

ACTAS  
del Excmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas  
Tomo 6  
1988

29 de Abril  
continuación  
y  
continúa

1214























Clarin Ordinaria 25-4-15 (continuación) folio 1  
continúa







*Sesión Ordinaria 29-4-55 (continuación) folio 1*  
*continúa*



63  
Diligencia: El presente libro consta de  
doscientos cincuenta folios útiles, rellenos  
con el de las Bases de esta Villa y se  
dedican a las Petición del Excmo. Ayunta-  
miento Pleno, comenzando por la del  
día de la fecha.

Madrid 29 de abril de 1985

El Secretario General en funciones







Dentro del marco de las relaciones amistosas que unen a los pueblos de Argentina, España, y a sus respectivas capitales, la municipalidad de Buenos Aires, y el Ayuntamiento de Madrid.

- En virtud del Acuerdo de Hermandad Múltiple y Solidario de todos los municipios miembros fundadores de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas - (en adelante, UCCI) que fue suscrita en Cádiz el 12 de diciembre de 1.952, y del que este Convenio y Anexos son el complemento;

- Motivados por el propósito de impulsar y dar relieve a los vínculos de hermandad y de cooperación existentes entre ambas capitales;

- Convinieron de que la colaboración que así se establezca, ha de contribuir no sólo al progreso de las respectivas comunidades, sino también al fortalecimiento de los valores de la



democracia y a la consolidación  
de un ámbito moral iberoame-  
ricano que sea modelo de  
convivencia pacífica y desa-  
rrollo humano;

- Denegar de confirmar  
los instrumentos, normas y proce-  
dimientos que permitan el inter-  
cambio efectivo de conocimientos  
y experiencias en todos los secto-  
res de interés común.

#### ACUERDO

Primero. - Crear una Comi-  
sión Mixta Buenos Aires - Madrid  
que, periódica alternativamente  
por los residentes de ambas mu-  
nicipalidades en períodos de un  
año, estará compuesta, en cada  
capital, por el Alcalde interin-  
dente, un Coordinador y el  
responsable de cada uno de  
los programas que se establez-  
can. Durante 1986, será Presi-  
dente de la Comisión Mixta el  
Intendente Municipal de la  
Ciudad de Buenos Aires.

Segundo. - La Comisión  
Mixta, que se reunirá una  
vez al año, es la encargada de  
identificar las cuestiones de -





Comun interés y sus prioridades,  
y de formular, gestionar, coor-  
dinar y velar por el cumpli-  
miento de los programas de ac-  
tuación que se desarrollan, en apli-  
cación y conforme a las norma-  
tivas y condiciones que estable-  
ce el presente convenio.

Tercero. - Fomentar la par-  
ticipación de las instituciones y  
organismos de Buenos Aires y  
de Madrid en cuantas activi-  
dades emprenda la UCCI, par-  
ticularmente las incluidas en el  
Programa de la Década del  
Desarrollo de esta asocia-  
ción, así como en las iniciativas  
que desarrollen los dos países  
con motivo de la celebra-  
ción del V Centenario del Desem-  
peño.

Cuarto. - Con el fin de lograr  
el más amplio conocimiento recí-  
proco que sea fundamento de  
las intercambios y acciones a em-  
plear, los coordinadores de  
ambos Capítulos dispondrán  
el envío periódico de documenta-  
ción entre los mismos, en espe-  
cial la relativa a organiza-



24  
27  
ción, administración y gestión urbana, y reorganización de la distribución del material eerbicos entre los responsables y técnicos de las áreas inter-  
gubernamentales.

Quinto. - Conforme a lo dispuesto en el apartado segundo, la Comisión mixta ejecutará los programas de actuación, tanto de índole cultural como técnico-científica que se regirán en cada caso por las condiciones generales y especiales que se determinen.

Sexto. - Los programas lineales de actuación, dentro de los cuales se irán seleccionando los problemas, aspectos y proyectos objeto de intercambio y de programas concretos de cooperación, son los pertenecientes a las áreas de Urbanismo, Transporte, Circulación, Paralelismo, Turismo, Salud y Asistencia Social, y cualesquiera otra que resulte de interés para alguna de las partes.

Séptimo. - Se guiará de modo particular la organi-





24  
21

acción conjunta de Encuentros  
técnicos y profesionales que, res-  
gando los límites estrictamente  
administrativos, sirvan de mar-  
co para la realización de inter-  
cambios y la cooperación efec-  
tiva entre los municipios de  
área iberoamericana y las enti-  
dades públicas o privadas inte-  
resadas en el desarrollo de la  
región. Se aprovechará asimismo  
la celebración de estos en-  
cuentros, para convocar las  
reuniones de la Comisión Mixta  
en las que se revisen y actuali-  
cen los programas inscritos en  
el presente Convenio.

Octavo. - Favorecer la  
asistencia y participación de  
representantes de la otra parte  
en los congresos y conferencias  
de carácter internacional que  
sean lugar dentro de las  
respectivas circunscripciones y en  
caso de que dicha asistencia  
no pudiera hacerse efectiva,  
remite a la parte interesada  
los principales documentos distri-  
buídos y originados con motivo  
de tales reuniones.



Noveno. - Organizar y proporcionar, recíprocamente, ventajas y facilidades puedan obtenerse para poder llevar a cabo estudios e investigaciones en centros de formación, archivos, bibliotecas y otras instituciones, por los técnicos municipales y por los expertos vinculados al desarrollo de los programas de cooperación previstos en este convenio.

Décimo. - Con objeto de optimizar el uso de los recursos destinados a los fines de la cooperación internacional, las partes contratantes se comprometen a promover y las actividades que de ellas se deriven, con plena coordinación, armonización y complementariedad con las aportaciones y con los esfuerzos de otras organizaciones e instituciones implicadas en programas de cooperación en el área iberoamericana y, más concretamente, en Argentina y España.

Undécimo. - Este convenio será complementado por los programas y proyectos





Caracteres de colaboración que re-  
establezcan en los diferentes -  
ámbitos de actuación, y que for-  
mación parte del propio con-  
venio como anexos del mismo.

Decimo segundo. - El -  
presente convenio tendrá una  
duración indefinida, pudiendo  
ser modificado parcialmente  
por acuerdo entre las partes  
y anulado por cualquiera de  
ellas, previa denuncia del -  
mismo comunicada con anteci-  
pación de tres meses. Los programas  
y actividades en curso en el mo-  
mento de la denuncia del -  
convenio, seguirán vigentes hasta  
su completa ejecución.

Hecho en Madrid, a uno  
de julio de mil novecientos  
ochenta y seis.

ACUERDO DE HERMANAMIENTO ENTRE -  
LAS CIUDADES DE BURGOS Y MADRID.

Reunidos en Madrid,  
a Veintiocho de mayo de mil  
novecientos ochenta y cuatro, el  
Alcalde de Burgos, M. Jaques  
Urban Delmas, y el Alcalde  
de Madrid, D. Enrique Hiena  
Labraán.



- Convencidos de que las relaciones entre los municipios constituyen uno de los pilares más firmes de la paz y del progreso y con la firme voluntad de elevar a la práctica las propuestas de cooperación y acercamiento, re-experimentados en los anteriores acuerdos que ambas ciudades establecieron en la ciudad de Zúrich, en mayo de 1960 y en febrero de 1972;

- Considerando los lazos de amistad que los unen desde antiguo, definiéndolos como ciudades unidas por la historia, lazos que se han visto permanentemente reforzados por la presencia en Zúrich de numerosos españoles que fijaron su residencia en esa ciudad;

- Reconociendo en la ciudad de Zúrich una muy peculiar e importante ocasión para conocer, desarrollar y potenciar los aspectos más significativos y variados de la cultura ibérica, han acordado:

Primero. - Declararse





ciudades hermanadas, mediante el presente acuerdo que eleva-  
rán a sus respectivas órganos  
de representación y que, una  
vez aprobado y ratificado, re-  
cibirá el mayor para la rea-  
lización de planes y programas  
de intercambio en beneficio de  
sus comunidades.

Segundo. - Intercambiar  
informaciones y experiencias sobre  
el desarrollo de las dos ciuda-  
des en todos los ámbitos de  
la gestión municipal que in-  
terese a ambas.

Tercero. - Establecer pro-  
gramas de trabajo e intercam-  
bio, especificados en un calen-  
dario que se acordará periódica-  
mente entre ambas partes  
y en cuya realización interve-  
rán los Comités que a tal efec-  
to se constituyan en ambas  
ciudades. Dichos programas  
abarcarán todos los sectores de  
interés común y particularmente  
los de cultura, enseñanza, econo-  
mía, turismo, deportes y temas  
educativos.

Cuarto. - Familiarizar a los



ciudadamente a sus ciudadanos  
con la vida y el desarrollo de  
su respectiva ciudad hermana,  
mediante exposiciones, demás  
actividades de índole cultural,  
entre las que se incluye la cele-  
bración de la "Semana de -  
Burgos" y la "Semana de -  
Gadiz", en las fechas y con el  
contenido que se determine de  
común acuerdo. Con motivo de  
tales celebraciones, se revisarán  
los resultados conseguidos, las  
iniciativas que convenga adop-  
tar, en el periodo sucesivo, para  
ampliar y propiciar las rela-  
ciones entre ambas ciudades.

Hecho en Gadiz, a  
veintisiete de mes de mil -  
novecientos ochenta y cuatro, en  
las idiomas francés, español,  
siendo ambos textos igualmente  
válidos.

#### ANEXO

Dentro del marco de  
cooperación entre las ciudades  
de Burgos y Gadiz, y el  
calendario que se establezca, -  
los programas a desarrollar -  
en el primer periodo de este





Severos según las siguientes:

En el ámbito de la -  
Educación:

- Promover el intercambio  
de alumnos entre las institu-  
ciones de enseñanza media -  
de las dos ciudades.

- Promover la coopera-  
ción universitaria, tanto en el  
campo de la enseñanza como  
en el de investigación teórica  
y científica, particularmente en el  
marco de la "Liaison des Pays  
Fréigues".

- Hermanamiento de Liceo  
Hotélico de Valencia con la Es-  
cuela Superior de Hostelería y  
Turismo de Madrid e intercam-  
bio de alumnos.

En el ámbito de la Eco-  
nomía:

- Promoción de las relacio-  
nes comerciales entre ambas ci-  
dades, a través de sus respecti-  
vas Cámaras de Comercio, y estu-  
dio de la posible implantación  
en Madrid de una filial per-  
manente de la Cámara de -  
Comercio e Industria de Buenos.

En el ámbito de la Cultura:



- Participación de ambas ciudades en el proyecto de infundación en Burdeos de una estatua dedicada a Goya.

- Exposición "50 años de Arte Español: 1880-1936" a celebrarse, en mayo de 1984, en la Galería de Bellas Artes de Burdeos.

- Festival anual del cine / teatro en Burdeos.

- Conciertos de la Orquesta Burdeos Aquitania a organizarse en Madrid.

En el ámbito del Deporte:

- Organización de encuentros entre los clubes deportivos de Burdeos y Madrid.

En el ámbito de la Aristocracia Social y la Tercera Edad:

- Intercambios y viajes de grupos de pensionistas entre ambas ciudades.

ACUERDO DE HERMANAMIENTO ENTRE LAS CIUDADES DE LISBOA Y MADRID.

teniendo en cuenta el espíritu de solidaridad que las dos ciudades han mostrado en el pasado, así como la armonía





de estrechar sus tradicionales lazos de amistad, y comprobada la voluntad de ambas partes en colaborar solidariamente por el bienestar de sus ciudadanos.

Deciden de común acuerdo, firmar una declaración de hermanamiento entre ellas.

Para conseguirlo, las Alcaldías de Lisboa y Madrid desarrollarán un programa de intercambios, tanto culturales como sociales, educativos, de información, turísticos, la organización de exposiciones y congresos, etc.

A estos efectos, y para el desarrollo de cada programa sectorial se nombrarán los correspondientes Comités organizadores, cuya Presidencia la ostentarán los respectivos Alcaldes de Lisboa y Madrid.

Cada año, se establecerá un programa de actividades, a realizar en ambas ciudades, en las que se incluirán la celebración de los "Días de Lisboa" y "Días de Madrid", en los que se incluirá el contenido que se deter-



mine de común acuerdo.

Con motivo de tales -  
festivos y en el curso de los "Días"  
antes señalados se revisaran los  
contactos conseguidos y los posi-  
bilidades de mejorar estas re-  
laciones en el periodo anual  
inmediato, así como aquellas in-  
iciativas que convenga tomar,  
para ampliar y profundizar -  
las relaciones entre Lisboa y  
Madrid.

Lisboa, 31 de mayo de 1979.  
TEXTO DEL ACUERDO SUSCRITO POR LOS  
ALCALDES DE LISBOA Y MADRID.

Los Alcaldes de Lisboa  
y Madrid, decididos a que las  
relaciones e intercambios entre  
ambos municipios se multipliquen,  
amplíen y extiendan, han deci-  
dido de sus respectivas Concejalías  
(veredades) que, tras un cambio  
de impresiones, establezcan las -  
bases de principio para un progra-  
ma de actividades derivadas  
de su hermanamiento.

Este programa se re-  
sume en los siguientes puntos:

1. - Intercambio de infor-  
mación, documentación y publi-





caiones. Por los servicios respec-  
tos, se enviaron mutuamente  
todas las publicaciones, periódicas  
o no, que ambos Ayuntamientos  
editen, de modo que en cada  
uno de ellos exista una colec-  
ción completa de publicaciones,  
incluyendo esta:

- publicaciones de carácter  
general y por distritos,
- publicaciones de carácter  
técnico,
- documentación sobre acti-  
vidades, proyectos, programas,  
campañas, planes de actuación,  
etc. del Ayuntamiento Pleno y  
de sus áreas de servicio.
- publicaciones de informa-  
ción turística, planes y folletos  
de promoción,
- cualquier publicación se  
realicen no incluidas en ante-  
rior apartado.

2. - Intercambio de téc-  
nicos, especialistas y expertos.  
Con el objeto de la financiación  
de conocer y aprovechar sus ex-  
periencias respectivas, y respon-  
diendo a necesidades y proble-  
mas que les son comunes, se



enviarán técnicos, especialistas  
y expertos en diversas materias,  
que podrán conocer sobre el  
tema y en la práctica las  
soluciones aplicadas por cada  
una de las áreas.

3.- Apoyo y colabora-  
ción en programas y activida-  
des municipalistas de carácter  
internacional. Gradual y sis-  
tema se apoyarán mutuamen-  
te y establecerán políticas co-  
munes en el seno de las organi-  
zaciones municipalistas interna-  
cionales de las que ambas  
ciudades son miembros activos:  
Unión de Ciudades Capitales Ibero-  
americanas (UCCI), Federación  
Municipal de Ciudades Unidas  
(FMCU), Unión Internacional de  
Administraciones Locales (UCLA)  
y otras.

A este fin, manten-  
drán contactos y conversaciones  
permanentes, y se comunicarán  
sus planteamientos, decisiones y  
proyectos respectivos.

4.- Intercambios cultura-  
les y turísticos. Entre ambas  
Ayuntamientos se promoverán





programas de intercambio, de alcance social y popular, tanto en el terreno de la cultura como del turismo, entendidos en su más amplia acepción.

Exposiciones, actuaciones de conjuntos artísticos, musicales, de grupos de danza, baile, exhibiciones de películas, etc. por un lado, y por otra parte, la organización de viajes y excursiones, serán motivo de permanente atención e interés por las comisiones de los Servicios Correspondientes.

5. - Comisión Permanente Lisboa - Madrid. Se creará una Comisión Permanente Lisboa - Madrid, que presidirá por los Alcaldes de ambas ciudades y compuesta por los Consejeros (verederos) de cultura y turismo, así como por los Directores de los Servicios Correspondientes, se reunirá dos veces al año, - los meses de marzo en Madrid y los meses de octubre en Lisboa.

La Comisión se reunirá por vez primera en Madrid en marzo de 1.955, para estu-



0  
dian y definir los programas  
anuales que se van a esta-  
blecer.

En la siguiente reu-  
nión, a celebrarse en Lisboa  
en octubre de 1.985, se man-  
tificaron dichos programas, a  
fin de incluir en los presupuestos  
de 1.986 el relativo a su  
ejercicio.

Madrid, 26 de enero  
de 1.985.

ACUERDO DE AMISTAD Y COLABORA-  
CION ENTRE EL EXCMO. AYUNTA-  
MIENTO DE MADRID Y LA EXCMA. -  
CIUDAD DE MANILA.

Considerando que exis-  
ten relaciones amistosas, histó-  
ricas y culturales que han unido  
a los pueblos de Filipinas y  
España, el EXCMO. Ayunta-  
miento de Madrid y la EXCMA.  
Ciudad de Manila:

- Convienen por el pro-  
pósito de consolidar y de-  
potenciar cada vez más las  
de profunda amistad y de  
cooperación entre ambas Ci-  
dades.

- Convienen que se





Vínculo entre las Capitales -  
Constituyen un elemento de  
singular importancia para el  
mejor conocimiento entre sus  
pueblos, para el desarrollo -  
concreto de las condiciones re-  
queridas por una convivencia  
civil que esté fundamenta-  
da en los valores de la de-  
mocracia, de la justicia so-  
cial y de la paz, aspiraciones  
que comparten todos los hom-  
bres amantes de la concordia  
y del progreso universal,

- Movidos por el deseo  
de establecer los instrumentos  
y modalidades adecuadas pa-  
ra el intercambio más intenso  
y efectivo de conocimientos y ex-  
periencias en todos los campos  
de común interés,

Por la presente consen-  
ten en declarar con ese acor-  
do su voluntad de impulsar  
al máximo la colaboración reí-  
proca en los ámbitos cultural, turís-  
tica, deportiva, técnica, informa-  
tiva, social y arqueológica así  
que dentro de interés y bene-  
ficio para alguna de las -



partes.

Se acuerda además - que la municipalidad de - Gánica y el Ayuntamiento de Madrid, determinará de común acuerdo un programa de actividades que será establecido - en cada caso concreto me- diante protocolo especial.

Igualmente ambas ci- dades están de acuerdo en soli- citar y apoyar la incorporación de la Ciudad de Gánica, la Unión de Ciudades Capitales Ibero- americanas, como muestra de solidaridad y buena voluntad.

Por último, se acuer- da por la presente que este acuerdo - preparado por duplica- do en los idiomas inglés y es- pañol, siendo los dos copias de igual validez - tendrá - vigor con carácter indefinido.

Firmado en Madrid, a 6 de junio de 1987.

ACUERDO DE COOPERACION CULTURAL,  
EDUCATIVA, SOCIAL, TECNICA Y TURIS-  
TICA MADRID-MEXICO.

Acuerdo de cooperación  
cultural, educativa, social,





Técnica y artística entre el Gobierno de la Ciudad de México, representados por el jefe del Departamento del Distrito Federal, Ramón Quirón Velázquez y de la Villa de Guadalupe, representada por el Alcalde-Presidente, Enrique Sienra Calván.

- Derivados por el propósito de dar creciente continuidad a las relaciones de amistad, entendimiento y colaboración existentes entre ambas ciudades, y de establecer las bases sobre las cuales se desarrollen, fortalezcan e incrementen sus relaciones en el ámbito educativo, cultural, social, técnico y artístico.

- Convenios de que la colaboración así establecida habrá de contribuir no sólo al progreso de ambas comunidades, sino que igualmente reafirmará los lazos espirituales que las unen, haciendo posible un mayor acercamiento de sus pueblos, a través del reciproco conocimiento de sus valores culturales.



- acuerdos de fijar los principios, normas y procedimientos que, por mutuo acuerdo de las partes, regirán esta cooperación educativa, cultural, social, técnica y artística.

Han acordado lo siguiente:

Artículo 1.º - Fomentar la colaboración y los intercambios de experiencias y programas logrados entre las instituciones y organizaciones culturales, educativas, sociales, técnicas y artísticas de ambas ciudades, fomentando en ellas los intereses y el beneficio recíprocos.

Para el logro de estas fines, las partes fomentarán:

a) la visita de intelectuales, investigadores, profesores, escritores, autores, compositores, pintores, cineastas, artistas y conjuntos artísticos, funcionarios y delegaciones, para impartir o recibir cursos, seminarios y ciclos de conferencias, así como ofrecer conferencias y actuaciones, monumentos conmemorativos, aniversarios, de acuerdo con los programas que una tal efecto se





establezcan,

b) los contactos entre directores de bibliotecas, museos y otras instituciones relacionadas con las actividades educativas, artísticas y culturales,

c) el intercambio de exposiciones y otras manifestaciones culturales,

d) el intercambio de libros, revistas, periódicos y otras publicaciones, así como películas, grabaciones y demás material para difusión a través de la radio, cine, televisión, con fines no comerciales,

e) el otorgamiento de becas de larga y breve duración, en diferentes niveles y especialidades de interés mutuo, preferentemente a estudiantes de cursos avanzados y postgraduados,

f) el intercambio tecnológico en cuanto a instrumentos, transporte, barcos, vehículos, agua, desarrollo de comunicaciones, sistemas de construcción y otros en los que una de las partes cuente con elementos más avan-



zada que la otra,

g) el intercambio de experiencias en materia turística y la creación de paquetes turísticos.

h) dentro de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, los programas de colaboración oportunamente convenidos,

i) las actividades tendientes a la conmemoración del V Centenario del Descubrimiento de América.

Artículo 11. - Impulsar, dentro de sus posibilidades, la creación de mecanismos adecuados que favorezcan la más estrecha colaboración entre las instituciones competentes especializadas de ambas ciudades, en los campos de la educación, la cultura, las artes, de la tecnología y del turismo.

Artículo 12. - Promover, por los canales adecuados, en los foros internacionales, en favor de las circunstancias en que ello se vea pertinente, la aceptación y el empleo del -





idioma español, como política  
consecuencia de su difusión en  
el mundo y reconocimiento de  
su importancia histórica en el  
desarrollo de la cultura univer-  
sal.

Dentro de este mismo -  
orden de ideas, unir sus esfuer-  
zos para mostrar que la ense-  
ñanza del idioma español  
y de la cultura de la que es  
vehículo, se difundan en aque-  
llas áreas en donde por razo-  
nes históricas o circunstancias so-  
ciales y demográficas, resulte  
apropiado y procedente hacerlo.

Artículo IV. - Fomentar y  
promover el intercambio de ideas  
y de experiencias, a fin de en-  
contrar solución a problemas  
de interés común, y ofrecer la  
cooperación de sus instituciones y  
organismos de asesoría a los  
problemas de desarrollo, de for-  
mación y de capacitación en los  
ámbitos antes mencionados.

Artículo V. - Promover y fa-  
vorecer la colaboración en el  
campo de la radio, televisión  
y cinematografía, sobre la base



de acuerdos entre las instituciones competentes de ambas ciudades.

Artículo VI. - Otorgar recíprocamente, dentro de los campos, según su legislación, facilidades para las inversiones en instituciones, aulas, bibliotecas y museos de cada ciudad, para el desarrollo de los programas previstos por el presente convenio.

Artículo VII. - Facilitar la asistencia de representantes de la otra parte, a los congresos y conferencias de carácter internacional que se efectúen en sus respectivas circunscripciones.

Artículo VIII. - Colaborar recíprocamente en apoyo de la otra, dentro del marco jurídico de su competencia, para facilitar la entrada y salida de su país de las personas designadas para participar en cualquier actividad, dentro del marco del presente convenio.

Apoyar las gestiones para la introducción del equipo





Científicos y el material científico requerido para la ejecución de los programas, al tenor de su respectivo país.

Los facilidades a que se refieren este artículo, serán otorgadas de acuerdo de las disposiciones vigentes en los reglamentos del país receptor y serán determinadas por la vía diplomática.

Artículo 8.º - El presente acuerdo entrará en vigor a partir de la fecha de ratificación y podrá darse por terminado mediante preaviso de seis meses.

El término señalado en el párrafo anterior no afectará la realización de los programas que se encuentren en ejecución.

Hecho en la Villa de Madrid, a 17 de noviembre de 1983, en dos ejemplares, originales igualmente válidos.

ACUERDO SOBRE EL ESTABLECIMIENTO DE RELACIONES DE HERMANAMIENTO Y COOPERACION ENTRE NOUAKCHOTT, CAPITAL DE MAURITANIA Y MADRID, CAPITAL



DE ESPERANZA.

Con motivo de la visita a Gbadir del Excmo. Sr. Lemnabot Ould Didi Gah-maoul, Gobernador General del Distrito de Nouakchott y en el curso de sus conferencias con el Excmo. Sr. D. Enrique Fierro Salvoán, Alcalde de Gbadir.

Después ambas de incrementar el conocimiento y la amistad entre las dos ciudades, han decidido iniciar relaciones de amistad y cooperación, con la convicción de que el incremento de estas vínculos contribuirá a la prosperidad de las ciudades y al progreso de ambas de las relaciones entre Gambia y España.

Sobre esta base de nuevas relaciones amistosas - Nouakchott y Gbadir, ambas por los principios de igualdad y beneficio mutuo, establecerán los instrumentos más adecuados para desarrollar programas de cooperación en los campos de interés mutuo municipal, el inter-





Cambio de técnicas, expertos,  
el envío de documentación,  
el conocimiento de todo tipo  
de experiencias, así como otras  
formas de interés común.

A fin de materializar  
el objetivo anterior expresado,  
las dos ciudades se manten-  
drán en contacto en forma  
adecuada y de acuerdo con las  
necesidades que se vayan plan-  
teando, para efectuar consul-  
tas y decidir sobre los proye-  
tos específicos de intercambio y  
cooperación que se estime más  
conveniente.

Se preparará un texto  
definitivo y completo de acuerdos  
de hermanamiento, a presentar a  
sus corporaciones respectivas, que  
se firmará en un próximo  
momento.

Madrid, 9 de diciembre  
de 1985.

HERMANAMIENTO MADRID-NEW YORK.

In the city of Madrid, on  
January 19, 1986, the Mayor of  
New York and Madrid, Mayor  
Edward F. Koch and Mayor En-  
rique Siso Salván, declare -



that as a consequence and result of conversations and meetings which have taken place in recent days they have committed themselves to establishing, expeditiously, a Sister City Relationship between New York and Madrid.

This sister relationship will set in motion a series of technical, informative, cultural and economic programs which will help increase cooperation and tourism, and whose final goal will be the mutual benefit which comes from greater understanding between the people of our two cities.

The Mayor of Madrid and New York also agree that Mayor Enrique Irujo Salazar will be welcomed by Mayor Koch in a ceremony in New York City in the autumn of 1982, an event to which they both look forward with great pleasure.

ACUERDO DE AMISTAD Y COOPERACION MADRID-PEKIN.

Acuerdo sobre el establecimiento de relaciones de





amistad y cooperación entre -  
Beijing de la República Popu-  
lar China y Madrid de -  
España.

Medidas por el deseo de  
incrementar el conocimiento y la  
amistad entre los dos ciuda-  
des y los dos pueblos, Beijing  
de la República Popular China  
y Madrid de España han deci-  
dido establecer relaciones de  
amistad y cooperación, en la  
convicción de que el incremento  
de estos vínculos contribuirá a  
la prosperidad de los dos ciu-  
dades y al constante desarrollo  
de las relaciones entre China y  
España.

Sobre esta nueva base  
de relaciones amistosas, Beijing  
y Madrid, guiados por los prin-  
cipios de igualdad y beneficio  
mutuo, estudiarán los ins-  
trumentos más adecuados para  
realizar intercambios y desarro-  
llar programas de cooperación  
en los campos económico, comer-  
cial, científico, tecnológico, cul-  
tural, educacional, de construc-  
ción y administración urbana, -



así como en otros temas de interés común.

A fin de materializar el objetivo antes expresado, las dos ciudades se manten-  
drán en contacto en buena  
ordenada y de acuerdo con las  
necesidades que se vayan  
planteando, para efectuar  
consultas y decidir sobre los  
proyectos específicos de inter-  
cambio y cooperación.

Este acuerdo entrará  
en vigor el día 16 de sep-  
tiembre de 1985.

Hecho en dos ejempla-  
res, en los idiomas chino y  
español, siendo ambos textos  
igualmente válidos.

ACTA DEL ENCUENTRO ENTRE LAS  
ALCALDES DE MADRID Y BEIJING.

Invitados por el Gobierno  
Popular y el Excmo. Sr. Alcalde  
de Beijing, Wen Xitang, la-  
visitando la ciudad de Beijing  
el Excmo. Sr. Alcalde de Ma-  
drid, D. Juan Baranco, acom-  
pañados del Consejo de Rela-  
ciones Institucionales, Sr. D. Manuel  
Ortuno. Esta visita, efectua-





da durante los días 2 al 5 de octubre y que tienen como objetivo la celebración del primer aniversario del nacimiento entre ambas ciudades, ha sido cálidamente acogida por el Gobierno Popular y el pueblo de Beijing. Al término de esta visita, el Sr. Calvo Chen Xifeng ha aceptado con agrado la invitación de D. Juan Baranco para visitar Madrid a la mayor brevedad. En el marco del Acuerdo de amistad y cooperación firmado por ambas ciudades y como consecuencia de las relaciones que ambas ciudades y sus colaboradoras han mantenido estos días, hay una revisión exhaustiva y completa de los intercambios que han tenido lugar en el curso del primer año de vigencia del Tratado, han decidido establecer el siguiente programa de actividades inmediatas:

1. La ciudad de Beijing y la ciudad de Madrid colaboran en la planificación turística.



de Beijing, y Madrid enviará a Beijing un especialista turístico para ayudar a Beijing en la ordenación y promoción de las actividades turísticas, los planes de desarrollo de mediano y largo alcance, la promoción de técnicas en explotaciones turísticas, la administración, finanzas y la formación de guías intérpretes del turismo en español. El Ayuntamiento de Beijing expresa su satisfacción por el hecho de que el Ministerio de Asuntos Exteriores de España haya decidido financiar este programa.

2. En el curso del primer trimestre de 1.987 la Ciudad de Beijing organizará una misión, integrada por diez técnicos y expertos en planificación y construcciones urbanas, conservación y protección del patrimonio artístico, el tratamiento de residuos y depuración de aguas, que viajarán a la ciudad de Madrid con la finalidad de llevar a cabo un amplio estudio de los planes y programas que se





han realizado en esta ciudad  
y su posible aplicación al caso  
de Beijing.

3. Por su parte, la ci-  
dad de Madrid en el curso  
del segundo trimestre del 1987,  
enviará a Beijing un grupo  
de diez personas (empresarios,  
técnicos en producción de vinos  
de baja graduación, restaura-  
ción y gastronomía, industriales  
del cuero y zapatos, material de-  
portivo, plástico, transformación,  
uso sintético del maíz, otras  
actividades económicas) para  
analizar posibles acuerdos de in-  
tercambio y colaboración en el  
campo.

4. Ambas ciudades promue-  
van el desarrollo de los inter-  
cambios amistosos entre los ban-  
cos ecológicos de Madrid y  
Beijing.

En el curso de estos encuen-  
tros ambas partes han manifesta-  
do su más completa satisfacción por  
el desarrollo de las relaciones de  
cooperación y amistad entre ambas  
ciudades, que han permitido fomen-  
tar el conocimiento y la compren-



ria mutua entre Beijing y Madrid.

Beijing, 5 de Octubre de 1986.  
DECLARACION INTENCIONES PROYECTO HERMANAMIENTO MADRID-PRAGA.

### ACUERDO DE INTENCIONES

sobre el intercambio de la información y las experiencias entre Madrid y Praga.

El Alcalde de la Capital de España, Madrid, y el Alcalde de la Capital de la República Socialista de Checoslovaquia, Praga, coinciden en la opinión de que el desarrollo de la cooperación económica y el intercambio de la información contribuyen al entendimiento entre los pueblos, siendo al mismo tiempo el factor activo en el proceso de preservar la seguridad y la paz en Europa.

A fin de alcanzar estos objetivos, los alcaldes de Madrid y de Praga han tomado la decisión de firmar el acuerdo de intenciones sobre el intercambio de la información y de las experiencias entre Madrid



7 Praga.

- Las ciudades de Madrid y Praga - a continuación sólo ciudades - fortalecerían sus relaciones mutuas y desarrollarán todas las formas de cooperación orientadas a fortalecer la amistad existente entre los ciudadanos de ambas capitales, siendo éste el mismo tiempo uno de los medios principales para mantener la paz en el mundo.

- Guiados por la disposición común, ambas capitales - irán creando condiciones favorables y las más amplias posibilidades de conocer la vida, el trabajo, las actividades culturales y recreativas, el aprovechamiento del tiempo de ocio y otras actividades de los vecinos de las ciudades de Praga y Ginebra.

- Ambas ciudades irán enviando la información recíproca sobre sus planes y acciones de desarrollo e intercambiarán las experiencias adquiridas de las más diversas formas de la



actividad municipal. La cooperación tendrá la forma de intercambio de delegaciones e individuos de los diferentes niveles de la administración municipal, de grupos de especialistas y del intercambio de materiales informativos, de exposiciones, de artículos de la prensa, etc., de acuerdo con sus posibilidades.

- Entre las ciudades portarán la asistencia y ayuda necesarias a las delegaciones para que puedan familiarizarse debidamente con los campos de interés, organizando para ellos encuentros y charlas con los expertos respectivos.

Las experiencias y los conocimientos acumulados serán ofrecidos a la disposición de los ciudadanos de su capital, informándoseles sobre el desarrollo de las relaciones de amistad a través de la prensa, la radio y otros medios de difusión masiva.

- En lo que concierne a las formas ulteriores de la cooperación





raida entre los ayuntamientos, ambas  
partes se informarán en forma  
de memorandos.

- Este protocolo se consi-  
dera por ambas partes como  
un primer paso para llegar  
al entendimiento de los dos  
capitales.

#### DECLARACION CONJUNTA

Al Trmino de la visita  
oficial a Madrid, capital de  
España, por invitación de su  
Alcalde, Enrique Toms Salván,  
de Frantisek Stapa, Alcalde de  
Praga, Capital de la Republi-  
ca Socialista de Checoslovaquia,  
ambos Alcaldes.

- Las relaciones de cooperación entre  
municipios, contribuyen al enten-  
dimiento de los pueblos y son  
fundamentales de la paz.

- Considerando los lazos  
históricos, culturales y actuales  
que unen a los dos ayuntamientos,  
que es su deseo fortalecer y  
ampliar en beneficio del pro-  
pio y del bienestar de sus ve-  
cinos.

Declaran su propósito de



potenciar dichas relaciones, mediante conjuntos programas de actividades conjuntas y de intercambio de delegaciones e información de común interés, que sean desarrolladas en el marco de un Acuerdo de Amistad y Cooperación entre ambas ciudades, lugar con motivo de la próxima visita oficial del Alcalde de Madrid a la Ciudad de Quito.

En Madrid, a 25 de febrero de 1974.

CARTA DE INTENCION SUSCRITA ENTRE  
LOS ALCALDAS DE QUITO Y MADRID.  
ACTA DE INTENCION

El Alcalde de la Ciudad de Quito y el Alcalde de la Ciudad de Madrid.

- En espíritu de las relaciones amistosas e históricas existentes entre el Ecuador y España.

- En el deseo de consolidar e intensificar dichas relaciones, por medio de una cooperación técnica y cultural efectiva.

- Y en ocasión de que, en el mes de octubre de 1972





se cumplirán 500 años del su-  
cumbio entre América y Espa-  
ña, fecha señalada por Cris-  
tobal Colón, quien salió del  
Puerto de Palos con el apoyo  
decisivo de los Reyes Católicos  
de España.

Y conscientes de que una  
comemoración de esta magnitud,  
no debe agotarse en ceremo-  
nias oficiales, sino que debe  
buscar el nuevo y verdadero des-  
cubrimiento de nuestros dos ci-  
udades:

ACUERDAN SUSCRIBIR LA SIGUIENTE ACTA  
DE INTENCION:

1.- Iniciar los análisis  
y estudios sobre las posibili-  
dades de intercambio experien-  
cias en los aspectos que siguen:

a) En la cooperación de  
los campos de la cultura, la  
educación, el arte, la arquitec-  
tura, la medicina y el turis-  
mo.

b) En la celebración de  
exposiciones de carácter cultural,  
con el objeto de fomentar el  
conocimiento mutuo de los valo-  
res de las dos ciudades.



c) En la realización de festividades de teatro, música y representaciones y juegos de cine.

d) En el intercambio de libros, revistas, documentos y otras publicaciones referentes a la vida de la ciudad y los municipios.

e) En la difusión y promoción de las artes y patrimonio cultural y artístico de ambos capitales, con el objeto de estimular el desarrollo turístico.

f) En el desarrollo urbano y remodelación de ambos capitales.

g) En los programas de saneamiento en ornato, higiene, embellecimiento y otros servicios comunales; y

h) En los campos de la salud, especialmente en el de la medicina preventiva y la participación popular en la misma.

2.- El Ayuntamiento de Madrid examinará, de un modo especial, la posibi-





ciudad de Guadalupe, a seroamien-  
to directo e indirecto, en la  
preservación de museos, pa-  
monios arquitectónicos, cultu-  
rales. Inclusive vía la selec-  
ción de conceder becas a profe-  
sionales ecuatorianos.

3.- Las dos partes estu-  
diarán la viabilidad de in-  
vitación a las autoridades munici-  
pales, concejales y funcionarios  
a las conferencias, conferencias, semi-  
narios y otros eventos cultu-  
rales, técnicos celebrados en las  
respectivas capitales; y

4.- Esta serie de inter-  
cambio se concretará posteriormen-  
te en un momento entre Alcal-  
des, en la ciudad de Quito, -  
donde se establecerán los con-  
venios definitivos entre ambas  
partes, a partir del 6 de di-  
ciembre de 1977, fecha de la  
fundación española de la Ca-  
pital ecuatoriana.

ACUERDO DE AMISTAD Y COLABORACION  
ENTRE LA MUNICIPALIDAD DE ROMA Y  
EL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

En virtud de las relaciones  
de amistad y colaboración exis-



entre los pueblos de -  
Italia y España, y de la -  
Comunidad de Tradiciones  
de origen latino que men-  
derse antiguo, espiritual y cul-  
turalmente, a los cincos ca-  
pitales de Roma y Gascuña.

LA MUNICIPALIDAD DE ROMA Y EL AYUN-  
TAMIENTO DE MADRID:

- Reunidos por el propó-  
sito de consolidar y de potenciar  
cada vez más lazos de profunda  
amistad y de cooperación entre  
ambos municipios.

- Conscientes de que el  
acercamiento entre los capitales  
constituye un elemento de incre-  
sar importancia para el mejor  
conocimiento entre los pueblos, pa-  
ra el desarrollo concreto de las  
condiciones requeridas por una  
convivencia civil que esté fun-  
damentada en los valores de la  
democracia, de la justicia so-  
cial y de la paz, aspiraciones  
que comparten todos los hombres  
amantes de la concordia y del  
progreso universal.

- Movidos por el deseo  
de establecer los instrumentos y





modalidades adecuadas para el intercambio más intenso y efectivo de conocimientos y experiencias en todos los campos de común interés.

MANIFIESTAN con este Acuerdo su voluntad de impulsar al máximo la colaboración recíproca en las áreas cultural, turística, deportiva, técnica, informativa, social y lingüística que resulte de interés y beneficio para alguna de las partes.

Con el fin de lograr dichos objetivos, la Municipalidad de Roma y el Ayuntamiento de Madrid, determinarán de común acuerdo un programa de actividades que será establecido en cada caso concreto mediante protocolo especial.

El presente acuerdo -hecho en dos ejemplares originales, igualmente válidos, en lengua italiana y española-, entrará en vigor a partir de la fecha de su ratificación por parte de los Consejos Municipales respectivos.



Finalizado en Roma,  
a los diecisiete del mes de  
julio del mil nove-  
cientos ochenta y seis.

CONVENIO DE AMISTAD Y COLABORA-  
CIÓN ENTRE LA MUNICIPALIDAD DE  
SAN JOSE Y EL AYUNTAMIENTO DE  
MADRID.

- Dentro del marco de  
relaciones amistosas que unen  
a los pueblos de España y Costa  
Rica, y a las ciudades de  
Madrid y San José, vincula-  
das por el acuerdo de Herma-  
namiento múltiple y solidario  
de todas las municipalidades funda-  
das de la Unión de Ciuda-  
des Capitales Iberoamericanas  
(en adelante, OCCI) que fue  
suscrito en Madrid el 12 de  
diciembre de 1952.

- Motivados por el pro-  
pósito de impulsar y dar ac-  
tante contenido a las vínculos de  
hermanamiento y de cooperación  
existentes entre ambos ciudades.

- Convencidos de que la  
colaboración que así se establece,  
ha de contribuir no sólo al pro-  
greso de las dos comunidades,  
sino también al fortalecimiento





de los valores de la educación y a la consolidación de un ámbito moral iberoamericano que sea modelo de convivencia pacífica, y de valores solidarios.

- Desarrollo de las pautas de los instrumentos, normas y procedimientos que permitan el intercambio efectivo de conocimientos y experiencias en todos los sectores de interés común.

LA MUNICIPALIDAD DE SAN JOSE  
Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

ACUERDAN:

Primero. - Establecer conjuntamente uno o varios programas a desarrollar conforme a las fechas, contenidos y condiciones que se determinen en cada caso. Estos programas serán revisados periódicamente, teniendo por objeto la cooperación y el intercambio de conocimientos en los siguientes ámbitos de la gestión local: organización jurídico-administrativa, transporte y circulación, turismo, cultura, urbanismo (planificación,



sanamiento, medio ambiente) y analizará otros que resulten de interés o beneficio para alguna de las partes.

Segundo. - Disponer el envío periódico de documentación entre ambas ciudades, en especial la relativa a organización, administración y gestión urbana y garantizar la distribución del material recibido entre los responsables y técnicos de las áreas interesadas. Foco-ello con el fin de lograr el más amplio conocimiento recíproco que sea fundamento de las interacciones y acciones.

Tercero. - Promover la participación de las instituciones y organismos de su país, y de tradición en cuanto actividades emprenden la UCCI, particularmente las incluidas en el Programa de la Decada del Desmembramiento de esta asociación, así como en las iniciativas que desarrollen los dos países con motivo de la conmemoración del V Centenario del Descubri-





imiento.

Quarto. - Impulsar la organización conjunta de Encuentros técnicos y profesionales que, rebasando los límites estrictamente administrativos, sirvan de marco para la realización de intercambios y la cooperación efectiva entre los municipios del Área Iberoamericana y las entidades públicas o privadas interesadas en el desarrollo de la región.

Quinto. - Favorecer la asistencia y participación de representantes de la otra parte en los Congresos y Conferencias de carácter internacional que tengan lugar dentro de los respectivos aniversarios y, en caso de que dicha asistencia no pudiera hacerse efectiva, remitir a la parte interesada los principales documentos distribuidos y originados con motivo de tales reuniones.

Sexto. - Otorgar y gestionar, recíprocamente, cuantas facilidades puedan obtenerse para poder llevar a cabo estudios e investigaciones en centros



de formación, archivos, bibliotecas y otras instituciones, por los servicios municipales y por los expertos vinculados al desarrollo de los programas de cooperación previstos en este convenio.

Séptimo. - Tratar de optimizar el uso de los recursos destinados a los fines de cooperación internacional, optimizando en que están previstos y las actividades que de ellas se derivan, resulten coordinadas, armónicas y complementarias con los aportaciones y los esfuerzos de otros organismos e instituciones implicados en programas de cooperación en el Área Iberoamericana, y más concretamente, en Costa Rica y España.

Octavo. - El presente convenio tendrá una duración indefinida, produciendo un mesetecado parcialmente por acuerdo entre las partes y anulado por cualquiera de ellas, previa denuncia del mismo comunicada con ante-





lación de los muest. los pue-  
ros y actividades en curso -  
en el momento de la denun-  
cia del convenio, seguirán  
vigentes hasta su completa  
ejecución.

Hecho en Madrid, en  
dos ejemplares igualmente vá-  
lidos, a cuatro de noviembre  
de mil novecientos ochenta  
y seis.

#### PROGRAMA DE COOPERACION PARA EL BIENIO 1.957-1.958.

En el ámbito del conve-  
nio de amistad y colabora-  
ción entre la Municipalidad  
de San José y el Ayunta-  
miento de Madrid, y para  
el Bienio de 1.957-1.958.

f) se considerará objeto  
de atención prioritaria las  
intervenciones en el Área de  
Urbanismo, en la Cultura, Edu-  
cación y Deportes, y en la organi-  
zación jurídico-administrativa.

ff) En cuanto al Área  
de Urbanismo, el Ayuntamiento  
de Madrid recibirá las delega-  
ciones que se envíe la Comuni-  
dad de San José y facili-



para asesoramiento en distintos campos, de modo particular, en los proyectos de drenaje y canalización de ríos y acequias en el término municipal de San José (proyecto "DRENACIA").

III) En cuanto al Área de Cultura, Educación y Deportes:

a) se fomentará el intercambio de grupos artísticos (músicas, teatrales, etc.) en los festivales que organicen ambos municipios.

b) El Ayuntamiento de Madrid otorgará a la Municipalidad de San José un plazo de publicaciones con destino a la Biblioteca Pública Infantil del distrito de Pinar de San José.

c) La Municipalidad de San José enviará a Madrid, por un periodo de 2 a 3 semanas, a dos funcionarios del Área de Cultura, con el fin de que conozcan de cerca las técnicas de programación de fiestas que están desarrollando el Ayuntamiento de Madrid.





IV) En lo que se refiere a la organización jurídica-administrativa, el Ayuntamiento de Madrid apoyará las acciones de la Municipalidad de San José tendientes a obtener becas para la formación de sus funcionarios en este campo, en las leuras que se desarrollarán en 1955 en el Instituto de Estudios de Administración Local de España.

V) En virtud de las disposiciones contenidas en el apartado primero del Convenio San José-Madrid, y en la ejecución de este programa, se establecen las siguientes condiciones y responsabilidades para ambas partes:

a) Seleccionar a los técnicos y expertos más idóneos para el desarrollo efectivo de los intercambios que se acuerden realizar.

b) Organizar encuentros y viajes de delegaciones, intercambiados por los responsables y técnicos de ambas Municipali-



dades, en virtud de más amplio intercambio de información y experiencias.

c) Sufragar los gastos de desplazamiento de los responsables y técnicos que tengan de visitar la otra ciudad como consecuencia de este programa.

d) Sufragar los gastos de estancia de los responsables y técnicos enviados por la otra ciudad en el desarrollo del programa.

e) Coordinar la eventual contribución a los servicios empresariales que pudieran realizar otras instituciones y organismos nacionales e internacionales.

f) Disponer en el seno de la UCCI los resultados de los más importantes actuaciones llevadas a cabo conjuntamente, cumpliendo así las resoluciones que adoptara la 4ª Asamblea Plenaria y propuesta de su Comité Técnico y de Cooperación.

g) Constituir en ambas ciudades, para la gestión y





Requisimiento de las actuaciones  
específicas que se deriven de  
este programa, un Comité de  
trabajo el cual deberá elabo-  
rar, anualmente, un informe  
de las actividades desarrolladas,  
especificando los beneficios obte-  
nidos y las carencias registra-  
das, así como las propuestas  
de modificaciones encaminadas  
a lograr mayor eficacia en  
programas futuros.

VI) El periodo de vali-  
dez de este convenio, anexo y  
el ilimitado, pudiendo revisarse  
y modificarse parcialmente de  
acuerdo recíproco y en acuerdos  
por cualquiera de las partes, pre-  
via denuncia del mismo comu-  
nicada a la otra parte con  
antelación de tres meses. Los pro-  
gramas y actividades en curso  
en el momento de la denuncia  
de los acuerdos, seguirán vigen-  
tes hasta su completo ejercicio.

Hecho en Madrid, en dos  
ejemplares igualmente válidos, a  
veinte de noviembre de mil nove-  
cientos ochenta y seis.

32. - A los cuarenta de



una propuesta interviniendo ratificar la firma del convenio - de adhesión al convenio del círculo de Bellas Artes unido al día 23 de marzo de 1955 y por el que se aceptan y se sigue en su totalidad los Estatutos del citado convenio.

El Consejo Delegado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, Sr. - Hecero Gairin, manifestó que la actividad del Ayuntamiento en el convenio del Círculo de Bellas Artes junto con el Ministerio y la Comunidad Autónoma, suponia la consolidación y el afianzamiento de esta entidad, por otra parte centrada, que como ya por todos sabido había sufrido a lo largo de su existencia las más diversas vicisitudes y que ciertamente en estos últimos años había conocido un auge especial como foco de difusión cultural, como lugar de encuentro de artistas y creadores, así como entidades





frontera del alcance de los ciudadanos de Madrid, al mundo del arte, de la ciencia. Como ustedes saben, cientos de artistas y creadores trabajan en el Círculo, y cientos de miles de vecinos de Madrid acuden a lo largo del año al mismo. Hoy, el Círculo es una entidad participativa en Madrid y eso que participa en nuestra ciudad dentro y fuera de España.

La forma y colaboración del Ayuntamiento con la Círculo, sin duda alguna, el progreso, al desarrollo y a la difusión de las artes en todos sus manifestaciones a través del Círculo y estamos seguros que redundará en beneficio de los artistas, de los creadores y de todos los vecinos de Madrid.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Mariano Barrio, indicó que su grupo no buscaba intereses, sino que formulaba un voto en contra, en base a que



en ningún caso admitir el cumplimiento del orden del Día, por los razones ya expuestas en la Comisión.

Entendemos que tampoco es correcto que se firme por el Alcalde un convenio de adhesión con un consorcio, porque ello implicaría que el Consejo tiene el Pleno y por esta razón no podemos quedarnos enterados de su firma.

Por otra parte, en este orden del Consejo, quiero aprovechar esta ocasión si me lo permite, Sr. Alcalde, para indicar que la retirada del punto del Orden del Día 26, efectuada por el Sr. Portavoz del Grupo Socialista, y irregular en la medida en que se había votado.

El Sr. Alcalde Presidente interrumpió la exposición del Sr. Concejal, recordándole que había uno de la palabra para hablar exactamente sobre el punto 32, sólo para el punto 32, ante lo cual el Concejal Sr. Quintanilla, levantó volu-





cifó un nuevo sumo de interven-  
ción para una cuestión de orden,  
petición a la cual accedió el  
A. Alcalde Presidente, consistente  
en que sus anteriores palabras  
contasen en el Acta.

El Concejal D. Martínez  
Muñoz, apeló al artículo 32.1 del  
Reglamento de Organización,  
Funcionamiento y Régimen In-  
terior, que dice que cualquier  
Concejal podía pedir la re-  
tiro durante el debate -  
de un expediente y su peti-  
ción tendría que ser sometida  
a votación tras concluir el de-  
bate y antes de proceder a la  
votación sobre el fondo del  
asunto.

La Concejala del Grupo  
Municipal de Alianza Popular,  
D.ª Esperanza Aguirre -  
Gil de Biedma, manifestó -  
que su Grupo tampoco cuestiona  
entonces de este convenio in-  
ciso por la Alcaldía en repre-  
sentación del Ayuntamiento,  
en virtud del cual el Ayun-  
tamiento se adhiera al consor-



cio del Círculo de Bellas Artes.

En primer lugar, entendemos que la adhesión al Consorcio y Competencia de este Pleno, de acuerdo con el artículo 87 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Y segundo, porque estamos seguros que mal podremos aceptar y defender en su integridad, como se dice en el Convenio que hoy se firma, los estatutos de ese Consorcio, si no se aportan hoy al expediente y no sabemos por tanto a qué obligaciones estamos comprometidos a este Ayuntamiento.

Y sobre el fondo del asunto, porque no deseo referirme a cuestiones formales inicialmente, nosotros no conocemos los estatutos de ese Consorcio, pero hemos leído en la prensa que tanto el Ministerio de Cultura como la Comunidad Autónoma de Madrid, han varios subvencionados desde





el año 74 con decenas de -  
 millares cada año a esta  
 asociación cultural privada  
 que es el Círculo de Bellas -  
 Artes; nosotros, en su día, no  
 tuvimos nada que objetar por-  
 que se trataba de relanzar -  
 una institución centenaria, -  
 como muy bien ha dicho el  
 Sr. Herrera, pero lo que no aco-  
 fiamos es que las actividades or-  
 dinarias de una institución -  
 privada se financien de esta  
 manera por las instituciones -  
 públicas, cuando la Academia  
 de Bellas Artes de San Fer-  
 nando no puede abrir sal-  
 das de su museo, cuando te-  
 nemos en esta Céntrica de  
 San Antonio de la Florida, cuan-  
 do el Museo Municipal tiene  
 que cerrar algunos de sus salones  
 por falta de vigilantes. A no-  
 sotros nos parece que en estos  
 algunos problemas de gestión de  
 convenio, porque no sabemos  
 cuáles son las obligaciones eco-  
 nómicas a las que ha preten-  
 dido comprometerse el Estado,  
 es decir, la aportación a fondo



pendios decenas de millones a una asociación privada.

Por tanto, si me acuerdo, si se trata de quedarse enterados, no nos quedamos enterados y votamos en contra, pero entendemos además que esto debería debatirse en Comisión y venir a este Pleno, porque la adhesión a la Asociación, de acuerdo al artículo 87, sería competencia del Pleno.

El Consejo del grupo mixto, Sr. Ferrnandez Gómez, indicó que el debate de este punto era más importante de lo que inicialmente se podía pensar, porque efectivamente, la técnica de firmar convenios exigía lógicamente una ratificación, no un quedar enterados, sino una ratificación y para ratificar un convenio, como se ha dicho antes, es preciso conocer todos sus antecedentes, y acordar también un orden de prioridades. ¿Qué estamos haciendo al suscribir el convenio con esta entidad, a cuánto asciende el gasto?





¿A qué nos obliga económicamente el mismo?

Deso que la tribuna se quedase entera no debería compararse ya de los ordenes del día en bien de todos, y desde luego, este modesto grupo mixto evidentemente no se da por enterado tampoco.

El Sr. Alcalde Presidente rogó al grupo mixto que se oiera por enterado de que debía intervenir en primer lugar, como le correspondía por el orden de menor a mayor, abandonando la costumbre sistemática del Sr. Ferrnand de tomar la palabra siempre al final, lo que ya había provocado alguna indicación a la Presidencia por parte de los grupos mayoritarios.

El Portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Clara, manifestó su conformidad con el contenido de la propuesta, aludiendo a que, efectivamente, se planteaba una cuestión formal importante.

Después que en Pleno -



deberían en futuras cosas y  
 temas. También veo que en un  
 caso como este, en que ya se  
 ha acordado se ha comprometido  
 públicamente con la firma de  
 un determinado convenio, una  
 cinta desautorización del Pleno  
 sería negativa, más bien con-  
 tra, en cualquier caso, estamos  
 de acuerdo con el contenido. Por  
 estos razones, nos abstendremos.

El Concejal Sr. Ferrer  
 ha indicado que la suscripción  
 de este convenio no suponía  
 necesariamente un compromiso  
 económico para el Ayuntamien-  
 to. Otra cosa distinta es que  
 el Ayuntamiento, ante las  
 subvenciones a entidades ma-  
 dritanas, tenga previsto una  
 subvención para el circolo, pero  
 ese es un tema distinto porque,  
 según el convenio, el Ayunta-  
 miento realiza una manifesta-  
 ción formal de acuerdo con los  
 estatutos del circolo, los cuales  
 prevén que el consorcio se  
 constituye por tiempo indefini-  
 do con el fin de contribuir a  
 la continuación y desarrollo





ción del Círculo de Bellas Artes  
encaminado a promover el pro-  
greso, desarrollo y promoción de  
las actividades culturales.

No figura en los estatutos  
un compromiso económico  
formal para los señores firmantes;  
pero sí se trata de que el Ayuntamiento,  
la Comunidad o el  
Ministerio concedan una sub-  
vención al Círculo de Bellas  
Artes.

Por otra parte, resulta  
extraño que el Ayuntamiento no  
esté presente en este momento  
en una entidad tan pres-  
tigiosa como es el Círculo de  
Bellas Artes. Nos parece una  
entidad que participa el desenvol-  
lucio cultural de Madrid y  
se autojuzga avalado por el  
Ayuntamiento, que representa  
a todos los madrileños, no  
aparezca en aquél.

Y sobre otros comentarios  
de D.º Espinosa, yo le remití  
a los miembros de la Acadе-  
mia de Bellas Artes de San  
Fernando para que expresaran si  
están satisfechos o descontentos



con la relación que tienen con el Ayuntamiento de Madrid acerca de la Ermita de San Antonio, las fuerzas de Goya, y la que ella ha hecho alusión.

Después de haberse reunido en la Ermita ha estado abandonada y se va a arreglar felizmente cuando el Ayuntamiento ha firmado el convenio con la Academia de Bellas Artes y el Patrimonio Nacional; las obras van a comenzar muy pronto y el proyecto de obras está ya concluido.

El Concejal Sr. Martínez Bermejo mantuvo su postura inicial porque las palabras de Sr. Henao no habían convenido a su grupo.

No se trata del problema de fondos de la conservación del servicio al cliente de Bellas Artes, no estamos en contra del fondo del asunto; nos oponemos al procedimiento que se viene siguiendo regularmente y se manifiesta en esta ocasión, para





llevar más asuntos al Pleno.

Entendemos que aquello que es competencia del Pleno y lo que, en cualquier caso, puede convocarse este Pleno, debe elevarse en sus puntos fuertes, no es tan difícil hacerlo. Por lo tanto, seguimos manteniendo la postura que manifesté en mi intervención anterior.

La Concejala de. D<sup>a</sup> - Esperanza Aguirre dijo de - Biedma, dijo que no podía conocer los Estatutos del Con- cio porque el Concejale Sr. Herrero no los había incluido en este expediente. Únicamente nos re- unite, para que quedemos ente- rados, un convenio del Sr. Al- calde en el que suscribimos - y aceptamos íntegramente unos Estatutos que desconocemos. Pero lo que sí sabemos es que este- tiene previsto un presupuesto de 25 millones con destino al Ci- culo de Recreo Artístico, según la relación de subvenciones que - este Ayuntamiento concederá a asociaciones culturales privadas. Y no nos trae aquí los Estat-



for del Consorcio en el que se dice que "inevitablemente no estamos comprometidos". Claro, inevitablemente no hay nada, pero es evidente que estos planes conllevan 25 millones al Círculo de Bellas Artes y como preguntó por qué al Círculo de Bellas Artes y no al Ateneo o a la Asociación de Pintores y Escultores o a tantas otras asociaciones y fundaciones culturales privadas sin fines de lucro, que posiblemente aplicarían esta importante cantidad tan bien o mejor que el propio Círculo de Bellas Artes.

Sobre la Ermita de San Antonio de la Florida, estos mismos, Sr. Hacedor, reconocen que los 15 millones previstos por este Ayuntamiento son totalmente insuficientes para acometer el proyecto de restauración y rehabilitación y que han tardado un año, si siquiera se les llegara a firmar el convenio.

Por lo tanto, Sr. Alcalde, solicito en este momento





la retirada de este punto -  
del orden del Día para -  
que se discutiera en Comisión  
y que si nos adherimos al Con-  
venio sea este Pleno quien -  
decida sobre ello, a lo que el  
Concejal, Sr. Herrero ha in-  
dicado que la evidente indepen-  
dencia de la firma del Con-  
venio con la subvención que el  
Ayuntamiento concedía al -  
Círculo, aprobada en los Ple-  
narios, se demostraba en el  
hecho de que dicha subven-  
ción se había efectuada al -  
margen de que se firmase o  
no el convenio. Por tanto, no  
mezclamos ambos conceptos y  
no extrapolamos los hechos.

No debo extenderme so-  
bre el tema de la ermita, -  
no es este el momento, pero -  
debo decir que la Academia  
de Bellas Artes solicitó cinco  
millones de pesetas, fijamos  
en el presupuesto 15, hemos  
dado típicamente instruccio-  
nes a los arquitectos encarga-  
dos para que redacten un  
proyecto global.



El Primer Teniente de Alcalde, Sr. Janoque Allen-  
de, reconoció que su Grupo no  
tenía ningún problema en  
acceder a lo solicitado por la  
Concejalía Sr. D.<sup>a</sup> Esperanza  
Aguiñe, y dejó explicar am-  
pliamente el asunto en la  
Comisión de Cultura. Estando  
diciendo que se adicionarían  
éstos, como el resto de los  
Grupos, al apoyo de la Insti-  
tución dedicada a la difusión  
cultural, seguramente de más  
importancia en este momento  
de liquidar, que es el Círculo  
de Bellas Artes. Por supuesto,  
aceptando que el expediente se  
remita a la Comisión de Cultura  
para que se explique a fondo  
y para que puedan estar en-  
cotas con mayor conocimiento  
en su momento.

El Sr. Alcalde Presi-  
dente se refirió a que le pare-  
cía buena idea de D.<sup>a</sup> Espe-  
ranza Aguiñe, relativa a la  
firma de otro convenio y conce-  
der una subvención - porque  
y una institución cultural his-





portante - al Pleno, pudiéndose elevar al próximo Pleno cualquier convenio.

Finalmente, se acordó, a petición del Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, A. Jansaque Allende, retirar la precedente propuesta del Grupo - del D.º para su estudio y dictamen por la Comisión Informativa de Cultura, Educación, Juventud y Deportes.

(En este momento, - siendo las once horas y veintinueve minutos, abandonaron el Salón de Sesión, la Concejala de. D.ª Carmen Díaz Gascón, y los Concejales D.ºs Rodríguez - Galaguir, Martínez - Blanco - Regio, y Álvarez del Hozano y López del Hino).

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS, DICTAMINARIAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

33. - Autorizar la creación gratuita del solar municipal ubicado en la Calle de Embudo, 11, cuyos datos registrales y de



localización de relaciones en el expediente a favor de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid, como órgano técnico de gestión de la Competencia municipal en materia de vivienda, en cumplimiento y ejecución de lo previsto en el Convenio suscrito con la Comunidad de Madrid, que fue ratificado por esta Corporación en sesión plenaria de 28 de febrero de 1.986.

34. - Aprobar definitivamente, una vez que el expediente ha sido sometido a información pública, la modificación del artículo 7 del Reglamento de Régimen Interior de la Corporación Municipal de Urbanismo, aprobada inicialmente por el Pleno Municipal en la Sesión Correspondiente al día 26 de febrero de 1.985, el cual quedará redactado en las siguientes formas:

Artículo 7) 1. - El Consejo de la Corporación estará constituido por un Presidente,





un Vicepresidente y siete Vocales.

2. - Será Presidente el Alcalde y Vicepresidente el Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, quien sustituirá a aquel en los casos de ausencia o impedimento y en, quien el Alcalde podrá delegar sus funciones presidenciales.

3. - Serán Vocales: cuatro Concejales, designados por el Alcalde Presidente a propuesta de los diferentes grupos políticos municipales, de los cuales dos corresponderán al grupo de Alianza Popular, uno al del Centro Democrático y Social y uno a Izquierda Unida; el Gerente Municipal de Urbanismo, el Adjunto al Gerente en materia de Fomento Urbanístico y el Adjunto al Gerente en materia de Planes y Proyectos.

4. - A las sesiones asistirán asimismo, además, aquellas personas que, a juicio del Presidente, concurran o por sus



conscientemente fechor y propiamente  
nally y, en cualquier caso, el  
resto de los concejales de la cor-  
poración.

35. - Se dio cuenta de  
una fragmenta interesanaco que  
el Excmo. Ayuntamiento se per-  
sone como parte demandan-  
da en el recurso contencioso-  
administrativo n.º 780/86, inter-  
puesto ante la Sala tercera  
de lo Contencioso-Administrati-  
vo de la Audiencia territorial  
de Madrid, por D. José Anto-  
nio Protano Feni, contra acuer-  
do de la Jereencia Municipal  
de Urbanismo de 3 de septiem-  
bre de 1.986, desestimando  
las alegaciones formuladas  
en el recurso de reposición  
interpuesto contra liquidación  
provisional por repavellación  
económica de la finca dita  
en la Calle Pedro Romero, -  
n.º 3.

Los concejales de los  
grupos Municipales de Centro-  
Democrático y Social y Alian-  
za Popular, ref. como Carba-  
llo y Villoria Aguirre, remu-





Ciaron el voto en contra de  
sus respectivos fines.

(En estos momentos, -  
siendo los once horas y treinta  
y dos minutos, entran en el  
Salón de Sesiones, los Concejales  
rey. Alvarez del Campo  
y López del Pinar, y Quintanilla  
blanco melior, abandonando  
el mismo el Concejil D. Alvarez  
López.)

Finalmente, sometiéndose a  
votación nominal la premen-  
te propuesta, dio el siguiente  
resultado: del total de  
miembros que legalmente in-  
tegran la Corporación, 55, vota-  
ron a favor 26, el Alcalde  
Presidente, D. Baranco Tallan-  
do, y los Concejales rey. Conde-  
roz Torres, Gerardo Valera, Espe-  
rosin Bermejo, Sr. D.ª Pilar  
Fernández Rodríguez, Sr. Juan  
Herrero, Sr. D.ª Pilar María  
Pérez, Sr. Juan Pantoja, Sr. D.ª  
Sr.ª del Pilar María José  
Tán, Sr.ª D.ª D.ª Dolores María  
Pinar Caraballo, Sr. Juanes Her-  
nández, Juanes Fernández, Hernan-  
de Elena, Hernan García, Gloria



Jango, Laurente Allende, López-  
 Rey, Linares, Manuel Ortega, Meli-  
 der, Langáes, Morales Toruillo,  
 Ortúño Martínez, de la Riva  
 Anes, Juanes López, Jesús Ca-  
 rajas, Linares Sáez, y Zapata  
 Herrera, y en cuenta 25, 6  
 Concejal de D.<sup>a</sup> Ezequiel -  
 Aquino de la Biedma, y  
 Alvarez del Langano y López-  
 del Pino, Alvarez del Toledo  
 Jarama, Astrucillo López, -  
 Boranega Morales, Cantos Her-  
 nández, Díez Lago, Echeverría  
 Echeverría, Luis Carballe, Huete  
 Morillo, Juanes, Riesgo, López-  
 Collado, Martín Vela, Martí-  
 nez Paredes, Martínez Revano,  
 Martínez-Blanco Melgía, Matan-  
 zo España, Muñoz Revenga,  
 Ortiz Lantano, Reguero Blasquez,  
 Roto Camarero, Torres Palomo,  
 de D.<sup>a</sup> Elena Alejandra de  
 Ufilla Palomo, y D.<sup>a</sup> Villoriel  
 Martínez y Víctor Ruiz, quedando  
 por tanto, aprobada al efecto,  
 en el quorum legalmente exi-  
 gido.

36. - Desestimar el recurso  
 de reposición interpuesto por D. Ma-





en el Dorado Jaij, como Presidente de la Asociación de Vecinos "Unión Casa de Campo Batán", contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 26 de noviembre de 1987, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle presentado por D. Luis Forjaz Figueiras, en nombre de la Comisión Gestora del Área de Urbanismo, remitida a planeamiento urbanístico 10.1 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, denominada "Montepio", situada entre el Paseo de Extremadura y calles Villavieja, Pardo y Pardo, con las modificaciones efectuadas en los informes de los Servicios técnicos del Departamento, emitidos como consecuencia de las alegaciones presentadas durante el proceso de información pública.

37. - Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Luis-Felipe Bueque Jueca, en nombre de D.ª Ana de Santiago Morales de las Rivas, contra el acuerdo plenario de 26 de



noviembre de 1.987, que a su vez destinó el Estudio de Detalle presentado por la misma, consistente en ampliar el Fondo de Jaso con entrada por la Calle Nueva Tejera a la altura de su número 34, por un su diseño irrazonable, que además daría lugar a un aumento de elevación sobre las previsiones al respecto contenidas en el Plan General, con incumplimiento de los artículos 2.2.11 y 10.6.7 de sus normas urbanísticas, así como el artículo 65 del Reglamento de Planeamiento.

38. - Recibí definitivamente, en 8 expedientes, los datos que a continuación se citan, realizados por las Empresas interesadas en los emplazamientos que próximamente se relacionan, con los informes técnicos favorables y al haber transmitido los correspondientes planos de garantía, que también se citan, desde su recepción provisional, - que tuvo lugar en las fechas - que también se indican, y -





hallarse dichos obra en perfe-  
ta condiciones, según lo dis-  
puesto en el artículo 62-2 del  
Reglamento de Contratación de  
las Corporaciones Locales; 7. -  
asimismo, devolver a dicho  
Contratista la fianza Compli-  
taria al efecto en Deposita-  
ria Municipal por los importes  
que se mencionan, de confor-  
midad con lo previsto en los ar-  
tículos 85 del Reglamento de  
Contratación de las Corporaciones  
Locales y 63 de la Ley de Ré-  
gimen Especial para el Mun-  
icipio de Madrid, así como -  
en el artículo 36 de la Ley de Func-  
ción de Servicio aprobada por  
acuerdo plenario de 27 de Mayo  
de 1.982.

OBRA

PLAZO DE  
GARANTIA

FECHA RECEPCION  
PROVISIONAL

Obras complementarias  
de conservación de  
aceras e isletas en  
la Plaza de Juan  
Bautista del distrito  
de Salamanca, ali-  
zadas por Permisos  
de Asfaltos  
y Construcciones, S.A.



Importe de fianza  
de 180.982 pesetas.

dos años

31.01.1.985

Reparaciones de vi-  
as de hornos en  
el mercado de Zamora,  
del distrito de Lin-  
deal Lineal, reali-  
zadas por Zamora,  
S.L. Importe de fian-  
za de 114.425 pes-  
etas.

en años

29.06.1.984

Obras de cubiertas y  
solados en el mer-  
cado de Zamora, del  
distrito de Lindeal  
Lineal, realizadas  
por Zamora, S.L. -

Importe de fianza  
de 278.213 pesetas.

en años

30.06.1.984

Obras de pavimenta-  
ción y servicios can-  
plementarios de las  
calles Llanos y Díez,  
realizadas por la  
empresa Coesga, S.A.

Importes de fianzas  
complementarias y  
Definición de -

36.734 pesetas y -  
216.485 pesetas, es-





espectivamente. dos años 16.08.1.585

Construcción del Polideportivo de Carabanchel, Campo de la Lucha 2ª Fase, realizada por Ortiz y Compañía. Importe de fianza de pesetas 1.318.896. un año 29.04.86

Patella Cubierta - "La Lucha" Fase A, realizada por Ortiz y Cia. Importe de fianza de 389.330 pesetas. un año 29.04.86

Polideportivo Manoteras, 1ª Fase, realizada por Urdarte Feijoo, S.A. Importe de fianza de pesetas 738.866. un año 10.07.86

Instalación pista deportiva Ciudad Pizarro, realizada por Pire de la Torre. Importe de fianza de 167.783 pesetas. dos años 28.07.86

39. - Boleto, en 26 expedientes, otros tantos acuerdos de



siguiente tenor li-  
tural:

1) Aprobar provisional-  
mente, de conformidad con lo  
establecido en el artículo 18.2 de la  
Ordenanza ferial sobre Mobilia-  
rio Urbano, la homologación de  
quioscos de prensa modelo "moder-  
no" 3x2, solicitados por la Empresa  
Elemental y Editorial de Urbaniza-  
ción, S.A. (EMUSA), al considerar co-  
nectas sus características estéticas  
y constructivas, debiendo contener  
dichos modelos las siguientes carac-  
terísticas indicadas por el Depar-  
tamento de Mobiliario Urbano:

1ª. - Este modelo de  
quioscos sólo podrá autorizarse  
en áreas de más de 5,34 m.  
de anchura.

2ª. - En ningún caso se  
usará material que el del  
quiosco, formando una unidad  
con el mismo. En caso de existir  
pendiente, el rótulo tendrá la  
forma que resulte al ajustarse  
a la misma.

3ª. - La altura total  
del quiosco será de 2,50 m. y  
el faldón de paso debajo del





mínimo de 2,30 m.

4.<sup>a</sup>. - Las puertas tendrían únicamente esas posiciones: totalmente cerradas o abiertas a 180° (paralelas al bordillo).

5.<sup>a</sup>. - El foldeo que no admitiría publicidad de ningún tipo volaría como máximo un metro y tendría un pávido de paro de dos metros.

6.<sup>a</sup>. - La instalación eléctrica y toma de tierra se ajustaría a lo dispuesto en el Reglamento Electrotécnico para Baja Tensión.

7.<sup>a</sup>. - Este modelo no podría autorizarse dentro del recinto histórico-artístico.

2) Aprobada provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación del guion de planta modular 4x2 solicitada por la Empresa Elementales y Estudios de Urbanización, S.A. (EMUSA), al considerar con estas sus características estéticas y constructivas, debiendo contener dicho modelo



las siguientes características indi-  
cadas por el Departamento de  
Movilización Urbana:

1.<sup>a</sup>. - Este modelo de  
quions sólo podrá autorizarse  
en aceras de más de 5,34 m. -  
de anchura.

2.<sup>a</sup>. - En locales más -  
del mismo material que el de  
quions, formando una unidad  
con el mismo. En caso de exis-  
tir pendiente, el local tendrá  
la forma que resulte al ajus-  
tarse a la misma.

3.<sup>a</sup>. - La altura total  
del quion más de 2,50 m. y  
el gálibo de paso debajo del  
mismo de 2,30 m.

4.<sup>a</sup>. - Las puertas tendrán  
únicamente las posiciones: to-  
talmente cerradas o abiertas a  
180° (paralelas al bordillo).

5.<sup>a</sup>. - El folero que no  
admitirá publicidad de ningún  
tipo ocupará como máximo un  
metro y tendrá un gálibo de  
paso de dos metros.

6.<sup>a</sup>. - La instalación eléc-  
trica y toma de tierra se ajus-  
tará a lo dispuesto en el Regla-



mento Electrotécnico para Baja Tensión.

7.º - Este modelo no podrá autorizarse dentro del recinto histórico-artístico.

3) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quioscos de prensa modelo "modular 4x1,5", solicitados por la Empresa Elemental y Movilidad de Urbanización, S.A. (EMUSA), al considerarse cuentan con características estéticas y constructivas, debiendo contener dicho modelo las siguientes características indicadas por el Departamento de Mobiliario Urbano:

1.º - Este modelo de quiosco sólo podrá autorizarse en áreas de más de 4,36 m. de anchura.

2.º - Se podrá usar el mismo material que el de los quioscos, formando una unidad con el mismo. En caso de existir pendiente, el quiosco tendrá la forma que resulte al ajus-



tarse a la misma.

3.<sup>a</sup>. - La altura total del quiosco será de 2,50 m. - y el faldón de paro debajo del mismo de 2,30 m.

4.<sup>a</sup>. - Las puertas tendrán únicamente dos posiciones: totalmente cerradas o abiertas a 180° (paralelas al bordillo).

5.<sup>a</sup>. - El toldo que no adquirirá publicidad de ningún tipo volará como máximo un metro y tendrá un faldón de paro de dos metros.

6.<sup>a</sup>. - La instalación eléctrica y toma de tierra se ajustará a lo dispuesto en el Reglamento Electrotécnico para baja tensión.

7.<sup>a</sup>. - Este modelo no podrá autorizarse dentro del recinto histórico-artístico.

4) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2. de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación del quiosco de prensa modelo "modular 4x3", solicitado por la Empresa Elementos





7 modelos de Urbanización, S. 19.  
(EMUSA), se consideren correctas  
sus características estéticas y  
constructivas, debiendo contener  
dicho modelo las siguientes caracte-  
rísticas indicadas por el Depar-  
tamento de Urbanismo Urbano:

1.ª - Este modelo de  
quiosco sólo podrá autorizarse  
en áreas de más de 6,10 m. -  
de anchura.

2.ª - Su zócalo será del  
mismo material que el del  
quiosco, formando una unidad  
con el quiosco. En caso de exis-  
tir pendiente, el zócalo tendrá  
la forma que resulte al ajus-  
tarse a la misma.

3.ª - La altura total  
del quiosco será de 2,50 m. -  
y el faldón de paso debajo del  
quiosco de 2,30 m.

4.ª - Las puertas formarán  
únicamente dos posiciones: total-  
mente cerradas o abiertas a  
180° (paralelas al bordillo).

5.ª - El toldo que se  
adquirirá publicitariamente de ningún  
tipo volará como máximo un  
metro y tendrá un faldón de



para de dos metros.

6.ª. - La instalación eléctrica y toma de tierra se ajustará a lo dispuesto en el Reglamento Electrotécnico para Baja tensión.

7.ª. - Este modelo no podrá autorizarse dentro del recinto histórico-artístico.

5) Aprobare provisionalmente, de conformarse con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación del quiosco de prensa modelo "modular 3x3", diseñado por la Empresa Elementos y Módulos de Urbanización, S.A. (EMUSA), al considerar convenientes sus características estéticas y constructivas, debiendo contener dicho modelo las siguientes características indicadas por el Departamento de Mobiliario Urbano:

1.ª. - Este modelo de quiosco sólo podrá autorizarse en áreas de más de 6,10 m. de anchura.

2.ª. - Máximo una vez





mismo material que el del quionzo, formando una unidad con el mismo. En caso de existir pendiente, el zócalo tendría la forma que resulte al ajustarse a la misma.

3.ª - La altura total del quionzo será de 2,50 m. y el zócalo de base de la misma de 2,30 m.

4.ª - Las puertas tendrían únicamente dos posiciones: totalmente cerradas o abiertas a 180° (paralelas al bordillo).

5.ª - El zócalo que no adquirirá publicidad de ningún tipo volará como máximo un metro y tendrá un zócalo de base de dos metros.

6.ª - La instalación eléctrica y toma de tierra se ajustará a lo dispuesto en el Reglamento Electrotécnico para Baja Tensión.

7.ª - Este modelo no podría autorizarse dentro del recinto histórico-artístico.

6) Aprobar provisionalmente, de conformidad con el artículo 19.2 de la Ordenanza de



neral sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quirones de helados solicitada por D. Pedro Fernández Domavilla, en representación de Helados Roque, S.A., - para instalar en todos los distritos de Madrid, toda vez que el elemento propuesto, los materiales empleados, forma, dimensiones y estética cumplen la normativa vigente, siempre y cuando la instalación eléctrica, forma a finca y demás medidas de seguridad se ajusten a lo dispuesto en el Reglamento de Higienda Fértil, y se cumplan las demás normas establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano.

7) Aprobar provisionalmente, de conformidad con el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación del sillón, modelo 125, solicitada por D. Joaquín Gómez Bejarano, en representación de Bejarano, S.A., toda vez que dicho modelo cumple la normativa vigente en cuanto a características constructivas





tivas, materiales empleados, formas dimensionales y estéticas, siempre que la ubicación que posteriormente se solicite, no coincida con algún punto del recinto histórico-artístico, y se cumplan las normas establecidas en la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano.

8) Aprobar provisionalmente, de conformidad con el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación del Delineo modelo 338, solicitado por D. Joaquín Gómez Bejarano, en representación de Bejarano, S.A., - Toda vez que dicho modelo cumple la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensionales y estéticas, siempre que la ubicación que posteriormente se solicite no coincida con algún punto del recinto histórico-artístico, y se cumplan las normas establecidas en la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano.

9) Aprobar provisional-



mente, de conformidad con el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de la mesa modelo Camer (excepto inoxidable y azul), solicitada por D. Joaquín Linares Mejicano, en representación de Mejicano, S.A., toda vez que dicho modelo cumple la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Siempre que la ubicación que posteriormente se solicite no coincida con algún punto del recinto histórico-artístico, esté a piezo con el resto de los elementos de mobiliario, y cumplan las normas establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano.

10) Aprobar provisionalmente, de conformidad con el artículo 19.2 de la Ordenanza General de Mobiliario Urbano, la homologación de bancos de asiento modular con respaldos solicitada por D. Jesús Molina Mar-





finer, toda vez que dichos elementos cumplan la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, si bien dichos elementos sólo podrán situarse en zona verde, y siempre que se cumplan las normas establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano.

11) Aprobar provisionalmente, de conformidad con el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de un quionio para la venta de helados a instalar en la vía pública, solicitada por D. Pedro E. Finer Pérez, en representación de Talamar, S. R., toda vez que dicho elemento cumple la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, siempre que se cumplan las normas establecidas en la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, se elimine del quionio el co-



71  
por azul y se deje todo de  
un solo color, y firmarse -  
solamente la marca Pala-  
mar.

12) Aprobar provisio-  
namente, de conformidad con  
lo estipulado en el artículo 18.2  
de la Ordenanza general sobre  
Urbanismo Urbano, la homolo-  
gación del Delineo modelo P-11,  
para instalar en zonas de ca-  
ría pública destinada a fe-  
races, toda vez que dicho  
elemento cumple la norma-  
tiva vigente en cuanto a ca-  
racterísticas constructivas, mate-  
riales empleados, formas, dimen-  
siones y estética. Siempre que  
la ubicación que posteriormen-  
te se solicite no coincida  
con algún punto del recinto  
histórico-artístico, todo ello de  
conformidad con lo informado  
por el Departamento de Urobi-  
liario Urbano.

13) Aprobar provisio-  
namente, de conformidad con  
lo establecido en el artículo  
18.2 de la Ordenanza general so-  
bre Urbanismo Urbano, la homolo-



fación de mesa, modelo 27 solicitada por la Empresa Bejarano, S.A., al considerar correctas las características constructivas del elemento propuesto, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, siempre que se realice en color blanco y que la ubicación que provisionalmente se solicite no coincida con algún punto del recinto histórico-artístico.

14) Probar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la propuesta de silla, modelo 120, solicitada por la Empresa Bejarano, S.A., al considerar correctas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, debiendo conformar dicho modelo las características siguientes indicadas por el Departamento de Mobiliario Urbano:

- El modelo fabricado ha de ir a juego con el resto de los elementos (particularmente



ambilles y mantiles).

- En cuanto a la decoración, la ubicación del elemento no podrá coincidir con punto alguno del recinto histórico-artístico.

15) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo 47, solicitada por la Empresa Rejanos, S.A., al considerar con todas las características constructivas del elemento propuesto, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, siempre que la ubicación que posteriormente se solicite no coincida con algún punto del recinto histórico-artístico, y, asimismo, su color ha de ser siempre el blanco.

16) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de constructiva metálica.





formada por módulos, cuya -  
 función es la de juego recreati-  
 vo para niños en espacios pú-  
 blicos, parques y jardines, cuyas  
 estructuras están pensadas por  
 un solo módulo, que median-  
 te su ensamblaje se pueden  
 construir diferentes formas, soli-  
 citada por D. Jesús Molina Ma-  
 rín, al cursar las cuentas las  
 características constructivas de los  
 elementos propuestos, materiales  
 empleados, formas, dimensiones y  
 estética, y siempre que se cum-  
 plan las normas establecidas en  
 dicha Ordenanza General, con  
 la prescripción: "dichos ele-  
 mentos de situación siempre  
 en Zona Verde", de compuni-  
 dade con lo informado por el  
 Departamento de Urbanismo Uba-  
 no.

17) Aprobar provisional-  
 mente, de compromiso con  
 lo establecido en el artículo 19.2  
 de la Ordenanza General sobre  
 Urbanismo Urbano, la homologa-  
 ción de señal, modelo P-19 para  
 instalar en zonas de la vía pú-  
 blica destinadas para terrazas



en graduel formulada por la empresa Bejarano, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas del/los elemento/s - propuestas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideren correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

18) Aprueban provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la translocación de dichos modelos 118, - poner instalar en zonas de la vía pública destinadas para faros en graduel formulada por la empresa Bejarano, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas del/los elemento/s propuestas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideren correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

19) Aprueban provisionalmente, de conformidad con





lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de la mesa modelo 219, - en color blanco para instalar en zonas de la vía pública destinada para faros, en base solicitada por la empresa Bejarano, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleables, formas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

20) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo, tipo, para instalar en zonas de la vía pública destinadas para faros en base solicitada por la empresa Bejarano, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleables, formas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.



siones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, resolviéndose las dudas señaladas por dicha Comisión, excepto el agua.

21.) Aprueba provisionalmente, se conforma con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo P.M. para instalar en zonas de la vía pública destinadas para terrazas en gradiente formada por la empresa Bejama, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, forma, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

22.) Aprueba provisionalmente, se conforma con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo





49 para instalar en zonas de vía pública destinadas para tenderos en gradir formulada por la Empresa Bejarano, S.A., sobre los que estudiados los caracteres constructivos de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideren correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

23) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de dicho modelo R/3.E, en color blanco para instalar en zonas de vía pública destinadas para tenderos, en gradir formulada por la empresa Bejarano, S.A., sobre los que estudiados los caracteres constructivos de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideren correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la



16  
Ordenanza general sobre mobiliario urbano, la homologación de sillaf, - modelo ligero para instalar en zonas de la vía pública destinada para tener en gradido presentada por la empresa Bejarano, S. A., toda vez que estudiados los característicos constructivos del/los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideren correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

25) Aprueban provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza general sobre mobiliario urbano, la homologación de sillaf, modelos ligeros para instalar en distintas zonas de la vía pública destinadas para tener en gradido presentada por la empresa Bejarano, S. A., toda vez que estudiados los característicos constructivos del/los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética se consideren correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

26) Aprueban provisionalmente, de conformidad con lo





establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo E.O. 27, en color blanco para instalar en distintas zonas de la vía pública destinados para tenedores, en la misma formulada por la empresa Aguas, S.A., toda vez que estudiados los características constructivas de los elementos propuestos, materiales, empleables, formas, dimensiones, etcétera, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

(En este momento, siendo las once horas y treinta y cuatro minutos, abandona el salón de sesiones, el concejal Sr. Alvarez del Campo y López del Pinar).

40.- Aprobación en secreto con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de liquidación de los obras de construcción del Albergue Municipal "San Vicente Labrador".

Segundo.- Continuar la ejecución de las obras, al amparo de lo establecido en la Ley 62 de piezas de la Ley de Administración



señales para la Contratación de -  
 obras del Estado, con la empresa  
 Cubiertas y 4204, S.A., (CIF A-08001PSI),  
 Contratación de las principales por -  
 acuerdo plenario de 26 de octubre  
 de 1.984, en el precio de puertos -  
 6.121.360, con cargo al crédito con -  
 traído como previsión para revi -  
 sión del precio de la citada obra  
 en el Presupuesto de inversiones de  
 1.985, Partida 6250/5320, programa  
 366, que se incorporará a Remesas, -  
 Partida 022 "Remisión de pago  
 de ejercicios anteriores" del Pres -  
 upuesto del Ayuntamiento para  
 1.985.

41. - Se dio cuenta de  
 una propuesta intermunicipal adop -  
 tar un acuerdo con el fin de acordar

Primero. - Exponer al Pri -  
 leito previa inspección de las correspondien -  
 tes anuncios en el B.O.C. y en uno de  
 los periódicos de mayor circulación,  
 la documentación requerida por la  
 Comisión Municipal de Urbanismo  
 relativa al Plan Especial de Reforma  
 Interior P.R. I.A. denominado Colonia  
 Campamento, acordado entre la Entidad  
 de Urbanismo y Manicomio Leganero  
 y las prolongaciones de las calles





Ganuel Caldeiro y Ganicio  
Rabel. Esta publicación re-  
spectiva al objeto de que -  
durante el plazo de 30 días,  
puedan presentarse sugerencias,  
y en su caso, otras alternativas  
de planeamiento por Corporacio-  
nes, Asociaciones y particulares,  
tal como dispone el artículo  
147 en relación con el 125 -  
del Reglamento de Planea-  
miento aprobado por Real De-  
creto 2159/1975, de 23 de junio.

Segundo. - Facultar al  
A. fuente Municipal de Uba-  
nismo para ampliar dicho  
plazo de exposición al públi-  
co el tiempo necesario, en el  
caso de que se produjera al-  
guna petición en tal sentido.

El Concejal del grupo  
Municipal de Centro Democra-  
tico y Social, Sr. D. Luis Carballe,  
explicó que todas las dudas  
que especian los programas de  
actuación presentados por la  
Fuente de Urbanismo de Grupo  
se abstendrán desde el punto  
41 hasta el 61, ambos inclusi-  
vos.



(En estos momentos, siendo las once horas y treinta y cinco minutos, están en el Salón de Sesiones, los Concejales señ. Alvarez López y Rodri-  
guez Palaguirre).

Finalmente, sometiéndose a votación nominal la prece-  
dente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente inte-  
gran la Corporación, 55, vota-  
ron a favor 44, el Alcalde  
Presidente, D. Juan Manuel Calles-  
do y los Concejales, D. D. E-  
speranza Aguirre Gil de  
Biedma, señ. Alvarez López,  
Arturo López, Concej. Herman-  
dez, Concej. Jornero, Jorge -  
Valera, Diego Zazo, Echeverría  
Echeverría, Espelón Rincón,  
D. D. Pilar Fernández Ro-  
dríguez, D. Lucía Borrero, D.  
D. Pilar Lucía Peña, D. Lu-  
cia Pantoja, D. D. D. D. del Pilar  
Lucía Jaramilla, D. D. D. D.  
Dolores Lucía - Hino Cebada-  
llo, señ. Luciano Hernández,  
Ramón Fernández, Hilda de  
Ceballos, Hilda Luján, Hilda -





Morillo, Leonor Dango, Sanoguera  
 Beltrame, José Collado, José Rey  
 Laine, Martín Vela, Martínez -  
 Blanco Lucía, Matamoros Ciza-  
 na, Manuel Ortega, Meléndez  
 González, Morales Famillo, Linares  
 Remera, Ofely Cantano, Octavio -  
 Martínez, Pedroso Blázquez, de  
 la Riva Rues, Francisco Linares,  
 Félix Casajús, Linares Sáez, -  
 José Palomo, na. D.ª Elena -  
 Alejandra de Villa Palandi,  
 ref. Victoria Martínez, Víctor  
 Ruiz y Zapata Florenza, y de es-  
 tructura y, los Concejales ref. Re-  
 cayo de Toledo Mardue, Bo-  
 canezza Morales, Luis Carballo,  
 Juanas Riergo, Martínez Pan-  
 no, Martínez Serrano, Rodolfo  
 Jaraquín, y Foto Camorra, -  
 quedando por tanto, aprobada  
 el existir el quorum legal-  
 mente exigido.

12. - Se dio cuenta de  
 una propuesta interesando  
 adoptar un acuerdo con los  
 señores siguientes:

Primero. - Exponer al  
 público previa licencia de los  
 correspondientes anuncios en el



B.O.C. y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación redactada por la Jencia Municipal de Urbanismo, relativa al Plan Especial de Reforma Interior P.R. 13.1 denominado "La Vinya", firmado entre la Alcaldía de Entrevías y concejales de Jimena de Albarracín, Beltrán Ferrández de la Peña, Lagartera y Simón Pizarro Rubio. Esta publicación se efectúa al objeto de que durante el plazo de 30 días, puedan formularse observaciones, y en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, tal como dispone el artículo 147 en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento aprobado por Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio.

Segundo. - Facultar al A. Jente Municipal de Urbanismo para ampliar dicho plazo de exposición al público el tiempo necesario, en el caso de que se produjera el-





forma petici6n en tal sentido.

De conformidad con la informaci6n recabada en el punto 4.º 41 del orden del d6a, la precedente propuesta fue sometida a votaci6n nominal, aprob6ndose con 40 votos a favor y 5 abstenciones, habi6ndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporaci6n que se dan por reproducidos.

L3. - Se dio cuenta de una propuesta, informaci6n adoptada en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Exponer al p6blico, previa direcci6n de los correspondientes anuncios en el B.O.C. y en uno de los peri6dicos de mayor circulaci6n, la documentaci6n recabada por la familia municipal de Urbanismo, relativa al Plan Especial de Reforma Interior P.R. 3.4 denominado "Grandes Bloques", situado dentro del distrito de Retiro en el l6mite con el de Argu6s-



la y delimitado por el ferrocarril, la Calle Mendez Alamo y el PERI 3.5 "Estación Sur". Esta exposición se efectuará al objeto de que en el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias, y en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, tal como dispone el artículo 147, en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por Real Decreto 2153/1975 de 23 de junio.

Segundo. - Facultar al A. ferente Municipal de Urbanismo para ampliar dicho plazo de exposición al público el tiempo necesario, en el caso de que se produjera alguna petición en tal sentido.

De conformidad con la intervención rectoral en el punto nº 41 del orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 44 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto





del Acta de votación emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

44. - se dio cuenta de una propuesta invitando a adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Exponer al público previa licencia de los correspondientes anuncios en el B.O.C. y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación redactada por la Jerencia Municipal de Urbanismo, relativa al Plan Especial de Reforma Interior PR 6.4 denominado "Por Duplica de la Cruz", cuyos límites son: al norte Calle General Gargallo, al este Calle de la Infanta Mercedes, al sur Calle del Naranjo y del Pino y al oeste Calle de Arancibia y Garguñel de Viana. Esta exposición se efectúa al objeto de que durante el plazo de 30 días, puedan formularse sugerencias, y en su caso, dirigidas al fomento de planeamiento por Corporación.



Ciudad, Asociaciones y particulares, tal como dispone el artículo 147 en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento - aprobado por Real Decreto 2153/1978, del 23 de junio.

Segundo. - Facultar al M. Jefe Municipal de Urbanismo para ampliar dicho plazo de exposición al público el tiempo necesario en el caso de que se produjera alguna petición en tal sentido.

De conformidad con la intervención recopila en el punto nº 41 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 44 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

45. - Se dio cuenta de una propuesta interviniendo exceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobación ini-





ciamente el Estudio se verá  
reelaborado por la Jemina  
Municipal de Urbanismo, para  
el área 15.6 del Plan General  
"Villajimena/Villacarles", situa-  
do entre el límite meridional  
del PRAU, 12 denominados Quillos  
Verde de Vicálvaro, apoyados  
en la Calle Villablanca y las  
Calle Villajimena en el medio  
y de Villacarles al sur, en el  
distrito de Moratalaz.

Regulado. - Permitir el  
expediente a información públi-  
ca por plazo de un mes, me-  
diante la inserción en cum-  
plimiento en el Boletín Oficial de  
la Comunidad de Madrid  
y en uno de los periódicos de  
mayor circulación y difusión -  
expresa de los propietarios y  
demás interesados afectados di-  
rectamente.

Facero. - Facultar al A.  
fuente Municipal de Urbanis-  
mo para aceptar dicho plazo  
de exposición al público por  
un mes más, en el caso de que  
se produjera alguna petición  
en tal sentido.



De conformidad con la intervención recogida en el punto n.º 41 del Orden del día, la precedente propuesta - por sometida a votación nominal, aprobándose con sus votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

46. - Se dio cuenta de una propuesta literaria - adoptar un aforismo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle 12.2 "Brig Campes. Urbanizaciones por la finca municipal de Urbanismo y sus límites de: al sur con la Calle por Balsa, al este con la Calle Nicolás Jiménez, al oeste con la Calle Isabelita Vera, y al norte que termine en forma de L, con las calles Genaro Vera, Manuel Góngora, Juan Español, Gabino Jimeno, y el nuevo Genaro Vera, res-



mientras el perímetro del Estudio de Detalle.

Segundo. - Recordar la apertura del trámite de información pública por plazo de 15 días, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad y en uno de los periódicos de mayor circulación.

De conformidad con la intervención recibida en el punto nº 41 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 40 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

47. - Se dio cuenta de una propuesta invitando a adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Probar inicialmente el Estudio de Detalle 12.º "Camino de Felipe", promovido por D. Manuel Langil, Ochoa, que comprende los pene-



noy limitados al norte por la Estación de Villaverde Alto, al oeste por la Avda. Real del Pinto, al este por las fincas lindantes como "El Gato", "Cerro Bullero" y "Galparró", al sur por la Calle Domingo Párraga condicionados a los apartados 5 y 6 del Informe de la División Zona 3 de Planeamiento de fecha 12 de abril de 1958.

Segundo.- Resolved la apertura del trámite de información pública por plazo de 15 días, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad y en uno de los periódicos de mayor circulación.

De conformidad con la intervención recibida en el punto n.º 41 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 44 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, y que se





dan por revocadas.

48. - Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprueban inicialmente el Estudio de Detalle promovido por D. Julio López Gómez para la ampliación del Colegio Nuestra Señora de la Providencia, situado en la calle Huérfanos c/v a San Juan.

Segundo. - Ordenar la apertura del trámite de información pública por plazo de 15 días, mediante la inserción de anuncios en el Boletín oficial de la Comunidad y en uno de los periódicos de mayor circulación.

De conformidad con la información recogida en el punto nº 41 del Orden del Día, la presente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 44 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los



miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

49. - Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un anexo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente la modificación del Estatuto de Detalle aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión de 28 de noviembre de 1976, para terrenos situados en el Polígono "Los Mercaderes", margen derecha de la Carretera de Barcelona a la altura del Kilómetro 11,500, que comprende el área de Planeamiento Diferenciada 17/6 del Plan General, presentada por D. Eduardo Jorquera Navarro en nombre de "Promotora General de Edificación, S.A. (PROMGESA)".

Segundo. - Resolviendo la apertura del Fránate de información pública por plazo de quince días mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad y en uno de los periódicos de





mayor circulación y citación exterior de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

De conformidad con la intervención recopila en el punto n.º 41 del orden del día, la precedente propuesta sometida a votación nominal, aprobándose con 66 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

50.- Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los Dignatarios apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior 12.8 - "Villanueva Nueva" promovido por el Instituto de la Vivienda de Madrid, recogiendo la importancia propuesta por el Instituto Nacional de la Salud durante el periodo de impugnación Pública del Plan



de dicho Plan.

Segundo. - Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín oficial de la Comunidad y en uno de los periódicos de mayor circulación.

De conformidad con la información recogida en el punto nº 41 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal aprobándose con 44 votos a favor y 5 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

5/.- Se dio cuenta de una propuesta interesando colocar un acuario con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior redactado por la Comisión Municipal de Urbanismo para el área





del suelo urbano del Plan  
General de Ordenación Ur-  
bana remitido a planea-  
miento ulterior 12.5 de mo-  
nistrado "Rancho del Corrochí",  
situado en el distrito munici-  
pal de Villavieja y sus  
límites son: norte, Carretera  
de San Martín de la Vega  
en el tramo comprendido entre  
los Carreteras de Madrid a  
Cádiz y Madrid a Villa-  
vieja; este, Carretera de Ma-  
drid a Cádiz; sur, sistema  
general correspondiente al  
distribuidor sur; oeste, Carre-  
tera de Madrid a Villavieja.

Segundo. - Reorganizar  
la apertura del trámite de  
información pública por pago  
de un mes, mediante la in-  
serción de anuncios en el Boletín  
Oficial de la Comunidad  
y en uno de los periódicos  
de mayor circulación.

De conformidad con  
la información recogida en  
el punto nº 41 del Orden  
del Día, la presente pro-  
puesta se someterá a co-



fación nominal, aprobándose con 44 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

52.- Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior 17.2 "El Camer" promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, recogiendo las opiniones, en los casos y en la forma que describe el informe de la Decisión 2ª de Planeamiento de fecha 8 de abril de 1955.

Segundo.- Disponer el trámite de información pública por plazo de un mes mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de





gradual y en uno de los pe-  
riódicos de mayor circulación.

De conformidad con  
la intervención recogida en  
el punto n.º 41 del orden  
del día, la precedente propo-  
sición fue sometida a votación  
nominal aprobándose con  
44 votos a favor y 5 absten-  
ciones, habiéndose reflejado  
en dicho punto del acta  
los votos emitidos por cada  
uno de los miembros de la  
Corporación y que se han  
por reproducir.

53. - Se dio cuenta  
de una propuesta inter-  
duciendo adoptar un acuerdo  
con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar in-  
icialmente, con las conclusiones  
y observaciones que se señalan  
en el informe de la Comisión  
Ponente 1 del Departamento  
de Planeamiento que figura  
unido al expediente, el Plan  
Parcial F-4 "Quinta de las  
Casas" ubicados en el distri-  
to municipal de San Blas. -  
antiguo término de Carilleja.



presentado por D. Manuel de  
la Fuente Lamián y otros.

Segundo. - Disponer  
la apertura del trámite de  
información pública por pago  
de un emplazamiento, mediante la in-  
serción de anuncios en el  
Boletín Oficial de la Comu-  
nidad de Madrid, y en  
uno de los periódicos de  
mayor circulación y citación  
expresa de los propietarios,  
demás interesados directamente  
afectados.

De conformidad con  
la intervención respectiva en el  
punto n.º 41 del Orden de 1.º de  
la precedente propuesta fue so-  
metida a votación nominal,  
aprobándose con 44 votos a  
favor, y 5 abstenciones, habiéndose  
se reflejados en dicho punto del  
Acta los votos emitidos por  
cada uno de los miembros de  
la Corporación, que se dan  
por reproducidos.

54. - Se dio cuenta  
de una propuesta interesando  
adoptar un acuerdo con los  
siguientes apartados:





Primero. - Aprobar inicialmente el Plan Parcial delimitado al norte por la Avenida de América y al sur por la Colonia Alfonso XIII, Quinta Ponce de León y Parque Gargueta de Juanes, al oeste en terreno 3M-España, y al este con la Colonia citada, presentada por D<sup>a</sup> Mariana Pérez de Guzmán el Bueno Decana, Conducidos al cumplimiento de las observaciones formuladas por la zona 1 del Departamento de Planeamiento, en su informe de 18 de diciembre de 1987.

Segundo. - Autorizar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación y citación expresa de los propietarios, demás interesados directamente afectados.

De conformidad con la información recogida en el punto



nº 41 del Orden del Día, la  
brevemente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 45 votos a favor y 5 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden del Día los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

55.- Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar provisionalmente la modificación del Plan General Urbanístico - por 14.5 Palomares Bajos (Urbanismo), promovido por la Comisión Municipal de Urbanismo.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, M. Herrera de Clara, solicitó del Equipo de Gobierno, la retirada de los puntos 55 y 56, para el próximo Pleno por las siguientes razones.

Por lo tanto venimos votando en contra de este punto. En las alegaciones que hemos presentado al proyecto, según el expediente, se señala que





firmemente que un volumen importante de ellas depende del modelo de gestión que se ha elegido. Por último, de este modelo de gestión -velado en la Comisión Autonómica de Madrid-, que tiene una presencia mayoritaria en relación con los otros dos socios que participan: el G.O.P.S. y el Ayuntamiento de Madrid. Manteniendo conversaciones con la Comisión Autonómica de Madrid, existe la posibilidad de que podamos incorporar a este proceso y aunque no podamos garantizarlo en este momento, deseamos un margen de tiempo suficiente para ver si es posible llegar a un acuerdo.

En este sentido, pedimos que esta propuesta se retire hasta el próximo Pleno con el fin de evaluar las posibilidades de que fuere o no acogida a este proyecto.

El Consejo Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructura



Junaf, Sr. Expelomin Alencar, dijo que desde su punto de vista, los argumentos propuestos por el Sr. Huesca, aunque de convicción, tenían peso. Se trata de una modificación del Plan general que afecta a un distrito de Madrid muy importante.

Si existe una posibilidad de que el grupo de F. U. se sume a esa modificación del Plan general y por tanto al hecho sustancial que supone el traslado del, lo es que habría que mantenerla. Por tanto, a pesar de que el tema ya está aprobado en Comisión informativa, damos participación de aceptar esta petición y retirar la propuesta. Denunciamos si el hecho de que esté aprobado en Comisión informativa representa algún inconveniente para ello, si no es así, aceptaríamos la retirada.

El Consejo del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Villoria Quintanilla, se sumó a la petición de retirada.





Finalmente, se acordó, a petición del Portavoz del Grupo Municipal de Equinoccia Unida, M. Herrera de Elena, retirar la precedente propuesta para nuevo estudio, así como la contenida en el punto número 56 del orden del día,

56. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar provisionalmente el PERI 14.5 Valdecañas-Palancas Bajas (Guadalupe Sur), promovido por el Consorcio IUMSA, S.A., EMU y SGV.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto nº 55 del orden del día, la precedente propuesta, a petición del Portavoz del Grupo Municipal de Equinoccia Unida, M. Herrera de Elena, se retirará para nuevo estudio.

57. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar definitivamente el Estudio de Detalle incluido en el área remitida a planeamiento urbanístico, en sus urbanos, bajo



la denominación P.R. 16/4 "Borde de San Juan Nublejaf"; promovido por D. Victorino Llanero Hernández, en su calidad de Presidente de la Junta de Compensación Rfca.

De conformidad con la información recogida en el punto n.º 41 del Orden del día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 44 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

58. - Se dio cuenta de una propuesta intermunicipal aprobar definitivamente el Estudio de Detalles L. 14, denominado Embajadores - Bronce, presentados por D. José Hernández Lora Pérez, en representación de la Junta de Compensación de Policiano 57-f.

De conformidad con la información recogida en el punto n.º 41 del Orden del





Se, se fuereamente propuesta  
 por donativos a votación no-  
 minal, aprobándose con 44  
 votos a favor y 8 abstenciones,  
 habiéndose reflejado en dicho  
 punto del Acta los votos emi-  
 tidos por cada uno de los  
 miembros de la Corporación  
 y que se dan por reproducidos.

13. - Se dio cuenta  
 de una propuesta interesando  
 adoptar un acuerdo con los  
 siguientes apartados:

Primero. - Aprobar defi-  
 nitivamente el Estudio de  
 Detalle 10/3 Planteo Deseña,  
 promovido por D. Rafael Man-  
 tes Jimenez en representación  
 de Constructores y Contratistas, S.A.,  
 que comprende los terrenos si-  
 tuados entre las calles 1.ª de  
 Deseña, Travesía de Deseña y  
 P.º de Extramadura, conocién-  
 dolo en aprobación al cumpli-  
 miento de los siguientes compro-  
 misos:

a) Crear de nuevo libre  
 de cargas previstas en el Pla-  
 neamiento.

b) Urbanización del 50%



de la zona de reserva (6.400 m<sup>2</sup>) como figura en el programa del Plan General.

Dicho compromiso se materializa urbanizándose, con los estándares municipales, la nueva vía que conecta de forma paralela al Vº de Extremadura, la Franja de Reserva y la Calle / Moscaj (3 x 175 m<sup>2</sup>). El ajardinamiento del resto de la zona correspondiente al Ayuntamiento de Getafe, en función de un 50 % de compromiso en las cargas de esa zona.

c) Urbanización del Vialito del Estudio de Detalle.

d) Urbanización con los estándares municipales de la servidumbre de paso para que se establezca en la parcela residencial, y que conecte por Calle Reserva y la vía de nuevo trazado paralela a la (Fm. de Extremadura (3 x 95 m<sup>2</sup>)).

Segundo. - Estimar la alegación presentada por la Agrupación de Comunidades





del de la Calle Jereña nú-  
meros 66, 68, 70, 72, 76 y 78 -  
en el sentido de que el nue-  
vo viario planteado por el Es-  
tudio de Detalle, y que es pa-  
ralelo a la Ctra. de Extrema-  
dura, no coincide con la tra-  
vesía de Jereña

Ferreo. - Aprobar definiti-  
vamente la delimitación del  
Polígono que es coincidente con  
el ámbito del Estudio de  
Detalle.

Grato. - Aprobar definiti-  
vamente como Sistema de  
actuación el de Cooperación.

De Compromisos con la  
Conferencia reconocida en el punto  
nº 51 del Orden del Día, la  
precedente propuesta fue sometida  
a votación nominal, apro-  
bándose con 54 votos a favor  
y 8 abstenciones, habiéndose re-  
flejado en dicho punto del  
Acta los votos antídotos por ca-  
da uno de los miembros de  
la Corporación y que se dan por  
reproducidos.

60. - Se dio cuenta de  
una propuesta interesante que



far definitivamente el Estudio de Detalle promovido por D. Juan Castillejo Ortol, para tener situados en la Calle Fuente del Rey n.º 11, con la rectificación reflejada en el plano aportado por el promotor, como consecuencia de la alegación presentada por D. César de Faray Languef, durante el periodo de información pública.

De conformidad con la intervención recobrada en el punto n.º 41 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 44 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden del Día los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

61.- Se dio cuenta de una propuesta interviniente aprobar definitivamente el Estudio de Detalle 1.2 expedido por el Plan General, que comprende la finca señalada con los números 29 y 31 de la





calle Duranillo c/v a la -  
calle Montserrat, c/v a la  
calle Jimón, presentados por D.  
Ortiz Fernández, de Pinaros, en  
representación de Mahon, S. A., -  
diputicanos que los determina-  
ciones referentes a la distribu-  
ción interna de los edificios -  
solo tienen valor indicativo, sien-  
do la oportuna licencia la -  
que fijará su forma definiti-  
va.

De conformidad con la  
intervención realizada en el  
punto n.º 41 del orden del  
Día, la precedente propuesta  
fue sometida a votación no-  
minal, aprobándose con 44  
votos a favor, 7 abstenciones,  
habiéndose reflejado en dicho  
punto del Acta los votos emi-  
tidos por cada uno de los  
miembros de la Corporación y  
que se dan por reproducidos.

62. - Remita a la Co-  
rejería de Política territorial  
de la Comunidad de Madrid  
el informe de los Servicios  
técnicos de Planeamiento, emi-  
tido en el trámite de audiencia,



establecidos por la misma Comis-  
 sión para el Estudio de  
 Detalle de la parcela n.º 9  
 del Plan Parcial de Proce-  
 nación "Sector Inspección -  
 Casa de Campo" en términos  
 municipales de Guecho y Bo-  
 ruelo de Placeres, aprobados  
 inicialmente por la Comisión  
 de Urbanismo y Medio Ambien-  
 te el día 23 de febrero de  
 1977.

63. - Adoptar un acuer-  
 do con las siguientes apartadas:

Primero: - Dejar sin  
 efecto el acuerdo del Consejo  
 de familia de 9 de septiem-  
 bre de 1977, por el que se  
 cedía a favor del Centro Cul-  
 tural Juicio, el terreno de  
 superficie sobre la parcela  
 propiedad municipal 60-61  
 del Sector de Jantamara  
 de 2.037,69 m<sup>2</sup>. de superficie.

Segundo. - Aprobar la  
 adjudicación directa del ter-  
 ceno de superficie sobre la parcel-  
 la de terreno sita en la Avda.  
 de los Cariles de la División  
 Regal, Polígono 7 de la Avda.





de la Paz, de 4.856, 14 m<sup>2</sup>. -  
de superficie en la que figura  
un edificio de una superficie  
aproximada de 1.573, 85 m<sup>2</sup>. -  
denominados Noviciados de los  
Angeles Custodios y con carácter  
gratuito a favor de Asociación  
Hebrea de España por un  
plazo máximo de 75 años. -  
para su destino a Centro Religio-  
so Cultural Hebreo, de acuerdo  
a lo establecido en los artículos  
171 a 174 del texto refundido  
de la Ley del Suelo aprobado  
mediante Real Decreto 1346/  
76 de 9 de abril (B.O.E. nú-  
meros 144 y 145 de 16 y 17-  
de junio de 1976) y conforme  
a lo dispuesto en el Pliego de  
Condiciones técnicas que se agre-  
gan en este mismo acto.

(En este momento, siendo  
los once horas y treinta y nueve  
minutos, entran en el Plazo de  
Desarrollo los señores Sr. D.<sup>o</sup> -  
Carmen Díez Martí y Sr. Flo-  
rez del Huguano y López del  
Hiano).

64. - Se dio cuenta -  
de una propuesta interesada



admitir a trámite, en el momen-  
to favorable oportuno, las alega-  
ciones que puedan ser presenta-  
das a la tramitación del Es-  
tudio de Detalles S. 2 en el  
período señalado por el Jefe  
Municipal de Urbanismo en  
su Decreto de fecha 11 de  
abril de 1955 y anunciado  
en el Boletín Oficial de la  
Comunidad de Madrid de  
fecha 13 de abril de 1955.

El Consejo del Grupo  
Municipal de Centro Democrá-  
tico y Social, Sr. Juan Carba-  
llo, solicitó votar conjunta-  
mente el punto 64 con los  
puntos 148 y 155 por referirse  
al mismo asunto, a lo que el  
Sr. Alcalde Presidente respon-  
dió que el Sr. Excmo. ha-  
cía formulado idéntica pe-  
tición que era totalmente ra-  
donable, por lo que se tra-  
tarían conjuntamente, aunque  
cada uno de los puntos re-  
quirieran votaciones distintas.

El Consejo del Grupo  
Municipal de Alianza Po-  
pular, Sr. Villoria Gutiérrez,





anuncio de intención de presentar una demanda al punto 64 por escrito, cuyo texto sea conocido por los Portavoces.

Ante la decisión del Concejal Sr. Juan Manuel Gómez, - para hacer uso de la palabra en primer lugar, se suprimen con la anterior indicación de la Alcaldía Presidencia, el Sr. Presidente estudio a la decisión de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos para intervenir sobre esta cuestión, sobre los fondos de la Reg. de Castilla. La Presidencia estima ajustada la petición y por tanto, para un tiempo no superior a cinco minutos, tiene la palabra D. Antonio Amiello.

El Sr. D. Antonio Amiello, se refirió a que en las últimas demandas se había hecho pública la delicada situación y el estudio de dedicarse en franquicia que afecta a los volantes de la Reg. de Castilla, y todo ello a raíz



de que el Canejal Responsable  
del Area de Urbanismo, S. -  
Expeloso, reconociese la in-  
existencia de una sentencia -  
del Tribunal Supremo que se  
utilizaba como elemento pis-  
tificador del Volumen adju-  
dicado en dicho Plan a los  
propietarios del terreno, los  
cuales pretendían edificar -  
unas Torres, que evocaban  
otras famosas Torres de Colón  
o de Valencia.

La Federación Regio-  
nal de Asociaciones de Veri-  
nos, en nombre propio, y en  
representación de las Asociacio-  
nes de Verinos del San Cristó-  
bal CMT, Dijo mantener la  
inexistencia de dicha senten-  
cia contra la opinión gene-  
ral del resto de los miembros  
de esta Corporación. En nombre  
de ambos Verinos a solici-  
tar la suspensión del Es-  
tudio de Detalle.

Esta petición viene  
motivada por los evidentes  
defectos de forma que se han  
dado a nuestro juicio en su -





transmisión, y sobre todo en  
los últimos apartados de  
datos contradictorios sobre la  
jerarquía de los terrenos en fun-  
ción de la historia urbanística  
de los mismos.

La supensión que hoy  
ocurre de este Pleno da  
tiempo a que se traten todos  
estos datos y que a la vista de  
ellos los agentes sociales puedan  
plantear nuevas alegaciones a  
este Plan.

Dein por último que  
nuestra Federación ha reunido  
dentro de este ámbito un equi-  
po de profesionales que están  
preparando una respuesta bi-  
nómica y técnica, examinada  
a la reducción del volumen  
de edificabilidad y a la amplia-  
ción de las reservas de suelo pi-  
blico en una zona considerada  
como principal de transportes  
de la zona norte de Madrid.

El Consejo A. Tarradellas  
Gómez, indicó que efectivamente  
el punto objeto de debate ha-  
bía tenido amplio uso en todos  
los medios de comunicación y



obligaba a una reconsideración muy seria por este Pleno por constituir un ejemplo de lo que no debe hacerse. ¿Quiero decir que la petición de la Asociación San Cristóbal CMT es muy justa, porque define sencillamente el perfil de la ciudad y su ambiente, y pretende evitar lo que puede dar lugar a un cuello de botella de tráfico, una congestión verdaderamente insuperable de población en determinadas horas, así como a una terciarización considerable del sector.

Por lo tanto, la petición está fundada por una serie de razones y demuestra además que los Asociaciones de Vecinos cumplen su función, sin caer en la demagogia o clientelismo.

En algunos lugares, el Presidente, se mostraba muy propenso extrínseco por la argumentación manejada por el Gobierno del Ayuntamiento y concretamente por el Sr. Concejale del Área, Sr. Echevarría,





de tomar como fundamento -  
 una sentencia del Tribunal  
 Supremo que nunca existió.  
 Esto, y lo digo con toda la  
 claridad para el Sr. Exe-  
 cutivo y para el Consejo del  
 Gobierno municipal, en otros  
 casos habría dicho motivo de  
 dimisión sin necesidad de  
 un voluntaria por nadie, -  
 porque argumentar sobre una  
 futura base de gran por-  
 teza jurídica que no existe, -  
 realmente demuestra que la  
 información es escasa o que el  
 equipo está absolutamente de-  
 orientado y que no tiene con-  
 ciencia de sus obligaciones y del  
 respeto debido a los ciudadanos.  
 Me parece un hecho muy grave  
 y creo que el Equipo de Gobierno  
 debería que reflexionar sobre  
 esto, porque evidentemente no  
 vamos a aceptarlo todo; este  
 Pleno debe llamar la aten-  
 ción al Equipo de Gobierno -  
 sobre su actuación y yo creo  
 que el Sr. Excmo. debería que  
 meditar muy seriamente si pre-  
 senta o no su dimisión por



este caso.

En tener lugar, h. -  
 Presidente y eso que lo más  
 importante, el tema se des-  
 fonde 1410 o de la Plaza de  
 Castilla, como se piensa, -  
 plantea un problema político  
 de gran magnitud. El arti-  
 culo 47 de la Constitución, que  
 se evoca con frecuencia, dice  
 que "la Comunidad participa-  
 rá en las plusvalías que genere  
 la actuación urbanística de  
 los poderes públicos", y en este  
 caso vemos que las Plusvalías  
 generadas por la expansión ur-  
 bana han servido para que  
 un grupo ciertamente muy bien  
 alertado adquiriera la propie-  
 dad de unos terrenos hace 3-  
 carentemente tres años a un precio  
 fijado en 30.000 pesetas metro  
 cuadrados, porque cuando se  
 compraron, el precio sería regular-  
 mente mucho mayor. En consecuencia  
 una plusvalía de 160.000 pes-  
 etas, metro cuadrados. Por eso  
 h. Presidente, veo que si el  
 Ayuntamiento no revisa el  
 Plan General del año 85, -





permutiva operaciones de plusva-  
lías de este tipo, que solemnif  
se producen y no se canalizan  
a través de los multinationa-  
les que en un momento claro  
fueron la propietaria de hechos,  
Urbanos y en segundo lugar  
KIO, con el fin de convertir la  
plusvalía urbana en la adquisi-  
ción de una participación im-  
portante en el Banco Central.  
La situación es así y si este  
Ayuntamiento acepta estos  
hechos, estaremos ayudando a  
financiar una serie de  
operaciones, que algunos deno-  
minan de Tiburones.

Des sinceramente, el  
Presidente, que debemos tener  
muy en cuenta todas estas obser-  
vaciones. En definitiva, yo rep-  
resento y en este sentido coin-  
cido plenamente con FU, en que  
es necesario revisar el Plan  
y solemnif me permitirán ase-  
larar algunas observaciones  
sobre las consecuencias econó-  
micas de dicha revisión.

El Sr. Espinosa ha di-  
cho que esta revisión costará



15.000 millones de pesetas. No está de acuerdo, el Excmo. porque según los datos que he dado antes, los 24.000 millones con que se requiere la propiedad actual para realizar el volumen, con una valoración de 30.000 a 200.000 pesetas, han experimentado una plusvalía del orden de 4.180 millones de pesetas.

Se preguntaba antes al Sr. Tejedor cuál es el tipo impositivo medio que podrían aplicar y me respondió que tendría que efectuar unas operaciones, pero un tipo medio de 25 % significaría que el Ayuntamiento recaudaría unos 1.000 millones de pesetas, solamente en la operación de los terrenos. ¿A qué precio se va a expropiar? o ¿a qué precio se va a recuperar por el Ayuntamiento de Madrid? ¿Al precio de hipotecarios por esta especulación entre departamentos y un grupo de constructores de Madrid? No se puede pensar que se va a





expropiar a 200.000 pesetas el metro cuadrado, hay que expropiar a las 30.000 a que campearon, más unos módicos intereses del tiempo transcurrido, - que no sería superior a 4.500 millones de pesetas y si se agregan las 1.000 millones del Impuesto de Renovación, el precio de la operación ascendería a 3.000 millones, un coste que el Ayuntamiento de Madrid podría afrontar porque definitivamente se trata de desahar un acuerdo negativo adoptado el 26 de noviembre y que por diversas razones no pudo ser votado por este Concejal.

Señor Presidente, lo que por lo tanto los Concejales - es decir, no son tan sencillos - como para negar cualquier solución, excepto la actual, aunque las explicaciones urbanísticas dan, en efecto, fevorizantes.

En definitiva, pretendo suspender el acuerdo de no-volumen del 27, de acuerdo



17  
con la propuesta de Centro Demo-  
crático y Social, número 148, y  
asimismo solicito que la Junta  
de Portavoces dedique su próxi-  
ma sesión para designar un  
grupo de trabajo encargado de  
la evaluación de las consecuencias  
económicas de la revisión del  
Plan para volver a la edifi-  
cabilidad de 24.000 metros  
cuadrados en vez de los 125.000  
 hoy proyectados y en tela de  
juicio.

El Portavoz del Grupo  
Municipal de Izquierda Unida,  
Sr. Juan de Elia, manifes-  
tó que no existía otra solu-  
ción que la retirada del Estu-  
dio de Detalle de la Rza. de  
Castilla, dejando sin efecto  
el acuerdo plenario adoptado  
el día 26 de noviembre por  
este Ayuntamiento, por los errores  
manifiestamente graves cometi-  
dos en su redacción. Estos errores  
se refieren a los siguientes as-  
pectos.

A la hora de justifi-  
car el contenido del Estudio  
de Detalle citado, el Grupo de





Gobierno a través del Área de Urbanismo e Infraestructuras, - aludió a una Sentencia del Tribunal Supremo que reconocía 125.000 metros cuadrados de edificabilidad en la zona a la propiedad de los vecinos, aunque la empresa Urbamur. se ha demostrado que esta Sentencia del Tribunal Supremo es inexistente y por lo tanto, no encontramos ante un caso caso de indefensión por parte de los ciudadanos afectados, del conjunto de los ciudadanos de Madrid.

Por otra parte, se anunció posteriormente a través de un determinado medio de comunicación, la suspensión del periodo de información pública sobre el Estudio de Detalle de la Pza. de Castilla, instrumentado por un Decreto del Pleno Municipal de Urbanismo publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma. Como ya dictaminó la Comisión Informativa de Urbanismo en su reunión del pasado día 24, -



este Decreto era ilegal, y  
dein, no debiera de haberse  
producido ya que el presente  
Municipal de Urbanismo care-  
ce de Competencia sin con el  
mandato del Consejo Delega-  
do del Area.

En juicio de esta-  
elementos, corresponde, en primer  
lugar, suspender la tramitacion  
del Estudio de Detalle de la  
Vga. de Castilla, en los terminos  
actualmente planteados, y por  
lo tanto no admitir a tramite  
las alegaciones para el plazo,  
ni la enmienda presentada  
a ese punto 64 por Alianza  
Popular de abrir un nuevo  
periodo de alegaciones, ya que  
se pretende fundamentalmente  
detener el proceso que se ha  
puesto en marcha, y de empe-  
zar de nuevo con todos los  
elementos a la mano para co-  
mover exactamente todos los  
terminos de este proyecto ur-  
banistico.

Ademas, por otra parte,  
que el Estudio de Detalle cir-  
cumple las determinaciones del





Plan general. En principio, el proceso desarrollado hasta ahora y por las algunas apreciaciones en su tramitación, conclusiones que es necesario suspender los efectos del acuerdo plenario de noviembre por el que se aprobó inicialmente el Estudio de detalle de la plaza de Castilla. Pero considerando el Estudio de detalle en su formulación actual, vemos que incumple las propias determinaciones del Plan general para esta zona y lo hace de tal modo que el anterior responsable de la Oficina Municipal del Plan - D. Edmundo Leyva, explicaba claramente en un medio de comunicación hace unos días: - el Estudio de detalle no contempla la construcción del intercambiador de Transportes prevista en la zona, cuya edificación ahora debería haberse decretado de los 125.000 metros cuadrados de edificación autorizada en las dos manzanas del solar; no es fruto el Es-



estudio de Detalle de un concurso público de ideas, como claramente se determinaba en el Plan General y esto no es un elemento demográfico, sino que a la hora de definir la necesidad de este concurso público se establecía un marco del 15% de crecimientos posibles al Ayuntamiento de Gaudí y de ahí, que se justificaba de acuerdo con las determinaciones del Plan General, por lo que había sido reconocida legalmente en un 5% para efectuar la creación de este porcentaje al Ayuntamiento de Gaudí con el objetivo de proporcionar equipamiento público para la zona.

Por lo tanto, y en forma importante, el propio D. Eduardo Leyva valoraba en 4.000 millones de pesetas el importe de estas posibles creencias si bien hubiese sido la voluntad de los redactores del Estudio de Detalle.

Por otra parte, como dice alguna de las alegaciones





presentadas, concretamente, la del Canal de Isabel II, el instrumento de planeamiento elegidos, en este caso del Estudio de Detalle, no es adecuado para el caso. Ellos estiman que se establece un novísimo firmamento sobre las Terrenos del Canal de Isabel II no incluidos en la Ordenación, pero aceptados por la misma, sobre una superficie de 5.993 metros cuadrados del Canal; se impone un uso dotacional consistente en la consideración de una vía pública abierta al uso común explícitamente destinada a acceso a viviendas. Esto, según el Canal en su alegación, es posible, pero no puede instrumentarse por medio de un Estudio de Detalle al no estar previsto en el Plan General de Ordenación Urbana esta figura de planeamiento para tal fin. Estamos de acuerdo con esta tesis y por lo tanto, procede un método diferente al planteado por el Equipo de Gobierno, asumiendo.



que, en el caso concreto de la  
 Pza. de Castilla, el Plan fe-  
 neral se equivoca, requiriéndose  
 que se precise rectificar y dar  
 un planeamiento diferente al  
 Estudio de la Plaza de  
 Castilla en la dimensión que se  
 contemplaba el Plan feneral  
 en su aprobación inicial, una  
 manzana dedicada a zona  
 verde e intercomunicador, la  
 otra manzana con una exi-  
 ficabitación de 25.000 metros  
 cuadrados. Esta propuesta  
 sería una idea aceptable  
 para el planeamiento urba-  
 nístico de la zona.

Por lo tanto, en base  
 a los defectos de tramitación  
 del Estudio de Detalle ante-  
 riormente mencionados, solici-  
 tamos que se suspendan los  
 efectos del anterior planario  
 de noviembre y se deje sin  
 efecto la aprobación inicial  
 del Estudio de Detalle. En  
 su virtud, sostenemos la Propo-  
 sición presentada por Centro  
 Democrático y Social en el Orden  
 del Día.





Por otra parte, sobre el  
 Juicio de la Comisión, el Estu-  
 dio de Detalle está instrumen-  
 tado ilegalmente y tiene sus-  
 ceptibles de recurso jurídico de  
 no los defectos que contiene,  
 coincidiendo con opiniones pla-  
 teadas por personas tan cali-  
 ficadas como el que fuera Di-  
 rector de la Oficina Municipi-  
 pal del Plan.

Creemos que el Consejo  
 a seguir consiste en la mo-  
 dificación del Plan general  
 en la Zona, en la división  
 apuntada de una manzana  
 la Oeste concretamente, pa-  
 ra zona verde intercambia-  
 dor, mientras que la manzana  
 este continúa con una cali-  
 ficación de 24.000 metros  
 cuadrados.

7. Finalmente, queremos  
 hacer una consideración. Señor  
 Alcalde, nosotros creemos que  
 la posición del Ayuntamiento  
 en este tema es fuerte y que  
 puede perfectamente negociar  
 con la propiedad una reduc-  
 ción de la edificabilidad en





la Junta; por otro lado, una modificación del Plan General y posible, se ha modificado el Plan General a través de decisiones de este Pleno en varias ocasiones y, por lo tanto puede haber o se considere oportuno. El hecho es que se ha modificado rotundamente para tenerse en propiedad pública, pero no así para aquellas de propiedad privada, constituye un argumento difícilmente adquisible, porque no entendemos un acuerdo comparativo en detrimento de la Administración Pública, y por lo tanto creemos que la idea de modificar el Plan General puede prosperar.

Creemos que con esa voluntad política, la propiedad no tendría otro remedio que negociar con el Ayuntamiento de Madrid una disminución de la edificabilidad en la zona.

Deseo recordar a todos los señores de este Ayuntamiento que el recurso -




 sobre el Proyecto de Plan  
 General presentado por Espi-  
 ra Unida, entonces el Parti-  
 do Comunista, llevar los  
 en los Tribunales, un caso  
 más sencillo y elemental, no  
 especialmente complicado para  
 que un Jurado determine,  
 pero que por lo visto los asuntos  
 del Urbanismo disimen con  
 lentitud en la ciudad.


 Por lo tanto, aunque que  
 una postura del Ayunta-  
 miento de Madrid orientada  
 a la modificación del Plan  
 General, había derivado a los  
 actuales propietarios de una  
 hipotética vía pública de re-  
 clamación de los derechos, y ri-  
 guemos les advertir sobre la  
 conveniencia de negociar con el  
 Ayuntamiento de Madrid una  
 edificabilidad justa, porque  
 el fondo de la cuestión reside  
 en que el diseño que para la  
 Plaza de Castilla y para la  
 entrada norte a la ciudad sig-  
 nifican hoy dos fines, resulta  
 extraordinariamente agresivo e  
 inasquible, independientemente de



Consideraciones jurídicas, y de planeamiento, dado que estimamos que constituirían extraordinariamente el volumen de trámites de la zona. A lo largo de estos días, en los medios de comunicación, importantes personalidades del mundo de la arquitectura y del urbanismo se han manifestado, sin ninguna excepción, contra el diseño arquitectónico y proyectivo urbanístico sobre la zona de estas dos zonas, y que si existiese la prohibición de hallar una solución habría que hallarla.

Por otra parte, hemos que en última instancia, tras recorrer todos los pasos que acabamos de indicar, si el Ayuntamiento no tuviese otro remedio que conceder la autorización que el Plan General reconoce actualmente a sus actuales propietarios, podría arbitrarse una compensación a los propietarios, en otra parte de la ciudad, de sus derechos y evitar la construcción de otros dos edificios en la zona tal como están



disentados.

Recuerdo que en un -  
proyecto que se está tramitan-  
do en estos momentos, la -  
polsa de pobreza situada  
en la Colonia Campamento en  
el ámbito de influencia de  
la Plaza de Castilla, se base-  
jan extraoficialmente unas ci-  
fras de 1.200 millones de pe-  
setas para la creación de -  
54.000 metros cuadrados de edi-  
ficabilidad de terrenos y vivien-  
das en esa zona. Por lo tanto,  
a la hora de diseñar las com-  
pensaciones que habría que otor-  
gar a la propiedad en caso  
de seguir este camino, necesito  
que me dé su posición política  
y fuerte y me dé su capacidad  
de negociación, amplia. Por lo  
tanto, señor Alcalde, lo que pe-  
dimos al Equipo de Gobierno es  
que modifique su posición ac-  
tual, que rectifique el proyecto  
tal y como está establecido y  
reconozcamos que el Plan General  
es equivocado; nosotros tenemos  
la obligación de rectificarlo -  
en beneficio de todos.





El Sr. Alcalde Presi-  
dente agradeció la interve-  
nión del Concejál Sr. Herrera  
de Elora. El Plan General  
se equivocó según ha dicho  
antes y parece que los que  
votamos a favor también, a  
lo que el Concejál Sr. Herrera  
de Elora replicó que en este  
caso concreto de la Plage de  
Castilla, los que votamos  
a favor también se equivoca-  
ron y deben por lo tanto re-  
tificarse.

El Concejál del  
Grupo Municipal de Centro De-  
mocrático y Social, Sr. Juan  
Carballeo, comenzó su intervención  
agradeciendo el apuro prestado  
a su proposición tanto al Sr.  
también en nombre del Grupo  
Unido, como al Sr. Herrera,  
en nombre del Grupo de Esqui-  
da Unida. Es evidente que  
han leído nuestra proposición  
y han comprobado que es enor-  
memente razonable.

No tengan ningún mie-  
do, no voy a extenderme excesi-  
vamente en el relato de lo





acontecimientos que culminan -  
en el problema que hoy contem-  
plamos. Siempre muy lejos la  
historia, la documentación que  
hoy hemos analizado conlleva  
se una auténtica torpeza y  
falso la máxima estima por  
su tiempo y sus ocupaciones.

Pero no puedo dejar de  
resaltar que en la gestión del  
Equipo de Gobierno, en este tema  
y en cuanto a la etapa que se  
corresponde, se aprecia negli-  
gencia, incompetencia, ligereza  
e incluso falta de la verdad.

Yo sé que no puede im-  
putarse la exclusiva responsa-  
bilidad de la desafortunada  
permuta inicial, porque no tu-  
vieron la posibilidad de inter-  
venir entonces, no por la falta  
de una convicción y prin-  
cpios. Pero es cierto, y que no  
se les puede imputar.

Porque bien, no se pue-  
de tampoco mantener que la  
situación en la que nos encontra-  
mos es exclusivamente una he-  
rencia del pasado, pues muchos  
y determinantes son los factores



que se han producido desde que  
intérmes, remesas y remesas conse-  
jales socialistas, ocupan el  
gobierno de este Ayuntamiento.

Deja que han sido  
intérmes negligentes, porque  
negligencia y cobardía de capi-  
tanes fincos que resaltaban  
la contradicción de las certifica-  
ciones y sentencias referentes a la  
titularidad de parte de los  
terrenos. Me refiero a la Orden  
del Consejo Real de Vuelo ro-  
bre algunos terrenos que URBAN-  
NOR efectúa a favor del Ayun-  
tamiento, según se recoge en  
Certificación de 12 de Julio de  
1.979 de la Gerencia Municipal  
de Urbanismo y de la que  
no han dado ninguna ex-  
plicación. Y negligencia es, quan-  
do menos, aceptar como entera,  
en una permuta de terrenos con  
URBANOR del año 1.983, los mis-  
mos terrenos que ya eran  
propiedad de este Ayunta-  
miento debido a una cesión  
gratuita, a su favor, que URBAN-  
NOR había hecho en 1.981. De-  
berán intérmes adquirir que





han sido negligentes en la defensa del patrimonio y de los bienes municipales.

han sido incompetentes, porque la incompetencia es permitida que el intercambiador de transportes urbano y suburbano que se contenía en el convenio firmado con la empresa el 31 de octubre de 1984, se haya convertido en una simple dándose una ubicación claramente funcional y destacable.

han pecado también de ligereza al justificar una excesiva edificabilidad aludiendo a una inexistente sentencia del Tribunal Supremo, ¿cómo es posible, señor Expósito, que nadie se hubiera percatado de tamaño error? ¿cuando y cómo surge esa hipotética Agencia? Por las circunstancias de hecho, parece que en febrero de 1987 se hace la primera alusión a la existencia y nadie se preocupó ante tan novedoso argumento? Es seguro que los redactores del



Plan y los equívocos de colaboradores que trabajaban en esa zona en particular, hacían de su existencia, puesto que ellos vivían la situación real. ¿A ninguno de los actuales responsables, que tenían responsabilidades también entonces, les llamó la atención una sentencia del Supremo de la que no habían tenido conocimiento jamás? - Inconcebible, señores y señores Concejales.

Y vuelven a pecar de ligereza cuando, dormido el error, hablan de una confusión con un dictamen del Consejo de Estado que resultó ser contemporáneo y tampoco sirve de explicación, para finalmente publicando un Decreto de una ca apertura de periodos de información pública, a todas luces irregular.

Obviamente, porque me pongo en rigoroso en la utilización de los términos, que me he referido a negligencia, no conivencia; incompetencia, no





internacionalidad; pero en cual-  
quier caso, ligereza.

Hay muchos madrile-  
ños dudan de que nosotros  
sean garantes de un urba-  
nismo prospero y de un  
derecho a la ciudad. Reor-  
dara, señor Espeloni, que en  
un Pleno Asociativa Breano, en  
el que tambien discutíamos  
de un criterio, se decía que  
con demasiada frecuencia la  
ciudad y el territorio se han  
estructurado a favor de meca-  
nismos que expresan un pacto  
de intereses entre los diferentes  
agentes urbanos y territoriales.  
Y añadía: el nuevo Contexto  
democratico y participativo de la  
sociedad española ha hecho  
posible el ejercicio del dere-  
cho a la ciudad y ha permi-  
tido que la ciudad pueda  
reafirmarse y constituirse posi-  
tivamente para los ciuda-  
danos.

Pero bien, a qui nos tiene  
cumpliendo nuestro compromiso  
de que tantas veces intencio-  
nadamente nos olvidamos



mostrarían denunciando bíblicamente lo desvirtuado del camino. Y es que en nuestra opinión, el problema que hoy se debate va más allá aún de la importancia urbanística que pueda tener.

Vivimos en un Estado de Derecho, en el marco de una Constitución progresista, que reconoce el derecho a la propiedad privada, pero sometiendo ésta al valor superior de su función social y que reconoce igualmente que el interés general debe inspirar la regulación de la utilización del suelo. Se han mencionado las previsiones por el señor Tamarit, así como el artículo 47 de la Constitución y de sus beneficiarios. En efecto, señor Espelón, no hace muchos los mismos cálculos, no utilizaban los mismos datos cuando nos hablaban de 15.000 millones, por un lado, cuando nos facilitan los breves finales del suelo en las actuaciones en los bolsos de deterioro urbano.





Vivimos, repito, en un -  
 Estados democrático y en el ma-  
 co de esta Constitución progres-  
 iva y nadie duda - artí-  
 culo 5 de la Constitución - que  
 los ciudadanos y los Poderes Pú-  
 blicos están sujetos a la Consti-  
 tución y al resto del ordena-  
 miento jurídico. Por ello, no  
 tendrían sentido los determi-  
 nadas actuaciones urbanísti-  
 cas del pasado, en las que  
 prevalecía el afán de lucro  
 y el interés privado sobre el  
 interés general y sobre el de-  
 recho de los ciudadanos al me-  
 dioambiente y a una cali-  
 dad de vida, que los Póde-  
 res Públicos deberían proteger  
 y mejorar velando por una  
 utilización racional de todos  
 los recursos naturales. Espero  
 que en esto estemos todos de  
 acuerdo. E y la Constitución y  
 todos la hemos votado.

El problema está en  
 saber si verdaderamente prevale-  
 cen estos principios y estos valores  
 o si se imponen, como antes, la  
 pretenda, el especulacionismo y



el privilegio. El problema estriba en saber si estamos dispuestos a hacer prevalecer la legalidad y la legitimidad o no nos vamos a allanar, en actitud pasivamente conformista, ante situaciones que se han invocado ya como inevitables.

Señor Espelorm, permítame que se recuerde mis palabras en el Pleno de 26 de noviembre pasado. Don mis palabras, señor Espelorm, "espero que el voto en contra, que moralmente veo que proclamanos la participación ciudadana, no se interprete como un derrocamiento de los tribunales, concretamente al Tribunal Supremo".

Y dijo también en la Comisión Informativa - como lo recordó el señor Herrera en el Pleno - que antes también deseaba votar en contra de 125.000 metros cuadrados de edificabilidad en la Plaza de Castilla, pero que no podía hacerlo así. Planteaba la cuestión del Supremo.





Señor Espelón, tiene  
 usted una oportunidad de  
 oro para reconvertir con  
 sus palabras, para demostrar  
 que no faltaba intencionada-  
 mente a la verdad, que  
 simplemente no, pero en cade-  
 na finto de la ligereza. Yo en  
 su lugar, como dije en la pa-  
 sada Comisión, ya habría di-  
 mitido, pero usted continúa y  
 se es su problema y se quien  
 debe en usted las responsa-  
 bilidades que ostenta. Lo cierto  
 es que su monumental error y  
 su ligereza, han puesto en tela  
 de juicio la credibilidad que  
 merece tener ante los ma-  
 dileños, pero más grave aún  
 es que está en entredicho la  
 credibilidad y la capacidad  
 de esta Corporación, lo que nos  
 obliga a exigir una res-  
 pta definitiva y transparente.  
 Y no utilice, señor Espelón,  
 palabras de disimulo porque  
 no sirven. La única respuesta  
 que cabe ya es una respuesta  
 política, al servicio de la cual  
 han de ponerse todos los instu-



mentes buidicos, que los hay.

Hace pocos días, uno de los padres del Plan regional, decía que frente a una larga historia institucional cargada de desajustes, era necesario y parecía razonable llegar a un compromiso entre el pasado y el futuro. Por ello y necesario saber cuáles fueron los pasos dados que culminaron con la firma de los Convenios en octubre de 1.984 y marzo de 1.986. Usted los conoce porque dijo el proverbio y firmó el convenio.

¿Cuáles son las contraportaciones que se introducen para equilibrar o compensar la concisión de una cartilla bilidada tan exclusiva, que algún informe de la familia llega a calificar de "abstracción institucional"? ¿Cuándo se introducen? ¿Por quién? ¿Dónde? ¿Se han repetido y están incluidos aquellas contraportaciones en el Plan General? ¿Y no es así? ¿Cuándo y por qué desajustarlas?



Estas son las preguntas  
que requieren una urgente y  
definitiva respuesta para po-  
der hablar de legalidad -  
legítima o de legitimidad  
legal. Solo así podremos  
hablarnos, señor Excmo. - como  
hacia en la pasada Comisión  
de oblicuos cumplimiento de  
la Ley y de situaciones irre-  
dibles.

Nada hay irremediable y  
interés lo saben. Mucho menos  
la solución que proponen, que  
se aparta de la esencia de  
la Ley del Duelo y del Plan  
y desnaturaliza los principios  
constitucionales.

Resolvamos el problema  
dando una fuente de capaci-  
dad y salud a los muchos  
ciudadanos que contemplan con  
asombro tan lamentable aca-  
sitos. La confianza que en  
nosotros tienen depositada  
nos obliga a cumplir la di-  
ferencia, retroceder al momen-  
to anterior a la adopción -  
del acuerdo y estudiar con  
calma y luego la solución



más adelantada.

Por ello fuertemente nuestra proposición tan racional y adelantada que nos parece casi imposible que pudiese no ser aceptada. / Habida cuenta del error committed en la formación y posterior manifestación de la Voluntad de este Pleno Corporativo, derivado de la inexistencia de la Sentencia del Tribunal Supremo que antes alegaron en algún momento, procede dejando sin efecto el acuerdo del Pleno de 26 de noviembre pasado, por el que se aprobó inicialmente el Estudio de Detalle S.2 de la Plaza de Castilla y remitirlo para un nuevo estudio, a la luz de la nueva situación creada por la inexistencia de la referida Sentencia.

A. Espelón, es de una claridad tan meridiana que si antes no lo aceptaban, políticamente no podrían convenir a nadie de que la referencia a la inexistencia de,





tema, así como la publicación  
del Decreto del Ayuntamiento, no eran  
más que simples maniobras de des-  
viación, dirigidas a distraer la  
atención de la opinión públi-  
ca y lo que realmente pretendían  
y perpetuarse en el error.

2. Solo quedará la remota  
esperanza, dada su falta de  
voluntad política, de que  
se nos negase finalmente el  
Estudio de Detalle.

En consecuencia, el Ex-  
cmo. Ayuntamiento, a. l. l. l.  
calde, nuestro cuerpo se verá  
obligado a oponerse a este  
punto del Orden del día, -  
porque cosa frontalmente -  
con nuestra Proposición, am-  
plia, halla que ni siquiera -  
queda ser debidamente con-  
siderada, por que nos difiere  
en un momento considerable-  
mente posterior al que nuestra  
proposición persigue.

Y no puede en de de  
formar, porque nuestro cuerpo  
entiende que el camino por  
sistema elegido nos conduce a  
una vía muerta para un  
urbanismo progresista. Y, ade-



más de que el proyecto no es  
cursé, estamos abrumadamente  
convenidos de que el proceso  
no es irreversible, de que deben  
canjearse en ley que prevalezca  
el diálogo y la razón.

D. Expelón, no tiene  
esta oportunidad a quienes lo  
consideran oportuno y necesario -  
en esta ocasión que nada pre-  
juzga. Si no nos alcanza, po-  
día conseguir, por disciplina,  
el voto de todos los miembros  
de su grupo, pero está conveni-  
do de que no obteníamos de to-  
dos ellos una identificación  
con sus más profundas con-  
vicciones. Y estarían interesados  
anunciando la responsabilidad  
de una irresponsabilidad inba-  
nista que nosotros no esta-  
mos dispuestos a aceptar.

El Ruinor teniente  
de Alcalde, D. Sanoguero Vallen-  
de, formuló una cuestión  
de orden, relativa a una  
alusión al Grupo Socialista  
por parte del D. Portavoz  
del Centro Democrático y Social  
que no podía admitir.





La posición del Sr. - Espelón, como portavoz del Partido Socialista, tiene la deliberación y conforme voluntad del compromiso con lo que proponer, no por disciplina si. Pero, sino por acuerdo y honor, el Partido Socialista.

El concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Villoria Martínez, indicó que la discusión conjunta de tres puntos distintos - del Orden del Día, introducía en el debate una cierta confusión pues se mezclaban razones y conceptos que referían ora a un punto del Orden del Día, ora a otro.

Nosotros queremos hacer referencia al finero de los puntos del Orden del Día juramentadamente, que es el nº 6º, Qui promueve un discurso porque el entonces ex-fuero discurso sobre el tema de fondo lo promuevan con la benevolencia del entonces plebiscito del Ayuntamiento de Madrid, Sr. Fierro Labán,



durante 37 minutos y está  
revisado en 30 folios. No va-  
mos, por tanto, a entrar abo-  
ra en los razones de fondo  
del Plan General. Enton-  
ces estamos en la tarea, des-  
pués de haber reunido ante el  
Tribunal del Plan General  
porque justamente entendiendo  
la enorme importancia del  
mismo. Si hubiéramos creído que  
el Plan General era un do-  
cumento ineluctable, que po-  
día modificarse afectando  
a intereses muy claros de la  
particularidad cada vez que  
a uno o a otros les gusta-  
ra o no, no nos hubiéramos  
tomado tanto trabajo en  
intentarlo para aprobar el  
Plan General.

Porque, ante otras  
cosas intrínsecas y así lo dije-  
mos entonces, irreversibles  
jurídica en el Plan General  
y tanto cuanto se haya  
posible realizar para ga-  
rantizar en las regulaciones  
jurídicas no poner que com-  
párase positivo. y en la medida





en que pervivían todavía datos, rasgos o posibilidades de investigación, nos parece que no es conveniente al Plan General.

Pero no se trata, como digo, de reanudar un debate sobre el Plan General, porque no se pueden entremezclar temas de un Estudio de Detalle con cuestiones fundamentales del Plan General; nosotros vamos a referirnos hoy al Estudio de Detalle, porque hemos dispuesto una reunión que se ha repartido a los grupos Políticos, que tiene la hora en su poder, en la que solicitamos que se amplie en un mes más el plazo de información al público de este Estudio de Detalle; no nos necesitamos recordar que un Estudio de Detalle es una figura subordinada de Planeamiento en la que únicamente se ordenan volúmenes y se fijan rasantes y establecen alineaciones. Y eso es así y cualquier otra cosa no pone la reforma del Plan General; era una política distinta de la que no fue.



de hacer causa de un Estudio de Detalle, y si se desea modificar el Plan general, lo haremos en muchos aspectos, según los diversos puntos: densidad de superficie edificada, vivienda de protección oficial en determinar los límites, urbanización secundarias, etc., es decir, es la otra cuestión de la que se hablaba en otro momento.

Pero estamos en el Estudio de Detalle y nosotros, como ya dije, pretendemos que se amplíe el período de información pública porque, en primer lugar, la posesión de información formulada no reúne las características legales precisas. Ha existido información y no cumplen los requisitos objetivos que requieren, de conformidad con lo establecido por la legislación vigente, que sea el mismo órgano que hubiera efectuado el estudio el competente para dar información, ni concurren los requisitos subjetivos que establece la Ley de Procedimiento Administrativo en su artículo 87,





ni tampoco es dispuesto en el 48 del mismo texto.

Ey aún, no ha recibido el personal que abre el H. Pleno Municipal de Urbanismo ni quienes instrucciones del Consejo Delegado del Area.

No encontramos, por tanto, en este momento frente a la situación de que si no se adopta alguna decisión por este Pleno Municipal, alguna asociación, concretamente la de la Asociación Familiar, ni ninguna sea adquirida a finiste. Nos proponemos dar la claridad en este tema para dejar al fondo del mismo, para que opine todo el que tenga que opinar, con todo el tiempo necesario, tal y como decide el H. Pleno con motivo de otros puntos anteriores del orden del día, refiriéndose a Vallero y San; queremos examinar los cosas con detalle, queremos proponer en la sesión de que se puede lograr la Comisión de Voluntades.

Este instantáneamente es el deje-



Fino de Alianza Popular en este asunto: la máxima transparencia para que la opinión pública pueda mentalizarse sobre cual es la realidad que estamos viviendo y todo ello con la misma con el respeto, con la decencia y el rigor que merece la ocasión.

Y es notorio, y hay que decirlo así, que ha sorprendido que no hubiera renuencia alguna. No ha sorprendido porque, efectivamente, se ha trabajado en reiterados ocasiones como argumentación de fondo, no de forma, para apoyar algo que en sí mismo tiene fuerza vinculante, como es el Plan General. No hay renuencia y eso es un grave error que debe recaer en el Equipo de Gobierno imputable a quien fue, pero desde luego no hay renuencia. Pero a falta de renuencia, existe la ley, bajo la forma de Plan General y, en este caso, para el que necesariamente algo debe del urbanismo de esta ciudad, no hay renuencia para fundamentar una actuación.





que Hacienda lo previno en el Plan General. Es decir, no hay razón en el desarrollo de un Estudio de Detalle - en una Sentencia, porque los Estudios de Detalle ni han desarrollado ni desarrollarán jamás Sentencias; el Estudio de Detalle, que reitero, ordena alineamientos, volúmenes y rasantes, como figura Subsidiaria del planeamiento sólo desarrolla el Plan General, y ni yo ni mi grupo nos hemos encargado cuando hemos votado a favor, porque no nos gusta el Plan General, lo tenemos reconocido, lo hemos votado en Contorno, pero el Plan General en este caso concreto es claro y nos gusta, y lo que habrá que decidir es si el Estudio de Detalle es el adecuado para el desarrollo de un Plan General o no, si es preferible, si es mejorable, si los volúmenes pueden reducirse no por la vía expropiatoria sino por la del Convenimiento, o la razón, de la adecuación -



estética, del servicio a los is-  
tintos sectores, del servicio a  
una mejor circulación en la  
zona. Pero no apropiamos la ex-  
propiación. Nosotros cedemos y no  
nos avergonzamos, ni nos avergon-  
zamos nunca de ello, en la  
propiedad privada, en la inicia-  
tiva privada y en la libertad  
del individuo para su en-  
riquecimiento, porque esa riqueza  
representa en la sociedad y no  
cansamos a permitir que la equi-  
dad se equivoque y la cuenta  
porque de los bolsillos hay unos  
de los que equivoque. Defendemos  
el máximo rigor, seriedad,  
transparencia, con todos los in-  
strumentos jurídicos y técnicos posibles  
para lograr se haga en esa  
donde fundamental de la ciu-  
dad la mejor solución posible.  
Es algo así como si en Etoile,  
que es el fin de como bien saben  
de los Campos Elíseos, se qui-  
erian hacer un remate mo-  
desto sin relación alguna con  
lo anterior.

No es este el caso. La  
Plaza de Castilla es el punto





de entrada y salida de la ciudad y hacer el mejor plan, el más conveniente para nuestra ciudad y no el mejor para unos o otros particulares, sino que éstos debían, dentro de la legislación, acomodarse a la solución más adecuada para Madrid. Y con esa idea, señor Alcalde, formulamos esta proposición, basada fundamentalmente en cuatro razones que quiero sintetizar.

Primera, el acuerdo adoptado en su día por la Junta de Urbanismo es ilegal, porque no viene a resolver la necesidad de absoluta transparencia que tenemos planteada sobre el acuerdo de ampliación, evidentemente y no reversible, por lo tanto, a los preceptos de la Ley del Suelo.

Por tanto, es necesario garantizar la máxima participación posible de todos los sectores afectados e interesados en el proyecto, incluido el propio Grupo de Comedores de Alianza Regional, que se dispone a presentar alegaciones en el plazo que pro-



problemas.

Segunda, porque ante la polémica y en ocasiones, la desinformación producida, es conveniente establecer un período que permita analizar y reflexionar sobre el planeamiento definitivo de esta zona, sobre todo cuando el desarrollo de este asunto se ha caracterizado por la precipitación, al anunciar una sentencia definitiva, al establecer un período de información sin competencia legal y al proponer soluciones diversas sin la debida valoración jurídica, económica y urbanística.

Tercera, porque el proyecto presentado parece deber ser sensiblemente mejorado a la vista de las alegaciones y observaciones técnicas que pueden presentarse.

Cuarta, porque debe avanzar en la concepción definitiva de la Plaza de Castilla y de su entorno para resolver los problemas de circulación, sistemas de drenaje y





finapen final de este enclave.  
 Por todas estas razones, re-  
 tor Alcalde, someteré a la  
 aprobación de este Pleno una  
 enmienda al punto 64 del  
 Orden del Día, del siguiente  
 tenor:

"Abrir un nuevo periodo  
 de alegaciones para el Estudio  
 de Detalle 5.2 Plaza de Corti-  
 lla por un periodo que con-  
 cluirá el 29 de mayo de este  
 año y admitir a trámite, con ca-  
 rácter extraordinario, en el mo-  
 mento oportuno, las ale-  
 gaciones presentadas sobre el  
 momento de finalización del  
 primer plazo de información pú-  
 blica abierto con la aprobación  
 inicial".

Evidentemente, de esta  
 propuesta se deduce que no va-  
 mos a aprobar las proposiciones  
 presentadas por los grupos de  
 Izquierda Unida y Centro Demo-  
 crático y Social.

El Concejal Delegado  
 del Área de Urbanismo e In-  
 fraestructuras, D. Expelino Arias,  
 agradeció, en primer lugar, el favor



88  
de las intervenciones de los señores  
Lunillo, representante de la Fe-  
deración Provincial de Asocia-  
ciones de Vecinos, Tamarit Linares,  
representante del Grupo Oixto, -  
Ferrer de Elvira, representante  
de Equinoda Unida, y Villoria  
García, representante de Alian-  
za Popular. y debo agradecer  
también el favor del señor -  
cano, ya que con sus contri-  
buciones cada uno ha distingui-  
do aún más el buen favor de  
los señores. También se lo  
agradezco, señor cano.

Laumentó tomar la  
palabra en último lugar  
por exigencias del Regla-  
mento, pero debo concluir en  
buen lugar y a parar de  
mi desear una informa-  
ción enérgica que facilite en  
este pleno en un momento. To-  
do el mundo sabe que utilice,  
como argumento abundante  
y no fundamental, la existen-  
cia de una sentencia de  
una sentencia del Tribunal  
Supremo que como se sabe,  
no existe. Ahora, personal





7 políticamente, el error de no haber contactado una información que luego se ha mostrado errónea, hasta que alguien así lo hizo con éxito, y decir, la Asociación de Vecinos de San Cristóbal. En ese momento los servicios municipales se aplicaron en la Organización de la refectoria de la Guardia para llegar a la conclusión de que la misma no existía.

Por el error, por no haber contactado esa información, pido excusas, y si no fuera esto suficiente para algunos, lo lamentó pero no por ello dejó de pedir excusas a quien pueda creer que, de todas formas, el error fue del todo involuntario.

Tan pronto como tuve conciencia de ese error, también a los concejales, lo comuniqué en primer lugar a la opinión pública; no he tenido oportunidad de hacerlo antes a este Pleno, así lo hago ahora y pido excusas. Pero la opinión pública ha debidamente informado de



18  
ello en el primer momento que  
fue acordado, una mesa de  
obra de un viñedo, sin utili-  
zar ningún procedimiento ex-  
traordinario para ello, y también  
informé a la Asociación de Veci-  
nos de San Cristóbal en la  
misma forma en que se ha-  
cía solían, es decir, por es-  
crito.

(En este momento, -  
viendo los tres horas, treinta  
y cinco minutos, abandona el  
plano de sesiones, el Concejale  
D. Alvarez López).

También solicite to-  
da la documentación que abra-  
sa al Ayuntamiento sobre  
este asunto para ponerla a  
disposición de quien a partir  
de ese momento se interesara  
por el conocimiento de la histo-  
ria de la Plaza de Castilla  
desde el momento en que ad-  
quiere importancia urbanística  
en el año 1.556, y se puso a  
disposición de la Comisión In-  
formativa de Urbanismo, una  
vez recibidos estos, tal información  
se comunica también y se pone





a disposición de los medios de comunicación en portar me-  
da de prensa.

También se anunció un nuevo período de información pública, por si una informa-  
ción suelta - y se ha citado  
en este Pleno -, pero haber  
dado lugar a indefensión  
de alguien.

¿Por qué se preocupa-  
ción que tiene ahora mismo  
el Equipo de Gobierno y doble?  
De una parte, se trata de  
disponer la mejor ordenación  
urbanística posible de la  
Plaza de Castilla, y de otra,  
hacer con la aportación de todo  
aquello que debe sumarse al  
una alegación sobre la misma.  
Esos son los dos preocupaciones  
del Equipo de Gobierno en este  
momento - y por ello proponemos  
a este Pleno Municipal que  
adquiera a trámite, en el mo-  
mento procesal oportuno, las  
alegaciones que se hagan pre-  
sentados durante el período,  
anunciado por el Secante de  
Urbanismo bajo mis instrucciones



7 para, deviamente, del periodo de informacion publica aprobado por este Pleno; para que el Pleno pueda ejercer el derecho que tiene de admitir a trámite alegaciones para ser plegado, se anuncia el periodo adicional y hoy se propone al Pleno que sean admitidas.

Es voluntad politica del Equipo de Gobierno que asuman y agradezco la iniciativa formulada por el Grupo de Alianza Popular aumentando a demás el periodo, empezando con la que no podíamos disminuir el número total de votos para que todo abril, veintef e instituciones que tengan algo que decir, sobre la mejor organización de la Plaza de Callao, que es nuestra preocupación inmediata, pueda hacerlo.

He reconocido el inicio la responsabilidad del error de la circunscripción de la Ventanilla, pero desde luego no comparto la importancia que se pretende derivar de ello y por lo tanto, no me da





apoyar las proposiciones que refu-  
zitan los presupuestos de Equidad  
Unidad y Centro Democrático y  
Social con el voto favorable  
del Sr. Tamarit.

En primer lugar, no  
puedo admitir la historia  
del señor Tamarit de bueno  
y malo, su historia y fan-  
tasía que desde luego no  
pueden entrar digna en  
ella.

Para la ordenación de  
la Plaza de Castilla, la  
existencia o no de la senten-  
cia del Tribunal Supremo  
supone un hecho absoluta-  
mente irrelevante, porque la  
legalidad urbanística de  
la Plaza de Castilla resi-  
de en el Plan General, y no  
en las circunstancias o condi-  
ciones ajenas al mismo. La  
legalidad urbanística está,  
por lo tanto, en el Plan General.  
Unido en la irrelevancia

de dicha ordenación, de la  
posible existencia de ninguna  
sentencia de otra circunstancia  
anterior a la decisión que apoy-



80  
En este Pleno, y posteriormente  
el Consejo de Gobierno de la  
Comunidad de Madrid, para  
aprobar el Plan General. Pero  
para la tramitación del Estu-  
dio de Detalle, no sólo es tam-  
bién irrelevante sino del todo  
independiente que exista una  
sentencia relativa a la edifi-  
cabilidad, porque el Estudio  
de Detalle, como ha dicho -  
en este Pleno el señor Villoria,  
no fija edificabilidad, sin-  
plemente ordena volúmenes  
y fija alineamientos, repararacio-  
nes vias y espacios públicos de  
las parcelas edificables. Ese  
es el objeto del Estudio de  
Detalle y carece de trascen-  
dencia alguna respecto a la  
edificabilidad.

Por eso, la proposición  
que presenta Centro Democrático  
y Social no tiene ningún fun-  
damento; para anular un acuer-  
so del Pleno que se adoptó  
en su momento, no se puede alegar  
un motivo tan irrelevante como  
si existía una u otra circun-  
stancia que hubiera determina-





do una decisión al frente pa-  
ra el Plan General o el des-  
conocimiento de que el Estudio  
de Detalle no fija condiciones  
lindantes. Y no vive el Centro De-  
mocrático y Social para des-  
gustarse: primero, para regre-  
sar a su posición natural,  
que es la de abstención, porque  
si se deja en su puesto este  
Estudio de Detalle, lo que en  
realidad consigue el Centro De-  
mocrático y Social es cambiar  
su voto inicial favorable -  
sobre el tema por el de ab-  
stención, situación positiva  
en la que CDS demuestra  
aquotarse cómodo, sobre todo  
en los temas de Gacetas. Y  
aprovechar, en segundo lugar,  
para formular algunas reque-  
siones que, para no tener en  
el mismo fondo, dejan que sea  
el señor Lano quien se co-  
siga de negligencia, de in-  
competencia, de ligereza o de  
falta a la verdad.

Hablo, e insistiré con  
ello porque ya lo han hecho  
en los anecdotas de comunicación,



de un cinco doble para en-  
ter penumbras de unos terrenos  
de unos viales por otros. No-  
tiene ningún sentido lo que  
dicen. Se permite que lo califi-  
que de negligente, inatente-  
mente o ligero, pero el auto que  
tiene fecha el 11 de diciem-  
bre de 1951 y la formaliza-  
ción de un auto de cesión de  
terrenos, en este caso de regu-  
laciones de terrenos fincas muni-  
cipales, que se ceden al Ayunta-  
miento para que, en un caso,  
cumpla la Cartellana, y en  
otro, para que forme parte  
de la futura Quincena de  
Artistas. Pero dice en su úl-  
tima cláusula, en número  
11, que se efectivizará de  
dicha cesión que sea condis-  
puesta al otorgamiento ante  
la Delegación Municipal del  
Auto Complementaria de  
apropiación de terrenos.

Lamento no poder ex-  
plicar toda la historia de lo que  
significa la apropiación de terrenos  
de las parcelas matrices que se inclu-  
ye en este documento, pero, en rea-





lidad, de lo que se trata y de  
ceder ambas delegaciones si se re-  
cause evidentemente la apropia-  
ción de todo lo demás. Y cuando  
se inscribe en esta en el Re-  
gistro de la Propiedad, el Re-  
gistrador indica en su nota que  
dicha cesión también se efectúa  
con la reserva explícita de que  
por no haberse justificado el otor-  
gamiento ante la Delegación Mu-  
nicipal de Rentas y Patrimonio,  
etc., etc., queda a reserva de  
que se haga la apropiación de  
los fincos matriculados. Los fincos ma-  
triculados, pues, deben ser apropiados  
por la parte que ha cesado los  
dichos terrenos. Y la fórmula utili-  
zada el 20 de enero de 1923,  
no se da cumplimiento por negli-  
gencia, incompetencia o ligereza  
del señor Dano, es la de la per-  
misa de un terreno municipal  
por otros terrenos que todavía no  
eran municipales porque se encon-  
traban a reserva de lo señalados  
por el Sr. Registrador de la Pro-  
piedad.

En otro asunto, que des-  
conoce si califica de incompeten-



cia o negligencia, COS acusa "que el Equipo de Gobierno Convino en intercanbiador en una dársena". Que usted, tenemos la misma responsabilidad de haber convertido un intercambiador en una dársena que usted que aprobó también el Estudio de Detalle en el pasado noviembre, y decir, ninguna, porque Focaccia no se ha realizado; es y precisamente el objeto del período cuya ampliación solicitamos, el de estudiar el Estudio de Detalle para la mejor ordenación de la plaza de Castilla situando el intercambiador en la zona que sea preciso en la Plaza de Castilla. No se ha convertido nada, y en Focaccia, nuestra responsabilidad es la misma que se de usted, no a partir de hoy, que para usted efectivamente es la abstención.

La Sentencia del Supremo y la confusión con el dictamen del Consejo de Estado ya están muy comentada. Pero hay algo que me gustaría calificar





de simple incompetencia, ligereza o negligencia. No se si han faltado intereses a la verdad institucionalmente el refugio a los Comenidos para articular el Comenro. Citan ustedes los Comenidos de octubre de 1.984 y de 1.986. Pues usted, en el Comenido de 1.984, exactamente de 31 de octubre de 1.984, no se le concede ninguna edificabilidad a la propiedad, sea la que sea, porque a esa fecha cuando yo, por cierto, firmo el Comenido, hace ya 30 días que el Pleno Municipal ha aprobado la misma edificabilidad, exactamente el día 1 de octubre de 1.984, ha sido el Pleno Municipal, con muchísima más autoridad que este Municipal revisor para conceder o disminuir edificabilidades. Hace ya 30 días que el Pleno Municipal ha expuesto las alegaciones de la propietario, de los vecinos, fijando una edificabilidad de 125.000 m<sup>2</sup>, para la posterior fone de información pública.

Por consiguiente, hagan



el favor de comprobar los citados  
compromisos anteriores que entre  
los días 1 y 31 median otros  
30 y que el Convenio no otor-  
ga absolutamente nada...  
Porque además, aunque hubiese  
estado un día antes, no es  
posible mediante ningún con-  
venio conceder edificabilidad  
a nadie: la edificabilidad  
se determina en los Planes Ge-  
nerales cuyo mecanismo de apro-  
bación está marcado por la  
Ley y pasan por la aprobación  
del Pleno Municipal.

Sobre la proposición  
con más sentido, la formula-  
da por Izquierda Unida, creo  
que debe ser discutida y soli-  
cito al Secretario General que  
me envíe el particular del  
Acta donde el señor Herrera  
dice que no pasa nada porque  
se modifican los Planes Ge-  
nerales. Quiero señalar esa bron-  
ca en el lugar más admirable  
de mi despacho por pura curio-  
sidad. He pasado al Secreta-  
rio General, para que sirva de  
documentación en este debate,





rendes informes, solicitudes por el Consejo de Gobierno, acordadas por el propio Ayuntamiento pleno y por los diversos Jurados del Ayuntamiento, en relación con lo que significa el Plan General y su modificación. Como son conocidos por los Portales de los Cuerpos Políticos y administrativos. En resumen, pero no en resumen.

El Plan General de Ordenación Urbana de Madrid vincula al Ayuntamiento tanto o más que a los particulares, porque además es quien lo ha redactado. Se dice también que la modificación del Plan General no puede hacerse de manera aleatoria o subjetiva, sino que ha de apoyarse en argumentos objetivos. En todo caso, siempre que se alteren los derechos de los administrados ha de indemnizarse los daños producidos.

Estos son, pues, los lineamientos medulares de tales informes y no quiero abusar en ellos, porque, además, es conocido



por todos independientemente de la voluntad que tengan para avanzar los presupuestos breves para la indemnización de los terrenos que resulten afectados.

Pero es importante recordar que es posible modificar el Plan General, desde luego el Señor Herrera no me va a convenir de ello como acontecimiento extraordinario, muy justificado, derivado de opiniones subjetivas. Yo he hecho pública nuestra opinión subjetiva sobre el expropiación de 125.000 m<sup>2</sup> en la plaza de Castilla, pero esa es una opinión subjetiva y para modificar un Plan General se necesitan argumentos objetivos, de los que yo quisiera hablar porque, como digo, me parece que una petición de modificación de Plan General tiene sentido y merecería ser considerada.

Los argumentos que se vanajan en la proposición del Señor Herrera son los siguientes:

El tema de la urban-





cia, el que el Señor Espelón  
haya aludido o no a una  
sentencia judicial, no puede  
adquirirse seriamente como un  
argumento objetivo para modi-  
ficar el Plan General; en todo  
caso, serviría para pedir la  
dimisión del Señor Espelón,  
como ha hecho el Señor Cano, -  
pero no para modificar el Plan  
General, el error es un conse-  
jal no es un argumento obje-  
tivo.

El tema del europeo-  
rismo de información pública,  
y idéntico al de la Sentencia:  
entenderse como voluntad de  
ampliar un período o como un  
error pero no como un argumen-  
to objetivo para modificar el  
Plan General. Abundamos en lo  
que he dicho sobre la Senten-  
cia: nadie puede aceptarlo  
como argumento suficiente para  
modificar un Plan General:  
La ampliación o reducción  
de los períodos de información  
pública de Estudios de Detalle,  
no tiene sentido, Señor Herrera.

Y luego ya alude,



Como argumentos máximos, a determinados aspectos del Estudio de Detalle presentados. Dice que no firma intercombiador de transporte. ¿Qué culpa tiene el Plan General de que un particular haga presente un Estudio de Detalle que todavía, por cierto, no se ha aprobado, ni el que firma o no un intercombiador de transportes? No es un argumento para modificar el Plan General, si para modificar el Estudio de Detalle, pero no el Plan General.

Dice usted también que no contempla la crisis gratuita del 15%. Ni la contempla ni la deja de contemplar, porque no es objeto del Estudio de Detalle y si lo fuera, deberíamos modificar el Estudio de Detalle pero no el Plan General, que acertadamente, a mi entender, efectúa la reserva de crisis del 15%.

No es fruto, dice usted, de un consenso de ideas. Pues





estamos en lo mismo. Convenie-  
mos en convocar los o cuatro -  
Consejos de ideas más, pero na-  
da tiene que ver con la modi-  
ficación del Plan general y  
adquisitivo que no sea un infor-  
mento adecuado sólo porque  
así se mantiene el Canal de  
batal y ya me parece el -  
Colmo de la creditocracia, por-  
que, en el caso, habría que ci-  
tar a partir de este momen-  
to, no hay Sentencia del Tribunal  
Supremo, sino del Canal de  
batal y f.

En cambio, yo tengo  
algunos argumentos en contra  
de la proposición.

Primer argumento, los  
125.000 m<sup>2</sup> de vivienda en el  
Plan general y este me parece  
un argumento de un hombre  
para el Equipo de Gobierno,  
porque nosotros aceptamos el  
Plan general; luego, el primer  
argumento siempre será que  
dicha edificación, ya fi-  
gura en el Plan general, tal-  
co que existan argumentos  
para cambiarlo y en este -



caso no hay ninguno. Por lo tanto, el primer argumento levantado es que se discute en el Pleno general y no se han aportado razones para modificarlo.

Segundo, dicha modificación afecta a deudas de tenor, que deberían ser indemnizables. Yo no sé cuál es la valoración, según tiene, y entiendo no me lo ha aclarado, porque usted habla, primero, de que, en otro caso similar, la paración para 60.000 millones ascendió a 1.500 millones, por lo que a 125.000 le correspondían unos 3.000 millones de pesetas. Pero el Sr. Leiza ofrece una valoración muy creíble de 4.000 millones de pesetas, por el 1530. Si el 1530 supone 4.000 millones, el 100 por 100 ascenderá a 6.676 millones de pesetas. Y ahora luego no va a ver el Grupo Socialista el que proponga una modificación presupuestaria para pagar unos 6.600 millones de pesetas, según usted, supone el tenor





Leina que vale. No se a -  
 cuánto asciende su valor, -  
 pero que se limita a la cifra  
 que se ha bajado en su últi -  
 ma tasación comercial, por -  
 encima de los 15.000 millones  
 de pesetas según noticias de  
 prensa. Yo, como Portavoz del  
 Grupo Socialista, no he de pro -  
 poner que este Ayuntamiento  
 dedique una sola peseta -  
 a tal fin.

Pero existe una fuerte  
 preocupación para este Grupo  
 de Gobierno y es la de la  
 rapidez de actuación en el docu -  
 mento básico del Urbanismo  
 de Madrid, el Plan General,  
 porque si se ha sugerido la  
 posibilidad de que el Ayunta -  
 miento pueda cambiar el  
 Plan General siempre que  
 algún Concejal manifestara  
 su desacuerdo con la edifica -  
 ción de unos terrenos con -  
 cretos, ello deja en una muy ma -  
 la situación el proyecto de  
 la ciudad de Madrid que  
 campegamos en este Ayunta -  
 miento.



El Plan General fija la ciudad que queremos y establece simultáneamente los derechos urbanísticos sobre el suelo, independientemente de la propiedad del mismo, porque en el Plan General sí, por supuesto, los Estudios de Detalle entran en eso. Pero si pedimos a inversores nacionales, nacio- nales o extranjeros, que invier- tan en nuestra ciudad, de- ben tener, asimismo, la requi- sición jurídica de que el suelo que compran tiene una edificabilidad realizable y res- petada por la Administración Municipal, y no puede quedar en el ambiente la idea de que la edificabilidad, es bien cierto que han comprado, donde han invertido personas, grupos inversores, pequeños o grandes, a los que constantemente invier- tanos, puede evaporarse como el humo, y eso, señor / tenor, y muy grave.

No me gustaría que entorpeciera para nuestro adversario político en las cuestiones rela-





fijos al Plan General, y no es, señor Herrero, que usted no lo es, porque no se dispone del nivel de clase ni por el que adolece su proposición. Tenemos que usted ha hecho un punto, pero que se dice que me gustaría haber podido haber yo mismo si estuviera en la oposición y si no fuera la responsabilidad de Gobierno, y por tanto se ejecute el Plan General.

Pero tenemos la responsabilidad de justificar el Plan General, de hacer nuestra ciudad con todas las garantías jurídicas para todos aquel que viviente en nuestra ciudad y tenemos la obligación de cumplir el Plan General en el instrumento básico para desarrollar un urbanismo de servicios en general. Y no participamos en nada, pero favor se hacen a esta ciudad, a un urbanismo y al Plan General, si constantemente reiteramos la necesidad de cambiar algo por el simple motivo de que no nos gusta.



Por tanto, Señor Alcalde, acepto la enmienda, en nombre del Grupo Socialista, que presentará el Grupo Popular para ampliar el período de inscripción pública y legalizante, desde el punto de vista de que es el Pleno Municipal el órgano competente para revisar los períodos de inscripción pública para los Estudios de Detalle. Con ello ofrecemos un mayor período para la reflexión y el análisis del Estudio de Detalle, que, repito, y la máxima ocupación del Equipo de Gobierno en la actividad: efectuar la mejor ordenación posible y obviar a los propietarios del Estudio de Detalle a que no abonen medios para lograr que se reúnan cuenta con la mejor ordenación posible, fruto del esfuerzo de los mejores medios y recursos que resulten oportunos, y a ello nos vamos a dedicar en este período que se amplía.

Simultáneamente -





sobro expresar nuestro voto en  
contra, por los motivos antes ex-  
presados, a las proposiciones de  
Izquierda Unida y de Centro-  
Democrático y Social.

El concejal D. Juan Manuel  
Pérez, manifestó su intención de  
ser muy breve en este segundo  
turno. Me parece que cuando  
el D. Espelón dice que la  
sentencia es irrelevante lo hace  
como argumento defensivo y as-  
tutándose que lógicamente tiene  
defensa, pero él sabe muy  
bien que no es irrelevante. No  
solamente consta en Acta que  
citó este documento inexistente  
como base para su argumen-  
tación, sino que ha publicado  
también en la Prensa; aquí ten-  
go una revista que dice que  
"el principal argumento utiliza-  
do por Jesús Espelón, conce-  
jal Socialista de Urbanismo  
en la Corporación Madrileña,  
para comenzar a los demás  
Concejales de que había que  
aprobar dicho expediente, era  
la existencia de una senten-  
cia del Tribunal Supremo -



sobre este asunto. La sentencia, como se comprobó posteriormente, "...", etc., página 65 de la revista "El Pueblo" del 15 de abril de 1955, que dedica un amplio reportaje a esta cuestión.

Por lo tanto, al decirse nada, L. Eyzaguirre, se lo digo en el mejor tono, pero no tiene mayor razón de decir que ahora no es relevante cuando se refiere a ella como relevante en el mes de noviembre.

En segundo lugar, dice usted que esto es una historia de buenos y malos. No es así. Lo se probaría decir que Ford parece ser muy legal pero resulta muy inconstitucional, por las razones que explicaré más tarde.

Una firma italiana, Cardote, vende Urbanos a un grupo formado por Conycon, Pan Guanin y otros. A continuación este grupo vende el 55% de los acciones de Urbanos a Colonel Holding de Holanda, que está participando por K10 al





100 %, y paga en total 21.000 millones de pesetas por el 95% de las acciones de Urbanor y concretamente a Cancon - 12.000, que junto con otros 9.000 de sus propios fondos adquiere una participación del 5,25% en el Banco Central. Eso es así y no tiene vuelta de hoja; no es ninguna historia de buenos y malos, pero lo más preocupante viene a continuación.

En el mismo reportaje que citaba antes dice: "sólo faltaban" - después de operación de compra de acciones - y de compra de Urbanor por 1210-, "que el Ayuntamiento de Madrid aprobara el proyecto de Constitución y por ello, la Constitución de Cantina Central, S.A., y además, el Grupo K10 más "los Albertos" - como se dice coloquialmente -, o Cancon más exactamente; el anuncio bibliográfico de la Constitución de Cantina Central no se publicó hasta el 26 de noviembre, fecha en la que el Pleno Municipal



aprobó inicialmente el Estudio de Detalle Fundamentándose en una Sentencia emitida por el Tribunal Supremo y dada por buena por el Consejo Responsable de Urbanismo, Jesús Espelón.

Por lo tanto, el Espelón, no es una historia de culpas y males, sino una historia bastante sangrante en la que al final se está reciclando la planificación hecha en la Ciudad de Gaoi en unos planes y principios nuevos.

Richard Ellis, que tampoco son aficionados, ha valorado el suelo que adquirió el grupo KIO en 200.000 pesetas/m<sup>2</sup>, y ahora lo está valorando al suelo en 150.000 pesetas/m<sup>2</sup>. Cuando dice que con este problema costaría 15.000 millones porque son básicamente 100.000 m<sup>2</sup>.

Y tener punto de argumentación: este es un tema que, si se apueta, como brevemente sucederá por AP y PSOE,





el nuevo fañden municipal  
en los últimos tiempos, suspen-  
dió la ampliación hasta  
el 29 de mayo del periodo  
de información pública, lo que  
puede suponer no solamente  
mayor alegaciónes más sino tam-  
bien un recurso de inconstitucio-  
nabilidad porque se está vio-  
lando el artículo 47 de la Con-  
stitución. Está muy claro, se  
está violando este artículo. Des-  
de luego, la revisión del Plan  
y seguramente posible, lo di-  
ce el secretario general en una  
de las conclusiones de impor-  
te y es de vis que se es el  
camino, certificar los errores, -  
aceptar la necesidad de  
elevar el festivo de Navidad  
que muchos veces se considera  
certificando errores y no conside-  
rando los cambios en el pa-  
rado.

Por lo tanto, el Presi-  
dente, anuncio que votará en  
contra del planteamiento con-  
junto de AP con el Partido -  
Socialista Obrero Español, por  
que entiendo que no es la so-



lucian; pero adeso anuncia fam-  
 bin' que vamos a estudiar  
 la posibilidad de un recurso  
 de inconstitucionalidad frente  
 a una decisión del Ayun-  
 tamiento que viola frontal-  
 mente el artículo 47 de la  
 Constitución.

El Concejal L. Herrera  
 de Elche indicó que la única  
 línea argumental sólida -  
 presentada para justificar -  
 un voto en contra de la pro-  
 posición que formulaba CDS con  
 el apoyo por Esquerra Unida,  
 era la inmutabilidad del  
 Plan General.

Lo es que no puede  
 decirse que la existencia -  
 de la Sentencia del Tribunal  
 Supremo es irrelevante, porque  
 la Ley es el Plan General.  
 El Plan General se puede  
 modificar y el texto esta-  
 blece los mecanismos para  
 ello. Una sentencia del Tri-  
 bunal Supremo sólo podría  
 ser revocada por otra del  
 Tribunal Constitucional. Por  
 lo tanto, existe una gran





ción clara y explícita, una diferencia esencial entre la existencia o no de una referencia al Tribunal Supremo en relación con las determinaciones que contemplan el Plan General.

El Plan General puede modificarse como se viene haciendo en determinadas ocasiones. Ahora mismo asistimos, por ejemplo, a la modificación del Plan General en el Plan de Uso Ferroviario, en la que afecta también a terceros, a la medida en que se contemplan expropiaciones orientadas a lograr el necesario suelo para viviendas y ferrocarril que posibilite el conjunto de la operación, que nosotros, dicho sea de paso, valoramos positivamente para la ciudad de Madrid.

Se puede, por tanto, a modificar el Plan General con fines afectados mediante el intercambio existente entre intereses públicos y privados como consecuencia de un do-



He pasado. El factor diferen-  
 cial es que el Tesoro afecta-  
 do en la Plaza de Castilla  
 y un gran holding financie-  
 ro, miembros que son afecta-  
 dos en el pequeño Banco Pen-  
 sionario son miembros propie-  
 tarios y, evidentemente, su ca-  
 pacidad de influencia sobre  
 la modificación o no del  
 planamiento varía por com-  
 pletos; tienen capacidad de  
 gobernar al Ayuntamiento,  
 porque son más fuertes. Do-  
 cto que es y la diferencia  
 Permitame apuntar  
 otra. No es admisible la  
 postura contraria a la modi-  
 ficación del Plan General -  
 cuando dicha Variación afecta  
 a particulares, porque puede  
 hacerse por la Administración  
 Pública. Yo he revisado todos  
 los informes de Dirección ge-  
 neral, del Servicio Jurídico,  
 y demás, para justificar la  
 legalidad de esta operación;  
 pero sinceramente debo decir  
 que no he visto nada similar  
 con motivo de la modificación





del Plan general en el -  
 Campo de las Naciones, en el  
 Pabellón Verde Ferroviario, o en  
 cualquier otro. Y así, se ha  
 adquirido, como una lógica  
 del comportamiento de esta  
 Corporación, la introducción  
 de modificaciones a los de-  
 terminaciones del Plan ge-  
 neral, en aquellos aspectos  
 particulares en que aparece  
 como necesario y beneficioso  
 para la Ciudad, lo cual  
 no ha dignificado en nin-  
 gun momento que sus artífices  
 estuvieran en desacuerdo con  
 el Plan general. El Equipo  
 de Gobierno y el Partido Socie-  
 lista que ha aprobado el  
 Plan general, han promovi-  
 do modificaciones particula-  
 res del mismo, porque han  
 llegado al convencimiento de  
 que es posible y conveniente.

Por lo tanto, una jus-  
 tificación no puede alegarse  
 ahora, en este caso. No puede  
 ser, y es un discurso político -  
 inaceptable tanto como el -  
 discurso político que realiza



Alcance Popular para soste-  
 ner esta misma operación.  
 Es únicamente que el asunto  
 tiene solución siempre que no se  
 dependan los intereses del equi-  
 vo contrario; esto es, como si en  
 el partido Real Gaduiz-PSU,  
 Michel hubiese recibido apor-  
 tación de Beenhakker para me-  
 teroley a Buys. Claro, así -  
 no se puede sacar un parti-  
 do. No obstante tenemos que defen-  
 der lo público, es la nuestra  
 posición y si se presenta un  
 planteamiento que consideramos  
 agresivo para ser parte de la  
 ciudad, deamos parte natu-  
 ralmente, no exclusivamente  
 mental. Salvo por lo que al  
 cumplimiento riguroso de la  
 legalidad. Vigente se refiere.

Así que no es que el  
 Plan es modificable si existe  
 voluntad política; el Ayun-  
 tamiento de Gaduiz tiene po-  
 der político suficiente para  
 modificar el Plan General  
 para beneficio de la ciudad  
 y de los vecinos de la zona y  
 es el camino que deberíamos





según.

De todas formas, yo creo que los elevates no se broman en balde, pues siempre se obtienen resultados que van reflejando elementos positivos. Parece ser que se acepta por todas que el Estudio de Detalle aprobado inicialmente en el Plan de noviembre, y que se discute ahora, no es adecuado, y debe ser modificado. Unos dicen que la modificación debe ser de fondo con el propósito de modificar incluso el Plan general; otros sostienen que es preciso reorganizar el intercanbio; otros abogan por la disminución del número de plantas de 27 a 20; pero parece ser que existe un consenso general en el sentido de que el Estudio de Detalle es malo y debe cambiarse, no solamente como consecuencia de las alegaciones externas, sino también como resultado de meritos respectivos positivos urbanísticos.

Bien, yo creo que el de-



bate a lo largo de este úl-  
 timo y tres meses al menos se  
 retirados para eso y ya es muy  
 importante. Nosotros valoramos  
 muy positivamente que al me-  
 nos se modifique la propues-  
 ta incluida en el actual  
 Estudio de Detalle. No es una  
 intención llegar mucho  
 más lejos, pero evidentemente  
 queremos que por lo menos se nece-  
 saria una rectificación como  
 consecuencia de las posiciones  
 políticas mantenidas en este  
 Ayuntamiento, de la luna-  
 rreal y del papel que ha  
 desempeñado la opinión públi-  
 ca en todo este asunto.

Así que Sr. Alcalde,  
 como conclusión de lo ante-  
 rior y una vez expresado nues-  
 tro voto, queremos que no tienen  
 sentido los planteamientos que  
 se formulan, y lo más lógico  
 sería aceptar los proposicio-  
 nes que han planteado Esqui-  
 va Unida y Centro Democrá-  
 tico y Social. De todas formas,  
 como aún resta la aprobación  
 definitiva en su momento, ya





tenemos el honor de franquear sobre el proyecto definitivo.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Doto Camacho, manifestó que el turno de debate conjuntamente sobre las proposiciones en relación con este asunto le parecía acertado, porque dando así expresivos contenidos cada una exclusiva las demás frente a la propuesta del Equipo de Gobierno, más la unanimidad de Alianza Popular.

Por lo tanto, mi intervención se dirige a intentar convencer de la bondad de nuestra propuesta y de las responsabilidades que podrían derivarse caso de no ser asumidos. Pero antes quisiera hacer, al filo de la intervención del Sr. Espelosin, alguna referencia exclusivamente a su comportamiento político, tanto difícil de comprender. Hay dos cosas, sobre todo, a lo largo de su intervención que realmente se nos antojan



increíbles. Por ejemplo, reconoce que comete un error, luego se autocastiga el error de - grande, pequeño o leve según le conviene.

A nosotros el error nos pareció fundamental, tan transcendente que pudo decidir el voto de alguno de los presentes, en su consecuencia, el hecho que no castigase el error, no castigase la influencia que pudo tener en nosotros.

Pero, hay más. Punto 1: usted inventa una sentencia. Punto 2: en ese universo - pleno inventa la transcendencia de la misma. Punto 3: le descubren el engaño, no lo descubre usted, y punto 4: los pretenses usted imaginar - el contenido de la sentencia inventada. Es mucho invento, es. Explotación. Por lo tanto, su credibilidad está por ser juz - gada.

Pero voy a limitarme a defender nuestra posición, cuyo texto dice lo que dice, no lo que pretenden otros hacer.





que diga. En primer apartado dice: "dejando sin efecto el acuerdo adoptado" - en noviembre del 87 - "habiendo cuenta del error de dicho documento en la formación y posterior manifestación de Voluntad de este Pleno, derivada de la inexistencia ...", etc.

En un segundo apartado, solicita que se eleve nuevamente al Pleno el proyecto de Estatuto de Deporte.

No hace pues, ninguna referencia a la modificación del Plan General, etc. Dice sencillamente que es posible que algún concejal, algunos concejales, incluso un grupo entero, que haya podido actuar en estos como nosotros lo hicimos y, en virtud de ello emitir de una manera determinada su voto.

Coincidirá con nosotros en una apreciación consistente en que los grupos políticos actuales de buena fe, defendiendo nuestros intereses y posiciones políticas, pero actuando de buena



se. 7 ha de coincidir también con nosotros en el hecho de que estos se refirió a la Sentencia como argumento básico, - Confundente y determinante - para aprobar el Estudio de Detalle 5. 2 de la Plaza de Castilla, hasta el punto de que estos se refirió a que - podíamos vivir en desacato o votáramos en contra. 7 supongo que, como ahora, me diría entonces dos palabras. 7, por - tanto, si coincidimos en la apreciación, y decir, en la actuación de buena fe, 7 coincidimos en el hecho, y decir, en que la existencia de la Sentencia fue anunciada por usted, 20 veo que ningún Concejal está legitimado para - pensar que los demás pudieran estar en ello, en consecuencia, comprensible en silencio y unificar el caso en un determinado sentido.

Se supone que estos, Sr. Espelón, intentó convenir al resto de los Concejales de la inevitabilidad de la -





aprobación; en otro caso, no se en-  
funde que estén de acuerdo -  
nuestro voto porque existe una  
sentencia, aunque moralmente  
podría compartir su posición  
contraria al Estudio de De-  
falle, o que brillase en la  
Comisión Informativa que hay  
que votar a favor de los 125.000  
m<sup>2</sup> aunque estén todavía  
dispuestos a votar en contra.  
No se explica bien.

En definitiva están  
en desacuerdo, están de acuerdo y no  
de acuerdo a veces, a veces o  
a uno. Y si están, responsable  
de los Servicios de Urbanismo,  
de acuerdo, si también lo hizo  
el Presidente de la Comisión  
Informativa de Urbanismo, Sr.  
Villoria, que además no es  
del Partido, lo que en cierto pun-  
to otorga mayor credibilidad  
al argumento, ¿cómo se cuenta  
tanto a favor que los demás  
votantes permanecen de igual-  
mente conformados con usted?  
En definitiva, yo creo que basta-  
ría que uno de nosotros hubie-  
ra emitido su voto en base a



la existencia de la Sentencia,  
para que el Equipo de Gobierno  
estuviera obligado moral, jurídi-  
co y políticamente a plantear  
de nuevo la propuesta de apro-  
bación del Estudio de Detalle.

Disminuyen Tienen una  
propuesta que coincide prácti-  
camente con la enmendada de  
A.P., en la necesidad de ampliar  
el periodo de información pú-  
blica, los gustos o no pensa-  
mientos que vienen a consolidar  
una situación - el acuerdo de  
26 de noviembre de 1.977 -  
viciada de raíz, en la medi-  
da, y ante lo he dicho, en que  
total o parte de los datos que  
lo sustentaban justifican estar  
condicionados por el elemento  
de la Sentencia.

Por ello, en propuesta,  
además de consolidar la si-  
tuación viciada, dispone - y  
nos permitimos llamarle a re-  
flexión y a la racionalización  
en este punto - quise al Con-  
sejo. Que emitirá su voto en base  
a una amplia encuesta de la  
opinión de decidir de nuevo





sin el condicionamiento mismo  
anteriormente existente, y no aten-  
ta a la libertad de voto, a  
la esencia democrática y, en  
fin, al respeto al Concejal Con-  
sultivo.

Impongan por un mo-  
mento sus intereses. Que son  
Concejales, se hallan en esta  
situación, esto es, emitieron un  
voto por razón de la existen-  
cia de la detención aunque  
moralmente no estaban de aco-  
do y dispuestos a votar en contra.  
¿Ciertamente no se hubiera senti-  
do usted engañado? ¿No hubiera  
pensado que tenía derecho a votar  
de nuevo? ¿No hubiera llamado  
contra quien, de buena o mala  
fe, se indujo a error?

Puedo asegurarle, Sr. Espe-  
ros, que en este punto los Conce-  
jales no nos oponemos a su con-  
victo en virtud de ese argumento.  
En verdad, my. Concejales, apela-  
mos a su razón y responsabilidad.  
Entre la propuesta que se nos hace  
y la proposición de COS existe  
la distancia que media entre  
la pobreza de espíritu y la



111  
purga de la razón, entre el  
enfrenamiento en el amor y el  
respeto a la libertad de voto de  
cada Concejal.

Por todo ello, desde  
hoy si se empiezan en mante-  
nerse y no cunencan, lo que  
votan a favor de la propuesta  
que ignora la situación vicia-  
da precedente, serán los in-  
cos responsables de las consecuen-  
cias urbanísticas, civiles, penales  
y políticas de esta actuación.  
Nosotros lamentamos ciertamen-  
te que se produzcan esos efectos,  
pero nos tememos que se están  
enfrenando gratuitamente en  
un camino sin retorno, política  
y jurídicamente peligroso y teme-  
rario. Dura, y de los huesos que  
se apoyan en la responsabili-  
dad.

El Portavoz del Grupo  
Municipal de Alianza Popular,  
D. Álvarez del Huguano y López  
del Hino, se refirió a la impor-  
tancia del debate que hoy se ce-  
lebra, que en este salón, debería  
estar enmarcado por un gran le-  
trado con la leyenda "enare-





humanum est. Efectivamente -  
 aquí se está demostrando que  
 es aplicable y es preciso por ello  
 que todos fengamos la humil-  
 dad de abandonar la prepo-  
 sición del que todos lo sabe, -  
 invirtiendo con la necesaria hu-  
 mildad del que tiene que -  
 aprender y con la flexibilidad -  
 para propiciar la mayor cla-  
 ridad posible sobre los asun-  
 tos; pero sin importarnos más a  
 otras determinadas conveniencias  
 con motivo de breves explana-  
 ciones. Y cuando el Sr. Páramo  
 alude al artículo 47 tiene toda  
 la razón del mundo, un artí-  
 culo más a aplicar de la Con-  
 stitución Española; indudable-  
 mente puede interpretarse reu-  
 so que había que matizar -  
 mundo, pero se trata de uno de  
 los artículos sobre cuya aplica-  
 ción y principios más se ha dis-  
 cutido; porque ¿qué se hace en  
 los despachos profesionales defen-  
 didos los intereses de unos y otros?  
 20, que no tengo despacho profesio-  
 nal, lo denuncio; 20 estaría  
 dispuesto a defender los intereses



ordenados de los ciudadanos -  
 que recabarán mi asistencia en  
 estos temas o en otros cualesquiera  
 y no por eso, como es lógico, esta-  
 ría produciendo una exuberan-  
 cia. ¿Dónde quedaba el prin-  
 cipio de Derecho? ¿Qué diferencia  
 existe que el que plantea una  
 demanda, sea o no rico, sea  
 noble o de otro distinto? -  
 ¿tiene o no razón? Si no la  
 tiene, se la quitaré y si la  
 tiene, se la concederé porque  
 la Legislación vigente debe  
 ser aplicada a todos los es-  
 panoles sin distinción, sin in-  
 cluir en demagogia, pues en  
 estos temas es muy difícil evi-  
 tar la demagogia en los dis-  
 cursos a que nos tienen des-  
 fuminados especialmente los par-  
 tidos minoritarios.

Dice el Sr. Herrera.  
 que el discurso político de AP  
 es inaceptable; yo no pretendo  
 transformar esto en un discurso  
 político de AP contra los demás,  
 pero yo no se si el Sr. Herrera  
 desea lo mismo si continuare  
 en el Equipo de Gobierno, que





es lo que tiene cuando votó favo-  
 rablemente el Plan de Urbanis-  
 mos, únicamente impugnados  
 por nosotros, porque tenemos la  
 prohibición de proclamar que  
 el Plan de Urbanismo es una  
 barbaridad que fomenta y hace  
 imposible la vida de esta  
 ciudad, como hemos planteado  
 por escrito ante los tribunales  
 y no únicamente en un caso  
 concreto, como el de Santa En-  
 gracia, sino en general con de-  
 cisión. Hace unos cuantos años,  
 cuando no se le imputaba  
 ningún interés, a. Herrera, des-  
 tenía que el Plan era esle-  
 cionado. Ahora, como usted ha  
 quedado desdichado, ahora que  
 carece de buena política, inten-  
 ta hacer demagogia. Ni yo, -  
 ni Blasena Poyman, vamos  
 a adquirir discursos políticos  
 demagógicos. Estamos aquí  
 para imponer orden frente a  
 los excesos de unos y a los im-  
 posiciones de otros; Nosotros con-  
 fiamos con los hechos, demostrados  
 con tranquilidad, con calma y  
 por ello pedimos claridad en



este asunto.

Después luego, tienen -  
intereses propios, el Sr. Explicación  
se ha equivocado gravemente  
y debería analizar la posibi-  
lidad de dimitir ante la  
situación tan grave en que se  
encuentra la Corporación. Tiene  
razón, pero es el problema. )  
Ya saben ustedes cuál es mi  
opinión sobre el Equipo de  
Gobierno: cuanto antes se eli-  
minemos, mejor, pero hagámoslo  
con decisión y rapidez, no a  
base de discusiones técnicas  
sobre lo posible y lo imposible;  
¡Vamos a echarle valor y cam-  
biamos el Gobierno de Madrid de  
una manera firme y decisiva!  
No vacilemos, no lancemos mensa-  
jes absolutamente inconsistentes  
ante sí. Yo no tengo ningún inte-  
rés y me equivocaré un millón  
de veces; en este tema, como en  
tantos otros, intentaré acertar  
y por ello reclamo tiempo, de-  
claro que no necesito adquirir los  
datos proporcionados que lógica-  
mente repetido y comprobados las  
razones que les mueven al





plantearlos, pero estimo que lo prudente en estos casos es reflexionar con detenimiento.

El Estudio de Detalle no es que sea malo sino que es opinable, al igual que la estética y no es que debe modificarse sustancialmente porque no ha remediado adecuadamente los temas de la circulación en Madrid, del intercambio, de los alturas, ni muchos otros; ejemplar para arquitectos para poder realizar un diseño mejor!, lo malo es que no es así. Por eso quiero introducir un punto de racionalidad en este asunto para evitar alianzas mutuas de defender intereses turbios. Vamos a ver si somos capaces de ofrecer a las circunstancias de Madrid la línea de que en esta Corporación hacemos Política con mayúscula, sin aprovechar el desgaste político de unos contra otros. Que los madrileños vean que aquí discutimos con objetividad y sin intereses, rechazando la subjetividad de los intereses partidistas.



Por estas razones, Sr. -  
Alcalde, nosotros mantenemos  
que la ampliación del periodo  
de exposición al público es conve-  
niente para todos, para las  
asociaciones de vecinos, para el  
particular de la Calle, para  
nosotros mismos; estudiaremos  
con detenimiento, profundamente  
la responsabilidad que unos  
y otros contraemos. Hagamos las  
modificaciones que sean precisas,  
pero convencidos de ello no nos  
anegaremos unos a otros una  
victoria política a costa de  
los intereses de los madrileños.

Por eso, Sr. Alcalde,  
nosotros nos manifestamos en  
contra de las proposiciones y  
plenarios que se proponen se  
mantengan.

El Concejal Sr. Expe-  
dición Almirante, agradeció esta  
vez el voto de todos los inter-  
vinientes.

Sr. Tamames, dice entre  
que un argumento es que la ven-  
tania no es relevante para la  
ordenación ni para el Estudio  
de Detalle, porque lo dice una





revista. No, la revista no me conviene. A. Tamarit, hay algo peor que leer el periódico en el Pleno, que es leerlo en voz alta.

Yo no digo que no exista una historia de buenos y malos, lo que pretendo es que no lleguemos a una historia de buenos y malos. Yo acepto lo primero, acepto el maniqueísmo, que posee una inauditable ventaja, cual es, la de explicar mejor las situaciones cuando no se desea un análisis en profundidad.

Hay de la opinión que esas historias de buenos y malos existen y es que esta historia se desarrolla en un escenario económico, un telón de fondo detallado, que es la aprobación de ese Estudio de Detalle; esta es la verdadera historia que merece nuestra atención y si esas cosas han servido para determinar una operación económica, quizás alguien haya obtenido algún beneficio; luego en esta historia de buenos y malos, habría



que determinar quienes son los  
buenos y quienes los malos. Como  
yo no tengo ningún cargo en  
Consejo de Administración que  
no sea el de una empresa  
pública, de gran futuro, como  
la Empresa Municipal de la  
Vivienda, no se quienes son los  
buenos y los malos ni a quien  
hay que defender en este Ple-  
no. Por si acaso, no defenda-  
mos a nadie, sino los dere-  
chos inalienables del que re-  
sulta un legítimo propietario  
de esos derechos, independien-  
tente del Estatuto de Decon-  
ce aquí aprobado.

Pero el tema de fondo  
de este Pleno es si se puede o  
no revisar el Plan General. Yo  
no he utilizado, ni Herra, como  
argumento la no modificación  
del Plan General porque así  
figura en su texto, no desvirtúe  
antes el argumento. Yo he dicho,  
en cambio, que no existen argu-  
mentos suficientes y objetivos pa-  
ra efectuar revisión. Ese es mi  
razonamiento completo. Después  
dice: no puede haber diferen-





Ciudad entre la Plaza de Castilla  
y el Panileo Verde Fenoviano.  
Es que los hay, y las diferencias  
no residen en el hecho de que  
se trate de grandes o pequeños  
propietarios, porque si se hace  
el criterio diferenciador, RENFE  
es mayor propietario que HIO, al  
menos en Madrid. RENFE es el  
propietario afectado por la futura  
expropiación del Panileo Verde  
Fenoviano si llega a aprobarse  
en este Pleno. Bajo ningún su-  
puesto puede decirse que RENFE  
sea pequeña, pero la importante  
diferencia es que el Plan gene-  
ral se ha modificado sobre  
suelo público en el Panileo Verde  
Fenoviano.

Se ha revisado también  
en el Campo de las Naciones con  
ello, siempre público. Usted  
sabe que he una modificación  
alcatatoria de una situación  
ya de por sí bastante delicada,  
todo ello en aras de una mayor  
transparencia en temas urbanísti-  
cos, pero en el Campo de las Na-  
ciones el suelo es público, y  
en el Centro Reina Sofía tam-



bien, es decir, que toda modi-  
 ficación que se ha planteado  
 hasta ahora ha sido sobre mesa  
 pública. Pero hasta ahora na-  
 die, ninguna Asociación de Ve-  
 cinos, ningún Partido Propensio-  
 ta, han planteado una modi-  
 ficación del Plan General, -  
 ¿Por qué nos negamos a ello,  
 por qué no se ha planteado?  
 Porque efectivamente el Plan  
 General es un documento de  
 sentido global para toda la  
 Ciudad y no puede prometerse  
 en entredicho una parte de  
 la misma sin poner en entie-  
 dicho el principio fundamen-  
 tal del urbanismo, que es el  
 equilibrio o reparto de cargas  
 y beneficios entre todos los pro-  
 pietarios del suelo de la ciu-  
 dad. Es un principio básico  
 de la Ley del Suelo y por tanto,  
 debemos respetarlo. Luego no se  
 puede cuestionar una parte  
 de la Ciudad, importante, sin  
 afectar todo el reparto de be-  
 neficios, cargas de la misma,  
 porque ¿qué ocurriría si aproba-  
 mos modificaciones puntuales





del Plan General? ¿Que pasaría con la definición de sistemas generales, por ejemplo, que se basan en un equilibrado reparto de beneficios y cargas? o ¿Que pasaría con la repartición económica, incluida en el Plan o ¿Que sería de la definición de VPO? ¿Que sucedería con los inversores que saben que tienen que construir VPO sobre planes parciales, si sospecharan que una decisión de este Pleno podría hacer que no construyan VPO y construyan viviendas de renta libre, desde luego mucho más rentables económicamente? Pues sencillamente, habríamos dado al traste con el Plan General, por muy elevadas que fueran nuestras intenciones en el planteamiento de una modificación puntual del Plan General. De buenas intenciones está el infierno, y el cielo, impedido.

Señor Herrera, eso que todo ello equivaldría a cuestionar prácticamente el Plan General y por eso hasta ahora



las Penitencias, Inquisición y las Asociaciones de la Esquima no han planteado una revisión del Plan General sobre suelo privado, porque alteración el Campesinado diseñado por éste, pero sí sobre suelo público donde pueden resolverse problemas de equipamiento como los que se han planteado hasta ahora en los tres ocasiones antes mencionadas.

Señor voto, me han convenido ustedes, ustedes equivocadamente porque no saben lo que es un Estudio de Debalce ni para qué sirve; - ahora ya lo saben y insinúan en el voto. Estoy absolutamente de acuerdo, pero, por favor, no pretendan cambiar mi voto, cambiar el grupo pero no el mío, ni siquiera con argumentos repetidamente utilizados por ustedes del tipo de: "si no hacen ustedes lo que nosotros proponemos, vienen a anatematizar y están ilegítimos de ahora en adelante para todo lo que planteen -





sobre determinados temas". En  
el momento viene para este caso  
y para muchos otros en los que  
nuestros verdaderamente lo veri-  
fican.

Por último, Sr. Alvarez  
del Gansano, agradezco el tono  
de sus palabras, pero no as-  
ertar, evidentemente, y quisie-  
ra decir que estos apuntes  
cualquier momento para re-  
manar al palo del voto de  
censura. Si me permite el Al-  
calde y a título estrictamen-  
te personal, yo propongo volun-  
tariamente un pacto a AP: yo  
dimito si usted promete no  
presentar un voto de censura  
en los próximos tres años.

Respectivamente, la prece-  
dente propuesta, la relativa  
al punto número 64 del Orden  
del Día, enumerada en su  
totalidad por el grupo munici-  
pal de Alianza Popular -  
en el sentido de abrir un  
nuevo período de alegaciones -  
para el estudio de detalle  
5.2 "Plaza de Castilla", por  
un nuevo período que concluirá



131  
el día 29 de mayo, y admi-  
tió a trámite con carácter ex-  
traordinario, en el momento  
procesal oportuno, las alega-  
ciones presentadas desde el  
momento de la finalización  
del primer plazo de informa-  
ción pública abierto con la apro-  
bación inicial, fue sometida  
a votación nominal dando el  
siguiente resultado: del total  
de miembros que legalmente  
integran la Corporación 55,  
votaron a favor 42, el Alcal-  
de Presidente Sr. Baraneco-  
fallados y los Concejales na-  
D<sup>o</sup> Esperanza Aguirre fil de  
Bicrama, ref. Alvar, del Gran-  
do y López del Hino, As-  
tudio de López, Cantos Hernández,  
Cantos Jornero, Cero Valera,  
na. D<sup>o</sup> Carmen Díaz Gans, ref.  
Díez Zazo, Echeverría Echamiz, Es-  
telorin Alencar, na. D<sup>o</sup> Pilar  
Lauin Peña, Sr. Lauin Panty,  
na. D<sup>o</sup> y D<sup>o</sup> Pilar Lauin Janis-  
fán, na. D<sup>o</sup> y D<sup>o</sup> Dolores Lauin-  
Hino Cenaballo, ref. Lauin-  
Hernández, Lauin Fernández, He-  
nero Gans, Huete Anillo, Ile-





rief Oanes, Lanoque Bollero,  
 López Collado, Martín Vela, -  
 Martínez-Blanco Mezía, Gatañ-  
 go España, Manuel Ortega, -  
 Mellinex Longuez, Horacio To-  
 mello, Benito Revenga, Ortiz  
 Carrión, Arturo Martínez, Pedro  
 Blasquez, de la Riva Rivas,  
 Jesús Carajis, Finas Salas, -  
 José Palano, na. D.ª Elena -  
 Alejandro de Ovilla Palombi,  
 ref. Villoria Martínez, Víctor  
 Peir y Zapata Plena, y en  
 contra, 11, los Concejales ref.  
 Álvaro de Toledo Saavedra,  
 Botanegra Horacio, Luis Carba-  
 llo, Herra de Elena, Juan  
 Riera, López-Rey Cóniz, Martí-  
 nez Paredes, Martínez Terrero,  
 Rodríguez Ovejuna, Doto Car-  
 mona y Tamarit Cóniz, que  
 dando por tanto, aprobada  
 al existir el quorum legal-  
 mente exigido.

Como consecuencia de  
 la reunión aceptada, la  
 propuesta aprobada es del si-  
 guiente tenor literal:

"Abrir un nuevo periodo  
 de alegaciones para el Co-



251

Estudio de Detalle 5.2 "Plaza de Castilla", por un nuevo periodo que concluirá el día 29 de mayo y admitir a trámite, con carácter extraordinario en el momento procesal oportuno, las alegaciones presentadas desde el momento de la finalización del primer plazo de información pública abierto con la aprobación inicial."

A continuación se propone la continuación en el punto n.º 148 del Orden del Día, presentada por el portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Rodolfo Rodríguez, informando sobre sin efecto el anterior plenario de fecha 26 de noviembre de 1987, por el que se aprobó inicialmente, el Estudio de Detalle 5.2 Plaza de Castilla, y en consecuencia remitir a estudio de los servicios competentes de este Ayuntamiento, el citado Estudio de Detalle, que se remite a votación nominal dando el siguiente resultado:





del total de miembros que le-  
 galmente integran la Corpora-  
 ción, 55, votaron en contra 42,  
 el Sr. D. Presidente, Sr. Ba-  
 nanes Gallardo y los Concejales  
 Sr. D. E. Espinosa Argüine-  
 til de Picón, Sr. Alvarez  
 del Huanco y López del Hino,  
 Astudillo López, Cantos Herman-  
 dez, Cantos Jorcano, Cosío Va-  
 lera, Sr. D. Carmen Díaz Ma-  
 ría, Sr. Díaz Zaso, Echeverría  
 Echauri, Espinosa Argüine,  
 Sr. D. Pilar Fernández Rodri-  
 guez, Sr. D. Juan Horacio, Sr. D.  
 D. Pilar Juan Peña, Sr. D. Sa-  
 cia Pantoja, Sr. D. D. del Pi-  
 lar Juan Jaramilla, Sr. D.  
 D. Dolores Juan - Hino Caraba-  
 llo, Sr. D. Juan Hermandez,  
 Juanes Fernández, Hino Juan,  
 Huete Moules, Galiano Jares,  
 Jansone Alencar, López Colla-  
 do, Martín Vela, Martínez Blanco  
 Medina, Matamoros España, Me-  
 del Ortega, Meléndez Longue,  
 Morales Jomillo, Muñoz Perea,  
 Ortiz Castaño, Ortíz Martínez,  
 Reyado Blasquez, de la Riva  
 Pared, Tejedor Carajón, Simón -



Sáiz, José Palomo, Sr. D<sup>e</sup> -  
 Elena Alejandra de Villa  
 Palomí, Sr. Victoria Martínez,  
 Vitaly Pérez y Zapata Herrera,  
 y a favor 11 de señores  
 Sr. Álvarez de Toledo Jaure-  
 na, Botanegra Horacio, Cano  
 Carballo, Herrera de Elena, -  
 Jaraíz Riesgo, José-Ray Pérez,  
 Martínez Pascual, Martínez re-  
 nana, Rodríguez Salazar, Sr.  
 Camacho, y Tamames Pérez, no  
 siendo, por tanto la misma  
 aprobada al no existir el  
 quorum legalmente exigido.

Finalmente, la propo-  
 sición contenida en el punto  
 n.º 155 del Orden del Día,  
 presentada por el Portavoz  
 de Esquerra Unida, Sr. He-  
 rera de Elena, refiriéndose a  
 supresión de la tramitación  
 del Estudio de Detalle S.2 -  
 Plaza de Castilla, dejando  
 sin efecto el acuerdo plenario  
 de 26 de noviembre de 1977,  
 por el que se aprobó inicial-  
 mente, y, asimismo, inicial-  
 y tramitación de modificación  
 del Plan General de Orden-





naci6n Urbana de Madrid, fue  
 sometida a votaci6n nominal  
 dando el siguiente resultado:  
 al apartado primero de su-  
 parte dispositiva votaron en  
 contra 42, el Alcalde Presi-  
 dente D. Juanes Gallardo  
 y los Concejales Ds. D<sup>e</sup> Esperan-  
 za Aguirre til de Biedma,  
 D<sup>e</sup>s. Solares del Langano, Jo-  
 s6 del Pinar, Ant6nillos L6pez,  
 Carlos Fern6ndez, Antonio Jo-  
 rago, Cespo Valera, Ds. D<sup>e</sup>  
 Camen Diaz Garc6, D<sup>e</sup>s. Diez-  
 zago, Echeverria Echauri, Exe-  
 cutor Pliego, Ds. D<sup>e</sup> Pilar  
 Fern6ndez Rod6riguez, Ds. Luc6a  
 Torrado, Ds. D<sup>e</sup> Pilar Luc6a  
 Peña, Ds. Luc6a Pantoja, Ds.  
 D<sup>e</sup> D<sup>e</sup> del Pilar Luc6a Va-  
 rista, Ds. D<sup>e</sup> D<sup>e</sup> Dolores Lu-  
 cia-Hino Caballero, D<sup>e</sup>s. La-  
 rido Fern6ndez, Ram6n Fer-  
 n6ndez, Ram6n Garc6, Huete  
 Morillo, Pl6niz D6ez, Sancho  
 P6llez, J6pez Colquero, Mart6n  
 Vela, Mart6n-Blanco Medina,  
 Mat6as Ezp6ra, Pedro Ortega,  
 Bel6ndez, Gonz6lez, Morales Jo-  
 millo, Juanes Revenga, Ortiz



Castaño, Estimado Gantier, Peydró  
 Benigno, de la Riva Rues, Feje-  
 ro Casajis, Linares Sabre, Loney -  
 Palomo, na. D<sup>a</sup> Elena Alejandra  
 de Villa Palombrí, ref. Villoria  
 Gantier, Vitalis Rier y Zapata -  
 Herrera, y a favor, 11, ref. Lame-  
 jany ref. Alvariz de Jorco pa-  
 vedra, Boranegra Luvall, Lano  
 Carballo, Herrera de Elena, Lany  
 Rierro, López-Rey Limer, Gantier  
 Ramonelo, Gantier Ramon, Rodri-  
 guez Sabagim, Joto Camara y  
 Lanyany Limer, y a m. a. J. L. L.  
 reguero, Volcan en contra 42  
 el Alcalde Presidente s. Lany  
 co Lallado y ref. Lanyany na. -  
 D<sup>a</sup> Esperanza Riquie Lill all  
 Bicoma, ref. Alvariz del Gan-  
 gano y López del Hieno, Astudi-  
 llo López, Cantos Hermanos,  
 Cantos Limer, Lopo Lany,  
 na. D<sup>a</sup> Lany Diaz Lany, ref.  
 Diaz Lany, Echerencia Echerencia,  
 Espelvin Rierro, na. D<sup>a</sup> Pilar  
 Ramonero Rierro, s. Lany  
 Horario, na. D<sup>a</sup> Pilar Lany -  
 Peña, s. Lany Lany, na. D<sup>a</sup>  
 D<sup>a</sup> del Pilar Lany Lany,  
 na. D<sup>a</sup> D<sup>a</sup> Dolores Lany-Hieno





Ayuntamiento de Madrid



Salas de Denia y los Concejales  
 D<sup>ns</sup>. Cantón Lorenzo, Heredia -  
 Llanos, Gloria Pardo, López -  
 Rey Gómez, Alvarez del Campa -  
 no y López del Hino, Echeve -  
 nía Echauri, Matamoros Ena -  
 ra, Ortiz Castaño y M<sup>re</sup>. D<sup>ca</sup>.  
 Carmen Díez y Arce).

65. - Se dio cuenta  
 de una propuesta interesante  
 autorizar a la Comisión Patrió -  
 tica del Dolar municipal  
 ubicada en la Calle Orce -  
 na c/o a María Magallana,  
 cuyos datos registrales y de  
 localización se relacionan en  
 el expediente, a favor de  
 la Corporación Municipal de  
 la Vivienda, para la Conf -  
 rmación de su sede social.

El Concejál Sr. Espe -  
 torin Alencáiz anunció que en  
 breve iba a presentar una  
 enmienda de adición a la  
 precedente propuesta, enmen -  
 da que entregaría al Deputa -  
 do General.

Se trata en este punto  
 de ceder un solar a la Cor -  
 poración Municipal de la Vivien -





de para realizar penumta a la Empresa Municipal de la Vivienda por un edificio - frente al de la Gerencia Municipal de Urbanismo y que puede servir como nueva - sede de aquélla, elaborando con ello el propio edificio - de la Gerencia Municipal y permitiendo a su vez trasladar personal que actualmente está en la calle Mayor. En definitiva, y un aumento del Patrimonio Municipal para oficinas de la Administración Municipal y por ello se hace preciso, después de la negociación mantenida con los propietarios del edificio, esta penumta. Hay una propuesta que debe de ser ampliada por esta vivienda autorizando expresamente a la Empresa Municipal de la Vivienda para que lleve a cabo esta penumta, según se explicó en la Comisión Informativa de Urbanismo y que ahora debe ser remitida al Consejo de la Empresa Municipal de la Vivienda para que apruebe o



no era permunta con los límites de valoración de terrenos fijados por los propios Servicios Municipales.

La segunda parte, que dicha permunta se realice con la condición de que la otra parte utilice el solar, objeto de la permunta, como oficina, ya que actualmente puede destinarse a viviendas y oficinas. Deberá incorporarse esta condición al auto de permunta so pena de revocación.

Los Concejales de los grupos Municipales de Centro Democrático y Social y Alianza Popular, D<sup>ns</sup>. Luis Carballeja y Victoria Quintana, anuncian el voto en contra de sus respectivos grupos a la precedente propuesta.

Finalmente, la precedente propuesta, con la sujeción a la misma condición por el grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, que a continuación se tramite, se someterá







781  
García Paredes, García Senas,  
García-Blanco Mézia, Linares -  
Reverca, Pezaris Blasquez, Ro-  
dríguez Jarama, Dto Llamona,  
Torres Palomo, Sr. D.ª Elena -  
Alejandro de Uvilla Palombi,  
Sr. Victoria García y Vivalay  
Ries, Produciendo empate, fue  
sometida a nueva votación  
la precedente propuesta, vol-  
viendo a producir la mis-  
ma votación que la anterior,  
decidiendo la Alcaldía el em-  
pate con voto de calidad en  
sentido favorable a la propo-  
sa quedando, por tanto, la  
misma aprobada (art. 46.2.d)  
de la Ley Reguladora de Ba-  
ses de Régimen Local y 41.4 y  
100.2 del Reglamento de Orga-  
nización, Funcionamiento y Régi-  
men jurídico de las Entidades  
Locales.

Adicionar a la propo-  
sa los dos siguientes apartados.

"2. - Autorizar a la  
Empresa Municipal de la Vi-  
vienda para que pueda venun-  
dar el solar cedido por otro  
tercero, edificarlo o no, que pre-





don se va para la misma finalidad, justificando la conveniencia de la permuta.

3. - Que la referida permuta se realice con la condición, bajo la sanción de reversión sin ningún tipo de indemnización, de que el solar de la Calle Ordeña con Vuelto a Gran Vía y Magdalena, se destine con carácter permanente al uso de oficina en edificio exclusivo con las determinaciones que establece el planeamiento vigente.

- MEDIO AMBIENTE -

66. - Se dio cuenta de una propuesta interesando destinar el recurso de reposición, interpuesto por D. Edmundo Alfaro Villén, en nombre y representación de la Empresa Compañía General de Servicios Públicos S.A. (COGESER), contra el acuerdo dictado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno de 26 de noviembre de 1987, por el que se acordó renovar el contrato de realización de los servicios de limpieza de las vías públicas de la demarcación de la -



Zona Centro de Madrid, a causa  
 del reiterado incumplimiento por  
 parte del empresario, penaliza-  
 o incumplimiento de la fianza de-  
 finitiva, constituida por la  
 mencionada empresa por im-  
 porte de 18.545.000 ptas. y re-  
 serva del derecho a reclamar  
 daños y perjuicios e inhabili-  
 tación de la Sociedad y, en  
 su consecuencia, no faltar en  
 consideración la solicitud de  
 la citada Empresa COGESER,  
 a fin de que se anule la in-  
 procedencia de la resolución  
 por incumplimiento del Contra-  
 tista, la improcedencia de las  
 sanciones accesorias impuestas de  
 inhabilitación, daños y perjuicios  
 y penalización de fianza, el des-  
 finimiento del contrato por la  
 propia Corporación con indem-  
 nización de daños y perjuicios  
 al Contratista o subsidiaria-  
 mente, la resolución de un-  
 fuo accesorio sin sanciones acce-  
 sorias y manteniendo el equili-  
 brio económico del Contratista  
 y el derecho a la devolución  
 del importe de la fianza -





definitiva.

Por último, desestimar la pretensión de CODESEP, expresada en el primer Otrosí, a fin de que se suspenda la ejecución del acto.

Los fundamentos de derecho y los hechos que justifican la presente desestimación, se encuentran expresados en el informe que precede a esta propuesta de acuerdo y que por su amplitud omitimos reproducir, si bien a efectos de motivar el acuerdo deberá ser literalmente notificado el referido informe a la empresa recurrente, Compañía General de Servicios Públicos, S.A.

La Concejalía del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Aguirre, fil. de Biedma, abstuvo a la abstención de su Grupo en los puntos 66 y 67 por coherencia con la postura mantenida con motivo de la rescisión del contrato con este concesionario.

Finalmente, desestimar









Lil de Biedma, ref. Astucia-  
 los Jober, Cantos Hernández, Díez  
 Zago, Puente Inoillos, Jober Colla-  
 do, Martín Vela, Martínez -  
 Blanco Melia, María Rivera,  
 Pedro Blázquez, José Palomo,  
 Sr. D<sup>a</sup> Elena Alejandra de  
 Villa Palombi, ref. Victoria  
 Martínez y Vinal Pérez, que-  
 dandos, por tanto, aprobada  
 al existir el quorum legal-  
 mente exigido.

67. - Se dio cuenta de  
 una propuesta interesando de-  
 velar el recurso previo a  
 la vía jurisdiccional de la  
 Comisión General de Servicios  
 Públicos, S. D., (COGESEP), sobre  
 el presunto incumplimiento, en  
 relación con los trabajadores que  
 se citan, del artículo 44 de la  
 Ley 8/80 de 10 de marzo, todo  
 ello en relación con la resolu-  
 ción del Consejo acordado por  
 resolución plenario de 26 de  
 noviembre de 1977, que esta-  
 ba adjudicando a dicha socie-  
 dad, relativo a la realización  
 de los servicios de limpieza  
 de las vías públicas de la



delegación de la Junta Centro de Madrid, en base a los fundamentos de Derecho y Hechos citados en el informe de la Presidencia Judicial de 29 de mayo de 1955, informe que a efectos de motivación del recurso deberá ser literalmente notificados con este acuerdo.

De conformidad con la intervención registrada en el punto nº 66 del orden del día, la fuertemente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 30 votos a favor y 14 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

(En este momento, siendo las tres horas y cuarenta y cinco minutos, entran en el salón de Sesiones, los señores reg. Contreras Jorcano y Alvarez del Manzano y López del Hierro, abandonando el mismo los señores reg. As-





fuero de López y dones Palamos).

68. - Autorizar la deducción a Construcciones y Contratas, S. A., de la fianza definitiva para responder del servicio de limpieza viaria del Distrito de Fuencarral, constituida mediante aval del Banco de Fomento el día 23 de octubre de 1981, según mandamiento de hipoteca número 16.671, por importe de 9.620.162, pesetas, toda vez que se han cumplido los requisitos que determinan el artículo 85 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

69. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar la revisión de precios, correspondiente al año 1985, por el servicio de conservación de parques del Distrito de Latina, adjudicados a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona C, S. A., por acuerdo plenario de 6 de abril de 1983, siendo cargo el importe total de dicha revisión que asciende



a 12.684.282 pesetas, al informe  
de parte n.º 85133715 de la -  
Partida 2630/7171/100 del Pre-  
supuesto de 1.985, de confor-  
midad con lo informado por  
Intendencia General, que figure  
en los Anexos del Presupues-  
to del Ayuntamiento de -  
1.987.

El Concejal del Grupo  
Municipal de Centro Democrá-  
tico y Social, D. Álvaro de -  
Tolosa Jaavedra, anunció la  
abstención de su Grupo frente  
a la precedente propuesta, -  
como a los contenidos en los  
puntos 69 a 90, ambos inclu-  
sivos, salvo en el supuesto en  
que se procediere a la re-  
tirada de alguno de ellos.

Finalmente, sometida  
a votación nominal la pre-  
cedente propuesta, dio el si-  
guiente resultado: del total  
de miembros que legalmente  
integran la Corporación, 55, -  
votaron a favor 36, el De-  
corado Presidente, D. Mariano  
Gallardo, y los Concejales D.º  
Espanza Aguirre, D.º de Bied-





ma, ref. Alvarez del Gansano  
 y López del Pieno, Cantos Her-  
 nández, Contreras Joreno, Cespo  
 Valera, Díez Zazo, Espelsoin -  
 Stienra, na. D<sup>e</sup> Pilar Fernán-  
 dez Rodríguez, n. Juan Hor-  
 Cas, na. D<sup>e</sup> Pilar Juanita Peña,  
 n. Juan Vauty, na. D<sup>e</sup> L<sup>e</sup>  
 del Pilar Juanita Janis tan,  
 na. D<sup>e</sup> L<sup>e</sup> Dolores Juanita - Pie-  
 ro Caballero, ref. Juanito Her-  
 nández, Francis Fernáñez, -  
 Herra de Elena, Puete Livi-  
 llo, Sangre Blenda, López  
 Collado, Martín Vela, Martínez  
 Blanco Mezior, Manuel Ortega,  
 Meléndez Longáez, Morales To-  
 mello, Muñoz Revenga, Brito  
 Martínez, Regado Blázquez, -  
 de la Riva Dura, Samaniego  
 Pómer, Tejero Casajón, Linares  
 Pálvez, na. D<sup>e</sup> Elena Aleján-  
 dra de Villa Palamoi, ref.  
 Victoria Martínez, Vintay Pío  
 y Zapata Herrera y u alba-  
 vian 8, ref. Concejales, ref.  
 Alvarez de Toledo Jarama,  
 Boranega Morales, Cano Ca-  
 ballo, Juanes Riego, Martínez  
 Ramonolo, Martínez Senano.



Rodríguez Sahagún y Joto Canino-  
na, quedando, por tanto, apro-  
bada el existir el quorum le-  
galmente exigido.

70. - Se dio cuenta  
de una propuesta interviniente  
adoptar un anexo con los di-  
guientes apartados:

Primero. - Aprobar el  
Canon anual correspondiente  
a las ampliaciones de zonas -  
verdes a conservar por la  
Empresa Mixta de Conservación  
de Parques, Zona Central, -  
AYUDARIKSA, en el distrito de Ura-  
martín, habiéndose durante el pri-  
mer semestre de 1.987, por el  
siguiente importe:

Canon anual a finis de adjudicación originaria ....	2.103.018 Ptas.
Canon anual actualizado para 1.987 y neto de in- portes . . . . .	2.039.438 "

Este Canon de pre-  
fijo 2.039.438 se aborará me-  
diante cotizaciones mensuales  
equivalentes a la decima parte,  
a las que se añadirá el importe  
sobre el Valor Actualizado a los ti-  
pos que correspondan.





segundo. - Aprueban el abono de los atares acerca el comienzo de la conservación hasta el 30 de junio de 1.987, por un importe de 602.923 pesetas, IVA incluido, cuyo gasto ha de ir con cargo a la Retención de Gastos efectuados el 15 de enero de 1.987, en la Partida 263/717.1 "conservación y reparación de atares insulares" del Programa 117 "zonas verdes", con n.º de expediente 0508700289 e importe de gasto n.º 87190623, cuyo gasto ha de ser incorporado como Resultado al vigente Presupuesto.

tercero. - Aprueban el abono de los atares que correspondan entre el 31 de diciembre de 1.987 y el primer mes que se certifique con el nuevo Cava aprobado, abono que se hará mediante certificación expresa por la Junta Municipal del distrito correspondiente.

De conformidad con las instrucciones recibidas en el punto n.º 69 del Orden del Día, la presente propuesta se somete



fin a votación nominal, aprobándose con 36 votos a favor, y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, y que se dan por reproducidos.

71. - Se dio cuenta de una propuesta invitando a adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el canon anual correspondiente a las ampliaciones de zona - veros y a conservar por la Guerra Civilta de conservación de Parque, Zona Central, - HYDIPARKDA, en el distrito de Retiro, habiéndose durante el primer semestre de 1.957, por el siguiente importe:

Canon anual a precio de adjudicación no open ..	351.064 PTS.
Canon anual actualizado por 1.957 y neto de impuestos. ....	341.447 "

Este canon de 341.447 pesetas se aborará mediante certificaciones mensuales equiva-





entregó a la doceava parte, a los que se añadirá el Impuesto sobre el Valor Añadido a los Tipos que correspondan.

2  
 Segundo. - Aprobar el abono de los atárgos desde el comienzo de la conservación hasta el 30 de junio de 1.987, por un importe de 78.812 pesetas, 1019 céntimos, cuyo gasto ha de ir con cargo a la Retención de crédito efectuada el 30 de diciembre de 1.987, en la Partida 263/717.1 "Conservación y reparación de otras inversiones", del Programa 117 "Zonas verdes", con n.º de expediente 0308700358 e importe de gasto n.º 87191141, que se incorporará como remeta al vigente Presupuesto.

Tercero. - Aprobar el abono de los atárgos que correspondan entre el 31 de diciembre de 1.987 y el primer mes que se certifique con el nuevo canon aprobado, abono que se hará mediante certificación expresa expedida por la Junta Municipal del distrito correspondiente.

De conformidad con los



intencionales recopila en el punto  
n.º 69 del orden del día, la  
precedente propuesta fue soule-  
vada a votación nominal, -  
aprobándose con 36 votos a fa-  
vor y 8 abstenciones, habiéndose  
reflejado en dicho punto del  
orden los votos emitidos por ca-  
da uno de los miembros de la  
corporación, y que se dan por  
reproanados.

72. - Se dio cuenta  
de una propuesta interesando  
adoptar un acuerdo con los si-  
guientes apartados:

Primero. - Aprobar el  
Canon anual correspondiente  
a las ampliaciones de zonas ve-  
des a conservar por la Corpora-  
ción mixta de conservación del Par-  
que, Zona VA, AYDISA, en el dis-  
trito de Portalega, habiéndose du-  
rante el primer semestre de  
1.957, por el siguiente importe:  
Canon anual a precio de  
adjudicación "origen" ... 3.635.561 Ptas.  
Canon anual actualizado  
para 1.957 y neto de in-  
tereses. .... 4.110.259

Este Canon de 4.110.259





perpetuos se abonará mediante certificaciones mensuales equivalentes a la decima parte, a los que se añadirá el impuesto sobre el Valor Adicionado a los tipos que correspondan.

Segundo. - Aprobar el abono de los atánes desde el comienzo de la conservación hasta el 30 de junio de 1.987, - por un importe de 531.916 pesetas, IVA incluido, cuyo gasto ha de ir con cargo a la Partida 2630 "conservación y reparación ordinaria de otras inversiones", 7171, "Parques y jardines", 117 "Jardines verdes", con número de expediente 1805700230 e informe de gasto número 77191113, que se incorporará como Resultado al vigente Presupuesto.

Tercero. - Aprobar el abono de los atánes que correspondan entre el 31 de diciembre de 1.987 y el primer mes que se certifique con el nuevo canon aprobado, abono que se hará mediante certificación expresa por la Junta Municipal del distrito correspondien-



te.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto n.º 69 del orden del día, la siguiente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 36 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

73. - Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el canon anual correspondiente a las ampliaciones de zonas nuevas a conservar por la Empresa Mixta de Conservación de Parques, - Zona A, AY015A, en la 4-30, habidos durante el primer semestre de 1977, por el siguiente importe:

Canon anual a precio de adjudicación nominal

280.607 Ptas.





Canon anual actualiza-  
do para 1.987, neto  
de impuestos. . . . . 317.246 Ptas.

Este Canon de 317.246  
ptas., se abona mediante  
certificaciones mensuales equivalentes a la doceava parte, a las  
que se anadida el impuesto so-  
bre el Valor Añadido a los fi-  
jes que correspondan.

Resumen. - Aprueban el  
abono de los atores desde el  
comienzo de la Conservación -  
hasta el 30 de junio de 1.987,  
por un importe de 29.250 ptas.  
IVA incluido, cuyo costo ha de  
ir con cargo a la Partida 2630  
"Conservación y reparación ordi-  
naria de otras inversiones", 7171  
"Parques y Jardines", 117, "Zonas  
verdes", con n.º de expediente  
5275716115 y n.º de informe -  
87190347, del Presupuesto del  
Ayuntamiento del Ejercicio de  
1.987 de compromisos con lo  
informado por la Intervención Ge-  
neral y que se ha de incor-  
porar como Remeta al vigente  
Presupuesto.

Fenero. - Aprueban el abo-



no de los años que correspondan entre el 31 de diciembre de 1.987 y el primer mes que se certifique con el nuevo canon aprobado, abono que se hará mediante certificación expresa expedida por la Junta Municipal de distrito correspondiente.

De conformidad con las intenciones recogidas en el punto n.º 69 del Orden del Día, la presente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 36 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

74. - Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un nuevo canon de alquileres apuntados:

Primero. - Aprobar el canon anual correspondiente a las ampliaciones de zonas verdes a conservar por la Corporación Mixta de Conservación de Parques, Zona Central AYUDIA





SA en el distrito de Retiro, he-  
brida y durante el segundo -  
semestre de 1.987 por el di-  
niente importe:

Canon anual a precio de  
adjudicación n.º origen . . . . . 3.679.805 Ptas.

Canon anual actualizado  
para 1.987 y neto de  
impuestos . . . . . 3.568.520 "

Este Canon de 3.568.520  
pesetas se abonará mediante  
certificaciones mensuales equiva-  
lentes a la doceava parte, a  
los que se añadirá el impor-  
te sobre el Valor Añadido a  
los tipos que correspondan.

Segundo. - Probar el  
abono de los atáns de obra el  
comienzo de la conservación -  
hasta el 31 de diciembre de  
1.987, por un importe de 1.576.056  
pesetas, IVA incluido, cuyo gasto  
se de a los cargo a la Reten-  
ción de crédito efectuada el 30  
de diciembre de 1.987, en la -  
Partida 263/717.1 "Conservación  
y reparación de otras inversiones",  
del Programa 117 "Zonas Verdes",  
con n.º de expediente 0308700358 -  
e imputar el gasto n.º 87131141.



unyo parte se incorporará como  
 Remate al vigente Presupuesto.

tercer.- Aprobar el  
 abono de los entres que corres-  
 pondan entre el 31 de diciem-  
 bre de 1.917 y el primer mes  
 que se certifique con el nuevo  
 canon aprobado, abono que se  
 hará mediante certificación ex-  
 presa expedida por la Junta  
 Municipal de distrito correspon-  
 diente.

De conformidad con  
 las instrucciones recibidas en el  
 punto n.º 69 del Orden del Día,  
 la presente propuesta fue someti-  
 da a votación nominal, apro-  
 bándose con 36 votos a favor  
 y 8 abstenciones, habiéndose re-  
 flejado en dicho punto del Acta  
 los votos emitidos por cada  
 uno de los miembros de la  
 Corporación y que se dan por  
 reproducidos.

75.- Se dio cuenta  
 de una propuesta interesando  
 adoptar un acuerdo con los  
 siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el  
 canon anual correspondiente





a los ampliamientos de zonas ver-  
des a conservar por la Empre-  
sa Guixta de Conservación de  
Parques, Zona Central, AYDIPARK  
SA, en el distrito de Salamanca,  
habiendo durante el regim-  
no veniente de 1.987, por el  
siguiente importe:

Canon anual a precio  
de adjudicación ori-  
gen . . . . .

622.061 Ptas.

Canon anual actualiza-  
do para 1.987 y neto  
de impuestos . . . . .

603.249.

Este Canon de 603.249 -  
percepciones se aborará mediante  
certificaciones mensuales equiva-  
lentes a la decava parte, a  
los que añadirá el impuesto  
sobre el Valor Bñadido a los  
tipos que corresponden.

(Segundo. - Probar el  
abono de los atreos desde el  
comienzo de la Conservación  
hasta el 31 de diciembre  
de 1.987, por un importe  
de 376.283 pesetas, IVA inclu-  
do, cuyo pago ha de a con-  
cargos a la Retención de Aci-  
to efectuada el 15 de mayo de



1.955 en la Partida 263/717.1  
 "Conservación y reparación de  
 obras civiles", del Progre-  
 mo 117 "Obras nuevas", con  
 n.º de expediente 0005700089  
 e informe de parte n.º 87181333.  
 cuyo tanto se incorporará como  
 Remonta al vigente Presupues-  
 to, de conformidad con lo infor-  
 mado por Intervención General.

Fuero. - Aprueban el  
 abono de los atánes que con-  
 penden entre el 31 de di-  
 ciembre de 1.957 y el primer  
 mes que se certifique con el  
 nuevo canon aprobado, abono  
 que se hará mediante certi-  
 ficación expresa expedida por  
 la Junta Municipal del distri-  
 to correspondiente.

De conformidad con las  
 intervenciones recibidas en el punto  
 n.º 6º del orden del día, la  
 precedente propuesta se sometió  
 a votación nominal, apro-  
 bándose con 36 votos a favor  
 y 8 abstenciones, habiéndose re-  
 flejado en dicho punto del Acta  
 los votos emitidos por cada  
 uno de los miembros de la





corporación y que se dan por re-  
gularizadas.

76. - Se dio cuenta  
de una propuesta de ferreiros  
adoptar un acuerdo con los di-  
ferentes ayuntamientos:

Primero. - Aprobar el  
canon anual correspondiente  
a los ampliaciones de zonas -  
verdes a conservar por la  
Empresa Mixta de Conserva-  
ción de Parques, Zona Central,  
AYUNTAMIENTO, en el distrito de  
Chamartín, habiendo durante  
el segundo trimestre de 1.957,  
por el siguiente importe:

Canon anual a finis de  
adjudicación a origen 1.174.165 Ptas.  
Canon anual actualiza-  
do para 1.957 y neto de  
impuestos. .... 1.148.353 "

Este canon de 1.148.353, se abonará mediante  
certificaciones mensuales equiva-  
lentes a la decava parte, e  
los que se añadirán el impus-  
to sobre el Valor Adicionado  
a los tipos que correspondan.

Segundo. - Aprobar el  
abono de los atárgos de re-  
-



081

el Comienzo de la conservación  
hasta el 31 de diciembre de  
1.987, por un importe de -  
318.063 pesetas, IVA incluido, cuyo  
costo ha de ir con cargo a la  
retención de créditos efectuada  
el 15 de enero de 1.988, en la  
Presupuesta 263/717.1 "Conserva-  
ción y reparación de otros vive-  
dizos", del Programa 117 -  
"Zonas Verdes" con nº de ex-  
pediente 0508700289 e informe  
de gasto nº 87190623, que se  
incorporará como Resultado al  
vigente Presupuesto.

Tercero.- Aprobar el  
abono de los atares que corres-  
pondan entre el 31 de diciem-  
bre de 1.987 y el primer mes  
que se certifique con el nuevo  
canon aprobado, abono que se  
hacía mediante certificación -  
expresa expedida por el Junta  
Municipal del distrito correspon-  
diente.

De conformidad con  
los fundamentos jurídicos en  
el punto nº 69 del orden del  
día, la presente propuesta  
se someterá a votación no-





unímel, aprobándose con 36 vo-  
tos a favor y 8 abstenciones,  
habiéndose reflejado en dicho  
punto del Acta del voto  
emitido por cada uno de  
los miembros de la Corpora-  
ción y que se han por reso-  
luciones.

77. - se dio cuenta de  
una propuesta inferencial -  
aprobar el abono a la En-  
gosa Mixta de Conservación  
de Parques, Zona Central,  
S. 19. de los atreos correspon-  
dientes a la ampliación de  
zonas verdes del distrito de  
Arganzuela, durante el re-  
gnado veniente de 1.957, por  
un importe de 2.482.525 pes-  
tas, con cargo al vigente -  
Presupuesto; y, asimismo, aprobar  
el nuevo canon actualizado.

El Concejal Representa-  
te de los Señores de Medio  
Ambiente, propuso la retira-  
da del orden del día  
para nuevo estudio tanto  
de la precedente propuesta,  
como de los contenidas en  
los puntos sucesivos 78, 79, 80,



83, 86, y 89. Así se acordó.

78. - Se dio cuenta de una propuesta intercomunal reconocer un crédito expreso - por un importe de 312.831 - para el a favor de la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zoológico Central, S.A., que corresponde a los atárgos por ampliación de zonas verdes del distrito de Tetuán, durante el segundo semestre de 1.957; y, asimismo, aprobar el nuevo canon actualizado.

De conformidad con las instrucciones recibidas en el punto n.º 77 del Orden del Día, la presente propuesta fue retirada, a petición del Concejale Responsable de los Servicios de Medio Ambiente, Sr. Financ. Sáiz, para nuevo estudio.

79. - Se dio cuenta de una propuesta intercomunal reconocer un crédito expreso - por un importe de 489.505 para el a favor de la Empresa Mixta de Conservación de Parques





Zona Central, S. A., que correspon-  
de a los señores por ampliación  
de zonas verdes del distrito  
de Chamberí durante el regim-  
en vigente de 1.957; 7. as-  
imismo, aprobar el nuevo ca-  
non actualizado.

De compromisos con  
las intervenciones recogidas en  
el punto n.º 77 del Orden del  
Día, la presente propuesta -  
por ratificar, a petición del Con-  
sejal Responsable de las Uni-  
dades de Medio Ambiente, Sr. -  
D. Rafael Sáenz, para nuevo estudio.

80. - se dio cuenta de  
una propuesta intercomunal reco-  
nocer un crédito expreso por un  
importe de 5.792.369 pesetas  
a favor de la Empresa Mix-  
ta de Conservación de Parques,  
Zona Central, S. A., que corres-  
ponde a los señores por amplia-  
ción de zonas verdes del di-  
strito de Centro durante el re-  
gimen vigente de 1.957; 7.  
asimismo, aprobar el nuevo ca-  
non actualizado.

De compromisos con  
las intervenciones recogidas en



el punto n.º 77 del Orden del Día, la precedente propuesta fue retirada, a petición del Concejal Responsable de los Servicios de Medio Ambiente y Fines Salubres, para nuevo estudio.

81. - Se dio cuenta de una propuesta de Fines Salubres adoptar un acuerdo con el Ayuntamiento de Madrid.

Primero. - Aprobar el Canon anual correspondiente a los aumentos de zona verde a conservar por la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona A, - 190159, en el distrito de Ciudad Lineal, habiendo durante el régimen anterior de 1.987, por el siguiente importe.

Canon anual a finis de adjudicación u origen 2.094.289ptas.  
 Canon anual actualizado para 1.987 y neto de impuestos. . . . . 2.367.773 "

Este canon de 2.367.773, se abonará mediante certificaciones mensuales





equivalentes a la nueva parte, a los que se añadirá el importe sobre el Valor Añadido a los tipos del Convenio.

Segundo. - Aprobar el abono de los atascos sobre el consumo de la Conservación hasta el 31 de diciembre de 1.987, por un importe de 836.533 pesetas, IVA incluido, cuyo gasto ha de imputarse a la Referencia de crédito efectuada con fecha 18 de mayo de 1.985, en la Partida 263/717.1. "Conservación y reparación de fangos diversos", del Programa 117 - "Luz y Viento" con n.º de expediente 1608700354 e informe de gasto n.º 87190651, que se incorporará como Remolte al vigente Presupuesto, de conformidad con lo dispuesto por la Intervención General.

Tercero. - Aprobar el abono de los atascos que correspondan entre el 31 de diciembre de 1.987 y el primer mes que se certifique



con el nuevo Canon aprobado, abono que se hará mediante Certificación expresa expedida por el Junta Municipal del distrito correspondiente.

De conformidad con las instrucciones recibidas en el punto n.º 6º del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 36 votos a favor, 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por repetidos.

12. - Se dio cuenta de una propuesta citada antes adoptan un acuerdo con las siguientes apartadas:

Primero. - Aprobar el canon anual correspondiente a las ampliaciones de zonas verdes e conservar por la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona A, AY015A, en el distrito de Hortaleza habiéndose durante el segundo re-





mente de 1.987, por el siguiente importe:

Canon anual e fees de  
colindación u origen ... 2.342.304 Ptas  
Canon anual actualizado  
para 1.987 y neto de  
impuestos. .... 2.648.131 "

Este Canon de 2.648.131  
Pentaf se abona mediante  
certificaciones mensuales equiva-  
lentes a la docena parte, -  
a las que se añadirá el impor-  
to doble el Valor Adicional -  
a las Times que correspondan.

Segundo. - Aprobar el  
abono de las atarjes desde  
el comienzo de la conserva-  
ción hasta el 31 de diciembre  
de 1.987, por un importe de  
1.252.082 Pentaf, IVA incluido,  
cuyo pago ha de ir con cargo  
a la Retención de Cédulas efer-  
mada el 18 de enero de 1.988,  
en la Partida 263/717.1 "Conser-  
vación y reparación de otras inver-  
siones", del Programa 117 -  
"Trabajos varios" con n.º de expe-  
diente 1808700224 e informe  
de gasto n.º 87190676, que se  
incorporará como Remesas al



Vigente Plomero, de Compu-  
nidad con lo informado por  
Intervención General.

Febrero. - Aprobó el  
abono de los atares que con-  
fundan entre el 31 de di-  
ciembre de 1.957, el primer  
mes que se certifique con el  
nuevo canon aprobado, abono  
que se hará mediante certi-  
ficación expresa expedida por  
la Junta Municipal del  
distrito correspondiente.

De Comisiones en  
las intervenciones recopila en  
el punto n.º 65 del orden-  
del Día, la brevemente pro-  
puesta de someter a vota-  
ción nominal, aprobándose  
con 36 votos a favor y 8 ab-  
senciones, habiéndose reflejado  
en dicho punto del Orden-  
del Día votos emitidos por cada  
uno de los miembros de la  
Corporación y que se dan  
por reproducidos.

83. - Se dio cuenta  
de una propuesta interesan-  
do recaudar un crédito ex-  
tremo por un importe de -





4.240.202 pesetas, a favor de la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona B, S.A.; que corresponde a los años por ampliación de zonas verdes de la M-30 durante el segundo semestre de 1977; y, asimismo, aprobar el nuevo canon actualizado.

De comunicarse con las intervenciones respectivas en el punto n.º 77 del orden del día, la precedente propuesta fue retirada a petición del Concejal Responsable de los servicios de Medio Ambiente, Sr. Finas Sáez, para nuevo estudio.

84. - Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el canon anual correspondiente a las ampliaciones de zonas verdes a conservar por la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona B, A.Y.C.L.O. en el distrito de Moratalaz, habiendo durante el segundo semestre



de 1.987 por el siguiente impor-  
te:

Canon anual a precio de  
adjudicación "origen" ... 4.176.500 Ptas.

Canon anual actualizado  
para 1.987 y neto de in-  
puertos. .... 4.721.815 Ptas.

Este canon de puertos  
4.721.815, se abonará median-  
te certificaciones mensuales equi-  
valentes a la doceava parte, -  
a los que se añadirán el impuesto  
sobre el Valor Añadido a los  
Tipos que correspondan.

Segundo. - Aprobar el  
abono de los atánes desde el  
Comienzo de la Conservación has-  
ta el 31 de diciembre de 1.987  
por un importe de 3.256.553 pe-  
setas, IVA incluido, cuyo cargo ha-  
de ir con cargo a la Retención  
de Crédito efectuada el 15 de  
enero de 1.988, en la Partida  
263/717.1 "Conservación y repasa-  
ción de otras inversiones", del  
Programa 117 "Zonas Verdes",  
con n.º de expediente 1508708102  
e informe de Gasto n.º 87190519, que  
se incorporará como Remeta al  
vigente Presupuesto, de Compromisos





con lo informado por Intervención General.

Primero. - Aprobación y abono de los atárges que corresponderán entre el 31 de diciembre de 1.957 y el primer mes que se certifique con el nuevo canon aprobado, abono que se hará mediante certificación expresa por la Junta Municipal del distrito correspondiente.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto nº 69 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 36 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por revocados.

85. - Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los Dientes apartados:

Primero. - Aprobación el canon anual correspondiente a las ampliaciones de zona.



Verdes a Conservación por la Em-  
presa mixta de Conservación de  
Parques, Zona B, P4C6Cf, en el  
destino de gran blasf. habiendo  
durante el segundo semestre  
de 1987, por el siguiente im-  
porte:

Canon anual a precio de  
adjudicación u origen ... 2.016.610 Ptas.  
Canon anual actualizado  
para 1987 y neto de in-  
tereses. .... 2.279.914 "

Este Canon de Pentaf, 2.279.914, se abonará mediante  
certificaciones mensuales equiva-  
lentes a la decava parte, a  
las que se añadirá el importe  
dobre el Valor Bruto de las  
Fijas que correspondan.

Regulador. - Aprobar el  
abono de las atarjes desde el  
comienzo de la Conservación hasta  
el 31 de diciembre de 1987, por  
un importe de 1.307.569 Pentaf,  
IVA incluido, cuyo cargo ha de  
ir con cargo a la Retención de  
Crédito efectuada el 15 de mayo  
de 1988, en la Partida 263/717.1  
"Conservación y reparación de otras  
inversiones", del Programa 17,





"Zonas Verdes", con n.º de expediente 1708700260 e informe de parte n.º 87190657, que se valorará como Remeta al vigente Presupuesto, de conformidad con lo informado por Intendencia General.

Febrero. - Aprueban el abono de los atárgos que correspondan entre el 31 de diciembre de 1957 y el primer mes que se certifique con el nuevo Censo aprobado, abono que se hará mediante certificación expresa expedida por la Junta Municipal del distrito correspondiente.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto n.º 69 del orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 36 votos a favor y 5 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

86. - se dio cuenta de una propuesta interesando reo-



haber un crédito expreso por un importe de 1.883.474 pesetas, a favor de la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona B, S.A., que corresponde a las obras por ampliación de zonas verdes del distrito de Vallecas durante el segundo trimestre de 1987; y, asimismo, aprobar el nuevo canon actualizado.

De comparecer con las intervenciones recabadas en el punto nº 77 del Orden del Día, la precedente propuesta fue retirada, a petición del Concejal Responsable de los Servicios de Medio Ambiente, Sr. Félix Salas, para nuevo estudio.

87.- Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el canon anual correspondiente a las ampliaciones de zonas verdes a conservar por la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona C, AYCOESA, en el





distrito de Carabanchel, habiéndose  
durante el segundo semestre  
de 1.987, por el siguiente im-  
porte:

Canon anual a precio de  
adjudicación u origen 8.004.040 Ptas.

Canon anual actualizado  
para 1.987, neto de im-  
puestos. . . . . 9.049.102 "

Este canon de pesetas  
9.049.102, se abonará mediante  
certificaciones mensuales equiva-  
lentes a la doceava parte, a las  
que se añadirá el impuesto  
sobre el Valor Añadido a los  
Tipos que correspondan.

Segundo.- Aprueban el  
abono de los atárgos sobre el  
comienzo de la conservación -  
hasta el 31 de diciembre de  
1.987, por un importe de -  
6.026.750 pesetas, IVA incluido,  
cuyo gasto ha de ir con cargo  
a la Retención de Crédito efec-  
tuada el 15 de mayo de 1.988,  
en la Partida 263/717.1 "Conse-  
rvación y reparación de obras in-  
versivas", del Programa 117 -  
"Zonas Verdes", con n.º de expe-  
diente 1108300527 e importe de



parto n.º 77190650, que se incorporará como Remeta al vigente Presupuesto, de liquidarse con lo informado por Intervención General.

Febrero. - Aprueban el abono de los ateneos que correspondan entre el 31 de diciembre del 1.957 y el primer mes que se certifique con el nuevo Canon aprobado, abono que se hará mediante certificación expresa expedida por la Junta Municipal del distrito correspondiente.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto n.º 69 del Orden del Día, la presente propuesta se sometió a votación nominal, aprobándose con 36 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

88. - Se dio cuenta de una Propuesta interesando





adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprueban el Canon anual correspondiente a los ampliaciones de zonas y a conservar por la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona C, AYCCSA, en el distrito de Latina, habiendo durante el segundo semestre de 1.987, por el siguiente importe:

Canon anual a precio de adjudicación u origen 3.055.688 Ptas.

Canon anual actualizado por 1.987 y neto de impuestos. .... 3.499.887 »

Este Canon de pesetas 3.499.887, se aborará mediante certificaciones mensuales equivalentes a la doceava parte, a los que se añadirá el impuesto sobre el Valor Añadido a los tipos que correspondan.

Segundo. - Aprueban el abono de los atrasos desde el comienzo de la Conservación hasta el 31 de diciembre de 1.987 por un importe de 2.086.242 pesetas, IVA incluido, cuyo costo ha de ir



con cargo a la Retención de  
crédito efectuado con fecha 14  
de mayo de 1.955 en la parti-  
da 263/717.1 "Conservación y  
reparación de otros inversiones"  
del programa 117 "Trabajos -  
Varios", con n.º de expediente  
1008700329 e informe de gasto  
n.º 87190510 que se incorporará  
como Resultado al vigente Pre-  
supuesto, de compromisos con  
los informados por Intervención -  
Funcion.

Febrero. - Aprueban el  
abono de los atrasos que corres-  
pondan entre el 31 de diciem-  
bre de 1.957 y el primer mes  
que se certifique con el nuevo -  
Canon aprobado, abono que se  
hará mediante certificación -  
expresa expedida por la Junta  
Municipal del distrito co-  
rrespondiente.

De compromisos con  
los intervenciones recaudadas en el  
punto n.º 69 del Orden del  
Día, la precedente propuesta  
fue sometida a votación no-  
minal, aprobándose con 36  
votos a favor y 8 abstenciones.





habiendo reflejado en dicho punto del Boletín los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

89. - Se dio cuenta de una propuesta interesando reconocer un crédito expreso por un importe de 16.003.281 pesetas, a favor de la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona C, S. A., que comparezca a los atares por ampliación de zonas verdes del distrito de Villanueva durante el segundo semestre de 1.977; y, unánimemente, aprobar el nuevo canon actualizado.

De conformidad con las instrucciones recogidas en el punto n.º 77 del orden del Día, la precedente propuesta se retira, a petición del Concejal Responsable de los Servicios de Medio Ambiente, Sr. José Salas, para nuevo estudio.

90. - Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:



021

Primero. - Aprobar el canon anual correspondiente a las ampliaciones de zonas verdes a conservar por la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona D, AY RASA, en el distrito de Fuencarral, habiéndose durante el segundo semestre de 1.987 por el siguiente importe:

Canon anual a precio de adjudicación original . . . . . 1.106.408 Ptas.

Canon anual actualizado para 1.987 y neto de impuestos. . . . . 1.250.865 ..

Este Canon de pesetas 1.250.865, se abonará mediante certificaciones mensuales equivalentes a la doceava parte, a las que se añadirá el impuesto sobre el Valor Añadido a las tasas que correspondan.

Segundo. - Aprobar el abono de los atárgos desde el comienzo de la conservación hasta el 31 de diciembre de 1.987, por un importe de 603.609 pesetas, IVA





incluido, cuyo gasto ha de ir con cargo a la Reserva efectuada en la Partida 263/717.1 "Conservación y Reparación de otras viviendas", del programa 117 "Zonas Verdes", con n.º de expediente: 0505701274 e importe del gasto n.º 87190963, que se autorizará como Remolaje al vigente Presupuesto, de compromisos con lo informado por Intervención General.

Febrero. - Aprobar el abono de los atascos que correspondan entre el 31 de diciembre del 1.977 y el primer mes que se certifique con el nuevo Canon aprobado, abono que se hará mediante certificación expresa expedida por la Junta Municipal del distrito correspondiente.

Se compromisos con las intervenciones recogidas en el punto n.º 69 del Orden del Día, la presente propuesta se sometió a votación nominal: aprobándose con 36 votos a favor y 8 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho -



120  
punto del Párrafo los votos uni-  
fides por cada uno de los  
miembros de la Corporación  
y que se dan por reproducidos.

PROPUUESTA DEL CONCEJAL  
DEL AREA DE HACIENDA Y ECONO-  
MIA, DICTAMINADA POR LA COMISION  
INFORMATIVA CORRESPONDIENTE:

31. - Se dio cuenta de  
una propuesta interesando mo-  
dificar el Estado de Cuentas,  
Capítulos 1, 2, 4 y 6 del pre-  
sunto del Ayuntamiento, cons-  
piciendo al ejercicio econó-  
mico de 1.977.

El Concejal Delega-  
do del Area de Hacienda  
y Economía, Sr. Jesus Casajus  
propuso la retirada de este  
punto por haber causa de anu-  
los retirados anteriormente. En  
discusion se aprueba por el  
Pleno.

(En estos momentos  
dieron las tres horas y cuaren-  
ta y siete minutos, entran  
en el Salon de Sesiones los  
Concejales Sres. Ortiz, Cantano,  
Henso Aguirre, Pelayo Otero, y  
Matano Espino, abanderando





el mismo el Concejil D. Or-  
tuno Martínez).

Finalmente se acordó,  
a petición del Concejil Dele-  
gado del Area de Hacienda  
y Contabilidad, D. Félix Casajús,  
retirar la precedente propue-  
ta del orden del día.

(En estos momentos, -  
dieron las tres horas y cuaren-  
ta y ocho minutos, intan-  
te en el Salón de Sesiones los  
Concejales D. Tony Palomo y  
Arturo López, abandonando  
el mismo el Concejil D. Vil-  
la Martínez).

32. - Ratificar, en siete  
expedientes, otros tantos De-  
cretos de la Alcaldía Presi-  
dencia por los que se dispone  
que, de conformidad con el  
Informe de la Asesoría Jurí-  
dica, la Corporación se perso-  
ne en recursos que se insten-  
taran ante la Sala Primera  
de lo Contencioso-Administrati-  
vo de la Audiencia Territo-  
rial de Madrid, promovidos  
por los interesados que a conti-  
nuación se indican, expresán-



donde, a tal efecto, se le Procu-  
rador Comisitorial, la correspon-  
diente certificación:

1) Por la me. de Rudo  
Sanzóles.

2) Por D. Enrique Ansel-  
Blanco Viera, recurso n.º 388/83.

3) Por D. José Ruiz Sue-  
nero, recurso n.º 354/83.

4) Por Jaime, S. A., recur-  
so n.º 414/83.

5) Por Humberto Vimar,  
S. A., recurso n.º 606/83.

6) Por Banco Interna-  
cional de Comercio, S. A., recur-  
so n.º 1311/84.

7) Por D.º Carmen Pro-  
cedo Jober, recurso n.º 1381/84.

83. - Ratificar, en diez  
expedientes, otros tantos Decretos  
de la Alcaldía Presidencia,  
de comparecer con el informe  
de la Abadía Judicial, por  
los que se dispone que la Cor-  
poración se presente en recursos  
contencioso-administrativos de  
la Administración territorial, inter-  
poniendo contra resoluciones mu-  
nicipales con los conceptos y  
contingentes que también se





especifican:

1) Por D. Mariano Plaza del Val, contra resolución desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra liquidaciones practicadas por el concepto de plusvalía, con relación al local Equinoda y piso 1º decha. de la finca sita en c/ Rufino González, 34. Cantidad de 287.415 pesetas, recurso n.º 2327/86.

2) Por D.ª María del Carmen de la Plaza González contra acuerdo de esta Corporación relacionado con liquidación por el concepto de plusvalía correspondiente al piso 1º C de la finca sita en la Plaza de Castilla, 3. Cantidad de 169.815 pesetas, recurso n.º 372/87.

3) Por D. Pedro Mangano González contra acuerdo de esta Corporación relacionado con liquidación por el concepto de plusvalía correspondiente al piso 20º A de la finca sita en la Plaza de Castilla, 3. Cantidad de 579.771 pesetas, recurso n.º 2434/



86.

4) Por D. Pedro Langemann Langemann contra acuerdo de esta Corporación relacionado con liquidación por el concepto de plusvalía correspondiente al garaje 24 de la finca sita en la Plaza de Castilla, 3. Cantidad de 14.115 pesetas, recurso n.º 2436.

5) Por D. Pedro Langemann Langemann, contra acuerdo de esta Corporación relacionado con liquidación por el concepto de plusvalía correspondiente al garaje 52 de la finca sita en la Plaza de Castilla, 3. Cantidad de 14.115 pesetas, recurso n.º 2438/86.

6) Por D. Francisco Rozadilla Rozadilla contra acuerdo de esta Corporación relacionado con liquidación por el concepto de plusvalía correspondiente al piso 4.º C de la finca sita en la Calle de Don Rupela de la Cruz, 9. Cantidad de pesetas 105.330, recurso n.º 2657/87.

7) Por D. José Ángel Linares, contra fallo del Tribunal





Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación n.º 5433/83 por el Consejo de plusvalía con relación a la finca sita en Camino Vinatey, 17. Cantidad total de plusvalía 1.012.052 pesetas, recurso n.º - 190/85.

8) Por D.ª María Borja Loria e Hijos Contables del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones números - 5696 y 12.055/83, por el Consejo de plusvalía con relación a la finca sita en la Calle de Nuncio de Balboa, 17. Cantidad total de 2.278.903 pesetas, recurso n.º 1373/85.

9) Por D.ª Purificación Enlósia Fernández López Contables del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación n.º 1513/80 por el Consejo de plusvalía con relación a un terreno sito en el lugar denominado Val de Vena - Fuencarral. Cantidad de 372.442 pesetas, recurso n.º - 472/85.



10) Por Transportes Fe-  
necianiel Espinosa, S. M. "Trans-  
fera" contra fallo del Tribu-  
nal Económico-Administrati-  
vo Provincial dictado en la  
reclamación n.º 3702/82, por el  
concepto de plusvalía con re-  
lación a la finca n.º 6 de la  
Calle donde de la Ciénega, re-  
curso n.º 1195/84.

94. - Ratificar un  
Decreto de la Presidencia Pre-  
sidencial por el que se des-  
pone que se compruebe  
con el informe de la Pro-  
curaduría Judicial, el Registra-  
rio y suerte parte, -  
Como demandados, en el recur-  
so contencioso-administrati-  
vo que se sigue ante la  
Presidencia Nacional con el  
número 29.167, por el concepto  
de plusvalía, interpuesto con-  
tra fallo dictado por el Tri-  
bunal Económico-Administrati-  
vo Central en el recurso  
de alzada R. G. 5289-2-86 R. S. -  
289-83, promovido por D. Felipe  
Lago del Real y D. Lorenzo Ga-  
tes Elvira, referente al pago





sito en la Calle de Navarres,  
82-84. Cantidad de 5.504.526  
pesetas.

95.- Ratifican, en sus  
expedientes, otras tantas Gene-  
tas de la Realcía Presiden-  
cia, all conformándose con el  
informe de la Presidencia Jui-  
dicial, por las que se dispone  
que la Corporación se perso-  
ne en recursos que se sus-  
tancian ante la Sala Pri-  
mera de lo Contencioso-Ad-  
ministrativo de la Presiden-  
cia Judicial, contra resolu-  
ciones dictadas por el Tribu-  
nal Económico-Administrati-  
vo Provincial destinando,  
en todo o en parte, las re-  
clamaciones de las Contien-  
gentes que en continuación  
se relacionan, por las concep-  
tos y fincas que igualmente  
se especifican:

1) Por D. Miguel Góngora  
de Fierro, por el concepto de  
impuesto sobre gastos sumaria-  
rios referente al Restaurante  
y Sala de Fiestas "Floriana  
Park" sito en el Pº de Colón



del Retiro s/n. Cuantía total  
de 5.058.504 pesetas (mayor -  
cuantía de 2.516.400 pesetas).  
recurso n.º 2235/84.

2) Por brantepio de  
Funcionarios del Instituto Es-  
pañol de Moneda Extranjera  
contra acuerdos de esta Corpora-  
ción relacionados con local sito  
en la Calle de Candé de Venal-  
en, 38. Cuantía de 1.667.502  
pesetas, recurso n.º 1087/87.

3) Por D. Alberto Lemetti  
Bertone contra acuerdos de esta  
Corporación relacionados con el  
piso 3.º C de la finca sita en  
la Calle de Francisco Leganero,  
29. Cuantía de 81.258 pesetas,  
recurso n.º 140/87.

4) Por Confederación Es-  
pañola de Cajas de Ahorro -  
contra resolución municipal -  
dictada por el Ilmo. Sr. Conce-  
jal Delegado del Area de -  
Hacienda y Economía, que ha  
desestimado el recurso de repo-  
sición en relación a la liqui-  
dación practicada por el conce-  
pto de Radicación, recurso n.º -  
R-2.468/87.





5) Por Caja de Plomos y Monte de Piedad de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que se ha declarado incompetente en la reclamación n.º 9.354/82 por el concepto de Realización en relación al expediente 54/8 y 43 más, recurso n.º R-30/86.

6) Por Asociación de Empresas de la Construcción de Madrid, contra expediente sobre el tipo impositivo de la Contribución Territorial Urbana, aprobado en Pleno de 24 de febrero de 1984, recurso n.º 2173/84.

96. - Ratificar, en su totalidad y en expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, por los que se dispone, reinterponer recurso contencioso-administrativo Provincial, estimando o estimando en parte los reclamaciones de las Contribuyentes que a continuación



se refaccionan, por los conceptos  
y fincas que igualmente re-  
sidúan:

1) Por D. Mariano Fer-  
nández Remano por el concep-  
to de arbitrio de plusvalía  
con relación al piso 3º de  
la Calle Francisco Segura  
29. Cantidad de 122.865 pes-  
etas, reclamación n.º 7637/86.

2) Por D.º M.º del Pi-  
lar Huero Gargaña por el con-  
cepto de plusvalía con relación  
al piso 2º de la. de la Calle  
Diana de la Jota n.º 7. Can-  
tía de 73.294 pesetas, reclama-  
ción n.º 16.771/85.

3) Por D. Antonio Falle-  
ro Martínez por el concepto de  
plusvalía con relación al piso  
2º de la. de la Calle Diana de  
la Jota n.º 7. Cantidad de  
73.294 pesetas, reclamación n.º  
16.242/85.

4) Por D. Pedro del Pozo  
Pérez por el concepto de arbi-  
trio de plusvalía con relación  
a los pisos 4º de la. y bajo-  
de la Calle Francisco Silvela  
números 92 y 94 respectivamente.





Cuantía total de 383.059 pesetas, reclamación n.º 5559/86.

5) Por Excluvial Publi-  
citarior, S. A., sobre exacción por  
el concepto de Publicidad con  
relación a la exhibición en Pe-  
de la Castellana n.º 200, recla-  
mación n.º Feap. 8.157/81.

6) Por D. José Luis Her-  
nando Jerez por el concepto  
de plusvalía con relación al  
piso 11.º 3 de la Calle Villa  
de Guzmán, 34. Cuantía de -  
140.010 pesetas, reclamación  
n.º 8754/85.

7) Por D. Luis Francisco  
Ponce Rubio por el concepto  
de plusvalía, con relación  
a plaza de garaje n.º 7  
de la Calle Ramón Ponce  
de la Jema n.º 69-71. Cuan-  
tía de 21.730 pesetas, reclama-  
ción n.º 8635/86.

8) Por D. Ruyel Brille-  
ciado por el concepto de plus-  
valía con relación a plaza  
de garaje, 21 y piso 8.º C. res-  
com. - 2 de la Calle Ramón  
Ponce de la Jema, 69-71. Cuan-  
tía de 106.151 pesetas, recla-



maison n.º 5520/86.

9) Por D. Luis Francisco Ponce Rubio por el concepto de plusvalía, con relación al piso 7.º D, escalera 2 de la calle Ramón Gómez de la Serna, 69-71. Cuantía de 108.540 pesetas, reclamación n.º 5519/86.

10) Por D.º. L.º. Rosa Fariñas Fernández por el concepto de plusvalía con relación al piso 5.º 1.ª. Fone 1-1 de la calle Ramón Gómez de la Serna, 19. Cuantía de 67.164 pesetas, reclamación n.º 11.625/86.

11) Por D. Francisco Fernández Díaz por el concepto de plusvalía con relación al piso 7.º Centro-1.ª. Fone 1-1 y plaza de garaje, 9 de la calle Ramón Gómez de la Serna, 19. Cuantía de pesetas 70.636, reclamación n.º 3562/86.

12) Por D. Luis Miguel Fernández Pérez por el concepto de plusvalía con relación al piso 3.º Centro-0.ª. Fone 1-17





plaza de garaje 110 de la calle Ramón Gómez de la Serna, 15. Cantidad de 60.214 pesetas, reclamación n.º 1789/86.

13) Por D. Pedro Blasco Felipe por el concepto de plusvalía, con relación al piso 4.º epola. Tercer 1-2 y plaza de garaje 107 de la calle Ramón Gómez de la Serna, 17. Cantidad total de 169.067 pesetas, reclamación n.º 7514/86.

14) Por D. Miguel Ángel Martínez Castells, por el concepto de plusvalía con relación al piso bajo dcha. Tercer 1-3 de la calle Ramón Gómez de la Serna, 15. Cantidad de 67.164 pesetas, reclamación n.º 7925/86.

15) Por D. José Hernánz Fernández por el concepto de plusvalía con relación al piso 7.º dcha. Tercer 1-2 y plaza de garaje 119 de la calle Ramón Gómez de la Serna, 17. Cantidad de 75.269 pesetas, reclamación n.º 6623/86.

16) Por D. Matallana García Ruiz, por el concepto de plusvalía con relación al piso



4.º Edic. Fone 1-3 de la Calle  
Ramón López de la Dama,  
15. Cuantía de 67.164 pes-  
etas, reclamación n.º 7627/86.

17) Por D. Ludovico  
Martínez Ruiz, por el concepto  
de plusvalía con relación  
a plaza de garaje n.º 77 de  
Calle Ramón López de la  
Dama, 15. Cuantía de 10.421 -  
pesetas, reclamación n.º 7626/  
86.

18) Por D. Antonio Ferrás  
Romero por el concepto de plus-  
valía con relación al piso 2.º  
centro-club. Fone 1-3 y plaza  
de garaje 60 de la Calle -  
Ramón López de la Dama, 15.  
Cuantía de 65.540 pesetas, re-  
clamación n.º 6978/86.

19) Por D. José Ramón  
Peña García por el concepto de  
plusvalía con relación al piso  
3.º edic. Fone 1-3 de la Calle  
Ramón López de la Dama, 15.  
Cuantía de 33.581 pesetas, recla-  
mación n.º 6778/86.

20) Por D.ª y D.ª Luisa  
Hernández Fuentes por el concep-  
to de plusvalía con relación





al piso 3º alcha. fone 1-3 de la calle Ramón López de la Dema, 15. Cuantía de 33.581 pesetas, reclamación nº 6777/86.

21) Por D. Antonio Jiménez Alonso por el concepto de plusvalía con relación al piso 4º Centro-gde. de la calle Ramón López de la Dema, 15. Cuantía de 60.215 pesetas, reclamación nº 4956/86.

22) Por D. Sebastián Muñoz Montero por el concepto de plusvalía con relación al piso 4º Centro-alcha, fone 1-3 de la calle Ramón López de la Dema, 15. Cuantía de pesetas 49.793, reclamación nº 2968/86.

23) Por D. Luis Rolón Gamiñán por el concepto de plusvalía con relación a plaza de paraje 65 y piso 3º Centro-gde. fone 1-3 de la calle Ramón López de la Dema, 15. Cuantía de 70.636 pesetas, reclamación nº 1749/86.

24) Por D. Germán López Javiera por el concepto de



plusvalía con relación al  
piso 6.º decha. fone 1-3 y plaza  
de garaje 29 de la Calle Ra-  
mon Vique de la Dama, 15.  
Cantidad de 77.585 pesetas, re-  
clamación n.º 1560/86.

25) Por D. Francisco  
Javier Fil Expinosa por el  
concepto de plusvalía con re-  
lación al piso 3.º decha. fone  
1-4 de la Calle Ramón Vique  
de la Dama n.º 13. Cantidad  
de 41.685 pesetas, reclamación  
n.º 7586/86.

26) Por D. Fernando Car-  
melo Inogin Bernades por el  
concepto de plusvalía con re-  
lación al piso 7.º Centro 8da  
fone 1-4 plaza de garaje 80  
de la Calle Ramón Vique  
de la Dama, 13. Cantidad  
de 63.223 pesetas, reclamación  
n.º 6549/86.

27) Por D. Leroy Odoce  
Calleja por el concepto de  
plusvalía con relación al  
piso 3.º Centro. decha. fone 1-4  
de la Calle Ramón Vique  
de la Dama 13. Cantidad de  
47.776 pesetas, reclamación n.º





3944/86.

28) Por D. Clemente Calbrena Rodríguez por el concepto de plusvalía con relación al piso 3º de una. Fone 1-4 y plaza de garaje 89 de la Calle Ramón Gómez de la Serna, 13. Cantidad de 52.109 pesetas, reclamación nº 3571/86.

29) Por D. Enrique Martínez Medina por el concepto de plusvalía con relación al piso 5º Centro-ide. Fone 1-5 de la Calle Ramón Gómez de la Serna, 11. Cantidad de 47.476 pesetas, reclamación nº 5749/86.

30) Por D. Fidel Roldán Esteban por el concepto de plusvalía con relación al piso 1º de una. Fone 1-5 y plaza de garaje 71 de la Calle Ramón Gómez de la Serna, 11. Cantidad de 49.325 pesetas, reclamación nº 3876/86.

31) Por D. Gabriel Estacio Brea por el concepto de plusvalía con relación a plaza de garaje 52 y piso 5º 2da. Fone 1-5 de la Calle Ramón Gómez de



la Dama, 11. Cantidad de pesetas 50.949, reclamación nº 3854/86.

32) Por D<sup>e</sup> García de Jantón Ramis por el concepto de plusvalía con relación al piso 6º Centro-Dama. Torre 1-5, plaza de paraje 83 de la Calle Ramón Gómez de la Dama, 11. Cantidad de 57.797 pesetas, reclamación nº 1575/86.

33) Por D. Francisco Montoro Moreno por el concepto de plusvalía con relación a plaza de paraje nº 81 en Calle Ramón Gómez de la Dama, 9. Cantidad de 16.386 pesetas, reclamación nº 2837/86.

34) Por D. Francisco Montoro Moreno por el concepto de plusvalía con relación al piso 6º de la Calle Ramón Gómez de la Dama, 9. Cantidad de 87.020 pesetas, reclamación nº 2836/86.

35) Por D. Francisco Sedano Jánchez por el concepto de plusvalía con relación al piso 4º 3 escalera 3 y plaza de paraje 60 de la Calle Ramón Gómez de la Dama, 5 y 9. Cantidad de





104.142 pesetas, reclamación n.º 1620/86.

36) Por D. Antonio González Jare, por el concepto de plusvalía con relación a plaza de garaje, 64 y piso 7.º A de la calle Ramón Gómez de la Serna, 5. Cuantía de pesetas 103.134, reclamación n.º 1981/86.

37) Por D. Antonio Buño Varela, por el concepto de plusvalía con relación al trastero n.º 7 de calle Favilanes, 1 c/v a Anzofoforno. Cuantía de 3.169 pesetas, reclamación n.º 3677/86.

38) Por D. Antonio Buño Varela, por el concepto de plusvalía, con relación al local n.º 8 de la calle Favilanes, 1 c/v a Anzofoforno. Cuantía de 11.410 pesetas, reclamación n.º 3676/86.

39) Por D. Antonio Buño Varela, por el concepto de plusvalía, con relación a la plaza de garaje n.º 187 de la calle Favilanes 1 c/v a Anzofoforno. Cuantía de 10.735 pesetas, re-



031  
Reclamación n.º 3675/86.

40) Por D. Antonio -  
Bueno Varela, por el concepto de  
plusvalía con relación al local  
n.º 9 de la Calle Pavilanes, 1  
c/v a Puozoprens. Cuantía  
de 7.605 pesetas, reclamación  
n.º 3674/86.

41) Por D. Antonio Fernán-  
dez Prego por el concepto de  
arbitrio de plusvalía con rela-  
ción al piso 2.º 5da de Calle  
Pima del Cadi, 7. Cuantía de  
74.028 pesetas, reclamación n.º -  
16.227/85.

97.- Ratifican, en sus  
expedientes, otros tantos apuntes  
de la Alcaldía Presidencia, de  
conformidad con el informe de  
la Presidencia Judicial, por lo  
que se dispone se interponga  
recurso contencioso-administrativo  
contra fallos del Tribunal Eco-  
nómico-Administrativo Central,  
destinatarios de recursos de  
alzada promovidos por el -  
Ayuntamiento por los conceptos,  
contribuciones y fincas que a con-  
firmación se relacionan:

1) Por D. Noé Moreno





Longáez, por el concepto de Tase por Licencia de Obraf referente a la parcela n.º 6 de la Calle Arzobispo Morcillo. Perigano Inmista, Cuantía de 27.754.600 pesetas, reclamación n.º 7309/83. Recurso RG 676-2-85, RS 246-85.

2) Por Congregación de Hermandades de los Pobres, por concepto de Causa de Jauramiento del agua. Reclamación n.º 11.108/84. Recurso RG 1039-2-87, RS 129-87.

98.- Ratificar, en sus expedientes, otros tantos decretos de la Alcaldía Presidencia, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial por los que se dispone se integrasen recursos de revisión contra fallos del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, estirmandos en todo o en parte, los reclamos de las Contingentes que a continuación se relacionan, por los conceptos y fincas que igualmente se indican:

1) Por D. Miguel Ángel Jaime, Galván, por el concepto de estirio de Plusvalía con



101  
relación al piso 3º-A de Avenida  
de Reina Victoria, 27, comprado  
a Compañía Inmobiliaria  
Metropolitana, S.A., según expediente  
administrativo nº 69.729/  
79 P.V. Concediéndole con evidente  
error de hecho la exención  
a que se refiere el artº. 520-1-  
f) de la Ley de Régimen Local.  
Reclamación nº 1.264/85, fallo  
de 28 de febrero de 1.986.

2) Por Dº Mº. Joaquín  
Quintanilla Reboreca por el  
concepto de arbitrio de plus-  
valía con relación al piso 3º-  
D de la Avenida de Reina  
Victoria, 27 comprado a Com-  
pañía Inmobiliaria Metropolita-  
na, S.A., según expediente  
administrativo nº 69.735/79 P.V.,  
concediéndole con evidente error  
de hecho la exención a que se  
refiere el artº. 520-1-f) de la  
Ley de Régimen Local. Recla-  
mación nº 1.193/85, fallo de  
28 de febrero de 1.986.

99.- Relevar y cumplir,  
en los expedientes, de confor-  
midad con el informe de la  
Procuraduría Jurídica, las senten-





las fincas dictadas por la Sala Primera de la Audiencia territorial en los recursos contencioso-administrativos que se especifican, por los conceptos y linderos que se señalan, promovidos por los interesados que a continuación se relacionan:

1) Por el Ayuntamiento de Madrid, por el concepto de tributo sobre solares edificables y sin edificar, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 1464/81 promovida por Junta, S. A., referente a la finca sita en la calle Hino, 7, recurso n.º 618/83.

2) Por D. José Aguirre Mendiola, por el concepto de impuesto sobre locales públicos contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 6938/80, referente al Restaurante "Dorados de Beriz", sito en la calle Comandante Dorita, 4-6, recurso 382/83. Sentencia n.º 516.

100. - Hechos y cumplir



en sus expedientes, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, otras tantas resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Central, estimando en fondo o en parte las reclamaciones de los contribuyentes que a continuación se relacionan, por los conceptos y fincos que igualmente se especifican:

1) Por D<sup>a</sup>. Dolores Salamanca Laffitte contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en las reclamaciones números 3956/81-5038/81 y 5557/82, por el concepto de tributo sobre solares sin edificar referente a los parcelas 101-102 y 103 de la Calle Damante, 2, del sector Fuente Encina, Zona 19-2 (Puerta de Hierro). Recurso de alzada n.º R.G. 822-2-84 R.S. 162-84, fallo de 10 de diciembre de 1987.

2) Por comparecencia de los Hermanos de los Pobres, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Pro-





inicial de 20 de diciembre  
 de 1.985, recaída en la resolu-  
 ción n.º 12.187/84 PV. Contra  
 Resolución Municipal de 7 de  
 junio de 1.984, desestimativa  
 del recurso de reposición con-  
 tra la de 5 de enero de  
 1.983, por la que en ejecución  
 del fallo del Tribunal Económico-  
 Administrativo Provincial  
 de 30 de septiembre de  
 1.980, se agudaba la liquida-  
 ción de intereses de la deuda  
 tributaria y se ordena el  
 cobro de dicha liquidación,  
 de la liquidación del arbitrio  
 sobre incremento del Valor de  
 los terrenos con motivo de la  
 franquicia de un terreno en  
 Carretera de Hortaleza y Calle  
 Garoto s/n, Venecia por la  
 remite a Promotora Gene-  
 ral Inola, S.A., según expedien-  
 te administrativo n.º 88.332/84  
 PV. Recurso RG 1930-2-86 - RS 311-  
 86, fallo de 20 de enero de 1.988.

3) Por D.ª Guadalupe  
 Gil Cuasola, contra resolución  
 del Tribunal Económico-Admini-  
 strativo Provincial de 20 de



diciembre de 1.952, que esti-  
 mó en parte la reclamación  
 n.º 6.076/81 PV. Contra Reso-  
 lución Municipal de 6 de  
 abril de 1.981, desestimato-  
 ria del recurso de reposición  
 contra la de 8 de enero ante-  
 rior, aprobatoria de liquida-  
 ción por el concepto de arbitrio  
 de plusvalía con relación a  
 una casa en Calle Preciados,  
 10 c/v a Camen, 11, vendida  
 por la recurrente y otorgada a D.  
 Juan Francisco Jiménez Morales,  
 según expediente administra-  
 tivo n.º 115.588/80 PV. Recurso n.º  
 26 1.838-2-83 RS 555-83, fallo  
 de 28 de enero de 1.958.

101. - Acatar y cumplir  
 de conformidad con el dicta-  
 men de la Presidencia judicial,  
 el fallo de 19 de octubre  
 de 1.977 dictado por el Tri-  
 bunal Económico-Administrati-  
 vo Central desestimando el  
 recurso de alzada n.º 26 1476-  
 2-83 RS 788-83, interpuesto por  
 este Ayuntamiento contra  
 fallo del Tribunal Económi-  
 co-Administrativo Provincial





relativo en la reclamación -  
10.573/79, promovida por Inmo-  
biliaria Agrícola y Urbana,  
S.A., por el concepto de tri-  
buto sobre solares edificables  
y no edificados, referente  
a la finca sita en la Carre-  
ra de San Jerónimo, 30-32.

102.- Platan y Lempin,  
en virtutes expeditivas, de  
conformidad con el informe  
de la Asesoría Jurídica, así  
como resoluciones del Tribu-  
nal Económico-Administrativo  
Provincial, estiman-  
do, en todo o en parte,  
los recursos de los contribu-  
yentes que a continuación  
se relacionan, por los concep-  
tos y fincas que igualmente  
se especifican:

1) Por Tributo de  
Castilla, S.A., por el concepto  
de Radicación, en relación  
al total sito en Carretera  
de la Torre o/ra Polígono n.º  
5 de Vicálvaro. Reclamaciones  
resp. números 6733/74, 4187/  
75 y 8478/75.

2) Por Parificadora -



Montreux, S. A., por el Concepto de Tributo sobre Dolarif Rio Vallar, referente a finca rita en la Calle de San Galmarino c/v. Reclamación n.º 15.312/84, fallo de 29 de mayo de 1.987.

3) Por Banco de Crédito Agrícola, S. A., contra resolución de 20 de diciembre de 1.985 aprobatoria de liquidación por el Concepto de plusvalía en un modalidad arbitrio de Equivalencia decenio 1.975-84, con relación a la tenencia de un local en Calle Refonso XII, 46, según expediente administrativo n.º 8.164/85 PV-TE. Reclamación n.º 1032/86, fallo de 30 de mayo de 1.987.

4) Por D. David Lora Rafael Laniado contra resolución de 15 de octubre de 1.985 - aprobatoria de liquidación por el Concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso 5.º 5.ª de la Calle Bravo Luniello 181 c/v a Navana, 2, comprado al Banco





Zaragoza, S. A., según expediente administrativo n.º 59.750/85 PV. Reclamación n.º 16.610/85, - fallo de 27 de abril de 1.987.

5) Por D.ª. 4.ª del R.º - san Victoria facia / gloria contra resolución de 13 de diciembre de 1.983 aprobatoria de liquidaciones parciales por el concepto de arbitrio de plusvalia con relación a una casa en calle Cava Alta, 27, adquirida a Título de herencia de su padre D. Valentín facia de la Fuente y renuncia por parte de su madre D.ª Victoria / gloria de la Fuente a dos franquicias y demás derechos hereditarios, según expediente administrativo n.º 187.092/81 PV. Reclamación n.º 1.315/86, fallo de 30 de marzo de 1.987.

6) Por D. Antonio Bustillos Leballes contra resolución de 29 de agosto de 1.984, aprobatoria de liquidación por el concepto de arbitrio de plusvalia con relación al piso 3.ª - planta de calle Dima del caso n.º 7, adquiridos a Título



de compra al Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda, según expediente administrativo n.º 186.893/84 - PV. Reclamación n.º 18.943/85, fallos de 16 de noviembre de 1.987.

7) Por D.ª Fabiana García Gallardo contra resolución de 29 de junio de 1.984, aprobatoria de liquidación por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso bajo-5 de calle Sierra de la Soba, 3, adquiriendo a título de compra al Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda según expediente administrativo n.º 182.333/84 PV. Reclamación n.º 10.048/84, fallos de 29 de abril de 1.987.

8) Por D. Urbano Luján García, contra resolución de 6 de agosto de 1.985 - que estimó en parte el recurso de reposición contra la de 29 de marzo anterior, aprobatoria de liquidación por el concepto de arbitrio de plusvalía





Con relación al piso 8º de la calle Virgen del Dagrario, 11, adquiridos a Título de Compra al Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda según expediente administrativo nº 52.946/82 PV. Reclamación nº 14.363/85, fallo de 28 de mayo de 1.987.

9) Por D. Feliciano Ortega de Tena contra resolución de 6 de agosto de 1.985 que estimó en parte el recurso de reposición contra la de 29 de marzo anterior, aprobatoria de liquidación por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso 1º 1 de la calle Virgen del Dagrario, 11, adquiridos a Título de Compra al Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda según expediente administrativo nº 61.942/82 PV. Reclamación nº 14.370/85, fallo de 29 de junio de 1.987.

10) Por D.ª Rosalía Martínez - Zaragoza Cargo



281  
contra resolución de 6 de agosto  
de 1.985, que estimó en parte  
el recurso de reposición contra  
la de 15 de marzo de 1.985  
aprobatoria de liquidación por  
el concepto de arbitrio de plus-  
valía con relación al piso  
2.º-1 de Calle Virgen del  
Jaqueo, 16, adquiridos a título  
de compra al Instituto para  
la Promoción Pública de la  
Vivienda, según expediente  
administrativo nº 63.270/82 PV.  
Reclamación nº 10.605/85, fallo  
de 30 de marzo de 1.987.

11) Por D. Francisco  
Martínez Contró resolución  
de 22 de abril de 1.986,  
que desestimó el recurso de re-  
posición contra la de 31 de  
octubre de 1.981, aprobatoria  
de liquidación por el concepto  
de arbitrio de plusvalía con  
relación al piso 5.º C de Calle  
Albino, 48, adquiridos a título  
de compra a D. Rafael Her-  
moso López según expediente  
administrativo nº 139.703/83 PV.  
Reclamación nº 8.470/86, fa-  
llo de 25 de enero de 1.988.





12) Por D. Vicente Ma-  
rey Ordóñez Contra resolu-  
ción de 15 de abril de 1.985.  
aprobatoria de liquidación por  
el Concepto de arbitrio de  
plusvalía con relación a las  
pisos 3º, 1º y 2º y dos mita-  
des indivisas del garaje de  
la Casa Rita en Calle Blan-  
coa, 14, c/v a favorita adqui-  
rido a título de adjudica-  
ción entre los copropietarios de  
la finca ref. Maury Ordóñez  
y Costa García, según expe-  
dientes administrativos números  
234.632 a 234.636/84. Recla-  
mación n.º 8.996/85, fallo de  
29 de abril de 1.987.

13) Por Explotaciones y  
Construcciones, S. A., Contra reso-  
lución de 19 de julio de  
1.985, que desestimó el recurso  
de reposición contra la de  
29 de junio de 1.984 aproba-  
toria de liquidación por el  
Concepto de arbitrio de plusva-  
lía con relación a una fin-  
ca en Calle Beatriz de Bo-  
bavilla, 3, colgadura a fi-  
tulo de venta por baphe-



781  
Vida, S.A. según expediente  
administrativo nº 181.233/84.  
PV. Reclamación nº 14.889/  
85, fallo de 25 de julio de  
1.987.

14) Por D. Manuel  
León Briceno contra reso-  
lución de 26 de marzo de  
1.985 que desestimó el recurso  
de reposición contra la de  
13 de septiembre de 1.984,  
aprobatoria de liquidación por  
el concepto de arbitrio de  
pluvial con relación al  
piso 5º C de la Calle Dono-  
so Cortés, 85, adquirido a título  
de compra a Mutualidad  
Benéfica de Funcionarios de la  
Administración Central del  
Ministerio de Justicia, según  
expediente administrativo nº  
20.724/82 PV. Reclamación nº  
8.887/85, fallo de 29 de abril  
de 1.987.

15) Por D. Miguel Cas-  
tán Martínez contra resolu-  
ción de 30 de septiembre de  
1.985 aprobatoria de liquida-  
ción por el concepto de ar-  
bitrio de pluvial con rela-





Ciudad al local planta-baja,  
piso 1º A eslabes - 1 y plazas  
de paraje de los Botanes -  
1º - 2º y 3º de Calle Fuen-  
tes del Río 14 c/v a Holman,  
asignados a los Botanes, con  
motivo de la disolución y li-  
quidación de la Compañía -  
Fagni, S.A., según expediente  
administrativo número 54.633  
a 54.635/82 PV. Reclamación -  
nº 16.542/85, fallo de 29 -  
de abril de 1.987.

16) Por D. José María  
García San Segundo contra  
resolución de 28 de junio de  
1.985 aprobatoria de liquida-  
ción por el concepto de arbi-  
trio de plusvalía con rela-  
ción a un terreno en Calle  
San Andrés, 7, adquirido a  
título de compra a D. Enrique  
López Díaz-Luengo, según expe-  
diente administrativo nº -  
212.9793/84 PV. Reclamación nº -  
11.736/85, fallo de 28 de ma-  
rzo de 1.987.

17) Por D. Jaime Sag-  
rado García del Rincón con-  
tra resolución de 15 de -



mayo de 1.985 aprobatoria de liquidación por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso 7º de Plaza del Niño Jesús, 3, adquiridos a título de compra a Dº. Clara y Dº. Mª. de los Angeles y Dº. Miguel, según expediente administrativo nº 41.545/82 PV. Reclamación nº 7.701/85, fallo de 29 de abril de 1.987.

18) Por D. Luis Paiz-Lanza contra resolución de 21 de junio de 1.985 que desestimó el recurso de reposición contra la de 5 de noviembre de 1.984 aprobatoria de liquidación por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al frasco nº 5 de Calle San Quintino 2, c/v al Paseo de Santa Mª. de la Cabeza, adquiridos a título de compra a Industrial del Hormigón, S.A., según expediente administrativo nº 174.36/81 PV. Reclamación nº 14.853/85, fallo de 29 de abril de 1.987.





19) Por D.<sup>a</sup> G.<sup>a</sup> de -  
 Cuenca Ortiz de Urbina  
 Ruiz contra resoluciones de  
 28 de febrero de 1.986 apro-  
 batorias de liquidaciones por el  
 concepto de arbitrio de Plus-  
 valia con relacion al piso -  
 6.<sup>o</sup> D y plaza de garaje n.<sup>o</sup>  
 7 de Calle Humani, 57 c/v.a  
 Comandante Dorita adqui-  
 ridos a titulos de compra al  
 Patronato Oficial del Inis-  
 tto de Habaris y Seguros  
 Social regim expediente  
 administrativo numero 129.813  
 y 129.814/85 PV. Reclamacion  
 n.<sup>o</sup> 4.342/86.

20) Por D. Popelio Con-  
 gales Vallanuel contra reso-  
 lucion de 5 de febrero de -  
 1.986, aprobatoria de liquida-  
 cion por el concepto de arbitrio  
 de plusvalia con relacion -  
 al piso 1.<sup>o</sup> 5da. de Calle -  
 de Garamara, 6, adquiridos  
 a titulos de compra al Inis-  
 tto para la Promocion Pu-  
 blica de la Vivienda, regim  
 expediente administrativo n.<sup>o</sup>  
 143.597/84 PV. Reclamacion -



nº 2031/86.

21) Por D. Manuel, -  
D. Eugenio y D. Manuel Poran-  
do López contra resoluciones  
de 29 de mayo y 13 de febre-  
ro de 1.985, aprobatorias de  
liquidaciones por el concepto  
de arbitrio de plurvalia  
con relación a diversos terrenos  
radicados en Vicatano adqui-  
ridos a título de herencia de  
su madre D<sup>a</sup>. María de las  
Hermanitas López López según  
expedientes administrativos nú-  
meros 131.123 a 131.127, 131.129  
y 131.132 y 131.376/80 Pv. Recla-  
maciones números 5690, 5850  
y 5851/85, fallo de 29 de abril  
de 1.987.

22) Por Fomento de  
Obras y Construcciones, S.19. Contra  
resoluciones de 20 de mayo de  
1.985, aprobatorias de liquida-  
ciones por el concepto de arbitrio  
de plurvalia en su modali-  
dad de arbitrio de equivalen-  
cia, decenio 1.975-84 con re-  
lación a la herencia de  
fincos en Cancha Comunal  
602 de Valles y a Vicatano





-/Km. 3-, calle Virgen de la  
Encina n.º 5 y sitio Cana-  
da Real de terrenos o/m,  
según expediente administra-  
tivo número 655, 1.367 y -  
3.477/85 PV. + E Reclamación n.º  
8.639/85 PV. + E, fallo de 29 de  
abril de 1.957.

23) Por D. Francisco Rol-  
dán Jiménez, contra resolución  
de 6 de agosto de 1.985 -  
que estimó en parte el recla-  
mo de reposición contra la de  
15 de marzo anterior, aproba-  
toria de liquidación por el -  
concepto de arbitrio de plusva-  
ría con relación al piso 1.º  
1 de calle Virgen del Sa-  
brido, 18, adquiridos a título  
de compra al Instituto para  
la Promoción Pública de la  
Vivienda, según expediente  
administrativo n.º 61.150/82 PV.  
Reclamación n.º 14.125/85 PV.

103. - Adoptar un  
acuerdo con los siguientes apar-  
tados:

Primero. - subrogar  
a D.ª Josefina Torres Gantús  
en los derechos y obligaciones -



071  
stimandolos de la Concepción ad-  
ministrativa del Mercado de  
ferir del gran Poder, que de-  
tentaba en fallecidos esposo,  
D. Julián Dimas Dimas.

Segundo. - Subroga-  
a D.<sup>a</sup> Rosalia y D.<sup>a</sup> Esperanza  
García Ribasorda, en los asen-  
tos y obligaciones stimandolos  
de la Concepción administra-  
tiva del Mercado de ferir del  
gran Poder, que detenta-  
ba en fallecidos padre, D. Re-  
velio García Panadero.

Tercero. - Como conse-  
cuencia de estas subrogacio-  
nes la titularidad de la  
Concepción administrativa  
del Mercado de ferir del  
gran Poder, corresponde, conjun-  
ta y solidariamente, a los ci-  
tados señores, con D. Nicandro  
Fernandez y D. Regino María  
Galton.

104. - Ratificar en  
Decreto de la Real Academia Presi-  
dencia por el que se dispone  
que, se comprometan con el  
informe emitido por la Re-  
al Academia Judicial, el Ayunta-





miento se persone como parte  
 demandada en el recurso n.º  
 00519/87 interpuesto ante la  
 Sala Cuarta de lo Contencio-  
 so-Administrativo de la Au-  
 diencia territorial de Madrid,  
 por el Promotor Jaime Pérez  
 de Sevilla y Guitián, en nar-  
 bre y representación de Asocia-  
 ción de Emprendedores Agraris-  
 tas de Frutas y Hortalizas de  
 Madrid, contra el Decreto del  
 Concejal de Consumo y Bas-  
 tas del Excmo. Ayuntamiento  
 de Madrid, de fecha 9 de  
 julio de 1986, sobre refo-  
 rmación de indemnización.

105.- Ratifica en De-  
 creto de la Presidencia Presi-  
 dencia por el que se dispo-  
 ne que, de conformidad con  
 el informe emitido por la  
 Presidencia jurídica, el Ayunta-  
 miento se persone como parte  
 demandada en el recurso n.º  
 01601/87 interpuesto ante la  
 Sala Cuarta de lo Contencioso-  
 Administrativo de la Audiencia  
 territorial de Madrid, por el  
 Promotor Jaime Pérez de -



revilla y Brita, en nombre  
y representación de Asociación  
de Empresarios Librerías de  
Frutos y Hortícolas de Madrid.  
Contra el Decreto del Concejal  
de Comercio y Abastos del  
EXCMO. Ayuntamiento de Ma-  
drid, de fecha 5 de marzo  
de 1987, sobre aprobación  
de nuevos tarifas de local.

PROPUESTA DEL CONCEJAL -  
DEL AREA DE CIRCULACION Y TRANS-  
PORTE, DICTAMINADA POR LA COMI-  
SION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE:

106.- Se dio cuenta  
de una propuesta interesada  
aprobar los pliegos de condi-  
ciones técnicas, técnicas y eco-  
nómicas que habrán de regir  
en el concurso para la con-  
strucción y mantenimiento explota-  
ción de tres estacionamientos -  
subterráneos para residentes  
en Avda. Pablo Iglesias 44,  
calle Osa de la Vega y  
Avda. de Rafael Finat,  
y convocar concurso con ane-  
jo a los mismos.

El Concejal del  
Grupo Municipal de Alianza





Popular, D. José Collado sum-  
 cisó la abstención de su gru-  
 po en este punto así como  
 en los puntos números 107  
 a 112, ambos inclusive, por  
 tener varias dudas sobre la  
 conveniencia del procedimiento  
 seguido respecto de los ante-  
 proyectos y de las condiciones  
 económicas.

Finalmente, sometida  
 a votación nominal la pre-  
 cedente propuesta, dio el si-  
 guiente resultado: del total  
 de miembros que legalmente  
 integran la Corporación, 55, vo-  
 taron a favor, 32, el Alcal-  
 de Presidente D. Zamano-  
 Gallardo y los Concejales ref.  
 Alvarez de Toledo Travenca,  
 Balanegra Morales, Contreras  
 Jornero, Cosío Valera, Expelo-  
 sio Alimera, na. D<sup>ca</sup>. Pilar  
 Fernández Rodríguez, D. Juan  
 Hoyo, na. D<sup>ca</sup>. Pilar María  
 Peña, D. Juan Pantoja, na. -  
 D<sup>ca</sup>. M<sup>ca</sup>. del Pilar María de  
 Cistán, na. D<sup>ca</sup>. M<sup>ca</sup>. Dolores Can-  
 cis-Hino Caraballo, ref. Aní-  
 do Hernández, Cano Caraballo,



Francis Fernández, Herrera de -  
 Elorza, Herrera Gámez, Iglesias -  
 Jasso, Jauriz Pizarro, Lanoque  
 Allende, Martínez Páramo, -  
 Martínez Senano, Mel del Ortega,  
 Meléndez Longule, Morales To-  
 mello, de la Riva Rivas, -  
 Rodríguez Salazar, Soto Camo-  
 na, Sarracina Gómez, Tejedo -  
 Casajús, Tinas Fabre y Zapata  
 Herrera y se abstuvieron 16,  
 los Concejales no. D<sup>e</sup>. Esperan-  
 za Aguirre fil de Bicozua,  
 noy. Bloay del Langano y  
 Jober del Hino, Asturizales -  
 López, Cantos Hernández, Díez  
 Zazo, Huete Morillo, Jober Co-  
 llado, Martín Ula, Martí-  
 nez - Blanco Melgía, Gatanes  
 España, Lemaire, Renerga, -  
 Ortiz Castano, Pezaris Blázquez,  
 Somo Palomo, no. D<sup>e</sup>. Elene  
 Alejandra de Utrilla Palombi  
 y A. Vinals Pérez, Guadalupe,  
 por tanto, aprobada al edis-  
 fin el quorum legalmente  
 exigido.

107.- se dio cuenta  
 de una propuesta interesando  
 aprobar los pliegos de condi-





ciones jurídicas, técnicas y económicas que habían de regir en el Concurso para la construcción y subsiguiente explotación de tres estacionamientos subterráneos para residentes en Parque Darwin, Calle Esteban Lora y Plaza de Brandanig, y convocar Concurso con arreglo a los mismos.

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto n.º 106 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 32 votos a favor y 16 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

108. - se dio cuenta de una propuesta interesante aprobar los pliegos de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que habían de regir en el Concurso para la construcción y subsiguiente ex-



propuesta de tres estacionamientos subterráneos para residentes en calle Juan de Vea, calle de Aguilón y Plaza de Platería, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto n.º 106 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 32 votos a favor, 16 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

109. - se dio cuenta de una propuesta interesando adjudicar por concurso directo a Promotora Bristol, S.A., el amparo de lo establecido en el Real Decreto 781/86, la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Anzo del Olivar, con sujeción a los pliegos de condiciones aprobados por Decreto





Plenario de 30 de mayo de 1957, que refieren en las -  
condiciones de ejecución de obras,  
a la oferta de adjudicatario,  
en cuanto mejoran y no se opor-  
tan a expensas, y a las par-  
ticulares siguientes:

1.ª. - El plazo de ejecución de las obras será de 11 -  
meses, a partir de la firma  
del Acta de Replanteo.

2.ª. - El plazo de du-  
ración de la Concesión será  
de 50 años, contados a partir  
de la firma del Decreto de  
adjudicación.

3.ª. - El canon a pas-  
sar por plaza y año será:

$$C \times \frac{I_T}{-I_0}$$

En donde

$C = 1.000$  pesetas.

$I_0 = 264,5$

$I_T =$  Índice de precios al  
Consumo del conjunto nacional  
en el mes del Acta de recep-  
ción provisional del expediente.  
I.

Este canon será revisa-  
ble anualmente, en función  
del índice de precios al con-



mo.

4.ª. - El precio base de Orión se usará por cada una de las plazas, en el momento de la adjudicación, será:

En planta primera 7  
U. cuadrada

De 4,75 x 2,40 metros 750.000 pesetas

De 4,50 x 2,20 metros 690.000 pesetas

En planta tercera

De 4,75 x 2,40 metros 725.000 pesetas

De 4,50 x 2,20 metros 670.000 pesetas

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el impuesto sobre el Valor añadido o cualquier otro impuesto que correspondiera será a cargo del adjudicante.

5.ª. - El abono del precio de Orión de cada una de las plazas y demás condiciones económicas, podrán regularse cumpliendo con lo que, reglamentariamente se indica:

- De forma individual

a) Al contado, con una bonificación del 3% sobre el valor de la plaza en el momento de la contratación.





b) Pago a plazos, pagando un 25% a la firma del Contrato y el 75% restante, en tantas letras mensuales como sean necesarias desde la contratación hasta el mes de vencimiento desde el inicio de la adjudicación y devengando cada una de ellas (como máximo doce letras), un 0,7% de interés mensual. A partir del año de adjudicación, cualquier cantidad a pagarse se incrementará en los intereses bancarios que sean habituales en la fecha de la firma del Contrato, aplicándose la propia promotora, en estas mismas condiciones, a cualquier hasta un máximo de treinta y seis letras mensuales, desde la adjudicación al 0,7% mensual, las como máximo 12 primeras letras, y las veinticuatro restantes, con los intereses bancarios vigentes, en la fecha de la firma del Contrato.

c) Mediante financiación a cargo de Bancos y



371  
cajas de Plomo, con las cuales  
ha negociado la empresa -  
Promotora Bristol, S.A. y que  
están en disposición de acce-  
der a tal financiación para  
cada una de las plazas de  
estacionamiento, en régimen de  
crédito a los diferentes interesa-  
dos, en las condiciones usuales  
del mercado y con un plazo  
de amortización de hasta 60  
meses.

- De forma Colectiva.

d) Si durante el  
primer mes desde la adjudica-  
ción se presentara, de  
forma global, un número de  
adquirientes de plazas, superior  
a 100, y siempre que éstos con-  
trataren en firme, durante  
dicho plazo, un mes, al precio  
base de arán de las respecti-  
vas plazas solicitadas, se les  
aplicará una reducción de un  
5%.

e) Los precios base de  
cada una de las plazas en el  
momento de la adjudicación,  
indicados anteriormente, se modi-  
ficarán a partir de los 90 días,





desde la fecha de adjudicación y cada 30 días, hasta la finalización de las obras en un 1, 20 30 mensual de aumento.

Si como consecuencia del sistema constructivo, excepcionalmente, resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados o superior a los de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso, estará en proporción a la superficie.

f) El precio o valor de cesión de la plaza en el año  $n$  de la explotación, se obtendrá de acuerdo con la siguiente fórmula de actualización:

$$V_n = V_0 \left( 1 - \frac{i}{50} \right)^n \times \frac{I_n}{I_0}$$

Siendo:

$V_n$  = Precio de la plaza en el año  $n$  de la explotación en pesetas corrientes.

$V_0$  = Precio de la plaza en la fecha de comienzo de la adjudicación.

$n$  = Número de años desde la adjudicación.

$I_0$  = Índice de precios al consumo en la fecha de la



adjudicación.

$F_n$  = Índice de precios al Consumo, o aquel que lo represente, en el año  $n$ .

No obstante lo anterior, y puesto que los años de explotación nunca podrán ser cincuenta, pues el total de la concesión se inicia desde el momento de la adjudicación, la primera propuesta de modificación, cambiando 50 por el número que realmente corresponda cuando se inicia la explotación del aparcamiento, al objeto de que al final de la explotación el valor de la plaza sea nulo.

g) La cuota de mantenimiento será de 1.500 pesetas, hasta tanto se ponga provisionalmente la Comisión de Usarios. Cuando se constituya, será dicha Comisión la que fije la referida cuota mensual, en función de los costos y gastos reales que sistemáticamente se produzcan.

6.º - El proyecto para la ejecución de las obras





deben contemplar las modificaciones que se estimen necesarias de la zona central del aparcamiento, para evitar los tranques de vehículos en el parillo de circulación y de forma que, en cualquier caso, el parillo central disponga de un ancho de 6,00 metros y que los anchos de paso del parillo de circulación sean, al menos, de 5,50 metros de ancho.

7.ª -- Los residentes que deseen adquirir el derecho de utilización de las plazas del estacionamiento lo solicitarán ante la Junta Municipal de Vallecas.

Los solicitantes que hayan formulado su petición en los primeros quince días, la Junta Municipal, previa comprobación de que reúnen los requisitos exigidos, formulará la primera relación de residentes usuarios del aparcamiento, los cuales, previo cumplimiento de sus obligaciones económicas, perfeccionarán



871  
en derecho a la adjudicación  
de los plazas.

Si con esta primera  
relación, no se hubiere co-  
brido la totalidad de las  
plazas del aparcamiento, la  
Junta Municipal formulará  
mensualmente, relaciones suc-  
sivas hasta completar el nú-  
mero de plazas correspondientes.

A partir de esta cir-  
cunstancia, la Junta Municipal  
sólo adquirirá solicitudes y  
efectos de expectativa de  
plaza, y con el solo fin de co-  
ordinar las vacantes que, por  
cualquier circunstancia, se pre-  
sente produciéndose.

En cada uno de  
estos plazos de solicitudes y,  
posteriormente, en la lista  
de expectativa de vacantes,  
los residentes de la Zona A  
formularán preferencia sobre los  
de la Zona B.

De conformidad con  
las instrucciones recogidas en  
el punto n.º 106 del orden  
del día, la precedente pro-  
puesta se someterá a votación





ción nominal, aprobándose con 32 votos a favor y 16 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reprobados.

110. - Se dio cuenta de una propuesta interviniendo aprobar el proyecto básico de construcción y posterior explotación del aparcamiento para residentes, presentado por River, S. A. firmado en la Plaza de la Condessa de Gavia, con sujeción a las disposiciones siguientes:

1.ª - El aparcamiento de construcción en las plantas, en lugar de las dos inicialmente previstas.

Las dos primeras plantas podían ser cedidas en su totalidad a la Asociación de Comerciantes del Mercado de Lavapalos y utilizados por los compradores del mercado, durante los horas de comercio.



La planta tiene  
fuerza reservada para el  
uso exclusivo de residentes.

2.<sup>a</sup>. - Se condiciona  
la adquisición de la prime-  
ra y segunda planta del  
estacionamiento por la Adquisi-  
ción de Compañías, a que  
facilita abonos nocturnos -  
(de 21 a 3 horas), a todos  
los residentes que lo soliciten  
en dichas plantas, dentro  
de los límites que se fijaron  
en los pliegos de condi-  
ción.

3.<sup>a</sup>. - Deberán verse  
en los muros de las rampas  
de acceso de vehículos, au-  
tomóviles empotrados, para  
albergar los ascensores y  
contadores de las Compañías  
de agua y energía eléctri-  
ca.

4.<sup>a</sup>. - Sobre la rasante  
de la cubierta deberá  
verse una capa de fierra  
de, al menos, 0,50 metros de  
altura en la zona ajardinada.

5.<sup>a</sup>. - Deberán disponer





re en las rampas de acceso  
de los dispositivos necesar-  
ios para el control de  
la entrada y salida de  
los vehículos que usen el  
aparcamiento de modo indis-  
criminado.

6.º. - En las rampas  
de comunicación de la segun-  
da y tercera planta, debe-  
rán disponerse en puertas  
y muelles que impidan  
el acceso de vehículos cuyos  
propietarios no sean residen-  
tes.

7.º. - La señalización  
horizontal y vertical se  
realizará de acuerdo con los  
servicios técnicos de mé-  
dula de circulación y Trans-  
portes.

8.º. - La mantención eco-  
nómica a aportar por los  
residentes por la compra de  
uso de los plazas ubica-  
dos en la tercera planta,  
será la misma que para la  
segunda.

De comunicarse con los  
intermunicipales relacionados en el



formo n.º 106 del Orden del Día, la brevemente propuesta por Donetisa a votación nominal, aprobándose con 32 votos a favor y 16 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por celebradas.

111. - Se dio cuenta de una propuesta interesante aproban el proyecto básico de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes, presentado por la arquitecta Gradiente, S.ª, situado en la calle finiente Calle de Pío Ricard, con sujeción a las prescripciones siguientes:

1.ª. - Se autoriza la construcción de una planta plana, ampliando, en consecuencia, las tres primeras brevistas.

2.ª. - Se mantendrá la continuidad de las aleras existentes, procediendo a dar un tratamiento de paso de canchales a las embocaduras de





las rampas de acero.

3.<sup>a</sup>. - El ancho mínimo de la escalera será de 1,30 metros.

4.<sup>a</sup>. - Deberá prevverse un mínimo de 0,80 metros de fienas entre las rampas de entrada y zonas ajardinadas.

5.<sup>a</sup>. - El galibo libre en las parillas de circulación y, en consecuencia, en las embocaduras de las rampas de acero será, como mínimo, de 2,30 metros en la primera planta y 2,10 metros en segunda y tercera.

6.<sup>a</sup>. - El galibo libre en las dimensiones de estacionamiento será, como mínimo, de 2,00 metros, excepto en las zonas ocupadas por conductos de ventilación, cuando éstos vayan adosados a la pared.

7.<sup>a</sup>. - El inmueble que define el aparcamiento deberá ser desplazado, al menos, un metro hacia la calle vecinal.



8.<sup>a</sup>. - La cantidad económica a aportar por los residentes por la compra del uso de las plazas ubicadas en la Gran Plaza, según la misma que para la tercera.

De conformidad con las intervenciones realizadas en el punto n.º 106 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 32 votos a favor y 16 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

112. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar el proyecto básico de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes, presentados por España, situados en el Paseo del Pintor Rosales, con dirección a las intervenciones siguientes:

1.<sup>a</sup>. - El estaciona-





imiento se ubicará en el framo comprendido entre las calles de Argüelles de Urguiz y Buen Suceso, en las plantas.

2.<sup>a</sup>. - El aparcamiento se construirá en el plazo máximo de 12 meses, a partir de la fecha de adjudicación.

3.<sup>a</sup>. - se mantendrá en el Paseo del Pintor Rojas, durante el transcurso de la obra, una calzada libre de obstáculos de, al menos, 5,00 metros de ancho.

4.<sup>a</sup>. - El pábito libre en las parillas de circulación, en consecuencia, en las embocaduras de las rampas de acceso será, como mínimo, de 2,30 metros en la primera planta y 2,10 metros en la segunda y tercera.

5.<sup>a</sup>. - Deberán preverse en las rampas de las rampas de acceso de vehículos, autos, rios empotrados, para albergar las atométicas y contadores de las compañías de abastecimiento de agua y -



energía eléctrica.

6.ª. - La cantidad económica a aportar por los vecinos por el aumento al uso de una plaza de 4,75 x 2,30 metros será:

Planta primera ... 380.000 pesetas

Planta segunda .... 360.000 pesetas

Planta tercera ..... 360.000 pesetas

El precio de las plazas con dimensiones distintas a las indicadas será proporcional a su superficie.

A partir del momento de la fecha de aprobación del proyecto, los precios se incrementarán el 1,23o anual hasta la finalización de la obra.

De conformidad con los interminios recogidos en el punto n.º 106 del orden del Día, la presente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 32 votos a favor y 16 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del orden los votos unificados por cada uno de los miembros de la





corporación, y que se dan por resueltas.

113. - Se dio cuenta de una propuesta interanual de adoptar un acuerdo con las siguientes expuestas:

Primero. - Aprobar la modificación de tarifas del servicio de auto taxi, que quedarán establecidas en la forma siguiente:

- Bajada de tarifa  
... 100 pesetas

- Kilómetro recorrido  
... 42 pesetas

- Hora parada ... 1.065 pesetas

Las suplementos actuales no experimentarían modificación en su cuantía.

Segundo. - Anticipar el cobro de un suplemento de 50 pesetas por recorrido, que se percibirá desde las 23 horas del día 20 hasta las 06 horas del día 25 de diciembre.

Tercero. - Elevar las actuaciones a la Comisión de Puntos para la ulterior aprobación de las tarifas propuestas.



El Portavoz del -  
Grupo Municipal de Equinoca  
Unida, D. Heren de Elora,  
anunció el voto en contra  
del Sr. Grupo en este punto.

Finalmente, sometida  
a votación nominal la pre-  
sente propuesta, dio el si-  
guiente resultado: del total  
de miembros que legalmente  
integraban la Corporación, 55, -  
votaron a favor, 47, el Sr.  
Cabele Presidente D. Mariano  
Lallana y los Concejales Sr.  
D. Esperanza Aguirre, Sr.  
de Biedma, Sr. Alvarez -  
del Campesano y Sr. del -  
Pino, Sr. de Toledo Ma-  
ceda, Astudillo López, Bola-  
negra Morales, Cantón Hernán-  
dez, Cantón Lorenzo, Carras-  
Valera, Díez Zazo, Ezequiel  
Alfaro, Sr. D. Pilar Fer-  
nández Rodríguez, D. Juan  
Hernández, Sr. D. Pilar García  
Peña, D. Juan Pantoja, Sr.  
D. L. del Pilar García Pi-  
cistain, Sr. D. L. Dolores -  
García - Sr. Llanaballo, Sr.  
Juan Hernández, Sr. Llanaballo,





Francisco Fernández, Hernando Gámez,  
 Juanito Inouillo, Gloriaf Jango,  
 Lanas Rierro, Panogue Allen-  
 son, López Collado, Martín -  
 Vela, Martínez Panadero, Ga-  
 linao Senano, Martínez-Blanco  
 Mezia, Matamoros España, -  
 Manuel Ortega, Melinero Can-  
 giles, Morales Fomillo, Luning,  
 Navarrea, Ortiz Cantano, Rey-  
 dio Blasquez, de la Riva -  
 Vives, Rodríguez Jaraquín, -  
 voto Camara, Ferranuel Pómez,  
 Tejano Carajús, Linaf Cámez, -  
 Lora Palano, Sr. D.ª. Elena  
 Rejanosa de Uilla Palambi,  
 Sr. Vinaly Reis, y Zapata  
 Herrera y en contra 1, el  
 Concejal Sr. Hernando de Cend,  
 que dando, por tanto, aprobada  
 al existir el quorum legal-  
 mente exigido.

114. - Adoptar un anu-  
 no con los siguientes aparta-  
 des:

Primero. - Aprobar el  
 pliego de condiciones técnicas  
 y económico-administrativas  
 que habrán de regir en el  
 concurso para la adjudica-



ción de los servicios de colocación, mantenimiento y reparación de aparatos contadores de tráfico, así como la elaboración de los datos necesarios por ellos, y convocar concursos con arreglo al mismo.

Segundo. - Aprobar un gasto por importe de 17.000.000 de pesetas, a que corresponde la adjudicación expresada, que se hará efectivo, en cuanto a la suma de 1.416.672 pesetas, con cargo a la partida 258.0/145.2/075 "Contratos de prestación de servicios. - Otros servicios de control de tráfico. - circulación", del presupuesto de 1.385, y en cuanto al resto, con cargo a la partida que a tal efecto se consigne en sucesivos presupuestos.

(En este momento, dienos los tres horas y cuarenta y un minutos, están en el Salón de Sesiones los señores D.<sup>os</sup> Carmen Díaz Gares y D. Echeverría Echamiz).





115. - Aprobación en acuerdo con los señores regidores.

Primero. - Aprobación de las plazas de concejales técnicos y económico-administrativos que habrán de regir en el concurso para la prestación de asistencia técnica para el alcantarillado, elaboración de los datos básicos relativos a la adquisición Vial en el Municipio de Gaudí, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

Segundo. - Aprobación en parte por importe de 8.000.000 de pesetas a que asciende el referido concurso, que se hará efectivo, en cuanto a la suma de 1.555.561 pesetas, con cargo a la partida 258.0/145.2/085 "Contratos de prestación de servicios". - Otros servicios de control de tráfico y circulación, del presupuesto del Ayuntamiento para 1.985, en cuanto al resto, con cargo a las partidas que a tal efecto se comiencen en sucesivos presupuestos.



116. - Se dio cuenta de una propuesta interesante ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia de 8 de abril de 1.955, por el que se dispone que la Corporación infrinja recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación n.º 567/82, formulada por D.ª María Eugenia Bordenicoff Colares, contra la tasa de estacionamiento vigilado.

El Portavoz del Grupo Municipal de Centro-Democrático y Social, D. Juan Riego, anunció el voto en contra del grupo en este punto.

(En estos momentos, siendo las tres horas y cincuenta y cinco minutos, entran en el Salón de Sesiones los Concejales D.ªs López-Rojas Linares, Villoria Martínez y Alvarez-López).

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, D.ª López Colares, -





dijo que se sometía a la con-  
 sideración del Pleno ratificar  
 un acuerdo del Sr. Alcalde por  
 el que se interpuso recurso -  
 contencioso administrativo contra  
 una sentencia del Tribunal  
 Contencioso Administrativo, por  
 el cual se estimaba una  
 reclamación de una suma de  
 gastos, en relación con la O.R.A.  
 Esta sentencia, que también  
 se ha tomado en tiempo por-  
 que el expediente se inicia  
 en enero de 1.982 teniendo  
 que la sentencia tiene fecha  
 de mayo del 85, reanuda  
 que en el momento de exis-  
 tir la Tasa por la Ordenan-  
 za de Regulación de España-  
 miento, la legislación vigente  
 en aquel momento no porta-  
 ba cobertura suficiente al  
 Ayuntamiento para hacerlos.  
 Estos y los otros que hemos  
 mantenido en reiteradas oca-  
 siones, y que viene a confir-  
 mar implícitamente el propio  
 Grupo Socialista del Congreso  
 cuando aprobó una Ley que  
 de hecho justifica jurídica-



mente esta práctica.

Nuestro Ayuntamiento no se puede mantener ahora un procedimiento contencioso administrativo por un asunto que es absolutamente claro, cuya sentencia ofrece los caracteres muy claros, que necesariamente: uno, es que la Resolución territorial de Madrid en sentencia de 5 de diciembre de 1.954 declaró ilegal la ordenanza reguladora de Ayuntamiento, y otro es que el art. 20 del Real Decreto 3.250/1.976, prohíbe de forma expresa existir tasas por el servicio de vigilancia pública en general y por tanto y manifiesta la improcedencia de que el Ayuntamiento de Madrid requiera el pago de una tasa en relación con los vehículos automóviles por circulación de la vía pública.

Desde luego si este Ayuntamiento quiere colaborar en el caso de la policía, en la acumulación de casos, de





pro de seis años, quienes están  
mejor o quienes están a punto de ir  
el resultado final de este  
Contencioso, pero lo que es  
está suficientemente claro que  
por medio del recurso no mi-  
co que hallamos y justifica la  
existencia de unos departa-  
mentos judiciales que merecen  
otro tipo de arreglo y de re-  
curso, supone un trabajo abro-  
ntadamente innecesario a la  
Administración de Justicia.  
Por la evidencia de los hechos  
yo creo que en este punto no se  
debe recurrir, no se debe iniciar  
la vía Contencioso-administrati-  
va, porque constituye una pe-  
rdida de tiempo, tanto para el  
Ayuntamiento como para la Ad-  
ministración de la Justicia y  
debe luego aplicarse dedican-  
do los recursos municipales, que  
reglamentariamente se empleaban me-  
jor en otros menesteres.

El Censal Delegado  
del Area de Circulación y  
Transporte, Sr. Manuel Ortega,  
manifestó hoy se elevaba un  
punto de orden menor, rela-



381  
fivo simplemente a la aplica-  
ción de un sistema recensui-  
do en este Ayuntamiento de  
inferiores recursos contra aque-  
llos sentencias desfavorables  
a sus intereses. Pero, D. López-  
Collado, y una práctica per-  
fectamente coherente con las  
decisiones de este Pleno, brigue  
con independencia de la votu-  
ra de cada Grupo Político, -  
Como Corporación ha mante-  
nido la validez y la Concusión  
de sus actos y en función de  
ello plantea este recurso. Tam-  
bien y cierto que si el Pleno  
desiste de su acción y no ha-  
no para hacerlo y no tiene  
mayor trascendencia para el  
Ciudadano ni para el propio  
Ayuntamiento. Nosotros creemos  
que debería inferirse tal  
recurso, el Grupo Socialista vota-  
rá a favor de la propuesta,  
el Pleno decide lo contrario  
y anula la voluntad Cor-  
porativa.

Finalmente, sometí-  
da a votación nominal la  
precedente propuesta dio el si-





siguiente resultado: del total  
 de miembros que legalmente  
 integran la Corporación 55 -  
 Estaban en lista 28, los Con-  
 cejales me. D.<sup>a</sup> Ezequiel Agui-  
 ne de de Bicoma, me. -  
 Alvarez López, Alvarez del Gan-  
 sano y López del Pinar, Alva-  
 rez de Toledo Jaurena, -  
 Prudencio López, Bocanegra  
 Morales, Cantón Hernández, me.  
 D.<sup>a</sup> Camar Díaz Gares, me. -  
 Díez Zazo, Echevarría Echauri,  
 Luis Carballe, Puete Morillo,  
 Lanas Rierro, López Collado,  
 Martín Vela, Martín Paredes,  
 Martín Revano, Martín - Blan-  
 co Lueja, Matamoros España,  
 Muñoz Revenga, Ortiz Castaño,  
 Regado Blasquez, Rodríguez -  
 Odríguez, Doto Camacho, Tony  
 Palomo, me. D.<sup>a</sup> Elena Ale-  
 jandra de Oñilla Palombi,  
 me. Villoria Martínez y Ciriaco  
 Peix y a favor 25, el Alcalde  
 Presidente, D. Juanes Salas-  
 as, y los Concejales me. Con-  
 ferías Jorcano, Arce Vaca, Es-  
 celonio Blinza, me. D.<sup>a</sup> 4.<sup>a</sup>  
 del Pilar Ferrnandez Rodriguez,



D. Juan Horacio, Sr. D.ª Pilar  
 Juan Vener, Sr. Juan Pon-  
 tej, Sr. D.ª L.ª del Pilar Ca-  
 rla Juanita, Sr. D.ª L.ª Do-  
 rota Juan - Pardo Garbales,  
 Sr. Juanito Hernandez, Juan-  
 go Fernandez, Juan y Elise,  
 Pedro y Juan, y Gloria Juan, -  
 Enrique Villanueva, López-Rodríguez,  
 Juan, Manuel Ortega, Melin-  
 der González, Horacio Juanillo,  
 de la Riva Rues, Juanito  
 Gómez, Pedro Carajón, Lina y  
 Silver y Zapata Plana, -  
 no siendo en tanto, la  
 misma aprobada el no-  
 existir el gobierno legal-  
 mente existido.

117. - Aprobar un  
 parte, por importe de pesetas  
 4.150.170, para un abono a  
 Hacienda Anunciada de las  
 instalaciones de Central (SAINCO),  
 en concepto de revisión de  
 precios por instalaciones de  
 remanentes en el período con-  
 vencional entre 31 de Julio de  
 1951 y 12 de mayo de 1954.

El pago de la can-  
 tidad expresada se ha de-





efectivo con cargo a la partida 6110/145.2/085 "mejora de instalaciones sanitarias" del presupuesto municipal de 1.956 que se incorporará a Remolón, partida 022 "Perdiente de pago de ejercicios anteriores" del presupuesto del Ayuntamiento para 1.957.

PROPUESTA DEL CONCEJAL - DEL AREA DE SANIDAD Y CONSUMO, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

118. - Disponer, que se comprometa con el dictamen de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo n.º 1081/87, interpuesto por Panfiliadora Panhogan, S.A., contra el Decreto del R. Concejal de Consumo y Abastos de fecha 10 de mayo de 1.957, sobre Resolución sancionadora en Industria del pan.

119. - Disponer, que se comprometa con el dictamen de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se persone como



parte demandada en el recurso  
Contencioso-administrativo n.º -  
245/87, interpuesto por D. Juan  
Viñaf Rivas, contra el decrete-  
to del Sr. Conde de Lema  
y Abasco de fecha 27 de  
junio de 1956, sobre sanción  
por falta de inscripción.

PROPUESTAS DEL CONCEJO  
DEL AREA DE SERVICIOS SOCIALES,  
DICTAMINADAS POR LA COMISION IN-  
FORMATIVA CORRESPONDIENTE:

120. - Adjudicar el  
Concurso publico, convocado por  
Acuerdo Plenario de 26 de  
febrero de 1955, para la for-  
tificación de actividades comu-  
nitarias y de atención personal  
del servicio de Ayuda a  
Domicilio, a SAFUSA (Servicio  
Auxiliar de Fines Urbanos  
e Inmuebles, S.A.), en los Distri-  
tos de Vallecas, Moratalaz, Vici-  
varo, Hortaleza, por un impor-  
te global de 119.274.000 pe-  
setas, a Fundación SABECO -  
(Sector Asistencial Farmacolo-  
gico coordinado) en los Distri-  
tos de Tetuán y Chamberí, por  
un importe global de pesetas,





90.958.256, a 198519 (Asociación Servicio Integral Sectorial para Ancianos) en los Distritos de Arganzuela, Retiro, Salamanca, Ciudad Lineal y San Blas, por un importe global de pesetas, 217.034.400, a 1986190 (Asociación Madrileña de Ayuda Domiciliaria) en los Distritos de Centro, Chamartín, Fuencarral y Moncloa, por un importe global de 161.545.965 pesetas, a 1987190 (Asociación Servicio Ayuda a Domicilio) en los Distritos de Latina y Carabanchel, por un importe global de 82.722.312 pesetas, y a 1988191 (Asociación para la Ayuda Integral) en los Distritos de Villaverde y Mercaderes, por un importe global de 33.081.272 pesetas, con injerencia a los Pliegos de Convenciones Técnicas y Económico-Administrativas y la aplicación presupuestaria aprobada en el ya referido Consejo Plenario.

PROYECTOS DEL CONSEJO  
DEL AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION DICTAMINADOS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPON-



DIENTE:

121. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la Corporación de nuestra parte como demandada en el recurso Contencioso-administrativo n.º 433/87 interpuesto ante la Sala Tercera de la Audiencia Territorial de Madrid por D. Juan Manuel Martínez-Munoz Velasco, contra resolución del M. Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Fuencarral de fecha 20 de febrero de 1987, por la que se destinaba el recurso de reposición interpuesto contra la Orden de demolición, de fecha 17 de octubre de 1985, del Cuadrante de fenebra efectuado en la Calle Blas Gijón n.º 61, 5.º, P.

122. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la Corporación de nuestra parte como demandada en el recurso Contencioso-admini-





administrativo n.º 839/87 interpuesto  
ante la Sala Tercera de  
la Audiencia Territorial de  
Madrid por D.ª Yanis Ferraz  
Sugrañán contra el de-  
creto de fecha 13 de agosto  
de 1.957 de la Concejalía  
Presidencial de la Junta Mu-  
nicipal de Gembes, remi-  
tido en reposición el día 14  
de agosto de 1.957, y refe-  
rente al quivoco de bebida  
"España" visto en el Vaso -  
de la Castellana, 25.

123. - Disposer, de con-  
formidad con lo acordado -  
por la Asesoría Jurídica, que  
la Corporación se presente -  
ante como demandada en  
el recurso contencioso-admini-  
strativo n.º 491/87 interpues-  
to ante la Sala Tercera de  
la Audiencia Territorial -  
de Madrid por D. Pedro -  
Mazata Blazquez contra -  
resolución del Sr. Concejal  
Presidente de la Junta Mu-  
nicipal de Fuencarral de  
fecha 16 de marzo de 1.957  
sobre denuncia infracción in-



banquística de la entidad -  
mercantil Bristoe Lagers, S.A.E.,  
en la Calle Islas Colonias, 4.  
124. - Ratifican el  
Decreto de la Alcaldía Pre-  
sidencia de fecha 1 de mar-  
zo de 1.988 por el que re-  
dispone, de conformidad con  
lo determinado en el artículo -  
21.1.i) de la Ley 7/1.985, de  
2 de abril Reguladora de  
los Bases de Régimen Local,  
que la Corporación se person-  
e como parte demandada, en el  
recurso 532/87, interpuesto ante  
la Sala tercera de lo Conten-  
cioso-Administrativo de la  
Audiencia Territorial de Ma-  
drid, por la Compañía Mer-  
cantil "Inmobiliaria Danesi",  
S.A., contra la resolución del  
4. Concejal Presidente de la  
Junta Municipal de Caraban-  
chel de 13 de marzo de 1.987,  
de inadmisión del recurso de  
reposición interpuesto contra  
el requerimiento de 10 de mar-  
zo de 1.986, sobre concesión de  
deficiencias en el mercado de  
Puerta Bonita.





125.- Ratifican el Decreto de la Real Academia Periodica de fecha 1 de marzo de 1.955 por el que se dispone de conformidad con lo determinado en el artículo 21.1.i) de la Ley 7/1.955, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Abogacía Jurídica, que la Corporación se merece, como parte denunciada, en el recurso 395/57 interpuesto ante la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por D. Francisco Muñoz Ribacondá - Contra la resolución del Sr. - Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel de fecha 17 de marzo de 1.957, por la que se dispuso estimar el recurso de reposición interpuesto por D.º Elvira Francisco Navarro Contra la resolución de la misma Autoridad de 14 de octubre de 1.956, sobre suspensión de lausma de la actividad.



de almacen de vinos en la  
calle Hermanos del Moral, 16.

126. - Ratifica el  
señalado de la Alcaldía Presi-  
dencia de fecha 29 de febre-  
ro de 1955, por el que se  
dispone que la Corporación re-  
sumente parte como deman-  
dada en el sumo n.º 644/87  
interpuesto ante la Sala Ter-  
cera de lo Contencioso-Ad-  
ministrativo de la Audiencia  
Territorial de Madrid por el  
Colegio Oficial de Arquitec-  
tos de Madrid, contra acto  
de la Junta de Arganzuela  
por el que se concedió lizen-  
cia de obras en la fachada  
del local sito en la Calle  
Aguilera, s/n. Expedir la  
preceptiva certificación al  
n.º jefe de los Promotores -  
Constitucionales, para que pueda  
perseguir y actuar bajo la  
dirección de un letrado de  
la Abogacía Judicial del  
Excmo. Ayuntamiento de Ma-  
drid.

127. - se dio cuenta  
de una propuesta interesante





destinada a reclamación presentada por D. Jesús Regaña Rina, con el carácter de previa a la vía ordinaria de los tribunales de justicia, para la exigencia de responsabilidades civiles y penales de los miembros de la Corporación, por considerar que las acciones municipales en el mercado de "Rastro" no se ajustan a la normativa vigente, al no existir una Comisión anti-judicial por parte de la Corporación Municipal en orden a los hechos expuestos de compromiso con las consideraciones contenidas en el expediente.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. José Calzado, indicó que su Grupo se abstendría tanto respecto de la precedente propuesta, como la contenida en el punto número 128 del Orden del Día, pues con ellas se formulaba requerimiento a este Ayuntamiento para que cumpliera sus propias obligaciones y por razón del -



381

principio de división de poder  
y correspondía evidentemente  
al Equipo de Gobierno haber  
cumplido las ordenanzas, y por-  
ello su cuerpo no entraba en  
este asunto, que ya planteó  
en su momento. La exigen-  
cia de responsabilizar civil  
o penal, en su caso, eviden-  
temente recae sobre los que  
fueron la responsabilizar  
de aplicar las ordenanzas,  
no sobre los que en todos ca-  
sos fueron la responsabili-  
dad de aprobarlas.

Finalmente, sometida a votación nominal la  
precedente propuesta, dio el  
siguiente resultado: del total  
de miembros que legalmente  
integraban la Corporación, 55, -  
votaron a favor, 33, el Al-  
calde Presidente Sr. Baran-  
co Gallardo y los Concejales -  
Sres. Álvarez de Toledo Juancho  
Borameza Horacio, Antonio  
Lorenzo, Arce Valera, Espinosa  
Alcázar, Sr. D.<sup>a</sup> Pilar Fernán-  
dez Rodríguez, Sr. Lancia Nor-  
is, Sr. D.<sup>a</sup> Pilar Lancia Peña,





2. Lucía Parés, na. D<sup>a</sup> 4<sup>a</sup>  
 del Pilar Lucía Janstán,  
 na. D<sup>a</sup> 4<sup>a</sup> Dolores Lucía / Kie-  
 no - Carballeo, ref. Lucio -  
 Hernández, Luis Carballeo, Pa-  
 rido Fernández, Herma de  
 Clara, Herma Guzmán, Isolina  
 Janso, Juan Riego, Juan-  
 gue Belende, José - Rey, Co-  
 mer, Guzmán Pascual, Gu-  
 zmán Remano, Manuel Ortega,  
 Meléndez González, Morales -  
 Domínguez, de la Riva Riera,  
 Rodríguez, Salazar, Doto Ca-  
 mona, Samaniego Riera, Feje-  
 ro Carajón, Linares Riera,  
 Zapata Florenza, 7 reabs-  
 vinan 20, los Carvajales na.  
 D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil  
 de Bricena, ref. Alvarez  
 López, Alvarez del Campaño  
 7 López del Pierno, Astudillo  
 López, Cantón Hernández, na.  
 D<sup>a</sup> Carmen Díaz García, ref.  
 Díaz Zazo, Echeverría Echeverría,  
 Puente Morillo, López Collado,  
 Guzmán Vela, Guzmán - Ruelas  
 Melgía, Guzmán España, Linares  
 Remera, Ortiz Cantano, Regalado  
 Blázquez, Torres Palomo, na.



891  
D<sup>o</sup> Elena Bejama de Ofi-  
lla Palombi, ref. Villoria Man-  
fines y Vinales Pies, quedando  
por tanto aprobada al exis-  
tir el quorum legalmente exi-  
gido.

128. - se dio cuenta  
de una propuesta intercomunal  
destinada a reclamar la  
formulada por la Asociación  
de Vecinos de la Concha, con  
carácter de previa a la via-  
ordinaria de los Tribunales de  
justicia, para la exigencia  
de responsabilidades civiles y  
penales de los miembros de la  
Corporación, por considerar que  
los acuerdos municipales en el  
mercado del "Rastro" no se  
ajustan a la normativa vi-  
gente, al no existir una con-  
duta antijurídica por parte  
de la Corporación municipal en  
orden a los hechos expresados  
de conformidad con los conside-  
raciones contenidas en el expe-  
diente.

De conformidad con los  
intervenciones recogidas en el punto  
nº 127 del Orden del Día, la.





precedente propuesta fue sometida a votación nominal, - aprobándose con 33 votos a favor y 20 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

129. - Acta y cumplimiento en sus propios términos, de comparecer con lo informado por la Presidencia Judicial el fallo dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial, en reclamación nº 6373/85 formulada por D. José Antonio Alvarez Alvarez, en representación de Ejecutora de Comercializaciones Industriales S.A., por tema de concesión de licencia de apertura de oficina en Pza. España, 18.

130. - Ratificar el Decreto de la Presidencia Presidencial de fecha 16 de noviembre de 1987, por el que se remite el de Comparecer con lo informado por el Servicio Contencioso, -



181  
que la Corporación se personó  
en el recurso n.º 424/86, inter-  
puesto ante la Sala tercera  
de lo Contencioso-Administrativo  
de la Audiencia Territo-  
rial por Hidroeléctrica Espa-  
ñola, S. A., contra resolución  
dictada por el Concejal Pre-  
sidente de la Junta Municipal  
de Móstoles de fecha 12 de  
marzo de 1.955, que desesti-  
mó el recurso de reposición for-  
mulado en expediente sobre  
obra sin licencia en la Calle  
Ora Mayor, entre la Avda.  
de Paladini y Calle Alamar.

131.- Disponer, de compe-  
tencia con lo informado por la  
Agrupación Judicial, que la Corpo-  
ración se presente parte como  
demandada en el recurso Con-  
fencioso-administrativo n.º 413/-  
87 interpuesto ante la Sala  
tercera de la Audiencia Terri-  
torial de Madrid por el Ban-  
co de Fomento, S. A., contra reso-  
lución del Sr. Concejal Presi-  
dente de la Junta Municipal  
del Distrito de Jaramana de  
fecha 9 de marzo de 1.957. -







281  
favor del fallo recibido en el  
juicio de fallos n.º 3263/87 requi-  
rido por el Juzgado de Distrito  
n.º 27 de Madrid, debiendo  
adoptarse las medidas ne-  
cesarias al efecto.

134. - Ratificar el de-  
creto de la Alcaldía Presi-  
dencia en el que se resolvía  
de conformidad con lo informa-  
do por el servicio Contencioso,  
que la Corporación se personó en  
el recurso n.º 173/87, interpuesto  
ante la Sala Tercera de lo  
Contencioso-Administrativo de  
la Audiencia Territorial por  
D.ª Carmen Popper Viole, contra  
resolución dictada por el Con-  
sejal Presidente de la Junta  
Municipal de Barcelona de-  
fecha 23 de diciembre de  
1.976, que desvirtuó el recurso  
de reposición promovido en  
expediente de Concesión de  
licencia para paso de ca-  
ruajes en Calle Beamar, 5.

135. - Ratificar el de-  
creto de la Alcaldía Presiden-  
cia de fecha 11 de marzo de  
1.988 por el que se dispone,





de conformidad con lo informado  
do por la Presidencia Judicial  
Municipal y al amparo de  
lo dispuesto en los artículos  
21.1) de la Ley 7/85, de 2  
de abril, Reguladora de las  
bases de Régimen local y  
41.22 del Reglamento de  
organización, Funcionamiento  
y Régimen Judicial de los En-  
fiteasos locales, que por reso-  
nes de urgencia, la Corpora-  
ción se propone en las Diligen-  
cias previas número 1060/85  
6H, que se instruyen en el  
juzgado de Instrucción nº 12 -  
de las de Madrid, en virtud  
de denuncia por supuestas -  
coacciones pronunciada contra  
la Concejala Presidente de  
la Junta Municipal del -  
distrito de Hortaleza, por la  
Asociación de Pensionistas Ita-  
lia, en relación con desalo-  
jo de familias que habitan  
en chabolas del núcleo de tra-  
meters, del distrito de Hor-  
taleza.

136. - Disponer, de confor-  
midad con lo informado por -



301  
la Presidencia Judicial, que la  
Corporación de nuestro parte  
como demandadora en el recurso  
contencioso-administrativo  
nº 1340/87 interpuesto ante  
la Sala Cuarta de la Audiencia  
territorial de Madrid  
por D<sup>e</sup> Carmen Fernández Aré-  
valo sobre revocación de permiso  
de venta de prensa en  
la Calle Fumarral, 112.

137. - Disponer, de con-  
formidad con lo informado por  
la Presidencia Judicial, que la  
Corporación de nuestro parte  
como demandadora en el recurso-  
contencioso-administrativo nº -  
882/87 interpuesto ante la  
Sala tercera de la Audiencia  
territorial de Madrid por  
la Empresa Regio, contra-  
la resolución dictada por la  
ms. Concejalía Peridística de la  
Junta Municipal de Luchina  
de 26 de agosto de 1.987 -  
que denegó la licencia de apor-  
tuna para actividades de in-  
stalaciones farrasas en edificio  
exclusivo como uso dotacional  
en la Calle Explanada, 12.





138. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Abadía judicial, que la Corporación de nuestra parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo n.º 917/87 interpuesto ante la Sala tercera de la Audiencia Provincial de Madrid por la Comunidad de Propietarios de la Calle Fernán Caballero - números 26 y 28, contra decreto del Concejal Presidente - de la Junta Municipal de Fuencarral de fecha 10 de agosto de 1987, por el que se concedió licencia para la actividad de "café-bar y alimentación" a D. Luis Vela Moreno en la casa números 26 y 28 de la Calle Fernán Caballero, así como contra la destinación hecha del recurso de reposición interpuesto contra el mismo.

139. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Abadía judicial, que la Corporación de nuestra parte como demandada en el recurso



281  
contencioso-administrativo n.º 6/  
85 interpuesto ante la Sala  
tercera de la Audiencia Terri-  
torial de Madrid por D. Benig-  
nario - Linares, Quisquén, sobre  
denegación de licencia de  
obra de sustitución de por-  
ta en local sito en la Calle  
Paseo Europa, 30, solicitada  
en la Junta Municipal de  
Valencia.

140. - Disponer, de-  
comunicando con lo informado  
por la Audiencia Judicial, que  
la Agrupación se uniese  
parte como demandada en  
el recurso contencioso-adminis-  
trativo n.º 1345/87 interpuesto  
ante la Sala Cuarta de la  
Audiencia Territorial de Ma-  
drid por D.ª Carmen Martínez  
Fernández sobre denegación de  
quien de prensa en la Calle  
Fuenlabrada, 112.

(En este momento,  
siendo las tres horas y cincuen-  
ta y cinco minutos, abandona  
el Salón de Sesión el conce-  
jal Sr. Carlos Hernández).

141. - Disponer, el con-





conformidad con lo informado por  
 la Presidencia Judicial, que la  
 Corporación de nuestra parte  
 como demandada en el recurso  
 contencioso-administrativo n.º  
 694/87 interpuso ante la  
 Sala Tercera de la Audiencia  
 Judicial de Madrid  
 por D.ª María Isabel Redu-  
 dero Abella, contra la reso-  
 lución dictada por el Con-  
 sejo Presidente de la Junta  
 Municipal de Fomento en fe-  
 chas 18 y 21 de abril de  
 1986 y 3 de febrero de 1987,  
 por la que se destinaba el  
 recurso de reposición contra  
 la orden de paralización  
 de obras en la Calle Dr. Fe-  
 derico Rubio y Calí, 46.

142.- Disponer, de con-  
 formidad con lo informado por  
 la Presidencia Judicial, que la  
 Corporación de nuestra parte  
 como demandada en el recurso  
 contencioso-administrativo n.º -  
 1095/87 interpuso ante la Sala  
 Cuarta de la Audiencia Judicial  
 de Madrid por D. Roberto  
 García García contra resolución



281  
de la Concejalía Presidente de  
la Junta Municipal de Ga-  
mantín de 23 de marzo de  
1.987 de destinación de re-  
cursos sobre autorización de  
quioscos de prensa en la calle  
Príncipe de Vergara, 270.

143. - Disponer, de con-  
formidad con lo informado por  
la Presidencia Judicial, que la  
Corporación se sume ante  
como demandada en el recurso  
contencioso-administrativo n.º -  
531/87 interpuesto ante la Sala  
Tercera de la Audiencia Ter-  
ritorial de Madrid por Vis-  
pabio, S.ª, contra resolución  
de la Alcaldía Presidencia  
de 24 de marzo de 1.985, sobre  
destinación del recurso de  
alçada interpuesto contra la  
resolución de la Concejalía -  
Presidencia de la Junta Munici-  
pal de Gamarán de 1 de  
julio de 1.982 que deniega  
licencia de apertura de ofi-  
cina en la calle Comandante  
Franco, 4.

144. - Disponer, de con-  
formidad con lo informado por





la Presidencia Judicial, que la Corporación de nuestra parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo n.º 1080/87 interpuesto ante la Sala Cuarta de la Audiencia Territorial de Madrid por D. Luis Fongrosa Altolaguirre sobre denegación del recurso extraordinario de revisión interpuesto contra decreto de 3 de noviembre de 1986, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra denegación de licencia de apertura para bar especial en la calle San Bartolomé, 7.

145. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la Corporación de nuestra parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo n.º 830/87 interpuesto ante la Sala Cuarta de la Audiencia Territorial de Madrid por D. - Roberto Darío Guzmán en nombre y representación de la entidad TRIP, S.A., contra el decreto de la Comisaría Previsión



601  
cia de la Junta Municipal de Chamberí de fecha 27 de abril de 1.987, por el que se concedió la autorización para la instalación eventual de un quiosco de refrescos en el Paseo de la Castellana, 55.

146. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, que la Corporación de nuestra parte, como demandante, en juicio de cognición, sobre reclamación de 90.432 pesetas, contra, conjunta y solidariamente D. Pedro José Peiró y Hermana - Guadalupe del Tejo, por los daños ocasionados al Patrimonio Municipal.

147. - Se dio cuenta de una propuesta de enajenación convalidada un gasto de 184.400 pesetas, realizados con carácter de urgencia, correspondiente al mantenimiento y montaje de 15.000 folios en el Diario Oficial de IFEMA "ARCO 88".

Los Concejales de los  
Puntos Municipales de Centro de-





mosaicos y social y de Alianza Popular, ref. Proamega Llorca y López Collado, renunciaron el voto en contra de sus respectivos grupos respecto de la precedente propuesta.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron en contra 27, los Concejales, na. D.<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma, ref. Alvarez López, Alvarez del Huantero y López del Hino, Alvarez de Toledo Jaurena, Arturillo López, Proamega Llorca, na. D.<sup>a</sup> Carmen Díaz-Lyarey, ref. Díez Lago, Echevarría Echaviz, Lano Carballeo, Huete Broillo, Lanoz Riergo, López Collado, Martín Vila, Martínez Paredes, Martínez Revano, Martínez Blanco Melgía, Martínez España, Linares Revenga, Ortiz Castaño, Pardo Blasquez, Rodríguez Jakagim, Joto Camuna, - Jonez Palomo, na. D.<sup>a</sup> Elena -



002  
Alejandra de Uvilla Palombi;  
ref. Villorier Gyantier y Vinyas  
Reis, y a favor de, el Alcal-  
de Presidente, n. Mananco-  
fallados, y los Concejales ref.  
Cantónas Lorenzo, Gerzo Valera,  
Ezpelonin Altienga, na. D<sup>a</sup> -  
Pilar Fernandey Rosalva,  
n. Lucía Horreo, na. D<sup>a</sup> -  
Pilar Lucía Peña, n. Luc-  
cia Ponte, na. D<sup>a</sup> y D<sup>a</sup> del -  
Pilar Lucía Janistán, na.  
D<sup>a</sup> y D<sup>a</sup> Dolores Lucía - Pieno Ca-  
raballo, ref. Lucio Fernandey,  
Francisco Fernandey, Henere de  
Elena, Henere Gyantier, Plonias  
Janso, Lucio Alencore, Fofes  
Rey Pinos, Lucio Ortega, Luc-  
cinder Sangre, Lucio Pomi-  
elo, de la Riva Reyes, Lucio-  
mey Pinos, Pieno Casajis, Pieno  
Pálves y Zapata Pieno, no  
siendo por tanto la misma  
aprobada al no existir el  
quorum legalmente exigido.

En estos momentos, sien-  
do los cuatro horas, se interum-  
pe la sesión, reanunciándose a  
los cuatro horas y veinte mi-  
nutos, bajo la Presidencia del







mejor, fejos Casajús, Linas  
 Rámez, Tony Palomo, na. 3.<sup>a</sup>  
 Elena Alejandra de Uñillen  
 Palombi, mej. Villoria Gantner,  
 Vintaly Páez, y Zapata Plena.

### PROPOSICIONES

148. - Se dio cuenta  
 de una proposición presentada  
 por el Portavoz del Grupo mu-  
 nicipal de Centro Democrático  
 y Social, D. Rodolfo Tala-  
 cin, del siguiente tenor líte-  
 ral:

El Pleno de este  
 Ayuntamiento en sesión ele-  
 gada el pasado 26 de noviem-  
 bre de 1.987, aprobó inicial-  
 mente, a propuesta del Epi-  
 sco de Gobierno, el Estación de  
 Detalle S. 2 Plaza de Casti-  
 lla, promovido por Urbano,  
 S. 19.

El acuerdo de que se  
 trata, fue votado favorablemente  
 por el Pleno de la Corporación,  
 habida cuenta lo que se dijo  
 en la existencia de una senten-  
 cia del Tribunal Supremo que  
 venía a obligar al Ayunta-  
 miento a respetar la actua-





ción proyectada sobre la base del reconocimiento de determinados volúmenes de edificabilidad.

En este sentido, y según consta en el texto de la referida sesión lo planteó el Sr. Concejil Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras quien expresó al respecto que "en cualquier caso y una decisión del Tribunal Supremo". Incluso llegó a decir respecto a la posible emisión de votos negativos que esperaba "no se interprete como un desacato a los Tribunales, concretamente al Tribunal Supremo". Incluso llegó a decir respecto a la posible emisión de votos negativos que esperaba "no se interprete como un desacato a los Tribunales, concretamente al Tribunal Supremo".

Sin embargo y con posterioridad, se han hecho públicas unas declaraciones del Sr. Concejil Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras en las que se afirma que



tal sentencia no existe. Debido a tal circunstancia, sin que ello suponga entrar en valoraciones de la actuación del Responsable del Area y al margen de las circunstancias que han dado origen a la situación que se pretende conseguir por la presente proposición, lo cierto es que el Pleno de este Ayuntamiento adoptó el acuerdo de que se frata sobre evidente error de derecho, derivado de la inexistencia de la sentencia judicial antes aludida, resultando por tanto viciado el lógico proceso de formación de su voluntad como órgano colegiado, donde los representantes de los distintos Grupos Políticos que lo integran.

Por todo lo cual, y al amparo de lo dispuesto en el artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento la siguiente Propo-



dicia, consistente en la adop-  
ción de un acuerdo con los si-  
guientes apartados:

"PRIMERO. - Dejar sin efec-  
to al acuerdo adoptado por el  
Pleno de este Ayuntamiento,  
en sesión celebrada el pa-  
sado 26 de noviembre de  
1.987, por el que se aprobó  
inicialmente el Estudio de De-  
talles S.2 Plaza de Castilla,  
promovido por Urbanor, S.A.,  
habida cuenta el error de  
derecho concientemente en la for-  
mación y posterior manifesta-  
ción de la voluntad de este  
Pleno Corporativo, derivado de  
la inexistencia de senten-  
cia alguna del Tribunal Supre-  
mo que pronuncie vincular al  
mismo respecto de la actuación  
proyectada por Urbanor, S.A.

SEGUNDO. - En consecuencia,  
la propuesta de aprobación  
del citado Estudio de Detalles  
deberá remitirse para un  
nuevo estudio por los Servicios com-  
petentes de este Ayuntamiento  
y, en su caso, a dictamen de  
la Comisión Informativa de



Urbanismo e Infraestructuras,  
y eventual decisión en su caso  
de este Pleno Corporativo, ha-  
ciendo cuenta la nueva situa-  
ción derivada de la existen-  
cia de la sentencia ante-  
aludida."

Finalmente, de super-  
viseada con lo manifestado en  
el punto nº 64 del Orden  
del Día la brevemente pro-  
posición, fue sometida a vo-  
tación nominal dando el si-  
guiente resultado: del total  
de miembros que legalmente  
integran la Corporación, 55,  
votaron en Contra 02, el  
Alcalde Presidente, Sr. Baran-  
co Gallardo y los Concejales Sr.  
D<sup>o</sup>. Esperanza Aguirre Gil  
de Piedra, Sr. Alvaró del  
Gangoso y Jefe del Pleno, Ro-  
drigo López, Carlos Hernández,  
Antonio Lorenzo, Gerardo Vaca,  
Sr. D<sup>o</sup> Carmen Díaz Laredo,  
Sr. Diego Lago, Echeverría Eche-  
rri, Excmo. Sr. Alvaró, Sr. D<sup>o</sup>  
Pilar Fernández Rodríguez, Sr.  
Juan Horario, Sr. D<sup>o</sup> Pilar  
Pena Peña, Sr. Patricia Pons,







149. - Se dio cuenta  
de una proposición presentada  
por el Portavoz del Grupo  
Municipal de Centro Democ-  
rático y Social, Sr. Rodríguez-  
Salas, de siguiente tenor  
literal:

El programa elec-  
toral con que Centro Democra-  
tico y Social concurre a las ba-  
rradas Elecciones Municipales ha-  
cia expresa referencia en rela-  
ción con la limpieza de nuestra  
ciudad, a la necesidad y  
se cita textualmente, "de ex-  
cluir con los concesionarios de  
servicio de barrido la im-  
pulsión o amonación, según los  
casos, de los ruidos de los ca-  
minos en el proceso de retirada".

Este Grupo Municipal  
ha tenido conocimiento en los  
últimos meses de un importan-  
te número de quejas de veci-  
nos de este Municipio que dia-  
riamente se ven afectados y  
sufren las consecuencias de los  
ruidos que producen los ca-  
minos dedicados a la retira-  
da de los residuos depositados



en las Vías públicas.

Se hace pues preciso - adoptar las medidas que deriven de los estudios o experiencias que para la solución de tal problema hagan posibles practicar, permitan que tal situación sea corregida, garantizando la más óptima calidad de vida a nuestros vecinos.

Por Todo lo cual, y al amparo de lo dispuesto en el artículo 87.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento la siguiente Proposición no sujeta a votación:

"ÚNICO. - Que sobre la base de las experiencias que hagan posibles practicar al efecto - y previa las gestiones necesarias con los Comisionarios del Servicio, se promueva a la adopción de las medidas examinadas a la supresión



inmediata o gradual, según  
los casos, de los riesgos em-  
pleados por los Camioneros de-  
volviendo a la responsabilidad de re-  
diseñar políticas urbanas en las  
vías públicas de este munici-  
pio, dando cuenta de los  
resultados a este Pleno Cor-  
porativo.

El Concejal del  
Grupo Municipal de Centro-  
Democrático y Social, A. Re-  
cayes de Toledo Ibarra, ex-  
plicó que el Programa  
Electoral con que Centro-  
Democrático y Social concuerda  
los pasados Elecciones Muni-  
cipales hacia expresa referen-  
cia, en relación con la limpie-  
za de nuestra ciudad, a la  
necesidad de extender con  
los Comisionados de limpieza  
de barrio la supervisión o mi-  
noración, según los casos, de  
los riesgos de los Camioneros  
en el proceso de retiro.

Este Grupo Municipa-  
l ha tenido conocimiento  
en los últimos meses de un  
importante número de peticiones





de vecinos en este barrio,  
que diariamente se ven  
afectados y sufren las con-  
secuencias de los ruidos que  
producen los camiones dedi-  
cados a la retirada de  
los residuos depositados en  
las vías públicas. Se hace,  
por lo tanto, preciso adoptar las  
medidas que, desde las ex-  
periencias o experiencias que  
para la solución de tal pro-  
blema hayan producido prác-  
ticamente, permitan que tal si-  
tuación sea la más óptima  
calidad de vida a nuestros  
vecinos.

Por todo lo cual, y  
al amparo de lo dispuesto  
en el artículo 97.2 del Re-  
glamento de Organización,  
Funcionamiento y Régimen  
jurídico de las Entidades lo-  
cales, se eleva al Pleno de  
este Ayuntamiento la si-  
guiente proposición consistente  
en la adopción del siguiente  
Decreto: "Unido: Que sobre  
la base de las experiencias



que hayan podido practicar  
 de al efecto y previas las  
 gestiones necesarias con los  
 comisionarios del Servicio, -  
 se proceda a la extirpación  
 de los muestros manifiesta-  
 dos a la Dupresión curren-  
 tista o gradual, según  
 los casos, de los muestros emi-  
 tidos por los Comités de  
 caducidad a la revisión de re-  
 sistencia de muestros en  
 los vials públicos de este  
 Municipio, dando cuenta de  
 los muestros a este Pleno  
 Corporativo".

El Concejal Res-  
 ponsable de los Servicios de  
 Medio Ambiente, Sr. Linares-  
 Páez, expresó su satisfacción en  
 un programa electoral inicia-  
 tivas como ésta, pero el Con-  
 cejo Socialista ya inició en el  
 año 1983 sus actuaciones con  
 objeto de reducir los proble-  
 mas relacionados con los res-  
 iduos de basura, fundamental-  
 mente en su parte nociva-  
 ra. y desde el mismo  
 año empezaron a implantarse





en la zona Centro se la  
 ciudad unas pequeñas ca-  
 uciones que por su mecanis-  
 mo y dimensiones prácticamen-  
 te no sufren ruido. Como  
 esto indiscutiblemente no es  
 suficiente, por la imposibili-  
 dad de implantar este sis-  
 tema de recogida median-  
 te patines en toda la zona  
 de recogida nocturna, se  
 realizaron íntimamente per-  
 fectos con la empresa recor-  
 dor de barros con objeto  
 de avanzar en la diversifi-  
 cación de nuevos procedimientos  
 y vehículos. Y así la Empresa  
 Nacional Pegaro presentó re-  
 cientemente a este Ayunta-  
 miento un prototipo innova-  
 dor que garantiza, tal co-  
 mo se comprobó por las me-  
 didas realizadas con los  
 equipos técnicos del Departa-  
 mento de Contaminación, la  
 reducción considerable del  
 ruido de los vehículos. Y por  
 lo tanto, a partir de ese mo-  
 mento, se ha establecido un  
 programa para la reposición



de todos los vehículos que  
efectúan la retroceso me-  
tumen en la zona Centro de  
Madrid, en tal forma que  
de aquí al año 90, todos los  
vehículos que atiendan esa  
zona, estarán homologados.

La Comisión del  
Grupo Municipal de Alianza  
Popular, Sr. D. Esperanza  
Aguiar Gil de Biedma,  
apoyó, en nombre del Grupo  
de Alianza Popular, la pro-  
posición de Centro Democráti-  
co y Social, porque, en su opi-  
nión, el problema del nivel  
de ruido que reportan los  
vehículos de Madrid al-  
cance proximales proximales  
y el Ayuntamiento debe  
intentar por todos los medios  
su reducción.

Simplemente queríamos  
matizar en la proposición,  
aunque suponiendo que firma  
en el espíritu del espíritu  
de COS, que los medios a  
adoption no sean únicamente  
a cuenta del Concessionario,  
ya que la ley nos obliga a





respetar el equilibrio de la  
Carrera; si el Ayuntamiento  
debe realizar inver-  
siones para disminuir el  
nivel adquisitivo de estas camio-  
nes de basura, que es un  
problema sentido por todos  
los ciudadanos, que los haga,  
que se comprometan y que se  
lleven a cabo, para, al me-  
nos, respetar los derechos  
de los ciudadanos.

El Concejal Sr. Valva-  
res del Partido Socialista,  
dirigió al Concejal Sr. Fi-  
nancas Salas que desde 1983  
hasta la fecha el desarrollo  
en este punto no había sido  
satisfactorio ni mucho menos,  
dirigiéndose a pedirle su apoyo  
a la Concejala Srta. Espe-  
ranza Pineda, añadiendo  
que tenía razón en lo que  
había dicho.

Finalmente, se pre-  
senta proposición con la en-  
mienda de adición a la en-  
mienda introducida por el  
Grupo Municipal de Alian-  
za Popular, en el sentido de



acordar en su parte dispositi-  
 va, inmediatamente después  
 de donde se dice "... con la  
 conveniencia del servicio, ..." -  
 lo siguiente: "repetando siem-  
 pre el equilibrio económico de  
 la Comisión", se sometió a  
 votación nominal dando  
 el siguiente resultado: un  
 total de miembros que legal-  
 mente integran la Comisi-  
 ón 55, votaron a favor 30,  
 los señores Sr. D.º Espina-  
 za Aguirre fil de Biedma,  
 Sr. Alvarez López, Alvarez de  
 Toledo Jaurena, Astudillo-  
 López, Bolandier Luvall, -  
 Cantos Hernández, Sr. D.º Ca-  
 men Díaz Gares, Sr. Díez-  
 Lago, Echeverría Echeverría, Cano  
 Carbales, Herrera de Elena,  
 Hueté Luvall, Lanas Riego,  
 López Collado, López-Mez Luvall,  
 Martín Vela, Martínez Panadero,  
 Martínez Penas, Martínez-Blan-  
 co Luvall, Martínez Espina, Luv-  
 all Penas, Ortiz Cantos, -  
 Pelayo Blázquez, Rodríguez Vela  
 Luvall, D.º Camacho, Luvall  
 Luvall, José Palomo, Sr. D.º





Elena Alejandra de Uvilla  
Palombi, ref. Villoria Quintan  
y Vintaf Reiz, y en contra 22,  
el Alcalde Presidente, D. Ga-  
nanes Gallardo, y los Concejales  
ref. Contreras Lorenzo, Cespo-  
Valera, Espelovin Alencar,  
na. D<sup>a</sup> Pilar Fernandez-  
Rodriguez, D. Juan Antonio  
na. D<sup>a</sup> Pilar Juan Peña,  
D. Juan Antonio, na. D<sup>a</sup> Lu-  
del Pilar Juan Antonio,  
na. D<sup>a</sup> Lu- Dolores Juan-  
Antonio Canabarro, ref. Juanes  
Hernandez, Juanes Fernandez,  
Hernandez Juan, Helenas Juanes,  
Juanes Alencar, Juanes Orte-  
ga, Helenas Juanes, Juanes  
Juanes, de la Riva Juan,  
Juanes Canabarro, Juanes Alencar,  
y Juanes Alencar, Juanes  
por tanto aprobada al exis-  
tir el quorum legalmente  
existente.

Como consecuencia  
de la reunión introdu-  
cida, la parte dispositiva  
de la proposición queda re-  
dactada en los siguientes  
términos:



UNICO. - Fue sobre la base de las experiencias que hacen posibles practicar al efecto y fijar las sentencias necesarias con las comisiones del Jurado, representando siempre el equilibrio económico de la Comarca, se proceda a la adopción de las medidas en la medida de la superioridad inmediata o gradual, según los casos, de las medidas sanitarias por las Comisiones dedicadas a la recogida de residuos sólidos - instancias en las vías públicas de este municipio, elancos - cuenta de las mismas a este Pleno Corporativo.

150. - Se dio cuenta de una proposición presentada por el Portavoz del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, D. Rodolfo Jaraquín, del siguiente tenor literal:

El Pleno de este Ayuntamiento, en sesión celebrada el 9 de octubre de 1957, acordó, a propuesta.





de este cuerpo municipal, y en el marco del conjunto de proposiciones que fueran presentadas por distintos grupos políticos en el Ayuntamiento, la realización inmediata de una campaña de choque para la limpieza de las aceras por parte de menores de 15 años sin sueldo.

Así mismo el propio cuerpo municipal quiere poner de manifiesto el retorno de los Equipos de Gobierno de este Ayuntamiento en el cumplimiento de diversos proyectos en dicha línea planaria en cuanto a la elaboración de un Plan Local de Fomento del Empleo Juvenil que recogiendo las resoluciones aprobadas en aquel Pleno y presentadas por todos los grupos políticos, habría de remitirse a este Pleno Corporativo para su aprobación.

Por lo tanto debe ser pasada a juicio de este cuerpo, sobre la adopción.



particular de aquellas ini-  
ciativas que estando enemi-  
nadas de una manera más  
directa e inmediata a la  
realización de auxilios juveniles  
por el Ayuntamiento, represen-  
tan también de una manera  
positiva en nuestra ciudad  
lo que conviene en la reali-  
zación de la Campaña de  
Choque que se propone para  
cuya realización existe la  
correspondiente asignación pre-  
supuestaria.

Por todo lo cual, y  
el amparo de lo dispuesto  
en el artículo 57.2 del Re-  
glamento de Organización,  
Funcionamiento y Régimen  
jurídico de las Entidades  
Locales, se eleva al Pleno  
de este Ayuntamiento la  
siguiente Proposición, con-  
sistente en la adopción del  
siguiente acuerdo:

"ÚNICO.- Que por el  
Equipo de Gobierno se dis-  
ponga lo necesario al obje-  
to de la realización inme-  
diata de una Campaña de





choque para la limpieza  
de Madrid. Para la reali-  
zación de esta campaña, así  
como para una mejor conser-  
vación de sus parques y jardi-  
nes, la protección de su medio  
ambiente y, en general la  
defensa de su entorno natu-  
ral se utilizarán, referente-  
mente a jóvenes menores de  
25 años sin empleo, con arreglo  
a las distintas modalidades  
de contratación previstas en la  
legislación laboral vigente.

El Concejal del  
Grupo Municipal de Centro De-  
mocrático y Social, Sr. Olve-  
ra de Toledo Jaurena, re-  
refirió a que el Pleno de  
este Ayuntamiento, en sesión  
celebrada el 5 de octubre  
de 1.987, acordó, a propuesta  
de este Grupo Municipal y en  
el marco del conjunto de  
proporciones porcentuales por  
las distintos Grupos Políticos  
en el Ayuntamiento, la rea-  
lización inmediata de una  
campaña de choque para  
la limpieza de Madrid.



por jóvenes menores de 25 años en situación de desempleo.

(En este momento, siendo las cuatro horas y veintiseis minutos, entran en el Salón de Juntas, los Concejales del Sr. Arturo Martínez y Reyes del Gargano y López del Pico, abandonando el mismo el Concejale Sr. Herrera de Elena).

Veintiseis meses después de este Pleno transcurrido de Empleo Juvenil - y no es irrelevante el hecho de que este haya sido precisamente el objeto del primer Pleno transcurrido -, veintiseis meses después, repito, este Concejal y el Grupo Municipal al que pertenece no tienen conocimiento de que el Equipo de Gobierno Socialista haya llevado a cabo el mandato plenario de elaborar un Plan Global de Fomento del Empleo Juvenil, en el que se recogieran las diversas proposiciones entonadas por los concejales.





Este, señor Jefe de  
 señores Concejales Socialistas,  
 y un incumplimiento más, -  
 desde luego, pero consideramos  
 que se trata de un incum-  
 plimiento especialmente grave,  
 claro exponente de la poe-  
 sibilidad que tenemos, -  
 señores Socialistas, mantenían  
 en relación con el mayor  
 problema social en la ac-  
 tualidad. Tal incumpli-  
 miento debe ser remediado  
 con la adopción particular  
 de aquellas iniciativas que  
 emanadas de una manera  
 más directa o inmediata  
 a la creación de empleo pue-  
 ble por el Ayuntamiento, re-  
 presenten también de una  
 manera positiva en nuestra  
 ciudad, objetivos ambos que  
 concurren en la realización  
 de la Campaña de Empleo  
 que se propone para la que  
 existe la correspondiente  
 consignación presupuestaria.

Por todo lo cual, y  
 al amparo de lo dispuesto  
 en el artículo 57.2 del ROF,



se eleva al Pleno de este Ayuntamiento la siguiente proposición, consistente en la adopción del siguiente acuerdo: "Único: que por el Equipo de Gobierno se disponga lo necesario al objeto de la realización inmediata de una campaña de choque para la limpieza de tradición. Para la realización de esta campaña, así como para una mejor conservación de sus parques y jardines, en protección de su medio ambiente, en general la defensa de su entorno natural, se utilizará preferentemente a jóvenes menores de 25 años sin empleo, con arreglo a las distintas modalidades de contratación previstas en la legislación vigente".

El Primer Teniente de Alcalde, Sr. Joaquín Allende, Pleyó que el Concejal Sr. Linares Sáez, así mismo intervino en el debate, toda vez que la





propuesta formulada por el señor Alvarez de Toledo re-  
cientemente relacionada con  
un asunto de competencia, la  
finanza y el medioambiente.

Respecto al tema de  
empleo que plantea, el Plan  
aprobado en su día en el  
Pleno a que ha hecho refe-  
rencia el señor Alvarez de  
Toledo, tuvo una plasmación  
preparatoria tal, y como consecuencia  
perfectamente el señor Concejal.  
El Plan Conferencia deter-  
minando aportaciones munici-  
pales, de otras instituciones  
para los diferentes Programas:  
Plan de Formación y Servicio  
Profesional, Plan de Co-  
laboración Social, etc. Este Plan  
se está desarrollando, como  
tenía claridad el señor  
Concejal de conocer, pero  
quien dice, que desde el  
punto de vista económico-  
preparatorio, el Plan que  
surge del Pleno del Con-  
sejo, es el que se vota y se  
aprueba en el Pleno de  
esta Corporación para el 85.



818  
Por supuesto, se informará con  
punto cuando y como quisiere  
de la situación del Plan  
y de su cumplimiento hasta  
la fecha.

Respecto a este tema  
en concreto, puedo adelantarse  
que tenemos previsto, como anti-  
cipó, unas 500 contrataciones  
para temas relacionados con  
medioambiente y limpieza.  
En cualquier caso, en el Pleno  
correspondiente podrá informarse  
sobre el objetivo de su  
proposición, que es emplear jó-  
venes para la campaña de  
choque.

El Concejal Respon-  
sable de los Servicios del Bul-  
dio Ambiental, sr. Fines Sáez,  
añadió, como información com-  
plementaria y en relación a  
la situación de choque, que  
sin pausa pero sin pausa, des-  
de hace bastante tiempo es-  
taban en marcha una serie  
de actuaciones. Entre otras,  
ya están trabajando 50 col-  
aboradores sociales en la li-  
mpieza de la Casa de Campo;





próximamente van a entrar  
 40 colaboradores sociales a  
 limpiar el Retiro, animif-  
 mo, y entidades que real-  
 izarán actividades, se convocó  
 el concurso para la retirada  
 de los vehículos, como con-  
 tribución fundamental para  
 la limpieza adicional.  
 Los propios Servicios Municipi-  
 pales han iniciado ya una  
 campaña de retirada de  
 coches reforzando el plan  
 tradicional de la limpieza. Al  
 mismo tiempo, se ha dado  
 comienzo a una serie de  
 limpiezas especiales en zonas  
 y distritos, así como a la  
 limpieza de los arroyos por  
 los canales residuales que  
 llegan a Madrid. Y por  
 último, con objeto de por-  
 tar atención especial a  
 ese importante número de  
 jóvenes, se está ultimando  
 un estudio que determine  
 los puntos de intervención  
 del equipo juvenil, que se  
 comparará con lo que han  
 expuesto nuestros portavoces.









palabras podría decirse  
 que el Plan se ha eme-  
 orado ya a esta Corporación  
 nosotros, Unión Ganadera, -  
 no lo damos por recibidos,  
 a lo que el Concejal Sr. La-  
 mpre Allende, replicó que  
 se trataba de un problema  
 del Señor Tabagón, de  
 un grupo, pero no del real.  
 Comisiones que pueden uti-  
 lizar el argumento Gran-  
 tas veces lo hacen. El  
 Plan que tiene unos con-  
 venios económicos, pre-  
 fuerzas, medidas al servicio  
 de unos fines, se incluye  
 en el Presupuesto del P.F.  
 interde Troncos y tienen  
 amplia información concep-  
 tual y formal, de esas par-  
 tidas comprensivas en un  
 documento que los habrán  
 remitido por lo menos en  
 dos o tres ocasiones porque  
 nunca aparece. De todas  
 maneras, con sumisimo  
 gusto en un Pleno al efecto  
 explicará lo que se le re-  
 mitió, el Plan que sobre



318  
el punto de vista económico - presupuestario está referido en el propio Presupuesto y se halla en este momento en funcionamiento, así como aquellas medidas que no son de orden económico - presupuestario que podamos discutir en Pleno.

El Concejal Sr. Fernandez Gómez, dijo que - había decidido intervenir porque, en su opinión, el señor Langue, a pesar de sus buenas intenciones, no sabía distinguir entre el Presupuesto y el Plan. El Presupuesto es la expresión contable del Plan, pero un Plan, además de la expresión contable, incluye otros muchos cosas: las objetivos, que es el resumen de las resoluciones que aquí aprobamos, los medios materiales, la parte contable, los medios humanos, el método y el seguimiento y las primas establecidas para la coordinación de todos esos labores. y es lo que -





solicitarlos del señor Lano-  
que, que, evidentemente, lo  
aprovechamos para medicinas  
de mayo como agua de  
mayo.

La Concejala del  
Grupo Municipal de Alian-  
za Popular, Sr. D.ª Ege-  
rancia Requena Gil de  
Biedma, manifestó iba a  
presentar una enmienda  
a la proposición, en el senti-  
do de incluir en el Plan  
Global de Empleo Juvenil  
la Campaña de Choque  
para la limpieza de la  
Ciudad, como un finca-  
apartado. El Regidor, in-  
formaría de ejecución en  
coordinación con los emple-  
os Carcerinarios de los ser-  
vicios de conservación de  
Parques y jardines de modo  
que no se interfiera en la  
prestación de tales servicios.  
Por lo que la proposición de  
CDOS habla de una Cam-  
paña en la que se coordina-  
re de alguna forma a la  
limpieza de las zonas ve-



del, de los parques, jardines  
de invierno lindero. Simple-  
mente, sería aprobarlo den-  
tro del Plan global me-  
diante la Coordinación  
con los organismos internaciona-  
les.

El Concejal Sr. -  
Alvarez de Toledo Jaramela,  
cidió al Sr. Financ. Palmer que  
la contratación de 40 jóve-  
nes para el Retiro, para  
la Casa de Campo no era  
ninguna campaña de -  
choque.

En cuanto a los en-  
miendas que presenta el  
Grupo de Alianza Popular,  
están aceptadas.

El Concejal Sr. -  
Financ. Palmer indicó que se  
había ofrecido una descrip-  
ción detallada de las actua-  
ciones de los colaboradores, que no  
se limitaban únicamente a  
la actuación en la Casa  
de Campo y el Retiro. En-  
tonces que la campaña de  
choque y el conjunto de -  
fuerzas de la limpieza



de la Casa de (unbo) y el Retiro no y más que una contribución al programa.

El Concejal Sr. Joaquín Allende, respondió al señor Jarama, indicando que distinguía perfectamente entre un Plan y un Presupuesto. Lo que ocurre es que el orden temporal, es el inverso, primero es el Plan y, en función de éste, se aprueba un Presupuesto; los señores Concejales parecen querer la modificación del Presupuesto mediante la revisión a posteriori del Plan. Yo envíe un documento con los objetivos, los conceptos, las formas de trabajo, en virtud del cual se informó a la Comisión de Presupuestos sobre el Plan de Empleo para 1955 y, en función de ello, los señores Concejales de Alianza Popular se opusieron al Presupuesto en su conjunto y otros se abstuvinieron. Este es el Plan en funcionamiento sobre



el punto de vista económico-proportional y también conceptual y obviamente consejos frecuentes de la Junta de Portavoces para dedican un Pleno precisamente, al grado de cumplimiento del Plan y a los elementos de cumplimiento que los señores Concejales quisieran introducir, sin ningún problema.

Finalmente, la presente proposición, con las enmiendas a la misma introducidas por el Grupo Municipal de Alianza Popular, fue a continuación reprobada, por votación nominal dando el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron a favor 30, los Concejales Sr. 5.º Excmo. Sr. Aguirre, Sr. de Biedma, Sr. Alvarez López, Sr. Alvarez del Campesano y López del Niño, Sr. Alvarez de Toledo Jauregui, Sr. Astudillo López, Sr. Baeza González, Sr. Carrón Hernández,





na. D<sup>a</sup> Carmen Díaz Gans.  
 ref. Díaz Zazo, Echeverría -  
 Echeverría, Luis Carballea, Hue-  
 te Luovillo, Juan, Pizarro, Pizar-  
 Collado, Pizar - Rey Pizar,  
 Martín Vela, Martínez Pa-  
 nado, Martínez Panado,  
 Martínez, Manuel Mejía, Ma-  
 tías España, Manuel Re-  
 verón, Ortiz Lastano, Rey-  
 dio Blázquez, Rodríguez Saba-  
 rán, Doto Carmona, Farnand  
 Pizar, Tony Palano, na. D<sup>a</sup>  
 Elena Alejandra de Villa  
 Palencia, ref. Villoria Martínez  
 y Vinal Pizar, y en contin  
 23, el alcalde Presidente,  
 n. Baranes fallados, y los  
 Concejales ref. Contreras Jor-  
 ge, Cordero Valera, Espelom  
 Oficiosa, na. D<sup>a</sup> Pilar Fer-  
 nández Rodríguez, n. María  
 Horras, na. D<sup>a</sup> Pilar María  
 Peña, n. Juan Pontes, na.  
 D<sup>a</sup> y D<sup>a</sup> del Pilar María Javi-  
 tan, na. D<sup>a</sup> y D<sup>a</sup> Dolores María  
 Pardo Carballea, ref. Pardo  
 Hernández, Pardo Fernández,  
 Pardo Juan, Pardo Janso,  
 Pardo Alencate, Manuel



Ortega, Guillermo González, -  
 Morales Fomillo, Arturo Ma-  
 lina, de la Riva River, Fe-  
 jero Larajón, Linao Fábregas y  
 Zapata Herrera, quedamos -  
 por tanto, aprobada al exis-  
 tir el quorum legalmente  
 exigido.

### ENMIENDAS INTRODUCIDAS

Señalan los diferentes  
 párrafos:

1.- Que dentro del  
 Plan Global de Empleo  
 juvenil de inclusión la Cam-  
 paña de Choque para la  
 limpieza de las ciudades.

2.- Que se ejecute  
 en coordinación con los em-  
 presas concesionarias de los  
 servicios de conservación de  
 parques y jardines, con el  
 fin de que dicha campaña  
 no interfiera en la prestación  
 de estos servicios.

151.- Se dio cuenta  
 de una proposición presentada  
 por los concejales del  
 Grupo Municipal de Alianza  
 Popular, integrantes de la  
 Comisión Informativa de la





=Concurre y Hacienda, de  
discreto tenor literal:

Durante los últimos  
años se han realizado por  
los Entendidos y Empresas  
Municipales auditorías para  
constatar la bonidad de  
su gestión. Naturalmente di-  
chos auditorías deberán ex-  
ponerse detalladamente en las  
Comisiones de las Areas Corres-  
pondientes, pero no hay que  
olvidar que tanto los Entes  
con personalidades jurídicas -  
como las Empresas cuyo capi-  
tal es, en todo o en parte,  
municipal, se nutren, en  
mayor o menor medida,  
con fondos municipales. Por  
tanto, los Comités que sus-  
criben entienden que la Co-  
misión Informativa de Hacie-  
da debe tener conocimiento  
oficial de todas las Audi-  
torías a que hemos hecho  
alusión, para elevar un  
dictamen global a Conci-  
pimiento del Pleno.

Por todo lo expuesto  
se formula la siguiente



proposición:

1.º - Que por el Concejal Responsable del Área de Hacienda y Economía referente al Pleno, antes del 30 de junio de 1988, un informe global sobre los trabajos auditoriales realizados durante 1987, tanto en las Entidades con personalidad jurídica propia como en las Empresas Auto Capital, sea municipal en todo o en parte.

2.º - Que de los Auditorios realizados o que se realicen a partir del 1.º de enero del siguiente año se facilite información detallada y paulatinamente en las Comisiones Informativas de Hacienda, y en respectivos del Área, para proceder en años sucesivos, al mismo informe global.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Juan Morillo, explicó que la proposición que presentaba en nombre de





su fupo se fundamentaba en la denominada privilegiación del Equipo de Gobierno para crear organismos, entes y empresas que aumentan el poder continuo con el pretexto de conferir mayor actividad a los servicios.

La tendencia socialista tanto en el Ayuntamiento como en la Comunidad Autónoma, y la de crear entidades no sometidas al Derecho Administrativo, para, con la disculpa de la Competitividad, escapar más fácilmente a los controles normativos que corresponden a la oposición democrática.

(En estos momentos, siendo las ratones horas y momentos y nueve minutos, entra en el Salón de sesiones el Concejal Sr. Herrera de Elche).

La cada vez mayor municipalización de las Empresas y de los Servicios, no es buena solución. El parano



Viernes, día 22, el famoso -  
 n. Boyer dijo en televisión  
 que estas medidas eran -  
 recortes socialistas caducos.  
 Condeno el video por ri -  
 guien ver, con palabras  
 febriles.

Por eso y por la be -  
 sión de los grupos de la Opo -  
 sición y de la prensa, inter -  
 des, empezaron durante los  
 últimos años auditorias ex -  
 ternas en las Empresas munici -  
 cipales con finas de pos -  
 tigo para contrastar la -  
 bondad de la gestión y  
 la salud financiera de  
 las mismas.

Obviamente los re -  
 sultados de estas auditorias  
 se comprobaban ahora en el  
 seno de las propias Empre -  
 sas auditadas, donde la  
 Oposición tiene por primera  
 vez presencia en dichos Con -  
 sejos.

Sin embargo, por el  
 número y volumen de Empre -  
 sas, como ahora vemos, ni  
 grupo entiende que la Comi -





visión informativa de Economía, Hacienda, y en contacto el Concejal Delegado del Rec. s. fijos, deben tener un conocimiento oficial de todas las auditorías encargadas hasta la fecha, las firmadas y en concurso, para poder en su momento elevar un dictamen legal a conocimiento del Pleno.

La urgencia de adoptar este acuerdo de fundamentación, como he dicho, por la extensión y volumen de "holding oficial municipal" que existe entre otros, el Sr. Alcalde y el Presidente, Sr. Leguina, han organizado en Madrid.

La trama civil municipal a la que hemos llegado ha sido como la empresa y digo "empresa" por ver las cosas del nombre completo de Empresas Distribuidoras Públicas madrileñas.

No me gusta hacer afirmaciones gratuitas y por ello voy a enumerar las



ahora existentes, no tanto por crítica, sino para que V. E. Sr. Alcalde, sea competente, - ya que si existe algún error sea más bien por omisión.

En el Ayuntamiento tenemos al momento los siguientes Empresas y Organismos:

**Empresas Municipales:**  
 Empresa Municipal de la Vivienda, Empresa Municipal de Transportes, Empresa Mixta de Fríos, Empresa Mixta de Servicios Fumarios, Empresa Mixta Club de Campo Villa de Madrid, Empresa Mixta Agua-Madrid, Empresa Pro-Madrid y Empresa de Recaudación Ejecutiva - (ERESE). Y no cito las Empresas Mixtas de Conservación de los parques.

**Patronatos Municipales:**  
 Patronato de Casas para Funcionarios, Patronato de la Casa de Campo y Municipal de Fumismo.

**Centros Municipales:**  
 Centro Municipal de Infor-





mática, Centro Madrileño de Investigaciones Pedagógicas, Centro Cultural Villa de Madrid, Centro Asociado de la UNESCO, Centro de Gestión y Cooperación Interurbana.

Y en organismos semi independientes: La Escuela de Cerámica de la Universidad, Instituto Municipal de Deportes, Institución Feriil Madrileña, La Junta Municipal de Urbanismo, La Academia de la Policía Municipal, Artes Gráficas Municipales, Oficina de la ORA, Junta de Promoción Educativa y Batadero Municipal.

A esta lista se añaden las "experiencias" de la Comunidad, que, con la benevolencia del Sr. Alcalde, paso a enumerar muy rápidamente por ser muchas de ellas paralelas o complementarias a las anteriores:

Organismos Autónomos el Instituto Regional de -



Estudios de Salud, Bien-  
estar Social, el Instituto  
de la Vivienda de Madrid,  
Servicio Regional de Campesí-  
as, Imprenta de la Comuni-  
dad de Madrid, Consorcio  
Regional de Transportes, -  
Instituto Madrileño del De-  
porte, el Esporcimiento y  
la Recreación, la oficina  
de Planeamiento Territorial,  
Academia Regional de Es-  
tudios de Seguridades de  
la Comunidad de Madrid,  
Organos de gestión de Fincas  
Agrarias, Centro de Estudios  
Técnicos de la Comunidad  
de Madrid, Hospital Gene-  
ral Gregorio Marañón y  
otros hospitales más, la -  
Empresa Informativa Espun-  
sa, Ordeñamiento y Recluta-  
miento de Jóvenes, Fies Can-  
to, Arpegio, S. A., Hidráulica  
Iberica, Mercados Puerta  
de Toledo, Transportes Viales  
del Ayuntamiento, Compañía  
Metropolitana de Gas, -  
Recintos Finales Madrile-  
ños, Centro de Transportes





de Madrid, Universidad Técnica de Valencia de la Comunidad Autónoma de Madrid, S.M., Radio Televisión Madrid, Instituto Madrileño de Desarrollo, el Canal de Isabel II, La 2m, Centro de Estudios de Recreación y Culturales, el Centro de Difusión de Nuevas Tecnologías, los O.C.R.C., el Centro Único de Formación para la creación de Empresas, la Escuela Pública de Animación y Educación en el Tiempo Libre Infante y Juvenil de la Comunidad de Madrid, Centro Europeo de Desarrollo, la base de Conservación de la Naturaleza, el Patronato Madrileño de Areas de Montaña y el Patronato Regional de la Cuenca Alta de Manzanares.

Después de esta enumeración, señores Alcaldes, veo que necesitaríamos un Contador de Gaceta para estas empresas y no hay más remedio.



que exclaman que en la  
ciudad nos hace falta con  
urgencia una ma. Fletcher.  
Nosotros de la problema de postar,  
porque tenemos más de una  
y, además, muy poca de  
nosotros.

Si todas estas empre-  
sas fueran rentables, si todas  
prestaran buen servicio al ci-  
udadano y si hubieran supe-  
so alguno de gastos y desentra-  
lización real, no merecerían  
nuestra crítica; pero me temo  
que del estudio global de  
todas las auditorías pueda-  
mos sacar conclusiones importantes  
y no podamos echar la culpa  
a los sociólogos, a la relación  
canal o a los científicos por  
tanto maltrato in vitro.

Ejemplo de cuanto digo  
son las siguientes cifras que  
muy rápidamente paso en  
enumerar, obtenidas de los da-  
tos que facilitó el Sr. Tejedor  
en la consignación de los com-  
ponentes y solamente refiriéndose  
a doce organismos:

Los datos de gerencia





asistencia a 5.800 millones; -  
CEMI, 2.066 millones; el Insti-  
tuto Municipal de Deportes, -  
1.600 millones; Patronato de  
la Fiera del Campo, 333 -  
millones; el Patronato Muni-  
cipal de Fomento, 60 millo-  
nes, así elegamos con la  
E.M.T., la E.M.V., etc. a un  
total de 50 millones de  
partes solamente en 12 orga-  
nismos.

Otra cuestión, u. Al-  
calde, son los papeles tex-  
tuales del informe de la  
auditoría de "Bony Joring" -  
sobre ERISA, que es la famo-  
sa empresa encargada de  
la recaudación de los im-  
pos. Y los textualmente, u. -  
Alcalde, de sus conclusiones:  
"El sistema actual de auto-  
rigación y aprobación de ex-  
cusiones está muy basado en  
la confianza y transmisión  
verbal, no existiendo eviden-  
cia por escrito de haberse  
llevado a cabo los controles  
pertinentes en todos tipos de do-  
cumentación por las personas



que tienen Competencia y es-  
ponsabilidad. Segundo, el  
sistema actual de contabi-  
lidad manual y totalmen-  
te doblado... " y así el resto  
del informe.

Esta es la situa-  
ción, c. Alcalde, que entre  
el Sr. Jefe y el Sr. Ince-  
sor van a embargar los  
tiempos convenientes.

Y para Colino, c. -  
Alcalde, en este momento  
de organización se le re-  
ben, con todos los respetos,  
a los barbones, el frente del  
CEMI aparece con un sueldo  
anual de 7.875.000 pesetas  
y mejor tan sólo con 7.534.000  
pesetas. Esto es un buen  
ejemplo de "fuerzas es-  
partana", pero también un  
modelo de desgobierno.

Para un observa-  
dor imparcial, el aparato  
administrativo que ha impuesto  
a los mandantes la voluntad  
política de los dirigentes de  
la Federación Socialista Ga-  
lileña, resulta excesivo. -





En finiendo lastimos se po-  
dria concluir que es "deme-  
re" para este body".

El mantenimiento de  
este aparato cuesta a los  
municipios más dinero que  
servicios efectivos reciben y.  
en todos casos, los costos de  
personal y material se han  
incrementado con mayor ra-  
pidez que las posibles mejoras  
introducidas en la calidad  
de vida.

Es imposible que funcio-  
ne bien la llamada "Venta-  
milla única" y la "desen-  
franchización de las fuentes", quan-  
do estas se rodean tanto  
organismo que nace con una  
idea de independencia.

La postura del grupo  
municipal de Alianza Popu-  
lar, respecto al sector público  
del Ayuntamiento de Madrid,  
se resume en los tres puntos  
siguientes:

Primero, hace falta  
una Representación municipi-  
pal fuerte pero bien dimen-  
sionada, no con volumen -



excesivo como ha quedado des-  
aído.

Segundo, se pretende  
una Administración local -  
que respete en todos los re-  
toros la iniciativa privada y  
que no tienda a convertirse  
en empresario único del término  
municipal de Madrid.

Tercero, se necesita  
una Administración que no  
esté politizada a través de  
la libre designación del  
personal en los cargos direc-  
tivos y en otros niveles, por  
lo que, como remedio, debe  
de potenciarse el principio  
de igualdad de oportunida-  
des para el acceso a la  
función pública en el Ayun-  
tamiento y en sus Entes de-  
pendientes.

Por todo ello, señores  
Portavoces de los grupos Políti-  
cos, solicitamos el voto afir-  
mativo para esta proposición  
sobre Auditorías, que tan solo  
pretende que los Consejeros -  
adquiramos una visión glo-  
bal de todos los Entes





del Ayuntamiento y que pro-  
damez. a fin de las Audi-  
torías tanto financieras como  
de gestión, diagnosticar  
la salud económica y los  
servicios que estas presentan a  
los madrileños.

El Consejo del Pu-  
blo Municipal de Centro Demo-  
crático y Social, D. Alvarez de  
Toledo manifestó, además que  
su cuerpo votaría favorable-  
mente la proposición del  
Grupo de Alianza Popular  
a pesar de la argumenta-  
ción defendida por el D.  
Huete.

El Consejo Delegado  
del Area de Hacienda y Eco-  
nomía, D. Tejero Casajús, ma-  
nifestó su acuerdo con los obje-  
tivos de la proposición y aludió  
a una alternativa formula-  
da por sus servicios, relativa  
a las auditorías contables. Como  
los entes financieros que se  
elevan a las Juntas Generales  
de Alcaldes de las Em-  
presas y organismos Auto-  
nomos han sido audita-



338  
dos y dado que en muchos  
casos las cuentas financieras coin-  
ciden con este Pleno, es eviden-  
te que vamos a tener la  
auditoria contable de todas  
las entidades financieras.

En cuanto a las au-  
ditorias operativas o de ges-  
tión, dado que son instrumentos  
para el asesoramiento de la  
gestión de las empresas y te-  
niendo en cuenta que en  
todas las Consejos de Admini-  
stración de las empresas  
están representados los Par-  
tidos Políticos, no suponía  
que, a fin de discutir de-  
bidamente estas cuestiones, -  
se integrase la auditoria  
operativa de todas las em-  
presas a los Consejos y por  
ende a todos los Partidos  
Políticos.

Con lo cual, en la  
práctica, cumplimos el obje-  
tivo propuesto y lo hacemos  
en los lugares de discusión  
más adecuados; ello no obsta  
evidentemente para que en  
cualquier Consejo de Admini-





instrucción o junta general, si cualquiera de los Consejeros miembros de los Cuerpos Políticos estimare que existan asuntos a discutir por este Pleno, se elevaran en el turno de proposiciones, pero cuando sea conveniente en cada momento.

El Concejal Sr. Ante Gorrillo aceptó las matizaciones o concesiones introducidas por el Sr. Tejedor, añadiendo que en el mismo finísimo no hacían sino completar sus palabras, porque el primer aspecto a que se había referido no recortaba, como es lógico, la facultad de los Cuerpos Políticos para elevar en su día un informe global - basado en los trabajos del jefe del Servicio del Área de Comercio dependiente precisamente del Área de Hacienda.

El punto segundo, referido a las auditorías de cuentas financieras ya realizadas que se entregan a



los miembros del Consejo de -  
Administración, lógicamente  
confirma la obligación legal  
de mantener permanentemente  
informados a sus órganos di-  
rectivos.

El punto tercero, -  
que hace mención a las au-  
ditorías operativas, también  
y lógicamente esta obligación  
de facilitar información a  
los miembros de los consejos,  
por ello no hace falta que  
se ponga a su disposición.

Y, finalmente, el punto -  
cuarto, obviamente es una  
repetición de cuanto se ha  
dicho anteriormente.

Por lo tanto, acepto  
las matizaciones del Partido  
del Grupo Socialista.

Y en cuanto a la  
postura de Centro Democrá-  
tico y Social, agradezco su  
voto circunstancial al re-  
planteo de Toledo y respeto  
sus matizaciones, pero cari me  
alegra que no se haya esta-  
do mi argumentación, porque  
a veces hay amor que mata.





Finalmente, la pre-  
dente proposición, con la en-  
mienda a la totalidad pre-  
sentada por el Grupo Municipi-  
pal del Partido Socialista  
Obrero Español, y aceptada  
por el resto de los Grupos, -  
fue aprobada por unanimi-  
dad.

Como consecuencia de  
dicha enmienda la parte  
dispositiva de la proposición,  
queda redactada en los si-  
guientes términos:

1.- La Dirección de Ser-  
vicios de Comercio, Empresas y  
Organismos del Área de  
Hacienda y Economía pre-  
séntala en la Comisión In-  
formativa del Área de Ha-  
cienda y Economía, antes  
del 30 de junio, un informe  
sobre los auxilios de ayu-  
dada financiera realizados  
en las Empresas con Capital  
municipal mayoritario -  
referidos al ejercicio de  
1957. Asimismo, dichos auxi-  
lios estarán a disposición  
de los señ. Concejales miembros



de dicha Comisión Suprema-  
Jura.

2. - Las auditorías en las que se ha hecho men-  
ción en el apartado anterior,  
referentes a los estados finan-  
cieros, serán integradas a los  
miembros de los Consejos de  
Administración o Juntas Recto-  
ras de las Empresas y Organif-  
mos Municipales.

3. - En las Empresas  
y Organismos Municipales en  
los que se realicen audito-  
rias operativas, las mismas  
estarán a disposición de  
los miembros de los respectivos  
Consejos de Administración  
o Juntas Rectoras.

4. - Los representantes  
del Ayuntamiento de Madrid  
en los Consejos o Juntas de las  
Empresas y Organismos Auto-  
nomos en los que el Capital  
municipal no sea mayori-  
tario, solicitarán a través de  
los mencionados órganos, que  
los estados financieros se pre-  
senten auditados.

152. - se dio cuenta





de una proposición presentada por los Concejales del Grupo Municipal de Alianza Popular D. Enrique Villoria Gantiver, D. Vicente Díez Caro, D. Luis Solares López, D. Pedro Ortiz Cantano y D. Alejandro Muñoz Renerga, - del siguiente tenor literal:

1.- La Junta Municipal de Urbanismo se creó por acuerdo Plenario del Ayuntamiento de Madrid, - adoptados en la Sesión del día 27 de noviembre de 1964, haciendo uso de la autorización contenida en la Ley 121/1963, de 2 de diciembre, y Reglamento Decreto 3085/1964, de 2 de noviembre, del Área Metropolitana de Madrid, Artículos 17 y 46, - respectivamente.

El nuevo organismo se configura como "Entidad con personalidad pública - independiente y plena capacidad jurídica, sometida a la tutela, fiscalización y control del Ayuntamiento



de Madrid y la Competencia  
urbanística de la Comisión  
del Plan", y para para  
anunciar funciones que hasta  
entonces estaban encomenda-  
das a órganos de la Admini-  
stración Central (Antigua  
Comisión para la Ordena-  
ción Urbana) y otros cir-  
cunscritos en la esfera munici-  
pal. La ley, en conse-  
cuencia, supuso una potencia-  
ción de la actividad urbanis-  
tica del Ayuntamiento de  
Madrid.

2. - De acuerdo con  
las previsiones legales, se  
aprobó (Pleno 26 de  
abril de 1966) inicialmente  
el Reglamento de Ré-  
gimen Interior de la ley,  
que después de una larga  
tramitación, obtuvo la apro-  
bación definitiva el 27-  
de enero de 1969. Este re-  
glamento contiene, junto a  
los órganos y competencias ur-  
banísticas, una primera or-  
ganización que funcionó du-  
rante más de diez años.





En el año 1970, se adscriten a Gerencia el antiguo Patronato Municipal de las Viviendas y los Servicios de otorgamiento de licencias. Con este motivo, se iniciaron estudios para organizar la gerencia, que no tienen una junción plena hasta el 27 de abril de 1977, y fue totalmente gerencial, hasta el 15 de enero de 1979.

Esa organización se mantiene hasta que en 1983, al abordarse una total reorganización de los Servicios Municipales y su división en grandes áreas o ramas administrativas, hace que surja el Área de Urbanismo e Infraestructuras e, integrada en ella, como un componente más - aunque con personalidad jurídica propia - la Gerencia Municipal de Urbanismo, si bien denominada en su funcionamiento al 941, procediéndose a la implantación de un Reglamento.



fo a la nueva situación,  
dejetivos.

La normativa específica de la familia, por tanto, está constituida, por su Reglamento de Régimen Interior, que mantiene el viejo texto aprobado en los años sesenta, con la modificación introducida en 1983, para ajustar algunos de sus preceptos a la nueva estructura municipal que introdujo la división en áreas y la más reciente, aprobada en el Pleno de 26 de febrero pasado, para modificar la Constitución del Consejo de familia, ajustando el número y procedencia de sus miembros a la diversidad de grupos políticos que actualmente componen el Ayuntamiento actual.

3.- Estas modificaciones parciales introducidas mantienen un Reglamento obsoleto que contiene, por una parte en el viejo texto, referencias a Normas -



- Ley y Reglamento del Ayuntamiento de Madrid - que, si no formalmente, si de hecho han de considerarse como disposiciones, puestas a evidente disposición de carácter operativo que afectan a aspectos de estructura organización de la función, lo que aconseja desde múltiples aspectos la modificación del organismo.

Las modificaciones a introducir en la estructura, - Competencias y funcionamiento de la Entidad Urbanística Municipal, con el objetivo de conseguir una mejora de la misma y, en consecuencia, de la actuación - la Ciudad misma - que tiene encomendada, habrán que enfrentarse, entre otras, con las siguientes cuestiones:

a) Competencia jurídica.

No hay duda que la actuación urbanística, desde el planeamiento, pasando por su ejecución y llegando a las últimas y más elemen-



tales fang del proceso urbanis-  
 tico como son las licencias, su-  
 grane una incidencia funda-  
 mental sobre la ciudad, y  
 aún afectando, de alguna  
 manera, a todas las otras  
 actividades demandadas por  
 la comunidad y que por su  
 función están encomendadas  
 a la Administración Comuni-  
 cial. De ahí que el órgano  
 de gobierno local más re-  
 presentativo, el Pleno, no pue-  
 de dejar de adoptar las  
 decisiones urbanísticas de  
 mayor trascendencia. En  
 consecuencia, es importante  
 determinar cuál es la esfe-  
 ra y el nivel de competen-  
 cia de los órganos funcionalmente  
 descentralizados para no menar-  
 las facultades de decisión de  
 los órganos primariamente re-  
 presentativos.

La consecuencia ló-  
 gica de esta posición sería  
 la de plantearse si la gestión  
 urbanística ha de hacerse di-  
 rectamente por los órganos mu-  
 nicipales normales, si bien con-





tando con organización adecuada y unidades especializadas, o por el contrario, debe adoptarse una modalidad festiva que incluso llegase a la creación de una persona jurídica, independiente del bloque de las actuaciones urbanísticas y las ajenas al nuevo ente. Esta infima fue la decisión que, por unanimidad, se adoptó por la Corporación Municipal en 1963 y la que se sigue manteniendo.

En este sentido, las normas reguladoras de la competencia de la Entidad Urbanística han de ser lo suficientemente claras para que la práctica, con sus posibles frenos, no esté privando las potenciales ventajas de un sistema que, como el de la Entidad Urbanística, tiene su razón de ser en la consecución de una mayor agilidad y eficiencia.

b) Junta normativa.

Por tanto, se mantendrá la pervivencia de la Comisión



Municipal de Urbanismo de Madrid, habrán de revisarse -  
 su Reglamento con el fin de  
 producir en él una doble  
 adaptación:

b) 1.º - Por un lado,  
 a la nueva situación de orga-  
 nización territorial derivada  
 de la Constitución de 1978,  
 en que ha desaparecido el  
 Área Metropolitana de Madrid  
 y su marco normativo, para  
 integrarse en la Comunidad  
 Autónoma, su Estatuto y Nor-  
 mas de reciente aprobación.

La cobertura y el  
 apoyo legal de la función  
 no estaban ya en las normas  
 por las que surgió el Área  
 Metropolitana, sino en la  
 propia Ley del Duto, su Re-  
 glamento de función y las  
 normas concordantes.

b) 2.º - De otro lado, -  
 la nueva legislación local,  
 que en cierta medida con-  
 fengla un nuevo panorama  
 de distribución de competencias

Este ajuste norma-  
 tivo permitiría sancionar el





ámbito competencial de la  
Prensa, para evitar situa-  
ciones de conflicto como al-  
guna de las que recientemente  
se han producido - sobre  
todo en temas de patrimonio -  
que reflejan más una  
lucha entre órganos que  
una armonía en la asig-  
nación de funciones.

c) Composición de los  
órganos intermunicipales Colegia-  
dos.

La cuestión puede darse  
por resuelta con la modifi-  
cación del Reglamento de Ge-  
rencia en lo que afecta a  
la Constitución de su Con-  
sejo - número y prelación  
de sus miembros -, y es ló-  
gico pensar que si en los ó-  
rganos intermunicipales se inte-  
gran representantes de todas  
las fuerzas políticas, podría  
existir una mayor concen-  
tración de potestades para  
adoptar decisiones y, en con-  
secuencia, menores fricciones  
respecto a la competencia del  
propio órgano, otro tema a



Considerar y si el número de  
componentes es proporcional  
a la nueva distribución de  
los grupos políticos en el Repre-  
sentamiento de Madrid.

d) Activación y  
coordinación de los órganos  
urbanísticos y los restantes  
órganos municipales.

Es necesario, asimis-  
mo, fijar criterios unitarios  
de actuación, reparto de  
competencias y coordinación de  
funciones de los órganos que  
llevar a cabo actuaciones  
urbanísticas para determinar  
la función reservada a la  
Paremia.

En estas líneas se  
aspetos concretos, cabe apuntar  
los recientes medidas sobre  
desconcentración administrativa  
que ha supuesto un reparto  
de las actividades urbanísti-  
cas entre los órganos Centra-  
les de A. U. T. y los servicios  
de las Juntas Municipales.

En todo caso, es nece-  
sario detectar cuáles son los va-  
cíos o deficiencias que existen





en la actualidad respecto a una eficaz activación urbanística, tanto en un aspecto de portación de servicios, - como en el control y apoyo a las iniciativas particulares.

4. - En consecuencia a todo lo expuesto, se necesita proceder a la reestructuración de los servicios de la Jefatura, para pasar a una etapa de coordinación y evitar el llamado continuo de expedientes, tan frecuente en la actualidad - lo que equivale a efectuar los ajustes necesarios en orden a una organización coordinada, con procedimientos de simplificación de todo el sistema de actuaciones.

Desde un punto de vista técnico debe contemplarse, - que para el cumplimiento de programas específicos, han de potenciarse los medios de alguna Unidad o Comisaría, grupos de trabajo interdepartamentales, lo cual no debe ser más que reflejo de una organización anti-



488  
Cipativa y por objetivos, así co-  
mo de la vitalización de la  
propia estructura.

Un aspecto de primera  
importancia es reeditar el  
requimiento del Plan General.  
Conocer su grado de cumpli-  
miento en cuanto a planea-  
miento y gestión, conocer los  
datos de las distintas indica-  
dores que influyen en el mi-  
mo, preparar la información  
que permita revisar el pro-  
grama de actuación de  
cara al segundo Cuatrienio  
del Plan, estimular los  
mecanismos de promoción  
de suelo edificable como  
objetivo a corto plazo. Así como  
otros cuestiones que precisaran  
existir planteamientos singula-  
res de una actuación urba-  
nística a la que la Organi-  
zación debe responder.

Es por lo que se  
eleva al Pleno la siguiente  
proposición:

Que por las razones  
correspondientes del Área de  
Urbanismo, o en su caso, de



la propia Jerencia, se elabore un Proyecto de modificación del Reglamento, Organización y Funciones de la Jerencia Municipal de Urbanismo, para su posterior presentación al Pleno, que contemple los aspectos recogidos en la presente propuesta, entre otros, los puntos siguientes:

1.º. - Adaptación normativa en sus aspectos legales y de dependencia del Pleno del Ayuntamiento.

2.º. - Coordinación y relación con el Área de Urbanismo y Administración Municipal Periférica.

3.º. - Organización de la propia estructura interna de la Jerencia y asignación de competencias en orden a la eficacia y dinamismo en el desarrollo de la gestión urbanística.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Díez 2año, explicó que se trataba de una proposi-



328

ción para la modificación de la forma municipal de Urbanismo, entiendo de personalidad pública e independiente y plena capacidad jurídica, sujeta a la fiscalización y control del Ayuntamiento, - aspecto este cuestionable por su parte - para la que requería una modificación orgánica en profundidad y con el fin de adaptarse a la situación actual de la Corporación madrileña y poder cumplir eficazmente los objetivos urbanísticos que le sean propios o que en el futuro le fueren asignados. Desde nuestro punto de vista, la revisión de la forma de Urbanismo y en consecuencia, supondría una mayor actividad y eficacia acercando a un ritmo empresarial de la gestión urbanística, reflejo de una buena organización y una participación objetiva.

(En estos momentos,





siendo los quince horas, abandonando el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Manuel Ortega).

De otra parte, hay que tener en cuenta que la función de esta por acuerdo plenario del Ayuntamiento de Madrid adoptado en sesión de 27 de noviembre de 1964, en base a la autorización contenida en la Ley del Área Metropolitana de 1963, como instrumento, eje de ejecución del Plan General del mismo año. Dicho, desde nuestro punto de vista, anclada en su estructura de servicios, que había que actualizar y potenciar para el cumplimiento de los programas del vigente Plan de 1955. Existiendo en ello a pesar de las reformas modificaciones introducidas, especialmente en el año 83, pero que desde nuestro punto de vista no lo han convertido en un órgano operativo para el desarrollo del Plan General del 85. Por ejemplo,



885  
Vamos a detallar que de los  
22 planes parciales contemplados  
en el Plan General, solamente  
se ha aprobado uno de forma definitiva,  
ya que se ha retirado el de  
los Olivos, aprobándose sólo  
el de los Llanos. De los 134  
PERI y Estudios de Detalle,  
de los cuales 82 son de iniciativa  
pública y por tanto se  
podrían haber promovido -  
por la fuerza, solamente  
se han aprobado del Orden  
de 18, y de iniciativa privada,  
solamente otros tantos.

Podríamos decir lo  
mismo del desarrollo de los  
ordenamientos y Reglamentos  
que se contemplan en el Plan  
General. Y hay que tener  
en cuenta que pronto llegare-  
mos al primer quinquenio  
del Plan General y no se  
puede decir que el planea-  
miento urbanístico cuenta  
con el motor tan necesario  
que debería en la fuerza  
de Urbanismo.

Podemos afirmar





también la tramitación de  
licencias que no cumplen los  
plazos regulados en el Re-  
glamento de Servicios; actual-  
mente, aunque esto ya lo  
hecho denunciado amplia-  
mente, podemos señalar de  
causas la falta de infor-  
mes para la aplicación de  
la Ordenanza sobre desen-  
frazamiento de licencias a los  
puestos municipales, y existe  
muchos de ellos son Pre-  
sidentes de puestos municipa-  
les. un antefacto baile de  
informes, de expedientes mu-  
chos puestos y la falta, -  
de tal manera que los puestos  
en donde se resuelven los  
expedientes en 4, en 2 o 3  
meses y otros en los que se  
fueron muchos más, de tal  
manera que el procedimiento  
debería unificarse, evitando  
este grave paralización de  
una actividad perfectamente  
reglada.

Por razón de estas  
ineficiencias y por lo que nos  
permite apuntar una -



serie de ciertos hacer esta modificación que planteamos. Los ciertos, entre otros, van los siguientes:

Primero, una adaptación legal que supondría la revisión del Reglamento, ajustando su normativa, por una parte, a la nueva organización territorial derivada de la Constitución de 1978 en la que aparece el marco de la Comunidad Autónoma y, de otra, la promulgación de la nueva Ley del Dulo del 75 y sus Reglamentos. Todos estos saben, especialmente los que están en los hechos más próximos al Urbanismo, que continuamos citando incluso la Ley del Dulo del 56, la Ley del Plan Metropolitano y otros leyes cuya vigencia y más que obsoleta.

Debemos, asimismo, obtener con esta modificación una mayor coordinación de los órganos urbanísticos Centrales y los periféricos de los





Junta Municipal. Hace falta, desde nuestro punto de vista, ensamblear de forma operativa la actividad de los órganos centrales de los Urbanismos con las Juntas Municipales de distrito para llenar los vacíos que ahora se producen y que nosotros conocemos.

Y por último, articular las competencias de la Jerencia con la Administración Municipal y esto significa en un caso u otro que debemos determinar las competencias, hay determinadas por el Consejo de Jerencia - especialmente en materia de Patrimonio Municipal del Dnelo - al órgano local competente, que es el Pleno del Ayuntamiento de Madrid. Este Pleno debe asumir todas las competencias y evitar situaciones de conflicto, como las ocurridas con ocasión de las Juntas de Fomento al Palacio de Linares, etc. Por todo ello, solicita-



may esta reorganización que  
volamente desique una or-  
ganización para la Gerencia  
Municipal de Urbanismo -  
may ágil, funcional y qua-  
lidad, cuyo estudio deberá  
efectuarse por los propios or-  
ganos de Gerencia, para de-  
bata en el seno de la Co-  
misión Informativa, y des-  
pués elevarla a este Pleno  
para su aprobación o lo que  
en su caso conviniera.

El Concel Des-  
pacho del Area de Urbanis-  
mo e Infraestructuras, Sr.  
Eugenio Blasco, alegó que  
por motivos de jerarquía a los  
mencionados por el Sr. Díez  
Zas, que nada tenía que  
ver con los importantes deficien-  
cias de la Gerencia Municipa-  
l de Urbanismo, sino  
referidos únicamente a con-  
servación adecuación de  
ese organismo a los tiempos  
may actuales, en cuyo fun-  
ción era partidario de estu-  
diar una reforma del  
instrumento urbanístico cla-





mado fuencia Municipal de  
 Urbanismo. Por tanto, estando  
 de acuerdo con el estudio,  
 de ciertas cuestiones en  
 finiendo general para  
 de estudio familiar pose-  
 endo algunos como estudio,  
 pero proporcionalmente la licencia  
 de una licencia, no por  
 debía menos necesaria, del  
 siguiente tenor: "Sin perjui-  
 cio de las competencias legales  
 que corresponden al Pleno  
 en materia de organiza-  
 ción de los Servicios Municipa-  
 les y de las competencias que  
 devienen para la Fuencia  
 Municipal de Urbanismo de  
 otras leyes, como la Ley  
 Especial de Hygiene." Con  
 esta licencia que, como  
 digo, y debía porque no se  
 pueden modificar por una  
 decisión de este Pleno, acep-  
 tando la proposición.

El Council n. Diez-  
 249, manifestó que la licencia  
 de plantación por el n.  
 Excmo. Sr. D. Juan era con-  
 plemente porque contemplaba



la situación a la luz de una  
legislación perfectamente anti-  
culada en la actualidad; -  
consecuentemente, en grupo la  
aceptaba, porque aunque no  
lo hiciere parecía que cum-  
plir.

Primero, el Consejo  
del Grupo Municipal de Centro  
Democrático y Social, a. Gar-  
fínz Denano, anunció el apo-  
yo de su grupo tanto a la  
proposición como a la enmi-  
da, aunque en su opinión  
en el futuro debería realzar-  
se una reforma más pro-  
funda de la Sección Munici-  
pal de Urbanismo que se  
recogiera en la Proposición  
de Planes Puntuales.

El Consejo M. Díez  
Zago agradeció a los reg. Gar-  
fínz Denano y Expósito Brien-  
go su apoyo y expresó que lo  
único que había planteado  
eran asuntos que posteriormen-  
te serían comprobados para  
estar en disposición de hacer  
algo más operativo y dinámico.  
Finalmente, la bene-





dente proposición, con la enun-  
 cia de adición a la mi-  
 sma formulada por el Grupo  
 Municipal del Partido Social-  
 ista Obrero Español, en el  
 sentido de añadir al final  
 de su parte dispositiva el  
 siguiente párrafo: "Fotos ellos  
 sin perjuicio de las competencias  
 que legalmente correspondan  
 al Pleno en materia  
 de organización de los servicios  
 municipales y de los que ten-  
 gan competencia la Junta  
 Municipal de Urbanismo, por  
 el ordenamiento jurídico",  
 fue aprobada por unanimi-  
 dad.

153. - se dio cuenta  
 de una proposición presentada  
 por los Concejales del Grupo  
 Municipal de Alianza Po-  
 pular, D. Alejandro Muñoz Re-  
 viera y D. Simón Vial y  
 Páez, del siguiente tenor li-  
 teral:

El artículo 23 L.R.F.R. -  
 de 2 de agosto de 1984, al  
 que se remiten los artículos  
 33 de la Ley 7/1985, de 2 de



089  
abril 7 1 del R.O. 861/86, -  
sanifican las retribuciones de  
los funcionarios públicos en bá-  
sicas y complementarias.

La cuantía de las  
retribuciones básicas de los fun-  
cionarios de la Administra-  
ción Local, viene determinada  
cada año en la Ley de los Pre-  
supuestos generales del Estado.

Entre las retribuicio-  
nes complementarias, según el  
citado artículo 23 de la Ley  
30/84, se encuentran las com-  
plementos de destino, específicos  
y de productividad.

El complemento de  
destino es una retribución de  
carácter ferial directamente  
vinculada al desempeño del  
puesto, cuya cuantía depende  
del nivel asignado a éste,  
en atención a la particular  
preparación técnica o especial  
responsabilidad que implique  
su desempeño. Corresponde al  
Pleno de la Corporación, al  
determinar el nivel de cada  
puesto de trabajo.

El complemento "espe-





Oficios, está destinado a retribuir las condiciones particulares de algunos puestos de trabajo, en atención a su especial dificultad técnica, dedicación, responsabilidad, peligrosidad o penosidad. El establecimiento o modificación del Complemento específico existe, con carácter previo, que por la Corporación se efectúe una valoración del puesto de trabajo, atendiendo a las circunstancias antes indicadas.

El Complemento de Productividad está destinado a retribuir el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés o iniciación con que el funcionario desempeña su trabajo.

Al fijar el Ayuntamiento estos Complementos remunerativos, debe evitar ferencias por aparatos comparativos entre los diferentes cuerpos o categorías de funcionarios.

Es preciso tener presente, que cada funcionario, no sólo atiende al va-



los fijados para su propia retribución, sino también, a las relaciones que guarda con la de otros trabajadores del Ayuntamiento.

El Real Decreto 861/86, en su artículo 3, asigna niveles a determinados puestos de trabajo tipo y expresamente manifiesta que los niveles de los demás, puestos de trabajo se fijaran "por analogía o similitud".

Por tanto, parece que la fijación de las retribuciones debe realizarse por comparación entre los distintos puestos de trabajo, tomando esencialmente en cuenta los conocimientos requeridos para la ejecución de los mismos (titulación, experiencia), el grado de responsabilidad (supervisión del trabajo de los demás, conservación de productos o materiales, margen de libertad de acción, requisitos ajena, conveniencia de unos...) y las condiciones de trabajo.





(ambiente, riesgos profesionales, peligrosidad...)

Si examinamos las retribuciones de los puestos de trabajo reservados al personal sanitario (médicos, V.T.S., enfermeras y auxiliares sanitarios) y el colectivo de asistentes sociales, y los comprobamos con los asignados a otros grupos de funcionarios, podremos, por lo menos, comprender que los citados grupos de trabajadores se hayan sentido víctimas de un agravio comparativo y que tal sentimiento se haya manifestado en una huelga.

El ejercicio de la profesión de médico puede ser comparado, a efectos de fijación de complementos retributivos, al ejercicio de la actividad de abogado (puesto de trabajo: letrado). Pues bien, mientras la remuneración total (suma de básica y complementos) del médico asciende a L. 734.975 pesetas, la del letrado es -



3.164.178. No parece que la profesión de letrado exija, ni un mayor nivel de estudios, ni un mayor grado de responsabilidad, ni mayores riesgos profesionales. No tiene significación, el hecho de asignar a un puesto de trabajo de médico el nivel 18, mientras que al del letrado, se atribuye el nivel 20, ni fijar para el profesional de la medicina una remuneración menor por los demás complementos.

Tampoco parece en principio muy razonable, que uniendo la remuneración de los técnicos T.A.C. / 6.4, ascendiendo a 2.169.832 pesetas, la de los A.T.S. instrumentistas de quirófano se limite a 1.787.806.

Ya en el Pleno celebrado el día 15 del presente mes el Grupo de Alianza Popular, manifestó: "Nosotros consideramos que existen algunos colectivos claramente perjudicados en este convenio, como son el colectivo de Asis-





fuentes sociales y A.T.S.; que actualmente están, entre otras cosas y huelgas, no portandos los servicios para los que fueron contratados. En este sentido se le de señalar que tanto A.T.S. como los Asistentes Sociales, habían sido objeto de un tratamiento específico en el Pleno del 27 de febrero de 1957, en virtud del cual se delegó en la Concejalía de Régimen Interior y Personal, los facultades necesarias para poder equiparar sus retribuciones a los titulares de cargos medios similares en funciones a ellos".

El Grupo de Oidores Popular, desea que las retribuciones, que se asignen a los distintos puestos de trabajo por complementos de destino, específicos y de productividad, se adapten a unos principios básicos (a mayor responsabilidad, responsabilidades, rendimiento, riesgos... mayor remuneración; no existencia de diferencias retributivas para trabajos similares) con



el fin de evitar tensiones por  
agravio Comparativo entre dis-  
tintos cuerpos o categorías de  
funcionarios.

En atención a todo  
lo indicado y conforme ha  
se anunció en el Pleno Cele-  
brado el día 15 del pre-  
sente mes, nos permitimos -  
donde a la decisión de la  
Corporación, al amparo de lo  
establecido en el art. 97.3 del  
Real Decreto 2565/1953, de  
25 de noviembre por el que  
se aprueba el Reglamento  
de Organización, Funcionamiento  
y Régimen Jurídico de las Enti-  
dades Locales, la siguiente pro-  
posición:

"Efectuar con carácter  
urgente por la Concejalía de  
Régimen Interior y Personal, una  
valoración de los puestos de  
trabajo reservados al personal  
sanitario y al colectivo de asis-  
tentes sociales, atendiendo a las  
condiciones antes referenciadas,  
y, tomando en consideración  
las valoraciones resultantes, deter-  
minar las remuneraciones con-





documentos correspondientes a dichos puestos de trabajo, que se someterán a la aprobación de este Pleno en el próximo mes de marzo.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Manuel Revenga, manifestó que en el Pleno que se celebró el pasado día 15 de este mismo mes, al debatir la aprobación del Convenio, Alianza Popular ya puso de manifiesto que se consolidaban determinadas situaciones de agravio para algunos colectivos, citábamos en concreto los ATS y los Asistentes Sociales. Denunciábamos que formuláramos una propuesta que elevamos a este Pleno. Pretendemos que las retenciones que se asignan a los distintos colectivos de trabajo por Complementos de destino, por Complementos específicos y por Complementos de productividad, se adapten a unos principios básicos con el fin de evitar situaciones



de agravio Comparativo entre  
los distintos cuerpos. En conse-  
cuencia, sometemos al Pleno  
esta proposición.

El Concejal Delega-  
do del Area de Régimen In-  
terior y Personal, Sr. de la  
Riva Pared, dijo que el  
agravio Comparativo no debía  
constituir nunca una fuente  
legítima del Derecho, porque  
en caso contrario, la distri-  
ción de competencias sobreve-  
nía. Yo creo que cuando  
aprobamos el convenio de este  
Ayuntamiento con el conjunto  
de los Centrales Sindicales,  
estábamos de acuerdo en el  
fondo de lo que recoge esta  
proposición, pero no podíamos  
estar de acuerdo con el plazo  
que figura en la misma,  
porque de alguna manera  
atentaba contra el principio  
filosófico de interrelación al  
máximo nivel con los cuer-  
pos políticos y los represen-  
tes de los trabajadores. Si en  
el convenio se establece la  
fecha límite que figura en





el texto, estaríamos absolutamente de acuerdo con la proposición como un buen principio de entendimiento entre el conjunto de los burgueses políticos, porque, en caso contrario, esto supondría una ruptura entre los trabajadores para un más pronto reconocimiento de sus respectivos intereses.

(En estos momentos, viendo los quince horas y nueve minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Manuel Ortega.)

El Concejal Sr. Manuel Ortega indicó al Sr. de la Rivera que fijase la fecha límite para efectuar dichos trabajos, contestando este último que se elevaría a cabo a la vez que para el conjunto de los complementos específicos, según lo acordado con los representantes de los trabajadores. No podemos variar el plazo en caso Pleno para cada uno de los colectivos porque ello supondría un grave error.



de Concepto.

El Concejal Sr. D. Juan Perea, propuso realizar la Valoración con carácter prioritario y, en todo caso, antes del día 31 de julio. Pero fue un plazo insuficiente, en caso contrario, se venía obligado a mantener la proposición en su integridad y someterla a votación, aunque para retrasarla, a lo que el Concejal Sr. de la Riva Perea manifestó su inconveniencia de que no sería posible alcanzar un acuerdo, probablemente porque no se había debatido previamente con el conjunto de los grupos políticos. - Solicitó entonces al Sr. D. Juan Perea su retirada para que entre todos los grupos políticos, como en otras circunstancias anteriores, llegásemos a un consenso convincente en esta materia, replicando al Sr. D. Juan Perea que se mantendría la proposición en sus términos.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro-





Democrático y Social, D. Ga-  
fines Benavente, anunció la ab-  
sención de su cuerpo en esta  
Proposición.

El Portavoz del cuerpo  
municipal de Excmo. Sr. Vi-  
da, D. Hernán de Cerna, -  
expuso que las relaciones la-  
borales en el Ayuntamiento  
de Madrid eran fijadas en  
el Convenio. Entonces podremos  
aceptar esta firma, la del  
Convenio entre una empresa  
y sus trabajadores asalariados.  
Existe un Convenio suscrito  
por el Ayuntamiento de  
Madrid, con independencia de  
que sea bueno, malo o regu-  
lar, y, por lo tanto, debe acep-  
tarse. Firma en el mismo  
una Comisión de Seguimiento  
encargada de su interpreta-  
ción y él es el marco de  
debate. Yo creo que debemos  
de respetar a las partes en  
esta cuestión concreta, por-  
que de otro modo nos adven-  
tráramos en un terreno peli-  
goso para todos.

Finalmente, recomiendo



a votación nominal la pre-  
cedente proposición, sido el  
siguiente resultado: del total  
de miembros que legalmente  
integran la Corporación 55,  
votaron a favor 20, los Conce-  
jales Sr. D.º Eugenio Agui-  
re y Sr. de Piedra, Sr. -  
Blanca López, Blanca del -  
Carmen y López del Pardo,  
Arturo López, Carlos Henai-  
de, Sr. D.º Camilo Díaz La-  
ra, Sr. Díaz Zago, Eusebio  
Ceballos, Juanito Larios, López  
Collado, Martín Vela, Martín  
Blanco Mesa, Mariano Esca-  
ña, Juanito Rentería, Ortiz  
Castro, Pedro Blasquez, Jo-  
se Palomo, Sr. D.º Elena -  
Alejandra de Utrilla Palom-  
o, Sr. Victoria Martín y  
Cristóbal Ruiz, en contra 26,  
el Presidente Sr. Ma-  
nuel Gallardo y los Concejales  
Sr. Contador Lorenzo, Sr. -  
Valera, Eusebio Rentería,  
Sr. D.º Pilar Fernández Ro-  
dríguez, Sr. Juan Horcasio, Sr.  
D.º Pilar Juan Peña, Sr. -  
Juan Pantoja, Sr. D.º M.º -





del Pilon familia Jauritan,  
na. D.<sup>a</sup> y D.<sup>a</sup> Dolores Lancia - Pienso  
(Caballos, ref. Lancia) Fernán-  
dez, Pienso Fernández, Pienso  
de Elena, Pienso Lancia, Ple-  
sioy Jauris, Lancia Pienso,  
López-Roz Lancia, Lancia Pien-  
so, Lancia Lancia, Lancia  
Lancia, Lancia Lancia, Lancia  
de la Riva Pienso, Lancia  
Lancia, Lancia Lancia, Lancia  
Lancia y Lancia Lancia y se  
abstuvieron y, los Concejales res.  
Alvaros de Lancia Lancia,  
Bocanegra Lancia, Lancia Ca-  
ballos, Lancia Pienso, Lancia  
Pienso, Lancia Lancia, No-  
dió Lancia y Lancia Lancia-  
na, no dió, por tanto,  
la misma aprobación, al  
no existir el sustrato legal-  
mente exigido.

154. - Se dio cuenta  
de una proposición presenta-  
da por los Concejales del  
Grupo Municipal de Rean-  
do Popular, D. José Lancia  
Pienso López, D. José Lancia  
Lancia Lancia, D.  
Ricardo Pienso Lancia.



848  
D. Pedro Ortiz Cantano, D.<sup>e</sup> Es-  
peranza Aguirre Gil de  
Biedma y D.<sup>e</sup> Elena Ale-  
jandra de Uvilla Polan-  
co, del diccionario tenor li-  
fual:

El grupo de con-  
sejeros de Alianza Popular,  
consciente de la importancia  
que para los madrileños re-  
visten las fiestas de san-  
tidad y deveso de que coe-  
man de las celebraciones y  
fiestas se promuevan iniciativas  
que incrementen y mejoren  
el patrimonio histórico-ar-  
tístico, cultural y urbanísti-  
co, presentan al Pleno la si-  
guiente Proposición, cuyo  
objetivo no es otro que ha-  
cer accesibles al pueblo de  
Madrid los más antiguos  
y artísticos hitos de su  
Patrimonio que hoy están tapa-  
dos y olvidados.

Por tanto no debe  
ser para Madrid simple  
ocasión de una celebra-  
ción una vez al año. Debe  
ser un hito cultural





que, a lo largo de todo el año, uniqueness el monumento colectivo de la ciudad.

El patrimonio arquitectónico que representa el conjunto monumental que se sitúa alrededor de la Capilla de San Isidro y un hito urbano en el corazón histórico de la ciudad que puede contribuir a la pervivencia constante de este legado cultural de la firma de San Isidro y de lo que ésta representa.

La actuación para su utilización urbanística mediante la restauración arquitectónica del conjunto, incluyendo la incorporación de equipamientos culturales y de ajardinamiento asociados, alcanzaría el doble objetivo de una recuperación histórica y una mejora medio ambiental del centro de la ciudad. Se conseguiría incrementar la



calidad de vida urbana  
de los habitantes de una  
zona de Madrid que re-  
quiere especial atención por  
parte de su Ayuntamiento.

San Pedro está vin-  
culado a Madrid en dos  
sentidos distintos que re-  
corresponden con los dos aspec-  
tos por donde se manifiesta  
su existencia: la vida de  
labor y el comercio de la Villa,  
el interior y el exterior, la  
vida rural y la urbana.

En cuanto al inte-  
rior, el lugar principal de  
la vida y la muerte de  
San Pedro es el Convento  
de San Miguel, una man-  
cha urbana del recinto de  
la muralla que se limita-  
do, de un lado, por la  
Cortadura de San Pedro y,  
de otro, por la de San -  
Quintín, comienza en lo al-  
to de la Puerta de Bors  
y termina en la calle del  
Príncipe de Duplema.

Esta importante



































