

ACTAS
del Excmo.
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 7
1988

29 de Abril
continuación
a
26 de Mayo
continúa

1215

(Faint handwritten text, possibly a list or notes)

Sesión Ordinaria 29-4-88 (continuación) folio 1
" Extraordinaria 6-5-88 - " 59
" Ordinaria 26-5-88 (continuación) " 141

Diligencia: El presente libro consta de
documentos cincuenta folios útiles, rella-
dos con el de los Anales de esta Villa
y se dedica a los Actos del Excmo. -
Ayuntamiento Pleno, comenzando por la
del día de la fecha.

Madrid 29 de abril de 1975

El Secretario General en comisión





manzana de terreno me-
dieval, cuya disposición
han llegado a nuestros días
en líneas generales, sin alte-
ración sustancial en cuanto
a alineaciones, conforme
el espacio que fue deno-
minado Colina Sagrada
sobre la que se erigió la
mezquita de la Medina,
que tras la reconquista de la
plaza pasó a constituir la
Parroquia de San Andrés. Pra-
cticamente la totalidad de
aquella manzana ha sido
de la vieja estirpe de los
Vargas, caballeros que gana-
ron honores peleando al
lado de Alfonso VI en la
bata de Gormier y de To-
ledo y a cuyo cargo tra-
bió San Isidro.

La composición de las
propiedades actuales que inte-
gran la referida manzana
es la siguiente:

1) La Parroquia de
San Andrés, que ocupaba
el espacio de la antigua
mezquita musulmana de

se lea.

2) La Capilla del Obispo, construida por el licenciado Francisco de Vargas del Consejo de los Reyes Catolicos, y del Emperador Carlos V, y reconstruida por su hijo D. Enrique, Obispo de Plasencia, hoy de los duques de Hijar y Casa de Salva, situada en un punto al lado del Obispo de Madrid.

3) El Palacio de los Marqueses de los Vargas, con fachada a la Plaza de la Paja, reedificado a fons con la fachada renacentista de la Capilla del Obispo.

4) La augustissima Capilla Real de San Isidro que se construyó durante el reinado de Felipe IV y Carlos II, adosada a la primitiva Panografía de San Andrés.

5) El Palacio de Juan de Vargas, con fachada a la Plaza de San Andrés y a la Cortanilla de San



Pedro.

6) La Casa Panquiere de la de San Pedro, de exanísimo fondo, construida en el inicio de la década de los años 50, que más bien constituye un edificio-pantalla que oculta lateralmente la fábrica de la Capilla del Obispo.

7) Un edificio de la Compañía telefónica, de líneas arquitectónicas ajustadas a su entorno, con fachada a la Castellana de San Pedro.

8) Varias Casas de vecindad, algunas recientes y magníficamente rehabilitadas, todas ellas de diseño y buena elegante arquitectura.

9) Y el Conjunto de Pedros de la Pajar, de los Camos, de la Puerta de Hierro, de San Pedro y del Humilladero.

No es nuestro propósito extendernos ni entrar en detalles sobre las circunstancias

147
21
y el incomparable carácter
de los cinco edificios prime-
ramente enumerados, entre
los que destacan como an-
fiteatros por su ante la
Capilla del Obispo y la Ca-
pilla Real de San Vicente,
ante las ambas a la Parroquia
de San Andrés, que se ha-
llaba entre las dos.

Sin embargo, si que-
remos puntualizar que en quan-
to a la primera, después de
haberse hecho una sencilla
consolidación y restauración de
su alero, que guiso sin ro-
cos y con la importante vista,
la Capilla volvió a ceñirse
y así sigue sin más explicación
que un rótulo en el que viene
a decir que el edificio se
halla en obras (las cuales no
se advierten por ningún lado).

En cuanto al segundo, otro
letra, este con el escudo y
nombre de la Comunidad
de Madrid, indica que se tra-
ta de un "edificio en restau-
ración", sin que se note tam-
poco movimiento alguno que



revela exista alguna activi-
dad en este sentido, salvo en
el interior. Entre tanto, la
Parroquia de San Andrés ha
tenido que habilitar para
el culto la anticapilla de
la regia Constanza, la ha
techado con un falso cielo-
raso de escayola, que cubre
la bóveda, mientras que, al
exterior, los viejos muros, co-
mo puede apreciarse en la
fachada de la Constanza
de San Andrés, se hallan
resquebrajados y rezuman hume-
das por no estar debida-
mente protegidos con unas
adecuadas cubiertas.

El llamado Palacio
de Van de Vanger, que se
alzaba muy alta, con fa-
chada a la Plaza de San
Andrés y a la Constanza de
San Pedro, puede decirse que
junto a la desaparecida
Parroquia de San Andrés
eran las dos edificaciones de
mayor antigüedad de la
manzana. En su interior
se guardaba como una reli-

Quia el peso milagroso y el
aparente que cayó en vida el
fidei devoto bicho, donde
murió el 30 de noviembre
de 1172, estancia que se con-
virtió muy pronto en Casa
Capilla, correspondiente a la
parte central de la Casa,
y que ofrece un retablo neo-
gótico con muy finísimos re-
querimientos al gusto moderní-
simo entre otros (año 1789).
En la entrada, otros finísimos
con arcos con un sencillo
mobiliario. También se encuen-
tra una capilla en honor
de San Bicho. Hacia 1970 -
se demolieron aquel lavatorio
y el conjunto de esta Casa-
Capilla se protegieron con
dentro por medio de un cubo
de fábrica de ladrillo a todo
con vigas de bicho. Han fran-
quido ya doce años y lo
que fue Palacio de Van de
Verges, después de los Condes
de Paredes de Nava, al que
se ha atribuido históricamente
la residencia de San Bicho,
y un solar de carácter público



al que se impide el acceso de
los madrileños y en cuyo centro
se halla el bel tubo de la
avilla.

En cuanto a las plazas
de la Paja y de los Canos, -
se han realizado no ha -
mucho tiempo obras de urba -
nización. La urbanización
de la plaza de la Paja ha
sido incompleta y la de los
Canos consideramos que uti -
liza material excesivamen -
te "duro", sin incorporar ele -
mentos vegetales que habrían
mejorado su utilización como
espacio exterior estancial -
de la ciudad. Creemos -
que debería haberse conserva -
do el gran álamo y los grupos
de cipreses que existían en
ella y no haberse roto, con
la puente abovedada sustitui -
da, la línea de continu -
idad de la calle de Don
Pedro con la calle Mayor
de San Francisco.

Punto que en los pla -
nes del Ayuntamiento entra
el que habría de convertirse

en Capital de la Cultura Europea en 1992, resulta garantido en el estado en que se encuentran los edificios y monumentos históricos-artísticos relacionados con un punto Patrimonial que se encuentran en esta singular mañana.

Por ello el Grupo de Alianza Popular considera necesario convocar un concurso de proyectos que permita alcanzar un plan de restauración integral de manera análoga a como se está haciendo en todo cuanto en el antiguo Casco del Conde Duque, a fin de alcanzar los siguientes objetivos:

A) finalizar la reconstrucción de la Capilla Real de San Isidro.

b) finalizar la restauración de la Capilla del Obispo y su entorno dejando sus paramentos exteriores originales y manteniendo, de manera idéntica al aspecto que presenta el obispo, y los de trazo limpio y re-



confundidos.

C) Sustituir por muros de muelina definitiva las provisionales que envuelven la Casa - Capilla de San Pedro en el solar del que fue Palacio de Van de Vangot, luego de las obras de Paredes de Navarra, a fin de que compengan una pequeña ermita.

D) Extender la zona ajardinada del Costado - de la Capilla Real de San Pedro y Panografía de San Andrés al resto del solar del Palacio de Van de Vangot, resolviendo adecuadamente la medianería del foso - del solar, envolviendo el brocal del pozo milagroso y a la ermita resultante de la Casa - Capilla, la cual podría albergar también algún pequeño museo relativo a San Pedro.

E) Ordenar las pavimentaciones de las Plazas de la Paja, así como las de las restantes plazas circundantes.

Por todos lo expuesto
se propone la adopción del
siguiente acuerdo:

Primero. - Que se nom-
bre una Comisión para que
en contacto con el Director -
General de Bellas Artes del
Ministerio de Cultura, la Co-
munidad Autónoma, el
Arzobispado, Colegios Profesionales
y con quien proceda, se
elabore un acuerdo para
hacer viables los fines que se
determinan en los objetivos -
que anteriormente han quede-
do expuestos a fin de reanun-
ciar definitivamente la Capi-
lla del Obispo, la Capilla
Real de San Pedro, la Panso-
quia de San Andrés y la
Corra - Capilla de San -
Pedro.

Segundo. - Que por
dicha Comisión se redacten
unas bases que permitan la
convocatoria de un Concurso
de proyectos para la organiza-
ción definitiva de la manzana
comprendida entre la Puerta
de Moros, la Cortanilla de



San Pedro, en Calle del
Príncipe de España y la
Cortanilla de San Andrés,
así como de la zona de in-
fluencia, con anexo a las
premisas antes indicadas.

La Concejalía del
Grupo Municipal de Alian-
za Popular, Sr. D.º Fran-
co Aguirre Gil de Bied-
ma, indicó que, dado que
hoy los Grupos Concejales
la Proposición de ley de
ciudad, intentaría en muy
buen y sencillo cumplimiento
del y el objetivo de la
misma. El Grupo de Alian-
za Popular, al que me
hago en representación en este
momento, quisiera que con
motivo de las Fiestas de San
Pedro, además de los 230 -
millones que el Ayunta-
miento ya ha anunciado
que gastará en las Fiestas,
hagamos también posible
el que sea más antiguos ve-
stigios del Santo Patron de
Madrid, San Pedro, que hoy
están inaccesibles, tapados

7 olvidados, puedan ser expues-
tos a la admiración de
pueblos de Madrid y de sus
visitantes.

En resumen, lo que
pretendemos es que la Capi-
lla de lo que fue la Estan-
cia de San Pedro, donde
se dice que nació en 1172
en la Casa de Van de Van-
cof, demolicion en 1876 y
fuerza para protección
de los circunvalados del tiempo
con un cubo de ladrillos -
que se halla en un apar-
tado de un solar de pro-
piedad municipal, a su-
vey también Valcavos, cir-
cunvalados dignidad en visión,
pretendemos, repetir, que se
ajardine y que se disponga
una solución arquitecto-
nita adecuada para que
esa Capilla pueda ser visi-
tada por los madrileños. -
Al propio tiempo, solicitamos
que de alguna forma se
coordinen los esfuerzos de la
Dirección General de Bellas
Artes, de la Comunidad



Ante la necesidad, de
propio Ayuntamiento, para que de
una vez con todos se proce-
da a la restauración de
todos los monumentos anti-
guos, como son, la Capilla
del Obispo, la Plaza de
San Andrés con la magní-
fica Capilla Real de San
Isidro y el resto de la man-
zana, monumentos históricos-
artísticos de los más impor-
tantes en toda España, y que
hoy llevan muchos años
caeridos a los macizos y
a sus cimientos.

Por ello, lo que propo-
nemos es que se nombre
una Comisión para que,
en contacto con los artísta-
s, decida finalmente la re-
construcción y la rehabilita-
ción de esos edificios y que
esa propia Comisión presente
a la Corporación de un
programa público para avan-
zar las soluciones arquitec-
ónicas propuestas para
rehabilitar la manzana.

El Concejal Delega-
do del Area de Urbanismo
e Infraestructuras, Sr. Espero-
sin Stienzen, indicó que aho-
ra entendía perfectamente
la proposición porque hasta
recibir las explicaciones pre-
cisas, estaba pensando en una
Comisión interadministrativa.
Me parece que el texto se re-
fiere muy bien a una Comi-
sión Municipal, o así lo quie-
ro entender, que entre en
contacto con el Director gene-
ral competente. En ese res-
pecto alcanza su mayor vir-
tut, porque si no podríamos
constituir una Comisión muy
lenta que, sobre todo, impi-
dire realizaciones efectivas.
Realmente el equipo de go-
bierno ya había visto prime-
ro este plan e incluso había
propuesto, y así se ha aproba-
do por el Pleno, un Remi-
mento de 100 millones de pe-
setas dedicados a lo que en
la partida presupuestaria
aparece como Muros de Jan-
sano, repartidos con ellos



a algo que también ha-
bruno el equipo municipal,
meargan en un momento in-
ofensivo a una arqueóloga,
y también al participante ar-
tístico cultural, Santiago Bana,
sobre las posibilidades de
este museo de San Isidro.
Quedan indicaron la prohibi-
ción de que este museo
de ligara no sólo a re-
soler, sino a un cierto iti-
nerario de San Isidro que re-
copena efectivamente en
parte de Madrid ligada
a la historia del propio Ma-
drid en tiempos del Jauto.
Todo ello además por una ini-
ciativa del Alcalde de Ma-
drid que lo ha anuncia-
do en alguna ocasión.
Por eso, a pesar de que no
camos a entrar en con fi-
pica Cueva de Abasco a
que tan aficionados somos,
debemos aceptar esta Pro-
posición y 20 simplemente
fijaria un plazo a esta
comisión para que efectue
en el fruto de sus traba-

jes, porque en caso contrario
inicialmente prolongaríamos
que al cabo de un tiempo,
la iniciativa que se exis-
tía y era el simple "encar-
go" de un proyecto refusi-
do a la obra, dejando al
mismo proyectista el que
entrase en contacto con las
distas Administraciones imple-
mentadas. En este caso, proce-
deríamos a determinar un plazo,
por ejemplo, de tres meses y se
aceptaría totalmente.

La Catedral de. D.
Esperanza Aguirre fil de
Bicoma murió en Campor-
vidador con el plazo de tres
meses impuesto por el Sr. Es-
pelorin y lo agradeció en la
medida en que suponía
la fijación un plazo conve-
to. Y de las palabras del
Sr. Espelorin decíamos que
nuestra proposición ha sido
muy oportuna, porque noso-
tros queríamos evitar que
la urbanización de esta zona
se hiciera de forma dimi-
nuta a la Plaza de los Caños,



con la que nosotros no esta-
mos de acuerdo, según ma-
nifestamos en su día. Pene-
mos un concurso público -
para que puedan ganar
toda la multitud, colegios
profesionales, y agencias de
la zona. Creemos que la
solución del concurso es la
mejor y en ese sentido es-
timamos que nuestra propus-
ta presentará ciertas diferen-
cias con la que tenía prepa-
rada el equipo de Gobierno.

El Concejal del Grupo
Municipal de Centro Democra-
tico y Social, Sr. Alvarez del
Salazar, anunció el voto favo-
rable de su Grupo.

El Concejal Sr. Expelo-
sin Riera propuso la inclu-
sión de la Ermita del Santo
en Carabanchel, según peti-
ción del Concejal Correspondien-
te, según firmaba en el estu-
dio previo ya mencionados.

El Portavoz del Grupo
Municipal de Esquerra Unida,
Sr. Ferrer de Elner, y el del
Grupo Unido, Sr. Ferrer de Elner,

mostraron su conformidad tanto a la proposición, como a la enmienda del Dr. Espelwim - Blücher.

Finalmente, la precedente proposición, con su enmienda a la misma presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, en el sentido de incluir entre el patrimonio a restaurar la Ermita del Santo de Carabanchel y de fijar un plazo de tres meses para que la Comisión elevase a cabo sus trabajos, fue aprobada por unanimidad.

155. - Se dio cuenta de una proposición presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Esquerra Unida, D. Francisco Herrera de Clara, del siguiente tenor literal:

El origen de este proyecto urbanístico parece estar situado en 1956, cuando la Comisión Parcel del Gobierno Urbanístico presentó un plan que tenía en la Plaza de Castilla por otro que -



tenía la empresa Urbanor en la zona, para construir en ella la estación de tranvía. La empresa supuso que Urbanor obtenía una edificabilidad de 125.000 m².

El Plan General de 1963 recogió este compromiso.

El actual Plan General, al ser aprobado inicialmente en 1983, redujo la edificabilidad a 24.000 m². La empresa Urbanor remitió al Ayuntamiento, la Corporación volvió a reconocer los 125.000 m² de edificabilidad en la aprobación definitiva del Plan General que tuvo lugar en 1985.

En el Pleno Ordinario de noviembre el Ayuntamiento de Madrid aprobó con los votos favorables del PSOE, UP y CDS, y el voto en contra de Equinoccia Unida, el Estudio de Detalle de la Plaza de Castilla. En la justificación del proyecto, el Equipo de Gobierno afirma que existe una

Sentencia del Tribunal Suple-
mo que legitima la edifi-
cación prevista. ¿Qué
es lo que se pretende hacer?
En síntesis, lo siguiente:
ESTUDIO DE DETALLE S.2 PLAZA DE
CASTILLA.

Promovido por Urbanor,
S.A.

Edificabilidad: 125.000
m². Oficinas (60.000 m²) y
viviendas (65.000 m²) todo stan-
diz.

Construcción de 2 torres
gemelas de 27 plantas (sobre
125.000 m². en rasante), más
1250 plazas de aparcamiento
(dentro de las 43.000 m². que
se permitan edificar bajo ra-
sante).

Calle que desaparece-
rán: San Agustín (desapa-
rece) y Agustín de Foxa -
(se cierra al tráfico).

Prolongación Plaza
de Vitoria. Antecámara: hasta
la Plaza de Castilla.

Incremento previsto de
la infraestructura hora punta,
en la Plaza: al rededor de



11
un 10%, con una intensi-
dad próxima a los 3.500
vehículos/hora, por la vía de
acceso al Paso de la Caste-
llana.

Intercomunicación de
transporte público (frente a
los cambios del metro).

Este Estudio se de-
talla y publicado en el
BOCM (Boletín Oficial de
los Comunicados de Madrid),
el día 28 de mayo de 1955.
A partir de aquí hay un pe-
riodo de Información Públi-
ca de 15 días, en los que los
afectados pueden presentar
alegaciones. El proyecto
está pendiente de aproba-
ción definitiva.

Posteriormente surgen
nuevos datos. El más impor-
tante que no existe la sen-
tencia del Tribunal Supre-
mo citada anteriormente.
Por otra parte se anuncia
una ampliación del plazo
de Información Pública.

Con este conjunto de
elementos en la mano, seguir

de la Ciudad del que no hay -
otro salida que la retirada
del Estudio de Detalle de
la Plaza de Castilla, deján-
do sin efecto el acuerdo ple-
nario de 26 de noviembre
de 1987, por cuyos mani-
fiestamente graves en su po-
sición. Estos errores se refieren
a los siguientes aspectos:

1. Por una parte
a la hora de justificar el
contenido del Estudio de
Detalle citado, el Equipo
del Gobierno, a través del
Area de Urbanismo e Infra-
estructuras, afirmó que existía
una Sentencia del Tribunal
Supremo que reconocía 125.000
m². de edificabilidad en
la zona a la propietaria
de los terrenos, la empresa
Urbanor. Se ha demostrado
que esta Sentencia del
Tribunal Supremo es indis-
tinto, y por lo tanto nos encontra-
mos ante un caso claro de
indefensión por parte de los
interesados afectados. Se ha
producido una lamentable



cultación de la Verdad por
los responsables municipales,
o bien estos han actuado -
manejando información inco-
rrecta, en cuyo caso habría
que delimitar responsabilida-
des.

2. - Por otra parte, re-
anuncia a través de un
medio de comunicación -
(El País 8.V.88) la amplia-
ción del periodo de informa-
ción pública sobre el Estu-
dio de Detalle de la Plaza
de Castilla instrumentado
por un Decreto del frente
municipal de Urbanismo.
Este proyecto fue aprobado
por el Pleno con fecha 26
de noviembre de 1987, y
publicado en el Boletín Ofi-
cial de la Comunidad
Autónoma el 28 de enero
de 1988. A partir de ahí
se abre un periodo de
15 días de información pú-
blica. Por lo tanto, había
ya algo más que había
concretado el periodo de infor-
mación pública. Estos periodos

están regulados por Ley, y son
Competencia del Pleno, no
pueden ser Competencia uni-
lateral del Equipo de Gobier-
no. Por lo tanto, es un error en-
contrarnos también ante una
mueva y uniosa forma de
anunciar a los ciudadanos
de Madrid los planes que
tienen que presentar alegacio-
nes al Estudio de Deta-
lle de la Plaza de Casti-
lla. Esquemas Unica infor-
mata que ésta es una si-
mula o fues para tratar
de salvar la casa ante
una situación difícil. Por
otra parte, la Comisión In-
formativa de Urbanismo dis-
faminó en su reunión del 24
de abril de 1985 que se
citaba Decreto no ilegal.

Queda además que
el Estudio de Detalle 5.2
Plaza de Castilla cumple
las determinaciones del P60449
en aspectos claves:

a) No contempla la
construcción del sistema
de transporte previsto en la



zona. La edificación de-
finida en este equipamiento
debería haber sido restada
de los 125.000 m² de edifica-
bilidad adicional para los
de manganesos del solar.

b) No contempla la
cota gratuita para el Ayun-
tamiento del equivalente al
15% del valor conjunto del
suelo (4.000, 0 millones aproxi-
madamente según precios ac-
tuales de mercado), destina-
do a la adquisición de suelo
para equipamiento y zonas
verdes.

c) No es fruto de un
concurso público de ideas, tal
como estaba previsto en el
Convenio suscrito por Urbaser
y el Ayuntamiento de Ma-
drid en 1986, sino que ha
sido presentado por la empresa
propietaria de los solares.

d) No es el instru-
mento de planeamiento
adecuado para este caso.
Según una alegación pre-
sentada por el Canal de
Irrigación, se impone, al-

81
margen de la legalidad,
un gravamen permanente
sobre los terrenos del Canal
de Isabel II, no incluidos
en la ordenación, pero afectos
por la misma. Sobre una
superficie de 5.993 m². del
Canal, se impone un uso
destinacional consistente en la
consideración de una vía
pública, abierta al uso común,
específicamente destinada a
averos de viviendas. Esto, si-
ce el Canal, es posible, pero
no puede hacerse un Estudio
de Detalle, al no estar pre-
visto en el PGOUM.

Este conjunto de
factores lleva a Equivoca
Unión a pedir que el Pleno
del Ayuntamiento de Madrid
emita un pronunciamiento en la
siguiente dirección:

1. - Suspender la fa-
bricación del Estudio de
Detalle 5.2. Plaza de Casti-
lla, dejando sin efecto el
anexo adoptado por el Pleno
Municipal en su Sesión de
26 de noviembre de 1987.



14

por el que se aprobó inicialmente.

2. - Inicio de trabajos de modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (PGOU), en cuanto a sus determinaciones para las zonas afectadas, en base a los siguientes criterios:

- Manzana Oeste: zona verde e intercambiador de transportes.

- Manzana Este: 24.000 m² de edificabilidad.

Esta propuesta es, justamente, la contenida en el PGOU en su fase de aprobación inicial.

De conformidad con lo manifestado en el punto 4º 6º del Orden del Día, la precedente proposición fue sometida a votación nominal después el Diputado remitente: al apuntando primero de su parte dispositiva votaron en contra 42, el Alcalde Presidente y Barrantes fallando 7 y

Concepción na. D^a Expansión
Aguiar fil de Biedma,
rey. Alvarez del Hanganos y
Jóyer del Himo, Astudillo -
Jóyer. Cantos Hernández, Con-
tinoz Lorenz, Cespo Vana,
na. D^a Carmen Díaz Garez,
rey. Díaz Zazo, Echeverría -
Echeverría, Espelovin Atienza,
na. D^a Pilar Fernández Ro-
dríguez, n. familia Horcasio, -
na. D^a Pilar familia Peña,
n. familia Panto, na. D^a y^a
del Pilar familia Jaristán,
na. D^a y^a Dávalos familia -
Himo Casaballo, rey. fami-
do Hernández, Gamero Fernán-
dez, Himo Haim, Huete -
Huete, Huerfano Janso, Janoquie
Mellende, Jóyer Collaco, Gar-
tán Vela, Gattines Blanco Me-
ría, Gattines España, Gueve
Ortega, Huelindeg Pongáez, ho-
raez Louille, Luning Penencia,
Ortiz Cartano, Ortúñez Martínez
Pejano Blázquez, de la Rivé
Rue, Fejos Casojis, Linaez Car-
oz, Loney Palomo, na. D^a -
Elena Alejandra de Uvilla
Palombi, rey. Villoria Gantó-



nez, Vinyal Pérez y Zapata -
 Herrera, y a favor, 11, los Con-
 sejales D.º. Alvar de Torres
 Travesa, Botanegra horta-
 les, Sans Caballo, Herrera -
 de Elva, Jerez Riego, -
 López Rey Gómez, Martínez -
 Paredes, Martínez Senano, -
 Rodríguez Jaquez, Doto Ca-
 rmona y Tamariz Gómez y a
 su apuntamiento Reguero, vota-
 ron en contra 42 el Alcal-
 de Presidente D.º. Paredes -
 Gallardo y los Concejales na-
 D.º. Espinosa Benito fil-
 de Piedra, D.º. Alvar -
 de los Angeles y López de -
 Hino, Antón López, Antón
 Hernández, Antón Lorenzo,
 Wro Valera, no. D.º. Camen-
 Diaz y al, D.º. Díez Zazo, -
 Echenaiz Echanaiz, Echenaiz
 Piñero, no. D.º. Pilar Fer-
 nández Rodríguez, D.º. Lacia
 Forcés, no. D.º. Pilar Lacia
 Peña, D.º. Lacia Panto, no.
 D.º. M.º del Pilar Lacia ra-
 cristán, no. D.º. y D.º. Dolores Lar-
 cia - Hino Caballo, D.º. -
 Lacia Hernández, Lacia

21
Fernández, Hernando Gámez, Huete
Morillo, Isidoro Nave, Sanguino
Beltrán, José Collado, Gaitán
Vela, Gaitán - Manuel Melgía,
Gaitán Espinoza, Manuel -
Ortega, Melgía, González,
Morales Morillo, Muriel, Nave-
ra, Ortiz Cantón, Ortiz -
Gaitán, Pedro Melgía,
de la Riva Ruz, Félix Ca-
jías, José Palomo, na. O.
Clemente Melgía de Villa
Palombari, mej. Villoria Gaitán,
Vital Pérez, y Zapata Melgía,
a favor 3, los Concejales mej.
Hernán de Elena, José Rey
Félix y Tamayo Félix, y se
abstuvieron 8, los Concejales.
mej. Alvarez de Toledo Jaave-
ra, Botanegra Morales, Luis
Ceballos, Juan Riera, Gaitán,
Ramón, Gaitán Nave,
Rodríguez Taboada y voto can-
cunero, no vino, concurrente-
mente, la misma aprobada
en mi favor de mi des-
facer.

156.- Se dio cuenta
de una proposición presentada
por los Concejales del tiempo -



municipal de Alianza -
Popular D. José Gabriel Astu-
dillo López, D. José Ignacio
Echeverría Echauri, D. Rica-
do Pezón Blázquez, D. Espe-
ranza Aguirre Gil de Bied-
ma y D. Elena Alejandra
de Utrilla Palombi, del di-
niente tener literal:

En este año de 1955
y más exactamente el 14 de
diciembre se cumplen los 200
años de la muerte en esta
ciudad de Madrid, del Gran
don sus actividades municipi-
pales, por aquellos al título
que nadie discute se ha-
bido el mejor Alcalde de
esta Villa y Corte, el Rey
Carlos III.

España y todos los
países Europeos, han erigi-
do estatuas erigiendo a sus
reyes más importantes. En-
tonces ellos se ha impuesto
el más riguroso sentido aris-
tocrático.

Puede decirse en
suma de Juan Pascual de
Brena (1707-1784) la estatua

81
el busto de Carlos 4.º en -
bronce, pequeña (quizá 2/5 -
de su tamaño natural), de
intenso carácter, minuciosa
ejecución y espléndida obra
jacina del nivel de este
gran artista que fue teniente
Director y más tarde Direc-
tor de nuestra gloriosa -
Real Academia de Bellas
Artes de San Fernando, y que
hoy está situada en la sala
más importante de su museo,
en la sala donde se pue-
den contemplar los pinturas
de D. Francisco de Goya.

Por todo ello, y en este
4.º Centenario de su muerte, -
un reconocimiento público a
los esfuerzos que realizó por
enlazar a Madrid, se
propone:

Que para que todos
los madrileños honremos su
memoria de forma notoria,
sobre la obra de Juan Pas-
chal de Brens, se efectúe
una reproducción de la es-
tatuilla del Rey Carlos
4.º y se instale sobre un



17
pedestral dentro del Parque del Re-
fugio, en el jardín existente en la
entrada denominada de la Inde-
pendencia, mirando a la magní-
fica Puerta de Alcalá.

El Concejal del Grupo mu-
nicipal de Alianza Popular, Sr.
Benedicto López, manifestó que en
1785 falleció S. M. el Rey Carlos III,
después de un largo reinado que re-
puso un gran avance a todas
las niveles, regional, provincial
y municipal, estableciendo las
bases sobre las que se ha susten-
tado tanto la organización polí-
tica como la administrativa -
expansión de los últimos siglos.

Esta preocupación se
llevó a realizar obras públicas,
dotando a nuestra ciudad de la
infraestructura y equipamientos ne-
cesarios, que no sólo la elevase
a su tiempo, sino que establecen
los medios para que gracias su-
siera llegar a un gran gran
ciudad que es hoy, dando un
gran visión política.

De gran importancia pa-
ra la vida madrileña fue
la creación de la Policía Ur-

fama, la vigilancia nocturna,
la creación de los Alcaides de
Barrio, precedente inmediato de
los actuales Presidentes de Junta
de Distrito, alumbrado público,
patrimonio en la enseñanza,
así como el embellecimiento de
nuestra Ciudad, el jardín -
botánico, el edificio del actual
museo del Prado y una innum-
erable relación de activida-
des municipales, por las cuales
se hizo alicor al título -
que nadie discute hoy, -
de mejor Alcalde de todos los
tiempos.

Colaborando activamente
en el engrandecimiento artístico
de nuestra Ciudad, también
firma el artista que para ocu-
llo muerto, esculpí esa fuente
insuperable de Neptuno y los ca-
ballos brados que hoy, todos
tercemos la satisfacción de adqui-
rar. Este hombre, Juan Pas-
cal de Luna, fue Director de la
Real Academia de Bellas Artes
de San Fernando en la época
y creador de esa gran escuela,
infatigable y exacta - cualisear



al este Rey - que es un sentimiento
elevado.

España y todos los paises
europeos han erigido esta-
tuas en honor a sus reyes más
importantes. En ellas se usa-
mente el más rico sentimiento
artístico y ético, pequeña, pero quin-
ta aproximadamente al tamaño
natural, pero de carácter (carac-
ter, minuciosa ejecución y esplén-
dida obra brotada del cincel
de tan inmortal artista, es la
que hoy elevamos a la conside-
ración de este Pleno para que
sirva de colofón al homenaje
que Madrid y este Ayuntamiento
le tienen reservados en el han-
guir de este año en el que re-
cuerda su bicentenario. Partida
presupuestaria existe para eje-
cutar la obra, que proponemos
se ubique en el centro del pa-
rte de la entrada al Parque
del Retiro, denominada Puerta
de la Independencia, mirando
a su magnífica Puerta
de Alcalá.

Así y para que sirva de
exposición y recuerdo de todos los

81
esfuerzos por expandir las obras,
podrán ser maravillosas, visitan-
tes contemplar en sus ojos el in-
diferencia, que viva para reco-
lectar una época no por tener
bien conocida pero sí ciertamen-
te admirada.

El Consejo Delegado del
Área de Cultura, Educación, Juventud
y Deportes, D. Hacerlo, ha iniciado
en un momento con algunas de las
cuestiones planteadas por el Sr. Al-
fonsillo. Como todas las cuestiones sabien-
do preparan una serie de actos,
de acuerdo con el Ayuntamiento, para
comemorar el Bicentenario de la
muerte de Carlos III. De un punto
en la última Comisión Informativa,
entregué un documento que explica-
ba las distintas actividades brevis-
tas: una exposición sobre el tra-
dido de Carlos III, actuación in-
banquetera sobre los edificios y mo-
numentos de la época, exposi-
ción de pintura en tiempos de Car-
los III, etc., en el mismo documen-
to comentaba que se estaban as-
firiendo otros actos, entre
ellos, diversos suplen-
tos en un monumento a Carlos III.



Nosotros estamos de-
acuerdo con la fijación del
monumento; ahora bien, el
problema que se plantea es
mucho más amplio, el relativo al-
tiro o clase del monumento
a realizar ¿un monumento
erector, no erector? ¿Por
qué el de Juan Pascual, de
bueno y no el de Arturo Lu-
riola, cuya estatua se con-
serva en el Museo Municipal
o el de Gaudí o el de
César Vallejo o otro? ¿en el
centro, nosotros decimos que
debe edificarse un plaza-
para estudiar qué monumen-
to debe ser erigido en con-
creto.

Y sobre el lugar, no
tenemos nada en contra del
enfanzamiento elegido en el
Retiro, pero planto idéntica
advertencia, ¿por qué el lugar
y no el Pared del Prado, que es
el entorno propio de Carlos III?
¿Por qué no otros lugares, como
la confluencia de las Calles
García Cristina y la Puerta de
Alarcón de Barcelona?, incluso,

81
hace poco ha aparecido un arti-
culo en un periódico nacional
relativo a ese monumento en
la confluencia de la Gran-
vía con la Calle Brontea.

Por tanto, asumiendo
la proposición, en el sentido
de que el Ayuntamiento de
Madrid erigir un monumen-
to a Carlos III - y eso que en
ese entonces todos se acordó,
yo plantearía que tanto para
determinar el tipo de monu-
mento concreto, como el lugar
se fijasen unos plazos, tenien-
do en cuenta además, como
añadí en la Comisión, que
una serie de técnicos de
fuerza de Urbanismo
del Departamento Histórico
Artístico están estudiando
una posible lista de lugares
circulados a Carlos III
para que la decisión final
sea bastante razonable y
cuente con el apoyo de for-
za acepto, ya estaba
decidido, erigir un monumen-
to a Carlos III y la decisión
sobre el lugar y el tipo



de monumento quedará pos-
puesta a fechas próximas,
discutiéndose en la Comisión
Informativa.

El Portavoz del
Grupo Municipal mixto, Sr.
Tamames, hizo manifiesto re-
adherido a esta iniciativa,
porque, efectivamente, Carlos
555 fue, sin lugar a dudas,
uno de los reyes más re-
claros que ha tenido Espa-
ña. Ya llegó muy formado,
muy bien preparado de
Niños, con unos equipos
de gobernantes excelentes.
Propongo, como una aporte-
ción a esta iniciativa, si
finalmente se erige este
monumento, que se aprove-
che el pedestal, prestando-
le con fines pedagógicos, pa-
ra hacer una especie de
fiero con los principales even-
tos del reinado de Carlos
555, con el fin de dar a
conocer las realizaciones del
monarca; sin exigir la
Columna Trajana de
Roma, por lo menos serviría

02
para conocer su obra, añadiendo el Sr. Presidente que entre otros cosas, el rey - fijó un impuesto sobre el vino de las tabernas para poder construir la Puente de Alcalá.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Elena, expresó su apoyo a la proposición, pues Carlos III fue un gran Alcalde. No se dió los Consejeros se habían dado cuenta de que tuvo una gran ventaja sobre sus sucesores, y que entonces no tenía oposición.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Alvarez de Toledo Jarama, reconoció que no se detenía en los elogios pertinentes a Su Majestad Carlos III, pero indicó al Concejil Sr. Herrera que ante su pregunta sobre la adopción del arancelamiento que figura en la proposición, significó el repán



"al que madurara Dios le ayu-
da", como ha ocurrido en este
caso. Votamos a favor, eviden-
temente, a lo que el Sr. Presiden-
te apuntó que si se trataba de
madurar, el artículo que apa-
reció había ya tiempo en dia-
rio 16 hubiera tenido prioridad
y la estatua se hubiera situa-
do ya en la Gran Vía. Quizá
no sea tan sencillo. Me pare-
ce razonable la propuesta, si
votamos en su favor todos en
que la Comisión estudie el
modelo. Si no lo aceptan-
do, lo lamento por el propo-
nente y ya veremos cual es
el resultado final.

El Concejal Sr. Portu-
cillo López decidió de la
Presidencia que la proposi-
ción se sometiera a votación,
ante lo cual el Sr. Presiden-
te preguntó al proponente si
aceptaba la propuesta sobre
la ubicación en Concelto, es-
prendiendo el Sr. Concejal
que la reproducción de la Es-
cultura de Juan Pantoja
de la Cruz se situase

en la entrada de la Puerta
de la Independencia del -
Parque de el Retiro.

El Portavoz del
Grupo Municipal del Par-
tido Socialista Obrero Espa-
ñol, D. Juanque Allende
manifestó su deseo de no de-
jar la ira de los señores -
Portavoces, pero quería dejar
constancia que la instalación
de una estatua ecuestre en
un lugar u otro no era com-
petencia de este Pleno.

El Alcalde Presiden-
te dijo que el debate con-
cluía con la aprobación de
la proposición y que el Equi-
po de Gobierno decidía.

Finalmente, Ome-
tida a votación nominal
la precedente proposición dio
el siguiente resultado: del
total de miembros que legal-
mente integran la Corporación
55, votaron a favor 31, los con-
cejales D. D. Espinosa Agui-
ne Gil de Biedma, D. J. -
Alvarez López, Alvarez del Gan-
gano y López del Pino, Alva-



reg de Toledo Juanada, Astu-
 rillo López, Bocanegra Mora-
 les, Cantos Hernández, na. -
 D^a Carmen Díaz Guey, reg. -
 Díaz Zazo, Echeverría Echaviz,
 Lano Carballe, Herrera de Elva,
 Huete Morillo, Lanas, Riego,
 López Collado, López-Riz Gómez,
 Quintín Vela, Quintín Panuncio,
 Quintín Senano, Quintín-Hen-
 co Herrera, Quintano España,
 Quintón Revera, Ortiz Casta-
 ño, Reyero Blasquez, Rodri-
 guez Jaraquín, Soto Camona,
 Taramiel Gómez, Torres Valano,
 na. D^a Elena Alejandra de
 Trilla Palanqui, reg. Villos-
 aia Quintín y Viruaf Pies, -
 y en Continú 23, el Alcalde
 Presidente D. Juanes Gallan-
 do, y los Concejales reg. Conde-
 ras Jorero, Crespo Valera, Es-
 pelorin Atienza, na. D^a Pi-
 lar Ferrández Rodríguez, A. -
 García Hortalis, na. D^a Pilar
 García Peña, A. García Pan-
 tes, na. D^a Pilar García Ma-
 ristán, na. D^a M^a Dolores
 García-Hino Carballe, reg.
 García-Hernández, García Fer-

152
mañer, Herano Garin, Plencia
Jango, Jangoque Plencia, he-
del Ortega, Melina, Conza-
ley, Morale, Tancillo, Otilio Gar-
tinez, de la Riva Rues, fe-
jero Casajin, Tinal Pámez y
Zapata Plencia, que han sido,
por tanto, aprobada al exis-
tir el quorum legalmente
exigido.

157. - se dio cuenta
de una proposición presentada
por los Concejales del Grupo mu-
nicipal de Alianza Popular,
D. Alejandro Muñoz, Renega,
D. Luis García Puente Morillo, -
D. Miguel Martín Vela, D. Ma-
nuel Martínez - Blanco Melgía
y D. Ricardo Pezaris Blasquez,
del siguiente tenor literal:

Alianza Popular -
está realizando el seguimiento
de los contratos de Asistencia
técnica suscritos por el Ayun-
tamiento de Madrid con el
fin de comprobar si los Traba-
jadores para los que se soli-
cita asistencia técnica quedan
recompensados por los munici-
pales municipales, o si por



el Contrario, existen el Casación
especial que la ley exige pa-
ra contratarlos con feneos.

En este sentido, hemos
podidos comprobar que, en la
Comisión de Gobierno celebrada
el pasado día 23 de mayo,
se ha aprobado la contrata-
ción de los Servicios de un
profesional que recopile, dis-
tribuya y concuerde la nor-
mativa vigente en la actua-
lidad y que afecte al
Ayuntamiento de Madrid.
El precio que se paga -
por este trabajo es de 1.300.000
pesetas (un millón trescientas
mil pesetas).

La persona elegida
para realizarlo ha sido D.
Juan Francisco Bente Delga-
do.

Conmetada la lista
del Colegio de Abogados
de Madrid, resulta que
dicho C. se incorporó al
nuestro en el año 1985, y que
tiene su despacho principal-
tal en Alcalá de Henares.

Alianza Popular -

considera que el trabajo en-
cargado al Abogado D. José
Delgado puede ser realiza-
do por cualquier funcionario
municipal perteneciente a la
escala técnica, por cualquier
de las Jefes de Depar-
tamento, por la Secretaría gene-
ral y en última instancia
por el gabinete técnico (Do-
cumentación y Publicaciones) del
propio Ayuntamiento de Ma-
drid, que edita mensual-
mente un boletín de documen-
tación en el que se da cuenta
ordenada y sistemáticamente
de todas las disposiciones que
afectan al Ayuntamiento de
Madrid.

No es este el único
caso en el que se plantean
dudas sobre la necesidad de
suscribir Contrato de asiste-
cia técnica, por lo que el Consejo
Municipal de Alianza Repu-
blicana eleva al Pleno del
Ayuntamiento la siguiente
proposición:

1.º - Que antes del
día 20 del próximo mes



del grupo, el Alcalde Presidente, o quien ostente la oportuna delegación de facultades, entregue a los portavoces de los Grupos Políticos una relación completa de todos los contratos de asistencia técnica suscritos desde el día 1 de julio de 1987 hasta el día de hoy, especificando la persona con quien se haya suscrito, las funciones o trabajos encomendados, precio convenido y plazo de vigencia.

2.º.- Que dentro del mismo plazo se haga entrega de la relación de contratos de asesoramiento especial, consignando los mismos datos que se solicitan en el apartado anterior.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Manuel Revenga, expresó que su grupo estaba recopilando, con los medios a su disposición, los contratos de asistencia técnica que el Equipo de Gobierno había suscrito desde el

12
día 1 de julio de 1987. En esta recopilación se ha destacado uno, que es el que se relata en la Proposición, aprobado el día 29 de enero en la Comisión de Gobierno, en virtud del cual se encargaba a un abogado, D. Juan Francisco Mestre Delgado, la recopilación sistemática y concordante de la normativa vigente y aplicable al Ayuntamiento de Madrid. Por este trabajo pagaban el Ayuntamiento 1.300.000 ptas. se ha computado en lista del Colegio de Abogados y el Sr. Mestre Delgado y abogado colegiado desde el año 1985, y, además, parece que es joven, figurando junto al que parece su padre porque tienen el mismo apellidos, fundamentalmente en Alcalá de Henares.

Alianza Popular denuncia que la recopilación de las disposiciones vigentes en materia de Régimen local, parece realizarse por



cualquier técnico superior de
 esta Corporación, Jefe de De-
 partamento, Secretaría General,
 y evidentemente también el
 Gabinete técnico de Documen-
 tación y Publicaciones, que tan
 eficazmente dirige D.^e Pilar
 Becerra, a la que desde
 ahora felicito. Lo que no
 puede hacer el Ayuntamien-
 to es pagar 1.300.000 pesetas
 por copiar los documentos -
 que el Gabinete de Docu-
 mentación envía mensual-
 mente a los Concejales.

En consecuencia, de-
 reamos llamar su atención
 sobre una forma de contra-
 tar que se nos antoja in-
 regular; a lo largo de estos
 días nosotros formularemos
 otras proposiciones, centradas
 en relación con la
 ferencia Municipal de Vive-
 rismo que ha abierto un
 plazo para contratar me-
 canógrafos por el sistema
 de arrendamiento técnico; ya
 se advierte al Sr. Excmo.
 que presentaremos esta

proponer al próximo Pleno.
Ahora olvido la adopción
de un acuerdo sobre los si-
guientes puntos:

Que antes del día
20 del próximo mes de
marzo, el Alcalde Presidente
o quien ostente la oportuna
delegación de facultades, entre
que a los Portavoces de los Grupos
Políticos una relación comple-
ta de todos los Contratos de
asistencia técnica suscritos -
desde el día 1 de julio de
1987 hasta hoy, especificando
la persona con quien se haya su-
scrito, las funciones o trabajos en-
comendados, precio convenido y plazo
de vigencia.

Requiere, que antes del
siguiente plazo se haga entrega
de la relación de Contratos de
asesoramiento especial consignan-
do los siguientes datos que se re-
licitan en el apartado anterior.

Como el conocimiento
que tengo de los posibles contra-
taciones de asistencia técnica
que está a punto de suscri-
bir la Presidencia Municipal



de Urbanismo con merca-
grafos, Fotógrafos, etc.

El Alcalde Peridante
ropó al Concejal D. Espelwán
Ofiense que procediere a sus-
cribir esos contratos con el fin
de no defraudar al Concejal
D. Luning, Reuensa para el
próximo Pleno en esa Cues-
tión.

El Portavoz del Grupo
Municipal del Partido So-
cialista Obrero Español, D. -
Lanque Allense, subrayó -
que no existía ninguna cir-
cunstancia en que los ref. Porta-
vozes fuesen acaudalados a esta
información y documentación. -
La mayor parte de los con-
tratos se realizan con cargo -
al Capítulo 1.º, y se aprobaban
en su mayoría por la Comi-
sión de Gobierno, teniendo -
los señores Portavoces constancia
de cuáles son. La especifica-
ción de los datos que solicita
el D. Luning Reuensa y muchos
más remitidos, firma en la copia
del contrato y con toda regu-
laridad podríanse facilitar la

88
Copia de los contratos firmados
hasta el día 20 de mayo.

58
74
Sin embargo, como no
quisiéramos cumplir este pla-
zo, se rogaba que nos conce-
da un poco más de tiempo
para complementar la propo-
sición, contestando el Sr. Juan
Ranera que fijase el Sr.
Sanoguero dentro de dicho plazo,
respondiendo este que sería
suficiente con 20 días más
que se estableciese en la pro-
posición.

Finalmente, se bee-
nente proposición, con los in-
miciones de la misma pre-
fada por el grupo propuesto,
en el sentido de incluir también
entre los contratos a facilitar
los planes de insubia por
la familia municipal de
Urbanismo con mecanógrafos,
fotógrafos, etc. y por el grupo
municipal del Partido So-
cialista Obrero Español, en
el sentido de fijar como
plazo para la entrega de
los contratos a que la mi-
ma se refiere el próximo

día 10 de junio, fue aprobada por unanimidad.

FUERA DEL ORDEN DEL DIA

MOCIONES

ALCALDIA PRESIDENCIA

158. - Aprobar una moción de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de abril de 1988, previa su declaración de urgencia por unanimidad de los asistentes que constituyan mayoría de los miembros que forman la Corporación, del siguiente tenor literal:

Organizar la representación y defensa del Excmo. Ayuntamiento de Madrid - al Senado del Excmo. Colegio de Abogados de Madrid, D. Manuel Delgado Ruiz, para que interponga recurso extraordinario de revisión ante la Sala quinta del Tribunal Supremo ante la Sentencia de fecha 2 de febrero de 1988 sobre Carreras Cajal de Rhonda Confiriéndose voto para pleito valeroso - exclusivamente a los efectos de interposición, admisión, -

78
sustanciación y decisión del mis-
mo por la citada Sala, en-
frendiéndose revocados y sin
efecto tan pronto se haya
pronunciado la Sala Quinta
del Tribunal Supremo sobre
su inadmisión o admisión.

153. - Aprueba una
moción de la Presidencia Pre-
sidencial de fecha 27 de
abril de 1955, previa su
declaración de urgencia por
mayoría de los existen-
tes que constituyen mayoría
de los miembros que forman
la Corporación del Diccionario
fueron literal:

Suplico con la Comu-
nidad de Madrid, Conse-
jería de Fomento, el Conve-
nio que tiene por objeto la
integración de los centros de
atención a la salud mental
que actualmente intervienen
en el ámbito territorial del
Ayuntamiento y cuyo texto a
confirmación se transcribe.

En Madrid, a 5 de
marzo de 1958, remitiendo, de
una parte al Excmo. Sr. D.



Joaquín Leguina Herán, Presidente de la Comunidad de Madrid, y de otra el Excmo. Sr. D. Juan Garamo fallero, Alcalde de Madrid, ambos en representación que por sus cargos ostentan.

ACUERDAN

Impulsar el presente Convenio de Colaboración entre la Consejería de Salud y el Ayuntamiento de Madrid, que tiene como objetivo avanzar hacia la progresiva integración de los recursos de atención a la Salud Mental que actualmente intervienen en el ámbito territorial del Ayuntamiento de Madrid, en el sentido previsto en la Ley General de Sanidad, constituyendo una red única de prestaciones en Salud Mental y Asistencia Psiquiátrica.

Por todo ello, establecen las siguientes

ESTIPULACIONES

Primera. - La atención a la Salud Mental y a la Asistencia Psiquiátrica se

organizará en base a la 20-
unificación de la Corregencia
de Salud de la Comunidad
de Madrid.

Los distintos recursos
para la Atención Psiquiátri-
ca de los ámbitos sanitarios
constituirán una unidad
integrada funcionalmente.

Segunda. - En los
circunscripciones sanitarias se
establecerá la ordenación de
los recursos que permite ejer-
cer eficazmente las acciones
preventivas, asistenciales y reha-
bilitadoras en Salud Mental
y se promoverá la coordi-
nación con los servicios socia-
les para constituirse una
estructura socio-sanitaria
capaz de responder adecua-
damente a la protección
de la Salud de los ciuda-
danos, así como a los necesi-
dades derivadas de su momen-
to evolutivo.

Tercera. - La utiliza-
ción conjunta de los recursos
existentes en Salud Mental
en el ámbito territorial de

160
15
Ayuntamiento de Madrid.



cuarta. - La colaboración en los programas de capacitación y formación continuada de los profesionales sanitarios, en el área de la salud mental.

Quinta. - El nivel especializado ha de comprender las actuaciones específicas realizadas en el ámbito comunitario y hospitalario por profesionales cualificados, de forma que hagan posible una concreta atención a los problemas de salud mental de la población asistida, y la coordinación de unidades dentro de un territorio determinado.

En esta función participarán funciones de apoyo, asesoramiento y supervisión, así como asistenciales y de promoción, prevención, docencia e investigación concretándose en los aspectos siguientes:

- Apoyo, asesoramiento y supervisión de los equipos de atención primaria y servicios sociales.

- Atención a los pacientes remitidos por los equipos de Atención Primaria, y - Atención Primaria Especializada.

- Seguimiento clínico o supervisión de los pacientes dados de alta del medio hospitalario.

- Atención de los pacientes hospitalizados, desarrollo de la praxiología de enlace y de la interconsulta hospitalaria y cobertura de los servicios de urgencia y atención de situaciones de crisis.

- Participación en las actividades de formación de los equipos básicos de salud.

- Desarrollo de actividades y programas de investigación orientados hacia tareas de promoción de salud mental preventiva y epidemiológica.

- Colaboración en los programas de reinserción de pacientes ingresados en los Unidades de Hospitalización Breve de Madrid.



de Madrid.

- Aprovo, asesoramiento y cooperación con otras instancias asistenciales, sociales y educativas de área territorial en programas específicos, potenciando el trabajo interdisciplinario.

Nota. - Para facilitar la ejecución del presente acuerdo, el Ayuntamiento de Madrid designará a uno o dos miembros que representarán en el "Comité de Enlace y Coordinación" actualmente formado por la Consejería de Juvenil y el Insalud.

Don funciones del Comité:

- Estudiar los recursos de cada área sanitaria susceptibles de integrarse funcionalmente en un programa común y señalar los directrices asistenciales y de personal para avanzar en dicho proceso de coordinación e integración.

- Hacer el seguimiento

7 velar por el buen cumplimiento de las normas establecidas y evaluar el funcionamiento de los equipos o unidades funcionales resultantes de la actuación común.

- Dar cuenta a las Administraciones competentes de las directrices establecidas y al contenido de los distintos acuerdos, para lograr un mejor funcionamiento y alcanzar los objetivos marcados.

- Resolver, cuando surjan dudas, o se produzcan discrepancias o incumplimientos en el cumplimiento de las directrices establecidas.

- Cuantificar actuaciones sean precisas para lograr los objetivos del Acuerdo y la mayor eficacia y eficiencia en el funcionamiento de los servicios.

Séptima. - Las partes se obligan a participar en el "Comité de Enlace y Coordinación", aportando propuestas convenientes a la consecución del objetivo del presente Acuerdo.



7 a mantener sus compromi-
sos una vez adheridos a
los programas y acciones reco-
mendados.

Octava. - La duración
del presente Acuerdo será -
de un año prorrogable por -
fácil renovación por perio-
dos anuales, salvo denuncia
expresa de alguna de las
partes con cuatro meses de
antelación al término de un
período. En caso de denuncia,
la parte autoexcluyente -
adoptará las medidas ne-
cesarias para garantizar la
finalización de los proyectos
en marcha o solución su-
fitoria y no traumática -
para los potenciales benefi-
ciarios.

7 en prueba de confor-
midad, firman el presente
Acuerdo, ambas partes, en la
fecha y lugar que firman
en el encabezamiento.

AREA DE REGIMEN INTERIOR Y
PERSONAL.

160. - Aprueba una
moción del Concejal Dele-

gados de Area de Régimen Interior y Personal, previa su declaración de ingenua por unanimidad de los asistentes que constituyen mayoría de los miembros que forman la Corporación, del siguiente tenor literal:

Primero. - Que la Unidad Administrativa del Grupo Mixto, adscrita o parasitariamente a la Secretaría General, con los siguientes flags:

Una de personal eventual con unas retribuciones íntegras anuales de 4.039.079 pesetas/año, equivalentes, a título meramente informativo, a los asignados a los flags de funcionarios "TAC/64 Area Grupo Político", Grupo 3, nivel de complemento de destino 26 (4530/890).

Una de Auxiliar Administrativo/Auxiliar Grupo Político (F), Grupo 0, nivel de complemento de destino 16, y un complemento específico de 430.544 pesetas/año.



Segundo. - El coste de la presente ampliación de plantilla se imputará con cargo a las partidas 111/111.2, 125/111.2, 181/111.2 y 195/111.2, previa la transferencia de crédito oportuno.

Tercero. - El presente acuerdo tendrá efecto de 1 de mayo de 1955.

Quarto. - Se remite a la Realidad Presidencial para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

161. - Se dio cuenta de una moción presentada por el Concejil Delegado del Area de Régimen Interior y Personal, interesando crear cuatro nuevas Centros de atención a drogodependientes, así como la ampliación de la plantilla del Area de Servicios Sociales.

El Concejil Delegado del Area de Régimen Interior y Personal M. de la Riva Ruiz, propuso la retirada de la precedente moción para su posterior debate.

se fraga la apostación del Plan
contra la Diosa.

Por lo acordó:

GRUPO MUNICIPAL

162. - Se dio cuenta
de una moción presentada
por el Portavoz del Grupo
Municipal de Centro Democrá-
tico y Social, D. Agustín Ro-
dríguez Jaramila, previa de-
claración de urgencia por una-
nimidad de los asistentes
que constituyen mayoría de
los miembros que forman la
Corporación, del siguiente te-
nor literal:

El próximo día 15
de mayo se celebrará como
de costumbre y consuetudine, la fes-
tividad de San Pedro La-
brador, Patron de nuestro
Municipio.

La singularidad de
tal celebración, de profundo
análisis entre los vecinos de
esta Villa constituye, en si-
mplemente, una importante mo-
dificación que invita a la con-
cordia entre todos y al afán
de mejorar con renovados ani-

may, los problemas derivados de la convivencia diaria.

Desde esta intención este grupo municipal entiende que el Ayuntamiento de Gaudis debe duplicar, si cabe, sus esfuerzos en aras a facilitar a sus vecinos el mayor número de los servicios que habitualmente presta, bien directamente, bien a través de Empresas y organismos de distinta índole y naturaleza.

Se propone así, coincidiendo con la festividad antes señalada, la celebración anual en este municipio del "Día de Gaudis", al objeto de conseguir, de un lado favorecer a nuestros vecinos permisionados de acceso gratuito a distintos servicios municipales, y de otro promover tales servicios entre aquellos. Contando para ello con la colaboración y la participación de aquellos Ayuntamientos y Empresas, que como antes se dijo lo prestan habitualmente.

tal iniciativa tiene

anteriormente concertados en experiencias, realizadas en varias ciudades europeas, entre las que destacan la celebración del "Día Rosa" en Roma, y de la Campaña anual "Perici fondry", encaminadas de manera especial al fomento y la promoción del transporte público en dichas ciudades.

Pues bien, este Grupo Municipal, del Ayuntamiento, ha en su afán de hacer extensiva la citada idea en relación con otros servicios municipales, las que se citan en la presente proposición, con el objetivo de facilitar la convivencia de todos desde la tolerancia que debe presidir mutuamente las relaciones entre este Ayuntamiento y sus vecinos, de manera más especial si cabe en la fecha de la celebración de la festividad de su Patron.

Por todo lo cual y de acuerdo de lo dispuesto en el art. 87.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Enti-



dad del Consejo, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento la siguiente Proposición, consistente en la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Declarar el próximo día 15 de marzo, coincidiendo con la festividad de San Pedro Labrador, "Día de Gradual", cuya celebración por parte de este Ayuntamiento tendrá carácter anual.

Segundo. - Que previo los estudios sobre la incidencia económica de la implantación y de los previstos beneficios que comporte la promoción de que se trata, se proceda a la prestación gratuita el próximo día 15 de marzo, de los siguientes servicios:

a) Utilización y disfrute de las instalaciones deportivas municipales.

b) De los transportes Públicos (E.M.T. y Metro)

c) Del Parque de Recreación, del 200 de la Casa de Campo.

48

A tal efecto se in-
fuerza a las Empresas y orga-
nismos, correspondientes para la
adopción de las medidas que
procedan por sus distintos, -
Organos de Administración.

Termino. - Asimismo -
se celebrará la Colabora-
ción necesaria de la Cáma-
ra de Comercio e Industria
de Madrid, Función de -
Servicio de Guardia y otras in-
stituciones municipales, al objeto
de concurrir con establecimien-
tos tradicionales de muestra -
ciudad se degustación gra-
tuita de Communiones Típicas
en estas fiestas.

La necesaria orga-
nización en la prestación gra-
tuita de tal Servicio corres-
ponderá a la Concejalía
de Ganados y Comunes.

Acuerdo. - Por el Equipo
de Gobierno se dispuso lo
necesario al objeto de que
durante la festividad del
próximo día 15 de mayo no se
proceda a la imposición de
multas de tráfico, limitan-



dose en tal sentido las actuaciones de la Policía Municipal, y de las Divisiones que forman la Empresa Mixta de Transportes (EMITRA) a los eficientemente indispensables para garantizar la seguridad vial en nuestro municipio.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Martínez Demareo, indicó que su Grupo consideraba esta como una iniciativa sumamente atractiva y se mostró confiado en que tal opinión bien se compartiera por el resto de los Grupos Municipales.

Conste en el orden el próximo día 15 de marzo, coincidiendo con la festividad de San Isidro, el día de la ciudad y en lo sucesivo la celebración tendrá carácter anual.

(En estos momentos siendo las quince horas y treinta y siete minutos, abandona el salón de sesiones el Conce-



Afranceses y el 200 de la -
Casa de Campo.

Entendemos que ello,
obviamente, requerirá estudios
previos, no sólo sobre la inci-
dencia económica de la in-
plantación sino también sobre
los posibles beneficios que con-
porten su promoción - uno de
los aspectos destacables de esta
proposición - en el desarrollo de
que esas actividades gratuitas
tienen un componente impor-
tante de promoción y divul-
gación, como ya he señalado.

también habría que
solicitar, por supuesto, a los
organos de Administración
de los organismos y empresas
correspondientes, que adopta-
ran las medidas pertinentes
a tal fin.

Por último, la propo-
sición, con la finalidad de
facilitar la convivencia de
todas desde la tolerancia
que debe prevalecer en las relacio-
nes entre este Ayuntamiento
y sus vecinos, determina que
el Equipo de Gobierno dispa-

ca lo necesario al objeto de
que durante la festividad
del próximo día 15 de mayo
no se proceda a la imposi-
ción de multas de tráfico, limi-
tándose en tal sentido las ac-
tuaciones de la Policía Muni-
cipal y de los servicios que
presta la Empresa Mixta de
transportes, a los estrictamente
indispensables para garanti-
zar la seguridad vial en
nuestro Municipio. Quizá esto
podría parecer sorprendente,
pero podría tener muy con-
secuencias muy útiles para
este Ayuntamiento y para
el conocimiento de la ac-
titud de sus vecinos, mucho
más cívica de lo que a veces
se puede sospechar.

Quiero finalizar resaltando
que esta iniciativa, en armonía
con su propio espíritu, está
abierta a las aportaciones que
podrían presentarse por los
diferentes grupos municipales.

El Portavoz del
Grupo Municipal de Alianza
Popular, D. Alvarez del Gran-

gano y fides del Hienso indicó
que estando de acuerdo con el
conjunto de la proposición, se
en comisión presentar una en-
mienda a la misma oien-
tada a asegurar su viabili-
dad con un sentido lógico.

La enmienda consistió
en que, estando de acuerdo con
la idea de celebrar el Día
de la Unidad Coincidiendo con
la festividad de San Si-
do y sin que esta mención
se omita, dando la inme-
diata celebración de esta
fiesta, solicitamos que la
proposición pase de forma
inmediata a estudio de una
Comisión Mixta de Economía
y Hacienda, Cultura, Circula-
ción y Transporte, para conocer
con exactitud las consecuen-
cias de todo orden que esta
decisión ocasiona tanto a la
Corporación como a organiz-
mos externos a la misma
y con la intención de hacerla
viable y aplicable lo antes
posible.

Nos parece muy inte-

resante que, al igual que otras Comunidades tienen un día especialmente relevante, el día de San Pedro, que es el día especial de Madrid, sea especialmente celebrado.

El Concejal Delegado de Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, Sr. Héctor Gamián, mortu en conformidad con la comisión de planteadas por el Portavoz de Alianza Popular, da que teniendo en cuenta la complejidad de esta proposición, ciertamente apreciaba cuestiones de potencial interés, pero sobre las que el Ayuntamiento carecía de competencia alguna, como pueden ser el Parque de Atracciones o el Zoo. Sobre los transportes públicos gratuitos, y preciso remitir al Consorcio. No quisiera complicar más el tema pero el de imposición de multas y sanciones, creo merece un estudio en profundidad. Estamos en



aludados en el documento propues-
to por Alianza Popular se
remite a las Comisiones In-
formativas correspondientes
para obtener conclusiones
definitivas sobre ello.

El Concejal Sr. Gantús
Jenaro aceptó la moción
presentada por Alianza
Popular.

El Concejal Sr. Gantús
Jenaro aceptó la moción
presentada por Alianza
Popular.

El Concejal Sr. Jams-
es Jiménez expresó su compe-
nidación con esta iniciativa
y, como primera aportación
al desarrollo de la idea,
sugirió que entre los días
2 de Mayo, una fiesta
verdaderamente masiva.
también, y 15 de Mayo, se pro-
cediere en las escuelas, en los
institutos a dispensar algún
tipo de enseñanza especial
sobre Madrid, el papel de
su Ayuntamiento al servicio
de los ciudadanos, y, además,
fratón de crear el mismo

88
tiempo que un ambiente -
festivo, un espíritu de preocu-
pación por los problemas de
la ciudad.

Finalmente, a la pre-
cedente moción le presenta-
da por el Grupo Municipal
de Alianza Popular la di-
güente moción que fue
aprobada por unanimidad:

"De acuerdo con la
idea de que se celebre el
día de Gaudí, coinci-
diendo con la festividad de -
San Pedro - y sin que esta
moción decrete - pero da-
do la inmediata celebra-
ción de esta fiesta; solici-
tamos que pare de forma
inmediata a estudio, el con-
tenido de la proposición, en
una Comisión Mixta de -
Economía y Hacienda, Cultu-
ra y Circulación y Fomento,
para que se conozca con
exactitud los antecedentes
de todo orden, que esta de-
cisión dependa tanto a la
Corporación como Organismos
exteriores a la misma, y



con la intención de hacer -
viable y aplicable lo antes
posible. "

(En estos momentos,
siendo las quince horas y -
cuarenta y tres minutos, entra
en el Salón de Sesiones el -
Concejal Sr. Tejedor (Carajón)).

163. - Se dio cuenta
de una moción presentada -
por el Portavoz del Grupo Mu-
nicipal de Centro Democrá-
tico y Social, Sr. Rodríguez -
Jalaguir, previa su declara-
ción de urgencia por mani-
festación de los asistentes que -
constituyen mayoría en el
momento que permanecen en la Cor-
poración, del siguiente tenor
literal:

Próximamente en los dis-
tintos Distritos de nuestro Munici-
pio se iniciará la celebración
de las tradicionales fiestas po-
pulares organizadas por las
correspondientes Juntas Muni-
cipales.

En años anteriores han
sido numerosas las denuncias
planteadas por distintos veci-

nos, en relación con distintos
aspectos relacionados con tales
fiestas, y en su mayor parte
derivados de un cuidadoso cum-
plimiento de la Ordenanza
Reguladora de la Venta en
la vía pública y expa-
nentes.

En efecto el Capítulo
VII de dicha Ordenanza,
dedicado a la regulación
de los "Fiestas y festejos Popu-
lares" contiene una ordena-
ción de las condiciones tanto
generales como particulares que
deben reunir los recintos fe-
riales que se instalen en nues-
tro Municipio, con especificación
de las medidas que deben
ser adoptadas al objeto de
garantizar aspectos tan impor-
tantes como la seguridad, la
higiene, las condiciones de te-
reos recintos al objeto de facili-
tar actuaciones de urgencia
de los servicios de Policía
Municipal, Bomberos y Parque
de Ambulancias, entre otros,
y cuya observancia es a por-
cio de este grupo municipal,



de suma importancia.

sin embargo, este Grupo Municipal ha tenido conocimiento a través de distintos denunciados verídicos, de la existencia de importantes deficiencias que en ocasiones anteriores han imposibilitado un debido cumplimiento de la citada Ordenanza, bien por carencia de los medios necesarios en los puntos municipales de distrito, bien por la falta de una adecuada planificación, situación esta que debe ser necesariamente corregida.

Por todo lo cual, y al amparo de lo dispuesto en el art. 37.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento la siguiente proposición, consistente en la adopción del siguiente acuerdo:

"Que por el Equipo de Gobierno se adopten las medidas necesarias al objeto de dotar a los puntos municipi-

102
para el Distrito la colaboración necesaria para el debido cumplimiento de las condiciones tanto generales como particulares que para la celebración de las "Ferias y Fiestas Populares" se regulan en el Capítulo VII de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos".

El Concejal del Grupo Municipal de Centro-Democrático y Social D. Bolanueva Morales, propuso la retirada de la siguiente moción para un posterior estudio.

Así se acordó.

164. - se dio cuenta de una moción presentada por los Concejales del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. José María Álvarez del Campo y López del Hierro, Porfayo del Campo y D. Alejandro Linares Berenguer, Presidente de la Comisión Especial de Cuentas, brevia su declaración de urgencia por unanimidad



de los asistentes que consti-⁴¹-
tuyen mayoría de los miem-
bros que forman la Corpora-
ción, del siguiente tenor li-
teral:

La Comisión Especial de
Cuentas, en sesión celebrada el
26 de octubre de 1987, acordó
"Poner a disposición del Tribunal
de Cuentas la totalidad de la
documentación que hace referencia
a los expedientes de cuentas a
justificar".

Este acuerdo se funda-
mentaba en que en la citada
sesión se había efectuado cuenta
de que la Comisión Mixta del
Parlamento para las relaciones
con el Tribunal de Cuentas
había dispuesto que, dentro
de la Auditoría que dicho
Tribunal iba a realizar en
el Ayuntamiento de Madrid,
se auditaran en primer tér-
mino y de manera indepen-
diente los Cuentos a justifi-
car.

En las reuniones cele-
bradas con posterioridad al
26 de octubre, se ha

preguntados repetidas veces al
m. Concejal Delegados del
Área de Hacienda y Econo-
mía sobre la documentación
y datos proporcionados al Tri-
bunal de Cuentas y sobre el
estado en que se encontraban
los haberes que el citado
Tribunal estaba llevando
a cabo. En la reunión de-
bada el 25 de enero pasa-
do, el Concejal de Hacie-
da manifestó que, aunque
no se contaba de forma
oficial, sabía que, con los
datos que se le habían
facilitados, el Tribunal de
Cuentas estaba ya elaboran-
do su informe.

Después de tiempo fran-
guizado desde entonces, y el
criterio que la Comisión de
Cuentas tiene en cumplimen-
tar el mandato recibido del
Pleno, se formula la siguiente
Proposición:

1.º) Que se eleve es-
crito a la Comisión Mixta
del Parlamento para con-
relaciones con el Tribunal



de Cuentas indicando el in-
terés del Ayuntamiento de
Madrid en que se Conclu-
gan los trabajos de Audi-
toría de los expedientes de
Cuentas recibidas por Conti-
dad de libranzas "a justifi-
car".

2.º) Que, a través de
los procedimientos legales
establecidos, se cite al Pre-
sidente del Tribunal de
Cuentas, quien podrá estar
acompañado por los Conse-
jeros que estime oportuno,
a fin de que comparezca
ante la Citada Comisión
Mixta para exponer la
situación en que se enuen-
tran los trabajos de Audi-
toría de los Citados expe-
dientes.

El Portavoz del Su-
pro Municipal de Reintegración
Pagadera, D. Alvarez del
Campano y López del Hino,
recordó que la Comisión Es-
pecial de Cuentas, en su se-
sión del día 26 de octu-
bre de 1.987, acordó poner

a disposición del Tribunal
de Cuentas la totalidad de
la documentación referente
a los expedientes de Cuentas
a justificar. El asunto sa-
ber interior que ha suscita-
do polémica y comisiones ne-
cesario romper el "impasse"
en el que nos encontramos,
porque el Tribunal de Cuen-
tas, cuya obligación es cum-
plimentar una auditoría
de este Ayuntamiento se
está realizando, se obste-
pimos con carácter pre-
ferente, y obstante las
dificultades de la Comisión
Mixta del Congreso, un pla-
go no se ha para estudiar
los Cuentas a justificar. Ha
transcurrido ya bastante
tiempo y es de lo que una con-
veniente volver a la Co-
misión Mixta del Parlamento
para las Relaciones con el Tri-
bunal de Cuentas, mucho han
interés en que esos trabajos se
lleven a efecto con carácter
prioritario y mucho elero por
conocer cuanto antes en dis-

tamen sobre las Cuentas a ver-
fificar.

Este es el sentido de
la proposición y, como es ló-
gico, nosotros no hacemos más
que mostrar nuestro interés
ante la Comisión para que
sea esta la que proceda
en consecuencia.

El Concejal del
Grupo Municipal de Centro
Democrático y Social, M.
Alvarez de Toledo, ha venido
a decir que el Grupo podría
apoyar la proposición pre-
sentada siempre que el
Grupo PropONENTE aceptase
una enmienda que consis-
tiera en sustituir el pá-
rrafo segundo, que ponía
en un literalidad coliso-
nar con las competencias de
otras instituciones, añaden-
do en cambio al final
del párrafo primero -acep-
tado en su integridad- la
siguiente frase: "y solici-
tar información del estado en
que se encuentran los em-
pleados fijos".

84
7 por ahora voy a
leer el texto íntegro final:
"Proposición. Punto
Único: Que se eleve suito
a la Comisión Mixta del
Parlamento para los Rela-
ciones con el Tribunal de
Cuentas, iniciando el interés
del Ayuntamiento de Ma-
drid en que se concluyan
los trabajos de auditoría
de los expedientes de cen-
tas recibidos por Cantos
del librados en justificar
y solicitando información del
Estado en que se encuentran
los mencionados trabajos",
moción que he aceptada
por el Portavoz del Grupo
Municipal de Alianza -
Popular y. Alvarez del Can-
gano y López del Pieno.

El señor Alcalde
Presidente indicó que, al pa-
recer, el acuerdo era uná-
nime. En esta Cámara to-
man aiento algunos dipu-
tados a Cortes y los otros
recorran de todas mane-
ras que sea iniciativa re-



quiere un cuidado exquisito, porque nosotros no tenemos Competencias sobre el Tribunal de Cuentas, que responde ante las Cortes lógicamente. Digo porque, como ustedes recordarán, cuando se instituyó esta auditoría por decisión del Consejo de Gobierno en Cádiz firmada por mí, como Alcalde de la Corporación, ya se hizo en alguna Comisión Parlamentaria que el Tribunal de Cuentas no está sujeto a modificaciones de ningún otro organismo que las propias Cortes favorecen.

El Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Rodríguez Sagüés, se refirió a que la enmienda planteada por el Centro Democrático y Social y aceptada por Alianza Popular con el apoyo del Grupo Socialista estaba orientada a aliviar la inquietud del señor Alcalde. En cualquier caso, esta iniciativa no tiene

23
nada que ver con la audi-
toria formal de la gestión
solicitada por el Equipo de
Gobierno, sino que hace referen-
cia a la que planteó en la
Comisión el Grupo Parlamen-
tario de Centro Democrático y
Social en relación con los con-
tos a justificar.

Finalmente, la prece-
dente moción, con la enmien-
da a la misma formulada
por el Grupo Municipal de
Centro Democrático y Social, -
en el sentido de sustituir el
párrafo segundo de su parte
dispositiva y de añadir, al
final del párrafo primero, lo
siguiente: "... y solicitamos in-
formación del Estado en que se
encuentran los mencionados tra-
bajos", fue aprobada por ma-
yoría.

Como consecuencia de
la enmienda aceptada, el
texto de la parte dispositiva
de la moción, queda redacta-
do en los siguientes términos:

"Unos. - Que se eleve
exento a la Comisión Mixta de



Parlamento para las relaciones con el Tribunal de Cuentas indicándole el interés del Ayuntamiento de Madrid en que se concuerden los trabajos de auditoría de los expedientes de cuentas recibidos por Cantidades - librasas "a justificar", y solicitando información del estado en que se encuentran los mencionados trabajos".

RUEGOS Y PREGUNTAS

1. - El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Martínez Revano, indicó que había formulado una pregunta por escrito dirigida a D. Ramón Herrera Gaitán, Concejal Delegado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Presidente de la Junta Rectora del Instituto Municipal de Deportes, al amparo del artículo 37.7 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales. No me importa repetir las preguntas, pero exijo por lo tanto su respuesta en este Pleno.

Las preguntas fueron:

En este grupo Municipal se han recibido un gran número de quejas de vecinos usuarios de instalaciones deportivas municipales pertenecientes al Instituto Municipal de Deportes, por la alteración anormal de sus actividades durante la parada Semana Santa, por lo que este portavoz propone las siguientes preguntas:

¿Cuál ha sido el grado de funcionamiento de las instalaciones deportivas municipales pertenecientes al Instituto Municipal de Deportes durante la parada Semana Santa?

¿Qué horarios de apertura y cierre se ha establecido en dichas instalaciones durante la parada Semana Santa?

¿Qué actividades de las que estaban programadas se han realizado, y en el caso que no hubiera sido así, a qué causa se ha debido?

¿Qué personal de todas las categorías han permanecido en las instalaciones deportivas municipales durante la parada Semana Santa?



De acuerdo con lo estipulado y determinado en el art. 57.7 último párrafo, las felicitaciones acumuladas por escrito con 24 horas - estar felicitación no se ha realizado con 24 horas, sino con 21 días de antelación - serán contestadas ordinariamente en la primera sesión inmediata o, por causas debidamente motivadas, en la siguiente.

El Concejal Delegado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, Sr. Fermín García, dijo iba a proceder a contestarlas respectivamente.

Previamente, esta semana tanto se ha visto la costumbre que existía en el 1940 de cenar las instalaciones deportivas durante la Semana Santa; algunos que durante esos días muchos vecinos que no salen de la ciudad pueden acudir a las instalaciones deportivas y en el momento el servicio público debe estar en función de los vecinos de Madrid. Así lo requerimos haciendo en los próximos años.

El grado de función

miendo de las instalaciones - res-
pondiendo concretamente a las
necesidades - fue el habitual,
permanente, de buena gene-
ral, abriendo las diversas
servicios en funcionamiento -
exceptuando las actividades
de mantenimiento físico
por coincidencia con días festivos.

Han existido algu-
nos excepciones, como las del
Polideportivo de San Cristóbal
y Ciudad de las Artes que
permanecieron cerrados los días
31 de marzo, 1, 2 y 3 de
abril por ausencia de pro-
gramación y porque tampoco
ninguna entidad solicitó
las instalaciones para
actividades propias. Debo
recordar también que estos
centros no cuentan con ac-
tividades deportivas ac-
cible uso, como el tenis, las vi-
cias etc., sino con pabellón de-
portivo.

Por el mismo mo-
tivo cerró el día 3 de abril
el Polideportivo de Ar-
ranguel.



Los días 31 de marzo
y 1 de abril quedan los
Polideportivos de Latina y
Cajigas para aprovechar
días de mínima afluencia
para labores de mantenimiento
y reparación, en el primero y
cambio de agua de piscina
y desinfección, en el segundo.

El horario de apertura
y cierre de los demás instala-
ciones ha sido el normal, de
ocho horas a veintiocho treis-
ta horas, exceptuando los casos
del cierre citados.

Para no consistir más,
se facilitará información, aunque
ya tuvimos ocasión de hablar
de ello en la última Junta
Rectora. Las actividades pro-
gramadas y los servicios de
libre uso en todas las de-
más instalaciones se reanudarán
con normalidad los días 31
de marzo, 1, 2 y 3 de abril,
exceptuando los casos que se
señalados anteriormente.

Y respecto a la cuota
de gestión, ¿qué personal? El
personal que permanezca en

las instalaciones de él de los servicios mínimos necesarios para mantener en funcionamiento los mismos: el Janitorio, aseo, tapicerías, mantenimiento y las actividades deportivas programadas.

En general se puede considerar que la orden de abrir los Polideportivos ha sido positiva, avanzando, como he dicho, la costumbre de años anteriores, en los que la mayor parte de las instalaciones estaban cerradas; lo que, finalmente, la intención para los próximos años es la de mantener abiertos plenamente las instalaciones deportivas para uso de los vecinos de Madrid.

El Consejo de Barrios Demanda manifestación de deseo de que así fuera y que, en el futuro, estén abiertos todos los instalaciones deportivas y todos los servicios se mantuvieran en las condiciones mejores posibles durante la Demanda Janta, en razón



de que obviamente esta era la época del año que aquellos que no tenían vacaciones, podían disfrutar de estas instalaciones, razón por la cual parecía un conveniente convenio con las justificaciones médicas por la realización de ciertos obras. Hacer de las obras en otros momentos con el fin de permitir el uso de las mismas a los madrileños durante días festivos.

El Pleno quedó enterado.

2.- El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Ortiz Castaño se refirió a que en breve plazo se cumpliría el mes desde la instalación del experimento del bordillo-bus de la Calle Joviano.

Sr. Alcalde, los argumentos que se utilizaron en el Pleno anterior para justificar la necesidad del mismo mayor análisis técnico, antes de lanzarse a ese experimento.

to, fueron delegaciones por el
h. local.

Desde hace un mes
se han realizado numerosos
mediciones, comprobaciones y
recopilación de datos por parte
de diversos organismos e ins-
tituciones. Todos ellos confirman
en conjunto la negatividad
de la medida.

Deso recordando que
los primeros datos que se re-
cibieron a la luz fueron los con-
tenidos en el análisis realiza-
do por Alianza Popular. Es-
tos fueron ignorantemente ca-
lificados de falsos de rigor
por el h. local. No lo eran
y de hecho han sido confir-
mados por todos los estudios
posteriores.

Contrariamente, a lo
largo de este mes, el Conce-
jal Delegado ha hecho un
conjunto de declaraciones tran-
sificadas y no sólo de opinión,
como fueron las de la duplica-
ción de la velocidad de los
autobuses el 8 de abril, la
supuesta felicitación de los



tearistas, el 13 de abril y días
varios, que fueron denunciados
como falsos por 1910 y
que el propio Sr. Lluéce no
ha podido documentar, confir-
mando completamente con su
silencio las acusaciones de
falsedad.

La pintoresca evalua-
ción de la medida mediante
una encuesta de opinión con
un corte de unos diez mi-
llones de personas y una
aprobación, que no nos basta,
dignándonos que engrosará las
cuentas a justificar, y una
peregrina idea que se disci-
rina en los análisis y en los li-
bros de texto de circulación.

Sr. Alcalde, no me di-
rigo ya al Sr. Lluéce, porque
su posición ha llegado a unos
niveles de tal internacionalidad
que el diálogo que hemos inten-
tado durante horas estos me-
ses, aportando soluciones, ma-
camos directrices, entendiendo
en suma, lo que debía ha-
verse. Muchas proposiciones
en todas y cada uno de estos

04
Plena-, no puede ya ni tan
significativa mantenerse. D. Al-
calde, me dirigió a usted
como responsable del tráfico
de Madrid y también de la
partición del D. Madrid, para
que tome las medidas ne-
cesarias y actúe con una
mayor perspectiva política.

Ustedes también saben
que el botánico-bus ha sido
una medida negativa. En
estos momentos ustedes no es-
tán evaluando si amplian o
no la medida, sino mante-
nerla o quitarla, y cual sea el
efecto actuando desde fuer-
za mayor Cortes políticas. Yenti-
mento, significa no verlos in-
ferir por ahora, aunque es-
tando a los madrileños. Elim-
inarlos, tiene el evidente corte
político de la aceptación del
tráfico del D. Madrid.

D. Alcalde, le supie-
ro que haga del tráfico del
D. Madrid y del río en que se
ha metido a usted, su pro-
pio éxito político, mostrando
la firmeza de los intereses -



de los madrileños sobre los del
r. leonés.

Apelo a usted como
Alcalde de todos los madi-
leños, porque la Concejalía ha
perdido el rumbo y los pará-
metros de racionalizar su
ordenación. Apelo a usted
porque debe ser Alcalde de
todos los madrileños y no sólo
del r. leonés. Porque el inte-
rés y el beneficio de los madi-
leños debe anteponerse al de
un Concejal de Circunscripción.

Y por lo tanto, r. Al-
calde, le suplico a que si
un Equipo de Gobierno está tan
seguro de la eficacia de la
medida como dicen a la
Grensa, la extienda en el
plazo de 15 días, lo más
tardar para el 14 de marzo,
a los diez calles brevísimas por
el r. leonés.

Si no extiende usted
la medida, r. Alcalde, signi-
ficaría que acepta públicamente
que ésta no funciona y que por
lo tanto ha sido un error in-
plantarla y mantenerla. J. -

en tal caso, de modo que, -
 puesto que entre mismo se-
 be que la medida es perju-
 dicial para los madrileños.
 para el mismo 14 de mayo
 quite entre el bolsillo de
 mano y de paso, y para be-
 neficio de su propia Alcal-
 dia, al n. leal.

El Consejo Dele-
 gado de la de Circunscrip-
 ción y Transportes, n. leal Orde-
 nado que para evitar intima-
 ciones de posible falta
 de rigor o de falsedad, como
 el Consejo n. Orde-
 nado había insinuado y teniendo
 en cuenta la importancia
 de la cuestión formulada,
 la firma y el rigor de los
 análisis que realizan periódica-
 mente como pueden compro-
 bar todos los madrileños con
 60 puntos y la voluntad de
 emplearlos diariamente, de-
 acuerdo con el artículo 37 -
 apartado 7 párrafo 2º del
 R.O.F., remitió otro informe
 exhaustivo por escrito para el
 próximo Pleno.

El Pleno quedó inter-
rado.

3.- El Consejo de
Propio Municipal de Hacienda
Unida, D. López-Rey se refi-
rió a un tema ya deba-
tido en alguna otra oca-
sion por este Pleno, relati-
vo a las dificultades de
algunas vacas en determi-
nadas fincas municipales
para la realización adecu-
da de sus trabajos.

Bien, expone el
Sr. Carrero.

En la Junta Municipal
de Retiro no existen ocupa-
cion o locales destinados a
los propios municipales de
Hacienda Unida y de Centro
Democrático y Social. Esto
dificulta seriamente el tra-
bajo que deben realizar estos
propios y por consiguiente los
vacas y otros que los repre-
sentan en el Pleno de la
Junta Municipal tienen pro-
blemas de funcionamiento.

De igual forma, en
la Junta Municipal de



16
Desgraciadamente existe un solo
local en que se encuentran
los tres grupos de oposición:
AP, COS e IU, con lo que es insuficiente
para que esta situación sea
buena.

En parecida situa-
ción se encuentran la Junta
de Portalega.

Y además por si todo
esto no fuese suficiente, los
Consejeros Presidentes de algu-
nos Municipios no
entienden que la Junta no
es propietaria de nadie, sino
que sus instalaciones están al
servicio de todos el mundo,
incluidos los vocales de los
distintos grupos. Y por lo tan-
to, en ocasiones de ausencia
del vocal del grupo que
sea, se impide la presencia
de los colaboradores ajenos
que este tiene habitual-
mente y por ello rogamos
que se den las instrucciones
oportunas para que estos co-
rras no vuelvan a repetirse.
Después un finísimo medio,
evitando molestias innecesarias



ria para el grupo de colaboradores alocutados como tales en cada una de las juntas y que no se les impida el acceso.

Entendemos que no debíamos presentar esta iniciativa si no bien porque no se la remitió en cada una de las juntas de una forma puntual; lamentó verse obligado a presentarlo aquí, pero espero que este asunto se remeta de una vez para siempre.

El Concejale Delegado del Área de Coordinación y Participación, Sr. Zapata Herrera, manifestó que el tema de los locales no era problema político sino de espacio físico.

En la Junta Municipal de Retiro solamente hay un despacho y en Salamanca, otro, ofreciendo los Salas de reuniones como solución temporal. En cualquiera de los casos, no hemos abandonado el tema e intentamos

remos voluntarios, como el pro-
blema de Latina, en cuya
sede no hay mesas en los
despachos.

En cuanto al uso
de los despachos, yo leo que
el mismo no debe ser in-
distinguible por parte de
cualquier persona; obviamente
el despacho de los vocales
puede ser utilizado por los
colaboradores más directos,
pero sin que ello signifique
tránsito de influencia ni nada
por el estilo, como se ha
tenido ocasión de comentar.
Si a usted le parece bien
que en un despacho se reu-
nan 3 personas, nosotros
no tenemos ningún inconve-
niente, pero esos colaborado-
res de los vocales no tienen
por qué interferir - como en
algunos casos ha sucedido -
en la dinámica de una
Junta Municipal, que se
de por sí es bastante comple-
ja como para permitir la in-
tervención de personas ajenas
que no hayan sido nombra-

mejor por el Alcalde.

En ese sentido, habríamos manifestado que no era buena ni aconsejable que los despachos se utilizaran indiscriminadamente. Se nos aclaró que se trataba de colaboradores y no hay ningún problema.

Unido, Sr. Alcalde, en que el problema de los despachos es de orden físico.

El Pleno quedó enterado.

4. - El Concejil del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Juan Riesgo, dijo iba a formular una pregunta a D. Emilio García Horta, segundo teniente de Alcalde y Concejil Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal.

En caso de la mayor brevedad, citó lo expuesto por D. Carlos Martínez Revansa respecto al procedimiento referente al artículo 97.7 en materia de seguros, puesto que era una pregunta fam-

82
Bien formulada por escrito con
fecha 14 de abril. Si le pa-
rece bien, Sr. Alcalde, paso a
leerla directamente.

Ante las continuas
denuncias recibidas en este
grupo municipal sobre el
incumplimiento de la delincuen-
cia y de la irregularidad en
el metro de Gachis, y la
vida cuenta de la gran-
dad que a nuestro juicio -
ello supone, se plantea la si-
guiente pregunta.

¿Cuáles son las actua-
les medidas de seguridad
en el metro? ¿Qué medidas
piensan tomar las corpora-
ciones de la seguridad ciuda-
dana? ¿No es suficiente la
última subida del 20 % -
de la tarifa del billete -
de metro para que las eme-
rias obtengan mayor protec-
ción en sus desplazamientos?

El Concejal Dele-
gado del Área de Seguridad
y Policía Municipal, Sr. Pa-
cia Horcasio, respondió que en
su opinión, la protección de



Los sumarios del bueto no de-
 penderán de las revisiones te-
 rrales, puesto que en cual-
 quier caso los sumarios del
 bueto madrileño merecen la
 máxima protección posible.
 Se puede asegurar que dur-
 ante el mes pasado se ha
 incrementado la dotación de
 Agentes de la Compañía que
 tiene contratada la empresa
 de 31 a 113 Agentes, con qui-
 nes la Policía Municipal -
 mantiene intensa Colabora-
 ción. Lo es que lo más
 importante es que en el próxi-
 mo mes de junio entrará en
 funcionamiento la Comisaría
 de Pol., que, aparte de la
 actuación directa de la pro-
 pia Comisaría con su dotación
 correspondiente, permiti-
 rá aumentar los horas de
 presencia efectiva de los Agen-
 tes de Vigilancia del bueto
 en las labores propiamente
 de Vigilancia, en lugar
 de pasar mucho tiempo en
 labores de denuncia.
 Consecuentemente, re-

may previsto una serie de medidas que fuesen expensas y recaudaran en beneficio de la seguridad.

El Pleno quedó enterado.

5. - El Concejal Sr. Agustín Morillo se refirió al asunto que habían comunicado por escrito por los Concejales del Grupo Municipal de Alianza Popular, al amparo del artículo 87.2 del R.O.F., relativo a la denuncia de la firma de algunos particulares a la Alcaldía - de Madrid, así como los observaciones del Pleno del día 30 de junio.

El referido asunto y el siguiente fueron tratados:

1.º - El Sr. Alcalde por Decreto de 173 de fin de 1987, procedió al nombramiento de 2 funcionarios antiguos altos cargos de esta Corporación, como Jueces de Fines del Alcalde.

2.º - En el Pleno -



de 15 de julio de Consejo
que inscribe puro de relie-
ve las dificultades de fun-
cionamiento de tan remem-
brados firmas y la falta
de reglamentación, de in-
compatibilidades, funciona-
mientos, competencias, y demás
circunstancias que debían de-
terminar para Cargos tan ex-
cepcionales.

3.º. - El tiempo ha
dado la razón a mi grupo,
por lo que uno de los señores
dimitió ante las polémicas
opiniones de la Calle, en-
volviendo a su actuación si-
multánea en el Sector Pú-
blico y Privado.

4.º. - En los momentos
actuales el Consejo de los Di-
putados está debatiendo el
llamado tráfico de influencias
y la situación de los ex-alto-
cargos.

Para evitar que el
partido del Ayuntamiento de
Madrid y de la Alcaldía
Presidencia, como instituciones
se vea envueltas en "maestro-

rey lamentándose de amiguismo,
se presenta al Sr. Alcalde
Presidente el siguiente:

RUC-60

Que a la mayor bre-
vedad posible por Decreto
de la Real Academia del que
se dará cuenta al Pleno
Corporativo, se detallen los in-
compatibilidades, funciones y
condiciones de los "titula-
dos de Pensiones gratuitas" o bien,
como parece más oportuno, se
suprima a todos los efectos
dicha figura del Orden Pa-
sado en el Ayuntamiento de
Madrid.

El Sr. Huete brevemente
continúa diciendo que creaba
aún que aquellos tiempos
parecían más felices, entonces
estábamos en verano, no ha-
bían llegado los vientos
de abril y antes en su pri-
mer acto de Gobierno dispuso
el nombramiento de dos
pensionados gratuitos.

El tiempo nos ha
dado la razón. Ha visto us-
ted que la opinión pública



se conuenere con las actuaciones
del ex ex, los amigos del
ex ex o las unidades del ex ex,
y lógicamente eso que como
uno ya ha dividido y el
otro, según noticias, también
lo hará, no debe repetirse
la firma de asesor trini-
to por decreto permanente, por-
que esta firma no se sostiene
en Derecho Administrativo.

El Sr. Alcalde respon-
dió indicando que de las pa-
labras del Concejal Sr. Huete
brevillo, se deducía que la
petición podía articularse de
la siguiente manera: "Vengo
en disponer según sus efectos
los decretos de la Alcaldía
Presidencia de 4 de julio de
1987 por los que se designa-
ba a D. Rodolfo Pastor Alon-
so de Prado Asesor en ma-
terias de Comercio y Economía
y a D. Enrique Bardaji Alva-
rez, Asesor en materias de
Urbanismo, a petición propia,
agradeciéndoles los servicios res-
tados". Algo así es lo que
me parecía antes que linie-

32
ra según el texto del mezo.

Pues bien, esto, Sr. Huete, ya lo hice con buena mano de marro; lo que aume-
ta que me ha parecido oportu-
no y conveniente que inter-
pretara este mezo porque
así le podáis recibir en ase-
soramiento gratuito que siempre
es agradabile y se lo agradezco
una vez más.

El Concejal Sr. Huete
brevillo replicó que no había
duda de que para asesores
gratuitos o casi gratuitos ya
contaba con toda la corpo-
ración. > lo único que acon-
sa añadía dentro de la prima-
ria administrativa, es
que si recibo cuenta de mis
decretos de nombramiento en
un Pleno Corporativo, el res-
to exigible hacia los Concej-
les impone dar cuenta de
estos decretos de Cre. Jor-
camente, le agradezco mucho,
Sr. Alcalde, que ahora lo
haga con mis y medio re-
tiro, replicando a su vez
el Sr. Alcalde que ya se

dio cuenta de este Decreto el día 3 de mayo exactamente, sin que fuera problema de la Presidencia el que el Sr. Huete o su Grupo no se hubiesen querido enterar.

El Pleno quedó enterado.

6.- La Concejala del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. D. Esperanza Aguirre Gil de Biedma, se refirió a que su pregunta se dirigía al Presidente de la Junta Rectora del Instituto Municipal de Deportes, el Sr. Volcalde y por delegación a su, Sr. Ramiro Herrer, solicitando una respuesta, a ser posible con un memorilabo, una semana.

¿Pueden cumplir los acuerdos plenarios de 29 de mayo en sus apartados segundos, terceros y cuarto? ¿Y si es así, cuándo pueden cumplirlo?, a lo que el Concejál Delegado del Área de Educación, Juventud y Deportes, Sr. Herrer ya ha respondido que lo tenían pronto y dentro de los términos jurídicos que los acuerdos permiten.

Lo que motivó que la Concejala Sr. Aguirre Gil de Biedma preguntase nuevamente

se di juraban cumplirlas o no, volviendo a contestar el sr. Concejal que se habían fructo, dentro de las finanzas exigidas por la legalidad vigente en nuestro País.

El Pleno quedó enterado.

7. - El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, sr. Alvarez López, se refirió a que el pasado 7 de abril, a las ocho de la mañana, se produjo el incendio por medio de explosivas del edificio lectivo, en el Distrito de Retiro. Por parte de nuestro Concejal Portavoz, de AP en el Distrito, sr. Astudillo, se presentó una propuesta al Pleno de comparecer interesándose por la posible rehabilitación del edificio para ubicar en el mismo servicios de protección ciudadana, estación cultural, etc. Se contestó al Concejal que el edificio será devuelto al dominio siguiente al de la celebración de la fiesta, según comunicación de la Presidencia Municipal de Urbanismo.

Quiera recordarse - y en esto consiste la pregunta - Quiera que señalemos motivos que motivaron el tomar esta -



decisión y adicionalmente que se nos indique si existe en el expediente:

Primero, informe sobre el estado mismo, positivo o negativo, en el respecto.

Segundo, valoración económica del edificio en el momento del debate.

Tercero, si no se podía haber demostrado el debate ante la petición efectuada por el Concejal Sr. Antón de los.

El Concejal Delegado del Area de Urbanismo e Infraestructuras Sr. Expelomir Atienza, indicó que se veía obligado a remitir a la memoria porque no se había esta pregunta. No es la primera vez que se plantea la valoración de este edificio, ya se sugirió la posibilidad de convertirlo en instalaciones destinadas a seguridad y coordinación de los servicios de ambulancias de Madrid: sucedió exactamente lo mismo que ha ocurrido en esta ocasión y es que la estructura existente no era útil para la densidad planteada, en aquel caso para las ambulancias y en este,

para la Dirección del Servicio de
Hamburgues y, por tanto, había que
eliminar este edificio para
hacer otro que cumpliera con su
función.

Se trataba de la
inadecuación para los usos be-
vistas para se rotar.

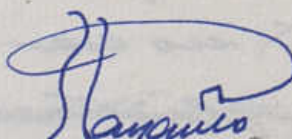
Por lo, como primer paso
del nuevo proyecto, que consistió en elevar
un edificio para los servicios de
Dirección de Hamburgues, se debía hacer algo
que aún contemplado en la Contrata-
ción el dentro y vallados de edificios y
rotar municipales. Atendiendo a esas
razones, se decidió una estructura que
no servía para nada e impedía la
construcción del nuevo edificio cuyo pro-
yecto concluirá en breve plazo.

El Pleno quedó enterado.

Y no habiendo más asuntos que
tratar, se levantó la sesión a las diez y
veinte minutos.

EL SECRETARIO GENERAL

EL ALCALDE PRESIDENTE


Sr. Barranco Gallardo



AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión Extraordinaria celebrada el día 6 de mayo de 1988.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Cámara Comunal, se reunió el día 6 de mayo de 1988, en sesión extraordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la presidencia del Sr. Alcalde, D. Juan Antonio Barancho Gallardo, concurriendo los Concejales Sr. D.º Esperanza Riquelme Gil de Piedra, Sr. D.º Álvaro López, Sr. D.º Álvarez de Guebara y López de Hino, Sr. D.º Álvarez de Toledo Jaramena, Sr. D.º Astudillo López, Sr. D.º Bocanegra Horacio, Sr. D.º Cantón Hernández, Sr. D.º Contreras Jornero, Sr. D.º Cordero Valera, Sr. D.º Carmen Díaz Larray, Sr. D.º Díez Zazo, Sr. D.º Echeverría Echevarría, Sr. D.º Esteban Atienza, Sr. D.º Pilar Fernández Rosinque, Sr. D.º María Horacio, Sr. D.º Pilar García Peña, Sr. D.º García-Pontes, Sr. D.º y D.ª del Pilar -

68
Familia Peña, y familia Ponce,
na. D^a 4^a del Pilar familia Ja-
cristán, na. D^a 4^a Dolores familia
Hino Caraballo, ref. Camilo He-
nández, famo Caraballo, Francisco
Fernández, Henera de Cere, He-
nery Gamin, Huete Morillo, Pe-
rion Jango, Jimenez Gartin, -
Jango Riego, Jango Alencar,
Jover Collado, Jover Rey Jimenez,
Gartin Vela, Gartin Pausado,
Gartin Ocampo, Gartin - Blanco
Mesa, Gatanero España, Manuel
Ortega, Melendez Gargales, Gora-
les Fomillo, Linares Renera, Ortiz
Castano, Ortuño Gartin, Peyoni-
Blázquez, de la Riva Ruz, -
Rodriguez Jaraquin, Roto Camacho,
Tejero Casajus, Linares Palmer, Linares
Palomo, na. D^a Elena Alejandra
de Ufilla Palombi, ref. Victoria
Gartin, Vivaldi Vies y Zapata
Llerena, asistidos por el ceneta-
rio general, que asiste.

Se abrió la sesión
por la Presidencia a las diez
horas y cuarenta y nueve mi-
nutos.

ORDEN DEL DIA

Reunión:



60

PROPUESTAS DEL CONCEJAL
DEL AREA DE SERVICIOS SOCIA-
LES, DICTAMINADAS POR LA COMISION
INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

1. - se dio cuenta
de una propuesta interesando
aprobar los documentos consti-
tutivos del Plan de Devo-
pendencia que a Continuación
se transcribe.

2. - INTRODUCCION.

Los temas actuales
conllevan tantas expectativas
y generan tanta controversia
en nuestra sociedad como
los aspectos relacionados con el
tráfico y consumo de drogas.
Estos provocan gran cantidad
de posiciones, la adopción
de una u otra postura de-
termina necesariamente el
tipo de respuestas que se basa-
ran.

Entendamos la proble-
mática de los drogodependen-
cias como un fenómeno que per-
turba y limita negativamente
el desarrollo de los individuos
y de la Comunidad en su con-
junto, debe ser incluida dentro

de una amplia Política so-
cial concebida como el con-
junto de acciones que tienden
a mejorar las condiciones de
vida en los aspectos psico-
sól, sanitario, económico y jui-
dico de manera que favorezca
la igualdad de los ciudadanos.
Consecuentemente, su

abordaje no debe materializarse en la creación de líneas
desconexas y de líneas paralelas
sino que, como resulta
evidente, su magnitud y com-
plejidad multifactorial exige
la convergencia de iniciativas
de los diferentes sectores y nive-
les de la Administración Públi-
ca así como la imprescindible
colaboración de todos los esta-
mentos sociales.

Los respectivos Planes
Nacional y Regional sobre
Drogas comparten esta perspec-
tiva amplia de intervención y
se configuran como el obliga-
do referente central y auto-
nómico para las actuaciones
a desarrollar en el ámbito
local. Pero, constituyen solo el



municipios el marco operativo donde se reciben y se deben satisfacer los intereses y aspiraciones ciudadanas en cuanto a condiciones de vida y relaciones de convivencia, el Ayuntamiento debe ofrecer a aquellos canales y recursos que considere más idóneos como respuesta a las demandas ciudadanas en esta problemática.

Surge así la necesidad de inventariar e incorporar el bagaje de conocimiento y experiencia acumulado en los últimos años en un proyecto más amplio e integrado. Se trata de diseñar y dotar de contenidos un Plan Municipal de Dependencias que, fundamentando las competencias de las distintas áreas, se apline en torno a un programa único con unos objetivos y actuaciones comunes y cohesionados.

Para todo ello, estamos convencidos, sólo puede alcanzarse en satisfactorios resultados con el apoyo y la permanente colaboración de las entidades sociales y ciudadanas en cualquier caso de

distintos niveles de intervención:
prevención, asistencia y reinserción
social.

46. - EL CONSUMO DE DROGAS EN EL MUNICIPIO DE MADRID.

En los últimos quince
años se ha producido en nuestro
país un fenómeno de caracte-
rísticas particulares en el con-
sumo de sustancias tóxicas que
viene definido fundamental-
mente por:

- La reducción de las
edades de inicio.

- El consumo simultá-
neo y abusivo de diferentes
drogas - politoxicomania -

- Una repercusión en los
estilos de vida y, consiguente-
mente en las relaciones familia-
res y en los comportamientos so-
ciales, que han contribuido al
deterioro de la calidad de vida
ciudadana.

En términos cuantita-
tivos, los datos de defunciones
en nuestro país por sustan-
cias capaces de generar depen-
dencia que se barajan con
mayor consistencia son los que



aporta el Plan Nacional sobre Drogas:

- Alcohol (1.300.000 a 2.300.000)
- Cocaína (60.000 a 80.000)
- Heroína (80.000 a 125.000)
- Anfetaminas (350.000 a 500.000)
- Inhalantes (18.000 a 21.000)
- Cannabis (1.200.000 a 1.500.000)

En cuanto al municipio de Gaudín específicamente existe la percepción clara de que está afectado por una importante incidencia de consumo de drogas ilegales.

No podemos en este momento precisar dicha incidencia en términos cuantitativos por cuanto no se ha realizado una investigación sociopsicológica sistemática sobre el municipio, aunque sí podemos señalar una serie de elementos que nos permitan diseñar con realismos la actuación a realizar.

Una característica esencial que diferencia la situación de Gaudín es relación a

83
otras áreas geográficas - aparte
del factor demográfico y urba-
no que hoy en día parece ya
tener poca importancia a par-
tir de una unificación de los
comportamientos subculturales -
de todos los municipios de
drogas en España - existía
en un factor histórico particu-
lar, consecuencia de haber co-
mencado el consumo de drogas
en Madrid y, quizás conjun-
tamente con Barcelona, con una
notable antelación al resto
del Estado, lo que ha pro-
ducido incluso una continui-
dad entre el fenómeno an-
tiguo (consumo de morfina y
pifa) y el fenómeno moder-
no (cocaína, heroína, alucinó-
genos, etc.). A fines de los años
60 comenzaron a consumirse
en Madrid alucinógenos y
cocaína (ésta en sustitución
de la pifa) y en 1973 ya
existía una red estable de
distribución de heroína.

Entre 1973 y 1982
se produce a nivel nacio-
nal lo que se ha venido en



llaman el proceso de incorpora-
ción de las drogas a nuestra
realidad sociocultural, por el
que las drogas ilegales van
afectando progresivamente a
diversos grupos sociales, comen-
zando por los estudiantes uni-
versitarios y acabando por los
colectivos étnicos marginados.
A lo largo del proceso, la in-
corporación de cada grupo o
colectivo no sólo significa va-
riaciones en el tipo de droga
frecuentemente consumida si-
no también en los meca-
nismos psicosociales de adquisi-
ción de la dependencia, facto-
res de riesgo, características de
los hábitos de consumo, etc.

Madrid funciona co-
mo paradigma en todo este
proceso, por lo que todos los
grupos afectados a nivel
nacional poseen una re-
presentación en la Capital
del Estado, una de cuyas
consecuencias es que las carac-
terísticas de la población de
drogo dependientes de Madrid
sean muy complejas por gran-

to, en cada momento del proceso, los incorporados responden a criterios diferentes. No se puede hablar consistentemente de un prototipo, un perfil fijo y único de comunidades de drogas ilegales en Madrid.

Otra consecuencia es la existencia de casos de comunidades con una más larga experiencia que en el resto del Estado, es decir, una población con mayores niveles de dependencia, más afectada por criminal y sanitariamente y, por tanto, más conflictiva.

En cualquier caso, no podemos establecer una relación directa entre población afectada y demanda ya que otros factores determinan la emergencia de esta última. Por ejemplo, desde una perspectiva socioepidemiológica, la incidencia de la heroína es menor, no sólo en relación a las drogas legales como el alcohol, sino incluso en rela-



cián a otras drogas ilegales o
 comunidades ilegalmente como
 cannabis, cocaína o anfetami-
 nas, a pesar de que en
 teoría su capacidad para
 producir dependencia y daños
 sobre la salud es en ciertos
 casos superior a la de la
 heroína, presentan una deman-
 da mucho menor.

En cuanto a la deman-
 da podemos utilizar indica-
 dores como el número de casos
 atendidos por el Programa
 Municipal (véase memoria
 de 1987) y por el Plan Re-
 gional de Drogas, así como
 trabajos empíricos sobre la
 demanda en Madrid (Benito,
 1986), la mortalidad (Bar-
 gana 1986), el perfil de los
 sujetos a los que se facilita-
 ba heroína (García, 1986),
 el perfil de los atendidos en
 un programa específico de
 barrio (García y Barón 1987),
 se pueden llegar a hipóte-
 sis de trabajo como la que
 formuló Casas en 1986 sobre
 el número de drogodependien-

tes politoxicómanos en situa-
ción de ser demandantes poten-
ciales de los servicios asistencia-
les - que situó en 12.000 en
toda la Comunidad Autónoma,
de ellos 8.000 en Ma-
drid - cifras que han sido
contrastadas recientemente con
datos hipotéticos a partir de
datos policiales por la Delega-
ción del Gobierno en la Comu-
nidad Autónoma (Blanco,
1977).

En este sentido, se
parte de las experiencias efec-
tuadas durante los 10 prime-
ros meses de 1977 efectuadas
en 64 Kg. 134 gr. de heroína.
Desde esta cantidad se rea-
lizan varias estimaciones de
tráfico real y sobre puertos en
circulación. Según la hipótesis
de sobre demanda que se baraja,
se obtienen entre + 14.700 y
+ 9.800 heroinómanos de alto
riesgo en la Comunidad de
Madrid.

Por otro parte, no se
puede asumir como adecuada
aquella cifra de la deman-



de que no sostiene satisfactoriamente por falta de recursos ya que tal carecen y una consecuencia de "demandas específicas" a partir de auto-diagnósticos, demandas que implican la exigencia de ciertos recursos que en la mayoría de los casos no suelen ver sus necesidades para el sujeto ni a aquellos a los que el mismo estaba dispuesto a someterse. El hecho de que estas situaciones tengan casi siempre un reflejo automático de los bucles de comunicación no debe, desde una perspectiva responsable y profesional, conducir a temas de decisión inconsistentes que produzcan efectos de los afectados frente a un mínimo de exigencia de objetividad terapéutica.

Por otro lado, hay que considerar también que la demanda viene condicionada por otra serie de factores como son el nivel socio-económico de la familia y el tipo de oferta existente.

Al ser la oferta del Ayuntamiento pública, gratuita y abierta, recibirá preferentemente casos de aquellos ámbitos socio-económicos para los que no es posible otra alternativa - asistencial que enmascare la condición del sujeto atendido.

Hay que considerar también la circunstancia de que no toda la demanda asistencial posee las mismas características y existen demandas que se refieren exclusivamente a problemas psicosociales o de salud en sujetos que no admiten ningún proceso de reinserción.

Por tanto, cualquier dispositivo asistencial debe considerar tanto la demanda - en cantidad y calidad - como la diferencia objetiva de causas y los problemas reales causados por la misma.

Conocer el factor decisivo, sobre el que puede proponer una intervención, resulta imprescindible además por dos razones:



a) Porque el Plan Municipal contempla también el tema de la Prevención, sin consorcio de los factores y los riesgos de riesgo, esto es difícilmente viable.

b) Porque - y en este sentido están previstos Cam-Gil a corto plazo - los cambios socioculturales pueden variar el sentido de la demanda.

La conciencia pública de los riesgos de la Cocaína, de la que ya existen numerosos consumidores habituales - desde hace años, puede disparar los niveles de demanda a partir de dicha época en un corto espacio de tiempo.

Por razones más técnicas se plantea un modelo de dispositivo flexible cuya capacidad de valoración de los casos retribuya positivamente no sólo una correcta derivación sino también un ajuste inmediato a las cambiantes condiciones de la demanda.

33
III. - PLAN DE ACTUACIONES EN MATERIA DE DROGODEPENDENCIAS.

3.1. CRITERIOS BASICOS DE ACTUACION.

Los criterios orientadores de la parte en marcha y ulterior desarrollo del Plan Municipal de Drogodependencias se anuncian como sigue:

a) Se deberán conjuntar las iniciativas de las diferentes Administraciones Públicas entre las que resaltan el Plan Nacional sobre Drogas de la Administración Central, el Plan Regional sobre Drogas de la Comunidad de Madrid y el Plan Municipal de Drogodependencias del Ayuntamiento de Madrid.

b) En pro de la mayor coherencia y eficacia de los tres niveles de intervención - prevención, asistencia y rehabilitación - se hará especial hincapié en la Coordinación Interáreas del propio Ayuntamiento de Madrid.

c) El Área de Res-



viciis sociales anula la dirección y coordinación técnica del Plan Municipal de Dependencias. Esto significa que, sin olvidar los tipos de dimensiones y consecuencias del fenómeno, se privilegian aquellos que inciden sobre el desarrollo integral de los individuos así como sobre su entorno interpersonal, social y cultural.

d) La planificación se basará en la territorialización de los recursos y los programas adaptándose a las peculiaridades de cada población, evitando en lo posible la creación de compartimentos estancos y fomentando la integración entre los sujetos a tratar.

e) El programa asistencial parte de un modelo de rehabilitación integral que ha de presentar una estrecha conjunción con los dispositivos del Plan Regional sobre Drogas sin excluir la utilización de los recursos externos tanto públicos como privados.

8) El Plan contempla una red diversificada y diversificada de recursos, tanto específicos como normalizados, donde se racionalicen y optimicen los actuales y se creen los necesarios.

9) El proceso de atención y atención se articula básicamente en la red municipal de servicios sociales - a través de servicios sociales generales y Especializados - y en estrecha coordinación con los recursos de los Áreas de Familiales y Comunes, Cultura, Deportes, Educación y Juventud y Coordinación y Participación Ciudadana.

h) Las iniciativas de prevención deberán componer una respuesta suficientemente estructurada ante las necesidades reales de toda la comunidad e implicar la participación y compromiso de los ciudadanos y otros medios sociales.

i) se ha de potenciar e incorporar al máximo la



participación social en cual-
quiera de los niveles de
intervención - no sólo en la
prevención sino también en
el proceso de atención - puesto
que se trata de una tarea
que incumba a todos y re-
ciba del consenso de los
iniciativos sociales.

j) El Plan deberá
prever la suficiente ampli-
tud y versatilidad como
para integrar los eventuales
aportaciones de los distintos
áreas y ser revisado y modi-
ficado de acuerdo con los pre-
visibles evolucionar de fenó-
menos de los drogodependien-
cias. Todo ello sin olvidar la
necesaria inclusión de los dro-
gos institucionalizados - alcohol,
tabaco, fármacos, ... - en los di-
ferentes niveles de intervención.

k). Por último, se es-
tablecerán criterios y meca-
nismos de evaluación del
problema así como la fluma-
mente adecuación de los me-
didas adoptadas.

3.2. NIVELES DE INTERVENCIÓN

89

3.2.1. COORDINACION INTER- AREAS E INTERINSTITUCIONAL.

Existen actualmente diferentes formas y estructuras de coordinación que, dada la mayor amplitud del Plan Municipal de Desarrollo, deberían ser incrementadas. La propuesta se compone básicamente de:

- a) Comisión Antidropo.
Comisión Constituida por acuerdo plenario del 31 de julio de 1987 e integrada por una representación proporcional de los grupos políticos del Ayuntamiento de Madrid.
- b) Responsable política del Plan Municipal de Desarrollo.

Concejala Delegada del Área de Servicios Sociales coordinada con los responsables de los restantes Áreas.

- c) Coordinador técnico.

Presor técnico del actual Programa Municipal de Desarrollo del Área de Servicios Sociales.



d) Comisión técnica inter-
raíces.

Órgano permanente en-
cargado de la preparación de
anuncios técnicos y asesoramiento
del Responsable y Coordina-
dor del Plan Municipal de
Desarrollo Comunitario -
por:

- Representante del Área
de Servicios Sociales.

- Representante del Área
de Jardines y Comunes.

- Representante del Área
de Cultura, Deportes, Educación
y Juventud.

- Representante del Área
de Seguridad y Policía Muni-
cipal.

- Representante del Área
de Coordinación y Participación.

- Representante de la Con-
sejería técnica para la Progra-
mación de Empleo.

Todos ellos deberán re-
unir la titulación académica,
técnica o la reconocida experien-
cia y capacidad en el tema que
se trate.

e) Grupo de Trabajo Inter-

areas.

Se constituirán tanto
como se considere oportuno
en función de las necesidades
del Plan. Estarán formados
por técnicos especializados asig-
nados por las áreas correspon-
dientes u otras instituciones im-
plicadas en el tema objeto de
estudio.

3.2.2. PREVENCIÓN

Desde la perspectiva de
la prevención primaria se contem-
plan dos vías de intervención: -
las medidas tendentes a la li-
mitación de la disponibilidad
de las drogas y aquellas enceti-
nadas a reducir la demanda.

3.2.2.1. Prevención de la oferta y difusión de drogas.

Como directriz básica se
impulsará la coordinación con
las otras administraciones imple-
cadas en la reducción de la
oferta, tráfico y difusión de dro-
gas.

Estando centrada
y lógicamente muy especiali-
da la investigación de las
necesidades importantes del tráfico de



drogas en unidades especiales de la policía gubernativa, la labor de la Policía Municipal debe ir encaminada a evitar con su presencia en la calle la distribución.

Esta labor debe desarrollarse coordinadamente con la Policía dependiente de la Administración Central a través de la Junta Local de Seguridad y las Comisiones distritales de la misma.

Las directrices prioritarias, por lo tanto, serán:

- La Junta Local de Seguridad debe tener como tema prioritario la planificación coordinada de la prevención y represión de la distribución de la droga.

- La Policía Municipal colaborará como informadores y grupo de soporte en las iniciativas de la Delegación del Gobierno.

- Las Agrupaciones de Policía Municipal de los Distritos, dispondrán permanentemente de un porcentaje de efectivos -

en funciones de Policía de Ba-
rrio, patrullando los puntos de
la ciudad donde se desarro-
lla la Comercialización.

- se crearán grupos po-
liciales especiales en los Univer-
sidades de Protección Ciudadana
destinados a intervenciones pun-
tuales en toda la ciudad en
la regulación del tráfico.

- Inspeccionar a la Ad-
ministración de Justicia en quan-
to a la homogeneización de cir-
cuitos y a que los actuaciones re-
feridas policiales puedan desarro-
llarse sin dificultades y, lo
que es más importante, a que
la actuación policial sea
completada con diligencias
a través de los Tribunales, sin
perjuicio de la legalidad vi-
gente.

Se es consciente de
que la sola actuación policial
no conseguirá la eliminación
del tráfico de drogas. Debe-
tratarse con especial la re-
ducción de la demanda.

* se establecerán como
prioritarias a aquellas poblaciones

Considerados de alto riesgo. En su revisión se tendrán en cuenta:

- Las necesidades de la zona.

- La demanda real existente.

- La disponibilidad de recursos y su probada implicación.

* Las acciones de prevención se llevarán a cabo en distintos medios educativos y comunitarios, destinando a estos efectos el mayor número de familias.

* Los programas, de intervención globalizada, incluirán una variedad de estrategias tanto de carácter específico como inespecíficas. Se centrarán, mediante iniciativas de información, formación y participación, en organizaciones, asociaciones y colectivos de educadores y otros mediadores sociales de acuerdo con sus respectivas funciones. Entre ellos cabe mencionar:

- Comités de Escuelas
- Profesores y padres.

- Profesionales de la zona
- Sanitarios, sociales, educativos,



etc. -

- Asociaciones Linde-
ofanas - AAVV., APAS, juveniles,
etc. -

- Centros Públicos y priva-
dos - culturales, polideportivos, pe-
roguias, etc. -

- Policía Municipal.

* se Comenzará en un
número determinado de zonas
con una perspectiva de genera-
lización posterior.

* Cualquier actividad por
- debate, conferencia, cineforum,
etc. - que se realice, así como
cualquier mensaje o material
que se emita - posters, slogan,
etc. - será adecuado a las
necesidades y características
de la zona, estará en función
de los objetivos y desarrollos del
programa y se evitará que
puedan ser emitidos cual-
quiera tipos de mensajes con-
tradictorios.

SOPORTE DEL PROGRAMA.

* El soporte básico -
del Programa lo constituyen
los Servicios Sociales Generales
y los Centros de Atención a -



las drogodependencias.

* El apoyo instrumental, así como las necesarias funciones de asesoramiento y coordinación del Programa se llevarán a cabo sobre el Servicio de Prevención en Drogodependencias que incluye, entre sus funciones, las de:

- Informar a la población en general sobre cuestiones relativas a la prevención de drogodependencias.

- Asesorar a colectivos profesionales y ciudadanos sobre iniciativas de prevención.

- apoyar técnica e instrumentalmente a los programas comunitarios garantizando una coordinación permanente de los mismos.

- Elaboración, desarrollo y evaluación de Programas de Prevención.

- Gestionar un fondo documental que permita actualizar, organizar y difundir los instrumentos, materiales y documentos disponibles sobre el tema, así como elaborar

de que en cada momento se precisen.

Entre sus funciones destacan:

- Fondo Bibliográfico y actualización de la dotación bibliográfica sistemática.

- Archivo de material escrito y audiovisual de prevención.

- Directorio de profesionales.

- Guía de Recursos y Servicios.

- Servicios de divulgación.

- Reportaje documental a los subprogramas de formación.

- Creación de un Directorio de comunidades terapéuticas homologadas por el Área de Servicios Sociales.

- Mantener una relación fluida con el servicio de información y orientación de drogodependencias.

- * Se incorporará, asimismo, a los profesionales de los restantes servicios municipales - Centro de Promoción de la Salud, Servicios Psicológicos -



Municipales, Centros culturales...
y de otras instituciones bene-
ficiales en la zona.

DISEÑO DE LOS PROGRAMAS COMU-
NITARIOS.

1.º. - Valoración de la si-
tuación actual de la población
de la zona, mediante:

· Datos recopilados de
carácter general - demográfi-
cos, hábitat, espacios libres, etc.

· Recopilación específica
de información sobre la proble-
mática de los drogados:

- Consumo de sustan-
cias.

- Actitudes.

- Expectativas y motiva-
ción.

2.º. - Inventario de los re-
cursos de la zona y sus nive-
les reales de disponibilidad
con los objetivos de:

· Crear un equipo inter-
disciplinar como impulsor del
programa.

· Involucrar el mayor
número posible de institucio-
nes y colectivos.

3.º. - Determinación de

de los sectores de la población sobre los que se va a iniciar preferentemente, y de los objetivos - además a cada uno de ellos.

P.e. se puede dirigir la población juvenil o la escolarizada en una primera fase, así como se puede comenzar con un programa sobre alcohol, - cannabis, inhalantes o tabaco - porque sea la problemática - del momento.

4º. - temporalización por fases - continuación de las decisiones anteriores. Se trata de programas con una delimitación temporal y hacia destinatarios precisos.

5º. - medidas a desarrollar de distintas categorías:

5.1. INFORMATIVAS

- Elaboración de directorios para educadores.

- Elaboración de carteles, folletos y vídeos.

- Realización de un lema de banco sobre el tema.

5.2. FORMATIVAS

- Capacitación de los profesionales del Equipo.

- Formación de los "me-



dicados " que se determinen : -
Profesores, Padres, Policiales Municipales, Asociaciones vecinales, Médicos, etc.

5.3. Participativos.

. Realización de actos -
públicos diversos - cineforum, mesas redondas, jornadas, etc. -

. Potenciación de actividades y aprovechamiento de
los recursos (actividades extracurriculares en las Colegios, utilización de locales municipales, etc.).

6º. - Evaluación :

- . De procesos
- Eficacia.
- Metodología.
- Recursos desplegados, etc.

. De resultados :

- Valoración de los objetivos
logrados en cada subprograma.

En este nivel se contemplan la realización de campañas dirigidas al conjunto de la población; no obstante, -
aceptando los riesgos potenciales de carácter contrapuntivo que conlleva la emisión de mensajes indiscriminados sobre la femineidad de las drogas.

deben integrarse en la planificación global del Plan Municipal de Dependencias y limitarse a dar a conocer el enfoque institucional, fomentar la sensibilización y participación y facilitar el reconocimiento y accesibilidad a los recursos.

b) Iniciativas de Prevención de caídas inespecíficas.

Desde este punto de vista se pretende la eliminación de factores potencialmente capaces de generar marginación y comportamientos inadaptados en general, y se presta atención al desarrollo personal, la comunicación e intercambio social, cambios institucionales y estilos de vida alternativos susceptibles de disminuir el riesgo de las caídas o que resultan incompatibles con su consumo.

En este sentido se tenderán básicamente a:

- Promoción de la participación.
- Ocupación del ocio y

tiempo libre.

- Fomento del empleo juvenil.
- Actividades culturales.
- Promoción de la Educación Física y los deportes.

Estas iniciativas de prevención específica pueden o no estar integradas en las propias acciones de prevención mencionadas en el apartado anterior, pero, en cualquier caso, deberían poseer la suficiente estructura como para determinar unos objetivos, una metodología explícita, una persistencia definida y una evaluación.

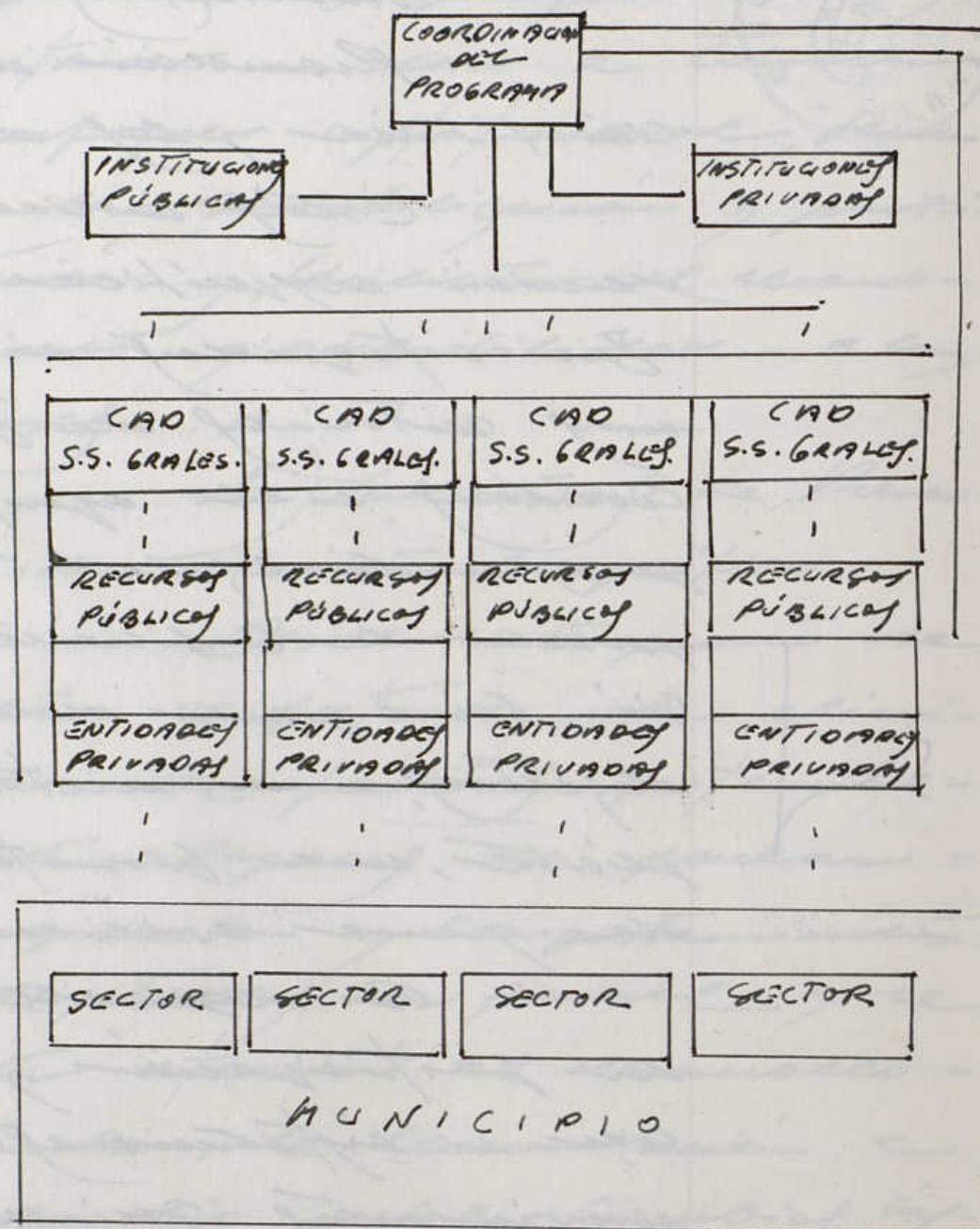
El desarrollo se basa en la participación y debe involucrar a instituciones públicas y movimientos sociales.

Los áreas del Ayuntamiento de Madrid más directamente implicadas serían:

- Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes.
- Área de Servicios Sociales.
- Área de Coordinación y Participación.
- Consejería técnica para la Promoción de Empleo.



PROGRAMA PREVENCIÓN DROGADependen- CIA.



3.2.3. PROCESO DE ATEN- CIÓN Y REINTEGRACIÓN SOCIAL

Los estudios de requi-
sitos y evaluación de actuaciones
por el problema de las drogode-
pendencias, tanto en nuestro país co-
mo en otros países de nuestra
área, demuestran que los procesos
de atención resultan eficaces en
la reducción del consumo de drogas.



del conjunto de comportamientos de adaptación que conlleva y de los factores de riesgo asociados.

El proceso de atención y rehabilitación tiene como finalidad última apoyar al individuo hacia un estado en el que se encuentre física, psicológica y socialmente en condiciones de hacer frente a los diversos problemas y dificultades a los que se enfrenta en su grupo generacional. Desde este estado podría optar a las oportunidades de su mejora comunitaria y acceder a una participación efectiva en su entorno familiar, laboral y social.

La consecución de estos objetivos exige la confluencia de una variedad de estrategias psicoterapéuticas, educativas, sanitarias y sociales dirigidas hacia el individuo, su familia y su comunidad de pertenencia.

No obstante, la pretensión de estos logros no supone

87
destacan la búsqueda de otros
objetivos intermedios que apunta-
rían a la elevación de los ni-
veles de calidad de vida, la
mejora de los trastornos asocia-
dos al dolor, los cambios de
estilo en el consumo de drogas
o la menor contención en los
dispositivos asistenciales.

Por todo ello, frente
a las clásicas concepciones de
dispositivos únicos excluyentes
entre ellos, con virtualidades
terapéuticas por sí mismos y
la aplicación de tratamientos
considerados como un conjunto
dinámico de fases parciales, en
el Plan Municipal de Pro-
pulsión de la propuesta un
proceso de atención y reinser-
ción amplio, diversificado y
personalizado. Sus elementos de
identificación son los siguientes:

a) Que son necesarios
modelos diversificados de aten-
ción susceptibles de ser adapta-
dos a la problemática personal,
familiar y sociofamiliar de
individuos y estrechamente rela-
dos a las características de la



Comunidades.

Así se plantea un circuito formado para diversas eventualidades armonizando las formas locales de ayuda.

b) Que la rehabilitación de un drogodependiente no es una etapa sino un proceso personalizado específicamente diseñado ante sus necesidades.

c) Se basa preferentemente en un modelo de rehabilitación urbana y aún, que actúa sobre la realidad social donde se ha generado la drogodependencia, a considerar como un apoyo humano e inmediato al ciudadano. De aquí que se favorece la intervención sobre el medio familiar y el ámbito comunitario del drogodependiente.

d) Contempla la utilización de un conjunto de recursos - tanto públicos como privados, - específicos como normalizados y rurales como urbanos. Sin embargo, la propia red municipal pivota sobre los Centros

de Atención a las Dependencias -
cias" (CAO) que se constituyen
en Centros de referencia del se-
gundo nivel.

e) El CAO es un servi-
cio social especializado perfecta-
mente integrado en la Red Mun-
icipal de Servicios Sociales.

f) Los CAO tienen un
ámbito interdistrital y respon-
den en número y dotaciones a
un proceso de reorganización con
el objetivo de abarcar el conjun-
to del municipio de Gacivis.

Reorganización: En aten-
ción de datos sociopsicoeducacio-
nales fiables acerca de la re-
presencia de las dependien-
cias en cada distrito mun-
icipal, hemos realizado una
determinación de las necesidades
de atención basadas en los di-
ferentes datos y consideraciones.

El tamaño del es-
trato de población entre 1972 y
años (Censo Estadístico del
Ayuntamiento de Gacivis, -
1977). Según los datos re-
cogidos en la memoria de los
Centros Municipales, este estrato



severa la mayor parte de la demanda asistencial.

El Volumen de la demanda real en los diferentes distritos municipales re-
cepcionada a través de los Ser-
vicios Sociales Generales.

Indicadores de necesi-
dad social (desempleo juve-
nil, niveles inferiores de esola-
rización...) que se centran fun-
damentalmente en la periferia
sur de la ciudad.

Previsión de creación
de dispositivos del Plan Re-
gional de Drogas (se ha
confirmado la puesta en mar-
cha de un Centro de Día en
San Blas en el primer semes-
tre de 1.985).

Se propone, convenientemente, un total de 6 dis-
positivos asistenciales (CRAO) con
la rectorización que se adjun-
ta (véase plano), y con la
siguiente distribución por dis-
tritos:

Dispositivo I: Latina, Ca-
rabanchel.

Dispositivo II: Villaverde,

Usma,

Dispositivo XXX: Valdeap-
Puentes, Valdeap-Villa, Lora-
talay.

Dispositivo XV: Bara-
ja, Ciudad Lineal, San Blas,
Vicálvaro.

Dispositivo V: Chamartín,
Fetuán, Fuencarral, Hortaleza.

Dispositivo VI: Centro, Cham-
berí, Salamanca, Arganzuela,
Retiro, Sanchoa.

3) El CAO, como ele-
mento referencial de la Red,
cumple su función en un doble
plano:

1.- Diseña el proceso
y realiza la atención desde la
atención hasta el momento de la
reintegración a aquellos sujetos que
disponen de un soporte familiar
y/o social para llevar a cabo
un tratamiento ambulatorio.

2.- Centra y garan-
tiza el seguimiento a los suje-
tos acudidos de modo puntual o
continuado a otros recursos o moda-
lidades de tratamiento.

4) El CAO contempla
entre sus actuaciones:



- Equipo Interdisciplinar:
Compuesto por psicólogos, mé-
dico, asistente social, ATS y te-
rapistas ocupacionales. Incluye
el Hospital de Referencia.

- Espacio Polivalente:

* Para la intervención
individual, familiar y grupal
(grupos de padres, terapéuticos
, de auto-ayuda).

* Aula de Actividades.

Destinada a trabajar en una
primera fase de rehabilita-
ción, representa un soporte pa-
ra el mantenimiento de la
abstinencia, incremento de la
contención y desarrollo del pro-
ceso de socialización. Combina
actividades de carácter ma-
nual, artístico, de ejercicio in-
tellectual, de adquisición de
conocimiento, de ejercitación fi-
sica y coordinación psicomotriz,
de carácter cultural y lúdico,
así como sesiones que promue-
van la consolidación del
grupo y el tratamiento de los
conflictos grupales.

* se fomentará la inte-
gración de personal voluntario

para prestar su ayuda, y apro-
do bajo la supervisión del perso-
nal técnico del CAD.

i) El dispositivo VII de
la Red Asistencial lo consti-
tuye el "Centro de Prevención
del Alcoholismo" - Área de
Jardines y Comunes - que, inte-
grado en el Plan Municipal
de Dependencias, tiene un
ámbito intersectorial.

Dotado con un equipo
interdisciplinario afianzado, de
modo monográfico, las proble-
máticas relacionadas con el
consumo de alcohol.

En las próximas
seis meses se revisará el este
Centro de Cobertura a la de-
mandas existente, proponiendo
se en caso necesario la creación
de un nuevo Centro.

j) La atención fami-
liar de carácter primario del
Plan Municipal queda garan-
tizada a través de la Red Pa-
rental Municipal, estableciendo
una coordinación perfectamente
definida entre cada CAD y
CPS (Centro de promoción de la



salud) correspondiente. Loca-
lización de Área de Jui-
dad y Centros integrados
en los siguientes:

- Centro de Promoción de la
salud de Tetuán.

- Centro de Promoción
de la salud de Vallecas.

- Centro de Promoción
de la salud de Vantes.

- Centro de Promoción
de la salud de Centro.

- Centro de Promoción
de la salud de Villaverde.

- Centro de Promoción
de la salud de Vicálvaro.

Realizarán las funciones
relativas a explotación mé-
dica y análisis clínicos - he-
páticos, enfermedades de trans-
misión sexual... - apoyo a la
diagnóstico ambulatorio y
domiciliario, atención a los
problemas orgánicos asociados
a la drogadicción.

Desde los aspectos rela-
cionados con la detección, aten-
ción y seguimiento de afectados
del SIDA se realizarán desde
los cuatro primeros CPS citados

que corresponden a los reportes del "Plan de atención sanitaria a los grupos de Alto Riesgo de la Ciudad de Madrid".

14) Se dotarán con medios necesarios, dentro del Laboratorio de Análisis Clínicos que el Area de Sanidad y Consumo tiene en la Calle Montesa, 22, para crear dentro de su estructura una sección de Análisis de Drogas dependencias que cubra cuantas determinaciones sean necesarias, tanto toxicológicas como diagnósticas de las patologías concretas de los drogadependientes.

2) Se garantizará la coordinación y colaboración en todos los niveles con el Plan Regional de Drogas. En cuanto al diseño de Red Asistencial el PRO dispone de un conjunto de dispositivos específicos de tener nivel - necesarios para garantizar una oferta de atención diversificada



ante una población de afectados tan variada - con los que existen múltiples deficiencias y operatividades de derivación.

- Centro de prescripción y Administración de medicamentos (según criterios preestablecidos).
- Dos Unidades de Derivación Hospitalaria.
- Comunidades Terapéuticas.
- Centros de día (de próxima creación).

2) Los acuerdos con entidades colaboradoras de carácter privado han permitido la utilización de determinados recursos específicos - fundamentalmente Comunidades Terapéuticas - imprescindible en una oferta amplia de atención - en diversas dependencias.

Existen acuerdos con las siguientes entidades:

- AMIAT
- EPSILON
- HORIZONTE
- PATRIARCA
- PROYECTO HOMBRE
- REMAR

- DESAFIO JUVENIL

El Área de Servicios Sociales realizará el correspondiente estudio y homologación de las diversas Comunidades terapéuticas con las que el Ayuntamiento ha de mantener una relación específica en orden a la futura colaboración en el tratamiento de la población discapacitada.

Solo se establecerán convenios con aquellas entidades que hayan sido homologadas.

En cualquier caso resulte conveniente distinguir:

* Convenio de plazas con Programas Ampios.

* Acuerdos de becas con entidades que ofertan cursos específicos como Comunidades terapéuticas y Pisos de Acogida.

m) En lo referente al proceso de Reinserción supone la coordinación y seguimiento conjunto y particularizado entre el Servicio de Prevención y Reinserción de los Servicios



sociales generales de las familias y el CBO correspondiente, adecuando constantemente la situación del conjunto de las reuniones de la Comunidad a las necesidades y deseos de los individuos.

Las medidas concretas que se proponen pasan por la conjunción de los siguientes planes:

1.º) Medidas desde el Área de Servicios Sociales articuladas en el programa de Servicio de Prevención y Reinserción:

* Programa de Educación de Calle por el que se garantiza el cumplimiento individualizado de cada drogodependiente y la puesta en marcha de actividades grupales.

* Desarrollo del Servicio de alternativas de Convivencia Social como instrumento para la participación e integración. Se trata en definitiva de organización de grupos de usuarios y de miembros de la Comunidad.

Los grupos que se
ponen en marcha son:

• Grupos informativos
de prevención/reinserción.

• Grupos de Auto-ayuda
de padres de drogodependientes.

• Grupo de drogodependientes para la programación
y desarrollo de actividades con-
cretas - arte libre, promoción
del cooperativismo, etc. -

* Aplicación del servi-
cio de las prestaciones tanto téc-
nicas como económicas - becas,
ayudas, etc. - que se requieren
para el apoyo de los procesos
individualizantes de reinserción.

2º) Coordinación con
el Área de Cultura, Educa-
ción, Juventud y Deportes y con
el Área de Coordinación y Par-
ticipación Ciudadana.

* Facilitar la integra-
ción y participación de los ex-
totoxicómanos o actividades de
los Centros Culturales, juveniles
y polideportivos de los distintos
distritos, posibilitando con ello
un núcleo de convivencia



que permita establecer las condiciones objetivas para desarrollar alternativas de promoción del ocio, puntos de encuentro normalizados, etc...

* Elaboración de programas coordinados con el área de Servicios Sociales, que permita desarrollar en los distintos actuaciones globales integradas. En este cabe señalar la promoción de actividades de prevención con colectivos de alto riesgo.

3º) Definición y estudio de medidas en el marco del "Plan de ocupación y cualificación profesional con preferencia a jóvenes en paro". Plan elaborado por el Ayuntamiento en colaboración con el INEM. Hay que tener en cuenta que dicho Plan contempla medidas de promoción de empleo que pueden ser articuladas en programas de reincidencia de toxicómanos tales como:

- * Promoción de cooperativas y ayudas a los negocios.
- * Integración de jóvenes

en las ofertas laborales del Ayuntamiento.

* Desarrollo de programas de formación a través del Plan de Capacitación Profesional, etc.

4º) Participación de la iniciativa social existente - en el Distrito, con el fin de proporcionar y desarrollar una red comunitaria que participe de programas y, a la vez, haga participe del programa a la Comunidad.

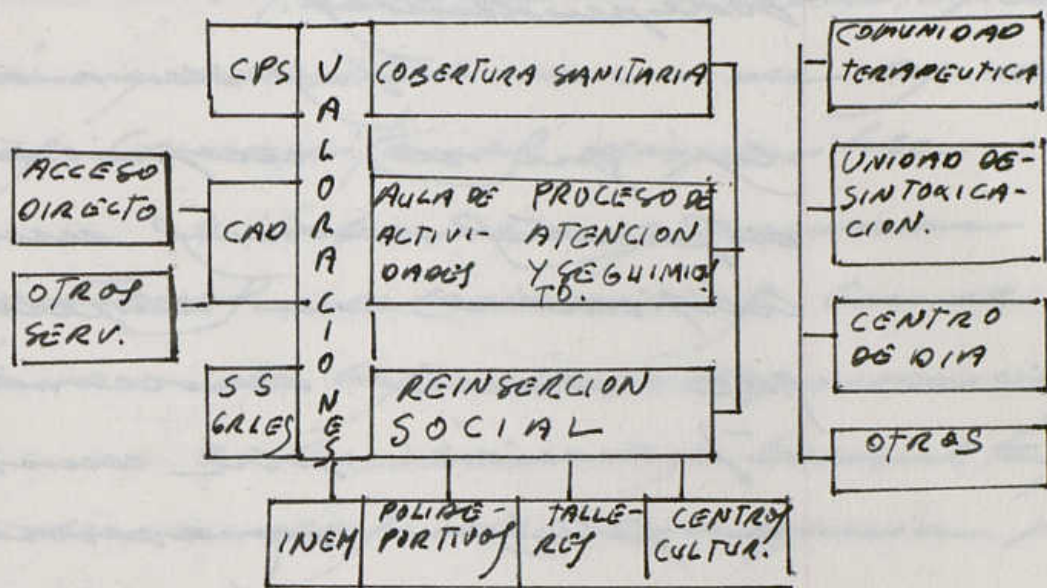
Se pretende fomentar la colaboración y promoción de la iniciativa social, realizando una convocatoria pública dirigida a entidades y asociaciones interesadas en dichos fines, las cuales presentarán sus proyectos. Una vez efectuada la selección de los más idóneos se concederán a los elegidos las subvenciones correspondientes.

Por otra parte, se prevé la posibilidad de establecer acuerdos o convenios con instituciones y asociaciones cuyos fines se identifiquen con los objetivos contemplados.



del Plan Municipal de -
drogodependencia.

PROCESO DE ATENCION Y REINSECCION



3.2.4. SERVICIO DE INFORMACION Y ORIENTACION DE DROGODEPENDENCIAS (AYUNTAMIENTO - COMUNIDAD DE MADRID)

El servicio ha sido diseñado y se desarrollará en colaboración con el Plan Regional de Drogas de la Comunidad de Madrid lo que posibilita un mejor aprovechamiento de equipos e instalaciones y garantiza una cobertura coherente no sólo al municipio de Madrid sino al conjunto de la Comunidad Autónoma.

De acuerdo responde a una necesidad sentida manifestamente por la población en rela-

18
ción con la alarma social y la indefensión que tan fuertemente provoca el fenómeno de las drogodependencias.

Las demandas actuales que se reconocen en los diferentes servicios municipales confirman un amplio espectro que abarca desde la información sobre riesgos hasta la petición de asesoramiento y apoyo ante situaciones de emergencia.

De aquí el interés de un servicio que, dotado de un personal cualificado y suficientemente entrenado, atienda las demandas, ofrezca una respuesta ágil y efectiva que permita vincular las necesidades sociales a los recursos comunitarios, contribuya a desdramatizar y normalizar los problemas ligados al uso de drogas.

Disponer de un servicio telefónico de 24 horas y garantizar una respuesta de información y orientación de carácter permanente conlleva a los recursos sanitarios y sociales existentes,

an' como a las Ambulancias, Policía Municipal.

OBJETIVOS:

* Facilitar la identificación y accesibilidad de los recursos comunitarios disponibles.

* Informar y asesorar en cuestiones relacionadas con el tema de las discapacidades.

* Resolver los conflictos y demandas de emergencia social.

* Derivar adecuadamente a los dispositivos de atención de discapacidades o a los Servicios Sociales Generales.

* Canalizar la demanda de la población con los servicios sanitarios de urgencia.

3.2.5. COLABORACION CON INSTITUCIONES PENITENCIARIAS, ADMINISTRACION DE JUSTICIA.

Se pretende avanzar en el diseño de una nueva política que haga realidad el mandato de los artículos 9.2 y 25.2 de la Constitución que hacen referencia a la igualdad de oportunidades de participación política, económica, cultura-



ral y social por un lado, y el diseño de la política penal orientada hacia la reeducación y reinserción social.

En este sentido, el Área de Servicios Sociales prevé poner en funcionamiento un Programa de Atención a través de las instituciones:

1. - Servicio de atención en la Cárcel de Carabanchel.

2. - Servicio de atención en el Juzgado de Guardia.

3. - Servicio de asesoramiento en lo penal (Guardia territorial de Guardia).

Esta colaboración debe entenderse, y solo así - tiene sentido, dentro de la Red General de Servicios Sociales, a través del Servicio de Prevención y Reinserción Social, coordinados y complementados con los Centros de Atención a los Drogodependientes y Familia - Infancia.

1. - Programa de colaboración en la Cárcel de Carabanchel.

Se pondrá en marcha



al amparo de un convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Madrid, y la Dirección General de Instituciones Penitenciarias, firmado en abril de 1987.

OBJETIVOS:

* Realizar actuaciones coordinadas de ayuda social a los privados de libertad, a los ex-reclusos y a sus familiares.

* Realizar para los reclusos actividades de promoción socio-cultural y recreativa.

* Brindar en la reinserción y promoción social el fin último de evitar la reincidencia.

* Colaborar en su calificación de personal extrapenitenciario, con el Equipo de Observación del Centro en cuanto a iniciativas de atención a drogodependientes de manera conjunta.

2. - Programa de colaboración en el trabajo de guardia.

Dado que en la actualidad hay conversaciones con la

Administración de Justicia para poner en marcha este servicio y el de Permanencia en la Audiencia territorial de la Audiencia, tal y como se expresa en la firma de un acuerdo definitivo.

OBJETIVOS:

- * Reportar información y recursos al detenido con la finalidad de colaborar con él en su adaptación al medio social, a través de la Red de Servicios normalizados, siempre que concuerde con la condición de consentimiento del individuo.

- * Coordinar los servicios existentes a fin de ofrecer una respuesta normalizada a las demandas realizadas por el individuo.

- * No duplicar servicios, utilizarlos y racionalizarlos los existentes.

- * Ofrecer al juez, si lo considera oportuno, el asesoramiento especializado respecto a la situación socio-personal del detenido y su entorno, así como el



programa y los posibles recursos que permitan el trabajo de reinserción social del sujeto. Evidentemente el asesoramiento no es vinculante.

* Realizar el seguimiento en los juzgados de Instrucción.

3. - Programa de colaboración en la Audiencia Provincial de Madrid.

Se pretende dar una respuesta social y de asesoramiento a los tribunales. Los usuarios pueden estar en diferentes situaciones: pendiente de juicio, pendiente de confirmación de sentencia, ingresado en Centro penitenciario (como preventivo o penado) o en libertad provisional o condicional.

OBJETIVOS:

* Informar a los tribunales sobre la situación personal del encamado, así como de la situación familiar y ambiental. Se trata de facilitar a los tribunales una visión más integral del encamado, puesto que el trabajo social se realiza sobre realidades socio-personales.

88
ley y no solo sobre hechos puni-
bles. En resumen, se trata de
dejar libre las circunstancias -
del sujeto en relación con su
conducta.

* Proponer alternativas
de tratamiento además de a
cada caso (No vinculantes).

* Realizar un segui-
miento y supervisión de la evo-
lución de cada caso, informa-
do periódicamente a los tribu-
nales.

3.2.6. EVALUACION

Los criterios e indica-
dores que se contemplan a con-
firmación están contrastados
con los de otros programas espa-
ñoles y europeos. Por tanto -
los datos disponibles permitirán
una comparación entre
los resultados obtenidos por
el Plan Municipal y otros
existentes.

La multiplicidad
de roles involucrados en el
proceso de atención y reinserción
dificulta la recogida de in-
formación. En coherencia con
la Red Asistencial Propuesta,



el CAD, se confirma como índice de referencia a lo largo de todo el proceso. De aquí la necesidad de informatización de estos dispositivos.

CRITERIOS DE EVALUACION

1.º Función integradora de los Centros de Atención: El Centro se responsabiliza de la evolución del paciente durante todo el proceso terapéutico, desde la llegada a la Reintegración.

2.º. - Delimitación territorial del ámbito de actuación (definidos por el Plan Nacional y el Plan Regional de Madrid). Se sitúa la población óptima entre los 500.000 a 700.000 habitantes. El Centro que tenga bajo su circunscripción más de un millón de habitantes o no tenga asignada circunscripción alguna se considerará que no cumple este criterio.

3.º. - Responsabilidades al servicio. se define en función de dos variables. Un Centro es más accesible en la medida

que su horario sea suficientemente amplio para facilitar el acceso a distintos horas.

Accesibilidad horario:

37 horas semanales / profesionales.

4º. Pertenencia del

Equipos terapéuticos: equipos interdisciplinarios 8-11 profesionales - psicólogos, médicos, asistentes sociales, ATS, terapeutas ocupacionales.

5º Criterios:

- Criterios de integración social.
- Criterios de integración familiar.
- Criterios de Autonomía Personal.

6º Instrumentos de Evaluación:

- Registro informatizado de los usuarios.

- Historia clínica con aspectos evolutivos.

- Hoja de seguimiento de cada usuario en todo el proceso.

- Hoja registro de actividades.

- Hoja de derivación de pacientes a otros cursos.

- Registro de anaménesis.

- Utilización de test psicodiagnósticos:

A través de estos instrumentos se obtendrá información estadística respecto a:

- Características sociodemográficas y situación laboral de los usuarios.

- Perfil del usuario en relación con los otros colectivos.

- Tipos de tratamientos diagnósticos: acortamiento de estancia, hospitalaria, ambulatoria.

- Centros especializados.

- Redes (comunidades terapéuticas).

- Instancias: Centros de actividades, talleres, centros de día.

- Centros normalizadores: laborales, lúdicos, deportivos, recreativos.

- Cuantificación de las actividades y horas por grupo de profesionales:

- Actividades de coordinación.

- Actividades dentro del proceso de tratamiento: terapias, intervención educativa, grupos terapéuticos, actividades familiares.

Actividades de Prevención y Reinserción: trabajo de calle y contacto con grupos de alto riesgo, trabajo con voluntarios, actividades de ocio libre y recreativas, escuela de padres, talleres ocupacionales, deporte, etc.

INDICADORES DE EVALUACION

Económica primera visita --- Prompts del

servicio
nº

de pacientes
nuevos según
niveles de
proceso.

Índice de atención ----- nº de casos
nuevos

profesionales

Aprovechamiento espacio físico - horas/activi-
dades

nº utiliza-
das.

Índice de retención (Tiempo
que un paciente está en
tratamiento) ----- 1.º nº de su-
jetos que des-
ligan (abando-
no, alta, etc.)

nº de admisión
es a tratamiento.



2º.- sujetos que
continúan tra-
tamiento 1 -
año.

pacientes que
inician tra-
tamiento en
el año.

Indice de abandonos. -- n.º de adquisi-
ciones.
n.º de abandos.
nos.

Indice de aprovechamiento
de Reunión. n.º de pacien-
tes.
reunión tra-
tamiento m-
ligados.

Indicadores de actividad 1.- reunión
región m-
del proceso.
horas/mes re-
gión profesio-
nales.
2.- presupuesto
del Servicio
horas/mes región
profesionales.
3.- horas región
actividades.

horas / mes re-
tin profesional-
ley.

MEDIONES DE ACTUACION PRIO-
RITARIA DEL PLAN MUNICIPAL DE
DROGODEPENDENCIA PARA 1.988.

F. - ANALISIS DE LA SITUACION
Realización de una inves-
tigación sobre el consumo de dro-
gas en el municipio de Madrid.

OBJETIVOS.

* Evaluar el nivel de
consumo de drogas legales e
ilegales en el municipio de Ma-
drid.

* Obtener las opiniones
y actitudes de los ciudadanos
en relación al fenómeno.

* Determinar las varia-
bles asociadas a los índices de
consumo y en especial las con-
relaciones con grupos de riesgo
constituídos a partir de una
matriz de datos.

* Crear un modelo in-
ductivo de distribución espacial
del consumo de drogas lega-
les en Madrid.

* Señalar aquellos fac-
tores de riesgo que inciden en

modificando por la actuación
institucional.

PRESUPUESTO: 18.000.000 pts. Investigación

Comisión de
Drogas del
Municipio de
Madrid.

6.000.000 pts. Otras investi-
gaciones.

* En el presupuesto de inves-
tigación se reservan 4 millones
de pesetas para futuras investi-
gaciones que se determinen. Una
vez finalizada la investigación
sobre el consumo de Drogas en el
Municipio se realizará un estu-
dio sobre "el impacto de la
aplicación de una asistencia re-
mitiva plena a drogodependien-
tes", a propuesta de la Comisión
Antidroga.

IV. - DESARROLLO Y CONSOLIDA-
CIÓN DE LA RED MUNICIPAL DE ATEN-
CIÓN.

2.1 Reorganización.

Se distribuyen los distritos
de Madrid en 6 sectores en los
que se ubicarán 6 Centros de
Atención a Drogodependencias.

Hasta la definitiva

Continuación de los Centros, los equi-
pos - excepto dispositivo 3, con-
tente definitiva - se ubicarán en
locales provisionales de carácter
municipal o en régimen de
alquiler.

Sector 1

Latina
Carabanchel

Ubicación

Centro S. Social
C/ Camarena, 10

Sector 2

Vresa
Villanueva

Industria fabrica-
dor UVA Villa-
nueva, C/ Villa-
nueva 7/11.

Sector 3

Puente Valero

* Retratamiento en
C/ Conde Roderigo
San Pedro.

Horatelo
Villa Valero

C/V. a 19/100. Entre-
vías.

* Local definiti-
vo C/ Puerto ho-
rasterio n.º 1.

Sector 4

Lincaol lineal
Vicálvaro - San Blas
Barajas

Alquiler local
Distrito Lincaol
Lineal o San Blas

Sector 5

Arganzuela
Fetán

Alquiler local
Distrito Arganzuela



Fuencarral

Vortaleza

Sector 6

Centro

Arganzuela

Retiro, Salamanca

Alquiler de local
en Centro, Argan-
zuela, Retiro o
Salamanca.

Chamberí, Moncloa,
Aravaca.

En la actualidad funcio-
nan, dos Centros correspondientes
a los sectores 3 y 4. Por tanto, se
creará 4 nuevos Centros en los
restantes sectores.

Cada Centro lleva incor-
porado un Aula de Recreación.

2.2. - Incorporación a la
red asistencial del Área de
Juventud y Consumo con la apo-
ración de los siguientes dispositi-
vos.

* Centro de Atención de
Jóvenes (CPS Chamberí)

* Centro de Promoción de
la Juventud de Tetuán, c/ Argente-
rias, 1.

* Centro de Promoción de

la Juventud de Vallejo, c/ Peña
Futura, 22.

* Centro de Promoción
de la Juventud de Centro, c/ Navas
de Tolosa, 10, 1º.

* Centro de promoción
de la Juventud de Villaverde -
c/ Gran Avenida, 127 - 226.

* Centro de Promoción
de la Juventud de Vicálvaro, c/
Avenida Real, 2.

* Centro de Prevención
de Alcoholismo, c/ Valdebeños, 1.

* Reacción de una Rec-
ción de Atención de Drogodepen-
dencias en el Laboratorio de -
Análisis Clínicos Municipales, c/
Montera, 22.

2.3. - Reacción del "Ser-
vicio de Información y Orienta-
ción de Drogodependencias" en
Colaboración con el Plan Regio-
nal de Drogas de la Comu-
nidad de Madrid. Servicio -
24 horas.

2.4. - Informatización de
la Red:

* 6 Centros de Atención
a las Drogodependencias.

* Centro de Prevención de

Alcoholismo.

* Servicio de Información
y orientación de Drogodependen-
cias.

Presupuesto

1. - Creación de puestos de
trabajo en plantilla Municipal.
Módulo físico de los centros
de atención a drogodependencias:

4 Psicólogos

1 Médico

2 Asistentes Sociales

1 ATS

2 Terapeutas Ocupacionales

1 Administrativo

2 Auxiliares Administrativos

2 Ordenanzas.

Centro de Prevención del
Alcoholismo (Vrea de Jarama
y Comuna)

1 Psicólogo

1 Psiquiatra

1 Auxiliar Sanitario

1 Auxiliar Administrativo

1 Asistente Social

Servicio de análisis de dro-
godependencias en el Laboratorio
de Análisis Clínicos Municipal
(Vrea de Jarama y Comuna)

1 Médico (cambio nivel de at.

no 20 a 24)

2 Titulares Superiores (Psicólogos, farmacéuticos, biólogos, etc)

2 Auxiliares en laboratorio.

Equipo de Coordinación y Seguimiento del Plan de Dependencia (Área de Servicios Sociales).

2 Psicólogos

1 Sociólogo

1 Pedagogo

1 Asistente Social

1 Administrativo

1 Auxiliar Administrativo.

Equipo de Prevención y Reinserción (Área de Servicios Sociales)

1 Pedagogo

1 Sociólogo

1 Psicólogo

1 Asistente Social

1 Administrativo

1 Auxiliar Administrativo

Partiendo de la plantilla actual de los CMO de Vallecas y Chamartín, las plazas de nueva creación son:

INCREMENTO DE PLANTILLA



2 Pedagogos	A/18	12 Ordenanzas	E/9
6 Médicos	A/18	5 Jefe de Sección	A/24
12 TAE/U	A/18	4 Adj. Sección	A/22
10 Psis. Sociales	B/16	1 Asesorista	C/14
5 ATS	B/16	1 Prácticante	A/18
4 Aux. Refut.	D/14	1 Aux. Sanitario	D/12
11 Terap. Ocupa.	B/16	2 Aux. Sanitarios	D/12
7 Aux. Refutrof.	D/12		
4 Asesoristas	C/20		

• Remuneración Plantilla (6 meses).

109.973.870 pesetas.

2.- Funcionamiento y refuerzo de los Centros de Atención (incluido alquiler de los locales, 6 meses).

32.000.000 pta.*

Funcionamiento de la Sección de análisis de drogodependencias

20.000.000 pta.*

3.- Servicio de Información y Orientación de Drogodependencias (Plantilla de servicios) 24 horas.

- 3 Asistentes Sociales - 4 Aux. Refutrof. - 4 Ordenanzas.

• Personal 30.600.000 pesetas *

• Funcionamiento 3.000.000 pesetas

TOTAL 33.600.000 pesetas

* Estas cantidades son estimativas.

El Ayuntamiento cuenta con

la mitad de los gastos de personal y el total de los gastos de funcionamiento, la CAM con la mitad de los gastos de personal y el total.

4. - Informatización de red de atención.

. Mantenimiento (6 meses) 7.728.000 pts.

5. - Inversiones

. Adquisición casa / van
vagos.

115.000.000 pts.

. Informatización 8 Centros 2P. 456.000 pts.

. Construcción nuevas Centros 356.504.000 pts.

FFV. - PROGRAMA DE PREVENCIÓN

3.1. Creación del "Servicio de Prevención"

3.2. Puesta en marcha del "Programa Comunitario".

3.3. Cursos de formación de "mediadores comunitarios"

3.4. Jornadas de trabajo "Municipio y Grupo de prevención".

PRESUPUESTO:

1. Servicio de Prevención y
desarrollos de Programa
comunitario 28.590.000

2. Formación mediadores
comunitarios. 25.000.000

3. Jornadas de trabajo ... 3.000.000

FV. PROGRAMAS DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.



4.1. Programa de colaboración en la cárcel de Carabanchel.

4.2. Programa de colaboración en el juzgado de Guadiza.

PRESUPUESTO

1. creación de un equipo en la cárcel de Carabanchel.

Total personal (prestación de servicios) 16.700.000 *

Gastos funcionamiento y actividades 2.500.000

2. creación de un equipo

juzgado de Guadiza

Total personal (prestación de servicios) 16.700.000 *

Gastos funcionamiento y actividades 2.500.000

(*) Estos cantidades son estimativas ya que el número de profesionales, sus características y dedicación están en función de las necesidades que planteen los responsables de ambos institutos.

V. PROPUESTA DE COORDINACIÓN Y SEGUIMIENTO

5.1. creación de la Comisión técnica interna.

5.2. Formación de cursos de trabajo.

servicios sociales y familiares -

(Red Asistencial).

- Programa de Prevención en Drogodependencias.
- Control de tráficó y distribución de drogas.
- Promoción de empleo en reinserción.

5.3. Comisión Antidroga.

A partir de la aprobación del Plan y del expediente de contratación del personal a la mayor brevedad se informará a la Comisión sobre:

- Listado de selección de personal.
- Propuestas de Recursos con Enticados.
- Propuestas de financiación de proyectos de Prevención y Reinserción.
- Listados para la elaboración de Programas de Prevención.
- Documentos de Evaluación y seguimiento del Plan.
- Estructura del presupuesto aprobado y disponible.
- Inventario de Recursos de drogodependencias y Enticados - financiados por el Plan Municipal.

Los miembros de la



Comisión ejecutarán las siguientes actuaciones (entre otras):

- Instar al MEC, la adopción de programas de prevención en todos los niveles del ciclo educativo.

- Instar a la Delegación del Gobierno de Madrid a la realización de investigaciones sobre la oferta y el mercado de drogas.

- Instar a la Comunidad de Madrid para la ampliación de los dispositivos de la Red Hospitalaria destinados a desintoxicación.

- Instar a la Comunidad de Madrid para la elaboración de una ley en aplicación de la normativa vigente sobre la publicidad de drogas legales.

- Elaboración de ordenanzas municipales que desarrollen la legislación vigente en materia de drogas legales.

VI. - COLABORACIÓN Y PROMOCIÓN DE LA INICIATIVA SOCIAL.

6.1. - Financiación de Programas de Prevención y Reinserción pro-

puertos por Entidades y Asociaciones seleccionados mediante convocatoria pública.

Presupuesto 100.000.000

6.2. - Convenios con Instituciones y Asociaciones.

Fundación de Ayuda a la Organización, Federación Regional de Asociaciones de Ayuda a Toxicómanos, Cruz Roja Española, Consejo de la Juventud y otros, etc.

Presupuesto 60.000.000

6.3. - Servicios con programas de atención, comunidades terapéuticas y Pisos de Rehabilitación.

Presupuestos.

1. - Pisos de Rehabilitación 16.000.000

2. - Programas y Comunidades terapéuticas 85.000.000

Presupuesto del Área de Servicios Sociales (Aprobado en Pleno - Enero 1985-).

Capítulo 45

- Partes de Equipamiento de Centros 14.700.000

- Servicio de Prevención 15.500.000

- Comunidades terapéuticas 85.000.000

- Centros Pisos de Rehabilitación 16.000.000

- Contratos Prestación de Servicios 28.675.000



Capítulo VI

- Rehabilitación CAD-Va-
lladolid. 50.000.000

TOTAL 209.875.000

Presupuesto Partidas n.º -

291/535.0 Costos de servicios
Nueva creación (560/560/-
162/291/535.0) (Capítulo 85) 500.000.000

Capítulo 8 (Transferencia) 109.973.873

Capítulo 85

- Investigación 22.000.000

- Funcionamiento y activi-
dades Centros de Aten-
ción (6 meses) (32 millo-
nes menos 14.700.000 in-
cluidos en el programa
del área) 17.300.000

- Funcionamiento de la
sección de Asesoría de
Desarrollo personal. 20.000.000

- Informatización de la
Red de Atención (Man-
tenimiento) 7.725.000

- Programa de Prevención
(el presupuesto pag. 11
se ha restado la can-
tidad del presupuesto
del área destinada
a Prevención) 41.454.000

- Servicio de Información

7 orientación 24 horas (periodo de 6 meses) ...	9.150.000
- Propuesta de Colabora- ción con Instituciones Penitenciarias (equipos) (Prestación servicios (6 meses) ...	13.200.000
TOTAL ...	136.872.000

sin Arrogar en Capítulos

IV. ... 93.154.127

Capítulos IV (transferen-
cia).

- Financiación de Prope- das de Prevención y Reinserción. ...	100.000.000
- Convenios con Instituciones	60.000.000
TOTAL ...	160.000.000

Promueve también 63/5 Centros
para Dependientes (Consti-
tución) (560/520/156/6365/535.0)

Capítulo VI

- Adquisición casa / Van Vargas (transferencia) ...	115.000.000
- Información de Centros (transferencia) ...	28.456.000
- Construcción y/o habilita- ción de nuevos Centros ..	356.544.000
TOTAL ...	500.000.000

La Concejalía Delegada
del Área de Servicios Sociales,



2

na. D^{ca} Pilar Fernández Rodríguez
indujo se sometía a la Consue-
tudin del Pleno el Plan Mu-
nicipal de Desagües y saneamiento
del Ayuntamiento de Madrid
y las medidas prioritarias y
concretas para el año 1.985.
Considerando que era importan-
te la decisión que iba a
ser tomada por los aspectos
fundamentales. El primero, por-
que el problema de la droga,
los drogados - la drogodependen-
cia -, es un problema que in-
quieta a nuestros ciudadanos
y angustia a una parte im-
portante de ellos, a los que
lo padecen y también a los
familiares y el entorno de los
infectados. Están las demandas
sociales en la calle, y eso que
con este Plan el Ayuntamien-
to de Madrid da una res-
puesta a esas demandas, a
ese inquietud y a esa an-
gustia de una parte im-
portante de nuestros ciuda-
danos. El segundo, porque exi-
mamos que un asunto de in-
terés general como este, sola-

mente se puede conseguir a
través de una política gene-
ral y un proyecto de actua-
ción consensuados por todos los
grupos Políticos, de forma que
de esa manera, el Ayunta-
miento de Madrid, toda la
corporación, pueda emitir
un mensaje firme a la so-
ciedad madrileña contra
el abuso de los drogas, y las
consecuencias que tienen para
la salud y para la convi-
vencia colectiva de nuestra
ciudad.

El Equipo de Go-
bierno presentó a la Comisión
Antidrogas lo que acordó y un
plan serio y responsable y -
con esa misma responsabili-
dad, ha obtenido una re-
puesta de los grupos Políti-
cos de la oposición y durante
varios días hemos estado
trabajando para que se pue-
da traer a este Pleno y pue-
da ser aprobado por todos los
concejales y el Alcalde.

He de decir que a los
documentos presentados por el



Equipos de Gobierno se han pre-
sentado ochenta y seis emmien-
das. De Alianza Popular, treinta y seis emmendas, de
los cuales, treinta y una han
sido aceptadas; del Centro De-
mocrático y Social, treinta y
dos, de los cuales, veinte han
sido aceptadas; de Equinoccia
Unida, dieciocho, de los cuales,
doce han sido aceptadas. Ha-
ciendo un total de sesenta y
tres emmendas aceptadas, die-
cisiete retiradas, de los cuales
se hacen al Pleno una, de Alian-
za Popular y tres, de Centro-
Democrático y Social.

El Plan Municipal
Consta de dos documentos;
uno, el documento marco que
establece las líneas generales -
de actuación y los objetivos -
que queremos cumplir con este
Plan. Entre ellos cabe re-
sultar el que este Plan actúa
no solamente frente a los dro-
gos ilegales, sino que también
se incorporan los drogas lega-
les: el tabaco, el alcohol, los
jainas. Es un Plan que está

80
enmarcado en el Plan Regio-
nal sobre drogas de la Co-
munidad Autónoma de
Madrid y que, por tanto, per-
mite una coordinación y un
no solapamiento de actuaciones.
Tiene un carácter procon-
sistencial y un modelo de rehabi-
litación urbano, porque actúa
allí donde más se necesita,
la realidad de la droga,
sin excluir otro tipo de actuaciones,
tanto públicas como priva-
das, de forma que se puedan
utilizar al mismo tiempo y
fomentar los recursos ajenos
a los que sea el propio Ayun-
tamiento de Madrid. Desde
hace tiempo hay muchas enti-
dades, tanto de la iniciativa
social como de la iniciativa
privada, que vienen trabaja-
ndo en este campo de la dro-
gadicción y de ahí el que se
pueda una financiación a
los mismos.

Considera también
este Plan, o en su línea de
actuación, que es importante la
participación de los Ciudadanos,



la participación activa tanto por parte de padres, educadores, como de los propios entornos de las personas que están, que padecen la drogadicción, como de los entornos y asociaciones que hay en nuestros barrios y en nuestros distritos. Retoricaré haciéndolo dividiéndolo en zonas de actuación y una serie de infraestructura humana y de medidas materiales que permitan hacer viable este plan.

Pero, ¿qué es lo que se pretende decir a los mandantes de medidas concretas que tiene este Plan, que es lo que realmente les interesa? Tiene un presupuesto de 1.200 millones de pesetas y nosotros, el Ayuntamiento de Madrid, vamos a operar, entre otras cosas, una investigación, que ya está en marcha, sobre el consumo de drogas en Madrid y también la incidencia que tiene y la portancia de los consumidores frente a este problema. Se van a crear cuatro centros más, aparte de los que ya existen en la

actualidad, lo que va a permitir que esos seis Centros de atención den una cobertura a unos 500.000 habitantes de nuestros municipios. Se crea un servicio de prevención - con un equipo profesional que va a permitir que conjuntamente con los puntos municipales de Distrito trabaje en programas de prevención y en campañas en barrios y en distritos.

Este Plan también posibilitará el que ciento quince profesionales van a trabajar tanto en prevención como en atención, como en reinserción en el problema de la drogadicción. Se va a incorporar y a dotar mejor el Centro de Prevención de Antibióticos, que tenemos actualmente en la calle de Vallehermoso, de forma que se incorpore también a este programa municipal. Se va a crear una Sección de Análisis de Drogadependencia dentro del laboratorio de Quimica. Vamos a financiar - de



hecho ya se ha hecho una convocatoria pública a entidades y a asociaciones para que presenten proyectos en el campo de prevención y reinserción - y a subvencionar esos proyectos a entidades y a asociaciones. Igualmente vamos a trabajar con aquellas instituciones privadas que debidamente homologadas - y en el acuerdo entre todos los cuerpos políticos a los objetivos del plan y a los criterios del Plan Municipal, puedan realizar una labor de cooperación y colaboración y complementaria a la propia actuación municipal. Y vamos a realizar también algo que consideramos que es importante, y es una colaboración con la Dirección General de Instituciones Penitenciarias para crear un equipo de trabajo en la Cárcel de Carabanchel y con la Administración de Justicia para crear un equipo que colabore con los juzgados de la Plaza de Castilla.

Finalmente, Guisasa

decir que este Plan no es un
 plan aislado, sino que, por
 el contrario, está enlazado -
 en lo que yo considero la polí-
 tica social que se realiza
 conjuntamente en el munici-
 pio de Madrid con la que
 se realiza desde otras áreas,
 y decir, el tema de la drogode-
 dependencia es, por supuesto, un
 tema importante, pero tiene
 una serie de causas y en-
 otra serie de causas algu-
 nas generadoras de marginali-
 dad y que provocan el que
 muchos jóvenes sean en estos
 momentos drogodependientes.
 Sin embargo, hay que tener
 en cuenta las diferentes re-
 laciones de las áreas munici-
 pales, como puede ser, en el
 campo del urbanismo, la
 marginación de las zonas de
 pobreza, la inversión en aque-
 llos distritos que están más
 deficitarios de equipamiento,
 como la política sanitaria
 que se realiza de atención
 primaria y los programas co-
 munitarios, como la transición



que se ha hecho y la creación de centros culturales e instalaciones deportivas, como es que y el plan de empleo que fomenta la ocupación y el empleo de los jóvenes, como es también, en este año, el incremento de los servicios sociales.

¿Qué quiero decir con ello? Que todos estos actuaciones sociales, de política social de los diferentes ámbitos son las que conjuntamente con este plan que va dirigido a los drogodependientes, a prevenir a la población que en estos momentos se puede considerar de alto riesgo y a insertar a aquellos que en estos momentos están en rehabilitación, - van a permitir que se corrijan las desigualdades, que se eliminen los factores generadores de marginación, mejorar, por lo tanto, las condiciones de vida de las circunstancias, lo que supone, en definitiva, un desarrollo digno e integral de las personas y facilitar el per-

nativos de vista distinta a los que en estos momentos puede suponer el número de la disposición.

Y por, finalmente, el Alcalde, aparte de agradecer a todos los Cuerpos Políticos la colaboración con el Equipo de Gobierno para que tal vez mediante este Plan, quisiera expresar en este Pleno el reconocimiento a los funcionarios del Área de Hacienda, de Personal y de Servicios Sociales que durante estos días han estado trabajando activamente para que pronto podamos tener este Plan Municipal de Dependencia.

El Consejo del Grupo Municipal de Equidad Unida, el Sr. López-Rey, también calificó al Plan como un paso para combatir uno de los problemas que más preocupan a los madrileños, como es, el tema de la droga.

Este Plan, en



nuestra opinión, llega con
 varios años de retraso; la
 marginación, el paro y la
 caída de la droga en me-
 trópoli banidos no es una cosa
 que haya aparecido por arte
 de magia, ni de la noche
 a la mañana. Como conse-
 cuencia de la crisis econó-
 mica, lleva avanzando y
 avanzando en nuestros banidos,
 y minutas, minutos, segundos -
 del Equipo de Gobierno, di-
 simulaban la realidad que
 se iba gestando día a día.
 Cambiaban faros, cambia-
 ban los planes para dejar-
 los por los que estaban, el
 caso no cambia nada, aun-
 que para involucrando des-
 cubre la misma cosa, has-
 ta que los banidos dicen
 ¡basta!, ¡se acabó! y em-
 pujan a manifestarse; en-
 rezaron los de Kike, di-
 guieron los de Oreana,
 San Fermín, los muchos con-
 tra la droga, los asocia-
 dos de vecinos en general
 y la denuncia para de-

Equinas Unidas en este Ayuntamiento y en todas las Juntas Municipales.

Porque la Junta de Regidores de Madrid ya no se reúne, no existía ningún programa concreto contra la droga y asocia el Equipo de Gobierno, y solo el Equipo de Gobierno, había y estaba en estas cuestiones, sin la presencia de otras fuerzas políticas.

Por fin, con la presión de los ciudadanos y la voluntad decidida de los grupos de la oposición, el Equipo de Gobierno recibió una propuesta de Plan. Posteriormente, y con ello nos congratulamos todos los grupos del Ayuntamiento, ponemos en marcha el Plan Municipal de Lucha Contra la Droga que hoy se debate aquí en este Ayuntamiento.

Nosotros pensamos que después de su aprobación nada debería de bajar la guardia y si seguimos trabajando -



en una doble línea; por un
 lado, velar por lo que haya
 aprobados, para que se va-
 ga plasmando en realida-
 des concretas y que no pare-
 can como tantas otras cosas,
 que, después de aprobarlas, se
 quedan en meras declara-
 ciones de buenas intenciones
 y, por el otro, el estar con-
 stantemente viendo qué cosas
 de las que hay quedan apro-
 badas son susceptibles de
 mejoras, de cambios, etcétera.
 Nosotros consideramos que esto,
 en ningún caso, puede ser
 un plan cerrado, sino algo
 que habrá que estar, por
 parte de todos, constante-
 mente viendo qué es lo que
 hay que cambiar, variar,
 mejorar, etc.

Son los suficientes de
 las limitaciones que como
 Ayuntamiento se tiene en
 un tema de ámbito inter-
 nacional, como es, el tráfi-
 co de drogas y sino hay
 una línea decidida,
 clara y permanente por par-

se del Gobierno de la Nación en combatir la entrada en nuestro país de drogas, por importante que sea el trabajo que desde este Ayuntamiento hagamos, siempre quedará una lata en el océano.

Nosotros, contra el tráfico de drogas queremos hacer una declaración de guerra. Esta lucha que nos precede, que se venga a nuestro ser, que apetece a nuestra sociedad, tiene que tener una respuesta rotunda, clara, contundente, descompensada, la ambición y el lucro económico de unos pocos empresarios están elevando a miles de nuestros jóvenes a la enfermedad y a la muerte. Contra esta situación, contra el tráfico de drogas, contra la mafia, vamos a ser implacables.

Equipa Unida va a luchar, denunciar y manifestarse. Tanto a nivel



de la ciudad de Madrid, como
a nivel estatal, contra
el tráfico de drogas; desde
los distintos municipios, los
Ayuntamientos, la Comuni-
dad y el Parlamento,
desde los distintos niveles de
seguridad y otros organismos
que existan o que se creen.
Estos van a ser nuestros foros
de denuncia; nuestros circun-
stancias, nuestros aliados circun-
stancias de los medios de comuni-
cación en la denuncia contra
el tráfico de drogas; y habla-
remos claro, como expresión y
opinión de la ciudadanía no
sólo contra los mafiosos, sino
contra los que, por negligencia
y omisión, no responden a esta
problemática.

Equivoca Unica feria
razón. Nosotros decimos que Es-
paña se está situando alante
del mercado mafioso de la
droga. España, y Madrid en
concreto, están siendo la puerta
del tráfico de droga para
toda Europa. La mafia
se está situando en España.

En solo un trimestre, este año -decía la prensa esta uniformemente- se ha apoderado más droga que el año pasado. En el 69 se aprehendieron cien gramos de droga y en el 87 varios foudlases. Y no es que la Policía haya mejorado, aparte de lo que pueda haber ocurrido esta circunstancia -que no es que por ahí vagan los fines-, la realidad es que están entrando unos cantidades que no tiene nada que ver con las de años anteriores.

Nuestro país, como lo denuncian los medios de comunicación, es una zona propicia en el momento actual -para el desarrollo del tráfico de droga; la policía europea y americana defentan -que en España se está asentando la mafia de la droga.

Por eso, nosotros denunciaremos esta situación, porque el problema de la droga no se resuelve con que empleemos 1.200 millones de pesetas, si no se



costa de una vez y para vien-
 que el tráfico de la droga. -
 Por eso, circunstancial, hay que re-
 ligar un plan estatal contra
 este tráfico de droga; hay que
 controlar los costas de frontera
 peninsular; se necesita tener
 personal suficiente y ade-
 cuado en estas zonas de costas,
 controlar la Costa Brava, -
 Gantella, Puerto Gacinas, etcétera;
 controlar los Aduanas, los
 aeropuertos, Ginebras, en con-
 creto; controlar la circulación
 del dinero negro, que nace
 de el proviene del robo y
 de la droga y se circula-
 ble con los puntos representan-
 tes de la justicia y las Fun-
 ciones del Orden Público que
 se vean implicados y favorez-
 can el tráfico de droga.

Desmontar las Policias
 reales "operaciones primarias",
 "oficio", "buro", etc., para coor-
 minar algunas "papelinas", los
 traficantes de droga america-
 nos se pasan por los Calle
 de Gacinas y poner en marcha
 para el tráfico de droga con

todo impunidad y sin enterrarse las autoridades españolas.

Consideramos que en toda esta situación del tráfico de droga tiene responsabilidad el Equipo Socialista, el Gobierno socialista. Nosotros no equívocos que se dice, como se decía en la Prensa estos días, y es textual que los Funcionarios del Orden Público no pueden hacer nada porque no tienen presupuesto. Los funcionarios de droga que se intervienen en España son gente tanita y conculgentes.

Nuestro ministro del Interior tiene mucho que responder ante esta situación de aumento de tráfico de droga en España. Nosotros vamos a denunciar los sitios de tráfico de droga desde el Ayuntamiento, a través de la Junta local de Alquiladores y pediremos responsabilidades a la Delegada de Gobierno y si esta situación no se mejora, lo diremos en el Par-



lamentos y donde haya falta.

Estamos contra el tráfico de droga y la falta de puestos de trabajo. Vamos a ser asintomáticos, porque están son las principales causas de la marginación y de las causas de una mala sociedad. Nosotros decimos que todo ello es fruto de un modelo de sociedad determinada, de una sociedad capitalista que permite esta lamentable situación.

Como dijimos anteriormente la falta de puestos de trabajo son causas que llevan a la drogadicción y a la marginación. Según los datos de los estudios realizados en San Blas, Breñaire y San Benito, que antiguamente se ponía al manifestante en los medios de comunicación presentados por la Consejería de Bienestar Social de nuestra Comunidad, la Verdad, no necesitaba de ese estudio para saberlo y esto es algo que ya muchos me lo han dicho en distintas ocasiones, y no sólo en estas zonas.

nino en toda la zona sur y Este, donde la situación de marginación va en aumento.

La media, a nivel de Madrid, es del 33 %, algo que debería haberse pasado el mes a los 40 %. Esta situación, donde más del 150 mil jóvenes masculinos no encuentran trabajo en primer empleo, es francamente alarmante y preocupante. Nosotras preguntamos, ¿qué ha hecho el Gobierno Socialista para resolver o paliar esta situación?

Esperamos que esta llamada sea escuchada por los señ. ministros correspondientes.

Esperamos también que en el Pleno sobre el Empleo Juvenil, previsto en este Ayuntamiento para este mes, se tomen medidas auténticamente eficaces, que, si no remueven totalmente la situación, por lo menos pongan algún remedio a la misma.

Equienela Unica.



entendiéndose también que, aparte de lo anteriormente mencionado, además de luchar contra el tráfico de drogas y conseguir más puestos de trabajo, hay que actuar en el camino de la prevención, respondiendo a los problemas de los jóvenes que no estudian ni tienen trabajo, a los problemas del fracaso escolar y de la conflictividad que se genera en muchos familiares, tanto de la marginación a la que se ven abocados amplios sectores de la periferia madrileña.

En el Pleno celebrano el mes pasado sobre Seguridad, se aprobó, a petición de Izquierda Unida, la creación en los barrios de polivalentes psicopedagógicos; entendiendo que punto a la lucha que hay que llevar en el terreno del empleo para jóvenes, es fundamental el poder mediar en los escolares para combatir el fracaso escolar que se da cada día más por

multiple factories: desamais la
militar, padres separados, ma-
dres que no pueden atender a
sus hijos como quisieran, (bue-
nan señores desde el amanecer).

No obstante que
en este Plan se recomienda, se
dice textualmente, lo repetía
Pilar Fernández y nos parece
muy bien, que se ha de poten-
ciar e incorporar al máximo
la participación social en
cualquiera de los niveles de
intervención, pues, evidentemente,
este es un problema de una
travesada que afecta a toda
la sociedad y es esta, junto
con los poderes públicos, quienes
tienen que intentar encausar
esta tarea y en mejor ma-
nera y apoyarse en el tejido
social que forman las Asocia-
ciones de Vecinos, de Padres,
de Mujeres, de Jóvenes contra
la Droga, de Clubes juveniles,
Deportivos, de Barrios..., a los
que se pone a su disposición
unos 20 millones de pesetas, cuando se quiere



favorecer a una sola entidad,
Concretamente a la Fundación
de Ayuda Contra la Drogas,
con 115 millones de pesetas. -
Fundación en la que aparecen
muy ilustres señores, a lo me-
jor y por eso: D. Alfonso Gela-
rry, el Sr. Cuervo, Gutiérrez-
Laf, Juan March, el Sr. Oriol,
Juli Vallés, López de Letona,
Borja, que si realmente el tema
se presupa tienen múltiples
posibilidades de hacer algo, de de-
mentar país y persona de él, -
sin necesidad de utilizar el
dinero del contribuyente. Do-
cto que el tiempo es la ca-
ridad ya pasó, estamos en
el tiempo de la justicia.

No parece muy positivo
que por fin se haya aceptado
una enmienda de Equinola
Unido, encaminada a reali-
zar un estudio sobre el im-
pacto de la aplicación de la anis-
femia sanitaria plena a los
drogodependientes, en el tema
de los requisitos ciudadanos
y en la extensión del consumo,
por, aún siendo particular

de matar a cualquier tipo de
 droga, tenemos muy claro, co-
 mo principio todos estos, que
 se ya metidos a fondo en la
 heroina hacen cualquier cos-
 ta de defenderse si les falta su
 dosis. Y todos los días nos
 desayunamos con la prensa, lo
 que siendo la radio, la pri-
 mera noticia que escuchamos
 cualquier mañana, y alguien
 que ha muerto en Madrid
 a consecuencia de una punta-
 lada o de un tiro de alguien
 bajo el síndrome de absti-
 nencia o de cualquier joven
 que por droga adulterada
 o por sobredosis, etc., está
 muriendo. Hagamos este estu-
 dio para que, de una vez,
 se demuestre que la existencia
 plena a esta gente que está
 ya en esa situación, y lo me-
 jor que podemos hacer por
 ellos y por el conjunto de la
 sociedad.

Confiamos que la revi-
 sión que se va a realizar de
 los convenios de este Ayunta-
 miento con los Comunidades



terapéuticos, nos lleve a repara-
rar las que recibían una
labor social de las que
solo se preocupan el aspecto
climatístico. Yo creo que no es
algo que flota en el ambien-
te, que todos estamos regu-
raf de ello y que hay que
hacer una revisión de una vez
para reparar uno de ellos.

Y, a su vez, nosotros be-
necemos una comunidad
consistente en que el propio
Ayuntamiento sea una co-
munidad, pero la reticencia
en el convencimiento de que
y cierto lo que se nos dice,
que la Comunidad Autónoma
no va a ser. Dicho
nos parece bien y si así no
fuese, en un largo buen de
tiempo volveríamos a discutir
en esa línea.

Otra de las iniciativas
presentadas por Espinosa Pri-
mo a su plan y que ha
sido aceptada, es el cambio
de la Ordenanza Municipal
para que se prohíba en el mu-
nicipio de Getafe la publi-
-

don de drogas legales, porque
 y una antigua contradicción
 que mientras se prohíbe la venta
 de tabaco, alcohol, etc., a los me-
 nores, a través de los valles bnei-
 citarios, se les invita de múlti-
 ples maneras al consumo de esos
 productos.

Esperamos que la tan-
 to vez cacareada Policía de
 barrio sea alguna vez realidad,
 pues a pesar de estar aprobada
 en distintos Corporaciones, nun-
 ca se mantuvo, ni ha estado
 de forma estable. Como dice
 el Plan, por fin, se destinan efec-
 tivos policiales en cada barrio,
 aunque si los domingos, y otros
 días me he enterado, a través
 de un oficial de policía, que
 los domingos y otra cosa: como
 hay partidos de fútbol ya no
 hay policías municipales en los
 distritos y situaciones que se
 50 30 libran, los domingos no
 hay policía municipal; los
 domingos no para nada.

Si de verdad hay
 voluntad por parte del Equi-
 po de Gobierno, los días y los



parques pueden volver a ser de todos los ciudadanos.

No quisieramos terminar estas notas sobre la droga, sin hacer referencia al gran problema que tienen las escuelas españolas, ya que el sistema de enseñanza actual, nuestras cárceles, son focos de droga y universidades de la delincuencia. Es por ello que hemos trabajado conjuntamente con todos los grupos políticos para que este Plan se ponga en marcha en beneficio de los vecinos de Madrid.

Nuestras conclusiones, y termino en. Valencia, May. y reg. Concejal, son las siguientes. Nosotros hemos presentado. Como decía anteriormente, 18 encuestas, de las que han aceptado 12, que para nosotros eran las más importantes y por todo ello, vamos a dar nuestro voto afirmativo a este Plan que se presenta.

Consideramos que para mejorar mejor a la situación que aquí se describe, el

Plan debe denominarse, como plantó' su' cuerpo, a lo cual nos llamamos desde el primer momento, de Junta contra la Droga, para que las actuaciones que de aquí se deriven sean de carácter superior a las puramente asistenciales.

Exigiremos un control y seguimiento de este Plan a través de la Comisión, que entendemos que dada su importancia se debe reunir igual que el resto de las Comisiones informativas, esto es, una vez al mes y, para una mayor participación, deben estar presentes las entidades representativas y afectadas.

Notemos pensamos que si de lo que aquí hay aprobamos no somos capaces de tener un seguimiento mensual como en el resto de las Comisiones, la mayoría se producirá quedar en meras declaraciones de buenas intenciones y, sobre todo, ejemplos muy múltiples, no solamente en este período, sino en todos



7 en todos puntos, aunque tam-
poco vamos a decir que lo que
para aquí es peor que lo que
puede ocurrir en otros sitios. -
Ayer se comentó que en el
Pleno del mes de septiembre el
Sr. Tamames hacía una propos-
ta sobre que hay fechos de hi-
terios en distintos parques, 7 de
este tema no he vuelto a oír
hablar nada.

De otra parte, no esta-
mos de acuerdo en la compra
de la casa Ivan de Vargaf,
por importe de 115 millones
de pesetas, para que se desti-
ne a la sede de la Funda-
ción de Ayuda a la Dependie-
ncia.

Por último, consideramos
que el Centro de Chamartín de-
be cumplir los fines para los
que fue concebido, esto es, un
Centro de Atención a Dependie-
ncias, al servicio de los en-
fermos del Distrito de Chamartín
7 de todos los distritos de Ma-
drid. Lo que no podemos estar
y decimos aquí que nos preocu-
pa a todos 7 vemos que se

tipo de cosas, que sabemos que
existen, no queremos que re-
vuelan y los mandamos del-
ganar para allá que por
allí volamos si menos; y una
realidad y estos convenios
que si esa realidad que tene-
mos en distintas zonas de
Madrid, se tuvieran repar-
tida en los plazas, parques y
calles de Madrid, se habrían
tomado decisiones antes por-
todas, desde aquí y desde otros
puntos.

El Consejo del Grupo
Municipal de Centro Democrá-
tico y Social, D. Agustín Bara-
do, dijo que este Pleno Extraor-
dinario sobre medidas de lucha
contra la droga, tendría
que haberse celebrado hace
años, cuando este grave proble-
ma empezaba ya a alcanzar
niveles altamente preocupantes.
La droga es un fenómeno ca-
da vez más alarmante que
ha obligado en todo el mundo
a la cooperación de importantes
medidas para reducir la ex-
tensión de su producción, tra-



livo y consumo. La droga constituye también un gravísimo drama personal, familiar y social y presenta unos resultados cuyos efectos se manifiestan diariamente reflejados en las páginas de sucesos de los medios de comunicación, en especial en lo que se refiere a la inquietud ciudadana.

No sólo las investigaciones clínicas más serias sino la simple observación de un drogadicto, permite afirmar el daño grave que para las personas tiene el consumo de la mayor parte de las drogas. La adicción a las drogas ataca literalmente al individuo en un círculo vicioso en el que la delincuencia, el progresivo deterioro físico, la alteración de la escala de valores éticos, la disfunción para las convivencias familiares, la marginación social, etc., van dando lugar a un proceso final que suele acabar en la cárcel, el cementerio o la clínica de salud mental.

A caballo de todo ello,

la droga aparece también como
el nuevo oro de una sociedad
con un alto índice de paro y
con la mayor parte de su juven-
tad en una situación obliga-
da; la droga es, obviamente-
mente también para algunos,
el procedimiento para un rápido
enriquecimiento, el canal para
resolver un apuro económico
inmediato o el medio para
cambiar o influir en conductas
ajenas.

La consecuencia de todo
ello es una continua apertura a
lo que el más valor tiene la
sociedad, la propia estima de
la persona, los fundamentos de
libertad en la convivencia so-
cial, el respeto a un ordena-
miento jurídico realmente enten-
dido y el mismo sentimiento de
seguridad en el ámbito ciuda-
dano.

No cabe por ello cipa-
valorar un fenómeno que no sólo
está destruyendo literalmente la
salud mental y física de
miles de nuestros jóvenes, sino
que está afectando seriamente



a nuestra convivencia con temas
comerciales sociales, económicos,
reperivos, jurídicos, etc., y que cau-
sa estragos especialmente en los
sectores más modestos de la po-
blación. Y sin embargo, infa-
ltar el problema es lo que han
visto los distintos niveles de
gobierno socialista, gobierno del
Estado, de las Comunidades y
de este Ayuntamiento, infa-
ltar y adoptar una actitud
penal no ha colocado a
la cabeza del tráfico y del
consumo en alguna de las
drogas.

La droga, como consumo
y tráfico reciente preocupa a
los madrileños, existe una aten-
ción especial por parte de este
Ayuntamiento. En la ciudad
y en sus barrios, el tráfico y el
consumo de drogas, además del
drama humano y social que con-
portan, al fin, como antes
decía, venían a la conviven-
cia y el gueterno católico de
los vecinos. Centro Democrático y
Social entiende que esta
corporación, independientemente de

soluciones y aportaciones concretas. ha de constituirse en Catali-
gador del problema y centro
para la canalización de la
información, prevención, tratamien-
to y seguimiento de los medi-
os de lucha contra la dro-
ga. Pero en actuación, ref. de
Equipos de Gobierno, ha sido de
la más absoluta orientación,
sin promover en ningún mo-
mento a tomar las causas que
de manera decisiva han da-
do lugar a la grave situación
en que nos encontramos. Se-
han limitado a realizar algu-
nas experiencias piloto, que
para este cuerpo municipal
no dan otra cosa que el
claro exponente de una po-
lítica de parches cuyos resul-
tados han sido notoriamente
insuficientes.

En múltiples ocasiones
se ha puesto de manifiesto una
destacable coincidencia en la
determinación de las causas efec-
tos por causas y trájes de des-
arrollo. La delincuencia, el desem-
pleo, la marginación y la pro-



brega han sido y son muy más
claros expuestos. Tales causas
tienen hoy, en Madrid un come-
jorable caldo de cultivo, ante
el cual instémos, ref. del Equi-
po de Gobierno, se han mos-
trado repetidamente carentes
de imaginación y, de lo que re-
sulta aún más grave, falta
de una decidida voluntad
política capaz de hacer frente
a esta situación.

No nos vale, ref. por-
tante, el argumento de que el
problema del consumo y tráfico
de drogas es una de alguna
manera a la Competencia y el
ámbito de actuación municipal,
habida cuenta de las circuns-
tancias que presenta. Este argu-
mento no puede permanecer
impráctico ante los tremendos
y destructivos efectos que la
droga comporta entre los ma-
dridinos.

No debe olvidarse, en
ningún momento, que el len-
guaje de la droga no sólo
afecta de manera principal
a quienes la consumen, sino

que lleva aparejadas unas consecuencias muchas veces insuperables para las familias de aquellos. Es decir, si el número de personas afectadas directamente por la droga ha alcanzado ya cifras alarmantes, el de aquellas que lo sufren indirectamente es infinitamente mayor.

No encontramos, pues, ante uno de los fenómenos en mayor medida relacionados con un deterioro importante de la calidad de vida en la ciudad actual y, muy en concreto, de nuestra ciudad.

El coste social que a todos los niveles supone la droga, está poniendo en peligro incluso el propio desarrollo e libertades de la convivencia.

Como recordó nuestro portavoz hace algunos meses en este Pleno en defensa del protagonismo que el Ayuntamiento debía asumir en la lucha contra la droga, la sociedad se está juzgando en este tema contra la propia estabilidad



democrática.

2 Mentalizaremos todos de la gravedad e importancia del problema, y de la necesidad de abordarlo desde una visión global que contemple la investigación, la prevención, la represión del tráfico, la rehabilitación de los afectados, su reinserción en la vida social, como los más diversos factores de una única solución en la que colaboren todos los organismos, y algo fundamental y ello con un énfasis especial en la prevención. Es éste sin duda uno de los casos en que resultan muchos mejor prevenir que curar.

En una situación como la actual, sólo una cooperación política de prevención ante tal fenómeno, permitirá ir paulatinamente solucionando el problema.

Querríamos se siga considerando al drogadicto como a un delincuente, evitando que la sociedad y los poderes públicos, incluidos el municipal, -

111
ción Realde, no agudizan la
realidad de la situación, mien-
tras todos no reanemos conciencia
de lo que realmente está en
juego, no será posible la con-
vención del objetivo que preten-
demos: la definitiva erradica-
ción del consumo y tráfico de
drogas.

¿Cuáles han sido los
resultados de mis clases inicia-
tivas ante cada una de las
citadas causas? ¿Cuál su
efectividad? Permitámonos, re-
novos socialistas, que se lo diga
llanamente: efectividad real,
científicamente inexistente.

Hace unos meses el
Jefe de la Brigada Central
de Estupefacientes hacía públicas
unas declaraciones en las que pro-
mitió de mantener el proce-
pante dato de que menta-
lizados se encuentran hoy situ-
dos a la cabeza del índice eu-
ropeo, en cuanto al crecimiento
del fenómeno de la droga.

Qué duda cabe que
la erradicación de la droga-
ción no es fácil. Por eso



necesaria la voluntad decidida y determinante de todos los cuerpos que componen este Ayuntamiento y de todos los institutos.

Desde este convencimiento, el Grupo Municipal del Centro Democrático y Social presentó el pasado mes de julio una proposición que contó con el apoyo de todos los grupos en relación a la Comisión Antidroga que preside este, Sr. Blasco.

Por último, Centro Democrático y Social presentó una enmienda al Presupuesto de este Ayuntamiento, al objeto de que se dotase para luchar contra la droga la cantidad de 1.456 millones de pesetas, que fue rebajada por unos a 1.000 millones.

Elle nos que anteponemos que antepone un importante avance en la lucha contra la droga, avance copado hacia el pluralismo que existente en esta corporación. Nos comprometemos.

por ello, pero este grupo munici-
pal y también consciente de
otra realidad: aunque tarde,
expresos que no eliminados, nos
encontramos en el punto de par-
tida.

El avance del Plan
que en su día presentó el Equi-
po de Gobierno, (así lo recono-
cia en su página 6^a) reñía-
laba que no se podía pre-
sionar el nivel de la importante
incidencia del consumo de dro-
gas ilegales en el Municipio de
Madrid, por cuanto, aunque
parezca increíble (como años des-
pués de estar ustedes gobernando
este Municipio con mayoría
absoluta) no se ha realizado
una investigación sistemática de
la droga en nuestra ciudad.

Obviamente es este el
marco del Plan Nacional y de
las actuaciones de la Comunidad
Cans han de contemperarse las
acciones que corresponden al Ayun-
tamiento, tal y como dice el
Plan que hoy se nos presenta.
Pero estas acciones deberán, en
cualquier caso, dirigirse o inci-



certamente compensar todos
los factores que antes hemos
enumerado de un problema que
y en sí mismo enormemente com-
plejo.

Quizás en el fondo per-
manen algunas líneas del anti-
go programa municipal de
drogodependencia, que más pa-
recen tratar de cumplir con los
límites superiores por el Plan
Nacional que de enfrentarse
verdaderamente al problema
gravísimo en que se encuentra
la juventud de Madrid.

Dicho programa tenía
una actitud fundamental-
mente dependiente, olvidando
abocarse a una tarea de
programación sobre las bases
de la localidad y de la rea-
lidad de Madrid, como aporte
al Plan Nacional, por un
lado y como respuesta a su
propio problema de los drogas,
buscando un mejor uso de los
medios materiales y humanos
y una mayor eficacia de los
esfuerzos administrativos.

De otra parte, nos preo-

cuya fue el soporte básico del programa de prevención con solo dos Centros de atención a los drogodependientes en la rectorialización que se mantiene para Madrid y nos preocupa también la escasa formación de personal médico especializado. Ciento que, en parte, algunas de estas deficiencias se han corregido en la fase de Comisión y Negociación y que el Plan que en un momento el Equipo de Gobierno nos presentó, aunque que ha sido sustancialmente mejorado cuando a la incorporación de las experiencias de los diversos grupos de forma que se asegura una mejor eficacia.

En el resto, ha colaborado nuestro grupo con las frentes y tres comisiones presentadas, de las que ahora nos han sido aceptadas en su integridad y otras se incorporaron a través de comisiones de fracción. Hemos aceptado, por otra parte, retirar algunas comisiones por estar



anunciadas en otras Comunas-
das con los diferentes supuestos.

Tras la gran iniciativa
y la flexibilidad
demostrada por todos los Con-
sejos a la hora de la nego-
ciación, hemos podido lograr
entre otras mejoras del Plan,
las siguientes:

La incorporación de un
médico a la plantilla básica
de los Centros de atención a los
dispositivos de atención; la determi-
nación de los criterios de selec-
ción del personal que va a
contratarse de acuerdo con los
preceptos del Plan; el aumen-
to del presupuesto de investi-
gación; la creación de un
nuevo Centro de Prevención
del Alcohólicismo y reducir la
burocratización, defecto al que
nos tienen acostumbrados.

Además procurado, simplifi-
cado, no crear un modelo-
terapéutico único, con el conve-
niente de que la mejor praxi-
ología de atención se constituya
la diversificación de modelos,
apoyada, evaluada y finan-

Ciudad, en su caso, por la Refundición.

Hay, sin embargo, algunas diferencias que merecen tener y que nos preocupan por lo que puedan tener de diferencia de concepto, por más que algunas podrían parecer puramente accidentales.

La primera, se refiere al propio título del Plan, que según la denominación que se da el Equipo de Gobierno, es de "Plan Municipal de Drogodependencias" y que, en nuestra opinión, debería llamarse "Plan Municipal de lucha contra la droga", precisamente para marcar su carácter beligerante contra lo que se ha dado en llamar la peste del momento. Oigo y su carácter también - multifacético - al que antes me refería - con especial insistencia en la brevedad. Así se denomina, por otra parte, la propia Comisión creada en el seno del ayuntamiento.

Y es que el Plan no



debe disponer sólo una expli-
cación de las actuaciones que
tienen un trascendente comporta-
miento, sino que debe ser tam-
bién el marco en que se reco-
jan los compromisos de la Co-
poración y del Equipo de Go-
bierno Municipal, a la hora
de impulsar las actuaciones
en cualquier de los los
instituciones en la lucha con-
tra la droga o a la hora
de denunciar la delincuencia,
permisibilidad y comisiones
que se detecten en las actua-
ciones, por que el Ayuntamiento
debe ser el principal ge-
nitor de las iniciativas
que afectan a los madrile-
ños, o a la hora de movi-
lizar a la población ma-
dileña y apoyar la partici-
pación ciudadana en estos
temas con todos los medios
a nuestro alcance.

El Plan no se refie-
re sólo a aspectos asistenciales,
aunque sean éstos los que pre-
sente principalmente caracte-
rísticas, sino que abarca aspec-

051

ciones de los ámbitos más diversos del Gobierno de esta Corporación. Radican la dirección y responsabilidad del Plan únicamente en la Delegación del Área de Servicios Sociales, según consta en riesgo, donde el principio, la eficacia de la coordinación de esas actuaciones. De ahí que pensamos que, en coherencia con el hecho de que es el Alcalde quien preside la Comisión de Junta contra la Droga, quien animamos desde la Junta de Delegados Local y, por supuesto, la Comisión de Gobierno, y que es sólo el Alcalde quien tiene, en definitiva, capacidad de movilizar todos los esfuerzos internos y externos, la dirección del Plan debe estar al máximo nivel, el del Alcalde, o, en su caso, el del Primer Teniente de Alcalde por delegación expresa.

Este es el sentido de las enmiendas que mantenemos para votación en este Plan.



No obstante no pensamos que este Plan sea el mejor posible, aunque agradecemos que a él se hayan incorporado un número importante de las enmiendas que hemos presentado. En cualquier caso, lo importante es que el Plan esté en marcha y, desde esta perspectiva, aprobaremos con nuestro voto el informe que hoy se presenta, aunque con la experiencia de un desarrollo tratáremos en su día de introducir modificaciones sustanciales para mejorarlo, como tratáremos hoy de que prosperen algunas de las enmiendas que todavía mantenemos.

El portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Alvarez del Gurgano y López del Hino, se refirió a los problemas que afectan a la ciudad con el fin de estudiarlos en todos los ámbitos y el ámbito municipal es el más próximo, el más cercano al ciudadano, el más próximo en la responsabilidad frente a la ciudad y no por eso el último

de la Administración, sino, -
tal vez, el primero; pero no se
trata de jerarquizar los ámbi-
tos, se trata de no excurran-
se en problemas competencia-
les para no tener frente a los
problemas que acoran a los
ciudadanos y es indudable que
uno de los problemas más ago-
biante sobre nuestra ciudad,
es el de la drogadicción, en su
conjunto.

Las encuestas realiza-
das por el Equipo de Gobierno,
y, en general, revelan que el
consumo de droga y sus conse-
cuencias es uno de los principa-
les problemas de nuestra socie-
dad actual; así lo detectan
los ciudadanos, así lo ponen
de manifiesto cuantos veces se
les requiere para saber cual
es su opinión y sistemáticamente no
otros hechos celebrados ya al-
gun Pleno hablando de regu-
lación y hechos hechos hincapié
en la relación directa
entre la inseguridad ciuda-
dana y la drogadicción. Es,
por tanto, un problema de



vital importancia que nosotros
tenemos que afrontar de una
manera decidida y pronto.

Hemos perdido tiempo,
se ha dicho en este salón, y
es cierto; hemos perdido tiempo.
Es más, hemos realizado actua-
ciones o han realizado -porca-
mas las cosas en un sitio - re-
fracciones negativas en la lucha
contra la droga y que han
producido confusión en la po-
blación.

La política del Parti-
do Socialista, señores del
Gobierno, ha sido errónea en
general, en el país y, antes,
en este Ayuntamiento, desde
la reforma del artículo 340
del Código Penal, rebajando
penas y despenalizando hasta
la falsa distinción entre
droga blanda y droga dura,
también hechen en este salón
de Plenos y también comu-
nista, por cierto, con el grupo
comunista cuando formaba
Partido de Gobierno con este
señor, porque y la Equinoca
en un conjunto la responsa-

de la situación actual. -
No vale ahora sobreponerse
a la izquierda, en su conjunto
la que no ha tenido sensibili-
dad frente al tema transi-
ción de la drogadicción y
unos nosotros los que año
tras año hemos visto la única
vez en este Ayuntamiento eli-
cemos lo contrario. Pero no se
trata hoy de hacer una dis-
puta política, pero los hechos,
con los hechos, no los cambia-
mos y, cada cual debe asu-
mir su responsabilidad y la
responsabilidad de la izquier-
da es que la droga se ex-
tinda en nuestra ciudad y
temerosa y comparsa.

Lo cierto es que la
equivocada actitud de sensi-
bilidad ha convertido a nues-
tra ciudad y al país, pero hoy
estamos hablando de tráfico,
en una zona de refugio y
tráfico de los narcotraficantes.
Hoy vemos con vergüenza co-
mo Madrid aparece en los
mapas negros de la droga, en
el mundo y como en aeropuer-



los internacionales se examina
 con especial cuidado a los via-
 jeros procedentes de Madrid o
 de España. Hemos llegado a
 la desesperación de saber con
 certeza internacional que so-
 mos un país en donde la
 droga circula con profusión.
 Esta es la situación actual. Ve-
 mos temas que parten. Lo re-
 firmas. No hacemos una línea
 política o decimos lo que ten-
 gamos que decir, pero vamos
 a ver si entre todas las con-
 diciones subsanan las deficien-
 cias actuales y hoy empezamos
 un camino largo, difícil, pero
 necesario, para combatir la situa-
 ción actual.

Reconocemos que el uso
 y abuso de la droga representa
 un serio problema público con
 importantes consecuencias en la
 convivencia social. La rela-
 ción directa entre la droga
 y la delincuencia ha llegado
 a producir la triste confusión
 entre el delincuente y el toxicó-
 mano y nosotros queremos dis-
 tinguir en el toxicómano a

un enfermo recuperable, y no
a un delincuente, y no per-
mitamos que el tratamiento
al toxicómano se convierta
en un tratamiento simple-
mente penal y carcelario que
que no salen breves conse-
cuencias para los propios afec-
tados.

Revenemos, y hoy,
este pleno se está demon-
strando, que la droga repulsa
y provoca procesos latentes
de marginación social y el
Ayuntamiento, en relación
próxima al ciudadano, se
está haciendo eco de la
necesaria para combatir esas
circunstancias.

Hoy planteamos en
el Pleno el problema de
atender a todos los conse-
cuencias de la drogadicción,
pero nuestro esfuerzo no debe
ser aislado; no debemos ha-
cer una lucha con carácter
aislado y no dentro de lo
de lo que es la lucha en gene-
ral dentro de las acciones vi-
sibles y de la propia Drogadecor-



No situamos en unos límites, en unos marcos más amplios. Queremos que establezca coordinación con todas las Administraciones Públicas y, al mismo tiempo, adentrarnos en la realidad para saber que no es un problema que afecta solo a las personas públicas, sino que afecta a la propia sociedad. Y nosotros vemos - y se contempla en el Plan - que son tres puntos distintos, pero absolutamente complementarios, los que tienen que examinarse en todo el Plan contra la Droga: el preventivo, el repositivo y el de la determinación legislativa y, al mismo tiempo, el asistencial.

Con respecto a los medios legislativos, se reparten del tráfico, dando a su vez reproduciendo lo que ya existía en el Pleno extraordinario que en este Ayuntamiento tuvimos sobre la delincuencia y allí se exponían nuestros particulares puntos de vista que lo que eso significaba, pero, volviendo

181
a crisis, y necesario una
reforma legislativa. Está en
marcan, pero no acaba de
terminarse y es preciso el vol-
ver al enmendamiento de las
penas a las franquicias de mo-
ra y, es verdad y tiene razón
el señor López-Rey Gómez, de-
de aquí tenemos que clamar
-nada podemos hacer - contra
la delincuencia internacional,
pero la responsabilizar de
Estados en no abordar con
entrega o con las medidas
dofales y si las aún podemos
hacer que poner más porque
la delincuencia internacional
dependiendo de eso, porque no
podemos permitir que la lucha
internacional contra la droga
tenga un punto de flexión en
la Península Ibérica y en
nuestras Patrias. Debemos tam-
bién impulsar adfines como
el que existe en el proyecto
ahora mismo en el Senado, el
33 bis, que estudia reformas
del proceso penal que permí-
tan el beneficio de la revi-
sión condicional al Exco-



manos deshabituados. Debemos tener un tratamiento entre la rigidez, brevedad contra el delincuente Traficante y la provisión de que el Toxicómano cada vez suene - mayor es dentro de nuestra sociedad

Llegamos al segundo tipo de medidas, que son las rehabilitadoras y de tratamiento, respecto de los que hemos de ver fueros y eficaces y lograr, desde la gratitud en la asistencia, la mejor coordinación entre todas las Administraciones Públicas para que ésta sea eficaz y también tenemos que contar con las entidades privadas, y si hay ya en muchas instituciones o fundaciones que tienen como finalidad la misma que nosotros, que es luchar contra la droga y sus consecuencias, vamos a hacer, introduciendo también en lo que sea posible, dentro del ámbito propio de nuestra actuación, porque se era poner haciendo un esfuerzo

Comisión, elegimos pues de demagogos y unanimes mortales y fuertes para que en esta lucha Comisión, la eficacia contra la drogadicción sea completa.

Pero, para nosotros, permitárenos decir, la fase preventiva es la más destacada y, nosotros, a lo largo de las discusiones que en la Comisión han existido para perfilar totalmente el Plan, hemos hecho un especial razonamiento en esta fase de la prevención. Han de tomarse medidas decisivas a conseguir la reducción y posterior desaparición tanto de la oferta, como de la demanda en el mundo de la droga. Tenemos que hacer acciones formativas e informativas decisivas a la población en todos sus niveles: los jóvenes, los educadores, los padres de familia y en el conjunto social tiene que producirse una conciencia de rechazo contra lo que significa la droga. Solo un



Conjunto de acciones que forman una verdadera política de prevención.

Hay que responsabilizar a la sociedad entera, - no culpándola pero sí diciéndole que tiene que luchar con nosotros y con los poderes públicos para conseguir que en el ambiente no exista la posibilidad de adquisición de la droga y de todas sus consecuencias y por eso, cada cual en su medio de trabajo, en su medio social, en su familia, tiene que empezar por mandar un mensaje positivo. Dejémosles de la privación que hasta ahora hemos tenido de estar coparticipando con la droga y con sus consecuencias. Es un problema muy serio que afecta gravemente a nuestra sociedad y en el cual actuemos de un absolutamente inflexible.

En este orden de ideas nosotros hemos planteado frentes y vías educativas, de los cuales frentes y vías han sido resp-

851
fades y hemis retiraos cuato
y alguna fonavia guena -
pendiente por disuntin en ree
mijeno Pleno y la linea de
argumentacion de muestas enmien-
das han perseguido lo disuntin.
En principio, promemos a Haber-
jar conjuntamente con los de-
mas fuerzas politicas de este
Ayuntamiento intertanos con
nuestro trabajo mejorar el tex-
to, aclarandos sus conceptos, -
asegurar la capacitacion tecni-
ca de los responsables eel-
Plan a todos los niveles, de-
finir la idoneidad de los
Comunidades teraputicas por los
que va a establecer una ne-
cesaria relacion, todo ello me-
diante la correspondiente ho-
mologacion.

Destacar los malos
exolos y familias entre a pri-
llos donde se elevan a cabo
los acciones de prevencion. Des-
tacar que los programas preven-
tivos han de ir dirigidos a me-
jorar la formacion integral
y la calidad de vida de
los ciudadanos. Fomentar la



participación ciudadana a través de los foros de Distrito y los Comités de Participación.

El Plan pivota sobre el denominado CMO, que son los Comités de Existencia de Dependientes, modelos de rehabilitación urbana, y demás que es necesario complementarlos con Communitaries - fragmentos y pines de acogida. Hemos solicitado la creación de un medio en la plantilla de cada CMO y la participación en el mismo del equipo voluntario. La creación del servicio, porque a nosotros nos parece que aquí tenemos que dar la administración un paso adelante con seriedad, frente a otros problemas que nosotros saben que nosotros sabemos porque no hacer un dispositivo del sistema público. Aquí queremos experimentar, porque algunos que la obligación nuestra y atender a una necesidad social urgente e importante, como es la de la

lucha contra la droga. Ampliar la asignación, por tanto, a comunidades terapéuticas, redes de asociación y todos estos ideas han sido recogidas, cumpliéndonos un Plan que es muy importante.

Nuestros gobiernos y todos los gobiernos colaboran de un modo activo y damos nuestro esfuerzo a ese esfuerzo común en el que han participado, todos que muy activamente, los concejales que forman parte de la Comisión, entre los cuales estamos también los portavoces. Yo he procurado personalmente asistir a todos, porque me parece que hay que ser responsable con lo que se dice y designar la responsabilidad en el momento con todos los concejales y aprobar con nuestra propia opinión para elevar el tono de lo que discutimos esas discusiones.

Se ha hecho un esfuerzo grande y es un momento para decir que nuestros compañeros concejales



les y funcionarios del Area -
 de Asistencia Social han
 trabajado con ahinco, han
 dejado incluso prácticamente
 una noche de dormir por
 intentar llegar a este Pleno
 con la documentación ade-
 cuada y cuando se hace un
 esfuerzo importante para una
 finalización también importan-
 te, es lo que debemos de
 agradecer a todos de una
 manera expresa, desde la
 Concejalía responsable, a los
 concejales miembros de la Co-
 misión y al Director de los
 funcionarios que han estado
 a guisa, porque hoy se
 pueda celebrar este Pleno.

Pero quedan tres cues-
 tiones pendientes, uno de ellas
 es la que elaboremos el pro-
 yecto de acuerdo. Hemos he-
 cho un esfuerzo común. Hemos
 intentado llegar a una pro-
 hibición de entendimiento.
 Todos los hemos sido admisi-
 onados enmiendas y pidiendo
 que podían ser más agre-
 sivos para que todos pudie-

821
semejantes y han quedado
fuera que no sea que fuéramos
que hacen un gran esfuerzo por
intentar todavía llegar a un
acuerdo.

En primer lugar, la
denominación. Hay una deno-
minación propuesta como alter-
nativa al Plan Municipal de
Drogadicción, cual es, la de -
Plan Municipal de Lucha con-
tra la Droga. Yo instantánea-
mente me acuerdo de los Planes
Nacionales y Regionales que exis-
ten sobre el tema y que se
denominase Plan Municipal
contra la Droga, para que se
vea la actitud preventiva,
que se vea nuestra actitud
de rechazo, pero que no plantea-
mos solamente los términos
negativos, sino que luchemos
contra lo que significa la
droga en sí de una manera
clara, con una denominación
suficientemente expresiva y no
proponer el Plan Municipal
contra la Droga.

En segundo lugar, a
mí me parece que no es más



que repetir lo que ya sabemos
 y que en otros debates políticos
 lo hemos reiterado. El respon-
 sable de este Ayuntamiento es
 el Alcalde; para bien y para no
 tan bien, es el Alcalde. El Al-
 calde tiene que ver el respo-
 sable político también y claro
 que tiene prohibición de de-
 legar, pero eso es algo que en-
 tra dentro de sus facultades
 y de las responsabilidades que él
 tiene y, por tanto, a nosotros
 nos parece que el Plan ad-
 quiriría la trascendencia que
 le queremos dar si al frente
 del mismo está el Alcalde
 en su máxima responsabi-
 lidad.

Y, por último, debemos
 de solucionar el tema impor-
 tante de colaborar con una
 de las Fundaciones que más
 activas se han mostrado en
 este tema y vertimientos de la
 manera que judicialmente re-
 sponible algunos locales munici-
 cipales. Hay una fragmenta-
 ción del plan en la que se
 dice que la Casa Vaín de

Vargas debe de ser cedida
en parte a la Fundación con-
tra la droga, de "FAT", -
Ayuda de la Droga y a
nosotros nos parece que sería
mejor ubicar en los centros
de Hamamán esta Funda-
ción. Son unos locales solones
son nuevos y aptos para ello.
Empezamos con la care de -
brantías y si no cupiese, que
so creo que cabe suficientemen-
te, problemas ampliables a cual-
quiera de los otros dos tra-
ctos. Yo sé que en la propia
Fundación están dispuestos a
empezar rápidamente. Allí se concentrarían total-
mente de documentación y de
estrategias teóricas sobre la dro-
ga. Allí no iba a existir
un planteamiento de asistencia
al drogadicto y, por tanto, se
excluirían todos los peligros
que en torno a esos equipos
podrían existir y sobre el
que nosotros tenemos una
reticencia. Nosotros cedemos un
nuevo planteamiento y nos al-
camos al drago, eso va a ser



destinado para la buena con-
tra la drogadicción, y, por
tanto, no es la prima espe-
cífica que nosotros queríamos,
pero sí de una que se aproxi-
ma bastante y nosotros cele-
mos el nuevo planteamien-
to inicial y problemas convergen
en un punto determinado. A mí
me parece que no nos excluye
el que la Casa de San de
Borja deba ser adquirida
por el Ayuntamiento. No es
tal vez tema de hoy, pero
es muy importante que el
Ayuntamiento tenga la con-
tinuidad de que hoy adquiri-
mos edificios en Madrid
que deben de cumplirse
y que deben de prestar un
buen servicio para la Asimi-
lación; y tenemos uno, que
en el Plan de Urbanismo
está localizado para servicios
administrativos; está muy pró-
ximo a este Ayuntamiento, y
este Ayuntamiento necesita de
locales, y a mí me parece que
no debemos perder la gran
oportunidad de adquirir la

081
casa de Iván de Vargos. Que
de eso que si hoy finalizamos
el esfuerzo común de enten-
dimiento en un tema esen-
cial como es el de la droga-
dicción, probablemente habremos he-
cho el final. Pongámonos
de acuerdo también en estos
puntos esenciales, que aquí
podrán ser entendidos como
transaccionales, pero, desde me-
do, no tienen otra finalidad
que el que este plan salga
con las unidades de trabajo,
porque, en definitiva, con
insignificancia de lo que ocu-
ra con estos tres puntos con-
cretos, la finalización total,
que es la de aprobar de
modo unánime el Plan
Municipal contra la Droga,
es un hecho.

Hay problemas de un
ejemplo de cómo los intereses
particulares pueden subordi-
narse a los intereses generales
de los ciudadanos; podemos
darnos un buen servicio a la
ciudad de Madrid si este
plan se aprueba por unáni-

unirlos de todos los cuerpos
Políticos.

La Alcaldía Pre-
sencia avaros de M. Alva-
rez del Gansano y López del
Horno su voto favorable al
plan, así como sus señores,
si bien no con tanto entu-
siasmo por el deseo de empu-
jarle hacia el toro.

Como supongo que usted
seguirá defendiendo ahora,
los cuerpos que todavía tienen
embarcadas vivas, como usted
sabe y como habían compro-
bado al salir de casa y ver
la cuantiosa lluvia que
cae sobre Madrid, voy a
inaugurar la Feria del Libro
Antiguo y de Ocasion, con la
lluvia como es lo castizo y
so tradicional, so fenderia
típicamente que estar en la
inauguración. Y si no va a
haber más intermedios -
sobre los asuntos podría-
mos pasar directamente
a su votación.

El Portavoz del Grupo
Municipal de Centro Democrático.



filos y social, D. Rodríguez
 Jaraquín, puntualizó que lo
 que estaba previsto era que
 no hubieran más acuerdos -
 más, sino que se dedicara
 a votar el informe con to-
 das las enmiendas que han
 sido enviadas, bien por
 vía directa o por transac-
 ciones, y, después, las enmien-
 das que quedaran pendien-
 tes, que son las de Centro
 Democrático y Social y no se
 di alguna más de algún
 grupo.

En cuanto a las enmien-
 das que quedaran pendientes, después
 de ellas se votarían en su li-
 teralidad y la tercera, que
 era la denominación del
 plan, yo no tengo inconveni-
 niente en asumir la re-
 sponsabilidad que hacen en este mo-
 mento Alianza Popular y
 que en lugar de llamarse
 "Plan de lucha contra la
 Droga", lo llamemos "Plan
 contra la Droga", porque
 de lo que se trataba era que
 quedara clara constancia de



la beligrancia, y la beligerancia, con el femenino "Conte" me parece suficiente.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Fernando Belenue, dijo que re votaría el Plan, fundamentalmente no solo básicamente, sino detalladamente concurriendo, así como las enmiendas vivas.

No voy a hacer, rápidamente, el comentario sobre la posición del Grupo Socialista respecto a estas enmiendas, ni entrar en polémica de miramiento.

Respecto a la que planteaba el Centro Democrático y Social, que también enuncia como posición el Portavoz de Alianza Popular, en cuanto a la dirección del Plan, nosotros vamos a votar que no, porque la dirección del Gobierno y la Administración Municipal corresponde al Alcalde de la

dicio según la Ley de Ma-
 reg; por lo tanto, así están
 la responsabilidad de lo-
 Gorno del Alcalde de Ma-
 drid, que es ineludable, aun-
 que la función concreta se
 atribuya una determinada
 Área del Ayuntamiento -
 hace también que compare
 esa responsabilidad la
 concreta concejala. En abso-
 luto, por lo tanto, queda fuera
 de la responsabilidad del -
 Alcalde, que es el que dirige
 el Gobierno de los puntos munici-
 pales y el que dirige, impul-
 sa e inspecciona todos los
 servicios municipales como re-
 sponsable máximo del mismo,
 de acuerdo con el artículo 21 -
 de la Ley de Bases de Régi-
 men Local.

En relación con la
 Casa / Van de Vargos, nosotros
 vamos a votar que sí a la ad-
 quisición, y vamos a votar
 que no a que sea la locali-
 zación de la Fundación de la
 FNT de apoyo o de lucha con-
 tra la drogadicción, porque -



nos parece que es un plano
favor a la FOT. Como saben
ustedes está pendiente un
recurso ante el Tribunal Con-
stitucional respecto a la loca-
lización definitiva de es-
trados y, por lo tanto, la
conversión definitiva de es-
tos edificios en un centro
de asistencia a discapaci-
tados, (CAO). Estamos así-
así, nos parece muy peligroso,
y mucho más para la FOT,
el que se ocupen transitoria
y provisionalmente esos edifi-
cios; nos parece que el Tribu-
nal Constitucional no enten-
dería la situación; no a-
juzgaría con absoluta, di-
ríamos, objetividad; aparece-
ría ya un elemento nuevo en
un tema de fondo de la Re-
forma del Impreso e, incluso,
aparecerían personas a las que
debemos todo el respeto en
una situación contenciosa y
compleja. Por eso, vamos a
votar que no se comien-
ce y si vamos a votar, por
lo tanto, afirmativamente a la

adquisición de la Casa Iván
de Vargas, porque nos parece
una gran operación para el
Ayuntamiento de Madrid.

Respecto al nombre,
no tenemos ningún problema;
el nombre exacto sería de
"Plan Municipal Contra las
Drogas", porque saben muy bien
y en ese sentido el Centro Demo-
crático y Social instó, que el
alcohol, etc., se incluyese y de
ahí que "contra las drogas" sería
el término que aprobaríamos.

La Presidencia dijo
que a continuación el secretario
general, que dirige, a efectos
de clausura de las votaciones,
iba a hacer referencia a las
tres encuestas vivas que se-
ñalaban, para que los grupos ma-
nifestasen su posición de voto.

El Portavoz del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, D. Rodolfo Delgado,
propuso se sometiese a vota-
ción en primer lugar el informe
de la Comisión y, a continua-
ción y con indicación del Grupo -
que las había presentado, los



enmiendas, dando lectura del texto de las mismas, contestando al Sr. Presidente que de todas formas se entendería, por las intervenciones de los portavoces, que el informe, el Plan, se aprobaba por unanimidad para entrar seguidamente a la lectura de las enmiendas y determinar la posición de los grupos respecto de las mismas.

La precedente proposición, fue aprobada por unanimidad de los asistentes, en total 54, de los 55 miembros que legalmente integran la Corporación, excepción hecha de Sr. Fernando Gómez que no asistió a la sesión.

Seguidamente, el secretario general, que dirige, aludió a la primera de las enmiendas presentadas por SOS, con invocación de Olimpo Pozo, de sustitución de la denominación de "Plan Municipal de Desarrollo", por "Plan Municipal contra los drogas", la cual fue aprobada, asimismo, por unanimidad.

de los asistentes, en total 50,
de los 55 miembros que legal-
mente integran la Corporación,
excepción hecha del Sr. Jara-
milla Gómez que no asistió a
la sesión.

A continuación, el
Secretario General, que repite
procedió a la lectura de otra
moción presentada por el
Grupo Municipal de Centro De-
mocrático y Social, proponiendo
"la sustitución de la titula-
riedad de la Dirección Política
que se atribuye a la Concejal
de Servicios Sociales de modo
que se reconozca que la Di-
rección corresponde al Alcalde
como responsable último que
es, de todos los programas
municipales y en particular
como Presidente de la Comisión
Antidrogas del Ayuntamiento
que ha promovido la di-
rección de este Plan".

El Sr. Jara-
milla anunció que un grupo
de abstención, en total 24,
incluido el Sr. Alcalde, sa-
biendo todos, dijo, perfecta-



mente el allanamiento
mente declarativo de la
cotaición o del resultado
de la misma.

El resto de los em-
pesos cotaicos favorablemente
dichas sumas, siendo,
por tanto, la misma apro-
bada al existir el quorum
legalmente exigido.

Finalmente, el recu-
so dio la lectura a la
fuerza sumaria presentada
por el grupo Municipal de
Centro Democrático y Social -
del siguiente tenor literal
"para destinar para la
ubicación y sede de la Fun-
dación de Ayuda a la Pro-
piedad, F.P.T., los edifi-
cios destinados a Centro de
Atención al Dependiente
del distrito de Chamartín
y, como consecuencia de lo
anterior, transferir los 115-
millones de pesetas, previstos
para inversiones y adquisición
de la Casa de Vain de Van-
gos, aumentar la dotación
para la pensión que actual

mente fíne un presupuesto de 56.334.000 pesetas, quedando en 171.334.000 pesetas".

La precedente municipalidad fue votada favorablemente por los integrantes del Grupo Municipal de Alianza Popular, en total 20, así como por los 8 del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, haciéndose en contra el de Esquerra Unida, en total 2 y el del PSOE, en total 24, puntualizando el Portavoz de este último, Sr. Laureano Allende, que habían determinadas aspectos, como por ejemplo, donde se colocaban algunas servicios que eran competencia del Gobierno Municipal.

Consecuentemente, la precedente municipalidad también fue aprobada al existir el quórum legalmente establecido.

PROPUESTA DEL CONCEJOAL DEL AREA DE REGIMEN INTERIOR



7 PERSONAL, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

2. - Adoptar un nuevo con los siguientes apartados:

Primero. - 1) En el Area de Servicios Sociales, Código organico 56, y con el fin de desarrollar y coordinar la red municipal de atención a la discapacidad se crean cuatro nuevos Centros de Atención y se modifica la plantilla de los existentes actualmente (CAO Vallunas, Código organico 56136, CAO de Chamartín, Código organico 56137). con los siguientes plazas para cada uno de los seis Centros:

1 TAE/U Psicólogo Jefe Rec-
cisión 19/24.

1 TAE/U Psicólogo Adjunto -
recisión 19/22

2 TAE/U Psicólogo 19/18

1 TAE/U Médico 19/18

1 ATS 13/16

2 Terapeutas 13/16

1 Asesoramiento/Jefe Nego-
ciado 13/20

1 Ases. Asesoramiento/Jefatura 30/14

1 Asist. Administrativa 0/12
2 Ordenanzas E/9
2 Asist. Social B/16
Entreg. Centro de demo-
stración: CAD sector 3 (Anti-
guo Vallejo), CAD sector 4 -
(antiguo Chamartín), CAD sec-
tor 1, 2, 5 y 6.

2) En el Departamento
de Fomento del Programa
Centro, Código orgánico 5616, -
se asignan los siguientes
puestos:

3 TAE/4 Psicólogo A/15
2 TAE/4 Sociólogo A/18
2 TAE/4 Pedagogo A/15
2 Asist. Social B/16
2 Administrativa E/14
2 Auxiliares Administra-
tiva 0/12.

3) En el Área de Sa-
nidad y Consumo, (Código or-
gánico 50) en la División de
Servicios Comunitarios (Códigos
orgánicos 54212), se han los
siguientes puestos en el Labo-
ratorio de Análisis Clínicos:

1 TAE/4 Jefe de Sección
A/24 (Transformando la plaza
54212/0006 de TAE/4 Jefe de



Division A/20)

2 TAE/U A/18

2 Auxiliares de
Laboratorio 0/12

CENTRO DE PREVENCIÓN
ALCOHOLISMO.

1 TAE/U Psiquiatra
A/18.

1 TAE/U Psicólogo
A/18.

1 Asistente social
3/16.

1 Aux. Sanitario
0/12.

1 Aux. Administrativo
0/12.

Segundo. - El cos-
te de la presente mo-
dificación de planti-
lla de computación con
lucro a los particulares
111, 125, 161, 181 y 188/
535.0 y 111, 125, 161, -
181, y 188/031.0 de
vigente presupuesto pre-
via transferencia de
crédito de la partida
291/535.0

tercero. - El presen-
te acuerdo termina -

efectos de 1 de julio
de 1955.

Quinto. - se fa-
cultar a la Alcal-
día Presidencia para
la interpretación
y ejecución del presen-
te acuerdo.

PROPUESTA DEL -
CONCEJAL DEL AREA DE
HIGIENA Y ECONOMIA, -
DICTAMINADA POR LA CO-
MISION INFORMATIVA CORRE-
PONIENTE.

3. - se da cuen-
ta de una propuesta
interesando adoptar
un acuerdo con ef-
siguientes apartados:

Primero. - Apro-
bar inicialmente, y de
manera definitiva pa-
rar el supuesto de
que no se presenten
reclamaciones durante
el periodo de infor-
mación pública, sin
fuerza motivación
del Presupuesto del
Ayuntamiento de Ma-



del Consejo de Hacienda
al ejercicio económico
de 1985, y en su con-
secuencia, formándose
en el mismo los Altos
y Bajos de crédito -
que a continuación se
detallan, con especi-
ficación de los conceptos
que se indican:

MODIFICACIONES AL PRE-
SUPUESTO DEL AYUNTA-
MIENTO PARA 1.585.

TRANSFERENCIAS DE
CRÉDITO.

ESTADO DE GASTOS
ALTOS

CAPÍTULO 1

<u>PARTIDA</u>	<u>DENOMINACIÓN</u>	<u>IMPORTE</u>
111/535.0	Salarios, gra- dos, Fiestas y pagos ex- traordina- rios. Otros servicios so- ciales	40.402.275
125/535.0	Retribuciones com- plementarias. Otros servicios socio- les	25.384.150

198/535.0

Estado de
la MUNICIPAL a
cargo de la
Corporación.
Otros servicios
sociales. ...

19.530.211

TOTAL VOTOS CAPITULO 1 85.316.639

CAPITULO 4

472/5

Otros transfe-
rios a insti-
tuciones sin
fines de lucro.
Pensiones, segun-
didad social
& Asistencia so-
cial.

160.000.000

562/562/162/472/5350

TOTAL VOTOS CAPITULO 4 160.000.000

CAPITULO 6

63/5

Excluidos, otros
contribuciones.
Pensiones, segun-
didad social
& Asistencia
social.

115.000.000

560/420/156/6358/

535.0.

(Adquisición
Comar de -



66/5

(Van de Vangot)
Equipos de -
fuerzas de -
datos y comu-
nicaciones. Pen-
siones, Regimi-
nación Social
y Asistencia
Social. 28.456.000

560/420/156/6625/
535.0.

Información
Centros de
prevención)

TOTAL ALTOS CAPITULO 6 143.456.000
Bajas

CAPITULO 2

291/535.0

fontes de re-
viviendo de me-
ta creación.

otros servicios
sociales 245.316.639

560/560/162/
291/535.0

TOTAL Bajas CAPITULO 2 245.316.639

CAPITULO 6

63/5

edificios y
otros construc-

ciudad. - Pen-
siones, re-
tiro de so-
cial y Asis-
tencia so-
cial.



143.456.000

560/520/156/

6369/535.0

75.316.639

(Centros de
sa. Drogas-
dependencia)

TOTAL Bajas CA-

PITULO 6. 143.456.000

RESUMEN

ESTADO DE GASTOS

ALTOS DE CREDITO

CAPITULO 1 75.316.639

CAPITULO 4 160.000.000

CAPITULO 6 143.456.000

TOTAL 388.772.639

Bajas DE CREDITO

CAPITULO 2 245.316.639

CAPITULO 6 143.456.000

TOTAL 388.772.639

regulado. - Que se
de al expediente el
francito previsto en el



artículo 446 del Real -
Decreto Legislativo 781/86,
de 15 de abril, y de -
may disposiciones con -
comitantes.

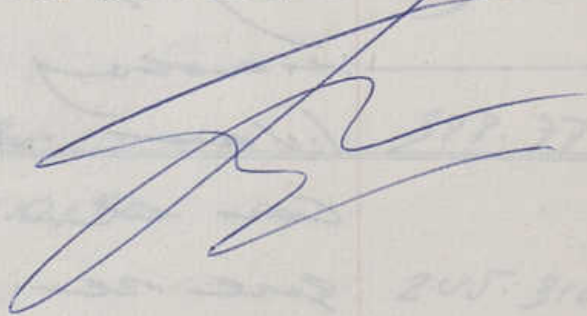
El Concejal Dele -
gado del Area de Ha -
cienda y Consumo, A. -
tejero Laseguir, dijo en -
fervor que estaban de
acuerdo todos los Concejales
en el conjunto de la
modificación propuesta,
salvo por los conse -
guencias del voto ante -
rior, que tendrían que -
darse de bajar, tanto
en los altos, como en los
bajos de crédito, a
los 115 millones desti -
nados a la Casa de
Van de Vasey, para
con el sentido político
que se había aproba -
do la anterior modi -
ficación del mes de
mayo celebrarse debida -
mente.

El Sr. Presidente
dijo que con la

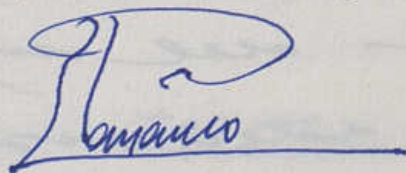
081
aclaración del Sr. feje-
ro Casajús, se brevemente
el proyecto se aprova-
ba por unanimidad.

Finalmente, se
acordó aprobar por una-
nidad la presente
propuesta, excepción hecha
de los 115 millones previs-
tos para la adquisición
de la Casa de Vain de
Vergara, que son exclu-
dos tanto de los alcances
como de los bajos de crédito.
Y no habiendo
más asuntos que tratar, se
levantó la sesión a las
once horas.

EL SECRETARIO GENERAL



EL ALCALDE PRESIDENTE



El Barrio Gallardo



AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión Ordinaria celebrada
el día 26 de Mayo de 1.988.

En la Villa de Ma-
drid, en el Salón de Sesio-
nes de su Primera Casa Con-
sistorial, se reunió el día
26 de mayo de 1.988, en se-
sión ordinaria, el Excmo. -
Ayuntamiento Pleno, bajo la -
Presidencia del Ilustre Presi-
dente, Sr. Barroso Gallardo, -
concurriendo los Concejales Sr. -
D^a Esperanza Aguine Gil de
Biedma, Sr. Alvarez López,
Alvarez del Hanganos y López del
Hino, Alvarez de Toledo Oca-
vedo, Asturizillo López, Boga-
negra Lorauf, Cantef Hernán-
dez, Cantef Lorenzo, Crespo -
Valera, Sr. D^a Carmen Díaz
García, Sr. Díaz Zago, Echeve-
ría Echevarría, Espelón Rian-
go, Sr. D^a M^a del Pilar -
Fernández Rodríguez, Sr. Car-



Excusó su asistencia, por encontrarse convaleciente de intervención quirúrgica, el Concejal Sr. Panofne Villenae.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las once horas y diez minutos.

ORDEN DEL DIA

Reverendos:

1. - Dada cuenta de las Actas de las sesiones, ordinaria de Debate celebrada el día 15 de abril, ordinaria celebrada el día 29 de abril y extraordinaria celebrada el día 6 de mayo de 1955, fueron aprobadas por unanimidad sin reparo alguno.

ALCALDIA PRESIDENCIA

2. - Se dio cuenta de una propuesta de la Alcaldía Presidencia de fecha 23 de marzo de 1955, accediendo favor literal:

Según el Convenio firmado el 25 de marzo de 1955, el Centro Asociado de Madrid de la Universidad Nacional de Educación a

Distancia será Presidido por el Alcalde de Madrid y en su Patronato deben firmar siete representantes de este Ayuntamiento.

Por ello, este Alcaldía, atendiendo a lo dispuesto en el art. 38 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, eleva a la aprobación del Excmo. Ayuntamiento Pleno, la siguiente propuesta:

Facultar a la Alcaldía Presidencia para que, por Decreto, dando cuenta al Pleno, o por decreto de los Portavoces de los Grupos, obviene a los representantes municipales en el Patronato del Centro Asociado de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, de los que hay lo sean a propuesta del Grupo Socialista, del Grupo de Alianza Popular, uno del Centro Democrático y Social y otro del Grupo Indefinido.



El Concejal del -
Grupo Municipal del Centro
Democrático y Social, Sr. Doto
Carrasero manifestó que en
supe entendía que la redacción
del número 2 de la propuesta
de acuerdos, en consecuencia,
la redacción del orden del día
no eran adelantados, porque
no se trataba de que los Grupos
Políticos facultasen a la
Alcaldía Penitenciaria para
la designación, sino que éstos
proponían el nombramiento de
los componentes del Patronato.
En tal sentido, sugirió que
se rectifique el texto de la
propuesta, en los siguientes
términos: "facultar a la Al-
caldía Penitenciaria para que,
a propuesta de los portavoces
de los Grupos, designe ..." Es
un más que debe ser acla-
rado.

El Señor Alcalde -
Presidente contestó: no existía
inconveniente alguno en acordar
a la Comisión propuesta por el
Sr. Doto Carrasero.

Finalmente, la reunión

891
se propuesta, como consecuencia
de la unanimidad demostrada
por el Grupo Municipal del
Centro Democrático y Social, acep-
tada por el resto de los Grupos
Políticos, quedó redactada en
los siguientes términos:

"Facultar a la Alcal-
día Presidencia para que, a
propuesta de los Portavoces
de los Grupos, derive, por
Decreto del que deberá dar
cuenta al Pleno, a los repre-
sentantes municipales en el
Patronato del Centro Asociado
de la Universidad Nacional
de Educación a Distancia, de
los que han de recibir a propo-
sta del Grupo Socialista, así
del Grupo de Alianza Popu-
lar, uno de Centro Democráti-
co y Social y otro de Equidad
Unida.

3.- Quedan enteraos,
en virtud del Decreto de la
Alcaldía Presidencia, de 29
de julio de 1987, dictado en
cumplimiento de lo establecido
en el artículo 42 del Regla-
mento de Organización, Fun-



ciudadano y Régimen jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1956, de las Decretos dictados por la Ilustre Presidencia, por el Primer Teniente de Alcalde, por los Concejales Delegados de Urbanismo y Concejales Presidentes de los grupos municipales de los Distritos de Centro, Fuencarral, Salamanca, Retiro, Tetuán, Vallecas, Villaverde, Latina, Hortaleza, Chamberí, San Blas, Mercaderes, Carabanchel, Goya, Sur y Ciudad Lineal, durante los meses de mayo, abril y mayo de 1958.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

4.- Aceptación, en sus expresiones, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. - Otorgar a D. Francisco Montes y sus sucesores con DNI nº 17.565 en Calificación

de médicos de la Beneficencia Municipal, cuando en incompatibilidades respecto de la actividad remunerativa que desarrolle como médicos del INSALUD de conformidad con lo dispuesto en la Disposición transitoria tercera, apartados 2 de la Ley 5, de 26 de diciembre de 1954, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto el interesado desarrolla una de sus actividades públicas en régimen de jornada ordinaria.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, al Ministerio de Justicia y Consumo y al Instituto Nacional de la Salud -INSALUD-, a efectos de la declaración de exención voluntaria respecto del interesado.

2) Primero. - Declarar a D. José F. Hidalgo Velasco, con DNI nº 2.462.605 en cali-



dad de licencia de la Beneficencia Municipal, incluso en incompatibilidades respecto de la actividad remunerada que desarrolle como médico del INSA-640 de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Transitoria tercera, apartados 2 de la Ley 53, de 26 de diciembre de 1984, de incompatibilidades del personal al servicio de la Administración Pública, por cuanto el interesado desarrolla una de sus actividades públicas en régimen de jornada ordinaria.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, al Ministerio de Justicia y Consumo y al Instituto Nacional de la Salud -INSA-640-, a efectos de la declaración de exención voluntaria respecto del interesado.

5. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aunar la compatibilización de

citada por el funcionario D. Jaime Hacia Irujo, Perito Industrial adscrito a la Junta Municipal del Distrito de San Blas, con la actividad de central financiero y administrativo de una empresa de instalaciones de aire acondicionado de su propiedad, por considerar que la misma puede impedir o menoscabar el estricto cumplimiento de sus deberes o comprometer su imparcialidad o independencia, en los términos establecidos en el art. primero, apartado tercero de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Juan Revenga, manifestó que su Grupo votaría en contra de este expediente. Las razones que se habrían anunciado en la Comisión Informativa son las siguientes: según se consideran en el expediente, este funcionario no su-



personas durante seis años por haber actuado de forma ilegal en la concesión de una licencia. Desde entonces ha constituido una empresa de aire acondicionado y se ha reincorporado al servicio municipal.

Se propone en el expediente que la dirección de una empresa dedicada a instalaciones de aire acondicionado pueda dar lugar a que este señor actúe de forma, dice el Orden del Día correspondiente a la Comisión, que inspire o menoscabe el estricto cumplimiento de sus deberes o comprometa su imparcialidad e independencia. Consideramos que el Orden del Día de la Comisión Informativa quebranta dos principios, el de la presunción de inocencia, por una parte y el de la propiedad privada como derecho de cualquier persona a tener como titular de una empresa por otra y, por lo tanto, moss.

prof. con independencia de que
reconozcamos la necesidad de
los otros realizados por este
señor según constan en la
sentencia, realmente defini-
tivos a efectos de la función
impuesta, no podemos absolu-
tamente admitir que
no vaya a actuar en el
futuro de forma regular. Por
lo tanto, nosotros en este
punto votaremos en contra.

El Concejal Dile-
gado del Area de Régimen
Interior y Personal, y. de
la Riva Pelay, puso de ma-
nifiesto que la delegación
de la compatibilización poli-
cía no obedecía, como era
obvio, a planteamientos simi-
lares a los realizados por el
Sr. D. Juan Pelay. En cam-
bio, y previo tener en cuenta
la actividad de la empresa
que regenta D. Jaime Hacer
y las funciones que está reali-
zando en el Ayuntamiento. En
base a estos factores se solici-
ta la incompatibilización, dado
que con ello pretendemos lograr



figan al máximo la inde-
pendencia y la objetividad
de los funcionarios de este Ayun-
tamiento.

Finalmente, sometida
a votación nominal la pre-
cedente Propuesta, dio el si-
guiente resultado: del total
de miembros que legalmente
integran la Corporación 55, vo-
taron a favor 34, el Alcal-
de Presidente, D. Juanes
Gallardo y los concejales rep-
resentes de Pedro Javeda,
Boranesa Morales, Contreras-
Jorcano, Cespo Valera, Espelón
Pérez, D.ª Pilar Fernán-
dez Rodríguez, D. Juan Hor-
cayo, D.ª Pilar Juan Vela,
D. Juan Pantoja, D.ª
L.ª del Pilar Juan Pantoja,
D.ª L.ª Dolores Juan - Ric-
mo Caraballo, rep. Juanes Her-
nández, Juan Carballo, Juanes
Fernández, Heredia de Elena, He-
nery Juan, Plencia Juanes, Jimé-
nez Juan, Juanes Riccio, López
Rico, Juanes, Juanes Pantoja,
Juanes Juanes, Juanes Juanes,
Juanes Juanes, Juanes Juanes.

701
ello, Octavio Martínez, de la -
Riva River, Rodríguez Sahagún,
Doto Camena, Juanes Linares,
Jesús Casajús, Linares Salazar, -
y Zapata Herrera, y en con-
tra de los concejales no. D.
Esperanza Aguirre Gil de
Bicena, ref. Álvarez López,
Álvarez del Hergamo y López
del Hino, Astudillo López,
Carrón Hernández, no. D.
Carmen Díaz García, ref. Díez-
Zazo, Echeverría Echauri, Huel-
te Luvillo, López Collado, Gar-
fín Vela, Martínez Blanco Me-
ría, Matamoros España, mu-
rillo Menéndez, Ortiz Cantano,
Pérez Blázquez, Torres Palo-
mo, no. D.
Elena Alejandra
de Ofella Palamí, ref. Vil-
la Martínez y Vinal Pérez, -
quedamos, por tanto, aprobada
al existir el quorum legal-
mente exigido.

6. - Aceptar, en sus
expresiones, otros tantos auto-
res del siguiente tenor lite-
ral:

1) Destinar el recurso
de reposición interpuesto por D.



Enrique Herrera Luñero, con DNI nº 6.741.271 contra el acuerdo plenario de fecha 25 de septiembre de 1987 - por el que se le declaró incompatible en sus actividades respecto de la actividad retribuida que desarrolla como Intendente del Cuartel de la Guardia Forestal - que se retribuirá íntegramente por el que ha optado como activador principal suya se ha fijado de 79.875 pesetas - mensuales en cuenta la nómina del mes de mayo de 1985 (Disposición Transitoria Primera, letra B) de la Ley 53/84, en relación con el art. 20.3 del Real Decreto 598/85, de 30 de abril.

2) Destinar el puesto de reposición presentado en su tiempo y forma por D. Jesús Pantorja Díez, con DNI nº 3.771.325 interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento - Pleno adoptado en sesión de 25 de septiembre de 1987 -

841
por el que se se declara in-
compatible respecto de la ac-
tividad remunerada que desar-
rolla en la Administración
Pública por las siguientes ra-
zones entre otras:

1.º.- La Administra-
ción puede por Ley modificar
la relación estatutaria que
tiene el funcionario que entra
al servicio de la misma. -
no por ende pretenden por-
ello que tal relación quede
conservada en los términos que
estaba al tiempo de su incor-
poración.

2.º.- En virtud de la
anterior protesta, no hay en de-
recho a que se modifique -
el sistema de incompatibiliza-
ción en el sector público por lo
que al no privarse ninguno de
derecho subjetivo con aplicación de
la Ley 53/84, de 26 de octubre,
no cabe alegar que se
fuerza que indemnizar una
exposición inexistente.

3.º.- Al no existir los
derechos que se alegan es in-
aplicable el art. 9.3 de la Const.



titución ya que los mismos no se pueden limitar en su objeto de vulneración.

3) Derivación el curso de reposición presentados en tiempo y forma por D. Ladislao Torrey Ruiz, con DNI n.º 1.951.424 interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en sesión de 25 de septiembre de 1957 por el que se le declaró incompatible respecto de la actividad remunerada que desarrollaba en la Administración local por las siguientes razones entre otras:

1.º.- La Administración puede por Ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma no pudiéndose pretender por ello que tal relación quede congelada en los términos que estaba el tiempo de su ingreso.

2.º.- En virtud de la anterior protesta, no hay un acuerdo que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público por

lo que al no fribarse ningún
derecho subjetivo por aplicación
de la Ley 53/84, de 26 de
diciembre, no cabe aceptar
que se tenga que indemnizar
una expropiación inexistente.

3.º. - Al no existir
los derechos que se alegan y
inaplicable el art. 9.3 de la
Constitución ya que los mis-
mos no se pueden limitar
ni su objeto de vulneración.

4) Destinar al re-
curso de reposición interpuesto
por D. Pedro Lorenzo Párral
con DNI n.º 3.324.077 contra
el acuerdo plenario de fecha
30 de octubre de 1987 por
el que se le declaró incurso
en incompatibilidades respecto
de la actividad remunerada
que desarrolla como Aux. Cla-
sificación y Reparto - Concej.
Toda vez que la retención
anterior del puesto por el
que ha optado como activi-
dador principal supera la
cantidad de 79.875 pesetas
fijadas en cuanto al
número del mes de enero de



1985 (Disposición Transitoria Primera, letra B) de la Ley 53/84, en relación con el art. 20.3 del Real Decreto 588/85, de 30 de abril.

5) Destinar el recurso de reposición interpuesto por D. Rodolfo Peña Vera, con DNI n.º 4.023.416 contra el acuerdo Plenario de fecha 30 de octubre de 1987 por el que se le declaró incurso en incompatibilidad respecto de la actividad remunerada que desarrollaba como Aux. - Clasificación y Reparto - Consejo. Toda vez que la retribución íntegra del puesto por el que ha optado como actividades principales supera la cantidad de 79.875 pesetas fijándose en cuenta la nómina del mes de enero de 1985 (Disposición Transitoria Primera, letra B) de la Ley 53/84, en relación con el art. 20.3 del Real Decreto 588/85, de 30 de abril.

6) Destinar el recurso de reposición presentado en tiempo y forma por D. Jaime

Comunidad Madrileña, con ONI n.º
1.544.012 dictaminó contra -
el acuerdo del Ayuntamiento
Pleno adoptado en sesión de
26 de noviembre de 1987 por
el que se le declara incompati-
ble respecto de la actividad
económica que desarrolle
en la Administración Pública
por las siguientes razones entre
otras:

1.º - La Administra-
ción puede por Ley establecer
la relación estatutaria que tie-
ne el funcionario que entra
al servicio de la misma no
podiendo pretender por ello
que tal relación quede con-
gelada en los términos que
estaba al tiempo de su crea-
ción.

2.º - En virtud de
la anterior protesta, no hay
un acuerdo a que no se modi-
fique el sistema de incompati-
bilidades en el sector públi-
co por lo que al no privarse
ningún derecho subjetivo por
aplicación de la Ley 53/84, de
26 de diciembre, no cabe exp.



far que se fuerza que coelex-
misan una expropiación coelex-
fente

3º.- No no existan los
derechos que se alegan y in-
aplicable el art. 3.3 de la Con-
stitución ya que los mismos no
se pueden limitar ni en ob-
jeto de vulneración.

7.- Declarar, de confor-
midad con lo determinado en
el art. 14 de la Ley 53/84, -
de 26 de diciembre, de incompa-
tibilidades del personal al
servicio de las Administracio-
nes Públicas, y teniendo en
cuenta los principios generales
establecidos en el apartado ter-
cero del artículo 1º de la
Ley, la compatibilización
a D. José María San Bernar-
dino Navarro, con DNI nº 3.045.388,
Arquitecto técnico adscrito a la
Junta Municipal del Distrito
de Centro, para que pueda
ejercer una regular activi-
dad de carácter privado, con-
sistente en la dirección de las
obras de una vivienda uni-
familiar de V. P. O. en Pego

de Placencia, propiedad de D.
Juan Carlos García Martínez, au-
torización que quedará automá-
ticamente sin efecto cuando
concluyan los mencionados
otros.

8. - Ratificar, en
cinco expedientes, otros tantos
decretos de la Presidencia Provi-
soria del Diputado fero
litoral:

1) En uso de las fa-
cultades que para el ejer-
cicio de acciones judiciales, en
caso de urgencia, me confie-
re el art. 21, apartado i),
de la Ley 7/85, de 2 de abril,
Reguladora de las Bases del
Régimen Local y visto el infor-
me emitido por la Presidencia
Judicial del Área de Régi-
men Interior y Personal, vengo
en disponer que el Excmo. Ayun-
tamiento de Personel como parte
demandada, en el número nº
1448/87, interpuso ante la
Jala Segunda de lo Contencioso
Administrativo de la Presidencia
Tribunal de lo Contencioso por
D.ª Emma Kunst López, sobre



Care de la remente en la Com-
dició de funcionario citados.

2) En uso de los facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial de la Area de Régimen Interior y Personal, luego me dispongo que el Excmo. Ayuntamiento de persona, como parte demandada, en el recurso nº 1986/87, interpuesto por D. Francisco Primitivo García, sobre delegación del premio por rendimiento y años de servicio, ante la Sala 2ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid.

3) En uso de los facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Lo-

851
cal y visto el informe emitido
por la Presidencia Judicial del
Área de Régimen Interior y
Personal, vengo en disponer
que el Excmo. Ayuntamiento
de persona, como parte de-
mandada, en el recurso n.º -
482/85, comparezca ante la
Jala Segunda de lo Contenci-
cioso Administrativo de la Au-
diencia Territorial de Madrid,
por D.º 4.º Isabel Josa Anso-
tegui, sobre concesión del coefi-
ciente retributivo 3,3.

4) En uso de las fa-
cultades que para el ejercicio
de acciones judiciales, en caso
de urgencia, me confiere el
art. 2.º, apartado i), de la Ley
7/85, de 2 de abril, Regula-
dora de las Bases del Regi-
men Local y visto el informe
emitido por la Presidencia Judi-
cial del Área de Régimen In-
terior y Personal, vengo en dis-
poner que el Excmo. Ayunta-
miento de persona como parte
demandada, en el recurso n.º -
1514/86, comparezca ante la Jala
Segunda de lo Contencioso Ad-



administrativo de la Asociación -
territorial de Madrid por -
D. Pilar de la Serna Fonbe
y otros, sobre delegación de
complemento de modificación ex-
clusiva.

5) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial de la Area de Régimen Interior y Personal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, en el número 1726/87, interpuesto ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Asociación territorial de Madrid por D. Jacinto Barbero Leocoma, sobre determinadas reivindicaciones derivadas de su condición de empleado municipal.

9.- Se dio cuenta de una propuesta interesan-

adoptar, en mere expeditivas
sus leyes acordadas del mismo
se fuen literal:

1) Primero. - Aprobar
las leyes que han de regir
en la convocatoria de jueces
electivos para cubrir median-
te oposición libre 12 plazas
de Veterinarios del Excmo. Ayun-
tamiento de Madrid.

Segundo. - Facultar
al Alcalde Presidente, para
que acuerde el nombramiento
de los miembros del Tribunal
que no han podido determi-
narse en el momento de
aprobarse la convocatoria
electiva.

2) Primero. - Aprobar
las leyes que han de regir
en la convocatoria de jueces
electivos para cubrir me-
diante oposición libre 3 pla-
zas de Farmacéuticos.

Segundo. - Facultar
al Alcalde Presidente, para
que acuerde el nombramen-
to de los miembros del Tribu-
nal que no han podido de-
terminarse en el momento de



aprobarse la Convocatoria elucidada.

3) Primero. - Aprobar los bases que han de regir en la Convocatoria de pruebas selectivas para cubrir mediante oposicion libre 1 plaza de Químico del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

Segundo. - Facultar al Alcalde Presidente, para que acuerde el nombramiento de los miembros del Tribunal que no han podido determinarse en el momento de aprobarse la Convocatoria elucidada.

4) Primero. - Aprobar los bases que han de regir en la Convocatoria de pruebas selectivas para cubrir mediante concurso oposicion libre 38 plazas de Ayudantes técnicos Sanitarios (ATS).

Segundo. - Facultar al Alcalde Presidente, para que acuerde el nombramiento de los miembros del Tribunal que no han podido determinarse en el

momento de aprobar la -
Convocatoria aludida.

5) Primero. - Aprobar
los bases que han de regir
en la Convocatoria de jue-
ces selectivos para cubrir
mediante concurso oposicio-
nal libre 14 plazas de Regi-
stradores técnicos (Operarios).

Segundo. - Facultar
al Alcalde Presidente, para
que apruebe el nombramiento
de los miembros del Tribunal
que no han podido determi-
narse en el momento de
aprobar la Convocatoria -
aludida.

6) Primero. - Aprobar
los bases que han de regir
en la Convocatoria de jue-
ces selectivos para cubrir
mediante concurso oposi-
cional libre 1 plaza de In-
geniero técnico Agrícola.

Segundo. - Facultar
al Alcalde Presidente, para
que apruebe el nombramiento
de los miembros del Tribunal
que no han podido determi-
narse en el momento de apro-

hase la convocatoria aludida.

7) Primero. - Aprobar las bases que han de regir en la convocatoria de puestos selectivos para cubrir mediante concurso oposición libre 25 plazas de Ingenieros técnicos de Obras Públicas.

Segundo. - Facultar al Alcalde Presidente, para que apruebe el nombramiento de los miembros del Tribunal que no han podido determinarse en el momento de aprobarse la convocatoria aludida.

8) Primero. - Aprobar las bases que han de regir en la convocatoria de puestos selectivos para cubrir mediante concurso oposición libre 15 plazas de Ingenieros técnicos Industriales.

Segundo. - Facultar al Alcalde Presidente, para que apruebe el nombramiento de los miembros del Tribunal que no han podido determinarse en el momento de aprobarse la convocatoria.



aludida.

3) Primero. - Aprobar los bases que han de regir en la convocatoria de funciones selectivas para cubrir mediante concurso oposición libre 49 plazas de Aristotef sociales.

Segundo. - Facultar al Alcalde Presidente, para que apruebe el nombramiento de los miembros del Tribunal que no han podido determinarse en el momento de aprobarse la convocatoria aludida.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. D. Juan Revenga, preguntó si en el punto 3. - correspondiente a los bases de convocatorias de funciones selectivas tras la retirada de uno de los expedientes, se mantenían los demás, a lo que el Sr. Secretario General respondió afirmativamente, ante lo cual el Concejal Sr. D. Juan Revenga manifestó su conformidad de voto afirmando.



mativo y de formular una
 pequeña edición, o Concesión
 a los Brases ya conocidos por
 el Concejal Delegado de Per-
 sonal. Pero ahora hace tam-
 bién una observación ante
 el referente a la mencio-
 nada edición. La observa-
 ción consiste en que por pri-
 mera vez surge en este pleno
 el problema que se re plan-
 teó con motivo de la negocia-
 ción y aprobación del Conve-
 nio Colectivo, es decir, que el
 Equipo de Gobierno había
 negociado con los Centrales
 Sindicales determinados com-
 petencias exclusivas de este
 Pleno municipal. Y así ve-
 mos, según manifestaron
 todos los Centrales Sindicales
 en la Comisión Informativa,
 que el art. 129 del Conve-
 nio Colectivo supuso con los
 funcionarios determina los
 miembros representantes de
 los Centrales Sindicales que forma-
 ran parte de los tribunales de
 oposición con voz y con voto. No
 hay que habíamos opuesto eviden-

temente a esta medida. Ahora, no solamente los alumnos nosotros, sino que no se aceptan las tesis de los Centrales Sindicales en la Comisión Informativa y no quisiera dejar constancia desde este momento de que por primera vez el Convenio colectivo debe interpretarse de forma restrictiva de modo que los Comités de Empresa del Pleno en ningún caso puedan ser delegados a pesar de que el Convenio colectivo así lo haya previsto. Por eso, Alianza Popular cuando se debatió y se aprobó este Convenio, ya planteó la conveniencia de introducir una disposición adicional en este convenio; esta postura fue rechazada y nos quedamos solos en nuestra petición, pero dicho esto, efectivamente, se surge este conflicto y nosotros no menos responsables de las consecuencias derivadas de esta interpretación del Convenio y de la reacción de los Centrales Sindicales.



Con el fin de mejorar en lo posible las bases de la Oposición, queremos que las propuestas de las Oposiciones de ATS, Químicas, Farmacéuticas y Veterinarias, todas del Área de Jurisprudencia, pasen brevemente para su examen por la Comisión correspondiente, a través del Consejo del Área y por eso yo proponía que se aprobara el siguiente párrafo dentro del acuerdo que se adopte:

"Que se delegue en el C. Pl. Local la aprobación definitiva de las propuestas correspondientes a las Oposiciones de ATS, Químicas, Farmacéuticas y Veterinarias."

A tal efecto, antes de publicarse la Convocatoria de las Oposiciones citadas, el Consejo Delegado del Área de Jurisprudencia recibirá de los Portavoces y Presidente de la Comisión de Jurisprudencia las sugerencias y modificaciones que, a juicio de estos, puedan adoptarse."

El Consejo del
Grupo Municipal de Centro -
Democrático y Social, D. Gar-
fín Olvera, aludió a este
punto del orden del
día, basándose en la convocatoria,
en el punto del programa de
trabajo de los Grupos políticos pa-
ra obtener un acuerdo fun-
damental. Ese acuerdo que
se refleja en cada uno de
los expedientes que causa
de conversaciones mantenidas
con anterioridad y se refie-
re única y exclusivamente
a los Grupos A y B.

Esperamos que en el
punto en cuestión se extienda
al resto de los Grupos de per-
sonal al servicio de esta
Corporación. Entendemos que
el tema es urgente, se-
ñalando los esfuerzos que hemos
realizado todos los Grupos polí-
ticos para poder dar cumpli-
miento a la Oferta de Empleo
Público de 1985.

No obstante, quería
solicitar una certificación
de ampliación de ese acuerdo



tal como figura en los expresados, pues en el punto que hace referencia a los tribunales no se determina uno de los miembros de los tribunales, que tenía el número cuatro, correspondiente al miembro designado por la Corporación. Puesto que se conija lo que entendemos que, sin duda, debe ser un error. Entendemos que los esfuerzos por ordenar y racionalizar la función pública, que nuestro Ayuntamiento ha demostrado reiteradamente, se orientan a conseguir este consenso.

El Consejo Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, Sr. de la Riva Rueda, mostró su conformidad con la encuesta formulada por el Sr. Sr. Rueda, Reverte que, de alguna manera, corroboraba el acuerdo previo entre los grupos Políticos.

En cambio, no estoy de acuerdo, continuó diciendo dicho Consejo, con el planteamiento sobre el art. 129 -

del Convenio. Ya mencioné
en la Comisión Informativa -
que se trataba evidentemente
de un error, claro que no
existe la posibilidad de que
este Pleno no respete la
normativa de la Administra-
ción Central en esta ma-
teria. Consecuentemente, todos
hemos venido en coincidir en
que se trata de un error, por
lo que se había convenido -
para los funcionarios, y eso sí
que puede acordarse en este
Pleno, y que los representantes
sindicales están presentes en los
tribunales de oposición con
voz pero sin voto, con lo cual,
de alguna manera, asimila-
mos a lo que existe para
los Contratos laborales, en
cuya Tribunal de selección
participan con voz y voto, tal
como reza la normativa vigente.
El resto es únicamente imputa-
ble a un error, porque como
todos ustedes saben, hemos de-
sarrollado el mismo convenio
para los laborales y los funcio-
narios. Se trata de un error



evidente de mecanografía -
porque el artículo es idéntico
en ambos convenios. Yo es-
pero que este tema se ponga
de manifiesto por todos pero
debo afirmar nuevamente -
que este Pleno, este equipo
de gobierno, nunca podrán
contravenir la normativa
vigente.

Y por último, debo ma-
nifestar que estamos absolu-
tamente de acuerdo con lo plan-
teado por el Sr. Gastón re-
nunciando a lo que respecta a
los tribunales, y si se aprecia
un error de mecanografía,
no será debido a la volun-
tad de ninguno de los grupos.
porque desde el Área de
Régimen Interior y Personal
nos comprometimos en este
Pleno a que en todos los te-
mas de personal de trans-
misión, por encima incluso
de los planteamientos del
equipo de gobierno, se intenta-
ría lograr un consenso. Esto
se ha cumplido hasta la fecha
en los temas importantes y tenemos

la infencia de seguir man-
firiéndolo para los siguientes
grupos que faltan por desa-
rollar; como ha dicho el
Sr. Quintanilla Ocasio el diálo-
go permanece abierto, espe-
ral que los señores sean
tan benéficos como los que
hemos concluido hasta
ahora para los grupos A y B.

El concejal Sr. Cuñer
Reverza manifestó adquirir
que se trataba de un error,
y prometió en casos de que
en ocasiones futuras el Conve-
nio Colectivo será interpreta-
do en el sentido de que los
competencias del Pleno pene-
traran a este y en ningún
caso se forjarán las disposi-
ciones estatales.

(En este momento,
dadas las once horas veinti-
cuatro minutos, abandona
el salón de sesiones la Con-
cejal Sr. D.^a Carmen Díaz Gargallo).

Las precedentes proposi-
ciones, con las enmiendas introdu-
cidas a las mismas por los
grupos municipales de Centro



Democrático y Social, de -
Alianza Popular, que a con-
firmación se hicieron, fueron
aprobados por unanimidad.

ENMIENDAS ACEPTADAS:

de Alianza Popular

"Que se delegue en el
Sr. Alcalde la aprobación
definitiva de los presupuestos
correspondientes a las oposicio-
nes de ATS, Químicos, Farma-
céuticos y Veterinarios.

A tal efecto, antes de
publicarse la convocatoria
de las oposiciones citadas, el
Concejal Delegado del Área
de Sanidad, recabará de los
Portavoces y Presidente de la
Comisión de Sanidad las sug-
rencias y modificaciones que, a
juicio de éste, deban intro-
ducirse".

De Centro Democrático y
Social.

"Incluir en los Tribunales
de las pruebas tanto bases re-
afirmadas, a un miembro de-
signado por la Corporación".

10. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

081
Primero. - Convalidar el gasto de 931.616 pesetas, IVA incluido, relativo al servicio de limpieza, sustracción, montaje y desmontaje de folios quitasol usados en diversas dependencias municipales, durante el año 1987, y realizado por la empresa Hijos de Desvinares Ortega S.R.L., Calle Imperial n.º 6 de Madrid.

Segundo. - Autorizar el citado gasto con cargo a la partida 258/115.4/422 del programa 236 del Presupuesto Municipal de 1988.

Tercero. - Aprobar el importe del servicio a la empresa anteriormente citada.

11. - Adopción de acuerdos con los siguientes apartados:

Primero. - Enajenar, por venta directa, una parcela sobrante e inedificable en si misma, de 240 m² de superficie, a favor de la Sociedad Ganadería, S.A., como



propietaria de la finca colin-
dante sita entre las calles
de Alonso Herrera, frente a
Buenos Aires, para su incor-
poración a la misma, confor-
me a un más racional-
criterio de ordenación del
dicho régimen venal de ca-
lificación practicada. El
precio de venta es de pes-
etas 7.348.800, que habrán de
fuer explicación al concepto
611.01 del Presupuesto General
Ordinario de Gastos, e inspe-
rase en Depositaria munici-
pal en el plazo de 15 días
hábiles, contados desde el
día siguiente al de recepción
de la notificación del pre-
sente acuerdo.

Segundo. - Los gastos de
barridos, honorarios, arbitrios e
impuestos que se originen del
desarrollo de la venta
de enajenación de la finca
sita en la calle Alonso He-
rrera, sean por cuenta de
la parte Compradora.

12. - Acordar un
acuerdo con las siguientes condi-
ciones:

101
fases:

Primero. - Enajenar, por venta directa, una parcela sobrante e inutilizable por sí misma, de 140 m² de superficie, a favor de D^e Rafael Michel Granja, como propietaria de la finca colindante sita en la Calle Rafael Canero, n^o 22, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo según remisión de la alineación practicada. El precio de venta es de 1.680.000 pesetas, que habrán de tener aplicación al concepto 611.01 del Presupuesto General Ordinario de Gastos, e ingresarse en Deponitoria Municipal en el plazo de 15 días hábiles, contados desde el día siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Segundo. - Todas las costas, honorarios, arbitrios e impuestos que se deriven



del otorgamiento de la
estructura de enajenación
de la parcela sita en la
calle Ríquel Laverso, no.
22, según por cuenta de
la parte Compradora.

13. - Adoptar un acuer-
do con los siguientes aparta-
dos:

Primero. - Enajenar,
por venta directa, una
parcela sobrante e indivi-
sible por sí misma, de
14,74 m² de superficie, a
favor de D.^a Eva Liana,
D.^a Liana Blanca y D.^a Ra-
babe Henany Roman, como
propietarias de la finca colin-
dante sita en la Calle Ale-
jandra Villegas s/n a Puerto
del Quinto, para su incorpo-
ración a la misma, confor-
me a un más racional cri-
terio de ordenación del suelo
según resulta de la alineación
proyectada. El precio de
venta es de 168.036 pesetas,
que habrán de tener aplica-
ción al concepto 611.01 del
Presupuesto General Ordina-

no de lúpulos, e ingrese
en Depósito Municipal
en el plazo de 15 días hábiles
contados desde el día siguiente
al de recepción de la no-
tificacian del presente auto.
no.

Segundo. - Fondeos
por los, honorarios, arbitrios
e impuestos que se devengan
del otorgamiento de la es-
critura de enajenacion de
la parcela sita en la ca-
lle Alejandro Villagay 9/0
a Puozo del Quinto, sean
por cuenta de la parte con-
trata.

14. - Resolvan me
autores con los siguientes apor-
tados:

Primero. - Declara-
la validez del acto de su-
basta celebrado el dia
19 de abril de 1955 para
la enajenacion de cuatro
lotos de unidos, con sus ma-
ginales y demás efectos de
propiedad municipal depo-
sitados en el Almacén de
la Villa.



Segundo. - Se adjudica definitivamente el remate de dicha subasta con sujeción a las condiciones redactadas al efecto a favor de D. Amelio Cidencas Pérez, el lote número 4, por el precio específico de 62.000 pesetas.

Tercero. - Declarar desiertos por falta de licitadores los lotes números 1. - 2 y 3.

15. - Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar la relación de calles y bajaf-brasidas en el inventario general de Bienes Municipales, durante el transcurso del ejercicio económico de 1987, conforme firma en el expediente.

Segundo. - Aprobar la formalización del inventario general de Bienes Municipales, formalizado al 31 de diciembre de 1987, conforme a lo dispuesto en el

art. 86 del Real Decreto Le-
gislativo 781/1986, que agme-
ra el texto refundido de
las disposiciones legales vigen-
tes en materia de Régimen
Local y concordando con el Re-
glamento de Bienes de Enti-
dades Locales de 13 de
junio de 1986, en cuyo in-
ventario se comprenden los
Bienes y Derechos que, en co-
municada Junta pertene-
cian al Municipio de Gaudíe
y cuya Valoración total
se cifra en 56.525.250.595
pesetas.

tercero. - Aprobar la
fotocopia del inventario -
de Bienes de la Empresa -
mixta de Servicios Financie-
rios de Gaudíe, S.A., fo-
malizado el 31 de diciem-
bre de 1987, conforme a lo
dispuesto en el art. 17.2 del
Reglamento de Bienes de
las Entidades Locales de
13 de junio de 1986.

cuarto. - Que toda
propuesta de acuerdo que
leve a implícita modificación



En el Patrimonio Municipal sea cual sea la naturaleza de éste, antes de ser elevado a Consorcio, y aprobación, en su caso, del órgano Corporativo correspondiente, se someta para su consentimiento a informe de la Dirección de Servicios Internos del Área de Régimen Interior, sin cuyo requisito no se admitirá inscripción en el Orden del Día correspondiente.

Quinto. - Que se haga entrega a la Dirección de Servicios Internos de copia de todos los bienes inventariados, en tanto los mismos no sean destinados a un uso específico, con objeto de que ésta pueda a su custodia cuando en cualquier circunstancia de hecho o de derecho, no estén atendiendo al destino establecido.

Los Concejales de los grupos municipales de Centro

101
Democrático y Social, Alianza
Popular, rep. Hyacintho Senano
y Leunty Rivera, respectiva-
mente, anunciaron el voto
en contra a la precedente
propuesta de sus respectivos
grupos.

El Concejal Dele-
gado del Area de Revi-
men Interior y Personal.
n. de la Rivera Ruiz, slu-
dió a sus palabras en la
Comisión Informativa, en el
sentido de que resultaba
absolutamente razonable
que los grupos tuvieran uso
de su voluntad soberana
en el Pleno, para decidir
el sentido de su voto e indi-
có su interés por conocer
cómo eran los argumentos
que determinaban el voto
contrario al inventario general
de Bienes, dado que era un
instrumento de la Administra-
ción Municipal con inen-
cunables muy serios de
aplicación, y ello con el fin
de buscar a las oportunas
conclusiones para elevarlo al

próximo Pleno con la suficiente
garantía de que será aproba-
do.

El Concejal Sr. Lluís
Renegas contestó que se trataba
de una decisión política de
AP de votar negativamente -
tanto en este punto, como en
el siguiente del orden del día.

Finalmente, sometida a
votación nominal la pre-
sente propuesta, así el dis-
tinto resultado: del total de
miembros que legalmente inte-
gran la Corporación 55, votaron
en contra 27, los Concejales Sr.
D. Esperanza Aguirre, Sr. de
Biedma, Sr. Alvarez López,
Alvarez del Langreo y López del
Hino, Alvarez de Toledo Jaure-
na, Astudillo López, Bolan-
tes Horacio, Cantón Hernández,
Diez Zazo, Echevarría Echauri,
Fano Carballe, Huete Lora, -
Lanao, Riera, López Collado, -
Martín Vela, Martínez Paredes,
Martínez Penas, Martínez-Blanco
Luzia, Martínez España, Lluís
Renegas, Ortiz Cantano, Reyano
Blázquez, Rodríguez Jaraquín.

D^o Camarero, don Juan Palomo, -
 na. D^a Elena Alejandra de
 Ofelia Palombi, ref. Victoria -
 Gantner y Virialy Ruiz, y a
 favor 26, el Alcalde Presi-
 dente y. Bananos fallados
 y ref Concejal ref. Contreras
 Toranzo, Aspro Vaca, Expulsion
 Rimer, na. D^a Pilar Fernan-
 dez Rodriguez, y. Garcia Horca-
 jo, na. D^a Pilar Garcia Peña,
 y. Garcia Renter, na. D^a 4^a -
 del Pilar Garcia Jaramila, -
 na. D^a 4^a Dolores Garcia-Hernandez Ca-
 rballo, ref. Garcia Hernandez, -
 Francisco Fernandez, Hernan de -
 Elena, Hernan Garcia, Isidoro San-
 go, Jimenez Martin, Jopy-Roy-
 Ponce, Manuel Ortega, Melendez
 Gonzalez, Morales Tomillo, Octa-
 vio Martin, de la Riva Ruy,
 Juanes Ponce, Jesus Carajus, -
 final Ponce y Zapata Herrera,
 no siendo por tanto la misma
 aprobada al no existir el
 quorum legalmente exigido.

16. - se dio cuenta
 de una propuesta cifrando
 al tener la calificación jurí-
 ca de la fiscal de propie-



dad municipal, sita en el término municipal de Alcalá de Henares, al sitio del Callejón de Guadalupe, Huerfano de la Fundación, viniendo a favor en lo sucesivo el carácter de patrimonial.

Los Concejales del Grupo Municipal de Centro-Democrático y Social y Alianza Popular, D. Gaspar Romano y D. Juan Remera, respectivamente, anunciaron el voto en contra de las proposiciones.

El Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, D. de la Riva Pineda, reconoció que podía entenderse el motivo del Grupo Popular en el punto anterior, porque efectivamente era un tema de carácter interno de la Corporación, pero subrayó que la precedente proposición afectaba concretamente a un municipio muy cercano y querido por el pueblo de Madrid, como es Alcalá de Henares, con impor-

321
también necesidades en esta par-
te municipal. El mismo
convertida en bien de carác-
ter patrimonial y es por eso
que solicito su reconsidera-
ción de los fondos políticos
dentro que afectan a uno de
los sistemas de aparcamiento
que tiene previsto realizar
el Ayuntamiento de Alcalá
de Henares.

El Sr. Alcalde Pre-
sidente le dirigió al Conce-
jal Sr. de la Riva Arce,
indicándole su temor de que
tal petición no sería acepta-
da, pero agradeció al Portá-
voz de Alianza Popular
que al menos ofreciere la po-
sibilidad de estudiar el tema
y plantearlo nuevamente en
el futuro, a lo que el Concejál
Sr. Juan Rivera respondió
que su grupo, en el próximo
Pleno, tras el estudio de
este expediente, reconsidera-
ría su postura.

Finalmente, sobre-
fina a votación nominal
la presente propuesta, dió



el siguiente sortado: de
 total de miembros que legal-
 mente integran la Corpora-
 ción 55 votaron en contra
 27, ref. Concejal D.^a Enge-
 ranza Aguilar fil de Bied-
 ma, ref. Alvarez López, Alva-
 rez del Gansano y López-
 del Hino, Alvarez de Toledo
 Jaramena, Astudillo López,
 Botana Lora, Cantel
 Hernández, Díez Zago, Eche-
 verría Echaz, Fano Emba-
 llo, Huete Morillo, Larray-
 Riego, López Collado, Martín
 Vela, Martínez Paredes, Martí-
 nez Durano, Martínez Blanes
 Breja, Matamoros España, -
 Muñoz Revenga, Ortiz Casta-
 ño, Pizarro Blasquez, Rodri-
 guez Salazar, Soto Camacho,
 Torres Palomo, D.^a Elena -
 Alejandra de Utrilla Palomí,
 ref. Victoria Martínez y Vinal
 Peir, y a favor 26, el Alcal-
 de Presidente D. Mariano Sa-
 llados, y ref. Concejal ref. Ca-
 feras Jorero, Arzo Valera, Es-
 telorín Alencar, D.^a Pilar
 Fernández Rodríguez, D. Pascual

801
Hoyos, no. D^o Pilar Lanza -
Pera, n. Lanza Pared, no. -
D^o G^o del Pilar Lanza Sa-
cristán, no. D^o G^o Dolores Lanza
Hino Caraballo, ref. Lanzas -
Hernández, Lanzas Fernández,
Herna de Elena, Herna Lanza,
Iselina Lanza, Lanzas Lanza,
López Rey Lanza, Lanzas Ortega,
Lanzas Lanzas, Lanzas Lanza,
Lanzas Lanzas, de la Riva
Lanzas, Lanzas Lanza, Lanzas Ca-
sajis, Lanzas Lanza y Lanzas
Lanza, no diómos por tanto, -
aprobada por el cónsul general
de la mayoría absoluta del
número legal de miembros
de la Corporación, conforme al
artículo 47.3.2) de la Ley 7/85,
de 2 de abril, Reguladora
de las Bases de Régimen local.

PROPUESTAS DEL CONCEJO
DEL AREA DE URBANISMO E INFRAEF-
TRUCTURAS, DICTAMINADAS POR LA COMI-
SION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

17.- Recibir definitiva-
mente, en dos expedientes, las
obras que a continuación se
citan, realizadas por las Empre-
sas adjudicatarias, en las siguientes



uniones que anualmente se rela-
cionan, con los informes técni-
cos favorables, y se habien-
transmiso los correspondientes
plazos de garantía, que tam-
bien se citan desde su recep-
ción provisional, que tuvo lugar
en las fechas que igualmente
se indican, y hallarse dichos
datos en perfectas condiciones,
según lo dispuesto en el art. -
62-2 del Reglamento de Con-
tratación de las Corporaciones
Locales; y, anualmente, se envían
a dichos contratistas los plan-
gos definitivos y complementa-
rios en su caso que también
se citan, por los informes que
anualmente se relacionan, de
conformidad con lo previsto en
los artículos 88 del Reglamen-
to de Contratación de las Cor-
poraciones Locales y 63 de la Ley
Especial para el Municipio
de Madrid, así como el art.
36 de la Instrucción de Servicio
aprobada el 27 de septiembre
de 1952.

OBRAS

Reforma de la Ofici

Plazo de Fecha recep-
ción provisional

na Auxiliari de
Vicalvaro, por Bene-
gar, S.L., importe de
la fianza 2.95.966
pesetas.

1 año 13.12.85

Construcción del Vi-
deportivo de Vical-
varo (1.ª fase), por
Auxini, S.A., importe
de la fianza Comple-
mentaria: 574.254,
definitiva 471.265
pesetas, respectivamente.

1 año 30.04.86

18. - Se dio cuenta de
una propuesta intercomunal con-
tinuar los recursos de reposición
intermunicipales por D.ª Angela Jans
Díez, por sí y en representación
de D.ª M.ª Isabel, y D.ª Ana M.ª
Jans Díez, D. José Luis Villanar,
D. Miguel Ángel -
Blanco Franco, por sí y en repre-
sentación de D. José Antonio -
Blanco Franco y D.ª Vicenta -
Lauca. Caro Forment, contra el
acuerdo del Excmo. Ayuntamiento,
to Pleno de 25 de septiembre de
1987, por el que se aprobó de-
finitivamente el Plan Especial
11/4 sobre protección y conser-



Variación del caso de Carabanchel
 bajo en la suma en que se
 refleja en la documentación re-
 dactada por la División Zona 3
 de Planeamiento; y estimar el
 recurso formulado por D.^a Ma-
 ría Jesús Ruiz y D. Emilio Ro-
 mero por el otorgamiento a las fin-
 cas números 19, 190 y 21 de la
 calle Encarnación de un tipo de
 nivel de protección 2.^a dentro
 de dicho Plan Especial.

El Concejal del Gu-
 po Municipal de Centro Demo-
 crático y Social, Sr. Juan Carba-
 llo, anunció la abstención de
 su grupo a la precedente pro-
 puesta.

El Concejal del Gu-
 po Municipal de Alianza
 Popular, Sr. Victoria Martínez,
 indicó que dado que este punto
 constaba de dos partes funda-
 mente diferenciadas, formulaba
 su abstención a la primera
 parte y su voto favorable a
 la segunda. Es decir, no se
 abstendrá en lo relativo a la
 destinación del recurso de
 determinación de administraciones



Carrizosa, Linares Salmeron y Zapata
 Llerena, se abstuvieron 8, -
 los Concejales señ. Alvarez -
 del Toledo Jaavedra, Boga-
 negra Morales, Luis Carba-
 llo, Juanes Riego, Yantiver
 Panadero, Yantiver Senano, Ro-
 driguez Tabazon y Doto Camo-
 na, y habiéndose seg 20 in-
 tegrantes del Grupo Municipal
 de Alianza Popular, los
 Concejales señ. D.ª Esperanza
 Aguirre Hil de Biedma,
 señ. Alvarez Lopez, Alvarez -
 del Yanguano y Lopez del
 Hino, Astudillo Lopez, Car-
 los Hernandez, señ. D.ª Camu-
 Diaz Yanes, señ. Diego Zazo, -
 Echeverria Echauri, Huete
 Morillo, Lopez Collado, Yantiver
 Ulla, Yantiver - Melero Muela,
 Yantiver Espinoza, Linares Pe-
 rera, Ortiz Castano, Reyes
 Blasquez, Louis Palomo, señ.
 D.ª Elena Alejandra de -
 Arilla Palombi, señ. Victoria
 Yantiver y Vinces Ruiz, en el
 sentido de abstencion respecto
 a la designacion de reinos -
 interpuerto por D.ª y D.ª Reyes y Jany

051
Días y días y a favor de la
estimación del presupuesto por
D. Braceli García Veliz y D. Emi-
lio Romero Torment, siendo por-
tanto la misma aprobada -
al existir el quorum legal-
mente exigido.

19. - Rectificar el
decreto del Sr. Alcalde Presi-
dente de fecha 18 de abril
de 1988, por el que se des-
pacha la permutación en el número
n.º 1.869/87, interpuesto por Teo-
fano, S.º, ante la Sala Cuarta
de lo Contencioso Administrativo
de la Audiencia Provincial de
Madrid sobre delegación de
homologación de máquina auto-
mática de fotos carnet.

20. - Se da cuenta
de una propuesta interesando
adoptar un acuerdo con las di-
versas apartadas:

Primero. - Aprobar ini-
cialmente el Estudio de Detalle
denominado San Fran-
cisco de Paula, situado en la
calle García Revilla Diego -
n.º número con vuelta a la
calle Corta Negra y con -

6
86
vuelta a traviesa de Ronda
promovidos por D. Jacinto For-
go Bravo, en representación de
Rancidiano Gaudioso.

Segundo. - Resolvan la
apertura del trámite de in-
formación pública por plazo
de 15 días, mediante la in-
serción del anuncio en el Bo-
letín oficial de la Comuni-
dad de Madrid, y en uno
de los periódicos de mayor
circulación y citación ex fusa
de los propietarios y demás
interesados directamente afec-
tados.

Los Concejales de los
grupos municipales de Centro
Democrático y Social y Alianza
Popular ref. Jans Emballo y
Victoria Gantner, anunciaron
la abstención y el voto en
contra respectivamente de sus
grupos a la fuereamente Propos-
ta.

Finalmente, sometida
a votación nominal la prece-
dente Propuesta dio el siguiente
resultado: del total de
miembros que legalmente -

151
integrar la Corporación, 55 vota-
ron a favor 26, el Alcaide
Presidente, D. Mariano Falla-
do, y los Concejales ref. Cantu-
ros Jorcano, Jorge Valera, Es-
pelin Alencar, D. O.ª Pilar
Fernandez Rodriguez, D. Juan
Horezo, D. O.ª Pilar Juan
Peña, D. Juan Pantoja, D. O.ª
4.ª del Pilar Juan Jaramila,
D. O.ª 4.ª Dolores Juan - Pardo
Caraballo, ref. Juanico Hernandez,
Juanico Fernandez, Juan de
Cena, Juanico Juan, Gloria
Jano, Jimenez, Martin, Lopez-
Rey Jimenez, Juan Ortega, Meli-
des Langier, Norberto Amiello,
Ortuno Martinez, de la Riva
Anes, Juanico Jimenez, Jesus
Carajis, Linares Jorcano, y Zapata
Llerena, en contra 19, ref. Con-
cejales D. O.ª Esperanza Agui-
ne fil de Piedra, ref. -
Blanca Lopez, Blanca del Gan-
gano y Lopez del Pardo, Astu-
riales Lopez, Carlos Hernandez,
Diego Zazo, Echeverria Echano,
Juanico Jimenez, Lopez Collado,
Martin Vela, Martinez. Blan-
co Mesia, Juanico Espino.



Lemus, Remera, Ortiz Casta-
 ño, Regio Blazquez, Torref
 Palano, na. de Elena Rejano
 de Filles Palano, ref. Villo-
 ria Gantier y Vinals Ruiz,
 y re abstencion 8, ref. Lame-
 jales ref. Alvar de Toledo-
 Mareda, Bocanegra Mora-
 les, fano Lantallo, fano, Pie-
 to, Gantier Pananco, Gantier
 Remano, Rodier, Talagim y
 Voto Lammara, no diere bo-
 tanto aprobada por exigi-
 guorum de la mayoría ab-
 soluta del número legal-
 de miembros de la Corpora-
 ción, conforme al artículo
 47.3.2) de la Ley 9/85, de 2
 de abril, Reguladora de las
 bases de Régimen Local.

21.- Aprobar inicialmente
 la modificación del Plan ge-
 neral de Ordenación Urbana
 de Madrid, consistente en la
 inclusión en un Catálogo de Con-
 sisting protegiendos la finca si-
 tuada en la Calle Gasto-
 Ripoll, nº 9, con el nivel de
 protección, 1.

22.- re ois cuenta de

871
una propuesta interesando exten-
der un acuerdo con las siguientes
aportaciones:

Primero. - Aprobar -
inicialmente el Plan Especial
de Reforma Interior (PR 3/7),
denominado como Replan, pro-
movido por la Presidencia Comuni-
cación de Urbanismo.

Segundo. - Acordar
la apertura del trámite de
información pública con plazo
de 1 mes, mediante la inser-
ción de anuncios en el Boletín
oficial de la Comunidad
de Madrid, y en uno de los
periódicos de mayor circula-
ción y citación expresa de los
propietarios y demás interesados
afectados directamente.

Tercero. - Facilitar al
M. Ayuntamiento de
Urbanismo para que, si las
circunstancias lo aconsejan, -
pueda promover por un mes
más el trámite de información
pública a que se refiere el
apartado segundo del primer
acuerdo.

El Consejo del -

dey, Juanis Fernandez, Herens
 Guain, Huete Guillo, Iglorif
 Jueso, Jimenez Guatin, López -
 Collado, Guatin Uela, Guatin -
 Guano Alegria, Guatango España,
 Guatel Ortega, Guelinoz Longa -
 ley, Guoralez Guinillo, Guin -
 Renerca, Guin Cartano, Guino
 Guatin, Regorio Guigues, de
 la Riva Guay, Guanuel -
 Guines, Guino Carajis, Guin
 Guay, Guin Palomo, no. 8.
 Elena Alejandra de Uilla
 Palombi, ref. Victoria Guin -
 uy, Uinalz Rier y Zapata -
 Guena y re abstinencia 10,
 uy Guinjalz ref. Alvarez de
 Toledo Guaneda, Guanez
 Guoralez, Guano Carballo, Guena
 de Elena, Guay Riergo, -
 López - Rey Guines, Guatin -
 Guanado, Guatin Guano,
 Guatin Guagim, Guo Gu -
 mana, Guandado, por tanto,
 aprobada al existir el Guo -
 Guo legalmente existico.

23. - re dio cuenta
 de una Guin Guin Guin
 Guin Guin Guin Guin
 Guin Guin Guin Guin
 Guin Guin Guin Guin



Primero. - Aprueban oficialmente el Plan Especial de Reforma Interior (PR 3/8) denominado Emergencia Zonilla, promovido por la Dirección Municipal de Urbanismo.

Segundo. - Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de 1 mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación y citación expresa de los propietarios y demás interesados afectados directamente.

Tercero. - Facultar al gerente municipal de Urbanismo para que, de las citaciones se aconsejen, pueda promover por un mes el trámite de información pública a que se refiere el apartado segundo del presente acuerdo.

El Portavoz del grupo municipal de Esquerra Unida, D. Ferrn de Clara y el concejal del grupo municipal de Centro Democrático,

ocial, D. Juan Carballeo, amu-
Garon la abstención de sus
puros a la precedente pro-
puesta.

Finalmente, sometí-
da a votación nominal
la precedente propuesta dio
el siguiente resultado; del
total de miembros que legal-
mente integran la Corpora-
ción 55, votaron a favor 43. -
el Alcalde Presidente, D. Ma-
nuel Gallardo y los Concejales
na. 7.º Esperanza Aguirre Gil
de Bicoma, reg. Alvarez Pi-
per, Alvarez del Gango y
Jover, del Pieno, Astudillo-
Jover, Cantos Hermán, Cantos
Jover, Lopez, Lopez Valera, Diaz
Zazo, Echeverría Echauri, Eze-
quiel Bermejo, na. 7.º Pilar
Fernández Rodríguez, D. Juan
Hortas, na. 7.º Pilar García
Peña, D. García Pantoja, na. 7.º
6.º del Pilar García Jami-
nán, na. 7.º 4.º D. José Luis
Pieno Carballeo, reg. Luisco-
Fernández, Manuel Fernández,
Manuel Aguirre, Juan Lora, -
Gloria Jasso, Juana García,



Jórey Collado, Quintín Vela, -
 Quintín - Blanco Cruz, Ma-
 tías España, Manuel Ortega,
 Meléndez Benítez, Horacio -
 Fonillo, Juan Revenga, Ortiz
 Castaño, Ofensio Quintín, Reynó
 Blasquez, de la Riva Ruiz,
 Francisco Gómez, Tejero Casajón,
 Lino Labay, José Palomo, -
 na. D^a Elena Alejandra de
 Aguilera Palomo, ref. Victoria
 Quintín, Virgilio Ruiz y Enza-
 ta Herrera, y re abstención
 10, ref. Cruzado ref. Alvarez
 de Toledo Travenca, Boca-
 negra Horacio, Juan Castaño,
 Aurora de Cruz, Juan -
 Riego, López-Ray Gómez, Ga-
 finez, Ramonero, Quintín Rera-
 no, Rodolfo Sahagún y Doto
 Ramona, quedando, por tanto, -
 aprobada al existir el quorum
 legalmente exigido.

24. - Se dio cuenta
 de una propuesta infiriendo
 aprobar provisionalmente, con
 extinción parcial de las alega-
 ciones, el Plan Especial SG-6,
 denominado Urbanización, pro-
 movido por D. David Cohen



uando, Francisco Fernández, -
 Herrera de Elvira, Herrera Gaitán,
 Herrera Morillo, Gloria Jasso, -
 Jiménez Gaitán, López Collado,
 López-Ros Gómez, Gaitán Vela,
 Gaitán Blanco Legía, Gaitán-
 go España, Melchor Ortega, Mel-
 chior González, Horacio Fomillo,
 Melchor Revenga, Ortiz Cantano,
 Ortiz Gaitán, Payano Blázquez,
 de la Riva Ruiz, Tamames Di-
 az, Tejero Carajón, Tinas Cabrer,
 Torres Palomo, na. D^a Elena Ale-
 jandra de Ovilla Palombi, ref.
 Villoria Gaitán, Vitiary Ruiz
 y Zapata Herrera y en contra
 8, los Concejales ref. Alvarez de
 Toledo Jaraena, Bocanegra-
 Morales, Cano Curballo, Jaraen
 Riera, Gaitán Panuncio, Gar-
 tines Durano, Roalvarez Salasgin
 y Joto Caamona, quedando, por
 tanto aprobada al existir el
 quorum legalmente exigido.

II. - se dio cuenta de
 una propuesta inferenciales apro-
 bar provisionalmente, con de-
 terminación de las alegaciones
 presentadas durante el periodo
 de información pública, el Plan

Especial, promovido por la
Junta Municipal de Urbanismo,
para el área de me-
so urbano remitida a pla-
nificación superior 18.3 de no-
minada Casa de Hortales.

El Concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrá-
tico y Social, D. Juan Carballe,
anunció la abstención de su gru-
po a la precedente propuesta.

Finalmente, sometida
a votación nominal la prece-
dente propuesta dio el siguiente
resultado: del total de
miembros que legalmente inte-
gran la Corporación, 55 vota-
ron a favor 45, el Alcalde
Presidente, D. Juan Carlos Gallar-
do y los Concejales D. D.º Enri-
que Aguirre Gil de Biedma,
D.º Alvaro López, Alvaro
del Triunfo y López del Hino,
Rodríguez López, Carlos Hernán-
dez, Contreras Lorenzo, Agui-
lón, Díez, Zago, Echeverría
Echeverría, Echeverría Alencar,
D.º Pilar Fernández, Rodri-
guez, D.º Juan Horacio, D.º
Pilar María Peña, D.º María

num legalmente exigido.

26.- se dio cuenta de una propuesta intermunicipal aprobar provisionalmente el PERI 14.5 del Plan General de Ordenación Urbana de Gijón, conforme al Proyecto redactado por el Consorcio Gijón - que en forma condicionada a la aprobación definitiva de la Inscripción del Plan General - en el área remitida a Planeamiento Urbanístico Uteior 14.5 Palencia y Bajos, subvencionado por ARD 14.5 Polígono Insuero de Vallina y ARD 10.7 Puerto del Hachero.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida R. Herrera de Elche, dijo iba a referirse conjuntamente tanto a la precedente propuesta como a la contenida en el punto número 27 del Orden del Día, adelantando que su postura sería la de abstención.

No obstante, Guisasa



fijar con mayor facilidad -
 nuestra posición política.
 Izquierda Unida ha man-
 tenido su oposición a este
 proyecto denominado Gaceta-
 On, por los siguientes razo-
 nes. Primero, porque crea-
 mos que se instrumenta una
 modificación irregular del
 Plan General a través del
 recurso atípico, por parte del
 IU/MR, del Instituto de la
 Vivienda de Madrid, per-
 tenciente a la Comunidad
 Autónoma, tras la aproba-
 ción definitiva del Plan
 General.

El Consejo de Gobier-
 no de la Comunidad Au-
 tónoma de Madrid, que
 es el Ayuntamiento, ad-
 mitió este recurso de un
 organismo propio que modi-
 ficaba sustancialmente el
 Plan General, previamente
 aprobado por el Ayuntamien-
 to de Madrid sin esta mo-
 dificación. No hubo trámite
 de exposición al público, ni
 prohibición de construir, por

lo tanto,

(En otros momen-
tos, siendo así que los
fuerzas y siete minutos,
entra en el Jalsin de Re-
sistencia la Comisaria na-
ya (amen Ding Yang)).

De esa forma se
introduciría un cambio de con-
tenidos en las determinaciones
del Plan general que, fun-
damentalmente, como he-
mos indicado, breves se
transformación de los casi
7.000 viviendas a construir
en la zona, al régimen de
promoción pública directa
a promoción privada in-
mediata conciliando en un primer
proyecto. Esa modificación
del Plan general se elevó
para su ratificación por el
Pleno Municipal enmapa-
rándola, después, bajo una
modificación de forma refe-
rente a la ampliación del
ámbito del PERI 15-15.

A lo largo de este
proceso hemos mantenido con-
versaciones con los dos



implicados en el Consorcio Gra-
dual-Mu, como instrumentos
gestor del proyecto urbaniz-
tivo que se desarrolla en la
zona, el MOPV, el Ayunta-
miento a través de la Empre-
sa Municipal de la Vivien-
da y, sobre todo, la Comuni-
dad Autónoma de Madrid
que cuenta con una par-
ticipación mayoritaria en el
Consorcio.

De ello hemos deduci-
do la siguiente voluntad
política por parte del Consor-
cio Gradual-Mu. Se nos aseg-
ra que fundamentalmente el
programa que se desarrolla en
la zona está de viviendas
de protección oficial, a través
de cooperativas sin ánimo de
lucro. El precio de suelo, que
no tiene el derecho de super-
ficie pero que tampoco es suelo
libre, no va a suponer para
estas cooperativas, más del 15
por ciento del precio total
de la vivienda a pagar, -
por otra parte, concretamente
en un periodo de cinco años.

El precio de la vivienda -
final no supone más de un
25-30 % de los ingresos familia-
res de aquellas personas per-
fuerzas de conjunto de las
promociones cooperativas incorpo-
radas al proyecto, estando
habiendo de memorializarse
alrededor de los 30.000 pesetas
para viviendas de 70 metros
cuadrados como mínimo pueri-
co, sin que esto signifiquen que
no haya de ser beneficioso
a ejemplar posterior. Es decir,
la banda media va a estar
situada alrededor de 2,5 -
vezes el salario mínimo inter-
profesional como condición
para incorporarse a las coo-
perativas que se constituyan.

En cuanto a vivienda
social, existe la voluntad
positiva de las fuerzas del
Consejo General - Dm, según
se nos ha manifestado, de
incorporar a la zona situa-
da en el ámbito de influen-
cia de Madrid. No deman-
de a través de las plataformas
ciudadanas, constituidas en



la zona y que el propio -
 Consejo de la vivienda ba-
 sical - un Consejo de Portales
 de desarrollo. Será vivienda
 de promoción pública, en bod-
 quier caso de régimen de al-
 quiler, salvo compromisos de
 alojamiento y de adquisición.
 Es decir, existe la voluntad
 política de atender la deman-
 da de vivienda social que
 la zona sufrida en el ambi-
 to de influencia regional.

Las bases de adjudica-
 ción han de ser claras, serán
 aprobadas por la Asamblea
 de la Comunidad Autónoma
 de Madrid, de forma que
 se garantice plenamente la
 adjudicación a estas entida-
 des sin ánimo de lucro en bene-
 ficio de los cooperativistas, y
 no a empresas promotoras -
 puras y simples, sin posibilidad
 de vender por parte de los
 adjudicatarios de esas viviendas
 en un plazo de 10 ó 15 años
 o en el plazo que establezca
 la propia Asamblea Auto-
 noma. Por otra parte, el

081
Convenir ejemplar el elenco -
de tantos y retrato para -
aquellas viviendas que se ofe-
zan al mercado por un an-
juiciamiento una vez, adqui-
ridas a través de su parti-
cipación en la respectiva -
cooperativa.

Hay una voluntad
firme de que estas cooperati-
vas sean reales, y de in, res-
pondan a sujetos sociales y co-
lectivos ciudadanos de todo-
tipo y de asegurar el benefi-
cio para sus miembros como
adjuiciamiento del suelo a
precio especial. Por otra par-
te, se afirma que existe una
necesidad de equipamiento
no a signado donde se podría
incorporar el equipamiento so-
licitado por el movimiento
ciudadano de la zona, básica-
mente un hospital de tipo
medio y otros.

En esas condiciones,
se lógicamente está de acor-
do con el contenido del pro-
yecto que se pretende desarro-
llar y en el futuro se apoya



rá a si se eleva a la práctica. No podemos votar a favor de las puestas porque, técnicamente, hemos formulado alegaciones, las cuales se destinan y no vamos a aprobar la destinación de nuevas propias alegaciones, pero debemos renunciar nuestra abstención técnica y explicar que vamos a trabajar en este proyecto a la espera de que se concrete y se desarrolle hasta sus últimas consecuencias a aquellos que realmente han expresado verdaderamente hasta el momento y que se desarrollará en los próximos años.

El Portavoz del grupo mixto, Sr. Juan José Gómez, anunció la abstención de su grupo a las puestas objeto de debate, por entender que, a pesar de todas las observaciones formuladas por el Sr. Teniente, sería preciso contar ya con algún documento explícito que sirviera de garantía para las distintas partes involucradas. Por lo tanto, si este documento no se

via no se ha firmado y no existe una base jurídica que oblige al cumplimiento de los compromisos adquiridos por el sector público, nuestra postura no puede ser sino de un razonable escepticismo, que estrictamente, la de abstención. Do espero que estas posibilidades se cumplan, porque los entes ciudadanos continuaran funcionando, y nosotros seguiremos el asunto con interés desde aquí también.

El Consejo del Ayuntamiento de Olanza Popular, Sr. Villoria Martínez, reconoció la evidente importancia de este asunto que afectaba a un buen número de futuras viviendas en una zona a la que todos eran especialmente sensibles en esta Corporación.

Después de la intervención del Sr. Herrera se deduce que existen unas condiciones avanzadas, pero concretas, y sería deseable que todos los grupos políticos de este Ayuntamiento tuvieran



Conocimiento de los mismos.

En más de una ocasión me he referido a la conveniencia de no mezclar temas estrictamente de planeamiento, con acciones de gestión futura, pero hay ocasiones, y es que sea y una de ellas, en las que es imposible separar los esquemas de gestión de los esquemas de planeamiento, sobre todo, cuando en este caso la Comunidad Autónoma tiene, al parecer, decidida voluntad de ligar ambos verticales. Nocturno políticamente, no técnica ni formalmente sostenemos la necesidad de facilitar la política general de vivienda de esta Corporación, la política general de vivienda de la Comunidad para poder decidir estas acciones de planeamiento que tienen representación evidente en situaciones de gestión posterior. Por esta causa, Sr. Presidente, nos abstenemos.

El Concejal Delegado

del Area de Urbanismo e
 Infraestructuras. En elonin Atien-
 sa, explicó que en junio, de
 manera obvia, fue el que be-
 nunció a los terrenos para su apro-
 bación, en sus diversos trámites.
 primero, de avance y, después,
 de aprobación inicial. Los mo-
 tivos que nos llevan a ello
 eran, primero, el fomento de
 facilitar la labor de co-
 promotores de suelo en la ciu-
 dad de Madrid con el valor
 añadido en este caso de que
 dicho promotor sea, precisa-
 mente, la Comunidad de
 Madrid conveciada con el
 Ayuntamiento y con el Adminis-
 tración de Obras Públicas, lo cual
 se daba un valor añadido.
 Para facilitar, como digo, la
 promoción de suelo se requería
 una modificación del Plan
 General, no para alterar edi-
 ficabilidad, volúmenes, etc., -
 sino un vial, si se recuerda,
 que facilitaba, además, la me-
 jor gestión de ese barrio tan
 importante que albergaba 7.000
 viviendas y por facilitar no



za solo la promoci6n de -
queles, sino la polítiica de
vivienaa pública, se presenta-
ron estef punto.

En su momento, el cuerpo
de Equivada Unida formó un
oposici6n que dio lugar poste-
riormente a unas negociacio-
nes, que felizmente han con-
cluido con cierto éxito, porque
hubiera sido preferible que las
Juntas de Equivada Unida y
cierto voto favorablemente,
pero es insuficiente. Me parece
razonable que mantengan.
Todavía, un cierto escepticismo
hasta que se confirme el
derecho y voluntad ya mani-
festados. y no quisiere en el
momento apesar que el Ayunta-
miento de Madrid tiene un
15% en este convenio, según el
estatuto, y todavía no se ha
elevado el reparto de dicho
porcentaje si se trata en es-
tado final a todos los queles,
a todos los paueles, o el Ayun-
tamiento de Madrid retendrá
un 15% de paueles que repre-
senta unas 1000 viviendas para

destinados a lo que este Ayuntamiento decida en su momento. Si así fuera, deseo anunciar ahora que nuestro grupo propone, y creo que esto será fácil de comprender por todos los grupos Políticos, que se porcentaje reciba el mejor destino, el de ponerlo a disposición de la política de vivienda pública si es posible. Como se sabe la necesidad de melo en - - - - - para vivienda pública y también para vivienda desarrollada por cooperativas, y elevada, pero no distinguimos graduación; efectivamente, y más necesario el melo más barato, es decir, el melo para vivienda más barata, el melo para vivienda de promoción pública que el de cooperativas y, en el sentido, en la medida de las posibilidades de una subvención en el reparto del melo, es evidente que nuestro grupo propendía que se porcentaje del 15%, aunque yo creo que el mismo se podría mejorar a juzgar por la

181
fallos, Lamas Riera, Gantines -
Parralero, Gantines Revano, Ro-
driguez Jataquin y Joto Camo-
na y re abstencion 23, y
Concejales na. 9ª Esperanza
Aguiñe fil de Bicoma, ref.
Alvarez López, Alvarez del Gran-
sano y López del Hino, As-
tudillo López, Santos Herman-
dez, na. 9ª Amador Díaz Ma-
rta, ref. Díaz Zago, Echeverría
Echeverría, Hermana de Elena, -
Huelte novillo, López Collado, -
López - Rey López, Gantín Vela,
Gantines - blanco Lucía, Gantines
España, Amador Revenga, Ortiz
Castano, Peyado blancos, Pa-
manes López, Foye Palomo, -
na. 9ª Elena Rejanosa -
de Villa Palomo, ref. -
Villoria Gantines y Vinales
Peir, no siendo por tanto -
aprobada por exigir suorun
de la mayoría absoluta -
del número legal de miem-
bros de la Corporación, Confor-
me al artículo 47.3. i) de
la Ley 7/85, de 2 de abril,
Regulación de las bases del
Régimen local.



27. - Se dio cuenta de una propuesta interesante - aprobar provisionalmente, con - derestación de las alegaciones presentadas durante el proceso de información pública, la modificación del Plan General de Ordenación Urbana en el área remitida a Planeamiento Urbanístico. Utiendo 14.5 Palomares Bajos, submunicipios el APD 14.5 Poblado Mínimo de Vallecas, y el APD 14.7 Puente del Hachero.

Se comprobada con lo manifestado en el punto - número 26 del orden del día, la favorable propues - ta fue sometida a votación nominal, con el resultado de 23 votos a favor, 8 en contra y 23 abstenciones, no siendo, por tanto, la misma aproba - da por existir el quórum - de la mayoría absoluta - del número legal de miem - bros de la Corporación, confor - me al artículo 47.3.i) de - la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de

Régimen local, habiéndose re-
flejado en dicho punto del
punto los votos emitidos por
cada uno de los miembros
de la Corporación, y que re-
dan por reproducidos.

28. - Adoptar, en cin-
co expedientes, otras tantas
resoluciones del siguiente tenor
literal:

1) Aprobar provisional-
mente, de conformidad con
lo establecido en el art. 19.2.
de la Ordenanza General
del Municipio Urbano, la
homologación de nueva mo-
delo 244, color blanco, para
cristales en domos de la vía
pública para faros en
garaje formulada por la
Empresa Regirano, S. A., toda
vez que estudiando las carac-
terísticas constructivas de los
elementos propuestos, materia-
les empleados, formas, dimen-
siones y estética, se consideren
convenientes, sin más limitaciones
que las que establece dicha
Ordenanza.

2) Aprobar provisio-



2) *infirmamente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Thonet, para instalar en zonas de vía pública para tener en gradir formulada por la Empresa Rejano, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos, materiales empleados, formas, dimensiones, estética, se consideraran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.*

3) *Aprobación provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo Italiana, para instalar en zonas de vía pública para tener en gradir formulada por la Empresa Rejano, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos, ma-*

formas, emplazados, formas, dimensiones y estéticas, se consideraran convenientes, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

4) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de dichos modelos / tipos, para instalar en zonas de las vías públicas destinadas a peatones, promulgada por la Empresa de Gestión, S.M., toda vez que estudiando las características constructivas de los elementos, propuestos, materiales, emplazados, formas, dimensiones y estéticas, se consideraran convenientes, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

5) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de obra de rejilla, mod. R/3-E, para instalar en



Zonas de la vía pública destinadas a terrazas, formulada por la Empresa Bejarano, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideraron convenientes, sin más limitaciones que las que establece dicha ordenanza.

29. — Se dio cuenta de una propuesta ingresada aprobar definitivamente el Estudio de Detalle 17.5 denominado Carretera de Ajalvir - Villavieja (area remitiéndose a planeamiento superior) promovido por D. Francisco Ramos Legano.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Juan Carballo, anunció la abstención de su grupo en este punto 29.

Finalmente, sometida a votación nominal la presente propuesta dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente

781
integran la Corporación 55, vota-
ron a favor 46, el Abogado Pre-
sidente Sr. Benigno Gallardo y
los Concejales Sr. D. Esperanza
Aguine Fil de Biedma, ref. -
Alvarez López, Alvarez del Campo
y López del Pierno, Astudillo
López, Cantos Hernández, Cantos
Jorcano, Crego Valera, Sr. D. Ca-
men Diaz Garay, ref. Diego Zazo,
Echeverría Echaviz, Espelón Alen-
ga, Sr. D. Pilar Fernández Ro-
dríguez, Sr. Juanita Horro, Sr. D.
Pilar Juanita Peña, Sr. Juanita Pon-
te, Sr. D. y Sr. del Pilar Juanita
Jaramán, Sr. D. y Sr. Dolores Juanita-
Pierno Canaballo, ref. Juanico Her-
nández, Juanes Fernández, Herra-
de Elena, Hernes Juanes, Huete
Morillo, Iglesias Janso, Jimenez -
Martín, López Collado, López Rey
Jiménez, Martín Vela, Martínez Bla-
co Meja, Matamoros España, Mel-
Ortega, Meléndez González, Mora-
les Fomillo, Muñoz Renerga, Ortiz
Castano, Ortúño Martínez, Pelayo
Blázquez, de la Riva Arce, Sa-
manes Jimenez, Tejido Casajús, Tinco
López, Touff Palomo, Sr. D. Cleme-
ntina de Ufilla Palomá, -



ref. Villoria Gantner, Vinal-
Pier y Zapata Herrera y re-
abstención 8, ref. Canejaes-
ref. Blomay de Toledo Jaave-
da, Zalamea Llorca, Cano
Carballo, Lanas Riengo, Ga-
tner Vannos, Gantner Vana-
no, Rodriguez Jaquez y solo
Cannosa, quedando por tanto
aprobada, al existir el quorum
legalmente exigido.

30. - se dio cuenta de
una propuesta de ferrocarril -
adoptar un acuerdo con el
siguiente apartados:

Primero. - Conceder un
derecho gratuito de superficie
sobre las parcelas de proprie-
dad municipal 1 y 2 en
el Poligono La Almendra, pa-
ra la construcción de vivien-
das de Protección Oficial y
servicios complementarios, durante
el plazo de 75 años, cuyos datos
fijos y registrales se describen
en el expediente.

Segundo. - Conceder con-
sistentemente el espacio de terreno
de superficie a Sociedad Co-
operativa Limitada Alameda,

según lo dispuesto en los artículos 171 a 174 de la vigente Ley del Muelo, al reunir el ofertante los condiciones existentes en la convocatoria y considerar su proposición como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir un depósito en concepto de garantía definitiva de 607.334 pesetas.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro-Democrático y Social, D. Cano Zaballo, dijo intervenir para manifestar la posición de su grupo, reiteradamente expresada en el seno de la Comisión de Urbanismo y del Consejo de la Corporación Municipal de la Vivienda, de total apoyo a la firma de la Unión del derecho de superficie por Considerando formalmente propietario, haciéndose constar que dicho apoyo se mantiene como había dicho en el seno de la Comisión, en el momento de dar una solennizada respuesta a una necesidad



social objetiva de vivienda y siempre que se hiciera con absoluta transparencia.

En consecuencia, nuestro voto va a ser positivo en este punto nº 30 y en todos los siguientes hasta el 39 inclusive, en los puntos firmados que se recogen en el orden del día, que nos fue remitido oficialmente firmado por el Sr. Alcaide.

El Concejal Delegado del Area de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Expelomin Alcaraz, solicitó fueran objeto de tratamiento simultáneos los puntos 30 al 39 ambos inclusive, por referirse todos ellos a la misma materia.

El Sr. Presidente indicó que no habría ningún inconveniente en ello por parte de los portavoces, quienes, efectivamente dieron su asentimiento.

El Concejal Sr. Lano-Carballeo solicitó que el Secretario General, que asistía, procediera a la lectura de dichos

puntos concretos, contestando la Presidencia que no habia ningun inconveniente en acceder a ello.

Requiere, fono la palabra el Sr. Excmo. Atienza aludiendo a que no habia terminado su exposicion anterior y solicitando que el Sr. Secretario General concluyera su informacion o lectura sobre dichos puntos, ya que si recibian a tratar todos conjuntamente el Secretario General terminaria algo que seria respecto al punto n.º 32 del Orden del Dia.

A Continuacion procedio, el Secretario General, que preside, a la lectura del enunciado del orden del dia de los puntos numerados 31 - el n.º 30 habia sido ya leído - al 39 ambos inclusive, indicando en el punto n.º 32 que, por parte de los Servicios se habia manifestado que se habia producido un error en cuanto al adjuntado, que lo era la Disposicion Coor-



nativa de Viviendas de Interés
Humanos.

Las propuestas de acuerdos
contenidas en los expedientes
elevados a la consideración
del Pleno Corporativo y que son
objeto de debate conjuntamente
con la relativa al punto
nº 30 del Orden del Día,
reflejada anteriormente en el
Acta, son del siguiente tenor
literal:

31. - Proponiéndose adop-
tar un acuerdo con los dispo-
siciones siguientes:

Primero. - Constituir un
derecho gratuito de superficie
sobre la parcela de propiedad
municipal 3 en el Polígono de
Armonía, para la construcción
de viviendas de Protección Fi-
cial y servicios complementarios,
durante el plazo de 75 años,
cuyo datos físicos y registrales
se describen en el expediente.

Segundo. - Adjudicar
conjuntamente el usufructo de
cho de superficie a Sociedad
Cooperativa Limitada Ribera
Guadalupe, según lo dispuesto

en los artículos 171 a 174 de la vigente Ley del Inco. - el reunir el oportuno las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir un depósito en concepto de garantía definitiva de 338.708 pesetas.

32. - Proposición de adoptar un acuerdo con los Dieciocho apartados:

Primero. - Constituir un derecho gratuito de superficie sobre la parcela de propiedad municipal "A" del Polígono 38 de la Avenida de la Paz, para la construcción de viviendas de Protección Oficial y servicios complementarios, durante el plazo de 75 años, con los datos físicos y registrales que existen en el expediente.

Segundo. - Votación alícuotamente el referido derecho de superficie a favor de la cooperativa Limitada para el Arturo Doria, según lo dispuesto en los artículos 171 a 174 de



la Vigente Ley del Duro, al reunir el ofertante las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar en proposición como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir un depósito en concepto de garantía definitiva de 1.086.070 pesetas.

33.- Proponiéndose escotar un terreno con los siguientes apartados:

Primero.- Constituir un terreno gratuito de superficie sobre la parcela de propiedad municipal en la Calle Alejandro Dumas, para la constitución de viviendas de Protección Oficial y servicios complementarios, durante el plazo de 75 años, cuyos datos físicos y registrales se describen en el expediente.

Segundo.- Polivariado alientamente el referido derecho de superficie a Cooperativa de siete Estrechos, según lo dispuesto en los artículos 171 a 174 de la Vigente Ley del Duro, al reunir el ofertante las condi-

101
ciones exigidas en la convocatoria
y consideras en proposición como
la más conveniente para los
intereses municipales, debiendo
constituir un depósito en con-
cepto de garantía definitiva
de 346.500 pesetas.

34. - Proposiciones adop-
tar un acuerdo con los dispo-
siciones siguientes:

Primero. - Constituir
un terreno gratuito de super-
ficie sobre la parcela de
propiedad municipal en la
calle General Derramo Oive-
n^o 6, para la construcción de
viviendas de Protección oficial
y servicios complementarios, duran-
te el plazo de 75 años, cuyos
datos físicos y registrales re-
sultasen en el expediente.

Segundo. - Autorizar
directamente el referido terreno
de superficie a Sociedad Co-
operativa Limitada Covif-hy-
drum, según lo dispuesto en
las artículos 171 a 174 de la
vigente Ley del suelo, al ren-
dir el expediente las condicio-
nes exigidas en la convocato-



ria y considerar en proporción como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir un depósito en concepto de garantía definitiva de 442.645 pesetas.

35. - Proposición de adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Constituir un derecho patuito de superficie sobre la parcela de propiedad municipal en el Puesto Uno de Vicarvaro y Ganjana y, para la construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios, durante el plazo de 35 años, cuyos datos técnicos y registrales se describen en el expediente.

Segundo. - Requirir directamente el referido derecho de superficie a Patronato Casas para Funcionarios Ayuntamiento de Madrid, según lo dispuesto en los artículos 171 e 174 de la vigente Ley del Duelo, al venir el ofertante en condiciones -

exigidas en la convocatoria y
considerar en proposición como
la más conveniente para los
intereses municipales, debiendo
constituir un depósito en con-
cepto de garantía definitiva
de 687.760 pesetas.

36.- Proposiciones de
adopción de acuerdos con los
diversos ayuntamientos:

Primero.- Constituir
un nuevo barrio de Inge-
niería sobre la parcela de
propiedad municipal en
el Barrio Nuevo de Utiel-
vado 48, Manzana 6, para
la construcción de vivien-
das de Protección Oficial y
servicios complementarios, du-
rante el plazo de 25 años,
cuyos datos técnicos y registrales
se describen en el expediente.

Segundo.- Reajus-
tar directamente el referido
terreno de superficie a socie-
dad cooperativa Viver-
plaza, según lo dispuesto
en los artículos 171 a 174 de
la vigente Ley del suelo,
al venir ofertando los



condiciones exigidas en la convocatoria y limitarse en proposición como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir un acapitulado en concepto de garantía definitiva de 512.800 pesetas.

37. - Proponiendo adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Constituir un acuerdo gratuito de superficie sobre la parcela de propiedad municipal en el Paseo de Jerezal, número 61, para construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios, durante el plazo de 75 años, cuyos datos físicos y registrales se describen en el expediente.

Segundo. - Autorizar directamente el referido derecho de superficie a Jerezal de Viviendas Bene- re de la Villa, según lo dispuesto en los artículos 171 y 174 de la vigente Ley del suelo, al venir el ofertante las condiciones exigidas en la-

convocatoria y considerando en pro-
posición como la más conve-
niente para los intereses munici-
pales, debiendo constituir un
deposito en concepto de garan-
tía definitiva de 277.600 pe-
setas.

38.- Proponiendo adop-
tar un acuerdo con los señores
de apartados:

Primero.- Constituir
un terreno situado en super-
ficie sobre la parcela de
propiedad municipal "B"
del Parcelo 38 de la Avenida
de la Paz, para la construc-
ción de viviendas de protección
oficial y servicios complementa-
rios, almanente el plazo de 75
años, cuyos datos físicos y re-
gistrados se describen en el expe-
diente.

Segundo.- Autorizar
directamente el referido terreno
de superficie a Sociedades Co-
operativas de Viviendas Avance,
según lo dispuesto en los artícu-
los 171 e 174 de la vigente
Ley del suelo, al remitir el
expediente los Concejales -



exigidas en la Convocatoria
y considerar su proposición
como la más conveniente pa-
ra los interés municipales. -
debiendo constituir un depó-
sito en concepto de garantía
definitiva de 1.000.070 pes-
etas.

39. - Proponiendo adoptar
un acuerdo con los siguientes
apartados:

Primero. - Constituir un
elenco gratuito de superficie -
sobre los parcelas de propie-
dad municipal 3 mbl 7
3 mbl 2 en Valdeleibar, va-
ra la construcción de vivien-
das de Protección Oficial -
y servicios complementarios, du-
rante el plazo de 75 años,
cuyos datos físicos y registra-
les se describen en el expe-
diente.

Segundo. - Voluntariamente
directamente el referido -
elenco de superficie a Socie-
dad Cooperativa Limitada
fonelar, según lo dispuesto -
en los artículos 171 a 176 de
la vigente Ley del suelo. -

101
al Comisionen su proposición
como la más conveniente para
los intereses municipales, debien-
do constituir un depósito en
concepto de garantía defini-
tiva de 1.555.200 pesetas.

898
A continuación tomó
la palabra el Sr. Espelón -
Atienza para presentar, dijo,
los puntos que hoy se debaten
simultáneamente y empezar
recordando que la convocatoria
de los Concurrencias de ofertas
para la adjudicación posterior
en forma gratuita de los due-
ños de superficie correspondien-
tes, se realizó en los primeros
meses del año 87, antes de la
convocatoria de elecciones y
antes, por tanto, de iniciarse
el presente mandato.

Por circunstancias cir-
cunstantes, una de ellas fue la
que a cabo ya de mencionar,
la celebración de las eleccio-
nes; la nueva composición
del Ayuntamiento; después de
las elecciones, vino el verano -
y, después, la aparición en el
otro de un nuevo Decreto sobre



viviendas que dio lugar a un nuevo Plan Quinquenal de viviendas y, por tanto, ello variaba el marco financiero, el marco económico en el que se desarrollaban las propuestas que se habían hecho a un concurso, y así al que hubiera de concederse un nuevo plazo a los concursantes, a los cooperativos que habían concursado, para que adecuaran su estudio económico a dicho nuevo marco económico, y en ese momento formamos la decisión en el área de Urbanismo, se convocó así, además, con los Grupos Políticos, así lo entendimos, en que por unificar los temas de vivienda se recabara un informe de los servicios técnicos de la EMU, y así lo cumplieron. Ese estudio técnico, hecho por la EMU, ha constituido la propuesta que el Equipo de Gobierno hizo a la Comisión Corporativa de Urbanismo, propuesta de adjudicación de las 10 parcelas que totalizan una de 550 viviendas en esas parcelas.

Al hacer esta propuesta a la Comisión Informativa hubo un primer incidente, a mi modo de ver lamentable, ya que se pudo tratar este tema en la Comisión Informativa ordinaria del mes de mayo, - pero los grupos Políticos de Alianza Popular, y de Centro Democrático y Social no entendieron la urgencia de tratar este tema en dicha Comisión, a la que se presentaba el expediente fuera del Orden del Día, porque se había pasado para su información al Consejo de la CMV que se había celebrado el día anterior, y había una imposibilidad física de presentarlo dentro de las 48 horas, y, como digo, hubo que presentarlo fuera del Orden del Día de esa Comisión Informativa. El Grupo de Alianza Popular votó en contra de esa urgencia, pidió tiempo para estudiarlo mejor, y el Grupo de Centro Democrático y Social, a pesar de mis reiteradas afirmacio-



nes al que entendía que se
era hora de tratar este
tema, no vio que en ese
momento había urgencia.
Ello llevó a la convocatoria
de una nueva Comisión Ex-
traordinaria el lunes, que
ha sido, 20 de mayo, motivo del
lo que han habido después,
porque, efectivamente, en esa
Comisión Informativa Extraor-
dinaria se trataban estos
temas, y en el punto 32 se
llevaron la propuesta, como
dijo, apoyada en el estudio
encargado a los técnicos de
la CMV, no funcionarios pú-
blicos, sino contratados de la
empresa, del organismo au-
tónomo CMV.

Y en el curso del debate
de la Comisión Informativa
el Grupo de Alianza Popular,
y quiero formular si me
permite unos breves recuerdos
porque me parece importan-
te esto. En el debate del
punto 32 el Grupo de Alian-
za Popular indicó que además
de la propuesta, de la Coorpe-

rativa frecuente de Derechos
Humanos, había, al menos,
otras tres que tenían, bajo otros
criterios, no sólo ley del estu-
dio de la EMU, que podían
ser méritos suficientes para
ser adjudicatarios de ese derecho
de superficie. Eras tres que re-
sumió, por parte del Grupo
de Alianza Popular, eran
el partido de Arturo Doris,
Elval, S.A., y Vinaval Dori-
sac Cooperative, si no reu-
do mal. En el curso del de-
bate, se vio que determinadas ci-
circunstancias no aconsejaban que
fuera Elval, S.A., ni Vinaval;
en el caso de Vinaval, porque
el criterio de distribución, el
criterio de reparto entre coope-
ratives para que no hubiera
dos que se llevaran la mis-
ma, decía que la gestora de
Vinaval era la misma que
la de Viciu Albar y ya tenía
adjudicados en el Anillo Verde
una parcela, y en el caso
de Elval, no recuerdo exac-
tamente ahora cuál fue el
criterio que se apuntó, pero -



en el Acta estará la razón, que
 me parece que estaba ligada
 al estudio económico o a la ca-
 lidad del estudio técnico. El caso
 es que quedaban sobre la mesa -
 en el voto final, permitame
 este Divul Deportivo, también
 de Arturo Dorca S.º, y la so-
 ciedad de Viviendas Baratas
 Humanas. En este disjuntiva
 y, además, después de proponer
 el debate de este punto al
 final de los debates, para tener
 una visión de conjunto de to-
 das las adjudicaciones, yo, como
 promotor, como proponente de
 la propuesta, modifiqué mi
 propuesta inicial de Baratas
 Humanas en favor de también
 de Arturo Dorca. Quiero decir
 que no es que expusiera lo que yo
 entendía que debía decir expusiera
 lo que yo proponía, que es un favor
 que se da cierta cohesión
 al asunto y, efectivamente,
 así debe constar en el Acta
 y si alguien, alguno de los com-
 ponentes de la Comisión Infor-
 mativa entendió otra cosa, -
 y evidente que debe reflejarse,

781
debe decirlo cuando se dicte
en el Acta o en este momen-
to, que eso que se acordó,
porque evidentemente es con-
fado de el Acta tienen sig-
nificación a la propuesta que
hoy se hace, no a la decisión
que hoy se tome, sino a la
propuesta que hoy se hace.
Es diferente, si la propuesta
que hoy se hace, se hace con
el dictamen favorable o des-
favorable de la Comisión
Informativa de Urbanismo,
pero no altera efectivamente
el resultado final de la de-
cisión de hoy.

En cualquier caso, y
por la investigación que he-
bido a raíz de lo aconteci-
miento de ayer por la tarde,
ocurridos en una mesa de
trabajo, que eso que habrá
que comentar aquí y en algún
otro sitio, ocurrió que, por re-
ferir que tratan en la Comisión
Informativa del lunes, con poco
tiempo ya para que comiencen
los plazos para el día de
hoy, se comunicó telefóni-
ca-



mente aludamos de los días
y cuanto de la tarde se celebró
el Departamento Central del
Área de Urbanismo a la
Reunión de Alcaldes de Secreta-
ría General y se leyó el
Orden del día de la Reunión
Informativa convocada, da-
do efectivamente la propues-
ta venir en favor de la
Cooperativa de Derechos / Huma-
nos.

Quiero hacer un breve
parentesis. En el debate de
la Comisión Informativa -
apunté la cierta injusticia
que significaba el que la
Asociación Cooperativa Dere-
chos / Humanos - Buena coo-
perativa, se demostrara
era buena en algunos
adjudicaciones que se les ha-
bían hecho hasta ahora y que
han inaugurado ya y han
entregado viviendas y funio-
nan a plena satisfacción,
decía que parecía una lige-
ra injusticia el que habien-
do sido casi los mejores o
los mejores también en la

parcela B, digo casi los me-
jores, empataados en la pun-
ción que daban esos servicios con
la Sociedad de Cooperativas -
Rovane, que es la que remite
al final adjudicatario, y que-
dando también para en la bar-
cela A, que al final, como di-
go, motivé la propuesta en
favor de parcelas de Retiro -
roia, era cierta injusticia -
proporcionaba un resultado en el
mes de junio, proponiendo -
una nueva adjudicación de
una parcela en favor de la
Sociedad Cooperativa de Ple-
cher Humanos. Me parecía -
que en lo concreto, no se tomó
evidentemente una decisión
porque no se podía tomar, -
pero me parece que quedó flo-
tando en el ambiente el que
veríamos en tema, primero, en
la Comisión Informativa y -
después, en el Pleno del mes
de junio.

Como el presidente y
continuo con el relato de los
hechos sucesivos que el lunes
23 a las dos y cuarto recibí



de Retard el Orden del Día
 ensinos, porque el que se lee,
 por parte de una Secretaría
 del Departamento Central, es,
 como digo, el Orden del Día.
 de la Comisión Convocatoria -
 donde pone "Desechos Humanos".
 Pero, a continuación, el jefe del
 Departamento se da cuenta
 de que se ha cometido el
 error y al día siguiente - esta-
 mos hablando de los distintos
 minutos del día lunes - por
 la mañana, por correo inte-
 rior, hace una nota de
 servicio interior, el jefe del
 Departamento Central, como
 Secretario de la Comisión Infor-
 mativa de Urbanismo e Infraes-
 tructuras, advirtiéndolo a los re-
 gionales Comederos pertenecientes
 a la Comisión Informativa y
 al Secretario General de este
 error producido por teléfono.
 Hace una nota de servicio
 interior y acompaña, además,
 envía en mano el Orden del
 Día ya corregido con las reso-
 luciones de la Comisión Infor-
 mativa que había producido

en un 7, simultáneamente,
acompañar los expedientes a la
reunión de Pleno del Ayuntamiento
General, incluyendo en este ex-
pediente una diligencia don-
de hace constar que "someti-
da la propuesta de acuerdo
anterior indicada a la Comisión
Informativa, etc, etc, tras con-
sideraciones de los señores Conce-
jales que se reflejaron en el
Acta correspondiente, y a soli-
citación del Grupo Municipal
de Alianza Popular, el Sr.
Concejal Delegado del Área
de Urbanismo e Infraestructuras
conceden al referido expediente
la propuesta de acuerdo - y la
masifican 20 como Concejal
Delegado sometida a esta
Comisión, en el sentido de que
el adjudicatario a someter
a la Comisión de EXCMO.
Ayuntamiento, sea la Socie-
dad Cooperativa Limitada
Sociedad Arturo Ruiz".

El caso 4, que está
diligencia del Secretario de
la Comisión, por delegación
del Secretario General en fun-



ciudad, está en el expediente -
del punto nº 32 e informa
efectivamente de lo que ha
ocurrido en dicha Comisión
Informativa. En unido, hay
un error aquí y es que cuan-
do alguien escribe el asunto
en la parte superior de ese
papel, y eso ha dado tam-
bién motivo a un equívoco,
aparece ya, como dice, a favor
de la Sociedad Cooperativa
Jardín Botánico Dorca, cuando
debe venir al contrario, porque
a continuación explica que
era la decisión que se ha
tomado por parte de la
Comisión Informativa, Sociedad
Cooperativa de Viviendas Que-
chos Humanos y, efectivamente,
en el papel aparece corregi-
do. Y eso también ha dado lu-
gar a otro error de interpreta-
ción.

Pues eso y todo, al me-
nos, eso y todo lo que ha
ocurrido en realidad, que cul-
mina, una vez corregidos los
errores en los materiales que
se han producido, con una



mayoritarios de la Oposición, sea frena el debate e interviene cuando se solicite.

Me parece muy bien. Continuamos discutiendo el 4. Villoria y Martínez, que tratan conjuntamente todos los puntos que se refieren a la concesión del derecho de superficie y por eso quisiera hacer una intervención de carácter general referida a los mismos, y, después, alguna mención al punto número 32.

¿Cuál es la posición de Alianza Popular sobre el derecho de superficie? No es la primera vez que en este Pleno tengo el honor de dirigirme a los señores Concejales para explicar cuáles son nuestros criterios en materia de vivienda social y, en concreto, en materia de derecho de superficie. No es el derecho de superficie una innovación en la Europa Occidental, prácticamente todos los países del llamado Tercer Mundo tienen una amplia legislación en materia

de derecho de superficie, y lo que se ha hecho en este Ayuntamiento es trasladar almanera el período anterior, unos principios generales de actuación a una realidad concreta, que era la realidad de esta ciudad, y la realidad de este Ayuntamiento.

Nosotros no estamos a favor porque sí del derecho de superficie, ni estamos en contra porque sí del derecho de superficie. Estamos a favor de la solución de los problemas de vivienda de esta ciudad, estamos a favor de la solución de los problemas de vivienda de las familias más necesitadas, hasta ahora todas las objeciones que hemos manifestado al derecho de superficie han sido siempre en el sentido de señalar que si bien tenía una buena voluntad inicial de cumplir esas razones de carácter social, posiblemente no estaba todavía suficientemente experimentado, suficientemente contrastado, suficientemente objetivado como



para permitir que realmente
pueda ser una eficaz para
la solución de ese problema
final.

Desde ese punto de
vista nos hemos opuesto en
ocasiones anteriores a adjudica-
ciones que entendíamos que
si bien pretendían esa razón
final de resolver determina-
dos problemas, no lo hacían con
la suficiente objetividad o no
lo hacían con la suficiente
eficacia. Así, estimábamos
que era excesivo el baremo del
tres y medio por ciento, el canon
del tres y medio por ciento so-
bre el salario profesional, no
parecía que era excesivo y
que debía ser como máximo
el dos y medio. Después, dis-
posiciones legales gubernamen-
tales de carácter nacional no
han dado la razón en re-
fuerza; efectivamente, no era
así, nos ha parecido y nos pa-
rece que los baremos sobre los
cuales se están trabajando nacen
de una situación política
anterior en la que había ma-

202
zoria absoluta del Partido del
Gobierno; nos parece que hay
una cierta conciencia social
en torno a este tema que
propiciaba que la inmensa
mayoría de las cooperativas
que aparecían, tuvieran una
clara vinculación política;
nos parecía, por fin, que era
necesario dotar a este ins-
tumento, para que sea útil
en el futuro, de una profun-
da reflexión y de unas condi-
ciones objetivas tales que con-
dieran con anterioridad, tanto
por las que después han de
decidir, los miembros de esta
corporación, como por las coope-
rativas que han de presentarse,
nos den a todas la garantía
absoluta de que no va a
depender o no depende de
una voluntad colectiva
de un órgano corporativo las
decisiones que se tomen.

Por tanto, aún reco-
nocimos el esmero que se ha
producido para resolver
este problema, pero que son
también las condiciones negativas



que en este momento se producen, que sólo podemos expresar nuestra abstención en todas estas cosas, y algo nuestra abstención porque no tenemos la menor intención ni de preparar la posibilidad de una solución eficaz, ni, por supuesto, de que un solo expediente pueda sentirse perjudicado por el voto de Alianza Popular en esta cuestión.

Pretendemos que en el futuro, y entendemos que en el Plan de inversiones hay provisiones en este tema, se alcance una regulación clara y objetiva de esta cuestión, de tal manera que no pueda existir duda alguna y que no sean necesarios aplicaciónes de los principios subjetivos por unos hechos que tienen sus acentos, pero que no coinciden con los de otros grupos políticos. Y así, cuando se ha valorado a los cooperativos que desde hace años y medio llevan de trabajos en trabajos muy expresivamente han sido que por fin este tema se re-

mebre en el día de hoy, hay
grupos Políticos que han coinci-
dido con el baremo del Parti-
do Socialista, y aún, del
Equipo de Gobierno, consuetamen-
te, Centro Democrático y Social
e Izquierda Unida, y hay gru-
pos Políticos, consuetamen-
te Alianza Popular, que no
han coincidido con el baremo
que sobre el Equipo de Go-
bierno se ha formulado de
estas condiciones.

Evidentemente, hay
quien está más con el Gobier-
no de este Ayuntamiento en
esta cuestión, y hay quienes
estamos menos con el Gobierno
del Ayuntamiento en esta
cuestión. Evidentemente, los
que estamos menos somos
Alianza Popular.

Y nosotros hemos hecho
una baremación distinta, y
hemos estudiado Cooperativa
por Cooperativa, y hemos estu-
diado todos los casos que
eran explicables a cada una
de ellas, y hemos llegado a
conclusiones distintas a las



que había llegado el Espi-
ro de sobrietas. } en sus
conclusiones acintuadas. Frac-
mos, al menos, en cuanto coo-
perativos de los alios que vie-
nen en la Comisión, en la
Comisión de aplicar otros da-
tos, de que se fuesen en
cuenta hechos que habían pa-
rado desaprovechados o, incluso,
que no habían sido Valora-
dos, tales y tan importantes, co-
mo la Comisión de Ayunta-
miento de Madrid de loca-
les edificadas, en algunas
casas de 200 o 400 metros,
que en una valoración obje-
tiva Valían Cuarenta u ochenta
millones de pesetas, dato
que no se había valorado
en absoluto.

Y fano esto, señor Al-
calde, se llevó a cabo, hay
un debate extenso, un deba-
te largo, un debate con mu-
chos puntos, porque es la Comi-
sión de Urbanismo una Comi-
sión a la que se le van pae-
camente todos los alios técnicos
del area de urbanística

108
7 Urbanismo, no es una Comi-
sión a Puerto Canada, es una
Comisión a la que acuden, so-
mej, representantes de la Federa-
ción de Vecinos, que reciente-
mente han solicitado mi permiso
para acudir en número
de más de uno, permiso que he
concedido, y así se ha hecho
ya en más de una ocasión.
Es decir, que si alguna Comi-
sión tiene cosas que trans-
parencias precisas, es la Comisión
de Urbanismo.

7 en la Comisión de
Urbanismo normalmente atende-
mos, a pesar de la compleji-
dad y muchas veces de lo ex-
terno de los problemas que día,
procuramos atender a los temas
que tratan. 7 eso que al
final todas entendemos lo
que hemos trabajado. Desgra-
ciadamente, no es este el caso
y mi Sr. concejal, lamentable-
mente, ha pensado que la Comi-
sión, el acuerdo, la proposi-
ta y la decisión de la Comi-
sión informativa es distinta
de la que realmente se pro-



después. Yo no me atrevo a dar explicaciones razonables porque es difícil encontrar explicaciones razonables, pero, al menos, tengo que decir que es un hecho insólito.

2
 Hoy, como bien saben los señ. Concejales, miembros de esta Corporación desde hace algunos años; nunca en una Comisión uno de los miembros de la Comisión - salvo que estuviera pensando en otras cosas - ha llegado a conclusiones distintas sobre lo que había pasado en la Comisión, de los que han llegado absolutamente todos los miembros de la Comisión, incluidos el Presidente, incluidos el Concej. propiamente, incluidos el secretario fiscal e incluidos los miembros (que intervienen - casi todos los señores Concejales miembros de la Comisión) que intervienen, además, en esta Comisión, que por su información se solicitó del Sr. Concej. Delegado que bien tratara al final; y así lo he, y lo he

208
extensamente. y hubo conferencias
de todos mis compañeros
de Comisión, y hubo conferencias
del Sr. Concejale, e, incluso
este Presidente recabó información
técnica al Intendente de
Urbanismo sobre la valoración
de locales; y el producto se va-
loración, y el producto se infor-
mación e incluso hubo una in-
ferencia para del Orden del
Día, Valorando, que todos
se valoraban, los servicios
de la Cooperativa De-
chos Humanos. Todo es el pro-
ducto en el seno de la Comisión
y todo eso, Sr. Alcalde, parece
que ha pasado desap-
ercibido para algunos de los miem-
bros de la Comisión.

Yo tengo que advertir
que esto sea así, pero la verdad
no es nada más que una, y
la verdad se refleja en los
Actos, y los Actos de la
Comisión dirán exactamente
lo que allí ocurrió. Cualquiera
otra comisión, cualquiera otra
información, cualquiera otra
fervorización, que intente di-



Quina rogar la honorabili-
dad de cualquier J. de
uego, la honorabilidad de
este Presidente, señor Alcalde,
terminará en los tribunales de
justicia, porque no estoy dis-
puesto a que nadie, a que
absolutamente nadie, venga
ahora a poner en duda lo
que un Concejal durante
diecisiete años en este Ayun-
tamiento ha estado haciendo.
J. el Concejal, señor Alcalde,
voy yo.

El Portavoz del Grupo
Municipal mixto, D. Juan Manuel
Gómez, dijo que la cuestión que
ocupaba a este Pleno en este
momento era importante, no
soloamente por el asunto visto
globalmente, sino por la ci-
runstancia que se da en el
punto 32.

Globalmente, creo que,
en principio, nadie se opone
al derecho de superficie, lo que
para lo que hay diferencias dis-
tintos en cuanto a la forma
de su concesión, a los solici-
tantes. Yo sinceramente, creo que

208
los observaciones que ha hecho
el Sr. Villoria sobre este
tema son muy respetables,
pero no puedo coincidir con
ellos, porque creo que los bare-
mos siempre tendrían proble-
mas en su aplicación. Lo que
no se puede hacer y está
tanto tiempo para resolver un
tema, cuando en realidad son
alucinantes los necesidades de
vivienda.

son unas cuatrocientas
viviendas las que se disminen,
por así decirlo, en este expresio-
te y, desde luego, los baremos
están ahí. Está la relación de
áreas, está la situación de si
fieren o no una vivienda, están
los temas del plano mínimo -
interprofesional, los miembros de
las familias, la viabilidad
de la normativa urbanística
con la solución, los temas de
medios cuadrados, calidades,
arquitectura, valoración técni-
ca, etc. y, al final, un re-
sultado. Y este resultado es el
que, en definitiva, nos mar-
ca los prioridades de muy



sobre otros. Solamente, los baremos pueden estar hechos con mayor rigor o menor rigor, pero se supone que en la Comisión de Urbanismo hay tiempo para discutir esto. Yo leo que si no se está de acuerdo con los baremos hay que proponer otros.

7 20. Inconveniente, si. Presidente, además, encuentro una cierta contradicción a lo que plantea el Grupo de Alianza Popular, porque si no está de acuerdo con el sistema de baremos, incluso discute el principio del aumento de superficie tal como está hoy concebido, lo que es extraño es que en la diligencia que se ha entregado sobre la célebre revisión la propuesta del tema de parcelación de la zona sea hecha previamente por el Consejo de Alianza Popular, y después, a indicación del Grupo Municipal de Alianza Popular, y después, a indicación del Grupo Municipal de Alianza Popular, no digo el Consejo Concursal.

porque no lo dice, pero sí del
Grupo Municipal de Alianza
Popular.

¿En qué estamos? -
¿Estamos a favor del sistema
de superficie y del sistema
de baremos? En principio, pa-
rece que hay algunos dudas
y, sin embargo, cuando llega
el momento concreto de la ad-
judicación, Alianza Popular pro-
pone la adjudicación, según
la diligencia, a una entidad
concreta. Ahí hay una contra-
dicción, me parece, porque si
están ustedes en contra del
sistema y de los mecanismos,
lo que no pueden hacer y pro-
poner esta adjudicación con-
creta. Nadie duda de la hono-
rabilidad de nadie, simple-
mente, lo que me deja en
extraña a la contradicción a
que me refiero.

Y, después, el Presiden-
te, entiende que la reunión -
(efectivamente en el Orden del
Día viene en el punto número
32 como Iniciativa Cooperativa
de Viviendas de Barrios/Huma-



nes) en el momento de estudiar
el orden del día y exa-
minando la solución de
baremos, evidentemente, parece
razonable que sea Decretos
Humanos, porque si lo ven us-
tando en el estudio realizado
al efecto, la Asociación Dec-
retos Humanos tiene una va-
loración de once 7, en cambio,
fardón Arturo Poria tiene una
valoración de diez 7 2, por
lo tanto, bastante conforme
con los sistemas establecidos
que están vigentes.

No tiene objeción de
nada a esta Comisión, coor-
do con Falsa Juicio, pro-
curando que el Orden del
Día es el Orden del Día.
7 que no puede modificarse
por una diligencia. Fardón
que modificase el Orden
del Día de acuerdo con los
sistemas vigentes, que no son
ni mucho menos una dispo-
sición realizada de forma abro-
tadamente típica. 7, sobre
este punto, hecinia que el
Secretario General se promue-

iana sobre si la diligencia
y suficiente, tiene buena
suficiente, como para cambiar
el orden del Día tal como
venía en principio.

Nada más, el Presi-
dente, decir que voy a votar
positivamente todos los puntos
en cuestión, excepto el 32 -
mientras no se aclare y si
se modifica el orden del
Día que nos ha llegado, des-
de luego, votaré en contra.

El Portavoz del
Grupo Municipal de Izquierda
Unida, Sr. Herrera de Cienza,
dijo que sobre este asunto
del acuerdo de Imperio había
aplicarse aquella frase de:
"Hay cosas que matan". Todo
el mundo está de acuerdo, y
una política que se aplica
en Europa, está estropeada
que la desmantelamos para pro-
mover viviendas protegidas pa-
ra gente trabajadora y humil-
de, pero cada vez que hac-
emos una adjudicación a una
empresa Cooperativa se organi-
za aquí el "folleto" pame.



Por tanto vamos a inter-
venir, puesto que estuvimos
presentes en la Comisión Infor-
mativa, diciendo la verdad
y con lealtad hacia la opi-
nión pública y hacia todos los
integrantes de la Comisión Infor-
mativa.

Voy a hacer unas consi-
deraciones breves. -
La firma del acuerdo de in-
terficie es uno de los pocos in-
strumentos que tiene el Ayunta-
miento de Madrid para promo-
ver vivienda protegida para
gente trabajadora y humilde
y la orientación de los grupos
municipales de este Ayunta-
miento debían ser provisionales al
equipo de Gobierno para que
actúe en esa dirección. Eso
ha sido lo que ha hecho el
Gobierno Unido desde siempre,
logrando algunos avances como,
por ejemplo, el Plan de
Inclusiones de Urbanismo pa-
ra los próximos años, el hecho
de que se vayan a construir
mil viviendas año durante
los próximos cuatro años. y re-

mej que en esa direcci3n hay -
que continuar, porque la espe-
culaci3n de suelo y de vivienda
en Madrid hace que sea abso-
lutamente imposible el acceso
a la vivienda para los clases
trabajadoras a los precios ac-
tuales. Por lo tanto,
es uno de los elementos que
fueron que considerar, porque
a mi me preocupan las coope-
rativas, pero, sobre todo, me preo-
cupan las familias cooperati-
vistas que son las adjuvica-
tarias de este beneficio, no las
cooperativas, que son en su ma-
yor parte entidades sin ánimo
de lucro o que, en última ins-
tancia, son equipos técnicos
que no funcionan como empre-
sas privadas, sino que obtienen
unos salarios por su actividad
profesional. Son las coopera-
tivistas las que nos interesan,
no el hecho de las cooperati-
vas en sí mismas.

Lo que me sobre el
tema, la noticia para no-
sotros, es que después de diez
años, ya era hora que se



Equipos de Gobierno elevarse está
propuestas al Pleno. Nosotros
hemos trabajado para conseguir
en esa dirección. Efectivamente,
ha sido un tema que ha estado
abierto, retenido, sin saber muy bien
exactamente por qué y por
fin, se trae.

Queremos felicitar a todos
los empresarios asindicalizados y
a todos los cooperativistas inte-
grantes de esas empresas, porque
van a poder acceder a vivien-
da protegida en unas condicio-
nes dignas y compatibles con su
condición de trabajadores.

Por lo tanto, para no-
sotros lo importante es que eso
se tome por decisión. Parece
que no va a haber ningún obs-
táculo, aunque ya se ha hecho
falta algo de intervención del
Sr. Villaverde abstencionista, en
todos los puntos, he entendido,
y es muy sinceramente que esto
es dar una mala respuesta
a la forma de trabajo que se
veníamos realizando. Pero que
es importante que estas asin-
dicalizaciones se hagan y no con-

fundamos el fondo con la forma porque si no, hacemos un discurso político de tipo feérico, pero luego, en la práctica, lo estamos convirtiendo.

Respecto a la cuestión del fondo, yo quiero decir lo siguiente, en la forma en que se discutirá en la Comisión Informativa. Se presenta una oferta concreta, elaborada por los Servicios Técnicos contratados por el Ayuntamiento de Madrid, en relación con la adjudicación de los diez cooperativos, de los diez solares adjudicados. Viene una serie de propuestas que son: Chimenea, Ribera de Garganera, Dehesa Humana, Vileta Estrella, Covit, Gascón, Patronato de Casas para funcionarios del Ayuntamiento, Vivero Albar, Dehesa de la Villa, Avance y Tavelar.

Efectivamente, parece que no hay discusión en la mayoría de los miembros, salvo en un caso concreto, que es el punto nº 32, donde diversos miembros



de Alianza Popular plantean
que hay una falta mejor -
que la de Derechos Humanos; -
añade que o fue, entre ellas, -
"Jesús Botino Roa".

Con estos datos en la
mano, el Sr. Espelorn ha
una información para elin -
(esto no lo ha explicado an-
teriormente o, por lo menos, no
no lo he oído y eso que es
importante) que, efectivamente,
puede haber alguna coope-
rativa que quede descolgada
y que se menciona en adjundi-
cada el valor en las siguientes
condiciones que están y, si exis-
tía el compromiso político de
todas las miembros de la Co-
misión Informativa de que -
esta una o dos Cooperativas
descolgadas pueden ser bene-
ficiarias de la crisis del
derecho de superficie, el pró-
ximo mes, en el próximo Pleno,
se debatiría el problema.
Sobre eso hay acuerdos políticos.

La Presidencia inte-
rumpió al Sr. Herrera de Clara
para matizar que el Sr. -

Espeleón acababa de afirmar
en su intervención exactamente
lo mismo que el Sr. Herrera
acababa de decir.

Por las aclaraciones
que se han hecho, continuó di-
ciendo el Concejal Sr. Herrera -
de Cerna, en relación con el
punto 32 concretamente, quiero
decir que cuando el Sr. Lano-
dice que él entiende que la
adjudicataria era la Coopera-
tiva de Viviendas Derivas / Huma-
nos - y se Robertson que
posteriormente se había de
la del Jardín Botánico sería
en un próximo Pleno, sobre
mi punto de vista no está
falseando la verdad. Es
decir, debo decir sinceramente
que cuando se estuvo discutiendo
eso no quedó claro, no se
explicitó con concreción cuál
era la oferta que se iba
a hacer aquí, y que yo mismo
cuando me levanté de la
mesa entendía que la adju-
dicataria iba a ser la de
Derivas Humanos y el próxi-
mo mes se iba a adjudicar



can a la cooperativa faro de
Arturo Vozia.

Pues esto no es el pu-
do del asunto, porque existien-
do el compromiso político de
que a una de las dos coo-
perativas se le adjudicaba
en este Pleno, y a la que
quedaba desahogada se le
adjudicaba en el próximo
Pleno, y estando todas de-
acuerdo, para mí no existe
problema de fondo. No existe
problema de fondo, porque se
definió la cesión del derecho
de superficie y si se hacen esas
cesiones del derecho de super-
ficie, mejor que decir. Se defien-
do que se haga el derecho de
superficie para todas, pero si
se hacen esas en este caso -
concreto, mejor que decir. Quiero
decir que, desde el punto de
vista, eso que he dicho abso-
lutamente real en el terreno
del cómo se produce el debate
en la Comisión Informativa, que
lo reitero para que no quede
ninguna duda.

Yo cuando me levanto

de la Comisión Informativa,
sobre con la idea de que
la propuesta era la que
se llevaba elaborada por
parte de los servicios técnicos
y que, posteriormente, en el
próximo mes, a esta Coopera-
tiva fardán Arturo Dorca e
incluso a alguna más que se
habían puesto allí encima de
la mesa, se se había la
copia del decreto de superficie
para que pudiesen disputar
de ella. Cuando recibí que
había habido el cambio en la
propuesta concreta que se trae
al pleno, me sorprendió un
poco, pero en la cuestión se
fue lo dijo manteniéndose la
misma posición; es decir,
si yo fuese la parte por
el mayor y mere el responsa-
ble del área, yo hubiera
traído aquí la de Derechos
Humanos, y, al mes siguiente,
la de fardán Arturo Dorca.
Pero si la mayoría de votos,
el responsable del área, Guil-
mo instrumentar el expediente
este, se traen de forma contra



ria, dice con la Unión del
derecho de superficie a las
Cooperativas que se han entre-
puesto y al resto de las coo-
perativas que no se les ha ad-
judicado, y que esperamos que
se les adjudiquen en el futu-
ro. Esa es nuestra posición
concreta en torno a ello y es
una posición absolutamente
leal hacia lo que pasó y ha-
cia las posiciones políticas.

Y al Sr. Villoria le
guirina decir algo. Una de
las razones por las que yo, y
quienquiera quiera, no cuestiona-
mos que se pueda hacer
una propuesta diferente de
la que en un momento
elabora unos servicios técni-
cos, es porque yo creo que es
importante que en España
una derecha democrática
entre, como usted ha refle-
jado, a desarrollar las polí-
ticas que también la dere-
cha democrática y moderna
realiza en Europa.

Y si uno de los elemen-
tos para garantizar consenso

en el Ayuntamiento de Gernika
en torno a esta política, -
que dignifica la promoción
de mil viviendas/año. durante
de cuatro años en el próximo
futuro, y que, en este caso con-
creto, el punto de vista de
los Concejales de Alianza
Popular integrantes de la
Comisión Informativa y di-
ferente al de los servicios
técnicos, es con total ex-
presividad y políticamente di-
co que, en beneficio de la Unión
del derecho de superficie como
instrumento de política de vi-
vienda protegida en el Ayun-
tamiento de Gernika, lo acepto,
con el compromiso político, ade-
más, de que la Asociación -
que queda desahogada como
entidad cooperativa va a re-
anunciada en un futuro próxi-
mo por parte del Ayunta-
miento de Gernika.

Lo sumo perfectamente
de, y lo que pide a Alianza
Popular es que sea coherente
y no se desmarque de una
arena política que se va



liga en beneficio de las clases trabajadoras y de las necesidades humiles de la poblacion y que realmente no poniamos un problema de forma y asi se da la razon al Sr. Sano, y coincidimos con el Sr. Sano, en lo que ha explicitado, desde el punto de vista tecnico, con la cuestion politica de fondo que es la que tenemos que resolver. Pasa, como decia.

El Sr. Sano Carballeo interviene a continuacion y dice que oficialmente el voto de su grupo seria a favor de los puntos 30 a 39, excepto el punto 32 que se estaba debatiendo.

No ha contado el Sr. Espelvin, nos ha narrado más o menos los acontecimientos. No se quería hacer un par de precisiones en los puntos que considero que son importantes: la Comision de Urbanismo, Comision Ordinaria del dia 19 y la Comision Extraordinaria Especial y Urgente.

del día 13.

En la Comisión Provincial del día 19, el Señor Espelom recordará, y lo ha dicho, que hubo un incidente, por una Comisión bonapartista, fixante, en algún momento. Yo le había conseguido retirar al Señor Espelom de los puntos del Orden del Día, el artículo sobre el Orden del Día, y conseguí igualmente volverlos a retirar de fuera del Orden del Día y eso provocó una cierta reacción, incluso con alusiones personales por las que yo forté, y debe constar en acta, porque así lo así en su momento y típicamente esto originó un contexto de cierta tensión. En ese contexto de tensión entramos en el estudio del punto - que iba fuera del Orden del Día, de la adjudicación del derecho de superficie y fue cuando el Sr. Villoria, Presidente de la Comisión, se levantó por primera vez, y así lo manifestó, delante de este con-



dos francos con multitudísimas
columnas y muros que recogen
en sí, en 63 parámetros
que los equipos técnicos de la
Empresa Municipal de la Vi-
vienda habían hecho para
tratar de adjudicar o de es-
tender unos criterios de adjudica-
ción en esta Comunidad de
Madrid.

El Sr. Villoria -
apareció en aquel momento
que no se encontraba en con-
diciones de entrar a debatir
este tema, a pronunciarse -
sobre este tema, que era pro-
pio, complicado y, de algún
modo, difícil. Yo me
manifesté entonces, en aque-
lla Sesión del día 18,
a favor de la urgencia y
dije de la enorme urgen-
cia, que reiteradamente he
varios exposiciones en dis-
tintos momentos para que
este tema se vuelva de
una vez, pero entiendo la ra-
zonable solicitud del Sr.
Villoria para que se ponga
ya o para que se vea tiempo

218
a estudiar este asunto y enton-
ces dije, pero que literalmente, -
"me atreví a sugerir a esta
Comisión que, puesto que vamos
a tener una Comisión especial
y urgente el lunes, - ya se ha-
bía anunciado que se iba a
celebrar una Comisión Urgente
para resolver los dos temas que
yo se había obligado a reti-
rar del Orden del Día - que
en el seno de esa Comisión se
estudie este tema y hagamos
compatible la urgencia que
para mí, para este cuerpo, la
doble urgencia de este tema,
con la solicitud razonable -
del equipo de Alianza Popu-
lar que entienden que lo que
han recibido en este momento
y no se puede promulgar". -
Así se hizo en efecto.

El Señor Espelán,
a esta propuesta mía, con-
firió, y lo recordarán todos
los miembros de la Comisión,
porque los oí muy auténticamente
jurar de arroyos, acusando
a Centro Democrático y Social
de enorme incoherencia por



pronunciarse en contra, dijo -
el Sr. Espelorm, de que se
entrare en este tema. Yo le
pedí la palabra inmediatamente
para contestar al Sr. -
Espelorm y recuerdo que man-
do el Presidente de la Comi-
sión, el Señor Villoria, me
concedió la palabra, él mis-
mo dice, "pero si el Sr. Lano
no se ha manifestado"; y
yo le pedí al Señor Presiden-
te que me dejase contestar
por mi cuenta.

y yo le dije a usted
may o menor, Señor Espe-
lorm, no se, quizás sea mi-
ensayo para intentar revo-
car los acontecimientos de
aquella Comisión. Le dije:
"Señor Espelorm, usted no
olvidar, usted no remota a
nadie, usted pone en mi
boca palabras que yo no
he pronunciado. Señor Espe-
lorm, yo no he dicho que voto
en contra. No entiendo por qué
usted me ataca y me dice
que soy incoherente" y le
dije al Sr. Espelorm ¡lo re-

verdad? "Leire usted, señor
Espelomín, si soy reflexivo, si
soy flexible, si soy compro-
miso que se está diciendo, re-
sultar Espelomín, que me parece
y urgente, enormemente im-
portante y que vamos a hacer
compruebas, porque me pa-
rece clara la voluntad
de Alianza Popular, trasla-
dando este tema para el lu-
nes." Entonces yo le contesté,
"pero señor Espelomín, como
usted me pide más cohe-
rencia y se apista en la cohe-
rencia, voy a ser más coheren-
te, mire usted, más coheren-
te todavía, voto en contra
de que se estudie este tema
en este momento. Voto en contra
y, por tanto, en la Comisión de
lunes estáis señores lo producís
estudiar y lo vamos a hacer
y esto no va en detrimento, -
porque es completamente com-
patible, con la urgencia que
el tema tiene". Usted enten-
deó reaccionó con una extra-
ña forma que ha repetido en el
pleno de hoy y a que usted



no recuerda las cosas. Usted
entonces dijo inmediatamente
"está claro, hemos votado la
ingeniería, Alianza Popular
y Centro Democrático y Social
se manifiestan por la no in-
geniería. El Partido Socia-
lista Obrero Español e Izquier-
da Unida se manifiestan por
la ingeniería". Yo pedí inme-
diatamente la palabra y con-
futé: "Señor Espelón, he-
manifiestado reiteradamente
en el seno de esta Comisión,
en el seno del Consejo de la
Empresa Municipal de la
Vivienda y acabo de decir
en este momento delante de
todos los miembros de la Co-
misión, que este tema es
para nosotros el enorme in-
geniería, pero como lo que
no procede y lo que procede
votar bajo el epígrafe le-
gal del Reglamento que
estamos contemplando es la
protección de la ingeniería
o no, bajo ese epígrafe legal
lo que mi grupo está votando
es la conveniencia de propo-

neros al lunes con el sentimiento
claro de la enorme ingenuidad
de este tema" y coné con
una base que fue, "señor
Espelón, este es el sentimiento
de mis palabras y usted no
va a conseguir justificarme
por muchos detalles que le
de". ¿Lo recuerda, señor
Espelón? Me parece que
alguna cosa quizá le
puede servir de recordo.

Pues bien, señor Espe-
lón, pacíficamente así se le-
vantó la sesión y llegamos
a la del día 23, era ya
no bonanova y definitiva,
en la que ya aborramos la
aprobación de la continuación
de ejecución de la obra -
y en esa sesión, no se lo voy
a contar a usted otra vez,
no voy a someterle a ese
castigo, le contare el Sr. He-
nara lo que ocurrió, como se
disminuyó, pero si quería de-
cir antes bien también mis
palabras. Yo me manifesté es-
balmemente en contra, manifes-
tándole una vez más a -



favor de la firma de la C-
ria del aumento de superficie
por entendida como enorme-
mente progresista. Admiti-
en todos, pero que era un
recurso muy general, que la
valoración que se había hecho
de parámetros que se habían
utilizado, eran perfectibles,
eran mejorables, y que todos
estábamos políticamente de
acuerdo en que había una
voluntad política de que
todos ibamos a trabajar en
el mismo para conseguir
todavía objetivos más este
mecanismo de adjudicación.

El Sr. Villoria
recuerdo que pronunció una
frase que era que recogía
y sintetizaba este espíritu,
que fue "esta es una adju-
dicación de transición," dijo,
que recogía evidentemente este
espíritu y se manifestó en-
tonces, en relación con la va-
loración global de las diez
adjudicaciones. Que se enten-
día que esta valoración,
perfectible como era, no era

rechazable y que, en consecuencia, la aceptaba en este momento, está perfectamente existente y este asunto presentado por el técnico de la Empresa Municipal de la Vivienda y la representación la tienen el Sr. fuente y Consejero Delegado de la Empresa Municipal de la Vivienda, Don Eduardo Román, y aceptaba este tema y, por tanto, como consideraba que no era rechazable, manifestaba mi abstención. Debo decir que con la abstención muchas veces lo que pretendo decir es que renovo el voto, que me abstengo hasta el Pleno y quizás me promueve mal. En lo sucesivo, voy a ser más riguroso con la palabra, porque lo que pretendía haber dicho era que renovaba mi voto para el Pleno, pero me manifesté evidentemente entonces mi abstención y no volví a intervenir, y decir, no intervenir ya en el debate, en la discusión de

todos y cada uno de los pun-
tos.

La disolución, como ha
dicho el Señor Espelorrín Con-
seguentemente, fue relativamente
ligeras. El punto 5, que es
el punto de litigio, fue el
que parece que tuvo mayores
discrepancias. El Señor Espe-
lorrín solicitó al Señor Villo-
ria que se propusiera un
debate para el final de
la Comisión; así se hizo y se
ciento que el Sr. D. José Alva-
rez, Conde de Alcañices-
Pozuelo, presentó otras alter-
nativas, que dijo que se po-
dían haber valorado, tan váli-
das como la de Derechos Huma-
nos y, concretamente, se sa-
gué a qui y a qui se fuesen
aguntados.

Hizo referencia a Vina-
val, Sociedad Cooperativa; -
el Val, S. R. A., y a Jardín Botá-
nico. Defendió, en función
de sus argumentaciones y de
sus criterios, algunos paráme-
tros o referencias que enten-
día que debían ser valo-



radas con mayor intensidad
e, incluso, en el caso concreto
fondo Arturo Doria, pero se
relieve que esa aportación o
contraprestación de carácter
económico que suprima la
dotación, no había sido con-
templada, lo cual evidente-
mente, el Sr. Concejero de la
Empresa Municipal de la
Vivienda, por rebatir las
distintas argumentaciones, pero,
en efecto, admitió que esa
contraprestación no se había
valorado, lo cual, evidente-
mente, iba en detrimento
de fondo Arturo Doria.

A cuantas argumen-
taciones hizo el Sr. Alvarez,
reñidas por distintos Con-
cejales, el Concejero Delega-
do de la Empresa Munici-
pal de la Vivienda, quien
representaba de algún mo-
do el estudio técnico que
señalamos delante de la me-
sa, contestó refutándonos en
un tono, como digo, distendi-
do. La verdad es que la
discusión se diluyó, cuando



el Sr. Espelosin puso sobre
la mesa la petición de
que dado que había sido
suficiente y como había más
gente que se quedaban de
algunos meses de cuando eran
viviendas, pues por qué no
eleváramos una nueva ce-
sión de derechos de super-
ficie al próximo Pleno, -
otro, incluso, al próximo -
Pleno, o inmediatamente,
para la dotación de
aquellas que ahora se que-
daban con carencia de vivien-
da.

Yo entendí que esto se
lo que acababa con la dis-
cusión, con la rivalidad o
con el enfrentamiento y quedó
clarísimo para mí, - el Sr.
Herrera se ha manifestado
que lo que se aprobaba era
la propuesta conjunta y que,
en consecuencia, en este punto
convenía de la parcela 19 -
del Polígono 38 de la Rueda
de la Paz, se se asignaba
a la Sociedad Cooperativa -
Derechos Humanos. Hasta ahí,

Como le digo yo, no tiene ningún problema. Si se fuera a producir después, se produciría instantáneamente en la fase final y en las actuaciones habituales. En esas actuaciones, t. p. de la obra, reunión de burocracia, para nosotros ha habido cosas irregulares, se han producido cosas irregulares. Entendemos que esas actuaciones de esta última fase de la tramitación del expediente pervivieran lo anterior y no responden a la voluntad del técnicamente ciudadano administrativamente válidos y políticamente rechazables. Estos pueden pensar que todos esto son opiniones subjetivas. Pues bien, voy a darles datos objetivos.

Dato objetivo número

1. La propuesta de adjudicación de los equipos técnicos de la Empresa Municipal de la Vivienda se refiere a la Cooperativa de Viviendas Democráticas Humanas. A lo que no se puede ir nadie, y el cuarto este



que ha circulado ya suficiente-
mente, del que todo el mun-
do tiene conocimiento y en el
expediente figura una pro-
puesta firmada por los feli-
cos de la Empresa Municipi-
pal de la Vivienda, conve-
niente con cinco firmas, la
del jefe de Negocios de
Edificación, la del jefe de
la División Económica, la del
jefe de la División Jurídica,
la del jefe de la División
social, y una firma ilegí-
ble que me parece reconocer
como la del Consejo Delega-
do y gerente de la Empresa
Municipal de la Vivienda,
pero ahí podría equivocarme.
Son cinco firmas que implican
una justificación de adjudica-
ción a Derechos Humanos que paso
a decir: "La Cooperativa De-
rechos Humanos, frente al resto
de las propuestas, tiene una
excelente puntuación en todos
los aspectos, excepto en la ca-
lidad del proyecto, que, aun-
que frente al mayor aprove-
chamiento de la parcela, no

o de calidad buena. Pero el nivel de definición permite pensar en una mejora posible bastante fácil de adicionar, lo que la hace destacar sobre el resto."

Dato objetivo número 2. El orden del día que agueba el Sr. Alcalde y del que da fe el Secretario General de este Ayuntamiento, que estuvo en la Comisión del día 23, dice "Proponiendo la adjudicación definitiva del terreno de superficie de unos 75 años para la construcción de viviendas de protección oficial en la parcela de propiedad municipal nº del Polígono 36 - de la Avda. de la Voz, a favor de la Sociedad Cooperativa de Viviendas Barrios Humanos".

Dato objetivo número 3. La adjudicación y un elemento sustancial y se piden de su modificación a favor de la certificación del orden del día mediante una nota



de régimen interior que dice
que se ha producido un error
material.

Dato objetivo número 4. -
El cambio que se pretende -
pasar de una cooperativa
con valoración 11, a otra con
valoración 6, es un cambio -
cualitativamente sustancial.

Dato objetivo número
5. La nueva adjudicación
que se pretende a la Coope-
rativa fardin Arturo Poria
no está motivada, sólo hay-
ta que el Delegado del Área
de Urbanismo la considere
adecuada.

Dato objetivo número
6. Jamás en un Ayunta-
miento hemos conocido que
un dictamen de una Comi-
sión se modificase con una
diferencia; han faltado dos
dictámenes.

Dato objetivo número 7.
Jamás en un Ayuntamiento
hemos conocido una rectifi-
cación sustancial del orden
del día, que fija el orde-
de, hecha por un funciona-

rio.

Dato objetivo número 8. Jamás en un Ayuntamiento hemos conocido que una adjudicación se haga luego a la propuesta menos favorable.

Dato objetivo número 9. - Jamás en la Comisión, Intero, Concejal del Area, dio una explicación del cambio de adjudicación. Son datos objetivos, 3 datos objetivos, señor Espelósin.

Usted ha dicho que no me entere, que 3 que no me entere de lo que pasó en la Comisión. Intero, Señor Espelósin, si me enteró. Si no se enteró. Están, mire usted, como están muy bien enterados, lo que dice 3 que dice que este Ayuntamiento tiene una composición plural, se está enterando el pueblo de Madrid del inmenso cúmulo de moros e irregularidades que se cometen en el Area de Urbanismo de la que usted



3 y reproducible. Para nosotros
mejor, el tema es grave, -
muy grave. Do tres dinera-
mente y con toda conciencia
que es un tema el que no se
entra en el enorme alcance de
su desarrollo. Nosotros, por que
nos enteramos de la grave-
dad de los hechos, hemos
dirigido un requerimiento no-
tarial al señor Alcalde,
a usted, señor Espelma, y
al Secretario de la Comisión
de Urbanismo e Infraestructu-
ra y si no hay explicaciones
suficientes, no lo dudamos, llega-
remos hacia la vía judi-
cial. Queridos señores, señor
Alcalde.

El señor Alcalde,
indicó que antes de continuar
con el debate, el señor Secre-
tario iba a proceder a dar
las aclaraciones que había
solicitado en su intervención
el señor Ferraz, y a elen-
gar de las cuestiones que
también se habían plantea-
do en la última inter-
vención.

El Secretario General,
que suscribe, previa deliberación
de que el expediente objeto
de debate se fuese integral,
lo que así se hizo, dijo que en
primer lugar, aclarar que
en el Area de Urbanismo e
Infraestructuras, al igual
que en el resto de las Areas,
una cosa es, respecto de la
Comisión Informativa, la pro-
puesta, que se lleva a dicha
Comisión y otra la que re-
sulta del dictamen de la
misma. En el expediente
que tengo a la vista, después
de la propuesta o de la trans-
cripción literal de la propo-
sta que iba en el Orden del
Día de la Comisión Informa-
tiva de Urbanismo, se hace
constar una diligencia en la
que se dice que "Dimitica
la propuesta y acuerdos an-
ta indicada a la Comisión
Informativa de Urbanismo";
(y este y un tema del
acta de la Comisión Informa-
tiva de Urbanismo que
claramente como no puede



estar hecha para discus-
 rarse al expediente, pero
 que transcribirla en cuanto
 a su fondo y no en cuanto
 a su forma), "la Comisión
 Informativa de Urbanismo
 ha acordado no dictaminar
 favorablemente la propuesta,
 sino sustituir esa propuesta
 por otra", y no es lo que cer-
 tifica, que hace referencia,
 cierto, al fondo del asunto,
 y de lo que da fe el Secreta-
 rio de la Comisión, que lo
 es por escrito, y de lo que da
 fe el Secretario de la Comisión,
 que lo es por delegación de
 esta Secretaría General y
 en tanto en cuanto era dis-
 pensación impone no la alfe-
 ción del origen del día, si-
 no la manifestación de que
 sea el contenido del dicta-
 men de la Comisión Informativa,
 a continuación de ella
 aparece lo que es la propo-
 sta definitiva que hace de
 esa Comisión Informativa y
 que acepta el Consejo Dele-
 gado del Area, propuesta

188
de acuerdo que se incorpora
al expediente y en la que
se modifica o en la que se
altera aquella propuesta
inicial en favor de la Co-
operativa de Viviendas Dere-
chos Humanos y se propone
a este Pleno la adjudica-
ción, como consecuencia de la
disolución en la Comisión In-
formativa, a dicha Sociedad
Cooperativa.

El hecho de que
por el Secretario de la Comi-
sión Informativa del Área
de Urbanismo e Infraestructu-
ras se haya hecho circular
a todos los miembros de la
Comisión que existía un
error en la redacción del
Orden del Día para el
Pleno, que es lógico en tanto
en cuanto él advirtió que
existía ese error y que, -
en definitiva, el orden
del Día en el punto 32 -
no se acomodaba a lo que
se había acordado en la
Comisión Informativa, real-
mente no es el que -



modifica el Orden del Día.
 Quien ha modificado el
 Orden del Día he visto no
 uniformo, en el momento de leer
 todos y cada uno de los
 puntos del Orden del Día,
 al leer el punto n.º 32, -
 cuando he dicho que re-
 habrían Concejales un error
 en la redacción de ese punto
 n.º 32 y quien debería apa-
 recer como adjudicatario y
 otra Sociedad Cooperativa
 distinta.

Y aquí, entiendo yo, que
 no hay ningún problema en
 orden a la posible adjudica-
 ción. El punto n.º 32 -
 del Orden del Día toda-
 vía no contiene ningún
 contrato y no contiene nin-
 guna alteración del Contra-
 tista. En este Pleno el que
 tiene que decidir en este
 momento, si efectivamente
 adopta un acuerdo y re-
 realiza un Contrato de arrenda-
 miento de terreno de superficie con
 una persona o con otra, -
 luego no hay alteración de

238
los condicionales subjetivos u-
objetivos del acuerdo, sino
una alteración de la propues-
ta, como consecuencia de lo
que a mí y a todos nos dice
el secretario de la Comisión
Informativa y que entendemos,
no tengo por qué poner en
duda, que es lo que en la
Comisión Informativa se acor-
dó.

Efectivamente, yo estuve
en esa Comisión Informativa,
pero ley cuenta a los miembros
de la misma que no estuve
como secretario de dicha Comi-
sión, sino simplemente como
Asesor y en razón de unos
informes específicamente solici-
tados a esta secretaría con re-
lación a otros dos puntos del
Orden del Día, que no eran
precisamente los del derecho
de superficie. También reco-
rdaré todos los miembros de
la Comisión, que estuve enfran-
do y saliendo para ir despa-
chando otro tipo de asuntos y,
en consecuencia, no pude des-
tar atención, porque tampoco re-



referencia e asesoramiento jurídico en este aspecto, a lo que allí se trató.

En definitiva, insistió, no es una mera diligencia - que ponga un funcionario, - sino que es una diligencia en la que se hace constar cual sea el dictamen de la Comisión Informativa, y se hace constar no por un simple funcionario, sino por quien tiene en representación de esta Secretaría, delegada la fe política administrativa.

El Señor Presidente - dijo que era haber una benevolencia a lo manifestado por el Sr. D. Juan Carballeo, respecto a esa relación de "personas" a que se acababa de referir recientemente. Recordando sencillamente que hace sesenta y seis minutos, a propuesta de su compañero de banco, situado a su izquierda, el Sr. Doto, se acaba de modificar el orden del día, el literal del orden del día de este Pleno, precisamente en el apartado

de la Alcaldía Presidencia
lo digo para que no se extra-
ñen más y para que relativí-
ce un poco lo de los jamases.

El Concejal Sr. Fco.
Ramona, interviene por alusio-
nes e indios que en palabras
literales hacen una rectifi-
cación de estilo, una rectifica-
ción de matiz. Usted sabe
perfectamente que el cambio
de un adjetivo no es una
cuestión de matiz, sino que es
un elemento sustancial. Hay,
Sr. Alcalde, lo que es una
importante diferencia, a lo que
se contestó la Alcaldía Pre-
sidencia agradeciendo la ma-
nifestación del Sr. Concejal y se
iba a contestar con otros.
No ha habido ninguna adju-
dicación; la había o no, de-
pende de la voluntad de
este Pleno, cuando se vote
el punto. Primera matiza-
ción.

Segunda matización.
A lo que me refiero es que el
hecho material de modificar
la legislación de un punto



del Orden del Día, se han a menudo, sobre cuestiones algunas veces contradictorias y otras veces, como ustedes muy bien saben, sobre cuestiones de fondo, siempre que la razón y el sentido común lo han aconsejado en este Pleno y todas son muy fertiles de ello.

El Portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Álvaro del Gansano y López del Niño, dijo que en este turno aunque no formaba parte de la Comisión de Urbanismo, iba a intervenir como Portavoz de un Grupo Político que hoy se encontraba vicipresidido en los medios de información, como consecuencia de informaciones falsas, erróneas y malintencionadas.

Los distintos problemas existen en lo que hoy estamos discutiendo. Uno, el de fondo de superficie. Yo agradezco al Sr. Herrera los consejos sobre el dicho de superficie, porque a mí me parece que siempre tenemos que intentar el aconsejarnos muy.

782
a otros sobre lo que sea más
conveniente para el interés co-
mún. Lo valoro y entiendo sabe
que mi opinión no es favorable,
en general, al derecho de su-
perficie y no lo es, no por el
hecho en sí, sino por mi temor,
justificado muchas veces en
este Pleno, a la arbitrarie-
dad que con el derecho de su-
perficie se estaba produciendo,
no en la forma del dere-
cho de superficie concebida
en el derecho como admitido
en Europa, pero sí a las
connotaciones que como conse-
cuencia de la utilización del
derecho de superficie, pueden
producirse.

Reintegro que el equipo
socialista ha tenido, y por lo
que vos puede seguir teniendo,
el rollo en este Ayunta-
miento, se han producido, a
muerto finito, determinadas
adjudicaciones discutibles y con
la hamaca de siempre, ahora
fue aquí, en el Pleno, que es
donde dicen los cosas y
cara a cara, hemos dicho



lo que nos parecía oportuno en cada momento. Sin embargo, quiero recordar que nosotros en el famoso Plan de Inversiones, y que tanto no puede estar amando y seguir amando sin duda alguna, hemos votado a favor del derecho de superficie y usted votó en contra del Plan, lo que era contradictorio. Por tanto, damos todas las gracias a las Comisiones que se dan, y que hay que empujar por aplicarlos a uno mismo.

Es cierto lo que dice el Sr. Francisco Gómez, el barón y muy completo, claro que sí. Cholan muchas veces los planificantes, porque la planificación puede ser muchas veces subjetiva, a pesar de la mayor objetividad con que se intenta hacer. Cuantas veces se han traído a este Pleno proposiciones, por parte de los técnicos, firmadas por todos, que luego las hemos alterado aquí, porque justamente esa

235
a nuestra misión. Si solamente
hubiera que admitir lo que
hacen los técnicos, no habríamos
sido los políticos, que a lo
mejor es una solución, pero
nuestro era no lo era, los
políticos somos los que aquí
decidimos, aquí organizamos,
aquí estudiamos, aquí nos
responsabilizamos y la res-
ponsabilidad en las organiza-
ciones la tenemos nosotros
no los técnicos, y si nos equi-
vokamos somos nosotros los
que tenemos que responder ante
los correspondientes órganos
jurisdiccionales y no los técni-
cos, que se han limitado, en
cumplimiento de su obligación,
a llevar a este Pleno las
proposiciones correspondientes, y
este Pleno es soberano para
admitirlas, para modificar-
las o para rechazarlas. Yo,
con relación al derecho de
superficie y sobre todo mu-
cho tiempo, tengo ciertas reser-
vas, pero, sin embargo, a mí
me parece que es una fór-
mula jurídica que habría



que estudiar, porque me
 he ido en muchas ocasio-
 nes lo que viva a las
 menos distancias económica-
 mente para poder acceder
 a una vivienda. 7. Por des-
 gracia, el planteamiento de
 la vivienda hoy tiene que
 ser muy serio en este Ayun-
 tamiento, y el Alcalde, permití-
 dame que se recuerde que
 se oyó algunas palabras
 surgió la prohibición de
 que existiese un Pleno sobre
 vivienda, y no es que hoy
 que tuvo ese Pleno sobre
 vivienda, y no lo recabo,
 y lo pedire en la Comisión
 de Portavoces, que es, como
 hemos dicho, en donde se
 solicitan los Plenos Extraor-
 dinarios. 7 no es que sea
 un tema muy importante,
 así debemos estudiar espere-
 so superficial y debemos darle
 la suficiente prioridad para
 que se sepa que es un tema
 muy importante del que se
 pueden beneficiar los econó-
 micamente débiles, del que

se puede beneficiar en conjunto la Sociedad a la que desde estos bancos, con unas ideas o con otras, intentamos defender.

Hasta aquí lo que se refiere al conjunto de lo que debiera ser el motivo de la discusión: derecho de superficie o, derecho de Superficie no, posibilidades para llegar a la vivienda. Se puede constituir el procedimiento por Subvención directa a los pretericionarios, - hay procedimientos varios - para intentar cumplir el programa Social de dar vivienda al que no la tiene, y entiendo bien que en nuestro programa Electoral, nosotros, de un modo expreso, hemos hecho hincapié en la necesidad de abordar el problema de la vivienda sabiendo que no es una tema específicamente municipal, sabiendo que nuestra obligación no es el problema finalmente municipal.



municipal, pero al que el Ayuntamiento con esa concepción que yo quisiera haber visto reflejada en una ley municipalísima del Régimen Local, - aprovecho la ocasión siempre que puedo para decirlo -, porque nuestras obligaciones posiblemente no están reflejadas en la ley del Régimen Local en su totalidad - con las excepciones de las circunstan-
cias. Y no se nos dice que nosotros tenemos obligación de la Vivienencia, por-
dica en que en se es-
juego que todos intentamos, organizando la ley, debiera-
mos de plantearse ese tema.
Y la parte con el punto 32 y las circunstancias absolutamente anormales - que se han producido y que yo, desde ahora, estoy lamentando.

Hemos dicho al Sr. -
famos Carballos dar unas explicaciones medianas, no hay cosa peor que min-
ta ignorancia a la ora-

028
día. El resultado es pa-
simo. Que el caso y no sea
obvio, lo obvio es inequívoco, que
momento adversario político en
este Salón de Pleno donde
Concejales que están en frente
constituyendo las posturas de Iz-
quierda e Izquierda Unida y no
no sé si el grupo mixto, que
ideológicamente estamos dis-
tanciados, y que sin embargo
circunstancialmente no somos
adversarios políticos del Parti-
do que ocupa el mismo es-
pacio político que nosotros, -
aunque en sus bases, se
plantan otra ubicación dis-
tinta.

Pero hemos de dejar
claro que no tenemos donde apu-
lar la honorabilidad de todos los
Concejales, de todos, desde el
grupo mixto hasta el Sr. Re-
calde, pasando por todos,
incluyéndolos a Centro Democrático
y Social y, desde luego, inclu-
yéndolos a todos los Concejales que
no represento y que no me sien-
to personalmente atacado si
se pone en duda la hono-



66
 66
 rehabilitada de uno solo de los Con-
 cejales, y que si hubiera algún
 motivo, que puede existir en
 alguna ocasión y no lo tamen-
 taria, en que se ha rehabilita-
 da de uno de los Concejales
 no para la brecha y la que
 llenaría el pueblo de Madrid,
 y inmediatamente, como en
 alguna ocasión he hecho, lo
 presentaría en conocimiento del
 propio responsable y del jefe
 de su grupo y no me iba a
 la prensa buscando titulares
 afirmantes o negadores a los
 hechos.

Hay dos formas de ha-
 cer política. Una, intentando
 poner los intereses generales so-
 bre los particulares, y la de
 Partidos; otra, intentando poner
 los intereses de Partidos y los
 concretos. Hay una manera
 de empezar a dar la informa-
 ción y otra manera de buscarla.
 Aquí se estaba llamando
 a los medios de información,
 y eso que con indiscreción,
 oliciosos: Hay un asunto de
 corrupción en el Ayuntamiento

133
7, después, no se dijo una pala-
bra y se mendigaba la no-
ticia y el titular. Cuando la
honorabilidad de las personas
se subordina a un titular
de prensa, se está haciendo
una política con la que no
estoy de acuerdo ni lo es-
taré jamás, y no sé que haya
un mal político y lo seguiré
siempre, jamás sacrificaré la
razón y el respeto a las perso-
nas a lo que dignifique el
llegar a que se oía mi to-
ralza en las periódicas.

No es cierto lo que se
ha dicho sobre que ha habi-
do graves irregularidades, y he-
mos sido al Denunciado fiscal
que ha puesto de manifiesto
era circunstancia. No es verdad
que no haya antecedentes en
los que se modifica permanentemente
las proposiciones que
llevan los técnicos y cuando
la alteración no está justi-
ficada debe de ponerse de
relieve, debe discutirse y
debe de exponerse claramente
en este pleno, de una manera.



Como siempre hay que haberlo, con franqueamiento.

Señor Alcalde, ¿cómo voy a ser responsable de la actuación de su grupo? ¿Cómo voy a ser responsable, como yo lo soy de cada uno de mi grupo, por eso yo me siento personalmente efusado hoy, por eso yo hago responsable al Consejo Portavoz de Centro Democrático y Social de actuar indebidamente en una actuación política, y lo lamento mucho, Sr. Rodríguez Jaraquín. Usted habló personalmente conmigo a pie y no tuvo la atención de llamarme dignidad por teléfono para decir que existe un asunto grave. No se pueden olvidar los derechos humanos, Sr. Rodríguez Jaraquín, por un problema de salir en la prensa antes que los demás, ni se sabe, ni se puede, ni es el camino que necesita la política española. ¿Qué nos falta si quiere seguir conti-

mandado por el Camino, que -
nosotros, yo personalmente, no
estoy dispuesto a admitir, y
veré el primero que lleve a
la cárcel, si los tribunales se
portan así lo deciden, a cual-
quiera de mis concejales, proi-
blemente acompañados yo, -
porque me habré hecho respo-
sable de esa circunstancia. No
veré yo quien quite ninguna
responsabilidad a nadie, exi-
girá todas cuantas haya que
exigir, pero me tentará mu-
cho la ropa de, sin saber
cuáles son las circunstancias, -
poner en duda la honra-
bilidad de las personas. Inre-
sultar, la función siempre
y a favor, es que estu-
viera el Derecho con determi-
nación sabiendo que la funci-
ón en contra no es permitida
desde el Derecho Romano, y
si por desgracia en algunas
formas de la Administración
y especialmente en la fiscal,
no se procede así, es un
grave error, un grave error
del que todos nos tenemos



que arrepentir.

Por tanto, intentar una
propuesta haciendo acusaciones
falsas, es muy difícil. Hablar
de corrupción, y después no de-
monstrarla, es realmente con-
flicado.) Yo podría ejercitar
la acción de factum, re-
conocida en nuestro Decreto
provisorio, exigiendo ante un
tribunal que se justifique
las acusaciones, porque me
parece que es llegado el mo-
mento en que todos hagamos
un gran esfuerzo por dignifi-
car el ejercicio de la profesión
política, que, para mí que
no soy dentista político pero
estando en ella, cada día
es más difícil. Es mucho
más fácil irse a ejercer
la profesión que uno firme
y librase de la responsabi-
lidad en que uno se encon-
tra aquí, pero hay que tener
la conciencia de que los vo-
tantes le han elegido a uno
y para eso se ha presentado,
pero desde luego no al efecto
de cualquier cosa, no al pre-

282
cio de la individualidad de -
ninguna de las maneras. y -
a mí me parece que los as-
tamos fijados a 20. En un
asunto mismo, en un asunto
en el que no ha habido co-
rupsión, en el que ha habi-
do, como en tantos otros, alter-
ración de una propuesta, como
se hizo en esa Comisión en los
puntos 30, 34 y 39 en que tam-
bien nuestro grupo, y concreta-
mente el Concejal Luis Alva-
rez, sacó otras propuestas de
adjudicación que no se tuvieron
en cuenta, exactamente lo
mismo que en el punto 32 re-
salvar tres propuestas más, -
porque entendíamos que producir
un más beneficioso y adjudica-
rseles a esa, e igual que no
hubo oportunidad de que noso-
tros nos salicemos con la ins-
ta, por dentro de alguna ma-
nera en los puntos 39, etc, lo hi-
cimos en el punto 32. Igual de
corupsión hicimos en los puntos
30, 34 y 39 la misma. Propu-
siones otras distintas de las
que se planteaba en ese tema,



una muy importante el re-
cordar como, incluso el Centro
Democrático y Social, en un
asunto muy famoso que he-
mos tratado, como es la De-
putación que, se dijo publi-
camente que la propuesta de
los técnicos era inaceptable.
Hay que tener siempre la
misma cara, hay que venir
siempre lo mismo, en colle-
rentes y definirse, y ligar-
rela, y tener valor, y venir
al Pleno y decir cuando a
uno le parezca bien, lo que
está bien y cuando a uno
le parezca mal, lo que está
mal, pero no ir a la fran-
za calumniando, yo me dan-
to calumniado colectivamente,
sin poderlo demostrar.

Yo lo lamento más -
que nunca, por encima de
cualquier superficie está el
Derecho, hoy que se habla
tanto de los Derechos huma-
nos, de los Comités, a un
honorable, y el que no lo
sea responsable y no me-
er primero que me exija

la responsabilidad, pero no
no estoy dispuesto a estar
fijando, a que aquí todas
sones lo que poseen, en
la política vale todo por
gacase un titular de pre-
sa, que más sea. Pero no -
señor, no vale.

) 20. fernando, Sr. Rodri-
gues Jaquez, diciendole una
base de Antonio Machado:
"fu veros, no, la veros,
y en camino a buscala; la
fuerza, la palabra".

El Sr. Doto Camarero
indicó no tenía inconveniente
en que interviniera en primer
lugar el Sr. Espelón Páez,
indicando este que si el Sr. Doto
Camarero interpuso el debate
del Pleno para intervenir por
alusiones en ese momento, no
sabía por qué había que, in-
coherentemente, cambiar de
criterio en este momento y
por tanto, si quería hablar
por alusiones que lo hiciera al-
vor.

El Sr. Alcalde in-
dicó al Sr. Espelón Páez



se permitiera administrar a
 la persona lo que proclaman en
 alusiones o lo que proclaman en
 simples citaciones o simples abor-
 raciones de nombres, que no
 son exactamente alusiones, y
 si quería hacer uso de la pa-
 labra en este momento, con-
 testándole afirmativamente -
 dicho Concejal, el cual comen-
 zó su exposición indicando -
 iba a contestar a las inter-
 rucciones anteriores, y a explicar
 algunas cosas.

Des que hay un tema
 de fondo muy importante y
 es el pronunciamiento de todas
 las fuerzas políticas en favor
 de la firma del derecho de
 superficie. Yo creo que es lo más
 importante que ha ocurrido en
 este Pleno, aunque efectiva-
 mente los debates en la ad-
 judicación de ese terreno no
 propician el que todas las fuer-
 zas políticas puedan votar
 a favor en este momento.

Yo también lamento,
 Sr. Herrera, como antes lamen-
 té que ustedes no votara

a favor del hecho urbanis-
tico Vallespín y sólo re-
quedaba, aunque me compr-
maba y se lo acordé, como
también lamentó ahora que
Alianza Popular no voté
a favor, aunque me compr-
mo con esa abstención y creo,
que es muy positiva, porque
va a permitir llevar adelante
un programa, no de 1.000 vi-
viendas/año, u. Huelva, y per-
mitirme que se comija porque
siempre se ha dicho entre 3.000
y 4.000 viviendas, en este man-
dato, de acuerdo con las dispo-
nibilidades de suelo, disponibili-
dades que se acuerda que
están ligadas al programa de
bolsa de terrenos urbanos
que han fallen para adelan-
te y que se acabo, una vez
más, su colaboración, la de
su grupo político, en sacar esto
adelante, porque si no, no es
posible obtener suelo para
esas entre 3.000 y 4.000 vivien-
das.

El que la importan-
cia es, a nuestro entender, la



de las cooperativas, y no de
de las fiestas que organizan
a las cooperativas, y algo -
en lo que estamos de acuerdo
y además de lo que estamos de
acuerdo todos los grupos polí-
ticos, y así nos hemos expresa-
do, tanto en la Comisión de
Urbanismo como en el Consejo
de Administración de la Em-
presa Municipal de la Viven-
da.

Respecto al retraso de
dos años. Yo también lo la-
mento y por eso lo primero -
que hice fue excusar, expli-
car ese retraso no de dos
años, sino de un año, aproxi-
madamente, un año y un mes,
pero, efectivamente, consideré -
que lo primero que había que
hacer era explicar el porqué
de ese retraso. Los argumentos
están ahí, y no voy a repe-
tirlos ahora.

Efectivamente, como
ya aclaré el 4. de Mayo,
no es que yo hablara de
cooperativas desolgadas. Yo
hablé de las que se quedaban

descolgada Derechos Humanos
e, incluso, asegura este asunto
el que yo hablé de que queda-
ba descolgada Derechos Hum-
nos e, incluso, asegura este
asunto, el que yo hablé de
que quedaba descolgada
Derechos Humanos tanto en la
Pantalla "A", como en la Pan-
ta "B"; pero haber habido
alguna duda de cuál era
la Cooperativa que quedaba
descolgada, pero como que
sólo hay una que queda
descolgada en la Pantalla "A"
del Polígono 38 de la Avenida
de la Paz y en la Pantalla "B"
del Polígono 38, sólo hay una,
que es Derechos Humanos; por
tanto, yo estimo que no debe-
ría de haber habido dudas,
pero soy entiendo. Yo sé que
si alguien tuvo dudas en lo
que se dijo, yo sé que está
bien y por eso en cada sesión
de la Comisión Informativa se
conige el acta de la sesión
anterior, porque mi signa
el que escribe el acta lle-
ga a entender exactamente



todo lo que se habla en la
informativa, y por eso son los
compromisos de la Comisión
informativa quienes se afue-
ban por mayoría, que y como
se afueban los cosas en un
sistema democrático.

El Sr. Herrera del Cle-
ra dice que no se expli-
tó con concreción la propuesta
de Jardín Botánico Jovía, que
no congrege, sencillamente, y
que él no entendía que se
explicitara con concreción, pero
sí, que fue quien lo hizo, debo
de decir que yo lo explicité
con concreción, pero admito que
el Sr. Herrera y el Sr. Lano no
entendían eso, lo admito per-
fectamente y por ahí no debe-
ría de haber habido más -
que un intento de concreción
del acta, intento que no bu-
diera prosperar, porque la
mayoría entendió lo que
propuse con toda concreción.
Y, por tanto, no ha habido
un cambio en la propuesta
concreta, ha habido una
propuesta concreta, que y

585
a Sociedad Cooperativa Limi-
tada para el Riego de Arica,

Y pasó a Contar,
y yo veo que con mucha pre-
sión, lo que ha dicho el Sr.
Lano. Yo veo que hice bien, Sr.
Lano, en felicitarse a usted
por haber conseguido que se
retiraran de la Comisión In-
formativa del día 19 de
expedientes porque faltaba
mi firma en los expedientes, le fe-
licito por ello y yo veo que
hice bien porque usted está
tan satisfecho de ello que se
viene a Contar aquí al Pleno.
Entonces, se lo repito, veo
que hizo usted una buena
posición de primer orden y
me parece muy bien.

Ha dado usted
una explicación de lo que
pasó el día 19, yo veo que
muy, expuesta, ha recordado
usted con mucha presión
lo que pasó allí, pero al final
votó en contra de la im-
pugnación del expediente, después
de todo votó usted en contra
de que fuera urgente tratar



se expediente; con todos los
matrimonios. Con todos los que
usted quiera explicar, voto
en contra de la infamia -
del expediente y así consta-
rá en acta. Se vota a
favor, en contra, o absten-
ción, o me reservo el voto
para mejor claridad y usted
en esa claridad, dijo en con-
tra, con todos los matrimonios
que quiera.

Usted entendió el día
23 que era a Damián Huma-
nos y no me parece mal
que usted entendiera lo que
entendía, y su problema. Lo
grave es lo que ocurre a par-
tir de ahí, que dice usted
que ha habido casos irregu-
lares, tergiversan lo sucesivo,
administrativamente irregular
y políticamente rechazable. Lo
único que acepto es que po-
líticamente sea rechazable,
en mi opinión. Lo demás es
falso, me parece que entra
en una categoría, y es la
de la prepotencia de la
oposición. Usted puede

883
tener la opinión que quien
puede incluso explicitarla en
un sistema como el nuestro,
pero lo que no puede preten-
der es que, teniendo minoría,
prosperar muy feliz y mucho -
menos que sea real lo que
nuestro dice. Si nuestro papel
es valioso, como reiteradamente
le pide el Sr. Alvarez a los
burgueses y López del Niño,
para que muy feliz prosperen
continuamente, a lo más que
podrá aspirar es a que pros-
peren, pero no a que sean ver-
daderamente; pues en este caso, ni
significa prosperar, ni es ver-
dad, ni prosperan; luego, se
debe de quedar nuestro con
la satisfacción que debe cum-
plido, ha hecho nuestro una
oposición, ha expresado lo que
piensa, sólo que no es verdad,
y ni ha habido culpabilidades
en la administración, ni se
ha fugitivo nada, salvo
nuestro, porque es que al po-
nerse a hablar de los diez
datos objetivos, se ve que
son más objetivos otros -



diez días.

Primero. Ustedes y un
incoherente, con muy debidos
respetos y sin ánimo de ofen-
der, porque hay una incohe-
rencia entre la sanción
de los técnicos de la Empresa
Municipal de la Vivienda,
que pretenden hay hacer y el
informe al informe técnico-
al los funcionarios, está si,
funcionarios públicos del
Departamento de Agua y
Saneamiento, que hacen el
informe de la Estación Depu-
radora de y que inter-
no sólo rebate, no sólo
niega, sino que pretenden
anastrosos por el todo se
hayan por una Co-
misión de Vigilancia, disu-
fueros, no se debe que cono-
cimientos técnicos, es sano,
el informe de esos técnicos
y es y incoherencia. Si los
técnicos son los que deben
de adjudicar los cosas en
este Ayuntamiento, me pare-
ce muy bien que usted opine
eso, pero opínalo en la Estación

Depuradora m. y en los aspec-
tos de la del derecho de propi-
edad. No obstante opinamos que no
y opinamos que los informes téc-
nicos no hay que variarlos, hay
que recibirlos y hay que ex-
ponerlos y, a partir de ahí,
hay que tomar decisiones po-
sitivas basadas en unos cri-
terios que se pueden aceptar o
no aceptar, nunca cambiar,
como antes pretendió hacerse
en el caso de la Estación de
Depuradora m.

Hay un segundo dato
objetivo y es que la Convocato-
ria del Pleno se ha hecho mal.
No para nada. Hay un error
en el Orden del Día que el
m. Ayuntamiento General ha cometi-
do. Ese es el dato objetivo,
hay un error, porque lo real
es que el Concejal de Ur-
banismo propone a D. Manuel
Hernández, con el dictamen fa-
vorable de la Comisión Informa-
tiva; lo real es que el Conce-
jal de Urbanismo propone a
la Sociedad para el Retiro Ro-
ria, con el dictamen favora-



que de la Comisión Informativa
y en el dato objetivo.

Es otro dato objetivo -
el que el Secretario de la Comi-
sión Informativa compile el con-
vencido de la cuenta de que
surge. No es objetivo que mo-
difica el Orden del día;
y que compile el con que
se ha producido por las cir-
cunstancias que antes se ex-
ponen.

Es otro dato objetivo
que el Secretario de la Comi-
sión Informativa hace diligencia
en el expediente para
decir cuál ha sido el resul-
tado del debate en la Comi-
sión Informativa; no es que
modifique nada ahí; el
Secretario se limita a decir
cuál ha sido el resultado -
del debate en la Comisión
Informativa; no es que modi-
fique nada ahí; el Secreta-
rio se limita a decir lo
que realmente pasó y para
ello hace una diligencia

Es también un dato ob-
jetivo que estos vuelven a caer

045
en la preposición, cuando dice
que no está motivada la pro-
puesta del Sr. Concejal Dele-
gado. Venía más objetivo de-
cir que usted opina que no
está suficientemente motivada
y por eso vota otra cosa, -
pero no llevaré usted a la
categoría de mal lo que
sólo es su opinión, salvo que
usted quiera en secreto,
sin decirlo de la ofensa, de
la preposición donde la
opinion.

Es también un dato
objetivo que se falsea la
verdad, si se quiere decir
que se modifica un dicta-
men. No se modifica nin-
gún dictamen. Lo objetivo es
decir, vuelvo a repetir, que
el Secretario de la Comisión
Informativa hace una dili-
gencia sobre el dictamen,
que es el que se adjunta
a favor Arturo Doria.

Es otro dato obje-
tivo el que usted quiere
hacer en la preposición quan-
do dice que se hace la pro-



suenta menos conveniente y
 quiere elevarlo a la ca-
 tegoría de objetivo. Vuelvo a
 dar una opinión muy al
 guero de la propuesta
 menos conveniente, muy razo-
 nable, muy respetable, pero
 no objetiva. Y vuelvo a
 decir una vez en esta
 plenaria sobre la opor-
 tunidad de decir que no es la
 información adecuada, y, no
 sólo decirlo, sino decir que
 es objetivo. Se lo vuelvo
 a repetir, esa podría ser
 mi opinión, pero, desde me-
 do, habría que ponerla en
 relación con el resto de las
 opiniones de los concejales
 para formular la decisión
 desde el Pleno, pero nunca
 dar un dato objetivo si
 no lo dice este Pleno.

Luego, en conclusión,
 de lo que queda aquí, he-
 bría podido quedar algo
 menos grave, de categoría
 de cronístico menor, como
 es que no se entra en el
 tema que no es grave, no a

veces no me entiendo y a veces
tan sólo muevo. El problema
no está en los sistemas, en
si cometen o no muros. El
problema no está en los sis-
temas, en si cometen o no -
muros, un sistema es bueno
cuando se capaz de conseguir
muros y en el caso de que un
Concejal, interviene como
integrante de un sistema,
comete un error, lo cometo
y salir a la opinión públi-
ca y decir: "Señores me he
equivocado". Pongo por ejem-
plo, el último, el de la
sentencia del Tribunal Su-
remo; cuando ves que me
he equivocado, pongo a la
prensa y digo, "Señores, me
he equivocado". Me da la
impresión de que usted
no va a salir a la prensa
a decir que se ha equi-
vocado, porque es una
cuestión de falante, y
dijo, y usted me parece
que tiene razón va a plan-
tear el salir a la prensa
a decir: "me he equivoca-



do" y menos en portavoz, por-
que aquí empieza lo grave.
Lo que podría haber pre-
sado en un error de un
Concejal, al que yo no le
 doy la menor importancia,
adquirir una trascendencia ma-
yor cuando en Portavoz re-
va a la prensa, en forma
de nota de prensa anterior
al Pleno.

Yo quisiera censurar a
éstos, de manera incisiva,
con franqueza, sin ánimo
de ofender, que además no es
la primera vez, éstos van
por ahí diciendo a Concejales
que no les apuraban su tema
determinado, porque yo le tra-
to muy mal al Sr. Pardo en
la Comisión de Urbanismo
con el sano propósito de que
el Concejal de mi grupo re-
spondiese como tal, no lo van
a conseguir, y éstos ha-
cen alarde de astucia,
en este caso, donde un error
de un Concejal lo quieren
convertir en una irregulari-
dad administrativa co-

no creaban a dicho hoy, No
se dice Calumnia, pero vamos
a investigar y vamos a in-
vestigar en un foro.

Ustedes saben que
la falsificación del docu-
mento público, que por cierto
no han hablado hoy de fal-
sificación de documento público,
vamos a investigar si han
hablado o no, porque la fal-
sificación de documento públi-
co, 4. Robar, falsificar, y
un delito, la imputación
falsa de un delito y otro
delito, que se llama Calum-
nia y vamos a pasar a la
Administración competente
en su forma, que es la de
justicia, que investigue si
ha habido delito bien de
falsificación de documento pú-
blico o bien de Calumnia;
que se investigue. Pero, des-
de luego, el asunto se hace
de transparencia, lo transpa-
rente y venir al Pleno Mu-
nicipal, el foro político de
esta institución, a debatir
sus temas y asuntos de van



a una media de prensa convocada por intereses no-los, sin oposición, así, a mi-terif, y lanzan lo que bu-pan y eso es falta de trans-parencia, señores míos.

Los señores de la comu-nica utilización política de la institución municipal, del Ayuntamiento de Madrid, ya se les han dicho; pero-miren intereses, intereses no-los intereses Madrid, ni los problemas de los madrileños, intereses tienen un programa político por encima de los problemas de los madrileños, no se va a costar de incre-mentar los problemas de los madrileños y intereses están utilizando políticamente el Ayuntamiento en favor de un partido Centro Democrático y Social; y yo les digo de ello. Pero es razonable, en política, en su política, no puede ser razonable.

Lo que yo no les voy a pedir es una de las últimas acusación que les

818
Lago; están interesados en graduan-
do las relaciones personales en
este Ayuntamiento, pero es
impedible, desde el
punto de vista de que-
darse personas que tenemos
mucho honor, Señor Rodri-
guez Jaraquín, y lo tenemos
como personas, no como polí-
ticos y el honor algunos
estamos dispuestos a defender-
lo en todos los casos.

Yo no le puedo decir
que no espere de este
acto que ha hecho aquí, por-
que no es la primera vez
tengo aquí el diario "Ja"
del 9 de diciembre de
1987, donde hay una co-
lumna, próxima del, Li-
rada "Jaraquín firma
un orden negocio"; y donde,
al hilo de unas preguntas de
relaciones, se atenta
contra mi honor, como perso-
na. La vez a pedir la ex-
co, Sr. Alcalde, de hacer un
fama personal al Pleno, para
decir a usted que en un
momento con tranquilidad



7 sin ninguna ley teniéndose, unos
con otros, pero en manos
de mi abogado este tema
y está por ahí. Luego, celebró
que entre quince y a los
tribunales, porque allí nos
venimos, L. Rodríguez Labrador.

A continuación, el Sr.
Juan Manuel Gómez, aludió a que
en este Reglamento fuese no-
prohiba por menos de hacer
una referencia a lo que se
dice en otros Plenos. Hoy
el Sr. Espelorm nos ha ilus-
trado con varias referencias
de la prensa, cuando en otro
Pleno anterior, precisamente,
se lamentaba, en cierto mo-
do, de que legíamos los
demás los periódicos y que
utilizábamos, efectivamente,
la prensa como lo es, un
archivo diario de lo que se
sucede en el País, y de
los polémicos que hay en
el País. Por lo tanto, está
bien utilizan la prensa, pe-
ro que no se nos diga que
no y bueno utilizarla en
otras ocasiones.

Señor Presidente, yo
aço que la intervención del
Secretario nos deja en un
mar de incertidumbres, y lo
digo con el máximo respeto
a la institución y a la per-
sona. Porque, realmente, si
con diligencia vera una
certificación del acto, un
extracto certificado del acto,
entonces yo aço que la cosa
quedaría por lo menos, en
principio, presentable. Pero,
dijeron ustedes que dice que
"en la Sesión Extraordi-
naria celebrada el día 23
de marzo de 1955, tres
de las intervenciones de de-
putados Concejales que se re-
flejaban en el acta con-
corriente"; bueno, que se re-
flejaban en el acta con-
corriente. Yo aço, sinceran-
mente, que una modifica-
ción de aço que se ha en-
viado desde una Concejalía
y se ha enviado desde lo
que es el fortísimo de una
reunión celebrada, tiene
que haberse sobre una



base firme o, por lo menos,
documentada, que es un acta
y por lo que se decide de
este hecho, el acta no
existe todavía, y yo me
pregunto cómo se puede ar-
guir sobre la base de las
observaciones que se refleja-
rán en el acta. No me molesto
del Secretario en absoluto,
pero me planteo que están
cosas buenas que llevense
con más rigor, y me mu-
cho más preocupa decir que el
acta se hará a hora en fun-
ción de las necesidades del
caso, porque no existía
todavía. A mí me parece
que lo bueno habría sido
presentar el acta, una cer-
tificación y resolver el pro-
blema de una vez, y asi-
tir los que están en tra-
mitación, v. Alvarez, que no
fuego el honor de estar en
esa Comisión.

Señor Presidente, yo veo
que realmente la situación
va a seguir muy confusa,
incluso cabe - y donde mego

no es mi ánimo - la impo-
sición del acta; parece impo-
narse la misma y la mo-
dificación que se ha hecho. -
Además, se dice después: pun-
to y aparte. facción Arturo
García. La Comisión, con la
abstención de los señores Conde-
jales de Alianza Popular
emite su dictamen favora-
ble. ; A este punto, a veces
a la vez, o cómo? Eso tam-
bien tendría que ir en el
punto y equivo. No podemos
operar así. Si hay un señor
que tome notas para hacer
un acta, todo lo que surja
como consecuencia de dudas,
incertidumbres, etc, se tiene que
basar en el acta, porque si no
estamos en la incertidumbre total.
Por último, me parece muy mal
que después de muchos estu-
dios, se diga, bueno, se va
a resolver el problema porque
se puede hacer una adscrip-
ción en el próximo mes de
junio. Eso no es tan fácil. -
Habrá que hacer una quinta
convocatoria para que se -



permanen todos los ciudadanos
en igualdad de oportunidades,
y la Junta Convocatoria
según el Sr. Espelma,
y no aceptó su mediación, -
fallecerá. Pues esto es indudablemente un perjuicio que
el pueblo ocasiona por este
episodio que ha ocurrido y
en el que yo no sé quien
tiene la verdad, pero que
indudablemente si fuéramos
un año ya contrastable
podríamos haber avanzado
mucho más en el día de
hoy. Una diligencia como
esta a mí me parece bastante irregular, y es que el
Ayuntamiento debería haber
de que los temas en donde
se pronuncia sobre algunas
diligencias que, evidentemente,
los tiene que hacer el Pleno
después, la Comisión debería
que firma el Acta o sea
parte del Acta antes de
mentarse y desde el visto
ocurre para evitar precisamente
estos mismos problemas. Necesita-
mos, señor Presidente, decir

que al punto 32, si se man-
fiere, como preter de el grupo
de la mayoría y el grupo
de Alianza Popular, votará
desde luego en contra.

El Sr. Herrera de
Ciena dijo iba a ser
muy breve porque la opi-
nión de su grupo y su posi-
ción había quedado explíc-
tada con claridad en la
intervención que anteriormente
habían tenido. Jolamente
iba a decir lo siguiente.

Primero, que vamos a votar
a favor de la propuesta y,
segundo, que queremos man-
ifestar nuestra propuesta,
simbólica si se permite, por
centrar exclusivamente en
problemas, en cuestiones de for-
ma, un problema positivo.

Nosotros vamos a
insistir que aquí la cuestión
es de fondo. Volvamos
solo para cooperativas co-
financiadas a personas trabajadoras,
¿sí o no?, porque el problema
de fondo es que una coope-
rativa va a tener esa cuali-



noí este mes y la otra, si cumplimos el compromiso político, el próximo. Esa es la cuestión de fondo. Entonces, para mí, las cuestiones de forma son muy importantes y he dicho con claridad lo que pensaba sobre estas cuestiones de forma, pero no convirtiendo las cuestiones de forma en un problema político y dejando reducidas las cuestiones de fondo a lo que es importante de este asunto. Yo, si se hace así en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, profecto.

El Secretario General, que dirige, dijo intervenir para aclarar al señor Ferraz en persona. Es difícil que ni una certificación del Acta, ni un extracto del Acta puedan darse cuando la misma no está redactada. Lógicamente, por quien tiene la obligación de dar fe de los actos y acuerdos del Ayuntamiento, se forman los correspon-

quienes notan y se determina
en esos notan cual es el
sentido y la concepción, en -
cuanto a los informes que la
Comisión Informativa emite
y eso se puede hacer no so -
lamente a través de certi -
ficados, sino a través de una
diligencia en la que se hace
cuenta cual es el contenido
de ese documento, diligencia
que tiene el mismo efecto
certificante que un certi -
cado puro y simple. 7. a
los efectos pertinentes, se me
permite señalar al señor
tutor como en el punto
nº 23 del orden del día
de hoy, aparece, también
como consecuencia de la
Comisión Informativa, una
diligencia, también del
mismo Secretario de la Comi -
sión, en la que se dice: -
"Para hacer cuenta que
somos la propuesta de
algunos otros indicados
a la Comisión Informativa
de Urbanismo e Infra -
estructuras, en su sesión -



extraordinaria celebrada
el día 23 de mayo de
1.985, ésta emite su dictá-
men favorable con la res-
olución de los señores conce-
jales de Centro Democrático y
Social y de Equinoccio Uni-
do, elebrieros fámense
en dicha propuesta el
4. Parente Municipal de
Urbanismo para que si los
circunstancias lo aconsejan
pueda proponer por un me-
jor el trámite de informa-
ción pública. Este es el
contenido del dictamen de
la Comisión Informativa. Y
en el punto nº 37 del orden
del día y también de la
misma Comisión Informativa
aparece otra diligencia de
siguiente tenor literal: -
" Para hacer constar que re-
mitida la propuesta del
señor arriba indicada a
la Comisión Informativa de
Urbanismo e Infraestructuras,
en su sesión extraordina-
ria celebrada el día
23 de mayo de 1.985. -

esta emite su dictamen favorable con la abstención de los señores Concejales de Alianza Popular y de Centro Democrático y Social".

Es decir, estoy - diligenciamos - tengo todos los expedientes del Pleno de hoy y todos los expedientes de todos los Plenos - lo que hacen es simplemente hacer constar cuál es el sentido del dictamen de la Comisión Informativa, sentido que después aparecerá en el acta, porque el acta es imposible redactar desde la celebración de la Comisión Informativa hasta que el expediente viene al Pleno. Y, en esta sesión extraordinaria, no es preciso recordar que la Comisión Informativa se celebra a los doce del lunes día 23 y a los doce del lunes día 23 se reparte, porque si no se cumplirán los plazos legales, se ordena ese día y se elabora el orden del día sobre las propuestas iniciales, que des-



25
 2
 por, como consecuencia de lo
 acordado por la Comisión In-
 formativa, en un punto se
 modifica y ese punto se mo-
 dificación no puede nunca
 incluirse en el orden del día.
 sino que ha tenido que re-
 certificar no porque haya
 habido error en la convoca-
 toria, porque la convocatoria
 está según se dictó; si no
 porque, como consecuencia
 del informe de la Comisión
 Informativa, se alteró la
 propuesta y entonces no
 puede dejar de ser así
 cual sea la propuesta de-
 finitiva que hace la Comi-
 sión Informativa, porque esa
 propuesta definitiva apae-
 ce en el expediente y si no
 así la Ley de Cooperativa Vi-
 viente de Derechos Humana-
 les estaría falseando, en
 este caso sí, cual es la
 propuesta que aparece ante
 el Pleno.

El Sr. voto Camacho
 dijo influencia para con-
 tar a alguna de las

849
fueron que se habían planteado
por los grupos políticos, y para
satisfacer que no fue el
Portavoz de su grupo, sino to-
do él, cuando tuvieron cono-
cimiento de estos hechos y de
las graves consecuencias que a su inicio
ofrecían los mismos, cuando
se decidieron en estudio y, en-
tonces, comunicarlos a los me-
dios de comunicación. Pero
siempre, en nuestra opinión,
y salvando la definición de
si ha habido delito o no, es
rotundamente correspondiente a los
hechos, rotundamente correspondiente
a los hechos, a los que, por
tanto, nos proponemos si.

No nos van a impe-
dir entender que cuando se-
ñalamos una información o
valoración de una noticia
podamos acudir a los me-
dios de prensa. No nos lo
van a impedir. Ustedes
saben también.

El Sr. Espelwien,
cuando se descubren sa-
equivocación de la sentencia
se comunica a los medios



de comunicación diu antes de-
cirlo a los demás señores poli-
ticos y no para nada, y por
lo mismo, no para entones
para antes. Luego, el que
nosotros acordamos a los me-
dies de guerra para comu-
nicar lo que entendemos -
que es comunicable, no nos
lo van a impedir.

2
Nosotros entendemos,
en nuestra opinión, que hay
irregularidades en este tema
y que hay una presunta al-
teración de la verdad y
una presunta falsedad de
documento público y estamos
seguros de ello, pero como no
lo podemos decidir, lo van
a decidir el juez. Pero, -
por lo mismo hay que acen-
tualizar que antes mis-
mo ha reconocido, unor-
topedista. Esto lo estame
enunciando, pero, claro, para estos
fines son enuncios. Y equi-
voca en una sentencia, se
inventa el contenido de
esa sentencia y nos la hace
apari a todos, prácticamente.

939
te mandándanos al infierno
si no se votamos y cuando
ya la Sentencia no existe,
entonces se busca el Conté-
nido de esa Sentencia de
otra manera y dice que
aunque hubiera existido
no sería tan importante. -
Usted es un gran fabricante
y ha hecho la de la Senten-
cia, nos hace esta. ¿Qué
va a ser la próxima? La
usted no lo dice nadie ya,
nadie se dice, porque no
sabemos si usted está de-
cisido ahora a votar
o no. ¿Lo va entusiasmar?

Hay tres cuestiones -
o temas por lo menos, que
son objetivos y que nadie
duda. Uno, que es opinable,
lo admito, cual es, que noso-
tros decimos que no hubo su-
sucesos y que usted dice que
sí y el Grupo Popular también
y el señor Herrera que no y
eso es efectivamente opinable;
otro dato objetivo y que usted
propone que se adjuñe,
a lo que vale como sí, como

