

ACTAS
del Excmo
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 11
1988

30 de Junio
continuación
a
29 de Julio
continúa

1219

Serie Grolinaria 30-6-88 (continuación) folio 1
" " 29-7-88 (continuación) " 5

135
4
Diligencia: El presente libro consta
de noventa y cinco folios útiles,
rellenos con el de las Armas de esta
villa y se dedican a las Actas del
Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando
por la del día de la fecha.

Madrid, 30 de junio de 1985

El Secretario General en funciones





con motivo de la remodelación de
 las clases deberá de abanico-
 nar dichas instalaciones.

Y por lo que luego:

Que dentro del Curso au-
 tivo de 1934, se habiliten
 los locales necesarios y suficientes
 para que la clase de Socorro,
 pueda funcionar en las nuevas
 instalaciones el 1º de septiembre.

PREGUNTAS

6. - Pregunta por el
 Portavoz del Grupo Municipal
 de Centro Democrático y Social,
 del siguiente tenor literal:

En el Pleno celebrado
 el pasado día 25 de marzo,
 nuestro Grupo Municipal presentó,
 conjuntamente con el Grupo de
 Alianza Popular, una proposi-
 ción relativa a la construcción
 de un aparcamiento y correspon-
 te remodelación de la Plaza
 de Vanden.

El acuerdo tomado por
 el Pleno después del debate
 fue en los siguientes términos:

Realizar los estudios
 necesarios en orden a la
 construcción de un aparcamiento

para residencias, bajo la Plaza
de Aramburi 7, en su caso, poste-
rior remodelación de la mis-
ma".

Nuestro cuerpo quiere sa-
ber en qué estado se encuentra
dicho estudio técnico.

7.- Presentada por el
Portavoz del Grupo Municipal -
anexo, Sr. Tamarit Linares, de
siguiente tenor literal:

La Junta de Distrito
de Ciudad Lineal aprobó
en 1987 la Constitución de un
hogar del Pensionista en
el Barrio de la Concepción.
La dotación de este tipo de
instalaciones es muy escasa,
tanto que los Hogares del Pen-
sionista más cercanos se en-
cuentran en San Blas y en
Villaverde.

La Constitución de di-
cho edificio aún prevista en
el Plan que se cumple en este
momento una colonia de Ho-
bolos. Desde hace muchos años
había de construirse des-
cargando, puesto que sus ne-
cesidades han sido las más



del a edificio de piso en la
Calle de Bavaria.

En la actualidad aún
no se ha producido el cambio
de ninguna obra y el terreno
continúa sin obras.

Este grupo municipal
debe conocer las razones por
las que aún no se ha come-
tido este obra y, en su caso, -
cuando se inicia.

7. - Pregunta por el
Portavoz del grupo municipal
mixto, D. Francisco Pérez, del
siguiente tenor literal:

En el año 1980 saie-
ran a concurso público algunas
correspondientes al Centro Cívico
de la Vaguada, finalizando la
redacción definitiva del proyecto
en 1985. Este Centro Cívico ha
sido incluido en la publicación -
municipal "Un año de gestión,
1980-85", como una de las obras
principales de Madrid, junto con
el Planetario y los remodelacio-
nes de Retiro y la Puerta
del Sol.

Las obras comenzaron en
1985 y su terminación estaba

prevista para el primer trimestre
de 1987. Pero lo cierto es que, -
aparentemente, finalizando en fechas
próximas a las últimas elecciones
municipales, siendo inaugurados el
centro por el Alcalde de Madrid.

Sin embargo, en la actuali-
dad el centro sigue continuando
sin prestar servicio alguno, y es
previsible que este alcanzaremos
un notable paso de deterioro.

En las últimas fechas,
el Area de Coordinación y Parti-
cipación de este Ayuntamiento
ha publicado un folleto sobre
centros culturales de Distrito en
el que se señala que el centro
lógico de la Vaguada está pen-
diente de "próxima inauguración".

Este grupo municipal
debe conocer por qué no ha en-
trado en funcionamiento dicho -
centro y, si es que aún no está
terminado, por qué se ha inaugu-
rado hace más de un año.

9.- Reglamentación, tal
y como había anunciado el Partí-
do del Grupo Municipal de Alian-
za Popular, el Sr. Alvarez del Man-
zano y López del Pardo, hizo una



de la palabra el Concejal de dicho grupo, Sr. Martín Vela, indicándole al Sr. Espelón Riquenza que el cargo viejo de Fuencanal se estaba cayendo y ello porque desde el año 83 no se conceden licencias, como muy bien sabía dicho Concejal Responsable. Traigame usted el PERI, por favor, a la aprobación, ya.

El Pleno quedó enterado.

10. - El Concejal del grupo - Municipal de Alianza Popular, Sr. Martín Vela, recordó al Concejal Delegado del Área de Coordinación y Participación, Sr. Zapata Herrera, que cuando debía de empezar a funcionar en el Pazo la Oficina Auxiliar aprobada en el Pleno, en concepto de Distrito de Fuencanal - El Pazo, e, igualmente, de Aravaca - Brancela. En los dos sitios no se ha tomado absolutamente ninguna medida al respecto, ni de edificio alguno, ni de personas, ni de medios. Se rogamos que tome usted las medidas urgentes, por favor.

El Concejal Sr. Zapata Herrera, contestó recibiendo a tomar las medidas oportunas para ponerlos en funcionamiento, rogando al Sr. Martín Vela un poco de calma. Se remane que viene se confunden dos cosas

jurados, a la siguiente de constituyen
el resto de los dos que quedan. He voy
a comparecer que no he tenido tiempo de
disponer de tener de las opiniones auxilia-
res, pero me voy inmediatamente y espero
que a la vuelta de las vacaciones las opi-
ciones auxiliares estén funcionando convenientemente.

El Pleno quedó entrado.

11. - El Consejo del Cuerpo
Municipal de Alianza Popular, a. tope
colgado, se refirió a que había dos meses
en el Pleno de abril, en el cuerpo plan-
teó en un negocio sobre el bordillo re-
parador del Camil-bay de la Calle de San
Juan, que o bien se quitaba o no beneficiaba conse-
cuencias y sus espléndidos resultados base
de circulación, se extendían a las otras ca-
lles en que estaba feo. No se ha hecho
nada en este tiempo, entendiéndose que los
espléndidos resultados no se han de-
clarado de ningún estudio, sino todo lo contrario;
los estudios han demostrado que no sólo no
era la panacea, sino que, además, tenía
grandes inconvenientes y no pocos roga-
rios que en el sentido se veían. Tenía una
guerra de responsabilidades políticas, por
parte del Equipo de Gobierno, porque esto
no y ninguna traza en la que voyan
a haber vencedores y vencidos. Si se sigue
este patético torbellino, quienes salen sa-



4

varios niños y camiones madrilenses que
circulan por la Calle de Seneca.

Excmo. Sr. D. Juan, en su opinión,
será un error político, aparte de una
medida financieramente negativa para
la circulación en general.

El Concejal Delegado del área
de circulación y transportes, Sr. D. Juan de
dijo en un momento por el cual los
miembros de la Corporación se apresuraron a
hablar sobre este tema, sólo el 37 por ciento
de los madrileños lo conocían; y decir, el
conjunto de los madrileños no parece que se
preocupe mucho, parece como si fuera una
preocupación más de esta Casa y de al-
gún periódico. El elemento reparador ha-
ría dejar un camino propiamente al
transporte público, pensando de otra manera
más simple, al Seneca, en contra de opi-
niones, pero con elementos contrastados, y
un elemento eficaz, ha aumentado la ve-
locidad del transporte público y no ha
decrecido la del transporte privado y es
de constatar en los diversos estudios
que el Area lleva adelante, y si
eso y así, que se ha demostrado y está
prueba, y si, además, a nivel del conjun-
to de los ciudadanos, hay muchos que no
lo conocen, que ni se preocupan, y a los
que se preocupan, en general, lo encuentran

positivo, parece que la responsabilidad del este Grupo de Gobierno, la plena responsabilidad y ejecutar los trabajos técnicos que apoyan en instalación y los trabajos de apoyo al conjunto de la mayoría de los ciudadanos conscientes de la necesidad de un canal preferente para el transporte público.

Hay además varias cuestiones en las calles y trabajos en la ciudad en la que resulta interesante instalarlos, con todos el cuidado por supuesto cuando a todas las partes que están prescindiendo por este tema, efectuando y teniendo en cuenta el estudio técnico propuesto y si bien siendo efectivo el punto, además, y aceptado por la mayoría, vamos a tener que cubrir desde la responsabilidad, no vamos a tener otro remedio.

El Pleno queda enterado.

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la Sesión a las diecisiete horas y cuatro minutos.

EL SECRETARIO GENERAL

EL ALCALDE PRESIDENTE


Barranco

Sr. Barranco Gallardo



AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión Ordinaria celebrada
el día 29 de Julio de 1.985.

En la Villa de Ma-
drid, en el Salón de Sesio-
nes de su Primera Casa
Consistorial, se reunió el
día 29 de Julio de 1.985,
en sesión ordinaria, el Ex-
cmo. Ayuntamiento Pleno, ba-
jo la Presidencia del Sr. Al-
calde D. Juan Antonio Ba-
rrios Gallardo, conminados
por Concejalía por D.º Excmo-
gen Benigno Gil de Biedma,
Sr. Álvaro López, Álvaro del
Gansano y López del Hino,
Álvaro de Toledo Jaimes,
Arturo López, Mariana
Morales, Carlos Hernández,
Concejalía Torres, Gerardo Valera,
Sr. D.º Carmen Díaz Garza, Sr.
Díaz Zazo, Echeverría Echamiz,
Eugenio Hienzo, Lucía Hor-
cas, Sr. D.º Pilar Llanos -

Peña, D. Juan Pantoja, ma.
D.º 4.º del Pilar Juan ra-
cistain, ma. D.º 4.º Dolores Ju-
lia - Hicno Canaballo, mej. -
Juanes Hermánquez, Juan Car-
ballo, Juanes Fernández, Hene-
ra de Cienzo, Henero Gamin,
Nuestro Morillo, Henero Juanes,
Juanes Gamin, Juanes -
Riesgo, Juanes Alencar,
Jóse Collado, Jóse - Rey Jó-
nes, Gamin Vela, Gamin
Parramos, Gamin Quirós, -
Gamin - Quirós Quirós, Gamin
Juanes España, Melindro Gon-
zález, Juanes Juanes, Juanes
Reverza, Jóse Cantón, Gamin
Gamin, Pedro Blasquez, el
la Riva Riva, Rodolfo Salva-
cin, Juanes Lázaro, Joto Car-
mona, Juanes Gamin, Feje-
ro Casajón, Juanes Gamin, Tony
Palomo, ma. D.º Elena Ale-
jandra de Ufilla Palomo,
mej. Victoria Gamin, Víctor
Pier y Zapata Alencar, asis-
tencia por el secretario general,
en funciones. Que asiste, y
estando presente el interen-
tor general, D. Juan Benito.



Se abrió la sesión por la Presidencia a las diez y horas y cinco minutos.

ORDEN DEL DIA

Señorales:

1. - Nada cuenta del Acta de la sesión ordinaria celebrada el día 30 de junio de 1.977, fue aprobada por unanimidad sin reparo alguno.

ALCALDIA PRESIDENCIA

2. - Se dio cuenta de una propuesta interesante con- ceder la Medalla de Madrid, en su Categoría de Oro, al Sindicato de la Unión Ge- neral de Trabajadores con ocasión del centenario de su fundación y como recono- cimiento del pueblo madrile- ño, y especialmente de sus claros trabajadores, por la acción que en pos de su me- joramiento económico y promo- ción social, ha desarrolla- do durante una centuria.

El Consejo Delega- do del Área de Cultura, Educación, Juventud y De-

por el día que la Cacería
de la Guadalupe de las
en su categoría de Oro, a la
Unión General de Trabajado-
res, al conmemorarse en este
año su Centenario, suprema
el homenaje y reconocimiento
de este Ayuntamiento a la
importante labor sindical
desarrollada por esta Central
Sindical en defensa de los
derechos y reivindicaciones de
la clase trabajadora a lo
largo de los últimos cien
años.

El nacimiento, evo-
lución y desarrollo del sin-
dicato Obrero han propor-
cionado a nuestro país una
importante en la causa de
del movimiento obrero
español, ha servido de
apoyo y soporte en el trabajo
de gran parte de las distintas
aspiraciones de los trabaja-
dores. La realización de la for-
mada laboral a otros, la
libertad de asociación
sindical, la promulgación
de leyes sociales que evita-



ran la explotación laboral de minas, canchales, con lito, entre nosotros, en la historia del movimiento obrero muy unidos a la historia de la UGT.

La Constitución de la UGT a la mejora de las condiciones de trabajo, y su realización constata en el sindicalismo español desde su nacimiento, hasta el momento actual en que se ha constituido en una gran fuerza sindical.

En agosto de 1.888, 25 delegados representantes de 47 sindicatos obreros constituirán en Barcelona la UGT, con la finalidad de mejorar las condiciones de trabajo apelando a la fuerza bien organizada y recabando de las poderes públicos cuantas leyes favorezcan los intereses de los trabajadores. Representaba en aquellos momentos a unos 3.000 afiliados, aproximadamente.

Con el fracaso de su

reos Central e izquierda
Ciudad en 1.899, la UGT -
tiene mayores posibilidades
de proyección nacional y -
por supuesto, una mayor -
incidencia en la vida labo-
ral madrileña. Modelos lo-
cales situados en las calles
Jardines, Bolsera, Relatores
y Piamonte se vinculan
estrechamente a Gacivis
desde donde se va implan-
tando en el resto de España.

Desde este momen-
to la UGT, como organización
sindical, ha estado presente
con mayor o menor potes-
tad en todos los cam-
pos anteriormente sociales
y políticos de nuestro país,
desde la huelga general -
de 1.917 hasta la llega-
da de la Democracia en
años recientes, pasando, como
todos estos saben, por la
República, la pena civil
y la época dura de la
prohibición y la clandestini-
dad. Y ha estado pre-
sente también con otros.



organizaciones sindicales, por supuesto, pero hoy estamos hablando de la UGT, en el día a día, en la lucha diaria, en el problema cotidiano, en el problema cotidiano, en el problema cotidiano. Confiamos en que nuestra solución sea avanzar la historia hacia el progreso y la solidaridad.

Con portadas involucradas, muchas veces, con acciones más radicales, otras, han buscado siempre asegurar a los trabajadores más condiciones de vida dignas o mejorar las condiciones para equilibrar económicamente la sociedad.

Nombres como los de Pablo Iglesias, Juan Guejido, Juan Lema, Raboit, Largo Caballero, Dupuigues, Bertrán, González Peña, Lissén Pérez, Leopoldo Pireto y un largo etcétera a los que me van a permitir que una ley de Ramón Rubial y Nicolás Redondo, han estado involucrados a este nivel y han contribuido decididamente a la organización de los

clases trabajadoras en nuestro país, ellas y muchos más están indisolublemente unidos a la historia del movimiento obrero español.

Las condiciones de trabajo por cuya mejora luchan hoy los sindicatos españoles, tienen poco que ver con aquellas que provocaron la creación de la UGT. Por otra parte, existen nuevas corrientes sindicales, originadas por la inquietud política y sindical de los últimos treinta años. Todo ello ha llevado a nuevas planteamientos, a nuevas formas de trabajo y participación en los conflictos reivindicativos. La negociación colectiva, la política de concertación, la defensa de la autonomía sindical, la lucha contra el paro, la defensa de la Democracia, etc., se convierten hoy en los temas vitales de los organismos sindicales.

Pero esa mejora



que se ha producido en las
condiciones de trabajo, y en
el mismo sistema polí-
tico, y en gran parte fruto
del ferocismo y la entrega de
millones de hombres y
mujeres, entre ellos los
sindicalistas de la UGT. -
que a lo largo de los últi-
mos 100 años han elegido
jefes de su vida por
defender lo que en cada
momento han considerado
derechos de los trabajadores.
Para todos ellos merecen
homenaje y para la UGT me-
rito reconocimiento representa-
do en esta distinción que
conceden hoy se propone.

El Pleno Municipal ha
propuesto al Ayuntamiento, -
4. Formando línea de
intervención para admitir
como grupo mixto, Federación
Progresista, a la propuesta
de la Comisión de la -
Medalla de Oro al Dile-
ctado de la UGT.

Efectivamente, como
acaba de decir el concejal

4. Ahora, si ya ha sido una
organización que desde su
misma constitución ha
unido, ha contribuido a
la mejora de las condicio-
nes de trabajo y de vida de
los clases trabajadoras, y
que lo ha hecho sistemá-
ticamente en sus tareas
con mayor intensidad que
en otros, con un sentido de
placentera y fraternidad que
brevemente va más allá
del sindicalismo estrictamente
sindicalista y entra en lo que
podríamos llamar la proma-
ción de las mujeres y de los
hombres para una vida
de mayor participación,
de disciplina, de unión, y no
es una manifestación pre-
fencional ni mucho menos, de
la felicidad.

A mí me parece que
todo esto tiene mucha im-
portancia, forma parte de
nuestra historia, la UGT
ha contribuido a todo esto, y
ha llevado el espíritu del
sindicalismo a lugares de



toda nuestra geografía.

Lamentablemente que en la historia de la UGT han habido aires, dicamos, menos elocuentes. La etapa de la Dictadura de Primo de Rivera es quizá una de las fases en que los historiadores han entrado en una crítica de toda una serie de actitudes y de puntos de vista. Eso tampoco se puede olvidar, pero lo es que forma, precisamente, parte de la historia con sus elementos positivos y negativos donde indudablemente predominan los positivos.

En esta fase actual de UGT, y en el momento precisamente de cumplir el siglo, lo que no resalta es el espíritu crítico del sindicato de inspiración socialista, el espíritu crítico de fractar de conclusiones es un giro social en la política de un gobierno que es claramente conservador, de

dar más posibilidades de participación en la elaboración de la política económica que no sea hegemónica y que vaya felizmente, como están sucediendo ahora, en la tendencia de favorecer a todos que no van felizmente los predominantes de la población.

feminino, u. tal-
cabe, praxismos se re-
tiene también, no la
insistencia porque creo
que no es motivo de in-
sistencia, pero sí la idea
de que hay otras Central
Sindicales que también to-
man parte de nuestra
historia, en algunos casos
tan lejano, ya en 1910
la CNT, en tiempos más
recientes Comisiones Obreras,
y que llegará el día tam-
bien en que este Pleno mu-
nicipal tendrá que mani-
festar sus, oírnos, adhe-
nos también y su homena-
je a estas otras Central
Sindicales, lo cual, no se



Quita mi un aplice separa-
do a lo que hoy se intenta
reconocer, y des que vamos
a reconocer a UGT con la
convenión de la Medalla
de Oro.

El Portavoz del
Grupo Municipal del Esqui-
da Unida, D. Herra de
Cena, se refirió a que ha-
cía muyas las palabras
pronunciadas por el concejal
D. Herra, incorporándose en
el grupo a la convenión de
esta Medalla de Gracia
a la UGT, felicitando a to-
dos los repetidos y a la
familia socialista por este
acontecimiento en el supus-
to probable de que el Ayun-
tamiento de Gracia por ma-
yoría así lo aprobare.

El Portavoz del Grupo
Municipal de Centro Demos-
crático y Social, D. Rodri-
guez, Irujo, dijo iba
brevemente a pronunciar
unas palabras para mani-
festar el apoyo de su grupo
a la convenión de la Me-

dalla de oro de Gades
a la 46T.

Yo veo, continuo dici-
éndolo como Portuget, que
el libro fraseándose incluso
en sí de la propia circum-
stancia, porque implica un
reconocimiento explícito, empuje
real simbólico, del papel im-
portante que tienen los in-
dicados y que han tenido los
juiciados tanto en el logro
de los avances sociales conse-
guidos, en el logro o en la
realización del estado del
bienestar, que y un logro -
histórico al que no podemos
en ningún caso renunciar,
cuanto en el papel de des-
canso de un clima social -
basado en el diálogo, en
un condición de interloquio-
es sociales. y yo veo que si
el papel ha sido importan-
te en todos el mundo, aquí,
en España, debemos estar
especialmente reconocidos a
dicho papel y este acto de
la Corporación implica un
reconocimiento en la figura



de UGT, implica un nuevo -
 acento del papel de los
 sindicatos en su activi-
 dad, porque es que vivimos
 directamente la transición
 política somos conscientes -
 de que este España inter-
 fectores que elucubrara or-
 feza y hoy una realidad,
 o no, y todavía hoy una
 realidad importante, un
 problema importante. > que
 los agentes económicos y so-
 ciales han tenido un papel
 decisivo a la hora de lograr
 un clima de diálogo poli-
 tico, de paz social, diálogo
 en el que se produce actual-
 mente felizmente un proceso
 de transición.

Dando una perspectiva
 y manifestando, en nombre de
 nuestro grupo, nuestro pleno
 apoyo a la conveniencia de la
 medalla de oro 7. Como
 decir el Sr. Farnes, que
 que además en este momen-
 to hay un hecho adicional
 que ha demostrado que los in-
 dicatos, cuando se tiene

Gracia se instala en la acción
de Gobierno. Pueden ser una
experiencia de convivencia social,
pueden ser un elemento de
contrapeso a la hora de
llamar la atención sobre
el hecho de que lo político,
lo económico y lo social son
aspectos inseparables de algo
único, que es trabajar por
el hombre y porque hay de-
terminadas condiciones exis-
tentes en España sean (aun-
que) menores.

Por tanto, el Alcal-
de, merced a su pleno a-
poyo a la conversión de la Medalla
de Oro a la UGT con ocu-
sión del su Centenario.

El Portavoz del
Grupo Municipal del Alian-
za Popular, M. Álvarez del
García y López del Niño,
otro que en primer lugar
puede manifestar el respec-
to de su grupo a los organi-
zaciones sindicales y, como no,
a la UGT, que en el ejercicio
del cumplimiento de su función
entiende que se legitiman-



defensa de los trabajadores -
 pueda realizarse de la ma-
 nera que estime más oportu-
 na y se hace, pero nosotros
 tenemos una idea clara
 de reducir la participación
 al máximo de las institucio-
 nes, entre ellas, las de este
 Ayuntamiento, y nos parece
 que es una institución que se
 comporta con ciertas partici-
 pas y que no viene a integrar
 la totalidad de la represen-
 tación de los trabajadores, y en
 parte nada más, y a noso-
 tros nos parece que no es bueno
 el planteamiento discrecional
 y, en consecuencia, con el
 cierto de respeto absoluto, pero
 de no entender como válido
 el comportamiento discrecional
 de lo que es defensa de todos
 los ciudadanos, y de todos los
 trabajadores, nosotros entendemos
 muy bien no debiera presen-
 tarse nuestro planteamiento
 positivo acerca de la comen-
 tación de la necesidad de Oro
 de Madrid. No sé que es ex-
 ceptional el planteamiento,

que siempre se buscaban de
oro se debe conceder con
la unanimidad, lamento,
que esto no sea así, no se
le lo había advertido al
n. Alcalde, vuelvo a insistir
en el respeto para la UGT, -
pero fijarse en cuanto las
ideas que de un modo breve
se abogado para justificar
nuestra abstención.

Finalmente, sometida
a votación nominal la ge-
cedente propuesta, dio el
siguiente resultado: del total
de miembros que legalmente
integran la Corporación 55, -
votaron a favor 32, el Alcal-
de Presidente, n. Juanes
Pallares, y los Concejales ref.
Boranesa Luoray, Antonio
Torres, Cespo Talera, Expelo-
sin Alencar, Juanita Horcasio,
na. D.ª Pilar Juanita Peña,
n. Juanita Peña, na. D.ª M.ª
del Pilar Juanita Jaramila,
na. D.ª M.ª Dolores Juanita - Nie-
no Carbales, ref. Juanito -
Hernandez, Luis Carbales, Pa-
riza Fernández, Herminio de Elor,



Flores Gamin, Blasius Janso, -
 Jimenez Martin, Jansone -
 Alencore, Jöber-Rey Pömer, Gar-
 Lenes Pansuoco, Gartinier de-
 nans, Meléndez Louzanes, Lu-
 raux Fomillo, Ortúño Gartinier,
 de la Riva Anes, Rodóñez
 Salraguir, Rouero Lázaro, -
 Joto Camona, Farames Pömer,
 Tejero Carajis, Linaf Faber,
 Zapata Herrera, 7 re abster-
 vian 17, los Louzanes de.
 D^a Cyranza Aguirre de
 de Biedma, ref. Plomas -
 Jöber, Plomas del Ganganos 7
 Jöber del Pieno, Ortúñillo -
 Jöber, Cantos Hermanos, ref.
 D^a Carmen Diaz Ganes, -
 ref. Diaz Zaso, Huete Louillo,
 Jöber Collado, Gartinier, Blan-
 co Lucie Gatanos España,
 Luning Renerga, Ortúñ Asta-
 rio, Peyroú Blasques, na. D^a
 Elena Alejandrina de Cfri-
 lla Palombi, ref. Villoria
 Gartinier 7 Vinalf Peir, que-
 clando por tanto, aprobando
 al existir el quorum legal-
 mente exigido.

3.- re dio cuenta de

una propuesta infernal -
otorgar, a título póstumo, al
ilustre Cifio de Arte, Don
Joaquín Benito, recientemente
fallecido en trágicas circun-
stancias de todas las clases,
la medalla de la Academia,
en su categoría de Oro, por
contribución, de acuerdo con lo
previsto en el artículo 15 del
Reglamento de Honores y Dis-
tinciones, que en sus obras,
actividades y servicios en
favor de la Vida, ha
destacado notoriamente
se ha hecho acreedor, de
modo manifiesto, al reco-
nocimiento del Ayunta-
miento y pueblo madrileño.

El Consejo Del-
gado del Area de Cul-
tura, Educación Juvenil,
Deportes, e. / Hemos gran, in-
dicó que la propuesta de
la concesión de la medalla
de la Academia, a título
póstumo, a Joaquín Benito
estaba justificada por la
trayectoria de este ilustre
existente y pensador, acortada



de la Villa, que, con una destacada formación intelectual, artística, falleció trágicamente en Valdemorales, en un desesperado accidente aéreo, regando la vida de un profundo conocimiento de la historia, las costumbres y el urbanismo de Madrid.

Nacido en Zamora, y vinculado a esta ciudad, en penosa labor intelectual, artística y literaria ha abarcado casi todas las ramas literarias, como la prosa, la literatura, la historia; ha escrito biografías, ha ejercido el periodismo, todas las revistas de arte contaban con su firma, tanto en el ámbito nacional como en el ámbito internacional, que ha merecido el reconocimiento por parte del público especializado y un gran entusiasmo han sabido estimar y valorar su ingente obra.

En inestimable cola-

foración ha quedado reflejada en las páginas de diversos diarios y revistas, ejemplar como la crítica de arte en el País, ABC, la Vanguardia, Revista de Occidente, Cuadernos para el Diálogo, Historia 16, El Conocimiento de la UNESCO, etc.

Además, ha pertenecido a diversas entidades, como Hollegha, Centro de Estudios "Quintiliano Varones", etc.

Ha obtenido diversos premios periodísticos y en pintura y dibujos que ha hecho a su alrededor que mere numerosos miembros de Honor de la Academia Francesa e Hijo Adoptivo de varias ciudades españolas.

Mere destacar en su trabajo como conferenciante en prácticamente todas las materias: pintura, escultura, poesía, arquitectura, urbanismo, etc., etc., lo que le acredita como un polifacético.



intelectual, conocedor de casi todas las ramas del saber.

Prezamente, entre sus últimas conferencias pronunciadas en nuestra ciudad, pueden destacarse las impartidas en la Fundación Juan March, sobre los pintores del grupo de "El Paso", y en el Centro Cultural de la Villa del Ayuntamiento de Madrid, sobre "La Gran Vía".

Hombre con una gran vocación docente; profesor, como todos nosotros sabemos, de mil materias, que conocía profundamente, entre ellas, el latín y el griego, que hablaba como los propios romanos o atenienses, y como los grandes obispos del Renacimiento.

Desde 1982 ejerce la oficina de Rector en "Antena 3", donde ha tenido destacadas y brillantes intervenciones, sobre los más variados temas desde el roman-

nico galentino, los Tones de
la Plaza de Castilla, el
malabarismo de Hugo Rán-
cher y Buitrago o el arte
de Quintete en una pla-
za de toros.

Colaborador tam-
bién en los últimos meses
de los periódicos "Vivir en
Madrid" de Diario 16. y
toros temas clásicos de es-
cuelas, sus comentarios agudos,
su crítica melancólica y razo-
nada y su espíritu, por eni-
mista al toro, por solucionar
los problemas urbanísticos
y culturales con la propuesta
que siempre le guiaba de
mejorar la ciudad y
hacer más agradable la
convivencia.

Los intereses iban,
porque es un gran conve-
nidor, que estaba preparando
un libro sobre Bañolas y
otro sobre Madrid, y otro
sobre toros; y un proyecto
de música para televisión
Española; y el tiempo se
van viendo junto a la Pla-



ga de los Canes; y una -
 panatena Española; y -
 una edición de mis li-
 bros sobre Picasso que se
 iba a traducir a varias
 idiomasy; y mil cosas -
 más. Parque, Sr. Olasce-
 y otros Concejales, San-
 to Quir, como otros 29 -
 ben, era un físico, un
 hombre universal, un re-
 centista y, además de ello,
 una persona excelente; -
 un bohemio y un bohemio
 familiar. ¿Quién no se
 ha visto pasar por las
 calles de esta ciudad con
 alguno de mis hijos expli-
 cándole, sin dudar alguna,
 los detalles de un monu-
 mento o la historia de
 un edificio?

En vista de lo que -
 generalmente por el total
 accidente de cosas con-
 do, deja a quienes sin
 uno de mis más éticas -
 y acientíficos defensores, como
 justicia y sacrificación can-
 cionales por cosas con -

madurendos, con ideas brillan-
tes que han redundado en
beneficio de nuestra ciudad.

Creemos que la Con-
sejería de la Inspección que
se propone y un justo re-
conocimiento a la inagotable
y meritoria tarea desarro-
llada por Santiago Benavente, -
a lo largo de su vida -
desarrollada fundamental-
mente en nuestra ciudad.

El Portavoz del
Grupo Municipal Mixto, Sr.
Tomas Gómez, dijo que con
brevedad porque sabía que
estaba dicho con todo, que-
ría expresar que en muchas
ocasiones podemos constatar
cómo, en una fase de ple-
na madurez, como es
la de Santiago Benavente, la
muerte siega una serie
de posibilidades, y se lleva
por delante tantos conoci-
mientos, y se dice que algo
más que conocimientos, porque
efectivamente cuando los co-
nocimientos están bien habi-
dos se puede hablar ya



de sabiduría.

Hace dos semanas, - cuando tuvimos la última reunión de la Comisión de Cultura, allí se reflejó ya el sentir de todos los Cuerpos para comentar esta proposición que hoy trae la Real Academia Proridencia en una moción verdaderamente conjunta. Yo creo que en ese espíritu estamos y no me sorprendería de la persona de Santiago Rusín una parte decisiva para la vida de la Villa de Madrid, que es, precisamente, cuando se empieza a esbozar lo que será después el plan de conservación de los recursos monumentales, históricos, artísticos y de ambiente de Madrid. El Plan de la Villa de Madrid debe - pertenecer a Santiago Rusín, - como se lo debe también a personas que estaban entonces al frente del Colegio de Arquitectos, como Moya o a otros señores y a otros, pero

80
Ayer que está y una oportu-
dad que nunca podremos
divisar, porque los franceses
finalmente se dispusieron a pro-
poner como a lo que habían
sido la demolición de
muchos de los edificios
más interesantes de nuestra
ciudad. Ayer que el revo-
lucionamiento y de plena
justicia, porque aparte
de los muchos edificios que
tenían como polígrafo San-
tiago Rivón, lo que es in-
dudable es que tenía un
carácter casi infinito a la
villa de Madrid y adre-
más se manifestaba pre-
ocupándose en su defensa
diaria.

Nada más, a. Presi-
dente, sino reiterar el sentir
conjunto con esta proposición
que viene de la mano del
Alcalde, para conceder a Vi-
talo portador la medalla de
Madrid a Santiago Rivón.

El Portavoz del Con-
sejo Municipal de Espinosa-
Unión, a. Herrera de Clara,



indujo que en el Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Ferrer de Cerna, indicó que en el Grupo mencionaba las palabras del Concejal de Cultura como expresión del sentir común que se había producido en la Comisión de Cultura a la hora de debatir este asunto y naturalmente aprobaba esta propuesta y cambiaban de lugar.

El Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Rodríguez Jaraquín, dijo que animamos en el Grupo a aprobar en el mismo sentido, puesto que había planteado que se hubiera presentado como una moción conjunta, el otorgamiento de la Medalla de Oro a Santiago Rusiñ.

Santiago Rusiñ tenía el raro don de la palabra - sin duda, como antes apuntaba el Concejal Sr. Ferrer, pero era sobre todo, y como él lo decía también, un hombre humano. Y parece una reconocan-

Cien pero no lo es, en un mun-
do que está dominado por
la robótica, y era un amigo
entenable para todo el que
le conocí. Yo conocí a Pan-
tiago hace ya muchos años
en Bilbao, al final de los
40, cuando él terminaba sus
estudios universitarios, y yo
comenzaba. Aquella tenía ya
entonces una vasta, vari-
ma cultura, derivada de
sus estudios y de su apasio-
nada afición por la lectura.
Era un nuevo Quammos que,
desde su raigambre vasca,
había descubierto el espíritu
de Castilla y era un auténti-
co enamorado de Galdós
y un rebelde incapaz de
doblegarse ante la maldad
o ante la estulticia.

Con frecuencia, y como
hoy mismo incluso sin que-
rer para en la propuesta,
se le adjetivaba a Santiago
Aquín de cufico de ante, por-
que era un experto en Arte,
Ciertamente era un gran
experto en Arte, un capar-



de montañas en Arcata,
en Lirio, en Picasso, en Váz-
quez Díaz o en el Románico Va-
lentino Joriano, matines, as-
pectos que ninguno habíamos
descubiertos antes, incluso los
propios artistas como en apé-
lla deliciosa conversación
reproducida después por Qui-
to en el Santiago Amón y
el genial Lirio.

Pero Santiago Amón es
sobre todo, derivado probab-
lemente de un extraordina-
ria vitalidad, un genera-
lista capaz de dar una
conferencia, como se ha dicho,
sobre los para, acto seguido,
pasar a analizar la poesía
de Góngora o dar una
conferencia, en Castellano-
vicio, sobre la música de
la Edad Media.

Santiago Amón había
dejado ya hace muchos tiem-
po su granadero natal pa-
ra entregarse en Góngora
lo mejor de sí mismo. Góngora
debe corresponderle con un re-
conocimiento simbolizado en

la medalla que hoy se le
otorga; pero yo creo que debe
haber algo más: debe dejar
perenne memoria de Jan-
tiago Benín, para que su
figura sea recordada entre
los madrileños.

Por ello, permitame
a. Alcalde que no repete
los aspectos formales del
orden del día, que más
allá de éstos y además
de apoyar la Comisión
de la Medalla, exprese des-
de ahora el deseo de nues-
tro cuerpo de que se dedique
a Santiago Benín el nom-
bre de algún rincón de
nuestra ciudad, como
ejemplos y testimonios de
convicción y, quizás me-
jor aún, el nombre de
alguno de los centros
culturales como señal de
las huellas que dejó en
su vida este hombre -
que fui, sin duda, mucho
más que un artista de
arte, un genio de la pala-
bra y un avanzado de la



Cultura, un hombre bueno.

El Sr. Villalón Presidente cedió al Concejal Sr. Rodríguez Zabala que se propusiera avanzarla al Pleno Contina, reglamentar, con el apoyo y la conformidad de la totalidad de los presentes.

El Portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Álvarez del Manzano, dijo que el Pleno, subrayó que en el grupo se unía de una manera absoluta, al deseo de esta Corporación de que Santiago Ramón mereciera recordado por todos los madrileños por el procedimiento más adecuado y de más peso, mediante la concesión en primer lugar y, por desgracia, afortunado, de la Medalla de Gradiva en su categoría de oro.

Fue lo que se le dio a Sr. de Santiago Ramón y Cienzo. Era una persona de una gran cultura, un

gran polemista, importante
función dentro de los valores
humanos, un gran crítico. No-
sólo hemos sido sometimes
como corporación e individual-
mente a la crítica de Jan-
tiago Quirós, tantas veces he-
mos tenido que reconocer sus
aciertos en esa misma crítica.
No hace mucho tiempo, yo me
ponía en contacto con él per-
sonalmente para admitir -
parte de la crítica que me
había hecho y le parte la
gracia de que no admitía -
una, que él había dicho
que yo no admitía con fre-
cuencia a los Condeces de-
toros y. Con la gracia o no
gracia, recordábamos como -
ser un hombre de saber -
universal que tanto podía
ver en ciertos absolutamente
razonables sobre la fien-
tamina, sobre cualquier -
concepto de gravios, como -
sobre un tema profundo de
filosofía.

Era una persona
de aspectos muy relevantes, -



pero sobre todo y permitame
que en esta ocasión subraye
este planteamiento, era una
gran persona. Era sensible hu-
mano, era cordialidad, era
saber tratar a los que eran
veros un objeto de in-
cultura y otros, por el con-
trario, eran amigos muy
y disfrutaban de su genero-
sidad en el planteamiento
de cualquier cuestión, era
sobradamente concisos. Los
que trabajaban con él es-
taban encantados de ha-
cerlo que con carácter per-
manente les dispensaba
Joaquín Benito.

Por tanto, yo creo que
si algo es importante en
este mundo es para real-
zar las virtudes de la
cordialidad, de la genero-
sidad que él demostraba con
gran abundancia.

Por tanto, nos unimos
a cualquier propuesta que
perpetúe a personas como la
de Joaquín Benito, que so-
lamente beneficia a esta

ciudad.

Después refirieme a continuación a una cuestión de orden que normalmente figura al principio de los Ple-
nos, pero que en este caso
y por respeto a los dos puntos
precedentes, he querido colocar
en tercer lugar y ello no
por falta de mérito de los
personajes a que voy a hacer
referencia, sino por conside-
rarlo precedente.

D. Alaloe, hace al-
gun tiempo, no mucho, en
Guadalupe Orellana un atri-
buto de los muchos que
duran en nuestra Capital
y en coche los desplaza-
do por otros vehículos a las
aguas del río Ganges.
Es importante saber que
hubo tres personas, D. Pedro-
Luis Quirós, D. Antonio Ac-
cedia Rodríguez, D. Manuel
Rangel Flores al Sr. Rosa,
que no dudaron un minuto
en jugar a su vida, en dar
su vida por los que la es-
tan perdiendo en los mo-



mentef en las aguas del río Gargamela. Me consta que el Ayuntamiento, representado por un Alcalde, se puso en contacto con ellos de modo inmediato, y se le que estuvieran visitando al Sr. Alcalde, y eso nos ha llevado a todos.

Pero me parece que no puede faltar una declaración de este Pleno de respeto a esas personas, de estima hacia su comunidad, que sirva de ejemplos a todos nuestros ciudadanos. — Estamos en un momento en que la Ocioidad rehuye permanentemente cualquier clase de complicaciones, grandes cosas hacemos lo posible por pasar desapercibidos por la Calle, no atendiendo a quien posiblemente necesite de nuestra ayuda, la generosidad que estas personas han demostrado no puede pasar sin pena ni gloria, no ha sido así hasta la fecha y eso que

este Pleno debe hacer ele-
gir, de manera expresa, su
reconocimiento por su actua-
ción.

El Pleno mostró su
conformidad.

4. - Quedan enteran-
do de un Decreto de la
Alcaldía Presidencia, de
fecha 19 de los Corrientes, del
siguiente tenor literal:

En virtud de la
facultades conferida a esta
Alcaldía Presidencia por
acuerdo del Excmo. Ayunta-
miento Pleno de 30 de abril
de 1.988, y a propuesta de
la Junta de Portavoces, ven-
go a designar representan-
tes del Excmo. Ayuntamiento
de Madrid en los Conseje-
ros de la Comunidad de
Madrid, a los siguientes
señores:

Presidencia, D. Emilio Jara
Heras.

Hacienda, D. Alfredo Jerez
Carpis.

Economía, D. Luis María
Huete Lillo.



Política territorial, D. Luis
Alvarez López.

Salud, D. Samuel Gant-
ney Paredes.

Integración social, D. Fé-
lix López-Rey Sáenz.

Cultura, D. Ramón Lama-
nys Sáenz.

Educación, D. Ramón -
Haro Gamin.

Agricultura y Coopera-
ción, D. Fernando Boranegra
Morales.

Del presente Decreto -
se dará cuenta inmediata
al Excmo. Ayuntamiento -
Pleno.

J.- Quedan enterados
de un Decreto de la Alcal-
día Presidencia, de fecha
19 de los Corrientes, del di-
niente tenor literal - :

En virtud de la -
facultad otorgada a
esta Alcaldía Presidencia
por acuerdo del Excmo. Ayun-
tamiento Pleno de 26 de -
marzo de 1955, vengo a de-
signar como el Patrona-
to del Centro regional de

Graduado Asociado a la Uni-
versidad Nacional de Edu-
cación a Distancia, propuesta
de los Portavoces de los Em-
píos a D. Ramón Hueso Ma-
rín, D. José María de la Riva
Quer, D. Ricardo Regorio Blá-
zquez, D.^a Elena Alejandra
de Utrilla Palanca, D. Eduar-
do Lanas Riego, D. Fran-
cisco Herrera de Cienar y D.^a
Inmaculada Concepción Roby
Palvarón.

Del presente Decreto
se dará cuenta inmediata
al Excmo. Ayuntamiento -
Pleno.

6. - Quedan entera-
do, en virtud del decreto
de la Alcaldía Plenaria
de 29 de julio de 1987,
dictado en cumplimiento de
lo establecido en el artículo
42 del Reglamento de Orga-
nización, Funcionamiento y
Régimen Jurídico de las En-
tidades Locales, de 28 de
noviembre de 1986, de los
decretos dictados por la
Alcaldía Plenaria, por



el Primer teniente de Alcalde, por los Concejales Delegados del Area y Concejales Presidentes de los Juntas Municipales de los Distritos de Carabanchel, Chamartín, Fuencarral, Meavisdía, Centro, Goya, Latina, Retiro, Villaverde, Vallecas, Hortaleza, Chamberí y Moncloa.

COMPARECENCIA

7. - Del Concejil Delegado del Area de Hortaleza y Casanueva, Sr. Tejero Carajón, acordada por el Ayuntamiento Pleno en la sesión ordinaria celebrada el pasado día 30 de junio, a petición del Portavoz del Grupo de Alianza Popular, para que informe y expusiera de las preguntas que se formularon a diversos Grupos Políticos de la Corporación sobre su actuación en la gestión del Area de su responsabilidad y, en especial, sobre el Plan de Juventud.

to integral, todo ello de conformidad con lo establecido en el art. 105 del ROF.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Santiago Allende Aizco, que, en su opinión, el punto n.º 7 coincide temáticamente, en lo sustancial, con dos proposiciones de Alianza Popular, la 226 y la 227 y con una del Grupo COS, la 235. Lo que vale la pena, por simplificar y por hallar un orden adecuado para cada asunto, subsumidos en una a efectos de discusión y que, evidentemente si los ref. Concejales de AP y COS estuvieran de acuerdo, podría ampliarse el tiempo previsto, en la medida en que se acepte tal acumulación. No se trata de recortar ninguna posibilidad de intervención, sino de encajar los temas en un sitio, si fuera posible Sr. Presidente.

El Sr. Allende Pe-



vidente respondio que si los
grupos Políticos estaban de
acuerdo no existian inconveni-
entes alguno en acceder a
dicha peticion.

El Portavoz del
Grupo Municipal de Alian-
za Popular, Sr. Alvarez del
Garciano, mostro su compe-
nidad, añadiendo que pa-
ra unificar criterios tam-
bien debiera tratarse junto
con los puntos anteriores, la
proposicion que se encontra-
ba sobre la mesa desde
el Pleno anterior, para que,
en su momento, se procedie-
re a su votacion de modo
aislado, si asi se estimaba
oportuno, peticion a la que
el Sr. Alcalde Presidente
tambien mostro su compe-
nidad.

El texto integro de
las proposiciones numero-
s 226, 227 y 235 queda refleja-
do en el acta en los puntos
correspondientes del Orden
del Dia, siendo el de la
proposicion de Alianza -

Populera que quedará sobre la
barrera del siguiente tenor
literal:

"El pasado día
10 de mayo de 1955, el
Tribunal Supremo dictó -
sentencia cuya parte dispo-
sitiva es la siguiente:

"... Que estimándose
el recurso contencioso-adminis-
trativo interpuesto por la Cáma-
ra Oficial de Comercio e
Industria de Madrid, contra
el Real Decreto 2015/1953, de
28 de julio, por el que se
revoca la cuantía del incre-
mento establecido sobre las
taifas del Canal de Bar-
cel 48, con destino a la
financiación del Plan de
fomento integral de
Madrid, debemos declarar
y declarar la nulidad
de pleno derecho del referido
Real Decreto; fuese ello sin
expresar imposición de las
costas a ninguna de las
partes..."

Alcaldesa Populera, me-
diante escrito de fecha 17



de junio de 1.955, solicitó
del Alcalde de Madrid
la adopción de las medi-
das necesarias a fin de
que se diese cumplimiento
al contenido de la Senten-
cia de referencia.

La petición concreta
consistía en que "... urgen-
te e inmediatamente se
adopten las medidas ne-
cesarias para que las prodi-
mas recibas de agua sean
confesionados excluyéndose la
parte correspondiente a pa-
ramentos..."

Hasta el día de hoy
no hemos recibido contestación
a nuestro memo, ni conocemos
las medidas adoptadas pa-
ra dar cumplimiento a
nuestra petición. De lo único
que tenemos información es
de la Voluntad del Equipo
de Gobierno de seguir cobra-
do el recargo del agua
a pesar de que el Real
Decreto que autoriza su cobro
ha sido declarado nulo.

En este sentido se

expusieron los miembros de -
Pellado, reg. Fejos y Espelo-
sin, en Rueda de Prensa
celebrada el pasado día
17 de junio de 1.955.

Alianza Popular Con-
sidera que la Sentencia del
Tribunal Supremo, que anula
el Decreto de 1.953, debe ge-
larse de forma inmediata-
ta, ya que, en caso contri-
rio, la Autoridad Municipi-
pal estaría cobrando un
recargo sobre el consumo -
de agua sin que existiera
norma o disposición que
lo autorizara.

Con el fin de evitar
los graves problemas que
habrían de producirse, ca-
so de que el Equipo de
Gobierno mantuviera su ac-
titud de cobrar el recargo
sobre los Taxis y ante la
falta de contención en
su aumento luego, Alianza Po-
pular formula la siguiente

PROPOSICION

En cumplimiento de
la Intercia dictada por



el Tribunal Supremo el pasado día 10 de mayo de 1.955, y hasta tanto se resuelva el Recurso Extraordinario de Revisión que el Ayuntamiento de Madrid ha interpuesto contra la misma o se acuerde la suspensión de los efectos derivados de ella deberá excluirse de los recibos o facturas que el Canal de Isabel II emita por consumo de agua, el cargo destinado a financiar el Plan de saneamiento integral de Madrid.

A tal efecto, se remita copia de este acuerdo a la entidad recaudadora, todo ello sin perjuicio de otros acuerdos que puedan adoptarse.

El Consejo A. P. V. del Ayuntamiento continuó discutiendo que cuando el grupo mayoritario de la Oposición, y aún, Alianza Popular, planteó la necesidad de solicitar la comparencia de los responsables de Area,

lo hizo porque y en caso
cumplir su obligación de
su oposición, ejecutando al
máximo las posibilidades
legales. Existe un instru-
mento de control regulado
en el artículo 105 del Re-
glamento de Organización y
Funcionamiento de las Corpo-
raciones Locales, que perma-
nos puede ser de mucha
utilidad a los efec-
tos de valorar el ser-
vicio continuo y público la-
prestado municipal.

A su vez, el Alcalde
no puede dejar de resal-
tar que en el mismo
precepto reglamentario se
regula también la misión
de Council como máximo
exponente de la posibili-
dad de que si no se logre
una mejor gestión, ha de
servir, en beneficio de
los intereses públicos encomen-
dados a la Corporación, al
cambio del máximo reser-
vable de esta gestión, que
no y otro que quien dirige



la misma.

Envíase, pues, que en esta primera ocasión en que se aplica este procedimiento de control - recordando que la anterior comparecencia no pudo llevarse a efecto porque elcajó a sus señores el Concejil - al que iba dirigida - tener idea clara de que al solicitar la comparecencia de un responsable de Area, se demandan explicaciones sobre su forma de funcionar las competencias que se han sido delegadas, que todas las explicaciones tienen como finalidad conocer las causas y razones por las que se adoptan las decisiones en el Area, proporcionar un conocimiento público de las mismas para información general de todos los ciudadanos. La ausencia de explicaciones claras, la falta de precisión en las mismas o la negativa a contestarlas, redundará no sólo

en perjuicio de quien los promue-
va sino también en el que
quien delegó sus atribuciones -
en la materia sometida a
examen.

Es consecuencia, tam-
bién evidente, que esta for-
ma de ejercicio de control,
y aún, la formulación de
preguntas claras, exige haber-
lo de una manera nítida,
concreta y de interés general
para los ciudadanos, respon-
sabilizando que recaer en la
oposición, quien ha de proeu-
rar haber previsto la conser-
vación a los uniformes.

No se trata, pues, -
en Alcalá, de preparar una
serie de posiciones sino de acla-
rar para beneficio de todos
la gestión municipal. No se
olvide que la redacción del
artículo 140 de la Constitución
- y que voy. saben que no repi-
to con brevedad - supone una
exigencia para todos los con-
cejales, sin distinción entre go-
bierno y oposición, en la gestión
de los intereses municipales.



De aquí que, a pesar de que para mí me es en la interpretación de este mandato Constitucional no sea tan fácil distinguir entre lo que es realmente gestión de lo que es responsabilidad de todos, - nosotros queremos subrayar - de manera expresa que también la oposición tiene una gran responsabilidad en el conjunto de la acción municipal.

Y quese claro también, si. Alcalde, que la Alcaldía se plantea de modo conjunto y solidario a la Corporación política para cualquier responsable del Bien, porque, en definitiva, responsable si. Alcalde, aquí, el primero y Usted.

La gestión del Ayuntamiento en la actualidad es muy deficiente. Lo elevamos diciendo antes, el responsable de Hacienda Bien lo conoce. En esta Corporación sólo llevamos uno, el de su vida activa, y no de la

inferencia de que no existe
propósito de mejora.

El constante au-
mento del gasto público, las
comisiones, administraciones
paralelas, propagandas, y pere-
nialias festivas que exigen
un incremento considerable de
la presión fiscal aguda-
da por la permanente apli-
cación al encarecimiento, son
las características más sin-
culares de la gestión en
este orden.

La falta de conten-
ción de estos excesos por
parte de los responsables -
de un Ayuntamiento munici-
pal, no sabemos si debi-
do a la falta de criterio
del Delegado del Alcalde
o del Alcalde delegante
o tal vez al exceso de poli-
ficación de uno y otro, -
en todo caso arroja un
resultado claramente fa-
vorable a los mandantes. -
que en asuntos de tanta
importancia con que muy interés
no están - a nuestro juicio -



insuficientemente defensoras y
de modo especial, en el
plan de saneamiento integral,
varios bajo estudio de cla-
ra viabilidad en la Ad-
ministración del año 1.977
y ejemplares, de modo sufec-
tuoso, por las administracio-
nes socialistas.

Ya sé que fueron otros
- los que se sientan al fren-
te de la Comisión de -
legación - los que iniciaron
con mal pie la redacción de
los visados del Plan de -
saneamiento que hoy se en-
cuentra clavado a todos los
madrileños; pero son ellos,
los que ahora rigen el -
Ayuntamiento, los que debe-
rían evitar que ponga el
estropicio, aunque hasta aho-
ra nada hayan hecho por
consecuirlo.

En definitiva, si van
por palabras de mano para
la justificación de la Compa-
rencia de un responsable
del Area y si va esta -
compañía para aclarar

porciones, tanto del Gobierno como de la oposición, y veamos si entre unos y otros hacemos útil el mecanismo previsto por el legislador para controlar la gestión municipal.

D. Alcalde, cuando llegue el turno de formular preguntas al Sr. Feijó, yo quisiera que las de nuestro Grupo estuvieran repartidas entre todos los componentes de la Comisión de Hacienda, porque es la Comisión de Hacienda en su conjunto la que debe funcionar y paralizarse, en nombre de nuestro Grupo, de la acción que pueda ejercitarse dentro de esta Corporación. Por tanto, D. Alcalde, de antemano se solicita con fervoridad que, llegado el turno a este Grupo, comunique Vd. - por favor la palabra a los cinco miembros de la Comisión de Hacienda.

El Portavoz del Grupo Municipal Unido, Sr. -



Tuvieron lugar, manifestando que
 la Comparsa cívica brevísimamente
 en el artículo 105 del ROF -
 no, a mi juicio, un instrumen-
 to muy satisfactorio para la
 buena marcha de las corpo-
 raciones locales y, en este
 caso, del Ayuntamiento de
 Gaudí, porque permitía
 que los responsables de áreas
 concretas pudiesen exponer
 sus criterios y responder tam-
 bién a las preguntas que se
 les formularan sobre la
 marcha de los asuntos mu-
 nicipales que en su competencia.

En este sentido, voy
 a tratar de ser breve y con-
 ciso porque creo que nada
 después de la intervención del
 Sr. Feijó, en la réplica, quan-
 do fuéramos a dar de
 abordar ya algunos de los
 temas más polémicos de de-
 bate.

Voy a plantear al Sr.
 Feijó, como responsable del
 Área de Hacienda y Econo-
 mía, los siguientes puntos:
 Primero, si el Ayunta-

5
9
miento, el Equipo Municipal
de Gobierno, tiene ya brevete
una fórmula para poner
en marcha los dispositivos
a fin de aplicar los ex-
cedentes del presupuesto de
1.987, que según las últimas
estimaciones, se cifaba en algo
más de 12.000 millones de pes-
tas. Si entre otras cosas hay
una mezcla de política, como
es de esperar, para abordar
temas que ya se están estudián-
do sobre bolsas de marginación
y pobreza, sobre equipamientos
prioritarios y también algunas
medidas de ajuste sobre la
presión fiscal, pensando espe-
cialmente en los contribuyentes
de menor nivel de renta.

En algunos lugares, -
que nos informan también el
Consejal de Hacienda y Econo-
mía sobre las previsiones en
relación con el ejercicio de
1.988. Es indudable que la re-
cuperación económica de la -
que disfrutamos - y más que
dime mucho, que se mantien-
ga esa forma de recuperación.



están permitiendo ingresos mayores de los previstos. Tenía interés ante que el Concejal, sin perjuicio de mi comparencia ante la Comisión de Hacienda, de donde luego, me informe sobre las estimaciones con relación al presente ejercicio.

En tercer lugar, y en-
francos ya algo más detenida-
mente en los criterios para el
presupuesto de 1.989, pues ya
existe un Calendario sobre in-
stancias, me referiré a temas
que preocupan mucho a la opi-
nión pública: la presión fis-
cal a la que ya aludía antes;
indudablemente hay que tratar
de justificar de manera fehacien-
te esa presión fiscal. Si se
decide un aumento. Algunas ve-
ces se ha criticado mucho al
Sr. Boule a nivel nacional
porque cumple con su deber
de intentar que todo el mundo
pague efectivamente lo que
tiene que pagar y lo que echa-
mos de menos con Greenman
y con Boule para el caso
público, para evitar el aumento,

para alabar con la burocracia,
no dice excesivo porque el
concepto de burocracia ya se
por sí indica la existencia
de gastos de Administración
a todas sus actividades.

Des que el tema de
la presión fiscal hay que
relacionarla con el costo públi-
co y recordar que si necesita-
mos mayor presión fiscal, y
debido explicar claramente las
razones. Y además hay que an-
tegar a pensar ya en aplicar
el concepto de esfuerzo fiscal
a los contribuyentes madurando;
y decir, no se trata de aplicar
arbitrariamente las tarifas de los
impuestos municipales sino de
pensar en lo que los economis-
tas - y estoy seguro de que al-
to. Jéjaro se va a guiar mucho.
llamamos el índice de Frank,
y decir, la relación entre lo
que cada uno paga y lo que
se consume, con la renta por
cápita o la renta que, efecti-
vamente, se recibe. Indica que
es el que evidentemente no
puede dar una guía de -



equidad y no es que en Madrid no hay equidad fiscal, y decir, en proporción están pagando menos más de los que tienen ingresos más bajos por todos los conceptos de impuestos, tasas, etc.

También en el tercer punto se quería que el Sr. Concejale nos hablara de si vamos a contar a partir de este año con un informe que pueda leer la gente, no exclusivamente papel pero tampoco telegráfico, sobre lo que el Ayuntamiento de Madrid hace con los recursos públicos, no un folleto como el que cari ocurrentemente se nos ha distribuido antes del 20 de junio a nivel del Estado, que es un folleto lamentable en todos los sentidos, sino una información que dé satisfacción a las necesidades lógicas de información por parte de la gente de lo que se hace con su dinero.

El Cuarto punto se

refiere al tema de las em-
presas públicas. Ha trabajado
ya en la Comisión de Eco-
nomía y Hacienda un re-
paso de este tema, pero so-
bre que a el momento de
elevarlo también a un nivel
de pleno y preguntarle al-
gunos de esas empresas pú-
blicas, para las cuales se van
haciendo toda una serie
de auditorías, de evalua-
ciones sobre su funcionamiento,
etc., no ha llegado el
momento de tener una perso-
na, un órgano que coordine
todas esas empresas y haga
no solamente el exigente
órgano de cumplimiento de
sus obligaciones, sino también
de darle una estrategia,
no digo de grupo porque no
es una estrategia de grupo,
como puede ser el grupo de
una entidad financiera o
de un conglomerado indus-
trial, pero sí una estrategia
de transmisión lo mejor
que tengan las empresas, unas
empresas determinadas a las



diar, y que lo que se va resolviendo se lo pesa en una retransmiteda tambien a los dios, es decir, mejorando el funcionamiento general del grupo.

Quinto punto, el Plan de saneamiento integral. - A mi me parece que se propone el Centro Democrático y Social en el punto 235 y muy estimable y desde luego la vamos a apoyar, me parece que hay estudios sobre el funcionamiento del Plan de saneamiento integral son necesarios, pero ya sería introducir aquí una nota de reflexión y también plantearlos al Consejo. Yo creo que el agua hoy que pagamos inevitablemente, y además sería el momento de plantearse muy en serio el confesor individual obligatorio para el consumo de agua que sería la forma mejor de evitar su desperdicio y al establecer también sistemas de pago del canon

que es eso que es un canon
que inevitablemente va a te-
ner que seguir asociado a
la tarifa o al precio, como
se quiera decir, porque el agua
y costosa, cada vez más
costosa, pero también el coste
se tiene que distribuir
equitativamente y habrá que
ir a una discriminación de
tarifas, incentivando precisa-
mente el ahorro de consumo
y favoreciendo desde luego
a las rentas más bajas por-
que así está en la lógica
de un tratamiento social del
tema.

A. Presidente, yo no
voy a extenderme más, he
plantado cinco temas para
que el Sr. Feijóo se me inter-
ceda porque desarrollase, y
en función de lo que diga, -
haremos o no uso del turno
de réplica.

C. E. Portavoz del
Grupo Municipal de Izquierda
Unida, Sr. Ferraz de Elorza,
dijo que aunque efectivamente
la comparencia fue literal



mente dedica al responsable
del Área de Hacienda para
que explique asuntos genera-
les relacionados con la gestión
de su Área y particularmen-
te con la gestión del Plan
de Incautamiento Integral -
de Aguas y la gestión
del canon, era evidente que
este segundo asunto era el
objeto de este Pleno, porque
si no sería absolutamente
improbable que en el espacio
de tiempo que podría dedi-
carse al mismo se pudiera
hablar de los auditorios, de
las empresas municipales -
autónomas o mixtas, en fin,
de la demanda pública y de
toda la gestión que se
han planteado aquí en an-
teriores intervenciones. Por lo
tanto, para Espinosa Unida
está claro que estamos ha-
blando del PSI y del canon
del agua y a este asunto
nos vamos a referir en nues-
tra intervención.

Respecto a este asunto,
aunque que hay que tener

a Hator; la base jurídica
que ha venido dando coheren-
cia a la actuación munici-
cipal a lo largo de estos años
desde 1.977; la gestión -
económico financiera que se
ha venido promoviendo des-
de el Ayuntamiento en re-
lación con la gestión del
agua y, sobre todo y funda-
mentalmente, qué hacer en el
futuro, qué hacer a partir -
de ahora para poder resol-
ver los problemas que están
planteados.

Desde el punto de
vista de la primera de las
cuestiones que se plantea, la
base jurídica, para seguir
donde viniera está claro que
lo que se ha producido des-
de 1.977 para acá, ha sido
una enorme complejidad
y ambigüedad de los instru-
mentos jurídicos con los que
se ha venido actuando.
Esta complejidad y ambi-
güedad empieza en el momen-
to del Consejo de Ministros
de 21 de diciembre del -



1.977, en el que se diseñaba un esquema de autofinanciación para la Confundación, explotación y mantenimiento de las obras del PSI, vía tarifas. Con esta legislación se le mano y posible actuar como lo han venido haciendo los distintos equipos de Gobierno a lo largo de las diferentes legislaturas desde 1.977, y también es posible jurídicamente imputar el cobro del canon por parte de las particulares que se va venido realizando a través de este periodo, y son posibles ambas vías porque la ambigüedad de la legislación prohibición recae en ambas direcciones. El primer interrogante que se plantea es, efectivamente, si de acuerdo con el Texto liberal, se puede cargar solo el coste del PSI en el canon durante el periodo del 77 al 84 de vigencia inicial del PSI.

Posteriormente, una vez un nuevo paquete legisla-

fivos publicados en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma -
número el 31 de diciembre -
del 84 y en el Boletín Oficial
del Estado del 7 de febrero -
del 85, donde en una dis-
posición transitoria se dice
textualmente que quedan dis-
puestos todos los cánones, recargos
y tasas de abastecimiento de
agua, planteamiento que entra-
ría en vigor a partir del
1 de enero de 1987. La esta-
disposición transitoria en su
manera, y debió que puede con-
firmarse que posteriormente a la
fecha de cumplimiento de los
otros ámbitos del Plan de sanea-
miento integral de Madrid,
no se debían de haber cobra-
do un canon específico para
la financiación del PSI, sino
que este tendría que haber
pasado a ser pagado des-
de el Presupuesto Ordinario
del Ayuntamiento de Madrid.
Y la tercera intención
se que se plantea viene a por-
pósito de la sentencia del
Tribunal Supremo, en la que



se declara nula de pleno derecho la subida que se realizó en 1983 del canon de 11,60 a 25,60, lo cual puede ser base para recurrir y pedir que se devuelvan las cantidades cobradas indebidamente en el 83, 84 y 85, como consecuencia de esa sentencia del Tribunal Supremo que en este momento está recurrida por el Ayuntamiento de Madrid.

La conclusión jurídica que cabe sacar de todo este complejo conjunto de medidas introducidas en uno o en otro momento, es que la característica fundamental es la ambigüedad que han permitido actuar en una determinada dirección y que permitiría igualmente impugnar esas actuaciones que se han venido adoptando en esta dirección. Es decir, toda la legislación que ampara la gestión del canon del agua y jurídicamente dudosa en cuanto a su legitimidad y aplicación. Como consecuencia de eso,

lógicamente la gestión econó-
mica financiera del PSI han
adolescido, a lo largo de todo
este período, de una serie de
defectos o de una serie de
indeterminaciones, consecuencias
lógicas de esa complejidad
y de esa ambigüedad juri-
dica en la que han tenido
que actuar los gestores del
PSI en el Ayuntamiento de
Madrid.

Particularmente, visto
desde una perspectiva de
1.985, es evidente que la
iniciativa adoptada de so-
licitar un crédito de 100 -
millones de dólares en 1.981
fue poco oportuna, avanza-
da la cuestión desde la
perspectiva de 1.985, pero, ló-
gicamente, en el momento,
las condiciones en las que se
estaba actuando y las ambi-
gües que eran posible eliminar
de todos ellos, eran diferentes
a los que existen actualmen-
te.

Pero la conclusión
para nosotros, y en eso nos



ha venido unido y no es -
 que ha sido una buena de-
 cisión adoptada por el -
 pleno del Ayuntamiento de
 Madrid, las dos reuniones de
 la Comisión Informativa de
 Hacienda y Medio Ambiente -
 conjuntas, en las que se ha
 podido trabajar de manera
 de los datos y obtenidos
 por parte de todas una
 información precisa y en
 profundidad, la conclusión
 que cabe sacar de todas
 estas jornadas de trabajo
 y que nosotros planteamos
 en el Pleno, es que del aná-
 lisis de ambas partes, el
 especialmente jurídico y el vi-
 culado a la gestión finan-
 ciera, es el siguiente: el Ayun-
 tamiento no puede seguir mo-
 viéndose en el mismo escenario
 en el que ha venido moviéndose
 hasta ahora, tiene que
 cambiar de escenario de cara
 a su situación futura, porque
 si no lo es, es evidente que
 los mismos problemas que se
 detectan ahora van a detec-

hacer dentro de diez años si
se hace un análisis retrospec-
tivo de lo que ha dado a lo
largo de este período la ges-
tión del canon del agua.

Por lo tanto, prece-
dentes la pregunta funda-
mental ¿qué hacer a
partir de este momento? -
¿cuál debe ser la tarifa
que permita el equilibrio fi-
nanciero del PSI durante
el período de su vigencia?
Los datos de que disponemos
dicen que el Canal del Be-
bel 48, del canon bruto que
cobra, entrega al Ayunta-
miento en parte, una vez
realizados los elementos co-
rrespondientes como los costes
de explotación, el consumo
de agua de dependencias
municipales y otros por otros.
El saneamiento y
abastecimiento del agua cos-
ta anualmente 7.600 millo-
nes de pesetas, como fondea-
ción propia en pesetas de
1.977. La Ley actualmente
vigente, como sabemos, aproba-



da en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Madrid habla de una falta operativa con confirmación del conjunto de las partes derivadas del PSI. En 1955 las partes por canon previstas por el Ayuntamiento se pretenden que sean por ley de 1977, más un 3 por 100 de obra, según planteamiento incorporado a los Presupuestos del Ayuntamiento aprobados en su momento.

Según propuesta del Equipo de Gobierno, el incremento por canon previsto significa un incremento del 3 por 100 cada dos años a partir de ahora, lo que garantizará el equilibrio del PSI hasta el año 2035, fecha, - digamos, de su conclusión, en lo que significa de todos los componentes de instalación y servicios financieros, etc.

La propuesta de Gerencia Unida es que lo más lógico sería buscar una autofinanciación del coste

actual de abastecimiento y
tratamiento del agua, así -
como del mantenimiento de
las instalaciones y obras nue-
vas, vía aplicación de una
tasa específica que sea de
competencia municipal, no
obstante en decisiones fo-
rmadas en el ámbito de la
Comunidad Autónoma y no
requiera una legislación
"ad hoc". Esto implicaría
la derogación de actual
Canon pagadero por el Canal
de Isabel II y la creación -
"ex novo" de una tasa por
consumo de agua adapta-
da a cada usuario bajo
el criterio de quien comu-
ne paga, y para evitar
despilfarros en el consumo
del agua. La ampliación
de los contadores individua-
les a todos los usuarios de
Madrid, puede ser una bue-
na iniciativa a adoptar
en el futuro. Esto significa
que la tasa sobre el agua -
sea pagadora, en cuanto
a ingresos, dentro de la no-



mativa fiscal existente en
 el Ayuntamiento de Ma-
 drid, Capitulo de Ingresos
 del Presupuesto Ordinario,
 sin legislación específica,
 con derogación del actual
 canon 7, en cuanto a cos-
 tos, con cargo al Presupuesto
 Ordinario también, en el
 Capitulo de Gastos de las
 Areas de Consumo y Medio
 Ambiente del Presupuesto
 Ordinario, donde se con-
 sidera las Anticipaciones a
 pagar al Canal de Ba-
 bel FF por el Equiv. Dumi-
 niador y el coste por de-
 puración y mantenimiento
 de las instalaciones, perma-
 nentes por lo tanto la
 forma de ejecución, tanto
 en ingresos como en gastos,
 en el ámbito municipal,
 garantizando en todo mo-
 mento que la transparencia
 de la gestión financiera
 del PSI y su hecho y no
 recaer en un organismo
 autónomo, como el Canal
 de Babel FF, donde el con-

tral municipal, por a los representantes que allí originan el Ayuntamiento, se ha demostrado estar a lo largo de todo este periodo.

En relación con los municipios del Área Metropolitana que han venido utilizando la red de Tratamiento del agua del municipio de Garguñón sin coste alguno, exigencia unida y partidaria de poner fin a esta situación a través de una negociación con los municipios afectados, pero sin que los acuerdos que se adopten tengan un carácter retroactivo, porque evidentemente esto implicaría unas dificultades extremas para poder llegar a un acuerdo. Estos son meras conclusiones, y recuerdo, sobre el asunto que nos trae aquí, hoy, de petición de comparecencia al responsable del Área de Hacienda.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Voto-



Camarera, se refirió a que su
 cuerpo entera que se está
 en el finis de preguntar, no
 en el de conclusiones, y, en
 su consecuencia, iba a pro-
 curar un stricto en el proce-
 dimiento. Ciertamente está
 planteada la Campaña
 del Consejo del Real
 de Economía y Hacienda
 y, como ha dicho muy bien
 el Sr. Herrera, en los térmi-
 nos en que está planteada
 la proporción, propondrá
 hacer numerosas preguntas
 al Sr. Tejero, en la medida
 que es el responsable de
 uno de los ejes claves de
 toda la política municipi-
 pal, como es el Real de la
 gestión y administración del
 diverso público de este Ayun-
 tamiento. Pero tenemos también
 la necesidad de que vien-
 ra en este Pleno o en otros
 foros municipales, el Sr. Tejero
 tendrá muchas oportunidades
 de comparecer y atender de
 plantearnos esos otros temas,
 sobre el de hoy, coincidiendo

con el Sr. Pimentel, y el Plan de
gananciamiento Integral, sobre-
todo, que es lo que presen-
ta a los madrileños y a los miem-
bros de esta Corporación. Es
decir, qué se hizo y qué se
o es de la gestión del Plan,
que costó o cuesta su finan-
ciación, cómo se ha distribu-
do entre los ciudadanos
el coste, por qué concepto
legal y por qué importe;
cómo va a ser en el futuro
y en virtud de qué obliga-
ción u ordenación jurídica,
y en definitiva, a. Placer,
cómo de una vez nos plan-
teamos el tema ordena-
mente a los ciudadanos, con
claridad económica, con
regulación jurídica y con
eficacia en el servicio, y so-
bre que en este fin y en este
objeto coincidamos todos los
grupos políticos en la medi-
da en que es conveniente
para la cosa pública, y el
Centro Democrático y Social
lo dice muy brevemente,
la transparencia y el rigor



en su tratamiento.

No obstante hacer, -
además, las consideraciones -
previas a los presupuestos que -
después formularemos al Sr. -
Concejal.

La primera es que voye
por delante que agradezco y
reconozco a usted y a
los señores técnicos munici-
pales el esfuerzo que hasta
la fecha, y se iniciaba tam-
bien el Sr. Herrera, han hecho
en facilitarnos documentación
en las sesiones y en el foro
de las sesiones que hubo de
la Comisión Informativa, en
el diálogo, etc. Yo veo que
se ha hecho el esfuerzo para
clarificar las situaciones, pero
me va a permitir que pense-
mos que no se ha conde-
nado a veras de fondo y, -
a nuestro juicio, se abrota-
ta claridad y para nos-
tros siguen existiendo oscuri-
dades e incertidumbres.

La segunda conside-
ración es que el Plan está
hecho y que los años se

depriman 17 que lo uno y lo
otro hay que pagarlos, antes
y ahora, y deben costearlos,
según el principio universal-
mente aceptado al que ha-
cía referencia también Fran-
cisco Ferrer, los ciudadanos
que conforman. Por eso enten-
demos que hay que hacer de
posiciones más o menos sim-
ples que permitan de esta
manera, sean, en efecto, -
por vía de tarifa o por vía
de precio; sea por vía de
contribución o tasa, hay que
pagar lo que cuesta elevar
el agua, lo que cuesta y -
que hay que pagar lo justo y
lo preciso y aquí y en la ver-
fiente de financiación donde
también, a nuestro juicio, apa-
recen incompetencias e impresio-
nes.

La tercera conside-
ración, es que estamos obli-
gados todos los que represen-
tamos a los ciudadanos de
Madrid a no provocar una
situación de corrupción
en la opinión pública. No



se pueden adoptar decisio-
nes terminantes hoy, para
revocarlas mañana como
efecto de nuevas resoluciones
judiciales o como producto de
la finalización de la inves-
tigación que entre todos está-
mos llevando en su doble
aspecto, legal y económico fi-
nanciero; en definitiva, me-
nos, más llamada al rigor,
a la seriedad y a la respon-
sabilidad.

Notando, ya lo hemos
planteado en la proposición,
unos dos aspectos fundamental-
es: el aspecto jurídico y el as-
pecto económico-financiero. En
el aspecto jurídico consideramos
que sólo existe el canon
ciniento de que el canon del
agua, lo que se denominaba
el canon del agua, y en res-
puesta una sobretaxa, y
después, una taxa asociada
a la ordenación por consumo
y de naturaleza finalista;
sólo desde un punto de vista
entendemos que existiera co-
testación jurídica de esa so-

21
23
Britania, hasta el Real De-
creto L.018/1983, de 25 de julio.

A partir de esta fecha
- y no necesariamente conve-
nido a la Justicia del
Tribunal Supremo-, emerge
una serie de incógnitas in-
diciadas que pueden hacer que
los supuestos previstos para fi-
nanciar el PSIM y su man-
tenimiento posterior, se en-
cuentren sin la suficiente co-
herencia legal.

Por citar algunas
situaciones. A nuestro juicio no
tenemos ninguna duda, -
digamos lo que se diga, que
en su origen el Plan está
concebido como una unidad,
que tiene un principio y un
fin. Pero también es cierto -
que es razonable y neces-
rio pensar que el entreti-
miento o el mantenimiento
de los otros del Plan, iba
a requerir forse una finan-
ciación específica y finalista
para de la previsión finan-
ciera del mismo Plan.
Ello hubiera ce-



que es una ordenación -
 municipal, un acuerdo cor-
 porativo y una serie de actua-
 ciones que parecen, de la do-
 cumentación que nosotros co-
 nocemos, que no se han oca-
 sado en el grado suficiente.
 Porque no bastaban o no bas-
 ta una manifestación de
 intenciones al filo de un
 acuerdo de recepción de las
 obras, que hacen tanto im-
 representante del Equipo de
 Gobierno, Sr. Espelón, como
 un representante de la Opo-
 sición entera, Sr. Villoria, -
 sobre la necesidad objetiva
 de que hubiera una solu-
 tión para el mantenimiento
 de las obras hechas. Nos-
 tros pensamos que es preciso
 y necesario insalvablemente un
 acuerdo sustantivo contienien-
 do el cambio cualitativo en
 el destino de la estructura
 sobre el Plan de antes al
 entretenimiento o al mante-
 nimiento de ahora, unifi-
 cados, pensamos que es nece-
 sario el acuerdo de acor-

per instantivo que no se ha
producido.

Otra Situación pri-
dian. La Comunidad de
Madrid, también lo
ha citado Francisco Henao,
la Ley del 84 de Abaste-
cimiento y saneamiento de
agua en la Comunidad. Por-
teriormente, existe un Regla-
mento de abastecimiento del año
85.

No nos cabe duda
que dicha normativa inicial-
mente afectaba de plano
al Plan de saneamiento lu-
tegal, previendo incluso su
adaptación en el tiempo -
y la cobertura futura de ci-
beros no ordinarios, y de in-
más allá de los de puro con-
sumo, que son los que se de-
nominan en la Ley la auto-
ta suplementaria. Pero que
ni el Equipo de Gobierno -
del Ayuntamiento, ni el
Gobierno de la Comunidad
se preocuparan ni poco ni
mucho en enumerar los
ciberos para el mantenimiento,



to del Plan de saneamiento dentro del tarif brevísimo - normativo, existiendo por ello ahora, y de nuevo, una falta de suficiente amparo jurídico.

El Equipo de Gobierno también, el Equipo de Gobierno esta vez del Ayuntamiento, adoptaba cuando lo hacía, las decisiones de poner nuevas incrementos de la tarifa mediante resoluciones unilaterales del Real o del delegado correspondiente, faltando, y al faltar de tarifas, de nuevo el adecuado corporativo en donde se decidiera la elevación de tarifas. Nueva situación, por tanto, de desamparo legal.

7. Finalmente, y como todos estos sucesos concurren, el Real Decreto de 1.983 fue impugnado y anulado por una sentencia de la Audiencia, si bien esta era sentencia en revisión en el Tribunal Supremo.

En definitiva, una
situación jurídica poco clara,
confusa e insegura. Y como
estamos en el turno de pre-
suntas, se vanos a hacer
los cambios al Sr. Concejal
y en términos de absoluta
corroboración.

Primera pregunta.
¿Está contemplado el Sr. Conce-
jal de la existencia de
cobertura jurídica y legal
de la cobertura por las
obras del Plan y por su
mantenimiento? Y de res-
ta, y decir, de estar con-
venido, ¿Puede indicarnos, a
su juicio, cuál era esa cober-
tura? (nos basta con que
nos cite la norma) en los
diversos períodos: hasta
1983; desde 1984 hasta 1987;
y desde esa fecha hasta
la fecha, y en adelante.

El segundo aspecto
que tiene toda esta cos-
tosa es el aspecto económico,
que es complejo y que en parte
ha sido aclarado en las
comisiones informativas desde



hemos trabajado todos, pero se
vire haciendo para nosotros
ciertas imperiencias e imperi-
cias.

En aspecto económico
comprende varios puntos que
nosotros sintetizaremos así.
En primer punto. La liquida-
ción del Presupuesto extraror-
dario que originariamente su-
fía o financiaba el PSIM y
su incorporación al Presupue-
to Consolidado que, por lo de-
más, sería impuesto por un
mandato legal.

Segundo punto. La pes-
tía del préstamo de los Cien
Cien millones de dólares,
que en su día se concedió
y que, posteriormente, ha been
bolado con anticipación ante
la necesidad del presta-
mo y la existencia de re-
serva, tanto en su origen
como en la media prevista
el volumen de los intereses
por el préstamo; la emi-
ción y coste de un nuevo pre-
stamo - esta vez nacional - y
sustitución del anterior.

el por qué del momento elegidos para ello; el importe total de toda esta financiación, etc. No se preguntó eso, eso lo hemos visto en las comisiones informativas, pero seguimos teniendo dudas sobre esas as-
pectos.

Un tercer punto y saber técnicamente y de una vez y, sobre todo, con precisión, qué cuesta un metro cúbico de agua depurada al masovente y qué paga o qué debe pagar el masovente por tal concepto. También y preciso acreditar las razones de la existencia de más agua depurada que consumida, determinando el reparto equitativo del coste de depuración de esta agua avanzada.

Y, finalmente, en el aspecto económico y para acabar, un cuarto punto que consistiría en dilucidar con claridad qué otros municipios y ciudadanos de la Comunidad de Madrid parti-



ciplan y se benefician del Plan de saneamiento obviando asumir los costes que proporcionalmente le correspondan.

Digamos que esta se exponición y ahora se paso las preguntas.

En finiquito de bandos esmonica, ¿entiende que el coste financiero del Plan ha sido mucho, poco o razonablemente adecuado? Ser segunda pregunta seria si puede indicarme el coste exacto. Y la tercera, ¿entiende que la sobretarifa que actualmente pagamos por el interfinanciamiento del Plan de saneamiento integral, se ajusta a los costes adeudados. En definitiva, si lo que pagamos es justo a mi juicio.

Hay, finalmente, una situación de franquiciados, indicados por todos los grupos políticos, y nosotros, respecto de esto, lo unico que se preguntariamos al Sr. Concejale que -al margen de

los criterios que se nos expusieron
en la Comisión como conse-
cuencia de los estudios que
estaban hechos en la situa-
ción pasada - en la situa-
ción actual, con la conflicti-
vidad económica, con la
conflictividad que puede ge-
nerar la sentencia ¿se
han cambiado esas previ-
siones? o, a mi juicio, ¿deben
mantenerse las mismas?

El Sr. Villaverde -
Presidente indicó que, tal
como había visitado el Por-
tazgo del Grupo Popular, a
continuación habían ido a
la palabra los cinco conce-
jales que forman parte de
la Comisión de Hacienda,
habiendo en primer lugar
el Sr. Puerto Rico.

El Concejal del
Grupo Municipal de Alianza
Popular, Sr. Puerto Rico, -
aludió a que si existía hoy
en este salón, tal y como
había sido en Portazgo, José
A. Álvarez del Campesino, por
primera vez - al menos des-



de la vigencia de la actual
legislación de Régimen local
a la Comparación de un
Concejal Responsable de
Área. Bien es verdad que
una Comparación semejante
a la que hoy celebramos, fue
solicitada por nuestro Grupo
al Sr. Alcalde, cosa que evitó,
con su digna, aunque aso-
jada y justificada, dimi-
sión oportuna.

Rememor, por tanto, -
Sr. Jefe, el viejo refrán: -
"Cuando soy barba del veci-
no voy cortarla, por soy tuyo
a remojas". Usted ciertá-
mente no tiene barba como
el Sr. Alcalde, pero sí "lucé"
una hermosa cabellera, por
lo que le aconsejo empiece
a preocuparse.

Usted sabe bien, Sr. Je-
fe, que ha cometido errores,
muchos errores, inmensos erro-
res. Por eso, en el anterior
Pleno, cuando acordamos su
Comparación, lamentó en
voz alta que "no había
faltas en trámite porque

no "fallaba" nunca a los
Plenos". Esta "salida", Sr.
Tejero, ¿es una actitud de-
fensiva o un desconocimiento
de la legislación, ya que
usted, y el Ayuntamiento?

¿Se recuerda usted
exento, Sr. Tejero, gracias a
la división "simplista" de
mundo entre "Ciudad y le-
yes", de la aplicación de
las leyes, las normas y las
sentencias como lo está ha-
ciendo con el agua?

A la vista está que
no ha podido eludir la com-
paración. Dícanselo ahora -
Sr. Tejero ¿es cierto que usted,
sus compañeros del Equipo de
Gobierno y el Sr. Alcaraz co-
mo máximo responsable, -
han supuesto que tenga la
oposición limitados, muy li-
mitados, los tiempos en el
Pleno para hacerle preguntas?

¿Es cierto, Sr. Tejero,
que comparece aquí hoy y
ahora, no por su propia vo-
luntad, sino por exigencia
de la oposición? Pero ¿



de sabios rectificar, y entre
 los tenidos un auto de valor
 que se maltrata: no nos ha
 comunicado que el martes pró-
 ximo va a ser sometido a
 una operación quirúrgica. -
 Desde ahora le doyco, m.
 fejos, retirar todas las preguntas
 preguntando, y dar este auto-
 por terminado, si así lo desea.

Hecho estas preguntas
 preliminares quisiere fijar me-
 tención brevia. A mí, y a
 mi Partido, nos interesa dejar
 claro una cosa. Es distinto -
 mi posición, mala posición, -
 como responsable de la -
 Hacienda del Sr. Lara y,
 otro, su persona y su profe-
 sionalidad. Para mí
 personalmente, m. fejos, mi
 amistad y nuestro respeto.
 No para su actuación.

Entonces no es, m. fejos,
 aunque así se llame, el "res-
 ponsable". El responsable
 y otro, que nos periore en este
 país. Y a mí, que no dudo
 y un buen profesional, se han
 arimado una mala posición.

24
26
por 7 unos malos instrumentos.
Por eso "desafina tanto". La
"obediencia debida" en un
caso se está pasando una
mala pasada.

7 Si mejor se con-
sidera, en una conferencia
que guíe al hombre, el direc-
tador único o inspirador prin-
cipal de la Economía, Ha-
cienda de nuestro Estado,
requiere mantenerse la dife-
rencia que he señalado. Una
cosa es la distancia poli-
tica, que ostensiblemente
existe 7 otra, el enfrenta-
miento personal.

7. por fin, entrando
en los temas más concretos
sobre los que mejor, inte-
jero, va a ser interpretado
ahora.

Como ya se ha comen-
tado previamente, mi grupo
- 7 así lo ha dicho, lo ha
aprobado el Sr. Alcalde - va
a dividir el resto tiempo
del que disponemos con la
intervención de todos los
Concejales que formamos el



Equipo de Hacienda de la
Alianza Popular en el
Ayuntamiento.

Después de mi interven-
ción lo haré D. Alejandro Ben-
ito, Renera, con el tema de
agua, tan querido por usted;
D. Miguel Martín Vela, sobre
comercio, tan desconocido por
usted; tan olvidado por us-
ted; y D. Pedro Ortiz, sobre eco-
nomía madrileña, tan ajena
a usted.

Y para que pueda ha-
cer un seguimiento de ciertos
interrogantes, le entrego nume-
radas todas ciertas preguntas
para que las pueda contestar
con precisión (y le hemos de-
jado dicho sitio al margen
para que pueda tomar notas).
Quiero, por el bien de los ma-
driñes, que usted quiera
discrecionalmente, pero me temo que
sea "Vendaval de nieve" -
van a ser superiores a las
posibles buenas intenciones.

De repito, m. feijo,
que no pongo en duda que
haya tenido algún viento,

caus y su templanza a no ender-
darse más, aunque sea por
pura casualidad debido al
superavit del ejercicio anterior.
Por ello, permitame que no
le enumere las causas de
su situación, para que así
usted pueda, en su turno, anu-
jar alguna ley, si es que se
queda.

No fiere a su dis-
posición, sinceramente, para
que juntos laboremus un me-
jor diseño de los tres años
de legislación que nos están.

He hablado, Sr. Feijóo,
de dos cosas y se las voy a
demostrar en siete planes
apuntados que pasan por los
siete cosas administrati-
vas de Feijóo o los siete
planes económicos de Feijóo,
o los siete cosas de Har-
golin comisiones consa-
blemente por Feijóo.

Mi breve interroga-
rio, muy sencillo es el siguien-
te:

Primer cosa. - Ordenanzas
y Leyes, Sr. Feijóo.



que inter, el Equipo de Gobierno y, por tanto, el Sr. Alcalde como responsable máximo, presentaron unas Proyecciones Fiscales con un aumento del 3 por ciento, conociendo que había superávit desde el ejercicio de 1987 que había sido necesario un aumento de la presión fiscal?

Segundo enor. - Presupuesto.

¿Ejercicio, Sr. Feijoo, - que inter, el Equipo de Gobierno y, por tanto, el Sr. Alcalde como máximo responsable, han modificado, vía Pleno, vía Decreto de Alcaldes, los Presupuestos más veces que antes lleva el año transcurrido, lo que demuestra una falta de precisión, a la que se suman los retrasos en la ejecución del mismo y los defectos formales en la liquidación correspondiente al año 87?

Tercer enor. - Contribución Territorial Urbana.

¿Ejercicio, Sr. Feijoo, - que inter, el Equipo de

gobierno y, por tanto, el Sr. Al-
calde como máximo responsa-
ble, han querido imponer a
los madrileños una contri-
bución territorial Urbana al tipo
del 18 por ciento y que única-
mente por la conjunción de
las fuerzas de la oposición, -
han aceptado el 14,35 por
ciento hoy reinante?.

Cuarto error. - Cuántos co-
nientes.

¿Es cierto, Sr. Tejero,
que usted, el Equipo de Go-
bierno y, por tanto, el Sr. Alcalde
de como máximo responsable,
están intentando por todos los
medios el embargo de los
cuéntos conientes de los ma-
driños por multa de ci-
culación y que no lo han po-
dido llevar a cabo total-
mente por la falta de move-
mientos y mal diseño de to-
da la operación?.

Quinto error. - El del agua.

¿Es cierto, Sr. Tejero, que
usted, el Equipo de Gobierno y,
por tanto, el Sr. Alcalde como
responsable máximo, han pro-



puesto a la Comisión Superior de Precios un aumento en el recargo del agua del 3 por ciento sin haber acuerdo pleno expreso para ello, ¿conociendo que dicho aumento no es de ninguna manera necesario?

Acto amor. - Excmo. Sr. D. D. D.

¿Excmo. Sr. D. D. D., que antes, el Equipo de Gobierno y, por tanto, el Sr. Alcalde como responsable máximo, han dejado de cumplir muchos acuerdos de este Pleno y, en concreto, el de facilitar y cobrar la lista de morosos que aparecen de organizaciones públicas en la recaudación ejecutiva?

Septimo amor. - Excmo. Sr. D. D. D.

¿Excmo. Sr. D. D. D., - que antes, el Equipo de Gobierno y, por tanto, el Sr. Alcalde como responsable máximo, en el convenio de auditorías facilitadas a los medios de comunicación, han magnificado los beneficios de las Empresas públicas de tran-

do que en los informes se contie-
nen intercalados con la He-
cienda y totalmente el importe
de los subvenciones?

He informado, Sr. Teje-
ro, en esta mañana exponen-
do sin modificaciones cuál ha si-
do su actuación desde me-
do punto de vista. Confío
que a pesar de la dureza
de alguna expresión, haya
reinado en el Salón un
clima de convivencia en
el que se aboque todo el
señor. Desde ya le ofrez-
co mis disculpas, si en algo
me he excedido. Y a usted,
Sr. Tejero, le deseo un pronto
establecimiento.

Y nada más. Antés-
me, por favor, con rigor y fun-
damento. Son siete preguntas
y cuatro cuestiones previas.

Levó la palabra al
resto de mis compañeros de
Comisión, para que continúen
el interrogatorio.

Muchas gracias, Sr. -
Tejero, por su atención. Buen -
noche; y pido ya que se

oficio caen las hojas. más.

Seguidamente hizo uso de la palabra el Concejale del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Muñoz Revenga, indicando que los grupos Políticos que se habían reunido en el uso de la palabra, habían realizado ya muchas de las preguntas que Alianza Popular quería formular, y que, efectivamente, habían sido tratados en las reuniones de la Comisión Informativa. Por esa razón, su brevísima intervención va a desarrollarse en dos fases, evitando el carácter reiterativo de lo ya tratado en otras prof.

En la primera, consignaré siete datos, admitidos como ciertos, y que son el resultado de los debates habidos en el seno de la Comisión Mixta Hacienda - Medio Ambiente, - con el riesgo de que si no son ciertos los rebata el Sr. Feijóo.

En la segunda, formularé siete preguntas cuya redacción está examinada.



a que el Sr. fijos persona -
Carterán, sin consultar ante-
cedentes, y con unos dineros si
o no.

De esta forma, Alian-
za Popular considera que
son absolutamente ciertos
los siete datos siguientes.

1.º.- Que para una
inversión de, aproximadamen-
te, 25.000 millones de pesetas,
los maquinistas hemos paga-
do por la Cantábrica de, -
aproximadamente, 50.000 mi-
llones de pesetas y de hecho
todavía 14.000 millones de
pesetas más y sus correspondien-
tes intereses.

2.º.- Que no han termi-
nado la construcción de la
totalidad de los obras pre-
vistas en el Plan, faltando
por ejecutar al menos el
colutor de La Veguilla y
la presa de Fabia.

3.º.- Que se ha realiza-
do un préstamo en dólares
por un contravalor equiva-
lente a 10.000 millones de
pesetas, cuando la ferrocarril



del Plan no lo realizaba.

4.º.- Que una vez concertada la operación de préstamo, fue preciso aporcar el pago contractual de 18 meses para disponer del importe del mismo, lo que demuestra que se solicitó.- efectivamente, en el momento que no se necesitaba.

5.º.- Que la Cancelación de este préstamo nos ha costado a los madrileños, principal e intereses, más de 24.000 millones de pesetas.

6.º.- Que existen Municipios que vinculan a la red del Plan de saneamiento la totalidad de la red sin que hagan pagos hasta el momento Cancelaron alguna por la depuración de sus aguas.

7.º.- Que la sentencia dictada por el Tribunal Supremo el día 10 de mayo de 1988, declara nulo de pleno derecho el Decreto 2.018/83 de 28 de julio, por lo tanto, no existe cobertura legal.

para para cobrar el incremen-
to en el recargo que anterior-
ba el Real Decreto anulado.

Las siete preguntas,
y utilizándose la fórmula ini-
ciada por el Sr. Huete, son
las siguientes.

1.ª. - ¿Es cierto, Sr.
Fajero, que usted, el Equipo
de Gobierno y el Sr. Alcalde
en su calidad de máximo
responsable del Gobierno de
este municipio, han incump-
tido la obligación que les co-
rresponde de realizar quan-
tas gestiones son necesarias
para exigir y conseguir el
pago de las cantidades que
deben al Ayuntamiento
de Madrid los municipios que
vienen en la Red del sanea-
miento integral, a pesar de
que en el año 1983 se man-
tuvieron reuniones examina-
das a conseguir el cobro, y
sin, a pesar de que mte-
des conocían la existencia
de esta obligación?

2.ª. - ¿Es cierto, Sr.
Fajero, que usted, el Equipo



de Gobierno y el Sr. Alcalde en su calidad de máximo responsable del Gobierno de este municipio, sobrevaloran el importe a que asciende la deuda que tales municipios tienen contraída con el Ayuntamiento de Madrid, ya que ni siquiera han medido el volumen de agua que vierten a la red del Plan de saneamiento integral?

3.ª - ¿Es cierto, Sr. Jefe, que entre el Equipo de Gobierno y el Sr. Alcalde en su calidad de máximo responsable del Gobierno de este municipio, no han terminado los obras de construcción previstas en el Plan, lo que ocasiona algunas inundaciones en determinadas zonas de la ciudad?

4.ª - ¿Es cierto, Sr. Jefe, que entre el Equipo de Gobierno y el Sr. Alcalde en su calidad de máximo responsable del Gobierno de este municipio, han cobrado inde-

mentef, del recargo por depuración de agua a pesar que la Corporación Municipal no ha adoptado nunca alguno al respecto desde el año 1978, hasta el punto de que siendo la Cantidad máxima a cobrar la de 29.60 pesetas metro, autorizada por el Real Decreto - ahora anulado, se está cobrando en algunos casos la Cantidad de 37,59 pesetas metro cúbico?.

5.ª. - ¿ Cf Ciento, n. - fejos, que entre, el Equipo de Gobierno y el n. Alcalde en su calidad de máximo responsable del Gobierno de este municipio, después de cobrar el importe en pesetas del primer en dólares, han comprado pagariés de feros como medio de rentabilizar, en lo posible, el máximo e innecesario dinero prestado?.

6.ª. - ¿ Cf Ciento, n. - fejos, que entre, el Equipo de Gobierno y el n. Alcalde



en su calidad de máximo responsable del Gobierno de este municipio, después de cobrar el importe en pesetas del préstamo en dólares, han comprado pagando del Tesoro como medio de venta. Grilgar, en lo posible, el mínimo e innecesario número de gestiones?

6.ª - ¿El Sr. Cinto, Sr. Feijó, que antes, el Equipo de Gobierno y el Sr. Alcalde en su calidad de máximo responsable del Gobierno de este municipio, no han iniciado las gestiones precisas para exigir a otras organizaciones públicas el resarcimiento de los daños que causan a este Ayuntamiento de Madrid la acumulación del Real Decreto 2.018/83 de 28 de julio, mediante el cual se incrementaba el recargo por depuración de agua? 7.

7.ª - Sr. Feijó, Sr. Alcalde, miembros del Equipo de Gobierno, ¿quieren expli-

campos de medicina que ha-
yan adoptado, los que
tengan brevísima adopción
en el futuro para poner al-
gún orden en el caos en que
se encuentra la profesión -
del Plan de Mejoramiento
Integral, a excepción de la
simple y fácil de intentar
subir un tercio por ciento el re-
cargos por depuración del agua?

Como ve, Sr. Fejos, -
no es preciso cometer antece-
dente alguno para con-
star a mis preguntas, espero
que no divague y continúe
con detalles.

A continuación inter-
vino el concejal del Grupo
Municipal de Alianza -
Popular, Sr. Martín Vela, quien
dijo iba a referirse breve-
mente al comercio, una me-
sa sencilla recibida por el
Sr. Fejos y no de muy buen
crudo. Y por que tenemos que
hablar, hablemos:

1.º. - ¡Eh! Ciento, Sr. Fejo-
s, que entiendo, el Equipo de
Fobrimo y el Sr. Alcega en



en calidad de máximo responsable del Gobierno de este municipio, no han encontrado el momento de elaborar un Plan Especial de Equipamiento Comercial Alimentario, realizando un estudio detallado por Distritos y Barrios, que nos lleva al conocimiento de las carencias en las distintas zonas?, ¿hasta cuándo, Sr. Tejedor?

3.º - ¿Es cierto, Sr. Tejedor, que usted, el Equipo de Gobierno y el Sr. Alcalde en su calidad de máximo responsable, no se han atrevido a establecer una política general del Área de Abastos, Mercados, evitando decisiones arbitrarias tanto de las distintas Municipios como de familia, en muchos casos contrarias a la política general del Área?

4.º - ¿Es cierto, Sr. Tejedor, que usted, el Equipo de Gobierno y el Sr. Alcalde en su calidad de máximo responsable, no hacen cumplir

el artículo 64 del Regamen-
to de Mercaderes, que establece
la presencia de un Agen-
te de Policía Municipal en
cada mercado?

5.º.- ¿Es cierto, Sr. Teje-
ro, que entre el Equipo
de Gobierno y el Sr. Alcalde
en su calidad de máximo
responsable del Gobierno de
este municipio, no han sido
capaces de regular la venta
ambulante para evitar prác-
ticas comerciales contrarias a
la Ordenanza?, ¿para quan-
do, Sr. Tejero?

6.º.- ¿Es cierto, Sr. Teje-
ro, que entre el Equipo
de Gobierno y el Sr. Alcalde
en su calidad de máximo
responsable, se han olvida-
do de las dificultades que
fueron las personas mayores
y las impotentes físicas para
acceder a la regu-
lación de los mercados,
y que este Pleno, para so-
lucionar tal problema, revo-
có en su sesión de 26 de
febrero de 1955, que por ca



Concejalia de Hacienda -
se realizasen, en un plazo
que ya ha venido, los estu-
dios técnicos y presupuestos
necesarios para la elaboración
de un Plan sobre los me-
dios a adoptar?

Lamentablemente, si -
tejido, supiero hasta el pró-
ximo curso.

El Concejal del Grupo
Municipal de Alianza Popu-
lar, Sr. Clemente Chamiz,
intervino requiriendo inco-
ncreto que, tal y como ya
había indicado en compa-
ñía D. Luis M.ª Puente, se le
había asignado la misión
de poner de relieve alguno
de los numerosos incumpli-
mientos de los acuerdos adop-
tados por este Pleno, así como
hacer referencia a diversos
hechos que venían a refle-
jar la falta de concien-
cia y capacidad del Sr.
tejido para fomentar conec-
tamente la Hacienda Muni-
cipal y, todo ello, sea dicho
sin "animo injurioso".

Para facilitar su contestación, v. fejos, me permito recoger el contenido de mi exposición, que se encuentra exclusivamente limitada en el tiempo, en las siguientes preguntas:

1.^a. - ¿No es cierto - que usted, el Equipo de Gobierno y el Sr. Alcalde como principal responsable de toda la gestión municipal, a pesar del mandato expreso de este Pleno, en sesión de 25 de septiembre del 1957, todavía no han presentado a esta Corporación una memoria detallada de todos los subvenciones concedidas en el año 1957, ni han creado el registro público de subvenciones al que tengan libre acceso todos los administrativos?

2.^a. - ¿No es cierto, que usted, el Equipo de Gobierno y el Sr. Alcalde como principal responsable de toda la gestión municipal, elevaron ineludiblemente el tipo



de gravamen de la Contribución Funtorial Urbana, han provocado, al tener que elevarse el dicho indebidamente cobrado, unos costes de bastantes millones de pesetas que estos señores podían evitar simplemente con atender el curso de la oposición?

3.^a - ¿No es cierto, que estos, el Equipo de Cobro y el Sr. Alcalde como principal responsable de toda la gestión municipal, han violado el constitucional principio de igualdad ante la Ley, al haber cobrado la llamada "tasa de reventa" únicamente a los que por su ignorancia la pagaron voluntariamente - generalmente los personas de menor capacitación económica -, y al no haber ni siquiera intentado el cobro de tal tributo a quienes, a pesar de su ilegalidad, se han negado a pagarla?

4.^a. - ¿No es cierto, que usted, el Equipo de Gobierno y el Sr. Allaloe son los responsables de que, con relación a los ingresos, se vergan produciendo importantes disminuciones entre las Cantidades comprometidas y las liquidadas posteriormente?

¿No es cierto, por ejemplo, que el ingreso por el Impuesto de Radicación no ascendió en el año 1987 a los 4.100 millones de pesetas por importes previstos, sino a los casi 5.000 millones sumados por la oposición?

5.^a. - ¿No es cierto, que usted el Equipo de Gobierno y el Sr. Allaloe tienen la responsabilidad de la pérdida de los tributos, y que los ingresos de la Tasa de Licencia de Apertura han venido disminuyendo en los últimos años hasta llegar, en el ejercicio 1987, a 300 millones de pesetas, a pesar de haberse incrementado los faujos en los úl-



tiempos aires y no haber descendido el número de aperturas de locales comerciales?

6.^a - ¿No es cierto, que entre, el Equipo de Gobierno y el Sr. Alcalde, como principal responsable de toda la gestión municipal, desde hace varios años viene permitiendo que una decidida anciana, la Empresa Municipal de Transportes, no sólo cobre el impuesto de Publicidad por los anuncios efectuados en sus autobuses, rebajando por su cuenta los costos establecidos en la Ordenanza en un 50% aproximadamente, sino que también se le da con el dinero cobrado por tal tributo?

7.^a - ¿No es cierto que el Equipo de Gobierno y el Sr. Alcalde, como principal responsable de la gestión municipal, no han conseguido todavía que la Jefatura Nacional del Estado haga

abonado ni una parte de
los tributos municipales de la
telefonía, correspondientes
a los ejercicios 1956 y 1957 -
que fueron por ella cobra-
dos?.

Y, por último, Sr. Teje-
ro: ¿No es cierto, que entre
el Consejo de Gobierno y el
Sr. Alcalde, como principal
responsable de toda la es-
tadística municipal, han pre-
visto en el Presupuesto de
1955 unos ingresos superiores
a 2.000 millones de pesetas
a satisfacer por la compañía
telefónica, como compensa-
ción de diversos tributos, y
que por no haber adoptado
los medios necesarios ni
se han cobrado los auto-
res devaluados correspondien-
tes al primer y segun-
do trimestre, ni se va a po-
der cobrar cantidad algu-
na durante el presente
ejercicio, lo que va a suponer
que, por su negligencia,
se demore el ingreso de
más de 2.000 millones de



perpetuo en un periodo mínimo de un año?.

A continuación hizo uso de la palabra el Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Ortiz Castaño, dirigiéndose al Sr. Tejedor, que el Area de Economía y Hacienda no era simplemente un departamento contable de requerimiento de presupuestos de ingresos y de gastos. Y, además, un Area que debe conocer con precisión la situación económica de Madrid. Sr. Tejedor, su Departamento tiene la obligación de conocer esa situación para actuar en consecuencia, lo que hasta ahora, Sr. Tejedor, no ha sido el caso.

Porque, Sr. Tejedor: ¿No es cierto que entre, el Equipo de Gobierno y como responsable el Sr. Alcalde, no han realizado en estos años de gestión ningún análisis riguroso sobre la estructura económica de Madrid?.

Sr. Tejedor: ¿No es cierto

que están, el Equipo de
Solares, y como responsable
el Sr. Alcalde, desconocen
cuáles son los sectores econó-
micos prioritarios y clave en
la estructura económica de
Madrid, y cuáles son sus
deficiencias multiplicadoras
directas e indirectas en
la estructura global?

R. Tejedor. ¿No es cierto
que están, el Equipo de
Solares, y como responsable
el Sr. Alcalde, desconocen
cuáles son los sectores econó-
micos prioritarios y clave en
la estructura económica
de Madrid, y cuáles son sus
deficiencias multiplicadoras di-
rectas e indirectas en la es-
tructura global?

R. Tejedor. ¿No es cierto
que están, el Equipo de
Solares, y como responsable
el Sr. Alcalde, no han re-
sultado nunca un modo
cuantitativo de la inversión
como posición. Incluso sólo una
falta Input - Output o un aná-
lisis de Sanfies de la eco-



nombraría urbana del Ayuntamiento?

R. fejos. ¿No es cierto que antes, el Equipo de Gobierno, y como responsable el Sr. Alcalde, desconocían cuál era la situación y las políticas económicas que requirieran los diversos sectores económicos.

R. fejos. ¿No es cierto que antes, el Equipo de Gobierno, y como responsable el Sr. Alcalde, desconocían el impacto económico que tiene sobre la ciudad el gasto generado por el Ayuntamiento? ¿Estamos enterados por el impacto económico la redistribución de rentas; la movilidad económica a sectores económicos, tanto de producción como de consumo; la demanda de bienes y servicios que se produce como consecuencia del gasto municipal; el desequilibrio de la fuerza fiscal sobre los diversos sectores de producción, etc, etc.

R. fejos. ¿No es cierto

que interese, el Equipo de
Folbiemo, y como responsable
el Sr. Alcalde, deseariamos
que criterios de gasto, que
actuaciones debiera tener el
Ayuntamiento para maximizar
los beneficios economicos
para Madrid de su parte
complementaria?

R. Fejos. ¿No es cierto
que interese, el Equipo de
Folbiemo, y como responsable
el Sr. Alcalde, son inca-
paces de cuantificar con car-
ácter previo los efectos de
estas partes y actuaciones sobre
los diversos sectores, objetivo
de una politica economica
coherente?

R. Fejos. ¿No es cierto
que interese, el Equipo de
Folbiemo, y como responsable
el Sr. Alcalde, deseariamos
que instrumentos de segui-
miento debe establecer el
Ayuntamiento para controlar
y recomendar los efectos, en
direccion y fuerza, que sobre
la economia de Madrid
producen y producirian estos



partes importantes?

R. Feijoo. ¿No es cierto que usted, el Equipo de Gobierno, y como responsable el Sr. Alcaraz, son los culpables de diseñar un presupuesto municipal que sea resultado de estos análisis, de esos datos objetivos, contra estos actuaciones y resultados lo que hasta ahora ha dado un presupuesto municipal ciego, como el ciego de Holbein, y Continuidista?

A Continuación el Sr. Alcaraz preguntó si había alguna intervención más por parte del grupo municipal de Alianza Popular y, felicitándolo, dijo, por el "movimiento contable" que había efectuado los cinco que había traído a su memoria el recuerdo de los "cinco latinos". Lo han hecho muy del perfecto, ya sé por qué esta mañana se han retirado a la llegada de este Pleno, lo que deberían estar ensayando, porque si no,

no se explica lo bien que
lo han hecho. En la próxi-
ma, el fenicio, y que no
se les olvide la bolsa de
la compra. Pero que el re-
fuerzo se quiere poner unifi-
ca ahora al "cantabile".

El Consejo Delega-
do del Area de Hacienda
y Economía, D. Jesús Cas-
as dice que iba a permi-
tirse hacer un trabajo por
las cuestiones jurídicas de las
que no sabía nada, aunque
sí investigaba simplemente el
sentido común. Yo decía
que asistiría siempre a las
clases y que, si posible,
no lo se, que la legislación
local haya copiado un-
poco sumariamente la legis-
lación de los otros Parlamentos
donde se da el caso de que
el ministro de Gobierno de
la Nación o Consejo de una
Comunidad Autónoma no
sea parlamentario y se es-
pide la comparecencia o
se le pide a otros al-
ternativos o otros direc-
tivos.



vez en comparecencia en
 Comisión y eso tiene pleno
 sentido. Quisiera, a guisa, al re-
 novar los tales Concejaes, tener
 los miembros del Gobierno y
 de la oposición, posición y
 en turno de ruegos y preguntas
 y quisiera, en algunos casos,
 pueda dar más tiempo a
 preparar debidamente los
 contestaciones. En cualquiera
 de los casos, voy a intentar
 dar respuesta a todas esas
 apreciaciones, quiero decirlo
 anticipadamente, a parte
 de las amables palabras del
 Sr. Huete ahora, que el
 Sr. Huete me adelantó de
 que iban realmente a in-
 terrogar preguntando únicamente
 y voy a permitir más
 concisión; se lo agradezco
 también, porque así a uno
 se resulta más fácil di-
 frarse.

En primer lugar y con-
 testando al Sr. Huete, quiero
 decir que, según mis infor-
 maciones, ha sido la Junta
 de Portales la que ha ocu-

terminados cuál iba a ser
el proceso de funcionamiento,
los tiempos marcados para
cada uno y que, por tanto,
no ha sido capricho de nadie
y es lo que tengo aproxima-
damente un cuarto de hora
para poder contestar a estas
preguntas lo más rapidamen-
te posible.

Al Sr. Tamames, decir-
le - me va a permitir que
le conteste un poco fláccica-
mente, porque si no, no me
va a dar tiempo a todo -
que en una reunión de la
Junta de Portavoces se di-
ca opinión del Equipo de
Gobierno sobre cómo debería
hacerse una aplicación lo
más racional económicamente
y políticamente posible
al superávit; expone que
eso es lo que debería ser una
parte importante al menor
endeudamiento en este ejer-
cicio; otra parte a cubrir
una serie de necesidades
de corto corriente y que, por
tanto, prevé un grueso



alometer alguna medida
inversa, como podría ser,
la compra de suelo para su
aplicación, positivamente, en
la cesión del derecho de
superficie.

Exia, digamos, la pelotilla en el tejado de los portafueros, que cada Grupo Político de alguna manera condice su opinión y como no hay que tomar decisiones estruendosas sino que puede ser en cualquiera de los meses que quedan de ejercicio del actual mandato, los grupos políticos pueden ir madurando su opinión.

En general, hay un planteamiento del Sr. Barandiarán que indica que se gustaría que hubiere una discriminación de la presión fiscal hacia los sectores menos favorecidos. Naturalmente eso en sí, eso que hay una discriminación enorme por la inflexibilidad que tienen los recargos impositivos de los tributos municipales, pero, a

pesar de eso, tanto la legis-
lacion como nuestra aplica-
cion de ellos, intentan perseguir
la Capaxidad de pago de
los sujetos más que perseguir
el principio del beneficio, que
lo conseguimos o no con sus
indicaciones. No dudo que lo
conseguimos plenamente, pero,
desde luego, nuestro esfuerzo
está en ello y hay dificultades
de objetivos, como se ve.

En cualquiera de
los casos, hay una opinion
general sobre la pension fis-
cal y no quiero ocultar
mi opinion sobre ello. No
creo que en tanto se cuanto
están aumentando el produc-
to interior bruto, y adim, la
renta nacional mediana
de otra manera, no creo que
seria lógico que los distintos
agentes productores del conjunto
de la renta debieran bene-
ficiarse de ello, no solamente
el capital, no solamente
el trabajo, porque tambien
deben beneficiarse de esa
renta, entiendo yo, el sector



público en tanto en cuanto
 meo sea un buen reas-
 titución y, por lo tanto, creo
 que nosotros deberíamos de
 perseguir que los intereses que
 tengan las distintas Ad-
 ministraciones Públicas y, en
 concreto, el Ayuntamiento -
 de Madrid deberían perse-
 guir el crecimiento del
 producto interior bruto, y no
 solamente de la inflación
 porque si no, lo que se va
 produciendo necesariamente
 es un gap cada vez mayor
 entre los rentas del sector
 privado y las rentas del
 sector público, y yo creo que
 el sector público tiene un
 papel importante que jugar
 en nuestra economía. Que
 meo se haga bien o se
 haga mal, y otra discus-
 ión, pero yo creo que noso-
 tros deberíamos de perseguir
 que los intereses crezcan, por
 lo menos, tanto como el
 producto interior bruto, yo
 creo que eso es razonable
 en el terreno de la estratè-

pilo, luego ya se tendría
que ver si se deben crear en
unos momentos más por las
transferencias al Estado, -
más por las tributas o más por
las piezas y tasas, pero lo que
se debería tener una
política, para, por lo menos,
crear tanto como se pueda.

En cuanto al grupo
de empresas que propone el
Sr. Tamarit, y algo que se dis-
cutió en su día dentro -
Equipo, y diversas opiniones
que no debe haber un grupo
de empresas, que no debe haber
un mini INI, para intervenir
nos, que tenga su propia
estrategia, sino que las em-
presas son instrumentos de ges-
tión de las distintas áreas y
lo que si tenemos es un Depar-
tamento muy directamente di-
rigido por uno de los direc-
tores de Servicio del Area,
donde se hace una coor-
dinación de la política fi-
nanciera de esas empresas, pero
lo que es la política de
gestión depende del Area,



de la que es instrumento de
partición, y además, la EMT de-
be depender de Sanpportés, la
EMV debe depender de Urbani-
smo, o EROSA debe depen-
der de Hacienda, porque
debe ser dirigida por el
órgano que tenga la respon-
sabilidad de la partición.

En cuanto al Sr. He-
nara, dice, y creo que esto
es válido para todos los plan-
teamientos hechos por los dis-
tintos cuerpos que los dirigen
ramente, si no es situación
como antes, que sobre el Plan
de saneamiento integral y
sobre el canon o sobre-
tarifas del precio del agua,
existe una base jurídica
seria, que el acuerdo del
Consejo de Ministros, el Real
Decreto de 1953, posterior-
mente, en el año 86, la
autorización de la Comisión
de Precios, poner en caso
una de las fases un prin-
cipio de regularización claro
sobre esa firma que es el
canon de saneamiento. Que

cosa y fue, desde su ori-
gen, el y el Causa de
paseamientos. Otra cosa y
que, desde su origen, el
autor del Causa de
paseamientos dijo que la fi-
nanciación del Plan de
paseamientos Integral debe-
ría hacerse a través de
una figura tan rara,
porque y rara, a mi modo
de ver la menor de todas
que es una figura rara, -
porque y rara, no y un im-
puesto, no y una tasa, no y
un precio, y es más parecido
a un precio pero no y precio
exactamente, pero el Consejo
de Ministros dijo que debían
hacerse así y nos obligaba a
que fuere así tras un acuerdo
plenario del año 1977 adop-
tado por este Ayuntamiento -
Pleno y, por lo tanto, nosotros
hemos seguido actuando en
función de eso. Yo creo que
existe una base legal y,
de hecho, la Sentencia del
Tribunal Supremo no entra
en ningún momento en la



ilegalidad de esa figura,
 sino simplemente en que el
 acuerdo del Consejo de Adminis-
 tración le falta un documento
 que el Tribunal Supremo dice
 que no es un defecto formal
 sino esencial, y el recurso
 interpuesto por nosotros, la
 relación jurídica entre el
 Ayuntamiento y el Tribunal
 Supremo no es sobre la le-
 galidad de la naturaleza
 de la figura y sobre cómo
 se acordó, sino sobre si le
 falta el documento y
 si es un defecto formal. Fue
 y como nosotros decimos, o es
 un defecto esencial, o su-
 ficiente para anular la decisión
 del Tribunal Supremo. Nosotros
 consideramos que es formal
 porque en un documento
 del Secretario General figu-
 ran o, en su defecto, del
 Subsecretario, y el Subsecreta-
 rio firmaba todos los acuer-
 dos tomados con la Comisión
 Mixta que se creó, y
 por tanto, no se había he-
 cho, digamos, anulado el

Carretero de la Junta -
ria General Técnica o de
ser Intendente, que es lo
que se podría entenderse
que es un elemento esen-
cial para la legalidad
del expediente.

Insisto en que lo que
se dice que es caso, es la lág-
ra, no la legalidad que se
sustenta porque ha sido toma-
do debidamente, los acuerdos,
y lo digo en el paso para los
diversos intervenciones, tomados
por este Ayuntamiento lo pre-
sen en los acuerdos aproba-
torios de los presupuestos y
así consta en uno de los
casos donde el anterior
Secretario General, Pedro-
Bautista Fort, certifica que
por el acuerdo tomado debi-
damente por este Ayunta-
miento. Es una forma de
elaboración como sea cual-
quiera, en el día de Pres-
puestos Plenarios del Es-
tado también toma una
serie de previsiones sobre
tributos, sobre tasas, sobre



requisitos, por lo tanto, es que
 y una manera legal de
 hacerlo; que se convenga
 por esta Cámara que y me-
 jor hacerlo explícitamente en
 el momento de la Ordenan-
 za o por un acuerdo explí-
 cito para de por sí el
 Ayuntamiento para que
 haga más facilidades, so-
 stenga dispuesto a aceptar
 que para las futuras ele-
 cciones se haga así.

Por tanto, en cuanto a
 la base jurídica, v. Hume
 aunque he contestado a dos
 puntos, es que efectivamen-
 te si hay una legislación
 jurídica.

En cuanto al préstamo
 de 100 millones de dólares,
 tema que hemos debatido, y
 es, con mucha presión en
 la Comisión Informativa,
 decir muy sencillamente
 que se hizo un préstamo
 caso porque los préstamos
 que se formaron en aquel
 momento han resultado co-
 sos para todos los países

publicas o privadas que fue-
ran a divisas en aque-
lla época, con la revolucio-
nización del sector que
hubo irremediablemente para
todo el mundo, y que fue
un problema internacional
que han habido y del que
no se puede escapar al
Ayuntamiento de Madrid,
pero que se hizo en aquel
momento lo que había que
hacer, en el año 81, que
era porque no se podía
hacer de otra manera, y
al momento de divisas,
porque no había liquidez
en el sistema monetario
español, en la práctica, y
que luego también hicimos
bien en pasando a verticales
en aquel momento. Yo creo
que las dos cosas se hicie-
ran bien, aunque el resulta-
do haya sido malo, creo que
se hizo bien y de hecho, Sr.
Rodríguez Salazar, Leivin
que está en un periodo de
espera, creo que fue así en
aquel, ante la Dirección -



General del Tesoro, Política
Financiera, que estaba per-
gándose a quien amortizaba
o no amortizaba deudas, por-
que había una lista de
especie tremenda tanto de
empresas públicas como priva-
das que vivían que iban
bajando el deudas y que
querían pasar a ventar co-
mo era lógico, y nosotros lo
hicimos también, ya sé que
si túviéramos operado en
este momento seríamos ca-
ríos, pero si no hubiese pa-
rado el país sería más
y no lo ha sido tampoco. No-
bre eso hemos hablado de-
manado y no quería entrar
más en el asunto.

Respecto a las conclu-
siones, las del Sr. Herrera no
son perfectas, por lo que han
plantado los otros grupos,
que las veamos o tratemos en
el período de conclusiones
que va a haber próximamen-
te, aunque meo adelantando
que, en general, me parece
que vamos a poder estar

de acuerdo en algunas de
las que finalmente han
planteados.

El Sr. Voto ha
planteados algunas cuestiones
previas al estudio que todavía
hay cosas pendientes. Lo es que
esto no ha terminado aquí,
regularmente en este Pleno
no termina toda la discus-
sion sobre el Plan de pa-
neamiento Integral y sobre
el canon que lo financia,
que vamos a seguir acla-
rando más cosas, y espero
que los señores señores
se allego de que haga la
conclusion tajante de que
los servicios que prestamos hoy
que pagados por una vía
u otra; se han, al estar
en la opinion, el no tener
posiciones que podiamos en
demagógicas, que venian pa-
ciles, de decir que no se pa-
gan y que, sin embargo, el
servicio cada vez se presta
mejor.

Estos de acuerdo -
con el en que, efectivamente,



el Canon y una Sobretaxa que no es una fiscal contemplada últimamente en ningún texto legal, pero que así lo dice el acuerdo del Consejo de Ministros.

Sobre los dos que se le presentan a partir de 1.983, yo se le he explicado por qué creo que existe una base legal. No estoy de acuerdo en que el acuerdo del Consejo de Ministros hacía referencia y, por tanto, el sistema de financiación del Plan, era un Plan que tenía un período concreto. El acuerdo del Consejo de Ministros hace referencia a su conservación y a su mantenimiento y, por lo tanto, creo que ni en los cinco años que hemos estimado la vida de algunos de los activos se termina, porque no terminaría nunca y que se va a tener que estar financiándolo siempre de una manera u otra el Plan de saneamiento integral, porque se tienen que de-

puras las aguas de Madrid.
Por lo tanto, ante la pregun-
ta de si existe cobertura
jurídica, yo le tengo que
decir que sí.

En cuanto a los as-
pectos económicos de la li-
quidación del presupuesto, los
datos de Vicuña, el pre-
suesto fue liquidado y
absorbido, fue liquidado -
como saben con un déficit,
porque en aquel momento
todavía no se habían in-
terados tanto como lo
que se había gastado, y
fue absorbido por el Ayun-
tamiento en un solo año,
en el año siguiente a su li-
quidación.

Decirle que, natural-
mente, lo que cuesta la
depuración de las aguas es
exactamente lo que se está
cobrando, otra cosa es que,
por las propuestas que me han
llegado y que se van a dis-
cutir después de esta comu-
nicación, si es posible que
una autorización nos ayude



a que los estudios que nos
han hecho nosotros mismos
lo demuestran más. Problemas de
suma más. Yo entiendo que
los estudios que nos han
hecho son correctos, y que lo que
hay que determinar y fun-
damentadamente el método,
la metodología de la va-
loración de los actos. Yo creo
que eso es lo general, a la
vista de los resultados lo
que tenemos que hacer es
una operación sencilla de
ver cómo se distribuyen el
coste entre todos los usuarios
y ver, inclusive, si debe haber
o no unas tarifas progresivas
para los usuarios consumi-
dores y para los usuarios con-
sumidores, como existe alho-
ra. Yo opino que sí, yo creo
que están también pero
que si hay algún error en la
elaboración de los costes, se
compen. Yo creo que no los
hay, los hemos repetido, he-
mos insistido en ellos y,
por lo tanto, yo creo que hay
principios fundamentales con tan

mala se le pone más co-
tes mayores se lo que son
para cobrar más. Puede
ser que haya habido al-
gún error, pero eso que en
el caso de que lo haya
habido, no sea en las ope-
raciones materiales, porque
eso que la metodología
que se ha aplicado y con-
que es la de los cortes de
explotación. Pero eso que y
más que la metodología
de los cortes y pagos de
corte, pero eso que y más
la metodología de los
cortes de explotación,
pero también nos puede
ayudar a dar mayor
precisión la audición -
que se pueda hacer.

(Sobre la pregunta
final, que es la pregunta
del millón de dólares, y
más, ¿debemos seguir igual
o no? Dicho esto, en
cuanto a la forma de
significar de varias, eso
que sí, eso que debemos
seguir la metodología.



que hemos querido, aunque
creamos de la audición
no decir de eso y de me-
todología educadora o no,
yo estoy convencido de que
sí.

En cuanto a los aspectos
jurídicos, veo que nosotros,
desde nuestra propia Auto-
nomía municipal y en con-
venciones constantemente con
la Comunidad de Ma-
drid, procuramos ir a bus-
car que la Ley que fi-
nancie en Corte sea una
Ley más clara; veo que
procuramos ir a la fijación,
de lo hablado, de la posibi-
lidad de que sea una
Ley. Al hilo de la nueva
Ley de Financiación, que pre-
visiblemente entre en vigor el
1 de mayo, veo que con las
nuevas leyes que simplifica,
porque es muy complejo el
sistema tributario legal ac-
tual, al simplificar y dejar
las tasas para muy pocas
cosas y el resto fijas, vía
precio, yo veo que, al final,

podemos fijar que sea un
precio municipal, es posible,
y que clasifique las cosas
definitivamente, pero no es
quitar para que la anterior,
con los posibles defectos que
tuvo desde su nacimiento,
desde su origen, sea legal
al menos así lo entendemos.

Por último, está el
problema de si deben o no
pagar los pueblos que utili-
zan los cauces que desgran
posteriormente invierten depu-
radores que desgran las
aguas comunales por ellos.
Este es un asunto muy
delicado en tanto en quan-
to no son los Ayuntamien-
tos los que tienen que pagar
sino los Comisarios. Nosotros
recogemos unas aguas a través
de un sistema de saneamien-
to que el Ayuntamiento se
opone a decidir hacer
que no deciden hacer -
los otros Ayuntamientos. Do-
no digo que no se haga, -
que conste que lo es que
deben abrirse unos cance-



quienes, pero no es tan simple,
 aunque hay un acuerdo de
 Consejo de Ministros que di-
 ce que todos los que usan
 el servicio de depuración
 de las aguas deben pagarlo,
 y sería cuestión de pasar
 la factura directamente al
 usuario, nunca, entiendo yo,
 a los Ayuntamientos, pero me
 fuma ya lo desistimiento de-
 bidamente, dado que los pro-
 pios de todos estos
 se pide a estudio. En eso
 estoy de acuerdo, vamos a
 estudiarlo y tendríamos que
 ver inclusive si en cierto
 debe en también los otros
 medios como estamos pa-
 gando nosotros, todos los
 usuarios, o deben ser
 los costos marginales, porque
 nosotros lo vamos a pagar
 en cualquiera de los casos.
 Respecto que es un asunto de-
 licado, pero, en cualquier caso,
 hay elementos políticos, jurídi-
 cos y económicos que debemos
 determinar y, en el senti-
 do, recuerdo que lo debíamos

haber hecho antes, no se me
caen los alicates por recano-
Carlo.

Entiendo que en lo
fundamental se contestado
a lo planteado en mi inter-
vención.

En cuanto a las pre-
guntas del grupo de Alian-
za Popular, son muy nu-
merosas. Las cuestiones pre-
vias del Sr. Puerto Polue
di era una actitud de-
fensiva más o es un des-
conocimiento de la legis-
lación, lo que que las es-
cuchas, y decir, quizás, un
desconocimiento de la legis-
lación y una actitud defen-
siva más de decir, el pedir
que se plantee en mesas y
preguntas para que quede más
fácil. Yo no recuerdo que el
numero está dividido entre
los de izquierdas y los de de-
recha, antes tenía que ser entre
explotadores y explotados, alome-
do que hay algunas clases
más intermedias. Y las otras
cuestiones previas son muy ama-



fley, y no hay voy a contestar.
 En cuanto a los temas
 generales, no es verdad que
 nosotros proponiéramos en su
 momento, el año pasado, un
 incremento de los tipos, tai-
 por de los ordenanzas fisca-
 les del 3º tabierno que se
 registraría un superavit.
 No es cierto; es tan sencillo
 como que los ordenanzas fis-
 cales fueron aprobados en el
 mes de septiembre, y como
 es lógico, se confeccionaron
 antes del verano, en los
 meses de junio y julio.

Sobre todo, tengan en
 cuenta una cosa y es que
 el superavit de la cuenta
 de ingresos se generaba pre-
 damentemente por ingresos de
 tributos no periódicos, como la
 plusvalía y la licencia fis-
 cal, que no tienen estaciona-
 lidad fija, sino que ma-
 nifiestan un comportamiento
 muy errático, porque es impro-
 bable periodificar la compra-
 venta de inmuebles y no exis-
 ten, pues así que no calculan

para nada, series históricas
sobre el particular.

En cuanto a que se
han modificado los presupuestos
más veces que antes han
transcurrido del año, sí, en
otros años, más que los
años que han transcurrido;
pero no de todas maneras
quiero decir que se trata
de un año atípico. Una de
las modificaciones, por ejem-
plo, se debe a la retirada
del presupuesto de inversiones
de guerra, en cierto modo
el capítulo 677 del me-
jor presupuesto y del de la
guerra de Urbanismo.

Otra de las modi-
ficaciones ha sido el Plan
Antidroga debido a que exis-
te una Comisión en la que
todas las Juntas Políticas de-
ciden cosas en la materia,
para lo cual se quiere in-
troducir una modificación
del presupuesto.

Otra modificación
obedece a que todas las Jun-
tas Políticas aceptan la al-



transición de las plantillas de los fondos, que, a su vez, determina una nueva modificación del presupuesto.

Quiero subrayar que estas circunstancias no se deben a un planteamiento equivocado del presupuesto aprobado inicialmente, que produce derivarse en grandes derivaciones, sino que son decisiones políticas adoptadas con posterioridad a la aprobación de los presupuestos. Los presupuestos deben ser un instrumento de ejecución de las líneas políticas de los distintos cuerpos y, por lo tanto, es que es razonable que el presupuesto se comporte como los cuerpos políticos, que también cambian de opinión en determinados momentos - lo cual es razonable como la vida misma - y por lo tanto tiene que adaptarse a ellos.

En cualquiera de los casos, quiero decir que no es negativo en sí mismo que

los presupuestos sean modificados. La invariabilidad de un presupuesto inicial que no sufre modificación alguna hasta el final, no solamente obedece a una razón: no se sabe cómo se están ejecutando, porque es materialmente imposible que en magnitudes de 200.000 millones de pesetas no se registren movimientos enérgicos en su ejecución. Por lo tanto, el que no se modifique hasta la liquidación es porque no se ha sabido controlar y seguir la ejecución, en el área de Hacienda y Economía hacemos muchísimas cosas mal, como Vd. sabe, pero afortunadamente, uno de nuestros activos consiste en tener en tiempo real la ejecución de todas y cada una de las partidas de los presupuestos desde hace varios años con unas aplicaciones de contabilidad bastante buenas.

Hay otra pregunta



que dice "¿Es cierto que
han querido imponer a los
madrilenses una contribución
territorial Urbana del 18%
y que únicamente por la
conjuración de los burgos de
la Oposición" - que no de
la razón - "han aceptado
el 14.35%?" Pues sí, consta
en Acta, según sabe todo
el mundo, no hace falta
preguntarlo ahora; nuestra
proposición fijaba un tipo
del 18%, se introdujo una
enmienda que lo situaba
en el 14.35%, se de allí
donde más que los de aquí,
se enmienda fue aproba-
da.

No es cierto que el em-
bargo de los cuantos comités
no se han hecho porque hay
una malísima operación.
Simplemente no nos hemos
comprometido en ningún momen-
to en embargar los cuantos
comités por los multas de ca-
ORA o de circulación. Nos
hemos limitado a que la en-
fermedad de clausura (REBA -

aplique lo que la ley federal
Prepuestaria, tras la mo-
dificación a través de la ley
de Presupuestos federales de
Estados, dispone de que en
orden de embargo figuren
en primer lugar los cues-
tos comunes y así se esta-
ma haciendo en los tributos,
así se hará con los multas
en general, también con
los multas de tráfico.

Hay un problema
material de información
y es que todo indica que
los bancos no están obliga-
dos a facilitar esa infor-
mación y, por lo tanto, debe-
mos detenernos a través de
otros medios, de los que el
mujer simple, sin duda algu-
na, y la obligatoriedad
de colaboración entre las
distintas Administraciones.
No sé tanto que hayamos
incumplido en cumplimiento.

Sobre el 3% que no
hubo acuerdo financiero, ya lo
he dicho. A adoptar los
acuerdos financieros en la apro-



facian de las brechas.

Sobre si hemos deja-
do de cumplir muchas
deudas, yo se respondo -
que no. Prefiero así contestar
lo por escrito; tenía prepara-
da la contestación escrita
porque es una pregunta pre-
guntada en el Pleno an-
terior. Pero que se la he
contestado a su mismo.

Sobre los organismos
oficiales nuevos. Quiero decir
se trata de un de de de de
de. Es verdad que hay
una monarquía por parte
de los organismos oficiales,
circunstancia tradicional
en las distintas Administra-
ciones Públicas, que no satis-
facer los elementos contrarios
entre si, no se sabe muy
bien por qué, y una di-
fusión absoluta; nosotros
estamos requiriendo por es-
crito a todos y cada uno
de ellos, y si puede ser
llegar a la vía adminis-
trativa, está todo preparado
para reunir a los tribunales

7 lo que si quiero
decir es que se aplica una
clase actual de mejoras
por parte del Ministerio de
Hacienda, subrogándose
en algunos de los tributos
que no tenían que pagar
algunos de los sujetos pa-
sivos del sector público.

En el resumen de
las auditorías, no se venían
que hayamos obtenido el im-
porte total de las interven-
ciones, según consta en los
documentos que se han
distribuido a ustedes y a la
opinion pública. Nosotros
hemos recibido los datos de
nuestros servicios, no los da-
tos de las auditorías, por-
que - y con esto quiero salir
al paso para futuras oca-
siones - la nueva ley que
regula las auditorías prohi-
be expresamente en su ar-
tículo 3º - los daré
luego los datos - la publica-
ción parcial de cualquiera
de las auditorías. Este siste-
ma novedoso resulta acor-



do porque una audicion
constituye un instrumento
muy importante para el
gestor de una empresa. Una
empresa pide a un audi-
tor externo, a una tercera
persona, que le diga lo que
va mal en la empresa -
para corregirlo y lo que es
bueno y que le indica lo
que va mal, no le facilita
una relacion de las cosas
que van bien; lo razonable
es que se requiera una dis-
crecion en el uso de tal in-
formacion porque la difusion
de los aspectos parciales ne-
gativos, a aquellos que estan
dispuestos a corregir el ges-
tor, puede causar da-
nos y probablemente irreparables
perjuicios ante clientes y
proveedores, por lo que no se
daño a la buena imagen
delo sobre subvenciones, sino
unicamente los datos de
nuestros gestores, y es decir,
los servicios del Ayuntamiento
han dicho que los
empresarios consideran esta -

Asunto de cementos, etc.
beneficios una, como benefi-
cios otros y con minime-
pérdida, no se han regis-
trado pérdidas en ninguno
de los siete empresas. Por
lo tanto, lo que se ha fa-
cilitado han sido los cem-
entos gratis y los subven-
ciones no solamente constan
en estos datos, sino que según
dice expresamente, entiendo
que los subvencionados son de
carácter voluntario y que, -
por lo tanto, no deben con-
tabilizarse como pérdidas
sino como otra fuente de
ingresos, porque hemos teni-
do la voluntad política
de subvencionar a los
maestros en el caso
concreto de la CMT.

Y voy a ir más rá-
pido sobre el agua en con-
creto para insistir en que
los municipios no adelantan,
que los que adelantan son los
ciudadanos, mejor dicho, tam-
poco adelantan porque no se
lo hemos pasado a ellos: -



Y más concreto decir que puede considerarse que deberían haber pagado los usuarios, no los municipios. En cualquiera de los casos, unido una vez más, abriendo conversaciones con esos municipios.

No es del todo cierto que no se hayan terminado los obras de construcción previstas por el Plan, pues resta una pequeña obra, según me indicia el Sr. Espelorrín, que es el que más sabe de esto, obra que deberían haber sido realizada por la iniciativa privada y que ante la inhibición de ésta, la lleva a cabo el Ayuntamiento: es, por supuesto, de una cantidad menor, la de la Velilla precisamente.

Ha habido acuerdos, por la pregunta siguiente, sobre el agua.

Se dice con el dinero recaudado por el Canal del agua se han adquirido

ricos Pagares del Tesoro, va
explicar en la Comisión Infor-
mativa que nosotros, espe-
cialmente desde que el
Ayuntamiento de Madrid,
por diversas medidas que
hobimos y también por me-
dia propia gestión, alabó
con el déficit presupuesta-
rio en el ejercicio 1983, op-
tamos por una política de
tesorería lo más adecuada
posible, basada en prin-
cios elementales hasta para
un niño de EGB, consisten-
tes en rentabilizar al máxi-
mo unos puntos de teso-
ría para compensar futu-
ras necesidades o déficits
de tesorería temporales.

Eso se viene ha-
ciendo desde hace tiempo y
hubo un periodo, cis que
fue en el 83, en el que uno
de los productos que se com-
praban en el momento
eran los Pagares del Tesoro,
que es el producto más re-
quero, con las máximas ga-
rantías, no registra ningún



tipo de problema, al contrario que el pagari de una empresa que produce i.e. la quiebra porque el Estado, como Vd. sabe, no va a la quiebra, por lo menos mientras causas mayoritarias actuales prácticas políticas.

Se hablaba de una operación tanto conservadora en términos de tesorería. En estos momentos utilizamos más productos que Vd. conoce, y que son más rentables, porque los Pagari y los Bonos del Tesoro están a unos precios bajísimos y se nos retiene un interés más en otros productos. Pero lo que es no se paga con el dinero de nadie sino muy al contrario, en lugar de recaudar más impuestos, perdemos más debidamente los impuestos que ya hemos cobrado.

No se van iniciados con otros organismos públicos frías con el propósito al posible resarcimiento de los daños de-

10
rivadas de la Sentencia del
Tribunal Supremo, porque lo
primero que hemos hecho ha
sido reunirlas. Recuerdo que
todavía el Tribunal Supre-
mo puede modificar su doc-
trina y por eso hemos inter-
puesto un recurso de revisión.
Por lo tanto, no tendríamos confi-
do - ncia dar por perdidos
el recurso interpuesto - reali-
zar unos gestiones que, a
nuestro juicio, no corresponden.

Y ya sobre las pe-
guntas sobre el Comercio, res-
pondré genéricamente por
razones de tiempo, por lo cual
le ruego me disculpe, s. -
García Vela.

Organizaremos una reu-
nión especial sobre Comercio
en la cual se plantearán -
una serie de cuestiones tanto
sobre reglamentaciones como
sobre la forma material
de ayudar a los sectores
del pequeño y mediano co-
mercio.

Des que existe una
regulación sobre la venta



Ambulante aprobada por -
 este Ayuntamiento; hay una
 reglamentación a nivel lo-
 cal, comunitario y estatal. Si
 se considera que hay que mo-
 dificar esa legislación en
 muy distintos aspectos, la ini-
 ciativa para formular pro-
 posiciones que modifiquen -
 esa reglamentación, no con-
 parce solamente al Gobier-
 no sino a la Oposición; -
 lo es que estamos todos
 dispuestos a modificarla -
 debidamente.

Y en cuanto al acuerdo
 Consejo que adoptamos so-
 bre las posibles medidas
 para el acceso de los mi-
 nistrados a los mercados,
 debo decir que ya está en-
 cargado el estudio para el
 llamado de Embajadores, en
 Consejo, que es sobre el que
 versaba la discusión. En-
 cargado está. Yo no sé, se-
 lo diré mañana mismo, -
 si está terminado ya el
 estudio y, por lo tanto, cono-
 cemos ya las medidas que

fundación que aplicase en
su caso. Estudiaremos en el
próximo presupuesto de inver-
siones la manera de apli-
car al mercado corres-
pondiente y a sus sectores
a que se realicen las obras
en concreto.

En cuanto a las pre-
guntas de incumplimiento, me
van a permitir, dado que no
hemos ido centrados mucho
más en las cuestiones de obra,
que por suito respondamos a
todas y cada una de ellas,
si no les importa, pues veo que
en todas ellas prácticamente
hemos cumplido. Hay una
sobre el registro de las
intervenciones, Competencia de
Secretaría General, que no
contaba con medios sufi-
cientes, ya que felizmente
se le han encargado de
muchas cosas y ahora con
los nuevos medios con que
se dota, pues positivamente
lo pueda mantener y de
más, ya veo que las hemos
cumplido debidamente.



El Concejal Sr. Aneto
hoy, aludiendo a razones
de economía fiscal, indicó
que por razón del número de
preguntas formuladas por
Alianza Popular y de avan-
zados de la hora, dado que
en su caso no debería emi-
tir hoy un juicio, no tenía
el menor inconveniente en
dejar respuesta escrita a
las preguntas y así reunir
el trámite, si el Sr. Feijó
así lo prefería.

El Concejal Sr. Feijó
después de haber anti-
cipado en su intervención al-
gunas cuestiones por preten-
der responder a las que, en
su opinión, podían ser
más importantes.

Por último, ya me
resta y me va a permitir
el Sr. Orús que genéricamente
le diga que, efectivamente,
eso que existe en Vicio en
nuestra ciudad y en nues-
tra región sobre el con-
sumo real de la econo-
mía. Se lo digo rotunda-

mente, hasta el punto de
que evolucione del iniciati-
vas: una está en marcha
y otra muy nata y que me
atiendo a adelantarse ahora.

La primera, y la
realización de PROMADRID, pre-
cisamente con tres funcio-
nes: la primera de ellas
y la de constituir un
observatorio económico de la
ciudad. Lógicamente PRO-
MADRID misma tendrá, a
no ser que se demuestre una
dimensión tan temerosa
como para ser, digamos,
el Banco de España de
Madrid, capacitarse para
hacer estudios similares a
los del Servicio de Estudios
del Banco de España -
para Madrid; pero PROMA-
DRID está dispuesto a parti-
cipar con las otras insti-
tuciones, Cámara de Comercio, -
CEIM, que también desean con-
ocer la realidad madrileña
para conseguir este propósito.

Segundo, hay una ini-
ciativa muy interesante, dis-



Anterior en terminos todavía
 no oficiales sino oficiales entre
 diversas Administraciones, para
 crear un importante Centro
 de estudios económicos y po-
 sitivamente sociológicos para
 Madrid, en conjunto regu-
 mente con la Comisaría y
 con la Caja de Ahorros. En-
 tiendo yo que a la Caja de
 Ahorros le interesa tanto o más
 que a nosotros conocer la
 realidad madrileña y, de-
 de luego, entiendo en plan de
 estudio y me alegro porque
 sirve como alicante para
 que podamos desarrollar
 estos proyectos.

Lo que si le aseguro es
 que hay por hay, el Centro
 de estudios no confeccionará
 unas tablas input-output de
 la ciudad de Madrid por-
 que es imposible, al menos yo
 creo que no pueden hacerse,
 pero la econometría urbana
 que es una barbaridad y en
 lo mejor, es posible. Yo creo
 que, en estos momentos, es im-
 posible de realizar porque

el sector exterior y todo.

La Alcaldía Peridemia recorrió los numerosos puntos de que constaba el Orden del Día e indicó que aunque de un tiempo de los trabajos iba a limitarse a hacer el uso del tiempo en sus intervenciones, si apelaba al buen sentido, del que acababa de hacer valer el Sr. Huete Morillo, además de a un buen humor para entre todos llevar el Pleno de la manera más racional posible.

El Sr. Juan José Gómez dijo que, atendiendo a la observación de la Alcaldía Peridemia, iba a ser muy breve, pero decía que por lo menos merecía la pena hacer algún comentario sobre lo manifestado por el Sr. Ferrero, aparte de decirle que en esta intervención quinienta del manifestar se refregaba y restregaba para muchas actividades municipales y de otro tipo.



Lo lo que pienso es que el tema de la discriminación en precios, tarifas e impuestos, tema en el que el Cantón, algo se ha hecho, no se puede negar, pero se puede hacer mucho más y yo creo que, precisamente, empezando por el tema del agua se puede hacer mucho más.

En algunos lugares, creo que en los últimos de aplicación del Imperio de 1.587, más que disminuir el endeudamiento, lo que creo que se plantea, quizás, es una reconversión de deudas como sea que el también ha cambiado de épocas pretéritas.

7.º Teniendo, me parece que ahí hay una cuestión importante, ya sé que el debate hay una casi monografía sobre el agua, pero creo que hay que poner en el transcurso de la situación general de las finanzas del Ayuntamiento y, en consecuencia, se tratan

de hecho, pero eso que la
aspiración del S. fijos de
que se cumpla la ley, de
Wagner en el Ayuntamiento
de Madrid (Wagner el ha-
vista alemán, no el gran
músico, por supuesto), de-
seguir adelante e, incluso,
yo creo incluso que en sus
propósitos estaba y por ocu-
pante del crecimiento del
PIB, es hoy que justificable
con una eficacia tremenda,
con una eficacia, con una
eficacia, con mejores servi-
cios, porque de otra manera
no tiene justificación posible
y eso que en esa materia,
visto, necesitamos muchos
desarrollos.

7. por último, en el
tema de las empresas del
Ayuntamiento, yo no ignora
que tiene que haber una
dependencia sectorial, eso
es evidente, pero me parece
que básicamente porque hay
una dependencia sectorial
hay una compartimentación
, esa compartimentación tiene



de a un cierto Corporati-
vismo sectorial, entre empre-
sa y Delegación o Conceja-
lía, como se quisea fla-
mar, y a unas burocracias en
los cargos y a una falta
de renovación, etc. Pero que,
por lo tanto, algún tipo de
organismo para tener una es-
trategia global respecto de
las empresas públicas munici-
pales y una intervención
efectivamente dinamizadora
sería muy pensable y, des-
de luego, quizás, deseable
si el estudio así lo demues-
tra.

Nada más, Sr. Presi-
dente, pero que este tema
del agua lo vamos a
seguir tratándolo y se va a
seguir estudiando, pero in-
vinto en que en los tarifas
o en los subtarifas, o en
el recargo o como se quise-
ra llamar, el canon, hay
que introducir un principio
de discriminación en favor
de las rentas más bajas
y en el tema de los Ayun-

tanientef considero que el Sr.
Lejano ha dicho cosas muy
concretas; y adin, las Ayunta-
mientos que no son los de
Madrid, y que se benefician
de esta red tendrían que
pagar, pero con un méto-
do especial, y adin, no va
a ser el método fanto de
Ostia, a fanto por habi-
tante como si fueran ma-
didenes, el problema real-
mente se ha dignificado
Madrid, y es hay que te-
nerlo también en cuenta,
no es paternalismo, sino
equidad.

Seguientemente, el Con-
cejal Sr. Herrera de Cien-
doso interviene de nuevo a
efecto de poner de mani-
fiesto las conclusiones de su
grupo.

Vamos a suponer, que
ya es mucho suponer, que
estamos hablando del Plan
de saneamiento integral, del
canon del agua, objetivos
antef de esta comparecen-
cia, pero haciendolo en su



último, ya que estamos a punto
de unos de vacaciones, lo que
suponemos 7, entonces, mientras
concluyamos con los que anun-
ciamos antes. Es decir, no-
sotros somos partidarios, en
el contexto del debate pre-
supuestario de cara a 1989,
de ir a una especie de mu-
nicipalización de la gestión
del canon del agua, que
tendría como objetivo el que
desaparezca el actual canon
en el momento de gestión que
está actuando y bajo el vi-
fio de que hay que pagar,
naturalmente, el agua que
consumo y todo lo que es el
mantenimiento de las insta-
laciones, el tratamiento, etc.,
derivados de la puesta en fun-
cionamiento del Plan de ra-
cionamiento integral, donde par-
ticipamos de la Unión "ex-
novo" de una forma munici-
pal, integrada dentro
de los Presupuestos Ordinarios
del Ayuntamiento de
Madrid, que también de-
ben de reflejar en su parte

de de gastos de Cantidades
muy necesarias para pagar
al Canal de Isabel 88 el
agua que nos suministra
y las Cantidades necesar-
ias para el mantenimiento
de los obras que están
actualmente en funciona-
miento y del Tratamiento
del agua.

Esta idea de mu-
nicipalizar la gestión del
canal del agua, para que
el Plan de saneamiento lo-
tegal de Madrid pueda
requer funcionamiento y pueda
mejorar en el futuro, sería
la que evitara la actual
indefinición y ambigüedad
que está en la base de las
discusiones que estamos te-
niendo, como consecuencia
de que el sujeto gestor es
un tanto ajeno al Ayunta-
miento de Madrid, y, ade-
más, no ha existido por
parte de esta Corporación
elementos, ni de control po-
lítico, ni de consentimiento en
profundidad de las decisio-



nes que se han formado en
 el Organismo autónomo, de-
 nominado Canal de Isabel
 II, del que dependemos de
 una manera muy impor-
 tante y, sin embargo, del que
 estamos bastante alejados. -
 Ésta es la idea central,
 entendemos que debe re-
 discutirse en el Consejo -
 de las Promuevas del 89, -
 y que debe ser, naturalmen-
 te, buscamos el consenso -
 municipal más amplio que
 sea posible. A la vez no
 vamos participando de forma
 ninguna negativa, porque
 las promuevas organizadas
 de este año están ahí, hay
 que ampliarlas y si incorpo-
 ramos, naturalmente, el
 planteamiento que ha hecho
 Centro Democrático y Social -
 de que se realice una
 auditoría, como punto de
 apoyo más sólido a las
 formaciones de trabajo que he-
 mos tenido para hacer
 en propuestas. Como está
 el asunto.

El Concejal M. -
Polo Camacho indicó iba -
también a ser muy breve.

En primer lugar, de-
cile al Sr. Feijó, que este
facto no nos ha convenido,
y que entendemos que viene -
siendo necesario el dictamen
jurídico y la auditoría, ade-
más de otras determinaciones.

Y si ha sido una
experiencia o Consejo, si inter-
pone lo permite. Forme un
señal el aspecto jurídico en
este tema porque puede ser
un "revolución" espontánea y
no va tanto hasta el 83,
sino desde el 83 y los can-
saj de la "revolución" presen-
ter, a nuestro juicio, una
mala actuación del Equi-
pro de Gobierno. Porque es
preocupante cuando inter-
dice: si quisiera que se haga
un acuerdo Corporativo, ha-
re con un acuerdo Corpora-
tivo. No, es que es obligado ha-
cerlo con un acuerdo Corpora-
tivo y si es obligado hacerlo -
an, lo que hay que hacer

y adoptar dicho acuerdo.

En definitiva, mere-
tras conclusiones van las
que están en la proposición
que no se va a leer por-
que la tienen fijas los
Supos Políticos, aunque sí
va a apuntar los cuatro
cargos fundamentales.

El primero, es la
existencia de un dictamen
del Pleno de Leñados, pleno
con miembros (ya sabemos
que no existe la institución
del Pleno que desapareció
hace unos años), con los au-
xiliares profesionales que cons-
tituyen, que hoy actúan
fueras de temas jurídicos
existentes y que pueden exis-
tir para actuar con regu-
lar jurisdicción de alon-
en adelante, que, como no-
focos saben también, y uno
de los principios regidores
en nuestra Constitución.

En segundo lugar, la
autoridad, no me voy a
extender más, pero que al-
garia o alguna a ellas.

o Verifiquen muchas de las cuestiones que aquí se han dicho.

En tercer lugar, - fijar plazo a la autoridad local informe y si puede recabar, sobre el mes de noviembre mejor, para que fuesen datos y poder formar decisiones con rigor para el año que viene. No es un estuqueo lo que pedimos en el tema de la contaminación, si. Tercero, decir que el Consejo este año, se di que es la propuesta más concreta que haciendo

finalmente, en las fortunas o relaciones con el resto de los Ayuntamientos, y claro que hay que hacerlos. No vamos a ir a ver a ver el punto de esas negociaciones, pero, evidentemente, el Ayuntamiento de Gaudin está obligado a tratar con esos Ayuntamientos para que los que usen el Plan de Zonificación Integral paguen en la



parte que epuitativamente
se corresponde.

El Concejal Sr. Alvarez
del Ganano y Sobres del Hino
se refirió a que no había re-
sultado mal la comparecen-
cia por vez primera de un
responsable de Area. Ha re-
sultado fatigosa, larga, al-
gunas preguntas se han de-
jado sin contestar, porque,
efectivamente, el tiempo es
menor, pero en conjunto puede
ser un buen sistema de
analizar la gestión de las
diversas Areas, en principio,
no parece que haya resulta-
do mal. Esa intención que
tenemos nosotros de in-
vitarnos a los responsables de
las diversas Areas que, como
sabéis ustedes, tenemos annu-
ciados, es algo que es bueno pa-
ra la conciencia de cada una
de las Areas y las razones
que mueven a sus respon-
sables. Pero, finalmente, Sr. Al-
calde, que haga un breve
parentesis festivo en esta in-
terpretación, que tiene que ser

rigurosa y seria, en con-
fusión a su intervención de-
ante.

D. Alcalde, hablando
de números, podemos aplicar
aquello de los números Can-
tan y por eso usted, sin
duda, ha hecho referencia
a los conjuntos musicales.
Y habla de "los cinco la-
tinos". Yo, D. Alcalde, se di-
ría que se actúa; mire
usted, a mí me parece que
ustedes dan "dividendo total",
un grupo absolutamente mo-
derno.

Por otro lado, yo no
divido nunca entre econo-
mistas y no economistas, aun-
que tengo una gran preo-
cupación por los economis-
tas y si el D. Alcalde me
permite, dentro de la bre-
vedad, le voy a contar
un chiste sobre las profe-
siones antiguas, porque ahí
se ha puesto de manifiesto.
Disentan entre varios cuál
es la profesión más antigua
del mundo y dicen: ¡hombre!



sin duda alguna la más
antigua y, proporcionalmente,
la de Buenos, la jurídica,
los abogados; dice el otro,
no hombre, no, la más an-
tigua y la de médico, ¿como
la de médico? Se engarzan
en discusión y al final dice
el médico, mira te lo voy a
explicar, en el finis se
habla de la primera opor-
ción, es una cortilla de Holán,
mejor la mujer, luego y la
operación, luego y la medi-
cina. Dice el abogado, no
tiene nada que ver, nada
que ver, porque justamente
en el finis y donde está
la profesión de abogados
porque ¿qué se hace en el
finis? Establecer una rela-
ción del modo de actuar,
el primero hápare se me,
hápare el equa ..., por tanto,
y un orden jurídico estable-
cido. Y allí hay un señor
que está mirando y dice,
¿qué dicen ustedes?, es mi-
cuna de las maneras, la
profesión más antigua y la

de economista. Los datos se
revelan, ¿cómo economista?
Pero, hombre, si economista
es profesión cosa muy reciente
y el tener los datos ¿econo-
mista y reciente?, ¿cómo
empieza el finis, que van
citados entonces? En el princi-
pio era el caso, allí, allí, está-
bamos.

Algo de eso ha ocu-
rido hoy, en el principio y
el caso, no puede faltar recom-
pense a un cúmulo de buenas
voluntades, hay que estable-
cer con rigor la contestación
a las diversas preguntas. El
Sr. Feijó ha contestado de
modo evasivo a muchas
de ellas y quiere por con-
tar de modo suito al con-
junto de las mismas, porque
y muy bien el tema ac-
tualizarse y porque, dentro
de la norma, nosotros no
hemos querido provocar en
modo alguno la premisa
del Sr. Feijó aquí y cuando
hemos hecho referencia en un
sonido repetitivo a la res-



responsabilidad colectiva y a la
 culpa personal, y porque
 entendemos que no debemos
 acudir al maniqueísmo de
 que en un Equipo de Gobier-
 no uno solo es responsable;
 en un Equipo de Gobierno la
 responsabilidad es de todos
 y el que lo dirige más re-
 sponsable que los demás, y
 este es el mensaje que noso-
 tros hemos querido dar, porque
 no queremos ahora hacer más
 víctimas personales, no quere-
 mos decir que todo funcio-
 na mal porque el Sr. Fe-
 jero no está a la altura
 de las circunstancias; si el Sr.
 Fejero no está a la altura
 de las circunstancias es porque
 en el conjunto del Equipo de
 Gobierno no se toman las
 ideas y las decisiones claras.
 Este es el sentido, que no
 es en modo alguno fútil o
 simplemente real, -
 que no queremos que sea una
 comparación maniquea, sino
 que queremos que sea un
 llamamiento generoso al mis-

mo tiempo de como se debe
mejorar la gestión. 7 no-
rotos, en principio, talavia-
mos los siguientes concen-
siones con independencia de
que han de votarse los co-
respondientes presupuestos que
están en el orden del día.

1.º. - Cambios en el
Presupuesto de Hacienda. El Alcal-
de, de recomendaciones prece-
da a los cambios necesarios
para evitar el aumento
de la espiral del gasto.
público masivo, y de la
gestión fiscal, al comprobar
se que el Sr. Tejero, de por
sí, no puede poner o no
sabe poner freno a esta
circunstancia.

2.º. - Yo me permitiría
hacer un llamamiento
a un pacto de Hacienda,
y, por tanto, instar a usted
Sr. Alcalde, para que en
un punto de Portavoces, en
un instrumento adecuado,
se elaboren los bases de un
Convenio para el suministro ri-
guroso de la alimentación,



Con permanente presencia de la Intervención, de los inversores y de los socios con el fin de prestar en el Pleno del 89, el mejor servicio posible, a una baja de los intereses y tasas con antecedentes constatados y para ello debían de facilitarse a todos los grupos Políticos y feministas adscritos de un ordenador que estamos solicitando desde hace tiempo.

3.º. - Reforma en el grupo de empresas. Hay que proponer, Sr. Alcalde, que la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, sin perjuicio de sus actuales funciones, se transforme en Órgano Colegiado asesor del Director de Servicios de Comercio, a fin de hacer un seguimiento de todas y cada una de las empresas, estudiar su viabilidad y coordinar el funcionamiento de las mismas y evitar que nos hablemos a través de informes y contrainformes.

4.º. - Fijación del precio del agua. Elevar al Ayuntamiento Pleno el estudio técnico, hoy se va también a hablar en una proposición de oro, financiero y legal en relación con el Plan de saneamiento integral de Madrid, los tarifas de precios interiores, y normalización en el uso, corte por otros Ayuntamientos de los vertidos.

5.º. - Normalizar las relaciones del sector Comercio. Requerir en este caso al Concejal Delegado de Hacienda para que celebre periódicamente los encuentros necesarios con la Federación de Comercios y Gacías, la Cámara de Comercio, Asociaciones de Consumidores, otros organismos sociales representativos, para atender debidamente las instancias reivindicativas del sector y potenciar al pequeño, mediano comerciante, fundamentalmente, de alimentación y

6.º. - Desarrollo de



la economía madrileña.
 Solicitar del Consejo de
 Economía de la Comuni-
 dad de Madrid presta
 mayor atención a los proble-
 mas empresariales madrileños
 de la Capital, a fin de
 que la llamamos Ventani-
 lla única sea efectiva, fo-
 mentándose así, junto con
 otros medidas, el estable-
 cimiento en la Capital de
 industriales y comerciantes, como
 empresarios creadores de empleo.

No hemos querido dejar
 de aprovechar la oportuni-
 dad de terminar esta Con-
 ferencia con unas conclu-
 siones claras, con unas con-
 clusiones que, como ven mos-
 tras, son todas positivas y que
 tienen como finalidad el es-
 tructurar de mejor manera
 la gestión de este Equipo de
 Gobierno, porque desde la
 oposición también debemos
 contribuir a que esto funcione
 mejor.

El Sr. Jesús Carrizo -
 dirigió hacia que grandemente

las intenciones de los grupos
se iban a materializar alor-
ra en las conclusiones, y se in-
dió al Sr. Doto que si que se
formaban en serio los aspectos
jurídicos de la cuestión del
canon del agua, porque
creía que era lo más serio,
que era donde están los
mayores problemas. Lo que
para él que no se cansa
de eso, pero lo que sí creo y
que los problemas que me
hacen de confusión, tiene-
mos más cosas que aplanar
a eliminarse, y que la con-
fusión existe más en la
parte jurídica que en la
económica, aunque como
dice anteriormente creo exis-
te una base jurídica.

Por la parte que no
se va a tocar ahora en las
proposiciones, al Sr. Alvarez del
Baznanso decirle que, desde
luego, yo no se querría wa-
darle de ninguna de las pre-
suntas, lo que para él que creo
que si nos hubiéramos concentra-
do más exclusivamente en el



tema de agua o en otro
 cualquiera, hubiéramos podi-
 do tratarlo más en profundi-
 dad, pero es que se plantea-
 ran cosas a la vez, y ma-
 terialmente imposible. Yo quiero
 dejar claro respecto de algu-
 nas preguntas que han que-
 rido sin contestar, que tengo
 los datos, que han sido da-
 dos a la oposición, que han
 sido dados también a la
 prensa, de las cantidades
 exactas y que vienen a Coin-
 cidir, en lo planteado por el
 Sr. Ministro Riera, de lo que
 se ha pagado y de lo que se
 ha cobrado en el saneamiento,
 en toda la red de sanea-
 miento, pero que todavía que-
 da por pagar todo lo que
 hay que conservar, todo lo
 que hay que reponer y todos
 los costos financieros que pro-
 ducir la inversión. Que quede
 claro ante todo que no temo,
 al venir, me alegro, que se
 plantee el que se haga una
 auditoría externa, porque
 si estamos todos de acuerdo,

Como voy una mañana
en que el cobre es que
cuenta, lo importante y
llegar a saber lo que
cuenta el conjunto del Plan
de Incentivos Integral, que
es el gran asunto que no
quieran tener en la Comisión
Informativa, y que es una
cuestión que no es una
discusión política, que es
una discusión sobre me-
tadología y el buen hacer
para el avance de las
cosas y que, por lo tanto,
cuanto más se avance a eso,
para mí tanto mejor.

Decir que por los
hechos del conocimiento, y no des-
gato este Equipo de Gobierno,
que no es, bajo dos indicaciones,
uno, el de la cuenta de re-
sultados, y el resultado ha-
sido que llevamos cinco años
requiriendo sin tener déficit y
este Ayuntamiento ha tenido
un déficit crónico, histórico,
que ya ha pasado a la his-
toria de este Ayuntamiento
y que ya no se ha vuelto a



repetir, por lo tanto, no es un hecho. El otro circunstan-
cia, es la valoración poli-
tica, que son los resultados
electorales, respecto de los que
no quiero decir nada base
que no me llamen atropar-
te.

Por último, decir que
al sr. Alvarez del Gango
se puede parecer que son los
"Dineros totales", pero eso es
una opinión, lo que sí es
seguro es que Hernández Gan-
der todo en los "Límites", es
un histórico, y un hecho, no es
una opinión.

La Real Academia Presi-
dencia indicó iba a proce-
der requiriendo a la vota-
ción de las proposiciones que
en el Orden del Día figu-
ran con los números 226, 227,
235, así como a la que quedó
sobre la mesa en la sesión
anterior.

En primer lugar, fue
sometida a votación no-
minal la proposición, previa
un declaración de urgencia,

que quedó sobre la mesa
en la sesión plenaria ante-
rior presentada por el Grupo
Municipal de Alianza -
Popular, confirmando la exclu-
sión de los recibos o factu-
ras que el Canal de Tra-
bel 45 emita por consumo
de agua del alcantarado des-
tinados a financiar el Plan
de saneamiento integral con
carácter provisional y han-
tando se remueva el censo
que tiene establecido el Ayun-
tamiento, dando el siguiente
resultado: del total de
usuarios que legalmente in-
tegran la Corporación 55, co-
staban en cuenta 22, el Alcal-
de Presidente D. Juanes
Galeano y los concejales D.
Antonio Lorenzo, D. Valero,
Espinoza Alianza, Juan -
Hernández, D. D. Pilar María
Peña, D. María Ponté, D.
D. D. del Pilar María
Cristina, D. D. D. Dolores Ma-
ría - Hinojosa Canaballe, D. D. Pa-
rís Hernández, D. D. Fernan-
déz, D. D. Gami, D. D. Gloria



Jares, Jimenes Gartin, Pansue
 Allende, Belindes Longales, -
 Luorales Samillo, Ortuño Gartin,
 de la Riva Rues, Romero -
 Lagano, Tejero Carajis, Zapa-
 ta Herrera, a favor de, y
 Concejales na. D^o E. Yrander
 Aguirre fil de Piedra, -
 ref. Alvarez Jover, Alvarez del
 Yrander y Jover del Hino,
 Astudillo Jover, Cantos Her-
 nandez, na. D^o Carmen Diaz
 Yrander, ref. Diaz Zazo, Eche-
 nia Echauri, Huete Luorales,
 Jover Collado, Gartin Vela,
 Gartin. Blanco Lueja, Ga-
 rano E. Yrander, Luete, Ruen-
 go, Ortiz Cantano, Reydió -
 Blazquez, Jover Palomo, na.
 D^o Elena Alejandra de
 Uvilla Palomo, ref. Villos-
 na Gartin, Vitoria Pais,
 y se abstuvieron 10 ref. Con-
 cejales ref. Alvarez de Jove-
 ro Jaurena, Boranaga -
 Luorales, Jano Carballe, Laran-
 Riesgo, Jover - Rey Limer, Gas-
 tin. Panadero, Gartin Rema-
 no, Rodriguez Jaquein, voto
 Camacho y Fernandez Limer,

no siendo por tanto la
mayoría aprobada al no
existir el quorum legal-
mente exigido.

En segundo lugar
fue sometida la proposición
numero 226, presentada por
el Portavoz del Grupo mu-
nicipal de Alianza Popu-
lar, Sr. Alvarez del Ganga-
no y López del Niño y por
el Concejil Sr. Muñoz Re-
vera, solicitando la sup-
resión de los trámites y
partidos iniciados por el
Concejal Delegado del Vec
de Hacienda y Economía,
o por cualquier otro órgano
municipal, divisiones a conse-
guir un aumento en la re-
caudación por el recargo
por vertido y depuración de
agua, dando el siguiente
resultados: que total de
suministros fue legalmente
cuestan la Corporación 55,
dando en cuenta 22, el
Alcalde Plenipotenciario Sr. Ga-
rreta Gallardo y los conce-
jales Sr. Quintana Torres,

22
ref. Villoria y Martínez y Vinyas
Pier, y a abstenerse 10. -
los Concejales ref. Alvarez -
de Toledo y Avendaño, Boco-
negra Gómez, fano Carballe-
fano y Riego, Jiper Rey Co-
mer, y Martínez Panadero, Gar-
fines Senano, Rodríguez Talma-
cín, voto laudatorio y fana-
mez Gómez, no siendo por tan-
to la misma aprobada al
no existir el quorum le-
galmente exigido.

Respecto a la proposi-
ción número 227, presentada
por el Portavoz del Grupo
Municipal de Alianza Po-
pular, D. Alvarez del Campa-
no y Jiper del Pinar, y por
el Concejale D. Gumero Reven-
ga, referentes a iniciar in-
mediatamente los trámites que
procedan a fin de reclamar
y cobrar los cantinados que
deberían al Ayuntamiento
de Garmio los munici-
pios colindantes por el con-
to de sus aguas a la red
del Plan de saneamiento
integral de Garmio, el



Concejal D. Dots Camacho -
 puntualizó que tanto esta
 proposición como al anterior
 la número 226, estaban con-
 tenidas en las proposiciones de
 un grupo con alguna modi-
 ficación, y recomendó que se
 iban a abstener, habiéndose
 en este mismo sentido el
 Concejal D. Juan Manuel Gómez, -
 quien indicó, respecto al con-
 tenido de la proposición, que
 se trataba de un problema
 que necesitaba de un estu-
 dio previo para tomar una
 decisión final, sin que en
 estos momentos pudiera en
 ningún caso dar un pro-
 nunciamento positivo a la
 misma.

Realizada la votación
 nominal la misma, dio
 el siguiente resultado: del
 total de miembros que re-
 palmente integran la Corpo-
 ración 55, votaron en contra
 24, el Alcalde Presidente
 D. Mariano Gallardo y los
 Concejales Ds. Antonio Jor-
 go, Jorge Valera, Espelorrín

Atienza, Juan Horacio, sr.
D^{ca} Pilar Juan Peña, sr.
Juan Pantoja, sr. D^{ca} In^{ca} sr.
Pilar Juan Quintan, sr.
D^{ca} In^{ca} Dolores Juan - Hino
Caraballo, sr. Juanes Her-
nandez, Juanes Fernandez,
Hernandez Juan, Enriquez Juan,
Jimenez Juan, Langua -
Allende, Lopez - Rey Gomez,
Melendez Langua, Morales -
Luis, Quintan Juan, sr.
La Riva Juan, Juanes Liza-
ro, Tejero Langua, Linares Sal-
vador y Langua Linares, sr.
Juan 20, sr. Quintan sr.
D^{ca} Esperanza Quintan. Sr.
de Biedma, sr. Alvarez
Lopez, Alvarez del Mangano y
Lopez del Hino, Quintan Lopez.
Canto Hernandez, sr. D^{ca}
Carmen Diaz Juan, sr. Diaz
Zazo, Echeverria Echeverria, An-
te Linares, Lopez Langua, Juan
Linares, Quintan - Juanes
Linares, Quintan Quintan, Juan
Linares, Quintan Quintan,
Perez Quintan, Juan Palo-
mo, sr. D^{ca} Elena Quintan
de Quintan Quintan, sr. Villan.



ría Martínez y Vinales Piz,
 y se abstuvieron y así como
 jales rep. Alvaré del Toledo
 Travenca, Botanegra Lora-
 les, Juan Carballe, Juan Rís-
 co, Martínez Paredes, Martí-
 nez Demas, Rodríguez Jala-
 pin, Doto Camena, Jara-
 mel Pimer, no siendo por
 tanto la misma aprobada
 al no existir el quorum
 legalmente exigido.

Respecto de la propo-
 sición número 235, presentada
 por el Portavoz del Grupo
 Municipal de Centro Democra-
 tico y Social, Sr. Rodríguez Jala-
 pin, refiriéndose a encargar
 al pleno de Señores de este
 Ayuntamiento un dictamen
 en el que se resoja con
 antelación del Plan de
 Paralelismo Integral de
 Gacior, avanzando en to-
 dos sus aspectos su cobertura
 jurídica, así como a una
 firma de reconocidos periti-
 cos, una auditoría econó-
 mica y de gestión de dicho
 Plan, se franquian las si-

quienes intervinieron.

El Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Rodríguez Salas, dijo que obviamente el Grupo iba a votar favorablemente la presente proposición, manifestando en este mismo sentido el Portavoz del grupo municipal mixto, D. Tamames-López.

El Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, D. Jesús Carajón, indicó que su Grupo votaría a favor si se aceptaba la enmienda que iba a plantearse igualmente. Respecto de la parte dispositiva de la proposición quería hacer la siguiente matización: en lo concerniente a la letra b) en su apartado 3.º, reemplazar los verbos "aportando" por "estando" aportando.

El referido apartado por el que se propone la congelación del importe vigente de la subvención



del agua con destino al mantenimiento del Plan de saneamiento, en principio, ningún grupo lo aceptaría, pero entiendo que, dado que se trata de un asunto de alguna manera al Pleno, y que hubo un informe de la Secretaría General en el que se decía que las proposiciones que tuvieron mayor consenso de orden económico tenían que instrumentarse en un expediente con informe de la Intervención General, así como en aquellos otros que necesitasen una opinión calificada, era necesario el informe previo de la Secretaría, si bien políticamente lo aceptamos. formalmente quedaba que venir a un acuerdo del próximo Pleno.

El Concejal D. José Carrasosa, aceptó en nombre del grupo de Centro Democrático y Social la enmienda planteada por el Sr. Jesús Carajón.

Seguidamente, el Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Llanos, Allenor, alegó a que como el dictamen jurídico a que se refería se leña a) del apartado 3º de la Proposición se podía producir en el mes de septiembre u octubre y el mismo condicionaba también la decisión que se tomaba de cara al futuro, proponía que se entendiera que lo primero que tenía que tenerse en cuenta para la toma de decisión final, respecto a la Compelación, sería dicho dictamen jurídico, puesto que el mismo podía condicionarse.

El Concejil Sr. D. M. Camacho alegó a que no estaba de acuerdo con la interpretación del Sr. Llanos, por cuanto su Grupo coincidía con la apreciación que había hecho el Sr. Feijó. Es una decisión política, coincide políticamente con



novos. El Ayuntamiento jui-
dicial no va a anular los
y a resultas del Ayuntamiento
podrán formarse otras deci-
siones, pero yo entiendo que
transitoriamente debe conser-
varse.

Por su parte, el Por-
taval del Grupo Municipal
de Alianza Popular, M.
Alvarez del Campaño y López
del Pleno indicio que la
proposición, y a pesar de las
muchas preguntas respo-
ndidas en definitiva a vota-
ción, porque había condi-
ciones de imposible cumpli-
miento. No existe Pleno
de Señores, lo disolvió el
Equipo de Gobierno en su
momento. Por otro lado,
y un poco contradictorio
en sí mismo, se acababan
de abstener en unas propo-
siciones nuevas, las propo-
siciones de esta, que tienen
en su parte de conteni-
do exactamente lo mismo
que nosotros decíamos. No se
puede ser contradictorio -

camiso negro. No se puede
estar a todo y sin mojarse,
en este caso, del agua. Por
tanto, se es contradictoria
y se es imposible cumplimen-
to, puesto voto y negativo.

Finalmente, se pro-
pone número 235, con la
enmienda a la misma in-
troducida por el grupo munici-
pal del Partido Socialista
Obrero Español en el sentido
de que previo el informe de la
Intervención General a la letra
b) de un apartado 3º, sea so-
metido a la consideración del
Pleno Corporativo del mes de
septiembre la propuesta que
en la enmienda se contiene, be-
sometida a votación nomi-
nal dando el siguiente resul-
tado: del total de miembros que
legalmente integran la corpo-
ración 55, votaron a favor 33,
el Alcalde Presidente, D. Ba-
nanes Gallardo y los concejales
D. Alvarez de Toledo Saane-
do, Boranegra Cuorales, Cantu-
ros Lomero, Corpó Valera, Espe-
torio Alimera, Lancia Horacio,



na. D^o Pilar familia Peña,
 r. familia Pantoja, na. D^o L^o
 del Pilar familia Tami-
 tán, na. D^o L^o Dolores familia
 Hino Caraballo, ref. familia
 Hernández, fano Caraballo, he-
 rnéz Fernández, Heródo Gami,
 Iploring Janso, Jiméneiz Gantín,
 Lanza, Riera, Languet Pllen-
 de, López-Rey Dimey, Gantín,
 Panadero, Gantín Jemano, bel-
 leirós, Languet, Languet Tami-
 es, Octavio Gantín, de la
 Riva Rues, Rodriquez Sala-
 cin, Romero Lázaro, Poto Car-
 mona, famamez Dimey, Tejino
 Carajis, Dimey Salves y Zaza-
 ta Serrano, y en Cantón 20,
 los Carajis na. D^o Eyzaguirre
 Aguirre fil de Bicoluma, ref.
 Alvarez López, Alvarez del Gan-
 sano y López del Hino, Astu-
 dillo López, Cantón Hernández,
 na. D^o Laumen Dimey Gantín,
 ref. Dimey Zazo, Echeverría Eche-
 rre, Huete Linoles, López Colca-
 do, Gantín Uela, Gantín Blan-
 co-Gueja, Gantín Eyzaguirre,
 Linoles Penas, Oréiz Cantón,
 Peyado Blasquez, Linoles Palomo,

na. D^a Elena Alejandra de
Utrilla Palombi, ref. Villoria
García, y Víctor Peis, quedando
así por tanto, aprobada la
existencia del quorum legalmen-
te exigido.

(En este momento
dieron las doce horas cin-
cuenta y seis minutos, aban-
donando el Salón de Sesio-
nes los Concejales ref. Gar-
fines, -Blanco Lucía y Teje-
ro Carrasquero).

PROPUESTAS DEL CONCE-
JAL DEL AREA DE REGIMEN INTE-
RIOR, PERSONAL, DICTAMINA-
DOY POR LA COMISION INFORMATI-
VA CORRESPONDIENTE.

1.- DESGESTIONAR los
expedientes presentados por D. Toru-
go García Razo, con ONI n.º
51.641.045, y por D. Alberto Lui-
jano Hidalgo, con ONI n.º
2.206.749, en las que solicitan
casos uno y de forma indivi-
dual, en relación con las
bases aprobadas por acuerdo
plenario del 22 de diciembre
de 1987, que se modifique
el apartado e) de la base



Turnos de la Convocatoria
 para cubrir 27 plazas de
 Bomberos del Servicio de
 Extinción de Incendios apro-
 bada por Resolución de la
 Alcaldía Presidencia de 15
 de febrero de 1955 en lo que
 concierne a la causa de
 Exención del Servicio mili-
 tar por defecto físico, con
 cuya san amuestrado en
 virtud del artículo 73-1
 de la Ley de Procedimiento
 Administrativo, ya que, el
 mencionado apartado e) de
 la Base tercera de la Con-
 vocatoria, es plenamente
 conforme con lo dispuesto
 en el artículo 9, apartado
 b). Condición quinta, del
 Reglamento del Cuerpo de
 Bomberos, toda vez que, la
 referida Base completa lo
 dispuesto en el citado artí-
 culo sin contravenirlo.

9. - Adopción en un
 do con las siguientes apor-
 tadas:

Primero. - Declarar a D.
 Salvador Gamiñ Villalba

con DNI n.º 744.854, en Calidades de Policía Municipal, licuro en incompatibilidades respecto de la actividad económica que desarrolla como colaborador del INSAHCO, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de la Administración Pública, por cuanto no incide el caso en ninguna de las excepciones reguladas en el artículo 1.º de la Ley 53/84 en relación con el artículo tercero.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, al Ministerio de Justicia y Consumo, y al Juzador, a efectos de la defenación de excedencia voluntaria respecto del interesado.

10. - Adoptar, en caso de expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor



Literal:

1) Destinar el recurso de reposición interpuesto por D. Angel Lazo Guirao, Policía Municipal, con DNI nº 12.601.941, contra la resolución del Ayuntamiento Pleno de 25 de septiembre de 1987, por la que se le declaró incompatible con una reglada actividad desahogada en el Ministerio de Defensa como subalterno del Instituto Farmacéutico del Ejército, al exceder las retribuciones percibidas por el interesado en la actividad principal del límite previsto en el artículo 20.3 del Real Decreto 598/85 para autorizar la compatibilización temporal entre dos puestos de trabajo de naturaleza pública, habiendo concluido por otra parte el plazo de tres años previsto en la Disposición Primera 6) de la Ley 53/84 para la citada autorización temporal.

2) Destinar el recurso de reposición interpuesto por D. Ramón Flores Rodríguez,

Con DNI n.º 8.434.149, Vigilante
de incendios contra la reso-
lución del Ayuntamiento -
Pleno de 25 de abril de
1.955, en virtud de la cual
se le declaraba incompatible
puesto de una reguera-
actividad pública como -
Auxiliar de Clasificación
y Reparto en la Dirección ge-
neral de Caminos del Minis-
terio de Transportes, Turismo y
Comunicaciones, por las diferen-
tes razones entre otras:

Primera. - La resolu-
ción reunida posee la mo-
tivación suficiente para re-
conducirse a Válida.

Segunda. - No se ne-
cesario en este expediente
trámite de audiencia al
interesado, según lo previsto
en el artículo 91.3 de la Ley
de Procedimiento Adminis-
trativo, de 17 de julio de
1.958.

Tercera. - No se pue-
de estimar apreciación sub-
jetiva sobre la aplicación
a casos concretos de la Ley



53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

3) Desterrar el rumor de reposición interpuesto por D. Pascual Pineda Vega, con DNI n.º 196.577, Policía Municipal contra la resolución del Ayuntamiento Pleno de 29 de abril de 1978, en virtud de la cual se le declaraba incompatible respecto de una segunda actividad pública como Auxiliar de Clasificación y Reparto en la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones, por los siguientes razones entre otras:

Primera. - La resolución recurrida posee la motivación suficiente para ser considerada válida.

Segunda. - No es necesario en este expediente trámite de audiencia al interesado, según lo previsto en el artículo 31.3 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

frativo, de 17 de julio de 1.958.
fuerza. - No se puede
estimar apreciación subjetiva
sobre la aplicación a casos
concretos de la Ley 53/84, de
26 de diciembre, de incompati-
bilización del personal al
servicio de los Ayuntamientos
y Píbilos.

Se Destinaron el re-
curso de reposición interpues-
to por D. José Luis López Valo-
mo, Vigilante del Centro de
Bibliotecas San Vicente, con ONI
nº 250.947, contra el Acuerdo
del Ayuntamiento Pleno de
fecha 25 de marzo de 1.958,
por el que se desestimó su
petición de compatibilización
con la actividad de Admini-
strativo en una empresa
privada por considerar que
sus alegaciones a falta de
causas del complemento
específico que recibe carecen
de fundamento, ya que la
cantidad de correspondencia con
la valoración de su concreto
puesto de trabajo aprobada
por Acuerdo Plenario de 27



de febrero de 1.987.

11. - Designar los -
 reemplazantes de reposición inter-
 puestos en tiempo y forma, por
 D^e Gamela Alejandro Polo,
 con DNI. 1.394.301, D. Francis-
 co Andrés Oriza, con DNI n.º
 848.850, D. Jesús Meléndez, Fonan-
 tes, con DNI n.º 2.971.219, D. -
 Miguel Oruso Priano, con DNI
 n.º 192.478, D^e Mercedes Payel
 Blanco, con DNI 51.312.727, D. Ros-
 aldo Jiménez Martín, con DNI
 n.º 870.641, en las que cada -
 uno y de forma individual,
 reemplazan al Abogado Plenario -
 de 22 de diciembre de 1.987,
 en su apartado 10.º, Epígrafe
 6.º, Subepígrafe 1.º, y la reso-
 lución de la Abadía Pre-
 sidencia de fecha 15 de fe-
 brero de 1.987, en relación
 con el apartado c) de la ba-
 se tercera de la Convocatoria,
 que establece los requisitos
 de los aspirantes para cubrir
 en turno ordinario, siete pla-
 zas de oficiales del cuerpo -
 de la Policía Municipal, -
 los cuales son acumulables en

virtud del artículo 73 de la Ley de Procedimiento Administrativo, ya que, el mencionado apartado c) de la base quinta de la convocatoria, es plenamente conforme con lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento del Cuerpo de la Policía Municipal, aprobados por Pleno Plenario el 26 de mayo de 1954, toda vez que, la referida base cumple lo dispuesto en el citado artículo sin contradicción.

12.- Se dio cuenta de una propuesta, interesando ratificar en las expresiones, otros tantos Decretos del siguiente tenor literal:

1) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones policíacas, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/55, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y visto el informe emitido por la Presidencia Municipal de Área de Régimen Interior



7 Personal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada, en el recurso n.º 922/85, interpuesto ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid por D. Santiago López Sánchez, sobre solicitud de liquidación de contingentes indebidamente retirados del complemento de sueldo como funcionario técnico de la Corporación.

2) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Secretaría jurídica del Área de Régimen Interior y Personal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada, en el recurso n.º 1136/87, interpuesto

ante la Sala Reguala del Co-
ntenimiento-Administrativo de
la Audiencia territorial de
Madrid por D. Carlos Martín
Villar, sobre Juncion de pe-
dida de 20 días de remun-
eraciones.

El Concejal del
grupo municipal de Centro De-
mocrático y Social, D. Martí-
nez, de nuevo, anunció la abs-
tención de su grupo en este
punto ante la imposibili-
dad de poder conocer el
fondo de los asuntos que se
contienen en el mismo.

(En este momento
dieron las doce horas cin-
cuenta y ocho minutos, entre
en el Salón de Juncion el
Concejal D. Herrera de Cienza,
abandonando el mismo los
Concejales D. Viriato Páez,
Arturo López, Eusebio -
Chaviz, y Simón Martín).

Después de haberse
por la documentación que se
trae a este Pleno, que los
temas planteados se refieren
a una solicitud de liqui-



dación de antecedentes incoor-
 ramente contraindica, una
 reunión de 20 días de reu-
 neraciones, pero, tanto en un
 caso como en otro, no se han
 incorporado al expediente de
 oportunos antecedentes, por lo
 que no hemos podido entrar
 a examinar, como ya ha
 quedado indicado, el fondo
 del asunto. En el sentido, se
 ha cumplido, y lo decimos
 con todo afecto, por parte del
 Concejal Delegado del Pres-
 el Compromiso, que el mismo
 anuncio en el seno de la in-
 finida Comisión Informativa
 de Personal, se incorporan los
 antecedentes felices para poder
 conocer el fondo del asunto,
 por cuanto esos antecedentes
 aquí, a las diez y media de
 la tarde, no estaban en el
 expediente. Por eso, obviamente
 y en coherencia con la postura
 de la Comisión, nos abstene-
 mos.

El Concejal del Grupo
 Municipal de Alianza Popu-
 lar, D. Manuel Pareda reu-

ció, animados, la abstención de
en grupo.

El Concejal Delega-
do del Area de Régimen
Interior y Personal, Sr. de la
Riva Ruez, reconoció que, -
efectivamente, existía el
compromiso al que había
aludido el Sr. Martínez Rueda,
pero dicho Concejal sabía
que la Jefe del Departamento
Central, que se ocupa habi-
tualmente de este tema, se
encontraba sujeta de una
afeción, y de ahí que no ha-
ya habido prohibición de
atender dicho compromiso.

(En este momento,
dando las doce horas cin-
cuenta y nueve minutos, -
está en el Salón de Sesión
el Concejal Sr. Benfín - Blan-
co Mezía, abandonando el
mismo el Concejal Sr. Rueda
de Toledo Jaimes).

Quiero que quede re-
solutamente claro que el expe-
diente está absolutamente
concluido y que si es verdad
que hubo un compromiso por



mi parte de intentar incorporar
los anteriormente a dichos expe-
dientes a pesar de que no son
receptivos.

Finalmente, remitiendo
la votación nominal la pre-
sidente propuso, dio el siguiente
resultado, del total de
miembros que legalmente inte-
gran la Corporación 55, vota-
ron a favor 24, el Alcalde
Presidente, D. Benancio Salca-
do y los Concejales señ. Conde-
ro y Lorenzo, D. Valero,
Expósito Alencía, D. Juan
Hortas, D. D.ª Pilar María
Pérez, D. Juan Vento, D.ª
D.ª Pilar María Quintanilla,
D.ª D.ª Dolores María Hinojo
Caraballo, D. Juanito Herman-
dez, D. Juanito Fernández, D. Juan
de Caceres, D. Juanito Gaitán,
D. Juanito, D. Juanito Alencía, D. Juanito
Rey Gómez, D. Juanito González,
D. Juanito Sánchez, D. Juanito Gaitán,
de la Riva Ruiz, D. Juanito Lá-
zaro, D. Juanito Gómez, D. Juanito Sal-
vo y Zapata Alencía, y re-
fuerzan 24, los Concejales D.ª
D.ª Esperanza Alencía Gil de

Biedma, ref. Alvarez López, -
Alvarez del Gansano y López
del Hino, Bocanegra Inor-
ref. Cantos Hernández, na. D.
Luisen Díaz Gans, ref. Diez
raes, Gans Carballe, Hente-
Inoille, Janses Pierra, López-
collado, Gantín Vela, Gantín
Panonzo, Gantín Remano, Ga-
tín. Plamo Mezía, Gatlano
Organa, Lumen Penenza, Oñiz
Castaño, Reydo Blázquez, Ro-
diñes Valazim, Voto Camo-
na, Votef Palomo, na. D.
na Alejandra de Uilla-
Palombi, y n. Villoria Gantín
Quelando por tanto aprobada
al existir el quorum legal-
mente exigido.

13. - Se dio cuenta
de una propuesta interaurado
adoptar un acuerdo con las
siguientes apartados:

Primero. - En el Area
de Hacienda y Economía, de
pontamento de Gatlano Muni-
cipal. (Código orgánico 4332), -
Area de las cosas de TAE-TAE/
Subdirector, Grupo A, nivel de
Complemento de destino 24.



Segundo.- El coste de la presente ampliación se imputará con cargo a los partidas 111, 125 y 135/881.0 del vigente presupuesto, que se complementarán mediante el superávit obtenido en la liquidación del Presupuesto de 1957.

Tercero.- El presente acuerdo tendrá efectos retroactivos a la fecha de adopción.

Cuarto.- Se facultará a la Alcaldía Periduraria para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Muñoz Penabaz, anunció la abstención de su grupo a un precedente propuesta, manifestándose en este mismo sentido el Concejal Sr. Martínez Penabaz en nombre de su grupo, Centro Democrático y Social.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el

siguiente resultado: del to-
tal de miembros que legal-
mente integran la Corpora-
cion 55, votaron a favor 24,
el Alcalde Presidente, D. -
Bartolomeo Gallardo, los Con-
cejales D. Juan Antonio Lorenzo,
D. Pedro Valera, D. Melchor Rian-
do, D. Juan Horcasio, na. D.
Pilar Garcia Peña, D. Jac-
cia Pantoja, na. D. D. de
Pilar Garcia Jimenez, na.
D. D. Dolores Garcia - Hino
Caraballo, D. Juanico Her-
nandez, D. Juan Fernandez,
D. Elena de Elena, D. Juan Ma-
rin, D. Maria Jesus, D. Juan
Alonso, D. Juan - Rey, D. Juan,
D. Melchor Gonzalez, D. Juan
Jimenez, D. Juan Martinez, na.
D. Riva Hino, D. Juan Sai-
gus, D. Juan Jimenez, D. Juan
Jimenez - Zapata Hino,
se abstuvieron 24, los Con-
cejales na. D. Espanza Agui-
ne fil de Biedma, D. Juan
Alvarez Lopez, Alvarez de
Hinojosa y Lopez de Hino,
D. Juanico Hino, D. Juan -
Hernandez, na. D. Juan



Díaz Gany, sup. Díez 2 aro,
 Pano Carballeo, Huete Mouillo,
 Lanas Riego, López Calleasolo,
 Martínez Vela, Martínez Pannando,
 Martínez Senano, Martínez Blanco-
 meza, Matano España, Muner,
 Penanga, Ortiz Castaño, Peyero -
 Blaizner, Rodriquez Valagim -
 Joto Amora, Jony Palomo, M.
 y. Elena Alejandra de Itille
 Palombi y M. Villoria Martínez,
 quedando, por tanto, aprobada
 al existir el quorum legal-
 mente exigido.

14. - Se dio cuenta de
 una propuesta interesavoco -
 adoptar un convenio con el
 siguiente apartado:

Primero. - Que en la
 Dirección del Centro Cultural
 donde Duzne, Consejo orgánico
 55128, una plaza de colabora-
 dor (laboral) con unas retu-
 ciones anuales brutas de
 3.956.925 pesetas anuales, más
 coste de seguridad social
 que asciende a 1.136.647 -
 pts/año.

Segundo. - Imputar el
 gasto resultante de la creación

de esta plaza a las cantidades
161/718.1 (1.648.720 pesetas) y
181/718.1 (511.103 pesetas) del
vigente presupuesto.

enero. - El gerente
anunció también efectos necesi-
tos a la firma de su adop-
ción.

enero. - Se presentó a
la Alcaldía Presidencia pa-
ra la ejecución del vigente
anuncio.

El Concejal del
grupo municipal del Centro
Democrático y Social, M. Gar-
fias, denunció indicó que su
grupo votaba favorablemente
a la precedente propuesta y
el Concejal del grupo munici-
pal de Alianza Popular,
M. Muñoz Revenga anun-
ció el voto negativo de su
grupo.

Finalmente, después de
la votación nominal la pre-
cedente propuesta, dio el
siguiente resultado, del to-
tal de miembros que legal-
mente integran la Corpora-
ción 55, votaron a favor 31,



el Alcalde Presidente, n. -
 barones fallamos y los Con-
 jales reg. Boranegra bora-
 tes, Contreras Lorenzo, cargo
 Valera, Espelom Alencas, -
 Garcia Horacio, na. D.^a Pilar
 Garcia Peña, n. Garcia Pan-
 tej, na. D.^a M.^a del Pilar Pa-
 cia Jamistan, na. D.^a M.^a Do-
 res Garcia. Hicno Casaballo,
 reg. Jamiro Hernandez, Cano-
 Carballo, Jamiro Fernandez, -
 Huerca de Elena, Huerca Gamin-
 plering Javes, Lanas Riegos,
 Jamogue Alencas, Lopez-Ros-
 Jones, Gartinier Panamero, Ga-
 lina Senano, Melindro Longier,
 Morales Jamillo, Estimo Gartinier,
 de la Riva Ruiz, Rodrian-
 Jabaquin, Romero Lagaro, Joto-
 Camuna, Jamamez Jones, Jines-
 Jolmes, y Zapata Jlerena y
 en Carta 17, los Concejales
 na. D.^a Esperanza Espine. Bil-
 de Bicoma, reg. Alvarez Lo-
 ver, Alvarez del Jansano y
 Lopez del Hicno, Cantos Her-
 nandez, na. D.^a Carmen Diaz
 Suarez, reg. Diaz Zaso, Huete
 Juorico, Lopez Collado, Jartin

Vela, Martínez. Manuel Medina,
Matamoros E. Gama, Juanita Re-
venga, Brito Cantano, Puyoso
Blazquez, Toribio Palano, ma.
D^a Elena Rejano de ofi-
cial Palanci, y A. Villoria
Martínez, quedando por tan-
to, aprobada al existir el
quorum legalmente exigido.

15. - Se dio cuenta
de una propuesta interesada
adoptar un acuerdo con
los deficientes apuntados:

Primero. - En el Área
de Relaciones Institucionales
y Comunicación, crear en el
Departamento de Protocolo -
(Códigos orgánicos 4102), dos
plazas de Oficial de Proto-
colo (L), Grupo B, nivel de
complemento de destino 22,
en el Gabinete de Prensa
(Códigos orgánicos 4112042) -
dos plazas de Redactor
(L), Grupo A, nivel de
complemento de destino 18.

Segundo. - El pos-
to se imputará con cargo a
las partidas 161/115.6 y 181/115.6
del vigente presupuesto, en -



presentadas mediante el
suplemento obtenido en la
liquidación del presupuesto
de 1957.

Tercero. - El presente
aumento tendrá efecto a
1 de agosto de 1958.

Quinto. - Se remite
a la Alcaldía Presidencia
para ser infirmitad y
ejecución del presente au-
mento.

Los Concejales rep. Ma-
línz, Remano y Linares, Renen-
sa, anunciaron su absten-
ción de sus respectivos grupos,
Centro Democrático y Social
y Alianza Popular, a la pre-
cedente propuesta.

Finalmente, después
de votación nominal, la pre-
cedente propuesta, dio el si-
guiente resultado: del total
de miembros que legalmente
integran la Corporación 55, vo-
taron a favor 24, y absti-
ne de Presidente, D. Juanes de
Haro y los Concejales rep. -
Centros Democrático y Social,
Español, Alianza, Unión

311
Houari, na. D^e Pilar Garcia
Peña, n. Garcia Ponce, na.
D^e Pilar Garcia Janistan, -
na. D^e 4^e Dolores Garcia. / Hino
Canaballo, ref. Sancho Henan-
ay, Juanes Fernandez, / Hino
de Clara, Hino Lavin, / Hino
Janes, Janoche. Hino de, / Hino
Rey, Limer, Lullimer, Lanza-
ley, Luorale, Lomillo, Ortuño
Martinez, de la Riva Rues,
Romero Lizaro, Tamamez Limer
Jinoz Limer y Zapata Hino
y n. alaburiano 24, ref. Lau-
calle na. D^e Esperanza Agui-
ne fil de Biedma, ref. -
Alvarez Lopez, Alvarez del -
Lanzano y Lopez del Hino,
Borameza Luorale, Cantos -
Henanay, na. D^e Carmen -
Diaz Lavin, ref. Diaz Zazo, -
Jano Carballe, Hino Lomillo,
Lanaez Riego, Lopez Cefado,
Martin Vela, Martinez Panando
Martinez Senano, Martinez-Bea-
co Limer, Matano Espino,
Limer, Renera, Ortiz Cantano,
Reyado Blasquez, Rodier, Valle-
cin, Doto Camano, Jonez Pa-
lano, na. D^e Clara Alejandre



de Triller Palombi y A. Villoria Gantner, quedando bastante aprobada al existir el quorum legalmente exigido.

16. - Se dio cuenta de una propuesta inferiendo adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Reestructurar la plantilla de Secretaría General, código orgánico 362, permaneciendo sin alteración la Oficina Auxiliar del Secretario General (3620032). - Unidades Administrativas de los Cuerpos Políticos, el Departamento de Constitución y Funcionamiento Corporativo (3622) y con las modificaciones, creación de Departamentos, adquisiciones y creación de plazas que se especifican a continuación:

1. - Segundo, es el Departamento Central, código orgánico 3621, la Unión de Registro General (36211), que queda adscrita al Departamento de Registros Municipales, de nueva creación.

2.- Alas el Departamento de Regimiento Municipal, código orgánico 3624, con las siguientes plazas:

1 TAG/J Jefe Opto., Grupo A, nivel 28.

1 Aux. o Asistente. Jefe Asesora A C-0/16.

Unidad de Apoyo del Jefe del Departamento

1 TAG/J Asesor Técnico, Grupo A, nivel 24.

1 Asistente. Jefe Negocios Grupo C, nivel 20.

1 Aux. Asistente. Jefe Asesora B Grupo D, nivel 18.

1 Aux. Asistente. Grupo D, nivel 12.

3.2. Quedan adscritas a este Departamento la Sección de Registro General (antiguo código orgánico 36211), antes dependiente del Ayuntamiento Central y la Sección de Régimen inventario de Bienes (antiguo código orgánico 42225), antes dependiente del Departamento de Contabilidad y Patrimonio, Área de Régimen Interior.



3.3. Sean, adscritos a este Departamento, la Sección de Registros Especiales, con sus dependencias, cargos y estructura:

1 TAG/J Jefe de Sección, Grupo A, nivel 24.

1 Aux. Reportero, Sección B, Grupo D, nivel 14.

Negociados de Registro de Contratos de obras, servicios y suministros.

1 Administrativo Jefe - Negociados, Grupo C, nivel 20.

3 Aux. Reportero. Grupo D, nivel 12.

Negociados de Contratos patrimoniales.

1 Administrativo Jefe - Negociados, Grupo C, nivel 20.

2 Aux. Reportero. Grupo D, nivel 12.

Negociados de Registro de Contratos especiales y otros Registros.

1 Administrativo Jefe de Negociados, Grupo C, nivel 20.

2 Aux. Reportero. Grupo D, nivel 12.

Seguimiento. - El coste

de la presente autorización
se imputará con cargo a las
partidas 111, 125 y 195/1151, -
del vigente presupuesto in-
plementados mediante el re-
servio obtenido en la liqui-
dación del presupuesto de -
1.987.

Por otra parte, se
procederá a la oportuna
transferencia del crédito de -
las partidas 111, 125 y 195/
1154 a las partidas 111, 125
y 195/1151 a consecuencia
de la adquisición en la Re-
ctaación ferial, de la Reina
de Récimen inventario de -
Bienes ante adquirir al -
Departamento de Compras y
Patrimonio del Area de -
Régimen Interior.

terceros. - El presente
anuncio forma parte de un
divo a la fecha de su
publicación.

cuarto. - se remite
a la Alcaldía Presidencia
para la interpretación y eje-
cución del presente anuncio.

El Concejal de



Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, D. Juan Linz Benito, anunció que el Grupo se abstendría en este punto, manifestando expresamente al Concejál D. Juan Revenga, en nombre del Grupo, Alianza Republicana, que no había afirmativamente.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 41, el Alcalde-Presidente, D. Benigno Gallardo y los Concejales D. D. Esperanza Quiñe Fil de Biedma, D. Alvario López, Alvario del Cansano y López del Hino, Carlos Hernández, Antonio Jornero, Grupo Valera, D. D. Camilo Díaz Gares, D. D. Díaz Zazo, Expeloro Alencar, Juan Horcasio, D. D. Pilar María Peña, D. D. José Ponté, D. D. 4.º del Pilar María Jacintán, D. D. 4.º Doctor María - Pío Caballero, D. D. Camilo Hernández, D. D.



1.955 aprobatorio del nuevo -
organigrama y plantillas
de los Juntas Municipales
de Distrito suprimiendo in-
tegramente el contenido de
sus apartados segundos, terce-
ro y cuarto, y autorizando en
sustitución un nuevo apar-
tado del siguiente tenor li-
teral:

2.- La eficacia del
nuevo organigrama y planti-
llas de los Juntas Municipa-
les de Distrito queda-
condicionada a la correspon-
diente dotación presuperta-
ria, que previa las modi-
ficaciones oportunas sean
aprobados por un próximo
Pleno del Ayuntamiento."

El Concejale del Grup-
po Municipal de Centro De-
mocrático y Social, Sr. Genti-
luz Irujo, anunció que su
grupo se abstendría en este
punto.

El Concejale del Grupo
Municipal de Alianza Po-
pular, Sr. Muñoz Revenga,
dijo que su grupo votaría

negativamente. Las razones
de dicha postura consisten
en que el acuerdo que se tra-
ta de modificar se perjudica-
ría, y así se argumentó durante
todo el debate, en que no re-
presentaba incremento del gasto
y además de no representar in-
cremento del gasto la reestruc-
turación de las plantillas, se
advertía que iba a realigar-
se un trasvase de perso-
najes de las áreas centrales
a los puntos municipales de-
stino. Alianza Popular se
manifestó que esto iba a re-
sultar imposible y que, por
lo tanto, votaba en contra
de esta reestructuración in-
cuestionablemente justificada.

(En estos momentos,
siendo las tres horas un
minuto, entra en el salón de
sesiones el concejal Sr. Fier-
ro y Martín).

Evidentemente, un
poco más tarde, se da cuenta
el equipo de Gobierno de que,
efectivamente, esto es así, de
que el personal correspondien-



te a las Areas lentas no puede desplazarse sin más a las juntas municipales de Distrito; que, evidentemente, hay que crear estas nuevas plazas y, que, consiguientemente, hay que dotarlas en las Promesas, lo que da lugar a una modificación que posteriormente va a ser debatida en este Pleno. Lo cierto es que las previsiones de la reestructuración de las plantillas de las áreas municipales no se lleva a cabo de conformidad con el acuerdo de hace un mes, sino que ahora se pretenden crear nuevas plazas y, por lo tanto, dotarlas con nueva cantidad de dinero conforme a una modificación posterior. Por lo tanto, Alianza Popular vota negativamente.

El Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal, Sr. de la Riva Andújar, dijo intervención para agradecer la fortuna, en general, de las cosas

con respecto a estos temas de
Aren que acabaron de re-
aprobarlos, porque enton-
ces que permiten seguir
trabajando la política de
permanencia de personal con el
empleo adecuado que habria-
mos conseguido de ser
conforme a las necesidades.

(En estos momentos,
siendo las tres horas dos-
minutas, entran en el Salón
de Sesiones los concejales rep.
Alvarez de Toledo, Jarama
y Tejedor Laraja, abandonan-
do el mismo los concejales
rep. D.^a Carmen Díaz, y
D. Huelmo Morillo).

En cuanto a las
manifestaciones de Alianza
Popular, en cuanto a esta
propuesta, quería manifestar
los acuerdos. Primero, no si-
nifica una situación abso-
lutamente diferente del esta-
do que vivimos en el mes de
enero. Sí se está viviendo la
necesidad imperiosa de acudir
a las fuentes de Distrito de
los instrumentos necesarios para



llevar a cabo la política de descentralización. Ese es un argumento en el que no creo que coincidiésemos todos los grupos políticos, pero que tiene un punto de vista diferente en su afirmación y es cierto que, en un momento determinado y cuando no terminásemos la posibilidad - porque el conjunto del Supravit no estaba discutido y a la vista de las posibilidades que dio la utilización del Supravit, pensando que era mucho más útil para la política de personal y, sobre todo, para la instrumentación de los puntos municipales de Distrito y una mayor rapidez en la cobertura de mis plazas, habiendo con la fórmula que aquí tenemos, lo que significa que el argumento que utilizamos en un momento es plenamente válido y lo que hacemos con esta enmienda que tenemos hoy aquí, es garantizar una

mayor rapidez en la resolu-
ción de lo que todos estamos
convencidos, que y acercar
cada vez más los servicios
a los ciudadanos a través
de la descentralización en los
primeros Municipios de Distri-
to.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, así el siguiente resultado: sesenta y seis miembros que se-
guramente integran la Corporación 55, votaron a favor
26, el Alcalde Presidente,
D. Benigno Gallardo, los
Concejales Djs. Antonio To-
rres, Gregorio Valera, Expelo-
sin Alvarado, Juanita Hor-
cas, Sr. D.ª Pilar Juana-
Pérez, Sr. Juan Pantoja, Sr.
D.ª Pilar Juana Quintanilla,
Sr. D.ª M.ª Dolores Juana-
no Caraballo, Sr. Juanito -
Hernández, Juanes Fernández,
Juana de Elena, Hernando Gami-
nelias Jasso, Simón Gami-
nelias, Alencar, José-Ramón
Cordero, Meléndez Cordero.



Morales Fomillo, Botuño Cuas-
 lites, de la Riva Ruiz, -
 Ramos Lázaro, Faurand Lo-
 mes, Fajero Carapin, Finaf Car-
 vez y Zapata Florenza; en
 contra 15, ref. Concejalos na. -
 de Esperanza Bepine del
 de Biedma, ref. Alvarez
 López, Alvarez del Ganga-
 no y López del Hino, Amos
 Hernández, Díez Zazo, López
 Collado, Martín Vela, Martí-
 nez - Ramos Regia, Gato-
 so España, Amos Reverte,
 Otero Castán, Peyroni Beldis-
 quel, Fajó Palomo, na. de -
 Elena Alejandra de Uilla
 Palombi, y n. Victoria Martí-
 nez y se abstuvieron 8, ref.
 Concejalos ref. Alvarez de
 Toledo Daanema, Bolanega
 Morales, Sans Carballe, Sans
 Riera, Martínez Paredes, -
 Martínez Senano, Rodríguez -
 Salazar y Doto Camacho -
 quedando por tanto aproba-
 da al existir el quorum
 legalmente exigido.

18. - Aprobación, en sus
 expedientes, otros tantos -

aludados del siguiente tenor
literal:

1) Primeros. - Aprobar
las bases que han de regir
en la Convocatoria de que-
bras selectivas para cubrir,
mediante oposición libre,
27 plazas de TAC. - Rumen-
juridica.

Segundos. - Facultar
al Alcalde Presidente para
que apunte el nombramien-
to de los miembros del Tribu-
nal que no han podido
determinarse en el momento
de aprobarse la Convocato-
ria aludida.

2) Primeros. - Aprobar
las bases que han de regir
en la Convocatoria de que-
bras selectivas para cubrir me-
diante oposición libre 89
plazas de Administrativos
de Administración General.

Segundos. - Facultar
al Alcalde Presidente para
que apunte el nombramien-
to de los miembros del Tribu-
nal calificador que no han
podido determinarse en el



momento de la aprobación de los presentes bases.

3) Primero. - Aprobación de las bases que han de regir en la convocatoria de pruebas selectivas para cubrir mediante oposición libre, 175 plazas de Auxiliares de Administración General.

Segundo. - Facultar al Alcalde Presidente para que acuerde el nombramiento de los miembros del Tribunal Calificador que no han podido determinarse en el momento de la aprobación de los siguientes bases.

4) Primero. - Aprobación de las bases que han de regir en la convocatoria de pruebas selectivas para cubrir mediante oposición libre, 1 plaza de Oficial de Relaciones Internacionales.

Segundo. - Facultar al Alcalde Presidente para que acuerde el nombramiento de los miembros del Tribunal Calificador que no han podido determinarse en el mo-

mento de la aprobación de
las presentes bases.

5) Primero. - Aprobación
de las bases que han de regir
en la convocatoria de puestos
selectivos para cubrir, me-
diante el procedimiento de
oposición libre, 17 plazas de
Ayudantes de Archivos, Biblio-
tecas y Museos.

Segundo. - Facultar
al Alcalde Presidente para
que apruebe el nombramien-
to de los miembros del Tribu-
nal Calificador que no
han podido determinarse
en el momento de la aproba-
ción de las presentes bases.

6) Primero. - Aprobación
de las bases que han de regir
en la convocatoria de pue-
sos selectivos para cubrir
mediante oposición libre
13 plazas de Agentes Inspectores
de Caminos y Obras.

Segundo. - Facultar
al Alcalde Presidente pa-
ra que apruebe el nombra-
miento de los miembros
del Tribunal Calificador



que no han podido determinar en el momento de la aprobación de los presupuestos.

19. - A dio cuenta de una propuesta interesante adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a la empresa Astur, S.A., la ampliación del contrato de limpieza de los edificios de la Junta Municipal de San Blas, por un importe total de 10.456.682 pesetas, IVA incluido, por el periodo del 1 de junio de 1985 al 31 de diciembre de 1985, según las especificaciones de los pliegos de condiciones del contrato inicial, que figuran unidos al expediente.

Segundo. - Autorizar el pago de 3.863.054 pesetas, IVA incluido, perteneciente a 1985, con cargo a la partida 422/223.0/15.0 del programa 036 del presupuesto municipal del presente año.

Tercero. - Aprobar la

Caricatura establecida en el
punto anterior a la empre-
sa Astor, S. A., contra la
presentación de los correspon-
dientes fantasma.

El Concejal del
Grupo Municipal de Centro
Democrático y Social, D. Mar-
tín de los Angeles, anunció la ab-
stención de su Grupo a los pun-
tos 19 a 23 ambos inclusive.

(En estos momentos
siendo los tres horas veinté
minutos, abandonaron el Sa-
lón de Sesiones los Concejales
del Gr. Dem. Romano Lázaro y
Borja de los Angeles).

Finalmente, pone-
fina a votación nominal
la presente propuesta de
el siguiente resultado: del
total de miembros que le-
galmente integran la Corpo-
ración 55, votaron a favor
40, el Alcalde Presidente,
D. Benigno Gallardo, y los
Concejales D. D. E. Y. Y. Y.
Aguiar, D. de Biedma,
D. de los Angeles, D. de los Angeles,
D. de los Angeles y D. de los Angeles.

[illegible]

7 Foto Camara, quedando
por tanto, aprobada al exis-
tir el quorum legalmente
existente.

20. - se dio cuenta
de una propuesta interesante
adoptar un acuerdo con las
siguientes apartadas:

Primero. - Convalidar
el parte de 614.850 pesetas,
debido a las primeras limpie-
zas de las Centrales Municipales
que se relacionan:

- Centro de promoción
de la Juventud de Vicálvaro.

- Campamento "El -
Carraneral" (Vicálvaro).

- Centrales vivas "El
Forito" y "El Madroño".

- Oficinas Auxiliares de
Vicálvaro.

- Centro de la Tercera
Edad "Rosa de Flor" (Casa-
banchel).

Segundo. - Autorizar
el parte anterior con cargo
a la partida 422/223.0/115.4/
036 del presupuesto municipi-
pal para 1.585.

Tercero. - Aprobar el



la empresa Lammusa, S.A.,
la cantidad anterior, por
haber sido la cantidad que
ha realizado el trabajo.

El Concejal del
grupo municipal de Alianza
Popular, Sr. Juan Revenga,
dijo que su grupo se absten-
dría en este punto, porque
aunque era un gasto ya re-
alizado y consideraba que era
un gasto necesario de 614.800
pesetas para la limpieza y
limpieza de unas districcio-
nes municipales, lo cierto
es que el gasto se había
realizado omitiendo la fiscal-
ización previa y preceptiva.
Conforme constaba en el in-
forme de intervención.

Por lo tanto, nosotros
nos abstenemos dado que,
efectivamente, el trabajo se
sido realizado, el trabajo
debe pagarse y, a pesar
de la falta de informe
previo de fiscalización de la
intervención, nos abstenemos pa-
ra que pueda elevarse a
efecto.

El Portavoz del
Grupo Municipal de Esqui-
na China, Sr. Herrera, se
eleva, anunció la absten-
ción de su grupo a este
punto.

Finalmente, se fijó a votación nominal la precedente propuesta y de conformidad con lo requerido por el cuerpo del COS en el punto número 19 del orden del día, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 25, el Abogado Presidente Sr. Bernardo Gallardo, y los Concejales Sres. Antonio Toranzo, Cospro Valera, Espel-sin Alencar, Juan Horcay, Sr. D.^e Rilar Juan Peña, Sr. Juan Pantoja, Sr. D.^e Rilar Juan Jaramilla, Sr. D.^e Doroteo Juan Nieto Carralero, Sr. Juanico Hernandez, Juanico Hernandez, Hernan de Cere, Hernan Gamin, Floriano Jares, Simón Gamin, Juan-



que Allencall, López-Rey, López,
 Meléndez Pons, Lora,
 los Serrillos, Esteban Martínez,
 de la Riva Ruy, Tamames
 López, Tejero Carajis, Linares
 y Zapata Flores, y re-
 abstuvieron 22, los Encinilla-
 es na. D^a Esperanza Agui-
 re fil de Biedma, rep.
 Álvarez López, Álvarez del
 Campesino y López del Pierno,
 Álvarez de Toledo Jaimes,
 Cantos Hernández, Díez Zago,
 Luis Castallo Lamy Riesgo,
 López Collado, Martín Vela,
 Martínez Paredes, Martínez-
 Jemas, Martínez Blasco Mel-
 sio, Matamoros España, Melles
 Revenga, Ortiz Castaño, Pe-
 dro Blasquez, Rodríguez Ta-
 hergim, Doto Camacho, José
 Palomo, na. D^a Elena Ale-
 jandra de Utrilla Palombi,
 y M. Villoria Martínez, fue-
 rados por tanto, aprobada
 al existir el quorum re-
 quiescente exigido.

21.- se dio cuenta
 de una propuesta infirman-
 do adoptar un acuerdo con

los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a la empresa Copiadoras Gacior - Norte, S.A., el contrato de mantenimiento y conservación de 21 fotocopadoras Pantonic instaladas en varias dependencias municipales, por un periodo del 1 de enero de 1985 al 1 de agosto de 1989, por un importe total de 9.806.552 pesetas, según especificaciones de los pliegos de condiciones.

Segundo. - Autorizar el gasto de 5.768.560 pesetas correspondiente al año 1985 con cargo a la partida - 255/115.4/422 del programa 036 del presupuesto municipal para 1985.

Tercero. - Abonar dicho importe a la empresa Copiadoras Gacior - Norte, S.A., contra la presentación de los correspondientes facturas.

Finalmente, se conformará con las inferencias recogidas en el punto



numero 19 del orden del día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 40 votos a favor y 7 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

22. - Se dio cuenta de una propuesta intergran de adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Reajustar la ampliación del Contrato de limpieza de las dependencias de la Zona B a la empresa La Epica, S.C.L., con domicilio social en la Calle Antonio López nº 149 de esta Capital por el periodo del 1 de enero de 1955 al 31 de diciembre de 1959, por el precio de 3.673.656 pesetas, IVA incluido, para los dos años de vigencia de esta ampliación y las dos dependencias que incluye, a saber,

ampliación del Centro Cultural "Galileo" y del Auditorio Parque Pleno.

Segundo.- Autorizar el pago de 1.751.468 pesetas, 1009 céntimos, con cargo a la partida 223/115.4/422 del programa 036 del presupuesto municipal para 1988, cancelado correspondiente al primer año de vigencia de este contrato.

Tercero.- Aprobar a la empresa adjudicataria la cancelación anterior contra la presentación de los correspondientes facturos mensuales y según el detalle que se deduce del presupuesto que acompaña este expediente.

Finalmente, se comunicaron con los interesados los acuerdos en el punto nº 1º del orden del día de la precedente propuesta de reunión a votación nominal, aprobándose con 40 votos a favor y 7 abstenciones, habiéndose reflejado en



distintos puntos del Acta en
votos emitidos por cada -
uno de los miembros de la
corporación, y que se dan por
reproducible.

Q3.- se dio cuenta
de una propuesta interzando
adoptar un acuerdo con los
siguientes apartados:

Primero.- Refrase en
virtud de lo dispuesto en
el artículo 114 del Real
Decreto Legislativo 781/1.986,
de 18 de abril, y art. 59 del
Reglamento de Contratación
de las Corporaciones Locales,
los preceptos relativos al ca-
non y revisión del mismo
por la explotación de los
estacionamientos de concesión
municipal que a continua-
ción se relacionan:

Estacionamiento Calle
Almagro.

Estacionamiento Calle
Bancos.

Estacionamiento Plaza
Benavente.

Estacionamiento Plaza
del Carmen.

Estacionamiento Plaza
de Colón.

Estacionamiento Plaza
de los Cortes.

Estacionamiento Plaza
de España.

Estacionamiento Calle
de Felipe IV.

Estacionamiento Calle
Fuenlabrada.

Estacionamiento Calle
Jura - Tudenses.

Estacionamiento Calle
Garguís de Orquís.

Estacionamiento Plaza
Gaym.

Estacionamiento Plaza
Gaym.

Estacionamiento Calle
Montalbán.

Estacionamiento Calle
Montevideo.

Estacionamiento Plaza
de los Montañés.

Estacionamiento Plaza
de Olavide.

Estacionamiento Plaza
del Rey.

Estacionamiento Plaza
de Santa Ana.



Estacionamiento Plaza
de Santo Domingo.

Estacionamiento Calle
Sevilla.

Estacionamiento Calle
Velázquez - Ryala.

Estacionamiento Calle
Velázquez - Jorge Juan.

Estacionamiento Calle
Velázquez - Juan Bravo.

Estacionamiento Plaza
de la Villa de París.

Presentarán autoinscri-
pciones del canon en las
plazas > condiciones estable-
cidas en las correspondientes
piezas de condiciones, de la
siguiente forma.

A) El tanto por ciento
en el que se modificará -
el canon del estacionamiento
en un año respecto del ante-
rior, se determinará calculan-
do la media ponderada
de las variaciones experimen-
tales por cada una de las
tarifas netas de impuesto -
(no la recaudación), respec-
to de las establecidas en el
período anterior a la modi-

ficación de las mismas.

La citada media ponderada se obtendrá del siguiente modo:

Tarifas periódicas T.

1ª hora	2ª hora	3ª hora	4ª hora
AT-1	BT-1	CT-1	DT-1

Tarifas periódicas T.

AT	BT	CT	DT
----	----	----	----

Variaciones en tanto por ciento

Va	Vb	Vc	Vd
----	----	----	----

El tanto por ciento en el que se ponderará cada una de las horas se indicará posteriormente para cada estacionamiento en el anexo al presente acuerdo.

Por lo que el tanto por ciento de incremento medio ponderado del canon (x) se determinará con arreglo a la siguiente fórmula:

$$\frac{VA \times TA + VB \times PB + \dots + VD \times PD}{100} = (x)$$

Donde:

AT-1: El importe de la tarifa de primera hora en el periodo t-1.

AT: El importe de la



tarifa de primera hora en el periodo t .

BT-1: El importe de la tarifa de segunda hora en el periodo $t-1$.

BT: El importe de la tarifa de segunda hora en el periodo t .

Zt-1: El importe de la tarifa de máximo de 24 horas en el periodo $t-1$.

Zt: El importe de la tarifa de máximo de 24 horas en el periodo t .

VA: Variación en tanto por ciento experimental para la tarifa de primera hora en un periodo respecto al anterior.

VB: Idem segunda hora.

VZ: Idem tarifa máxima de 24 horas.

VA: Tanto por ciento en el que, teniendo en cuenta el anexo del presente acuerdo pondera la tarifa.

PB: Idem tarifa segunda hora.

PZ: Idem tarifa máximo de 24 horas.

3) El canon sobre el que se aplicará el tanto por ciento de incremento será para cada periodo el del anterior.

Para el año 1.985, se aplicará el incremento medio ponderado de tantos que se determine conforme a lo determinado en el apartado anterior sobre los Cantinales, anímicos, indicados para cada epígrafes en el anexo del presente acuerdo y que corresponden al canon fijado para cada uno de los mismos en el año 1.987.

Segundo. - Aprobar los exenciones en los que se indica la prorroga de cada una de las horas, tendrán vigencia hasta el año 1.990, inclusive, prorrogándose automáticamente, tacitamente, si, a propuesta del Concejal o del Ayuntamiento de Madrid, no se propone la modificación del mismo.

Tercero. - Los diferentes Sociedades Concejales de



Los Estacionamientos debieran seguir enviando a los diferentes servicios municipales que lo requieran, Cuanta información soliciten sobre la explotación de los referidos estacionamientos.

ANEXO

ESTACIONAMIENTO: ALMAGRO

Razon Base: 6.768.924 pesetas.

Ponderación 2

0-1	49,55
1-2	18,41
2-3	9,56
3-4	6,90
4-5	4,63
5-6	2,47
6-7	1,24
7-8	1,41
8-9	5,13
9-10	0,67
10-11	
11-12	
12-13	
13-14	
14-15	
15-16	
16-17	
17-18	
18-19	

19-20	
20-21	
21-22	
22-23	
<u>23-24</u>	
TOTAL	<u>100,00</u>

ESTACIONAMIENTO: PLAZA DE BARCELÓ

Canon Base: 6.456.279 pesetas.

<u>Ponderación</u>	<u>%</u>
0-1	26,87
1-2	21,50
2-3	13,61
3-4	8,44
4-5	3,70
5-6	4,64
6-7	1,30
7-8	1,28
8-9	0,74
9-10	4,08
10-11	1,99
11-12	0,59
12-13	1,42
13-14	0,16
14-15	1,87
15-16	0,64
16-17	0,32
17-18	0,24
18-19	0,40
19-20	1,71
20-21	0,24



21-22	1.12
22-23	0,80
<u>23-24</u>	<u>2,34</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: PZIA. DE BENIAVENTE.

Canon Base: 3.102.814 pesetas.

<u>Ponderación</u>	<u>%</u>
0-1	26,81
1-2	23,87
2-3	14,65
3-4	9,56
4-5	6,83
5-6	2,90
6-7	2,16
7-8	2
8-9	0,95
9-10	1,23
10-11	1,91
11-12	0,79
12-13	0,69
13-14	0,45
14-15	0,50
15-16	0,35
16-17	0,40
17-18	0,41
18-19	0,41
19-20	0,34
20-21	0,29
21-22	0,30
22-23	0,24

23-24

1,96

TOTAL

100,00

ESTACIONAMIENTO: PLAZA DEL CARMEN

Cuota Base: 5.938,241 pentap.

Ponderación

%

0-1	27,88
1-2	27,41
2-3	17,18
3-4	10,00
4-5	5,21
5-6	2,49
6-7	1,88
7-8	1,09
8-9	0,59
9-10	0,53
10-11	0,38
11-12	0,36
12-13	0,32
13-14	0,24
14-15	0,19
15-16	0,19
16-17	0,09
17-18	0,10
18-19	0,10
19-20	0,10
20-21	0,10
21-22	0,15
22-23	0,40
<u>23-24</u>	<u>2,58</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: PLAZA DE COLON.

Canon Base : 20.235.100 pesetas.

Ponderación 2

0-1	27,25
1-2	18,31
2-3	14,22
3-4	11,85
4-5	5,62
5-6	1,66
6-7	2,28
7-8	1,76
8-9	1,39
9-10	2,22
10-11	4,50
11-12	0,70
12-13	0,69
13-14	0,50
14-15	0,90
15-16	0,69
16-17	0,52
17-18	0,42
18-19	0,55
19-20	0,81
20-21	0,37
21-22	0,69
22-23	0,43
<u>23-24</u>	<u>1,64</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: PLAZA DE LAS CORTES

Canon Base : 7.369.868 pesetas.



<u>Ponderación</u>	<u>Σ</u>
0-1	27,00
1-2	23,99
2-3	15,40
3-4	9,73
4-5	6,07
5-6	3,36
6-7	2,69
7-8	2,14
8-9	1,12
9-10	0,58
10-11	0,86
11-12	0,74
12-13	0,79
13-14	0,36
14-15	0,74
15-16	0,62
16-17	0,25
17-18	0,19
18-19	0,27
19-20	0,52
20-21	0,18
21-22	0,41
22-23	0,30
<u>23-24</u>	<u>1,61</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: PLAZA DE ESPAÑA

Carran Base: 509.671 vehículos.

<u>Ponderación</u>	<u>Σ</u>
0-1	35,15



1-2	22,83
2-3	16,10
3-4	9,25
4-5	4,83
5-6	2,94
6-7	1,93
7-8	1,18
8-9	0,93
9-10	0,86
10-11	0,63
11-12	0,47
12-13	0,37
13-14	0,35
14-15	0,28
15-16	0,21
16-17	0,12
17-18	0,18
18-19	0,21
19-20	0,11
20-21	0,13
21-22	0,09
22-23	0,06
23-24	0,79
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: FELIPE VI
 Canon Base: 595.324 pesetas.

<u>Ponderación</u>	<u>%</u>
0-1	80,65
1-2	9,59
2-3	4,06

3-4	2,25
4-5	1,31
5-6	0,70
6-7	0,36
7-8	0,16
8-9	0,15
9-10	0,17
10-11	0,07
11-12	0,13
12-13	0,09
13-14	0,06
14-15	0,04
15-16	0,02
16-17	0,01
17-18	0,01
18-19	0,01
19-20	0,01
20-21	0,01
21-22	0,01
22-23	0,003
<u>23-24</u>	<u>0,15</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: C/ FUENCARRAL

Canon Base: 8.896.221 pesetas.

Ponderación %

0-1	29,55
1-2	21,82
2-3	13,35
3-4	8,92
4-5	6,85



5-6	1,91
6-7	1,93
7-8	2,10
8-9	1,31
9-10	2,42
10-11	2,37
11-12	1,61
12-13	0,77
13-14	0,27
14-15	1,08
15-16	0,70
16-17	0,20
17-18	0,18
18-19	0,18
19-20	0,85
20-21	0,02
21-22	0,37
22-23	0,21
<u>23-24</u>	<u>0,96</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: LUNA - TURSCOF

Canon Base: 12.425.980 pesetas.

Ponderación %

0-1	25,40
1-2	26,46
2-3	22,23
3-4	11,85
4-5	5,06
5-6	2,34
6-7	1,26

7-8	0,90
8-9	0,63
9-10	0,45
10-11	0,27
11-12	0,27
12-13	0,27
13-14	0,18
14-15	0,27
15-16	0,18
16-17	0,18
17-18	0,18
18-19	0,18
19-20	0,18
20-21	0,18
21-22	0,27
22-23	0,36
<u>23-24</u>	<u>0,44</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: MARQUEZ DE URQUIJO

Caman Base: 9.643.479 puntos.

Ponderación 2.

0-1	20,13
1-2	20,51
2-3	13,84
3-4	9,72
4-5	5,75
5-6	4,30
6-7	3,52
7-8	2,41
8-9	1,78



9-10	2,02
10-11	2,28
11-12	2,66
12-13	1,87
13-14	1,20
14-15	0,72
15-16	0,70
16-17	0,62
17-18	0,55
18-19	0,48
19-20	0,62
20-21	0,36
21-22	0,25
22-23	0,31
<u>23-24</u>	<u>3,40</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: PLAZA MAYOR

Canon Base: 16.060.663 pesetas.

Revalorización 2%

0-1	28,76
1-2	23,66
2-3	13,43
3-4	9,07
4-5	5,56
5-6	4,06
6-7	2,89
7-8	1,50
8-9	1,31
9-10	0,81
10-11	0,88

11-12	0,83
12-13	0,62
13-14	0,81
14-15	0,67
15-16	0,69
16-17	0,42
17-18	0,47
18-19	0,26
19-20	0,27
20-21	0,49
21-22	0,27
22-23	0,30
<u>23-24</u>	<u>0,97</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: MONTALBAN

Causa Base: 458.333 pesetas.

Ponderación 20

0-1	22,39
1-2	14,47
2-3	11,59
3-4	9,79
4-5	18,71
5-6	6,57
6-7	4,37
7-8	2,93
8-9	1,76
9-10	1,62
10-11	1,17
11-12	0,87
12-13	0,66



13-14	0,42
14-15	0,75
15-16	0,15
16-17	0,16
17-18	0,10
18-19	0,16
19-20	0,11
20-21	0,08
21-22	0,13
22-23	0,09
<u>23-24</u>	<u>0,91</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: MONTEVIDEO

Causa Base: 1.528.909 pesetas.

Ponderación %

0-1	35,15
1-2	28,60
2-3	17,01
3-4	8,47
4-5	3,80
5-6	1,84
6-7	1,00
7-8	0,49
8-9	0,33
9-10	1,26
10-11	0,35
11-12	0,12
12-13	0,11
13-14	0,06
14-15	0,05

15-16	0,03
16-17	0,02
17-18	0,01
18-19	0,02
19-20	0,01
20-21	0,04
21-22	0,01
22-23	0,00
<u>23-24</u>	<u>0,19</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: PLAZA DE LOS MOSTENSES

Canon Base: 786,811 pesetas.

Revolución 30

0-1	34,50
1-2	20,13
2-3	22,46
3-4	5,50
4-5	3,67
5-6	2,33
6-7	1,63
7-8	0,63
8-9	0,63
9-10	0,54
10-11	0,71
11-12	0,55
12-13	0,50
13-14	0,75
14-15	0,55
15-16	0,46
16-17	0,63



17-18	0,38
18-19	0,63
19-20	0,54
20-21	0,33
21-22	0,42
22-23	0,46
<u>23-24</u>	<u>0,97</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: OLIVARDE

Canon Base: 3.236.280 pesetas.

Ponderación 2

0-1	30,63
1-2	27,34
2-3	16,73
3-4	8,53
4-5	4,40
5-6	2,18
6-7	2,14
7-8	1,78
8-9	0,64
9-10	
10-11	
11-12	
12-13	
13-14	
14-15	
15-16	5,63
16-17	
17-18	
18-19	

19-20	
20-21	
21-22	
22-23	
<u>23-24</u>	
TOTAL	<u>100,00</u>

ESTACIONAMIENTO: PLAZA DEL REY

Canon Base: 4.155.730 pesetas.

Ponderación %

0-1	28,51
1-2	20,94
2-3	14,44
3-4	9,32
4-5	6,27
5-6	4,85
6-7	4,60
7-8	2,76
8-9	1,68
9-10	1,33
10-11	0,75
11-12	0,62
12-13	0,24
13-14	0,25
14-15	0,23
15-16	0,20
16-17	0,16
17-18	0,14
18-19	0,16
19-20	0,09
20-21	0,13



21-22	0,18
22-23	0,19
<u>23-24</u>	<u>1,78</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: PLAZA DE SANTA ANA

Canon Base: 2.654.953 pesetas.

Ponderación %

0-1	27,60
1-2	26,40
2-3	16,98
3-4	11,14
4-5	5,51
5-6	2,91
6-7	2,43
7-8	1,20
8-9	1,58
9-10	0,62
10-11	0,03
11-12	0,58
12-13	0,34
13-14	0,34
14-15	0,19
15-16	0,11
16-17	0,11
17-18	0,13
18-19	0,09
19-20	0,06
20-21	0,05
21-22	0,07
22-23	0,17

23-24

0,92

TOTAL

100,00

ESTACIONAMIENTO : PLAZA DE SANTO -
DOMINGO.

Canon Base: 5.516.460 pesetas.

Ponderación

20

0-1	29,94
1-2	27,47
2-3	20,36
3-4	10,32
4-5	4,28
5-6	2,20
6-7	1,31
7-8	0,91
8-9	0,61
9-10	0,47
10-11	0,47
11-12	0,30
12-13	0,15
13-14	0,11
14-15	0,05
15-16	0,09
16-17	0,06
17-18	0,05
18-19	0,08
19-20	0,07
20-21	0,10
21-22	0,03
22-23	0,15
<u>23-24</u>	<u>0,54</u>



TOTAL

100,00

ESTACIONAMIENTO: SEVILLAS

Canon Base: 3.127.565 pesetas

Ponderación%

0-1	42,64
1-2	22,95
2-3	13,52
3-4	7,32
4-5	4,45
5-6	2,53
6-7	2,13
7-8	0,91
8-9	0,64
9-10	0,61
10-11	0,62
11-12	0,39
12-13	0,21
13-14	0,18
14-15	0,09
15-16	0,13
16-17	0,10
17-18	0,05
18-19	0,04
19-20	0,05
20-21	0,07
21-22	0,03
22-23	0,17
<u>23-24</u>	<u>0,17</u>

TOTAL

100,00

ESTACIONAMIENTO: VELAZQUEZ - AYALIA

Canon Base : 6.430.140 pesetas
Ponderación 20

0-1	25,21
1-2	18,16
2-3	12,98
3-4	11,01
4-5	5,66
5-6	4,62
6-7	3,51
7-8	3,19
8-9	2,30
9-10	2,22
10-11	1,44
11-12	1,63
12-13	1,95
13-14	0,64
14-15	0,71
15-16	0,83
16-17	0,25
17-18	0,18
18-19	0,24
19-20	0,73
20-21	0,10
21-22	0,38
22-23	1,29
<u>23-24</u>	<u>1,37</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: VELAZQUEZ-JORGE JUAN

Canon Base : 6.463.363 pesetas.
Ponderación 20



0-1	25,42
1-2	22,25
2-3	13,23
3-4	9,02
4-5	5,76
5-6	3,97
6-7	3,25
7-8	1,81
8-9	2,02
9-10	1,40
10-11	0,93
11-12	0,81
12-13	0,66
13-14	0,13
14-15	0,55
15-16	0,37
16-17	0,19
17-18	0,20
18-19	0,23
19-20	0,51
20-21	0,45
21-22	0,42
22-23	0,33
<u>23-24</u>	<u>1,99</u>

TOTAL 100,00

ESTACIONAMIENTO: VELAZQUEZ-JUAN -
BRAVO

Canon Base : 6.607,070 (pesetas)
Ponderación 30

0-1 24,77

1-2	16,71
2-3	12,69
3-4	12,45
4-5	7,47
5-6	4,86
6-7	2,45
7-8	1,82
8-9	2,25
9-10	2,22
10-11	1,01
11-12	1,55
12-13	1,64
13-14	0,86
14-15	0,59
15-16	1,29
16-17	0,57
17-18	0,55
18-19	0,44
19-20	0,67
20-21	0,27
21-22	0,20
22-23	0,21
<u>23-24</u>	<u>2,40</u>
TOTAL	100,00

ESTACIONAMIENTO: PLAZA VILLA DE -
PARIS.

Canon Base: 2.274.261 pesetas.

Percepción 20

0-1	18,38
1-2	23,49



2-3	18,17
3-4	12,65
4-5	8,70
5-6	4,77
6-7	3,16
7-8	2,74
8-9	2,56
9-10	0,23
10-11	0,07
11-12	0,02
12-13	
13-14	
14-15	
15-16	
16-17	
17-18	
18-19	
19-20	
20-21	
21-22	
22-23	
<u>23-24</u>	
TOTAL	100,00

El Consejo del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. D. Juan Rivera, indicó que el Grupo se iba a abstener en este punto por los motivos siguientes. Si rotamente se tratara de adoptar el canon

7 de interpretar las cláusulas
contractuales para determinar
el canon que tales aparcamien-
tos debieran satisfacer al
Ayuntamiento, nosotros votaría-
mos favorablemente, pero enten-
demos que, de acuerdo con las
previsiones que constan en el
expediente, y a pesar de que
el Sr. de la Riva ya expi-
co' en la Comisión Informativa
que no representaban este ex-
pediente únicamente de los ta-
rifas, sino teniendo muy en cuenta
datos que uno de los párrafos
del informe suplico por el -
Arseron técnico del Departa-
mento de Caminos y Patrimo-
nio, dice que para el año
1.985 se aplicará el incremen-
to medio ponderado de tarifas
que se obtenga conforme a
lo determinado en el ante-
do anterior, y que quiere decir
que puede dar lugar este
expediente a una reestru-
cturación o un ajuste de tarifi-
fas de uso de aparcamiento.
Por lo tanto, nosotros nos abste-
nemos, porque entendemos

3
Fábrica y Zapata Plena, y
se abstuvieron 22, ref. conse-
jeros m. D. E. Espinosa.
Aguiar fil de Biedma,
ref. Plana López, Plana
del Langano y López del
Hino, Plana de Toledo -
Jaavedra, Cantón Hernández,
Diez Zaco, Cano Carballe, La-
nag Riesgo, López Collado,
Martín Vela, Martínez Pánu-
elo, Martínez Senano, Martínez
Blanco Lucía, Martínez Ega-
ra, Muñoz Rencosa, Ortiz -
Castano, Peyado Blázquez,
Rodríguez Salazar, Doto Ca-
mona, Lora Palano, m. -
D. Elena Alejandra de -
Ortega Palombi y A. Villoria
Martín, queriendo por tanto
aprobarla al existir el
quorum legalmente exigido.

IV. - Pletar en ca-
lificación jurídica de la
Junta de propietarios mu-
nicipal. Dita en la Calle
Ballastera n.º 9, c/v a Calle
Naro, viniendo a tener en to-
do el carácter de patri-
monial.



25.- Otorgar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal sita en la Calle San Joaquín n.º 10, calificada como patrimonial, destinada en la actualidad a Centro para la Tercera Edad, vieniendo a tener en lo sucesivo el carácter de servicio público.

26.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Enajenar, por venta directa, una parcela sobrante e inedificable por di. unifamiliar, de 22,25 m² de superficie, a favor de D. Mario Alberto Trocki y D. Benjamín García de Prada, como propietarios de la finca colindante sita entre las Calles Dófila, número 20 e Infanta Berceles, número 115, para su incorporación a la finca, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo según resulten de la alineación practicada. El precio de venta es de pesetas 660.557, que habrán de

sean aplicación al concepto -
611.01 del presupuesto general
ordinario de ingresos, e ingresen
se en Depósito Municipal
en el plazo de 15 días
hábiles, contados desde el
día siguiente al de recepción -
de la notificación del pre-
sente acuerdo.

Segundo.- Los gastos
por gastos, honorarios, arbitrios e
impuestos que se originen -
del otorgamiento de la es-
critura de enajenación de ca-
pacería sita en la Calle
Infanta Mercedes, número 115,
según por cuenta de la par-
te compradora.

(En estos momentos,
siendo las tres horas ochocientos
minutos, entra en el Salón
de Sesión el Concejal Sr.
Huelte Treviño, abanderado
el mismo el Concejal Sr. Fe-
lix Carajís).

27.- Se dio cuenta
de una propuesta interesando
adoptar un acuerdo con los
siguientes apartados:

Primero.- Rescindir



a Paracostura, S.A., la explotación del restaurante "Los Pombres", por un canon anual de 17.000.000 de pesetas, plazo de explotación de nueve años y con sujeción a las pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas, a las mejores ofertas en su oferta.

Requiere. - Devolver a los demás licitadores las cantidades depositadas en concepto de garantía provisional.

El concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Doto Camacho, anunció el voto en contra de un grupo por entender que otras ofertas en este concurso reunirían mejores condiciones para los intereses municipales.

El concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Muñoz Revenga, indicó la abstención de su grupo en este punto porque, a pesar de que los informes técnicos determinaban que, efectivamente,

siendo las tres horas nueve minutos, entró en el Salón de Sesiones el Concejil Sr. Romero Lázaro, abandonando el mismo los Concejales Sr. D. Elena Olijanina de Villa Palencia y Sr. Zafra Herrera y Doto (amora).

28. - Acoptan, en su expediente, sobre tanto asuntos del día ante tenor literal:

1) Destinar las reclamaciones formuladas por D. Jaime Ramos López y D. Juan Carlos Herrera Díez, a los pliegos de condiciones aprobados por el Pleno del Ayuntamiento de fecha 29 de abril de 1.985, para la concesión de un quiosco de bebidas en el Paseo Norte, número 4.

2) Destinar las reclamaciones formuladas por D. Pedro Pablo Vaz de Francisco, a los pliegos de condiciones aprobados por el Pleno del Ayuntamiento de fecha 29 de abril de 1.985, para



la Concesión de un Quiosco de bebidas en el Paseo Norte, con vulten a la Calle de Ruperto Lape.

29. - Estimarse parcialmente la solicitud de D. Demetrio Román Jara, adjuntatania, por acuerdo plenario de fecha 30 de abril de 1.957, de la explotación del quiosco de bebidas número 1 del Parque de Enrique Tierno Galván, en consecuencia, dejar sin efecto la concesión otorgada el día 29 de mayo de 1.955, con pérdida de las Anticipos de explotación en concepto de garantía definitiva.

30. - Adoptar un acuerdo con las siguientes apartados:

Primero. - Declarar ilegal la ocupación de la vía pública por D. Román Jara, Hermanos Conal, con un quiosco de bebidas ubicado en la Calle Río XII, frente al número 49 por carecer de autorización o concesión.

municipal.

Segundo. - Declaran a D. Roman Hernandez Conal y a cualquier otro ocupante del quicio, que dejan los terrenos de dominio público libre y en buen estado, retirando los elementos instalados, en el plazo de treinta días siguientes al de la notificación de este acuerdo, con el apercibimiento de que, en caso contrario se procederá por propia Administración a su lanzamiento.

(En este momento dieron los tres horas diez minutos, retirando en el plazo de treinta días siguientes los señores de Cameralejos. Echeverría Echamiz y Arnauillo López, abandonando el mismo los señores de. D.ª Pilar García Peña y M. Pedro Blázquez).

31. - Aceptan un acuerdo con los señores de aperturas:

Primero. - Declaran extinguida, a todos los -



efectuó la concesión otorgada por el Ayuntamiento Pleno de 29 de diciembre de 1972, a D. Manuel Feito Bravo, por haber fructificado las quince años, que, como tiempo máximo de duración se le habrían concedido.

Segundo. - Ordenar a D. Manuel Feito Bravo y a cualquier otro ocupante de las instalaciones, que dejen a disposición de la Corporación y en buen estado de conservación las fincas de dominio público ocupadas, dentro de los treinta días siguientes al de la notificación de este acuerdo, con el apercibimiento de que, en caso contrario se procederá por la propia Administración a su derribo, siendo estos costos de origen a su cargo.

3.º - Revocar el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 31 de Julio de 1977, por el que se declaró ilegal la ocupación de la vía pública por D. Leonardo

Reyes General, con un quiosco de bebidas con veladores, ubicado en la Plaza de Godalla, local número 233, por career de autorización o concesión municipal, dando que la instalación se encuentra en terrenos de propiedad privada, no de dominio público.

33.- se dio cuenta en (algunos) expedientes, de otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Destinar el recurso de reposición interpuesto por D. Félix Lavera Moreno contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha 31 de julio de 1977, por el que se declaraba extinguida la concesión del quiosco de bebidas ubicado en la calle Juan Bravo, número 62.

2) Destinar el recurso de reposición interpuesto por D. Carlos Rodríguez Varela, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha 31 de julio 1977, por el que



se declaraba extinguida la
Concesión del quiosco de be-
bidas ubicado en la Calle -
Apurón de Foa, número 1.

3) Destinar el recurso
de reposición interpuesto por
D. Juan Yagoracín Rebartán
contra el acuerdo del Pleno
del Ayuntamiento de fecha
31 de julio de 1.987, por el
que se declaraba extinguida
la Concesión del quiosco de
bebidas ubicado en el Paseo
del Pintor Rosales, frente
al número 52.

4) Destinar el recurso
de reposición interpuesto por
D. José Toribio Lumbana -
contra el acuerdo del Pleno
del Ayuntamiento de fecha
31 de julio de 1.987, por el
que se declaraba extinguida
la Concesión del quiosco de
bebidas ubicado en la Calle
del Segre, número 2, con Vuel-
ta a la Calle Senans.

5) Destinar el recurso
de reposición interpuesto por
D. Manuel Fernández Blanco,
contra el acuerdo del Pleno

del Ayuntamiento de fecha
31 de julio de 1.987, por el
que se declaraba extingui-
da la Convención del Quios-
co de bebidas ubicados en la
calle Yates número 1.

6) Destinar el re-
curso de reposición interpuesto
por D. Vicente Ciriaco Contreras
Contreras contra el acuerdo del
Pleno del Ayuntamiento
de fecha 31 de julio de
1.987, por el que se declara-
ba extinguida la Convención
del Quiosco de bebidas
ubicados en el Paseo del
Pintor Rosal, frente al
número 76.

7) Destinar el re-
curso de reposición interpues-
to por D.º Luis Ángel Martín
Martín contra el acuerdo del
Pleno del Ayuntamiento de
fecha 31 de julio de 1.987,
por el que se declaraba
extinguida la Convención del
Quiosco de bebidas ubicado
en el Paseo de Ivorra, con-
viniendo a la calle de Ruy-
to Chapí.



8) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D^a Rufeta Jazano Valdeavellano contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento del 31 de julio de 1.987, por el que se declaraba extinguida la concesión del quince de bebidas ubicadas en la plaza de Rosal y Góngora, número 5.

9) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Carlos José Gutiérrez contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha 22 de diciembre de 1.987, por el que se declaraba extinguida la concesión del quince de bebidas ubicadas en la Avda. de Alfonso XIII, número 164.

10) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Victorino Luna-Pozo, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha 31 de julio de 1.987, por el que se declaraba extinguida la concesión del quince de

bebidas ubicado en la Avda.
de la Albufera, Num. 6,00.

11) Destinar el re-
curso de reposición interpus-
to por D^{ca} y^a Luisa García
Cortés el acuerdo del Pleno
del Ayuntamiento de fecha
31 de julio de 1.987, por el
que se declaraba extin-
guida la concesión del
quiosco de bebidas ubicado
en la Avda. de Camón
Espina, frente al número
14.

12) Destinar el
recurso de reposición interpus-
to por D^{ca} Rufina García
de Diego contra el acuer-
do del Pleno del Ayun-
tamiento de fecha 31 de
julio de 1.987, por el que
se declaraba extinguida
la concesión del quiosco
de bebidas ubicado en el
Paseo del Pintor Rosales,
frente al número 38.

13) Destinar el
recurso de reposición inter-
puesto por D. Tomás Matías
Martín contra el acuerdo



del Pleno del Ayuntamiento de fecha 31 de julio de 1.987, por el que se declaraba, extinguiendo la concurrencia del quince de belicenses ubicados en el Paseo del Pintor Rosales, frente al número 68.

14) Destinar el recurso de reposición interpuesto por D. Fernando Molina Páez contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha 26 de febrero de 1.988, por el que se declaraba extinguida la concurrencia del quince de belicenses ubicados en la Calle Cardel de Peñalver, número 13.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Muñoz Revenga, dijo que los quince a los que se refería la precedente propuesta no obstante tener la concurrencia caducada habían venido realizando actividades una vez concluido el plazo de duración. Por lo tanto,



Jomillo, Octimo Martinez, ace-
 ra Riva Arce, Romero La-
 garo, Tamarit Jover, y Jover
 Jover, y se abstuvieron 22.
 Los Concejales mrs. D^o Efraim-
 san Riquie fil de Biedma,
 mrs. Alvarez Jover, Alvarez del
 Hergans y Jover del Heno,
 Alvarez de Toledo Jaavedra,
 Arduello Jover, Cantos Her-
 nandez, Diez Zazo, Echeveria
 Echeveria, Jaso Carballe, Hue-
 te Morillo, Jaso Riesgo, -
 Jover Collado, Martin Vela,
 Martinez Panadero, Martinez
 Penano, Martinez - Beano hiesie
 Martinez España, Munoz Re-
 vera, Ortiz Cantos, Rodriguez
 Jaraquin, Jover Palomo, y
 Villoria Martinez, quedando
 por tanto aprobada al exis-
 tir el quorum legalmente
 exigido.

34. - Aceptan en sus
 no con los siguientes aparta-
 dos:

Primero. - Aprobacion de
 piezas de Concejales facult-
 tivas y economicas-adminis-
 trativas que han de regir e

subasta pública para la enajenación de nueve lotes de muebles, enseres, máquinas y demás efectos de propiedad municipal depositados en el Almacén de Villa.

Segundo. - Convocar subasta pública para enajenación.

35. - Me dio cuenta de una propuesta, interesando aprobar, de conformidad con el artículo 81 y el artículo 82, apartado primero, del vigente Reglamento de Población y Demarcación territorial de los Entidades Locales, la segunda rectificación del Padrón Municipal de Habitantes, referida al 1 de enero de 1955, con las especificaciones numéricas que aparecen en la certificación adjunta al expediente.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Amós Revenga, anunció la abstención de su grupo a este punto del Orden del Día.

con 16, ref. Concejal na.
D. Esperanza Aguirre, D.
de Biedma, ref. Alvar
López, Alvar del Arzobispo
y López del Hino, Antonio
López, Cantal Remírez, D.
Zazo, Echeverría Echaviz,
Juan Broiles, D. de Calca-
do, Martín Vela, Juan-
ney - Plancha, D. de la
go España, Juan, Peraza,
Ortiz Castañón, José Palomo,
y Victoria Martínez, que
danos por tanto, aprobada
al existir el quorum re-
almente exigido.

36.- Ratifican el
acuerdo de Hermanamiento
con la Ciudad de Rabat
(Argencia) firmado por la
Alcaldía Provincial, en
representación del Ayunta-
miento de Gaoir, en la
Primera Casa Consistorial
el 16 de mayo de 1955,
y de cuyo texto literal
se dio por enterado el
Ayuntamiento Pleno en re-
sión de 29 de abril de
1955, y que a continua-



Oien se transcribe.

ACTA DE HERMANAMIENTO
ENTRE LA CIUDAD DE RABAT, CAPITAL
DEL REINO DE MARRUECOS
Y LA CIUDAD DE MADRID, CAPITAL
DEL REINO DE ESPAÑA

El Presidente del
Consejo Municipal de Ra-
bat Hassan Ben. Hamza -
Lettani y el Alcalde de
Madrid, D. Juan R. Baran-
co fallados.

* Convenidos de que
las relaciones entre los mu-
nicipios constituyen uno de
los pilares más sólidos de
la paz y el progreso, y
con la firme voluntad
de llevar a la práctica
sus proyectos de cooperación
y entendimiento;

* Considerando los lazos
privilegiados de amistad
que unen a un de los pueblos
más antiguos, naturaliza-
dos por los esfuerzos
de ayuda mutua;

* Por todo ello y por
voluntad firme de los
organos de Gobierno de am-

los organismos, acordaron
lo siguiente:

Primero. - Los dos
partes declararon solenne-
mente la existencia de
lazos de paternidad entre
los habitantes de la ciudad
de Madrid y los de la ciu-
dad de Rabat y, en con-
secuencia, decidieron hermanar
los dos ciudades.

Segundo. - La ciudad
de Madrid y la de Rabat
acordaron proceder en el futu-
ro al intercambio de infor-
mación y experiencias
en materia de Administra-
ción Local, sobre todo en
lo que se refiere a los Organos
Públicos Municipales, la protec-
ción del medio ambiente, el
Urbanismo.

Tercero. - Los dos ciu-
dades se esforzarán en con-
solidar sus relaciones por
todos los medios y vías, so-
bre todo mediante intercam-
bios culturales, artísticos, juveni-
les y deportivos, en como-
didad de jóvenes.



Quinto. - Se aprueba el presente Acuerdo en un programa práctico para la aplicación de los principios del presente acuerdo e institución - un órgano de Coordinación compuesto por miembros representantes de los ayuntamientos y municipios y encargados de velar por la ejecución de dicho programa.

Quinto. - El presente acuerdo entrará en vigor desde el momento de su ratificación por ambas corporaciones.

Hecho en Madrid, el diecisiete de Mayo de mil novecientos ochenta y ocho, en los idiomas árabe y español, siendo ambos textos igualmente válidos.

37. - Aprobación expresa del acuerdo de Amistad y Cooperación con la Ciudad de Berlín que a continuación se transcribe para su posterior firma por el Alcalde Presidente.

ACUERDO DE AMISTAD Y -

COOPERACION ENTRE LAS CIUDADES DE MADRID Y BERLIN

DECLARACION CONJUNTA

Las Ciudades de -
Madrid y Berlin, desear-
do mediante un acuerdo
conjunto:

- Extender y promover
los viejos lazos de
amistad que desde anti-
guo han unido a las dos
metrópolis y capitales de
ambas naciones,

- Intensificar las
relaciones hispano-alema-
nas, en pro de la paz,
de la unidad europea,

han acordado en
cargarse en acción común
de la promoción de la
cooperación y del intercambio.

ARTICULO 1

Madrid y Berlin pro-
moverán los proyectos que
tengan como objetivo me-
jorar el conocimiento de
la otra parte y que favo-
rezcan y fomenten el cono-
cimiento mutuo de sus ciu-
dadanas.



ARTICULO 2

Las dos circunscripciones intermunicipales en Colaboración en el ámbito de la cultura y en particular en el de los museos.

ARTICULO 3

Las dos circunscripciones intermunicipales en experiencias y conocimientos en todos los ámbitos de la gestión municipal, particularmente en los de urbanismo, abastecimiento, tratamiento de residuos, protección del medio ambiente, así como servicios sanitarios y sociales.

ARTICULO 4

El programa de cooperación e intercambio se elevará a cabo con arreglo a los acuerdos concretos a promover entre las dos circunscripciones.

38.- Se dio cuenta de una propuesta, interesando adquirir, libre de cargas y gravámenes, por el procedimiento de contratación directa a Casas de Rentas Antiguas, S.A., de acuerdo con

la oferta presentada y con sujeción al pliego de condiciones unido al expediente, pero requirido sito en la planta segunda (sin contar con el sótano y baja) de la finca de la calle San Bartolomé nº 7 actual, con vuelta a la de San Juan nº 12 moderno, de frontis veinticuatro metros cuadrados de anchura y cuarenta de profundidad, en el precio de 6.335.000 pesetas, el cual podría hacerse efectivo con cargo al crédito consignado en la partida 420/034/6526/115.4, del vigente presupuesto municipal de 1985.

El concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Martín Arenas, dijo que su grupo se abstendría en este punto por las mismas razones expuestas en la Comisión.

Finalmente, sometida a votación nominal la presente propuesta, -



dio el siguiente resultado:
 del total de miembros que
 legalmente integran la Corpo-
 ración, 55, votaron a favor
 39, el Alcalde Presidente,
 D. Benigno Gallardo y Con-
 cejales D. D.º Espinosa
 Requena, fil de de Biedma,
 D.º. Alvaró López, Alvaró del
 Hoyo y López del Hoyo,
 Antón López, Camilo Her-
 nández, Conrado Toranzo,
 D.º. Valera, D.º. 2.º, Eche-
 varría Echauri, Espelón -
 Alvará, María Horrajo, Pa-
 cia Pantoja, D.º. 4.º del
 Pilar María Quintan, D.º.
 D.º. 4.º Dolores María - Hoyo
 Caraballo, D.º. Juanes Hernán-
 dez, Juanes Fernández, Hen-
 der de Elena, Herns Gami,
 Huete Huete, Isidro Jasso,
 Jiménez Martín, Langua -
 Alvaró, López Colquero, López
 Rey López, Martín Vela,
 Martínez - Blanco Mejía, Ga-
 rrajo Espinosa, Meléndez -
 González, Horacio Sanzillo,
 Juanes, Revenga, Ortiz Cas-
 tano, Ortúño Martínez, de

la Riva Amy, Romero fá-
raro, Famauf Oime, final
fámer, Fome Palano y Vi-
lloria Gantines, y se abstu-
vinan 6, los Concejales res.
Alvarez de Toledo Pearesse
Pano Carballe, Panoes Riera,
Gantines Panoesco, Gantines
Ovans y Rodriues Jalla-
lin. Quedamos por tanto
aprobados al existir el
quorum legalmente exi-
sto.

(En este momento
dimos los tres horas once
minutos, entró en el Salón
de Jenerales el Conyjal, Sr.
Vintialy Pery).

39.- Desestiman los
reclamaciones formuladas
por D. Pedro Plauto Jau-
do, a los efectos de Con-
ciones aprobadas por el
Pleno del Ayuntamiento
de fecha 29 de abril de
1955, para la concesión
de un quiosco de bebidas
en el Paseo de la Casta-
na número 29.

40.- Desestiman los



reclamaciones formuladas
por D^e Juan ferns
Suzman y otros, a los
efectos de condiciones
aprobadas por el Pleno
del Ayuntamiento de
fecha 23 de abril de
1.955, para la concesi-
ón de un quiosco
de bebidas en el Pa-
so de la Castellana
número 25.

41. - Desestimar
el recurso de reposición
interpuesto por D^e los
ferres Suzman y otros
contra el acuerdo del
Pleno del Ayuntamiento
de fecha 31 de julio
de 1.957, por el que
se declaraba extin-
guida la concesión
del quiosco de bebi-
das del P^o de la
Castellana, número 25.

42. - se dio
cuenta de una pro-
puesta interesante
adoptar un acuerdo
con los siguientes -

aportando:

Primero. - Autorizar la ampliación del Contrato de limpieza de las dependencias de la Zona A a la empresa Limpieza Paredes, con domicilio social en la Calle -
Díaz Velez nº 9 de este Capital, por el periodo del 1 de febrero de 1.985 al 31 de diciembre de 1.989, por el precio de 2.303.452 pesetas, IVA incluido para los 23 meses de vigencia de esta ampliación y las dependencias que incluye, a saber, -
ampliación del Departamento de Estadística y nuevos servicios de talleres ferreteros y carpintería.

Segundo. - Autorizar el gasto de 1.034.908 pesetas, IVA incluido, con cargo a la partida 223/115.4/422 del Programa 036 del presupuesto municipal para 1.985,



cantidad correspondiente a los
11 primeros meses de vigencia
de este contrato.

facero. - Hacer a la
empresa adjudicataria la
cantidad anterior contra
la presentación de los corres-
pondientes facturas men-
suales y según el detalle
que se deduce del pro-
yecto que acompaña este
expediente.

El Consejo del Grupo
Municipal de Centro Demo-
crático y Social, D. Quintanilla
Duran, manifestó la absten-
ción de su Grupo por identi-
ficar razones que se apuntar-
on en la Comisión.

Finalmente, sometida
a votación nominal la pre-
cedente propuesta, dio el si-
guiente resultado: del total
de miembros que legalmen-
te integran la Corporación,
55, votaron a favor 40, el
Alcalde Presidente D. Mariano
Pallares y los Concejales de.
D. Esperanza Aguirre Gil
de Biedma, D. J. Blanes.

Jóper, Alvares del Ganganero,
Jóper del Pienco, Asturci-
ello Jóper, Cantos Hermani-
des, Contreras Lorenzo, Ag-
ro Valera, Dier Zazo, Eche-
varría Echamiz, Eyzaguirre
Pérez, García Ponce, Gar-
cía Ponce, nr. 0.º 4.º del Pinar
García Jaramila, nr. 1.º 4.º de la
García. Pinar Caballero, nr. Ca-
nido Hernández, Canido Fel-
mánder, Herrera de Elche, He-
rera Juan, Huete Morillo, -
Gloria Janso, Jiménez Gaitán,
Lamque Allende, Jóper Colfe-
do, Jóper-Rey Ponce, Gaitán
Vela, Gaitán. Blanco Lucía,
Gaitán España, Meléndez
Pérez, Morales Ponce, Lu-
na, Revenga, Gaitán Castaño,
Gaitán Gaitán, de la Riva
Ponce, Romero Jazano, Jazano
Ponce, Jazano Ponce, Jo-
se Palomo, Villoria Gar-
fines y Vinal Pérez, y se
abstuvieron 6, nr. Canja-
se nr. Alvares de Follado de
Vela, Cano Caballero, Jazano
Pérez, Gaitán, Ponce,
Gaitán Jazano y Rodríguez



Salvador, por lo tanto aprobada al existir el precepto legalmente exigido.

43.- Adquirir, libre de cargas y gravámenes, por el procedimiento de licitación directa a "Novaca, S.A.", de acuerdo con la oferta presentada y con sujeción al precio de licitación unido al expediente, los locales 1 y 2 de la planta primera (más acceso en planta baja) de la finca sita en la calle Calahorra en el denominado Centro de Barrio, bloque 11. Dicho superficie conjunta de ambos locales se evalúa globalmente de forma conjunta en cinco metros con novena decímetros cuadrados, en el precio de 102.082.176 pesetas, IVA incluido, el cual podrá hacerse efectivo con cargo al crédito consignado en la partida 542/160/6524/4310 del vigente pre-

punto del 1.958.

El Sr. Allaloe -
Presidente indicó a los reg.
Concejales que, antes de empe-
zar a debatir los asuntos
correspondientes al Area de
Urbanismo e Infraestructuras,
se interrumpiría la Sesión por
un tiempo mínimo de diez
minutos.

En este momento,
dando los tres horas y diez
minutos, se interrumpe la
Sesión, reanudándose a las
tres horas y treinta y dos
minutos, bajo la Presiden-
cia del Sr. Allaloe, D.
Juan Antonio Barajas pa-
llando, asumiendo esca-
pales reg. Alvarez del Gran-
do y Jofre del Niño, Boca-
nueva Morales, Cespo Valle-
ra, Diez 2230, Espelón -
Alcázar, Lucía Hollaris, Bar-
cia Pantoja, Sr. D.º y C.º Dolores
Lucía - Niño Canaballo, reg.
Juanito Iturrain, Cano Car-
ballo, Herrera de Clara, Hene-
ro main, Puerto Morillo, La-
may Riego, Sanoguera Allen,



de, López Collado, Gantín -
Vila, Gantín Panadero, Ga-
tín Senano, Gataño Espi-
ña, Meléndez Cereales, Lu-
ma, Revenga, Ortíz Castaño,
Ortíz Gantín, de la Riva
Rues, Rodríguez Salazar, -
Romero Sáez, Doto Camo-
nor, Tamames Cimer, Teje-
ro Casapín, Torres Salas,
Victoria Gantín, y Zapa-
ta Herrera.

PROPUESTA DEL CONCEJAL
DEL AREA DE URBANISMO E IN-
FRAESTRUCTURAS, DICTAMINADO
POR LA COMISION INFORMATIVA CO-
RRESPONDIENTE.

44. - Adoptar, en die-
cimere expedientes, los tan-
tos acuerdos del siguiente tenor
liberal:

1) Probar provisional-
mente, de conformidad con
lo establecido en el artículo
19.2 de la Ley de Urbanismo Gene-
ral sobre Mobiliario Urbano,
la homologación de mesa, -
muebles Anillo, para instalar
en distintas zonas de la
via pública formulada por

Amat. S. M., toda vez que estu-
diando las características cons-
tructivas de los elementos
propuestos, materiales emplea-
dos, formas, dimensiones y
estética, se consideran conec-
tos, sin más limitaciones que
las que establece dicha Or-
denanza.

2) Aprobar provisio-
nariamente, de conformidad
con lo establecido en el artículo
19.2 de la Ordenanza General
sobre Mobiliario Urbano, la
homologación de quioscos de
chapas metálicas y fibra-
de vidrio para instalar en
lugares públicos pertenecientes
por Belitex Castilla, S. M., -
("KAS"), toda vez que estu-
diando las características cons-
tructivas de los elementos propues-
tos, materiales, materiales em-
pleados, formas, dimensiones y
estética, se consideran co-
nectos, debiendo en los quios-
cos para Reposición de Color
Blanco y para los tipos
"A" y "B", siempre que se cum-
plan las normas establecidas



en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano y se utilizan exclusivamente para la venta de bebidas, no autorizando inexcusablemente a ninguno de los dos modelos en instalaciones de tenderetes de veladores.

3) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de dichos modelos 20/018 para instalar en exteriores de cafeterías, bares, restaurantes, bocanillos por Hostelmá - 85, S.A., toda vez que estudiadas las características, constructivas, de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones, estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, y la no instalación en el recinto histórico-artístico y distritos Centro y...

4) Aprobar Provisional-

mente, de Compromiso con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de nueva forma, modelo 09-402 para instalar en la vía pública formulada por talleres urbanos, toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

5) Aprobación provisionalmente, de Compromiso con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de nueva valedor modelo 09-501 para instalar en la vía pública, formulada por talleres urbanos, toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se con-



sidecan Conectos, sin más li-
mitaciones que las que están
hechas dicha Ordenanza.

6) Aprobar provisional-
mente, de conformidad con
lo establecido en el artículo
19.2 de la Ordenanza Gene-
ral sobre Urbanismo Urbano,
la homologación de diseño
de farras modelos farras
para instalar en la vía pú-
blica, formulada por farras
y farras farras vez que 3^{ta}
diseños las características
Constructivas del/los elementos
propuestos, materiales emplea-
dos, formas, dimensiones, esté-
tica, se consideren Conectos,
sin más limitaciones que las
que establece dicha Orde-
nanza.

7) Aprobar provisional-
mente, de conformidad con
lo establecido en el artículo
19.2 de la Ordenanza Gene-
ral sobre Urbanismo Ube-
no, la homologación de diseño
monofase, modelos 20/012 para
instalar en farras exteriores
de cafeterías, bares, restau-

rántes, formulada por Hoste-
ra - 85, S. A., toda vez que
estudiadas las características
constructivas del/s elemento/s
propuesto/s, materiales emplea-
dos, dimensiones, estética,
de conformidad con el/los. Sin
más limitaciones que las que
establece dicha Ordenanza.

8) Aprueban provisio-
nariamente, de conformidad con
lo establecido en el artículo
19.2 de la Ordenanza gene-
ral sobre Urbanismo Ube-
no, la homologación de
más de treinta modelos
30/01 para instalar en exte-
riores de cafeterías, bares,
restaurantes, formulada por
la empresa Unisole, S.L.,
toda vez que estudiadas
las características del/s
elemento/s propuesto/s, mate-
riales empleados, formas, di-
mensiones, estética, de con-
formidad con el/los, sin más
limitaciones que las que estä-
blece dicha Ordenanza.

9) Aprueban provisio-
nariamente, de conformidad con



con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza Municipal sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa de fensar, modelo 30/03 para instalar en exterior de cafeterías, bares y restaurantes, suministrada por la empresa Lucinole, S.L., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos y propuestas, especialmente materiales, formas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

10) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza Municipal sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo DENIA, para instalar en la vía pública de Gacivale, suministrada por D. Mariano Lucía Callejo-MOBELZAR) toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos y

propósito, materiales empleados, formas, dimensiones y estética se consideraran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

11) Aprueban provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Dilean, modelo Palmar, para instalar en la vía pública de la Capital, presentada por D. Luciano García Salgado (GORELBAR). Toda vez que, estudiadas las características constructivas del/7 elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideraran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

12) Aprueban provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación



facian de nuevo modelo 607
para instalar en tenazas ex-
teriores, formulada por Hos-
telma - 85, S.A., toda vez que
estudiadas las características
constructivas de los elementos
propuestos, materiales emplea-
dos, formas, dimensiones y esté-
tica, se consideran correctas,
sin más limitaciones que las
que establece dicha Ordenan-
za.

13) Aprueba provisional-
mente, de conformidad con
lo establecido en el artículo
19.2 de la Ordenanza gene-
ral sobre Tráfico Urbano,
la homologación de sillón
apilable, modelo Boston, refe-
rencia 1340 para distribución
en Madrid y provincia por-
muntada por Anostel, S.A., -
toda vez que estudiadas las
características constructivas de
los elementos propuestos, ma-
teriales empleados, formas, -
dimensiones y estética, se consi-
deran correctas, sin más li-
mitaciones que las que estä-
blece dicha Ordenanza, -

no permitiéndose su instalación en el recinto histórico-artístico, ni en los edificios censales.

14) Aprueba provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de dilla para faros que se instalen en faros exteriores de locales públicos, presentada por Industrias Fierres, S. A., toda vez que estimándose las características constructivas del/los elementos propuestos, materiales, empleados, formas, dimensiones y estética, se considerarán correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

15) Aprueba provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de dilla para faros no



delo 1.100 para instalar -
 en distintos casos de ca-
 vía pública formulada
 por Grolen, S.A., toda vez
 que estudiadas las caracte-
 rísticas constructivas del/los
 elemento/s propuesto/s, mate-
 riales empleados, forma/s, -
 dimensiones y estética, se
 consideren convenientes, sin más
 limitaciones que las que esta-
 blece dicha Ordenanza, no
 permitiendo su instalación
 en el recinto histórico-artis-
 tico, ni en las zonas contigua-
 ses.

16) Aprobar provisio-
 nalmente, de conformidad
 con lo establecido en el arti-
 culo 19.2 de la Ordenanza
 general sobre Urbanismo Ur-
 bano, la homologación de
 dicho modelo OM-200 para
 instalar en distintos casos
 de vía pública, formula-
 da por Talleres Menis To-
 da vez que estudiadas las
 características constructivas -
 del/los elemento/s propuesto/s,
 materiales empleados, forma/s,

dimensiones y estéticas, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, no permitiendo su instalación en el recinto histórico-artístico, ni en las distintas Centrales.

17) Aprobar provisoriamente, de comparendos con los establecidos en el artículo 19.2 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de dicho fénix para instalar en distintas zonas de la vía pública, formulada por Hurat, S.A., toda vez que estacionadas las características constructivas del/los elemento/s propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estéticas, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, no permitiendo su instalación en el recinto histórico-artístico, ni en las distintas Centrales.

18) Aprobar provisoriamente, de comparendos



Con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón monobloque, modelo 174 para instalar en distintas zonas de la vía pública, formulada por Talleres Benito, toda vez que estudiados los característicos constructivos de los elementos prescriptos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se corroboran conceptos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, no permitiendo su instalación en el recinto histórico-artístico, ni en los distritos centrales.

19) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Garbelle para instalar en distintas zonas de la vía pública - formulada por Benat, S.A., toda vez que estudiados

las características constructivas
de los elementos y propiedades
materiales empleados, formas,
dimensiones y estética, se
consideran correctas, sin más
limitaciones que las que esta-
blece dicha Ordenanza.

45. - Denegar la
solicitud de homologación
de dillon plegable para
instalar en la vía pública
de Madrid, formulada por
talles herino, toda vez que
estudiados las características
constructivas de los distintos
elementos, propiedades, mate-
riales empleados, formas, di-
mensiones y estética, no pro-
cede conceder la homolo-
gación solicitada, scarce la
baja calidad de las mi-
mas, según lo informado por
Departamento de Urbanismo
Urbanos.

46. - Denegar la so-
licitud de homologación
de dillon tenaga, modelo
OM-100 para instalar en dis-
tintas zonas de la vía pú-
blica de Madrid, formula-



don por talleres menores, toda
 vez que estudiados los ca-
 racterísticas constructivas de
 los distintos elementos pro-
 pios, materiales empleados,
 formas, dimensiones y estética,
 no puede tomarse la ho-
 mologación solicitada, dada
 la baja calidad de los
 mismos, según lo informa-
 do por el Departamento
 de Involuntarios Urbanos.

47.- Recibir definiti-
 vamente, en vez expresamente
 por obra que a continuación
 se citan, realizadas por las
 Empresas siguientes, en los
 emplazamientos que anexo
 se relacionan, con los
 informes técnicos favorables,
 y de haber transmitido los
 correspondientes pliegos de
 garantía que también se
 citan sobre su recepción
 provisional, que tuvo lugar
 en los fechas que también
 se indican, y hallarse di-
 chos obras en perfectas con-
 diciones, según lo dispuesto
 en el artículo 62.2 del Re-

Reglamento de Contratación -
 de las Corporaciones Locales;
 y, asimismo, desarrollar en
 dichos Contratos las fian-
 zas definitivas constituidas
 al efecto en Depósitos -
 Municipales, por las cuantías
 que también se relacionan,
 de conformidad con lo pre-
 visto en los artículos 85 del
 Reglamento de Contratación
 de las Corporaciones Locales
 y 63 de la Ley Especial pa-
 ra el Municipio de Madrid
 así como el artículo 36 de
 la Instrucción de Servicio -
 aprobada el 27 de Sep-
 tiembre de 1982:

OBRAS

PLAZO DE
GARANTÍA

FECHA REGIS-
TRACION PROVISIONAL

Adquisición a -

Normativa vigente
 de la contratación -
 de calefacción en el
 C.P. "Villas Palas",
 realizadas por con-
 strucciones y contrataciones,
 S.A. (importe de
 fianza de 22.830
 pesetas.)
 Construcción de talleres

en año

04-02-1985



de actividad -
2ª Fase, c/ Diana
Carbunera, 70, rea-
lizados por Uante
Feijoo, S.A., (importe
de fianza de pre-
fij 447.532).

un año 30-11-1984

Construcción de Bi-
blioteca en el C.P.

"San Juan de la
Cruz", realizados
por Omsa, S.A.,

(importe de fianza
de 61.817 pesetas).

un año 20-05-1985

Parque en la UVA de
Canillejas, realiza-
dos por Ortiz, (im-
porte de fianza

de 345.887 pesetas). dos años 28-07-1985

Polideportivo Ter-
mina, Fase B, rea-
lizados por Edifi-
nor, S.A., (importe
de fianza de pre-
fij 773.425).

un año 16-12-1986

Proyecto Polideportivo
Parque "Eva Duarte",
1ª Fase, realizados
por Vitor, S.A., (im-
porte de fianza -

de 272.423 pesetas). del año 68-07-1985

48. - Aprobar los coeficientes de actualización de precios para el año 1.985, de conformidad con lo establecido en el artículo 5º sobre "revisión de precios"; del pliego de condiciones, por la conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público de Madrid, Zona Norte y Zona Sur, adjudicados, previo concurso convocado el 6 de abril de 1.983 por el Ayuntamiento Pleno y adjudicados por el mismo órgano en su sesión de 30 de septiembre del mismo año, a las empresas Urbalux, S.A., (Zona Norte) y Ramon Hermanos, S.A., (Zona Sur). Por un valor de:

- a) mano de obra: Km. = 1,0353
- b) conservación: Km. = 1,0230
- c) Reparaciones: Km. = 1,0441.

49. - Resolver en acuerdo con las Diputaciones afectadas:

Primero. - Aprobar el proyecto de liquidación



de las obras de urbanización
del Barrio VI de Moratalaz.

Segundo. - Contratar
la ejecución de las obras, al
amparo de lo establecido en
la Ley 62 del Pliego
de Condiciones administrativas
generales para la contratación
de obras del Estado, con la
Empresa Corrao, S.A., contra-
tista de las principales, en
el precio de 3.280.238 pesetas,
con cargo a la partida 6172-
6410, programa 104-...-1 150,
del presupuesto municipal
de 1.988, de acuerdo con el
informe de Intervención nº
85102441.

50. - Autorizar la ce-
sión gratuita del solar
municipal ubicado en la
prolongación de la Calle
Concepción Diego de Valde-
rábanas con una superfi-
cie de 4.175 m², a favor
de la Empresa Municipal
de la Vivienda de Madrid,
como órgano técnico de ges-
tión de la Competencia
municipal en materia de

Vivienda para la Construcción de viviendas de protección oficial.

51.- Autorizar la cesión del solar municipal ubicado en la calle Nueva (parcela 35 del Polígono de Franco Rodríguez), con una superficie de 1.285 m², a favor de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid como órgano técnico de gestión de la Competencia municipal en materia de vivienda para la construcción de viviendas de protección oficial.

52.- Autorizar la cesión gratuita del solar municipal ubicado en la Avda. del Doctor García Tapia, c/ a la calle Conde de Valero con una superficie de 17.810 m², a favor de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid como órgano técnico de gestión de la Competencia municipal en materia de vivienda



para la construcción de viviendas de protección oficial.

53. - Autorizar la creación gratuita del solar municipal ubicado en el Quicio Verde de Vicálvaro - (Parcela n.º 14 del PRAU 12), con una superficie de 3.516 m², a favor de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid para que organice fomento de gestión de la competencia municipal en materia de viviendas para la construcción de viviendas de protección oficial.

54. - Se dio cuenta de un proyecto de ordenanza adoptado en su sesión con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el Proyecto de convenio, que a continuación se transcribe a celebrar con la Comunidad de Madrid, relativo al desarrollo y ejecución del Sistema General PU-04, Unidad Organizativa de Madrid, previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

Segundo. - Facultar al Sr. Alcalde Presidente para su firma, previo - los informes de Junta - ferial y de la Interven - ción Municipal de Fomento.

PROYECTO DE CONVENIO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y LA COMUNIDAD AUTONOMA DE MADRID, PARA EL DESARROLLO DE LA CIUDAD DEPORTIVA DE MADRID.

En Madrid

REUNIDOS

De una parte, D. - Joaquín Leguina Hermoso, en representación de la Comuni - dad de Madrid y como - Presidente de la misma,

y de otra D. Juan Antonio Bonanno Gallardo, en representación del Ayun - tamiento de Madrid y como Alcalde Presidente del mis - mo,

EXPONEN

1.º. - Tanto la Comuni - dad de Madrid, como el Ayuntamiento de la Capital, están interesados en desarro - llar y ejecutar el proyecto



de Ciudad Olímpica previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, al calificar como Parque Deportivo determinadas terrenos en la zona de Vicálvaro, sobre una superficie de 1.456.600.000 metros cuadrados de suelo, de los que 620.000 corresponden a instalaciones deportivas y el resto a Parque Urbano.

2.º.- El Ayuntamiento de Madrid tiene autorización para ocupar parte de los terrenos afectados por dicha actuación y para realizar cuantos obras sean precisas en ello en orden a la realización del Proyecto de Ciudad Olímpica. y está en vías de obtener idéntica autorización para el resto del suelo afectado.

3.º.- La Comunidad de Madrid, por su parte, está en disposición de acoger de inmediato los obras neci-

ojas de infraestructura y
primeras instalaciones, inicián-
dose con ello la ejecución
del Proyecto correspondiente.

En virtud de lo
expuesto, ambos puntos ref-
uerzan el presente Conve-
nio, basados en los siguientes
ESTIPULACIONES:

Primera. - En Comu-
nicación de Madrid. Comen-
zará los obras de construc-
ción, para la adecuación de
los terrenos al uso previsto
en el Plan General, para
lo cual convocará a ocupar
el suelo previsto, a disposición
del Ayuntamiento.

Segunda. - El Ayun-
tamiento de Madrid, aspi-
rará al máximo del trámi-
te previsto para la dispo-
nibilidad de la totalidad
del suelo afectado, median-
te el desarrollo de los
firmas de Planeamiento, o
de ejecución de etc, que
requiera el cumplimiento de
las determinaciones del Plan
General.



tercera. - La Comunidad de Madrid, realigará, por su cuenta, todas las obras necesarias para el desarrollo y ejecución del Parque Deportivo, tanto en lo relativo al Parque Urbano, como las correspondientes a las instalaciones deportivas propiamente dichas con sus complementarias y conexas.

cuarta. - El Ayuntamiento de Madrid, en el momento que tenga la plena disponibilidad de la totalidad de los terrenos, cederá un terreno de superficie sobre los mismos, por un plazo de veinte y cinco años, a favor de la Comunidad de Madrid.

quinta. - La aportación prevista en el Plan General de Madrid por parte de la Administración Central, quedará recogida en la inversión a realizar por la Comunidad de Madrid, la cual destinará, de las franquicias que se realicen

el Consejo Superior de Deportes, los Cantabros conspiciendo al efecto.

7 en prueba de conformidad firman el presente en el lugar y fecha indicados en el encabezamiento.

El Concejale del grupo municipal de Alianza Popular, Sr. Victoria Llaner, dijo que su grupo se abstendría porque si bien se trataba de un tema de planeamiento en el cual se establecería una fórmula de convenio entre la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, sin su fardo, entendía que en el desarrollo del mismo debían garantizarse la presencia municipal en la gestión de esta importante instalación deportiva, de tal forma que se coordinara con el resto de las instalaciones deportivas municipales y obedeciera a una política deportiva común, puesto que se trataba de actuaciones -

Díez, Rodríguez Jaquezín, Rame-
ro Lázaro, Joto Camuena, Fane-
mez López, Tejedor Carajón, y
Zapata Herrera, y se abstu-
vieron 10, los Cancejales rep. -
Alvaros del Huanuco y López
del Hino, Díez Lazo, Huete
Morillo, López Collado, García
Vela, Galán España, Luna,
Reverza, Ortiz Castaño, Lora
Palomo y Villoria Martínez,
quedando por tanto aproba-
da al existir el quorum
legalmente exigido.

(En estos momentos,
siendo las doce horas y
veinte y seis minutos, en-
tran en el Salón de Sesio-
nes los Cancejales rep. D.
H. del Pilar García Ja-
cintín y D. Alvaros de To-
ledo Jaavedra).

II. - Aprobación un-
ánime con los siguientes
apartados:

Primero. - Exponer
al público previa inserción
de los correspondientes anun-
cios en el Boletín Oficial
de la Comunidad, y en



uno de los periódicos de ma-
 yor circulación, la columna-
 ción redactada por la Ge-
 nericia Municipal de Uba-
 nismo, relativo al Plan
 Especial en área remi-
 tida a planeamiento poste-
 rior P.R. 6/6 denominados
 "Puenca de Pamplona", y lu-
 go ámbito u enumeración con-
 prendidos entre las calles
 Bravo Luniello, Castilla, -
 Rodan, Pamplona y calle -
 Navana. Esta publicación
 se efectúa al objeto de
 que durante el plazo de
 30 días, puedan formular
 u sugerencias y en su caso
 otras alternativas de pla-
 neamiento por Corporaciones,
 Asociaciones y particulares, tal
 como dispone el artículo 147
 en relación con el 125 del
 Reglamento de Planeamiento
 aprobado por Real Decreto -
 2'59/1978, de 23 de junio.

Segundo. - Facultar
 al A. Jeneric Municipal
 de Urbanismo para ampliar
 dicho plazo de exposición

al público el tiempo necesario en el caso de que se produjera alguna petición en tal sentido.

56.- Adoptar un acuerdo con los señores apor-
tados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de
Detalle "Luzo" integrado de
Inventarios, promovido por la
Junta Municipal de Urbanismo.

Segundo.- Recordar la apertura del límite de información pública por
plazo de 60 días naturales mediante la inserción de
anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad.
de Madrid y uno de los
periódicos de mayor circula-
ción, y citación expresa de
los propietarios y demás inte-
resados afectados directamente.

57.- Se dio cuenta
de una propuesta interesan-
do adoptar un acuerdo
con los señores apor-
tados:



Primero. - Aprobación inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior PR 6.4 denominado "Zona Ampelada de la Cruz", y cuyos límites son: al norte ferial Gargallo; al este Calle de la Infanta Mercedes; al sur Calle del Naranjo, del Pinar, y al oeste Calle de Brancalua, Garguís de Viana.

Segundo. - Placer de la Junta de Información pública por plazo de 60 días naturales mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

El Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, D. Camilo Carballeo, expresó que trataba en este punto de la aprobación inicial del PERI "Zona Ampelada de la Cruz", que constituye una de las nueve zonas de deterioro urbano que se elevaban

al Pleno de hoy.

(En estos momentos
siendo las tres horas tra-
renta y un minuto, están
en el Salón de Sesiones los
Concejales ref. / señores Dares,
Jiménez Gaitán y Torales-
Fomillo).

Debo recordar que
en el debate de 18 de
marzo, nuestro grupo mani-
festó los diferencias que mos-
traba con el procedimiento
de actuación que entonces
propugnaban.

Estándonos de acuerdo
con el objetivo perseguido -
-enmienda del Chabolismo-
que recogíamos en nuestro
programa electoral, disre-
pábamos del procedimiento
de gestión.

Recordar que en-
furecíamos a duras y
desembarcábamos de los plie-
gos de convocatorias generales
y particulares, falta de regu-
laridad jurídica ante la
indefinición de los nuevos
conceptos del Convenio



urbanístico, y de las diversas
del urbanístico de gestión,
cumplimiento en los planes
de condiciones del Reglamento
de la gestión Urbanística,
que obliga a establecer los
factores a considerar para
determinar los precios de
venta de los solares reme-
tantes, diversa justificación
de la existencia de ca-
pitalización pública que ampa-
re la actuación, falta de
control municipal al final
del programa, etc.

Alguna de las presen-
taciones e inquietudes que
nos arrollaban entonces, lle-
van camino de convertirse
ahora en una triste reali-
dad. Don 117 las diferen-
cias que han sido presen-
tadas al avance, y muchos
de ellas inciden en los aspec-
tos que anunciábamos. El
tiempo nos viene a dar
la razón, y amenaza con
convertir esta iniciativa en
un denuevo de pleitos ante
este Ayuntamiento.

88
90
hemos que no exis-
te otra salida más que el
diálogo en profundización
con el resto de los grupos po-
líticos y con las afectaciones.
A este diálogo hemos invita-
do en la pasada Comisión
y hemos de decir que valo-
ramos positivamente la
predisposición que se manifiesta
anunciado; fueba de
ello y el hecho de que
hayan sido retirados del
orden del día de este
Pleno los tres primeros con-
cursos de adjudicación con
los correspondientes pliegos
de condiciones, que venían
en aprobación, a petición
del COS.

Consideramos - y así
lo hemos dicho - negativo
que cientos de impugnaciones
a los pliegos del PERI ha-
yan sido contestados y
desestimados globalmente;
pero hemos de decir igual-
mente que la disponibili-
dad al diálogo y a la
reconsideración que ahora



de denuncia, constituye un elemento esperanzador.

A él reunidos, convenidos de que ha de servir para perfilar medidas mecánicas de gestión y control que hagan posible el objetivo en el que todos coincidimos. Hasta entonces, COS votará en contra de esta aprobación inicial, por coherencia con los datos e inquietudes que hemos manifestado.

7 Si me permite el Sr. Alcalde, con el fin de contribuir al más eficaz desarrollo de este Pleno, solicito por nuestro voto en contra de todos los puntos relativos a este tema y que corresponden a este punto 57 y a los números 58, 59, 60, 64, 65, 67, 68 y 70 del Orden del Día.

El Portavoz del Grupo Municipal de Esquerra Unida, Sr. Herrera de Cervera, dijo que por esta

ganes por exponer en la Comisión Informativa de Urbanismo, en Grupo votaría en contra de la presente propuesta y se abstendría en los correspondientes a los puntos números 58, 59, 60 y 61 del Orden del Día.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Villoria-Agustín, anunció su voto favorable a los temas que se refieren a planeamiento y señaló su propósito de hacer una referencia concreta a los puntos números 68 y a este en que se procediera su intervención, y así, al 57.

(En este momento, siendo los tres horas cuarenta y cinco minutos, entraron en el Salón de Sesiones los Concejales Sr. López-Rey Gómez, Contreras Jorcano, Santiago Fernández, Linares Calvo y Sr. D.ª Pilar García Peña).

Efectivamente, nos encontramos ante una serie



de expedientes que traen -
Causa del desarrollo del
Plan general y que se re-
fieren a lo que ha venido es-
tificándose como bolsa de
pobres. Se han producido -
en su momento los avances -
y ahora se debaten los apo-
baciones iniciales.

En los avances, los veci-
nos han tenido ocasión de
formular sugerencias que han
sido tenidas en cuenta en la
medida en que han sido es-
tudiadas por los organismos
técnicos correspondientes, pero que
no tienen valor jurídico en
tanto en cuanto no se trans-
formen en alegaciones. Quise
decir que el único momen-
to en que los vecinos pueden
formular alegaciones a un ex-
pediente, es justamente en el
trámite de aprobación inicial,
que es el que hoy se somete
a consideración de este Pleno,
mientras que no se pueden
formular esas alegaciones sino
simplemente sugerencias, que
no tienen valor jurídico al-

fundo en los trámites entendi-
dos de exposición del avance
de peticiones.

Por tanto, consciente
de la necesidad de estable-
cer unos eficaces sistemas
de diálogo, consciente de
la necesidad de reformar
en algún caso - aunque
la voluntad es que las obse-
raciones formuladas al pla-
neamiento son muy escasas -
pero consciente de la necesi-
dad de que puedan,
en algunos casos, reformarse
también determinadas de-
talles del planeamiento y
para que, sobre todo, se s-
tifique progresivamente la
certidumbre que den satisfacción
a las peticiones de los afecta-
dos, comerciantes, propietarios
de suelo, vecinos, etc., y ne-
cesario avanzar en lo que es
una necesidad real para
la ciudad y que, al mis-
mo tiempo, se garantice la
posibilidad de defensa
judicial de todas aquellas
personas o entidades que



puedan verse afectadas por
 los expedientes que traemos
 a Colación. Para eso, como
 antes, y preciso la aproba-
 ción inicial, y el caso de
 primers de ellos, "Por Ropula
 de la Cruz", en el que, efec-
 tivamente, se han producido
 un elevado número de sug-
 erencias de avance, pero para
 que esas sugerencias puedan
 ser fundamentalmente constructivas
 y estimables, han de trans-
 formarse en alegaciones, porque
 es la alegación la que tiene
 base jurídica para ser con-
 siderada.

A fin de facilitar que
 ese periodo se pueda produ-
 cir y que no se retrase el
 planeamiento, anunciamos
 nuestro voto favorable en to-
 dos estos puntos, con una
 precisión del mismo caso,
 referido al nº 68, que es el
 Plan Especial de Reforma,
 el PERI de El Camero, sobre
 el cual también se han pro-
 ducido una serie de alega-
 ciones sobre el procedimiento.

to de gestión, que esperamos
que puedan ser tenidos en
cuenta a efectos de facili-
tar y garantizar esa gestión
de la misma manera posi-
ble.

El Concejal Dele-
gado del Área de Urbanis-
mo e Infraestructuras, Sr. Es-
pelón Riera, dijo iba a
referirse, fundamentalmente,
a la previsible propuesta,
aunque su exposición era
también aplicable a los re-
stantes puntos que sobre pla-
nificación de dotación a
la Convocatoria del Pleno.

(En estos momentos,
dadas las tres horas tra-
rentes y siete minutos, en-
tran en el Salón de Sesio-
nes los Concejales Sres. Al-
carr López, Vivaldo Pérez,
Astudillo López, Carlos Her-
nández, Eusebio Echaz, -
García, Manuel Mejía, Re-
dó Blasquez y Sr. D.º Espe-
ranza Aguirre fil de -
Bicoma, Sr. D.º Carmen
Díaz, y Sr. D.º Elena



Alcaldesa de Trilla Palom-
bi).

Corresponden casi todos
ellos a lo que luego serán
polígonos pertenecientes por
el procedimiento de expro-
piación, según señala el
Plan General como obli-
gación del Ayuntamiento
a la hora de ejecutar
dichos polígonos.

En el caso concreto
del 57, se ha sometido
al límite de exposición
al público el avance, lí-
mite prescriptivo cuando el
polígono objeto de actua-
ción tiene población afecta-
da, y así, cuando hay
personas que habrán de ser
posteriormente expropiadas.

Lo que ha ocurrido
en este caso, es que 117 perso-
nas elevan la urgencia
de que no sean expropia-
das. Es una urgencia,
por otra parte, común, en
este tipo de situaciones, por
que evidentemente preferir-
ían que la ejecución -

de este planeamiento re-
sultasen de otra manera
a pesar de que el Plan
General señala que debe
hacerse por expropiación.

Yo creo que, una
vez que se someta ahora
a un período de infor-
mación pública, el planea-
miento definitivamente re-
sultará por los servicios,
que a su vez constituyen
la aprobación inicial, de-
jándolos a un acuerdo con
la población afectada.
porque no es obligatorio
ejecutar el planea-
miento en este período
por expropiación: si se pu-
dieran de acuerdo el 60 %
de los propietarios, así lo
desistieran, podría cambiarse
el sistema de gestión
y hacerlo por el de conser-
vación. Por lo tanto, lo que
está para de toda suerte
es que hay que hacerlo como
el propio M. Pano ha reco-
mendado, pues quizás este y
uno de los que están claus-



mente se agudiza, porque
constituye un factor que
dificulta la conexión de
un eje tan importante co-
mo es el de "por Ar-
rica de la Cruz con Prin-
cipe de Viana".

Lo que ocurre es que,
cuando en una reunión -
que hemos convenido con los
vecinos para el mes de
septiembre, se les pueda
explicar que por este pro-
cedimiento de expropiación,
la Administración se
proponía una vivien-
da en condiciones preferen-
tes de financiación, como
es la VPP y que además -
esta vivienda va a estar
situada en lugares como
la Remonta, muy cerca
de allí o como San -
Francisco el bravo, no -
son buena pero una zona
muy preferente y muy buena
y sana, desde el punto
de vista urbanístico y ciu-
dadano, no que convenían
en que sea mejor que no

se pongan de acuerdo para
desarrollar esa parte de
compensación, porque en tal
caso, no tendrían derecho
a una vivienda en las
condiciones en las que se lo
ofertamos y porque además
existe una dificultad
demostrada en que se
pongan de acuerdo: son
117 personas, y dicen, el 60%
superior más de 60 perso-
nas; en la práctica del
urbanismo es muy difícil,
por no decir imposible, -
que se pongan de acuerdo.

Lo es que se po-
drían comenzar muy facil-
mente, no sólo de que
está y la única manera
de desarrollar se prohi-
be, obligatorio para la
ciudad, sino que van a
hacer una vivienda des-
de luego mucho mejor
que la que ahora disfru-
tan y yo diría que en bre-
ves condiciones de finan-
ciación y en magnífico
empleamiento.

na. D^a M^e Dolores Garcia-Hino
Caraballo, ref. Juanes Herman
ay, Juanes Fernandez, Hene-
ro Guan, Huete Luovillo, -
Hernand Jara, Jimenez Martin
Jansone Allende, Jose Co-
llado, Martin Vela, Martin
Blanco Regier, Matamoros Eza-
ra, Melendez Lanza, Mo-
rales Jimenez, Munoz Reven-
za, Ortiz Cantano, Ortuño -
Garcia, Pedroso Blasquez, de
la Riva Arce, Ramon Sa-
gus, Fernandez Gomez, Jesus
Carajis, Jimenez Salas, Jose
Palomo, Me. D^a Elena Re-
jandera de Trilla Palombi,
ref. Victoria Martin, Vinal
Reis y Zapata Herrera, y
en contra de, ref. Canjea-
y ref. Alvar de Toledo
Jauregui, Bocanegra More-
ref. Jans Carballo, Hene-
de Elena, Jans, Riego, -
Jose Rey Gomez, Martin
Pampero, Martin Penano,
Rodriguez Jatorquin y Joto -
Carranza, Zuecamoso, por tu-
to, aprobada al existir -
el suorum legalmente.

exigido.

59. - Se dio cuenta de una propuesta interesante adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior PR 13.1, dentro de la Vía, situado entre la Avenida de Entrevías y las Calas de Biscan de Albarán, Delfino Ferrández de la Peña, Jagantera y Simón Pérez Rubio, promovido por la familia municipal de Urbanismo.

Segundo. - Aprobar el trámite de información pública por plazo de 60 días naturales mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, en uno de los periódicos de mayor circulación.

Finalmente, de conformidad con las intervenciones recogidas en el punto número 58 del orden del día, la precedente propos-



831
por su sometida a votación nominal, aprobándose con 44 votos a favor, 8 en contra y 2 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

60.- Se dio cuenta de una propuesta interesada adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior PR 3.4 denominado "Barrio Plomo", situado dentro del distrito de Retiro, en el límite con el de Arganzuela y delimitado por el Penedo Canal, la Calle Meléndez-Alvaro y el PERI 3.5 "Estación Sur".

Segundo.- Recorran el límite de información pública por plazo de 60 días naturales mediante la inserción de anuncios en el Boletín



fin Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación.

Finalmente, de conformidad con las intervenciones recibidas en el punto número 58 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 44 votos a favor, 8 en contra y 2 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

61. - Se dio cuenta de una propuesta interviniente adoptando un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobación inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior 10/6 - "Previsión de los Poblados-Blanca" promovidos por la Federación Municipal de Urbanismo. En límite Norte-Noroeste a la Previsión

de las Poblaciones en el gran
aio Campesinero entre la
Calle Padre Riquel y la
Calle Fumblague y la Que-
rida del General Fajal
y Rafael Fajal; al Norte,
limita con la Calle Padre
Riquel, dependencias de Inten-
dencia Militar y Colonias
de Campamento; al este, con
la Estación Militar del
Ferrocarril a Madrid y el
Polideportivo municipal de
Carabanchel y al Sur, con
la Querida del General
Fajal y Rafael Fajal.

Segundo.- Recorran
el trámite de informa-
ción pública por plazo de
60 días naturales mediante
la inserción de anuncios en
el Boletín Oficial de la
Comunidad de Madrid, y
en uno de los periódicos
de mayor circulación.

Finalmente, se con-
formará con lo manifestá-
do en el punto 4.º 5.º del
Orden del Día, fue decretá-
da la votación nominal.



la precedente propuesta, dan-
do el siguiente resultado:
del total de miembros que
legalmente integran la corpo-
ración, 55, votaron a favor
52, el Alcalde Presidente D.
Barnuevo fallando 7 los conse-
jales na. D^a Esperanza Rapi-
de fil de Biedma, ref. Re-
vales López, Revales del gran-
dano y López del Pieno, Re-
vales de Salas Ja. Reina,
Antonio López, Bolameza-
morales, Camilo Hernández, Cu-
fres López, Cejo Valera, re-
D^a Carmen Díaz Reyes, ref.
Díaz Zago, Echeverría Echamiz,
Expeloin Alíenza, Jacia Hor-
cain, na. D^a Pilar Jacia-
Reina, na. Jacia Poncel, na.
D^a y D^a del Pilar Jacia Ja-
cristán, na. D^a y D^a Dolores Ja-
cia-Hino Caraballo, ref. Ja-
miso Hernández, Juan Ca-
ballo, Juan Fernández, He-
nro Juan, Huete Moises,
Jesús Juan, Jimeno Gastón,
Juan Riera, Sanoguera -
Alencar, López, Collado, Ma-
fán Vela, Gutiérrez Paredes,



7 los Callej de Ariza, Vozja
7 Rteu, han suministrado por un
inferior los de felta de Ebro
7 llamaban que lo fragmen-
tan en cuatro manganas de
dorsal tamaño.

Segundo. - Recordar la
apertura del trámite de
información pública por plazo
de 60 días naturales mediante
de la inserción de anuncios
en el Boletín Oficial de la
Comunidad y en uno de los
periódicos de mayor circula-
ción.

63. - Resolución en con-
sultado con los señores apoderados.

Primero. - Aprobar in-
icialmente el Plan Especial
de Protección del Patrimonio
Científico, Literario y Artístico,
ordenado por la Comisión
Municipal de Urbanismo.

Segundo. - Recordar la
apertura del trámite de
información pública por pla-
zo de 60 días naturales me-
diante la inserción de
anuncios en el Boletín Ofi-
cial de la Comunidad.

7 en uno de los periódicos -
de mayor circulación.

64. - Se dio cuenta
de una propuesta interesando
adoptar un acuerdo con los
diputados ayuntados:

Primero. - Aprobar -
inicialmente el Plan Espe-
cial de Reforma Interior
11.3 denominado "Florida
Elipéica", situado en el dis-
trito municipal de Casa-
Famuel, cuyos límites por
diputados los alineaciones
de la configuración de la
avenida Norte de la Avени-
da de Oporto en sentido
Este - Oeste, en una longi-
tud de 140 m. se alcan-
za la alineación de la
avenida este de la Travesía
de Antonio Lancha, perpen-
dicular a la Avениda de
Oporto. Por delimitación
continua 55 m. hacia el
Norte, diputados esta ali-
neación de la avenida Norte
de la Avениda de la Vía
que, oblicuamente se dirige
en sentido aproximadamente



Fuente - Noroeste, en una lon-
 gitud de 150 m. hasta lle-
 gar a la calle de Benigno
 Domingo, por la que discurrir-
 en sentido aproximadamente
 Sur - Norte hasta llegar a
 la calle del Puño y Gra-
 nuel, por la cual discurrir
 en sentido general Oeste
 Este, disminuyendo su traza-
 do quebrado primero y luego
 después, en una longitud
 total de 440 m., hasta
 llegar a la calle de An-
 tonio de Leyva. Aquí hace
 un giro de aproxima-
 damente 90° para conti-
 nuar disminuyendo la inclin-
 ción de la acera Oeste de
 esta calle, en sentido apro-
 ximadamente Norte Sur,
 en una longitud total
 de 190 m. hasta llegar a
 la calle de Evora, donde
 vuelve a quebrarse, perpen-
 dicularmente a la calle
 de Antonio de Leyva. Si-
 guiendo el trazado recto
 de la citada calle
 de Evora hasta llegar

a la Calle de la Vía for
cuya alineación Norte
vuelve en sentido Noroeste
Deste una traza de 70
m. hasta la plaza Elip-
tica, y allí una se des-
vía mediante un
pequeño segmento curvo has-
ta alcanzar el punto de
partida en la Avenida
de Gortó.

Reglamento. - Acordar
el límite de información
pública por plazo de 60 días
naturalmente mediante la
circulación de anuncios en el
Boletín Oficial de la Co-
munidad de Madrid y
en uno de los periódicos
de mayor circulación.

Finalmente, de con-
formidad con lo manifes-
tado en el punto nº 57 -
del Orden del Día, pre-
senta a votación nomi-
nal la brevedad propuesta,
dando el siguiente resul-
tado: del total de mi-
nistrados que legalmente integran
la Corporación, 55, votaron

Tejero Carapio, final Salas,
Fons Palomo, ma. D^a Elena
Alejandra de Villa Palom-
es. Villoria Martínez, Viri-
Puy y Zapata Herrera, y en
contra 8, los Concejales reg. -
Alvarez de Toledo Trancoso,
Borameza Morales, Panto
Carballo, Lanas Risco, Ma-
fines Panadero, Martínez Rema-
no, Rodríguez Jaraquín y -
D^{to} Camacho, quedando, por-
tanto, aprobada al existir
el quorum legalmente -
existente.

65. - Se dio cuenta
de una propuesta interesante
adoptar un acuerdo con los
siguientes apartados:

Primero. - Aprobar
inicialmente el Plan par-
cial T. 2., denominado -
"El General" (Guadalupe)
promovido por la Junta
Municipal de Urbanismo.

Segundo. - Reopen-
er el trámite de información
pública por plazo de 60 -
días naturales mediante
la inserción de anuncios



en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

Finalmente, de acuerdo con las intervenciones recogidas en el punto número 64 del Orden del Día, la precedente propuesta se remite a votación nominal, aprobándose con 46 votos a favor y 8 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por aprobados.

66. - Aprobación unánime con los diputados afectados:

Primero. - Aprueban inicialmente el Plan Parcial "El Espinillo", promovido por la Peremia Municipal de Urbanismo, que afecta al área de suelo urbanizable del Plan General de Ordenación Urbana de Leganés, I-10 que limita al

norte con la fraga del Eje Distribuidor un desde el muro de dicho Eje con la Carretera de Andalucía hasta el muro Superior y en conexión con la Car. de Carabanchel a Villaverde; al este con la Car. de Andalucía desde el muro de esta con el Eje distribuidor un hasta la Calle de Villajoyosa; al sur con la Calle Villajoyosa en un contacto con las Colonias Centum y Propietas; al este con las ordenaciones correspondientes a las APD 13-14 y 13-15, que a su vez recaen sobre la Car. de Carabanchel a Villaverde.

(Segundo. - Resolverse la apertura del trámite de información pública, por plazo de 60 días naturales mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad, y una de las periódicas de mayor circulación.

67. - Se da cuenta



de una propuesta interesan-
do aprobar provisionalmente
el Plan Especial de Reforma
Interior 12/5 denominado "Ran-
cho del Corodotif"; promovido -
por la Jencia Municipal
de Urbanismo, significando que
las alegaciones presentadas por
ETESA (Estación de Servicios),
por Don Santiago Fernández -
Arana y otros y por la Asocia-
ción de Vecinos "Expansión
de la Venta" han sido ob-
jeto de informe por los Ser-
vicios Técnicos, sin que el con-
tenido de los mismos afecte
a la ordenación planteada
por el PERI.

Finalmente, se conpe-
nidad con las intervencio-
nes recogidas en el punto nú-
mero 60 del Orden del
Día, la precedente propuesta
fue sometida a votación
nominal, aprobándose con
46 votos a favor y 8 en
contra, habiéndose refleja-
do en dicho punto del
Acta los votos emitidos por
cada uno de los miembros

de la Corporación, que se dan por reproducidos.

67. - Se dio cuenta de una propuesta interanual aprobar provisionalmente el PERI "El Cumen" PR 18/2, redactado por la función municipal de Urbanismo.

Finalmente, al conformarse con las intervenciones recogidas en el punto número 64 del Orden del Día, la precedente propuesta se sometió a votación nominal, aprobándose con 46 votos a favor y 8 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

68. - Aprobó provisionalmente el Plan Especial de Reforma Interior 12.8 "Villanueva Verde" promovido por el Instituto de la Vivienda de Madrid, reconociendo la necesidad



propuesta por el Instituto Nacional de la Juventud durante el periodo de implementación pública del Plan de dicho Plan.

70.- Se dio cuenta de una propuesta interesada aprobar definitivamente el Estudio de Detalle redactado por la frecuencia municipal de Urbanismo, para el área 15.6 del Plan General "Villajimena/Villa Caray", situado entre el límite meridional del P.R.V. 12 denominado Quillos Verde de Villavieja, apoyado en la calle Villablanca y las calles Villajimena en el medio, y de Villacana al Sur, en el Distrito de Moratalaz.

Rectificar el material contenido en el C. de D. en relación con los metros cuadrados de superficie que según el citado Estudio de Detalle son de 14.800 metros cuadrados, siendo la superficie.

real 16.660,87 metros cuadrados.

Finalmente, de conformidad con las intervenciones recibidas en el punto número 64 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal aprobándose con 46 votos a favor y 8 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidas.

71.- Aprobar definitivamente la modificación del Estudio de Detalle - aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión de 25 de noviembre de 1986, para tenerse situados en el Polígono "Las Herreras", margen derecha de la Carretera de Barcelona a la altura del kilómetro 11,500, que conformase el Quec de Planeamiento Diferencial no 17/6 del Plan General,



presentada por D. Eduardo
Brenes Navano en nombre
de "Promotora Social de
Edificación, S.A. (PROMGESIA).

72.- Se dio cuenta -
de una propuesta interesan-
do adoptar un acuerdo con
los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar de-
finitivamente el Estudio de
Detalle S.2 Plaza de Cas-
tilla, presentado por Urbano
S.A., con estimación total
o parcial de las diversas
alegaciones que se arman
en el informe técnico.

Segundo. - Aprobar -
definitivamente la deli-
mitación del polígono de
actuación y fijación del
sistema de actuación.

Tercero. - Dar contesta-
ción individualizada a ca-
da una de las alegacio-
nes obrantes al expedien-
te.

El Sr. Alcalde Presi-
dente indicó entonando -
que todos los Portadores de-
claran intencionadamente.

este punto y habiendo revisado todos los datos de la intervención, al tiempo de las normas de participación ciudadana, en representación de la Asociación Familiar de San Cristóbal y de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, iba a proceder, en primer lugar, a conceder la palabra a estos solicitantes.

En primer lugar y en representación de la Asociación Familiar de San Cristóbal, había uso de la palabra por un tiempo no superior a cinco minutos, D. Fernando Abad.

Respectivamente, Don Fernando Abad dijo que dado que en alguna de sus instalaciones el Ayuntamiento se mostraba un poco pobre y puesto que a los vecinos no se les daba oportunidad de hacer sus propios planteamientos de levantarse de vez en cuando



oir, el esbozo ya de-
pendiente de los Señores -
Concejales pero, por lo menos,
tratando de hacerse oír en
representación de la Asocia-
ción San Cristóbal.

Se advierte un error
municipal histórico e irre-
parable.

Oroce que en 1.957
Cabaner, S. R. adquirió la
propiedad de los locales -
dolares de la zona norte
de la Plaza de Castilla,
situados en la intersección
de su futuro urbanístico, que,
aunque se define, sea
irreversible.

A partir de entonces
han sido varios los pro-
yectos para su definitiva ur-
banización, ninguno de los
cuales prosperó.

No ha sido el pre-
cio de comprar el benefi-
cario de tan larga espera,
de más de treinta años,
pero la compañía propie-
ria de los dolares, que, sin
actividad económica alguna

ha visto bien como la explanada
hasta una altísima cota, -
la pluvial de sus terrenos.

El explanado regalo
que el Ayuntamiento, a cam-
bio de nada y en perjuicio de
la ciudad, está a punto
de comenzar en beneficio de
Urbanor, S. A. (sucursal ahora
en el área del grupo K10) Tie-
ne su origen en el Plan
General de Ordenación de
1.985 que asignó a la zona
un techo de edificabilidad
y subió esta última ex-
presión, de 125.000 m² sobre
rasante y 45.000 m² baja-
rasante, entonces solicitó el
regalo y asignación solo de la
de 60.000 m².

La asignación de
este Techo de edificabilidad
quiere decir que, sólo si se
urbaniza de forma correcta,
previo cumplimiento de todas
las normas aplicables, previa
licencia municipal
de obra para obras tan ma-
yoritarias constructivas, basados
en una información li-



final del Plan, que indudablemente más y fue favorable al espíritu tan denominada hipotético que es y es, urbanísticamente, un puro y simple dislate.

Lo cierto es que, como era de prever, Urbanos, S. A. G. presentó un Estudio de Detalle que el Pleno del Ayuntamiento, de 26 de noviembre de 1987, en votación casi unánime, aprobó inicialmente.

La gestión, previa al acuerdo, de la Gerencia Municipal de Urbanismo, encabezada por el Concejal A. Esteban, mereció y sigue mereciendo nuestro sincero reconocimiento y plena valoración. No sólo admitió, sin pestañear, la propuesta más favorable a los intereses privados, privados en obligación y defensa de públicos, sino que sin habilitar solución alguna a los enormes problemas de tráfico de la zona y a su brevísimos agravamiento, promovió la práctica defensiva de los

Calle (tramos iniciales de San
Agustín de Foka; esta úl-
tima vía de acceso principa-
lísimo a la estación de
Garmatín) a fin de que co-
piaran convenientemente sobre
el terreno los datos enormes
edificios que se pretenden
edificar.

Todo ello manifestan-
do una fantasmal senten-
cia del Tribunal Supremo
que reconocía no se qué
derechos a Urbana (aloue
1410), sentencia objetivamente
falsa, un simple sueño
en la mente del sr. Exe-
cutor, catástrofe para los po-
pulares de las solas pro-
una perniciosa para el
pueblo de Madrid.

Es evidente, sr. Al-
calde y mes. Concejales, que
a partir de semejante des-
liz están todas estas
obligados a examinar con
cuidado y con el necesario re-
sigo cuantas propuestas, in-
formes técnicos y jurídicos
y argumentos de todo tipo.



proponga una familia -
municipal de Urbanismo
cuyo responsable, y nunca
mejor dicho, sea el Sr. -
Espelome.

El celo que el Sr. -
Espelome tiene al respecto de
generar en el Pleno que a
continuación va a dar su
clase, entiendo en el estu-
dio técnico de la propuesta -
que en forma de nuevo Es-
tudio de Datos, e inserto
en lo de nuevo, sea de la
reunia municipal de Urbanismo.

De acuerdo con lo que
ha trascendido a los me-
dios de comunicación social
(nuestra única fuente de
información, a pesar de ha-
ber solicitado al Sr. Jano que
dirija sus directivos), se trata
sin la menor duda, de
un nuevo estudio de actua-
ción (objetos, por lo tanto, al
preceptivo período de infor-
mación pública y alegacio-
nes) por el Sr. Jano. Cam-
bio de las instancias como

751
la creación de vías me-
trónicas; implantación del in-
tercambiador de transportes -
en el centro mismo de Pa-
reo de la Castellana (gran
hallazgo estético, por cierto);
adelanto en un 60% del
número de plazas de apar-
camiento y por tanto, del
volumen edificable bajo-
rayante en la zona; dis-
tinta configuración de los
edificios, a los que se be-
funde dar forma inclinada;
nuevo convenio urbanístico -
con Urbanor-HIO, que impone
específicas obligaciones urba-
nísticas cuyo cumplimiento
se espera que el Ayun-
tamiento garantice de algún
modo, etc.

Todo ello constituye un
conjunto de novedades importan-
tísimas, que los vecinos tenemos
derecho a conocer a fondo, -
así como a proponer las al-
teraciones pertinentes. No permitamos
que la Presidencia Municipal de
Urbanismo les cuente de nuevo
un gol, el de un parti-



cular y nuevo estudio de detalle, con las seguridades de estudio y previsión. Que la intención es tan clara como "non sancta" y ya sabemos, nunca mejor dicho, con quien nos fijamos los criterios.

Esta asociación vecinal y familiar de San Cristóbal (Barrio de Castella), aprovechando y aprovechando la oportunidad que se le brinda de expresar sus aspiraciones, las concreta en estas cuatro proposiciones:

Primera. - Visto que el Ayuntamiento aspira su gestión en un pragmatismo de tan cortos vuelos, dejando sólo para nosotros el anchísimo campo de la utopía, pedimos que, previa modificación del Plan general, se realicen los solares de la Plaza de Castella como zona verde, para construir en ellos un Jardín Botánico (ya hay un proyecto, el del pintor y urbanis-

ta fore' Manuel Ballester).

Segunda. - Si el Ayuntamiento está dispuesto a alzar un poco el vuelo, habría encontrar un punto de consenso inspirándose en la "Solución Ganadora"; con-
diste en, también previa modificación del Plan General, que no solo no es in-
tangible sino que es despara-
tado, reducir a la mitad el Volumen de edifica-
ción, situar el intercambia-
dor de transporte en la
manzana este, y las edi-
ficaciones en la oeste, y ha-
bitar las mayores superficies
prohibidas de zonas verdes.

En ambos casos la
propiedad habría de ser in-
demnizada en lo estrictamente
necesario.

Tercera. - Esta no
es una petición sino una
exigencia. Que se hagan
previos estudios técnicos de
cimentación. El modelo de
basura y nuevo. La Plaza
está ya condicionada por los



líneas de buceo y ahora se
quiere hacer un paso mete-
námico Norte-Sur, con canal
hacia la Calle Agustín de
Foxá y dos mil metros de
aparcamiento debajo de cur-
ules y proximidades edificios
del Canal de Isabel II. -
No se pánico pensar en
los trabajos continuados de
trabajos técnicos en cuanto
a la rehabilitación del
terreno.

Cuanto. - También -
Como exigencia técnica, que
se respeten, en su construc-
ción y uso actuales, las Calles
Agustín de Foxá, que es de
Estados y no del Ayunta-
miento, así en su suelo como
en su sub suelo y se dejen
Aguilino, que es del Ayun-
tamiento y en suelo alguno
de Urbanización - Rio, según
según los Titulos de propie-
dad del propio Ayunta-
miento. Sobre ambas Calles
señalar enviados unos comu-
nicaciones a todos los cuerpos
políticos en las diferentes áreas.

No puede alegarse
ignorancia en este tema
y, por supuesto, lo que no
queremos es ningún modo
que sea por ignorancia en
materias jurídicas puedan
verse los dignos representa-
tes del Ayuntamiento de-
gradados en situaciones pro-
fesionales y, personalmente, tan
importantes para el Presiden-
te de la Junta.

D. Alcalde, ref. Con-
sejal, ninguna precipitación
en decidir. Se ha dicho que
la imparcialidad es forzosa.
Por favor, no sean imparcial-
es. Sean los seres humanos.
A nuevo estudio de ac-
tualidad, nuevo período de ac-
taciones.

Seguientemente, el 4.
Alcalde convocó el uso
de la palabra en referen-
cia de la Federación
Regional de Asociación
de Vecinos, a D. Francisco -
Calvo quien dijo que desde
la Federación Regional
de Asociaciones de Vecinos



se tenía la impresión de
estar volviendo a ver otra
película, una película en-
fina, querida por todos, -
que se llamaba "Bienve-
nidos Mr. Marshall"; ahora
deberíamos llamarla "Bien-
venidos Mr. Lio".

Las imágenes que se
nos presentan los comics de
los edificios, los imperfec-
tos americanos que vienen -
en algunos como tiene que
ser esta ciudad, la finan-
ciación de los planes obres
que hay que hacer en la
Plaza de Castilla, nos dan
la impresión de que hay
unos grandes huecos.

Ante la aprobación
del estudio de detalles que
se puede producir, nosotros
queremos manifestar alguna
cosa de cuestiones, algunas -
de ellas por los hechos visto
por los Asociados de Vecinos.
Entendemos que es momentáneamente
desafortunada la fecha en que
se produce esta aprobación,
en pleno verano, con pleno

Madrid de unificación y evitando
de la posible discusión
sobre este tema, dado que
las resoluciones que se han
dado a través de la prensa
se refieren a un intercan-
biador, tema que no es de
urbanismo, sino de transpor-
te y, el resto de las cuestiones
que puedan estar en debate
de modificatorias, han sido
imposibles de tener por el
conjunto de modificaciones
dado que no ha habido
publicación de este estudio.

No obstante en la Comi-
sión de Urbanismo, hemos
solicitado que se abriese
un nuevo período de infor-
mación al público, porque
hemos visto que hay Cam-
bios sustanciales en este es-
tudio de detalle y que son
producto de una negocia-
ción que se ha tenido con
este cuerpo para confirmar
este expediente. Hemos que
debe abrirse un nuevo
período y pedimos a los
reg. Concejales que lo apro-



parem.

Convinimos también que ha habido una cierta mejora en la nueva solución aportada por el Área Correspondiente, en relación con la red viaria y con los aparcamientos. Convinimos, además, de la presión social que se ha requerido durante los meses y la de la prensa también. Sin embargo, no estamos de acuerdo con el replazamiento que se hace del intercambiador en el centro de la Castellana, no por razones de filosofía del Plan que lo sitúan expresamente en los papeles 7, por si queda duda y en la Comisión de Urbanismo no se puede abordar, en el apartado de uso y reserva de la ficha del Plan se dice exactamente: "siempre que se remuevan en la misma parcela los problemas de aparcamiento, acceso y uso".

visión de espacios públicos y servicios, intercambiadores de transportes, etc. En la firma del Plan se reconoce que el intercambiador debe estar en las parcelas y aparece numerado con un 1 en medio de la parcela.

Notando además que al situarse en el Centro estamos facilitando las cosas aquí, porque ya se nos quedan dos parcelas libres y allí se puede edificar y difundiremos el Plan a lo mejor en esa parcela no podríamos edificar y en la otra parcela habría que demostrar que se puede llegar a cumplir los 125.000 metros que el Plan establece como edificabilidad máxima, que también, en anteriores alegaciones de este estudio se detalla, lo hemos argumentado firmemente - que en estudio de Detalle y imposible de realizar. Las edificaciones propuestas por la Comisión de Urbaniz-



no no podemos aceptarlas, porque se definen solimamente superiores a las que por aplicación de otros parámetros del Plan no se podía elegir.

Hay patios de manzana que no se cumplen. Habría también plantas de edificios de viviendas, de plantas dentro del patio de manzana, que también incumplen las ordenanzas, pero tendrían que haber estado perfectamente estudiados en este Estudio de Detalle y no elegir un volumen global que se han elido a ras de suelo.

Hace falta mayor estudio de este tema. Acciendo que hay falta de voluntad política en el Ayuntamiento para reducir la densidad y se puede reducir por medios que el propio Plan General ha valorado e franja de los aparcamientos en, aproximadamente, el doble. Hay una edificabili-

dad igual en viviendas y
en oficinas y, sin embargo, los
apartamientos son el doble
en viviendas que en oficinas.
Estamos ante una situa-
ción de los que aproximate-
mente las cifras de hectá-
reas respecto del máximo que
permite la ley del suelo.

Estamos en esta
situación y queremos que ocu-
rriesen cambios en esta tierra.
No preocupa la demolición
y la edificación. Tam-
bien queremos que los labradores
unidos puedan negociar con
el Ayuntamiento a Rio el 15%,
en base a los valores del
indice municipal del suelo
y el otro día nos referimos
nos realmente. Nosotros
queremos que se evite producir
un fenómeno de especula-
ción porque estamos asignando
valores económicos a este
grupo inmobiliario y no esta-
mos defendiendo el interés
general. No estamos utilizando
lo, como bien dice la Con-
stitución, el suelo en defensa



del interés general, lo cual
obliga además a los pue-
blos públicos a introducir la
especulación y entendiendo
que dicha especulación re-
produce. También ocurre
que se produce una mo-
dificación del Plan gene-
ral por lo que hemos di-
cho antes, de trasladar el
intercambio de una pen-
celar a otro punto de ca-
racteres. Eso es una re-
definición de un sistema
general y una dotación
del sistema general que
viene en el Plan, la Cas-
tellana, y esta dotación
está ahí. Era modifica-
ción del Plan general
habría que tramitarla y no
se puede producir con un
simple Estudio de Detalle
que nasce más que puede
definir aquello que ya
el Plan ha definido.

Nuestro papel histo-
rico en este plano urbano
de hace 20 años ha sido
bajo, ha sido siempre el

802
"dan el canto" y a nosotros
hay nos gustaría "dan un
canto" más flamenco, nos
gustaría cantar por alle-
grías, pero me temo que a
lo mejor fenderemos que can-
tar por soleares y a lo me-
jor fenderemos que cantar
por requitillas. Hay una
copia en un chotis prece-
mocrático que muchos hemos
cantado en muchos sitios,
que hay, pronto venir a
la plaza en caso de que
se aprobare y haría referen-
cia a todo lo que inese-
cunir en la plaza de Cas-
tilla: "retales, recuerdos,
fajitas, y pañales, todo im-
cuna a legotes, que can-
noble, que pitote, vaya
chapuzar."

El Portavoz del
Grupo Municipal Mixto, D.
Fernando Gómez Cordero, dice
que las intervenciones de Don
Fernando Abad, y don
Francisco Calvo eran bastan-
te expresivas de un sentir
popular y dice que no



rolamente de los más humil-
diatamente afectados en
el primer caso 7, en el se-
gundo caso, ya con una
visión de lo que es una Aso-
ciación de Entidades, muy
próxima y muy generaliza-
da a lo que aún sentimos
la mayoría de los madi-
lenos.

Me parece que hoy el
tema de Estudios se de-
falle que se hace de los
fines 1210, como se los ha-
ma comúnmente, y un
reto para este Ayunta-
miento, para los que que-
ramos reunir precisamente
estas reivindicaciones popu-
lares.

Si hoy el Ayuntamiento
hace lo que reglamentar-
va a hacer, estamos ante un
nuevo paso atrás en el man-
tenimiento del orden de la
ciudad, del perfil de la
ciudad, que estaba en el
espíritu del Plan aunque
el Plan general marca
en este caso concreto, por-

que lo que estamos viendo
y como la ciudad va sien-
do amenazada y sigue la
destrucción. Lo vemos el otro
día con el caso de la man-
zana del convento de los
Dignatarios, cuyos muros en
unos días se venían, como
no la ciudad está bastante
te más, digamos, dolida,
van a ser reguamente
por demolición y va a ser
un otro tanto, aunque se
no por destrucción sino por
crecimiento, valga la expresión,
con los fondos 1210, y eso que
y muy grave y, aparte,
de los argumentaciones téc-
nicas y de todos los proble-
mas y múltiples aspectos
jurídicos de la cuestión, el
problema parlamentario.
Y que se va a poner un
plebiscito en una de las en-
fermedades de la ciudad, que se
va a aceptar todo un pro-
ceso de aprobación del
modelo de la ciudad para opo-
raciones en los que se refieren
con detalle en mi interen-



Ciudad del pleno ordinario de abril, en el sentido de que fueran esto está dirigiéndose para unos intereses que no son los del pueblo de Madrid, sino los intereses minoritarios de un grupo financiero que ha formado la ciudad como con un propósito, sencillamente, de enriquecimiento rápido, de participación en todo lo que es una situación de especulación por la inmensa magnitud de la gente, como alabamos de esas.

El Presidente, dice que, efectivamente, hoy podemos tomar una decisión históricamente negativa como Corporación, sin perjuicio de lo que cada uno vote y mi voto, desde luego, va a ser contrario a este Estudio de Detalle.

Res decirme que la ocupación de vías públicas, que, efectivamente, en el caso de San Quintín, el Ayuntamiento cedió sin

su propietario todavía y en el
caso de Agustín de Foka, se
trata de una propiedad
del Estado, el abandonar
toda una serie de plantea-
mientos de lo que puede ser
una ordenación del tráfico
racional, el hacer además
una especie de gran "mogo-
llón", valga la expresión,
porque es que no tiene otro
nombre, de conexión de en-
trada de mercancías y no se
ya como llamar muy bien.
Aquí tengo el testimonio de
varios arquitectos, todos coin-
ciden en que van muy abso-
lutamente contrarios al espí-
ritu, incluso, a la modernidad
a mí me recuerda, y lo vi-
hallé muchos años en Laredo,
cuando estubo en esa plaza
del norte de España el
Coloso de Rodas, e hicieron
muchas inmensas obras que
eran las del Coloso y dejen-
ron el resto para las im-
plantas, magnéticas, etc.

Aquí se va a hacer
un poco el arreglo de



Coloso de Rodas con esas fo-
rmas inclinadas, pero más ni
una isla, ni está el
mar ahí; ni cosa que se
le parezca, sino que es un
poco la terminación de un
Manhattan madrileño, que
se bastante semejante con el
Manhattan madrileño para
que incluso haya una es-
pelle, no de Harlem, sino
de super Manhattan al norte
del Manhattan madrileño,
que es un Manhattan de recreo
porque no tiene el East
river a un lado y el río
Hudson al otro, sino que tiene
la Castellana y toda una
serie de nuevos vías, como
Oriente, etc.

El Presidente nos que
volver a frater los temas bi-
riarios, la cumbre anterior,
la comparación de espacios,
los temas especulativos, la
forma de conseguir recursos
para adquirir una Cartera
en un Banco de primer orden
de Estados, etc, de los que
país me parece que es volver

a repetir lo que ya se sabe
y un Ayuntamiento que acep-
ta y que incluso "favorece"
esta solución, entre Camillas,
está quitando cualquier ejem-
plaridad, cualquier proyecto
de ordenación una de la
ciudad, cualquier planea-
miento de una ciudad más
armónica, más equilibrada,
más humana, que es lo que
necesitamos para esta ciu-
dad y lo que despiertan los
reformantes de las asocia-
ciones ciudadanas.

Por lo tanto, subra-
yar una vez más que es un
despropósito todo lo que regu-
ramente se va a aprobar -
hoy; que temo que abrin-
ga, efectivamente, un nuevo
período de información pública;
que el Ayuntamiento tendrá
que dar un día de muchas
horas para resolver este
problema y que, desde luego,
si hoy se aprueba este Es-
tudio de Detalle entrará en
el "patente game game" -
del urbanismo madrileño.



todos no y para y lo debe-
ríamos meditar más tran-
quilamente y, desde luego,
reptiendo una un buen
momento para hacer posible
que en vez de ir a este -
"viaje" a no se sabe don-
de, nos planteáramos seri-
amente un viaje a un
futuro de Madrid sumo
más relacionado a las nece-
sidades de sus ciudadanos
y menos en la línea de
unos intereses minoritarios.

Querría que votara
en contra del Estudio de
Detalle tal como está for-
mulado.

El Portavoz del Grupo
Municipal de Izquierda -
Unida, Sr. Herrero de Cerna,
dijo que en su grupo pretenden
hacer un análisis riguroso,
que se decida de un estu-
dio del contenido del Es-
tudio de Detalle que hoy
se propone a aprobación
definitiva.

Lo vamos a basar
en los siguientes puntos. En

primer lugar, debemos decir
que el Estudio de Detalle
que hoy se presenta está su-
ficientemente mejorado respec-
to al proyecto inicial, en un
sentido muy claro, cual es,
el planteamiento urbanístico
en la zona. Debemos que no
ha sido posible a pesar de
haber aprobado inicialmente
en el Pleno del mes de no-
viembre, solamente con los
votos en contra de Espinosa
Vieira, porque ha existido
un movimiento social de
presión, ha existido una
opinión pública y porque los
Concejos Municipales, que siendo
minoritarios y contando poco
en la correlación de fuerzas,
cuenta bastante de sus ca-
paces de desarrollar inicia-
tiva política. Por lo tanto, -
nosotros estimamos que este
Estudio de Detalle, que
ahora integra proyectos co-
mo de los planes urbanísticos,
un intercambiador y otras con-
sideraciones, y sustancialmen-
te mejor a aquella Chapu-



for técnica que fue aproba-
da por el Ayuntamiento de
Madrid en el Pleno del
mes de noviembre.

En este planteamien-
to se apoya también una
petición expresa de Guinda
Unida, en orden a que se
elabore un nuevo período de
información pública, en rela-
ción con este Estudio de
Detalle. Porque si bien es
cierto que los cuerpos municipa-
les han estado al tanto
de su elaboración a lo lar-
go de todo este período,
no puede ser con los vecinos
afectados que necesitan
conocer con exactitud los
contenidos del Estudio de
Detalle, y han de alegar
sus correspondientes en esta
nueva fase.

Dicho esto, queremos
decir que algunos de los pro-
blemas que se planteaban
no han mejorado, sino que
han empeorado; y nos refe-
riremos a algunos de ellos.
La edificación

no disminuye; se es -
mor de las peticiones se
re planteaban; sino se -
umentan. Umenten por ay
cuentas muy elementales:
solamente se argumentan
1.600 metros cuadrados, de
los 125.000 metros de edifi -
cabilidad, destinados a la
zona donde van a ir los
servicios complementarios de
intercambio. Sin embargo,
no se argumentan de ma -
edificabilidad de los 7.100
metros cuadrados de edifi -
cabilidad sobre rasante,
justamente los que ocupan
el intercambio sobre el
foro subterráneo Castellano -
Castellano, que no se ar -
cumentan de los 125.000 me -
tros cuadrados.

Pero, además, aumen -
ta la edificabilidad bajo
rasante, ya que de los 1.250
plazos de aparcamiento pre -
vistas inicialmente, pasan
a estar afectados entre 1.500
mínimo / 1.625 máximo según
la nueva propuesta. Esto



significa un aumento aproximado de 13.000 metros cuadrados de edificabilidad sobre rasante.

En definitiva, aumenta la edificabilidad sobre rasante, cuando éste es uno de los aspectos más fuertemente cuestionados por quienes venían criticando el modelo de actuación urbanística en esta zona de la ciudad.

Otra cuestión importante es la financiación del proyecto. Queremos decir, frente a algunas informaciones que se han divulgado hacia la opinión pública, que la propiedad de los solares no aporta ni una peca para la financiación de los sistemas generales, porque es bien sabido que el convenio firmado por el Ayuntamiento y la propietaria PR/409 Inmobiliaria, a que hace referencia el punto 73 del Orden del Día, señala que la empresa se compromete a financiar

la construcción de los pases -
subterráneos, el intercambia-
dor, etcétera, por un impor-
te de L. 783 millones de pe-
setas, si esto y cinco, no lo -
y menos que se produce -
la siguiente situación. El
valor de los 7.100 metros
cuadrados del intercambia-
dor, que habría que elevar
por de edificación, que
no se elevan, a los ne-
cios del mercado actual
situados por la Revista -
Económica "Exposición" -
en 200.000 pesetas/metro -
cuadrado en la zona de
dolar, ya en una canti-
dad de 1.420 millones
de pesetas. A lo que habría
que añadir los 13.000 me-
tros cuadrados de edifica-
ción bajo garantía -
(en una valoración que
no hemos realizado) más
el 15 por ciento de creencia
que tiene que haber la -
empresa propietaria de los
dolar al Ayuntamiento
como consecuencia de la bi-



Calidad municipal. Es decir, los 2.783 millones - que se compromete a aportar PRIMERA inmobiliaria para la construcción de los sistemas - generales están de otra - construcción por convenios - económicos que realiza el Ayuntamiento a la propiedad, vía edificabilidad, fundamentalmente, y vía un tratamiento fiscal "en los" al que a continuación daremos referencia.

Se dijo en su momento que el proyecto urbanístico de las zonas de Artillería era malo, pero que no había solución, porque expropiar a la propiedad Valenciana - 5.000 millones de pesetas (5.000 pesetas por cada contribuyente madrileño), ya que entonces, se decía, el precio del suelo es 120.000 pesetas/metro cuadrados por los 125.000 metros cuadrados de edificabilidad, 5.000 millones de pesetas y esto indudablemente el Ayuntamiento no lo puede

de hacer.

Pero, efectivamente, si hacemos a la propietaria PRIMERA Inmobiliaria el mismo tratamiento de casa a una eventual expropiación que estamos realizando a los residentes en los solares de sector urbano, que hoy mismo hemos aprobado aquí, por R. D. de 19 de Mayo, Coloma Campamento, Medina Alvaro y La Vinya, tendríamos que aplicar unas cuantías de expropiación que van del orden de los 20.000 pesetas, 10.960: 12.000 pesetas, 10.700, en casa uno de los cuatro apuntados a los que he hecho referencia anteriormente. Es decir, habría una solución perfectamente viable que sería la de expropiar los solares por un importe que podría oscilar en los 8.000-2.500 millones de pesetas.

Por lo tanto, si ha existido alternativas, y lo que no admitimos bajo nin-



211
 Este concepto es que se uti-
 lize como criterio que expre-
 sion en una lengua de
 estas características haya de
 un programa a fin de que
 unido de modo, mientras
 que expresion en los otros
 de deteccion urbana haya
 que utilizar el indice spe-
 cifico que se utiliza para
 esto, que es el que he hecho
 anteriormente referencia.

Ni tampoco que a la hora de determinar cuál y el 15 por ciento de casiones por fiscalidad municipal que debe realizar la propiciación al Ayuntamiento, se utilice este segundo barreno del índice de precios. Es decir, están dispuestos a admitir la lógica que guinea el Ayuntamiento a la fijación de sueldo, la que guinea, lo que no nos parece correcto y admitir dos lógicas diferentes, según cual sea el sujeto social que está interviniendo en la decisión. Naturalmente, pueden con-

prevén que no quede otro remedio que cuestionar en profundidad este planteamiento.

A la vista de las modificaciones citodomicas, - que no veo que bajo ningún concepto pueda decirse que este sea un Estudio de Detalle modificado ligeramente, sino que es un Estudio de Detalle que, inicialmente, - en las cuestiones relativas al planteamiento urbanístico, ha mejorado sustancialmente como consecuencia de las modificaciones profundas que se han introducido, y evidente que requiere un nuevo período de información pública, diverso, no tanto a los Jueces Municipales que han estado al tanto, como hemos un requerimiento preciso y concreto de cuál sea la situación, sino a los ciudadanos afectados, que tienen derecho a conocerlo antes de que este expediente pase a la Comisión Auto-



nombrar de liquidador para
ver aprobados allí definiti-
vamente.

En definitiva, creo
que ha habido varias opor-
tunidades de resolver este
asunto. Ha habido una
oportunidad de retrotraer-
nos a las determinaciones
que en un momento deter-
minado, en el periodo de
avance, contempló el Plan
General, diciendo que en
una manzana se construye
se zona verde y el inter-
cambio y en otra una
edificabilidad muy infe-
rior a la que ahora mis-
mo se permite, negociamos
con la propiedad solar y
en otras partes de la ciu-
dad de forma que no se
vieren perjudicados en sus
intereses.

Esta es una opo-
ción y no es una opción
exclusivamente a la que
el Ayuntamiento sea ajeno
o indiferente, y una opción
que utiliza abundantemente.

Oficia regimena go-
cián en la de la expos-
picián total o parcial de
estoy solas, puesto que técni-
camente, desde el punto de
vista financiero, es posible.

En embargo, además
que se han adoptado la
opición más perjudicial pa-
ra la ciudad, desde el
punto de vista del impacto
urbanístico que la construcción
de estos fones va a tener
en el entorno próximo alre-
dedor de la Plaza de
Castilla.

Por lo tanto, y no
obstante en elemen-
tos que se han estado en
el debate a lo largo de
todo este periodo, conclu-
mos nuestra intervención
diciendo que vamos a votar
en contra y pedimos un
último esfuerzo para que
se abra el nuevo periodo
de información pública que
permita a los vecinos de
aquella interesante comen-
tal nuevo Estudio de Det



el y han las alegaciones correspondientes.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Juan Carballe, anunció a que se sometería al Pleno la aprobación definitiva del Estudio de Detalle V.2. "Plaza de Castilla" que en Grupo - como se recordaba - pretendía evitar.

Hoy debemos decir que se ha faltado coraje para abordar el estudio "vulgares y malos" de una nueva y mejor solución, como ocurre con los proyectos.

El exceso fomenta a una posible modificación del Plan General. Las modificaciones totales son actuaciones, llevándose a cabo, dando en el mismo la negociación sobre la reducción de edificabilidad a que se comprometieron.

Ante la disyuntiva de disminuir el golpeo

amortiguados, otros han opta-
do por esta última solución.
No han querido recortar el
desmembrado impacto urbanis-
tico que representa y han
optado por disminuir las
consecuencias negativas de
esta actuación. Se trata
de una diferencia cualita-
tiva importante.

Debemos decir, no
obstante, que hacia el medio
expreso, y al de las buques-
minoritarias de la oposición,
así como a la presión social
y al movimiento de las
asociaciones de vecinos, se
ha conseguido limpiar la
presuposición, que apuntá-
bamos en el Pleno de Abril
de que mediante la pro-
moción del proceso de im-
presión pública, simplemente
se pretendiere superar
un límite para aprobar
definitivamente el corres-
pondiente Estudio de Detalle
de inicial.

Este temor estaba
justificado por cuanto pare-



es difícil abordar todas las deficiencias de redacción que son ostensibles, así de una firma de planeamiento, como de un Estudio de Detalle, así se aprueba el informe del Secretario General que consta de que estamos mejorando realmente la firma de planeamiento actual.

En este sentido, nosotros hemos afirmado de la Comisión que el actual Estudio de Detalle funciona de un modo al Estudio de Detalle inicial, y que en realidad un nuevo Estudio de Detalle, por lo que nos parece conveniente abrir un nuevo periodo de información pública que haga posible que todos los ciudadanos que lo quieren se manifiesten sobre de las nuevas actuaciones que ahora hacen. Es que no se da esta posibilidad, no se están ofreciendo las garantías ini-

dicen a que las circunstancias
sienten cambios.

Hay ya mucha
duda de que el Estudio
de Detalle inicial sea
insatisfactorio. Nosotros hemos
contribuido en el ejercicio de
nuestra obligación a mejorarlo
y así, el problema
de tráfico, en el que COS
inició de nuevo especial, -
se ve mejorado mediante
los dos pases subterráneos
bajo la Plaza de Castilla
y bajo la calle Agustín -
de Foxá. y se nos confirma
además, que se continuará el
anillo de circulación o
cía anular que el Plan
previa y en el que COS ha
venido haciendo especial
énfasis.

Se contempla también
ahora un intercambiador
urbano y suburbano como
previamente y el Plan estable-
ce y ubicados en el Centro
de Operación de la zona
y más cerca de la Estación
de Atocha que en



en principio, se ordena la
Plaza de Castilla y se abri-
da un frateramiento inte-
nal de la zona.

En conclusión, hemos
conseguido, al menos, resolver
mejor aceptablemente los proble-
mas denunciados en su día,
aunque se persiste en una
edificabilidad excesiva.

Por lo tanto, mejoran-
dian condiciones por la pro-
piedad, Regim establece
la estipulación primera
del convenio urbano del
Ayuntamiento, que hoy se
pone a ratificación.

Pero, además, deberá
presentarse de la edifica-
bilidad la superficie del
terreno, para cuyo
cálculo separamos a conocer
el proyecto definitivo de
edificación, aunque está
mejor en principio dispuesto
a aceptar que puedan ser
las cifras que se nos dan,
en un informe que se nos
presentaba brevemente esta
mañana.

618
bien, por lo que rechazamos de
en Comisión la ratificación
del Convenio, que sea retirada
de la estipulación décima
y se mantenga la Comisión
al Ayuntamiento del 15 -
por ciento de la repención
de suelo que el Plan Gene-
ral establece.

Por todo ello, sin
dejar de recordar los esfuer-
gos realizados para mejorar
la actuación y resolver al-
gunos de los problemas plan-
teados, no aprobaremos la
aprobación definitiva que
hoy se pide y votaremos
en contra, por que en
nuestra opinión estamos,
cuanto menos, ante un me-
jor Estudio de Detalle que
exigirá abrir un nuevo
período de alegaciones, como
ya hemos manifestado.

El Concejal del
grupo Municipal de Alianza
Popular, D. Villoria Ganti-
ney, dijo que la aprobación
inicial del Estudio de



Detalle "Plaza de Castilla" tuvo lugar en noviembre del año 87. Estamos culminando julio del año 88. Han transcurrido siete meses, en los que, efectivamente, la opinión pública ha tenido ocasión de manifestarse - no sólo ajenas Alianza Popular a esa posibilidad que, como el Gran Salvo, se propusieron por nosotros en este Pleno del Ayuntamiento y aceptada mayoritariamente - y aquel Estudio de Detalle y aquella aprobación traída a casa, y por eso votamos en contra, como otros Grupos Políticos en aquel momento, del Plan General.

El Plan General de Urbanismo de Madrid, que fue redactado por la Izquierda - por la Izquierda de la Izquierda, cuando - y que fue aprobado por la Izquierda - por la Izquierda de la Izquierda - contenía exactamente 125.000 metros de edificabili-

dad para la Plaza de -
Castilla, ref.; y Blanes -
Popular votó en Contra, entre
otros cosas por eso, entre otras,
-por otras muchas más fam-
osas-, porque desde enton-
ces comenzó el "jálvese guin-
pueda" en el urbanismo
de Madrid. Es curioso.
Y no sólo votamos en Contra
sino que además está reuni-
do, y está reunido en los
tribunales, y está a punto
de fallar y hemos presenta-
do los últimos documenta-
ciones. Y es posible -es posible-
que alguna resolución judicial
continúa al Plan General
de Urbanismo que se aprobó
en su día, se pueda pro-
ducir, en períodos no dema-
siados largos.

Por tanto, no se pre-
de ahora reproducir, en un
fiero continuo juntamente, el
debate del Plan General.
El debate del Plan Gene-
ral va al nivel de como
se está produciendo ahora
el debate del Estatuto de



Detalle. Todo es que se di-
a ahora del Estudio de
Detalle debió de decirse
del Plan general. ¿no se
puede ahora, por ley mi-
nistr. que redactasen el Plan
general, venir a decir lo
Contenido de lo que dijera
en el Plan general.

Por tanto, nosotros
fuimos coherentemente en noviem-
bre del año 87, respetando
con la Ley, Ley que no crea-
mos porque votamos en Con-
fianza, pero respetando lo que
dijimos y no podemos por
nada de reconocer que, des-
de el punto de vista estu-
diamente legal, hay cosas que
como son y son así, aunque
no nos guste, pero además
en este período largo, de
más de medio año, es que
se ha producido, todo el mundo
no lo reconoce, un cambio
sustancial de lo que era
un simple Estudio de Deta-
lle y, como tal, fijaba re-
gular, etc., según decía el
Plan general, a una men-
ta-

ligación global sobre los proble-
mas que en torno al Estu-
dio de Detalle Plaza de
Castilla pueden surgir, y
toda una serie de recomen-
dos muy positivas, a mi en-
tender, que se han producido,
y que afectan no sólo a la
Plaza de Castilla sino a una
exigencia que Alianza Repu-
blicana formuló, primero, al Con-
sejal Responsable del Urban,
después, en la Comisión Inspeccio-
nadora, y de las que tenemos que
decir que hemos recibido sa-
tisfacción, que es que haya una
actualización de todo un Plan
Norte de actuaciones en Ma-
drid, de tal manera que
el Estudio de Detalle en
Cuestión no sea sino una
mínima parte de toda-
una serie de actuaciones in-
dianísticas de carácter relevan-
te, entre las cuales, no se
trata de hacer un mini-
jardín en la Plaza de Casti-
lla, pero sí se trata de dedi-
car 50.000 metros, y decir,
medio millón de metros a



zona verde en la Huerta del
 Obispo, por poner algún ejem-
 plo, que está a 600 metros
 del lugar del que estamos
 hablando. Es decir, que des-
 movida la legalidad, con
 la independencia absoluta
 de ley que votamos en contra
 de esa legalidad, con una
 respuesta que entendemos favo-
 rable a las necesidades de
 esta ciudad, intentando
 por el momento, etc, etc, etc,
 cumpliendo alguno de los aspec-
 tos del programa con el que
 fuimos el honor de presenta-
 rnos a las elecciones municipa-
 les, más que el paro subte-
 raneo Reaen de Castilla,
 con una aportación que pase
 de los 300 millones que es el
 cálculo del convenio firmado
 en el año 84, al orden de
 los dos mil setecientos
 millones, que están los mil,
 de lo que va a decir vis-
 tamente en el punto siguiente
 del Orden del Día al que
 estamos hablando.

Desde esa realidad,

128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

monstruos vamos a aporrear la
verablemente este Estudio
de Detalle, y no queramos
presumir, porque no hemos
sido partícipes en la necesi-
dad, sea por quien se ha hecho
esto o por quien no se ha
hecho, pero sí es de que tal vez
se propiciora a veces pensa-
do en common, que no en-
dan nada a los que son
imposible comenzar, y claro,
a mí, me pongo dialéctico de
que resulte que la operación
se debe a los que además
votan en contra de todo,
se vendan a que lo entien-
do difícilmente. No queramos
decir que es por monstruos, el
mérito es del Equipo del Go-
bierno que ha negociado y
también los países que puede
haber, pero algo habrá influido
mucho de, el que había un
grupo serio y responsable que
no siendo partícipe "al in-
icio" de la legislación, apa-
ra en actitud expectante
diciendo: negocien, haya veni-
do de información pública, in-



formar la ciudad, veamos lo
que dicen los vecinos. vea-
mos lo que dicen los afec-
tados, hagamos encuestas, reya-
mos que es lo que está pasan-
do realmente y, sobre esa
realidad opinaremos, y ahora
opinamos, y opinamos que el
urbanismo es siempre un
tema difícil entre la
utopía y la realidad, y
uno puede apostar por la
realidad, pero la política
es siempre un compromiso
y en este caso es un compro-
miso entre un planteamiento
utópico de carácter general
o global, y una realidad
que está como está.

Lo mejor es tenernos
de lo bueno, nosotros, que ve-
mos que funcionamos mejor
que el Equipo de Gobierno,
acemos que hubiéramos hecho
un mejor convenio, pero el
convenio que se ha hecho,
es nuestro entender, es bueno,
y vamos a apoyarlo por tanto,
desde esta perspectiva, con la
absoluta libertad que nos



fué el Detalle que se apo-
 só con sólo los votos en can-
 ta del grupo de I. U. / Hay
 un primer mérito ahí, en
 el momento, de los tres -
 grupos que votaron a favor,
 inicialmente, del Estudio -
 de Detalle porque si no, -
 no se hubiera podido ini-
 ciar todo un proceso, del
 que se destacaría como -
 cualidad esencial, el que
 ha habido una transparen-
 cia gestiona en todo él, tan-
 to durante los períodos de
 información pública, que -
 además han sido varios, no
 sólo ha sido el primero, le-
 gal y el segundo, legal,
 sino también el tercero,
 hubo un período intermedio
 ilegal que permitió en el
 momento recabar más ale-
 gaciones para el proceso.
 Ha habido un debate bi-
 leico de los medios de co-
 municación, que por cierto
 tienen bastante mérito en
 la publicitación de todo ello.
 Había sido, fue la ocasión

de hacer una buena, in-
grible, me parece que mi-
con K10, los países, los
mismos y el tiempo dedi-
cado en los medios de comu-
nicación a publicar este
debate, si lo hubiéramos
querido hacer desde el
Ayuntamiento o desde la
propiedad. Por tanto, al-
di que el agradecimiento
debe de ser amplio. Y ha-
bremos un debate prope-
dional, no solo en el Cole-
gio de Arquitectos, sino en
varios participamos, sino en
revistas también interesan-
te con los medios de comu-
nicación y en diversos lugares.
Ha habido, pues, un debate,
mucho a insistir, abierto y
sobre todo, transparente, por
cubrir también la buena
de esa transparencia. Todo
así que he llegado so-
bre este punto, sobre este
expediente, aunque he
casi que he llegado, han sido
decisiones en el expediente
que, por tanto, debe de ser



un muy voluminoso.

Y en este género también se han reconocido, se han adquirido que había algunas cosas, al de la cédula, por un inconveniente, sentencia y ha habido también que conseguir algunas cosas que estaban previstas en el primer Estatuto de Detalle o en el Estatuto de Detalle que presentó en primer lugar la propiciación, porque ha presentado cuatro o cinco en todo este proceso, y se han conseguido algunas cosas, también por el mérito de la pensión social, y dicho pensión, porque efectivamente ha habido pensión; por la actuación de la Dirección, de la Dirección no tanto afectuosa como interesada por este asunto; de las profesiones, de las distintas posiciones, de las medidas de comunicación, etc. y se ha conseguido la resolución del tráfico entre nosotros por la Castellana con un

para a distinto nivel, por cier-
to, pero a distinto nivel -
que estaba previsto y estaba
previsto que lo construyera el
Ayuntamiento en el Promue-
to de inversiones de ferrocarril
municipal de Urbanismo -
por una iniciativa del -
Grupo Popular; se han me-
jorado las accesos a la Es-
tación de Chamartín con otro
para bajo la Calle de Agui-
lón de Foa; se ha conegido
la entrada de la Calle de
Aguilón de Foa, porque me-
joró en la misma esquina
de la plaza y era considerable
era rápida de acuerdo con los
técnicos que lo han visto con
may cuidado; se ha cambiado,
y este es un cambio muy im-
portante, el intercambiador
de transporte, desde el primer
nivel que estaba previsto, has-
ta el centro, es que un lu-
gar inmejorable para situarlo,
se han ampliado las plazas
de aparcamiento obligatorias, -
según también se anunció en
la Comisión Informativa de



liculación y transportes, donde, por cierto, también se ha tratado este tema dos veces; se ha dado un tratamiento unitario del Estudio de Detalle, tema que salió en el debate del Colegio de Arquitectos y que en algún otro momento también se había planteado. Lo es que se han conseguido cosas apremiosas respecto que ca- ganablemente se vio que ha- bría que conseguir después de - el proceso de la información, extendiéndose, libremente de - Estudio de Detalle que ha- bría que hacer.

Respecto del costo de la solución de los proble- mas que se planteaban, se han conseguido que lo pague la propiedad, y así a - que el mínimo 20 quinena, si me permite a. Velasco, personalizarlo, porque aunque hemos intervenido mucho en todo ello y ha intervenido la gerencia social y los medios de comunicación y los profesio- nales y los partidos políticos.

al final, se habiéndose que-
cunado y este convenio se ce-
nó un domingo por la tar-
de, lo dice como ejem-
plo y a futuro de que las
negociaciones han sido muy
complicadas, lo convienen
en día de personas, el
frente de Urbanismo Don
Angel Cano y el Baileto
al frente, Don Juan Gana-
do, y han conseguido pa-
ra el Ayuntamiento más
de 2.700 millones de pes-
tas. Para que se vea lo
que han conseguido estas
dos personas, quien dice
que si hubieran tenido que
pagar esto ellos con su mel-
lor, hubieran tenido que tra-
bajar más de 250 años y
además de que están mal
pagados. 4. Alasce, es
que no se valora suficien-
temente lo que se consigue
cuando se hace una gestión
eficaz. Se ha pasado en el
convenio de obtener 375 mi-
llones de pesetas, que estaba
en el convenio



de 1.984, por el pago del 15 por 100 del aprovechamiento, y de más, por el pago de una cantidad deducible de multiplicar el índice de valores de suelo, y de más, - 20.000 pesetas para la Playa de Castilla, por 125.000 metros cuadrados, por 0,15, queda 375 millones de pesetas, al pago de todos los sistemas generales y equipamientos que sean precisos para resolver los problemas que planteaban en Estación de Detalle en la Playa de Castilla y que importaban - los 2.700 millones de pesetas.

Por consiguiente, lo que se plantea, a. f. a. n. o., es que además de eso, se suma 375 millones de pesetas más, y una buena cosa, pedimos y una buena cosa, pero debe estar de acuerdo que me va un poco al "aviso a v. s. e.", evidentemente, sería mejor un convenio en el que se pagaran 300 millones de pesetas más

que no 300 millones de pesetas
menos, pero crear interés que
hayan obtenido de la propiedad
el pago de unos impuestos gene-
rales que no van a beneficiar
sólo a esa plaza, sino también
a toda la ciudad, y algo
que hay que reconocer como
mérito de las personas que lo
han conseguido.

Hay algunos aspec-
tos que tienen discutibilidad,
uno es el de la edificabi-
lidad. En general, la edifi-
cabilidad del Estudio de
Detalle ni aumenta ni dismi-
nuye, la edificabilidad
se mantiene en los 125.000 -
metros cuadrados que es lo que
reñalaba el Estudio de
Detalle, quizás lo que usted
quiere decir es que disminu-
ye la edificabilidad dis-
ponible por el propietario,
efectivamente, esa disminuye
por que se le documenta 1.600
metros cuadrados que ocupará
o que van a tener como servi-
cios complementarios en los in-
stalaciones de climatización.



Pero es que, señor Herrera, aían-
 menter que no ha sido un
 objetivo el reducir la edifi-
 cabilidad del propietario -
 fuera el que fuera, no era
 un objetivo una aumentar una
 edificabilidad que señala
 el Plan general para tra-
 ducir, es decir, no era un ob-
 jetivo facilitar a K10, ni
 por el mero hecho de que
 sean ricos, ni porque sean
 extranjeros, ni porque sean
 moros, ni siquiera porque
 sea una institución finan-
 ciera de un Estado amigo,
 de un Estado como el
 de Kuwait con el que se
 mantiene relaciones de amis-
 tad por el Estado Español,
 ni siquiera es un motivo
 para facilitar y, por tanto,
 no se ha fijado como obje-
 tivo más el de ordenar -
 en la Plaza de Castilla -
 la edificabilidad que seña-
 laba el Plan general, y
 que usted veía. Y aquí sin-
 garé intencionalmente algo que no
 se pone, en la Comisión

11
13
informativa si se puso muy ac-
municado, a que no tanto, por-
que yo veo que lo han pensa-
do mejor, pero si se trasluce
del lo, personalmente n. Hacerse
porque el lo puede ser unio,
que se muestra con las cifras
de expropiación con el 15 por
100 y, en definitiva, están
haciendo una pregunta ¿cómo se
expropia el suelo. A precio de
valor de valor de suelo o
a precio comercial?. Pues, si
me permite en brevísimas re-
sumidas, n. Alencore, yo le di-
ría que, primero, hay que
preguntarse dónde se expro-
pia, y hay que convenir en
que hay que expropiar en las
zonas de expropiación. Uste-
des, si se acuerdan, el otro
día en la Comisión Informati-
va, decían que se plantea-
rían una utilizar la expro-
piación como último argumen-
to, utilizar, primero, el sistema
de compensación o el de coope-
ración?, por último, si no
era ello posible, hacer el
sistema de expropiación como



última razón cuando no se
puede ejecutar el planea-
miento de otra manera. En
el planeamiento, y la propa-
gación y muy de lo mismo.
4.ª. Hacia, ya se fijó que se-
ría difícil hacer compensa-
ción o cooperación en algunas
zonas y se fijaba expropia-
ción y en la Plaza de Casti-
lla no se fija expropia-
ción sino compensación, que es
el sistema que más se quiere
a nivel y, por tanto, el
mejor, en principio, no hay
plantearse a qué precio se
expropia.

Pero ya en las zonas
de expropiación hay que
preguntarse a qué precio se
expropia. Ahí se pregunta
si es buena. Pues, más, se
fija o se expropia al di-
chante precio: o al que se
conviene con el expropiado
y se conviene el que fija
en un principio el Ayunta-
miento o, si no se llega
a un acuerdo, al que fija
el Jefe Provincial, de

Expropiación y, si no se acepta
por el expropiado o por el
Ayuntamiento esa cifra, se
que fijan posteriormente los
tribunales. Pero, siempre, se
parte del índice de valores
de suelo. Siempre y cuando
el expropiado aporte un
valor que puede demostrar
que es superior a ese, enton-
ces el pueblo se lo acepta
o no y, si no, los tribunales
se lo aceptan o no.

Quiero en un caso
como el de la Plaza de
Castilla, ha habido una
transacción comercial, que no
es de expropiación, y cuando
después ha habido una tran-
sacción comercial absolutá-
mente pública, que tiene
fondo de número, hasta los
abogados de la parte que
se expropiaba, violentamen-
te, difícil sería convenir
a ningún juez que el justi-
cio lleva el de índice
de valores de suelo, pero a
partir de ahí, se le vuelve
a preguntar a usted que



fije cuál sería un argumento para el precio razonable, porque antes utilizaba un alto precio para obtener el 15 por 100 y después que hemos obtenido poco y un bajo precio a la hora de decir que no hemos explotado porque sería exigible el canon.

En definitiva, yo creo que sí y un debate que hay que acabar, no creo que haga falta, estoy seguro, un nuevo período de información pública. Primero, porque legalmente no se necesita y hay un informe de Secretaría General que así lo dice; segundo, porque de tantos tiempos y recursos, se han tratado en este proceso, en este largo proceso de información pública todos los temas que afectan a la plaza de Cantica; obviamente aparecen cosas sobre la Plaza de Cantica, hasta estudios no sólo geográficos, como se veían y que,

violentemente, habrá que
haber antes de que se cance-
la la licencia, dos estu-
dios arqueológicos; hasta
ha habido ciertos rumores
en la Plaza de Castilla; -
durante este tiempo ha
pasado de toro y se han
visto toros con aspantes terri-
bles en la Plaza de Castilla
y además, insistió, en el con-
venio que se ha firmado -
para su ratificación, que
no tiene valor hasta -
que hoy se ratifique con
la Diputación, en el que
se dice que la Diputación
paga ya a su vez. Auto-
dad el dinero a la que
no estaba obligada si se
una vez se agotaba su
planamiento definitivo para
una zona que lleva 32 -
años en gestión sin eje-
cutar su planamiento. Por
tanto, yo veo que hay motivos
suficientes para considerar
cuando en debate, conside-
rar que se han visto toros
los problemas que había.



alí y que se han verificado los
mayor importantes y propuestas
por ellos en aprobación, u. -
placese.

Finalmente, someti-
do a votación nominal
la precedente propuesta, dio
el siguiente resultado: del
total de miembros que legal-
mente integran la Corporación,
55, votaron a favor 44, el
Alcalde Presidente D. Pa-
rramo fallero y los Conce-
jales na. D.ª Esperanza Agui-
ne fil de Bicelma, ref.
Alvarez López, Alvarez del
Cangas y López del Hino,
Arredondo López, Carlos Her-
nández, Contreras Toranzo,
Corpo Valera, na. D.ª Caman
Díaz Garg, ref. Díez Lago,
Echeverría Echaviz, Espelo-
sin Alencar, Lucía Horca-
jo, na. D.ª Pilar Lucía Ruiz
u. Lucía Ponce, na. D.ª G.ª
del Pilar Lucía Justian
na. D.ª G.ª Dolores Lucía - Hie-
no Caraballo, ref. Camero -
Hernández, Camero Fernán-
dez, Hernero Garg, Huete -

byouillo, floriano Jure, Jimenez
Garcia, Fangua Allende, Pi-
per, Collado, Garcia Vela, Gar-
finez - Blanco Lucena, Galanero
Espinoza, Melendez Pargiles, -
Morales Jimenez, Munoz Reven-
ca, Ortiz Cantano, Ortuno -
Garcia, Pelayo Blazquez,
de la Riva Ruiz, Romero -
Lazaro, Taramel Pina, Teje-
ro Casajus, Finaf Salmer, Fong
Palomo, na. D^a Elena Ale-
jandra de Utrilla Palombi,
ref. Victoria Garcia, Vimal
Perez y Zapata Herrera, y
en Conton 10, ref. Concejales
ref. Alvarez de Toledo Paa-
veda, Boranera Morales,
Jano Caballo, Heron de -
Elena, Lanas Riego, Piz-
Rez Gomer, Garcia Paredes,
Garcia Paredes, Rodriguez -
Jabacin y Otto Camacho, que-
dando, por tanto, aprobada
al existir el quorum legal-
mente exigido.

73.- se dio cuenta
de una propuesta interesante
ratificar en sus propios térmi-
nos el convenio urbanístico



rescrito con fecha 18 de Julio
de 1985, con la Compañía
Urbanizadora del Norte, S.A.
(URBANOR, S.A.), que a continua-
ción se transcribe, referendada
por D. Juan Fernando Jiménez-
Hall, para concertar la par-
ticipación de dicha sociedad
en la ejecución de los sistemas
generales del Área Planificadora
a Estudio de Detalle S.2
"Plaza de Castilla" del Plan
General de Ordenación Uba-
na de Madrid.

En Madrid a dieciséis
de Julio de mil novecientos
ochenta y cinco.

Remisión:

Por parte del Excmo.
Ayuntamiento de Madrid D.
José Espelón Alencázar, Teniente
de Alcalde y Conse-
jal del Área de Urbanis-
mo e Infraestructuras y D.
Rupel Cano Plaza, Jefe
Municipal de Urbanismo.

7 por parte de la Com-
pañía Urbanizadora del
Norte, S.A. (en su calidad
URBANOR) Juan Fernando -

Gómez Hall, con poderes bastante de la Jovencita, según consta en los documentos que se incorporan como anexo - n.º 1 al expediente.

EXPONEN:

1.º Que en desarrollo de las determinaciones del Plan General de Ordenación Urbana de Gaudí, precisado por promotor la Urbanor, S.ª, se está tramitando ante el Ayuntamiento de Gaudí el Estudio de Gestión y la Ordenación de la Plaza Castiella.

2.º Que de acuerdo con la legislación urbanística vigente URBANOR, de acuerdo con las tenencias autorizadas a viales y ejecutando los planes de urbanización correspondientes a los sistemas locales.

Que el Plan General de Ordenación Urbana de Gaudí, precisado por un Convenio firmado entre ambas partes el 31 de octubre de 1954, agente de la Obra



toria de las Encomiendas y obras
 de urbanización mencionada-
 dos en el plan anterior
 establecido: "La Propiedad
 contribuirá a la ejecución
 de los elementos de uso pú-
 blico del conjunto, fijando
 la cuantía de esta contribución
 en un 15% del valor
 resultante de aplicar, confor-
 me a las normas del Plan
 General, el índice unitario
 de repartición de suelo (para
 los terrenos objeto de este
 documento) establecidos por el
 Ayuntamiento de Madrid
 a efectos del impuesto sobre
 el incremento del valor
 de los terrenos a ce expropi-
 cación prevista en
 125.000 m².

(Presupuesto y de acuerdo
 con el Plan General de Ma-
 drid el Excmo. Ayunta-
 miento, viene obligado a
 ejecutar a su cargo los sis-
 temas generales indicados en
 el ámbito de actuación del
 Estudio de Detalle. C.O. 5.2.

3. Que dada la in-

portancia y significación que
el Área de Planeamiento
Urbano E.O. 5.2 tiene para
la ciudad de Madrid. Y
dados el interés de las partes
intervinientes en este acto, en
resolver adecuadamente la
actuación, ha considerado -
necesario puntualizar y comple-
mentar la participación de
URBANOR S.A. en el
Convenio urbanístico de 31
de octubre de 1984 en lo
referente a la construcción
de los sistemas generales -
del área E.O. 5.2 de acuerdo
con los siguientes

ESTIPULACIONES

1. Urbanor, S.A. se
compromete a ejecución en la
forma y condiciones refleja-
das en el presente documen-
to y como contribución adicio-
nal a la ejecución de los
elementos de uso público del
área de planeamiento E.O. 5.2
de los datos de construcción de
los siguientes elementos de
sistemas generales:

- Finca bajo la Plaza



de Castilla, y a lo largo de la Castellana.

- Ramal de acceso a la Estación de Goya-fín bajo Apuntón de Foxá.

- Reposición de la Plaza de Castilla, zonas afectadas por los obras anteriores, así como los servicios e instalaciones afectadas que legalmente sean imputables al proyecto.

- Urbanización de la Calle Apuntón de Foxá hasta su encuentro con la Calle Granvicio Segemore.

- Intercambiador de transporte incluyendo los conexiones del mismo con el metro.

- Área Depósito Regulador de Autobuses.

- Obras de cimentación de la manzana oeste.

- Reurbanización de la intersección de las calles Apuntón de Foxá y Granvicio Segemore.

2. Previamente a la presentación ante el Excmo.

14
16
Ayuntamiento para la tra-
mitación que proceda para
cada caso de los proyectos
finales de Urbanización -
de los Sistemas Generales
y locales del ámbito del
C.D. 5.2 del Censo. Ayunta-
miento de Madrid, debe-
rá haber aprobado de-
finitivamente los documen-
tos correspondientes a la
fase de Gestión Urbanis-
tica del Estudio de Detá-
lle C.D. 5.2 Dicha gestión
se desarrollará privativa-
mente mediante proyecto
de repurchaseación volunta-
ria, siempre que legalmente
sea posible.

3. Aprobados definiti-
vamente los documentos res-
pectivos a la gestión urbanis-
tica del C.D. 5.2, dentro de los
30 días siguientes se presenta-
rán los proyectos de obras
de Sistemas Generales, enum-
rados en la estipulación quí-
nima, así como el proyecto
de urbanización del polígono.
La aprobación de



dichos proyectos deberá re-
can dentro de los cuatro-
mos siguientes a su presen-
tación.

4. Los proyectos techni-
cos que URBANOR redacte-
para la ejecución de los sis-
temas generales citados en
la stipulación primera re-
ajustarán a los determina-
ciones contenidas en el ane-
xio de Detalles y deberán
ser firmados por los Servi-
cios Técnicos Municipales, pre-
viamente a su ejecución.

5. Los obras de con-
strucción correspondientes a los
sistemas generales deberán
iniciarse dentro de los no-
venta días siguientes a la
aprobación de los correspon-
dientes proyectos y en cual-
quier caso, 30 días después
de la concesión de la licen-
cia o licencia para con-
struir las edificaciones.

El Excmo. Ayunta-
miento podrá ampliar el
plazo de inicio de las obras
a que se ha hecho referencia

anteriormente si sobrevinieran circunstancias que así lo aconsejen.

6. Se fija un plazo de ejecución de 24 meses para la finalización de las obras correspondientes a los sistemas generales.

7. La ejecución de las obras citadas sean supervisadas por los Servicios Técnicos Municipales que informarán de la procedencia de su elección provisional y definitiva por el Ayuntamiento.

8. Una vez aprobado el instrumento de gestión que se determine definitivamente y aprobado inicialmente el proyecto de urbanización. El Ayuntamiento se compromete a suministrar a través de las oficinas de la oficina del proyecto, o proyectos de edificación.

Aprobado definitivamente el proyecto de urbanización y avalados los contingentes a que anualmente



los sistemas fideles y los que legalmente se establezcan para el proyecto de urbanización del polígono, el Ayuntamiento se compromete a conceder la licencia o licencias para construir los 123.400 m² de edificabilidad reconocidos en el C.O. J.2. en el plazo de 4 (cuatro) meses desde su presentación, siempre y cuando el proyecto o proyectos se ajusten a la legislación vigente.

El aval antes citado se constituirá una vez esté informada positivamente la Comisión de las citadas licencias y previamente a la resolución de la misma. El Ayuntamiento, examinada la documentación del proyecto o proyectos que se presentan para la obtención de la licencia o licencias requerirá en el plazo máximo de 2 (dos) meses a URBANOR para que complete y adapte el proye-

to o proyectos a las observaciones formuladas por los servicios técnicos.

9. A fin de que puedan cumplirse los planes y ejecutarse los obras convenientemente, el Ayuntamiento se compromete a adoptar cuantas medidas sean necesarias para dejar libres y expeditos los suelos del ámbito de planeamiento y las afectados por los obras referenciados; así como a impulsar medidas encaminadas a hacer efectiva la ejecución simultánea de las obras de distintos ferrocarriles, locales y de coexistencia.

10. El Compromiso fijado en la estipulación primera constituye plenamente la obligación que como propietario del polígono fidei URBANOR de contribución en razón de su propiedad, en el Convenio de 31 de octubre de 1954,



" en la Cuantía de un 15% del Valor venal de aplicación, conforme a las normas del Plan General, el índice unitario de reproducción de suelo (para las tenencias objeto de este documento) establecidos por el Ayuntamiento de Madrid a efectos del impuesto sobre el incremento de Valor de las tenencias a la edificabilidad prevista de 125.000 m².

11. Las estipulaciones anteriores quedan confirmadas en su efectividad y vigencia a que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid en sesión plenaria celebrada el 29 de julio de 1955 aprueba definitivamente el estudio de Delación C.D. 5.12. - Playa de Castilla, presentada por URBANOR, S.A. y ratifica el presente convenio.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, A. Cano Carballeo, dijo que su Grupo votaría en contra de la

precedente propuesta como
podría deducirse de la
intervención de su Grupo en
el punto anterior.

El Portavoz del
Grupo Municipal de Esqui-
da Unida, M. Herrera de
Cleras, anunció su voto en
contra y solicitó constare
explícitamente en el acta tanto
en el anterior punto como
en este, las votaciones, así
como la necesidad expresa
de abrir un nuevo período -
de información pública.

El Portavoz del
Grupo Municipal de Alianza
Popular, M. Alvarez del
Gonzalo y López del Hino,
dijo que su Grupo votaría
favorablemente al Estudio
de Detalle sin perjuicio de
los derechos de fidejazo, que
no se estaban presentando a
votación, sino solamente el
Estudio de Detalle.

Finalmente, don-
de se fijó a votación nominal
la precedente propuesta,
dio el siguiente resultado:



234
del total de miembros
que legalmente integran la
Corporación, 55, votaron a
favor 44, el Alcalde Pre-
sidente D. Francisco Jellar-
do y los Concejales na. D^e
Esperanza Aquino Hilal de
Biedma, ref. Alvarez López,
Alvarez del Huanuco y López
del Hino, Astudillo López, Car-
los Hernández, Contreras Trun-
go, Crespo Valera, na. D^e An-
tonio Díaz García, ref. Díaz-
Zazo, Echeverría Echamiz, Es-
pelón Atienza, García Hor-
cajo, na. D^e Pilar García-
Peña, n. García Peña, na.
D^e M^e del Pilar García-
García, na. D^e M^e Dolores-
García-Hino Caraballo, ref.
García Hernández, García-
Ferreira, García Gamin, Huete
Morillo, Plencia Jasso, Simi-
nez Martín, Somoza Meléndez,
López Collado, Martín Vela,
Martín-Blanco Medina, Ga-
lindo España, Meléndez Longo-
les, Morales Morillo, Muñoz-
Pereira, Ortiz, Cantano, Ortíz
García, Pineda Blázquez, de

la Riva Ruz, Romero Lázaro,
Farranuf Gómez, Fejos Corajis,
Jiménez Salas, Jones Palomo,
na. D^a Elena Alejandra
de Uvilla Palombi, ref. Vi-
llorion Agustín, Vinyal País
7 Zapata Herrera, 7 en con-
tra 10, ref Cameraj ref.
Alvar de Toledo Francisco
Boraneza Morales, Luis
Carbales, Herrera de Elena,
Lana. Risso, José-Rey
García, Agustín Páramo, -
Agustín Durano, Rodrián
Salasquín 7 Odo Camana,
quedando. por tanto, apro-
bado al existir el quó-
rum legalmente exigido.

(En este momento,
diciendo los señores vocales
circulares 7 de los miembros,
abandonaron el salón de
sesiones los Cameraj -
ref. Odo Camana 7 Far-
rannuf Gómez).

74. - Hecho cuenta
de una Proyección Interan-
do Convencional en parte
de 21.853.730 pesetas para
abonar a J. Gujano, S. 19.,



el importe de las obras de decoración y amueblamiento en el edificio de la Junta Municipal de Inmigrantes, con cargo al vigente presupuesto.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Santiago Delano, dijo iba a referirse tanto a la presente propuesta como a la contenida en el siguiente punto del Orden del Día por tratarse de temas similares.

(En este momento, siendo las citadas horas - cincuenta y cuatro minutos, abandonaron el Salón de sesiones los Concejales Sr. Juan Caballero y Sr. D.º Carmen Díaz Guej).

Quedaron presentes los señores concejales porque el objeto de esta es el expediente que se le Pleno - Convocación en las obras de decoración, repintado, instalaciones varias, y por -

852
dos lados, obras de eleva-
ción y acmeblamiento del
edificio que se ca punta
municipal de bronca, -
por un lado, obras de
obra, de cimentación, y otros
millones de pesos.

Repetidamente Centro
Democrático y Social ha
manifestado que la forma y
un requisito esencial en un
Estado Democrático y de
Derecho, las Administraciones
Públicas, como todos sabemos
la Corporación local, este
Ayuntamiento y una Admini-
stración Pública, y como
se determina en nuestra
Constitución, están sometidas
al principio de legalidad
y al imperio de la ley, entre
ellas, por supuesto, entre las
Leyes, las que regulan las
formas y modos de consti-
tución.

Pues bien, en estas
dos experiencias tenemos el ejem-
plo de no reunir las forma-
lidades mínimas requeridas,
que, en nuestra opinión, se



debe, por un lado, a una grave falta de previsión administrativa y, por otro, por la falta de realización de los planes y por la propia inauguración de los mismos. Responden, entendemos, más a ciertos electorados, que, como se refiere justificar en el expediente, a razones de necesidad, que, durante, hay razones de necesidad de traslado de personal a esta Junta Municipal existieran en un momento, como existen probablemente ahora, no sólo en este distrito sino en otros muchos distritos.

Por otra parte, en la propia Junta Municipal de Usuarios se ha referido en dos ocasiones este expediente, por la opinión de algunos de los miembros de esta Junta y que no es especialmente creencia sobre la obra realizada por esta empresa. En definitiva, hay,

27
19
a suerto entender, suficien-
tes motivos para votar en
contra en estos dos expe-
dientes y, especialmente, por-
que es preciso que esta
corporación sea especialmen-
te cuidadosa con las bonas
en la contratación.

El Consejo del
Ayuntamiento de Alian-
za Popular, Sr. Eche-
ría Echea, solicitó se
retirara de los expedien-
tes a que se refieren los
puntos 74 y 75 ello por las
siguientes razones.

En el Pleno de
la Junta del Distrito de
Insua, celebrado el 23
de junio de 1.955 y por
del Orden del Día, se pre-
sentaron los expedientes
de uniformes que hoy nos
ocupan, para su aproba-
ción.

Después de una
larga discusión entre los
representantes de los dis-
tintos Grupos Políticos, se
formó el acuerdo, por una



ministrados de todos, de reti-
nar los de expedientes,
devolviéndolos al AUI con
la debida proposición, que
sea literalmente del acuer-
do del autor que, por cis-
to, aprobamos ayer en el
Pleno de la Junta de
Honores.

Dice exactamente: "De-
volvido al AUI, proporcione
a retenga de la finca
Certificación que se expida el
15 de la Cantidada, en -
un caso de 36.146.270.- pes-
tas, y, en otro caso, de 21.553.730.-
pesetas, para garantizar la
obra durante el periodo de
un año a partir de la fecha
del acto de recepción pro-
visional, al estimarse in-
suficiente la fianza prevista,
en un caso, de 521.463.- pe-
setas y, en otro caso, de -
378.137.- pesetas, a la vista de
los deficiencias apercibidas en
el edificio, debiendo con-
arse un informe por la
dirección de la obra y por
los técnicos de la Junta -

municipal para determinar el alcance de dichas deficiencias y su valoración.

No encontramos, prof. que, de hecho, se retiraran los expedientes con el acuerdo unánime de todos los grupos Políticos que aprobaron estos dos proposiciones. Del examen de los expedientes que hoy se han presentado en este Pleno, en número de los tenidos en cuenta estos acuerdos previos de la Junta de Transición y lo que nosotros solicitamos la retirada de los expedientes o, si no se retiraran por el Equipo de Gobierno, nuestro voto será negativo.

El Concejal Delegado del Area de Urbanismo e Infraestructuras, D. Eusebio Alencázar, dijo que debido a un descuido suyo no había leído la palabra antes de que se entrara en una definición del voto por parte



de Cuentas Demosnativo y Po-
cial, porque, efectivamente,
procedía la retirada de
los expedientes y, por tanto,
ya que había sido prome-
tida por el Grupo de Alian-
za Popular quería proce-
der a su retirada. Los
dos expedientes en el fondo
están plenamente justifi-
cados ya que se trata de
que el Contratación principal
de los obras acabara con
su equipamiento y con su
mobiliario la dotación de
la Junta Municipal, pero,
efectivamente, faltan in-
formes complementarios en
el expediente que deben
incorporarse antes de su
aprobación.

Finalmente, se acordó,
a petición del Grupo Muni-
cipal de Alianza Popular,
retirar tanto la presente
propuesta como la conteni-
da en el punto n.º 75 del
Orden del Día, para
nuevo estudio.

75.- se dio cuenta

de una propuesta intermunicipal
no canalizada en parte -
de 36.146.270 pesetas para
abonar a V. Gujano, S.19, el
importe de las obras de re-
stauración e instalaciones re-
ligiosas en el edificio de la
Junta Municipal de Ma-
drid, con cargo al vigente
presupuesto.

De conformidad con
lo manifestado en el punto
nº 74, la precedente propo-
sta, a petición del Grupo Mu-
nicipal de Alianza Popular,
se retiraba del orden del
Día, para nuevo estudio.

76.- Denegar, en ba-
se al informe emitido por
el Departamento Central -
del Área de Urbanismo e
Infraestructuras, la propuesta
de modificación (a la que
debe darse el carácter de
reforma) conforme al
artículo 24.2 del Reglamen-
to de Organización de las Co-
rporaciones Locales) formula-
da por D. José Luis Santos,
en nombre y representación



de la Junta Ratona de Promotores Inmobiliarios de Madrid (ASPRIMA), relativa a la supresión del apartado 85 L. 4 del Pliego de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir en el concurso de ejecución urbanística del Campo de los Naciones y su sustitución por un apartado diferenciado como nuevo punto 6 del citado Capítulo 85, cuya redacción correcta, o su pareceres firmados propone el reclamante. Deberá acompañarse a la notificación del presente acuerdo, el informe en que se base la denegación conferida en el mismo.

77.- Aprueban definitivamente el Plan Especial SG-6 denominado Mercaderías, promovido por D. David Cohen Wharton, en representación de Mercaderes Centrales de Abastecimiento de Madrid. (Mercaderías, S. 19.).

MEDIO AMBIENTE

78.- A dio cuenta de una propuesta intermunicipal aprobada inicialmente, de conformación con lo dispuesto en el artículo 4.º de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, aprobada por el Ayuntamiento Pleno con fecha 24 de Julio de 1.985, la declaración de zonas ambientalmente protegidas en el Distrito Centro y las limitaciones técnicas a exigir para la autorización de actividades en esas zonas -estableciéndose un plazo de información pública de tres meses-, según el siguiente texto:

1.º.- Declara como zonas ambientalmente protegidas las siguientes:

Zona 1.- La comprendida entre las calles Perimetral, Canal, Tapadas, Colmenares, San Juanas, Bazquillo, Viguerola, Bellana, Plaza Santa Bárbara, San Mateo, Fuencarral, Granvela



Galazana, San Bernabé, Luna,
Santiago, Valmore y San
Vie con excepción de las
Calle Portugeta, Fuencarral,
San Bernabé y San Vie.

Zona 2. - La confor-
mación entre las Calle per-
imetrales Cortavilla de San-
tiago, San Felipe Neri, Boma-
nos, San Yacinto, Portico
de San Yacinto, Puencarral, Co-
farrilla de las Buzas, Canto
del Peñal, Plaza de Isabel
II, Independencia y Espeso,
con excepción de la Calle
Peñal.

Zona 3. - La con-
formación entre las Calle
perimetrales Laven baja -
Laven alta, Toledo, Imperial,
Plaza de la Provincia, Fure,
Zaragoza, Portico, San Cristó-
bal, Mayor, Canto de Lirio,
don, Plaza Canto de Ba-
rajón, Maestre Villa, Cuen-
tillo y Plaza Puente Amador,
con excepción de las Calle
Mayor y Toledo.

Zona 4. - La confor-
mación entre las Calle per-
imetrales

metrales Humillados, Calatrava, Buel, San Vicente Labrador, Redondillas, San Roque, Plaza de los Canos, Plaza Puente de Hierro, con excepción de la Camara de San Francisco.

Zona 5.- La comprendida entre las calles perimetrales Alameda, - Plaza Platerías Quintas, Huertas, Cortanillas de las Frinitas, San Agustín, Plaza de los Litos, Camara de San Jerónimo, Espoz y Luján, Plaza del Ángel, San Blas, San Juan, Alameda, con excepción de la Camara de San Jerónimo y Alameda.

Zona 6.- La comprendida entre las calles perimetrales Miguel de Cervantes, Valencia, Tercera, Torrecilla del Real, de las Rosas, - Del Gaudio, Cabezas, Jolas y Zangales, Brancos y Heredia de Barco.

Q.º.- Para las zonas declaradas ambientalmente protegidas en el anexo -



anterior, se establecen los siguientes condicionantes:

a) La prohibición - previa de instalar cualquier actividad, siempre que en su preceptiva normativa de licencia no se demuestre el cumplimiento de todos, como uno de los condicionantes - que para cada tipo de actividad se especifican posteriormente.

b) La actuación permanente sobre las actividades existentes, con el fin de normalizar la situación de la zona.

c) La clausura inmediata de aquellos actividades que incumplan con las prescripciones establecidas en su día para su instalación o incorporen elementos industriales, sin la correspondiente autorización municipal. Este último condicionante deberá figurar explícitamente en la licencia municipal como prescripción condicional.

d) La realización por

parte de las Divisiones técnicas
del Departamento de Contami-
nación Atmosférica de
un estudio de niveles sonoros
ambientales con objeto de
definir con exactitud posi-
bles limitaciones especiales,
menos restrictivas, para
algunas actividades en fun-
ción de su naturaleza o ubi-
cación dentro de la zona.

3.º.- A los efectos de
las limitaciones que se estu-
blecen para las zonas decla-
radas "ambientalmente pro-
tegidas", las actividades de
nueva instalación se clasi-
fican en los siguientes gru-
pos:

a) Actividades instaladas
para fines específicos. En-
fermedades por tales, que
hay que por su naturaleza
o aplicación dentro de la
zona, no necesitan estar
sujetas a medidas concretas
especiales, para de las que se
deben establecer de acuerdo
con la Ordenanza de Protec-
ción del Medio Ambiente



Urbano, incluyendo en este grupo las actividades propias de funcionamiento exclusivamente diurno y que no se encuentran facilitadas en el Reglamento de Actividades Inocuas, molestas, insalubres, Nocivas y Peligrosas.

b) Actividades de simple tratamiento acústico específico. Entendiéndose por tales, aquellas que por su naturaleza o ubicación, dentro de la zona, debieran estar sujetas a medidas concretas especiales que debieran ser suficientemente justificadas en la solicitud de licencia mediante proyecto técnico de tratamiento acústico de las mismas, incluyendo en este grupo las actividades propias calificadas como molestas en el citado Reglamento de funcionamiento nocturno o susceptible del mismo, en las que no concurren las circunstancias del apartado c).

c) Actividades de -

debe tratamiento acústico es-
pecífico. Entendiéndose por tales
aquellas que por su natura-
lez o ubicación dentro de
la zona, deberían estar
sujetas a medidas conec-
tas especiales que deberían su-
ficientemente justificadas en
la solicitud de licencia
mediante un estudio de
impacto ambiental en el que
se garantice que el funcio-
namiento directo de la acti-
vidad y los comportamientos
o actividades directamente
generados por ella, se ajus-
ten a los limitaciones acús-
ticas establecidas para la
zona, incluyendo en este
grupo las actividades en las
que remiten los comisi-
onarios del grupo "b" coinci-
den además las caracte-
rísticas de provocar con-
vulsiones de personas y vehí-
culos y, en especial, bares,
discotecas, salas de fiestas,
pubs, restaurantes, tabernas y
cafeterías y similares.

4.º.- Las Comisiones



que deberían cumplir las actividades que se instalen en las zonas declaradas "ambientalmente protegidas" según la clasificación establecida en el punto anterior, son:

Grupo a): Las establecidas en la normativa vigente con carácter general y, en especial, en la Ordenanza general de Protección del Medio Ambiente Urbano.

Grupo b): Normas de las condiciones que se han de aplicar en la normativa vigente, deberían disponer de un aislamiento perimetral exterior que garantice que los niveles de ruido transmitidos al exterior no superen en ningún caso el nivel más restrictivo entre: el resultante de restar al nivel de emisión existente en el momento de declaración de zona ambientalmente protegida 12 dba, o 5 dba menos que el nivel -

marcado en la Ordenanza
para la zona.

Grupo c): Deberán de
ser explotados estableci-
dos para el grupo "b", -
las actividades deberán cum-
plir las siguientes funcio-
nes:

a) Poder contribuir
activos de entrada y sal-
ida.

b) No disponer de
ningún hueso susceptible
de ser abyecto, lo que obli-
gará a sistemas de reno-
vación de aire, que en todos
los casos se considerarán,
a efectos de niveles reso-
ra, tanto en parte mecánica
como la circulación, entra-
da y salida de aire, como
actividades propiamente dichas
y con las mismas limitacio-
nes que están.

c) Aportar un Estu-
dio de Impacto Ambiental
en el que el solicitante de-
muestre claramente que las
condiciones de explotación y
funcionamiento de la activi-



don modificuen las limitaciones acústicas establecidas para la zona ambientalmente protegida.

g) No se podrá eximir en ningún caso de la dotación de aparcamientos prevista en el artículo 9.8.23 del Plan general de Ordenación Urbana de Madrid.

5.º.- Las presentes normas, una vez aprobadas, surtirán efectos a partir del día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad.

La Concejalía del Grupo Municipal de Alianza Popular, D.ª Esperanza Aguirre Gil de Biedma, anunció que su Grupo votaría favorablemente el presente expediente que fue sometido a este Pleno en segunda instancia y que se retirase para mejor estudio. Votamos favorablemente, porque se trata de una aprobación inicial, después de la cual vendrá un plazo de informe.

121
5023

Ciudad pública que hemos fijado hasta hoy en la Comisión Informativa, porque por medio está el mejor aporte y porque todos los grupos entienden que conviene, en esta declaración de zonas medio ambiente protegidas - esto fue una feliz aportación del Consejo Presidencial de la Junta de Cantos, que se recibían en el plano de acciones cuantitativas sugiriendo y alegaciones de todo tipo quienes hacen las asociaciones de vecinos, entes locales, incluso grupos políticos.

(En estos momentos siendo los talones los circunstancias y nuevos sucesos, entre en el Dato de Denegación el Consejo de la Federación de los, abandonando el mismo los Consejos de los. Pleno de la Junta, - tratan de nuevo y Reorganización.)

No hay que olvidar que esta declaración trata



de limitar los derechos a la
instalación de nuevas activi-
dades, lo cual, en cierto
sentido, puede causar al-
gún tipo de problemas y pro-
blemas, a lo mejor, por me-
jor, con los fines de mejorar
la calidad ambiental de
los vecinos y comerciantes de
Centro, contrariando algunos prin-
cípios de orden superior, como
pueden ser el principio de
igualdad o cualquier otro
y que, por otro lado, parte
de la suposición que están
suprimiendo esas zonas y abor-
da a los locales que están
ahora mismo ejerciendo la
actividad y que están contri-
buuyendo los ordenanzas,
por tanto, no parecería justo
limitar a los nuevos, que re-
sumiblemente hay que pensar
que se apartarían, y continuar
permitiendo a otros que están
vulnerando la Ordenanza.
Por ello, nosotros lo que pre-
ferimos, al manifestar el voto
favorable y reservando el
voto definitivo cuando se

Pleno de octubre venga la
aprobación definitiva en que
se abra un plazo en el que
todas las entidades que quieran
participar envíen sus proposi-
ciones y alegaciones a este Ayun-
tamiento para que podamos es-
tudiárselas y formular, a me-
tra vez, los presupuestos políticos,
los que nos parezca oportuno
y en su momento, pasar al
Sr. Alcalde o al Concejal
Presidente de la Junta de
Centro, que, además de la publi-
cación que se da normal-
mente a todo este tipo de
servicios en el Boletín oficial
del Ayuntamiento, se pueda
trasladar también a las aso-
ciaciones que están inscritas
en el registro de Convecinatos
y de Vecinos de la zona de
Centro.

Finalmente se acor-
dó, aprobar la precedente
propuesta, debiendo darse
traslado de la misma por
la Junta de Distrito a las
Asociaciones de Vecinos y Con-
vecinatos del Distrito de Centro



implantados en el Ayuntamiento.

79. - Votoplan un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el Pliego de Condiciones Técnicas - del que, de conformidad con el informe de Intervención General quedan suprimidos el apartado 3 del artículo 26- y el Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, en los que se incluye cláusula de revisión de precios, a regir en la realización de los servicios de limpieza de las vías públicas en la demarcación de la zona municipal de honoratas, por un plazo de cinco años, con posibilidad de prórroga por periodos de un año cada uno de ellos, hasta un máximo total de duración de la explotación pública de tres años.

Segundo. - El precio tipo máximo se establece en pesetas 207.500.000 anuales,

5112
5124

Siendo Cargó el importe para el año en curso, estimado en 34.583.333 pesetas, correspondiente a los meses de noviembre y diciembre, a la partida 258.0/653.2/112 del Presupuesto del Ayuntamiento de 1.955 (importe de gasto 88106085), debiendo la Corporación satisfacer anualmente la cuota correspondiente durante la vigencia del contrato.

Termino. - Convocar concurso público para la contratación de los servicios expresados, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1.986, de 18 de abril.

80. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el Pliego de Condiciones técnicas que, de conformidad con el informe de intervención general, que se adjunta al apartado 3 del



artículo 26- y el Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, en los que se incluye fórmula de revisión de precios, a regir en la realización de los servicios de limpieza de las vías públicas en la circunscripción de la zona municipal de Vicálvaro, por un plazo de cinco años, con posibilidad de prórroga por periodos de un año (cada uno de ellos, hasta un máximo total de duración de la expresada prórroga de tres años).

Requiere. - El precio tipo máximo se establece en pesetas 120.500.000 anuales, siendo cargo de importe para el año en curso, estimados en 20.083.333 pesetas, correspondiente a los meses de noviembre y diciembre, a la partida 258.0/653.2/112 del Presupuesto del Ayuntamiento de 1.955 (número informe de gastos 88106087), debiendo la Co-

poración establecer anualmente la adecuada consignación durante la vigencia del contrato.

Segundo. - Convocar concurso público para la contratación de los servicios exigidos, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

81. - Resolución en su momento con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas - en los que se incluye la fórmula de revisión de precios a seguir en el concurso para la contratación de los trabajos de conservación de zonas verdes municipales, árboles de alineación y faroleros en la zona que comprende los distritos de Centro, Arguense, Retiro, Salamanca, Tetuán y Chamberí, cuyo precio más-



El presupuesto anual se fija en -
311.200.000 pesetas, y procede
a la convocatoria de la ex-
presada licitación forma de
adjudicación además de
compromiso con lo estable-
cido en el artículo 118.3 del
Real Decreto Legislativo 781/
1.986, de 15 de abril.

Requiere. - Resaltar
los Estatutos - que obran
incorporados al expediente
de la Empresa mixta que,
en su día, ha de realizar
el servicio de conservación
indicado, en el extremo -
referente a la duración de
los trabajos que será -
de ocho años.

Fuero. - De compromi-
so con lo informado por
intervención general, la apli-
cación presupuestaria se efec-
tuará con cargo a los co-
ditos que para este servi-
cio se consignen en los mé-
ros presupuestos, imputándose
a los mismos orgánicos de
cada una de las instancias
y a la partida 263/717.1 -

13
25
"Conservación y Reparación de
los Inmuebles" del Progra-
ma 117 "Zonas Verdes".

72.- Adopción de
diversos Códigos de Inmuebles y
Zonas:

Primero.- Aprobar
los pliegos de condiciones
técnicas y económico-ad-
ministrativas - en los que
se incluye fórmula de
revisión de precios - a regir
en el contrato para la con-
tratación de los trabajos de
conservación de zonas ver-
des municipales, arbores
de alimentación y jardines
en la Zona 2, que compen-
de los Distritos Municipales
de Chamartín y Fuencarral,
cuyo precio máximo anual
se fija en 333.100.000 pesetas,
y proceder a la convocato-
ria de la correspondiente li-
citación, forma de adju-
dicación adecuada de
compradores. Con lo establi-
cido en el artículo 118.3 del
Real Decreto Legislativo -
781/1.976, de 15 de abril.



Segundo. - Aprobación de los Estatutos - que obran incorporados al expediente de la Empresa Mixta que, en su día, ha de realizar el servicio de conservación indicado, en el extremo referente a la obligación de la Dirección. que será de ocho años.

Tercero. - De conformidad con lo informado por Intervención General, la aplicación presupuestaria se efectuará con cargo a los créditos que para este servicio se consignen en los futuros presupuestos, imputándose a los números orgánicos de cada una de las partidas y a la partida 263/717.1 "Conservación y Reparación de obras inversiones del programa 117 "Zonas Verdes".

83. - Aprobación unánime con los siguientes acuerdos:

Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones

técnica y económico-administrativos - en los que se incluye fórmula de revisión de precios - a regir en el concurso para la contratación de los trabajos de conservación de zonas verdes municipales, árboles de alineación y jardinería en la zona 3 que comprende los Distritos Municipales de Moncloa - Príncipe de Asturias - y La Finca -, cuyo presupuesto máximo anual se fija en 250.300.000 pesetas, y promover a la convocatoria de la correspondiente licitación, forma de adjudicación adecuada de conformidad con lo establecido en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 15 de abril.

Segundo. - Vigentes los Estatutos - que deben incorporarse al expediente - de la Empresa Mixta que, en su día, ha de realizar el servicio de conservación indicados en el extremo referente a la duración de la



que más se -
alo más.

Fuero. - De Conser-
vidor con lo informado -
por Intervención General,
la aplicación presupuesta-
ria se efectuará con
cargo a los créditos que
para este servicio se con-
signen en los futuros pres-
puestos, imputándose a los
rubros orgánicos de conse-
rva de los fuentos y a la
partida 263/717.1 "Conser-
vación y Reparación de estu-
dios y monumentos" del programa
117 "Zonas Verdes".

84. - Aprobación un-
ánime con los siguientes
aportados:

Primer. - Aproban
los pliegos de condiciones
técnicas y económico-ad-
ministrativas - en los que
se incluye fórmula de
revisión de precios - a re-
gir en el concurso para la
contratación de los trabajos
de conservación de zonas
verdes municipales, árboles

de alimentación y saneamiento
en la Zona 4 que comprende
de los Distritos Municipi-
pales de Carabanchel, -
Vista y Villaverde, cuyo
precio máximo anual se
fija en 392.200.000 pesetas,
y procede a la convocato-
ria de la expresada licit-
ación, forma de adjudica-
ción aleatoria de supri-
midos. Con lo establecido
en el artículo 118.3 del Real
Decreto Legislativo 781/1976,
de 18 de abril.

Segundo. - Holapán
reglamentaria - que debe in-
corporarse al expediente
de la Empresa Mixta que
en su día, ha de realizar
el servicio de conservación
indicado, en el extremo -
referente a la duración
de la Obra que se
haga de otro año.

Tercero. - De Supri-
midos Con lo informado
por Intervención General -
la aplicación presupuesta-
ria se efectuará con

