

ACTAS  
del Excmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas  
Tomo 14  
1988

30 de Septiembre  
continuación  
a  
21 de Octubre  
continúa

1222































Sesión Ordinaria 30-9-88 (continuación) folio 1  
 " Extraordinaria 14-10-88 - " 37  
 " " 21-10-88 (continuación) " 217



41  
1  
Diligencia: El presente libro consta de documentos cincuenta folios útiles, sellados con el de los Armas de esta Villa y se dedica a los señores del Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando por la del día de la fecha.

Madrid, 30 de septiembre de 1955

El Secretario General en funciones





41  
1  
Pres de su responsabilidad  
y de modo singular sobre las  
medidas a adoptar de cara  
a la evolución de las proble-  
mas de la circulación de  
tráfico. A tal efecto debió  
incluírse este punto en el  
Orden del día del primer  
Pleno que se celebre.

De conformidad con la  
determinación efectuada en el  
punto número 152 del Orden  
del Día, se acordó aprobar  
la precedente proposición, así  
como que la Comisión  
a que la misma se refiere  
tenga lugar al principio del  
Pleno Extraordinario de carácter  
manuscripto sobre Circulación y  
Tráfico que se ha de convo-  
car, de conformidad con la  
proposición aprobada en el punto  
nº 152 del Orden del Día.

162.- Se dio cuenta  
de una proposición presenta-  
da por los Concejales del Con-  
sejo Municipal de Alianza  
Popular, Sr. D.º Carmen Díaz  
García y Sr. Concej. Hernández, que  
siguiente tenor literal:



1.º.- La ley 21/87 de 11 de noviembre, modifica determinadas partes del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil en materia de adopción, atribuyendo a las autoridades públicas, entre ellas a las Comunidades Autónomas determinadas funciones en la protección de menores.

2.º.- En Madrid, la autoridad pública a que se refiere el artículo 172 y la Comunidad Autónoma de Madrid que ha recibido las transferencias correspondientes.

3.º.- Dentro de la Comunidad Autónoma de Madrid no están definidas las competencias en materia de menores entre la Consejería de Educación y la Consejería de Cooperación Social.

4.º.- Este Confusionismo de competencias hace que se "reivindican" las funciones que se realizan desde ambos Ayuntamiento en el Área de Servicios Sociales en lo que se refiere a la infancia.





2. Presidente, una gran parte de nuestro esfuerzo se -  
 Ouelta hacia la lucha con-  
 tra la marginación, contra  
 la droga, contra la delin-  
 cuencia, vamos a tratar de  
 remediar el mal desde su  
 raíz. Atendamos más a esos  
 niños marginados, violenta-  
 dos, que son el fruto de  
 los peores delinquentes ma-  
 rginados. Esos niños que por no  
 tener, no tienen ni voz para  
 defenderse y en nombre de  
 los cuales algo se le niega pa-  
 ra formular, a. Pleasure -  
 la siguiente Proposición:

Que por el Ayuntamiento  
 Pleno, se cede a la Comunidad  
 Autónoma de Madrid para  
 que determine las competen-  
 cias en materia de menores  
 dentro del organismo de  
 los diversos Consejos a la  
 mayor eficiencia posible,  
 dejando la posibilidad  
 de poder actuar en libertad  
 porque a. Pleasure, las compe-  
 tencias van mejor, pero los ni-  
 ños en las calles navegan



sobre nosotros.

La Concejalía del  
Grupo Municipal de Blin-  
ger, Popular, Sr. D.º Camer-  
ling Wang, indicó que, en  
mayor de la Concejalía y de  
los otros de lo avanzado de la  
hora, no había llegado a  
las conclusiones de esta pro-  
posición, toda vez que aquellos  
Concejales que tendrían inte-  
reses, ya la tendrían en  
su poder.

(En estos momentos,  
dieron las quince horas y  
veinte minutos, entre en el  
salón de sesiones, el Con-  
sejal. Sr. Jiménez, Gastón).

En vez, a limitar  
el poder de manifestar, a de-  
terminar la independencia de  
los Concejales en materia  
de mayor de la Concejalía  
Autónoma de Gaudir ante  
la Concejalía de Educación  
y la Concejalía de Integra-  
ción Social. Este Compendio  
no de competencias hace que  
se orienten los señores que  
se reúnan sobre estos -





Ayuntamiento, en el Area de Ser-  
vicios Sociales, en lo que se refiere  
a menores.

Señor Presidente, una gran  
parte de nuestro esfuerzo, del esfuer-  
zo de toda esta Corporación se  
orienta hacia la lucha contra  
la marginación, la droga, la de-  
linuencia. Señor Alcalde, a la  
droga fundamentalmente se llega  
por propia voluntad, a sea  
vidas nuevas. Vamos hoy a  
tratar de remediar el mal  
desde su raíz, atendiendo  
may a esas niñas manipuladas,  
violentadas, obligadas a la  
mendicidad, que constituyen  
el primer de los posibles inte-  
ros delincuentes. Esas niñas que,  
por no tener, no tienen ni voz  
para defenderse y en nombre  
de ley cual es algo y la vida  
y la de sus hijos para formular  
le, Sr. Alcalde, la siguiente  
proposición: "Que por el Ayun-  
tamiento Pleno se inste a la  
Comisión Antidrogas de  
Madrid para que determine  
los competencias en materia de  
menores dentro del organica-



una de las diversas Comisiones -  
a la mayor celeridad posible,  
instando igualmente a la mis-  
ma celeridad a Convenios de  
cooperación entre la CMY y este  
Ayuntamiento" porque, como  
Recluse, les competían con  
otros, de la Comunidad Au-  
tónoma, pero los niños en las  
calles navitan sobre nosotros.

La Comisaria Delega-  
da del Area de Servicios So-  
ciales, ma. D<sup>a</sup> Pilar Fernández  
Rodríguez, anunció el voto favo-  
rable de su grupo a la bene-  
dita proposición, por conside-  
rar que la misma incidía -  
en la línea de trabajo reali-  
zado por el Equipo de Gobierno  
desde la promulgación de la Ley  
que modificaba la protección y  
la adopción de los menores y  
otorgaba competencias a las Com-  
unidades Autónomas. En este sen-  
tido, se ha venido realizando  
trabajos con la Comunidad de  
Madrid a fin de coordinar  
actuaciones y servicios dirigidos  
a los menores y que permitan  
un Convenio que facilite -





también al propio Ayuntamiento de Madrid una autorización para realizar la acogida, y, en determinadas dependencias, la grande y custodia de los menores. En este sentido, estimamos que este convenio está a punto de ser del muy poco tiempo, viniendo en realidad esta proposición a reforzar la seriedad que el Ayuntamiento precisa para la firma de este convenio.

(En estos momentos, siendo las quince horas y treinta y cuatro minutos, entran en el Salón de Sesiones, los Concejales D<sup>os</sup>. Echevarría Echaviz y Ferrero Granin).

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la presente proposición.

163.- Se dio cuenta de una proposición, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Rodríguez Jarama, del siguiente tenor literal:

Este Grupo Municipal



ma de ley diversas Comisiones -  
a la mayor celeridad posible  
instancias igualmente en la mis-  
ma celeridad a Convenio de  
cooperación entre la CMY y este  
Ayuntamiento" porque, señor  
Plenaria, las competencias son  
nuevas, de la Comunidad Au-  
tonoma, pero los niños en las  
calles navitan sobre nosotros.

La Comisala Delega-  
do del Area de Servicios So-  
ciales, na. D<sup>a</sup> Pilar Fernandez  
Rodriguez, anuncio el voto favo-  
rable de su grupo a la bene-  
dita proposición, por conside-  
rar que la misma incide  
en la línea de trabajo reali-  
zado por el Equipo de Gobierno  
desde la promulgación de la ley  
que modificaba la protección y  
la adopción de los menores y  
otorgaba competencias a las Com-  
unidades Autonómicas. En este as-  
tuto, se ha venido realizando  
trabajos con la Comunidad de  
Madrid a fin de coordinar  
actuaciones y servicios dirigidos  
a los menores y que permitan  
un convenio que facilite -





también al propio Ayuntamiento de Madrid una autorización para realizar la acogida, y en determinados aspectos, la guarda y custodia de los menores. En este sentido, estimamos que este convenio está a punto de ser de muy poco tiempo, viéndose en realidad esta proposición a reforzar la actividad que el Ayuntamiento realiza para la firma de este convenio.

(En estos momentos, siendo las quince horas y treinta y cuatro minutos, entran en el Salón de Sesiones, los Concejales D. Euleneia Echauri, y D. Teodoro Graná).

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la presente proposición.

163.- Se dio cuenta de una proposición, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Rodríguez, Jaime, del siguiente tenor literal:

Este Grupo Municipal



143  
B  
ha venido manifestando reitera-  
damente su preocupación por la  
incidencia de la Contamina-  
ción acústica en el medio am-  
biente y sus nocivas conseuen-  
cias en la calidad de vida  
de los ciudadanos de este mun-  
icipio.

En este sentido el  
Pleno de este Ayuntamiento  
en sesión celebrada el pasa-  
do 29 de abril aprobó una  
proposición de este grupo mu-  
nicipal relativa a la elimi-  
nación de los ruidos proce-  
dentes por los cambios desti-  
nados a la retirada de cer-  
dos y otros animales y cuyo  
cumplimiento corresponde a la  
Alcalde y un Equipo de Go-  
bierno.

DS es consciente de  
las dificultades que la ena-  
dicación de las distintas for-  
mas de contaminación presenta  
en una ciudad de las caracte-  
rísticas de Madrid, entre las  
que destaca de una manera  
preocupante la contamina-  
ción derivada de la produ-





ción de ruidos de distintos ori-  
gen y naturaleza en un gran  
mayoría directamente relacio-  
nadas con el desarrollo del  
tráfico en nuestro municipio.

Al mismo tiempo este  
grupo municipal considera im-  
portante que por este Ayuntamiento  
se proceda a adoptar las  
medidas necesarias para paliar  
los actuales niveles de contami-  
nación acústica en nuestro  
municipio, mediante la revisión,  
en su caso, de la Ordenanza  
general de Protección del Me-  
dio Ambiente Urbano.

Por todo lo cual, y de  
conformidad con lo dispuesto  
en el artículo 57.2 del Regla-  
mento de Organización, Funcio-  
namiento y Régimen Jurídico  
de las Entidades Locales, se  
propone al Pleno de este  
Ayuntamiento la aprobación  
de la siguiente proposición, con-  
sistente en la adopción del  
siguiente acuerdo:

Que se pida a la  
Comisión de Medio Ambiente  
que se pida a la  
Comisión de Medio Ambiente



Medio Ambiente y Circulación y  
Transporte al objeto de que por  
los mismos se promueva al es-  
tudio de las medidas condu-  
centes a paliar los actuales in-  
dices de contaminación acústica  
en nuestro Municipio, procedien-  
do en su caso a la revisión  
de la actual Ordenanza ge-  
neral de Protección del Medio  
Ambiente Urbano.

El Concejal del  
Grupo Municipal de Centro De-  
mocrático y Social, Sr. Llanos  
Riera, aludió a que había  
hecho anterior referencia a  
la permanente preocupación  
de su grupo por las temas del  
Medio Ambiente. Por tanto,  
continuó diciendo, me voy a  
limitar a dar lectura al  
acuerdo que se propone: "Se  
re propone a la Convocatoria  
inmediata de las Comisiones In-  
formativas de Medio Ambiente  
y Circulación y Transporte al  
objeto de que por los mismos  
se promueva al estudio de las  
medidas conducentes a paliar  
los actuales índices de contami-





eliminación acústica en ciertos  
municipios, procediendo en su  
Caso a la revisión de la ac-  
tual Ordenanza fiscal -  
de Protección del Medio Am-  
biente Urbano".

El Concejal del Grupo  
Municipal de Alianza Popu-  
lar, Sr. López Collado, dijo que  
al igual que el Sr. Juncos an-  
tes había hecho alusión a  
los bases del concurso de la  
EMT, que en historia que el  
Sr. Juncos Concejal presenta-  
ba al Pleno, finalmente apa-  
reció en mismo día a la  
junta, lo cual demostraba  
efectivamente cambios refle-  
jos políticos para elevar este  
asunto. Finalmente y un tema  
que le preocupaba a todos  
pero me temo que convocar  
de Varios a la Comisión -  
de Medio Ambiente y de Ci-  
cultación, a ver si se may-  
orase algo contra el ruido,  
salvo que hablen en mane-  
ra diplomática, eso que es poco.  
Es un tema complicado  
en el que probablemente habría

que aportar algo más que la preocupación de que reanque un pueblo completo y que muy pronto muchos oímos a nosotros mismos y el ruido de nuestros motores. Por supuesto, no voy a estar en contra de un estudio, pero me gustaría con más cosas, alguna aportación concreta para un caso disminuyendo la contaminación acústica de esa calle infernal de gran ruido.

(En este momento oímos los quince largos y treinta y cinco minutos, entran en el Salón de Sesiones los Concejales dey. Martínez-Demaco, Boscánez Morales y Matamoros España, abanderados el mismo el Concejal Sr. Peydró Blázquez).

El Concejal Responsable de los Servicios de Medio Ambiente, Sr. Finaf Salazar, aludió a que realmente podía responder de forma detallada a esta petición, pero no en el momento ni-





7  
la hora para ello. Por lo  
tanto, es evidente que nosotros  
apoyaremos esta reunión conjun-  
ta de la Comisión de Circula-  
ción y de Medio Ambiente, pero  
hemos de dejar claro que una  
fuerza presuposición no es de-  
clarativa. Estamos muy satisfe-  
chos de que los grupos de COS  
y de VAP están preocupados  
por este problema en este mo-  
mento, pero nuestra preocupa-  
ción es de otros. Como lo demues-  
tra que desde hace ya  
casi tres años se está elabo-  
rando un mapa científico de  
gradiente, y para cuya rea-  
lización han trabajado siste-  
máticamente los Servicios Téc-  
nicos de Circulación y Medio  
Ambiente junto con el Insti-  
tuto Tony Guerrero para iden-  
tificar una trama compleja  
de 300 puntos que permitiría  
conocer con precisión la reali-  
dad, porque como un dicho  
científicamente en la brecha  
el responsable del Programa  
del Instituto Tony Guerrero,  
él no puede afirmar bajo

misión Consejo que graduar  
sea la ciudad más rica  
del mundo. En iguales condi-  
ciones de circulación, cualquier  
punto del mundo es igual-  
mente rico. Luego, que  
quiere claro que nuestra  
preocupación ya tiene de  
antiguo, pero que para que  
todos los consejos tengan  
conscientemente detallados sus  
problemas, realicemos una  
Comisión conjunta.

El Consejo de la  
mayoría Riera agradeció el  
apoyo recibido e insistió en  
que lo que proponía es que la  
preocupación se convirtiera en  
ocupación.

Finalmente, la pre-  
dente proposición fue aproba-  
da por unanimidad.

164. - se dio cuenta  
de una proposición, presentada  
por el Consejo del Grupo mu-  
nicipal de Izquierda Unida,  
d. José-Ramón Gómez, del siguiente  
tenor literal:

En los puntos munici-  
pales, actualmente - igual





que en el resto de las Dependencias Municipales, la forma que tienen los Ciudadanos de plantear sus reclamaciones es a través de un escrito presentado en el Registro de cada Junta. Dichas reclamaciones van dirigidas y remitidas por el Concejal Presidente de cada Junta.

Por ello el Ayuntamiento de Madrid no tiene constancia global de cuáles son los problemas, en cuanto a pensionamiento, que mayor incidencia tienen para el Ciudadano, tanto en cuanto al hecho que se le dispensa, como en cuanto a las normas de pensionamiento internas de cada Junta, que según no llega por parte de muchos Ciudadanos no son iguales (existencias de documentación diferente para tramitaciones - que deberían ser tipo, horarios de atención al público diferentes, etc.)

Por otra parte el hecho de que cada Concejal Presidente de Junta remueva los que-

fronteras diferentes).

Además de esta -  
manera sería posible que -  
tanto el Equipo de Gobierno -  
como los Grupos de la Oposición  
Municipal, tuvieran informaciones  
de cómo funcionan los distintos  
Municipios realmente, y de -  
qué y lo que les preocupa  
a los ciudadanos cada vez  
que han de dirigirse a ellos,  
puesto que lo importante no es  
únicamente planificar, y poner  
en marcha los servicios, sino  
conocer cuál es la demanda  
en cuanto a mejoramiento  
to, cuáles son sus fallos, y qué  
es lo que realmente complica -  
tanto la vida al ciudadano  
en la Administración Municipi-  
pal, y esto sólo se puede  
conocer barandando en datos  
reales, como pueden ser los  
reclamaciones, y los quejas  
de quienes la "padecen".

Por todo ello propo-  
nemos de poner en marcha  
un sistema de "Libro de Re-  
clamaciones y quejas", en  
cada Ayuntamiento, para





que los ciudadanos manifiesten  
sus quejas e iniciativas. Se van  
reunidos mensualmente al Área  
de Coordinación y Participación,  
en donde se resuelven in-  
dividualmente, a la vez que  
estudiarán en conjunto con el  
fin de coordinar una polí-  
tica global de actuación  
en los puntos municipales, en  
cuanto a atención al público  
y homologación de funciona-  
miento. A estos datos tendrán  
acceso los grupos de la Opini-  
ón Municipal.

El concejal del Grupo  
Municipal de Equidad Unida  
Sr. Tojer-Rey, Linares, explicó  
que esta proposición estaba  
orientada a facilitar los  
datos a los ciudadanos cuando  
desearan manifestar sus que-  
jas y protestas en cualquiera de  
los puntos municipales. Se me-  
joraba así que en los Nor-  
mas de Participación Cidea-  
dada, artículo 15, ya se apun-  
ta alguna cosa: se creará una  
Unidad de Reclamaciones, Uni-  
dad que no sepa hasta ahora

no ha sido creada en ninguna  
de las juntas y que a los 30 días  
se le conteste al ciudadano  
que haya reclamado.

Lo que se trata con  
esta proposición es que solamente  
se conteste al ciudadano, sino  
que el Area de Coordinación  
y, a su vez, el conjunto de la  
corporación, tengan conocimiento  
de esas reclamaciones. Puede ser  
un libro, pueden ser unas hojas  
en las juntas municipales para  
que podamos tener todas cono-  
cimiento de esas quejas, de esas  
sugerencias que efectúan los ci-  
udadanos en las distritos, para  
tomar buena cuenta. Habrá  
asuntos que sean intrascendentes  
o que no merezcan mayor aten-  
ción, pero puede haber otros que  
nos hagan reflexionar y que con-  
venga que sean considerados por  
todas, con que si se hace lo que  
prescriben las Normas, no es infi-  
ciente y que quedaría mejor con  
la proposición que ya conocen  
en este momento todas las Con-  
cejalías.

El Concejal Delega-





do del Area de Coordinación y Participación, Sr. Zapata flamen-  
 cindió al Sr. Jefe Rey que el  
 artículo 15 ya contemplaba su  
 proposición. Lo que está demostran-  
 do está una vez más es que to-  
 davía no se ha leído las nor-  
 mas en profundidad. En la  
 Administración no hay libro de  
 reclamaciones, esto no es un bar,  
 ni un hotel, ni una cafetería;  
 existe un Registro general don-  
 de todos los ciudadanos tienen  
 la posibilidad de presentar -  
 cualquier tipo de documento o de-  
 nuncia, etc, que será contesta-  
 do por los órganos pertinentes.  
 En lo que no estamos de acuerdo  
 en absoluto es que una vez  
 que se aplicase un proceso de  
 descentralización en este Ayunta-  
 miento, ahora venga ahora  
 y nos diga que el Area de  
 Coordinación controla a los ayun-  
 tos que están en los límites. Lo que  
 que sería una vuelta atrás. -  
 Pero, en cualquiera de los casos,  
 insistió sobre el artículo 15 de  
 las Normas de Participación y el  
 convenio que el 25 de julio se

aprobó la plantilla y que los  
personas que van a entrar a  
ocupar se presenten en la Oficina  
deben recibir un consejo de  
formación y, por lo tanto, se van  
a poner en funcionamiento. Los  
nombrados ya se están aplicando  
y, si me permite el Sr. Alcalde,  
me están causando el oír en  
este Pleno que no oírme yo.  
La Federación el otro día  
recibió dinero, hoy se ha recib-  
ido otra asociación, los consejos  
funcionan, etc.

(En este momento,  
siendo las quince horas y cua-  
renta minutos, entran en el  
salón de sesiones los concejales  
D. Pedro Blázquez y D. Jaca-  
naga Morales, abandonando  
el mismo el concejal D. Lope  
de Fomillo).

Por lo tanto, se des-  
que el espíritu de la propo-  
sición queda así. Si inter-  
está de acuerdo en que se apli-  
que el artículo 15, estamos de  
acuerdo con su petición y, en  
caso contrario, votaremos en  
contra sobre el contenido de





sal de la propuesta.

(En este momento, -  
dieron los quince votos y cua-  
renta y siete minutos, entre  
en el Salón de Plenos el Con-  
cejal Sr. Morales Ferriz).

El Concejal del Grupo  
Municipal de Alianza Popu-  
lar, Sr. López Collado, señaló  
un compromiso para estable-  
cer un canal específico para  
las reclamaciones de los vecinos  
y, en la línea de la proposi-  
ción de Gonzalo Utrera, tam-  
bién debería la Junta Cor-  
respondiente tener conocimiento  
de estas reclamaciones, ya que  
será como firma un punto en el  
Orden del Día de las Juntas  
ordinarias que dice "dar cues-  
ta de las licencias concedidas  
y autorizaciones otorgadas", a  
podría incluir perfectamente  
otro que se titulara "reclama-  
ciones formuladas", para que de  
ellas tengan conocimiento los  
Vocales de la Junta, sin perjui-  
cio de que el Área de Coordi-  
nación y Participación estudie  
y remeta cada reclamación

Como sea procedente.

El Concejal D. Zapata Herrera manifestó que en una Junta Municipal cualquier Grupo Político está representado a través de sus Vocales y cuando ellos quisieran tener una información puntual de un asunto que ha pasado por el Registro o de la Contestación de un escrito, simplemente deben solicitarlo sin que sea preciso establecer mecanismos adicionales. El Registro sirve para recibir toda clase de documentos y cuando se contesten, cualquier Vocal de un Partido u otro puede pedir toda la información sobre un escrito.

El Concejal D. López-Rey manifestó que, en su opinión, había incurrido en un error. No se ha dicho que no se estén aplicando las normas con carácter general, lo único que se dijo al D. Zapata es que estas Unidades de Reclamación no se están poniendo en marcha todavía; entonces es el mismo veamos





si lo cumple en breve plazo y  
 camos a ver cómo se desarrolle  
 eso; porque, Sr. Zapata, el que  
 usted tenga conocimiento no  
 por el testimonio de mis compa-  
 ñeros concejales de las juntas  
 municipales sino que recibiere  
 usted información directa a  
 través de las hojas de rela-  
 maciones de las juntas, no in-  
 pondría el menor perjuicio an-  
 absoluto. Tampoco se había de  
 preguntar inquisitivamente qué  
 es lo que se han contestado,  
 qué es lo que se han planteado  
 este u otro administrarlo, sino  
 mucho más sencillo, recoger -  
 en alguna parte todas las  
 iniciativas y reclamaciones de  
 los ciudadanos y a quel conce-  
 jal que tenga tiempo y gana  
 lo examine sin que parezca  
 que exista única intención  
 sea la de exponer problemas  
 al Concejal. Yo sé que no  
 para nada y lo contrario  
 que las juntas no van siendo  
 de faifa donde cada uno  
 funciona a su libre albe-  
 dío; continuando con ciertos

mucha más homogeneidad y unión  
y el resto de los Concejales ten-  
dríamos conocimiento de ello,  
porque yo entiendo, señor Zapata  
que aquí a veces nos han ele-  
gido y cada uno tenemos una  
misión, más están desarrollando  
tareas de gobierno en estos momen-  
tos porque así lo han querido  
los madrileños y el conjunto  
de los 55 Concejales, pero a los  
demás también nos pagan  
para algo.

El Concejal sr. Za-  
pata Herrera contestó que los  
Jueces Municipales de Distrito  
no son reines de tarifas, sino  
órganos descentralizados de este  
Ayuntamiento que cuentan, a  
su vez, con unos órganos de  
control. Usted lo que pretende  
es definitiva y constituir un  
libro de Reclamaciones, pero ya  
existen canales en este Ayun-  
tamiento para ello, que es el  
Registro y los Nominas, para  
garantizar lo que usted so-  
licita. ¿Usted qué quiere, que  
el vecino tal o la Asociación  
de Vecinos tal presente un





sueto y más fanga acceso a ese sueto? Eso en la actualidad es perfectamente posible. Los nombres se garantizan tal acceso a ello y en el Registro también. Se le dijo y se repitió que el servicio no se ha podido poner en funcionamiento porque el día 29 de julio se aprobó la plantilla para cubrir esas plazas en cada oficina. Por lo tanto, no se puede meter nada al olmo. Lo que sí nos comprometemos es a poner en funcionamiento esa oficina de información. Cuando esa oficina funcione, vendrá a darse un golpe de premisa o no.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Bocanegra Morales, precisó que no era su intención original intervenir en este tema por ver que la proposición era suficientemente viable, en el sentido de facilitar la labor a los interesados que desearan formular reclamaciones. Sin embargo,

Como voy de COS voy a tratar  
de contar, a ver si puedo ca-  
par de antemano el deba-  
te de manera que estemos -  
todas suficientemente instruidos  
y en definitiva acordados en  
beneficio de los cinco años. Ya  
que se tiene que crear la Uni-  
dad de Reclamaciones, tal  
como señala el artículo 15 de  
los Normas de Participación  
Ciudadana, pero nada impide  
que esa Unidad de Re-  
clamaciones cuente con un  
libro con los reclamaciones que  
van presentando los cinco años  
y que por supuesto tenga  
acceso al mismo los grupos  
de la Oposición.

El Concejal Sr. López  
Pérez dijo que cualquier plantea-  
miento era aceptable, pero el  
contenido objetivo del debate  
era que la vecina de su barrio  
crónico se lavase en la fuente,  
pues atendida sin que tenga  
que esperar a que vuelva el  
Incidencia que ha salido a fo-  
mar una casa y regrese a los  
trabajos y no se vuelva a ver. En





previsión de ello, se trata de que  
 exista a su disposición un  
 tiempo sencillo y conveniente que  
 no despierte recelos por ex-  
 cesiva complejidad para bu-  
 mular allí su reclamación. Ni-  
 más ni menos y si se denomina  
 libro de reclamaciones, pref.  
 bienvenido sea. La proposición  
 no pretende otra cosa que fa-  
 cilitar a los ciudadanos que pue-  
 dan formular sus quejas y que  
 el resto de los concejales tenga-  
 mos conocimiento de los mis-  
 mos.

El Señor Presidente  
 concluyó diciendo que todos  
 los grupos estaban de acuerdo  
 en los principios y en la filo-  
 sofía y toda vez que las per-  
 sonas que habían intervenido  
 en este debate contaban con  
 una larga experiencia en estos  
 temas, estar convencidos que po-  
 dría arbitrar una solución  
 aceptable a la hora de su  
 puesta en funcionamiento.

Finalmente, se acordó  
 por unanimidad el texto  
 conjunto de la resolución.

proposición con el fin de adosar las medidas que mejor procedan en interés de los administrados.

FUERA DEL ORDEN DEL DIA

PROPOSICIONES

ALCALDIA PRESIDENCIA

165. - Ayotae, previa su declaración de urgencia, una moción de la Real Academia Penitenciaria de fecha 30 de agosto del año en curso, del siguiente tenor literal:

En el testamento doctado otorgado por D<sup>ña</sup> Lucía Benmuel, Catalán deya en su vida, sin determinación alguna a los pobres. De acuerdo con lo establecido en el artículo 749 del Código civil, el Excmo. Ayuntamiento de Madrid formará parte de la puerca, que en su vida, se constituirá para determinar y adjudicar los bienes, cosas que en el momento de su fallecimiento, la causante estaba domiciliada en Madrid.

Según el art. 22. 1.ª) de la Ley 7/85, de 2 de abril





regulaciones de los Bases de Régimen Local, comparece al Pleno el primer día de las sesiones administrativas trimestrales. Por ello, a solicitud de la Presidencia jurídica, se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Que el Ayuntamiento de Madrid promueva de-  
manda y, en su caso, se pre-  
sente en el finis universal  
de adjudicación de bienes a  
que están llamados varios  
personas sin designación de nom-  
bre, como consecuencia de ac-  
tamento Glorioso otorgado  
por D<sup>o</sup> Juana Benito, Católi-

PRETA DE REGIMEN INTERIOR, PERSONAL

166. - Se dio cuenta de  
una moción, previa su decla-  
ración de urgencia, presentada  
por el Concejal Delegado del  
Área de Régimen Interior y  
Personal, del siguiente tenor  
literal:

Primero. - Adjudicar di-  
rectamente a la Empresa SER-  
VICIARIO, S.A., la concesión para

la instalación de un punto de  
venta de carbón en la Ca-  
lle Villalbero 2/a. En Villa-  
voro Pto, por un canon  
anual de 252.000 pesetas y  
veinticinco años de duración.

Diciembre. - Aprueban el  
proyecto de obras y las bases  
de condiciones técnicas y econó-  
mico-administrativas que fun-  
dan unidas al expediente.

Enero. - Establecen  
la garantía en 146.081 pes-  
etas.

El Concejal del  
Grupo Municipal de Centro  
Democrático y Social, D. Martí-  
nez Penas, anunció la ab-  
sorción de su grupo a la pre-  
cedente moción.

(En este momento,  
dieron las quince horas y  
cuarenta y nueve minutos, -  
abandonando el salón de sesiones  
el Concejal D. Juan Riera).

Finalmente, someti-  
da a votación nominal la  
precedente moción, prevaleció  
la separación de urgencia, o sea  
el siguiente resultado: a favor





sa Riva Arce, Ramon Lazaro,  
Felix Carapio, Fines Palmy, Tony  
Palomo, sr. D<sup>o</sup> Elena Alejandra  
de Utrilla Palomo, sr.  
Victoria Gartin, Vinaly Rier,  
y Zapata Flores, y se absten-  
cieron 7, los concejales sr.  
Alvarez de Toledo Jaramila,  
Borameza Morale, Cano Carba-  
llo, Gartin Panamero, Garti-  
ny, Juana, Rodriguez Palazm,  
y Foto Lammara, quedando por  
tanto, aprobada al existir  
el quorum legalmente existi-  
do.

167. - Probar una -  
moción, previa en defen-  
sa de la dignidad, presentada por  
el Concejal Delegado del  
Ayuntamiento Interior y  
Personal, del siguiente tenor  
literal:

Primero. - Estimar la  
reclamación presentada por D.  
Jorge para la Venganza contra  
los Riegos de Conchucos que  
han de regar la subasta de  
nueve lotes de suertes, suertes  
y otros efectos de propiedad  
municipal depositados en el





Plumacen de Villa, en base a los alegaciones formuladas y documentos aportados por la Intervención.

Segundo. - Retirar de los lotes incluidos en la subasta subasta, convocada por acuerdo de este mismo órgano de 29 de julio pasado, el señalado con el número 6, en el cual se integran los bienes de los cuales se declara titular la reclamante, que se sean entregados previo abono de los gastos de almacenaje a que hubiere lugar de acuerdo con lo establecido en el art. 19 del vigente Reglamento de Régimen y Funcionamiento del Plumacen de Villa.

AREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS

168. - Se dio cuenta de una moción, previa su deferencia de urgencia, presentada por el concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, del siguiente tenor literal:

Primero. - Aprobar definitivamente la Ceria gratuita de

50  
50  
los edificios destinados a Centros de Atención al Drogodependiente del Distrito de Chamartín ubi- carlos en la parcela de Tenen- ríos en la localización del terreno Polígono V del A.P. Chamartín- Norte, en favor de la Funda- ción de Ayuda Contra la Dro- gadicción (F.A.D.), en los térmi- nos determinados en el acuerdo de este Pleno Municipal de fe- cha 29 de Julio de 1985.

Regulado. - Del presente acuerdo se dará cuenta al órgano respectivo de la Comuni- dad Autónoma de Madrid.

El Concejal del Grupo Municipal de Esquerra Unida, Sr. Jipri-Raz, hizo constar su voto en contra en atención a los argu- mentos manifestados en reiteradas ocasiones en distintos Plenos y Comisiones.

Finalmente, sometida a votación nominal la prece- dente moción, previa su decla- ración de urgencia, dio el si- guiente resultado: del Total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, -





votaron a favor 50, el Alcalde  
 Presidente Sr. Gamazo Gallardo  
 y los Concejales Sr. D.º Eguar-  
 ga Aguirre Gil de Biedma,  
 Sr. Alvarez del Gansano y López  
 del Hino, Alvarez de Toledo-  
 jaurena, Portuñuelo López, Go-  
 canegua Morales. Conting. Hernán-  
 dez, Conting. Lorenzo, Largo Va-  
 lera, Sr. D.º Camarón Díaz Ma-  
 ría, Sr. Díaz Zazo, Echeverría  
 Echauri, Espelón Alencía, Sr.  
 D.º Pilar Ferrnández Rodríguez, -  
 Sr. Lucía Horario, Sr. D.º Pilar  
 Lucía Peña, Sr. Lucía Pantoja,  
 Sr. D.º y Sr. D.º del Pilar Lucía  
 Jaramila, Sr. D.º y Sr. Dolores Ca-  
 cia-Hino Caraballo, Sr. Lucio  
 Hernández, Sr. Caraballo,  
 Ramiro Ferrnández, Herns Gascón,  
 Huete Morillo, Florina Pantoja, Vi-  
 meira Gascón, Laureano Alen-  
 de, López Collado, Martín Vela,  
 Gascón Pantoja, Gascón de la  
 Cruz, Gascón Blanco Medina, Ga-  
 tano España, Meléndez, Conza-  
 les, Morales Domínguez, Muriel Re-  
 verga, Ortiz Cantano, Beltrán Ga-  
 tano, Reyes Blázquez, Sr. de la  
 Riva Rivas, Rodríguez Melgarejo,

Ramiro Lázaro, Joto Camacho, Fe-  
joo Carrasquero, Finas Salazar, Jonef  
Palomo, na. D<sup>a</sup> Elena Alejandra  
de Uñilla Palombi, ref. Victoria  
Gutiérrez, Viriay Ruiz y Zapata  
Herrera, y en contra 2, los con-  
cejales ref. Herrera de Elena y  
Jofre-Roz Gómez, quedando por  
tanto, aprobada al existir el  
quorum legalmente exigido.

#### GRUPO MUNICIPAL

169. - Se dio cuenta  
de una moción, previa su decla-  
ración de urgencia, presentada  
por el portavoz del grupo munici-  
pal de Izquierda Unida, M.  
Herrera de Elena, del siguiente  
tenor literal:

Ante el plebiscito con-  
vocado para el próximo día  
5 de octubre en Chile, el grupo  
municipal de IU propone al  
Pleno la aprobación de una  
moción de Urgencia en los si-  
guientes términos:

Primero. - La solida-  
ridad de los pueblos políticos  
madrileños con el pueblo Chi-  
leno en su lucha por la re-  
cuperación de la democracia,





las libertades y la restauración de los derechos en Chile.

Segundo. - En apoyo y aliento a las fuerzas democráticas chilenas que, con unánime objeto de su pluralidad política e ideológica, coinciden unánimemente en rechazar no confundiendo a la voluntad de auto-perpetración del actual sistema antidemocrático vigente en el país hermano.

Tercero. - Prestar nuestro apoyo a la manifestación del 4 de octubre que se celebrará en Madrid.

Finalmente, la presente moción, previa su declaración de urgencia, fue retirada por su contrario proponiéndose en la aprobada por unanimidad a propuesta del Alcalde Presidente inmediatamente después del punto número 1 del Orden del Día, relativo a la aprobación del Dictamen de la Sesión anterior.

170. - Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presen-

Jada por el Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Llanque Allende, del siguiente tenor literal:

Ante la convocatoria de plebiscito en Chile, a celebrar el 5 de octubre próximo, el Portavoz del Grupo de Concejales Socialistas del Ayuntamiento de Madrid comparece al Ayuntamiento Pleno en aprobación de la siguiente moción de urgente.

Primero.- La socialización de las fuerzas políticas madrileñas con el pueblo chileno en su lucha por la recuperación de la democracia, las libertades y la restauración de los derechos humanos en Chile.

Segundo.- En apoyo y aliento a las fuerzas democráticas chilenas que, con numerosos votos de su pluralidad política e ideológica, coinciden unánimemente en la negativa a la voluntad de auto perpetuación del sistema





antidemocrático vigente en el  
porif hermano.

Finalmente, la prece-  
dente moción, previa declara-  
ción de urgencia, fue reti-  
rada por unanimidad sub-  
mitida en la aprobación por  
unanimidad a propuesta del  
Alcalde Presidente inmedia-  
tamente después del punto-  
número 1 del orden del día  
relativo a la aprobación del  
Acta de la Sesión Anterior.

### RUEGOS Y PREGUNTAS

1. - El Consejo del  
Grupo Municipal de Alianza  
Popular, D. Blasco del Ganga-  
no y López del Hino, dijo -  
iba brevemente, no obstante  
la importancia del tema, a  
referirse a la situación de  
la Avenida del Garguín de  
Oranjes. En un Pleno en este  
Ayuntamiento, de modo ma-  
joritario, 31 votos de la Opori-  
ción, se acordó que no se re-  
solvieran actividades para de-  
batir los posibles opciones pa-  
ra resolver el tema. Lo que  
se plantea aquí es lo que

hacer el Equipo de Gobierno con  
los acuerdos plenarios, porque  
yo entiendo que debe cumplir  
se y que por ello no debiera  
haberse realizado actuación  
alguna en la Asamblea tra-  
gic de Juanes sin celebrar  
el debate que la Oposición,  
de modo uniparte, habíamos  
reclamado. Hemos tenido noti-  
cia desgraciadamente, a tra-  
vés de los medios de comuni-  
cación, que el Ayuntamiento  
se ha personado en la Asam-  
blea de Juanes de Juanes, -  
infelizmente prolongar una ore.

Nosotros no tenemos  
ahora nada que decir con  
relación a la Presencia del  
Ayuntamiento, puesto que el  
Jefe ha dictaminado que -  
aquellos y tenemos públicos como  
consecuencia de la decisión re-  
alizada por el INI. Sin embar-  
co, se es un tema que está sub-  
juzgado, sin que nos quepa entrar  
a discutir o no la decisión  
judicial. Lo que tenemos de  
manifiesto es que existe un  
acuerdo de Pleno, adoptarlo.





Tomado por mayoría, 31 vo-  
 tes frente a 20, decidimos  
 que había que debatir  
 primero la decisión antes de  
 aplicarla y a su vez que tal  
 cosa no se haga hecha, tan  
 grave, a mi juicio, como el  
 conflicto con los vecinos. Yo creo  
 que no debiera de producirse  
 ninguna acción vecinal acom-  
 pañada de la policía y con  
 las ambulancias al lado, se-  
 cando sus pretensiones pacíficas,  
 pero, por si acaso, acompañando  
 a las ambulancias y antidis-  
 turbios. Me parece muy mal  
 que se produzcan actuaciones  
 tan inconcretas, por parte de  
 los vecinos porque nosotros  
 queremos solucionar los pro-  
 blemas con diálogo y concien-  
 cia, por tanto, no defendemos en  
 modo alguno la reclamación  
 por la vía de la violencia.  
 Lo que si queremos es que se  
 ay ampliamiento a los acuerdos  
 de Pleno y uno de ellos prevé  
 que antes de tomar el  
 equipo de Gobierno ninguna  
 decisión debe debatirse en

el seno de la Corporación, Sr. Alacázar, esto no se ha hecho y no es lo que yo quiero, que se cumpla el acuerdo del Pleno.

El Concel de - Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Blázquez de Toledo Jarecha, explicó que su Grupo consideraba también que, efectivamente, el acuerdo plenario debería cumplirse, pero que desde su racionalidad y desde el diálogo, determinadas actitudes no eran probablemente necesarias.

El Concel de - Grupo del Area de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Espinosa Alencázar, dijo que a la pregunta formulada y relativa a lo que había hecho el Equipo de Gobierno con el acuerdo del mes de Julio, contestaba que interpretar ese acuerdo exactamente en los términos en los que estaba redactado. Bien es cierto que ese acuerdo respondía a una





propuesta que decía que ha-  
ría que evaluar una serie  
de opciones alternativas, lo  
que se haya bueno; que dicha  
evaluación debería realizarse  
en virtud de una serie de  
criterios de diversa índole,  
que se han aplicado; que se  
examinaría también el tema  
jurídico - en ese momento se  
estaba pendiente una partici-  
ción de un fog. respecto a un  
interdicto que habían inter-  
puesto los vecinos - y, por úl-  
timo, este mismo Consejo,  
plaban que no se hiciera na-  
da hasta que el Pleno mu-  
nicipal volviera a debatir  
y si se hacía, en la misma  
parte de un acuerdo an-  
terior, la responsabilidad  
 recaería en el Equipo de Go-  
bierno.

Y, efectivamente, esa  
es la parte en la que está-  
mos más de acuerdo con la  
propuesta y es que asumamos  
la responsabilidad de lo  
que hemos realizado en la  
calle 25 de septiembre, que

Es, ni más ni menos, explicar la racionalidad de los cosas.

La razón urbanística asiste al Ayuntamiento. Hay una razón urbanística que consta en el Plan general de Ordenación Urbana de Madrid que es la ley en materia de urbanismo, y además, en materia de cómo debe haber la ciudad.

No asiste la razón de propiedad, en urbanismo, era prima de haber la ciudad que era tan sencilla como que cada calle debía comenzar con el resto de las vías de Madrid para que pudieran pasar todos los vecinos de la ciudad. Eso se podía hacer porque no asiste también al Ayuntamiento, y no al Episcopado de Gobierno, la razón de la propiedad, pero es que desde principios de septiembre, no asiste la razón de la justicia, al Ayuntamiento, que no al Episcopado de Gobierno, y la razón de la justicia es que, efectivamente, -  
basta a una feria de los vecinos





nos de la zona, que habían  
anunciado a su vez, que se  
concedidos la razón al Ayun-  
tamiento; y así, la mayo-  
ría, excepto los vecinos que  
han formulado esa reclama-  
ción, tienen la razón en el  
contencioso planteado en esa  
calle y el contencioso es tan  
señalado como que esa calle  
pertenece a todos los madrile-  
ños, al pueblo de Madrid  
y debe de ser usada por  
todos ellos.

Señaladamente hemos asu-  
mido la responsabilidad del  
Equipo de Gobierno para hacer  
que esa calle sea de todos  
los madrileños, llevando allí  
a unos trabajadores a que rea-  
lizen obras de pavimentación  
para conectar esa calle  
con el resto del viario de Ma-  
drid y llevandos en brevísimo  
de lo que luego les demuestro,  
a otros trabajadores, policías  
municipales y nacionales, para  
que defendieran la integridad  
física de los obreros. Hay cinco  
heridos, policías municipales,

por aprehensiones, pedradas, cocté-  
les molotov y menús mal que  
no paraban en funcionamiento,  
parece ser, un coche cinco-  
diano que algunos salvajes fe-  
rían allí preparados para  
atentar contra la vida de  
unos trabajadores que fueron  
a cumplir algo tan elemental  
como su obligación. Y siendo  
haber una discriminación clara  
entre los vecinos de esa colo-  
nia, que están defraudados  
en interés muy personal, indi-  
vidual, pero arraigados muy  
legítimos y a que se no parecen  
coches por sus calles, el inté-  
rés ya demostrado en acce-  
der algo que debieran ocu-  
haberse dado cuenta que no  
fueron razón pero tienen in-  
justicias, de la salvajada,  
creando a la criminalización  
de unos salvajes que lanzan  
coctéles molotov. Eso es lo que  
hemos hecho allí, a. Plomer  
del Gansano.

El Concejal a. Plomer del Gansano manifestó  
que continuaba responsable.





Con el informe que había ofrecido oralmente el Sr. Espelosin lamentando mucho que la interpretación del acuerdo hubiera sido en el sentido de asumir la responsabilidad. No tener en cuenta la opinión del resto de la Corporación.

De otra parte, que las consecuencias de su actuación se están viendo en la calle. No son adecuadas las formas que el Ayuntamiento está utilizando y, a mi juicio, no está encontrando además el correcto tratamiento que esa calle merece. El Equipo de Gobierno ha tomado una decisión, enmanera intencional en responsabilidad. Nosotros no alentamos, como es lógico, ni la violencia ni las actuaciones irregulares, solamente solicitamos una actuación concorde al fundamento de derecho y a la gestión ordinaria y en paz.

Es de lamentar, la presencia de algunos exaltados, Sr. Espelosin. Yo soy el primero que lo confieso. No debiera de

54  
14  
violencia y algo bueno, en unos  
algunos. Hay acuerdo absolutamente  
mente a favor de las dominio-  
nes de orden 7, a mi juicio.  
Perdóneme que se lo diga, el  
mundo circunventa de poder del  
Ayuntamiento en este asunto.  
Los penales correspondientes que  
no son suficientes y como término  
explicativo he dicho, que,  
por desgracia, el mundo de  
actual ha generado correspon-  
dencia que no son suficientes y  
como término explicativo he di-  
cho, que, por desgracia, el mu-  
no de actual ha generado las  
circunstancias actuales. No debie-  
ra de haberse tratado así  
así y se ha producido una  
violencia por parte de la  
da y por parte de la  
y desde luego, nosotros no  
alentamos a las víctimas a  
que permanezcan en solo un  
to en la calle. Es más, yo  
he pedido esta mañana que  
no existiera violencia y que  
desde luego yo no apoyaría,  
en unos algunos, ni la violen-  
cia ni los actos contra





política municipal. Esa 3 pa-  
san y simplemente mi explica-  
ción, que, dada la brevedad  
del tema, he condensado en  
una expresión equívoca y que  
ahora deseo corregir a mis ho-  
mbrías femininas.

El Sr. Presidente expre-  
só en estos días que todas las  
partes involucradas adoptaran  
una actitud positiva para  
que la influencia o con el  
facto que alguno de los presen-  
tes podría tener con algunos  
vecinos de esa zona, las dis-  
tensiones se canalizaran adebi-  
damente para debate hoy,  
mañana y pasado, de una  
manera civilizada y pacífica,  
sobre todos los casos que habían  
intervenido las tribunales de  
justicia. Los vecinos deben  
saber, además, que siguen  
las reuniones abiertas de todos  
los grupos del Ayuntamiento  
y por supuesto del grupo de  
gobierno también, para haber  
de posibles soluciones o ges-  
tiones para mitigar los efectos  
negativos que causa en propios

Veinti, para sus intereses parti-  
culares, pueda tener la apertu-  
ra de una vía que es pública  
ya hace mucho tiempo, pero con-  
viene que todos estemos en  
unánime también en esta direc-  
ción para intentar solucionar  
los casos de forma que nadie  
se queje. Se lamentan más  
adelante.

2. - Seguidamente, la  
Alcaldeía Presidencia inició  
que por el Portavoz del cuerpo  
municipal de Equinada Uni-  
da, D. Hernán de Cerezo, se  
había presentado un memo-  
rio, del siguiente tenor -  
literal:

"A propuesta del cuerpo  
de Equinada Unida, el Pleno  
municipal de 25 de Julio  
último, aprobó el dirigirse a  
los servicios jurídicos de la Cor-  
poración sobre el tema de  
la tasa de la Cámara de  
la Propiedad Urbana.

El dictamen de la  
Presidencia indica los datos su-  
ficientemente claros y expeditos,  
revelando en sus dos últimos





Conclusiones:

Novena. - Al haber perdido la acción - cuota de la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana - la naturaleza de tasa y resultar suprimida por el artículo 109.3 de la Ley 33/1.587, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1.988, no puede exigirse de forma obligatoria e imperativa por vía de apremio ya que no se trata de ningún tributo y sería contrario al principio de legalidad.

Décima. - La Conveniencia de dirigirse a la Cámara de la Propiedad Urbana exponiendo el criterio municipal constituye una cuestión de oportunidad política que debe ser ponderada por el Excmo. Ayuntamiento.

Es urgente que el Ayuntamiento, que debe ser el primer defensor de los derechos de los madrileños, resalte todas las peticiones

oportuno a fin de que se cum-  
plan las voluntades de  
pagar o no esa cuota, má-  
xime cuando la Comisión  
de la Propiedad Urbana  
de Madrid anuncia que el  
"período voluntario de cobra-  
da de la cuota obligatoria  
de esta Corporación quedará  
abierto el día 15 de septiem-  
bre hasta el 15 de noviembre  
de 1.955", según anuncio  
del Boletín Oficial de la  
Comunidad de Madrid del  
12 de agosto.

Ante esta situación  
el Ayuntamiento, y sus Comités  
Municipales, deben de dar  
publicidad a lo determina-  
do por los servicios publi-  
cos para que sepa el veci-  
nario a los vecinos de  
Madrid (con recargos, por-  
tas embargos, etc.) de una  
cuota que no puede ser  
obligatoria.

El Portavoz del  
Grupo Municipal de Esqui-  
da Unida, D. Fermín de  
Ceballos, expresó que en el





Pleno del 30 de Julio mil-  
luno se propuso presentó una  
proposición con relación a los  
recibos firmados por la Cámara  
de la Propiedad Urbana,  
solicitando que el Ayuntamiento  
como institución, se diri-  
giera a esta Cámara para  
advertir que no es legal  
que presentase tales recibos  
al cobro en base a diversas  
sentencias de Audiencias Provin-  
ciales. Se acordó entonces,  
por unanimidad de todos  
los señores, pedir un dicta-  
men a la Presidencia judicial  
del Ayuntamiento de Madrid.  
La Presidencia judicial ha  
emitido su dictamen y, efe-  
tivamente, del mismo re-  
sultó que, en derecho, no  
puede originarse de pura obli-  
gación, imperativa, por vía  
de apelación ya que no se tra-  
ta de ningún tributo y mil  
centos al principio de ce-  
pionado; por lo tanto, la Pre-  
sencia judicial del Ayunta-  
miento confirma la tesis  
que entonces se mantenía en

aquella proporción y las senten-  
cias que se han producido en  
diversas Audiencias Provincia-  
les. Por lo tanto, el meyo con-  
trato es que, con este dicta-  
men en la mano, tanto el  
Ayuntamiento como tal, como  
los diversos propios municipa-  
les, hagan publicitar de-  
este solvente dictamen juí-  
dico para lograr, mediante  
una carta dirigida a la  
Cámara de la Propiedad o  
mediante medio de prensa  
u otra labor de divulga-  
ción, el que no se paren-  
al cobro los recibos en la  
forma actual en que se  
hace recordando forzativa-  
mente que existe un peid-  
so voluntario de pago y que  
una vez cumplido éste se re-  
cuerda a la vía de apremio.  
Por lo tanto, lo que propongo  
en última instancia es que  
el Ayuntamiento envíe una  
carta a la Cámara de la  
Propiedad acompañando-  
el dictamen judicial para  
que tenga conocimiento del





enique, aparte del Conci-  
niento que se tiene en tal  
y buena opinión, así como  
que se publique dicho informe  
en los diarios de Madrid y en  
otros medios de difusión del  
Ayuntamiento.

El Pleno votó en  
comprimado.

Del Comprimado con  
lo previsto en el art. 72.4 del  
Reglamento de Organización,  
Funcionamiento y Régimen  
Jurídico de las Entidades  
Locales y ordenanzas de los  
anteriores, se efectuaron por  
escrito los siguientes ruegos  
y preguntas, cuyo tenor li-  
tral se transcribe a con-  
tinuación:

RUEGOS

3.- Presentados por los  
Concejales del Grupo Municipi-  
pal de Alianza Popular,  
integrantes de la Comisión In-  
formativa de Economía y  
Fuerzas, del siguiente tenor  
literal:

1.º - Por los Circunstán-  
cias que rodeaban la Com-

156  
16  
presencia del Sr. Tejedor ante  
el Pleno y a petición del  
Grupo Proponente de A.P.,  
se "apoyaron" para res-  
ta suite, la serie de  
preguntas divisionales al res-  
ponsable de Hacienda  
que debieron haber sido  
contestadas y replicadas  
oralmente, de no haber me-  
diado las circunstancias per-  
sonales felicemente superadas

2.ª - Interes a A.P. -  
La siguiente respuesta de las  
preguntas pendientes, habien-  
do cuenta que las tenías de las  
siguientes, también y debien-  
do ser objeto de nuevas Pro-  
posiciones que mejoren la ca-  
lidad de los servicios de  
Aren de Hacienda. El pro-  
pio Sr. Tejedor y el Grupo  
metidos ya a dar las res-  
puestas.

Por lo expuesto se  
formula el siguiente Ruego:

Que por la Alca-  
lía Presidencia se indique  
al Consejo Responsable de  
Aren de Hacienda y como





misia y a los servicios de -  
 algunos departamentos para que  
 sean examinados los presupuestos  
 objeto de la comparecencia  
 del 4.º punto y, en posible -  
 con antelación suficiente al  
 pleno de Septiembre.

4. - Presentamos por  
 los Concejales del Grupo mu-  
 nicipal de Alianza Popu-  
 lar, integrantes de la Comi-  
 sión Informativa de Eco-  
 nomía y Hacienda, del  
 siguiente tenor literal:

1.º. - Los Concejales  
 que suscriben han formula-  
 do diversas proposiciones que  
 han sido aprobadas en  
 pleno desde el pasado  
 año 87 y que se enumeran  
 varias sin cumplimiento por  
 el Concej. Plazado de  
 Area de Economía y Hacia-  
 da según se conoce. El  
 mismo (se se facilitó en su  
 momento nota de los diver-  
 sas cuestiones denunciadas en  
 el curso se reprodujeran en los  
 presupuestos que se se presentaran  
 en su comparecencia).

2.º.- Entre las temas pendientes destacan por su importancia las siguientes:

a) Registro de intervenciones y memoria de las intervenciones del año 87 (Pleno 25.5.87 con plazo de entrega venidos en 1.3.88).

b) Importe de gastos de subsidio por razones de exención y bonificaciones concedidas por el Estado o por la Comunidad Autónoma (Pleno 25.5.87 con plazo venidos en 30.3.88).

c) Relaciones de Organismos Públicos mixtos con el Ayuntamiento (Pleno de 26.5.85 y anterior acuerdo del Consejo de CREGSA).

Por todo ello se formula el siguiente Ruego:

Que por el Pleno de Previsores se pida al Consejo de Área de Hacienda y Economía para la pronta ejecución de todos los acuerdos plenarios y en concreto en los anteriormente mencionados.

5.- Presentado por el Consejo del Grupo Municipal





de Alianza Popular, integrantes de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, del siguiente tenor literal:

1.º - Durante el ejercicio de 1955 se han promovido en diversos planes, y, al menos se ha tratado, de la posibilidad de dotar a las oficinas de los Burros Políticos de Terminalas de ordenador - que adecuadamente diseñadas facilitarían el acceso a una serie de datos burocráticos para el ejercicio de la Gubernación.

2.º - En el actual momento, último del año, se proceda a la presentación y aprobación de los Presupuestos Fiscales y de los Presupuestos de los que se trata, si se tienen antecedentes suficientes, introducir mejoras de estructura con fundamento y base adecuada.

Por todo ello, se promueve el siguiente Ruego:

Que por el Sr. Alcalde

57  
57  
1  
Presidencia se facultó al Conce-  
jal responsable del Area de  
Economía y Hacienda para  
que ordene la liquidación.  
Eni como la redacción de las  
correspondientes normas de funcio-  
namiento, de unas terminales de  
Ordenadores para el seguimiento  
riguroso de los Estados de Re-  
caudación, inversiones y gastos  
por parte de todos los Cuerpos  
Políticos de la Corporación.

6.- Presentado por los  
Concejales del Grupo Municipal  
de Alianza Popular exp. / fue-  
te móviles y Vitales Pérez, de  
dignidad tenor literal:

1.º.- En el año 85 se  
presentó en el Registro de la  
Hacienda de Madrid, con el  
número de entrada 3.941, un  
escrito del Diputado Sr. 1.º -  
Huelte muy semejante al que  
ahora elevamos a V. G., solici-  
tando del Presidente de la  
Asamblea su intervención pa-  
ra que la Cámara manifestara  
"deplora los excesos verba-  
les o actuaciones en que hubiese  
circunstancias cualquier miembro de



la Asamblea\*.

2.º.- Aquel suceso, que se adoptó por la Cámara, - no ha tenido - hasta ahora - mucha fortuna práctica, habida cuenta que si bien proliferando, por parte de algunas corporaciones, las manifestaciones vegetativas respecto de sus compañeros (Diputados o Concejales) de otras funciones políticas, haciéndolos - por alguna - vez - ser muy osados en la crítica pública del humor del Gobierno y de la situación que denuncia con eficacia los posibles abusos.

3.º.- A fin de dar ejemplo de los embustamientos no deseados (y sin recuentos a parte tristemente ciertos de algunos personalismos) basta citar, aquí en Madrid, y en este verano, el abuso de la palabra mentira y mentiroso, - (con motivo del precio del agua o de la situación sanitaria) como primera aseveración, sin distinguir primero posibles equivocaciones, en

o confusión de ideas.

4.º. - Estas actitudes públicas simultáneas de los políticos madrileños, si continuaran pueden tener un reflejo directo en el actuar de nuestros vecinos, sobre todo familiares - en cuenta que Madrid, como han sido, porque, por sí, cuenta con una vida diaria. Todos ellos pueden constituir, a juicio de los que escriben, "callos de cultivo", para dejarse marionetas en actitudes violentas tan de actualidad en esta ciudad.

5.º. - Acudir a los tribunales, si un político ofende a otro, en aplicación de los preceptos del "Derecho al Honor", para "sobreabundancia" el problema y perjuiciarla, por otra parte, se convencerá, ya que se referenciarán a los juzgados, y a los medios de difusión en "nuestros" los debates políticos y reclusión y diálogo serios, que debe ser la norma habitual de los enfrentamientos





democráticas, máxime teniendo en cuenta las declaraciones del Fiscal general del Estado sobre la lentitud de la justicia que la hace inoperante.

6.º - Con este antecedente, pensamos que hoy debemos intentar mejorar el clima político, trabaja-  
tando del ya determinados puntos de los servicios públi-  
cos y de las vías públicas al que no debe olvidarse tam-  
bién el deterioro de la vida pública.

7.º - Una solución ini-  
cial aunque parcial me-  
ritaría por el Sr. Alcalde Pre-  
sidente ante todas las in-  
fancias políticas modernas  
la creación de un "parto-  
fajito de caballeros", para pre-  
sin detrimento del rigor de  
los votos y de las imprenta-  
ciones democráticas y de la  
libertad de expresión, y mo-  
ren las declaraciones que  
algunos políticos hacen, o he-  
cen, de otros tiempos y cosas

personas al frente de los turnos  
de nuestro Ayuntamiento,  
de nuestro barrio.

Por todo ello se for-  
mula el siguiente Ruego:

Que por el Ayunta-  
miento Pleno se recomiende,  
a los Portavoces de todos los  
grupos municipales, y se inste  
a los portavoces de nuestro  
Comunicado Autonómico, para  
que hagan un llamamiento  
directo a sus miembros, y a  
los servicios de ellos depen-  
dientes, para que se observen  
las normas habituales de  
"respeto personal y espíritu  
parlamentario" sin menoscabo  
de la defensa contundente de  
las respectivas ideologías, inte-  
reses y soluciones propias.

#### PREGUNTA

7. - Presentada por  
el Portavoz del Grupo Muni-  
cipal de Centro Democrático y  
Social, D. Rodríguez Valagim,  
del siguiente tenor literal:

Recientemente, el  
Fiscal General del Esta-  
do ha dado cuenta del im-





me memoria respecto al  
año 1957. En él se alude  
al aumento de Criminali-  
dad en la Capital.

En su Comisión de Plae-  
de y de Presidente de las Juntas de  
Seguridad de Madrid, Sr. Portero,  
se formula las siguientes preguntas:

- ¿Qué valoración se hacen  
de datos expuestos por el Fiscal Ge-  
neral del Estado sobre el aumen-  
to de las incidencias de criminalidad  
en Madrid?

¿Está satisfecho de los referidos  
datos y resultados?

¿Qué medidas como Presidente de  
la Junta de Seguridad y Plae, piensa  
adoptar al respecto?

8. - Pregunta por el Portero  
del Grupo Municipal de Centro Democrático y  
Social, Sr. Rodríguez Valagón, del siguiente  
tenor literal:

Sin duda son necesarias en los  
muros de obra en Madrid y, por otra par-  
te, y una realidad que las obras que se  
realizan en la vía pública afectan negati-  
vamente al tráfico de vehículos en la ciudad.

No obstante COS entiende que, sin  
prejuicio de que deban efectuarse cuantas  
obras sean necesarias en la vía pública,

deben de adoptarse por el Equipo de Gobierno Municipal una serie de medidas dirigidas a evitar y a paliar en lo posible las perjuicios que se derivan a ciertos vecinos. En este sentido podríamos indicar algunas cosas, por ejemplo, una correcta coordinación entre las distintas Areas y Servicios Municipales evitando reiteraciones de dragado en las vías públicas, también deberá efectuarse una correcta información a los vecinos de la elaboración de itinerarios alternativos que eviten la circulación en los lugares en que se efectúan obras, y deberá promoverse la más rápida ejecución de las mismas así como exigir a los contratistas el cumplimiento estricto de los plazos de ejecución.

Respecto a este punto Municipal que en estos días hayas de agosto se hayan acumulado un gran número de obras en la vía pública que debían haberse iniciado antes para que la circulación en el mes de septiembre no se convirtiera en un absoluto caos.

Por todo ello este Pleno plantea las siguientes preguntas:

- ¿Que coordinación se ha producido entre las Areas de Urbanismo e Infraestructuras y el Area de Circulación y Transportes a la hora de realizar obras en la vía pública?

- ¿Qué medidas se han adop-





¿toda para acortar los plazos de ejecución de los obras que afectan a la circulación en la vía pública?

- ¿Se ha informado a los vecinos de las posibles itinerancias alternativas para evitar la circulación por las calles en las que se están realizando obras?

- ¿Por qué no se han iniciado con la suficiente antelación el plan número de obras que se han acumulado para finalizar este mes?

- ¿Se ha producido un retraso en la ejecución de obras en la vía pública debido a que en adjudicación se ha realizado sin la suficiente preparación, antelación y previsión?

Finalmente, Sr. Alcalde, dirigiéndole al Council del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Gatoño España, dijo no quiere terminar el pleno sin hacer una alusión iónica, pero siempre amable y cordial, a unos acontecimientos que se habrían producido en el mes de agosto, aunque una noticia trágica que hemos recibido al final de este pleno me ha quitado el ganas de ironizar. En cualquier caso, me gustaría dejar constancia pública de mi reconocimiento y agradecimiento también, tanto a usted como al Sr. Álvarez de

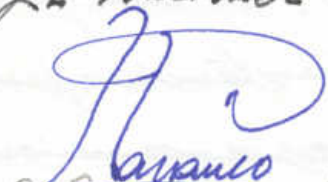
hayan, por las declaraciones públicas que  
espectaron a raíz de un acontecimiento  
en el que no nunca de tener nada  
que ver, como antes daban muy  
bien, y que expresaron sin ninguna  
duda desde el primer momento.

El portavoz del Grupo munici-  
pal de Centro Democrático y Social, D.  
Rodrigo Delgado, insistió en relación  
con la noticia que el Alcalde no ha-  
bía explicado por de la cual ya tenía  
cumplido conocimiento, en el caso del que  
constaba en esta en violación y en  
exposición de la violencia hacia los compañeros del  
militante político fallecido en circunstancias ta-  
trágicas, además, en absoluto, como de toda  
violencia, manifestando que todo su motivo u origen,  
a lo que el Sr. Presidente expone a padecimiento  
como Alcalde y como compañero también la palabra  
de honor al Sr. Rodrigo Delgado, por el tratado de  
entendimiento con todos los presentes.

Y no habiendo más asuntos que tratar se  
levanta la sesión a las diez y hora y cinco minutos.

EL SECRETARIO GENERAL

EL ALCALDE PRESIDENTE

  
Francisco  
Gallardo





## AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión Extraordinaria celebrada el día 14 de octubre de 1.988

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 14 de octubre de 1.988, en sesión extraordinaria siguiente, el EXCMO. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Juan Antonio Barancho Jalfonso, concurriendo los Concejales señ. D.ª Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señ. Alvarz López, Alvarz del Hoyo y López del Hoyo, Alvarz de Toledo Jalfonso, Altillo López, Botanegra Morales, Cantón Hernández, Cantón Torres, Corpó Valera, se. D.ª Carmen Díaz Gares, señ. Diego Zazo, Echeverría Echauri, Espalza-Rienzo, se. D.ª y D. del Pilar Fernández Rodríguez, Sr. Juan Horcas, se. D.ª Pilar Larrea

Ayuntamiento de Madrid





Se abrió la Sesión por la Presidencia a las once horas y cuarenta minutos.

### ORDEN DEL DIA

Señores:

1. - Dada cuenta de la convocatoria con carácter urgente de la presente Sesión extraordinaria, el Pleno acordó por unanimidad ratificar la vigencia de la Ley, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46.2.b) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

2. - Se dio cuenta de una propuesta interaural aprobada inicialmente, y de manera definitiva en el supuesto de que no se promuevan reformas ni modificaciones durante el periodo de información pública para poder a partir del 1 de mayo de 1985. Una vez cumplidos los trámites estable-

ciados en la Ley 3/1.385, de  
2 de abril. V. R. O. L. 181/1.386, de  
17 de abril, la modificación  
de la Ordenanza Fiscal Re-  
gular de fortificación. Recauda-  
ción e Inspección, en los términos  
que figuran a continuación,  
con excepción del artículo 80,  
que quedará con la siguiente  
redacción:

Artículo 80. - De con-  
formidad con lo dispuesto en  
los artículos 130 de la Ley Re-  
gular Tributaria y 103 del  
Reglamento general de Re-  
caudación, previa exhibición  
del documento individual  
o colectivo, acreditativo de la  
deuda tributaria, los inen-  
de Inspección deberán otorgar  
autorización, dentro de los veni-  
ficados los días siguientes a la  
solicitud, para la entrada  
en el domicilio del deudor,  
siempre que se manifieste  
por el Recaudador haber  
perseguido cuantos bienes sea  
posible, salvo sin necesi-  
dad de aquella entrada.

ORDENANZA FISCAL GENE-



RIAL DE GESTION, RECAUDACION E INSPECCION.



Capítulo 166. - Responsables del Tributo.

Art. 10.1. - La responsabilidad solidaria derivada del hecho de estar citados el responsable en el supuesto especialmente contemplado a tal efecto por la Ordenanza Fiscal correspondiente se hará efectiva sin más, iniciándose el procedimiento contra el con cita del precepto correspondiente. En caso de existencia de responsables solidarios, la liquidación será notificada a todos al tiempo de verlo al sujeto pasivo, y a tal liquidación habrá de tenerse por notificada tácitamente se entenderá que lo es igualmente el responsable solidario.

2. - mismo texto.

3. - mismo texto.

4. - mismo texto.

Capítulo 1. - La base.

Art. 16. - La determinación de las bases tributarias

en régimen de estimación di-  
recta correspondiente a la Ad-  
ministración y se aplicará in-  
dependientemente de las declaraciones  
y o documentos presentados  
o de los datos contables  
en libros y registros  
comprobados administrativa-  
mente.

Disposición 2.ª. - Extinción  
de la deuda tributaria.

Art. 32. 1. - Los casos son:

a) Por solicitud de  
compensación por el sujeto pa-  
sivo una vez liquidada la  
deuda tributaria y siempre  
que se encuentre en período  
voluntario de pago.

b) Los mismos textos.

c) Correspondencia de de-  
uda y el crédito al mismo su-  
jeto pasivo.

d) Los mismos textos.

2. - Los mismos textos.

3. - Los mismos textos.

Disposición 3.ª. - Garantía  
de la deuda tributaria.

Art. 36. - La Hacienda  
Municipal gozará de privilegio  
para el cobro de los créditos





tributarios vanidosos y no satis-  
fechos, en cuanto concierne con  
aquellos que no lo sean del  
dominio, prenda, hipoteca, o que  
quier otro derecho real subor-  
dinante inscrito en el Registro  
con anterioridad a la fecha  
en que se haga constar en el  
registro el derecho de la Ha-  
cienda Municipal.

Capítulo IX. - Revisión de  
actos en vía administrativa.

Art. 50. - Contra los actos  
sobre aplicación de los tributos  
locales podrá promoverse, an-  
te el mismo órgano que los  
dictó, el correspondiente re-  
curso de reposición, previo al con-  
tencioso administrativo, en el plazo  
de un mes a contar desde la  
notificación expresa o la ex-  
posición pública de los con-  
spondientes padrones o matrí-  
culas de contribuyentes, contra  
la denegación de dicho re-  
curso los interesados podrán in-  
terponer directamente recurso  
contencioso administrativo en plazo  
de dos meses, si la denegación  
fue expresa, y de un año.

si here fúer, a Contar deue  
en fecha de disposicion del  
recurso de reposicion.

Art. 51. - Contar los  
actos que pongan fin a las  
reclamaciones formuladas en  
relacion con los acuerdos de  
esta Corporacion, en materia  
de imposicion de tributos y  
aprobacion y modificacion de  
ordenanzas fiscales, los inte-  
resados podran interponer di-  
rectamente recurso contencioso-  
administrativo en el plazo de  
dos meses contados desde la  
publicacion de los mismos en  
el "Boletin Oficial de la  
Comunidad de Madrid".

#### TITULO 5.º - Reclamacion.

Art. 77.1. - El que  
pague una deuda tenorcia -  
derecho e que se le entregue  
un justificante del pago re-  
ligioso. Los justificantes del pa-  
go en efectivo sean:

- a) los recibos.
- b) los recibos de pago.
- c) los justificantes de-  
bidamente diligenciados por los  
Bancos y Cajeros de Moneda auto-





vísas.

d) los efectos finbrados.  
e) las certificaciones de los recibos, cartas de pago y respuestas provisionales.

f) En todo caso cualquiera otro documento al que se ofrezca expresamente por el Ayuntamiento el carácter de justificante de pago.

2. - mismo texto

3. - mismo texto.

Art. 79. 1. - La providencia de apremio es el acto del Jefe Municipal que decreta la ejecución contra el patrimonio del deudor, la providencia ordenará la ejecución forzosa sobre los bienes y derechos del deudor.

2. - mismo texto

3. - mismo texto.

4. - Contra la providencia de apremio podrá interponerse recurso de alzada ante el Alcalde Presidente, en el plazo de 15 días, contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación. Transcurridos tres meses desde

la interposición del recurso sin que se notifique su resolución a entenderse destinados, quedando expedida la vía contencioso-administrativa. No obstante, contra la resolución expresa o presunta del anterior recurso, podrá, facultativamente, interponerse recurso de reposición previo al contencioso.

Art. 70. - Previa exhibición del documento, individual o colectivo, acreditativo de la deuda tributaria, los jefes de circunscripción autorizarán, dentro de las veinticuatro horas siguientes a la solicitud, la entrada en el domicilio del deudor, siempre que se manifieste por los órganos de recaudación haber perseguido durante breves o sea posible tiempo sin necesidad de apremio entablado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 130 de la Ley General Tributaria.

Art. 82. - Cuando el acto proceda del personal recaudador, de conformidad





Con el artículo 187 del Reglamento general de Recaudación, el recurso que contra el mismo se impite deberá interponerse ante el Jefe de los ocho días siguientes a su notificación, acompañando al escrito la prueba documental pertinente y resolverá en los quince días siguientes a su presentación. Contra el acto de resolución procederá recurso de alzada ante el Alcalde Presidente en el plazo de quince días.

Transcurridos los meses desde la interposición del recurso sin que se notifique su resolución, se entenderá desistiendo. Contra la denegación procederá, directamente, el recurso contencioso-administrativo, sin perjuicio de la posibilidad de interponer recurso de reposición previo al contencioso-administrativo con carácter potestativo.

#### DISPOSICIONES FINALES

Primera. - La presente Ordenanza comenzará a regir

el día 1 de mayo del 1.989 y  
se mantendrá en vigor sin  
tras no se acordó su sus-  
pensión o modificación.

El Concejal Dele-  
gado del Área de Hacienda y  
Economía, Sr. Jesús Casajón,  
manifestó su propósito de co-  
mengar su intervención con  
una presentación general del  
conjunto de las ordenanzas -  
independientemente de que la  
votación se efectuare de ma-  
nera individual, enotian-  
do de acuerdo con dicho  
planteamiento el voto de los  
grupos políticos municipales.

Nuevamente, continuó  
diciendo el Sr. Jesús Casajón,  
se trae a la consideración del  
este Pleno la modificación  
de las ordenanzas fiscales  
en un acto formal y tempo-  
ralmente diferenciable del de  
aprobación de los Presupuestos.

Es una lástima  
que no pueda debutarse formal-  
mente en una única se-  
sión la política fiscal de  
ingresos, y además, la discusión





que hay que dar lugar, con la política de fomento de ciertos Ayuntamientos. Esto es, la discusión del presupuesto que, - próximamente, se celebrará el mes próximo. ) y una tesis final en un doble sentido: en primer lugar, porque refuerza el rigor intelectual a la discusión, al someter la coherencia que la política fiscal - de ingresos y de gastos debe tener. En segundo lugar, porque disminuye la necesidad de transparencia o comprensión ante la opinión pública: los ciudadanos deben conocer el objetivo o finalidad del gasto público que cada opción política pretende realizar con cargo a los impuestos que, al tiempo, ha de pagar.

Pero, en fin, otra vez - repito. Ni la legislación ni los avances de la vida política han permitido que este año se produjera esa conjunción final y no hay que lamentarse más. En cualquier caso, el esfuerzo por conseguirlo

no he sido en vano. La presentación de ambos proyectos - el de Ordenanzas, y el de Presupuesto - casi simultáneamente por parte del Equipo de Gobierno y el haber realizado ya las reuniones de Conferencia de los distintos Cuerpos ante la Comisión de Hacienda para explicar su presupuesto, permite a los distintos Cuerpos Positivos plantear hoy sus posiciones sobre la modificación de las Ordenanzas Fiscales con un conocimiento exhaustivo de los proyectos de parte del Equipo de Gobierno. Entiendo que, con toda seguridad, los distintos Cuerpos de la Gracia tienen tomado un criterio bastante cabal de los elementos esenciales de sus propuestas para el Presupuesto de 1959, documento en el que, como se sabe, se relacionan los ingresos con los gastos.

Es por todo ello por lo que en la formulación de estos modificatorios a deter-





minoras Ordenanzas Fiscales, de los referidos necesariamente a los objetivos estratégicos de nuestro Presupuesto.

Por la propia estructura de nuestro sistema de financiación local, en general, y por la naturaleza de nuestros impuestos, en particular, la Hacienda Pública local es una Hacienda con clara función redistribuidora a través de sus ingresos - lo es más a través del gasto - y en que definitivamente que con su política impositiva, no resulta posible incidir en los elementos de política económica, tales como el control del consumo interno o la inflación, más que marginalmente.

Estamos, pues, expuestos ante la discusión de cuál debe ser el tamaño del sector público local y de la característica esencial de los servicios que presta o debe prestar, un Ayuntamiento como el de Madrid. El año pasado, cuando presentábamos

frente a la modificación de la  
Ordenanza como la Propuesta  
del año 1.988, propiciando  
y así mismo recogiendo sustan-  
cialmente, una parte impor-  
tante de infraestructuras para  
el patrimonio que esta Orga-  
nización tiene por delante, así  
como un crecimiento cualita-  
tivamente elevado en servi-  
cios sociales, apoyo a la crea-  
ción de empleo juvenil y me-  
jor regulación circulatoria

Se trata sobre de  
analizar si los motivos que  
impulsaron esa política de  
partido permanecen o, por el  
contrario, las condiciones de  
la ciudad han cambiado y  
nuestros objetivos de partido, en  
consecuencia, deben modifi-  
carse bien en su dirección o en  
su intensidad.

La economía de  
nuestro país está creciendo  
en torno a un 5% real -  
un 10% nominal- y es-  
pera que en los próximos años  
se van a elevar, si man-  
tenemos unas tasas de creci-





miento por encima de la  
 media de los países de la  
 OCDE. se puede discutir quan-  
 to se quiera sobre las expec-  
 tativas son racionales o no, qué  
 pasaría si los E.E.UU. dejan de  
 tirar de la economía mun-  
 dial. se puede discutir todo  
 esto y mucho más, pero la rea-  
 lidad es que en nuestra cir-  
 cunscritura en concreto se nota co-  
 fidianamente el crecimiento de  
 la actividad. Entre otros  
 indicadores, se ha notado en  
 nuestros índices, producciones  
 un superávit importante -  
 en 1987 debido a la ma-  
 yor actividad económica.

El Ayuntamiento de  
 Madrid, como agente social  
 esencial, debe realizar una  
 política de gasto que afecte  
 al crecimiento económico en  
 una doble dirección. En  
 primer lugar, favoreciendo el  
 crecimiento, produciendo más,  
 creando infraestructuras, produ-  
 ciendo economías externas me-  
 todológicas, culturales, etc.  
 y, en segundo lugar, Coni-

fiendo los efectos perversos que  
la naturaleza de este acri-  
minio está produciendo no  
sólo en nuestra ciudad, sino  
en todas las del mundo en  
situaciones similares. Las carac-  
terísticas de la crisis pasada,  
así como las características de  
la recuperación, hacen que el  
proceso generalizado tenga una di-  
fícil y lenta superación con  
los consiguientes perjuicios, consi-  
derados por todos, especialmente  
entre los jóvenes. Ello ha he-  
cho que en nuestra estrategia  
de corto plazo un lugar pre-  
ferente el acriminio de los  
partes en servicios sociales, en  
el fomento del empleo juvenil  
y en la regulación ciudadana.  
Me parece que la con-  
futación a las condiciones  
de hoy exigen un cambio  
cualitativo e esta estrategia  
marcada el pasado año, y  
rotundamente negativa.

La economía sigue  
acriminio y, sin embargo, el in-  
fema, alejándose a la libre  
asignación de los recursos según





las reglas del mercado, no inter-  
 pnan a amplísimos sectores  
 de jóvenes, lanzándose a la  
 marginación y en no pocas ca-  
 sas a la delincuencia. Esos  
 efectos perversos y otros, jamás  
 se conseguirán si no se con una  
 intervención potente y decisiva  
 del sector público en general  
 y del sector público local  
 en particular. Esto con refe-  
 rencia a la atención a los  
 sectores marginales. Pero cabe  
 y debe hacerse otra reflexión  
 más general. ¿A dónde nos  
 llevaría un modelo de cre-  
 cimiento en el que el conjunto  
 de la economía se expande  
 a una tasa interanual del  
 4 o del 5% en la que el  
 sector público se mantuviera  
 en términos reales, porque no  
 se desea que los impuestos se  
 eleven por encima de la tasa  
 de inflación? La respuesta  
 es muy sencilla: tanto el con-  
 sumo privado como la forma-  
 ción bruta de capital privado  
 crecerían por encima del  
 conjunto de la demanda

aprovechando, mientras que los servicios y la inversión pública se ven por debajo de tal cifra, lo que supone una doble conminación; primero, el sector privado invade el terreno tradicional del sector público a la hora de prestar servicios, tales como seguridad, sanidad, dotación de zonas verdes y deportivas, etc.. con la consiguiente ineficiencia y derroche de gastos administrativos y publicitarios - que la competencia exige en servicios en los que el sector público ha demostrado que, por necesidades de planificación y de economía de escala, es más eficaz e incluso, en los casos que el sector privado.

Segundo. - se produciría una dualización en los servicios para circunstancias con rentas altas y rentas bajas que repugna a cualquier mente no reformada: una institución para clases acomodadas y otra para pobres; clubes deportivos y recreativos para prósperos y sociodeportivos para





pobres; escuelas de niños de -  
 coches de importación alórea -  
 no los camiles para los auto -  
 buses de los pobres; ejércitos de  
 policías privados vigilantes  
 las nuevas urbanizaciones y los  
 comercios de los pudientes, for -  
 mados por personal fichados  
 de los policías estatales y local  
 ofreciéndoles mejores sueldos: -  
 residencias de ancianos para  
 familias con buenos recursos  
 y antes de ancianos, en su con -  
 cepción decorativa de antaño,  
 para los pobres; Centros de reha -  
 bilitación para los jóvenes ricos  
 derelictos y despreciosos pa -  
 ra las familias pobres con -  
 hijos marginales.

Señoras y señores de ca -  
 deucha Conservadora-liberal,  
 los que no están acostumbrados  
 en la demagogia; miembros de  
 los aspectos diversos de una  
 sociedad dual. Como la que  
 están acostumbrados existen ya  
 hoy en día. Si en lugar de  
 regir humanos para compar -  
 tirlos, reduciéndolos al mínimo y  
 eliminando injusticias, con -

freírmonos el sector público y her-  
mitizmonos el momento del con-  
sumo privado, con las caracterís-  
ticas del desarrollo que nos  
ha tocado vivir, las actuales  
diferencias, en lugar de haber-  
se conseguido, se habrán agran-  
dado.

En el mítico y lejano  
año 1992, ese "gap" entre  
sociedad opulenta y socie-  
dad pobre se habrá ensanchado  
en un 25 o 30 por ciento. No está  
plantéandose problemas filosóficos  
o ideológicos generalistas; está  
plantéandose, eso que con rea-  
lismo, problemas políticos con-  
cretos que comprometen volun-  
tar a los miembros de esta  
Corporación, a Concejales con  
nombres y apellidos. No son  
problemas tan sólo de los pro-  
gramas más o menos o analiza-  
dos con ritmos históricos -  
dictados por los tiempos co-  
rrientes-, sino que se trata  
de problemas que nos toca  
resolver a nosotros, que afectan  
a puntos que están ahí, pero,  
con rotas definidas.





Pues bien, señores de la  
 derecha Conservadora - liberal,  
 una política, no Corporativa  
 sino estratégica, de consola-  
 ción o incluso de disminución  
 de la presión fiscal, que eleva  
 a categoría de principio po-  
 lítico la búsqueda de tal  
 disminución de la presión fis-  
 cal, o bien y puramente ac-  
 uapósica, y planteable tan  
 solo en la abstracción metá-  
 física de si se y partidario de  
 aumentar los impuestos o redu-  
 cirlos, que nasce tan en coe-  
 ficiente intelectual mediocre  
 puede plantearse sin mala fe  
 o bien - y este es el tenor pro-  
 lifico realista - debe acompa-  
 ñarse con la luz de la mo-  
 rales, explicando cuáles son  
 los servicios públicos que se pre-  
 fieren reducir o disminuir  
 oprimir, porque convenirán  
 conmisos que los servicios que se  
 gustan de realizar bien con  
 personal municipal, que recibe  
 muy salarios que van a ir de-  
 ciendo por encima de la in fla-  
 ción, bien por empresas contras-

finjas, aguas, cortes, labores o  
no, acen tambien por encima  
de la inflación. Jstarian de  
ameros comuio en que las  
nuevas inversiones que se reali-  
zan son generadoras de nue-  
vas formas de conservación, co-  
mo tambien están de ameros  
comuio en que acontecimientos  
como la capitalidad europea  
de la cultura o la dotación  
de nuevas infraestructuras, de-  
mandadas por una sociedad  
cada vez más exigente de  
dotaciones de buena calidad.  
Van a aumentar nuestros cos-  
tos por encima de la infla-  
ción. A no ser que estemos ten-  
gan el valor de decimas que  
nuestros van a dejar de por-  
tar 17 millones saben que de  
el tiempo que quieren bajar los  
impuestos y que en el 82 se va  
a hacer de gastar una  
cantidad masica, constituyen  
un burocrático a la botella  
ción. Si estamos furiendo valor  
politico muy dinámico, como me  
cuenta la señora Thatcher,  
que servicios sociales deben





eliminarse con la confianza  
de que, en la intimidad de  
la emisión (sueta) del voto,  
habrá mucha gente prudente  
- no necesariamente rico -  
quien únicamente interesa que  
se basen los impuestos, y que los  
que no han triunfado en esta  
sociedad libre y competitiva,  
que esperen su oportunidad y  
que si no la tienen, como al  
fin y al cabo son muchos, pues  
que se le va a hacer.

que repugna la liberos-  
fía política que sostiene la  
acción de gobierno de la línea  
conservadora británica y del  
actual Presidente de los Esta-  
dos Unidos de América, pero  
al menos acepta el valor que  
tienen para plantearlos clari-  
ficamente.

Pero ¿intereses? ¿Pero  
tienen derecho de profanar -  
toda la doctrina y se quedan  
sólo en la mitad? ¿En la mi-  
tad de reducir los impuestos sin  
atenderse a plantear la otra  
mitad de reducir el gasto  
público en términos concretos?

crearme que les com-  
prendo. España no es un país  
supersticioso. Ni nuestro país ni  
nuestros círculos han vivido  
el llamado "estado del bien-  
estar" defendido por los labris-  
tas o por faltrats y el epíscopo  
Peregrino, con sus puntos  
y controversias ineficaces en  
los períodos de recesión. En  
nuestro país todavía existen,  
por desgracia, más estereota-  
dos que afortunados y, por for-  
tuna, muchos triunfadores que  
nos han envilecido lo sufi-  
ciente como para que les im-  
porte un camino el progreso  
de los más débiles, de los más  
torpes o de los más pobres a  
los que la vida no les ha  
servido como a ellos.

Si fueran intereses tan  
amables, ahora ya nos podrían  
hacer un pequeño avance de  
lo que exponían en el Plan  
de Premios, o nos revelarían  
de una vez lo que realmente  
nos dijeron sobre los asuntos  
que privatisaban si lo hubieran  
y cuanto ahora produciría tal





decisión de cune, al tiempo, -  
naturalmente, que un mejor  
, más barato servicio.

Por tanto y señores conce-  
jales, el sector público local,  
nuestra Hacienda local, nece-  
sita al menos el  
mismo ritmo que la econo-  
mía, que el Producto Interior  
Bruto, para mantener el mis-  
mo nivel de servicios que  
ahora; a partir de ese nivel  
y cuando deberían manifestarse  
las diferencias de índole política,  
lo contrario, y decir, la políti-  
ca actual, conduce a la auto-  
destrucción de nuestro sector.

Las propuestas que hoy  
traemos a la consideración de  
ustedes y las que consiguientemente  
traemos al Pleno so-  
bre Presupuestos y que dan ya  
un su poder, tienen un carác-  
ter típico debido a que con la  
prevista entrada en vigor  
en 1.989 de la Ley de Finan-  
cación de las Corporaciones Loca-  
les, los ingresos por franquencia  
del Estado serán en un 27,30  
y esto permite, aunque los ingresos

propios lleguen muy modernamente, el que se cursa, por un lado, cubrir las necesidades de gasto previsto en nuestro programa de Gobierno planificado el pasado año, así como equilibrar mejor adecuadamente nuestros intereses propios con los intereses por transferencia del Estado.

Es por todo ello por lo que nuestras propuestas continúan la modificación de las tasas de recaudación de tasas de locales comerciales y de la cuota entre otros, que no cumplieron por su poca importancia ciudadana pero que todos estos tienen en las respectivas expresiones con un acimientó del 3%, fase de acimientó que coincide con la inflación prevista por el Gobierno base 1985.

Como se puede observar no estamos propuestos de modificación de las tasas de la O.A. ni de la tarifa de impuesto de Radicación. Tampoco se propone la modifica-





Ción de la tarifa del impuesto de circulación de vehículos y del tipo de la Contribución territorial Urbana, aunque en estos dos casos, a diferencia de los anteriores, los montos medidos 7, por tanto, los rendimientos totales alcanzan también igual que la inflación prevista, el 3%, por ser modificadas sus bases y su tarifa, respectivamente, en toda España a través de los Plenos municipales generales del Estado a petición de la FECHP, en la que como se sabe están representados todos los municipios españoles por miembros de todas las formaciones políticas.

Por tanto, quizás el contenido de mi discurso no puede aparentar simpatía con las propuestas tan moderadas que elevó a la consideración de este Pleno. Es más que probable que cuando preparaba estas palabras de presentación de las modificaciones de los ordenanzas, pensaba más en las propuestas de Alianza Popular, demagoguismo del sector bi-

lido local, que en cualquier momento  
deja propiamente del Espinero de  
Voluntarios.

Si ha sido así, lo vi-  
to. Pero como no hay mal que  
por bien no venga, quizás ha-  
ya quedado modestamente a  
manera de nuevo las defensas  
entre una Esquerra Realista,  
que desea contribuir a que nos-  
tra voluntad se desarrolle  
sin desarraigados sociales cre-  
dables y una derecha abso-  
lutista que no sabe lo que  
quiere, para la desgracia y  
para la de toda la poli-  
tica nacional.

El Portavoz del  
Grupo Municipal Unido, Sr. Ta-  
manes, dijo, desmintiendo, con ca-  
racter previo a la discusión  
de fondo, una declaración de  
orden.

Entiendo, dijo, que se  
ha previsto una parte formal  
de observaciones a las palabras  
del Sr. Feijó, para debatir por-  
temente los 19 puntos del orden  
del día de manera individual,  
a lo que efectivamente se había





repetido en su intervención a la  
totalidad de los puntos, 2 a  
15. Su intervención ha sido, por  
lo tanto, del conjunto. Lógica-  
mente, luego podremos pasar,  
si se promuevan enmiendas a  
cada uno de los puntos, a de-  
batirlos individualmente según  
se vayan relacionando, pero si  
antes se parece podremos cele-  
brar un primer debate global  
y, luego, en función de las en-  
miendas, unos debates parciales,  
mucho más breves, de verifica-  
ción y defensa de tales enmien-  
das parciales.

El Consejo A. Pausanay  
primer manifestó coincidir plena-  
mente con el lógico criterio br-  
untado por la Pleadía Peri-  
dística. En este primer turno de  
observaciones a la globalidad, me  
gustó decir el año pasado, me da  
la impresión de que a pesar de  
que el Gobierno municipal pre-  
fiera a la misma línea polí-  
tica que el Gobierno de la Na-  
ción, sin embargo hablan lengua-  
jes muy distintos. El Sr. Tejedor,  
y no sé si en esas cuestiones

fundamental puesto que se ha hecho il, he aludido a la repulsa por los planteamientos propios de la ha. Thatcher o del Sr. Reagan, incluso para defender la no aceptación de los principios de la desregulación, de la privatización, del monetarismo, de la reducción fiscal, etc. por el argumento principal, por lo menos de los que hemos oído, y no quiero decir que con esto agotemos posibilidades de argumentación, es que no son argumentos.

Yo no voy a entrar en esa dinámica porque creo que el problema es que nos hallamos ante una situación en la cual no se trata tanto de evitar los males que nos anuncia el Sr. Feijoo, sino de reconocer que esos males ya están aquí. Evidentemente, cuando se dice que si se disminuye el sector público, se ocasionará una inversión y una privatización en cuestiones de servicios o de vivienda, etc.





del saben perfectamente que  
 en este momento se cuentan  
 en España 70.000 grandes  
 juicios, incluyendo las campa-  
 ñas de reguideros cuyos ser-  
 vicios son por las entidades lo-  
 cales, de las Comunidades Au-  
 tonomas, y la Administración  
 del Estado. Esto significa  
 que la reguidera ha dejado  
 de funcionar como un servicio  
 público, es más claro. Justo  
 saben también que cuando se  
 habla de Juicio y sobre  
 los niveles de la Juicio  
 Municipal, que siempre han  
 sido relativamente modestos,  
 se genera una inversión biva-  
 da que no guarda relación  
 con las depuraciones del si-  
 guiente de Juicio que se  
 que quiera buenos hospitales que  
 se vayan al Riber, una for-  
 ma bastante lamentable de  
 plantear la cuestión; el proble-  
 ma es que los hospitales y las  
 campañas de reguideros  
 están viviendo de forma  
 acelerada porque el servicio  
 público y verdaderamente de-

financiera, y no sólo una comar-  
tización que el Sr. Benedetti  
través de Cofin, haya adqui-  
rido una buena participación  
allí, y mantenga re-  
sultantemente todo, por referirme  
a dos temas que he mencio-  
nado el Sr. Tejedor. La necesi-  
dad de los servicios es la  
una realidad, el mismo lo  
he mencionado, existen aulas  
para pobres y residencias para  
viejos, y lo mismo en activi-  
dades de educación, de bio-  
física y de transporte.

Esto se aplica tam-  
bién en los servicios municipa-  
les, quizás no con la eviden-  
cia de los servicios de la Ad-  
ministración del Estado, pero  
todo el mundo sabe que los  
servicios públicos en las zonas  
residenciales son muy deficien-  
tes de los existentes en los ba-  
rrios populares, incluso en zonas  
periféricas todavía no consor-  
ciadas. Es preciso recordar  
que gran parte de nuestros  
servicios se refieren básicamen-  
te a las zonas de margina-





cin y pobreza; no es posible  
que después de tantos años  
de gobierno de la Esquerra,  
permanezcan todavía tantas  
de marginación y de pobreza  
en la ciudad, que por lo demás,  
tampoco han sido ordinados  
en estos últimos tiempos los  
fenómenos migratorios impor-  
tantes.

En definitiva, Sr. Presi-  
dente, lo que quiero de-  
cir aquí es que el aumento del  
costo público me parece con-  
veniente cuando existe una  
Administración eficaz que sabe  
lo que quiere y que está ha-  
ciendo lo que de parte necesi-  
ta. Sin embargo, este munici-  
pio sufre de un excesivo de-  
gaste, ineficacia y burocracia.  
Y por citar tres ejemplos de-  
monstrativos: tenemos un Centro  
lívico en La Vaguada cuyos  
obras han terminado hace  
muchos meses, como ya cono-  
ce la Comisión de Cultura  
que tengo el honor de presi-  
dir, ha costado ciento de  
millones, permanece cuando

7 denuncias por qué el Con-  
dum las obras, el Centro no  
está en funcionamiento.

7 de limpieza ¿qué  
se va a decir? La gente  
está organizada con lo  
que ha ocurrido en la Alca-  
de la Mustración, ya que va  
a convertirse, según se ha  
anunciado por algún fien-  
co municipal, en una ex-  
cavación de una línea de rota-  
ción a lo largo de los pro-  
ximos años.

7 de limpieza mu-  
nicipal. Debe recordarse to-  
davía en muchos casos - y no  
fue más que en muchos a  
los vecinos - a qué puntos  
de la zona que permanece vi-  
gente: "vuelva usted maña-  
na".

Por lo tanto, veo que el  
servicio público debe mantener un  
nivel adecuado de funciona-  
miento para todos los contribuyen-  
tes y, especialmente, para todos  
los de los ingresos más bajos; -  
en los otros, completamente de-  
cuidados con el h. tejido, con





el Gobierno Municipal si se  
 y en progreso, pero no y me-  
 nos cierto que eso no está in-  
 cediendo en la actualidad. -  
 Nuestro denoche, culpabilidad y  
 burocracia, son evidentes y so-  
 bre el aumento de presión fi-  
 scal, ya se ha visto que el  
 año 87, ha registrado un in-  
 cremento de 12.500 millones  
 de pesetas, que todavía no  
 sabemos en qué se van a em-  
 plear. En el 88, según las  
 previsiones, también habrá in-  
 cremento y eso significa que los  
 servicios no funcionarán bien, por-  
 que las múltiples necesida-  
 des de la ciudad se van a  
 la vida.

Nada más, Sr. Presidente,  
 sin intención de apartar la  
 vista a nadie, pero que desde  
 fortunas propietarias y como lu-  
 go ha sido Federación Progresista,  
 con todo el sentimiento y ade-  
 más, con mi aspiración por  
 la labor del Sr. Feijó, no esta-  
 mos cumpliendo con nuestro  
 deber como Corporación con el  
 uso de los dineros públicos y

por lo tanto el discurso sobre  
la ampliación del sector pú-  
blico hay que justificarlo con  
una mucho mejor organiza-  
ción.

El Portavoz del  
Grupo Municipal de Izquierda  
Unida, Sr. Herrera de Elorza,  
aludió a que este Pleno de-  
bería que hubiese celebrado  
hace diez o doce días pa-  
ra organizar a propósito  
del mismo un homenaje a  
la Primera Ministra Britá-  
nica, que visitó Madrid re-  
cientemente, pues la filosofía  
que inspiraba las decisiones  
sobre las Ordenanzas Fiscales  
del 89, respondía enteramente  
a la política que la  
señ. Thatcher y otros defendían  
desde hace varios  
años.

En principio me voy a  
centrar al enunciado propuesto,  
revisión de las Ordenanzas Fis-  
cales que eleva el Equilibrio de  
Gobierno, un incremento del 3 %  
en 14 Ordenanzas Fiscales, de  
las que otras 6 que se mantie-





nen Concellos; dos de ellas  
za vienen modificadas por  
decisiones estatales, mediante  
las correspondientes leyes Pre-  
supuestarias.

He escuchado con  
mucha atención el discurso  
del Concejál del Area de  
Hacienda, Alfredo Tejedor, -  
Parlamentariamente, reconoce que -  
coincido con lo manifestado en  
un 99 20. Ha sido un dis-  
curso de izquierda, progresis-  
ta, que responde a la polí-  
tica fiscal que vienen expli-  
cando los Ayuntamientos demo-  
cráticos, progresistas y no tan  
progresistas, como luego demof-  
trará, a lo largo de otros ul-  
timos años. Lo que ocurre es que  
el discurso político no se con-  
ponde efectivamente con la  
práctica política, porque siem-  
pre recordan a todo el mundo  
que la propuesta de revisión  
de las Ordenanzas Fisca-  
les para el año próximo del  
Equipo de Gobierno, responde  
enteramente a la filosofía que  
COS y AP impulsaron en el Plan

del año pasado, y decir, con-  
relación de una mil de ta-  
rifa y un incremento míni-  
mo del resto. Y por lo tanto,  
efectivamente se produce  
una falta de coherencia en  
tre esos aspectos, porque a la  
hora de revisar, por ejem-  
plo, o de no someter a revi-  
sión la Contribución Terri-  
torial Urbana, de la impre-  
sión de que el Grupo Municipi-  
pal del PSOE en el Ayun-  
tamiento de Madrid ha renun-  
ciado a hacer política, ha  
sumido este año las posicio-  
nes que CDS, IAP impuie-  
ron sistemáticamente en el  
Pleno. Con la esperanza de  
que, al menos, se mantuvie-  
ran en la misma posición.  
Vandé desgraciadamente que  
CDS, AP no se mantienen en  
la misma posición, sino que  
van mucho más lejos y para  
el año próximo nos tememos  
que el Equipo de Gobierno pre-  
senta una propuesta sobre  
lo aprobado este año, CDS y  
AP la considerarán de nuevo





insuficiente, con lo cual enten-  
demos que el Grupo Municipal  
del PSOE, como formación de  
gobierno, simplemente denun-  
cia a la política y en la  
práctica, se demuestra que con  
los Consejeros se puede re-  
presentar perfectamente un lado a la  
Izquierda en el Pleno Munici-  
pal.

Por lo tanto, coincidimos  
con el discurso, no con la  
práctica política. Nosotros ha-  
cemos un llamamiento al Par-  
tido Socialista para que adopte  
una postura benévola  
en la defensa de las posicio-  
nes de Izquierda en el Ayun-  
tamiento de Madrid y frente  
con la voluntad política de  
quedarse en minoría, cuando  
esto sea necesario y defienda  
un discurso político, su prácti-  
ca política y sus iniciativas  
ante la Dirección civil ma-  
drideña, a la espera de fu-  
turos contenciones electorales  
en las que el pueblo de Ma-  
drid pueda valorar posi-  
tivamente estos acontecimientos.

Efectivamente, la revisión de las Ordenanzas Fiscales de incremento de un 3% en una serie de ellas bastante marginales en relación con la fijación municipal y la correlación del resto, nada tiene que ver con el proceso de transferencia del Estado a los Ayuntamientos, que se está desarrollando, y que este año se incrementan en un 27%. Es lógico que los Ayuntamientos aprovechen la oportunidad para dejar de ser los principales pobres de la Administración Pública española y apliquen una política fiscal moderna, pero suficiente.

Por lo tanto, nuestro planteamiento respecto a esta cuestión es que votáremos a favor de aquellos proyectos en que se plantea un incremento del 3% y en las Ordenanzas Fiscales donde se propone una correlación, en un momento circunstancial una encuesta "in case" para que el Tipo de gravamen de la Contribu-





ción funtorial Urbana rea  
del 1890.

Respecto a la política  
de AP y COS en el Ayunta-  
miento de Madrid, franca-  
mente no la entendemos; es-  
de el punto de vista de  
la filosofía política, de la  
ideología que subyace, y una  
política claramente conserva-  
dora, que perfectamente defen-  
día la na. Thatcher en Gran-  
tania o el n. Reagan en los  
Estados Unidos, y que y lo-  
pico que la defendía AP en  
el Ayuntamiento de Madrid,  
pero entendamos que la anuncio  
por parte de COS de estos pos-  
tulares constituye una clara  
redefinición de perfil político,  
cuya justificación a nos esca-  
pa.

Posteriormente parecen  
contabilizarse superavit a cau-  
sa de la mala gestión de  
los recursos de que se dispone,  
pero es y dio debate, para se  
que adelantamos meritos ini-  
ciativos, alternativas concretas  
y propuestas para contribuir a

que el Equipo de Gobierno se  
parte y se parte bien el Pre-  
supuesto que se dispone; pero  
evidentemente se impone la  
concepción que permita que los  
Ayuntamientos dispongan de  
suficientes recursos para abor-  
dar los problemas que presen-  
ta la ciudad. En la ciu-  
dad de Madrid, como ya se  
ha dicho, siguen existiendo  
grandes desajustes, hay un  
deficiente abastecimiento de equi-  
pamientos, hacen falta me-  
jores servicios, y es evidente que  
el Ayuntamiento de Madrid  
debería aumentar su capa-  
cidad de cubrir para dar  
respuesta a estas demandas.

Además, hay una  
cuestión de coherencia en rela-  
ción con lo que se está hacien-  
do en otros Ayuntamientos de  
España. Por ejemplo, a la hora  
de hablar de la Contribución  
territorial Urbana, deseo re-  
cordar a todos los señores que  
en el Ayuntamiento de León  
el Tipo pasa el 85 % del  
29/30. en el de Santander, del





20%, en ambas casas goberna-  
das por la derecha, A.P. en  
el de las Palmeras, con Alcal-  
de de COS, el 20%; en Guerni-  
ca, con Alcalde de A.P. el  
20%; en Bilbao de la mis-  
ma familia ideológica, PNV,  
20%; por parte de la Izquier-  
da también; Albacete, del  
PSOE, el 20%; en San Fernan-  
do, IU, el 20%; en Córdoba,  
del IU, el 25%; en Leganés  
del Partido Socialista 25% -  
en la Coruña, del PSOE, el 20%;  
es decir, el consenso que hemos  
realizado entre los distintos  
Ayuntamientos de España  
indica que el tipo de grava-  
men de la Contribución Te-  
ritorial Urbana para 1989  
se mueve en una banda del  
20 al 30% en la totalidad  
de los municipios, gobernados por  
la derecha, por el centro y  
por la izquierda, menos en el  
Ayuntamiento de Madrid,  
que pretendo fijar en el  
13,25%, sinceramente no tie-  
ne ni pies ni cabeza sobre  
un punto de vista político.

Puede haber, y hay, múlti-  
ples justificaciones para crítica-  
lar política de gasto del  
Ayuntamiento de Madrid,  
porque el Equipo de Gobierno  
está funcionando mal y una  
parte sustancial del Presu-  
puesto de inversiones, no se es-  
tifica ni mal, ni bien, ni regu-  
lar, no se justifica. Sin em-  
bargo, no debe olvidarse elvi-  
dar que los Ayuntamientos de-  
ben tener hacia una polí-  
tica de ingresos autosuficiente,  
como así parece que lo com-  
prenden los Alcaldes de la  
totalidad de los Capitales  
y Municipios importantes del  
Estado.

Por lo tanto, yo creo  
que es un acto político proclama-  
tivamente incoherente y progre-  
sar los ingresos en el Presu-  
puesto Municipal, y aunque  
creo que es un comportamiento  
lógico por parte de AP, es bas-  
tante preocupante por parte de  
CDS, que entiendo que, a lo largo  
de este año y pico, ha manteni-  
do una posición política





proponer en la mayoría de los casos y que, además, en nuestra opinión, constituye una de las mejores propuestas de este Ayuntamiento de Madrid y en las que se puede confiar para promover muchas de las soluciones que necesita la ciudad. No obstante, COS no va a ninguna parte de la mano de AP, sino al fracaso o a la integración en AP, porque cuando una fuerza política pierde su perfil, pierde su razón de ser y por lo tanto no hay ninguna razón para votar a la. Rodríguez Velázquez, eligiendo al L. Alvarez del Campesino en una candidatura simultánea. Siempre la denuncia del PCE y su actitud, por esto que acabo de decir no cobraré nada a AP.

Aquí que, L. Álvarez, en definitiva, en cuanto a la propuesta que propone el Equipo de Gobierno, estamos de acuerdo con esa revisión del 3%, aunque no es nuestra política básica y estamos en desacuerdo con la confesión que, además,

circumple la ley, porque si la  
ley establece que los servicios de-  
ben ser autosuficientes ¿por  
qué no se cumple? No se si  
el Secretario o el Interventor pen-  
saran algo que decir, pero cuando  
debatióse la tasa por Reso-  
lución de Gornes, por ejemplo,  
cuestión planteada por A.P. la  
ley dice que el servicio debe  
ser autosuficiente, en ingresos  
y gastos y sabemos que se con-  
ta al Ayuntamiento unos 3.200  
millones de pesetas, mientras  
que el Ayuntamiento propone  
recaudar únicamente 1.600 -  
millones. Se aplica pues un  
incumplimiento voluntario y  
decidido de la legislación.  
En cualquier caso, en aquellos  
municipios que no se masifi-  
can, serían particularmente de  
haber y extremos límites, mu-  
cho más, que un tipo del 18%  
de la contribución territorial  
Urbana o del 14,35% repre-  
senta la fiscalidad más  
insostenible de España en  
el ámbito municipal. La  
fortuna continua no se defen-





ditte desde una posición  
 de Equivocidad ni desde una  
 posición de claridad, siendo  
 desde planteamientos de incohe-  
 rencia, porque decía en la  
 Coherencia de AP y el Parti-  
 do tienen los mismos en Bur-  
 gos o en León o en Jantán-  
 der, pero como no se hacen, de-  
 duciendo que bien son incoheren-  
 tes los elementos y entonces se  
 fuerza elevar al Grupo Muni-  
 cipal de AP al Comité Ejec-  
 utivo de AP para que diri-  
 ja el Partido a partir del  
 Congreso, o bien los incoherentes  
 están aquí, en cuyo caso, re-  
 sumiendo el ejemplo del Grupo  
 de AP con su Portavoz en  
 Elche, que por no apoyar el  
 incremento del 3% de las tasas  
 de las Ordenanzas Fiscales ha  
 sido cesado, según proponía  
 el Grupo de Gobierno del  
 PSOE y por no apoyar esa pro-  
 puesta ha sido cesado. Elche  
 cuenta con un tipo de Contri-  
 bución territorial Urbana del  
 17,5%.

Finalmente, debo decir

que al hablar de una ma-  
yor capacidad de la posi-  
ción de ingresos del Ayunta-  
miento, queremos decir que  
una de las razones que sus-  
tenta la existencia de las  
instituciones, - y mucho más -  
cuando están gobernadas por  
un gobierno - es la de po-  
ner una redistribución de  
la renta en beneficio de los  
sectores más desfavorecidos. Es  
evidente que la Administra-  
ción Pública Municipal puede  
hacer poco pero nada, porque  
la diferencia entre un 3,25%  
y un 17% que supone una  
presión fiscal inmovilizada en  
el Contexto del Estado, es-  
tiende a 5.000 millones de  
pesetas y con el dinero, por  
ejemplo, se puede elaborar  
un buen programa de inver-  
siones dentro del Plan de  
Empleo Juvenil, para contin-  
guir a que se va desintegrar  
cada desapareciendo, incorpo-  
do de manera paulatina una  
mayor justicia social.

El Concejal del





Grupo Municipal de CDS, Sr.  
 Alvarez de Toledo Jarama,  
 aludido' a que se tiene de pro-  
 puestas sometidas a debate,  
 los Ordenanzas Fiscales, afu-  
 taban a una de las claves  
 de cualquier órgano de Está-  
 do en una Democracia. La  
 fiscalidad es un aspecto que  
 afecta a todos, no solo por  
 que a muchos alcanza la  
 vertiente del pago, sino muy  
 especialmente porque a todos  
 absolutamente a todos, al-  
 canza la vertiente del gasto,  
 traducido en servicios, infra-  
 estructuras y atenciones sociales.  
 La Hacienda, por tanto, que  
 y algo de todos, debemos cui-  
 darla con mucha atención.  
 Pero hay más. La voluntad  
 popular se expresa en las ma-  
 neras en torno a opiniones políti-  
 cas que se fundamentan en ideas  
 sociales y que se plasman en  
 concretos programas electorales;  
 programas electorales que, a  
 fuerza, a lo mejor usted no  
 ha leído, porque en nuestro  
 programa sí se le concede

Caja fiscal por un espacio de  
dos años y si entre ambas  
lejos nuestro programa proba-  
blemente, a lo mejor, nos habie-  
ran votado, Hay quien desea,  
por encima de todo, una re-  
ducción de las Administracio-  
nes Públicas. Bien, y una  
operación que respetamos como  
cualquier otra, como, por ejem-  
plo, la de quien dedica un  
desmembrado crecimiento de la  
fiscalidad para practicar  
un derecho de gestión. Porque,  
a. fejos, he hecho entre una  
defensa apasionada del  
Estado y de las Administra-  
ciones Públicas, tan apasiona-  
da, diría yo, que no se si-  
culturo suponer un problema  
de convivencia en el seno de un  
propio Partido, pero, en fin, es  
diversamente, que un enfoque  
y visiones.

CDS, nuestro grupo mu-  
nicipal, creemos que desde el  
Ayuntamiento debe desarrollarse  
múltiples de proyectos social-  
mente muy necesarios. También  
creemos que la fiscalidad





tiene un tope de tolerancia  
 y nos hemos comprometido con  
 nuestro electorado, en dicho elec-  
 torado y no con nuestros propios  
 electores, a la congelación de  
 la presión fiscal durante  
 dos años, es decir, durante 1988  
 y 1989. Hemos que con los en-  
 unidos que hemos introducidos  
 para el Pleno de hoy, tanto  
 en los puntos 15 puntos del orden  
 del día, como en el número  
 16, que luego probablemente ve-  
 remos, se repite fielmente nues-  
 tro compromiso. Esto supone, re-  
 sumiendo cálculos, una re-  
 congelación, para 1989, del orden  
 de 760 millones de pesetas, infe-  
 rior a la registrada en el año  
 1985, no con relación a lo previs-  
 to en los Presupuestos para el  
 año 89, sino con lo realmente  
 efectivamente en 1988, que es  
 la manera adecuada de me-  
 dir la presión fiscal; y es ello  
 evidentemente. Copra el in-  
 cremento previsto del 3% en los  
 bases del impuesto según el  
 Proyecto de Ley de Presupuestos  
 del Estado. Volviendo, esta

minoración viene avalada por un sufragio que no me atrevera a calificar de estu-  
fural, y decir, nos encontra-  
mos ya en un estado de su-  
fragio permanente porque  
se ha habido en el 1.957,  
después, de la imposición  
de que en el 1.955 se supe-  
raron con un total de 13.000 mi-  
llones de pesetas del año-  
pasado.

El Ayuntamiento,  
Sr. Fejos, tiene capacidad  
para afrontar unos 1.500-  
millones de pesetas, y esto  
permite, como usted sabe-  
perfectamente, bien incremen-  
tar el gasto corriente o bien  
reducir los ingresos. Nuestro  
grupo considera políticamen-  
te conveniente esta inflexi-  
bilidad, entre otras cosas, re-  
sultos. Concejales Socialistas,  
porque no nos han demost-  
rado ustedes en ningún caso  
grupos partiendo de la cosa po-  
sible.

En su intervención, Sr.  
Fejos, describió lo dice que





haría casi solamente, en  
Estados en el cual España  
tradicionalmente reservase  
el sector público se ven in-  
vasiones por el sector privado,  
pero ahí reside precisamente el  
defecto del impo. Claro, es-  
ted lo impo, dice, a que  
no tenemos dinero; no, lo que  
sucede es que han las cosas  
se gestionan mal, conscientemente  
intenta cubrir las lagu-  
nas en el servicio de cualquier  
manera posible.

De todas formas, con-  
fiamos que para estos  
y en Equipo al Gobierno, un  
tipo alto de contribución re-  
sulta muy cómoda, es signi-  
fica más impuestos, es signi-  
fica por lo tanto más dinero;  
luego viene la deficiente ges-  
tión del Equipo y los supe-  
ravit que estos presentan, con  
la mejor de sus intenciones, como  
fueron un éxito de gestión. No  
se puede permitir, eso, si se  
el ciudadano no tolera más  
y más impuestos, acompañados  
por el continuo deterioro de

los servicios públicos. Océanos -  
contarían con ingresos suficientes  
por los muchos botaneros de Es-  
paña si están guando reo-  
tados según meritos suen-  
dos y con una contribución  
territorial urbana de acuerdo  
con meritos suenados  
en el punto 16. que se debiera  
a continuación. No se debe  
desperdiciamente ningún equi-  
pro en la Hacienda Municipal  
que es una Hacienda de todo como  
antes se decía; con los diversos  
n.ºs. fijos, predios y otros as-  
pectos contenciosos en buen  
punto para los mandile-  
ros. Puntos y gastos según  
los diversos de todos. Obviamente  
que es el su reto, rector socialista.

El Portavoz del Cu-  
po Municipal de Alianza Po-  
pular, Sr. Alvarez del Campo  
y López del Hino, indicó su  
deseo de replicar a las brin-  
das declaraciones sobre el inicio  
de la fiscalización de este Ayun-  
tamiento que había realizado  
el Sr. Tejedor, para, posteriormente,





permitir a su compañero Luis Huete una más profunda exposición respecto al orden del día. El Sr. Tejedor Carapio había recibido la posibilidad de referirse únicamente a los Organismos, pero también se han introducidos en el debate referencias e intervenciones proposicionales, que después examinaremos ordenadamente en una de una mayor claridad.

El Sr. Tejedor ha expuesto un planteamiento que puede responder a lo que el Sr. Herrera aludía. Es decir, a un concepto que tal vez podría haber contenido ahora, pero, desde luego, hoy ha lanzado un discurso al vacío, porque no sintoniza en absoluto con la línea defensiva por el Gobierno, y, desde luego, tampoco con el interlocutor que estaba buscando en esta sala, porque las referencias a unas fuerzas políticas extranjeras no van al recibo, ya que tales fuerzas no existen en este Ayuntamiento, no están representadas aquí.

Ustedes hoy debe de buscar como medio de justificación,

pero, afortunadamente, no existen  
ese tipo de formaciones políticas,  
sino que se encuentran aquí un grupo  
de personas que tenemos como  
ideal la defensa de los intereses  
de los ciudadanos de Madrid  
por encima de todo y que esta  
ciudad funciona mejor y algo  
evidente que todos los ciudadanos  
pretenden.

Como usted en sus pa-  
labras, compartiendo a la opinión  
pública, dice textualmente: "Plani-  
gar Popular pretende que Madrid  
se convierta en una ciudad mi-  
serable en donde los servicios  
municipales funcionan por auto-  
de magia", indudablemente usted  
busca una autojustificación de  
su mala gestión económica. Pero  
seamos justos, repartida por igual  
por todos el Equipo Socialista y  
bendecida por el Sr. Alcalde.  
Que los grupos, intereses desa-  
rollan una mala gestión,  
ahí está la raíz del problema,  
intereses administran muy mal  
el dinero de los madrileños. Usted  
muy obsequia con unas mentiras  
falsas sobre la referencia respecto





privado, versus servicio público, con la enorme preocupación de que los negocios privados invadan el campo reservado a éstos. El Sr. Tamames ha hecho una referencia a uno de tantos rectores en donde la empresa privada se está imponiendo. ¿Pero sabe usted por qué se impone? Por eficacia, por consociación, por economía, en definitiva, para los ciudadanos, porque les presta mejor y el ciudadano lo que espera son resultados. No argumente usted al ciudadano que los servicios públicos son mejores que los privados. Eso lo puede usted utilizar en otros lugares, en países que no participen de nuestro régimen.

En la Democracia los ciudadanos desean eficacia en los servicios y para eso eligen a los gobernantes y los renuevan, llegados al caso, sin atender a los villosos raspones de la mayor o menor eficiencia del servicio público. Usted ha hecho un canto a la función pública, que nosotros mismos no practicamos. En

partido proclama ser políti-  
ca a sus profesionales que me-  
gan fíchan por el sector pri-  
vado; lo pertenecen a uno de los  
antes denominados cuerpos de  
élite, que están menzando su  
fíchan vertiginosamente, como con-  
secuencia de que estos no les  
permiten trabajar en la Ad-  
ministración, ni les facilitan  
las condiciones necesarias para  
el ejercicio de su función. Unos  
de los comprometen el gasto público  
con la adquisición de los bo-  
nos generales para intereses parti-  
culares. Otros están olvidando  
la misión de servicio a la Cole-  
ktividad para convertirse en servi-  
cio del Partido Político y de los  
grupos políticos que los financian;  
no es en este Ayuntamiento,  
que con 200.000 millones nste-  
los no satisfacen los intereses  
de los ciudadanos. Cuando estos  
nos preguntan por nuestro avan-  
ce de lo que venían los partidos,  
no se reparan que estos debe-  
refinarse a otros presupuestos, no  
al que estos ha presentado. -  
Cuando estos evoca la necesi-





sigan de los servicios públicos, no se como no se le cae la cara de vergüenza, cuando se 186.000 millones de pesetas dedican 4.500 a servicios sociales, el 2%, pero ¿cómo va a ser una política de generosidad, por supuesto de derechos! Por lo menos, no se admitiría el tipo de derechos. Queremos que se satisfagan los intereses de los ciudadanos, que no hagamos con los planteamientos que aquí se expresan.

No habre interés de las cosas de inflación, conspiraciones con el sector público, y refinanciamos, en cambio, a las gestiones internas de administración, porque, efectivamente, a pesar de los esfuerzos de contención de la inflación, interés, sin embargo, no está contenida el gasto público interno, sabe muy bien que el índice de precios depende del gasto de las Administraciones Públicas y éste se ha desbordado en este Ayuntamiento, no hay quien lo pare. Usted, responsable de Hacienda, es -

incapaz de contener a sus servi-  
cios y cada día continuamos re-  
curriendo a más y más compañías.  
Cuando, en definitiva, teníamos  
que efectuar inversiones que in-  
dieran a los ciudadanos. Está-  
mos montando un sistema de  
empresas, de superempresas, de  
medianas empresas. El otro día  
un compañero el Sr. Puche alu-  
día a empresas mixtas. ¡Claro!  
falso a costa del sector públi-  
co. Ustedes bucean únicamente en  
ingresos, pensando en el sector  
público, que tiene que alimentar  
en la actualidad a las personas  
que han contribuido en este  
bienestar, financiando de  
modo ilegítimo la función  
pública, y eso ahora se ahoga  
y necesita gastar más. A fin  
de cuentas, parte usted menos y vea  
cómo la tasa de inflación  
puede disminuir; permita  
que la sociedad reaccione,  
que los sectores privados puedan  
aportar, en el cumplimiento de  
su misión dentro de una eco-  
nomía, la inversión para ayu-  
dar a la inversión pública. ¡Que





el Estado y los poderes públicos cumplen el orden de la inversión y los centros privilegiados que de la misma pueden favorecerse, pero no impida estos la libre competencia porque es justamente lo que está manteniendo los servicios. Hay bastantes los pocos servicios y a los mayores costos mientras que estos únicamente definen un mayor ingreso para atender los costos porque existen tres formas de mejorar los ingresos locales. - Primero, un aumento de la actividad comercial y constructiva. Deje estos que la sociedad viva y comprobará cómo aumente el número de contribuyentes. Es evidente, una simple mejora de la gestión tributaria, consistiría en una mayor generalidad y una mayor justicia en la aplicación del impuesto, en una mejor distribución de las rentas públicas, no incidir sobre aquellos sectores de ingresos limitados, con las bases irregulares que de ello se derivan. Los impuestos de este Ayuntamiento aumentan, también lo

ha dicho el Sr. Herrera, a través  
de la Ley, General Presupuestaria  
del Estado. Se producen muy  
incrementos en las figuras jurídi-  
cas impositivas a las que antes  
no hace mención. Es muy impor-  
tante saber que la cuantía del  
Fondo Nacional se incrementa  
este año para el Ayuntamiento  
de Madrid en 12.691 millo-  
nes de pesetas. Por tanto, creo  
que podemos afirmar que si  
el año 1.955 registramos 115.000  
millones en ingresos corrientes,  
este año tendremos 132.000 mi-  
llones de pesetas, ¿Usted sabe  
lo que significa eso? un incre-  
mento del 15,14 %. Sólo con el  
incremento experimentado en el  
Fondo Nacional, los ingresos co-  
rrientes de este Ayuntamiento  
aumentan un 11,01 %, respecto a  
1.955, anteriormente tres puntos  
más de lo que antes va a expli-  
car a partes corrientes. / Ya me  
contará después qué hace con  
ese excedente de ingresos! Presenta  
los partidas cubiertas, luego con-  
cluye que hay superávit, con-  
fiando el enorme exceden-





presentarlo a la opinión pública como un éxito, cuando, primero, no es real y segundo, supone un esfuerzo enorme si se verdaderamente tiene estos dineros y no sabe donde aplicarlos. Respecto a los madrileños si se plantea que en Ayuntamiento el dinero en lugar de invertirlo en donde tiene que haberlo.

En tercer, nuestra opinión no es supuesta como la que usted aquí quiere hacer firmar; no es opinión paralizadora de la gestión municipal. Es, en cambio, un intento más imaginativo distinto de la prestación de los servicios públicos. Yo comprendo que muchos, en la mentalidad socialista, no sepan administrar mejor y hasta confío en que estén dedicándose con su mejor esfuerzo a la prestación de servicios a los ciudadanos, pero como no saben hacerlo, lo hacen mal y caro y eso, instantáneamente, trata de evitarse en esta situación. El gran reto que yo planteo en este Ayuntamiento es que yo, con menos dinero, lo haría

mejor; con menos dinero, presta-  
rán los mismos servicios con  
mayor calidad; ahora, no es  
suficiente reducir actividades  
que no son necesarias, como en-  
fermedades, pero sí, hay que con-  
tinuar en las Penitenciales; gas-  
tos de propaganda, puramente  
superfluos, los que significan  
tanto dinero, pero, en muchos  
algunos, ligeros creadores de  
riqueza para los ciudadanos  
de Madrid, etc.

Es evidente, en conse-  
cuencia, D. Tejero, que estamos  
plantando temas distintos.  
Cuando hablamos de la Contribu-  
ción urbana ya se explicará  
al D. Herrera que no debe con-  
fundirse y que no se puede de-  
cir que otros Ayuntamientos tienen  
tipos distintos y olvidarse del  
aspecto sustancial en la Contribu-  
ción urbana, los valores cata-  
strales. Los valores catastrales han  
subido en Madrid una media  
de 63,9 % y me da vergüenza  
que una casa modesta, un  
pequeño modesto, en la co-  
munidad de San Andrés, que tiene





un valor de 1.153.000 pesetas. -  
ahora valor, según dicho -  
recibo, 3.000.765 y que se quite  
parte de 6.000 pesetas a 15.000  
¿vale usted lo que dice? -  
Que los ciudadanos de Madrid  
temerosos de mala suerte de  
reportar las tensiones políticas  
de la inflación y de la entra-  
da en el Mercado Común y  
mientras aquí los valores del metro  
se están disparando, en León  
no, por ahora, oportunamente  
para ellos. Dicen que no vivo  
en una casa que vale tres veces  
más del precio por el que la -  
compro y ¿no se culpa tengo?  
¿Cómo puedo reportar con mis  
rentas, que no han subido - por  
desgracia la Alcalde - en la  
proporción que dicen que ha  
subido el valor de mi piso? -  
Pero ¿cómo puede usted, que es  
de Gijón, preparar la fic-  
ción de que los más miserables  
de estos ciudadanos, que son los  
que están pagando el impuesto  
directo, como lo es la contribu-  
ción urbana y que no tienen  
escape, tengan que reportar re-

mejante aumento en sus respec-  
tivos valores catastrales? Pero,  
de verdad. ¿¿ interés del gremio  
no o hace demagogia también  
como el Sr. Tejero hablando de  
gremios?

Quiero tener resposan-  
ble, confesionalmente una partición  
de ingresos en estos presupuestos  
que haga viable el gasto pú-  
blico, pero un gasto público ra-  
cional; nosotros, -pueda usar  
un avance-, vamos a recom-  
enar el gasto público, en propor-  
ción a lo que los ingresos, a mi  
juicio, deberían recaudar. -  
porque solamente de esa suerte  
podremos hacer un plantea-  
miento serio. No sé, Sr. Hene-  
ra, si usted piensa, cuando  
dice que voy a liderar estas  
luchas políticas, es que se suma  
a usted con el PSOE que se  
lideran por la izquierda y  
entiende que los de izquierda  
son intereses; de todas maneras,  
alejándose de sus ideas a mi  
tiempo con respecto a lo ocurrido  
con el Portavoz de Cerezo, por  
que mi tiempo tiene ideas -





propias y no es conveniente que  
se le añadan nuevas.

En todos los asuntos  
mantenemos en este Ayunta-  
miento una actitud absolu-  
tamente exparable. Ni mi-  
nimo ni lo personalmente tene-  
mos discutido otra cosa  
que el trabajo con el deseo de  
mejorar la situación de los ma-  
nifestos. Examinar nuestra  
situación a lo largo de estos  
años y decirnos cuántas veces  
actuamos en demagogia: que  
pocas veces podían demostrar  
nuestro exceso con respecto a  
la racionalidad y la verda-  
dera representación de los inte-  
reses de los manifestos. Este es  
un parlamento muy pequeño  
en el que se discuten asuntos  
muy importantes, pero tenemos  
una misión primordial de  
servicios públicos por encima de  
los partidismos; y en cuanto a  
los servicios públicos, si sejos, en-  
foca se presta mal y cosas y  
nuestros pretendemos hacerlo me-  
jor y más barato.

El Concejal D. Fejos Ca-

señor dijo iba a hacer una  
consideración a la intervención  
final del Sr. Alvarez del Man-  
dado que remediaba vacua-  
ción de este de los que habían  
hecho uso de la balacra.

El sector público lo-  
cal durante bastantes años  
ha vivido en todas las Ayun-  
tamientos de España y es así  
que en general se ha hecho  
alredor a un respeto que an-  
tes no tenía claramente. Y ha  
aumentado el conjunto de ser-  
vicios prestados por el Ayunta-  
miento de Madrid, como en  
otros Ayuntamientos, desde  
desde el año 79, hay más ba-  
ños, más policlínicos, más  
policia, más servicios sociales.  
en definitiva, más servicios.  
Y es claro que no es este el único  
Ayuntamiento de España, lo  
mismo en familia en San-  
tander, en Llodén, en otros  
lugares.

Y es así que es que  
hemos hecho durante un periodo  
de ajuste económico que comen-  
za en el 79 y se extiende





harto ha pasado, ha supuesto -  
un esfuerzo en general de  
todas las Ayuntamientos, de  
sus ciudadanos, un aumento  
de la presión fiscal. En ge-  
neral, los ciudadanos han  
sabido responder de forma  
positiva a esos gobiernos mu-  
nicipales, que, al tiempo que  
aumentaban su recaudación,  
les ofrecían más servicios; todo  
ello, en un proceso, general, no  
solo del Ayuntamiento de  
Madrid.

Pero lo que preocupa en  
catástrofes, y eso que no es  
demagogia, ni un planteamien-  
to teórico para el próximo  
siglo sino para los próximos  
años, es que una vez superada  
la crisis económica, -  
cuando están aumentando los  
rentas reales y el Producto In-  
terior Bruto, obviamente ca-  
da uno de los sectores que per-  
ciben rentas expresa su deseo  
de participar de ese creci-  
miento, y desde, receptores de  
rentas salariales dicen que  
no quieren que sus ingresos

aumenten solamente como el  
FPC, sino en términos reales -  
también, porque en caso contra-  
rio, ¿cómo se redistribuirían  
esas rentas? ¿solamente a la  
formación contra el capital?  
¿solamente a reserva de las  
empresas, por no elegir a divi-  
dendos? Quieran en parte  
y razonable.

} Lo que me parece ra-  
zonal que hubiere un cen-  
so general entre todos los  
formaciones políticas para desti-  
nar al sector público local o  
comunes públicos, la parte de  
esa renta que va a ser comu-  
nicada por los distintos agentes  
de la economía, porque de lo  
contrario, dado que la deman-  
da de nuevos servicios aumenta  
como las responsabilidades no se  
pueden ejercer por falta  
de recursos económicos, los de-  
mandarán a la iniciativa  
privada y habrá cada vez  
más zonas deportivas, zonas de  
culturas privadas y más servi-  
cios públicos, sanitarios, edu-  
cativos, privados, etc., lo cual





no es negativo en sí mismo. Mi  
opinión es que determinados ser-  
vicios importantes tienen que re-  
servarse con un nivel digno para  
para la generalidad de la  
población por el sector público,  
no estamos en contra de la  
existencia de un sector mar-  
ginal superior que pueda con-  
sumir servicios especialmente bien  
servidos; pero lo importante es  
que nuestros servicios sean ade-  
cuados, constituyan una oferta  
buena de calidad para to-  
dos. Lo que no podemos permi-  
tir es que se llenen las calles  
de BMV y que no podamos re-  
sponder con un servicio públi-  
co de transporte de buena ca-  
lidad. Eso no es posible y,  
sin embargo, a ello nos enca-  
minamos si desarrollamos una  
política estratégica recueto-  
ra de nuestra potencialidad  
de ingresos.

Y, respecto del COS, no  
es cierto, y se lo digo con todas  
las repeticiones, que estamos pro-  
poniendo una política de can-  
gelación durante dos años,

porque lo que plantean es re-  
ducir y una reducción impo-  
sitiva para aquellos que sa-  
garan; porque efectivamente  
si la presión fiscal se enten-  
diese como el divisorio de  
los ingresos divididos entre el  
Revolución Interior hasta no sa-  
ber exactamente cuál es el  
resultado pero lo podemos ge-  
neralizar como si fuese el  $\frac{3}{2}$   
tal, naturalmente recibiendo  
los ingresos por otras vías, pero  
lo que tampoco se está plan-  
teando es la concepción de la  
política de eliminación de la  
granada. Se está planteando  
simplemente una reducción  
de los costos medios a pagar.

Yo veo que esto, sim-  
plemente, es una barbaridad,  
que llevaría a la aniquilación  
del sector público local por  
unos planteamientos incoherentes  
de esta especie, que en estos  
momentos merecen un interés  
principalmente. Son unos plan-  
teamientos que el Sr. Alvarez del  
Barranco, cuando ha sido em-  
pleado a enumerar los servicios





que en su presupuesto reducida, no ha  
enumerado ninguno, ni un solo  
gasto real, concreto, alegando que  
lo reservaba para los Presupues-  
tos, con un pie pizado; es es-  
un planteamiento que no condu-  
ce a ninguna parte.

Quemá igualmente decide  
a Izquierda Unida que mienta  
planteamiento y coherente con  
nuestro discurso y nuestros he-  
chos. Usted nos dice que tenga-  
mos la valentía de saber-  
que estamos en minoría políti-  
ca cuando haga falta. Dentro  
de poco lo verá, G. Herrera, no  
que estamos, con toda seguridad  
en minoría.

Lo es que no es concreto  
el discurso que plantea sobre  
que nuestra política fiscal  
debe ser apoyada con mayo-  
res recursos, ni en petición de  
mejor control del gasto, porque  
el gasto no se realiza. O sea se  
que el superávit que hemos  
registrado la noche antes de ma-  
yor cifras de la actividad  
económica, no ha sido por im-  
pulsión de nuestros gastos; hemos

ejecutamos el parto al 98% en 1.957. Por lo tanto, no hemos parados ni menos ni más, como usted dice sr. Alvarez del Ganso. Hemos parados el 98% virtualmente el 100%. Practicamente, lo que teníamos previsto parar, y en el 85 lo vamos a hacer exactamente igual; vamos a terminar el ejercicio económico con un parto del 100%.

Por lo tanto, hoy, y ref. conjuntamente, el planteamiento que presentamos a su consideración y ciertamente moderado, lo he dicho en mi primera intervención, muy moderado en su estimación de aumento de los tipos y tarifas, porque contamos con el 27% de crecimiento de fondos Nacional de Cooperación, que hace que algo más del 40% de nuestros ingresos corrientes sean financiados por transferencia, lo cual es razonable. Pero el resto del planteamiento es muy moderado.

Y me van a permitir que termine diciendo





a los datos de la discusión que hemos iniciado ya, pero tendrían lugar posteriormente.

El Ayuntamiento de Gaois, efectivamente, con el actual tipo para el año 88 - del 14,35 %, cobra una cuota media de contribución Urbana, por unidades urbanas, de 14.122 pesetas - retengan la cifra de 14.000, que es lo más fácil. Otros Ayuntamientos gobernados por socialistas presentan cifras bastante superiores. Barcelona tiene un tipo impositivo del 22,55 %, 27.000 pesetas de cuota media por unidad catastral. Valencia, con el 30 %, 21.450 pesetas.

Pero podemos ver que sean, por ejemplo, tiene un tipo impositivo de 25 % y, recaudando 10.000 pesetas de cuota media; León, 16.688 pesetas. Y, por tanto, el 20 % de tipo impositivo y tiene en este caso 10.000 pesetas por unidades urbanas. Se puede facilitar este cuadro donde se recoge además de la cuota media de contribución.

ción por unidad urbana, la cuota media por habitante, que es más realista, un mejor indicador por una razón: por que depende de la proporción horizontal existente, mediante división por el número de habitantes, 8.000 pesetas Santander, contra 5.900 pesetas Madrid. Algo más, ligeramente más.

Toledo tiene una cuota media de 17.119 pesetas mientras que la cuota por habitante es de 6.166, más que Madrid también.

Las anteriores son ciudades donde existen mayor grado de consumo de escala, y decir, cuanto mayor es la ciudad mayor parte se necesitan; es por eso por lo que todos los Ayuntamientos de España aceptamos que la distribución del Fondo Nacional de Cooperación Municipal no se realice en la misma proporción por habitante para las ciudades pequeñas que para las ciudades grandes; porque como decimos





un amigo mío y actual Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid, en su pueblo las farmacias de la Comisaría eran baratas; y ahora, que no solamente son baratas sino que correspondían a los precios.

En Madrid, en cambio, la recaudación de impuestos anuales, dando ejemplos de excesivos impuestos de estado que se producen.

En esas ciudades cobran impuestos por intereses, se cobran más de cuatro veces por habitante que en Madrid y a intereses los países elevados y quieren que disminuya cada vez más y pienso que no lo han de ver. Lo que pasa es que, al discutir repetidamente la modificación de Ordenanzas y el Presupuesto, nosotros queremos un medio liberal, es decir, apoyar la reducción de impuestos y, luego, la otra mitad, el aumento de los gastos.

En el sentido de lo que los interesados decían que

Madrid debia ser una ciu-  
dad máxime en 1.992, mien-  
tras que se sostenia que es pro-  
bable que ustedes propongan  
una reforma fiscal mitiga-  
da, y decir, que se pague en  
lugar de con dinero, con pa-  
nes y leche, para luego multi-  
plicarlos, si existe alguna forma  
de trabajo. Pero, de verdad,  
no es serio que ustedes hoy pla-  
teen esto y otros temas que  
en las próximas reuniones ten-  
dremos que tenernos de acuerdo  
en un presupuesto que neces-  
ariamente será mayor que el  
de este año, con todo regu-  
lar; y nos vamos a tener  
que poner de acuerdo. Por el  
camino vamos a irnos a  
prestar una Hacia-  
da Municipal. Les fue, a no ser  
que ustedes cambien de acti-  
tud - como están convencidos  
que lo harán - así a lo mejor  
el año que viene nos proponen  
darnos la Contribución muni-  
cipal. En caso contrario es  
seguro que, una de las, o  
la ciudad de Madrid será





seores servicios públicos y cuenta  
con muchos más servicios bi-  
vagos y se convierten en un  
lugar donde sólo pueden  
vivir lentamente los ricos.  
o se garantiza que muchos ha-  
ciendas irán a la quiebra y  
algunos tendrán que pagarlos.  
el Estado, y así, todos los  
expansores tendrán que finan-  
ciar a los ciudadanos que ha-  
rán, lo cual no será un  
ejemplo de solidaridad entre  
todos los expansores.

El señor Alcalde Pre-  
sidente dijo habían visto pre-  
sentados enmiendas a los pun-  
tos 3 al 14, siendo este el  
momento en que deberían de  
debaterlas.

El Concejal Sr. Alvarez  
de Toledo, anunció a que las  
enmiendas que en su grupo había  
presentado en estos puntos del  
orden del día, contenían mo-  
dificaciones de dos tipos. Hay  
modificaciones normativas y  
modificaciones económicas en  
las tarifas. Si se aceptaran  
las enmiendas de Concepción

de fañfay, muertos luego votaria favorablemente; en otro caso, violentamente, fenderiamos me abstenernos.

En el punto del orden del Dia de la Ordenanza Fiscal feneral, el numero dos, nuestro voto es favorable, en el 15 tambien

El señor Presidente, expusieron al Consejo a. Alvarez de Toledo, era preciso, si bien no conocia exactamente en que consistian las enmiendas al texto de las tasas puesto que no obraban en su poder; solamente constan unas enmiendas, - del punto 3 al 14, que plantean la congelacion de las fañfay, a lo que el Consejo a. Alvarez de Toledo, respondio que ello se asi por su cuerpo no habia presentado ninguna enmienda al texto; en consecuencia, solicitaba la congelacion de aquellas fañfay que este año se programan aumentar un 3% porque incluso las fañfay menores por una revaloracion que se propone por el texto





El Concejal Sr. Fajó  
añadimos felicidades que se acep-  
tase la enmienda del Grupo  
Municipal de CDS, por tanto apo-  
tada y si se aceptara la pro-  
posición del Grupo Municipal  
del PSOE también. El problema  
radica en que el Sr. Álvarez de  
Tolosa reconoce que no está en  
contra de la propuesta de fletar  
de las ordenanzas pero sí el tipo  
y las faenas y datos que el va-  
lor de las enmiendas sólo su-  
pone 137 millones, si nosotros  
aceptásemos la enmienda las  
ordenanzas quedarían más ac-  
tualizadas; efectivamente, si el  
Sr. Álvarez de Tolosa y el Grupo  
de CDS aceptaran nuestras pro-  
puestas no habría exorbitancia  
lo mismo, sólo que se aprobaría  
nuestra propuesta y no la suya.

El Concejal del Grupo Municipal de U.P., Sr. Huete Llori-  
do, manifestó su deseo de ceñirse  
al Orden del Día para deter-  
minar con claridad el sentido  
de la votación.

En cuanto a la Orde-  
nanza Fiscal, ferial de tes-  
oría, Recaudación e Inspección,  
que figura en el punto n.º 2 -  
del Orden del Día, suertó -  
voto más de abstención. Es in-  
to que han quedado enigmático  
con la enmienda aceptada  
en Comisión, modificación -  
del artículo 80, pero, sin em-  
bargo, permanece una buena  
ordenanza y que a estos se per-  
judica, Sr. Alcalde, que es la  
del Tesorero, distinta en la  
Administración del Estado,  
en comparación con la Admini-  
stración local; en el punto  
79. 1, a estos se priva de  
las facultades de levantar  
el embargo. Bien, es quizá  
se haya a estos un más  
simpativo y como también que-  
da mal voluntarios el capítulo  
8, en cuanto a la revisión





de los actos en vía admi-<sup>79</sup>nistrativa, nuestro voto en esta  
será de abstención en aras  
a que el Sr. Fejos acepte la  
enmienda al artículo 80.

En cuanto a las  
restantes propuestas de or-  
denanzas fiscales, del n.º 3  
al n.º 14, nuestro voto re-  
sultará negativo y negativo -  
también a las enmiendas  
salvo a la número 7. Que  
ahora explicare, no poe-  
mos votar afirmativamen-  
te a las enmiendas de -  
cos puesto que no obran  
físicamente en nuestro po-  
der y difícilmente se pue-  
de votar lo que no se co-  
noce, pero me van a permi-  
tir, Sr. Alcalde, que indi-  
que nuestro no.

Aparte de los defe-  
tos de forma que ya conoce  
el Sr. Fejos que hemos men-  
cionados tantas veces del ar-  
tículo 14, en cuanto que hace  
falta que los estudios, tanto  
de cosas como de revisión  
de cuentas, revistan un ma-  
yor rigor técnico y lo que

me preocupa, L. Blasco, y  
que el conjunto de todas ellas  
produce en los madrileños la  
sensación de un antídoto be-  
nen' reconfortante.

Usted recordará,  
M. Feijó, y L. Blasco, que el  
año pasado, concretamente el  
7 de mayo, la editorial Pla-  
netá publicó una magnífica  
obra que se titulaba "Un día  
en la vida de España".

La revista Tiempo co-  
mentó que de lo que se hablaba  
se de retratar a España  
con toda su riqueza y im-  
pobres en un solo día. Pues  
bien, me toca exponer aquí  
el aspecto negativo de esa vida  
centrada en un solo día so-  
bre Madrid y sus alrededores.

El M. Feijó, en su  
primera introducción, ha conta-  
do la utopía del sector pi-  
blico pero si formamos un día  
cualquiera de un vecino cual-  
quiera, en un barrio cualque-  
ra, veremos como en una  
hora cualquiera se proyecta  
la sombra del M. Blasco





7 de su Consejo de Hacienda,  
que no saben detener el frenesí  
recaudatorio indiscriminado que  
acumula a los centros de la casa  
de la Villa.

¿Nos hemos preguntado  
alguna vez si los madrileños  
podemos dar un paso sin tro-  
pezar con el espín recaudato-  
rio de nuestro Ayuntamiento?  
Veamos lo que es un día en  
Madrid.

El madrileño se levanta,  
se ducha y ya está pagando el  
recargo por depuración del agua,  
contribución injusto por el propio  
Ayuntamiento. Seguirá. Sale de su  
casa y acompaña al niño al  
autobús del colegio y ya está  
colaborando en el pago de la tasa  
del transporte escolar (Ordenanza  
n.º 17). Toma el coche del ca-  
raje y tropieza con la orde-  
nanza n.º 19 por la que paga  
la tasa de paro de camión.  
Empieza a circular, si se lo per-  
mite el caos circulatorio que si-  
gue manteniendo el Ayuntamiento  
y ya está pagando el impuesto  
de circulación de vehículos (Orde-

manera n.º 24). Siene que realicen  
algunas funciones, deja el coche  
en zona de la ONA, siene que  
pagar la tasa de estaciona-  
miento (ordenanza n.º 15). >  
> poder de el/ de se utiara 10 min.  
tas, porque tendria que pagar ade-  
mas una multa (ordenanza  
General F.inal). Llena el abri-  
nto del coche de gasolina &  
otra vez la Ordenanza 19, ten-  
dria que colaborar con la tasa  
que satisfacen los taxistas. -  
Puede, efectivamente, dejar el co-  
che en su casa & coger un  
taxi & colaborar entonces con el  
pago de la tasa de estacion-  
(ordenanza n.º 14) o puede via-  
jar en el metro, autobus de la  
CAM & colaborar con los di-  
ficultades ocasionales por mala  
funcion de los respectivos em-  
pleos publicos.

Cuando el peñonero  
& realiza una pequeña aporta-  
cion a la tasa por instalacion  
de quioscos en la via publica.  
(ordenanza n.º 19, de nuevo).

Allega, por fin, a un  
pequeño negocio. Se esna la





licencia fiscal, el arbitrio sobre  
radicación de empresas o profe-  
sionales (ordenanza 22 a 23)  
y la tasa por recogida de re-  
siduos sólidos urbanos. (orde-  
nanza n.º 11).

Enviame las leyes y  
hace varias llamadas recep-  
ciones. Ya está otra vez cola-  
borando con el pago de una  
tasa, el de las empresas ex-  
plotadoras de servicios públicos -  
por la tasa de aprovechamiento  
del suelo, suelo y subsuelo  
de la vía pública. (ordenan-  
za n.º 20). Y no sería a. fejes  
que la com. y recibir. Usted, por  
lo visto, lo carga como la tra-  
misión, a las Plombreros farras.

Que a com. y otra vez  
ca a pagar. Ahora está co-  
laborando con el pago de la  
tasa de utilización del tráca-  
dero (ordenanza n.º 3) y lue-  
ros municipales (ordenanza  
n.º 4).

Se siente en una feraga  
a formar café y ya está nueva-  
mente al acabo la Ordenanza  
n.º 19, ahora colabora con la tasa

por instalación de sillaf y veladores  
en la vía pública.

Por la tarde se da una  
vuelta por el Club Deportivo, y otra  
ordenanza! Esta vez, y la n.º 26.  
suspuesto sobre garajes municipales,  
que crea un cuota de entrada

Al salir del Club, no  
encontramos el coche; se lo ha lle-  
vado la hija. Tiene que pagar  
la tasa de recova al valen-  
tey (Ordenanza n.º 12).

En casa pretende re-  
car a un beso y otra vez a pa-  
sar la Ordenanza n.º 1 de ar-  
bitrio no fiscal sobre besos.

Antes de acostarse re-  
pasar el Consejo y la notificación  
de la Contribución territorial Ur-  
bana (Ordenanza n.º 27) se hace  
pensar en la conveniencia de  
vender en piro. Pero piensa en la  
Ordenanza n.º 21, arbitrio sobre  
cálculo del valor de los terri-  
mos, y desiste.

Algunas Ordenanzas anti-  
magadonay son demandadas por  
nuestro madrileño, que viene de  
un infarto y llega a la familia  
la herencia de pagar la tasa





de Contentados.

Obviamente, al morir, se alivian los pagos que hubiese tenido que hacer por sus principales disfrutaciones: la casa y los caballos, Ordenanza n.º 26 que creaba los apuestas.

Y todo esto se paga al madrileno por vivir mal en Madrid, capto, vivir mal en Madrid; por reportar el continuo caos circulatorio; por tener que andar por calles donde se limpien brillan por su ausencia; por tener que pagar fuertes blindados en su casa; por no poder salir tranquilo ni de noche, ni de día.

De lo que el madrileno paga, además, por su España ya se encarga el instable Sr. Bonell, tan amigo de los abogados y los artistas. Y él se debemus pagar el impuesto sobre la Renta; el impuesto sobre el Patrimonio; el impuesto sobre sucesiones; el impuesto sobre herencias; el impuesto sobre transmisiones Patrimoniales, sobre sujeciones Documentales, sin contar

la mala noche del 1009.

Esta es la historia fiscal de un día en Garmisch que repetirá los 365 días del año 89. Si por culpa de la falta de confianza entre todos los que nos enfrentamos a la decreencia del Reichstag, no se nos fijamos a él y a su equipo, al menos, se llevamos con nosotros económicos de contenidos real para el bolsillo de los madrileños.

Por tanto, lógicamente, nuestro voto va a ser negativo a las ordenanzas elaboradas por el Sr. Fejes, salvo la n.º 7, relativa a las tasas de asistencia médica y hospitalización en Centros Municipales, que votamos afirmativamente, habida cuenta del acertado informe reflejado por el Sr. Vissaly, porque las exigencias bien merecen un sí, además, con aplauso.

Esta es la fortuna de laianza Popular muy en consonancia con las palabras que hace muy poco he pronunciado en Alemania, en un Congreso





del Partido Liberal alemán en  
Wiestaden, al ser elegido presiden-  
te de este Partido liberal, el con-  
de Lamboloff. El decía que  
"la necesidad de reducir los  
impuestos para garantizar la  
competitividad internacional de  
la economía alemana, y fun-  
damental" y nosotros decimos  
que también es necesario reducir  
los impuestos de la economía  
madileña.

Finalmente, quiero hacer  
unas pocas críticas que son vertidas  
al Sr. Tamarit, alabar la in-  
coridan y claridad de D. Fran-  
cisco Herrera.

Y en cuanto al Índice de  
Calles, que es el punto n.º 15, que  
siempre llaman la atención so-  
bre el hecho de que aparece  
en el Tomo de las Ordenanzas,  
aunque es muy corto el Índice,  
como una especie de apéndice  
y no recuerdo las "bonificaciones"  
palabras del Sr. Fejos cuando  
presentó en la Junta las Orde-  
nanzas y dijo que no subirían  
los impuestos. Esto es una ver-  
dad a medias, Sr. Fejos, sum-







26 de la Ordenanza Fiscal  
 que dice que si una calle no  
 aparece en ninguna categoría,  
 tiene que pasar a la última, 7.  
 lógicamente, esto es seguir  
 el principio "lo dubio pro res" pe-  
 ro al revés, porque al alza 7 se  
 han olvidado del gravio com-  
 parativo que impone fijo a la  
 inversa, 7 decir no revisar a  
 la baja aquellas calles que por  
 negligencia del Gobierno o de  
 nuestra amiga Dona Fuero, han  
 perdido calidad de vida 7  
 valor comercial. al haber con-  
 tinuado -día a día- el Gobierno  
 su degradación urbana por  
 la droga, por la prostitución,  
 por la falta de limpieza via-  
 ria, por la falta de acciones  
 auténticas de rehabilitación  
 urbana, por falta de requi-  
 sados, etc. etc.

7 me estoy refiriendo  
 con pena, a. fejos, al viejo -  
 Madrid, a los alrededores de la  
 Puerta del Sol, a la Cam-  
 via 7 a mi querido Distrito de  
 Chamberí, hoy tan famoso por los  
 distinguidos callejeros entre los -

vecinos y el debido orden que  
no guardan, precisamente a  
unos comerciantes. Y no cito,  
por tanto, calle por calle por  
que realmente hay que respetar  
a los que todavía viven allí,  
a los comerciantes que son de bi-  
nense hora de pagar, pero de  
último a la hora de recibir  
la ayuda del sector público.

Y es lógico que en la  
memoria digan que "la eje-  
cución de este trabajo de re-  
visión ha supuesto la deter-  
minación del empadronamiento, he-  
cho de subvención, dotación  
de servicios urbanos, expecta-  
tivas comerciales y nivel de po-  
blación". Realmente después  
de ver como estas calles siguen  
clasificadas en primera cate-  
goría, sólo puedo decir que Santa  
Juía les parece de vida,  
porque realmente estos no  
dan una

Finalmente, el Alcal-  
de - y esto es una llamada  
de atención que hago a todos  
los Concejales Presidentes de las  
Junta - esta revisión se ha ve-





ligados de espaldas a las juntas  
de Distrito. Interesados sólo con la  
descentralización para las  
funciones Callejeras y las Juntas.  
Pero las Resoluciones de las Jun-  
tas de Distrito no cuentan,  
y lo digo otra vez con plena, e.  
fijura, para las comisiones de  
ciudad, de Hacienda, de Cien-  
tificación o de Urbanismo. Para  
eso no se les consulta a las  
Presidencias de las Juntas.

Y esta, como otras veces,  
a la doble cara del poder. -  
Algunos hablan de descentraliza-  
ción (por un lado) y, por otro,  
cada vez más poder a sus-  
tancias vinientes de los otros.

Por tanto, la fortuna  
de Alianza Popular en el punto  
15 y Tajante: no, a la revisión  
del Cuadro Fiscal de Callej.

El Sr. Gallardo reconoció  
que tras la dimisión del ciuda-  
dano que el Concejal Sr. Huete  
acababa de hacer, habría que  
concluir que se tenía la tem-  
porada un mal día, un día de-  
ficiente. Por otro lado, puede ser  
una descripción cálida para

vecinos y el debido orden que  
no guardan, precisamente al-  
gunos comerciantes. Y no cito,  
por tanto, calle por calle por-  
que realmente hay que respetar  
a los que todavía viven allí,  
a los comerciantes que son de bi-  
nense hora de pagar, pero de  
último a la hora de recibir  
la ayuda del sector público.

Y es bueno que en la  
memoria digan que "la eje-  
cución de este trabajo de re-  
visión ha supuesto la deter-  
minación del emplazamiento, la  
do de urbanización, estación  
de servicios urbanos, expecta-  
tivas comerciales y nivel de po-  
blación". Realmente después  
de ver como están calles siguen  
clasificadas en primera cate-  
goría, sólo puedo decir que Santa  
Juía es la zona de vida,  
porque realmente estos no  
plan una.

Finalmente, el Alcal-  
de - y esto es una llamada  
de atención que hago a todos  
los Concejales Presidentes de las  
Junta - esta revisión se ha re-





ligados de espaldas a las luntas  
de Distrito. Interes sólo crea en  
la descentralización para las  
funciones Callejeras y las luntas.  
Pero las Presidentes de las lunt-  
tas de Distrito no cuentan,  
y lo digo otra vez con suma, e.  
fejos, para las luntas de lunt-  
tas, de Hacienda, de lunt-  
tación o de Urbanismo. Para  
eso no se les comulta a las  
Presidentes de las lunttas.

Y esta, como otras veces,  
a la doble cara del poder. -  
Algunos hablan de descentraliza-  
ción (por un lado y, por otro,  
cada vez más poder a unos-  
tras veinte delegados de lunttas).

Por tanto, la fortuna  
de Alianza Popular en el punto  
15 y Tajante: no, a la revisión  
del Cuadro Fiscal de lunttas.

El Sr. Gallardo reconoció  
que tras la dimisión del ciola-  
dano que el Concejal Sr. Huete  
acababa de hacer, habría que  
concluir que se tenía la lunt-  
ta un mal día, un día ne-  
fando. Por otro lado, puede ser  
una descripción cívica para

suiza, Estados Unidos, Inglaterra  
y cualquiera de los países civili-  
zados del mundo. Pero además  
hay algo que es peor todavía  
que lo que he denotado antes:  
el ciudadano acude a la  
oficina, al taller o al traba-  
jo y se enciende 8 horas todas  
los días de su vida para lle-  
gar al final del mes y cobrar  
80 ó 70.000 pesetas. Eso es todavía  
peor que el itinerario que  
antes me ha denotado, ya de  
por sí mismo bastante peri-  
grosa.

Si se le ha entendido bien,  
antes se abstienen en el pun-  
to 2, votan a favor en el  
punto n.º 7 y en contra en el  
n.º 15 y en todos los demás  
también.

CDS vota a favor del  
n.º 2 y del n.º 15, mientras que  
en el resto mantienen vivas  
las enciendas que han been-  
fado, a lo que el Portavoz del  
grupo Municipal de Centro Demo-  
crático y Social, M. Rodríguez  
Jiménez, precisó que en el resto,  
dado que las enciendas no





se habian aceptado, en caso de abstención.

El Portavoz del Grupo Municipal Unido, Sr. Ferrnandez Gómez, dijo iba a justificar brevemente su posición en los puntos 2 al 15 del orden del día. Permitame que antes haga una referencia a esta especie de novela anticipada que nos ha brindado D. Luis Gana Hueté, que recuerda un día en la vida de Ivan Dmitrievich; quise ir a la obra, pero me traducida al ruso y me da una buena aguda para que el Sr. Borachov y en Perestroika formaran reuniones de Ovidente. No coincido con el Sr. Vallada en que muchos de estos problemas son comunes, pero precisamente una Administración que se titula de ejemplar y progresista debe intentar que sean menos comunes. No es un mal día de mucha gente a lo largo del año. Tampoco quiero decir con esto que se queden tantas cosas circunstancias, pero muchas de ellas sí.

Lo que en concreto quie-  
ro decir es que repetiré el mismo  
argumento del año pasado sobre  
los problemas, pues mis ra-  
zonamientos no han cambiado  
esencialmente, eso que no re-  
pitiendo una mística del  
3º, porque, el del beneficio,  
es decir, se aplica a quienes  
se benefician de los servicios  
y sólo a ellos. Eso no lo vamos  
a discutir, los faros municipales  
vales no benefician porque inclu-  
yo, en la recarga de basura  
sabemos los problemas que exis-  
ten, la situación calamitosa  
en algunos barrios de capital  
de parte de los barrios por  
servicios paralelos de economía  
sumergida o incluso de rentas  
que están utilizando mínima-  
mente el servicio de basura  
porque están tratando de recir-  
clar sus propias basuras, es  
que se les vaya a cobrar su  
punto y sin embargo tienen que  
pagar la tasa.

En segundo lugar,  
la provisión de los costes  
que el turno conlleva; ran-





costes reales y cuantificables y  
 aquí no se nos dice que los  
 costes hayan aumentado en un  
 3<sup>ro</sup> 7, además, teóricamente y  
 imposible que los costes aumen-  
 ten por milagro en un 3<sup>ro</sup> literal.  
 Por lo tanto, no hay razón pa-  
 ra que el 3<sup>ro</sup> continúe -  
 una especie de impuesto -  
 añadido para todas las cosas.

7 La tercera cuestión, la  
 capacidad de pago. Sobre la  
 capacidad de pago no hay a  
 decir que los madrileños no  
 puedan, en general, pagar; a  
 muchos de los costes reportan tan-  
 tos impuestos estatales y munici-  
 pales, es evidente, y bien  
 que se quejan, pero es que no  
 se utiliza el instrumento que  
 permite la ley de bases de  
 Régimen local: disminuir en  
 la medida de lo posible en  
 los servicios a pagar en  
 función de la renta y de los  
 tramos de coste. 7 Creo que  
 es el otro elemento criticable  
 y el Sr. Feijóo no me convence:  
 el 3<sup>ro</sup> que propone es pura  
 ausencia de un servicio que no

funciona bien, porque si hubiéramos conseguido, en la fase del punto n.º 7 del orden del día, aumentar la productividad y poderíamos mantener o incluso reducir el fondo, no estaríamos de acuerdo en que algunas reformas mejoraran porque no necesitan el buen funcionamiento de la ciudad, pero es que eso no aparece con ninguna parte y es casi para todos, idéntico caso y se acabó; eso no lo podemos aceptar.

Por lo tanto, lo que voy a hacer es abstenerme; y lo más que puedo hacer, no estoy en contra de que la ciudad funcione lo mejor posible, al contrario, debemos estar todos a favor de ello, pero aquí no aumentó nada de nuevo, no es científica, sino siquiera de cálculo elemental, convincente para aplicar el 30.6 y una buena ciencia. En el caso de COS no es nada también, con la mayor seriedad, que tampoco cuentan con una base, y un simple programa electoral





muy respetable, pero tampoco existe ninguna base para optar por la Confederación, porque puede haber - y regnos que hay - regnados que experimentan algo en sus costos que precisen transformaciones elevadas que otros. Entonces no es que esto es lo racional.

Y ya para terminar, no diría que el debate de hoy, en cierto modo, y un discurso bastante simple, el Sr. Tejedor está hablando de un sector público poderoso, importante y lo que propone es una simple subida del 3% en los gastos, además, es que cuando usted propone un sector público poderoso, debería esgrimir razones pero no voy a decir que hace falta un sector público poderoso, es lo que yo coincido plenamente, cuando hay un problema en el ejercicio 87 muy importante, que previsiblemente se repetirá en el 88. Resulta que los fondos municipales no se utilizan porque el sector público es bastante pequeño, burocrático y demorador. Con todo esto no pretendo, ni mucho menos,

alinearme con el bando contra-  
rio, sino contribuir a que las co-  
sas funcionen, porque el conse-  
jero que usted ha citado, L.  
Fajó, aparte de ser un "Stafy  
symbol", por lo tanto el que no  
lo lleva, y no sabe que es la  
banderita de Baviera lo que  
figura en el escudo, parece como  
si fuera un pobre desgraciado, y  
el resultado del dualismo de  
una política pauper, de una  
política que no se infiere desde  
este Ayuntamiento, que baja la  
pasadina y aumentan las precios,  
el transporte público. Eso es el  
problema y debemos tenerlo en  
cuenta cuando hablamos de  
dualismos y de situaciones de  
competición.

En definitiva, Sr. Alcal-  
de, la una no es una postura  
de comodidad, precisamente, sino  
de perplexidad ante el hecho de  
que todavía no se nos ha expli-  
cado por qué hay que subir un  
30, porque muchas veces se sostie-  
ne que la indexación de la  
inflación conduce a más inflación,  
los servicios vienen que reportan





un IPC, pero cuando no es el IPC lo que está apreciándose sino los costes de un pensionamiento tan demorado o la ignorancia de los costes, creo que no podemos votar positivamente sino simplemente absteniéndose.

El Concejal Sr. Herrera de Clara, indicó que en un momento votaría a favor de los puntos como mal menor, expresando su disconformidad con aquellas ordenanzas que no supieran alteración.

El Concejal Sr. Tejedor Casapio, intervino para hacer constar su voto afirmativo, como ya dijo, sílico y también para indicar al Sr. Tamarit, que había iluminado en un error. Dijo que los estudios de costes verificados por qué se propone el 3% de subida, que el costo de construcción no es exactamente el 100%, sino el noventa y algo por ciento. Los estudios de costes constan en el expediente, me imaginó que no se ha dado tiempo a leerlos y se alega que no es cierta; lo que es cierta es que mejor con-

finie votando junto con los ban-  
cos de influencia reiteradamente  
en contra del Gobierno Socialista.  
No pretenda confundirlo con la  
política nacional, porque exis-  
ten otros proyectos donde se busca  
disolución también de la política  
económica nacional, y aquí está-  
mos planteando en concreto una  
política del sector público, lo  
concreto que usted plantea, ante  
la solución actual de caso, y  
que se reduzca la presión fis-  
cal. En definitiva, está plan-  
teando una efectiva defensa  
del B.M.W., en contra del trans-  
porte público.

El Señor Presidente  
dijo que los asuntos que obtenían  
mayoría absoluta, necesariamente  
para su aprobación, eran el 2,  
7 y 15. Por lo tanto, estos tres pun-  
tos quedan aprobados; el resto,  
al no obtener mayoría abso-  
luta, no se aprueban y por lo  
tanto continúan los trabajos pre-  
visos para este año 1.585.

Finalmente, sometida  
a votación nominal la prece-  
dente propuesta, dio el siguiente





se consultado: del total al presente  
 que legalmente integran la  
 Corporación, 55, votaron a favor  
 34, el Alcalde Presidente, 4. -  
 Barrios fallados, 7 los Concejales  
 D.º. Alonso de Toledo Ja-  
 cosna, Botanegra Morales, -  
 Contreras Toranzo, Corpó Vaca, -  
 Espelom Riera, na. D.º. Kilan -  
 Fernández Rodríguez, 4. familia  
 Horcasio, na. D.º. Kilan familia Peña,  
 4. familia Pontes, na. D.º. 4.º del  
 Kilan familia Janistán, na. D.º. 4.º  
 Dolores familia - Hino Caraballo, ref.  
 familia Hernández, Juan Caraballo,  
 Juanito Fernández, Herra de  
 Elora, Herra Llamín, Florio Juez,  
 Jimenez Martín, Juan Riera, Le-  
 nosque Alencore, José Rey Cima,  
 Martínez Vancano, Martínez Arana,  
 Meléndez González, Gonzalo Toruillo,  
 Ortúño Martínez, de la Riva Riera,  
 Rodríguez Valagim, Riera Lagard,  
 Doto Camano, Félix Casapio, Tinday  
 Calvo, 7 Zapata Riera, 7 re ab-  
 fueron D.º, los Concejales na.  
 D.º. Espinosa Aguirre Gil de -  
 Riera, ref. Alonso López, Alva-  
 re del Gansano, 7 López del -  
 Hino, Arduillo López, Camón Her-

mañer, Sr. D.<sup>e</sup> Camen Diaz Ma-  
rey, Sr. D.<sup>e</sup> Diaz Lago, Echeverría Echa-  
viz, Puete Luorillo, López Collares,  
García Vela, Gantier - Blanco be-  
ria, Gantier España, Gantier -  
Navarro, Gantier Castano, Gantier -  
Blasquez, Gantier Gantier, Gantier  
Palomo, Sr. D.<sup>e</sup> Elena Alejandra  
de Villa Palomo; Sr.  
Villoria Gantier y Vintaf Pérez,  
Gantier por tanto, aprobada  
al existir el sustrato legal-  
mente existente.

Las votaciones de-  
claro de los asuntos debatiéndose  
conjuntamente con la precedente  
propuesta han sido revocadas  
en los correspondientes puntos del  
Orden del Día.

3. - Se dio cuenta de  
una propuesta integrando apro-  
bar inicialmente, y de manera de-  
finitiva en el supuesto de que  
no se produjeran reclamaciones ni  
sugencias durante el periodo  
de información pública, la mo-  
dificación de la Ordenanza  
Fiscal Reguladora de los Dues-  
chos y Tasas por prestación de  
servicios del Ayuntamiento Municipal





7 del Mercado Central de Car-  
nes, que a continuación re-  
franchible, propiamente para regir  
a partir del 1 de enero de 1.989,  
una vez cumplidos los trá-  
mites establecidos en la Ley  
7/1.985, de 2 de abril y Real  
Decreto Legislativo 781/1.986, de  
18 de abril.

ORDENANZA FISCAL REGULADORA -  
DE LOS DERECHOS Y TASAS POR PRESTA-  
CION DE SERVICIOS DEL MATADERO  
MUNICIPAL Y DEL MERCADO CENTRAL  
DE CARNES

V. - Títulos

Art. 5.º. Matadero Municipal  
Los derechos y tasas con-  
siguientes, a los servicios que se  
brinden en el Matadero Municipa-  
l, se fijarán de acuerdo con  
los siguientes títulos:

a) 1.º - Sacrificio: incluye  
este concepto un día de esta-  
blación, degüello, canales, ela-  
boración y salmures de la canal,  
preparación primaria de los des-  
pojos, Tránsito de refrigeración  
rápida y/o un día de cámara  
de refrigeración.

PESQUERÍA

Valuno (Hilogramos/canal)...	16,80
Ovino (cabeza).....	314,00
Porcino (Hilogramos/canal)...	10,30
Equino (cabeza).....	1. 316,00

Por utilización de los  
sistemas homologados para sa-  
crificio faenados de valuno, según  
la Directiva 64/433/CEE: PCEETAJ  
Valuno (por Kg)..... 9,30

Se suprime el 2.-,  
de cone numeración.

2.- Se aplicará un  
recargo del 100 por 100 Cuartos,  
previa autorización del Servicio  
Veterinario se sancionen con el  
valuno durante los días y horas  
normales de matanza, siempre  
que su peso exceda de 400 Kg/  
canal. El recargo se aplicará  
solamente sobre el excedente  
exceso.

Se suprime el 4.-

b) Establación (a par-  
tir del segundo día inclusive)

Valuno (por unidades y día)	63.-
Ovino (por unidades y día)	20.-
Porcino (por unidades y día)	29.-
Equino (por unidades y día)	63.-

c) Torales, naves voluntarias



PESETAS

Almacenes (m/2/mes) .....	340.-
Oficinas (m/2/mes) .....	650.-
Vestuarios (m/2/mes) .....	400.-
Otros locales y gastos inclusivos (m/2/mes) .....	930.-
d) Fracción luminici- fata	

Por la realización  
de las fracciones inherentes  
a este servicio.

PESETAS

Vacuno (Kilo/canal) .....	7.50.-
Ovino (cabeza) .....	125

e) Elaboración com-  
pleta de despojos.

PESETAS

Vacuno cada vez vacuno	582.-
Por cada vez lavar .....	21.-

f) Limpieza y de-  
contaminación de camiones.

PESETAS

Por uno de la instalación de lavado y desinfección (in- cluye 15 minutos de lave- do por vehículo) .....	240.-
Por cada 15 minutos más de lavado .....	120.-

g) Expedición de  
documentos.



1.- Reconocimiento, de-  
fuerza para autorización de sa-  
crificio de animales caentes de  
crías de origen y sanidad de  
crías:

	pesetas
Vacuno (cabeza) .....	52.-
Ovino (cabeza) .....	11.-
Porcino (cabeza) .....	26.-
Equino (cabeza) .....	52.-

2.- Por reconocimiento  
to e inspección sanitaria de  
animales sacrificados de urgen-  
cia:

	pesetas
Vacuno (cabeza) .....	1.030.-
Ovino (cabeza) .....	155.-
Porcino (cabeza) .....	206.-
Equino (cabeza) .....	1.030.-

El sacrificio de ur-  
gencia sólo se realizará en  
días laborables y en horario de  
sacrificio.

Se suprime el 3.-

3.- Exención de guías  
sanitarias sanitarias de la pro-  
ducción de carne y productos  
destinados a industria auto-  
ridad de venta, transformación  
y aprovechamiento:





Presupuesto

Por vía ..... 250.-

4. - Intervenciones sanitarias de indemnidad autorizadas dentro del recinto del Gato-ro y del Centro Caminos:

Presupuesto

Salas de Despiece e Indu-  
frios de Elaboración al-  
muj. .... 15.450.-

5. - Otros documentos (in-  
forme de Certificados -  
Oficial) ..... 1.030.-

Con relación a los tantos  
del apartado a) y c) se aplica-  
rán los siguientes recuentos,  
según los volúmenes de Saniti-  
cio alcanzados en cada una-  
do autorizados:

VACUNO	SACRIFICIO	ELABORACION
		Presupuesto.
de 300.000 a 500.000 Kg/año	2%	4%
de 500.001 a 1.000.000 " "	4%	8%
de 1.000.001 a 1.500.000 " "	6%	12%
de 1.500.001 a 2.000.000 " "	8%	16%
de 2.000.001 a 3.000.000 " "	10%	20%
de 3.000.001 a 4.000.000 " "	12%	24%
de 4.000.001 en adelante " "	14%	28%
LARNAR		
de 30.000 a 50.000 org/año	2%	5%

de 50.001 a 60.000 K <sub>g</sub> /año	4%	10%
de 60.001 a 70.000 " "	6%	15%
de 70.001 a 80.000 " "	8%	20%
de 80.001 a 90.000 " "	10%	25%
de 90.001 a adelante " "	12%	30%

En relación a los faixos de apartados d) se explican los siguientes reducciones, según los volúmenes de faixos allegados por cada usuario autorizado:

desde 500.000 K <sub>g</sub> a	750.000 K <sub>g</sub> ....	25%
" 750.001 " a	1.000.000 " ....	40%
" 1.000.001 " adelante .....		50%

3) Mercaderes Centrales de carne y Pajarías.

Los alquileres y tasas correspondientes a los servicios que se prestan en los mercados Centrales de carne y despojos se fijarán de acuerdo con los siguientes faixos:

a) 1. - (Alquileres fijos) -  
los (a partir del 2º día sucesivo).

	PESETAS
Vacunos y terneros (canal/día) ..	185.-
Ovinos (canal/día) .....	16.-
Porcinos (canal/día) .....	82.-
Equinos (canal/día) .....	72.-
Compensaciones independientes (m/2/mes) .....	1.560.-





b) Cámara de Conservación de Confecciones.

Por Kg/día ..... 0,30.-

Compartimentos Independien-

tes (m/2/mes) ..... 2.260.-

c) Túnel de Confección.

PESETAS

Por cada Kg ..... 6,50.-

La cantidad mínima adquirida en cada ciclo para la utilización de este servicio será del 60 por 100 de la capacidad total de dicho Túnel.

Las operaciones de carga y descarga del túnel de confección y de stiba y destiba de la Cámara de Conservación de confecciones deberán ser realizadas por el usuario ya que dichos servicios no están incluidos en las respectivas tarifas.

d) Uso de la Sala de Venta de Carnes.

Por montaje y colocación en mostrador del menaje de Venta de Carnes:

PESETAS

Vacuno (Kg/carne) ..... 2,10

Lambr (cabeza) ..... 21

e) Carnes Foráneas

	PESETAS
Vacuno (Kg/canal) . . . . .	7,50
Lamero (cabeza) . . . . .	62
Lechal (cabeza) . . . . .	25
Porcino (Kg/canal) . . . . .	4,50
f) Depositos blancos	
Vacuno (Kilo) . . . . .	5,20
Ovino (Kilo) . . . . .	5,20
Porcino (Kilo) . . . . .	3,30

g) Puerto de Venta  
 1. - Mercado Central de  
 carne:

	PESETAS
Vacuno (puerto/mes) . . . . .	71.000
Lamero (puerto/mes) . . . . .	38.000

2. - Mercado Central de  
 Depositos:  
 Por m/2/mes . . . . . 465  
 c) Centro Camionero  
 a) locales y nave industriales  
 seg.

	PESETAS
Plumaceros (m/2/mes) . . . . .	340
Oficinas (m/2/mes) . . . . .	650
Salas de Despiece (m/2/mes) . . . . .	1.100
Otros locales y nave industriales (m/2/mes) . . . . .	930

b) de superficie.  
 c) de superficie.  
 Utilización básica





PERCITOS

Por parada hasta 15 tm.	300
Por parada de más de 15 tm.	500

## VI. - Normas de gestión.

Art. 6.º. - Las cuotas resultantes de la aplicación de las distintas tarifas establecidas en el artículo 5.º deberán ingresarse en los plazos y condiciones establecidos en el Reglamento general de Recaudación, caso de impago se exigirán por la vía de apremio.

Art. 7.º. - Cuando se soliciten los servicios a que se refiere esta Ordenanza, podrá exigirse depósito previo del importe de las liquidaciones que correspondan practicar. Una vez practicados los servicios, se practicará liquidación definitiva, reclamando o devolviendo al interesado, según proceda, las diferencias resultantes.

## VII. - Infracciones y sanciones tributarias.

Art. 6.º. - Se suprime.

Art. 8.º. - En todo lo relativo a infracciones tributarias y sus distintas calificaciones, eni-

Como a las reuniones que a las reuniones correspondan, según se aplicaron las normas establecidas en la vigente Ley General Tributaria.

### DISPOSICIONES FINALES

Primera. - Para todo lo que no está específicamente regulado en esta Ordenanza, según se aplicaron las normas contenidas en la Ordenanza por Fiscal General.

Segunda. - La presente Ordenanza comenzará a regir el día 1 de enero de 1955, y continuará en vigor hasta que se acuerde su derogación o modificación.

De conformidad con lo manifestado en el punto nº 2 del Orden del Día, la presente propuesta ha sometida a votación nominal de todos el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron a favor 26, el Alcalde Presidente, Sr. Benavente Gallardo y los Concejales Sr. Contreras Toranzo, Sr. Valera, Espelona





Canjales Rey, Alvarez de Toledo  
Seaveria, Botanega Morale, Pa-  
no Carballe, Jaraq Riezo, Gark-  
ny Panchado, Gantunz Arano, Ro-  
driguez Tahagim, Foto Cammona,  
Tamaunz Limz, no siendo por-  
tanto, aprobada al no existir el  
quorum de la mayoría abso-  
luta legalmente exigida.

4. - se dio cuenta de  
una propuesta, integrando apro-  
bar inicialmente, y de manera  
definitiva en el supuesto de que  
no se produjeran reclamaciones  
ni sugerencias durante el perio-  
do de información pública, la  
modificación de la Ordenanza  
Fiscal Reguladora de los Dere-  
chos y Tasas por utilización de  
los Mercados Municipales que a  
Confirmación de Transmite, pro-  
puesta para regir a partir  
del 1 de enero de 1.985, una  
vez cumplidos los trámites exi-  
gidos en la Ley 7/1.985, de 2  
de abril, y Real Decreto Legis-  
lativo 781/1.986, de 18 de abril.

ORDENANZA FISCAL REGULADO-  
RA DE LOS DERECHOS Y TASAS POR UTI-  
LIZACION DE LOS MERCADOS MUNICIPALES



## V. - BASE IMPONIBLE 7 TIPOS DE GRAVAMEN.

Art. 5º. - Los derechos 7 tasas correspondientes a la utilización de los servicios de los mercados municipales de verduras se fijarán de acuerdo con las siguientes bases 7 tipos impositivos:

2  
Mercado del Canal del Carre. Por la utilización de puestos fijos, bancas, almacenes, cámaras 7 otros locales, abonarán mensualmente por cada metro cuadrado o fracción de superficie ocupada: 1.665 pesetas.

Mercado de Ibiza. Por la utilización de puestos fijos, bancas, almacenes, cámaras 7 otros locales, abonarán mensualmente por cada metro cuadrado o fracción de superficie ocupada: 770 pesetas.

### DISPOSICIONES FINALES

Primera. - Para todo lo que no esté específicamente regulado en esta Ordenanza quedan de aplicación las normas contenidas en la Ordenanza Fiscal







ley, Morales Fomillo, Ortúño Gar-  
 fín, de la Riva Rues, Nuevo  
 Lázaro, Tejero Carajón, Linares Cal-  
 vez y Zapata Plana, en contra  
 20, los concejales na. D.<sup>a</sup> Espe-  
 ranza Aguirre Gil de Bied-  
 ma, ley. Alvarez López, Alvarez  
 del Gansano y López del Hino,  
 Botadillo López, Cantón Herman-  
 der, na. D.<sup>a</sup> Carmen Díaz Gar-  
 cía. Díez Razo, Echeverría Echa-  
 viz, Huete Morillo, López Colla-  
 do, Martín Ula, Martínez Blan-  
 co Beltrán, Matamoros España, -  
 Muñoz Penenza, Ortiz Castaño,  
 Reyes Blasquez, Torres Valero,  
 na. D.<sup>a</sup> Elena Alejandra de  
 Villar Valero, ley. Villoria  
 Martínez y Vinal Pérez, y se ab-  
 stuvieron 3, los concejales ley.  
 Alvarez de Toledo Travesa, -  
 Boranaga Morales, Ganso Carba-  
 llo, Larray Riego, Martínez -  
 Panadero, Martínez Menano, Ro-  
 dríguez Sahagún, Srto Canone  
 y Torrance Linares, no siendo  
 por tanto, aprobada el no exis-  
 tir el Gobierno legalmente exi-  
 gido.

J. - se dio cuenta alguna

propuesta integrando aprobada inicialmente, y de manera definitiva en el supuesto de que no se produyan reclamaciones ni objeciones durante el periodo de información pública, la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas por prestación de servicios del Laboratorio Municipal de Higiene, que a confirmación se transcribe, propuesta para regir a partir del 1 de enero de 1.985, una vez cumplidos los trámites establecidos en la Ley 7/1.985, de 2 de abril, y Real Decreto Legislativo 781/1.986, de 18 de abril.

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LOS DERECHOS Y TASAS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL LABORATORIO MUNICIPAL DE HIGIENE.

Art. 2º. - El hecho imponible está constituido por la prestación de los diferentes servicios del Laboratorio Municipal, órganos de acción sanitaria e higiénica del Ayuntamiento de Madrid, tales como: análisis





de alimentos, bebidas y productos que interesan a la higiene y sanidad pública, derivaciones, desinfecciones, desinfección y otros de análoga naturaleza.

Art. 3º. - No estarán sujetos al pago de tasa los servicios que se prestan en beneficio de la generalidad del vecindario o de una parte considerable del mismo, y en particular los siguientes servicios:

- la vacunación anti-variolica y las ordenanzas oficialmente en campaña sanitarias de carácter excepcional.

- los servicios de desinfección y desinfección que se prestan a la eliminación de enfermedades contagiosas.

- los servicios prestados a la fuerza personal a las personas ingresadas en el Hospital de personas necesitadas.

- servicios antinubinos.

- los análisis cualitativos y reconocimientos de alimentos.

bebidas y condimentos destinados al consumo humano voluntarios por los vecinos de Madrid, en prevención de graves riesgos de salud, sin más opción que la calificación de de sustancia.

Los que voluntariamente se organicen o asocien - ciudadanos del municipio de Madrid, sin fines de lucro, en prevención de posibles epidemias, graves riesgos para la salud o calamidades públicas, así como los que voluntariamente como medio profiláctico o de higiene, siempre que afecten a un considerable número de personas.

#### VI. - Tarifas.

Art. 7.º - Las tarifas se establecen según las siguientes épocas:

Epoca 1.ª - Aquellas de alimentos, bebidas y productos que interesan a la higiene y salud.

Comprende las tarifas:

- a) de toda clase de alimentos, bebidas, condimentos
- b) de aquellos obje-





los que, como papeles, liques, aleaciones, etc., puedan tener acción sobre la salud pública por su coloración, presencia de metales tóxicos u otra causa.

c) De aquellos otros materiales que, no perteneciendo a ninguno de estos grupos, puedan por razón de convenientes condiciones, ser peligrosos para la salud personal, como los petroleos.

d) De productos desinfectantes.

e) De productos morbosos, siempre que se presenten a petición de facultativos.

f) Reconocimiento de todos los de alimentos de procedencia animal o vegetal (carne, aves, pescados, etc., etc.).

PRESETOS

AGUAS

mutuas por absorción

Plomica . . . . . 1.755

Análisis desde el punto de vista de la habitabilidad

(Químico-bacteriológico) . . . 7.160

Análisis desde el punto  
de vista químico . . . . . 3.555  
Cada determinación ais.  
lada. . . . . 2.270

Análisis desde el punto  
de vista bacteriológico.  
Investigación de gérmenes  
patógenos (cada uno de  
ellos) . . . . . 1.555

Análisis completo de las  
mineras medicinales (des-  
de el punto de vista fi-  
sico-químico y microbioló-  
gico).

Según los casos y situa-  
ción de las mineras, el  
Director del Laboratorio  
fijará la correspondiente  
tarifa, siendo la míni-  
ma de . . . . . 45.515

Análisis de la mineras medi-  
cinales, determinando por  
reparados elementos quí-  
micos. Según de los  
que se trate: cada uno,  
de 700 a . . . . . 1.555

Apuntes para la limi-  
tación del agua. Com-  
probación desde los pun-  
tos de vista químico y





bacteriológicos, de 5.750 a . . . . .	12.630
Demanda bioquímica de oxígeno . . . . .	5.450
Demanda química de oxígeno cloruros, fluoruros, nitratos e hidrocarburos, entre otros	5.450
Fenoles . . . . .	1.785
Grasas en suspensión . . . . .	3.125
Demanda de cloro . . . . .	3.125
Pureza del suero . . . . .	5.305
Plomo, mercurio, arsénico & antimonio. . . . .	3.185
Nitratos en aguas residuales	1.855
HIELO	1.700
Análisis determinando sus condiciones para el consumo, desde el punto de vista químico. . . . .	3.750
Análisis desde el punto de vista bacteriológico	3.750
HELADOS	
Análisis determinando sus condiciones para el consumo, desde el punto de vista químico. . . . .	3.200
Análisis desde el punto de vista bacteriológico. . . . .	3.130
Autorización de su fuente	1.055
AGUAS, GASEOSAS & BEBIDAS REFRESCANTES	
Análisis desde el punto de	

Vista de las condiciones para el consumo (químico y bacteriológico) . . . . . 7.480

Determinaciones químicas aisladas, cada una . . . . . 1.165

Examen bacteriológico . . . . . 3.585

### RESIDUOS DE PESTICIDAS

a) Clorados (multiresistencia) . . . . . 10.610

b) Fosforados (multiresistencia) . . . . . 10.610

c) Cada determinación aislada de residuos de clorados, fosforados u otro tipo de pesticidas. . . . . 3.185

Medidas con contador de flujo:

Actividad alfa total . . . . . 5.300

Actividad beta total . . . . . 5.300

Actividad alfa más beta total . . . . . 8.485

Medidas con detector de isótopos radio (talio) -

con cristal de 3x3 pulgadas:

Canal 60 . . . . . 8.485

Canal 137 . . . . . 8.485

Potasio 40 . . . . . 8.485

### ALCOHOLIC

Determinación de su pureza y grado alcohólico . . . . . 10.515

Determinaciones aisladas, cada una . . . . . 1.245

AGUARDIENTES, LICORES Y VAPE-





# *RITIVOS*

*Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo*

12.473

*Determinaciones aisladas,*

*cada una. . . . .*

1.240

*se suprime.*

*se suprime.*

*VINOS, VINAGRES, CERVECERÍA, SIDRAS, ETC.*

*Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo*

9.825

*Determinaciones aisladas,*

*cada una. . . . .*

1.240

*ARÍZOS, SEMILLAS Y HARINAS VEGETALES, SEMOLAS ALMIDONES Y SALVADO.*

*Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo*

4.305

*Determinaciones aisladas, ca-*

*da una. . . . .*

1.335

*Determinaciones especiales,*

*cada una. . . . .*

3.130

*PAN, PASTA PARA SOPA, PASTE-*

*LERIA, BOLLERIA Y PRODUCTOS*

*SIMILARES.*

*Análisis desde el punto de vista de su pureza y*

condiciones para el consumo. . . . .	4.520
Determinaciones aisladas cada una. . . . .	1.400
Determinaciones especiales, cada una. . . . .	3.280
LECHE	
Análisis completo (químico y bacteriológico). . . . .	6.235
Análisis desde el punto de vista químico. . . . .	3.280
Análisis desde el punto de vista bacteriológico	3.280
Determinaciones aisladas, cada una. . . . .	930
Investigación de microor- ganismos, leche cruda o me- zclada. . . . .	2.150
LECHES CONDENSADAS, EN POLVO, etc.	
Análisis desde el punto de vista de su pureza y con- diciones para el consumo, concentración etc. (químico y bacteriológico). . . . .	6.235
Análisis desde el punto de vista químico. . . . .	3.280
Análisis desde el punto de vista bacteriológico. . . . .	3.280
Cualquier otra determinación	1.000





# QUESO, REQUESON Y PRODUCTOS SIMILARES.

Análisis químico y bacteriológico, investigando su pureza y condiciones para el consumo. . . . .

6.235

Se suprime . . . . .

Se suprime . . . . .

Cualquier otra determinación . . . . .

1.030

## MANTEQUILLA

Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo (químico y bacteriológico). . . . .

6.235

Determinación de grasas extrañas. . . . .

3.585

Cualquier otra determinación aislada. . . . .

530

## GRASAS Y ACEITES COMESTIBLES (ANÁLISIS QUÍMICO)

Análisis desde el punto de vista de su pureza calórica y contenidos en ácidos. . . . .

6.400

Determinaciones aisladas, cada una. . . . .

1.330

Identificación de una grasa o aceite. . . . .

3.600

Determinación de la co-

lirar de una casa o aceite . . . . .	2.725
Análisis bacteriológicos	3.185
AZÚCAROS, JARABES Y HOR- CHATA.	
Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el con- sumo . . . . .	7.475
Determinaciones aisladas, cada una . . . . .	1.400
Determinaciones especiales, cada una . . . . .	3.280
MIEL, MELAZA, MERMELADAS Y PRODUCTOS DE CONFITERIA	
Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el con- sumo . . . . .	7.480
Determinaciones aisladas, cada una . . . . .	1.400
Determinaciones especiales, cada una . . . . .	3.280
TURRONES Y MAZAPANES	
Análisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el con- sumo . . . . .	7.450
Determinaciones aisladas	1.415
Determinaciones especiales	3.210





24 MOJ 7 NECTARES

Análisis desde el punto de  
vista de su pureza y  
condiciones para el consumo.

6.950

Determinaciones aisladas

1.415

Determinaciones especiales

3.210

LEGUMINOSAS SECAS 7 MONDADORAS

Análisis desde el punto de  
vista de su calidad.

4.180

Determinaciones especiales

3.030

EDULCORANTES DE SINTESIS, WA-  
TERING COLORANTES, ANTISEPTICOS  
7 OTROS ADITIVOS QUIMICOS.

Caracterización de su natura-  
les para sus aplicacio-  
nes industriales.

7.155

CAFE VERDE, CAFE TOSTADO 7

SUS EXTRACTOS E INFUSIONES.

Análisis desde el punto de  
vista de su pureza y con-  
diciones para el consumo  
FES.

7.155

Análisis desde el punto  
de vista de su pureza  
y condiciones para el con-  
sumo.

7.155

SUCEDANEOS DEL CAFE 7 DEL  
FES.

Análisis desde el punto

de vista de su pureza  
y condiciones para el con-  
sumo. . . . . 7.155

CHOCOLATE Y CACAO.

Quáling desde el punto  
de vista de su pureza  
y condiciones para el con-  
sumo. . . . . 7.475

AZÚFRAN, PIMIENTA, PIMEN-  
TON Y ESPECIAS EN GENERAL

Quáling desde el punto  
de vista de su pureza  
y condiciones para el con-  
sumo. . . . . 4.385

SALSAS Y CONDIMENTOS PRE-  
PARADOS.

Quáling desde el punto de  
vista de su pureza y con-  
diciones para el consumo o  
autorización de su consumo 7.155

CONSERVAS DE CARNES Y PESCA-  
DOS.

Quáling desde el punto de  
vista de su pureza y  
condiciones para el con-  
sumo o autorización de su  
consumo. . . . . 5.450

Quáling desde el punto de  
vista bacteriológico. . . . . 3.740

CONSERVAS VEGETALES EN LATAS





Analisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo o autorizacion de su consumo.	5.450
Analisis desde el punto de vista bacteriologico. . . . .	3.580
EXTRACTOS DE CARNES Y VEGETALES, EN FORMA DE COMPRIMIDOS, LIQUIDOS, ETC.	
Analisis desde el punto de vista de su pureza y condiciones para el consumo o autorizacion de su consumo. . . . .	6.950
CARNES DE TODAS CLASES, EMBUTIDOS, HUEVOS, PESCADOS, CRUSTACEOS, MOLUSCOS, MARISCOS EN ESTADO FRESCO Y HUEVOS.	
Apreciacion de sus condiciones para el consumo, determinando la naturaleza de sus alteraciones. . . . .	3.500
Examen parasitologico de los carnes. . . . .	2.175
SETAS, HORTALIZAS Y DEMAS PRODUCTOS VEGETALES ALIMENTICIOS.	
Analisis desde el punto de vista de sus condiciones para el consumo. . . . .	3.250

Preparados dietéticos  
METALES TOXICOS.

8.000

Determinación de su presen-  
cia en los alimentos, bebi-  
das, conservas, condimen-  
tos, varijos, estano de sol-  
dadados, boteles metá-  
cos, cables de sifón, uten-  
slios de metal, tano, etc.  
cada metal. . . . .

1.800

PAPELES, SUBJETOS Y TELAS  
Determinación de sustancias  
perjudiciales desde el punto  
de vista higiénico. . . . .

6.375

JABONES

Análisis Químico . . . . .  
Determinaciones aisladas, ca-  
da una. . . . .

5.450

1.050

GLICERINAS

Análisis completo. . . . .  
Determinaciones aisladas,  
cada una. . . . .

6.395

1.240

VELAS DE ILUMINACION Y GRASAS  
INDUSTRIALES.

Determinar su composición  
Determinaciones aisladas  
de sustancias extrañas ca-  
da una. . . . .

8.965

1.050

CEJILLAS

Análisis desde el punto





de vista de sus condiciones, según legislación. ...	3.230
PRODUCTOS DE PERFUMERIA O SIMILARES, INCLUYENDO JABO- NES SANITARIOS, DE TOCADOR Análisis cualitativo y cuan- titativo, determinando sus condiciones higiénicas. ...	6.395
Determinaciones aisladas, cada una. ....	930
PRODUCTOS DE DESINFECCION Y DESINSECTANTES. Análisis desde el punto de vista químico-microbioló- gico, determinando sus con- diciones y valores inhibitorios y microbicidas. ....	3.000
Determinaciones aisladas, cada una. ....	2.180
RATICIDAS Y RATONICIDAS Valoración biológica. ...	15.910
VENOS, ADOSITOS, CATGUT, SEDAS, ETC. Comprobación de su estado de esterilización. ....	5.450
LEUDOURAS QUIMICAS Análisis desde el punto de vista de sus condi- ciones higiénicas. ....	4.285
PIENSOY Y HARINAY DE -	

## PECUARIOS

Análisis químico, con deter-  
minación de su poder  
alimenticio. . . . .

6.355

## VITAMINAS

su determinación en ali-  
mentos. Por cada vitá-  
mina. . . . .

3.280

## ESTABILIZADORES DE ALIMEN- tos.

Análisis desde el punto de  
vista bacteriológico. . . .

3.280

## POTENCIAL DE HIDROGENIONOS (PH).

Determinación de alimentos

1.165

## AUTOPSIAS

Para determinar las causas  
de muerte o enfermedad de  
los animales. . . . .

3.890

## PREVENCIONES AL EPIDEMIOLOGO 1

1.- Los certificados que  
expida el Laboratorio no dan fe  
más que de la muestra presentada  
para su análisis o reconocimiento.

2.- Los detalles por aná-  
lisis de productos cuyos caracte-  
rísticas no respondan exactamente  
a los detallados en la tarifa au-  
torizada serán determinados a juicio  
del Director del Laboratorio por



analogía con las clasificadas en la presente Ordenanza.

3. - Los autos, aún determinados en las presentes tarifas de flete de avituallamiento y otros materiales con fines industriales y de explotación, la cuota no podrá ser nunca inferior al doble de la señalada en la tarifa ordinaria.

4. - Especialmente deberíamos doble los derechos de flete fijados en la tarifa correspondiente los artículos contradictorios cuyos resultados se hallen conformes con las disposiciones primitivas, o, que, por alteración de los materiales o cualquier otra causa, no puedan realizarse, en cuyo caso prevalecerán, a todos los efectos, las clasificaciones dadas anteriormente por el Laboratorio.

5. - Los derechos por reconocimiento, etc. de aparatos de aplicación a la higiene serán de 4.870 pesetas, como mínimo y su cuantía definitiva dependerá de la complejidad de los mismos y del trabajo necesario para su examen.

6. - El sobrante que  
quede de los sueldos anali-  
zados, certificadas como buenas, se  
devolverá en el auto que interese  
el certificado, si el interesado lo  
reclama. El sobrante de los  
que se clarifiquen como malos  
quedará en depósito en el Labo-  
ratorio durante el tiempo que la  
Dirección sea conveniente.

7. - Cuando sean volun-  
tarios copias de los certificados  
expedidos por la Dirección del  
Laboratorio deberá abonarse en  
concepto de derechos la cantidad  
de 115 pesetas.

8. - Se suprime.

Epígrafe 2. - Se transla-  
da a Ordenanza Fiscal de  
fara por Aristarcia Indice.

Epígrafe 3. - Vacunas  
y vacunación, se suprime.

Epígrafe 2. - Protección  
animal.

Se suprime.

Se suprime.

PCCCTOS

Observación antinabica  
en el domicilio del pro-  
pietario del animal ..

2,595





Observación en el Centro de Protección Animal. . . . .	1.300
Recepción a domicilio de un animal a petición del propietario y servicios a realizar en el domicilio. . . . .	1.300
Permanencia del perro capturado en la calle en el Centro de Protección Animal. El propietario deberá abonar por cada día. . . . .	240

### Epígrafe 3. Desinsectación.

#### GRUPO PRIMERO

Para todos tipos de locales, viviendas, establecimientos y espacios públicos y particulares, cerrados o abiertos:

Desinsectación ambiental (por cada metro cúbico o espacio)	5
Insecticida en polvo (bolsas de 250 gr.) . . . . .	150
Insecticida en forma de - brumiz (por cada metro lineal o espacio) . . . . .	9
Por cada desplazamiento y manipulación . . . . .	1.775

#### GRUPO SEGUNDO

Para vehículos de transporte:

metro y autobús, por cada coche o vagón . . . . .	238
taxi, por cada coche . . . . .	25
gran turismo, por cada coche . . . . .	25
Otros vehículos no especificados, por cada coche . . . . .	25
Por cada desplazamiento y manipulación . . . . .	1.775
Por manipulación sin desplazamiento . . . . .	450

#### PREVENCIÓNES RESPECTO AL EPÍGRAFE

5: de suprimir. -

#### GRUPO TERCERO:

Eliminación de aviseros y columnas:	
Por cada servicio, incluidos desplazamientos . . . . .	6.550

Epígrafe 4. Denuncia	
Denuncia ambiental, por cada metro cúbico . . . . .	1
Denuncia o denunciatum de ropas para su posterior envío al extranjero, por cada Kg. o fracción . . . . .	20
Por cada desplazamiento y manipulación . . . . .	1.775

Epígrafe 5. Denatificación y des- ratificación.	
Por cada bolsa de 50 gr. de	





ratificada . . . . .

5

Por cada folio de 50

l. de ratificación . . . . .

30

Por cada copiamiento

y manipulación . . . . . 1.775

Epígrafe 7. - de suprimir.

Epígrafe 8. - de trasladar  
a Ordenanza Fiscal de Tarifas de  
Asistencia Sanitaria.

Art. 7.º - de suprimir.

VIII. - Infracciones y sancio-  
nes.

Art. 10.º - En todo lo rela-  
tivo a infracciones tributarias y sus  
distintas calificaciones, así como  
a las sanciones que a las mis-  
mas correspondan en esta Ley,  
se aplicarán las normas de la  
Ordenanza Fiscal general.

#### DISPOSICIONES FINALES

Primera. - Para todo lo no  
específicamente regulado en esta  
Ordenanza, seán de aplicación  
las normas contenidas en la Or-  
denanza Fiscal general.

Segunda. - La presente  
Ordenanza, una vez aprobada,  
entrará en vigor desde el 1.º de  
enero de 1.989 y seguirá en vigor  
hasta que se dicte en otra.

ción o modificación.

De Comparación con lo manifestado en el punto n.º 2 del orden del día, la precedente propuesta fue reducida a votación nominal, dando el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 26, el Ilustre Presidente, 4. Hermanos fallados 7 los Concejales señ. Cantón Lorenzo, Diego Valera, Expelomin Plémesa, se. D.ª Pilar Fernández Rodero, se. D.ª María Horcas, se. D.ª Pilar María Benito, se. D.ª María Poncy, se. D.ª y se.ª del Pilar María Jamistán, se. D.ª y se.ª Dolores María-Hino Carballedo, se. D.ª Casilda Hernández, Juanito Fernández, Hernando de Clara, Hernando Gamin, - Florentino Pardo, Simón Gantón, - Sanjue Villena, López-Rey López, Meléndez González, Morales Domínguez, Esteban Gantón, de la Riva Rivas, Hernando Sáez, Félix Carapio, - José Sáez y Zapata Herrera en contra 20, los Concejales se. D.ª Esperanza Arguine Gil de Biedma, se. D.ª María López, se.





varej del granzano y tojer del pie-  
no, Antuillo tojer, Canes Herman-  
de, na. y<sup>e</sup> Camen Diaz Lynes,  
rey. Diez 2400, Echeverria Echanis,  
Diette Morillo, tojer Colgado, Martin  
Vela, Martin-Blanco Lucio, Ma-  
fano Espina, Luna Nevada, -  
Ortiz Cantano, Reynos Blasquez, -  
Lone Palomo, na. y<sup>e</sup> Elena Ale-  
jandra dequilla Palombi, rey. -  
Villan Martin y Vitalis Pies, y  
re albertinon 8, tojer Canes  
rey. Plow de Toledo Javene,  
Zoranea Moray, Lano Carballo,  
Lana, Riesgo, Martin Panano,  
Martin Remano, Rodriguez Jave-  
sin, Voto Camano, y Javane  
Pomer, no siendo por tanto apro-  
bada al no existir el quorum de  
la mayoria absoluta legalmente  
exigida.

6. - Se dio cuenta de una propuesta integrando aprobar inicialmente, y de manera definitiva en el supuesto de que no se produjeran reclamaciones ni sugerencias durante el periodo de información pública, la modificación a la Ordenanza Fiscal Reguladora de los derechos y tasas por Aprove-

Manejo del Servicio de Extinción  
de Incendios, que a continuación  
se transcribe, propuesta para re-  
sultar a partir del 1 de enero de  
1.985, una vez cumplidos los ter-  
minos establecidos en la Ley 7/1.985,  
de 2 de abril y Real Decreto  
Legislativo 781/1.986, de 18 de  
abril.

ORDENANZA FISCAL REGULA-  
DORA DE LA TASA POR PRESTACION DE  
LOS SERVICIOS DE PREVENCIÓN Y EX-  
TINCION DE INCENDIOS, DERRIBOS, PREVEN-  
CION DE RUINAS Y OTROS ANALOGOS.

1. - HECHO IMPONIBLE

Art. 1.º - 1.º - Constituye  
el hecho imponible de esta exco-  
cación la prestación de los servicios  
de prevención y extinción de in-  
cendios, de prevención de ruinas,  
de construcciones, demoliciones, salva-  
mentos y otros análogos, siempre  
que beneficien especialmente a per-  
sonas determinadas o sean provo-  
cados especialmente por estas, así  
como la autorización o licencia  
para utilizar el Servicio de la  
Central de Alarmas Automáticas  
instalada en el Departamento  
de Extinción.





2. - mismo texto.

ff. - SUJETO PASIVO

Art. 2.º - Son sujetos pasivos de la tasa:

a) En concepto de contribuyentes, los titulares del servicio de Extinción de incendios o de la Central de Alarmas Automáticas.

b) 1.º - En la tasa de prestación del servicio de Extinción de incendios, será sustituto del contribuyente la Entidad o persona aseguradora del riesgo.

2.º - Si la finca no estuviera asegurada será sustituto del contribuyente los propietarios del inmueble, quienes podrán representar, en su caso, los costos sobre los respectivos beneficiarios.

IV. - TARIFAS

f. - Extinción de incendios.

Art. 4.º - El importe de los servicios a satisfacer se determinará fijándolo en cuenta al personal y el material utilizado en la prestación del servicio y el tiempo de duración del mismo de acuerdo con las siguientes tarifas:

a) Equipos base: Por cada vehículo, con su correspondiente dotación y media hora o fracción:

Loche de primera reserva	3.810
Autobomba	3.915
Autotangue	1.855
Autoscala	4.220
Vehículo de escape	1.030
Autoselero	1.030
Vehículo de apogeo	1.645
Autosuma, más vehículos de apoyo.	6.900
Vehículo de salvamento eléctrico	3.255
Vehículos para mezcla de hidrocarburos	8.755
Vehículo para recuperación de hidrocarburos	7.315
Autobomba forestal	2.680
Vehículo de fendido de mangaje	1.340
Vehículo de transporte	515
Coste de funcionamiento de motor de gasolina o similar muelo	515

b) Gastos extras.

c) No queda comprendida en las anteriores tarifas la mano de obra y elementos de anclaje





7 sujeción utilizándose en los apert,  
que deberá cobrarse, en cada caso,  
de acuerdo con los metros cubiertos  
empleados, y al precio que, en ca-  
da momento, se encuentre en  
el mercado.

d) Para la fabricación  
correspondiente a los trabajos es-  
peciales y de demolición se apli-  
carán los tarifas fijadas en el  
artículo 4º multiplicándose por  
tres los correspondientes al perso-  
nal, por aplicación del coefi-  
ciente de peligrosidad.

Art. 5º - 1.º - Las tarifas  
buenas del término municipal  
no son obligatorias para el  
servicio de Extinción de incendios  
y, en todo caso, deberán ser  
solicitadas por el gobierno de la  
Nación, la Autoridad enarga-  
da de la Protección civil en  
la Comunidad Autónoma, o  
el Alcalde del respectivo munici-  
pio, siendo facultad del Ayun-  
tamiento el realizarlas o no, según  
los circunstancias que mediaren, tan-  
to en el presente como en las  
disponibilidades del momento.

2.º - Será objeto de cobro

el servicio prestado, sea cual fuere su naturaleza, con la excepción de que exista declaración oficial de calamidad o catástrofe pública, debiendo tenerse en cuenta, además, lo dispuesto en el número 1 del artículo 11.

3. - mismo texto.

Art. 6.º - Servicio de la Central de Alarmas Automáticas.

Art. 6.º - 1. - La cuota para la utilización del servicio de la Central de Alarmas Automáticas será de 33.750 pesetas anuales.

2. - mismo texto.

3. - mismo texto.

4. - mismo texto.

V. - NORMAS DE GESTION

Art. 7.º - La Dirección del Servicio de Protección Civil y Bomberos, inscrita al Departamento de Institutos Corporales, alento de los diez primeros días siguientes a la terminación de la prestación del servicio, en parte de actuación donde conste la identificación de la finca o fincas visitadas, nombre del usuario del servicio y del propietario de la finca,





compañía aseguradora del riesgo y u.º de póliza, así como la especificación de los servicios prestados, dotación y tiempo empleados, y demás datos necesarios para liquidación de la tasa.

Art. 8.º. - En los casos en que la prestación del servicio no tenga carácter urgente, podrá exigirse el depósito previo de la tasa en la cantidad suficiente para cubrir el importe de la liquidación correspondiente a los servicios solicitados. Finalizada la prestación del servicio se practicará liquidación definitiva en base a los servicios efectivamente prestados.

#### DISPOSICIONES FINALES

Primera. - Para todo lo que no está específicamente regulado en esta ordenanza será de aplicación las normas contenidas en la Ordenanza Fiscal General.

Segunda. - La presente Ordenanza entrará en vigor el día 1 de enero de 1989 y continuará vigente hasta que se acuerde su derogación o modificación.

De conformidad con lo  
manifestado en el punto n.º 2 del  
orden del día, la brevedad por  
fuerza fue sometida a vota-  
ción nominal dando el siguiente  
resultado: del total de  
miembros que legalmente inte-  
gran la Corporación 55, votaron  
a favor 26, el Abencio Presi-  
dente, D. Mariano Gallardo y  
los Concejales D.ª Constanza Lo-  
renz, D.º Valera, Espelomín-  
Blanca, na. D.ª Pilar Fernán-  
dez Rodríguez, D.ª María Horcas,  
na. D.ª Pilar María Peña, D.ª  
María Ponce, na. D.ª D.ª del  
Pilar María Jiménez, na. D.ª  
D.ª Dolores María - Hinojosa Caraba-  
llo, na. D.ª María Hernández, na.  
D.ª Fernández, Herrera de Elor,  
Herrera García, Islenza Pardo, Lim-  
ón García, Joaquín Allende,  
Joaquín Rey, Pardo, Meléndez, Conzales,  
Llorca y Fomillo, Esteban García,  
de la Riva Rivas, Romero Lázaro,  
Figueroa Carapió, Linares Pardo, y  
Zapata Herrera, en contra 20,  
los Concejales na. D.ª Esperanza  
Requena Gil de Piedra, na.  
Alvarez López, Alvarez del Ganso





7 López del Hino, reg. Arturillo  
López, Cantón Hemaní, no. 9.  
Carmen Díaz Gares, reg. Díaz -  
Zazo, Echeverría Echeverría, Huete  
Morillo, López Colgado, Martín -  
Vela, Martínez Beamesueña -  
Martínez España, Luna Navarra,  
Ortiz Cantón, Regalado Blasquez,  
Jorge Palomo, no. 10. Elena -  
Alejandra de Utrilla Palombi,  
reg. Villoria Martínez y Víctor  
Pérez, y se abstuvieron 3, los con-  
cejales reg. Blázquez de Toledo Na-  
varro, Botanegra Morales, Juan  
Cabrero, Juan Pérez, Martínez -  
Fernando, Martínez Menano, Rosi-  
tes Salas, Roberto Camacho, y  
Jarama Gómez, no siendo por  
tanto aprobada al no existir  
el quórum de la mayoría abso-  
luta legalmente exigida.

7. - se dio cuenta de una propuesta intentando aprobar inicialmente, y de manera definitiva en el supuesto de que no se produjeran reclamaciones ni enmiendas durante el periodo de información pública, en modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas de

Astistencia médica y Hospitalización  
en Centros Municipales, que a con-  
firmación de lo anterior, fue promue-  
vida para regir a partir del 1 de  
enero del 1.983, una vez cum-  
plidos los trámites establecidos  
en la Ley 7/1.985, de 2 de  
abril, y Real Decreto Legisla-  
tivo 781/1.986, de 18 de abril.

#### ORDENANZA FISCAL REGULADORA

DE LA ASISTENCIA MEDICA Y HOSPITALIZACION  
EN CENTROS MUNICIPALES.

Art. 1.º - Hecho imponible.

Art. 2.º 1.º - Constituye  
el hecho imponible la asistencia  
médica o médico-quirúrgica de  
cualquier clase, prestada en Cen-  
tros sanitarios y asistenciales mu-  
nicipales o a domicilio, a instan-  
cia de parte interesada, así co-  
mo los traslados en ambulancias.

2.º - No estarán sujetos  
al pago de la tasa la prestación  
de los siguientes servicios:

a) Asistencia médica  
de urgencia, que comprenderá la  
primera visita o una ambula-  
toria y el primer día de esten-  
cia en un centro hospitalario.





b) Asistencia y estancia en Centros sanitarios y asistenciales de personas incluidas en la beneficencia municipal.

c) Los servicios portadores de opio, sin que medie instancia de parte.

A los efectos del apartado a) se entenderá por urgencia la necesidad de asistencia médica exigida por afecciones patológicas, que rijan ineludiblemente, que pongan en peligro inmediato la vida del paciente, y que requieran una acción sanitaria también de carácter inmediato, siempre que dichos trastornos no hayan sido causados por el propio sujeto.

IV. - Sujeto pasivo.

Art. 4.º. - Son sujetos pasivos obligados al pago:

a) En concepto de contribuyentes las personas que utilicen los servicios médicos o las ambulancias municipales.

b) serán institutos del contribuyente, y por tanto sujetos obligados al pago de la

tasa, las personas o entidades que tengan la obligación legal o pactada de atender a los usuarios de los expedientes revisados.

V. - Normas de gestión.

Art. 5.º. - Los Centros revisores o asistenciales estarán obligados a expedir un parte de asistencia donde necesariamente habrá de constar nombre y apellidos del usuario, domicilio, DNI, nº de afiliado a la Seguridad Social, o en su caso Entidad Asesora Asistencial. Dichos partes deberán ser remitidos quincenalmente a la oficina gestora de la tasa.

Art. 6.º. - El pago de la tasa deberá efectuarse en los plazos establecidos en el Reglamento General de Recaudación y en el Reglamento fiscal General.

VI. - Tarifas.

Las tarifas correspondientes a la gestión de los revisores a que se refiere esta ordenanza son las que se



determinan a continuación:

Epígrafe 1: Anestesia  
medios - quirúrgica.

1. - Consultas

P.E.S.E.T.M.

- 1.1. - Por cada consulta  
o acto médico ..... 850
- 1.2. - Por cada consulta mé-  
dica a domicilio o cen-  
tro quirúrgico. .... 2.000
- 1.3. - Por cada consulta  
de enfermería. .... 500
- 1.4. - Por cada consulta  
de enfermería a do-  
micilio. .... 1.000

2. - Utilización de Quirófa-  
nos (independiente del pago de  
servicios que proceda por la in-  
tervención quirúrgica):

- 2.1. - cirugía ambulatoria  
con anestesia local.. 8.000
- 2.2. - cirugía ambulatoria  
bajo anestesia general 12.000
- 2.3. - cirugía mayor ... 25.000

3. - cirugía y traumatología:

- 3.1. - cirugía ambulatoria  
con anestesia local 3.000
- Extracción, curas, catá-  
nos, abscesos, heridas  
de heridas, quemas -

duos de 1º y 2º, 3.  
cisión de Chalcis, -  
canteración del cor-  
nete).

3.2. - cirugía ambulatoria  
con anestesia gene-  
ral. . . . .

6.000

(fracturas abiertas, tu-  
mores, fenciones. Re-  
ducción de fracturas  
y luxaciones).

3.3. - cirugía mayor

GRUPO I . . . . . 15.000

- Hernias abdominales
- Hernias estrangula-  
das.
- Laparotomía explor.  
radical.

- Heridas con daga-  
no muscular.

- Hidrocele.

- Varices, safenecto-  
mía.

GRUPO II . . . . . 50.000

- Gastrectomía

- Colectomía

- Resección intestinal

- Esplenectomía

- Colostomía

- Fracturas ocras que requie-





rem intervención  
Nefrectomía  
Talla varicel.

#### 4. - Intervenciones en vías respiratorias.

4.1. - Intubación de tráquea y traqueotomía ...	11.000
4.2. - Extracción de cuerpos extraños en vías altas	5.000
4.3. - Extracción de cuerpos extraños en vías respiratorias bajas y en vías digestivas (esófago). . . . .	11.000

#### 5. - Ginecología

5.1. - Parto normal. . . . .	5.000
5.2. - Parto distócico. . . . .	8.000
5.3. - Cesárea . . . . .	12.000
5.4. - Legrado uterino. . . . .	5.000
5.5. - Biopsia de endometrio	3.000
5.6. - Biopsia de cervix ...	3.000
5.7. - Polipo cervical ...	2.000
5.8. - Escisión de himen	2.000
5.9. - Electrocoagulación de cervix. . . . .	2.000
5.10. - Laparotomía abdominal. . . . .	11.000
5.11. - Biopsia de mama	3.000
5.12. - Histerectomía radical	16.000
5.13. - Tratamientos médicos	

	no quirúrgicos (aia de standia) ...	8.000
5.14.	Citología exfoliativa	800
5.15.	Laparoscopia .....	6.000
5.16.	Ecografía .....	4.000
5.17.	Amniocentesis .....	2.000
5.18.	Biopsia corial ..	3.000
5.19	Implantación DIU ..	2.000

6. - de superficie. -

6. - Radiodiagnósticos.

6.1. -	Miembros superiores.	3.000
6.2. -	Miembros inferiores	5.000
6.3. -	Cráneo .....	5.000
6.4. -	Abdomen .....	8.000
6.5. -	Radiografía con contraste. ....	10.000

Epígrafe 2: Consultorio, Centro  
Especialidades y Hospitalizaciones.

1. - Consultorio y Centro

Especialidades.

1.1. -	Por cada consulta	850
1.2. -	Exploraciones extraor- dinarias. ....	8.000

2. - Procedimientos Farmaco-  
céuticos: de aplicación con fór-  
mulas los precios de coste de ad-  
ministración.

Epígrafe 3. - Análisis  
Químico-biológicos y clínicos.

1. - Hematología





1.1.-	Recuento de Hematíes . . . . .	300
1.2.-	Hemoglobina . . . . .	300
1.3.-	Hematócrito . . . . .	380
1.4.-	Volumen Corpuscular medio . . . . .	600
1.5.-	Hemoglobina Corpuscular media . . . . .	600
1.6.-	Concentración de hemoglobina Corpuscular media . . . . .	600
1.7.-	Alteraciones morfológicas de los hematíes . . . . .	500
1.8.-	Recuento de reticulocitos . . . . .	600
1.9.-	Recuento de leucocitos . . . . .	300
1.10.-	Fórmula leucocitaria . . . . .	600
1.11.-	Recuento de plaquetas . . . . .	600
1.12.-	Plaquefrito . . . . .	380
1.13.-	Volumen plaquetar medio . . . . .	300
1.14.-	Alteraciones morfológicas de las plaquetas . . . . .	500
1.15.-	Velocidad de sedimentación . . . . .	400

1.16.-	tiempo de coagula- ción . . . . .	600
1.17.-	tiempo de hemor- ragia . . . . .	200
1.18.-	tiempo de coagu- lación . . . . .	200
1.19.-	tiempo parcial de tromboplastina (ce- falina) . . . . .	600
1.20.-	Fibrinógeno . . . . .	800
1.21.-	Prueba de Rumpell- Leede . . . . .	455
1.22.-	Refacción del coágulo . . . . .	455
1.23.-	Resistencia globular osmótica . . . . .	500
1.24.-	Grupo sanguíneo - (sistema ABO) . . . . .	700
1.25.-	Test de Coombs di- recto . . . . .	3.500
1.26.-	Test de Coombs indi- recto . . . . .	3.800
1.27.-	Factor Rh (Fenoti- po) . . . . .	800
1.28.-	Titulación de aglu- tininas anti Rh . . . . .	3.500
1.29.-	Fenotipo Rh . . . . .	3.800
1.30.-	Parasitología he- mática . . . . .	1.500
1.31.-	Análisis sistemá- tico de sangre que	





Complementos: Recuentos de hemáticos, leucocitos, plaquetas, bruno leucocitario, valor hematocrito, hemoglobina, y valores medios, velocidad de sedimentación, análisis al perfil bioquímico elemental - del complemento: Urea, glucosa, colesterol y ácido úrico. .... 5.000

2. - Bioquímica

2.1.-	Glucosa .....	1.125
2.2.-	Urea .....	1.125
2.3.-	Creatinina .....	1.125
2.4.-	Acido Úrico .....	1.125
2.5.-	Colesterol Total .....	1.125
2.6.-	HDL Colesterol ..	1.125
2.7.-	LDL Colesterol ..	1.125
2.8.-	Fosfolípidos .....	1.125
2.9.-	Lípidos .....	1.125
2.10.-	Bilirrubina .....	1.125
2.11.-	Proteínas Totales .....	1.125
2.12.-	Proteínograma ..	3.300
2.13.-	Calcio .....	1.125
2.14.-	Fósforo .....	1.125
2.15.-	Sodio .....	1.125

2.16.-	Potasio . . . . .	1.125
2.17.-	Hiemo séico . . . . .	1.725
3. - Enzimas.		
3.1.-	Forfatarea allatine	1.525
3.2.-	Forfatarea e'icua	1.525
3.3.-	Quilara . . . . .	1.525
3.4.-	transaminasa glutá- mico-oxalacética - (GOT). . . . .	1.525
3.5.-	transaminasa glu- támico-Pirruica - (GTP). . . . .	1.525
3.6.-	Lacto de Hidrogenase (LDH) . . . . .	1.525
3.7.-	Creatinofosforinasa (CPK). . . . .	1.525
3.8.-	Gamma-glutamil - transpeptidasa (Gam- ma GT) . . . . .	1.525
3.9.-	Alcoholohemia . . . . .	3.525
3.10.-	Hemoglobina glico- sílada ALC. . . . .	1.725
3.11.-	Reclaramiento de urea, fina . . . . .	2.275
3.12.-	Reclaramiento méico	2.275
3.13.-	Quilif finicio de cálculo minario . . . . .	1.325
4. - Orina.		
4.1.-	Densidad . . . . .	125
4.2.-	PH . . . . .	125





4.3.- Elementos anormales (flocosa, bilirrubina, cuerpos cetónicos, hemo- globina, proteínas, ni- tritos) . . . . .	975
4.4.- Urea . . . . .	1.125
4.5.- Bileo sírico . . . . .	1.125
4.6.- Urobilinógeno . . . . .	525
4.7.- Creatinina . . . . .	1.125
4.8.- Amilasa . . . . .	1.575
4.9.- Determinación de dos- ajes de abuso . . . . .	2.125
4.10.- sodio . . . . .	1.200
4.11.- Potasio . . . . .	1.200
4.12.- Calcio . . . . .	1.200
4.13.- Examen del sedimen- to en fresco . . . . .	500
5.- Bacteriología . . . . .	
5.1.- Análisis cito-bacterio- lógico del sedimento minero . . . . .	600
5.2.- Análisis bacteriológico de exudados . . . . .	1.200
5.3.- Análisis bacteriológico de exudado vaginal . . . . .	1.200
5.4.- Análisis bacteriológico de exudado uretral . . . . .	1.200
5.5.- Análisis bacteriológi- co de otros exudados y frascados (nasal,	

	faríngeas, conjuntival etc.) . . . . .	1.200
5.6.-	Urocultivo . . . . .	1.600
5.7.-	Cultivos de exudados . . . . .	1.600
5.8.-	Antibiograma . . . . .	2.200
5.9.-	Examen parasitológico de heces. . . . .	1.300
5.10.-	Quelching de heces (disertación, hemo- nagios ocultos) . . . . .	1.600, 700
5.11.-	Espermograma . . . . .	3.225
5.12.-	Citología vaginal . . . . .	1.750
	6.- Serología e inmunología . . . . .	
6.1.-	Anticuerpos anti HIV . . . . .	3.750
6.2.-	Serología específica (VDRL) . . . . .	1.750
6.3.-	Inmunoprecipitación treponémica (FTA) . . . . .	2.000
6.4.-	TPHA . . . . .	2.000
6.5.-	Pruebas reumáticas: Proteína C reactiva . . . . .	1.125
	Antistreptolisina o (ASLO) . . . . .	1.325
	Latex . . . . .	1.225
	Waller-Rose . . . . .	1.225
6.6.-	Antígenos de Australia (HBsAg) y Anti- cuerpos (anti HBs y anti-Core) . . . . .	3.100





6.7.- Investigación de Toxo-	
plasmioy . . . . .	3.500
6.8.- Reacciones de agluti-	
nación . . . . .	1.600
6.9.- Reacción de Weinberg	1.750
6.10.- Cronocheosis (Latex)	1.500
6.11.- Diagnóstico de auto-	
res . . . . .	1.600
6.12.- Fensimero LE . . . . .	1.500

### 7.- Intradeposiciones.

7.1.- Reacción de Lyantona	800
7.2.- Reacción de Cassini	800

### 8.- Biopsia.

#### 1.- Análisis histopatol.

Lópies, biopsia . . . . . 5.600

Epitaxia y: Rem balanceo

#### Sanitarios.

##### 1.- Servicio de higiene.

- Servicio de higiene . . . . .

(Traslados de domici-  
lio a Centro Asistencial  
o Viceversa) . . . . . 2.500

- Servicio doble (tras-  
lados de domicilio  
a Centro Asistencial

y regreso a domici-

lio con inclusión de  
una hora de espera

4.000

- Cada hora más de espera

500

## 2. - Hospitalizaciones.

2.1. - Hospitalizaciones Quirúrgicas, por cama y día. . . . . 10.000

2.2. - Hospitalizaciones de prematuros, por día 8.000

## 12. - El Infante. -

VI. - Exámenes: re ex-  
amine. -

VII. - Infracciones y sanciones tributarias.

Art. 7. - En todo lo relativo a infracciones tributarias y sus distintas calificaciones, así como a las sanciones que a las mismas correspondan en cada caso, se aplicarán los norms del Capítulo VIII de la Ordenanza Fiscal general.

## DISPOSICIONES FINALES

Primera. - Para todo lo no específicamente regulado en esta Ordenanza se aplicarán los norms contenidos en la Ordenanza Fiscal general.

Segunda. - La presente Ordenanza, una vez aprobada, surtirá efectos desde el





1 de enero de 1959, y regirá en vigor hasta que se acuerde su derogación o modificación.

De conformidad con lo manifestado en el punto 2.º del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal dando el siguiente resultado: del total del censo que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 46, el Alcalde Presidente, D. Juanes Gallardo y los Concejales D. D. Esperanza Aguirre, D. de Biedma, D. J. Alvarez López, - Alvarez del Hangan y López del Hino, D. Antonio López, D. Cayetano Hernández, D. Antonio Toranzo, D. José Valera, D. D. Carmen Díaz López, D. Diego Zazo, D. Echevarría Echevarría, D. Espelón Alizaga, D. D. Pilar Fernández Rodríguez, D. D. María Alonso, D. D. Pilar María Peña, D. D. María Pontes, D. D. 4.º del Pilar - María Quintan, D. D. 4.º Dols y María - Hino Caraballo, D. D. Juanito Hernández, D. D. Fernando Hernández, D. D. Elena, D. D.

verso main, Huete huiles, ele-  
rias Jango, Jimenez, Gartin, la-  
supne Allende, Jover Colloco-  
to per - Rey, Jover, Gartin Vela,  
Gartinez - Jleaneu hregia, Gartin-  
go Espana, Melendez, Conzales,  
Guorally Jomillo, Juma, Navega,  
Ortiz, Cantano, Botano Gartin,  
Peydro' Blazquez, all la Riva  
Bure, Nouvo Jéano, Jéano -  
Carajo, Jinaf Baluz, Jony Pa-  
lano, re. D. E. Elena Alejandro  
de Ufilla Palamli, ref. Villor-  
ria Gartin, Vinal Pérez y Za-  
pata Elena, y re abstinencia  
9, los Concejales ref. Jlvares  
de Joleros Javerosa, Jocane-  
ra Guorally, Jano Carbales, -  
Janoz Riera, Gartin Jaman-  
do, Gartin Jevano, Jomier  
Jabragin, Joto Jannana y Ja-  
manez Jover, Juefando Jor-  
Janto, aprobada al existir el  
quorum legalmente exigido.

8. - se dio cuenta  
de una propuesta interesando  
aprobar inicialmente, y de una  
definitiva en el supuesto  
de que no se promuevan rela-  
ciones ni negociaciones durante





el periodo de informacion preliminar, la modificacion de la Ordenanza Fiscal Regularadora de los Derechos y Tasas por recogida y eliminacion de residuos solidos urbanos y otros servicios del Departamento de Limpieza, que a continuacion se transcribe, propuesta para regir a partir del 1 de mayo de 1.985, una vez cumplidos los tramites establecidos en la Ley 7/1.985, de 2 de abril, y Real Decreto Legislativo 781/1.986, de 15 de abril.

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LOS DERECHOS Y TASAS POR RECOGIDA Y ELIMINACION DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS Y OTROS SERVICIOS DEL DEPARTAMENTO DE LIMPIEZA.

#### V. - BASE IMPONIBLE

Art. 7. - La base imponible se determinara teniendo en cuenta el tipo de actividad, la categoria viaria y los residuos objeto de recogida, de acuerdo con lo indicado en las respectivas tarifas de esta Ordenanza y en las definiciones contenidas.

Alhajamientos: lugares  
de convivencia colectiva, no  
familiar, que se utilizan para  
cualquiera actividad con-  
cial, industrial o profesiona-  
les, entre los que se conside-  
ran edificios con hoteles, mo-  
tels, hospitales, pensiones, bupa-  
lows, hoteles - apartamentos, bo-  
dys, casas de huéspedes, apa-  
rtamentos turísticos, colegios-inte-  
nados y otros similares, que,  
además de cumplir el requisito de  
estar sujetos al impuesto de  
Redención.

Locales o establecimientos: mismo  
texto. -

Hospitales o laboratorios: mismo  
texto. -

#### VI. - TARIFAS

Art. 8º. 1. - mismo texto. -

2. - mismo texto. -

3. - mismo texto. -

4. - mismo texto. -

5. - mismo texto. -

6. - mismo texto. -

Art. 9º. - los locales se  
pagan según los siguientes ta-  
riffs:

Epígrafe A) Prestación



obligatoria.

Categoría Vial



1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	6ª
PESETAS					

N. 1. Bloja-

mienteg: por

cada plaza

al año, com-

putándose -

únicamente a

75% de ley -

autorizaciones

a los hoteles,

residencias o

plazas de

carácter turis-

tico.

555

510

800

650

575

485

En ningún

caso la cuota

podrá ser in-

ferior a 5.000

pts. anuales.

N. 2. Locales

y estableci-

mientos: con

Volumen de

rio de eva-

ción fijo a)

no incluidos

en el propio  
dispendio. 72-

tarifa anual. 11.500 - 10.405 - 9.260 - 8.120 - 6.975 - 5.830

N.3. locales,

cafeterías,

restaurantes

o establecimientos

los similares

que tengan

un volumen

diario de

explotación

tipo a). Tarifa

tarifa anual 33.525 30.290 26.900 23.470 20.115 16.510

N.4. locales

o estableci-

mientos: con

volumen dia-

rio de explota-

ción tipo b)

tarifa anual 82.875 74.240 65.555 66.555 49.250 40.220

N.5. locales

o estableci-

mientos: con

volumen dia-

rio de explota-

ción tipo c)

tarifa anual 124.305 111.365 95.330 85.490 73.825 60.330

cuando no se utilice  
cubo normalizado, las tarifas se inue-



mentarán en un 25 por 100.

N. 6. Paces o establecimientos: con volumen diario de evacuación fijo d). Al exceso de 330 litros, por cada 330 litros o fracción se aplicarán los tarifas recitadas en el n.º 5.

Los llamados Puertos de Temporadas en vía pública que tengan una licencia temporal concedida por la Administración municipal para desarrollar en ella actividades abarcarán únicamente el 50 por 100 de la cuota anual que correspondiera según el volumen diario de evacuación.

N. 7. Retirada de basuras y escombros abandonados en las vías públicas y limpieza de solares y locales, por cada 500 Kg. o fracción 2.340

N. 8. Limpieza de calles particulares, realizada por el servicio municipal de limpiezas: se aplicarán los tarifas enunciadas en el n.º 14 del epígrafe

de b), según material y operarios  
empleados.

N. 9 Vertederos:

a) Utilización del vertedero  
no en Valdemorales, por  
cada tonelada métrica  
o fracción. . . . .

850

b) Utilización de la plata-  
forma de Requena, -  
para residuos especiales  
que no necesitan trata-  
miento previo, por cada  
tonelada métrica o frac-  
ción. . . . .

2.000

c) Utilización de la plata-  
forma de Requena  
para residuos especiales  
que necesitan tratamiento  
previo para su estabili-  
zación. . . . .

3.200

N. 10. Hospitales y laboratorios

- F -

a) Por recogida diaria de  
residuos clínicos no in-  
fecciosos, depositados en  
bolsas normalizadas e  
introducidos en cubos hermé-  
ticos de 120 litros de  
incineración de dichos  
productos, por cada 120





litros o fracción al cubo. 25.700

b) Idem, con periodicidad  
de un día a la semana 7.810

c) Idem, con periodicidad  
de dos días a la semana 12.205

d) Idem, con periodicidad  
de tres días a la semana. . . . . 16.600

- x x -

e) Por recogida diaria  
de residuos infecciosos,  
presentados en recipientes  
especiales e introduci-  
dos en cubos de 120 li-  
tros, e incineración de  
los mismos, por cada  
recipiente . . . . . 40.245

b) Idem, con periodicidad  
de un día a la semana 9.575

c) Idem, con periodicidad  
de dos días a la semana 15.735

d) Idem, con periodicidad  
de tres días a la semana 21.850

Estos centros satisfarán  
la tasa correspondiente a la re-  
cogida de residuos ordinarios  
de conformidad con lo estable-  
cido en los acuerdos correspon-  
dientes de las tarifas.

VII.- Tasa especial.

cuando se trata de  
centros comerciales, instalaciones  
sociales o establecimientos en los  
que el volumen diario de  
evacuación de residuos sea de  
proporciones considerable, podrá  
adoptarse por los municipios ese  
servicio el sistema de compacta-  
dor estático de 12 m/3 o 14<sup>2</sup>/3  
según sus necesidades, lo que  
determinará, dado el trata-  
miento especial de los residuos  
evacuados que ellos conlleven,  
la aplicación de una tarifa  
también especial que será la  
siguiente:

1.º -- Por cada compactador  
estático de 12 m/3.

a) Recarga total diaria:  
5.077.640 pts. al año.

b) Idem, cada dos días: -  
2.530.710 pts. al año.

c) Idem, cada tres días: -  
1.687.150 pts. al año.

2.º -- Por cada compactador  
estático de 14 m/3 de capacidad.

a) Recarga diaria: 6.053.170  
pts. al año.

b) Idem, cada dos días: -  
3.036.850 pts. al año.





c) lope, cada tres días:  
2.024.570 pts. al año.

Epígrafe B) Prestación voluntaria.

N. 11. Recosición de productos o materias no enumeradas en el artículo 3º de la Ordenanza. Por cada 500 Kg. o fracción: 2.940 pts.

N. 12. Recosición de muebles, muebles, y partes imitables. - Por cada 50 Kg. o fracción: 105 pts.

N. 13. Inimeración.

a) Inimeración de productos animitables a subances no procedentes de clínicas (seminarios, tejidos, papeles, etc.) por toneladas métricas o fracción: 3.600 pts.

b) Inimeración de productos animitables a subances, procedentes de hospitales por toneladas métricas o fracción: 3.600 pts.

c) Inimeración de residuos clínicos infecciosos procedentes de hospitales o centros de investigación, utilizados en recipientes adecuados, por toneladas mé-

Trueno o ración: 7.560 pti.

N. 14. Otros servicios  
factos a particulares. PESQUERAS

	POR HORAS O FRACCION	POR JORNAL de 6 horas
a) Pila cargadora	4.760	28.070
b) Pistana balancada	3.125	18.170
c) Autobombrea . . . . .	10.275	52.635
d) Camión . . . . .	1.820	9.775
e) Furgoneta . . . . .	1.505	8.395
f) Motocicleta . . . . .	745	4.920
g) Distribuidor de sal o arena . . . . .	1.190	6.640
h) Canso de mano	485	2.755
i) Mangua de ciego	485	2.755
j) Herramienta de barrido . . . . .	550	3.125
k) Encargado de 1 <sup>a</sup> . . . . .	585	5.570
l) Encargado de 2 <sup>a</sup>	845	4.760
m) Cazo . . . . .	580	3.315
n) Palista . . . . .	845	4.760
ñ) Conductor . . . . .	845	4.760
o) Motorista . . . . .	630	3.385
p) Operario . . . . .	550	3.135
q) Camión compactador	3.700	15.680
r) Contenedor de 750-800 l.	1.190	1.495
s) cubo 80, 120, 240, 330 l.		215
t) Compactador estático		1.620
u) Otros servicios en par-		





rel no específicamente ante-  
riormente . . . . .

1080

N. 14. Retirada de ban-  
cos mediante canchales confor-  
tador por cada fm. o canchales:  
5.700 pts.

### DISPOSICIONES FINALES

Primera. - Para todo lo  
no específicamente regulado en  
esta Ordenanza, seán de  
aplicación las normas conteni-  
das en la Ordenanza Fiscal  
General.

Segunda. - La presente  
Ordenanza, una vez aprobada  
durará vigente desde el 1 de  
enero de 1955, y seguirá en  
vigor hasta que se revoque su  
derogación o modificación.

De conformidad con  
lo manifestado en el punto 4.<sup>o</sup>  
2 del Breve del día, la pre-  
sente propuesta fue sometida  
a votación nominal, dando  
el siguiente resultado: del  
total de miembros que le-  
galmente integran la Corpora-  
ción 55, votaron a favor 26, el  
Alcalde Perifoneo, 4. Barrantes  
Gallardo y los Concejales res. -

Contador Jovencio, cargo Valera, Es-  
petonin Atienza, na. D<sup>a</sup> Pilar  
Fernández Rodriguez, n. Juan  
Hernandez, na. D<sup>a</sup> Pilar Maria  
Pena, n. Juan Ponce, na. D<sup>a</sup>  
4<sup>a</sup> del Pilar Maria Jarama.  
na. D<sup>a</sup> 4<sup>a</sup> Dolores Maria - Pardo  
Caraballo, ref. Juanito Hernandez,  
Juanito Fernandez, Hacia de -  
Cleros, Hernando Lopez, Pelayo -  
Jano, Jimenez Martin, Juanque  
Allende, Joaquin Rey Gomez, Melin-  
dez, Gonzalez, Norales Juanelo,  
Ortuno Martin, all de Riva  
Hues, Romero Lázaro, Pardo Ca-  
sapi, Pineda Lázaro. 7 Zapata Pe-  
rena, en Contador 20, ley Comu-  
nidad na. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre  
fil de Biedma, ref. Alvarez  
Lopez, Alvarez del Mangano 7  
Lopez del Pardo, Antuacillo Lopez,  
Pantoy Hernandez, na. D<sup>a</sup> Esmer  
Diaz Linares, ref. Diaz Zazo, Eche-  
varria Echaviz, Pardo Linares,  
Lopez Collado, Martin Vela, Crasti-  
n. Blanco Megia, Matamoros -  
Español, Munoz, Revenga, Ortiz -  
Castano, Reyes Blasquez, Tony  
Palomo, na. D<sup>a</sup> Elena Alejand-  
ra de Ojeda Palombi, ref.





Villoria Martínez y Vinales Ré-  
vey, y se abstuvieron 3, los  
Concejales D<sup>ns</sup>. Alvarez de Toledo  
Jaramba, Botanaque Morales,  
Cano Carballe, Jaraa, Riezo,  
Martín Pananco, Martín Vene-  
no, Rodríguez Valagim, Roto-  
Chumena, y Tauranés Lina, no  
siendo por tanto aprobada al  
no existir el quorum de la  
mayoría absoluta legalmen-  
te exigida.

9. - Se dio cuenta de  
una propuesta interviniente que  
bas inicialmente, y se mane-  
ra definitiva en el supuesto  
de que no se produjeran recla-  
maciones ni referencias durante  
el periodo de información bi-  
blioa, la modificación de la  
Ordenanza Fiscal Regulariza-  
da de los Derechos y Tasas por  
la Recogida de Vehículos  
de la Vía Pública y por la  
Inmovilización y Revisión de  
Vehículos, que a continuación  
se transcribe, propuesta para re-  
gir a partir del 1 de enero de  
1.989, una vez cumplidos los trá-  
mites establecidos en la Ley.

7/1.585, de 2 de abril, y Real Decreto Legislativo 781/1.986, de 17 de abril.

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LOS DERECHOS Y TASAS POR LA RECOGIDA DE VEHICULOS DE LA VIA PUBLICA Y POR LA INMOVILIZACION Y REVISION DE VEHICULOS.

FF. - Hecho imponible.

Art. 2º. 1. - Es objeto de esta exacción la prestación del servicio de retirada de la vía pública de aquellos vehículos estacionados que impidan totalmente la circulación, constituyan un peligro para la seguridad o la perturban gravemente, la inmovilización de los mismos reclamantariamente a partir de el depósito de vehículos, y la revisión de los que impidan las ordenanzas municipales del Medio Ambiente.

2. - Se considerará que un vehículo perturba gravemente la circulación en los casos que se determinan en el artículo 252, FFF del Código de la Circulación, y en los artículos 40, 43 y 44 de la Ordenanza.



de circulación de la Villa de Madrid.

§§§.- Obligación de Contribuir:

Art. 3.º.- La obligación de Contribuir nace con la prestación del Servicio o con la simple iniciación del mismo en el caso de recogida de vehículos de la vía pública, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 292, §§§, e) del Código de la Circulación, y recaerá sobre el conductor del vehículo, y subsidiariamente, sobre el Titular del mismo, excepto en el supuesto de vehículos robados, circunstancia que deberá acreditarse mediante la aportación de la copia de la denuncia presentada por su sustracción.

§V.- Tarifas.

Art. 4.º.- Las derechos exigibles se fijan en la tarifa siguiente:

Epígrafe 1.º.- Recogida de vehículos de la vía pública.  
a) Por la retirada de motocicletas y triciclos:

1. - Cuando se amue-  
ble a realizar el Servicio e inicia-  
re las trabajos necesarios pa-  
ra el traslado del vehículo  
a los depósitos municipales, no  
se pueda succionar éste por  
la fuerza del propietario:  
650 pesetas.

2. - Cuando se realice  
el Servicio completo transla-  
dando el vehículo afectado  
hasta los depósitos municipa-  
les: 1.280 pesetas.

b) Por la retirada  
de motocicletas y demás vehí-  
culos de características aná-  
logas:

1. - Cuando el Servicio  
se preste en la forma previs-  
ta en el número 1 del  
apartado a): 1.280 pesetas.

2. - Idem, en el nú-  
mero 2 del apartado a): 2.560  
pesetas.

c) Por la retirada de  
automóviles de turismo y por  
sus camionetas ligeras, y  
demás vehículos de caracte-  
rísticas análogas con tonelaje  
hasta 1.000 Kilogramos.





1.- Mandos re aluda a realizar el servicio, e iniciados los trabajos necesarios para el traslado del vehículo a los depósitos municipales, no se pueda comunicar por la presencia del propietario: 2.620 pesetas.

2.- Mandos se realice el servicio completo trasladando el vehículo infractor hasta los depósitos municipales: 5.550 pesetas.

d) Por la retirada de camiones tractores remolques, camionetas, furgonetas, y demás vehículos de características análogas, con tonelaje superior a 1.000 Kilogramos y sin placas de 5.000 Kilogramos:

1.- Mandos el servicio se preste en la forma prevista en el número 1 del apartado c): 3.215 pesetas.

2.- Idem, en el número 2 del apartado c): 7.005 pesetas.

e) Por la retirada de toda clase de vehículos con tonelaje superior a 5.000 Kilogramos, las cuotas sean las señaladas en el apartado d)

acumuladas en 2.340 pesetas  
por cada 1.000 kilogramos o  
fracción que exceda de los  
5.000 kilogramos.

Máximo fijo.

Epígrafe 2.º. - Depósito  
de vehículos.

Motocicletas, velocípedos  
y triciclos.

- En locales del casco  
urbano:

Primer día. Primera  
hora o fracción: 30 pesetas.

Primer día. Restantes  
horas o fracción: 30 pesetas.

Máximo primer día:  
145 pesetas.

Por cada día o frac-  
ción (a partir del siguiente al  
de su depósito): 145 pesetas.

- En recintos de auto-  
res periféricos.

Por cada día o frac-  
ción: 55 pesetas.

Autobuses y demás vehí-  
culos de características espe-  
ciales:

- En locales del cas-  
 urbano

Primer día. Primera





hora o fracción: 35 pesetas.

Primer día, restaurant -  
hora o fracción: 35 pesetas.

Máximo primer día: 310  
pesetas.

Por cada día o fracción  
(a partir del siguiente al de  
un depósito): 310 pesetas.

- En remitas de sectores  
periféricos.

Por cada día o fracción:  
105 pesetas.

Autoservicios de funismo  
y camiones, furgonetas y de  
mayor velocidad de característi-  
cas análogas con toneladas  
hasta 1.000 kilogramos.

- En locales del casco  
urbano.

Primer día. Primer  
hora o fracción: 55 pesetas.

Primer día. Restaurant  
hora o fracción: 55 pesetas.

Máximo primer día: 415  
pesetas.

Por cada día o fracción  
(a partir del siguiente al de  
un depósito): 415 pesetas.

- En remitas de sectores  
periféricos.

Por cada día o fracción: 200 pesetas.

Camiones, tractores, remolques, camiones, furgonetas y demás vehículos de tractación análogos con tonelaje superior a 1.000 kilogramos y sin rebasar los 5.000.

- En locales del caso urbano.

Primer día. Primera hora o fracción: 75 pesetas.

Primer día. Restantes horas o fracción: 75 pesetas.

Segundo primer día: 560 pesetas.

Por cada día o fracción (a partir del día siguiente al de su depósito): 560 pesetas.

- En recintos de retos periféricos.

Por cada día o fracción: 280 pesetas.

Toda clase de vehículos con tonelaje superior a 5.000 kilogramos.

- En locales del caso urbano.

Primer día. Primera hora o fracción: 75 pesetas.





Primer día. Manténese  
horas o fracción: 75 pesetas.  
Máximo primer día:  
735 pesetas.

Por cada día o fracción  
(a partir del siguiente  
al de un depósito): 735 pesetas.

- En recinto de recintos  
periféricos.

Por cada día o fracción:  
280 pesetas.

Episodio 3º. Transportes  
complementarios.

Autociclos, velocípedos y  
triciclos.

- Entre depósitos de  
casas urbanas: 485 pesetas.

- A depósitos de la periferia: 560 pesetas.

Autociclos y demás vehículos  
de características análogas.

- Entre depósitos de  
casas urbanas: 570 pesetas.

- A depósitos de la periferia: 1.105 pesetas.

Autosmóviles de turismo  
y camiones, furgones y demás  
vehículos de características análogas, con licencia hasta  
1.000 kilogramos.

- Entre depósitos en  
casos urbanos: 2.690 puntos.

- A depósitos en la  
periferia: 3.060 puntos.

Laminas, fracturas,  
remolques, camionetas, furgon-  
es, furgonetas y demás vehi-  
culos se caracterizan por su velo-  
cidad con tonelaje superior a  
1.000 kilogramos y sin rebasar  
los 5.000.

- Entre depósitos en  
casos urbanos: 3.915 puntos.

- A depósitos en la  
periferia: 4.855 puntos.

Toda clase de vehi-  
culos con tonelaje superior a  
5.000 kilogramos.

- Los conductores reúnen  
los vehículos en el epícrase  
anterior, documentados en  
1.835 puntos, por cada 1.000  
kilogramos o fracción que ex-  
ceda de los 5.000.

Epícrase 4ª. Inmovi-  
lización de vehículos.

- Por cada vehículo  
inmovilizado: 1.610 puntos.

Epícrase 5ª. Revisión  
de vehículos.





a) Revisión para compensar la emisión de billetes: - 670 pesetas.

b) Revisión para compensar los billetes emitidos: 886 pesetas.

Art. 5.º: Para el artículo 3.º.

Art. 5.º.- El pago de la tasa deberá efectuarse, dentro de los plazos establecidos en el Reglamento general de Recaudación, en cualquiera de las oficinas de la Caja de Ahorros de Madrid, o en las locales de la Unión de Cuentas, donde esté depositado el valor, previa entrega del abono, debidamente cumplimentado, que se facilitará al procedente a la entrega del citado valor.

Dicho pago no excluye el de las sanciones o multas que tienen por infracción de las normas de circulación o tracción urbana.

Art. 6.º. 1.º.- El mismo...

Art. 7.º.- mismo texto.

DISPOSICIONES FINALES

Primera.- Para todo

lo no específicamente regulado  
en esta Ordenanza más de  
aplicación de normas conteni-  
das en la Ordenanza Fiscal  
General.

Segunda. - La presente  
Ordenanza, una vez aproba-  
da, tendrá efecto desde el  
1 de enero de 1989, y seguirá  
en vigor hasta que se anule  
o se derogación o modi-  
ficación.

De conformidad con lo  
manifestado en el punto nº 2 del  
orden del día, la presente pro-  
puesta fue sometida a votación  
nominal dando el siguiente re-  
sultado: del total de miembros  
que legalmente integran la Corpo-  
ración 55, votaron a favor 26, el  
Alcalde Presidente, D. Juanes  
Gallardo y los Concejales D. Con-  
fresas Torres, D. Valero, Espe-  
rosin Alencar, D. D.ª Pilar Fer-  
nández Rodríguez, D. García Hor-  
cas, D.ª D.ª Pilar García Peña,  
D.ª García Pantoja, D.ª D.ª del  
Pilar García Quintan, D.ª D.ª  
Dolores García-Hernández Casaballo, D.ª  
Cándido Hernández, D.ª D.ª Fernán-





de, Henares de Elora, Henares be-  
 sin, Gloriaj Sauer, Jimenez bran-  
 sin, Jantogre Villanosa, Jofe May  
 Jimes, Melindrey Longales, More-  
 les Touillo, Britonio Gantines, de  
 la Riva Ruez, Romero Lázaro,  
 Fejano Casajio, Finaf Salves, y  
 Zapata Flereza, en contra 20,  
 ref Concejales na. D<sup>a</sup> Esperanza  
 Requiere Gil de Biedma, ref.  
 Alvaros Ruez, Alvaros de Gran-  
 sano y Jofe del Pinar, Antón-  
 ello Jofe, Santos Hermanos, na.  
 D<sup>a</sup> Carmen Diaz Guez, ref. Diez  
 Zago, Echeverria Echamiz, Huete  
 Morillo, Jofe Colgado, Gantín-  
 Vela, Gantines - Blanco Megia,  
 Gatares España, Sumiz Neren-  
 ca, Ortiz Castano, Reyes' Reig-  
 guez, Jofe Palomo, na. D<sup>a</sup> Ele-  
 na Alejandra de Utrilla Pe-  
 lombi, ref. Villoria Gantines y  
 Virialy Ruiz, y se abstuvieron 8.  
 ref Concejales ref. Alvaros de  
 Toledo Saavedra, Botanegra bo-  
 raly, Jano Carballe, Jofe Rie-  
 co, Gantines Panados, Gantines -  
 Venano, Rodriguez Salazarin, Ros  
 Lammara, y Jofe Jofe, na  
 siendo por tanto, aprobada -

el no existir el quorum de la mayoría absoluta legalmente exigido.

10. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar inicialmente, y de manera definitiva en el supuesto de que no se produjeran reclamaciones ni ingerencias durante el periodo de información pública, la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Derechos y Tarifas por la Circulación Nocturna de los Transportes Personales a través de la Capital, que a continuación se transcribe, propuesta para regir a partir del 1 de enero de 1.989, una vez cumplidos los trámites establecidos en la Ley 7/1.985, de 2 de abril, y Real Decreto Legislativo 781/1.986, de 15 de abril.

ORDENANZA REGULADORA DE LOS DERECHOS Y TARIFAS POR LA CIRCULACION NOCTURNA DE LOS TRANSPORTES PERSONALES A TRAVES DE LA CAPITAL.

V. - TARIFAS

Art. 6º. 1. - La cuota por





la Gortación del servicio regu-  
lado en esta Ordenanza re-  
fija en 6.055 pesetas, por cada  
colículo.

### DISPOSICIONES FINALES

Primera. - Para todo lo  
no específicamente regulado en  
esta Ordenanza remain se apli-  
cán las normas contenidas en  
la Ordenanza Final General.

Segunda. - La presente  
Ordenanza, una vez aproba-  
da, entrará en vigor desde  
el 1 de enero de 1959 y re-  
girá en vigor hasta que se  
derogue o derogación o mo-  
dificación.

De conformidad con  
lo manifestado en el punto  
n.º 2 del orden del Día, la  
precedente propuesta fue someti-  
da a votación nominal apre-  
do el siguiente resultado: del  
total de miembros que legal-  
mente integran la Corpora-  
ción 55, votaron a favor 26, el  
Alcalde Presidente, D. Juanes  
Gallardo, y los Concejales D. J. -  
Conte de Foreiro, D. J. Valera,  
D. J. Alencar, D. J. Pizar.

[illegible]





Concejales D.º. Alvarez de Toledo Jaurena, Botaniquero Novales, D.º. Luis Carballo, D.º. Juan Riesco, D.º. Martin Panadero, D.º. Martin Quirano, D.º. Rodolfo Taboada, D.º. Roberto Camacho y D.º. Juan José Linares, no siendo por tanto, aprobada el no existir el quorum de la mayoría absoluta legalmente exigido.

11. - Se dio cuenta de una propuesta interesante aprobar inicialmente, y de manera definitiva en el supuesto de que no se produjeran reformas ni modificaciones durante el periodo de información pública, la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de las Tasas por Servicios Especiales, que a continuación se transcribe, propuesta para regir a partir del 1 de enero de 1985, una vez ampliado el término establecido en la Ley 7/1985, de 2 de abril, y Real Decreto Legislativo 781/1986, de 15 de abril.

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LAS TASAS POR SERVICIOS

Fernández Rodóñez, A. Juan  
Hernández, A. D.ª Pilar María  
Pérez, A. María Ponce, A. D.ª  
D.ª del Pilar María Juana,  
A. D.ª D.ª Dolores María - Pío -  
Caraballo, D.ª. María Hernán-  
dez, María Fernández, Hernán-  
de C.ª, Hernán G.ª, G.ª  
Jorge, Jiménez Martín, Juanpe  
Roldán, J.ª - Ray. L.ª, L.ª  
María María, María Pío,  
L.ª, G.ª Martín, de la Riva  
Pérez, Ramón L.ª, J.ª  
Pérez, J.ª L.ª, J.ª  
Pérez, A. D.ª E.ª María L.ª  
Pérez de L.ª, D.ª. María -  
L.ª, L.ª del L.ª y  
L.ª del Pío, R.ª L.ª  
Pérez, L.ª Hernández, A. D.ª -  
Carmen Díaz, L.ª, D.ª  
L.ª, E.ª E.ª E.ª, L.ª  
L.ª, L.ª L.ª, L.ª  
L.ª, L.ª - L.ª L.ª,  
L.ª E.ª, L.ª L.ª,  
L.ª L.ª, L.ª L.ª,  
L.ª L.ª, A. D.ª L.ª L.ª  
L.ª de L.ª L.ª,  
L.ª Villoria L.ª y L.ª  
L.ª, y se abstuvieron 3, L.ª





Concejales D<sup>ns</sup>. Alvarez de Tole-  
do Jaavedra, Botaniquera Llorca-  
y, Cano Carballo, Canas, Rie-  
co, Quintanar Panadero, Quintanar-  
Cervano, Rodillas Talagán, Roto  
Lamasa y Taramiel Linares, no  
siendo por tanto, aprobada  
al no existir el quorum de  
la mayoría absoluta legal-  
mente exigido.

11. - Se dio cuenta de  
una propuesta interesando apro-  
bar inicialmente, y de manera  
definitiva en el supuesto de  
que no se produjeran reforma-  
ciones ni modificaciones durante el  
período de información pública,  
la modificación de la Orde-  
nanza Fiscal Reguladora de  
las Tasas por Servicios Especia-  
les, que a continuación se trans-  
cribe, propuesta para regir a  
partir del 1 de enero de 1985,  
una vez ampliado el término  
de establecimiento en la Ley 7/-  
1.975, de 2 de abril, y Real  
Decreto Legislativo 781/1.976, de  
15 de abril.

ORDENANZA FISCAL REGULA-  
DORA DE LAS TASAS POR SERVICIOS

ESPECIAL.

Objeto y fundamento.

Art. 1.º - El presente texto se aprueba en ejercicio de la potestad reglamentaria reconocida al Municipio de Madrid - en su calidad de Administración Pública de carácter territorial - por el artículo 42. 1.º 2) de la Ley 7/1.975, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local, específicamente, en atención a lo previsto en el artículo 106. 2 de la propia Ley.

Art. 2.º - Los conceptos siguientes son:

a) Certificación de documentos que se expidan por la Administración municipal a instancia de parte.

b) Obtención de copias de planos y fotocopias de documentos.

c) Obtención de fotografías y microfílm en la Hemeroteca Municipal, en otros depósitos culturales del Ayuntamiento.

d) Concesión de tarjetas





de anual a que se refiere el artículo 5.º del Real Decreto n.º 2179/81, de 26 de Julio.

e) Concesión de licencia anual necesaria para el transporte de tiemas y monedas en el término municipal de Madrid.

f) Evaluación de esgras residuales, extracción de objetos y visitantes, limpieza de fosos sépticos, filtros y pozos negros.

g) Utilización de Casas - de Baños Municipales.

h) Bastanteo de boques por los Servicios Municipales y por la Delegación - General.

i) Explotación de Tierras de fronda particulares unidos de Campo.

j) Prestación de servicios para actividades sociales culturales y de esparcimiento.

V. - Tarifas.

Art. 6.º - Las tarifas aplicables serán:

A) Tarifas de documentación que se expresen por

la Administración municipal a  
distancia de parte.

1. - (se repite). -

1. - Certificados de  
documentos, acuerdos o resolu-  
ciones correspondientes a los úl-  
timos cinco años, por cada  
hoja o folio: 216 pentas.

2. - Certificados de do-  
cumentos, acuerdos o resolu-  
ciones, excepto planos municipales  
con autenticidad mayor que  
los de epígrafe anterior, re-  
fajaran por cada hoja o folio,  
la cuota que resulte de incre-  
mentar la tarifa en el estä-  
blecida, por cada año que  
exceda de los cinco en: 31 pen-  
tas.

3. - Certificados de em-  
plazamiento de fincas e estados  
del pago de los impuestos re-  
de transmisiones patrimonia-  
les y generales sobre sucesiones:  
538 pentas.

B) Obtención de copias  
de planos y fotocopias de docu-  
mentos.

1. - Por la obtención  
de una copia de planos de





la fuente municipal de Urbanismo.

a) Escala 1:2000 en 1/4:  
copias tamaño DIN A-3: 62 pe-  
netas.

En papel vegetal, tamaño  
DIN A-3: 655 penetas.

En polister, tamaño DIN-A3:  
2.000 penetas.

b) Escala 1:1000 y 1:2000:  
copias tamaño DIN A-1: 260  
penetas.

En papel vegetal, tama-  
ño DIN A-1: 2.650 penetas.

En polister, tamaño DIN -  
A-1: 5.250 penetas.

c) Copias, escala 1:500: -  
400 penetas.

d) En papel vegetal, es-  
cala 1:500: 5.250 penetas.

e) En polister, escala -  
1:500: 10.500 penetas.

2.- Por la detención de  
fotocopias de documentos, por  
cada hoja o folio, ampliado-  
sus y reducidos: 11 penetas.

3.- Planos de Polígono  
(fotocopia de la línea): 500 pe-  
netas.

4.- Vuelas fotogramétricas

Contacto (papel 24x24 cm): 300 pesetas.

Diapositiva (papel 24x24 cm): 300 pesetas.

Ampliación (papel 50x50) 1.000 pesetas.

(papel 1x1 cm): 2.500 pesetas.

Ampliación de un detalle del Contacto (papel 50x50 cm): 1.500 pesetas.

5. - Concepto estereoscópicos):

a) Por cada Fotogramma par: 2.000 pesetas.

b) Cuando el servicio solicitante sea superior a 10 fotogramas, se aplicará la siguiente escala:

11 al 15 Fotogramas: 22.000 pesetas.

15 al 20 fotogramas: 24.000 pesetas.

20 al 25 fotogramas: 26.000 pesetas.

25 al 30 o más: 30.000 pesetas.

Cuando se peticion sea efectuada por organismos oficiales, alumnos de Escuela





técnica, con Oficio del Decano y Centro documental que utilicen esta documentación como elementos de trabajo. Los precios señalados se reducen a la mitad:

c) Obtención de fotografías y microfilm:

1.- Por la obtención de un negativo de microfilme de los fondos bibliográficos de la Hemeroteca Municipal y de otras dependencias culturales del Ayuntamiento: por cada microfilme: 11 pesetas.

2.- Multiplicación en papel corriente del negativo de microfilme:

Tamaño DIN A-4: 23 pesetas.

Tamaño DIN A-3: 34 pesetas.

3.- Por la obtención de fotografías:

Tamaño DIN A-4: 11 pesetas.

Tamaño DIN A-3: 23 pesetas.

4.- Copias fotográficas de objetos del Museo Municipal en blanco y negro:

Tamaño 9,13 por 9,18: 250 pesetas.

Tamaño 9,18 por 9,20: 350 pesetas.

sumando 9,24 por 9,30: 850  
puntos.

D) Concesión de tarjetas  
de Armas para la utilización  
de carabinas y pistolas acciona-  
das por aire u otro gas compri-  
mido, de ánima lisa o caga-  
da y de un solo tiro, no ani-  
madas a repetición, catº 6º.1.  
Carabinas y pistolas accionadas  
por aire u otro gas comprimido,  
de tiro semiautomático, no ani-  
madas a repetición, catº 6º.2, y  
arcos y balistas catº 3º.2, a que  
hace referencia el artículo 5º  
del Reglamento de Armas 2179/  
1.981 de 24 de julio: 600 puntos.

E) Concesión de la licen-  
cia necesaria para el transporte  
de armas y explosivos en el termi-  
no municipal de Gádiz: 750  
puntos.

F) Evaluación de aguas  
residuales, extracción de objetos  
y visita y limpieza de bo-  
cas sépticas, filtros y pozos ne-  
cios:

1.- Por extracción de  
objetos, a petición de parte, de  
las alcantarillas públicas, abori-





bederos, pozos de bajanca, fonta-  
nos, atarjeas particulares y minas  
de fontanería: 2.030 pesetas.

2. - Por cada reconocimiento de atarjea o acometida particular en que se compruebe abandono en su conservación por parte de los propietarios: - 4.000 pesetas.

3. - Por cada reconocimiento de pozo negro o fosa séptica, a petición del interesa-  
do: 2.030 pesetas.

4. - Por cada reconocimiento de pozo negro o fosa séptica practicados en virtud de denuncia, o en los casos en que se juzgue necesario por el servicio de saneamiento -  
abandono por parte de los propietarios: 6.100 pesetas.

5. - Por extracción de los materiales fecales de los pozos-  
negros o fosas sépticas situadas en las calles donde no exista alcantarillado oficial:

a) Por cada cuba de cuatro metros cúbicos o fracción hasta el máximo de dos cubas al mes: 2.030 pesetas.

b) Por cada cuba o fracción de exceso sobre las cubas normales, hasta un máximo de cinco días: 2.625 pesetas.

c) Por cada cuba mensual de exceso sobre las anteriores: 3.270 pesetas.

6. - Por la extracción de los materiales féculas de los pozos negros o pozos sépticos situados en las calles donde exista alcantarillado oficial y no se haya solicitado licencia de alcantarillado, por cada cuba de cuatro metros cúbicos o fracción:

La primera vez: 8.130 pesetas.

La segunda vez: 14.150 pesetas.

La tercera vez y sucesivas: 20.000 pesetas.

7. - Por la extracción de los pozos y atarjeas de alcantarillado particulares y limpiarlos análogos, por cada cuba de cuatro metros cúbicos o fracción: 2.030 pesetas.

8) Utilización de las





de Baños Municipales:

1. - Por la utilización de baño con foalla: 21 pesetas.
2. - Por la utilización de ducha con foalla: 16 pesetas.
3. - Por cada foalla grande repleto: 10 pesetas.

H) Gastos de poder por los servicios jurídicos municipales y por la Secretaría general:

Por cada acto de bastantes de poder para cobros de cantidades superiores a 25.000:- 2.300 pesetas.

I) Expedición de títulos de Troncal Particular para el de Campo:

Por la expedición de cada título: 1.030 pesetas.

J) Prestación de servicios para actividades sociales, culturales y de esparcimiento:

1. - Asistencia a talleres:

a) Por gastos de asistencia a cada uno de los cursos a que se refiere este epígrafe: 565 pesetas.

b) Por asistencia a talleres sin prestación de material por

persona y sesión: 155 pesetas.

c) Por asistencia a talleres con portación de material por persona y sesión: 205 pesetas.

En todo caso la cuota mínima devergada por asistencia a cualquier tipo de taller será de 800 pesetas mensuales por persona.

2.- Asistencia a cursos especializados:

a) Por gastos de inscripción a cada uno de los cursos a que se refiere este epígrafe: 535 pesetas.

b) Hasta 20 sesiones de dos horas como máximo por persona y sesión: 210 pesetas.

c) de más de 20 sesiones, por persona y día: 160 pesetas.

3).- Asistencia a cuentos, ludotecas, deportes, aire libre y ocio en general:

a) Cuentos hasta dieciséis horas mensuales, por persona y mes: 535 pesetas.

b) Por cada hora que exceda al mes: 52 pesetas.





No estará sujeto al pago de la tasa la asistencia a cursos o sesiones de alfabetización.

4. - Utilización de equipos y material diverso:

a) Equipamiento de mecanografía, por día o fracción: 5.350 pesetas.

b) 1. Equipo de iluminación hasta de 12 Kw. por día o fracción: 4.280 pesetas.

2. - Por cada Kw. que exceda de 12: 535 pesetas.

c) Proyector de 16 mm. por día o fracción: 535 pesetas.

d) 1. - Equipo portátil de video blanco y negro. Por cada día o fracción: 2.700 - pesetas.

2. - Equipo portátil de video color. Por cada día o fracción: 4.280 pesetas.

e) Proyector de diapositivas y material electrónico menor. Por equipo día o fracción: 850 pesetas.

f) Paneles para exposiciones de 1,50 por 0,65 m. - Por unidad y día: 160 pesetas.

3) Trazos y mensuras  
hasta 24 metros cuadrados  
de superficie. Por unidad y  
año: 2.140 pesetas.

4) Multifunciones:

1. - Hasta 100 hojas.  
Por hoja DIN-4: 3,50. DIN-3: 7,00.

2. - Desde 101 a 1.000  
hojas. Por hoja. DIN-4: 2,50.  
DIN-3: 6,00

3. - Más de 1.000 hojas.  
Por hoja DIN-4: 2,00. DIN-3: 5,00

5. - Utilización de local  
es o dependencias para actos,  
conferencias, autorizaciones expresa-  
mente por la autoridad mun-  
icipal. Jalon de actos, por uni-  
dad de afono y año: 31 pesetas.

6) Espectáculos (cine, teatro):

a) Por sesión ordinaria  
infantil y persona: 52 pesetas.

b) Por sesión extraor-  
dinaria infantil y persona: 110  
pesetas.

c) Por sesión ordinaria  
para adultos y persona: 135 pes-  
etas.

d) Por sesión extraordi-  
naria para adultos y persona:  
210 pesetas.





7. - Asistencia a cursos en el Conservatorio Municipal de Música:

2) 1. - Por asistencia a seminarios monográficos, por seminaristas y persona: 2.100 pesetas.

2. - Por gastos de inspección y asistencia a Comités de carácter nacional, por Comités y persona: 5.000 pesetas.

3. - Por gastos de inspección y asistencia a Comités de carácter internacional, por Comités y persona: 8.000 pesetas.

6) 1. Por asistencia a cursos de Enseñanza Básica Municipal (volpeo) de 1-1-55 a 30-6-1-58, por persona y mes: 1.145 pesetas.

2. - Por asistencia a cursos de Enseñanza Básica Municipal (volpeo) de 1-10-1-58 a 31-12-1-58, por persona y mes: 1.500 pesetas.

d) de repase. -

e) de repase. -

c) 1. - Por asistencia a cursos de instrumentos musicales, de 1-1-1-55 a 30-6-1-58 por persona y mes: 1.665 pesetas.

2. - Por asistencia a  
cursos de instrumentos musicales  
de 1-10-1.955 a 31-12-1.955,  
por persona y mes: 2.000 pesetas.

d) Por gastos de vi-  
sura inspección a los cursos a  
que se refieren los apartados  
a) y c): 520 pesetas.

e) Por utilización del  
piano para los cursos de clase,  
por persona y hora: 100 pesetas.

f) 1. - Por el estudio de  
un instrumento, sin otra asignación,  
por persona y mes: 2.500 pesetas.

2. - Por el estudio de  
Emulación Básica Municipal -  
(sofles) y otras asignaturas obli-  
gatorias, de 1-1-1.955 a 30-6-  
1.955, por persona y mes: 2.810  
pesetas.

3. - Por el estudio de  
Emulación Básica Municipal -  
(sofles) y otras asignaturas obli-  
gatorias de 1-1-1.955 a 30-6-  
1.955, por persona y mes: 3.500  
pesetas.

En el caso de que asis-  
tan a los cursos a que se refieren  
los apartados b) y f) miem-  
bros de una misma





familia (línea directa) por es-  
pectivos tantos de redimirse de  
sueros con el siguiente baremo:

2º miembros: 250, 3º miembro 500,

4º y sucesivos: 750.

8. - Teatro Español:

a) Asistencia a espectácu-  
los ordinarios:

- Localidad de palco  
platea: 750 pesetas.

- Localidad de butaca  
de patio: 750 pesetas.

- Localidad de palco  
1º piso: 650 pesetas.

- Localidad de delan-  
tera de 1º piso: 650 pesetas.

- Localidad de butaca  
de 1º piso: 650 pesetas.

- Localidad de palco  
de 2º piso: 480 pesetas.

- Localidad de delan-  
tera de 2º piso: 480 pesetas.

- Localidad de butaca  
de 2º piso: 375 pesetas.

- Localidad de palco de  
3º piso: 375 pesetas.

- Localidad de delantera  
de 3º piso: 375 pesetas.

- Localidad de butaca  
de 3º piso (F. 172): 320 pesetas.

- Localidad de butaca  
de 3º piso (F. 3 e 7): 270 pesetas.

- Localidad de escenario  
lateral: 110 pesetas.

b) Asistencia a es-  
pectáculos especiales:

Cuando pase de la for-  
mación normal se montan  
espectáculos especiales Tipo A, B,  
o C, las cuotas a que se refiere  
el apartado anterior se incremen-  
tarán en un 50 por 100, 30 por  
100 o 20 por 100, respectivamente.

g. - Planetario de -  
Madrid. o

Se satisfarán los requisi-  
tos de acceso por entrada y visita  
a la Sala de Proyecciones.

- Adultos: 270 pesetas.

- Niños y jubilados: 135  
pesetas.

- Grupos de más de 15  
personas, por persona: 185 pesetas.

- Visitas de colegios, por  
niño: 85 pesetas.

No estarán sujetos al  
cobro de derechos los señores  
especiales que se designen espe-  
cialmente a los profesores, a fin  
de que enseñen lo que corresponde.





riormente va a proporcionar a los grupos de niños.

Tramite here de la programación normal y mantenimientos especiales, las cuales se incrementarán en un 50 %.

Art. 72. 1. - serán objeto de una bonificación del 50 % en el apartado c) de artículos 2, las fotografías y microfiches que tengan por finalidad trabajos de investigación, tesis doctorales o asignados a trabajos de docentes y alumnos de EGB, BUP, COU y Formación Profesional o equivalentes.

2. - Los titulares establecidos en los apartados c) b) y d) de los 1, 2, 3, 4, 6, 8 y 9, se reducirán en un 50 % a los titulares de la "tarjeta joven" que acrediten estar en posesión de la misma, en el momento de la utilización de los servicios, siempre que no se use de aplicación las reducciones previstas en las expresadas tarifas.

VII. - Infracciones y sanciones.

Art. 8º. - En todo lo relativo a infracciones tributarias y sus distintas exenciones, así como con las sanciones que a las mismas correspondan en caso caso, se aplicarán las normas de la Ordenanza Fiscal General.

#### DISPOSICIONES FINALES

Primera. - Para todo lo no específicamente regulado en esta Ordenanza serán de aplicación las normas contenidas en la Ordenanza Fiscal General.

Segunda. - La presente Ordenanza entrará en vigor el 1 de enero de 1985, y continuará rigiendo hasta que se acuerde su derogación o modificación.

De conformidad con lo manifestado en el punto nº 2 del Orden del Día, la presente propuesta fue sometida a votación nominal, dando el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 26, el Alcalde Presi-





dent, Sr. Manuel Gallardo,  
 los Concejales Sr. Antonio Lo-  
 rente, Ceppo Valera, Ezequiel -  
 Piñero, Sr. D<sup>o</sup> Pilar Fernán-  
 dez Rodríguez, Sr. Juan / Horca-  
 jo, Sr. D<sup>o</sup> Pilar Lucía Peña,  
 Sr. Juan Penty, Sr. D<sup>o</sup> L<sup>o</sup> de  
 Pilar María Jamirán, Sr. D<sup>o</sup>  
 L<sup>o</sup> Dolores Lucía Piñero Canaba-  
 llo, Sr. Juanes Hernández,  
 Juanes Fernández, Huera de  
 Elora, Juanes Guzmán, Gloria -  
 Jans, Jimeñes Martín, Joaquín  
 Alencar, José Rey López, Ma-  
 ría José González, Morales Fomillo,  
 Brito Martín, de la Riva Ruiz,  
 Romero Jaque, Jesús Casajús,  
 Linares Salas, y Zapata Fleu-  
 na, en contra de, los Concejales  
 Sr. D<sup>o</sup> Esperanza Leguine  
 Gil de Giedma, Sr. Alvarez  
 López, Alvarez del Yanguano y -  
 López del Piñero, Antónillos López,  
 Cantos Hernández, Sr. D<sup>o</sup> Camen-  
 Diaz Guay, Sr. Diego Zago, Eche-  
 venia Echaviz, Juanito Linoico,  
 José Collado, Martín Vela, Martí-  
 nez. Manuel Lucía, Matango Co-  
 paña, Juanes Revenga, Ortiz Cas-  
 tano, Regorio Blasquez, Tony -

Palomo, Sr. D.º Elena Alejan-  
dra de Uvilla Palomó; Sr.  
Villoria Quintín y Vinales Ruiz,  
y el alfarero Sr. Sr. Sime-  
jón Sr. Alvares de Toledo.  
Jaenedra, Botanica Morale,  
San Carlos, San Riego,  
Quintín, Panadero, Quintín re-  
nauo, Rodíguez, Rahagim, Doto  
Lamona y Tamamez Gómez, no  
siendo por tanto, aprobada -  
al no existir el quorum de la  
mayoría absoluta legalmen-  
te exigido.

12. - Se dio cuenta  
de una propuesta interam-  
probar inicialmente, y de ma-  
nera definitiva en el supuesto  
de que no se produjeran refo-  
rmas ni reformas durante  
el periodo de información pre-  
senta, la modificación de la  
Ordenanza Fiscal Reguladora  
de los Derechos y Tasas por Obras  
en la Vía Pública, que es con-  
firmación de transcribe, propuesta  
para regir a partir del 1 de  
enero de 1983, una vez cumpli-  
dos los trámites establecidos  
en la Ley 7/1985, de 2 de abril,





7 Real Decreto Legislativo 781/1986,  
de 18 de abril.

ORDENANZA FISCAL REGULADORA  
DE LOS BENEFICIOS Y TASAS POR OBRAS  
EN LA VÍA PÚBLICA.

IV. Bases y tipos impositivos.  
Art. 8º. Único texto.

(Epígrafe 19) Tasa por la  
concesión de la licencia de  
obras en la vía pública.

Las cuotas existentes son  
las siguientes:

Puntuaje

Número 1. Por cada licencia  
para construir o reparar  
paredes de canchales o para  
la apertura de calas o  
zanjos para reparación  
de averías, muros acame-  
tados, etc., cuyo ancho ex-  
ceda de un metro. ....

2.685.-

Número 2. Por cada licencia  
para construir o reparar  
aceros deteriorados por la  
portantez o para apa-  
rtar de calas o zanjos  
para reparación de ave-  
rías, muros acametalados,  
etc., hasta un metro  
de ancho. ....

1.540

Número 3. Grandes se reali-  
cen obras de apertura, de  
cubos para reparación.  
de alcantarillas o para rea-  
lizar nuevas alcantarillas  
o suprimir las existentes  
con carácter de urgen-  
cia de tanta gravedad  
en los números anteriores  
una concesión mediante  
la aplicación de un  
coeficiente multiplicador  
por igual a cinco.

Epígrafe 3) fase por  
aprovechamiento de la vía pú-  
blica.

1. Mismo texto.
2. Mismo texto.
3. Mismo texto.

CATEGORÍA DE LAS CALLES  
1ª 2ª 3ª 4ª 5ª 6ª 7ª 8ª 9ª

Número 1. Construir

o reparar obras  
de calzadas, ver-  
guetas que se re-  
usen, por medio  
cuadrado o pre-  
cisión. ....

180 250 215 130 155 135

Número 2. Construir

o reparar obras





destruídas o deterioradas por las  
particulares, por  
cada metro o -

braccio. .... 100 85 75 70 60 55

Números 3:

a) Apertura de calas  
para reparación  
de alcantarías pro-

ducidas en lava-  
riciones o alome-  
tidas de gas, elec-  
tricidad, a fajas,  
etc., por cada -

metro lineal o

braccio. .... 280 245 225 190 165 140

b) Apertura de  
calas para realización  
de alcantarías  
de gas, elec-  
tricidad, agua,  
fuerzas de calas  
o tuberías, coloca-  
ción de rieles y por-  
tes, o para repa-  
rar las existentes  
Como levantamien-  
tos, conde-  
nar tuberías de  
agua, etc., por

cada metro li-  
neal o fracción

7 días . . . . . 225 205 175 155 135 25

c) Cuando el  
suelo de la  
pala o zanja  
exceda de un  
metro de inel-  
mentación en  
un 100 por 100  
las tarifas con-  
sideradas en los  
dos apartados  
anteriores. ....

Cuando las obras re-  
alicen con carácter de urgencia,  
las tarifas que resulten de apli-  
caciones practicadas con aplica-  
ción de las tarifas previstas en el  
número 3 de este epígrafe sean  
corregidas mediante la aplicación  
de un coeficiente multiplicador  
igual a cinco.

Epígrafe c) Derivados por  
reposición o construcción y otros  
de allanamientos.

Las tarifas corrientes, con  
independencia de las categorías  
de las calles donde se realicen,  
son las siguientes:





1. Levantados y reconstrucción de acueductos de losa hidráulica de cualquier forma y dimensiones, incluso finca de homónima H-125, de espesor igual o inferior a 20 cm. y transporte de sobrante a vertederos.

3.831

2. Metros cuadrados de levantados y reconstrucción de acueductos de losa hidráulica de cualquier forma y dimensiones, incluso finca de homónima H-125 de espesor superior a 20 cm. o inferior a 35 cm., y transporte de sobrante a vertederos, en fardo de cañas.

5.011

3. Metros cuadrados de levantados y reconstrucción de capa de rodadura de acueductos de losa hidráulica de cualquier forma y dimensiones, incluso transporte de sobrante a vertederos.

1.926

4. Metros cuadrados de levantados y reconstrucción de acueductos de cemento continuo finca de homónima H-125, de espesor igual o inferior a 20 cm.,

7 transporte de sobrantes  
a vertederos.

3.051

5. Metro cuadrado de levanta-  
fondo y reconstrucción de cape  
de rodadura de arena de  
Cemento Continuo, incluso -  
transporte de sobrantes a  
vertederos.

1.391

6. Metro cuadrado de levanta-  
fondo y reconstrucción de -  
aceras especiales de terrazo  
o similar, incluso firme  
de hormigón H-125, de  
espesor igual o inferior a  
20 cm, y transporte de so-  
brantes a vertederos.

4.078

7. Metro cuadrado de le-  
vantado y reconstrucción de  
aceras especiales de terrazo  
o similar, incluso firme  
de hormigón H-125, de -  
espesor superior a 20 cm.  
e inferior a 35 cm, y trans-  
porte de sobrantes a verte-  
deros, en caso de Canchales.

5.609

8. Metro cuadrado de levanta-  
fondo y pavimento de -  
arena de breña normal,  
Cemento Continuo o terrazo  
y reconstrucción de ca -





misma bodega especial de  
botones para vaso de union  
válidos, incluso firme de  
comunicación H-125, de cualquier  
especie, y transporte de 20.  
bravos a vendedores.

4.330

9. Metros cuadrados de levan-  
tados y reconstrucción de caja  
de rodadura de acero espe-  
cial de ferros o similares,  
incluso transporte de sobrantes  
a vendedores.

2.519

10. Metros cuadrados de levan-  
tados de caja de rodadura  
de acero de bodega bidimensional  
normal, cemento con-  
fiable o ferros y reconstruc-  
ción de la misma bodega  
especial de botones para  
vaso de union válidos.

2.339

11. Metros cuadrados de levan-  
tados y reposición de bota de  
pavimento, incluso firme de comu-  
nicación H-125, de especie  
igual o inferior a 20 cm.,  
y transporte de sobrantes  
a vendedores.

3.536

12. - Metros cuadrados de le-  
vantados y reposición de bota  
de pavimento, incluso firme

de hormigón H-125, de espesor superior a 20 cm, e inferior a 35 cm., y transporte de sobrantes a vertederos, en parte de Camasajef.

4.790

13. Metro cuadrado de levante y reposición de losa de granito sobre firme de hormigón existente, incluso transporte de sobrantes a vertederos.

2.019

14. Metro cuadrado de levante y reposición de losa de piedra sobre arena, incluso transporte de sobrantes a vertederos.

1.642

15. Metro cuadrado de levante y reposición de losa de hormigón normal, cemento continuo o fresa y reconstrucción de la misma con pavimento de adoquín incluso firme de hormigón H-125, de cualquier espesor, y retirada de sobrantes a vertederos, en parte de Camasajef.

6.122

1.2 bordillos.

16. Metro lineal de levante de cualquier clase de bordillos y reconstrucción con nuevos bordillos prefabricados.





do de hormigón, círculo firme  
y refuerzo de hormigón H-125,  
y transporte de sobrantes a  
vertederos.

2.424

17. Metro lineal de levanta-  
do de cualquier clase de bor-  
dillo y reconstrucción con nue-  
vo bordillo de granito círculo  
firme y refuerzo con hormigón  
H-125, y transporte de sobran-  
tes a vertederos.

3.994

18. Metro lineal de levanta-  
do y reinstalación de cual-  
quier clase de bordillo, in-  
cluido firme y refuerzo de hor-  
migón H-125, y transporte  
de sobrantes a vertederos.

1.780

19. Metro lineal de levan-  
tado y reinstalación de bor-  
dillo, rebajándolo en parte  
de curvas variables y cana-  
jes, círculo firme y refuerzo  
de hormigón H-125, y trans-  
porte de sobrantes a verte-  
deros.

2.872

20. Metro lineal de trans-  
porte de cualquier clase  
de bordillo desde obra  
a cañales municipal o  
vicarías.

365

1.3 Calzada.

21. Muro cuadrado de lev-  
antado y reposición de  
empedrado, de cualquier  
clase, sobre arena, inclu-  
so transporte de volan-  
tes a vertedero y aporta-  
ción de piezas deteriora-  
das.

1.583

22. Muro cuadrado de le-  
vantado y reposición de  
empedrado de cualquier  
clase, incluso firme de  
homocita H-125, de espes-  
or inferior a 30 cm., con  
transporte de volantes  
a vertedero y aportación  
de piezas deterioradas.

5.301

23. Muro cuadrado de le-  
vantado y reposición de  
empedrado de cualquier  
clase sobre firme de  
homocita existente, inclu-  
so transporte de volan-  
tes a vertedero y aporta-  
ción de piezas deteriora-  
das.

2.198

24. Muro cuadrado de  
transporte de adoquín  
sobre obra a cavieta





municipal o Vilemeya

25. metros cuadrados de levanta-  
dos y reconstrucción de pa-  
vimento de hormigón de  
cualquier espesor y resisten-  
cia, incluso transporte de  
sobrantes a vertederos.

4.330

26. metros cúbicos de levanta-  
do de firme o pavimento  
de cualquier tipo, incluso  
transporte a vertederos de  
los materiales levantados.

2.675

27. metros cúbicos de demoli-  
ción por medios mecánicos,  
de fábrica de hormigón  
en masa, muros y sobre  
fábrica.

4.675

28. metros cúbicos de demoli-  
ción por medios mecánicos,  
de fábrica de ladrillos  
macizo, muros y sobre fá-  
brica.

2.903

29. metros cuadrados de levanta-  
dos y reconstrucción de as-  
falto fundido de espesor  
no superior a 6 cm., inclu-  
so firme de hormigón H-  
125 de cualquier espesor,  
y transporte de sobrantes  
a vertederos.

7.670

30. metros cuadrados de levanta-  
dos y reconstrucción de capa  
de rodadura de asfalto  
fundido, de espesor no su-  
perior a 6 cm., incluso trans-  
porte de volantes a verti-  
cero.

3.994

31. metros cuadrados de levanta-  
dos y reconstrucción de apo-  
mado asfáltico de espesor  
no superior a 6 cm., incluso  
banc de hominación H-125,  
de cualquier espesor, y trans-  
porte de volantes a verti-  
cero.

6.602

32. metros cuadrados de levanta-  
dos y reconstrucción de apo-  
mado asfáltico de espesor  
superior a 6 cm.; e inferior  
a 9 cm., incluso banc de  
hominación H-125, de cual-  
quier espesor, y transporte  
de volantes a verticero.

6.977

33. metros cuadrados de levanta-  
dos de pavimento de apo-  
mado asfáltico con banc  
de adoquín y hominación,  
reconstrucción del mismo  
con apomado asfáltico,  
de espesor no superior





a 6 cm., sobre base de hormigón H-125, incluso transporte de sobrantes a vertederos.

6.741

34. Metro Cuadrado de levantados de pavimento de conglomerado asfáltico con firme de adoquín y hormigón y reconstrucción del mismo con conglomerado asfáltico, de espesor superior a 6 cm., e inferior a 9 cm. sobre base de hormigón H-125, incluso transporte de sobrantes a vertederos.

7.324

35. Metro Cuadrado de levantados y reconstrucción de capa de rodadura de conglomerado asfáltico, de espesor superior a 6 cm. y transporte de sobrantes a vertederos.

1.744

36. Metro Cuadrado por centímetro de espesor de levantados por medios mecánicos (borados) de conglomerado asfáltico, en ancho no inferior a 1,50 m., incluso carga y transporte a vertederos.

dero de las prescripciones.

105

37. Metros cuadrados de levanta-  
dos y reconstrucción de ca-  
pa de rodadura de aglo-  
merado asfáltico de espesor  
superior a 6 cm. e inferior  
a 9 cm. círculo transporte  
de sobrantes a vertederos.

2.140

38. Metros cuadrados de levanta-  
dos de pavimento de  
ciclos asfáltico con base  
granular y reconstrucción con  
base de hormigón H-125 de  
30 cm. de espesor y capa  
de aglomerado asfáltico,  
círculo transporte de sobran-  
tes a vertederos.

5.720

39. Metros cuadrados de levanta-  
dos de pavimento de cic-  
los asfáltico con base gra-  
nular y reconstrucción con  
base de hormigón H-125  
de 30 cm. de espesor y ca-  
pa de aglomerado as-  
fáltico superior a 6 cm.,  
e inferior a 9 cm., en dos  
capas, círculo transporte  
de sobrantes a vertederos.

6.122

40. Metros cuadrados de le-  
vantaos de aglomerado





en Capa de rodadura pa-  
ra ripolay y repavimentación con  
Capa de asfalto bituminoso,  
incluido transporte de ro-  
brandos a vertedero.

3. 826

41. Metro cuadrado de lin-  
pieza y riego de imprema-  
ción.

65

## 2. Construcciones

### 2.1 Alcantarillas

42. Metro cuadrado de  
construcción de alero de  
bota hidráulica de  
cualquier forma y dimen-  
sión, incluido firme de bo-  
nificación H-125, de espes-  
sor igual o inferior a 20 cm.

3. 033

43. Metro cuadrado de  
construcción de alero de  
bota hidráulica de cual-  
quier forma y dimensión,  
incluido firme de bonifica-  
ción H-125, de espesor no infe-  
rior a 25 cm., ni superior  
a 35 cm. en caso de cana-  
les.

3. 610

44. Metro cuadrado de construc-  
ción de Capa de rodadura  
de alero de bota hidráu-  
lica de cualquier forma

7 dinámico.

1.581

45. Metro cuadrado de construcción de acero de bodega especial de botones para faros de minisubmarinos, incluso firme de hormigón H-125, de cualquier espesor.

3.232

46. Metro cuadrado de construcción de capa de rodadura de acero de bodega especial de botones para faros de minisubmarinos.

1.721

47. Metro cuadrado de construcción de capa de rodadura de acero de cemento continuo.

1.029

48. Metro cuadrado de construcción de aceros especiales de ferrocemento o similar, incluso firme de hormigón H-125, de espesor igual o inferior a 20 cm.

3.576

49. Metro cuadrado de construcción de aceros especiales de ferrocemento o similar, incluso firme de hormigón H-125, de espesor superior a 25 cm. e inferior a 35 cm., en faros de camuflaje.

4.426

50. Metro cuadrado de construcción





Tramitación de capa de rodadura de almas especiales de feno o similar.

2.463

51. Metro cuadrado de reposición de los de travieso en alme, incluso firme de hormigón H-125, de espesor igual o inferior a 20 cm.

2.825

52. Metro cuadrado de reposición de los de travieso en alme, incluso firme de hormigón H-125, de espesor superior a 20 cm. e inferior a 35 cm en zonas de carrizos.

3.724

53. Metro cuadrado de reposición de los de travieso, sobre base existente.

1.855

2.2. Bordillos.

54. Metro lineal de reinstalación de cualquier clase de bordillos, incluso firme y repaso de hormigón H-125

1.181

55. Metro lineal de instalación de bordillos nuevos prefabricados de hormigón, incluso firme y repaso de hormigón.

1.552

56. Metro lineal de instalación de bordillos especiales moldeados de hormigón.

pre fabricados, incluso solera  
de hormigón H-125, en ac-  
limitación de zonas ajar-  
diñadas.

1.852

57. metros lineal de muni-  
mitos y colocación de bordi-  
llo nuevo de canito in-  
cluso solera de hormigón  
H-125 y refuerzo.

3.450

2.3 Calzada.

58. metros cuadrados de repro-  
nición de empotrados de  
cualquier clase, centados-  
sobre arena, incluso afor-  
tación de piezas deteriora-  
das.

1.686

59. metros cuadrados de repro-  
nición de empotrados de  
cualquier clase, incluso li-  
ne de hormigón H-125 de  
espesor igual o inferior a  
30 cm., incluso afortación  
de piezas deterioradas.

4.672

60. metros cuadrados de re-  
pronición de empotrados de  
cualquier clase sobre firme  
de hormigón, incluso afor-  
tación de piezas deteriora-  
das.

1.732

61. metros cuadrados de -





Construcción de pavimento  
de hormigón H-125, espe-  
sor superior a 25 cm. e in-  
ferior a 35 cm.

2.580

62. Metros cuadrados de con-  
strucción de asfalto fundido  
de espesor no superior a 6  
cm. incluso de hormigón  
H-125, de espesor superior  
a 25 cm. e inferior a 35 -  
cm.

5.837

63. Metros cuadrados de con-  
strucción de capa de roda-  
dura de asfalto fundido  
de espesor no superior a 6  
cm.

3.617

64. Metros cuadrados de muni-  
cipio 7 puente en obra de  
riego a glomerado de 2 cm.  
de espesor con áridos rili-  
ces, incluido limpieza e  
terminación del firme.

501

65. Metros cuadrados de con-  
strucción de pavimento de  
aglomerado asfáltico de  
espesor no superior a 6 cm.  
incluso firme de hormigón  
H-125, de cualquier espesor.

4.707

66. Metros cuadrados de con-  
strucción de pavimento de -

aplanado asfáltico de espesor superior a 6 cm. e inferior a 9 cm., incluso bitume de homogeneidad H-125, de cualquier espesor.

5.119

67. Metro cuadrado de construcción de capa de rodadura de aplanado asfáltico en caliente, de estructura cenicienta o fina (tipos IV y V) o mezclas densas y semidensas (D, S) con áridos silíceos, de espesor superior a 6 cm., incluso limpieza e imprimación.

1.443

68. Metro cuadrado de construcción de capa de rodadura de aplanado asfáltico en caliente, de estructura cenicienta o fina (tipos IV y V) o mezclas densas y semidensas (D, S) con áridos silíceos, de espesor superior a 6 cm. e inferior a 9 cm., incluso limpieza e imprimación del firme.

1.732

69. Fombrada de sumideros y puestas en obra de aplanado asfáltico en caliente de estructura





luna gruesa (tipo 111) o -  
mezclas gruesas (6) en ca-  
pas intermedias, con áridos  
calizos.

5.811

70. Foleclade de minimito  
7 puesta en obra de asfome-  
rado asfáltico en caliente  
de estructura cenada o finc  
(tipos IV y V) o mezclas-  
densas y semidensas (D y  
S) en capas de rodadu-  
ra, con áridos silíceos.

6.777

71. Foleclade de minimito  
7 puesta en obra de as-  
fomeado asfáltico cen-  
do en caliente, con áridos  
silíceos.

9.005

72. Foleclade de minimito  
7 puesta en obra de asfalto,  
pudido, con capas de roda-  
dura de espesor variable.

73. metro cúbico de minimito  
7 puesta en obra de as-  
falto, pudido, con capas de  
rodadura de espesor variable.

20.863

73. metro cúbico de minimito  
7 puesta en obra de bo-  
nicon hidráulico tipo H-125,  
con cemento PA-350, tamaño  
máximo del árido 40 mm.

Cicluso vibrado.

7.350

74. Método Cúbico de suministro y puesta en obra de hormigón hidráulico tipo 14-175, con Cemento PA-350, tamaño máximo del árido 20 mm, cicluso vibrado.

8.873

75. Método lineal de resaca de 4 a 6 cm. Compuesto por aplicación de mariclla microgravilla especial de protección, aplicación de las mamparas.

432

3. Movimiento de tierras.

76. Método Cúbico de transporte de tierras y acotados a vertederos, cicluso carga y descarga en cualquier distancia.

1.250

77. Método Cúbico de excavación a mano en zanjas en cualquier clase de terreno y proporcionalidad, cicluso carga y transporte a vertederos.

2.875

78. Método Cúbico de excavación a máquina en zanjas en cualquier clase de terreno y proporcionalidad, cicluso carga y transporte





a valerosos.

79. metros Cúbicos de relleno y compactación de tierras en calas o canchales, en capas de 20 cm. Compactación al 95 por 100 por norma.

405

80. metros Cúbicos de aportación de tierras de préstamo tipo SC. y compactación de las mismas en capas de 20 cm. al 95 por 100 de norma normal.

1.491

81. metros Cúbicos de aportación y compactación de tierras de préstamo tipo SC, con mezcla de cemento al 5 por 100 del volumen y un espesor de 15 cm. por vez, consolidadas.

364

4. Varios.

82. Unidades de construcción de alcorque según modelo oficial, compuesto por cerco, rejilla galvanizada y obra civil correspondiente.

17.551

83. Unidades de construcción de alcorque según modelo oficial, delimitados

por bordillos de hornigón  
nuevo prefabricados de 10 x  
80, incluso solera y refuerzo  
de hornigón.

6.777

84. Unidad de construcción  
de arqueta de modelos ofi-  
cial para llave de paso,  
incluso tapa, en acometi-  
das particulares.

1.579

85. Unidad de suministro y  
colocación de tapa de -  
modelos oficial para ar-  
queta de llave de paso.

1.215

86. Unidad de suministro  
y colocación de rejilla de  
bueno material de 55 x 35  
cm. tipo oficial, para ab-  
sorbedores.

6.206

87. Unidad de construcción  
de arqueta, incluso tapa  
para canalización de -  
iluminado.

7.110

88. Unidad de construcción  
de arqueta para canali-  
zación de riego.

5.361

89. Unidad de suministro  
y colocación de registro de  
bueno material, reforzados con  
tapa y cerco circulares, se-  
gún modelo oficial.

15.740





90. Unidad de suministro y colocación de tapa de bieno hundido, modelo oficial, para registro. 7.125
91. Unidad de suministro e instalación de registro de fundición modelo abombadero, incluso tapa. 16.557
92. Unidad de construcción de cimentación para instalación de bieno de cemento o farol, incluso fondo de suelaje y codo de PVC. 11.280
93. Metro lineal de suministro e instalación de tubería PVC, diámetro 90 mm., para canalizaciones. 489
94. Metro lineal de suministro e instalación de tubería de hormigón vibrado, diámetro 30 cm. incluso vólera de hormigón y conexiones. 3.075
95. Metro lineal de suministro e instalación de tubería de hormigón vibrado, diámetro 40 cm., incluso vólera de hormigón y conexiones. 3.790
96. Metro lineal de suministro

metros e instalación de tuberías de hornigón vibrado, diámetro 50 cm., incluso soldar de hornigón y concretos.

6.546

97. Metro lineal de construcción de pozos de registro, diámetro 70 cm., en fábrica de ladrillo, encofrados y enlucidos.

19.556

98. Unidad de levantados y puesta en altura de boga y tapa de registro, incluso acompañado con hornigón H-125.

10.243

99. Unidad recreados tapa de registro con asfalto bituminoso de cualquier espesor, incluso levantados y perfilado de capa de rodadura del pavimento antiguo.

2.859

100. Unidad de suministro e instalación de parte de bajada de lienzos redondos liso, diámetro 20 cm., para acceso de pozos de registro.

264

101. Unidad de entubaje acumulativa tubular a pozos de alcantarillados.

3.718

102. Metro cuadrado de





- fábrica de ladrillos maci-  
go a una casa vista, -  
con mortero de 250 /Kg.  
de cemento PA-350 y arena  
de río y un pie de espesor. 5.457
103. metros cúbicos de fabri-  
ca de ladrillos maci-  
go a una casa vista, con  
mortero de 250 /Kg. de  
cemento PA-350 y arena  
de río. 20.930
104. metros cuadrados de en-  
joscados macizcos, con  
mortero de 450 /Kg. de ce-  
mento PA-350 y arena de  
río. 780
105. Unidad de extracción  
y transporte a vertederos  
de troncos de árbol. 5.158
106. metros cúbicos de mate-  
rial seleccionados de fil-  
tros colocados en zonas pa-  
ra drenaje. 2.337
107. metros cuadrados de re-  
fino y compactación de  
carga para pavimento  
en arena y caliza. 53
108. metros lineal mini-  
mista y colocación de -  
alberca de 40x15 cm.

- en bormipón prefabricados. 2.559
109. Metro cúbico de suministro de arena al río. 1.103
110. Trazada de suministro de cemento de PA-350, incluso descarga. 15.113
111. Unidad de retanqueo o desplazamiento de una boca de riego. 74.279
112. Unidad de retanqueo o desplazamiento de un absorbente, conservando el pozo antiguo. 91.706
113. Unidad de retanqueo o desplazamiento de un hidrante, incluso injerto a la red hasta un máximo de 5 m. 447.795
114. Unidad de hidrante de nueva instalación, incluso injerto a la red hasta una distancia máxima de 5 m a la misma. 662.020
115. Por cada metro lineal de acometida de hidrante a la red del canal, con tubería de presión directa, de bridas de 100 milímetros de diá-



19.517



metros.

116. Por superficie de árboles o plantaciones:

1. Frondosa de hoja caduca.

Por metro de tronco a un metro del suelo:

Desde 15 centímetros hasta 25. 105.082

Desde 26 hasta 130. 191.058

Desde 131 hasta 200. 305.653

2. Coníferas

Altura:

Desde 0,80 metros hasta 2,00 95.529

Desde 2,01 hasta 8,00 171.953

3. Frondosas singulares de hoja perenne (magnolias, cedros, laureles)

Altura:

Desde 0,80 metros hasta 2,00 124.185

Desde 2,01 hasta 4,00 210.160

Desde 4,01 hasta 8,00 534.562

4. Setos y arriales.

Por metro lineal de seto vegetal.

1.912

Por metro cuadrado de césped

823

Por metro cuadrado de matorral floral

1.477

117. Por retanques, des-

plazamiento o reposición  
de árboles:

Troncos de hoja cadu-  
ca.

Hasta 30 centímetros de  
perímetro.

22.424

Desde 31 hasta 40

37.374

Desde 41 hasta 50

52.324

118. Por supresión, arranques  
o desplazamiento de un par  
de menos de cuatro metros  
de altura.

61.100

119. Por supresión, arranques  
o desplazamiento de un par  
de más de cuatro metros  
de altura.

95.000

120. Por cada metro li-  
neal de acantillada tubu-  
lar de diámetro de 0,30  
de homogenización vibrado e  
la allanavilla oficial,  
construida en ranja hor-  
ta 0,50 metros de propu-  
sidad.

16.158

121. Por cada metro li-  
neal de acantillada vi-  
sitable de 0,70 por 1,50  
a la allanavilla oficial,  
construida en arena a  
cualquier profundidad,





incluidos tubular de  
0,30.

98.155

122. Por cada metro  
lineal de peso para-  
finos de 1,20 metros  
de diámetro para con-  
fusión de acometidas  
visitables de alcantari-  
llas visitables.

10.436

123. Por cada metro  
lineal de alcantari-  
llas tubular de diá-  
metro de 40 centíme-  
tros de homición vi-  
brado en alcantarilla-  
do continuado en zanja  
hasta 4,50 metros de  
profundidad.

16.484

124. Por cada metro  
lineal de alcantari-  
llas tubular de 50  
centímetros de diáme-  
tro de homición vibra-  
do, en alcantarillado  
continuado en zanja.  
hasta 4,50 metros de  
profundidad.

18.986

125. Por cada metro  
lineal de alcantarilla-  
do visitable tipo F (0,30

por 1,80), Constructos en  
mina, a cualquier pro-  
fundidad.

68.660

126. Por cada metro  
lineal de alcanta-  
rillado visitable tipo  
FF (0,80 por 1,50) con-  
struidos en mina a  
cualquier profundidad.

77.554

127. Por cada metro  
lineal de alcanta-  
rillado visitable -  
tipo FFF (0,70 por 1,50),  
Constructos en mina,  
a cualquier profun-  
didad.

85.591

128. Unidad clave de  
hierro tipo inglés de 100  
mm. de diámetro para  
bisnorte, punto al injerto,  
red canal, alfilero aspe-  
ta modelo D. A-2, con  
buzón y tapa de pro-  
tección.

105.021

129. Unidad bazo de re-  
cinto con cámara para  
alcantarillado tubular  
de 0,70 m. de diámetro,  
hasta 4,50 m. de profun-  
didad.

232.165





130. Por cada metro li-  
neal de alcantarillas  
tubular de 60 cm. de  
diámetro de hornición  
vibradora, en alcantari-  
llas continuas en zanje  
hasta 4,50 m. de profun-  
didad.

22.475

131. Por cada metro li-  
neal de pozos de baja-  
da para alcantarilla-  
do visible de 0,70 me-  
tros de diámetro círculo-  
parte proporcional de pa-  
tes comunes, excepto Cen-  
so de aguas.

24.686

De conformidad con lo  
manifestado en el punto n.º 2  
del Orden del Día de la preceden-  
te Sesión se remite a  
votación nominal, dando el  
siguiente resultado: del total  
de miembros que legalmente  
integran la Corporación 55, vota-  
ron a favor 26, el Sr. Alcalde  
Presidente, Sr. Barroso Salas-  
co y los señores D.ªs. Carreras  
Jorcano, Arce Valera, Espelvin  
Atienza, Sr. D.ª Pilar Fernán-  
dez Rodríguez, Sr. Sanja Hor-

caro, na. D<sup>e</sup> Pilar Lania Peña,  
n. Lania Pantoja, na. D<sup>e</sup> L<sup>e</sup> de  
Pilar Lania Jauritan, na.  
D<sup>e</sup> L<sup>e</sup> Dolores Lania - Hieno Caraba-  
llo, ref. Laniro Hemanoy, na-  
rogo Hemanoy, Henera de Cle-  
ra, Henera Laniro, Hlorio Janso,  
Janiro Lantán, Lanoque Pellende,  
Jiper - Rey Jimer, Heliroy Lani-  
ro, Luroy Jomillo, Ostinio -  
Lantán, de la Riva Ruy, Ro-  
mero Lázaro, Jero Carajo, Li-  
roy Jiper y Zapata Hlerena,  
en cantón 20, ref. Laniro -  
na. D<sup>e</sup> Esperanza Aguirre de  
de Piedra, ref. Alvaro Jiper,  
Alvaro de Laniro y Jiper  
de Hieno, Astorillo Jiper -  
Lantán Hemanoy, na. D<sup>e</sup> Ca-  
men Diego Lantán, ref. Diego Lantán,  
Echeverría Echaniz, Huet Lantán,  
Jiper Collado, Lantán Vela, Lantán,  
- Blanco Hesia, Lantán  
España, Lantán Hemanoy, Lantán,  
Lantán, Reyro Hlaniz, Lantán  
Palomo, na. D<sup>e</sup> Elena Alejandra  
de Uvilla Palomo, ref. Villoro  
Lantán y Villoro Rey, y se  
abstuvieron 3, ref. Lantán ref.  
Alvaro de Toledo Hlaniz,





Borauque Borau, Cano Carballe, Canay Riego, Quintanero Canas, Quintanero Canas, Rodriguez Zabala, Voto Canas, y Tamariz, con voto de Canas, y Tamariz, con voto de Canas, - aprobada al no existir el quorum de la mayoría absoluta legalmente exigida.

13. - se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar inicialmente, y de manera definitiva en el supuesto de que no se produjeran reclamaciones ni sugerencias durante el periodo de información pública, la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas por Aprovechamiento de la Vía Pública, que a continuación se transcribe, propuesta para recibir a partir del 1 de enero de 1989, una vez cumplidos los trámites establecidos en la Ley 7/85, de 2 de abril, y Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril:

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LOS DERECHOS Y TASAS POR APROVECHAMIENTO DE LA VÍA PÚBLICA.

10. - Bares, fijas de lavaman  
y Cuotas.

Epígrafe 19) Valles, Puente, Asuillan, y Andalucia.

Art. 7º. 1. - mismo texto.

2. mismo texto.

3. mismo texto.

CATEGORIA DE LAS CALLES

1ª 2ª 3ª 4ª 5ª 6ª 7ª 8ª 9ª

Puentes

Por cada m/2

o fracción de an-

chura de vie-

publica con va-

lles en obra de

construcción, demi-

to o reforme de

lunas hasta los

medios de altura,

al mes o bracia 335 280 225 170 140 112

Por cada m/2

tramos de balle

ros de coloca-

ción de portones

de estabilización

los, apertura, cierre

o modificación

de lunas de la-

chada en planta

baja y en lunas





destinados a  
industria o comer-  
cio al por mayor o por  
menor.

Por cada 3 metros 1.115 1.060 850 690 505 395

o para construcción de ex-  
cavación de alcantarillas de  
recogida de aguas  
que resulte de  
la aplicación de  
los tarifas anteriores  
en un 100 por 100.

Por cada m<sup>2</sup> o  
construcción de con-  
strucción de vía.

Tránsito con au-  
torización o autor-  
ización metálica,  
ya sean vola-  
dos o apoyados  
en el suelo, hasta  
los metros de alfa-  
ra, al por mayor o por  
menor.

Por cada 170 140 112 85 75 60

Por cada tramo de  
los metros o por  
construcción futura  
al 50% de la  
tarifa anterior.  
Por cada fun-

tal o anilla a  
 la altura de plan-  
 ta baja o firme  
 al muy o bración. 2060 1750 1460 1170 885 540  
 si los pantalones o as-  
 millas hubiesen -  
 de servir para el  
 uso de jiraf, agua-  
 dos, feneos, etc.,  
 a juzgar la  
 cuota a un 100%

4. mismo texto.

5. mismo texto.

6. mismo texto.

EPIGRAFE B) ENTRADA DE CARRUAJES

1. mismo texto.

2. mismo texto.

3. mismo texto.

4. mismo texto.

5. mismo texto.

CATEGORIA DE LAS CALLES

1ª 2ª 3ª 4ª 5ª 6ª 7ª 8ª 9ª

Puntuaje

Parque de carruajes. Por

cada metro lineal

o bración, al censo-

te. . . . . 3450 3035 2760 2440 2125 1910

6. mismo texto.

7. Los comerciantes de par-  
 de carruajes están obligados a efectuar





La señalización de las vías y mediante la  
instalación de placas homologadas que deberán adqui-  
rir en la Junta Municipal del distrito correspondiente, me-  
diante el pago de una cuota de 530 pesetas por cada placa.

EPIGRAFE C) RESERVA DE ESPACIO PARA APAR-  
CAMIENTO EXCLUSIVO DE VEHICULOS.

1. mismo texto.
2. mismo texto.
3. mismo texto.

CATEGORIA DE LAS CALLES

1ª, 2ª, 3ª, 4ª, 5ª, 6ª, 7ª, 8ª, 9ª

Pesetas

Reserva de espacio permanente:

Por cada metro lineal o por

ción al remolque . . . . . 9.150 8.435 7.750 3.000 6.250 5.500

Reserva de espacio temporal:

Por cada metro lineal

o fracción de metro o fracción 1.560 1.395 1.295 1.170 1.060 950

4. - mismo texto.

5. - mismo texto.

EPIGRAFE D) TERRAZAS DE VEHICULOS, MESAS Y SILLAS.

1. - mismo texto.

2. - mismo texto.

3. - mismo texto.

Grupo 1º. Ocupación ordinaria.

CATEGORIA DE LAS CALLES

1ª, 2ª, 3ª, 4ª, 5ª, 6ª, 7ª, 8ª, 9ª

Pesetas

Ocupación ordinaria con  
vehículos, mesas y sillas.

por metro cuadrado o bac-

cia, al año. . . . . 1.510 1.510.1115 750 670 505

Organización limitada a domingos

y festivos, por metro cuadrado o

tracción al año. . . . . 555 740 560 450 335 255

Grupo 2º.- Delimitación vertical de superficie.  
mismo texto.

Grupo 3º.- Aprovechamiento del suelo.  
mismo texto.

Grupo 4º.  
mismo texto.

1. - Por cada velador con cinco rillas y  
por cada uno de los restantes elementos instalados que se  
autorizan para todo el año: 3.050 pesetas.

2. - Idem, que se autorizan para la temporada  
de 1 de mayo al 30 de septiembre: 2.060 pesetas.

3. - Cuando los veladores, rillas o rille-  
nes y demás elementos se autoricen no sólo durante  
la temporada veraniega, sino durante los domingos  
y festivos del resto del año, la tarifa será la correspon-  
diente a dicha temporada incrementada en un 30%.

EPÍGRAFE E) PUESTOS INSTALADOS EN LA VÍA PUBLI-  
CA, ESPACIOS ABIERTOS, Y PARQUES O JARDINES MUNICIPALES.

1. - mismo texto.

2. - mismo texto.

3. - mismo texto.

Grupo 1º. Puestos permanentes.  
mismo texto.

CATEGORIA DE LUGAR CALLES

1º 2º 3º 4º 5º 6º 7º 8º 9º



Pavimentos

Primera. - Pavimentos destinados a la venta de asfáltos autorizados no solicitados en otros tantos, por metro cuadrado o por acción, al menor. . . . .

13260 12105 10815 9340 7960 6595

Segunda. - Carrejas, pipas y carromatos, por metro cuadrado o por acción al menor. . . . .

4585 4615 4090 3500 3130 2865

Punto 2.º. - Pavimentos temporales.

Un mismo texto.

CATEGORIA DE LOS CALLOS

1.ª 2.ª 3.ª 4.ª 5.ª 6.ª 7.ª 8.ª 9.ª

Pavimentos

Primera. - Pavimentos destinados a la venta de asfáltos autorizados no detallados en otros tantos, por metro cuadrado o por acción, al menor. . . . .

1500 1675 1560 1340 1170 555

Segunda. - Carrejas, por la temporada del 1 de noviem.

by al 1 de mayo. . . . . 3240 3130 2655 2340 2125 1515

Tercera. - Pavimentos y flores durante los días de solemnidad, o durante la conmemoración de todos los santos, del 30 de octubre al 14 de noviembre,

por metro cuadrado o por acción. 1340 1170 1010 890 850 745

Quarta. - Por cada punto de

heladas o viento de refresco, du-

rante el periodo de tiempo an-

terizado por el 2.º periodo. . . . . 28550 25700 22800 20050 17200 14400

Quinta. - Por cada punto de

meladas o granadas, por cada un-

idad o pracción durante la tem-

porada de verano. . . . . 5675 5015 4455 4030 3400 2865

Sexta. - Por cada punto de

locaciones, por punto y temporada 33450 32350 31300 30150 28560 27170

Grupo 3.º. - Por cada punto de locación continuada.

Unipunto texto.

Grupo 4.º. - Por cada punto en la zona del centro.

Unipunto texto.

Primera categoría: Unipunto texto.

Segunda categoría: Unipunto texto.

Tercera categoría: Unipunto texto.

#### CATEGORÍA DE LAS CALLES

1.ª 2.ª 3.ª

#### Percepciones

1.ª a) Por cada punto de

instalación en días laborables de marzo

a. rebato por periodos renovados de

un año, hasta dos metros cuadrados

de superficie, por cada punto, el 1.115 960 800

b) Por cada punto de

a. las anteriores,

que se entienda -

con a. las si-

guientes de sta-

blecimientos





uniones comerciales  
 se para instalarse  
 se delante de dichos  
 establecimientos  
 y as los que no se  
 realicen actividades  
 de comercio, sino  
 únicamente exposi-  
 ción al público de  
 mercancías.

560 480 400

2.- Puertos antiguos  
 se para instalarse  
 en determinados  
 días laborables de  
 la semana, hasta dos  
 metros cuadrados de  
 superficie, por cada  
 puerto que se la-  
 borara, al mes...

270 225 195

Si excepcionalmente  
 excedieran de dichas  
 dimensiones los puertos  
 a que se refieren los  
 dos apartados antea-  
 nios, abonarán por  
 cada metro cuadrado  
 de exceso la tarifa que  
 correspondiera con un re-  
 cargo del 100 %.

3.- Puertos nuevos ins-

relación de autorice  
exclusivamente du-  
rante domingos y

festivos:

2) Por metro cuadra-  
do o fracción, al-  
mes.

1.450

1.090

900

b) Si excedieran  
de dos metros cua-  
drados, por cada  
metro cuadrado o  
fracción de exceso  
al mes. ....

2.900

2.180

1.800

ES NUEVO EL TEXTO

c) Puertos análogos  
a los anteriores, que se  
autorizan a los titu-  
lars de establecimien-  
tos comerciales para  
instalarse delante de  
dichos establecimientos  
y en los que no se rea-  
lice actividad de  
compraventa, sino úni-  
camente exposición  
al público de merca-  
días.

Ciudad.

.....

560

480

400

4.- Los puertos que se  
autorizan para insta-  
larlos en un día





o días determinados.  
 no, por no exceder  
 de cuatro días al  
 año, abarcando por  
 metro cuadrados o  
 fracción y a 320  
 pesetas.

Grupo 5º.- Puertos en la Plaza  
 Mayor.

mismo texto.

a) Puertos durante el periodo  
 de tiempo autorizado a razón de -  
 1.800 pesetas por metro cuadrados o frac-  
 ción.

b) Puerto de árboles navideños -  
 durante el periodo de tiempo autorizado:  
 cada módulo 16.715 pesetas.

Grupo 6º.- Puertos de mercad-  
 illos.

mismo texto.

POR CADA

PUESTO y MES O

FRACCION

PESETAS

Puertos con superficie auto-  
 rigada superior a nueve  
 metros cuadrados.

2.500

Puertos con superficie com-  
 plementaria entre cuatro y  
 nueve metros cuadrados

1.510

Puentes con superficie inferior  
a cuatro metros cuadrados.

1.485

EPIGRAFE F) QUIOSCOS Y OTRAS  
INSTALACIONES FIJAS.

sumos fijos.

CATEGORIA DE LAY CALLOS

1.º 2.º 3.º 4.º 5.º 6.º 7.º 8.º 9.º

Puentes

Primeros -- Puentes de  
timado y a la venta  
de asfálticos antiguos.  
grosos no detallados  
en otros epí-  
grafes, por metro  
cuadrado o presión  
al decimetro.

11.670 10600 5000 8275 2000 607

Segundos -- Reforzos  
balados y lebrados,  
por metro cuadrado  
o presión al centí-  
metro.

14270 12940 11510 10070 8600 7325

Los zócalos verticales  
a fajas de vola-  
dores, tributarán  
por los pines y a-  
placados base de  
base de asfáltico  
cimentado.

Terceros -- Falsos  
puentes rectos, con-





medios y canales,  
por cada metro  
cuadrado o fran-

cia, al año. 6750 6265 5730 5150 4560 3925

Quinta. - Por au-

tor y las instala-

ciones construidas

en este epígrafe

que se destinan

a sala de acogida

u otros usos futu-

ros al 20% de

los valores estable-

cidos en los aparta-

dos anteriores.

EPÍGRAFE 6) EJERCICIO DE ACTIVIDADES  
COMERCIALES, INDUSTRIALES O RECREATIVAS  
EN LA VÍA PÚBLICA O EN PARQUES O DEHEIAS  
MUNICIPALES.

Grupo 1.º - Actividades Comerciales  
e Industriales.

Unidad básica.

PRIMERA. - Al por mayor.

Primera. - Venta ambulante,  
por cada día: 335 pesetas.

Segunda. - Fotógrafos profesio-  
nales, al año: 3.925 pesetas.

Tercera. - Otras actividades em-  
pleadas, al año: 1.910 pesetas.

Grupo 2.º -

I. - ACTIVIDADES RECREATIVAS  
QUE SE REALICEN FUERA DE FERIAS O FIESTAS.

misimo texto.

CATEGORIA DE LAS CALLES

1ª a 3ª 4ª a 5ª

Primeras. - carreras y actividades deportivas destinadas a la celebracion de espectáculos circenses, por medio de gradas o fracción y día.

59

54

Segundas. - fiestas populares comerciales, columpios, tiro, pabellones para otros atracciones, por medio de gradas o fracción, al mes o fracción.

670

560

Terceras. - bailes, concursos, representaciones y diversiones sueltas. Coste por cada 100 metros cuadrados o fracción y día. ...

1.221

555





minimo texto.

FF. - VERBENA, FERIA y

FESTAS.

1. - minimo texto.

CATEGORIA DE LAS CALLES

1ª a 3ª      4ª a 5ª

PERMETRO

Primera. - encoches

y entoldados de tri-

nas de la celebra-

ción de espectáculos

circulares, por metro

cuadrado o fracción,

al día . . . . . 59

54

Segunda. - bany,

merenderos, merenderos

churrerías, afueras, -

durante el tiempo

autorizado, por me-

tro cuadrado o frac-

ción.

2.440

2.230

Las zonas destinadas

a ferias de velado-

res abarcarán 555 pe-

retos, por cada metro

cuadrado o fracción

de superficie ocupada

tercera. - Fiestas, ejes,

Columpios, fioretes, ve-

bellones para otros -

afreiciones, durante el  
tiempo autorizado, por  
metros cuadrados o fra-  
ción. . . . . 1.340 1.115

Quarta. - Bases, can-  
tantes, representantes -  
ny y divisiones aná-  
logas por cada 100  
metros cuadrados o  
fracción y día. . . 1.220 955

Quinta. - Cantos y  
puentes destinados a  
la venta o exposición  
de libros uellos o pro-  
paganda, durante  
el tiempo autorizado  
por m2 o fracción. 670 445

Sexta. - Cantos y pun-  
tos para venta de -  
papeles, brimóns, go-  
lorinas y demás in-  
stalaciones vaterinas  
no previstas en las  
tarifas anteriores -  
durante el periodo  
autorizado por m2  
o fracción. 650 560

2. - Cuanto texto.

3. - Los cantos y puentes  
destinados a la venta o exposición





de libros y sellos que se instalen en el Parque del Retiro fabricarán a 1.115 pesetas el metro cuadrado o fracción durante el tiempo autorizado.

EPÍGRAFE 14) CAJAS REGISTRADORAS Y DE DISTRIBUCIÓN, BOLSAS DE CARBÓN DE COMBUSTIBLE, ARGUETES, TRANSFORMADORES, CABLES, TUBERÍAS, RIGUES, ETC., Y APROVECHAMIENTOS DEL SUBSUELO PARA USOS PARTICULARES.

Salvo en los casos en que exista convenio o regulación especial, los citados aprovechamientos se ajustarán a las siguientes tarifas:

1.- Cajas registradoras o de distribución, trase de carga de combustible, columnas, pozos, lavas o cualquier otro elemento, cuya ocupación no exceda de metro cuadrado al reviente; 1.005 pesetas.

2.- Los mismos elementos cuando excedan de aquélla, hasta dos metros cuadrados de superficie, al reviente: 3.630 pesetas.

3.- Por cada argueta o transformación cuya ocupación de vía pública no exceda de 20 metros cuadrados, al reviente: 3.345 pesetas.

4. - Por muros elementales cuando exceda de 20 metros cuadrados de superficie ocupada por muros cuadrados o frascos de exceso, al remate: 80 pesetas.

5. - Por ocupación del suelo o vuelo de la vía pública con tendidos de cables o tuberías, sin perjuicio de los derechos de licencia para su colocación, pagarán por cada metro lineal o fracción, al remate: 11 pesetas.

6. - Ocupación de la vía pública con rieles para vagones y otros destinos, sin perjuicio de los derechos de licencia para su colocación, pagarán por metro lineal o fracción, al remate: 17 pesetas.

7. - Por ocupación del subterráneo para usos particulares, y aunque se limite a servir de almacenamiento o estanco de los plantas inferiores de los inmuebles, se abonará una cuota anual equivalente al 11 por 100 del valor del finco ocupado en que se comparezca, que se fijará tomando como base el valor unitario establecido en el finco





de Valoraciones para los terrenos  
con fachada a la vía pública  
en que se recibe el aprovechamiento.

EPÍGRAFE I) APARATOS AUTOMÁTICOS  
mismo texto.

Primera: - Máquinas automáticas de fotocopia. Por cada aparato, al presente: 60.150 pesetas.

Segunda: - Por cada aparato o máquina de venta o exposición automática de cualquier otro producto o material, - al presente: 3.345 pesetas.

EPÍGRAFE J) SURTIDORES DE GASOLINA.

1. - Los instalaciones destinadas a la venta de gasolina ubicadas en la vía pública o en parques, jardines, plazas municipales o similares, cada una de ellas, una cuota mensual de 84.870 pesetas.

2. - mismo texto.

EPÍGRAFE K) CONTENEDORES  
mismo texto.

Por trimestre  
natural o bacia  
VESETOS

1.- Por cada contenedor  
con capacidad no supe-  
rior a cuatro metros cúbicos. . . . .

850

2.- Por cada contene-  
dor con capacidad  
igual o superior a cua-  
tro metros cúbicos. . . . .

1.115

EPIGRAFES L) OTROS APROVECHAMIENTOS.

1.- mismo texto.

CATEGORÍA DE LAS CALLES

1ª 2ª 3ª 4ª 5ª 6ª 7ª 8ª 9ª

Puntuación

Primer.- Las -  
mostradores de  
bares cafeterías,  
heladerías, restau-  
rantes, estable-  
cimientos simi-  
lares instalados  
dentro del pro-  
pio establecimien-  
to que están en co-  
municación con  
la vía pública,  
de forma que -  
permitan direc-  
tamente la ex-  
posición al





público estacio-  
nados en las es-  
cas, por cada  
metro lineal  
o fracción al  
centésimo. . . . 5870 8600 7750 6750 5730 4900

Segunda. -

Familias exen-  
tes de pago de billes-  
tes para specta-  
culos que están en  
comunicación di-  
recta con la vía  
pública, de forma  
que permitan ex-  
poner los billetes  
directamente al  
público estaciona-  
do en las escas,  
por cada fami-  
lia, al centésimo 6750 6260 5730 5095 4565 3925

2. - mismo texto.

3. - mismo texto.

EPÍGRAFE LL) DEPRECIACION DE VÍAS  
PÚBLICAS.

1. - mismo texto.

2. - mismo texto.

3. - mismo texto.

4. - mismo texto.

5. - mismo texto.

6. - DEVENGO DEL TRIBUTO.

Art. 8º. 1. - *Unismo texto.*

2. - *Unismo texto.*

3. - *Unismo texto.*

#### VI. - *NORMAS DE GESTION*

Art. 9º. 1. - *Los alumnos, y*

*hayan con aprovechamiento de la*  
*vía pública con matrícula de ca-*  
*maras y ocupación de subvenc. epis-*  
*tratos 13) y 14), de carácter regular*  
*y continuado, se gestionarán me-*  
*diante padrón o matrícula, debien-*  
*do efectuarse el pago de derechos*  
*anualmente en los plazos y condicio-*  
*nes establecidos en el vigente Re-*  
*glamento General de Recaudación.*

2. - *Unismo texto.*

Art. 10. - *Unismo texto.*

Art. 11. - *Unismo texto.*

Art. 12. - *Unismo texto.*

Art. 13. - *Unismo texto.*

#### VII. - *EXENCIONES*

Art. 14. - *Unismo texto.*

a) *Unismo texto.*

b) *Unismo texto.*

c) *Los aprovechamientos*  
*concedidos a estudiantes de la*  
*Beneficencia Pública, y a la Orga-*  
*nización Nacional de Ciegos, vien-*  
*do que lo certifique la Consistorio*  
*por medio de vista para el pte.*





no de sus afiliados.

VIII. - INFRACCIONES Y SANCIONES  
TRIBUTARIAS.

Art. 15. - mismo texto.

DISPOSICIONES FINALES.

Primera. - mismo texto.

Segunda. - la presente Or-  
denanza comenzará a regir el  
día 1 de enero de 1.979 y con-  
tinuará en vigor hasta que se  
aunque en derogación o modi-  
ficación.

De conformidad con lo ma-  
nifestado en el punto 4.º 2 del  
Orden del día la presente pro-  
puesta se sometió a votación  
nominal, dando el siguiente  
resultado: del total de miem-  
bros que legalmente integran  
la Corporación 55, votaron a fa-  
vor 26, el Abogado Procurador,  
Sr. Juan José Gallardo y Sr. Conde-  
jales reg. Contreras Toranzo, Sr. de  
Valera, Excmo. Sr. Alcaide, Sr.  
D.º Pilar Fernández Rodríguez, -  
Sr. García Horcasio, Sr. D.º Pilar  
García Peña, Sr. García Pantoja, -  
Sr. D.º M.º del Pilar García de  
Aristain, Sr. D.º M.º Dolores García  
Hinojero Caraballo, Sr. García -







me, no siendo por tanto, aprobada al no existir el quorum de la mayoría absoluta legalmente exigido.

14. - Se dio cuenta de una propuesta integradora Aprobar inicialmente, y de manera definitiva en el supuesto de que no se produjeran reclamaciones ni oposiciones durante el periodo de información pública, la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Derechos y Tasas por la Prestación de Servicios Urbanísticos, que a continuación se transcribe, propuesta para regir a partir del 1 de enero de 1983, una vez cumplidos los trámites establecidos en la Ley 7/85, de 2 de abril, y Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril.

ORDENANZA REGULADORA DE LOS DERECHOS Y TASAS POR LA PRESTACION DE SERVICIOS URBANISTICOS.

Titulo I. Normas específicas de imposición.

Artículo 3.º. No obstante, se regirá por las disposiciones específicas contenidas en los reglamentos

artículos, se exauisen correspondientes a este concepto:

- a) Cuentas previas o informes urbanísticos.
- b) Cuentas urbanísticas.
- c) Programas de actuación urbanística, planes parciales o especiales de ordenación.
- d) Estudios de detalle.
- e) Parcelaciones, reparciones.
- f) Proyectos de urbanización.
- g) Proyectos de delimitación de ámbito de actuación.
- h) Proyectos de compensación.
- i) Proyectos de bases, estatutos y constitución de las juntas de compensación u otros entes fiduciarios urbanísticos colaboradores.
- j) Expropiación forzosa a favor de particulares.
- k) Proyectos de compensación.

Artículo 13. - La Cuantía de los derechos correspondientes al trámite y resolución de los proyectos de compensación.





ción será la que se explique en  
esta Ordenanza para los proyec-  
tos de repoblación.

4) Proyectos de bases, -  
Estatutos y Constitución de  
las juntas de compensación u  
otras entidades urbanísticas co-  
laboradoras.

Artículo 14. - La cuantía  
de los derechos correspondientes  
al trámite y aprobación de los  
proyectos de bases, estatutos y  
Constitución de las juntas de -  
Compensación u otras entidades  
urbanísticas colaboradoras, se  
fija a la cantidad de 103.000  
pesetas. Este pago se considera-  
rá hecho firme y no podrá  
ser objeto de devolución en caso  
alguno.

5) Expropiación forzosa  
a favor de particulares.

Artículo 15. - 1. La cuan-  
tía de los derechos correspon-  
dientes al trámite y resolución  
de cada expediente individual-  
ligados de expropiación forzosa  
de bienes y derechos a favor de  
particulares no podrá ser infe-  
rior a 51.500 pesetas, y llegará

a alcancen la cifra equivalente al resultado que arroja el producto del tipo en pesetas por los metros cuadrados de la Superficie del suelo comprensiva de la finca objeto de expropiación, de conformidad con la siguiente escala:

metros cuadrados de la superficie comprensiva de la expropiación	tipo en ptas. por cada m <sup>2</sup> de superficie.
Hasta 5 Hectáreas . . . . .	5
Exceso de 5 hasta 10 Hectáreas .	4
Exceso de 10 hasta 25 Hectáreas	3
Exceso de 25 hasta 50 Hectáreas	2
Exceso de 50 hasta 100 Hectáreas	1
Exceso de 100 Hectáreas . . . . .	0,5

2. La obligación de pago recaerá en la persona o entidades beneficiarias de la expropiación.

3. En caso de que los terrenos afectados por la expropiación estén edificados o cultivados, se multiplicará el resultado de la aplicación de las tarifas anteriores por el factor 1,40.

Título 5.º. Normas Comunes.

Artículo 16. - La titularidad





ción o liquidaciones de los deudas fijadas en los artículos anteriores son absolutamente independientes del pago, que debe realizar el promotor, del importe de los anuncios que, con carácter obligatorio, establece la ley sobre Régimen del suelo.

Artículo 17. - 1. El abono de los deudas y tasas reguladas en la presente Ordenanza será independiente del coste de los proyectos urbanísticos que sean redactados por los Organismos municipales cuando haya de ser sufragados por los propietarios de suelo o titulares de derechos de terrenos con disposiciones urbanísticas aplicables a cada caso.

2. De dicho coste será equivalente al 70 % de los honorarios correspondientes a los profesionales que ejerzan la respectiva actuación urbanística.

Artículo 18. - Infracciones y sanciones tributarias.

Artículo 19. - En todo lo relativo a infracciones tributarias y sus respectivas calificaciones

ciónes, en los casos en los que las resoluciones  
que a los mismos correspondan en  
cada caso, se aplicarán las nor-  
mas de la Ordenanza Fiscal  
General.

#### DISPOSICIONES FINALES

Primera. - Para todo lo  
no específicamente regulado en esta  
Ordenanza, se aplicarán las  
normas contenidas en la Ordenan-  
za Fiscal General.

Segunda. - La presente  
Ordenanza, una vez aprobada,  
entrará en vigor desde el 1 de  
enero de 1955 y quedará en  
vigor hasta que se acuerde su  
derogación.

De conformidad con lo  
manifestado en el punto n.º 2 del  
Orden del Día, la presente pro-  
puesta fue sometida a votación  
nominal, dando el siguiente  
resultado: del total de asien-  
tos que legalmente integran  
la Corporación 55, votaron a  
favor 26, el Alcalde Presidente  
D. Juan Gallardo y los conce-  
jales D.ª Antonia Jornero, D.º  
Valero, Excmo. Atencio, Sr.  
D.º Riera Ferrandiz, Narciso,





Bocanegra Morale, Juan Carballe,  
Luis Riesgo, Quintín Pámanes,  
Quintín Amaro, Rodolfo Páma-  
guin, Dto. Carranza, Tauran-  
gines, no vinieron por tanto. -  
aprobada al no existir el  
quorum de la mayoría ab-  
soluta legalmente exigida.

N. - se dio cuenta  
de una propuesta interesando  
aprobar inicialmente y de ma-  
nera definitiva en el supus-  
to de que no se presentaran  
reclamaciones ni sugerencias  
denante el periodo de infor-  
mación pública, la subscrip-  
ción del libro Fiscal  
de Calle propuesta para co-  
mencer a partir de 1 de enero  
de 1955, una vez cumpli-  
dos los trámites establecidos  
en la Ley 7/55, de 2 de abril  
y Real Decreto Legislativo 781/56,  
de 15 de abril.

De conformidad con  
lo manifestado en el punto n.º  
2 del Orden del Día, la pre-  
cedente propuesta fue sometida  
a votación nominal, da-  
ndonse el siguiente resultado:





gano y hijos del Hemo, Astorci-  
ello hijo, Santos Hernández,  
na. D<sup>a</sup> Carmen Díaz García,  
rey. Díaz Zazo, Elchevina Elche-  
viz, Juanito Lino, Díaz Colla-  
do, García Vera, García - Gran-  
do Mesia, García España, -  
Juanita Revenga, Ortiz Cantón,  
Reyóno Hernández, José Palomo,  
na. D<sup>a</sup> Elena Peláez de  
Villan Palomo, rey. Villoria  
García y Virial Pérez, re ab-  
furo 1, el concejal D. Juan  
Pino, quedando por tanto  
aprobada al existir el quórum  
legalmente exigido.

#### PROPOSICIONES

16. - se dio cuenta de  
una proposición presentada  
por el Portavoz del Grupo mu-  
nicipal de Alianza Popular,  
D. Álvaro del Gangoso y hijo  
del Hemo, que sigue li-  
teral:

I. - Al amparo de lo  
establecido en los artículos 185  
y siguientes del Real Decreto  
Legislativo 781/86, de 15 de abri-  
l de la Ley de Hacienda y  
Economía elaboró y presentó el





del 26 de septiembre a di-  
famen de la Correspondiente  
Comisión Informativa, las pro-  
puestas de modificación para  
el año 1985 de las Orde-  
nanzas Finales.

ff. - Al no haber rone-  
tido la Concejalía de Hacienda  
y Economía a estudio de  
la Comisión Informativa, en  
la sesión celebrada el 26  
de septiembre, la modificación  
de los tipos de gravamen de  
la Contribución Territorial -  
Urbana, el pasado 29 de  
septiembre el Grupo Inicial  
de Alianza Popular  
presentó una proposición para  
que, fueran los trámites que  
hubieran procedentes, se eleva-  
ra a la Comisión Informativa  
de Hacienda y Economía  
el tema de la fijación de  
los tipos de gravamen de la Contribu-  
ción Urbana para el año 1985.

Se acompañan a la pre-  
sente proposición copias de la  
propuesta formulada por Alian-  
za Popular, de los informes  
emitidos por el Sr. Secretario -

General y por el h. Intervención  
de la Corporación.

En virtud de lo in-  
dicado el Grupo de Alianza  
Popular se permite remitir  
a la decisión del Pleno, que  
examine la modificación  
de la Ley Orgánica Fiscal y base  
1959, al amparo de lo estableci-  
do en el art. 97.3 del Real  
Decreto 2.568/1956, de 28 de  
noviembre, por el que se  
aprobó el Reglamento de  
organización, funcionamiento  
y Régimen Jurídico de las In-  
stituciones Locales, la siguiente  
proposición:

Establecer, al amparo  
de lo dispuesto en el artículo  
primero de la Ley 26/1957,  
de 11 de diciembre, el tipo  
de gravamen de la Contribu-  
ción Territorial Urbana en  
el 12,5%, a partir del 1 de  
enero de 1959.

El Portavoz del Grupo  
Municipal de Alianza Popu-  
lar, h. Blasco del Gansano,  
Jefe del Grupo, manifestó que a  
su cargo de la misma se





Habría hecho referencia en varias ocasiones al impuesto de la Contribución Territorial Urbana. Ahora y el momento de la definición con relación a la fijación de un tipo impositivo, uno de los elementos esenciales de la relación jurídico-tributaria en este impuesto.

Vaya por delante a. -  
 Al calor, mi agradecimiento por-  
 que en el Orden del Día se  
 hayan incluido ciertas proposi-  
 ciones. Era un tema de difi-  
 cil planteamiento político y no  
 quiero recordar públicamente  
 la fallencia de que antes  
 ha hecho caso al presentar  
 a este Pleno, en el Orden del  
 Día, unos asuntos que nosotros  
 autocráticamente conveníamos, sobre lo  
 que usted podía albergar reticen-  
 cias y podía haber utilizado un  
 procedimiento exclusivamente priva-  
 tista para que no entráramos en  
 este debate. Usted ha tenido la  
 gentileza de permitirlo así y so-  
 cios que si hoy es posible este de-  
 bate y gracias a un planteamien-  
 to, absolutamente abierto, en la

Confesión del Orden del Día.

Este agradecimiento, Sr. Alcalde, sin embargo no nos impide exponer con claridad nuestro punto de vista sobre este importante asunto. También en nuestro programa electoral decíamos que era preciso mantener, en términos reales, la conservación de la presión fiscal. Y decimos que este propósito depende especialmente en este impuesto, de las bases que fijan los valores catastrales y del tipo que se aplica a la base correspondiente para obtener la cuota líquida. En el año 1988 han girado unos recibos con un aumento medio de un 63,9% en las bases de los valores catastrales.

Esta es una reforma que se había adquirido según firmemente en el año 1987 y en virtud de la cual tenemos plena nuestra intención de que la presión fiscal no se dispare, manteniendo un tipo inferior. Estos mismos se acercan a una de aquellas circunstancias de modo voluntario, intentamos





con bajar del 20 al 15, y luego, por las circunstancias del aumento político que se produjo, el tipo impositivo quedó fijado en el 14,35 %.

¿Qué efecto negativo sobre las áreas del Ayuntamiento ha producido el planteamiento? - Ninguno, incluso se dice que se va a recaudar más de lo previsto, incluso se menciona la obtención de un superávit. - Esto quiere decir que mucho dinero en beneficio de los madrileños no ha perjudicado para nada a las áreas municipales, se han cumplido todas las servicios previstos en el presupuesto y sobre dinero; por lo tanto, la medida era acertada. ¿Por qué? Porque los barens se aumentaron en una proporción descomunal.

Notamos queríamos haber fijado para el ejercicio de 1985 el tipo del 12,50 % y en el mismo tipo se ingresaron racionalmente en estos momentos. Exactamente, en la actualidad, los recibos, los ingresos públicos han aumentado un 63 %. Bien,

ahora tenemos el riesgo de in-  
crementar aún más esa cifra.  
¿Por qué? Porque el proyecto  
de Ley de Presupuestos generales  
del Estado que aún se debate  
donde en las Cortes generales, re-  
establece en el art. 53 una ex-  
plicación referente a la con-  
tribución territorial Urbana  
y se dice: "Con efecto del pri-  
mero de enero de 1959, se apli-  
can todas las valores catastra-  
les de la contribución territorial  
urbana que tengan efectivi-  
dad en 31 de diciembre de  
1958, mediante la aplicación  
del coeficiente del 3<sup>er</sup> 4.

Esto constituye una  
pequeña trampa para los  
municipios, porque ¿por qué  
no dijo que una vez re-  
visada la revisión de los  
valores catastrales, no se pro-  
duciría incremento alguno en  
los bases, y sin embargo, ahora,  
a pesar de su afirmación de  
que mantenían los valores, esta  
revisión se ve alterada en  
esta instancia pero con efecto,  
como no, en nuestra econo-





nia. Los Valores, y demás, se  
base del este impuesto se cal-  
mentara en 3 % para 1955.

Haciendo sumas, mostrando  
teniendo motivos sólidos de pre-  
ocupación. EXACTAMENTE, según las  
declaraciones del fuente fisco-  
rial, que coinciden con los cál-  
culos que hemos hecho, se van  
a liquidar en 1955 por Contribu-  
ción Urbana, 18.507 millo-  
nes. Según ese planteamiento, -  
aplicando el tipo del 14,35 %, -  
vamos a obtener 18.525 mi-  
llones de pesetas, si se aprobase  
la propuesta actual del Equi-  
po de Gobierno. Nuestra propo-  
sta teniendo en cuenta el -  
aumento del 3 %, puede ele-  
varnos al ingreso de 19.486 mi-  
llones.

Por tanto, se propone el  
tipo del 12,50 %, quedando fijar  
el Total de ingresos en 16.982  
millones de pesetas, ingresos ab-  
solutamente compatibles con la  
prestación de los servicios de  
este Ayuntamiento, que no em-  
pobrecen para nada la po-  
sición económica municipal.

de los fondos públicos y, por otro  
lado, responden a algunas pre-  
tensiones sobre lo que significaban  
los números que explicaba  
antes el Sr. Feijó.

Sr. Feijó, - y quiero ex-  
cuso rápidamente -, Queremos que  
hable de que en otras provin-  
cias o capitales existe una  
presión fiscal aparente de  
superior cuantía, está ver. Ha-  
cemos ver un concepto total-  
mente, obviando el conjunto  
de las tensiones fiscales y la ef-  
ficacia del mismo. Por ejemplo,  
en Santander, me consta que  
la gente está encantada  
por como se gasta allí el  
dinero; no es el mismo ren-  
dido que en Gacivis, no es el  
mismo rendimiento. La gente está  
dispuesta a pagar siempre  
que se gaste bien. Pero, inde-  
pendientemente de eso, usted  
no puede hallar la presión  
fiscal media por recibos -  
unitarios, porque estaría di-  
vidiendo un dato que usted  
manera, que es el número de  
exenciones que en Gacivis te-





nuevos de Contribución Urbana  
 como consecuencia de las rela-  
 ciones internacionales. Véase ta-  
 be que en Ginebra no se co-  
 bran con 12.000 millones de  
 francos por Contribución Ura-  
 na, y es no menor en mi-  
 nisterio visto porque no tienen  
 locales públicos ni de carácter  
 internacional a los que se de-  
 be exención en la Contribu-  
 ción territorial Urbana, como  
 ocurre en Ginebra.

Por lo tanto, habría que  
 hacer un nuevo integrador, in-  
 cluida la exención, para  
 comprobar el conjunto de la  
 presión fiscal que cada ci-  
 dadano reporta. Por tanto, las  
 cifras parciales, si se dan,  
 indicativas. Tienen ver. en el  
 mismo defecto del que alega  
 que en París el nivel alcanza  
 niveles astronómicos, pero no se  
 sugiere a tal comparación porque  
 la moneda y la base de  
 inflación son distintas, porque  
 el coste de vida es diferente;  
 no son figuras homologables  
 y, por tanto, al no ser Contribu-

datos homogeneos, no puede usarse para hacer una referencia comparativa.

Notando además, vaza por delante, en la necesidad de reforma fiscal de los Municipios de Madrid. El problema hoy, es más subyacente a la imposibilidad de obtener unos ingresos razonables a partir de unos impuestos que se van cuestionando progresivamente, excluyéndose, que es necesario cambiar. Con ocasión de esta reforma, plantearemos de nuevo el asunto de la redistribución de la presión fiscal en términos mucho más racionales. Desgraciadamente, todavía no es el caso y por eso tenemos que adaptarnos al estado de las finanzas municipales, notando entre otros que deberíamos plantear el tema de la compensación fiscal con un tipo del 12,50%. Sin embargo, no se encuentran aquí las necesarias compensaciones mantenidas con los ingresos políticos que nos acompañan en este Ayuntamiento. El Partido





del COS y 20 hemos hecho conveniente presentar una moción a esta misma proporción a la que deseo dar lectura:

"Por la presente moción, ambos cuerpos municipales proponen conjuntamente que el tipo de gravamen de la contribución territorial Urbana para el ejercicio 1983, quede fijado en el 13.25 %, y como causa de justificación está la de demostrar la presión fiscal que soportan actualmente los vecinos de nuestro municipio, que se pone de manifiesto en ciertos hechos como el que acaba de ocurrir.

Si hay que llevar a cabo una labor de redistribución de la renta, si tenemos que evitar de veros que pague más el que más tiene, no acudamos a fijar como la Contribución territorial Urbana, que son únicamente ejemplos de la capacidad contributiva pero que no es real.

Se que en términos proporcionales  
se han variando de distinta  
manera y más favorablemente  
los fincos ubicados en Puerta  
de Hierro que los situados en  
el Puente de Valcarlos, por que  
no hay un planteamiento equi-  
librado de los índices de ca-  
pacidad contributiva uti-  
lizados solamente el aspecto  
exterior o los metros o la cla-  
sificación de los calles.

Para precisar una re-  
forma propuesta para conser-  
var que, de verdad, paguen  
más los que más tienen y  
evitar la aplicación con la  
contribución territorial Urbana  
de una imposición a personas  
modestas de la que no pueden  
evadirla; porque mientras to-  
dos los que viven en fincos de  
mayor valor, y que pagan  
más contribución urbana, disfru-  
tan de una superior defensa fis-  
cal en términos general, las  
personas que viven en sitios  
modestos tienen muy pocos bie-  
nes y poca capacidad fiscal;  
tienen el gasto enorme de





habere metido en un bido y, posiblemente, un coche que no es un BMW y que estando situados en peor condición fiscal que los que viven en lugares superiores. Si quiere. Vol. Que un día nos proponamos a hablar de la redistribución de la renta en términos de mayor equidad, me va a faltar a encontrar; pero mientras voy enfrentando todavía ante un plantamiento fiscal con las firmas jurídicas conocidas, voy viendo en la obligación de presentar y admitir esta enmienda y el voto en voto, ponderando en el sentido de moderación, a favor de un tipo impositivo que no impide que este Ayuntamiento cumpla con sus obligaciones, pero que, al mismo tiempo, permite un respiro fiscal a los madrileños.

Por lo tanto, el Pleno, sometido a votación el tipo que, de modo conjunto se presenta en la enmienda, del 13, 25 y 30, el Portavoz del Grupo Municipal Unido, D. Ferrnand

firmes, anunció su voto, en este  
caso, negativo, por entender  
que la proposición, modifican-  
do ya el 13,25 %, no intro-  
ducía cambios que hicieran  
merecedora de un voto posi-  
tivo.

Yo veo que los Tipos  
de los impuestos, sobre todo si  
se han estudiados y discutido  
en una forma tan reciente  
como el año pasado, no de-  
ben sufrir modificaciones -  
todas las años. Ya nos viene  
desolando los españoles  
a que el tipo de impuesto de  
reemplazo sea del 35 % o  
que el tipo medio máximo  
en el IRPF se sitúe en el 56 %,  
etc.; por lo tanto, yo veo que  
debíamos mantener el 14,35  
más años por lo menos, si  
es preciso introducir modifica-  
ciones, que se hagan en los  
elementos más repetitivos,  
en la base. Y está en la idea  
de que el Gobierno Municipal  
hace bien en mantener el  
fijo.

Yo no estoy tampoco





por la elevación del tipo por  
 varias razones: primero, porque  
 es un impuesto proporcional  
 y no progresivo, y, por lo tanto,  
 no tiene sentido la subvención  
 sin efectuar una discrimina-  
 ción en función de las rentas,  
 lo cual nos llevaría a unas  
 complicaciones extraordinarias  
 en un impuesto como este, y  
 porque políticamente es un im-  
 puesto que, si se eleva, el ma-  
 yor esfuerzo fiscal de los contribuyentes se va a manifestar en  
 una manera muy acentuada  
 en los ingresos más bajos, se ha  
 producido una revisión de los  
 valores catastrales, y visto y  
 sobre todo, creo que debemos  
 aspirar - y que me perdane el  
 Sr. Fejos, porque inevitablemente  
 no vivimos en la luna de  
 Maratón - a que este impuesto  
 se integre lo antes posible,  
 habría sido bueno que se hubie-  
 ra integrado ya este año, -  
 en el impuesto sobre la Renta  
 de las Personas Físicas, de  
 forma que al desmontarse al  
 final de la lista como -

impuestos pagados, reelemente de-  
finiéndose la progresividad  
del impuesto de Contribución  
territorial Urbana.

Por todas estas ca-  
sas, voy a votar positivamente  
la propuesta del  
Equipo de Gobierno, que en la  
ciudad no existe como tal.  
Me quedo con la postura ac-  
fueros por el Gobierno mu-  
nicipal y voy a votar en  
contra de la enmienda con-  
junta CDS-VR.

El Portavoz del  
Grupo Municipal de Izquierda  
Unida, D. Ferrn de Cerezo,  
reconoció que la discusión so-  
bre este punto había conclui-  
do ya, tanto en el aspecto  
político como en el técnico y  
por ello simplemente manifestó  
su voto en contra de esta y  
de los otros tres proposiciones.

El concejal del Grupo  
Municipal de Centro Democrá-  
tico y Social, D. Alvarez de  
Floreto Jaavedra, explicó que su  
grupo había presentado, conjun-  
tamente, con VR, una enmien-





de, fijamos el tipo de la contribución territorial Urbana en el 13,25%, conviene decir que esto supondrá una minoración en el año 89 respecto al Presupuesto del año 88, y decir, respecto a lo previsiblemente recaudado en este año, de 900 millones de pesetas y supondrá, respecto al proyecto del Presupuesto para el año 89, una minoración del orden de pes 1.500 millones de pesetas.

Hemos anticipado en nuestra anterior intervención, que este Ayuntamiento tiene una capacidad de abono según sus propios ingresos, de 13.535 millones, es decir 14.000 millones de pesetas, de los que aún ocasionados las variaciones de parvas financieras, y decir, el pago de la deuda y alguna otra cosa extraordinaria, no quedarian del orden de 6.000 millones de pesetas de capacidad de abono. Oremos lo ratem y tambien que una cifra como se presentaba, una mino-

causan de 800 millones o de  
1.500 millones, según se mire,  
no abre ninguna brecha en  
nuestra Hacienda Municipal.

Hay dicho y pose-  
mos elementos, que el Ayun-  
tamiento se puede permitir con  
su capacidad de ahorro  
de 5.000 millones de pesetas,  
el incremento del gasto corriente  
si se incrementaran los servicios  
ofrecidos al ciudadano. Pero  
se no es nuestro compromiso  
electoral. Hay propuesto  
una congelación de la presión  
fiscal durante dos años, la  
impugnación del mandato. ¿Y eso  
por qué? ¿Por un capricho o  
quizás por una adriñación  
cabalística, el Sr. Tamarit  
nos preguntaba ayer? Pues,  
evidentemente, no; nuestro pro-  
grama electoral estaba muy  
bien pensado.

Nuestro Partido, el  
COS, se hizo eso en un programa  
electoral de algo que se va en  
el año 1987 en la Cámara: la  
mala gestión en los servicios  
públicos. De ahí nuestra propuesta.





ta: Confelar durante dos años  
 los impuestos y concentrar los  
 esfuerzos del Equipo de Gobier-  
 no en una buena gestión. -  
 Ofrezcamos buenos servicios y pon-  
 gamos nosotros a la Corporación el  
 año que viene, a la mitad -  
 del Cuatrienio, en la opción  
 de pensar si ampliar o no los  
 servicios ofrecidos al ciudadano.  
 Pero para ello es preciso, eviden-  
 temente, que esos servicios sean  
 buenos y de calidad.

Nos place, a. fejos, que  
 cambiemos de actitud. Em-  
 piecen nosotros, concejales por-  
 titos, porque sería más con-  
 veniente para los madrileños  
 y el Tiempo afuera.

Nuestro grupo pretende  
 que en el Ayuntamiento de Ma-  
 drid el gobierno y no preten-  
 demos en ningún caso variar  
 la Hacienda Municipal. An-  
 tes al contrario, queremos que la  
 propuesta conjunta que he-  
 mos firmado para fijar el  
 tipo de la contribución territorial  
 Urbana en el 13,25%, cumple  
 perfectamente nuestro compro-

uniso de Confesión. Primero, porque significa una recaudación de cerca de 17.500 millones de pesetas en el año 89, frente a los 17.260 del año 88. Esa diferencia de 260 millones de pesetas de menos se verá compensada con los normally desigamintados al alza que se producen en otros conceptos de ingresos no contemplados hoy, tales como Racionalización, Planificación, etc.

Segundo, porque no debemos olvidar el incremento de los taxes del 3%, en el impuesto de Contribución Territorial Urbana, que nos viene ya fijado por la ley de Presupuestos del Estado para el año 1989.

7. tercero, pero no menos importante, que vivimos otra vez en lo mismo, porque estamos ya viviendo un estado de superávit casi estructural: en el año 87 de 13.000 millones de pesetas y, previsiblemente, bastante más en el año 88. De ahí la animación que hemos vivido





en el punto 16 del Orden del Día.

7.º Se aprovechamos para anunciar nuestro voto negativo en los puntos 17 y 18, en razón de que pensamos que faltaría muy a la equidad si se repartiese en la generalidad de los ciudadanos el coste de la recogida de las basuras, que es de exclusiva incumbencia de quienes defentan comercios o locales de negocios.

El Portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Álvaro del Gargano y López del Hino, indicó que el número 19 del Orden del Día era una proposición que su Grupo desearía someter a nuevo estudio y por tanto solicitó su retirada a lo que el Pleno pasó a aprobación, siendo por lo tanto, retirada del Orden del Día para nuevo estudio.

El Councilal Bellegardo del Área de Hacienda y Economía, D. Jesús Casarín, reconoció sus esfuerzos para seguir la última intervención, debido, en

su opinión, a la dificultad  
para justificar lo que era di-  
fícil justificación.

En reuniones muchas  
se propusieron que se haca y  
se se reducir el estado de  
ingresos que hemos presentado  
ya a la Comisión en 1.440  
millones de pesetas; eso y en  
reuniones muchas, 1.440 mi-  
llones de pesetas menos.

Para intentar despe-  
jar las posibles dudas activas  
de la exposición del Sr.  
Alvarez de Toledo sobre esas  
300 millones de albrós, quiero  
decir que cuando hemos presen-  
tado a la Comisión nuestro pro-  
yecto de presupuestos, hemos ex-  
plicado como la diferencia  
entre ingresos ordinarios y gas-  
tos ordinarios permiten un  
albrós disponible del orden  
de 300 millones de pesetas,  
para que, entre todas las supos-  
tiones estudiásemos la forma de uti-  
lizarlos como mayor costo-  
coniente.

Y, efectivamente, se  
puede decir, que en lugar





de mayores gastos, procurando, con los movimientos millares, impulsar, por ejemplo, la creación de empleo juvenil, mejorar las dotaciones para emergencias, prestar mayores servicios sociales. La opción de los bancos que tenemos enfrente y de, en lugar de realizar un mayor gasto corriente en servicios, ahorrar mil millones de becas al contribuyente, que se guardan en sus carteras, para que cada uno lo gaste en lo que sea conveniente, en lugar de contribuir a dar mejores servicios sociales y educativos y de luchar contra el empleo juvenil. Es una opción.

Quiero recordar, igualmente, con motivo de la no aprobación de las Ordenanzas anteriores, que no se ha aprobado la posibilidad de que los jóvenes con la tarjeta joven puedan acudir al Planetario, a nuestro Centro Cultural a eventos científicos culturales.

Con una reducción del cimen-  
ta por ciento de la tarifa. To-  
das estas medidas que se apro-  
barán en este momento pre-  
den permitir en el bolsillo de  
los madrileños para foras-  
por igual, de manera que  
los que se encuentran en  
peor situación sean igual en  
relación con el conjunto de los  
madrileños, y por ello por lo  
que los que tienen ahora hay  
un paso más en la posible  
mejora en la redistribución  
de rentas de la ciudad y del  
centro, estos en estos momen-  
tos tienen un voto más que  
estos bancos y tienen los pa-  
ses de la zona flather. Ve-  
remos el más que viene cual  
y la propuesta que me-  
clavan a esta Cámara. De  
momento, ya sabemos que va-  
mos a tener unos ingresos  
para realizar cosas en bene-  
ficio de los más desfavoreci-  
dos.

El Portavoz del Grupo  
Municipal del Partido So-  
cialista Obrero Español, A. -





Juan José Allende, expresó sus dudas iniciales sobre el asunto y solicitó a los portavoces de Alianza Popular y de Centro Democrático y Social su aclaración.

La proposición número 16 dice: Interrumpiendo establecer el tipo de gravamen de la contribución territorial Urbana en el 12,5. No tengo el texto escrito de la enmienda presentada por ustedes, quisiera que se diera lectura a la misma ahora y sobre ella haré una mínima intervención; evidentemente, no se vota lo que consta en la proposición del Orden del Día sino que se vota ella, en su caso, la enmienda conjunta de los dos Grupos Políticos.

El Sr. Secretario General dio lectura a la enmienda, del siguiente tenor literal:

"Enmienda conjunta que presenten los portavoces de los Grupos Municipales de AP y COS, en relación con la primera proposición del Orden del Día del Pleno convocando para el día de hoy

7 relativa a la Contribución territorial Urbana. Por la presente reunida ambas Corporaciones municipales proponen conjuntamente que el tipo de gravamen de la Contribución territorial Urbana para el ejercicio de 1959 quede fijado en el 13,25 %. Justificación: basados en la presión fiscal que soportan actualmente los vecinos de nuestro municipio. Madrid, 14 de octubre de 1959. Firmados: por Juan Alvarado del Gansano y Agustín Rodríguez Tabares.

El Concejal Sr. Tanque continuó diciendo que en observación, reglamentación no faltan, y que la reunión leída por el Sr. Secretario es absolutamente nula, y la votación de los señores Concejales a este respecto, es nula, también con nulidad de pleno derecho. El establecimiento de ordenanzas, de tasas y de exacciones tienen un rigor jurídico y procedimental, precisa y exactamente establecidos en la legislación





Vigente. Esto que proponen es  
falso y absolutamente ilegal;  
el Equipo de Gobierno, cual-  
quier otro Grupo Político, para  
modificar las ordenanzas del  
Ayuntamiento de Madrid, tie-  
ne un tiempo para actuar,  
unos procedimientos a los que se  
ometen que deben ser cumpli-  
dos tanto por el Equipo de  
Gobierno como por los señores  
de la oposición. Tal y como  
se ha planteado y queda re-  
dactada en su esencia, el  
acuerdo y plenamente nulo en  
el caso de que ninguno lo voten  
a favor y que, por supuesto, el  
Equipo de Gobierno, el Grupo So-  
cialista, votará en contra, -  
reservándose las acciones per-  
tinentes desde el punto de  
vista judicial y volviendo al  
recurso, en este momento, que  
imponen sobre la legalidad  
del acuerdo.

El Portavoz del Grupo  
Municipal de Centro Democrá-  
tico y Social, D. Rodríguez -  
Zahaguir, aludió a que la  
confusión del Sr. Lanque lle-

fabu hasta el extremo de reu-  
nir el Témico "proposición con-  
junta, moción conjunta," sin en-  
tarse que se trataba de una  
enmienda conjunta a una pro-  
posición, que, como el Portavoz  
de AP señaló antes, el Alcalde  
había tenido la gentileza por  
AP de incorporar al Orden del  
Día. Por tanto, la enmienda  
es absolutamente válida: otra  
cosa es que la tramitación de  
esa enmienda exija lógica-  
mente el dictamen de Comisión,  
lo cual no debate nadie, cum-  
pliendo todos los límites regla-  
mentarios, pero la enmienda  
es absolutamente válida y legal.

El Portavoz del Grupo  
Municipal de Alianza Popular,  
Sr. Alvar, del Gargano y López  
del Hino, indicó que el Portavoz  
del COS, Sr. Rodríguez Salazar,  
había establecido efectivamente  
la cuestión en sus límites légi-  
mos. Véase, Sr. Alcalde, y yo  
antes de lo he expuesto, ha apro-  
bado el Orden del Día, termi-  
nando el debate sobre este  
tema. A partir de este mo-





mento, a. Blasco, nos halla-  
 mos en un debate abierto  
 y se produce una decisión  
 mayoritaria de esta Corpora-  
 ción del que se deciden los  
 cosas aquí. La finura, desde  
 el punto de vista político: si  
 por circunstancias, a. Pardo, -  
 interese no quisiera cumplir el  
 mandato, se situaría, "reva-  
 ta distancia", en la misma  
 fortuna que el feroz Pardo,  
 al no poder recuperar la validez  
 de la voluntad popular, exacte-  
 mente lo mismo. Es decir, es-  
 ta tiene que ser demostrado y  
 tiene que aceptar que la mayo-  
 ría de esta Corporación desea  
 exactamente esto y no puede in-  
 validar la mayoría de la  
 voluntad del pueblo de Madrid.  
 que, en este caso, se gana a us-  
 ted. Ustedes han perdido, en  
 un "fau de pou" legítimo que  
 desarrollamos, reconocemos. Desde  
 el punto de vista político,  
 el sentimiento popular será: -  
 que más da ganar las vota-  
 ciones si el Equipo de Gobierno  
 no cumple los acuerdos adopta-

day. Por tanto, desde el punto de vista político, tenga mucho cuidado, Sr. Pansque, y sobre todo Sr. Alcalde, mucha prudencia, porque es muy fácil que vayan en contra de lo que la mayoría de la Corporación quiere.

Desde el punto de vista jurídico, ¿puede la Corporación tomar un acuerdo jurídico? Puede. Puede, y el Sr. Secretario puede, como es lógico, emitir un informe, pero ya he afirmado que pueden presentarse en un Pleno extraordinario, en forma de proposición, enmiendas a materias que no han sido presentadas al Equipo de Gobierno; desde luego, nosotros nos atenemos a lo que el informe que obra en mi poder. Como es lógico, nosotros actuamos dentro del más estricto orden jurídico, pero no voy a ser, Sr. Pansque, el señor, que en algunas ocasiones me he tachado de opositor formalista, ahora resulta que voy a ser de la forma. Quiera claro que se





puede, que se debe, porque la  
 mayoría de los ciudadanos -  
 aquí representados dicen que se  
 debe, y además, estamos al-  
 mostrando que existen unas  
 razones suficientemente lógicas  
 para hacerlo así. Usted, como  
 es lógico, y muy dueño de au-  
 dir a los tribunales y de in-  
 tentan captar la opinión del  
 órgano jurisdiccional corres-  
 pondiente más favorable a sus  
 tesis, pero, mientras tanto, tiene  
 la obligación de cumplir el  
 acuerdo del Pleno y nosotros, co-  
 mo es lógico, el acuerdo y el  
 deber de exigir cumplimiento  
 del mismo en la vía judicial  
 administrativa y también nosotros au-  
 diremos, en defensa de nues-  
 tro acuerdo, a los tribunales si es  
 que esto, al final, no remita  
 solo una judicial política  
 sino, además, una judicial de  
 la conciencia judicial que de-  
 be existir en este Ayunta-  
 miento.

El Sr. Secretario General  
 manifestó que la Secretaría Gene-  
 ral había informado en los

ocasionar en relación con el valor de las proposiciones. Una de ellas con fecha 24 de marzo de 1955 y la otra, recientemente, como consecuencia de una petición del Presidente de la Comisión Informativa de Hacienda. La segunda, lógicamente, se manifiesta en sus posturas y, con objeto de evitar tergiversaciones en lo manifestado, con la venia de la Presidencia, doy lectura de ambas informes.

En el informe de 24 de marzo de 1955 se decía:

1. Proposiciones.

Las proposiciones -también las mociones- tienen un carácter extraordinario, puesto que, en principio, solo pueden incluirse en el orden del día aquellos asuntos que hayan sido previamente discutidos.

Notamente pueden incluirse asuntos no discutidos, a favor de las proposiciones, por razones de urgencia debidamente motivadas, debiendo, por tanto, acordarse por





el proponente esta Comisión, correspondiendo a la Alcaldía Presidencia determinar si se da o no la uniformidad sin perjuicio de su ratificación por el Pleno por mayoría simple, y ello y así, luego, conforme al artículo 123.1 del R.O.F., a las Comisiones Informativas les corresponde el estudio, informe o la emisión de fondo y los asuntos que hagan de materia de Pleno sin excepción alguna, salvo los urgentes.

Si la proposición o la propuesta que por razones de urgencia se incluye en el orden del día sobre un asunto que no ha podido ser dictaminado previamente por la Comisión Informativa respectiva, la Regla General y que quienes pretenden obtener del Pleno Corporativo un acuerdo respecto de materia ajena de su competencia, utilizarse a quella vía que ha de entenderse a la Ordinaria para permitir el previo dictamen de la Comisión antes de su consideración por dicho órgano Cole-

fiarso

Y dicha vía ordinaria  
no es otra que la iniciación de  
un expediente por quienes oten-  
tan la facultad de iniciar  
y gestionar los servicios municipi-  
pales, esto es, por el Presidente  
de la Corporación, en cuanto de  
al mismo le corresponde, confor-  
me al artículo 21.1 a) de la  
Ley de Bases de Régimen Lo-  
cal, el Gobierno y la administra-  
ción municipal, y por los  
Concejales Delegados de Area  
por delegación de poder.

Por tanto, la proposi-  
ción, de no existir la urgen-  
cia, se ha de convertir en  
una petición del Portavoz  
del Grupo Municipal correspon-  
diente, que obviamente lo será  
de la oposición - el del Grupo  
de Gobierno y Alcalde pueden  
iniciarlo de oficio -, iniciada  
al Alcalde o Delegado de  
Area que tenga atribuida la  
competencia en la materia obje-  
to de la misma, con el fin  
de que proceda a la iniciación  
del oportuno expediente y pre-





visar los trámites e informes legalmente preceptivos y dictamen de la Comisión Informativa se eleva al Pleno la conveniente propuesta de acuerdo, si lo solicitado fuere posible - desde el punto de vista jurídico y económico financiero.

Y ello debe ser así, porque, si con carácter general, el Equipo de Gobierno Municipal para obtener la decisión del Pleno, precisa, por cumplimiento legal, la circulación del oportuno expediente, por ser éste y no otro documento el que ha de someterse a dictamen de la Comisión Informativa (art. 57.1), remota grande necesidad paradójica que cualquier Grupo Municipal pretenda obviar todos los trámites preceptivos legalmente a favor de la utilización generalizada de los procedimientos.

Consecuentemente, por las razones expuestas, sobre excepcional importancia el que el asunto objeto de la proposición sea verdaderamente urgente, esto es, que la

adopción del acuerdo sea efec-  
tivamente o no pueda aplicarse.

No obstante, existen  
asuntos que aun cuando se au-  
ditan por influencia de los mi-  
nistrros, el empleo de la proposición  
no tiene efectos inmediatos por  
cuanto para poder adoptar acor-  
do resolutivo sobre los mismos  
se requiere con carácter previo y  
preceptivo, bien el informe del  
Secretario General y/o del In-  
formante General, por referirse a  
materiales para los que se exige  
una mayoría especial (art.  
47 de la Ley de Bases, en re-  
lación con el 54 del Texto Re-  
fundido y 173.1 del ROF) o por  
implicar los mismos un gasto  
o el reconocimiento de una  
obligación (arts. 435 y 455 del  
texto Refundido) o por utilizarse  
una forma de contratación  
que no es la normal estableci-  
da por la Ley para esa cla-  
se de contratos (art. 2015 del  
Reglamento de Contratación de  
los Corporaciones), o bien, por la  
necesaria aportación con ca-  
rácter previo de documentos,





Como, por ejemplo, en materia de contratación, los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas; o, bien por regirse exclusivamente el cumplimiento de determinadas formalidades, como sucede, por ejemplo, en materia de convenios sobre bienes de dominio público (art. 80 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de 13 de junio de 1976). Dotarán en tales casos acuerdos sobre el fondo, de carácter resolutivo determinando de viva vida del mismo.

Por tanto, en todos estos casos, que en muchos algunos tienen el carácter de exclusivos, si quiere el Pleno asumir los términos de la proposición, deberá limitarse a formular una consideración y remitirle al área correspondiente para que se incorporen los informes y documentales preceptivos y previo dictamen de la Comisión Informativa se de nuevo el asunto sometido

al mismo.

Finalmente, respecto de las expedientes en que no se den las anteriores circunstancias, que son las menos, si la Corporación entiende que puede fundadamente adoptar acuerdos sin necesidad de conocer ningún otro dato, ni siquiera el informe del jefe de la Dependencia que ha de emitir y en el que se contiene, además de otros extremos, las disposiciones legales aplicables (arts. 172 y 175 ROF), podría adoptarse acuerdos en las referidas propuestas. No obstante antes de adoptar el mismo, Cualquiera Concejál puede pedir su retirada previamente, a efectos de "que se incorporen al mismo documentos e informes", en cuyo caso han de realizarse, en primer lugar, la votación sobre dicha petición y caso de prosperar no se entra en el fondo del asunto. Obviamente, no se podrá seguir procediendo a su retirada, si no se adopta acuerdo.





do resolutivo y se limita al Pleno a tomarla en consideración y posterior estudio.

De lo expuesto puede concluirse que salvo en aquellos casos en que lo que se pretende sea la obtención de un acuerdo de asistencia o de manifestación de la voluntad corporativa, respecto de un determinado asunto para que asistencias de otra Administración concurran al pago del Ayuntamiento sobre el mismo, o aquellos otros sobre materias protocolarias, en pocas ocasiones se podrá obtener un acuerdo de carácter resolutivo y si ello es así, si en definitiva, en la mayoría de los casos solo podrá "tomarse en consideración", lo que se está obteniendo y en mandato corporativo para que se estudie o tenga en cuenta una idea o sugerencia, finalizando ésta que también podría determinarse, aunque, es si, sin compromiso formal por parte del Pleno, a favor de la promulgación.

de un meso.

El Concejal A. Ba-  
nogue Allende dijo que está  
en el plantamiento al que  
quería llegar y dando que, pa-  
recía importante saber lo que  
el Pleno se disponía a votar  
o si ya se habían producido  
votación, esta era mala, A.  
Alvarez del Gansano, me sus-  
tenta que me esconde mis inte-  
rumpirme, yo le he interrumpido  
y ha utilizado un término in-  
apropiado que se meso retire.  
No hay "pinochetismo", ni aquí,  
ni, estoy seguro, allá. No jue-  
gas con las palabras, realmente  
me parece que lo muy be-  
haviors; lo lamento profun-  
damente por nosotros, a quien  
apenas. Nunca utilizo el fin  
de ataques personales y me  
molesta profundamente a  
nivel personal que se uti-  
licen contra mí, de meso que  
no retire, sinceramente.

A. Rodríguez Salas.  
y A. Alvarez del Gansano, lo que  
quería plantear y por no le he  
dado que se lejana por el resto.





no la enmienda del 13, 25<sup>o</sup>,  
 y que lo que se dice textual-  
 mente y se puede volver a  
 leer, es que se estableciera  
 el tipo del 13, 25<sup>o</sup>. No es asi.  
 lo que ha leído el Secretario  
 es que lo que se votaría, para  
 que fuera legal, y que se dice  
 en trámite a ser propuesta -  
 para que los servicios de Hacin-  
 da y Economía y la Comisión  
 de Economía y Hacienda, au-  
 tan los preceptivos informes y  
 dictámenes y, después, se eleva-  
 rían al Pleno para vo-  
 tación del tipo. lo que se vota  
 aquí no es el tipo del 13, 25; si  
 queremos que la votación sea la-  
 gal - y están todos de acuerdo  
 que lo sea, menos, no también,  
 modestamente, en la Junta de  
 Portadores manifesté mi deseo  
 de que los propositions se eleva-  
 ran al Pleno y se discutieran  
 públicamente - lo que no se  
 puede votar es el estableci-  
 miento del tipo, sino, para y  
 simplemente, el inicio del  
 oportuno expediente. En el mo-  
 mento, no se la votación fie-

ne que refiriere estrictamente a  
esta segunda posibilidad  
y no el establecimiento del  
fin al 3,25%. En ese senti-  
do, solicitó del Venetado, si  
puede brevis una segunda  
intervención, que se califique exac-  
tamente el objeto de la vota-  
ción para que todos sepan  
a que nos obligamos.

El Sr. Presidente in-  
dica que todo estaba bastante  
claro y ahora cabe la posibi-  
lidad de un acuerdo genera-  
lizante.

El Canejal Sr. Ro-  
dríguez Labrador expresó su con-  
vicción acerca de la claridad  
del asunto desde el principio  
e indicó que el único que se en-  
peñaba en complicarlo era el  
Sr. Baroque. Con todos los reser-  
vas, él sigue eludiendo a pro-  
puestas conjuntas. Después, se fue  
hoy y una proposición, admi-  
tiera a trámite, incluida en  
el orden del día y se ha vota-  
do positivamente una enmien-  
da conjunta de dos grupos, y  
que, como consecuencia de ello,





lógicamente tienen que cumplir los trámites preceptivos y pasar el asunto a los servicios y a la Comisión Informativa para informar el próximo expediente. De lo dicho desde la primera intervención, Sr. Llanque. Planteamos otros hechos y hagamos los cosas como dice el Sr. Villalón. Pero que el debate ha concluido.

El Concejal, Sr. Villalón del Grupo y Jefe del Grupo menciona la Comisión de evocar una memoria histórica muy reciente y actual.

He aquí presentamos la proposición en la Comisión de Hacienda con los informes del Secretario y del Interventor. El informe del Secretario General dice en su punto 2.º: "en todo caso, la propuesta podría transmitirse como proposición al Pleno". Repite, "la propuesta podría transmitirse como proposición al Pleno".

Requiere, ¿por qué no se discute en Comisión de

Hacienda y nosotros la eleva-  
mos? Porque el Sr. Condejal-  
dezaso del Area de Hacienda  
se niega a firmar el  
expediente y ponerlo en una  
carátula. Porque el expedien-  
te cuenta con la solicitud,  
su justificación, los informes  
de Secretaría y del Intervenci-  
ón Informe, es, debiera haber  
se expedido en la Comisión  
de Hacienda, pero como no  
es posible, la Secretaría nos  
dice: presentemos nosotros al  
Pleno y nosotros así lo hace-  
mos. Y en el Pleno, como ocu-  
re en tantos puntos incluso  
dentro de este mismo orden  
del día, se presenta una en-  
mienda que se agudiza por  
la marginación de la Corpora-  
ción.

Una vez que se ha  
cotado el asunto y que, por  
tanto, básicamente ya está  
definida la voluntad de la  
Corporación, a los servicios no  
les queda otro remedio que  
darse el trámite correspon-  
diente para su ejecución.





se leune a Comisión o a los  
servicios o directamente a la  
Delegación de Hacienda, pero  
los servicios, una vez votados  
el acuerdo, tienen que dar  
fianza al mismo para per-  
mitir su correcta ejecución.  
Y eso es lo jurídicamente co-  
rrecto y en caso contrario, el  
Secretario General, dice que es-  
taría lo que hay que hacer  
en este caso.

El Sr. Alcalde Presi-  
dente se dirigió al Conce-  
jal Sr. Alvarez del Campo,  
recordándole que había aconse-  
jado antes fianza a todos  
el mundo y se rogó que se  
aplicara en Consejo a si mis-  
mo y también exáctamente  
como en los anteriores. Otero  
ha leído muy parcialmente  
ahora mismo un informe  
del Secretario General, enfi-  
do a petición del Presidente  
de la Comisión de Hacienda,  
Sr. Huete, que en su punto  
segundo dice: "se propone  
para fianza como pro-  
posición al Pleno". Pero que,

a Continuación, señalar: "Ver sobre proposiciones a Comisión Informativa el informe de esta Secretaría de esta misma remane que es el que se acaba de leer, - Quien en su caso, la adquisición a trámite y tras la formación del expediente por el Area y con dictamen de la Comisión Informativa, concurra nuevamente la propuesta totalmente informada." Eso es lo que dice exactamente el punto en cuestión.

Vamos a ver si se van a la cuestión. La Voluntad política está muy clara y es que, por parte del Equipo de Gobierno, formando muy buena nota de los acuerdos de la votación, de que existe una mayoría de 28 contra 27, de que quieren fijar el tipo de la Consideración subvenc. en un 13,50 por ciento al Equipo de Gobierno que desaba mantenerla en el 14,35 % e Iniciable Unida, en el 15 %, Eso es con





lectura poética, muy clara para todo el mundo.

Desde el punto de vista formal, la proposición está aprobada con 28 votos a favor y 27 en contra. En esta proposición, lógicamente, se incluye la sumatoria de ciertos asuntos de los departamentos y queda un tipo de 3,25 %.

Ahora, la proposición se tramitará y con el alcance que la ley señala. No es que todos sean conscientes de lo que se trata en la cuestión; y sobre el asunto, luego, no solamente los grupos sino cualquier ciudadano, pueden tomar las iniciativas judiciales que resulten oportunas. Pero, repito, nosotros hemos tomado muy buena nota de las dificultades que hemos de resolver aquí y están muy claras, y así se explicaremos a los ciudadanos.

El Consejo de. Ahora, del Ayuntamiento y los del Horno hizo referencia a que

podría argumentar que la Comisión de Hacienda no se reuniera con la Corporación municipal para aprobar las ordenanzas antes de la festividad para ello, y anunció que el Presidente de la Comisión de Hacienda convocaría sesión de la misma de modo urgente y se haría solicitar un Pleno Extraordinario para que, si pudiese ser, se ratificase dentro del período hábil la proposición que hoy se había votado.

Después, la referencia al Sr. Langue, nunca a personal. ¿entón personal, nunca a personal. Yo, como a lógico, no se asimila con Pinochet porque evidentemente no lo es, ni se comporta como Pinochet en cuanto a su actitud personal. Qui embargo, la actitud de Pinochet y únicamente de rechazo de la voluntad de la mayoría, que es lo que quería expresar, yo sé que entón no quiere hacerlo. Por lo tanto, al estar con esto, Sr. Valverde, que entón admiten el planteamiento



to.



El concejal, D. Tancrédus Boing, solicitó que constara en el Acta su voto en contra de las proposiciones 17 y 18.

El concejal, D. Teodoro Carapió, con el fin de evitar equívocos sobre los límites que a continuación tendrían lugar, dijo que se había de evitar confusiones.

Mis compañeros de Comisión Informativa y el propio Presidente son testigos de que en ningún momento creyeron que se remitiera a dictamen esa proposición, sino que fueron los propios firmantes de esa proposición los que dijeron que no la remitieran a dictamen sino a debate. Son testigos todos los presentes y que no hubo ninguna actitud personal por mi parte. Eso que queda bien claro porque ellos, en razón del informe de la secretaría general, actuaron de este modo. Y son cosas que no son fáciles para comprobar cual es el talante,

el comportamiento de cada uno. ) que es razonable que nosotros exijamos, igual que por Alianza Popular se plantea que se cumpla una renuncia porque faltaba un papel o documento, que se hagan los trámites como se debe.

Yo creo que Alianza Popular estaría de acuerdo con eso. Así se comportó en aquel momento y no como con renuencia de imposición mía, como saben los señores miembros del Grupo Popular y de los otros grupos.

) en algunos lugares, efectivamente a partir de ahora, ustedes tienen que proporcionar los elementos necesarios para asistir al expediente. Tienen que convocar la Comisión y realizar el trabajo que les corresponde. Yo con toda seguridad asumiré lo que tenga que hacer, de eso pueden estar seguros y que, como muy bien ha dicho el Sr. Alcalde, sabemos cuál ha sido





la votación política y si la mayoría de esta Corporación solicita la iniciación de un expediente, yo lo haré así y tengan la seguridad que no habrá ningún tipo de -  
falsa alarma en este aspec-  
to. Ahora bien, también es verdad  
que todos tienen que cumplir  
con lo que la ley consagra a par-  
tir de ahora.

El Concejal D. Leopoldo  
Allende explicó que había que-  
dado absolutamente claro que  
no se refería a que el Equipo  
de Gobierno no cumplía, sino  
que procedía nuevamente  
por el trámite que ahora se  
abre. ) Segundo, cosas perfec-  
tamente, D. Alvarez del Ban-  
gaso, quien ha apoyado a Ri-  
veret en la última campa-  
ña y, desde luego, no se en-  
cuentra en estas filas.

Finalmente, la recomen-  
te proporcionar, con la emision-  
de presentaciones conjuntamente  
por las Portavoces de los Grupos  
Municipales de Alianza Popular  
y Centro Democrático y Social.

en el sentido de fijar el tipo  
de gravamen de la Contribu-  
ción territorial Urbana para  
el ejercicio de 1989, en el 13,25  
%, fue sometida a votación  
nominal dando el siguiente  
resultado: del total de miem-  
bros que legalmente integran  
la Corporación 55, votaron  
a favor 28, los Concejales se-  
ñ. D.ª Esperanza Aguirre Fil de  
Biedma, ref. Alvarez López,  
Alvarez del Huantero y López  
del Horno, Alvarez de Tolosa  
Jaurena, Astudillo López, Bo-  
carrera Morales, Camacho Her-  
nandez, se. D.ª Carmen Diaz  
García, ref. Díaz Zazo, Eche-  
ría Echevarría, Cano Carba-  
llo, Puente Lucillo, Pineda-  
Rivers, López Colgado, Quintan-  
Vela, Quintana Paredes, Ma-  
rín Pardo, Quintana-Blanco  
García, Quintana España, Lu-  
na Revenga, Ortiz Cantón,  
Peyro Blázquez, Rodríguez  
Salas, M.ª Llanusa, José  
Palomo, se. D.ª Elena Alejan-  
dra de Villar Palamí, ref.  
Villoria Quintana, y Villar.





Piz, y en cuenta 27, el Al-  
 calde Presidente, D. Mariano  
 Callado, y los Concejales reg.  
 Antonio Lorenzo, Gerardo Valera,  
 Ezequiel Alencar, Sr. D.  
 Pilar Fernández Rodríguez, Sr.  
 Juan Horcas, Sr. D. Pilar  
 María Peña, Sr. Juan Pon-  
 te, Sr. D. 4.º del Pilar Car-  
 cie Jamistán, Sr. D. 4.º Dolores  
 María-Piñero Caraballo, reg.  
 Juanito Hernández, Juanito Fa-  
 rando, Hernán de Cere, He-  
 nero Juan, Isidoro Panto, Simi-  
 n, Juanito, Pantoque Alencar,  
 José-Rodríguez, Julián, José-  
 el, Morales Jomillo, Brito -  
 Juanito, de la Riva Riva,  
 Romero Lázaro, Juanito Li-  
 mer, Jesús Carapio, Fina -  
 falver y Zapata Alencar,  
 quedando por tanto aprobada el  
 existir el sueldo legalmente  
 exigido, sin perjuicio de conti-  
 nuar la misma con trámi-  
 tes que correspondan.

17. - Se dio cuenta de  
 una proposición presentada por  
 el Portavoz del Grupo Munici-  
 pal de Alianza Popular,

h. Planes del Gangaño y fósforos del Pisco, del siguiente tenor literal:

f. - Por acuerdo de lo establecido en las sesiones 185 y siguientes del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, la Concejalía de Hacienda y Economía elaboró y sometió el día 26 de septiembre a dictamen de la correspondiente Comisión Informativa, las propuestas de modificación para el año 1989 de las Ordenanzas Fiscales.

ff. - Por no haber sometido la Concejalía de Hacienda y Economía a estudio de la Comisión Informativa celebrada el 26 de septiembre la modificación de la Ordenanza Fiscal de la "Tasa por Regulación y Control de tráfico Urbano y Estacionamiento de Vehículos"; y siendo el contenido del art. 2.1.6) de la misma, en opinión del Grupo de Alianza Popular, contrario al ordenamiento jurídico, el parágrafo 29 de rep-





2

tiembre el Grupo Municipal, del que soy Portavoz, presento una propuesta para que, previos los trámites que fueran precisos, se debatiera en la Comisión Informativa de Hacienda y Economía la citada Ordenanza Fiscal, y se resolviera en la misma sesión en la que el Estacionamiento de vehículos fuera la obligación de satisfacer la tasa.

Con posterioridad el Sr. Secretario General y el Sr. Interventor de la Corporación han emitido sendos informes en los que se declara por razones de legalidad la procedencia de la modificación propuesta por el Grupo de Alianza Popular.

Se acompañan a la presente proposición copia de la propuesta formulada por Alianza Popular y de los informes emitidos por el Secretario General y por el Interventor de la Corporación.

En virtud de lo inci-

caso el Grupo de Alianza Popular se permite someter a la decisión del Pleno, que examinará la modificación de la Ordenanza Fiscal para 1979, al amparo de lo establecido en el art. 97.3 del Real Decreto 2.565/1976, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la siguiente proposición:

Modificar el apartado 6), del párrafo 1, del artículo 2, de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la "Tasa por la Regulación y Control del tráfico urbano y por el Estacionamiento de vehículos, de tracción mecánica en las siguientes vías públicas..."; y, proceder en consecuencia a determinar en la Ordenanza las zonas en las que el estacionamiento favorezca el nacimiento de la obligación de satisfacer la tasa.

El Consejo del -





grupo municipal de Centro - Democrático y Social, D. Alvarez de Toledo Jaurena confirmó el sentido del voto de un grupo con relación a las proposiciones número 17 y 18 favorable al 17 y contrario al 18.

El Portavoz del grupo municipal de Alianza Popular, D. Alvarez del Gansano, líder del Pleano, dijo quería quedarse claro la indistinción de contenidos económicos, sino una serie prohibiciones de que extendamos el hecho imponible de una ordenanza de malos insonoros e efectos perjudiciales. Y eso puede producirnos graves problemas a la hora de cobrarlos y de exigir las correspondientes sanciones. Por tanto, yo simplemente declaro que el Pleano del Ayuntamiento tiene capacidad para decidir los casos sobre los que se implanta la ORA y que no puede hacerse por simple favoro del Alcalde sino que tiene que en este Pleano, y

186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

siguiendo las formalidades ne-  
cesarias para la aprobación  
de las Ordenanzas; contenien-  
do tal fin, están los infor-  
mes de Reputación y de Inter-  
vención, el segundo de los  
cuales dice que "conforme-  
mente con las prescripciones lega-  
les antes aludidas así como  
por lo que se prescribió en el  
art. 185.3 del Real Decreto-  
781/87, de 18 de abril, del  
texto Refundido del Régimen  
local, la Ordenanza Fiscal  
Correspondiente a estas tasas  
debe contener la expresión  
concreta de las vías o zonas  
a las que sea de aplicación,  
y el Secretario General, re-  
porta en los mismos términos.

En consecuencia, do-  
rogaria que se tome en  
cuenta que la decisión sobre  
las calles que constituyen  
la base del nuevo impo-  
sible, a su vez, tiene que ser  
adoptada por el Pleno del  
Ayuntamiento; no omea que  
al no tener la oportunidad de  
haberse ahora, a partir de un





implantación, en 1979, cualquier  
contribuyente pueda impugnar  
el acuerdo de aplicación de  
la OCA en esa zona. Por tanto,  
y una denuncia de carácter le-  
gal de gran trascendencia.

El Concejal Delegado  
del Área de Hacienda y Eco-  
nomía, Sr. Jesús Carajón, soli-  
citó al Sr. Alvarez del Hyangano  
una aclaración antes de for-  
mular su voto. ¿Se podría in-  
terpretar la proposición de ma-  
nera que las calles en las que  
actúa la OCA y reflejadas ac-  
tualmente en un banco del  
Ayuntamiento pasan a formar parte  
de la Ordenanza fiscal? Si  
es así, votaríamos a favor. Lo  
que el Concejal Sr. Alvarez  
del Hyangano respondió que  
su intención era la de faci-  
litar al máximo la determi-  
nación del hecho imponible, por-  
que jurídicamente constituye  
una vez esencial. Este Ayun-  
tamiento, ahora, adopta acuerdos  
y el Equipo de Gobierno fijará  
el perímetro entre términos que  
se estime conveniente, pero -

una vez aprobados por el Pleno, que es lo que se otorga validez jurídica.

El Sr. Alcalde Presidente reunió que, a tenor de lo debatido, las calles de Banos se incluirían en el texto de la Ordenanza Fiscal y que, en su opinión, con esta aclaración el Sr. Tamames e Espinosa, Unidos, apoyarían también la proposición.

Finalmente, la presente proposición, con la enmienda de la misma presentada por el Concejal Delegado de Presa de Hacienda y Economía, en el sentido de incorporar al texto de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la tasa a que la misma se refiere la relación de calles que figuran en el Bando de la Alcaldía Presidencia de fecha 11 de diciembre de 1985, fue aprobada por unanimidad.

18. - Se dio cuenta de una proposición presentada por el Portavoz del Grupo In-





municipal de Alianza Popular,  
m. Plovay del Ganado y  
Joyer del Huevo, del siguiente  
tenor literal:

I. - Al amparo de lo es-  
tablecido en las artísticas 185 y  
disposición del Real Decreto  
legislativo 781/1986, de 18 de  
abril, la Concejalía de Ha-  
cienda y Economía elaboró  
y sometió el día 26 de  
septiembre a dictamen de  
la correspondiente Comisión  
Informativa, las propuestas de  
modificación para el año  
1989 de las Ordenanzas Fis-  
cales.

II. - Al no haber someti-  
do la Concejalía de Ha-  
cienda y Economía a dicta-  
men de la Comisión Infor-  
mativa celebrada el 26 de  
septiembre un tema tan im-  
portante como el de la po-  
sible ilegalización de la  
tasa de Recogida de Ba-  
ños, el pleno municipal de  
Alianza Popular, estimando  
que tal fare y continúa el  
Ordenamiento jurídico, presentó

una Proposición el paraseo  
29 de septiembre para que,  
previos los trámites pertinentes,  
se debatiera tal tema en la  
Comisión Informativa del Ha-  
cienda y Economía y, pos-  
teriormente, se sometiera a  
la aprobación del Pleno la  
reposición o no de tal tri-  
buto.

Con anterioridad,  
el Secretario General y el Inter-  
vención de la Corporación han  
emitido sendos informes, pro-  
miéndose de relieve en el  
del Sr. Intervención que "la  
vigente Ordenanza no se  
adecua al principio de ge-  
neralización en la aplicación  
de los tributos" y que in-  
fringe los artículos 31 de  
la Constitución y 3 de la  
Ley General Tributaria.

Se acompañan a la  
presente Proposición copias de  
su propuesta formulada por  
el Grupo Municipal de Alian-  
za Popular y de los informes  
emitidos por el Secretario Ge-  
neral y por el Intervención





de la Corporación.

En virtud de lo indicado, el Portavoz del Grupo de Alianza Popular se permite someter a la decisión del Pleno que examine las modificaciones para 1985 de las Ordenanzas Fiscales, la siguiente proposición:

Suprimir la tasa de recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos, a la que se refiere el apartado a) del artículo 1 del artículo 3 de la Correspondiente Ordenanza Fiscal, y que deben satisfacer los propietarios de los locales donde se ejerzan actividades industriales, comerciales, de servicios, profesionales y artísticas.

El Portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Florencio del Gansano, portavoz del Pleno explicó que se proponía al Pleno del Ayuntamiento la supresión de la tasa de recogida de basuras que todavía se mantenía, por entender que el impuesto había de extinguirse

con carácter de generalidad: los principios de generalidad, igualdad y capacidad tributaria - eran de preceptivo cumplimiento, y estaban reconocidos en la propia Constitución. La Ley permite establecer la tasa y en cuanto a su posible aplicación, hemos de atender, una vez que decidimos establecerla, a los términos de la Ley.

No podemos determinar las exenciones sino que están previstas por Ley. Por tanto, no podemos discriminar entre aquellos sujetos pasivos sometidos a aquellos que no lo están.

Originariamente, la tasa de impuestos para algunos particulares como consecuencia de entender que la subida de la contribución urbana había absorbido - en su totalidad - con eso a la previsible reforma de los Hacienda locales - ya el importe de la tasa de bienes. Y, sin embargo, se mantuvo para los Contribuyentes, de tal manera que -





hoy en día se está perjudi-  
 cando al comerciante con res-  
 pecto a la generalización de la  
 circulación. Un ciudadano co-  
 mo ejecutivo de una empresa,  
 puede pagar la contribución  
 urbana en su casa y sus em-  
 bares, no paga la tasa de  
 basura, mientras que si lo ha-  
 ce un comercio. Por tanto,  
 es lo que deberíamos adoptar  
 un criterio homologable y  
 legal, que es el de dejar  
 sin vigor la exigencia de  
 la tasa de basura a la to-  
 talización de los contribuyentes,  
 porque la otra opción es  
 que paguen todos, opción  
 que nosotros, como es eviden-  
 te, no defendemos. Por eso, lo  
 que militamos del Pleno es  
 que anule la superior  
 del tributo como tal.

El concejal del Grupo  
 Municipal del Centro Demos-  
 crático y Social, D. Álvaro de  
 Toledo Irujo, dijo que su  
 grupo iba a votar en contra  
 de la proposición de Alianza  
 Popular por considerar que

no sea de equidad que el conjunto de los ciudadanos reportaran el coste imputable de determinadas personas; baso el principio de que "quien contamine paga", momento voto y negativo.

El Concejil Delegado del Area de Hacienda y Contabilidad, Sr. Jesus Caspi, preciso al Concejil Sr. Alvarez del Gangano que el principio de generalidad se cumpliría totalmente dado que el hecho imponible es la recaudación de los rendimientos sociales de locales comerciales y de empresas. Es decir, recobre a todos, no hay exención para los ciudadanos.

Efectivamente, consta así en el informe de la Intervención, pero es un "lapso". He visto un "lapso" confundiendo el hecho imponible; el impuesto no es la recaudación de rendimientos sociales solo, sino la recaudación de rendimientos sociales en locales. Por lo tanto, el planteamiento es





llo, Ortúño Gantín, de la Rive Rive,  
Rodríguez Salazar, Romero Lázaro, ro-  
to Camacho, Tamariz Linares, Tejedor Ca-  
rpio, Linares Salazar, y Zapata Plencia,  
y a favor de, los Concejales de. D<sup>o</sup> Es-  
peranza Aguirre, Vile de Biayna, reg.  
Alvarez López, Alvarez del Gansano, y López  
del Pinar, Antónillo López, Camacho Hernán-  
dez, de. D<sup>o</sup> Carmen Díaz, Gantín, reg. Biay-  
za, Echeverría Echaz, Huete Linares,  
López Collado, Martín Vela, Gantín, y Plencia  
Luzón, Gantín, Espinoza, Linares, Rentería,  
Ortiz, Castaño, Reynoso Blasquez, Linares, Pal-  
mo, de. D<sup>o</sup> Elena Alejandra de Uti-  
lla Palomares, reg. Villoria Gantín, y  
Vinal, Pérez, no siendo por tanto, aproba-  
da al no existir el quorum de la  
mayoría absoluta legalmente exi-  
sente.

19. - Se dio cuenta de una  
proposición presentada por el Portavoz  
del grupo municipal de Alianza Po-  
pular, a. Alvarez del Gansano, y López  
del Pinar, del siguiente tenor literal:

1. - Al amparo de lo estable-  
cido en los artículos 185 y siguientes del  
Real Decreto Legislativo 781/86, de 15  
de abril, la Concejalía de Hacienda y  
Economía elaboró y sometió el día 26  
de septiembre a dictamen de la Conf.





pendiente Comisión Informativa, se propone de modificación para el año 1909 de la Ordenanza Fiscal.

Y F. - Al no haber concurrido la Concejalía de Hacienda y Economía a estudio de la Comisión Informativa celebrada el 26 de septiembre la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los tipos por -  
"licencias para obras en las edificaciones, para obras de demolición, para obras de nueva edificación y para otras actuaciones urbanísticas", y siendo los tipos de gravamen recogidos en la misma superiores a los autorizados por la Ley, el Grupo de Alianza Popular presentó el pasado 29 de septiembre una propuesta para que, previo los trámites pertinentes, se examinaran los tipos de gravamen ante la Comisión Informativa, y, posteriormente, se adoptaran los mismos por el Pleno a la normativa vigente.

Los posteriores, el Secretario General y el Interventor de la Corporación han emitido informes, cuya fotocopia se adjunta.

En virtud de lo indicado, el Portavoz del Grupo de Alianza

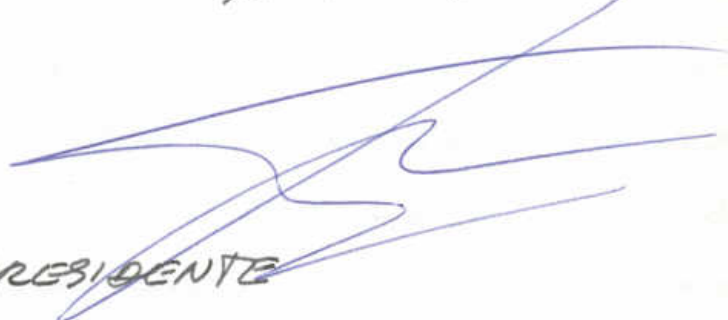
Popular se permite someter a la decisión del Pleno que examine las modificaciones para 1989 de las Ordenanzas Fiscales, la siguiente proposición:

Reducir los tipos de gravamen de las tasas referenciadas en el artículo 8 de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Derechos y Tasas por Licencia para Funcionarios y Obreros 0,50 puntos.

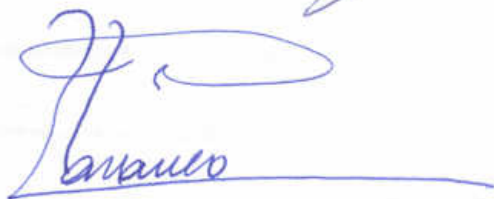
De conformidad con lo manifestado en el punto número 16, la precedente proposición, a petición del Portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Alvarez del Campaño y López-Solís, se retirare del orden del día.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las cuatro horas veinte minutos.

EL SECRETARIO GENERAL



EL ALCALDE PRESIDENTE



Sr. Barranco Gallardo



AGUNTAMIENTO PLENO

sesión ordinaria del debate, sobre  
competencia del Consejo Delegado del  
de, circulación y transporte y debate sobre ci-  
culación.

En la Villa de Madrid en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 21 de octubre del - 1988 en sesión ordinaria de debate, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Juan Antonio Gananco Gallardo, concurriendo los Concejales Sr.<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sr.<sup>e</sup> Alvarez López, Alvarez del Hanganzo y López del Pinar, Alvarez de Toledo Jaurena, Astudillo López, Botaneque Cuorale, Cantón Hernández, Contreras Toranzo, Crespo Valera, Sr.<sup>a</sup> Carmen Díaz García, Sr.<sup>e</sup> Diego Zazo, Echeverría Echaviz, Gelonín Riera, Sr.<sup>a</sup> D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar Fernández Rodríguez, Sr.<sup>a</sup> Leticia Horcasio, Sr.<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Pilar Fernández Rodríguez.





Amán Benito.

En primer lugar con la  
venida de la Presidencia, hizo  
uso de la palabra el Concejal  
Delegado del Área de Cultura  
y Transportes, Sr. Llorca To-  
millo, quien dijo que la ciudad  
era una de las formas de orga-  
nización más complejas alcan-  
zadas por el tejido social; y  
una estructura nueva en la  
historia del ecosistema; el mun-  
do es una inmensa red de  
intercambio y de comunicación.  
La ciudad es también el lu-  
gar donde se enfrentan, a  
veces espectacularmente, las le-  
yes de la ecología y de la  
economía. Para millones de  
seres humanos, la ciudad es-  
trega su principal ocupación:  
el trabajo y la empresa. El de-  
sarrollo de la empresa ha con-  
dicionado el crecimiento de la  
ciudad, a su vez, ha reacio-  
nado sobre ella modificán-  
dola profundamente. Como con-  
secuencia de un conjunto de proce-  
sos, de las condiciones particula-  
res de trabajo y de mercado,



se han planteado limitaciones, mo-  
dos de vida y aspiraciones -  
nuevas.

En definitiva, la  
ciudad puede ser entendida  
como un organismo vivo, cuyo  
pulso vital tiene su reflejo -  
en el mayor o menor grado  
de fluidez de la circulación.

La tendencia de cual-  
quier sistema vivo a lograr  
un grado de equilibrio neces-  
ario para su supervivencia. Por  
lo tanto, el tránsito de una  
ciudad está destinado a alcan-  
zar un equilibrio aunque -  
condiciones poco favorables  
desagradables para el conjun-  
to de los ciudadanos.

El problema que se  
plantea es el siguiente. ¿Deja-  
mos que sea la congestión -  
del tráfico la que marque el  
punto de equilibrio? ¿O im-  
poniendo mecanismos de rati-  
onalización del tránsito for-  
zamos, para que éste no alcance  
un grado de congestión tan  
alto que atente contra la  
actividad humana y comercial



de la ciudad?

Lo primero, dejar que el equilibrio se establezca por sí solo en base a la concertación, tiene un coste social enorme y consiguientemente, un coste político.

Lo segundo, intervenir en el establecimiento del equilibrio tiene en principio, un coste político, al no ser, posiblemente, aceptadas las necesarias acciones restrictivas por algunos sectores.

El grupo Socialista del Ayuntamiento tiene el deber de anteponer el derecho de la mayoría de los Ciudadanos. Desde este supuesto estamos optando clara y responsablemente por la intervención.

La dificultad está en ponerse de acuerdo en hasta donde llegan los mecanismos limitativos, porque una intervención muy brusca de estas acciones puede no ser reportable para la ciudad. Pero la responsabilidad de asumir este coste político merece la pena, si es para restituir al conjunto de

las ciudades una vez condicionadas  
ambientales en las que sea posi-  
ble mejorar la calidad de  
vida, si es para luchar contra  
el ruido y la contaminación, si  
supone ensanchar las zonas  
residenciales y los espacios de con-  
vivencia - porque no hay que  
olvidar que no todos los ha-  
bitantes de una ciudad son  
conductores o, al menos, no lo  
son los veinticuatro horas -  
del día -. Por lo tanto, la  
política de circulación habrá  
de contemplar no sólo a los  
conductores, sino también a  
los personas que no lo son y  
tenemos que mostrarle respec-  
tuosa con estos últimos.

Por último, por, nos  
encontramos ante el dilema de  
administrar - como en economía -  
la escasez, escasez que en este  
caso es de espacio.

La responsabilidad  
política del Equipo de Gobierno  
del Ayuntamiento de Madrid  
es la de establecer prioridades  
en la solución de los problemas  
del tránsito, la obligación con-





acta de esta Comisaría es la de actuar las medidas necesarias para el desarrollo de esta política, contando con la opinión de los técnicos en la materia. La posibilidad de ejecución de dichas medidas está íntimamente sujeta al voto de las mayorías.

Estos principios que es preciso establecer en la circulación madrileña, estudiando a los limitaciones de la capacidad de un viario, pretenden definirse contando con la opinión de todos los sectores afectados, de una forma u otra, por diversos aspectos derivados del tránsito y el transporte urbano.

Sin embargo, para establecer un debate abierto sobre la circulación, es necesario eliminar prejuicios que una vez nacidos, cambian, se desarrollan y finalmente son fijados como verdades indiscutibles, constituyendo entre los ciudadanos mitos de una falsa cultura de la circulación.

Entre estos mitos se en-

Cuenta la velocidad: se dice  
que a mayor velocidad, pasan  
más cosas. También se argu-  
menta sobre los atascos que en  
días grandes circulan se evita  
mejor. Se dice también que es-  
ta cultura no sólo anima  
por los ciudadanos sino por algún  
tiempo político, sobre cosas a dis-  
tinto nivel que éstas dan la so-  
lución de la circulación. Sobre  
los aparcamientos, que el proble-  
ma del tráfico se resuelve au-  
tomáticamente haciendo más apar-  
camientos; sobre el uso del trans-  
porte colectivo se argumenta, ca-  
si indiscutiblemente, que el trans-  
vase de viajeros del transporte  
privado al colectivo sólo depen-  
de de las mejoras en el precio y  
la calidad. Finalmente, se  
oye aún que a mayor trans-  
porte privado mayor actividad,  
se dice que es posible mantener  
e incrementar a la vez la acti-  
vidad de ganar y el transpor-  
te privado.

Voy a detenerme, -  
aunque sea brevemente, para en-  
trar el debate y llevar al ánimo





de interés que tenemos que -  
eliminar aquellas comunidades o  
aquellas pensamientos que no están  
en una cultura progresista -  
del tráfico, en definitiva, estos  
mitos.

El primero de ellos, como  
antes anunciaba, es la velocidad.  
respecto del que se dice que a  
mayor velocidad pasan más  
coches. Todos los estudios recien-  
tes llegan a la misma con-  
clusión: según el tipo de vía  
de que se trate, la máxima  
capacidad que se alcanza, se  
alcanza con una velocidad  
relativamente baja. En auto-  
pista, esta velocidad se sitúa  
alrededor de los 60 Km/h. y en  
zona urbana, entre los 15 y 17 Km/  
h. Por encima y por debajo de  
esta velocidad la capacidad  
de la vía disminuye muy con-  
siderablemente, cuando y por debajo de  
esta velocidad y también, cuando  
y por encima.

Esto explica que en las  
áreas centrales de los grandes  
ciudades - en las que la deman-  
da potencial y siempre mayor

que la capacidad - fuese a  
estabilizarse con un tráfico lento,  
que es el que permite pasar el  
mayor número de vehículos.

Los aumentos de capa-  
cidad se ven inmediatamente  
compensados por un aumento de  
tráfico hasta que se consigue,  
como decía al principio de mi  
exposición, el equilibrio con una  
velocidad bastante insatisfe-  
ctoria para la mayoría de los  
usuarios.

Respecto del régimen de  
los mitos, el de los atascos, es  
frecuente oír a los ciudadanos  
y leer en la prensa que en otros  
países circulan de ciudad en  
por, que en otros países em-  
plean de nivel de atascos -  
similares no ocurre esto. Puntos pre-  
sentados, por consiguiente, que el trá-  
fico de Madrid no es satisfac-  
torio, lo cierto es que no hay nin-  
gún dato que permita decir que  
existe una ciudad en el mundo  
con una densidad, un número  
de habitantes y un grado de mo-  
torización similares a los de Ma-  
drid en que el tráfico sea me-





tivamente mejor. Circulan como  
Paris o Londres, por referirme a  
las más cercanas, tienen zonas  
céntricas y horas en que el tráfico  
registra comportamientos similares a  
los urbanos.

Los estudios que sistemá-  
ticamente se han realizado en  
el Centro de Londres desde 1936,  
revelan que en una red de  
calles principales de alrededor  
de 80 Km. la máxima veloci-  
dad que se alcanzó en hora-  
punta, fue de 18 Km/h. en el  
año 1952 y, desde entonces, han  
estado siempre por debajo de  
dicha cifra, llegando en ocu-  
siones a los 13 Km/h. En la actua-  
lidad se estima en torno a los  
16 Km/h. Conviene tener en cuenta  
además que los recorridos medios  
en Londres son mayores, que  
menor la densidad de pobla-  
ción y que la participación del  
transporte colectivo está en torno  
al 80 %, los viajes, como he dicho,  
colectivos, en comparación con  
Ginebra, que alcanza sólo el  
66 %, aproximadamente.

Hemos visto últimamente

a algunos sectores de la prensa  
y algunos miembros de la opo-  
sición mitifican, en sentido posi-  
tivo, los paros a nivel, alegan-  
do en decir que la ejecución  
generalizada de paros a distin-  
to nivel solucionaría la situa-  
ción en la ciudad. No es verdad  
la ejecución generalizada de  
paros a distinto nivel, salvo  
en puntos muy estudiados y sin-  
gulares, no tiene ninguna efi-  
cacia pues sólo consiste tras-  
ladar el problema al nivel  
siguiente.

No sirve de nada  
aumentar la capacidad de  
circulación a través del Centro,  
ya que, automáticamente, al be-  
nente mayor atractivo de las  
vías centrales por los usuarios  
que ahora recorren los circunse-  
ros a costa de mayor longi-  
tud de recorridos pero de menor  
tiempo, éstos volverán al Centro,  
congestionándose.

Un tanto más bastan-  
te extendido es el de los aporrea-  
mientos y se dice que el proble-  
ma del tráfico se resuelve au-





temáticamente haciendo más plazas  
caminantes.

Es universalmente accep-  
tado que la clave de la cir-  
culación en las áreas centrales pa-  
ra por una adecuada política  
de control y regulación de tran-  
sitos por carretera pero existe una rela-  
ción directa y evidente entre el  
número de plazas disponibles en  
una zona y la capacidad de  
las vías que acceden a ella. -  
Por ello, construir más plazas  
o permitir más estacionamientos  
en las calles, no debe hacerse  
si las vías de acceso o de salida  
correspondientes. Esto es más claro  
cuando se trata de plazas de  
estacionamiento de larga dura-  
ción porque dan lugar a mayo-  
res problemas.

El quinto punto hace re-  
ferencia al uso del transporte  
colectivo y se dice que el tras-  
carse de viajeros del transporte  
privado al colectivo, solo depende  
de las mejoras en el servicio y la ca-  
lidad.

Es verdad que es imposi-  
ble mejorar la calidad

7 la frecuencia del transporte co-  
lectivo por la experiencia ciudadana  
que si paralelamente no se toman  
medidas limitativas para el  
transporte privado, los conducto-  
res no dejan espontáneamente  
su vehículo; los conductores se  
hacen grandes las condiciones  
del tráfico son malas 7 consti-  
tuyen por sí mismas una li-  
mitación.

La mayoría de los  
concejales del tráfico desean que  
los transportes públicos mejoren  
para que otros los utilicen 7  
así disminuya el tráfico priva-  
do 7, por consiguiente, éste  
mejore. Por otra parte, si el  
tráfico privado mejora, se hace  
más atractivo, habrá más auto-  
mos que deseen utilizarlo.

Parece claro que la  
primera medida limitadora  
debe consistir en que se cum-  
plan las más elementales reglas  
de circulación. Si hubiera que  
tolerar que los coches invadieran  
los aceras, estacionasen obstan-  
dizando el paso o vertiendo  
la contaminación, habría que -





hacéis saber a todos los ciudadanos, no sólo a los transportes. Si esto políticamente, no se quiere, debe hacerse cumplir la norma.

Con respecto al sexto punto, el de mayor transporte privado, mayor actividad, se dice que es posible incrementar a la vez la actividad de la ciudad y el transporte privado.

El objetivo de cualquier Equipo de Gobierno debe ser mantener e incrementar la actividad ciudadana pero en una ciudad como Madrid no es posible satisfacer esta premisa a través del transporte privado, salvo que se proceda a una ruptura del tejido urbano. Como esto no es posible, hay que proceder al traslado a medios colectivos de los usuarios del transporte privado, dando que la capacidad de los vías es limitada.

Los comerciantes, por su propio interés, deberían de ser los principales promotores del transporte colectivo combinado con áreas peatonales, si considerasen

determinadamente el hecho de que  
el número de posibles compradores  
en la calle está en razón di-  
recta al número de vehículos que  
circulan por ella, y no al nú-  
mero de coches que se recorren.

He intentado con estos  
seis mitos centrar el debate por-  
tando respecto a algunas de las  
amenazas de los ciudadanos y  
de los grupos políticos, para  
hacer mención, finalmente, a la  
situación actual.

Los problemas de la  
circulación y del transporte en  
Madrid no derivan, como en  
otros asuntos importantes, de  
una causa única ni son  
aspectos cuya resolución esté  
sólo en las manos del Ayunta-  
miento de Madrid y, men-  
sino, en las exclusiones del  
área de circulación y trans-  
porte. Por el contrario, am-  
pliando el área de totali-  
dad de la responsabilidad  
de las situaciones, debe contar  
esta con la participación ge-  
nerosa y crítica de toda la  
corporación y la colaboración





colectiva, fructífera por el espíritu de convivencia de todos los ciudadanos preocupados por hacer una ciudad más habitable y humana.

De todos es bien conocida la estructura radial de los Caminos nacionales, que han confirmado desde siempre una red viaria con una clara ciclitación y atracción centripeta.

Para agravar más aún el problema, hay que ir al polo de atracción de la práctica totalidad de su Área Metropolitana, donde vive el 55 % de los habitantes de la Comunidad, como lo demuestran el hecho de que más del 70 % de los viajes en medios mecánicos que se producen en ella, tienen su origen o destino en la Capital.

Además, el transporte por carretera canaliza la casi totalidad del transporte de mercancías, circulando diariamente unos 36.000 vehículos dentro del Área Metropolitana, de los que una cuarta parte son de tránsito.

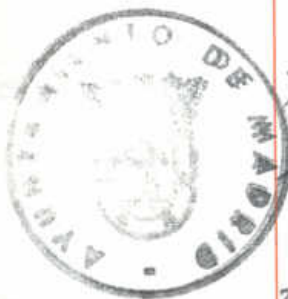
Si bien es cierto que la población de la Villa del Gaudín está estancada e incluso el curso ha disminuido levemente de un 3% en el último quinquenio, no es menos cierto que ha aumentado el número de habitantes del resto de los pueblos limítrofes, con lo que el problema de transporte se agrava al no disminuir la dependencia funcional entre el Área Metropolitana y la capital.

Además, dentro del propio término municipal, diversos organismos tienen competencias exclusivas, tanto sobre parte de la red viaria (MOPU y Comunidades) como sobre los transportes (Consorcio Regional).

Por todo ello, no es posible abordar ni técnica ni políticamente la resolución de los problemas circulatorios exclusivamente al ámbito de competencias del Ayuntamiento del Gaudín.

El análisis de la situación actual nos llevaría a la siguiente situación. Hay un desfase existente entre la ofe-





te de red viaria y el actual  
 parque de automóviles; una  
 insuficiencia en las infraestruc-  
 turas de transportes públicos;  
 dificultades legales para la  
 aplicación de las medidas de li-  
 mitación y disminución del tráfico  
 privado, a través de la política  
 de control del aparcamiento;  
 e insuficiencia de los sistemas  
 para la ejecución de las mani-  
 obras.

Refiriéndose al primer  
 aspecto señalado, puede decirse  
 sin lugar a dudas que en  
 la red viaria exterior, tan-  
 bría insuficiente, donde se  
 están realizando las más im-  
 portantes acciones. Muy caren-  
 tes representan no sólo en el  
 transporte individual sino sobre  
 el colectivo de superficie, mayo-  
 ritario en este modo de trans-  
 porte. Este déficit se ha agrava-  
 do con el espectacular creci-  
 miento de la motorización, -  
 cuya tasa anual se ha man-  
 tenido en los últimos años por  
 encima del 5% y es previsible  
 que en el año 2.000 tengamos

un porcentaje de vehículos que  
habría crecido en más de un -  
50 % sobre el actual.

Los ejes de circulación,  
circular, regulados y tener influencia, re-  
sultarían congestionados a nu-  
merosas horas del día, por lo  
que el tráfico que inicialmente  
estaba dispuesto a irse por  
ellos, a costa de un mayor  
reconocido pero de menor tiempo,  
cuelga a la zona central re-  
frenándose aún más etc.

Con independencia de  
esta realidad actual, se pue-  
de afirmar que en el centro de  
la ciudad existiría siempre  
una congestión, ya que si con-  
siguiéramos hipotéticamente una  
buena fluidez, automáticamente  
los vehículos que circularan por  
el exterior atravesarían a las  
vías transversales internas, ya  
que de este modo alcanzarían  
reconocido y, consecuentemente, -  
tiempo.

No encontramos ante  
el reto de peatonizar, como  
decía en la introducción, una  
área de vías limitada y





excesivamente elástica, sobre la que incide una oferta de vehículos y personas siempre superior a su capacidad; debemos, pues, aportar por trasladar al mayor número de personas y mercancías por unidad de transporte.

Los incrementos de capacidad de tránsito en el área central consensuada de Madrid se están consiguiendo gracias a la Regulación Automática Centralizada, que abarca 503 de las 1.260 intersecciones con semáforos de la ciudad, apoyada en 42 cámaras de TV, instaladas en los puntos más significativos a través de detectores. Bien sea de tipo inductivo o empotrados en la calzada, de los que se obtiene tanto la intensidad de tráfico como la ocupación del mismo.

A partir de dichos datos y de los parámetros de la red viaria, el ordenador central efectúa una predicción de la demanda de tráfico en función de la cual elabora

un Plan de Regulación. Ello permite adaptar la regulación a las fluctuaciones del tráfico, con lo que se logran menores tiempos de recorrido, menor número de paradas, optimización de la relación velocidad - Capacidad y menor riesgo de contaminación atmosférica y acústica.

No obstante, hay que señalar que los aumentos de capacidad obtenidos por estos procedimientos, son limitados, del orden del 3 al 8%, pero absolutamente insuficientes para ser adecuada explotación de una red viaria urbana y compleja como la de Madrid.

La segunda causa que hemos mencionado es la insuficiencia de infraestructuras de transportes públicos. Su influencia es doblemente negativa: al no producirse un trasvase del vehículo privado a los transportes públicos, la demanda se dirige a una red viaria ya de por sí insuficiente, como hemos comentado anteriormente.





El funcionamiento de la actual red de canales "sólo buj", con algo más 100 Kms. de longitud, y fundamental, se debe garantizar su correcta utilización por el transporte colectivo de superficie, en aras de mejorar no sólo su velocidad comercial sino lo que es máspreciado por las autoridades, su seguridad. La situación actual es difícilmente sostenible y las medidas efectuadas nos muestran que los autobuses tienen que circular entre el 50 y el 80 por ciento de su tiempo de recorrido, por parte de los canales reservados, al estar éstos invadidos por otros vehículos.

El tercer aspecto que he-  
mos señalado es el referente a la política de aparcamiento. Cualquier desplazamiento de vehículo privado exige en sus actos extremos, origen y destino, la existencia de plazas de aparcamiento. Por ello, la posibilidad de dejar aparcados el vehículo al principio y al final de los viajes, es un factor decisivo en la hora de realizar dicho viaje.

Así pues, se comprende fácilmente la importancia que la política de aparcamiento tiene sobre la elección del modo de transporte y la utilización a diario.

Sin embargo, no es esto lo más difícil de resolver, ya que la dotación de plazas de aparcamiento en una zona puede aumentarse mediante construcción de inmuebles aislados. - No obstante, no hay que olvidar que no es posible aumentar indefinidamente la capacidad de estacionamiento, ya que se produciría una congestión en los accesos imposible de solucionar, toda vez que la ampliación de la red viaria, como ocurría antes, y en muchas zonas difícil de resolver y, en algunos casos, imposible.

Es fundamental en que reconocemos drásticamente la dotación de aparcamiento, se resuelva la congestión viaria. Hay que advertir claramente que si bien es cierto que se eliminarían las molestias circulatorias de estos vehículos que





antes apareaban en la zona, -  
hay que tener en cuenta que -  
una parte muy importante del  
tráfico del Área Central está con-  
puesta por: autobuses, el 10 por 100;  
taxis el 20 por 100; y mercancías,  
el 10 por ciento y este tráfico de  
paso del 20 por ciento, auto-  
máticamente de alimentación  
y abstracción cualquier mejora  
en el tránsito.

Primero, de los Congre-  
sos que durante la dotación  
de estacionamiento y muy baja  
de genera un tráfico que sea  
cuellos burocráticos aparcamientos  
y que alcance valores del 20 -  
por ciento de la futura in-  
cursión diaria (140).

Por tanto, y preciso lle-  
var a un equilibrio, como se  
hemos dicho reiteradamente, si bien  
y difícil dar cifras fijas de do-  
tación de plazas de aparcamien-  
to recomendable en el Área Cen-  
tral, si podemos decir que está  
aceptado internacionalmente que  
por debajo de 50 plazas por  
habitante, y muy difícil man-  
tener el umbral mínimo de

actividad que entre la ocupación de esa zona. Para valores entre 50 y 100 plazas, es posible compatibilizar la actividad con una calidad aceptable del entorno y por encima de 125 plazas/Ha., la repercusión en el entorno se vuelve insostenible.

En el caso de Madrid, nos encontramos con unos valores, para la zona turística-artística central, del orden de unos 70 plazas/Ha., que se elevan en el barrio de Salamanca a unos 105 plazas/Ha., valores ambos en el límite superior de la dotación de aparcamiento compatible con la capacidad de las vías.

Es obvio que si no queremos degradar o devaluar una zona, debemos ser capaces de satisfacer la totalidad de la demanda de viajes hacia y desde ella, cifra casi invariable, y que puede ser estimada con bastante exactitud, en función de los años del siglo.

Si desde el binomio -





transporte público más transporte  
privado, vamos que no es posible  
aumentar el segundo pero si  
queremos que la suma de man-  
tenimiento con mejoras en la circun-  
stancia, no hay duda que la  
única posibilidad de disminu-  
ir a los usuarios de la utili-  
zación de los vehículos privados  
en dicha zona, y trasladar  
dichos viajes a los transportes co-  
lectivos.

De los viajes producidos, se-  
cun los distintos motivos, los más  
fácilmente trasladables no hay  
duda que son los que podemos  
llamar viajes cantivos domicili-  
o-trabajo, cuya principal ca-  
racterística, además de la reitera-  
ción, es la de existir una  
cierta carga de estacionamiento.

Por ello, la medida  
más empleada para disminuir  
a este tipo de usuarios es la re-  
ta de limitar la duración  
del estacionamiento en la vía  
pública.

Con la implantación de la  
ORA en Madrid, se lograron  
disminuciones de la infraestructura

de tráfico que accede al área,  
de valores del 5 por 100, en las  
horas bucas y una reducción  
de valores del 4 por 100 en la  
intensidad media diaria, en  
las horas punta.

También hay que in-  
putar a estos sistemas de limi-  
tación y regulación del apar-  
camiento ciertas mejoras en el  
suministro de las operacio-  
nes de carga y descarga en  
el área, de accesibilidad al  
comercio, disminución del consum-  
o energético, etc. Por todo ello  
puede afirmarse que el balance  
es positivo. Basta para como ejem-  
plo las remesas tan negativas que  
se obtuvieron en Madrid al im-  
primir la ORA durante meses  
de agosto, a pesar de la menor  
actividad de la ciudad en di-  
cho mes. Bien con el limitado  
respeto a las normas vigentes, se  
vendrán algo más de un millón  
de boletos al mes, para las  
50.000 personas que conforman la  
zona.

Del análisis de la  
evolución de las principales caracte-





teóricos de la ORA en Madrid, se deduce que el cumplimiento de las normas es fundamental ya que el sistema de distribución de tráfico, la velocidad, puede aumentar entre el 15 por 100 ó disminuir un 10 por 100, según el grado de respeto.

Como resumen ilustrativo de la situación actual, puede decirse que la ocupación hipotética de una plaza media de aparcamiento en la ORA, está ocupada durante las 11 horas de la siguiente manera: - Residentes: 5 horas; - Visitantes con tarjeta, entre dos y media y una y media; libre, 0,5 horas o lo que es lo mismo, si tenemos en cuenta los tiempos de permanencia medios, la plaza media es utilizada por un vehículo residente, un vehículo visitante y dos vehículos que en muchos casos no pagan el ticket de la ORA.

Si la ORA presenta deficiencias, el PAR puede decirse que está funcionando correctamente. Si bien es cierto

que la primera experiencia se realizó en el 75, en la actualidad hay 40 aparatos en servicio, 41 en construcción, 10 en fase de adjudicación, 30 - más para comenzar el presente año, y 100 en avanzado estudio. Puede decirse que el sistema está funcionando correctamente. Hay más de 8.000 faros en explotación, de los que cerca de un 90 por 100 están dedicados a los residentes, a velar suficientemente este aspecto de área de circulación y transporte, que está siendo implantado en numerosos ciudades españolas, incluso en poblaciones de nuestra Gran Metrópoli.

La política de circulación y transporte tiene ahora un talón de Aquiles en el sistema de vigilancia y control. Si analizamos la evolución de la velocidad de circulación en Madrid a lo largo de los últimos años, podemos apreciar que va bajando paulatinamente. Sin embargo, a fin del verano de 1952 se





circula un objetivo que llega  
 hasta nuestros días. El desen-  
 so más espectacular se produ-  
 ce entre julio del 1.982 y julio  
 del 1.983, coincidiendo con la  
 supresión provisional del servi-  
 cio de la guía. Si bien es cier-  
 to que la razón fundamental  
 la podemos obtener si observa-  
 mos que desde 1.979 el par-  
 que automovilístico se ha de-  
 plicado, por otro lado, la le-  
 gislación actual es insuficien-  
 te para abordar los problemas  
 que a diario se suscitan.

Esto y, por lo mismo  
 razonablemente, el panorama  
 de la situación de la ciu-  
 dad en Madrid y de los  
 problemas planteados co-  
 mo realmente es, no dando,  
 en absoluto, noticia de algo  
 que no está en la cabeza de  
 los ciudadanos, porque tenemos  
 una situación difícil que abor-  
 dar.

A continuación, quisiera  
 ir en el camino ¿qué acciones  
 para mejorar la circulación  
 podemos emprender? Las accio-

nes que podemos emprender aún  
repartidas entre Competencias -  
propias y Competencias de otras  
Áreas. Como ya indicábamos  
a manera de introducción, el  
Área de Circulación y Transpor-  
tes tiene Competencias exclusi-  
vas que nos permitirán seguir au-  
sando la explotación de red via-  
ria existente en cada mo-  
mento, la política de espaca-  
mientos de calles y lanes de la  
vía pública y Competencias Com-  
partidas, dentro del propio Ayun-  
tamiento, con el Área de Re-  
ciclado y Policía Municipal,  
para la regulación del trán-  
sito, vigilancia e imposición  
de sanciones; con el Área de  
Asistencia y Economía, para  
la imposición de multas y con  
el Área de Urbanismo e In-  
fraestructuras, para la modifi-  
cación y la inversión en el  
vial. Y, por otro lado, Competen-  
cias Compartidas, fuera -  
del Ayuntamiento, con la Co-  
munidad Autónoma, con el  
Servicio Regional de Trans-  
portes, con RENFE y con el



Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.

Dentro del primer capítulo de las medidas que exclusivamente competen al Área de Circulación, las que vamos a adoptar son las siguientes: vamos a ir a un estudio y aprobación de un plan y ampliación de la Regulación Electrónica Centralizada de Tráfico en el Área (RECTA); a incluir como dependencia funcional del Área de Circulación y Transporte a la Inspección de Tráfico; al estudio y aprobación de la reorganización y modificación del sistema de explotación de la ORA; a la creación del Consejo Consultivo de Circulación; a los caminos preferenciales para el transporte colectivo y a la renovación y ampliación del servicio de guía. Ya nosotros no ponere un paquete importante de medidas que indudablemente tiene que contar con la colaboración en la discusión y en algunos casos, en la aprobación

ción de los Premios, de los diferentes Grupos Políticos.

Por otro lado, tenemos que acercarnos en un espacio no dilatado, inmediatamente en el año próximo, a un estudio del transporte de mercancías en la ciudad; a la potenciación del Plan de Aparcamientos para residentes y ampliarlo a los terrenos de titularidad privada; a la propuesta de acelerar la promulgación de la ley de Regulación Vial a través de la FEMP y, en cuanto a los incidentes a largo plazo, la potenciación cuantitativa y cualitativa del transporte colectivo de superficie; implantación progresiva del Plan RECTA; estudio e implantación de un sistema de información en la vía pública del grado de ocupación de los aparcamientos públicos; estudio e implantación del sistema de información individualizada a los usuarios sobre el estado del tráfico y funcionamiento de los transportes, y el estudio de la posible implan-





facian de un vehículo especial-  
mente diseñado como auto-  
faxi.

Voy a ir, por lo me-  
nos de forma rápida, a  
explicar cómo son cara-  
mas de tray medidos o cómo  
camas montes, desde el que,  
la implantación de ellas.

El Plan de mejora y  
Ampliación del sistema de  
Regulación Electrónica Centra-  
lizada de tránsito en el Área  
(RECTA), y algo totalmente ne-  
cesario en una ciudad de la  
magnitud de la actual; y  
un hecho sobradamente demos-  
trado que en una gran ciu-  
dad con un elevado índice  
de motorización, y imposible sa-  
tisfacer todas las necesidades  
del transporte medio del vehí-  
culo privado. En una gran  
ciudad se llega a un equi-  
librio en la situación del trá-  
fico, que depende, entre otros  
factores, del transporte público,  
del grado de motorización  
privada, de las características  
geométricas de la red y de la

forma en que se ordena y se  
vigila el cumplimiento de las  
normas en dicha red y del  
sistema con que se regula el  
movimiento de vehículos o per-  
sonas. Cualquiera acción que mo-  
difique alguno de estos factores  
tiene efectos en el citado equi-  
librio, unas veces mejorándolos  
y otras, como en el caso del  
aumento de la motorización, -  
deteriorándolos. Cualquiera que sea  
el estado de la red viaria o  
de la calidad y cantidad del  
transporte público, es evidente que  
el sistema de regulación tiene  
una repercusión importante en  
la calidad del tráfico urbano  
y los medios técnicos que hoy se  
disponen permiten flexibilizar  
el funcionamiento de los semáforos,  
de manera que se adapten lo  
mejor posible a las situaciones  
cambiantes a lo largo del día,  
de forma que se obtenga el má-  
ximo rendimiento en la infraes-  
trutura existente.

El sistema de regu-  
lación centralizada existente  
en Madrid, en un momento





representó un avance considerable, ya ha quedado desfasado por los avances tecnológicos. El número de 715 detectores agrupados en los 300 nuevos estaciones de medición de los que se recibe información para regular 500 intervenciones centralizadas, resulta claro comparativamente con otros sistemas similares. Aunque permiten obtener en este momento una información bastante ajustada de la situación del tráfico, se carece de la suficiente cantidad de datos redundantes que permitan utilizar al máximo la capacidad de adaptación automática del sistema, ya que es necesario tomar acciones preventivas para evitar la influencia de datos erróneos, tan inevitables, en cualquier sistema de detección. Por otro lado, se carece de estaciones de detección que se afinen en la autorregulación de las intervenciones, evitando bloqueos en las mismas con independencia de los planes generales de funcionamiento.

Segundo, un porcentaje elevado de los detectores han quedado obsoletos para su utilización en un sistema tecnológico avanzado, ya que si bien hermiten, con un grado de exactitud admisible en este tipo de elementos, identifican el paso de vehículos. Y además, ciertos vehículos, no proporcionan la exactitud necesaria para medir las capacidades del paso de los mismos ni alcanzan la capacidad de autoajuste en que se encuentran en las distintas generaciones de detectores que proporciona el mercado actual.

En tercer lugar, la velocidad de transmisión de la información obtenida por los detectores presenta limitaciones para cualquier ampliación del número de sus características, y por otro lado, las limitaciones del sistema actual se manifiestan en las regulaciones locales.

Estos dispositivos, avanzados en el momento en que se adquirió el consorcio, han que-





estado sobrepasados por la aplicación de los microprocesadores. Un sistema realmente flexible que pueda hacer frente a situaciones de congestión requiere no sólo que los reguladores puedan modificar, por sistemas recibidos desde el centro de regulación, en ciclo y en reparto, como efectivamente realizan los reguladores actuales, sino también modificar su estructura de partes e incluso independizar el funcionamiento por grupos de zonas dentro de un mismo regulador.

Por otra parte, la tecnología actual permite disponer de reguladores con selectividad y discriminación de áreas, lo que representa una ventaja considerable en la fiabilidad del funcionamiento y en la rapidez de las reparaciones, con un ahorro considerable en las cuantiosas partes de mantenimiento que representa la existencia de unos equipos de inspección permanentes.

Por último, hay que de-

ci que el sistema centralizado actual no cubre partes importantes de la red telefónica de las vías situadas fuera del ferrocarril, que son, precisamente, las que mayor crecimiento de tráfico han experimentado en los últimos años.

Como resumen de lo anterior, cabe decir que Madrid, que a principios de los años 70 contaba con un sistema centralizado avanzado, se ha quedado atrás en este aspecto con respecto a otras ciudades y, por tanto, es necesario plantearse la necesidad de proceder a una modernización y ampliación de un sistema de regulación centralizado. Las necesidades de funcionamiento de la ciudad, en como la lentitud con que normalmente puede implantarse un sistema centralizado de regulación, aconseja poner en marcha un plan de adaptación del sistema actual que resuelva las carencias de una manera paulatina. Se debería proceder, por este orden, a la sustitución





7 ampliación de los sistemas de detección, la mejora de los sistemas de transmisión, el incremento de la capacidad y velocidad de ordenadores en la sala de regulación, la adaptación del software actual, la sustitución de reguladores y centrales y la ampliación de las capacidades que permite el software actual.

Es importante, teniendo en cuenta estas experiencias anteriores en sistemas centralizados con que cuenta el Ayuntamiento de Madrid, que se valore, independientemente y suficientemente, el capital de partes de estudios de tráfico y propagación que lleva implícito un trabajo de esta naturaleza. El adjudicatario deberá disponer de un equipo y locales propios para dedicarlos al servicio del Ayuntamiento de Madrid. De lo contrario, se corre el riesgo de contar con equipos y materiales con capacidades desahogadas. Como no es posible hacer una valoración homogénea

del Corte, que pasaremos a hacer lo lógicamente en la Comisión de Información. Si entónces me lo permiten no entraremos en un desglose de todos los Capítulos que un tema de ese naturaleza comporta.

Una de las medidas que creamos que es imprescindible y de dependencia funcional de la Subinspección de Tráfico de la Policía Municipal del Área de Circulación y Transportes. De acuerdo con la reestructuración anunciada por el Área de Registros y Policía Municipal, se crea la Subinspección de Circulación, englobando la unidad de Tráfico y la unidad de Quilómetros funcionales, salvo circunstancias excepcionales, será de Circulación y una dependencia funcional correspondiente al Área de Circulación y Transportes. A esta Subinspección le correspondarán 85 efectivos; la correspondencia operativa estará, en este caso, fundamentalmente apropiada con la presente en la sala de control de un mando con capacidad





operativa directa a favor de la  
 circunscripción instalada en dicha  
 Plaza, tanto sobre los agentes  
 situados en las intersecciones como  
 sobre los patrones y los moto-  
 cistas dedicados específicamente  
 a la vigilancia de camión bus  
 u a otro tipo de acciones, trans-  
 mitiéndoles las órdenes a reali-  
 zar en cada momento, según  
 demande la situación cambia-  
 te del tráfico. Se considera  
 absolutamente necesario incre-  
 mentar el número de interseccio-  
 nes y puntos críticos con borse-  
 ra municipal. Sin embargo  
 y difícil fijar una cifra exac-  
 ta, hemos estudiado las inter-  
 secciones de tráfico y las particu-  
 laridades de cada intersección,  
 relacionando tanto una de ellas  
 la situación del agente en  
 estos casos no deberá limitarse  
 a la regulación del tráfico del  
 buce sino a impedir y disminuir  
 las infracciones de adelantamiento -  
 que puedan reducir la capaci-  
 dad o disminuir la seguridad  
 de la intersección por el vigilado  
 ya sea por una acción personal

si la intimidad del tráfico de lo  
permite, o mediante la comun-  
icación por radio a la fauna  
de motoristas más cercana. La  
definición de los puntos y de in-  
tersecciones que deben ser objeto  
de vigilancia así como los ho-  
rarios respectivos en que esta  
se realice, deberán ser fijados  
definitiva y coordinadamen-  
te entre los responsables de  
los áreas de Seguridad y  
Policía Municipal.

Otra de las medidas  
a tomar debe ser la reorga-  
nización y ampliación y modi-  
ficación del sistema de ex-  
plotación de la O.R.A. la regula-  
ción del aparcamiento, como se  
decíamos al principio, y una  
pieza clave en la política  
de transportes de una gran  
ciudad. Es necesario por tanto  
que medidas congresin que el  
tráfico se sujete a las nor-  
mas implantadas estrictamente  
suficientemente, para lo cual de-  
ben intensificarse los medios  
coactivos, vigilancia, eficacia  
en el uso de multas, mayor





actuación de la zona e, incluso, volver a la utilización de elementos disminuidos como el cepo, ni los cuales cualquier medida sobre política de aparcamientos está contraria al tráfico.

La primera decisión a adoptar sería la implantación en todas las zonas cero-cero actuales, de máximos expendedores de tickets; posteriormente debería ampliarse la ORA a frentes Bravo Murillo - Castellana - Ramon y Cajal - Villavieja, sobre lo que los servicios técnicos del DUE están realizando los correspondientes estudios. En principio, la idea es distinguir en esta nueva zona los plazas de visitantes de las de residentes, asegurando la posibilidad de aparcamientos a éstos, y decir, a los residentes, en función de los resultados que se obtengan del inventario de aparcamientos necesarios que se está realizando. Este sistema nos permitiría un mejor aparcamiento, una mayor distribución de plazas, en zonas cero-cero

de tickets, circulantes, y explotados.

Otra de las medidas que el Equipo de Gobierno trae a su consideración y, por lo menos a su comentario, ya que las propuestas Cometales irán en el Pleno del día 28, es la creación del Consejo Consultivo de Circulación. Nosotros entendemos que con un aumento importante del tráfico y de la situación general que esto comporta es importante que los ciudadanos, que tienen una relación directa con los problemas de circulación y transporte que afecta a su calidad de vida, tengan una participación, un peso donde plantear sus problemas. De tal manera que cualquier decisión que se adopte en la materia incida de forma notable en un derecho ciudadano.

Por otra parte, resulta evidente que en el uso de la vía pública coinciden diversas categorías de usuarios, peatones, transporte colectivo y transporte privado, que suponen animosidad utilizaciones distintas, resul-





tando inevitablemente conflictos de intereses por un espacio reducido. Por tanto, obligación de la Administración Municipal es regular la utilización de la vía de la forma más racional posible, optimizando su aprovechamiento y paliando, en cuanto sea posible, la colisión de intereses ya aludidos. En este marco, se comienza de interés la creación de un Consejo Consultivo de circulación en el que estén representados, en la medida de lo posible, el mayor número de asociaciones y entidades interesadas en temas específicos de circulación, transporte.

Las funciones que desarrollaría este Consejo Consultivo y de transporte tendrían una doble vertiente. Por un lado, informar de aquellos temas de competencia de áreas de circulación y transporte que se le someten a la Junta y, en segundo término, promover iniciativas en materia para su estudio y debate.

Otro de los caminos  
que en algunos casos ha re-  
sultado bastante provechoso,  
son los de Caminos referencia-  
les para el transporte colec-  
tivo. El transporte colectivo en  
el interior de la ciudad es vital  
para el mantenimiento de la  
actividad, como lo demuestra  
el hecho de que en la actuali-  
dad más de las dos terceras  
partes de los viajes se realizan  
por medios mecánicos, metrol, -  
autobuses, taxis, etc. Es por ello  
por lo que, sin despreciar la im-  
portancia que tiene el transpo-  
rte privado, los responsables del trans-  
porte del Ayuntamiento de  
Madrid vienen prestados desde  
hace más de 20 años singular  
atención a las líneas de trans-  
porte colectivo de superficie, con  
objeto de garantizar la máxi-  
ma calidad del servicio posi-  
ble.

En el reparto del via-  
je ha de tenerse en cuenta que,  
mientras el transporte privado dis-  
pone prácticamente de todo el  
conjunto de la red viaria, el





transporte público colectivo de Concentrar en una serie de ejes, - entre los cuales, un número muy reducido soportan las mayores intensidades de autobuses y, por tanto, de viajeros. Consecuentemente con ello, entendemos que está justificado, desde la óptica del interés general y de la propia actividad comercial, que en este reducido grupo de calles los autobuses se beneficien de un tratamiento especial que los libere, en la mayor medida posible, de los inconvenientes de una red viaria congestionada y, sobre todo, de los perjuicios que en la circulación rodada origina un grupo reducido de conductores que no repeta la regularización existente.

Por tanto, garantizar libre tránsito y aparcamiento en la totalidad de los 100 Km. de carreteras, es objetivo imprescindible para asegurar una mayor movilidad y mayor regularidad en el transporte colectivo.

Los medidas a adoptar deben ser de diversa naturaleza:

mayor vigilancia, mediante patrullas móviles de Policía Municipal dedicadas exclusivamente a este fin; disposición de la circulación de autobuses en sentido contrario; instalación de elementos reparadores y priorización de la circulación regular por rematados en las intervenciones técnicas. La implantación de reparadores físicos y cualquiera de estos medidas y una actitud bastante frecuente en cualquiera de las ciudades del mundo.

Otra medida que anunciaba al principio cuando había una relación de las que debíamos de tomar, y la reordenación y ampliación del servicio de línea. La complejidad del tránsito de Madrid y el nivel alto de indisciplina en los aparcamientos doble fila, carga y descarga hacen imprescindible la actuación de la línea. Por lo tanto, proponemos una reordenación del servicio que tiene como objetivo fundamental evitar,





hasta el límite de lo posible, la dependencia funcional - del trabajo de los quios res- pecto a la Policía Municipal.

Ej decir, se trata de independizar el funcionamiento de la quios de los agentes, de manera que la quios funcione bien sea a regimiento de los agentes, bien sea desde la - sala de control pero que cuenta con autonomía y no tenga que estar el agente municipal en el transeunte que media entre la propia retirada del vehículo y el hecho de apro- piar éste en los depósitos con- pendiados. Por lo tanto, en esta reorganización y ampliación, se propone aumentar de forma notable el número de quios du- rante la mañana a la tarde, también durante la noche y establecer un pequeño servicio de quios para los días festi- vos.

Estos son los medios que desde el punto de vi- sión y transporte es posible tomar y que se van a aplicar.

Hasta aquí nos hemos referido a medidas estrictamente del Area de Circulación, pero es evidente que el Equipo de Gobierno en su conjunto y el Ayuntamiento y el Grupo Socialista, han realizado durante este tiempo una intervención importante sobre la red viaria, de manera que las obras terminadas en esta parte se acercan a las 44 en los últimos tiempos, las que están en proyecto y en momento de realización son 11, entre las cuales se encuentran la Avenida de Portaleja, - el eje Pozuelo-Bravara o la Carretera Estación Vicálvaro-Jan Ramaloto-, 25 de Septiembre, que suponen una inversión importante en el tráfico local de Gaudí y que, lógicamente, van a facilitar la circulación en el Centro de Gaudí.

Evidentemente, junto a esto hay Conferencias conjuntas entre el Ayuntamiento, tanto con el Ministerio como con la Comunidad. - El Ayuntamiento de Gaudí está





a punto de firmar en una reunión del Vigente Convenio - entre el MOPU y la Comunidad de Madrid, la realización de un Cuarto cinturón que englobará todos los radiales, con intersecciones a nivel. Este cuarto cinturón permitirá disminuir la presión a la que se ve sometida con mayor intensidad la M-30. No voy a referirme a algo que ha estado circulando profusamente por la prensa, respecto al número importante de acciones que la Comisión de este Cuarto cinturón lleva como conjunto.

En conjunto, añadamos que aparte de este Cuarto cinturón que ha venido expresamente referido en la prensa, la Administración del Estado, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento, acordaron brevemente la creación de una Comisión de Planificación conjunta, que estudie la configuración de una futura red de carreteras y circulación de la región metropolitana de Madrid, todo ello con el fin de garantizar, en el -

mares de una planificación continuada, las oportunas reservas de suelo que podrían constituirse en M-50.

Respecto a ferrocarriles de creencias, las últimas medidas realizadas han sido la prolongación del suburbano Blasco-Laguna y la entrada en servicio de la primera fase del intercambiador de Atocha. En realización, en este año y en el próximo, estará la remodelación de la terminal de largo recorrido de Atocha y la finalización de las obras del intercambiador; la mejora y el desarrollo de las vías del corredor Madrid-Parla-Torrebrado y, como acciones previstas, la remodelación la conexión Atocha-Chamartín, remodelación de Principe Pio-Atocha y la conexión al Aeropuerto Barajas.

También se han formado numerosas comisiones, que en algunos casos conocen sus fines y que si no, se les explicará con gusto en el turno de réplica, sobre el transporte





de mercancías y sobre el aumento y mejora del transporte urbano. Aquí queda brevemente detenida, porque las últimas medidas han sido y las futuras no cesan de ser bastante espectaculares, en el sentido de que suponen una apuesta importante por el transporte público.

Se han puesto en servicio entre el 87 y el 88, 136 microbuses; se ha renovado, antes del final del presente año, la totalidad de las flotas de las líneas expés y aeropuerto; se ampliamos, antes de final de año, de 50 nuevas autobuses urbanos, por mejoras introducidas en la reestructuración de líneas en los diversos distritos y se ampliamos de la red de líneas de buses en estancias y periódicas.

En realización en el 88 y 89, está la convocatoria, de la cual se han abierto las plazas, para 600 nuevas unidades de autobuses, por un importe de aproximadamente

3.000 millones de pesetas; esto, junto con la necesidad de establecer un SIT - un servicio de información al Transporte - y un SRE - un servicio de Regulado a la Explotación - es, indudablemente, una apuesta muy importante por el Transporte público.

Quisiera, finalmente, antes de entrar en alguna discusión posterior respecto a las medidas que en un futuro se pueden tomar, acabar con una recapitulación sobre la situación del tráfico de Madrid y la actividad del Grupo Asesorista en este terreno.

He intentado, a. Realde, señores y señores Concejales, ofrecer una visión, aunque esquemática, lo más amplia y objetiva posible de la situación actual que presenta el tráfico de la circulación en Madrid, realizando para ello un recorrido, no solo que a pie, como es que corresponde hacerlo a un Concejale de circulación representable, por los aspectos que aici-





den sobre la misma; reconociendo que se inicia con una voluntad expresa del Grupo de Gobierno y proviene con la autorización de la Real orden de medidas que, en principio, y felicitando adoptar para mejorar la fluidez de la circulación.

Quiero resaltar, no obstante, que el eje principal de dichas medidas gira en torno al objetivo principal de recuperar la ciudad para sus habitantes. Si al principio de mi intervención me refiero a la ciudad como un organismo vivo, lo he utilizado un símil cuya licitud viene marcada por el hecho de hallarse la ciudad integrada por millones de seres vivos. El objeto fundamental de nuestra atención debe ser muy la persona, los millones de personas de toda edad y condición que dan vida a la ciudad, en definitiva, los ciudadanos. Es de ellos de quien surge el mandato político y moral, sus representantes, no conformarse elevan a cabo una

acción política que viva a sus  
intereses. A la hora de optar,  
como el bueno de Galeno, en mate-  
ria de circulación, a la vista  
de la capacidad de la red-  
viana que resulta insuficiente  
para soportar el flujo de vehí-  
culos que pretenden transitar por  
ella, la opción política del  
Grupo Socialista del Ayunta-  
miento de Madrid, ha de de-  
cantarse necesariamente por re-  
vivir los intereses de la mayoría de  
los ciudadanos. Una política so-  
cialista de circulación no puede  
ser, en ningún momento, una  
política socialista de circulación  
para el automóvil sino para  
los personas y si para andar por  
la ciudad hay que establecer  
caminos preferenciales, la pri-  
vilegio no se tiene la deudas  
ni la exigencia, sino los personas  
que son los que realmente se  
andan, como dijera Galeno,  
hacen caminos. Una política para  
los conductores, pero también para  
los peatones, para los niños, para  
los jubilados, para esa mayoría  
que no tiene como el claxon





porque viaja utilizando el transporte público.

Quisiera, finalmente, exponer también mi convicción de que sea política para las ferrocarriles no puede llevarse a cabo sin ellos. Las medidas del corte restrictivo sirven para bien poco si el conjunto de la población no anula la necesidad de que sea el derecho y no la ley del asfalto lo que prevalezca en las calles de una ciudad que, como Madrid, ha tenido tradicionalmente, en talante más favorable a la convivencia que a la conflictividad.

El Portavoz del Grupo Municipal Obrero, Sr. Juan José Borge, dijo había escuchado con mucha atención a D. Eugenio Morales en su intervención de 57 minutos y citaba el tiempo no porque le pareciese excesivo, porque el problema es grave y, efectivamente, merece esta atención. De entrada, dijo también al Grupo de Gobierno, que es lo que más le interesa que el informe completo del Sr. Morales se nos entregue por escrito, puesto que la mayor

parte ha sido lectura, porque  
definitivamente podremos hacer, de  
cara a la sesión del viernes  
próximo de presentación de pro-  
poniciones, un aprovechamiento  
más intensivo de lo que hemos  
tenido hoy.

El Presidente y señores  
y señores concejales, yo creo  
que estamos ante un problema  
claro de la ciudad como tal  
y que tiene además un claro  
en el análisis y en la forma de  
estudiarlo, es el informe "Burke-  
ham", que se hizo en Inglaterra  
en 1961 y que es un libro de  
texto para todos los que tienen  
que estudiar estas cosas y  
aunque han pasado más de  
25 años, sin embargo, sigue  
siendo un trabajo muy me-  
rito por lo que ya en el año  
61 se hacían proyecciones -  
prácticamente, hasta el año  
2000 y la verdad es que leyendo  
hoy 25 años después, se da  
una cuenta de su actualidad.  
En el informe yo creo que hay  
elementos muy apropiados para  
hacerlos y yo diría, también,





de financia inferior. que en  
 Madrid nos falta un informe  
 "Buchanan", que tendría que ser  
 adaptado a las necesidades de  
 Madrid o de las otras metro-  
 politanas españolas, se podría  
 hacer colectivamente, pero no ten-  
 mos un documento fidedigno en  
 donde efectivamente se vean  
 todos los pros y los contras y  
 se mire a largo plazo. De con-  
 gruente las dificultades de la  
 moral y sus responsabilidades,  
 pero las medidas que se nos ha  
 planteado, sobre todo, las 5 pri-  
 meras, son medidas a muy  
 corto plazo y hay que pensar  
 en que la ciudad no se va a  
 acabar nunca, el área metro-  
 politana no se va a acabar  
 nunca y estamos en el momento  
 de tomar grandes decisiones  
 sobre la futura configuración de  
 la ciudad. Porque la verdad  
 es que vivimos en la era de la  
 motorización y por mucho que  
 algunos piensen que estamos  
 llegando a los límites y que  
 la congestión va a determi-  
 nar una especie de natura-

cien y por lo tanto, un estanca-  
miento del parque, esto no es  
cierto. La competición en Madrid  
existe desde hace muchos años.

Yo me acuerdo que cuando  
se constituyó el Consejo Regio-  
nal que se llamó entonces, que es  
el segundo cinturón - la Ponde-  
ra todas las zonas a distin-  
tos niveles, se pensaba que  
Madrid estaba llegando al  
colapso. Y teníamos entonces, -  
en aquellos años, un parque  
que era bastante menor que  
un ferio de lo que tenemos  
hoy. Porque el parque está cre-  
ciendo de forma formidable, di-  
fícilmente así, y yo no coincidí con  
el Sr. Morales cuando dice que  
de aquí al año 2.000 se va a  
duplicar. Seguramente se va a  
duplicar en mucho menos tiempo,  
al año 2.000 faltan doce años  
y quiero recordar que a niveles  
nacionales, tanto que incluso en  
Madrid, no fue el dato así  
en la zona de los alrededores, pero  
a niveles nacionales, en el 87  
creció el parque automovilístico





en un 18 por ciento y este año, según las noticias va a un ritmo no mucho menor del 14 por ciento.

Y esto cambia la forma de vida de las gentes y es lo que preocupa a muchas gentes, no solamente a las que tocan el claxon en las atascos. Porque ya hoy el tiempo del ciudadano no es un tiempo de trabajo, de sueño y de ocio simplemente, sino que también es un tiempo de estar ventados en el vehículo y, además, con las recargas del deterioro de la contaminación, del ruido y de todos los problemas que esto suponen.

En definitiva, si se calcula, se ve que en el debate de hoy casi nos tenemos que pronunciar sobre una cuestión vital: no es tanto la movilidad del automóvil, como la movilidad del automóvil. Y preguntamos si realmente se ciñe a estar al servicio del automóvil o el automóvil y, en definitiva, el automóvil pri-

vaos, que es el gran problema,  
al servicio de los intereses gene-  
rales de la ciudad. Porque  
hay soluciones - y en esto si -  
que podemos coincidir todas.  
me parece que son limitadas,  
si no queremos efectivamente,  
romper el tejido urbano. Creo  
que hay cosas a nivel que en  
estos momentos se están disun-  
tiendo, son disintiles todas  
ellas, el aparcamiento de la  
Plaza de Oriente, por adolan-  
tar también algunas promio-  
nes, y absolutamente disun-  
tible y va a crear una ro-  
na de proximidad congestión  
en el área precisamente más  
congestionada y donde el res-  
peto a la configuración de la  
ciudad merece y merece, -  
por así decirlo, un gran res-  
peto. Yo creo que hay que tener  
un gran cuidado y un estu-  
dio muy atento de lo que puede  
traer como consecuencias esas  
manipulaciones.

Sobre las autopistas  
urbanas, es evidente que tra-  
duce lo cari, cari en ese sentido





Como Manhattan; autopistas urba-  
nas no puede haber en Manha-  
ttan nada más que en los bordes  
de la isla; en Garmir no  
puede haber nada más que  
en los bordes de la ciudad, en  
el borde de la alameda, de  
Central de Garmir y se a par-  
tir de ahí se puede salir con  
la M-40, como una realización  
inmediata y la M-50, como una  
solución a medio y largo plazo.

Pero no hay que enga-  
ñarse. Eso no son soluciones  
para el tráfico de Garmir. Por-  
que el aumento de capacidad  
de las autopistas urbanas concen-  
tradas va a significar aumentos  
esquemas más rápidos de  
parque automovilístico del área  
metropolitana y, por lo tanto, -  
nuevos problemas de congestión.

Lo es que ante los pro-  
blemas de Garmir o Nueva York  
y los problemas de las Rusas,  
ciudades también maltratadas  
por su propio tráfico, como Car-  
cas (lo recuerdo la ciudad de  
Caracas que comenzó el año 66 y  
la que vi hace escasamente un

por de años, son ciudades com-  
pletamente distintas) que y una  
ciudad destruida y y un an-  
ce de autopistas. Vamos a evi-  
tar eso para ganar y vamos  
a plantearnos un objetivo muy  
en línea de lo que y. por  
ejemplo, la alternativa que se  
hizo en San Francisco, donde  
el BART, el sistema de trans-  
porte rápido de la Bahía, sig-  
nifica que después de un refe-  
rendum los ciudadanos deciden  
por un sistema de transporte  
colectivo, altamente automatiza-  
do, de gran capacidad, de  
gran rapidez, etc.

Y yo creo que nosotros  
tenemos que optar por el trans-  
porte colectivo; en eso sí que  
coincido con el Equipo de Go-  
bierno, aunque yo pondría toda-  
vía más énfasis, porque aquí  
no ha surgido la palabra  
metro o, por lo menos, no ha  
surgido - y no se ha oído - con  
la importancia que debe tener.  
El metro por el hecho de que  
está en el Consorcio y el Ayun-  
tamiento de Madrid no tiene





la vez suficiente en el transporte,  
 sin embargo, tendrían que ser  
 no sólo potenciales, sino super-  
 potenciados. Por los únicos ca-  
 minos del tráfico colectivo, sin  
 paradas, sin intervenciones y, por  
 lo tanto, los que permitirían me-  
 jorar las condiciones actuales con  
 una cosa tan elemental y tan-  
 to veces repetida - yo lo estoy  
 leyendo donde que me vino, cuan-  
 do casi me leía las noticias -  
 más que yo me acuerdo que me  
 acordó a leer - estoy leyendo  
 que hay que poner de acuerdo  
 para que no se superpongan  
 las líneas de autobuses y de  
 metro. ) para dar el metro,  
 para devolverle no la dis-  
 minución que nunca se produjo,  
 sino se no peligrosidad, las  
 conveniencias y adecuaciones para  
 que sea un sistema de transpor-  
 te en el que se pueda no tener  
 retenciones a nadie, como me-  
 de un gran medicina hoy.

Pero, por lo tanto, que la  
 solución está ahí claramente. No hay  
 otra que el transporte colectivo;  
 los autopistas urbanos, los que

están enumerados de ellos - y los  
hay - pero que piensen que son  
soluciones para el Area Metropolitana.  
¿Que naturalmente van a  
desarrollar inicialmente algo en la  
Concertación en Madrid? Si, y -  
Ciento, así sucedió con Arturo Ro-  
ria, luego sucedió también con  
la M-30 pero hoy, todo eso es un  
recuerdo del pasado, porque el  
porque desde entonces se ha  
más que duplicado, como dice -  
antes.

Pero que las limitacio-  
nes al tráfico privados no son  
limitaciones de las que debamos  
analizar: zonas peatonales en  
mayor abundancia, zonas de  
tráfico preferencial y, desde  
luego, canales de tráfico preferen-  
cial y, evidentemente, en senti-  
do inverso, permite evitar el pro-  
blema del bote que debe re-  
servarse solamente para cana-  
les de alto tráfico de carácter  
público, puesto que de otra forma  
el colapso de dos tipos de trans-  
porte es evidente; así tenemos  
la muestra de la Calle Per-  
ro, que se quiera o no ad-























