

ACTAS
del Excmo.
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 19
1988

30 de Noviembre
continuación
a
22 de Diciembre
continúa

1227

66
46
Diligencia: El presente libro consta
de documentos cincuenta folios útiles, re-
lacionados con el de las Rruas de esta Villa
y se dedican a las Actas del Excmo.
Ayuntamiento Pleno, comenzando por la
del día de la fecha.

Madrid, 30 de Noviembre de 1.955

El Secretario general en comisión

66



2

el IPC evoluciona de manera diferente a las previsiones iniciales del Gobierno y como ha evolucionado de manera diferente. Hay que proceder a la revisión salarial y no podemos remitirnos a que el Parlamento es una instancia gubernamental en estos momentos, acepta ese hecho y lo incorpore a las Compensaciones Salariales del Estado aprobadas por este año. Por lo tanto, aunque sea el resultado de la negociación es la revisión salarial sobre una evolución diferente del IPC, a la inicialmente prevista y que es lo lógico hacer en estos momentos.

El Sr. Martínez Revano dijo luego, en primer lugar, dar un agradecimiento a los grupos políticos que apoyaban la iniciativa del COS y aceptar, por supuesto, la enmienda del grupo de AP, en el sentido de incluir en el texto del acuerdo la referencia al Convenio Colectivo del Personal Laboral. La había indicado ya así en mi exposición de presentación y defen-

ra de la iniciativa, pero parece razonable que así se refleje en el acuerdo.

(En estos momentos, viendo los tres horas cuarenta y cinco minutos, abandonar el Salón de Sesiones el Consejo a. Diez y seis).

Por supuesto que es, a. de la Riva, en lo que se incrementa pero en estos temas hay disposiciones claras. La primera disposición, es que teniendo en cuenta la derivación de la inflación respecto a las previsiones del Gobierno, se incrementarán las retribuciones de los funcionarios desde el momento o en el tiempo que la derivación se produce y por el importe que corresponda a dicha derivación. Por lo tanto, tiene efectos retroactivos y respeta scrupulosamente la capacidad adquisitiva de los funcionarios y como ya hemos señalado en la exposición de defensa, existe coordinación preceptiva en el Presupuesto de 1985 con la previsión que se realizó en virtud de la estimación del COS por 400 millones de pesetas.



2
7 hay una segunda pro-
posición que tiene en cuenta la
desviación de la inflación res-
pecto a las previsiones del Go-
bierno, incrementando las retribu-
ciones futuras de los pensionarios
desde el momento en que por
ley o norma se reconozca o se
constate la desviación. Esa es
la segunda interpretación o
posición que parece y la que
quiere defender el Equipo de
Gobierno y que, por lo tanto, no
tiene efectos retroactivos y solo se
produce desde el reconocimiento
oficial de la desviación y
hacia el futuro, por lo que no
se mantiene la capacidad ad-
quisitiva de los pensionarios.

Al Grupo Municipal de
COS, y esta primera posición la
que se parece más justa y sobre
todo más real y respetuosa con
los pensionarios de los pensiona-
rios, que no tienen por qué so-
portar la falta de previsión o
los errores del Gobierno de la Na-
ción.

Hay. y ref. Concejales, no
estamos ante un problema de

legalidad, sino de justicia, de
coraje y de Voluntad política.

El Sr. de la Riva Aguero
contesto que con Voluntad política
se iba a ver en el siguiente
punto del orden del día. En el
mismo y donde problemas van
con tranquilidad la Voluntad
política y es la Voluntad
que voy a demostrar a todos
si, efectivamente, hay votos sufi-
cientes para retibir, en lo que
voy being comprometido en este
Pleno, a los trabajadores del
Ayuntamiento de Madrid.

Y voy a pasar a leer
la fórmula porque está dando
la resolución de que cada uno
haremos una interpretación. La
misma dice: "Se tendrá en cuen-
ta, dentro del marco de la legis-
lación aplicable, - que como to-
day sabemos es la Ley General
de Presupuesto del Estado - la
derivación que pueda producirse
sobre la inflación prevista para
1978, a efectos de ulteriores in-
crementos retributivos."

Consecuentemente, hay
que pasar de manifestar los que



fiances. Una, fime fue en legal
 y no lo legaliza la ley general
 de presupuestos del año correspon-
 diente, modificación que tiene que
 producir el Parlamento. Otra, to-
 dos otros conceptos, todos, que
 en esta Corporación hemos apli-
 cado unas retribuciones que en la
 mayoría de los colectivos, por los
 fondos adicionales que hemos bro-
 jado, superan posiblemente con
 exceso el 4 PC que valga al fi-
 nal de diciembre de 1985, no
 lo vamos en el momento en que
 está y por lo que me refiero a que en
 el siguiente punto es donde po-
 demos demostrar la voluntad
 política; en el punto que remito
 y en tanto en cuanto estamos en
 este, yo lo único que quiero es
 hacer la manifestación de que
 está aprobada, desde nuestro
 punto de vista, como se le-
 galizan, pero no voy a quien
 tiene que demostrarla, hay oí-
 dos en esta Casa que lo tienen
 que hacer y fuera de esta Casa
 que lo tienen que corroborar,
 en su caso, y en tanto en
 cuanto eso es así, nos mantie-



Dñs Cantano, Pedro Blázquez.
Rodríguez Salazar, Dto Canones,
Jorge Valero, na. D^a Elena Ale-
jandra de Utrilla Palombi, reg.
Villoria Martínez y Vintay Peir, y
en cuenta 24, y Alcaide Pre-
sidente n. Francisco Gallardo,
y Concejales reg. Cantano Lo-
pez, Jorge Valero, Expelomin
Alcorno, na. D^a Pilar Fernan-
dez Rodríguez, n. Paula Hor-
cas, na D^a Pilar Juan Peir,
n. Paula Peir, na. D^a y^a de
Pilar Paula Juanita, na. D^a
y^a Dolores Paula-Hernando Canaba-
llo, reg. Juanes Hernández, Cha-
rro Fernández, Hernando García,
Gloria Jara, Simón García,
Joaquín Alencar, Melchor Can-
siles, Morales Jorillo, Ortuno Gar-
fines, de la Riva Rivas, Romero
Lizaso, Tejero Casajús, Diego Sal-
vay y Zapata Herrera, Guadalupe,
por tanto, aprobada el existir
el sustrato legalmente existente.

Como consecuencia de la
anunciada aceptada a la parte
dispositiva, la misma queda
redactada en los siguientes térmi-
nos:

"Que previa la instanc-
cia del correspondiente expe-
diente y cumplimiento de los trá-
mites oportunos, tratamiento por
la Comisión de Seguimiento, dis-
tamen de la Comisión Informati-
va de Economía y Hacienda,
Informe de Secretaría e Interven-
ción General y posterior aproba-
ción por este Pleno, se proceda
a la aplicación de la Comisión
de revisión salarial prevista
en las disposiciones adicionales
quinta y sexta respectivamen-
te, de las Convenios Colectivos
para el personal funcionario
y para el personal laboral
de este Ayuntamiento, aproba-
dos en sesión plenaria de 15
de abril de 1985".

FUERA DEL ORDEN DEL DIA

MOCIONES

AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

142. - Se dio cuenta
de una moción, previa su decla-
ración de urgencia, presentada
por el Concejal Delegado del
Area de Régimen Interior y Per-
sonal, Sr. de la Riva Ponce, del
siguiente tenor literal:



Primero. - Ratificar, de conformidad con el artículo 82.3 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, la inclusión en el orden del día propuesta por el Alcalde Presidente de la propuesta de "bonificación de retribuciones complementarias del Personal Municipal, a consecuencia de la valoración de los puestos de trabajo", que a continuación se transcribe.

Segundo. - Aprobar, cumplimentando lo establecido en el artículo 45 (Funcionarios) y 47 (Laboral) del Decreto Convenio, las retribuciones complementarias para 1.988 y continuarse pendientes en concepto de complemento específico a abonar antes del 31.12.90, establecidas en el Anexo F, resultantes de la valoración de los puestos de trabajo y correspondientes por las Centrales Sindicales, dividiendo las citadas continuaciones en el expediente.

Tercero. - El incremento del cargo que se produce al impuntarse con cargo a las plantillas 125 y 161 de las distintas fun-

"Que previa la instauración del correspondiente expediente y cumplimiento de los trámites oportunos, tratamiento por la Comisión de Seguimiento, dictamen de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, informe de Secretaría e intervención general y posterior aprobación por este Pleno, se proceda a la aplicación de la Comisión de revisión salarial prevista en las disposiciones adicionales quinta y sexta respectivamente, de las Convenios Colectivos para el personal funcionario y para el personal laboral de este Ayuntamiento, aprobados en sesión plenaria de 15 de abril de 1985".

FUERA DEL ORDEN DEL DIA

M O C I O N E S

AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

142. - Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, Sr. de la Riva Ponce, del siguiente tenor literal:



Primero. - Ratificar, de conformidad con el artículo 82.3 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, la inclusión en el orden del día propuesta por el Alcalde Presidente de la propuesta de "Modificación de retribuciones complementarias del Personal Municipal, a consecuencia de la Valoración de los puestos de trabajo", que a continuación se transcribe.

Segundo. - Aprobar, cumplimentando lo establecido en el artículo 45 (Funcionarios) y 47 (Laboral) del Decreto Convenio, las retribuciones complementarias para 1.988 y continuarse percibiendo en concepto de complemento específico a abonar antes del 31.12.90, establecidas en el Anexo F, resultantes de la Valoración de los puestos de trabajo y comprobadas por las Centrales Sindicales, dividiendo las citadas continuaciones en el expediente.

Tercero. - El incremento del cargo que se produce se imputará con cargo a las partidas 125 y 161 de las distintas fun-

ciones, previas las transferencias de
crédito de la partida 126.9 de
vigente presupuesto que resulten
necesarias.

Quarto. - El efecto del
presente Acuerdo será de 01.01.85
para los puestos de trabajo cuya
valoración haya resultado posi-
va, abonándose el 50% del
incremento resultante; de 01.12.85
por lo que respecta a la asig-
nación de nuevos niveles de com-
plemento de destino y 01.01.89 en
los casos de correlación como
complementos específicos de antiguos
incrementos de la clasificación
general por servicios especiales
o de complementos transitorios
de productividad.

Quinto. - Queda apla-
zando para el próximo Pleno
Ordinario la aprobación de la
valoración definitiva de los
puestos de trabajo del grupo A, -
así como la delegación de
nuevos y cesaciones que haya
procedido producirse en el presente
expediente.

Sexto. - se remite a
la Alcaldía Presidencia para



la interpretación y ejecución de
este Acuerdo. ⁶

ANEXO I

VALORACION PUESTOS DE TRABAJO

Asistente Social / Asesor Téc-
nico: G.B, Nv. 24, Barecos 1.324.666,
C. Destino 706.836, C. Específico 123.157,
Productividad 19.773, CPT 0, Total
1.585 0, Total Dicie. 2.174.432, pen-
siente 75.000, Total Valora. -
2.249.432.

Asistente Social / Jefe Sec.:
G.B, Nv. 24, Barecos 1.324.666, C.
Destino 706.836, C. Específico 138.960,
Productividad 19.773, CPT 0, to-
tal 1.585 0, total Dicie. -
2.190.235, Pensiente 90.800, to-
tal Valora. 2.281.035.

J. Sec. - Gm / Dep / Edu. 0/
Cont. Atm.: G.B, Nv. 24, Barecos
1.324.666, C. Destino 706.836, C. Es-
pecífico 736.900, Productividad -
26.305, CPT 0, Total 1.585 0, to-
tal Dicie. 2.794.791, Pensiente
28.500, Total Valora. 2.823.291.

Jefe Sección / Gm: G.B, -
Nv. 24, Barecos 1.324.666, C. Des-
tino 706.836, C. Específico 708.400,
Productividad 26.305, CPT 0, Total
1.585, 2.766.291, Total Dicie. -

2.766.291, Pendiente 0, Total -
Valora . 2.766.291.

Prof. Cte. Gram./Lese
Sec.: G.B, Nu. 24, Bances 1.324.666,
C. Destino 706.836, C. Especifico -
48.157, Productividad 94.764, CPT
0, Total 1.5850, Total Dine.
2.174.423, Pendiente 30.800, Total
Valora, 2.265.223.

Adj. Lese Sec. 3,3: G.B,
Nu. 22, Bances 1.324.666, C. Des-
tino 618.192, C. Especifico 101.069,
Productividad 18.901, CPT 0, Total
1.585, 2007.831, Total Dine. 2.062.828,
Pendiente 55.000, Total Valora . 2.117.828.

Adj. Sec. - Gm./Depu./Coli. De.
C. Atm: G.B, Nu. 22, Bances 1.324.666,
C. Destino 618.192, C. Especifico 627.048,
Productividad 24.436, CPT 0, Total
1.5850, Total Dine. 2.594.342, Pen-
diente 28.500, Total 1.5850, Total
Dine. 2.594.342, Pendiente 28.510, to-
tal Valora 2.622.842.

Adjunto Sec. Gm: G.B,
Nu. 22, Bances 1.324.666, C. Destino
618.192, C. Especifico 598.548, Produc-
tividad 24.436, CPT 0, Total 1.585,
2.565.842, Total Dine 2.565.842, Pen-
diente 0, Total Valora 2.565.842.

Asiento Social / Adj. Sec:



6. B, Nv. 22, Baniocal 1.324.666, C. Desti-
no 618.192, C. Especifico 123.863, Pro-
ductividad 54.936, CPT 0, Total
1.985 0, Total Dine. 2.121.663, Pen-
diente 75.000, Total Valora 2.196.663

Dir. C. Edu. y Resid.: G. B,
Nv. 22, Baniocal 1.324.666, C. Destino
618.192, C. Especifico 506.832, Proce-
tividad 23.550, CPT 0, Total 1.985,
2.473.244, Total Dine. 0, Pendiente
0, Total Valora. 0.

Dir. Escuela Cerám.: G. B,
Nv. 22, Baniocal 1.324.666, C. Destino
618.192, C. Especifico 56.072, Proce-
tividad 33.900, CPT 0, Total 1.985,
2.007.731, Total Dine. 2.072.730, Pen-
diente 0, Total Valora. 2.072.730.

A.T.S. / Ases. Tec. / Enc. Jefe
Noct.: G. B, Nv. 20, Baniocal 1.324.666,
C. Destino 533.136, C. Especifico 149.559,
Productividad 33.060, CPT 0, Total
1.985 0, Total Dine. 2.100.421, Pen-
diente 170.575, Total Valora 2.280.996.

A.T.S. / Ases. Tec. / Enc. Jefe
G. B, Nv. 20, Baniocal 1.324.666, C. Des-
tino 533.136, C. Especifico 98.571, Pro-
ductividad 33.060, CPT 0, Total 1.985.
0, Total Dine. 2.049.943, Pendiente
130.000, Total Valora 2.179.943.

Asistente Social / Jefe Div.

G.B, Nu. 20, Băncuaf 1.324.666, C. Des-
tino 533.136, C. Especificos 120.617, Pro-
ductividad 43.063, CPT 0, Total -
1.988 0, Total Dine. 2.021.452, Pen-
diente 101.636, Total Valora -
2.123.118.

Ayuntamiento Arduos / Jefe
Negos.: G.B, Nu. 20, Băncuaf 1.324.666,
C. Destino 533.136, C. Especificos 120.617,
Productividad 43.063, CPT 0, Total
1.988 0, Total Dine. 2.021.452, Pen-
diente 101.636, Total Valora 2.123.118.

V. Negos. - 64 / Depu / Ecol. De /
Con. Atm.: G.B, Nu. 20, Băncuaf -
1.324.666, C. Destino 533.136, C. Espec-
ficos 620.376, Productividad 23.554,
CPT 0, Total 1.988 0, Total Dine.
2.501.732, Pendiente 28.500, Total
Valora 2.530.232.

Je. Div. / Depu / Ecol. De /
Con. Atm.: G.B, Nu. 20, Băncuaf -
1.324.666, C. Destino 533.136, C. Especificos
620.376, Productividad 23.554, CPT 0,
Total 1.988 0, Total Dine. 2.501.732,
Pendiente 28.500, Total Valora 2.530.232.

Jefe División: G.B, Nu.
20, Băncuaf 1.324.666, C. Destino -
533.136, C. Especificos 591.876, Producti-
vidad 23.554, CPT 0, Total 1.588,
2.473.232, Total Dine. 0, Pendiente 0,



Total Valora. 0.

Jefe Negociado 3,3: G. B. -
Nv. 20, Bánicos 1.324.666, C. Destino
533.136, C. Específico 109.373, Produe-
tividad 18.063, CPT 0, Total 1.387,
1930.241, Total Dine. 1.585.235, -
Pendiente 55.000, Total Valora. -
2.040.235.

Jefe Negociado 6m: G. B. -
Nv. 20, Bánicos 1.324.666, C. Des-
tino 533.136, C. Específico 591.876,
Productividad 23.554, CPT 0, Total
1.917.2473.232, Total Dine. 2.473.232,
Pendiente 0, Total Valora. 2.473.232.

Jefe Negoc. Asistente Social:
G. B, Nv. 20, Bánicos 1.324.666, C.
Destino 533.136, C. Específico 44.004, Pro-
ductividad 83063, CPT 0, Total -
1.985--, Total Dine. 1.594.869, -
Pendiente 75.000, Total Valora
2.069.869.

Mobi. Cent. Educ.: G. B, Nv.
20, Bánicos 1.324.666, C. Destino
533.136, C. Específico 518.772, Pro-
ductividad 22.751, CPT 0, Total
1.577.2.353.425, Total Dine. 0, Pen-
diente 0, Total Valora. 0.

Jefe. Inpr. Jefe Negoc.: G. B,
Nv. 20, Bánicos 1.324.666, C. Destino
533.136, C. Específico 54.376, Produe-

tividad 18.063, CPT 0, Total 1.388,
1.930.241, Total Dine. 0, Pendiente
0, Total Valor 0.

fec. Informativa: G.B. -
Nu. 20, B\u00e1ncas 1.324.666, C. Destino
533.136, C. Espec\u00edfico 44.005, Produ-
tividad 18.063, CPT 0, Total 1.588,
1.919.873, Total Dine. 0, Pendiente
0, Total Valor 0.

Adjunto (3, 3) / Enc. of.
Aux.: G.B. Nu. 18, B\u00e1ncas 1.324.666,
C. Destino 478.680, C. Espec\u00edfico 239.269,
Productividad 17.508, CPT 0, Total
1.988 0, Total Dine. 2.060.123, Pen-
diente 157.352, Total Valor 2.257.475.

Reservante de Activo:
G.B. Nu. 18, B\u00e1ncas 1.324.666, C. Des-
tino 478.680, C. Espec\u00edfico 83.749, Pro-
ductividad 31.812, CPT 0, Total
1.988 0, Total Dine. 1.978.907,
Pendiente 135.549. Total Valor
2.114.456.

Prop. espec. de Inicial
Cramice: G.B. Nu. 18, B\u00e1ncas -
1.324.666, C Destino 478.680, C. Espec\u00ed-
fico 0, Productividad 115.012, CPT
0, Total 1.988 0, Total Dine.
1.918.358, Pendiente 0, Total Va-
lor 1.918.358.

Propero c. G.B.: G.B. Nu.



18, Bánica 1.324.666, C. Destino -
 478.680, C. Específicos 215.542, Producti-
 vidad 205.398, CPT 0, Total 1.988,
 2.169.832, Total Dñe. 2.224.286, Pen-
 diente 0, Total Valora. 2.224.286,
 Pendiente 0, Total Valora. 2.224.286.

fac/Gm (A.T.S.): G. B, Nu. 18, Bñ-
 1.324.666, C. Destino 478.680, C.
 Específicos 80.700, Productividad -
 91.816, CPT 0, Total 1.988 0, Total
 Dñe. 1.975.862, Pendiente 132.500,
 Total Valora. 2.108.362.

fac/Gm (A.T.S./Nortuno): G.
 B, Nu. 18, Bánica 1.324.666, C. Desti-
 no 478.680, C. Específicos 131.200, Pro-
 ductividad 91.816, CPT 0, Total 1.988,
 0, Total Dñe. 2.026.362, Pendiente
 258.000, Total Valora 2.284.362.

fac/Gm (Año. 200.): G. B, Nu.
 18, Bánica 1.324.666, C. Destino -
 478.680, C. Específicos 83.749, Producti-
 vidad 91.812, CPT 0, Total 1.988,
 1.788.806, Total Dñe. 1.975.807, -
 Pendiente 135.549, Total Valora.
 2.114.456.

fac/Gm fñcios: G. B, Nu. 18
 Bánica 1.324.666, C. Destino 478.680,
 C. Específicos 215.542, Productividad
 205.398, CPT 0, Total 1.988, 2.169.832,
 Total Dñe. 2.224.286, Pendiente 0,

Total Valora 2.224.286.

Dec. Impo. Opto. Pers. y G.B.
Nº. 18, Bajas 1.324.666, C. Desti-
no 478.680, C. Especifico 41.920, Pro-
ductividad 16.976, CPT 0, Total
1.985, 1.862.242, Total Dñe. 0, -
Rendiente 0, total Valora 0.

Administrativo 3,3: G.B.
Nº. 16, Bajas 1.324.666, C. Destino
424.224, C. Especifico 0, productivi-
dad 105.012, CPT 0, Total 1.985,
1.788.906, Total Dñe. 1.853.902,
Rendiente 55.000, total Valora
1.908.902.

sepe Lumpo A 3,3: G.B.
Nº. 16, Bajas 1.324.666, C. Desti-
no 424.224, C. Especifico 0, Prodm-
tividad 95.012, CPT 0, Total 1.985,
1.788.906, Total Dñe. 1.843.902, -
Rendiente 55.000, total Valora 1.858.902.

Adj. Dec. Asentra.: G. C.
Nº. 22, Bajas 987.420, C. Destino
618.192, C. Especifico 101.072, Pro-
ductividad 15.567, CPT 0, Total
1.988, 1.667.251, Total Dñe. 1.722.251,
Rendiente 55.000, total Valore -
1.777.251.

Embarazo General con
fuerza: G. C, Nº. 22, Bajas 987.420,
C. Destino 618.192, C. Especifico 33.200,



Productividad 11.187, CPT 0, Total
1.5850, Total Dine. 1.649.999, -
Pendiente 0, Total Valor 1.649.999.

Subo P.M. Calle: G. C, Nu. -
22, Baniac 987.420, C. Destino 618.192,
C. Especifico 597.160, Productividad
107.618, CPT 0, Total 1.585, 2.311.390, -
Total Dine. 0, Pendiente 0, Total
Valor 0.

Subo. P.M. Of.: G. C, Nu. 22,
Baniac 987.420, C. Destino 618.192,
C. Especifico 516.887, Productividad
106.933, CPT 0, Total 1.585, 2.229.432,
Total Dine. 0, Pendiente 0, Total
Valor 0.

Subo. S. f.: G. C, Nu. 22, Baniac
987.420, C. Destino 618.192, C.
Especifico 637.665, Productividad
163.174, CPT 0, Total 1.585, 2.406.454,
Total Dine. 0, Pendiente 0, Total
Valor 0.

Coordinador E.C.: G. C, Nu. 20,
Baniac 987.420, C. Destino 533.136,
C. Especifico 57.496, Productividad
14.950, CPT 0, Total 1.585, 1.593.002,
Total Dine. 0, Pendiente 0, Total
Valor 0.

Factor Curist.: G. C, Nu. 20,
Baniac 987.420, C. Destino 533.136,
C. Especifico 109.376, Productiv-

dad 14.920, CPT 0, total 1.988, -
1.559.852, total Dine. 1.604.852,
Pendiente 55.000, total Valor.
1.659.852.

Imp. Aux. Ingresos: G. C.,
N.º 20, Bases 977.420, C. Desti-
no 533.136, C. Especifico 109.376, -
Productividad 1.071.710, CPT 0, -
total 1.988 0, total Dine. 2.711.742,
Pendiente 55.000, total Valor. -
2.766.742.

Imp. Negocios: G. C., -
N.º 20, Bases 977.420, C. Destino
533.136, C. Especifico 109.376, Pro-
ductividad 14.920, CPT 0, total -
1.988, 1.559.852, total Dine. -
1.604.852, Pendiente 55.000, total
Valor 1.659.852.

Impuesto P. M. Calle: G. C.,
N.º 20, Bases 977.420, C. Destino
533.136, C. Especifico 536.477, Pro-
ductividad 101.352, CPT 0, total
1.988, 2.158.395, 2.158.395, total -
Dine. 0, Pendiente 0, total Valor
0.

Impuesto P. M. Ofi.: G. C.,
N.º 20, Bases 977.420, C. Destino -
533.136, C. Especifico 465.860, Pro-
ductividad 100.712, CPT 0, total 1.988,
2.077.228, total Dine. 0, Pendiente 0,



Total Valor. 0.

Orçamento S. F.: G, Nv. 20, Bâ-
ricas 587.420, C. destino 533.136, C.
Específicos 585.255, Productividade -
20.248, CPT 0, Total 1.585, 2.126.092,
Total Dicie. 0, Pendiente 0, Total
Valor. 0.

Em. franquias rev.: G. C, Nv.
19, Bâricas 587.420, C. destino 505.896,
C. Específicos 0, Productividade 44.400,
CPT 0, Total 1.585, 1.537.716, To-
tal Dicie 1.537.716, Pendiente 0,
Total Valor. 1.537.716.

Em. tapa-folha impressa:
G. C, Nv. 19, Bâricas 587.420, C. des-
tino 505.896, C. Específicos 83.200,
Productividade 21.200, CPT 0, Total
1.585 0, Total Dicie. 1.537.716, Pen-
diente 60.000, Total Valor. -
1.657.716.

Emendaço geral hata-
no: G. C, Nv. 19, Bâricas 587.420, C.
destino 505.896, C. Específicos 83.200,
Productividade 21.200, CPT 0, Total
1.585 0, Total Dicie. 1.537.716,
Pendiente 60.000, Total Valor.
1.657.716.

Emendaço par. Zone limpa
Dinam.: G. C, Nv. 19, Bâricas 587.420,
C. destino 505.896, C. Específicos 47.200,

Productividad 21.200, CPT 0, Total
1.988 0, Total Dine. 1.561.716, Pen-
diente 24.000, Total Valora. -
1.585.716.

Encargado Real. Zona
Imp. Nac.: G. C, Nv. 19, Bónicaf -
587.420, C. Destino 505.896, C. Expen-
sivo 143.200, Productividad 21.200,
CPT 0, Total 1.988 0, Total Dine.
1.657.716, Pendiente 120.000, Total
Valora. 1.777.716.

Encargado Párrafo 7 lar-
dine: G. C, Nv. 19, Bónicaf 587.420,
C. Destino 505.896, C. Expen-
sivo 76.200, Productividad 21.200, CPT
0, Total 1.988 0, Total Dine.
1.590.716, Pendiente 53.000, Total
Valora. 1.643.716.

Maestro Encargado: G. C,
Nv. 19, Bónicaf 587.420, C. Destino
505.896, C. Expen-
sivo 76.200, Productividad 21.200, CPT 0, Total 1.988
0, Total Dine. 1.590.716, Pendien-
te 53.000, Total Valora. 1.643.716.

Adm. Supraf. Política: -
G. C, Nv. 18, Bónicaf 587.420, C. Destino
478.680, C. Expen-
sivo 436.625, Productividad 85.838, CPT 0, Total 1.588,
1.588.563, Total Dine. 0, Pendiente
0, Total Valora. 0.



Encargado Caja Auxiliar:

G. C, Nu. 18, BANCAL 587.420, C. Desti-
no 478.680, C. Específicos 109.361, -
Productividad 69.376, CPT 0, Total
1.588 0, Total Dicie. 1.644.837, -
Reservante 55.000, Total Valora. -
1.699.837.

Encargo. Ofi. Aux.: G. C, Nu.

18, BANCAL 587.420, C. Destino 478.680,
C. Específicos 239.269, Productividad
81.832, CPT 0, Total 1.588, 1.589.852,
Total Dicie. 1.787.201, Reservante
197.352, Total Valora. 1.984.553.

Inbenc. Transac. Rev.: G. C, -

Nu. 18, BANCAL 587.420, C. Destino.
478.680, C. Específicos 63.700, Produ-
tividad 14.096, CPT 0, Total 1.588,
1.503.396, Total Dicie. 1.543.896,
Reservante 60.500, Total Valora.
1.584.396.

Admstro. Ipe Grupo A: G. C,

Nu. 16, BANCAL 587.420, C. Destino
424.224, C. Específicos 94.829, Produ-
tividad 53.387, CPT 0, Total 1.588,
1.504.863, Total Dicie. 1.559.860,
Reservante 55.000, Total Valora.
1.614.860.

Delinante Ipe G.: G. C,

Nu. 16, BANCAL 587.420, C. Destino
424.224, C. Específicos 94.832, Produ-

72
7
Triduan 121.584, CPT 0, Total
1.988, 1.573.060, Total Dine. -
1.628.060, Pendiente 55.000, To-
tal Valora 1.683.060.

Hyper. Conf. Abasteg: 6.
C, Nu. 16, Baneaf 987.420, C. Des-
tino 424.224, C. Especifico 78.200,
Productividad 64.163, CPT 0, Total
1.988, 1.499.007, Total Dine. -
1.554.007, Pendiente 55.000, Total
Valora 1.609.007.

Administrativo: 6. C, Nu. 14,
Baneaf 907.420, C. Destino 369.768,
C. Especifico 78200, Productividad
21.063, CPT 0, Total 1.988, 1.401.451,
Total Dine. 1.456.451, Pendiente
55.000, Total Valora 1.511.451.

Admto. Jefe Grupo B: 6. C,
Nu. 14, Baneaf 987.420, C. Destino
369.768, C. Especifico 92.741, Producti-
vidad 91.685, CPT 0, Total 1.988, -
1.486.641, Total Dine. 1.541.614, Pendien-
te 55.000, Total Valora 1.596.614.

Delinante: 6. C, Nu. 14,
Baneaf 987.420, C. Destino 369.768,
C. Especifico 78.200, Productividad
85.039, CPT 0, Total 1.988, 1.469.427,
Total Dine. 1.524.427, Pendiente
55.000, Total Valora 1.579.427.

Técnico Auxiliar: 6. C, -



Nº. 14, Bónicas 987.420, C. Destino 369.768, C. Específico 78.200, Productividad 21.063, CPT 0, Total 1.988, 1.401.451, Total Diu. 1.456.451, Pendiente 0, Total Valora. 1.456.451.

Cenc. Oficina Aux.: G. D, Nº. 18, Bónicas 807.405, C. Destino - 478.680, C. Específico 239.269, Productividad 86.964, CPT 0, Total - 1.988, 1.414.978, Total Diu. - 1.02.321, Pendiente 197.352, Total Valora. 1.809.673.

Cenc. Ofic. 19 Of. Colap. G. D, Nº. 18, Bónicas 807.405, C. Destino 478.680, C. Específico 53.873, Productividad 12.366, CPT 0, Total 1988 --, Total Diu. - 1.352.327, Pendiente 30.673, Total Valora. 1.383.000.

Cenc. Caja Auxiliar: G. D, Nº. 18, Bónicas 807.405, C. Destino 478.680, C. Específico 102.417, Productividad 86.964, CPT 0, Total 1988 --, Total diu. 1.475.469, Pendiente 60.500, Total Valora. 1.535.969.

Cenc. Electricista. Centro Cultural: G. D, Nº. 18 Bónicas 807.405, C. Destino 478.680, C. Específico 168.778, Productividad 13.266,

CPT 0, Total 1978 --, Total since
1.468.132, Pendiente 51.766, Total
Valor 1.519.898.

Enclav. 2º Lim. Noct.:
G.O, Nu. 18, Bánico 807.408, C. Desti-
no 478.680, C. Específico 265.758,
Productividad 73.290, CPT 0, Total
1978, 1.509.636, Total since. -
1.625.136, Pendiente 115.000, Total
Valor. 1.740.136.

Enclav. 2º Limpieza: G.
O, Nu. 18, Bánico 807.408, C. Desti-
no 478.680, C. Específico 111.405, Pro-
ductividad 73.290, CPT 0, Total
1978, 1.420.786, Total since. -
1.470.783, Pendiente 50.000, Total
Valor. 1.520.783.

Enclavado CPA: G.O, Nu.
18, Bánico 807.408, C. Destino 478.680,
C. Específico 187.264, Productividad
13.681, CPT 0, Total 1978, 1.477.033,
Total since. 0, Pendiente 0, Total
Valor. 0.

Enclavado Clasificación:
G.O, Nu. 18, Bánico 807.408, C. Desti-
no 478.680, C. Específico 53.700, pro-
ductividad 12.366, CPT 0, Total 1978,
Total since. 1.352.154, Pendiente
30.500, Total Valor. 1.382.654.

Enclavado Construcción: G.



D, Nv. 18, Bases 807.408, C. Destino 478.680, C. Específicos 73.200, Productividad 12.366, CPT 0, Total 1988, Total dice. 1.371.654, Pendiente 50.000, Total Valora. 1.421.654.

Encargado Gasto Cuentas:

G.D, Nv. 18, Bases 807.408, C. Destino 478.680, C. Específicos 0, Productividad 35.566, CPT 0, Total 1988 0, Total dice. 1.321.654, Pendiente 0, Total Valora. 1.321.654.

Encargado Gastos. Cuentas.

Cultm.: G.D, Nv. 18, Bases 807.408, C. Destino 478.680, C. Específicos - 168.778, Productividad 13.266, CPT 0, Total 1988 --, Total dice 1.468.132, Pendiente 51.866, Total Valora. 1.519.998.

Encargado rev. telefónicas:

G.D, Nv. 18, Bases 807.408, C. Destino 478.680, C. Específicos 31.700, Productividad 12.366, CPT 0, Total 1988, Total dice. 1.330.154, Pendiente 8.500, Total Valora 1.338.654.

Reservante Encargado: G.D,

Nv. 18, Bases 807.408, C. Destino 451.440, C. Específicos 0, Productividad 107.073, CPT 0, Total 1988, 1.365.921, Total dice. 1.365.921, Pendiente 0, Total Valora. 1.365.921.

Capataz: G. D. No. 17, -
Bancos 807.408, C. Destino 451.440,
C. Específicos 0, Productivos -
126.579, CPT 0, Total 1985 -
1.385.427, Total dice. 1.385.427,
Pendiente 0, Total Valor. -
1.385.427.

Encl. Brigada Viaj
Ritlicof: G. D. No. 17, Bancos -
807.408, C. Destino 451.440, C. Espe-
cíficos 28.700, Productivos -
83.862, CPT 0, Total 1985 --, to-
tal dice. 1.371.410, Pendiente
5.500, Total Valor. 1.376.910.

Encl. Nave Gatarono: G. D.
No. 17, Bancos 807.408, C. Destino
451.440, C. Específicos 103.200, Pro-
ductivos 84.515, CPT 0, Total
1985 --, Total dice. 1.446.563,
Pendiente 80.000, Total Valor.
1.526.563.

Encl. Edif. Dep.: G. D.,
No. 17, Bancos 807.408, C. Destino -
451.440, C. Específicos 40.000, Produc-
tivos 67.075, CPT. 0, Total 1985,
1.365.921, Total dice. 1.365.923. -
Pendiente 0, Total Valor. 1.365.923.

Encl. Jefe Equip. Talleres:
G. D. No. 17, Bancos 807.408, C. Destino
451.440, C. Específicos 37.200, Producti-



vidan 83.862, CPT 0, Total 1985;
Total dice. 1.379.910, Pendiente
14.000, Total Valora. 1.393.910

Enc. Sew. y Cobien.: G. D.
Nu. 17, Bánica 807.408, C. Destino
451.440, C. Específicos 24.200, Productividad
142.209, CPT 0, Total 1985,
1.424.257, Total Dice. 1.425.257, Pen-
diente 1.000, Total Valora. 1.426.257.

Encargado: G. D, Nu. 17, Bá-
nica 807.408, C. Destino 451.440, C. -
Específicos 0, Productividad -
165.400, CPT 0, Total 1985 --, Total
Dice. 1.424.248, Pendiente --, To-
tal Valora. 1.424.248.

Encargado Equip. Dep. -
Vivienda.: G. D, Nu. 17, Bánica
807.408, C. Destino 451.440, C. Especí-
ficos 113.740, Productividad 62.071,
CPT 0, Total 1985 --, Total Dice.
1.434.659, Pendiente --, Total
Valora. 1.434.659.

Encargado Jefe Equip. -
Imprenta: G. D, Nu. 17, Bánica -
807.408, C. Destino 451.440, C. Especí-
ficos 26.700, Productividad 103.363,
CPT 0, Total 1985 --, Total dice.
1.388.911, Pendiente 3.500, Total
Valora. 1.392.411.

Encargado Oficina 1ª

Impenta : G. D., Nv. 17, Bánico 807.408, C. Destino 451.440, C. Específicos 31.700, Productividad 83.875, CPT 0, Total 1588.773, Total dice. 1.374.423, Pendiente 8.500, Total Valor. 1.382.923.

Enlargado Teatro Español : G. D., Nv. 17, Bánico 807.408, C. Destino 451.440, C. Específicos 168.778, Productividad 13.005, CPT 0, Total 1588.773, Total dice. 1.440.631, Pendiente 51.866, Total Valor. 1.492.497.

Enlargado Hull. Central Cult.: G. D., Nv. 17, Bánico 807.408, C. Destino 451.440, C. Específicos 168.778, Productividad 13.005, CPT 0, Total 1588.773, Total dice. 1.440.631, Pendiente 51.866, Total Valor. 1.492.497.

Enlargado U. Grad.: G. D., Nv. 17, Bánico 807.408, C. Destino 451.440, C. Específicos 168.778, Productividad 13.005, CPT 0, Total 1588.773, Total dice. 1.440.631, Pendiente 51.866, Total Valor. 1.492.497.

Oficial Enc. Parque Jarama : G. D., Nv. 17, Bánico 807.408, C. Destino 451.440, C. Específico 76.700, Productividad 125.376, Total 1588.773, Total dice. 1.440.631, Pendiente 51.866, Total Valor. 1.492.497.



total dice. 1.464.524, Pendiente
53.500, total Valor 1.518.424.

Región Escena T. Esp.:

G.O, Nv. 17, Baniac 807.408, C. Des-
tino 451.440, C. Específicos 223.029,
Productividad 13.005, CPT 0, total
1985, 1.388.773, total dice. 1.494.852,
Pendiente 106.117, total Valor.
1.600.999.

Región Escena U. Max:

G.O, Nv. 17, Baniac 807.408, C. Des-
tino 451.440, C. Específicos 223.029, -
Productividad 13.005, CPT 0, total
1985, 1.388.773, total dice. -
1.494.852, Pendiente 106.117, -
total Valor. 1.600.999.

Submenjados: G.O, Nv. 17, -
Baniac 807.408, C. Destino 451.440,
C. Específicos 0, Productividad
126.579, CPT 0, total 1985, 1.385.427,
total dice. 1.385.427, Pendiente 0,
total Valor 1.385.427.

Aux. Adm. Imp. Poli.: G.O,
Nv. 16, Baniac 807.408, C. Destino -
424.224, C. Específicos 434.532, Produc-
tividad 62.531, CPT 0, total 1985,
1.725.695, total dice. 0, Pendiente
0, total Valor. 0.

Aux. Iefe Grupo A: G.O, -
Nv. 16, Baniac 807.408, C. Destino -

424.224, C. Específico 34.829, Productividad 58.525, CPT 0, Total 1988, 1.329.979, Total dice. 1.384.986, Pendiente 55.000, Total Valor. - 1.439.986.

Cabo Conductor S.I.: -
G.O, Nu. 16, Baniat 807.408, C. Destino 424.224, C. Específico 557.556, Productividad 147.250, CPT 0, - Total 1988, 1.936.438, Total dice. 0, Pendiente 0, Total Valor. 0.

Cabo PM calle: G.O, Nu. 16, Baniat 807.408, C. Destino 424.224, C. Específico 470.003, Productividad 31.765, CPT 0, Total 1988, 1.743.400, Total dice. 0, - Pendiente 0, Total Valor. 0.

Cabo PM Ofic.: G.O, Nu. 16, Baniat 807.408, C. Destino 424.224, C. Específico 410.903, Productividad 31.235, CPT 0, Total 1988, 1.733.776, Total dice. 0, - Pendiente 0, Total Valor. 0.

Cabo S.I.: G.O, Nu. 16, Baniat 807.408, C. Destino 424.224, C. Específico 557.556, Productividad 147.250, CPT 0, Total 1988, 1.936.438, Total dice. 0, Pendiente 0, Total Valor. 0.

Maestro de Oficio: G.O,



Nv. 16, Banceaf 807.405, C. Desti-
no 424.224, C. Especifico 0, Produ-
tividad 153.762, CPT 0, Total
1985, 1.385.389, Total dice. -
1.385.389, Pendiente 0, Total
Valora. 1.385.389.

Gasto Humano: G. D, Nv.
16, Banceaf 807.405, C. Destino -
424.224, C. Especifico 0, Produ-
tividad 90.003, CPT 0, Total
1985, 1.321.635, Total dice. -
1.321.635, Pendiente 0, Total Va-
lor. 1.321.635.

2
Aux. Iefe Grupo B: G. D, -
Nv. 14, Banceaf 807.405, C. Destino
369.765, C. Especifico 52.741, PCT 0,
Total 1988, 1.311.779, Total dice.
1.366.752, Pendiente 55.000, Total
Valor. 1.421.752.

Auxiliar Puericultura:
G. D, Nv. 14, Banceaf 807.405, C.
Destino 369.765, C. Especifico 48.200,
Productividad 129.376, CPT 0,
Total 1985 --, Total dice. -
1.354.752, Pendiente 25.000, Total
Valor. 1.379.752.

Bambos: G. D, Nv. 14, Ba-
nceaf 807.405, C. Destino 369.765, C.
Especifico 414.956, Productividad
141.442, CPT 0, Total 1985, 1.733.614,

Total diuie . 0, Pendiente 0, Total
Valora . 0.

Conductor Ambulancia:
G.O, Nu. 14, Băncă 807.408, C. -
Destino 369.768, C. Especifico 117.200,
Productivitate 26.186, CPT 0, To-
tal 1988 --, Total diuie . -
1.320.562, Pendiente 94.000, Total
Valora . 1.414.562.

Conductor Camionero .
Especial : G. O, Nu. 14, Băncă 807.408, C. Destino 369.768, C. Es-
pecifico 117.200, Productivitate
129.376, CPT 0, Total diuie . -
1.423.752, Pendiente 94.000, Total
Valora . 1.517.752.

Conductor S.V. : G. O, Nu.
14. Băncă 807.408, C. Destino -
369.768, C. Especifico 414.996, Pro-
ductivitate 141.442, CPT 0, Total
1988, 1.733.614, Total diuie . 0, -
pendiente 0, Total Valora . 0.

Mașina u. familie. G. O, Nu.
14, Băncă 807.408, Destino 369.768,
C. Especifico 344.704, Productivitate
86.600, CPT 0, Total 1988, 1.608.420,
Total diuie . 0, Pendiente 0, Total
Valora . 0.

Mașina PM: G. O, Nu. 14,
Băncă 807.408, C. Destino 369.768,



C. Específico 344.704, Productividad 86.600, CPT 0, Total 1988, 1.608.480, Total divie. 0, Pendiente 0, Total Valora. 0.

Of. A.I.C. por. Part.: G.D., Nu. 14, Bânicas 807.408, C. Destino 369.768, C. Específico 160.416, Productividad 90.123, CPT 0, Total 1988, 1.318.715, Total Divie. 1.431.715, Pendiente 113.000, Total Valora. 1.544.715.

Of. Conduct. Rev. Limp. - Noct.: G.D., Nu. 14, Bânicas 807.408, C. Destino 369.768, C. Específico - 200.523, Productividad 114.530, CPT 0, Total 1988, 1.483.789, - Total divie. 1.492.289, Pendiente 8.500, Total Valora. 1.500.789.

Oficial 1ª Imprenta: - G.D., Nu. 14, Bânicas 807.408, C. Destino 369.768, C. Específico 24.200, Productividad 122.376, CPT 0, Total 1988 --, Total divie. 1.323.752, Pendiente 17.000, Total Valora. - 1.340.752.

Oficial A.I.C.: G.D., Nu. - 14, Bânicas 807.408, C. Destino - 369.768, C. Específico 44.200, Productividad 94.104, CPT 0, Total 1988, 1.294.480, Total Divie. -

1.315.480, Pendiente 23.000, total
Valor 1.338.480.

Oficial Comunal Inve-
no: G.O, Nu. 14, Bónico 507.405, C.
Destino 369.765, C. Especifico 61.200,
Productividad 54.114, CPTO, total
1985 --, total divi. 1.332.495,
Pendiente 35.000, total Valor.
1.370.490.

Oficial Comunal. rev. -
Limp.: G.O, Nu. 14, Bónico -
507.405, C. Destino 369.765, C. -
Especifico 132.023, Productividad
114.590, CPT 0, total 1985, -
1.423.759, total divi. 0, Pendien-
te 0, total Valor. 0.

Oficial Comunal -
Gran Torre.: G.O, Nu. 14, Bóni-
co 507.405, C. Destino 369.765,
C. Especifico 102.200, Productivi-
dad 26.184, CPT 0, total 1985 --,
total divi. 1.305.560, Pendiente
75.000, total Valor. 1.380.560.

Oficial fardinos: G.O,
Nu. 14, Bónico 507.405, C. Destino
369.765, C. Especifico 39.700, Pro-
ductividad 148.559, CPT 0, total
1985 --, total divi. 1.365.435,
Pendiente 16.500, total Valor
1.381.935.



Oficial Jardiñero Poda:

G. D, NV. 14, Bases 807.405, C.
Destino 369.768, C. Específico 162.384,
Productividad 148.559, CPT 0,
Total 1988 --, total divie. -
1.488.119, Pendiente 24.500, total
Valor. 1.512.619.

Oficial Matense Lan-
darpuro: G. D, NV: 14, Bases -
807.405, C. Destino 369.768, C. Es-
pecífico 88.700, Productividad
129.376, CPT 0, total 1988 --, to-
tal divie. 1.395.252, Pendiente
65.500, total Valor. 1.460.752.

Oficial Mecánico Carre-
tor: G. D, NV. 14, Bases 807.405,
C. Destino 369.768, C. Específico 88.700,
Productividad 26.186, CPT 0, to-
tal 1988, 1.226.562, total divie.
1.282.062, Pendiente 55.500, to-
tal Valor. 1.337.562.

Oficial Oficial Div. trab.
Ext.: G. D, NV. 14, Bases 807.405,
C. Destino 369.768, C. Específico 46.818,
Productividad 129.376, CPT 0, to-
tal 1988 --, total divie. 1.353.370,
Pendiente 23.618, total Valor. -
1.376.988.

Oficial Parque Garama-
ria: G. O, NV. 14, Bases 807.405,

C. Destino 369.768, C. Específico 50.700,
Productividad 129.376, CPT 0, -
Total 1985--, Total since. -
1.357.252, Remanente 27.500, Total
Valora. 1.384.752.

Oficial Primera: -
G.O, NV. 14, Bónicas 807.408, C. -
Destino 369.768, C. Específico 31.582,
Productividad 129.376, CPT 0,
Total 1985, 1.325.767, Total since.
1.338.134, Remanente 8.382, Total
Valora 1.346.516.

Oficial T. Especial:
G.O, NV. 14, Bónicas 807.408, C.
Destino 369.768, C. Específico 173.411,
Productividad 12.475, CPT 0,
Total 1985, 1.333.151, Total since.
1.363.062, Remanente 29.926, Total
Valora. 1.392.988.

Oficial V. Mayor: G.O,
NV. 14, Bónicas 807.408, C. Desti-
no 369.768, C. Específico 173.411,
Productividad 12.475, CPT 0, to-
tal 1985, 1.333.151, Total since.
1.363.062, Remanente 29.926, to-
tal Valora. 1.392.988.

Policia 4. Calle: G.O,
NV. 14, Bónicas 807.408, C. Destino
369.768, C. Específico 304.704, Pro-
ductividad 86.600, CPT 0, Total



1978, 1.605.480, total divie. 0,
Pendiente 0, total Valora. 0.

Policia M. Ofic.: G.D, NV.
14, Banceaf 807.405, C. Destino
369.765, C. Especifico 291.264, Pro-
ductividad 86.120, CPT 0, total
1978, 1.554.560, total divie. 101,
Pendiente 0, total Valora. 0.

Apuntador T. Español: G.
D, NV. 12, Banceaf 807.405, C. Desti-
no 315.285, C. Especificos 203.094, Pro-
ductividad 12.139, CPT 0, total
1978, 1.297.847, total divie. -
1.337.929, Pendiente 40.082, total
Valora. 1.378.011.

Aux. Rev. Soc. Nocturnos:
G.D, NV. 12, Banceaf 807.405, C. Desti-
no 315.285, C. Especificos 238.521, Pro-
ductividad 11.484, CPT 0, total
1978 --, total divie. 1.372.701, Pen-
diente 143.000, total Valora -
1.515.701.

Aux. Administrativo: G.D, -
NV. 12, Banceaf 807.405, C. Destino
315.285, C. Especificos 78.200, Prose-
ctividad 80.491, CPT 0, total -
1978, 1.226.488, total divie. -
1.281.387, Pendiente 55.000, total
Valora. 1.336.387.

Aux. Refuerzo. Loc. Par. -

37,5 H.: G. O, NV. 12, Bánico 807.408, C. Destino 315.288, C. Específico 131.120, Productividad 80.592, CPT 0, Total 1988, 1.249.408, Total Dine. 1.394.408, Pendiente 145.000, Total Valor. 1.539.408.

Aux. Laboratorio: G. O, NV. 12, Bánico 807.408, C. Destino - 315.288, C. Específico 92.200, Productividad 80.491, CPT 0, Total 1988, 1.226.488, Total Dine. 1.255.387, Pendiente 69.000, Total Valor. 1.364.387.

Aux. Sanitario: G. O, NV. 12, Bánico 807.408, C. Destino 315.288, C. Específico 55.200, Productividad 80.491, CPT 0, Total 1988, 1.226.488, Total Dine. 1.258.387, Pendiente 72.000, Total Valor. 1.370.387.

Aux. M. Soc. San. Iri: - G. O, NV. 12, Bánico 807.408, C. Destino, 315.288, C. Específico 35.524, Productividad 11.498, CPT 0, Total 1988, 1.229.710, Total dine, 0, Pendiente 0, Total Valor. 0.

Aux. Feimer: G. O, NV. 12, Bánico 807.408, C. Destino 315.288, C. Específico 65.200, Productividad 80.592, CPT 0, Total 1988,



1.226.485, Total Dine. 1.268.485,
Pensionate 42.000, Total Valora.
1.310.485.

Aux. Oficina Auxiliar:

G.O, Nu. 12, Bónicas 807.405, C. Des-
tino 315.285, C. Específico 228.866,
Productividad 80.491, CPT 0, -
Total 1585--, Total Dine. -
1.432.053, Pensionate 205.666, Total
Valora. 1.637.719.

Auxiliar Sanitario Perí-
tico: G.O, Nu. 12, Bónicas 807.405,
C. Destino 315.285, C. Específico -
117.200, Productividad 80.491,
CPT 0, Total 1585--, Total dine.
1.320.387, Pensionate 90.000, Total
Valora. 1.410.387.

Auxiliar Sanitario Voc-
fermo: G.O, Nu. 12, Bónicas 807.405,
C. Destino 315.285, C. Específico -
167.700, Productividad 80.491,
CPT 0, Total 1585--, Total Dine.
1.370.887, Pensionate 144.500, To-
tal Valora. 1.515.387.

Auxiliar Servicios Socia-
les: G.O, Nu. 12, Bónicas 807.405,
C. Destino 315.285, C. Específico 166.021,
Productividad 11.484, CPT 0, Total
1585--, Total Dine. 1.300.201, -
Pensionate 70.500, Total Valora.

1.370.701.

Camillero Desimp.: G.O.,
Nv. 12, Bónicas 807.408, C. Destino
315.288, C. Específico 38.700, Pro-
ductividad 80.491, CPT 0, Total
1988, 1.226.488, total divie. -
1.241.887, Pendiente 15.500, to-
tal Valora, 1.257.387.

Camillero Esp. Prigui-
fina.: G.O., Nv. 12, Bónicas 807.408,
C. Destino 315.288, C. Específico 67.200,
Productividad 80.491, CPT 0, Total
1988 --, total divie. 1.270.387,
Pendiente 44.000, total Valora
1.314.387.

Camillero Naturo: G.O.,
Nv. 12, Bónicas 807.408, C. Destino
315.288, C. Específico 132.700, Pro-
ductividad 80.491, CPT 0, Total
1988 --, total divie. 1.335.887, -
Pendiente 109.500, total Valora
1.445.387.

Cocinera: G.O., Nv. 12, Bónicas
807.408, C. Destino 315.288,
C. Específico 30.200, Productivi-
dad 39.356, CPT 0, Total -
1988, 1.185.308, total divie. -
1.192.292, Pendiente 7.000, total
Valora 1.199.292.

Cocinero Alb. Alc. Hen.:



G. D, NV. 12, Bazarif 807.408, C. ~~Destino~~
 Destino 315.288, C. Especifico 109.808,
 Productividad 11.098, CPT 0,
 Total 1988, 1.188.602, Total -
 Dine. 1.243.602, Pendiente 55.000,
 Total Valor. 1.298.602.

Cocinero jefe Albergue: -

G. D, NV. 12, Bazarif 807.408, C.
 Destino 315.288, C. Especifico 78.200,
 Productividad 80.491, CPT 0, Total
 1988 --, Total Dine. 1.281.387,
 Pendiente 55.000, Total Valor.
 1.336.387.

Cocinero/a Alb. S. Vicio.: G. D,
 NV. 12, Bazarif 807.408, C. Destino 315.288,
 C. Especifico 54.808, Productividad -
 11.098, CPT 0, total 1988, 1.188.602,
 Total dine. 0, Pendiente 0, total
 Valor. 0.

Ofi. rev. Buro. Limp. Noct.:

G. D, NV. 12, Bazarif 807.408, C. Destino
 315.288, C. Especifico 83.200, Producti-
 vidad 142.500 CPT 6.072, Total 1988,
 1.354.468, Total dine. 0, Pendiente
 0, Total Valor. 0.

Ofi. rev. Buro. Limpieza: -

G. D, NV. 12, Bazarif 807.408, C. Destino
 315.288, C. Especifico 0, Productividad
 171.772, CPT 0, Total 1988, 1.254.468,
 total dine. 1.254.468, Pendiente

0, total Valora. 1.294.468.

Oficial Clarificador: 6.
D, NU. 12, BANCOS 807.408, C. Destino
315.288, C. Expendido 25.700, Producti-
vidad 148.559, CPT 0, total 1988--,
total dice. 1.296.955, Pendiente
2.500, total Valora, 1.299.455.

Oficial Empaquetador: 6.0
NU. 12, BANCOS 807.408, C. Destino
315.288, C. Expendido 54.700, Produc-
tividad 148.559, CPT 0, total
1988 --, total dice. 1.325.955, Pen-
diente 31.500, total Valora. -
1.357.455.

Oficial Faltas: 6. 0, NU.
12, BANCOS 807.408, C. Destino
315.288, C. Expendido 54.700, Produc-
tividad 148.559, CPT 0, total 1988--,
total dice. 1.325.955, Pendiente -
31.500, total Valora. 1.357.455.

Oficial Pisador: 6. 0,
NU. 12, BANCOS 807.408, C. Destino
315.288, C. Expendido 88.700, Produc-
tividad 80.491, CPT 0, total -
1988 --, total dice. 1.291.887,
Pendiente 65.000, total Valora.
1.356, 887.

Oficial Reclutador/Viaje
Public.: 6. 0, NU. 12, BANCOS 807.408 -
C. Destino 315.288, C. Expendido -



78.700, Productividad 80.491, CPT 0,
Total 1988 --, Total divie. 1.291.887,
Pendiente 65.000, Total Valora.
1.356.887.

Oficial Remuner/Viaj -
Public.: G.O, NV.12, Bãnicas 807.408,
C. Destino 315.288, C. Específico 51.700,
Productividad 80.491, CPT 0, Total
1988 --, Total divie. 1.254.887, -
Pendiente 28.500, Total Valora.
1.283.387.

Oficial Segunda: G.O,
NV.12, Bãnicas 807.408, C. Destino
315.288, C. Específico 40.200, Produc-
tividad 141.572, CPT 0, Total
1988, 1.294.468, Total divie. -
1.304.468, Pendiente 0, Total
Valora: 1.304.468.

Oficial Verificación: G.O,
NV.12, Bãnicas 807.408, C. Destino
315.288, C. Específico 65.200, Pro-
ductividad 106.572, CPT 0, Total
1988 --, Total divie. 1.294.468, Pen-
diente 0, Total Valora. 1.294.468.

Pelugnero Alb. Alb. Hen.: -
G.O, NV.12, Bãnicas 807.408, C. Des-
tino 315.288, C. Específico 54.808, Pro-
ductividad 11.059, CPT 0, Total
1988, 1.188.603, Total divie. 0, -
Pendiente 0, Total Valora. 0.

Plazuela Alb. S. Iri.: G. O,
Nu. 12, BANCOS 807.405, C. Destino
315.255, C. Específico 50.808, Productividad
11.095, CPT 0, Total -
1985, 1.187.602, Total divie. 0.
Pendiente 0, Total Valor. 0.

Telefonista: G. O, Nu. 12,
BANCOS 807.405, C. Destino 315.255,
C. Específico 45.200, Productividad
80.491, CPT 0, Total 1985 --, Total
divie. 1.245.387, Pendiente 22.000,
Total Valor. 1.270.387.

Aux. Cocin. Alb. Rell. H.:
G. E, Nu. 11, BANCOS 737.072, C. Des-
tino 288.084, C. Específico 234.863,
Productividad 11.100, CPT 0, -
Total 1985, 1.216.008, Total divie.
1.271.119, Pendiente 55.111, Total
Valor. 1.326.230.

Aux. Cocina: G. E, Nu. 11,
BANCOS 737.072, C. Destino 288.084,
C. Específico 0, Productividad -
187.455, CPT 0, Total 1985, 1.212.609,
Total divie. 1.212.611, Pendiente 0,
Total Valor. 1.212.611.

Ay. Limp. Alb. Rell. H. en.: G. E,
Nu. 11, BANCOS 737.072, C. Destino 288.084,
C. Específico 234.863, Productividad
11.100, CPT 0, Total 1985, 1.216.008,
Total divie. 1.271.119, Pendiente -



JJ. 111, total Valora. 1.326.230.

Ayt. Oficinas: G.E, NV. 11, -
Bancos 737.072, C. Destino 288.084,
C. Especiales 38.008, Productividad
156.255, CPT 0, total 1978, 1.212.606,
total dice. 1.219.419, Pendiente
0, total Valora. 1.219.419.

Ayt. Oficinas Civiles y Hosp.:
G.E, NV. 11, Bancos 737.072, C. Des-
tino 288.084, C. Especiales 44.008,
Productividad 156.255, CPT 0, -
total 1978 --, total dice. 1.255.419,
Pendiente 6.000, total Valora. -
1.231.419.

Ayt. Oficinas Educacion: G.E,
NV. 11, Bancos 737.072, C. Destino -
288.084, C. Especiales 44.008, Produc-
tividad 156.255, CPT 0, total 1978,
total dice. 1.255.419, Pendiente
6.000, total Valora. 1.231.419.

Ayt. Rev. Bur. Alb. S. Vi.:
G.E, NV. 11, Bancos 737.072, C. Desti-
no 288.084, C. Especiales 230.863, -
Productividad 11.100, CPT 0, total
1978, 1.216.008, total dice. -
1.271.119, Pendiente JJ. 111, total -
Valora. 1.326.230.

Ayte. Cond. rev. Limp. Noct.:
G.E, NV. 11, Bancos 737.072, C. Desti-
no 288.084, C. Especiales 150.309, Pro-

28
3
Productividad 158.129, CPT 6.096, -
Total 1988, 1.335.650, Total di-
ciere. 0, Pendiente 0, Total Va-
lor. 0.

Ayte. Cond. Rev. Limpie-
za: G. E, Nu. 11, BANCAL 737.072,
C. Destino 288.084, C. Específico 58.901,
Productividad 164.255, CPT 0, total
1988, 1.279.690, Total diere. -
1.288.212, Pendiente 8.500, total
Valor. 1.296.712.

Ayte. Jom. Pautada: -
G. E, Nu. 11, BANCAL 737.072, C. Des-
tino 288.084, C. Específico 45.302, -
Productividad 158.129, CPT 6.096,
Total 1988, 1.234.723, Total diere.
0, Pendiente 0, Total Valor. 0.

Ayte. Jante Alb. n. 12: -
G. E, Nu. 11, BANCAL 737.072, C. Des-
tino 288.084, C. Específico 230.963,
Productividad 11.100, CPT 0, total
1988, 1.216.008, Total diere. -
1.271.119, Pendiente 55.111, total
Valor. 1.326.230.

Ayte. Rev. Ben. Limp.: -
G. E, Nu. 11, BANCAL 737.072, C. -
Destino 288.084, C. Específico 58.268,
Productividad 158.129, CPT 6.096,
Total 1988, 1.247.649, Total diere
0, Pendiente 0, total Valor. 0.



Ayte. rev. Am. Lin. Noct.: -
G. E, NV. 11, Bâncas 737.072, C. Des-
tino 288.084, C. Específico 118.268,
Productividad 158.128, CPT 6.086,
Total 1988, 1.307.648, Total
dici. 0, Pendiente 0, Total Va-
lor. 0.

Ayudante A.F.C.: G. E,
NV. 11, Bâncas 737.072, C. Destino
288.084, C. Específico 31.200, Pro-
ductividad 156.255, CPT 0, Total -
1988 --, Total dici. 1.212.611, -
Pendiente --, Total Valor. -
1.212.611.

Ayudante Agraf y Viajes:
G. E, NV. 11, Bâncas 737.072, C. Des-
tino 288.084, C. Específico 36.200,
Productividad 164.255, CPT 0,
Total 1988 --, Total dici. -
1.225.611, Pendiente 13000, Total
Valor. 1.238.611.

Ayudante CPA: G. E, NV.
11, Bâncas 737.072, C. Destino -
288.084, C. Específico 234.252, Pro-
ductividad 11.101, CPT 0, Total
1988, 1.216.009, Total dici. -
1.270.509, Pendiente 54.500, Total
Valor. 1.325.009.

Ayudante Camión: G. E,
NV. 11, Bâncas 737.072, C. Destino

288.084, C. Específico 29.200, Productividad 164.265, CPT 0, Total - 1988, 1.212.581, Total diez. - 1.218.621, Remanente 6.000, Total Valora. 1.224.621.

Ayuntamiento Central Cultural: G. E, Nu. 11, Bazar 737.072, C. Destino 288.084, C. Específico - 234.963, Productividad 11.100, CPT 0, Total 1988, 1.216.008, Total diez. 1.271.119, Remanente 55.111, Total Valora. 1.326.230.

Ayuntamiento Jardines: G. E, Nu. 11, Bazar 737.072, C. Destino 288.084, C. Específico 36.200, Productividad 164.255, CPT 0, Total 1988 --, Total diez. - 1.225.611, Remanente 13.000, Total Valora. 1.238.611.

Ayuntamiento Biblioteca Simplicia: G. E, Nu. 11, Bazar 737.072, C. Destino 288.084, C. Específico 65.200, Productividad 164.255, CPT 0, Total 1988 --, Total diez. 1.254.611, Remanente 42.000, Total Valora. 1.296.611.

Ayuntamiento Oficinas AUI: G. E, Nu. 11, Bazar 737.072, C. Destino 288.084, C. Específico 44.005, Productividad 156.255, CPT 0, Total



1988 --, Total divie. 1.225.419,
Pendiente 6.000, Total Valora.
1.231.419.

Ayudante Pencia: G.E,
Nº. 11, Bónicaf 737.072, C. Destino
288.084, C. Específicos 51.200, Pro-
ductividad 164.255, CPT. 0, Total
1988 --, total divie 1.240.611.
Pendiente 28.000, Total Valora.
1.268.611.

Ayudante Pousador: G. E,
Nº. 11, Bónicaf 737.072, C. Destino
288.084, C. Específicos 158.784, Pro-
ductividad 164.555, CPT 0, Total
1988 --, total divie. 1.348.595, Pen-
diente 21.000, Total Valora. -
1.369.595.

Ayudante servicios Buro-
cráticos: G. E, Nº. 11, Bónicaf 737.072,
C. Destino 288.084, C. Específicos 0,
Productividad 187.455, CPT 0, -
Total 1988 --, Total divie. -
1.212.611, Pendiente --, Total
Valora. 1.212.611.

Ayudante Talleres: G. E,
Nº. 11, Bónicaf 737.072, C. Destino
288.084, C. Específicos 38.008, Pro-
ductividad 156.255, CPT 0, Total 1988 --,
Total divie. 1.219.419, Pendiente
5.808, Total Valora. 1.225.227.

72

Ayuntamiento Talleres Div.
tra. EXT.: G. E., Nu. 11, Bazar -
737.072, C. Destino 288.084, C. Espe-
cíficos 51.005, Productividad 164.250,
CPT 0, Total 1985 --, Total dice.
1.240.414, Remanente 27.808, Total
Valor. 1.268.222.

Ayuntamiento Topógrafos:
G. E., Nu. 11, Bazar 737.072, C. Des-
tino 288.084, C. Específicos 29.200,
Productividad 164.255, CPT 0, -
Total 1985 --, Total dice. -
1.215.611, Remanente 6.000, Total
Valor. 1.224.611.

Cabo Limp. Noct.: G. E.,
Nu. 11, Bazar 737.072, C. Destino
288.084, C. Específicos 212.016, Pro-
ductividad 242.043, CPT 0, Total
1988, 1.409.215, Total dice. -
1.479.215, Remanente 69.500 -
Total Valor. 1.548.715.

Cabo Lim. Riesgos Nocturnos:
G. E., Nu. 11, Bazar 737.072, C. Desti-
no 288.084, C. Específicos 282.592, Pro-
ductividad 242.043, CPT 0, Total
1988, 1.479.791, Total dice. -
1.549.791, Remanente 60.000, Total
Valor. 1.609.791.

Cabo Limpieza: G. E., Nu. 11,
Bazar 737.072, C. Destino 288.084,



C. Específico 82.516, Productividad 234.255, CPT 7.755, Total 1988, - 1.349.715, Total dice. 0, Pendiente 0, Total Valora. 0.

Viniflor Janitario: G. E, Nu. 11, Bánico 737.072, C. Destino 288.084, C. Específico 31.200, Productividad 164.255, CPT 0, Total - 1988 --, Total dice. 1.280.611, Pendiente 68.000, Total Valora. 1.348.611.

Quil. PM.: G. E, Nu. 10, Bánico 737.072, C. Destino 260.856, C. Específico 161.976, Productividad 81.493, CPT 0, Total 1988, 1.228.897, Total dice. 1.241.397, Pendiente 12.500, Total Valora. 1.253.897.

Ppt. Cocina y otros: G. E, Nu. 10, Bánico 737.072, C. Destino 260.856, C. Específico 0, Productividad 142.739, CPT 0, Total 1988, 1.140.667, Total dice. 1.140.667. Pendiente 0, Total Valora. - 1.140.667.

Almacen: G. E, Nu. 10, Bánico 737.072, C. Destino 260.856, C. Específico 0, Productividad - 159.927, CPT 0, Total 1988, - 1.157.855, Total dice. 1.157.855,

Pendiente 0, Total Valora. -
1.157.755.

Celador Alb. A. Tri.: -

G. E, Nu. 10, BANCOS 737.072, C. Des-
tino 260.756, C. Específico 152.596,
Productividad 10.705, CPT 0, Total
1977, 1.161.232, Total dice. 0, Pen-
diente 0, Total Valora. 0.

Celador Educ. Especial:

G. E, Nu. 10, BANCOS 737.072, C.
Destino 260.756, C. Específico -
119.353, Productividad 136.745, -
CPT 0, Total 1977 --, Total dice.
1.254.026, Pendiente 28.000, to-
tal Valora. 1.282.026.

Correje: G. E, Nu. 10, -

BANCOS 737.072, C. Destino 260.756,
C. Específico 0, Productividad
142.727, CPT 0, Total 1977, -
1.140.655, Total dice. 1.140.655,
Pendiente 0, Total Valora. 1.140.655.

Correje Inst. Especial: G.

E, Nu. 10, BANCOS 737.072, C. Destino
260.756, C. Específico 29.200, Produ-
tividad 119.530, CPT 0, Total 1977,
Total dice. 1.146.657, Pendiente
6.000, Total Valora. 1.152.657.

Correje Vivienda: G.

G, Nu. 10, BANCOS 737.072, C. Destino
260.756, C. Específico 105.890, Produ-



tividad 119.530, CPT 0, Total -
1988 --, Total divie. 1.223.348.
Pendiente 6.000, Total Valora.
1.229.348.

Guarda : G. E, Nu. 10, Bási-
cas 737.072, C. Destino 260.856,
C. Específicos 0, Productividad
159.927, CPT 0, Total 1988, 1.157.855,
Total divie. 1.157.855, Pendiente
0, Total Valora. 1.157.855.

Guardaluz : G. E, Nu.
10, Básicas 737.072, C. Destino
260.856, C. Específicos 0, Producti-
vidad 159.927, CPT 0, Total -
1988, 1.157.855, Total divie. -
1.157.855, Pendiente 0, Total -
Valora. 1.157.855.

Op. Limp. Nocturn.: G. E, Nu. 10, -
Básicas 737.260, C. Destino 260.856, C.
Específicos 212.662, Productividad -
119.527, CPT 0, Total 1988, 1.257.117,
Total divie. 1.330.117, Pendiente -
73.000, Total Valora. 1.403.117.

Op. Limpieza : G. E, Nu. 10, -
Básicas 737.072, C. Destino 260.856,
C. Específico 79.662, Productividad
114.475, CPT 5.052, Total 1988, -
1.157.117, Total divie. 0, Pendiente

10, Bateria 737.072, C. Destino 260.856,
C. Especifico 135.664, Productividad
10.414, CPT 0, Total 1988, 1.144.006
Total divi. 0, Pendiente 0, Total
Valor 0.

Op. Limp. Riego Nac-
tuno : G.E, NV. 10, Bateria 737.072,
C. Destino 260.856, C. Especifico 282.592,
Productividad 119.527, CPT 0, Total
1988, 1.340.047, Total divi. -
1.400.047, Pendiente 60.000, Total
Valor 1.460.047

Oper. Mat. Lefe G. : G.E,
NV. 10, Bateria 737.072, C. Destino
260.856, C. Especifico 88.700, Pro-
ductividad 119.532, CPT 0, To-
tal 1988, 1.233.388, Total divi.
1.206.160, Pendiente 65.500, Total
Valor 1.271.660.

Operario : G.E, NV. 10, Ba-
teria 737.072, C. Destino 260.856.
C. Especifico 0, Productividad
142.730, CPT 0, Total 1988 -
1.140.655, Total divi. 1.140.658,
Pendiente 0, Total Valor -
1.140.658.

Operario AIC: G.E, NV. 10,
Bateria 737.072, C. Destino 260.856,
C. Especifico 0, Productividad -
142.730, CPT 0, Total 1988 --, -



Total dice. 1.140.655, Pendien-
te --, Total Valora. 1.140.655.

Operario AIC Espi. Qui-
niquero: G.E, Nu. 10, Bánico -
737.072, C. Destino 260.856, C. Es-
pecífico 26.700, Productividad
119.530, CPT 0, Total 1985 --, -
Total dice. 1.144.158, Pendien-
te 3.500, Total Valora. 1.147.655.

Operario AIC: G.E, Nu. 10,
Bánico 737.072, C. Destino 260.856,
C. Específico 26.700, Productividad
119.530, CPT 0, Total 1985 --, Total
dice. 1.144.158, Pendiente 3.500,
Total Valora. 1.147.655.

Operario AUI: G.E, Nu. 10,
Bánico 737.072, C. Destino 260.856,
C. Específico 26.700, Productivi-
dad 119.527, CPT 0, Total 1985 --,
Total dice. 1.144.155, Pendiente
3.500, Total Valora. 1.147.655.

Operario Agua y sanea-
miento: G.E, Nu. 10, Bánico -
737.072, C. Destino 260.856, C. Es-
pecífico 48.700, Productividad
119.527, CPT 0, Total 1988 --, -
Total dice. 1.166.155, Pendiente
25.500, Total Valora. 1.191.655.

Operario Agua y Viarios:
G.E, Nu. 10, Bánico 737.072, C. -

Destino 260.856, C. Específico 26.700,
Productividad 119.532, CPT 0, to-
tal 1988 --, total dice. 1.144.160,
Pendiente 3.500, total Valora.
1.147.660.

Operario Alcantarilla-
do: G.E, Nu. 10, Bónicaf 737.072,
C. Destino 260.856, C. Específico
48.700, Productividad 119.532,
CPT 0, total 1.988 --, total
dice. 1.166.160, Pendiente -
25.500, total Valora. 1.191.660.

Operario CPA: G.E, Nu.
10, Bónicaf 737.072, C. Destino
260.856, C. Específico 188.164, Pro-
ductividad 10.414, CPT 0, total
1.988, 1.144.006, total dice. -
1.196.506, Pendiente 52.500, total
Valora. 1.249.006.

Operario Contaminación:
G.E, Nu. 10, Bónicaf 737.072, C. Des-
tino 260.856, C. Específico 26.700,
Productividad 119.532, CPT 0, to-
tal 1.988 --, total dice. -
1.144.160, Pendiente 3.500, total
Valora. 1.147.660.

Operario Corriente:
G.E, Nu. 10, Bónicaf 737.072, C. -
Destino 260.856, C. Específico 88.700,
Productividad 119.532, CPT 0, total



1.585 --, Total Dicie. 1.206.160,
Pendiente 65.000, Total Valore.
1.271.160.

Operario Educacion: G.

G, Nu. 10, Bãncas 737.072, C. -
Destino 260.756, C. Especifico 26.700,
Productividad 119.527, CPT 0,
Total 1.585 --, Total Dicie. -
1.144.155, Pendiente 3.500, Total
Valorar. 1.147.655.

Operario Inst. Escolas:

G.E, Nu. 10, Bãncas 737.072, C. Des-
tino 260.756, C. Especifico 26.700.
Productividad 119.530, CPT 0,
Total 1.585 --, Total Dicie. -
1.144.158, Pendiente 3.500, Total
Valorar. 1.147.658.

Operario Laboratorio: -

G. E, Nu. 10, Bãncas 737.072, C.
Destino 260.756, C. Especifico 0,
Productividad 142.730, CPT 0,
Total 1.585 --, Total Dicie.
1.140.658, Pendiente --, Total
Valorar 1.140.658.

Operario Limp. Cat. her-

casas: G. E, Nu. 10, Bãncas -
737.072, C. Destino 260.756, C. -
Especifico 26.700, Productividad
119.530, CPT 0, Total 1.585 --,
Total Dicie. 1.206.158, Pendiente

65.500, Total Valora. 1.271.658.

Operario Gatauro: G. E.,
Nu. 10, Bãncas 737.072, C. Destino
260.856, C. Específicos 88.700, Pro-
ductividad 119.532, CPT 0, To-
tal 1.955, 1.233.388, Total -
Díe. 1.206.160, Pendiente -
65.500, Total Valora. 1.271.660.

Operario Janitario: G.
E., Nu. 10, Bãncas 737.072, C. Des-
tino 260.856, C. Específicos 26.700,
Productividad 119.532, CPT 0, -
Total 1.955 --, Total Díe. -
1.144.160, Pendiente 3.500,
Total Valora. 1.147.660.

Operario Janitario -
Nocturno: G. E., Nu. 10, Bãncas
737.072, C. Destino 260.856, C.
Específicos 134.700, Producti-
vidad 119.532, CPT 0, Total
1.955 --, Total Díe. 1.252.160,
Pendiente 40.500, Total Valora.
1.292.660.

Operario T. Exp.: G. E., Nu.
10, Bãncas 737.072, C. Destino -
260.856, C. Específicos 135.664, Pro-
ductividad 10.414, CPT 0, Total
1.955, 1.144.006, Total Díe. 0,
Pendiente 0, Total Valora. 0,

Operario Tâcher: G. E.,



Nv. 10, Bónicos 737.072, C. Destino -
260.856, C. Específico 33.675, Productividad
119.527, CPT 0, Total -
1.988 --, Total Dine. 1.151.130, Pen-
diente 10.475, Total Valora. -
1.161.605.

Operario Fullenq Dm. tra. -
Ext.: 6. E, Nv. 10, Bónica 737.072, C.
Destino 260.856, C. Específico 48.675,
Productividad 119.527, CPT 0, Total
1.988 --, Total Dine. 1.166.130, -
Pendiente 25.475, Total Valora.
1.191.605.

Operario C. Llanos: 6. -
Nv. 10. Bónicos 737.072, C. Destino
260.856, C. Específico 135.664, Pro-
ductividad 10.414, CPT 0, Total
1.988, 1.104.006, Total Dine. 0,
Pendiente 0, Total Valora. 0.

Operario Vial Públicos: 6,
E, N. 10. Bónicos 737.072, C. Des-
tino 260.856, C. Específico 26.700,
Productividad 119.530, CPT 0, -
Total 1.988 --, Total Dine. 1.100.158,
Pendiente 3.500, Total Valora. -
1.147.658.

Grutenansen: 6. E, Nv. 10, Bó-
nicos 737.072, C. Destino 260.856, C.
Específico 28.200, Productividad
119.530, CPT 0, Total 1.988, 1.140.655,

Total Dine. 1.146.658, Pendiente 6.000, Total Valor 1.152.658.

Oroluanga Int. Geograf.

G. E, Nu. 10, Bances 737.072, C. Destino 260.556, C. Especifico 29.200, Productividad 119.530, CPT 0, Total 1.978 --, Total dine. - 1.146.658, Pendiente 6.000, Total Valor 1.152.658.

Oroluanga for. Part.: G. E,

Nu. 10, Bances 737.072, C. Destino 260.856, C. Especifico 43.970, Productividad 114.475, CPT 5.052, Total 1.978, 1.161.425, Total Dine. 0, Pendiente 0, Total Valor 0.

Portes Albuquef: G. E,

Nu. 10, Bances 737.072, C. Destino 260.856, C. Especifico 158.609, Productividad 10.414, CPT 0, Total 1978, Total Dine. 1.166.991, Pendiente 23.000, Total Valor 1.189.991.

Div. Int. Geo.: G. E, Nu.

10, Bances 737.072, C. Destino - 260.556, C. Especifico 26.700, Productividad 119.532, CPT 0, Total 1.978, 1.140.655, Total Dine. - 1.144.160, Pendiente 0, Total Valor 1.144.160.

Diviente Educacion

Especial: G. E, Nu. 10, Bances



737.072, C. Destino 260.856, C. Especí-
fico 91.353, Productividad 119.532,
CPT 0, Total 1.955 --, Total Dine
1.208.813, Pendiente --, Total
Valora. 1.208.813.

Micromé Equipo Guirín -
fijo: G.E, Nu. 10, Bánico 737.072,
C. Destino 260.856, C. Específico
28.700, Productividad 119.532,
CPT 0, Total 1.978 --, Total Dine
1.146.160, Pendiente 3.500, Total
Valora. 1.149.660.

Tapiadero/A.T. Exp.: G.E, Nu.
10, Bánico 737.072, C. Destino -
260.856, C. Específico 152.536, -
Productividad 10.708, CPT 0,
Total 1.978, 1.161.232, Total
Dine. 0, Pendiente 0, Total -
Valora. 0.

Vigil. Noct./Armas: G.E,
Nu. 10, Bánico 737.072, C. Destino
260.856, C. Específico 47.200, Pro-
ductividad 196.125, CPT 0, Total
1.978, 1.208.255, Total Dine. -
1.241.256, Pendiente 24.000, Total
Valora. 1.265.256.

Vigilante: G.E, Nu. 10, Bá-
nico 737.072, C. Destino 260.856,
C. Específico 0, Productividad
159.927, CPT 0, Total 1.978 -

1.157.855, Total Dine. 1.157.855, Pen- 82
diente 0, Total Valora. 1.157.855 82

Vigilante Rlb. 2. tri: 6.
E, Nu. 10, Băncă 737.072, C. Des-
tino 260.856, C. Expensiv 152.586,
Productivitar 10.708, CPT 0, To-
tal 1.985, 1.161.232, Total Dine
0, Pendiente 0, Total Valora
0.

Vigilante Instalaciones
Oanta: 6. E, Nu. 10, Băncă -
737.072, C. Destino 260.856, C. Ex-
pensivo 53.200, Productivitar
136.745, CPT 0, Total 1.985-- , To-
tal Dine. 1.177.593, Pendiente
30.000, Total Valora. 1.217.593.

Vigilante Obraf: 6. E,
Nu. 10, Băncă 737.072, C. Destino
260.856, C. Expensiv 35.200, Produc-
tivitar 136.745, CPT 0, Total 1.985,
Total Dine. 1.169.873, Pendiente -
12.000, Total Valora. 1.181.873.

Director Banda: 6. 19,
Nu. 28, Băncă 1.560.745 C. Destino
1.009.380, C. Expensiv 1.251.680, -
Productivitar 35.964, CPT 0, Total
1.988, 3.776.272, Total Dine. 3.857.772,
Pendiente 81.500, Total Valora. -
3.939.272.

Letras: 6. 19, Nu. 26, Bă-



Bancaf 1.560.745, C. Destino 846.636,
 C. Especifico 866.460, Productivi-
 dad 30.134, CPT 0, Total 1.985,
 3.164.175, total Dine. 3.303.978,
 Pendiente 0, total Valora. 3.303.978.

Subsección Banda: G. A,
 Nu. 26, Bancaf 1.560.745, C. Destino
 846.636, C. Especifico 138.910, Pro-
 ductividad 20.133, CPT 0, total -
 1.985, 2.222.983, total Dine. 2.566.427,
 Pendiente 115.000, total Valora.
 2.681.427.

Archivos Banda: G. A, Nu.
 25, Bancaf 1.560.745, C. Destino
 706.836, C. Especifico 138.200, Pro-
 ductividad 20.133, CPT 0, total
 1.985, 2.137.217, total Dine. -
 2.425.917, Pendiente 115.000, Valo-
 ra. 2.540.917.

Profesor Policia: G. A, Nu.
 24, Bancaf 1.560.745, C. Destino -
 706.836, C. Especifico 138.200, Pro-
 ductividad 20.133, CPT 0, total
 1.985, 2.137.217, total Dine. -
 2.425.917, Pendiente 115.000, total
 Valora. 2.540.917.

Ayuntamiento Archivo: G. A, -
 Nu. 22, Bancaf 1.560.745, C. Destino
 618.192, C. Especifico 138.200, Pro-
 ductividad 19.609, CPT 0, total -

1.955, 2.052.237, Total Dine. -
2.336.749, Pendiente 115.000, Total
Valorar. 2.451.749.

Profesor Art. Volista:
G. A, Nv. 22, Bancep 1.560.748, C.
Destino 618.152, C. Especifico 138.200,
Productividad 19.609, CPT 0, to-
tal 1.955, 2.052.237, Total Dine.
2.336.749, Pendiente 115.000, Total
Valorar. 2.451.749.

Profesor Banca: G. A,
Nv. 20, Bancep 1.560.748, C. Des-
tino 533.136, C. Especifico 138.200.
Productividad 19.086, CPT 0, to-
tal 1.955, 2.027.258, Total Dine.
2.251.170, Pendiente 115.000, Total
Valorar, 2.366.170.

El Concejal Delega-
do del Area de Régimen Inte-
rior y Personal, Sr. de la Riva
Burey, dijo que, en primer
lugar, pedir disculpas por la bre-
vedad de este punto del
orden del día con la extraor-
dinaria rapidez y, sobre todo,
agradecer a los funcionarios, que
muchos de ellos han estado cerca
de cincuenta horas sin dormir,
para poder elevar este acuerdo
a cabo, se esfuerza y pedir dis-



Culpas a los Cuerpos de Oposición por no habernos podido hacer con más tiempo.

Pero, como me refería en el punto anterior, aquí es donde podemos demostrar la voluntad política para arreglar algunas situaciones que estaban pendiendo de un hilo en nuestro convenio, - como las que se desprenden - de mis artículos, si no recuerdo mal, 47 y 48, en función de cada uno de los convenios, tanto de los funcionarios como de los laborales.

(En estos momentos, - siendo casi tres horas, mientras yo y mi ministro, entramos en el Salón de Sesiones los concejales rep. Diego Zazo y Taurín y Pórrer, abandonamos el mismo el Sr. Rodríguez Valasquin).

Y para concluir muy brevemente y en orden a la brevedad, voy a poner 4 o 5 ejemplos de lo que significa el poder adquisitivo, tal y como queda definitivamente con este punto,

de lo que ha representado las re-
tribuciones que determinadas co-
lectivas de este Ayuntamiento
tenían en el año 1979 y las que
van a alcanzar a finales del
88. De tal suerte que entre
el 79 y el 88 se ha acumula-
do un 236,27 por cien de
acumulación de IPC y los ejem-
plos que voy a poner son: en
Auxiliares Administrativos, se
ha sobrepasado en un 323 por
cien; en Oficiales Técnicos Con-
ductores, en un 318 por cien;
en Policía Municipal, en un
402 por cien; en Bomberos, en
un 269 por cien; en Operarios
de Limpieza, en un 322 por
cien, y en Ordenanzas, en un
309 por cien. Por poner ejem-
plos de lo que ha significado
la política retributiva de este
Ayuntamiento en los últimos
diez años y que concluye con lo
que se leyó 30 previa como valo-
ración de las jornadas de trabajo
y que el acuerdo. Convenio del
pasado año recogía en un arti-
culado, para su aplicación y re-
gulado a partir del mes de



octubre. Hoy, en este Pleno, este expediente que tenemos concluido con todo este proceso de intentar retirarlo, como entendemos más justamente, al colectivo de trabajadores de esta Corporación.

Por ello, yo pedía el voto favorable de todos los grupos, sin entendimiento que se ha hecho el expediente con la precipitación que requiere el caso, aunque hemos intentado dar la información posible a los grupos de oposición para que pudieran opinar con más posibilidades.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Cerezo, indicó iba a votar a favor de esta propuesta, que se produce el 30 de noviembre, después de reiterados intentos de las Centrales Democráticas por llegar a un acuerdo de estas características, de una actuación dilatoria que había tenido el Equipo de Gobierno y que había imposibilitado que este acuerdo se concretase antes.

La precipitación con
que se presenta hoy en el pleno
tiene un sentido político muy
claro, la huelga del día 14.
Evidentemente, hay que llegar
a acuerdos con los Centrales Dis-
cricales, Comisiones Obreras, -
UGT, para que desastiven, en
la medida de lo posible, -
se hecho. En cualquier forma,
lo consideramos positivo, lo re-
sultamos como una capacidad
de negociación del Equipo de
Gobierno con los Centrales Dis-
cricales y es un acuerdo bueno
para todos los trabajadores
del Ayuntamiento de Ma-
drid.

El Concejal del
Grupo Municipal del Centro
Democrático y Social, D. Dato
Cannosa, dijo que su Grupo iba
a mostrar su voluntad polí-
tica e iba a dar su voto afi-
mativo a la propuesta.

Lo que ocurre es que
nuestros hombres mostrados nuestra
voluntad política en esta pro-
puesta, en la de antes y ante-
rior ahora más que en la de



ahora. Pero, en todo caso, todo lo que sea mejora de las retribuciones complementarias, mejoras de las retribuciones complementarias, mejoras de las retribuciones sobre el régimen general de los funcionarios y admi-
ni- si este es necesario, y la información que tenemos es que la gran mayoría de los con-
sultados indicaron, el 80 por cien- to, lo han aprobado, y los que los grupos políticos en-
frentan que el acuerdo es bue- no y, en consecuencia, lo -
apoyan o lo aprueban.

Unicamente si se pidi-
ría una cosa, en virtud de la primera Carta que ha venido el expediente a la Comisión Informativa de Personal, para que aquellas peticiones o cuestiones de detalle -
puedan ser estudiadas o mejor convalidadas por los des. concejales.

En definitiva, nuestro voto favorable y nuestra peti-
ción de que el expediente, para su estudio y análisis más completo, vaya a la Comisión

de Personal.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Juan Revenga, dijo que, efectivamente, este era el punto clave en el que todo se iba a saber, y todo se iba a conocer. Estamos hablando de dos cosas en este expediente, no sólo de una cosa; estamos hablando de las retribuciones de los funcionarios, y de la valoración de los puestos de trabajo. Todo el expediente se refiere a las retribuciones y se remite a documentos de valoración de puestos de trabajo que, desde luego, este Grupo Político desconoce en absoluto, no tiene noticias ni siquiera de que se haya llevado a efecto la valoración de puestos de trabajo. Si se sabe que los Centrales Directoriales han tenido negociaciones con el Equipo de Gobierno, pero no se ha dado cuenta en ninguna Comisión Informativa de Personal ni de cualquier otra clase en este Ayuntamiento.

(En estos momentos, siendo



los latos horas, tiene minutos, abandona el salón de sesiones el concejal Sr. Juan Carrallos).

Por lo tanto, este expediente, que es clave, que es importantísimo, que es de suma efectivamente de decisión las retubuciones, las clasificaciones, las valoraciones de los puestos de trabajo, vienen, a mi juicio, Sr. Alcalde, de Tapacillos, como dije anteriormente, en una sesión de urgencia, con un expediente que todavía me consta que están trabajando los funcionarios de esta Casa Municipal Cuarenta y me consta que a los fines de la mañana de este día estaban trabajando los reg. funcionarios, el Sr. Concejale Delegado de Personal y me consta que el CEMI ha estado funcionando a los dos horas, cincuenta y nueve minutos, porque se pone la ficha que viene unida al expediente, que tiene hora de salida a los dos de la mañana, cincuenta y nueve minutos, que

año 30. Yo le digo que en ex-
pediente así, no puede venir ni
como moción de infancia, ni de
tapadillo.

Yo no soy capaz de
analizar si la valoración de
las fuentes de trabajo, si las
clasificaciones que se hacen, -
si las retribuciones que se esta-
blecen son o no son las conve-
nientes. Yo no lo puedo determinar.
Yo reconozco que en esta Cámara
hay personas sumamente inteli-
gentes que si lo pueden hacer.
Yo, desde luego, me considero
absolutamente incapaz.

Este expediente que
viene de Tapadillo, viene también
como desamort, con nocturnidad,
pero además, con alevosía, con
alevosía, porque desde luego mi
grupo se encuentra indefenso en
el estudio de este expediente;
no puedo analizar el expedien-
te, que es posiblemente, junto con
la plantilla municipal - por
supuesto, ya aprobada - el más
importante que puede basar en
el régimen de personal de este
Ayuntamiento, viene en estas con-



diciendo que no, desde luego, no
conferiré y, desde luego, en ab-
soluta adquisición.

Lo que si adquiriré, h. de
la Riva, y que es preciso re-
tribuir bien a los funcionarios.
Y así tiene usted mi voto, pero
el "bien" tiene dos calificacio-
nes: es, retribuirlos con justicia
y en función a lo que hace cada
uno. Y no tampoco se si es esta
cosa, no lo sé; parece me-
que si porque todos los de-
más grupos Pacíficos consideran
que es así, no me lo he podido
exteriorizar, porque a mí se me
ha entregado este mañana
el expediente sin informes de
intervención, ni de ningún otro
servicio de este municipio.

Pero esto lo parece que
tiene, h. de la Riva, y que
además, está convirtiéndose al Pleno
del Ayuntamiento de Madrid en
un mero órgano consultador de
la voluntad expresada entre el
Equipo de Gobierno y los Centrales
Sindicales, vale decir negocia con los
Centrales Sindicales, elega a unos
partes con los mismos, creo que

Cada uno está en su puesto, Vol. 85
como Concejal Delegado el Per- 80
sonal debe realizar esas nego-
ciaciones y así lo admito, así
lo comparto y así lo apoyo también,
pero, posteriormente, se tiene en
movimiento algunas cosas
que se han firmado a las cinco
de la mañana del día de
hoy, en no sé qué despacho, h. de
la Riva, y sé que sí que
usted halla con los representa-
tes de los Centrales Sindicales,
debe también ser expuesto, con
el mismo detalle que a los
Centrales Sindicales, debe también
ser expuesto, con el mismo de-
talle que a los Centrales Sindica-
les, en la Correspondiente Comisión
Informativa de Régimen Inte-
rior y Personal porque, en
otro caso, este Ayuntamiento, sin
estudio previo, se limitará a con-
formar la Voluntad y los pactos
existentes entre el Equipo de Go-
bierno y los Centrales Sindicales.

Pero además, h. de la
Riva, yo por lo poco que he leído
en este expediente a lo largo de
la sesión - porque no lo he -



leídos en otro momento. del -
 mismo se desprende que quebran-
 ta la ley y quebranta los acuer-
 dos de este Pleno. Dice el expe-
 diente que hay se hace como me-
 dia que, "el complemento específico
 viene regulado en el artículo 49,
 existiendo de las Corporaciones lo-
 cales que con carácter previo a su
 determinación, se efectúe la va-
 loración de los puestos de trabajo".
 No es Consejo, durante este man-
 dato, que haya pasado por -
 este Pleno un expediente de de-
 terminación y de clasificación y
 valoración de los puestos de
 trabajo.

7 También en el expedien-
 te se alega que todo esto fue
 caído, fue origen, de un Pleno
 Corporativo de 6 de abril de -
 1974, anterior Corporación, en
 el que se decía que "antes de
 la fijación de los complementos
 debe abordarse, en primer lugar,
 la descripción y la valoración
 de los distintos puestos de trabajo
 existentes en la misma". Vuelvo
 a insistir que no obstará en la
 valoración de puestos de trabajo

85
80
Cada uno está en su puesto, Vol.
Como Concejal Delegado de Per-
sonal debe realizar esas nego-
ciaciones y así lo admito, así
lo comparto y así lo apoyo también,
pero, posteriormente, se trata en
movimiento de información unas cosas
que se han firmado a las cinco
de la mañana del día de
hoy en no sé qué despacho, h. de
la Riva, y sé que sí que
antes halla con los representa-
tes de los Centrales Sindicales,
debe también ser expuesto, con
el mismo detalle que a los
Centrales Sindicales, debe también
ser expuesto, con el mismo de-
talle que a los Centrales Sindica-
les, en la Correspondiente Comisión
Informativa de Régimen Inte-
rior y Personal porque, en
otro caso, este Ayuntamiento, sin
estudio previo, se limitará a con-
formar la Voluntad y los pactos
existentes entre el Equipo de Go-
bierno y los Centrales Sindicales.

Pero además, h. de la
Riva, yo por lo poco que he leído
en este expediente a lo largo de
la sesión - porque no lo he -



leídos en este momento. - all -
 unipens se despiende que quebran-
 ta la ley y quebranta los acuer-
 dos de este Pleno. Dice el expe-
 diente que hay se hace como me-
 dia que, "el complemento específico
 viene regulado en el artículo 4º,
 exigencias de las Corporaciones lo-
 cales que con carácter previo a su
 determinación, se efectúe la va-
 loración de los puestos de trabajo".
 Yo no niego, durante este man-
 dato, que haya pasado por
 este Pleno un expediente de de-
 terminación y de clasificación y
 valoración de los puestos de
 trabajo.

7 También en el expedien-
 te se alega que todo esto fue
 caído, fue origen, de un Pleno
 Corporativo de 6 de abril de
 1974, anterior Corporación, en
 el que se decía que "antes de
 la fijación de los complementos
 debe abordarse, en primer lugar,
 la descripción y la valoración
 de los distintos puestos de trabajo
 existentes en la misma". Vuelvo
 a insistir que yo desconozco la
 Valoración de Puestos de Trabajo

Y no es porque no dedique tiempo
al Ayuntamiento, sino, simplemente,
porque a mí realmente no me
han llegado. Por lo tanto, si la
propuesta que se presenta y continúa
en la Ley, y la continúa a
los acuerdos del Pleno, yo creo
que lo que se debía de hacer
es votar en contra de este ex-
pediente.

Quisiera aprovechar
esta oportunidad que me brinda
esta sesión de urgencia, en la
que efectivamente la voluntad
política de cada uno de los
grupos se va a poner claramente
de manifiesto, para pedir con-
cuerdo al Grupo Municipal del
Centro Democrático y Social, ante
una nota que acaba de des-
cubrirse a la prensa, en la cual
dice que en mi anterior inter-
vención "faltaba a la verdad", que
me gustaría certificar siempre
que faltó a la verdad y, por
lo tanto, yo quisiera que aquí
en público, tranquilamente, me-
dira el Portavoz del Centro-
Democrático y Social, que ha re-
spondido la nota, en qué se



faltaron a la verdad cuando
se intervinieron anteriormente.

El Sr. de la Riva Arag.,
se refirió a que el Sr. Herrera,
como siempre, copia el cabano
por las hojas y además de eso,
parece que no estaba muy bien
enterado.

Quil usted, no se ha
empezado a negociar cuando
se ha convocado la huelga,
ni mucho menos; se lleva
mucho tiempo negociando y las
negociaciones se concluyen quan-
do el entendimiento se produce.
Como usted comprenderá,
yo no tengo ningún interés en
retardarlo, ni adelantarlo. La
negociación, usted que entiende
un poquito de eso, sabe que se
produce cuando se llega al
mejor entendimiento entre las
partes que están negociando
y eso, efectivamente, como dice
el Sr. Herrera, se produjo ya
a los fines de la madrugada,
que no era con naturalidad,
porque ya clausaba el día.
Por tanto, es un expediente -
bastante claro.

Estoy absolutamente
de acuerdo con la propuesta que
han hecho el COS, el S. P. O. S., de
que vaya el expediente a la Co-
misión y no hay absolutamente
ningún problema, sino al contra-
rio, nos parece absolutamente
razonable, igual que ha pasado
posteriormente el S. I. M. M. S. Reven-
gar, que el expediente vaya a
la Comisión y se den todas las
explicaciones pertinentes.

Pero lo que quiero plan-
tear es, primero, que no ha ha-
cido oportunismo en este ex-
pediente; se ha intentado hacer
con las leyes de oposición en
lo que se ha previsto y en la
medida en que entendimos
que la negociación colectiva,
efectivamente, tiene que pro-
ducirse y si se produce la nego-
ciación colectiva tiene que haber
entre quien Gobierno y quien repre-
senta a los trabajadores. Yo no co-
nosco ninguna negociación colec-
tiva, sino otro proceso diferente -
y no es que, efectivamente, todos
estamos interesados en retener
constantemente a los trabajadores de



este Ayuntamiento, pero me temo que por muy interesados que estén muy pocos muchos más lo estarán sus representantes; los representantes de los trabajadores de este Ayuntamiento, segun que lo están muchos más y han mirado muchos más a fondo toda la documentación que entenderían los elevaba a avalar el expediente que hay, se trae aquí. Y por eso se trae con la firma de todos los Centrales Sindicales - salvo uno, que es minoritario - y que representa del orden del momento y tantos por ciento de la representación de los trabajadores de este Ayuntamiento y así este acuerdo lo han firmado Fuerza Nacional del Trabajo, el colectivo de Policía Municipal, CSIF, Comisiones Obreras y UGT, que son prácticamente el 95 por ciento de la representación de los trabajadores en esta Corporación.

7. Consecuentemente, a nosotros nos parece que hay aquí dos elementos claves. Primero, indicar que, desde nuestro punto de vista, nadie va a estar

más interesados que los represen-
tantes de los trabajadores en mi-
rar esto con lupa y así lo han
hecho. Y, en segundo lugar, que
si todos estamos de acuerdo con
que tiene que haber y se tiene
que producir la negociación co-
lectiva, permitamos que se pro-
duzca. Y no creo que haya ele-
mentos y argumentos para per-
mitir una efectiva negocia-
ción colectiva, que se tiene que
dar, necesariamente y obligato-
riamente, entre quien gobierna
y quien representa los intereses
de los trabajadores.

Yo, únicamente, después
de esto, agradecer el voto favo-
rable y de alguna manera
de confianza, que supone a
la labor que hace el Equi-
po de Gobierno en este tema
con la representación sindical,
por el significado que tiene
el reconocer un trabajo en el
que todos, de alguna manera,
estamos de acuerdo. Yo no he
entendido muy bien al final
la votación de Alianza Popu-
lar, pero supongo que al final



de mi intervención reconsideren
las palabras que al final me
han dado la remisión de en-
tender al Sr. D. Juan Revenga y,
comienza con todos nosotros en
que es positivo y intentar animar
expertos y actuar los extremos
que haya que actuar en la
Comisión Informativa, tal como
plantearon tanto el Sr. Doto, -
como el Sr. D. Juan Revenga.

El Sr. Doto Camacho -
dijo iba a intervenir por alimien-
tos e incluso por una invita-
ción del Sr. D. Juan a que acla-
rare o demostrar la referen-
cia a una nota de prensa
del COS en que se hablaba de
que "incluso, faltando a ser-
vidores".

Para que ustedes lo en-
tiendan, nuestra nota se pro-
duce como consecuencia de otra
anterior de Alianza Popular,
que está concebida en los siem-
pre finidos: Punto número uno,
"a propuesta conjunta del PSOE
y del COS", eso no es cierto. La
propuesta es del Grupo del
Partido Socialista, comienza-

dar por el COS. Segunda referen-
cia: "con la finalidad de
fortificar el programa político
de los Socialistas"; literalmente
la nota de prensa de Alianza
Popular dice: "que la creación
de los Directores de Servicios y con
la finalidad de fortificar el
programa político de los Socialis-
tas".

A mí me parece que
a lo mejor no se falta a la
verdad, pero es una valoración
que dice muy poco de un artí-
culo político, que yo creo que
camufla elevando a toda base.

Política de la fun-
ción pública, otro de los Temi-
nos de Alianza Popular. "El
Consejo de Ministros Revuza
ha denunciado la irracionali-
dad que representa la creación
de un cuerpo de funcionarios con
ser misión de fortificar el progra-
ma político del Partido Social-
ista". Otra previsión: "la propo-
nía por parte del COS". No es así,
y falta a la verdad.

Todos los miembros
de la Comisión Informativa de



Personal saben que la propuesta
partió del grupo Socialista, si-
bien con otra firma administra-
tiva que enmendamos.

Y, luego, la referencia
histórica a que "ni punto ni por-
to rey, pero a gusto a mi señor" -
Relacione intereses que señalan que
van en la dirección de Alianza
Popular, primero, y, luego, hablen
con los demás.

Y ahora para comparar
una nota con otra y un estilo
y otro, voy a leer la nota, que,
como respuesta a la de Alianza
Popular, hemos hecho nosotros: "El
Pleno ha aprobado la creación
de 21 plazas de Directores de
Servicios en las Juntas Municipa-
les de Distrito. COS entiende que
las Juntas de Distrito son orga-
nizaciones administrativas que, -
en virtud del proceso de des-
centralización, han asumido im-
portantes funciones y competencias.
Si se ve en la descentralización,
la portadora de consecuencia es
apoyar el refuerzo organizativo
de las Juntas."

Los Directores de Servicios

han de ser funcionarios, que se designan por el Equipo del Gobierno mediante concurso y convocatoria pública. Existe, pues, un proceso de objetivización. La creación de estas plazas mejora la carrera administrativa de los funcionarios, en la medida que existen unas plazas y mejoras en el conjunto de las existentes en el Ayuntamiento, es decir, mejora la promoción del funcionario.

Por lo demás, la Proposición de AP, dividiendo todas sus oficinas al COS, sin ningún argumento serio incluso faltando a la verdad - y me remito de nuevo a la nota de ellos -, por lo que rebaja el proceso de desorientación en que habitualmente se encuentran.

Comparen los estilos de la nota, comparen lo que se dice en una nota y en otra, y vean quien en este caso está en posición de la verdad y la verdad política.

El Sr. Juanjo Pennera precisó que, en ningún caso, cuando



había intervinido últimamente se
había referido al Sr. Poto, como
al Portavoz de Centro Democrático
y Social, Sr. Rodríguez Labrador,
que es quien debía responder de
la nota dirigida a la Prensa.

(En estos momentos, siendo
son las once horas y diecinueve mi-
nutos, abandona el Salón de
sesiones el concejal Sr. Zapata
Llerena).

En segundo lugar, se
dice que en mi intervención
se faltó a la verdad, por-
que hablé de una propuesta
conjunta, y no me voy a limi-
tar a leer el dictamen de
la Comisión Informativa, que pre-
sida, por cierto, el Sr. Poto, que
dice: "Diligencia". Para hacer
constar que sometida a votación
la Propuesta de acuerdo que
figura unida al expediente
a la Comisión Informativa de
Relaciones Institucionales. Recien-
ten Interior y Personal, en su
sesión del día 23 de noviembre
del 88, está unido su dictamen
favorable con los votos a favor
de los grupos municipales del

PSOE y CDS y en contra del
grupo municipal del AP, intro-
duciendo en la propuesta las
modificaciones hechas por el
grupo municipal del CDS. Quie-
re decir que queda incorpo-
rar:

Segundo, - no se tra-
ta de una petición política de
los Directores de Distrito. A. M.
antes he citado el Diario de
Señores de esta Sala, y me-
moria sobre a una en pá-
gina 202 del Acta del 15
de Julio de 1987, donde se
p. Lanquea decir:

"Porque tiene que debe
tener entre el político puro, en-
tre el Concejil elegido por el
pueblo para dividir política-
mente la Corporación municipi-
al, el personal capaz de iden-
tificar con el programa del Par-
tido en cuestión gobernante, ca-
paz de dividir este tipo de ac-
tividades, capaz de poner en mar-
cha este tipo de responsabilida-
des y de asumirlos libremente".
deja también en la página si-
guiente, 203, "Entre funcionarios -

paraamin a fertilizar la política del Equipo de Gobierno".

H. Poto, si bien no se lee las notas y lo lamentó, pero lo cierto es que no volvió a la verificación, me limito a transcribir en mis notas y en mis intervenciones aquellas palabras que previamente otras personas aquí han dicho. Por lo tanto, rehusa de fertilizar política.

En cuanto a que mis notas no hace referencia a mi propuesta concretamente, le voy a leer, H. Poto, la página 440 del Diario de Sesiones del Pleno del día 31 de julio, cuya propuesta del COS decía: "Las Juntas Municipales de Distrito, previa justificación y motivación suficiente, podrán complementar sus respectivos planteamientos a efectos de atender las necesidades de capacitación y de la documentación operativas en las mismas, mediante la creación de los Repartos de Documentos que sean objetivamente precisos".

H. Poto, a mí no me



ha convenido en absoluto es que
usted ha dicho para demostrar
que en mi intervención anterior he
faltado a la verdad. Yo he, h.
voto, que usted no se ha leído
en absoluto el expediente y sobre
valor de acuerdo con otros criterios,
no los administrativos, los técnicos
nacionales, vota con los criterios po-
líticos, que yo respeto.

Y en cuanto a la inter-
vención de mi nota me lo refiero
a que ha quedado claro ya que
se refiere concretamente a quien
manda en Alianza Popular, yo
no tengo categoría para inter-
venir sobre eso, yo esbozo la voz
a quien en este momento repre-
senta al Partido Político al-
cual yo pertenezco, pero realmente
lo que tengo que decir que co-
digo en los órganos correspon-
dientes. Yo no lo acepto, nin-
gamente.

El Portavoz del Grupo
Municipal Alianza Popular,
Sr. Alvarez del Gansano y López
del Hino, dijo que, a su juicio
había quedado claro que en todo
no faltaba a la verdad y no



lo había jamás.

Nosotros podemos tener apreciaciones que pueden ser diferentes al resto de los grupos políticos y que nosotros entendemos que lo habíamos guiados por el mejor deseo de atender; que normalmente acertamos y que luego decimos no de que nosotros tienen que rectificar. Por tanto, el plantear el tema de la venenosa, yo creo que es un tema muy complicado.

Yo creo que no es oportuno de que por parte de un grupo político se diga que se está planteando a la venenosa, si luego no se puede demostrar, pero yo no quiero entrar en una pelea política. Entendamos, mi compañero político en esta Cámara y el Partido Socialista y creo que el Partido COS es un Partido que está aquí representado con los compañeros que tiene y nosotros con los que tenemos, - nosotros vamos tres veces más importantes, constituyendo la oposición y ellos demandados hacen con mantener dignamente en

los lios municipales. Pero yo
no estoy aquí para pelearme
con el COS, yo quiero un alia-
do en lo posible, porque a
mí me parece que eso sería lo
adecuado, pero allá ellos con su
responsabilidades y allá ellos
si reiteradamente lo que hacen
y colaboran con el Equipo de
Folclore. Era es un responsabi-
lidad, no es la mía y aca-
me, me. del COS, que ya la
hueran muchas muchas veces
que han por los como vamos.

Por tanto, a mí me
parece que desordenar el replan-
teamiento, no es adecuado; desven-
der ahora a un planteamiento
de tipo político de carácter ge-
neral, sabiendo que en los
Partidos hay determinadas di-
ficultades, yo no voy a hacer
la función de decir a los
ref. del PSOE quien mande,
si Nicolás Redondo o Felipe Bon-
gier; es un tema que no voy
a plantear, allá quien mande
y es el problema. Y yo no voy
a plantear tampoco quien
mande en mi Partido, porque



iniciación que no haya un ⁴⁷ ~~con-~~
 vengo, hay un Presidente Nacio-
 nal; puede que después del
 Congreso cambiemos de Presi-
 dente Nacional y, en definitiva,
 nosotros estaremos siempre den-
 tro del orden establecido en
 las normas emanadas que
 son las condiciones internas den-
 tro del seno de las Partidos,
 y cada uno de nosotros sa-
 bramos bien plantear en un
 momento adecuado la solu-
 ción oportuna.

Pero no quiero hacer re-
 ferencia política alguna, y lo
 siento por la referencia que
 he hecho al PSOE que ha
 sido inoportuna, posiblemente.
 Tampoco voy a hacer referencia
 al día 14, no quiero hacer
 referencias a no. De manera
 que no quiero meterme en la
 pelea y adquirir la responsa-
 bilidad, ahora si alguien más
 del 10 se refiere al resto del
 ámbito político para que no
 se quede únicamente fuera de la
 pelea, y hablamos de Euzkadi
 Unida y del campo letrado, para

que la pelea sea generalizada.
Pero yo no quiero metarme en el
tema. Aquí nos repetamos por
encima de las circunstancias po-
líticas. No perdamos jamás la
cortina parlamentaria que siem-
pre hemos tenido ante nosotros. Di-
gamos las cosas con la reue-
stida y con la contumeliosa
con que las doctores dicen, pero
que no sea esto una pelea
de tipo personal, que no sea:

Yo creo que queda-
ráo que aquí hay un expe-
diente que tenemos que resol-
ver, y hay un expediente que
a nosotros nos preocupa un poco
más o menos porque se tra-
ta de la atribución de las
funciones y que nosotros, como
es lógico, estamos permanentemente
dispuestos a admitir cual-
quier solución que mejore la
diferencia de todas las funcio-
narios en este Ayuntamiento.
Pero ustedes comprendan que
un expediente de esta impor-
tancia, en el que hay algo al-
corno poner poderos bien, el
hacerlo rápidamente, con un



expresos limitados por la noche para hacer a este Pleno de nuevo dúbido, carece de cierta lógica. No sé qué días finalizadas puedan existir en forma a un tema que se puede debatir perfectamente en la Comisión Informativa, como sí se ha dicho, y, después, han al Pleno, porque no se envilece para nada la condición de los funcionarios, ni su retención porque esto, en vez de disminuir hoy, lo disminuye el día 22 de diciembre. No ocurre nada. Yo adquirí valores el expresos que se ha hecho trabajando a unas horas en que normalmente todos estamos durmiendo, pero me parece que no es suficiente argumento para convenir de un tema tan importante.

No sé, es cierto, lo he dicho el Sr. Germán Revenga, no tenemos consenso sobre el tema, a pesar de habernos estudiado rápidamente a lo largo de la mañana. No sabemos con claridad los

indirect clarificatorias, en la re-
cción de personal existente. Es
una pena que tengamos que
hacer los cosas mal, con cha-
puzos y con apreturas y que de-
mos la sensación una y otra
de estar queriendo otra cosa
que lo que queremos hacer, que
es atribuir lo mejor posible
a nuestros funcionarios.

A mí me parece que
este es un expediente, típico
expediente que podría esperar
hasta el mes de diciembre.
Mí que termina absolutamente
nada, dándonos razones una
a otra, convenciéndonos simple-
mente de que es bueno y de
que lo debemos aprobar. No
hay ningún paso conclusivo
en el cual produzcamos un
daño a nadie. No se van a
aplicar las retenciones si no
a partir del año que viene. No
hay necesidad, a pesar del es-
fuerzo de andar por las no-
ches trabajando, de irse con
rapidez este asunto y poner per-
fettamente, valorando todo lo
que aquí se ha hecho, dejarse

para el mes de diciembre.

Nosotros no queremos aquí plantear el tema de la formalidad voto, sino del conocimiento interno del expediente, que es muy importante, que condicione todo el año a los funcionarios, que a nosotros nos gustaría saber el cómo y el por qué se ha llegado a producir un planteamiento de este tipo.

Por tanto, Sr. Alcalde, nosotros no queremos plantear un voto negativo a los funcionarios, que sea votar aquí negativamente; si nosotros pudiésemos distinguir entre el voto al Equipo de Gobierno y el voto a los funcionarios, votaríamos no al Equipo de Gobierno y sí a los funcionarios. Como no es una distinción excesivamente esotérica, no lo que propongo es que sea de las explicaciones con calma y con tranquilidad, pero si quieren que hoy votemos este expediente, no veo que exista postuma lógica y no poder votar, Sr. Alcalde. Eso es lo lógico. Nosotros



tray fuéramos, de verdad, que
haya una buena retribución,
pero hay unas imposibilidades a
gabar el contenido del expedien-
te y por una profesionalidad
y por una ética política, nos
hay que tener que abstener.
Quisieran, posiblemente votar
a favor, no votar en contra,
pero ante la imposibilidad de
hacerlo de modo racional, lo
que hacemos es abstenernos.

El Portavoz del Grupo
Municipal del Partido Social-
ista Obrero Español, D. Luis
del Real, dijo iba a inter-
venir muy rápidamente para
que después interviniere su com-
pañero, José M.^e de la Riva, a
efectos de responder adecuada-
mente a lo que se había plan-
teado, sin que tuviera intención
de hacer ningún planteamiento
- no se preocupare por ello el
D. Alvarez del Gansano - so-
bre el tema que sobrevoló en
un momento dado como una
acusación mutua de intervención
en el ámbito de otros Partidos.
Quiere hacer una re-



ferencia mínima a la posición
que ha utilizado, por alu-
nes, se dice, en términos pa-
ramentarios, como viene ante
la posición del grupo del COS.

(En este momento, die-
cio caf caloré hora y veinti-
dos minutos, entre en el re-
lati de Denari el Comendador
A. Rodríguez Valagüin).

Todo el contexto de mi
intervención de entonces está re-
ferido a los Directores de ser-
vicio como personal eventual,
posición que no se refiere en
absoluto a los Directores de ser-
vicio funcionarios. Recordar
interior que cuando se plantó
se tenía, y por eso no quiero
que se utilice a favor de as-
torey y contra el A. Solo era
argumentación, porque no era el
texto ni el contexto, sino que
una parte de mi argumenta-
ción se refiere fundamen-
talmente a personal no del Ayun-
tamiento que annia directores
de servicio - en el sentido ac-
tuel metido un personal regu-
lamente político -, cuando

el Pleno aceptó y emitió que una
parte podían ser políticos y
otra parte burocráticos, por
supuesto el argumento no pue-
de ser utilizado contra el A.
Doto, ni mucho menos contra
los Directores de Servicios de
Junta, que son personal fun-
damentalmente, esencialmente y
exclusivamente burocráticos de
esta Casa.

El Sr. de la Riva
Perez, dijo que se matiga-
porque no valía si en su reso-
lución inicial se tenía debi-
do nota de que en el apor-
tado tenia del asunto, las
partidas que aparecen en el
debería firmar únicamente la
partida 126, porque es la
que tiene crédito suficiente.
Como se había podido deter-
minar a lo largo de la
mañana. En cualquier caso,
si no se le refirió en su
momento, que se había aludido.

Únicamente hacer una
observación. No es la presen-
tación lo que tiene haber ca-
racterizado la negociación,



llevamos muchos meses e in-
 gisto en lo que he dicho antes.
 Los finaux de la negociación
 siempre se producen en unos
 contextos más complicados. El
 compromiso que tenemos hacia
 la Corporación con los trabaja-
 dores y el intento formalizado
 el 30 de octubre, y nos pare-
 ce sensato poder retubir
 estas cuestiones en la reunión
 del mes de diciembre. Como po-
 drá haberse a' se afueba lo.

Finalmente, la presente
 sesión, previa su declaración
 de urgencia, con la intervención
 a la misma formulada por el
 Consejo Delegado del Area
 de Régimen Interior y Personal,
 en el sentido de imputar el gasto
 que comporta el aumento exclu-
 sivamente a la partida 126.9,
 suprimiendo las referencias que
 en el apartado tercero se hace
 a las partidas 125 y 161, he so-
 metida a votación nominal
 dando el siguiente resultado:
 del total de miembros que
 legalmente integran la corpo-
 ración, 55, votaron a favor 33.

el Placer Presidente n. Ba-
nario fallando, y los Concejales
reg. Alvarez de Toledo Jare-
dia, Boranega Morales, Conde-
nos Jornero, Aspro Valera, G.
Felician Pliego, na. D^o Pilar
Fernandez Rodriguez, n. Luis
Hernandez, na. D^o Pilar Lucia-
Vera, n. Luis Ponce, na.
D^o y D^o del Pilar Luis Jui-
tain, na. D^o y D^o Dolores Luis-
Hernandez Caraballo, reg. Juanito-
Hernandez, Juanito Fernandez,
Hernandez de Cere, Hernando Garcia,
Gloria Cerezo, Amador Garcia, -
Juanito Riego, Sancho Alencar,
D^o y D^o Reg. Garcia, Juanito Pan-
do, Juanito Senano, Melchor
Gonzalez, Morales Fomillo, Octavio
Garcia, de la Riva Perez, -
Rodrigo Jarama, Romero -
Lizaso, D^o y D^o Camacho, Juan-
ito Cerezo, Jesus Carajon, y D^o y D^o
Falcon y en Contad^o D^o, los Con-
cejales na. D^o Esperanza Aguirre
y de Biedma, reg. Alva-
rez D^o y D^o, Alvarez del Yanguo
y D^o y D^o del Pinar, Antonio
D^o y D^o, Camacho Hernandez, na. D^o
Carmen Diaz Garcia, reg. Diaz



zago, Echeverría Echauri, Huete
Guorillo, József Collado, Gantán
Vela, Gantán - blanco Lucien,
Gatando España, Rumbos, Rumbos,
Car, Ortiz Cantano, Perysio Hys-
gus, Fones Palomo, na. D.ª Elena
Alejandra de Hilla Palombi-
nes. Villoria Gantán y Vintaf
Pera, quedando, por tanto, apro-
bada al existir el sustrato
sepalmente existente.

(En este momento, han-
do por el mismo lugar veinte-
cinco minutos, abandonando
el Jalon de Desionel el Con-
jal n. Herrera de Elena).

AREA DE SEGURIDAD Y POLICIA MUNICIPAL

143.- Aprobación, Oña, previa
de defunción de impendio, pre-
sentada por el Concejil Dele-
gado del Area de Seguridad
y Policía Municipal, n. Luis
Houari, interesando autorizar la
realización de un contrato de
arrendamiento con la empresa
SAR, por un año, prorrogable
deserivamente, y con efectos de
1 de diciembre de 1955, de
la tenaza e instalaciones
de la finca sita en la calle

Capitán Haza n.º 51, para colo-
car repetidores y antenas de la
Policía Municipal, por un al-
quiler mensual de 40.000 pes-
tas, con cargo a la partida
221/144.1/513/095 del vigente Pre-
supuesto Municipal y sucesivos.

144. - Aprobar, ante
previa su declaración de ne-
cesidad, presentada por el Con-
sejal Delegado del Área de
Seguridad y Policía Municipal
D. Juan Horario, interviniendo
autorizar la realización de
un contrato de arrendamiento
con la empresa Dangel, por
un año prorrogable sucesiva-
mente y con efecto de 1 de
diciembre de 1957, de co-
locar e instalaciones de la línea
n.º 13 en la Calle Hermanos
Luis Nohles n.º 131, para
colocar repetidores y antenas de
la Policía Municipal, por
un alquiler mensual de
80.000 pesetas, con cargo a la
partida 221/144.1/513/095 del
vigente presupuesto Municipal
y sucesivos.

AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES.



145. - Aprobar, otra, fecha en declaración de urgencia, presentada por el Concejal Delegado del Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, Sr. Pascual Llanin, interesando atribuir los nombres que se exponen a continuación, a las vias que se relacionan en la Tabificación Rosa Luxemburgo, de Bravaca, Distrito de Guro.

1. Calle del Puozo de Pegueto, que comienza en la Cancheta de Castilla y termina en la Cancheta de Humera.

2. Calle de Rosa de Luxemburgo, que comienza en la Puerta del Salbain y termina en la Cancheta de Humera.

3. Calle del Rey de Dier, que comienza en la Puerta del Salbain y termina en la Puerta del Fier.

4. Puerta del Fier,

que parte de la Ronda de las Flores y termina en la calle de Rosa Luxemburgo.

5. Ronda de las Flores. que comienza en la Ronda del tren y termina en este misma vía, punto a un punto de partida.

6. Ronda de las Luas. que comienza en la Ronda del tren y termina en la calle de Rosa Luxemburgo.

7. Cuesta del Salbain que comienza en la Ronda del tren y termina en la calle del Anzo de Pequeles.

8. Calle del Bander. que comienza en la Ronda del tren y termina en la calle del Anzo de Pequeles.

9. Calle de las Covatillas, que comienza en la calle de Rosa Luxemburgo y termina en la calle del Anzo de Pequeles.

10. Calle de la Flus. aita, que comienza en la calle de Rosa Luxemburgo y termina en la calle del Anzo de Pequeles.



11. Calle del Aragonito, que comienza en la calle de Rosa Luxemburgo y termina en la calle del Anzo de Pequeño.

12. Calle del Linabrio, que comienza en la calle de Rosa Luxemburgo y termina en la calle del Anzo de Pequeño.

13. Calle de la Blanca, que comienza en la calle de Rosa Luxemburgo y termina en la calle del Anzo de Pequeño.

14. Calle de la Azquita, que comienza en la calle de Rosa Luxemburgo y termina en la calle del Anzo de Pequeño.

15. Calle del Jero, que comienza en la calle de Rosa Luxemburgo y termina en la calle de Galapinita.

16. Calle de los Cuine-
rally, que comienza en la calle
del Aragonito y termina en la
calle de la Fluvita.

17. Calle de la Galapinita,
que comienza en la calle

de la Covatilla y Termina en la Calle de la Gloriosa.

18. Calle del Olivino, que comienza en la Calle de la Covatilla y termina en la Calle del Puozo de Piquero.

19. Pasaje del Olivino, que comienza en la Calle de la Aguita y termina en la Calle del Olivino.

20. Calle de la Parionaria, que comienza en la Calle de Rosa Luxemburgo y termina en la Calle del Puozo de Piquero.

21. Calle de la Granzanilla, que comienza en la Calle de Rosa Luxemburgo y termina en la Calle del Puozo de Piquero.

22. Calle del Fumero, que comienza en la Calle de Rosa Luxemburgo y termina en la Calle del Puozo de Piquero.

23. Calle del Oregano, que comienza en la Calle de Rosa Luxemburgo y termina en la Calle del Puozo de Piquero.

24. Calle del Poles,



que comienza en la calle -
Rosa Luxemburgo y termina
en la calle del Puozo de
Pequeño.

25. Calle de la Buena,
que comienza en la Calle Rosa
Luxemburgo y termina en la Calle
del Puozo de Pequeño.

26. Calle del Pimiento,
que comienza en la Calle Rosa
Luxemburgo y termina en la ca-
lle del Anís.

27. Calle del Pimiento, -
que comienza en la Calle de
los Covatillas y termina en la
calle de la Panisaria.

28. Calle del Te, que
comienza en la Calle del Ori-
cano y termina en la Calle -
de la Panisaria.

29. Calle de los Plantas,
que comienza en la Calle del
Oricano y termina en la Calle
del Poteo.

30. Calle de los Hierros,
que comienza en la Calle de
la Buena y termina en la ca-
lle del Anís.

31. Calle del Anís, que co-
mienza en la Calle del -

Baradrenal y termina en la
calle del Arroyo de Pagnelo.

32. Calle del Ebano,
que comienza en la Calle del
Baradrenal y termina en la
calle del Arroyo de Pagnelo.

33. Calle del Verbal,
que comienza en la Calle de
Rosa de Luxemburgo y termina
en la calle del Ebano.

34. Calle del Enebro,
que comienza en la Calle de
Rosa Luxemburgo y termina en
la calle del Arroyo de Pagnelo.

35. - Calle del Rebuche,
que comienza en la Calle de
Rosa Luxemburgo y termina en
la Calle del Arroyo de Pagnelo.

36. Calle del Chopro,
que comienza en la Calle de
Rosa Luxemburgo y termina en la
calle del Alcomogre.

37. Calle del Alcomogre,
que comienza en la Cuesta del
Galban y termina en la Calle
del Arroyo de Pagnelo.

38. Calle del Paloranto,
que comienza en la Calle del
Enebro y termina en la calle -



del Ebano.

39. Calle de los Arbores, que comienza en la Calle del Rebucho y termina en la Calle del Alcomosne.

40. Calle del Cantaro, que comienza en la Ronda del Tren y termina en la Calle del Rey de Diciembre.

41. Calle de la Oza, - que comienza en la Ronda del Tren y termina en la Calle del Rey de Diciembre.

42. Calle del Lebrillo, que comienza en la Ronda del Tren y termina en la Calle del Rey de Diciembre.

43. Calle del Botijo, que comienza en la Ronda del Tren y termina en la Calle del Rey de Diciembre.

44. Calle de la Liraja, que comienza en la Ronda del Tren y termina en la Calle del Rey de Diciembre.

45. Calle de la Alcanicia, que comienza en la Ronda del Tren y termina en la Calle del Rey de Diciembre.

46. Calle del fano, que -

Comienza en la Ronda del Tren
y termina en la Calle del Rey
de Diciembre.

47. Calle del Huerto,
que comienza en la Calle del
Lebrillo y termina en la Calle
del Cantaro.

48. Calle de la Al-
fameia, que comienza en la
Calle del fano y termina en la
Calle del Lebrillo.

49. Calle de la Larga,
que comienza en la Ronda del
tren y termina en la Calle del
Rey de Diciembre.

50. Calle del Cuabo, -
que comienza en la Ronda del
tren y termina en la Calle
del Rey de Diciembre.

51. Calle de la Focha,
que comienza en la Ronda del
tren y termina en la Calle del
Rey de Diciembre.

52. Calle del Rbejames,
que comienza en la Ronda del
tren y termina en la Calle del
Rey de Diciembre.

53. Calle de la Procelta,
que comienza en la Ronda
del Tren y termina en la Calle



del Buzo.

54. Calle de la Calandria, que comienza en la Ronda del Fren y termina en la Calle del Rey de Diciembre.

55. Calle de la Cuesta, que comienza en la Ronda del Fren y termina en la Calle del Rey de Diciembre.

56. Calle de Antillo, que comienza en la Calle del Abajames y termina en la Calle de la Carga.

57. Calle del Buzo, que comienza en la Cuesta del Galban y termina en la Calle del Abajames.

58. Calle de la Faganía, que comienza en la Ronda de los Flores y termina en la Calle de la Gálvalseca.

59. Calle del Agafian, que comienza en la Ronda de los Flores y termina en la Ronda de los Flores.

60. Calle de la Fúria, que comienza en la Ronda de los Flores y termina en la Ronda de los Flores.

61. Calle del Rosoduen.

do, que comienza en la Ronda de las Flores y termina en la Calle de la Galvalasca.

62. Calle de la Capuchin, que comienza en la Ronda de las Flores y termina en la Ronda de las Flores.

63. Calle de la Galvalasca, que comienza en la Ronda de las Flores y termina en la Ronda de las Flores.

64. Calle de la Luinora, que comienza en la Calle de la Fagana y termina en la Ronda de las Flores.

65. Calle de la Violeta, que comienza en la Ronda de las Flores y termina en la Calle del Rododendro.

GRUPO MUNICIPAL

146. - Se dio cuenta de una moción presentada por el Portavoz del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, D. Rodríguez Palazuelo, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor textual:

En el programa electoral con que concurre a las



paradas elecciones COS se reconoce
 como uno de los que habrían
 de ser principales objetivos de
 la acción de gobierno munici-
 pal, el facilitar la vida
 a los ciudadanos madrileños.
 Este cuerpo municipal entiende
 que son múltiples los aspectos de-
 de los que se puede contri-
 buir al logro de ese objetivo.
 Entre ellos el que constituye
 el objeto de la presente proposi-
 ción, y que no es otro que el
 evitar a nuestros vecinos, en
 la mayor medida posible,
 los inconvenientes derivados del
 importe elevado de obras de
 distinta naturaleza que se
 realicen en nuestra ciudad.
 Tales obras deberían ser,
 a nuestro juicio, objeto de una
 debida ventilación, no solo
 respecto a la delimitación de
 las distintas zonas afectadas,
 sino también y de cara a una
 mayor información para los ciu-
 dadanos, respecto de la deter-
 minación del conjunto de cir-
 cunstancias que afectan a las
 mismas. En este sentido,

aspectos como el de la fijación
de las fechas de comienzo y
de terminación previstas de los
obras, empresa constructora...
clase o tipo de obra que se está
realizando. Arquitecto Director
de las obras, Entidad pública
que intervenga en un caso de
urgencia, deberían al menos fi-
rmar de manera clara y en
cumplimiento de la normativa vi-
gente, en el conjunto de obras
que se realicen en nuestra
ciudad.

Por todo lo cual, y
al amparo de lo dispuesto en el
art. 97.2 del Reglamento de
Organización, Funcionamiento y
Régimen jurídico de las Enti-
dades Locales, se eleva al
Pleno de este Ayuntamiento
en presente sesión, consistente
en la adopción del siguiente
acuerdo:

Que con el Equipo
de Gobierno se disponga lo
necesario al objeto de que en
las obras que se efectúan en el
territorio municipal de Goya, y
que afectan a la vía pública,



que son perfectamente indicadas
 las circunstancias de su fecha
 de inicio y terminación, nombre
 promotor, especificación de ca-
 da una y realisar, Arquitecto Di-
 rector de la misma, Entidad
 Pública que subvencione la
 misma en su caso, así como
 los demás especificaciones que
 contribuyan al mejor consue-
 nimiento de las mismas por los
 Ciudadanos de nuestro munici-
 cipio.

El Concejal del Grupo
 Municipal Centro Democrático
 y Social, D. Juan Riego, di-
 jo que un gran número de
 obras en las calles de Madrid
 suspendían cada día a los
 vecinos sin que se supiera de
 qué obra se trataba, tiempo de
 duración, quien las hacía, ni
 para qué servían. El Consejo
 de este Grupo Municipal es que
 se debe evitar, en la medida
 de lo posible, los inconvenientes
 que para los Ciudadanos se
 derivan de estas obras por la
 falta absoluta de informa-
 ción que sobre ellas se facilita.

Este cuerpo municipal dispone de más de 300 votos de dros en Madrid en las que se dice absolutamente nada de qué dros se trata, ni de qué periodo de duración fieren, ni quien los hace, ni qué objeto fieren.

En consecuencia con todo esto, A. Velasco, y con el fin de que los Vecinos tengan una información correcta, proponemos la adopción del siguiente acuerdo: "Que por el Excmo de Gobierno se disponga reconocer al objeto de que todas las dros que se efectúan en el término municipal de Madrid y que afectan a la vía pública, quedan perfectamente circunscritas las circunstancias de su letra de inicio y terminación, empresa promotora, especificación de la obra a realizar, arquitecto o director de la misma, entidad pública que intervenga en la misma en su caso, así como las demás especificaciones que contribuyan al mejor conocimiento



de los mismos por los "Circulares de momento Municipal".

El Consejo del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. López Collado, indicó que ya quería a ordenar y a simplificar para los madrileños que se ven afectados por numerosos obras en la vía pública, lo que si se podía aprobar en poder un itinerario alternativo, cuando la misma afecte sensiblemente a la circulación en esa vía. Es decir, ya que se van a tener tantos datos, aprovechar para anunciar cuál es el servicio más eficaz para salvar la obra en la vía pública.

El Consejo Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Espelorrin - Alenza, contestó que el Grupo aceptaba evidentemente el espíritu de lo que se proponía en la moción, si bien con algunas matizaciones. Hay dos tipos de obras, unas, son las obras de mayor tamaño, las obras grandes, que generalmente

136
21
al renuncian ya, se renuncian
con una serie de artículos tipi-
ficados además, las empresas
tienen la obligación de hacerlo
porque así consta en el precepto
de condiciones, donde evidente-
mente no consta toda esta in-
formación, y se puede incorporar
sin mayor problema. Otro tipo
de obras, son las obras más
pequeñas, que a veces se hacen
de calas en las vías públicas
y que, efectivamente, hasta
ahora no se realizan, no se
tiene esa obligación como
se tiene con las obras de ma-
yor tamaño. Podemos efectiva-
mente hacer, no un canal de
obra tan grande como el de
las obras, pero se puede efec-
tivamente hacer algún tipo de
realización; no vamos a ha-
cer más grande el collar que
el perro, pero efectivamente, se
puede cumplir.

Lo que va a ser más
difícil, no es la primera vez
que se hace esto, ya se viene
haciendo de tiempo en el tipo
de obras grandes, y renuncian



el nombre del arquitecto director. Ha habido reacciones en contra, de funcionarios que no quieren hacer constar el nombre en una obra, y habrán visto en muchos obras que en la Obilla de autor del proyecto se pone Departamento de Vías Públicas o Departamento de Proyectos de Edificación, y es por esas reacciones, no sé si más o menos o simplemente, no quieren destacar su nombre en una obra. Con esa falibilidad, se puede aceptar totalmente esta moción.

La precedente moción, previa su declaración de urgencia, con la enmienda a la misma formulada por el Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, en el artículo de Instituir en su parte dispositiva "Arquitecto-Director de la misma"; por "Departamento de Vías Públicas o Departamento de Proyectos de Edificación", se aprobó por unanimidad.

(En estos momentos, -

viendo las catenales bonas freina
univocales, entra en el Talon de
Seriales el Consejo L. Zapate
flera).

147. - Se dio cuenta
de una moción presentada
por el Portavoz del Grupo
Municipal Mixto, Sr. Tamarit
líder, previa su declaración
de urgencia, del siguiente -
tenor literal:

La calle de Foula-
luna estuvo durante bastante
tiempo partida en tres tramos
hasta que fue inaugurado
el puente correspondiente sobre
la M-30. A partir de esta
construcción, la calle quedó
dividida en dos tramos.

En este momento,
quedan unos metros (unos
cincuenta) para que la calle
quede uniformemente pavimentada,
espacio que corresponde a
la conexión de la calle Virgen
del Val (principio de la calle
Foulaquina) con la Avenida
de Madrid.

Por todo ello, el Grupo
Municipal Mixto (Federación



Propuesta), el amparo de lo dispuesto en el art. 57.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, eleva al Pleno de este Ayuntamiento la siguiente moción:

Que a la mayor brevedad posible, se finalice la pavimentación de la Calle Donatopina, dado que lleva varios años sin finalizar y que la obra no entraña grandes problemas dada su escasa entidad (unos cincuenta metros).

El Portavoz del Grupo Municipal Izquierdo, Sr. Tamames Gómez, se refirió a que se trataba de una moción muy breve pero que para los vecinos de la calle a que la misma se refería tenía importancia, porque donde había ya tiempo existía un tramo muy breve, de 50 metros escasos, sin pavimentar, que les producía toda una serie de dificultades. Por lo tanto, lo que se quería es que el

97
32
equipo municipal, y supongo que el Presidente de la Junta Municipal del Distrito de lindero lineal algo tardará que decir, - termine esta obra lo antes posible para que puedan recuperar la normalidad en el tránsito por la calle donde viven.

El Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Expósito Alencázar, comentó se parecía que se tramo de la calle de Tuleaguna estaba afectado por un PERI, a punto de iniciarse. Si no fuera eso, si fuera una obra de pavimentación, en cortísimo tiempo se podría realizar. Me parece que está afectado por el PERI de la Alameda, pero, en cualquier caso, me consideramos asistidos a que en la mayor brevedad, como dice la moción, acabemos con esta pavimentación de una u otra manera.

Finalmente, se acordó, previa su declaración de urgencia, aprobar por unanimidad la presente moción.

148. - Se dio cuenta



de una morisca, presentada por
los concejales del grupo comuni-
cista de Alianza Popular, -
ref. Alvarez del Gansano y bi-
pley del Horno, Félix Collado, -
Ortiz, Cantano, Jorge Palomo y
na. D^a Carmen Díaz Gans, pre-
via su declaración de urgen-
cia, del siguiente tenor lite-
ral:

Se están produciendo en
estas semanas diversas protestas
de vecinos de Lavatillas, Ba-
nio de la Estrella por el
malos reasentamiento previsto en
el edificio sito en aquel Dis-
trito y colindante a la 47-30.
Protestan los vecinos por este
reajustamiento que va a producir,
a su juicio, graves problemas de
integración social y de seguri-
dad en la zona.

El reasentamiento de más
de 300 familias chabocinas de
El Pozo del Huevo - una vasta
parte de las mismas de raza
gitana y más del sesenta por
ciento de familias blancas - en un
solo edificio, es dudoso que sea
la mejor forma de hacer las

coraj. Como lo ha reconocido el propio Primer Teniente de Alcalde, G. Sanz ("no responde a la política de integración social aprobada por el Consejo para la población marginada").

Por otra parte, la característica más visible del edificio es su aspecto cancelario, o si se quiere un término más benévolo el de columna. Hace una arquitectura claramente reconocible como de segunda categoría, como "casas de pobres", y perpetuar la discriminación social y la marginación de unas familias que no acceden a un derecho Constitucional a una vivienda digna, por dentro y por fuera.

Situación tan desafortunada de la Administración Socialista, autonómica y municipal, obliga a esta Corporación a intentar evitar los graves problemas que se van a presentar en el futuro con el empadronamiento de los vecinos y el proceso de la integración de las familias de Chabolas.



que sufren no solo una marginación física por la infravivienda que ocupan, sino también una grave marginación económica y social caracterizada por los altos índices de paro, desnutricación, bajos niveles y delincuencia.

Por todo ello se propone:

1. - Que el Equipo de Gobierno estudie, diversifique, territorialmente y sociológicamente, las familias que están alojadas en el edificio que construye el IVIMA en el Distrito de Moratalaz, junto a la 4-30.

2. - Creación de un equipo de trabajo presidido por el Primer Teniente de Alcalde, en el que se integren:

A) Comisaría del Área de Servicios Sociales.

B) Dirección de Servicios de Educación.

C) Consejo del Plan de Formación y Cuerpos del Ayuntamiento de Madrid.

D) Comisaría Presidencial de la Junta Municipal de Moratalaz.

3. Realización, en el
plazo de tres meses, de un Plan
de Integración de Realojados que
tenga en cuenta todos los as-
pectos, sociales y humanos, de
la operación, en especial los
referentes a:

- Problemáticas socio-
lógicas de la integración de
realojados.

- Situación de empleo
de las familias.

- Escolarización de la
población infantil y tratamiento
del proceso escolar.

- Localización preferen-
te de una Escuela-Familia o
una Casa de Oficios del
programa previsto por el Ayun-
tamiento de Madrid.

- Requirimiento de la
integración mediante un equipo
dependiente del Área de servi-
cios sociales que incluya Asis-
tentes sociales, Psicopedagogos
y Expertos en Formación y Em-
pleo.

4. - Revisión del tra-
tamiento arquitectónico de la
fachada exterior del edificio



para paliar, en la medida
de lo posible, la negativa im-
presión que el mismo da sobre
la M-30, reduciendo la inapen-
de "puerto".

El Concejal del Grupo
Municipal de Alianza Popular,
Jóse Collado, aludió a que el
problema de tráfico en el dis-
trito de Moratalaz era sufi-
cientemente conocido como para
no necesitar más antecedentes.
Lo que está claro es que existen
unas portadas encontradas, ver-
balmente radicalizadas, con
sensaciones que se han hecho
más y más con lamentables;
unos han dicho que aquello -
se iba a llenar de delincuen-
tes, otros han llamado racistas
a los primeros y, en cualquier
caso, el problema está plantea-
do, el enfundamiento está revi-
do.

(En estos momentos, sien-
do las estas horas y treinta
y dos minutos, entra en el
plazo de sesiones el Concejal
D. Juan Carballeo).

El planteamiento

de esta medida de influencia es in-
tentar ofrecer una solución, a-
sumiendo juicio, viable para este
problema. El reasentamiento masi-
vo no es precisamente lo mejor y
mejor, que estamos utilizando como
evidencia las citas del Sr. Langue,
me voy a permitir una que ha
dicho recientemente, y es que este
tipo de reasentamiento masivo no
responde a la política de inte-
gración social aprobada por el
Consejo para la población mar-
ginada. Evidentemente, es contra-
rio al sentido común y seguimos
que las experiencias de reasenta-
mientos masivos de este tipo son
negativas.

Hay además otro aspec-
to que no cabe olvidar y es el
aspecto sanitario que el edificio
tiene desde la 4-30. Las perso-
nas que circulamos habitualmente
por la 4-30 llevamos siempre pre-
ocupándonos que viene aquellos tan
horroroso que se estaba haciendo
allí. Resultó que eran muy cosas,
que hoy se reconocen que no de-
tacaban precisamente por su esté-
tica, sino todo lo contrario.



desde luego, si no se quiere el
 término cancelario, por duno, há-
 llase el término columna, pero,
 en cualquier caso, sea un plan-
 teamiento estético, a nuestro mo-
 do de ver y desde luego en la
 opinión generalizada, bastante
 desafortunado. Ahí se produce un
 hecho que no se puede evitar y
 es que parece que se hace una
 arquitectura claramente recono-
 cible como de segunda cate-
 goría, como casa para pobres,
 lo cual es una forma de per-
 petuar la discriminación social
 y la marginación de unas fami-
 lias que desde luego no renuncian
 a un derecho Constitucional a
 una vivienda digna, pero por
 dentro y por fuera también. Ac-
 tuación tan desafortunada obli-
 ga a esta Corporación a inten-
 tar evitar los graves problemas
 que se pueden presentar en el
 futuro con el enfrentamiento
 de las comunidades allí estable-
 cidas.

Por tanto, nosotros, per-
 tinentes un poco de la idea de
 que no se resuelve el problema

de la marginación dando una
cara, sino que tiene relaciona-
do una serie de problemas muy
graves, como son los altos índi-
ces de paro, los altos índices
de desescolarización, de fracaso
escolar y, lamentablemente, tam-
bién unos índices elevados de
delincuencia, proponemos la siguiente
medida.

En primer lugar, que
el equipo de Gobierno estudie
diversificar, territorial y socio-
económicamente, las familias que van
recolectadas en el edificio que
construye el IVIMA en el distri-
to de Moratalaz junto a la
4-30.

En segundo lugar,
que se cree un equipo de tra-
bajo presidido por el primer -
teniente de Alcalde, en el que
al menos estén integradas la
Consejería del Área de Servicios
Sociales, la Dirección de Servi-
cios de Educación, el Consejo
del Plan de Formación y Em-
pleo del Ayuntamiento de Ma-
drid y la Consejería Presidencial
de la Junta Municipal de -



horatadas.

En tercer lugar, que se realice, en un plazo breve, plan-
teando tres áreas, un plan de
integración de reasosados que
tenga en cuenta todos los as-
pectos sociales y humanos de la
operación, en especial los refren-
tes a problemáticas sociológicas
de la integración de reasos-
ados, la situación de empleo de
los familiares, la escolarización
de la población infantil, el
tratamiento del trastorno mental,
la localización preferente de una
escuela taller o una casa de
oficio del programa previsto por
el Ayuntamiento de Madrid
en materia de empleo, que se
realice un seguimiento de la
integración mediante un equi-
po dependiente del Área de Ser-
vicios Sociales, en el que se inclu-
yan al menos asistentes sociales,
psicopedagogos, expertos en forma-
ción y empleo.

7. en cuarto lugar, que se
revise el tratamiento arquitectónico
de la fachada exterior del edi-
ficio, para paliar, en la medida

de lo posible, la negativa impre-
sion que el mismo se debe
ser 4-30, reduciendo así la imagen
de peso. Creemos que este es un
planteamiento razonable sobre
un problema que puede produ-
cirse a medio plazo de una forma
grave, quiers decir que a la ora-
lada verbal pueden suceder
otras situaciones que hoy lamen-
tamos y por eso, ahora que esta-
mos a tiempo, nosotros propone-
mos esta medida que creemos
puede atajar los casos más
convenientés que ese tipo de realo-
jamiento puede producir. Ese
tipo de realojamiento, me refiero
a un realojamiento masivo, quan-
do efectivamente parece lo ra-
zonable que los realojamientos
no sean por centenares, sino que
sean en unidades menores.

El Portavoz del Grupo
Municipal del Partido Socialista
Obrero Español, D. Joaquín
Allende, dirigiéndose al Sr. To-
rés Collado le indicó que plan-
teaba constantemente el tema, y
decía que por ahí iban los tiros
de cómo había que resolver esta



situación, desde el punto de vista del Ayuntamiento de Madrid, aunque no era sólo el Ayuntamiento de Madrid quien estaba en la operación.

Nosotros vamos a votar que no es proposición concreta, pero no porque nos parezca mal el planteamiento, sino porque de alguna manera me está usted diciendo, p. López Collado, que tengo que gestionar, con quien tengo que contar y cómo tengo que organizar los servicios que por delegación del Pleno pueda yo presidir y coordinar.

Yo creo que es un buen planteamiento. Si forman parte del Equipo de Gobierno, me parece bien que lo hagan, pero permítame que como equipo de Gobierno hagamos nosotros nuestra propia estructura y sistema de trabajo; ya tenemos además sistema de trabajo, de funcionamiento entre el equipo de Gobierno, reunión de concejales socialistas, reuniones con la comunidad de Madrid, con el IU/MR,

es decir, que hay un sistema de
trabajo que creo que funciona bien
y en el que evidentemente vamos
a incluir en el proceso de traba-
jo habitual, este tema con los
criterios que efectivamente usted
ha dado, que me parecen pro-
pios. Quiero que me entienda
lo que le estoy diciendo, porque
no pretendo en absoluto decir
que ese planteamiento que hacen
ustedes es incorrecto, me parece
simplemente que es distinto a
nosotros como tenemos que orga-
nizar nuestro trabajo y, en es-
tudios, me parece relativa-
mente contemporáneo o una
de ellas.

Por otra parte, tam-
bien le quiero decir que ya ha
habido una reunión, ayer, con-
cretamente, y tengo mucho gusto
en informar a ustedes del tema,
en ver que participó alguien más
de los que efectivamente plan-
tea usted, y también le pare-
cerá bien, seguramente, o no,
que en la Delegación del Go-
bierno, en la reunión estaba
la Delegada, estaba el Inten-



futo de la Vivienda, el IVIMA, el Director general de Educación de la Comunidad Autónoma de Madrid, el Director general de Integración Social de la Comunidad Autónoma de Madrid, el gerente del Consorcio de Relación Marginal, el gerente de la Empresa Municipal de la Vivienda, la Directora del Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid, el Director Provincial de Educación, el Presidente de la Junta Municipal de Vallecas Villa y de sus satélites, es decir, hubo una amplia representación de aquellas personas que podían estar afectadas o que tenían que resolver parte de los problemas.

Obviamente, ha habido previamente también reuniones espas, por parte del equipo de Gobierno, con las personas que están prácticamente allí para que podamos atacar el problema con una filosofía común y para saber a dónde vamos, y futo de esas reuniones y era para que antes ha citado

diciendo que efectivamente la política de integración social reglamentada no se corresponde con el tratado en bloque y en masa a su conjunto de la población afectada. Por supuesto, que en el sentido también continuado el punto de vista.

Noj presciza alguna manifestación, también lo tengo que decir, y no voy a insistir me haga dicho lo contrario, señor D. J. Collado, alguna manifestación de circunstancias de los vecinos de localidades, porque se no es buen camino. Cuando hay por parte del Ayuntamiento, por parte del Grupo de Gobierno y por lo que veo por Ayuntamiento, por parte de otros los grupos, una posición abierta, todo que lo que parece es una reflexión y que no se produzcan, según tengo entendido y si me equivoco me parecería maravilloso, cosas de tráfico, etc. veo que cuando se plantea adecuadamente, como se ha planteado este problema,



hay que llevarlos con el rigor,
con la seriedad que merece
el asunto.

Por lo tanto, parece
que si, por supuesto, a los
temas de fondo que plantea,
señale que ya estamos en un
tipo de reuniones, parece más
todavía, que ya, concretamente,
se ha encargado al propio Con-
sejo que realice un estudio de
Curso Completo y de la situación
familiar y social de cada una
de las familias que irán, si
van a ese Consejo Municipal,
por cierto, que el Arquitecto ef-
ficial de Osa, la crítica fue-
de ser libre pero que conste que,
por parte del 181419, el encar-
go fue a uno de los mayores
arquitectos hoy vivos en España.

Independientemente de eso,
que era una anotación margi-
nal a los efervores arquitecto-
nicos del Sr. Collado, quiero
señalar que vamos a hacer un
censo, que se ha encargado ya
al Consejo para que lo haga
y queramos tenerlo antes de un
mes para poder tomar deci-

36
dones, a la vista del estudio
sociológico completo de todas
las familias que pudieran es-
tar afectadas por esa situación.

Después también que
hemos creado una Comisión de
trabajo, concretamente en el Ayun-
tamiento de Madrid, para de-
terminar todos los servicios so-
ciales y asistenciales, de promo-
ción que pueden haber para
poder trabajar en esa línea,
y que con toda seguridad, en
la medida que el Alcalde
delega en mí algunos temas,
también seguramente estará en
nuestro punto con los concejales -
que ustedes decidan y con los
ideales que también están ex-
puestos.

Una última obser-
vación, vamos a hacer también
otra reunión en el mes de di-
ciembre con los vecinos, una
vez que tengamos hecho el estu-
dio, para poder explicar y tran-
quilizar a la gente, pero basan-
do en premisas que nos parecen fun-
damentales. Primero, solidarios, que
es algo más que palabras



7, seguros, sentidos ciudadanos, francos y pacíficos de los problemas, para que nadie se mantenga en ningún caso, eliminando de luego, en este caso concreto y planteando problemas a la ciudad en la circulación o en la vida ciudadana y en el civismo. - Nos preocupan muy pocas cosas y seguramente distamos de acuerdo con esto, y el pueblo de los progresos se acepta, como López Collado, Fabrajeros en la línea que se están diciendo, con prometiéndose a dar el plano en un momento más amplia información.

El Portavoz del grupo municipal mixto, Sr. Ferrnandez Piquer, dijo que la impresión que él tenía no se había modificada sustancialmente. Evidentemente, el Pazo del Nuevo es - uno de los edificios, como antes se decía, bolsa de dinero, como se puede decir ahora, pero que han existido en la historia de Madrid, es evidente y lo sabe todo el mundo, y el trasladar ahora esta pobla-

Cien a un edificio como este, indudablemente tiene muy problemas a los que se han referido el señor Langue extensamente.

El edificio indudablemente produce un cierto estrechamiento, y yo no digo que los arquitectos no tengan que tener libertad para hacer lo que quieran, pero creo que se tiene merecido otro tipo de control, decirlo, y todo lo demás, pero allá el IVIMA con su responsabilidad.

A mí me parece que el problema es más bien de saber si va a proponer una tesis en la cual hay componentes, no digo cuantitativos, pero sí componentes de intentar disminuir poblaciones para evitar presiones concentraciones negativas para otros grupos que se mantienen en esa dirección, o bien aceptar la idea de que un relogeramiento que se ha hecho para unos 200 familias, que se relogeramiento se cumple y se lleva a cabo en las mejores condiciones posibles. Me parece que eso responde lo que plantea el



menor sangría, frente a la portada
 de la Plaza Popular y no me
 pretendo que tenga consecuencias
 causticas, pero mucha gente lo
 entiende así, es lo saben mis-
 tros perfectamente, sea una
 situación preocupante. El es-
 tudio sociológico lo que va a
 hacer es facilitar, supongo,
 la transferencia de una pobla-
 ción relativamente importante,
 a un lugar donde hay pro-
 blemas, donde el edificio sea
 realmente problemas socio-
 nales, etc., pero espero que
 dentro de las circunstancias en
 que se está moviendo todo el
 asunto, se haga de la mejor
 manera posible, y en esto yo no
 tengo ningún problema en de-
 cir que tenemos que ayudar
 al equipo de Gobierno y a to-
 das las partes que está rea-
 lizando para que la cosa se
 haga de la forma más natu-
 ral y no crear sobre un pro-
 blema de una especie de dis-
 gonorrea y de diversifica-
 ción de poblaciones que voy a
 crear la comunidad de que

estamos en una sociedad un-
do más multinacional de la que
tenemos y, además, es que los pro-
blemas de la sociedad multina-
cial hay que resolverlos con la
unificación, y no a través de
enviar gente a distintas ciuda-
des, a distintos lugares, etc.,
para crear guetos, porque es que
realmente no se acaba muy bien
de saber lo que se quiere. Lo
que se lo mejor es implantar
la población que estaba desti-
nada a implantarse y dentro
de los problemas que hay, resol-
verlos de la forma que se pue-
dan resolver, agudando, faci-
litando el traslado, creando las
condiciones para que esas fami-
lias tengan educación, pro-
videncias de acceso inmediato
a la cultura, a la sanidad
y a todo lo demás.

El concejal del
Grupo Municipal de Espinosa
Unión, Sr. López Rey Cano, dijo
que cuando se habían aquí estas
cosas, lo que sentían como peso
en el alma, porque había ocho
años que él vivía exactamente



igual que los del Pego del Huevo,
 Pontflemente, si a mí se me hu-
 biera ido a trasladar a otra
 zona de granja distinta a la
 que vivía, en este Pleno también
 se hubieran puesto a hablar si
 yo mordía o no mordía, si era
 peligroso, si no era peligroso, o qué
 hacía, y me siento un ciuda-
 dano exactamente igual que los
 otros 54 Concejales. Realmente, es-
 to es muy triste, señor Alcalde,
 en el Pleno de octubre ya del
 año pasado, el que los había,
 fuimos a por la Colación y tema
 de la población marginal, y de-
 cíamos, que había que cumplir
 en cuanto a la fecha de hacer
 los viviendas, pero que paralela-
 mente lo que había que estar
 haciendo ya se programar so-
 ciales con cada uno de estos
 núcleos, porque lo que no pode-
 mos acordamos de tanto ha-
 brar cuando fuere y, en este
 caso, va a estar formando con-
 stantemente.

y yo sé, los que se de-
 cir a los propuestos y a estos,
 los que nos están gobernando; e

les proponiendo lo que les digo: -
darse alguna vuelta más por
el pago del Puerto; no se ausen-
ten - no tengo allí amigos - y ve-
nir a ir por allí. ¿Qué hay
algun delincente? Claro que sí; -
que hay personas "normalitas";
como ustedes y como yo, natural-
mente que sí, que han tenido
un desgracia de no tener la
mente que otros y están allí -
condenados a la asipinación, y
si nosotros con este tipo de ac-
titudes seguimos en nuestra
tarea, es vamos, no solamente a
condenar a los mayores, sino
a los pequeños, es estamos me-
tiendo en el camino.

Entonces, ¿qué es lo
que hay que hacer? En la Comi-
sión de Servicios Sociales de este
mes, yo propongo que lo que ha-
bía que hacer era llamar a
la parte del Consejo, y de mi
contéstó por parte de la respon-
sable, de Pilar Fernández, que
ya se tenía en cuenta. Y -
dijo bueno, pues me alegro de
coincidir. Por supuesto a hablar
no solamente del pago del -



Huevo, uno de los marjinales,
que en Madrid hay de cada
uno de los rios. Porque hasta
ahora, ¿qué ha estado pasando,
D. Alcala y D. Compañy? Pues,
yo me acuerdo cuando Franco fue
a inaugurar una colonia de
San Juan, llamada de San
Juan y San Juan, que viene con-
tiendo, que se ponian cortinas
para que no se nos viera a no-
sotros que andabamos por alli
en buses y como podiamos: -
no importaba que existieramos,
lo que importaba es que se nos
viera, D. Alcala, Entonces, yo
me alegro, me alegro muchísi-
mo que la gente del Pazo del
Huevo, y de otras zonas de Ma-
drid tengan acceso a otras
zonas de la ciudad, a las
que el D. Espelme, con im-
posicion de su venta de mulo de
los 30.000 pesetas, donde luego, im-
posibilidad y quien condenamos a
los coches a meterlos del rio
trava alla, y a las otras a que
estén en otras zonas de Madrid
lo que hay que hacer es eso, a
la 14-30, y a repartirlos por la

dividida y a llevarlos a Barcelona
y a Bravacca; repartiendo as-
í a los pobres de Girona
y a los mejor nos enseñan esos
los otros y, a lo que se tiene
y mucho de que están sin
civilizar, a lo mejor al lado
de los demás nos civilizamos,
pero no nos olvidemos, de por
vidar, a esos pueblos. Y, ahora,
cuando hablan de las facha-
das a mi no me gusta tampoco
la fachada, pero más se ve
que a un Chabolista se le ve
de estar planteando, cuando
está viviendo sin water, el proble-
ma de fachada o no fachada;
cuando vivimos en esas condicio-
nes, lo que queremos es una casa,
un techo y un water, lo otro
no nos preocupa. Es un está-
dio superior al cual un gran
porcentaje de Girona todavía no
ha accedido a distinguir y
a discutir de fachada.

Lo que pasa es que hay
señores que les ha costado más
20 millones de pesetas y ahora
se encuentran con que van a
ver a uno, que hasta ahora



solo los Viejos Grandes Italianos
en la television, esos programas
que van por Melancolias, de
la imaginacion y elos re-
sultan que van a ver que lo tie-
nen al lado de su casa, y
algun dia a lo mejor la dispo-
sicion se les ataquanta y es bueno
que a la gente se le ataquante,
y en la medida que se nos re-
parten por Madrid a los mar-
ginados, a lo mejor nos ponemos
a discutir seriamente de esas
cosas.

No se puede discutir ni
por un momento la conveniencia
de que esa gente tenga una casa
y que la familia donde se la ha
ganado, y se la ha ganado a
pulso; primero, por como vive y
segundo, por las peleas que han
tenido durante años. Ahora, -
lo que si digo y lo recuerdo, porque
si he vivido durante toda mi
vida con el tipo de poblacion
- cosa que no se para a la ma-
yoría - es que en un bloque, en
una edificacion, donde estan vi-
viendo treinta familias, veinte-
tantas familias, tiene que haber de

meter más de diez, fuy familias,
por ejemplo, familias gitanas - no
por el hecho de ser gitanas - sino
por vivir en las condiciones en
las que han estado viviendo,
sin haber tenido que participar
en una Comunidad, en una
serie de cosas comunes, de lin-
guajes, de pagos, etcétera. En-
tonces, si de verdad se piensa
de la integración, lo que hay
que hacer es por cada persona
meter lo que se está diciendo,
y no es que se diga no, es lo
dice todo el mundo y lo dice
el sentido común, y así se le
hecho en todos los bandos de re-
modificación de Madrid; pero lo
que no se puede plantear a mi-
nura de esas familias, que por-
que ahora nosotros aquí lo está-
mos cuestionando, o porque lo
cuestionan los vecinos del Vin-
ti, es que a esa gente se le vaya
a retrasar el tener una vivien-
da. Si vamos capote de espe-
cial una alternativa a algunos
de ellos, a aquellos que lo quieren,
porque no vamos siendo como
decidir los que tienen que ir



7 los que no; aquellos que no -
 puedan irse a otro sitio, si les
 preparamos una alternativa a
 tiempo - que no necesitemos lugares -
 de preparación - a lo mejor es
 una vía de solución. Podemos
 hacer un programa social para
 cada uno de los núcleos, y por lo
 que tenemos un Consejo donde
 está la gente que más sabe de
 esta problemática, tenemos me-
 dios y confianza para que de-
 desarrollen estos programas socia-
 les, no les tenemos que dar
 nada con la duda de si van
 a cobrar, no van a cobrar, si
 les van a despedir o no les van
 a despedir.

Paralelamente, lo que si
 les pido es a esa gente que vive
 viviendo en los núcleos, y que voy
 aprobando, L. Collado, L. Ortiz Cas-
 tano, etcétera, por lo que voy
 aprobando en el mes de octubre
 de hace un año, de hacer planes
 - de hacer planes, L. Espelvin -,
 haciendo esos planes para esa
 gente que todavía le quedan
 años que, como sabe el Sr. Simé-
 nel, en el año 83 le pidieron

390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

ley del Censo de la única direccio-
cho por los con puentes de luz para
poder subir a su Casa con alguna
garantía y para que los ambu-
lancias y los taxis se eleven a
llevar a sus Casas. Haganos eso
paralelamente, haganos progra-
mas sociales y no tortionemos en
ningún momento el derecho a la
vivienda de un pueblo y donde
se les ha adjudicado.

El Concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, D. Boranegra Cuorales,
dijo que el problema que exis-
te en el polígono 38, viene pla-
do por la falta de información
que había existido tanto de el
Censo de Población marginal
y del IVI/1979 como de este Grupo
Ayuntamiento.

(En este momento,
siendo las cuatro horas y cin-
cuenta y cinco minutos, aban-
donar el Salón de Sesiones
el Concejal D. Alvarez López).

Es evidente que, con-
cienciados en el fondo en la pro-
posición que presenta el Portá-
vez de Alianza Popular, lo



77
que si es verdad es que por lo
des y concisos, y por las que
estamos principalmente en el bar-
rio de Distrito de Moratalaz, que
allí se han iniciado unas con-
versaciones con los vecinos, que hubo
una propuesta en concreto para
que se realizara una asamblea
con casi 400 vecinos en el Centro
Cultural del Torito, y donde
allí propusimos que se incluye-
ra a los vecinos de esa zona,
con los vecinos también del Pozo
del Nuevo, con el IVIMA, con los
representantes del Ayuntamiento,
para que entraran en esas ne-
gociaciones, e inmediatamente
se se plantó el total que enten-
damos que es necesario, porque
lo que no podemos hacer es
crear un ghetto en Moratalaz,
hablando el ghetto del Pozo
del Nuevo a Moratalaz, sino que
tenemos que ver con qué pre-
suntos contamos, qué plazas res-
pald tenemos para poder in-
cluir a los personas dignamen-
te en esa zona; no se trata
solo de una vivienda, sino de
más prestaciones, y además que

no se ha hecho el Plan Global
de los que se está en la línea
porque la Comendencia de esa
Asamblea y de las propuestas
de los Grupos Políticos, ya se ha
producido. Como dije, se reu-
nirá ayer en la Delegación de
Gobierno y ya estamos en el cami-
no para que, cuando se entre-
nen las obras que no se va a
cumplir el plazo de este final
de año, sino que parece ser
que más el año que viene, se
haga todo a satisfacción de
toda el mundo.

Por lo tanto, noso-
tros entendemos que, independien-
temente de coincidir con el por-
do de la moción de Alian-
za Popular, debemos que ya
está en marcha y, por lo tanto,
votaremos en contra.

El Sr. López Collado
se refirió a que había días que
uno se elevaba unas sorpresas
y también como manifestar por
ante el planteamiento de esta mo-
ción tenía algo que no se le podía
negar, como era sentido común y ho-
nestidad.



Des que no se ha entendido
adecuadamente el hecho de que
lo que nosotros planteamos es que
el realojamiento de unas perso-
nas que viven en una situa-
ción de marginación, con unas
condiciones, insisto, de paro, de des-
calificación, de buscar resolver el
problema, muy por encima de la
media de Madrid, no finaliza
el realojamiento, ni finaliza ahí
la responsabilidad del Ayunta-
miento en resolver el problema
físico de la vivienda, que es un
problema grave y fundamental,
evidentemente, sino que hay que
actuar a continuación sobre los
otros elementos de marginación, so-
bre el paro, sobre la descalifi-
cación, sobre el buscar resolver;
es el planteamiento y es el
sentido de la propuesta. Hay un
aspecto, al que aludimos inmediata-
mente que es el punto 2 de la
propuesta, que habla de crear
un equipo de trabajo, peritajes....
etc. de igual manera, a. Lanzar el
informismo y el intentar hacer in-
tervenciones operativas. Efectivamente,
usted, aparte de todos esos, ha

puerto diez o doce más muy impor-
tantes; yo espero que entre esas quin-
ce, lo remuevan. Lo que pretensión
está propuesto al incluir esas cin-
co personas, y que haya un grupo
de trabajo operativo. En cualquier
caso, reunidos a ese punto, y
después, mantengo la proposición
en un punto primero que dice
exactamente que "el Equipo de
Gobierno estudia diversificar te-
ritorial y sociológicamente las
familias que van alojadas
en el edificio que construye el
IUMIA, en el distrito de Lavata-
los, junto a la 4-30, " y el pun-
to tres, que lo que propone es un
plan de integración de alojados,
y decir, que se tengan en
cuenta los demás factores de
la marginación y en las líneas,
por supuesto, de lo que he dicho
el Sr. López-Rey, que en cuanto
tiene ocasión voy hacer una de-
claración demagógica, seguramente
para ganar una culpabilidad
que yo debo luego, personalmente,
no siento; otra vez, aquí el tramo
del water y reiterativo y veo que no
se merece esta propuesta un tra-

taniento de este tipo.

El hablan de la insolidaridad de los vecinos, desde luego, que ha sido insolidaridad, como lo fundian los vecinos de Profesor Watson o cualquier otra calle importante de Madrid, o la calle Mayor, probablemente por falta de información y de garantías.

Se ha hablado del buen arquitecto Díaz de Oiza, y no se quería mencionar porque tengo una especial debilidad por los obras de este arquitecto y lo que lamenta muchísimo es que en edificio no se parezca a Torres Blancas o al edificio del Banco de Bilbao de la Castellana. Me parece absolutamente intolerable que se haya una arquitectura camuflada, si se hacen diez ejemplos de casas, diez fotografías de casas, se vea que se parecen como el día al día, y eso es lamentable, eso es quedarse resaca con las personas que viven ahí, como las personas que viven en un ghetto. Lo que propone el punto



análisis y la posibilidad, ahora
que no está terminado y no creo
que con un corte razonable, un
tratamiento arquitectónico en la
fachada que cambie esa imagen.
Lo creo que los arquitectos, los téc-
nicos tienen imaginación y me-
dios suficientes como para modi-
ficar esa estructura, esa roma-
ción, esa imagen. Para transmitir
por el Equipo de Gobierno, en-
cuanto al posible optimismo, re-
tiró el punto de la de la imagen; el
punto fue queda en un sentido
de fondo, quiero decir que donde
se pone en el último punto -
"requerimiento de la integración
mediante un equipo dependiente
del Área de servicios sociales";
lo retiró, y decir, para que sea
de la forma que el Equipo de
Gobierno quiera, pero insistió en
que el planteamiento de fondo
y que la integración social de
un grupo que está marginado fi-
sicamente, no se acaba con la
resolución. Que, por cierto, no he-
mos comentado aquí, en el tema
de la arquitectura la parte que
tiene haber una doble cara -



personas que conceptualmente ignoran el sentido de la creación porque han vivido siempre en Chabolaf. Es una brama de mal gusto, no sé si del 18/19 o del Sr. Juez de Oira. En cualquier caso, el planteamiento de la comisión es que es un planteamiento constructivo y desde luego no cabe rechazarlos con oportunismos del tipo de que tenemos distingos sobre el Equipo de Gobierno. El planteamiento es el y si se quiere hacer que se haga así, si no me responsabilizan del Equipo de Gobierno y de los Jueces que en el sentido lo apoyan.

El Sr. Joaquín Allende dijo intervenir para reiterar la posición que manifestó el principio. Simplemente Comentar que en la Comisión de Trabajo a que me referí habrá también participación ciudadana y por lo tanto habrá un sistema perfectamente civilizado de discutir, manteniendo obviamente dos principios, el de integración social con todos los servicios competentes y complementarios. Que tiene toda

la según el Sr. López, Collado,
y, al mismo tiempo, el de la
solidaridad, que hay que demos-
trar en este caso concreto como
en otros muchos casos más. Estoy
convencido que con las palabras que
he hablado por parte de todos
los grupos, independientemente de
alguna exageración verbal, se
llegará a un acuerdo pronto-
mente.

Finalmente, sometida
a votación nominal la prece-
dente moción, previa declara-
ción de urgencia, dio el siguiente
resultado: del total de miem-
bros que legalmente integran la
corporación 55, votaron en contra
34, el Alcalde Presidente Sr.
Barranco fallando y los Concejales
señ. Alvarez de Toledo, Barco, Bar-
rueco, Borrajo, Contreras, Co-
rreia, Corpó Valencia, Espinosa -
Alcázar, Sr. D.ª Pilar Fernández
Rodríguez, Sr. Juan Ponce, Sr.
D.ª Pilar María Peña, Sr. Juan
Pérez, Sr. D.ª y Sr. del Pilar Car-
cia Quintan, Sr. D.ª y Sr. Dolores -
Juan - Nieto Caraballo, Sr. Juan
Hernández, Sr. Caraballo, Sr. Juan



Fernández, Hueso Gaim, Gloria
 Causa, Jimenez Martín, Juanes Riego,
 Laureano Alende, López Rey López,
 Martínez Panadero, Martínez Senano,
 Meléndez Conzalez, Morales Fomillo,
 Ortúño Martínez, de la Riva Rueda,
 Rodríguez Tabares, Romero Lagano,
 Otto Carranza, Tamames Cordero,
 Tejedor Carapió, Anaya Calves y
 Zapata Herrera, y a favor 19.
 Los Concejales no. D^a Esperanza
 Aguirre Gil de Biedma, ref.
 Alvarez del Huanque y López -
 del Hino, Astudillo López, Can-
 tos Hernandez, no. D^a Carmen Díaz
 Gares, ref. Díez Zazo, Echevarría -
 Echevarría, Monte Morillo, López Co-
 llado, Martín Vela, Martínez
 Blanco Mesia, Matamoros España,
 Muñoz Revenga, Ortiz Cantano, -
 Regorio Blasquez, Torres Palomo,
 no. D^a Elena Alejandra de -
 Ujilla Palombi, ref. Villoria
 Martínez y Vivaldi Pérez, no suenos
 por tanto la misma aprobada,
 al no existir el quorum le-
 galmente exigido.

(En estos momentos, sien-
 do los catones hora y cincuenta
 y otros minutos, abandona el

Dalón de Jorjans y Cerejal
M. Echeverría Echariz).

RUEGOS Y PREGUNTAS

1. - La Alcaldía Pre-
sidentin dijo había una soli-
citud de intervenir en este pun-
to de ruegos y preguntas por
parte de la Asociación de Vecinos
de la Zona Centro San-Vic-
tor, Remando. Si D. Javier Lan-
giles se encontraba entre el
público tenía la palabra por
un espacio no superior a cinco
minutos.

A continuación intervino
D. Javier Langiles Redondo, en su
cualidad de Presidente de dicha
Asociación, pronunciando las si-
guientes palabras: A. Alcaldía-Pre-
sidente, rog. y reg. Cerejal. An-
tes de nada debo presentarme.
mi nombre es Javier Langiles y
me encuentro aquí como Presiden-
te de la Asociación de Vecinos
de la Zona Centro-San-Vic-
tor Remando.

Debo agradecer, en pri-
mer lugar, la oportunidad que
se me brinda de intervenir en
el turno de Ruegos y Preguntas



en este Pleno Municipal y de acuerdo con las instrucciones contenidas en las Normas de Participación Ciudadana formuladas en breve y exacto.

Para una precisa localización geográfica del ámbito de actuación de la Asociación que hemos, voy a citar únicamente algunas de las calles del barrio que solo con su nombre dan una idea exacta del por qué de nuestra presencia en este Pleno: Ballerín, Puebla, La Nao, Valmore, Derencano, - Cunitz, Touro, etc.

No vamos a incidir en los temáticos problemas que padecemos, de drogas, delincuencia, prostitución callejera, etc, pero sí que han sido denunciados - han sido denunciados a las autoridades municipales a las que se han facilitado datos precisos, fotografías y vídeos, de dichos problemas que son de vuestra conciencia por estos días.

Por si pudiéramos efectuar un pequeño comentario sobre una experiencia de abrumadora participación

que se nos ha dado en esta -
Casa sobre el lamentable esta-
do del banio.

Aquí se nos ha dicho
que lo que sucede en nuestro
banio sucede también en otros
banios de grandes capitales mun-
diales y que habríamos tenido la
desgracia de que nos había toca-
do la China. Con independencia
de que existen consideraciones
sociológicas, culturales e históri-
cas, en las que no vamos a en-
trar, en aras de la brevedad
que pueden demostrar que las
situaciones conflictivas de algunas
ciudades no pueden extrapolarse
alegremente para intentar
justificar determinadas acciones,
debería hacer una pregunta.
Si a nosotros, los vecinos de
San Juan Centro, se nos dice
que lo nuestro no tiene solución,
equiparándonos a un Bronx neo-
yorkino, un São Paulo cariense o
un St Pauli hamburgués ¿qué se
les dice a los vecinos de Infran-
to, de Tübingen de Gießen, de
Churra, de Hamburgo, de Argen-
teles, de Fortuna, de Osnabrück,



del Benavén, de los muelles
urbanos de la periferia de
Madrid, que parecen los
mismos o parecidos problemas
que nosotros?

Nosotros vemos muy clara
la situación, todo ha sido re-
hecho convirtiéndose en un ghetto o,
para ser más expresivo, en una
inmensa cloaca que hay que
limpiar con toda urgencia re-
cuperando los años de extrema
permeabilidad, para no ofrecer
un triste espectáculo a los visi-
tantes que recibamos en el año
1992, con motivo de la celebra-
ción de la Capitalidad euro-
pea de la cultura, pues si esto
continúa así nos conocerán como
la Capital de la Contra-cultura
o utilizando términos anglosajones
de la cultura underground.

Para conseguir esta
limpieza, es preciso del trabajo
que requerimos, pedimos:

- que se aplique con todo
rigor, respeto, con todo rigor, la
legislación vigente en lo relativo
al consumo y tráfico de drogas,
al personal indocumentado y

sin perjuicio de evidencia, a los
licencias municipales e locales dan-
do se desarrollan actuaciones
delectivas, a infecciones sanitari-
as, etc.

- Si la legislación vi-
gente fuese insuficiente o de difi-
cil aplicación práctica, se reca-
be del poder legislativo la nor-
mativa precisa para facilitar la
labor de los cuerpos de orden
público, tanto nacionales como
municipales, y de los tribunales de
justicia.

- Pedimos también para
nuestro barrio una iluminación
extraordinaria por el gran rabi-
do que los ratos hacen de la luz,
como dice el refranero: *avanzar*
y *luz*, *luz* de sombra y
sombra.

- Remando en la forma-
ción futura de la prevención de
nuestro barrio a la que hay que
avanzar como sea de los canales
que se están adelantando, pedimos
que, con carácter urgente, se tra-
baje la Plaza de Vázquez de
Arce, tal y como se ha solici-
tado al Sr. Concejal del Distri-



to de Centro, para transformarla en un espacio libre y limpio donde nuestros jóvenes puedan dedicarse a actividades deportivas. Para su información les comunico que en este momento tenemos formados varios equipos de fútbol. Talen, que están jugando los domingos en el reducido espacio de la Plaza de San Sebastián. Los chicos, después de que los propios chavales, ayudados por miembros de la Asociación, limpien el suelo de excrementos, jirincillas ensangrentadas y otros lindezas.

Por último, recordales que hablamos de aproximadamente 70.000 madrileños, en su mayoría ancianos, que padecen los dolores de una vejez, y que esperan que las autoridades que nos gobiernan les libren del sufrimiento en que viven. Unidos por su esperanza.

Muchas gracias por su atención y por la oportunidad que me han brindado.

El Pleno quedó enterado.
D. - La Concejal del

Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. D.^o Camilo Díaz Guef. formuló la siguiente pregunta, que había presentado por escrito con anticipación al comienzo de la Sesión, al amparo del art. 57.7, apartado 4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento, Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

El pasado mes de abril y durante los días 7 al 17, se celebró en las dependencias de la Reg. de Fines de las Ventas la llamada Feria de Sevilla de Madrid, organizada por la Asociación Amigos de Andalucía.

En su momento fue denunciada por esta Comisión en el Pleno de la Junta de Salamanca, fue denunciada, digo, Sr. Alcalde, la immoralidad que suponía el que un individuo alquile Ombros municipal para subarrendarlos después a precios absolutos y desorbitadamente abusivos.

Así, los Amigos de Andalucía alquilaban a la Junta Municipal de Salamanca un



Total de 13.500 m². Gastos que
la Tasa recauda en la Orde-
nación Reguladora para la
Utilización de la Vía Pública
es de 1.175 ptas. por 100 m² y por
día, el total que abarcan los
Anuncios de Publicidad a la Junta
es de 1.760.000 ptas.

Pero, h. Presidente, séo
en sólo el principio de la más
desvergonzada Chapuza Verbenico-
ferial desde que Alfonso VII en
1.512 concedió licencia para el
común entretenimiento de los ve-
cinos, porque sobre el terreno man-
taron 40 casetas por las que co-
braron un millón y medio de
perceps por cada año. Recordó
que el total que abarcaban a
la Junta es de 1.760.000. Pareja
a este ferial montaron la
llamada "Calle del Inferno",
formada por una serie de arti-
ficios verbenicos como son 12
casetas, un camello, tres Fimbo-
les, varias norias, dos infantí-
les y una gigante, etc., etc.,
haciendo un total de 33; y
tres churros, y pago el cuento
en los churros, h. Alcalde,

porque les cobraron por un espa-
cio de 3×2 metros, es decir, -
6 metros, les cobraron a cada
chumero un millon de ptas., y
dein, tres chumeros, tres millones.
Nunca, jamás, h. Alcalde, ja-
máis, nunca se ha puesto a un
Caso el chumo madrileño como -
en tres diez días de abril.

Peró bien, la suma
de todos esos subvencionados ha-
cen un total de 85 millones
y medio, vuelvo a recordar que
lo que pagaron a la Junta de
Ire de 1.700.000. A esta canti-
dad, y sumamos el Capital
de Iberos, hay que sumar -
los 23.700.000 ptas. que ellos
mismos declararon como impre-
sos de Tapinilla y tan, lo que
hacen un total de ingresos
de 108.110.000 ptas.

Naturalmente, al descan-
tar en Capital de Iberos, fue al
dein de ellos fue de 33.450.000
ptas con una bonificación tan-
chusa como de Varis, 8 millo-
nes, y no sé lo que entendi-
rán por Varis, y yo entiendo
que son unos cuantos, más de



uno, pues bien, en Vainos, se gastaron un millón diario. - Algo realmente chucoso.

Resulta, y nos da el tristísimo resultado de que en 10 días sólo han pagado 15.660.000 ptas., y decir, a 1.566.000 ptas. diarios. Por supuesto, ellos esperan, para paliar esta angustiosa situación, que se repita la subvención Ayuntamiento, Comunidades y fincas de Andalucía por un total de 24 millones como recibieron el año pasado, lo que supondría que ya sí, ya sí, ya las ganancias ascenderían a 39.700.000 ptas., y eso ya es otro color. Así ya se puede ver amigos de Andalucía, y de lo que nos echen.

Ante tal número de factores en su contra, tanto los aportados como los que se pueden aportar, es por lo que formulamos a. Alocute los siguientes Gueguetas.

Primero, ¿qué criterio tiene el Ayuntamiento para la concesión de subvenciones en casos tan abusivos como éste?

7 Reguntas. ¿ Por qué
no se integran las intervencio-
nes dentro de las normas
de participación ciudadana?

El Concejal Delega-
do del Área de Cultura, Comu-
nicación, Juventud y Deportes, Sr. -
Hernando Llamín, dijo que sin entrar
en consideraciones de objetivos
abstrusos que se habían uti-
lizado en esta pregunta, con-
sidera que sigue el Procede-
miento para la concesión de
intervenciones uan, en cinco
párrafos, de diferentes, al ma-
yor de las normas que regu-
lan la participación cinda-
dana.

Esigilamente, deben
ser instituciones o entidades
que estén constituidas legalmen-
te; que tengan su sede en
Madrid o que tengan funda-
mentalmente su actividad
en nuestra ciudad; que ten-
gan como finalidades un bien
o una actividad que redunde
en beneficio de muchos; que no
se busque principalmente el bene-
ficio propio y que sean un actor,



terminados deportivos, artísticos, cultural, etc. simplificados en grado, y, por otra parte, esas actividades difícilmente puedan realizarse o podrían realizarse sin la ayuda de una institución pública.

En este sentido, la Feria de Abril, como ustedes saben, que organiza esta Asociación de Amigos de Andalucía, ha venido celebrándose en nuestra ciudad durante varios años, ciertamente con importancia y éxito creciente y cada año ha sido mayor el número de manifestaciones que han acudido a esas actividades festivas. Por tanto, es un acontecimiento de los que más personas congregar en Madrid, y parte innumerable acontecimientos importantes en esa línea, de los que o diez más importantes desde el punto de vista de participación, de personas que acuden a ellos, la Fiesta de San Isidro, la Cabalgata de Reyes, la Vuelta ciclista a España, el Desfile de Carnaval, etc., etc.

Con estos criterios que

he dicho de subvención o aporte-
ción a este tipo de entidades, está
la Asociación de Amigos de Pu-
doluna, que ha contado con
la colaboración en estos últimos
años del Ayuntamiento, igual he
visto otras instituciones u otras
entidades que han recibido en
estos últimos tiempos una apo-
rtación del Ayuntamiento al
marcar de las normas de par-
ticipación ciudadana, porque
consideramos que hay institucio-
nes que pueden considerarse
desde este punto de vista que
su relación con el Ayuntamien-
to trasciende lo puramente
establecido en estas normas, y
ahí está la aportación del Ayun-
tamiento a la Fundación para
la terminación de las obras
de la Alameda, o la aportación
del Ayuntamiento al Instituto de
Estudios Madrileños, la aportación
del Ayuntamiento a la Vuelta
Ciclística a España, o a la As-
ociación ANDRO o al gran Premio
de Hípica de Madrid o a la
Feria del libro, etc., etc.

Lo que está activando



de la Feria de Abril se ha constituido en algo importante en nuestra ciudad; Garmier no se niega la primera o la segunda provincia de Andalucía. Algunos miembros de Alianza Popular estuvieron presentes en la inauguración, no solamente saludaron a los presentes, sino que fueron aplaudidos por los presentes, me refiero al Sr. Garmier. El punto comunal y otros representantes del Ayuntamiento y otras instituciones, estuvieron allí, y hemos podido comprobar el desarrollo normal de esta actividad, que ciertamente sin apoyo de las instituciones públicas no podría celebrarse.

La Concejala Sr. D.ª Carmen Díaz ha expresado que lo que había dicho el Sr. Conde de Cultura no tenía nada que ver. ¿Que tiene que ver que nosotros patrocinemos o apoyemos en la terminación de la Olimpiada? No es eso lo que estamos hablando. Estamos hablando de la intervención de 24 millones a alguien que se ha pasado

Ciento y pico más. No tiene nada
que ver. ¿Que interés hacen -
aplanándose, interés y mi compañero
u. Veta? Puy, evidentemente, como
no se van a aplanar si van los
portadores de 24 millones. Si me
les dan a mi les doy o vacío y
vuelto al revés. Tampoco es en
demás tiempo.

Beneficio, beneficio -
¿para quien?, exclusivamente -
para los Amigos de Guadalupe,
porque los el Diario 16 en fecha
8 de abril del 55 "el corte del
alquiler de las casas para
los fines de las comunicaciones de
la feria". Y le digo, por ejem-
plo, que el precio de la botella de
fino - claro que se puso condi-
ción - oscila entre 1.000 y 1.500
ptas, una botella de fino, que -
todo el mundo sabe que vale
400. Por una razón mínima
de queso - y no lo digo yo, co-
sido el periodista -, se le eli-
gido a pagar 1.500 ptas, y por
un bocado de moricela, que
no cuesta más de 300, 1.800 ptas.
Esto no es una moricela, es una
moricela millonaria.



¿Quién puede conseguir a una fecha de hoy? El pueblo llano, el Henero, desde luego, no, y no estoy pensando desde el sentimiento que tengo desde mi alic de Juveniles sociales, que se pueden asegurar que tenemos de los que están en la Alta parana si no con de largo.

La pregunta es la siguiente: ¿Es que se piensa de que subvencionamos este abuso? Porque, aparte del abuso económico y tematístico de los Amigos de Andalucía, es que se han cumplido los Estatutos Regulatorios de la Venta en la vía Pública, pero sin entrar en temas legales, es un abuso tan declarado y tan vergonzoso, que no pido al Sr. Alcalde no lo apoyemos el Ayuntamiento encima dándole los 24 millones de subvención.

El Sr. Presidente indicó que en el futuro habría que considerar este tema mejor, mucho mejor.

El Concejal del Grupo Municipal Alianza Popular, Sr. Martín Vela, volvió la pa-

labra por una alusión muy clara
dijo, puesto que se le había
citado con nombre y apellidos.

Efectivamente, yo estu-
ve en la Feria de Andalucía,
y estuve tres días, no uno, porque
aparte de ser Concejal, le ten-
go un cariño enorme y una
afinidad con Andalucía enorme,
tengo una sensibilidad pro-
clive a Andalucía, lo que no
quiero decir, p. Herreró, que yo
esté de acuerdo ni en los proce-
dimientos de adjudicación tan
iniguales como antes han te-
nido, tan peculiares, ni en el
sitio donde se ha arrendado,
ni en otra serie de inequali-
dades. Por desgracia, en eso
no estoy de acuerdo, p. Herreró.

Lo que sí estoy de
acuerdo y que la Fiesta de An-
dalucía en Madrid se siga
celebrando, y así lo dice públi-
camente y entre lo recuerdo
perfectamente, por esas razones
que he dado antes; pero no en
los procedimientos tan inequales -
que antes han tenido hasta el
momento.



Yo espero que este año,
y ya se que lo tienen intere-
ses en trámite bastante avan-
zado, por cierto, comiencen todos
sus defectos de forma y, luego,
vayan a otros planteamientos.
Siguen los intereses a concurso y
ya vamos a ver cuantos li-
tados hay, y a lo mejor no
hay que dar ni siquiera subvan-
ción, si. Hacerlo.

El Pleno quedó entre-
do.

3. - El Concejal del
Grupo Municipal Alianza Popu-
lar, Sr. Martín Vela, se refirió
al meso que había formulado
por escrito con 24 horas de ante-
lación al comienzo de la sesión
y que es del siguiente tenor li-
teral:

"El pasado día 30 de
septiembre del corriente año
presenté y defendí en el Pleno
del Ayuntamiento, en nombre
de un grupo de Concejales de
Alianza Popular, una proposi-
ción relativa a la Plena de
la plantación y arbolado tite-
ral me:

Primero. - Que se requiera del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo un informe exhaustivo de la situación de la obra con información técnico-construtiva de los problemas acaecidos, de los fallos detectados, de los análisis realizados, y de los medidas que se están adoptando, así como del coste adicional previsto una vez finalizadas las soluciones de urgencia que actualmente se están llevando a cabo.

Segundo. - Que se realice por parte del Ayuntamiento una revisión de los modelos cuantitativos de presupuestos de demandas de tráfico realizadas para dimensionar la vía.

Tercero. - Que se solicite del Ministerio una revisión del proyecto de construcción de tal manera que se subanen de forma satisfactoria para el Ayuntamiento las insuficiencias del proyecto detectadas tanto en el aspecto constructivo como en el aspecto funcional, requiriendo este último al menos la realización de



lunes a doble nivel en las intersecciones que se producen en la Avenida para adaptar la capacidad de la misma a las necesidades de las unidades de tráfico de los edificios de negocios.

Ruego: que transcurrido un tiempo más prudencial - 2 meses - desde que se tomara en consideración mi proposición, se facilite información a la Corporación de todos los demandados en la misma, como tipo de representación efectuados al Sr. Ministro de Obras Públicas y respuesta si son los habidos.

Sobre la posible revisión por parte del Ayuntamiento de los medios cuantificados de crecimiento de demanda de tráfico regulados para dimensionar la vía en cuestión.

7. Por fin, respuesta del Ministerio a la petición de una posible revisión del Proyecto.

El Sr. Martín Vela rogó al Sr. Excmo. Sr. Alenza, porque en su día sea el quien asuma responsabilidad al respecto, que tuviera la amabilidad de indicar la fecha en

la que se había referido al
Ministerio de Obras Públicas.

El Concejal Delegado
del Area de Urbanismo e Infra-
estructuras, Sr. Expelormi Alencar,
informa que con fecha 27 de octu-
bre de este año se comunicó a la
Secretaría General Técnica del
Ministerio de Obras Públicas y
Urbanismo el acuerdo plenario con
27 de octubre, a la vez que soli-
cito que se incorporase al mismo
como parte justificativa de ello.
Posteriormente, yo mismo hablé
con el jefe del Gabinete del
Ministerio para ver si lo habían
recibido, pregunté si iban a con-
tar, y hasta ahora.

Respecto de la propo-
sición, ya no se ve.

El Sr. Martín Vela re-
firió que la última parte del
Sr. Expelormi le había dejado un
poco preocupado, porque alía era
el punto de los voluntarios si
se responsabilizan y es una
cuestión que tiene el Ayuntamiento,
los servicios técnicos y el Area
del Sr. Expelormi, con la Corpora-
ción. Yo creo que después de 60



días ulteriores de Tenorio, Sr. Espelón.

En cuanto a los señores, aparte de que la proposición se ha consumado con un mes de retraso, no entiendo por qué, Sr. Espelón, se tardan tanto en emitir una carta, se repaña que insisten usted, porque si no se va a hacer responsable también de los próximos hundimientos que se van a realizar según en la Memoria de la Comisión; porque repa usted, Sr. Espelón, que dice que basa en la Memoria de la Comisión una carta un millón de millones a los vecinos, y el riesgo que tenemos a caer repultados en algún hoyo de los existentes.

Digale usted al Ayuntamiento que no se suspender, que no sean fogorosos en cuanto a la Chupusa, que contesten, por favor.

El Sr. Espelón Alenza indicó que tardó 17 días porque el Area andaba crease de personal, y que cuando se aprobase la reorganización se pro-

duían haber los cosas más rápidamente.

La Alcaldía Previsora informó que había conversado recientemente con el Sr. Luminato sobre este tema, y que el Luminato había tenido muy poca presencia en el Congreso de los Diputados a instancias, se le recorda, que del grupo de Centro Democrático y Social y no sabía si de algún grupo más, para explicar la situación de estar en la que el Ayuntamiento de Gaores ni había tenido, ni tiene, ni iba a tener ninguna responsabilidad.

El Pleno quedó interrumpido.

4.- El Concejal del grupo municipal Alianza Popular, Sr. Ortiz Lantado, dijo que el Presidente de Gobierno se había referido a por en una entrevista radiofónica, a una conversación mantenida con el Sr. Alcalde y el Sr. Leguina, sobre la situación del tráfico en Gaores.

Votos con satisfacción



Ciudad, en primer lugar, que el Presidente del Gobierno se preocupara de las verdaderas problemáticas de Madrid, y no la aplicación de los servicios mínimos de la EMT del día 14 de diciembre u otros asuntos referidos a ese hecho.

Vemos también con satisfacción que el Presidente de Gobierno, en Presidente del Gobierno, al cabo de los años empieza a coincidir con las preocupaciones y con las tesis de la Oposición Municipal en la situación de Madrid. Debería estar tomar ejemplo, ver 20, h. Alameda.

El 28 de octubre este Pleno le planteó que por las necesidades y responsabilidades de coordinación de las diversas áreas municipales en la gestión de los asuntos de circulación, transportes, no haga estar una delegación de sus competencias y que asuma directamente las responsabilidades de coordinación. Al cabo de unos meses, h. Alameda, hemos podido ver lo que puede dar de sí el h. honor

El Sr. Morales no puede ejercer adecuadamente sus responsabilidades de Concejal, y los señores que vienen en oposición a decirle como se debe resolver el tráfico en Madrid. El no sabría por sí mismo generar la política adecuada.

El Sr. Morales no puede ejercer tampoco adecuadamente como Director de Servicios, pues hemos visto que en la última Comisión, en la que nos expuso el calendario de aplicación de las medidas de Pleno, la filosofía que imperaba en la actuación del Sr. Morales es la del inmovilismo, es decir, trasladar a otros Organismos todo lo trasladable y otorgar prematuramente el resto por lo que hace imposible sustituirlo a lo largo del 88.

El Sr. Morales podría haber ejercido



de amancebamiento, pero no -
puede, según el mismo -
dijo en el último Pleno.

No sabemos en esta
situación qué función se
queda al Sr. Morales por -
venir en el Pleno. Lo que
sí sabemos, Sr. Alcalde, es
que el Sr. Morales ha hecho
bueno al Sr. Lucuel; pero es
que sí está claro es que de -
al. antes reunían muy com -
petencias delegadas, porque, Sr.
Alcalde, la Oposición se res -
ponsabiliza a antes y no al
Sr. Morales de la situación
del tráfico en Madrid.

Suponemos que no mismo
vino a decirle con respecto al
Sr. Presidente del Gobierno.
Y, por lo tanto, se repa -
ra muy muy refiera estas con -
versaciones, así como las bi -
nimas compromisos verbales
de actuación conjunta en -
tre el Gobierno Central y
el Ayuntamiento que se
plantearon en dichas con -
versaciones.

La Alcaldía Presi -

devenir 'contestado' que de
sus 'comensales' con-
responsables del Gobierno
o del Estado o de
otras personas políticas, lo
que se puede y se debe re-
informar a la opinión
pública, como ha sido
en este caso; lo que afe-
ta a esta institución y re-
considera importante, infor-
mo inmediatamente a sus
Portavoces. El resto, es pura
indiscreción.

El Pleno quedó en-
terado.

5.- La Concejal
del Grupo Municipal Alian-
za Popular, Sr. D.º Emman-
uel Aguirre del de Bied-
mer, dijo que en rela-
ción con los licencias
del Plan de Educación
que se había remitido
a todos los Colegios
públicos y a los privados con-
stantes de la ciudad de
Madrid para que presentaran
solicitudes la suma de
50.000 ptas. como pamento



El deporte escolar, y cuyo plazo terminaba en el día de hoy a las 14 horas, a la vista de que algunos Colegios no habían tenido tiempo de presentar la solicitud dentro del plazo, quería rogar simplemente que se prorrogase, por parte del Consejo de Cultura, si ello era posible hasta el día 15 de diciembre.

El Consejo Delegado del Plan de Cultura, Educación, Juventud y Deporte, Sr. Herrera García, contestó afirmativamente, sobre todo si el Pleno lo consideraba - sea ello posible.

El Pleno quedó enterado.

6. - El Portavoz del Grupo Municipal Mixto, Sr. Francisco Linares, formuló por escrito al amparo del art. 37.7, apartado 4, del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico

de los Centineros poraf.
la siguiente pregunta,
que seria contestar.
asimismo, por auto.

El 20 de no-
viembre de 1955, según
testigos, un grupo de
jóvenes de nacionali-
dad francesa apre-
dieron a los integra-
tes de una reunión
de Unión Patriótica
de movimientos si-
veriles. Parecía ser fam-
iliar, que dichos jóvenes
esperaban a la apre-
hensión, combatiendo varios
Centineros y al me-
nos uno herido a
un centro hospitalario.

Una dotación
de la policía municipal
intervino al finalizar
los incidentes, procedien-
do a la detención de
un miembro de la
Asamblea de Okupantes
que fue trasladado a
los juzgados y puesto
en libertad por el



luz en la madrugada del día 27. Por su parte, los hipotéticos agresores no solucionar problemas para abandonar el lugar.

Por todo ello, el grupo municipal mixto (Federación Progresista) al amparo de lo dispuesto en el art. 97.7 del R.O.F., eleva al Pleno de este Ayuntamiento la siguiente pregunta:

¿Cómo se desarrollaron los hechos referidos a inicio del Consejo Responsable del Area? ¿Cuál fue la actuación de la Policía Municipal en los mismos? ".
2

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las cinco horas y veinticinco minutos.

EL SECRETARIO GENERAL

EL ALCALDE PRESIDENTE

M. Mariano Fallas

Mariano

1911

91





AYUNTAMIENTO PLENO

sesión extraordinaria urgente, celebrada el día 22 de diciembre de 1.988.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 22 de diciembre de 1.988, en sesión extraordinaria urgente, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del sr. Alcalde D. Juan Antonio Barahona Gallardo, Concejales sres. D^{as} Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Josef. Alvarez López, Alvarez de Toledo Jaurena, Artalejo López, Botanaera Morales, Cantos Hernández, Contreras Toranzo, sra. D^a Carmen Díaz Gans, sra. D^{as} Díaz 2020, Echevarría Echauri, Espinosa Atienza, sra. D^a Pilar Ferrández, Rodríguez, L. Patricia Horcas, sra. D^a Pilar Patricia Peña, M. Patricia Pontes, sra. D^a M^a del Pilar Patricia Quintana.

na. D^o 4^o: Dolores Sanja - Hino Ca-
raballo, ref. Sanjaos Hermanos,
Sanja Carball, Sanjaos Hermanos,
Hino de Clara, Hino Juan,
Hino Morillo, Plencia Sanja,
Sanja Riego, Jofe Collado, -
Jofe - Rey Jime, Martin Vela,
Martinez Pando, Martinez Pando,
Martinez Espana, Melendez Sanja-
les, Melendez Pando, Ortiz Cantan,
Ortiz Martinez, Pando Blazquez,
de la Riva Pando, Romero Sa-
gas, Sanjaos Jime, Jime Ca-
sapi, Jime Pando, Jime Pando,
Villoria Martinez, Vimal Pando,
y Zapate Pando, asistiendo
por el Secretario General, en
fuerza de que supe, y estan-
do frente el Interventor Gene-
ral, Sr. Juan Pando.

Se abrió la sesión
por un Periodico, a las doce
horas y veinte y cinco minutos.

ORDEN DEL DIA

Resolución:

1. - Dada cuenta de
la convocatoria con carácter in-
fante de la presente sesión ex-
traordinaria, el Pleno acordó -
por unanimidad ratificar la



infancia de la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46.2. b) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE:

2. - Se dio cuenta de una propuesta, interesando continuar las reclamaciones presentadas por D.^a Esperanza Cáceres Durán, manteniéndose, convenientemente, en sus propios términos, el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 24 de noviembre de 1955, y decir:

"Establecer las Tarifas por el servicio municipal de depuración de aguas municipales en las siguientes cuantías:

PTS. M3

A) Para usos domésticos:

Consumo entre 0-45 m3/v/mi	31,38
Consumo entre 45-90 "	34,04
Consumo entre 90-150 "	36,11
Consumo mayor de 150 "	37,59

3) Para los demás usos

31,57

na. D^o 4^o: Dolores Sanja - Himo Ca-
raballo, ref. Sanja Hemánquez,
Sanja Carball, Sanja Hemánquez,
Himo de Clara, Himo Juan,
Himo Morillo, Himo Sanja,
Sanja Riego, Himo Collado, -
Himo - Rey Himo, Himo Vela,
Himo Sanja, Himo Hemánquez,
Himo Espino, Himo Sanja,
Himo Hemánquez, Himo Collado,
Himo Himo, Himo Hemánquez,
de la Riva Himo, Himo Sa-
ja, Himo Himo, Himo Ca-
rball, Himo Himo, Himo Himo,
Villoria Himo, Himo Pi-
er y Zapate Himo, Himo
por el Secretario General, en
Himo. que Himo, y Himo
no Himo el Himo Himo
ral, H. Himo Himo.

Se abrió la sesión
por la Presidencia, a las doce
horas y Himo y Himo minutos.

ORDEN DEL DIA

Himo:

1. - Sobre Himo de
la convocatoria con Himo Himo
parte de la Himo sesión ex-
traordinaria, el Pleno acordó -
por unanimidad ratificar la



infancia de la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46.2. b) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE:

2. - Se dio cuenta de una propuesta, interesando continuar las reclamaciones presentadas por D.^a Esperanza Cáceres Durán, manteniéndose, convenientemente, en sus propios términos, el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 24 de noviembre de 1955, el cual:

"Establecer las Tarifas por el servicio municipal de depuración de aguas municipales en las siguientes cuantías:

PTS. M3

A) Para usos domésticos:	
Consumo entre 0-45 m3/v/tri	31,38
Consumo entre 45-90 "	34,04
Consumo entre 90-150 "	36,11
Consumo mayor de 150 "	37,59
3) Para los demás usos	31,57

Dichas tarifas regirán en todas las zonas vertientes a las Depuradoras del Ayuntamiento de Madrid.

Las tarifas se girarán y mandarán a los usuarios del servicio en régimen de factura única con las estimaciones que tengan a su cargo el servicio de Contabilidad y distribución de aguas a los usuarios, todos ellos en las condiciones establecidas en los arts. 11, 12, 13 y 14 de la Ley de la Comunidad de Madrid 17/84, de 20 de diciembre, sobre Abastecimiento y saneamiento de aguas."

Y por D. Santos de Candilleas Larrea, en nombre y representación de D. Juan Páez Gantús y otros, funcionarios de esta Corporación adscritos a los servicios de técnicos de Arquitectura e Ingeniería, tenidos por definitivamente aprobados el Pleno del Ayuntamiento General de la Corporación que ha de regir durante el ejercicio económico de 1985, inicialmente aprobados por acuerdo plenario de 24 de no-



viembre de 1.555. Con la docu-
mentación que en el mismo se
integra

El Concejil Delega-
do del Area de Hacienda
y Economía, D. Félix Carpio,
explicó que, efectivamente se
habían recibido dos alegacio-
nes en el periodo de exposi-
ción al público, una, de un
grupo de pensionistas, con res-
pecto a la cual, el Equipo
de Gobierno propone que no
se tome en considera-
ción debido a que se había
referencia a dos sentencias que
en opinión de los reclamantes
creaban obligaciones al Ayunta-
miento y que, por tanto, debían
reflejarse en los presupuestos.

La primera de
estas sentencias Asociativa
no es firme y se remite
a la que hacen referencia,
que sí es firme, ya ha
sido acogida en el pre-
supuesto para poder re-
ajustarlo. Por tanto, lle-
mos que no ha lugar a
un estimación porque no

existe una obligación fiscal por parte del Ayuntamiento.

En cuanto al segundo punto, respecto al canon del agua y, por tanto, a los ingresos que se derivan del mismo, esta disminución ha sido por voluntad en este Pleno y por razones ya expuestas anteriormente, considerando que no debe ser aceptada y, por ello, que el Pleno y sus anexos aprobados definitivamente tal y como se emitió en el mes pasado.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro-Democrático y Social, D. Álvaro de Toledo, Jaimesa, indicó que su Grupo consideraba pertinente disertar las alegaciones formuladas. La primera y sin entrar al fondo de la cuestión, porque el Pleno no perviene de aprobación definitiva, en el programa 51 económico 2/5/3 de la primera, otros gastos Especiales de Funcionamiento, ya está dotado



con 44.500.000 pesetas y que tal cantidad podría ser suficiente en su caso para atender estas reclamaciones, en cualquier caso podría ser mejorado.

En cuanto a la segunda alegación, significa repetir hasta la saciedad lo tantas veces dicho respecto al famoso canon del agua, que siempre ha sido - ahora y, por lo tanto, hoy favorable a desestimar las alegaciones.

El Council del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Ramón Penabaz, se refirió a los aspectos de las dos reclamaciones interpuestas. su Grupo se iba a abstenerse en la primera de ellas refiriéndose a 245 funcionarios, por las siguientes razones.

En primer lugar, Alianza Popular no

puede apoyar la propuesta
de resolución porque estos 248
pensionarios llevan desde el
día 27 de mayo de 1.977,
y deriv, 11 años, de recursos
y reclamaciones ante los Tri-
bunales hasta conseguir,
en octubre de 1.977, una
sentencia favorable.
Que es firme y definitiva,
y que, efectivamente, como
muy bien dice el Sr. Alva-
rez de Toledo, aparece en
el concepto 12B y, por lo tan-
to, tiene dotación y crédito
suficiente para cumplir la
responsabilidades que de-
ben de derivar.

Pero existe otra
sentencia de la Audiencia
civil exactamente igual
y que afecta a estos 248
pensionarios por el mis-
mo concepto y por ca-
misma reclamación, que
ha remitido el Ayunta-
miento a favor de los
antecedentes de saber
que definitivamente estos
pensionarios tienen estas



razones, tras once años de solicitudes y exigencias al Ayuntamiento. No es justo que ahora se les retenga el pago de esas deudas económicas por alegar que existe un recurso pendiente. Por todo ello, en esta nos abstenemos.

En cuanto a la otra alegación, referida al establecimiento de las tarifas para el canon del agua, evidentemente no voy a reproducir el debate suscitado a lo largo de los últimos plenos. Alianza Popular votó a favor del recurso, y devin, en contra de la propuesta del Equipo de Gobierno y quine dejar constancia de lo que en este pleno se dijo el día 24 de noviembre cuando se aprobaron inicialmente las fempresas y las tarifas. Estas tarifas habían sido rechazadas en la Comisión Informativa de Hacienda,

prof. aunque no pudo co-
tarse, el sentido de voto
de los grupos de Centro De-
mocrático y Social y Alian-
za Popular por Contrario
al establecimiento de ay-
untamiento. Finalmente de-
jó la votación de ello. En
ese momento se volvió a
debatir este tema y
espero que el Sr. Tejedor
cumpla su promesa de
resolver el tema, a partir
del 24 de noviembre, en
tres meses.

Finalmente, sobre-
fueron a votación nomi-
nal, por fuero de pro-
puesta dio el siguiente
resultado: del total de
miembros que legalmente
integran la Corporación 55,
votaron a favor 29, el
Alcalde Presidente, Sr. Ba-
nanes Gallardo, los Con-
cejales D.ºs. Alvarez de To-
ledo, Marañón, Bolanques, Lora-
es, Contreras Lorenzo, Espinosa
Blanco, D.ºs. Pilar Fer-
nández Rodríguez, Sr. García

Contenida de la destitución
ción de la reclamación
presentada por D.^a Esperan-
za Cárnel Duán, abstenien-
dose respecto de la formula-
da por D. Daniel de Lau-
dallas Larrona, vien-
do por tanto la misma
aprobada, al existir el
quorum legalmente exigido.
} no habiendo
más asuntos que tratar,
se levantó la sesión a
los tres horas y siete
minutos.

EL SECRETARIO GENERAL



EL ALCALDE PRESIDENTE



M. Romano



AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión ordinaria celebrada el día 22 de diciembre de 1.955.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 22 de diciembre de 1.955, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Juan Antonio Barrios Gallardo, Concejales los Concejales Sr. D^e Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sr. Alvarez López, Alvarez del Campo y López del Hino, Alvarez de Toledo Jauregui, Antonillos López, Bocanegra Moreno, Santos Hernández, Contreras Lorenzo, Urra Valera, Sr. D^a Carmen Díaz García, Sr. Díez Zazo, Echeverría Echamiz, Espelosin Atienza, Sr. D^a L^a del Pilar Fernández Rodríguez, Sr. Lario Horacio, Sr. D^a L^a del

Ayuntamiento de Madrid

Benicia.

Se abrió la Sesión por la Presidencia a las tres horas y ocho minutos.

ORDEN DEL DIA

Recordos:

1.- Toda Junta de las Sesiones de las sesiones ordinarias celebradas el día 30 de noviembre y extraordinaria celebrada el día 24 de noviembre de 1955, fueron aprobadas por unanimidad sin reparo alguno.

ALCALDIA PRESIDENCIA

2.- Describir representantes del Excmo. Ayuntamiento de Madrid en las Juntas de Gobierno y Administración de la "Empresa Mixta de Conservación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales M., S.A." a D. Jorge Lino Salas, a propuesta del Grupo de Concejales Socialistas, y a Dña Esperanza Almira Gil de Biedma, a propuesta del Grupo de Concejales de Alianza Popular.

3.- Quedar entendido, en virtud del Decreto de la



Alcaldía Presidencia, de 29 de julio de 1.987, dictando en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 27 de noviembre de 1.986, de los Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, por el Primer Teniente de Alcalde, por los Concejales Delegados de Área, Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Villavieja, Moratalaz, Fuencarral, Tetuán, Retiro, Arganzuela, Chamartín, Centro y Latina.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE:

4. - se dio cuenta de una propuesta interviniente a continuación el curso de reposición interpuesto por Don Luis del Bernad Remon en nombre y representación del Sindicato Fuerza Nacional del Trabajo, contra la composición de los Tribunales de oposiciones aprobados en rela-



ción con las convocatorias efectua-
 das a efectos de proveer 153
 plazas de Bomberos del Servi-
 cio de Extinción de Incendios
 y 537 plazas de Policía del
 Cuerpo de Policía Municipal,
 aprobando ambas por Pleno
 Plenario de fecha 25 de marzo
 de 1985 toda vez que el ar-
 tículo 129 del convenio regulador
 de las condiciones de trabajo en
 el Ayuntamiento de Madrid
 para el personal funciona-
 rio establece en su párrafo re-
 lativo que "se negociará la
 forma de participación sin-
 dical en los sistemas de co-
 rpo formando parte de los
 tribunales...", lo cual es con-
 ciso desarrollo de lo dispuesto
 en el artículo 32. d) de la Ley
 3/87, de 12 de Mayo, donde se
 preceptúa que el sistema de co-
 rpo en la Administración Públi-
 ca será objeto de negociación
 con los órganos de representación
 sindical, teniendo el citado pre-
 cepto carácter de normativa bási-
 ca a tenor de lo establecido
 en la Disposición Final del



una de las razones esgrimidas
 fue ésta. Yo sé muy bien que
 en aquel Pleno se dijo que la
 interpretación de este artículo en
 ningún caso podía ser contraria
 a la ley, porque la ley, efecti-
 vamente, impone que un repre-
 sentante de las Organizaciones sin-
 dicales sea miembro con voz y
 voto de los Tribunales de Opinión,
 pero, hoy por hoy, Fuerza Nacional
 del Trabajo, firmante de aquel
 Convenio, ha reunido, alega este
 precepto 7, por lo tanto, nosotros
 estimamos que en tanto no se acla-
 re debidamente la interpreta-
 ción que haya de darse al
 artículo correspondiente del Conve-
 nio Colectivo, debería estimarse
 la reclamación formulada.

El Concejal Delegado
 del Area de Régimen Interior
 y Personal, Sr. De la Riva Ponce,
 contestó que, si no recordaba
 mal, en el Pleno en que se
 aprobó el presente Convenio, hizo
 la salvedad y la rectificación,
 si bien luego no fue incorporado
 al dictamen definitivo, que el
 representante de la Organización

judicial intervencían con voz
pero sin voto. No se ha transito
así en la resolución definitiva,
y en la Comisión Informativa co-
rrespondiente ya adelantamos que
se trataba de un error mate-
rial y que, en cualquier caso, nin-
gún acuerdo de este Pleno puede
ir en contra de la ley. En ese
caso, ningún acuerdo de este Pleno
puede ir en contra de la ley. En
ese caso, si bien vendría que se
había aprobado así, aún dicho
acuerdo en contra de la ley.

Por tanto, en cualquier
de los casos el curso del
señor Remón no puede pros-
perar, y de lo que se trataba
en último extremo, y si así lo re-
comienda Decretaria, se han de
venir someter al Pleno un acuer-
do de subvención de su error
material. Tanto la representa-
ción judicial como los miembros
de la Comisión Informativa,
estamos en el entendido de que
efectivamente se trata de un
error y que la interpretación co-
mún es que en los tribunales
de Gobierno para funcionarios

ley ha. D^o Expansor Aguirre de
de Biedma, reg. Alvaros López,
Antón López, Santos Hernández,
no. D^o Camilo Díaz Gans, reg.
Díaz, Zazo, Echeverría Echauri, Pue-
te Luciles, López Collado, Martín-
Vela, Martínez-Blanco Luján, -
Gatóns España, Luján, Nereu-
sa, Ortiz Cantón, Reynoso Pérez,
Luz, Tony Palomo, no. D^o Elena
Aljancón de Villa Palomo,
reg. Villoria Martínez y Vinal
Pérez, quedando, por tanto, apro-
bado al existir el quorum le-
galmente exigido.

5.- Destinar el re-
curso de alzada interpuesto por
D^o Matilde Díaz Díaz, DNI N^o -
24.183.915, contra acuerdo del Tri-
bunal Calificador nombrado en
relación con la oposición convo-
cada a efectos de proveer 25
plazas de licenciados en Medi-
cina del Excmo. Ayuntamiento
de Gaois, toda vez que de ofi-
cialización continuada en el ex-
pediente de la citada oposición
no cabe decir que el Tribunal
Calificador actuare arbitraria-
mente en la valoración de los



ejercicios, sino que, por el contrario, se ajustó estrictamente a las orientaciones contenidas en las Bases de la Convocatoria siendo así el único requerido por el Tribunal Supremo en sus Sentencias de 23 de enero de 1.950 y 7 de diciembre de 1.953.

6.- Desestimar el recurso de alzada interpuesto por Don Eduardo Fontaneda Blanco, DNI-2.100.603, contra acuerdos del Tribunal Calificador nombrados en relación con la oposición convocada a efectos de promover 28 plazas de Licenciados en Medicina del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, toda vez que de las actuaciones contenidas en el expediente de la citada oposición no cabe deducir que el Tribunal Calificador actuase arbitrariamente en la valoración de los ejercicios, sino que, por el contrario, se ajustó estrictamente a las orientaciones contenidas en las Bases de la Convocatoria siendo así el único requerido por el Tribunal Supremo en sus Sentencias de 23

de enero de 1.980 y 7 de diciembre de 1.983.

7. - Se dio cuenta de una propuesta interesando determinar el recurso de alzada interpuesto por Don Angel Luis Ferrández Lobos, DNI n.º 4.126.816, contra acuerdo del Tribunal Calificador nombrado en relación con la oposición convocada a efectos de proveer 6 plazas de Oficiales del Cuerpo de Policía Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, toda vez que de las actuaciones contenidas en el expediente de la citada oposición no cabe deducir que el Tribunal Calificador actuase arbitrariamente en la valoración de los ejercicios, sino que, por el contrario, se ajustó estrictamente a las orientaciones contenidas en las bases de la convocatoria siendo este el criterio regido por el Tribunal Supremo en sus sentencias de 23 de enero de 1.980 y 7 de diciembre de 1.983.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Demos-



ciativo y Social, Sr. Martínez Ansermo, anunció el voto en contra de su cuerpo a la precedente propuesta por los razones expuestos en la Comisión Informativa correspondiente.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 44, el Sr. Alcalde Presidente - Sr. Juanes Gallardo y los Concejales Sr. D.ª Esperanza Aguirre, Sr. de Biedma, Sr. Alvarez López, Sr. Nicolás López, Sr. Carlos Hernández, Sr. Carlos Toranzo, Sr. Carlos Valera, Sr. D.ª Carmen Díaz, Sr. García, Sr. Díaz Lago, Sr. Echevarría, Sr. Echevarría, Sr. Echevarría, Sr. D.ª Pilar Fernández Rodríguez, Sr. García Horras, Sr. D.ª Pilar García Peña, Sr. García Pantoja, Sr. D.ª y Sr. del Pilar García Quintán, Sr. D.ª y Sr. Dolores García Prieto Caraballo, Sr. Francisco Hernández, Sr. Francisco Fernández, Sr. Juanito Llorente, Sr. Gloria Janso, Sr. Simón Martín, Sr. Joaquín Alencarte.

Sóber Collado, Sober-Rey Sober, Gran-
tín Vela, Gantín-Blanco Megía,
Gatanes España, Meléndez, Longa-
le, Morales Fournillo, Lluna, Reven-
ta, Orta, Cantano, Ortuño Gantín,
Rey de Blasquez, de la Riva Cruz,
Romero Lázaro, Tamames Sober, -
Tejido Carajín, Tinas Calves, Tonal
Palomo, Sr. D.º Elena Aljaraque
de Villa Palombr, Sr. Villanue
Gantín, Vinal Pérez y Zapata
Herrenor y en contra, y, con
Concejales Sr. Alvarez de To-
ledo Manana, Boanueva -
Morales, Cano Carballe, Janay
Risco, Gantín Panonso, Gan-
tín Aluano, Rodríguez Taha-
gín y Dto Camacho, quedán-
do por tanto aprobada re-
cibir el sueldo legalmen-
te exigido.

8.- Se dio cuenta
de una propuesta interesando
destinar el recurso de alga-
dor interpretado por Don Cui-
liano Solís Langüez, DNI n.º -
9.736.182, contra sueldo del
Tribunal Calificador nombrado
en relación con la oposición
convocada a efectos de proveer



6 plazas de Oficiales del Cuerpo de Policía Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, toda vez que de las actuaciones contenidas en el expediente de convocatoria oposición no cabe deducir que el Tribunal Calificador actuase arbitrariamente en la valoración de los ejercicios. Dicho que, por el contrario, se ajustó estrictamente a las orientaciones contenidas en las Bases de la Convocatoria. Dicho este el criterio seguido por el Tribunal Supremo en sus sentencias de 23 de mayo de 1950 y 7 de diciembre de 1953.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Martínez Viana, anunció el voto en contra de su Grupo a la precedente propuesta por las razones expuestas en la Comisión Informativa correspondiente.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente inte-

han la Corporación 55, votaron
a favor 44, el Alcalde Presi-
dente Sr. Juanes Gallardo y
los Concejales Sr. D.º Equiano
Aguirre Gil de Piedra, reg.
Alvaro López y Arturico López.
Cantos Hernández, Contreras Lo-
renzo, Gerpe Valera, Sr. D.º Car-
men Díaz Gares, reg. D.ºº 2ºº,
Echeverría Echaviz, Espelozin -
Alfaro, Sr. D.º Pilar Fernández
Rodríguez, Sr. Juana Horcasio, -
Sr. D.º Pilar Juana Peña, Sr. -
Juana Ventes, Sr. D.º 4.º del
Pilar Juana Sanisteban, Sr. D.º 4.º
Dolores Juana - Pardo Caraballo, reg.
Francisco Hernández, Juanjo Fernán-
dez, Juanjo Loureiro, Gloria Pardo,
Juana López, Juana Alencar,
López. Collares, López - Reg. Cárdenas,
Martín Vela, Martínez - Pardo -
Vieja, Matamoros España, Melin-
dez, Conzalez, Morales Juanello,
Luisa Rentería, D.ºº Castaño.
Ortúño Martínez, Peyado Blas-
quez, de la Riva Rivas, Romero
López, Román López, Tejedo -
López, D.ºº Salas, D.ºº Palo-
mo, Sr. D.º Elena Alejandra
de Villa Valambí, reg. Villo-



aia Martínez, Vintaf Pérez y Za-
 lata Herrera y, en Continúa, 8,
 los Concejales D. J. Álvarez de
 Toledo Jauregui, Bolanaga Lu-
 rralde, Juan Carballe, Llanos -
 Riera, Martínez Pantoja, Ga-
 lina, Romano, Rodríguez Palacios,
 y D. L. Llanos. Quedando por
 tanto, aprobada al existir el
 quorum legalmente exigido.

9. - Se dio cuenta de
 una propuesta interviniente de-
 certimar el recurso de alzada
 interpuesto por D. Miguel Ángel
 Pérez Luna, con DNI n.º 2.625.005,
 contra acuerdo del Tribunal Cali-
 ficador nombrado en relación
 con la oposición convocada
 a efectos de promover 191 plazas
 de Auxiliares Administrativos del
 Excmo. Ayuntamiento de Ma-
 drid, toda vez que de las re-
 succiones contenidas en el ex-
 pediente de la citada oposición
 no cabe deducir que el Tribunal
 Calificador actuare arbitraria-
 mente en la valoración de los
 ejercicios, sino que, por el contra-
 rio, se ajustó estrictamente a las
 orientaciones contenidas en las

Bores de la Convocatoria siendo
fue el criterio seguido por el
Tribunal Supremo en sus sentencias
de 23 de mayo de 1980 y 7 de
diciembre de 1983.

El Consejo del Cuerpo
Municipal de Centro Democrático
y Social, Sr. Agustín Ruano, anun-
ció la abstención de su cuerpo
a la presente propuesta por las
razones expuestas en la Comi-
sión Informativa correspondiente.

Finalmente, sometida
a votación nominal la
presente propuesta, dio el
siguiente resultado: del total
de miembros que legalmente
integran la Corporación 55, vo-
taron a favor 44, el Alcalde
Presidente Sr. Barrios fallando y
los concejales Sr. D.º Espinosa
Aguiar Gil de Riviera, Sr.
Alvarez López, Artuñedo López, An-
toñ Henández, Cantón de Lorenzo,
Cerro Valera, Sr. D.º Camar-
ero López, Sr. Díez Zayas, Eche-
cunza Echauri, Espelón Vitianga,
Sr. D.º Pilar Fernández Rodríguez,
Sr. García-Pouso, Sr. D.º Pilar
García Peña, Sr. Carlos Kentz.



me. D.^a D.^a del Pilar Sanjurjo Sanjurjo
 me. D.^a D.^a Dolores Sanjurjo - Nieto -
 Caraballo, me. Sanjurjo / Hernandez,
 Sanjurjo Fernandez, Juan Broches,
 Plencia Sanjurjo, Juan Sanjurjo,
 Sanjurjo Allende, Lopez-Lluch,
 Lopez-Ros, Sanjurjo, Martin Vela,
 Martin-Blanco Lopez, Sanjurjo
 Espana, Belandier Sanjurjo -
 Sanjurjo Sanjurjo, Juan Hernandez,
 Ortiz Sanjurjo, Juan Sanjurjo,
 Peyroli Sanjurjo, de la Riva
 Sanjurjo, Juan Sanjurjo, Sanjurjo
 Sanjurjo, Juan Sanjurjo, Juan
 Sanjurjo, Juan Sanjurjo, me. D.^a -
 Elena Alejandra de Villanueva
 Palencia, me. Villanueva Sanjurjo,
 Villanueva Sanjurjo, Zapata Sanjurjo,
 y de alcaidías de, me. Sanjurjo
 Sanjurjo me. Sanjurjo de Toledo -
 Sanjurjo, Sanjurjo Sanjurjo,
 Juan Caraballo, Juan Sanjurjo,
 Sanjurjo Sanjurjo, Sanjurjo de
 Sanjurjo, Rodriguez Sanjurjo y
 Juan Sanjurjo, Juan Sanjurjo por
 tanto aprobada al existir el
 quorum legalmente exigido.
 (En este momento, sien-
 do las tres horas y trece
 minutos, abandona el Salón

de Seniors, y conegial en
Sanque Allende).

10.- Aprobación un
acuerdo con las siguientes aparta-
das:

Primero.- Aprobar las
bases que a continuación se
transcriben que han de regir
en la Convocatoria de pruebas
selectivas para cubrir median-
te oposición libre 18 plazas
de Profesores de la Banda
en régimen de Derecho labo-
ral.

Segundo.- Facultar
al Alcalde Presidente para
que apruebe el nombramiento
de los miembros del Tribunal
Calificador que no han podido
determinarse en el momento de
la aprobación de las presentes
bases.

1. NORMAS GENERALES.

1.1. Se convocan pruebas
selectivas para cubrir las 18 -
plazas de Profesores de la Ban-
da Sinfónica Municipal que re-
quidadamente se expresan:

Doz de Flautín-Flautín,
una de Fagot, diez de Clarinet.

te en 2º tenor, una de Saxofón soprano, dos de Saxofón Alto. - una de Saxofón tenor, una de Saxofón barítono, una de trompa, una de Bombardino, una de tuba, una de Contrabajo, una de Percusión, una de Clarinete Alto y una de Clarinete Bajo.

1.2 La realización de estos puestos selectivos se ajustará a lo establecido en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local; en el Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril; en la Ley 30/1984, de 2 de agosto; en el Real Decreto 2223/1984, de 19 de diciembre por el que se aprueba el Reglamento general de ingreso del personal al servicio de la Administración del Estado; en la Ley 8/1980, de 10 de marzo, Estatuto de los Trabajadores, y a las normas de esta convocatoria.

De conformidad con el artículo 38 de la Ley 13/1982, de 7 de abril, se establece una



reserva del 2 por 100 de los
votos convocados para personas
con minoría.

1.3. El procedimiento
de elección de los aspirantes
será el de oposición libre y
constará de los siguientes ejer-
cicios:

Primero. - La obra de
estudio que para cada ins-
tumento se especifica en el anexo I.

Segundo. - Dos obras
de libre elección presentadas
por el aspirante.

Tercero. - Una obra de
lectura a primera vista. En
el caso de Flauta, se utili-
zará también el Flautín.

2. REQUISITOS DE LOS ASPIRANTES

2.1. Para su admi-
sión a la realización de los
pruebas selectivas, los aspirantes
deberán reunir los siguientes
requisitos:

a) tener plena capaci-
dad de obrar conforme a lo
dispuesto en el Código Civil.

b) tener más de die-
ciocho años, o de diecinueve con
consentimiento de los padres o

tutor, o con autorización de la persona o institución que lo tenga a su cargo.

c) En caso de extranjero, aquéllos que reúnan las condiciones establecidas en la Ley Orgánica 7/1985, de 1 de julio, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España.

d) Estar en posesión del Título de Profesor, asimilado a Licenciado Universitario (Acuerdo plenario 27.12.85), correspondiente al instrumento objeto de la oposición.

e) No padecer enfermedad o defecto físico que impida el desempeño de las correspondientes funciones.

f) No haber sido reprendido mediante expediente disciplinario del servicio de cualquiera de las Administraciones Públicas ni hallarse inhabilitado para el desempeño de funciones públicas por sentencia firme.

Todos los requisitos anteriores deberán poseerse en el momento de finalizar el plazo



de presentación de solicitudes
y pago de los impuestos durante
el procedimiento de selección
hasta el momento de nombra-
miento.

Aquellos aspirantes que
superen las pruebas selectivas -
quedaran sometidos al régimen
de incompatibilidades establecido
por la Ley 53/1.984, de 26 de
diciembre.

3. SOLICITUDES.

3.1. Quienes deseen tomar
parte en estas pruebas deberán
haberlo en el tiempo normaliza-
do establecido por el Ayunta-
miento de Madrid, que se verá
facilitado gratuitamente en la
fuerza municipal, Rita en la
Plaza de la Villa, 5, planta
baja, y en la que deberán haber
constar expresamente, el sistema
por el que desean participar,
de acuerdo con las siguientes in-
dicaciones:

a) turno libre.

b) turno reservado.

En la instancia, los as-
pirantes harán constar, expresa-
mente, la plaza del instrumento

al que optan.

3.2. Plaza de presentación.

El plazo de presentación de solicitudes es de veinte días naturales, contados a partir del día siguiente al de la publicación del extracto del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado y en el Boletín de la Comunidad de Madrid, en cuyos extractos figurará la oportuna referencia al número y fecha del Boletín del Ayuntamiento de Madrid, en el que con anterioridad se hayan publicado íntegramente la convocatoria, bases y programa.

3.3. Lugar de presentación.

El impreso de solicitud y su copia, debidamente cumplimentados, se presentarán, con el recibo acreditativo de haber satisfecho los derechos de examen, en el Registro General del Ayuntamiento de Madrid (Plaza de la Villa, 5, planta baja), o en cualquiera de los Registros Generales de los Ayuntamientos Municipales de los Distritos, también del Ayunta-



imiento de Madrid, en horas de
mañana de la mañana e hora de
tarde de cualquiera de los
días laborables del mes de
Cabo en el apartado 3.2., y de
mañana de la mañana a doce
y media de la tarde, los sa-
bados.

3.4. Derechos de examen.

Los derechos de examen
serán de 2.000 pesetas, cuyo
importe se hará efectivo, de con-
formidad con lo prevenido en el
artículo 66 de la Ley de Proce-
dimiento Administrativo, median-
te giro postal o telegráfico a la
diciente dirección: "Ayunta-
miento de Madrid. Depósito,
Paseo de Profesores de la Banda
Municipal Municipal, Sacramento,
n.º 28005-Madrid, cuenta corriente
n.º 06266000005686, en cualquier
caso, deberá firmar como remi-
tente del pago el propio aspi-
rante, quien hará constar en
el espacio destinado para ello
la forma de pago, en fecha y
número.

3.5. Depósito de solicitudes.

Con arreglo a lo determi-
nado en el artículo 71 de la
Ley de Procedimiento Adminis-
trativo, si la solicitud no cum-
pliere los requisitos exigidos
se referirá al interesado, para
que subsane la falta en el
plazo de diez días, con apercibi-
miento de que, si no lo hiciera,
se archivaría sin más trámite.

4. ADMISION DE CANDIDATOS.

4.1. Para ser admitidos
a la práctica de los puestos -
selectivos bastará con que los
aspirantes manifiesten en sus
instancias que reúnen todas y
cada una de las condiciones
exigidas en la base 2, referidas
siempre a la fecha de expiración
del plazo señalado para la
presentación de instancias, y que
hayan abonado los derechos
de examen.

4.2. Expirando el plazo de
presentación de instancias, el Alcal-
de Presidente dictará resolución
en el plazo máximo de un mes,
declarando aprobada la lista de
admitidos y excluidos. La resolu-
ción se publicará en el Boletín



Oficial del Estado y Contaduría, además del lugar, fecha y hora del comienzo de los ejercicios, como anexo único, la relación nominal de aspirantes excluidos, con su correspondiente Documento Nacional de Identidad e indicación de los causas, el plazo de subsanación de los defectos en los términos del artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo, así como el lugar en el que se exhibirán expuestas al público las listas certificadas y copias de aspirantes admitidos y excluidos.

4.3. Los errores de hecho podrán subsanarse en cualquier momento, de oficio o a petición del interesado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

4.4. Si algún aspirante no hubiere firmado en la lista de excluidos y tampoco comparece en la de admitidos a la que se refiere el apartado 4.2 precedente, el Tribunal lo admitirá provisionalmente a la

realización de los ejercicios, siempre que acredite documental-mente ante él, mediante copia de la solicitud allada por la oficina receptora, y justificante del abono de los derechos de examen, conforme a la base 3.5.

A dicho fin, el Tribunal se constituirá en sesión especial una hora antes de comenzar el primer ejercicio, en el lugar donde hubiera de celebrarse, resolviendo provisoriamente, sin más trámite, las peticiones que, mediante comparecencia, puedan presentarse por los aspirantes que se encuentren en las circunstancias mencionadas.

El acta correspondiente a esta sesión se remitirá en el más breve plazo posible al Alcalde Presidente, quien resolverá definitivamente sobre la admisión o exclusión, comunicándolo al Tribunal para su conocimiento, efectos y, en su caso, notificación a los interesados.

4.5. En el supuesto de



que por circunstancias excepciona-
les se hubiere de modificar
el lugar, fecha o la hora de
celebración del primer ejercicio,
deberá publicarse en el Boletín
Oficial del Estado.

J. COMPOSICION, CONSTITUCION Y ACTUACION DE LOS ORGANOS DE SELECCION.

J.1. La Comisión Califi-
cadora de los puestos selectivos
estará compuesta por los miem-
bros que se indican en el An-
exo ff.

J.2. Comisiones Auxiliares.

Cuando el procedimiento
selectivo, por razón del nú-
mero de aspirantes presentados
a los puestos, o cuando otras
circunstancias así lo aconsejen,
la Comisión por medio de su
presidente, podrá disponer la
incorporación al mismo, con ca-
rácter temporal, de otros fun-
cionarios o trabajadores munici-
pales para colaborar en el de-
sarrollo de los procesos de selec-
ción, bajo la dirección de la cita-
da Comisión.

J.3. Actuación y consti- tución de la Comisión Calificadora



doren.

La Comisión Calificadora no podrá constituirse ni actuar ni la asistencia, como mínimo, de tres de sus miembros, Titulares o suplentes.

La Comisión Calificadora resolverá, por mayoría de votos de los miembros presentes, todas las dudas que surjan de la aplicación de las normas contenidas en esta resolución y determinará la actuación procedente en los casos no previstos en el artículo 20. No podrán ser impugnados los los intereses en los supuestos y en la forma establecida en la Ley de Procedimiento Administrativo.

La Comisión Calificadora podrá disponer la incorporación a sus trabajos de aeristas experimentados para todos o algunos de los ejercicios señalados así como establecerá el tiempo y medios de realización de los ejercicios de los aspirantes minoritarios, de forma que gocen de la igualdad de oportunidades con los

demás aspirantes.

5.4. Revisión de las resoluciones de la Comisión Calificadora.

Las resoluciones de la Comisión Calificadora vinculadas a la Administración, sin perjuicio de que ésta, en su caso, pueda proceder a su revisión conforme a lo previsto en los artículos 109 y siguientes de la Ley de Procedimiento Administrativo, en cuyo caso habrán de practicarse de nuevo los exámenes o pruebas afectados por las impugnaciones.

5.5. Clasificación de la Comisión Calificadora.

La Comisión Calificadora que actúe en estas pruebas selectivas tendrá la categoría primera de las recogidas en el Capítulo V, artículo 33.2 del Real Decreto 236/88, de 4 de marzo.

6. - COMIENZO Y DESARROLLO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS.

6.1. Calendario de realización de las pruebas.

La fecha, hora y lugar



de celebración del primer ejercicio de los buques se dará a conocer en la publicación de la resolución a que se refiere el artículo 25 del Real Decreto - 2223/84, conforme a lo preceptuado en el artículo 27 del mismo.

6.2. Identificación de los aspirantes.

La Comisión Calificadora podrá requerir en cualquier momento a los aspirantes que acrediten su identidad, a cuyo fin deberán estar provistos del documento acreditativo de la misma.

6.3. Llamamientos. Orden de actuación de los aspirantes.

Los aspirantes serán convocados para cada ejercicio en llamamientos sucesivos. Salvo casos de fuerza mayor, invocados con anterioridad, debidamente justificados y apreciados por la Comisión Calificadora con absoluta libertad de criterio, la no presentación de un aspirante a cualquiera de los ejercicios obligatorios en el momento de su llamado,

determinará automáticamente el
decaimiento de su derecho a par-
ticipar en el mismo ejercicio y
en los sucesivos, quedando exclu-
ido, en su consecuencia, del
procedimiento selectivo.

El orden en que
habrán de actuar los inter-
esados en aquellos ejercicios que
no se puedan realizar conjun-
tamente, se iniciará alfabética-
mente, dando comienzo por el
aportante cuyo primer apellido
empiece por la letra "Y", de
conformidad con la Resolución
de la Secretaría de Estado pa-
sa la Administración Pública
de 22 de febrero de 1955, por
la que se publica el resulta-
do del sorteo celebrados el
día 19 del mismo mes.

6.4. Anuncios sucesivos.

Una vez comenzados
los sorteos selectivos, no será
obligatoria la publicación de
los sucesivos anuncios de cele-
bración de los restantes sorteos en
el "Boletín Oficial del Estado".

Estos anuncios deberán
hacerse públicos por la Comisión



Calificatoria en los locales donde se hayan celebrado las pruebas anteriores, con doce horas de menos de antelación del comienzo de las mismas, si se trata del mismo ejercicio, o de veinticuatro, si se trata de un nuevo ejercicio.

7. - CALIFICACION DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS.

7.1. Las pruebas serán eliminatorias y puntuables hasta un máximo de diez puntos, - siendo eliminados los aspirantes que no alcancen un mínimo de cinco puntos.

El número de puntos que podrán ser otorgados por cada miembro de la Comisión Calificadora, en cada uno de los ejercicios puntuables, será de cero a diez.

Las calificaciones serán determinadas sumando las puntuaciones otorgadas por los distintos miembros de la Comisión Calificadora y dividiendo el total por el número de asistentes que asista, siendo el cociente la calificación definitiva.

7.2. La Comisión Calificadora propondrá, además, en los términos establecidos en la base 8.1, una lista de aspirantes suplentes, igual a un 20 por 100 de las plazas convocadas, siempre que sea posible, en función del número de aspirantes que cubrieran los anteriores ejemplares.

8. - LISTA DE APROBADOS Y PROPUESTA DE LA COMISION CALIFICADORA.

8.4. Publicación de la lista.

Terminada la calificación de los aspirantes, la Comisión Calificadora publicará la relación de aprobados en el tablón de anuncios del Ayuntamiento (plaza de la Villa, 5) no pudiendo rebasar éste el número de plazas convocadas.

7.2. Elevación de la lista y acta de la última sesión.

Simultáneamente a su publicación, la Comisión Calificadora elevará la relación expresada a la Presidencia Provincial, proponiendo la formalización

de los Contratos. Al propio tiempo remitirá a dicha Autoridad el acta de la última sesión.

Junto con la proposición elevada a la Alcaldía Peridómica, la Comisión Calificadora remitirá una lista de aprobados suplentes igual en número al 20 por 100 de los plazas convocadas o, no siendo posible alcanzar esta cifra por ser menor el número de aspirantes que hubieran superado el último ejercicio, en su cantidad que fuera posible, proponiéndose que, en caso de renuncia o imposibilidad de otorgamiento de contratos a alguno de los aprobados propuestos, fueran nombrados los suplentes según el orden establecido por la Comisión Calificadora.

Dichos suplentes podrán cualquier día una vez hayan superado los correspondientes Contratos los aspirantes propuestos.

En caso de producirse alguna sustitución, se publicará, en el mismo tablero de anuncios en que haya sido publica-



dar la firma lina, los nombres de los nuevos aspirantes que cumplan los requisitos exigidos y los motivos que lo justifiquen.

3. - PRESENTACION DE DOCUMENTOS.

3.1. Documentos exigidos.

Los aspirantes propuestos aportarán al Departamento de Gestión de Personal los siguientes documentos, acreditativos de que poseen los condiciones de capacitación y requisitos exigidos en la convocatoria:

a) Fotocopia del Documento Nacional de Identificación (acompañado de su original para su comparencia), de conformidad con el Real Decreto - 1245/1.985, de 17 de Julio.

En caso de menores de dieciocho años, habrán de ser acompañados por sus padres o tutores en el momento de firma del contrato.

En caso de extranjeros, la presentación anterior se refirirá a Pasaporte y autorización de residencia y de trabajo.



En caso de necesidad de obtención del permiso de trabajo en los términos del artículo 19 de la L.O. 7/1.985, de 1 de julio, la Corporación justificará documentalmente el Compromiso formal de Colocación sin otorgarse contrato hasta no estar finalizando el expediente de obtención del correspondiente permiso de trabajo.

2. b) Copia autenticada o fotocopia (que deberá presentarse acompañada del original para su comparencia), del título de Profesor, correspondiente al instrumento objeto de la oposición, acreditado a licenciados Universitarios (Acuerdo Plenario 27.12.85) o equivalente, o justificante de haber abonado los derechos para su expedición. En el supuesto de haber invocado un título equivalente a los exigidos, habrá de acompañarse certificado expedido por el Consejo Nacional de Educación que acredite la citada equivalencia. Si estos documentos estuvieran expedidos -

después de la fecha en que fin-
ciese el plazo de presentación de
instancias, deberán justificar el
momento en que concluyeron los
estudios.

c) Certificado acredita-
tivo de no padecer enfermedad
o defecto físico que imposibilite
el normal ejercicio de la fun-
ción, expedido por el Instituto
Municipal de Medicina Preventiva
Fiona Fabiola de Lora y Aragón,
sito en la Ribera de la Villa,
sin número.

d) Declaración jurada
de no haber sido separado del
servicio de cualquiera de las ad-
ministraciones Públicas, ni estar
inhabilitado para el ejercicio
de la función pública por res-
tricción firme, según modelo -
que figura en el ANEXO XXX.

e) Declaración de activi-
dades ajenas al empleo munici-
pal a efectos de incompatibili-
dades, mediante ejemplo norma-
lizado que será entregado por la
dependencia encargada de la
contratación.

Los aspirantes que van



propuestas por la Comisión Calificadora y que estén sufriendo por algún puerto interno o eventual en el Ayuntamiento, quedará en excepción de presentar - aquellas documentales que no tuvieran aportadas con anterioridad y obran en sus expedientes personales, pudiendo ser repuestas para que completen la documentación existente.

9.2. Plazo.

El plazo de presentación de documentales será de veinte días naturales, contados a partir del día siguiente al de publicación de la lista de aportados en el tablon de anuncios del Ayuntamiento.

9.3. Falta de presentación de documentales.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 30 de la Reglamentación general para el ingreso en la Administración Pública, quienes dentro del plazo indicado en el apartado 9.2., y salvo los casos de fuerza mayor, no presentaran su documentación o no reunieran los requisitos

exigidos, no podrán ser contra-
tados, y quedarán anulados to-
dos los contratos, sin perjuicio
de ser responsabilizados en que
hubieran producido algún por-
falsador de la licencia soli-
citados tomar parte en los fun-
dos relativos.

9.4. Por el Departamento
de Fomento de Personal, Servicio
de Personal de Empleo, Contrata-
do, se procederá a la formaliza-
ción de los contratos. Previa-
mente a esta formalización, los aspi-
rantes aprobados serán citados
por los Servicios de Personal
para la realización de una
entrevista personal que facilite
la adecuación de cada aspira-
nte a un futuro puesto de trabajo.
Hasta tanto no se formalicen los
contratos, no tendrán derecho
a percepción económica alguna.

9.5 Los contratos ten-
drán carácter de indefinidos,
con el período de prueba re-
glamentario, según determina-
ciones del artículo 14 del Esta-
tuto de los Trabajadores, así
es, de seis meses.



Los aspirantes no adquirirán la condición de personal laboral tipo de la Corporación hasta no superar satisfactoriamente el mencionado período de prueba.

ANEXO 1

OBRAS DE ESTUDIO PARA EL PRIMER EJERCICIO.

Flauta - flautín: Ballade (Franck yauten)

Fagot: Comentario Op. 49 - (Eugene Bozza). Como obra de libre elección, habrá de elegirse una del repertorio clásico o romántico.

Clarinete Ab: Solo de concursos (Juste)

Clarinete Bajo: Capricho Vintoceros (Mr. Juste)

Saxofón Alto en Sib: seis piezas de estudio (R. Gallais brant)

Saxofón Soprano: Fantasia (H. Villa-Lobos)

Saxofón Tenor: Estudios de concierto (J. Mercier)

Bombardino: Solo de concurso (Juste)

Saxofón Barítono: Lamento y fantasia (J. Mercier)

franja: Concierto n.º 1
(R. Strauss)

tuba: Obra de concierto
(Bontolomé Pérez Casas)

Contrabajo: Concierto de
Contrabajo (Koussevitzky) (primer
y segundo tiempo)

Percusión: Colaboración
de percusión y piano (E. Slaver)
(Regoli), y Silofon, Estudio nú-
mero VII (M. Goldenberg)

Los expositores a la paga
de la Junta. Alas realización
de gestiones con el Concierto -
en sí mismo, y con los mis-
mos obras oblicuos, y de pri-
mera Vista.

11.- Autorizar a Dña.
Gabriel Hernández Zambrano, con
DNI n.º 51.522.656, telefonista,
la compatibilización de sus acti-
vidades. Queo permitancia con la
actividad privada de Opente
Oferto de Seguros al cumplir
con los requisitos establecidos
en la Ley 53/84, de 26 de
diciembre, de incompatibilización
del personal al servicio de
los Administraciones Públicas
y no tratarse de una actividad



que pueda interferir con sus funciones como telefonista, dejando asimismo de recibir complemento específico de acuerdo con lo establecido en el apartado - décimo de la mencionada Ley.

2. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Disponer que sea ratificación por servicios extraordinarios establecida por Acuerdo de la Comisión Permanente de 6 de noviembre de 1981 a favor de los funcionarios que prestan servicios en los Colegios Escuelas que se desarrollan en los meses de verano con obligación de servir para el personal y dadas las peculiaridades de dedicación y duración de la jornada, quede fijada con arreglo a los siguientes módulos para cada día que dure los Citados cursos:

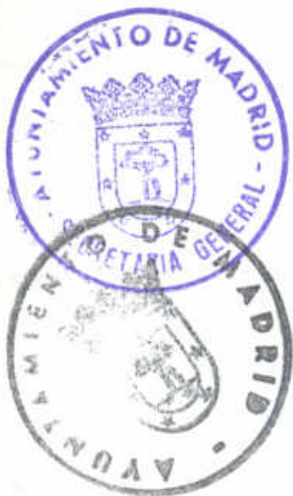
- Director 2.070 Ptas/día.
- Profesor de EGB 1.725 Ptas/día.
- Administrador Curso 1.415 Ptas/día.
- Dir. Educativo 1.242 Ptas/día
- Que cobiamos ?

esquina 1.151 Ptas/día
- Celadine y blan-
dealmacen 1.133 Ptas/día
- Ordeuamp, que-
ruido y mazo 1.104 Ptas/día

Segundo. - De conformidad con lo dispuesto en el artículo 156 del Real Decreto Legislativo 781/86 de 18 de abril, el dis-
frute de estas gratificaciones
no habrá de ser adquisitivo
y solo subsistirá en tanto de-
sempenen los interesados en fun-
ciones específicas a las que se
refiere el apartado anterior.

Tercero. - El valor de
estas medidas experimentará
los mismos incrementos que
fueran los de las gratificacio-
nes por servicios extrarordi-
narios.

Cuarto. - De conformidad
con el artículo 6.º del Real De-
creto 861/86, de 25 de abril
y art. 2.º apartado 3.º punto 4.º del
Reglamento Penales de 15 de abril
de 1.987, la conversión de estas
gratificaciones mediante la sig-
nación individualizada de las
mismas corresponde al Pleno



« quien se autoriza para la interpretación y ejecución de este Acuerdo, procurando en todo la conformidad con la cantidad constante en la partida 125/330.0 "Ejecución" del presupuesto general de gastos de este Ayuntamiento.

13. - Ratificar, en 4 expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) En uno de los facultados que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 2º, apartado i), de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial del Poder de Régimen Interior y Personal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso número 1940/88, interpuesto por D. José Albero Frances, sobre reducción

del Ayuntamiento relativo a
la Junta Pública de Empleo
de 1.955.

2) En uso de las fa-
cultades que para el ejercicio de
acciones judiciales, en caso de
impedimento, me confiere el art. 21,
apartado i), de la Ley 7/55, de
1 de abril, Reguladora de
los Bases del Régimen local, y
visto el informe emitido por la
Procuraduría Judicial del Área de
Régimen Interior y Personal, vengo
en disponer que el Excmo. Ayun-
tamiento se presente como parte
demandada, ante la Sala Re-
gadora de lo Contencioso Admini-
strativo de la Audiencia Terri-
torial de Madrid, en el recurso
número 1.842/55, interpuesto por D.
José Luis Palomino Fernández,
contra decreto del Ayuntamiento
de Madrid de 3 de julio de 1.955.

3) En uso de las fa-
cultades que para el ejercicio de
acciones judiciales, en caso de im-
pedimento, me confiere el art. 21,
apartado i), de la Ley 7/55, de
1 de abril, Reguladora de los
Bases del Régimen local, y



visto el informe emitido por la
 Comisión Judicial del Area de
 Régimen Interior y Personal, van-
 do en disponer que el Excmo. -
 Ayuntamiento de Personal como
 parte demandada, ante la Sala
 Segunda de lo Contencioso Admini-
 strativo de la Audiencia Terri-
 torial de Madrid, en el recurso
 número 85/55, interpuesto por D. Pedro
 María San Nicolás, sobre inade-
 cuada aplicación individualiza-
 da del régimen substitutivo de
 los funcionarios municipales.

4) En uso de las facultades
 que para el finis de
 acciones judiciales, en caso de
 urgencia, me confiere el art.
 2º, apartado i), de la Ley 7/55,
 de 2 de abril, Reguladora de
 las Bases del Régimen Local,
 visto el informe emitido por
 la Comisión Judicial del Area
 de Régimen Interior y Personal,
 vengo en disponer que el Excmo.
 Ayuntamiento de Personal como
 parte demandada, ante la
 Sala Segunda de lo Contencioso
 Administrativo de la Audiencia
 Territorial de Madrid, en el

del número 1845/PF, interpuesto por D. Pablo Hernández Espinosa, sobre resolución por la que se deniega la suspensión de funciones del recurrente.

14. - Se dio cuenta de una propuesta interviniente adoptar un acuerdo con los siguientes apartados.

Primero. - Poljudicar a la Empresa Nashua, S.A. el contrato de arrendamiento con opción a compra de 8 fotocopiadoras Nashua para varias dependencias municipales, con una duración de 36 meses desde 1 de noviembre de 1985 a 31 de octubre de 1991, un importe de 9.767.196 pesetas, IVA incluido, correspondiente a las rentas de la totalidad de las máquinas y todo el tiempo de duración del contrato, y con sujeción a los Pliegos de condiciones técnicas y económicas administrativas que figuran anejados al expediente.

Segundo. - Autorizar la cantidad de 542.622 pesetas, IVA incluido, correspondiente a



la renta de cafés de noviembre a diciembre de 1.985, con cargo a la partida 255/115.4/422, programa 036 del Presupuesto Municipal de 1985.

Junero. - Abonar a la Empresa Salma, S.A. la cantidad mencionada en el apartado anterior contra la garantía de los correspondientes seguros.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Agustín Ruano, anunció la abstención de su Grupo a la precedente propuesta por los motivos que se alegaron en la Comisión Informativa correspondiente.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 43, el Alcalde Presidente, D. Juan Carlos Gallardo y los Concejales D.º Espanza Aguirre Gil de Biedma, D.º Álvarez López, Atencillo López, Santos Hernández, Contreras Lorenso, Céspedes Valera, D.º

65
Carmen Díaz, García, ref. Díaz Zazo,
Echeverría Echauri, Ezequiel Alínez,
na. D^a Pilar Fernández, Rodríguez,
n. Juana Horcas, na. D^a Pilar -
Juana Peña, n. Juana Ponté, -
na. D^a 4^a del Pilar Juana San-
tin, na. D^a 4^a Dolores Juana. Niño
Caraballo, ref. Juana Hernández,
Juana Fernández, Huete Morillo, -
Isolina Suro, Jimenez Martín, López
Collado, López-Rey Gómez, Martín
Olea, Martínez Blanco Belzán, Ma-
tías España, Meléndez, González,
Morales Sanillo, Muñoz Revenga,
Ortiz Cantón, Ortíz Martínez, Re-
dó Blázquez, de la Riva Ruiz,
Romero Lázaro, Tamames Cárdena, Teje-
ro Carajón, Tinas Cárdena, Torres Palo-
mo, na. D^a Elena Alejandra de
Hilla Palombi, ref. Victoria Gar-
fín, Vinal Pérez, y Zapatero El-
cena, y de abstención 8, Cano
Carballo, Lanza Rivas, Martínez
Pascual, Martínez Sena, Rodríguez
Salas, y José Canales, quedando
no por tanto aprobada el exis-
tir el quorum legalmente exigido.

15. - Se dio cuenta de
una propuesta interviniendo adop-
tar un acuerdo con los siguientes



partadas:

Primero. - Autorizar a la empresa Copiadoras Madrid-Norte, S.A. el contrato de mantenimiento de 32 fotocopadoras Panasonic instaladas en varias dependencias municipales por un periodo de 1 de octubre de 1.988 al 31 de julio de 1.989, por un importe total de P. 530.000 pesetas, según las especificaciones de los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas.

Segundo. - Autorizar el gasto de 12.559.000 pesetas correspondiente al año 1.988, con cargo a la partida 255/115.4/422 del programa 036 del presupuesto municipal para 1.988.

Tercero. - Abonar dicho importe a la Empresa Copiadoras Madrid-Norte, S.A., contra su presentación de las correspondientes facturas.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Quintín Penas, anunció la abstención de su grupo a la precedente propuesta por las razones que se alegaron

en la Comisión Informativa correspondiente.

Finalmente, sometida a votación nominal la presente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación II, votaron a favor 43, el Alcalde Presidente, D. Baquero Gallardo y los Concejales D.^{os} Esperanza Aguirre, Fil de Biedma, D.^{os} Alvarez López, Astudillo López, Cantos Hernández, Contreras Lorenzo, Gerpe Valera, D.^{os} Carmen Díaz, Garay, D.^{os} Diez Zazo, Echeverría Echauri, Expósito Atienza, D.^{os} Pilar Fernández Rodríguez, D.^{os} Lucía Horcas, D.^{os} Pilar Lucía Peña, D.^{os} Lucía Puente, D.^{os} D.^{os} del Pilar Lucía Quintán, D.^{os} D.^{os} Dolores Larcia-Hernández Casaballero, D.^{os} Lucio Hernández, Franco Fernández, Huete Anillo, Ibarra Jasso, Jimenez Quintan, López Collado, López-Ruiz Linares, Quintán Vela, Quintán-Blanco Crespo, Quintana España, Lucendo González, Morales Linares, Luna, Rentería, Ortiz Castaño, Ortiz Quintan, Reyes Blázquez, de



la Riva Ruiz, Romero Lazaro, Tamamez Lainez, Tejero Carajis, Tineo Salmeron, Torrel Palomo, na. D.^a Elena Alejandra de Utrilla Palomero, ref. Villoria Martinez, Vinales Perez y Zapata Herrera, y se abstuvieron y, los Concejales ref. Alvarez de Toledo Martinez, Becanegra Lora, Luis Carballo, Lomas Riera, Martinez Paredes, Martinez Penas, Rodriguez Salas y solo Carrasco, quedaron por tanto aprobada al existir el quorum legalmente exigido.

16. - Se dio cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a la Empresa Rank Xerox el contrato de arrendamiento con opción a compra de 2 fotocopadoras - Rank Xerox modelo 9600 para el Centro Reprográfico Municipal, con una duración de 17 meses desde el 1 de agosto de 1988 a 31 de diciembre de 1989, por un importe de 7.733.402 pesetas, IVA incluido, correspondiente a los rentos de las máquinas

7 todo el tiempo de duración del contrato, y con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que figuran en el expediente.

Segundo. - Autorizar la Cantidad de 2.274.530 pesetas, IVA incluido, correspondiente a la renta de los meses de agosto a diciembre de 1955, con cargo a la partida 255/115.4/422, programa 036 del Presupuesto Municipal para 1955.

Tercero. - Abonar a la Empresa Rank Xerox, S.A. la Cantidad mencionada en el apartado anterior contra su garantía de los correspondientes facturas.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Agustín Moreno, anunció la abstención de su Grupo a la precedente propuesta por los razones que se alegaron en la Comisión Informativa correspondiente.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente



remittidos: del total de miembros
 que legalmente integran la compo-
 sición 55, votaron a favor 43,
 el Alcalde Presidente, D. Juan-
 Co Gallardo y los Concejales na. D.
 Espinosa Aguirre Fil de Bico-
 ura, Dey. Alvarez Lopez, Antonio-
 llo Lopez, Cantón Hernández, Conde-
 saf Jorcano, Largo Valera, na. D.
 Camero Díaz Gans, Dey. Díaz 2º,
 Echeverría Echamiz, Espelvin Agui-
 ra, na. D. Pilar Ferrández Ro-
 dríguez, D. Lucía Novais, na. -
 D. Pilar Lucía Peña, D. Lucía
 Parra, na. D. D. del Pilar Car-
 cia Quintán, na. D. D. Dolores
 Lucía - Hino Casaballo, Dey. Ca-
 rriero Hernández, Camero Ferran-
 dez, Huete Morillo, Gloria Jor-
 ca, Jimenez Gantín, López Collado,
 López-Rey Jimes, Gantín Vega,
 Gantín - Blanco Lucía, Galán
 España, Meléndez Conzales, Morale
 Fonillo, Luntay Revenga, Ortiz Cas-
 fano, Ortuno Gantín, Regalio -
 Rodríguez, de la Riva Riva, Ro-
 mero Lagaro, Fontanet Jimes, Fe-
 jero Corajo, Linares Calvo, Jorca
 Palomo, na. D. Elena Alejandra
 de Ovilla Palombi, Dey. Villos-

ie Quintan, Virial Pier y Zapa-
ta Plena, y se abstuvieron
8, los Concejales D.ºs. Alvarez de
Sotelo Jarama, Botanegra
Llorca, Luis Carbales, Juan
Risco, Quintan, Paredes, Quinti-
n, Sena, Rodriquez Salazar
y Joto Llamas, quedando por
tanto aprobada al existir el
quorum legalmente exigido.

(En este momento,
diendo ser tres horas y catorce
minutos, abandonan el Salón
de Sesión, los Concejales D.ºs.
Llano, Remera, Jero Carajo, y
Rodriquez Salazar).

17. - Adoptar un
acuerdo con los siguientes pon-
tos:

Primero. - Aprobar los
pliegos de condiciones sanea-
tivas y económico-administrati-
vas que han de regir la subas-
ta pública para la enajenación
de nueve lotes de inmuebles, entre
maquines y demás efectos de pro-
piedad municipal depositados
en el Almacén de Villa.

Segundo. - Levantar su-
basta pública para la enaje-



nación.

18. - se dio cuenta de una propuesta interviniente de destinar el recurso de reposición íntegramente por D. Pedro - Alonso Barrios, contra el expediente de desahucio administrativo y la Comisión orden de desahucio del quiores de bebedores sito en el Paseo de la Castellana, frente al número 29, denominados "Riscal".

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Martínez Revano, - anunció la abstención de su grupo a la precedente propuesta por dos razones que se alegaron en la Comisión Informativa correspondiente.

Finalmente, mediante votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 41, el Alcalde Presidente, Sr. Barrios, co Gallardo y los Concejales Sr. D. Eguansa Aguirre Gil de Piedra, Sr. Álvarez López, -

Arturo López, Cantos Hernández,
Comodoro Jornero, Diego Valera, se.
D^{ca} Carmen Díaz García, ref. Díaz
Zazo, Echeverría Echauriz, Ezequiel
del Piñero, se. D^{ca} Pilar Fe-
rnandez Rodíguez, M. María Nor-
cay, se. D^{ca} Pilar María Peña,
M. María Ponté, se. D^{ca} M^{ca} del
Pilar María Quintan, se. D^{ca}
M^{ca} Dolores María - Pardo Caraba-
llo, ref. Juanes Hernández, Ma-
rías Fernández, Huelte Luñero, -
Isabel Jasso, Jiménez Martín,
López Collado, López-Rey Linares,
Martín Vela, Martínez Beanco Lu-
cia, Matamoros España, Meléndez
Pazález, Morales Lomillo, Ortiz
Castano, Ortuno Martínez, Reyes
Blázquez, se. La Riva Ruiz,
Romero Lázaro, Samaniego Linares,
Simón Sáez, Torres Palomo, se.
D^{ca} Elena Alejandra de Utrilla
Palombr, ref. Villoria Martínez,
Vizcaino Pérez y Zapata Herrera,
y se abstuvieron 7, ref. Concha-
les ref. Álvarez de Toledo Ma-
ceda, Bocanegra Morales, Gano
Carbales, Jaraquero Riego, Martínez
Parramos, Martínez Remano, y voto
Canonica, quedando por tanto

aprobada al existir el sustrato legalmente exigido.

19. - Continuar el curso de reposición interpuesto por D^o Concepción Pérez Varguena contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha 31 de julio de 1987, por el que se declaraba extinguida la concesión del quiosco de bebidas situo en la Plaza de Libertad, 2/4 (frente a caf Vurguena de Torres). andén lateral del P^o del Prado.

20. - Aprobar el Reglamento de Protocolo y Ceremonial del Ayuntamiento de Madrid con el siguiente texto:

REGLAMENTO DE PROTOCOLO Y CEREMONIAL DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID.

TITULO I

SOBRE LA VILLA DE MADRID, SUS TRATAMIENTOS, TITULOS, ATRIBUCIONES Y SUS USOS.

Art. I. - La Villa de Madrid y la Capital del Estado Español.

Art. II. - Por su historia y tradición la Villa de Madrid

ortenta los siguientes títulos: MUY NOBLE, MUY LEAL, MUY HEROICA, IMPERIAL y CORONADA VILLA DE MADRID.

Art. 444. - El Escudo de Madrid consta de los siguientes Componentes heráldicos: En Campo de plata un madero de sinople, tenazos de lo mismo, fundado de gules, y azotado de oro empinante de sable y bordura de azul, cargada de siete esfuerzos de plata de seis puntas, al timbre Corona real antigua.

Art. 445. - La Bandera de la Villa de Madrid se compone del escudo descrito en el título 4, antiguo 444, centrado sobre color Carmesí.

Art. V. - 1.º - La Bandera de la Villa de Madrid ondeará en el exterior de todos los edificios municipales, desde el alba a la caída de la tarde, junto con la Bandera de España y la de la Comunidad de Madrid, situándose a la izquierda de la Bandera Nacional.

2.º La Bandera de la Villa de Madrid ondeará en



lugar destacado, en el Salón de Plenos, los desfiles oficiales del Ejército. H. Alcaide Presidente, de los Tenientes de Alcaide y Jueces Políticos con representación municipal, acompañando a la Bandera Nacional.

3.º En los actos públicos municipales, la Bandera de Madrid estará presente, en lugar destacado, junto a la Bandera Nacional.

Art. VI. - Sobre la Bandera de la Villa de Madrid no se podrán incluir siglas o símbolos que representen partidos, sindicatos, asociaciones y otro tipo de entidades.

Art. VII. - El pendón de Madrid, alzado en mástil de plata, con los anillos de la Ciudad, bordados sobre damasco canesi, ocupará un lugar preminente en el despacho oficial de la primera Autoridad Municipal y en aquellos actos en que por su excepcional importancia se determine su presencia.

Art. VIII. - Los reporteros municipales firmarán en los

Salomados de la Primera Casa
Constitucional, en todas las fiestas
nacionales, el 2 de mayo, el
día de Nuestra Señora María
de la Real de la Almudena
(9 de noviembre), San Pedro
(15 de mayo), con ocasión de
fiestas de fiestas de Estados y,
en aquellas actos que por su
relevancia aconsejen un mayor
ornato de la Plaza de la Villa
u otros edificios municipales.

TÍTULO IV

SOBRE LA CORPORACION, TRA-
TAMIENTOS, ORDEN DE PRECEDENCIA INTER-
NA, ATRIBUCIONES Y SUS USOS.

Art. IX. - La Corpora-
ción Municipal en todos los actos
oficiales mantendrá el orden de
precedencia que se establece en
el presente Reglamento.

Art. X. - El Alcalde
de Madrid tiene el tratamiento
de Excelencia.

Art. XI. - Los Tenientes
de Alcalde y el resto de Con-
cejales tienen el tratamiento
de Ilustísima.

Art. XII. - El orden de
precedencia interno de la Corpo-

raion Municipal así el siguiente:



1.º - Excmo. D. Alcalde.

2.º - Ilust. reg. Tenientes de Alcalde, por su orden.

3.º - Ilust. reg. Portavoces de los grupos políticos municipales.

4.º - Ilust. reg. Concejales de la Comisión de Gobierno Municipal, por su orden de nombramiento.

5.º - Ilust. reg. Concejales del grupo de Gobierno del Ayuntamiento por el orden de lista electoral.

6.º - Ilust. reg. Concejales de los grupos políticos por su orden electoral y ordenados de mayor a menor representación municipal.

7.º - Reg. miembros de los grupos con Habilitación de Carácter Nacional, encabezados por el D. secretario general del Ayuntamiento.

8.º - Reg. Directores y señores de Patronatos, entes y municipales siguientes al orden de prelación de sus respectivos.

Presidencia Municipal, según determine el artículo XXXVII del Título V. del presente Reglamento.

Art. XIII: En los actos cívicos de carácter municipal, en los que se celebre el desfile de la Corporación, esta se situará al menor a un lado, cerrando el desfile el Caballero D. Alcaide, precedido de los Senos. Reg. Teniente de Alcaide.

Art. XIV: Los atributos representativos del cargo de Alcaide de Madrid son los siguientes:

- a) Collar de oro con el escudo de Madrid.
- b) Medalla con escudo de Madrid.
- c) Bastón con empunadura de oro con escudo municipal por ambos y la inscripción Alcaide de Madrid.
- d) Faja de seda carmesí con el escudo de Madrid bordado en el centro.

Art. XV.- Los atributos representativos del cargo de Teniente de Alcaide de Madrid son los siguientes:



a) Medalla de la Defensa de Madrid, creada por el Rey D. Fernando VII.

b) Venera con la Medalla de la Defensa de Madrid.

c) Insignia de solapa con escudo municipal.

d) Borlón con empuñadura de oro con escudo de Madrid, borlón y la inscripción 'Fuerzas de Madrid'.

e) Fajín de seda Cameré con el escudo de Madrid bordado en el centro.

Art. XVI. - Los atributos representativos del cargo de Concejales son los siguientes:

a) Medalla de la Defensa de Madrid.

b) Venera con Medallas de la Defensa de Madrid.

c) Insignia de solapa con escudo municipal.

d) Fajín de seda Cameré con el escudo de Madrid bordado en el centro.

Art. XVII. - Los Concejales Presidentes de Junta Municipal utilizarán, además de los atributos señalados en el artículo anterior,

un bastón con empuñadura de oro,
con anillo municipal, borlas y ca-
lificación: PRESIDENTE DE JUNTA MUNI-
CIPAL.

Art. XVIII. - a) El Excmo.
D. Alcalde de Gaudios utilizará
Collar y Bastón el día de su toma
de posesión y en aquellos actos que
por su solemnidad así lo requieran.

b) El Excmo. D. Alcalde
de Gaudios utilizará la
Medalla y el Bastón, el 2 de
mayo, en la función religiosa
del día de Nuestra Señora de
Real de la Almudena (3 de
noviembre), en la función reli-
giosa del día de San Isidro -
(15 de mayo) y en cuantos actos
oficiales asista la Corporación -
bajo "Gaceta".

Art. XIX. - a) Los tenientes
de Alcalde utilizarán Bastón
y Medalla Municipal en cuantos
actos se señalan en el artículo an-
terior, cuando asistan en repre-
sentación del Alcalde de Gaudios.

b) Cuando no ostenten
la representación del Alcalde
de Gaudios concurrirán con la
Medalla Municipal únicamente.



c) La Venerable se utilizará en aquellos actos que por su naturaleza exija traje de etiqueta.

Art. XX. - a) Los Concejales utilizarán la Medalla Municipal en todos los actos reservados en el artículo XVIII, apartados b), del Título IV.

b) El día 2 de mayo la utilización de la Medalla será Colocando, de frente la parte de ella que lleva la inscripción "Al Valor y la Fidelidad de Madrid".

Art. XXI. - Los Concejales Presidente de Junta Municipal utilizarán el Bastón:

a) En aquellos actos en que por costumbre o tradición inveterada se en uso, concurren o los mismos ostentando la representación municipal.

b) En las visitas oficiales al Distrito del Excmo. Sr. Alcalde de Madrid, al que se ofrecerán a su llegada el Bastón.

Art. XXII. - La insignia de solapa con el escudo Municipal será de uso exclusivo para todos los Concejales como corporación.

de la representación popular que ostentan.

Art. XXIII.- Los atributos que se relacionan a continuación con el propiedad municipal y, por tanto, deberán ser devueltos cuando cesen sus titulares en el cargo para el que han sido elegidos:

a) El collar de oro con el Escudo de Madrid, la medalla con el Escudo de Madrid y el Bastón con empuñadura de oro con Escudo Municipal, borlas, con inscripción ALCALDE DE MADRID.

c) El Bastón con empuñadura de oro con Escudo Municipal, borlas, con inscripción PRESIDENTE DE JUNTA MUNICIPAL

TÍTULO IV

SOBRE LOS ACTOS MUNICIPALES, SU CLASIFICACIÓN Y PRESIDENCIA.

Art. XXIV.- A los efectos del presente Reglamento, los actos municipales se clasifican en:

a) Actos de carácter general. Son todos aquellos que se organizan institucionalmente por la Corporación con ocasión



de conmemoraciones o acontecimientos de gran importancia para la vida ciudadana municipal.

b) Actos de carácter Especial. Son los organizados por las distintas áreas de actuación municipal o por las Juntas Municipales de Distrito, con ocasión de conmemoraciones o acontecimientos propios del ámbito específico de sus respectivos servicios, funciones y actividades.

Art. XXV. - La Presidencia de los actos municipales, cualquiera que sea su carácter, corresponde al Alcalde de Gobierno.

Art. XXVI. - Cuando a un acto municipal concurren otras autoridades de la Administración Central o Autonómica se estará a lo que el Real Decreto 2059/1983, de 4 de agosto.

Art. XXVII. - En los actos propios organizados por un Área Municipal o por una Junta de Distrito que no presida el Alcalde de Gobierno, ostentará la Presidencia el responsable del

que o el Presidente de la Junta
que lo organice, por delegación
del Alcalde de Madrid.

Artículo XXVIII. - En los
actos propios organizados por un
Ayuntamiento o por una Junta
de Distrito, que fuerda el Al-
calde de Madrid, el responsa-
ble del Ayuntamiento o Presidente de
la Junta que lo organice, respon-
sará a S.E. en la Presiden-
cia del acto.

Art. XXIX. - En ausencia
o enfermedad del Alcalde de
Madrid, ostentará la Presidencia
de los actos corporativos municipa-
les el Primer Teniente de Alcalde,
o la Autoridad municipal de
carácter electivo en que delegue.

Art. XXX. - Aquellos ac-
tos de carácter general que no
fuerda el Alcalde de Madrid,
serán presididos por la Autoridad
municipal de naturaleza electiva
que por él se designe.

Art. XXXI. - Los Con-
sejeros asistentes a los actos muni-
cipales que no ocupen lugar en
la Presidencia de los mismos,
se situarán en lugar preferente.



TITULO IV

SOBRE LAS DISTINCIONES HONORIFICAS MUNICIPALES.

Art. XXXII. - Las distinciones honorificas que concede el Ayuntamiento de Madrid son las siguientes:

- a) Medalla de Honor.
- b) Titulo de Hijo Predilecto.
- c) Titulo de Hijo Adoptivo.
- d) Medalla de Madrid, en sus categorías de oro, plata y bronce.
- e) Titulo de Placer Honorario.
- f) Titulo de Concejal Honorario.
- g) Llave de Oro de la Villa.
- h) Visitante ilustre.
- i) Medallas de Mérito Artístico de Madrid.

Art. XXXIII. - Las distinciones a que hacen referencia el artículo XXXII, en sus apartados a), b), c), d), e), y f) se regirán por las normas contenidas en el Reglamento para Concesión de Distinciones Honorificas, aprobado por Decreto de 24 de marzo de 1961 y modificado por los de 27 de julio de 1962, 30 de diciembre

de 1.969 y 25 de mayo de 1.982.

Art. XXXV. - La Llave de Oro de Madrid, se concederá a todos los Jefes de Estado extranjeros que visiten oficialmente el Ayuntamiento de Madrid.

Art. XXXV. - El título de Visitante Ilustre de la Villa de Madrid, podrá ser concedido a propuesta de la Alcaldía Presidencia, a aquellas personalidades que visiten la ciudad y sean recibidos oficialmente en el Ayuntamiento, previa aprobación de la Comisión de Gobierno.

Art. XXXVI. - La Medalla al mérito Artístico de Madrid será otorgada a aquellas personas de relevantes méritos artísticos, a propuesta del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y aprobación del Ayuntamiento Pleno.

TÍTULO V

NORMAS ADICIONALES

Art. XXXVII. - El orden de prelación de las distintas Areas Municipales se ajustará al siguiente ordenamiento.

1.º - Área de Relaciones

Institucionales y Comisiones.

2.º - Area de Régimen Interior y Personal.

3.º - Area de Hacienda y Economía.

4.º - Area de Coordinación y Participación.

5.º - Area de Seguridad y Policía Municipal.

6.º - Area de Urbanismo e Infraestructuras.

7.º - Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes.

8.º - Area de Sanidad y Consumo.

9.º - Area de Servicios Sociales.

10.º - Area de Circulación y Transportes.

Art. XXXVIII. - A los efectos del presente Reglamento los ref. Directores y Presidentes de las Patronatas y Empresas Municipales se ordenarán de acuerdo con el orden establecido para los fines de dependencia.

Art. XXXIX. - El alcance de las Normas del presente Reglamento, queda limitado al ámbito municipal, sin que en este-



eminencia confusa, por sí, honor o
jerarquía en el imperio, bera de
il modificación del propio rango,
competencia o funciones reconocidas
o atribuidas por la ley.

Art. XL. - El Area de
Relaciones Institucionales y Comuni-
cación, a través de la Jefatura
de Protocolo del Ayuntamiento de Madrid, se encargará
de la interpretación y aplicación
de las normas fijadas en el
presente Reglamento.

Art. XLI. - A los efectos
previstos en el artículo an-
terior se designa al Departamento
de Protocolo, con el confor-
me del Concejal Responsable
del Area de Relaciones Insti-
tucionales y Comunicación, Confe-
cionará y remitirá a todos los
miembros de la Corporación con
el máximo de anticipación
posible y para su información,
las normas específicas de pro-
tocolo que regirán en cada
acto concreto que por su impor-
tancia así lo requiera.

21. - Disponer que el
tribunal calificador nombrado



por esta Corporación, en acuerdo adoptado el día 30 de junio de 1.988, para actuar en el concurso convocado para la provisión de la plaza de Secretaría General, estrictamente conforme a la calificación del concurso igualmente convocado por la Administración del Estado para la provisión de las plazas de Oficial Mayor y Viceinterventor.

(En este momento, siendo los diez horas y quince minutos, abandonan el Salón de Sesión los Concejales D^{os}. López-Rey, Jorjé, Becanegra, Morales y Zapatero Flores).

22.- Estimar la solicitud presentada por D. Tomás Cerdas Gacias, Director General del Zoo de la Casa de Campo, en el sentido de que se revisen los Tarifas de entrada al Parque Zoológico, sea con arreglo al IPC anual correspondiente.

En el año 1.988 no fueron revisadas las Tarifas, por tanto para el año 1.989.

deberían ser revisadas, con ane-
glo a la Certificación del Insti-
tuto Nacional de Estadística
por el periodo de septiembre
de 1.986 a septiembre de
1.988, aportada al expediente,
o sea, en un 10,4%, reducan-
do la tarifa base en 640 pe-
setas para adultos y de 430 -
pesetas para niños de 3 a 8
años.

23. - Se dio cuenta de
un fragmento interaural adop-
tar un acuerdo con los siguientes
aportados:

Primero. - Refinanciar
a la antigua Rank Xerox Es-
paña, S.A., el contrato de manen-
miento con opción de compra
de cuarenta fotocopiadors para
las diferentes dependencias mu-
nicipales, por un periodo del 1
de enero de 1.989 al 31 de di-
ciembre de 1.991, y por un in-
porte total de rentas por todos
los equipos y por toda la
duración del contrato de 63.738.872
pesetas IVA incluido, con cargo a
los presupuestos municipales con-
propios, y con injerencia a

los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo. - Autorizar el pago de \$1.246.624 pesetas IVA incluidos, correspondiente al año 1.989, con cargo a la partida 255/115.4/422 del programa 036, del presupuesto municipal de 1.989.

Tercero. - Abonar la cantidad mencionada en el apartado anterior a la empresa Bank de España S.A., contra la presentación de los comisos pertinentes.

El Consejo del grupo municipal del Centro Democrático y Social, D. Quintana Perano, anunció la abstención de su grupo a la precedente propuesta por las razones que se alegaron en la Comisión Informativa correspondiente.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a



Jaon 39, el Alcaide Presidente
n. Banaues Gallardo, los Conce-
jales no. 1.º Excmo. D.º
Gil de Biedma, reg. Alvarez
Lopez, Astudillo Lopez, Carlos He-
nandez, Contreras Jornero, Berro-
Valera, no. 2.º Excmo. D.º Camen Diaz Ma-
rta, reg. Diaz Zazo, Echeverria -
Echeverria, Excmo. D.º Alencar, no.
3.º Pilar Fernandez Rodriguez, n.
Javier Torrado, no. 4.º Pilar Ber-
cia Pena, n. Javier Parra, no.
5.º 1.º del Pilar Julia Ruiztan,
no. 6.º 1.º Dolores Javier - Hinojo ca-
raballo, reg. Javier Hernandez,
Javier Fernandez, Huete Morillo,
Perez Jango, Jimenez Martin,
Lopez Collado, Martin Vela, Marti-
nez - Blanco Muela, Matamoros Es-
pino, Melendez Gonzalez, More-
no Jimeno, Ortiz Cardano, Ortu-
no Martinez, Reyes Mendez,
de la Riva Arce, Romero Tor-
rado, Samaniego Jimenez, Sandoz Cal-
vez, Torrey Valero, no. 7.º Excmo.
Alejandra de Villa Palombi,
reg. Victoria Martinez y Victoria Ruiz,
y el abstinieron 6, los conceja-
les reg. Alvarez de Toledo Ma-
rta, Juan Carbonero, Juan -



Riiego, Martinez, Paredes, Quintanilla, Senano y voto canonica, quedando por tanto, aprobada al existir el quorum legalmente exigido.

(En este momento, siendo las tres horas dieciseis minutos, abandonan el Salon de Sesiones los Concejales D. Carlos Castano, Martinez Senano y D. la Riva Burey).

PROPUESTAS DEL CONCEJAL - DEL AREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS DETERMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

24. - Aprueba provisionalmente, en 13 expedientes, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de los elementos que a continuación se relacionan voluntarios por los empresarios que asienten a indicar toda vez que estudiados los característicos constructivos de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones -

que hay que establecer dicha
ordenanza, excepto en insta-
lación en recintos histórico-ar-
tísticos y emplazamientos rei-
nulares de los distritos Centrales.

1) Sillon modelo Tate-
liet. Júpiter, no permitiéndose
en el recinto histórico-artístico
ni distritos Centrales.

2) Sillon modelo Pal-
mera. Júpiter.

3) Sillon apilable, mo-
delo 20/58. Lucinole, S.L., no per-
mitiéndose en el recinto histó-
rico-artístico ni distritos Centra-
les.

4) Sillon Lucinole,
modelo Vany. Lucinole, S.L., no
permitiéndose en el recinto histó-
rico-artístico ni en los distritos
Centrales.

5) Sillon tenazas apila-
ble, modelo B. Metalúrgica Penig-
Fernández, S.A.

6) Sillon fondo liso,
apilable, ref. 800, Rosel, S.A.,
no permitiéndose en el recinto his-
tórico-artístico y en los distritos Cen-
trales.

7) Sillon modelo Rioja.



fujera.

8) Oillon modelo Rudona, fujera.

9) Oillon modelo Neja. fujera.

10) Oillon modelo Palma, fujera.

11) Guirros para venta de helados, UTE. Paulis Lusa e Hijos, S.L.

12) Valla protectora articulada Contuma, Guinistraf Union, S.A.

13) Guirritorio para bingos, - Ripicau, S.A.

25.- Aprueban definitivamente, en 16 expedientes, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Guirritorios Urbanos, la homologación de los elementos que a continuación se relacionan solicitados por los autores que asimismo se circulan toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estéticas, según informe del Departamento de Guirritorios Urbanos.

1) Mesa de tenaza, mode-

to 30/03 lucinde, S.L.

2) lusera de tenaza, mo-
delo 30/01. lucinde, S.L.

3) Sillon modelos italianos.
Bejarano, S.A.

4) lusera modelo 244. Be-
jarano, S.A.

5) Sillon modelos Thonet.
Bejarano, S.A.

6) Silla modelos manila.
Bejarano, S.A.

7) Sillon modelos 118. Be-
jarano, S.A.

8) lusera modelos 219. Be-
jarano, S.A.

9) lusera modelos italianos.
Bejarano, S.A.

10) Sillon modelos Gyule,
Bejarano, S.A.,

11) Sillon modelos 125. Be-
jarano, S.A.

12) lusera, modelos 49. Be-
jarano, S.A.

13) Sillon modelos P.19.
Bejarano, S.A.

14) Sillon modelos Cu-
palan. Bejarano, S.A.

15) Construcción metálica
formada por nodos y una
función y la de trébol renea-

tivos infantiles. Serán ludotecas lúdicas.

16) Bancos de sientos modulares con respaldo. Serán ludotecas infantiles.

16.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Exponer al público previa licencia de los correspondientes ayuntamientos en el B.O.C. y en uno de los municipios de mayor circulación, la documentación redactada por la Presidencia Municipal de Urbanismo relativa al Plan Especial de Reforma Interior PERI 5/4 denominado "Los Jacintos", delimitados al Norte con la Avda. de los Tilos, al este con la Avda. de la 4-30, al sur con la Avda. de Ramón y Cajal y al oeste con la Colonia Alfaro XIII (area de planeamiento referenciados 5/18 y 5/19). Esta publicación se efectúa al objeto que durante el plazo de 30 días puedan formularse sugerencias, y en su caso, otras alteraciones de planeamiento por corporaciones, Asociaciones y Particulares.

ref., tal como dispone el art. 147 en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento aprobado por Real Decreto 2159/1975 de 23 de junio.

Segundo. - Facultar al A. Ayuntamiento de Urbanismo, para ampliar dicho plazo de exposición al público, el tiempo necesario en el caso de que se produjera alguna petición en tal sentido.

27. - Exponer al público previo la inscripción de los correspondientes anuncios en el BOC y en uno de los periódicos de mayor circulación la documentación redactada por la Junta Municipal de Urbanismo, relativa al Plan Especial "Huerta del Obispo Felician - Cua nº 8 (S.G.2), cuyos límites están comprendidos entre las calles Villamil, Avda. de Asturias (futura vía de Duenos Delgado), calle del Colegio Nacional Felipe IV, Paseo de la Dirección y prolongación de Orla Nieto, y el objeto de que durante el plazo de 30 días, puedan formularse



referencias, y en un caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones, y Particulares, tal como dispone el artículo 147 en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento, aprobados por Real Decreto 2153/1975 de 23 de junio.

Segundo. - Facultar al Ayuntamiento Municipal de Urbanismo, para ampliar dicho plazo de exposición al público, el tiempo necesario en el caso de que se produjera alguna petición en tal sentido.

27. - Exponer al público brevemente la inscripció de los correspondientes anuncios en el BOC y en uno de los periódicos de mayor circulación la documentación elaborada por la Comisión Municipal de Urbanismo, relativa al Plan Especial "Huerta del Obispo Tetuan - Línea n.º 8 (S. G. E.)", cuyos límites están comprendidos entre las calles Villamil, Avda. de Asturias (última vía de Dinesio Delgado) calle del Colegio Nacional.

Felipe VI, Paseo de la Dirección y
prolongación de Felia Nieto, y
al objeto de que durante el
plazo de 30 días, puedan presen-
tarse sugerencias, y en su caso, otras
alternativas de planeamiento por
Corporaciones, Asociaciones, y parti-
culares, tal como dispone el artí-
culo 147 en relación con el 125
del Reglamento de Planeamiento,
aprobados por Real Decreto 2159/
1975 de 23 de junio.

28. - Adoptar un
acuerdo con los siguientes aparta-
dos:

Primero. - Aprobar ini-
cialmente el Estudio de Deta-
lle, manzana 1, polígono 38 de
la Adm. de la Paz, promovido
por D. José María Santiago Gar-
cía.

Segundo. - Recordar la
apertura del trámite de infor-
mación pública por plazo de
15 días, mediante la inserción
de anuncios en el BOC y en uno
de los periódicos de mayor ci-
rculación.

29. - Adoptar un acuer-
do con los siguientes apartados:



Primero. - Aprobar oficialmente el Plan Especial de Reforma Interior 12.3 denominado "Las Lardinas", promovido por la familia Municipal de Urbanismo.

Segundo. - Aprobar la apertura del trámite de información pública por plazo de 1 mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad y en uno de los periódicos de mayor circulación.

30. - Aprobar la apertura del nuevo trámite de información pública a la vista de las modificaciones sustanciales, morfo-tipológicas introducidas en el Plan Parcial 4-9 "Corte de San Fermín", promovido por la familia Municipal de Urbanismo con ocasión de la estimación total de la alegación 520/18788 (Consejal Delegado del Área de Circulación y Transportes), y de la estimación parcial de las alegaciones 520/18363 (Vagancia Distribuciones Cánicas, S.R.) y 520/18382 (Cortado Font, Grasa, S.R.).

S. 19. 7 otros).

31. - Aprobar provisoriamente, con estimación favorable de las alegaciones presentadas, el Plan Especial de Reforma Urbanística del Área del Muro Urbano 13.3 remitida a planeamiento ulterior del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, denominada "C. de Valledor", también conocida como "Villas de Valledor", promovidos por la familia Municipal de Urbanizaciones.

32. - Aprobar definitivamente el estudio de Detalle para terrenos situados en la Calle Dña Cueta - Pariana, promovidos por D. Luis Refaró Zúñiga, con estimación de la alegación presentada por D. Samuel de la Fuente Sanja, como Presidente de la Comisión gestora del Polígono 7-4 "Quinta de los Insolinos", y con las condiciones señaladas en el informe Técnico de la Unión Zona 1 del Departamento de Planeamiento de fecha 12 de diciembre de 1.988.



33. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior PR 6.4 denominado "Por Angula de la Cruz", promovido por la Presidencia Municipal de Urbanismo, compruebo el nuevo documento redactado por el Departamento de Planeamiento, con estimación parcial de algunas de las objeciones presentadas durante el periodo de información pública, según el informe de la Decisión Zona 4 de Planeamiento de fecha 17 de octubre de 1988.

El concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Juan Carlos Ballo, indicó que su grupo se iba a abstener tanto en este punto del orden del día, como en los números 34, 35, 36 y 37, los cinco aprobaciones definitivas de P.R.I.S. Por cuanto los expedientes a que los mismos se referían no estaban a disposición de los señores Concejales ni siquiera cuando menos los días antes de la celebra-

24
25
Cán de la Comisión. Nueve de
los veintinueve expedientes, Sr. Al-
calde, faltaban y no han po-
dido ser estudiados debidamente
en su momento.

(En este momento,
dieron las tres horas y veinte
minutos, entraron en el Salón de
Sesiones los señores D. López
Rey, D. Gómez, D. Muñoz, D. Revenga,
Sr. de la Riva Ponce, D. Hueso, D. Ga-
rín y D. Boanerges Morales).

Quedamos ya la pro-
puesta correspondiente en la Comi-
sión, solicitamos su retirada
del Orden del Día y fueron con-
templados bien del Orden del
Día. En consecuencia, ahora
nuestro voto es de abstención.

Por último, el Con-
sejal del Grupo Municipal de
Izquierda Unida, Sr. López-Rey
Ponce, anunció el voto en con-
tra de su Grupo a la preden-
te propuesta.

Finalmente, sometí-
da a votación nominal, la
precedente propuesta, dio el
siguiente resultado: del total
de miembros que legalmente

Llema, se abstuvieron 7, los conce-
jales reg. Alvarez de Toledo Trave-
ra, Galanegra Lora, Cano Can-
ballo, Lanza, Riera, Martínez -
Parrondo, voto Canmora y Rodri-
guez Salas, y en contra 2, los
concejales reg. Páez-Rey, Linares y
Lamare Linares, quedando por
tanto aprobada al existir el
quorum legalmente exigido.

34. - Se dio cuenta
de una propuesta, integrando -
aprobar definitivamente el Plan
Especial de Reforma Interior,
promovido por la Junta Mu-
nicipal de Urbanismo, para
el area de suelo urbano, remi-
tida a planeamiento urbanis-
ta, denominada "Límites
Urbanos", con la condición -
de las enmiendas observadas -
por el documento de aproba-
ción inicial.

La Alcaldía Presiden-
cia dijo que aun cuando no
se había llegado directamente
la petición formulada por D.
Julio García Martínez, se había
integrado esta misma man-
da copia de dicha petición,



formulada el pasado día 16, debidamente allada, para intervenir respecto de los puntos números 34 y 37 del orden del día. La copia forentada reúne los requisitos exigidos, pudiendo intervenir en estos momentos.

Requisitamente, leíó la palabra Dña. Julia Sanja Lya-Línez, en su condición de Presidenta de la Asociación de Vecinos de Cuabautel. San bido, quien dijo: muchísimas gracias, Sr. Alcalde, en todo momento cariño a la Corporación. Estamos en Navidad. No nos ha tocado la lotería, a ver si los rep. de los Super Políticos nos dan lo que pedimos.

En estos momentos, siendo las tres horas y veintimínutos, entra en el Salón de Juntas el Concejil Sr. Rodríguez Salazar, abandonando el mismo el Concejil Sr. Muñoz (Renegor).

Redime nuevamente la retirada de los expedientes relativos a...

Prüega y de la Reg. Elíptica
en base a que no se han fini-
do los presupuestos reunidos con
los vecinos y con los afectados.
Esto lo queremos dejar muy claro.
Queríamos que se hubiera abierto
un período de conversaciones y
de acuerdos. Esto no se ha
hecho y volvemos a pedir la
retirada.

Además de esto, cum-
ple el Plan general, a pesar
del informe que supongo que aho-
ra se leerá por un represen-
tante de la Comunidad Auto-
noma, nosotros tenemos también
muchos proyectos, se cumplen
en tres o cuatro puntos, ya hemos
hecho las alegaciones y en base
a esto, también lo pedimos.

Y pedimos esto tam-
bién, porque queremos, la úl-
tima petición que hacemos, es
de que sea fortísimo directo-
ramente por el Ayuntamiento.
Lo que queremos es que se haga
un urbanismo que hasta aho-
ra, nos parece un que se ha
hecho, pero se dejó de
hacer y ahora se vuelve a



Toman; pero me parece que si no se hace con estas cosas, me parece que van a quedarse muy pocas cosas para que esto se haga directamente.

Entonces, rogamos y pedimos a los Ayuntamientos Políticos que se hagan estas cosas, por necesidad, por la gente que está ahí esperando.

Donde gente que muy pequeños barceloneses se ha tortado tanto y más, no son muchos propietarios. Entonces, queremos que existan los barrios, no hacen cosas vivenciales ahí, y no damos lo que piden, al menos, algo de lo que piden, tiene un carácter democrático y una injusticia social. Lo tenemos muy claro.

En cuanto al resto, aquí se ha traído hoy un tema que, bueno, es en nombre de la Federación, para decir algo, pero no lo voy a decir; pero, en cuanto al resto, queremos nuestra petición de que se haga con el Ayuntamiento, porque queremos que el resto debe ser patrimonio de la Humanidad y, sobre todo, del Ayuntamiento de

gradual. Por eso, pedimos que no se den montañas de bolsas de dinero al Carabanchel y ninguna inmobiliaria, lo pedimos, lo rogamos y lo suplicamos en base a que estamos con unos derechos y queremos seguir defendiendo los derechos de los afectados, porque es nuestro papel reivindicativo. Nada más. Gracias.

El Portavoz del Grupo Municipal Izquierdo, Sr. Tamarit Ponce, dijo iba a intervenir sobre los puntos 34 y 37, que, como se acababa de ver, están relacionados entre sí, ya se había observado el Grupo del CDS y también debía salir sancionada.

(En estos momentos, siendo las tres horas y veintidos minutos, entran en el salón de sesiones los Concejales Sr. Fajro Carapio y Sr. Vazquez del Langarano y Sr. del Horno).

Yo creo que respecto de este tema, que ya viene aquí hace que por tercera vez, está participando la retirada de los diez puntos, sobre la base de que



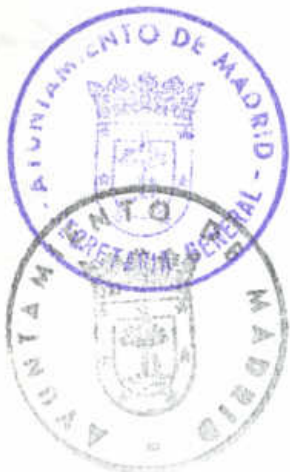
realmente el procedimiento electo no es el que parece estar más en conjunción con los ideales de los propios vecinos. Es decir, el método de la expropiación quizá sea el más rápido, pero no es desde luego comparable con lo que podría ser el sistema de compensación o de cooperación, y, desde luego, la gestión directa del Ayuntamiento, en relación con los vecinos, tendría muchas más consecuencias favorables.

Hay mucha gente que no se mueve, sencillamente por la inercia de estar quietos, que son razones de coque, de desconocimiento, de temores expresables y, por lo tanto, no podemos tomar como válido el argumento de que la inmensa mayoría no está contra el proyecto, cuando sabemos que hay asociaciones que sí están en contra del proyecto y además expresan por qué.

Y es eso, Sr. Alcalde, que se están dando esos pequeños, si me permite la expresión. En la parte de terrenos de Alcala, conocida con el nombre de la

26
27
Colonia, por lo que no se, no de-
bería haber entrado en el PERI -
¿Por qué? Pues, porque se es
una zona de viviendas uni-
familiares, y con haber reordenai-
cionado a aquellos un poco para
los vecinos, que, efectivamente, es
ha contado mucho estar allí y
frente que está allí desde tres ge-
neraciones y que han llevado in-
cluso hasta los Caminos más ele-
mentales, lo que se va a hacer es
eliminar, hacer una nueva zona
de viviendas unifamiliares, han
sido frente que no estaban allí,
y a los que estaban allí man-
dando a unas nuevas vivien-
das que no tienen nada que ver
con el habitat en el que estaban.
Y, además, una parte superior
- si no está mal informado - para
un nuevo parqueito, cuando real-
mente a 50 m², 100 m² lo más,
está el Parque de Comillas.

Por lo tanto, Sr. Alcal-
de, creo que es un planteamiento
bastante humano, razonable. Vo-
sted sabe, Sr. Alcalde, muy bien
que el Tejido de la Ciudad, no
no digo que cuanto menos se



toque mejor, pero en las partes que
por tienen unas lumnas que ya
están consuetudadas, etc., todos
de esta manera produce traumas
y sea además frecuente para
luego entrar en otros areas, que
quizás sean mayores, pero que no
por ello tienen menos elementos
los pequeños que los grandes.

Así que sumamos mi-
lito en contra en los puntos 34
y 37, y rogar a los responsables
del urbanismo que consideren
esto, que no es un tema imposible
de resolver y que yo creo que se
puede resolver también por ges-
tión directa. Si ustedes recuerdan
que en el punto que hemos debati-
do esta mañana, la gestión di-
recta y la única vía, yo di-
ría que en estos dos puntos con
mayor razón.

El Consejo del Grupo
Municipal de Izquierda Uni-
da, n. López-Rey Gómez, anun-
ció que su grupo votaría en con-
tra de los puntos 34 y 36 y a
favor en los números 35 y 37 de
orden del día.

El Consejo Delegado

del Pres de Urbanismo e Infra-
estructuras, Sr. Engelmar Blücher, -
dijo iba a contentar por defe-
rencia, por respeto a su repre-
sentante hay en este Pleno de
la Asociación de Vecinos.

(En estos momentos,
viendo los tres horas y veinti-
cinco minutos, entra en el Salón
de Jorjones los Concejales Sres.
Zapatero, Perea y Llanusa -
Allende).

Para decir, respecto a
las conversaciones con los vecinos,
que como todo el mundo sabe,
porque así ha sido informado,
se ha hablado con los vecinos
a los que se les llamó de
uno en uno, vuelvo a reiterar-
lo hoy, porque se ha dicho lo
contrario.

Con respecto a la lega-
lidad urbanística de los dos
PERIS, de Lucrecio Arteaga y de
Florita Eliptine, precisamente
lo que hoy se trae es la aproba-
ción definitiva, una vez que se
ha evacuado informe positivo la
Comisión de Urbanismo, respecto
a la legalidad urbanística de



ambos casos. luego, por consiguiente, no hay ningún problema respecto a ello, independientemente de que haya dos opiniones, todas ellas respetables, pero, desde luego, no vinculantes en absoluto.

Finalmente, y de conformidad con las intervenciones hechas en este punto y en el 33 del Orden del Día, fueron sometidas a votación nominal - tanto la precedente propuesta, como las contenidas en los puntos números 35, 36 y 37 del Orden del Día, dando el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor de todas ellas, los Concejales miembros de los grupos Municipales del Partido Socialista Obrero Español y del Partido de Acción Popular, 42, el Alcalde-Presidente Sr. Barahona fallando y los Concejales Sr. D.º Espinosa Aguirre Gil de Biedma, Sr. Álvarez López López, Álvarez del Manzano y López del Hierro, Arriola López, Carlos Hernández, Antonio Lorenzo, Carlos Valera.

na. D^o Camilo Díaz, yaref, ref. Díez
 Zago, Echeverría Echaviz, Espelón
 Alíenza, na. D^o Pilar Ferrández
 Rodríguez, n. Juanita Horcas, na.
 D^o Pilar Juanita Peña, n. Juanita
 Pantes, na. D^o L^o del Pilar San-
 cia Quintán, na. D^o L^o Dolores
 Juanita - Hiena Caraballo, ref.
 Juanito Ferrández, Juanito Fer-
 nández, Hiena Juan, Hiena ho-
 rillo, Floriof Zago, Linares
 Quintán, Sanoguero Allende, Jober Co-
 llado, Quintán Vela, Quintán - Blanco
 Lucía, Quintán Espinosa, Meléndez
 González, Morales Juanes, Ortúzar
 Quintán, Reyna Blázquez, de la
 Riva Rivas, Romero Sáiz, Fe-
 jero Carajis, Linares Sáiz, Linares
 Palomo, na. D^o Elena Alejandra
 de Villa Palombi, ref. Villoria
 Quintán, Vinal Pérez y Zapata
 Herrera; se abstuvieron, en mis-
 mo, en las cuatro propuestas los
 concejales miembros del grupo mu-
 nicipal de Centro Democrático
 y Social, 7, ref. Álvarez de Toledo
 Sarmiento, Botanzuela Morales, -
 Luis Carballe, Juanes Riego,
 Quintán Rueda, Doto Cammo-
 na y Rodríguez Salazar; votaron



en contra de los contenidos en los números 34 y 36 y a favor de los números 35 y 37, el Concejal integrante del Grupo Municipal de Equinoccia Unida, Sr. Félix Rey López, y, finalmente, el Concejal integrante del Grupo Municipal Mixto, Sr. Francisco López, lo hizo en contra de los números 34 y 37 y a favor de los números 35 y 36, siendo, por tanto, todas las propuestas relativas a dichos puntos aprobadas al existir el quórum legalmente exigido.

35.- Se dio cuenta de una propuesta, interesando aprobar definitivamente el PERI 14.5 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, conforme al proyecto redactado por el Consorcio Madrid Sur en primer condicionadora a la aprobación definitiva de la modificación del Plan General en el área remitida a Plasmamiento urbanístico 14.5 "Poblamiento Bajío", mencionando los APDs 14.5 "Poblamiento mínimo de Vallina" y APD 14.7 "Puerta del Hachero".

De conformidad con
las intervenciones recogidas en el
punto número 34 del orden
del día, la precedente pro-
puesta fue sometida a votación
nominal, aprobándose con 43
votos a favor, 7 abstenciones
y 1 en contra, habiéndose re-
flejado en dicho punto del
Acta los votos emitidos por
cada uno de los miembros
de la Corporación y que se dan
por reproducidos.

36.- se dio cuenta de
una propuesta interviniendo sobre
definitivamente el Plan Parcial
F-2 "El Guiso" (Gaudíes),
promovido por la Señoría Mu-
nicipal de Urbanismo, con
estimación parcial de las alega-
ciones presentadas y con las modi-
ficaciones introducidas por la Ac-
ción 1 del Departamento de
Planeamiento en un informe de
fecha 15 de noviembre de 1978.

De conformidad con
las intervenciones recogidas en el
punto número 34 del orden del
día, la precedente propuesta fue
sometida a votación nominal,



aprobándose con 42 votos a favor, 7 abstenciones, 2 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Bole los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

37. - Se dio cuenta de una propuesta interesante aprobar definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior 11.3 denominado "Jorista Elíptica", situado en el distrito municipal de Carabanchel, cuyos límites son: Siguiendo la alineación de la edificación de la zona Norte de la Avda. de Gortázar sentido sudeste, en una longitud de 140 metros se alcanza la alineación de la zona oeste de la Travesía de Antonio Sánchez perpendicular a la Avda. de Gortázar. La delimitación continúa 35 m. hacia el norte, siguiendo una dirección de la zona norte de la Avda. de la Cua, que oblicuamente se dirige en sentido aproximadamente noreste-noroeste, en una lon-

28
29

distancia de 150 m. hasta llegar
a la Calle de Luchas Domingo,
por la que discurre en sentido
aproximadamente sur-norte hasta
llegar a la Calle Ancho Grande,
por la cual discurre en sentido
general este-oeste siguiendo
los trazados quebrados fineros y
curvos después, en una longitud
total de 440 m. hasta llegar
a la Calle de Antonio de Vera.
Después hace un giro de apro-
ximadamente 90° . Para conti-
nuar siguiendo la alineación
de la Alcaza Oeste de esta ca-
lle, en sentido aproximada-
mente norte-sur, en una longi-
tud total de 190 m. hasta
llegar a la Calle Evora, donde
vuelve a quebrarse, perpendicular-
mente a la Calle de Anto-
nio de Vera, siguiendo el traza-
do sinuoso de la citada Calle
Evora hasta llegar a la Calle
de la Vie, por cuya alineación
norte vuelve en sentido noroeste
hasta una fauna de 70 m. -
hasta la plaza de la Vieja y
allí hace la delimitación me-
diante un pequeño segmento curvo



hasta allanar el punto de
partida de la Avenida de
Gento.

De conformidad con las
intervenciones recogidas en el pun-
to número 34 del orden del
Día, la precedente propuesta
se sometió a votación no-
minal, aprobándose con 42
votos a favor, 7 abstenciones
y 2 en contra, habiéndose re-
flejado en dicho punto del Acta
los votos emitidos por cada uno
de los miembros de la Corporación,
que se dan por reproducidos.

38.- Se dio cuenta de
una propuesta, interesando adop-
tar un acuerdo con los siguientes
apartados:

Primero.- Revisar la
incorporación del sector de
Valdebernardo Norte y Sur (PAU 4)
clasificado como suelo urbaniz-
gable no programado, al pro-
ceso de urbanización mediante
la formulación del correspon-
diente programa de actuación
urbanística, de acuerdo con
el artículo 25 del Reglamento
de gestión Urbanística.

Segundo. - Aprobar el cambio del carácter de la actuación de privado a público, a favor de lo dispuesto en el artículo 6.1.3 del PGOUH.

Tercero. - Determinar que la formulación del estudio PAU se lleve a cabo directamente por la Dirección General de Urbanismo de la Consejería de Política Territorial de la Comunidad Autónoma de Madrid, de acuerdo con los criterios contemplados en la correspondiente ficha de condiciones de desarrollo del área, contenidos en el Volumen 2 de los Normas Urbanísticas del Plan General.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Juan Carballo, se refirió a que esta propuesta vino ya en los mismos términos al Pleno anterior, siendo entonces retirada con los votos de AP y CS por entender que requiría un análisis más minucioso. No se incluyó con posterioridad en la Comisión Informativa y no entendemos cómo



Viene en el Orden del Día del Pleno. En cualquier caso, voluntariamente que se retirare para hacer un estudio más profundo.

(En esos momentos, siendo las tres horas y veintiocho minutos, interviene el Sr. Alcalde de Madrid, Sr. Concejales Sr. Jiménez (Reverencia)).

El Concejale del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Victoria Quintanilla, dijo que, efectivamente, en el Pleno anterior fue retirado este punto del Orden del Día, retirado, que no dejando sobre la mesa, hubiera sido, por tanto, coherente con la retirada - y recordarán alguna frase típica mía de que era un expediente sólo con cuatro páginas -, que a la Comisión y en el transcurso del tiempo entre uno y otro Pleno se hubieran arbitrado unos informes en torno a los temas que estamos tratando y, sobre todo, se hubiera aportado una documentación más amplia y toda una serie de datos y de posi-

80
Oportunidades que en estos momentos
no existe.

Realmente, en el
tiempo no se ha incorporado na-
da al expediente, y tan sólo
el Sr. Gangaña ha tenido la
amabilidad de enviarnos unas
fotografías de las fichas del Plan
General y un "plano" correspon-
diente a la zona, instrumentos
ambos que ya obraban en poder
de todos los Cuerpos Políticos des-
de el día en que se aprobó el
Plan General y, aunque se apre-
ciemos el esfuerzo, realmente la
aportación no ha sido excesiva-
mente valiosa a los efectos de
un mayor conocimiento de la
Cuestión.

Por tanto, estamos don-
de estábamos y tenemos que apo-
yar la retirada del expediente,
sintiendo para que se haga
lo que deseamos que se haga,
y es que se estudie con deta-
lle todo el Plan de que se
trata, que se estudien posibili-
dades alternativas y que se atien-
dan esmeros reiteradamente pre-
sentados por la iniciativa bi-



vada en este tema, y a los que
no se ha dado contestación
alguna. Por lo tanto, propongo
la retirada de este punto.

El Concejal Delegado
del Area de Urbanismo e In-
fraestructuras, Sr. Eusebio Alencázar,
recuerda que este punto se retiró,
efectivamente, del Orden del
Día del pasado Pleno una vez
discutido por la Comisión In-
formativa. Por consiguiente, no
hemos entendido que tuviera que
tener nuevo dictamen de la Comi-
sión Informativa para volver a
traer nuevamente al Pleno, pero
si el Secretario General, que es,
como casi todo el mundo sabe,
quien tiene que hacer los reservas
jurídicas en el Pleno, si dice lo
contrario, me someteré posterior-
mente a su criterio, y, si no, so-
lucionará en el fondo de la cues-
tión que para nosotros es funda-
mental.

(En estos momentos, siendo
los doce horas y veintinueve minu-
tos, entra en el Salón de Sesiones
el Concejal Sr. Quintanilla Cuevas).
Se trata de ejecutar di-

reitamente por el Ayuntamiento un
melo publico; primero, haver publico
este melo y, despues, ejecutarlo discre-
tamente. No entendemos que en un
Pleno precisamente como el de hoy
pueda haber criterios en contra
de esto, pero si que me gustaria
discutir el punto de la Comision,
despues de que el Secretario gene-
ral dictaminara sobre lo bueno.

El Secretario favorece,
que suplico, indicis que en cuanto
que se aportaba nueva documen-
tacion al expediente, esa docu-
mentacion, a mi juicio, debia
haber sido conocida por la Comi-
sion Informacion a los efectos de
poder modificar, en su caso, -
el dictamen que previamente fue
realizado en la Comision Informa-
tiva anterior.

El Sr. Excmo. Sr. Alcaide
ya puntualizo que precisamente
era eso lo que denuncia, esto es,
que no se habia aportado nue-
va informacion al expediente y,
por tanto, no debia dictaminar-
se.

Si este Pleno quiere volver
a retirar este expediente, lo pre-



de hacer, pero adviniendo razones reales. Yo creo que sería conveniente que empezásemos a contar en el Pleno la verdad de los argumentos de fondo, reales por lo que se votan los cosas, y es una buena ocasión de empezar ahora mismo. Si se quiere retirar el expediente para mejor estudio, estamos absolutamente de acuerdo, pero no porque se falta algo, porque no se falta nada.

El Sr. Villoria Martínez dijo que en la línea de contar la verdad, está no era que el Sr. Mangorán les había hecho llegar amablemente unos documentos donde luego con muy poca aportación, ni filológica ni intelectual, ni urbanística, ni práctica, ni de ningún tipo, y que, para colmo de males, esos documentos no se habían incorporado al expediente y, juramentado, lo que viene hoy al Pleno y un expediente en los mismos términos que como se ve. Si lo retirásemos en el Pleno anterior porque era preciso un nuevo estudio, reaparición el tema, en

tra a fondo, en opciones, en po-
sibilidades, y viene exactamente
igual como se he, la actitud
de lo que en el Pleno pasado di-
jimos que había de retirarse pa-
ra realizar todas esas funciones,
no puede ser otra que la que
mantenemos hoy. Y no es que se
sea momento de entrar en el
fondo de la cuestión.

El Sr. Presidente in-
dica que, a su juicio, el Sr. Es-
peltin debía renunciar, porque
si no se había aportado na-
da nuevo y se estaba como an-
te, debía retirarse como se hizo
en el otro Pleno. Y si se había
aportado algo nuevo, debía de
haberse conocido en la Comisión.

El Sr. Espeltin Pien-
sa decir que se estaba en el pri-
mero de los dos casos a que se
habían referido la Presidencia,
esto es, no se había aportado
nada nuevo. Se ve que se ve
fácil y con mucho gusto y por me-
nos votos, lo retiramos.

Finalmente, sometida
a votación nominal la solicitud
de retirada de la precedente bo-



preter del Orden del Día, formu-
 lada por el Consejo del Cuerpo
 Municipal de Centro Democrático y
 Social, D. Juan Carballe, dio el si-
 guiente resultado: del total
 de miembros que legalmente inte-
 gran la Corporación 55, votaron
 a favor 28, los Concejales na. D.
 Esperanza Aguirre Fil de Bied-
 mer, reg. Álvaro López, Álvaro de
 Guebara y López del Viento, Álvaro
 de Toledo Jarama, Arturi-
 llo López, Botanegra Morales, -
 Carlos Hernández, na. D.
 Díaz Gares, reg. Díez Easo, Eche-
 ría Echamiz, Juan Carballe, Juan
 Morillo, Juan Riego, José Colla-
 do, Martín Vela, Martínez Paredes,
 Martínez Jarama, Martínez Blanco-
 queja, Martínez España, Remigio
 Renerga, Ricardo Blasquez, Rodolfo
 Jaraquín, Roberto Campaña, Tamarit
 Jimez, Tony Palano, na. D.
 Alejandra de Villa Palanco,
 reg. Victoria Martínez y Victoria Pérez,
 y en contra 25, el Abogado Pre-
 sidente, D. Juan Carlos Gallardo y
 los Concejales reg. Contreras Jorero,
 Céspedes Valera, Espelvin Atienza,
 na. D.
 Pilar Fernández Rodríguez,

h. familia Poncio, na. D^a Pilar
familia Peña, h. familia Pantoja.
na. D^a 4^a del Pilar familia
Parrilla, na. D^a 4^a Dolores Sa-
cia. Hnos Carabales, reg. Pascual
Hernández, Francisco Fernández, He-
nero Gamin, Placido Pantoja, Simón
García, Joaquín Allende, José
Rey Gómez, Melchor Pantoja,
Moraes Fariña, Esteban Gamin,
de la Riva Pantoja, Romero Lázaro,
Pejero Carajón, Linares Fariña y Za-
pata Herrera, siendo por tanto,
la misma referida del Orden
del Sr.

33. - Autorizar la ce-
sion gratuita del solar ubica-
do en Plazuela y Cantón, al re-
tor 2. 2 y comprendida entre las
calles A, B, 1 y 6 de 5.625 m² de
superficie, a favor de la Corpora-
ción Municipal de la Vivienda de
Madrid, como órgano técnico de
gestión de la Competencia mu-
nicipal en materia de vivien-
da para la construcción de vi-
viendas de Protección Oficial, de
conformidad a los pliegos de
condiciones que se apuntan en
este mismo acto.



40. - Ratifican un Decreto dictado por el Excmo. A. - Alcalde Presidente, el 22 de noviembre de 1955, por el que ante la urgencia del caso, dispuso:

Primero. - Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid reanudara parte en el recurso contencioso-administrativo n.º 569/55, interpuesto ante la Sala 3.ª de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid por la "Asociación Familiar Don Cristóbal y Benito Castille", "Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid" y "Unión Vecinal de Vecinos y Comandantes de Madrid", contra acuerdos adoptados por el Pleno en 29 de julio de 1955, por el que se aprobó definitivamente el Esquema de Detalle S. 2 relativo a reordenación urbanística y construcción de edificios en la Plaza de Castille de Madrid.

Segundo. - Que se de cuenta de este Decreto al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la pri-

mera sesión que se celebre.

41. - Se dio cuenta de una propuesta intermunicipal declarar inadquirible por extemporáneos el recurso de reposición interpuesto por D. Juan Pardo-Riego Fernández, en representación de CEISA, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 25 de febrero de 1986, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle 4-2 "Hotel - Fermex", situado en la manzana comprendida entre el Paseo de la Castellana y las Calles de Hemorilla, Yaguez de Zurbarán y Goya, presentados por D. Bernardo Yucenpa Belser, en nombre de Inmobiliaria Bulnes, S.A., con modificación del diseño de la Plaza y, subsidiariamente, desenterrar dicho recurso, así como la petición de nulidad del citado acuerdo, confirmando el mismo, por estar ajustado a derecho e igualmente los Proyectos de Delimitación y de Compensación y la Avenencia de Graf Comedida, ya que no se produjo inoponibilidad



alguna ni defectos de uniformidad en su tramitación.

El Concejal del grupo municipal de Centro Democrático Puro y Social, D. Juan Carballe, aludido que también iba a redactar la retirada de este expediente del Orden del Día para estudiarlo con mayor profundidad.

En el Orden del Día de la Comisión de Urbanismo venía bajo el texto de "proponer resolver por extemporáneo el recurso", y cuando se pidió una explicación de por qué se utilizaba la expresión "resolver", se nos contó que en el momento de redactar el Orden del Día no se sabía todavía si se iba a desestimar o a estimar. Había cuenta de que se podía haber habido cierta precipitación o falta de última hora, y que parece ser que el tema no está suficientemente claro, no suponía que se retirara y lo estudiásemos con mayor detenimiento.

El Concejal del grupo municipal de Alianza Popular,

D. Villoria Quintan, dijo coincidir con la intervención anterior, en el sentido de que podía ser o no extemporáneo el recurso, pero lo cierto era que el expediente no tenía los informes ni del Departamento de Planeamiento, ni, posiblemente, del de Ejecución de Planes, ni tampoco del de Hacienda, que venían, a juicio de su Grupo, breves que se contraponían en el mismo. Por tanto, parece evidente y así se expresará, la retirada de este expediente para que se complementen con todos los informes.

El Caudal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, D. Expósito Alencar, comentó que por motivos de estricta responsabilidad en que pudiera incurrir el Pleno Municipal por incumplimiento de plazos, su Grupo no estaba de acuerdo en que fuera retirado el expediente, y además que votara en contra de la misma.

Finalmente, sometida



a votación nominal la solici-
tud de retirada de la prece-
dente propuesta del Orden del
Día, formulada por el concejal
del Grupo Municipal de Centro
Democrático y Social, D. Camo-
Carballe, dio el siguiente resul-
tado: del total de miembros
que legalmente integran la
Corporación 55, votaron a favor
28, los concejales sr. D.º Espe-
ranza Aguirre Gil de Bied-
ma, sr. Vitorio López, Vitorio
del Gargano, López del Pinar,
Vitorio de Toledo Jarama, As-
tuillero López, Zalamea Lora, y
Carlos Hernández, sr. D.º Tamara
Díaz Gares, sr. Díez Ego, Eche-
vía Echevarría, Camo Carballe,
Huelmo Lora, Lora Riera, -
López Collado, Martín Vela, Gar-
fín Panero, Martín Sando,
Martín Blanco, Megía, Galán
España, Lora Riera, Rey-
do Blázquez, Rodolfo Sal-
vador, Voto Comunal, Lora
Lora, Lora Palero, sr. D.º Ce-
nor Alejandra de Villa Pa-
lomo; sr. Villoria Martín y
Vitorio Vela, y en Contra 25,

tiva.

Algunos. - Aprobar las
cláusulas que han de regir
la concesión administrativa -
para la instalación, conserva-
ción y explotación de la refu-
sion Exposición Permanente.

Febrero. - Poner a
cláusulas a información publi-
ca por plazo de un mes.

El Consejo del Grupo
Municipal de Centro Democrá-
tico y Social, D. Juan Carballe,
anunció la abstención del
grupo a la presente pro-
puesta.

Finalmente, mediante
votación nominal, la presen-
te propuesta dio el siguiente re-
sultado: del total de miembros
que legalmente integran la cor-
poración 55, votaron a favor 45,
el Alcalde Presidente, D. Ba-
nanes Gallardo y los Concejales se-
ñ. D. Eusebio Riquelme Gil de
Biedma, señ. Alvarez López, Alva-
rez del Hazaño y López del Hino,
Bautista López, Cantón Hernández,
Cabrera Lorenzo, Cerezo Valera -
ra. D. Carmen Díaz Gares, señ.

Díez Zazo, Echeverría Echaviz, Espe-
torín Alienza, se. D^a Pilar Fer-
nández Rodríguez, n. Juanía Hor-
cas, se. D^a Pilar Carria Peña,
n. Juanía Pontes, se. D^a M^a que
Pilar Juanía Janistin, se. D^a
M^a Dolores Juanía-Piense Caraba-
llo, ref. Juanías Benaimos, Ju-
anías Ferrnández, Juanes Guain, -
Huete Ivovices, Isclonia Janso, Jime-
ny Guaitin, Janogue Allende,
Jope Collado, Jope-Roy Lamy,
Guaitin Vico, Guaitin Blanco Lu-
cia, Guaitan España, Melindres
Janzalez, Morales Juvillo, Muni-
Renencia, Ortuño Guaitin, Payan-
Blazquez, de la flive Ruiz, Ro-
mero Lázaro, Samanys Lamy,
Tejano Casajús, Tinaso Calmy, To-
ny Palomo, se. D^a Elena Pa-
janora de Villa Palombi, -
ref. Villoria Guaitin, Vivaldy -
Vier y Zapata flume, u alen-
vieron S, los Comizales ref. M-
vare de Toledo Jancorra, Mole-
negre Morales, Janso Carballe,
Lamay Riesgo, Guaitin Jancorra,
Guaitin Jencano, Rodríguez Ocho-
cin y Joto Jancorra, Juevan-
do por Jancó, aprobada el



existir el quorum legalmente exigido.

43.- Se dio cuenta de una propuesta intermunicipal - adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el concurso para la ejecución urbanística del Peri 18/2 "Barrio del Carmen".

Segundo. - Según establece el artículo 5.2.1. del citado pliego de condiciones se trata el canon de la concesión, en el caso de optar por la variante A establecida en el artículo 3.2 del pliego, la cantidad a permitir por el concisionario no será superior a 300.000.000. pesetas. Dicha cifra será cargo a la partida 616.4/641.0 "Bolsa de terrenos urbanizables" del presupuesto de la Hacienda Municipal de Urbanismo para 1958.

Tercero. - Proceder a la convocatoria del expresado concurso, forma de adjudicación

prevista en los artículos 114.2 -
del Texto Refundido de la Vi-
fente Ley sobre Régimen del
Suelo y Ordenación Urbana, -
aprobado por Real Decreto 1.346/
1.976, de 9 de abril, y 211 del
Reglamento de Fiestas Urban-
ísticas, aprobado por Real De-
creto 3.288/1.978, de 25 de agosto.

El concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrá-
tico y Social, Sr. Lino Carballo,
dijo se iba a referir tanto a
la precedente propuesta como a
la contenida en el punto nú-
mero 44 del Orden del Día, re-
lativos ambos a la convocatoria
de dos concursos para la ejecu-
ción urbanística, respectivamente,
de los PERIS y Planos del Camerón
y del Puerto de la Cruz.

Es evidente que nues-
tro Grupo es contrario a estas
propuestas, por cuanto se trata
de dos concursos de los que
hemos venido ya a advertir en
la exposición de "Fiestas Urbanis-
ta", que, como se sabe, no cuen-
ta con el apoyo del nuestro -
Grupo y, por tanto, votando en

Contar.

No entendemos que se traiga a este Pleno después de que se aprobaron la Proposición de 25 de octubre, en la que el Equipo de Gobierno aceptaba lo que hemos definido como un programa de actuación urbanística progresista, dentro del marco de una serie de iniciativas que eventualmente podrían acometarse a través de la gestión ordinaria.

En la proposición que presentamos en este mismo Pleno, nosotros pretendemos - y no lo disintiremos en su momento -, defender que de algún modo, el más explícito, el más expreso, - desarrollaremos líneas con aquellas obras y aquellas grandes operaciones que vamos a acometer por uno u otro procedimiento, para evitar el nivel de indefinición que dentro del ámbito general de la proposición anterior existe.

Por tanto, nuestro voto en contra y abunda que tampoco - estos dos expedientes, que son unos expedientes importantes, estaban a



disposición de los Concejales 19
horas antes al menos de la
celebración del Pleno. Esto con-
lleva a unos niveles altos de
imposibilidad de control de la
acción del Equipo de Gobierno,
porque la documentación y foli-
ja, es compleja y requiere un
análisis minucioso. 7. en el sen-
tido, decir, que nosotros decla-
ramos toda responsabilidad au-
te cualquier irregularidad o si-
tuación de irregularidad que pu-
diere producirse.

El Concejale del Grupo
Municipal de Alianza Popular,
Sr. Villoria Martínez, anunció el
voto a favor de su Grupo a las
precedentes propuestas, haciéndolo
en este mismo sentido, en nom-
bre de su Grupo, el Concejale -
Delegado del Área de Urbanis-
mo e Infraestructuras, Sr. Espejo-
sin Afienza; el Sr. López-Rey Pi-
nol, por contra, anunció el voto
negativo de su Grupo.

Finalmente, sometida
a votación nominal, tanto la
precedente propuesta como la con-
ferrida en el punto número 44



del Orden del Día, dio el si-
guiente resultado: del total
de miembros que legalmente in-
tegran la Corporación, 55, vota-
ron a favor 40, el Alcalde
Presidente, D. Zamarro fallando
y los Concejales D.^o Espinosa
Domingo Fil de Piedra, D.^o Al-
varez López, Alvarez del Hoyo
y López del Hoyo, Astudillo López,
Cantos Hernández, Contreras Jo-
seph, Cordero Valera, D.^o Car-
men Díaz Garg, D.^o Díaz Zazo,
Echeverría Echegaray, Expósito Alia-
gar, D.^o Pilar Fernández Ro-
dríguez, D. Emilio Hortal, D.^o
Pilar María Peña, D. María
Ponce, D.^o y D.^o del Pilar Car-
cia Quintán, D.^o y D.^o Dolores
López - Hino Caraballo, D.^o La-
rrosa Hernández, Larrosa Fernán-
dez, Lorenzo Garg, Huelte Morillo,
Isabel Díaz, Jiménez Garg, -
Larrosa Alencá, López Collado,
Martín Vera, Martínez Blanco Be-
lía, Martínez Espinosa, Meléndez
Larrosa, Morales Domínguez, Larrosa,
Reverza, Quintán Martínez, Repiso
Blázquez, de la Riva Rivas, Ro-
mero Sáez, Tamarit Larrosa, Te-

85
juro Carajis, Lino Palmy, Josef -
Palomo, na. D.^a Elena Alejandra
de Hilla Palombi, rej. Villoria
Martinez, Vinaly Rey y Zapata
Herrera, y en contra 3, los Con-
cejales des. Alvarez de Toledo Sa-
vedra, Boranegra Morale, Juan
Carballo, Manuel Riesgo, José-Rey
Cordero, Martinez, Paredes, Marti-
nez, Senano, Rodriguez Sabagim
y Joto Lammara, quedando por
tanto, aprobada al existir el
quorum legalmente exigido.

44. - Se dio cuenta
de una propuesta interesando -
adoptar un acuerdo con los si-
guientes apartados:

Primero. - Aprobar el
pliego de condiciones técnicas y
económico-administrativas a regir
en el concurso para la ejecución
urbanística del Peri 6/4 "por
Dupela de la Cruz".

Segundo. - Regim esta-
blece el artículo 8.2.1. del citado
pliego de condiciones al tratar
del canon de la Concesión en el
caso de optar por la variante
A establecida en el artículo 3.2
del pliego la Cantidad a



percibir por el Comisionario no más superior a 335.600.000. Dicha cifra más cargo a la partida 616.4/641.0 "Borras de terrenos urbanos. - Urbanizables" del Presupuesto de la gerencia Municipal de Urbanizables para 1.978. Enero. - Proceder a la convocatoria del expresado concurso, forma de adjudicación prevista en los artículos 114.2 del Texto Refundido de la vigente Ley sobre Régimen del suelo y Ordenación Urbana, aprobados por Real Decreto 1.346/1.976, de 9 de abril, y 211 del Reglamento de gestión Urbanística, aprobados por Real Decreto 3.255/1.975, de 25 de agosto.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto número 43 del Orden del Día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, aprobándose con 44 votos a favor y 9 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

ciones.

45. - A dio cuenta de una propuesta, interanual adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Ajustar el pliego de cláusulas generales, condiciones técnicas y el pliego de cláusulas generales complementario para la adjudicación gratuita de la concesión del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en la parcela nº 1, fracción 19, del Polideportivo Norte de Occidente durante el plazo de 75 años, para su destino a la construcción de viviendas de protección oficial y servicios complementarios para familias con ingresos inferiores a 2,5 veces el salario mínimo interprofesional.

Segundo. - Hacer uso de la modalidad de contratación por adjudicación directa, prevista para estos casos, pues por el artículo 172 de la Ley de Régimen del suelo, previa concurrencia de ofertas, durante el plazo de 3 meses, a partir



de la fecha de publicación
del anuncio de la convocatoria
en el Boletín Oficial del Estado.

El Consejo del Grupo
Municipal de Alianza Popu-
lar, D. Victoria Gantín, anun-
ció la abstención del su grupo
tanto a la precedente propuesta,
como a la contenida en el
punto número 46 del Orden del
Día.

Finalmente, sometida a
votación nominal la precedente
propuesta dio el siguiente resulta-
do: del total de miembros
que legalmente integran la
Corporación, 55, votaron a favor
34, el Alcalde Presidente, 4.
Barranco fallando 7 y los Concej-
les D.º. Alvario de Toledo Ma-
cías, Boranegra Morales, Con-
treras Jornero, Corpó Valera, Espe-
rosin Alenza, D.º. Pilar Fer-
nández Rodríguez, D.º. Juan Hor-
cayo, D.º. Pilar Juan Peña,
D.º. Juan Pontes, D.º. 4.º del
Pilar Juan Quintan, D.º.
4.º Dolores Juan - Nieto Caraballo,
D.º. Camilo Hernández, D.º. Car-
ballo, D.º. Fermín, D.º. Fermín,

Marín, Plancha Rango, Simón, Martín,
Lamaz, Riego, Lavigne Allende,
Joh-Roy Simón, Martínez Pansa-
do, Martínez Senano, Meléndez, for-
guez, Morales Louillo, Ortúño Gar-
tín, de la Riva Arce, Rodriáez
Jahaguir, Romero Lázaro, Voto Ca-
mona, Larames Simón, Tejano Ca-
sado, Limón Lázaro y Zapata Me-
naca y el Abtinoviano 19, de Car-
ajal na. D.^a Esperanza Aguirre
Lil de Bicoma, de. Alvarez
Joh, Alvarez del Ceyano y
Joh del Niño, Artidillo Joh,
Carriz Hernández, na. D.^a Camu
Díaz Garz, de. Díez Razo, Echeve-
ría Echamiz, Huete Moriles, Joh
Collado, Martín Vela, Martínez -
Blanco Mezis, Galano España,
Carriz Raveña, Peyado Beig-
uez, Joh Palomo, na. D.^a Elena
Mejorada de Villa Palombi; -
res. Villoria Gartín y Vinal -
Río, quedando por tanto, apro-
bado al existir el quorum
legalmente exigido.

46.- Se dio cuenta
de una propuesta, interesando adop-
tar un acuerdo con los señores
señalados:



Primero. - Aprobar el -
 pliego de lances generales y
condiciones técnicas y el pliego
 de lances generales comple-
mentario para la adjudica-
 ción gratuita de la concesión
del derecho de superficie sobre
terrenos de propiedad municipal
en la parcela nº 1, promo-
ción B, del polideportivo Norte
de Granita durante el plazo
de 75 años, para su destino
a la construcción de viviendas
de protección oficial y servicios
complementarios para familias
con ingresos inferiores a 2,5 veces
el salario mínimo interprofesio-
nal.

Segundo. - Hacer uso -
de la modalidad de contra-
tación por adjudicación directa,
prevista para éstos casos y fines
por el artículo 172 de la Ley
de Régimen del Derecho, previa
comunicación de ofertas, durante
el plazo de 3 días, a par-
tir de la fecha de publicación
del anuncio de la convocato-
ria en el Boletín Oficial
del Estado.

De conformidad con
los intervenciones recogidas en el
punto número 45 del Orden del
Día, la precedente Propuesta
se sometida a votación no-
minal, aprobándose con 34-
votos a favor y 13 abstenciones,
habiéndose reflejado en dicho
punto del Acta los votos emi-
tidos por cada uno de los
miembros de la Corporación y que se
dan por reproducidos.

MEDIO AMBIENTE

47. - Se dio cuenta de
una propuesta intervenida adju-
dicar a la empresa SICE (Sociedad
Hírica de Construcciones Eléctricas),
el concurso convocado por acuerdo
plenario de 30 de junio de 1988,
para la renovación y ampliación
de la red automática de control
de la contaminación atmosférica
del Ayuntamiento de Leganés,
y su posterior mantenimiento, en
su oferta base, por un importe
de 254.385.067 pesetas, y con un
contrato de mantenimiento anual
por importe de 37.849.850 pesetas,
anunciando esta última que ha-
brá de tener en cuenta por



la intervención federal en las correspondientes cuentas; debiendo devolverse las garantías constitucionales al resto de los ciudadanos.

El Portavoz del Grupo Municipal Mixto, Sr. Tamarit Boix, dijo intencionalmente para solidificar la retirada del expediente del orden del día, porque de la información facilitada en la Comisión Informativa resultaba, por ejemplo de la forma más numérica y sin identificar los nombres porque no venía al caso, que de las nueve ofertas presentadas se proponía la adjudicación a una empresa, que aparece como número dos en el cuadro distribuido en dicha Comisión, y se relacionaron, por otro lado, tres, esta requirida, una cuarta y una novena de la misma lista. Pues bien, la calificación de la requirida, según los técnicos, es mejor calificación, es cuarta, calificación ligeramente inferior, pero ligeramente más alta y la novena, mayor calificación,

excesivo precio, y mi duda, y por
eso pretendo que se retire el expe-
diente, con respecto al hecho de
que cuando se va a ver el exce-
sivo precio, resulta que está
normal, que se califica de
mayor calidad tiene en el corte
fijo de instalación un diez por
ciento más que la seleccionada,
y en el corte de mantenimiento,
si mis cálculos no están ena-
dos, son 0,5 por ciento más -
que la seleccionada, y en el
corte de mantenimiento, si mis
cálculos no están enados, son
0,5 por ciento más que la sele-
ccionada.

La argumentación fa-
ra la seleccionada, que es con-
cretamente SICE, es que ya tiene
otros contratos de servicios, etcé-
tera, y a mí me parece que eso
no es una razón suficiente. Por
lo tanto, yo proponía que se
retirara, que coliera a la Comi-
sión y que se pensara que, -
efectivamente, las diferencias de
precios no son tan grandes
como para que la se le pone
como mayor calidad de ex-



cluya. Porque, precisamente, en
estos temas de recursos y de sis-
temas de comunicación a distan-
cia electrónica, la Calidad es
lo que debe guiar. Y por unas
diferencias de precios mínimos,
lo que se dice que es el mayor
Calidad, lo sacrificamos, produci-
do haberse en un funcionamiento -
servicio.

El Consejo del Grupo
Municipal del Centro Democrá-
tico y Social, Sr. Alvarez de To-
ledo Jarama, se refirió a que
su Grupo había estudiado con
toda atención el expediente, -
porque, como ya constaba en
el Pleno, estaba su Grupo clari-
mente a favor de la organiza-
ción de este concurso, considerán-
dolo de muchísimo interés para
el desarrollo de la ciudad.

Pero del estudio de este
expediente se ha podido ver, co-
mo ha dicho quien me ha prece-
dido en el uso de la palabra,
que en la adjudicación se tienen en
cuenta ciertos de calidad y crite-
rios de precios y que, a nuestro ju-
icio, a pesar de que los informes están

Bien hecho, están constantemente -
hecho, sin embargo no están todos
los detallados que nos pueden dar
a nosotros criterios suficientes como
para poder medir en percentos la
diferencia de calidad entre las
diferentes opciones.

Por ello, a nuestro Grupo
también le parece cuenta la
retirada del expediente para
ampliación de los informes, que
nos puedan dar mayores datos
y podamos tomar una decisión
definitiva.

La Concejala del
Grupo Municipal de Alianza
Popular, sr.ª Esperanza Aguirre
fil de Biedma, dijo que los
argumentos que había oído alho-
ra de boca del sr. Tamames
y del Grupo del COS eran muy
parecidos a los que se portaron,
sr. Alvarez del Gansano, cuando
en la Comisión Informativa de
Medio Ambiente y los que ele-
varon a la portada de absten-
ción de su Grupo, porque, a pesar
de considerar que el informe téc-
nico tenía la solución que
fueron los de este Depu-



taimiento, a nosotros nos ofusca
dudas y eso es lo que nos elevó
a abstracciones.

Punto que lo que se pide
ahora es la retirada del expe-
diente para mejor estudio o el
que se quede sobre la mesa -
para que la Comisión pueda
debatirlo y pueda estudiarlo más
en profundidad, no hay nin-
gún inconveniente por parte de
nuestro grupo en apoyar esta
retirada; y lo que sí es una
reclama a todos es la asisten-
cia y puntualidad a la Comi-
sión Informativa de Medio-
Ambiente.

(En este momento, siendo
las tres horas y cuarenta y tres
minutos, entra en el Salón de
Sesiones el Concejal Sr. Ortiz Cas-
taño).

El Concejal Responsable
de los Servicios de Medio Ambien-
te, Sr. Simón Sabido, dijo comen-
zando el ple para todos los Con-
cejales de la Comisión de Medio
Ambiente existieren honores di-
ficultades para el análisis de
este tipo de adjudicación, por

cuanto se hablaba quizás, de uno
de los aspectos con mayor nivel
de fecundación y de complejidad
tal es así, que los servicios técni-
cos, que hacen felicitados por
este propio Pleno cuando se convo-
có el Consenso por la claridad
y por la oportunidad de la con-
volución del mismo, han fan-
dado así sus esfuerzos en realizar
un estudio que tiene más de-
cisión política y que está incorpo-
rado al expediente. Es un estu-
dio absolutamente sumario, pero
detallado y en el que se ve que
hay grandes dificultades - se di-
ce en las propias conclusiones -
que es difícil definir estructu-
mente por el concepto de relación
calidad-precio. No obstante, re-
saltan claramente los aspectos
y, muy en especial, dos de ellos,
que se repasan muy poco en fu-
cio a lo largo de los cinco años.
Pero hay que tener en cuenta
dos cuestiones que son básicas
a la hora de tomar la deter-
minación en este tipo de consen-
sos.

(En estos momentos, bien,



do las tres horas y cuarenta y
veinte minutos, abandonan el salón
de sesiones los concejales reg. -
ulares del Triunfo y hijos del
Pueblo y Villoria (gentiles).

Este tipo de instalaciones
se fundamentan en dos aspectos
esenciales. Uno, que son las técni-
cas de medida, y otro no hay
diferencia alguna, por cuanto los
equipos que han presentado con-
tinuidad de las empresas
destacadas son los mismos, los equi-
pos más avanzados y más con-
fiados que han venido funcio-
nando hasta ahora y, además,
que se están introduciendo en el
resto de Europa.

Era el más de las pan-
tas que realmente no supone un
elemento diferencial, por cuanto
es igual en casi todas las ofer-
tas y, por supuesto, en las tres -
que se destacan fundamental-
mente sobre las demás.

Pues más el aspecto in-
formativo, que es tan importante o
más que el anterior, y es el que
ha supuesto algunos problemas
a lo largo de estos años, y más

cosa que no se ha dicho aquí, y
que yo quisiera que conocean todos
los Concejales porque así que no sa-
rán en la Comisión de Medio
Ambiente probablemente no hayan
tenido ocasión de verlo en el
expediente, es que los servicios -
técnicos piden de manera que
una de las razones por las que
optan, es porque a lo largo de
estos años han tenido grandes
dificultades en las relaciones y
en la motivación del proce-
so informativo que ha venido
suministrando en la sede que en
este momento está en funcio-
namiento; hasta el punto de que
algunos de los parámetros que
podrían ya estar perfectamente
automatizados, no ha sido posible
automatizarlos en estos últimos
años, no por una cuestión eco-
nómica, no por una cuestión
técnica, sino por la dificultad
y por la inflexibilidad de
algunos de los equipos.

Por lo tanto, si una ex-
periencia a lo largo de estos años
ha mostrado grandes dificultades en
el proceso informativo y en las rela-



ciones establecidas, esto debe tenerse muy en cuenta en este momento, cuando vemos que la normativa europea se está modificando día a día, que nos estamos viendo obligados a introducir variaciones absolutas y en ley que la propia velocidad de transformación de los propios sistemas informativos, documentales, y por eso el plazo de condiciones hacia estas modificaciones, que va a ser imprevisible a lo largo de los próximos años, muy probablemente dentro de los cinco años de la Convención, haber algunas modificaciones, y eso, los propios servicios técnicos en este exhaustivo informe lo dejan muy claro.

Entendamos nosotros que, dado la buena calidad del estudio realizado, los razones objetivos expuestos en el mismo, no hay razones para aplazar esta decisión, que, por otra parte, los propios plazos que establece el plazo nos obligaban al respecto a tener alguna dificultad administrativa.

Finalmente, sometida a

85
89
votación nominal la solicitud
de retirada de la precedente pro-
puesta del orden del día, formu-
lada por el concejal del
grupo municipal Iuxto, D. Fa-
uamey Ponce, dio el siguiente
resultado: del total de miem-
bros que legalmente integran
la Corporación, 55 votaron a
favor 27, los concejales D.
Esperanza Aguirre fil de Prid-
more, D. J. Alvarez López, Alvarez
de Toledo Sacedma, Arriola-
los López, Botaneque Morales,
Cantos Hernández, D. D. Car-
men Díaz Garg, D. Díaz Zazo,
Echeverría Echauri, Luis Car-
ballo, Huete Cuervo, Larray
Riera, José Collado, Martín-
Vela, Martínez Paredes, Martínez
Cerrano, Martínez-Blanco Mesa,
Martínez España, Muñoz Requena,
Ortiz Cantorio, Peydró Blázquez,
Rodríguez Pacheco, Roberto Lamo-
n, Fauamey Ponce, José
Palomo, D. D. Elena Alejan-
dro de Uvilla Palombi, y D.
Cinco Véiz, en contra 20, el
Alcalde Presidente D. Juan
Callado, y los concejales D.



Contreras Toranzo, Arce Valera, Es-
peltin Alenza, na. D.^a Pilar
Fernández Rodríguez, n. Juan-
Antonio, na. D.^a Pilar Juan Peña,
n. Juan Peña, na. D.^a 4.^a del Pi-
lar Juan Juanista, na. D.^a 4.^a -
Dolores Juan-Hernández Canaballo, ref.
Juanito Hernández, Juanito Fernán-
dez, Hernando Juan, Plencia Juan,
Juanito Juan, Juanito Alenza,
Celedonio Juan, Juanito Juan-
ito, Juanito Juan, de la Rive
Rosa, Juanito Juan, Juanito Juan-
ito, Juanito Juan y Zapata Le-
rera, y re electos 1, el Concejal
n. López-Rey, Juan, siendo, por
tanto, la misma retinencia del
Grosor del Día.

48. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Promover, de
comunidad con el acuerdo adop-
tado por el Consejo de la familia
municipal de Urbanismo, de 30
de Julio de 1986, y con los infor-
mes técnicos correspondientes, por
espacio de un año, contado, a partir
del 4 de septiembre de 1988 -
hasta el 4 de septiembre de 1989,
el servicio de recogida de basura.

tray de agua y fangos en las diversas
instalaciones y servicios municipales
y posterior traslado de los mis-
mos a los laboratorios del
Departamento de Agua y sanea-
miento, realizados por Aguatema
por un importe de 11.938.427 pes-
tas, habiéndose experimentado en
este caso un aumento del 4 %
sobre los precios unitarios, de cuya
cantidad total, la correspondiente
al presente ejercicio es de pes-
tas 6.500.000, que han de ir con-
surgiendo al importe de gasto mi-
nimo 88113377, expediente numero
5288516286, partida 2580/6507/115
del Presupuesto del Ayuntamiento
del ejercicio de 1978, de conpro-
misionar con lo informado por
Intervención General, debiendo
darse a la Contabilidad restante
la consignación presupuestaria
en el ejercicio económico de 1978.

(Segundo.- Establecer
un incremento en la garantía
constitutiva para responder del
presente contrato, en relación con
el aumento del 4 % relativo a
la garantía bruta, de conpro-
misionar con lo que determina



el art. 85.1.c) del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, por un importe de 19.101 pesetas, debiéndose constituirse en el plazo de 15 días hábiles a partir del día siguiente en que fue notificado el adjudicatario al efecto, en la forma que se establece en el referido Reglamento.

49. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Liberar de la reserva n.º 0108507002 constituida mediante acuerdo plenario de 29 de mayo de 1958, por un importe de 341.358.650 pesetas, para hacer frente a los gastos que originase el contrato de limpieza viaria en la demarcación de los dos centros de limpieza la cantidad de 106.649.095 pesetas, disponible en la mencionada reserva, pasando esta cantidad a disponible de la partida de procedencia 258.0/653.2/112/010, del Presupuesto del Ayuntamiento de 1958.

Segundo. - Convalidar un gasto de 87.316.665 pesetas.

Originados por la fortificación del
servicio de limpieza viaria en la
demarcación de la Zona Centro
de Madrid, desde el 1 de ju-
nio al 15 de agosto, ambas fe-
chas incluidas, y abarca dicho
contrato a la UTE - Limpieza
Centro (Servicios Generales del
Medio Ambiente, S.A., Alfaro Be-
nitez, S.A. y Construcciones y Contra-
tos, S.A.), que realizó el servicio
indicado, siendo el pago dicho pa-
go a la partida 258.0/653.2/112/
010 del Presupuesto del Ayunta-
miento de 1985.

PROPUESTA DEL CONCEJAL
DEL AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA, -
DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA
CORRESPONDIENTE.

50.- Ratificar la reso-
lución de la Alcaldía Presiden-
cia por la que se dispone que,
de conformidad con el informe
de la Presidencia Judicial, la
Corporación de personas en cen-
so 2532/83, que se instaura ante
la Sala Primera de lo Contem-
porario Administrativo de la Au-
dencia Territorial de Madrid,
promovido por D. José Luis Cuenca,

Expediente, a tal efecto, al Sr. Procurador Consistorial, la preceptiva certificación.

51. - Ratificar, en 2 expedientes, otros tantos decretos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Ilustre Audiencia Provincial, por la que se dispone que el Ayuntamiento se sume a parte, como demandado en el recurso Contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid, con el número R-78/87, interpuesto por Hacienda Santa-llana, S. A., contra resolución municipal dictada por el Pleno. n.º. Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el Concepto de tasa utilización de los servicios en la plaza de la Sección, n.º 3 y relativo al primer semestre de 1986.

2) Ratificar la resolución de la Ilustre Audiencia Provincial por

la que se dispone que el Ayuntamiento se presente como demandado en el recurso contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número R-385/85 interpuesto por D. Leopoldo Canales Lluant, contra resolución municipal dictada por el Ilmo. Sr. Conyale Delegado de Hacienda y Consumo, que ha desvirtuado el recurso de reposición en relación a la legislación fijada por el concepto de tasa por recogida de residuos sólidos urbanos en el Paso de la Delicias nº 47.

52. - Ratificar, en 15 expedientes, otros tantos elementos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Presidencia por la que se dispone que, el Ayuntamiento se presente como demandado, en el recurso contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo.



tivo de la Academia Territorial de Madrid con el n.º R-637/86, interpuesto por Estacionamientos - Subtenientes Montevideo, contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TEAP 8509/84 por el concepto de radicación, en relación al aparcamiento sito en Montevideo n.º 8.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, el Ayuntamiento de Madrid parte como demandado, en el recurso contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Academia Territorial de Madrid con el número R-1765/85 interpuesto por Jamber, S.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TEAP 6259/84 por el concepto de radicación, en relación al local sito en Calle Boyon n.º 15.

3) Ratificar la resolución

de la Alcaldía Presidencia. Por lo que se dispone que, el Ayuntamiento de nuestra parte como demandado, en el recurso Contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el n.º R-1736/75, interpuesto por Celso García, J.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TEAR 4708/73, por el concepto de vacación, en relación al local sito en la Calle Devanó n.º 52.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por lo que se dispone que, el Ayuntamiento de nuestra parte como demandado, en el recurso Contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, con el n.º R-1413/75 interpuesto por Establecimientos Urbanos, S.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclama-



Ciñ nº 7679 6142/84 por el Concepto de radicación en relación al Ayuntamiento sito en Avda. Felipe IV.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, el Ayuntamiento el presente parte como demandados, en el recurso Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el número R-640/86 interpuesto por Caja de Pensiones y Monte de Piedad de Madrid, contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación número 7679 16067/84 por el Concepto de radicación en relación al local sito en Plaza de Colón nº 2.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, el Ayuntamiento el presente parte como demandados, en el recurso Contencioso Administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el nº R-533/86 interpuesto -

por Empesunif Agropares S.A. de
Empesunif, contra resolución del
Tribunal Económico Administrativo
Provincial que ha des-
estimado la reclamación n.º TEAP
4074/82 por el concepto de radi-
cación en relación con el local
sitio en Calle Lagallanes n.º 1.

7) Ratifican la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, el
Ayuntamiento se sume parte-
como demandado, en el curso con-
ferencia administrativa que se transi-
ta en la Sala Primera de lo Con-
ferencia Administrativa de la Audiencia
territorial de Madrid con
el n.º R-535/86, interpuesto por
Empesunif Agropares S.A. de
Empesunif, contra resolución del
Tribunal Económico Administrativo
Provincial que ha desestimado
la reclamación n.º TEAP 4073/82 -
por el concepto de radicación al
local sitio en Glorieta de Preve-
do n.º 5-6º A3 7º B.

8) Ratifican la resolu-
ción de la Alcaldía Presiden-
cia por la que se dispone que,
el Ayuntamiento se sume



parte como demandado, en el curso Contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º R-407/75 interpuesto por Celso Lavia, S.A., - contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TEAR 6055/75 por el concepto de radicación en relación al local sito en Puerta - del Sol n.º 11.

9) Ratifican la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, el Ayuntamiento de nuestra parte como demandado, en el curso Contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º R-1494/85 interpuesto por Sociedad Comercial de Hoteles, S.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TEAR 806/80 y otros por el concepto de radi-

caución en relación al local sito
en calle Luises Alvares nº 56.

10) Ratificar la reso-
lución de la Alcaldía Presiden-
cia por la que se dispone que,
el Ayuntamiento de nuestro
parte como demandado, en el re-
curso Contencioso administrativo
que se tramita en la Sala Prime-
ra de lo Contencioso Adminis-
trativo de la Audiencia Terri-
torial de Madrid Canal nº -
R- 453/85 interpuesto por Caja -
de Pensiones de Valencia, contra
resolución del Tribunal Econó-
mico Administrativo Provincial
que ha desestimado la reclama-
ción nº FEAP 4284/82 por el concep-
to de radicación en relación al
local sito en Calle Caballeros de
Francia nº 28.

11) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, el
Ayuntamiento de nuestro parte
como demandado en el recurso
contencioso administrativo que se
tramita en la Sala Primera de
lo Contencioso Administrativo de la
Audiencia Territorial de Madrid



con el n.º R-838/86 interpuesto por Estanciamientos Subterráneos S.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TEAP 11688/84 por el concepto de radicación en relación al local sito en Plaza del Ayuntamiento de Salamanca.

12) Ratificar la resolución de la Delegación Provincial por la que se dispone que, el Ayuntamiento de nuestra parte como de mandado, en el curso contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º R-804/86, interpuesto por Caja de Pensiones y Monte de Piedad de Madrid, contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TEAP 10371/84 por el concepto de radicación en relación al local sito en calle Hermanos Loria Nº 5 y 176.

13) Ratificar la resolución

de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado, en el recurso contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º R-1678/75 interpuesto por Proyecciones y Estudios, S.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TEPD 10612/76, por el concepto de licencia de apertura en relación al local sito en plaza del Callao n.º 4.

(14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado, en el recurso contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º R-463/86, interpuesto por Luis Novecientos Ochenta y Cuatro, S.L., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo



tivo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TEAP 3613/84, por el concepto de licencia de apertura en relación al local sito en Calle Rafael Calvo n.º 1.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, el Ayuntamiento se sumete parte como demandado, en el recurso Contencioso Administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º R-607/84 interpuesto por Domingo, S.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TEAP 5366/84 por el concepto de licencia de apertura en relación al local sito en la finca de Cuatro Caminos, n.º 4.

53. - Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Preso-

ria jurídica, se interponga recurso Contencioso administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Provincial, que ha examinado la reclamación n.º TEAP 13986/86, promovida por Asociación de Previsión Social de Pensionistas y Futuros Pensionistas de la Rente, sobre examen por el concepto de radicación en relación al local sito en Calle Alcaña n.º 83 duplicado.

54. - Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Central, que ha examinado la reclamación n.º RG-2406-L-83 RS-686/83, interpuesta por Pfizer, S.A., por el concepto de licencia de apertura, en relación al local sito en Calle General Gortázar n.º 109 y Francisco Sibola n.º 110.

55. - Acatar y cumplir en sus expresiones, otras tantas resoluciones del siguiente tenor



literal:

1) Que de comparecer con el informe emitido por la Abadía judicial, se acate y cumpla en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 3133/86, promovida por D. E. Toranzo Longule, por el concepto de retención de estancias, en relación con el local sito en calle Montecín nº. 46.

2) Que de comparecer con el informe emitido por la Abadía judicial, se acate y cumpla en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación nº. 3353/84 promovida por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, por el concepto de licencia de aparcamiento, en relación al local sito en la calle Tavera nº. 87-89.

3) Que de comparecer

Con el informe emitido por la
Abogacía Jurídica, se acate y
cumpla en sus propios términos
la resolución dictada por el
Tribunal Económico Administrativo
Provincial, que ha esti-
mado la reclamación n.º TEAP
16161/86 promovida por Admini-
stración Institucional de la
Policía Nacional (Taller pro-
tegido San Emiguel), por el con-
cepto de radiación en relación
al local sito en la Calle San
Emiguel n.º 24.

4) Reclamar, de conformi-
dad con el informe emitido
por la Abogacía Jurídica, el fallo
de 23 de octubre de 1977 -
dictado por el Tribunal Eco-
nómico Administrativo Provincial
que ha estimado en parte la
reclamación n.º 3775/85 PU inte-
puesta por D. Francisco Vaca-
Fernández por el concepto de ar-
bitrio de pluvialia con rela-
ción a una parcela de terreno
en Aravaca, calle fabril c/v
a Camino de Pozuelo según ex-
pedientes administrativos núme-
ros 33.527/67, 108.281/65, 20.850 de

20.755, 34.963, 18.352 y 50.171/64 PV.

5) Platan, de conformidad con el informe emitido por la Aronía Judicial, el fallo de 22 de diciembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 2.205 y 2.206/86 PV interpuesta por D. Manuel Espigabail Ramirez, por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a varios inmuebles sitos en la Calle Ferrnandez, Frate, números 6 y 8, según expresiones administrativas números 107.140, 107.142 a 107.144, 107.147 a 107.155 y 107.161 a 107.167/85 PV.

6) Platan, de conformidad con el informe emitido por la Aronía Judicial, el fallo de 26 de febrero de 1985 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 12.972/86 PV interpuesta por Reinos, S.A.; por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a diversos inmuebles en la Casa 3-B de Calle Juan Bravo C/V a



Japanea y Galdonado, según expedientes administrativos números 240.077 e 240.093/85 PU.

7) Relevar, de comparendos con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de noviembre de 1977 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 15.700 e 15.710/85 PU interpuesta por D. Juan Ignacio Ruiz Duan por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a los locales comerciales números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 y 11 de la calle Japanea, 36, según expedientes administrativos números 45.825 e 45.830, 45.832 e 45.835, 46.457/85 PU.

8) Relevar, de comparendos con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 28 de enero de 1978 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 16.350 y 16.351/85 PU interpuesta por D. Gustavo de Agustín de la Peña y Hermanos



por el concepto de arbitrio de
pluvial con relación al piso
3º B de la Calle Ruiz Velasco, 3,
diversas pincas pintadas en lava-
ja, según expedientes adminis-
trativos n.ºs. 255.826 a 255.847/79 PU.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL
AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD
& DEPORTES, DICTAMINADAS POR LA CO-
MISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

56.- Se dio cuenta de
una propuesta interviniendo la
asignación de nombre a vías
de nuevo trazados y cambio de
denominación de otras que han
modificado el curso e conse-
cuencia de la ejecución del
P.R.O. 5/13 de Rincón de Vega-
ra, del distrito de Chamartín.

El Secretario General, que
supone, indicó que este expediente
no estaba informado por la Comi-
sión Informativa y, en consecuen-
cia, no podía tratarse en el Pleno,
en este momento, proximamente habrá
una del Grupo del Río.

El Pleno mostró su compe-
nidad.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL
AREA DE CIRCULACION & TRANSPORTES, DIC-

TAMINADOR POR LA COMISION INFORMATIVA CO-
RRESPONDIENTE.

57. - Se dio cuenta de una propuesta interesando adop-
tar un acuerdo con los siguientes
apartados:

Primero. - Reconocer
por cuenta directa, en razón de
en los Emporcos convenionados
de la instalación, mantenimiento
y conservación de ramales, a los
Emporcos Socios de la Unión de
Comunidades Eléctricas (SICE) y
Socios Anónima de Instalaciones
de Control (SAINCO) respectiva-
mente, la ejecución de los proyec-
tos de centralización y monitorización
ramales en los ejes urbanos del
Barrio de Extremadura, por importe
de 18.155.500 pesetas, y en Barrio
Noria, por importe de 51.696.859
pesetas, según expediente n.º -
5018800093, informe n.º 88/14765.

Segundo. - Aprobar un
presupuesto por importe de 69.552.103 pe-
setas, a que asciende la asigna-
ción expresada y en el que se in-
cluye un 0,2% para imprevistos,
que se hará efectivo con cargo
a la partida 661.2/145.2/085 -



Insitoy Regulación de tráfico. -
Otros servicios de control de trá-
fico. - circulación, del Proyecto
ordinario para 1955.

El Concejál del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, D. Juan Riera, anun-
ció la abstención de su Grupo -
a la precedente propuesta.

El Concejál del Grupo -
Municipal de Alianza Popular,
D. José Collado, dijo que su
Grupo se abstendría también por
las razones expuestas en Comi-
sión Informativa.

Por último, quiero hacer
una referencia al proyecto de
Plano Zona, que es una sobre-
cción que me hace mi compañero
Luisel Cantos, Concejál - Vocal en
la Junta Municipal del Distri-
to, sobre las provisiones técnicas
que debe tener este proyecto de
cara a la parte construcción
que se va a producir en los pró-
ximos meses o años en esta
zona, ya que está prevista la
apertura de un centro de inves-
tigación de la telefonía, en el
que probablemente se fuesen

de trabajo que se fueren estén
en torno a los dos millares; -
igualmente, en la parte del prin-
cipio del Parque del Loure de
Orgas, lindando con Arturo Ruiz
y el avro sobre la pista de
parajes, está comenzando la
construcción de un gran Centro Co-
mercial que también, evidente-
mente, va a generar muchos tra-
ficio y, por tanto, cualquier pro-
yecto de este tipo ha de tener las
capacidades técnicas para en-
ampliarse, ya que de aquí a dos
años realmente esa zona va
a incrementar el volumen
de tráfico de forma significa-
tiva.

(En este momento,
dando los tres horas y treinta
y nueve minutos, entra en el
salón de sesiones la Concejal
rey. Herrera de Elorza y Villos-
oia y Martínez, abandonando el
mismo, el Concejales D. Rodríguez
Salazar).

Finalmente, sometida
a votación nominal la preceden-
te propuesta dio el siguiente
resultado: del total de -

López Collado, Quintán Vela, Martínez
Parrondo, Quintán Remano, Quintán-
Blanco Lucía, Galán España, -
Martín Nereña, Ortiz Castán, -
Pejón Blázquez, Poto Lammara
Jorge Palomo, na. D.ª Elena Ale-
jandra de Villa Palomo; reg.
Villoria Quintán y Vinal Pérez, -
quedando, por tanto, aprobada
al existir el quorum legal-
mente exigido.

58. - se dio cuenta
de una propuesta interesando
aprobar el proyecto básico de con-
figuración del aparcamiento subte-
ráneo para residentes de Concha
municipal situado en la calle
del General Álvarez de Castro,
presentado por River, S.A., con su-
jeción a las prescripciones siguientes:

1.ª - Modificar el em-
plazamiento del estacionamiento,
que sea el que figura en el
plano incorporado al informe emi-
tido por los servicios técnicos del
Plan de Circulación y Transportes.

2.ª - se modifica
asimismo el área de influen-
cia del aparcamiento, que igual-
mente figura en el plano in-



corporados al informe emitido por los Servicios Técnicos del Área de Circulación y Transportes.

3.º - Deberán fuese en los muros de los rampas de acceso de los vehículos automóviles empotrados para albergar los alumbrados y contadores de las compañías de abastecimiento de agua y energía eléctrica.

4.º - La línea de vallado deberá en definitiva ser acuerdo con los Servicios Técnicos del Área de Circulación y Transportes.

5.º - Se mantendrá durante todo el trayecto de la obra la accesibilidad a todos los inmuebles.

6.º - La señalización horizontal y vertical se realizará de acuerdo con los Servicios Técnicos del Área de Circulación y Transportes.

7.º - Se incluirá en los planos donde quede definitiva la funcionalidad del aparcamiento la ubicación prevista.

de las detecciones de la puerta de
jalisco.

El Concejale del Grupo
Municipal del Centro Democrático
y Social, Sr. Larray Riergo, dijo
que va en la Comisión Informa-
tiva celebrada el día 20, en
Grupo expresó el voto en Contra,
que mantenía en este Pleno por
dos motivos. Primero, porque el
cambio de situación, a un momento pi-
cio, supone alterar las zonas
de influencia del nuevo empla-
zamiento y, por tanto, menar
los derechos de los vecinos, puesto
que los plazos a este segundo em-
plazamiento ya vienen adjudi-
cados al anterior por el pri-
mero. Y, en segundo lugar, -
porque la mayoría de la opinión
de los vecinos se ha manifestado
en Contra de la construcción del
aparcamiento y peatonal que se
se consultó a la opinión de los
vecinos, no es simplemente para
cumplir un trámite, sino para
tener la opinión presente y, re-
sultar de una forma, la vota-
ción que se produjo de los vecinos
unos 158 votos a favor y 260



en Contra.

El Concejale del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. López Collado, aludió a que su Grupo se había venido oponiendo a la aprobación definitiva de este proyecto por distintos motivos. Uno de ellos era, en un primer momento, por un desajuste que no correspondía a los planes que se incluían en el expediente, pero posteriormente por una actitud que nosotros entendíamos continuas de los servicios técnicos del Area y no nos fue también de la propia Junta, incluso de la Concejalía de Medio Ambiente, en cuanto al respeto de la personalidad de la Calle y en cuanto al mantenimiento de las especies arbóreas allí existentes.

(En estos momentos, siendo las tres horas y cincuenta y dos minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejale Sr. Rodríguez Salvaguarda).

En sucesivas modificaciones del proyecto, después que se le agudiza a los servicios

fénice, se ha llegado a un il-
timo proyecto en el que se realiza
la obra exclusivamente en lo
que es la Calzada y, salvo aci-
dentes, se garantiza el mante-
nimiento de los árboles, y adun-
ta la firmancia de la Calle, de
los arcos, tal y como está es-
ta.

Efectivamente, nosotros
hemos tenido conocimiento de la
votación en el Consejo de Uba-
nismo de la Junta Municipal
de Chamberí y también hemos te-
nido conocimiento, evidentemente,
porque nos hemos preocupado
de ello, de conocer la opinión
de gente nuestra conocida
en Chamberí sobre este proyecto
y ello nos ha llevado a adoptar
una actitud que recalifica
nuestra posición en la Comisión
de hacer unas obras, y plantea
nos el que si el proyecto garan-
tiza el mantenimiento de la firm-
ancia de la Calle reparando
todos los árboles que puedan ser
dañados durante la construcción
y esta se realiza en los pagos
previstos, nosotros damos vía



libre a este proyecto con mucha
abstención, pero siempre y cuando
se garantice esto que hemos plan-
teado, y decir, que no se modi-
fique la fisonomía de la Calle
con muy cuantos pilas de acacias.

Los Portavoces de los
grupos Municipales de Izquierda
Unida, D. Juan de Elena, y
Izquierda, D. Juan José Pérez, asumi-
erán su voto en contra a la
precedente propuesta.

El Concejal Delegado
del Area de Circulación y
Transporte, D. Manuel Sánchez, -
dijo que el aparcamiento de ve-
hículos de la zona había tenido
una larga gestación. Debemos
de decir que en la Comisión -
Correspondiente del Area se
aprobó inicialmente con los votos
de Centro Democrático y Social y
de Alianza Popular, pero al
llegar a este Pleno se pidió
su retirada y modificación, aunque
había sido votado ya en Co-
misión y con este nuevo empla-
zamiento, prudentemente lo reti-
ramos. Quiere decirse que se
ha pasado por una primera

aprobación.

(En estos momentos, -
siendo las tres horas y cincuenta
y cinco minutos, entra en el Salón
de Sesiones el Concejales Sr. Oliva
y el Sr. Gargano y otros del Hie-
so).

Hemos estudiado abso-
lutamente todos los prohibida-
des que había, respecto a algunas
acciones que podríamos lesionar.
Evidentemente, este tema se ha
llevarlo al Consejo de Urbanis-
mo de la Junta de Distrito de
Chamberí no para determinar
si se hacía o no se hacía el
aparcamiento, en absoluto, sino
para ver cuál de las tres alterna-
tivas posibles en la nueva ubica-
ción se debería de tomar, es decir,
que en el Consejo de Urbanismo
no estaba en cuestión la reali-
zación o no del aparcamiento
y además, los grupos de este
Ayuntamiento ya se habían pro-
nunciado a favor de que se
realizara el mismo.

No obstante, después
de la realización de las tres al-
ternativas se llegó a una que



para la más conveniente, la segunda - no me extiendo por- que supongo que los Concejales que aya lo conocen bien, pero quizá a los demás Concejales les puede resultar útilis - y en ella se se toman precauciones respecto a la reposición de los árboles - que hayan quedado lesionados durante este tiempo de construc- ción.

Por lo tanto, nosotros asu- mimos, como lo hemos asumido a lo largo de todo el proceso y de la Comisión, el que una vez que se construya, se repa- ra el arbolado en la misma disposición que está y aceptamos la proposición de Alianza - Popular.

Finalmente, sanciona a votación nominal la pre- sente propuesta dio el siguiente resultado: del total de misi- oneros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 24, el Alcalde Presidente, Sr. Barancho Gallardo y los Conce- jales Sr. Contreras Berrojo, Sr. Valera, Excmo. Sr. Alianza, Sr.

D^o Pilar Ferrnandez Rodriguez, m.
familia Horcas, m. D^o Pilar Bar-
cia Ruiz, m. familia Pontes, m.
D^o y D^o del Pilar familia Tanis-
tan, m. D^o y D^o Dolores familia Hie-
ro Caraballo, m. familia Her-
nandez, familia Ferrnandez, Hene-
ro Lyain, Gloria Sano, Jimenez
Lyatin, Sangre Villenore, Cu-
lénore, Conzalez, Morales Ferrnandez,
Ortuno Lyatin, de la Riva-
Quer, Romero Lázaro, Tejano Ca-
rpio, Linares Galvez y Zapata de-
renza, se abstuviere el 20, con-
sejales m. D^o Esperanza Agui-
ar. Fil de Piedra, m. Val-
verde López, Alvarez del Campo-
no y López del Pinar, Astudero
López, Santos Ferrnandez, m.
D^o Carmen Diaz Lyain, m. D^o Diaz
Zazo, Echeverría Echaviz, Huete
Morillo, López Collado, Lyatin
Vela, Lyatin y Ramos Crespo, -
Lyatano España, Luna, Reven-
ca, Ortiz Cantano, Pizarro Blaz-
quez, Torrey Palomo, m. D^o Ele-
na Alejandra de Ovilla Palom-
G, m. Villoria Lyatin y Vintay
Pier, y en contra 10 con-
sejales m. Alvarez de Toledo -



Javeda, Molanegra Morales, -
 Jans Carballe, Herma de Clara,
 Lanas Riego, Lobero Rey, Limer,
 Martínez Paredes, Martínez Mesa-
 no, Rodríguez Salasim, Roto -
 Camuna y Tamamey Gómez, -
 quedando, por tanto, aprobada
 al existir el quorum legal-
 mente exigido.

59. - Aprobam el proyecto
 básico de construcción del apar-
 camiento subterráneo de conversión
 municipal para viviendas de ca-
 A de. Llanos de Corbena 11, -
 garantizado por infraestructuras
 hidráulicas, S.A., con sujeción
 a las siguientes condiciones:

1.ª - El aparcamiento
 se construirá en dos plantas en
 lugar de las tres inicialmente
 previstas, dado el resultado del
 estudio geotécnico realizado que
 refleja la existencia de una
 corriente de agua que impide
 la construcción de la tercera
 planta.

2.ª - Deberá generarse un
 mínimo de 0,50 m de fierra
 entre la rasante de la cubier-
 ta y las zonas ajardinadas.

3^o. - El pálibo libre en los pasillos de circulación y, en consecuencia, en las embocaduras de los rampas de acceso, será como mínimo, de 2,30 m. en la primera planta y 2,10 m. en la segunda.

4^o. - El pálibo libre en las áreas de estacionamiento, será, como mínimo, de 2,00 m., excepto en las zonas ocupadas por conductores de ventilación cuando estos vanzan adosados a la pared.

60. - Aprobar el proyecto básico de construcción del aparcamiento subterráneo de conveniencia municipal para residentes de la Plaza del Niño Jesús, presentado por Infraestructuras y Movilidad, S.A., con sujeción a las prescripciones siguientes:

1^o. - Vista la importante demanda de plazas bonificadas por los residentes del auto, se autoriza la construcción de una cuarta planta en el estacionamiento.

2^o. - La garantía de...



comunica a aportar por las vias por el derecho al uso de las plazas de la Cuarta planta - para se uniformen que la oferta - da por las plazas ubicadas en la ferreria.

61. - Ratificar el decreto de la Ilustre Presidencia de 5 de octubre de 1955, por el que se dispone que la Corporación se persone y sume parte en el recurso Contencioso administrativo que se sigue en la Cuarta con el n.º 722/55, interpuesto por el Colegio Sanjo Agente sobre denuncia por realizar transporte ostar sin autorización.

62. - Ratificar el decreto de la Ilustre Presidencia de 17 de noviembre de 1955, por el que se dispone que la Corporación se persone y sume parte en el recurso Contencioso administrativo n.º 1354/55, interpuesto por D. Artemio Sánchez Pastor contra decreto del Concejal de Circulación, Transportes de fecha 25 de noviembre de 1957 por el que se impuso sanción de suspensión del licencia

de autotaxi n.º 650, durante tres
meses.

63.- Aceptar un acuerdo con las siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a la Empresa Montajes y Obras, S.A., con domicilio en Madrid, Calle Ulises n.º 89, y a la Empresa Campo de Pinturas Industriales, S.A., con domicilio en la Calle Pavia n.º 40 (Ojalvin), el Concurso convocado para la realización de los trabajos de señalización mediante marcas viales, Zonas Oeste y Este respectivamente, durante tres años y por un importe de 55.000.000 de pesetas, por zona y año, con inclusión a los pliegos de condiciones que han regido en el Concurso, y a las de las ofertas de las Empresas adjudicatarias en cuanto mejores y no se opongan a las pliegos.

Segundo.- Aprobar un presupuesto por importe de 330.000.000 de pesetas, que se hará efectivo, en cuanto a la suma de 10.000.000 de pesetas con cargo a la partida 263.0/145.2/085 Conservación y Reparación



ción Ordinaria de otros Ingresos. - Otros servicios de control de tráfico. - Circulación, del Presupuesto del Ayuntamiento para 1985, y en cuanto a los 320.000.000 de pesetas restantes, con cargo a la partida que a tal efecto se corriente en diversos presupuestos.

Febrero. - Autorizar la devolución de las fianzas depositadas por los licitadores que no han resultado adjudicatarios.

PROYECTOS DEL CONCEJAL DEL AREA DE SANIDAD Y CONSUMO, DICTAMINADOS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

64. - Acatar y cumplir la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid, Sala Cuarta de lo Contencioso Administrativo - de fecha 25 de marzo de 1985 - en el recurso contencioso administrativo nº 1761/86 interpuesto por D. Santos de Sandoval y Llamona en nombre y representación de Jimago, S. A., contra la declaración hecha por Dilemis administrativo del recurso de reposición interpuesto contra la resolución del Sr. Concejal Delegado

de Comunes y Abastos de 6 de mayo de 1956 por virtud de la cual se le imponía una multa de 15.000 pesetas por infracción al Reglamento de Inspección de Comunes y Abastos.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE SERVICIOS SOCIALES, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

65.- Aprobar el proyecto de Convenio de Colaboración a suscribir entre el Consejo General del Poder Judicial, el Ministerio de Justicia y el Ayuntamiento de Madrid, sobre Asistencia Social a Drogodependientes, cuyo texto a continuación se transcribe, y facilitar a la Alcaldía Presidencia para su firma.

CONVENIO DE COLABORACION ENTRE EL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL, EL MINISTERIO DE JUSTICIA Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID, SOBRE ASISTENCIA SOCIAL A DROGODEPENDIENTES.

REUNIDOS

El Excmo. A. D. Antonio Hernández Gil, Presidente del Consejo General del Poder Judicial,

el Excmo. Sr. D. Enrique -
 Alfonsa Herzog, Ministro de Jus-
 ticia del Gobierno de la Nación, y

el Excmo. Sr. D. Juan Antó-
 nio Barahona Gallardo, Alcalde del
 Ayuntamiento de Madrid.

Intervienen como tales, y en
 la representación que ostentan, re-
 conocen entre sí la capacidad
 legal necesaria para suscribir
 el presente convenio y.

Considerando las conse-
 cuencias que la problemática de
 las drogodependencias conlleva,
 tanto para los propios indivi-
 duos que las padecen como para
 el conjunto de la sociedad, uno
 de cuyos efectos consiste en la
 creciente implicación de estas perso-
 nas en la comisión de actos de-
 lectivos, y en el consiguiente de
 que el fenómeno de las drogo-
 dependencias exige un tratamien-
 to lo más amplio posible, para
 lo cual es necesario el estableci-
 miento de políticas sociales que
 aborden entre otros la dimensión
 jurídica del problema, permisi-
 fienos que se arbitren alternati-
 vas rehabilitadoras diferentes a



la firman, y siendo voluntario Comisario de las Instituciones aquí representadas arbitran programas que den respuesta adecuada a una demanda social, que de manera eficiente colige la articulación de medidas terapéuticas que permitan la atención y rehabilitación de los drogodependientes implicados en comportamientos delictivos así como la prevención de los continuos reincidencias, acordando supeditar el presente convenio de asistencia bajo los siguientes:

CLÁUSULA

Primera. - Las actuaciones previstas en el Programa objeto de acuerdo tienen a garantizar el correcto desarrollo de las modificaciones recientemente introducidas en el vigente Código Penal en materia de drogas y en concreto lo establecido en el artículo 93 bis del citado cuerpo legal, mediante tratamiento de deshabituación en un Centro homologado.

Segunda. - Se establece el servicio con carácter experimental en el Juzgado de Guardia



de Madrid, para la atención de drogodependientes, sin perjuicio de su ampliación futura a otros colectivos sociales no drogodependientes en todo el ámbito de los servicios sociales.

Tercera. - Los destinatarios del presente Convenio son pues, a aquellos drogodependientes implicados en diligencias judiciales por la Comisión de delitos relacionados con su dependencia de las drogas que se encuentran a la espera de juicio o pendientes de confirmación de sentencia, internados en centros penitenciarios (como preventivos o penales) o en libertad provisional o condicional.

Cuarta. - Los objetivos fundamentales del programa de actuación son:

a) Apoyar y orientar al detenido y a su familia hacia los recursos existentes para conseguir una adecuada inserción social.

b) Informar a los jueces y Brindarles asesoramiento técnico especializado sobre las circunstancias

ción socio-personales del detenido
y su entorno, así como la propues-
ta de alternativas concretas de
tratamiento.

c) La Coordinación de
la Red Asistencial Psíquica y
Guía de acreditada para ase-
gnar un adecuado tratamiento
de los drogodependientes implica-
dos en la Comisión de actos de-
lictivos.

Quinta. - El programa
de concreta en la puesta en
funcionamiento de un equipo -
multidisciplinar (psicólogos, psiq-
uiatras sociales y personal adminis-
trativo) que se encarga del cum-
plimiento de los objetivos que se
especifican en el documento anexo.

Sexta. - a) El Ayunta-
miento de Madrid aporta a
través de un contrato de prestación
de servicios, al equipo multidiscipli-
nar que tendrá una dependen-
cia funcional del pez.

Todos los profesionales
deben poseer capacitación espe-
cífica en materia de drogode-
pendencias y se regirán por un
contrato de servicios.



El Equipo se integra por:

- 3 psicólogos asesores expertos en evaluación diagnóstica.
- 6 asistentes sociales.
- 3 auxiliares administrativos.

b) El Ministerio de Justicia aporta al desarrollo del programa los locales del Juzgado de Guardia donde se ubica el equipo de profesionales responsables de su ejecución, la disponibilidad de línea telefónica y las necesidades de reprografía.

c) La función del Consejo General del Poder Judicial consistirá en la supervisión y seguimiento del Programa.

Séptima. - El servicio funcionará ininterrumpidamente en dos turnos de mañana y tarde, los siete días de la semana.

Octava. - Para el seguimiento de la actividad del programa cualquiera de las instituciones integrantes podrá convocar cuando lo estime conveniente reuniones a tal efecto cuando a su juicio concurrieren circunstancias que así lo aconsejen.

Novena. - El presente Convenio tendrá una duración de un año prorrogable por periodos iguales salvo denuncia - expresada por alguna de las partes con una antelación de al menos 3 meses a la expiración del mismo.

De Compravistas con cuanto antecede, en ejercicio de las facultades de que son Titulares cada uno de las firmantes y obligados con ellos a sus respectivos Instituciones, suscriben este acuerdo.

Madrid, a de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho.

ANEXO AL CONVENIO DE COLABORACION ENTRE EL CONSEJO GENERAL - DEL PODER JUDICIAL, EL MINISTERIO DE JUSTICIA Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID, SOBRE ASISTENCIA SOCIAL A DROGODEPENDIENTES.

1. CRITERIOS GENERALES.

El Plan Municipal contra los Drogas de mayo de 1988 prevé entre sus distintos niveles de intervención, la colaboración con la Administración de



Justicia. La siguiente propuesta
mauro se elabora para dar res-
puesta a esta previsión teniendo
como finalidad permitir la
ejecución en un momento de un
programa de intervención en el
puzgado de Guardia.

Este proyecto se funda-
menta, de un lado en el man-
dato de la Constitución en sus ar-
tículos 9.2 y 25.2 que hacen referen-
cia a la igualdad de oportu-
nidad de participación política, -
económica, cultural y social y al
objetivo de reinserción social de
la política penal y de otro la
necesidad, recogida en el Plan
Municipal, de incluir la pro-
blematika que plantea el fenó-
meno de los drogodependientes -
dentro de una amplia política
social que tiene a mejorar las
condiciones de vida en los aspec-
tos psicosocial, sanitario, economi-
co y jurídico de manera que favo-
rezca la igualdad de los ciu-
dadanos e igualmente a las direc-
tivas de la Conferencia de Viena
de 1987 y a las recomendaciones
del Simposio que el Grupo Pompidou

organizó en Estrasburgo en diciembre de 1987.

El proyecto pretende contribuir a la resolución de la problemática planteada en los casos de usuarios de drogas que cometen actos delictivos por causa y en función de este uso, en lo referente a las exigencias de la normativa legal de una parte, y de otro, a las necesidades que plantea la deseable reinserción de este colectivo.

El programa será desarrollado por un equipo multidisciplinar con dependencia administrativa del Ayuntamiento de Madrid, y en colaboración con los médicos forenses de los Juzgados de Instrucción de Madrid.

Este proyecto, en cuanto a su finalidad se estructura en tres niveles:

1) Coordinación del servicio del Juzgado con los servicios comunitarios y específicamente con los servicios sociales generales y especializados (Centros de Atención a los Drogadependientes), así como con aquellos dispositivos -

asistenciales de iniciativa privada acreditados para tal fin.

2) Atención al detenido - siempre que concuerda la voluntad del mismo.

3) Tratamiento técnico, no violentante, a los presos.

2. OBJETIVOS:

- Atender al detenido colaborando con él en su adaptación al medio social.

- Proporcionar al preso la información diagnóstica precisa para que pueda ser establecida fehacientemente la situación de dependencia, así como la objetivación de las circunstancias personales y lo que al delito se refiere.

3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

tanto los objetivos específicos como las actuaciones sean relativos respecto a la situación del detenido que se halle en alguno de los siguientes apartados:

A) Incluido en programa asistencial.

B) Que estuvo incluido en programa asistencial.

En todos los supuestos (A, B, C):



- Contención y apoyo psicológico al detenido drogodependiente.

- Atroamiento a las familias cuando lo demandaran.

En los supuestos (A, B):

- Contacto con el dispositivo asistencial.

- Elaboración del informe para el juez.

- Contacto con el dispositivo asistencial de la institución penitenciaria.

En el supuesto C:

- Motivación y asesoramiento en cuanto al proceso de rehabilitación al detenido.

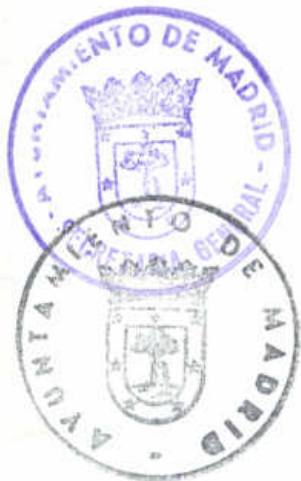
- Valoración diagnóstica del drogodependiente.

4. ACTIVIDADES:

- Entrevistas de apoyo y diagnósticas con el detenido.

- Presentación al juez del informe remitido por el dispositivo asistencial en los casos A y B.

- Realización del diagnóstico psicológico y social en los casos C y elaboración del informe bio-social a partir de los



datos de dichos diagnósticos y de la valoración forense.

- Elaborar la propuesta de intervención y presentarla al Jue.

- Establecer canales de coordinación con los dispositivos asistenciales en relación al seguimiento de los casos que se hallen en tratamiento en espera de juicio, los que se encuentran en situación de remisión condicional y con los que se hallen en prisión preventiva, de estos últimos a través de la coordinación con el dispositivo asistencial de la prisión de Preventivos La Cabanuel F.

- Presentar los informes de seguimiento al Jue siempre que este lo requiera.

- Presionar y canalizar los demandas de los familiares de los drogodependientes, cuando los hubiera, hacia los recursos asistenciales y comunitarios.

5. PRÁCTICAS FUNCIONALES:

El servicio está formado en los lugares de trabajo con acceso a los siguientes puntos:

1. Aunque es deseable que el servicio pueda ser ofrecido a todos los detenidos, será el juez quien, establezca las circunstancias de preferencia para la actuación del servicio, teniendo en cuenta todos los factores personales y sociales del sujeto que puedan ofrecer interés desde la perspectiva de la reinserción social.

2. Al notificar al detenido la decisión adoptada sobre su libertad o prisión provisional, el juez en los casos en los que lo considere pertinente, le informará sobre la posibilidad de mantener una entrevista con el equipo y recibir la asistencia del mismo.

3. Si el detenido acepta libre y voluntariamente la propuesta se entrevistará con alguno de los miembros del equipo, el cual teniendo en cuenta las alegaciones y antecedentes del sujeto, elaborará un informe sobre su situación personal, familiar y social, destacando especialmente aquellos aspectos a los que se atribuya mayor importancia desde

la perspectiva del futuro trabajo con abril.

4. Posteriormente, el equipo elevará al Iuz una propuesta concreta de actuación que únicamente podrá ser puesta en ejecución previa aprobación judicial y aceptación expresa del interesado. La propuesta podrá comprender también soluciones alternativas a cargo de instituciones especializadas (Centros de Atención a las Dependencias, Comunidades Terapéuticas Homologadas, etc).

J. En la prestación del servicio, los miembros del equipo mantendrán cuenta absoluta sobre su actuación.

66.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto de Convenio a suscribir con el Ayuntamiento de Gaores con Cruz Roja Española, Asamblea de Gaores, para la Atenci6n Rehabilitaci6n a Toxic6manos, cuyo texto se transcribe a continuaci6n, y facultar a la Alcaldesa Perseverancia para

en finar.

(Segundo. - Aprobar el parte correspondiente a la aportación municipal, fijado en 25.000.000 de pesetas, con cargo al crédito consignado en la partida 562/562/162/472/535.0, del Programa Único contra las Drogas, del vigente Presupuesto.

CONVENIO DE ASISTENCIA
REHABILITACION A TOXICOMANOS ENTRE
EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y CRUZ
ROJA ESPAÑOLA ASAMBLEA DE MADRID.

En Madrid, a -----

REUNIDOS

De una parte, D. Juan
Barranco Gallardo, Alcalde Pre-
sidente del Excmo. Ayunta-
miento de Madrid.

De otra parte, D. Ramón
Pérez Ruiz Fíjar, Presidente de
la Asamblea de Madrid de la
Cruz Roja Española.

Ambos partes, en la
representación que ostentan, acuer-
dan suscribir el presente Come-
nio que se regirá por las siguientes

CLAUSULAS

Primera. - El presente



Convenio entre el Ayuntamiento de Madrid y Cruz Roja Española, Asamblea de Madrid, relative dentro de las estrategias señaladas por el Plan Municipal contra las Drogas, sirviendo las prioridades establecidas en esta materia por el Plan Nacional sobre Drogas.

Segunda. - El objetivo del presente Convenio es el mantenimiento de los centros monográficos de atención a toxicómanos que Cruz Roja Española tiene actualmente en servicio en el municipio de Madrid.

Tercera. - Cruz Roja Española, Asamblea de Madrid, se compromete a continuar desarrollando el Programa de actividades de Asistencia y Rehabilitación a Toxicómanos, en los centros monográficos de que dispone en la actualidad, en el municipio de Madrid, como ha venido haciendo hasta la fecha, y conforme a las condiciones específicas en el anexo al presente Convenio. También prestará apoyo

23
técnicos y asesoramiento al Ayuntamiento en materia de intervención en centros penitenciarios y aportará la colaboración de su voluntariado social en el desarrollo de los diferentes programas de intervención - preventivos, asistenciales y de reinserción - del Plan Municipal Contra las Drogas.

Cuarta. - Las acciones de colaboración del frente convenio están determinadas por la etapa inicial de desarrollo del Plan Municipal Contra las Drogas, debiendo en sucesivas fases posteriormente las actividades de los centros masoquia libres de Cruz Roja como dispositivos complementarios del Plan Municipal Contra las Drogas.

Quinta. - El Ayuntamiento de Madrid, a través del Área de Servicios Sociales - Plan Municipal Contra las Drogas - aporta a Cruz Roja Española, Asamblea de Madrid, las Cantidades de veinticinco millones de pesetas. -
(25.000.000 Ptas.)



sesta. - La corporación de la ciudad de Madrid, a través del Ayuntamiento, subvencionado mediante el presente Convenio, con cargo del Equipo que Cruz Roja Española, Asamblea de Madrid, tenga destinado para este cometido y que figura en el anexo del Convenio. No obstante, Cruz Roja, Asamblea de Madrid, garantiza una estrecha colaboración de sus tareas de rehabilitación y reinserción social con los Centros de Atención de las Drogodependencias y los Servicios Sociales Comunitarios en colaboración con los directivos del Plan Municipal Contra las Drogas.

Séptima. - Cruz Roja Española, Asamblea de Madrid, se compromete a presentar al Plan Municipal Contra las Drogas, memoriales trimestrales que permitan el seguimiento y evolución del programa financiero por este Convenio.

Octava. - Cruz Roja Española, Asamblea de Madrid, facilitará al Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento

de Madrid la información sobre
las actuaciones realizadas y los
recursos atendidos.

Novena. - La duración
del presente Convenio será de
6 meses teniendo vigencia a
partir de su firma y podrá
ser prorrogado por mutuo acor-
do de las partes.

Décima. - La forma
de pago será el 50% a la fi-
rma de este Convenio y el 50%
restante al finalizar el plazo
de vigencia del mismo.

Undécima. - En la publi-
cación que Cruz Roja Española,
Asamblea de Madrid, haga
a través de cualquier medio de
comunicación social, sobre las
actuaciones derivadas de la
aplicación del presente Convenio,
se hará constar expresamente
que estas se realizan en virtud
de la colaboración entre el
Área de Servicios Sociales del
Ayuntamiento de Madrid, y
Cruz Roja Española, Asamblea
de Madrid y con financiación
del Plan Municipal Contra
las Drogas.



7 para que conste, en -
fuerza de conformidad, firmamos
el presente convenio, por triplica-
do ejemplar, en el lugar y fecha
señalados al principio.

ANEXO CONVENIO DE ASISTEN-
CIA REHABILITACION A TOXICOMANOS -
ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID
Y CRUZ ROJA ESPAÑOLA ASAMBLEA
DE MADRID.

PROGRAMA DE ATENCION A DRO-
GODEPENDIENTES CRUZ ROJA ESPAÑOLA,
ASAMBLEA DE MADRID. MADRID 1977.

I. Introducción (Memoria del
Programa)

II. Programa de Atención
de Drogodependientes.

1. Asistencia Ambulatoria.
2. Programas Experimentales.
 - 2.1. Reta Maspinación.
 - 2.2. Voluntariado.
3. Presupuesto de gastos.
4. Aportaciones Económicas.

I. INTRODUCCION

El Programa de Aten-
ción a Drogodependientes de la
Cruz Roja de Madrid, se puso
en marcha en abril de 1977
como experiencia piloto a nivel
nacional, habiéndose llevado a

Cabo desde entonces una asistencia integral, voluntaria y gratuita a drogodependientes, - atendida por un equipo multiprofesional.

El Programa se realiza en dos Centros situados en las Calles Fúcar y Transpina de Madrid.

En 1986 y siguiendo las directrices del Plan Nacional de Drogas de la Cruz Roja Española, se pusieron en marcha una serie de programas experimentales con objeto de dar cobertura a la demanda postulada por los reclusos, toxicómanos crónicos y menores - institucionalizados, introduciendo la firma del voluntario en dichos Programas.

En la actualidad se está prestando atención a aquellos sectores de población desatendidos. Ya sea porque no existe un dispositivo asistencial en un distrito o porque a causa de sus condiciones sociales (reclusos, alta marginación, etc.) no tienen cabida

en los dispositivos normalizados de los diferentes niveles asistenciales.

FF. PROGRAMA DE ATENCION A DROGODEPENDIENTES.

1. Asistencia Ambulatoria

Dirigida a drogodependientes que se someten voluntariamente a los Centros de Fumar y Gasear para acogerse al programa asistencial.

1.1. Objetivos.

a) Prestar una asistencia integral, de forma gratuita, que posibilite la rehabilitación y reinserción social.

b) Excluir la utilización de opiáceos en el tratamiento.

c) Fomentar la colaboración de la familia durante el proceso terapéutico.

d) Prestar al paciente de forma ambulatoria.

e) Enfoque el trabajo a través de un equipo interprofesional.

1.2. Ambito de Actuación

Darse un acaión al servicio de la comunidad dando los



faciendos a los mismos procedimientos de todos los distritos de Madrid con especial atención al desarrollo del Programa en los distritos de Chamberí, Villaverde, Moratalaz y Vicalvaro.

El número de pacientes atendidos es de 150 personas, muy acentuado la facilidad de información a más de 100 personas, muy.

2. Programas Experimentales.

2.1 Alta marginación

En los momentos que el PMD presta su asistencia al Programa a drogodependientes de alta marginación, que vive en coordinación con los CAP de cada distrito superará su labor hacia aquella población de toxicómanos cuya demanda de atención no se adapta a las condiciones que se establecen en los dispositivos municipales, bien por las propias características personales de los individuos, bien por las propias características de los Programas



71º Tratamientos.

En este periodo de transición Cruz Roja a través de sus Centros de Fomento y granopena servirá de apoyo y derivación a los CAD municipales hasta su pleno funcionamiento.

De esta manera el dispositivo municipal verá completada su cobertura asistencial por una parte con la territorialización de sus prestaciones y por otra parte a través de Cruz Roja en la especialización de estas hacia los sectores más marginales, de especial atención.

2.2.1 Objetivos

a) Físicos

- Cubrir alteraciones orgánicas.
- Conseguir un descenso del consumo tratando de llegar a la abstinencia.
- Prevenir enfermedades infecciosas.

b) Sociales.

- Cubrir necesidades de habitación, aseo y alimentación.
- Incentivar u ofrecer actividades que faciliten su reinserción social.

- Su inclusión en "programas libres de drogas".

2.2 Voluntarios

Este programa tiene como objetivo estimular la participación de personal voluntario en los programas de atención a drogodependientes, contribuyendo a la prevención, tratamiento y reinserción de los drogodependientes.

2.2.1 Objetivos

a) Incorporar voluntarios a los Centros de atención para que realicen tareas de apoyo.

b) Formar a este personal voluntario en los conocimientos necesarios para desarrollar estas tareas.

Dentro del campo de la prevención Quij Royan colaborará con el PMD en los niveles dinamizadores de los municipios de Vicálvaro, Latina, Vallecas, Hortaleza, Villaverde, así como en aquellas zonas o distritos en los que el PMD inicia esta labor a través del Servicio de Prevención en Drogodependencias.



Para ello Cruz Roja formará voluntarios procedentes de estas zonas en las problemáticas de las drogodependencias e impulsará la coordinación de estos con organizaciones y colectivos con atribuciones de mediación social.

3. Presupuesto de gastos

3.1 Personal

A. Centro Fúlen

1 coordinador - trabajo - social.	2.433.000
2 Médicos (2.113.000 pto ca- da uno).	4.226.000
1 Oficial Administrativo	1.351.000
SUBTOTAL.	8.010.000

B. Centro de Granopine

1 coordinador médico	2.382.000
1 médico.	2.113.000
1 sueldo bruto año 2.239.000	
1 sueldo bruto año 1.945.000	4.184.000
2 Terapeutas ocupacionales	
1 sueldo bruto año 1.176.000	
1 sueldo bruto año 1.715.000	3.431.000
1 Asistencia Social.	1.715.000
1 ATS	1.776.000
2 Administrativos	
1 sueldo administrativo	1.772.000.

Oficial Asunto. 1.401.000 3.173.000
 1 Limpiadores $\frac{1}{2}$ jornada 535.000
 SUBTOTAL 19.369.000

C. Requisitoria Social Compens

3320 sobre base salarial 3.035.070

Importe total 36.414.070

3.2 Otros gastos de fo-
 roneos 800.000

Formación y re-
 ciclar 600.000

Importe total 1.400.000

3.3 Adquisición de material
 bibliotecario, material bue-
 tille y de enseñanza. 4.100.000

Importe total 4.100.000

3.4 Adquisición de ma-
 terial inmaterial

Biblioteca Técnica y ma-
 teriales 500.000

Reposición material 300.000

Importe total 800.000

3.5 Servicios contratados al exterior

- Mantenimiento de
 instalaciones 300.000

- Lavandería 500.000

- Alquiler de instalaciones 1.500.000

Importe total 2.800.000

3.6. Gastos generales

- Fotocopias, material
 papelería e impresos etc. 470.000



- Preifano	300.000
- Mensajería etc.	<u>250.000</u>
Importe total	<u>1.020.000</u>
Importe total de gastos	<u>46.534.070</u>

4. Aportaciones

En función de todo lo anteriormente descrito, a fin de mantener la cobertura asistencial en los distintos programas por el PMD y de continuar con los programas experimentales, se hace necesaria la aportación por parte del Ayuntamiento de Madrid de la cantidad de 30.000.000 de pesetas.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

67. - Disponer, de comprados con los impresos por la Oficina jurídica, que por la Corporación de acate y se lleve a pmo y debidos efectos, la sentencia y definitiva dictada con fecha 25 de enero de 1987, por la Sala cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, por la que se estima el recurso

Contencioso-administrativo número - 475/85, interpuesto por la representación de Dinago, S.A., contra las resoluciones del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fecha 26 de enero de 1975 y 23 de marzo del mismo año, en las que se sancionaba a la citada sociedad por cierre de locales de apertura de los locales destinados a la actividad de "autoservicio de alimentación" en la línea n.º 9 de la Calle Bristol, toda vez que la Sala los ha declarado nulos y no ajustados a derecho.

(En otros momentos, siendo los tres horas y cincuenta y ocho minutos, abandonó el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Echevarría Echaviz).

68. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso Contencioso-administrativo número 0/2/4/88, interpuesto ante la Sala Cuarta de la Audiencia Provincial de



Madrid, por la Compañía General de Servicios Públicos, S.A., -
 Contra Decretos de la Concejalía Presidencial de la Junta Municipal de Centro, de fechas 24 de junio de 1987; 27 de agosto de 1987; 2 de noviembre de 1987 y 25 de enero de 1988, por los que se sancionaba la prestación deficiente del servicio de limpieza viaria en el Distrito, y se abstuvieron los correspondientes recursos de reposición interpusos.

3.- Disponer, de conformidad con los informes por la Presidencia Municipal, que la Corporación Compañía y su sucesora participe en los dispendios fiscales número 2701/88, que se dictan en el Juzgado de Instrucción número 16, en relación con los actuaciones llevadas a cabo por la Junta Municipal del Distrito, sobre cuenta del Retiro de los trabajadores de España en el quinto feriado existente en los primeros días en las Confluencias de las calles de Bermejo y Bravo Murillo,

Con motivo de la Fiestas del
Carmen.

70.- Ratifican el
Decreto de la Alcaldía Presi-
dencia de fecha 23 de no-
viembre de 1987, por el que se
dispone, de conformidad con lo
informado por la Asesoría Jurí-
dica y en uso de las facultades
que me han sido atribuidas
por los artículos 21.1.i) de la
Ley 7/85, de 2 de abril, 41.22
del Reglamento de Organización,
Funcionamiento y Régimen Jurí-
dico de las Entidades Locales y P.4
de la Ley Especial de Madrid,
que la Corporación se sume
parte en el recurso número -
1123/86, interpuesto ante la Sala
Cuarta de lo Contencioso-Admini-
strativo de la Audiencia Ter-
ritorial de Madrid, por Esten, S.M.,
contra resolución de 24 de
marzo de 1986, por la que se
desestimó el recurso de reposi-
ción interpuesto contra Decreto de
13 de marzo de 1985.

71.- Le dio cuenta de
una propuesta interesando ratifi-
car el Decreto de la Alcaldía



Presidencia de fecha 26 de oc-
 tubre de 1975, por el que se dis-
 pone, acordar por un razón
 de urgencia y de cumplimiento
 con lo inferido por la Presi-
 da Judicial Municipal, en uso
 de las competencias que a la Al-
 caldía atribuye el artículo 41.22
 del Reglamento de organiza-
 ción, funcionamiento y régimen
 judicial de las Entidades Loca-
 les, que el Ayuntamiento re-
 suerda parte en el recurso con-
 tencioso-administrativo interpuesto
 por la Entidad Fanzos Ance-
 lina, S.A., contra resolución
 del Concejal Presidente de
 la Junta Municipal de Ci-
 dad Lineal de 11 de Julio
 de 1975, por el que se desesti-
 maba el recurso de reposición
 de la actividad de venta -
 mayor y menor de lana,
 exposición y alarén en la finca
 n.º 8 de la Calle Esteban
 Collantes.

El Concejal del Grupo
 Municipal de Alianza Repu-
 blica, Sr. Félix Collado, anunció
 la abstención de su Grupo a la



Zapata Lerena, y se abstuvie-
ron 13, los Concejales nr. D.^o
Esperanza Riquie fil de Bied-
man, ref. Alvarez Jope, Alvarez
del Gansano y Jope del Hino,
Bastidillo Jope, Cantel Hemaney;
nr. D.^o Camen Diaz, Gans, ref.
Diz 2as, Huete Bravillo, Jope Colle-
do, Gantun Vela, Gantun-Blanco
Inesia, Gatanos España, Huete
Reverca, Ortiz Castano, Reyno-
Blasquez, Jope Palomo, nr. D.^o
Elena Alejandra de Villa
Palombi, ref. Villoria Gantun
y Vinals Berg, Gatanos, por tanto,
aprobada, al existir el quorum
legalmente exigido.

72. - Ratificar el Decreto
de la Alcaldía Peridemia de
Febrero 7 de noviembre de 1985,
por el que se dispone que la
Corporación de personas como se-
manopada en el curso Contem-
poro-administrativo número 601/
85, interpretado por ICPLA, ante la
jasa Feura de lo Contempro-
Administrativo de la Asociación
funtorial de Madrid, contra
resolución del Concejal Periden-
te de la Junta Municipal de

Ciudad Lineal, de 25 de junio
de 1977, desvirtuando el re-
curso de reposición presentado con-
tra Decreto de dicha autoridad
de 16 de noviembre de 1977,
por el que se denegó la licen-
cia de apertura solicitada por
el interesado, para oficina,
en la finca n.º 41 de la 2.
Hermandad Sania Nobleja.

F3.- Ratificar el De-
creto de la Alcaldía Presiden-
cia de fecha 25 de noviembre
de 1977, por el que se dispone,
de conformidad con lo informa-
do por la Abmis finisire,
en uso de las facultades que
me han sido atribuidas por
los artículos 21.1. i) de la Ley
7/75, de 2 de abril, 41.22 del
Reglamento de Organización,
Funcionamiento y Régimen Jurídi-
co de las Entidades Locales, 8.4.
de la Ley Especial de Madrid,
que la Corporación se encuentre
parte como demandante en
el correspondiente juicio de cop-
rosición sobre reclamación de
126.102 pesetas contra, conjunta
y solidariamente, D. Emilio Me-



lros. Luenty, D.^o 4.^o Cruz Rodríguez
Puentes, D.^o Gabriel Álvarez Bueno
"Mudanza" Compañía de Seguros
y Compañía "Nueva Luenty", for-
dando en el patrimonio comuni-
pal.

74. - Declarar de utili-
dad pública municipal a
la Asociación de Padres de
Alumnos del Colegio Público -
Joaquín Cortés, de conformidad
con lo establecido en el Capítulo
I, Título V, de las Normas que
regulan la Participación Linde-
rada en el Ayuntamiento de
Gaduz, dado que el objeto
social de la citada Asocia-
ción así como las actividades
que ésta desarrolla, tienen un
carácter complementario de las
competencias municipales.

75. - Declarar de utili-
dad pública municipal a la
Asociación de Vecinos del Fuen-
canal, de conformidad
con lo establecido en el Capítulo
I, Título V, de las Normas que
regulan la participación lin-
derada en el Ayuntamiento
de Gaduz, dado que el objeto

social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

76. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Vecinos de Chamberí Mercurio, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I, Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

77. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de la Comunidad Infantil de Villanueva de conformidad con lo establecido en el Capítulo I, Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la



Citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

78. - Declarar de utilidad pública municipal a la Agrupación Deportiva Cooperadora, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I, Título V, de las Normas de Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dando que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

79. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Amigos de Carral de Retiro, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I, Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dando que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter com-

plementario de las competencias municipales.

80. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Nuestra Señora de Guadalupe, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I, Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

81. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Vecinos Nuevos de la Zona, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I, Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de



de las competencias municipales.

82. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Mujeres del Distrito de Retiro, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I, Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

83. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Vecinos de Plaza de Castilla, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I, Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

74. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto Nacional de Bachillerato Juan de Villanueva, de conformidad con lo establecido en el Capítulo 4, Artículo 4, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolle, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

(En estos momentos, siendo las tres horas y cinco y nueve minutos, abandonar el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Rodolfo Delgado).
COMISION ESPECIAL DE VIGILANCIA DE LA CONTRATACION.

75. - Se dio cuenta de una propuesta interesando dar cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno de las conclusiones definitivas elaboradas por la Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación, en la propuesta



Señ realízase en los nueve expedientes citados para la contratación de Contadores a favor de la Casa L. M. G., y que son los que a continuación se exponen:

Del estudio de los expedientes, informes y comparencia efectuados por el Sr. D. Juan de los Rios, en los expedientes remitidos al estudio por esta Comisión de Vigilancia de la Contratación se han comprobado los siguientes hechos:

1º. - Que el 75% de los trabajos que se efectúan por la Imprenta Municipal, en publicaciones o de propaganda se realizan mediante asistencia externa.

2º. La mayoría de los servicios y suministros, excepto la compra de papel, se efectúa sin cumplir los trámites de contratación, especialmente la decisión o control previo del órgano competente de la Corporación.

3º. - Que durante el actual mandato de la Corporación, con la firma L. M. G., no

de los hechos mismos continuos, real-
izando el pago de los servi-
cios que se les solicitan mediante
convenciones de gastos o en abo-
no como gastos a justificar.

El Consejo del
Grupo Municipal de Alianza
Popular, Sr. Alonso López, en su
calidad de Presidente de la
Comisión Especial de Vigilan-
cia de la Contabilidad, informó
que del estudio de los expe-
dientes, informes y comparecencias
efectuados se podía deducir
que en los expedientes sometidos
a estudio de la Comisión se
habían comprobado los diferen-
tes hechos.

(En estos momentos, -
dando las debidas gracias, ante
el Salón de Sesiones el Con-
sejal Sr. Esteban Martínez).

Resumo, que el 75 %
de los trabajos que se efectúan
por la Empresa Municipal en
publicidad, en propaganda
se realizan mediante asistencia
externa.

Además, que la ma-
yoría de estos servicios y mini-



mitidos, excepto la compra de papel, se efectúen sin cumplir los trámites de contratación, especialmente la decisión o control previo del órgano competente de la Corporación.

2.º Falso, que durante el actual mandato de la Corporación, con la firma de la L.M. 6. no se ha hecho ningún contrato realizando el pago de los servicios que se se solicitan mediante convocatorias de parcos o en abono tanto como a justificar.

Ha de constar que el finero de los tres puntos se adoptó por unanimidad de los grupos municipales de PSOE, EOS y UPD, el segundo con los votos favorables de EOS y UPD y con el voto en contra del PSOE.

Finalmente, el Pleno aprobó unánimemente.

PROPOSICIONES

86. - se dio cuenta de una proposición presentada por los Concejales del Grupo Municipal de Alianza Popular, integrantes de la Comisión Infor-

mativa de Economía y Hacienda,
del siguiente tenor literal:

1.º - Los Interventores
Delegados (que en la actuali-
dad son 16) ejercen sus fun-
ciones en las Juntas de Distri-
to, desde su creación hace
unos 3 años, como órganos
universales (inspección) y
asesorados a Asesoros técnicos,
fueron ellos según acuerdo de
el Julio de 1953 adoptados
por el Ayuntamiento Pleno.

2.º - La ampliación,
en el presente año, en las Juntas
de distrito hasta el número de
21, con nueva organización en las
Áreas y los nombramientos de Di-
rectores de Servicio en las tan ci-
tadas Juntas, han incidido o in-
cidirán directa o indirectamente en
sus funciones y responsabilidades.

3.º - De no haberse
actualizados ni delimitados poste-
riormente se firma de los Inte-
ventores Delegados tanto en las
Áreas como en las Juntas, supone
a juicio de los Concejales de Alian-
za Popular de la Comisión Infor-
mativa de Economía y Hacienda



da, una laguna tanto bajo el punto de vista de la organización y de la jerarquización del puesto en el organigrama de la Junta como de las garantías normativas de las representaciones de la Unión fiscalizadora por un Delegados ajenos del Intendente General.

Por todo ello se formula la siguiente proposición:

Que el Ayuntamiento Pleno acuerde la constitución de una comisión dentro del seno de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda y con la asistencia a la misma del Intendente General para la elaboración de un estatuto de los Intendentes Delegados para que el mismo pueda ser aprobado en Pleno, previa las correspondientes revisiones conjuntas de Hacienda con los Reales de Régimen Interior y Coordinación.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Juanito González, dijo que la precedente proposición, que se firmaría en nombre de su Grupo,

trababa sobre la Confirmación definitiva de la firma o acuerdo de los Interventores Delegados en los Municipios de Distrito. -
Se van a permitir una brevísima historia para justificar el por qué de esta proposición.

(En estos momentos, viendo los catones vivos y los minutos, están en el Salón de Sesiones los Concejales señ. Rodulfo Tabares y Echeverría Echaviz, abandonando el mismo el Concejale D. Francisco Fernández).

Los Interventores Delegados (que en la actualidad son solamente 16) ejerce sus funciones en los Municipios de Distrito, donde han estado solamente 3 años como órganos unipersonales (sin jefatura), asimilados a Vocales Técnicos, todo ello según acuerdo plenario de Julio de 1.983.

La ampliación, en el presente año, de los Municipios de Distrito hasta el número 21, más la organización de los mismos y los nombramientos próximos



a hacerse de los Directores de
Servicio en los tan citados pun-
tos de Distrito, han iniciado
o van a iniciar directa o indi-
rectamente en las funciones y re-
ponsabilidades de tales Interven-
tores Delegados. Y hasta aquí
tes que todos estaremos de
acuerdo.

Al no haberse actualizado
ni delimitado posteriormente la fi-
gura de los Intervenientes Delegados,
tanto en los Ayos como en los
puntos, supone, a juicio de la Comi-
sión Popular, una laguna tanto
bajo el punto de vista de la or-
ganización y de la jerarquización
del puesto en los organismos
de los puntos, como de los condi-
ciones normativas y de las responsa-
bilidades de estos propios funciona-
rios.

Esta proposición no me
parece necesaria si se reputa siem-
pre toda la normativa de
fiscalización del gasto y se tu-
vieran en cuenta también siem-
pre las actuales observaciones
de dichos Intervenientes Delega-
dos sobre lo que en los expe-

diarios que se tramitan por cada
punto.

Por otra parte, el Sr. Al-
calde, en la nueva ley de
Haciendas Locales en vigor, -
como Presidente de la Corporación,
el que haya de disminuir los dis-
créditos que se imputen dentro
de la materia del gasto, y por
ello proponiendo que, antes que
entre en vigor esta nueva ley,
el Ayuntamiento Pleno acuerde
la constitución de una comen-
sion de trabajo, una comisión
de estudio, dentro del seno de
la propia Comisión de Hacienda
con la asistencia a la misma
del Interventor General, para
la elaboración, no utilizando
ni siquiera la palabra estatuto,
pero sí de un trabajo o de un
discurso de lo que es la firma del
Interventor Delegado para que
el mismo pueda ser aprobado
en el Pleno, una vez que ha-
yan dado la conformidad,
como es lógico, las áreas afecta-
das, que son, específicamente, como
he dicho, tanto de Personal -
como de Descentralización.



En último término, lo que se pretende, Sr. Alcalde, es definir bien el puesto de Interventores Delegados por apellidos del Consejo que nos dio Platón de "definir y no discutir" y permitir, Sr. Feijó, que se dé este Consejo: es decir al máximo dentro de la Organización lo que son los Interventores Delegados, porque es la única garantía que tenemos en cuanto a fiscalización del gasto.

El Consejo Delegado de Area de Hacienda y Economía, Sr. Feijó Casajús, aludirá a que él estaría en el fondo del asunto de censurar con las proposiciones, habida cuenta que el propio Sr. Puente la había modificado al decir que no se trataba de un estatuto, ni de nada por el estilo, sino de estudiar de lo que va a tratarse.

Si hemos aprobado las plantillas y, por lo tanto, la fijación de sus niveles está definitiva, está por ver próximamente cuáles son los complementos específicos del grupo A, que en mi opinión, se lo acordará ya,

creo que los Intervenientes Gubernamentales
deben estar firmados con respec-
to a otros puntos similares y si
no que vamos a discutir el no.
Yo creo que podemos tener una
reunión dentro de la Comisión
Informativa, sin necesidad de
tener una ponencia especial.

En cuanto a las atribu-
ciones que delega el Interveniente
General del Ayuntamiento,
lógicamente le compete al pro-
pio Interveniente del Ayuntamiento,
porque la responsabilidad es
suya cuando delega, no de
otros nosotros, si es el que de-
lega.

Yo lo que le sugiero,
si le parece bien, es que, primero,
tengamos una primera reunión
en la Comisión Informativa y de
ahí veamos si se deriva la nece-
sidad de hacer una ponencia
o algo por el estilo. Es decir,
en primer lugar, que sea un
punto de debate dentro de la
Comisión Informativa y, después,
ya veremos las conclusiones.

El Sr. Huelte Brilleo,
puntualizó que tal y como se había



referido en su intervención ante-
rior la palabra estatuto era
demasiado simbólico, puesto
que se trataba de leyes normales
de adaptación y de jerarquiza-
ción dentro de lo que van a ser
las próximas leyes.

Por lo tanto, de acuerdo
con el Sr. Tejedor, aunque en la
propia Comisión de Hacienda
trabajemos, quizás no significa-
mos Penencia, sobre la firma
del Interventor Delegado, lógica-
mente respetando también la
propia delegación que hace el
Interventor puesto que son, en in-
finito término, los delegados di-
rectos.

Finalmente, se acordó por
unanimidad tomar en conside-
ración la precedente proposición y
remite la misma a la Comi-
sión Informativa de Economía
y Hacienda para que en el caso
de la misma sea estudiada.

87. - se dio cuenta de
una proposición presentada
por los Concejales de Olimpo
Popular, Sr. Alvar, del Ganado
y Fomento, Sr. Hino y Martín Vela,

del siguiente tenor literal:

Trátase de determinar el alcance de las competencias que puede realizar la empresa mixta Mercamadrid, S.A., como ente - portor de una actividad municipalizada.

Entendemos que Mercamadrid, S.A., solo puede portionar aquellas actividades que hayan sido municipalizadas por el Ayuntamiento, además confiadas a su portión.

El Ayuntamiento de Gador ha municipalizado - unas determinadas actividades, como son los mercados Centrales, y ha dado la empresa Mercamadrid, S.A., para portionar tales actividades y, en consecuencia, las competencias de Mercamadrid, S.A., deben limitarse a realizar las citadas actividades.

Para que Mercamadrid, S.A., pueda ampliar sus actividades es necesario, en primer lugar, que el Ayuntamiento de Gador apruebe el ejercicio de las nuevas actividades a través del procedimiento



previsto en el artículo 87 del texto Refundido de Régimen local 7, en algunos lugares, que se les confie.

Es de articular que Mercaderes, S.A., sin previa autorización del Ayuntamiento, no significa poder introducir mejoras en la gestión de las actividades a ella confiadas. El artículo 108 del texto Refundido de Régimen local dispone que "en cualquier caso, será necesario obtener la previa autorización de la Corporación para introducir mejoras en la gestión del servicio."

Por tanto, los entes gestores de actividades económicas municipalizadas no podrán introducir ninguna mejora de las mismas hasta que la Corporación lo autorice, previo los correspondientes estudios técnicos, financieros y jurídicos.

Por todo ello se propone la siguiente proposición:

Ante la posibilidad de que Mercaderes, S.A., se esté extralimitando en sus competencias

cia, al desarrollar actividades no comprendidas en su gestión por el Ayuntamiento de Madrid (Lonja de Mercado, Naves multiruas, etc.) se solicita un informe al respecto del Secretario General del Ayuntamiento de Madrid.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, D. Martín Vela, dijo iba a ser muy breve porque el punto enunciado del Orden del día ya define el alcance de su proposición.

Trátase de determinar las competencias que puede realizar la Empresa Mixta de Camas de S.A., como ente gestor de una actividad municipalizada. En su sentido, y ante la posibilidad de que Camas de S.A. se esté excediendo en sus competencias al desarrollar actividades no comprendidas en su gestión por el Ayuntamiento de Madrid, por ejemplo, Lonja de Mercado, Naves multiruas, etcétera, etcétera, se solicita un informe al respecto del Secretario General del



Ayuntamiento de Madrid.

El Concejil Delegado del Area de Hacienda y Economía, Sr. Jesus Carajin, contesto - que con la seguridad de que no se estaba extralimitando en la actividad de Sanja Madrid, porque - como todo el mundo sabia que rechazaba el que se hiciera, iba a referirse a los dos cuestiones.

Yo, si me permite el Grupo Popular, modificaria su proposicion diciendo que el Secretario favorece, en su funcion el Secretario del Consejo de Mercaderias, haga un informe en dicho Consejo, primero alli, y luego, se trae a los Pleno, pero quizas sea mejor verlo en su sitio natural, que es el Consejo de Administracion de Mercaderias, donde estan todas las Grupos Politicos.

En este momento, siendo las cuatro horas y siete minutos, entra en el salon de sesiones el Concejil Sr. Ramiro Fernandez, abando-

uando el mismo el Concejale
D. Agustín Velasco).

El D. Agustín Velasco
Contenido lamentaba no estar
conforme con el D. Fejo, por
una razón muy sencilla. -
Quisiera no preocupar
muchos las diversas actua-
ciones en Mercaderías, de
ahí es que voluntarios, como
Quiera actuación nuestra, es
un informe jurídico del Con-
sejo de la Corporación, porque
quiero recordar D. Fejo, que el
Secretario de la Corporación no
es Secretario de la Empresa de
Mercaderías.

Seguidamente, tanto el
Alcalde Presidente como el
Secretario General, que supli-
be, puntualizaron que el Con-
sejo de la Corporación lo es
también de Mercaderías.

Finalmente, sometida
a votación nominal la pre-
cedente proposición dio el si-
guiente resultado: del total
de miembros que legalmente
integran la Corporación 55, -
votaron a favor 27, y conse-



jalef de. D^o Esperanza Aguirre
 fil de Biedma, ref. Alvarez
 Lopez, Alvarez del Gansano y
 Lopez del Hino, Alvarez del
 Foleto Navedre, Astudillo Lopez,
 Gonzalez Morales, Santos Herman-
 dez, de. D^o Carmen Diaz, yares,
 ref. Diaz Zazo, Echeverria Echamiz,
 Juan Carballe, Huete Morales, Larray
 Riera, Lopez Collado, Martin Vela,
 Martinez Paredes, Martinez Blan-
 co Lucio, Matamoros Espinosa, Luning
 Pennera, Ortiz Cantano, Regalio -
 Blasquez, Rodriguez Valenzuela, -
 Joto Camacho, Lopez Palomo, de.
 D^o Elena Alejandra de Uvilla
 Palombi, ref. Villoria Martinez
 y Vintaly Peier, en Contea 24, el
 Alcalde Presidente n. Gonzales
 Gallardo y los Concejales ref. Con-
 feras Toranzo, Cerpo Valera, Espe-
 torin Alencar, de. D^o Pilar
 Fernandez Rodriguez, n. Juan Hor-
 cajo, de. D^o Pilar Garcia Ruiz,
 n. Juan Pontes, de. D^o M^o del
 Pilar Garcia Quintan, de.
 D^o M^o Dolores Garcia-Hierro Carra-
 ballo, ref. Juanito Hernandez, -
 Francisco Fernandez, Heras Garcia,
 Plerios Jango, Jimenez Garcia,

Lanque Allen de, Melissey, Con-
zález, Morales Faniello, Grímio Ma-
finez, de la Riva Ruy, Romero
Lázaro, Fijero Carajis, Linaf Sai-
vez y Zapata Herrera, y a ab-
tuorinan 3, los Concejales reg. He-
rera de Elera, López-Ruy Ríng
y Faramuz Ríng, quedando por
tanto, aprobada al existir el
quorum legalmente exigido.

88. - se dio cuenta
de una proposición, presentada
por el Portavoz del Grupo Mu-
nicipal de Centro Democrático
y social, D. Rodolfo Valacín,
del siguiente tenor literal:

CDS, ha manifestado
reiteradamente su convencimiento
en la necesidad de la efectiva
puesta en práctica del derecho
de todos a la cultura en sus
distintas formas y manifestacio-
nes, entendiendo que el acceso
a ésta ha de constituir el in-
strumento fundamental para ter-
minar definitivamente con tran-
sparte de las importantes de-
signaciones sociales existentes en
nuestros distintos ámbitos de con-
vivencia.



Pues bien, las enseñanzas musicales constituyen en sí mismas, una de las ofertas culturales más atractivas y de mayor aceptación entre nuestros vecinos.

Sin embargo y en este contexto, este cuerpo municipal considera que las actividades que culturalmente se desarrollan en el Conservatorio Municipal, carecen de una adecuada planificación lo que está constituyendo un serio obstáculo de cara a conseguir una oferta musical ajustada a la importante demanda existente en estos momentos en relación con las distintas enseñanzas musicales y su especialización.

De otra parte la reciente designación de nuestra ciudad como Capital Europea de la Cultura para el año 1992, obliga aún más a esta Corporación a tomar especial conciencia respecto de la importancia del movimiento cultural, en lo que debe ser un intento de acercar y facilitar el acceso de nuestros ciudadanos al mismo en sus dis-

fúerz bonaf 7 manifestaciones.

Por tales razones, este grupo municipal considera imprescindible que por el Equipo de Gobierno se proceda a la realización de un informe, que con la máxima amplitud, permita a todos los aspectos relacionados con las actividades que actualmente se vienen desarrollando por el Conservatorio Municipal, y que permita en un futuro próximo la revisión del actual plan de actuaciones musicales al objeto tanto de la actualización de las mismas, como de posibilitar una oferta musical que satisfaga las numerosas demandas de nuestros ciudadanos al respecto, tal y como antes se expuso.

Por todo lo cual, y al amparo de lo dispuesto en el artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales se eleva al Pleno de este Ayuntamiento la presente proposición, consistente en la adopción del siguiente acuerdo:



"Que por el Equipo de Gobierno se proceda a la elaboración de un informe comprensivo de las actividades que actualmente se desarrollan por el Conservatorio Municipal, con especial referencia a los cursos que se imparten, contenidos de estos y número de profesores y alumnos que participan en los mismos, con la finalidad de proceder, de acuerdo con la voluntad política de los distintos grupos municipales representados en esta Corporación a la revisión del actual Plan de enseñanzas musicales en nuestro municipio."

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Álvarez de Toledo Navas, se refirió a que, a su juicio, por fortuna se había visto en los últimos años una extensión importante en la demanda de los ciudadanos madrileños de las enseñanzas musicales en los llamados Conservatorios de grado inferior o grado medio.

(En estos momentos, siendo los catones horas y número muni-

tos, entre en el Salón de Sesiones el Conde de Llanes, (re-
mano).

Quiero que el Ayuntamiento de Madrid tiene una competencia importante en este sentido y, sin menoscabar el esfuerzo realizado hasta la fecha, quiero que se lleve al momento el conocimiento y actuar de un modo más integrado en este centro y con las otras manifestaciones de entidades municipales que son también competencia de esta Corporación. No olvidemos que está pendiente, en este momento, también, la creación de la Oficina Municipal de la Ciudad de Madrid, o como se llame, y quiero que de un modo abierto y para que se estudie en un momento por la Comisión correspondiente, queramos dejar bien clara esta iniciativa de, un modo integral, incorporar estas instituciones que mantiene el Ayuntamiento de Madrid.

El Conde Delegado del A. de Cultura, Edu-



Cívica, Juventud y Deportes, 4.
 Hemos oído, muerto en confor-
 midad con las palabras del
 representante del grupo de Centro,
 Democrático y Social en favor de
 que había dicho, no con algu-
 nos trazo, pero sí con el expre-
 so, expresando verbalmente de un
 modo claro, esto es, que el
 Conservatorio Municipal ha tenido
 una gran aceptación, ha cre-
 cido mucho en los últimos años,
 motivando precisamente por esa
 aceptación que ha tenido entre
 la gente.

Quizá en estos momentos
 se está en una situación, en
 un período histórico en que hay
 que pensar en el crecimiento, en
 cómo se avanza. Este informe
 que se pide de las actividades,
 etcétera, que se desarrollan, lo
 vamos a entregar a los distin-
 tos Grupos Políticos y a partir
 de ahí entre todos decidiremos
 los caminos a seguir.

La Concejala del Grupo
 Municipal de Alianza Popular,
 D^a Esperanza Aguirre Gil de
 Piedra, dijo que en grupo apo-

gaba la proposición, en el sentido de que el Equipo de Gobierno unifica el informe y no podía en realidad, porque algunos miembros de la Corporación recordaban que ya en el año 1.974, por parte del mi grupo se propuso el que se creara el Conservatorio Municipal de Música, por supuesto, fueron desechados entonces. En el 1976, cuando entonces propusieron la escuela Municipal de Música, nosotros defendimos que fuera el Conservatorio y, finalmente, los apoyamos cuando el año pasado trajeron la idea del Conservatorio.

Hay una propuesta en la Comisión de Cultura, en la fallida Comisión de Cultura, y va por segunda vez, el organismo, la Junta Rectora, que iba a regir las actividades musicales en tradiciones y acciones que este informe puede cumplir, pero con ellos decididos.

El Portavoz del Grupo Municipal Urdato, Sr. Tamames Ponce, contestó que la fallida Comisión de Cultura se debió



a que no hubo quórum. Vamos a resolverlo en la próxima reunión y, desde luego, como Presidente de la Comisión, desde ahora digo que voy a poner en el orden del día este tema para que podamos empezar a estudiarlo, y lo es que además será muy interesante pedir la comparecencia del Director del Conservatorio, porque normalmente estas comparecencias estamos comprobando que son francamente interesantes; lo hemos visto ya en el caso del Museo, en otros casos, y vamos a hacerlo así en la primera reunión que tengamos en el mes de enero.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la precedente proposición.

89. - se dio cuenta de una proposición, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Rodríguez Salazar, del siguiente tenor literal:

El Programa electoral con que COS concurre a las paradas elecciones municipi-

palos se crea como uno de los principales objetivos la generación de importantes economías a través de una mejora en la gestión de los recursos municipales.

En este sentido, el principal instrumento de gestión económica es cualquier Representación Política y, en concreto, del Ayuntamiento de Garmir y el Presupuesto General que se aprueba anualmente por el Excmo. Pleno de la Corporación.

Por esto, y teniendo en cuenta que la actual estructura presupuestaria del Ayuntamiento de Garmir adolece de importantes deficiencias técnicas que afectan directamente a la transparencia informativa que se le brinda cualquier gestión de los recursos públicos, se plantean la necesidad de estudiar seriamente la reforma de los aspectos fundamentales de su estructura, a saber:

2) Confirmación conceptual y estructura de los diferentes Programas que conforman



el actual momento.

b) Implantación de indicadores de gestión para cada uno de los programas que se establezcan.

CDS entiende que una buena configuración conceptual y estructural de los programas llevará a determinar claramente cuáles son los diferentes objetivos que persigue una determinada gestión económica y las diferentes actividades de prestación de servicios públicos de la Corporación. Además, de esta forma se podrán clasificar cuáles son los diferentes centros de costo (órganos) que van a participar en la consecución de estos objetivos, y cuál va a ser su coste final.

Por otro lado, la implantación de indicadores de gestión llevará a un control efectivo del grado de ejecución y cumplimiento de los diferentes objetivos planteados a través de una serie de coeficientes clasificadores.

Por todo lo cual y de conformidad con lo dispuesto en

el artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento, la presente proposición, consistente en la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Durante el primer trimestre de 1989, el Ayuntamiento de Madrid, procederá, a través de los órganos competentes, al estudio y establecimiento de una nueva estructura y confirmación conceptual de los programas utilizados en el Presupuesto General de la Corporación, así, como la implantación de una serie de indicadores que permitan determinar adecuadamente el grado de cumplimiento de cada uno de los programas.

Segundo. - Del resultado del anterior estudio se dará cuenta a los diferentes grupos políticos municipales a través de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, para facilitar la incorpora-



ción de los alegatos oportunos
al documento presentado.

Febrero. - La nueva estructura presupuestaria orgánica del anterior planteamiento entrará en vigor a partir del comienzo de la elaboración del documento presupuestario relativo al ejercicio de 1990 y, a lo largo de este año y siguientes se dará conocimiento a los diferentes grupos municipales, a través de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda de la evolución de estos indicadores de gestión con una periodicidad tri-
mensual.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Álvaro de Toledo Jaramola, indicó que en grupo en repetidas ocasiones, con ocasión de los dos últimos debates de Presupuestos, manifestó que la actual nominación de estructuras del Presupuesto en los programas que están en ellos determinadas, adolecían, a su juicio, de algunos defectos.
Los defectos, fundamen-

talmente, son el que, desde la
misma nominación de cada uno
de ellos, al contenido muy varia-
ble de contenidos de unos pro-
gramas, que son, digamos, con-
cretos, por decirlo de alguna
manera, a otros programas
que son realmente directivos
o meramente puntuales, ello ocu-
siona un debate quizás poco
transparente en el debate político
de las Presupuestas.

El arribar, por lo
tanto, una redefinición de estos
programas, el arribar una obje-
tivo de contenidos a cada progra-
ma, el saber exactamente el
centro de partes que están in-
plicados y que son responsables
del desarrollo y consecución de
los objetivos de cada programa,
consideramos que es absolutamente
necesario para lograr, en de-
finitiva, lo que yo creo que todos
pretendemos y es la mejor asig-
nación de los recursos del Ayun-
tamiento de Madrid. De ahí
la proposición que hemos pre-
senta y que, como supongo le dire
por todos, exento de la parte

y un poco larga.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Huelte Novillo, dijo que su Grupo necesariamente tenía que estar de acuerdo con el objetivo de conseguir una mejor gestión de los recursos municipales y, también, necesariamente en que para conseguirlo debía iniciarse adecuadamente el control de la oporieria. Y, tan es así, que en este Pleno, y si la hora no lo impide, nuestro Grupo hará un meso para que se utilicen de forma adecuada los planteamientos terminales que tenemos en todos los Grupos, a efectos de tener un control permanente.

Pero, estando de acuerdo totalmente con los objetivos que persigue la proposición presentada por el COS, no lo estamos con la forma de dicha proposición, ya que en relación con ella un fenómeno y sujeta con esos rigor legal y nos obliga, en un caso, a la abstención, salvo que se acepten unas en-

enmendas por escrito que ahora
vamos a entregar.

Y vamos a examinar
muy brevemente la proposición
del Sr. Blvarez de Toledo.

Respecto al apartado
primero, mi primera impresión
quizá le dio de sorpresa, -
porque entiendo que ahora pro-
ponen esta modificación del
Presupuesto, votaron hace muy
poco, hace escasamente un
mes, al Presupuesto y hoy han
votado también la aprobación
definitiva. Y ya en el mismo
acto en que han dado el sí a
la aprobación definitiva, dicen
ya que es malo y lo quieren cam-
biar. Quizás a mí se me ocurre
pensar que por qué no aprove-
charon la hora de la sesión
de las enmendas para haber
cambiado también los propo-
sitos, que es lo que ahora es
apetecido.

Yo creo, Sr. Blvarez de
Toledo, que ustedes con su sí van
por dentro, por dentro, de estos Pres-
puestos, remittas que en la
ciudad enmendada, que está



6
22
Todavía recién nacida o antes
del seré, quien ha de ser
auténtica ciencia estética. Creo
que conviene tener un poco de
prudencia porque los Premios
del 89 están sin estrenar.

A nuestro entender, pa-
ra tener en el Premio pro-
gramas propios hay que gobernar;
nuestro tiene la opción, como
el Tóxico, de gobernar con uno
o con otros, pero para tener pro-
gramas propios hay que gobernar.

7. a nuestro entender, -
también, puesto que la responsa-
bilidad de la gestión es del
Equipo de Gobierno, es éste el que
tiene que determinar los programas
que sea necesarios para alcan-
zar los objetivos políticos suyos
y para ello será toda la serie
o todo el desarrollo.

Ahora bien, lo que si
estamos de acuerdo, y esto lo
vamos a explicar, es que tales pro-
gramas estén claramente
definidos, la frontera entre
unos y otros perfectamente de-
limitados. Ahora sabemos
que muchos actuaciones pueden

llevarse a un programa o a otro y ahí es donde está el equívoco.

Y no debe olvidarse que si el Ayuntamiento Pleno es el que aprueba los programas, al aprobar el Presupuesto, cualquier modificación que sea necesaria a lo largo del año en dichos programas, deberá igualmente ser aprobada por el Pleno y aquí, y esto lo olvida el CDS, porque aprobaron en su día la base de ejecución del Presupuesto, conforme a dichos bases el Sr. Alcalde puede cambiar estos programas.

Por lo tanto, creo que hay que tener un poco de coherencia y si se quiere que prospere esta comunidad, debe también prosperar conjuntamente el que las modificaciones presupuestarias no estén en poder del Sr. Alcalde.

Finalmente, si estamos de acuerdo en que los "ratios", en que la información que nos proporcionan, debe ser quizá más clara y que es bueno que nos alerten



de las pequeñas derivaciones, sin que
ello sea conmutar las antiguas re-
tales cosas del Sr. Félix Rodó en
el Plan de Desarrollo.

En cuanto al apartado
segundo, estamos totalmente de
acuerdo y agradecemos al COS que
constituya o quiera constituir
la Comisión Informativa de Ha-
cienda como lugar de encuen-
tro para que todos los grupos Po-
líticos puedan traer el dictamen
sobre estas cosas, así como
o medidas indicativas de las
direcciones posibles.

Por lo tanto, gracias, Sr.
Alvaré de Toledo, por el detalle,
dado que en esa Comisión de
Hacienda, como usted sabe, -
está formada por mí y por Alian-
za Popular.

En cuanto al apartado ter-
cero, aquí sí que estamos totalmente
disconformes, porque no puede ha-
blarse oficialmente, Sr. Alvaré de
Toledo, de una nueva estructura
burocrática, ya que la actual,
repito, ya que la actual, está
insuflada a los Ayuntamientos
por orden del Ministerio de -

Administración territorial de 14 de
noviembre de 1979 y la Resolución
de la Dirección General de la
Administración local de 6 de
diciembre del mismo año de 1979
y en aquel año gobernaba, afortun-
adamente, la UCD y, por tanto,
creo que debo tener más respeto a
aquella legislación que obviamente
se era bastante más buena que
la que ha salido de las Cortes a
partir del 83 en que gobiernan
el Partido Socialista.

Yo recuerdo que en aque-
lla época tanto el Sr. Rodri-
guez Irujo, como el Sr. Soló
o yo mismo, estábamos en aquel
barco y, por lo tanto, creo que me
orden que me dadas por un
gran ministro liberal, que es el
Sr. Fontán, el primer Presidente
del Senado español, no debemos
cambiarla ahora, simplemente,
a los 5 años. Por lo tanto, res-
petemos lo que manda la ley y
repetimos, además, quien lo hizo.

En cuanto a la privaci-
ción, si que vamos a dar un
paso, si se parece bien al CDS,
que en vez de la información que



piden que sea trimestral, y lo que debe ser mensual, dado que en cualquier empresa - y el Ayuntamiento es una gran empresa - los balances suelen ser mensuales y, por tanto, la cuenta que proporcione es la de que la información sea mensual.

Por lo tanto, simplemente repartir, si se parece bien al Sr. Alcalde, los dos sumarios concretos, que serían del siguiente tenor literal:

"Primero: Durante el primer trimestre del año 89, el Ayuntamiento procederá, a través de los órganos y servicios correspondientes, a definir y delimitar con exactitud los objetivos perseguidos en cada uno de los programas que integran el Presupuesto.

Segundo: El resultado de las actuaciones a que se lugar en los apartados anteriores, se tendrán en cuenta en la elaboración del Presupuesto del 90, y a partir de 1 de enero de dicho año se dará cuenta mensualmente a los diferentes Comités

militares... ", etcétera, ya queda igual que la que había propuesto el COS.

El Consejo Delegado del Área de Hacienda y Economía, D. Jesús Casajús, se refirió que a la vista de tantas encuestas formuladas por el Grupo Popular a la proposición del COS, quería adelantar que era su intención y la que el equipo de dirección del Área de Hacienda se inicia inmediatamente la preparación de los presupuestos para 1950. Empezar lo antes posible; en forma, la reordenación, efectivamente, de los programas, su determinación, etcétera, etcétera, así como proponer a los demás Grupos Políticos los métodos y tiempos de discusión del Presupuesto.

(En estos momentos, siendo las cuatro horas y veintiocho minutos, abandona el Salón de Sesiones el Consejo D. Ponce de León).

Efectivamente, yo he tenido diversas conversaciones con los Grupos Políticos diciéndoles que han



falta, que sea bueno, introducir diversas mejoras en la elaboración de los Presupuestos, sobre todo, para su gestión, además de hacer su presentación. Como se hizo durante el mandato anterior, fue la primera vez que se hizo en el Ayuntamiento, y es un avance. De todas maneras, yo quería a todos recordarme algunas palabras sobre los Presupuestos por Programas.

Decían los autores Post y R. Fursey en 1965, cuando Robert McNamara aplicó los Presupuestos por Programas en la General Motors y luego los aplicó a la Secretaría de Estado de Defensa norteamericana, citó textualmente: "siempre es importante, y tal vez por ello especialmente en economías, evitar aturdirse por la emoción de la novedad del momento".

Quiero decir que no soy entusiasta: los Presupuestos por Programas aportan información, son mejores que otros, pero no van a ser la panacea ni de la información, ni de la transparencia, ni de nada. La transparencia

hay, cuando se quiere que haya
transparencia como todos queremos,
de una o de otra manera, y hay
instrumentos mejores. Yo, de todas
maneras, no me haría demasiadas
ilusiones.

Hay otro autor más
reciente, que dice: "En materia
de Terminología comportativa con-
viene no caer en la exalta-
ción terminológica de los concep-
tos y las palabras mágicas". Yo
dice en "Papeles de Economía",
un artículo titulado "El Parto
Público en la crisis: tendencias y
estrategias", Autor, José Bonell.

Yo creo, si les parece,
que a la vista de esto sería
mejor que en la primera Comi-
sión Informativa que tengamos,
nos planteemos cual va a ser
la metodología, los tiempos
de elaboración de los próximos
tiempos. Y yo estoy de acor-
do con lo que está diciendo. Yo
creo que hay que introducir, con
toda seguridad, modificaciones
en el número y en la termino-
logía de los programas. La fija-
ción de los indicadores, como los



dije el otro día, yo creo que los
 indicadores de gestión es algo im-
 portante introducir. No se pueden
 introducir en todos los programas
 como cualquiera puede observar y
 en esto, cierto, en que no nos
 hagamos excesivas ilusiones, porque
 no en todos los programas se
 pueden introducir indicadores de
 gestión, y muy difícil en la
 gestión formativa del sector
 público estos indicadores, y mucho
 más fácil en los empresas. Lo que
 le diría sería: si nos ponemos
 de acuerdo en que tenemos que
 hablar de todo esto, se acepta
 el punto del asunto, en la pró-
 xima reunión lo discutimos y
 vemos qué les pedimos a nuestros
 servicios que nos traigan en una
 próxima reunión, tanto sobre me-
 todología de elaboración, como so-
 bre tiempo de elaboración y, a par-
 tir de ahí, estaríamos sentados
 de alguna manera las bases de
 elaboración de los próximos Re-
 sumos.

El Sr. Álvarez de Toledo
 responde, le indicó al Sr. Herrero
 Luvillo que probablemente el tra-

bajo que conllevaba la Presen-
cia de la Comisión Informativa
de Hacienda le impedía leer
lo que se presentaba al Pleno,
incluyendo en palabras a real
compañía. Yo no he hablado de
cambiar los programas para los
Presupuestos del año 89, jamás
he dicho una cosa así, está-
clarísimo que hablamos para los
Presupuestos a partir del año
90.

7. en segundo lugar,
hablar de estructura presupuesta-
ria no es hablar de los progra-
mas. La estructura presupuesta-
ria es una cosa y el modo de
presentación y los programas y
otro.

Yo estoy de acuerdo con
lo que dice usted, Sr. Jago, pero
mi esto no es ninguna panacea;
es, simplemente, un instrumento.
Pero no olvidemos que de un in-
strumento malo a uno mejor me-
ta, puede haber varias diferencias
y que del arado de pino al
arado de vertedera, realmente
causó incluso una verdadera
revolución en la agricultura.



Por ello, simplemente presentamos cambios al instrumento y, sin aceptar unilateralmente las modificaciones que se nos presenta, decimos que, efectivamente, es una propuesta lo suficientemente amplia, suficiente para poder ser discutida en el seno de la Comisión informativa que preside el Sr. Puente, y tendríamos nuestro punto en discusión allí con todos los intereses.

El concejal Sr. Puente Inocencio se refirió al Sr. Velasco de Toledo Jaenochan que era un criterio subjetivo decir si uno lee o no lee, pero lo que no se podía era votar lo ilegal. Usted, en la primera parte de la proposición, dice que "Quieren cambiar, a través de los órganos competentes, el estatuto y funcionamiento de una nueva estructura y configuración de los programas..." Pues, mire usted, esto está ordenado, como he dicho, en el año 73 y mientras no venga una legislación distinta, nosotros no podemos cambiar los programas. De nuevo

que lean usted la legislación
casi, que me parece que, lógica-
mente, usted no es abogado,
no se la ha leído.

Por lo tanto, con una
trazabstención, porque no pose-
mos cambiar por acuerdo de
una Comisión lo que está en
una ley.

El Sr. Felipe Camps
dijo en cuanto lo indicado
por el Sr. Juan Llorca, pidién-
do, no obstante, recoger la
expresión de lo que se planteaba,
negándose por retirada la
proposición y que en la Comi-
sión se trate lo mismo que de-
cía la proposición, discutir el
fondo del asunto, más que la
formalidad de lo mismo. Por-
que, efectivamente, yo también le
gustaría poder que se escuchasen
algunas opiniones en la presenta-
ción de la proposición, como
que ver "para la mayor trans-
parencia informativa", porque
parece como si no estuviésemos
dando transparencia informativa.
Como lo que queremos es mejo-
rar cada año, por la natu-



raleja de la vida se van me-
jorando los cosas, mejorar cada
año la elaboración de los pre-
supuestos, si se puede, se retira
la proposición y el asunto del
asunto se viene en la próxima
Comisión Informativa.

El Sr. Alvarez de Toledo
Jaramela se refirió a que la
proposición constaba de tres
apartados, ninguno de ellos
cierto y formando todos ellos
un conjunto entre sí perfec-
tamente delimitados por que re-
prohibiere suprimir ninguno por-
que calificaba a cualquiera
de los otros dos.

Y el apartado tercero,
dice: "La nueva estructura
presupuestaria exigida del an-
terior planteamiento entrará en
vigor a partir del comienzo
de la elaboración del documen-
to presupuestario relativo al ejer-
cicio de 1990". Luego, está perfec-
tamente claro que nadie está
pretendiendo modificar el pre-
supuesto del año 89, está clarísimo.

Pero es que, en el aparta-
do primero decíamos que: "durante

Se el primer trimestre del 89, por
los órganos competentes se ha-
rá el estudio..."; etcétera, -
etcétera. ¿Por qué el primer
trimestre? Porque es evidente
que los órganos de gasto con-
suntivos, los puntos, las conse-
jalías, etcétera, se dispone que
funcionan que trabajar por lo
menos a partir del 1 de abril
en la elaboración del Presu-
puesto del año 90, porque no se
puede pretender que los Centros
de gasto elaboren un Presupues-
to en los 30 días del mes de di-
ciembre. Evidentemente, para po-
der facilitar a los señores de los
centros de gasto los nuevos pro-
gramas, tendrían que hacer
y elaborar el estudio en el
primer trimestre.

Luego, no confundá-
mos los términos y mantenemos
una proporción en los términos
antes dichos.

El Portavoz del Grupo
Municipal Izquierdo, Sr. Tamames
Ponce, dijo que después de
haber oído las distintas posi-
ciones de los grupos y la del



proponente, así como las observaciones del Sr. Feijó, realmente el resultado de la votación podría ser anulado, por así decirlo, porque podría salir negativa una proposición que tiene un espíritu racional y útil. Por lo tanto, si se suena como está la proposición del Grupo del CDS, me voy a abstenecer, pero votaría positivamente el que se incluyese en el Orden del Día de la Comisión de Hacienda, como propone el Sr. Feijó, y con el mismo texto se empieza a ver lo que realmente es factible hacer. Eso que era una buena solución, ha dicho que mantendría íntegro el texto y precisamente el Sr. Feijó se está planteando, incluso, algunas observaciones al texto.

Finalmente, el Sr. Álvarez de Toledo Navarro dijo aceptaba la propuesta del Sr. Feijó de discutir en la Comisión el texto de la proposición.

Finalmente, se acordó por unanimidad poner en consideración la precedente proposición y reu-

fui la unificadora el estudio de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda.

30. - Se dio cuenta de una proposición, presentada por el portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Rodríguez Sahagún, del siguiente tenor literal:

En el Pleno de 28 de Octubre último, se aprobó una proposición, a iniciativa de COS, referente a la realización de una "política urbanística progresista en el Ayuntamiento de Madrid."

Además de otras determinaciones relativas a la revisión del Programa de Actuación del Plan General y a la organización de los servicios de la Gerencia, la proposición aprobada fijaba los criterios de ejecución respecto a las actuaciones urbanísticas inmediatas previstas en el Plan, señalando en síntesis, la priorización en la dirección y en la ejecución directa por parte del Ayuntamiento y la eventualidad para la realización integral por parte



de la iniciativa privada me-
diante Comisión, esto es, la Es-
tadística. En todo caso el
modo de disponibilizar munici-
pal consistente había de re-
servarse al mercado con fines
de prevención de la especulación
y del reparto de las plusvalías
a favor de toda la ciudadanía.

Las circunstancias del
tiempo en que se aprobó la refe-
rida proposición (que lo fue
cuando un número determina-
do de actuaciones ya habían
sido aprobadas por gestión indi-
recta por el Pleno -Ramos del
Corobis, Fran Via de Portugal
y Ciudad, Álvaro Delicias- y otras
habían sido presentadas y retre-
das para la obtención de ma-
yor información -fueron Elipiti-
ca y Mercedes Arteaga-), así
como la rapidez y dificultad de
los conceptos (así por ejemplo, -
la "gestión directa" por el
Ayuntamiento comporta las va-
riantes de un modo final públi-
co y un modo municipal con-
destino a su venta), la pruden-
cia dar lugar a ciertos equívocos y

audaz sobre la virtualidad de
ta propuesta que es conveniente
despejar. De otra parte el Equipo
de Gobierno puro de manifiesto los
compromisos remanentes del for-
mado de Gremio de 1.985, que
se aprobados con el apoyo del
Grupo Municipal de Alianza
Popular. Asimismo hay que
considerar los necesidades eco-
nómicas que, además de las
superavit, presupuestos, la
financiación de las actuaciones
subvenciones que se eleven a
cabo por ejecución directa con
medio final público, habrá de
completarse mediante la venta
de suelo.

Teniendo en cuenta to-
do lo anterior y opinión de CDG
que es necesario y políticamente
fue necesario el nivel de com-
promiso de los Grupos Políticos -
respeto de las realizaciones de
que se trata, fijando las sis-
temas de actuación en cada
caso.

Por todo lo cual, y al
amparo de lo dispuesto en el
artículo 37.2 del Reglamento



de Organización, Funcionamiento y Régimen jurídico de las Entidades Locales, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento la siguiente proposición, consistente en la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Criterio prioritario: dirección y ejecución por la fuerza municipal de Urbanismo (gestión directa).

En desarrollo y cumplimiento del apartado 4.º, número 1, de la proposición aprobada por el Ayuntamiento Pleno, se están ejecutando y se ejecutarán por gestión directa con los Variantes que se indican las siguientes actuaciones urbanísticas:

a) Con melo final público:

1. - Barrio de Carabanchel (B.O.U.)
2. - La Vinya (B.O.U.)
3. - Puente de Vallecas-Norte (B.O.U.)
4. - Puente de Vallecas-sur (B.O.U.)

5. - Oeste de San Fermín
(B.O.U.)
6. - Avenida de Daoz
(B.O.U.)
7. - El Gurol (B.O.U.)
8. - Cano Belmonte (B.O.U.)
9. - Emperatriz Santa
(B.O.U.)
10. - Colonia Campamento
(B.O.U.)
11. - Méndez Álvaro (B.O.U.)
12. - Fuente de la Reina -
(B.O.U.)
13. - Vuelta de San Juan
(B.O.U.)
14. - Peña Chica (B.O.U.)
15. - Avenida de Colón
- El Espinillo - (B.O.U.)
16. - Via Verde de Villa
verde (B.O.U.)
- 16) Con venta de melo:
17. - Campo de las Navas
- (O.U.)
18. - Puente de Ventosa
(O.U.)
- c) A determinar (con
melo final público o venta de
melo)
19. - Centro Alameda (O.U.)
20. - Panillo Verde Fenosa

rio (O.U.)

21.- Estación un de Pu-
toberos (O.U.)

Para que alguna o todas
de las tres precedentes actuaciones se
festion directa se lleven a efec-
to con la finalidad de venta
de suelo habrá de acreditarse
documentalmente, y previo los con-
spondientes estudios económicos-finan-
cieros, las necesidades de finan-
ciación de las operaciones de
aportado a) anterior, así como
la no conveniencia de acudir a
otros medios alternativos de impo-
sa decimar y la estimación de ne-
cesidades corresponden al Pleno.

(Algunos. - Criterio eventual:
realización integral mediante
conversión (festion circulatoria).

Las eventualidades a que
se refiere el número 2 del
aportado 85 de la proposición
señalada, queda limitada por
tanto, a las siguientes actuaciones:

1.- Rambo del Corrochil -
(B.O.U.) Pleno del 27-10-88

2.- Vindley, Alvaro- Delicias
(B.O.U.) Pleno 27-10-88

3.- Floresta Elipática (B.O.U.)

Pleno 30-11-55

4.- Mercedes Aréaga (B.O.U.)

Pleno de 30-11-55

5.- Juan del Carmen
(B.O.U.)

6.- Tor Angela (B.O.U.)

7.- Juan Vía de Horta-
Sega (O.U.) Pleno de 27-10-55

El Concejál del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Juan Carballe, indicó que esta proposición venía a deranzellar la aprobada en el Pleno de 25 de octubre, referida a la realización de una política urbanística propuesta en el Ayuntamiento de Madrid.

(En estos momentos, siendo las catorce horas y treinta y dos minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejál Sr. Teodoro Carapió).

En aquella proposición entónces, ademá de otros determinaciones relativos a la revisión del programa de actuación del Plan General, como era la configuración de una estructura política, que va está constituida, y a la organización de los servi-



ciel de la familia, que también
está ya muy avanzada la do-
cumentación y me parece que tan-
sólo pendiente de que sea estu-
diada en la Comisión de Perso-
nal, fijaba los criterios de eje-
cución respecto a los actuaciones
urbanísticas inmediatas previs-
tas en el Plan, señalando, en
primeris, la prioridad en la di-
rección y en la ejecución directa
por parte del Ayuntamiento y
la eventualidad para la rea-
lización integral, por parte de
la iniciativa privada, mediante
concesión, arto es, mediante la
partición indirecta.

sin entrar en más deter-
minaciones de la proposición, sí
quiero decir que el opinión de
COS que es necesario y políticamente
preciso, concretar el nivel de com-
promiso de los grupos políticos res-
pecto de las realizaciones de que se
trata, fijando los sistemas de
actuación en cada caso. y así,
tratando de delimitar, de modo
expreso, la aplicación de los dos
criterios. Un primer criterio, como
decía, de partición directa, que se

aplicaría a exactamente veintinueve
de las actuaciones, y un segundo
criterio, que corresponde a la ac-
tuación eventual, o lo que deciría-
mos que con eventualidad se re-
aboraría en criterio, que se apli-
caba exactamente a siete actua-
ciones. No entro a leerlas porque
están contenidas en el texto de
la proposición, aunque si expe-
rar, con respecto a este segundo
criterio, y voy a leer estas siete
últimas. (Rancho del Cordobés, -
Luis de Alvaro, Delicias, Florida
Elíptica, Heredades Antequera, Ba-
nio del Camacho, Por Puerta de
la Cruz, San Vía y Hortaleza. -
Las leo porque precisamente
hoy están dos de ellas, hemos
votado en contra y he hecho ce-
ferencia entonces a nuestra pro-
posición) que es importante decir
que tengo que entender que van,
o que se presentan o se apre-
ban o se han aprobado hoy, -
como consecuencia de interpreta-
ción de esa eventualidad que con-
templaba la proposición que apro-
bamos entonces, y es el criterio
importante de la proposición de



cos de hoy, que se agota -
 aquí, que queda limitada.
 en este caso ya, la eventual-
 lidad que entonces, de modo
 menos definido o menos concreto,
 se planteaba.

En resumen, el resultado
 final sería que veintinueve
 de las grandes actuaciones se
 abordarían por gestión direc-
 ta, siete por gestión indirecta,
 que es que es un balance bas-
 tante importante en cuanto a
 la capacidad de control mu-
 nicipal que hemos estado de-
 fendiendo.

Y en porcentajes, por-
 dando solamente dos cifras,
 por gestión directa, en cuanto
 a capitalización ordinaria,
 supone el 83,10 por ciento y
 por gestión indirecta, el 16,90
 por ciento. Y por otros por-
 centajes, para acabar en cifras
 por gestión directa supone el
 82,8 por ciento y la gestión
 indirecta, el 17,18 por ciento.

Que se recoge muy fiel-
 mente lo que era la filosofía
 de la proposición de 25 de octubre.

que para nosotros, como decíamos
entonces, suponía un paso im-
portante hacia la realización
de ese urbanismo propietario de
gradual que veníamos defendiendo
y que estamos convencidos que vamos
a seguir defendiendo con inte-
res, de las manos de ustedes, re-
novos del Equipo de Gobierno.

El Consejo Delega-
do del Área de Urbanismo e In-
fraestructuras, Sr. Expósito Olivera,
dijo que creía que una polí-
tica propietaria en materia ur-
banística debía procurar que la
ciudad prosperase, y además, de-
bía permitir facilitar, incluso
fomentar cuando fuese viable,
el progreso de sus ciudadanos,
no sólo de aquellos más activos
económica o intelectualmente,
que ya se procuran el progreso
ellos, sino precisamente de los
menos activos, de los más desfa-
voridos, de los pobres e, incluso,
de los marginados. Y una polí-
tica propietaria para nosotros, en
materia de urbanismo, debe pro-
curar esto.

(En estos momentos, siendo



las catorce horas y treinta y
seis minutos, entre en el Salón
de Sesiones el Concejales D. Boza-
negra (horas).

Pues, a la vista de lo
que yo opino que debe de ser
una política progresista, me
parece que no se logra sólo
con dinero; a mí me parece -
que una cosa es hacer política
y otra la cosa del titular en
Prensa, D. Boza.

Que goberne urbanística-
mente esta ciudad, precisa
Presupuesto; que haya una re-
distribución de la renta urba-
nística, existe renta urbanísti-
ca y a la luz de lo que hoy ha
determinado la Junta General
de la Empresa Municipal "Cam-
po de las Naciones", ya hemos
visto que "no había dinero",
porque lo hemos tirado, quiere
decir que no hay renta que re-
distribuir y, por consiguiente, que
es prematuro hoy el discutir esta
proposición.

Estamos de acuerdo, y me
parece que no se va a quedar
expañado el gobierno, ni -

disponer por el arce, que va a
ocuparnos nosotros. al Ejecutivo;
para que nos estén dando por
el lado. Luego, no se preocupen
que por ahí no va a haber pro-
blema. En la próxima Comi-
sión Informativa, que es la pro-
puesta que se iba a hacer, en
la próxima o en la siguiente,
cuando tengamos ya todas las
datos que a la luz de la nue-
va situación se ha creado, pode-
mos discutir a ver quien es más
propósito y, desde luego, en
esa manera, creamos interés
que no van a ser los mismos.

El portavoz del Grupo
Municipal Mixto, Sr. Francisco Pi-
nez, se refirió a que la proposi-
ción del COS debería ser objeto
de una atención más meditada.
Yo, francamente, no veo estar hoy
en condiciones de pronunciarme
definitivamente, pero lo que sí
quiero decir es que yo, desde
ahora, veo con mejores ojos
la proposición si fuera un prin-
cipio de carácter general, de decir
que, en principio, va a prevalecer
la forma escrita y que, a partir



de ahí, se estudiarán los casos como estamos haciendo, porque al final, por una u otra razón que se haga de carácter general, caso por caso acabarán viniendo a esta Cámara y se tendrían que aprobar los proyectos y previamente se habrían estudiado en la Comisión y allí los Grupos Políticos habrían establecido también sus principios, etcétera, etcétera.

Yo, francamente, creo que establecer hoy un Catálogo como este, a mi me parece que tiene algunos inconvenientes y que sería mejor estudiarlo con mayor tranquilidad y, por lo tanto, yo solicitaré al Grupo que todas estas explicaciones que ha dado el Sr. Pardo, que a mi me habría gustado tenerlas por escrito, porque son interesantes los porcentajes y todo lo demás, que lo podamos estudiar con mayor tranquilidad.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Clara, dijo que esta proposición era importante.

7. finalmente, después de la intervención del Sr. Espelón de tenerse estaba prisionero estupefacto, así que había que seguir adelante.

Noj parece muy importante que a las Criterias fivinas, aprobadas en un Pleno anterior, se incorporen ahora nombres y apellidos concretos 7. por lo tanto, está muy claro que así se definen un conjunto de dieciséis operaciones a ser realizadas directamente por el Ayuntamiento de Madrid, con lo que estamos totalmente de acuerdo y accedemos que es muy positivo que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, como recomendación plenaria, tome el Criterio.

Del resto de las operaciones, hay dos que se definen como venta de suelo, otras tres, a determinar 7 siete más, que se plantea una ejecución circunscrita, porque el Pleno del Ayuntamiento de Madrid ya lo ha decidido así.

Por lo tanto, nuestra posición política va a ser valorar muy positivamente esta proposición



en base a esas 16 operaciones
que se plantean realicen por gestión
directa y en el resto de las opera-
ciones, indirectas, con una cierta mo-
destia por eso, intentaremos que
todas ellas puedan ir orientadas
en la misma dirección que parece
ir orientado el proyecto Campo
de los Nacionales después del de-
bate que hemos tenido hoy. Así
que esa es nuestra posición y
queremos agradecer al COS que
haya planteado esta proposición,
porque nos parecía a nosotros
que aquella otra formulada en
el Pleno del 28 de octubre
se había quedado en papel
mojado y hoy reconocemos públi-
camente que no ha sido papel
mojado sino papel mojado con
una decisión política.

La Alcaldía Presidencial
informó al Sr. Herrera de Cienza,
por si acaso no había recibido
en texto, que sobre el Campo de
los Nacionales se había presentado
una moción de urgencia del
grupo Popular que más tarde
sería sometida a debate, mo-
mento en que se había la posi-

12
ción de cada grupo sobre el tema
contestándose al Sr. Concejale que
un grupo tenía una opinión -
muy precisa sobre el Campo de las
Naciones que explicaba estando
a favor de una moción, que
ya estaba en su poder.

El Sr. Juan Carballe
apareció al Sr. Herrera de Ele-
ra dos palabras de que no se
trataba de proporción de papel
mojado. El día 20 traba-
ba de tranquilizar a los
tenía alguna duda y celebró -
que en este nuevo paso de ma-
yor precisión, sea claramente
que, en definitiva, se va impo-
niendo una política progresis-
ta.

Y decía 20 también
al Sr. Espelón Pliego que
esté tranquilo, que no estamos
a la orden del Titular; pero
la requiramos al Sr. Espelón.
que no estará nunca dispuesto
a poner en riesgo la consecución
de los objetivos que perseguimos
por una causa
a propiamente. Están dispuestos,
y se lo he dicho ya en otro



Pleno, a guisa de último en la Causa de un más propietario, me pido el último, pero que todos juntos vamos capaces de elevar adelante este problema que de verdad es auténticamente propietario.

El Concejal del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Sillero Martínez, dijo que había temas que eran importantes por sí mismos, y, evidentemente, un tema relacionado con la ejecución de casi dos decenas de obras de mejoras urbanas, cualquier cuestión sobre este tema era importante, pero precisamente de esa importancia se deriva la necesidad de un conocimiento profundo de las cosas, de un estudio meditado y, sobre todo, de, más que de voluntarismo político, relaciones social y relaciones económicas y solución funcional de los problemas y de las cuestiones que se plantean.

Yo tengo la ventura, en este caso, de que no participo en esta Causa; me parece que es

muchos más detenidamente, se
refiere a partir del punto 16,
es decir, si aquí hubiese prohibi-
ción de votación separada,
yo ya diría que sí a los 16 pun-
tos del apartado a) y me ab-
stenaría en los otros. Esa es mi
posición clara y terminantemen-
te, porque quiero decir que en
el apartado b), cuando se
habla de venta de suelo "Cam-
po de los Nacionales", yo no puedo
estar de acuerdo con eso por
todo lo que hemos explicado
con anterioridad en la Junta
General de la Empresa Muni-
cipal Campo de los Nacionales.

El Sr. Alcalde puntua-
lizó que existían varias peti-
ciones de los grupos Socialista y de
Alianza Popular al Grupo pro-
ponente de plantear la cuestión
en la Comisión, preguntando al
Sr. Juan Carballeo si estaba de
acuerdo en que pasara a dicha
Comisión y en la misma se es-
tudiase, contestándole dicho Con-
sejal que en Grupo, en principio, no
tenía ningún inconveniente en
que el tema fuese trasladado a

