

ACTAS
del Excmo.
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 20
1988-89

22 de Diciembre
continuación
a
27 de Enero
continuación

1228

25
Diligencia: El presente libro consta
de documentos circunstanciales folios útiles, -
rellenos con el de los Anales de esta
Villa, y se dedica a los señores del
Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando
por la del día de la fecha.

Madrid, 22 de Diciembre de 1.955

El Secretario General en funciones



la Comisión, pero había que en-
trar en profundidades en lo que
quería decir que se remitiera a
la Comisión. En definitiva, se
trataba de un estudio más pro-
fundo del tema.

Yo creo que esto es un de-
sahollo y una definición con-
creta, una delimitación con-
creta de algo, que es la propo-
sición anterior, y que es un acuerdo
importante en cuanto a dejar
quién es el medio más opor-
tuno para entrar con el trámite
a decir cuál es la Comisión en la
Ciudad, pero yo pido que se vote
la proposición y el hecho de
que tal vez demostrara no tiene
decir nada más que como
voy no es el día más opor-
tuno para delimitar, por deli-
mitaremos otro día.

El Sr. Alcalde anunció
a que el Sr. Juan Carballo había
reunido muy bien el tema.
Al final, la Comisión de la
voluntad de los votos deter-
minaba el que pasara a la
Comisión y que se estudiara
allí en el día más oportuno,

que en el fondo, es una opinión
que ustedes también comparten.
Finalmente, reconvino
formar en consideración la prece-
dente proposición remitida a
estudio de la Comisión Informativa
de Urbanismo e Infraestructu-
ras.

91. - Se dio cuenta de
una proposición, presentada
por los Concejales del Grupo
Municipal de Alianza Popu-
lar, D. J. Alvarez del Gansano
y D. J. del Hino y Gaviria -
Villar, del siguiente tenor lite-
ral:

En el Pleno del día
30-9-77, se presentó, por el Gr-
upo de Concejales de Alianza
Popular, una proposición rela-
tiva a la Moción de la Moción
ción, que en su parte resolutive
reúne:

Requiere: - Que se re-
quiera del Municipio de Obra
Pública y Urbanismo un infor-
me exhaustivo de la situación
de la Obra, con información
fines-constructiva de los proble-
mas aparecidos, de los fallos



detentados, de los análisis realizados, y de los mediciones que se están efectuando, así como del coste adicional previsto una vez terminados los trabajos de limpieza que actualmente se están llevando a cabo.

Segundo. — Que se realice, por parte del Ayuntamiento, una revisión de los muestreos cuantificados de proyección de demandas de tráfico realizados para dimensionar la vía.

Tercero. — Que se solicite del Ministerio una revisión del proyecto de construcción, de tal manera que se cubran de forma satisfactoria para el Ayuntamiento, los requisitos de proyecto de tráfico tanto en el aspecto constructivo como en el aspecto funcional, requiriendo este último, al menos, la realización de un estudio a doble nivel en las intervenciones que se producen en la Avenida para adaptar la capacidad de la misma a los vehículos de los análisis

de proguosif.

transcurrido un tiempo prudencial sin reportar claros, en el Pleno de 30-11-55 se solicitó, en unes y preguntas, información sobre el estado de cumplimiento de la proposición citada, aprobada por unanimidad en el Pleno, sobre la situación actual de las obras en la Rda. de la Constitución, así como las responsabilidades que de las actuaciones anteriores puedan derivarse.

Conociendo las declaraciones de los responsables de la gestión de los intereses públicos en el Ayuntamiento de Madrid, la Comunidad de Madrid y en el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, alegando inexistencia de estudios previos sobre las condiciones del terreno, y como tales declaraciones no concuerdan con la existencia de los estudios sobre geotecnia titulados "Estudio de Interés y Planes Geotécnicos a escala 1/10.000 del Termino Municipal de Madrid" (Como resultado



de un convenio entre la Dirección General de Obras Hidráulicas del Ayuntamiento de Madrid y otras entidades), y con el estudio publicado por el Departamento de Estudios e Información del Area de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, monografía denominada "Geología, geomorfología, hidrología, protección de Madrid", y de la publicación del Ministerio de Transportes (Dirección General de Infraestructuras de Transporte) titulada "Informe Protección de los ríos de Madrid", el Consejo que se reunirá.

Propuesta:

Primero. - La creación de una Comisión de Investigación sobre la situación actual de los ríos de la Área de la Urbanización.

Segundo. - En dicha Comisión deberán estar presentes todos los grupos políticos del este Ayuntamiento, deberá recabarse información Area del Ministerio de Obras Públicas.

7 Urbaniferos, de la Comunidad
de Madrid, a los efectos de al-
canzar un consentimiento sobre
los causas que han motivado
el hundimiento de los obros,
situación actual de los mismos,
7 costes adicionales.

El Portavoz del Grupo
Municipal de Alianza Popu-
lar, D. Florentino del Canto 7
Jesús del Hino dijo se consien-
te de lo avanzado de la hora
7 de cual es el día de ante-
pistas de Navidad, de ahí
el que debiera darse por sabi-
do muchos cosas sobre la
situación actual de la Avda.
de la Ilustración.

(En este momento,
siendo las cuatro horas 7
cuarenta 7 cinco minutos,
abandonan el salón de se-
siones, los señores D. Fer-
ro Galian, Germán Galian, 7
Hernán de Cere).

La proposición plan-
tea el tema de que ya el
día 30 de septiembre de 1955,
en este Pleno se presentó una
proposición para que inicié-



unos tener algún dato con-
veniente a la obra. se de sus-
tancia y a la situación en que
se encontraba. Han transpu-
sado varios meses, ha habido
declaraciones de los responsables
de este Ayuntamiento, y se
pasa de este Ayuntamiento,
alegando ignorancia, inexis-
tencia de datos. A nosotros
nos parece que es nos sitúa
en una posición de tener
que hacer algo para que efe-
tivamente se cumplan esas
en las terminos que quieren
los Ayuntamientos de Madrid.

Por eso y habiendo en-
contrado unos documentos -
que pueden de alguna ma-
de, no creo que con suficiente
claridad, justificar la exis-
tencia de estudios psicológicos,
yo creo que podríamos recomen-
dar la situación en que nos encon-
tramos, creando una Comi-
sión que tuviera como funcio-
naria investigar o conocer, por
no darle el sentido de una
detección de incompetencia -
sino, sino, una y simplemente.

una Comisión que conozca de
modo expreso cuáles son las cir-
cunstancias en que se encuentra
la Aroca. de la Ilustración y
proponer desde a este Pleno,
de una vez por todas, cuáles
son esas circunstancias.

Este es el espíritu
de la proposición, que a mí
me gustaria, como es lógico,
señor Alcalde, que fuese apro-
bada.

El Portavoz del Grupo
Municipal Obrero, señor Lama-
mej Linares, recordó al equivo
de Gobierno que con fecha 26
de octubre de 1977, es decir,
hacia ya bastante más de un
año, el Grupo Obrero formuló
una pregunta por escrito que
decía: ¿Cuáles son, a juicio del
Equipo de Gobierno del Ayun-
tamiento de Gernika, las razo-
nes que han motivado el esta-
do en que se encuentra la Aroca
de la Ilustración y cuál es el
programa que se va a seguir
a partir de ahora? Esta pre-
gunta, lamentablemente aún
sin respuesta todavía, está en



la misma línea con que
se proporcionan, ya más in-
stitucionalizada, por así decirlo,
de RP. Ya me parece bue-
no que se sea esta Comisión
de investigación, que si es posi-
ble ya antes, o en la primera
sesión de la misma, se con-
fiera a esta pregunta.

El Conyale del Grupo
Municipal de Centro Democra-
tico y Social, M. Alvarez de
Toledo y Saneada, aludió a
que el interés de un Grupo
en este asunto era manifiesto.
El día 5 de diciembre
por la noche se celebró un Pleno
Extraordinario en la Junta
Municipal de Fumancal. En
el mismo punto del Orden
del día se trató sobre el
mismo, está pendiente en este
momento la contestación y la
comparecencia del ministro de
Obras Públicas contestando a
lo preguntado por escrito que
se le ha realizado por el Grupo
de CDS en el Congreso de los
Diputados, y de ahí el que
evidentemente estemos a favor

de la Constitución de esta
Comisión.

(En estos momentos,
siendo las cuatro horas y
cuarenta minutos, entran en
el salón de sesiones, los Con-
cejales señ. Teodoro Carrasquero, y
Teodoro Llanín).

El Concejale Decre-
to del Pres. de Oribanización e
Infraestructuras, Sr. Espelormán Riera-
y, dijo se trataba de un tema
menor y, además, rápido de
contestar. Al Sr. Llanín, que
me preguntó por escrito, re-
spondí que enviaré una foto-
copia de la respuesta que yo
mismo prepare, personalmente,
y cualquier cosa habrá pasado
que habrá impedido la llega-
da a mi poder de esa res-
puesta. Yo se lo enviaré por es-
crito.

Respecto a la proposición
que hace el Grupo Popular, se
de decir que el problema de la
Avda. de la Constitución para el
Ayuntamiento de Madrid, para
los ciudadanos de Madrid, es
el problema de una obra que



tenía que hacer y que tiene que hacer el Ministerio de Obras Públicas y se está retrasando respecto al plazo previsto para su entrada en funcionamiento. Ese problema lo hemos, no resuelto, no voy a decir resuelto porque ha habido un retraso, evidentemente, pero ahora vamos a hacerlo investigando en una resolución y, como digo, el problema para nosotros es el de cuando entra en funcionamiento, y el Ministerio de Obras Públicas nos ha asegurado que entrará en servicio esa vía antes de que acabe este año. Y es, a mi modo de ver, el problema que tiene el Ayuntamiento de Madrid y sus vecinos.

Y, luego, hay un problema que son los problemas derivados de una obra que se ha hecho mal, que ha tenido defectos. Ese problema es, en primer lugar, de quien ha hecho la obra, del ingeniero, de la constructora, del promotor, de quien sea momento que se in-

28
4
voti que. El Ministerio de Obras
Públicas se investiga, si se ha
costado más una obra, se in-
terviene federal, dice Estanco
y, si no, el Tribunal de Cuentas.
Como usted sabe, y, si no, el
Congreso de los Diputados, pero
que al Ministerio de Obras-
Públicas le contiene un gran
fascismo, no es usual, se puede
hacer, pero no es usual.

Yo, sobre todo, creo que
es inútil esta Comisión, ren-
cilla y francamente, inútil,
porque si al Ministerio de Obras
Públicas, se ha pasado una in-
tervención al Pleno Municipal,
y no se le ha enviado, bien por
"h" o bien por "b", ¿cómo vamos
a poder decir que una Comi-
sión de Pleno tenga mayor
éxito? Yo no lo creo y, por
tanto, no vamos a aprobar la
constitución de una Comi-
sión inútil, que lo único que
nos va a hacer es consumir
tiempo y bastante por encima
ya, al menos por el Consejo
de Gobierno que trabajamos
mucho y cada vez vamos a



7
 tener que trabajar más por la-
 da.

El Sr. Alvarez del Gan-
 gano y Joly del Hieno con-
 to' están seguros que tal y como
 se había montado la Comisión,
 se le demostraría al señor Espe-
 lonín que la Comisión no iba
 a ser útil.

El Sr. Alvarez de Toledo
 Jaramena dijo que probablemente
 se porque el Sr. Espelón tenía
 muchos trabajos, tal y como el
 había dicho, le tuvo que re-
 cordar en el Pleno de Fuenca-
 nal que el Sr. de Uba-
 mino formaba parte en un
 convenio firmado por el Sr. Ma-
 calde de esta Corporación, el
 Presidente de la Comunidad
 Autónoma y el Ministro de
 Obras Públicas, por el que se
 comprometían a tener una
 Comisión Mixta para el re-
 quimiento de las obras, que se
 debería reunir con carácter
 ordinario una vez al mes
 y extraordinario, y así es,
 esta Comisión no se ha reuni-
 do con carácter extraordina-

rio a pesar de los acontecimientos
y del hundimiento generalizado
de toda la Calzada. Lo creo
que si el Señor Espelón hicie-
se muchos trabajos, probabie-
mente, la Comisión de esta
Comisión pueda permitir un
mejor requinamiento de la obra.

(En estos momentos,
siendo las nueve horas y cin-
cuenta y un minutos, entra
en el Salón de Sesiones, el
Concejal Sr. Esteban Gaitán.)

El Sr. Espelón Abiega
dijo intervenir para decir al
Sr. Alvarez de Toledo algo que quizá
no supiera y de ahí su insisten-
cia en el tema. La Comisión de
Requisito del Consejo Adminis-
trativo de Obras Públicas - Ayuntamiento
Ayuntamiento fíere, entre sus va-
rios objetivos, precisamente el de
analizar los proyectos de ob-
ras en base a cumplir los pro-
gramas que establecieron precisa-
mente los firmantes de ese conve-
nio. Pero, en el caso concreto de
la Avda. de la Platería, y
entonces lo sabe porque ha visto
ese convenio, donde pone "proyecto",



pare, "elaborado", y esta Comi-
sión ni ha comprobado, ni com-
probaba, ni comprobará nunca -
se proyectó, por la sencilla -
razón que ya estaba aprobado
por el Ministerio de Obras Públicas,
y como tal, se incorpora a esta
misión. Usted puede decir con
su cabeza lo que quiera, y la
puede usar tanto como a usted
le parezca y en la forma que
quiera, pero esto que yo le acabo
de decir es, exacta y fehimen-
te la verdad.

Finalmente, sancionada a
votación nominal la presen-
te proposición dio el siguiente
resultado: del total de miembros
que legalmente integran la Cor-
poración, 55, votaron a favor
30, los Concejales sr. D.^e Espina-
za Aguirre, Fil de Biedma, Mr.
Alvarez López, Alvarez del Gans-
sano y López del Niño, Alvarez
de Toledo Jaarona, Astudillo
López, Bocanegra Luvall, Cantón
Hernández, sr. D.^e Amén Díaz
García, sr. Díaz Zazo, Echevarría
Echevarría, Gans Carballe, Huete
Morillo, Lanza Riego, López Colfago,

Señor - Rey Jaime, Martín Vela, Marti-
nez, Pascual, Martínez, Quirós, Marti-
nez, Plancha, Luján, Lataño, España,
Muniz, Rentería, Ortiz, Cantón, Pardo,
Blázquez, Rodríguez, Valagim, Poto
Carmona, Faramel, Gómez, Torres
Palomo, na. D^a Elena Alejandra
de Villa Palombi, ref. Villoria
Martínez, y Vivaldi Pérez, y en Conto
24, el Alcalde Presidente, Sr.
Barranco Gallardo, y los Concej-
les ref. Cantón, Jornero, Corpó
Valera, Espelón, Alimón, na.
D^a Pilar Fernández Rodríguez,
Sr. Luis Horajo, na. D^a Pilar
Luis Peña, Sr. Luisa Ponce, na.
D^a y^a del Pilar Luisa Jauristain,
na. D^a y^a Dolores Luisa - Niño -
Carballe, ref. Juanico Hernández,
Francisco Fernández, Pedro Luján,
Gloria Otero, Simón Martín, -
Joaquín Blasco, Meléndez Gon-
zález, Morales Fariello, Ortíz
Martínez, de la Riva Vique,
Romero Lázaro, Jesús Casapio,
Fina y Palmo, y Zapata Plana,
Quedando por tanto, aprobada
al existir el quorum legalmen-
te exigido.

32. - se dio cuenta.



de una proposición, presentada
por los Concejales del Grupo Mu-
nicipal de Alianza Popular,
Dij. Alvarez del Gansano, López
del Rincón, López Collado, Ortiz-
Castano, del Disputante Tenor li-
teral:

La capacidad del Res-
ponsable del Area de Circula-
cion y Transportes para afrontar
adecuadamente sus responsabili-
dades en la resolucion de los pro-
blemas del trafico en Guadalupe,
ha sido manifestamente expre-
sada por el mismo ante los
medios de comunicacion el dia
4 de Septiembre.

Se hace indispensable
que la oposición trascienda -
sus propias competencias y supla
la inoperancia del Gobierno
municipal reutilizando las
fuerzas que debe aplicar y
conformando el programa de
partidos del que carece.

La política de vincula-
ción y transporte debe estar com-
puesta de un conjunto de políti-
cas sectoriales coordinadas entre
sí y cubiertas por la suma de

ellos todos los aspectos que conforman y afectan a las materias competenciales del Área.

Las actuaciones formuladas por el Responsable del Área carecen de estas características y poseían un carácter como un conjunto de propuestas insuficientes, inconsistentes y marginales.

La oposición, consciente de la incompetencia del Gobierno Municipal para afrontar con rigor la resolución de los problemas de tráfico de Madrid, fue presentando al Pleno unas proposiciones que cubrían propiamente todo el ámbito competencial de actuación.

El Gobierno Municipal en una primera actitud decidió incumplir durante un año el mandato de Pleno de puesta en práctica de estas proposiciones. En un cambio posterior de actitud, el Gobierno Municipal ha iniciado los estudios pormenorizadamente detallados en dichas proposiciones, demostrando, por la misma calidad de



los niños, su incapacidad para cumplir adecuadamente así como para fomentar sus talentos.

Dichas proposiciones deben ser adecuadamente cumplimentadas como paso previo a cualquier ampliación de los medios a desarrollar por el Área, complementariamente otra serie de estudios encaminados a realización de programas de actuación deben ser iniciados en diversos sectores. Este conjunto de programas sectoriales supuran un Plan Integrado de actuación.

El Plan Integrado de transportes (PIT) debe contemplar tanto los aspectos de planificación del tráfico como los de gestión.

Los aspectos de planificación de transportes, deben ser iniciados con urgencia con el fin de que todos los aspectos estén definidos de cara al inicio administrativo de la Revisión del Plan General en marzo de 1989. Esta planificación debe ser realizada bajo la tutela y responsabilidad

dan del Área de Circulación e integrada mediante la de-
bidamente compatibilización, en el
Plan General de Ordenación
Urbana.

Los aspectos de gestión,
responsabilidad inmediata -
del Equipo de Gobierno, deben
estar organizados mediante
un programa claro de cometi-
dos y responsabilidades. El
conjunto, que compromete
y coordina a varias Áreas
de la estructura organizati-
va del Ayuntamiento, debe
estar bajo la responsabilidad
directa del Alcalde. La fi-
gura del Alcalde es la úni-
ca con autoridad sobre los di-
versos Áreas municipales afecte-
das y por lo tanto la única
sobre la que recae la respon-
sabilidad de coordinar la
gestión.

El Plan Integrado
de Transportes debe contener
unos programas sobre los si-
guientes sectores:

En el área de con-
servación:



- infraestructuras internas y externas.

- transportes colectivos
- jerarquización vial
- sistema centralizado de ordenación.

- aparcamientos
- utilización y revitalización vial.

- regulación del aparcamiento.

en el área de la festividad:

- unidades de policía de tráfico.

- cumplimiento de sanciones
- estructuración administrativa.

Uno de los centros que requieren un análisis y programación específica es el de las funciones que debe cumplir la Ciudad de Tráfico de la Policía Municipal en la coordinación de la circulación de la ciudad.

Uno de los elementos insustituibles en la ordenación del tráfico en la ciudad es, en todo el mundo, la Policía local.

En una situación tan

deteriorada como es el tráfico en Madrid, en el que se da insuficiencia del viario, mala calidad del transporte público y fracaso en la gestión de las medidas de algunos constructores, se hace necesario recuperar el prestigio y respeto que la policía municipal de tráfico ha tenido siempre en Madrid, así como propiciar una mejora en su preparación profesional y eficacia funcional.

Por todos ellos, se formula la siguiente proposición:

Primero. - Que se redacte por parte del Equipo de Gobierno un programa de organización, coordinación, actuación de la Unidad de Tráfico de la Policía Municipal.

Segundo. - Que dicho programa contenga:

- creación de la Unidad de Tráfico dependiente orgánica y funcionalmente del Área de Circulación y Transporte.

- programación de cursos de especialización técnica en



materia de circulación de los -
agente de la Policía Municipal
destinados en la Unidad de trá-
fico.

- estudio de las necesida-
des de despliegue de la Unidad
de tráfico en función de las cir-
cunstancias de tráfico y de la
competitividad de las vías.

- estudio del material
adecuado para el eficaz cum-
plimiento de los objetivos de la
Unidad de tráfico.

enero. - Que dicho Plan
se presente a debate y aproba-
ción del Pleno Municipal en
el mes de mayo de 1959.

El Concejal del Grupo
Municipal de Alianza Popular,
D. José Collado, se refirió a
esta proposición previa para
recordar un grave problema -
que tiene planteados Madrid,
cual es, la actuación eficaz,
por supuesto, de la Policía Mun-
icipal en materia de tráfico.

En estos días se está
comprobando que un elemento
insuperable para que el caso
no sea cumplido, es la falta

de la Policía Municipal dirigi-
puntos el Tráfico. Como se está
actuando en la estructuración de
la Inspección de Tráfico, obra-
mos que en el elemento de
partida se viene y se viene
cuanto antes y por eso creamos que
los límites expuestos en nuestra
proposición de hace unos meses
siguen siendo vigentes. Lo trae-
mos aquí como recordatorio,
pero no vemos oportuno reme-
tarlo nuevamente a votación,
por lo que la retiramos.

De conformidad con
lo solicitado por el Concejale
proponente, Sr. López Collado, la
precedente proposición fue retirada
del Orden del día.

93.- Se dio cuenta
de una proposición, presenta-
da por los Concejales del
Grupo Municipal de Alianza
Popular, integrantes de la Comi-
sión Informativa de Economía
y Hacienda, del siguiente tenor
literal:

1.º.- Entre los planes
operativos urbanísticos dirigidos
por la Gerencia de Urbanismo



del Ayuntamiento de Madrid y de inmediata ejecución, fiquen la construcción de un Centro Comercial de gran superficie en el barrio de Plencia del Distrito de Latina.

2.º. - En este complejo, situado junto a la estación del intercambiador, se integrarían además otras edificaciones de carácter dotacional y de equipamiento complementario para el distrito y zonas adyacentes de mayor necesidad no previstas.

3.º. - Es notorio para todos los miembros del sector, el buen estado actual del comercio local, tanto por la variedad y número del mismo como por su ubicación, sin que ello sea obstáculo para poder formular más actualizadas de comercialización.

4.º. - Los comerciantes, con lógica y fundamento, viven momentos de preocupación, por el impacto que puede producir en el barrio la instalación, en competencia directa, de una gran firma multinacional,

Qui que previamente los empre-
sarios afectados -pequeños y media-
nos comerciantes- hayan tenido
plazos y financiación adeua-
da para afrontar directa-
mente ellos el reto de la
adecuación y traslado de sus
establecimientos tradicionales a
la zona comercial que se pro-
gata.

5º. - Es política actual
del Ayuntamiento y en concreto
de la Dirección de Servicios de
Comercio, dependiente de la Con-
sejería de Economía y Hacienda,
fomentar el asociacionismo comor-
cial en los mercados y talleres
de alimentación organizando los
comercios de los pequeños y los
Asociaciones de Comerciantes de
los diversos distritos. Igualmente
y según acuerdo plenario recien-
te, se promueva la participación di-
recta municipal en las can-
das operacionales urbanas.

Por todo ello y ante
la inminencia de los plazos para
el inicio de los trámites admi-
nistrativos de la operación di-
rectada por la Presidencia de Un-



banquero para el Centro Comercial de Plazas, se hace la siguiente proposición:

Que por el Ayuntamiento Pleno se acuerde la suspensión transitoria por el plazo máximo de un año del expediente administrativo de la licencia de Urbanismo correspondiente al Centro Comercial de Plazas, hasta que por la Dirección de Servicios de Convenios de la Concejalía de Hacienda, en Coordinación con la Comisión de Economía de la Comunidad de Madrid con las Entidades financieras públicas y privadas que operan con líneas de crédito en el sector Comercial, con las Asociaciones de Comerciantes de la zona, y con los Corporos especializados en la gestión del desarrollo urbano y comercial de carácter inmobiliario, se encuentren formados Comités de los distintos intereses que convergen para la construcción, desarrollo y gestión del nuevo Centro Comercial de

Aluche, a fin de que no inter-
pese la operación general de
urbanismo programada para
Latina, los pequeños y medianos
comerciantes del Distrito que lo
deseen puedan incorporarse en
condiciones y mercado benefi-
ciosos al nuevo Centro.

El Consejo del
Grupo Municipal de Alianza
Popular, Sr. Juan Morillo, re-
sultó a que por lo avanzado de
la hora iba simplemente a
dar lectura a la parte dispo-
sitiva de la proposición para
saber realmente lo que se con-
tina a votación.

(En este momento,
dando las cuatro horas y
cinco y ocho minutos, -
abandonaron el Salón al reir-
se los Concejales Sr. D. R.
San Juan, Peña y Sr. Morillo
Morillo).

Respecto, respecto al
Centro Comercial de Aluche, y
tengo que expresar previamente
que el Sr. Espelón estuviere allí,
en la Junta de Distrito, expli-
camos la posible operación, -



pero hay una serie de intereses
 encontrados, se pide lo siguiente:
 Que por el Ayuntamiento Pleno
 se acuerde la suspensión tran-
 sitoria por el plazo máximo de
 un año del expediente admi-
 nistrativo de la fusión de
 Urbanismo correspondiente al
 Centro Comercial de Plazuela,
 hasta que por la Dirección
 de Servicios de Comercio de la
 Consejería de Hacienda, en
 Coordinación, en su caso, con
 la Consejería de Economía
 de la Comunidad de Madrid
 con las Entidades financieras
 públicas y privadas que operan
 con líneas de crédito en el
 Sector Comercial, con las Pro-
 visiones de Comerciarios de la
 zona, y con las empresas espe-
 cializadas en la gestión del
 desarrollo inmobiliario y comer-
 cial, se encuentren formadas
 Comisiones de los distintos
 intereses que convergen para la
 constitución, desarrollo y gestión
 del nuevo Centro Comercial de
 Plazuela, a fin de que sus auto-
 res la operación general de

Urbanismo programada para el Distrito de Latina, los vecinos y medianos comerciantes del Distrito que lo deseen, - puedan incorporarse en condiciones de mercados más beneficiosas al nuevo Centro.

En último término, lo que propongo, quizás, sea estudiar, antes de ensayar, una posible e inclusive cesión del derecho de superficie onerosa para Centros Comerciales o la formación de unas áreas inmobiliarias capaces de fomentar una rentabilidad para que se pueda ir a una política de alquileres para el uso de locales comerciales en Latina.

En último término, Sr. Alcalde, lo que se pide es tiempo nuevo, como en el presupuesto, para el estudio y para el punto de encuentro entre la Administración y los comerciantes.

El Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Espelmaín - Abrego, comentó que de hecho,



un grupo estaba tan de acuerdo que ya se habían iniciado conversaciones con los pequeños comerciantes de Vitoria y de la que iban por buen camino. Digo por buen camino para los pequeños comerciantes de Vitoria, porque ya han entendido la bondad de esa realización y lo que quieren es tiempo para hacerlo. Luego, de hecho, estamos de acuerdo en los términos que he expuesto.

Presupuestariamente, después de lo que ha pasado hoy en la junta general del Campo de los Nacionales, pues, es casi lo mismo, esto es un palo al freno, pero en términos de comparación con el otro, es de segundo orden, luego, no para nada por retrasar esos ingresos.

Però lo que yo sí le pedía es que, porque un año es demasiado tiempo, periódicamente dividiera el año en dos períodos renovables es decir, hacer un primer período de seis meses para ver si en ese plazo se han unido y, si no es así, se prorrogaría automáticamente por otros seis meses más.

El Sr. Agustín González mor-
fó en total conformidad a la
ampliación del Sr. Espelón Atienza,
produciendo círculos si se quería divi-
dir el pago de un año en trimestres.

Repitió que me parece bien,
la fórmula es flexible y claro
que no es un palo al Plomero,
sino un palito, pref. adelante.

El Concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, Sr. Álvarez de Toledo -
Saavedra, dijo que a pesar de
los defectos de forma existentes
en la proposición que podían
aconsejar remitirla a la Comisión
Informativa, su Grupo votaba afi-
mativamente a la misma.

Finalmente, se acordó
por unanimidad aprobar la
precedente proposición, con la en-
mienda a la misma introdu-
cida por el Grupo Municipal
del Partido Socialista Obrero
Español, en el sentido de que
el plazo de suspensión transitoria
del expediente a que la misma
se refiere, lo sea por trimestres
proponables, sin que en ningún



Caso pueda exceder de un año.

(En estos momentos, siendo las quince horas, abandona el Salón de Sesiones el Concejal D. Alvarez López).

FUERA DEL ORDEN DEL DIA

M O C I O N E S

ALCALDIA PRESIDENCIA

34. - Aprobar una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por la Alcaldía Presidencia, del siguiente tenor literal:

El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el pasado 30 de octubre de 1987, procedió al nombramiento de los concejales titulares en la Asamblea de la Caja de Madrid, a propuesta de los diferentes grupos políticos, previa asignación a los mismos del respectivo porcentaje.

Por el grupo municipal de Concejales Socialistas se produce el caso, al haber incurrido en incompatibilidades y así manifestarlo la Comisión de Control en sesiones electorales de la Caja de Madrid, de D. Baltasar Symerich.

Como quiera que se pro-
duce una baja en el cuerpo -
animado al referido cuerpo, es a
este a quien corresponde propor-
cionar el nombramiento de la per-
sona que, por el mismo, deba
de ser designada en sustitu-
ción del Concejero Saliente.

Por todo ello, y de con-
formidad con la legislación
vigente a propuesta del Grupo
municipal de Concejales Social-
istas, vengo a elevar al -
Excmo. Ayuntamiento Pleno la
siguiente propuesta de acuerdo:

Designar como Conce-
jero suplente a la Asamblea
de la Caja de Pensiones, a pro-
puesta del Grupo municipal
de Concejales Socialistas, en
sustitución de D. Baltasar
Symonich Corominas, a D.^a En-
caración Colás Javi.

REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

95. - Se dio cuenta de
una moción, previa su declar-
ación de urgencia, presentada
por el Concejero Delegado del
Punto de Régimen Interior y
Personal, Sr. de la Riva Amey,



del siguiente tenor literal:

Aprobar, complementando en parte lo dispuesto en el apartado quinto del acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1977, por el que se modificaron las retribuciones complementarias del personal municipal, como consecuencia de la valoración de los puestos de trabajo, las modificaciones al Anexo I del mencionado Acuerdo, recogidas en las tablas adjuntas al expediente, subsecuente a los errores y omisiones habidos en el mismo.

El Consejo Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, D. de la Riva Pineda, D. J. J. y así se acordó retirar el presente expediente del Orden del Día con el fin de someterlo más documentado al Pleno del próximo mes de enero si es posible.

Se acordó, previa declaración de urgencia, a petición del Consejo Delegado del Área de Régimen Interior

7 Personal, según se preceden-
te moción para nuevo estudio.

AREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS

36. - se dio cuenta de
una moción, previa su declara-
ción de urgencia, presentada por
el Concejal Delegado del Área
de Urbanismo e Infraestructuras,
D. Ezequiel Estévez, del si-
guiente tenor literal:

Aprobar el Canon anual
actualizado así como los atáres
desde el comienzo de la Conser-
vación hasta el 31 de diciem-
bre de 1955, correspondiente a
la ampliación de zonas ver-
des a conservar por la Empre-
sa Mixta de Conservación -
Ayuntamiento, S.A., en los distritos
que a continuación se relacionan:

JUNTA MUNICIPAL DE CENTRO

Canon: el Canon anual
actualizado, neto de impuestos, es
de 3.239.750 pesetas.

Atáres: los atáres des-
de el comienzo de la Conser-
vación hasta el 31 de diciembre
de 1955, IVA incluidos, se detallan
como sigue:



Ampliaciones del año 1986 y
 otros por actualización hasta
 el 31 de diciembre de 1988. ... 85.659 Ptas.
 Idem. Idem. 1.987 1.978.161 "
 Idem. Idem. 1.988 3.499.858 "
TOTAL 5.563.678 "

Aplicación fortuitiva:
 con cargo al crédito proceden-
 te de la Partida 263/717.1
 del año 1.987, firmados -
 retenidos con el número de
 expediente 0108704025 la
 cantidad de 341.899 Ptas.
 Idem. año 1.988, expte 4348500495 3.499.858 "
 con cargo al suplemento de
 crédito de la Partida 263/717.1
 aprobado inicialmente por -
 acuerdo plenario de 30/11/88,
 quedando suspendido en
 abono a la aprobación de
 finitividad de dicho suplemento. 1.721.521 "
TOTAL 5.563.678

JUNTA MUNICIPAL DE ARGANZUELA

Canon: el canon anual -
 actualizado, neto de impuestos, es
 de 5.614.070 pesetas.

Otros: los otros de
 el comienzo de la conservación -
 hasta el 31 de diciembre de
 1.988, incluido el IVA, se detallan

Como dice:

Ampliaciones del año 1.986
y otras por actualización -
hasta el 31/12/88. 585.350 Pts.
/dem. /dem. 1.987 4.357.066 "
/dem. /dem. 1.988 6.064.802 "
TOTAL 11.410.208 "

Aplicación formativa:

Con cargo al crédito proce-
dente de la Partida 263/
717.1 del año 1.988, figurando
retenida con el expte. núme-
ro 8348800456, la cantidad
de 8.926.607 Pts.

Con cargo al su-
plemento de crédito de la
Partida 263/717.1 aproba-
do inicialmente por acuerdo
plenario el día 30/11/88, que-
dando supeditado en abono
a la aprobación definitiva
de dicho suplemento. 2.483.601 Pts.
TOTAL 11.410.208 "

JUNTA MUNICIPAL DE CIUDAD DE MADRID

Canon: el canon anual
actualizado, neto de impuestos, es de
1.543.911 pesetas.

Otras: las otras desde el
comienzo de la conservación hasta
el 31 de diciembre de 1.988, IVA



incluidos, se detallan como sigue:
Ampliaciones del año 1.988
y atáres por actualización
hasta el 31/12/88. 1.667.866 Ptas.

TOTAL 1.667.866 "

Aplicación permanente:

Con cargo al crédito procedente
de la partida 263/717.1 del
año 1.988, figurando uti-
lizados con el importe. 434.8800

487, la cantidad de 1.667.866 Ptas.

TOTAL 1.667.866 "

JUNTA MUNICIPAL CHAMBERÍ

Canon: El canon anual
actualizado, neto de impuestos, es de
1.413.431 pesetas.

Atáres: Los atáres desde
el comienzo de la conservación
hasta el 31 de diciembre de 1.988,
IVA incluido, se detallan como
sigue:

Ampliaciones del año 1.986,
y atáres por actualización
hasta el 31/12/88 101.583 Ptas.

/idem./idem. 1.987 803.074 "

/idem./idem. 1.988 1.526.825 "

TOTAL 2.431.482 "

Aplicación permanente:

Con cargo al crédito proce-
dente de la partida 263/717.1

del año 1.986, firmados
 retenidos por el expte. número
 0708600164, la Cantidad de 101.593 pt.
 Idem. Idem. 1.988 expte. 4348501489 1.400.773 "
 Con cargo al suplemento de crédito
 de la partida 263/717.1, aproba-
 do inicialmente por acuerdo pe-
 nario de 30/11/85, quedando
 imputados en abono a la
 aprobación definitiva de di-
 cho suplemento. 929.126 "

TOTAL 2.431.492 "

JUNTA MUNICIPAL DE TETUAN

Canon: el Canon actua-
 lizado, libre de impuestos, es de
 3.657.419 pesetas:

Atrasos: los atrasos des-
 de el comienzo de la conservación
 hasta el 31 de diciembre de 1.985,
 IVA incluido, se detallan como
 sigue:

Duplicaciones del año 1.986,
 y atrasos por actualización
 hasta el 31/12/85 2.966.904 pt.
 Idem. idem. 1.987 3.533.742 "
 Idem. idem. 1.988 3.951.058 "

TOTAL 10.451.704 "

Aplicación permanente:
 Con cargo al crédito proceden-
 te de la partida 263/717.1



del año 1.986, firmando re-
tenido por el expte. número -
0605600504, la Cantidad de 2.966.944 ptas.
/idem. idem. 1.987 expediente
0608795004 3.220.911 "
/idem. idem. año 1.988 expte.
9348500495. 4.263.889 .

TOTAL 10.451.744 .

DEPARTAMENTO DE PARQUES Y JARDINES

Canon: el canon anual
actualizado. neto de impuestos, es
de 14.918.319 pesetas.

Plazas: las plazas de
el comienzo de la Conservación
hasta el 31 de diciembre de -
1.988, IVA incluido, se deducen
como sigue:

Ampliaciones del
año 1.987, y plazas por ac-
tualización hasta el 31/12/88. 3.484.679 ptas
/idem. idem. 1.988. 16.391.944 "

TOTAL 19.876.623 .

Aplicación presupuestaria:

Con cargo al crédito pendiente
de la partida 524/263/717.1 -
del año 1.988, firmando
retenido por el expte. nú-
mero 9348800495, la canti-
dad de 19.876.623 ptas.

TOTAL 19.876.623 "

no existiendo crédito
en Remesas por las obligaciones
liquidadas con referencia a los
Ejercicios de 1.976 y 1.977, han
sido suplementadas las parti-
das del ejercicio corriente, de
conformidad con el artículo -
488.3 TRRL, debiendo producirse
expresamente el reconocimiento
de crédito según se previene en
dicha norma, de conformidad
con lo informado por Intervención
General.

El Consejo del Grupo
Municipal de Centro Democráti-
co y Social M. Lano Carballo, -
anunció la abstención de su
grupo tanto a la precedente
moción, como a las cuatro si-
guientes, todas ellas relativas
a actualizaciones de Canon.

Finalmente, sometida
a votación nominal la prece-
dente moción, previa su dele-
gación de urgencia, dio el si-
guiente resultado: del total
de miembros que legalmente in-
tegran la Corporación, 55, votaron
a favor 43, el Vicepresidente
Sr. Manuel Callaró y los



Concejales de D.^a Esperanza Agui-
 nt Gil de Piedra, ref. Alva-
 rez del Huanuco y López del
 Hino, Astorico López, Carlos
 Hernández, Contreras Lorente, -
 Carlos Valera, de D.^a Carmen -
 Díaz Garg, ref. Díez 240, Echene-
 nia Echamiz, Expelomin Alenza,
 de D.^a Pilar Ferranoy Rodri-
 guez, ref. Juanita Horacio, Juanita
 Ponce, de D.^a 4.^a del Pilar -
 Juanita Quintan, de D.^a Dolores
 Juanita-Hino Canaballo, ref. Juan-
 do Hernández, Juanita Ferran-
 dez, Juanita Garg, Juanita Llorillo,
 Gloria Garg, Juanita Garg,
 Llanque Alente, López Colla-
 do, López-Rey Garg, Juanita -
 Vela, Juanita. Blanca Llorillo,
 Garg España, Dolores Can-
 Garg, Juanita Rencosa, Garg Cas-
 tano, Garg Juanita, Ref. Garg
 Blasquez, de la Riva Garg, -
 Remo Llorillo, Juanita Garg,
 Tejero Carajis, Juanita Garg, Juanita
 Palomo, de D.^a Elena de Juanita
 Palombi, ref. Victoria Garg, -
 Juanita Riva y Zapata Llorillo,
 y se abstuvinan 8, los Concejales
 ref. Alvaraz de Toledo Llorillo,

Bocanegra Horacio, Jans Antalló,
Jans Riego, Quintanero Pascual,
Quintanero Pascual, Rodríguez Vela-
gón, y Dto Canencia, quedando
por tanto aprobada el exis-
te el quorum legalmente
exigido.

37. - Se dio cuenta
de una moción, fevra su de-
claración de urgencia, presenta-
da por el concejal Delegado
del P. de Urbanismo e In-
fraestructuras, Sr. Ezequiel Alen-
gar, del siguiente tenor literal:

Aprobar el canon anual
actualizado así como los atáns
desde el comienzo de la conser-
vación hasta el 31 de diciembre
de 1.955, correspondiente a la
ampliación de zonas verdes a
conservar por la Empresa Mixta
de Conservación Zona A, en los
distintos que a continuación se
relacionan:

JUNTA MUNICIPAL DE CIUDAD LINEAL

Canon: el canon anual
actualizado, neto de impuestos, es
de 1.634.450 pesetas.

Atáns: Los atáns ori-
ginados desde el comienzo de la



Conservación hasta el 31 de diciembre de 1.955, incluido el 1019, se detallan como sigue:

Revisión de presupuestos año 1.955 13.155.672 Ptas.

Ampliaciones año 1.956, así como por actualización hasta el 31 de diciembre de 1.955 4.194.684 Ptas.

Idem. Idem. 1.955 435.774 Ptas.

TOTAL 17.790.140 Ptas.

Aplicación presupuestaria:

Con cargo al crédito pendiente de la partida 263/717.1 del año 1.955, firmando retenidos con el número de expediente 1608500100, la cantidad de 10.641.077 Ptas.

Idem. idem. año 1.956 expte. 1608600223 1.018.760 Ptas.

Idem. idem. año 1.955 expte. 4348700500 6.130.303 Ptas.

TOTAL 17.790.140 Ptas.

JUNTA MUNICIPAL DE FORTALEZA

Canon: el Canon anual actualizado, neto de impuestos, es de 12.328.781 Ptas.

Por tanto: Los años desde el comienzo de la conservación hasta el 31 de diciembre de 1.955, incluido el 1019, se detallan como sigue:

Revisión de gastos año 1985	7.628.652 ⁴⁴
Ampliaciones año 1986 y atrasos por actualización hasta el 31 de diciembre de 1985.	23.558.606 ⁴⁴
Idem. idem. 1987	25.403 ⁴⁴
Idem. idem. 1988	4.081.743 ⁴⁴
TOTAL	35.748.000 ⁴⁴

Aplicación presupuestaria:

Con cargo al crédito proce-
dente de la partida 263/
717.1 del año 1985, libe-
rando retenido con el nú-
mero de expediente -
1808500055, la cantidad de

.....	6.616.935 ⁴⁴
Idem. idem. año 1987 expte. 1808700224	12.235 ⁴⁴
Idem. idem. año 1985 expte. 4348800495	4.933.076 ⁴⁴

Con cargo al suplemento de
crédito de la partida 263/
717.1, aprobada inicialmen-
te por el Ayuntamiento -
Pleno del día 30 de no-
viembre del año en curso,
quedando superadas en
abono a la aprobación
definitiva de dicho su-
plemento.

24.186.155⁴⁴



TOTAL 25.748.404 ptas

M-30

Canon: el Canon anual actualizado, neto de impuestos, y de 10.607.156 pesetas.

Ataques: los ataques desde el comienzo de la Conservación hasta el 31 de diciembre de 1.988, incluidos el 1089, se detallan como sigue:

Ampliaciones del año 1.986
y ataques por actualización
hasta el 31 de diciembre
de 1.985 12.083.966 ptas.

Idem. idem. año 1.987 13.760.050 "

Total 25.854.016 "

Aplicación presupuestaria:

Con cargo al crédito consignado

en la partida 524/263.0/717.1

del presupuesto de 1.985 25.854.016 ptas.

no existiendo crédito en Resulta por las obligaciones liquidadas con referencia a los ejercicios de 1.986 y 1.987, han sido suplementadas las partidas del ejercicio corriente, de conformidad en el artículo 47.3 TRRL, debiendo producirse experimentalmente el reintegro de crédito, según se previene en dicha norma, todo ello de con-

73
formidad con lo informado por Intervención General.

De conformidad con lo manifestado en la moción que aparece en el Acta con el número 96, previa su declaración de urgencia, la precedente moción fue sometida a votación nominal aprobándose con 43 votos a favor y 7 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación que se dan por resoluciones.

98.- Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Espelón Rincón, del siguiente tenor literal:

Aprobar el canon anual actualizado así como los años desde el comienzo de la conservación hasta el 31 de diciembre de 1.977, correspondientes a la ampliación de zonas verdes a conservar por la Corporación Mixta de Conservación Zona B, en los distritos que a continuación se relacionan:

JUNTA MUNICIPAL DE MEDIO DITA



Causa: el Causa anual actualizado, neto de impuestos, es de 25.619.813 pesetas.

Ataques: los ataques sobre el Causa de la conservación hasta el 31 de diciembre de 1985, IVA incluidos, son los siguientes:

Revisión de precios de 1985	14.266.830 pes.
Ampliaciones de año 1987 ..	13.053.967 "
Ampliaciones de año 1988	25.304.512 "
TOTAL	56.665.309 "

Aplicación presupuestaria:

Con Cargo al crédito pendiente de la partida 263/717.1

del año 1985, figurando retenidos con el número de expediente 43/8501584 la

Cantidad de 14.266.830 pes.

Idem. idem. año 1987, número

de expediente 1308700903 ... 4.117.041 "

Idem. idem. año 1988, número

de expediente 4348800504. ... 14.582.356 "

Con Cargo al suplemento de crédito de la partida 263/717.1 aprobado inicialmente

por el Ayuntamiento Pleno el día 30 de noviembre de 1988, quedando supeditado en abono a la -

aprobación definitiva de di-
cho suplemento.

23.698.482 ₧

TOTAL 56.665.309 ₧

JUNTA MUNICIPAL DE VALLECAS

Cuentas: el canon anual
actualizado, neto de impuestos, es
de 40.622.066 ₧.

Plusas: los años desde
el comienzo de la renovación has-
ta el 31 de diciembre de 1.988,
incluido el IVA, se detallan como
sigue:

Revisión de precios de 1.985 3.258.835 ₧.

Ampliaciones del año 1.986 y

plusas por actualización has-

ta el 31 de diciembre de

1.988. 10.017.701 ₧

Idem. idem. 1.987 13.733.377 ₧

Idem. idem. 1.988 44.089.111 ₧

TOTAL 71.599.124 ₧

Aplicación presupuestaria:

Con cargo al crédito bue-

lente de la partida 263/

717.1 del año 1.985, figuran-

do retenidos con el número

de expediente 1407530019 -

la cantidad de 2.623.428 ₧.

Idem. idem. año 1.985, número

de expediente 1407530002. ... 1.135.507 ₧

Idem. idem. año 1.987, mi-



numero de expediente 1408751011 13.547.215 ₧
 idem. idem. año 1.977, numero
 de expediente 9345500505... 54.492.971 ₧
 TOTAL 71.599.124 ₧

JUNTA MUNICIPAL DE MORATALLA

Canon: el canon anual
 actualizado, neto de impuestos,
 es de 9.540.674 pesetas.

Atarés: los atarés desde
 el comienzo de la conservación
 hasta el 31 de diciembre de 1.977,
 incluido el IVA, se detallan -
 como sigue:

Revisión de precios de 1.975 10.828.129 ₧
 Ampliación del año 1.976 y
 atarés por actualización has-
 ta el 31 de diciembre de
 1.978 5.658.114 ₧
 idem. idem. 1.977 6.573.009 ₧
 idem. idem. 1.975 10.601.704 ₧
 TOTAL 33.700.856 ₧

Aplicación importante:

Con cargo al crédito procedente
 de la partida 263/717.1 del
 año 1.975, figurando reteni-
 do con el numero de expedien-
 te 1508507020, la cantidad de 10.828.129 ₧.
 idem. idem. año 1.976, expe-
 diente numero 1508604097 ... 3.178.542 ₧
 idem. idem. año 1.977, expe-

dicente número 150 F70 P102

6.556.871 pes.

Idem. idem. año 1.958, exped-

dicente número 434 F80 0506

658.583 "

Con cargo al suplemento de
cédula de la partida
263/717.1, aprobados inicial-
mente por el Ayuntamiento
Pleno el día 30 de noviembre
de 1.958, quedando suspendi-
do su abono a la aproba-
ción definitiva de dicho
suplemento. 12.478.821 "

TOTAL 33.700.556 "

Canon: El canon anual
actualizado, neto de impuestos, es
de 4.664.821 pesetas.

Atrasos: Los atrasos res-
de el comienzo de la conserva-
ción hasta el 31 de diciembre
de 1.958, incluidos el IVA, se de-
tallan como sigue.

Revisión de pesos de 1.985 7.847.904 pes.

Ampliaciones del año 1.986

atrasos por actualización
hasta el 31 de diciembre
de 1.958 588.582 "

Idem. idem. 1.987 2.726.509 "

Idem. idem. 1.988 5.246.101 "

TOTAL 16.409.146 "

Aplicación correspondiente:



Con cargo al crédito prele-
 vante de la partida 263/
 717.1 del año 1985, fijan-
 do retenido con el número
 de expediente 1708500073,
 la cantidad de 7.907.504 pt.
 Idem. idem. año 1986, expe-
 diente número 1708600225 588.592 "
 Idem. idem. año 1987, expe-
 diente número 1708700260 .. 2.726.509 "
 Idem. idem. año 1988, expe-
 diente número 4348800507. 5.206.101 "
 TOTAL 16.409.146 "

no existiendo crédito en
 Remisión por las obligaciones li-
 quidadas con referencia a los ejer-
 cicios de 1986 y 1987, han sido
 suplementadas las partidas del
 ejercicio corriente, de conformidad
 con el artículo 48.3 TRLR, debiendo
 producirse exsperamente el recono-
 cimiento de crédito según se preve-
 ne en dicha norma, según lo
 informado por Intervención fiscal.

Se comunicase con co-
 manifestados en la moción que
 aparece en el Acta con el núme-
 ro 36, previa su declaración de
 urgencia, la precedente moción
 fue remitida a votación nomi-

ual, aporándose con 43 votos a favor y 5 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, y que se dan por reproducidos.

33. - Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Concejil Delegado del Area de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Expelón Atienza, del siguiente tenor literal:

Aprobar el Canon anual actualizado, así como los atarés desde el comienzo de la Conservación hasta el 31 de diciembre de 1.955, correspondientes a la ampliación de zonas verdes y conservar por la Empresa Mixta de Conservación Zonas C, S. A., en los distritos que a continuación se relacionan:

JUNTA MUNICIPAL DE LATINA

Canon: El canon anual actualizado, neto de impuestos, es de 13.829.715 pesetas.

Atarés: los atarés originados desde el comienzo de la Conservación hasta el 31 de di-



diciembre de 1.988, incluidos el 10.19,
se detallan como sigue.

Ampliación año 1.986 y
otras por actualización -

hasta el 31/12/88	2.608.585 pt.
/idem. idem. 1.987	18.629.682 "
/idem. idem. 1.988	<u>23.954.598 "</u>
TOTAL	45.092.875 "

Aplicación fortuitaria:

Con cargo al crédito gene-
ral de la partida 263/
717.1 del año 1.986, figu-
rando retenido con el nú-
mero de expediente -

1008600116, la Contabilidad de	2.608.585 pt.
/idem. idem. año 1.987, expte. 1008700329	10.754.440 "
/idem. idem. año 1.988 expte. - 4348800508	<u>3.379.278 "</u>

Con cargo al suplemento de
crédito de la partida 263/
717.1 aprobado inicialmente
por acuerdo plenario el 30/
11/88, quedando depositado
en abono a la aprobación
definitiva de dicho suple-
mento.

TOTAL	<u>28.350.562 "</u>
TOTAL	45.902.875 "

JUNTA MUNICIPAL DE CHAMABANCHEL

Canon: El canon anual actualizado, neto de impuestos, es de 246.729 pesetas.

Atribución: Los atributos desde el comienzo de la Conservación - hasta el 31 de diciembre de 1.985, IVA incluido u deducción como sigue:

Ampliaciones del año 1.986
y atributos por actualización
hasta el 31/12/85 10.680.360 p.s.
idem. idem. 1.987 3.570.694 "
idem. idem. 1.988 4.172.825 "
TOTAL 18.423.879 "

Aplicación presupuestaria:

Con cargo al crédito procedente de la partida 263/717.1 del año 1.985, firmándose retenciones con el número de expediente 1808500102, en cantidad de 2.047.182 p.s.

idem. idem. 1.983, expte. -
4328378771 529.065 "
idem. idem. 1.987 expte. -
1108700527 3.570.694 "
idem. idem. 1.988 expte. -
4348700495 7.372.240 "

Con cargo al suplemento de créditos de la partida 263/717.1 aprobado inicialmente por acuerdo plenario el 30/



11/88, quedando expedientes
en abono a la aprobación
definitiva de dicho suple-
mento. 4.500.685/5

TOTAL 18.823.879.

JUNTA MUNICIPAL DE VILLAVEGUE

Canon: El Canon anual -
actualizado neto de impuestos y de
30.691.991 pesetas.

Atrasos: Los atrasos desde
el comienzo de la Conservación
hasta el 31 de diciembre de -
1.988, 1009 incluidos, se detallan co-
mo sigue:

Ampliaciones del año 1.986 >
atrasos por actualización -
hasta el 31/12/88 3.488.967/5.
Idem. idem. 1.987 22.810.186 "
Idem idem. 1.988 37.236.518 "
TOTAL 63.536.671 "

Aplicación presupuestaria:

Con Cargo al crédito procedente
de la partida 263/717.1 del
año 1.986, figurando determi-
no con el número de expen-
diente 1208600/68, la canti-
dad de 3.488.967/5.

(Idem. idem. año 1.987, expen-
4348800510 23.565.784 "
Con cargo al suplemento

Con cargo al suplemento
de crédito de la partida
263/717.1 aprobando inicial-
mente por acuerdo plura-
nis el 30/11/87, quedamos
superiores a como a
ser aprobación definitiva
de dicho suplemento ... 36.480.820.

TOTAL 63.536.671.

no existiendo crédito
en virtud por las obligaciones -
liquidadas con referencia a los
Ejercicios de 1.986 y 1.987, han
sido implementadas las parti-
das del ejercicio corriente, de
compromiso con el artículo 485.3
TRL debiendo producirse expresa-
mente el reconocimiento al cré-
dito según se previene en dicha
norma, de compromisos con lo
informados por intervención fiscal.

De compromisos con lo
manifestados en la moción que
aparece en el Acta con el núme-
ro 36, previa su declaración de
urgencia, la precedente moción
fue sometida a votación nomi-
nal, aprobándose con 43 votos
a favor y 5 abstenciones, habien-
do reflejado en dicho punto



del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducciones.

100. - Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Council Delegado del Area de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Expelomin Riera, del siguiente tenor literal:

Aprobar el Canon anual actualizado así como los atrasos desde el comienzo de la Conservación hasta el 31 de diciembre de 1955, correspondientes a la ampliación de zonas verdes a conservar por la Empresa - Junta de Conservación Zona D, S.A., en los distritos que a continuación se relacionan:

VUNTA MUNICIPAL DE MONCLOA

Canon: El Canon anual actualizado, neto de impuestos, es de 3.745.515 pesetas.

Atrasos: Los atrasos desde el comienzo de la Conservación hasta el 31 de diciembre de 1955, incluido el IVA, se detalla

Como sigue:

Ampliaciones del año 1.976
y atáres por actualización
hasta el 31/12/77.

141.995,45

Idem. idem. 1.977.

1.537.513,4

Idem. idem. 1.975.

3.912.560,4

TOTAL 5.592.068,4

Aplicación permanente:

Con cargo al crédito pro-

cedente de la partida -

263.0/717.1, del año 1.976, Li-

quando retenido con el n.º

de expediente 0508600/93 la

Cantidad de

141.995,45

Idem. idem. año 1.977 expte.

0508700232 1.537.513,4

Idem. idem. año 1.975 3.912.560,4

TOTAL 5.592.068,4

JUNTA MUNICIPAL DE FUENCARRAL

Causa: El canon -

anual actualizado, neto de cin-
quenta por ciento, es de 6.825.619 pesetas.

Atáres: Los atáres -

desde el comienzo de la consen-
sación hasta el 31 de diciembre
de 1.977, incluidos IVA, se abata-
llan como sigue:

Ampliaciones del año 1.978

y su actualización hasta
el 31 de diciembre del



mismo año 3.444.561,52
TOTAL 3.444.561,52

Aplicación importante:

Con cargo al crédito consi-
guado en la partida 263.0/
717.1 del presupuesto mu-
nicipal para 1.988, expe-

diante n.º 4348500503 3.444.561,52
TOTAL 3.444.561,52

no existiendo crédito en
remisión por las obligaciones liqui-
dadas con referencia a los Ejer-
cicios de 1.986 y 1.987, han sido
suplementadas las partidas del
ejercicio corriente, en conformidad
con el artículo 488.3 TRL, debien-
do producirse expresamente el
recaudamiento del crédito según
se previene en dicha norma,
de conformidad con lo impu-
do por intervención general.

De conformidad con lo ma-
nifestado en la moción que apa-
rece en el Peta con el número 36,
previa su declaración de urgencia,
la precedente moción fue sometida
a votación nominal, apro-
bándose con 43 votos a favor y
8 abstenciones, habiéndose refle-
jado en dicho punto del Peta

los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, y que se dan por reproducidos.

(En este momento, siendo las quince horas y dos minutos, están en el Salón de Sesión, los Concejales de. V.º Pilar Sanjaume, Reg. Honorales Domínguez y Remera de Elena).

101.- Aprobar una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Concejale Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, D. Ezequiel Altierra, del siguiente tenor literal:

Ponerse hasta que el nuevo Contratista se haga cargo del servicio, y por un plazo máximo de seis meses, el contrato suscrito con Otey y Cía, S.A., para la prestación del servicio de obras, aprestos, demoliciones, consolidación y otros de naturaleza análoga de edificios de ladrillo, con los siguientes condicionamientos en los pliegos de condiciones.

ÁREA DE CULTURA, EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES.

102.- Aprobar una moción,



En, febrer (en declaracion de su-
fencia, presentada por el Conce-
jal Delegado del Area de Cul-
tura, Educacion, Juventud y De-
porte, del siguiente Tenor literal:

1.- Cambiar el actual nom-
bre del tramo de la Calle Duque
de Devilla, comprendidos entre
las calles de Principe de Verga-
ra y la de Camillof por el de
Francisco Puente.

2.- Cambiar el actual nom-
bre del tramo de la Calle Princes
Ortega, comprendidos entre las
calles de Principe de Vergara
y Rodriguez Galian, por el de
Jose Baudarano Baso.

3.- Armar el nombre de
Jose Pla a la correspondiente sea-
cion, parcialmente existente, -
comprendida entre las calles de
Jose de Hoyos y Jose Ortega.

4.- Cambiar el actual
nombre de la Calle General
Zabala, en su tramo final, -
que discurre entre la Calle -
Principe de Vergara y la de Ro-
driguez Galian, por el de Emilio
Campion, cuya denominacion
ostenta actualmente la Calle -

a la que queda unido dicho
tramo final en un nuevo fraga-
do.

5.- Suprimir el actual
nombre de Calle Avia, entre
la Calle Caleraf y Rodriquer -
ganin, por el de la Calle Caleraf.

6.- Arribar el nombre
de Joines Cano a la salida de
dicha Calle a la de Principe
de Vergara.

7.- Arribar el nombre
de Juan Francisco a la salida
de dicha Calle a la de Principe
de Vergara.

8.- Arribar el nombre
de Felipe Campos a la salida
de dicha Calle a la repetición
de Principe de Vergara.

GRUPO POLITICO

103.- Me da cuenta de
una moción, previa su declara-
ción de urgencia, presentada por
los Concejales del Grupo Municipi-
pal de Alianza Popular, D.
Alvarz del Gargano y D.
del. Vicens, D. José Collado, Sr.
D. E. Gargano Aguirre. El Sr.
Biedma, del siguiente tenor
literal:



En los últimos días se han celebrado, en las juntas de distrito, las intervenciones a las Entidades vecinales.

Con este motivo, se ha puesto al manifiesto que, si bien en la mayoría de los casos se han atendido las peticiones, en algunos no ha podido ser así debido a diferentes razones. El caso más sorprendente es el de aquellas Asociaciones cuya inscripción en el Registro del Ayuntamiento se denegó "en cumplimiento de las Normas de Participación Vecinal", alegándose para la denegación que el ámbito territorial de la Asociación no estaba limitado en los Estatutos a la ciudad o al barrio sino que comprendía toda la provincia.

No encontramos así con ejemplos concretos de entidades que funcionaran admirablemente en los barrios del distrito de Villanueva (San Cristóbal y Ciudad de los Reyes), a quienes se deniega la intervención por no haber sido inscritos la inscripción.

Cien registrar a la Asociación a
que pertenecen.

A nuestro juicio esta si-
tuación, además de ser un contra-
sentido, es manifiestamente injusta
por las siguientes razones:

1.º.- Existen entida-
des inscritas en el Registro con
ámbito no circunscrito a Madrid,
como son la Federación Regional
de Asociaciones de Vecinos, la
Unión de Comedores de Madrid.

2.º.- El apartado 2 del
artículo 4 de las Normas de Par-
ticipación Ciudadana no es un
absoluto, excluyente, sino que dice:
"fundaran dentro de la inscripción
en el Registro Municipal de Aso-
ciaciones las entidades constitu-
das para la defensa, fomento
y mejora de los intereses de los ve-
cinos de Madrid y cualquiera
otra que defiendan legítimos
intereses generales o vecinales".

El artículo 2 de las Ci-
tadas Normas habla de que el
domicilio social y el ámbito Terri-
torial estén ubicados en dicho
territorio (sin admitir ningún cali-
ficativo excluyente).



3º. - Del artículo 236 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales no se deduce en una interpretación, no ya amplia sino literal, que haya de excluir las Asociaciones que tienen su sede social en Madrid, teniendo delegaciones en los distintos y siendo la máxima mayoría de sus asociados, vecinos de Madrid, tengan también delegaciones en Peñíscola, en París o en Londres.

4º. - El criterio interpretativo respecto de excluir del Registro a las Asociaciones no limitado a Madrid, está en contradicción con los fines del Registro, que están claramente definidos en el apartado 1 del artículo 236 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales: "El Registro tiene por objeto permitir al Ayuntamiento conocer el número de entidades existentes en el Municipio, sus fines y su representatividad, a los efectos de facilitar una correcta poli-

fica municipal de fomento de
asociacionismo vecinal."

Si el objetivo del regis-
tro es conocer, difícilmente podremos
hacer una interpretación restrictiva
que nos impida el pleno conoci-
miento de la entidad.

5.º. - Recientemente ha
aprobado la Comisión de Gobier-
no una subvención de 12.000.000
a la Asociación de Amigos de
Andalucía, que además se sup-
lirán la política frecuente de mi
compañera Carmen Díaz Gans, tiene
un ámbito no restringido e incluso
un domicilio social en Madrid.

6.º. - La Comisión de
Coordinación y Participación en si-
guiera puede valorar la Asocia-
ción, a los efectos de la Declaración
de Utilidad Pública, por cuanto
se le ha denegado la inscripción
que es requisito previo a la misma.

Por todo ello proponemos:

- Que se utilice un cri-
terio menos restrictivo a efectos
de inscripción en el Registro Mun-
icipal de Asociaciones Vecinales.
- Que los inscripciones an-
teriormente denegadas sean revisadas



de oficio por la Secretaría general y por el estudio de la Comisión correspondiente.

La Concejala del Grupo Municipal de Alianza Popular, ma. D^{ña} Esperanza Aguirre Gil de Biedma, se refirió a que la precedente moción tenía por objeto el que se subviesen una cantidad que se había suscrito en favor de los puntos de Distrito. Ahora, cuando estamos procediendo al reparto de las subvenciones a las entidades ciudadanas, asociaciones de vecinos, asociaciones de padres, etc., nos encontramos con que algunas entidades que vienen funcionando desde hace muchos años y que están realizando una gran labor en algunos distritos - y a mi este tema, en concreto, me lo han suscitado dos entidades del Distrito de Villanueva -, han sido excluidas de la subvención, y cuando hemos intentado averiguar por qué, la razón es sorprendente, - no es porque no realicen la labor o porque no se les reconozca en el distrito, o porque no se les reconozca en la junta, sino que

placenter porque así, en el Ayuntamiento Central, se le delegó a la Asociación matriz, a la que pertenecía la inspección registral.

(En estos momentos, - siendo los quince horas y cuarenta minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Alvarez López).

Y la razón de la delegación de la inspección registral era que su ámbito territorial no estaba limitado sólo al Municipio de Madrid, sino que incluía algunas delegaciones en algunos pueblos de la Provincia.

A nosotros lo que nos parece es que esta razón para delegarlo implica la utilización de un criterio restrictivo que no está contenido en la Ley, ni en el Reglamento, ni en las Normas de Participación Ciudadana, sino que es simplemente una interpretación que, a nuestro juicio, es muy restrictiva y que compete a la Comisión de Participación, por una parte, y a las Juntas de Distrito, por otra, entrar a



valorar si efectivamente se les puede declarar de utilidad pública, por un lado, o si son merecedoras de la subvención, por otro.

7, brevísima y, sin embargo, que los razones legales que no entiendo que nos sirvan para pedir este cambio de criterio, es que el apartado 2.º del art. 6.º de la Norma de Participación Ciudadana no es en absoluto excluyente, sino que dice textualmente: "Tendrán derecho a la inscripción en el Registro Municipal de Asociación las entidades constituidas para la defensa, fomento y mejora de los intereses de los vecinos de un barrio, cualquiera otra que defienda legítimos intereses personales o territoriales".

El art. 1.º de la citada norma habla de que el domicilio social y el ámbito territorial estén ubicados en dicho término, el municipal o barrial, pero, en modo alguno, añade ningún calificativo excluyente.

Por otra parte, que el art. 236 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al que se remiten las normas cuando se trata de la inscripción registral, no se debe ce en absoluto, no ya en una interpretación que para sí misma, sino en una interpretación literal, que haga que excluya a las asociaciones que funcionan en redes social en Madrid, teniendo relaciones en los distritos de Madrid, y siendo la inmensa mayoría de sus asociados vecinos de Madrid, porque tengan delegaciones en Barcelona, en París o en Bruselas.

Y, en tercer lugar, no parece que el criterio interpretativo restrictivo, de exclusión del Registro a estas asociaciones no limitadas a Madrid, está en contradicción flagrante con los fines del Registro, que están claramente definidos en el apartado 2º del art. 236 del Reglamento, que dice:

"El Registro tiene por objeto permitir al Ayuntamiento conocer el número de entidades exis-



tantes en el Municipio, sus fines y su representatividad, a los efectos de propiciar una correcta política municipal de fomento del asociacionismo:

Si el objetivo del Registro es conocer, difícilmente podremos hacer nosotros una interpretación restrictiva que nos implique un mero conocimiento de esa entidad, tanto en la Comisión, como, luego, en la Junta de Distrito.

Y, por otro lado, finalmente hay razones también políticas que, a mi juicio, impiden que disamemos aplicando este criterio.

En primer lugar, hay entidades inscritas en el Registro que tienen un ámbito territorial superior al Municipio, la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, por un lado, y la Unión de Comedores de Madrid, por otro.

Se ha dado recientemente, otro argumento, una subvención a una entidad, a la Asociación Amigos de Andalucía, que no tiene el ámbito territorial reducido a la Ciudad de Madrid.

que además tiene la sede social
en fetate, aquella que causó la
polemica frequentor de mi Com-
pañera Carmen Díaz, y que.

Por todas estas razones,
a mi juicio, en las iniciativas y en las
políticas de gran importancia, no
debemos proponer que se utilice
un criterio menos restrictivo a
los efectos de inscripción municipi-
pal en el Registro, en el sentido
de que aquellas que tengan de in-
mensa mayoría de sus asociados
vecinos de Madrid, que tengan
su sede en Madrid, no se ex-
cluyan del Registro, porque esa
exclusión los excluye de ir a
la Comisión de Participación don-
de se les puede declarar de uti-
lidad pública y de ir a ser valo-
rados en los puntos de Distrito,
para que puedan ser subvencio-
nados.

La segunda parte de
mi proposición es que las inscrip-
ciones que anteriormente hayan
sido denegadas por esta razón,
sean revisadas de oficio por la
Comisión General y pasen a es-
tudio de la Comisión.



El Consejo Delegado del Área de Coordinación y Participación, D. Zapata Herrera, dijo que el Grupo de Alianza Popular podía proponer lo que creyese oportuno, pero las normas eran las normas, las cuales dicho Grupo no había aprobado porque se abstuvieran y, evidentemente, una vez más se demostraba no estar de acuerdo con el contenido.

En primer lugar, quien informa o deniega una solicitud es la Secretaría General y se hace en función de las normas que han sido aprobadas. En segundo lugar, el Presidente de la Comisión Informativa de Coordinación y Participación ya nos pidió en una Comisión que aportáramos las asociaciones que habían sido registradas y las que no lo habían sido. Aportamos ya las que habían sido registradas y nos comprometimos a aportar el resto en la próxima Comisión Informativa.

En cualquiera de los casos, yo si estoy dispuesto a discutir este tema en el ámbito de la Comisión Informativa con buen-

con el Secretario General, que
se guiará conforme a las leyes
y reglamentos y a las normas de Par-
ticipación Ciudadana.

Finalmente, se acordó
por unanimidad tomar en con-
sideración, previa declaración
de urgencia, la predece-
nte moción y remitirla a estu-
dio de la Comisión Informativa
de Coordinación y Participación.

104. - Se dio cuenta
de una moción, previa de-
claración de urgencia, presenta-
da por los Concejales del Grupo
Municipal de Alianza Popular,
D. Alvarez del Gargano y D. Llo-
renzo del Pliego y D. Víctor Castaño, con
siguiente tenor literal:

En el Pleno celebrado
el 31 de julio de 1987 se tomó
el acuerdo de redactar, en el plazo
de cinco meses, un Plan Especial
de Tratamiento Arquitectónico de
Urbanizaciones (PETAM).

El texto del acuerdo
adoptado estaba establecido en los
siguientes términos.

Primero. - Se redacta
un Plan Especial de Trata-



imiento Arquitectónico de Mediane-
rias (PETAM).

Segundo. - Que el Plan Especial de Urbanismo Arquitectónico de Mediane-
rias (PETAM) se plantee como objetivo prioritario la evolución visual de aquellas mediane-
rias que habiendo adquirido, por diversas razones, un carácter prácticamente defi-
nitivo, deterioran con mayor incidencia el entorno visual urbano actual.

Tercero. - Que el contenido del PETAM incluya:

- un catálogo de las me-
diane-
rias existentes en Madrid.

desglosado por categorías:

- 1) las de carácter definitivo.
- 2) las de carácter indefinido.
- 3) las de carácter coyuntural.

- Una evaluación, pormenorizada por factores técnicos objetivos, del impacto que las de carácter definitivo, tienen sobre el entorno visual urbano.

- Una asignación de prioridades en función de la evaluación realizada.

- Una valoración pormenorizada

tasas y puidies de casa medianía incluida en el listado de prioridades.

- Un calendario indicativo del programa de hallazamiento arquitectónico de medianías.

Cuarto. - Que la propuesta del Plan se redacte y someta a aprobación del este Pleno, en un plazo máximo de cinco meses a partir de la aprobación de la presente propuesta.

Quinto. - Que la forma de selección de los obras y artistas se realice mediante Concurso público.

Sexto. - Que a través del Concurso público se instituya un método real de participación pública de los ciudadanos y de las instituciones de carácter urbanístico, artístico y cultural de la ciudad.

(Los dibujos no pertenecen al autor original).

El acuerdo resalta el cumplimiento del acuerdo, al cabo del año y medio de su adopción, especialmente a la luz



del punto cuarto, en el que se especifica un plazo máximo de cinco meses, plazo que se terminará en el mes de diciembre de 1957.

La presente proposición se presenta con carácter de urgencia debido a la inclusión de una partida en los Presupuestos de 1958 que debe ser cubierta en este año y que requiere el inicio de la tramitación del expediente por premio de Urbanismo en el corto período que resta hasta la finalización del mismo.

El objetivo de esta proposición es el de asegurar el cumplimiento de los puntos quinto y sexto del acuerdo adoptado, los referentes tanto a la realización de un concurso público como a la instrumentación adecuada de un proceso de participación pública en la determinación de los obras a realizar en las medianeras televisivas.

En el Pleno celebrado el 29 de septiembre se adoptó un acuerdo sobre la celebración de un concurso para la selección de la

solución arquitectónica del Entram-
brador de Transportes de la Plaza de
Castilla: así como la realización
de una exposición pública en
donde se sistematizaran aní-
mici los criterios y opiniones, incorpo-
rando estas a la valoración del
jurado, sobre las alternativas so-
metidas a evaluación.

En los antecedentes de
la proposición aprobada se argu-
mentaba que la mejor fórmula
para la exposición de las alter-
nativas formales posibles, así como
para que un conveniente debate
para enriquecer para la ciudad
ya que el diseño de la margeli-
dina para objeto de un concurso
público. Se exponía igualmente
que, como parte integrante del pro-
ceso de resolución del concurso, se
deberían instrumentar los medios
para que se estableciera un de-
bate abierto invitando a la parti-
cipación al menos a los más
amplios sectores posibles de ciuda-
danes y de profesionales interesados.

Esta argumentación fue
de idéntica vigencia para el
curso que nos ocupa de resolución



de las obras a realizar en las
medidas que van a ser objeto
de tratamiento.

Los términos del acuerdo
del 19 de septiembre fueron:

Primero. - Que se convoque
un concurso público para el diseño
arquitectónico de la cubierta del
intercambiador de transportes.

Segundo. - Que los proyectos
presentados al concurso sean obje-
to de una exposición pública
con anterioridad al fallo del
jurado.

Tercero. - Que en dicha ex-
posición se instrumente un siste-
ma que permita a los visitantes
emitir individualmente su opinión
y su selección preferencial.

Cuarto. - Que el jurado de-
cisivo tenga en consideración con
carácter indicativo, los resultados
de las críticas emitidas por los
ciudadanos y recogidas mediante
el sistema de participación in-
strumentado durante la exposición
pública.

Este acuerdo tiene perfecta
validez igualmente para el caso
que nos ocupa, y es por lo tanto

Conveniente, a la luz de los dos
anterioros requisitos, adoptar un
acuerdo similar para computar
las proposiciones que se dan origen
al Plan Especial de Haba-
bitamiento Arquitectónico de mediane-
rías.

Así como la realización
de un concurso de Arquitectura
requiere la limitación de los par-
ticipantes a aquellos que estén
en situación de ejercer las res-
ponsabilidades que se derivan
del ejercicio de la profesión,
este no es el caso de un concu-
rso en lo que se va a evaluar
y los calificar al "diseño"
arquitectónico, así como en rela-
ción al autor en que se va
a situar, sin que ello requiera
especiales conocimientos técnicos
para profesionales.

Es una excelente ocasi-
ón para iniciar o aumentar
la colaboración del Ayunta-
miento con organismos universi-
tarios y académicos.

Este concurso puede ofre-
cer una oportunidad de expe-
rimentación práctica de los



gestas formales que se fueran sobre el ámbito intelectual y artístico universitario. Esta experimentación, que enriquecerá la ciudad y la formación cultural de los ciudadanos, experimentará a su vez, el proceso creativo generado desde los ámbitos teóricos.

La deseable colaboración entre el mundo teórico académico de las gestas urbanísticas y el mundo práctico de la actuación urbanística municipal puede llegar a ser el soporte para el desarrollo de una escuela o "fuerza" formal arquitectónica reactivadora y propia de Madrid. Este objetivo puede perseguirse con la organización de un concurso como el que en esta propuesta se plantea.

El caso del tratamiento de las medianerías ofrece unas características idóneas para esta colaboración. Debido al deterioro temporal al que están sometidas, las medianerías de tratamiento tienen una duración limitada en el tiempo que puede durar 10, 20,

30 años, a lo sumo, si no se restan-
can periódicamente.

El carácter "efímero" -
del tratamiento de las medianeras
permite una mayor experimenta-
ción personal. Permite, sin daños in-
variables definitivos, la aplicación
de teorías estéticas experimentales,
aunque estas se encuentran toda-
vía insuficientemente expaladas
por un poder histórico o por una
aceptación cultural generalizada.
Esto se produce gracias a su ca-
rácter potencialmente efímero de
las medianeras que permite evi-
tar el riesgo de que actitudes
experimentales personales, aplica-
das al tratamiento del patrimonio
colectivo que constituye la ciu-
dad, puedan deteriorarla de
forma importante y casi definiti-
va. Véase el caso de algunas de-
gradadas intervenciones urbanas en
los últimos años como la de
las plazas de Chamberí, de Sol.

El inicio de este pro-
grama de tratamiento metódico
de medianeras es una claridad
que no se puede intelectualmente
desaprovechar. Es necesario que,



dentro de las Cajas establecidas por el programa, caracterizado esencialmente por un tratamiento "arquitectónico" de las medianerías, se permitiera y estimule la participación en el mundo del mundo académico y universitario; es decir se profesores y estudiantes en arquitectura y/o decoración de las diversas escuelas existentes sobre estas disciplinas en Madrid.

La voluntad política de incorporar la participación de los madrileños a la generación de un propio Ciudad requiere igualmente que la selección de las obras finales se deba adoptar tras un proceso en que el jurado deberá tener en cuenta, si bien sin carácter vinculante, el resultado de la selección realizada sobre las obras presentadas al concurso mediante la expresión explícita de voto de las existentes a la exposición.

Este conjunto de objetivos quedan recogidos en la presente propuesta.

Por lo que se propone:
Primero. - Que se convenga

un Concurso público para el diseño arquitectónico de las medianeras que van a ser objeto de fraccionamiento en el próximo programa municipal.

Requiere. - Que en el pliego de condiciones del Concurso se establezca con claridad el carácter restrictivo de "imagen arquitectónica" que deben tener las propuestas presentadas, incluyendo los objetivos y los límites urbanísticos de retención que deben ser determinantes en el fallo del jurado.

Señala. - Que en el pliego de condiciones del Concurso se establezca con el límite más amplio posible la inscripción de participantes, incluyendo específicamente la posibilidad de presentación de personas vinculadas al ámbito académico y universitario, tanto en su calidad de profesores como de alumnos.

Exige. - Que las propuestas presentadas al Concurso sean objeto de una exposición pública con anterioridad al fallo del jurado.



Quinto. - Que en dicha exposición se instrumente un sistema que permita a los visitantes emitir individualmente su opinión y su elección preferencial.

Sexto. - Que el programa de circo se ponga en candidatura, con carácter indicativo, la remolante de los circuitos emitidos por los ciudadanos y resolviéndose mediante el sistema de participación instrumentado durante la exposición pública.

El Consejo del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Ortiz Castaño, dijo que en julio de 1977 este Ayuntamiento tomó el acuerdo de realizar un programa para fomento de actividades en la ciudad, para resolver lo que puede ser interpretado como "cruce urbano".

En los presupuestos del 78 se introdujo una partida de cincuenta millones para la realización del programa. Esta vez a diciembre del 78, quedaban diez días de realización del presupuesto y expuso que en

antes diez días el Area de Urbanismo e Infraestructuras inicia el programa.

Hay dos aspectos que son interesantes en el tema de las medianerías. Uno es el carácter efímero que tienen las medianerías, puesto que se destruyen con el tiempo y, el carácter efímero, permite que las medianerías sean utilizadas para una experimentación formal urbanística de la ciudad mucho mejor que esas experimentaciones formales, estéticas, que han sido tan desgraciadas, como las que se han empleado en Ginebra y Sol, cuando consistió en un tratamiento de la ciudad con carácter definitivo. Por lo tanto, la medianería permite un tratamiento experimental más liberante, formal y estéticamente.

Por otro lado, la realización de una medianería no viene en la necesidad para aquel que la diseña, de tener una específica formación técnica arquitectónica, en el sentido de responsabilidad profesional y, por lo tanto, estas medianerías po-



dián abirse, digamos, el abanico de los participantes, a la realización de los mismos, a un abanico más amplio de la Universidad o del mundo académico, permitiendo, por lo tanto, ambos cosas, experimentación y, además, experimentación técnica. Por lo tanto, lo que queremos en esta ocasión es que, en lugar de adjudicarse, digamos, a dedo, los medallones, como los hemos en alguna otra ocasión, en este caso se plantee un concurso público con invitación directa a la Universidad, profesores y alumnos, a los asesores vinculados, a los arquitectos y a la decoración, para que pueda haber una colaboración entre Ayuntamiento y Universidad, a través de ella, posiblemente pueda surgir incluso una tendencia o un estilo característico de la ciudad.

Hay que evitar después, por parte del Ayuntamiento, que se produzcan los errores. Como los que se han producido en las medalleras hasta ahora realizando, como aquellas de CSP en

la gran vía - San Francisco, que
ha presentado ya una serie de
proyectos a los pocos meses de
realización, pero no inculca a la
responsabilidad del Ayuntamiento.
Yo, siempre yo comprendo que el
hombre del Sr. Echevarría no está pa-
sando el humor, yo sé perfectamente que los
comités de los siete o diez me-
dianías sean comités por bar-
rios, y no un comité total
de los diez medianías, para
que no se le adjudiquen a una
sola persona.

El Portavoz del Grupo
Municipal Izquierdo, Sr. Tamarit Vi-
ñes, dijo intervención para apoyar
con entusiasmo esta propuesta. -
Nuestra ciudad, donde hay
tal concentración casi magnética,
con calles, incluso si bien que
amplie los conceptos peatonales, esta
ciudad muy ancha, en
muchas zonas, porque realmente
parece como si hubiera habido
una especie de afirmación más
que de ordenación. Yo apoyo
con entusiasmo esta propuesta y,
además, le digo al Sr. Eche-
varría, si no conoce la experiencia,



que espero que la Comore, que -
en la Ciudad de Castellón, en
la Comissió de Valenciana, hi-
cieron un concurso y realmente
hay un exponente de mediane-
ría que con una auténtica be-
llez. Hay tiempo, no hay
problema, y por tanto que se
haga el concurso y se vuelva.

El Concejil Delegado del
Área de Urbanismo e Infraestructu-
ras, Sr. Eusebio Alencar, dijo
que sin estar en desacuerdo -
con el parente porque obvia-
mente no lo estaba, el Sr. Ortiz
dice que este programa de me-
dianería es una Propuesta del
Grupo Popular, pero es que se
inspiraba por los estudios que
había hecho inicialmente, quizás
en Castellón de la Plana, di-
cho Concejil y, debido a ello o
por cualquier otra circunstancia,
el caso es que hemos seguido
el desarrollo de este programa
muy de la mano del Sr. Ortiz,
al que se le ha consultado
constantemente.

Hay hemos aprobado en la
Comisión Informativa la adju-
di-

caución del trabajo material de rea-
lizar estas medidas, y la pe-
mitida Comisión de Gobierno -
que tenemos y seguiremos cumpliendo
con el programa prometido. Si
fuese posible han sido concurridos
a pesar de esta aprobación, ya
que lo que se ha hecho, y la apro-
bación de la ejecución material
a los encargos después de pedir
estas cantidades oportunas, si ello fuese
posible, se han, pero quizás lo
podríamos ver y mejorar - y sea
y la petición que quisiera hacer
al presente - en la próxima
Comisión Informativa de Urban-
ismo.

Se quisiera decir que que-
remos cumplir con esta petición
que usted hace, pero vamos a ver
si todavía podemos, ya que si
sí podemos, porque lo que se ha
adjudicado ha sido la ejecución
material.

El Sr. Ortiz, Lantano
contó que la medida, en el fon-
do, viene a recordar la que se
quería hacer año y medio pi-
diendo que se realizara median-
te concursos públicos y no por adjudica-



dicación directa, la selección de los obras y lo que solicitamos es que, desde este Pleno, haya la voluntad, transmitida a la Comisión de Urbanismo, de que la selección de los obras se realice mediante concurso y no mediante designación directa. - Era es la voluntad que solicitó a este Pleno, que se realice mediante un concurso, exposición, etc.

Se acordó por unanimidad tomar en consideración, previa declaración de urgencia, la precedente moción y remitirla a estudio de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras.

105. - Se dio cuenta de una moción, previa declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Alvarez del Manzanao y Siles del Hino, del siguiente tenor literal:

Durante la exposición al público de los Premios que han de regir durante el año 1989 se han presentado dos miles de

alegaciones contra ellas.

El primero de dichos
acuerdos está impreso por el repre-
sentante de 245 funcionarios del
Ayuntamiento de Madrid, y en
él se solicita que en los Pres-
puestos se consigne el crédito
específico y por la cantidad que
proceda, con el fin de satisfacer
a los funcionarios reclamantes los
derechos económicos derivados
de las sentencias de 10 de mayo
y 10 de octubre de 1.987, ambas
de la Audiencia Territorial de
Madrid, que resuelven favora-
blemente sus pretensiones.

Si bien dicha senten-
cia no tiene el carácter de
firme y definitiva, lo que ha
dado lugar a que se desvirtue
la reclamación contra los fun-
cionarios del Ayuntamiento, es lo
cierto que existen tales senten-
cias, firmes y definitivas, de cu-
yo contenido se derivan respon-
sabilidades económicas, sin que
se haya previsto la receptiva
consignación presupuestaria.

Alianza Popular pre-
sentó al Pleno celebrado en el



del 1.º de septiembre de 1.987 en la
Proposición en la que solicitaba:

A) Que por la Secretaría General y servicios municipales afectados en las reclamaciones judiciales se presente, antes de 30 de junio de 1.987, a la Corporación, un inventario de los asuntos judiciales en trámite, con el reflejo económico que debe darse a los mismos en la Contabilidad Municipal.

B) Que, en lo sucesivo, se mantenga al día el citado "listado de expedientes litigiosos", dándose cuenta anualmente de los actos y bajas, de los incrementos o disminuciones económicas habidas en el ejercicio, y del tratamiento administrativo y contable dado a los mismos.

El Equipo de Gobierno ha incumplido la obligación derivada del Transcurso Pleno Plenario, por lo que debe ser -
Popularmente conocida la siguiente
situación de vigencia:

A) Que por la Secretaría General y servicios municipales afectados en las reclamaciones -

judiciales se presente, antes del 30 de enero de 1959, a la Corporación, un inventario de los asuntos judiciales en trámite, con el reflejo económico que debe darse a los mismos en la Contabilidad Municipal.

3) Que en lo sucesivo, a mantenerse al día el citado "listado de expedientes litigiosos" dando cuenta anualmente de las altas y bajas, de los incrementos o disminuciones económicas habidas en el ejercicio, y del tratamiento administrativo dado a los mismos.

c) Que antes del citado día 30 de enero de 1959 se entregue a los Patronos de los Juzgos Políticos un listado actualizado de sentencias de todo orden, civil, Penal, Administrativo y laboral, en las que se consignen al Ayuntamiento de Gaores, con especificación de las responsabilidades económicas que de ellas puedan derivarse.

El Patrono del Juzgo Municipal de Alameda Real, Sr. Alvarez del Campo y López



allí mismo, dijo que con la pre-
 cedente intención se intentaba
 poner al día el conocimiento
 de la Corporación sobre las contien-
 das litigiosas que en este Ayun-
 tamiento están pendientes en las
 diversas instancias. Nosotras ya
 lo solicitamos en el mes de sep-
 tiembre del año 1587 y no creo
 que ahora es, a mi juicio, mo-
 mento de que se termine de una
 manera clara un inventario de
 los asuntos pendientes en trámite
 con el efecto elocuente que acor-
 dare a los señores en la Con-
 sultación municipal. Ahora
 hemos tenido una de las rela-
 ciones el presupuesto como
 consecuencia de una sentencia
 que todavía no es firme, y por
 eso no se ha recogido, pero nos
 importa que estas cuestiones no
 nos preocupen, sino que forma-
 mos un listado de cuestiones, re-
 pamos cuales son las firmes, -
 cuales son las que están pendientes
 de litigio y que podamos, en
 consecuencia, tener un conoci-
 miento suficientemente sano de
 cual es la situación litigiosa

del Ayuntamiento.

La petición, por tanto, se resume en conseguirse un inventario de asuntos judiciales en trámite, con el reflejo económico correspondiente, y que se mande a la vez al citado listado y estableciéndose un plazo para que, antes del día 30 de mayo, se entregue a los Portavoces de Asuntos Políticos, un listado de todos los sentencias de todo orden, civil, penal, administrativo y laboral, en las que se concierne al Ayuntamiento de Madrid, con especificación de las responsabilidades económicas que de ellas pueden derivarse. Es, en definitiva, tener conocimiento de cual es la situación económica en este Ayuntamiento, de la cual, sin duda alguna, todos vamos a ver más conocedores y podremos tomar mejores decisiones sobre la misma.

El Consejo Delegado del Área de Hacienda y Economía, D. Felipe Carajón, se refirió a que los voluntarios con-



ponencia hauro a la Renta
fiscal. Entiendo, en tal caso, -
que la Renta fiscal haga,
por dentro de alguna manera,
lo que pueda, y que en la Co-
misión de curso, si se parece en
la de Hacienda, de cuenta
del Estado, y así veníamos el
tratamiento que la Contabilidad
pública pueda dar, que no
es tan sencillo, que no se pue-
de hacer una dotación para
responsabilidades, pero veníamos
que se puede hacer con eso, el
trazo de la información que ten-
íamos.

El Sr. Alvarez del Campa-
no y Jofre del Pinar movió un
compromiso e indicó que no
quería establecer un pago pre-
cluido a la Renta fiscal
para la concesión de esos tra-
jes. Si se aprueba el que se
haga, el pago será el correspon-
diente y las consecuencias se las
veremos una vez que cono-
zcamos el asunto.

Finalmente, se acordó apro-
bar por unanimidad la prece-
dente moción, previa su acuta-

raición de urgencia, con la misma
de la misma introducida por
el Consejo Delegado de Area -
de Hacienda y Economía, en el
sentido de que el inventario se
lleve a cabo exclusivamente por
la Secretaría General, suprimiéndose
el plazo establecido en la
misma para la confección del
referido inventario.

106. - se dio cuenta
de una moción, previa su decla-
ración de urgencia, presentada
por el Portavoz del Grupo Comu-
nicipal de Alianza Popular,
D. Álvaro del Ganso y López
del Hierro, del siguiente tenor
literal:

Concluida la Junta
General de la Corporación Campo
de las Naciones, S.A. y habiéndose
decidido no adjudicar a nin-
guna empresa ofertante el ob-
jeto del Concurso Convocado al
efecto para la adjudicación del
Campo de las Naciones y, conse-
cuentemente, declarado desierto
el concurso y siendo necesario
proponer de inmediato a la Con-
vocatoria de uno nuevo, se propone



Que el Pleno del Ayuntamiento cede al Consejo de Administración de la Empresa Campo de las Naciones, S.A., para que proceda a iniciar los trámites para la inmediata convocatoria de un nuevo procedimiento de adjudicación por parcelas, mediante subasta, con adquisición previa de gestas y la correspondiente redacción de los pliegos en que se contengan estas condiciones.

El Portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Alvarez del Manzanao y López del Hino, dijo que esta mañana trataba de completar la sesión iniciada esta mañana. Dijo que ante un tema un poco más frívolo, se dice que intentaríamos conseguir un Pleno Capicua, o sea si nos favorece la suerte que, al parecer, no nos está viendo propicio por ahora.

En todo caso, Sr. Alcalde, no queremos asumir la responsabilidad de dejar sin resolver el tema de esta mañana que, a mi juicio, ha quedado incompleto. Hemos declarado derroto

el concurso, es necesario proveer una fórmula que lo sustituya para salvaguardar los intereses de la propia Corporación. Esto es, en definitiva, lo que nosotros queremos: solicitar del Consejo de Administración de la Empresa una reunión en la que se redacten los pliegos y se pueda convocar subasta en las condiciones que en la propia moción se contienen.

El Portavoz del Grupo Municipal de Esquerra Unida, Sr. Herrera de Clara, indicó que la posición de Esquerra Unida sobre el asunto en cuestión se resume en los siguientes tres puntos.

Primero. sobre la posibilidad de que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid inste al Consejo de Administración de la Empresa Campo de las Naciones S.A. para que proceda a iniciar los trámites para la inmediata convocatoria de un nuevo procedimiento de adjudicación por pliegos, mediante subasta, con admisión previa de ofertas



7 las convenientemente redacción de los pliegos en que se contengan tales condiciones, Espinosa Unida está de acuerdo.

Segundo. Si en el Consejo de Administración que se va a reunir, a instancia de este Pleno, para discutir esta cuestión planteada por el Sr. Alvarez del Campo, se disjuntiva que se planteara una idéntica a la de la última sesión de este órgano, esto es, adjudicación global o adjudicación por parcelas, optaremos como mejor mala por esta última.

Tercero. - Si en el Consejo de Administración reunido se introduce otra alternativa 7, por ejemplo, el Partido Socialista es coherente con la propuesta que ha formulado esta mañana D. Jesús Espelsoán 7 el propio Alcalde, de acometer la ejecución directa, Espinosa Unida apoyará hasta el fondo, con sus invaluables votos 7 con la influencia que pueda tener en la opinión pública, esta opción o la planteará en el

propio Consejo de Administración, que, como ente soberano que es, podrá discurrir esta moción que se llega al Pleno y cualquier día.

En cuanto a la moción suscitada, es un acuerdo al que voy hechas compromisos antes de este Pleno y, desde luego, lo cumpliré votándolo a favor.

El Portavoz del Grupo Municipal Uirato, Sr. Tamarit Jover, manifestó que, en su opinión, la moción de Alianza Popular podría merecer un apoyo en lo referente a la convocatoria urgente del Consejo de Administración. No llegó más lejos porque realmente es el Consejo de Administración el órgano encargado de deliberar y elevar una propuesta a la Junta General.

Desde luego, mi posición es que la venta por parcelas no es el criterio ideal sino la gestión directa, está clara.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Roto Camarero,



se mostró pontificario de que el Ayuntamiento ciese el concurso para iniciar los trámites en los distintos terrenos forestales por el Grupo de Alianza Popular. Bien entendido que estaremos de acuerdo siempre que se garantice la mejor concentración de suelo en una o varias manzanas. 7, desahogado, nuestro apoyo a la filosofía de gestión directa por parte del Ayuntamiento.

El Concejal Delegado del Plan de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Expósito Alvarado, manifestó que un grupo había adelantado ya en el debate de esta mañana con ocasión de la celebración de la sesión de la Junta Plena de la Corporación de las Naciones el que, dado que no se había podido adjudicar el concurso a la mejor propuesta objetivamente presentada y toda vez que el PSOE pretendía un control homogéneo de todas las actuaciones en el Campo de las Naciones, apoyaría la ejecución directa del proyecto. De ahí el que -

además de gestión directa, pro-
porcionamos la ejecución directa,
pero no por cuestiones técnicas,
no por los titulares de Prensa,
sino exclusivamente por el mejor
control, por razones de coheren-
cia para lograr que el control
de semejante operación - que no
se trata de vender parcelas
como si fuera una promoción
en cualquier banco de hyacin-
tea homogeneo y riguroso.

Adelantamos ya en al-
gun momento que la subasta
de suelo no nos gusta porque
supone un nulo control por
parte del Ayuntamiento en
la adjudicación. Y tan es
así y lo sabe el Grupo del
CDS que ya hace la gambelan-
da de que no recaen todos el
suelo en las mismas manos
porque, efectivamente, es el
riesgo de esta modalidad.
Y por eso no nos gusta, no la
apoyamos y somos favorables
de la ejecución directa.

Pero, desde luego, lo
que no entendemos es esta especie
de juego de las siete uvas



en los que se ha convenido ya -
El Campo de las Naciones. No en-
tendamos que no se quiera adjudicar
al que más dinero ofrece
y ahora se quiere convocar
un nuevo procedimiento que finca-
ra la mejor oferta económica.
No entendamos que se hable de ur-
banismo propietario y se apoye una
subasta de suelo. Eso no es pro-
prietario, por mucho que se ali-
buzan estos los etiquetas, si
es que tienen un capín de ali-
guebas de propietario por ahí.
No es propietario.

Lo que realmente ha pa-
sado es que esta mañana el Pleno
ha tenido miedo a adjudicar,
miedo a responsabilizarse de una
decisión muy importante. Y us-
tedes dicen salir de ese vesti-
bo ahora con una decisión a
transpilones, formulada capricho-
mente en el pánico y presentada
con urgencia, una urgencia
que adquiritivos, para que todo
el mundo vea que es lo que está
eliminando a sí. Pues, muy semi-
ello: en lo en el que ustedes
han involucrado a la Junta de

verbal de la Empresa Municipal
"Campo de las Naciones" S. A., quienes
transmitirán al Consejo de Administración.
Y deben saber ustedes que
la Empresa Municipal Campo de
las Naciones no cuenta con estu-
furno para realizar lo que usted
nos solicita aquí. Habría que an-
tegar por elevar el Capital de
la empresa, habría que contri-
buir personal, no es ninguna fon-
teína, Sr. Potosí ¿quiere usted
que lo haga el Presidente de
la Sociedad o cualquiera de
los Consejeros, el propio Consejo
de Delegados? Ninguno de ellos
está en condiciones de hacer
lo que ustedes piden en esta
moción. Es sencillamente impo-
sible de cumplir. Y no sé, si
ustedes creen que les vale la
cara, pues ¡adelante con los pa-
roles!, pero sepan que esto es un
farsa.

El Sr. Alcalde Presi-
dente solicitó la colaboración de
doctores para ayudar a interpretar
esta moción.

Ustedes presentan una
moción de suficiencia, que se



ponerle a debate y aprobación de este Pleno, en la que se dice: que el Ayuntamiento -este Pleno-, dirige al Consejo de Administración de los Enjeres Campo de las Naciones, S. A., para que proceda a iniciar los trámites para la inmediata convocatoria de un nuevo procedimiento de adjudicación por pannels, mediante subasta. No se trata de un concurso público, sino de un nuevo procedimiento de adjudicación, especificado ya en el texto, que es adjudicación por pannels, mediante subasta. Eso es lo que estos señores plantean.

En mi opinión, por lo mismo a los señores que me lo aclaran, es que una vez sembrados todos, la posición del Sr. Farnes es entendida meridionalmente, está muy clara: que se reúna el Consejo y que discutan a ver lo que hacen. Pero Espinosa Unzu no ni si también apoya el inicio de las reuniones del Consejo o pretenden conferir también un mandato de este Pleno al Consejo, es decir, si este Pleno mandará o no al Consejo de Administra-

ción para que se convocase subasta
para su adjudicación por pane-
les. Es decir, que se agnoscía la
literaturada de esta misión y co-
migo digo para el Centro Demo-
crático y Social. Entonces se co-
paró esta provincia para saber
si teníamos que enviar al Con-
ejo de la Sociedad Campo de las
Naciones una distancia par-
te de reunir y conseguir un
nuevo procedimiento o, tal como
esta redactada la misión, im-
ponemos ya un procedimiento
de adjudicación de paneles me-
diante subasta.

Después, por favor, que
sean más puntuales para sa-
ber exactamente qué asunto
trataremos al Consejo de Ad-
ministración de Campo de las
Naciones, S.A. y el alcance que
pueda tener.

El Sr. Alvarez del
González y Jover del Pardo, indi-
có que era el mejor intérprete
del asunto puesto que lo habían
redactado personalmente. No ha-
bía un asunto improvisado más
que en la forma de realizarlo.



porque en el mismo se solicita
 lo ya puesto de manifiesto esta
 mañana en la junta general
 de la Aurora. Es una moción
 muy pensada y ordenada y
 responde al criterio que hemos
 mantenido de considerar más
 ordenada y coherente la ini-
 ciativa municipal. Es cierto
 que el Ayuntamiento ejecuta
 de una manera directa este
 sistema, claro que si y el Ayun-
 tamiento el que ejecuta la uba-
 nicación y, además, tiene compe-
 tencia y capacidad suficiente
 para ello, y el Ayuntamiento
 quien realiza el parque pero no
 ejecuta las parcelas porque no
 imaginamos al Ayuntamiento con-
 fuyendo un hotel de lujo, ni
 control de todo. No transgre-
 mos las leyes, no comprendo que
 ustedes estén preocupados por
 no haber conseguido la aproba-
 ción de un proyecto pero con
 "fair-play", debemos bromar
 una votación a este asunto.

Lo más importante es re-
 gular la votación al problema,
 nosotros queremos que se consigne

un mero consenso de que benefici-
ciana al Ayuntamiento y a los inte-
reses ciudadanos, según la primera
pre propuesta, que nos parece
más correcta. Eso es lo que viene
de esta iniciativa, D. Alcalde, ad-
judicación mediante subasta -
con adquisición previa de ofertas, que
y la primera técnica, como
es lógico, la empresa puede re-
lizar perfectamente esto, porque
sona la Junta General y los
servicios de la Empresa son los
del Ayuntamiento de Madrid.
y se solicita al Ayuntamiento
de Madrid, a sus servicios de
ferencia y secretaría General,
la redacción de unos estatutos
y pliegos, que, como es habitual,
lo haran muy bien.

Por tanto, no hay nin-
gún problema sobre infraestructura
y la posibilidad de llevarlo a
cabo.

El Señor Presidente
cidió al D. Alvarez del Manzanao
y otros del Horno que en persona
nos muy clara, porque lo había
revisado por escrito "mediante
subasta y por cancelas". El Grupo



socialista se ha pronunciado por ejecución directa, pero deseo que los demás grupos allanen también su posición en cuanto a conferir mandatos o no al Consejo de Administración, según el tenor literal de esta moción.

El Sr. Herrera de Elvira manifestó que las posiciones políticas del debate sobre este asunto estaban perfectamente claras. El Pleno del Ayuntamiento de Madrid ha rechazado esta mañana la adjudicación que proponía el Consejo de Administración, sostenida por el PSOE, a los Albertos. Ahora debatimos una moción para que el Consejo de Administración se reúna de nuevo para tomar una decisión en el sentido que plantea el Sr. Alvarez del Gansano. En función de la discusión, se han mantenido las posiciones diferentes, que con respecto a su reunión como lo hice antes. Se reúne el Consejo de Administración a instancia del Pleno del Ayuntamiento de Madrid para discutir una moción en los términos

defendidos por el Sr. Alvarez del
Campaño. El Consejo de Administra-
ción y soberano para discutir
se y cualquier otro particular. El
Gobierno Unido en el Consejo de
Administración, si únicamente
existen dos opciones, adjudica-
ción global o adjudicación
parcela a parcela, defenderá
una subasta parcela a parcela
en vez de una subasta a la glo-
balidad, como mal menor.

El Gobierno Unido postula
la ejecución directa del Campo de
los Nacionales y cotará esta propo-
sición como posición política propia
y si el Partido Socialista y cohe-
rente con lo manifestado esta-
mañana, y el COS e IU llevan
también hasta sus últimas con-
secuencias la posición política
manteniendo esta mañana, la
hipótesis más probable es que se
se remita de al Consejo de Ad-
ministración para la decisión
de que el Campo de los Nacio-
nes sea ejecutado directamente.
No creo que haya cosas nuevas so-
bre el asunto.

El Señor Presidente re-



plio que en el sentido no albergaba la menor duda de que si todos mantenían su respectiva posición, sería así, pero no como indicaba esta inscrición y ése era el problema.

El Sr. Doto llamaba indicio que con buena voluntad y buena fe por parte de todos, resolviendo lo que aquí quedaba, era fácil llegar a conclusiones claras. Aquí, 31 concejales, 31 miembros de la Junta General de Vecindades, han manifestado su acuerdo con una propuesta del Consejo de Administración, 31 concejales también se han manifestado en contra de otros criterios. Procede ahora la convocatoria de una nueva licitación, en la que prime la adjudicación por faena y la rapidez, también, para no demorar esto y no perjudicar económicamente al Ayuntamiento.

¿Qué hacemos aún? Alianza Popular, que hábilmente ha debido pensar, ha presentado, con la urgencia que el tiempo impone porque es necesario salir de esta

reunión con un acuerdo para no
demorar más las cosas, una me-
dida que en términos literales, se-
ría: "adjudicación por puercas, me-
diante subasta con adjudicación
breve de ofertas". Y ahora mi-
mo obsequio, de verdad, si
existe esa fórmula legal, pero
cuando se han barajado debe
ser así, pero, en todo caso, es muy
parecida a un concurso (subasta
porque hay una breve adju-
dication de ofertas, un análisis de las
condiciones técnicas de las ofertas
y, después, una subasta que
responde al automatismo eco-
nómico. De hecho, hasta en el
concurso que hay se han desca-
rado ciertos, se breven estas
fases, un análisis breve y tam-
bién una adjudicación poste-
rior, no automática, como en
la subasta.

De la voluntad de
las Juntas Políticas y de la, si-
to único en que se discrepa es
en la forma de llevar a cabo
la nueva adjudicación, eso que
si ponemos todas buena volun-
tad, el Consejo de Admínis-



Trácese puede decidir la fórmula
 legal que convenga. Nosotros
 mantenemos la posición de res-
 petar la moción de Alianza
 Popular en sus últimos términos,
 que el Consejo, a la vista de
 ésta, respetando siempre el inté-
 res de evitar una excesiva con-
 centración, busque la fórmula y
 si enlaja la de Alianza Popu-
 lar, sea ésta para no ser por un
 definitiva más tiempo. Lo que si
 hemos indicado también es que si
 ello no es posible y cabe la eje-
 cución directa, hemos apostado
 por esta solución desde hace mu-
 cho tiempo y no podemos negar-
 nos como intereses, señores socialis-
 tas que hoy han dicho no en las
 actuaciones institucionales de por
 fuera de la ley y otros, cuando
 han tenido la oportunidad para
 ello; pero tenemos más
 credibilidades que intereses.

El Sr. Juan José Gómez ma-
 nifestó que el tema estaba muy
 claro y que la última parte de
 la intervención del Sr. Dato con-
 venía más o menos recogía
 la propuesta que él había

formulados, es decir, que se comienza
con urgencia el Consejo de Ad-
ministración para estudiar: a)
el concurso, b) la subasta, c)
la ejecución directa. Y que el
Consejo, después de un debate
interno, eleve una propuesta a
este Pleno según lo que entien-
da más necesario y conveniente.

El Portavoz del Grupo
Municipal del PSOE, Sr. Llanos-
que Alencar, dijo que lo
que había respondido el Sr. Portavoz
del Gubernio a la pregun-
ta del Sr. Alencar, aclaraba de-
finitivamente el tema. Si volé-
mos esta moción tal y como
aparece redactada, me refie-
ro fundamentalmente al plan-
tamiento de Equinoda Unica, y
del Centro Democrático y Social,
no hay más que una salida
y es que el Pleno del Ayunta-
miento manifiesta para un nuevo
procedimiento de adjudicación
por licitación mediante subasta.
Juego, entendemos que quienes no
están políticamente a favor
de esa situación no pueden
votar esta moción, aunque



podrían votar evidentemente lo que estimen conveniente. No obstante, me parecería una inconveniencia, y por eso creo que he encontrado una fórmula diferente y propongo una resolución que discorde en la línea apuntada por el Sr. Tarradellas para aceptar brevemente esa posición en la que tal vez coincidamos también con el Sr. Herrera, y especialmente con el CDS.

Se trata de una enmienda "in voce" que sería del tipo siguiente tener literal. En la tercera línea de la parte dispositiva de la moción de Alianza Popular, añadir: "a iniciar los trámites para decidir sobre: primero, la inmediata convocatoria...". Hasta el final: "segundo, sobre la ejecución directa del cuerpo de los Nacionales 7. Tercero, sobre cualquier otra proposición complementaria o alternativa que presenten los Cuerpos Políticos". Con muy salvedades y manifestando que optaremos por lo que señale el director, este cuerpo estaría a favor a la

parte de la moción no enumerador.

El Sr. Alcalde indicó que, en este caso, el Pleno se hallaba ante una encrucijada venturosa por el Sr. Tamarit y por el Grupo Socialista.

El Sr. Blázquez del Granado y Jorja del Horno manifestó que no admitía la encrucijada, pues los términos de su planteamiento eran claros y terminantes. Aunque lamentaba que los señores Socialistas quisieran recuperar el terreno perdido, lamentó profundamente que lo hayan perdido ya.

Estoy preocupado, como ha dicho el Sr. Voto laudatorio, la fórmula de subasta con adquisición previa de ofertas y si jurídicamente, por cualquier razón, no fuese viable, habría que buscar otro sistema, si convocando las ofertas parcialmente no comienza nadie a la solución parcial, habría que arbitrar, como es lógico, otra solución.

La solución fue nov-



trés proporciones y meridiana. Una adjudicación mediante subasta de las diferentes parcelas con edificación previa de obras, que estimamos jurídicamente viables, beneficiosa para los Ciudadanos de Madrid y que obtendrán de una vez por todas el tema. Si no resultare efectiva esta fórmula, estamos abiertos a estudiar otras.

El Sr. Alcalde Presidente dirigiéndose al Sr. Alvarez del Hergano, le indicó que la emienda propuesta del Sr. Tarradellas - apoyada por el Sr. Llanque - se venía más clara y conciliadora.

El Sr. Herrera de Cerna se refirió al Sr. Alcalde, aludiendo al cambio personal y el aspecto político que se profesaba y rogándole que no emulase más la situación. Esquerra Unida apoyó la moción. En el último Consejo de Administración, reiteradamente se dijo que la Junta General de Accionistas discutiera sobre la propuesta del Consejo de Administración y un órgano ejecutivo donde se adoptaran decisiones que se elevan a la Junta

de Accionistas y que son aproba-
dos o rechazados por ésta, donde
pueden presentarse y debatirse
nuevas alternativas, si se conside-
ra oportuno.

Por lo tanto, deseamos
que se reúna en el Consejo de
Administración se discutan esas
alternativas y otras que puedan
plantearse y que la Junta General
de Accionistas, órgano que debe
decidir, decida lo que estime
oportuno en base a las propos-
tas del Consejo de Administra-
ción o en base a las que cada
uno de los 55 miembros de esta
Junta pueda presentar.

El planteamiento de
que una moción aceptada
en este Pleno Constituye un
mandato abrogativamente cuando
no tiene ninguna virtualidad;
la Junta General de Accionistas
tiene que reunirse de nuevo para
tomar una decisión, la que
estime oportuna, optando por
la adjudicación global, por
la adjudicación por parcelas,
por concurso subasta, por subasta,
ejecución directa, etc., eso lo dis-



Anteponer en el futuro. Pero que la cuestión está suficientemente clara, aprobamos la moción y políticamente cada uno permanece en su sitio sin que nadie se dedique al negocio político.

El Sr. Alcalde aparece-
 lió al Sr. Herrera su intento de
 salvar la discusión, no sola-
 mente a la Presidencia sino tam-
 bién al Secretario de esta Corpora-
 ción, que debía dar fe de lo aco-
 rdata. Le arguyo, además, Sr. He-
 rera, que no debe olvidar a na-
 die. Yo tengo hace mucho tiempo
 las ideas muy claras y los senti-
 mientos muy seguros y este asunto
 no se debe a sentimientos
 sino a ideas. Usted mismo, en
 su intervención, ha pronunciado
 la palabra clave en la línea
 del Sr. Tamames y del Sr. Sanquero
 "por este procedimiento o por otro".

Esto no lo incluye la
 moción y lo que aprobamos aquí
 es la literalidad de esta mo-
 ción y este es un mandato co-
 ncreto; me encantaría que esta
 moción contemplase también
 lo que usted acaba de decir

7 otros cosas, como un verda-
dero mandato abierto, pero es que
no es así, u. Herra. Vamos a
ver que acuerdos adoptamos
entre todos para que el n. Que-
tano sea le del mismo.

El n. Alvarez del Gran-
dano y Lopez del Himo expresó
su deseo de que todos fueran
concientes del significado de
esta moción. Como es lógico, -
al redactarla hemos tenido
muchos cuidados en los términos
jurídicos. Estoy infanso al Con-
sejo de Administración para que
contemple esta concreta prohibi-
ción; estoy pidiendo que este
Pleno adopte esta moción y que
el Consejo de Administración
fuerza constancia de que el Pleno
le indica un procedimiento y,
después, el Consejo estudiará
la conveniencia y bondad del
mismo. No puedo parar de los
términos de la moción porque
este Pleno no puede hacer más.

Se vota a que el Con-
sejo de Administración se remita
y, después, si ustedes en el Consejo
de Administración quieren ad-



un fin otros fines, son muy libres
 de hecho, pero el compromiso es
 que este Pleno invite al Consejo -
 de Administración a que adopte
 este acuerdo. Hay, también, este or-
 gano redactará el correspondiente
 pliego. Respetamos el espíritu de
 la moción y su literalidad para
 que se invite al Consejo de Admini-
 stración y después éste se reuni-
 ra en sesión extraordinaria re-
 conociendo que el Pleno del
 Ayuntamiento de Madrid ha
 reunido un acuerdo solicitando
 su reunión para redactar un
 pliego de condiciones sobre cuyo
 procedimiento y naturaleza se
 debatirá posteriormente.

El Sr. Joaquín Alencar
 indicó que, a su juicio, se esta-
 ba arrojando la piedra deli-
 beradamente, pero no por él
 ni por su grupo.

Después de lo que se ha
 pasado conviene un procedi-
 miento de enjuiciación por
 escrito y no por medio de
 votar ni creo que pueda haber
 Equivoca Unión, ni tampoco
 Centro Democrático y Social. Qui-

Grupo plantea que se abra un nuevo periodo de reflexión en el seno del Consejo de Campo de las Naciones, S.A., con alternativas planteadas tales como la ejecución directa o pautada con subvención o lo que sea. No puedo votar esta moción porque estaría adelantando políticamente mi posición y mi posición es que: en la ejecución directa y puede haber alternativas complementarias; insisto en que esta moción mandada al Consejo de Campo de las Naciones, S.A., para discutir esta posibilidad; por supuesto, en Consejo puede haber lo que quiera, pero yo no avale con mi voto este mandato al Consejo, quien así lo hace está planteando una posición política al Tema y eso no es lo que quiere el Grupo Socialista.

Por eso, M. Alcalde, insistió en que, al oficiarse al ROP, se vote primero la enmienda formulada "in voce".

El M. Alvarez del Campesino y líder del Himo expresó su alegría de que, efectivamente, y no



por voluntad del Sr. Canque, de cuya sinceridad no podía dudar, los términos se estaban confundiendo.

Sr. Canque, usted ha experimentado un cambio de opinión inmediato, esta mañana defendió haberlo todo a favor de una empresa privada y ahora dice que hay que hacerlo mediante ejecución directa. Vaya una manera de opinar, si usted no quiere confundir, dígame usted qué ha ocurrido a lo largo de la mañana para que haya cambiado de criterio y sea usted consecuente. Usted no es partidario de la ejecución directa y tanto es así que ha hecho una propuesta radicalmente distinta. Solicito la votación de la moción de urgencia tal y como está escrita.

El Sr. Herrera de Cienfuegos, solicitó, asimismo, que se referiera a votación la moción y añadió que la interpretación del Sr. Alvarez del Campo en su penúltima intervención le había parecido absolutamente correcta: que se reanuda

el Consejo de Administración de
Campo de las Naciones, S.A., que
adopte las decisiones que estime
oportunas y la posición política
de cada grupo está determinada
porque entran en una discus-
ión de estas características re-
sultar interminable ¿para qué
vamos a recordar la discusión
en el Pleno del Ayuntamiento -
de Madrid sobre la imposibili-
dad de un acuerdo plenario
llevando al Consejo de Administración
Municipal de Urbanismo a adop-
tar una determinada posición
sobre la compra del Palacio de
Sivory? Eso sería muy largo por-
que cada uno adopta posicio-
nes complementarias en función de
una serie de elementos. Pero cues-
tiones de este tipo se han presen-
tado en el Ayuntamiento de
Madrid, en este Pleno, en varias
ocasiones para la compra
del Palacio de Sivory. La tesis
que defendemos ahora mismo
en la relación Ayuntamiento-
Consejo de Administración de esta
Empresa, es idéntica a la de-
fendida por el Grupo de Go-



Gracias en la relación Pleno del Ayuntamiento de Madrid - Consejo Municipal de Urbanismo para la adquisición del Palacio de Sinares.

Por lo tanto, como veo que el Sr. Alvarez del Manzanao en su penúltima intervención ha estado muy bien, lo que procede es votar la moción y tener en cuenta que, si por ahora toda la carne en el asador, finalmente los grupos municipales progresistas coparán para el campo de los Nacionales una ejemplar dirección, como corresponde a una Corporación Municipal de Gobierno.

El Sr. Alcalde expresó su total acuerdo con el Sr. Herrera, si mantenemos una línea voluntaria y las mismas posiciones que hoy, obteniendo la ejemplar dirección en el campo de los Nacionales, todo lo contrario de la moción que vamos a aprobar ahora. Si nos quedamos en el mismo, nos engañamos.

El Sr. Secretario mani-

ferió que, a efectos del acta de la sesión, el texto literal sometido a votación era el siguiente: "Que el Pleno del Ayuntamiento invite al Consejo de Administración de la Empresa Campo de las Naciones, S.A., para que proceda a iniciar los trámites para la inmediata convocatoria de un nuevo procedimiento de adjudicación por parcelas, mediante subasta, con admisión previa de ofertas, y la correspondiente redacción de los pliegos - en que se contengan estas condiciones."

Con los siguientes votos: - Grupo mixto, sí, únicamente a la primera parte; Izquierda Unida, sí; COS, sí; AP, sí; PSOE, no.

El Sr. Francisco López manifestó que votaría a favor, naturalmente, si se tratase únicamente de invitar al Consejo de Administración a reunirse y estudiar los distintos alternativas, que no es el caso porque esta moción continúa un todo. Por tanto, mi posición es continua.

El Sr. Herrera de Cienfuegos, a efectos únicamente formal,



ley, la conveniencia de reunir a la reunión del Consejo de Administración, junto con la moción literal leída por el Sr. Secretario, el acta de este Pleno con las intervenciones efectuadas en el mismo.

El Sr. Laureano Alcalde recordó que había presentado una enmienda "in voce" a la moción del Grupo de Alianza Popular, que recogía la posibilidad de que el Consejo pudiese optar libremente. - Fue bueno que el mejor que la moción pero, en cualquier caso, aunque no lo fuera, reclama el derecho a que se vote con carácter previo a la moción de suspensión del Grupo de Alianza Popular y solicitó que el resto de los Grupos se manifestaran sobre la misma.

El Sr. Alcalde, previa consulta al resto de los Grupos respecto a sus posiciones a la enmienda del Sr. Laureano, del Grupo Socialista, indicó que la misma había sido rechazada.

Se votó la moción de urgencia, que se aprobó con los votos de Equinosa Unida, del COS y de Alianza Popular y voto en contra del grupo mixto y del PSOE y se archiva al final, si es que están todos de acuerdo, que junto con esta moción, se darán traslado al Consejo de Administración del particular del auto de concesión plenaria para que todo el mundo tenga muy claro los términos de la misma.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente moción, previa declaración de urgencia, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 30, los Concejales sr. D.º Esperanza Aguirre Gil de Biedma, sr. Alvarez López, Alvarez del Hoyo y López del Hoyo, Alvarez de Toledo Jaarola, Antónillo López, Boranegra Morale, Camilo Hernández, sr. D.º Carmen Díaz Garf. sr. Díez 2º, Echevarría Echevarría, Juan Carballe, Herminio



de Elena, Huete Morillo, Lamas
 Riego, López Collado, López Rey Co-
 mey, Martín Vela, Martínez Panco-
 do, Martínez Romano, Martínez-Rean-
 co Inésia, Matamoros España, Cu-
 rro Revenga, Ortiz Cantano, Rey-
 sho Blasquez, Rodriáez Valagim,
 Sto Carmona, Tony Palomo, na.
 D^a Elena Alejandra de Otilla
 Palombi, rej. Villoria Martínez 7
 Vinaly Pérez, 7 en contra, 25, el
 Alcalde Presidente, n. Barancho
 Gallardo 7 los Concejales rej. Co-
 rtiáez Joroso, Arzo Valma, Exe-
 cutor Alcansa, na. D^a Pilar Fer-
 nández Rodriáez, n. Juan Hor-
 co, na. D^a Pilar Juan Peña,
 n. Juan Pariz, na. D^a 4^a de
 Pilar Juan Juanita, na. D^a
 4^a Dolores Juan-Hernando Canaba-
 llo, rej. Juanito Hernández, Cris-
 to Fernández, Hernando Juan, Gloria
 Ramos, Jimenez Martín, Sanogu-
 Allende, Melendez Conzales, Cuore-
 rej Juanico, Ortúño Martínez, de la
 Riva Arce, Romero Lázaro, San-
 ción Jimenez, Tejero Carapió, Simón
 Galvez 7 Zapata Lerena, que-
 dando, por tanto, aprobada, al
 existir el sustrato legal -

mente escrito.

(En estos momentos,
siendo las cinco horas y
veinticuatro y cinco minutos, aban-
donar el Salón de sesiones
el Concejil Sr. Vinales Pérez).

RUEGOS Y PREGUNTAS

1. - El Portavoz del
Grupo Municipal Unido, Sr. Fa-
mamey Pinar, aludió a que
hacia unos días, cuando se
instalaban los pequeños puestos
para la venta de navidad,
promovió una frecuencia a la pe-
rsona más capacitada en este
Ayuntamiento sobre la venta
de acibo, quien le recordó que,
efectivamente, la Comunidad
de Madrid había tres años prohi-
bió su venta, por ser una plan-
ta protegida en el territorio de
la Comunidad de Madrid.

Yo Comprendo que los
servicios de Vigilancia del
Ayuntamiento no pueden re-
ubicar, pero estando la venta
de esta planta en la Playa-
Mayor, ante la Junta Comuni-
pal de Distrito, la planta que
da a la Playa de la Provincia,



que el Ayuntamiento debería ocuparse de que esto no sucediera y aquí está la muestra.

Este ramo de arbores que les están enseñando en este momento se compró ayer por la tarde, en el lugar que he indicado, por el precio de 300 pesetas y demuestra que no se están cumpliendo las normas de protección del medio ambiente dictadas por la Comunidad de Madrid, que se tiene que cumplir la ley de la Comunidad de Madrid en la cual se protegen determinadas especies arbóreas y animales.

El Pleno quedó enterado.

2. - El Portavoz del Grupo Municipal de Alianza Popular, Sr. Álvarez del Gansano y Iba, del Pleno, solicitó se le contestara por escrito, al siguiente mes, planteado, asimismo, por escrito al Pleno, al amparo del art. 57.7 apartado 4, del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales:

Después al Pleno del Ayuntamiento del Concejal, D. Luis María Puente Bravillo, sobre uno por el Grupo Poli-

tilos de las pantallas terminales instala-
dos en las dependencias de las oficinas
para que puedan obtener directa-
mente información sobre:

- Ejecución de los compromisos con
detalle de las partidas de gastos y los compe-
tos de ingresos.

- Nominas del personal municipal.

- Actores del Ayuntamiento.

- Los datos estadísticos sobre...

3.- El Portavoz del grupo municipi-
tal de Alianza Popular, Sr. Alvarez del Man-
gano y López del Pierno, agradeció al Sr. Alcalde
el obsequio navideño de un libro, felicitando
las Partidas de la Presidencia y al resto de la Cor-
poración, correspondiéndole la Alcalde's Presidencia
con un deseo de paz y felicidad para todos.

No habiendo más asuntos que
tratar, se levantó la sesión a las quince horas
y cincuenta y cinco minutos.

EL SECRETARIO GENERAL

EL ALCALDE PRESIDENTE

M. P. P. P.

P. P. P.



AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión Extraordinaria celebrada el día 27 de enero de 1989.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Real Casa Consistorial, se reunió el día 27 de enero de 1989, en sesión extraordinaria especial el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. Juan Antonio Borrales Gallardo, a fin de proceder a la entrega de las medallas de Madrid, en un catecismo de oro, concedidas al Excmo. y Revmo. Cardenal D. Vicente Enrique Tarazona, al Sindicato de la Unión General de Trabajadores y, a título póstumo, al ilustre crítico de arte D. Santiago Buón, augurando lugares destacados en los años el Padre José Fr. Martín Palao, D. Paulino Baraibar y D. Florencia Delgado y conminando asimismo los Concejales Sr. D. Epe-

ranga Aguirre Fil de Piedra, ref.
Alvarez Lopez, Alvarez del Gansano
7 Lopez del Hino, Alvarez de Toledo
Jaavedra, Astudillo Lopez, Bora-
negor Cuorale, Cantos Hernandez,
Contreras Forenzo, Corno Valera, na.
D^a Carmen Diaz Ganes, ref. Diaz
Zazo, Echeverria Echeverria, Espelom
Blizner, na. D^a Pilar Fernandez -
Rodriguez, n. Lucia Horro, na.
D^a Pilar Lucia Pena, n. Lucia
Ponce, na. D^a L^a del Pilar Lucia
Jacustan, na. D^a L^a Dolores Lucia
Hino Caraballo, ref. Carlos Her-
nandez, Luis Carballo, Luis Fernan-
dez, Herra de Ebra, Herra Gane,
Huete Morillo, Jimenez Martin, Lano
Riera, Lanoque Velasco, Martin
Vila, Martinez Pantoja, Martinez
Serrano, Martinez - Blanco Negra, Ma-
tias España, Melendez Longue,
Cuorale Louillo, Muriá Renegon,
Ortiz Cardano, Ortiz Martinez, Pey-
dro Blasquez, de la Riva Ruiz,
Rodriguez Salazar, Romero Lagano,
Voto Carmona, Tamarit Ponce,
Lino Lopez, Luis Palomo, na. D^a
Elena Alejandra de Ovilla Pa-
sombi, ref. Villoria Martinez, Vinal
Riera 7 Zapata Herrera, arisfios



por el Vicesecretario General, que
aspirite, en funciones de Secretario
General y estando presente el
Intendente General, Sr. Ruan -
Benia.

Se abrió la Sesión -
por la Presidencia a las diez
horas y treinta y cinco minu-
tos.

El Sr. Secretario General
dio fe que el Pleno Municipal
Con fecha 26 de noviembre de
1987 adoptó el siguiente acuerdo:
"Se dio cuenta de una propuesta
de la Alcaldía Presidencia de
fecha 17 de los Corrientes, en la
que propone que de acuerdo con
el criterio unánime de la Junta
de Portavoces de los grupos politi-
cos integrantes de esta Corporación,
el Ayuntamiento Pleno conceda
la Medalla de Oro de Madrid
al Excmo. y Rvdmo. Cardenal
D. Vicente Enríquez y Tarancón".
Además, en el Pleno de 29 de
julio de 1985 se dio cuenta
de una propuesta interviniendo con-
ceder la Medalla de Madrid
en su categoría de Oro al in-
dignado de la Unión General de

trabajadores con ocasión del Centenario de su Emancipación y como reconocimiento al pueblo madrileño y especialmente al muy honorable trabajador por la acción que en pro de su mejoramiento económico y promoción social ha desarrollado durante una centuria, acordándose.

Y en la misma Sesión de 29 de Julio de 1955 se dio cuenta de una propuesta invitando a formar, a título póstumo, al ilustre crítico de Arte D. Santiago Rusiñol, recientemente fallecido en su categoría de Oro por la importancia de su obra, de acuerdo con lo previsto en el art. 25 del Reglamento de Honores y Distinciones, que en sus obras, actividades y servicios en favor de la Villa ha destacado notoriamente y se ha hecho acreedor al modo manifestado al reconocimiento del Ayuntamiento y pueblo madrileño, acordándose.

Acto seguido, el Sr. Alcalde Presidente pronunció las siguientes palabras: Señoras y señores, queridos amigos. Yaquis, Capital de nuestra Nación, enemizada



de cultura y arte donde se funden en abundante convivencia los pueblos de nuestra variada geografía, ha desarrollado una especial sensibilidad para valorar, apreciar y reconocer a quienes, madrileños o no, de forma generosa han sabido enriquecer la historia y el patrimonio de nuestra ciudad y de nuestra Comunidad. En este sentido, como Alcalde de la Ciudad y en nombre de toda la Corporación, tengo el honor y la satisfacción de haber entregado de la Medalla de Madrid en su categoría de Oro a una institución centenaria, la UGT, al Excmo. y Rvmo. Cardenal D. Vicente Guispe, Tarazona y a título póstumo a D. Santiago Rius, ilustre crítico de arte, intelectual, profundamente vinculado a la Villa, que no olvida lo mucho que le debe.

Con estas tres distinciones honoríficas, nuestra Corporación no hace más que reconocer expresas mercedimientos y señalados beneficios y servicios recibidos de estas dos

notables y singulares personalidades
del mundo de la cultura y la
religión y de este Sindicato de traba-
jadores, nacido en Barcelona en
1888 y que en 1899 trasladaría
definitivamente su sede a la
ciudad de Madrid. Sería difícil
hacer la historia política,
social y económica de nuestro
país y de nuestra ciudad a
lo largo del siglo XX sin con-
tar con los movimientos obreros y
con esta Organización de traba-
jadores, protagonista importante
de la evolución de nuestra so-
ciedad. Cuando se cumple el
centenario de su fundación, la
Corporación madrileña quiso ren-
dir homenaje al Sindicato de la
UGT concediéndole la medalla de
Oro de la Ciudad como reconoci-
miento del pueblo de Madrid y
en especial de la clase traba-
jadora por la acción que en pro
de su mejoramiento económico y
promoción social ha desarrolla-
do durante una centuria.

D. Vicente Emilio Fa-
rasson, castellonense, nacido en
Benicarló, Doctor en Teología



por la Universidad de Valencia, Ausonista, con una firme y amplia cultura humanística, tras pasar por los sedes de Bolonia, Oviedo, Toledo, llega en 1971 a nuestra ciudad como Obispo y como Presidente de la Conferencia Episcopal Española, convirtiéndose a partir de ese momento en una de las figuras más destacadas y representativas de la vida nacional y madrileña. Como Presidente de la Conferencia Episcopal desde 1971 al año 1981 nuestro Obispo se convierte en una personalidad clave de la Iglesia española en la transición política, manteniendo un difícil equilibrio entre las tendencias innovadoras y conservadoras, en el marco de la modernización y renovación del sistema democrático del que ha sido un claro exponente y defensor. Hoy se hacemos merecedores de la medalla de Oro de la Ciudad como muestra de cariño y respeto que los madrileños le seguimos guardando y profesando.

Justifican las razones y los motivos por los que la Corporación

concede a título póstumo a la as-
finción a Santiago Ruano remota
en cierto modo superfluo, pero po-
cos veces un profesor, crítico de
arte, erudito e intelectual ha co-
sido alcanzado cotas tan altas
de popularidad como Santiago
Ruano, sin merced de adopción,
nacido en Barasabito por integra-
do plenamente en nuestra ciudad
con la que compartió todos sus
aspiraciones y problemas y problemas
desde los más diferentes medios
de expresión y comunicación, libros,
revistas, radio, prensa y Televisión.
Nada de lo que forma parte de
nuestra cultura urbana desde
la arquitectura, el urbanismo o
la crítica de arte, pasando por
nuestros tradiciones, ocio o acou-
samientos culturales o deportivos
de ahí jamás a un fino y do-
cumentado pluma o a un pro-
dioso don de la palabra ha-
blador que se convirtió en el
más ameno e inteligente de nues-
tros conferenciantes, conversadores
y tertulianos.

En esta breve reseña
solo me cabe decir que Santiago



Aun así ha sido el gran intérprete de esta ciudad, de la ciudad de Madrid en los últimos años, pero ha sido también su amigo y uno de los más cultos y populares tronistas de esta villa. En suma, sus actividades y los muchos servicios prestados a la ciudad se hacen acreedores de nuestro más alto reconocimiento. El espíritu y la personalidad de nuestra ciudad se ha ido compensando con el paso de los años con hombres e instituciones como las que hoy están aquí representadas y a las que hoy rendimos este homenaje. El Ayuntamiento y el pueblo de Madrid guarda para ellos su mejor recuerdo y su gratitud.

Las palabras del Sr. Alcalde se fueron acogidas con aplausos de los asistentes.

El Sr. Secretario General dio lectura al telegrama que el Excmo. y Revmo. Cardenal D. Vicente Enrique y Tanzián remitía al señor Alcalde, de siguiente tenor literal: Noticia conmovida la cual me ha emo-

cionado. Es un honor que valora
en todo su significado. Lamento
no haber podido solucionar con-
venios anteriores antes que impi-
da mi asistencia día 27.
Deseo con gran delicadeza
generosidad EXCmo. Ayuntamiento
por distinción concedida. Agra-
da representación Padre por la
García Patino. Saludos respetuosos
Cardenal Tarazona.

A continuación se proce-
dio a efectuar la entrega de
las medallas ante renovados
aplausos.

Acto Seguido, el Padre
por la García Patino, en
representación de todos los Conde-
corados, pronunció las siguientes
palabras: EXCmo. Sr. Alcaide -
Presidente de la Corporación, -
Ilustres miembros de la EXCma.
Corporación, señores y señoras,
amigos todos. Cuando el Cardenal
Tarazona hace 24 horas me
propone que asistiera aquí -
en este acto emocionante y en-
trañable así que estaba retirado,
y esto por dos razones: primero,
porque se reconocía en la



obra de una persona, sino la obra de la gloria en un momento especialmente decisivo para nuestra transición hacia la Democracia y no exento de dificultades, de temores, de vacilaciones, de grandes expectativas, pero en segundo lugar y no con menos afeto, con menos alegría, el que esta Comisión de la Medalla se viene asociando a esta institución, la UGT, y que la gloria estuvo precisamente en este momento asociada en un premio, en un reconocimiento, en un galardón de esta Casa, que es la Casa Comunal de todos, ejemplo de nuestra ciudadanía. Y como no, con un amigo, a título póstumo, la medalla a un amigo entrañable como Santiago Ruano. Y yo quiero trasladar este agradecimiento a todas esas tres instituciones, porque Santiago también representaba a una institución, el mismo es una institución. Tres movimientos históricos de nuestra patria, tres movimientos históricos en esta ciudad que no tiene fronteras

7 cuya ciudadanía consiste pre-
cisamente en abrazar a todos los
ciudadanos, Madrid, que se abraza
por el novet con la montaña, 7
en su abrazo trácico 7 en su
puello infante 7 maravilloso de
Santiago encontró precisamente su
única panacea.

7 una institución que
lleva 100 años luchando por los
débiles, por los económicamente dé-
biles 7 que aunque en su histo-
ria haya habido también contra-
dicciones 7 vacilaciones, en el fondo
coincide perfectamente con lo que
debería haber sido el núcleo fun-
damental de una gran insti-
tución a la que se principalmente
en estos momentos tengo el honor
de representar que es la gloria.
Nada más feliz que estar asociando
a la gloria con el movimiento de
los trabajadores 7 nada más feliz
que demostrar que la gloria
en un momento dado supo re-
diatopante 7 dejó a un segundo
plano sus intereses pecuniarios, sus
intereses institucionales para bus-
car los intereses generales. Nada
más feliz también que representar



a un movimiento sindical que está dando frutos también de buscar los intereses generales, y está dando frutos de diálogo, nada más feliz que venir aquí también en nombre de una gran personalidad, que fue maestro de ética y maestro de confortamiento y que supo desde los microfones y desde las columnas de la prensa vigilar nuestro gran patrimonio artístico y demostrar que en el patrimonio y en ser gran herencia todos tenemos mucho que aprender.

Vosotros, que habéis conseguido la Capitalidad para el año 92, la Capitalidad de la cultura y que habéis iniciado, por decir así, un gran periplo para llegar verdaderamente en el 92 a lo que podemos llamar el corazón de Europa, por si fueris y si lo considerais oportuno, aceptar esta sugerencia de que estas tres herencias sean tres mensajes que vosotros enviéis a todos. El mensaje principalmente de la convivencia,

que es ciertamente un mensaje
de siempre, no sólo de una
convivencia urbana sino de
una convivencia europea y es
la clave principal de la cul-
tura actual. El mensaje de
la relación. Por eso hemos am-
pliar las tesis y las propuestas
de estos tres grandes institutos.
Que son el movimiento de
la España, con sus cien años
de historia, nuestro patrimonio
artístico con todo lo que eso sig-
nifica de aportación al pensa-
miento europeo, en la plurali-
dad de las culturas y en la
unidad de la integración, que
eso hoy de ser sólo una integra-
ción en un mercado interior sino
verdaderamente en un mercado
interior de los ideales y que nuestra
presencia en Europa sea testi-
monio de un pensamiento y de
una cultura rica como la
que representa nuestro patri-
monio histórico.

Santiago Rusín creo que
hubiera sido un gran mensajero
de este testimonio y yo asumo es-
ta vez que él quizá pro-



fablemente hubiera pronunciado en
 este momento. Así pues, que estas
 tres medallas sean como tres cana-
 belas que se acompañen en este
 viaje para recordarnos que
 vamos a ser la capital cul-
 tural de Europa y que la
 cultura, el patrimonio, los
 buenos manners, las experien-
 cias más bellas de nuestro
 arte y de nuestro patrimonio
 histórico, el espacio cul-
 tural y el diálogo que se
 ha comenzado en Europa
 y en marcha en las comu-
 nidades europeas, tenga un
 nuevo impulso con el men-
 saje de nuestro movimiento
 obrero y que la plena ex-
 presa abandone sus inte-
 reses parciales para buscar
 los intereses generales, los inte-
 reses de todos los ciudadanos,
 que es la convivencia de to-
 dos los hombres. Muñirnos
 hacia el bien común, muñi-
 rnos hacia a todos vosotros
 que sé que unanimemente
 habéis votado la concesión de
 esta medalla y que este apa-

decimiento nuestro se transforme
y of anime a cordios a llevar
este triple mensaje que no creo
que es el nuestro, pero es tambien
en este momento el interés de
toda Europa. Muchos gracias.

Los palabras del Sr.
Martín Patiño person accionas con
expansión de los asistentes.

Y no habíamos más
asuntos que tratar, se levantó
la sesión a las diez horas cin-
cuenta y cinco minutos.

EL SECRETARIO GENERAL



EL ALCALDE PRESIDENTE



Dr. Mariano Gallardo



AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión ordinaria celebrada el día 27 de enero de 1953.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 27 de enero de 1953, en Sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Juan Antonio Gananca fallando, conminando los comparecientes Sr. D.^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sr. Alvarez López, Alvarez del Hoz y López del Horno, Alvarez de Toledo Navarro, Asturizco López, Mariana Morales, Cantos Hernández, Contreras Lorenzo, Cerezo Valera, Sr. D.^a Carmen Díaz García, Sr. Díez Zago, Echeverría Echamiz, Ezequiel Atienza, Sr. D.^a L.^a del Pilar Fernández Rodríguez, Sr. Jacinto Horcas, Sr. D.^a L.^a del Pilar García

Peña, Sr. Luisa Poncel, na. 10^a 4^a
del Pilar Garcia Quintan, na. 5^a
4^a Dolores Garcia - Hino Caraballo,
ref. Canales Hermanos, Cano Carba-
llo, Canizo Ferrnandez, Herrera de
Elena, Hinozo Gayan, Hinozo Horacio,
Floriano Jango, Jimenez Martin, -
Janao Riego, Janoche Allen-
de, Jopey Collado, Jopey - Rey. Co-
mer, Martin Uda, Martin Vazquez,
Martin Ojano, Martin Blanco
Lucia, Matamoros Espinoza, Melendez
Lopez, Morales Tamillo, Ojano,
Pereira, Ortiz Cantano, Ojano
Martin, Reyes Blanco, de
la Riva Arce, Rodriguez Ma-
rino, Romero Lazo, Soto Camano,
Tamano Lino, Tinas Calves, Tinas
Palomo, na. 10^a. Elena Alejandra
de Utrilla Palomo, ref. Villo-
ria Martin, Vinaly Rios, 7 2^a-
patas Herrera, asistidos por el
Secretario General en funciones.
Se levanta, 7 estando presente
el Intendente General, Sr. Juan
Benito.

Excmo en asistencia
por enfermedad, el Concejale
Sr. Fejo Carapió.

Se abrió la sesión



por la Presidencia a las once
horas y veintinueve minutos.

ORDEN DEL DIA

Reverendos:

1. - Dada cuenta de las
Actas de las Sesiones ordinaria
y extraordinaria referente al
Grado el día 22 de diciembre
1. 588, fueron aprobadas por
unanimidad sin reparo alguno.

VALCABILIDAD PRESIDENCIAL

2. - Designar Presidente
del Patronato de Casas de
Familiarios a D. Tatunino -
Zapata Llerena, Comisario Delegado
del Area de Régimen
Interior y Personal, cesando
a D. José María de la Riva Arg. .

3. - Se dio cuenta de
una propuesta interesante de
signar Vocal en el Consejo del
Patronato para el Promueva-
miento de las Hospitalidades del
Recinto de la Feria del Campo
y en la Junta Rectora de la
Institución Ferial. Yaovenca, a
D. Juan José Alonso Olaveria,
en sustitución de D.º Rosario En-
fines Rodríguez, a la que se
le acordaron los servicios pres-

factos.

El Portavoz del Grupo Municipal de Esquerra Unida, Sr. Herrera de Elena, indicó que, por un error técnico, el organismo en el que se proponía a Juan José Herrera como representante, no era el señalado. Por esta razón retiramos la propuesta para instrumentarla en un nuevo expediente en el próximo Pleno. Ha sido un error técnico de comunicación; no es IFEMA sino el Patronato de la Casa de Campo.

Finalmente, se acordó, a petición del Portavoz del Grupo Municipal de Esquerra Unida, Sr. Herrera de Elena, retirar la precedente propuesta para nuevo estudio.

4.- Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 27 de diciembre de 1988, del siguiente tenor literal:

En uso de mis atribuciones y al amparo de lo establecido en los artículos 43 y 44 del Real Decreto 2568/1986, de 25 de noviembre, por el que se afianza el



Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen jurídico de las Entidades Locales, en concordancia con el artículo 140 de la Constitución, sin perjuicio de la función directiva que a la Alcaldía - Presidencia corresponde, dispongo.

Primero. - Nombrar a D. Saturnino Zapata Herrera Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, - cesándole en las funciones que hasta ahora ostentaba como Concejal Delegado del Área de Coordinación y Participación.

Segundo. - Nombrar a D. José L. de la Riva Ruiz, Concejal Delegado del Área de Coordinación y Participación, cesándole en las funciones que hasta ahora ostentaba como Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal.

Tercero. - Delegar en cada uno de ellos las atribuciones establecidas en mi Decreto de fecha 26 de diciembre de 1987, que modifica al anterior de 22

de julio de 1987.

El presente Decreto sur-
tirá efectos desde el día si-
guiente a la fecha del mismo.

5.- Quedan enterados
de un Decreto de la Presidencia
Presidencia, de fecha 27 de
diciembre de 1986, del siguiente
texto literal:

De acuerdo con lo pre-
ceptuado en la legislación vi-
gente para una mejor res-
tauración de los servicios municipales
y en virtud de las atribucio-
nes que me confiere el art. 21
de la Ley 7/85, de 2 de abril,
Reguladora de las Bases de
Régimen Local, art. 24 del
Real Decreto Legislativo 781/86,
de 18 de abril, por el que se
aprueba el Texto Refundido
de las Disposiciones Legales vi-
gentes en materia de Régimen
Local, artículos 41.14, 43 y 44 y
Disposición Adicional Cuarta
del Real Decreto 2565/1986, de
28 de noviembre, por el que se
aprueba el Reglamento de orga-
nización, funcionamiento y régi-
men jurídico de los Entes Locales



locales, dispongo:

Primero. - Modificar el Decreto de la Alcaldía Presidencial de 22 de Julio de 1957, en los siguientes términos:

a) Al apartado primero añadir una letra (K) del siguiente tenor: "K) Area de Medio Ambiente"

b) En el apartado tercero, - del citado decreto, incluir, la letra (K) en la que se recogen las atribuciones que el Area de Medio Ambiente ostentará por delegación de la Alcaldía Presidencial en los siguientes términos:

1. Señalar las directrices generales del Area de Medio Ambiente.

2. Cumplir y hacer cumplir los Bandos y Ordenes emanados de la Alcaldía, los Ordenanzas Municipales y, en general, todas las disposiciones que afecten al Municipio, dentro de las competencias de su Area.

3. Señalar las directrices de la actividad Municipal en la gestión de los siguientes servicios:

- Suministro de agua y

(Anexamiento.

- Continuación a otros-
señala.

- Limpieza urbana y
residuos sólidos.

- Mantenimiento y conse-
rvación de Parques, jardines y
espacios verdes públicos municipa-
les.

- Ecología urbana y
calidad ambiental.

4. Inspeccionar, fiscal-
izar y coordinar la activi-
dad de los servicios a su car-
go.

5. Imponer las sancio-
nes previstas en la legislación
municipal a quienes incumplan
los normos de ámbito municipal
referente a su Área, respetando
los competencias que en este
particular tienen delegados o
Presidentes de los Ayuntamientos
municipales de Distrito.

6. Ejercer todos los facul-
tades atribuidos a la Alcaldía Pre-
sidencia por la Ordenanza de
Protección del Medio Ambiente
Urbano, excepto las relativas a
las clausuras y recintados que



poseedan.

7. Concurrir las Propuestas de pago por prestaciones de servicios y continuación de obras contraídas en materia de su competencia.

8. Elevar a la Comisión Informativa de Medio Ambiente los asuntos relacionados con las materias de su competencia, siempre que la resolución de aquellos corresponda al Pleno municipal o así lo dispongan, especialmente, la Alcaldía Presidencia o la Comisión de Gobierno.

9. Decretar la conclusión y archivo de los expedientes que aparezcan ultimados en todos sus trámites y se refieran a materias propias de su competencia. Seguros. - Declaran expresamente vigente en todos sus demás apartados el decreto de la Alcaldía Presidencia de 22 de julio de 1957.

Seguros. - Derogar y dejar sin efecto el decreto de la Alcaldía Presidencia de 22 de julio de 1957. por el que se

nombrar y atribuye facultades a D. Jorge Sinal Calvez, Teniente Concejál Responsable de los Servicios de Medio Ambiente y nombrar al Concejál Delegado del Área de Medio Ambiente, delegándosele las atribuciones establecidas en el apartado Primero del presente Decreto.

Cuarto. - El presente decreto entrará en vigor el día siguiente a la fecha del mismo, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

6. - Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de los corrientes, del siguiente tenor literal:

En uno de las atribuciones que me confieren los artículos 23 y 52 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, expre-



tivamente, dispongo.

Primero. - Nombrar, a D. Jorge Linares Salmer, Concejál Delegado del Area de Medio Ambiente, miembros de la Comisión de Gobierno de este Excmo. Ayuntamiento.

Segundo. - Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de la fecha del mismo, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el B.O. de la Comunidad y en el Municipal.

Se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno del presente decreto en la primera sesión que se celebre.

(En estas instantes, vienen los señores concejales ref. Reynoso, Balsegas y Llanos Alencar).

F. - Ratificar, los Decretos de la Alcaldía Presidencia, de fechas 13 de los mismos, que debidamente tienen literal:

1) Vista la Propuesta formulada por el Concejál

del Area de Seguridad y Policía Municipal, vengo en conceder la medalla de la Policía Municipal de Madrid, a Título póstumo, al Agente del Cuerpo D. José Luis Teodosiano Plaza, al haber sido atropellado por un automóvil en auto de servicio, así como en ascenso al empleo de Cabo, con los beneficios que de tal promoción y ascenso se derivan.

De este Decreto se dará cuenta al Pleno, para su ratificación.

2) Terminado el procedimiento ante Alcaldía Presidencia del fallecimiento en el día de la fecha de la Policía Municipal D. José Luis Teodosiano Plaza, atropellado por un automóvil mientras estaba realizando el Paseo de la Castellana, ante Alcaldía Presidencia, a propuesta de los Portavoces de los Grupos Políticos, se ha revisado disponer:

Hacer llegar a la familia de la Policía Municipal D. José Luis Teodosiano Plaza



el reintegro de la Corporación por el fallecimiento de un familiar, al que se le acrediten los servicios portados en el Ayuntamiento de Madrid, y se le conceda, a título póstumo, la medalla de Madrid en su categoría de Oro.

De este Decreto se dará cuenta al Pleno, para su ratificación.

8. - Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 23 de los corrientes, del siguiente tenor literal:

El pasado 29 de diciembre de 1985, tuvo entrada en este Excmo. Ayuntamiento una Carta de la Caja de Crispín:

"Consignando a este Ayuntamiento la designación de dos Consejeros generales para la Asamblea general de esta Caja de Crispín, lo que deberá recibirse para antes del día 26 de próximo mes de enero de 1986."

Terminado en cuenta el aumento de los Portavoces de los diferentes Grupos Políticos municipales que componen la Corporación

ción y la influencia del caso
con lo que se reclama a este
Ayuntamiento la designación de
representantes, y por lo que, al am-
paro de la legislación vigente,
con la finalidad de evitar posi-
bles perjuicios a este Ayuntamien-
to, a propuesta del Grupo muni-
cipal de Comunistas Socialistas, dis-
pongo.

Primero. - Designar Con-
sejero General en la Asamblea Ge-
neral de la Liga de Trabajadores,
en representación del Excmo. Ayun-
tamiento de Madrid, a propues-
ta del Grupo Municipal de Comu-
nistas pertenecientes al Partido So-
cialista Obrero Español, a D. -
Guillermo Echeñique, y a D. Tori-
Antonio Quintano Clavero.

Segundo. - El presente
Decreto se remitirá al Ayun-
tamiento Pleno para su ratifi-
cación, entrando en vigor el
día siguiente de su firma y
visados publicados en el Boletín
Oficial de la Comunidad de
Madrid y en el Boletín del
Ayuntamiento de Madrid.

3. - Designar Consejeros



Generales en la Asamblea de la
Caja de Honor Municipal de
Bilbao, en representación del
Excmo. Ayuntamiento de Madrid
a D. Manuel Martínez Paredes,
a D. Simón Vinyals Reig, a pro-
puesta del Grupo de Concejales
del Centro Democrático y Social
y del Partido Popular, respecti-
vamente.

(En estos momentos, siendo
las once horas y diecisiete mi-
nutos, entra en el Salón de Re-
siones el concejal Sr. Ezequiel
Alenza, abandonando el mis-
mo los Concejales Sres. Peto Lar-
mona y Francisco López).

10. - Se dio cuenta de
una propuesta interviniente que-
dar enterado, en virtud del
Decreto de la Alcaldía Presi-
dencia, de 29 de Julio de
1957, dictado en cumplimiento
de lo establecido en el artículo
42 del Reglamento de organiza-
ción, funcionamiento y Régimen In-
terior de las Entidades Locales, -
de 28 de noviembre de 1956, de
los Decretos dictados por la Al-
caldía Presidencia, por el Primer

ferente de Alcalde, por los
Concejales Delegados de Area y
Concejales Presidentes de los distintos
Municipales de los Distritos de
Fuencarral, Puente de Vallecas,
Ureña, Tetuán, Chamberí, Vical-
varo, Villa de Vallecas, Villaverde,
Carabanchel, Salamanca, Retiro,
San Blas, Latina, Moratalaz,
Arganzuela, Chamartín, Barajas
y Moncloa.

(En este momento, sien-
do los once horas y diecisiete
minutos, entra en el Salón de
Sesiones el Concejil Sr. Álvarez
Riego).

El Concejil del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, Sr. Álvarez de Toledo -
Jauregui, explicó que su Grupo vo-
taba no a la propuesta elevada
a este Pleno de quedar entera-
dos del Decreto de la Presidencia
Presidencial de fecha 30 de oc-
tubre de 1955, que hacía re-
ferencia a la aprobación de un
Plan Municipal de suspensión
de tributos con carácter reser-
vado.

Finalmente, el Pleno quedó



entradados.

PROPUESTA DEL CONCEJOAL DE LA
ARCA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL,
DICTAMINADA POR LA COMISION IN-
FORMATIVA CORRESPONDIENTE.

11. - Ratificar, en 4 expe-
dientes, otros tantos Decretos de la
Alcaldia Presidencia, del si-
guiente tenor literal:

1) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial del Área de Régimen Interior y Personal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento de persona, como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Presidencia Territorial de Madrid, en el recurso número 1925/88, interpuesto por D. Juan Portas de la Cruz, sobre incompatibilización de funciones.

2) En uso de las facultades que para el ejercicio de

acciones judiciales, en caso de impen-
me confiere el art. 21, apartado i),
de la Ley 7/85, de 2 de abril, Regu-
ladora de las Bases de Régimen
Local, y visto el informe emitido
por la Abadía judicial del
Área de Régimen Interior y Perso-
nal, vengo en disponer que el
Excmo. Ayuntamiento de Segovia,
como parte demandada, ante
la Sala Segunda de lo Conten-
cioso Administrativo de la Audiencia
Territorial de Madrid, en
el Recurso número 183/88, inter-
puesto por D. Francisco Javier de
Sotelo Corle, sobre que como fun-
cionario interino.

3) En uso de las facultades
que para el ejercicio de accio-
nes judiciales, en caso de impen-
me confiere el art. 21, apartado i),
de la Ley 2/85, de 2 de abril, Re-
gulatoria de las Bases de Régi-
men Local y visto el informe
emitido por la Abadía judicial
del Área de Régimen Interior y
Personal, vengo en disponer que
el Excmo. Ayuntamiento de Segovia,
como parte demandada, ante
la Sala Segunda de lo Conten-



Ciudad Administrativa de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso número 121/87, interpuesto por D. Emilio González Rojas, sobre sanción de pérdida de 10 días de remuneración.

4) En uno de los fundamentos que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por la Abogacía Jurídica del Área de Régimen Interior y Personal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento de persona, como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso número 757/88, interpuesto por D. Roberto Canaveros Blázquez, sobre sanción administrativa de un año de suspensión de funciones por falta grave de acobardamiento.

12. - Roloptan, en 4 expedientes, otros tantos autosos

del siguiente tenor literal:

1) Desestimar el recurso de reposición interpuesto en tiempo y forma por D. Juanes del Peral Quirós, con DNI 18.335.165, letrado de la Beneficiencia Municipal, contra la resolución adoptada por Pleno Plenario de 29 de abril de 1955, por las siguientes razones entre otras:

1.ª - El trámite de audiencia es, en este caso, innecesario por constar en el expediente la declaración de oposición del interesado, de acuerdo con lo previsto en el art. 31 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

2.ª - De acuerdo con el informe emitido por el INSALUD, respecto de los trámites de trabajo del recurrente, existe imposibilidad de cumplir la atención domiciliar requerida por los beneficiarios de la Seguridad Social.

3.ª - La resolución recurrida ha sido notificada en su totalidad y con citación de los recursos pertinentes.

4.ª - No existe un



dentro de que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público por lo que al no gravarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la Ley 53/84 no cabe aceptar que se tengan que indemnizar - una expropiación inexistente.

2) Desestimar el recurso de reposición interpuesto en tiempo y forma por D. José María Vilches Lafuente, con DNI - 2.485.272, vecino de la Beneficencia Municipal, contra el Acuerdo Plenario de 29 de abril de 1988, por el que se se declaró incompatible respecto de la actividad económica que desarrollaba en el INSALUD, por las siguientes razones entre otras:

1.ª - La resolución recurrida ha sido notificada en su totalidad, con indicación de los recursos pertinentes.

2.ª - No se pueden limitar ni en objeto de valoración derechos inexistentes por lo que es inaplicable el art. 9.3 de la Constitución.

3) Desestimar el recurso

de reposición interpuesto por D. -
Isidoro Pelegrina Pelegrina, DNI -
2.953.356, contra el Decreto Ple-
nario del 30 de abril de 1984,
por el que se le declaró incompati-
ble con la actividad de
relator en el INSALUD, por las
siguientes razones entre otras:

1.ª. - No ha sido de-
clarada la inconstitucionalidad
de la ley por lo que carece de
justificación que se alegue la
vulneración del principio de
igualdad contenido en el art.
14 de la Constitución.

2.ª. - La Administración
puede por ley modificar
la relación estatutaria que tiene
el funcionario que entra al servi-
cio de la misma, no pudiéndose
pretender por ello que tal rela-
ción quede congelada en los
términos que estaba al tiempo
de su ingreso.

3.ª. - Dado el tiempo
transcurrido entre la entrada en
vigor de la Ley 53/84, la de-
claración de incompatibilidades de-
claradas no puede estimarse que
se inique un perjuicio al inte-



resado que contó con tiempo suficiente para presentarlo.

4) Destinar el recurso de reposición interpuesto en tiempo y forma por D. Miguel Prieto Villegas, con DNI 29.659.512, médico de la Beneficencia Municipal, contra la resolución adoptada por Pleno de Plenarios del 29 de abril de 1985, por las siguientes razones más otras:

1.ª - El trámite de audiencia es, en este caso, limitado por constar en el expediente la declaración de opinión del interesado, de acuerdo con lo previsto en el art. 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

2.ª - No se pueden limitar ni ser objeto de calificación derechos inexistentes, por lo que el art. 9.3 de la Constitución es inaplicable.

3.ª - No existe un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público, por lo que al no fijarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la Ley 53/84, no cabe aceptar que se

Tener que indemnizar una expropiación inexistente.

Además, no puede demostrarse por el interesado que la ejecución del acto administrativo cause un perjuicio de imposible o difícil reparación, por lo que no procede la suspensión de su ejecución.

B.- Respecto, en 2 expedientes, de los tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Destimar el recurso de reposición interpuesto por D. Julio Casanueva Martínez, DNI 1.734.147, Oficial de Faltas, contra el Acuerdo Plenario de 30 de septiembre de 1955, por el que se le declaró incurso en incompatibilidad con una reglamentación activada pública, por las siguientes razones entre otras:

1.ª.- En la tramitación del expediente de incompatibilidad no se ha cumplido ningún trámite formal de carácter esencial.

2.ª.- El trámite de audiencia al interesado no es necesario en este caso, de acuerdo con

lo establecido en el art. 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo.



3.^a. - Las afirmaciones del recurrente no se acompañan de ningún medio probatorio que las sustente.

2) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Francisco José Soldevilla, DNI 177.271, Oficial Mecánico Conductor, contra el Acuerdo Plenario de 30 de septiembre de 1988, por el que se le declaró incurso en incompatibilidad respecto de la actividad acumulada desarrollada como Oficial de Segunda en la Cic. Metropolitana de Madrid, por haber caducado el plazo marcado en la Disposición Transitoria Primera B, de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, no producidos, por tanto, compatibilizar sus dos actividades públicas.

14. - Adoptar, en el expediente, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Autorizar a D. Disini-
rio Brandon Rocha, ATS, Contratan-
do laboral, con ONI 2.200.859, el
ejercicio de una segunda activi-
dad particular privada de ma-
rajista, en jornada de tarde y
con las limitaciones laborales previs-
tas en el artículo 12. 2, de la Ley
53/84, de 26 de diciembre, de incom-
patibilidades del personal al ser-
vicio de las Administraciones Pú-
blicas.

2) Autorizar a D. Oscar
Pérez Fernández, Arquitecto Técnico
afijado al Departamento de Licen-
cias de la Gerencia Municipal
de Urbanismo, el ejercicio, con
carácter temporal, de una se-
gunda actividad consistente
en la Dirección facultativa de la
obra de restauración de las an-
tigüas estancias de la Reina, en
el municipio de Branguez, de
acuerdo con las siguientes condi-
ciones:

1.ª. - La autorización
se extenderá tan sólo al tiempo
que duren los mencionados obras.

2.ª. - Durante ese tiempo,
el interesado no percibirá canti-



dad alguna en concepto de cumplimiento específicos.

3.º. - El interesado deberá ajustar sus retribuciones a las condiciones establecidas en el art. 6 de la Ley 53/80, no pudiendo rebasar el total de las sumas a las de su puesto de trabajo municipal incrementadas en un 35 por 100, debiendo presentar certificación de los ingresos que devengue por la actividad autorizada.

(En estos momentos, siendo los once horas y veintinueve minutos, entran en el salón de sesiones, los señores reg.

15. - Se dio cuenta de una propuesta interesante - adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - La Junta de Empresas Públicas contiene la relación de vacantes ofertadas permanentemente, con prime firma en el Anexo que a continuación se transcribe, estando clasificadas las plazas reservadas a funcionarios así como a personal laboral, las plazas vacantes -

reservados e imprevistos figuran clasificados en los grupos, categorías convergentes.

Segundo. - Las bases de las convocatorias derivadas de la presente Oferta de Empleo Público continuarán en su momento el sistema de selección que se determine dentro del marco permitido por la actual legislación, debiendo garantizar, en cualquier caso, - los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad contemplados en la Constitución. Se continuarán igualmente los plazos que hayan de ser reservados para su provisión por el procedimiento de promoción interna.

Tercero. - Las diferentes convocatorias de fincas selectivas de acceso para los plazas vacantes comprometidas en la presente Oferta de Empleo Público, podrán aumentar el número de plazas convocadas hasta en un 10% adicional sobre las vacantes garantizadas en la misma.



Igualmente, las convocatorias, o sus bases, una vez publicadas, podrán modificarse respecto del aumento de vacantes aparecidas en la Oferta de Empleo Público, si la ampliación de las mismas viene impuesta por necesidades del servicio.

Cuarto. — En las funciones selectivas que se celebren en cumplimiento del presente Acuerdo, habrán de tenerse en consideración los principios contenidos en la Ley 23/87, de 25 de julio, disposición adicional 14, respecto a la integración social de las minorías. Tanto en lo referente a la garantía de las convocatorias de igualdad en el acceso a las plazas vacantes ofertadas, como en cuanto a la reserva de plazas para personas acogidas a dicha ley, que permitan alcanzar proporcionalmente el 2% de la plantilla de esta Corporación.

Quinto. — Las plazas que no sean cubiertas a través de las convocatorias que se realicen

durante, el presente año, incrementarán la oferta de Empleo Público para 1.990, produciéndose entre tanto cubrirse con personal interno, el cual habrá de ser con carácter automático cuando dichos vacantes se cubran al tener prioridad a aquellas personas que superen las pruebas selectivas celebradas al efecto. Igualmente, podrá procederse al nombramiento de personal interno para cubrir aquellas plazas que no se encuentran incluídas en la presente Oferta de Empleo Público.

Señalo. - En las pruebas selectivas que correspondan, por no haberse agotado las de convocatoria a que se refiere el Real Decreto 2224/85, de 20 de noviembre, más de aplicación lo dispuesto en el art. 5º de dicha norma, respecto al acceso a la función pública local del personal contratado e interno de las Corporaciones locales, que cumplieren los requisitos contemplados en el art. 2º de dicho texto



normativo.

Septimo. - El presente Acuerdo se remitirá a la Dirección del Gobierno de la Comunidad de Madrid, a fin de que por dicho organismo se remita a la Dirección General de Función Pública del Ministerio de Administraciones Públicas para su publicación coordinada con el resto de las Ofertas del Empleo Público de las demás Administraciones Públicas, y ello en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 3 del Real Decreto 352/86, de 10 de febrero.

OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO 1989

CATEGORÍA		6º	UNICANT	UNICANT	TOTAL	PLAZAS TIPO	UNICANT	UNICANT	TOTAL
		LABORES	FUNCIO		CONVSE	LAB/FU	LAB. 89	FUN. 89	OFERT. 89
Analista	A	1	0	1	0		1	0	1
Aspirante	A	8	3	11	0		8	3	11
Archivista	A	0	3	3	0		0	3	3
Aspirante	A	0	4	4	0		0	4	4
Limpiador	A	21	6	27	0		21	6	27
Limpiador									
Plástico	A	1	0	1	0		1	0	1
Colaborador	A	1	0	1	0		1	0	1
Dermatólogo	A	1	0	1	0		1	0	1
Director									
Grande Lim.	A	1	0	1	0		1	0	1

Director

Emple

Instituto A 1 0 1 0 1 0 1

Estadística -

Filología A 0 1 1 0 0 1 1

Forma -

de la for-

mación A 5 0 5 0 5 0 5

Práctica A 1 0 1 0 1 0 1

Práctica

de la for-

mación A 13 3 16 0 13 3 16

Instituto A 1 4 5 0 1 4 5

Práctica

de la for- mación A 0 4 4 3 F 0 1 1

Práctica

de la for- mación A 1 2 3 1 L 0 2 2

Práctica

de la for- mación A 3 7 10 0 3 7 10

Práctica

de la for-

mación A 3 45 51 0 3 45 51

Práctica

de la for- mación A 0 1 1 0 0 1 1

Neumología A 1 0 1 0 1 0 1

Of. Inven-

torio A 0 17 17 0 0 17 17

Of. Inven-

torio (no

titulada) A 0 5 5 0 0 5 5



Of. Policía

Municipal A 0 23 23 15 F 0 5 5

Oficinas

Lenguas A 1 0 1 0 1 0 1

Pedagogos A 0 2 2 0 0 2 2

Psicología A 2 3 5 0 2 3 5

Psicología A 0 1 1 0 0 1 1

Prof. grande

Municipal A 15 4 19 15 L 0 1 1

Psicología A 2 25 27 0 2 25 27

Psicología A 3 1 4 0 3 1 4

Psicología A 2 1 3 0 2 1 3

Psicología A 5 0 5 0 5 0 5

Rehabilita.

Psicología A 0 1 1 0 0 1 1

Junta.

Psicología A 0 1 1 0 0 1 1

Psicología A 0 1 1 0 0 1 1

Subinspec.

Psicología A 0 1 1 0 0 1 1

Subinspec.

Of. Policía

Municipal A 0 5 5 0 0 5 5

Tramitación

Psicología A 3 0 3 0 3 0 3

TAE (in-

distinto) A 0 1 1 0 0 1 1

TAE/T(S-

035) A 0 16 16 0 0 16 16

TAE/U

(030)	A	0	17	17	0		0	17	17
TAE/U -									
(031)	A	27	0	27	0		27	0	27
TAE/U									
(033)	A	5	3	8	0		5	3	8
TAE/U									
(195)	A	0	1	1	0		0	1	1
TAG (in-									
definit)	A	0	75	75	0		0	75	75
TAG/E	A	0	4	4	0		0	4	4
TAG/S	A	0	22	22	0		0	22	22
TAG/TAS	A	5	80	85	0		5	80	85
Veterinario	A	0	13	13	12	F	0	1	1
Viceminis-									
ventor	A	0	1	1	0		0	1	1
Apapajay									
Aspirante									
Técnico	B	0	23	23	14	F	0	9	9
Asistente									
Sozial	B	8	192	200	49	F	8	143	151
Ay. Publi.									
Prof. Bibl.	B	22	5	27	0		22	5	27
Ay. Obraj									
Público	B	0	25	25	25	F	0	0	0
A.T.S.	B	38	12	50	38	L	0	12	12
Coordinar									
dos exponi-									
Ciudad	B	1	0	1	0		1	0	1
Fisio/era-									
pentar	B	4	0	4	0		4	0	4



Ing. Tec.

Industrial B 1 39 40 15 F 1 24 25

Jefe Pro-

moción

Imagen B 0 1 1 0 0 1 1

Imagen B 2 2 4 0 2 2 4

Imagen B 13 2 15 0 13 2 15

Of. Proto.

Colo B 2 0 2 0 2 0 2

Of. Rel-

aciones

titucion. B 0 1 1 0 0 1 1

Prof. Gene.

Carmince B 4 0 4 0 4 0 4

Tec. Infor-

mática

(1905) B 3 0 3 0 3 0 3

Tec. Infor-

mática

(1910) B 26 0 26 0 26 0 26

Tec. Infor-

mática B 0 12 12 0 0 12 12

TAE/64

(1070) B 2 81 83 1 F 2 80 82

TAE/64

(1072) B 0 3 3 0 0 3 3

Adm. Pro. C 0 124 124 0 0 124 124

Agente

Comis. Pro. C 1 0 1 0 1 0 1

Agente

Ronda

Atarés C 0 34 34 0 0 34 34

Coordinador C 1 0 1 0 1 0 1

Delintante C 2 7 9 0 2 7 9

Encargado

General C 0 4 4 0 0 4 4

Encargado

Leftaller C 0 7 7 0 0 7 7

Encargado

(J120) C 1 1 2 0 1 1 2

Leftaller C 0 1 1 0 0 1 1

Operador C 15 0 15 0 15 0 15

Operador

Encargado C 10 0 10 0 10 0 10

Profesor C 2 0 2 0 2 0 2

Sargento

Policial M. C 0 73 73 0 0 73 73

Sargento

S. Incendio C 0 22 22 22 F 0 0 0

Sargento

Incendio S.

Incendio C 0 10 10 0 0 10 10

Subencar.

Encar. J. C 0 3 3 0 0 3 3

Suboficial

Policial M. C 0 35 35 0 0 35 35

Suboficial

S. Incendio C 0 10 10 7 15 0 3 3

Encar. J.

Encar. J. C 0 6 6 0 0 6 6



Tejido

Organiza. C 0 1 2 0 0 2 2

Recl. D

Adentro.

(Industria) CD 0 42 42 0 0 42 42

Repartidos D 0 1 1 0 0 1 1

Recl. Reclut. D 25 609 637 0 25 609 637

Recl. Labo-

ratario D 6 2 8 0 6 2 8

Recl. Sani-

tales. D 32 9 41 0 32 9 41

Recl. Serv.

Reclut. D 26 4 30 0 26 4 30

Recl. Rec-

ursos. D 6 3 9 0 6 3 9

Reclut. D 0 156 156 153 F 0 3 3

Reclutero

Reclutero D 0 49 49 31 F 0 15 15

Recl. Poli-

cia m. D 0 256 256 257 F 0 19 19

Recl. S. m.

Reclut. D 0 30 30 9 F 0 21 21

Reclutero

Reclut. D 18 7 25 0 18 7 25

Reclut. D 0 1 1 0 0 1 1

Reclut. D 8 1 9 0 8 1 9

Reclut. D 4 0 4 0 4 0 4

Reclutero

Reclutero

Reclut. D 0 1 1 0 0 1 1

Encargado									
Max. Organi-									
gación	D	0	2	2	0		0	2	2
Encargado									
Calificador	D	1	0	1	0		1	0	1
Encargado									
Curso de									
Luz	D	0	2	2	0		0	2	2
Encargado									
Generador									
Vapor	D	0	1	1	0		0	1	1
Encargado									
Pobres	D	0	1	1	0		0	1	1
Encargado									
Leje Grupos	D	0	3	3	0		0	3	3
Encargado									
Leje Grupos									
Autómata	0	0	1	1	0		0	1	1
Encargado									
Leje Grupos									
(1005)	D	0	4	4	0		0	4	4
Encargado									
Leje Grupos									
(1006)	D	0	2	2	0		0	2	2
Encargado									
Apuntes	D	0	1	1	0		0	1	1
Encargado									
Microfilm	D	1	0	1	0		1	0	1
Encargado									
Novel Grupos	D	0	3	3	0		0	3	3



Encargado

Of. Primera

1 Color D 0 6 6 0 0 6 6

Encargado

Of. Primera

2 Colores D 0 1 1 0 0 1 1

Encargado

Of. Primera

Construcción D 0 1 1 0 0 1 1

Encargado

Of. Primera

Fotografía D 0 1 1 0 0 1 1

Encargado

Of. Primera

Impresión D 0 4 4 0 0 4 4

Encargado

Of. Segunda

2 Colores D 0 2 2 0 0 2 2

Encargado D 1 12 13 0 1 12 13

Encargado

(J105) D 1 0 1 0 1 0 1

Encargado

(J110) D 5 7 12 0 5 7 12

Encargado

Edificación

7 Depend. D 0 56 56 0 0 56 56

Fuerza

(U.G.) D 14 15 25 0 14 15 25

Maestro

Herrador D 0 1 1 0 0 1 1

Oficial

(J090)	D	10	5	15	0	10	5	15
--------	---	----	---	----	---	----	---	----

Oficial

(J093)	D	17	4	21	0	17	4	21
--------	---	----	---	----	---	----	---	----

Of. Abatón	D	1	0	1	0	1	0	1
------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Of. Alameda	D	1	0	1	0	1	0	1
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Of. Ariz.

Arizóna,

Arizóna.	D	0	23	23	0	0	23	23
----------	---	---	----	----	---	---	----	----

Of. Arizóna	D	5	0	5	0	5	0	5
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Of. Arizóna

Arizóna	D	0	1	1	0	0	1	1
---------	---	---	---	---	---	---	---	---

Of. Arizóna

Arizóna	D	0	4	4	0	0	4	4
---------	---	---	---	---	---	---	---	---

Of. Arizóna

Arizóna

Arizóna	D	1	0	1	0	1	0	1
---------	---	---	---	---	---	---	---	---

Of. Arizóna

Arizóna	D	2	1	3	0	2	1	3
---------	---	---	---	---	---	---	---	---

Of. Arizóna

Arizóna	D	1	1	2	0	1	1	2
---------	---	---	---	---	---	---	---	---

Of. Arizóna

Arizóna	D	0	1	1	0	0	1	1
---------	---	---	---	---	---	---	---	---

Of. Arizóna	D	0	2	2	0	0	2	2
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Of. Arizóna

Arizóna	D	0	22	22	0	0	22	22
---------	---	---	----	----	---	---	----	----

Of. Arizóna

Arizóna

Arizóna

Arizóna	D	0	2	2	0	0	2	2
---------	---	---	---	---	---	---	---	---



Oj. bella-									
nico	D	4	2	6	0		4	2	6
Oj. bella-									
nico bar-									
dución	D	21	18	39	0		21	18	39
Oj. bello-									
filen	D	6	0	6	0		6	0	6
Oj. borden-									
puero	D	1	6	7	0		1	6	7
Oj. Piume									
car	D	0	3	3	0		0	3	3
Oj. Piume									
ca (ajiste)	D	0	2	2	0		0	2	2
Oj. Piume									
suillolito	D	0	1	1	0		0	1	1
Oj. Piume									
lyafuente	D	1	0	1	0		1	0	1
Oj. Piume									
trazador	D	0	1	1	0		0	1	1
Oj. Recone-									
dor Calaf	D	1	0	1	0		1	0	1
Oj. Recone-									
der Vial Pi-									
slion	D	26	9	35	0		26	9	35
Oj. Reguete	D	0	3	3	0		0	3	3
Oj. Reguete									
/ color	D	0	3	3	0		0	3	3
Oj. Reguete									
Aténese de	D	0	1	1	0		0	1	1
Oj. Reguete									

Alcaldes	D	0	1	1	0	0	1	1
of. Alcaldes								
Capitán	D	0	2	2	0	0	2	2
of. Alcaldes								
capitán	D	1	0	1	0	1	0	1
of. Alcaldes								
honorarios	D	0	15	15	0	0	15	15
of. Alcaldes								
Burea.	D	7	2	9	0	7	2	9
of. fajeros	D	0	1	1	0	0	1	1
of. fau.								
1 color	D	0	2	2	0	0	2	2
Polici.								
micipal	D	0	927	927	537 F	0	390	390
Regidor								
Escena	D	1	1	2	0	1	1	2
telefonista	D	5	4	9	0	5	4	9
Vigilante								
Noct. (2020)	D	0	3	3	0	0	3	3
Ant. Corine	E	3	1	4	0	3	1	4
Ant. Limpie	E	1	0	1	0	1	0	1
Ant. Polici.	E	0	22	22	0	0	22	22
Residente								
(3090)	E	10	10	20	0	10	10	20
Residente	E	17	1	18	0	17	1	18
Reg. Alcaldes								
Imprenta	E	0	2	2	0	0	2	2
Reg. Alcaldes	E	1	0	1	0	1	0	1
Reg. Alcaldes								
Le IC	E	0	21	21	0	0	21	21



Ay. Clari.

Licor.	E	9	0	9	0	9	0	9
Ay. Lince	E	4	1	5	0	4	1	5
Ay. Chapin	E	1	0	1	0	1	0	1
Ay. Jandinos	E	1	43	44	0	1	43	44
Ay. Limpie	E	3	0	3	0	3	0	3

Ay. Ceni.

Buroera.	E	13	15	28	0	13	15	28
Ay. Talla	E	0	3	3	0	0	3	3
Ay. Tapiro	E	0	1	1	0	0	1	1
Ay. Topisap	E	0	2	2	0	0	2	2

Cabo Lin-

Licor.	E	0	39	39	0	0	39	39
Celador	E	1	3	4	0	1	3	4
Lousie	E	21	7	28	0	21	7	28

Enlargado

Laradero	E	1	0	1	0	1	0	1
francos	E	0	6	6	0	0	6	6
Jefe Sala	E	1	0	1	0	1	0	1
Intorista	E	0	1	1	0	0	1	1
Operario	E	49	27	76	0	49	27	76

Operario

Albail	E	1	0	1	0	1	0	1
--------	---	---	---	---	---	---	---	---

Operario

A. I. C.	E	41	8	49	0	41	8	49
----------	---	----	---	----	---	----	---	----

Operario

Brigada

Repasos	E	0	1	1	0	0	1	1
---------	---	---	---	---	---	---	---	---

Operario

Cementos	E	0	1	1	0	0	1	1
----------	---	---	---	---	---	---	---	---

Geranio
Cuentos P.

Animal	E	3	2	5	0	3	2	5
--------	---	---	---	---	---	---	---	---

Geranio

Electric.	E	1	0	1	0	1	0	1
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---

O. Limpieza

barbada	E	2	2	4	0	2	2	4
---------	---	---	---	---	---	---	---	---

O. Limpiez.	E	23	125	151	0	23	125	151
-------------	---	----	-----	-----	---	----	-----	-----

Ordenanza

(6905)	E	19	51	70	0	19	51	70
--------	---	----	----	----	---	----	----	----

Portas

(6911)	E	2	0	2	0	2	0	2
--------	---	---	---	---	---	---	---	---

Sierrita

Inst. Gidary	E	2	7	9	0	2	7	9
--------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Japuyllora	E	3	0	3	0	3	0	3
------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Vigilante	E	2	0	2	0	2	0	2
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---

Vigilante

Inst. Jami-

tail / F	E	4	3	7	0	4	3	7
----------	---	---	---	---	---	---	---	---

Vigilante

Inst. Jami-

ia / M	E	1	19	20	0	1	19	20
--------	---	---	----	----	---	---	----	----

Vigilante

herand	E	1	1	2	0	1	1	2
--------	---	---	---	---	---	---	---	---

Vig. Noc-

tuno / per

no	E	0	8	8	0	0	8	8
----	---	---	---	---	---	---	---	---

Visitador

Quintano	E	0	2	2	0	0	2	2
----------	---	---	---	---	---	---	---	---

Realista	-	2	0	2	0	2	0	2
----------	---	---	---	---	---	---	---	---



Director

Técnico - 1 0 1 0 1 0 1

Jefe Ex.

plantación - 1 0 1 0 1 0 1

Progr-

mador - 6 0 6 0 6 0 6

TOTAL 811 3954 4765 1187 757 2821 3578

El Concejal Delegado del Área de Régimen Interior, Personal. D. Zapata Herrera, aludió a que, según precepto legal, se elevaba a este Pleno la aprobación de la Oferta Pública de Empleo del año 1979 dentro del primer trimestre, después de haber aprobado la plantilla municipal de personal.

(En otros momentos, siendo las once horas y treinta minutos, entraron en el Salón de Sesiones los Concejales D. José Collado y Villoria Martínez).

A nadie se le escapa la necesidad de ejecución lo antes posible dicha Oferta de Empleo. En el año 1978 hubo 2.500 plazas vacantes; en el año 79 se han previsto 3.578. ¿Por qué existen estas plazas? Imagino que se preguntarán algunos -

Comenzas de este Ayuntamiento.
Fundamentalmente por dos razones:
La ley 30/1984, de 2 de agosto,
adelanta la jubilación de los 70 a
los 65 años y a nadie se le escapa
por también que el Negociado de
Cuentas y Gastos estaba adap-
tado a la última reorganización
que elaboró el Área de Perso-
nal, que data del año 83. Por
eso hoy, en este punto, consideras
la modificación de la
estructura de este Área.

¿Cuál es el origen fín-
nico de los 3.575 plazas? Prime-
ro, de las plazas vacantes ocu-
padas por internos; luego, de
las plazas ocupadas por labo-
rales temporales y, cuanto, por la
previsión de la jubilación del
año 89. Ya en total debemos es-
tar los Servicios Especiales y las
plazas convocadas en el año 88.
El listado informativo del CEM,
que consta en el expediente,
ha sido elaborado según estos
criterios. El resto de la plani-
filla, como ustedes bien saben,
está mecanizada.

En la mesa de re-



posición del Gobierno hemos aprobado, con el voto favorable de todos los sindicatos, la Oferta Pública de Empleo. En la Comisión Informativa, el Grupo del Partido Popular se abstuvo. Yo espero que en este Pleno, no solamente porque es necesario para este Ayuntamiento aprobar la Oferta Pública de Empleo en esta sesión, sino también porque sea mi primera actuación en este Pleno como delegado de los Senadores de Personal, espero que valgan los votos medianamente bien. Por lo tanto, solicito el voto favorable de los Grupos Políticos.

El concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, D. Martínez de Arana, manifestó su apoyo a la Oferta de Empleo Público y la convocatoria futura de 3.575 plazas vacantes.

Entendemos que en esta Oferta de Empleo Público se recogen de manera sustancial los acuerdos concluidos entre todos los Grupos Políticos el año pasado para permitir que

no quedara una sola plaza
vacante sin cubrirse por parte
de este Ayuntamiento.

Pero, ahora bien, se
aprecia una serie de errores que
deben corregirse - ya se hizo
constancia de ellos en la Comi-
sion - pero deseo reiterarlos en
este Pleno, en el sentido de
que por la Comisalia de Ré-
gimen Interior y Personal deben
instrumentarse las medidas ne-
cesarias, que probablemente in-
cluyan una modificación de
la plantilla, para cubrir
tales errores. Me refiero, como
el Sr. Zapata ya sabe, a
los errores de vacantes que
existen tanto para el perso-
nal Auxiliar Administrativo
con calificación de laboral -
- todos los Supros Políticos ma-
yoritariamente acordamos que
pueden cubrirse por funcionarios
públicos y no por personal labo-
ral - como para aquel perso-
nal sanitario que aparece como
funcionario público ahora, sien-
do que todos acordamos también
que, de acuerdo con la Ley.



de jauridad, se reserven para personal laboral. Existe una serie de cosas en ese sentido, cosas metodológicas e informáticas lógicas que, sin duda, deben conocerse con carácter previo a la aprobación de las bases y convocatorias futuras.

7. Por último, quiero señalar el compromiso que debe adquirir el Equipo de Gobierno para la ejecución absoluta y completa de esta Oferta de Empleo Público. Entendemos que no es bueno que se oferte a las madrileñas y a todas las españolas, en definitiva, una posibilidad de empleo público y después no se lleve a cabo, como ocurrió el año pasado que sólo cumplió en un veinticinco por ciento de la misma. Entendemos en vigor y así se adquirió por parte del Equipo de Gobierno en la Comisión Informativa, el compromiso de ejecutar este año la Oferta de Empleo Público, que hoy espero sea aprobada.

El Concejal del Grupo

Municipal del Partido Popular.
Señor Muñoz Revenga, dijo desde
en primer lugar, felicitó al
Sr. Zapata por su designación
como Delegado del Área de
Regimen Interior y Personal.

(En estos momentos,
siendo las once horas y treinta,
cinco minutos, entra en el Salón
de Sesiones el Concejil Sr. Pedro
Blázquez).

En segundo lugar, (si-
quiera dejar constancia del
reconocimiento del Partido Po-
pular a los esfuerzos que el Sr.
de la Riva dedicó durante
su mandato a resolver los difí-
ciles problemas inherentes a la
matéria de personal, y a
ambos le deseamos los mejo-
res éxitos en sus nuevas res-
ponsabilidades y le ofrecemos
nuestra más sincera y leal
colaboración desde nuestra re-
sponsabilidad de Opinión).

7 dicho Sr. Zapata,
comenzando con el punto nº 15 del
Orden del Día, relativo a la
Oferta de Empleo Público.

El Partido Popular -



quinienas votan favorablemente una oferta de cupos tan amplia y generosa como la que se presentó a este Pleno, pero no podemos hacerlo porque a nuestro juicio, Sr. Zapata, la rida confeccionada apresuradamente, sin rigor, sin atender a otros criterios que no sean los de la rapidez.

Señor Zapata, mi deseo de cumplir los plazos legales, es decir, mi intención de que la oferta de Cupos Públicos se apruebe en el Pleno del mes siguiente a aquel en que se aprueban los Presupuestos, es razonable y nosotros así lo reconocemos.

Pero junto a este deseo deben existir, y existen, otras motivaciones que aconsejan dejar a un lado las precipitaciones y atender más a la precisión. Desde este punto de vista, el Partido Popular solicita del equipo de Gobierno la retirada del expediente manifestando al mismo tiempo nuestra voluntad de aprobar en el próxi-

mo Pleno de Junta de Empleo
que se adapte a las reales ne-
cesidades de este Ayuntamiento.
Las razones en que se fundamenta
nuestra petición de retira-
da son múltiples y variadas,
como exponemos a continua-
ción.

Cuando se aprobó la
Oferta de Empleo Público para
el ejercicio de 1978, nuestro
grupo político, entonces de Alian-
za Popular, solicitó del Equi-
po de Gobierno que se informase
sobre si la Oferta de Empleo
Comprendía todos los puestos
y plazas vacantes de la plan-
ta del Ayuntamiento. El
d. de la Riva contestó, y cons-
ta en Acta, que efectivamente
la Oferta de Empleo que pro-
ponían comprendía e incluía
todas las plazas vacantes dota-
das inmediatamente. Esta ra-
zón fue la esgrimida para jus-
tificar que la Oferta de Empleo
para 1978 comprendiera, como
muy bien ha indicado hace in-
momento el d. Zapata, más
de 2.500 puestos de trabajo.



de los que a la fecha de hoy solamente se han construido quince para cubrir 1.187 plazas, según los datos que obran en el expediente.

Remito al mismo expediente que ahora, para la oferta de cupos de 1959, se me presenta un expediente según el cual las plazas dotadas se repartirán y no cubrirán con los 1.187 pendientes de cubrir de 1958 más 3.575 nuevos, y de ahí, la oferta de 1959, incluyendo lo pendiente de 1.355, comprende la escalonante de 4.765 plazas dotadas y no cubrirán en este Ayuntamiento.

Yo no dudo que sea así, Sr. Zapater, y si se necesita por suficientemente, el Partido Popular votaría favorablemente esta oferta. Lo que dice es que según ciertos datos eso sí y sí puede ser así. Cuando en los meses de noviembre y diciembre celebráramos los Presupuestos para 1959 y simultáneamente discutáramos la aprobación de la planilla Municipal, mi grupo vol-

cito por suito las siguientes de-
tas: número de plazas vacantes
reveladas en la plantilla que
se relacionaba con asterisco; total
de plazas de funcionarios laborales
y eventuales: Total de plazas no
dotadas y suma de retribuciones
básicas y complementarias. El re-
sponsable del Area estimó que
no debía proporcionar tales da-
tos y de un negativa dejó
constancia en el Acta de este
Pleno. No obstante, el Sr. de Ca-
riva me entregó un documento
en el que se resume la situa-
ción de los funcionarios entonces
existentes y según el cual, las
plazas comprendidas en este
Ayuntamiento eran en aquella
fecha 20.872. Las plazas vacan-
tes de la plantilla vigente
a fecha 7 de noviembre de
1985 eran 2.582 y el resumen
de la relación y dotación de
plazas comprendidas para 1985 era
de 109, más las vacantes y con-
que se amortizaban. El total
sumaban un número de plazas
no cubiertas de 2.691.

Es evidente que esta



Casi automática diferencia de puestos de trabajo debe atribuirse a fin de adoptar una política de personal seria y responsable. Por otra parte, D. Zapata, alega que existen errores importantes que invalidan la oferta, permitiendo citar un solo ejemplo: la oferta de Empleo de 1955 comprendía 27 plazas de Técnicos de Administración General, cuando en el presente año únicamente ofrece 22 puestos de esta clase.

En la Comisión Informativa de Personal celebrada el día 15 de diciembre pasado, se dio cuenta de un expediente que incrementaba las plazas de Técnicos Oficiales en el año 1955 hasta un total de 38, expediente que no llegó a ser sometido al Pleno al requerirse por la Comisión Informativa de Intendencia y Contabilidad. Si en diciembre existían 38 plazas de la categoría técnica, no se comprende que en los momentos actuales se ofrezcan exclusivamente 22, cuando en el tiempo

transcurrido desde entonces el Ayuntamiento Pleno no ha celebrado sesión alguna ni por tanto aprobado modificación de la plantilla. Todo ello a menos que realmente viva viva con Oferta de Empleo del pasado año y las plazas que ahora se integran en la Oferta del 89 al número a las del pasado año, con lo cual evidentemente la Oferta estaría mal brumada.

Podríamos extendernos sobre la necesidad de que se celebre un concurso de méritos que viva de garantía a los funcionarios en sus legítimas aspiraciones de promoción, pero creemos que las razones expuestas son suficientes para retirar el expediente y poder a su mejor estudio y esperamos del Excmo de Gobierno que así lo haga sin necesidad de votación y a favor de que la intención de voto hasta ahora transmitida, efectivamente, nos indica que este expediente seguramente prosperará;



pers. D. Zapata, en aras de la colaboración que se efectuamos desde el Partido Popular - para que la Oferta de Empleo Público sea la adecuada a las necesidades de este Ayuntamiento, gozando, D. Allende, que el Equipo de Gobierno retiene este expediente.

El concejal D. Zapata - Herrera, agradeció en primer lugar, al COS por su apoyo a la Oferta Pública de Empleo.

Y en segundo lugar, declaró que el tema de Rexistra-
 2 nes Administrativas y de las Condi-
 ciones laborales no ofrece ningún problema, por lo concluyamos antes de las convocatorias.

(En otros momentos, vienen las once horas y cuarenta y cuatro minutos, abandonan el Salón de sesiones los concejales Ds. Leopoldo Allende y Victoria Martínez).

D. Herrera, ha empezado su intervención felicitándonos, pero inmediatamente explicame que no se trata solamente de un deseo personal de cumplir la Ley, sino de satisfacer una necesi-

ridad absolutamente objetiva,
la necesidad que tenemos de
nuevo personal y, además, para
vacantes que existen en realidad.

No voy a discutir con
usted los méritos técnicos de la
propuesta, lo que sí le voy a de-
cir es que en el expediente in-
cluso aparecen plazas a amorti-
gar en la relación que el CEM
aporta al mismo. Por lo tan-
to, lo que se puede asegurar es
que según los datos con los que
se ha elaborado este expediente,
existen 3.575 plazas vacantes.
Entón es la realidad, y por lo
tanto, no veo la necesidad de
retirar el expediente.

Otra cosa es, y habee-
mos con absoluta claridad,
que usted quiera conocer los
datos reales de la plantilla
de este Ayuntamiento y no, per-
sonalmente, me comprometo a
que usted disponga esos datos
en el momento que yo los tenga en
mi mano. Pero esa no puede ser
una razón de peso para retirar
la oferta Pública de Empleo.

En cualquier caso, como



siendo los once horas y cuarenta y cinco minutos, abandona el Salón de sesiones el Concejal Sr. Rodríguez Tabares).

16. - Se dio cuenta, en 3 expedientes, de otros tantos acuerdos del síndico tenor literal:

1) Primero. - Modificar la plantilla actual del Área de Régimen Interior y Personal, y de la Alcaldía Presidencia, lo que afecta a su Asesoría Técnica, adjunta al expediente como Anexo F.

Segundo. - Aprobar para el Área de Régimen Interior y Personal, las modificaciones de plantilla que se proponen y que ocupan la nueva plantilla de dicho Área tal y como se relaciona en el Anexo F, unido al expediente.

Tercero. - Aprobar el coste económico de la reorganización propuesta, que supone un total de 115.658,715 pesetas con los ajustes que los acuerdos adoptados entre la Corporación y los sindicatos como

Consecuencia de la negociación colectiva, hicieron necesario, en el marco de lo preceptuado por la Ley 37/1965, de 28 de diciembre, por la que se aprobaban los Presupuestos del Estado, así como las adaptaciones en la distribución y cuantía de los complementos específicos cuya valoración todavía no ha sido aprobada por el Pleno.

Quarto. - La implantación del coste económico de la reorganización propuesta se realizará según las modificaciones presupuestarias contenidas en el Anexo III, unido al expediente.

Quinto. - Los efectos económicos de este acuerdo se producirán desde el 1 de marzo de 1973.

Sexto. - Se remite a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución del presente Acuerdo.

7) Primeros. - Modificar la plantilla actual del Área de Circulación y Transporte, adjunta al expediente como Anexo F



Segundo. - Aprobare para el Area de circulación y transportes, las modificaciones de plantillas que se proponen y que confirmen la nueva plantilla de dicho Area tal y como se relaciona en el anexo 8º, unido al expediente.

Tercero. - Aprobare el corte económico de la reorganización propuesta, que supone un total de 94.355.065 pesetas con los ajustes que los acuerdos adoptados entre la Corporación y los Sindicatos como consecuencia de la negociación colectiva, hicieran necesarios, en el marco de lo preceptuado por la Ley 37/1977, de 27 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos del Estado, así como las adaptaciones en la distribución y cuantía de los complementos específicos cuya valoración todavía no ha sido aprobada por el Pleno.

Cuarto. - La imputación del corte económico de la reorganización propuesta se realizará

según las modificaciones fomentación continuada en el Anexo 88, unido al expediente.

Quinto. — Los efectos económicos de este acuerdo se producirán desde el 1 de mayo de 1959.

Secho. — Se facultan a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente Acuerdo.

3) Primero. — Modificar la plantilla actual del Dte de Urbanismo e Infraestructuras, adjunta al expediente como Anexo I.

Segundo. — Aprobar para el Dte de Urbanismo e Infraestructuras, las modificaciones de plantilla que se proponen y que confirman la anterior plantilla de dicho Dte tal y como se relaciona en el Anexo 88, unido al expediente.

Tercero. — Aprobar el coste económico de la reorganización propuesta, que supone un total de 400.857.180 pesetas con los ajustes que los



acuerdos adoptados entre la Corporación y los Sindicatos como consecuencia de la negociación colectiva, hicieran necesarios, en el marco de lo preceptuado por la Ley 37/1965, de 25 de diciembre, por la que se agrupan los Preceptos del Estatuto, así como las adaptaciones en la distribución y cuantía de los complementos específicos cuya valoración todavía no ha sido aprobada por el Pleno.

Cuarto. — La imputación del coste económico de la reorganización propuesta se realizará según las modificaciones presupuestarias autorizadas en el Anexo IV, unido al expediente.

Quinto. — Los efectos económicos de este acuerdo se producirán desde el día 1 de marzo de 1959.

Sexto. — Se faculta a la Alcaldía Presidencia para ser interpretación y ejecución del presente Acuerdo.

El Concejil Delegado de Área de Régimen Interior y Personal, Sr. Ezequiel Herrera,

aludió a la importancia de los expedientes elevados a este Pleno sobre reestructuración de los Ay. Ptos mencionados.

(En estos momentos, siendo las once horas y cuarenta y seis minutos, entran en el Salón de sesiones los Concejales D^{os}. Rodríguez, Tabares y Tanque Pelland).

En el Ayuntamiento de Madrid tampoco se le esapa a nadie que ha sido aprobada por este Pleno una reestructuración de los Ay. Ptos de Circulación y de Urbanismo e Infraestructuras. Antes he indicado las razones por las que se reestructura el Pto de Personal. Desde el año 83 no habíamos modificado el Pto de Personal, que precisa una adaptación a las nuevas necesidades; se trata de un proyecto que mi compañero, por el Sr. de la Riva, ya tenía preparado para su elevación a Pleno, lo que hago el ejemplar en trámite ya previsto para el Pto de Personal.

Debo recordar que en la Comisión de Seguimiento, -



según consta en el expediente, algunos indicados se abstuvieron, pero la mayoría de ellos votaron a favor de la reestructuración, evidentemente, creo que es una responsabilización del Equipo de Gobierno dotados del instrumento necesario para poder ejecutar la política que marca este Pleno 7, por lo tanto, solicitar el voto afirmativo de todos los Partidos Políticos.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Martínez Jarama, explicó que su grupo había reiterado en diferentes órganos de este Ayuntamiento que la Competencia para la organización de los Servicios, residía únicamente en el Alcalde y en el Equipo de Gobierno.

En este sentido, no vanno a impedir, por una convicción política clara, la gobernabilidad de la institución, las reestructuraciones que estos proponen. Evidentemente esas reestructuraciones no serían las mejores, quizás lo hicieran de otra manera, pero

a entender los correspondientes organi-
zar los servicios. Lo que si es cie-
to es que tanto el Sr. Espelón,
como el Sr. Zapata, como el Sr.
Moralles no podían, por lo menos
a partir de hoy, prescindir de
servicio de medios humanos y ma-
teriales para ejecutar sus polí-
ticas. Este argumento no podía
entenderse, utilizarse de nuevo.

También entendíase
que con estas reestructuraciones
deberían limitarse absoluta-
mente los contenidos del asis-
ten técnica que, reiteradamente
y por distintos servicios, se rea-
lizaban indiscriminadamente.

En virtud de esos
argumentos, nos vamos a abstener
en los tres reestructuraciones pro-
puestas.

El Concejal de Grupo
Municipal del Partido Popular,
Sr. Muñoz Revenga, refirió al
Sr. Zapata nuestra mejor vota-
ción en este asunto, mejor toda-
via que en el anterior.

(En estos momentos, -
viendo los ochocientos y cuarenta
y siete minutos, entra en el



Salón de sesiones el Consejo
d. Villoria (Martín).

De las tres cosas cuya
reestructuración se debate, el
Partido Popular se va a abstener
en dos de ellas - Circulación y
Régimen Interior - y va a presen-
tar dos enmiendas a la de Ur-
banismo y fauna que, de acep-
tarse por el Equipo de Gobierno,
motivaría su voto afirmativo.

Se va a abstener en las
dos primeras porque a nuestro
juicio se está institucionalizando
una política de parches que
perjudica y es contrario al buen
funcionamiento de este Ayunta-
miento.

Remarca imprescindible
que el mes siguiente de la apro-
bación de la plantilla municipa-
l, se propongan modificaciones
y reestructuraciones de tres años
y se anuncie tres días más, lo
que representa la más despiada-
da crítica a la plantilla apro-
bada y el más eficaz apoyo a
la tesis mantenida por Alianza
Popular, que se opuso a su apro-
bación precisamente porque no -

existían estudios, documentos, informes o dictámenes que demostraran que la plantilla se adaptaba y cumplía con los principios de racionalidad, economía y eficacia.

Tan cierta es esta afirmación que hoy queda palpatiblemente demostrada con los profundos modificaciones cuya adaptación se propone, que son necesarias pero que debieran efectuarse.

Pero es que además estos modificaciones tampoco han sido suficientemente estudiados y seguidos sin disponer de los datos necesarios para comprobar que se adapta a los citados principios de economía, eficacia y racionalidad.

Así pues, nos absteneremos en la reestructuración de estos dos Areas.

En cuanto al Area de Urbanismo, hemos de reconocer que su reestructuración ha sido ampliamente debatida en las sesiones de la Comisión del Area y en una de la Comisión de Perro



vel. Durante el proceso de discusión se han introducido, a petición de los Grupos Políticos, retoques de matiz o de contenidos que permiten ampliar la plantilla propuesta.

No obstante, algunos que deben introducirse son modificaciones que en nuestro juicio la mejorarían y que, de aceptarse, nos permitiría emitir nuestro voto favorable.

La primera ya se dio a conocer en la Comisión de Urbanismo por parte del Partido Popular, y consiste en la creación del órgano adecuado para regular las funciones de inspección, vigilancia y comprobación de los planos, planes y proyectos que se ejecuten al amparo de una licencia, contraviniéndola o careciendo de ella.

Es evidente que esto es necesario en el departamento que corresponde dado que, hoy por hoy, la disciplina urbanística no es precisamente una de las materias mejor gestionadas en este Ayuntamiento.

Y la segunda, consiste

en que el órgano para realizar la expropiación de suelo no es el personal de la Dirección de Servicios y Obras, como se confundía en el expediente, sino que continúa adscrito a ferretería, dando que se trata de un sistema de actuación al igual que el de Cooperación y Compensación.

Con estas aclaraciones, tras de aprobarse, el Partido Popular votaría favorablemente la reestructuración del AUI.

El Concejal Sr. Zapatero Herrera, expresó al Sr. Alcalde, Reclamando un documento con la idea de que la reestructuración del Área de Circulación no había sido objeto de discusión, porque era un tema ya antiguo y algunos de sus compañeros de banco habían aludido en este a la necesidad de reestructurar ese Área.

(En estos momentos, - siendo las once horas y cincuenta y cuatro minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Herrera de Clara).



No se ha improvisado absolutamente nada. Si las reorganizaciones que debatimos aquí han sido realizadas han de seguir siempre por los siguientes servicios, me imagino que los responsables habrán reestructurado sus áreas en función de los criterios de eficacia y otros. Por lo tanto, es no vale como planteamiento.

En cualquiera de los casos, a la primera de las comisiones sobre el tema de disciplina urbanística, yo me comprometo a crear tal órgano en el área de Coordinación, que es donde nosotros vemos que debe estar adscrito el servicio.

En cuanto a la segunda, el tema de expropiaciones de suelo, no hay ningún problema; es decir, que se realice con la modificación que es el programa.

El Concejale Sr. Muñoz Perea, indicó que la comisión estaba abierta para que pudiera crearse el órgano de-

de funcional y orgánicamente
pero más convenientemente. Yo no hago
cuestión de gabinete que se in-
cuba en la función o en coor-
dinación sino donde mejor con-
tribuya al buen funcionamiento
de la Casa.

Por lo tanto, muestro
voto será de abstención a la
reestructuración de circulación, abs-
tención a la de Régimen Inte-
rior y Personal, y afirmativo, ha-
biendo reconocido estas dos comen-
das, a las de función y a las
de Urbanismo e Infraestructuras.

Finalmente, someto a
votación nominal la prece-
dente propuesta, así el siguiente
resultando: respecto de la reestruc-
turación de las áreas de Régimen
Interior y Personal y circulación y
transportes, votaron a favor 25,
el Alcalde Presidente Sr. Baran-
co Gallardo y los Concejales Sres.
Antonio Lorenzo, Arco Valero,
Eugenio Alencar, Sr. D.ª Pilar
Fernández Rodríguez, Sr. Juan
Hercas, Sr. D.ª Pilar María Peña,
Sr. Juan Ponté, Sr. D.ª y Sr.ª
Pilar María Quintanilla, Sr. D.ª

[illegible]

[illegible]



Gómez, Josef Palomo, na. D.^a Elena
 Alejandra de Villa Palombi, reg.
 Villoria Quintan, Vivaldo Ruiz y
 Zapata Herrera, y se abstuvieron
 8, los Concejales reg. Alvarez de
 Toledo Juanesca, Bolanegua
 Morales, Juan Carballo, Juan Ruiz
 y Martínez Panonso, Quintan Cere-
 no, Rodríguez Sahagún y Poto Ca-
 rmona, siendo, por tanto, las mis-
 mas aprobadas, al existir el
 quorum legalmente exigido.

ENMIENDA ACEPTADA

1.^a - Creación dentro del
 Area de Coordinación y Participa-
 ción, del órgano adscrito para
 realizar las funciones de inspección,
 vigilancia y comprobación de con-
 ditas, planes y proyectos que se
 lleven a cabo.

2.^a - Que el órgano se rea-
 liza las funciones de expropia-
 ción de suelo continue adscrito
 a la Presidencia Municipal de U-
 banismo.

17. - Se dio cuenta de una
 propuesta, interesando adoptar un
 acuerdo con los señores aparta-
 dos:

Primero. - Aprobar, compli-

mentando lo establecido en el art. 45 (Funcionarios) y 47 (Laborales) del Decreto Convenio, las retribuciones complementarias para 1988 y cantidades pendientes en concepto de complemento específico a abonar antes del 31 de diciembre de 1989, resultantes de la valoración de las puestas de trabajo y negociadas con los Comités Sindicales, diciendo los Cuñeros que a continuación se transcriben:

Segundo. - El Complemento Específico vincularizado de los Técnicos del Grupo A de las Puentes en proceso de reestructuración será aprobado en una próxima Pleno, una vez que dichas reestructuraciones se hayan producido.

Tercero. - El incremento del gasto que se produce de imputará con cargo a las partidas 125 y 161 de las distintas funciones, previas las transferencias que resulten necesarias de la partida 126.3.

Cuarto. - El efecto del presente acuerdo será de 1 de



curso de 1988, aborandore al 50 % del incremento resultante en el primer trimestre del 89, y el 50 % restante antes del 31 de diciembre de 1989, por lo que respecta a las valoraciones lineales. Las valoraciones de los puestos no regulados se aborandore íntegramente desde 1 de enero de 1989.

Quinto. - Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución de este Decreto.

1. Complementos de Destino:

No se modifican y permanecen vigentes los actualmente percibidos.

2. Complemento Específico:

2.1. Grupo A

a) Incremento lineal de 210.000 pesetas para todos los componentes del Grupo A, con excepción de los puestos de Trabajo de oficina.

b) Regulación del 20 % de los puestos de nivel 24 (Secretarías de División) nivel 26 (Vocales de Dpto.), 28 (Secretarías de Dpto.) con incrementos de 60.000, 145.000 y 270.000 pesetas, anuales.

respectivamente (Anexo F)

Los puestos de nivel 25 correspondientes a las Jefaturas del Gabinete Técnico de la Alcaldía Presidencia, del Gabinete de los Servicios Informativos, y de la Consejería Técnica para los Programas de Empleo recibirán el mismo tratamiento de circulación de los Directores de Servicios de Área.

c) Los Delegados del Interventor General recibirán en tanto ostenten dicha Delegación el incremento general del Grupo A y se circularizan (según Anexo H) 10 puestos de trabajo con 270.000 pesetas y 7 puestos de trabajo con 145.000.

d) Los puestos de nivel 30, serán circularizados con un incremento de 150.000 pesetas los Directores de Área y de 110.000 pesetas los de Juntas Municipales sobre el incremento lineal del Grupo A.

2.2. Grupo B

Los puestos de trabajo desempeñados por Titulares Técnicos de Grado Medio y por los Técnicos



informativos, recibirán un incremento lineal de 160.000 pesetas (Anexo 575).

3. Complemento transitivo de Productividad.

Los puestos de trabajo de carácter incrementalán su complemento de Productividad en 210.000 pesetas. No se modifican y por tanto permanecen vigentes el resto de los actuales complementos de Productividad.

4. Complemento Personal transitivo.

Se dará el mismo tratamiento que el especifico en el expediente de modificación de Retribuciones Complementarias aprobado en el Pleno de 30 de noviembre de 1988.

Asimismo y en cumplimiento del mismo punto quinto del Pleno de 30 de noviembre de 1988, se relaciona en el Anexo IV, las rectificaciones de los errores observados en la aplicación de tan videros Pleno.

ANEXO F
RELACION DE PUESTOS SINGULARIZADOS

AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION
NIVEL 25

Jefe del Departamento de la Junta de Centro
Jefe del Departamento de la Junta de
Latina.

Jefe del Departamento de Estadística
Consejería técnica de Coordinación
e Informática.

Jefe del Departamento Central del
Area.

Consejería técnica de Urbanismo

Consejería técnica de Hacienda
NIVEL 26

Jefe Sección Asuntos Generales Junta
de Centro.

Jefe Sección Asuntos Generales Junta
de Latina.

NIVEL 24

Jefe Sección técnica Urbanismo Junta
de Centro.

Jefe Sección técnica Urbanismo -
Junta de Latina.

AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA
NIVEL 28

Departamento Central

Secretaría técnica

Departamento de Contabilidad

Departamento de Recaudación Ejecutiva

Departamento Fiscalización y Asesoría
NIVEL 24



Sec. Análisis y Seguimiento del Presupuesto
 Sec. de Planificación Financiera
 Sec. Impuesto Incremento Valor de los
 terrenos.

Sec. Técnica.

Sec. Informativa Tributaria

Sec. de Partes no Delegadas

Sec. Ordenación de Pagos

Sec. de Cajas y Bancos

AREA DE SANIDAD Y CONSUMO

NIVEL 28

Departamento Servicios Médicos Sanitarios

NIVEL 24

Sec. Asistencia Primaria y Promo-
 ción de la Salud.

Sec. Asistencia al Consumidor

AREA DE RELACIONES INSTITUCIONALES

NIVEL 28

Departamento Cultural

NIVEL 24

Sec. Relaciones Públicas

AREA DE SERVICIOS SOCIALES

NIVEL 28

Departamento Gestión de Programas

NIVEL 26

Conjunto Opto. Planificación Programar

Sec. Conjunto Concursos y Programas

ALCALDIA PRESIDENCIA

Nivel 28

1 Consejo Técnico del Gabinete

del Alcaide

SECRETARIA GENERAL

NIVEL 25

Departamento Cultural

NIVEL 24

Del. Coordinación.

AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y
DEPORTES.

NIVEL 25

Departamento Cultural

Departamento de Actividades Culturales

NIVEL 26

Asesoría Departamento Instituciones
Culturales.

NIVEL 24

Centro Cultural Conde Duque. (Jefa-
tura de Sección)

Bibliotecas (Jefatura de Sección)

Sección de Centros Escolares.

ANEXO 55

RELACION DE INTERVENTORES DELEGADOS

10 Interventores Delegados para mu-
nycipales

7 Interventores Delegados para Urbanos

7 Organismos Autónomos

RELACION DE CATEGORIAS -

GRUPO B.

149 Aparejador/Arquitecto técnico

57 Ayudante Obras Públicas/Sup. Obras
Públicas.



13 topógrafos

7 Peritos Agrícolas / Inf. técnicos Agrícolas

3 Peritos Montes / Inf. técnicos Montes

105 Peritos Industriales / Inf. técnicos Ind.

1 Ingeniero técnico telecomunicaciones

29 técnicos informáticos.

ANEXO IV

RELACION DE RECTIFICACION DE ERRO-
RES DE APLICACION DEL ACUERDO PLENIA-
RIO DE 30.11.75 DE MODIFICACION DE
RETRIBUCIONES COMPLEMENTARIAS.

1. Operarios de la Ronca:
Pasaran a denominarse inspectores
de caminos y carreteras.

2. A los Operarios nombra-
dos Ordenanzas, se les retribuirá
como a los Ordenanzas.

3. Los Medidores de Hacia-
da recibirán el mismo incremen-
to del C. Específico que los Aux. -
Administrativos.

4. Los Operarios Informá-
ticos y los técnicos Coordinadores
de Cultura, recibirán el mismo
incremento del C. Específico de
los Administrativos.

5. En la Imprenta Commu-
nicipal se le retribuirá, según
los datos facilitados a la repre-
sentación Sindical, en los remis-

mej de valoración a:

- Encargado jefe de
Equipo Imprenta.
- Encargado Oficial 1º
- Oficial 1º Imprenta
- Oficial 2º Imprenta
- Ayudante de Imprenta

El Encargado jefe de
taller de Imprenta no tendrá incre-
mento en el Complemento Espe-
cífico.

6. Los Oficiales Pizarro
de Cabrería y Empedrador, serán
retribuidos en el Complemento Es-
pecífico hasta una retribu-
ción total bruta de 1.414.000
pesetas.

7. El Ayudante de Po-
cería, tendrá una retribución
anual bruta de 1.325.000 pesetas.

8. El Oficial Centro
tendrá una retribución anual
total de 1.462.000 pesetas.

9. El personal del ter-
cio Español: Regidor, Encargado
y Oficial queda regido por los cla-
sados en las reuniones de Valora-
ción. El tratamiento de los fami-
liares de jornada partida, queda
pendiente de comprobación en el



Servicio.

10. Los motoristas del Parque de Inspección, previa comprobación serán igualados a los Hyundai-Les de la misma.

11. Todos los Cajeros tendrán el mismo Tratamiento en el Complemento Específico.

12. Los Papeletas de Extinción de Incendios, serán incrementados en Complemento Específico en la proporción y diferencia con sus homologos de P.M. (150.000 pesetas).

13. El Encargado 2º - Limpieza Nocturno tendrá una retribución anual. Bruta de 1.640.000 pesetas.

14. Operarios de Puericultores y Celadores de Centros G.C., se incrementará el Complemento Específico que venían percibiendo en la cantidad de 80.000 pesetas, siendo para los Celadores su nivel de Complemento de destino el 11. Se transformarán sus actuales plazas de Celadores por Puericultores, a los que se accederá por promoción interna.

15. Oficial 1º Parque de

Magnanaria, sus retribuciones sean de 1.414.000 pesetas.

16. Colimera, sus retribuciones totales elevarán en su incremento via Complemento Específico en 73.000 pesetas.

17. Dependiente Magnanaria Limpieza, tendrá una retribución bruta total de 1.325.839 pesetas.

18. Consejo de Centros de Colonos, lo sean de jornada ordinaria.

19. Se garantizará, tras las comprobaciones pertinentes en los tablas, que los empleados mantendrán una cuantía retributiva de 60.000 pesetas anuales, con respecto a los oficiales a su cargo.

20. Los Profesores (C 14) de Química, Educación Física, Topografía y Enseñanza Especial, tendrán como Retribución anual bruta los Cuantías de 1.511.451 pesetas.

21. Dependiente AIC, tendrán una retribución total anual de 1.231.419 pesetas.

22. Operarios AIC, que trabaje



jen en el exterior tendrían una retribución anual total de - 1.200.000 pesetas.

23. Los Ordenanzas tendrían una retribución anual total de 1.200.000 pesetas.

24. Los Operarios destinados en el Laboratorio tendrían una retribución bruta total - anual de 1.180.656 pesetas.

25. Los Operarios Auxiliares tendrían una retribución anual bruta de 1.180.655 pesetas.

26. Los Tejedores tendrían una retribución anual bruta de 1.200.000 pesetas.

27. Los Francos de Puestos tendrían una retribución anual bruta total de 1.200.000 pesetas.

28. Los Ayudantes de Tareas tendrían una retribución anual bruta de 1.278.611 pesetas.

29. Los Ayudantes de Servicios Auxiliares tendrían una retribución anual bruta de 1.231.419 pesetas.

30. Los Oficiales de Servicios Auxiliares tendrían una retribución anual bruta de 1.336.387 pesetas.

31. El Encargado General
Zona Limpieza Diurna tendría
una retribución total bruta anual
de 1.624.516 pesetas.

32. Los Ayerentes Encarga-
dos tendrían una retribución -
bruta anual de 1.657.716 pesetas.

33. Los Encargados Gene-
rales de Tratadero tendrían una
retribución anual bruta de pesetas
1.707.716.

34. Los Delinquentes Jefe de
Grupo tendrían una retribución bruta
anual de 1.699.752 pesetas.

35. Los Ayudantes de taller
Exterior tendrían una retribución
bruta anual de 1.296.649 pes-
etas.

36. Los Ayudantes de
talleres Interior tendrían una re-
tribución bruta anual de 1.247.649
pesetas.

37. Los Operarios de talle-
res Exterior tendrían una retri-
bución anual bruta de pesetas
1.200.000.

38. Los Ayudantes Lavabo-
chos tendrían una retribución
anual bruta de 1.231.419 pesetas.

39. Los Operarios de -



limpiezas tendrían una retribución anual bruta de 1.233.387 pesetas.

40. Los Camilleros Derivados tendrían una retribución anual bruta de 1.336.387 pesetas.

41. Los Camilleros Psiquiátricos tendrían una retribución anual bruta de 1.336.387 pesetas.

42. Los Auxiliares Sanitarios tendrían una retribución anual bruta de 1.336.387 pesetas.

43. Los Auxiliares de Servicios Sociales tendrían una retribución anual bruta de 1.356.701 pesetas.

44. Los Auxiliares Sanitarios Psiquiátricos tendrían una retribución anual bruta de 1.336.387 pesetas.

45. El Oficial Recensor de Vías Públicas y Calas tendrían una retribución anual bruta de 1.336.387 pesetas.

46. Los Auxiliares Técnicos tendrían una retribución anual bruta de 1.336.387 pesetas.

47. Los Oficiales Verificadores tendrían un incremento de 110.000 pesetas en el Complemento Específico.

48. Los Ayudantes de Oficio

tendrán una retribución total anual bruta de 1.231.419 pesetas.

49. El Conductor de Ambulancia tendrá una retribución bruta anual de 1.439.000 pesetas.

50. El Oficial Conductor Gran Volante y Autocares tendrá una retribución bruta anual de 1.439.000 pesetas.

51. El Auxiliar de Policía Municipal tendrá una retribución anual bruta de pesetas 1.277.757.

52. El Oficial de Oficio de Trabajos Exterior y el Oficial Mecánico Conductor tendrán una retribución total anual bruta de 1.393.000 pesetas.

53. Los Oficiales del Grupo D, nivel 14 tendrán una retribución anual total de pesetas 1.363.000.

54. A los trabajadores Municipales cuyos retribuciones sean inferiores a 1.160.000 pesetas, se les incluirán en complemento específico las cantidades necesarias hasta alcanzar dichas cifras.



Estas certificaciones pendientes de ejecución se incorporarán a los acuerdos con los efectos del acuerdo general.

El Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal, Sr. Zapata Herrera, explicó que también se elevaba a este Pleno la valoración del complemento específico del Grupo A y del resto del Grupo B, es decir, los Titulares Superiores y de grados medios de esta Area. También la subvención de euros a lo que se refería el acuerdo del 31 de noviembre de 1987. Por lo tanto, la propuesta es la siguiente.

La valoración del Grupo A, 210.000 pts. lineales para todos los funcionarios, una vez de singularizaciones que constan en el expediente; Jefe de Departamento: 270.000 pts. más; Adjunto a Jefe de Departamento, 145.000 pts. más; Los Jefes de Sección 50.000 pts. más. Los Directores de Servicio de las Areas, 150.000 pts. y los Directores de Servicio de las Secciones, 110.000 pts.

Para el grupo B hay una
subida lineal de 110.000 pts -
para todas las categorías técnicas.
Como resultado de las ne-
gociaciones técnicas, laborales con
los centrales sindicales, además
de lo que consta en el expediente
50.000 pts. más para todas las
categorías del grupo B; por lo tanto,
se propone que traemos a
aprobación hoy en este punto
dentro el aumento salarial de
este cara.

Después, como he dicho
antes, de las negociaciones con
los sindicatos, hemos conseguido que
la mayoría de los sindicatos, es
decir, el 70 % de la representa-
ción sindical, firmara este
acuerdo. Creo que es un acuerdo im-
portante, sobre un tema que es-
taba pendiente después de haber
negociado en el mes de noviembre
el resto de los grupos. Creemos que
la propuesta que traemos aquí es
razonable y también esperamos
tener un poco de más esta vez.

El Consejo del Grupo
Municipal de Centro Democrático y
Social, D. Agustín Benarroch, mortuó



en comprensión al estremo del Sr. Zapata en la Concejalía de Régimen Interior y Personal, dudo por las referencias que el mismo ha hecho en este Pleno acerca de las largas y dificultosas conversaciones con los Sindicatos.

Entendemos que debería de espíritu de dialogo mantener constantemente y de una obligación a trabajar continuamente para ellos. No se le puede, por lo tanto, felicitar muy mucho por las nuevas responsabilidades adquiridas, sino quizás darle buenas vitaminas para que el mundo de dialogo consiguiera, por lo que hace referencia a los puntos 15 y 16 del Orden del día y al acuerdo con el 70% de los Centrales Sindicales, y por lo tanto de la representación de los funcionarios, entendemos que nuestra posición en la valoración de los complementos de personal municipal, sería proporcional al consenso que se alcanzara con los Centrales Sindicales.

Creemos que se ha alcanzado un consenso mayoritario con ellos. A nosotros nos hubiera

postulado que se acordó hacer -
mayor, con un mayor número
de Centrales como estos, convencidos
que sin duda piensa también
el propio Sr. Zapata, pero en su
sentido y con la coherencia de la
aprobación de las Valoraciones de
los Impos C, D y E, hoy también
debemos aprobar la valoración
de los Impos A y B.

El Concejal del Grupo
Municipal del Partido Popular,
Sr. Muñoz Revenga, manifestó su
conciencia también del esfuerzo
realizado por el Sr. Zapata para
dialogar y negociar con las Centrales
y Sindicatos pero quería mante-
niendo, siempre en solitario, la
postura de distinguir entre las
Centrales Sindicales, con las respon-
sabilidades que les incumben y las
atribuciones y competencias de este
Pleno con las conveniencias que
de ello también se derivaba.
Por lo tanto, me complace que,
efectivamente, se haya consegui-
do un acuerdo de consenso entre
las Centrales Sindicales y el Equi-
po de Gobierno y tanto más
amplio sea el consenso, más



Contaría con el apoyo del Partido
 Popular, pero siempre distinguién-
 do los grupos de materias que
 el respeto a esta institución -
 exige que se diferencien: unas
 son las cuestiones netamente re-
 tributivas, sobre las cuales evidente-
 mente tienen unido que de-
 berían las Centrales Sindicales, y otra
 como muy distinta es la orga-
 nización de este Ayuntamiento,
 en lo cual tiene unido que de-
 bería el Sr. Alcalde y también este
 Pleno. Por eso, yo, lamentando
 mis posiciones en solitario en
 defensa de estas instituciones,
 quiero mortuar también mi con-
 formidad parcial a este expe-
 diente porque bajo el mismo
 título de "valoración del comple-
 mento específico grupos A y B" se
 exponen tres grupos de mate-
 rias suficientes cada una de
 ellas, por sí mismas, para ori-
 ginar un expediente distinto.
 La primera de las materias es-
 ponde, efectivamente, al título
 del expediente y se refiere a la
 fijación de los complementos re-
 tributivos de los grupos A y B

la Jefatura del Departamento. En otros sentidos, se singulariza a los Secretarios de los puntos de latencia y Centro, se olvidan los restantes sin que se haya hecho un estudio serio del trabajo y responsabilidades asignadas a cada uno de los departamentos.

Por estas y otras muchas razones, que no es preciso exponer, el Partido Popular se opone rotundamente a esta singularización que crea conflictos entre los funcionarios, origina un sentimiento de discriminación injusta y contraria a los principios que rigen la Función Pública.

En cuanto al tercer punto, es decir, Concesión de sueldos del acuerdo Plenario de 30 de noviembre de 1957, que se voy a decir no, que usted no repita M. Zapatero. Los denominados sueldos no son tales, es un nuevo acuerdo sustituido entre el Equipo de Gobierno y los Centrales Sindicales y anunciado en contra-gestión al apoyo que UGT y Comisiones Obreras han prestado a



este expediente. y además ha sido
 un acuerdo perfeccionado por eta-
 pas, atendiendo de forma exclu-
 siva a la imperiosa necesidad
 de obtener el acuerdo con estas
 Centrales sindicales porque sabía
 que tras largos políticos solamente
 votarían favorablemente si con-
 seguía el acuerdo. Que esto es
 así lo demuestra el contenido
 del propio expediente, que ha
 ido variando sustancialmente en
 función a las sesiones que suce-
 des recibían. De esta forma, el
 pasado día 23, cuando se celebró
 la Comisión Informativa, este-
 ran tenían comentarios que sola-
 mente existían veintiseis, "en vez"
 de importancia tal que el error
 se refería solamente hacia referencia
 a que se regularizara la adscrip-
 ción de las plantillas de taller
 de reprografía donde se reti-
 buirán, según los datos facilitados
 a los representantes sindicales en
 las sesiones de valoración, a Co-
 rresponsable de jefe de Equipo de Im-
 prenta, Encargado Oficial. Primera,
 Oficial. Primera Imprenta, Oficial
 Segunda Imprenta, Representante de

la Jefatura del Departamento. En otros centros, se singulariza a los Secretarios de los Puertos de Latina y Cebreros y se olvidan los restantes sin que se haya hecho un estudio serio del trabajo y responsabilidades asignadas a cada uno de los departamentos.

Por estas y otras muchas razones, que no es preciso exponer, el Partido Popular se opone rotundamente a esta singularización que crea conflictos entre los funcionarios y origina un sentimiento de discriminación injusta y contraria a los principios que rigen la Función Pública.

En cuanto al tercer punto, es decir, concesión de sueldos del acuerdo Plenario de 30 de noviembre de 1957, que se voy a decir no, que usted no repita M. Zapatero. Los denominados sueldos no son tales, es un nuevo acuerdo sustituido entre el Equipo de Gobierno y los Centrales Sindicales y anunciado en contra-gestión al apoyo que UGT y Comisiones Obreras han prestado a



este expediente. y además ha sido un acuerdo perfeccionado por etapas, atendiendo de forma exclusiva a la imperiosa necesidad de obtener el acuerdo con estas Centrales Sindicales porque sabía que otros grupos políticos solamente votarían favorablemente si conseguía el acuerdo. Que esto es así lo demuestra el contenido del propio expediente, que ha ido variando sustancialmente en función a las personas que intervinieran. De esta forma, el pasado día 23, cuando se celebró la Comisión Informativa, intervinieron convenios que solamente existían veintiseis, "en vez", de importancia tal que el error se refería solamente hacia referencia a que se regularizaría la adscripción de la plantilla del taller de reprografía donde se retiraría, según los datos facilitados a los representantes sindicales en las sesiones de valoración, a los encargados de jefe de equipo de los frentes, Encargados Oficiales Primeros, Oficiales Primeros Imprenta, Oficiales Segundos Imprenta, Representante de

propuesta, esto es un solo voto; así
haber veintiseis en el primer expe-
diente que se examinó en la Co-
misión Informativa.

Pues bien, hoy, después
de las negociaciones entre el Epí-
sco de Gobierno y las Centrales Sindica-
les, han surgido dos nuevos
datos: Primero, los votos ya no
son veintiseis, son cincuenta y
cuatro, del Taurus, categoría,
calibre del que especificaba hace
un momento, de un acuerdo
plenario que Alianza Popular
votó en contra por estimar que
era precipitado. Pero hay más
cosas que me presupon muchos
más que los votos que, evidente-
mente, han de ser conegidos.
Hay dos Protocolos que no constan
en el expediente, la diferencia
entre cincuenta y cuatro y veinti-
seis tampoco consta en el expe-
diente, yo no sé como se va a
conegir este Ayuntamiento si en
el expediente que actualmente
estamos debatiendo solamente hay
veintiseis votos cuando el pacto,
Convenio o acuerdo con las Centrales
Sindicales Acuerdos. Cincuenta



y Cuatro. Pero hay, como decía,
 una cosa que me preocupa
 más, hay dos Protocolos que no
 están en el expediente, y exijo que
 se explique el contenido de los
 mismos. El primero de marzo
 regional, se negociará el in-
 cremento necesario para asegurar
 la capacidad adquisitiva de
 los salarios de los empleados
 municipales por la derivación del
 IPC así como su distribución. Lo
 realmente no sé lo que quiere de-
 cir, pero que se va a sacar de
 la competencia municipal al
 marzo del acuerdo marzo regio-
 nal, las competencias sobre estas
 materias. Y el segundo protocolo
 dice que se creará una Comisión
 General de Negociación para ne-
 gociar durante el año 1979 una
 serie de puntos que aquí se me-
 ran. Yo recuerdo que el voto de
 Alianza Popular entonces fue
 contrario a la aprobación del Con-
 venio colectivo y que, en aquel
 momento, se creó la Mesa de
 Negociación, no entiendo que
 ahora pueda darse una
 Comisión General de Negociación

al margen de aquella. lo han
firmado los Centrales Sindicales.
En cuanto a lo que a ellos res-
pecto, no voy a entrar a debate
porque se discute dentro del
ámbito de mi Competencia pero
sí en cuanto al cumplimiento
del convenio y en cuanto a las
responsabilidades y Competencia
del Ayuntamiento, sobre que se
abordan estos dos Protocolos, porpe-
ta. Zapatero, al final resulta
que estamos aprobando en este
Pleno unas cosas completamente
distintas a las que van firmán-
dose con los Centrales Sindicales
con lo cual es muy difícil
que funcione este Ayuntamiento.
to. Con esta explicación, el
Partido Popular, si el Sr. Con-
sejero acepta que el voto sea emi-
tido así, por cuanto considero que
existen materias absolutamente
independientes y que, por lo tanto,
pueden votarse también de forma
independiente - en caso contrario
quisiera que se me indicara - vota
favorablemente la subvención
de donativos diez mil pesetas, vota
negativamente la subvención.

ción y vota negativamente la certificación de encef.

El Concejal D. Zapatero Herrera expresó que, en su opinión, el expediente era uno solo pero no se correspondía a él determinarlo, sino al Pleno. Por lo tanto, no se puede dividir la votación, pero en cualquiera de los casos, el Pleno es quien debe aclarar esta cuestión.

En segundo lugar, comparo con usted que una cosa es la negociación con los Centrales Sindicales y otra muy distinta la que tiene que aprobar este Pleno, pero también se recuerda que mi obligación es negociar con los representantes sindicales al margen de este Pleno, que decidirá posteriormente si acepta o rechaza lo que el Equipo de Gobierno haya negociado con los Centrales, pero mi responsabilidad, como representante del Equipo de Gobierno, es negociar con los interlocutores sindicales de este Ayuntamiento y no es lo que he hecho, no otra cosa.

En el tema de la obra

nación de eneros, de recursos que
existen 700 categorías que se re-
visaron en el mes de noviembre.
Cuando se aprobó el otro comple-
mento específico; por lo tanto,
queda claro que en 700 catego-
rias, hay margen suficiente
para eneros difíciles de detectar
en las negociaciones. En esa mis-
ma noche, mi compañero poré
Lydia de la Riva, realizó un
listón de eneros quedando los
eneros penosivos, también de-
fectivos, para las negociaciones
del complemento específico de los
grupos A y B. Por ello, yo tenía
un compromiso con los Centra-
les Sindicales de negociar esos
eneros y el cinco, el cinco que
hay más eneros ahora, no voy
a negar lo que es evidente.

Sobre el Tema del
Protocolo debo reconocer que está
muy bien informado, pero entiendo
también, que el Equipo de Gobierno
puede firmar un Protocolo con
los Centrales Sindicales, que si es-
tá lo es bien, nos compromete
a solucionar una serie de pro-
blemas existentes desde hace muchos



tiempo. Eso es lo que revuelve el
 Protocolo y ese es el compromiso
 que el Equipo de Gobierno adquiere
 con los Centrales Sindicales. Usted
 dice que no ha entendido uno
 de ellos, del acuerdo marco regio-
 nal. Está muy claro. Lo que
 pretenden los Centrales Sindicales,
 legítimamente, pues aparece reco-
 gido en el Convenio, es negociar
 la masa salarial de este Ayun-
 tamiento y, además, quieren ne-
 gociar su distribución y estas
 pretensiones son lógicas; eso es
 lo que hemos plasmado en el
 acuerdo firmado con los Centra-
 les Sindicales. Verido, es un com-
 promiso que no firma en este
 expediente pero que sí, como es-
 fed lo ha mencionado, aprovecho
 para brindarle la explicación so-
 licitada. Si observe el otro Proto-
 colo, vea, como le digo antes, una
 serie de problemas en algunos co-
 lectivos de este Ayuntamiento que
 deberán ser solucionados en el
 plazo de un año; lo que voy a hacer
 es abrir mesas rectrices con los
 Centrales Sindicales con el fin de
 negociar cada uno de esos proble-

mayor, ya que no es conveniente
dejar los problemas en el cajón
y sin solución. Otra cosa es que
nos pongamos de acuerdo pero de-
bernos negociar en cualquier
caso. Mientras que no sea respon-
sable de la política de personal
de este Ayuntamiento voy a nego-
ciar todo con los representantes in-
dicales y, a nivel político, no le
queda ninguna duda que lo voy
a negociar con usted, con COS
o con quien tenga representación
política en esta Cámara. Por lo
tanto, creo que nos irían mejor
las cosas en otros ambientes si
aprovechamos la capacidad de
negociación.

En el tema de las
circulaciones usted se mani-
fiesta en desacuerdo y ha puesto
un ejemplo, el jefe de Departa-
mento de una línea. No es igual
una línea que otra, no reporta
la misma carga de trabajo la
línea de Centro que la línea de
Barajas, por ejemplo; por lo tanto,
las circulaciones están clara-
mente fijadas para circulan-
do el punto de trabajo no pare



la persona. No voy a entrar en la historia de las personas porque cuando se habla de dinero evidentemente nunca llueve a gusto de todos. Fijarse usted si esto es así que yo se llevo haciendo al plebiscito que me suba el sueldo durante tres años sin conseguirlo, no llueve a gusto de todos, y yo entiendo que un sector de los funcionarios no es éste, pero no creo, si. Revenca que está mal hecho. Si fuera este el caso, probablemente, tendríamos que reabrir el debate, vamos a esperar, pero no atribuya usted, de entrada, los errores a una serie de manipulaciones. Le quiero demostrar con esto que no es igual un puesto de trabajo que otro y las manipulaciones se dirigen a premiar aquellos sitios que tienen más carga de trabajo, no a la persona, sino al puesto de trabajo. Le pido que reconsidera su postura y vote a favor de este expediente de porque no está mal, no es un expediente caprichoso, es confirmación de otro y supone el cumplimiento de un acuerdo congreso.

unión con los Partidos Políticos,
con los Centrales Sindicales, etc
trindar una salida a este
tema.

El Concejal D. Muñoz
Revenga expresó su deseo de que
el Sr. Zapata supiera que su
grupo también aportaba por
la negociación, por el diálogo,
por la Convención con los Cen-
trales Sindicales en todos aquellos
que les afectase y todo aquello
que, dentro del ámbito de la
Ley, se les atribuyere como de su
responsabilidades, pero quisiera
que el Sr. Zapata pusiera un
límite a la negociación y este
no puede ser otro que el de
negociar dentro de sus respectivas
competencias: la competencia de
la gestión de los asuntos de
Personal corresponde al Epi-
sco del Gobierno y, en este caso,
del Delegado del Area de Ré-
gimen Interior y Personal, pero
solamente la gestión. Hay otra
serie de materias que, en ningún
caso, el Sr. Zapata podría in-
terferir ni dar cuenta a este
Pleno.



(En estos momentos), siendo las doce horas y diecinueve minutos, abandonaron el Salón de Sesiones los señores reg. Martínez Ferrás y Gatozco España).

En algunos lugares, en mi intervención aludía a que en el expediente que se remite a aprobación debería constar todo aquello que de palabra se fuese diciendo que se aprueba, es decir, que en lugar de los 26 enufs del acuerdo del 30 de noviembre, existieran los 54 que no constan en el expediente porque antes de entrar a este Pleno, he observado invariablemente este expediente y, efectivamente, está exactamente igual que en el momento en que se dictaminó en la Comisión de Régimen Interior y Personal. Es decir, ni constan los Revisores, ni constan los enufs desde el 26 hasta el 54, lo cual, D. Zapater, indica que o bien no se aprueban o hay que remitir un nuevo expediente de Comisión de los enufs anteriores con anterioridad. y en cuanto

a los Protocolos, evidentemente, po-
dría el Sr. Zapata negociar cuan-
to le correspondiera pero en el marco
de la legislación, no dentro del
nuevo marco regional.

7. por fin, en cuanto a
la vinculación, Sr. Zapata, di-
ce usted que hay dos Secretarías
de Junta, Latina y Centro, que
hacen mucho trabajo, por lo tanto
deben ser vinculados de forma
especial. Yo quisiera que expli-
cara eso a los restantes 19 secre-
tarías de Junta que supongo ten-
drán algo que decir respecto del
trabajo de Chamberí con la inse-
curidad ciudadana, de Uesu-
clas, de Financiamiento, con la exten-
sión territorial que es prácticam-
ente la mitad de Madrid,
así sucesivamente. ¿No sería -
Sr. Zapata, que en cuanto al
Área de Coordinación, se asig-
naron cinco puestos de nivel
25 para su distribución, porque
ya sabemos que el 20 % de los
niveles 25 son los que tienen acce-
so a esta vinculación, un
método efectivamente original por
su objetividad, el 20 % de los



las puestas tienen simultaneización
y que los cinco lejes del Departa-
mento de Coordinación tienen
esta simultaneización y sobran de
y se dio a las puestas sin otro in-
terés más objetivo? Y, por fin, Sr. Al-
calde, en el supuesto de que no
fueran posible votar parcialmente,
la voluntad política está clari-
mente expresada y entonces el
voto sería negativo a todo el
expediente.

El Concejal Sr. Zapater
Herrera, replicó que alontemba-
ba a negociar dentro del límite
de sus competencias como dijo an-
tes. Tiene usted, una cosa es nego-
ciar con los Centrales Sindicales y
llegar a acuerdos o no y otra
cosa es la Competencia de este
Pleno; yo creo que no se limitaba
la Competencia de este Pleno, -
que el Guion decide finalmente
sobre este y sobre los expedien-
tes y eso no tiene nada que ver
con lo que he dicho.

Hechos negociados con los
Centrales Sindicales, hemos llega-
do a un acuerdo con la mayo-
ría de ellos y, luego, la Compe-

tenia sobre la decision final
correspondiente al Pleno; por lo
tanto, no he rebasado los limi-
tes de mi competencia.

En segundo lugar, en
el mano del Acuerdo Regional
yo espero influir tambien el Acuerdo
de Legal, por lo tanto vamos a
negociar la revision salarial en
el mano del acuerdo legal, como
es apropiado. El Texto de aquel
acuerdo, lo que quieren los sindi-
catos en definitiva, se refiere
a la negociacion de la masa
salarial y a eso es lo que se ha
comprometido esta corporacion y
yo mismo, como responsable.

Y tener tema, no he por-
to el ejemplo del Ayuntamiento de la
Junta de Centro o de la Junta
de la Junta de Barajas, -
sino que lo he utilizado porque
antes brevemente habia alu-
dido a otro caso de una Junta
Municipal. Lo unico que debo
decir al respecto es que la Junta
de Centro no tiene nada que ver
con la Junta de Barajas, como
lo demuestran multiples datos
objetivos.



Usted me pregunta si es verdad que hay cinco puestos para el Área de Coordinación. Es verdad, pero no es menos que el Delegado de Coordinación, Sr. de la Riva, ha distribuido los puestos con un criterio absolutamente objetivo, se lo he indicado antes: no es igual una Junta que otra; sobre el resto entiendo que debe quedar en su Área. Pero no se presuma usted, que si vienen a pedirme explicaciones yo se las opere con muchos gusto, aunque creo que no se voy a cometer, porque, como le dicho antes, estamos hablando en el fondo y al final, de dinero.

El Sr. Secretario General tomó la palabra a los efectos de aclarar la duda formulada por el Sr. Muñoz Revenga, indicando que la propuesta era única, pues se trataba de la propuesta determinada por la Comisión y en cuanto que no presentaba heterogeneidades incompatibles, podía tramitarse en un solo expediente que contendría

tenia sobre la decision final
correspondiente al Pleno; por lo
tanto, no he rebasado los limi-
tes de mi competencia.

En segundo lugar, en
el mano del Acuerdo Regional
yo espero influir tambien el Acuerdo
de Legal, por lo tanto vamos a
negociar la revision salarial en
el mano del acuerdo legal, como
es apropiado. El Texto de aquel
acuerdo, lo que quieren los sindi-
catos en definitiva, se refiere
a la negociacion de la masa
salarial y a eso es lo que se ha
comprometido esta corporacion y
yo mismo, como responsable.

Y tener tema, no he por-
to el ejemplo del Ayuntamiento de la
Junta de Centro o de la Junta
de la Junta de Barajas, -
sino que lo he utilizado porque
antes brevemente habia alu-
dido a otro caso de una Junta
Municipal. Lo unico que debo
decir al respecto es que la Junta
de Centro no tiene nada que ver
con la Junta de Barajas, como
lo demuestran multiples datos
objetivos.



Usted me pregunta si es verdad que hay cinco puestos para el Área de Coordinación. Es verdad, pero no es menos que el Delegado de Coordinación, Sr. de la Riva, ha distribuido los puestos con un criterio absolutamente objetivo, se lo he indicado antes: no es igual una Junta que otra; sobre el resto entiendo que debe quedar en su Área. Pero no se presuma usted, que si vienen a pedirme explicaciones yo se las opere con muchos gusto, aunque creo que no se voy a cometer, porque, como le dicho antes, estamos hablando en el fondo y al final, de dinero.

El Sr. Secretario General tomó la palabra a los efectos de aclarar la duda formulada por el Sr. Muñoz Revenga, indicando que la propuesta era única, pues se trataba de la propuesta determinada por la Comisión y en cuanto que no presentaba heterogeneidades incompatibles, podía tramitarse en un solo expediente que contendría

una sola propuesta y, en consecuencia, el voto sería único.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, con la enmienda a la misma introducida por el Consejo Delegado del Area de Régimen Interior y Personal, en el sentido de asignar la cantidad de 50.000 pesetas más a todos los lepatinas del Grupo B, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 33, el Alcalde Presidente Sr. Juan Carlos Calvo y los Concejales Sres. Álvaro de Toledo Osavedra, Ballesteros Morales, Antonio Toranzo, Grupo Valera, Expelido Alencázar, Sr. D.º Pilar Fernández Rodríguez, Sr. Juan Toranzo, Sr. D.º Pilar García Peña, Sr. Juan Peña, Sr. D.º M.º del Pilar García Rodríguez, Sr. D.º M.º Dolores García-Rico Caraballo, Sr. Juan José Hernández, Cano Carballo, Juan José Fernández, Herrera de Clara, Hernando Gami, Plencia Sando, Simón Gami, Lanza Piñero, Llanque Velasco, Pijo Rey



Jones, Martínez Parrales, Mellinoy,
González, Morales Gamillo, Ortúño
Martínez, de la Riva Ruiz, Rosci-
ny Jahagim, Romero Lázaro, Voto
Carrón, Farnanoy Jones, Linaf
Salas, y Zapata Herrera, en con-
tra 19, los Concejales sr. D. Esperan-
za Aguirre tit de Biedma, sr.
Blanco López, Blanco del Manzanao
y López del Viento, Botinillo López,
Catalá Hernández, sr. D. Carmen
Díaz Mares, sr. Díez Lago, Echerric
Echarriz, Huete Morillo, López Calla-
do, Martín Vela, Martínez Blanco
Mojón, Muñoz Perena, Ortiz Cas-
tán, Reyero Blázquez, Lora Palomo,
sr. D. Elena Alejandra de Oñi-
lla Palombi, sr. Villoria Martí-
nez y Vinals Pérez, quedando, por
tanto, aprobada, al existir el
quorum legalmente exigido.

17.- Resolver la adjudica-
ción del concurso para la ex-
plotación y conservación de un
finco de prensa en la Terminal
de autobuses ubicada bajo la
Plaza de Colón, otorgada por
el Excmo. Ayuntamiento Pleno
de 25 de Septiembre de 1977, a
favor de la Compañía Intema

Ciudad de Colón, Canal, y del Luis-
mo, S. A., por cumplimiento de
los requisitos para el perfecciona-
miento del contrato, con póliza
de las Cantidades depositadas en
Concepto de garantía provisional,
así como de las demás responsa-
bilidades a que hubiere lugar,
según lo dispuesto en el art. 37
del Reglamento de Contratación
de las Corporaciones Locales.

(En estos momentos, siendo
los doce horas y veinte minu-
tos, entra en el Salón de Sesio-
nes el Concejal Sr. Martínez
Serrano).

19. - Aprobar un acuer-
do con los siguientes apartados:

Primero. - Iniciar el
procedimiento de desarrollo por
vía administrativa para el desa-
rrollo de las viviendas propiedad
de este Ayuntamiento, ubicada
en el Colegio Público Virgen de
Luisa, sito en la Calle Bailén,
número 18, toda vez que no ha
tenido lugar su desarrollo
dentro del plazo de un mes con-
cedido a tal fin por acuerdo de
la Comisión de Gobierno de fecha



24 de junio de 1977.

Segundo. - Resqueir e. O. -
 Santos Fernández Trampal y en su
 persona a todos a quienes afecta
 para que en el plazo de cinco
 meses, a contar desde el día
 siguiente a aquel en que reciban
 la notificación del presente
 acuerdo, desalojen la referida
 vivienda.

Caso de que no se lleve
 a cabo la desocupación por los
 afectados, dentro del plazo con-
 cedido en el párrafo anterior, se
 procederá de acuerdo con lo previs-
 to en los artículos 129 y siguientes
 del vigente Reglamento de Bie-
 nes de los Entornos Locales.

Q. O. - Adoptar un acuer-
 do con los siguientes afectados:

Primero. - Declarar la
 validez del acto de subasta ale-
 grada el día 17 de noviembre de
 1977, para la enajenación de
 varios lotes de muebles, enseres,
 máquinas y demás efectos de
 propiedad municipal deposti-
 tados en el Almacén de Villa.

Segundo. - Perjudicar -
 definitivamente el remate de

dicha subasta, con sujeción a
las condiciones redactadas al
efecto, a favor de los siguientes
señores:

Lote n.º 1, a favor de
D. José García Quintán, por el
precio ofrecido de 355.583 pesetas.

Lote n.º 2, a favor de
D. Victoriano Cano Zapata, por el
precio de 13,25 Ptas/kg.

Lote n.º 3, a favor de D.
Victoriano Cano Zapata, por el
precio de 52 ptas/kg.

Tercero. — Devolver las
garantías provisionales presenta-
das por todos aquellos que toma-
ren parte en la subasta
y no hayan resultado adjudica-
tarios.

Cuarto. — Declamar desiertos
por falta de licitadores los lotes
números 2, 3, 4, 5, 6 y 7.

Quinto. — Adjudicar
por subasta pública a D. -
Antonio Páez Fuentelaga, con
sujeción a las siguientes condi-
ciones que rigen la subasta
de referencia, los lotes si-
guientes:

Lote n.º 2. — al precio tipo de 384.000 pesetas



- lote n.º 3.- Al precio fijo de 125.000 pesetas.
 lote n.º 4.- Al precio tipo de 156.900 pesetas.
 lote n.º 5.- Al precio tipo de 324.600 pesetas.
 lote n.º 7.- Al precio tipo de 75.150 pesetas.

21.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Facultativas y Económico-Administrativas que han de regir la subasta pública para la enajenación de los lotes de inmuebles, muebles, muebles y demás efectos de propiedad municipal depositados en el Almacén de Villa; y, finalmente, convocar subasta pública para su enajenación.

22.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primer.- Enajenar, por venta directa, una parcela sobrante e identificable por sí misma, de 49,50 m². de superficie, a favor de D.ª María, D.ª Ana Isabel y D.ª Dolores Ceballos Javila, como propietarias de la finca colindante sita en la Avda. de Aragón número 70 y 72, c/v. a la calle Alfonso X el Sabio, número 3 y 5, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional criterio de

ordenación del suelo según consulta
de la alineación practicada. El
precio de venta es de 366.445 pe-
setas, que habrán de tener apli-
cación al concepto 611.01 del -
Presupuesto General Ordinario de
Ingresos, e ingresarse en Depo-
sitario Municipal en el plazo
de 15 días hábiles, contados desde
el día siguiente al de recepción de
la notificación del presente
acuerdo.

Segundo. - Todas las
partes, honorarios, arbitrios e
impuestos que se originen del
otorgamiento de la escritura de
enajenación de la parcela sita
en la Avda. de Aragón C/V. en
la C/ Alfonso XIII, según los
cuentos de la parte Compradora.

23. - Aceptar un
acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Enajenar, por
venta directa, una parcela so-
brante e inedificable por si mis-
ma, de 26,17 m². de superficie,
a favor de la Entidad Mercantil
Anónima "PRADAMAR" S.A., como pro-
pietaria de la finca colindante sita
entre las calles de Jofra, número



22, e Infanta Mercedes, número 117, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo según remota de calificación practicable. El precio de venta es de 844.191 pesetas, que habrán de tener aplicación al concepto 611.01 - del Presupuesto General Ordinario de Gastos, e ingresarse en Depositaria Municipal en el plazo de 15 días hábiles, contados desde el día siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Segundo. - Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen del otorgamiento de la escritura de enajenación de la parcela sita en la Calle Infanta Mercedes, número 117, serán por cuenta de la parte compradora.

24. - Se dio cuenta de una propuesta interesante afirmar la solicitud presentada por D. Cecilio Capanini Broca, sobre revisión de Tarifas de

por billetes de entrada al
Teatro de Rosales, con anexo
a la Certificación presentada
del Instituto Nacional de Es-
tadística, por el periodo de
noviembre de 1987 a octubre
de 1988, o sea en un 5,4%,
quedando la tarifa del bide-
te sencillo en 237 ptas., y la
tarifa del billete doble en
337 ptas., con el IVA incluido.

El Consejo del
Grupo Municipal de Centro Demo-
crático y Social M. Quintanilla
Quirós, anunció la abstención
de su Grupo a la precedente
propuesta.

El Consejo del
Grupo Municipal Izquierdo, M. Tama-
mez Gómez, intervino para precisar
una cuestión de estilo, en el
sentido de que no debía de-
cirse "en base" ya que la Reg-
lamentación recaída utiliza la
fraseología "con bases en".

Finalmente, sometida
a votación nominal la prece-
dente propuesta, dio el siguiente
resultado: del total de
miembros que legalmente inte-



gran la Corporación 55. Votaron
 a favor 45, el Presidente Per-
 dente D. Juanas Gallardo y
 los Concejales na. D^{te} Esperanza
 Aguirre fil de Biedma, ref.
 Alvarez López, Alvarez del Gan-
 sano y López del Hino, Asturi-
 llo López, Cantos Hermanos, Con-
 treras Jorcano, Crespo Valera, na.
 D^{te} Carmen Diaz Garez, ref. Diez-
 Zaso, Echeverría Echamiz, Expelo-
 sin Abenza, na. D^{te} Pilar Fernan-
 dez Rodenas, D. Juanita Horcasio,
 na. D^{te} Pilar Juanita Peña, D. Juan-
 cia Poncy, na. D^{te} Pilar Juana
 Sanistain, na. D^{te} D^{te} Dolores Juana
 Hino Caraballo, ref. Juanico Her-
 nandez, Francis Fernandez, He-
 nera de Elers, Hernero Gamin,
 Huete Morillo, Iñerías Janso, -
 Jimenes Gartin, Jaroque Allen-
 de, López Collado, López Rey Co-
 mer, Gartin Vela, Martinez Blanco
 Mezio, Melindres Ponzales, Morales
 Jorillo, Muniz Revenga, Ortiz Cas-
 tano, Ortuno Gartin, Reyesio -
 Plazquez, de la Riva Rivas, Ro-
 mero Legazo, Sarmiento Linares, -
 Sinal Calvo, Torrey Palomo, na.
 D^{te} Elena Alejandra Uilla

Palambí, ref. Villoria Martínez,
Vitaly Ruiz y Zapata Herrera;
se abstuvieron 8 de las Comisio-
nes ref. Alvarez de Toledo -
Jaaveda, Berrueta Luoracy,
Pino Carballo, Lario Piñero,
Martín Remondo, Martín Sosa-
no, Rodríguez Salazar y Voto
Carmona, quedando, por tanto,
aprobada, al existir el quorum
legalmente exigido.

25.- Aprobación de la
conversión del quomo de belin-
dor sito en el Pazo de Re-
tolet, entre las calles Ruiz
y Olvirante, a D. José López
de Brito, en representación
de Encomienda Fernandez e
Hijos, S.L. (Café Bijón), por el ca-
non anual de 3.500.000 ptas.,
y un plazo de explotación de
diez años, acordándose como con-
dición, que para continuar
siendo titular de la conversión
antes mencionada, será
requisito imprescindible, el
mantenimiento del local de-
nominado Café Bijón, con las
mismas características actuales
y que han sido firmadas como



minuto referente a la hora
de su presente adjudicación.
Todo ello, con sujeción a las
Bases y condiciones técnicas
y económico-administrativas.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA
DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS, DICTAMINA-
DA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRES-
PONDIENTE.

26. - Recibir definitivamente,
en 7 expedientes, los datos que
a continuación se citan, reali-
zados por los Empleados Determi-
nados en los suplementos que
asimismo se relacionan, con
los informes técnicos favora-
bles, y al haber transcurrido
los correspondientes plazos de
garantía, que también se ci-
tan, desde su recepción provi-
sional, que tuvo lugar en los
hechos que también se indican,
y hallarse dichos datos en
perfectas condiciones, según lo
dispone en el art. 62.2 del
Reglamento de Contratación
de las Corporaciones Locales; y
asimismo, devolver a dichos
contratistas los fianzas defi-
nitivas constituidas al efecto

en Deposition Municipal for
los informes que se relacionan
según causas de pago que re-
citan, de conformidad con lo
previsto en los artículos 75 del
Reglamento de Contratación de
las Corporaciones Locales y 63 de
la Ley de Régimen Especial
para el Municipio de Madrid,
así como el artículo 36 de la
Instrucción de Jefe de Jefe aprobada
por acuerdo plenario de 27 de
septiembre de 1972.

Obras

Plazo de Falso recibí
garantía provisional

Escuela de emergencia
en el Colegio Público
Pablo Picasso, del
distrito de Hortaleza,
realizada por Anaya,
S.L., importe de la obra
definitiva 43.796 ptas.

Canta de pago 4393.

1 año

27.12.74

Instalación eléctrica
en el antiguo pabellón
del Colegio.

Público Capitán Cortés,
distrito Chamberí,
realizada por Anaya,
S.L. importe de la



fianza definitiva 177.150,

carta de pago 7735.

1 año 20-12-85

instalación de Centralita

telefónica y diversos acc-

bilarios para estas in-

stancias en la Junta mu-

nicipal de Arganzuela,

del distrito de Argan-

zuela, realizadas por

Serrano, S.L., importe de

la fianza definitiva

104.715 ptas, carta de

pago n.º 7734.

1 año 22-11-85

Remodelación de la vivien-

da del Consejo para

usos múltiples en el Cole-

gio Ruteiro Huarte de

San Juan, distrito de

Lavaca realizadas por

Construcciones y reformas,

S.A., importe de la fian-

za definitiva 37.308,

carta de pago 5.107.

1 año 0-5-87

Reparación y conservación

de edificios municipa-

les, realizadas por CABESA,

importe de la fianza

1.543.626 ptas, carta

de pago 01636.

1 año 22-9-87

suministro de diversos

elementos de mobiliario
urbano, adjudicados a
Cualtra, S.A. fianza de-
finitiva 332.559 ptas, -

carta de pago 32.550.

1 año

5-5-86

+ suministros diversos ban-

cos y meros, adjudica-
dos a Cualtra, S.A. fian-
za definitiva ptas.

519.624, carta de pago -

32.591.

1 año

16-4-86

(En estas momentos, vien-
do los doce horas veintiseis mi-
nutos, abandonaron el Salón de
sesiones los señores D. Martínez
Serrano y Regorio Blasquez).

27. Continúan los cursos
de reposición interpuertos por el
Arzobispado de Madrid - Valencia,
D. Benedito, D. José Antonio Riera,
D. Félix Espinosa Prados, D. Máxi-
mo Lora de Rebarrios contra el
acuerdo del Excmo. Ayuntamiento
Pleno de 30 de octubre de 1987
por el que se dispuso aprobar
definitivamente el Plan Espe-
cial de Protección y Conserva-
ción del Casco Antiguo de
Vicalvaro, área remitida a
planeamiento Urbanístico N.º 5, redactada



por la Junta Municipal de Urbanismo, en los términos del precedente informe de los Servicios Técnicos del Departamento de Planeamiento; y estimar el recurso formulado por D.^a Argentina Posa Blancos en el sentido de que la finca catalogada como la n.^o 18 quedará dando nueva fachada triangulada hasta la alineación de la finca colindante sin reconstrucción definitiva, siempre y cuando la nueva construcción mantenga una concepción integradora con su entorno urbano con la finalidad del Plan.

28. - Ratificar el Decreto dictado por el Excmo. A. Alcalde Presidente el 13 de diciembre de 1985 por el que, ante la urgencia del caso, dispuso:

1.^o. - Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se sume parte como demandante en la acción de interdicción de retener, - número 1173/85, promovida por D. Celedonio Benito Huibaf, ante el Juzgado de Primera Instancia n.^o 20 de Madrid.

2.^o. - Que se dé cuenta

de este Decreto de Excmo. Ayuntamiento Pleno en la primera Sesión que se celebre.

29. - Se dio cuenta de una propuesta intervenida adoptar un acuerdo con las siguientes apartados:

Primero. - Realizar con el concurso de obras de conservación de edificios, aparc. reparaciones, consolidación de edificios, demoliciones, urbanización complementaria de zonas en suelo urbano, urbanización de polígonos, retirada de antenas, vallados y actuaciones en zonas municipales, las que se establezcan por los Servicios Municipales en ejercicio de ejecución sustitutiva o por ejecución urbanística mediante los sistemas de cooperación, bien directamente por el Ayuntamiento en ejercicio de la acción subordinada, convocados por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1977, de la siguiente forma: a la empresa Constructoras y Contratistas, S.A., en descripción de unidades de obras que figuran en el expe-



diante bajo el epígrafe "Cuadro de Precios Complementarios"; y con una baja del 0,75 por 100 respecto a los precios del Cuadro de Precios para obras municipales de 1955; y a la empresa Ortiz y Campaña, S.A., en cuanto a la Zona B. Oeste, por los precios ofertados de acuerdo con las descripciones de unidades de obra que figuran en el expediente bajo el epígrafe "Cuadro de Precios Complementarios" y con una baja del 1,10 por 100 respecto a los precios del Cuadro de Precios para obras municipales de 1955.

Segundo. - Devolver a los citados licitadores las garantías prestadas para concurrir a los Zonas de las que no han resultado adjudicatarios.

El Sr. Intendente Fiscal tomó la palabra para ratificar el informe, tras lo cual pasó a la Presidencia fiscal como también al Consejo de Urbanismo, emitidos en el sentido de que la adjudicación pro-

puerta tenía crédito disponible, pero lo único que faltaba era la documentación del orden fiscal y contable de la fase de autorización - disposición, documento A.D., y solicitó la subrogación de esta circunstancia en la última tramitación del expediente, a lo que el Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Eusebio Alencar, indicó aprobaba que se manifestase por el Sr. Intendente de Hacienda incorporarlo como informe verbal, y tuviesen el mismo validez, al expediente.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la precedente propuesta.

(En este momento, siendo las doce horas y veintisiete minutos, entra en el Salón de Sesión el Concejal Sr. Reyero Blázquez).

30. - Aprobar inicialmente la afectación de dos parcelas del Patrimonio Municipal del Muelo, incluidas en el ámbito de APD 6/2 (Polígono de Francisco Rodríguez), delimitadas en las



planes correspondientes, con destino a "servicios de la Administración", aprobación que será definitiva, - una vez transcurrido el plazo de información pública sin que se formulen alegaciones.

31.- Adoptar, en el expediente, otros tantos acuerdos como siguiente tenor literal:

1) Destinar, en base al informe emitido por la Jefatura del Servicio Jurídico de la Empresa Municipal de la Vivienda, la reclamación de D. Santiago Ruf Benito, Residente del Consejo Rector de la Sociedad Cooperativa de Viviendas Nueva Granita, contra los pliegos de bases generales y condiciones técnicas a regir en la subvención de alquiler para la adjudicación gratuita del suelo de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en la parcela 4 del Polígono - Norte de Granita.

2) Destinar, en base al informe emitido por la Jefatura del Servicio Jurídico de la Empresa Municipal de la Vivienda,

la reclamación de D. Santiago
Ruf Benito, Presidente del
Consejo Rector de la Asociación
Cooperativa de Viviendas Nueva
Granada, contra los pliegos de
condiciones generales y condi-
ciones técnicas a regir en la
conmutación de ofertas para la
adjudicación gratuita del
derecho de superficie sobre ter-
renos de propiedad comuni-
cativa en la parcela 6 del
Polideportivo Norte de Granada.

32. - Se dio cuenta
de una propuesta de los señores
adoptar un acuerdo con las
siguientes apartados:

Primero. - Promover
la incorporación del Rector
de Valdebernardo Norte y Sur
(PAU 4), clasificando como suelo
urbanizable no programado, al
proceso de urbanización me-
diante la formulación del
correspondiente Programa de
Actuación Urbanística, de-
acuerdo con el art. 215 del Re-
glamento de Gestión Urbanis-
tica.

Segundo. - Promover



el cambio de carácter de la actuación de privados a públicos, a tenor de lo dispuesto en el art. 6.1.3. del PGOUM.

Tenero. - Determinar que la formulación del referido PAU, se lleve a cabo directamente por la Dirección General de Urbanismo de la Consejería de Política Territorial de la Comunidad Autónoma de Madrid, de acuerdo con las directrices contempladas en la correspondiente ficha de condiciones de desarrollo del área, contenida en el Volumen 2 de las normas urbanísticas del Plan - General.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Luis Carballe, propone para debate en el punto del Orden del Día conjuntamente con la moción presentada por el Grupo en relación con el mismo tema, que aparezca con el número 7 de la Hoja - de para del Orden del Día, mostrados en conformidad el resto de los Grupos Municipales.

(En estos momentos, siendo las doce horas y treinta minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Arturillo López).

El Sr. Srano Carballo comenzó su exposición diciéndolo que este punto había venido ya, tal y como recordaban los señ. Concejales, dos veces a este Pleno, siendo en ambas retirados para su mejor estudio.

Es evidente que necesitaba un mejor estudio y que necesitaba, y sigue necesitando, una mejor y mayor información.

¿De qué se trata? Se trata de poner en marcha un Plan de Actuación Urbanística que revise el Plan General y que contiene un importantísimo paquete, un 90 por ciento de convivencia social.

El Grupo de C. O. S. lo recibió entonces y lo recibimos ahora con satisfacción, porque viene a dar respuesta a una de nuestras fundamentales preocupaciones, como es, la falta de



Vivienda social en nuestro municipio.

Hemos recogido en nuestro programa y defendido sin descanso, la necesidad de una política de vivienda social beligerante que frene la dramática caída que se viene produciendo en la construcción de viviendas de V.P.O. y que amenaza con una práctica desaparición. Y, a tal fin, venimos luchando contra el factor determinante de esta situación: la especulación, el enorme crecimiento de los precios del suelo. Este hecho es la constitución - una constante en nuestra política de urbanismo: evitar la especulación, que es el freno que nos atenaza e impulsar la construcción de vivienda social, combatiendo el esfuerzo tanto de los poderes públicos como de la iniciativa privada en este empeño. Ha sido este nuestro objetivo y están regu-
ros lo va a seguir siendo.

Y si es así, ¿por qué poner en peligro y estropear un buen objetivo con un mal procedimiento que introduce una in-

seguridad jurídica que ninguno
queremos?

Hay, señores, señor Al-
calde, en este mismo Pleno en
el punto 48 del Orden del Día
se hacen la ratificación y Conve-
nios para la gestión urbanis-
tica de 7 planes parciales, que
son fruto del diálogo y la con-
certación. Con el resultado de la
expropiación convenida que
todas las partes aceptamos. Por lo
que todos hemos apoyado este
esfuerzo de consenso que va a
dar lugar a la construcción
de 8.000 viviendas sociales, -
7.000 de las cuales además, serán
del Ayuntamiento.

Este es el camino,
negociar, convencer, garantizar
la construcción de esas viviendas
sociales que necesitamos con in-
ferencia. Nadie nos puede obli-
gar a iniciar un camino en
el que se está en falta un
esfuerzo de consenso. Poner a
la expropiación dura, que es
el último instrumento urbanísti-
co sin iniciar siquiera la vía
del diálogo, es torpe e injusto



y nos deslegitima ante los ojos
 de cualquier observador objetivo.
 sólo si en diálogo no fuera posible
 y peligrare el objetivo final de
 construir las viviendas sociales
 que nos hemos propuesto, a tan in-
 may legítimas para aplicar
 el canal que prematuramente
 nos proponen. Porque entonces,
 y sólo entonces, se podría decir
 que se había fallado al com-
 promiso social que todos, públicos
 y privados, tenemos de construir
 la ciudad y de continuar al
 desarrollo del Plan General.

Es fácil decir de este
 planteamiento que nuestro grupo
 no puede apoyar con su voto
 el punto 32 y es por lo que he-
 mos presentado una moción de
 urgencia que pretende garan-
 tizar la construcción de esas vivien-
 das sociales por el canal ade-
 cuado. Es una moción que puede
 solemnizarse, ser aprobada unánimen-
 te por todos los grupos políticos,
 porque no es más que la simple
 repetición del mecanismo que
 todos hemos aceptado en los
 planes provinciales y a cargo -

feliz resultado, 8.000 viviendas sociales, me he referido. En parte dispositiva consta de tres apartados que voy a leerles:

"Primero. - Instar a la Corporación de Política Habitacional de la Comunidad Autónoma, a la Corporación de Plan de Urbanismo e Infraestructuras de este Ayuntamiento para que, de acuerdo con las propietarios y asociaciones de interés que existan en el polígono Valdelemandos Norte y Sur, comiencen la formalización del PAU 4, teniendo en cuenta las previsiones del vigente Plan General, determinando las cesiones de suelo para viviendas sociales de iniciativa pública, las partes de suelo que correspondan a la iniciativa privada.

Segundo. - De el convenio firmado y consumado para portar la modificación del Plan General, se procederá a la adopción de las correspondientes acuerdos y resoluciones corporativas y comunitarias, re-



petando en todo caso lo con-
certado.

Severo. - En consecuencia
con lo anterior, retirar la pro-
puesta n.º 32 del orden del
día sobre inicio del P.R.U. 4.
Valdehernando Norte, en re-
cibimiento de la Comunidad
Autónoma de Madrid.

Esta es nuestra movi-
lidad y. Además, nuestra solu-
ción acertada y quiero ter-
minar pidiendo su voto, señ-
ores y señores Concejales, para
una decisión que, creo, que
todos ustedes entienden que
es la más correcta. Espero, señ-
ores Concejales del Equipo de Go-
bierno, que vayan ustedes a
confirmar una decisión impor-
tante reafirmándose en el camino
que estaban hoy de iniciar es-
tos mismos, fruto de la ex-
propiación convenida con el apo-
yo de todos los grupos y dicen
avanzando, como los hemos veni-
do indicando, por el buen ca-
mino.

El Portavoz del Grupo
Municipal Unido, A. Tarradellas

primer. dijo había exhortado con
mucho atención al Portavoz
de C.O.S., M. Cano, y entendía
que el planteamiento que ha-
bía hecho podía conciliar,
digamos, los intereses de fondo,
con las formas y las flexibiliza-
des de procedimiento.

Yo entiendo que una
expropiación no debería ser
nunca calificada de dura
y pura, es una expropiación
propia, que es una parte de
nuestra legislación respecto
a la propiedad; se entiende
que tiene que haber utilidades
públicas, indemnización, etcéte-
ra y, por lo tanto, yo no ha-
blaría nunca de expropiación
dura y pura, porque es una
premisa que en el urbanismo
hay que reunir a ella un
claridad, seguramente más fre-
cuente de lo que ha sido nor-
mal en los últimos tiempos.
Pero si, efectivamente, la nego-
ciación es factible y puede
significar incluso una mayor
rapidez, no va por los límites
de la expropiación, sino por



so que finalmente llaman las
circunstancias jurídicas, posibili-
dades de recursos, etcétera, que
la expropiación, a mí me pa-
rece que el planteamiento es
razonable, siempre que natu-
ralmente no paremos de un
paso razonable, porque si el
Equipo Municipal entra en
negociaciones con las afecta-
das del polígono, y la nego-
ciación a prolonga durante
meses e, incluso, años, esto no
sería una respuesta.

Por lo tanto, la opinión
de este grupo es que el punto
7 de punto del Orden del
Día puede ser una buena
solución para, de momento, reti-
rar el 32, pero que no se aban-
done. Y lo que se es el
expediente, pero no lo fuere intera-
zar, para que quede constancia
en el Orden del Día, que la
idea de la expropiación no
debe de ser una especie de
democles, pero si un contexto de
la negociación, un contexto pa-
ra que, efectivamente, las cosas
vayan rápidas, y que se renuncie

por quienes vienen ahora las dis-
ponibilidades de suelo, a las dis-
ponibilidades que se estaban
moviendo últimamente, que
no permitían la construcción del
V.P.O.; porque con las cifras que
se están moviendo ahora, se re-
percutiría ya impidiendo el V.P.O. y,
por lo tanto, tendrían que empezar
a bajar en las cifras los propie-
tarios actuales. Totalmente favorable-
mente al punto 7 del orden
del día, se retiraron del 32.

El concejal del Grupo
Municipal del Partido Popular,
Sr. Villoria Martínez, indicó que
como no pedía la palabra el
representante de Esquerra Unida
entendía renunciaba a ello y
si no era así debía haberlo
ahora para mantenerse el orden
tradicional de representación
de los Partidos.

El Portavoz del
Grupo Municipal de Esquerra
Unida Sr. Ferrera de Elvira,
contestó no había solicitado la pala-
bra por una cuestión de procedi-
miento político, pero, en definitiva,
era lo mismo e iba e iba a intervenir



en estos momentos.

(En estos momentos, siendo las doce horas y cuarenta y un minuto, entran en el Salón de Sesiones los Concejales señ. Marti-
nez Remón y Astudillo López).

Comenzó su exposición el Sr. Herrera de Eliza diciéndolo que el punto 32 del Orden del día suponía un proyecto de en-
vergadura, como era el inicio de la redacción del PPAU 4, Val-
debernando Norte y Sur, en el que se contemplaba una transfor-
mación de la franquicia de
vivienda de profesión oficial
de iniciativa privada a inicia-
tiva pública, e influencia de
la Comunidad Autónoma de
Madrid. Respecto a este punto se
ha presentado una moción por
parte de Centro Democrático, Social,
y, respecto a ambas, acuerdos que lo
más oportuno sería hacer lo si-
guiente.

Quisieramos, en primer lugar,
hacer unas breves valoraciones de
tipo político por nuestra parte.
Nuestros acuerdos que la expropiación
de una vía, como otra

cualquiera, contemplada por la legislación, admitida en el plan general y que, por lo tanto, no es ningún procedimiento extraordinario, sino, una y simplemente uno de los instrumentos de que se dispone para la gestión urbanística en la ciudad. También existen los convenios, tal y como se ha firmado y que vienen a su ratificación en el punto n.º 48 del Orden del día.

No obstante, parece que en los últimos años, después de 1985, ha habido una caída brutal de la promoción de V.P.O., tanto por iniciativa privada como por iniciativa pública y que lamentablemente en el ámbito del barrio, municipio, tanto el Ayuntamiento de Madrid como la Comunidad Autónoma parecen estar sufriendo un retraso en el que han estado instalados en los últimos años. El Ayuntamiento de Madrid como la Comunidad Autónoma parecen estar sufriendo un retraso en el que han estado instalados en los últimos años. El Ayuntamiento de



Madrid ha anunciado recientemente
 un programa de promoción de -
 18.000 viviendas protegidas; de ese
 programa de 18.000 viviendas
 protegidas, 8.322 van a ser desa-
 rrolladas en las zonas a las que
 se refiere el punto nº 45 del
 Orden del Día, y de esas 8.322,
 7.319 son VPO de iniciativa públi-
 ca, otras 4.550, de VPO proceden-
 te del Gurol-Oeste-San Fer-
 min. El Espinillo, donde va a
 desarrollarse la gestión de las
 obras de deterioro urbano, y el
 resto, hasta 18.000 viviendas,
 procedentes de polígonos urbanis-
 ticos municipales. En todas las ca-
 sos se contempla el desarrollo
 vía Empresa Municipal de la
 Vivienda y Opereus Sociales, Co-
 operativas, Sindicatos, etc. Por su
 parte, la Comunidad Auto-
 noma de Madrid ha anun-
 ciado un programa que, en pe-
 ríodos reales, sería de 24.000
 viviendas, 6.000 viviendas de
 VPO, que está previsto desarrollar
 en el proyecto Madrid-Sur, 12.000
 viviendas de VPP, gestionadas
 por el IVIMA en modo ajotado

por el Ayuntamiento, financiación de la Comunidad, las 6.000 viviendas de VPO que se plantean en el PPAU-4 de Valdeletras Norte y Sur. En total, podemos decir que Comunidad y Ayuntamiento de Madrid se proponen desarrollar en el próximo periodo un programa que globalmente significa 42.000 viviendas protegidas, bien VPP, - bien VPO, básicamente VPO de iniciativa pública, y que esto verdaderamente es un auténtico programa de actuación en la transición de vivienda social. Atendiendo a las necesidades de los sectores sociales que no pueden acceder en estos momentos a las condiciones del mercado libre. Por lo tanto, yo creo que en estos días de los últimos años en el que están instalados ambas instituciones, consecuencia de la presión vecinal, consecuencia de la presión de los grupos Municipales de Oposición que están por que haga vivienda social en Madrid, ha conseguido finalmente que



Comunidad y Ayuntamiento despierten y pongan encima de la mesa proyectos verdaderamente ambiciosos y positivos, proyectos que Gemina Unida apoya, - claramente, decididamente, aunque critica la puerta en buchesamiento, aunque critica el retraso, porque muchos de estos iniciativas pensaban que haber sido desarrolladas en el primer Plan quinquenal este Plan general y este, que va a cumplir en abril próximo, efectivamente se va a cerrar sin que un buen número de estos proyectos estén siendo desarrollados. En cualquier caso, aunque tarde, es una vía buena que se ha iniciado.

En este contexto surge el PAU-4 de Valdebebas y nosotros decimos que, efectivamente, la vía de la expropiación que está planteada allí, cambio de iniciativa privada a iniciativa pública, es una vía perfectamente amigable por Gemina Unida, nosotros la defendemos, menos que es uno de los procedimientos que contemplan la ley y uno de los más

instrumentos que existe para desarro-
llar una política urbanística
propia.

Por otra parte, es evi-
dente que necesitamos en el Ayun-
tamiento de Madrid establecer una
mayoría política que se sobe-
sa a su programa, en la medi-
da que es necesario el consenso
del Ayuntamiento de Madrid
para que la Comunidad Auto-
noma inicie el camino ya anun-
ciado. Frente a eso, se plantea, -
por parte del Centro Democrático
y Social, una iniciativa, una decla-
ración de principios y por nuestra
parte, nos eleva a decir que
consideramos al Centro Democra-
tico y Social como una fuerza
política realmente interesante
en el desarrollo de un urba-
nismo propio en Madrid
y realmente interesante en que
existan programas de vivienda
protección VPO o VPP, que puedan
dar solución a la demanda so-
cial existente hoy en la socie-
dad civil madrileña que no
puede acceder al mercado libre
de viviendas tal como están -



evolucionando los planes. Por lo tanto, siendo que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid debe de hacer un esfuerzo para integrar en su propuesta la resolución o enmiendas que plantea el COS y emitir posición y la siguiente. Que se apruebe el punto n.º 32 del Orden del Día, proponiendo el inicio de la relación del PPAU-4 Valdelella-Norte y con tal como se plantea en el expediente; que se mantenga para que no haya lugar a ningún tipo de enmienda, el cambio de iniciativa privada a iniciativa pública y que de la misma que ha garantizado el COS se coloque lo políticamente esencial, es decir, los párrafos 1 y 2 de su relación en los que se dice que se insta a la Comunidad Autónoma y al Ayuntamiento para que convenga el desarrollo del PPAU-4 mediante el finero de la expropiación convenida o mediante otro que se estime oportuno y que a esto significa una modificación del Plan General, esto se tramite como tal, es decir, que como porfidancia, salvo el párrafo 3.º de

la moción, que es una cuestión
ya de carácter más técnico, al con-
tenido esencial político que tiene
esa moción de columna, se apre-
he el punto 32 en los feminismos
en los que venía redactados, pero
que son complementarios, de forma
que está propuesta contenida
en el punto n.º 32 pueda ser suf-
frenda por una mayoría sufi-
ciente y propuesta en el Ayunta-
miento de Madrid y que se pro-
gramen de 6.000 viviendas de VPO,
básicamente de iniciativa pública,
pueda ser desarrollando en el caso
de Valdehernando Norte y Sur, me-
diante un convenio que también
establezca las contraprestaciones que
los negociadores estimen oportu-
nos con los propietarios de suelo
en esta zona.

El Sr. Villoria Martí-
nez dijo iba a referirse, en
primer lugar, al punto 32 del
orden del día y después se
haría a la moción de Centro De-
mocrático y Social.

(En estos momentos, siendo
las doce horas y cincuenta y cuatro
minutos, abandonaron el Salón de



Seriores los Concejales res. López
Ruy Gómez y Bolanueva Morales).

En dos sesiones se han
reunido este expediente del
Pleno del Ayuntamiento de Ma-
drid para la incorporación de docu-
mentación o mejor estudio. Eso ha
dado lugar a que, efectivamente,
muchos de los reflexivos y
conocer ampliamente el alcance
de la propuesta que se nos pre-
senta en el citado expediente y que,
en la pasada Comisión Informati-
va de Infraestructuras y Urbanismo,
algunos de los miembros expresaron
nuestra posición respecto al mismo
ya de forma definitiva, en el
sentido de que no parecía nece-
sario solicitar una nueva re-
visión o mejor estudio del mis-
mo, habida cuenta de que se dis-
ponía sobre la mesa de los
datos que hacen al efecto y
que, por la Concejalía de Urbanismo,
por los funcionarios depen-
dientes de la misma se habían
completado los informes que, en dos
sesiones, este Pleno había solici-
tado. Esos informes son el anterior,
concretamente, el informe del

sepe del Departamento de Ejecución de Planes, que algo debe saber de la ejecución de planes, dice, - taxativamente, que, desde el punto de vista jurídico, no es posible. que se encomiende a la Comunidad Autónoma de Madrid la redacción del presente Plan.

En razón a que en el artículo 146 de la Ley del Suelo hace consideración alguna en este sentido, en razón a que los artículos 137 y 140 de la Constitución dejan expresamente establecida la autonomía municipal en esta materia, en razón de que no es posible la adjudicación directa, que es lo que sería en este caso, a la Comunidad Autónoma, en virtud del artículo 118 del Reglamento de Fomento y 149.2 de la Ley del Suelo, porque solo establece unos supuestos de uso industrial, etc, que no se dan en el PAU correspondiente, estimamos que hay razones jurídicas de peso extraordinario que se nos ven estimadas obligaron al cuerpo que represento e inicia las acciones jurídicas pertinentes en



defensor de la legalidad que el Pleno de este Ayuntamiento, estimando, debe guardar, vigilar y respetar.

Pero, además, hay otras razones para que nos oponamos a la aprobación. Tal como se presenta en el expediente, se ve este punto del Orden del día. Hay razones de eficacia, de economía, razones de rapidez en la gestión, porque ¿de qué es de lo que se trata? Se trata, efectivamente, de lograr que una paralización evidente, de la que naturalmente no son culpables los agentes sociales, sino las disposiciones legales en virtud de las cuales los agentes sociales no pueden actuar, y por eso no ha habido VPO, porque hay una representación del MOPV que insiste realmente que haya vivienda de VPO en Madrid, hay que decirlo todo, en virtud de esas razones no hay vivienda de VPO, efectivamente, y este Ayuntamiento assume valientemente, y nosotros aplaudimos esa iniciativa, hacer todo lo posible para que haya

mucho para viviendas de VPO en
esta ciudad, y hacer un esfuerzo
extraordinario para que esas vi-
vendas se produzcan y una
buena parte sale de las bolsas
de dinero urbano y bien es
sabido que desde el primer día
hemos apoyado con nuestro voto
la ejecución de esos planes de
acción urbana y, otra parte, sale
de unos convenios de cesión, no de
expropiación, unos convenios de
cesión de suelo por la iniciati-
va privada que venimos en punto
posterior del Orden del día, y
creo que es bueno que las agencias
sociales en esta ciudad den
una muestra de solidaridad,
en virtud de la cual, por
esta vía de la cesión volun-
taria, se pueda otorgar suelo
para que aquellas familias de
menor estándar de vida, más
necesitadas, de menor dispo-
nibilidad económica, puedan
también tener su vivienda en
el municipio de Madrid. Aplau-
diendo toda esa política y
la vamos a apoyar con nues-
tro voto y esa política, que



re Cometa en un convenio
 de reciente formalización, que
 hoy se trae a este Pleno, deja
 absolutamente fuera de lugar
 el documento enviado en su
 día por la Comisión de Bre-
 nación del territorio de la Comu-
 nidad Autónoma, porque la
 situación real a la que se refe-
 renta hacia referencia, y que
 era real hace tres o cuatro me-
 ses, hoy no es real, hoy en este
 Pleno va a aparecer (solo para
 que se puedan edificar 8.000
 viviendas de VPO) y estamos ya
 poniendo en marcha el progra-
 ma de obras de deterioro que
 va a proporcionar más para
 otros 8.000 viviendas más. Por
 tanto, esas razones de carácter so-
 cial, de urgencia, de necesidad,
 de proporcionar más, que lleva-
 ban a una irregularidad bisiesta
 tal, como que unos propietarios a
 los cuales se les dice, ustedes
 solo pueden actuar en el re-
 gistro matricial, después se les
 dice, ustedes, como no han ac-
 tuado en el primer, y no se les
 dejó actuar en el primer, ahora

del expropió en el finero anexo
nuestro con del reglamento, y de
con esa absoluta inseguridad
jurídica, con ese pretexto, no se
puede pretender incorporar unas
viviendas más, que, como dice,
yo veo que acertadamente el Sr.
Duro antes, se pueden obtener
por otros vías sin necesidad al-
guna de la expropiación.

(En estos momentos, sien-
do las doce horas y cincuenta
y ocho minutos, abandona el
salón de sesiones, el Concejal
Sr. Juan Manuel Gómez).

En los presupuestos de
este año de la Comunidad Au-
tonoma se consignan más de
3.500 millones de pesetas para
las expropiaciones del P. 194-4. No
es necesario predecir que esos
3.500 millones, cuando pasen por
el puato de expropiaciones re-
gan más de 5.000. Pero bien,
nosotros proponemos una fórmu-
la tan sencilla, tan sencilla
como que evita cualquier tipo
de contienda jurídica que, na-
turalmente se va a producir.
Evita que haya que contar



5.000 millones de los maravedíes para que haya unas viviendas de VPO. Esas viviendas se pueden construir por la iniciativa privada y se pueden construir de forma inmediata, siempre y cuando que el Plan General, - que no les dejaba construir en el primer Cuatrienio, les permitiera que las construyan en el segundo Cuatrienio. Es, por tanto, a nuestro entender, una propuesta más eficaz, más rápida, que evita cualesquiera tipo de contenciosos judiciales y que no cuesta una "pena gorda", la que aquí se somete a consideración del Pleno, en nombre de la Consejería de Ordenación del Territorio, va a costar 5.000 millones de pesetas, como mínimo, será más, a otras ciudades, para, en el mejor de los casos, obtener lo mismo, desde luego, con 5.000 millones de costo y con plazos durante diez años, que será, previsiblemente, lo que debe bastar en finalización en el Duqueso - las Contenciosas que ahora se van a iniciar.

7. Finalmente, hay una última razón de criterio general sobre la gestión de la cosa pública. Nosotros entendemos que el Estado debe ser fuerte, pero el Estado debe ser mínimo. No actúe en la extensión hasta el infinito del Estado. Actúe que el Estado tiene que establecer las normas de actuación de los agentes sociales, tiene que establecer las maneras de actuación de los funcionarios sociales y que si la voluntad de corresponden a esas funciones que del Estado nacen, no es, en absoluto, ni feo, ni aconsejable que el Estado intenga más allá de la consecución de esos resultados que el bien común exige y, en este caso, se puede hacer, se puede realizar, porque hay y se va a ver cosas, muertes de miserables más que insuficiencia de los agentes sociales para atender y se va a atender, vía comercio, lesiones importantes para la constitución de viviendas de protección oficial y eso hace totalmente inútil



cesario cualquier otro cambio. De-
 fendemos, como es natural, una
 posición que es a la vez conser-
 vadora, liberal, y conser-
 vadora respecto a la tradición
 del Estado, que entendemos en
 toda su evolución histórica, y
 que entendemos cual es su papel
 real en estos momentos, y somos
 liberales porque entendemos que
 en esa liberalidad política
 nacen las mayores virtudes, la
 mayor creatividad, la mayor
 fecundidad y actuación positiva
 de la sociedad, estamos en
 la sociedad y esa sociedad
 decimos que por esta vía se
 muestra mucho más dinámica
 y se muestra mucho más efectiva
 y en este plano se va a mostrar
 con la aprobación de unos au-
 tos pertinentes en los que esa
 sociedad nace, sin que haya
 una "pena brutal" en expropia-
 ciones, la prohibición de algo
 en los últimos años, como es,
 la constitución de viviendas
 de protección oficial y cuando
 se ha dejado a la sociedad
 actuar, cuando se le ha lle-

mano a la Piedad a su res-
puesta, va a haber vivienda
de protección oficial.

Y voy a hacer una refe-
rencia, naturalmente, a la propo-
sición del Centro Democrático y
Social. Nosotros asumimos dicha
moción, siempre y cuando de-
saparezca la primera línea, -
porque en ella se introduce un
factor que, a nuestro entender,
no tiene "piso" en este asunto
y es el siguiente: "Instar a la
Comisión de Política Territorial
de la Comunidad Autónoma...".
Después, así es el Pleno del Ayun-
tamiento, estamos en competencias
municipales, jurídicamente mu-
nicipales que no son transferibles,
según nuestro criterio, y, por tanto,
simplemente hay que instar a la
Comisión del Área de Urbanis-
mo e Infraestructuras, tal como
se dice en la segunda línea
del escrito, y todo lo demás es
posible, porque en el escrito no
se habla ni una sola vez de
expropiación, se habla de cesión
y cesiones es lo que vamos a ver
después en las siete expresiones que



se traen a Colación a la hora
de los convenios, convenios de Ceja,
y la palabra tiene mucha im-
portancia, no de expropiación.
Si hubiera habido expropiación
no hubiera habido esos errores.
Los errores se producen justamente
porque se acuerda y se dialoga
entre la Administración y los
particulares ha llevado a ellos a
que, sin costo alguno para la Ad-
ministración, se produzcan esos
importantísimos errores. Por tanto,
siempre y cuando desaparezca,
por razones obvias, no por mi-
seria otra, la mención a la
Comisión de Política Territorial,
estaremos de acuerdo en votar la
moción que formula el Centro Demo-
crático y social, manteniéndola en
su texto exacto.

El Consejo Delegado del
Plan de Urbanismo e Infraestructu-
ras, Sr. Expósito Alencar, dijo
intervención para indicar, en
primer lugar, que, efectivamente,
sí, la producción de malos urba-
nismos es el principal, el objeto
principal, lo primero a que es-
tamos haciendo en la política

urbanística del Ayuntamiento de Madrid desde que se aprobó el Plan general y, sobre todo, en los últimos tiempos. Ese es el objetivo principal, la producción de suelo urbanizado para que se pueda crear más ciudad, para que se puedan crear más industrias, oficinas y viviendas, sobre todo, viviendas y, sobre todo, en nuestra concepción, viviendas para las clases que no pueden obtener una vivienda de casa que ya hay en el mercado a precios muy altos, es decir, viviendas de VPO, pero esta labor de producir suelo, que, como digo, es el objetivo último, es para lo que estamos haciendo el urbanismo, es a lo que siempre la política de urbanismo, es muy complicada, producir suelo se pueden producir los privados o se puede producir el sector público, la Administración, el Ayuntamiento fundamentalmente, la Comunidad de Madrid también. En suelo privado, lo que tenemos que hacer es fomentar su producción, su actividad, facilitar su trabajo



pero no podemos garantizar el
que el sector privado ejecute en
política de urbanismo, y en espe-
cial por, brevemente, esas planes
parciales cosas convenientes al pro-
ducto. Hemos visto porque no ha
sido posible, no han podido ga-
rantizar los privados, hasta alho-
ra, la realización de las vivien-
das que estaban ahí previstas;
en modo público, ahora luego, de
manera, la forma pública de
determinar el modo, de producir
el modo, la ley determina
que sea por expropiación, es de-
cir, por expropiación y totalmen-
te necesaria según la ley pa-
ra poder garantizar, en defini-
tiva, que se produce modo en una
ciudad, en Madrid. No hay otra
manera de garantizarlos, como
otros podemos comentarlos, podemos
facilitar la labor a los privados
pero no podemos garantizar, la
única garantía que se tiene
de cuando se hace la administra-
ción, es decir, cuando el sis-
tema es el de expropiación.

(En estos momentos, vienen
los tres horas y seis minutos).

entran en el Salón de Sesiones el
Consejal. Sr. López-Rey, Sr. Piquer, Sr.
domando el mismo, el Consejal. Sr.
Vivóly Pérez.)

7ero es un hecho, es un
hecho jurídico, es necesario el pro-
cedimiento de expropiación para
garantizar, como dice, no su-
toros guerreros: producir melo -
para UPO. Pero esto es complica-
do.

(En estos momentos, -
siendo las tres horas y siete
minutos, entran en el Salón
de Sesiones, los Concejales res-
pondiendo a la hora, Vivóly Pérez,
Ayala y España, y Tamames -
Piquer).

La ley regula muy
extremadamente, se dice, lo
constituye, también se dice, e, in-
cluso, determina - para saber un
poco de lo que estamos hablando
hay que pensar que la última
ley del melo, del año 1.975 si no
removido mel, es menos expropia-
toria que la anterior del año
1.956 - algo así como que el proce-
dimiento de expropiación sea la
última "ratio", la última razón,



la última posibilidad de ejecutar el urbanismo, y antes deja a los privados que lo hagan por compra o por cooperación. Pero cuando no sea posible ello, cuando porque la propiedad está muy dividida o, sencillamente, porque no quieren ejecutar el urbanismo, no sea preciso conseguir ese objetivo, entonces la ley determina que se pueda hacer por expropiación. Pero decía, iba a poner como ejemplo, el que cuando los propietarios una vez fijado el sistema de expropiación, dice la ley se pague de acuerdo en un porcentaje por ciento, es obligatorio cambiar el sistema de gestión nuevamente al de compra o al de cooperación. Eso, como ejemplo, como digo, de lo poco, yo decía, entre comillas, "expropiación" que es la ley.

Es decir, tenemos para ejemplar la expropiación dificultados de tiempo, de trámite, de gestión, en definitiva, mientras tanto, hay una 20-

Ciudad que está esperando el
producto del urbanismo, que está
esperando que produzcan melo.

Por ello, por una necesi-
dad de eficacia, de eficacia so-
cial, efectivamente, es lo que
tiene que haber una Adminis-
tración Pública, estamos reduciendo,
intentando reducir esos límites para
garantizar el poder de producción
de suelo, y decir, estamos intentan-
do convenir con los privados, para
acortar todos los límites que son
fijos para expropiar, para ad-
quirir suelo público. Y estamos
conviniendo la expropiación en to-
dos los casos posibles, que son casi
todos, o que son casi todos, y decir,
todos. Estamos haciendo expropiación
conveniente, expropiación para que
sea la Administración Pública quien
garantice el poder de producción
de suelo, pero conveniente con los pro-
pietarios del suelo, por esa cuestión,
por el argumento de eficacia social.
Sencillamente para que salga ade-
lante, para hacerlo, para producir
suelo y para poder ofrecer el
suelo a la sociedad, en este caso,
madurana.



y esto lo hemos hecho en los
 planes Parciales Conviniendo, hemos
 convenido con los propietarios de los
 suelos parciales, porque ellos, según
 estaba determinado en el planea-
 miento, era producción de UPO no
 se estaban sacando adelante, con
 argumentos legales que tenían plan-
 teados, que tienen todavía plan-
 teados ante los tribunales, con ar-
 gumentos económicos o con argu-
 mentos de cualquier tipo, pero el
 hecho es que no se estaba haciendo.
 y hemos convenido, efectivamente,
 hemos llegado a acuerdos satisfac-
 torios en todos los casos para am-
 bas partes, con amplios por-
 centajes, ya explicados en la
 Comisión Informativa, que van
 entre el veinte y cinco y el
 cien por cien, como luego expre-
 sará, de los propietarios en cada
 caso. Y estamos haciendo esta
 expropiación convenida, estamos
 conviniendo con los propietarios
 también en los casos de terrenos
 urbanos. Por lo que, era eficacia
 social muy proporcionada a po-
 sibilitarse de poder ahora
 unirse a la agricultura

madurando solo para UPO por
18.000 viviendas.

¿Qué pasa en el
PAU-4? Pues, que no veo que po-
damos mantener esas mismas ci-
fras. Eso que se pueden man-
tener. En este sentido, la mo-
ción que plantea el grupo de
CDS va, me parece que puede
ir, en la misma línea que
al final estamos hablando con
ellos; es decir, en el de garan-
tizar la producción de suelo pú-
blico, en este caso, cerca de 6.000
viviendas, pero de manera conve-
niente con los propietarios.

No veo que puede acep-
tarse, por nuestra parte acep-
tamos el sentido, el espíritu,
si se puede decir así, de la
moción que presentan, con una
enmienda, es decir, la acep-
tamos como moción o como
propuesta de adición al texto
de la propuesta contenida
en el punto número 32 del Orden
del Día con una enmienda
que viene - en el mismo sentido
de todo lo que acabo de decir -
y voy a repetir la concesión que



planteaba el Grupo de Izquierda Unida. Hubiera sido sencillo el adherirme a la propuesta de Izquierda Unida, pero he querido convenientemente explicar la racionalidad que para nosotros tiene este proceso de expropiación convenientemente, o, lo que se ha venido en llamar, la expropiación comercial.

Cansado, podríamos aceptar esta moción incorporando en su primer punto, después de donde dice "...feminos en cuenta las provisiones del vigente Plan General y determinando...", añadir "mediante el canal de la expropiación comercial", continuando el texto tal y como aparece en la moción. Podríamos aceptar, evidentemente, los puntos importantes de la proposición, que son, como dice el Portavoz del Grupo de Izquierda Unida, el finero y el reguero y con eso me parece que estaríamos cumpliendo todos con los objetivos que pretendemos.

Y unas brevísimas palabras respecto al reguero debate. Una

vez determinado - posemos o no
estar de acuerdo, nosotros, desde
luego, lo estamos totalmente, - en
que sea la Administración Ri-
diana quien ejecute en policía,
convenidamente con los propietarios
del suelo, el reglamento de abate y
aval y el órgano actuante. -
Nuestros programas que sea la
Comunidad de Madrid y
ellos y posibles jurisdicciones.
Precisamente, la Autonomía Mu-
nicipal que se ha involucrado, nos
permite autónomamente decidir
lo que sea la Comunidad de
Madrid el órgano actuante; la
autonomía no nos va a empujar
sino hacia un lado, nos permite
decidir lo otro. Y, precisamente, tam-
bien, porque nos permite, como hemos
hecho, como estamos haciendo en el
curso caso de todo de detención
instantánea, y de, de policía de
expropiación, asegurar el beneficio
de la expropiación hacia empresas
públicas. Pues, igual que se prete-
nde, según la ley, la expropia-
ción, sin dejar de ser la Adminis-
tración órgano actuante, igual
que el Ayuntamiento puede hacer



por a un privado de la expropiación, pero, evidentemente, en la car a la Comunidad Autónoma de Madrid. Y ello no es un problema jurídico, hay que entender lo que dice el informe, sino un problema político; tenemos que decidirlo hoy aquí.

Nosotros sabemos que el Ayuntamiento de Madrid tiene un programa extraordinario de, 18.000 viviendas (nunca se ha ofrecido a esta ciudad, ni a ninguna ciudad de España, ni de ningún país, un programa de 18.000 viviendas) bastante tenemos con proporcionar el suelo para esas 18.000 viviendas. Y no nos vendría mal, y de hecho no nos viene mal, la ayuda; el bueno para la ciudad la ayuda de la Comunidad de Madrid proporcionando suelo para 6.000 viviendas en Madrid en 7 años 6.000 viviendas, o las que sean posibles según los convenios que se establezcan con los privados en el PIAU-4. Por todo ello, - sabemos que es bueno que nos -

este una "manita" la Comu-
nidad Autónoma de Madrid
promocionando sueldo.

7. por último, 20 pes.
de verdad 10 pes., pero muy con-
ciente de eso, que no va a haber
falta que interpongan intereses
de recurso. 20 pes., estoy seguro
de ello, que va a haber un con-
venio entre la Comunidad de
Madrid y el Ayuntamiento de
Madrid, con los propietarios, para
desarrollar el sueldo. Porque este
más, y es el otro aspecto positivo
de la moción del grupo de COS, la
cual es un apartado seguro dice:
"Si el convenio propuesto y consensua-
do comportara la modificación
del Plan general, se procederá
a la adopción de las correspon-
dientes acuerdos y resoluciones corpora-
tivos y comunitarios, respetando, en
todo caso, lo establecido". Es decir,
hay instrumentos, hay posibilidades
suficientes como para que se llegue
a un acuerdo y no sea preciso,
me parece, el recurso que anun-
cia el grupo del Ventoso Popular.

El Consejo del Grupo
Municipal del Centro Democrático



y Social, Sr. Juan Comballos, indicó
que todos iban viéndose ya
el tema bastante más claro.

Nuestro objetivo, y lo hemos
dicho con claridad, y me ha
parecido entendido en boca de
todos los grupos políticos, es que
haya vivienda social, y hemos
hablado de garantizar la con-
cesión de suelo para las vivien-
das sociales. Y el señor Espelón
nos comenta que quiere garan-
tizar que haya suelo para vivien-
das sociales. Pues bien, ese es nuestro
objetivo, y que no se haga trípode
por causas de irregularidad inscri-
ta. Por eso hemos planteado que
haya un diálogo y una nego-
ciación, porque la imposición po-
dría poner en peligro y volver
al final contra el objetivo
que estamos persiguiendo.

Para nosotros, señores Con-
cejales, no es cuestión de si se
trata de aceptar el punto 32
del Orden del Día o nuestra
moción, o si se incorpora la mo-
ción en el punto 32, lo que nos
interesa, creo que ha quedado bien
claro, es que haya esas viviendas

Sociales, que garantizan esas vi-
vidas sociales y que no las pon-
gamos en peligro por posibles
intervenciones judiciales.

La misma moción tiene
dos puntos. Los dos primeros, que
son los sustanciales, los que están
dibujados, más melancólicos, más
ajustados y, un tercer punto, que
no es más que una mera acce-
tuación de procedimiento al Orden
del Día. Se trataba, por supuesto,
dado que había una disjuntiva,
de eliminar el punto, tal y
como venía, del Orden del Día
para darle la salida que nos
defendíamos. Si se acepta en
el punto del Orden del Día lite-
ralmente nuestros dos puntos - y
ahora entrará en relación con la
enmienda puntual a la que el
h. Excmo. se refiere -, que son
la esencia de lo que estamos
defendiendo, por supuesto que no
tenemos ningún inconveniente
en votar a favor del punto, del
nuevo punto que ahora nace con
esta redacción, el quedar ambos
apuntados de nuestra moción in-
corporados como enmienda de



edición a la propuesta del punto 32 del Orden del Día.

En la ef. 20 leo, una resolución concurra, y queda contestable, señor Excmo. Sr. D. Juan, a una reunión de Concejales, que para mí realmente no es unívoca, porque leo que estaba fuertemente partidaria en el espíritu de la intervención. Proponer antes en el primer apartado de nuestra moción, inmediatamente después de donde dice "y determinando", añadir "mediante el canal de la exposición convenida". Perfecto, yo veo que estaba ya insuficientemente claro que se va el canal, porque a él me he referido de un modo amplio en toda la intervención; por tanto, no es más que explicitar algo que contenía, a mi entender, perfectamente la propia redacción del párrafo, pero que no tenemos ningún inconveniente en que quede así explicitado. No es unívoca en el sentido en que yo entendía el párrafo.

Aceptáramos, por tanto, el punto así redactado, con la

6
64
incorporación de los dos puntos, con
lo que quedaría definitivamente
en propuesta el punto número
32 del Orden del Día en los si-
guientes términos: el primer apun-
tado, como está; el segundo, como
está, con la sustracción de adi-
ción por usted introducida; a
continuación, nuestro apartado
segundo: Si el comercio propus-
to, concurriendo conportara
la modificación del Plan
General se procederá... "etcé-
tera, etcétera; después, cónce-
niente, el punto tercero que ya
no tiene sentido, y continúa,
tal y como está, el punto del
Orden del Día hasta el final.

Esta es la redacción
exacta del punto 32, que noso-
tros estamos dispuestos a votar
y que aprobaremos con el voto
de nuestro grupo de CDS.

El Sr. Herrera de
Cleria, dijo que después de
examinar las intenciones de los
señores Expelomin y Cano, quería
expresar el voto afirmativo de
su grupo al punto n.º 32, que se
aprobaba, en base a los siguientes



cineo Conceptos que expresan
en contenidos.

Concepto uno, se inicia
la redacción del PDU.4, Valde-
bernardo Norte y Sur.

Concepto dos, se produce
un cambio de iniciativa pri-
vada a pública.

Concepto tres, se insta al
Ayuntamiento y a la Comunidad
Autónoma para que convengan
con los propietarios del suelo a
través del canal de la expropiación
convenida.

Concepto cuatro, si este con-
vencio significa modificación
del Plan General de Urbaniza-
ción como tal.

Concepto cinco, se autoriza
a la Comunidad Autónoma
para que anule la gestión de
este PDU.4, Valdebernardo.

El Concejal Sr. Villoria
Martínez dijo que se habían in-
troducido tales factores de confu-
sión en el debate, que la in-
tervención del señor Herrera ha-
ría simplificado en gran
parte su propia intervención.

El señor Herrera ha

dicho claramente que es lo que
algunos grupos de este Ayunta-
miento, que ya han anunciado
su intención de voto, van a
aprobar. Es decir, aquí lo que se
va a aprobar es expropiación,
es cesión a la Comunidad de
las facultades inherentes a esa
expropiación, es decir, adjudica-
ción a un tercero, cosa que las
leyes no permiten, porque la Au-
tonomía Municipal permite
muchas cosas, pero no permite que
el Ayuntamiento haga abso-
lutamente todo aquello que se
le ocurra; y tan no lo permite,
que ustedes saben muy bien
que hemos tenido que crear una
empresa mixta para El Campo
de las Naciones, porque no po-
díamos adjudicar directamente,
y que hay constantemente pre-
sión de informes judiciales, por-
que la Autonomía Municipal
tiene unos límites que estable-
cen las leyes, y las leyes es-
tablecen, a mi entender, que
esos límites no nos permiten hacer
lo que aquí se pretende hacer.
Pero, además de



esos límites, hay otros que son
 los de la razón, que son los
 de la eficacia, que son los de
 la conservación de unos fines so-
 ciales tales, y que son los de la
 economía y el respeto a los inter-
 ses económicos de las nacione-
 ses. Y siempre que se pueda
 obtener la misma finalidad,
 y se puede, sin necesidad de dedi-
 car miles y miles de millones
 de pesetas a una explotación,
 conveniente o no conveniente, pero
 una explotación y una ex-
 plotación, que naturalmente
 pasan por el llamado de Expropia-
 ciones si no hay acuerdos, y que,
 naturalmente, para también
 por los tribunales de justicia. Y
 si hay acuerdos, y si esos acuer-
 dos se hacen, según se dice,
 modificando el Plan general,
 ¿eso que aquí se que se está
 haciendo y algo todavía mu-
 cho más grave, de lo que parece
 a primera vista, porque, ¿no se
 está pensando en incrementar
 los volúmenes de ese Plan?;
 ¿no se está pensando en
 incrementar los volúmenes de

ese Plan?; ¿no se está pensando en hacer la Vivienda de Protección Oficial, haciendo tanta vivienda libre o más vivienda libre de la que se había sino fuera por expropiación?; ¿no vamos yo que iremos a incrementar los volúmenes?; ¿no vamos yo que iremos a hacer más viviendas ahí? que para eso vamos a cambiar el Plan General? ¿O es que es eso? ¿O es que es eso lo que se está diciendo aquí? ¿O es que resulta que por encima de cualesquiera exigencia, tiene que aparecer la palabra expropiación, pero que, luego, lo que se está haciendo es, a costa de los intereses generales de la Ciudad, gastar miles de millones y, además, una zona que puede ser constructiva y que el Plan ha definido con un número de viviendas, con unos espacios verdes, con un parque, etcétera, va a desaparecer el parque, van a desaparecer los espacios libres y vamos a edificar más viviendas y más viviendas? Porque, a lo



mejor es eso; supongo que no será,
pero a lo mejor es eso. Si así fuera,
la verdad es que yo no salgo
de mi arrebato.

Es decir, que nos negamos
a concurrir con la iniciativa pri-
vada y a concurrir unas cuantas
con la iniciativa privada dentro
de lo que es un Plan general. Que
trigo en un día la Equinoccio de
la Equinoccio establece, y luego
remite que nos parece poco de
Equinoccio de la Equinoccio el Plan,
lo que que llevamos temas que son
de iniciativa privada a una ini-
ciativa pública, pero, además, va-
mos a cambiar el Plan, porque
está tan mal que tenemos que
darse a la iniciativa privada
lo que le corresponde, incremen-
tando el número de viviendas; si
eso fuera así, la verdad, señores,
es que este tema, planteado desde
la Consejería de Ordenación Terri-
torial, me parece que ni el
Consejo de Consejeros es un buen
Consejo, ni era Ordenación Terri-
torial y una buena Ordenación
territorial. Y eso que son argu-
mentos más que suficientes para

no dar participación a esta entidad en su tema.

Reiteramos que habiéramos estado de acuerdo con la proposición, que hace muy poco tiempo, por cierto, ha presentado el Centro Democrático y Social a la consideración de este Pleno, pero, naturalmente, si la moción que presenta después de la primera, dice radicalmente lo contrario de la primera presentada, nosotros estamos de acuerdo con la primera presentada, con la que dice radicalmente lo contrario de la primera, es decir, que haya expropiación, que desaparezca la iniciativa privada, que se pase a la Comunidad Autónoma, naturalmente lamentamos muchísimo no poder estar de acuerdo con esa moción.

El Sr. Expelomin Alencar se refirió a que quizás una parte de su intervención había motivado en, no sabía si reto o petición de pronunciamiento por parte de alguien, porque la pregunta se haría en abstracto, respecto a las supuestas intenciones de aumento



de volumen en el o en cualquier otro sitio.

Por parte del Grupo Socialista se puede adelantar que no se va, ni en este ni en ningún caso, a aumentar, a mejorar en general, los aprovechamientos sobre suelo privado, ni este ni en ningún caso, como ya se ha dicho en varios Plenos. Siempre las modificaciones del Plan General que ha habido hasta ahora con mejora de aprovechamientos, como en el caso del Párrido Verde que viene muy mejor, van siempre sobre suelo público.

En respecto a un título que tenemos muy acordado, - pero en el caso de la modificación se presenta el CAS no entiendo, me parece, que es un aviso también por un parte y, desde luego, por la nuestra que lo aceptamos de las modificaciones necesarias del Plan General, no vienen un cierto "a priori" para llegar a un convenio. Nadie ha hablado de aprovechamientos, - nadie ha hablado de volúmenes, sino de remover obstáculos.

al menos "a priori", que podrian haber para ello, quise decir, al menos asi lo entendemos nosotros. en este como en otros casos, que estamos dando a modificaciones puntuales de Plan General, que no seria un obstaculo ello para lograr se posible, y lo es que regno convenio con las бир-
das.

La Alcaldia Preuden-
cia puntualizo quedaba aprobado el
punto numero 32, con la enmienda
de adición del Grupo de Centro De-
mocratico y Social consistente en
los dos primeros apartados de la
enmienda presentada con la enmien-
da al primer punto por
el Sr. Excmo. Alenza, al ob-
tener el voto positivo de todos
los grupos municipales, excepcion
hecha del grupo municipal del
Partido Popular.

El Sr. Villoria Martin
dijo intencion de nuevo poner
a votacion o retirar el voto-
negativo de un grupo a ambos
puntos; anunciar tambien las
acciones legales pertinentes respecto
a lo que se acuerde, pero le consta



ria saber lo que se aprobaba - porque se habían dicho tantos cosas y tantas enmiendas que oscurecía que nadie exactamente conociera el acuerdo adoptado.

Seguidamente, el secretario fiscal, que repite, procedió a la lectura del texto de la proposición de acuerdo, que se sometía a consideración, que es del siguiente tenor literal:

1.º - Reordenar la incorporación del sector de Valdebe-
nandos Norte y Sur (P194-4), clasificado como suelo urbanizable no programado, al proceso de urbanización mediante la formulación del correspondiente Programa de Actuación Urbanística, de acuerdo con el artículo 215 del Reglamento de Gestión Urbanística.

2.º - Reordenar el cambio de carácter de la actuación de viviendas a públicos, a tenor de lo dispuesto en el artículo 6.1.3 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

3.º - Poner a la Comisión de Política Territorial de

la Comunidad Autónoma, y a la Comisión del Área de Urbanismo e Infraestructuras de este Ayuntamiento para que, de acuerdo con las propiedades y asociaciones de ríos que existan en el polígono Valdebernardo Norte y Sur, comiencen la promulgación del PAU-4, teniendo en cuenta las previsiones del vigente Plan General y determinando, mediante el coste de la expropiación, las zonas de suelo para viviendas sociales de iniciativa pública y las partes de suelo que correspondan a la iniciativa privada.

4.º.- Si el Consejo Propuesto y Consumado Comportase la modificación Plan General, se procederá a la adopción de los correspondientes acuerdos y resoluciones corporativos y comunitarios, registrando en todos caso lo acordado.

5.º.- Determinar que la formulación del referido PAU se lleve a cabo directamente por la Dirección General de Urbanismo de la Consejería de



Petición peritonal de la Comu-
nidad Autónoma de Madrid
de acuerdo con las distintas Contem-
pladas en la correspondiente pida
de condiciones de desarrollo del
área, contenidas en el volumen
I de las Normas Urbanísticas
del Plan General.

Finalmente, remitiendo a
votación la propuesta de acuerdo
leída por el Secretario General,
que describe, así el siguiente
resultados: del total de unin-
tes que legalmente integran
la Corporación 55, votaron a
favor 34, el Abogado Pericu-
te, Sr. Juan Antonio Gallardo, los
Concejales ref. Alvarez de Toledo
Jaimes, Botanegra Lora, y
Cunillas Jornero, Grupo Votante,
Eusebio Alencar, Sr. D.ª Pilar
Fernández Rodríguez, Sr. Juan
Hernández, Sr. D.ª Pilar María Peña,
Sr. Juan Pérez, Sr. D.ª y D.ª del
Pilar María Quintanilla, Sr. D.ª
y D.ª Dolores María - Hinojo Car-
ballo, Sr. Juan Hernández,
Sr. Carlos, Sr. Juan Fernán-
dez, Sr. Teresa de Elvira, Sr. Juan
Luis, Sr. Juan, Sr. Juan



Correspondientes anuncios en el B.O.C.M. y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación redactada por el Instituto de la Vivienda de Madrid relativa a la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito del área de planeamiento diferenciado Santa Ana (APO 8/2). Esta exposición se efectúa al objeto de que durante el plazo de 30 días, puedan verse y oírse referencias, y en su caso, otras alternativas de planeamiento aprobadas por Real Decreto 2153/1978, de 23 de junio.

Segundo. - Facultar al Jefe Municipal de Urbanismo para ampliar dicho plazo de exposición al público el tiempo necesario, en el caso de que se produjera alguna petición en tal sentido.

34. - Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Exponer al público previa inserción de los correspondientes anuncios en el B.O.C.M. y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación redactada por la Jefe Municipal de Urbanismo

relativa a la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito del P.O.U. 7, la ordenación de Segurid. Cementerio de Lavapalos. Esta exposición se efectúa al objeto de que durante el plazo de 30 días, puedan formularse sugerencias, y en su caso otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, tal como dispone el art. 147 en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento aprobado por Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio.

Segundo.- Facultar al M.º fuente Municipal de Urbanismo para ampliar dicho plazo de exposición al público el tiempo y forma de Cerario, en el caso de que se produjera alguna petición en tal sentido.

(En estos momentos, siendo las tres horas veintinueve minutos, abandona el salón de Sesiones el Concejal M.º voto laudatorio).

35.- Adoptar un acuerdo con las siguientes apartadas:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1955 en el ámbito del P.O.U. 1. "Pue-



iniciada de los límites" (PR 6.1), con las observaciones señaladas por los servicios técnicos del Departamento de Planeamiento en su informe de 13 de enero pasado, condicionada a la presentación por el IVIMA de la documentación requerida en el citado informe.

Segundo. - Someter a información pública por el plazo de un mes a contar desde la publicación del citado acuerdo en el B.O.C.M., publicación que queda condicionada a la aceptación por el P. Preente Municipal de Urbanismo, de la documentación a que se refiere el apartado primero del citado acuerdo.

36. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el P.E.R.I. "Avenidas de los límites" (PR 6.1), con las observaciones señaladas por los servicios técnicos del Departamento de Planeamiento en su informe de 13 de enero pasado, condicionada a la presentación por el IVIMA de la documentación requerida en el citado informe.

Segundo. - Someter a información pública por el plazo de un mes a contar desde la publicación del citado

acuerdo en el B.O.C.M., publicación que queda condicionada a la aceptación por el M. fuente Municipal de Urbanismo de la documentación a que se refiere el apartado primero del citado acuerdo.

37. - Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobación inicialmente la modificación del Plan Parcial del Polígono localizado al Norte del Polideportivo de Granita (P.P. 4-13), promovida por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Segundo. - Abrir la apertura al trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el B.O.C. y en uno de los periódicos de mayor circulación.

38. - Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobación inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior B.2, promovido por D. Julián Martín Clabo, en representación de la Junta festera, denominado "Caseta de San Julián de la Vega", situado en el distrito de La Latina, cuyo área está compuesta dentro de una forma triangular, su base la forma en línea recta quebrada las Calles, de oeste a este, con -



cepción de la Oliva sobre la
plaza del funeral que hay que
bajo la línea del Ferrocarril
Madrid a Alicante en una
longitud aproximada de 70 m.
después hacia el Noroeste y
posteriormente según la calle
de Franco, hasta un encuentro
con la Cametera a San Martín
de la Vega, continúa hacia
Noroeste por dicha Cametera,
lado izquierdo del Triunfo
curvado que siguiendo la línea
del Ferrocarril baja hasta
volver a encontrar el paso
subterráneo derivado.

Segundo. - Abordar la
apertura del trámite de infor-
mación pública por plazo de
un mes, mediante la inser-
ción de anuncios en el B.O.C.M.
y en uno de los periódicos de
mayor circulación.

39. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar ini-
cialmente el estudio de de-
talles promovido por el Insti-
to de la Vivienda de Madrid,
que constituye la 4ª fase.

del APO 13/11, denominando "Po-
sado de San Fermín", cuyos li-
mites son: al norte por la Calle
Ayora; al sur por la Calle de
Donos; al este, sistema local,
área ajardinada del APO 13/11
límite con el camino de Pera-
les; al oeste, 3ª fase del APO
13/11.

Segundo. - Abordar la
apertura del trámite de infor-
mación pública por plazo de
quince días, mediante la in-
serción de anuncios en el B.O.C.M.
y en uno de los periódicos de
mayor circulación.

40. Se dio cuenta
de una propuesta interaurdo -
aprobar provisionalmente, con
estimación parcial de las alega-
ciones presentadas, la documenta-
ción reestudada por la Comisión
Municipal de Urbanismo, rela-
tiva a la modificación del
Plan General de Ordena-
ción Urbana de Madrid, en
los terrenos previstos compren-
didos entre las estaciones de
Renfe Río y Delicias "Páncos
Verde Renovado".



El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Victoria Gentilez, anunció su voto favorable, como hizo ya en el momento de la aprobación inicial, a esta actuación sobre el Plan de Vías Ferroviarias, incorporando la interesante distribución producida en el seno de la Comisión Informativa en virtud de la cual el criterio de su Grupo para una zona de la que se trata en las discusiones de dicho Plan, se concretaría en el sentido de estimar necesario el cese del segundo cinturón de ronda y que esta propuesta debería contemplarse en el período de adaptación que se iniciaría en el mes de mayo y que probablemente pueda dar lugar a un Plan Especial de Cese del segundo cinturón.

(En estos momentos, señores, he hecho honor veintinueve minutos, abandonando el Salón de Sesiones los concejales de. Pedro Blasquez, Álvaro López, Juan Perera, Víctor Ruiz, Ro-

129
dichos Jhaquín, Díez Zago, Alvarez
del Hanzano y López del Piñero,
Sr. D.^o Carmen Díaz Yanes y Sr.
D.^o Elena Alejandra de Villa
Palomares).

Reiteramos nuestro
Criterio de que el segundo cir-
cunferencia debe ser cerrado y que
debe compatibilizarse esta
solución de carácter ciuda-
dano con otras de carácter fun-
cional de los vecinos de la
zona, en virtud de las
cuales determinadas estancias
peatonales, determinadas por-
tilonales de utilidades dis-
tintas, puedan mantenerse y,
a tal fin, llegamos al acuer-
do de que no se calificara,
salvo como utilización de suelo
público, la zona a la que me
refiero, eficientes, acuerdo que
he manifestado en la Comisión
y que reitera nuestra posición
en el asunto; dando el voto
favorable a esta aprobación
provisional. La última que
veremos en este Ayuntamiento,
del Partido Verde.

El Concejal Delegado



do del Area de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Espelton Rúa, intervino no para explicar el Plan de Vuelo Fenoviario, a estas alturas sobradamente conocidos no sólo por este Pleno Municipal sino también por la Opinión pública, sino para explicar, al hilo de las últimas palabras - del Sr. Villoria, que esta sea la última decisión que el planeamiento se debatiera en este Pleno.

(En estos momentos, siendo las tres horas veintinueve minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejil Sr. Alvarez del Mangano y Jorja del Hino, abandonando el mismo el Concejil Sr. Lanoque. Retenidos.)

Hoy se aprueba por, aunque la aprobación es provisional porque la definitiva convergencia a la Comisión, en el Ayuntamiento el Plan de Vuelo Fenoviario, estableciendo en el planeamiento de forma definitiva las parcelas tal y como -

quedaría definitivamente esta actuación que hace desaparecer de la superficie esas vías que reparaban Madrid en esas pontes, un bario tan intranquilo como el de Arganzuela y sustituyen esas vías por un espacio abierto, así como se ha capacitado el final de bulevar, para que precisamente en la zona de Reñunelaf sea determinado posteriormente por la Comisión Informativa de Urbanización, si deben o no pasar los vehículos, el fin es el que quedaba para la apreciación de los vecinos de la zona de esta operación.

Hemos convenido todos en que esta es una operación de gran importancia en el momento actual desde el punto de vista urbanístico, y esperamos que con la aprobación de un punto posterior, el 50, aprobemos también la primera de ejecución de este planeamiento.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la precedente propuesta.



41.- Aprobar provisional-
mente con las condiciones esta-
blecidas en el informe de la
Sección Zona 1 del Departa-
mento de Planeamiento el
Plan Parcial delimitado al
Norte por la Avenida de Amé-
rica, al sur por la Colonia
Alfonso XIII, Quinta Torre Vieja
y Parque Garguís de Juanes;
al Oeste en terrenos 34 España
y al este con la Colonia
Citania, representada por D.^a Ta-
tiana Pérez de Guzmán, el
Bueno Jachacher.

42.- Aprobar provisional-
mente con destinación de la
alegación presentada, el P.E.R.I.
del área de planeamiento dife-
renciado 18/15 - Plana de Ome-
radios, cuyos terrenos objeto de
desarrollos de este Plan Especial,
se encuentran en una zona
delimitada, incondicionalmente
por la vía del tren que hace el
recorrido O'Donnell-Barajas, por
la vía de servicio que tiene paralela
a la Autopista Nacional
5 y por la antigua Vía de
los Pinos Colindanés con el barrio

de la Plancheta de Orma, promovido por D. José Vigilino Calles en representación de la Junta de Compensación manteniéndose las condiciones establecidas en el informe de la Comisión Zonal y del Departamento de Planeamiento del 15 de Septiembre de 1985, trasladándose el cumplimiento de la condición 4ª de dicho informe a antes de la aprobación definitiva.

(En estos momentos, - siendo las tres horas treinta y dos minutos, entran en el Salón de Sesiones los Concejales D. Álvaro López y Manuel Fomillo.)

43. - Aprobación definitiva del Plan Especial de Protección del Bienes Científicos, Literarios y Artísticos, promovido por la Presidencia Municipal de Urbanismo a instancia de D. - Renato Lorenzo Martín.

44. - Aprobación definitivamente el Estudio de Detalle presentado por D. Ignacio Sierra Sierra, en representación de Urbanigrama El Pícol, S.R.L., para



la Colonia de Camanines en
Bravaca, con destinación de
las alegaciones formuladas du-
rante el periodo de información
pública.

45. - Se dio cuenta de
una propuesta interesando pro-
bar definitivamente el Estu-
dio de Detalle 3.4 El Plantío,
promovido por D. Arturo Echeva-
ría Warknig, en representación
de Inmobiliaria Vases Central y
sito en el Km. 13 de la Carretera
de la Coma, con destinación
de las alegaciones formuladas du-
rante el periodo de informa-
ción pública.

El concejal del Grupo
Municipal de Centro Democra-
tico y Social, D. Juan Carballe,
anunció la abstención de su
grupo a la presente propuesta.

Finalmente, sanciona
a votación nominal la prece-
dente propuesta, dio el siguiente
resultado: del total de miembros
que legalmente integran la Cor-
poración, 55, votaron a favor
40, el Alcalde-Presidente D.
Bartolomé Gallardo y los concejales

no. 9.^o Esperanza Aquino fil de
Biedma, ref. Alvarez López, Alvarez
del Mangano y López del Hino, Ro-
dríguez López, Antón Hernández, -
Cortés Jorquera, Caspo Valera, no.
10. Carmen Díaz yanes, ref. Eche-
varría Echaviz, Expelón Alenza,
no. 11. Rilar Fernández Roel-
ler, R. Lucía Horacio, no. 12.
Rilar Lucía Peña, R. Lucía
Pérez, no. 13. y 14. del Rilar Lu-
cía Jaramán, no. 15. y 16. Dolores
Lucía-Hino Caraballo, ref. La-
ruido Hernández, Francis Fernán-
dez, Herrer de Clara, Herrer Lucía,
Huet Morillo, Plencia Pares, Finé-
mez Martín, López Collado, López-
Pérez, Gómez, Martín Vela, Martí-
nez - Blanco Mejía, Matamoros Es-
paña, Meléndez. Cordero, Morales
Lomillo, Ortiz Castaño, Ostina Gar-
fín, de la Riva Ruiz, Romero
Lazaro, Tamames Gómez, Linares Pa-
rez, Tomás Salas, Villoria Martín
y Zapata Llerena y a abstener-
se con 6, los concejales ref. Romero
de Toledo Saavedra, Becerra
era Morales, Lano Carballe, Lano
Riego, Martínez Panadero y Martí-
nez Uruano, quedando, por tanto,



aprobada al existir el quorum legalmente exigido.

46. - Aprobar definitivamente la delimitación del polígono del Estudio de Detalle 12.4 "Camino de Petate", promovido por D. Manuel González Gil y que comprende los terrenos limitados al norte por la Estación de Villavieja Alto, al sur por la Avda. Real de Pinto, al Oeste por las fincas conocidas como "El Pato", "Cerro Bullero" y "Malpaso", al sur por la Calle Domingo Sánchez, en base al plano P-21 y al anexo de la memoria correspondiente y al sistema de actuación por compensación.

47. - Se dio cuenta de una propuesta interesada de cesión, en base a los informes emitidos por los Departamentos de Planeamiento y Central del Area de Urbanismo e Infraestructuras, la reclamación de D. Guillermo Vazquez Cabezas, Presidente, Director gerente de la Compañía Metropolitana de Gas, S.A., en nombre y representación de la misma.

Conten el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en el concurso de ejecución antiaérea del PERI 16/E Puente de Ventas, 1.ª fase.

El Portavoz del Grupo Municipal Mixto, Sr. Tamarit Jover, anunció la abstención de su grupo a la precedente propuesta por las razones expuestas en su día cuando se trató el fondo de la cuestión del Puente de Ventas.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 45, el Alcalde Presidente Sr. Barrio y fallados 7 los Concejales Sr. D.º Esperanza Aguirre, Sr. de Biscarra, Sr. Alvarez Jover, Alvarez del Huanzamo, Jover del Pardo, Alvarez de Toledo Jauregui, Astudillo Jover, Baranaga Lora, Cantos Herman, Sr. Contín Lorenzo, Crespo Valera, Sr. D.º Carmen Díaz Lora,



Sr. Echeverría Echagüe, Expelido
 Alencar, Sr. D.ª Pilar Ferrández
 Rodríguez, Sr. Juan Horcas, Sr.
 D.ª Pilar Juan Peña, Sr. Juan
 Ponce, Sr. D.ª y Sr. del Pilar Pa-
 cia Quintan, Sr. D.ª y Sr. Dolores
 Juan - Pardo Carraballo, Sr.
 Juanes Hernández, Juanes Carba-
 llo, Juanes Ferrández, Herrera
 de Clara, Herrero Juan, Huete -
 Anco, Gloria Juan, Jimenez
 Martín, Juanes Riego, Lopez Colla-
 do, Lopez-Rey Juan, Martín Vega,
 Martín Paredes, Martínez Dema-
 no, Martínez-Blanco Lucía, Matan-
 so España, Melendez Juanes,
 Morales Juanes, Ortiz Castaño,
 Ortíz Martínez, Sr. la Riva Juan,
 Romero Lázaro, Sines Juanes,
 Juan Palano, Villoria Martínez.
 7 Zapatero Llerena, 7 e abster-
 vo 1, el Concejil Sr. Juanes
 Juanes, queramos, por tanto,
 aprobar al existir el sustrato
 legalmente exigido.

48. - Se dio cuenta, en 7 expedientes, de otras tantas aventuras del Sr. Comandante Tenor Liferal:

1) Ratification of Convention

para la agilización y reestructuración de la gestión urbanística en el ámbito del Plan Parcial I-1 "Los Llanos", suscrito entre representantes municipales y la Compañía Urbanizadora del Gato, S.A., como propietarios del suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial, que a continuación se transcribe.

CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN Y REESTRUCTURACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL I-1 "LOS LLANOS".

En la Villa de Madrid, a 28 de diciembre de 1988.

REUNIDOS:

De una parte, y en representación de la Junta Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D. Jesús Espelón Olvera, Jefe de Servicio de Alcabala y Consejo Delegado de Urbanismo, y D. Ángel Cano Plaza, Jefe Municipal de Urbanismo, y

De otra, D. Francisco Javier Canero de Carandelet Christian, con DNI nº 1387476, en representación de Compañía Urbaniza-



donde del Coto, S.A., como propietaria de suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial.

Los Comprovinciales se reconocen Capacitados legal para seguir el frente documentado y, a tal fin.

EX P O N E N:

1.º - Que el Plan Parcial del Sector 8-1, programado para el Primer Cuatrienio de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo, P.G.O.U.M.), denominados "los Planos", incluidos en el suelo urbanizable programado, fue aprobado definitivamente en la sesión plenaria correspondiente al día 30 de octubre de 1977.

2.º - Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a través de su Jerencia Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable programado para el Primer Cuatrienio, a fin

de dar cumplimiento a las previsiones del P. G. O. U. M. El idéntico interés en la agilización de ejecución del Planeamiento participa la entidad que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

3.º. - El Real Decreto 1494/1987, de 4 de diciembre, sobre "Financiación de Actuaciones Propugnables", establece "un marco personal de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica derivada especialmente del "entramado institucional cambiante del Estado de las Autonomías". En definitiva, el nuevo texto normativo "establece un régimen general de protección oficial" que sustituye al vigente en el momento de redacción y aprobar el P. G. O. U. M. que como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis, la de fijar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de viviendas de Protección Oficial.



4.º.- Las Normas Urbanísticas del P. G. O. U. M. (arts. 6.2.8 y 6.2.9), contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de Porcentajes de Viviendo de protección oficial y transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificaciones destinadas a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Igualmente las Normas (art. 6.2.10) establecen los mecanismos flexibles para que las incidencias de aprovechamiento urbanísticos resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la Comunidad, bien a través de las acciones correspondientes a la Administración Municipal o mediante incorporación al Pector de propietarios de suelo exterior destinados a sistemas generales, que será determinado por el Ayuntamiento.

En consideración a lo
expuesto en los apartados anterior-
es, los remisos formalizan el
presente Convenio Urbanístico, ajuntan-
do a los siguientes

CLÁUSULAS:

Primera. - Objeto del Convenio
Constituye el objeto del
presente Convenio el establecimiento
de las bases para

a) la aplicación de la
ejecución del Plan Racional del
Sector I-1, "Los Llanos".

b) la transformación
de parte de la edificabi-
lidad que había de destinarse
a la construcción de viviendas
de protección oficial en viviendas
libres.

c) las cesiones al Ayunta-
miento, como consecuencia de los
incrementos de aprovechamiento pro-
ducidos por la transformación del
destino de las edificabilidades -
que más adelante se indica, y
de la reducción voluntaria de
los aprovechamientos correspon-
dientes a titulares de derechos en
el sector.

d) la normalización



de participantes del Ayuntamiento y de "Cie. Urbanizadora del Coto, S. A.", a efectos de clasificación de la vertiente urbanística.

Segunda. - Situación actual.

Como consecuencia de las previsiones del Plan Parcial aprobado, a efectos de inscripción y ejecución el sector ha sido dividido en dos Polígonos, 1 y 2, en los que existe la distribución de edificabilidades y aprovechamientos que más tarde se indican y para los que se proponen las transformaciones que, igualmente, se indican.

Tercera. - Situación en el Polígono 2.

1. De punto de las previsiones del Plan Parcial aprobado y sobre la base del Expositivo 4º del presente Convenio, la Entidad firmante se obliga respecto a sus acuerdos en el Polígono y los representantes municipales proporcionar las aprobaciones previas para que las transformaciones del destino de las edificabilidades, aprovechamientos

del Polígono se efectúan en la forma que a continuación se indica.

2. En la actualización de acuerdo con el Plan Parcial aprobado, la distribución teórica de edificabilidades y aprovechamientos por uso y titulares de derechos se refleja en el siguiente Cuadro.

	TOTAL		AYUN. - 10% CESION (Carg. N1-N2)	
	M2 UPO	U.A.	M2 UPO	U.A.
VIVIENDA	256.969	256.969	24.525	24.525
GARAJES	33.120	19.772	2.925	1.757
COMERCIAL	9.720	12.636	-	-
TOTAL	299.809	289.477	27.456	26.282

NETO JUNTA COMPENSACION (UPO)

	C.U. COTO, S.A. (55,3%)		OTROS PROPIET. (44,7%)	
	M2 UPO	U.A.	M2 UPO	U.A.
VIVIENDA	135.513	135.513	96.925	96.925
GARAJES	17.602	10.561	12.590	7.554
COMERCIAL	5.667	7.367	4.053	5.269
TOTAL	158.782	153.441	113.571	109.751

3. La transformación que se lleva a cabo del destino de los edificabilidades, y el resultado de la misma, se refleja, igualmente, en el Cuadro que viene.

AYUNT. 10% CESION (N1-N2)



Total Incrementos + Gan. N5 a N14					
	42 VPO	7 VL	U.A. de U.A.	42 VPO	U.A.
VIVIENDAS	256.969	304.896	47.927	137.152	137.152
GARAJES	33.120	24.890	5.015	16.392	9.735
COMERCIAL	9.720	14.320	1.684	1.300	1.680
TOTAL	299.809	344.106	54.629	154.844	148.667

NETO JUNTA COMPENSACION (VL)

Ganancias N3C - N4C - S1 a S7

C.U. COTO, S.A. (58,32%) OTROS PROPIET. (41,72%)

	42 VL	U.A.	42 VL	U.A.
VIVIENDAS	65.853,5	97.795	49.963,5	69.949
GARAJES	9.720,5	8.777	6.975,5	6.275
COMERCIAL	4.509	7.363,5	3.511	5.166,5
TOTAL	80.083	113.935,5	60.450	81.390,5

4. La totalidad de los costes de urbanización del Polígono, conforme al Proyecto de Urbanización correspondiente, incluidos los que correspondieran a los terrenos que para implantar los aprovechamientos se ceden al Ayuntamiento, en los términos señalados en los arts. 59, 60 y 61 del Reglamento de Gestión Urbanística, correrá a cargo de los propietarios de los terrenos que participan en el Polígono.

Cuarto. - Situaciones en el Polígono 1, y otras extremas.

1. En el Polígono 1 del sector se corresponden al Ayunta-

sumiendo las Teóricas edificabilidades y aprovechamientos que se reflejan en el siguiente Cuadro:

Usos	10% Cesión		Por aprox. 6.180 m ²	
	Ayuntamiento SANC y (VPO)		Propiedad del Ayto.	
	m ² VPO	U.A.	m ² UL	U.A.
Vivienda	17.487	17.487	1.139	1.554
Paraje	2.952	1.771	176	159
Comercial	3.060	3.975	45	198
Totales	23.499	23.236	1.504	2.023
Total U.A.: 23.236 + 2.023 = 25.259 U.A.				

2. Asimismo, a la Compañía Urbanizadora del Loto, S.A., le corresponden por sus presuntas adjudicaciones en el Polígono I del sector y por su participación en el sector "Paseo del Santo" (SI-2), fraccionados para el Urbanismo Gratuito del P.B.O.U.M., entre otros las siguientes edificabilidades y aprovechamientos:

Usos	Ayuntamiento NUC (U.L.)		Sector Paseo del Santo
	m ² UL	U.A.	
			6.820 m ² aprox.
Vivienda	14.036	19.650	Aprox. bruto 6820 x
Paraje	2.664	2.398	0,3825077.... 2.609 U.A.
Comercial	2.455	3.683	10% Cesión.... - 261 U.A.
Totales	19.155	25.731	2.348
Total U.A.: 25.731 + 2.348 = 28.079 U.A.			

3. Las firmantes convienen en normalizar las respectivas participaciones



en los ámbitos citados a fin de
clasificar la población urbano-
lica en los municipios, de forma
que los terrenos municipales pa-
saran a C.U. Coto, S.R., transformán-
dose los edificabilidades en los
manzanas S-11-C y S-13-C en vi-
sionados libres y los terrenos de
C.U. Coto, S.R., pasaran al sym-
tamiento, transformándose la
manzana N4C en U.P.O.

El resultado de las penun-
tías concurridas sería el reflejarse
en el siguiente cuadro

AYUNTAMIENTO

C.U. COTO

Manzana N4C Area of hangar Por afc.
Gravel S11C7S13C 6180 m2
en Voliz

4228

A U. A

by 2 VPO U. 19. U. 19. by 2 VL U. 19. U. 19

Viriende	14.036	14.036		17.487	24.482	
Parage	2.664	1.598		2.952	2.657	
Commercial	<u>2.455</u>	<u>3.192</u>		<u>3.060</u>	<u>4.590</u>	
Totale	19.155	18.826	2.948	23.499	31.729	2.023
		21.174			33.752	

CUADRO RESUMEN

TITULARCES	Diferencia actual	Diferencia futura	Diferencia
Afrontamiento	25.259 U.A.	21.174 U.A.	- 4.085
C.U. COTO	28.079 U.A.	33.752 U.A.	+ 5.673

4. La diferencia en medidas de aprovechamiento que se produce a favor de Cía. Urbanizadora del Coto, S.A., se compensa con los cortes de urbanización que correspondieran al Ayuntamiento por su participación en el Polígono 1 que ahora cede a C.U. Coto, S.A.; y si de tales cortes resultase que aún continúa existiendo algún exceso a favor de C.U. Coto, S.A., se compensaría por ésta, en metálico, al Ayuntamiento, tomándose como base los valores fijados al efecto en el P.G.O.U.M., actualizándose con el índice de Precios al Consumo de los años posteriores a su aprobación.

5. A efectos de identificación de los terrenos anteriormente indicados, del Ayuntamiento (6.180 m² aproximadamente), y de C.U. Coto, S.A. (6.820 m² aproximadamente), que son objeto de la presente, se acompaña a cada uno de los ejemplares del presente convenio un plano en el que se reflejan los mismos. Las transcripciones recíprocas de los terrenos se realizan como mapas límites.

Quinta. - Suscripción



de terrenos de sistemas generales.

Comprobará el Ayuntamiento la adquisición o regularización de adquisiciones de sistemas generales que, en su caso, proceda realizar, en los casos Poligonos del sector, como consecuencia de lo pactado en el presente convenio.

Sexta. - Disposición General

Las previsiones contenidas en este convenio deberán materializarse en las correspondientes instrumentales de ordenación y gestión que cuidegne ferencia Municipal de Urbanismo, formalizándose cualquier otro tipo de documentos públicos que fueran necesarios para la efectividad de las previsiones contenidas, para su inscripción en el correspondiente Registro de la Propiedad, quedando, en todo caso, suficientemente acreditadas y reflejadas, tanto aquellas, como la titularidad de los terrenos que se ceden al Ayuntamiento.

Septima. - Plan de Etapas

C.U. Coto, S.19. Continuará agilizando la gestión urbanística correspondiente al sector.

En todos casos, se cumplirán como mínimos, las plazas de ejecución previstas en el Plan Parcial, contándose desde las receptivas apropiaciones definitivas por parte de la Administración Municipal, con la siguiente modificación que afecta uno de las plazas de ejecución previstas en el Plan Parcial.

En el Polígono 2, fase II, la ejecución de la urbanización se llevará a cabo en el plazo máximo de doce meses desde la aprobación definitiva del correspondiente Proyecto de Urbanización, siempre que técnicamente sea factible tal ejecución coordinada con la ejecución del sistema general interior consistente en la prolongación de calle Milcano.

Octava. - Otros propietarios del Polígono 2.

tal como se hace constar en el apartado 1 de la Quinceava, C.V. Loto, S.A. se obliga por medio de este convenio respecto a sus derechos y obligaciones en el sector, y consiguientemente en



en Polígono L.

Lo acordado en el presente Convenio queda abierto para que en sus cláusulas y términos vinan, en lo que les afecte, a los otros propietarios titulares de terrenos en el Polígono L. 19 tal fin, el Ayuntamiento y C. U. Coto, S. A. proporcionar la adhesión de tales propietarios al presente Convenio.

Y en prueba de conformidad, se firman en el lugar y fecha indicados en el encabezamiento.

2) Ratifican el Convenio para la agilización de la gestión urbanística en el ámbito del Plan Parcial F-4, "Quinta de los Molinos", suscritos entre representantes municipales, los promotores propietarios de suelo incluidos en el ámbito ordenado por el Plan Parcial.

CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL F-4, "QUINTA DE LOS MOLINOS".

En la Villa de Madrid, a
12 de enero de 1983
REUNIDOS

De una parte y en
representación de la Presidencia
Municipal de Urbanismo del
Excmo. Ayuntamiento de Ma-
drid, D. Jesús Expósito Alen-
go, Jefe Teniente de Alcalde
y Comisario Delegado de Urbanis-
mo, y D. Rafael Cano Plaza, Jefe
Municipal de Urbanismo, y

De otra, D. Alejandro
Gómez-Durán Galván, con DNI
n.º 562.145, D. Manuel de la Fuente
Lacín, con DNI n.º 703.857, D. José
Luis Alonso Lombao, con DNI n.º
2.165.769, y D. Rafael Paredillo
Moreno de la Jara, con DNI n.º
1.413.082, en nombre y represen-
tación de los Promotores-Propieta-
rios de suelo urbano o sistemas
generales adscritos al ámbito orde-
nado por el Plan Parcial. Se
adjunta relación de dichos
Promotores-Propietarios y las
autorizaciones pertinentes.

Los comparecientes se
reconocen copiantes legales
para sustituir el presente docu-
mento y, a tal fin,

EXPONEN

1.º Que el Plan Parcial



del Sector 4.º, Junta de Asesoramiento, está programado para el Primer Cuatrimestre de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo, P.G.O.U.M.), en la actualidad cuenta con aprobación inicial obtenida en la Sesión del Pleno Municipal celebrada el día 24 de abril de 1955.

2.º. - Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a través de su Gerencia Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con adelantamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable programado para el Primer Cuatrimestre, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del P.G.O.U.M. - De idéntico interés en la aceleración de ejecución del planeamiento participa la entidad que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

3.º. - El Real Decreto

1494/1997, de 4 de diciembre, sobre "Financiación de Actuaciones Protegidas", establece "un marco general de actuaciones estatales de apoyo a las viviendas que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica" derivada especialmente del "entramado institucional resultante del Estado de las Autonomías". En definitiva, el nuevo texto normativo "establece un régimen general de protección oficial" que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el P.G.O.U.M. que como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis, la de destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de viviendas de Protección Oficial.

4º. - Las normas urbanísticas del P.G.O.U.M. (arts. 6.2.º y 6.3.º), contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas.



nísticas, en edificabilidad destinada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Finalmente las Normas (art. 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los incrementos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la Comunidad, bien a través de las oficinas correspondientes a la Administración Municipal o mediante incorporación al sector de propietarios de suelo exterior sometido a sistemas formales, que será obtenidos por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los reunidos formalizan el presente Convenio Urbanístico, ajustado a las siguientes

CLÁUSULAS:

Primera. - Objeto del Convenio.

Constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de las bases para

a) La aplicación de la ejecución del Plan Parcial del Sector 4-4, Quinta de las Molinas.

b) La transformación de parte de la edificabilidad que había de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en vivienda libre, y

c) Las cesiones al Ayuntamiento, como consecuencia de los incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino de la edificabilidad que más adelante se indica.

SEGUNDA. — Edificabilidad y aprovechamiento del Plan Parcial.

1. El Plan Parcial, de acuerdo con las determinaciones del P. G. O. U. M., tiene la siguiente distribución de edificabilidades, con indicación de los usos a que se destinan:

Usos	Edificabilidades (m ²)	Aprovechamiento (u. a.)
V. P. O. colectiva	119.700	119.700
V. P. O. unifamiliar	79.800	79.500
V. P. O. paraje	47.500	29.500
V. P. O. Ruecas	7.600	4.560
V. P. O. Comercial	7.600	9.770



V.L. Colectiva	16.800	25.200
V.L. Unifamiliar	12.000	18.200
V.L. Paraje	5.000	4.500
V.L. Comercial	480	720
V.L. Terminus	8.000	11.200
V.L. Industrial	<u>6.600</u>	<u>6.600</u>
Total	311.080	309.860

El aprovechamiento que corresponde a los propietarios de suelo interior al sector y sistemas generales adscritos al mismo es de 278.874 m².

2. A fin de dar cumplimiento a las previsiones de este Convenio, los promotores del Plan Parcial presentarán la documentación necesaria que los representantes municipales someterán a la aprobación de los órganos competentes, para ajustar las determinaciones del mismo, en relación con el destino de las edificabilidades y su distribución por usos, al siguiente cuadro:

Usos	Edificabilidades (m ²)	Aprovechamiento (u.a.)
V.P.O. Colectiva	118.300	118.300
V.P.O. Unifamiliar	10.000	10.000
V.P.O. Paraje y otros	18.600	11.160
V.P.O. Comercial	1.500	2.470

V.L. Colectiva	16.800	25.200
V.L. Unifamiliar	87.920	140.672
V.L. Paraje ganadero	33.500	30.150
V.L. Comercial	6.180	9.270
V.L. Terencio	11.200	15.680
V.L. Industrial	5.280	5.280
Total	311.080	369.582

3. El cuadro anterior supone que, aunque se mantenga la misma edificabilidad del sector, se transforma el 34,99 % de la edificabilidad residencial V.P.O. prevista en el P.G.O.U.M. a régimen libre y, en consecuencia, aumenta el aprovechamiento global en 59.722 m², respecto a las indicadas en el Plan General.

4. La distribución de las edificabilidades y aprovechamientos indicados en el apartado anterior, entre los propietarios y el Ayuntamiento, se ajustan al siguiente cuadro:

USOS	PARTICULARES		AYUNTAMIENTO		Totales	
	Edificab.	Aprov.	Edificab.	Aprov.	Edif.	aprov.
V.P.O Colectiva	3.700	3.700	116.000	116.000	119.700	119.700
V.P.O Unifamiliar	10.000	10.000	--	--	10.000	10.000
V.P.O Paraje Rural						
Asf.	3.100	1.760	15.500	8.300	18.600	11.160
V.P.O Comercial	--	--	1.900	2.470	1.900	2.470



V.L. Colectiva	16.800	25.200	--	--	16.800	25.200
V.L. Unifamiliar	87.920	140.672	--	--	87.920	140.672
V.L. Par. Anex.	33.500	30.150	--	--	33.500	30.150
V.L. Comunal	6.180	9.270	--	--	6.180	9.270
V.L. Terminus	11.200	15.680	--	--	11.200	15.680
V.L. Industrial	<u>5.280</u>	<u>5.280</u>	--	--	<u>5.280</u>	<u>5.280</u>
Totales	177.680	241.812	133.400	127.770	311.080	369.582

5. El número de viviendas que correspondían al Ayuntamiento, en V.P.O. colectiva, sea de 1.160, y a los propietarios de suelo, 960, de las que 137 sean V.P.O. (37 colectiva y 100 unifamiliares) y 823 V.L. (198 colectiva y 625 unifamiliares). En las censos anteriores estaban incluidas las correspondientes al aprovechamiento medio y las que se sean anexionadas por adquisición del exceso de sistemas generales.

6. En base a los datos anteriores los propietarios de suelo - tanto del sector como de los sistemas generales adjuntos tienen el 14,64 % de un aprovechamiento, que equivale a 0,5311 m² V.P.O. por cada m² de uso residencial transformado de V.P.O. a régimen libre.

7. Costes de Urbanización.

8. Totalización de los costes

de urbanización, incluso los correspondientes a los terrenos que se cedan al Ayuntamiento, en los términos señalados en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Fomento Urbanístico, concurran a cargo de los propietarios de los terrenos que participen en la ejecución del Plan parcial.

Cuarta. - Ampliación de sistemas generales.

A fin de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 6.2.8 apartado 4. a) de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M., para la ejecución del Plan Parcial, el Ayuntamiento aportará terrenos extraños al sector, destinados a sistemas generales, para compensar el incremento de aprovechamiento que se produce como consecuencia de la transformación del destino de la edificación por la superficie que deberá aportar el Ayuntamiento más la que exceda de 257.084 m², una vez aplicados los criterios expuestos en el artículo 6.2.10, en base a los nuevos datos de aprovechamiento y coste de la urbaniza-



Ciaí remanentes en el sector.

Quinta. - Plan de Etapas.

En el ánimo de acelerar el proceso urbanizador del sector, los firmantes se comprometen a acortar en cuanto sea posible los plazos de preparación, presentación y tramitación de la documentación necesaria para la ordenación y gestión del sector y, en especial, a ajustar la actuación al siguiente calendario:

1. - Planeamiento:

- Reunir la documentación del Plan Parcial a las previsiones del Convenio. 8-2-1959
- Aprobación inicial Pleno febrero 1959
- Aprobación provisional Pleno abril 1959
- Aprobación definitiva Pleno junio 1959

2. - Gestión

- Presentación Plan y Estatutos - Junta de Compensación 8-2-1959
- Aprobación inicial 30-3-1959
- Aprobación definitiva 30-6-1959
- Constitución Junta Compensación 30-9-1959
- Presentación proyecto de compensación para conocimiento de los servicios Urbanísticos 31-5-1959
- Presentación Proyecto Compensación en Registro General 15-10-1959

- Aprobación Proyecto Compensa-
ción.

30-11-1959

3.- Ejecución

- Presentación Proyecto Urbanización.

31-4-1959

- Aprobación inicial

30-6-1959

- Aprobación definitiva

30-10-1959

- Inicio obra urbanización

1-1-1960

- Finalización obra urbanización.

1-1-1962

Sección 6.- Disposiciones generales

1. Los preceptos contenidos en este convenio deberán materializarse en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión, para lo cual los promotores se comprometen a ajustar, en lo necesario, la documentación que presentarán en los plazos señalados en la cláusula anterior.

2. Igualmente, se formalizará cualquier otro tipo de documentos públicos, cuando fueran necesarios para que queden definitivamente garantizados e inscritos en el Registro de la Propiedad los terrenos que se ceden al Ayuntamiento.

3. Los representantes municipales se comprometen a



lran la resolución de las solici-
tudes de licencias de construcción, en
especial las correspondientes a las
edificaciones nuevas para el rees-
tamiento de las actuales ocupantes
del sector, ajustándose a la nor-
mativa sobre simultaneidad de
urbanización y edificación.

Y en prueba de conformidad,
firman el presente Convenio Urbe-
nístico, en el lugar y fecha ante-
riormente indicado.

ANEXO AL CONVENIO PARA LA REGU-
LACION DE LA GESTION URBANISTICA EN EL
AMBITO DEL PLAN PARCIAL F-4 QUINTA DE
LOS MOLINOS.

Relación de propietarios que
poseen 551.210,55 m² de terreno inte-
rior o Sistema feneal adscrito
al polígono y que constituyen el
76 % del mismo aproximadamente:

D^o Esteban Pérez de Argemua
el Bueno y D. Julio Velasco Revuelta-
no.

Construcciones San Agustín, S. A.
Construcciones y Contratas, S. A.
Lahr, S. A.

Inmobiliaria Diezra, S. A.
D. José Pérez Revuelta
D. Leo, S. A.

Inmobiliaria S.A.

D. Fermín Corrales (MINE-
VICA, S.A.)

Herederos de D.^a Pilar Esté-
ban Sevilla.

D. Juan Sánchez Morita
Compañía Madrileña
de Urbanización, S.A.

D. José González, fallecido
y D. Alejandro López-Suñer Galván
y M.F.23, S.A.

Ayala Truj. S.A.

3) Ratificar el Convenio
para la agilización de la gestión
urbanística en el ámbito del Plan
Parcial F-8, Ensanche Este: Van-
del, suscrito entre representantes
municipales y Vallehermoso, S.A., como
propietarios de suelo incluido en
el ámbito ordenado por el Plan
Parcial.

CONVENIO PARA LA AGILIZA-
CIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL
ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL F-8, ENSAN-
CHE ESTE: VANDER.

En la Villa de Madrid,
a 17 de mayo de 1989.

REUNIDOS

De una parte, en re-
presentación de la Comisión Comu-



Cipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D. Feris Espelorm Alenza, Teniente de Alcalde, y Concejales Delegados de Urbanismo, y D. Rafael Cano Plaza, gerente municipal de Urbanismo, y

De otra, D. Pedro Jaramero del Castillo Bazo, con DNI n.º 50.007.805, en nombre y representación de Vallehermoso, S.A., como propietaria de, aproximadamente, un 36,61 por ciento del suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial.

Los comparecientes reconocen capacidad legal para obligar el presente documento, a tal fin,

EXPONEN

1.º.- Que el Plan Parcial del Sector F-T Encarnación Este: Vandel, programado para el Primer Cuatrienio de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo P.G.O.U.M.), fue aprobado definitivamente en la sesión plenaria del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al día 25 de octubre de

Inmobiliaria S.A.

D. Benigno Corrales (MINE-
VICA, S.A.)

Herederos de D.^a Pilar Esté-
ban Sevilla.

D. Juan Sánchez Morita
Compañía Madrileña
de Urbanización, S.A.

D. José González, fallecido
y D. Alejandro Gómez-Suñer Galván
y M.F.23, S.A.

Ayala Truj. S.A.

3) Ratificar el Convenio
para la agilización de la gestión
urbanística en el ámbito del Plan
Parcial F-8, Ensanche Este: Van-
del, suscrito entre representantes
municipales y Vallehermoso, S.A., como
propietarios de suelo incluido en
el ámbito ordenado por el Plan
Parcial.

CONVENIO PARA LA AGILIZA-
CIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL
ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL F-8, ENSAN-
CHE ESTE: VANDIEL.

En la Villa de Madrid,
a 17 de mayo de 1989.

REUNIDOS

De una parte, en re-
presentación de la Corporación Muni-



Alcalde de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D. Fermín Espelormín Alencar, Teniente de Alcalde, y Concejales Delegados de Urbanismo, y D. Rafael Cano Plaza, gerente municipal de Urbanismo, y

De otra, D. Pedro Jaramero del Cartico Bazo, con DNI n.º 50.007.805, en nombre y representación de Vallehermoso, S.A., como propietaria de, aproximadamente, un 36,61 por ciento del suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial.

Los comparecientes reconocen capacidad legal para obligar el presente documento, a tal fin,

EXPONEN

1.º.- Que el Plan Parcial del Sector F.T. Encarnación Este: Vandel, programado para el Primer Cuatrienio de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo P.G.O.U.M.), fue aprobado definitivamente en la sesión plenaria del Ayuntamiento de Madrid correspondiente al día 25 de octubre de

1987.

2.º. - Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a través de su Presidencia Municipal de Urbanismo, estén interesados en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, y de distintos fases de actuación en el suelo urbanizable programado para el Primer Cuatrimestre, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del P.G.O.U.M. De idéntico interés en la agilización de ejecución del Planeamiento participativo se entienda que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

3.º. - El Real Decreto 1494/1987, de 4 de diciembre, sobre "Financiación de Actuaciones - Protegibles", establece "un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica derivada especialmente del "entramado institucional existente del Estado de las Autonomías". En definitiva, el nuevo texto normativo



"establece un régimen general de protección oficial" que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el P. G. O. U. M. que como es sabido, incluyó entre sus previsiones, y con especial énfasis, la de destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de viviendas de Protección Oficial.

4º. - Las Normas Urbanísticas del P. G. O. U. M. (arts. 6.2.8 y 6.2.9), contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en configuración destinada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Iguualmente las Normas (art. 6.2.10) establecen los mecanismos flexibles para que los instrumentos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales trans-

formaciones no sean apropiadas por
los respectivos propietarios del
suelo, sino por la Comunidad, -
bien a través de las lesiones que
presenten a la Administración mu-
nicipal o mediante incorporación
al sector de propietarios de suelo
exterior destinados a sistemas gene-
rales. Que será obtenido por el
Ayuntamiento.

En consecuencia a lo
expuesto en los apartados ante-
riores, los terrenos primarios el
presente Convenio Urbanístico, -
ajustados a las siguientes

CLÁUSULAS:

Primera. - Objeto del Con-
venio.

Constituye el objeto del
presente Convenio el establecimiento
de las bases para

a) la aplicación de la
ejecución del Plan Venial del
Sector F-8, Surancho Este: Vandel.

b) la transformación de
parte de la edificabilidad que
había de destinarse a la construc-
ción de viviendas de protección
oficial en vivienda libre, y

c) las cesiones al Ayun-



taniento, como consecuencia de los
cimentos de aprovechamiento pro-
ducidos por la transformación del
destino de la edificabilidad que
más adelante se indica.

Segunda. - Edificabili-
dad y aprovechamiento en el
Plan Parcial y adquisiciones de
sistemas generales.

1. Vallehermoso, S. A., es pro-
pietaria de 53.467 m² de suelo
dentro del sector 7-7, equiva-
les en aprovechamiento neto, a
18.483 unidades de aprovechamiento.

2. Igualmente, Vallehermoso,
S. A., es propietaria de suelo califi-
cado como sistemas generales, ex-
terior al sector objeto de conve-
nio, en una superficie aproxi-
mada de 56.602 m². adscrito al
sector compensatorio con los conef-
porantes aprovechamientos den-
tro del mismo, equivalente a
19.567 unidades de aprovechamien-
to.

3. Asimismo, Vallehermoso,
S. A., es propietaria de distintas par-
celas de suelo calificado como si-
stemas generales, que totalizan
una superficie de 65.987 m² y

representan 22.811 unidades de aprovechamiento neto que, de acuerdo con lo convenido con el Ayuntamiento, pasan a ser, en su momento, al sector F-10 El Grijillo.

Los terrenos convenientes en que, previa las fracciones correspondientes, se otorga sin efecto aquella adjudicación, en su lugar, se adjudican los terrenos citados, con las mismas unidades de aprovechamiento al sector F-8 Ensanche Este: El Vandel, objeto de este convenio.

H. - En consecuencia, el número total de unidades de aprovechamiento neto que se contabilizan a Vallehermoso, S.A. a efectos de este convenio, y para su inclusión en el sector F-8, es de 60.861.

Tercera. - Permutas de edificabilidades y aprovechamientos

1. El Ayuntamiento de Madrid y Vallehermoso, S.A., son propietarios en privativo de la denominada parcela 0, finca constante n.º 4 del Proyecto de Compensación en el Polígono Pavones Norte, en la que corresponde a Valle-



hermuro, un 88,786 30 (15.515 m² de edificabilidad) y al Ayuntamiento de Madrid un 11,214 30 (1960 m² de edificabilidad).

Los remisos convienen en que, previa los trámites oportunos, se formalice la desaparición de dicho promisorio, de forma que la propiedad de la totalidad de la parcela pase a Vallehermoso, S.A., que, en compensación al porcentaje que obtiene del Ayuntamiento en dicha parcela, cedará a éste 2.545 unidades de aprovechamiento de su participación en el ámbito del Plan Parcial Caramba Este: El Vaucel.

2. Como consecuencia de esta reunión, quedarían a favor de Vallehermoso, S.A. 58.313 unidades de aprovechamiento.

Cuenta. - Cision al Ayuntamiento
1. Vallehermoso, S.A. esta interesado en la transformación de la edificabilidad residencial que le corresponde, una vez deducidos el 10 por ciento de Cision al Ayuntamiento, destinada a V.P.O. en edificabilidad de viviendas libre. Los representantes municipales, por su parte

te, propendrán a los órganos munici-
pales competentes la aprobación de
la transformación de edificabilidad
indicada.

I. Vallehermoso, S.A. como
consecuencia de dicha transfor-
mación, elevará al Ayuntamiento
de Madrid 0,6 unidades de apro-
vechamiento por Catálogo de edifi-
cabilidad destinada a U.P.O. que
se transforme en vivienda libre.

Quinta. - Edificabilidad
y aprovechamientos remanentes.

Como consecuencia de
las operaciones señaladas en las
anterioridades, los instrumen-
tos de planeamiento y gestión del
Sector, deberán reflejar a favor
de Vallehermoso, S.A. las edifica-
bilidades y aprovechamientos que
se indican en el siguiente -
cuadro, distribuidos en los usos
que también se señalan:

Usos	Edificabilidad (m ²)	Aprovecham. (U.A.)
U.L. Residencial	28.057	35.526, 1
U.L. Parajes	4.331	3.464, 5
U.L. Comercial	859	1.202, 6
U.L. Recreativo	2.105	2.526
U.L. Industrial	1.794	1.515, 2
Total	37.246	45.234, 7



Sexta. -- Cortes de urbanización.

Las Cortes de urbanización de los terrenos que se ceden al Ayuntamiento, en los términos señalados en los arts. 59, 60 y 61 del Reglamento de Gestión Urbanística, correrán a cargo de Vallehermoso, S. 19.

Séptima. -- Plan de Etapas.

En el ánimo de acelerar el proceso urbanizador del Sector, los firmantes se comprometen a esforzarse en cuanto sea posible los plazos de preparación, presentación y tramitación de la documentación necesaria para la modificación del Plan Parcial que permita la ordenación y gestión del Sector y, en especial, a ajustar la actuación al siguiente calendario:

1. Planteamiento:

- Ajustar la documentación del Plan Parcial a las previsiones del Convenio.

7 marzo 1979

- Aprobación inicial de la modificación.

marzo 1979

- Aprobación provisional

marzo 1979

- Aprobación definitiva

julio 1979

2. Gestión:

- Bases y Estatutos Junta -
- Compensación, ya presentada febrero 1989
- Aprobación inicial febrero 1989
- Aprobación definitiva mayo 1989
- Constitución Junta Compensación septiembre 1989
- Presentación Proyecto Compensación para conocimiento de los servicios. abril 1989
- Presentación oficial octubre 1989
- Aprobación definitiva proyecto Compensación noviembre 1989

3. Ejecución

- Presentación proyecto Urbanización. abril 1989
- Aprobación inicial julio 1989
- Aprobación definitiva octubre 1989
- Inicio obra de urbanización 1.1.1990
- Terminación infraestructura básica. Julio 1991

Octava. - Disposiciones Generales

1. Las previsiones contenidas en este Convenio deberán materializarse en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión, para lo cual los promotores se comprometen a ajustar, en lo necesario, la documentación relativa a aquellos instrumentos que por han sido objeto de tramitación.

2. Finalmente, se forma



lizarán cualquier otro tipo de documentos públicos, cuando fueran breves, para los validos de las distintas operaciones a que hace referencia el presente convenio, y en especial para que queden definitivamente garantizados e inscritos en el Registro de la Propiedad y Tenenos que se ceden al Ayuntamiento.

Y en prueba de compromiso, firman el presente convenio Urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

4) Ratifican el convenio para la agilización de la gestión urbanística en el ámbito del Plan Parcial 4-14, Unión de Latina: Sepulveda, suscrito entre representantes municipales y propietarios de suelo afectado en el ámbito del Plan Parcial.

CONVENIO PARA LA AGILIZACION DE LA GESTION URBANISTICA EN EL AMBITO DEL PLAN PARCIAL 4-14, UNIÓN DE LATINA: SEPULVEDA.

En la Villa de Madrid a 30 de diciembre de 1978

REUNION

De una parte y en representación de la Presidencia Municipal

de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D. Jesús Espelwín
Díaz, Jefe Jefe de Planeación y
Comisario Delegado de Ur-
banismo y D. Angel Cano Plaza,
Jefe Municipal de Urbanismo,

De otro, D. por Luis
García Ferrer, con DNI n.º 1.518.075,
en representación de los propietarios
de suelo incluidos en el ámbito del
Plan Parcial F-14, línea de la-
tina: Sepúlveda, que se rela-
cionan en el Anexo a este do-
cumento, con indicación del
porcentaje de propietarios en
el citado ámbito y que alcanza,
junto con los propietarios munici-
pales, la totalidad de la su-
perficie del mismo.

Los comparecientes se reco-
nocen capacitados legalmente para
firmar este documento, y a tal
fin,

EXPONEN

1.º.- Que el Plan Par-
cial del Sector F-14, línea de la-
tina: Sepúlveda, está prope-
nado para el Primer Estudio
de ejecución del Plan General



de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo, P.G.O.U.M.), y aprobados definitivamente por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en sesión plenaria celebrada el día 22 de diciembre de 1987.

2.º.- Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a través de su gerencia Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable programado para el Primer Cuadrante, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del P.G.O.U.M. De idéntico interés en la agilización de ejecución del Planeamiento participativo de las propiedades que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

3.º.- El Real Decreto 1494/1987, de 4 de diciembre, sobre "Financiación de Situaciones Protegibles", establece "un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tengan en -

cuenta la nueva situación jurídica y económica "derivada especialmente del "entramado institucional resultante del Estado de las Autonomías". En definitiva, el nuevo texto normativo "establece un régimen general de protección oficial" que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el P. G. O. U. M. que como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis, la de destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de viviendas de Protección Oficial.

4.º. - Las Normas Urbanísticas del P. G. O. U. M. (arts. 6.2.8. y 6.2.9) contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en compatibilización de finalidad a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.



Finalmente las Normas (art. 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los lineamientos de aprovechamiento Urbanístico resultantes de tales planes urbanísticos no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la Comunidad, bien a través de las Crises correspondientes a la Administración Municipal o mediante incorporación al Sector de propietarios de suelo exterior destinado a sistemas generales, que será obtenido por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los reunidos formalizan el presente Convenio Urbanístico, ajustado a las siguientes

CLÁUSULAS:

Primera. - Objeto del convenio constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de las bases para

a) La ejecución de la ejecución del Plan Parcial del Sector F-14, Área de latina: repulveda.

b) La transformación de parte de la edificabilidad que

habría de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en viviendas libres.

c) Las Ciones al Ayuntamiento, como consecuencia de los incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino, de la edificabilidad que más adelante se indica.

d) La regulación del proceso de gestión y de la ejecución de los obras de urbanización a fin de que puedan acometerse obras de configuración tanto por el Ayuntamiento como por los promotores particulares con la mayor eficiencia, según se prevé en los artículos 7.1.6 y 7.1.7. de los Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M.

Segunda. - Distribución de las edificabilidades del Plan Parcial.

1. El Plan Parcial, ya aprobado, contiene la siguiente distribución de edificabilidades:

Uso	Edificabilidad Aprobada. (m ²)	(n.º)
V.P.O. Colección	106.050	106.050



V.P.O. Unifamiliar	13.053	13.053
V.P.O. Paraje	18.906,45	11.543,885
V.P.O. Anexas	1.914,84	1.148,504
V.P.O. Comercial	6.555	5.041,5
V.L. Colectiva	17.552,68	24.573,752
V.L. Paraje	3.996.	3.196,8
V.L. Comercial	495	693
V.L. Terciano	3.168	4.435,2
V.L. Industrial	6.384	5.745,6
Total	178.505	179.311,64

2. A fin de dar cumplimiento a las previsiones de este Convenio, los promotores del Plan Parcial presentaran la documentación necesaria, para ajustar los determinaciones del mismo en relación con el destino de las edificaciones y su distribución por usos, al siguiente Cuadro:

Usos	Edificabilidad (m ²)	Apropiam. (u.a.)
V.P.O. Colectiva	63.510	63.510
V.P.O. Unifamiliar	6.725	6.725
V.P.O. Paraje	9.652	5.791
V.P.O. Anexas	1.915	1.149
V.P.O. Comercial	1.962	2.550,6
V.L. Colectiva	60.093	84.130,2
V.L. Unifamiliar	6.358	9.537
V.L. Paraje	9.254	7.403,2
	3.596	3.196,8
V.L. Comercial	4.993	6.990,2

	495	693
V.L. Oficinas	3.165	4.435,2
V.L. Industrial	6.384	5.745,6
Total	178.505	201.956,80

3. La distribución de edificabilidades y aprovechamientos entre los propietarios y el Ayuntamiento, se ajustará al siguiente cuadro:

USOS	PARTICULARES		AYUNTAMIENTO		TOTAL	
	Edific. Aprovech.	Edific. Aprovech.	Edific. Aprovech.	Edific. Aprovech.	Edific. Aprovech.	Edific. Aprovech.
VPO Colectiva	3.200	3.200	60.310	60.310	63.510	63.510
VPO Vivienda	--	--	6.725	6.725	6.725	6.725
VPO Paraje	--	--	9.652	5.791	9.652	5.791
VPO Anexo	--	--	1.915	1.149	1.915	1.149
VPO Comercial	--	--	1.962	2.550,6	1.962	2.550,6
VL Colectiva	60.093	74.130,2	--	--	60.093	74.130,2
VL Paraje	9.254	7.403,2	--	--	9.254	7.403,2
	3.996	3.196,8	--	--	3.996	3.196,8
VL Comercial	495	693			495	693
	4.993	6.990,2			4.993	6.990,2
VL Vivienda	3.165	4.435,2			3.165	4.435,2
VL Industrial	6.384	5.745,6			6.384	5.745,6
VL Vivienda	6.358	9.537	--	--	6.358	9.537
Totales	97.941	125.331,2	90.564	76.525,6	178.505	201.956,8

4. Con la distribución anterior se reparten los derechos del Ayuntamiento en el Plan Varietal, tanto los correspondientes a la Cédula oblica



foria del 10^o como la correspondiente a los terrenos aportados, así como la compensación de aguas y alcantarillas de los fideicomisos de sistemas generales, así como al mismo que posea esta carga.

Terreno. - Cortes de urbanización.

La totalidad de las cortes de urbanización del sector que comprende estrictamente el área del Plan Parcial, incluso de los terrenos que se cedan al Ayuntamiento, en los términos señalados en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Gestión Urbanística, con una a cargo de los propietarios particulares de terrenos incluidos en el Plan parcial y de terrenos de sistemas generales que se compensen en el mismo.

Carácter. - Adscripción de suelo exterior a sistemas generales

1. El Ayuntamiento de Madrid adscribirá el suelo exterior al sector del Plan Parcial, destinados a sistemas generales, necesario para compensar los excedentes de aprovechamiento previstos en el P.G.O.U.M.; según datos que figuran en el Cuadro n.º 1 anexo. Asimismo

el Ayuntamiento de Madrid adquirirá el sistema ferial exterior al sector necesario, resultante de la transformación del cambio de uso de las edificabilidades a que se refiere el presente Convenio, según las previsiones de los Normas Urbanísticas del P. G. O. U. M.

2. Los promotores se comprometen a adquirir hasta 2.000 m² más de suelo de sistemas feriales exteriores al sector, a aportar por los actuales propietarios de esta clase de suelo en el área de la Avenida de República, siempre que éstos lo soliciten. Estos terrenos serán compensados en igualdad de derechos y obligaciones que los ya incorporados al sector.

Quinta. - Realojos

1. El Ayuntamiento de Madrid continuará ofreciendo viviendas de promoción pública para facilitar con urgencia el realojo de las familias ocupantes de las viviendas sinca ritas en casapues y dentro del área del sector.



Finca n.º	N.º Registral	Finca n.º	N.º Registral
25	No inscrita	46	96.505
16.3	12.703	52	19.465
16.5	11.531	53	11.989
34	11.565	55	10.899
39	7.752	56	10.585
16.7	11.369	57	86.351
37	10.735	58	11.201
36	8.420	16.12	11.202
43	12.006	16.13	11.973
16.8	10.890	16.14	538
16.9	10.890		

2. El Ayuntamiento de Madrid acepta la adscripción y compensación de los sistemas generales que tienen en el Cuadro - Anexo n.º 1, Columna 3, correspondencia - Es a cada una de las fincas que en el mismo se relacionan.

Tales superficies se aceptan como libres de cargas (Chabolos) a los efectos de la ocupación de fincas de sistemas generales exteriores, salvo las fincas siguientes:

Finca	N.º Registral	Superficie S.G.	N.º Chabolos
1.1	8.715	12.628,47	7
1.2	9.770	21.600,00	9
3.2	365	7.587,40	1
3.5	9.223	11.655,00	1
13.1	860	4.740,00	3

El realojo de las familias
durante de los sistemas generales
relacionados anteriormente re-
efectuarán por el Ayuntamiento
de Madrid que asume tal com-
promiso y en cargo.

Sexta. - Plan de Etapas

En el ánimo de acelerar
el proceso urbanizador del sector,
los firmantes se comprometen a acor-
tar en cuanto sea posible las fases
de preparación, presentación y tra-
mitación de la documentación necesa-
ria para la modificación del
Plan Parcial que permita la
ordenación y gestión del sector
y, en especial, a ajustar la ac-
tuación al siguiente calendario:

1. Planeamiento:

- Ajustar la documentación del
plan Parcial a las previsiones
del Convenio

31-1-1979

- Aprobación inicial modifica-
ción.

Pleno febrero 1979

- Aprobación inicial modificación Pleno febrero 1979

- Aprobación provisional Pleno abril 1979

- Aprobación definitiva Pleno junio 1979

2. Gestión:

- Bases y Estatutos Junta Com.



peración, se aprobados inicialmente.

- Aprobación definitiva 28-2-1959
- Constitución Junta Compensación 30-3-1959
- Presentación Proyecto Compensación 30-4-1959
- Aprobación definitiva Proyecto Compensación 30-9-1959

3. Ejecución

- El Proyecto de Urbanización se presentará en el mes de enero de 1959 para su aprobación inicial
- Aprobación definitiva 28-2-1959
- Inicio obras de urbanización 30-3-1959
- Terminación definitiva obras 31-12-1959

Septima. - Disposiciones Generales

1. Las previsiones contenidas en este Convenio deberán mantenerse ligadas a los correspondientes instrumentos de Ordenación y gestión, para lo cual los promotores se comprometen a ajustar, en lo necesario, la documentación ya presentada en los pliegos señalados en la cláusula anterior.

2. Igualmente, se formalizará cualquier otro tipo de documentos preliminares, cuando fueran necesarios, para

que quedan definitivamente garan-
tizados e inscritos en el registro de la
Propiedad de Terrenos que se ceden
al Ayuntamiento.

3. Las previsiones del
presente Convenio quedarán sin efecto
si las certificaciones a introducirse
en el Plan Parcial, no han sido
definitivamente aprobadas. En este
caso quedará vigente a todos
los efectos el Plan Parcial aproba-
do definitivamente el 22 de di-
ciembre de 1977.

4. Los promotores parti-
culares que en el día de hoy no
firman el presente Convenio podrán
adherirse al mismo en el plazo
de un mes mediante la firma
del acuerdo correspondiente. En
el supuesto de que alguno de los
propietarios de suelo situado den-
tro del sector del Plan parcial
no acepte las condiciones pactadas
en este Convenio, sus derechos y
obligaciones en cuanto a aproba-
mientos se determinarán en base
a los datos que figuran en el
Plan Parcial aprobado definiti-
vamente el 22 de diciembre de
1977, menos el coeficiente de con-



Varian entre la Vivienda libre
y la V.P.O. al 1, 2.

Y en función de compe-
nidades, firmaron el presente
Consejo Urbanístico, en el lugar
y fecha anteriormente indicados.

CUPRO DE PROPIEDADES (2)

Parella	Propietario	%
1	Indemio Tomas Sangre	26,245
2	La Cambija, S.A.	9,411
3	Las Torres de Ribera, S.A.	14,924
4	Mare, S.A.	7,936
5	Romero de Lara Martínez	2,830
6	Fidel Rubio López	9,795
7	José Manuel Sánchez Nieto.	1,483
8	Nicolás Pérez Jiménez	0,035
9	José Antonio Sobato	0,047
10	Punta Cana, S.A.	1,240
11	Samper, S.A.	1,326
12	Probeca, S.A.	0,922
13	Emilio Romero Font	1,496
14	Luis Ortiz Lambrano	1,583
15	Tomas Sangre	0,196
16	Excmo. Ayuntamiento de Madrid	9,915
17	Francisco Ceta	0,358
18	José Guzmán Obispo	0,271
20	Manuel Villar Cerezo	3,538
21	Paysona	2,953

22	Lameano Gerónimo Ruoyo	0,237
23	M ^a . Luisa Botella y d ^{to} .	1,214
24	José Luis Manganarez G ^o - meters.	0,044
25	Porfirio Senano Bellido	0,046
26	Luciano Logano Callejo	0,055
27	Amelia Logano Callejo	0,058
28	Guillermo Aguilar Cienfuegos	0,058
29	Pedro García Canasora	
30	Nazario Cantelán Díaz	0,044
31	José Agón	0,052
32	Guillermo Senano Diment	0,135
33	Félix Blotabe Bahillada	0,085
34	José Grande Rodríguez	0,037
35	Pedro Aviles Revales	0,039
36	Vicente Rodríguez García	0,029
37	Barilio Villan Vazquez	0,016
38	Antonio Fallan García	0,035
39	Carminio fines Fuentes	0,051
40	Antón García del Hoyo	0,039
41	Ventura Rodríguez Gambo	0,040
42	Enrique Hanael Guantín	0,073
43	Dolores Fajardo Vallejo	0,035
44	Fidela Ventura	0,039
45	Enrique Diment	0,039
46	Luis López Herrera	0,038
47	García Francisco Gómez	0,037
48	Nazario Cantelán Díaz	0,006
49	José Vazquez Barrera	0,053



50	Refonso More Refonso	0,046
51	Asociación Olivas	0,035
52	Jose Luis Mangaranes	0,036
53	Niceto Velasco Toga	0,035
54	Barilio Antonio Blanco	0,036
55	Julian Pascuena Salgado	0,035
56	Ysaie Martin Krone	0,033
57	Galtino Ronda Hidalgo	0,017
58	Presentación Ronda Hi- dalgo.	0,024
59.	Antolin Garcia del Hoy	0,051

5) Ratifican el Convenio para la agilización de la gestión urbanística en el ámbito del Plan parcial F-15 Cuna de Latina - Alhambra, suscrito entre representantes municipales y propietarios de suelo incluido en el ámbito del Plan parcial.

CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL F-15 CUNA DE LATINA: ALHAMBRA.

En la Villa de Madrid, a 30 de diciembre de 1.958.

REUNIONES

De una parte, en representación de la Junta Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D. José C.

pelomín Alenza, Joven Teniente de
Alcaide y Comisario Delegado de
Urbanismo y D. Rafael Cano Plaza,
Jefe Municipal de Urbanismo.

De otra, D. José Luis San-
cín Ferrer, con DNI nº 1.518.085,
en representación de los propieta-
rios de suelo incluido en el ám-
bito del Plan Parcial F-15 Ansa
de Latina: Alhambra, que se
relacionan en el Anexo a este
documento, con indicación del por-
centaje de propiedad en el cita-
do ámbito y su alcance, junto
con la propiedad municipal, la
totalidad de la superficie del
municipio.

Los comparecientes se
reconocen capacidad legal -
para suscribir este documento
y, a tal fin,

EXPONEN

1.º.- Que el Plan Par-
cial del Sector F-15, Ansa de
Latina: Alhambra está propa-
rado para el primer Cuatrie-
nio de ejecución del Plan -
General de Ordenación Urbana
de Madrid (en lo sucesivo,
P.G.O.U.M.), y aprobado definiti-



ivamente por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en sesión plenaria correspondiente al día 22 de diciembre de 1987.

2.º.- Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a través de su Jerencia Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable programado - para el Primer Cuatrienio, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del P.G.O.U.M. de identificación íntegra en la explotación de ejecución del planeamiento participativo la propiedad que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

3.º.- El Real Decreto 1494/1987, de 4 de diciembre, sobre "Financiación de Actuaciones Protegidas", establece "un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica" derivada especialmente del "entramado

institucional constante del Estado de las autonomías". En definitiva, el nuevo texto normativo "establece un régimen general de protección oficial" que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el P.G.O.U.M. que como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis, la de definir importantes extensiones de modo de nueva urbanización a la construcción de viviendas de Protección Oficial.

4º. - Las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M. (arts. 6.2.8 y 6.2.9), contienen elementos de flexibilización de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificabilidades destinadas a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Por tanto las Normas



(art. 6.2.10) establecen las neceris-
nidades fisis para que los inue-
mentos de aprovechamiento urbanis-
tico resultante de tales transforma-
ciones no sean apropiados por los
correspondientes propietarios del suelo,
sino por la Comunidad bien a
favor de los cesiones correspondien-
tes a la Administración munici-
pal o mediante incorporación
al sector de propietarios de
suelo exterior destinados a siste-
mas generales, que sea obtenidos
por el Ayuntamiento.

En consideración a lo ex-
puesto en los apartados anteriores,
los remisos formalizan el pre-
sente Convenio Urbanístico, ajus-
tado a las siguientes

CLÁUSULAS:

Primera. - Objeto del conve-
nio.

Constituye el objeto del
presente Convenio el establecimiento
de las bases para

a) La aplicación de la
ejecución del Plan Parcial del
sector F-15, línea de latitud: 14-
hambra.

b) La transformación de

parte de la edificabilidad que
había de destinarse a la construc-
ción de viviendas de Protección ofi-
cial en vivienda libre.

c) Las Cienas al Sym-
tamiento, como consecuencia de los
crecimientos de aprovechamiento pro-
ducidos por la transformación del
destino de la edificabilidad que
está adelante se indica.

d) La actuación del
proceso de gestión y de la eje-
cución de las obras de urbanis-
ación a fin de que puedan
acometerse obras de edificación
tanto por el Ayuntamiento como
por los promotores particulares
con la mayor eficiencia, según
se prevé en los artículos 7.1.6 y
7.1.7 de las Normas Urbanis-
ticas del P.G.O.U.M.

Segunda. - Distribución
de la edificabilidad del
Plan Parcial.

1. El Plan Parcial
ya aprobado, contiene la si-
guiente distribución de edifica-
bilidades:

Los

Edificabilidad Aprovechamiento
(m²) (u.e.)



V.P.O. Colectiva	105.000	105.000
V.P.O. Comercial	3.707	4.819
V.P.O. Parajes	12.500	7.500
V.L. Financiero	1.600	2.240
V.L. Industrial	1.600	1.440
Total	124.407	120.999

2. A fin de dar cumplimiento a las previsiones de este Convenio, los promotores del Plan Parcial presentaran la documentación necesaria, para ajustar las determinaciones del mismo en relación con el destino de las edificabilidades, y su distribución por usos, al siguiente cuadro:

Usos	Edificabilid.	Aprovechamiento
	(m ²)	(m ² a)
V.P.O. Colectiva	71.500	71.500
V.P.O. Comercial	1.076	1.411,80
V.P.O. Parajes	5.163	3.097,5
V.L. Colectiva	33.500	46.900
V.L. Parajes	7.337	5.869,60
V.L. Comercial	2.621	3.669,40
V.L. Oficina	1.600	2.240
V.L. Industrial	1.600	1.440
Total	124.407	136.128,60

3. La distribución de edificabilidades y aprovechamientos entre los propietarios y el Ayuntamiento,

se adjuntan al siguiente Cuadro:

USOS	PARTICULARES		AJUNTAMIENTO		TOTALLES	
	Edif.	Aprov.	Edificab.	Aprovch.	Edificab.	Aprovch.
VPO Colectiva	18.000	18.000	53.500	53.500	71.500	71.500
L.C.VPO	--	--	1.086	1.411,8	1.086	1.411,8
Paraje VPO	--	--	5.163	3.097,8	5.163	3.097,8
Oficinas	1.600	2.240	--	--	1.600	2.240
Industrial	1.600	1.440	--	--	1.600	1.440
Paraje VL	7.337	5.869,6	--	--	7.337	5.869,6
V.L.	33.500	46.900	--	--	33.500	46.900
V.L. Comunal	2.621	3.669,4	--	--	2.621	3.669,4
Totales	64.658	78.119	59.749	58.009,6	124.407	136.128,6

4. Con la distribución anterior se apartan los terrenos del Ayuntamiento con el Plan Parcial, tanto los correspondientes a la Censal Obligatoria del 10 % - como la correspondiente a los terrenos aportados, así como a la compensación de suministrar el servicio de las piletas de sistemas funderos, así como al mismo que posean esta carga.

terreno. - Costes de urbanización.

La totalidad de los costes de urbanización del sector que comprende estrictamente el área del Plan Parcial, incluido de los terrenos que se cedan al Ayuntamiento, en los términos señalados en los artículos 59, 60 y 61 del Regla-



mento de fcción Urbanística, conve-
a cargo de los propietarios continen-
es de terrenos incluidos en el Plan
Parcial y de terrenos de sistemas
generales que se compensen en el
mismo.

Cuarta. - Adquisición de
suelo exterior a sistemas genera-
les.

1. El Ayuntamiento de
Madrid adquirirá el suelo exterior
al sector del Plan Parcial, des-
tinado a sistemas generales, neces-
rio para compensar los excedentes de
aprovechamiento previstos en el P.G.O.
U.M.; según datos que figuran en
el cuadro nº 1 anexo. Asimismo el
Ayuntamiento de Madrid adquirirá
el sistema general exterior al sec-
tor necesario, resultante de la
transformación del cambio de uso
de las edificabilidades a que se re-
fiere el presente convenio, según
las previsiones de las Normas Urbanis-
ticas del P.G.O.U.M.

Quinta. - Reclamos

1. El Ayuntamiento de
Madrid acepta la adquisición
y compensación de los sistemas ge-
nerales que figuran en el cuadro

Anexo n.º 1, Columna 3, correspondien-
do a cada una de las fincas que
en el mismo se relacionan.

Tales superficies se acep-
tan como libres de cargas (cha-
rges) a los efectos de la ocupa-
ción de fincas de sistemas gene-
rales exteriores, salvo las fincas
siguientes:

Finca relacioi	Nº Registral	42 S.G	Nº Habitap
B1	10.666	55.266	27
D1	1.709	27.244	18
D3	2.402	19.250	<u>4</u>
			49

El realojos de las fami-
lias ocupantes de los sistemas ge-
nerales relacionados anteriormente
se efectuarán por el Ayunta-
miento de Madrid que asume
tal compromiso a su cargo.

Sexta. - Plan de Etapas

En el ánimo de acce-
lar el proceso urbanizador del
sector, los firmantes se comprome-
ten a acortar en cuanto sea pro-
picio los plazos de preparación, pre-
sentación y tramitación de la docu-
mentación necesaria para la
modificación del Plan Parcial
que permita la ordenación y



Partición del Sector 7, en especial
a ajustar la actuación al siguiente
Calendario:

1. Planificación:

- Ajustar la documentación
del Plan parcial a las
previsiones del convenio. 31-1-1989

2. Partición:

- Bases y Estatutos Junta Com-
pensación, ya aprobados ini-
cialmente.
- Aprobación definitiva 28-2-1989
- Constitución Junta Compensación 30-3-1989
- Presentación Proyecto Compensación. 30-4-1989
- Aprobación definitiva Pro-
yecto Compensación. 30-9-1989

3. Ejecución

- El Proyecto de Urbaniza-
ción se presentará en el
mes de enero de 1989 -
para su aprobación -
inicial.
- Aprobación definitiva 28-2-1989
- Inicio obras de urbanización 30-3-1989
- Terminación infraestructu-
ra básica. 31-12-1989

Septima. - Disposiciones ge-
nerales

1. Las previsiones conteni-

donde en este convenio se deberían de
firmar en las correspondientes
instrumentos de ordenación, y también
para lo cual los promotores se com-
prometen a aportar, en lo neces-
ario, la documentación ya pre-
senta en los plazos señalados en
la cláusula anterior.

2. Igualmente, se pon-
drán cualquier otro tipo de do-
cumentos públicos, cuando sean
breves, para que queden definiti-
vamente garantizados e inscritos
en el Registro de la Propiedad
de los terrenos que se ceden al Ayun-
tamiento.

3. Los previos del pre-
sente convenio quedarán sin
efecto si las rectificaciones a intro-
ducir en el Plan Parcial, no han
sido definitivamente aprobadas.
En este caso quedará vigente a
todos los efectos el Plan Parcial
aprobado definitivamente el 22
de diciembre de 1957.

4. Los promotores parti-
culares que en el día de hoy no
firmen el presente convenio podrán
adhirirse al mismo en el plazo de
un mes mediante la firma



del acuerdo correspondiente. En el supuesto de que alguno de los propietarios de suelo situado dentro del sector del Plan Parcial no acepte las condiciones pactadas en este Convenio, sus derechos y obligaciones en cuanto a aprovechamiento se determinarán en base a los datos que figuran en el Plan Parcial aprobado definitivamente el 22 de diciembre de 1977, siendo el coeficiente de conversión entre la Vivienda Libre y la V. P. O. el 1,7.

Y en prueba de compromiso, firman el presente Convenio Urbanístico, en el lugar y fecha anteriormente indicados.

PORCENTAJE DE PROPIEDAD

Propietario	Porcentaje %
Excmo. Ayuntamiento de Madrid	8,610
Alfaro Pérez, S.A.	12,593
La Cambija, S.A.	20,443
Cardine Fuentes Segurimase	7,328
Is. Office Fuentes Segurimase	3,464
Inocencio Tomás Puigal, y otros	3,575
Marsa, S.A.	30,659
Luz Torres de Jérez, S.A.	4,893
Is. C. Soledad Sánchez Quintan	2,216
Fundación Poiocochea e Irsi	1,476

Carmen Guzmán y Sr. Alejandro Guzmán.	2,013
Luís Aguirre, 4.º del Carmen, Félix, Juan y Carlos Benito Durán	1,289
Alberto Quintana de Pinillos	0,564
Gabriel Martín Sevilla y otros	0,874
	<hr/> 100,000

6) Ratifican el convenio para la agilización de la gestión urbanística en el ámbito del Plan Parcial F-21, Anexo del Fresno, suscritos entre representantes municipales y propietarios de suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial.

CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL F-21 Anexo del Fresno.

En la Villa de Madrid, a 30 de octubre de 1988.

RELINIDOS

De una parte, y en representación de la Presidencia Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D. Jesús Expósito Alencar, Teniente de Alcalde y Comisario Delegado de Urbanismo y D. Angel Luis Plaza, Jefe Municipal de Urbanismo,



De don, D. José Benito Ca-
llealta, con DNI n.º 1.284.607, D.
José Luis Moreno Balma, con DNI n.º
2.511.700, D. Marcos A. Colomer Benigno,
con DNI n.º 695.218, O. Manuel Herrera Ha-
nández, con DNI n.º 3.569.460, D. Antonio
García Fari, con DNI n.º 2.483.004, D.º -
Babina Fernández Clara, con DNI
n.º 2.174.987, D. Ricardo Prangubian
Celis, con DNI n.º 16.433.360, D. Fran-
cisco Fernández Oliver, y D. Alejandro
García Duran M. con DNI n.º 34.136
y 562.145, D. Agustín Gil del Pino,
con DNI n.º 2.029.904, D. Carlos Orozco
Peña, con DNI n.º 50.017.913, D. José
L. Ruiz García, con DNI n.º 33.759.303,
D. Fermín Lucán Peña, con DNI n.º
628.676, en representación de los
propietarios de suelo incluido en
el ámbito del P.P. F-21, Anexo
del Plano, que se relacionan con
indicación del porcentaje de
propiedad en el citado ámbito
y que totalizan el 4,95%, 3,35%, 4,85%,
5,59%, 1,95%, 7,92%, 1,69%, 4,59%, 12,51%,
12,59%, 0,69%, 1,06%, respectivamente, del
suelo total del mismo.

EXPOSICIÓN

1.º. - Que el Plan Parcial
del sector F-21, Anexo del -

Frente está programado para el Primer Cuatrienio de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo - P.G.O.U.M.) y, en la actualidad ha sido presentado para su tramitación reglamentaria sin que hasta el momento se haya aprobado inicialmente por los órganos municipales.

2.º - Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a través de su fuerza municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el medio urbanizable programado para el Primer Cuatrienio, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del P.G.O.U.M. De idéntico interés en la aplicación de ejecución del planeamiento participa la autoridad pre, junto con los representantes municipales, según este documento.

3.º - El Real Decreto 1494/1977, de 4 de diciembre, sobre "Financiación de Actuaciones Protegi-



les; establece "un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica" derivada especialmente del "entramado institucional consistente del Estado de las Autonomías". En definitiva, el nuevo texto normativo "establece un régimen general de protección oficial" que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el P.G.O.U.M. que como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial insistencia de destacar importantes extensiones de suelo de nueva subvención a la construcción de viviendas de Protección Oficial.

4º. - Las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M. (arts. 6.2. F y 6.2.3), contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones submixtas que permiten la modificación de la orientación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en compatibilización de

finada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial. Finalmente las Normas (art. 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los libremente de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la Comunidad, bien a través de las diversas Corporaciones a la Administración Municipal o mediante incorporación al sector de propietarios de suelo exterior destinados a sistemas públicos, que será obtenido por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los remisos formalizan el presente Convenio Urbanístico, epistado a las siguientes

CLÁUSULAS:

Primera. - Objeto del convenio.

Constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de las bases para

a) la explotación de



la ejecución del Plan Parcial Y-21,
Anexo del Frente.

b) La transformación de par-
te de la edificabilidad que había
de destinarse a la Construcción de
viviendas de protección oficial en
vivienda libre, y

c) Las Ciones al Ayunta-
miento, como consecuencia de las
cambios de aprovechamiento
previstos por la transformación
del destino de la edificabili-
dad que más adelante se indica.

Segunda. - Edificabili-
dad y aprovechamiento del Plan
Parcial.

1. El P.G.O.U.M. asigna
al Sector Y-21, 501.228 m² de edi-
ficabilidad distribuida entre
los distintos usos admitidos, de
los cuales 47.250 m² corresponden a
uso residencial, en régimen de vi-
vienda libre.

El aprovechamiento total
previsto en el P.G.O.U.M. es de -
510.200 m², de los cuales correspon-
derán 959.170 m² a los propieta-
rios de los terrenos interiores al sec-
tor y a los 490.524 m² de sistemas
generales adyacentes al mismo.

2. Los propietarios del suelo, como promotores del Plan Parcial, presentaran la documentación necesaria, que los representantes municipales proporcionarían a los órganos competentes para su aprobación, de acuerdo con la distribución edificable del por uso, ajustada al siguiente cuadro:

Uso	Edificabilidad (m ²)	Aporeamiento (u.a.)
V.P.O. Colectiva	187.099	157.059
V.P.O. Unifamiliar	25.740	25.740
V.P.O. Parajes	25.500	17.700
V.P.O. Anexos	1.000	600
V.P.O. Comercial	6.500	9.100
V. Libre Colectiva	63.856	89.440
V. Libre Unifamiliar	100.000	170.000
V. Libre Parajes y Anexos	44.500	40.050
V. Libre Comercial	13.500	20.250
V. Libre Ferial	22.000	33.000
V. Libre Industrial	7.500	6.750
Total	501.225	599.729

3. El nuevo cuadro impone que, aunque se mantiene la misma edificabilidad del sector, se transforme el 35,3 % de la edificabilidad del sector, se transforme el 35,3 % de la edificabilidad residencial V.P.O. prevista



en el P.G.O.U.M. a régimen libre y, en consecuencia, aumentó el aprovechamiento total en 89.529 m², respecto a las señaladas en el Plan General.

Señala. - Criterios de Ayuntamiento.

1. De las edificabilidades y aprovechamientos señalados en el Cuadro precedente, se ordenan al Ayuntamiento los indicados a continuación, en los usos que también se señalan:

Usos	Edificabilidad (m ²)	Aprovecha. (m ²)
V.P.O. Colección	187.099	187.099
V.P.O. Parajes	25.000	15.000
V.P.O. Comercial	3.000	4.200
Total	215.099	206.299

2. En los criterios anteriores están citados la correspondiente al aprovechamiento medio y la edificabilidad que se vea asignada por adscripción del excedente de sistemas generales.

3. En base a los datos anteriores, los propietarios de suelo tanto del sector como de los sistemas generales adscritos tienen el 14,32 % de un aprovechamiento que equivale a 0,562 m² V.P.O. por

cada m² de uso residencial transformado en V.P.O. a régimen libre.

Cuarta. - Reducción de m² de sistemas generales.

A fin de dar cumplimiento a lo establecido en el art.

6.2.8 apartado 4.ª) de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M., para la ejecución del Plan Parcial, el Ayuntamiento aportará terrenos exteriores al sector, destinados a sistemas generales, para compensar el incremento de aprovechamiento que se produce como consecuencia de la transformación del destino de la edificabilidad por superficie que deberá aportar el Ayuntamiento para la que excede de los 490.525 m² previstos en el Plan General, una vez aplicados los criterios expresados en el art. 6.2.10, en base a las nuevas cifras de aprovechamiento y coste de la urbanización remanentes en el sector.

Quinta. - Costes de Urbanización.

La totalidad de los costes de urbanización del sector, incluso de los terrenos que se cedan



al Ayuntamiento, en los términos señalados en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de fomento urbanístico, con cargo a cargo de los propietarios de terrenos que participan en la ejecución del Plan parcial.

Sexta.- Realojos

1. La población marginada que actualmente ocupa el sector, será realojada en unidades transitorias de realojamiento, localizadas en la parcela que aportan los propietarios que participan en la ejecución del sector, los cuales asumen, asimismo, la totalidad de los costos de urbanización de la misma, reedificación de servicios y construcción de las citadas unidades transitorias, de acuerdo con el convenio a celebrar con el Consorcio para realojamiento de la población marginada de Madrid.

2. El resto de la población que ocupa en la actualidad los terrenos que ordena el Plan parcial serán realojados en los edificios que construyan los propietarios participantes en el Plan parcial, con cargo a los aprometimientos que se les asignen.

Septima. - Plan de etapas.

En el ánimo de acelerar el proceso urbanizador del sector, los firmantes se comprometen a desarrollar el siguiente calendario:

1. Planteamiento:

a) Completar la documentación del P.R. conforme a las estipulaciones del presente Convenio 30-1-1989

b) Aprobación inicial del P.R. Pleno febrero

c) Aprobación provisional Pleno abril

d) Aprobación definitiva Pleno junio

2. Fertilización:

a) Presentación Base y Estatutos Junta de Compensación. 30-4-1989

b) Aprobación inicial 30-6-1989

c) Aprobación definitiva 30-9-1989

d) Constitución Junta de Compensación. 30-11-1989

e) Presentación Proyecto de Compensación. 30-6-1989

f) Aprobación inicial 30-3-1990

g) Aprobación definitiva 30-5-1990

3. Ejecución



- a) Presentación Proyecto de Urbanización. 31-6-1989
- b) Aprobación inicial 30-9-1989
- c) Aprobación definitiva 30-12-1989
- d) Inicio obras de urbanización. 28-2-1990
- e) Terminación obras de urbanización. 31-12-1991

Octava. - Disposiciones Generales.

1. Las previsiones contenidas en este convenio deberán materializarse en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión urbanística, formalizándose en algún otro tipo de documentos públicos cuando fueran precisos para el acceso al Registro de la propiedad de las fincas a favor del Ayuntamiento, a fin de que quede debidamente acreditada y reflejada la titularidad municipal de dichos terrenos.

2. Los representantes municipales se comprometen a acelerar la resolución de las solicitudes de licencia urbanística, en especial las correspondientes a las edificaciones precisas para el reasentamiento de los actuales ocupantes

del Rector, ajustándose a la normativa sobre simultaneidad de urbanización y edificación.

Y en prueba de conformidad, firman el presente Convenio Urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

7) Ratifican los terrenos para la edificación de la función urbanística en el ámbito del Plan Parcial F-22 Los Tres Olivos, suscritos entre representantes municipales, Civisan e Iteval, S.A., como propietarios de suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial.

CONVENIO PARA LA REGULACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL P.P. F-22 LOS TRES OLIVOS.
En la Villa de Madrid, a 27 de diciembre de 1988.

REUNIÓN

De una parte, y en representación de la Presidencia Municipal de Urbanismo del Excmo Ayuntamiento de Madrid, D. Jesús Echevarría Piñeira, teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Urbanismo, y D. Ángel Cano Plaza, Presidente Municipal de



Urbanismo, 7

De otra, D. José Luis Colomer Hernández, con DNI n.º 14.418.728, en representación del grupo de Empresas Coivira, como propietarios de suelo incluido en el ámbito ordenado por el P.P.

Los comparecientes se reconocen capacidad legal para suscribir el presente documento y, a tal fin,

EXPONEN

1.º.- Que el Plan Parcial del Sector 5-22, programado para el Primer Cuatrimestre de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo P.G.O.U.M.), denominado los Tres Olivos, incluido en el suelo urbanizable, ha sido aprobado definitivamente por acuerdo del EXCMO. Ayuntamiento de Madrid, en sesión plenaria correspondiente al día 30 de junio de 1985.

2.º.- Que el EXCMO. Ayuntamiento de Madrid, a través del organismo municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso ejecutar, en la mediana

de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el medio urbanizable programado para el Primer Cuatrienio, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del P.G.O.U.M. De idéntico interés en la agilización de la ejecución del planeamiento participa la entidad que, junto con las representaciones municipales, suscribe este documento.

3.º. - El Real Decreto 1494/1987, de 4 de diciembre, sobre "Financiación de Situaciones Protegibles", establece "un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica" derivada especialmente del "entramado institucional resultante del Estado de las Autonomías". En definitiva, el nuevo texto normativo "establece un régimen general de protección oficial" que instituye el vigente en el momento de redactar y aprobar el P.G.O.U.M. que como es sabido, incluyó entre sus previsiones, y con especial énfasis,



la de destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la Constitución de Viviendas de Protección Oficial.

4.º. - Las Normas Urbanísticas del P. G. O. U. M. (arts. 6.2.7 y 6.2.9), contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificabilidad destinada a la Constitución de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Especially las Normas - (art. 6.2.10) establecen los mecanismos propios para que los instrumentos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la Comunidad, bien a través de los órganos correspondientes a la Administración Municipal o mediante incorporación al sector de propietarios de suelo exterior desti-

uado a sistemas generales, se sea
obtenido por el Ayuntamiento.

En Consideración a lo
expuesto en los apartados anteriores,
los señores formalizan el pre-
te Convenio Urbanístico ajustado
a los siguientes

CLAUSULAS:

Primera. - Consiste
el objeto del presente Convenio
al establecimiento de las bases base
a) la explotación de la
ejecución del Plan Racional del
Sector F-22, de los Círculos.

b) la transformación de
parte de la edificabilidad que
habrá de destinarse a la construc-
ción de viviendas de protección
oficial en vivienda libre, y

c) las cesiones al Ayun-
tamiento, como consecuencia de
los incrementos de aprovechamien-
to, producidos por la transforma-
ción del destino de la edifica-
bilidad que más adelante se
indica.

Segunda.

1. Los representantes mun-
icipales, convienen en proponer
a los órganos urbanísticos compe-



tenes, al amparo de lo establecido en los artículos 4.2.1, apartados 6 y 6.2.3, apartado 3, de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M., la adscripción al sector 4-22, como ampliación de los ya incorporados en el Plan Parcial, de 24.926 m² de suelo destinados a sistemas generales, propiedad de Herial, S.A. y que se describen y señalan en la documentación gráfica y escrita que se adjunta a este convenio.

2. De conformidad con lo establecido en el art. 4.2.2, apartado 2, de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M., corresponden a la citada Entidad 7.876,61 unidades de aprovechamiento neto (determinado el 10% de cesión obligatoria), resultantes de aplicar a los 24.926 m² de suelo de sistemas generales el coeficiente de aprovechamiento neto que se ha establecido en el Plan Parcial aprobado, y que es de 9,3160 udas/m².

3. Los órganos urbanísticos competentes formalizarán y expedirán los documentos señalados en los artículos 53 y 54 del Reglamento de gestión, que permitirán a la Entidad propietaria del

suelo de sistemas generales, ejercitar los derechos correspondientes en el sector F-22 al que aquellos adscriben.

Terminación. - El 10% (a.m.) de cesión obligatoria se realizará en viviendas colectivas, garajes, anexos y locales comerciales en régimen de V.P.O., y consecutivamente en algunos de los bloques que en el Plan Parcial se han denominado como C1, C2 y C3, en la cuantía que correspondan a la proporción de propiedad que de dicho 10% mantenga el Excmo. Ayuntamiento.

Cuarta.

1. El aprovechamiento global del Plan Parcial aprobado definitivamente, es de 297.256 - mds., de las cuales 165.165 mds., - corresponden a edificabilidades en régimen de V.P.O. y las 132.085 - mds. restantes en edificabilidades en régimen libre. Como quiera que, de conformidad con lo establecido en la cláusula anterior, las 29.726 mds. del 10% de cesión obligatoria al Ayuntamiento, corresponden a usos en régimen de V.P.O. el aprovechamiento neto de las propiedades de suelo se distribuirá en



135.442 uds. en régimen de V.P.O.
 y 132.085 uds. en régimen libre,
 lo que equivale a una distribu-
 ción porcentual del 50,63 % y
 49,37 %, respectivamente.

2. En base a las previsiones
 del párrafo precedente, a lo expues-
 to en el expositivo 4º de este docu-
 mento, la representación del Excmo.
 Ayuntamiento, Coivisa, asumen las
 siguientes compromisos.

Las representaciones municipi-
 pales, propendrán a los órganos ur-
 banísticos competentes en materia
 a Coivisa de las autorizaciones ne-
 cesarias para construir en régimen
 libre el 48,65 % de las uds. que,
 en régimen de V.P.O., se adjudicaron
 a dicha Sociedad en el Proyecto
 de Compensación, salvo el porcentaje
 correspondiente a 4.583 m² de vivien-
 das unifamiliares que se mantienen
 de V.P.O.

Por su parte, Coivisa cede
 al Ayuntamiento el 51,35 % de
 dicho aprovechamiento, totalmente ur-
 banizado, que se materializará en vi-
 viendas colectivas, garajes, anexos y
 locales comerciales en régimen de
 V.P.O. y constantemente en alguno de

los bloques que en el Plan Parcial
se han denominado como C1, C2 y
C3. La referida cesión dejara a
salvo los 4.593 m² en vivienda -
unifamiliar citados en el párrafo
anterior, que se mantendrán en -
V. P. O. y serán desarrollados por -
Coivisa.

Quinto. Las previsiones
contenidas en este convenio elevarán
materialmente, cuando sea necese-
sario, en las correspondientes instrumen-
tos de ordenación y gestión
urbanística mediante Resoluciones Ad-
ministrativas, con respecto a las ce-
siones que se efectúan a favor del
Ayuntamiento, formalizándose en su
caso, cualquier otro tipo de documen-
tos públicos que fueran precisos para
el acceso al Registro de la Propie-
dad, donde deberá quedar su-
ficientemente acreditada y refleja-
da la titularidad municipal -
de los terrenos objeto de cesión.

Las actuaciones neces-
rias para llevar a efecto lo con-
venido en el presente documento
que impliquen modificación del
Plan Parcial del sector, se in-
corporarán al mismo una vez



aprobado e inscrito en el Registro de la Propiedad el Proyecto de Compensación del Polígono.

Señala. Sin perjuicio de que se de cumplimiento a los plazos de ejecución del proceso urbanizador señalados en el Plan Parcial, los comparecientes se comprometen a la aceleración en la preparación, presentación y tramitación de la documentación necesaria.

En este sentido, ambos partes se comprometen a observar el siguiente calendario:

- Aprobación inicial del Proyecto de Plan y Estatutos. 31-1-1979
- Aprobación definitiva del Proyecto de Plan y Estatutos. 31-3-1979
- Notificación a los propietarios de la aprobación definitiva del Proyecto de Plan y Estatutos. 15-4-1979
- Constitución, en escritura pública, de la Junta de Compensación. 31-5-1979
- Cumplimiento, por los Promotores, de las condiciones impuestas en la aprobación inicial del proyecto de

- Urbanización. 15-6-1989
- Aprobación definitiva del Proyecto de Urbanización. 15-7-1989
- Inicio obras de urbanización. 1-8-1989
- Finalización obras de urbanización (1ª fase) 31-12-1990
- Finalización obras de urbanización (2ª fase) 31-4-1991
- Informe recepción provisional obras urbanización. Tres meses de finalización.

Y en prueba de conformidad, firman el presente Convenio Urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL AMBITO DEL P.P. I-22 LOS TRES OLIVOS.

En la Villa de Madrid, a 27 de diciembre de 1989.

REUNIDOS

De una parte, y en representación de la familia Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D. Jesús Espelosa Piñeira, Jefe Jefe de Urbanismo y Comisario Delegado de Urbanismo.



Lamifano y D. Rafael Cano Plaza, fe-
rente Municipal de Urbanismo, y

De otra, D. Juan José Cobian
Gabi, con ONI n.º 6.495.369, en re-
presentación de Iberial, S.A. Como pro-
pietario de suelo incluido en el
ámbito ordenado por el P.P.

Los comparecientes se reconocen
capacidad legal para suscribir
el presente documento, a tal fin,
EXPONEN

1.º. - Que el Plan Parcial
del sector 4-22, proyectado para
el Primer Cuatrienio de eje-
ción del Plan General de Ordena-
ción Urbana de Madrid (en lo re-
sivo P.G.O.U.M.), denominado Los Tres
Olivos, incluido en el suelo urban-
izable, fue aprobado definitivamente
por acuerdo del Excmo. Ayuntamien-
to de Madrid, en sesión plenaria
correspondiente al día 30 de junio
de 1955.

2.º. - Que el Excmo. Ayunta-
miento de Madrid, a través de su
gerencia Municipal de Urbanismo,
está interesado en impulsar, e incluso
acelerar, en la medida de lo posi-
ble, con acortamiento de los plazos
de ejecución, los distintos fases -

de actuación en el suelo urbaniza-
ble programado para el Primer
Cuatrienio, a fin de dar cumplimiento
a las previsiones del P.G.O.U.M. De idén-
tico interés en la agilización de la
ejecución del Planeamiento parti-
cipar la entidad que, junto con
los representantes municipales, sus-
cribe este documento.

3º. - El Real Decreto
1494/1987, de 4 de diciembre, 20.
bre "Financiación de Actuaciones
Protegibles", establece "un marco
general de actuaciones estatales
de apoyo a la vivienda que ten-
ga en cuenta la nueva situa-
ción jurídica y económica" devida-
da especialmente del "entramado
institucional existente del Estado
de las Autonomías". En definitiva,
el nuevo texto normativo "establece
un régimen general de protec-
ción oficial" que sustituye al
vigente en el momento de redac-
tar y aprobar el P.G.O.U.M. que co-
mo es sabido, incluyó entre sus
previsiones, y con especial énfasis,
la de dotar de importantes exten-
siones de suelo de nueva urba-
nización a la construcción de



Viviendas de Protección Oficial.

4º. — Las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M. (arts. 6.2.8 y 6.2.9) contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificabilidad destinada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

(Frecuentemente las Normas — (art. 6.2.10) establecen los mecanismos flexibles para que los incrementos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por las comunidades, bien a través de los censos correspondientes a la Administración municipal o mediante incorporación al sector de propietarios de suelo extenso destinado a sistemas generales, que será obtenido por el Ayuntamiento.

En Consideración a lo
expuesto en los apartados anteriores,
los reunidos formalizan el presente
Convenio Urbanístico, ajustado a
los siguientes

CLÁUSULAS:

Primera. - Constituye
el objeto del presente Convenio
el establecimiento de las bases para

a) La agilización de la
ejecución del Plan Parcial del
Sector 4-22, los tres olivos.

b) La transformación de
parte de la edificabilidad que
habría de destinarse a la construc-
ción de viviendas de protección
oficial en vivienda libre, y

c) Las cesiones al Ayunta-
miento, como consecuencia de los
cálculos de aprovechamiento
producidos por la transformación
del destino de la edificabilidad
que más adelante se indica.

Segunda.

1. Los representantes
municipales conviene en proponer
a los órganos urbanísticos compe-
tentes, al amparo de lo establecido
en los artículos 4.2.1, apartados 6 y
6.2.3, apartado 3, de las Normas -



Urbanísticas del P.G.O.U.M., se adjuntan al Sector F-22, como ampliación de las ya incorporadas en el Plan Parcial, de 42.104 m² de suelo destinado a sistemas generales, propiedad de Ibervia, S.A. y que se describen y señalan en la documentación gráfica y textual que se adjunta a este Convenio.

2. De conformidad con lo establecido en el art. 4.2.2, apartado 2, de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M., correspondieran a la citada Entidad 3.304,86 m² de aprovechamiento neto (descontando el 10% de cesión obligatoria), resultantes de aplicar a las 42.104 m² de suelo de sistemas generales el coeficiente de aprovechamiento neto que se ha establecido en el Plan Parcial aprobado, y que es de 0,3160 m²/m².

3. Los órganos urbanísticos competentes formalizarán y expedirán los documentos señalados en los artículos 53 y 54 del Reglamento de Gestión, que remitan a la Entidad propietaria del suelo de sistemas generales, ejecutar los

demoras correspondientes en el sector
F-25 al que a aquellas se adscriben.

Terminada. - El 10 % (a. m.)
de censo obligatorio se realizará
en viviendas colectivas, garajes, anejos
y locales comerciales en régimen de
V.P.O., y convenientemente en alguno de
los bloques que en el Plan Parcial
se han denominado como C1, C2
y C3, en la cantidad que corresponda
a la proporción de propietarios
que de dicho 10 % mantenga el
EXCMO. Ayuntamiento.

Cuenta.

1. El aprovechamiento
global del Plan Parcial apro-
bado definitivamente, es de
297.256 mds., de las cuales 165.165
mds. corresponden a edificación
mds. en régimen libre. Como
guisa que, de corresponden con
lo establecido en la Cláusula an-
terior, las 29.726 mds. del 10 %
de censo obligatorio al Ayunta-
miento, corresponden a mds. en
régimen de V.P.O. el aprovecha-
miento neto de los propietarios de
mds. se distribuirá en 135.442 -
mds. en régimen de V.P.O. >
132.088 mds. en régimen libre,



lo que equivale a una distribución porcentual del 50,63 % y 49,37 %, respectivamente.

2. En base a las previsiones del primer presupuesto y a lo expuesto en el expositivo 4º de este documento, la representación del Excmo. Ayuntamiento e Ibervial, S.A., asumen los siguientes compromisos.

Las representaciones municipales proporcionan a los órganos urbanísticos competentes la concesión a Ibervial, S.A., de las autorizaciones precisas para construir en régimen libre el 48,65 % de las unidades que, en régimen de V.P.O., se adjudicaron a dicha sociedad en el Proyecto de compensación.

Por su parte, Ibervial, S.A. cede al Ayuntamiento el 51,35 % de dicho aprovechamiento, totalmente urbanizado, que se materializará en viviendas colectivas, garajes, anexos y locales comerciales en régimen de V.P.O. y concretamente en alguno de los bloques que en el Plan Parcial se han denominado como C1, C2 y C3.

Quinta. Las previsiones contenidas en este convenio debe-

rán materializarse, cuando fuera necesario, en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión urbanística, bien se trate de Planos de Ocupación, para la delimitación de los límites de sistemas urbanos exteriores al ámbito del Plan Parcial, o actos administrativos, con respecto a las cesiones que se efectúan a favor del Ayuntamiento, para el caso, cualquier otro tipo de documentos públicos que fueran precisos para el acceso al Registro de la Propiedad, donde deberá quedar suficientemente acreditada y reflejada la titularidad municipal de los terrenos objeto de cesión.

Las actuaciones necesarias para llevar a efecto lo convenido en el presente documento, que supongan modificación del Plan Parcial del sector, se incorporarán al mismo una vez aprobado e inscrito en el Registro de la Propiedad el Proyecto de Compensación del Polígono.

Sexta. Sin perjuicio de que se dé cumplimiento a los plazos de ejecución del proceso urbanístico.



don señalados en el Plan Parcial, los comparecientes se comprometen a la aceleración en la preparación, presentación y tramitación de la documentación necesaria.

En este sentido, ambos partes se comprometen a desarrollar el siguiente calendario:

- Aprobación inicial del Proyecto de Plan y Estatutos. 31-1-1989
- Aprobación definitiva del Proyecto de Plan y Estatutos. 31-3-1989
- Notificación a los propietarios de la aprobación definitiva del Proyecto de Plan y Estatutos. 15-4-1989
- Constitución, en escritura pública, de la Junta de Compensación 31-5-1989
- Cumplimiento, por los Promotores, de las condiciones impuestas en la aprobación inicial del Proyecto de Urbanización. 15-6-1989
- Aprobación definitiva del Proyecto de Urbanización 15-7-1989
- Inicio obras de urbanización. 1-9-1989
- Finalización obras de -

- urbanización (1ª fase) 31-12-1990
- Finalización obra de urbanización (2ª fase) 31-4-1991
- Informe recepción provincial obra urbanización tres meses desde finalización.

7 en función de conformidad, firman el presente Convenio Urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Juan Carballo, hizo una referencia a este punto al que antes se refería cuando hablaba del Buen Camino, porque suponía, en su opinión, el bloquear un paquete importante de vivienda social a través de la asociación, de la concertación y de la expropiación convenida a que había referencias.

Existen, además, otros paquetes también en negociación, otros planes parciales. Tienen, miembros del Equipo de Gobierno, que cuentan con nuestro apoyo para negociar en este sentido, saben que han contado con nuestro



apoyo también para utilizar todos los instrumentos legales de que dispone la Administración para conseguir el resultado que queremos conseguir, y así lo hemos afirmado en este mismo Pleno en los diversos planes que están pendientes de aprobación. Votamos afirmativamente a todo lo que viene hoy, y esperamos votar afirmativamente a lo que nos sometan ustedes en breve.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Villoria Martínez, aludió a lo que con ocasión de la discusión del punto nº 32 del Orden del Día, había hecho alguna referencia a que posteriormente se sometería a la aprobación de este Pleno una serie de acuerdos de creación de suelo para vivienda de protección oficial por parte de la iniciativa privada, que dotaba a este Ayuntamiento de una reserva importante para actuar a partir de este momento y en años venideros en materia de vivienda de protección oficial.

(En estos momentos, siendo

los tres horas treinta y seis mi-
nutos, entran en el salón de
sesiones los Concejales D^{os}. Rodri-
guez Salas, Sanjurjo, Sanjurjo
y Vinal, Ruiz, abandonando el
municipio los Concejales D^{os}. Iñerías
Pardo, Astudillo López, Gatañoa
España y D^a. D^a. Carmen Díaz
García).

Este es el único siste-
ma, el de la Censura por acuerdo
con los propietarios privados, con
la iniciativa privada, que la-
garantiza un municipio de pro-
prios en nuestra comunidad
y es el único que garantiza, por
la vía del acuerdo con los
agentes sociales interesados, que
realmente nuestra incorporación
a los grandes municipios europeos,
a la dimensión que ya se ad-
vierte del próximo siglo y de
los años que a esta ciudad se
le verá vivir que sólo se pueden
producir por la vía del
acuerdo entre la Administración
Pública y los intereses privados, si
no es así, no hay progreso.aque-
llos Estados que equivocadamente
optaron hace años por la inicia-



tiva estatal como único instrumento para resolver todos los problemas de los ciudadanos, están con medio siglo de retraso remitiendo de sus posiciones originales, abrazando la dinámica de actuación de la Europa occidental, de la Europa Comunitaria, del mundo libre en último término.

Si la "Perestroika" está de moda en los países del Este, no puedo sino lamentar que la "Perestroika" al revés se imponga en el Ayuntamiento de Madrid; no deja de ser chocante al menos que cuando todos los Estados que la izquierda definía como de mayor progreso, cuya izquierda ha sido reiteradamente alabada por los grupos políticos de la izquierda y de la izquierda o de la izquierda, ahora justamente se ven a realizar en materia de urbanismo en esta ciudad todo lo contrario, que políticos abandonados por, hasta por aquellos que los inventaron, sean reincorporados de la mano de un viejo militante de aquella izquierda de la izquierda, a la situación

urbana de este Ayuntamiento. Pero, en fin, sea lo bueno que en cualquier caso entre un ejemplo y el otro se demuestra la rentabilidad de ambos. Aquí, en este momento, se están poniendo sobre la mesa sin que cueste un céntimo, sin que cueste más trabajo que el que efectivamente ha tenido la gerencia de Urbanismo en llegar a acuerdos con los privados, 8.000 viviendas en terreno urbanizado. Este Ayuntamiento, con suerto voto en contra, ha aprobado antes que 4.000 y pico viviendas cuesten 5.000 millones, 10 años de pleito y, además, el importe de la urbanización. Un ejemplo y otro espero que sirvan a la reflexión.

El Consejo Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, D. Espelorio Atienza, expuso, en primer lugar, que como es sabido, todo lo que no es tradición es plagio y en este caso se habría respetado una vieja tradición de los demócratas, cual es, la de hablar y convenir a la gente de lo bueno; yo diría que en este caso la gente se le dejó convenir.



cer porque en todos los casos, como
 antes adelantaba, los convenios se
 han concluido con satisfacción por
 ambas partes: por parte municipal
 porque se obtiene un 57% del suelo
 y urbanizado de manera gratuita,
 que supone hasta ahora 7.513
 viviendas pero que faltan más
 de 1.500 viviendas por obtener de
 la firma de otros convenios en
 los próximos días y suplicaría con
 ello los 8.000 viviendas. Todo ello
 gracias al esfuerzo, tanto de la
 D. Villoria, de este Ayuntamiento
 y, sobre todo, de la que se destaca
 la labor personal del gerente
 de Urbanismo, D. Rafael Cano, y
 la del secretario técnico de la
 Gerencia Municipal de Urbanismo,
 D. Paulino Gantín, que han reporta-
 do negociaciones muy duras por
 estaba en juego mucho dinero de
 las particulares, dinero en forma
 de suelo, para más de 8.000 -
 viviendas que llevar a manos
 municipales para incorporar a
 el programa de 18.000 vivien-
 das que vamos a hacer, que se
 ofrecemos a la sociedad madi-
 leña.

(En estos momentos, siendo las tres horas treinta y ocho minutos, entran en el salón de sesiones los concejales D^{os}. Díez, Lago y Llanús, Revenga, abandonando el mismo el concejal D. Cantón (Fernández)).

Creemos que esta es la primera - y parece que estamos todos de acuerdo con ello - comenzar al sector privado, convenir con éste que la ejecución del urbanismo es precisa para producir el suelo público que necesita la ciudad. Esperamos que estos convenios sean los primeros de una serie de ellos que también estamos llevándolo a cabo en la ejecución de las obras de deterioro urbano y añadiremos que, al mismo tiempo, por la utilización de este procedimiento en las obras, va a desbloquearse no sólo la ejecución de las mismas, no sólo la producción de suelo para VPO, sino también la disposición de suelo para vivienda libre que estos convenios suponen. Vamos a estudiar más en los próximos días y desarrollaremos la comprensión



de los Supros Políticos por este procedimiento.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la precedente propuesta.

49. - Aprobar el cuadro de Precios 1989 aplicable a los proyectos de obra nueva que se redacten en el Ayuntamiento durante el expirado año.

50. - Se dio cuenta de una propuesta interesando ratificar el Convenio Ayuntamiento de Madrid-RENFE, suscrito el 23 de enero de 1989, para la ejecución y desarrollo del Pasillo Verde Ferroviario mediante la creación de un Consorcio urbanístico y, asimismo, ay. Pueros, el régimen de los cuales consiste en los Estatutos de dicho Consorcio, que a continuación se transcriben.

CONVENIO PARA LA EJECUCION Y DESARROLLO DEL PASILLO VERDE FERROVIARIO MEDIANTE LA CREACION DE UN CONSORCIO URBANISTICO.

En Madrid a 23 de enero de 1989.

REUNIDOS

El Ayuntamiento de Madrid, representado por su Alcalde Presidente, Excmo. Sr. D. Juan Barancho

fallando.

La red Nacional de
los Ferrocarriles Españoles, represen-
tado por su Presidente, Excmo. Sr.
D. Julian Garcia Valverde,

MANIFIESTAN

1º.- Con fecha 22 de
Mayo de 1987 se suscribió un con-
venio entre el Ayuntamiento de
Madrid y la Red Nacional de los
Ferrocarriles Españoles (RENFE) para
la creación y ejecución del Plan
Vial Ferroviario (en adelante P.V.F.).
El referido convenio que, como anexo
nº 1 se acompaña al presente
documento, establece el marco de
colaboración entre el Ayunta-
miento y RENFE para llevar a
cabo fin el conjunto de obras in-
fantísticas y ferroviarias comprendidas
del P.V.F.

2º.- Durante estos me-
ses, en ejecución del anterior ac-
uerdo, se han mantenido múlti-
ples reuniones del carácter técnico-
burocrático para conseguir un nivel de de-
finición de la operación urbanis-
tica tal que, por un lado el Ayun-
tamiento de Madrid fomente en
la actualidad el planeamiento



urbanístico que da soporte jurídico a la operación, y por otro lado, RENFE ha definido suficientemente los proyectos funcionales ferroviarios de la vía de contorno que ha de existir entre Puente Pío y Alcorcón duplicada y cubierta.

3.º.- El grado de definición de los documentos técnicos constitutivos de la operación P.U.F., allan-gado hasta el momento, requiere acuerdos específicos entre el Ayuntamiento y RENFE sobre los instrumentos de gestión que el planeamiento urbanístico debe contener para - haber posible la operación y consolidar la adecuada Coordinación de las acciones futuras.

En consecuencia y en base a lo expuesto, ambos puntos.

ACUERDON

Primero.- Constituir el Consejo Urbanístico Paralelo Vial Ferroviario, en base al art. 87 de la Ley 7/85, al art. 110 del texto Refundido de la Ley del Suelo y los artículos 12, 13 y 14 del Reglamento de Gestión Urbanística, por entender que constituyen la fórmula idónea para la gestión, y de-

vollo, y la ejecución del P.V.F.

Segundo. - El Consorcio Urbanístico se regirá mediante sus propias Estatutos que, como anexo n.º 2 a este documento, forma parte constitutiva del mismo.

Tercero. - La Constitución del Consorcio se llevará a cabo antes del 31 de mayo de 1989.

Cuarto. - Habiendo sido definidos como sistema de actuación urbanística el de expropiación, el presente documento tiene, asimismo, el carácter de Convenio Expropiatorio entre las partes, por el que RENPE transmite al Ayuntamiento de Madrid, para que éste a su vez los aporte al Consorcio Urbanístico, el conjunto de los ruecos de la Red Nacional Literales del servicio público, tal como se definen en la modificación del Planillo Verde Fenoviario del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, libros de cargas, gravámenes y ofensiones.

Tanto la transmisión de los terrenos como su posterior aportación al Consorcio, que se



tuará respecto de los mismos con carácter fiduciario, rehará con carácter gratuito dentro del marco económico del uso de las condiciones fijadas en este convenio.

Quinto. - A fin de facilitar y comenzar la participación paritaria referida en la estipulación tercera del convenio suscrito el 22 de marzo de 1987, acordando lo siguiente:

1.º. - El Ayuntamiento de Madrid y RENFE aportarán cien millones de pesetas, a partes iguales, con el fin de atender a los gastos de constitución del Consorcio.

2.º. - El Consorcio Urbanístico asumirá los gastos ordinarios recogidos en el artículo 37.º de los Estatutos, así como los de inversión correspondientes a la expropiación de los terrenos que no sean propiedad de RENFE y a la ejecución de las obras de urbanización de los Polígonos afectados por la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, en el ámbito del P.V.F.

Deducción estos gastos de los

ingresos totales generados por la enajenación de las parcelas sustruías, y de cualquier otro tipo de recursos, la cantidad constante se repartirá al 50% entre ambos Organismos que será aportada por los miembros al Consorcio para la ejecución de las obligaciones contraídas, según el cuadro estimativo siguiente:

CUADRO ESTIMATIVO DE INGRESOS Y GASTOS DEL CONSORCIO (EN MILLONES DE PESETAS)

GASTOS DEL CONSORCIO

De funcionamiento, gestión y

Promoción 750

Financieras 250

Expropiaciones 1.000

Urbanización 3.950

TOTAL 5.950

GASTOS DEL CONSORCIO CONTRA OBLIGACIONES DE SUS MIEMBROS.

RENFE

AYUNTAMIENTO

- Obra de desdoblamiento de vía P. Pío Barba sin carácter de ferrocarril y mantenimiento, de acuerdo con el capítulo uno del presupuesto del anteproyecto de infraestructura ferroviaria del R.V.

- Obras complementarias al desdoblamiento de vía P. Pío Barba para facilitar la solución que el planeamiento propone para el paralelo verde ferroviario, con carácter



F. 4.778
 - Reposición de instala-
 ciones ferroviarias -
 existentes en las líneas
 afectadas 1.000

únicamente en la
 depuración y cubrimiento
 entre las calles Rego-
 via y Delicias, de
 acuerdo con el Capí-
 tulo diez del pro-
 yecto de anteproyec-
 to de infraestructura del
 P.V.F. 2.926

- Boulevard ... 1.300

- Equipamiento y zonas
 verdes de sistemas de
 canales. 1.552

INGRESOS

ENAJENACIONES DE TERRENOS: 17.647 MILLONES DE
 PESETAS:

NOTA: Las cantidades reflejadas
 no contienen I.V.A.

3º.- Para conseguir la adecuada coordinación en la ejecución de las obras de infraestructura urbanística y ferroviaria, el Consorcio sumirá la contratación de las obras referidas en el cuadro estimativo anterior, a excepción de las equipamientos públicos y zonas verdes de sistemas de canales.

En cualquier caso, se reflejará el balance económico referido en este acuerdo, debiendo aportar,

en su caso, el organismo correspondiente, al consorcio, el importe económico que restituya el mencionado balance.

4.º. - En el caso de que existan balances positivos después de la ejecución de las inversiones a que sus miembros se obligan, en el momento de la liquidación del consorcio se procederá al reparto del remanente económico, de acuerdo con lo establecido en el presente convenio y en los Estatutos del consorcio.

Sexto. - El presente convenio queda supeditado, en sus efectos, a la aprobación de los órganos competentes del Ayuntamiento y de RENFE.

ANEXO F AL CONVENIO PARA LA EJECUCION Y DESARROLLO DEL PASILLO VERDE FERROVIARIO MEDIANTE LA CREACION DE UN CONSORCIO URBANISTICO.

CONVENIO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y LA RED DE LOS FERROCARRILES ESPAÑOLES (RENFE) PARA LA CREACION Y EJECUCION DEL PASILLO VERDE FERROVIARIO.

En Madrid, a 22 de mayo de 1987

REUNIDOS

El Ayuntamiento de -



Madrid, representado por su Alcalde
Presidente, Excmo. Sr. D. Juan Baran-
co fallando.

La Red Nacional de las
Ferrocarriles Españoles, representa-
da por su Presidente, Excmo. Sr.
D. Julian Larua Valverde.

MANIFIESTAN

1.º. - Que por el Ministerio
de Transportes, Turismo y Comunica-
ciones, el Ayuntamiento de Madrid
y RENFE, existe una colaboración
institucional desde la firma, en
el año 1982 del Convenio sobre
ejecución del Plan de Cercanías
Ferrovias en el Área Metropolitana
de Madrid.

2.º. - Que la mejora que para
la utilización del ferrocarril ha
supuesto la ejecución por el Minis-
terio de Transportes, Turismo y Comu-
nicaciones, Renfe del Plan de
Cercanías de Madrid, así como el
nuevo tratamiento que el Plan ge-
neral de Ordenación Urbana de
la capital ha dado al metro fe-
roviario, hacen necesario abordar
la definición de una línea de
actuación urbanística que permita
armonizar ambos planteamientos.

3.º. - Dentro de este objeto, los Organismos firmantes tienen la voluntad de coordinar sus actuaciones de forma que la incidencia urbana del ferrocarril y de sus instalaciones se integren dentro del planeamiento urbanístico de la ciudad, a cuyo efecto se han definido unas actuaciones concretas derivadas de problemas específicos que pueden considerarse como continuación de la actuación de conjunto anterior.

4.º. - En este sentido la necesidad de la resolución adelantada del acceso a Madrid por el Noroeste, motiva la ejecución inmediata de la línea ferroviaria Pinar de las Rozas, Principe Pio, Alcorcón y Getafe.

La citada línea ferroviaria de contorno contribuirá en gran medida a descongestionar el tráfico de la Carretera de la Coruña, al permitir el acceso al sistema de Cercanías de las poblaciones del sector Noroeste, defectuosamente conectadas en la actualidad con un sistema de transporte ferroviario que no enlaza



directamente con el centro urbano.

5.º. - Tales actuaciones son en el municipio de Madrid las previstas para el conjunto de estaciones que incluye las de Príncipe Pio, Imperial, Retiro, Delicias, Miraflores, Alvaro y finalmente Atocha, cuyo enlace se puede desarrollar en el futuro como un auténtico Panelo Verde Ferroviario, que paralelo al Parque Lineal del Manzanares, estructura definitivamente la organización urbana del sector sur del Casco Histórico madrileño, centrado fundamentalmente sobre el distrito de la Arganzuela.

6.º. - El desarrollo del citado Panelo Verde Ferroviario, asentado sobre la vía de contorno del Plan de Creación de RENFE, sitúa la Estación de Príncipe Pio y sus instalaciones anejas como el punto básico y de arranque de la mencionada operación urbana.

Ello hace preciso definir las características urbanas, arquitectónicas y de uso, que en el futuro haya de tener la citada estación y sus terrenos e instalaciones anejas.

7.º.- La futura desamortización del servicio ferroviario de varias estaciones de RENFE, así como la existencia de terrenos propiedad de la red en diversos ámbitos de la ciudad, unido a la circunstancia de que el Plan General de Ordenación Urbana remite al Muelo de RENFE a la actuación por expropiación, permite un planteamiento global de la situación que haga posible su ejecución por cualquiera de los sistemas previstos legalmente.

Que en base de dichas circunstancias, los organismos actuantes.

ACUERDAN

Primero.- Ejecutar, al realizar la duplicación de la línea de contorno P. Pío-Atocha, el denominado Pasillo Verde Ferroviario mediante el enterramiento y cubrición total de la citada doble vía, según se defina en el proyecto que se elabore al efecto por RENFE con la colaboración del Ayuntamiento, de acuerdo al estudio urbanístico a que se refiere el apartado siguiente.



Segundo. - Redactar por el Ayuntamiento de Madrid, en colaboración con RENFE, un estudio urbanístico general de las estaciones y trayectos ferroviarios en el Pasillo Verde Ferroviario, de sus terrenos e instalaciones ajenas, comprometiéndose el Ayuntamiento de Madrid a la tramitación del mismo hasta su aprobación definitiva y conveniente ejecución.

En dicho estudio se introducirá, además de la ampliación y delimitación de terrenos del Parque del Oeste y de la resolución de la continuidad urbana del Paseo de la Florida, la interconectividad viaria Este-Oeste, y la remodelación de las estaciones parciales o totalmente desafectadas del uso ferroviario.

Tercero. - Desarrollar de nuevo la ejecución de la operación urbanística en todos sus aspectos, bajo el principio de una participación económica paritaria.

ANEXO II AL CONVENIO PARA LA EJECUCION Y DESARROLLO DEL PASILLO VERDE FERROVIARIO MEDIANTE LA CREACION DE UN CONSORCIO URBANISTICO:

SUMARIO

TITULO I.

Generalidades

TITULO II.

Organos de Gobierno y Administración

• Capitulo 1º: El Consejo de Gobierno

• Capitulo 2º: El Presidente

• Capitulo 3º: El Vicepresidente

• Capitulo 4º: El Consejo y Delegados

• Capitulo 5º: El Secretario

• Capitulo 6º: El Jefe de Gabinete

TITULO III.

Derechos y obligaciones de los miembros

TITULO IV.

Régimen económico

TITULO V.

Régimen jurídico

TITULO VI.

Disolución y liquidación

TITULO I

GENERALIDADES

Artículo 1º. Denominación, personalidad y capacidad.

1. Con la denominación de Consorcio Urbanístico del Pánelo Verde Ferroviario de Madrid, se constituye una Entidad Urbanística con personalidad jurídica propia, de naturaleza administrativa e independiente de la de sus miembros.

2. El Consorcio tiene plena capacidad legal para el cumplimiento de su objeto, pudiendo actuar en las esferas de Derecho Público y Privado y, en consecuencia, podrá adquirir, poseer reivindicar,



gravar y enajenar bienes de toda clase y obligaciones, celebrar contratos, ejercitar acciones y excepciones e interponer recursos, así como ejercer cualesquiera actividades que legalmente le correspondan.

Artículo 2º. Régimen jurídico.

El Consorcio de Rife por las presentes Estatutos, sin perjuicio de lo dispuesto en el texto refundido de la Ley sobre Régimen del suelo y ordenación Urbana, de 9 de abril de 1986, el Reglamento de Gestión Urbanística, de 25 de agosto de 1978, demás disposiciones generales y autonómicas que sean de aplicación.

Artículo 3º. Composición

1. El Consorcio está integrado por RENFE y Excmo. Ayuntamiento de Madrid, participando cada uno de ellos por igual en los derechos y obligaciones consorciados a su carácter de miembros del mismo.

2. Podrán incorporarse al Consorcio otras Administraciones y Entidades Públicas, así como particulares, previa la formalización de los correspondientes convenios, por acuerdo del Consejo de Gobierno y de los órganos competentes de las

miembros del Consejo, y de Compu-
tados con lo establecido en estos Es-
tadutos y en la legislación que se
le aplique.

Artículo 4º. Objeto.

1. El Consejo tiene por
objeto la gestión urbanística del
ámbito de la modificación del
Plan Urbanístico Fenoviario del Plan
General de Ordenación Urbana de
Madrid.

2. Son fines primordiales
del Consejo, los siguientes:

A) Llevar a cabo las ope-
raciones técnicas, jurídicas y mate-
riales precisas para el desarrollo
y ejecución del planeamiento urba-
nístico, incluso las acciones de ayuda
a que sean obligados, de acuerdo
con la normativa legal citada
en el Artículo 2º, tanto la inscrip-
ción de las titularidades remanentes
en el Registro de la Propiedad.

B) Ejecutar en el ámbito
definido por el Artículo 5º, las
obras de infraestructura urbanística
y fenoviaria, así como la construc-
ción de los equipamientos, dotacio-
nes e instalaciones que se considere
convenientes.



3. Para el cumplimiento de tales fines, el Consorcio podría:

A) Redactar los instrumentos de planeamiento y de gestión necesarios para el desarrollo y ejecución de la ordenación urbanística para el ámbito al que se circunscriba la actuación.

B) Redactar los proyectos de obras, construcciones, instalaciones y servicios en desarrollo de las previsiones del planeamiento.

C) Redactar proyectos de gestión urbanística, en especial de delimitación de Unidades de Actuación en orden a la ejecución del planeamiento urbanístico e impulsar la gestión de configuración.

D) Elaborar, proponer acciones específicas y desarrollar la actividad de gestión para el mejor cumplimiento del objeto del Consorcio, unificando las tareas urbanísticas consiguientes a los instrumentos expresados en el apartado A), anterior, incluidos los de expropiación.

E) Proponer y contratar la ejecución material de las

obras enumeradas en el apartado 2.º) de este artículo.

F) Formar las operaciones de crédito para obtener recursos económicos con los que atender el cumplimiento del objeto del Consorcio.

G) Adjudicar la titularidad de las parcelas remanentes de la actuación urbanística por medio de los instrumentos de gestión pertinentes o del otorgamiento de los documentos públicos adecuados.

H) Ejercer facultades fiduciarias de disposición sobre los bienes de los miembros del Consorcio efectuando a la actuación urbanística, - disponiendo de las parcelas remanentes de la actuación - pudiendo enajenarlas o, en su caso, arrendarlas a los miembros del Consorcio de acuerdo con su destino urbanístico, y de proporcionar con los acuerdos que al respecto se adopten.

I) Colaborar con los miembros del Consorcio en la explotación de los límites internos y en la adopción de decisiones por éstos.

J) Atender la gestión de los intereses comunes de los miembros del Consorcio ante cualquier caso.



Antoridades y Organismos de la Administración del Estado, Autonómicas, así como ante los Tribunales y Jueces, en todos sus casos y jurisdicciones, y frente a los particulares.

K) Usar o facilitar servicios complementarios para el adecuado cumplimiento del objeto del servicio.

L) Retonar por delegación de los miembros del servicio en aquellos asuntos que se van encomendados, dentro de la esfera de sus respectivas competencias.

M) Realizar, poseer, enajenar, pagar o ejercer cualquier otra clase de actos de dominio o administración de los bienes constitutivos del patrimonio del servicio.

N) Vigilar la conservación de los obras de infraestructura urbana y ferroviaria, así como de los equipamientos, dotaciones e instalaciones ejentadas hasta su recepción por el EXCMO. Ayuntamiento de Madrid o por RENFE, existiendo de quienes es- fueren obligados a atender a tal conservación las prestaciones pertinentes.

O) Preservar y hacer resomen-

daciones y referencias a los miembros del Consorcio.

P) Promover, en su caso, la incorporación al Consorcio de -
tros Administraciones, Entidades
Públicas y de particulares, de con-
formidad a lo dispuesto en el artí-
culo 3º.

9) Impulsar convenientemente
planes para el mejor cumplimiento
del objeto del Consorcio.

R) En general, el ejercicio
de cuantas deudas y actividades
le correspondan según las normas
legales vigentes.

4. Las actividades del
Consorcio para alcanzar su objeto
se realizarán en nombre propio o
en nombre de los miembros del
mismo, a cuyo fin podrán estar en-
comendadas al Consorcio actividades
cuyo ejercicio no tenga carácter
intransferible según la legislación
que sea aplicable a los miembros
del mismo.

5. En el supuesto de que
hubiera de procederse a alguna
actuación expropiatoria por la ejecu-
ción del planeamiento, la gestión
será encomendada al Consorcio que



Tendrá la naturaleza de beneficiario de la misma.

Artículo 5º. Ambito

El ámbito del Consorcio viene definido por las tenencias incluidas en el ámbito de la modificación del Plan Verde ferroviario, del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, y del remite de la documentación cartográfica de la citada modificación.

Artículo 6º. Constitución

El Consorcio se constituye, previo suceso de sus miembros adoptado en forma legal, mediante la formalización de escritura pública Compromiso del suceso de constitución, y de la denominación del Consorcio de Gobierno, con incorporación a la misma de los presentes Estatutos.

Artículo 7º.- Domicilio

1. El domicilio del Consorcio se establece en Madrid, Avenida Rio XII sin número (Oficinas Centrales de RENFE).

2. Este domicilio podrá ser trasladado a otro lugar por acuerdo del Consorcio de Gobierno.

Artículo 8º.- Duración

El Consejo comenzará a actuar en la fecha de otorgamiento de la escritura pública de Constitución y tendrá la duración exigida por el cumplimiento de su objeto, pudiendo extinguirse por acuerdo de sus miembros.

TÍTULO II

ORGANOS DE GOBIERNO Y ADMINISTRACION.

Artículo 9º. - Organos de Gobierno y Administración.

1. son organos de Gobierno y Administración

A) El Consejo de Gobierno.

B) El Consejo-Delegados.

2. Ejeren funciones específicas en el Consejo.

A) El Presidente

B) El Vicepresidente

C) El Secretario

D) El Tesorero

Capítulo 1º

El Consejo de Gobierno

Artículo 10º. - Naturaleza

El Consejo de Gobierno

y el órgano supremo del Consejo, quedan obligados los miembros de este al cumplimiento de sus acuerdos sin perjuicio de los recursos pro-



cederles.

Artículo 11.º - Composición

1. El Consejo está integrado por el Presidente, Vicepresidente y 12 Vocales.

Formará también parte del Consejo, un Secretario con voz, pero sin voto en las reuniones del mismo.

2. El Presidente del Consejo el Excmo. Sr. Alcalde de Madrid o persona en su lieu delegue.

3. El nombramiento de Vicepresidente corresponde a RENFE.

4. La designación de los Vocales se efectuará por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y Renfe, en número igual por ambas partes.

5. El nombramiento de Secretario corresponde a la libre designación del Consejo, desempeñando sus funciones, en tanto no se haya provisto el cargo, el Vocal de menor edad del Consejo.

6. La incorporación al Consejo de nuevos miembros comportará la modificación de la composición del Consejo de Gobierno, de conformidad con los Convenios y acuerdos que sean oportunos.

dey a tales efectos.

Artículo 12º. - Duración del cargo.

1. El cargo de Presidente del Consejo está vinculado a la Alcaldía de Madrid.

2. Los cargos de vicepresidente y Vocales del Consejo tienen duración indefinida, permaneciendo en sus funciones los designados hasta que sean removidos por acuerdo del Consejo a propuesta de quien les hubiere nombrado, designando designarse en el propio acuerdo la persona que les sustituya.

3. En caso de fallecimiento, renuncia o incapacidad de uno o más miembros del Consejo, se procederá a su sustitución mediante acuerdo de éste a propuesta del miembro del Consejo a quien correspondan.

4. El Cargo de Secretario se regirá por lo dispuesto en el artículo 28º de estos Estatutos.

Artículo 13º. - Facultades. Son facultades del Consejo de Gobierno las siguientes:

A) Aprobar, a propuesta del Consejo Delegado, los prola-



mas de actuacion, de inversiones, de presupuestos ordinarios y extraordinarios, de las memorias y cuentas de liquidacion de cada ejercicio economico.

B) Aprobar las enajenaciones y adjudicaciones de suelo.

C) Aprobar los proyectos y adjudicar la ejecucion de obras cuya cantidad supere los 100 millones de pesetas.

D) Aprobar la modificacion de los Estatutos del Consorcio.

E) Aprobar el Reglamento de Régimen Interior del Consorcio.

F) Aprobar los instrumentos de planeamiento, de gestion redactados por el Consorcio, con caracter previo a su presentacion a los Organos Legislativos Competentes.

G) Nombrar y separar al Secretario del Consorcio de Gobierno.

H) Autorizar operaciones de crédito para el cumplimiento de los fines del Consorcio.

I) Resolver sobre la incorporacion de nuevos miembros del Consorcio.

J) Facultar al Consejo Delegado para el ejercicio, temporal o permanente, de una o varias de las

Competencias propias del Consejo.

K) Acordar la disolución y liquidación del Consorcio.

L) Acordar el cambio de domicilio del Consorcio.

M) Cuantías facultades correspondan legal o reglamentariamente al Consorcio y no hayan sido asignadas al Consejo Delegado por estos Estatutos o atribuidas al mismo por acuerdo del Consejo.

Artículo 14.º. - Convocatoria

1. El Consejo de Gobierno se reunirá en sesión ordinaria al menos dos veces al año; y en sesión extraordinaria, siempre que lo convoque el presidente o lo soliciten de este la mayoría de sus miembros.

2. La convocatoria, con indicación de los asuntos a tratar, y del lugar, fecha y hora de la sesión, será acordada por el Secretario, en virtud de orden del Presidente, con un mínimo de ocho días de antelación a su celebración.

3. En caso de urgencia podrá ser reunidos a dos días el plazo señalado en el apartado anterior; debiendo, en tal supuesto, comunicarse



ciarse favorablemente, y por unanimidad el Consejo sobre la moción estimada antes de entrar en el examen y resolución de los asuntos a tratar.

4. En el supuesto de convocar el Consejo a solicitud de la mayoría de sus miembros deberá celebrarse la sesión dentro de los veinte días siguientes a dicha solicitud.

Artículo 15.º - Constitución

1. El Consejo quedará válidamente constituido cuando concurran a la reunión, presentes o representantes, más de la mitad de sus componentes.

2. Si, estando presentes o representantes la totalidad de los miembros del Consejo, acordaran por unanimidad celebrar sesión para llevarse a cabo sin necesidad de previa convocatoria y decidir sobre cualquiera materia que sean de su competencia.

3. Los miembros del Consejo podrán delegar su representación, por escrito, y para cada sesión, a favor necesariamente de otro de los miembros del mismo.

4. A las sesiones del Consejo podran asistir, por indicación de su Presidente, aquellas personas cuya presencia se considere conveniente.

Artículo 16º. - Adopción de acuerdos.

1. Cada miembro del Consejo de Gobierno tendrá un voto.

2. Los acuerdos del Consejo se adoptarán por mayoría simple de votos válidos, representados, sin perjuicio de lo dispuesto en estos Estatutos para los supuestos de urgencia.

3. No obstante, la modificación de los Estatutos del Consejo, la incorporación de nuevos miembros, la valoración de aportaciones de los miembros del Consejo, la delegación de facultades en el Consejo Delegado y la disolución del Consejo requieren el voto favorable de los dos tercios de los componentes de derecho del Consejo y acuerdo favorable de los miembros del Consejo.

4. Notamente podran en consideración y remitir los asuntos enumerados en el Orden del Día de la Convocatoria, sin que puedan



adoptarse acuerdos sobre otros ma-
terias, salvo que por acuerdo unánime
de los miembros presentes y representa-
dos el decrete de infancia la de-
cisión sobre algún asunto no inclui-
do en aquél.

5. En caso de empate, tendrán
calidad de voto decisivo el del
Presidente del Consejo.

6. Los acuerdos de nombra-
miento de Vicepresidente y Vocales
del Consejo de Gobierno que presente
cada organismo en función de lo
establecido en el artículo 11º, de los
presentes Estatutos, obligará a su acep-
tación por los miembros del Consejo
sin que puedan rechazarse tales
designaciones.

7. Los acuerdos del Consejo
serán inmediatamente ejecutivos
siempre que hayan sido adopta-
dos con arreglo a lo previsto en estos
Estatutos, y sin perjuicio de los recur-
sos procedentes, debiendo en noti-
ficación a los miembros del Consejo
dentro de los quince días siguientes
a la aprobación del acta de la
sesión en que hayan sido adop-
tados.

Artículo 17º. - Retos y Certifica-

cionef.

1. De cada reunión del Consejo de Gobierno se levantará acta - que se aprobará en la misma reunión - en la que se harán constar clara y sucintamente los acuerdos adoptados y el resultado de las votaciones celebradas.

2. Si no fuere posible por un extenuación o complejidad aprobar el acta en la misma sesión, se procederá a la designación de un Interventor para que, en unión del Presidente y del Secretario, redacten y apunten el acta dentro de los quince días siguientes que deberá ser remitida en el plazo máximo de siete días a los miembros del Consejo, los cuales deberán mostrar, si los hubiere, las objeciones a la misma en un plazo máximo de siete días.

3. Dicho acta firmarán en el libro de Actas correspondiente, debidamente diferenciadas por el Presidente y el Secretario del Consejo, y serán firmadas por ambos y en su caso, por el Interventor designado el efecto, una



vez acordada la aprobación.

4. La petición de los miembros del Consejo o de los Organos Urbanísticos deberá el Secretario expedir certificaciones del contenido del libro de Actas, con el visto bueno del Presidente.

Capítulo 2º

El Presidente

Artículo 18º.- Nomenclatura

El Presidente del Consejo y del Consejo de Gobierno el Excmo. Sr. Alcalde de Madrid o persona en quien delegue.

Artículo 19º.- Duración del cargo.

El cargo de Presidente tiene una duración indefinida, señalándose vinculado a la Alcaldía de Madrid.

Artículo 20º.- Facultades
Corresponden al Presidente del Consejo de Gobierno las siguientes facultades:

A) Ordenar la convocatoria, presidir, suspender y levantar las sesiones del Consejo y dirigir las deliberaciones del mismo.

B) Dirigir, con voto de calidad, los asuntos que se pro-

duran en la adopción de acuerdos por el Consejo.

③ Autorizar con su firma los actos del Consejo, y certificarlos que se expidan y levantar documentos del Consejo lo precisen.

④ Cuantos sean inherentes a un cargo por disposición local o de otros Estatutos o le sean delegados por el Consejo.

Capítulo 3º

El Vicepresidente

Artículo 21º. - Nomenclatura

El Vicepresidente será nombrado por el Consejo de Gobierno a propuesta de RENFE.

Artículo 22º. - Funciones.

El Vicepresidente ejercerá las funciones que le sean encomendadas por el Presidente o por el Consejo de Gobierno.

Capítulo 4º

El Consejo Delegado

Artículo 23º. - Naturaleza

El Consejo Delegado es el órgano de gobierno del Consorcio con funciones primordialmente ejecutivas para el cumplimiento del objeto de aquel.



Artículo 24º. - Nombramiento
El nombramiento de Consejo-
jero Delegado se hará por acuerdo
del Consejo de Gobierno.

Artículo 25º. - Duración del
cargo.

El cargo de Consejero Dele-
gado tiene duración indefinida,
permaneciendo el designado en el
ejercicio de sus funciones hasta tanto
sea renovado por acuerdo del
Consejo con designación simulta-
nea de quien habrá de sustituirle.

Artículo 26º. - Facultades

1. Corresponden al Conse-
jero Delegado las facultades de
patron del comercio, sin más
limitaciones que las necesarias
de someter al Consejo de Gobierno
los asuntos que estatutariamente
están reservados a éste.

2. Tienen funciones específicas
del Consejero Delegado, entre otras,
las siguientes:

A) Proponer al Consejo de
Gobierno la adopción de los acuer-
dos pertinentes en los asuntos que
son competencia del mismo.

B) Constarle la redacción
de planes, proyectos, estudios y

arantés arstenuas fénicas van pre-
Cisar.

C) Aprobar proyectos y
continuar la ejecución de los -
duals enumerados en el artículo
4.2.13) de estos Estatutos hanen
un importe máximo de 100 mi-
llones de pesetas.

D) Ejecutar y hacer cum-
plir los acuerdos del Consejo de
Gobierno.

E) Elaborar los informes
y estudios que el Consejo o su Pre-
sidente le encomienden y co-
que, por propia iniciativa, esti-
me convenientes.

F) Otorgar toda clase
de actos y contratos civiles, mer-
cantes, administrativos y reali-
zar actos de dominio y adminis-
tración, tales como adquisiciones, -
enajenaciones, aprehensiones, agrupa-
ciones, repulaciones, divisiones, per-
mutas, declaraciones de obra nue-
va, constitución y cancelación de
derechos reales y personales, etc., re-
lativos a los bienes y derechos consti-
tutivos del patrimonio del Conve-
nio y a los pertenecientes a los miem-
bros del mismo afectados a la

