

ACTAS
del Excmo.
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 1
1989

27 de Enero
continuación
y
continúa

1233

Sesión Ordinaria, 27-1-79 (continuación) folio 1
continúa

88
1
Diligencia: El presente libro consta
de documentos e instrumentos folios útiles,
rellenos con el de los Anales de esta
Villa, y se dedica a los Actos del
Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzan-
do por la del día de la firma.

Madrid, 27 de Enero de 1.989

El Secretario General del Ayuntamiento





actuación urbanística, utilizándose en este supuesto la facultad fiduciaria de disposición prevista en el artículo 4º con la limitación indicada en estos Estatutos, debiendo dar cuenta al Consejo de Gobierno para conocimiento de éste, de los actos enumerados.

G) Notifiquen a los miembros del Consejo las resoluciones adoptadas por él en cuanto puedan afectar a los derechos y obligaciones de éstos.

H) Hacer y exigir pagos, cobros y liquidaciones, cualquiera que sea su cuantía y causa jurídica.

I) Abrir y mantener cuentas y depósitos en establecimientos bancarios, ingresando y retirando fondos de ellos, reconociendo prima en ellos de las personas que autorizase.

J) Realizar operaciones con la Hacienda Pública en cualquiera de sus Cajas, con Bancos de Crédito Oficial o Privado y Cajas de Ahorro, con sociedades, empresas, con particulares, etc.

K) Designar Comisiones y Reuniones para el estudio y formulación de propuestas en las materias

propia del objeto del concurso.

L) Supervisar las servicios, actividades del concurso, decidiendo cuanto sea preciso para el más eficaz cumplimiento de las funciones asignadas.

M) Nombrar y separar al personal técnico, administrativo y laboral al servicio del concurso y fijar su distribución y régimen de trabajo.

N) Recabar el importe de las aportaciones económicas que han de realizar los miembros del concurso en ejecución de las previsiones presupuestarias aprobadas por el Consejo de Gobierno.

O) Orientar la representación judicial y extrajudicial del concurso, pudiendo otorgar poderes a terceros personas para el ejercicio de dicha representación.

P) Decidir la presentación de recursos ordinarios, especiales y extraordinarios ante cualquier jurisdicción, en general, desarrollar todas las facultades previstas en las leyes administrativas y procesales, pudiendo allanarse, desistir y transigir en los recursos promovidos.

Q) Realizar toda clase



de actividades y funciones que -
 tienen que ver con el interés del
 Conjurio.

R) Coordinar las accio-
 nes de los miembros del Conjurio
 y las relaciones de este con las Ad-
 ministraciones Públicas y los parti-
 culares.

S) Cuantas facultades se ha-
 brían sido delegadas expresamente,
 con carácter temporal o perma-
 nente, por el Consejo de Gobierno.

Capítulo 5º

El Secretario

Artículo 27º. - Nombramiento

El Secretario del Consejo de
 Gobierno será nombrado por este.

Artículo 28º. - Duración del
 cargo.

1. El cargo de Secretario tie-
 ne duración indefinida, permane-
 ciendo el designado en el ejercicio
 de sus funciones hasta tanto sea
 removido por acuerdo del Consejo,
 con designación simultánea de
 quien haya de sustituirle.

2. En caso de ausencia
 o enfermedad, ejercerá sus fun-
 ciones el vocal el menor edad
 del Consejo.

Artículo 29.º. — Funciones
Son funciones del rector
del Curso de Gobierno:

A) Presentar al Presidente,
le, poner en conformidad, la
relación de asuntos que hayan
de figurar en el Orden del día
de las sesiones del Curso, y remi-
tir a los miembros de éste la
convocatoria correspondiente.

B) Asistir a las sesiones
del Curso, con voz pero sin voto,
y levantar acta de las mismas, -
transcribiéndolas en el libro de Actas
una vez que hayan sido aproba-
das.

C) Notificar a los miem-
bros del Consejo, y, en su caso,
a la Administración competente,
los acuerdos del Curso de Gobierno
dentro de los quince días siguientes
a la fecha de aprobación del
acta respectiva.

D) Expedir Certificaciones
del contenido del libro de Actas
del Curso, con el visto bueno del
Presidente.

E) Custodiar la documen-
tación del Consejo.

F) Aquellos que se vean



atribuidas por el Consejo de Gobierno o el Consejo Delegado.

Capítulo 6º

El frente

Artículo 30º. - Nombramiento

El frente del Consorcio - será nombrado por el Consejo de Gobierno.

Artículo 31º. - Duración del cargo.

El cargo de frente tiene duración indefinida, permaneciendo el designado en el ejercicio de sus funciones hasta tanto sea renovado por acuerdo del Consejo, debiendo simultáneamente efectuarse el nombramiento de quien haya de sustituirle.

Artículo 32º. - Funciones

Las funciones del frente del Consorcio:

A) Ejecutar en la medida en que se sea encomendado por el Consejo Delegado, las resoluciones de éste y las acuerdos del Consejo de Gobierno.

B) Ejercer la dirección e inspección de los servicios y del personal del Consorcio, con arreglo a las instrucciones del Consejo Delegado,

para el buen funcionamiento de
aquél.

C) Asistir, cuando sea re-
querido para ello, a las reuniones
del Consejo de Gobierno, con voz pero
sin voto.

D) Elaborar los informes
y propuestas que se sean encomenda-
dos por el Consejo Delegado o el
Secretario.

E) Aquellas que se sean
atribuidas por el Consejo de Gobierno
o el Consejo Delegado.

TÍTULO FIF

DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS MIEMBROS

Artículo 33.º. - Cotas de
participación.

1. Los miembros del Con-
sejo participan por igual en los de-
rechos y obligaciones propias de
mismos.

2. En el supuesto de que
se incorporen nuevos miembros, el
acuerdo que se adopte por el Con-
sejo de Gobierno determinará las
cotas de participación de los nuevos
miembros, reduciéndose proporcio-
nalmente las participaciones a que
se refiere el epígrafe 1.



Artículo 34:.- Funciones de los miembros.

A) Requerir uneros miem-
bros, públicos o privados, del Consejo.

B) Proponer la denominación
de los miembros del Consejo de Go-
bierno, del Consejo delegado y del
Presidente del Consejo con anexo
a lo previsto para cada uno de
ellos en las disposiciones sobre di-
chos Organos de Gobierno y Adminis-
tración contenidas en estos Estatu-
tos.

C) Impugnar los acuerdos y re-
soluciones de los Organos de Gobierno
del Consejo, en la forma y con los
requisitos establecidos en el Artículo V
de estos Estadutos.

D) Se informar, en todo mo-
mento, de la situación del Consejo.

E) Recibir, al tiempo de la
disolución del Consejo, la parte de
patrimonio de este que les correspon-
da.

F) Presentar proposiciones y
iniciativas.

G) Los demás deberes que
les correspondan, de acuerdo con
lo dispuesto en los presentes Estatu-
tos y en las disposiciones legales.

aplicables.

Artículo 35.º. - Obligaciones de los miembros.

Los miembros del Consejo están obligados a:

A) Entregar al Consejo, en el plazo de un mes a contar de la fecha de otorgamiento de la escritura pública de constitución de apel, los documentos acreditativos de la titularidad de los bienes afectos por la actuación urbanística y regularizadora, en su caso, la inscripción registral de los mismos, dentro de los plazos señalados por el Consejo de Gobierno, notificándose al Consejo Delegado cualesquiera incidencias que se produjeran respecto a dichos bienes y derechos.

B) Satisfacer puntualmente los empujones necesarios para atender los gastos ordinarios, extraordinarios del Consejo, a cuyo fin se practicarán por el Consejo Delegado los repulmientes de pago pertinentes.

C) Ofrecer, en su caso, los documentos públicos y administrativos necesarios para formalizar los cambios de suelo, sin perjuicio de la tramitación de los instrumentos.



tes de gestión urbanística.

D) Garantir la ocupación por el Consorcio o por las empresas adjudicatarias de las obras contempladas, de los terrenos de un bloque para a fin de ejecutar las previsiones del planeamiento urbanístico.

TITULO IV

REGIMEN ECONOMICO

Artículo 36.º. - Ingresos del Consorcio
Serán ingresos del Consorcio:

A) Los aportaciones de los miembros en metálico, en terrenos, en elaboración de proyectos o en financiación de obras.

B) El rendimiento de los servicios prestados a terceros.

C) Los rendimientos y productos obtenidos por la gestión del patrimonio.

D) Las enajenaciones de bienes del patrimonio del Consorcio o de los miembros del mismo afectadas a la actuación urbanística.

E) Las participaciones e ingresos que procedan de convenios con otras Administraciones y Entidades Públicas o con particulares para la realización de fines

urbanísticos.

F) Las intervenciones, visitas, etc., que se detengan,

Artículo 37.º. - Partes del Consorcio.

serán partes del Consorcio:
GASTOS ORDINARIOS

A) Funcionamiento de los Organos del Gobierno, Administración de los servicios propios del Consorcio, de primera explotación.

B) Partes diversas de gestión, particularmente las referidas a honorarios profesionales, de asistencia técnica, de asesoramiento de la actuación urbanística, de notarios y registros, etc.

C) Partes de financiación de la actuación urbanística.

D) Gastos financieros.

GASTOS DE INVERSIÓN

A) Adquisición, expropiación de suelo del ámbito del P.V.F. que no sean titularidad de RENFE o del Municipio.

B) Partes de urbanización de los Polígonos afectados por la modificación del Plan General de Urbanismo en el ámbito del P.V.F. y cuando vengan exigidos por la



ejecución del planeamiento para el cumplimiento de sus objetivos, y les sean encomendados por los organismos que formen parte de él.

Artículo 38. - Patrimonio del Consorcio.

El patrimonio propio del Consorcio estará constituido por los bienes de toda clase transferidos por los miembros del mismo o adquiridos con sus recursos propios.

Artículo 39. - Aportaciones de los miembros.

1. Las aportaciones dinerarias de los miembros del Consorcio se realizarán a disposición del Consejo Delegado, dentro de las previsiones económicas contenidas en los Presupuestos Ordinarios y Extraordinarios aprobados por el Consejo de Gobierno.

2. Las aportaciones no dinerarias se materializarán de conformidad con su propia naturaleza específica.

Artículo 40. - Presupuesto ordinario.

1. La propuesta del Consejo Delegado, el Consejo de Gobierno - aprobará el Presupuesto para la-

de ejercicio económico en el que constarán las previsiones sobre ingresos y gastos del Consejo.

2. Si a la liquidación del Presupuesto Ordinario existiera superavit pasará éste como dotación para el presupuesto siguiente; y si se produce déficit será atendido mediante las aportaciones de los miembros del Consejo.

Artículo 41.º - Presupuesto Extraordinario.

Para atender necesidades no previstas en el Presupuesto Ordinario podrá el Consejo de Gobierno, a propuesta del Consejo Delegado, aprobar Presupuestos Extraordinarios, procediendo a su liquidación una vez cumplida su finalidad que tendrá el mismo lugar a su formulación.

TÍTULO V

RÉGIMEN JURÍDICO

Artículo 42.º - Vigencia de los Estatutos.

1. Los presentes Estatutos tendrán carácter obligatorio para los miembros del Consejo.
2. Nadie puede modificar



ción de las Estatutos república la aprobación por el Consejo de Gobierno con la mayoría calificada prevista en el artículo 16.3.

Artículo 43.º - Ejecutorias.

1. Los acuerdos del Consejo de Gobierno serán inmediatamente ejecutivos una vez aprobada el acta de la sesión en que fueron adoptados.

2. Las resoluciones del Consejo Delegado tendrán inmediata ejecutividad, salvo aquellas que precisen ulterior aprobación por el Consejo de Gobierno.

Artículo 44.º - Recurso.

1. Las resoluciones del Consejo Delegado serán remitidas ante el Consejo de Gobierno de las quince días siguientes a la notificación de aquellas, debiendo resolver el Consejo dentro de los tres meses siguientes a la interposición del recurso; 7, en el supuesto de no adoptarse acuerdos en el plazo indicado, se entenderá desestimado el recurso, quedando expresita la vía contencioso administrativo.

2. Los acuerdos del Consejo

de fidejums serán recumbles en re-
posición ante el mismo dentro del
plazo de un mes a contar de la
notificación de aquellos, y contra
la denegación expresa o tácita
del recurso de reposición podrán
genuer las acciones inmixcionali-
as pertinentes en la vía contencio-
sa administrativa.

3. En la formulación de
recursos contenciosos administrativos
se estará a lo dispuesto por la le-
gislación aplicable a dicha juris-
dicción.

4. La interposición de re-
cursos ante el Consejo de Gobierno
no producirá la suspensión de las
resoluciones del Consejo Delegado
ni de las acuerdos del Consejo.

Artículo 45.º. - Responsa-
bilidad del Consejo.

1. El Consejo será
directamente responsable ante
los miembros del mismo de la
función total de los actos enu-
merados en el artículo 4.º. 2.º B)
de los Estatutos.

2. La responsabilidad
del Consejo será exigible tanto
en lo que afecta a las caracenis-



litas finieras de las obras como a
los plazos en que éstas deban
terminarse y se recitadas por las
miembros de aquel:

TÍTULO 6.^o
Artículo 46.^o. - Disolución

El acuerdo de disolución
del Consorcio será adoptado por
el Consejo de Gobierno con la ma-
yoría cualificada prevista en el
artículo 16.^o. 3.

Artículo 47.^o. - Liquidación

Acordada la disolución
del Consorcio, se procederá a su
liquidación por el Consejo Dele-
gado, con observancia de las in-
strucciones dictadas por el Consejo de
Gobierno, debiendo quedar garan-
tizados los derechos, obligaciones
del Consorcio frente a terceros,
en cuanto legalmente subsistan
y puedan ser exigidos.

Artículo 48.^o. - Destino del
patrimonio remanente.

Practicada la liquidación
del Consorcio se distribuirá el pa-
trimonio remanente, de acuerdo
con el convenio de su Constitución.

El concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, D. Juan Carballeo, dijo

se trataba de ratificar el Come-
nio origin del Convenio Urbanísti-
co "El Pánelo Verde Fenoviano"
y de aprobar sus Estatutos.

(En estos momentos, -
siendo los tres horas cuarenta
y cuatro minutos, entra en el salón
de Sesión el Concejil D. Pedro
Blázquez, abandonando el mismo
el Concejil D. Rodríguez Salas).

Sobre el contenido del
Plan, se han operacion Pá-
nelo Verde Fenoviano ya heo que
se he dicho ya bastante; todo
se convenga, no voy a exten-
derme. Unicamente manifes-
tar mi preocupacion en cuanto a
los aspectos jurídicos de los
Estatutos que dan naturaleza a
este Convenio, la preocupacion
que dimana de la perdida
de control que experimenta la
opinion municipal de este
Pleno, que queda dilucidada en
el seno del Convenio, como con-
secuencia de la incorporacion de
miembros de la otra parte fir-
mante del Convenio.

Y vemos como buenos
fundamentos de ello que



en la propia Constitución del Consejo de Gobierno, integrados por siete miembros en representación del Ayuntamiento y siete en representación de RENFE, el reparto de los Consejeros que corresponden a este Ayuntamiento produce en su proporción de cuatro votos a favor de la mayoría en el seno de este Pleno y diez, a la otra opción, lo que se puede interpretar, haciendo un posible juicio adelantado de los votos de RENFE sumados a los tres que corresponden por el Ayuntamiento al Partido Socialista.

No presumo siquiera que el Consejo Delegado se decida precisamente en el seno de ese Consejo de Gobierno, el frente de alije de forma idéntica, queda abierta la posibilidad de incorporaciones de nuevos socios y la decisión para ello reside en el Consejo de Gobierno. 7. por último, la capacidad de convocatoria del propio Consejo está limitada con el límite de un tercio al que no llegaba la quórum de este Pleno, con los cuatro votos

de que dispone.

El Sr. Espelón conoce estas preocupaciones y debo decir - que hemos recibido una respuesta tranquilizadora. Hemos recibido el compromiso político, la total garantía de que se proporcionará el concurso en la elección - del Consejo Delegado, del Sen- tado y no se pretenderá de entra- dar la incorporación de nuevos socios. Es decir, que nunca se ejecutará una mayoría, que continuará la composición de jueces de este Pleno. Es una co- luntad política y una garantía que se nos ofrece suficiente, que nos permite no votar en contra de la aprobación de los Estatutos y de la ratificación del Convenio que da nacimiento a este Comi- cio.

Sin embargo, no podemos votar, a favor, lofilamente, por- que este no hubiera sido nuestro convenio, continuando de que quizá hubiéramos cuestionado la propia representación sanitaria, fruto de un convenio de mayo de 1957, fecha en la que nosotros no



estábamos en esta Corporación, y que, de algún modo, era representación paritaria, aceptada en el Convenio de mayo de 1977, ha sido la que ha dado origen a la representación paritaria, que ahora también se establece.

En consecuencia, voy a voy a obtener, permitiendo así que haya efectos la ratificación del Convenio, quedan aprobados los estatutos.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Villoria Quintana, indicó que en información original se le de-
claró a favor de este Convenio, - pero dado que se se habían pactado las condiciones del mismo - entre el PSOE y el Centro Democrático y Social, y después de ello, el Centro Democrático y Social se abstiene, en grupo, que no se habían pactado nada, se veía obligado a votar en contra.

(En estos momentos, vienen los tres horas cincuenta minutos, entra en el Salón de Sesiones los Concejales Sr. Cantos - Hernández, Botadillo Pizar, Ma-

01
famos España, la. Sr. Elena
Alejandra de Cifalla Palencia
abandonando el mismo las conse-
jales res. Sr. Sr. Carballo y Sr. Va-
lencia).

El Consejo Delegado
del Área de Urbanismo e Infra-
estructuras, Sr. Ezequiel Alencar, in-
dica al Sr. Villoria que si hubie-
ra esperado unas semanas, posi-
blemente no hubiera votado de
esa forma.

No se si lo ha explica-
do mal, pero el Sr. Sr. Carballo
se ha referido siempre a la denun-
ciación de una irregularidad por parte
del Grupo del Centro Democrático
y Social precisamente sobre los
aspectos que ha comentado.

El planteamiento era
el de la composición paritaria del
Consejo de Administración del Conser-
cio, en el sentido de que tal y como
se ha explicado, se podría dar la
situación de que los planteamientos
del Grupo del Partido Socialista
podrían ser apoyados por todos
los Concejales de RENFE, como par-
ticipa del Ayuntamiento en este
Consejo. No digo que hubiera



una propuesta, porque no la hubo, pero si la posibilidad de un planteamiento alternativo, de variar esa proporción paritaria.

Simplemente, le informé que la composición de este Consejo estaba basada en la proporción de ambas instituciones en el Consorcio, y decir, que se trata de una representación institucional y no política, y que, por tanto, si se hubiera el planteamiento alternativo, no tendría posibilidad de ser aceptado por RENFE, que no es culpable de los votos que el pueblo de Madrid nos ha otorgado. Y, en el sentido, le da a señal que haya más o menos Comisarios del PSOE, del Partido Popular, o del CDS, pero que ellos deben mantener su representación paritaria porque son, entre otras cosas, los propietarios actuales del suelo que vamos a expropiar para el Planillo Verde Ferroviario.

Por consiguiente, era una alternativa que no se ha planteado, pero que había que explicar. No ha habido ningún pacto.

Este planteamiento adquirió mayor fuerza en el sentido

de que las reuniones del Consejo de Administración judicial se convocarían por un número de Consejeros que coincidiera con los Consejeros que actualmente componen la Comisión en el Ayuntamiento, para que cualquier decisión que tomara el Consejo Delegado, que, efectivamente, tiene muchas facultades, pudiera ser discutida y, por supuesto, anulada si ello fuera preciso por el Consejo de Administración. Ese número de Consejeros coincide con el 25 por ciento y significaría rebajar de un 30 a un 25 por ciento el número de Consejeros necesarios para realizar la convocatoria. No se ha hablado nada.

Se transfirió esa inquietud a RENFE, se preguntó si tendrían inconveniente en ello y se respondió que no habría ningún problema. Y se respondió la clave al Pleno por si se hace este planteamiento de manera formal. No hay inconveniente por parte de RENFE y, por supuesto, desde luego, tampoco.

No ha habido, a. Villoria, ningún pacto. Y tampoco ha



habido - y lamento que no esté el
 n.º 1.º pero imagino que es exacta-
 mente igual - un error en lo que
 ha dicho. Es cierto que nosotros
 propugnamos el Consenso en las deci-
 siones del Consejo de Administración;
 es cierto que vamos a buscar
 el Consenso en el nombramiento de
 Consejo Delegado, en la aceptación
 de un posible socio, que no es, desde
 luego, la intención inicial, pero lo
 que no es cierto es que nunca se
 vaya a adoptar ninguna de-
 cisión sin el Consenso porque equi-
 valdría a dar un derecho de
 veto a uno solo de los Conse-
 jos; luego, en eso hay quizá un
 error o lo ha explicado mal.

Es cierta la voluntad política
 de buscar el Consenso, pero no
 se puede llegar a la interpretación
 final de que si no se da el
 Consenso, se paraliza el Consorcio,
 porque eso sería lo que eliminaria.

Luego, vuelvo a repetir, no
 ha habido ningún pacto, se ha
 ofrecido - también lo ha explicado
 el n.º 1.º - la garantía sobre
 unos planteamientos concretos, pero
 no se ha discutido nada para

de este Pleno, tenemos la posibilidad de discutir todo ello.

El Concejal Sr. Villoria
dijo que quisiera la inter-
vención del Sr. Jefe de la Inten-
dencia para que se le permitiera ha-
cer cambiar el sentido de su voto,
pero, como se encontraba ausente,
se mantenía.

[illegible]



Benito Gil de Piedra, ref. Alvarez López, Alvarez del Tugano y López del Piens, Arduillo López, Cantos Hernandez, Diaz Zazo, Echeverria Echeveriz, Huete Morillo, López Collado, Martín Vela, Martínez-Blanco Megia, Matamoros España, Muñoz Revenga, Ortiz Castaño, Pedro Blázquez, Tony Palomo, ma. D^a Elena Alejandra de Villa Palombi, ref. Victoria Martínez y Vinaly Pérez, se abstuvieron 5, los Concejales ref. Alvarez de Toledo Mancera, Botanegra Morales, Juanes Riesgo, Martínez Vamondo, y Martínez Senano, quedando, por tanto, aprobada la existencia el quorum legalmente exigido.

En este momento, siendo los tres horas cincuenta y dos minutos, se interrumpió la sesión, reanunciándose a las cuatro horas diecinueve minutos, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. Juan Antonio Zamano Gallardo, comunicando los Concejales ma. D^a Esperanza Benito Gil de Piedra, ref. Alvarez López, Alvarez de Toledo Mancera, Arduillo López, Botanegra Morales, Cantos Hernandez, Cantos Torres, - Cerpo Valera, ma. D^a Carmen Díaz Gany,

81
Dij. Echeverría Echauri, Espelorm -
Alcayaga, na. D^a Pilar Fernández Ro-
dríguez, na. D^a Pilar García Peña, L.
García Pantoja, na. D^a L^a del Pilar -
García Jarambín, na. D^a Dolores Gar-
cía-Hernández Caraballo, reg. Juanito Her-
nández, Juanito Fernández, Herrera
de Caceres, Huete Morillo, Gloria
Jares, Jimeno Martín, Juan Riego,
Juanque Beltrán, José Collado -
José-Roz López, Juan Vela, Juan-
ito Ramonero, Juanito-Hernández Lucía,
Ayadanes España, Lucinda Pantoja,
Morales Morillo, Lluís, Nereida, Orla
Cortés, Orla Martín, Reyes
Blanco, de la Riva Ruiz, Romero
López, Tamara López, Tinas Calvo,
Tony Valero, na. D^a Elena Alejandra
de Villar Palencia, reg. Víctor
Pérez y Zapata Llerena.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL
ARCA DE MEDIO AMBIENTE DICTAMINADAS
POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

51. - Se dio cuenta de
una propuesta interviniendo adoptar
un acuerdo con las siguientes aparta-
das:

Primero. - Adjuntar a
la empresa trans. Obras, S.A.



Cooperativa Limitada, de Compuni-
dad con los informes técnicos corres-
pondientes, el Concurso público con-
vocado por acuerdo plenario de 27
de mayo de 1988, de conversión de
explotación de vertidos de tierras
y escombros en terrenos de propie-
dad municipal, situados en la
Zona 2, que comprende los terrenos
ubicados en el distrito de Valleca-
sitas, denominado Campo y si-
tuados en el plano 38-44 y Zona 4,
terrenos ubicados en el límite de
los distritos de Vicálvaro y San-
toy, en la zona denominada
los "fincas" situados en el plano
38-44, adjunto al expediente,
por un periodo de cinco años, -
condicionados a que el adjudica-
tario mantenga terrenos con ca-
pacidad disponible al final
de cada año de 2.000.000 m³, por
un precio anual a abonar por el
Ayuntamiento de 6.500.000.- pes-
etas por cada zona y un canon
a cobrar a los usuarios de 20.- pe-
setas m³ de vertido; debiendo pre-
verse en futuros ejercicios económi-
cos los correspondientes presupues-
tos correspondientes, durante

la vigencia del contrato.

Segundo. - Declaran de-
sistir la concesión de explota-
ción de las vertederos situados en
los terrenos 173, por no reunir las
condiciones exigidas en los pliegos de
condiciones, según informe del De-
partamento de Limpieza Urbana,
de 2 de enero de 1979, que figura
en el expediente.

El Concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrático,
Social, y. Alvarez de Toledo Jave-
ra, indicó que se preocupaba en
mucho sobre la actual situación
de los vertederos controlados en
Madrid y por lo tanto estimaba
muy oportuna la adjudicación
de vertederos controlados. Sin
embargo, decía que sería me-
jor tener en cuenta la posición
de los vecinos en asuntos como
este.

Nuestra posición respecto
de esta propuesta es de abstención.

Finalmente, sometida
a votación nominal la prece-
dente propuesta, dio el siguiente resul-
tado: del total de miembros que



legalmente intervinieron la Corporación
 55, votaron a favor 41, el Abogado
 Presidente Sr. Barancho fallando y
 los Concejales Sr. D. Esperanza Agui-
 ner, Sr. de Piedra, Sr. Blanes
 López, Arturillo López, Cantón Hernán-
 dez, Cantón Lorenzo, Grego Valera,
 Sr. D. Camón Díaz, Sr. Sr. Eche-
 verría Echaviz, Expósito Alencón,
 Sr. D. Pilar Fernández Rosales, -
 Sr. D. Pilar García Peña, Sr. García
 Pantoja, Sr. D. L. del Pilar García de
 Cárdenas, Sr. D. L. Dolores García / Nuevo
 Caraballo, Sr. García Hernández, Sr.
 Diego Fernández, Herrero de Elorza, Huete
 Morillo, Iñiguez Sando, Jiménez Martín,
 Lanque Alencón, López Collado, López
 Rey Gómez, Martín Vela, Martínez Blan-
 co Melia, Matamoros España, Meléndez
 González, Morales Torcuato, Muñoz
 Romero, Ortiz Carrión, Ortíz Gar-
 cía, Peyrón Blasquez, de la Riva
 Arce, Ramos Leizaola, Sarracina Gómez,
 Siles Salas, Siles Palomo, Sr. D. Elena
 Alejandra de Osilla Palomares, Sr.
 Vinyals Ruiz, Zapata Herrera, y re-
 abstuvieron 4 los Concejales Sr. Al-
 varo de Toledo Zamora, Bara-
 nera Morales, Lanas Riego y
 Martínez Ramos, Guadalupe, por

tanto, aprobada al existir el quorum legalmente exigido.

52. - Se dio cuenta de una propuesta literanda solicitando a la empresa Dile (Sociedad Técnica de Construcciones Eléctricas), el concurso convocado por el acuerdo plenario de 30 de junio de 1985, para la renovación y ampliación de la red automática de control de la contaminación atmosférica del Ayuntamiento de Madrid y su posterior mantenimiento, en su oferta base, por un importe de 284.985.467. - pesetas, con un contrato de mantenimiento anual por importe de 37.849.850. - pesetas, Cantitadas esta última que habrá de tener en cuenta por la intervención general en los correspondientes ejercicios Contables; debiendo devolverse las garantías constituidas al resto de los licitadores.

El Portavoz del Grupo Municipal Mixto, D. Juan Manuel Páez, se refirió a que en la sesión anterior solicitó la retirada de este tema para nueva consideración y efectivamente así se hizo con el



apoyo de los grupos de Centro Democrático y Social y del Partido Popular.

(En estos momentos siendo las catorce horas y veintinueve minutos, están en el Salón de Sesiones los señores reg. Pavia / Toranzo, Alvarez del Hanganos y Rojas del Hino y Juan Carballeo).

Pues bien, 20 años que no ha habido tal mejor estudio, el expediente no presenta ninguna novedad y el grupo mixto recibió la petición de ampliar la información por parte de algunos de los proveedores. Nuestra impresión es que estamos ante una situación en la cual podemos llegar a la solución de un concurso basándonos en un criterio que no es el más adecuado porque en el propio expediente se dice que la mejor tecnología es la de otra empresa distinta de la que pretende sea adjudicataria en estos momentos, concretamente, Fujitsu frente a Sile.

Se dice que es una razón de peso, ligeramente inferior a favor de Sile. Ya lo calificamos en la sesión anterior; me pare-

ce que la diferencia de precios no
llegaba a un 2% y esto no es
como el famoso postulado de
relación Calidad-precio, sino que
hay que buscar la calidad;
además, la diferencia de precio
es tan pequeña que realmente se
pregunta si vamos a proceder de
esta forma más adecuada.

Dr. Alcaraz, veo que
Pujitas, que se reconoce por los té-
minos que tiene la mejor tecnolo-
gía, ha estado colaborando con
el INI muchos años. Tiene una
fábrica en España, tiene un
servicio que no ha sufrido gran-
des protestas por parte del Ayun-
tamiento en los doce años que lle-
va colaborando con nosotros, ade-
más, entre otras particularida-
des, posee una tecnología pro-
pia y regim rega en las ofertas.
Cada vez que se renueva tendré-
mos microordenadores nuevos, en
caso de que falte uno.

No pretendo ser experto
en esta materia pero me preocupa
que sea el precio, con una diferen-
cia tan pequeña, el factor clave
en la decisión en contra de la



mejor calidad, porque si vamos a hablar de contaminación atmosférica, fuertemente lo que necesitamos es la mejor red de sensores que exista en el mercado. Y en estas circunstancias, tengo la sensación de que podemos optar por una política que a medio o largo plazo no sea la correcta.

Por lo tanto, me permito plantear otra vez, Sr. Alcalde, que se retire el expediente y se aporten nuevas informaciones que nos puedan convencer en uno u otro sentido, porque, ya digo, que sobre el tema anterior no hay nuevas aportaciones a este expediente; ya sé que se volvió a tratar el tema en una Comisión de Medio Ambiente pero por los conocimientos que tengo, tampoco se hicieron aportaciones significativas.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Álvarez de Toledo Pavón, indicó que, efectivamente, ya en la segunda vez que este expediente se debatía en el Pleno. La primera se retiró para una mejor discusión y, Sr. Tamarit, en

La Comisión Informativa se mantuvo una discusión que duró bastante tiempo, en la que participaron los servicios técnicos del Ayuntamiento y clarificaron algunas dudas que en el anterior Pleno teníamos.

No obstante, nosotros consideramos que puesto que es importante que la nueva red, sea el que sea el adjudicatario, controle determinadas contaminantes que hoy no están controlados, nuestro grupo, como es lógico y vemos en otros puntos del Orden del Día, está a favor de dicho control adicional.

Por ello, nuestro voto va a ser de abstención, pero, si finalmente hubiera que responsabilizar en grupo y votar, concretamente, de que en los meses que median entre hoy y el momento en que la nueva red se halla totalmente instalada, el sistema continúe en perfectas condiciones de funcionamiento y de medición tal como está previsto y no se produzca un fallo de datos fundamentales en la situación actual.

La Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular,



D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, aludida a que, en su opinión, había una petición de retirada de este expediente que debería votarse antes que la propia propuesta, según el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

El Consejo Delegado en su sesión de medio día anterior, a. final de la tarde, acordó que en su grupo se manifestó en el Pleno anterior que no existía justificación alguna para retirar este expediente, de hecho se negó a su retirada por cuanto el informe técnico que acompañaba al expediente era exhaustivo y dejaba las dudas que planteaba la adjudicación aclaradas perfectamente. En estos momentos, nos reiteramos en aquella posición.

El Sr. Presidente manifestó que al no apoyada la petición de retirada del expediente únicamente por los grupos mixto y Popular, se mantenía la propuesta.

(En estos momentos, siendo las cuatro horas y veinticinco minutos, entran en el Salón

de Serenos y Conejales de. 200
Carreras, Horno yano, Villoria
yartines y yartines (Remano).

La Concejalía de. Agri-
cul de de Piedra manifiesto
que en su grupo se abstiene respecto
de la propuesta. Entendemos que
el Consejo técnico del Ayunta-
miento tiene la solidez, la experi-
encia, pero no es menos cierto que
se encuentra una oferta recono-
cida como la mejor desde el
punto de vista técnico, por conside-
rar las malas relaciones entre
los técnicos del Ayuntamiento
y los técnicos de la empresa en
Cuestion, Titular de la Compañía
durante los 12 años anteriores,
concretamente Fujitsu. Y se descan-
sa otra oferta, en concreto, la de
Philips, por una diferencia de
200.000 pesetas, nada más que por
eso, sin explicaciones que técnica-
mente demuestran que es inferior.
Por tanto, nuestra abstención, -
porque de todas formas nos consi-
deramos menos capacitados que
los técnicos del Ayuntamiento
para determinarlo.

El Sr. Juan Salas. -



re refirió a que todos estaban de acuerdo en que el informe de los servicios era suficientemente exhaustivo, así como en la última Comisión Informativa fueron aclarando la totalidad de los datos que algunos de los grupos tenían. Yo lamenté que el Sr. Ferrnandez, que tenía ocasión de haber estado en esa Comisión Informativa, no estuviera presente y, por lo tanto, no pudiera recibir las aclaraciones específicas en la reunión. Entre otras cosas, quedó muy claro que las propuestas de adjudicación no se basaban en el precio, era el la última de las razones que se contemplaban. Hay otras circunstancias más pero para defender la adjudicación propuesta.

En concreto, el grupo de COS hizo una exhaustiva relación de preguntas para aclarar todas las dudas que tenía, a las que los servicios técnicos fueron dando puntual respuesta individualizada sin que precediera ninguna sin responder.

Por lo tanto, entiendo que como es reconocida la solven-

cia de las técnicas, y hay razones de peso como para no retrasar este asunto más por todo, tenemos una honda preocupación porque esa red, que ya va a medir todos los parámetros que decremen, se prevea en funcionamiento, no debe elevarse más.

En cuanto al período de transición que transcurre desde ahora hasta que la red funcione completamente, se contempla en el propio pliego de condiciones, porque no se realiza una sustitución inmediata del total, sino paulatina. Y es perfectamente sabido que para conservar la situación de contaminación, una red no tiene por qué mantener en funcionamiento la totalidad de las estaciones pudiendo prescindir temporalmente de alguna de ellas. Quiero esto decir que como esa sustitución de las 20 estaciones no será simultánea, podremos disponer de los datos suficientes para conservar y suministrar a las autoridades información sobre los niveles de contaminación del ambiente urbano.



El Sr. Alcalde Presidente indicó que el Sr. Interventor debería formular alguna observación sobre los puntos 51 y 52.

El Sr. Interventor General manifestó que toda vez que estos dos puntos mostraban elementos comunes, había una referencia conjunta a ambos. Se trata de dos casos en que por el hecho de tratarse del fin de ejercicio, respecto de los créditos comprometidos no iniciados, no podía tomarse el acuerdo que ahora se adopta sino con los condicionamientos que se van a indicar.

Algunos expedientes responden a ciertos acuerdos de autorización de gasto adoptados en el ejercicio anterior, pero la segunda parte, la de disposición, se pretende adoptar en el presente ejercicio y se alega que la única posibilidad técnica sería, respecto del primero de ellos y por tratarse de un gasto corriente y además de un crédito plurianual, considerarlo como una retención de crédito amparada por la Norma 60, norma primera, de la Ley.

función de Contabilidad de las Corporaciones Locales, en cuyo caso se podría adoptar acuerdos condicionadamente. Y en el Regulado, como es un parte de Capital, puede ser propuesto como remanente para su incorporación en el ejercicio corriente y también, mediante esta fórmula técnica, podría ser acordado condicionado a la incorporación del remanente.

(En estos momentos, siendo las cuatro horas treinta minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Alvarez López).

El Concejal Sr. Financ Rabal aludido a que le precisamente la retirada de los dos expedientes en el año pasado la razón que ha determinado esta situación, perfectamente amable, y por parte de los servicios competentes se adoptaban los criterios apuntados.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron a favor 25,



el Alcalde Presidente M. Zambrano
 fallando y los Concejales ref. Contreras
 Lorenzo, Acosta Valera, Gregorio Alenza,
 na. D^o Pilar Fernandez Rodriguez, M.
 Juan Pontes, na. D^o 4^a del Pilar
 Lucia Jimenez, na. D^o 4^a Dolores
 Lucia - Hino Caraballo, ref. Juanito
 Hernandez, Juanito Hernandez, Hino
 de Elena, Hino Juan, Hino Juan,
 Jimenez Martin, Juanito Alende. -
 Lopez - Rey Jimenez, Lucinda Jimenez,
 Morales Jimenez, Antonio Jimenez,
 de la Riva Reyes, Ramon Lizaro,
 Hino Jimenez y Zapata Lizaro -
 y se abstuvieron los Concejales na.
 D^o Esperanza Riquelme de la Riva -
 na, ref. Alvarez del Manzana y
 Lopez del Hino, Alvarez de Hino
 Juanito, Antonio Lopez, Botana -
 en Morales, Lucia Hernandez, na.
 D^o Carmen Diaz Lopez, ref. Eche -
 na Echeviz, Juan Caraballo, Hino
 Juanito, Juan Riquelme, Lopez Collado,
 Martin Vale, Martin Pardo, Marti -
 nez Juan, Martin. Juanito Lizaro,
 Martin Espino, Juanito Riquelme,
 Ortiz Lizaro, Reyna Lizaro, solo
 Lizaro, Juanito Lizaro, Juan -
 Palomo, na. D^o Elena Alejandra
 de Villa Palomo, ref. Villoria

Marín y Vinyals Ruiz, quedando, por tanto, aprobada al existir el fuero legalmente existido.

B. - Recpta la propuesta del Tribunal calificador del Concurso de ideas para el diseño e instalación de una fuente ornamental en Madrid conmemorativa de la Expo-92 de Sevilla, que es la siguiente:

- Respuesta premiada. Tema: "Agua, Viento Puro", que corresponde a D. Diego Cano Pintor, Arquitecto. El premio, de conformidad con las bases del concurso, consiste en el encargo del Proyecto, por cuyo trabajo se abonarán por el Ayuntamiento unos honorarios de 2.500.000.- pesetas.

- Primera accésit (250.000.- pesetas). Tema: "Nube", que corresponde a D. José Miguel de Prada Poole. Arquitecto.

- Segundo accésit (250.000.- pesetas). Tema: "Espuma de Oro", que corresponde a D. Julio Cano Lasso. Arquitecto.

(En estos momentos, siendo las catorce horas y treinta y dos minutos, entra en el Salón de



Señores el Concejale n. Alvarez Lopez, abandonando el mismo el Concejale n. Alvarez del Ganso y Lopez del (tiempo).

54. - Aceptar la propuesta del Tribunal calificador del concurso de ideas para el diseño e instalación de una fuente ornamental en la ciudad conmemorativa de la Olimpiada 32 de Barcelona, que es la siguiente:

- Aceptar la propuesta del Tribunal calificador del concurso de ideas para el diseño e instalación de una fuente ornamental en la ciudad conmemorativa de la Olimpiada 32 de Barcelona, que es la siguiente:

- Propuesta premiada, lema: "El Fuego Olímpico", que corresponde a D. Gonzalo Cano Pintor. Arquitecto. El premio, de conformidad con las bases del concurso, consistirá en el pago del Proyecto, por cuyo trabajo se abonará - por el Ayuntamiento - un honorario de pesetas 2.500.000.-.

- Primer accésit (250.000.- pesetas). Lema: "Rivers", que correspon-

de a D. Dario Lazaro de Aguilera.

- Segundo a credit (250.000.-
pesetas). Lema: "Bona, Rigora, Pri-
cincia", que corresponde a D. Diego
Cano Pintor. Vespertino.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL
DEL AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA, -
DICTAMINADAS POR LA COMISION INFOR-
MATIVA CORRESPONDIENTE.

55. - Aprobar las Cuentas
de Tesoreria de los Presupuestos del
Ayuntamiento, y de la Cuenta Mun-
icipal de Urbanismo de 1988,
correspondientes al ejercicio finies-
te, con las relaciones de Cargos y Da-
ta rendidas por el Sr. Depositario
de Fondos, y que han sido exa-
minados y conformados por el Sr.
Interventor General.

56. - Aprobar las Cuentas
de Tesoreria de los Presupuestos -
del Ayuntamiento, y de la Cuenta
Municipal de Urbanismo de 1988,
correspondientes al ejercicio finies-
te, con las relaciones de Cargos y Data
rendidas por el Sr. Depositario de
Fondos, y que han sido examina-
dos y conformados por el Sr. Int-
erventor General.

57. - Se dio cuenta de



una propuesta interviniendo adoptar un acuerdo con las siguientes apartados:

Primero. - Modificar, inicialmente y de manera definitiva para el supuesto de que no se produzcan reclamaciones durante el periodo de información pública, el Estado de Cuentas del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio económico de 1959 T. en su consecuencia, formalizan en el mismo las Altas y Bajas de crédito que a continuación se detallan, con especificación de los conceptos que se indican:

PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO

TRANSFERENCIAS DE CREDITO

ESTADO DE GASTOS

ALTOS DE CREDITO

Partida	Denominación	Importe
ORGANO 421 DIRECCION DE SERVICIOS DE PERSONAL		
421/021/024/111/		
115.3		62.269.548
	Salarios, pagas, vacaciones y pagas extraordinarias.	
	Servicio de Personal.	
421/421/024/125/		
115.3		53.068.000
	Retribuciones Comple-	

mentarios.

Servicios de Personal.

421/421/024/161/115.3

1.279.410

formales y demás em-
pleados p. laboral

Servicios de Personal.

421/421/024/171/115.3

396.617

Piensos y cuotas de seguros
sociales.

Servicios de Personal.

421/421/024/198/115.3

33.753.510

cuotas de la Municipal
a cargo Corporación.

Servicios de Personal.

421/421/025/111/115.3

15.116.904

Multas, gastos, premios
y pagos extraordinarios.

Servicios de Personal.

421/421/025/125/115.3

Retribuciones Comple - 16.515.360
mentarios.

Servicios de Personal.

421/421/025/198/115.3

8.315.690

cuotas de la Municipal
a cargo Corporación.

Servicios de Personal.

TOTAL CAPITULO 1 190.715.039

TOTAL ORGANO 190.715.039

ORGANO 422 DIRECCION SERVICIOS INTERNOS

422/421/035/111/115.4

13.237.316

Multas, gastos, premios



7 pagos extraordinarios.
servicios internos.

422/421/035/125/115.4

11.205.810

Retribuciones Complementa-
rias.

Servicios internos.

422/421/035/158/115.4

7.172.240

Cuotas de la lumpas a cargo
corporación.

Servicios internos.

TOTAL CAPITULO 1 31.616.366

TOTAL ORGANO 31.616.366

ORGANO 500 AREA DE CIRCULACION Y TRANSPORTES

500/421/081/111/145.0

31.896.288

Multas, grades, truenos,
pagos extraordinarios
control de tráfico.

500/421/081/125/145.0

24.836.900

Retribuciones Complementa-
rias.

Control de tráfico.

500/421/081/158/145.0

16.987.900

Cuotas de la lumpas a cargo
corporación.

Control de tráfico.

TOTAL CAPITULO 1 . . . 73.722.088

TOTAL ORGANO 73.722.088

ORGANO 501 DIR. SERV. CIRCULACION Y TRANSPORTES

501/421/084/111/145.1

10.334.616

Multas, grades, truenos

7 pagas extraordina-
rias.

Vigilancia del Esta-
cionamiento.

50/421/084/25/45.1

6.786.150

Retribuciones Comple-
mentarias.

Vigilancia del Esta-
cionamiento.

50/421/084/58/45.1

5.407.500

Costos de la Municipal
a cargo Corporación.

Vigilancia del Esta-
cionamiento.

50/421/086/11/45.2

14.741.160

Melores, grades, licencias
y pagas extraordina-
rias.

Otros rev. de control de
tráfico.

50/421/086/25/45.2

11.403.610

Retribuciones Comple-
mentarias.

Otros rev. de control
de tráfico.

50/421/086/58/45.2

7.950.190

Costos de la Municipal
a cargo Corporación.

Otros rev. de control
de tráfico.



501/421/087/111/858.0

6.380.765

Indulgencias, paces, truenos
y pagos extraordinarios.
Líneas y estaciones de au-
tobuses.

501/421/087/125/858.0

3.010.100

Retribuciones Comple-
mentarias.

Líneas y estaciones de
autobuses.

501/421/087/188/858.0

2.294.900

Costos de la Limpieza
a cargo Corporación.

Líneas y estaciones de
autobuses.

TOTAL CAPITULO 1 . . . 66.610.394

TOTAL ORGANO 66.610.394

ORGANO 520 AREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS

520/421/131/111/643.0

11.468.328

Indulgencias, paces, truenos
y pagos extraordinarios.

Alumbrado Público.

520/421/131/125/643.0

7.939.940

Retribuciones Complemen-
tarias.

Alumbrado Público.

520/421/131/188/643.0

5.963.090

Costos de la Limpieza
a cargo Corporación.

Alumbrado Público.

520/421/132/111/604.0

329.436

Meldes, cargas, truenos
y pagos extraordinarios.

Edificios de la Corporación.

520/421/132/125/604.0

2.230.630

Retribuciones complementarias.

Edificios de la Corporación.

520/421/132/158/604.0

158.010

Costos de la municipal
a cargo Corporación.

Edificios de la Corporación.

TOTAL CAPITULO 1 ... 27.089.434

520/520/105/422/604.0

568.376.054

Aportac. e inv. auton.
adminis. Corporación
Urbanismo.

TOTAL CAPITULO 4 ... 568.376.054

TOTAL ORGANO 596.465.488

TOTAL 959.129.375

Bajas de CREDITO

Partida

Denominación

Importe

ORGANO 350 ALCALDIA PRESIDENCIA

350/421/001/110/111.1

-2.184.144

Meldes, cargas, truenos
y pagos ex-



Excepcionales.
Alcaldía Presidencia.

350/421/001/125/111.1

- 2.323.310

Retribuciones Complementarias
Alcaldía Presidencia.

350/421/001/197/111.1

- 1.207.980

Costos de la Municipal a cargo
Corporación.

Alcaldía Presidencia.

TOTAL CAPITULO 1 - 5.715.434

TOTAL ORGANO - 5.715.434

ORGANO 421 DIRECCION DE SERVICIOS DE PERSONAL

421/421/021/114/115.0

- 154.296

Medios, Grados, Funciones
y cargos extraordinarios.
Servicios funerarios.

421/421/021/125/115.0

- 271.480

Retribuciones Complementarias.

Servicios funerarios.

421/421/021/197/115.0

- 108.640

Costos de la Municipal a
cargo Corporación.

Servicios funerarios.

421/421/024/126/551.0

- 610.873.563

Otros empujones.

Indeterminados.

TOTAL CAPITULO 1 ... - 611.408.389

TOTAL ORGANO - 611.408.389

ORGANO 422 DIRECCION SERVICIOS INTERNOS.

422/421/030/111/115.2

- 631.776

Salarios, gratas, trienios y pagos extraordinarios.

Parque Móvil.

422/421/030/125/115.2

- 345.050

Retribuciones Complementarias.

Parque Móvil.

- 305.710

422/421/030/158/115.2

Costes de la lumpa a cargo corporación.

Parque Móvil.

422/421/031/111/115.2

- 1.135.428

Salarios, gratas, trienios y pagos extraordinarios.

Parque Móvil.

422/421/031/125/115.2

- 957.130

Retribuciones Complementarias.

Parque Móvil.

422/421/031/158/115.2

- 603.850

Costes de la lumpa a cargo corporación.

Parque Móvil.

422/421/032/111/115.4

- 3.400.032

Salarios, gratas, trienios y pagos extraordinarios.



Servicios Internos.

422/421/032/125/115.4

- 2.206.720

Retribuciones Complementarias.

Servicios Internos.

422/421/034/111/115.4

- 17.689.728

Prestos, pases, viáticos
y pases extraordinarios.

Servicios Internos.

422/421/034/125/115.4

- 3.368.660

Retribuciones Complementarias.

Servicios Internos.

422/421/034/161/115.4

- 8.777.580

Jornales, demás em-
pleos p. laboral.

Servicios Internos.

422/421/034/181/115.4

- 3.031.052

Primas, cuotas de
seguros sociales.

Servicios Internos.

422/421/034/198/115.4

- 8.671.880

Cuotas de la laboral
a cargo corporación.

Servicios Internos.

TOTAL CAPITULO 1 ... - 60.474.876TOTAL ORGANOS ... - 60.474.876

ORGANO 423 DIRCC. SERV. ORDENACION ADMINISTRATIVA

423/421/046/111/115.5

- 15.116.304

Meldos, gastos, tri-
njos y pagos extraor-
dinarios.

Servicios de Ordenación
Administrativa.

423/421/046/25/115.5

-16.515.360

Retribuciones comple-
mentarias.

Servicios Ordenación
Administrativa.

423/421/046/198/115.5

- 8.315.690

Gastos de la Municipal e
cargos Corporación.

Servicios Ordenación
Administrativa.

TOTAL CAPITULO 1 ... -39.947.954

TOTAL ORGANO ... -39.947.954

501/421/085/111/145.2

-21.061.824

Meldos, gastos, tri-
njos y pagos extraor-
dinarios.

Otros serv. Control
de tráfico.

501/421/085/25/145.2

-14.075.650

Retribuciones comple-
mentarias.

Otros serv. Control de
tráfico.

501/421/085/198/145.2

-10.836.940

Gastos de la Municipal



a cargo Corporación.

Org. env. Control de
tráfico.

TOTAL CAPITULO 1... - 45.974.414

TOTAL ORGANO - 45.974.414

ORGANO 520 AREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS.

520/421/101/111/640.0

- 13.241.352

Salarios, sueldos, trienios
& pagas extraordinarias.
Urbanismo & arquitectura.

520/421/101/125/640.0

- 13.013.830

Retribuciones complementarias.

Urbanismo & arquitectura.

520/421/101/135/640.0

- 7.324.990

Costos de la Municipal a
cargo Corporación.

Urbanismo & arquitectura.

520/421/130/111/642.0

- 61.064.700

Salarios, sueldos, trienios
& pagas extraordinarias
Vías Públicas.

520/421/130/125/642.0

- 43.050.940

Retribuciones complementarias.

Vías Públicas.

520/421/130/135/642.0

- 32.146.390

Costos de la Municipal
a cargo Corporación

Vías Públicas.

520/421/133/111/646.0

- 11.586.056

Mezclas, gradas, túneles y pasajes extraordinarios.

Inmobiliario Urbano.

520/421/133/125/646.0

- 7.431.440

Retribuciones Complementarias.

Inmobiliario Urbano.

520/421/133/198/646.0

- 6.348.610

Quotas de la Limpieza a cargo Corporación Inmobiliario Urbano.

TOTAL CAPITULO 1 - 195.608.308

TOTAL ORGANO - 195.608.308

TOTAL - 959.129.375

PRESUPUESTO PARA 1989

MODIFICACIONES DE CREDITO

RESUMEN (Estado de pasivos)

ALTAS DE CREDITO

CAPITULO

MODIFICACION

CAPITULO 1 REMUNERACIONES DEL PERSONAL

... 390.753.321

CAPITULO 4 TRANSFERENCIAS CORRIENTES ... 568.376.054

TOTAL ... 959.129.375

Bajas de CREDITO

CAPITULO 1 REMUNERACIONES DEL PERSONAL - 959.129.375

TOTAL ... - 959.129.375

RESUMEN ECONOMICO FUNCIONAL



Partida	Denominación	Importe
CAPÍTULO 1 REMUNERACIONES DEL PERSONAL		
100/111.1	Salaries, pases, viáticos y pagos extraordinarios Alcaldía Presidencia.	- 2.184.144
125/111.1	Retribuciones Complementarias. Alcaldía Presidencia.	- 2.323.310
198/111.1	Costas de la Municipal a cargo Corporación Alcaldía Presidencia.	- 1.207.580
110/115.0	Salaries, pases, viáticos y pagos extraordinarios. Servicios funerales.	154.256
125/115.0	Retribuciones Complementarias. Servicios funerales.	271.490
198/115.0	Costas de la Municipal a cargo Corporación. Servicios funerales.	- 107.640
110/115.0	Salaries, pases, viáticos y pagos extraordinarios. Servicios funerales.	
125/115.0	Retribuciones Complementarias. Servicios funerales.	- 271.490
198/115.0	Costas de la Municipal	107.640

	a cargo Corpora- ción Servicios Socia- les.	
111/115.2	Multas, costas, - trienios y pagos extraordinarios Parque Móvil.	-1.767.204
125/115.2	Retribuciones Comple- mentarias. Parque Móvil.	-1.302.180
139/115.2	Costas de la Limpia a cargo Corporación Parque Móvil	913.600
140/115.3	Multas, costas, trie- nios y pagos ex- traordinarios Servicios de Perso- nal.	77.386.452
125/115.3	Retribuciones Comple- mentarias. Servicios de Perso- nal.	69.583.360
161/115.3	Indemnizaciones y demás emolumentos p. - laboral Servicios de Personal	1.279.410
181/115.3	Primas y costas de seguros sociales. Servicios de Perso- nal.	396.617



198/115.3	Cuotas de la Lumped a cargo Corporación Servicios de Personal	42.069.200
111/115.4	Indultos, Grados, Licencias y pagos extraordinaria- rios.	-7.851.000
125/115.4	Servicios Internos Retribuciones Complemen- tarias.	-969.570
161/115.4	Servicios Internos. Jornales y demás emen- damentos p. laboral servicios Internos.	-9.777.590
181/115.4	Primas y cuotas de seg- ros sociales.	-3.031.052
198/115.4	Servicios Internos. Cuotas de la Lumped a cargo Corporación	-3.245.870
110/115.5	Servicios Internos. Indultos, Grados, Licencias y pagos extraordinaria- rios.	-15.116.904
125/115.5	Serv. Ordenación Ad- ministrativa. Retribuciones Comple- mentarias.	-16.515.360
198/115.5	Serv. Ordenación Ad- ministrativa. Cuotas de la Lumped a cargo Corporación	-8.315.690

	Serv. de ordenación - Administrativa.	
110/145.0	Multas, sanciones, licencias y pagos extraordinarios. Control de tráfico.	31.896.288
125/145.0	Retribuciones Com- plementarias. Control de tráfico.	24.836.900
198/145.0	Cuotas de la limpi- za a cargo Cor- poración.	16.988.900
110/145.1	Control de tráfico. Multas, sanciones, - licencias y pagos ex- traordinarios. Vigilancia del Estacionamiento	10.334.616
125/145.1	Retribuciones Comple- mentarias. Vigilancia del Estacionamiento	6.786.150
198/145.1	Cuotas de la limpi- za a cargo Corporación Vigilancia del Estacionamiento	5.408.900
110/145.2	Multas, sanciones, licen- cias y pagos extraor- dinarios. Otras serv. de control de tráfico.	6.320.664



125/645.2	Retribuciones Comple- mentarias. Otros rev. de control de tráfico.	-2.672.040
198/645.2	Cuentas de la Municipal a cargo Corporación Otros rev. de control de tráfico.	-2.986.750
111/640.0	Meldas, crudos, fincas y pagos extras. Urbanismo y arquite- tura.	-13.241.352
125/640.0	Retribuciones Complemen- tarias. Urbanismo y arquitectura.	-13.013.830
198/640.0	Cuentas de la Municipal a cargo Corporación Urbanismo y arquite- tura.	-7.324.550
111/642.0	Meldas, crudos, fincas y pagos extraordin. Vías Públicas.	-61.064.700
125/642.0	Retribuciones Complemen- tarias. Vías Públicas.	-43.050.840
198/642.0	Cuentas de la Municipal a cargo Corporación Vías Públicas.	-32.146.350
111/643.0	Meldas, crudos, fin- cas y pagos extras	11.468.325

	Plumbrado Público.	
125/603.0	Retribuciones Complementarias.	7.939.540
	Plumbrado Público.	
197/643.0	Costos de la Municipal a cargo Corporación.	5.963.090
	Plumbrado Público	
111/604.0	Meldos, pasos, fien- ins, y pagos extraor. Edificios de la Corporación.	329.436
125/604.0	Retribuciones Complementarias.	2.230.630
	Edificios de la Corporación.	
197/644.0	Costos de la Municipal a cargo Corporación	158.010
	Edificios de la Corporación.	
111/646.0	Meldos, pasos, fienins y pagos extraor.	-11.986.056
	Institución Urbana.	
125/646.0	Retribuciones Complementarias.	-7.431.440
	Institución Urbana.	
197/646.0	Costos de la Municipal a cargo Corporación	-6.347.610
	Institución Urbana.	
111/858.0	Meldos, pasos, fienins y pagos extraordinarios.	4.380.768



Líneas, estaciones de autobuses.

125/858.0 Retribuciones complementarias. 3.410.100

Líneas, estaciones de autobuses.

198/858.0 Gastos de la Campaña a cargo Corporación. 2.294.900

Líneas, estaciones de autobuses.

126/851.0 Otras remuneraciones indeterminadas. - 610.873.963

- 568.376.054

CAPÍTULO 4 TRANSFERENCIAS CORRIENTES

422/641.0 Aportac. a serv. auton. ad-
ministr. Corporación Urb-
nismo. 568.376.054

568.376.054

TOTAL 0

Segundo.- Modifícan, inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se produzcan reclamaciones durante el periodo de información pública, los Estados de gastos e ingresos del presupuesto de la Junta Municipal de Urbanismo para el ejercicio económico de 1985, y, en consecuencia, formular en el mismo los Altos, Bajos de crédito que a continuación se

señalan, con especificación de los
conceptos que se indican:

PRESUPUESTO DE LA GERENCIA MUNICIPAL
DE URBANISMO.

ESTADO DE INGRESOS
MAYORES INGRESOS POR INCREMENTO
DE LA APORTACION MUNICIPAL.

CAPITULO 4

Concepto	Denominación	Importe
432.01	Aportación del Prom- mento del Ayunta- miento.	568.376.054
<u>TOTAL</u>		<u>568.376.054</u>

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

PRESUPUESTO PARA 1983

MODIFICACIONES DE CREDITO

RESUMEN (Estado de ingresos)

ALTAS DE CREDITO

CAPITULO	MODIFICACION
CAPITULO 1 REMUNERACIONES DEL PERSONAL	568.376.054
<u>TOTAL</u>	<u>568.376.054</u>

RESUMEN (Estado de ingresos)

MAYORES INGRESOS

CAPITULO 4 TRANSFERENCIAS CORRIEN-
tes.

TOTAL 568.376.054

TRANSFERENCIAS DE CREDITO

ESTADO DE GASTOS

ALTAS DE CREDITO



<u>Partida</u>	<u>Denominación</u>	<u>Importe</u>
ORGANO 522 GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO		
522/421/000/111/6000		230.695.824
	Salarios, sueldos, trienios y pagas extraordinarias.	
	Vivienda y bienestar comunitario.	
522/421/000/125/600.0		213.597.870
	Retribuciones complementarias.	
	Vivienda y bienestar comunitario.	
522/421/000/157/600.0		124.071.360
	Costes de la Remesa a cargo corporación.	
	Vivienda y bienestar comunitario.	
	TOTAL CAPITULO 1 ...	567.376.054
	TOTAL ORGANO ...	567.376.054
	<u>TOTAL</u>	<u>567.376.054</u>

RESUMEN ECONOMICO FUNCIONAL

<u>Partida</u>	<u>Denominación</u>	<u>Importe</u>
	CAPITULO 1 REMUNERACIONES DEL PERSONAL	
111/600.0	Salarios, sueldos, trienios y pagas extraordinarias.	230.695.824
	Vivienda y bienestar comunitario.	
125/600.0	Retribuciones complementarias.	213.597.870

Vivienda y bienestar Co-
munitario.

198/600.0 Cuotas de la lumpas 124.071.360
a cargo Corporación
Vivienda y bienestar
Comunitario.

TOTAL 568.376.054

Febrero. - Que se dé al ex-
pediente el trámite previsto en el art.
446 del Real Decreto Legislativo -
781/86, de 18 de abril, y demás dispo-
siciones concordantes.

El Concejale del Grupo
Municipal de Centro Democrático y
Social, D. Alvarez de Toledo Rave-
dra, anunció su abstención en Conso-
rancia con la abstención mante-
nida en el número 16 del Orden
del Día.

El Concejale del Grupo
Municipal del Partido Popular,
D. Juané Moriles, reflejó animismo
en abstención, precisamente para
no perjudicar a futuros, como se
había visto aprobado el punto 16.
Nuestro portador tenía continuidad
pero por respeto al D. Tejedor, enfermo,
cuyo pronto restablecimiento deseo, no
vamos a meternos con él, únicamente
quería dejar clara nuestra preo-



Cupación, patente en el auto de la Comisión. Yo also, L. Alcalde, que empezamos mal el auto en el tema presupuesto. En el primer mes del auto y ya estamos modificando el presupuesto que aprobamos en diciembre, lo cual demuestra que esto es lo más parecido a la Orden de la Instrucción que, sin entrar, se ve muy buena. No es bueno aparecer tan pronto estas cosas de agua en el presupuesto.

(En estos momentos, siendo las cuatro horas y treinta y cinco minutos, abandonaron el Salón de Sesiones los Concejales D. y D. Espelón, D. Riquenza y D. Collado).

Por otra parte, el expediente adolece de unos defectos, observados por el Sr. Interventor, que también hemos denunciado en las anteriores modificaciones del auto pasado, nada menos que tres, lo cual demuestra que estos tienen poco propósito de mejora. Por ejemplo, el título de aumento, no es una modificación de crédito sino un suplemento de crédito; no hay necesi-

25
8

Cia puesto que estas modificaciones
de las Bajas de Personal y de
Urbanismo ya estaban previstas
el año pasado, debieron haberse
incluido en el Presupuesto del año
pasado. Por tanto, ha sido una
falta de respeto a la Cámara al
debatir unos Presupuestos sabiendo
que se iban a modificar; los
Calentaf, esto se lo digo al Sr. Za-
pata, son inconcretos sobre todo los
de la retribución pues están basa-
dos sobre el año 88 y ya están
en el 89, por lo tanto, tendrían
que modificarse posteriormente.
Los pagos extraordinarios también
están mal calculados, cosa us-
ted el expediente que se es res-
ponsable de Personal, fue de
los ojeos a un anterior Campane-
ro, no me voy a extender en los
errores. Por otra parte, en los pagos
a la Mutualidad hay unos dis-
ferencias que indican que algo está
mal hecho también, porque en
ferencia es el 53, 8 sobre reti-
buiones básicas y en el Ayunta-
miento resulta el 63, 8 sobre
dichas retribuciones; no puede
haber esas diferencias de voluntades,



por lo tanto, uno o dos cosas están mal, con lo cual, Sr. Alcalde, debatiéndose un expediente mal instruido que se ha librado del voto contrario por la ausencia del Sr. Feijó, sin que nadie haya protestado y hoy aprueban unas enmiendas a día mañana, junto en las modificaciones que ha introducidos en la ordenanza Sr. Muñoz Renerca, que había que incorporarlo ya en este expediente puesto que se ha cambiado también el Plan de Urbanismo con las enmiendas aceptadas, que conllevar una repercusión presupuestaria que deberá ser prevista. En conclusión, Sr. Alcalde, es que es un expediente muy mal presentado e instruido con baulle; mientras han hecho aquí un antiguo batibulillo con proyectos antiguos y nuevos, por tanto, merece simplemente merita abstención por aquellos del despacho porque está muy mal hecho.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Langre Allende, aludió a la victoria de Alfredo Feijó Brillante por mayoría, lo cual le suponía

la idea de no acudir a las revisiones plenarias porque entonces, a lo mejor, la oposición votaba a favor; el Equipo de Gobierno reunirse por escrito los papeles y venir una auténtica sesión, pero entre una cosa que no habíamos previsto todavía.

En estos momentos, siendo los catorce horas y treinta y siete minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Alvarez del Manzano y López del (Lino).

Una minúscula observación sobre el Cambio de euro, producido por un Cambio, también en euro, de la estructura orgánica del Ayuntamiento y de la forma de Urbanismo, del Capítulo 4 que y lo que se refleja. La vista no termina el 31 de diciembre y resultó que en noviembre y diciembre, las Comisiones Informativas se reunieron para aprobar modificaciones que inevitablemente tendrían que exponer al Pleno de euro; evidentemente no es deseable, el ideal sería que cualquier planteamiento de reestructuración se pudiese aprobar como última fecha el

Ortúño Martínez, de la Riva Riva,
Romero Lázaro, Tamames Linares, Linares
Linares y Zapata Herrera, y re-
sultaron 25, los Concejales Sr. D.
Esperanza Rivas, Sr. de Bied-
ma, Sr. Alvarez López, Alvarez del
Mangano y López del Hino, Alvarez
de Toledo Saavedra, Botadillo -
López, Botadillo Linares, Camero
Hernández, Sr. D. Camero Rivas
Ayres, Sr. Esmeralda Echaviz, Sr.
Cabrillo, Huete Mouillo, Linares Rias-
co, Martín Vela, Martínez Rivas,
Martínez Rivas, Martínez Rivas,
Molina, Matamoros España, Muñoz
Pereira, Ortiz Cantón, Reyado Rivas,
Rivas, Sr. Camacho, Sr. Rivas,
Sr. D. Elena Alejandra de
Ortega Palomares, Sr. Villoria
Martínez, y Viriales Rivas, Sr. Rivas,
por tanto, aprobada, al existir
el quorum legalmente exigido.

58. - Se dio cuenta de
una propuesta intercomunal aceptar
el convenio de delegación de fun-
ciones en materia de gestión tri-
butaria de las Contribuciones Terri-
torial Rústica y Rústica, Urbana
con el Centro de Gestión Central
y Cooperación Tributaria, en los terri-



expresados en las cláusulas de la Propuesta de Convenio que a continuación se transcribe y facultar al Alcalde Presidente para ejecutar el mismo.

CONVENIO DE DELEGACION DE FUNCIONES EN MATERIA DE GESTION TRIBUTARIA DE LAS CONTRIBUCIONES TERRITORIALES ENTRE EL CENTRO DE GESTION CATASTRAL Y COOPERACION TRIBUTARIA Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

En Madrid a
REUNIDOS

El Excmo. A. D. Juan Antonio Baranco Gallardo, Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, especialmente facultado para este acto en virtud de acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha

y el Excmo. A. D. Javier Russi-
nes Fonegrosa, Director General del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, facultado para la suscripción de este convenio mediante Resolución de la Presidencia de dicho Centro en fecha 17 de marzo de 1988.

EXPONEN

1.- La Disposición Adicional

primeras, apartado dos, del Real Decreto 222/77, de 20 de febrero, en- comienda al Centro de fomento ca- ferial y Cooperación Libertaria, - entre otras funciones, la gestión de las Contribuciones Territoriales Rie- fien y Pecunia y Urbana. Dicha función es ejercida, en sus respec- tivos ámbitos, por las Juntas Ter- ritoriales del Centro, correspondiendo al frente, conforme establece el artículo 17, a) de la O.M. de 28 de julio de 1976, dichas so- luciones administrativas de gestión de las mencionadas Contribuciones, incluidas las acciones de concesión o denegación de exenciones, boni- ficaciones.

2. La propia Disposición Adicional citada cuenta la posi- bilidad de que, para el desarro- llo de estas funciones, se establez- can los adecuados mecanismos de Colaboración y de delegación con las Corporaciones Locales, apegan- do en todo caso la debida coor- dinación entre las distintas Ad- ministraciones.

3. - El Ayuntamiento de Madrid cuenta con los medios



personales y materiales precisos incluidos
 los informativos en orden a examinar
 con la máxima eficacia las funcio-
 nes correspondientes a la gestión dis-
 tintiva de las contribuciones territo-
 riales, que en estos momentos ejerce
 la gerencia territorial de Madrid
 Capital. Si a ello se añade la
 circunstancia de que, a partir del
 año 1990, dicha gestión se integra-
 ra en el ámbito competencial pro-
 pio de los Ayuntamientos, conspue-
 re prevé la Ley Reguladora de
 las Haciendas Locales, debe afir-
 marse la conveniencia de avan-
 zar en dicho proceso de reunión
 de competencias, aplicando a tal fin,
 con la mayor intensidad posible,
 los procedimientos de colaboración
 previstos en la normativa vigente.

4. - La Ley 7/1985, de 2 de
 abril, reguladora de las Bases del
 Régimen Local, prevé en su art. 27
 que la Administración del Estado
 podrá delegar en los municipios el
 ejercicio de competencias en materias
 que afecten a sus intereses propios,
 siempre que con ello se mejore la
 eficacia de la gestión pública y
 se alcance una mayor partici-

circunstancias ciudadanas, circunstancias todas ellas que concurren en las actuaciones objeto de convenio.

5. - Bien cuando el presente convenio se circunscriba al ámbito propio de la gestión tributaria, ambas Organismos afirman la conveniencia de abordar en el futuro una más amplia colaboración en lo que se refiere al mantenimiento de los Catastros, intercambio de información e efectos urbanísticos, coordinación en materia de cartografía y, en general, cuando las actuaciones sirvan a optimizar las diversas aplicaciones de los catastros inmobiliarios.

6. - El presente convenio ha sido tramitado conforme al procedimiento establecido en la Circular de 16 de abril de 1985, de la Dirección General del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, e informado por el Consejo Sectorial de la Propiedad Inmobiliaria de Madrid-Capital en su sesión del día -- de 1985.

En su virtud, ACUERDAN la suscripción del presente convenio de delegación con arreglo a los



Si bien:

CLÁUSULAS

1. - Objeto del Convenio

a) El objeto del presente convenio es la delegación en el Ayuntamiento de Madrid del ejercicio de las competencias que la normativa vigente atribuye al Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, en concreto a la Función Territorial de Madrid-Capital, respecto a la gestión de las Contingencias territoriales, tanto urbana como rústica y pecuaria, correspondientes al término municipal.

b) Sin perjuicio de lo dispuesto en el presente convenio, el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria y el Ayuntamiento de Madrid colaborarán en el mantenimiento de las Catastrales inmobiliarias en los términos que en el futuro se convengan por ambas partes.

Hasta el momento en que se establezca el convenio de colaboración a que se refiere el párrafo anterior, el presente convenio será de aplicación con plena eficacia en todas las cláusulas a las relaciones entre el Ayuntamiento

de Madrid y el Centro de Gestión
Catastral y Cooperación Tributaria
en materia de gestión tributaria
de los Contribuyentes Penales.

2. - Contenido de la dele-
gación.

La delegación comprende
la totalidad de actos adminis-
trativos relacionados con la gestión
de los impuestos de que se trata,
conforme a la enumeración que a
continuación se expone:

a) Determinación de los
bases imponibles, liquidables, a
partir de los valores catastrales de
los bienes de naturaleza urbana
y de los rendimientos de los bienes
de naturaleza rústica previamen-
te fijados por el Centro de Gestión
Catastral y Cooperación Tributaria.

b) Conversión, delegación
de exención, bonificaciones tribu-
tarias.

c) Determinación de los den-
dos tributarios.

d) Elaboración, emisión
y reglamentaria exposición de los
dictos cobradores, en los términos es-
tablecidos en la regla 17 de la
Instrucción General de Recaudación



7 Contabilidad.

c) Elaboración y emisión de instrumentos de cobro, ya sean recibos y/o liquidaciones de contadores - previo.

f) Adopción de los acuerdos de bases relativos a los documentos cobratorios ya mencionados en el anterior apartado.

g) Tramitación y resolución de expedientes de devolución de impresos indebidos, cualquiera que sea la fecha de impreso.

h) Formalización de los requerimientos y notificaciones a que hubiere lugar.

i) Interposición, liquidación y recaudación de los multas que procedan en relación con los multas a que se refieren los anteriores apartados.

j) Resolución de los recursos de reposición interpuestos contra cualquiera de los actos enumerados en los apartados anteriores.

k) Actuaciones de información y asistencia al contribuyente en relación con los anteriores materiales.

Quedan excluidos de la dele-

08
21
fación de actos contenidos en los apartados 2) c) y e) relacionados con las actuaciones ejecutorias.

3.- Plante de la delegación.

Verá en todo caso de aplicación la normativa reguladora de las Contribuciones Territoriales contenida en el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, y demás disposiciones complementarias. Ello no obstante, la tramitación de las actuaciones objeto de delegación se llevará a cabo conforme a las normas orgánicas y procedimentales propias del Ayuntamiento de Madrid.

Los actos dictados por la entidad local en el ejercicio de las competencias delegadas, incluso las resoluciones de los recursos de reposición que hubieran sido admitidos a interponerse, serán remitidos en vía económico-administrativa, en aplicación de lo establecido en el art. 27.2 de la Ley 7/85, de 2 de abril.



En ningún caso se entenderán comprendidos en la delegación objeto de convenio los actos enumerados a la fijación, revisión y modificación de los valores catastrales, como tampoco los que impliquen cualquier tipo de actuación de los datos contenidos en los Catastrales, sin perjuicio de las actuaciones que, en orden a una más eficaz gestión de los mismos, se contemplen en la cláusula quinta del presente convenio.

4. - Condiciones de la delegación.

a) El Ayuntamiento se atendrá, en el ejercicio de las competencias delegadas, a los criterios técnicos e instrucciones técnicas que, en su caso, pudiera impartir el organismo delegante.

b) El Ayuntamiento entregará mensualmente a la gerencia territorial de Madrid-Capital, censos numéricos de las actuaciones practicadas, con especial referencia a la cuantificación de los derechos tributarios liquidados.

c) Los acuerdos relativos a la concesión de exenciones y bonificaciones deberán ser sometidos

a informe no vinculante con la
Junta Territorial, con carácter re-
visivo a su otorgamiento, a cuyo efec-
to se remitirán los antecedentes.
Precisos puntos con la pertinente pro-
puesta de resolución el informe de-
berá emitir en el plazo máximo
de 15 días, entendiéndose favora-
ble una vez transcurrido dicho
plazo.

d) Los padrones, listos
cobratorios se formalizarán sobre la
base de los datos catastrales elabo-
rados por el Centro de Gestión Ca-
factual y Cooperación Tributaria.

e) El Ayuntamiento
utilizará sus propias impresos en
todo tipo de resoluciones, repren-
siones o notificaciones relativas
a las competencias delegadas, si bien
deberá hacer referencia expresa
al convenio en virtud del cual
se ejerce las funciones de que se trate.

J. - Coordinación de actuaciones.

a) La Junta Territo-
rial de Gestión Capital comuni-
cará al Ayuntamiento las resolu-
ciones derivadas de las declara-
ciones de actos, bajas, alteraciones
y cambios de dominio por ella



tramitados, y, en general, de todos aquellos actuaciones relativas al mantenimiento catastral que tengan incidencia o deban producir efecto en la gestión tributaria. Esta comunicación se llevará a cabo en el plazo máximo de 15 días a partir de la resolución.

b) Por su parte, el Ayuntamiento comunicará a la Presidencia territorial, en iguales términos, - cuando datos derivados de la gestión tributaria sean breves para la debida actualización de los catastros.

c) El Ayuntamiento comunicará mensualmente a la Presidencia territorial los actos de edificación, uso del suelo que están sujetos a previa licencia según lo dispuesto en el artículo 178 de la vigente Ley del Suelo, además de todos aquellos actuaciones que afecten al establecimiento o modificación del planeamiento urbanístico.

Comunicará también los cambios de cultivo, aprovechamiento, así como los nuevos instalaciones, - cualquiera que sea su naturaleza,

que afecten a los movimientos agrícolas, forestales y ganaderos.

d) El intercambio de información a que se refieren los apartados anteriores podrá llevarse a cabo mediante la conexión remota de terminales a los equipos informáticos de la Jemena territorial o por medio de reportes magnéticos.

e) La Jemena territorial deberá remitir al Ayuntamiento los informes y certificaciones que sean precisos para que éste pueda resolver los reclamos o reclamaciones de los contribuyentes en el ámbito de la gestión sustantiva objeto de delegación por el presente convenio.

f) Las declaraciones de actos, bajas o modificaciones que afecten al mantenimiento catastral podrán presentarse en las dependencias del Ayuntamiento, que las recibirá sin más trámite a la Jemena territorial, dando cuenta de tal circunstancia al interesado. Cualquiera actuación de colaboración en el mantenimiento de los catálogos deberá ser objeto de un acuerdo específico que, teniendo en cuenta el



marco establecido en el presente convenio, determine el alcance y contenido de dicha colaboración así como en su caso, la contraprestación económica a que hubiere lugar.

g) Por el Centro de Gestión Catártica y Cooperación Substancia, se adoptarán cuantas medidas se estimen oportunas encaminadas a poner en conocimiento de los contribuyentes los impuestos arrendados por el Ayuntamiento, evitando en todo caso duplicidad de actuaciones o trámites innecesarios.

6. - Confidencialidad de los datos.

En el supuesto de que se llevase a efecto la colaboración informativa prevista en el apartado d) de la cláusula anterior, el Ayuntamiento podrá acceder a nivel de consulta a los datos propiedad del Centro de Gestión Catártica y Cooperación Substancia, en la forma en que esto lo determine.

Se tendrá en cuenta lo establecido en la Orden del Ministerio de Economía y Hacienda

de 30 de Julio de 1982, sobre limitación de acceso a la información contenida en los bases de datos fiscales.

7. - Entrada en vigor y plazo de vigencia.

El presente Convenio entrará en vigor el día 1 de enero de 1989. Los expedientes que en esta fecha se encuentran en tramitación serán resueltos por la Perencia Territorial, de cuya resolución se dará cuenta al Ayuntamiento.

El plazo de vigencia del Convenio es de un año a partir de su entrada en vigor, no obstante, tacitamente prorrogado por periodos anuales. Sin embargo, quedará sin efecto automáticamente en el momento en que sea efectiva la atribución plena de competencias en la materia prevista en el proyecto de ley reguladora de las Haciendas Locales.

8. - Comisión Técnica.

Se constituirá una comisión técnica integrada por personal del Ayuntamiento, de la Perencia Territorial, que elaborará y propondrá cuantas medidas



7 explicaciones Técnicas sean precisas en orden a garantizar que las competencias delegadas se ejerzan de forma coordinada y sin perjuicio para la fortificación del servicio.

9.- Régimen jurídico del convenio.

a) Este convenio se refiere al amparo de lo establecido en los artículos 27 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local; 66 y siguientes del Texto Refundido de las disposiciones legales en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 15 de abril; y Disposición Adicional primera, apartados dos, párrafo dos, del Real Decreto 222/1987, de 20 de febrero, por el que se estructura el Ministerio de Economía y Hacienda, cuyas disposiciones serán de aplicación en todo lo no previsto expresamente.

b) En aplicación de lo establecido en el artículo 27 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local antes citada, se hace constar que no se han fijado medios personales, mate-

ciales ni económicos por parte del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria al Ayuntamiento.

c) El Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria revocará la delegación contenida en el presente Convenio, cuando el Ayuntamiento incumpla las directrices o instrucciones que se organizan desde el Centro, cuando decida que la información que se se pueda solicitar o cuando no atiende a los requerimientos que en su caso se le proporcionan para subsanar deficiencias advertidas en la ejecución de la delegación.

d) Las responsabilidades del Ayuntamiento en caso de no ejecución o ejecución deficiente o incompleta de las facultades que se le delegan serán las mismas que correspondieran al Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria de ejecutar directamente los actos objeto de la delegación.

e) En relación con las materias objeto del presente Convenio, el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria y el Ayuntamiento estarán recíprocamente obli-



pasos a admitir y remitir al órgano competente cuantas actuaciones y documentas formen las adquisiciones.

Y en funeta de cumplimiento, seguirán el presente convenio en duplicado ejemplar en lugar y fechas indicados.

El Concejale del Grupo Municipal del Partido Popular, D. Juan Morillo, anunció la abstención de su grupo a la presente propuesta, porque realmente el convenio no era bueno, para él se trataba de un convenio "light", está muy desahogado. Estamos de acuerdo, como es lógico, en recibir competencias en materia tributaria, como la determinación de la base imponible, la base liquidable o la deuda tributaria, pero es la parte más fácil porque es lo que se puede hacer con los ordenadores. Sin embargo, el Centro de Gestión Catastral conserva prácticamente al cien por cien toda la competencia del catastro y, sobre todo, las exenciones. Además, el acuerdo en este convenio un procedimiento de ida y

buena de los expedientes, con lo cual parece que el Ayuntamiento disfruta de libertad vigilada en materia de exenciones, y se crea, por ello mismo, una cierta burocracia lo cual no favorece a los contribuyentes. 7. por otra parte, - es el defecto más grave del expediente - no se reduce el coste de los servicios y nos trasladamos unas competencias, una serie de funciones sin partidas económicas, sin material y ni personal. Creo que nos va a costar más caro de aquí en adelante el que estábamos del consumo hoy tiene el Sr. Tejedor que no D. Pedro Gantán, que es el que - había ahora los Timbales. Creo que es un camino simplemente para aparecer en la foto, para eso - no merece la pena.

(En estos momentos, siendo los catorce horas y treinta y nueve minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejil Sr. López Colado).

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Sancho Alcaraz,



negó que se tratase de aparecer en la foto sino para adelantar prácticamente la entrada en vigor, y es importante que sea conocido, de algunos aspectos de la ley de financiación de las Corporaciones Locales antes del 80, el Consejo Comunal experimenta de gestión al 89, objetivo que obviamente comportaría el n.º 14. Este Consejo nos permitiría brevemente pagar mejor, hasta el límite de las posibilidades del Ayuntamiento, en el 80 cuando entre en vigor dicha ley.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente intervienen en la Corporación, 55, votaron a favor 32, el Alcalde Presidente n.º 1, D. Juan Carlos Salas y los Concejales n.ºs. Alvarez de Sotomayor, Balsemilla, Morales, Contreras, Lorenzo, Cordero, Valera, Sr. D.º Pilar Fernández Rodríguez, Sr.ª María Horcas, Sr.ª D.º Pilar María Peña, Sr.ª María Ponce, Sr.ª D.º y Sr.ª del Pilar María Quintanilla, Sr.ª D.º y Sr.ª Dolores Quintanilla, Sr.ª D.º y Sr.ª Dolores Quintanilla, Sr.ª D.º y Sr.ª Dolores Quintanilla, Sr.ª D.º y Sr.ª Dolores Quintanilla.



1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que el Ayuntamiento de nuestra parte como demandados en el recurso Contencioso-administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el núm. de R-1913/86 interpuesto por Inmobiliaria Banco de Bilbao, S.A., contra resolución municipal dictada por el Ilmo. Sr. Conde de Salazar de Hacienda y Economía, que ha desvirtuado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el Ayuntamiento de limpieza de vias en relación a la Colonia B.º de Bilbao, relativo a los años 1982 y 1983.

2) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.487/86 interpuesto por D. Paulino González Elena con re-

lación a liquidación practicada por el concepto de arbitrio de Plusvalía referente al pto 5º A (Bolge 13) de c/ Julian Ranea, 21 y calle de Paraje n.º 175 - Tenor rotundo de c/ Julian Ranea, 15, 17, 19 y 21.

3) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, el Ayuntamiento se une al pte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 366/55 interpuesto por Esteban Maxar, S.ª, con relación a liquidación practicada por el concepto de arbitrio de Plusvalía en su modalidad de tasa de Equivalencia referente al pto 3º interior de c/ Tapasca, 31 (Cuantía: 14.307.- pesetas).

4) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, el Ayuntamiento se une al pte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia



territorial de Madrid con el número 367/85 interpuesto por Edificaciones Maxgar, S.A., con relación a liquidación practicada por el concepto de arbitrio de Plusvalía en un solar situado en la zona de Tasa de Equivalencia, referente al solar sito en C/ La Parca, 31 -cine- (Cuantía: 672.284. pesetas).

5) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el número 122/87 interpuesto por D. Luis del Olío Martínez con relación a liquidación practicada por el concepto de arbitrio de Plusvalía referente a un solar sito en Paseo de San Francisco de Sales, 44.

6) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de

la Audiencia territorial de Madrid con el número 232/89, interpuesto por D. Luis V. López Canete, con relación a liquidación practicada por el concepto de Plusvalía referente al tomo 3º-10 de C/ Por Puerta de la Cruz, 17.

7) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el número 233/88, interpuesto por D. Bernardo López Canete, con relación a liquidación practicada por el concepto de Plusvalía referente al piso 11º-19 de C/ Por Puerta de la Cruz, 17.

8) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el número 234/88, interpuesto por D.



Bernardo Gómez Canete, con relación a liquidación practicada por el Concepto de Pluvialia referente a plaza de paraje sita en 3.º - 5.º de C/ San Rafael de la Cruz, 17.

9) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento reanuda parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso - Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 2320/87, interpuesto por D. José Alejo Ramos, con relación a liquidación practicada por el Concepto de Pluvialia referente a la finca sita en el - Altala, 16.

10) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento reanuda parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso - Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número - 184/87, interpuesto por D. Francisco Vici y D. José Manuel Gaj Gaj.

con relación a liquidación practicada por el concepto de arbitrio de Pluvialia referente al piso 2.º de la de C/ Barbieri, 13.

11) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reanuda parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Reimera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 149/87, interpuesto por D.ª Carmen Briand Longue, con relación a liquidación practicada por el concepto de Pluvialia, referente al piso 1.º y plaza de garaje, 22 de la C/ Comendante Dorita, 12.

12) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reanuda parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Reimera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 150/87, interpuesto por D. José María Diez, parte, con relación a liquidación practicada por el Con-



cepto de Pluvialia referente a la
plaza de Sanse 47 de la C/
Comandante Zorita, 12 y al piso
4º B de la C/ Humani, 57.

(13) Que, de conformidad
con el informe de la Herencia Muni-
cipal, el Ayuntamiento de nuevo-
te parte, como demandado, en
el recurso que se sigue ante
la Sala Primera de lo Conten-
cioso-Administrativo de la Audi-
encia Territorial de Madrid
con el número 1613/87, interpuesto
por D. Francisco Muriello Rios y
D.ª Rosana Muñoz Gasteroarena
con relación a liquidación practi-
cada por el Concepto de arbitrio
de Pluvialia referente al piso
5º B de la C/ los Arenos, 7 c/v al
Camino Viejo de Canilleas.

(14) Que, de conformidad
con el informe de la Herencia Muni-
cipal, el Ayuntamiento de nuevo-
te parte, como demandado, en el re-
curso que se sigue ante la Sala
Primera de lo Contencioso-Admi-
nistrativo de la Audiencia Territorial
de Madrid con el número 159/
87, interpuesto por D. Antonio Es-
cudero Murieta, con relación a

liquidación practicada por el con-
cepto de Plusvalía referente al
piso 8º P de la C/ Galdeanako, 55.

15) Que, de conformidad
con el informe de la Abadía Judi-
cial, el Ayuntamiento de su parte,
como demandado, en el
recurso que se sigue ante la Sala
Primera de lo Contencioso-Admini-
strativo de la Audiencia Terri-
torial de Madrid, con el número
2527/86, interpuesto por Previsión
Sanitaria Nacional, Mutualidades
de Previsión Social, con relación
a liquidación practicada por el
concepto de arbitrio de Plusva-
lía referente al piso 6º de la Lin-
cita en C/ Villanueva, 11.

16) Que, de conformidad
con el informe de la Abadía Judicial,
el Ayuntamiento de su parte,
como demandado, en el recurso que
se sigue ante la Sala Primera de
lo Contencioso-Administrativo de la
Audiencia Territorial de Madrid
con el número 1997/86, interpuesto
por Videma, S.A., y D. Miguel Ángel
Apeló Fernández y otros, con rela-
ción a liquidación practicada por
el concepto de Plusvalía, referente



a las parcelas 5 y 15 de C/ Zacañal
140m. 3.

17) Que, al comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 235/88, interpuesto por D. Luis Javier Pérez Lante, con relación a liquidación practicada por el concepto de Plusvalía referente al piso 11º B de C/ San Agustín de la Cruz, 17.

18) Que, al comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1908/88, interpuesto por D. Francisco y Dña Carmen Pascual, con relación a liquidación practicada por el concepto de Plusvalía, referente al piso 4º D de la C/ Príncipe de Vergara, 263.

19) Ratificar la resolución

de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, la Corporación se sumete por el recurso número 920/86, interpuesto ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Excmo. Audiencia Territorial de Madrid, por D^o Isabel Cuervo Martínez-Reno, contra expediente sobre multas de circulación.

60.- Pelitica, en 22 expedientes, otros tantos decretos de la Alcaldía Presidencia, del siguiente tenor literal:

1) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se sumete por el recurso demandado, en el recurso que se sigue ante la Sección Regrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 27.732, interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la finca n^o 10 de la Calle Valpardo, contra denegación prenta por silencio administrativo del Tribunal Económico-Administrativo Central en recurso de alzada promovido contra



falla del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 10.7PF/P3, por el concepto de tasa por licencia de obras, remitiéndose el correspondiente expediente administrativo. (Cuantía: 4.576.300.- pesetas).

2) Que, de comparecer con el informe de la Pericia Judicial, el Ayuntamiento se encuentra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la sección segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.354, interpuesto por Carapaz, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 4687-2-82 RS 428-P3, por el concepto de Contribuciones Especiales asignadas a dos líneas 7/8 de la calle Príncipe de Viana, remitiéndose el correspondiente expediente administrativo. (Cuantía: 1.342.299.- pesetas).

3) Que, de comparecer con el informe de la Pericia Judicial, el Ayuntamiento se encuentra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante

la Decisión Regulatoria de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.403, interpuesto por la Cooperativa de Viviendas "Hogar del Taxista", contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG. 5405-2-84 RS 174-85, por el concepto de tributo sobre solares sin edificar, con relación a la finca sita en la calle de Siena Toledana, 26 (Cuantía: 3.801.151.- pesetas).

4) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reanuda parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Decisión Regulatoria de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.102, interpuesto por Promociones Inmobiliarias Calero, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 2556-2-84 RS 22-85, por el concepto del arbitrio sobre solares sin edificar con relación a la finca sita en la calle Coruña, 6 (Cuantía: 1.842.826.-



perpetua).

5) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se sumó parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.033, interpuesto por el Corte Inglés, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada RG 1545-2-84 RS 20-85, por el concepto de plusvalía edificatoria con relación a la finca sita en Calle Princesa - c/v a Calle Alberto Aguilera.

6) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se sumó parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, Sección Segunda, con el número 202.991, interpuesto por Sociedad Promotora, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada RG 966-2-83 RS 784-83, por el concepto de arbitrio de renovación con relación a

un solar en calle Beethoven c/c a folfo de palomica, cerca El Puertito y solar en calle Bayane c/c a Miguel Fleta y Llanos fueros, s/m.

7) Que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, Sección Segunda, con el número 203.219, interpuesto por Cinematográfica Pong, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada RG-1069-2-73 RS 785-83, por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación a un solar y un edificio cine en Plaza de Roma, 15 y 15 dpto. (Cuantía: 4.164.585.- pesetas).

8) Que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.055, interpuesto por -



Cia. Navarra de Construcciones e Inmuebles, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 1130-2-73, por el concepto de Plusvalías con relación a finca en el sitio llamado Quintanilla (Guantón; - J. 654.937. - Ventas).

9) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.324, interpuesto por D. Francisco Godia Guez contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Central dictado en el recurso de segunda RG 4.819-2-72 RS 23-77, por el concepto de Plusvalías con relación a parcela sita en (Caminos Valde-mitas) (Termino de Vallecas).

10) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-

15
28
Administrativo de la Audiencia Na-
cional con el número 203.300, inter-
puesto por Lumen, S.A., contra fallo
del Tribunal Económico-Admini-
strativo Central dictado en el
recurso RG 1494-2-73 RS 799-73, por
el concepto de Plusvalía con re-
lación a un terreno en el sitio -
denominado El Peltogano o Gra-
to Cameros (Carabanchel Bajo).

11) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Uni-
dida, el Ayuntamiento es parte
parte, como demandado, en el
recurso que se sigue ante la Sala
de lo Contencioso-Administrativo, -
Sección Segunda de la Audiencia
Nacional con el número 26.955,
interpuesto por Sociedades Españo-
las de los Reclutamientos Fit, S.A.,
contra fallo del Tribunal Econó-
mico-Administrativo Central dic-
tado en el recurso de alzada -
RG 4789-2-72 RS 37-73, por el con-
cepto de arbitrio de Plusvalía
con relación a la finca sita
en las calles A, O, B y calle -
de nuevo fragado (zona Indus-
trial de Villaverde).

12) Que, de conformi-



25
 28
 daos con el informe de la Preso-
 nia Judicial, el Ayuntamiento
 de nuestra parte, como demandan-
 do, en el recurso que se sigue ante
 la Sala de lo Contencioso-Admini-
 istrativo, Sección Segunda de la
 Audiencia Nacional con el núme-
 ro 203.267, interpuesto por Arrieta-
 zioni Generali, S.A., contra fallo del
 Tribunal Económico-Administrati-
 vo Central dictado en el recurso
 de alzada RG 2590-2-88, por el
 concepto de arbitrio de Plusvalía
 en su modalidad de tasa
 de Equivalencia con relación
 a las fincas citadas en las Cuentas -
 Orese, 4; Marcos de Faras, 2; -
 Ayala, 53; Naves de Balboa,
 46; Orese, 2; Pº de la Castellana,
 130, Velazquez, 41.

13) Que, de conformidad
 con el informe de la Presencia Ju-
 dicial, el Ayuntamiento de nuestra
 parte, como demandado, en el
 recurso que se sigue ante la Sala
 de lo Contencioso-Administrativo, -
 Sección Segunda de la Audiencia
 Nacional con el número 203.288, in-
 terpuesto por D.º 4º del Camero
 Buforo Variano e Hijos contra

fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada R.G. 1357-2-83 R.S. 820-83, por el concepto de arbitrio de Pluralidad con relación a las fincas citadas en el Polígono de Compensación Rega (Antiguo Hipódromo).

14) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, el Ayuntamiento es la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Decisión Regulatoria de la Contencioso-Administrativa de la Audiencia Nacional con el número 27.071, interpuesto por Jicolas Españole de las Resoluciones F.R.T., S.A., contra fallos del Tribunal Económico-Administrativo Central dictados en el recurso R.G. 5227-2-82 R.S. 136-83, por el concepto de Pluralidad con relación a la parcela sita entre las calles A, D, G y nuevo trazado (Zona Industrial de Villaverde).

15) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, el Ayuntamiento es la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante



la Sección Segundera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.396, interpuesto por D. José Luis Díaz del Río Landeuf y otros herederos de D^{ca} Riezan Retache y Velasco contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 2430-2-83 RS 735-83, por el concepto de Plusvalía con relación a la finca sita en la Calle Caballeros de Bracia, 8 (Cuantía: 5.033.318.- pesetas).

16) Que, de conformidad con el informe de la Abadía Indica, el Ayuntamiento se encuentra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sección Segundera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.435, interpuesto por Urbanizadora Constructora Levantina, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 2684-2-83 RS 774-83, por el concepto de Plusvalía con relación al Centro Cívico Comercial del Polígono 1 de la Avda. de la Paz (Cuantía: pesetas 1.512.630.-).

17) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reune parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.380, interpuesto por D. Agustín García González contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 2559-2-83 RS 809-83, por el concepto de Plusvalía con relación a la finca sita en Calle Feijoo, 16 (Cuantía: 1.728.381.-pesetas).

18) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reune parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sección Reclamatoria de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.358, interpuesto por Empresa Constructora Cantabria, S. A., Urbanizadora General contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 1240-2-83 RS 818-83, por el concepto de



Pluralia con relación a finca
rita en la Plameda y Sacajol,
Urbanización 9 (Cuantía: 7.703.535.-
pesetas).

19) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
Judicial, el Ayuntamiento se encuentra
parte, como demandado, en el
recurso que se sigue ante la Se-
cción Segunda de lo Contencioso-
Administrativo de la Audiencia
Nacional con el número 23.168, in-
terpuesto por Sociedad Comercial de
Hielos, S. A., contra fallo del Tri-
bunal Económico-Administrativo
Central dictado en el recurso RG
4615-2-82 RS 256-83, por el concepto
de Pluralia con relación a para-
je rito Calle Garguñ de Villanue-
va, 8 (Cuantía: 1.571.556.- pesetas).

20) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
Judicial, el Ayuntamiento se
encuentra parte, como demanda-
do, en el recurso que se sigue ante
la Sección Segunda de lo Conten-
cioso-Administrativo de la Audiencia
Nacional con el número 203.353, in-
terpuesto por D. José María y O. S. In-
dustria Vas Carané contra fallo.

del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 1442-2-83 RS 822-83, por el concepto de Pluralidad con relación a hotel con parcela destinada a jardín en calle Padre Gaucian, 44.

21) Que, de conformidad con el supuesto de la Orden judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la sección segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.366, interpuesto por D^o G^o de la Orden Ruiz de la Prada, número de Buena y otros contra el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 1269-2-83 RS 863-83, por el concepto de Pluralidad con relación a varias fincas de rito de San Cristóbal del antiguo término de Vicálvaro.

22) Que, de conformidad con el supuesto de la Orden judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la sección -



Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 27.265, interpuesto por D. Juan Pedro Gadea no Inoralef contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 5278-2-82 RS 223-83, por el concepto de Plusvalía con relación a finca sita en Calle Santa Fabina, zona Industrial Fuencarral (Cuantía: 2.268.248.- pesetas).

61. - Justificar, en 57 expedientes, otros tantos decretos de la Alcaldía Presidencia, del siguiente tenor literal:

1) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, con el número 1230/85, interpuesto por D. Francisco Garfinez González, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 10.412/83, por el concepto de Licencia de Obra con relación a

las fincas sitas en las Calles San-
fuentes Manisa, 15; Gargueta, 44 y Par-
ticular, 1 y 13.

2) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
Judicial, el Ayuntamiento re-
sumentemente parte, como demandan-
do, en el recurso que se sigue ante
la Sala Reunida de lo Conten-
cioso-Administrativo de la Au-
dencia Territorial de Madrid,
con el número 1315/85, interpuesto
por Compañía Telefónica Nacio-
nal de España, contra fallo
del Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial dictado en
la reclamación 9674/79, por el
concepto de licencia de Obras
y Vallas con relación a la finca
sita en la Avda. del Granil,
17.

3) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
Judicial, el Ayuntamiento re-
sumentemente parte, como demandado,
en el recurso que se sigue ante
la Sala Reunida de lo Conten-
cioso-Administrativo de la Au-
dencia Territorial de Madrid,
con el número 1509/85, inter-



presente por Casapaz, S.A., contra -
fallos del Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial dictados en
la reclamación 5884/82, por el con-
cepto de tributo sobre volúmenes edi-
ficados y sin edificar y volúmenes
sin edificar con relación a finca
situa en Calle Anzo de Valdemar-
cín, 2/4 c/v a Calle Nuevo Traga-
do - parcela 16- (Cuantía: 28.185.-
pesetas).

4) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
Iniciada, el Ayuntamiento re-
sume parte, como demanda-
do, en el recurso que se sigue ante
la Sala Reunida de lo Contencio-
so-Administrativo de la Audiencia
Territorial de Madrid, con el nú-
mero 1505/85, interpuesto por Cas-
paz, S.A., contra fallos del Tribu-
nal Económico-Administrativo
Provincial dictados en la recla-
mación 11136/81, por el concepto
de tributo sobre volúmenes edifica-
dos y sin edificar, con rela-
ción a finca sita en Calle Anzo-
de Valdemarcín, 2/4 c/v a -
Calle Nuevo Trágado - parcela
20- (Cuantía: 19.512.- pesetas).

5) Que, de conformidad con el Informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se encuentra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 360/86, interpuesto por D^a Yanía Díaz Jiménez, - contra fallos del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictados en la reclamación 386/82, por el concepto de tributo sobre solares edificables y sin edificar, con relación a finca sita en el Camino del Banial, s/n (Cuantía: 65.043.- pesetas).

6) Que, de conformidad con el Informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se encuentra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1530/85, interpuesto por Embora, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 2484/82, por el concepto de tributo sobre solares edificables



7 sin edificar, con relación a la parcela número 53 de la Parcelación de General Mota (actualmente calle Príncipe de Vergara) Cuantía: 573.057.- (pentaf.)

7) Que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento se une a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 269/86, interpuesto por D^o Juan Cantó Val, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 6021/83, por el concepto de arbitrio sobre solares sin edificar, con relación a la finca número 9-11 de calle Bariondo (Cuantía total: 392.105.- pentaf.).

8) Que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento se une a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número

543/85, interpuesto por Compañía Tele-
fónica Nacional de España, con-
tra fallo del Tribunal Económico-
Administrativo Provincial dictado
en las reclamaciones 7070/84, 7071/
84, 7073/84 a 7072/84, 7086/84 a
7089/84, 7091/84 a 7095/84, por el con-
cepto de impuesto de circulación con-
relación a vehículos matriculados -
V-7814-BG, V-7815-BG, V-7811-BG, V-7525-BD
V-6499-BF, SE-7976-2, SE-9366-AB, V-6508-
BF, SE-6777-AB, SE-6781-AB, V-7521-BD, V-
7522-BD, V-7523-BD, V-7524-BD, SE-9376-AB,
SE-9377-AB, SE-5163-AB, V-6497-BF, V-
6498-BF, SE-9372-AB, SE-1987-AB, respec-
tivamente.

9) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Jui-
dicial, el Ayuntamiento se une a
parte, como demandado, en el recur-
so que se sigue ante la Sala Pri-
mera de lo Contencioso-Administrativo
de la Audiencia Territorial
de Madrid, con el número 1375/
85, interpuesto por Estación M. de
Autobuses de Madrid, S. A., contra
fallo del Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial dictado en
la reclamación 10452/83, por el
concepto de tasa de Alcantarill-



llados con relación a la finca número 17 de la calle (anterior) (Cuantía: - 378.184.- pesetas).

10) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se encuentra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 304/86, interpuesto por Unibiliaria Arjona, S.A., contra fallos del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictados en las reclamaciones 8164/81 - 9370/81, 8424/81, por el concepto de tasa de alcantarillado, con relación a las fincas sitas en las calles Cobre, 4, 6 y 8; Requena, 3, Antea, 9 (Cuantía: 298.191.- pesetas).

11) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se encuentra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 338/86, interpuesto por Unio-

biliaria Arjona, S.A., Contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3934/80, por el concepto de tasa de Alcantarillado, con relación a la finca de Calle Luello, 23 y Cibar, 1 (Cuantía: 43.972.- pesetas).

12) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 517/86, interpuesto por Corporación Española de Viviendas en Alquiler, S.A. (Cevasa), contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3939/83, por el concepto de tasa de Alcantarillado, con relación a la finca sita en la Calle General Palanca, 6 (Cuantía: 167.374.- pesetas).

13) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a parte, como demandado



do, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 519/86, interpuesto por Compañía Española de Viviendas en Alquiler, S.A. (Cevasa), contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 5300/83, por el concepto de tasa de plusvalías, con relación a la finca número 63 del Pared de Santa María de la Cabeza (Cuantía: 221.939.- pesetas).

(14) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1412/85, interpuesto por Comunidad de Propietarios, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 11866/83, por el concepto de tasa de plusvalías, con relación a la finca sita en Plano Castellano, 15 (Cuantía: 340.365.-).

perpetua).

15) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1376/85, interpuesto por Campora, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 1718/84, por el concepto de tasa de alcantarillado, con relación a la finca número 44 de la Calle Luis de los Ríos (Cuantía: 953.137. - perpetua).

16) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1304/85, interpuesto por la Terremata General de la Regiduría Social, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo



tivo Provincial dictado en la reclamación 320/84, por el concepto de tasa de Allantariellado, con relación a la finca número 4 y 6 de la Calle Padre Damián (Cuantía: 786.517.- pesetas).

17) Que, de comparecidos con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reune parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1282/75, interpuesto por Compañía Española de la Penicilina y Antibióticos, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 8831/70, por el concepto de tasa de Allantariellado, con relación a la finca número 57 de la Calle Menores, Alvaro (Cuantía: 358.526.- pesetas).

18) Que, de comparecidos con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reune parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo

Contencioso. Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1.378/85 interpuesto por Banco Central, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 5.786/83 por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación a la finca sita en C/ Alcalá, 7. Cuantía: 818.026 pesetas.

19) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de su parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con número 339-86, interpuesto por D^{ca} Julia Garraja Vázquez, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 6403/83, por el concepto de Pluvialia con relación a la finca sita en Calle Almansa, 58 (Cuantía: 428.485.- pesetas).

20) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de



presente parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 147/85, interpuesto por D.^a María Loupé, D. Javier, D. Gonzalo, D.^a - Alicia y D. Rodolfo Echegaray Jordillo, contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones números 5809 a 5813/83, por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a un hotel en Calle Arturo Soria, 138 c/v a Diego Syllón.

21) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de presente parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 474/86, interpuesto por D.^a Esperanza del Olmo Reguero, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 8892/86, por el concepto de Plusvalía

con relación al local sito en -
calle Bolsa, 2 (cantidad: 507.653.-
pesetas).

22) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Ju-
risdictional, el Ayuntamiento se une a
la parte, como demandado, en el
recurso que se sigue ante la Sala
Primera de lo Contencioso-Adminis-
trativo de la Audiencia Territorial
de Madrid, con el número 576/86,
interpuesto por Nueva Inmobiliaria
Española, S.A., contra fallo del
Tribunal Económico-Administrativo
Provincial dictado en la reclama-
ción número 3116/84, por el concep-
to de arbitrio de Pluralidad en su
modalidad de Tara de Equiva-
lencia con relación a la finca
sito en Avda. de Burgos, Km. 8
(La Moraleja) (cantidad: 367.278.-
pesetas).

23) Que, de conformi-
dad con el informe de la Presi-
dencia Jurisdiccional, el Ayuntamiento
y su parte, como deman-
dado, en el recurso que se sigue
ante la Sala Primera de lo Con-
tencioso-Administrativo de la Au-
diencia Territorial con el número



433/86. Interpuesto por Junta de Compensación del Polígono n.º 1 del Plan Especial de la Avenida de la Paz, Madrid, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 9874/84, por el concepto de Plusvalía, con relación a la finca sita en Calle (allegue), 2/a (Cuantía: 836.228.- pesetas).

24) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se encuentra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1406/85, interpuesto por D. Valentín Ciscán (sual, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 7769/82, por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al solar. Convenial bajo 7 sótano y (antena de Canilla). 95 (Ciudad Residencial Puadalupe) Cuantía: 50.064.- pesetas.

25) Que, de conformidad con

con el informe de la Presidencia Ju-
ridica, el Ayuntamiento es sumer-
te parte, como demandados, en el
recurso que se sigue ante la Sala
Primera de lo Contencioso-Admini-
strativo de la Audiencia Territo-
rial de Madrid, con el numero 480/
86, interpuesto por D.^e Toribio Garcia
Domínguez, contra fallo del Tribunal
Económico-Administrativo Provincial
dictado en la reclamación 12749/
84, por el concepto de Plusvalía
con relación al piso 10.^o del Pa-
reo de la Castellana, 104 (Cuentas:
607.734.-perita).

26) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Ju-
dica, el Ayuntamiento es sumer-
te parte, como demandados, en el re-
curso que se sigue ante la Sala
Primera de lo Contencioso-Admini-
strativo de la Audiencia Territorial
de Madrid, con el numero 1720/85,
interpuesto por D. José M.^e Regalado
Lamoy, contra fallo del Tribunal
Económico-Administrativo Provincial
dictado en la reclamación numero
13011/83, por el concepto de arbi-
trio de Plusvalía con relación
al piso 8.^o B del Pareo de la



(Castellana, 153 (Cuantía: 426.352. -
pentas).

27) Que, de comparecer con el informe de la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento se sume parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, con el número 1305/85, interpuesto por D. Eusebio Valacios Gijalvo, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 6191/83, por el concepto de Plusvalía con relación al piso 3º B de calle Corazón de María, 74 (Cuantía: 18.346. - pentas).

28) Que, de comparecer con el informe de la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento se sume parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, con el número 1429/85, interpuesto por D.ª Lorena García Cuadrado, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dic-

21
24
fado en la reclamación número 6782/
82, por el concepto de arbitrio de -
Pluralidad con relación a caf pauce-
los números 15, 16, 17 y 18 de can-
tas de la Corona, 14m. 11 - Pra-
vaca -.

29. - Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Jus-
dicia, el Ayuntamiento se encuentra
parte, como demandado, en el reu-
ro que se sigue ante la Sala Pri-
mera de lo Contencioso-Adminis-
trativo de la Audiencia Territorial
de Madrid, con el número 1262/85,
interpuesto por Financiera Solero,
S.A., contra fallo del Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
dictado en la reclamación 5359/82,
por el concepto de Pluralidad con
relación a pisos sótano, 1º y 5º de
calle Candela Baja de San Pa-
blo, 17.

30) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Ju-
sicial, el Ayuntamiento se enuen-
ta parte, como demandado, en el
recurso que se sigue ante la Sala
Primera de lo Contencioso-Adminis-
trativo de la Audiencia Territo-
rial de Madrid, con el número



1260/85, interpuesto por Financiera Folledo, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 4896/83, por el concepto de Plusvalía con relación al piso 4º Centro de Calle Fuencarral, 58 (Cuantía: 156.211.- pesetas).

31) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se surge a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1264/85, interpuesto por Financiera Folledo, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 4897/83 y 4895/83, por el concepto de Plusvalía, con relación a los pisos 3º y 4º de Calle Fuencarral, 58 (Cuantía total: 821.251.- pesetas).

32) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se surge a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Admini-

Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 350/86, interpuso por Financiera Toleda, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 5085/84, - 5089/84 y 5090/84, por el concepto de Pluvialia, con relación a los pisos 1º y bajo 2 y 4 de Calle Hachero, 32 (Cuantía total: 53.995.- pesetas).

33) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se une a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 646/86, interpuso por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación al local oficina "A" de la 3ª planta del Paseo General Martínez Campos, 41 (Cuantía: 174.673.- pesetas).

34) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se une a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo



tivo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 203/85, interpuesto por D. Gamel González García, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 12.366/80, por el concepto de Plusvalía con relación a una casa en Calle Franco, 5 - Colonia Cruz del - Nao - (Cuantía: 238.007.- pesetas).

35) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se encuentra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 241/86, interpuesto por D.ª Celis Carbajal Gutiérrez, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 4934/84, por el concepto de Plusvalía, con relación a apartamento 576 y plaza de garaje 89 de la Calle General Buzpudiam, 3 (Cuantía total: 213.777.- pesetas).

36) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia Judicial

130/22
105
dicho, el Ayuntamiento de nuestra
parte, como demandados, en el re-
curso que se sigue ante la Sala
Primera de lo Contencioso-Adminis-
trativo de la Audiencia Territorial
de Madrid, con el número 43/87,
interpuesto por D^o Beatriz Aguilera
Ganchet, contra fallo del Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial dictado en la reclamación
16700/85 P.V., por el concepto de
Pluvialia, con relación al piso
sitio, centio, letra B de la finca
sitio en Calle General. Orda, 19
(Cuantía: 116.352. - pesetas).

37. - Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Jui-
dicial, el Ayuntamiento de nuestra
parte, como demandados, en el
recurso que se sigue ante la Sala
Primera de lo Contencioso-Adminis-
trativo de la Audiencia Territorial
de Madrid, con el número 1548/85,
interpuesto por D. José María Vicente,
contra fallo del Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial
dictado en la reclamación 3998/83,
por el concepto de Pluvialia, con
relación al piso 6^o A y plaza de
camión de Avda. del Generali-



oimo, 118 (Cuantía total: 172.002.- pesetas).

38) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento es recurrente parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1465/85, interpuesto por Compañía de Seguros, S.A., - contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones números 9654 y 9574/82, por el Consejo de Arbitrio de Pluralidad, con relación a unas participaciones en la finca sita en Calle Gran de la 1402, 6 (Cuantía total: - 491.192.- pesetas).

39.- Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento es recurrente parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número - 423/86, interpuesto por D. Francisco

Juan Gaite Gairé, Contra Fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3863/84, por el concepto de Plusvalía, con relación a plaza de garaje número 215 de "Paseo de los Nacionales" en calle Julian Romea, 2/a (Cuantía: 156.535.- pesetas).

40) Gue, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestro parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Reunida de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1521/85, interpuesto por D. Rafael Benítez Lirio, Contra Fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 4908/83, por el concepto de Plusvalía, con relación al piso 3º B y plaza de garaje, 135 de la calle Julian Romea, 21 (Cuantía Total: 330.233.- pesetas).

41) Gue, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestro parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala



Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1119/85, interpuesto por D. Jaime Silva Reyes, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 3029 y 3030/83, por el concepto de Plusvalía con relación a la finca sita en calle Magdalena, 19 (Cuantía total: 180.688. - pesetas).

42) Que, de comparecer con el informe de la Abogacía Jurídica, el Ayuntamiento se encuentra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1519/85, interpuesto por D^{ña} Victoria Cristina Figueroa y Borbón, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 7028/83, - por el concepto de Plusvalía con relación a la finca sita en la Avenida de Miraflores, 15 (Cuantía: 802.774. - pesetas).

43. - Que, de comparecer con el informe de la Abogacía Jurí-

123
56
dita, el Ayuntamiento se une a
la parte, como demandado, en el
recurso que se sigue ante la Sala
Primera de lo Contencioso-Adminis-
trativo de la Audiencia Territorial
de Madrid, con el número 1502/85, in-
terpuesto por D. José A. Quintana, An-
to y otros, contra fallo del Tri-
bunal Económico-Administrati-
vo Provincial dictado en la
reclamación 6.064/81, por el concepto
de Plusvalía con relación a la
finca sita en la calle Otero y
Delape (Cuanta: 739.925.- pesetas).

(44) Que, de conformidad
con el informe de la Asesoría-
Jurídica, el Ayuntamiento se
une a la parte, como demandado,
en el recurso que se sigue ante
la Sala Primera de lo Contencio-
so-Administrativo de la Audien-
cia Territorial de Madrid, con
el número 1669/85, interpuesto por
D. D.ª Pilar López, contra fallo
del Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial dictado en
la reclamación 3286/84, por el con-
cepto de arbitrio de Plusvalía
con relación al piso 8.º B y plaza
de Paraje números 55 y 54 -rótulo



1.º - de calle Padre Claret, 15 c/v
a Luis de Salazar (Cuantía total:
367.866.- pesetas).

45) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
judicial, el Ayuntamiento se une
punto, como demandado, en el
recurso que se viene ante la Sala
Primera de lo Contencioso-Adminis-
trativo de la Audiencia Territorial
de Madrid, con el número 573/86,
interpuesto por D. Luis Biosa Pas-
cual, contra fallo del Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial dictado en las reclamacio-
nes números 4787 y 3490/84 por
el concepto de arbitrio de Plus-
valía con relación a una ban-
ca al sitio del "Parque Comu-
nidad" (Cuantía 585.287.- pesetas).

46) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
judicial, el Ayuntamiento se une
punto, como demandado, en el
recurso que se viene ante la Sala
Primera de lo Contencioso-Adminis-
trativo de la Audiencia Territo-
rial de Madrid, con el número -
431/86, interpuesto por Junta de
Compensación del Polígono n.º 1

del Plan Especial de la Avda.
de San Pelayo, Madrid, contra fallo
del Tribunal Económico-Administrativo
Provincial dictado en
sus reclamaciones 8477, 8885 y -
5399/84 por el concepto de Pluvial
con relación a finca de -
Avda. de la Paz - Centro Cívico
Comercial -.

(47) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Ju-
risdica, el Ayuntamiento remite
de parte, como demandado, en
el recurso que se sigue ante la
Sala Primera de lo Contencioso-Ad-
ministrativo de la Audiencia te-
ritorial de Madrid, con el núme-
ro 478/86, interpuesto por D. Luis -
Ignacio de Zuzumegui Moreno, -
contra fallo del Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial
dictado en la reclamación 5455/
76, por el concepto de Pluvial
con relación a la finca sita en
la Avda. de Pío XII, 2.

(48) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Ju-
risdica, el Ayuntamiento re-
mite de parte, como demandan-
do, en el recurso que se sigue



ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, con el número 1181/85, interpuesto por D. Manuel Benoa Nogué, contra fallo del Tribunal interpuesto por D. Manuel Benoa Económico-Administrativo Provincial dictado en su reclamación número 3068/83, por el concepto de Pluvialia con relación al piso 7º oculto de Calle Primera, 80 (Cuantía: 236.267.- pesetas).

49) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia judicial, el Ayuntamiento reanuda la parte, como demandado, en el curso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, con el número 1522/85, interpuesto por D.ª Pilar Jaimen Jimenez y otros, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en sus reclamaciones 4687/83, - 5106/83 y 12113/83 bis, por el concepto de Pluvialia con relación a la finca sita en Real de Pinto y del Cortijo, s/n (Cuantía

Total: 1.108.476.- pesetas).

50) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento re sumete parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 259/86, interpuesto por D^{ca}. y D^{ca}. Luisa Rosado Aguilar, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 4060/84, por el concepto de Plusvalía con relación al local bajo gda. y piso P^o gda. de Calle Rodríguez Gami, 69 (Cuantía total: 784.017.- pesetas).

51) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento re sumete parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1687/85, interpuesto por Bolsa, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 4060/84, por el concepto de Plusvalía con relación al local bajo gda. y piso P^o gda. de Calle Rodríguez Gami, 69 (Cuantía total: 784.017.- pesetas).



unico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3762/84, por el concepto de Plusvalía con relación a la finca en los sitios; San Cristóbal; Cabeza Fuerta; - Ambroz; La Pelada y Camino Viejo de Colador. (Cuantía: 1.301.539.- pesetas).

52) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid, con el número 247/86, interpuesto por Solza, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 1985/84, por el concepto de Plusvalía con relación a dos solares en sitios "Las Ventillas" y "San Cristóbal", respectivamente - término de Vicálvaro - (Cuantía total: 485.346.- pesetas).

53) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante

la Sala Primera de lo Contencio-
so-Administrativo de la Audiencia
Territorial de Madrid, con el número
603/86, interpuesto por D. Vicente San-
cho Hernandez y D^a Isabel y D. Anto-
nio Santos Roda, contra fallo del
Tribunal Económico-Administrativo
Provincial dictado en la reclama-
ción número 3345/84, por el concepto
de arbitrio de Plusvalía con rela-
ción a determinadas fincas sitas en
el Polígono 8 del antiguo tér-
mino municipal de Vallecas en
el Paraje denominado Fuente
Canantona o Cero de la Cabaña.

54) Que, de conformidad
con el Informe de la Presidencia In-
dica, el Ayuntamiento de su parte,
como demandado, en el recurso
que se sigue ante la Sala Prime-
ra de lo Contencioso-Administrativo
de la Audiencia Territorial de
Madrid, con el número 1389/85,
interpuesto por D. Carlos Carameña
Ramos, contra fallo del Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial dictado en la reclamación
número 6199/83, por el concepto de
arbitrio de Plusvalía con rela-
ción a una parcela de terreno



al sitio Prado de Peñín (Inventario de la Rosa) (Cuantía: 648.734 -- pentaf).

55) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Reimera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 370/86, interpuesto por D. Luis Pablo González, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 10622/83, por el concepto de Plusvalía con relación al piso 5º Gda. de Calle Vallehermoso, 28.

56) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Reimera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1524/85, interpuesto por D. Emilio López Tozano, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la rela-

10327/82, por el concepto de Pluvialia con relación a la finca rita en el Camino de la Vequilla (Cuantía: 927.905.- pesetas).

57) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se encuentre por el, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 1522/83, interpuesto por D. José Luis Ruiz, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 0469 P.V., por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación al piso C de la planta 11 de la Calle Nino, 24 (Cuantía: 17.096.- pesetas).

62.- Ratifican en 139 expedientes, tres tantos decretos de la Alcaldía Presidencia, del siguiente tenor literal:

1) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso Contencioso-Administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal



Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación - 6.005/85 interpuesta por Escribanías en Madrid y Provincial, S.A. por el concepto de licencia de obras con relación a la finca sita en Edificio B-16 - Manzana de Ayer - Cuantía: 115.800 pesetas.

2) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 6.118/86 interpuesta por Inmobiliaria Río Hortaleza, S.A., por el concepto de licencia de obras con relación a instalación de elementos para la activación de fase - alumbramiento en la Calle Chaparral s/n. de Hortaleza. Cuantía: 50.204 pesetas.

3) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclama-

Ciñi número 8.714/86 interpuesta por Don Agustín Rodríguez, en nombre y representación de la Cooperativa de Viviendas Batallas del Palado por el concepto de tasa de licencia de obras con relación a la finca sita en la calle Papión Ponce, s/n, - 9/0 a transporte de semos. Cuantía: 84.300 pesetas.

4) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 4.803/86 interpuesta por Don Camilo Meloravilla Paez, por el concepto de tasa por licencia de obras y vallado, con relación a la finca sita en la calle Mayor de Paredes, s. Cuantía: 65.803 pesetas.

5) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provin-



cial que ha estimado la reclamación número 7.370/86 interpuesta por Don Rafael García Lóiz, por el concepto de plusvalía con relación al piso 3: 19 de c/ Argobizos Novillos, 32. Cuantía: 195.766 pesetas.

6) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 15.327/86 interpuesta por Don Fernando González Aparicio, por el concepto de plusvalía con relación al piso 1: 19 de c/ Bolandero, 15. Cuantía: 53.761 pesetas.

7) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado las reclamaciones números 16.615/85 y 12.939/86, interpuestas por Metropolis, S.A., por el concepto de plusvalía con rela-

26
39
ción a una parcela de terreno
en Arda. Doctor Arce, 23, c/c a
c/Vinuesa. Cuantía: 506.302 pes.
tas.

8) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
Judicial, se interponga recurso
Contencioso-administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial que ha estimado la recla-
mación número 386/86, interpuesta
por D.^a María Rosario López de
González y Zulueta por el con-
cepto de plusvalía con relación
al piso 4.^o B de la Casa. n.^o 52
de c/dicho de León. Cuantía
197.652 pesetas.

9) Que, de conformi-
dad con el informe de la Pre-
sidencia Judicial, se interponga
recurso Contencioso-administrativo
contra el fallo dictado por el
Tribunal Económico-Administra-
tivo Provincial que ha estimado
la reclamación número 16.120/
85, interpuesta por D. Luis del Río
Elvorbantía por el concepto de
plusvalía con relación al piso
6.^o ático-exterior de la Casa



nº 4 de c/ Doctor Castulo. Cuantía: 119.171 pesetas.

10) Fue, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 4.378/86, interpuesta por D. José Galiano Benítez de Lugo Guillén por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en c/ Doctor Gaguichele, nº 14. Cuantía: 136.896 pesetas.

11) Fue, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación número 274/86, interpuesta por D.^a Eugenia Gail Anor Gadiñano Vallcorba por el concepto de plusvalía con relación al piso 4º decha. de c/ Félix Boix, nº 18. Cuantía: 334.856 pesetas.

12) Que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado las reclamaciones números 11.488/86, 4.570/86, interpuestas por la Provincia Aquitana del Santísimo Nombre de Jesús de Filipinas por el concepto de plusvalía en relación pero 3ª orden. de la Casa n.º 18 de C. Félix Boix y un solar en C. de, n.º 20. Cuantía total 227.383 pesetas.

13) Que de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 11.841/85, interpuesta por D.ª Laura Francis Salas por el concepto de plusvalía en relación a la transmisión del 50 % de la Casa n.º 90 de la Calle Fernández de los Ríos, Cuantía: 2.163.392 pesetas.



14) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado las reclamaciones números 13.462/85 y 4.607/86, P.V. interpuestas por Don Alfredo Robles Álvarez de Wismar por el concepto de plusvalía con relación al piso 4º Centro-Equieneta de C/ Fuente del Bazo, n.º 31. Cuantía: 39.559 pesetas.

15) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 13.303/85, interpuesta por D.º Eduardo Pantoja Pinal, por el concepto de plusvalía con relación al piso 4º B de la Casa n.º 5 de C/ Hermanos Paraté. Cuantía: 33.919 pesetas.

16) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso

1927
140
1
contencioso-administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial que ha estimado la recla-
mación número 4.178/86, inter-
puesta por Congregación Herma-
nitas de los Pobres, por el concep-
to de plusvalía con relación a
la transmisión de la Casa
frente de la Casa n.º 26 de la
C/ Infanzón c/v a Canal. Cuan-
tía: 231.733 pesetas.

(17) Que, de compareci-
das con el informe de la Pre-
sidencia Judicial, se interponga
recurso contencioso-administrati-
vo contra el fallo dictado por
el Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial que ha
estimado las reclamaciones nú-
meros 11.842 al 11.851/85 inter-
puestas por D.ª Liana Traver. Párra-
fo por el concepto de plusvalía con
relación a fincos sitos en C/
Lamiraco, 10, pisos 24 y 25 plan-
ta 9.ª, 24, 25, 26, y 27 de la plan-
ta 8.ª y 26 de la planta 12.ª de
la Casa n.º 16 de la C/ Infanzón
de la Encomienda y una partici-
pación en la Casa n.º 20 de



la c/ Remanero de los Rios. Cuantía total: 569.446 pesetas.

18) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Insular, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 3.220/86, interpuesta por D.º Daniel González, de Pinedo Largo por el concepto de plusvalía con relación al piv 4.º B de la Parcela de Llanero Velasco, 81 - c/v a c/ Calle de Castañera, Cuantía: 125.557 pesetas.

19) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Insular, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación número 16.308/85, interpuesta por D.º Eduardo Boix Aguado por el concepto de plusvalía con relación al piv 1.º C de la Casa n.º 46 de la c/ O'Donnell. Cuantía: 323.133 pesetas.

20) Que, de conformidad con

el informe de la Abogacía Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 7.957/85, interpuesta por D^o María Antonia Martín Palacios por el concepto de plusvalía con relación a una tienda en planta baja de C/ Princesa, 29 C/a a Evanilo San Miguel. Cuantía: 261.641 pesetas.

21) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación número 17.912/85, interpuesta por D^o María Josefa Martínez Liralde por el concepto de plusvalía con relación al piso 8^o B, escalera 4 del edificio 3 de la C/ Ramona. Cuantía: 432.826 pesetas.

22) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el



Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 14.854/85, interpuesta por D. José 4º Silva Luñenole, por el concepto de plusvalía con relación al piso 3º C de la Casa número 29 de Avenida de Reina Victoria. Cuantía: 155.629 Pesetas.

23) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 6.338/85, interpuesta por D. Francisco Utrilla Agarro, por el concepto de plusvalía con relación al piso 8º D de la Casa número 35 de Avenida de Reina Victoria. Cuantía: 135.589 Pesetas.

24) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la recla-

mación número 11.350/85, interpuesta por D. José Francisco de Arroyo - Martínez de Montán, por el concepto de plusvalía con relación al piso 3º D de Avenida de Reina Victoria, 31. Cuantía: 101.305 pesetas.

25) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 15.153/85, interpuesta por D. Esteban - Ángel Sanja Poy, por el concepto de plusvalía con relación al piso 4º D de la Casa nº 42 de c/ San Lorenzo. Cuantía: 62.514 pesetas.

26) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte las reclamaciones 17.514 y 17.515/85 interpuestas por D. Vicente Rodríguez Pascual. Por



el Concepto de Plusvalía con relación a una participación en la parcela 6-F de la manzana - C en Plaza de Santo Domingo. Cuantía total: 1.118.335 pesetas.

27) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación número 5.383/86, interpuesta por Agustín Lumbrián, S.R., por el concepto de plusvalía con relación a la parcela A-2 del Polígono 5 del Sector Urbanístico Norte - según denominados La Portuñuela - ante el Ayuntamiento de Burgos y Río XII, Cuantía: 176.904 pesetas.

28) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 13.149/85, inter-

puesta por Don Félix Martín Remano,
por el Concepto de pluvialia con
relación al piso 10º D de la Casa
nº 10 de la C/ Don Angela de la
Cruz. Cuantía: 217.540 pesetas.

29) Que, de conformidad
con el informe de la Abre-
soría Judicial, se interponga re-
curso Contencioso-administrativo
contra el fallo dictado por el
Tribunal Económico-Administrati-
vo Provincial que ha estimado
la reclamación número 379/86, in-
terpuesta por Don Martín García-
es Esteban Muñoz, por el Con-
cepto de pluvialia con relación
al local comercial en la Casa
nº 8 de C/ Hermano Jaime. Cuan-
tía: 182.977 pesetas.

30) Que, de conformidad
con el informe de la Abresoria Ju-
dicial, se interponga recurso Con-
tencioso-administrativo contra el
fallo dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
que ha estimado en parte la
reclamación número 677/86, inter-
puesta por Mapfre Vida, S.A., por
el Concepto de pluvialia con
relación a las piscas nº 39 de la



c/ Capitán Haza. Cuantía: Pesetas
706.139.

31) Que, de conformidad
con el informe de la Asesoría
Jurídica, se integran en recurso
Contencioso-administrativo Provin-
cial que ha estimado en parte
la reclamación número 1.567/P6,
interpuesta por D. Alfonso Fraile
Jaimes, por el concepto de plus-
valía con relación al piso 1.º B
del Bloque 55 de c/ Regoberto
González nº 32 y local nº 4 en
planta baja del Bloque 55
de c/ Regoberto González, nº 32-
duplicado. Cuantía total: Pesetas
398.253.

32) Que, de conformidad
con el informe de la Asesoría
Jurídica, se integran en recurso con-
tencioso-administrativo contra el
fallos dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
que ha estimado en parte la
reclamación número 2.175/P6, in-
terpuesta por D. José María Benito
de Pinal, por el concepto de
plusvalía con relación a la
transmisión de varios pisos y
participación en el gancho de

la Casa n.º 18 de la C/ Lucha.
Cantidad total: 972.006 pesetas.

33) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 2.275/86, interpuesta por D.ª Irene Ferrández Ferrández, por el concepto de plusvalía con relación al finc 6.º sitio-11 de C/ Delicias, n.º 5. Cantidad: 58.505 pesetas.

34) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte las reclamaciones - números 2.850 y 2.851/86 interpuestas por D. Julio Romero Ruiz y D.ª María Argüelles María Morales por el concepto de plusvalía con rela-



128
42
cidi al piso 6.º A de C. Cristóbal Bordini, 5, duplicados. Cuantía total: 310.820 pesetas.

35) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 3.744/86, interpuesta por la Institución Benéfica Anillo de San Rafael, por el concepto de plusvalía con relación al piso 1.º Esquina del Vaseo de Santa María de la Cabeza, n.º 4. Cuantía: 60.231 pesetas.

36) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 4.133/86, interpuesta por D. Ramón Olalquiaga Mirano, por el concepto de plusvalía con relación al piso 5.º A 2da. de la casa n.º 58 de

La c/ Diego de León. Cuantía:
379.814 pesetas.

37) Que de conformidad
con el informe de la Presidencia
Jurídica, se interpone recurso con-
tencioso-administrativo contra el
fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial que ha estimado en parte
la reclamación número 6.610/86,
interpuesta por D. Andrés Fierro
Díaz, por el concepto de plusva-
lía con relación al piso 6º Zola
y plaza de Gacaje, nº 29 de c/
Finisfene, s. c/v a Villa de
Gyamín. Cuantía total: 160.385
pesetas.

38) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
Jurídica, se interpone recurso -
contencioso-administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provincial
que ha estimado en parte la re-
clamación número 6.673/86, inter-
puesta por D. Miguel Ángel Cuñer
Bouaño, por el concepto de plusva-
lía con relación al piso 7º Zola
y plaza de Gacaje, nº 28 de c/
Finisfene, s. c/v a Villa Gyamín.



Cantidad total: 159.904 pesetas.

39) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación número 12.933/85 interpuesta por D. Julio Fernández Pulgar, en representación de Spantax, S.A., por el concepto de plusvalía con relación a plaza de garaje, letra A, del Paseo de la Castellana, 179. Cantidad: 174.214 pesetas.

40) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado las reclamaciones números 13.203, 13.204/85 interpuestas por D.^a María Muñoz Trinea por el concepto de plusvalía con relación a la casa sita en Plaza de la Independencia, 3 c/v a c/ Senans. Cantidad total: 1.492.042 pesetas.

41) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interpone recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado las reclamaciones números 16.008/85 y 15.182/86 interpuestas por D. Francisco Javier Bengala Ruiz - por el concepto de plusvalía con relación al piso 2º B de la Casa 4º 4 de la C/ Rameo Canina. Cuantía: 98.403 pesetas.

42) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interpone recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado las reclamaciones números 16.581 y 16.582/86 interpuestas por D.ª M.ª Teresa de la Vega Rivero por el concepto de plusvalía con relación al piso 3º derecha de la C/ Zumbano, 55 c/va General Sanjurjo, 50. Cuantía: - 17.355, 98.418 pesetas.

43) Que, de conformidad con el informe de la Pre-



30
43

ria jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación número 17.211/85 interpuesta por D. Ernesto Ramón Vázquez. Remo por el concepto de plusvalía con relación al piso 4º derecha 7 plaza de garaje nº 10 de C/ Finisfene, 2. Cuantía total: 161.532 pesetas.

2

44) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación número 17.476/85 interpuesta por D. Pedro Núñez Almaraz por el concepto de plusvalía con relación al piso 4º B de C/ Padre Francisco Palau 7 Quer, nº 5. Cuantía: 88.302 pesetas.

45) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal

Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación número 18.322/85 interpuesta por D. Francisco Javier Trempes - Revisó por el concepto de plusvalía con relación al piso 6.º F de la Casa n.º 8 de c/ San Fernando. Cuantía: 187.829 pesetas.

46) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación número 19.387/85 interpuesta por D. José Alberto Vicente Lago por el concepto de plusvalía con relación a la Casa número 9 de la Plaza Anita España. Cuantía: 187.239 pesetas.

47) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 1.289/86 interpuesta por D. Alfonso Fernández Sánchez por el concepto de



pluvialia con relación a la casa
nº 98 de la c/ Ofeso, Delage. -
Cuantía: 211.860 pesetas.

48) Que, de conformidad
con el informe de la Asesoría Jurí-
dica, se interponga recurso contien-
cioso-administrativo contra el fallo
dictado por el Tribunal Económi-
co-Administrativo Provincial que
ha estimado la reclamación nú-
mero 1.697/86 interpuesta por D. -
Félix Antonio, Doña Yanía de af
Dolores, Doña Yanía del Pilar, -
Doña Yanía de la Concepción, Doña
Yanía Rosa y Doña Yanía Teresa
Laguna Sánchez por el concepto de
pluvialia con relación a la faja-
minión del 50 % de la casa
nº 46 de Calle Alcalde Jaraiz -
de Baranda, c/v a Dole de
Ostuna.

49) Que, de conformidad con
el informe de la Asesoría Jurídica,
se interponga recurso contencioso-ad-
ministrativo contra el fallo dicta-
do por el Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial que ha estima-
do la reclamación número 11.355/86
interpuesta por D. Javier Reboles Gra-
nisti por el concepto de pluvialia

Con relación al pido 1º n.º 6 de
la Casa n.º 111 de la C/ Ochoa.
Cuantía: 70.924 pesetas.

50) Que, de conformidad
con el informe de la Abogacía Ju-
ridica, se interponga recurso contien-
cioso-administrativo contra el fallo
dictado por el Tribunal Económi-
co-Administrativo Provincial que
ha estimado en parte la recla-
mación número 11.976/85 interpues-
ta por D.ª María Fil. de Santi-
vanes de la Hoya por el concepto
de plusvalía con relación al pido
6º, letras A y B de la Casa n.º
18 de la C/ Antonio Gama. Cuan-
tía: 719.196 pesetas.

51) Que, de conformidad
con el informe de la Abogacía
jurídica, se interponga recurso con-
tencioso-administrativo contra el
fallo dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
que ha estimado en parte la re-
clamación número 16.609/85 in-
terpuesta por D. Luis Moreno Arenas
por el concepto de plusvalía con
relación al pido 2º decena de
la Casa n.º 181 de la C/ Bravo-
Gumillas, c/v a Navarra, 2. Cuantía:



288.002 pesetas.

52) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 16.617/85 interpuesta por Inmobiliaria Tinerij, S.A. por el concepto de plusvalía con relación al local nº 6 de la Casa nº 16 de la c/ Uruguay c/v a Víctor de la Rema. Cuantía: 364.190 pesetas.

53) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 17.346/85 interpuesta por D. Luis Ruano Noguerol por el concepto de plusvalía con relación al piso nº 9, local nº 4 del edificio 3, plaza de Paraje números 60 y 59 de c/ Jamaica, 3. Cuantía total: 525.081 pesetas.

54) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría

Jurídica, se interponga recurso - administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico - Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 18.284/85 interpuesta por D. Teóbaldo Díez Ruiz por el concepto de plusvalía con relación al piso 6º A de la Calle nº 1 de la Avda. del Padre Francisco Valan y Quer. Cuantía: 89.192 pesetas.

55) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico - Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 16.251/85 interpuesta por - Ayuntamiento de Propietarios de Poligono (Carabanchel - Aluche y D. José Julián González Flores - por el concepto de plusvalía con relación al piso 7º Galer. de el funeral Ramiro Barait. 62. Cuantía: 11.593 pesetas.

56) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el



fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 9.769/86 interpuesta por la comunidad de Propietarios del Polígono C Carabanchel Alto por el concepto de plusvalía con relación al piso 1º 2ª planta. F. de C/ Valle Inclán, 97. Cuantía: pesetas 48.337.

57) Que, de conformidad con el Informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 17.542/85 interpuesta por D.ª Isabel Palmera Paredes por el concepto de plusvalía con relación al piso 1º exterior de C/ Comandante Fortea, 35. Cuantía: 72.095 pesetas.

58) Que, de conformidad con el Informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provin-

Cual que ha estimado la reclamación número 18.892/85 interpuesta por D. Juan ha estimado la reclamación número 18.892/85, - interpuesta por D. Juan del Conal Felipe por el Consejo de plusvalía con relación a la finca número en el Comandante Fortes, 43. Cuantía: 437.314 pesetas.

59) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 18.341/85 interpuesta por D^{ña} Fabiana Gil Bragado por el Consejo de plusvalía con relación al piso 3^o de la de C/ David Lara, 1. Cuantía: 58.924 pesetas.

60) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado las reclamaciones números 6.125 y 6.130/86,



interpuesta por D. Pablo-Juif Velasco Ruiz por el concepto de plusvalía con relación al piso 6º Gola. y participación portuaria en C/Francisco Silvela, 96. Cuantía: 325.245 pesetas.

61) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 2.055/86 interpuesta por D.ª Rosa López Olvera por el concepto de plusvalía con relación a plaza de garaje y piso 6º C-2, Calera 1 de C/Fernán, 57 c/v a Concesionario 2014, 12. Cuantía: 222.157 pesetas.

62) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tri-

62
Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 15.098/86 interpuesta por D. José Muñoz Martínez por el concepto de plusvalía con relación al piso 1º de la calle de c/ La Granadilla. 9. Cuantía: 85.855 pesetas.

(63) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 7.263/86 interpuesta por D^{ña} Julia Nieve Lueaf por el concepto de plusvalía con relación al piso 5º 1 de c/ Jambana, 75. Cuantía: 63.244 pesetas.

(64) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-



Recurso administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 5.421/86 interpuesta por D^a Amelia Leal Ruiz por el concepto de plusvalía con relación al piso 2^o dcha. del c/ Niño del Cadi, 10. Cuantía: 73.021 pesetas

65) Que, de comparecerse con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 15.236/85 interpuesta por D^a Alejandra Isabel Martín Ramos por el concepto de plusvalía con relación al piso sito en la finca de calle Diana del Cadi, 13. Cuantía: 74.391 pesetas.

66) Que, de comparecerse con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 12.757/86 interpuesta por D^a Joaquín Fausto Vidal por el

Concepto de plusvalía con relación
al piso 1º de la. de C/ Nueva del
Corti, 16. Cuantía: 77.832 pesetas.

(67) Que, de conformidad
con el informe de la Gerencia Ju-
ridica, se interponga recurso
contencioso-administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial que ha estimado la
reclamación número 14.710/86
interpuesta por D. José Roberto
Barrionuevo por el concepto de
plusvalía con relación al
piso 1º de la. de Playa Nueva
número 5, C/ V a C/ Nueva
Señora del Perpetuo Socorro.
Cuantía: 55.855 pesetas.

(68) Que, de confor-
midad con el informe de
la Gerencia Juridica, se
interponga recurso conten-
cioso-administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación
número 8.459/86 interpuesta por D.
Rosa María Antón, por el con-
cepto de plusvalía con relación
al piso 7º de la. de C/ Virgen del



Jaguaris, 7. Cuantía: 57.573 pesetas.

69) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8.460/86 interpuesta por D. Cipriano Andrés Andrés por el concepto de plusvalía con relación al piso 7º-1 de c/ Virgen del

Jaguaris, 7. Cuantía: 57.573 pesetas.

70) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8.420/86 interpuesta por D. Mariano Alvarez Jimenez por el concepto de plusvalía con relación al piso 6º-2 de c/ Virgen del Jaguaris, 10. Cuantía: 69.525 pesetas.

71) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el

fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial - que ha estimado la reclamación número 8.421/86 interpuesta por D. Antonio Viciano Jimenez por el concepto de plusvalía con relación al piso 6.º 3 de c/Virgen del Japancio, 10. Cuantía: 69.525 pesetas.

72) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial - que ha estimado la reclamación número 8.422/86 interpuesta por D. Manuel Palomeque Espinosa por el concepto de plusvalía con relación al piso 3.º 1 de c/Virgen del Japancio, 10. Cuantía: 69.525 pesetas.

73) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8.424/86 interpuesta por D. Ricardo Gutierrez Garcia por el



Concepto de plusvalía con relación al piso 9º-1 de c/ Virgen del Japón, 10. Cuantía: 69.525 pesetas.

74) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8.427/86 interpuesta por D. Cipriano Alonso Román por el concepto de plusvalía con relación al piso 1º-4 de c/ Virgen del Japón, 10. Cuantía: 69.525 pesetas.

75) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 3.299/86 interpuesta por D. Eustaquio Canero Alonso por el concepto de plusvalía con relación al piso 7º-4 de c/ Virgen del Japón, 11. Cuantía: 57.573 pesetas.

76) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica,

234
22
dica, se interponga recurso con-
tencioso-administrativo contra el
fallo dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación
número 14.365/85 interpuesta por
D^o Ricardo Ben Galego por el
concepto de plusvalía con rela-
ción al piso 4^o-4 de C/ Virgen
del Japarrío, 11. Cuantía: 77.573
pesetas.

77) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
Judicial, se interponga recurso
contencioso-administrativo contra el
fallo dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación
número 8.433/86 interpuesta por D.
Lorenzo Ramírez Montero por el
concepto de plusvalía con rela-
ción al piso 8^o-4 de C/ Virgen
del Japarrío, 12. Cuantía: 68.247
pesetas.

78) Que de conformi-
dad con el informe de la Pre-
sidencia Judicial, se interponga re-
curso contencioso-administrativo -
contra el fallo dictado por el
Tribunal Económico-Administrativo -



trativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8.943/76 interpuesta por D.^a Yanía Ortiz Díaz por el concepto de plusvalía con relación al piso 90-1 de c/Virgen del Japancio, 12. - Cuantía: 68.247 pesetas.

79) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8.944/76 interpuesta por D.^a Carmen Puerto García por el concepto de plusvalía con relación al piso 92-2 de c/Virgen del Japancio, 12. Cuantía: 68.247 pesetas.

80) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8945/76 interpuesta por D. Felipe Cruz Cuera por el concepto de plusvalía con relación

al piso 3º-4 de el Virgen del sa-
prio, 12. Cuantía: 68.247 pesetas

81) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Ju-
riánica, se interponga recurso con-
tencioso-administrativo contra el
fallo dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación
número 8.346/86 interpuesta por
Dº Rafaela Delgado Riera por
el concepto de plusvalía con rela-
ción al piso 2º-4 de el Virgen
del saprio, 12. Cuantía 68.247
pesetas.

82) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Ju-
riánica, se interponga recurso con-
tencioso-administrativo contra el fa-
llo dictado por el Tribunal Econó-
mico-Administrativo contra el fallo
dictado por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha
estimado la reclamación número
8.362/86 interpuesta por D. Fran-
cisco Alonso Pego por el concepto
de plusvalía con relación al
piso 8º-1 de el Virgen del saprio,
12. Cuantía: 68.247 pesetas.

83) Que, de conformidad -



donde con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8.963/86 interpuesta por D.º Juan Simón Domínguez por el concepto de plusvalía con relación al piso 8.º -2 de c/ Virgen del Jaramo, 12. Cuantía: 65.247 pesetas.

84) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8.970/86 interpuesta por D.º Edmundo Otero Rodas por el concepto de plusvalía con relación al piso 2.º -1 de c/ Virgen del Jaramo, 12. Cuantía: 65.247 pesetas.

85) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal

117
Económico-Administrativo Provin-
cial que ha estimado la recla-
mación número 14.138/75 interpue-
ta por D. Maximiliano Arenas Ra-
mírez por el concepto de plusvalía
con relación al piso 1º-4 de C/
Virgen del Japancio, 13. Cuantía:
57.573 pesetas.

86) Que, de compren-
dido con el informe de la Ax-
rosia Judicial, se interponga
recurso contencioso-administrati-
vo contra el fallo dictado por
el Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial que ha esti-
mado la reclamación número
14.184/75 interpuesta por D. Lorenzo
Ramón Jorje Gómez por el con-
cepto de plusvalía con relación
al piso 7º-3 de C/ Virgen del
Japancio, 16. Cuantía: 71.007 pe-
setas.

87) Que, de compren-
dido con el informe de la Ax-
rosia Judicial, se interponga
recurso contencioso-administrati-
vo contra el fallo dictado por
el Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial que ha esti-
mado la reclamación número -



14.173/75 interpuesta por D. Ricardo Sánchez Illera por el concepto de plusvalía con relación al piso 6º-3 de C/ Virgen del Rosario, 16. Cuantía: 71.007 pesetas.

88) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número -

14.175/75 interpuesta por D. Antonio Rodríguez Tejedor por el concepto de plusvalía con relación al piso 7º-4 de C/ Virgen del Rosario, 16. Cuantía: 71.007 pesetas.

89) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 14.176/75 interpuesta por D. Alfonso Cárdenas Illera por el concepto de plusvalía con relación al piso 4º-3 de C/ Virgen del Rosario, 16. Cuantía:

fin: 71.007 pesetas.

90) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 14.263/85 interpuesta por D. Julio Carbajo Alvarez por el concepto de plusvalía en relación al piso 4º-1 de C/Virgen del Rosario, 16. Cuantía: 71.007 pesetas.

91) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 14.271/85 interpuesta por D. Fernando Lanza Lanza por el concepto de Plusvalía en relación al piso 8º-2 de C/Virgen del Rosario, 16. Cuantía: 71.007 pesetas.

92) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el



Fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 14.272/85 interpuesta por D. Fernando Blas Sánchez por el concepto de plusvalía con relación al piso 7º-2 de C/ Virgen del Rosario, 16. Cuantía: 71.007 pesetas.

93) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se interpone recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 14.273/85 interpuesta por D. Carmen Cañal y Antón por el concepto de plusvalía con relación al piso 8º-1 de C/ Virgen del Rosario, 16. Cuantía: 71.007 pesetas.

94) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se interpone recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 14.293/85 interpuesta por D. Emilio

26
29
Caballero Langley por el concepto de
pluvialia con relación al piso 3º-2
de c/Virgen del Japancio, 16. -
Cuantía : 71.007 pesetas.

35) Que, de conformidad
con el Informe de la Pre-
sencia Judicial, se interponga
recurso contencioso-administrativo
contra el fallo dictado por el
Tribunal Económico-Administrati-
vo Provincial que ha estimado
la reclamación número 14.072/85
interpuesta por D. Ricardo Urdaz-
pámez por el concepto de plu-
via con relación al piso 8º-3
de c/Virgen del Japancio, 18. -
Cuantía : 71.007 pesetas

36) Que, de conformidad
con el Informe de la Presencia
Judicial, se interponga recurso
contencioso-administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial que ha estimado la recla-
mación número 15.658/85, interpuesta
por D.º Francisco Berlanga de la
Peña por el concepto de pluvialia
con relación al piso 2º-2 de c/
Virgen del Japancio, 18. Cuantía
71.007 pesetas.



36
29

97) Que, de Compromiso con el informe de la Presidencia, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8.821/86 interpuesta por D^{na} Gacelina Castellón Luoliner por el concepto de plusvalía con relación al piso 5^º 2 de c/ Virgen del Japancio, 20, Cuantía: 57.573 pesetas.

98) Que, de Compromiso con el informe de la Presidencia, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 13.990/85 interpuesta por D. Francisco Algaba Moreno por el concepto de plusvalía con relación al piso 3^º -3 de c/ Virgen del Japancio, 20, Cuantía: 71.007 pesetas.

99) Que, de Compromiso con el informe de la Presidencia, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-

Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 13.594/85 interpuesta por D. Antonio Aparicio Lane por el concepto de plusvalía con relación al piso 8º-2 de c/ Virgen del Japarrío, 20. Cuantía: - 71.007 pesetas.

100) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 13.998/85 interpuesta por D.ª María Belmar Chaves por el concepto de plusvalía con relación al piso 1º-4 de c/ Virgen del Japarrío, 20. Cuantía: 71.007 pesetas.

101) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado las reclamaciones números - 14.028 a 14.031/85 interpuestas por D.º Amparo Senano Rodríguez, D.º Ascensión, D.º Fernando y D.º Juan



Oviedo Remanso por el concepto de plusvalía con relación al piso 2º-3 de c/ Virgen del Jaqueo, 20. Cuantía: 70.376 pesetas.

102) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 14.187/75 interpuesta por D. Rafael Jiménez, unido por el concepto de plusvalía con relación al piso 4º-4 de c/ Virgen del Jaqueo, 20. Cuantía: 71.007 pesetas.

103) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 2.309/76 interpuesta por D. Federico Quintana Ruiz por concepto de plusvalía con relación al piso 2º Esquina de la c/ Pradolena del Rincón, número 23. Cuantía 66.012 pesetas.

104) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
judicial, se interponga recurso con-
tencioso-administrativo contra el
fallo dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación nú-
mero 1.173/86 interpuesta por D.
Agustín San Luenel Ortiz de Zarate
por el concepto de plusvalía con
relación al piso 3º B de C/ Capitán
Haya, 6, C/V a Plaza de Goya, 6.
Cantidad: 542.251 pesetas.

105) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
judicial, se interponga recurso contencioso-ad-
ministrativo contra el fallo dictado
por el Tribunal Económico-Administrati-
vo Provincial que ha estimado
la reclamación número 10.833/85 in-
terpuesta por D. Ricardo Delgado Ruiz-
Cinco y otros por el concepto de plus-
valía con relación al piso 5º B y
plazas de garaje 20 y 9, piso 7º B
y plazas de garaje 20 y 4 y piso 6º
B y plazas de garaje 12 y 24 de -
Plaza de Castilla, 1 - enclavada
1-. Cantidad total: 267.926 pes-
etas.

106) Que, de conformi-



dad con el informe de la Abadía Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 789/86 interpuesta por D.ª María Juncos Fuentes Aguirre por el concepto de plusvalía con relación a plaza de garaje n.º 7 y piso 3.º de Plaza de Castiella n.º 3. Cuantía total: pesetas 594.605.

107) Que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 16.707/85 interpuesta por D. Fernando Juncos Fuentes por el concepto de Plusvalía con relación a plaza de garaje 18-19 de C/ Esteban Fernandez, 1. Cuantía: 27.527 pesetas.

108) Que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra

el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 3.671/86 interpuesta por D. Arturo Espinosa Poveda por el concepto de Plusvalía con relación al local 4.5 de C/ Gavilanzuf. 1, C/V a Anzoategui. - Cuantía: 12.046 pesetas.

109) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 3.672/86 interpuesta por D. Arturo Espinosa Poveda por el concepto de Plusvalía con relación al fraterno n.º 11 de C/ Gavilanzuf. 1, C/V a Anzoategui. Cuantía: 5.385 pesetas.

110) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 3.673/86 interpuesta por



D. Arturo Espinosa Benito por el Concepto de Pluralidad con relación al Real 18 de c/ Favila nº. 1, c/v a Anzoategui. Cuantía 6.655 pesetas.

(111) Que, de comparecer con el informe de la Tesorería Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 14.359/85 interpuesta por D. Luis Felipe Anselmi Luna por el Concepto de Pluralidad con relación a plaza de garaje en c/ Hermanos Garsé, 4, c/v a Puerta. Cuantía: 174.609 pesetas.

(112) Que, de comparecer con el informe de la Tesorería Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 16.364/85 interpuesta por D. Carlos Rentería Huertas por el Concepto de Pluralidad con relación a plazas de garaje número

49-50 7 piso 10: A de C/ Melchor
Fernández Blumero, 35 - Edificio Ver-
ano - . Cuantía total 108.321 pe-
tas.

113) Que, de conformidad
con el Informe de la Abre-
soria Judicial, se interponga re-
curso contencioso-administrativo
contra el fallo dictado por el
Tribunal Económico-Administrativo
Provincial que ha esti-
mado la reclamación número
19.029/85 interpuesta por D. -
Rafael Zaf Banares por el con-
cepto de Plusvalía con relación
al piso 4º D portal B del edi-
ficio 57 de la C/ Ramón López
de la Osa. Cuantía 72.585
petas.

114) Que, de conformidad
con el Informe de la Abre-
soria Judicial, se interponga recurso
contencioso-administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial que ha estimado la recla-
mación número 525/86 interpuesta
por D.º Carmen Beatriz Calvino -
Calvete por el concepto de Plus-
valía con relación a la trans-



135
57
unión de plaza de garaje n.º 1
del Edificio B y planta 3.ª Tipo
V2 Portal A de Avda. de Arca-
lon, 302.

115) Que, de conformidad
con el informe de la Abogacía
jurídica, se interponga recurso
contencioso-administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial que ha estimado la recla-
mación número L. 182/86 inter-
puesta por D. Jorge Jovasco Bre-
ca, por el concepto de Plusva-
lía con relación a la Vivienda
3.ª C-2 de Plaza de Castilla,
n.º 3. Cuantía: 169.815 pesetas.

116) Que, de conformidad
con el informe de la Abogacía ju-
rídica, se interponga recurso con-
tencioso-administrativo contra el
fallo dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación
número L. 341/86 interpuesta por
D. Leopoldo Ruanocho Goyf Benegui
por el concepto de Plusvalía
con relación a la transmisión de
plaza garaje n.º 1 y piso 5.º 19
de Plaza de Castilla, 3. Cuantía:

fin total : 408.795 pesetas.

117) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial - que ha estimado la reclamación número 4.781/86 interpuesta por D^a Juana de la Torre Grande por el concepto de Plusvalía con relación al piso 5^o D Bloque 8 portal D de c/ Ramón Gómez de la Serna, 61. Cuantía: 62.694 pesetas.

118) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 6.269/86 interpuesta por Cooperativa de Viviendas Alcantara por el concepto de plusvalía con relación al piso 4^o B escalera 3 de c/ Ramón Gómez de la Serna, 9 y local garaje en c/ Ramón Gómez de la Serna, 5-7-9. Cuantía total : 58.616 pesetas.

119) Que, de conformi-



dad con el Informe de la Asesoría Jurídica, se interpone recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 6.292/86 interpuesta por D. Segundo Beascoa Jimenez por el concepto de Plusvalía con relación al piso 2º Centro-derechos. Folio 1-5 de c/ Ramón Ponce de la Peña, 11 al 19. Cuantía: 15.192 pesetas.

120) Que, de conformidad con el Informe de la Asesoría Jurídica, se interpone recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 7.337/86 interpuesta por D. Pilar Zamora Arias por el concepto de Plusvalía con relación al piso 5º Izda. Folio 1-3 7 fea-za de Paraiso n.º 55 de c/ Ramón Ponce de la Peña, 15. Cuantía total: 77.575 pesetas.

121) Que de conformidad con el Informe de la Asesoría Jurídica, se interpone recurso contencioso-administrativo contra

el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 7.796/86 interpuesta por D. Juan Ignacio Malante Sáenz por el concepto de Plusvalía con relación al piso 3º esquina. Tene 1.41 de C/Ramón Sáenz de la Torre 13, Cuantía: 38.213 pesetas.

122) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-Administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 7.477/86 interpuesta por D. José Luis Noche Domínguez por el concepto de Plusvalía con relación a plaza de Paraje nº 31 de Plaza de Casti-ller, 3. Cuantía: 14.475 pesetas.

123) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso Contencioso-Administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo



Provincial que ha estimado la reclamación número 7.815/86 interpuesta por D. Mohamed Waf' el Zein por el concepto de Pluvialia con relación al piso en planta 17ª. E-2 de Plaza de Casti-ller, n.º 3. Cuantía: 2 P.5.434 pesetas.

124) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 7.578/86 interpuesta por D. Abdulla Ibrahim Al Gakhool por el concepto de Pluvialia con relación al piso en planta 13ª. E-2 y plaza de garaje n.º 6, de Plaza de Castiella n.º 3. Cuantía total: 259.521 pesetas.

125) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 7.336/86 interpuesta por

D. Domingo Vega Jimón, por el concepto de Plusvalía con relación al piso Bajo-Equienca. Folio 1-3 de C/ Ramón Cárter de la Dema, 15. Cuantía: 49.783 pesetas.

126) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8.365/86 interpuesta por D. Ruforé Ruano por el concepto de Plusvalía con relación al piso 1º B-Equienca. Folio 1-2 y plaza de garaje nº 108 de C/ Ramón Cárter de la Dema, 17. Cuantía total: 75.269 pesetas.

127) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8.721/85 interpuesta por D. Fernando Velasco Jaimé por el concepto de Plusvalía con relación al piso 3º B de C/ Góngora -



de Monsejón, 22. Cuantía: 128.743
pesetas.

128) Que, de conformidad
con el informe de la Asesoría Ju-
rídica, se interponga recurso con-
tencioso-administrativo contra el
fallo dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación
número 10.085/86 interpuesta por
D. Juan Sisto Iñerías Montero por
el concepto de Plusvalía con
relación a plaza de garaje en
c/ Hermanos García, nº 2 c/o a
Huera. Cuantía: 110.796 pesetas.

129) Que, de conformidad
con el informe de la Asesoría Ju-
rídica, se interponga recurso
contencioso-administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial que ha estimado la recla-
mación número 12.930/85 inter-
puesta por Cooperativa Provincial
de Hostelería y Turismo de Ma-
drid, D. Julio Agustín Borge
por el concepto de Plusvalía
con relación a la transmisión
del terreno nº 2 y piso 1º de
c/ Fuentetaja, nº 8. Cuantía total:

121.925 pesetas.

130) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 15.863/86 interpuesta por D. Salvador Delgado Ruiz por el concepto de Plusvalía con relación al piso 2º A de C/ Villa de Gaiin, 34. Cuantía: 140.010 pesetas.

131) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 16.516/85 interpuesta por D. Juan Gamielo Lestache Cabrer por el concepto de Plusvalía con relación a la transmisión de Plaza de Caraje 26-27 y piso 17º - A de Plaza de Castilla, 3. Cuantía total: - 589.812 pesetas.

132) Que, de conformidad



unidad con el informe de la Presidencia jurídica, se interpone recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 17.630/15 interpuesta por D. Emilio Fernández-Galiano y Molano, por el concepto de Plusvalía con relación al piso 4º C de la C/ Esteban Tenados, nº 1. Cuantía: 101.145 pesetas.

133) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia jurídica, se interpone recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 19.431/15 interpuesta por D. Ramón Díaz Alvarez, por el concepto de Plusvalía con relación al piso 16º E-1 y plaza de paraje número 25 de Plaza de Castilla, 3. Cuantía total: 301.740 pesetas.

134) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia jurídica, se interpone recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal

Económico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación
número 1.215/86 interpuesta por D.
Quintano Vela Rubio por el concep-
to de Plusvalía con relación a
plaza de Paraje nº 25 (Edificio-
B), 2ª planta Tipo V-4 (portal-
A), local bajo-21 de Avda. -
Mazón, 302. Cuantía total: -
45.019 pesetas.

135) Que, de conformidad
con el informe de la Preser-
vación Judicial, se interponga recur-
so contencioso-administrativo con-
tra el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación
número 1.216/86 interpuesta por D.
Rafael Renge Pérez por el con-
cepto de Plusvalía con relación
a plaza Paraje nº 14 y 2ª plan-
ta V-2 de Avenida Mazón, 302
portal-B. Cuantía total: 36.038
pesetas.

136) Que, de conformidad
con el informe de la Preser-
vación Judicial, se interponga recurso con-
tencioso-administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación
número 1.926/86 interpuesta por D.



Señor Felipe Díaz García y Gamito
por el concepto de Plusvalía con
relación a plaza de garaje n.º 11
y piso 1.º C-2 de Plaza de Cas-
tilla n.º 3. Cuantía total: 31.039
pesetas.

137) Que, de conformidad
con el informe de la Asesoría Ju-
rídica, se interpone recurso con-
tencioso-administrativo contra el fallo
dictado por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha
estimado la reclamación número
2.722/86 interpuesta por D. Antonio
Jáuregui Mera por el concepto de
Plusvalía con relación a plaza
de garaje n.º 1 (Edificio-O) y 2.º
planta n.º 36 de Vota. de Bra-
goi, 302. Cuantía total: 50.832 pe-
setas.

138) Que, de conformidad
con el informe de la Asesoría
Jurídica, se interpone recurso
contencioso-administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial que ha estimado la recla-
mación número 13.381/86 interpuesta
por D.ª María del Pilar Ro-
mero Solacho por el concepto

de Plusvalía con relación al
piso 4º E planta superior de 9
león fil de Palasio, J. Cuantía:
15.032 pesetas.

(139) Que, de conformidad
con el informe de la
Asesoría jurídica, se interponga
por el Tribunal Económico-Administrativo
Provincial que ha esti-
mado la reclamación número -
16.547/85 interpuesta por D. Rafael
Exteimera por el Concepto de Plus-
valía con relación a plaza -
parque nº 9 y 1ª planta planta
V.1 de Avda. de Aragón, 302
-Edificio. A. Cuantía total: -
63.653 pesetas.

63.- Ratifican, en 3
expedientes, otros tantos decretos
de la Dirección Provincial, -
del siguiente tenor literal:

1) Que, de conformidad
con el informe de la As-
esoría jurídica, se interponga re-
curso contencioso-administrativo ante
la Audiencia Nacional contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Central
que ha estimado en parte el
recurso R.G. 2682-2-83 R.S. 872-83 in-



Terminado por D.^a Carmen Arredondo del Hoyo por el concepto de -
Pluvialia con relación a una
finca al sitio de Valdemarín.
Cantidad total: 1.532.884 pesetas.

2) Que, de conformidad
con el informe de la Abadía
judicial, se interponga recurso
contencioso-administrativo ante
la Audiencia Nacional contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Central
que ha desestimado el recurso de
Alzada R.G. 1916-2-83 R.S. 867-53
interpuesto por este Ayuntamiento
contra el recaído en la reclama-
ción 5336/79 promovida ante el
Tribunal Económico-Adminis-
trativo Provincial por D. Juan
José Bouzas e Itana por el
concepto de Pluvialia con rela-
ción a la transmisión en finis-
diviso de 11/16 parte de la
casa n.º 9 de C/Velasquez. Can-
tidad total: 1.508.573 pesetas. -
(Mayor cantidad: 1.427.300).

3) Que, de conformidad
con el informe de la Abadía
judicial, se interponga recurso
contencioso-administrativo ante

la Audiencia Nacional contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central que ha estimado el recurso de alzada R.G. 6556-2-84 R.S. 183-86 interpuesto por D. José Antonio Gamiñán Castellet, en nombre y representación del Banco Hispano Americano, S. A., por el concepto de Plusvalía con relación a la transmisión de una parcela de terreno en la Colonia Ainsworth Fin de Semana.

64. - Ratificar, en 3 expedientes otros tantos decretos de la Dirección Provincial del Diferente Tenor literal:

1) Que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 16.441/85, interpuesta por Inmobiliaria Samano, S. A., por el concepto de Plusvalía, con relación al



local sito en Doctor Esquerdo, n.º 119.

2) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 12.346/85 interpuesta por Edificaciones en Madrid y Provincial, S.R., por el concepto de tasas de licencia de obra y taller con relación a la finca sita en B-16 "Pzca", Zona Comercial Anexada del Peralvísimo (Cay Pares de la Castellana). Cuantía: 2.005.463 pesetas.

3) Que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 25/86 interpuesta por Bocu, S.R., por el

Concepto de licencia de obras
con relación a la finca sita
en calle Orense 9/V a Pedro
Teixeira.

4) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
Judicial, se interponga recurso
de alzada ante el Tribunal
Económico-Administrativo Central
contra el fallo dictado por el
Tribunal Económico-Administrativo
Provincial que ha estimado
la reclamación 3552/86 interpues-
ta por Uperca, S.A., por el con-
cepto de tasa de licencia de
obras con relación a un edi-
ficio en el solar A-5 (parcelas
A-9-1 y A-5-2) de la manzana
de Azcor. Cuantía: 53.541.411 -
pesetas.

5) Que, de conformidad
con el informe de la Presidencia
Judicial, se interponga recurso
de alzada ante el Tribunal
Económico-Administrativo Central
contra el fallo dictado por el
Tribunal Económico-Administrativo
Provincial que ha estimado
la reclamación 18.670/85 interpues-
ta por Empresa Nacional de



Electricidad, S.A., por el concepto de Tasa por licencia de obra con relación a la finca sita en el Príncipe de Vergara, n.º 185-187. Cuantía 1.653.725 pesetas.

6) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central. Contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8521/82 interpuesta por D.ª Patricia Pérez de Guzmán El Bueno y Debeche por el concepto de Arbitrio Municipal sobre solares sin edificar con relación a un solar sito en Avenida de Aragón, n.º. Cuantía: 23.269.191 pesetas.

7) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 19.138/85 PV interpuesta por D. Julio Muñoz Fernández en nombre y representación de Falcor, S.A., por

el concepto de arbitrio de Plus-
valia con relacion a una finca
en el Caniada, s/n. Cuantia: -
6.138.332 pesetas.

8) Que, de comparecer
con el informe de la Asesoría
Juridica, se interponga recurso
de alzada ante el Tribunal
Economico-Administrativo Central
contra fallo dictado por el Tribu-
nal Economico-Administrativo
Provincial que ha estima-
do las reclamaciones numeras
8.687 y 13.653/86 PV interpuestas
por D. Juan Comisio Lopez Villamil,
en representacion de D. Juan Lya-
mel de la Peña Jimenez por
el concepto de arbitrio de Plusva-
lia con relacion a un conjunto
de fincas rústicas sitas en Bara-
ja. Cuantia total: 24.416.913 -
pesetas.

9) Que, de comparecer
con el informe de la Asesoría Ju-
ridica, se interponga recurso de
alzada ante el Tribunal Econo-
mico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamacion
numero 11.602/85 PV T.E. interpus-
ta por Alegu. S.19., por el concepto



de Arbitrio de Plusvalía en su
modalidad de Tara de Equi-
valencia con relación a un terreno
sito en Avenida de Burgos, 121,
Cantidad: 3.631.262 pesetas.

10) Que, de conformidad
con el informe de la Asesoría
Jurídica, se interponga recurso
de alzada ante el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Central -
contra el fallo dictado por el
Tribunal Económico-Administra-
tivo Provincial que ha estimado
en parte la reclamación número
10.747/85 PV interpuesta por D^a -
Carmen Franco Polo, por el Concep-
to de Arbitrio de Plusvalía con
relación a la casa número 7 de
la Calle Hermanos Béjar. Can-
tía: 16.779.022 pesetas.

11) Que, de conformidad con
el informe de la Asesoría Jurídica,
se interponga recurso de alzada -
ante el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Central contra el fallo
dictado por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha
estimado en parte la reclamación
número 18.480/85 PV interpuesta por
D. Cristóbal Martín Loria, en nom-

de y representación de Austrial Luno-
biliaria, S.A., por el concepto de Ar-
bitrio de Pluvialia con relación a
la transmisión de la parcela A-1
del Polígono-5 del sector de
Ayuntamiento "Norte". Cuantía: -
5.744.817 pesetas.

12) Que, de conformidad
con el informe de la As-
esoría Jurídica, se interponga re-
curso de alzada ante el Tribu-
nal Económico-Administrativo
Central contra el fallo dicta-
do por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha esti-
mado las reclamaciones números
5.437, 5.438, 5.439/86 PV interpuestas
por D. Philippe Dupuis, actuando
en nombre y representación de
Lunobiliaria Navarra, S.A., por el
concepto de Arbitrio de Pluvialia
con relación a la casa-
números 8 y 10 de la Calle Rena-
do Aranda y casas números 12 y
14 de la Calle Pansa. (Importe
de 10.038.932; 3.335.863 y 4.183.407
pesetas, incluidos los recargos de
apremio.)

13) Que, de conformidad
con el informe de la Asesoría.



judicial, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación número 1.020/86 PV interpuesta por D. Primitivo Elorza Redondo, en representación de Agropecuaria Jomeros, S.A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la transmisión de cascan número 20 de C/ Sanbernardina. Cuantía: 1.573.525 pesetas.

65.- Adoptar, en el expediente, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Decidir, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 23-06-85 estimando el recurso de alzada número R6 4096-2-84 RS 69-85 interpuesto por Inmobiliaria Remida, S.A., contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación 966/79 por el concepto de

solares sin edificar con relación a finca sita en Avenida de Aragón, s/n.

2) Alcatraz, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central que ha estimado en parte el recurso de alzada número RG 3785-2-85 RS 221-85 interpuesto por D.º Carmen Pazfiz Alvares contra el dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación n.º 2.767/83, por el concepto de solares sin edificar con relación a la finca sita en c/ Blanca de Castilla, s/n. c/v a Camino de la Zarguela.

3) Alcatraz, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central que ha estimado el recurso de alzada número RG 6069-2-85 RS 275-85 interpuesto por Comercial Lirariena, S.A., contra el dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación n.º 4.511/83, por el concepto



de solar sin edificar con relación a la finca sita en c/ta -
maro, c/v a Lyabella.

4) Acatan, de Compromiso con el Informe emitido por la
Aresoria Judicial, el fallo dictado por el Tribunal Económico-
Administrativo Central en 26 de
mayo del Correspondiente año, -
estimando, en parte, el recurso -
de alzada RG 2943-2-84 RS 24-85
interpuesto por Unión Alcobalera
Española, S.A., contra el dicta-
do por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial en la
reclamación 3674/79, por el con-
cepto de solar edificable y sin
edificar, con relación a la
finca sita en la Calle de
Embajadores, 175.

5) Acatan, de Compromiso con el Informe emitido por la
Aresoria Judicial, el fallo del
Tribunal Económico-Administrativo
Central, que ha estimado
en parte el recurso de alzada
número RG 2153-2-85 RS 252/85 -
interpuesto por Probusa, S.A., contra
el dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provin-

Cial en la reclamación n.º 5.725/
78 por el concepto de solarf edifi-
ficados y sin edificar con rela-
ción a la finca sita en c/
Princesa c/v a Quintana, tutor.

6) Reitero, de compr-
misionar con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
dictado por el Tribunal Económi-
co-Administrativo Central en 26-
05-85 estimando el recurso de
alzada número RG 4682-2-84
RS 70-85 interpuesto por El -
Corte Supl., S. A., contra el fallo
dictado por el Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial
en la reclamación 2.802/79 por
el concepto de solarf edifica-
dos y sin edificar, con rela-
ción a la finca sita en c/
Ramundo Fernández Villanueva,
279.

7) Reitero, de compr-
misionar con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
del Tribunal Econó-
mico-Administrativo Central que
ha estimado en parte el recurso
RG 1178-2-85 RS 237-85 interpuesto
por Congregación Religiosa Con-



pañía de Hyacin (Marianita) por el concepto de planes edificables y sus edificaciones con relación a la finca sita en el Paredes Magos, 3 C/V a Portal de Belén.

8) Alator, de Compromiso con el Informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de julio de 1955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central que ha estimado en parte el recurso n.º RG 304-2.83 RS 782-83 interpuesto por D. Joaquín María Gallo en su propio nombre y representación de sus hermanos D. José Luis, D. Fermín, D. Enrique, D.º Magdalena, D.º Emilio, D.º 4.º Carmen, D.º Carlos, D.º Luisa, D.º Remedios, D.º Fernanda y D.º Alicia Brachi contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictada en la reclamación n.º 2.144/80 - PV por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a la casa n.º 41 de la C/ Castelló, según expediente administrativo n.º 237.392/78 PV.

9) Alator, de Compromiso

unidades con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 30 de junio de 1985, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central que ha estimado el recurso n.º R.6 912-2-83 R.5 817-83 interpuesto por Constancio Lya pit, S. de C. V., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que desestimó la reclamación n.º 38/80 PV por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a la finca sita en las calles Castelló y Bieles de León, según expediente administrativo n.º 105.815/77 PV.

10) Acáto, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de julio de 1985, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central que ha estimado en parte el recurso R.6 1999-2-83 R.5 802-83 interpuesto por D. Juan Chover Riquier contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 1.466/81 PV por el concepto de



arbitrio de Pluvialia con relacion a una parcela de terreno en el Pinar de Fuenlabrada, al sitio de Canoaia o Peñagrande, segun expediente administrativo numero 118.721/80 PV.

11) Relato de Compromiso con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 22 de septiembre de 1975, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central que ha estimado en parte el recurso nº RG 1.269-2-73 RS 863-73 interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que estimó la reclamación nº 1.986/75-PV interpuesta por D. Manuel G. de Zulueta y Curiel por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relacion a 25 fincas al sitio de San Cristóbal del antiguo término de Vicálvaro, segun expedientes administrativos numeros 147.605 a 147.635/77 PV.

66.- Relato, en 184 - expedientes, otros tantos recursos

del siguiente tenor literal:

1) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 8.176/85 interpuesta por Comunidad de Propietarios de la Casa sita en calle Toledo número 136-138 por el concepto de tasa de licencia de obra.

2) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado, en parte, la reclamación número 18.902/85, interpuesta por Ocapi-dref y Construcciones, S.A., por el concepto de tasa de licencia de obra, con relación a finca sita en el C. de la Fuente-lla 5/11.

3) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo dictado por el Tribunal



Comunicación-Administrativa Provincial en 30 de mayo pasado estimando, en parte, la reclamación número 19.290/85 interpuesta por Larrañaga Construcciones, S.A. por el concepto de tasa de licencia de obras con relación a fincas situadas en la calle Hacienda de Parana.

4) Alatar, de Compromiso con el Informe emitido por la Asesoría jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22 de diciembre de 1.987, estimando, en parte la reclamación número 14.353/84 interpuesta por Red Nacional de Ferrocarriles Españoles (RENFE) por el concepto de Alcantarillado con relación a la finca sita en la calle de Agustín de Foxá, 34.

5) Alatar, de Compromiso con el Informe emitido por la Asesoría jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 27-07-87 estimando la reclamación número 16.312/85 in-

terpuesta por Compañía Telefónica Nacional de España por el concepto de Alcantarillados con relación a la finca rita en C/ Ríos Rosas, 26.

6) Acotar, de conformidad con el informe emitido por la Abadía Judicial, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 12.112/85 interpuesta por Promotora de Urbanizaciones, S.A. por el concepto de Alcantarillados con relación a la finca rita en C/ Miguel Jover, 40.

7) Acotar, de conformidad con el informe emitido por la Abadía Judicial, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 17.149/85 interpuesta por Ensis, S.A. por el concepto de Alcantarillados con relación a la finca rita en Calle Artalejo, 117, bajo E.

8) Acotar, de conformidad con el informe emitido por la Abadía Judicial, el fallo dictado por el Tribunal Económico



unido - Administrativo Provincial en 22-12-87 estimando la reclamación número 2.299/86 interpuesta por Doña Mercedes Fernandez, > > > por el concepto de solar sin edificar con relación a la finca sita en C/ Colegiata, 3.

9) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 9.333/86 interpuesta por Cía. - Urbanizadora del Coto, S.A. por el concepto de arbitrio de solar sin edificar con relación a la finca Avda. Casanueva, > C/ Legario Benítez, 2/1.

10) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22-12-87 estimando la reclamación número 2.268/86 interpuesta por Contruccion e Inmuebles Uman, S.A. por el concepto de solar sin edificar con relación a la finca sita en Paredes de los

Delicias, 83.

11) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22-12-87 estimándolo, en parte, la reclamación número 5.105/83 interpuesta por Doña Juana Galván Luchanosti por el concepto de volar sin edificar con relación a la finca rita en la Caseta de San Comba, Km. 11.

12) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22-12-87 estimándolo en parte, la reclamación número 7.050/83 interpuesta por Doña Juana Galván Luchanosti por el concepto de volar sin edificar, con relación a la finca rita en la Caseta de San Comba, Km. 11,800.

13) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo dictado por el Tribunal



Económico-Administrativo Provincial en 22-12-77 estimando en parte la reclamación número 5.805/86 interpuesta por Don Toribio Villar Blas por el concepto de volar sin edificar con relación a la finca rita en c/ los Jitones 7/4, c/v a Camarena 7/4.

14) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación número 0.027/81 interpuesta por D. Alfredo de Zavala López por el concepto volar sin edificar con relación a la finca rita en Puente Viejo 7/4, - parcelas 6, 7 y 8.

15) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 2.205/86 interpuesta por Don Julio Becerra Bueno por el concepto de volar sin edificar con relación a la finca rita en c/san Marcos,

2.

16) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22-12-87 estimando la reclamación número 6.698/86 interpuesta por Don José María Martín, por el concepto de obras sin edificar con relación a finca sita en Ponce de León s/n (Urbanización General) parcela 34.

17) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 2331/84 interpuesta por el Patronato de las Juntas Funcionarias del Ministerio del Interior por el concepto de obras sin edificar con relación a fincas sitas en las calles de Freyre, Valsecuela y Francisco de Diego s/n.

18) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo



tivo Provincial que ha estimado la reclamación 905/83 interpuesta por Fundación Bartolomé Peiró de Victoria por el concepto de solar sin edificar con relación a la finca rita en c/ Peiró de Victoria 2/n, c/v a Plaza Gargués de Camarines.

19) Acatur, de conformidad con el informe emitido por la asesoria jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 905/83 interpuesta por Fundación Bartolomé Peiró de Victoria por el concepto de solar sin edificar con relación a la finca rita en c/ Peiró de Victoria 2/n, c/v a Plaza Gargués de Camarines.

19) Acatur, de conformidad con el informe emitido por la asesoria jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 907/83 interpuesta por Fundación Bartolomé Peiró de Victoria por el concepto de solar sin edificar con relación a la finca rita en Avda. Ora Gargués 2/n, c/v a

207
260
Zarza.

20) Reclamo, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 2034/82 interpuesta por Comunidades de Regantes por el concepto de solar sin edificar con relación a la finca sita en c/ Meléndez Valdez, 18.

21) Reclamo, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación 5548/86 interpuesta por Don José Santiago Jaenz de Tejedor y Garoto por el concepto de solar sin edificar con relación a la finca sita en c/ Alcala 2/4.

22) Reclamo, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 9068/86 interpuesta por D^o Emiguel Rodríguez López - Brea



por el concepto de solares edifi-
cados y sin edificar, con relación
a la finca rita en c/ Barami
s/n, c/v a c/ sin nombre.

23) Reiterar, de conformidad
con el informe emitido por la As-
esoría jurídica, el fallo dictado
por el Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial en 22-12-87 -
estimando la reclamación número
2.459/86 interpuesta por D. Fernando
García de la Escalera Pardo
por el concepto de solares edifi-
cados y sin edificar con relación
a fincas rita en c/ Correo s/n, -
Jenaro s/n y Jenaro con vuelta
a Correo.

24) Reiterar, de conformidad
con el informe emitido por la As-
esoría jurídica, el fallo del Tribu-
nal Económico-Administrativo Pro-
vincial que ha estimado la re-
clamación núm. 3.057/86 inter-
puesta por Don Luis y Doña María
Fernando Arellano por el concepto
de Arbitrio de Solares edificados
y sin edificar con relación a la
finca rita en c/ Fuente del
molino, s/n, parcela 25, Urbani-
zación Monreal.

25) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación núm. 10.547/86 interpretada por Don Luis y Doña Yanira Hernández Arredondo por el concepto de solar edificables y sin edificar con relación a la finca sita en el Frente del Molino 2º, parcela 27, Urbanización Moneal.

26) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación núm. 10.549/86 interpretada por Don Luis y Doña Yanira Hernández Arredondo por el concepto de arbitrio de solar edificables y sin edificar con relación a la finca sita en el Frente del Molino 2º, c/v a el Navar de Oro, parcela 26, Urbanización Moneal.

27) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estima-



de la reclamación núm. 10.545/86 interpuesta por Don Luis y Doña -
 Yanía Hernández Arendano por el
 concepto de plusvalía edificadas y
 sin edificar con relación a la
 finca sita en c/ Navas de Oro
 2/a, c/v Foucaudata, Urbaniza-
 ción Inomel, parcela 41.

28) Acatar, de conformidad
 con el informe emitido por la Pre-
 soria Judicial, el fallo del Tri-
 bunal Económico-Administrativo
 Provincial que ha estimado la re-
 clamación 8.039/86 interpuesta por
 Don Carlos Ruiz-Rivas Hernández
 por el concepto de Plusvalía de
 plusvalía edificadas y sin edificar,
 con relación a la finca sita
 en c/ Portillo del Pardo, 2/a,
 parcela 39, Urbanización Inom-
 el.

29) Acatar, de conformi-
 dad con el informe emitido por
 la Presoria Judicial, el fallo
 del Tribunal Económico-Admini-
 strativo Provincial que ha es-
 timado la reclamación núm.
 10.541/86 interpuesta por Don
 Ignacio Ruiz-Rivas Hernández -
 por el concepto de Plusvalía -

solos solares edificables y sin edificar con relación a la finca sita en Portillo del Pardo, s/n, parcela 44, Urbanización Llaneral.

30) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 10.540/86 interpuesta por Don Manuel García Martínez por el concepto de Arbitrio de solares edificables y sin edificar con relación a la finca sita en Portillo del Pardo, s/n, c/v a Fuente del Molino - parcela 23 - Urbanización Llaneral.

31) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación núm. 9.055/86 interpuesta por Don José y Doña María Hernandez Pineda por el concepto de Arbitrio de solares edificables y sin edificar con relación a la finca sita en c/ Torrelagorda



2/a, parcela 29, Urbanización
boreal.

32) Platan, de Compromi-
dad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
del Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial, que ha esti-
mado la reclamación n.º 10.542/
86 interpuesta por Doña Paloma
Fernando Helguero por el concepto
de Arbitrio de Jolares edificatorios
y sin edificar con relación a
la finca sita en c/ Fouadada
de 2/a, parcela n.º 38, Urbaniza-
ción boreal

33) Platan, de Compromi-
dad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el
fallo del Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha
estimado la reclamación 10.545/
86 interpuesta por Don Luis
Doña María Fernando Arreola
por el concepto de Jolares edifi-
catorios y sin edificar con rela-
ción a la finca sita en c/
Fouadada 2/a, parcela 34, Urbaniza-
ción boreal.

34) Platan, de Compromiso
con el informe emitido por la

Ayerma jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación núm. 10.543/86 interpuesta por Don Luis y Doña María Hernandez Mendano por el concepto de solares edificables y sin edificar con relación a la finca sita en el Vinal del Pardo, 2ª, parcela 22, Urbanización General.

35) Relevar, de Compromiso con el informe emitido por la Ayerma jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 10.544/86 interpuesta por Doña María y Don Luis Hernandez Mendano por el concepto de solares edificables y sin edificar con relación a la finca sita en el Vinal del Pardo, 2ª, parcela n.º 13, Urbanización General.

36) Relevar, de Compromiso con el informe emitido por la Ayerma jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 10.546/86



interpuesta por Don Luis, Donce Lya-
ria Hermanos Arrendatarios por el con-
cepto de solares edificables, sin
edificar con relación a la finca
rita en C/Vías del Pardo, 1/4,
parcela 4.ª II, Urbanización Inven-
real.

37) Platon, de Compromi-
dad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fal-
lo del Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha
estimado la reclamación 906/83
interpuesta por Fundación Banto-
lomé Pérez de Victoria por el con-
cepto de solares edificables, sin
edificar con relación a la finca
rita en Avda. de la Gra Gargor-
las, C/V a C/2a y 3a.

38) Platon, de Compromi-
dad con el informe emitido por
la Presidencia Judicial, el fallo
del Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial que ha esti-
mado la reclamación 908/83 in-
terpuesta por Fundación Banto-
lomé Pérez de la Victoria por el
concepto de solares edificables,
sin edificar con relación a la
finca rita en C/Pérez de Vic-

fora 7/11, c/v a Plaza Garguñol de
Camasines.

39) Platan, de Compromi-
sionado con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
del Tribunal Económico-Administrativo
Provincial que ha estimado
por reclamación número 3.343/86
interpuesta por Concepción Herrera
y sus hijos - Sargento Coronel
de Jefe - por el concepto de solares
edificados y sin edificar con re-
lación a la finca sita en Calle
Santo Francisco Javier Cabini,
2, c/v a Carretera de Cuicelaf y
Alcoriz.

40) Platan, de Compromi-
sionado con el informe emitido por
la Presidencia Judicial, el fallo
dictado por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial en 27-
11-87 estimando la reclamación
número 12.479/83 interpuesta por
Transportes Ferroviarios Especiales S.A.
(Transportes) por el concepto de solar-
es edificados y sin edificar con
relación a la finca sita en la
Carretera de Villanueva a Valle-
cas, 16.

41) Platan, de Compromi-



unidad Con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22-12-87 estimando en parte la reclamación número 9.770/86 interpuesta por Don Rigoberto Pascual - Cavero por el concepto de solar edificable, y sin edificar con relación a la finca sita en el Pinar de los Canales, 54.

42) Reclamación de Compromiso Con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 15-10-87, estimando la reclamación número 6-644/87 interpuesta por Doña Tatiana Ruiz de Guzmán El Bueno y Rebacher por el concepto de solar edificable, y sin edificar con relación a la finca sita en Avda. de Aragón, 111.

43) Reclamación de Compromiso Con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 28-05-87, estimando la reclama-

mañana número 9.205/86 interpuesta por Don Julio Henero Antón por el concepto de Solar edificable y sin edificar con relación a la finca sita en el barrio de Santa Ana, 1.

44) Acotar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 957/81 interpuesta por Comunidades de Propietarios por el concepto de Solar edificable y sin edificar con relación a la finca sita en el Embajador, 49.

45) Acotar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 11.003/86 interpuesta por D. José Bullano Jiménez, por el concepto de Solar edificable y sin edificar y Solar sin edificar, con relación a la finca sita en Camino Valdemorales, 85 y 87.

46) Acotar, de conformidad



unidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1.989 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación nº 2.876/86 PV interpuesta por D.º G.º Concepción Andrés Solana por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a una parcela en Calle Adolfo Andrés, s/n c/v a Enclavación Andrés según expediente administrativo nº 95.080/85 PV.

47) Reclamar, de Compromiso con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 29 de septiembre de 1.987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación nº 16.844/85 PV interpuesta por D.º Jesús Sagastigabal Díez del Valle por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 4.º B del Pared Planada de Orma, 75, según expediente administrativo nº 2.014/82 PV.

48) Reclamar, de Compromiso con el informe emitido

50
63
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 25 de febrero de 1985 dicta-
do por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha esti-
mado en parte la reclamación
nº 2.299/86 PV TE por el concepto
de arbitrio de Plusvalía en su
modalidad de Tasa de Equi-
valencia con relación al local
bajo nº 2 de Avda. de Ce. Al-
fonsín, 7 c/v a c/ Monte Olivete;
9, según expediente adminis-
trativo nº 387/85 PV. TE.

49) Acatar, de Confor-
midad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 16 de noviembre de 1987 -
dictado por el Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial -
que ha estimado en parte la re-
clamación nº 17.626/85 PV inter-
puesta por D.º 4.º del Camarín In-
ferior por el concepto de
arbitrio de Plusvalía con rela-
ción al piso nº 19 y plaza de
paraje de c/ Alcantara número
11 y 13 según expedientes adminis-
trativos números 177.577 y 177.578/
81 PV.

50) Acatar, de Confor-



unida al con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1.987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación nº 9.798/85 PU interpuesta por D. Víctor Joriente Ortiz por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación al piso 11º C de la c/ Refresco Garguier, y según expediente administrativo nº 68.532/83 PU.

51) Reclamar, de Compromiso con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 29 de septiembre de 1.987, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación nº 5.227/85 PU interpuesta por D. Miguel Ángel Rivas Uria por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación al piso 11º D, según expediente administrativo nº 184.951/84 PU.

52) Reclamar, de Compromiso con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 17 de noviembre de 1.987 dictado por

el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 18.668/85 PV interpuesta por Banco de Crédito Agrícola por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al inmueble sito en el Alfonso XIII, 40 c/v c/ Alberto Bosch, 14, según expediente administrativo nº 66.687/85 PV.

53) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Dirección Judicial, el fallo de 15 de enero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 17.352/85 PV interpuesta por D. Juan Rodríguez de la Rúa Fernández por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 1º de la. de c/ Apóstolo Morales, nº 21, según expediente administrativo nº 49.539/82 PV.

54) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Dirección Judicial, el fallo de 27 de julio de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 13.880 >



13.892/85 interpretada por D.^a Paloma
 y D.^a María del Mar Santillan Lu-
 fimer por el Concepto de arbitrio
 de Pluvialia con relación a
 la finca n.º 30 situada en la
 planta 3.ª C del edificio L B1-A-
 2 Edificio "Tenera" manzana deli-
 mitada por las C/ Arturo Vela, -
 Aragón, Duque de Tamarit y Ramí-
 rez de Arce y la C/ Duque de
 Tamarit, 5, según expediente ad-
 ministrativo n.º 220.405/81 P.V.

55) Platan, de Compromi-
 das con el informe emitido
 por la Presidencia Judicial, el fallo
 de 25 de febrero de 1.985 dicta-
 do por el Tribunal Constitucional.
 Administrativo Provincial que ha
 estimado en parte la reclama-
 ción n.º 4.481/86 P.V. interpretada
 por D. Fernando Bonillo y Ugu-
 2er por el Concepto de arbitrio
 de Pluvialia con relación al
 piso 1.º A de C/ Bolivia, 15 C/V
 a Puerta. Alberto Alcocer 7/11 -
 según expediente administrativo
 n.º 36.024/83 P.V.

56) Platan, de Compromi-
 das con el informe emitido
 por la Presidencia Judicial, el fallo

de 22 de diciembre de 1.987 -
dictado por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial
que ha estimado en parte la
reclamación n.º 3.685/85 PU-TE-
interpuesta por Inmobiliaria Aris-
to Soria, S.A., por el concepto de
arbitrio de Plusvalía en su mo-
dalidad de Tasa de Equiva-
lencia con relación a los fincos
números 18, 20, 22 y 24 del C. Buro
Pineda, según expediente ad-
ministrativo números 3.704 y 3.708/
85 P.U.T.E.

57) Alatón, de conformi-
dad con el informe emitido por
la Asesoría Jurídica, el fallo de
27 de julio de 1.987 dictado por
el Tribunal Económico Administra-
tivo Provincial que ha estimado
en parte la reclamación n.º 10.844/
85 PU interpuesta por D. José Eni-
que Redondo Londo por el concep-
to de arbitrio de Plusvalía con
relación al piso 2.º-3 de la Casa
n.º 109 de Calles de Camillo
según expediente administrativo
n.º 60.514/82 PU.

58) Alatón, de conformi-
dad con el informe emitido



por la Presidencia Judicial, el fallo de 17 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 7.418/86 PV interpuesta por D. Emilio Emilio Vally, actuando en su propio nombre y en el de D.º Rutilo Llanet Ferrer por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a una vivienda duplex en c/ Labo-nero 7 sol. 44, según expediente administrativo n.º 76.975/83 PV.

59) Acatur, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de julio de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 5.426/86 PV interpuesta por D. Fernando González Romero por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a la Casa n.º 36 de la Calle Cardenal Cisneros c/v a Oliva según expediente administrativo n.º 94.603/83 PV.

60) Acatur, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el

fallo de 24 de marzo de 1978 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación nº 2.310/86 P.V.T.E. interpuesta por Annobanif por el concepto de arbitrio de Plusvalía en su modalidad de Tasa de Equivalencia con relación a un inmueble sito en el Pared de la Castellana números 83-85, según expediente administrativo nº 16.206/85 P.V.T.E.

61) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Abadía Judicial, el fallo de 28 de enero de 1978 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación nº 5.406/86 P.V. interpuesta por D. Emilio Gutiérrez, Horno de Bateria por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a cuatro plazas de garaje sitas en la c/ Claudio Coello, 82, según expediente administrativo nº 45.054/82 P.V.

62) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Abadía Judicial, el fallo



de 25 de enero de 1955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 2.604/86 PU TE interpuesta por Ente Ferrocarril Antónoville, S. A., por el concepto de arbitrio de Plusvalía en modalidad de tasa de Espinencia con relación al inmueble sito en Avda. Concha Espina, 18 c/v a c/Segu, según expediente administrativo n.º 3.574/85 PU. TE.

63) Platan, de comparecer con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de enero de 1955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 18.065/85 PU interpuesta por D.ª Dolores Blasco Alonso por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 1.º de la c/v - Concha de Romanones, 13, según expediente administrativo n.º 180.276/81 PU.

64) Platan, de comparecer con el informe emitido por el Tribunal Económico-Administrativo

52
51
Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación - n.º 6.741/86 interpuesta por Promotoría Covarrubias, S.19., por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a la Casa sita en la Calle Covarrubias, 8 c/v a Manuel Fargueta y Fargueta según expediente administrativo n.º 119.143/83 PV.

65) Platan, de compraventa con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de julio de 1.955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 18.512 y 18.513/15 PV interpuesta por D.ª Rosa y D.ª Benjoechea Quintana y D. Francisco Benjoechea Florentino por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al apartamento n.º 27 en la 3.ª planta de la casa n.º 33 de c/v Cristóbal Borsini c/v a c/v Ponzano, 68, según expediente administrativo n.º 172.418/84 PV.

66) Platan, de compraventa con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de julio de 1.957 dictado



do por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 4.310/85 PV interpuesta por D. Gregorio Criado Olmos por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al pin 2.º Gola. de c/ Doctor Esquerdo, 20 (antig. 28) según expediente administrativo n.º 127.244/80 PV.

2 (67) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 17 de noviembre de 1.977 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 5.291/86 PV interpuesta por Poliaties, S.º, de Seguros por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a la Casa número 51-53 de la Calle D. Ramón de la Cruz según expediente administrativo n.º 154.563/80 PV.

(68) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1.985 dictado por el Tribunal Económico-Adm-

Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 13.591/85 PV interpuesta por D. Rafael Santillan Gutierrez por el concepto de arbitrio de Plusvalia con relación al piso v.º C edificio 2 B1 A-2 y plaza de garaje n.º 41 de C/ Duque de Sarmiento, 5 según expedientes administrativos números 220.404, 220.406/81 PV.

69) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 3.495/86 PV interpuesta por D. Jose Antonio Senano de Pablo por el concepto de arbitrio de Plusvalia con relación al piso 3.º D de la Casa n.º 10 de la Calle Emilio Vargas, 9V e Izquierda según expediente administrativo n.º 95.442/80 PV.

70) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 26 de febrero de 1988 dic-



tado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 6.798/86 PV interpuesta por Distribuidora Internacional de Alimentación, S.A., por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a una parcela de terreno sita en el Km. 5,100 de la Carretera de Chamartín a Alcobendas - calle Cristóbal Colón, según expediente administrativo número 156.255/86 PV y 15.251/84

71.- Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Tesorería Juncica, el fallo de 27 de julio de 1.987 - dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 10.238/85 PV interpuesta por Annobiliaria D. Ramón de la Cruz, S.A., por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso bajo-B de la casa n.º 5 de la Calle Francisco Silvela, según expediente administrativo n.º 6.732/85 PV.

72) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Tesorería Juncica, el fallo

de 28 de enero de 1.955 dicta-
do por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha
estimado la reclamación n.º 16.575/
85 PV interpuesta por D. Luis Ramí-
rez Arvelo Junc por el concepto
de arbitrio de Plusvalía con rela-
ción al fraccionamiento 4.º yda. de
c/ Pavilanes, 6 y plaza paraje de
c/ Pavilanes, 2, según expedientes
administrativos números 60.761, -
60.763 y 60.762/85 PV.

B) Acata, de comuni-
dad con el informe emitido por
la Presidencia Judicial, el fallo
de 29 de enero de 1.955 dicta-
do por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha
estimado en parte la reclama-
ción n.º 18.431/85 PV TE interpuesta
por D. José Huerta de Peto, actuando
en nombre y representación de
Expansa, S.A., Compañía Nacional
de Seguros por el concepto de
arbitrio de Plusvalía en su mo-
dalidad de tasa de Equivalen-
cia con relación a un terreno sito
en la Avda. del General Perón,
36 - 19217 - según expediente ad-
ministrativo n.º 3.597/85 PV TE.



74) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 30 de noviembre de 1.987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 17.048/85 PU interpuesta por D. Jorge Fontana de Págor Fuentes por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 5.º de la Calle Enrique Dolan, 4, según expediente administrativo n.º 211.331/84 PU.

75) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de enero de 1.985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 2.232/86 PU interpuesta por D.º Rosa Quinto Rabert por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a una parcela de terreno en el finca, 36 -La Florida-, según expediente administrativo n.º 66.603/83 PU.

76) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo

de 26 de febrero de 1.955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 6.918/86 PV interpuesta por Urbanizadora Madrileña Financiera, S.A., por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a una parcela de terreno en el paraje de Lirio c/v a poliduración c/ Antonio Folguera según expediente administrativo n.º 46.952/82 PV.

77) Acatur, de Compravida con el informe emitido por la Presidencia Insular, el fallo de 25 de febrero de 1.955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación n.º 7.656/85 PV interpuesta por Banco Español de Crédito, S.A., (Banco) por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al terreno sito en el n.º 10 del Paseo de las Penitentes, según expediente administrativo n.º 156.972/81 PV.

78) Acatur, de Compravida con el informe emitido por la Presidencia Insular, el fallo de 25 de febrero de 1.955 dictado



do por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 17.655/85 PV interpuesta por Banco Español de Crédito, S.A., (Banco) por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al solar del Coliseo 12 del Pazo de las Penitas según expediente administrativo n.º 156.974/81 PV.

79) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 2.542/86 PV interpuesta por D.ª Julia Lluch y familia por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 2.º exterior - izquierda de C/ Juan Alvarez de los Rios - 8 según expediente administrativo n.º 29.573/82 PV.

80) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 16 de noviembre de 1957 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha

estimado en parte la reclamación
nº 717/86 PV interpuesta por D. Ma-
riano y D. José María Llano-Lara Mo-
tella por el Consejo de Arbitrio -
de Plurivalía con relación al ga-
raje sito en la Casa nº 1 de la
Calle María de Molina, según ex-
pediente administrativo nº 171.613/
84 PV.

81) Alator, de compr-
midad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el
fallo de 16 de noviembre de 1987
dictado por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha
estimado la reclamación nº 2.275/
86 PV interpuesta por BIK Leasing,
S.A., por el Consejo de Arbitrio de
Plurivalía con relación a la
Casa nº 13 de C/ Arguís de
Rixal, según expediente ad-
ministrativo nº 92.913/85 PV.

82) Alator, de compr-
midad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el
fallo de 25 de febrero de 1988
dictado por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que
ha estimado la reclamación
nº 1.158/86 PV interpuesta por



D. Walter Mac-Sellam de Aragona por el concepto de arbitrio de Plusvalia con relacion a la casa numero 49-51 de C/ Gantines y quineros (antes numero 57-59) segun expediente administrativo n.º 223.767/80 PV.

83) Aladar, de Compuñadon con el informe emitido por la Asesoria Juridica, el fallo de 29 de septiembre de 1.987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamacion n.º 18.058/85 PV interpuesta por Construcciones Industriales y Artísticas, S.A., por el concepto de arbitrio de plusvalia con relacion a un local comercial sito en Avda del Mediteáneo, 44 segun expediente administrativo n.º 44.941/85 PV.

84) Aladar, de Compuñadon con el informe emitido por la Asesoria Juridica, el fallo de 25 de febrero de 1.988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamacion n.º 2.913/86 PV interpuesta por D.º Pilon Gante

Buñillo por el Concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al -
piso 2.º 4da. de C/ Lucrecia, 17 re-
quirir expediente administrativo
nº 134.302/83

85) Platan, de Compor-
midad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 25 de febrero de 1955 dicta-
do por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha
estimado la reclamación nº 1.864/
86 PV interpuesta por D.ª Quialia
de Oñate Fernández Gamboa,
por el Concepto de arbitrio de -
Plusvalía con relación a la Casa
nº 39 de C/ Palma según expe-
diente administrativo nº 18.313/
85 PV.

86) Platan, de Compor-
midad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 25 de febrero de 1955 dicta-
do por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha
estimado la reclamación nº -
2.175/86 PV interpuesta por D. Félix
Benítez de Ingo y Guillen por
el Concepto de arbitrio de plus-
valía con relación a la Casa



nº 13 de c/ Pan de Azúcar según expediente administrativo nº 121.092/85 PV.

87) Alator, de comparecer con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 28 de enero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 18.066/85 PV interpuesta por D.ª Amelia Lafuente Canales por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 2º nº 4 int. de c/ Pelazo, 28 según expediente administrativo nº 18.785/85 PV.

88) Alator, de comparecer con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 18.496/85 PV interpuesta por D. Fermán Martín por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 3º 3 interior de la casa nº 28 de la Calle Pelazo, según expediente administrativo nº 18.789/85 PV.

89) Alatar, de Compromi-
dad con el informe emitido -
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 28 de enero de 1955 dicta-
do por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha es-
timado la reclamación n.º 7.838 y
7945/85 PV interpuesta por D.ª Pilar
Luretagozana Queneto, D. Juan Antó-
nio, D. José Luis, D. Víctor y D.ª In-
és Luretagozana Luretagozana, D.ª In-
és Luretagozana Luretagozana, D.ª In-
és Luretagozana Luretagozana y D.ª In-
és Luretagozana Luretagozana, por el
concepto de arbitrio de Pluralidad
con relación al piso 6.º Paseo Rin-
ton Rosales, 72, según expediente
administrativo n.º 89.187/1 a 6/80
PV.

90) Alatar, de Compromi-
dad con el informe emitido por
la Presidencia Judicial, el fallo
de 28 de abril de 1955 dic-
tado por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que
ha estimado en parte la recla-
mación n.º 3.540/86 PV interpus-
ta por D. Fernando Álvarez Shelly,
actuando en nombre y represen-
tación de la Cooperativa de
Civienoraj Monte Rey, por el -



concepto de arbitrio de Plusvalia con relacion a un terreno sito en C/ Ramon Goinz de la Jema, 65, segun expediente administrativo n.º 143.240/85 PV.

91) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 924/86 PV-TE - interpretada por Compensación de Ganía (MARITANISTAS) por el concepto de arbitrio de Plusvalia en un modificado de tasa de Equivalencia con relacion a un terreno sito en Plaza de Reyes Reyes 2/4 C/ a las calles Virgen Ganía y Puente de Nazaret, además de calle particular segun expediente administrativo n.º 14.108/85 PV-TE -

92) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal

Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 16.476/85 PV Ciles - Puerta por D^o Adelfina Brocha del Bosque por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación al finc 2^o B de la Casa nº 23 del Pazo de San Francisco de Paul, - según expediente administrativo nº 167.785/73 PV.

93) Platan, de Compraventa con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de julio de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación nº 4.465/86 PV -TE- interpuesta por Agroroman, Empresa Constructora, S.A., por el concepto de arbitrio de Pluvialia en su modalidad de Tasa de Equivalencia con relación a una finca rústica en Parcela San Martín de la Vega, Km. 19, según expediente administrativo nº 15.401/85 PV. -TE-.

94) Platan, de Compraventa con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 22 de diciembre



de 1.987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 11.836/85 PV interpretada por D. Benito Asenjo Quintán por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al local comercial sito en 9 Santa Eufracasia, 77, según expediente administrativo n.º 28.634/85 PV.

95) Alator, de comparecer con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 16 de noviembre de 1.987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 18.587/85 PV interpretada por D. José Luisillo Jiménez por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 42 A de la Casa n.º 43 del P.º de Santa Gema de la Cabeza, según expediente administrativo n.º 202.173/80 PV.

96) Alator, de comparecer con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 17 de noviembre de 1.987 dictado por el Tribunal Económico-

56
69
Administrativo Provincial que ha
estimado en parte la reclamación
nº 320/86 PV interpuesta por Socaf
Inventories, S.A., por el concepto de
arbitrio de Plusvalía con relación
a la casa nº 32 de la calle Dena-
no c/v a Loga, 4, según expe-
diente administrativo nº 23.145/
85 PV.

97) Platan, de Compor-
mision con el informe emitido
por la Abadía Judicial, -
el fallo de 25 de febrero de 1985
dictado por el Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclama-
ción nº 4.624/86 PV interpuesta
por D^a Pastora Linarez Reque-
lles por el concepto de arbitrio
de Plusvalía con relación a
una parcela sita en c/ Tam-
bo, 31 según expediente ad-
ministrativo nº 47.896/85 PV.

98) Platan, de Compor-
mision con el informe emitido
por la Abadía Judicial, -
el fallo de 16 de noviembre
de 1987 dictado por el Tribu-
nal Económico-Administrati-
vo Provincial que ha estimado



la reclamación n.º 15.260/85 PV inter-
puesta por Agroman, Empresa Construc-
tora, S. A., por el concepto de arbitrio
de Pluvialia con relación al local
comercial tienda Centro de la Plaza
de Luis de Colina, 5 C/O a C/ san
Pedro Hyatin, según expediente admi-
nistrativo n.º 44.155/85 PV.

99) Acatan, de conformidad con
el informe emitido por la Presidencia Ju-
dicial, el fallo de 30 de noviembre de
1.987 dictado por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha estimo-
do en parte la reclamación n.º 15.571/85 PV
interpuesta por D. Manuel Fernández Pe-
rera por el concepto de arbitrio de
Pluvialia con relación a una casa
en C/ Trafalgar, 10, según expedien-
te administrativo n.º 57.323/85 PV.

100) Acatan, de conformidad con
el informe emitido por la Presidencia
Judicial, el fallo de 23 de mayo de
1.988 dictado por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha es-
timado en parte la reclamación n.º
14.846/85 PV interpuesta por D. Anto-
nio Calzado Cano por el concepto de
arbitrio de Pluvialia con relación al
piso 5.º Gola, de C/ Valdemorisco, 84 se-
gún expediente administrativo n.º

45.753/82 PV.

(101) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 18.297/85 PV interpuesta por la Mite / Hotel Residencial - Lepidol, S.A., por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación al apartamento n.º 214 de la 2ª planta de Avda. del Valle, 13 c/v a c/ Julian Roca, según expediente administrativo n.º 87.437/85 PV.

(102) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 15 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 17.676/85 PV interpuesta por D.º 4ª del P.º de la Cid Vara por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación al piso 7.º 1ª planta 1ª de la Casa número 52, 54 y 56 de la Calle Víctor Balaguer Becanore según expediente administrativo n.º 223.375/84 PV.

(103) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de abril de 1985 dictado por el Tribunal Eco-



unimco - Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 18.406/85 PV interpuesta por D.º Carmen Díaz Velasco, por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al apartamiento 2.º de la planta tercera de la Casa n.º 2 de C/Viriato según expediente administrativo n.º 139.233/83 PV.

104) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de abril de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 6.010/85 PV interpuesta por D. Rufo José Luis Navarro Moreno por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 4.º A del Paseo de Santa Gaita de la Cabeza 68, según expediente administrativo n.º 190.240/84 PV.

105) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de abril de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 12.901/85 PV interpuesta por -

57
20
Plantar Inmobiliaria S.A., -
(REINVOISA) por el concepto de arbitrio
de Pluvialia con relación a
un Tenido en c/ Padilla, 42, re-
gún expediente administrativo
nº 54.709/85 PV.

106) Plantar, de Comor-
unidad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial el fa-
llo de 25 de febrero de 1985 dic-
tado por el Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial que ha estimado
la reclamación nº 13.214/85 PV inter-
puesta por Inmobiliaria Condama,
S.A., por el concepto de arbitrio
de Pluvialia con relación al
recorrido nº 6 de c/ General
Jagie, 6-bis, según expediente
administrativo nº 41.438/85 -
PV.

107) Plantar, de Comor-
unidad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 25 de enero de 1985 dictado
por el Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial que ha esti-
mado en parte la reclamación nº
13.863/85 PV interpuesta por D.
Francisco Javier Vallat Regi por
el concepto de arbitrio de Pluv.



Valía con relación al pto 4.º A alabara 1.º de Avda. de Badajoz, 25 según expediente administrativo n.º 175.439/51 PV.

108) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Aresoria Judicial, el fallo de 27 de abril de 1.955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 16.030/55 PV interpuesta por D. Miguel Fausto Forcillo Loro por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al pto 1.º A alabara 2.º de c/ Doctor Esquerdo, 82, según expediente administrativo n.º 44.735/55 PV.

109) Acatan, de conformidad con el informe emitido por la Aresoria Judicial, el fallo de 27 de abril de 1.955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 16.646/55 PV interpuesta por el Banco Español de Crédito, S.A., por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al local sito en Plaza de los Apóstoles número 1 c/v el

pº de la Habana 70/ Comcha -
Espina según expediente admi-
nistrativo nº 156.989/70 PV.

110) Acata, de Compr-
unidad con el informe emitido
por la Agronía Judicial, el fallo
de 27 de abril de 1955 dictado
por el Tribunal Económico-Admi-
nistrativo Provincial que ha es-
timado la reclamación nº 16.731/
85 PV interpuesta por Dº Rosa Lº
Aycant Benabén por el concepto
de arbitrio de Plusvalía con rela-
ción al local amirótico destinado
a paraje nº 1 de Avda. de Zui-
los, 14, según expediente admi-
nistrativo nº 78.550/83 PV.

111) Acata, de Comprui-
dad con el informe emitido por la
Agronía Judicial, el fallo de 27
de abril de 1955 dictado -
por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha
estimado las reclamaciones números
16.752 a 16.754/85 PV interpuestas
por D. Ferrnaco, Dº Marta y D. Gin
Contreras Payoso por el concepto de
arbitrio de Plusvalía con rela-
ción al piso 3º de Avda. de C/-
O'Donnell, 47 C/V a Ferrnaco -



ponyale según expediente administrativo n.º 216.937/75 P.V.

112) Reclamar, de Compromiso con el informe emitido por la Abadía judicial, el fallo de 27 de abril de 1975 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 16.923/75 P.V. interpuesta por D. José María Alonso-Pardo por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 1.º Eda. del 4.º de la Castellana, 45, (antig. 51) según expediente administrativo n.º 100.301/73 P.V.

113) Reclamar, de Compromiso con el informe emitido por la Abadía judicial, el fallo de 27 de abril de 1975 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 17.052/75 P.V. interpuesta por D. Carlos Párramo Hernández por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a plaza de garaje n.º 11 de C/ Corazón de María, 27, según expediente administrativo n.º 84.063/75 P.V.

114) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Abadía Judicial, el fallo de 27 de abril de 1955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 13.429/85 PV, interpuesta por D. Angel Artés Palau por el concepto de arbitrio de Pluralidad con relación al piso 1.º F de C/ Nieremberg, 8 según expediente administrativo n.º 167.575/84 PV.

115) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Abadía Judicial, el fallo de 27 de abril de 1955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 47/86 PV interpuesta por D. José Luis Cortés Alguina por el concepto de arbitrio de Pluralidad con relación al piso 2.º ext-dcha, de la casa n.º 19 de C/ Alcantara - según expediente administrativo n.º 44.597/67 PV.

116) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Abadía Judicial, el



fallo de 27 de abril de 1.955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º - 417/86 PV interpuesta por D. Miguel Ángel Fernández Rodas y Lezano por el concepto de arbitrio de Pluvial con relación a la Casa n.º 4 de Plaza Gaudel del Palacio según expediente administrativo n.º 71.502/85 PV.

117) Acuerda, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de abril de 1.955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º - 463/86 PV interpuesta por D. Enrique Santa Illa por el concepto de arbitrio de Pluvial con relación al piso 4.º de planta de C/León Quintana, 10 C/V a San Bernardo según expediente administrativo n.º 102.637/85 PV.

118) Acuerda, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1.955 dictado por el Tribunal Económico-

171
unico-Administrativo Provincial que
ha estimado en parte la recla-
mación n.º 533-86 PV interpuesta -
por Previreu, S.A., por el concepto
de arbitrio de Pluvialia con
relación a una finca rita en
Cancha de la Fortuna (o del
Asociado) - Carabanchel Alto- o/ra
según expediente administra-
tivo n.º 170.357/81 PV.

119) Acatan, de compro-
miso con el informe emitido
por la Presidencia Municipal, el fallo
de 23 de marzo de 1985 dicta-
do por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha
estimado la reclamación n.º 864/
86 PV interpuesta por D. Francisco
San Segundo Peral por el concepto
de arbitrio de Pluvialia con
relación al piso 2.º A de Plaza
de Legazpi, 1, según expediente
administrativo n.º 172.223/84 PV.

120) Acatan, de compro-
miso con el informe emitido por
la Presidencia Municipal, el fallo
de 23 de marzo de 1988, dictado
por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha
estimado la reclamación n.º -



2.076/86 PV Interpuesta por D.^a 4.^a Julia Plano Jure de la Plaza por el concepto de arbitrio de Plusvalia con relación al piso 2.^o B de C/ Castelló, 19-15 duplicado CV a posesi mane 43-43 duplicado, 43 triplicado según expediente administrativo n.^o 69.192/82 PV.

(121) Acatan, de Compromiso con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de abril de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.^o 2.212/86 PV Interpuesta por Previsión Financiera, S.A., Compañía Española de Seguros de Vida - (PREFINSA) por el concepto de arbitrio de Plusvalia con relación a una parcela en C/ Alhambra, 9, según expediente administrativo n.^o 121.785/85 PV.

(122) Acatan, de Compromiso con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de septiembre de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Pro-

59
22
vicial que ha estimado la re-
clamación n.º 2.217/86 PV interpues-
ta por Previsión Financiera, S.A.,
Compañía Española de Regimes
de Vida (PREFINSA) por el concep-
to de arbitrio de Plusvalía con
relación al paraje sito en el -
Lagaresa, 80 c/v a poré Ortesa
y Casset según expediente ad-
ministrativo n.º 121.730/85 PV.

123) Acatar, de conformi-
dad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el -
fallo de 27 de abril de 1985
dictado por el Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial
que ha estimado en parte la
reclamación n.º 2.238/86 PV -TE- inter-
puesta por Inmobiliaria Simane,
S.A., por el concepto de arbitrio de
Plusvalía en su modalidad de
tasa de Equivalencia, con rela-
ción al solar sitiano n.º 1 de
Avda de la Albufera, 7, c/v a
c/ Monte Olivetti, 8, según expe-
diente administrativo n.º 383/85
PV -TE-.

124) Acatar, de conformi-
dad con el informe emitido por
la Presidencia Judicial, el fallo



de 27 de abril de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 2.484/86 PU interpuesta por Confesiones - Alba, S.A., por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al solar sito en el Yanguil de Uguiso, 2, según expediente administrativo n.º 133.283/85 PU.

(125) Platan, de Comunidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 2.589/86 PU interpuesta por D. Luis Frigonal Ferrández - Villanueva por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a plaza de garaje en línea el Río Baja, 18 c/v a Callejón del Mellizo, pisos 3.º A y B, en línea el Río Baja, 16 c/v a Callejón del Mellizo, total en Callejón del Mellizo, 6 c/v a línea el Río Baja y piso 3.º B de Callejón del Mellizo, 4, c/v a línea el Río Baja, según expedientes administrativos n.º -

133.105 e 133.109/85 PV.

126) Reclamo, de con-
formidad con el informe emi-
tido por la Asesoría Judicial,
el fallo de 27 de abril de
1.985 dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
que ha estimado en parte la
reclamación n.º 5.292/86 PV interpuesta
por D.ª Natividad Apamio Casado,
D. Enesto Landolt, D.ª h.ª Terra y
D.ª Celia Grández Huero por el concep-
to de arbitrio de Pluvialia con
relación al piso 3.º interior de c/
Ayala, 117 según expediente ad-
ministrativo n.º 109.373/85 PV.

127) Reclamo, de confor-
midad con el informe emitido
por la Asesoría Judicial, el fallo
de 27 de abril de 1.985 dictado
por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha
estimado la reclamación n.º -
6.381/86 PV interpuesta por D. -
Alonso Fraila Pámler por el con-
cepto de arbitrio de Pluvialia
con relación a una plaza de
paraje en el n.º 32 de c/ Arzo-
bispo horrillo según expediente
administrativo n.º 128.884/85 PV.



128) Alatar, de Compu-
nidad con el impune emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 28 de junio de 1955 dicta-
do por el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha
estimado la reclamación n.º -
11.603/85 PV -TE- interpuesta por
Altar, S.A., por el concepto de arbi-
trio de Plusvalía en un moza-
lidad de tasa de Equivalen-
cia con relación a un terreno
sito en Avda de Burgos, 121, -
según expediente administra-
tivo n.º 3.503/85 PV -TE-.

129) Alatar, de Compu-
nidad con el impune emitido
por la Presidencia Judicial,
el fallo de 27 de enero de 1955
dictado por el Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación
n.º 16.861/85 PV interpuesta por
D. Ramón Peña Gencina por el
concepto de arbitrio de Plusva-
lía con relación al piso bajo
sita, de y Alacete Alfonso -
Vázquez, 2, según expediente
administrativo n.º 137.159/83 PV.

130) Alatar, de Compu-

60
173
dad con el informe emitido por la Audiencia Judicial, el fallo de 28 de enero de 1955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 16.862/85 PV interpuesta por D.ª María Pongález del Vado por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso bajo situado de c/ Alcalde - Refugio Vaquer, 2, según expediente administrativo n.º 137.160/83 PV.

131) Acta, de conformidad con el informe emitido por la Audiencia Judicial, el fallo de 29 de enero de 1955, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 1.175/86 PV interpuesta por D. Antonio José Fomason del Valle por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso bajo-19 de c/ Archib. Mellado, 85, según expediente administrativo n.º 8.526/82 PV.

132) Acta, de conformidad con el informe emitido por la Audiencia Judicial, el fallo de 28 de enero de 1955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha



estimado la reclamación n.º 1.916/86 PV interpuesta por D. Antonio López Delgado por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a la plaza de garaje n.º 153 y piso 2.º B de c/ Comandante Zorita, 12 c/v a Hermani, 57, según expedientes administrativos números 122.663 y 122.664/85 PV.

133) Aclarar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 28 de enero de 1.955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 3.173/86 PV interpuesta por D.º y D.ª Carmen Paz Niera por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a plaza de garaje n.º 31-A y piso 5.º B de c/ Cuatro Amigos, 5-7, según expedientes administrativos números 37.561 y 37.562/85 PV.

134) Aclarar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1.955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 7.502/86 PV interpuesta

por D. Cayetano Bonnel (fin por el
concepto de arbitrio de Pluvialia
con relacion a plaza de paraje
nº 39-B de C/ Cuatro Amigos, 5, 7
7 y piso 7º C se-ñal. de C/ Cuatro
Amigos, 7 según expediente
administrativo número 119.783 >
119.784/85 PV.

(135) Platan, de confor-
midad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 25 de enero de 1955 dictado
por el Tribunal Económico-Admi-
nistrativo Provincial que ha estí-
mado la reclamación nº 1.385/
86 PV interpuesta por D.ª Felisa
Inocencio Pedreguera por el concepto
de arbitrio de Pluvialia con re-
lacion al piso bajo-ñal. de C/
David Lara, 3, según expedien-
te administrativo nº 91.452/85 PV.

(136) Platan, de confor-
midad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 27 de abril de 1955 dicta-
do por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha es-
timado la reclamación nº 6.127/
86 PV interpuesta por D.ª In.ª Anun-
ciación Equiedo Hernández por el



concepto de arbitrio de Pluvialia con relación al piso 4º Gita. de c/ Francisco Sibrela, 96, según expediente administrativo nº 156.122/85 PV.

137) Platan, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 6.128/86 PV interpuesta por Dª Mª Encarnación Guierdo Hernández por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación a una participación en portada de la finca Gita en c/ Francisco Sibrela, nº 96, según expediente administrativo nº 156.121/85 PV.

138) Platan, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 5.428/86 PV interpuesta por Dª Mª Rosa Rodríguez Ariza por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación al piso bajo Gita. de c/ Piñón, 2, -

regim expediente administrativo n.º
156.094/84 PV.

139) Acatur, de confor-
midad con el informe emitido
por la Asencia Judicial, el fallo
de 25 de febrero de 1955 dicta-
do por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha esti-
mado la reclamación n.º 5.423/80
PV interpuesta por D.ª Juana Galles-
fanz liado por el concepto de arbitrio
de Pluralia con relación al pto
4.º de C/ Princesa, 8 regim expedien-
te administrativo n.º 156.093/85 PV.

140) Acatur, de confor-
midad con el informe emitido -
por la Asencia Judicial, el fallo
de 25 de enero de 1955 dictado
por el Tribunal Económico-Admi-
nistrativo Provincial que ha esti-
mado la reclamación n.º 1.983/80
PV interpuesta por D.ª Isabel Lancia
Ruiz por el concepto de arbitrio de
Pluralia con relación a plaza de
parque n.º 126 y pto 3.º B de C/
Hemani, 57, C/V a Comandante,
Zorita, 12, regim expedientes ad-
ministrativos números 128.382, 128.383/
85 PV.

141) Acatur, de confor-



unidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 4.455/56 interpuesta por D. Geremio Valle Reir por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 4.º B y plaza de garaje n.º 159 de C/ Henares, 57, c/v a Comandante Zorita, 12, según expediente administrativo número 145.371, 145.372/56 PV.

142) Reclam. de Compensación con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 2.335/56-PV interpuesta por D. José Javier Leygo Berisa por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 3.º A de C/ Isaac Peral, 42 c/v a Plaza de Cristo Rey según expediente administrativo n.º 80.280/83 PV.

143) Reclam. de Compensación

don con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 3.212/86 PV interpuesta por D. Álvaro - Guant Arano por el concepto de arbitrio de Pluralidad con relación al piso 8º B de Plaza de Gansote, S., según expediente administrativo nº PO. 882/83 PV.

144) Reclamo, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de enero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 20/86 PV interpuesta por D. Quiceto Nogueira Alvarez por el concepto de arbitrio de Pluralidad con relación al piso 3º duena. de C/ Gentin Arora, 3, según expediente administrativo nº 166.413/84 PV.

145) Reclamo, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Ad-



Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 5.407/86 interpuesta por D. Pablo Orozco Díez por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 1.º de la. de Plaza Nuestra Señora del Pilar, 2, según expediente administrativo n.º 154.621/86 PV.

146) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1986 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 5.186/86 PV interpuesta por D. Julian Muñoz Jorcano por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 1.º 4.º de la. de Plaza Nuestra Señora del Pilar, 4 c/v a Paraje Valverde de Valcaín, según expediente administrativo número 141.674/86 PV.

147) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de enero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial

que ha estimado la reclamación
nº 2.575/86 PV interpuesta por
Dº Benito Aparicio González por
el concepto de arbitrio de Plus-
valía con relación al piso 1º
2da. de c/ Peña Trévica, 9,
c/v en Avda. de los Hermanos, se-
gún expediente administrativo
nº 180.907/84 PV.

(148) Acatur, de Confor-
midad con el informe emitido
por el Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial que ha es-
timado la reclamación nº 7.859/
86 PV interpuesta por Dº Feliciano
Montes de Pedro por el concepto
de arbitrio de Plusvalía con
relación al piso 1º de c/ Amba-
ra, 73, según expediente admini-
strativo nº 68.947/83 PV.

(149) Acatur, de Con-
formidad con el informe emitido
por la Asesoría Jurídica, el fallo
de 25 de febrero de 1989 dictado por
el Tribunal Económico-Adminis-
trativo Provincial que ha estima-
do la reclamación nº 6.980/86 PV
interpuesta por Dº Emilia Santos
Vélez por el concepto de arbitrio de
Plusvalía con relación al piso



6º-1 de C/ Jambana, 75 según expediente administrativo nº 66.645/83 PV.

(150) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1.985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 6.985/86 PV interpuesta por D. Eugenio Francisco Gamiñán García por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 3º-4 de C/ Jambana, 75, según expediente administrativo nº 66.390/83 PV.

(151) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1.985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 6.985/86 PV interpuesta por D. Lorenzo Senans Gueoga por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 6º-2 de C/ Jambana, 75 según expediente administrativo nº 68.424/83 PV.

(152) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 7.141/86 PV interpuesta por D.ª Dolores Aguasoto López, por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 4.º 1 de C/ Ombra, 75, según expediente administrativo n.º 70.269/83 PV.

(153) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 7.358/86 PV interpuesta por D.ª Francisca Jambuy Bravo por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 4.º 3 de C/ Ombra, 75 según expediente administrativo n.º 67.310/83 PV.

(154) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1985 dictado



do por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 6.465/76 PU interpuesta por D. Lorenzo Lucéndez Ruiz por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 4.º-4 de C/ Jambana, 77 según expediente administrativo n.º 66.070/83 PU.

155) Acotar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1.955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 6.516/76 PU interpuesta por D. Claudio Martínez Ruiz por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 6.º-2 de C/ Jambana, 77 según expediente administrativo n.º 67.614/83 PU.

156) Acotar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de enero de 1.955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 1.477/76 PU interpuesta por D. Jacinto del Viescador

por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a una finca en c/ Nieta del Cadi, 4, según expediente administrativo n.º 86.604/85 PV.

(157) Aclarar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de enero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 2.032/86 PV interpuesta por D. Leonardo Martínez Jara por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 3º Gola. de c/ Nieta del Cadi, 4, según expediente administrativo n.º 129.464/85 PV.

(158) Aclarar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 5.196/86 PV interpuesta por D. Angel Rodríguez Molina por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 1º Gola. de c/ Nieta del Cadi, 8 según expediente administrativo



nº 177.143/84 PV.

159) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 5.757/86 PV interpuesta por D. Eugenio Zamora Alonso por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 2º Gola de C/ Diana del Caer, 8, según expediente administrativo nº 167.241/84 PV.

160) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 28 de enero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 4.456/86 PV interpuesta por D. Feliciano Mencia Gómez de Ruma por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 2º Gola de C/ Diana del Caer, 14, según expediente administrativo nº 105.325/85 PV.

161) Reclamar, de conformidad con el informe emitido por la Pre-

sonia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1.985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 7.229/86 PV interpuesta por D.ª Antonia Barroso Jorcano por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso bajo Edm. de C/ Reina del Casti, 16, según expediente administrativo nº 119.890/85 PV.

162) Aclarar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1.985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 6.776/86 PV interpuesta por D. Ricardo García Alcalde por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 5º 2 de C/ Virgen del Rosario, 9, según expediente administrativo nº 96.643/85 PV.

163) Aclarar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de enero de 1.985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha esti-



made la reclamación n.º 8.413/86
PV interpuesta por D. Francisco Lavar-
des Camacho por el concepto de
arbitrio de Plusvalía con rela-
ción al piso 7.º 3 de Calle Vir-
gen del Japancio, 10, según expe-
diente administrativo n.º 123.541/
83 PV.

164) Acta, de compareci-
das con el informe emitido por
la Presidencia Judicial, el fallo
de 25 de febrero de 1985 dicta-
do por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha es-
timado la reclamación n.º 8.426/
86 PV interpuesta por D. Jesús Cele-
stino Martín por el concepto de
arbitrio de Plusvalía con rela-
ción al piso 2.º 2 de C/ Virgen
del Japancio, 10, según expedien-
te administrativo n.º 125.093/83 PV.

165) Acta, de compareci-
das con el informe emitido por
la Presidencia Judicial, el fallo
de 25 de febrero de 1985 dicta-
do por el Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial que ha es-
timado la reclamación n.º 8.771/86
PV interpuesta por D.º Ignacia López
Bragan por el concepto de arbitrio

64
27

fis de Pluvialia con relación al pto 3º 4 de C/ Virgen del Sagrado, 10, según expediente administrativo nº 99.346/83 PV.

166) Aclarar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de enero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 13.066/86 PV interpuesta por Dª Licia López Morales por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación al pto 1º 1 de C/ Virgen del Sagrado, 10, según expediente administrativo nº 103.787/83 PV.

167) Aclarar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 17.460/85 PV interpuesta por D. Santiago Loran Loran por el concepto de arbitrio de Pluvialia con relación a plaza de garaje nº 3 y pto 3º 17 de C/ Antonio López, 4 C/V a Fuenteabrada, 4 según



expediente administrativo número 244.597 y 244.535/84 PV.

168) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de enero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 807/86 PV interpretada por D. José Cano Alba por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 8º 1 de C/ Virgen del Rocío, 18, según expediente administrativo nº 63.281/82 PV.

169) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1989 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 5.283/86 PV interpretada por Logística de Distribución, S.A. - (LOGIOIS) S.A., por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al local nº 4 de C/ Corazón de María, 7-bis según expediente administrativo nº 128.557/85 PV.

170) Platan, de Compromiso con el informe emitido por la Pres-

ria jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1.985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 5.284/86 PU interpuesta por Logística de Distribución S.A., (LOGIDIS) S.A., por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a plaza de paraje C-1 de c/ Corazón de María, 7-bis, según expediente administrativo nº 128.558/85 PU.

171) Alator, de comprimir con el informe emitido por la Abadía jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1.985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 5.295/86 PU interpuesta por Logística de Distribución, S.A. (LOGIDIS) S.A., por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a plaza de paraje C-3 de c/ Corazón de María 7-bis según expediente administrativo nº 128.560/85 PU.

172) Alator, de comprimir con el informe emitido por la Abadía jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1.985 dictado



por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 5.286/86 interpuesta por Logística de Distribución, S.A. (LOGIDIS) S.A., por el concepto de arrendamiento de Plusvalía con relación a plaza de paraje C-4 de C/ Loragón de Gaudí, 7-bis, según expediente administrativo n.º 128.561/85 PV.

173) Alcatraz, de Compañías, con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 5.287/86 PV interpuesta por Logística de Distribución, S.A. (LOGIDIS), S.A., por el concepto de arrendamiento de Plusvalía con relación a plaza de paraje A-23 de C/ Alustante, 1, según expediente administrativo n.º 120.562/85 PV.

174) Alcatraz, de Compañías, con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 5.288/86 PV

interpuesta por Logística de Distribución, S.A., (LOGIDIS) S.A., por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a plaza de garaje A-24 de c/ Alustante, 1 según expediente administrativo nº 128.563/75 PV.

175) Reclamo, de Compromiso, con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 5.259/76 PV interpuesta por Logística de Distribución, S.A., (LOGIDIS), S.A., por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a plaza de garaje A-25 de c/ Alustante, 1, según expediente administrativo nº 128.564/75 PV.

176) Reclamo, de Compromiso, con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 25 de febrero de 1955 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 5.322/86 PV interpuesta por Logística de Distribución, S.A., (LOGIDIS), S.A., por el concepto de arbitrio de Plusvalía con



relación a plaza de faraje C-2 de
C/ Corazón de María, 7-bis, según
expediente administrativo n.º 128.559/
85 PV.

(177) Alator, de conformidad
con el informe emitido por la Abre-
soría Judicial, el fallo de 27 de
junio de 1.985 dictado por el
Tribunal Económico-Administrativo
Provincial que ha estimado la
reclamación n.º 8.346/86 PV inter-
puesta por D. Julián Gregorio Páez-
da por el concepto de arbitrio de
Reservación con relación al piso
4.º 2 de C/ Virgen del Socorro,
12, según expediente adminis-
trativo n.º 124.019/83 PV.

(178) Alator, de conformidad
con el informe emitido por la Abre-
soría Judicial el fallo de 16 de
noviembre de 1.987 dictado por
el Tribunal Económico-Administrativo
Provincial que ha estima-
do la reclamación n.º 8.463/86 -
PV interpuesta por D. Leoncio Pan-
luan Vega por el concepto de ar-
bitrio de Reservación con relación
al piso 3.º 2 de C/ Virgen del
Socorro, 9, según expediente
administrativo n.º 91.877/83 PV.

179) Reclamo, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de julio de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 12.595/86 PV interpuesta por D. José L.º Cejudo Toledo por el concepto de embudo de Plusvalía con relación al piso 5.º 4 de C/Virgen del Sue, 70, según expediente administrativo n.º 134.711/83 PV.

180) Reclamo, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 15.095/86 PV interpuesta por D.º L.º Fermán García Linares por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso bajo-terra. de C/ La Grana, 9, según expediente administrativo n.º 180.914/84 PV.

181) Reclamo, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1985 dic-



tado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 16.175/86 PV interpuesta por D.º Juan Blanco Quintan, por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 9.º-4 de C/ Pambaca, 75, según expediente administrativo n.º 68.425/83 PV.

182) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 16 de noviembre de 1.987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 17.404/85 PV interpuesta por D. José Antonio Navas por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación a plaza. granje n.º 19, piso 1.º 19 de C/ Antonio López, 4 C/V a Fuente-Brava, 4, según expedientes administrativos números 244.583 y 244.584/84 PV.

183) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 22 de diciembre de 1.987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha esti-

66
79
mado la reclamación n.º 17.445/
85 PV interpuesta por D. Alberto Ca-
lafaz Calafaz por el concep-
to de arbitrio de Plusvalía con
relación a plaza-paraje n.º 21 y
pero 2.º A de C/ Antonio López, 4
C/v a Fuentelabrada, 4 según ex-
pedientes administrativos números
240.603 y 240.604/84 PV.

(184) Platan y cumplir
en sus propios términos, de compe-
nidad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, en
resolución dictada por el Tribunal
Económico-Administrativo Provin-
cial, que ha estimado la recla-
mación TEPD n.º 14.182/86 promo-
vida por Caja de Pensiones de Re-
tiro, por el concepto de radica-
ción, en relación con el local -
sito en Caballero de Brava, n.º 28.

67. - Rejucien el
Concurso Público para la explota-
ción en régimen de concesión ad-
ministrativa del Mercado del Dis-
trito de San del Gran Poder, como
Centro Comercial de Ganio, o deno-
minado Centro Comercial de San
del Gran Poder, a la Asocia-
ción Profesional de Comercian-



tes del licitado de feno del Gran Poder, por un pago de cuarenta años y con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran en el expediente.

(En estos momentos, siendo las cuatro horas, cuarenta y un minutos, abandonar el Salón de Sesiones, el Concejal Sr. Hueté Gu-rillo).

68. - Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 15 de diciembre de 1988, que a continuación se transcribe.

Quedan anulados del auto de la Excmo. Sala cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de fecha 17 de octubre de 1988, por el que se declara apartado y devuelto el acta de un faine pair de reviller y fuitard, en nombre de la Provincia de Emporarios - Gayonistas de Frutos y Portali-gas de Madrid, del recurso Contencioso-administrativo número 513/87 declarando terminado el procedimiento, sin haber expresado imposición de costas.

69. - Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 12 de diciembre de 1988, - que a continuación se transcribe:

Quedan enterados del auto de la Excmo. Sala Cuarta de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de fecha 1º de septiembre de 1988, por el que la Sala - declara apartados y definitivos al letrado don Eduardo Raúl Viera del Wyano, en nombre de Puntaf 32144-Wan, S. R., del recurso Contencioso-administrativo número 0713/87, declarando terminado el procedimiento, sin haber expresa imposición de costas.

70. - Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de noviembre de 1988, del siguiente tenor literal:

Ordenar el Decreto de la Concejalía de Hacienda y Economía de fecha 5 de mayo de 1988, sobre ejecución del aval bancario nº 13.475 del Banco Hispano Americano, formalizado por D. José Cadiz y Martínez, por un importe de 5.373.177 pesetas, que firma



en Valores Independientes, Auxiliares del Presupuesto, Cuenta 6.09 "Depósitos a responder de Exacciones. Avals", para responder, hasta un total importe de la Tasa del Mercado de los Aguiles, del puerto 33 y de las Tiendas exteriores de los D, H e F según mandamiento de ingreso 1.504 de 29 de enero de 1.981; de conformidad con lo ordenado por el Tribunal Supremo en su sentencia de 10 de marzo de 1.981, que anula los Decretos de 23 de octubre y 26 de noviembre de 1.980 en los que se basaba, en su desarrollo, dicho Decreto anterior.

En su consecuencia, anulados los Decretos correspondientes por dicha sentencia, y análogo en ejecución de la misma, procede la liberación del aval n.º 13.475 constituido en Valores Independientes y Auxiliares del Presupuesto, Cuenta 6.09, "Depósitos a responder de Exacciones. Avals", con la devolución de dicho aval bancario al interesado D. José Casimiro Martínez.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y

DEPORTE, DICTAMINADAS POR LA COMISION IN-
FORMATIVA CORRESPONDIENTE.

71. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Autorizar al
Ministerio de Educación y Ciencia
la ocupación de la reserva es-
tadística en la Calle Punto de las
Pilas (P.R.U. Camino de la Vereda-
Buzillo Verde de Calles), con una
superficie de 11.250 m², cuyo plano
figura unido al expediente, para
la construcción a su costa, de un
Centro Público de E.G.B. de 16 uni-
dades más 4 de preescolar.

Segundo. - Que, en vir-
tud de la titularidad domi-
nical que ostentará este Ayunta-
miento sobre la nueva edifica-
ción, dicho Departamento ministe-
rial deberá someter el Proyecto
redactado al efecto a conocimiento
previo de la Dirección de Servicios
de Educación y de la Gerencia
Municipal de Urbanismo, para
que se puedan formular las
alegaciones y establecer las condi-
ciones oportunas, en orden a la
concesión de la preceptiva licen-
cia de edificación, así como -

a la futura conservación y mantenimiento del inmueble.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE CIRCULACION Y TRANSPORTES, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

72. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a la empresa focalal, S.A., con domicilio en Madrid, Avenida del Doctor Fleming nº 10, el concurso convocado para la explotación de un estacionamiento público en la calle Príncipe de Vergara (Auditorio Nacional de la Música), con sujeción a las prescripciones contenidas en el pliego de condiciones - que rige en el concurso, a la oferta del adjudicatario en cuanto mejor y no se oponga a mejoras y a las particularidades siguientes:

1.ª. - La aportación inicial será de 340.000.000 pesetas, distribuidas en la siguiente forma:

- Año 1.º 50.000.000 pesetas.
- Año 2.º 35.000.000 pesetas.
- Año 3.º 37.000.000 pesetas.
- Año 4.º 39.000.000 pesetas.
- Año 5.º 41.000.000 pesetas.



- Año 6º 44.000.000 pesetas.
- Año 7º 46.000.000 pesetas.
- Año 8º 48.000.000 pesetas.

2º. - El plazo de duración de la Concesión será de 40 años, contados a partir de la fecha del acuerdo de adjudicación.

3º. - El Canon variable anual a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento será inicialmente de 3.000 pesetas por cada una de las plazas del aparcamiento.

Segundo. - Devolver la fianza provisional depositada por los postores licitadores.

73. - Subsanar el error material producido en la redacción del Acuerdo Plenario de 30 de noviembre de 1955, por el que se adjudicó el Concurso convocado para la construcción y explotación de tres estacionamientos subterráneos en las calles de Juan de Vera, Argüelles y Plaza de Platería en la forma siguiente:

El párrafo segundo del apartado 2, quedará redactado en la forma siguiente:

El Canon anual a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento



to más de mil setecientas cincuenta pesetas por plaza y año.

El párrafo tercero del apartado 4, quedará redactado en la forma siguiente:

Se efectuará un 5% de descuento sobre los peajes anteriormente indicados a todas las Agrupaciones Vecinales, cuyos miembros adquirieran un mínimo del 40% del total de los peajes del aparcamiento de que se trata, durante los cuatro primeros meses a contar desde el 15 de enero de 1983.

74. - Quedan enterados de la sentencia de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo de 18 de julio, por la que desestima el recurso de apelación interpuesto por Empresa Turística de Autobuses, S.A., contra decreto del Concejal de Circulación y Transportes de fecha 27 de febrero de 1984, ordenando la retirada de paradas de autobuses instaladas sin autorización y decretos del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal de 19 de julio de 1984, sobre imposición de sanciones.

75. - Se dio cuenta de una

propuesta interviendo adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar la modificación de la tarifa de aparcamiento para los residentes en el estacionamiento de ca. Plaza Vázquez de Lullea, fijándola en una suma de 4.732,14 pesetas/mes, cantidad íta a la que se le aplicará el porcentaje correspondiente al impuesto sobre el Valor Adicionado.

Segundo. - Las expuestas tarifas entrarán en vigor el día 1 de febrero de 1979.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Llanos Riego, anunció la abstención de su grupo a la precedente propuesta.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 43, el Alcalde Presidente D. Zamacois Gallardo, los Concejales D. D. Esperanza - Aguirre Gil de Biedma, D. J. Alvarez López, Alvarez del Gran-



Juan y López del Hino, Astudillo -
López, Cantos Hernández, Contreras
Jornero, Céspedes Valera, na. D.^a Carmen
Díaz Yanes, na. Echeverría Echamiz,
na. D.^a Pilar Fernández Rodríguez, n.
Juana Herrera, na. D.^a Pilar Juana
Peña, n. Juana Ponce, na. D.^a L.^a -
Pilar Juana Janistán, na. D.^a
L.^a Dolores Juana - Hino Caraballo,
na. Juanito Hernández, Juana -
Fernández, Helena de Clara, Hino
Mariano, Plácidio Janso, Simón Martín,
Juanque Alencar, López Collado, -
López-Rey Gómez, Martín Vela, Mar-
tín - Blanco Mejía, Luciano Es-
paña, Meléndez González, Morales
González, Muriel Revenga, Ortiz Cas-
taño, Ortúño Martínez, Reyes Blázquez,
de la Riva Ruiz, Romero -
Sagaro, Tauramez Giner, Linas
Salvay, Tony Palano, na. D.^a Cle-
ma Alejandra de Villa Pa-
rambi, na. Víctor Pérez y Zapata
Alerena, y se abstuvieron y los
Concejales na. Alvarez de Toledo
Jaimesa, Bolanegra Morales, -
Jano Carballo, Larraz Riego, Mar-
tín Panando, Martínez Murano y
Roberto Carranza, quedando, por
tanto, aprobada el existir el

quorum legalmente exigido.

(En estos momentos, siendo las catorce horas, cuarenta y dos minutos, entra en el salón de sesiones el Concejil Sr. Huelmo Llorillo.)

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE SEGURIDAD Y POLICIA MUNICIPAL DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

76. - Relevar el fallo dictado por el Juzgado de Distrito n.º 10, en el juicio de faltas n.º 2418/86 con absolucion penal del Policie Municipal D. Juan Francisco Montero Fernandez y el Auto de Responsabilidad civil por parte de este Ayuntamiento dictado por el mismo organo judicial de fecha 3 de febrero de 1988, que segun informe de la Asesoria Juridica asciende a 1.522.499 pesetas, debiendo deducirse la cantidad de 406.000 pesetas ya abonadas, restandose a pagar la cantidad de 1.116.499 pesetas.

(En estos momentos, siendo las catorce horas, cuarenta y tres minutos, abandona el salon de sesiones el Concejil Sr. Herrera



de (Elena).

77. - Acatar y cumplir en sus propios términos el fallo dictado por el juzgado de Distrito n.º 37 - de lo común en el juicio de Fallos n.º 1410-76, condenando al Policía Municipal n.º 3085, D. Arturo Ortiz - Ruiz, el pago de la cantidad de 2.217 pesetas en concepto de costas.

PROPUESTAS DEL CONCEAL DEL AREA DE SANIDAD Y CONSUMO, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

78. - Modificar el Decreto Plenario de 30 de junio de 1985, por el que se constituyó el Consejo Municipal de Consumo, en los términos siguientes:

1. - Retocar la composición del Consejo, en cuanto a la representación de los Comunistas y usuarios que quedará redactado en los siguientes términos:

c) Un representante por cada una de las Asociaciones de Comunistas y Usuarios, adheridos a la Junta Arbitral de Consumo, con motivo del Acta de Constitución signed el 20 de

mayo de 1.956.

I. - Suprimir en el apartado "Funciones" la expresión "unidad 7" que por error figura en el texto del Acuerdo.

(En estos momentos, viendo las catorce horas, cuarenta y cuatro minutos, inicia en el salón de sesiones el Concejal Sr. Espelomín Alencar.)

79. - Aprobar definitivamente, el proyecto de Norma Provisional de Organización y Funcionamiento de la Junta Arbitral del Ayuntamiento de Madrid en los mismos términos que fue aprobada inicialmente, toda vez que transcurrido el periodo de información pública, no se han formulado alegaciones respecto a la misma.

80. - (Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar inicialmente el proyecto de Ordenanza Reguladora de la Tenencia de Perros y otros Animales Domésticos, en los términos que a continuación se transcriben:

ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA TENENCIA DE PERROS Y OTROS ANIMALES DO-

castigos.

CAPÍTULO V

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. - La presente Ordenanza tiene por objeto fijar con normativa aplicable en relación con la tenencia de perros y otros animales domésticos para su conducta compatible con la higiene, salud pública y la seguridad de personas y bienes, así como garantizar la protección debida a los animales.

ARTÍCULO 2. - El ámbito de aplicación se circumscribe al término municipal de Madrid.

ARTÍCULO 3. - La competencia funcional de esta materia queda atribuida al Área de Sanidad y Consumo del Ayuntamiento, sin perjuicio de la que corresponde directamente a la Concejalía de Medio Ambiente y Concejales Presidentes de juntas municipales de distrito u otros organismos administrativos Públicos.

ARTÍCULO 4. - Los portales, conserjes, guardas o encargados de fincas urbanas o rurales, colaborarán, con la Autoridad Municipal para la obtención de los datos y ante-

Cedentes fuerint sobre la existencia de perros en los lugares donde prestan servicios, con los límites que pueda imponerse en relación laboral.

CAPITULO IV

DE LOS PERROS

ARTICULO 5. - El propietario de un perro está obligado a inscribirlo en el Censo Municipal Canino dentro del plazo de 15 días, cumplimentando la documentación que se verá facilitada en el Laboratorio Municipal (División de Zoonosis y Diagnósticos Veterinarios), o en los servicios de Sanidad de los Municipios de Distrito.

ARTICULO 6. - Los dueños de los perros quedan obligados a proveerle de la Cartilla Sanitaria si el animal tiene más de tres meses y carecer de ella.

será obtenida en el Laboratorio Municipal del Área de Sanidad y Consumo, o a través de los Veterinarios que procedan a la vacunación del animal.

ARTICULO 7. - Quienes ceden o vendieren algún perro, están obligados a comunicar el hecho



torio Municipal, dentro de un -
plazo de 15 días, indicándole el nom-
bre y el domicilio del nuevo posee-
dor. Con referencia expresa el -
numero de la Cartilla sanitaria
del animal.

Las bajas por muerte o
derogación de los animales se co-
municarán igualmente a los servi-
cios Veterinarios del Laboratorio
Municipal, acompañando la tar-
jeta sanitaria Canina.

ARTICULO 8.º - Se considerará
perro abandonado aquel que no
tenga dueño ni domicilio conocido,
ni esté censado, o aquel que cir-
cule sin ser conducido por una
persona en el término municipal
de Gacivis. No tendrá, sin embar-
go, la consideración de perro aban-
donado aquel que, camine al la-
do de su amo, aunque circunstau-
cialmente no sea conducido sujeto
por correa o cadena o circula -
con collar y medalla de control
sanitario.

Los perros abandonados se-
rán recogidos y conducidos
al Centro de Protección Animal,
del Ayuntamiento de Gacivis,

20
83
donde permanecerán a disposición
de su dueño, durante un periodo
de seis días, contados desde la
recepción de la oportuna comuni-
cación si fuera necesario, al cual para
retirarlo deberá abonar la sanción
y gastos que procedan.

ARTICULO 9. - Los perros re-
cogidos y que no hayan sido recla-
mados por sus dueños en el plazo
antes citado, quedarán otros tres
días a disposición de quien los
solicite y se comprometa a regular
su situación sanitaria y fiscal.

Los gastos que haya oca-
sionado el animal durante su
retención (alimentación, vacunación,
matenencia), serán en el caso de un
reclamante por el dueño o de otro a
síte aplicándose el procedimiento
de cobro por apremio en caso de
impago.

También podrán en el-
lidos durante estos tres días, si los
reclaman, a los Servicios Protectores
de Animales legalmente recono-
cidos y en último caso, a los Centros
e Instituciones de carácter científico
que lo soliciten para sus trabajos
de investigación, con autorización



de la Dirección de Laboratorios Municipales, previo informe de los Servicios Veterinarios.

Los no retenidos ni cedidos se sacrificarán por procedimientos eutánicos (barbitúricos, cámara de gas, etc.), prohibiéndose en absoluto el empleo de sustancias u otros métodos y procedimientos que ocasionen la muerte con sufrimientos.

Durante la recepción o retención del perro se mantendrá a los animales en condiciones compatibles con los imperativos biológicos de su especie.

ARTICULO 10. - Los perros guardianes deberán estar bajo la vigilancia de sus dueños o personas responsables y, en todo caso, en recinto donde no puedan causar daños a personas o cosas, debiendo advertirse en lugar visible la existencia del perro guardián.

En todo caso, en los abrigos o de intemperie, se habilitará una cabaña que proteja al animal de las temperaturas extremas.

Los perros guardianes deberán tener más de seis meses de edad, prohibiéndose que en

tales fines se destine a los animales hembras.

No podrán estar permanentemente atados y, en caso de estar sujetos, el medio de sujeción deberá permitir su libertad de movimientos.

ARTICULO 11. - Los perros fuera de incidencias están exentos del pago de arbitrios, pero habrán de ser matriculados y vacunados, y para circular si sujetos de borse adecuada, ostentando la medalla de control sanitario.

Estos perros podrán viajar en todos los medios de transporte urbano y tener acceso a los locales, lugares y espectáculos públicos, sin pago de suplementos, cuando adecuadamente al incidente al que sirven de guardianes.

ARTICULO 12. - Los animales que hayan causado lesiones a una persona, o a otro animal, así como los sospechosos de padecer rabia, deberán ser sometidos a control veterinario oficial durante cuatro días. El periodo de observación tendrá lugar en el Centro de Protección Animal.



en lugar de dependencia, quedará li-
térnato el animal durante el
plazo referido.

A petición del propietario
y previo informe favorable de los
servicios veterinarios municipales, la
observación del perro a pesar po-
drá realizarse en el domicilio del
dueño, siempre que el animal esté
debidamente documentado (vacu-
nación y matriculación del año en
curso).

Si el perro esperar fuera
de los denominados abandonados
o de dueño desconocido, las
Autoridades municipales y las per-
sonas afeccionadas colaborarán con el
Centro de Protección Animal para
la captura de aquel.

Los gastos que se ocasionen
por la retención y control de ani-
males serán satisfechos por los pro-
prietarios de los mismos.

ARTICULO 13. - Cuando se inter-
se un animal en el Centro de
Protección, por mandamiento de la
Autoridad competente, la orden
de ingreso deberá prever el tiem-
po de observación a que deba su-
cometido, la causa de la misma,

indicando además a largo de
quien se satisfacerán los gastos que
por tales causas se originen. Salvo
orden en contrario, transcurrido
más de un mes desde el internar-
miento del animal sin haber sido
recobrado, por a haber sido repudiado
el dueño para ello, se procederá
en la forma que se señala en el
artículo 9 de esta Ordenanza.

Los Servicios Veterinarios
podrán efectuar el control de
zoonosis y epizootias de acuerdo
con las circunstancias epizootológicas
convenientes en cada situación.

ARTICULO 14. - Los anima-
les moridos por otro, o sospechosos
de padecer rabia, deberán ser
sometidos a observación y a tratamiento
o sacrificio, en su caso.

CAPITULO III

NORMAS DE CONVIVENCIA E HIGIE-
NICO-SANITARIAS.

ARTICULO 15. - La tenencia
de animales domésticos en viviendas
urbanas queda condicionada a un
alojamiento adecuado, a no atentar
contra la higiene y a que no cau-
ren molestias a los vecinos que no
sean los derivados de la natu-



raleza alguna del animal.

Corresponde al Area de Sanidad y Consumo sancionar, previo expediente, los casos de incumplimiento, sin perjuicio de las acciones judiciales que los interesados puedan oportunamente ejercitar, cuando se estimen perjudicados, con arreglo a las normas de la Ley de Arrendamientos Urbanos, la Ley de Propiedad Horizontal o cualquier otra disposición aplicable al caso.

ARTÍCULO 16. - La subida o bajada de animales de compañía, (perros, gatos, etc.) en los aparatos elevadores se hará siempre no coincidiendo con la utilización del aparato por otras personas, ni ita que así lo exigieran.

Se prohíbe la permanencia continuada de perros en los tejados de los pisos, debiendo bajarlos por la noche en el interior de la vivienda. Los propietarios podrán ser denunciados, si el perro suena durante la noche. También podrán ser denunciados si el animal permanece a la intemperie en condiciones excesivamente de frío, calor o lluvia.

ARTICULO 17. - Queda prohibida la circulación por las vías públicas de aquellos perros que no vayan provistos de collar y campanitas y conducidos mediante cadena, conea o cordón resistente. Han provistos de bozal cuando el temperamento del animal así lo aconseje, y bajo la responsabilidad del dueño. En el collar, figurará la placa sanitaria canina.

ARTICULO 18. - Los perros podrán estar sueltos en las zonas que acote el Ayuntamiento, en las banderías públicas que no tengan zona acotada podrán estar sueltos a partir de las ocho de la noche desde el día 15 de octubre, al 23 de febrero y desde dicha fecha hasta el 14 de octubre, a partir de las 10 de la noche.

ARTICULO 19. - Salvo en el supuesto previsto en el artículo 11, los dueños de hoteles, pensiones, bares, restaurantes, cafeterías y similares podrán prohibir, a su criterio, la entrada y permanencia de perros en sus establecimientos, señalando visiblemente en la entrada tal prohibición. Queda permitida la entra-



der y permanencia será preciso que los penos lleven en el collar la chapita numerada de la matrícula. - Vayan provistos del correspondiente bozal, cuando proceda, conforme el artículo 17 y sujetos por correa o cadena.

ARTICULO 20. - Con la excepción establecida en el artículo 11, queda expresamente prohibida la entrada de penos y gatos en locales de espectáculos públicos, deportivos y culturales, salvo en aquellos casos que por la especial naturaleza de los mismos aún sea imprescindible.

ARTICULO 21. - Excepto en el caso que se refiere el artículo 11, queda expresamente prohibida la entrada de penos en toda clase de locales destinados a la fabricación, venta, almacenamiento, transporte o manipulación de alimentos. Estos establecimientos, si disponen de un espacio interior o exterior, además, podrán colocar una especie de barandilla con arillos para sujetar a los penos cuando se hallen los cerros.

ARTICULO 22. - Los perso-
nas que conducen perros y otros
animales deberán impedir que estos
depongan sus excreciones en las
calles, plazas, jardines y, en gene-
ral, en cualquier lugar destina-
do al tránsito de peatones. Para
que eviten dichos excrementos, -
si no existe lugar señalado
para ello, deberán llevarlos a
la calzada, junto al bordillo
y lo más próximo posible a los
sumideros del alcantarillado, o
en zonas fenzas no destinadas
al paso de peatones.

ARTICULO 23. - Los conduc-
tores o encargados de los medios
de transporte público podrán bati-
rir y trasladar de animales cuando
consideren que median algunas
motivos al paso de los pasajeros.
También podrán indicar un lugar
determinado en el vehículo para
el alojamiento del animal. En todo
caso, podrán ser trasladados en
transportes públicos todos aquellos
animales pertenecientes que viajen den-
tro de corrales, voleros, jaulas o en
brazos del dueño.

ARTICULO 24. - El trans-



forte de penas en vehículos parti-
culares se efectuará de forma -
que no pueda ser perturbada la
acción del conductor ni se compro-
mete la seguridad del tráfico.

ARTICULO 25. - En los casos de
declaración de epizootias, los dueños
de los perros cumplirán las disposi-
ciones preventivas que se dicten por
las autoridades competentes así
como las prescripciones que ordene
la Alcaldía.

Annualmente deberán ser
vacunados los perros en las fechas
fijadas al efecto, haciéndose constar
el cumplimiento de esta obliga-
ción en su tarjeta de control sani-
tario.

Los perros no vacunados debe-
rán ser recogidos por los servicios
municipales y sus dueños sancionados.

ARTICULO 26. - La autoridad
municipal dispondrá, previo informe
del Servicio Veterinario, el salubridad
sin indemnización alguna de los
perros respecto de los que hubiere
sido diagnosticado rabia.

ARTICULO 27. - Los estable-
cimientos de tratamiento, curación
o alojamiento de perros dispondrán

obligatoriamente de salir de agua con el fin de que éstos no permanezcan en la vía pública, creando y dando dependencia antes de entrar en los citados establecimientos.

Igualmente los locales tendrán las condiciones higiénico-sanitarias, de seguridad adecuada para el mantenimiento de los animales alojados o tratados.

CAPÍTULO IV

OTROS ANIMALES

ARTÍCULO 28. - La estancia de animales domésticos en viviendas urbanas estará condicionada a la utilidad o necesidad de los mismos en relación con las personas, a las circunstancias higiénicas de su alojamiento y a la posible existencia de peligros o inconvenientes para los vecinos en general.

ARTÍCULO 29. - La Autoridad Municipal decidirá lo que proceda en cada caso, según informe que emitan los inspectores del Servicio Veterinario, como consecuencia de las visitas domiciliarias.

Cuando se decida que no es tolerable la estancia de



animales en una vivienda o local
 Los dueños de éstos deberán pre-
 ver a su cuidado y si no lo hicie-
 ran voluntariamente después de
 ser requeridos para ello, se harán
 los servicios municipales a cargo de
 aquéllos, sin perjuicio de la exi-
 gencia de la responsabilidad
 que procediere por desobediencia
 a la Autoridad.

ARTICULO 30. - La tenencia
 de aves de corral, conejos, palo-
 mos y otros animales de cria
 se sujetará a las mismas exi-
 gencias, para prevenir posibles
 molestias al vecindario y casos
 de infección, en cuanto a la nor-
 mativa general de aplicación y
 al planteamiento urbanístico
 vigente en cuanto a las zonas
 en que está permitida.

En el supuesto de especies
 protegidas o de animales no do-
 mesticos la Autoridad municipi-
 pal, podrá decretar el secuestro
 de los animales.

ARTICULO 31. - Queda prohi-
 bido el abandono de animales
 muertos.

La recogida de animales

muertos se realizará por el Servicio de Limpieza o por el que se constituya al efecto por la Administración Municipal, que se hará cargo de su recolección, transporte y eliminación, con las condiciones higiénicas necesarias adecuadas.

El particular que haga uso de este servicio estará obligado a satisfacer la tasa que correspondan según la Ordenanza Fiscal aplicable, salvo las Excepciones Protectoras de Animales legalmente reconocidas.

ARTICULO 32. - En lo no previsto en este Capítulo respecto a animales domésticos regirán, en lo que tienen de aplicación, los principios relativos a perros contenidos en el Capítulo anterior.

CAPITULO V

PROTECCION DE LOS ANIMALES

ARTICULO 33. - Queda prohibido respecto a los animales a que se refiere esta Ordenanza:

1. - Causar su muerte, excepto en los casos de enfermedad incurable o de necesidad ineludible. En todo caso el sacrificio será realizado eutanásicamente por el

facultativo competente.

2. - Abandonarlos en vivien-
das canchales o desahucilados, en la
vía pública, plazas, jardines, etc.

3. - Vender en la calle toda
clase de animales vivos.

4. - Construir suspensiones de
los puntos a animales vivos.

5. - Golpearlos, infligirles cual-
quier daño injustificado o cometer
actos de crueldad contra los mis-
mos.

6. - Llevarlos atados a vehí-
culos en marcha.

7. - Situados a la intemperie
sin la adecuada protección
respecto de las circunstancias clima-
tológicas.

8. - Organizar peleas de ani-
males.

9. - Llevar a los animales a
acometerse unos a otros o a con-
girse contra personas o vehículos
de cualquier clase.

ARTICULO 34. - Quienes injusti-
ficadamente infligieren daños a
los o acometieren actos de crueldad
y malos tratos contra animales de
propiedad ajena, domésticos o
salvajes mantenidos en cautivi-



dad, sean sancionados de acuerdo con lo dispuesto en la presente Ordenanza, sin perjuicio de la exigencia de la responsabilidad que proceda por el denuo.

Los Agentes de la Autoridad y cualquier persona presenciara hechos contrarios a esta Ordenanza tienen el deber de denunciar a los infractores.

ARTICULO 35. - Los animales cuyos dueños sean denunciados por causas tales como o por tenerlos en lugares que no reúnan las condiciones impuestas por las normas sanitarias o de protección animal, podrán ser decomisados si su propietario o persona de quien dependan no adoptaren las medidas oportunas para poner cese en tal situación.

Una vez decomisados, se aplicará lo dispuesto en el artículo 3 de esta Ordenanza.

ARTICULO 36. - Se considerarán incorporadas a esta Ordenanza todas las disposiciones sobre protección y buen trato a los animales, dictadas o que se dicten en el futuro.

CAPITULO VI



INFRACCIONES Y SANCIONES

ARTICULO 37.- Las infracciones de las disposiciones de esta Ordenanza, serán sancionadas por la Alcaldía Presidencia y por su delegación por el Concejal Delegado del Area de Seguridad y Consumo, previa la instrucción del oportuno expediente, por multa de hasta 25.000 pesetas, cuya graduación tendrá en cuenta las circunstancias que concurran en cada caso, sin perjuicio de pasar el tanto de culpa al juzgado competente cuando así lo determine la naturaleza de la infracción.

DISPOSICIONES FINALES

PRIMERA

La presente Ordenanza entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

A su entrada en vigor - quedarán derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango, se opongan a su contenido.

SEGUNDA

La Alcaldía podrá facultar para dictar cuantas ordenes e instrucciones resulten necesarias para la adecuada interpretación

Ciudad, desarrollo y aplicación de esta
Ordenanza.

DISPOSICION TRANSITORIA

1.- En el plazo de seis
meses desde el momento de la
entrada en vigor de esta Orde-
nanza el Ayuntamiento proce-
derá a la aprobación de las modi-
ficaciones que resulten necesarias en
la Ordenanza reguladora del
tributo no fiscal sobre tenencia de
perros dentro del Cani urbano -
así como en las demás Ordenanzas
Fiscales o Reglamentos Municipales
que resulten afectados, a fin de
adaptar su contenido a las pos-
sibilidades de aquella.

2.- Con el fin de actua-
lizar el Cani municipal, quedan
obligados los poseedores de perros en
identico plazo de seis meses a de-
clarar su existencia, utilizando
al efecto el modelo que figura
como anexo en el expediente.

ARTICULO 4	De	500 a 5.000 pesetas	
ARTICULOS 5, 6 y 7	De	5.000 a 25.000	"
ARTICULO 10	De	5.000 a 15.000	"
ARTICULOS 12 y 14	De	20.000 a 25.000	"
ARTICULOS 15 y 16 ..		2.000	"
ARTICULO 17		5.000	"



ARTICULO 18	De 10.000 a 10.000 pesetas
ARTICULOS 19, 24	De 5.000 a 10.000 "
ARTICULO 20	De 10.000 a 15.000 "
ARTICULO 21	De 15.000 a 25.000 "
ARTICULO 22	De 5.000 a 15.000 "
ARTICULO 23	De 10.000 a 25.000 "
ARTICULO 24	De 5.000 a 10.000 "
ARTICULO 31	25.000 "
ARTICULOS 33 y 35 ...	De 15.000 a 25.000 "

El Concejál del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Martín Vela, manifestó que en Grupo deseaba hacer constar lo siguiente: en primer lugar, Consideramos, estimamos el espíritu de diálogo mantenido en el estudio y revisión de la nueva Ordenanza Reguladora de la Tenencia de Perros y otros animales domésticos, ya que después de un trabajo serio nos han sido aceptados numerosos emendados. Entendemos que se ha realizado un trabajo de recopilación, actualización y regulación en un tema tan importante como el que nos ocupa. Pero en mi punto, al menos, mantenemos nuestra discrepancia respecto al texto que hoy se somete a la aprobación inicial. No entendemos ni podemos aceptar que in-

fracciones posibles previstas en esta Ordenanza Reguladora, que no conlleven en sí daños graves, peligrosidad, alteración grave de la convivencia, como pueda ser el que un perro no porte el collar o chapa de identificación, puedan ser sancionados con multas de hasta 25.000 pesetas.

Creemos que existe una falta de correlación entre las posibles infracciones y las sanciones previstas; vamos que se produce un apuro comparativo con otro tipo de infracciones y citaremos un ejemplo en concreto: si un automovilista se salta un semáforo en rojo con un peligro que de ello se deriva, se le sanciona con un máximo de 15.000 pesetas, si un perro no lleva chapa de identificación se le puede sancionar hasta 25.000 pesetas.

Pero tenemos en cuenta que esta Ordenanza hoy se somete a aprobación inicial y por tanto, se abre un plazo de receptiva información pública antes de regresar al Pleno para la aprobación definitiva, vamos a abstenemos en



este momento, y apelar a las -
alegaciones que sin duda se produ-
cirán en el próximo período de
discusión.

El Concejal Delegado del
Área de Sanidad y Consumo, Sr. -
Gonzalo Valera dijo iba a explicar
sumariamente lo aconsejable de la
revisión hasta 25.000 pesetas. Tene-
mos que significar que hasta la
Asociación Protectora de Anima-
les, en Sanidad para la defen-
sa de los Derechos de los Anima-
les están de acuerdo en revisiones
con 25.000 pesetas. Nosotros inicia-
mos una campaña con la Fundera-
ción Reina en la que si acordamos
ustedes utilizáramos el lema "el
mucho lo cambia, no lo abandona",
hemos visto que las Ordenanzas no
estaban actualizadas, este aspecto
se resuelve en el artículo 89 de
la Ordenanza de Policía del
Gobierno de la Villa. Nosotros, con
la elaboración de estas Ordenanzas,
actualizáramos, para una mejor
convivencia en la ciudad, feli-
cemente la capacidad sanio-
nadora. De 37 artículos, volu-
mente son siete los que preve-

25
88
nuevas sanciones, puedo leer del Comu-
nenta de la importancia de los
mismos: Cuando no se someta a
control veterinario al animal que
hayan causado lesiones y apista
ser fundada sospecha de tener
rabia o alguna enfermedad
zoonótica, se permite a las autori-
dades imponer sanciones hasta
25.000 pesetas, pero que los motivos
están perfectamente expuestos, no
obstante, como se trata de la apro-
bación inicial y se someterá a
exposición pública, si se produce
alguna alegación en el momento
oportuno, la estudiaremos.

(En estos momentos, vien-
do los señores señores Cuarenta y seis
minutos, entra en el Salón de Sesio-
nes el Concejal Sr. Díez Lago, aban-
donando el mismo la Conceja-
ría. D^a Esperanza Aguirre bil de
Bilbao).

Finalmente, sometiéndose a
votación nominal la presente
propuesta, dio el siguiente resulta-
do: del total de miembros que
legalmente integran la Corpora-
ción, 55, votaron a favor 32, el Al-
calde Presidente Sr. Baraños la



Alonso y los Concejales mrs. Alvarez
de Toledo Maveola, Bolan-
cer Morales, Contreras Lorenzo, Cer-
ro Valera, Espelovin Alianza, na.
D^a Pilar Fernandez Rodriguez, n.
Juana Horacio, na. D^a Pilar Juana
Reina, n. Juana Perez, na. D^a y
del Pilar Juana Peristan, na. D^a
y^a Dolores Juana - Nino Caraballo,
mrs. Juana Hernandez, Juana Car-
ballo, Juana Fernandez, Juana Lujan,
Juana Juana, Juana Juana, Juana
Rico, Juana Rellende, Juana-
Juana, Juana Juana, Juana Juana
Juana, Juana Juana Juana Juana
Juana, Juana Juana, de la Riva
Juana, Juana Juana, Juana Juana-
na, Juana Juana, Juana Juana
y Juana Juana, y a abstrac-
cion 19. los Concejales mrs. Alvarez
Juana, Alvarez del Juana y Juana
del Juana, Juana Juana, Juana
Juana, na. D^a Juana Juana
Juana, mrs. Juana Juana, Juana Juana
Juana, Juana Juana, Juana Juana-
na, Juana Juana, Juana Juana
Juana, Juana Juana, Juana Juana
Juana, Juana Juana, Juana Juana-
Juana, Juana Juana, Juana Juana-
Juana, Juana Juana, na. D^a Juana -
Juana de Juana Juana.

ref. Villoria Gaitaniz, Vinaly Pérez, quedando, por tanto, aprobada al existir el quorum legalmente exigido.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

81. - Ratifican el Decreto de Alcaldía Presidencia de fecha 4.10.85 por el que se dispone de Compromisos con lo establecido en el artículo 21.1.i) de la Ley 7/85 de 1 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se propone, como parte demandada en el Recurso n.º 2376/87, interpuesto por D. Juan García Rodríguez, en nombre y representación de Talleres Paracento, S.L. contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 3 de septiembre de 1987, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la misma Autoridad de 0.6.04.1987, en el sentido de que no procede



estimarse la reclamación por daños
y perjuicios solicitada por el reem-
nente, dado que la lesión de
que se trata no es indemnizable.

82. - Ratifica el Decreto de
Alcaldía Presidencial de fecha -
4.10. 85 por el que se dispone, de-
clarando con lo determinado en
el artículo 1.º i) de la Ley 7/85,
de 2 de abril, Reguladora de las
Bases de Régimen Local, y visto
el informe emitido por la Preso-
ra Judicial, que la Corporación
de personas, como parte demanda-
da en el recurso nº 772/85 inter-
puesto por D. José Aparicio Martín,
en nombre y representación de D.
Fernando Gargnes Rubio, contra
ordenación del Concejal Presiden-
te de la Junta Municipal del
Distrito de Carabanchel de fecha
23 de octubre de 1987, desestima-
torio de otra resolución anterior de
la misma Autoridad de 8 de
julio anterior por el que se declara-
ban vacantes los Plazamientos núme-
ros 2, 3, 8, 9 y 10, los Bancos -
números 7, 9, 11, 13, 23 y 25 de la
planta baja del Mercado de
Carabanchel por falta de pago.

26
29
83. - Ratificar el De-
creto de Alcaldía Presidencia de fecha
30. 11. 85 por el que se dispone que
la Corporación se persone como par-
te demandada en el recurso con-
fesorio-administrativo n.º 383/85
interpuesto por Rafidix, S.A. > Copia-
dura, S.A. ante la Sala tercera
de lo Contencioso-Administrativo de
la Audiencia Territorial de Ma-
drid, contra resolución del Con-
sejal Presidente de la Junta Munici-
pal de Lindas Lineal de 6
de junio de 1.958, desestimatoria
del recurso de reposición presenta-
do contra Decreto de dicha auto-
ridad de 25 de octubre de 1.957,
por el que se denegó la licencia
de Apertura solicitada por el
interesado para Almacén de Papel
con oficinas de venta al mayor,
en la finca n.º 41 de la Calle
Hermanos Sanja Noblejas, 3.º.

84. - Ratificar el De-
creto de Alcaldía Presidencia de
fecha 18. 11. 85 por el que se dispone,
de conformidad con el informe
emitido por la Asesoría jurídica
el 20 de octubre de 1.955 y en
virtud de lo dispuesto en el



artículo 21.1.1) de la Ley 7/85 de 2 de abril Reguladora de las Bases de Régimen Local, que la Corporación se personó y compareció como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo nº 615/86 interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid de fecha 20 de diciembre de 1985, desestimatorio de la reclamación nº 14.701/84 - promovida por la citada Compañía contra acuerdo de esta Corporación en expediente relativo a liquidación de la Tasa por ocupación de la vía pública con motivo de camuflaje en la finca de su propiedad sita en la Calle General Guillén Osáez, 2, que, por un importe de 12.350 pesetas - correspondiente al segundo semestre del año 1984, se le signa.

85. - Ratifica el Decreto de Alcaldía Presidencia de fecha 26.10.85 por el que se dispone, de conformidad con lo informado por la Gerencia Municipal.

alca Municipal, que la Corporación
se personó en el recurso n.º 605/85,
interpuesto ante la Sala tercera de
lo Contencioso-Administrativo de la
Audiencia territorial de Madrid.
por D. Fernando Domínguez - Alcalde
y concejales y otros, contra resolución
dictada por el Sr. Concejal Presiden-
te de la Junta Municipal del Dis-
trito de Goya - Lavaca de fecha
19 de mayo de 1985, que desestimó
el recurso de reposición interpuesto
contra resolución de 2 de febrero de
1985, por la que se imponía una
multa por ejercer la actividad
de abogados, sin licencia municipal
de apertura.

86. - Ratifica el Decreto
de Alcaldía Presidencia de fecha
22. 11. 85 por el que se acordaba,
por ser razón de urgencia y
de conveniencia con lo informado
por la Asesoría Jurídica Municipal
uno de las competencias que a la Al-
caldía atribuye el artículo 41.22
del Reglamento de Organización,
Funcionamiento y Régimen Jurídico
de las Corporaciones Locales, que el
Ayuntamiento se manifiesta contra
en el Recurso Contencioso-Admini-



institutivo interpuesto por Cinematografía Quiller, S.A. contra resolución del Consejo Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal del 23.05.87, por el que se destinaba el Recurso de Reposición de la actividad de discoteca, (ampliación) en la Calle Alcalde López Carero, 15.

87. - Ratifican el Decreto de Alcaldía Presidencia de fecha 26.12.85 por el que se disponía, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica el 13 de diciembre de 1985, en virtud de lo dispuesto en el artículo 21.1.i) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, que la Corporación se personó y unió como parte demandada en el recurso Contencioso-administrativo número 255/87 interpuesto por D. Santiago Aparicio Lirio ante la Sala Tercera de lo Contencioso. Refundido de la Presidencia Territorial de lo Contencioso contra auto de la Junta Municipal del Distrito de Latina de fecha 13 de noviembre de 1987 en el que se le notificaba

el decreto de fecha 25 de octubre de 1986, por el que se ordenaba la clausura y cese de la actividad de cafetería en el local de su propiedad sito en la Calle José de Cadalso número 80, así como contra la desvirtuación por silencio administrativo del recurso de reposición contra el mismo interdicto.

88. - Disposer, de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, el adelantamiento de la Instrucción dictada por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo que confirma en su totalidad otra de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, devolviendo del recurso n.º 622/83 promovido por D. Salvador Jaime Arco con fin la revocación del A. Concejal de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca de fecha 8.4.83, por la que se desvirtúa el recurso de reposición contra otro decreto de 4 de enero de 1983, por el que se requirió a la propietaria para que realizasen determinados



obra en la finca 4:7 de la calle
Domingo López.

89. - Restar y cumplir en
sus propios términos, de conformidad
con el informe emitido por el Servi-
cio Contencioso, el fallo dictado por
la Sala Cuarta de la Audiencia
Territorial de Madrid, en senten-
cia que desestima el recurso -
Contencioso-administrativo interpues-
to por D.^a M.^a Pilar Calvo Díez, en
nombre y representación del Canal
de Isabel II, contra los acuerdos
del Consejo Presidente de la
Junta Municipal de Arganzue-
la, de fechas 21 de abril y de
20 de junio de 1986, desestimán-
do este último el recurso de
reposición contra el primero, refe-
rente a reunión de 10.000 pre-
fijos por obra en virtud del expediente
en Potosí de las Fontanas C/A
Obispo, de Madrid.

90. - Disponer, de confor-
midad con lo dictaminado por
la Presidencia Judicial, como pre-
vio a la aprobación del fallo
el Ayuntamiento de la Sentencia
dictada por el Juzgado de Dis-
trito n.^o 31, en virtud del fallo

realizado en el juicio verbal de -
fallos nº 3665/87 (E), entre José
Rodríguez González y como acusan-
dado Antonio Domingo Cuf Peña
y como responsable civil subor-
dinario el Ayuntamiento de Madrid
y por el que se condenó a Anto-
nio Domingo Cuf Peña autor res-
ponsable de una falta de impru-
dencia con resultados de lesiones,
al pago de costas, indemnizaciones
y daños por un importe de pes-
etas 267.100, declarando responsable
civil subordinario al Ayuntamien-
to de Madrid.

31. - Platan, de confor-
midad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 27 de noviembre de 1987,
dictado por el Tribunal Econó-
mico Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación
número 16.307/84, interpuesta por
Diapason y Construcción S.A., por
el supuesto de multa por activi-
dad sin licencia en la calle -
Lavillanes nº 41.

32. - Dispone, de confor-
midad con lo determinado en el
artículo 22, apartado j) de la Ley 7/



1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local, que la Corporación se personó como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo n.º 363/85, interpuesto por D.ª Gertrudis Díaz Moreno ante la Sala tercera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial, contra el Decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca de fecha 20.3.85, que desestimó el recurso de reposición contra la providencia de apremio que se exigía el importe de una sanción impuesta por realización de obra de ensanchamiento de parcela en la finca n.º 20 de la Calle Hambre.

93. - Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2.º) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local, y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial de que la Corporación se personó como parte demandada en el Recurso n.º 602/88 interpuesto ante la Sala 3.ª de lo Contencioso.

75
91
ción-Administrativa de la Audiencia
Territorial de Madrid, por el Colegio
Oficial de Arquitectos de Madrid
frente a la resolución de 12 de fe-
brero de 1985, Junta Municipal del
Distrito de Vallecas, sobre licencia
de obras a realizar en la calle Pe-
ña Torbea, 3 de Madrid, así como
contra la destinación del recurso
de reposición de fecha 20 de junio
de dicho año, referencia 146/87/
2388 y B/munif.

34. - Disparar, de confor-
midad con el código municipal por
la Presidencia municipal, que el Ayun-
tamiento de Madrid se manifieste -
parte como demandada en el re-
curso contencioso-administrativo nú-
mero 851/88, interpuesto ante la Sala
Tercera de lo Contencioso-Adminis-
trativo de la Audiencia Territorial
de Madrid por D. José María Gato-
cabe, contra resolución de fecha
15 de septiembre de 1985 del Ilmo.
Sr. Concejal Presidente de la Junta
Municipal del Distrito de Fuencar-
nal - El Pardo por lo que se des-
tinó el recurso de reposición inter-
puesto contra resolución de la
misma Autoridad de fecha



8 de febrero por el que se acuerda la iniciación, en ejecución sustitutoria de las obras de vallados y limpieza del solar sito en la Calle Chantade - números 50 y 52.

95. - Disponer, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se presente como demandada en el recurso contencioso-administrativo número 890/88, interpuesto ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid por D. Juan Villanueva Luján, contra resolución de fecha 28 de abril de 1985 - del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo por la realización de obras sin licencia en la Calle Gurozagal número 15.

96. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Vecinos Colonia Gurozagal, de conformidad con lo establecido en el Capítulo 5 del Título V, de las Normas que regulan la Participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

97. - Declarar de utilidad -

pública municipal a la Asociación de Vecinos Colonia Galiani, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

38. - Declaran de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio San Carlos, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

39. - Declaran de utilidad pública municipal a la Asociación castiza "El Orgullo de Madrid", de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tie-



nen un carácter Complementario de las Competencias municipales.

100. - Declaran de utilidad pública municipal al Consejo General Ciudadano de El Pardo, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la Citara Asociación así como las actividades que está desarrollando, tienen un carácter Complementario de las Competencias municipales.

101. - Declaran de utilidad pública municipal a la Asociación Grupo Coral Comentino, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la Citara Asociación así como las actividades que está desarrollando, tienen un carácter Complementario de las Competencias municipales.

102. - Declaran de utilidad pública municipal a la Asocia-

122
ción de Padua de Plummer del
Colegio San José de los
unidades con lo establecido en el Capítulo
I del Título V, de las Normas que
regulan la Participación Ciudadana
en el Ayuntamiento de Madrid,
dado que el objeto social de la
citada Asociación así como las activi-
dades que esta desarrolla, tienen
un carácter complementario de las com-
petencias municipales.

(En estos momentos, sien-
do las cuatro horas cuarenta
y ocho minutos abandona el
Salón de Sesiones el Concejal -
Sr. Alvarez de Toledo (averiguado).
COMISION ESPECIAL DE VIGILANCIA DE
LA CONTRATACION.

103. - Se dio cuenta
de una propuesta interesando dar
cuenta al Excmo. Ayuntamiento
Pleno de la memoria redactada
por la Comisión Especial de Vi-
gilancia de la Contratación del
Ayuntamiento de Madrid, en rela-
ción con su actividad durante
1.998, en los términos en que ha
sido redactada en la Sesión de dicha
Comisión, de fecha 18 de enero de
1.999, cuyos conclusiones e Contri-



juración se relacionan:

Dado el corto número de expedientes examinados debidos a las causas ya apuntadas, las medidas correctoras a proponer no pueden ser muy numerosas, no obstante lo cual si es posible señalar las tres inconveniencias más frecuentes y las medidas para evitarlas.

Suficiencia de los Cédulos.

Como uno de los tres defectos más frecuentes se da el hecho de que se adopten Compromisos sin Cédulo Suficiente, o sin Informe favoro en cuanto a su existencia.

Indudablemente el Informe de la Intervención fiscal, con independencia de que es preceptivo, no debe suprimirse en ningún caso, pues este defecto de forma, podría transformarse en una causa de nulidad de pleno derecho para el auto administrativo en cuestión, con el consiguiente perjuicio para los intereses públicos.

- Contratación directa.

Exige, en tanto no se acredite lo contrario, el Informe favoro del Secretario General sobre la posibilidad legal de rea-

ligarlas, siendo así que en varios
supuestos de los examinados este
informe se repitió.

Aun cuando este irregular
siguiente debe calificarse como un
defecto de forma inexcusable en
sí, no es menos cierto que esta
aberración práctica administrativa,
podría determinar la nulidad
de pleno derecho de algún acto
de contratación por extralimitar
este las posibilidades legales para
realizarla directamente.

Pero es que además, y
en cualquier caso, ambas irregulari-
dades introducen o pueden intro-
ducir en la contratación factores
de falta de transparencia y rigor,
que la Comisión debe evitar.

- Conválidación de partes.

Se intentan evitar los
actuaciones de hecho que dan lugar
a la conválidación posterior de
los correspondientes partes, que con
frecuencia reiterables, se vienen
produciendo en esta Corporación.

El Concejal del Grupo
Municipal del Partido Popular,
D. Alonzo López, indicó que, habida
cuenta de que por parte de la



Comisión se había entregado a todos los miembros de la Corporación el ejemplar común de la actaación de la misma durante el año 88, simplemente se limitaría a revisar las comisiones que se proponen por la Comisión sobre los asuntos que han sido objeto de estudio.

(En estos momentos, siendo los cabales horas cuarenta y nueve minutos entran en el salón de Sesiones los señores D. Alvarez de Toledo Jaimesa y Sr. D.^a Esperanza Quiñes Gil de Biedma, abandonando el mismo la Comisaria Sr. D.^a Pilar Buja Peña.)

Se han detectado inmediatamente los paquetes de ilegalidades que podemos tener en los siguientes puntos.

Primero. — en lo que respecta a la suficiencia de los créditos. Uno de los defectos más frecuentes se da en los hechos de que se adoptan compromisos sin crédito suficiente o sin el informe previo en cuanto a su existencia. Revisando que el precepto el informe de la

temenciai formal y que no debe su-
frir en ningún caso, pues este
defecto, de forma podría transfor-
marse en causa de nulidad de
pleno derecho del acto adminis-
trativo en cuestión, con el consi-
guiente perjuicio para los intereses
públicos.

(En estos momentos, sien-
do las doce horas cincuenta y
dos minutos, abandona el salón
de sesiones el concejal Sr. Villoria
(partido)).

Un segundo aspecto de
expedientes examinados es la
contestación directa. Esta existe
que se anota, en informe previo
del Secretario General, sobre la
prohibición legal de realizar
los y hechos detallados bastante im-
portantes en los que este informe se
suprime. Así, cuando esta inco-
municación debe calificarse como
un defecto de forma, subsane-
ble en sí, no es menos cierto
que esta abusiva práctica ad-
ministrativa podría determinar
la nulidad de pleno derecho
de algún acto de contestación
por extralimitación en las posibili-



dades legales.

Pero, en cualquier caso, estas
ambas circunstancias introducen o
también introducen factores de falta
de transparencia, de rigor en la
contabilidad que deben evitarse.

Finalmente, el tercer punto
es la consolidación de partes.
Hay que evitar las situaciones
de hecho que dan lugar a la
consolidación posterior de las con-
siderables partes, que con frecuen-
cia reiterada se vienen produ-
ciendo en esta corporación.

Estos son los tres puntos re-
sumen a los que se llegó en la
conclusión.

El Concejal Delegado del
Área de Urbanismo e Infraestructu-
ras, Sr. Expósito Roldán, expresó
su acuerdo con la memoria re-
dactada por la Comisión, porque
reflejaba con bastante exacti-
tud la actividad de la Comi-
sión durante este año. Se han in-
vestigado con rigor todos los casos
presentados, el volumen de tra-
bajo ahora, y efectivamente no
hay que haber sido con más que
exaltación en rigor.

(En estos momentos, sien-
do las últimas horas cincuenta
, dos minutos, entra en el Salón
de Sesiones el Concejal Sr. Rodri-
guez Salasim, abandonando el
sujero el Concejal Sr. Poto Can-
mora).

Se acuerda de ello, y
des que debemos felicitarlos
todos por ello y sobre todo, a los
servicios, una Comisión muy au-
rada en los temas en la que se
han tramitado los miles de ex-
pedientes durante este año, porque
con unos pocos nada más los
que han sido motivos de investi-
gación por la Comisión y, por otra
parte, los comentarios de tal inves-
tigación han llevado en práctica
mente todos los casos a revisar
algunos aspectos a modificar,
pero con un fondo que merece
nuestra felicitación. No se cues-
pone esto con alguna supuesta
declaración que se ha podido leer
en la prensa de hoy y que qui-
siera pueda motivar una interpre-
tación diferente en alguna Con-
ciencia. Declaramos que ello no
se produzca porque, como digo,



no hay razón o motivo real
ni para sí ni para nada simi-
lar.

Finalmente, el Pleno quedó
enterado.

PROPOSICIONES

104. - Se dio cuenta de
una proposición presentada por
los Concejales del Grupo Comuni-
tal del Partido Popular, inte-
grantes de la Comisión Informadora
de Economía y Hacienda, del
siguiente tenor literal:

1.º. - La normativa vigen-
te sobre contratación municipal,
contenida tanto en la Ley de
Bases como en el Texto Refundido
de las Disposiciones vigentes -
en materia de Régimen local,
así como en la Ley de Contratos
del Estado o en las leyes de
Presupuestos, establecen como sis-
temas generales de contratación:

- la subasta, para obras.
- El concurso, para los con-
tratos de servicios públicos o para
las adquisiciones y suministros.
- la ejecución directa, por
administración.

2.º. - No obstante, la legisla-

ción feren los excepciones de:

- Concurso para obras,
en determinadas circunstancias, como
pueden ser razones técnicas o de
garantía.

- La adjudicación di-
recta, también por razones téc-
nicas, variadas o por razón de in-
cuantería, estableciéndose diversos
tipos.

3º. - La dinámica or-
dinaria y las excepciones en las
municipales pueden degenerar
en hacer habitual lo que es ex-
cepcional, encontrándose fórmulas
-represen- completas- para imitar
por aparentemente a las normas
legales, poder acudir sistemáti-
camente a las formas de adjudica-
ción directa, a los concursos,
en su caso, que pueden ser obje-
to de "maliciosos comentarios de
amiguismo" o de "exclusiones infor-
males".

4º. - La lectura de
los Ordenes del día de todos los
Plenos de los Ayuntamientos de Distrito
o de todos los Comisiones de Go-
bierno, debidamente numeradas y orde-
nadas nos demostrarían la



realidad de que la excepción es lo habitual en el Ayuntamiento de Madrid.

5º. — Sin embargo, la Comisión no dispone todavía de medios técnicos para demostrar con exactitud esta afirmación, habida cuenta de que solo se dispone de unos pantallas terminales, sin acceso a los datos de estos naturales que consta en el CEM, y por no haber puesto en funcionamiento todavía el Registro General de Contratos.

Por todo ello se propone la siguiente proposición:

Que por el Ayuntamiento Pleno se acuerde la remisión a todos los Grupos Políticos, en el primer trimestre del 89, de unas listadas de ordenador relativos a los adjudicaciones directas de 1.988, debidamente clasificadas por:

- suministradores, por orden alfabético.
- Cuantías por topes de hasta 5 millones.
- Cuantías por topes de hasta 10. millones.

Cuántos por tope de hasta
25 millones.

Cuántos por tope de hasta
50 millones.

- Por linteos o bues.
- Por tipo de material
de suministro.

El Consejo del Grupo
Municipal del Partido Popular
M. Echeverría Echauriz aludió a
que las formas de adjudicación
de los contratos de los Entidades
locales eran la subasta, el concurso
y la contratación directa. La
tercera, la contratación directa,
supone una excepción a los prin-
cipios de publicidad, transparen-
cia en los que se orientan la
subasta, como regla general en
la contratación de obras; y el
procedimiento de concurso, de
ordinaria aplicación en los con-
tratos de prestación de servicios
públicos y adquisiciones o sumi-
nistros.

(En estos momentos, sien-
do los últimos horas de la sesión y
cuando minutos antes en el Salón
de sesiones el Consejo M. Villor-
ria trataba).



Excepcionalidades que además de establecerse por la norma, es confirmada por la propia jurisprudencia en diversas sentencias del Tribunal Supremo, y amparadas por la ley de Bases, y el texto Refundido, que establecen unas limitaciones para la contratación directa por razón de la cuantía y que en la contratación de obras públicas, de acuerdo con la ley de Presupuestos Generales del Estado, a 50 millones.

El Equipo de Gobierno viene utilizando de una forma claramente abusiva el sistema excepcional de adjudicación directa frente a los normales o generales de subasta y concurso, pero es que, además, en las contrataciones de obras se roza repetidamente el límite actual de los 50 millones de pesetas.

Como ejemplo de mis anteriores afirmaciones, basta examinar el Orden del Día de la Comisión de Gobierno celebrada el pasado día 13 de enero en donde se aprobaron, en plan global, gastos por un importe de 1.830 millones.

de pentas y donde se produce
un claro abuso de la excepción
legal, haciendo normal lo excep-
cional.

La ley establece como
norma general que las obras se
adjudiquen por subasta y el
equipo de gobierno, de 36 adju-
dicaciones de obras, ninguna se
realiza por subasta, se adjudican
5 por concurso y 31 por adju-
dicación directa y de éstas, 8 so-
gan el tope de las 50 millones.

La ley establece que las
adjudicaciones de suministros y
trabajos se realizaran por concurso,
de las 60 adjudicaciones de este
tipo aprobadas, solo dos son por
concurso, el resto se adjudican
por el sistema excepcional de
adjudicación directa.

Con el fin de poder te-
ner conocimiento exacto de todas
las adjudicaciones directas realiza-
das en las diferentes comisiones
de gobierno y juntas municipales
de Distrito, a por lo que se pre-
senta esta proposición solicitando
la remisión a todas las Juntas
políticas de unas listas sobre



este tipo de adjudicaciones que
hayan tenido lugar en 1955.

El Portavoz del Grupo -
Municipal del Partido Socialista
Obrero Español, Sr. Tanque Allen-
de, recusó que se hacía con esta
la intencionalidad de la propo-
sición presentada por el Grupo del
Partido Popular; sin embargo, que-
ro, hacer mínima una observa-
ción por la mención respecto al
carácter abusivo de la forma de
contratación utilizada. Yo creo que
es un tema bastante complicado
y no tiene que ver con el aspecto
de derivación de poder, o algo
parecido, sino que tiene sentido
en el marco del problema de
la explotación de la Reconstruc-
ción y del sector público y en ge-
neral se dice, y esto también
lo sabe, que los procedimientos de
adjudicación en la legislación es-
pañola son profundamente buro-
cráticos comparados con los proce-
dimientos de contratación en
áreas europeas e incluso, en la
perspectiva política del Grupo
de la derecha europea.

(En estos momentos, señores

serf catore horas ciuuentas 7
serf minutos, abandonan el Reloj
de Serionel al Concej al 4. Dier
2ago).

No es muy conforme
el buro de utiizar al maximo
los procedimientos caracteristicos
desde hace muchos años de con-
stitucion del Estado) lo digo -
unicamente para defender mis-
tra postura, porque si efectiva-
mente existe un problema, para
oro se ha creado la Comision
de Vigilancia de la Contabi-
lidad que veia el Contrapero real
en la utilizacion de este sistema.
Pero, por supuesto, en cuanto al
texto de su proposicion yo real-
mente le diria que si, pero seria
desempeñable que en la Comision co-
rrespondiente, la de Economia 7
Hacienda, se perfilase mas algun
aspecto, relegando, por ejemplos,
material de suministro, lapices,
para centrarse estrictamente en
lo que veia aprovisionamiento co-
niente 7 servicios; hay conceptos
que impiden, tal y como aparece
en este momento el texto, que lo
anunamos literalmente, pero, si no



les parece mal, el propio Presidente de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda podría plantear la revisión del texto, para que los servicios de la Casa, tanto secretaría general como los servicios económicos, operen en función de esa petición concreta de información. Se planteare en estos términos, votaríamos a favor.

El Concejal D. Echeverría Celtranz manifestó su compromiso en dar traslado de la proposición a la Comisión de Hacienda para un posterior estudio, haciéndolo en este mismo sentido el Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, D. Alvarez de Toledo Paredes.

Finalmente, se acordó tomar en consideración la precedente proposición y remitir la misma a estudio de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda.

105. - Se dio cuenta de una proposición presentada por los Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular, D. José María Álvarez del Hazaño y López del Hino y D. Carmen Díaz Maza, del mismo

favor literal:

Como es sabido, las Comisiones Informativas están formadas por 14 Concejales representando a los distintos grupos políticos. Al inicio de esta Corporación se confeccionó un calendario según el cual tenía su día y hora establecido con el fin de que la celebración de una no impidiera la convocatoria de otra, toda vez que los Concejales son Vocales de dos o más Comisiones.

Con el transcurso del tiempo, el calendario inicial se ha dejado de respetar con los Concejales problemas de su tiempo suficiente para celebrar las Comisiones. Con el fin de resolver este problema, que afecta a todos los Concejales, formulamos la siguiente proposición.

Que el Ayuntamiento Pleno nombre una persona que coordine las convocatorias e informe a los Presidentes de las Comisiones Informativas de la posibilidad de su celebración sin que coincida con ninguna otra.

La Concejala de



grupo Municipal del Partido Popular, D.^e Carmen Díaz Garg, indicó que, previamente a la reanudación de este Pleno, algunos Presidentes de Comisiones Informativas habían mantenido una reunión en la que todos habían expresado el buen ánimo de volver al buen camino, por decirlo de buena colofinal, de completar el calendario previsto al inicio de esta Corporación. Por lo tanto, vamos a dar un margen de confianza, en el ánimo de que así sea, y retiramos nuestra proposición.

Finalmente, se acordó, a petición de la Canejala del Grupo Municipal del Partido Popular, D.^e Carmen Díaz Garg, retirar la precedente proposición del Orden del Día.

106. - Se dio cuenta de una proposición presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Rodríguez Sahagún, del siguiente tenor literal:

El Pleno de la Corporación en sesión plenaria celebrada el pasado mes de noviembre,

aprobó una proposición de este
grupo Municipal relativa a la
aplicación de la Cláusula de Ga-
rantía salarial contenida en
el Convenio Colectivo para el
personal de este Ayuntamiento.

Dicha proposición, par-
tiendo de la consideración de que
los iniciales provisiones en cuanto
al Acumulado del S.P.D. para -
1975 se habían visto claramen-
te superados, recogía la preocupa-
ción de este grupo Municipal ante
la ineludible disminución que
tal circunstancia venía provocan-
do respecto de la capacidad ad-
quisitiva de los trabajadores de
este Ayuntamiento.

Se hace muy fácil, con
el objetivo fundamental de paliar
tal situación, la urgente ejecu-
ción por la Alcaldía Presidencia
y su Grupo de Gobierno de dicho
acuerdo plenario, ampliándose en
por aquella la atribución que
en cuanto al debido cumplimen-
to de los acuerdos plenarios le otorga
la actual legislación de régi-
men local.

Por todo lo cual y al



amparo de lo dispuesto en el artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento la presente proposición, consistente en la adopción del siguiente acuerdo:

Instar a la Alcaldía Presidencial para que con la máxima urgencia y en cumplimiento de las atribuciones que a la misma reconoce el apartado 25 del artículo 41 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, proceda a la ejecución del acuerdo adoptado por el Pleno de este Ayuntamiento en sesión plenaria de 30 de noviembre pasado relativa a la aplicación de la cláusula de garantía salarial prevista en el Convenio Colectivo para el personal funcionario y laboral de este Ayuntamiento aprobado en sesión plenaria de 15 de abril de 1985.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Agustín Muñoz, elevó a que el Pleno de la Corporación

84
87
ción, en la sesión celebrada el pasado mes de noviembre, aprobó una proposición, a iniciativa de su Grupo, relativa a la aplicación de la cláusula de garantía salarial contenida en los convenios colectivos firmados con el personal de este Ayuntamiento.

(En estos momentos, viendo las cinco horas, un minuto, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. José Camacho).

El objetivo de su alocución era evitar que se redujera la capacidad adquisitiva de los trabajadores municipales, que en ningún caso pueden sufrir las consecuencias de las enérgicas previsiones en el Acuerdo del 190 elaborados por el Gobierno de la Nación.

Efectivamente, como es por todos conocido, la previsión efectuada por el Gobierno del 3% se ha visto convertida, en realidad, en un 5,8%. El Grupo Municipal de COS, con acertada previsión, pidió que se aprobara en los Presupuestos de 1955, una compensación presupuestaria que permitiera mantener la capacidad adquisi-



firm de los trabajadores en el caso de que fuera necesario, como así ha sido. Nosotros entendemos necesario, y hay un puerto de manifiesto por el Consejo Delegado del Agua, Sr. Zapata Herrera, la firma de un protocolo con algunas Centrales Sindicales, un protocolo que manifieste una referencia con esta proposición que hoy formulamos.

Entendemos que el protocolo debe extenderse o debe intentarse extenderse para que sea firmado por todos los Centrales Sindicales. Solo hay tres ahora de los que representan o forman los Comités de Trabajadores, y entendemos también que, a pesar de ser un signo o una señal de la receptividad del Equipo de Gobierno de cumplir los acuerdos del Pleno y de cumplir y de dar respuesta a las necesidades o a las expectativas de los trabajadores, que la propia proposición que hoy defendiendo algo ha participado en la obtención de ese logro, de ese acuerdo, de ese protocolo. Queremos que, simplemente, la presentación de esta proposición sea solo un elemento que ha permitido

la firma de este protocolo.

En todo caso, el mismo protocolo tiene cierta ambigüedad, y nosotros queremos señalar aquí el carácter retroactivo que tenía nuestra proposición de noviolencia, como así se hizo constar en su momento.

En definitiva, entendemos que, a pesar de todo, lo que abunda no daña y, por lo tanto, parece razonable que se siga por esa línea de acuerdos.

A nosotros de nosotros, señores y señores Concejales, se le otorga la ineludible obligación que tiene el Ayuntamiento de Madrid de cumplir sus propias acuerdos, y a usted, Sr. Alcalde, le compete la obligación de velar por un cabal cumplimiento de los mismos.

P. Allalde, Intérprete
Esta Corporación tiene un acuerdo del Ayuntamiento, ejecutivo desde el momento en que se aprobó, un convenio colectivo firmado en el día de ayer con los trabajadores, y los medios económicos indispensables necesarios para poder cumplir



el referido acuerdo del mes de noviembre. No cabe, pues, justificación alguna para que el mismo no se ejecute. Entonces dire, ¿ hoy repito, que no nos encontramos ante un problema de legalidad, sino de justicia, de coraje y de voluntad política.

Los acuerdos de este Pleno, o son inspirados y suscritos por la autoridad judicial correspondiente, o deben de llevarse a efecto, porque ninguno de los Concejales de cualquier Grupo Político podemos permitir que deje de cumplirse la voluntad mayoritaria de esta Corporación, aunque a veces pueda no costarnos.

Por estas razones, me permito pedirle a todos ustedes que apuesten esta proposición que hoy presentamos.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Muñoz Revenga, anunció el voto favorable de su Grupo a la presente proposición.

(En estos momentos, siendo las cinco horas tres minutos,

entra en el Salón de Sesiones
de la Concejalía D.^a Pilar Larrañaga
Peñón.

El Concejel Delegado
del Área de Régimen Interior
y Personal, Sr. Zapata Irujo
y dirigiéndose al Sr. Martínez
Remano le indicó que este acaba-
ba de decir que el objetivo de
su propuesta era que los trabaja-
dores no perdieran su capacidad
adquisitiva y respecto a ello le
iba a dar un dato. El IPC
ha crecido 5,8, y el aumento de
este Ayuntamiento el año 87 ha
sido del 7,7. Por lo tanto, no
solamente no se ha perdido ca-
pacidad adquisitiva, sino que
está aumentando por encima.

Pero, en cualquier de-
los casos, yo no quiero entrar en
ese tema. Yo estoy de acuerdo
en el espíritu de la propuesta.
Que que la propuesta no ha sido
como consecuencia del protocolo,
se lo puedo asegurar. El protocolo
de un tema que planteamos con cen-
trales judiciales que nosotros hemos
acordado oportuno firmar con ellas,
porque entendemos que el comi-



mis se ha firmado con los trabaja-
dores, la revisión de ese convenio
se tiene que firmar con los trabaja-
dores, al margen de que la aproba-
ción de ese convenio sea sometida
a este Pleno.

Por lo tanto, veo que el ob-
jetivo de mi propuesta está cumplido,
y voy hacia un favor si ustedes la
retiraran.

El Concejal D. Martínez re-
nunció a que en ningún caso
podría su grupo retirar la propuesta
por parte dispositiva de la mi-
nor viene a edificar que por este
Pleno se pasa a la Alcaldía
Presidencia para que ejecute un
acuerdo adoptado por el Ayunta-
miento, y entendemos que es así.
Y entendíamos también que el pro-
tocolo firmado en el día de ayer
era un gesto o un signo de que
se pretendían cumplir los acuerdos
de este Ayuntamiento.

(En estos momentos, siendo
los quince horas cinco minutos, as-
tan en el Salón de Sesiones el
Concejal D. Herrera de Elera.)

Por lo tanto, yo también
he tenido conversaciones con algunos

con los Centrales Sindicales, y están
de acuerdo, los representantes
de los trabajadores con los que se
le ha hablado, de la necesidad
que este acuerdo se ejecute, y del
apoyo que ellos nos ofrecen al
mismo. Por lo tanto, no cabe en-
frentarlo, resistir la retirada,
sino cumplir el acuerdo, ejecutar-
lo.

No cabe, entendemos tam-
bién que se utilicen argumentos que
no son reales. No puede afirmarse
con veracidad que el incremento
de la masa salarial durante el
año 85 ha sido del 7 y pico por
ciento. En cualquier caso, si de la
aplicación de este acuerdo, senos
y senos Concejales, hubiera alguien
que pudiera ser perjudicado, lo-
camente debería excluirse. El
acuerdo del mes de noviembre
lo que pretendía era que no recaía
sobre los trabajadores de este Ayun-
tamiento la falta de previsión o
el error del Gobierno y Calcular
el índice de Precios al Consumo
y, por lo tanto, el impuesto que se
disminuiera la capacidad ad-
quisitiva de los trabajadores.

Acuerdos, en definitiva y para finalizar, que la proposición que existía a la Alcaldía Presidencial, está ajustada en sus términos concretamente y Acuerdos, s. Alcaldía, que debe darse cumplimiento al acuerdo del mes de noviembre, porque es algo que los trabajadores de este Ayuntamiento lo tienen como una expectativa creada por un acuerdo del Pleno de la Corporación, y lo tienen como un derecho de justicia y de necesidad para evitar los conflictos o posibles conflictos de cumplimiento.

El Sr. Zapata Lerma - comentó al Sr. Quintanilla Navarro que el objetivo y el punto de la propuesta de su Grupo estaba cumplido. Si el IPC es el 5,5 y el salario real de este Ayuntamiento, de todos los trabajadores, es el 7,7, el objetivo y el punto de su propuesta está cumplido; por lo tanto, no se quiere decir nada que cumpla.

De otra parte, indicase que lo que quieren los Centrales Sindicales es discutir la distribución

de la mesa salarial. Si están
ahora mismo afuera en este
Pleno que subamos los puntos, -
cuando la Corporación se ponga
a negociar con los Centrales sindi-
cales ¿sobre qué negocia, si se ha
dado los puntos y se han dado
el 7,7 el año pasado?

La Alcaldía Presiden-
cial dijo que como parecía ser
que los datos aportados por el Con-
sejo Delegado de Personal ha-
bían creado alguna confusión y
algún desacuerdo con la nómina
recibida, quería aclarar que -
aunque la subida para los fun-
cionarios hubiere sido del 7,7 pa-
ra los reg. Concejales, al igual que
la mayor, había sido de un 4 %.

Finalmente, sometida
a votación nominal la prece-
dente proposición, dio el siguiente
resultado: del total de miembros
que legalmente integran la Corpora-
ción, 55, votaron a favor 30, los
Concejales sr. D^o Esperanza Robi-
ne Gil de Piedra, reg. Alva-
rez, López, Álvarez del Campaño
y López del Niño, Álvarez de To-
ledo Saavedra, Antónillo López.



Boscanales, Juanes, Camarero, Herman-
 deros, Sr. D.^a Carmen Díaz García, -
 Sr. E. Chavira Echaviz, Sr. Car-
 ballo, Herrera de Cien, Huete Gu-
 rillo, Larray Riera, López Collado,
 López Rey Ruiz, Martín Vela, Gar-
 sía Paredes, Martínez Remón, -
 Martínez Blanco Mesa, Matamoros
 España, Muñoz Rivera, Ortiz Es-
 tano, Pezón Blázquez, Rodríguez
 Jabalín, Poto Camacho, Tama-
 nes Gómez, Torres Palomo, Sr. D.^a
 Elena Alejandra de Utrilla Pa-
 rambí, Sr. Villoria Martínez y Vique
 Vique y en Contador 23, el Presidente
 Sr. Mariano Gallardo y
 los Concejales Sr. Contador Torres,
 Cerezo Valera, Expósito Alencázar,
 Sr. D.^a Pilar Fernández Rodríguez,
 Sr. María Torales, Sr. D.^a Pilar Bar-
 cía Peña, Sr. María Pantoja, Sr. D.^a
 M.^a del Pilar María Quintan, Sr.
 D.^a M.^a Dolores María-Hernández Caraballo,
 Sr. Pascual Hernández, Francisco
 Fernández, Herrera García, Peralta
 Dávalos, Jimenez García, Llanos Al-
 de, Meléndez, González, Morales -
 Fouillo, Ortíz Martínez, de la Riva
 Ruiz, Ramos Lázaro, Sinal Cáñez
 y Zapata Herrera, Guadalupe, Cor-

tanis, aprobados al existir el quorum legalmente exigido.

107. - Se dio cuenta de una proposición presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social Sr. Rodolfo Pacheco, del siguiente tenor literal:

El Grupo Municipal de Centro Democrático y Social ha recibido numerosas quejas de vecinos de diferentes distritos respecto al sistema de adjudicación de plazas de aparcamientos para residentes.

El actual sistema consistente en adjudicar las plazas según su orden de petición hasta completar el total de las contingencias, no da las mismas oportunidades a todos los vecinos puesto que se informa mediante buzones en los domicilios.

Con el estado actual de la inseguridad ciudadana, muchos portales se encuentran cerrados o con porteros automáticos por lo que muchos vecinos no reciben la información, o la reciben después que otros.



En consecuencia con lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento la siguiente proposición, consistente en la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Que por parte de las fuentes municipales se abra un período de información pública y se fije un plazo para presentar la solicitud de la plaza.

Segundo. - Que una vez transcurrido dicho período se adjudiquen las plazas de aparcamiento por sorteo público celebrado en la Junta Municipal correspondiente.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Juan José Riego, dijo que la precedente proposición tenía por objeto facilitar la igualdad de oportunidades de los vecinos para conseguir plazas de aparcamiento en los parking de residentes.

Pretendemos un sistema más transparente y, en nuestra opinión, más justo. El procedimiento

87
100
actual consistente en adjudicar
los plazas según su orden de peti-
ción hasta completar el Total de
los construidos, en nuestra opinión no
da los mismos oportunidades a to-
dos los vecinos, puesto que al infor-
mar la empresa adjudicataria
mediante "buzones" en los domici-
lios y debido al estado actual
de la irregularidad en el suministro,
muchos portales se encuentran ce-
rrados o con portales automáticos,
por lo que muchos vecinos no reciben
la información o la reciben des-
pués que otros. Al adjudicarse, co-
mo por hemos dicho, según su or-
den de petición, los vecinos que
no han recibido la información
o la han recibido después que otros,
no tienen ninguna posibilidad
de conseguir una plaza.

Proponemos, por tanto,
la adopción de un acuerdo con
los siguientes apartados:

Primero. - Que por parte
de los Juntas Municipales se abra
un periodo de información pública
y se fije un plazo para presentar
la solicitud de plaza.

Segundo. - Que una



vez transcurridos dicho periodo, se adjudiquen las plazas de aparcamiento por sorteos públicos, celebrados en la Junta Municipal Corporación.

El Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, D. Manuel Sánchez, se refirió a que este tema se había tratado alguna vez en Comisión Informativa y aunque era verdad que la distribución no presentaba en este momento problemas importantes entre los vecinos, se estaba estudiando esta nueva posibilidad.

Quisieramos recoger de la Proposición el espíritu de ir a un sorteo, pero no la distribución de los dos apartados, porque las dificultades de determinación del área, de cuándo se adjudica el propio aparcamiento, de cuándo se abren las posibilidades de adjudicación, es un procedimiento que en muchos casos es complejo. Por ello, lo que proponemos es aceptar la proposición y llevar a una Comisión Informativa próxima un procedimiento que discutamos en la siguiente.

El Portavoz del grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Alvarez del Gansano y López del Piens, dijo que su grupo estaba de acuerdo con el espíritu de la proposición y con el planteamiento lógico expuesto por el Sr. Morales Fomillo de que la estimación exacta de la misma se produjera no con un arbitrio en este momento, sino con un procedimiento en el que estudiaran las circunstancias y se valorasen esas áreas de almacenamiento o aproximación de los vecinos que pudieran tener un mejor derecho que otros. Por lo tanto, revocando el conjunto de la propuesta, no parece oportuno que en la Comisión se hagan las matizaciones adelantadas.

El Sr. Larioz Riesgo - movió la conformidad de su grupo con el planteamiento del Sr. Morales Fomillo y con la puntualización del Sr. Alvarez del Gansano y López del Piens, porque, efectivamente, en el apartado segundo de la proposición lo que se proponía era que se cambiase el sistema, sin entrar en el procedimiento de



antes que consideraba lícito que se discutiera en la Comisión Informativa.

Finalmente, se acordó aprobar la precedente proposición.

108. - Se dio cuenta de una proposición presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Rodríguez Salazar, del siguiente tenor literal:

En reiteradas ocasiones este Grupo Municipal ha manifestado públicamente su preocupación por las deficientes condiciones de seguridad e higiene en que se desarrollan la labor profesional de distintos colectivos de trabajadores municipales.

En este sentido, este Grupo ha tenido conocimiento de las pésimas condiciones en las que se encuentran la galería de tiro en que son efectuados los correspondientes ejercicios por los miembros del cuerpo de la Policía Municipal de este Ayuntamiento.

En efecto, dicha galería carece de los requisitos mínimos indispensables que garantizan su adecuada utilización, como la buena

el hecho de la ausencia de un sis-
tema de ventilación adecuado, que
evita los efectos nocivos que los gases
acumulados en dicha cámara pro-
ducen, así como la falta de me-
canismos que impidan los rebotes
de los proyectiles utilizados en las
citadas prácticas.

La situación remite
a nuestro juicio no solo sumamente
peligrosa sino intolerable habida
cuenta los innumerables riesgos
que de la misma pueden deri-
varse, y cuya responsabilidad
corresponde al Sr. Alcalde y su
actual Equipo de Gobierno.

Se hace pues imperio-
sible el que por este Pleno se
acuerden las medidas convenientes
a remediar tal situación. Por
todo lo cual, y al amparo de lo dis-
puesto en el artículo 97.2 del Regla-
mento de Organización, Funciona-
miento y Régimen Jurídico de las
Entidades Locales se eleva al
Pleno de este Ayuntamiento la
correspondiente proposición consistente
en la adopción de un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. — Que con carac-



ter la altura y en tanto se cubra-
nen las deficiencias antes señaladas
(adquisición de un adecuado sistema
que evite los rebotes de los proyecti-
les utilizados en la realización de
los prácticos de tiro y compra de
un adecuado sistema de elimi-
nación de los cascos acumulados por
la realización de los prácticos de
tiro), se proceda a la compra de
la galería de tiro actualmente uti-
lizada por los miembros del Cuerpo
de la Policía Municipal de este
Ayuntamiento.

Segundo. - Que con carácter
de urgencia por el Sr. Alcalde
y su Equipo de Gobierno se proce-
da a la revisión de la citada
galería de tiro de estar a la
unión de las condiciones de re-
quisitos e higiene que garantizan
su correcta utilización y funciona-
miento, así como que se disponga
lo necesario para la inmediata
realización de un examen médico
a los miembros del Cuerpo de Po-
licia Municipal que vienen habi-
tualmente utilizando dicha galería
previa la concesión de un curso de
posibles afectados.

Febrero. - Fue sin perjuicio
de lo señalado anteriormente y
al objeto de depurar las responsa-
bilidades en que pudiera haberse
incurrido por el Sr. Concejil Dele-
gado del Area de Seguridad y
Policia Municipal se reunió con
Carácter de urgencia a los distintos
Grupos Políticos de la Corporación
un informe exhaustivo sobre el
actual estado de la Policía de
Tiro y la incidencia que las defi-
ciencias que se denuncian en la pre-
sente proposición, está teniendo
en los miembros del Cuerpo de la
Policia Municipal que vienen
desarrollando sus prácticas en
aquella.

El Concejil del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, Sr. Boranegra Morales,
dijo que su Grupo se veía obli-
gado a presentar una proposi-
ción con este contenido ya que
existen unas graves situaciones
en los salones de tiro y anan-
teriores que dijo salones de tiro
cuando en la proposición sólo se
hablaba de una sala.

Ahora voy a hacer de



explicar todo el proceso, porque me parece que es algo que debíamos muy aprender todos, de lo que no se debe hacer nunca, y de lo que supone no asumir la responsabilidad de tratar de combatir la inseguridad ciudadana, ni de proteger a los encargados de garantizar la seguridad ciudadana.

(En estos momentos, siendo las quince horas trece minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Díez Zayas.)

En 1.986 con gran aparato propagandístico, como hace muchos años también se inauguraba la Sala de tiro del Parque Guineo Sierra Salván, al lado del Planetario, donde está la Unidad de Intervención inmediata, se inauguró la sala de tiro en la calle del Plano. Por supuesto, el Sr. Cana Horcas entones vio que estaba constantemente, y así se firmó el acta de recepción de esa sala de tiro que estaba perfectamente para que los agentes de policía realizaran las prácticas necesarias que deben hacer unos profesionales.

Como son, los policiaes y los propios
instructores, que son los que más
permanecen en esa galería, detectan
algo que es inexplicable en
una galería de tiro y es que exis-
tan rebotes. Inmediatamente esos in-
structores, los policiaes, empiezan a
hacer partes que son enviados al
Consejal Delegado del Area, al
Inspector Jefe de la Policía, diciendoles
que son heridos en las piernas, que
no gravemente, es verdad, pero
que los balas rebotan.

El Sr. Juan Huelgas -
no da importancia a esto, porque
es algo habitual en todas las ca-
terías del mundo que reboten las
balas. Se viene utilizando esa galería
de tiro y se ve que no hay extra-
tor de aire, que hay uno pequeño
que está a la entrada de la gale-
ría, no donde tiene que estar, ni
tiene las condiciones que debe tener.
Los policiaes se alarman y como no
tienen una receptividad por parte
de la Concejalía de Regimiento, se
informan a la Policía Nacional.
La Policía Nacional les dice, -
miren ustedes, aquí lo detectamos,
se vio que en los análisis de plomo



en tanto de algunos agentes de la Policía Nacional daban 30, se les han mandado tres meses a ser bien su trabajo para que puedan recuperarse y se les han hecho las oportunas frías.

El Sr. Juan Torralba no se da por enterado de una nota que envían estas instrucciones y estas policías, una nota que está en mi poder y que usted debe conocer, lo que debe conocer, pero no se da por enterado y estas policías siguen manifestando sus quejas. Inmediatamente después se produce una inspección del Capitán de Intervención de Remas de la Guardia Civil, se puede decir el nombre, Sr. Jordine, en la que halla una inspección de una galería de tiro. Por cierto, inspección que el Sr. Juan Torralba, según parece, desconoce que existe, cuando se envían el 16 de noviembre un escrito diciéndole lo que había inspeccionado este señor, este Capitán de la Guardia Civil. Remeto que para abrir una galería de tiro hay que tener un permiso del Ministerio de Industria y de la Dirección de la Guardia

civil que es la que se ocupa de
estos temas. Pues bien, en las obru-
caciones que hace este Capitán de
la Guardia civil, la primera es
que en la Guardia civil no se tie-
ne conocimiento de la existencia
de la familia; por lo tanto, no hay
permiso; además de que no hay sis-
tema de alarma, que no hay visi-
tación, que no se sabe el número
de armas, que no hay plano de la
ubicación, etcétera, etcétera. Y con-
firmamos, los policías vienen quejan-
dose y vienen enviando notas al
Sr. Juan Horcas, al Inspector jefe,
etcétera, y se dicen, mi interés,
que yo tengo por mi salud y quiero
hacerme unos quistes. Después de
supuestos, reuniones remotas para
pensar como se puede hacer eso,
después de un año de realizando
estos quistes por parte de los poli-
cias, al Sr. Juan Horcas toma
la decisión de que van a hacer
de unos quistes al Centro Hospi-
talario Fabiano de Lora.

Estos policías se hacen
los quistes, pero no se les contesta
más. Porque debe de ser que lo que
han encontrado no es nada importante.



tante. Pues bien, ellos tienen que des-
 placarse a su hospital y se ocu-
 pación de que si el caso se plasma
 en papel es de 40 unidades, hay
 suministros de policía con 73. El
 grupo municipal de Centro Demo-
 crático y Social hace esta denun-
 cia e inmediatamente empieza la
 rapidez por parte de la Comisaría
 de Seguridad. Se dice que instá-
 mente el día anterior se había
 cuando la policía de tiro. Pues,
 no es así, no me extraña que si
 no se entra en los datos que se
 envían sus policías, menos sabrá
 que era un arma maestra. Cuan-
 do el C.O.S. hace la denuncia y
 realiguan prácticas de tiro. y ahí
 quedó todo.

Ya como el C.O.S. ha denun-
 ciado la policía de la Calle del
 Plano, pues los demás deben estar
 bien porque el C.O.S. no ha acuso-
 mador. Pues bien, hoy me voy a
 antedemundar en la proposición que
 presenta el grupo de C.O.S., por lo
 es que me he dedicado, cosa
 que no he hecho antes, a ver los
 demás policías, y los demás co-
 rarios tienen algo que se va a, si-

me permiten entender, y yo creo que
si se tengo que hacer algunas de
autor lo haré, yo me voy a dedi-
car a la novela porque con estos
temas una novela, se lo aseguro.

Existe una galería de
fios en el Guitán, en la Provincia
de las Provincias, que me lo creo
que debe tener, donde se ve
es que no haya extracción, es que
la propia galería tiene un para-
balas de madera y, después, una
pared normal, cuando la legisla-
ción dice que tiene que ser de hor-
misón. Pero, claro, como en esa
galería se producen disparos, ese
se deteriora la pared, con
lógica, y está cayéndose la pared
y detrás de la pared, a menos de
20 metros, para el suburbano.

O sea que no garantiza-
mos la seguridad del Centro, no
se garantiza en toda la ciu-
dad, estamos en una situación
de inseguridad. Además, vamos
a bromar que los policías munici-
pales no tienen muy buenas condiciones de
seguridad en el trabajo y, además,
van a haber fios al blanco con
los viajeros del suburbano. E.



Janina Horcajo, realmente, eso es el ejemplo de lo que no se puede hacer.

Por lo tanto, por resumir, - podría contar muchas más cosas, que, como les decía, guardaré para la novela, refuerzo decir que vamos a presentar o queremos presentar una proposición en tres aspectos.

En primer lugar, que se haga un examen médico, no sólo de sangre, sino también de vías respiratorias radiológicas, etcétera, que es lo que están demandando los funcionarios de policía.

Segundo. Que se clasifiquen todos los salmónes de tipo existentes en estos momentos, y que se revisen una por una sus características de requiridos, de edificación.

Y, tercero, que se aprovechen las oportunas expatriabilidades de quien, teniendo conocimiento por medio de ciertos de esta situación, no lo ha solventado inmediatamente.

El Concejil Delegado del Área de Requiridos y Policía Municipal, Sr. Janina Horcajo, dijo que Don Fernando era harto hábil

en dar unos datos y dudar otros;
y el catar alguna de las cuestio-
nes, entiendo que o por descono-
cimiento o por mala fe al respec-
to, o por las dos cosas, aunque ya
eso si que es más difícil.

Con respecto a la propo-
sición concreta que hace, decidle
que es común en tres apartados.

Primero: examen médico de los
instructores de tiro (me imagino que
se referirá a eso), porque son los
únicos que pueden tener algún fin
de riesgo como consecuencia de su
labor profesional más permanente.
Del resto del cuerpo del Policía Mun-
icipal, como entenderán todos
los Concejales, riesgos, respecto a
dunas o a planos en la ranges,
ninguno.

Respecto bien, Don Fernando,
esos exámenes médicos se vienen ha-
ciendo desde hace ya bastantes años.
Por tanto, me parece que solicitar que
se hagan esos revisiones médicas
a los instructores de tiro, a los Policias
Municipales, no me parece, evidente-
mente, ningún acierto, ni, desde luego,
ningún desdoblamiento del Nuevo -
mundo.



Segundo. Que se reviren las galerías de tiro al revueto. Respecto a este tema, quiero hacer una breve afirmación a los señores Concejales. Hay dos tipos de galerías de tiro. Hay unas galerías de tiro, que es con fuego real, y hay otros calibres de tiro, que es con proyectiles de perdigones, y de otro calibre distinto que son prácticas más habituales, pero como prácticas preparatorias iniciales y exclusivamente, y, realmente, las que conllevan algún tipo de riesgo de esta naturaleza, se refieren, obviously, a las prácticas de tiro con fuego real. Y me temo que el señor Botanegra no haciendo esta distinción, habla de determinadas galerías o de otras indistintamente, y, torpemente, estableciendo parámetros que no se corresponden con la realidad e intentando, lógicamente, deformar a la opinión pública.

En concreto, respecto al riesgo que dice de la galería de la calle del Plano, de las galerías de fuego real, que son las que hay en la calle del Plano, en el Parque Cuadrado

tiempo falvair y en Corral Duque, -
no hay, ni ha habido últimamente
ningún riesgo de ninguna natura
dejar respecto a rebote, en la medi-
da en que cualquier garantía de
seguridad tiene cualquier garantía
de cualquier punto de interés país.
Como es obvio, siempre hay un ries-
go, pero no ha habido - y esto tam-
bién hay que dejarlo con toda clari-
dad - ningún accidente por una
naturalidad que podamos ni repre-
tar resaltar en absoluto.

De la reunión el
señor Botanegra que prácticamente
tenemos a todos los Policias con can-
denales en las piernas y no es
verdad. Como no es verdad, hay que
decirlo con toda claridad, y no embu-
remos aquí a hacer tragedias a
hacer informaciones que conlleven
una inquietud absoluta a
todos un cuerpo de la Policía mu-
nicipal, para el que es muy impor-
tante el que hagan prácticas de
fuerza a efectos de desarrollar su pro-
pia labor profesional. y es muy
importante para todos los vecinos
de la Villa de Madrid y para
este Ayuntamiento. Por tanto, -



cuando tratamos las cosas, tratamos con el suficiente conocimiento y con la suficiente delicadeza como para no crear situaciones que no existen o estados anímicos abruptamente contrarios al buen funcionamiento del servicio del cuerpo de la Policía Municipal.

Pues, de verdad que no, señor Boranueva, no tenemos a los Policias Municipales con los mismos temas de cardenales como conmemoración de los rebotes de los balones; no los tenemos.

Con respecto al otro cargo, como ha dicho, nuestra preocupación viene de hace tiempo y en algunos de los revisiones que se han ido haciendo anuales, ha remediado, si siquiera para los servicios médicos Municipales que se encargan de estas tareas, ningún tipo de recomendación, hasta el último examen médico. Hay una comunicación, que voy a leer a los señores Concejales, del Instituto Municipal de Medicina Laboral. "Fabiola de Luna y Aragón" que dice, con toda claridad, lo siguiente: "Respecto a los últimos exámenes

médicos practicantes a cuatro insti-
tutos de Fís de la Policía Municipal.
Tengo a bien informar a esa Comu-
nidad que este tipo de reconocimientos
médico-laborales vienen haciéndose
habitualmente en este Instituto, si-
guiendo estrictamente las normati-
vas vigentes en materia de medi-
cina de Seguridad e Higiene en
el Trabajo. Estos últimos recono-
cimientos además, se han hecho en
colaboración con el Instituto de
Medicina de Seguridad e Higiene en
el Trabajo de los riesgos específicos.

Los resultados no han
mostrado ningún caso de intoxi-
cación plúmbica, aunque sí ha
habido la existencia de pará-
metros analíticos límites en alguna
persona, que hicieron aconsejable
mejorar la reducción del período de
controles médicos en el futuro y reor-
denar medidas de higiene al perso-
nal expuesto y a los manoas po-
liciales.

Y, respecto al otro riesgo
de ruido profesional, se ha de-
tectado sólo un caso con valores
audiométricos ligeramente altera-
dos que no afectaban al área



Conversacional, por lo que, únicamente, conviene tenerle algún tiempo cambiando de punto de trabajo. Se han dado una serie de recomendaciones médicas para que vayan en sucesivas revisiones médicas actualizando la situación personal, - pero no hay ningún caso concreto de gravedad al respecto.

Respecto a la tercera de las cuestiones que plantea D. Fernando Bolanega, respecto al desahucio, por parte de la Dirección General de la Guardia Civil, de la existencia de esta persona en Cárcel, yo creo que demuestra que desde hace ya bastante tiempo, desde mayo aproximadamente del año pasado, hay oficialmente dirigido a la Dirección General de la Guardia Civil ciertos comunicados de la policía y que pueden pasar a revisar lo que sean conveniente. Yo creo que aunque no sea ya una cuestión de tipo oficial, como son estos papeles a que hago referencia y otros escritos y otras solicitudes, los mismos prueban que la persona a la que hace estos referencias, señor

Bohemia, lo desconocía, no lo sabía, o no lo podía saber, pero, en cualquier caso, ahí hay una equivocación absolutamente de bulto, y aunque no es un tema de la misma naturaleza que los asuntos relativos a la Dirección General de la Guardia Civil, lo que también es evidente es que quise, y no puedo perder memoria me falla, algunos de los mandos de la propia Guardia Civil han estado con nosotros en esa galería de tiro. Por tanto, decir que el cuerpo de la Guardia Civil desconoce las galerías de tiro del Cuerpo de la Policía Municipal me parece un error absolutamente de bulto.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Álvarez del Campo y López del Hino, dijo que, con independencia de la historia que se había contado, el Grupo no podía lógicamente constatar, no tenía certeza de los movimientos de los premios de los Políticos, aunque tal afirmación la daba como buena. Considerando interesante el contenido de la proposición, puesto que el espíritu de



la misma sea que se diere ampli-
miento a algo que beneficiaba a
los funcionarios del Ayuntamiento en
todas sus ordenes. Por tanto, el que
se diere ampliamento, de la mejor
manera posible, a lo que aquí se
dice y se diere una Contestación -
ermita en el caso de que algunos de
los cosas que se solicitan por estas
hechas, no obstante, sino que benefi-
cia a la vida de la Corporación.

Por tanto, nosotros creemos que
el espíritu es adecuado y en con-
secuencia, apoyamos la proposición.

El Sr. Botanegra Llorca
dijo iba a intervenir de nuevo -
para contestar a algunos puntos
y también para aclarar al Sr. -
Alvarez del Gansano que de toda
la historia que había contado
anteriormente, tenía base docu-
mental de todo, absolutamente
de todo.

Grandes cables de hematomas
en los policías, el Sr. García Tor-
cay debería conocer, y no es mi
desconocimiento, Sr. García Torcay,
ni que yo tenga mala intención,
yo creo que podría ser al contra-
rio, lo que pasa es que yo no me

voy a atender a decir lo que usted
ha dicho, pero lo que si le aseguro
es que no es ni desconocimiento en
este caso, ni que no estoy tratando
de ir de mala fe. Suve usted dice
que no había nada recientemente:
"Cuerno de Policía Municipal", eso
que usted reconoce el sello de su
Comisaría, eso que si, se lo voy a
leer: "Impone el Policía Inspe-
tor, que impone, que a las 17:30
del día de la fecha siguiente
se realizaban los ejercicios de tiro
que habitualmente vienen desa-
rollándose en la Salina de la
Unidad Especial de Tráfico, en
la línea n.º 2, donde el policía
-Omito el nombre, con número,
etc. - efectuaba su ejercicio, se pro-
dujo un rebote de proyectil, ca-
libre 22, el cual alcanzó al Ins-
pector que impone en su primera
sección. Gta. Nota del 10 de
septiembre del 87, que usted de-
berá conocer también. Del 21 de
enero del 88, otro impacto de pro-
yectil en los personas que estaban
realizando tiro. ¿No me pregunto,
si. Bueno, si está todo tan bien
¿por qué cierran la Salina? ¿Es que



no lo entiendo. Si la galería
está constantemente, todo ha funcio-
nado, la Guardia Civil ha dicho
que está personal, el s. Lancia
Hercules que no hay hematomas en
los policías, nadie está intoxicado
¿por qué cierran la galería? Por
algo más y usted muy bien sabe
por qué ha cerrado la galería. Des-
de luego, yo sé que es sorprendente
que se puedan decir esas cosas
pero uno se lo explica al ver que
es que usted no tiene conocimiento
de lo que pasa en mi concejalía,
y lo que me preocupa, es que ya
no son solo policías, son bombe-
ros también. Es que es en todo.

Díle usted que la Guardia
Civil lo conoce perfectamente. Entón-
ces usted sabrá que se archivó un
documento, un oficial de la Policía
Municipal, el día 16 de noviem-
bre, en el que se dice: "Vista de
dispensa de la galería de tiro" y
donde se manifiesta, es que ya
no es un papel de la Guardia
Civil, es que es de la propia Poli-
cía Municipal quien se dice a
usted esas cinco cosas en los que
"primero - manifiesta no tener -

Conocimiento de la existencia de
la falencia de tiro". El Capitán
Jardina, que yo me le informo,
es el Sr. de la Guardia civil que
está encargado de estos temas y
no lo conoce. Mi interés, yo con-
prendo que ustedes tienen tratados
connotaciones con el Gobierno de la
Nación, como es debido, y a lo me-
jor no habrán hablado ustedes
entre compañeros del Partido, pero
las personas de la Guardia civil,
los Capitanes o quien sea que tiene
que hacer esa inspección, no conocen
la falencia de tiro.

Por lo tanto, yo creo que
esta proposición es muy oportuna
y me apuntaba antes el Sr. Tama-
mej que si conocía otra falencia
de tiro más que ya era a mi se
me escapaba, pero, si es así, desin-
que se inspeccionen todos los cal-
cios y que se ajuste a la propor-
ción que presenta el cuerpo.

El Sr. Canis Hortaño
dijo respecto a la intervención del
Sr. Alvarez del Gansano, que no
iba a haber ningún inconveniente
en dar la información al respecto
y comentar sobre los puntos concernientes



a que se había referido verbalmente y cuantos otros ampliaciones se consideren el respecto.

En cuanto al planteamiento del Sr. Bolancho, desde que el problema que tiene interés es que posiblemente tenga una información parcial y nada más que eso. El Oficial al que este hace referencia, que desde el escrito, no tiene por qué conocer todo lo que había venido sucediendo o todos los escritos que se han venido dirigiendo a la Dirección General de la Guardia Civil y, consiguientemente, se acuerda y se asegura que, desde mayo del año pasado, existen escritos dirigidos a la Dirección General de la Guardia Civil y como se trata de datos que se pueden aportar, consiguientemente también se dará esa documentación para que con complete el Sr. Bolancho y pueda rectificar, si es necesario, si es posible, y si lo considera oportuno. Finalmente, desde que nosotros lo que intentamos siempre es mejorar las condiciones laborales de todos nuestros trabajadores y de nuestros policías

municipales, y, por eso venimos haciendo, no solo el tema del examen médico, sino también estamos haciendo una revisión de todas las galerías de tiro, intentando mejorar, si cabe, todas las posibilidades y por eso se ha cenado temporalmente y, más, una vez que tuvimos conocimiento de que había habido, en el primer examen médico, una pequeña advertencia sobre algún caso concreto de algún policía municipal.

El Portavoz del Cuerpo Municipal Gueto, Sr. Juan José López, dijo que a la galería a que se había referido, estaba dentro del área de responsabilidades municipales, ignorando si seguía funcionando actualmente; está, ha visto en una ocasión, en el Complejo Deportivo de La Alameda de la Cebada. No se si tiene existencias, pero allí había una galería de tiro, evidentemente, de otras características, supongo, a las que utiliza la Policía municipal para sus prácticas.

Yo creo que si el Sr. Horacio ha reconocido que ha habido



problemas de ciertos sumeros del
 contenidos de plano en campo y
 que no ha negado que haya ha-
 bido algunos denuncias sobre rebo-
 tes, técnicamente, lo que hay que
 hacer, porque esto de los salarios de
 fijo y como cualquier otro asunto
 del Ayuntamiento, tiene que estar
 bajo la transparencia absoluta
 y si hay el menor indicio, y creo
 que son muchos los que hay, de
 dudas sobre el buen funciona-
 miento, es proceder a su inspección
 y resolver los problemas que surcan,
 pero que no se niegue más que no
 hay nada que inspeccionar porque
 todo está inspeccionado. Yo creo, Sr.
 Hontoria, y se lo digo con toda la
 amabilidad, que si hay esos indi-
 cios, lo mejor es aceptar esta pro-
 posición del Grupo de COS, que la
 han defendido muy bien el Sr. Boga-
 nesa, y adelante y acabamos con
 la cuestión. Desde luego, el voto
 del Grupo mixto es a favor de la
 proposición.

El Conyale del Grupo Mu-
 nicipal de Izquierda Unida, Sr.
 Iñaki-Naz Sáenz, dijo que iba a
 apoyar la proposición y que había

una cosa que estaba muy clara.

Se piden tres cosas. Que se hagan exámenes médicos. Yo les fue después de las palabras del propio Sr. Juan Horcasio, en el que se ha regado lo permitido, etc., etc., acostumbrados como estamos en la contaminación, con tantos cosas como dice que se vea lo permitido nos estamos envenenando, está claro que a ese punto hay que llevarlos. Cuanto antes mejor, al médico.

En cuanto a lo de la clausura, más vale prevenir que lamentar, y está muy claro que lo que hay que hacer es darles guía en esos exámenes, pero, de inmediato, clausura.

En cuanto a lo de responsabilidades, este punto se ha perdido, en distintos casos, el caso del Inspector jefe. Yo creo que aquí se hace lo que algunos Presidentes de Club, que prefieren mantener al entrenador, porque en última instancia, será el responsable de la marcha del equipo.

Sr. Juan Horcasio, hay algo a lo que no se le ha contestado;



me refiero al tema del suburbano, respecto del que nadie nos ha contestado si es verdad, si existe el peligro o no. Quiero anunciar que, desde luego, este grupo, la semana que viene, va a intentar ver estas cosas, porque, si es así, van para llevarlas al juzgado.

El portavoz del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Panogne Allen de, aludió a que el "jaleo" que se había armado cuando se habían oído las palabras del señor intérprete le parecía un poco exagerado; lo del juzgado suponía que lo decía de broma. Vágame y punto, pero no me dió aquí que voy a ir al juzgado si es buena idea. Conque bue y vágame, no admito ese tipo de planteamientos.

Nos parece muy bien y vamos a seguir con el tema de la hipoteca sanitaria que está demostrando absolutamente que la estamos haciendo y en la proposición se dice que se haga. Pues muy bien, podríamos matizarlo, pero me parece ridículo, porque ridículo

es en el sentido de exigencia de la literalidad, que se haga o que se viva haciendo, porque parece que lo estamos haciendo. Que quede claro que es en la realidad.

Segundo, que se mejoren, ¡claro no! obviamente, ¡pero claro que sí!

Tercero. - responsabilidades; absolutamente ninguna y, en el sentido, si hubiera que votar conjuntamente, no votaríamos porque entendemos, por toda la explicación que se ha dado, que no existen de ninguna especie y que se está haciendo una auténtica novela de aventuras, el Sr. Bolanueva, prácticamente, a partir de ahora, la calle del Plomo se va a llamar del Plomo por esta razón y no por la anterior.

El Sr. Bolanueva ahora les diré no pensaba intervenir, pero el Sr. Sanz me ha dado la habilidad de hacer intervenir a los señores Concejales. Mi interés, no es una aventura, una aventura es la que tienen los políticos de tener a vivir con la salu-



que ustedes están manteniéndolo. Eso es una aventura y es una mala aventura que ustedes están tolerando. Una mala aventura, sí. Pero, ¿sabe usted también lo que es?, pues, no entregar los resultados médicos a los políticos, a los médicos y, cuando lo denuncian COS, es cuando ustedes se los entregan, que tengo el documento con la fecha, no me rapa papas, sí. Por eso, no, no también los tengo. Eso es una mala aventura y una mala aventura es permitir que un funcionario de esta Casa, sea político o lo que sea, trabaje en las condiciones en las que están trabajando estos hombres.

El Concejal Delegado del Área de Sanidad y Consumo, Sr. Sergio Valera, dijo intencionalmente por alusiones y, a tal efecto, suprimir que los médicos hacen el reconocimiento y entregan los resultados al paciente, no al Concejal del Área. ¡Por favor! no me diga usted eso, está usted atacando a la profesionalidad de los médicos que hacen los reconocimientos. El resultado del reconocimiento se

se entrega al propio paciente y al Concejál del Area se le comunican el resultados en su conjunto, pero no el resultado individual de cada paciente.

Finalmente, remitiendo a votación nominal la presente proposición, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 31, los Concejales Sr. D.^e Espinosa Aguirre, Sr. de Piedra, Sr. - Alvarez López, Alvarez del Huanzanso y López del Horno, Alvarez de Toledo Saavedra, Astudillo López, Bolanegua Morales, Cantos Hernández, Sr. D.^e Camero Díaz Gans, Sr. Díaz Lago, Echeverría Echaviz, Cano Carballe, Herrera de Eliza, Huete Morillo, Lanas Riera, López Collado, López-Rey López, Martín Vela, Martínez Remonada, Martínez Senano, Martínez-Blanco Lucien, Martínez Espinosa, Muñoz-Reverca, Ortiz, - Cantano, Reyado Blasquez, Roalvarez Chaparrin, Voto Camacho, Taranquez López, Angel Palomo, Sr. D.^e Elena Alejandra de Ovilla Palombr, Sr. Villoria Martínez, y Vinal -



Piety y en contra 23, el Alcalde
Presidente Sr. Banares fallando 7
los Concejales Sr. Cantón Jorcano,
Corpo Valera, Expelomin Alencara,
Sr. D^a Pilar Fernández Rodríguez,
Sr. Juanita Horario, Sr. D^a Pilar -
Juanita Peña, Sr. Juanita Ponce,
Sr. D^a M^a Pilar Juanita Sain-
tain, Sr. D^a M^a Dolores Juanita-Nie-
ro Canaballo, Sr. Juanito Hernán-
dez, Juanito Fernández, Hernan-
daz, (Planio) Janso, Jiménez Gantón,
Lansque Villende, Meléndez Longa-
lez, Morales Fomillo, Ortúño Ganti-
nez, de la Riva Ruiz, Romero
Lázaro, Linares Lázaro, y Zapata
Alencara, quedando, por tanto, apo-
bada, al existir el quórum le-
galmente exigido.

109. - Se dio cuenta de
una proposición presentada por
el Portavoz del Grupo Municipal
de Centro Democrático y Social,
Sr. Rodríguez Sahagún, del siem-
pre tenor literal:

El programa electoral
con que COS concurrirá a las para-
das elecciones municipales recopila
como uno de los objetivos de la
acción de gobierno municipal,

la consecución de una administración especialmente caracterizada por la participación de los ciudadanos en la misma, partiendo de una concepción del Ayuntamiento como un lugar de encuentro y debate más allá de su consideración como mero aparato burocrático portador de servicios.

En este sentido COS perseguía en su programa tanto la creación de nuevos canales para la participación efectiva y de consulta de los ciudadanos como la necesidad de impulsores, en el ámbito educativo, la iniciativa popular, promulgando normas o sistemas objetivos para la distribución de las ayudas públicas.

Pues bien, este cuerpo municipal entiende que entre el conjunto de las competencias que corresponden a este Ayuntamiento, los aspectos relacionados con el ámbito educativo van probablemente los que preocupan en mayor medida a nuestros electores, y al mismo tiempo ofrecen la posibilidad de una mayor participación de ellos al respecto.



En su consecuencia este
grupo entiende necesario la crea-
ción de un Consejo Escolar Munici-
pal que en el marco de las compe-
tencias que en materia educativa
corresponden a este Ayuntamiento,
permita una mayor participación
de los ciudadanos en los temas edu-
cativos.

Por todo lo cual, y al am-
paro de lo dispuesto en el art. 87.2
del Reglamento de Organización, -
Funcionamiento y Régimen Econó-
mico de las Entidades Locales, se
eleva al Pleno de este Ayunta-
miento la presente proposición, con-
sistente en la adopción de un
acuerdo con los siguientes aparta-
dos:

Primero. - Con la finalidad
de garantizar la participación
de los ciudadanos en el ámbito
educativo se crea el Consejo Esco-
lar Municipal cuyas competencias,
sin perjuicio de lo dispuesto en el
apartado siguiente, se determi-
naran de entre las que correspon-
den actualmente al Ayunta-
miento de Madrid.

Segundo. - La composición,

atribuciones, normas de funcionamiento
y demás aspectos relacionados con
el Consejo Escolar Municipal
serán determinados en el seno de
la Comisión Informativa de Cul-
tura, Educación, Juventud y De-
porte y posteriormente aprobados
por este Pleno Corporativo.

La regulación de dicho
Consejo se mantendrá hasta tanto
se proceda a la aprobación del
Reglamento Orgánico del Ayunta-
miento de Madrid.

El Concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, D. Álvaro de Toledo -
Oraveda, dijo se iba a consi-
derar la atención de los seño-
res Concejales durante los minutos
para este asunto que consistía en
de la suficiente transparencia.

(En estos momentos, -
siendo las quince horas y cuaren-
ta y cinco minutos, abandona el
salón de sesiones la Concejala
ma. D.^a M.^a Dolores García-Hernández -
Caraballo).

La Constitución del
1.º 3.º 78 introdujo el principio de
autonomía municipal, con el



fin de convertir a los Ayunta-
mientos en unas instituciones -
aptas, por una parte, para
enseñar la democracia median-
te la participación ciudadana
en los distintos ámbitos de ac-
tuación del Poder Municipal
y, por otra, hacer más eficaz -
la gestión política y adminis-
trativa de los órganos munici-
pales, convirtiéndolos como centros
de decisión más próximos a
los ciudadanos. En consonancia
con ello, el eje inductor de
nuestro programa electoral es
la participación ciudadana y eso, nin-
gamente, que nadie pueda re-
gatar al cuerpo que me honro en
representar los intereses realizados
en conseguir que esa participa-
ción ciudadana sea una realidad
tangible cada día.

Por otra parte, es que todos
podemos convenir en la fundamental
importancia que la educación tiene
en el desarrollo de la persona. Es-
quiza, la educación la actividad
social más relevante, aquella por
la cual el hombre puede llegar
a ejercitar las actividades más

espiritualmente humanas. Como son, el pensamiento o el trabajo creativo, actividades que son, no lo olvidemos, las que permiten el desarrollo y prospero de las colectividades. Pero, hoy más, es la educación la actividad social más propiciante, porque es precisamente la que permite y potencia la igualdad de oportunidades, a su vez, fundamento y soporte de una sociedad en que el mérito y el trabajo determinan la situación social de los ciudadanos. Y estoy hablando de una sociedad democrática plena.

Pues bien, nada más indicado que este campo de la educación para desarrollar al máximo la participación ciudadana, a que antes hacía referencia, de acuerdo con el artículo 27-7 de la Constitución y, en efecto, la Ley Orgánica Reguladora del Derecho a la Educación, sea con firma de los Concejales Excmos que hoy son por una plena entidad después de dos procesos electorales. Pero hoy, también la-
unas, hoy sabemos que es preciso



si lleváramos sin quedarnos ninguno
en un la obra realizada y nuestra
proposición viene felizmente a
cubrir uno de estos huecos.

Es notorio, es notorio para
quien está inmerso en el mundo de
la educación para quien simple-
mente lo vea con cierta aten-
ción, el enorme hueco que existe
entre los Centros Escolares de Centro
y el Centro Escolar del Estado.

Es notorio que existe una gran
dispersión de las decisiones que
afectan a los Centros Escolares y es
notorio que esta dispersión está
produciendo diferencias notables, a
veces, incluso, en cosas tan simples
como el puro equipamiento entre
unos Colegios y otros.

Pues bien, la propia Ley
Orgánica, en su artículo 35, prevé
la posibilidad de crear Centros
Escolares de ámbito municipal,
que si bien pueden ser interesantes
en pequeños núcleos de población,
son de todo punto impracticables
en una ciudad donde los Centros
escolares se cuentan por centen-
ares. De ahí nuestra propuesta
que, como ustedes pueden ver, se

refiere sólo a la creación del Consejo sin entrar en el detalle de la composición, atribuciones y nomos de funcionamiento, que todos deben ser dejados al mayor consenso posible, cosa imprescindible en asunto de tanta transcendencia.

El Consejo Delegado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, S. Herreró Aguilar, comentó que en su grupo estaba de acuerdo en que pasare este tema a la Comisión Informativa en la que se estudiarán la organización del Consejo, su funcionamiento, su composición, sus funciones, etc. Estamos de acuerdo en que se vea este Consejo de acuerdo con el artículo 25 de la LOEC e, incluso, sería interesante que desde la propia Comisión mantuvieramos para este tema que es importante, una coordinación con la Comunidad, porque, como el ponente de la proposición sabe, el artículo 34 de la LOEC habla de una ley de la Asamblea de la Comunidad Autónoma sobre este tema y dado que esta Comunidad Autónoma es mi-



provincial, la ciudad de Madrid es el 70 de la población de la Comunidad, inferencia que estuviéramos al menos coordinados, lo cual no significa que debamos hacer lo que la Comunidad considere que debe hacerse, pero si no ir por dos caminos paralelos, sino por un único camino, la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento de Madrid. En cualquier caso, en estos momentos estamos de acuerdo y que pase a la Comisión Informativa para estudiarla.

(En estos momentos, viendo los veinte horas y cuarenta y seis minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Llanos Prieto).

El Sr. Alvarez de Toledo Jarecha dijo que, el art. 34 literalmente dispone, lo leía por su propia frente delante de LOPE, que "En cada Comunidad Autónoma existirá un Consejo Escolar para su ámbito territorial", pero él se refiere al artículo 35, que dice: "Los Poderes Públicos, en el ejercicio de sus respectivas competencias, podrán establecer Consejos

Excepciones de ámbito territorial
distinto al que se refiere el artí-
culo anterior". Luego, este Ayunta-
miento, es un Poder Público y tiene
competencias para ello, muy bien,
podemos tener conversaciones con
la Comunidad Autónoma, pero
en absoluto dependerá la Cons-
titución del Consejo Excepcional Mun-
icipal de lo que diga o pueda
decir la Comunidad Autónoma.
Por lo tanto, bien, tengamos con-
versaciones con ellos, pero no supe-
remos una decisión finalmente
municipal a ningún resultado
con ninguna conversación con la
Comunidad Autónoma.

El Sr. Hueso ha sido
puntualizó que a ello se había
referido el, cuando estudio a la
conveniencia de no andar por
caminos paralelos, sino por un
único camino. Nuestra decisión
no estará sujeta a lo que
diga la Comunidad Autónoma,
pero, como bien saben todos los
Concejales del Ayuntamiento de
Madrid, el tema de la comu-
nicación es un tema polémico en esta
Comunidad, y en otros comuni-



dares, y me parece que el Ayuntamiento de Madrid, a través de la Comisión, decidirá lo que deba hacerse sobre este tema, adelantando que estamos de acuerdo con la Constitución de este Consejo, pero adelantando también que la más elemental prudencia aconseja en este tema mantener el mismo tipo de conversaciones formales con la Comunidad Autónoma.

Finalmente, se acordó tomar en consideración la precedente proposición y remitirla a estudio de la Comisión Informativa de Cultura, Educación, Juventud y Deportes.

FUERA DEL ORDEN DEL DIA

MOCIONES

AREA DE COORDINACION, PARTICIPACION

110. - Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Concejal Delegado del Área de Coordinación y Participación, Sr. de la Riva Arce, del siguiente tenor literal:

Primero. - Aprobar definitivamente la modificación de los artículos de la Ordenanza

Reguladora de Quiones y Fumazos
de Uadros relacionados en el
acuerdo de este Ayuntamiento de
30 de noviembre de 1988, toda
vez que no han sido estimadas
las reclamaciones y representaciones pre-
sentadas contra los mismos en
el plazo concedido al efecto.

Segundo. - El texto
definitivo de esta Ordenanza, una
consecuentemente, el aprobado en
el referido acuerdo Plenario de 30
de noviembre de 1988.

El Portavoz del Grupo
Municipal Izquierdo, Sr. Tamarit Co-
mor, aludió a que este era un
tema que se había discutido
aquí en multitud de ocasio-
nes, recordando cuando, en cierto
momento, el Alcalde dijo: "pues
si no quieren misiles no habrá
misiles", permitiéndose quien el
habla matizar que no se trataba
de la misiles, sino de la mega-
fonia.

(En estos momentos, sien-
do las quince horas y cincuenta
minutos, entra en el salón de
Plenos el Concejil Sr. Tamarit
Riera, abandonando el mismo



el Consejo n. Gantón romano).

En multitud de ocasiones se ha habido observaciones, en el sentido de que tolerar en las tenazas de Madrid la megafonía y introducir toda una serie de elementos de distracción, de molestias al vecindario, en restaurantes, en transeúntes, en clínicas, en hospitales, etcétera.

Las alegaciones que se han presentado a esta Ordenanza están bastante bien articuladas y me han dado un grupo de ideas coincidentes precisamente en el tema de la megafonía. La megafonía no se puede tolerar sino en casos muy restringidos, por razones excepcionales y nada más, porque si se acepta el principio de que todo el mundo puede instalar una megafonía, la ciudad se puede hacer invivible. Deseo, señor Alcalde, y saben los demás compañeros de Consejo que esta es una de las ciudades con más ruido, si desde el Ayuntamiento se acepta que haya megafonía en las tenazas, vamos a contribuir a aumentar el ruido -

todavía más. Por lo tanto, es una enun-
ciación "in voce", si es que estamos
a tiempo todavía a ello, puesto que
las alegaciones sobre megafonía no
se han recogido en la Ordenanza,
que es realia y se dice que music
si, música viva, un violín, un aco-
rdeón, porque aparte de que no pue-
den estar tocando toda la noche
porque el violinista tendría que des-
cansar y el acordeonista también,
hasta pueden ser placenteros y el que
no quiera salir con alegría unas
pases está resuelto y puede ser hasta
instructivo, pero la megafonía a todo
volumen es insufrible. Así que, señor
Alcalde, yo rogaba que el grupo
mayoritario, que el equipo de gobier-
no, aceptara esta enunciación "in-
voce", convirtiéndose de una vez esta
cuestión.

El Consejo Delegado -
del Área de Coordinación, Partici-
pación, L. de la Riva Riva, dijo
que iba hacer defunciones al
señor Tamarit. Por primera, que
está teniéndose los buenos estados vieneses
en la Comisión Informativa duran-
te mucho tiempo hasta intentar
llegar a un acuerdo, y yo sé que



se ha quedado regulado perfecta-
mente en la Ordenanza con situa-
ciones que se pueden dar en cuanto
a este asunto concreto.

(En este momento, siendo
las nueve horas y cincuenta y tres
minutos, entra en el salón de
Sesiones la Concejala ma. D^a G^a
Dolores Lavia - Nieto Caraballo).

7. en segundo lugar, tenemos
una Ordenanza de Medio Am-
biente, que, además, regula lo que
debe ser la permisividad en ma-
teria de ruido. Consecuentemente,
si hubiera necesidad de hacer
gras modificaciones, no sería en
esta Ordenanza, porque lo único
que hace es permitir, además de la
replantación vigente, la utiliza-
ción de megafonía. En todo caso,
si lo que se quiere es manifesta-
ción de otro tipo, no sería en esta
Ordenanza, sino en la de Medio-
Ambiente, donde tendría que
regularse.

Consecuentemente, yo entien-
do, en primer lugar, que hay un
acuerdo por parte de la mayoría
de los Concejales de este Ayunta-
miento que hemos discutido sobre

este tema, y, en algunos lugares.
Des que el tema que están planteando
donde efectivamente debia regularse,
si es que hubiese lugar, seria en la
Ordenanza de Medio Ambiente.

El Sr. Juan Manuel Rivas,
contesto habia entendido perfecta-
mente lo que habian dicho el Sr.
de la Riva Rivas, pero no continuan-
do de sus derivaciones, porque de
todos ha sabido que podia haber
una legislación mas en la que
se dice más de 50 decibelios, en
más de los próximos 10 metros,
pero tambien de todos ha sabido
que eso no se cumple, que llega el
personaje de turno y para animar,
como se dice coloquialmente, el
"cotán", le da al mando del
volumen y aquello se pone insu-
rible. Yo sabiendo todos perfecta-
mente y de mejor manera de
acabar con eso y no permitir la
megerfonia y fomentar la buena
música, la buena música eje-
cutada allí mismo, con lo cual,
ciertamente, contribuiríamos a crear em-
pleos y como, además, se se oia
menos, pensaria que habia una
en casa Chirimito.



Señor Presidente, vamos a resolver este problema de una vez, no sé qué señores hay, no pretendo ninguna explicación de señores, pero se han hablado ya muchas veces y entre muchos lo dijo. Vamos a tratar de resolver este tema porque si hay, que en la caf. Ordenanzas del Medio Ambiente, tendríamos que poner muchas patrullas de motocicletas que al llegar harían más ruido que la necesidad.

La Presidencia indicó al Sr. Juan José Gómez que a la vista de que se había quedado bastante solo defendiendo honrosamente su posición y con un permiso se iban con los señores a otra parte, continuando la sesión.

Finalmente, sancionada la votación nominal la precedente sesión, previa su declaración de apertura, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron a favor 52, el Alcalde Presidente Sr. Juan José Gallardo y los Concejales Sr. D. Esperanza Aguirre, Sr. de Biedma, Sr. Álvarez Vela, Sr. Álvarez del Campesano y Sr. del -

Hieno, Alvarez de Toledo Javedra,
Artuñillo López, Balanzaga Goralde,
Cantaf Hermáez, Contreras Toranzo,
Corpo Valera, na. D^a Carmen Diaz
Goray, ref. Diaz 2º, Echeverría Echa-
niz, Egelorin Alencar, na. D^a Pilar
Fernández Rodríguez, L. García Horreo,
na. D^a Pilar García Jaramila, na.
D^a 4^a Dolores García - Hieno Cantallo,
ref. García Hermáez, Luis Carballe,
Francisco Fernández, Hansen de Elena,
Hansen Yarin, Huete Morillo, Iglecias
Jano, Jimenez Martín, Lanas Riesgo,
Lanopre Allende, López Collado, -
López Rey Gómez, Martín Vela, Ga-
fines, Panadero, Martínez Blanco Lu-
cia, Matanzo España, Meléndez Gon-
zález, Morales Sanillo, Muniz, Revenga,
Ortiz Cantano, Ortíz Martínez, Peydro
Blázquez, de la Riva Renter, Rodri-
guez Salazar, Romero Lázaro, Soto
Carrasco, Sinaf Galleg, Soria Palomo,
na. D^a Elena Alejandra de Villa
Palombi, ref. Villoria Martínez, -
Vizuals Peiz y Zapata Herrera. 7
en contra 1, el Concejal D. Fama-
niz Gómez, quedando, por tanto,
aprobada, al existir el quorum
legalmente exigido.

GRUPO MUNICIPAL



111. - Se dio cuenta de un informe, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal Uirto, D. Juan Tamames Gómez, del siguiente tenor literal:

Durante las paradas de Navidad y Año Nuevo han continuado la venta de árboles y arbustos de diversas especies raras, lo cual contraviene los más elementales principios y el sentido de la conservación del medio natural. Un caso especialmente típico es el de la venta de ramos de acabo, tal y como este Grupo Municipal manifestó con notable evidencia al Pleno de 22 de diciembre pasado.

Es sabido que muchos de estos árboles y arbustos proceden de cortes ilegales efectuados en montes cercanos a la capital, como los de Guadarrama y Somosierra, pero ello no es óbice para que se fomente desde el Ayuntamiento a impedir este tipo de actividades comerciales de tan notorio deterioro de la Naturaleza.

De otro lado, a partir

13
del día de Reyes comienzan a
proliferar entre las Ventidos las an-
bollas de Navidad que han servi-
do para decorar los hogares, con-
forme a la tradición. No solo se
encuentran entre los árboles aquellos
árboles que fueron cortados, sino tam-
bien los que han sido adquiridos
con sus raíces y que están planta-
dos en macetas. El espectáculo
no puede ser más triste y repre-
senta un notable desperdicio por
la vida vegetal y una comple-
ta falta de civismo, lo cual es
particularmente doloroso en un
país que, como el nuestro, presenta
un grado de erosión y deforestación
de los más elevados de Euro-
pa.

Por todo ello, el cuerpo
Municipal Mixto (Federación Pro-
pensionista), al amparo de lo dispuesto
en el art. 57.2 del Reglamento de
Organización, Funcionamiento y Ré-
gimen jurídico de los Entendados
Locales, eleva al Pleno de este
Ayuntamiento la siguiente moción:

Primero. - Que se dista
con antelación suficiente a todas
municipales para evitar la



venta de ramos de especies frutí-
feras y de árboles sin raíces.

Segundo. - Que el Ayun-
tamiento de Madrid, mostrando
una ejemplaridad en lo tocante
al respeto del medio y de la
vida, reserve espacios en los par-
ques y zonas verdes, para que los
vecinos que lo deseen puedan
plantar aquellos árboles de Na-
vidad (u otros) que hubieran
adquirido.

Tercero. - Que se active
una campaña para la expli-
cación y cumplimiento de los
puntos anteriores.

El Portavoz del Grupo
Municipal Izquierdo, Sr. Francisco
Gómez, se inclinó al Sr. Villacide
que no le había gustado su re-
ferencia de irse con la música
a otra parte, porque tendríamos
que volver sobre este tema y ten-
dríamos que volver a esta parte.
En fin, yo lo que quiero decir es que
podríamos estar de ir haciendo
una ciudad mucho más agradable
de vivir, una ciudad no se mide
solamente por los metros cúbicos
de cemento que se echa, o por

los huérfanos de parques sin árbo-
les que se hacen. Yo creo que todo
eso contribuye a que la ciudad
sea mucho más vivible.

(En estos momentos, viendo
las quince horas y cincuenta y cua-
tro minutos, abandonan el Jalsin
de Jering los Concejales res. de la
Riva River, Zapata Herrera y
Botanegra Morales).

En el tema que ahora
nos ocupa, lo que plantea el pu-
bo local y la posibilidad de
resolver esta cuestión que tam-
bién se ha repetido de en otras
ocasiones. Efectivamente, yo tengo
constancia de que al día siguiente
de plantear en este pleno que
se estaba vendiendo acabo indebi-
damente, si que la Junta Muni-
cipal de Centro resolvió el problema
radicalmente, porque se estaba in-
cumpliendo una norma. Lo que
dijo ahora es que demos un
paso más, vamos a tratar de
tener unas disposiciones municipales
que traspasen la venta de ár-
boles sin raíces y los ramos de co-
teses protegidos, y vamos a dar
un paso más: a los que compran



árboles con raíces de vides a for-
 mitin y de vides a gran facilidad
 del, bajo la supervisión del Área
 de Medio Ambiente, para que termi-
 nadas las Fiestas de Navidad
 o cuando ya no les quepa en el
 talón de su casa los lleven a
 plantarlos. Y vides a ti cuando
 un espíritu vivo en el tratamiento
 de las plantas, como también se
 está tratando de hacer con los
 animales. Yo sé que eso es muy
 sencillo, no requiere grandes inver-
 siones, simplemente que se apunte
 esta moción, que se le dé un
 poco de publicidad y que con-
 fiente tenga la posibilidad de
 si quiere el día de mañana pa-
 recer y decir: "ese árbol lo plan-
 té yo hace 10 años y sé que
 hermoso está", muy de que apa-
 rezcan el día después de Reyes
 en los cubos de barro los árbo-
 les vivos, que sea una mala
 sensación de lo que es una ciudad.
 Pedir, simplemente, el voto favora-
 ble a esta moción.

El Concejal del Grupo
 Municipal de Centro Democra-
 tico y Social, Sr. Alvarez de Toledo

seanada, indicó que su grupo votarí-
a favorablemente a una moción
que les parecía realmente oportuni-
sima y francamente buena.

El Conyegal del Grupo
Municipal del Partido Popular,
D. Astorillo López, dijo iba, en
nombre de su grupo, a hacer
una enmienda "in voce" al apor-
tado tenso de la moción del
D. Tamames, del Moviente Tenri
"En la Campaña a se se refiere
el citados apartado se indique
a los vecinos que pueran despen-
dise de árboles de Navidad
con rines y en enarices, puedan
poner en contacto con los ser-
vicios del Area de Medio Ambien-
te, habilitándose a tal efecto la
forma adecuada de recoger
para que por dicho servicio se
disponga de ellos conforme a las
necesidades de repoblación y me-
jor aspecto paisajístico de la
ciudad". Uemas que así se
pretaría un servicio más al
vecino de Madrid, que disminu-
ría y eliminaria el aspecto ecoló-
gico tan negativo que observa mos-
tra ciudad después de los

Fiestas de Navidad.

El Concejale Dilegado del
 Area de Medio Ambiente, Sr. Lina
 Gabrey, contesto que la moción del
 Sr. Tamarit se parecía muy oportu-
 na y solamente quería hacer una
 matización. De hecho, en este mo-
 mento los ciudadanos pueden plantar
 ya los árboles si quieren, porque
 coinciden los hechos simultáneamente
 con las plantaciones que se hacen
 en los Distritos con motivo de la
 Fiesta del Árbol, pero quizá, ef-
 ectivamente, no esté suficientemente
 difundido el que pueden hacerlo.
 Por lo tanto, vamos a difundirlo pa-
 ra que así se consolide. Nuestro
 voto, obviamente, es favorable.

Finalmente, se acordó, previa
 su declaración de urgencia, aprobar
 por unanimidad la siguiente
 moción con la enmienda de adi-
 ción al apartado Tercero de la misma,
 presentada por el Concejale del Grupo
 Municipal del Partido Popular,
 Sr. Astudillo López, en el sentido de
 que en la Campaña a que se refiere
 el citado apartado se indique a
 los vecinos que quieran desbrozarse
 los árboles de Navidad con



raíces y en suavidad, puedan poner
en contacto con los servicios del
Área del Medio Ambiente, habi-
litándose a tal efecto la forma
adecuada de recogida para que
por dicho servicio se disponga de
ellos conforme a las necesidades
de reproducción y mejor aspecto pa-
rajardos de la ciudad.

112. - Se dio cuenta de
una moción, previa su declara-
ción de urgencia, presentada por el
Portavoz del Grupo Municipal Unido,
D. Juan José López, del siguiente
tenor literal:

Los accesos a Madrid
por las distintas carreteras na-
cionales no sólo presentan proble-
mas de circulación y ambientales,
sino que también ofrecen una
imagen muy poco satisfactoria
del paisaje urbano de nuestra
ciudad. De todos estos accesos,
sin duda el que presenta un
estado más lamentable es el de
la N-11, desde el entronque con
las carreteras del Aeropuerto, del
puerto de Getafe.

Es necesario que el Ayun-
tamiento tome conciencia de este



problema, que anima a muchas cuestiones sobre las que tiene competencia, dado que las autoridades municipales deberían ser un buen exponente de lo que se viene haciendo para los importantes años venideros.

Por último, este cuerpo municipal quiere hacer constar los siguientes puntos:

1. La valla metálica situada a ambos lados de la Carretera y los reparadores laterales, se encuentran en un lamentable estado de ruina y deterioro, estando derribados en varios tramos.

2. Los taludes existentes entre los puntos Kilométricos 10 y 7 se encuentran en situaciones precarias, sin vegetación prácticamente y ruinas.

3. Entre los puntos Kilométricos 10 y 7 se están construyendo edificios prácticamente al pie de la Carretera, lo que impide o entorpece cualquier ampliación o remodelación de la vía.

4. La subestación de El Coto, de Unión Eléctrica Fleno, está insuficientemente cuidada,

tanto en lo que afecta a corti-
nes paisajísticas como positivamente
a efectos de seguridad.

5. El lateral derecho
desde el punto kilométrico, cuando
todo parece indicar que existe po-
sibilidad para un levantamiento.

6. El Parque del Pinar
está dominado y cada cierto tiempo
se le avanzan espacios para la con-
strucción.

7. Los indicadores hecto-
métricos no son visibles ni tan si-
guiera de cerca, dada la enorme
cantidad depositada sobre ellos.

8. Los arcos y pases
elevados de ladrillo que parecen
señalar la entrada a la ciu-
dad, constituyen el tramo más
deteriorado de la Camétera. La in-
ciedad ya presenta capas atea-
tificadas de tintes negros y ocre y
los magnos murejados, acor-
dos y solitarios, no contribuyen a
motivar índice alguno de respeto
por el medio vegetal urbano.

9. A la salida de estos
arcos (sentido hacia Madrid) se
está construyendo un edificio que
linda con ellos y con la Camétera.



10. El acuerdo de la 14-30, sus-
tento en, siempre está confertionado,
lo que contribuye al deterioro del
último tramo de la N-11

Por todo ello, el Grupo Mun-
icipal Mixto (Federación Prope-
rista), al amparo de lo dispuesto
en el art. 97.2 del Reglamento de
Organización, Funcionamiento y
Régimen jurídico de las Entida-
des Locales, eleva al Pleno de
este Ayuntamiento la siguiente
moción:

Primero. - Que el Pleno del
Ayuntamiento de Gadiol mani-
fieste su rechazo a la actual si-
tuación del acuerdo de la N-11.

Segundo. - Que, conforme
a lo anterior, se arbitren las me-
didas oportunas, se estudien los
distintos procedimientos, se trate
a las instituciones competentes en
aquello que no sea de dominio
municipal, para que se mejore con
la máxima celeridad el estado
del acuerdo de la N-11 a Gadiol.

El Portavoz del Grupo Mun-
icipal Mixto, D. Fernando López,
dijo que en, realidad, igual que
se hace sobre la Nacional 11,

se podría hacer sobre cualquiera
de los otros cinco radiales, o de
la 607, que, quizás, en parte, está
mejor o de la 401 que también
es posible que esté algo mejor,
pero es un problema típico de los
accesos a Madrid. Todo el mundo
se lamenta de cómo están los
accesos, porque todo el mundo pre-
senta entrar en dominos por ca-
funde y en un cuanto de hora -
suficiente en el centro de Madrid,
y eso sabemos todos que es imposible,
pero qué pero se oye hablar de
cómo están los canales de acceso
a Madrid.

Hemos formado, en el
Grupo Mixto, a David Rivas, que
es el secretario del Grupo, hizo una
exploración de esto, que se puede
hacer y se van a hacer re-
paraciones sobre los demás cana-
les. Pero la Nacional 45 ¿qué
aspecto presenta? Uno, la calzada
metálica situada a ambos lados
de la Carretera y los repavimentos
centrales se encuentran general-
mente en estado lamentable. Dos,
los fallos existentes entre los puntos
kilométricos 80 y 9 se encuentran



en situaciones precarias, sin vegeta-
 ción de ninguna clase, llenos de
 barro y en zonas que en cuanto
 haya un poco de lluvia, se bene-
 fallan bastante, requiriendo los trabajos
 erosiones. Hay, entre los puntos kilo-
 métricos 10 y 7 se están construyen-
 do edificios prácticamente al pie
 de la Canchales. Luego, la urbaniza-
 ción de Unión Eléctrica PENOSA no
 tiene ninguna clase de resguardo,
 prácticamente. Ciento, el lateral de-
 recho desde el punto kilométrico 7
 hasta la muralla virtual de
 la ciudad tiene un aspecto desér-
 tico, cuando se produce la destruc-
 ción, el Parque del Río está
 destruido y se están avanzan-
 do cada vez más los árboles que
 tenía, que estaban muy densos, que
 había que haber un aclarado, lo
 que para el que se está quedando
 sin árboles. Siendo, las arcadas y
 puentes elevados del Arco del Canal
 y de Arturo Soria, es una especie
 de muralla de seguridad, de toda
 clase de finos ornos, y los mag-
 nolos unipolares había que ha-
 cer un monumento, porque pare-
 ce mentira que sean viviendas

en las condiciones en que viven. -
Etc., etc.

L. Allaloe, insistió, en
que además de los trabajos monu-
mentales, de los trabajos obras tendria-
mos que preocuparnos también del
embellecimiento de esta ciudad.
Yo no me puedo meter en la mente
de los que llegan a Barcelona de
fuera de España y están en
Madrid, pero la impresión es abro-
lutamente penosa. Yo creo que si
el Plan de Medio Ambiente, en
coordinación con las entidades que
hayan, incluso con alguna auto-
ridad de nivel nacional, del
tipo MOPU, hicieran un proyecto de
inversión blanda, podríamos tener
otra sensación al entrar en
Madrid. Tanto que hablamos de la
Capitalización Europea, es posible
que tengamos otros dos auditorios,
dos tres centros de arte drama-
tico, muy bien, en medio de una
ciudad que está situada lite-
ralmente sobre un barrero, un
barrero y una zona de ruinas;
porque es verdad, L. Allaloe
y no exagero. Tome usted el
tren, dirección Valencia, atraviesa



zonas de Madrid que parece que han terminado la guerra civil - aya porque están llenas de ruinas, de carestías, etc., etc. No me quiero extender más.

Yo creo que es un botín de guerra de que son poca cuenta. Si pudiéramos tener un entorno - nuestro mejor y creo que eso es una obligación municipal.

Gracias y pedir el voto para esta moción.

El Concejil Delegado de Area de Circulación y Transportes, Sr. Morales Sánchez, se refirió a que el Sr. Flores decía que las carreteras no eran de él, pero tampoco eran suyas; no son del Ayuntamiento, en general, y es quizás el problema fundamental que tenemos, aunque, en absoluto, nos quitamos el problema, porque el Ayuntamiento hace un servicio de limpieza en las propias carreteras.

El Sr. Francisco Gómez ha hecho una descripción, indudablemente acertada, imprecisa, en el que hay bastantes aspectos, que algunas son de competencia puramente municipal, son del MOPU; que otros

van de cuerpos incluso electivos.

Notará lo que vamos a hacer y recoger el espíritu de la moción e intentar llegar a alguna conversación con el ayto; también con el tema de pensiones, donde ahí es mucho más difícil actuar por nuestra parte, primero, porque si que recurso no es de nuestra competencia y porque además suelen estar vallados, para más dificultad. Yo creo que la sensibilidad del problema es intentar que los concejales de acuerdo a Madrid presenten mejor aspecto, y no parece muy oportuna su moción. Intentaremos trabajar desde medio legislativo y circulación a la vez sobre el tema.

El Concejal del grupo municipal Izquierda Unida, sr. József Réz, indicó no se podía estar en contra de la moción del sr. Tamames y de ahí el que votare a favor. Igualmente, lo que el sr. Tamames plantea es algo que nos molesta a la vista, pero yo creo que habría que empezar a hacer, por ejemplo, los cielos, los miles de altoparlantes que en Madrid,



en los barrios periféricos donde go-
vino, por ejemplo, no se reparen; las
decenas y centenas de taparrusos se
allantavillos que posiblemente las
venden para chatarra, pero que
peligran víctimas de la parte luan-
do uno va andando y se encuen-
tra ahí los bucos; sin si más -
lejos aunque por poco me muere
a mí; posiblemente se debe en al-
guna parte al vandalismo de los
vecinos, pero eso es así.

Repito que no se puede
estar en contra de lo que dice
el Sr. Tamames, pero que en para-
lelo o posiblemente antes se solu-
cione este problema. A mí, obvia-
mente, también me molesta el
ver lo que ha apuntado el Sr. -
Tamames o cuando voy por la ca-
rretera del Carabanchel que no se
si el Concejal de Carabanchel
hace lo suficiente o no, pero real-
mente de año cuando bajan -
uno de Carabanchel hacia Gra-
nada, y si alguien tiene la des-
gracia de tener que ir al Cemen-
terio Sur, se encontrará con que
aquello se están convirtiendo en
vertederos; no sé si estarán haciendo

lo suficiente o no, pero así está.

A mí me gustaría saber, puesto que está el Sr. Linares, si hay alguna posibilidad real, ¡también, yo voy aprendiendo cosas! El otro día he aprendido como - un lugar donde allí se utilizaba para dominar los toxicómanos después de tres años, aprovechando que estoy en el Ayuntamiento y conozco a los Concejales, he conseguido que se lleven el lugar. Pues, a lo mejor voy capaces de transmitir a los vecinos como se comienza a poner los árboles a los alrededores y los tapaderas que han desaparecido de los alcantarillas. Me gustaría que alguien, para no entorpecer la marcha del Pleno, me lo confirmara.

Estamos, por tanto, a favor de la unión, pero que en paralelo se adopten medidas para solucionar los problemas que se apuntaron.

El Concejale del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Cano Carballo, dijo que en su grupo también -



aprobaba la iniciativa del Sr. Tamames. Creemos, que es, en efecto, así, tal como él lo ha contado, que es importante que manifestemos con interés y ganas más o menos posibles en todas las instituciones la necesidad de que iniciemos actuaciones en este sentido.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Alvarez del Gansano, y otros del Grupo, aludió a que en el Grupo también consideraba que la moción era absolutamente conveniente. No quisiera dar las justificaciones de lo mal que está Madrid, porque aquí se está haciendo con una emoción de cuando se ve, y eso ya lo haremos en su momento. Lo que para es que ¿por qué sólo la Cantera de Barrionos? ¿por qué hay que ver como están el resto de las Canteras!

(En estos momentos, siendo las dieciséis horas y diez minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Párraga Riera).

Por tanto, nos parece muy bien la Cantera de Barrionos.

ja. pero que no se quede ahí, sino
que hagamos un esfuerzo por inten-
tar hacer de Madrid una ciudad
mejor, más acondicionada, más
limpia de lo que está, y el resto
de la misión de Curran, ya se
lo diremos.

El Concejil Delegado
del Area de Medio Ambiente, Sr.
Joaquín Salas, dijo que iba a hacer
algunas puntualizaciones.

La totalidad de los
canchales, en su extensión de kiló-
metros, el MOPU tiene un servicio,
lo que para el que es un servicio
claro.

Hay un programa, que
se va a remitir a todos los
distritos, en el que hay un calendario
de operaciones de limpieza de ma-
ganes de canchales. Es evidente que
son muchos kilómetros y es impor-
tante que ese programa sea eficaz
si no tuviera una dotación mu-
chísimo mayor.

Vamos a remitirle al
MOPU que es imprescindible mejorar
esa situación, porque en los casos
en los que ha sido posible, y me
puedo referir a los campos de -



Vías que también son del MOPU pero que están en el interior de la Ciudad, como es, por ejemplo, la Avda. del Marqués de Viana o como es el eje de la propia M-30, están en perfecto estado de conservación, pero es porque lo hemos asumido nosotros a pesar de ser del MOPU, y entonces, claro, se les mantiene con los costos de conservación correspondientes. Hacer eso, a todos los kilómetros de Carreteras de las que estamos hablando, es un costo elevadísimo.

Quiero sólo decir que intentaríamos resolver el problema en colaboración con el MOPU, porque es que hasta para hacer la operación de limpieza es imprescindible la colaboración de la Guardia Civil para que regule el tráfico y corte el eje de la Carretera, si no, es imposible intentar, es muy peligroso en las autopistas hacer funcionar los servicios de limpieza.

En cuanto a las afirmaciones que hace el Sr. López-Rey, que oportunamente voy a hacer en un tono tan agradable que provoca aquí un auténtico relax, porque si no así hubiera en el

tons. seria fremendo, ef catantofista
a tope.

Los alcorques -> sirven
explicar para que todos los conse-
jales lo conozcan - se van repartien-
do con un programa, de acuerdo
con las disponibilidades de árboles
que tiene el Ayuntamiento de
Madrid y los viveros privados
a los que se les pueden comprar
árboles pero es que los alcorques
tienen un pequeño problema, y
es que en una calle es convenien-
te que todos los árboles sean del
mismo tipo, porque no parecen -
además que está un chopo al
lado de un platanus, por ejemplo.

Luego, nos encontramos con que en Madrid casi todas las calles son de tres o cuatro especies de árboles, cosa que es lógico, porque además son aquellos que se demuestran que son los que mejor existen y son más adecuados para el ornato y los demás aspectos que debe tener un árbol en una calle, y el número de árboles que hay en las calles de Madrid es tan elevado que ni los propios viveros municipales, ni los viveros privados tienen



árboles suficientes como para poder disminuir todas las existencias, dado que afortunadamente muchas calles están cada vez más dotadas de árboles, y en este momento hay casi 200.000 árboles en nuestras calles.

Con el programa de reposición que se le manda a las plantas cada año, el número de disponibilidades que tienen van reposando las alcornoques. Si hubiera disponibilidades de todos, se podría hacer de golpe, pero es que no es posible por esta razón.

Finalmente, previa su declaración de urgencia, la presente moción fue aprobada por unanimidad.

113. - Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Rodríguez Sahagún, del siguiente tenor literal:

En el Programa electoral con que concurren a las próximas elecciones municipales, CDS, recogía su convencimiento de la necesi-

dad de transformar el Ayuntamiento de Madrid, desde su consideración tradicional como una estructura simplemente burocrática y prestadora de servicios, a su concepción como un lugar de encuentro y debate por los ciudadanos de sus problemas.

Que duda cabe que uno de los problemas sociales respecto de los que se ha venido presentando un mayor grado de preocupación por los distintos poderes públicos, ha sido y es en gran medida, el relativo a la falta de igualdad de oportunidades de la mujer y su participación en distintos ámbitos de actuación, entre ellos el ámbito municipal.

tal situación ha venido siendo objeto de un estudio muy especial tanto a nivel nacional como internacional. Las iniciativas que en este campo ha tomado la Comunidad Europea a través del programa de Desarrollo 1986-90, las directrices emanadas del mensaje de Atenas para las Corporaciones Locales, así como el Programa "Mujer y vida local", suscrito -



entre el Instituto de la Mujer y la Federación Española de Municipios y Provincial, plantean claramente la necesidad del establecimiento de estructuras organizativas que en el ámbito local incentiven los programas de actuación dirigidos a garantizar la igualdad de oportunidades de la mujer, potenciando decididamente su participación en aquél.

A pesar de ello nuestro Ayuntamiento carece hasta el momento de la estructura organizativa necesaria para el cumplimiento de los objetivos.

Por todo lo cual y al amparo de lo dispuesto en el artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento, la presente moción, consistente en la adopción del siguiente acuerdo:

Que por el Consejo de Gobierno se disponga lo necesario al objeto de la inmediata creación de la estructura organizativa adecuada que garantice la igualdad de oportunidades de

2006
119

la mujer, incentive los progra-
mas de actuación dirigidos a
la mujer y potencia decisiva-
mente su participación en nuestro
ámbito municipal, teniendo
en cuenta a tal efecto el conjunto
de recomendaciones tanto nacionales
como internacionales que se recogen
en la presente moción.

El Concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, D. Alvarez de Toledo Ma-
veda, dijo iba a hablar a los
señores Concejales de un asunto. -
Que hay algunos sectores de la po-
blación, entre los cuales están los
que vienen en demanda no-
sotros, que consideran que es un
asunto que hoy no tiene impor-
tancia, que hoy no es relevante,
incluso que está pasado o incluso
lo que es peor, que tiene hasta con-
notaciones machistas, que es el
problema de la igualdad entre
los mujeres y los hombres, y eso
es unido.

Aparte de que no
está de acuerdo con el pronunciamien-
to porfirismo. Que me parece
profundamente reaccionario, a lo



mejor no es mi pensamiento, así
no estoy sólo en ello porque tengo
aquí un acta del Consejo de Europa,
de una reunión celebrada en Bruselas,
los días 10, 11 y 12 de septiembre
del año 86, que era la Conferencia
Permanente de Poderes Locales y Re-
gionales de Europa, en la que
participa España, por cierto, en la
cual se tomó el siguiente acuerdo:

"Que en cada país miem-
bro, tanto a nivel regional como
municipal, estamentales, concejales,
Comisiones y Comités encargados
de fomentar y coordinar todos
los acciones en favor de la igual-
dad entre las mujeres y los hom-
bres".

La Federación Española de
Municipios y Provincias, con cierta
sensibilidad hacia este asunto -
no olvidemos que la Federación
está compuesta por una pluri-
tud de Partidos-, efectivamente
recoge en el año 87 un numeroso -
bastante extenso pero que voy a
dejar un sólo párrafo, que dice: -
"Dada la reconocida necesidad
de desarrollar desde la Adminis-
tración local una política de

acción positiva encaminada a mejorar la tradicional desigualdad en que vive el colectivo femenino, se invita a las Corporaciones Locales al desarrollo de planes de promoción de la mujer desde las Concejalías de servicios sociales o desde las Concejalías de la mujer, donde las hubiere".

Pues bien, esta sensibilidad que demuestra el Consejo de Europa, que demuestra la Federación Española de Municipios, no ha sido recogida por el Ayuntamiento de Madrid, y es que eso no es concreto y deberíamos mostrar otra sensibilidad, a no ver, Sr. Alcalde, que esté usted en condiciones de asegurar que hay en Madrid existe una total equiparación entre las mujeres y el hombre y que hay en Madrid está plenamente garantizado el Derecho Constitucional y no hay ninguna discriminación por razón de sexo.

Yo, personalmente, y mi grupo, consideramos que no, que no estamos en condiciones de poderlo asegurar y, por lo tanto, hemos formado esta moción coniente en



la adopción del siguiente acuerdo:

"Que por el Equipo de Gobierno se disponga lo necesario al objeto de la inmediata creación de la estructura adecuada que garantice la igualdad de oportunidades de la mujer, incentive los programas de actuación dirigidos a la mujer y potencia decididamente su participación en nuestro ámbito municipal, teniendo en cuenta a tal efecto el conjunto de recomendaciones tanto nacionales como internacionales que se recogen en la presente moción".

El Portavoz del Grupo Municipal Urdato, Sr. Fernando López, indicó votaría a favor de la moción. Me parece que es de lo más razonable, y si alguna cosa tendríamos que criticarnos es que lleve tan tarde, aunque nunca es tarde si la dicha es buena.

La Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. D^a Carmen Díaz Garg, dijo iba a hacer tres breves, contundentes y clarísimas consideraciones.

En primer lugar, a parte con el COS en preocupación por

eliminar la discriminación de la mujer, medida que tiene mayor importancia toda vez que procede de un Grupo Político que no cuenta con ninguna mujer entre sus 8 Concejales.

En segundo lugar, informar al Sr. Alvarez de Toledo Manchado, que veo que no lo está, que el Tema, que venía aprobado por la Comisión de Gobierno, que se trató y ratificó en la Comisión Informativa del 19 de diciembre del año que hemos terminado, en el sentido de estudiar la adaptación del Plan Nacional de Igualdad de Oportunidades para la mujer en el ámbito local y, además, comprometiéndose a desarrollarlo.

Y, en tercer lugar, repetir que no nos quedáramos en la creación de una estructura organizativa, burocrática, porque la incorporación de burocratas no garantiza nunca que se tomen medidas reales para evitar la discriminación de la mujer. Repetiríamos, sin embargo, que se crease una Comisión de Igualdad de Oportunida-



des para la mujer, donde se reú-
nan y tramitan cuantas reclamaciones
lleguen y puedan ejemplar con
las directrices emanadas, en efecto,
del mensaje de Valera - que no
sé si sabe el Sr. Alvarez de Toledo
sacarla - para las Corporaciones
locales, así como cumplir el pro-
grama "Mujer y Vida Local", sus-
crito por el Instituto de la Mujer y
la Federación Española de Comuni-
dades y Provincias.

Después de estas reflexiones,
Sr. Alcalde, nuestro voto, por impor-
te, es afirmativo, como lo fue también
en la Comisión Informativa.

La Concejala Delegada -
del Área de Servicios Sociales -
Sr. D^a Pilar Fernández Rodríguez,
indicó que su grupo estaba de acor-
do, sencillamente porque era lo
que se estaba haciendo. Por tanto,
no podíamos estar en contra
porque estamos realizando ya esta
propuesta que nosotros realizamos en
estos momentos.

(En estos momentos, siendo
las dieciséis horas y diecinueve
minutos, entran en el Salón de
sesiones los Concejales Sr. Lamas

Rivero, Bolanquer Morales, Martínez
Serrano, de la Riva Riquelme y Zapata
Serrano.

También quisiera hacer
algunas puntualizaciones. La primera,
que se estime en Plénes en esa
reunión que tuvo lugar en el año
1.986, en representación del Ayun-
tamiento de Madrid.

También quisiera referenciar
un poco la memoria y decir que
es a partir del año 82, con la
llegada del Gobierno Socialista,
cuando se empiezan a tomar me-
didas en este sentido;
referenciar la memoria, que el
Instituto de la Mujer se creó en
el año 83; que se han suscrito
todos los convenios y tratados
internacionales que eliminan, que
favorecen la igualdad de oportu-
nidades de la mujer; que en el
año 87 se aprueba este Plan Na-
cional por el Gobierno Socialista,
y que se tiene que ir adaptan-
do a los diversos niveles de comu-
nidades Autónomas y municipios.

En el sentido, el Equi-
po de Gobierno de este Ayuntamiento,
el año pasado acordó comenzar



a realizar todas las actuaciones pertinentes que nos llevarán a este Ayuntamiento, a la Corporación Local, a ofertar a los Ciudadanos de Madrid y, finalmente, a los Ciudadanos de Madrid, una política integral dirigida a la promoción de la mujer en el marco del bienestar social, y a fomentar y establecer los canales de participación.

Decir que en el programa electoral municipal del Partido Socialista en el año 87, en el local, había una oferta específica y un programa de mujer para desarrollarlo por el Ayuntamiento de Madrid; que por lo tanto, nosotros también tenemos un interés en ese compromiso con los electores, con los Ciudadanos en virtud de una oferta electoral.

Y, finalmente, agradecer este respaldo, que se expresa aquí a través del Pleno y también con la posición favorable de todos los grupos, se había tratado, el año pasado, como ha dicho ya claramente Diego García, en la obra desarrollada una serie de actuaciones

que lleven a tener una estructura
y un presupuesto, porque en este
tema, que es importante, se precisa
una fundamentación legal de
algunos de las competencias que tie-
ne el Ayuntamiento, y usted -
muy bien sabe que el art. 28 de
la Ley de Bases de Régimen Local
expone que los Ayuntamientos tam-
bién podrían realizar actividades
complementarias de las de otras
Administraciones, entre otras y particu-
lamente la promoción de la mujer.

En el sentido, preten-
demos que haga una adscripción
en el ámbito local con una
estructura técnico-administrativa
y un presupuesto que permita algo
que yo creo que estamos todos los
grupos de acuerdo, como es, la pro-
moción e ir eliminando todos estos
condicionales que impiden una autén-
tica igualdad entre el hombre
y la mujer, según mis propias pala-
bras.

El Concejal Sr. Alvarez
de Toledo Ibarraña preguntó a la
Concejala Srta. D^{ca} Carmen Diaz-
García que en la próxima legis-
lativa el total de mujeres sería



superior, porque, entre otras cosas, me puse a leer muchos más documentos.

Señora Fernández, se empiezan ustedes muchos cosas en recordando la historia y parece que esta comienza en el año 72. Yo creo que esta historia es un poco más antigua, empieza en el año 1789 continúa en 1948 con la declaración Universal de los Derechos Humanos, es una historia bastante larga ya pero que está por acabar felizmente.

3 Nos dice usted que asistió a la reunión de Atenas y no me acuerdo de ello, pero me parece que realmente no se ha aprovechado mucho el viaje, porque me parece que en este Ayuntamiento se ha hecho muy poco y realmente lo que no se ha hecho es lo que textualmente se recoge aquí: crear estructuras, consejos, comisiones o comités, equipos de trabajo y coordinar, etc. No pretendo, ni lo he dicho, crear programas, quisiera que se continuara esta estructura. Y en el sentido de lo que también decía la señora María, me parece que es el Camino Común y que se necesita

una estructura de carácter político para este asunto. Si en eso estoy de acuerdo, me alegro.

La Concejala Sr. D.^a Pilar Ferrández Rodríguez, repitió sus palabras, para disipar cualquier posible duda sobre su sincera expresión o la defectuosa interpretación de las mismas por sus interlocutores. Únicamente debo decir que si en su momento era así, si pensaba que este Ayuntamiento no había hecho nada, en la oferta electoral en junio del 87, podía muy bien haber incluido una oferta específica como el Partido Socialista Obrero Español hizo en su programa electoral. Únicamente, eso.

El señor Alcalde Presidente dijo quería imponer, aunque posiblemente algunos de los señores Concejales ya lo consideraban, que en todos los organismos que se celebran en el Ayuntamiento de Madrid, excepto en los del Cuerpo de Bomberos y Cuerpo de la Policía Municipal, la mayoría de los aspirantes que acceden a la función pública en los últimos años,



son mujeres, en una proporción considerable.

Finalmente, previa su declaración de urgencia, la precedente moción fue aprobada por unanimidad.

114. Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada conjuntamente por los grupos municipales del Partido Socialista Obrero Español, Partido Popular, Centro Democrático y Social e Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

La Comisión Informativa de Medio Ambiente, en sesión celebrada el 26 de enero de 1989, bajo la Presidencia de D.^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, con la asistencia de los Concejales-Vocales ref. Lino y Salmer, Iker y Sainza, Morales Ferriz, Sr. de Oficiosa Palombari, ref. Diego Sainza, Antón y López, Álvarez de Toledo y Cano Carballo y del Concejale Sr. Herrera de Clara, tras el estudio de todas las propuestas presentadas por los Grupos Políticos Municipales arriba citados sobre

el asunto, anímicos referenciados, averada, por unanimidad, eleva al EXCMO. Ayuntamiento Pleno, la aprobación de los siguientes -
medios para combatir, en la-
dud, la contaminación atmosfé-
rica:

F) GENERICA

- Incrementar la colabo-
ración con el Instituto Nacional
de Meteorología mediante un -
Convenio que permita conocer los
condicionales atmosféricos que puedan
dar lugar a acumulación de con-
centraciones de unos días a otros.

- Realización de una
Campaña de información y con-
cienciación social.

- Establecer una relación
de zonas de mayor contaminación
en Madrid, con un diseño de me-
didas específicas para actuar en
ellas.

- Potenciación de la ins-
pección en orden a un mayor cumpli-
to cumplimiento de los ordenan-
zas de medio ambiente.

FF) ESPECIFICAS

A) Relativos a calefacción
- Favorecer el uso de -

energía no contaminante.

- Evitar el desperdicio de energías y exigir el cumplimiento de la normativa vigente que evite temperaturas en edificios públicos y privados.

- Subvencionar el cambio de sistemas de calor que utilicen combustible altamente contaminante, mediante convenio con la Administración Central, Autonómica y/o empresas privadas.

B) Relativos a vehículos

- Estudiar la viabilidad técnica y los costes de suprimir la contaminación de la flota de autobuses, ya sea cambiando al GLP o a hidrógeno.

C) Relativos a las industrias

- Potenciación del cambio de ubicación de aquellas industrias más contaminantes.

La Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, no. D^a Esperanza Barrio. Gil de Piedra, manifestó que le correspondía el honor de presentar ante este Pleno las medidas que para luchar contra la contaminación, habían aprobado por

unanimidad todos los cuerpos poli-
ticos de este Ayuntamiento. Confío
en que el señor Tauranes se adhie-
ra a las medidas por cuanto no
puedo estar frente a la Comi-
sión.

Voy a ser muy breve,
d. Illalde, porque son las cuatro
y veinte, y las medidas las ha
podido examinar todo el mundo.
Simplemente, decir que el hecho de
que las medidas hayan sido
aprobadas por unanimidad de
todos los cuerpos, porque confío en
que el señor Tauranes se adhiera,
demuestra la preocupación que
todos tenemos por mejorar esa
situación de contaminación, la
voluntad política de atacar
el problema.

Es evidente que por
haber sido aprobadas por consenso,
la redacción de las conclusiones es
necesariamente férrea, y exigen
una adopción de medidas conve-
nientes que el Gobierno Municipal po-
drá proponer a la Comisión en un
momento posterior, unas medidas
de carácter preventivo en cuanto
puedan adoptarse antes de que



tergamos que según situaciones de contaminación como las de los primeros días de enero.

Después de la lectura de las propuestas que hemos aprobado todas, pero destacamos si acaso, entre las primeras, el establecimiento de una relación de zonas de mayor contaminación en Madrid con un diseño de medidas específicas de actuación y, entre las específicas, la que se ha acordado de intervenir el cambio de generadores de calor que utilizan combustibles altamente contaminantes mediante convenios con la Administración Central Autonómica y empresas privadas.

Y en cuanto a los vehículos, por unanimidad se acordó estudiar la viabilidad técnica y los costes de renovación de la contaminación de la flota de autobuses, ya sea cambiando a GLP o a Gaseol.

Finalmente, destacan que no son sólo los grupos políticos los que hemos participado, sino que se convocó para la Comisión Extraordinaria a todos los asocia-

científicos ecologistas y a aquellos que
tenían ante sus ojos la defensa
específica del medio ambiente y
entendemos que sus propuestas tam-
bién han sido recogidas. Simple-
mente, antes de terminar, decir
que esperamos y en esto confío en
representar al resto de los grupos
políticos, que el Delegado del Área
adopte medidas más beligerantes
en el tema de contaminación que
vivan de apoyo y estímulo para
limpiar la atmósfera de nuestra
ciudad y que para que esto no que-
de en agua de borrajas, simple-
mente pedir al señor Finas que en
el plazo fundamental de dos meses,
por ejemplo, proponga a la Comi-
sión las medidas concretas relati-
vas a modificación de ordenan-
zas y nos comuniquen el resulta-
do de las gestiones que hayan
realizado ante otros Administra-
ciones para conseguir los fines pro-
puestos.

El portavoz del Grupo
Municipal Izquierdo, D. Juan José López,
mostró su adhesión a la moción
comprometiendo los hechos por los
cuales no firmaba entre los li-



mantenimiento, tal y como había explicado muy bien D^e Esperanza Aguirre. Simplemente, deseo apresar algo importante. Se ve que esto es el cambio, por así decirlo de una posición de todos los grupos, pero me preguntó si tiene lógica que se tolere el 0,15 por 100 de ajuste en el caso de los combustibles líquidos y que, en cambio, en el carbón se tolere el 1 por 100, es decir, siete veces más. Se puede pensar lógicamente que es para proteger la industria nacional del carbón, pero habría que encontrar otros métodos para hacerlo o reconvertirlo. Lo que no se puede hacer es protegerla a costa de la salud de los ciudadanos y eso que este es un tema que quizás debería ir al Ayuntamiento de Madrid, pero que tenemos que plantearnos desde ahora.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Blázquez de Toledo Irujo, dejó constancia de su satisfacción por haber llegado a estos amplios acuerdos de consenso de todos los grupos. Los cinco proyectos o iniciativas que presentó

muertos grupo, han sido plenamente
recogidos, aunque una de ellas
fueron en otro punto del Orden
del Día, porque no es por absolu-
ta unanimidad y simplemente
recordar que es una pena, es una
castigo que tenemos que llegar
a situaciones de emergencia como
son que hemos vivido estas Navida-
des para que se produzcan aso-
ciamientos como este. Hemos que
debemos intentar realmente anti-
ciparnos a ellas y mostrar una
mayor sensibilidad a estos proble-
mas.

La Canguela no. 0.
Excmo. Sr. Agente del de Hacienda,
dijo intervención de nuevo para
responder a lo indicado por el
Sr. Tamarit sobre el contenido de
agente tolerado en el carbón.

La Comisión se ha
movido de acuerdo en que ha-
diseño de la única ciudad euro-
pea que permite la quema de
carbón. Se discutía durante mucho
tiempo si entre las medidas con con-
curso se incluía o no la pala-
bra carbón. Finalmente, preva-
lencio la tesis del grupo socialista



de recomendar el cambio de combustibles o combustibles nuevos contaminantes. En la mente de todos estaba eso y se entendió que entre las propuestas que presentaría el Equipo de Gobierno figura la del estudio específico, mediante la subvención al cambio de sistemas de generadores de calor, que al menos, suponga una menor utilización de carbón o la exigencia de un tipo de carbón con menor índice de contenidos de azufre.

El Concejal Delegado del Área de Medio Ambiente, Sr. Javier Sáenz, expresó que para su Grupo lo más satisfactorio de esta posición unitaria era precisamente eso, apreciar la existencia de un criterio institucional para luchar contra la contaminación. Pero, señor Alcalde de Toledo, la mayor parte de las medidas que ahora adoptamos están en marcha; quizás lo que haya que hacer es potenciarlas, pero no olvidemos que la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, donde se matizan esas particularidades, estaba ya en vigor y algunas de las otras medidas también,

todos juntos las queremos potenciar. Eso
es muy positivo para todos.

Otro asunto es del
carbón porque parece que carecemos
de voluntad para acabar con el
carbón; y es que es un problema le-
gal. Es un problema de la ley, y el
Ayuntamiento no puede aprobar
normativos por encima de la ley
de 1972 que en España acepta -
carbón con un 1% de azufre.

Por supuesto que en este
caso como en el de cualquier otro
contaminante, y con el apoyo de
todos, vamos a intentar modificar
esa normativa y aceptar una solu-
ción para una situación realmente
contradictoria, como toda la Comisión
ha reconocido.

El Concejal Sr. Blaz-
quez de Toledo Jarama aludió a
que el Sr. Linares mencionaba que
Toledo está siempre en marcha y en
marcha realmente que tiene este
Ayuntamiento a veces se recordaba
a un tren de mercancías que vi-
llafranca del Bierzo con torales
de vacas; normalmente se llega
antes en bicicleta que en tren. -
Pongamos un poco más de marcha,

señor Linares



Finalmente, previa su declaración de urgencia, se acordó aprobar por unanimidad la precedente moción.

115.- Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

Como una medida más de las que se presentan a la consideración del Pleno de la Corporación en orden a combatir la contaminación atmosférica, el Grupo Político Municipal del PSOE, eleva al Excmo. Ayuntamiento Pleno la aprobación de la siguiente propuesta:

Realización de un estudio conjunto por los Ayos de Medio Ambiente y Circulación, transportes que se presentará en una Comisión Informativa mixta a celebrar el próximo mes de marzo, 20. Se los posibilidades de restricciones del tráfico y/o aparcamiento en la zona central, que coincida con los niveles de contaminación equivalente. Se tendrá en cuenta

un análisis de las posibilidades legales y reales de llevarlo a cabo, así como del tiempo de permanencia de la medida de acuerdo con las series históricas de inversiones financieras consideradas. Del resultado de este estudio el Grupo Socialista propondrá las medidas concretas a adoptar.

El Concejal Delegado del Área de Medio Ambiente, Sr. Linares Sáez, explicó que en una Comisión mixta se realizará un estudio conjunto entre las Áreas de Circulación y Medio Ambiente para definir, de acuerdo con los datos obtenidos, las posibilidades, si es que ello fuera conveniente y viable, de imponer restricciones en la circulación o aparcamiento en determinados zonas de la ciudad. Por supuesto, este es una medida que hasta que no se ultime el estudio no se puede llevar a la práctica.

El Sr. Villalobos Presidente mostró su extrañeza ante la presentación de esta medida, porque si los Concejales Delegados de Área queraban realizar un trabajo, lo



podrían hacer, se fueran el resto, todo ello sin necesidad de elevación de mociones.

La Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular no. D^a Esperanza Aguirre Gil de Piedra, manifestó su deseo de utilizar su turno en contra de esta moción del Grupo Socialista, a no ser que fuera retirada. Si entonces se retiraba, se estarían de acuerdo con lo que dice el Sr. Alcalde, por supuesto.

El Concejale Delegado del Área de Medio Ambiente, Sr. Ángel Salas, explicó los motivos que animaban esta moción. Es verdad que si los Ayos municipales desearan hacer un estudio pueden hacerlo; se presenta porque había otras propuestas que solicitaba la prohibición de la circulación en el Centro de Madrid. Nuestro Grupo entiende, después de la discusión en la Comisión, que tal solución no se puede aceptar así, que es imprescindible realizar un estudio exhaustivo de las consecuencias de esa medida y, por lo tanto, el Grupo Socialista plan-

3012
125
125
tea una proposición alternativa.

El Portavoz del Grupo Municipal de Equinada Unida, Sr. Herrera de Cienza, compareció en la Comisión Informativa de una iniciativa de un grupo en orden a instrumentar medidas de restricción del vehículo particular en 21 área central de la ciudad. Como ésta no obtuvo el consenso necesario, se formuló una propuesta, intermedia que sí podía tener mayoría, aunque no consenso, relativa a la realización del estudio que se propone, estudio que tenía el respaldo del PSOE, del COS y de Equinada Unida. Por lo tanto, ésta era la razón en base al máximo consenso posible y que forma parte de una medida que se agneta no por unanimidad sino por mayoría.

Es decir, transfiriendo la voluntariedad de los grupos del Grupo de Gobierno y respondiendo a una voluntad política más amplia que oferta a Grupos Políticos.

La Concejal Sr. D^a Esperanza Aguirre, fil de Biedma manifestó que en grupo no



estuvo de acuerdo en la Comisión
y tampoco lo estaba ahora. Enten-
demos que lo que debe hacerse es un
estudio conjunto de las áreas de ci-
culación y medio ambiente que de-
termine que medidas deben adop-
tarse en la circulación del área
central de la ciudad que dismi-
nuyan la contaminación.

Entendemos que las conclusio-
nes de dicho estudio recomendarán
o no la restricción al tráfico priva-
do, la prohibición del aparcamiento
o cualquier otra medida que, como
el señor Herrera dijo en la Comi-
sión Informativa de Medio Ambiente,
podría en la que se empezó en la
Comisión de Urbanismo, utilizada
en la ciudad de Londres, que pre-
cisamente debió a la realización,
es determinante de la menor
afluencia de vehículos privados al
centro.

Simplemente queremos no
juzgar las conclusiones del estudio.
En el sentido, no aspiramos a
comunicar a los grupos de Esquerra
Unida y del PSOE, porque sabemos
que están decididos a aplicar una
política continua a la utilización

del Velitudo particular, pero espere-
ríamos de la mayor flexibilidad
del menor dogmatismo o del
espíritu liberal de COS que apro-
bare nuestra moción, en el
sentido de no determinar ya lo
que se hará una vez concluido
el estudio, restricciones a la circula-
ción o al aparcamiento, sino, sim-
plemente, realizar un estudio pa-
ra ver qué medidas circulatorias
hay que adoptar en el Centro de la
Ciudad.

El Concejal del Grupo
Municipal del Centro Democrático y
Social, Sr. Alvarez de Toledo Pa-
vela, replicó afirmando que no
entendía cómo podía mantenerse
que el Grupo Político de COS pre-
juzgaba alguna decisión, cuan-
do precisamente defendía la rea-
lización del estudio para poder
tomar la decisión. En absoluto
está prejuzgado nuestro deseo
de limitar la utilización del coche
privado, ni mucho menos; este-
mos pensando de que se realice
el estudio, pero estamos a favor
de esa moción.

La Concejala Sr. O. -



Esperanza Aguirre fil de Piedra
aclaró que había dicho exactamente
lo contrario de lo que el Sr. Alvarez
de Toledo Mancoha había enten-
dido, quizá debido a un "lapsus".
Ha dicho que renunciaba a comparecer
al grupo de Izquierda Unida y
del Partido Socialista porque es-
taban ya predeterminados; que lo
que le movía a intervenir era
principalmente la posibilidad de
comparecer al COG. He dicho todo lo
contrario.

Finalmente, después de la
votación nominal la precedente
moción, previa su declaración de
urgencia, dio el siguiente resul-
tado: del Total de miembros que
legalmente integran la Corpora-
ción, 55, votaron a favor 34, el
Alcalde Presidente Sr. Mariano
Gallardo y los Concejales Sres. Alva-
rez de Toledo Mancoha, Bola-
negra Morales, Gutiérrez Toranzo, -
Corpo Valera, Expósito Riera,
Sr. D.ª Pilar Fernández Rodríguez,
Sr. Juanjo Horcasio, Sr. D.ª Pilar
Juana Peña, Sr. Juanjo Pantoja, -
Sr. D.ª y Sr. D.ª del Pilar Juana Sa-
lazar, Sr. D.ª y Sr. D.ª Dolores Juana-

116. - Redio cuenta
de una moision, brevia m. de la
caion de mision, presentada

