

ACTAS
del Excmo.
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 4
1989

28 de Febrero
continuación
y
continuación

1236

Primer Censo de 17. e. 77. continuado por
la Junta

Sección Ordinaria 28-2-89- continuada fol. 1
continúa

375
1
Diligencia: El presente libro consta
de documentos cincuenta folios útiles,
rellenos con el de los Anales de esta
Villa y se dedica a los Regios del
Excmo. Ayuntamiento Pleno, comen-
zando por la del día de la
fecha.

Madrid 28 de Febrero de 1.989

El Secretario General en funciones



375
1



Urbanísticas del P.G.O.U.M.

Subsección 7ª. - Obras exte-
riores.

Artículo 61. - Las obras exte-
riores tienen por objeto la realiza-
ción de obras que, sin estar in-
cluidas en alguno de los tipos an-
teriores, afectan de forma puntual
o limitada a la configuración o
aspecto exterior de los edificios, sin
alterar la volumetría ni la mor-
fología general de los mismos.

Artículo 62. - Las licencias
de obras exteriores mediante pro-
cedimiento abreviado, exigirán la
presentación, por duplicado, excepto
proyectos, de la siguiente docu-
mentación:

- 1) Solicitudes en impreso nor-
malizado, debidamente cumplimen-
tado.
- 2) Hoja de características de-
bidamente cumplimentada.
- 3) Memoria descriptiva y
justificativa de la actuación, con
exposición de la duración prevista
de las obras.
- 4) Plano parcelario 1:2000,
señalando la finca objeto de la
licencia.

5) Planos o croquis acor-
tados de plantas y/o algaras,
y/o secciones, de la zona afecta-
da por los obras y de su rela-
ción con el resto del inmueble,
rotulando el uso y detallando por
separado el estado actual y el
estado proyectado.

6) Presupuesto, por capi-
tulos, a precios actuales de mercado.

7) Descripción topográ-
fica de la parcela.

8) Certificación de anota-
ción, si fuera necesaria en colo-
cación para ejecutar las obras,
solicitada por técnico competente.

9) Cuando la natura-
leza de las obras lo requiera,
en los casos exigidos por el art.
9.11.5 de las Normas Urbanísticas
del P.G.O.U.M., se deberá presentar
un diseño conjunto de la parcela
y el acuerdo de los propie-
tarios del inmueble sobre el mis-
mo.

10) Si la obra incluyera
la instalación de una muestra o
banderín luminoso, conforme a lo
exigido en los arts. 9.11.20, apartado
1. f) y 9.11.21, apartado 4, se pre-
sen-



para la Compromisada correspondiente.

Artículo 63. - Las licencias de obra exterior mediante procedimiento normal, exigirán la presentación, por triplicado, excepto fotocopias, de la siguiente documentación:

1) Solicitudes en impresos normalizados, debidamente cumplimentados.

2) Hoja de características debidamente cumplimentada.

3) Proyecto que incluya:

a) memoria descriptiva y justificativa de la actuación, con expresión de la duración prevista para las obras.

b) Plano parcelario a escala 1:2000, señalando la finca objeto de licencia.

c) Planos acotados de plantas, alzado y secciones, a escala 1:100, detallando por reparos el estado actual y el estado proyectado y rotulando el uso.

d) Presupuesto, por capítulos, a precios actuales de mercado.

e) El proyecto, si las obras afectan a estructura o modificación de líneas, vendrá acompañada

do por técnico competente, así como
acompañados de las hojas de cues-
to de las dimensiones paramétricas co-
respondientes.

4) Descripción fotográfica
de la fachada.

5) Certificación de an-
dantes, si fueran éstos necesarios
para la realización de las obras,
expedita por técnico competente.

6) Si el edificio en que
se pretenden realizar las obras
estuviera catalogado, se deberá
presentar descripción documental
de todos aquellos elementos que
ayuden a ofrecer un mejor
marco de referencia para el
conocimiento de las circunstan-
cias en que se construyó el edi-
ficio, de sus características origi-
nales y de su evolución.

7) Cuando la naturaleza
de las obras lo requiera, en los
casos previstos por el art. 9.11.8 de
las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M.,
se deberá presentar un diseño con-
junto de la fachada y el anverso
de los propietarios del inmueble
sobre el mismo.

8) Si la obra incluye



la instalación de una muralla o banderín luminoso, conforme a lo exigido en los arts. 9. 11. 20 apartados 1, f) y 9. 11. 21, apartados 4, - se presentará la correspondiente correspondiente.

Sección 3.ª. - Obra de demolición.

Artículo 64. - Las obras de demolición se considerarán de demolición total o parcial, según supongan la desaparición de co-edificios en su totalidad o en parte.

Artículo 65. - 1. Las licencias para obra de demolición mediante procedimiento normal, exigirán la presentación, por duplicado, excepto fotografías, de la siguiente documentación:

1) Solicitudes en impreso normalizado, debidamente cumplimentadas.

2) Hoja de características debidamente cumplimentada.

3) Proyecto que incluya:

a) memoria descriptiva y justificadora de la actuación, con expresión de la duración prevista para las obras.

b) Plano parcelario, a escala 1:2000, señalando la finca objeto de licencia.

c) Planos acotados de planta, sección y alzado, a escala 1:100, que reflejarán:

- En el caso de demolición total, el estado actual del edificio apuntado por los aldos, rotulando el uso.

- En el caso de demolición parcial, el estado actual del edificio en su conjunto, rotulando el uso, con indicación de la parte o partes que desaparecerán, así como el resultado final de la actuación.

d) Presupuesto, por capítulos, a precios actuales de mercado.

e) El proyecto vendrá firmado por técnico competente, así como acompañado de los hojas de encargo de los direcciones facultativas correspondientes.

4) Descripción fotográfica en color del edificio en su conjunto y de los elementos más característicos.

5) En los casos de demo,



edición parcial en edificios cata-
logados o ubicados en zona 1
o 2, grado 1º, se presentará as-
cripción documental de todos
aquellos elementos que ayuden a
ofrecer un mejor marco de referen-
cia para el conocimiento de las
circunstancias en que se construyó el
edificio, de sus características origi-
nales y de su evolución, así como la
justificación de que lo que se pretende
demostrar son cuerpos autóctonos o liga-
dos a la ejecución de obras permiti-
das.

6) Certificación de andamios,
si fuera necesaria en colocación
para ejecutar las obras, suscrita
por técnico competente.

2. Las obras de demolición
total no están permitidas en edifi-
cios catalogados o ubicados en zonas
1 o 2, grado 1º, a excepción de los
casos que definen los Normas Ube-
nísticas del P.G.O.U.M.

Sección 4ª. - Obras de Nueva
Edificación.

Subsección 1ª. - Clasificación

Artículo 66. - 1. Las obras de
nueva edificación comprenden
los siguientes tipos:

- a) de reconstrucción
- b) de sustitución.
- c) de nueva planta, y
- d) de ampliación.

2. Todas las licencias para las obras enumeradas en el apartado anterior, se tramitarán mediante el procedimiento normal.

Subsección 2ª. - Obras de reconstrucción.

Artículo 67. - Las obras de reconstrucción tienen por objeto la reparación, mediante nueva construcción, de un edificio preexistente en el mismo lugar, total o parcialmente desaparecido, reproduciendo sus características morfológicas.

Artículo 68. - Las licencias para obras de reconstrucción, exigirán la presentación, por triplicado, de la siguiente documentación:

1) Pliegos en ceros normalizados, debidamente complementados.

2) Hoja de características, debidamente complementada.

3) Proyecto que incluya:

a) memoria descriptiva y justificativa de la actuación, con expresión de la duración prevista.



para los dibujos.

b) Plano parcelario a escala 1:2000, señalando la finca objeto de licencia.

c) Planos acotados, a escala 1:100, de plantas, alzado y sección, que definan el proyecto a realizar.

d) Reproducción de planos originales de la construcción del edificio, si los hubiera, a escala conveniente.

e) Descripción gráfica, en su caso, de la relación de la construcción con el resto del edificio.

f) Presupuesto por capítulos, a precios actuales de mercado.

g) El proyecto vendrá firmado por técnico competente, así como acompañado de los bojos de planos de los dibujos alternativos correspondientes.

4) Cuando la naturaleza de los dibujos lo requiera en los casos exigidos por el art. 9.11.8 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M., se deberá presentar un diseño conjunto de la fachada y el acuerdo de los propietarios del inmueble sobre el mismo.

5) Si la obra incluye

la instalación de una muralla o banderín luminoso, conforme a lo exigido en los arts. 3.º, 11.º, 20, apartado 1.º, f) y 3.º, 11.º, 21, apartado 4, representará la conformidad correspondiente.

Subsección 3.ª. - Dros de sustitución.

Artículo 69. - Los dros de sustitución tienen por objeto describir una edificación existente o parte de ella, y en su lugar erigir una nueva construcción.

Artículo 70. - 1.º Los licencias para dros de sustitución, exigirán la presentación, por triplicado, excepto fotografías, de la siguiente documentación:

1) Solicitudes en impreso normalizado, debidamente cumplimentados.

2) Hoja de características, debidamente cumplimentada.

3) Cédula urbanística que incluya la alineación oficial.

4) Proyecto que incluya:

a) Memoria descriptiva y justificativa de la actuación, con expresión de la duración prevista



para los obra.

b) Plano Topográfico de la parcela y de emplazamiento del edificio en la parcela, acotando los linderos de la misma, las distancias a los edificios y/o puntos de referencia próximos y los cotas de nivel de la planta baja con relación a espacios libres exteriores, calles y líneas colindantes, en su caso.

c) Planos acotados a escala 1:100 de plantas, algaros y secciones, que definan el estado actual del edificio afectado por los obra, así como del edificio que se proyecta, con indicación de los usos en ambos casos.

d) Para edificios situados en Zona 1, se indicará que la edificación existente no supera en cantidad el umbral de sustitución definido en el art. 11.1.5 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M.

e) Presupuesto por capítulos, a precios actuales de mercado.

f) El proyecto vendrá firmado por técnico competente,

así como acompañado de las horas de trabajo de las direcciones facultativas correspondientes.

5) Descripción fotográfica en color del edificio existente.

6) Si la naturaleza de la obra lo requiere, en las cases exigidas por el art. 9.11.5 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M., se deberá presentar un diseño conjunto de la fachada y el acuerdo de los propietarios del inmueble sobre el mismo.

7) Si la obra incluyera la instalación de una nueva o banderín luminoso, compare a lo exigido en los arts. 9.11.20, apartados 1, f) y 9.11.21, apartado 4, se presentará la correspondiente.

2. Las obras de sustitución no están permitidas en los edificios catalogados, o ubicados en zona 2, grado 1º, con las excepciones que se definen en las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M.

Subsección 4ª. - Obras de nueva planta.

Artículo 71. - Las obras de nueva planta tienen por



objeto la nueva construcción sobre solares vacantes.

Artículo 7.º - Las licencias para obras de nueva planta, exigirán la presentación, por triplicado, excepto fotografías, de la siguiente documentación:

1) Solicitudes en impreso normalizado, debidamente cumplimentadas.

2) Hoja de características, debidamente cumplimentada.

3) Cédula urbanística que incluya la alineación oficial.

4) Proyecto que incluya:

a) Memoria descriptiva y justificativa de la actuación, con expresión de la duración de las obras.

b) Planos topográficos de la parcela y de emplazamiento del edificio en la parcela, acotados los límites de la misma, las distancias a los edificios y/o puntos de referencia próximos, y los colores de nivel de la planta baja, con relación a espacios libres exteriores, calles y líneas colindantes, en su caso.

c) Planos acotados e alineados

1:100, de plantas, alzados y secciones para la completa definición del edificio proyectado.

d) Cuadro Comparativo de superficies, a efectos del cómputo de edificabilidad y ocupación con relación al planeamiento vigente de aplicación.

e) Presupuesto por Capítulos, a precios actuales de mercado.

f) Alzados del tramo o tramos de calle, completos o los que dará fachada al edificio.

g) El proyecto vendrá firmado por Técnico Competente, y se acompañará de las hojas de encargo de las obligaciones facultativas correspondientes.

5) Descripción fotográfica, en color, que permita observar la correcta adecuación del edificio proyectado a su entorno.

6) Si la obra incluye una muestra luminosa, conforme a lo exigido en los arts. 9.11.20, - apartados 1, f) y 9.11.21, apartado 4, se presentará la documentación correspondiente.

7) Certificación registral



de adopción, si lo exigiera la norma zonal correspondiente.

8) Certificación registral de mancomunidad de pozos, en su caso.

9) Certificación registral de mancomunidad de caudal de agua, en su caso.

10) Licencia de parcelación, si fuera exigible.

Subsección 5ª. - Hoja de ampliación.

Artículo 73. - Las hojas de ampliación tienen por objeto incrementar el volumen construido o la ocupación en planta de edificaciones existentes.

Artículo 74. - Las licencias para obras de ampliación, exigirán la presentación, por triplicado, excepto fotografías, de la siguiente documentación:

1) Solicitudes en impreso normalizado, debidamente cumplimentado.

2) Hoja de características, debidamente cumplimentada.

3) Cédula urbanística, que incluya alineación oficial.

4) Proyecto que incluya:

8

a) Memoria descriptiva
y justificativa de la actuación, con
expresión de la duración de los
trabajos.

29

b) Plano Topográfico de
la parcela y de emplazamiento
del edificio en la parcela, man-
do se aumente la descripción de
ella, distinguiendo gráficamente
la ampliación y acotando los li-
mites de la misma, las distancias
a los edificios y/o puntos de refe-
rencia próximos, las cotas de
nivel de la planta baja, con
relación a espacios libres exte-
riores, calles y líneas colindantes,
en su caso.

c) Planos acotados, a
escala 1:100, de plantas, algaros
y secciones, para la completa defi-
nición de la ampliación proye-
ctada en relación con la existente.

d) Cuadro comparativo de
superficies, a efectos del cómputo
de edificabilidad y ocupación,
con relación al planeamiento
vigente de aplicación.

e) Presupuesto por capi-
tales, a precios de mercado.

f) Alzados del tramo



o tramo de calle, completos, a los que dará lugar el edificio.

4) El proyecto vendrá firmado por técnico competente, y acompañado de las hojas de un plano de las dimensiones facultativas correspondientes.

5) Descripción fotográfica en color, que permita observar la correcta adecuación de la ampliación a su entorno.

6) Si se debe incluir una nueva luminaria, conforme a lo exigido en los arts. 9.11.20, apartado 1, f), y 9.11.21, apartado 4, se presentará la correspondiente correspondiente.

7) Certificación registral de adosamiento, si lo exigiera la norma zonal correspondiente.

8) Certificación registral de mancomunidades de patio, en su caso.

9) Certificación registral de mancomunidades de garaje y aparcamiento, en su caso.

CAPITULO IV

LICENCIAS PARA OTRAS ACTUACIONES URBANISTICAS.

Sección 1.ª - Definición
de los actos sujetos a licencia.

Artículo 75. - 1.º Bajo
este título se regulan todas las
licencias que tienen por objeto
construcciones, ocupaciones, actos y
formas de explotación del suelo, -
del vuelo o del subvuelo, no in-
cluidos en los restantes capítulos.

2.º Estas actuaciones
urbanísticas se dividen en:

a) Obras civiles singula-
res.

b) Actuaciones estables.

c) Actuaciones temporales.

3.º Si las actuaciones a
que se refiere este capítulo han
bien de localizarse sobre terre-
nos de dominio público, será re-
querido previo obtener la concesión
o autorización pertinente, produciéndose
aplicarse, en su caso, lo previsto
en el art. 28.

Sección 2.ª - Licencias
para obras civiles singulares.

Artículo 76. - Se entien-
de por obras civiles singulares la
construcción o instalación de vic-
tas de arquitectura o ingenie-
ría civil, o de estructuras o ma-



mentales, puentes, parrucas, muros, monumentos, fuentes y otros elementos urbanos similares, siempre que no formen parte de proyectos de urbanización o edificación.

Artículo 77. - Cuando las actuaciones urbanísticas señaladas en este capítulo no estuvieran incluidas en otras licencias, la solicitud deberá acompañarse de la siguiente documentación:

a) memoria descriptiva y justificativa de la actuación, con expresión de la duración prevista de las obras.

b) Plano parcelario actual 1:2000, señalando la finca o fincas de la actuación.

c) mediciones y presupuesto.

d) Plano topográfico de la parcela o parcelas afectadas y del emplazamiento de la obra en cuestión.

e) Planos acotados a escala adecuada, con la completa definición de la obra proyectada.

f) Direcciones facultativas.

Artículo 78. - Las licencias a que se refiere el artículo -

01
anterior, según tratadas con-
forme al procedimiento normal
de otorgamiento de licencias.

Sección 3.ª. - Actuaciones
estables.

Artículo 79. - Bajo este
epígrafe se contemplan aquellas
actuaciones urbanísticas que han
de tener carácter permanente o
duración indeterminada, tales
como:

a) Por tala de árbo-
les y la plantación de masas
arborescentes.

b) Movimientos de tierra
no afectos a obras de urbaniza-
ción o edificación, incluidos la
construcción de piscinas y la aper-
tura de pozos.

c) El acondiciona-
miento de espacios libres de par-
te y la ejecución de vados de
acceso de vehículos.

d) Nuevas cerramientos
exteriores de terrenos o modifica-
ciones de los existentes.

e) Implantación fija de
casas prefabricadas o demonta-
bles y similares.

f) Instalaciones ligeras



de carácter fijo propias de los servicios públicos o actividades mercantiles en la vía pública, tales como cabinas, quioscos, puntos de parada de transporte, postes, etc.

g) Recintos y otras instalaciones fijas propias de actividades al aire libre recreativas, deportivas, de alampada, etc., sin perjuicio de los proyectos complementarios de edificación o urbanización que, en su caso, requieran.

h) Puntos publicitarios exteriores, incluidas todas las que no estén en locales cerrados.

i) Instalaciones exteriores propias de las actividades extractivas, industriales o de servicios no incorporadas a proyectos de edificación.

j) Ventanas de residuas o montañas.

k) Instalaciones de depósito o almacenamiento al aire libre, incluidas las depósitos de agua y de combustibles sólidos, de materiales y maquinaria.

l) Instalaciones o construcciones subterráneas de cualquier

clase no comprendidos en pro-
yectos de urbanización o de edifi-
cación.

m) Líneas o instalaciones
que afectan al vuelo de los trans-
misiones, del tráfico o de las es-
paldas libres, tales como tendidos
aéreos de cables y conductores,
antenas u otros montajes sobre
edificios ajenos al servicio nor-
mal de tráfico y no previstos en
sus proyectos originarios, telefó-
nicos.

Artículo 70. - 1. La soli-
citud de la licencia para eje-
cución de las actuaciones a que se
refiere el artículo anterior, será
acompañada con carácter ge-
neral, de los siguientes docu-
mentos:

a) memoria descriptiva
y justificativa.

b) Plano de emplazamiento.

c) Planos o croquis acor-
dado y suficientes de las instala-
ciones.

d) Presupuesto.

2. Además, dichas ac-
tuaciones, deberán atender a las



exigencias requeridas por las Reglamentaciones técnicas u otras ordenanzas o normativas específicas de la actividad de que se trate, cuando existieren, y presenten la documentación particular que para cada una de ellas se indique.

3. En el supuesto del apartado d) del artículo anterior se acompañará cédula notarial de firma del tenedor, que incluirá la alineación oficial.

Artículo 81. - Solo las actuaciones que según determinación expresa de la Ordenanza han de tramitarse por el procedimiento de actuación comunicados o abreviados, todas las demás se ajustarán a lo establecido para el procedimiento normal.

Sección cuarta. - Actuaciones temporales.

Artículo 82. - Se consideran actuaciones notariales temporales las que se acometen o establecen por tiempo limitado y, particularmente, las siguientes:

a) Vallados de obras y obras.

b) Valores de terrenos.
c) Abertura de caminos
y calles.

d) Instalaciones de maquinaria,
andamiajes y apais.

e) Ocupación de terrenos
por feriales, esportáculos u otros actos
comunitarios al aire libre.

Artículo 83.- 1. En ge-
neral, las actuaciones señaladas
en el artículo anterior serán con-
plementarias de otras principales,
y en licencia de las mismas se
otorgará conjuntamente en
acto único.

2. Cuando se trate
de actuaciones autónomas, se
transitarán de acuerdo con el
procedimiento en que case una
de ellas haya sido expresa-
mente incluida o por el abre-
viado en su defecto, y se ajus-
tarán a las normas expeditivas
que hay afeuten, cuando exis-
tieran.

3. Cuando se trate de
vallados de solares, se acompa-
ñará cédula urbanística de
solar, que incluirá la aline-
ación oficial.



CAPITULO V

LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES.

Sección 1ª. - Actividades e instalaciones sujetas a licencia.

Artículo 84. - 1. Están sujetas a licencia previa las actividades que se desarrollen y las instalaciones que se implanten en el término municipal de Madrid, así como las ampliaciones y modificaciones que se realicen en las mismas.

2. Se exceptúan de la regulación establecida en este capítulo las actividades e instalaciones incluidas en actos comunitarios, otros actuaciones urbanísticas, así como las instalaciones generales especificadas en la documentación o proyecto de obras de edificación y experimentalmente autorizadas en la correspondiente licencia.

Artículo 85. - 1. Los permisos o autorizaciones de otras Administraciones necesarias para la implantación de una actividad o de una instalación no eximen de la obtención de la licencia municipal.

2. Salvo en aquellas ca-
sas en las que expresamente así lo
exija una norma de rango su-
perior, la obtención de la licen-
cia de actividad e instalación,
no podrá condicionarse a la
obtención previa de otras permisos
o autorizaciones extramunicipales.

3. Los acuerdos de creación
de Zonas Ambientalmente Protégidas,
según lo dispuesto en la Ordenanza
General de Protección del Medio Am-
biente Urbano, definirán en su caso,
la documentación necesaria para la
solicitud de licencia de actividad
e instalación en estas Zonas.

Sección 2ª.- Clasifica-
ción de actividades.

Artículo 86.- Las activi-
dades e instalaciones se clasifican
en inocuas y clasificadas.

Artículo 87.- 1. Son activi-
dades inocuas todas aquellas de las
que, por sus características o me-
diante la adopción de sencillos
medios constructivos, no cabe pre-
sumir que vayan a provocar mo-
destas significativas, alteran las con-
diciones normales de residencia
e higiene del medio ambiental.



causar daños a bienes públicos o privados ni entrar riesgo apreciable para las personas.

2. Se considerarán como actividades inusuales las contenidas en la relación que figura en el anexo de esta Ordenanza, en la que esta relación tendrá carácter limitativo.

3. Por exclusión, el resto de las actividades serán calificadas como:

a) Molestas, si pueden constituir una incomodidad por los ruidos o vibraciones que produzcan o por los humos, gases, olores, nieblas o sustancias que eliminen.

b) Insalubres, si pueden dar lugar a evacuación de productos directos o indirectamente perjudiciales para la salud humana.

c) Nocivas, si por las mismas causas pueden producir daños a la riqueza agrícola, forestal, ganadera o piscícola, o

d) Peligrosas, si en ellas se fabrican, mantienen, utilizan o almacenan productos nocivos de origen riesgo para las personas o los bienes por expo-

ricas, combustiones, radiaciones, etc...

Sección 3.ª. - Documentación para actos comunicados.

Artículo 88. - 1. Los Cambios de Titular de licencia vigentes, siempre que en la actividad no se realicen modificaciones exigirán la presentación de:

a) Impreso normalizado de comunicación de cambio de Titular, debidamente cumplimentado y por duplicado, que incluirá la conformidad del anterior titular, la cual podrá sustituirse por el documento de transmisión.

b) Fotocopia de la licencia en vigor.

2. Los Cambios de actividad inscrita en las condiciones que fija el art. 17. 3.ª exigirán la presentación de:

a) Impreso normalizado de comunicación de cambio de actividad, debidamente cumplimentado y por duplicado, donde se incluirá:

- Descripción de la nueva actividad a inscribirse, con indicación de acceso, maquinaria, e instalaciones.



- Planos o croquis de situa-
ción.

- Planos o croquis de plantas
y secciones del local.

- Valoración de los instala-
ciones.

b) Fotocopia de la licencia
en vigor.

Sección 4ª. - Documentación
para procedimiento abreviado.

Artículo 89. - La solicitud
de licencia de actividad e insta-
lación para la implantación,
modificación o ampliación de
una actividad comercial, se rea-
lizará mediante la presentación
en el Registro de la Dependencia
municipal competente de la si-
guiente documentación por dupli-
cado:

1. Solicitud en impreso
normalizado, debidamente cum-
plimentado.

2. Hoja de características,
debidamente cumplimentada.

3. Planos o croquis de situa-
ción.

4. Planos o croquis anotados
de plantas y secciones del local.

5. Descripción de la actividad.

con indicación de acceso, magnitud e instalaciones.

6. Valoración de las instalaciones.

Artículo 30. - Las licencias de actividad e instalación para actividades locales autorizan tanto la instalación como el funcionamiento de la actividad o instalación en las condiciones reflejadas en la licencia. Estas actividades no están sujetas, por consiguiente, a la obtención de una ulterior licencia de funcionamiento.

Artículo 31. - El procedimiento para la tramitación de licencias de actividades locales no requiere, en ningún caso, la visita de inspección a la actividad por parte de los servicios municipales con carácter previo o posterior a la propuesta de resolución del expediente. No obstante, con posterioridad a la concesión de la licencia, podrán efectuarse las inspecciones que se estimen oportunas en el ejercicio de los facultades que en materia de control y disciplina urbanística.



tiene de comparecer al Ayuntamiento la legislación vigente.

Sección 5.ª. - Documentación para procedimiento normal

Artículo 91. - La solicitud de licencia de actividad o instalación para la implantación, ampliación o modificación de una actividad calificada se realizará mediante la presentación en el Registro de la Dependencia municipal competente de la siguiente documentación:

1. Solicitud en formato normalizado, debidamente cumplimentado.

2. Hoja de características, debidamente cumplimentada.

3. Relación de vecinos y colindantes afectados.

4. Tres ejemplares de proyecto suscrito por técnico competente en el que se justifique la adecuación de la actividad o instalación a la normativa de aplicación y que se ajuste, como mínimo, al siguiente contenido:

a) memoria que incluya:

a.1) Descripción detallada de la actividad o instalación

7, en su caso, del proceso productivo.

a.2) Descripción detallada del local o edificio.

a.3) Descripción detallada de la posible incidencia de la actividad sobre el medio ambiente (ruidos, vibraciones, humos, vertidos...) y sobre el riesgo de incendio o explosión, con indicación de las medidas correctoras propuestas para evitar o atenuar esta incidencia.

a.4) Descripción detallada de las condiciones e instalaciones de confort e higiénicas (ventilación, calefacción, iluminación, etc...).

a.5) Relación de la maquinaria y elementos industriales de la actividad, con indicación de su potencia y demás características técnicas.

a.6) Cálculo, en su caso, del aforo y de las condiciones de evacuación del local o edificio.

a.7) Justificación del cumplimiento de la normativa sectorial de aplicación.



b) Planos:

b.1) Plano de situación
paralelo 1:2000, señalando la
línea objeto de la licencia.

b.2) Planos detallados y ac-
tos de planta y de sección de
todos los locales en los que se desa-
rolla la actividad, reflejando
en ellos las máquinas, instalacio-
nes y medidas constructivas respectivas.

b.3) Planos detallados y ac-
tos en los que se indiquen los ac-
cos, comunicaciones, escalas, salie-
das, compartimentaciones, alumbram-
ientos especiales e instalaciones de pro-
tección, todo ello en relación con los
sistemas de protección contra incen-
dios.

b.4) En su caso, planos de
cubierta y fachada en los que se
señalen las salidas previstas para
evacuación de humos, gases, etc.
procedente del acondicionamiento
de locales, etc...

c) Presupuesto por capitales
de las instalaciones y maquinaria,
valorados a precios de mercado.

Sección sexta.

Comisión de Coordinación
en materia de actividades.

Artículo 93. - 1. El Ayuntamiento de Madrid creará una Comisión para Coordinar y unificar criterios que dictaminará las solicitudes de licencia respecto a las actividades e instalaciones por sus características, así lo requirieren.

2. La Composición, carácter, funciones, régimen de funcionamiento y licencias de actividades e instalaciones sujetas a dictamen de esta Comisión se determinarán en el propio acuerdo de creación.

CAPÍTULO VI

LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACION.

Sección 1.ª. - Objeto de la licencia.

Artículo 94. - La licencia de primera ocupación o utilización tiene por objeto autorizar la puesta en uso de los edificios, a cuyos efectos deberá acreditarse que han sido ejecutados de conformidad con el proyecto y condiciones en que las licencias fueron concedidas, y que se encuentran debidamente terminados, y, asimismo, según las condiciones en



sanitarios de su destino específico.

Artículo 95. - Sean así
sujetas a esta licencia la primera
ocupación, de las edificaciones re-
sultantes de obras de nueva edi-
ficación y reestructuración total.

Sección 2.ª - Documenta-
ción.

Artículo 96. - Una vez pre-
sionada la obra, se presentará
solicitud de licencia de primera
ocupación, acompañada de:

- Certificación final de
obras suscrita por el Técnico di-
rector de las mismas donde -
además se justifique el ajuste
de lo construido a la licencia en
su día otorgada y, en su caso,
del Certificado final de las obras
de urbanización que se hubieren
acometido simultáneamente con
las de edificación, siempre que
en ejecución correspondan a las
particulares.

Sección 3.ª - Resolución y
Efectos.

Artículo 97. - El plazo de
resolución de las licencias de
ocupación será, como máximo,
de un mes, salvo reparos sub-

sanables, estando sujetos al régimen del silencio positivo conforme al art. 29.

Artículo 38. - La obtención de la licencia de ocupación no exonera a los solicitantes, constructores y técnicos de la responsabilidad de naturaleza civil o penal propia de su actividad, ni de la administrativa por causa de infracción urbanística que derivare de error o falsedad imputable a los mismos.

CAPITULO VII

LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO.

Sección 1.ª - Objeto de licencia.

Artículo 39. - La licencia de funcionamiento tiene por objeto autorizar la puesta en uso de los edificios, locales o instalaciones, previa la constatación de que han sido ejecutados de conformidad a las condiciones de las licencias de actividades o instalaciones en sus actuaciones urbanísticas, en su caso, y de que se encuentran debidamente terminados y aptos, según las condiciones urbanísticas.



ambientales y de seguridad de su destino específicos.

Artículo 100.- Esta sujeto a licencia de funcionamiento el ejercicio de toda actividad considerada como calificada, y se presta en manera de toda instalación para las que se haya otorgado licencia de actividades, de instalación o de otras actuaciones urbanísticas, en su caso.

Sección 2.ª - Procedimiento.

Artículo 101.- 1. La licencia de funcionamiento se solicitará por los titulares de las licencias de actividades e instalación, previamente al ejercicio o puesta en marcha de las mismas, mediante la presentación, en los Registros habilitados para ello, de la siguiente documentación:

a) Solicitud, en un solo ejemplar, debidamente cumplimentado.

b) Certificado del Técnico competente, donde se haya constado que todas las instalaciones de la actividad se han realizado bajo su dirección, ajustándose a la licencia de actividades e insta-

01
sación correspondiente y a las condi-
ciones previstas en las vigentes orde-
nanzas y Reglamentos que se sean
de aplicación.

c) Plan de revisiones
periódicas a realizar por entidad
competente designada por el Titu-
lar de la actividad para los
equipos de protección de incendios,
ajustados a lo exigido en las condi-
ciones de mantenimiento, y uno por
la normativa específica de
aplicación.

d) Plan de Autoprotec-
ción o Emergencia en las Remesas
exigidas por la normativa vigente.

Artículo 102. - 1. Cuando
la documentación estuviere incom-
pleta, se notificará al interesado
para que la complete en el plazo
de diez días, procediéndose al
archivo de las actuaciones en el caso
de que transcurrido dicho plazo,
el interesado no hubiere sin comple-
tar la documentación.

2. Una vez completa
la documentación, los servicios Téc-
nicos competentes la comprobarán,
en forma y contenido, y si resulta-
ren deficiencias subsanables, se



concederá un plazo de quince días para que el peticionario pueda proceder a integrarlos.

3. Transcurrido el plazo señalado en el apartado anterior, se emitirá informe que terminará con propuesta de concesión o denegación de la licencia, según que la documentación aportada sea conforme o no a lo establecido en la Ordenanza.

4. La notificación de la resolución y trámite subsiguientes, se ajustará a lo establecido en el art. 21 de la Ordenanza.

5. El plazo de resolución de las licencias de funcionamiento será, como máximo de un mes, descontando el tiempo utilizado para subsanar deficiencias, estando sujetos al régimen de silencio positivo conforme al artículo 29.

6. La obtención de la licencia de funcionamiento no exonerará a los solicitantes, constructores, instaladores y técnicos de la responsabilidad de naturaleza civil o penal propia de su actividad, ni de la administrativa por

08

Causa de infamia antibasística
que derivase de error o falsedad
imputable a los miembros.

Artículo 103. — Si se pro-
dujera el cese de la actividad
por no haber sido completada la
documentación, o hubiera sido de-
negada, no podrá ejercerse la
actividad, debiendo solicitar
nuevamente la licencia de fun-
cionamiento, en forma reclama-
toria.

CAPITULO VIII

LICENCIAS PARA OBRAS Y USOS DE NATURALEZA PROVISIONAL.

Artículo 104. — De confor-
midad con lo dispuesto en el art.
58.2 de la Ley sobre Régimen del
puerto y Ordenación Urbana, el
Ayuntamiento, siguiendo el proce-
dimiento establecido en dicho ar-
tículo y siempre que no hubieren
de dificultar la ejecución de los
planes, podrá autorizar obras y
usos justificadas de carácter pro-
visional, que habrán de demo-
strarse o modificarse cuando lo alor-
dare el Ayuntamiento, sin dere-
cho a indemnización alguna.

Artículo 105. — 1. La



provisionalidad de las obras o usos
sólo podía deducirse, la licencia
sólo podía concederse si concurre
uno de los siguientes factores:

a) Que se deduzca de las
proprias peculiaridades constructivas
intrínsecas a la obra que se preten-
de realizar, sea por su livian-
dad, por su carácter deman-
table o porque sólo obzcan pro-
vechos para situaciones efímeras y
determinadas.

b) Que de circunstancias, bien
definidas, extrínsecas, objetivas y
concomitantes a la obra o uso se
deduzca que ésta o aquella sólo
han de servir para un uso o período
concreto, determinando en el tiempo
y total independencia de la volun-
tad del peticionario.

2. Consecuentemente, la auto-
rización sólo se podía conceder
sometida a plazo límite o condi-
ción extintiva que se derivaban
de la propia naturaleza de la obra
o uso solicitados, debiendo demolerse
las obras o modificar los usos
cuando se produjera el vencimien-
to del plazo o cumplimiento de la
condición, o así lo acordare el

18
Ayuntamiento.

Artículo 106. - A los efectos de garantizar la ausencia de cortés para la Corporación, en el caso de que, realizada la obra o instaurado el uso, el interesado no ejecute la demolición o enajenación cuando lo acordara la Corporación, por los servicios técnicos municipales se valorará el coste de dicha demolición o enajenación, pudiendo exigirse al interesado, en su caso, la presentación de aval por la cantidad resultante, antes de la autorización, sin perjuicio de su obligación de abonar el mayor coste que pudiera resultar cuando efectivamente se realice la demolición.

Artículo 107. - Las licencias así concedidas no serán eficaces sin la previa inscripción en el Registro de la Propiedad de dar renuncia, por el interesado, a todos derechos de indemnización derivados de la orden de demolición o de enajenación del uso y sin la previa presentación ante la Administración del Certificado acreditativo de tal extremo.



TITULO I ORDENES DE EJECUCION DE OBRAS Y OTRAS ACTUACIONES.

CAPITULO I

OBJETO.

Artículo 108. - 1. Mediante los ordenes de ejecución, el Ayuntamiento ejerce su competencia en orden a aplicar la ordenación urbanística en vigor, a los efectos de cumplimiento de los deberes de conservación en materia de seguridad, salubridad y ornato de las edificaciones e instalaciones, y a asegurar, en su caso, la aplicación de las decisiones que adopte en atención al interés público urbanístico y al cumplimiento de las disposiciones legales vigentes.

2. El incumplimiento de los ordenes de ejecución, además de ser responsable disciplinaria que proceda por infracción urbanística, podrá dar lugar a la ejecución administrativa subsidiaria, que será con cargo a los obligados en cuanto no exceda del límite de sus deberes. Se denunciarán, además, los hechos a la jurisdicción penal.

cuando el incumplimiento produzca
ser constitutivo de delito o falta.

CAPITULO IV

CONTENIDO

Artículo 109. - 1. Las ordenanzas
previstas en los arts. 181 y 182
de la Ley del Duto y 10 y 11 del
R.D.U., los órganos municipales
competentes en materia de Dis-
ciplina Urbanística, ordenarán
a los propietarios la ejecución
de los obras necesarias para
garantizar el deber de conser-
vación contenidos en las Normas
3.4.2 y 3.4.3 del P.G.O.U.M.

2. Queda excluido del
presente Capítulo el procedimiento
y declaración de ruina de las
edificaciones, que se regularán por
un ordenanza específica.

Artículo 110. - La orden
de ejecución deberá contener
obligatoriamente la determina-
ción concreta de las obras, confor-
me a las definiciones contenidas
en el art. 2.4.7 del P.G.O.U.M.,
que fueran precisas para resta-
blecer las condiciones de requi-
sitos, salubridad y ornato pre-
vistos de la edificación o instalac-



Ción.

2. Asimismo, deberá fijar el plazo para el cumplimiento voluntario de lo ordenado por el propietario. Dicho plazo se determinará en razón directa de la importancia, volumen y complejidad de las obras a realizar.

3. La orden de ejecución determinará si la entidad de las obras exige proyecto técnico y, en su caso, dirección facultativa.

CAPITULO III

PROCEDIMIENTO Y EFECTOS

Artículo 111. - 1. El expediente para ordenar la ejecución de obras a que se refiere este Capítulo, deberá iniciarse con el acta de inspección, en la que se constatarán las deficiencias, desperfectos o daños atentatorios a la seguridad, salubridad u ornato públicos.

2. La orden de ejecución se dictará previo trámite de audiencia al propietario o propietarios, como titulares de derechos sobre los que va a iniciarse la resolución, de conformidad con

el art. 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Artículo 112. - La orden de ejecución una vez dictada y notificada de acuerdo con las normas procedimentales generales, es aplicable a la licencia urbanística, restituyendo la realización de los obreros a que se refiere.

Artículo 113. - El cumplimiento de la orden de ejecución en el plazo voluntario previsto, determinará la adopción de los medios de orden sancionador contemplados en el Capítulo III, Título IV, de esta Ordenanza, y, en su caso, a la ejecución subsidiaria de los obreros o instalaciones, de conformidad con el art. 106 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

TÍTULO IV

PROTECCIÓN DE LA LEGALIDAD URBANÍSTICA.

CAPÍTULO I

EL SERVICIO DE INSPECCIÓN URBANÍSTICA.

Artículo 114. - 1. Serán órganos de la Disciplina Urbanística, la Alcaldía Presidencia, los órganos



Urbanísticos de acuerdo con sus atribuciones y las autoridades en quienes se delegue tal competencia.

2. En el marco de las competencias conferidas y de acuerdo con la legislación vigente, los órganos de la Disciplina Urbanística tienen las siguientes atribuciones:

a) Dictar cuantas resoluciones sean precisas para restablecer el orden urbanístico infringido.

b) Imponer las sanciones procedentes, dentro de los límites establecidos por el art. 49 de la Ley 4/1984, de Medidas de Disciplina Urbanística.

c) Dar cuenta a la Jurisdicción Ordinaria de los ilícitos urbanísticos o del incumplimiento de los ordenes municipales, a efectos de exigencia de las responsabilidades de orden penal en que hubieran podido incurrir los infractores.

d) Disponer la materialización de frentados de obras o instalaciones y clausura de las actividades.

e) Disponer la adopción de medidas de ejecución sup-

12
futura, con las limitaciones que
para tal fin vayan impuestas
por el Presupuesto Municipal.

8) Disponer la adopción
de medidas correctoras para el
ejercicio de actividades y el mantenimiento de instalaciones que in-
frinjan la normativa urbanis-
tica aplicable.

9) Aprobar los programas
de inspección urbanística y dispo-
ner la publicación de los listados
de infracciones graves de la lega-
lidad urbanística y de sus re-
ponsables.

Artículo 115. - El ejer-
cicio municipal de la Discip-
lina Urbanística a que se refiere
este capítulo se realizará de
acuerdo con las determinaciones le-
gales de la Ley 4/1984, de Medi-
das de Disciplina Urbanística -
de la Comunidad de Madrid y
bajo los principios de programa-
ción, priorización y publicación.

Artículo 116. - La pro-
gramación de inspecciones se efectua-
rá con periodicidad mínima
trimestral, teniendo carácter público
en objeto y conclusiones, no obstante



77
13
Tendrá carácter secreto la con-
cesión material de dicha pro-
piedad.

Artículo 117. - En la propa-
riedad se dará prioridad a las
disposiciones siguientes:

1) Respecto a las activida-
des o instalaciones, a aquellas que
originen en su interior pública
contaminación, y a las que por su
propia naturaleza impliquen
un riesgo grave para la seguri-
dad de las personas, cosas o medio
ambiental.

2) Respecto a las edificaciónes,
las obras que impliquen altera-
ción de las normas sobre protec-
ción de edificios o zonas de carác-
ter histórico-artístico, las de nueva
edificación y aquellas obras que al-
teren el uso característico o compa-
tible establecido en el P.G.O.U.M., o
que sobrepasen las alturas auto-
rizadas, y las que aumenten vo-
lumen contra lo preceptuado por
el P.G.O.U.M.

Artículo 118. - 1. La Admi-
nistración municipal, atendien-
do a la tramitación de los ilíci-
tos urbanísticos, podrá publicar

22
en el Boletín Oficial de la Comunidad y en un diario de los de mayor difusión, el tipo de infracción cometida y su localización, una vez finalizada la revisión que al respecto realice.

2. Asimismo, podrá dar publicidad de las deficiencias detectadas en locales o actividades de pública concurrencia.

Artículo 119. - 1. Los órganos municipales competentes determinarán la composición del Servicio de Disciplina Urbanística.

2. La fiscalización y control del cumplimiento del ordenamiento urbanístico e tráfico de la inspección urbanística se llevará a cabo por los Inspectores Urbanísticos, integrados en el Servicio de Disciplina Urbanística.

3. Los inspectores urbanísticos acreditarán su concurrencia mediante documento oficial expedido por el Ayuntamiento.

Artículo 120. - Todas las inspecciones urbanísticas darán lugar al levantamiento de un acta en la que serán reflejados los diferentes datos: objeto de la



inspección, nombre de los promotores, propietarios o técnico director, fecha y hora de la inspección, ubicación, nombre y firma del inspector urbanístico y firma de los responsables - que se encuentren presentes o personas que los representen.

Artículo 121. - Solo podrán iniciarse los procedimientos para establecer la legalidad urbanística y los sancionadores con los actos de inspección o los de comprobación de hechos denunciados por los particulares.

Artículo 122. - Los hechos - que tienen en los actos de inspección o comprobación, una vez formalizados, ratificados o modificados como consecuencia del conjunto de pruebas que se practiquen en el expediente sancionador, determinarán la responsabilidad del infractor.

Artículo 123. - En el ejercicio de sus funciones, los inspectores urbanísticos podrán ser auxiliados por los agentes de la Policía municipal o, en su caso, de la Policía gubernativa.

Artículo 124. - Son funcio-

nes de los inspectores urbanistas de
enumerados en el art. 36 de la Ley
4/1984, de medidas de disciplina
urbanística y, anexo, los si-
guientes:

a) Inspeccionar las insta-
laciones y actividades con el fin
de comprobar su funcionamiento
y proponer la adopción de las
medidas correctoras necesarias para
garantizar la seguridad y cali-
dad medio ambiental de la
vida entre las personas.

b) Proponer la adopción
de medidas de clausura y cese
de actividades.

c) Proponer la publica-
ción de listados sobre infracciones
serias y muy graves.

d) Materializar las clau-
suras y frentados con el apoyo ne-
cesario para garantizar la seguri-
dad jurídica de los administrados.

Artículo 125. - Los inspec-
tores urbanísticos estarán obliga-
dos a guardar secreto profesional
sobre la materialización diaria
del Programa de Disciplina Ur-
banística.

CAPÍTULO 5º



RESTITUCION DEL ORDEN URBANIS- TICO VULNERADO.

Artículo 126. - Este Capítulo se regirá íntegramente por las disposiciones contenidas en los artículos 21 a 31 de la Ley 4/1984, de Medidas de Disciplina Urbanística, de la Comunidad Autónoma de Madrid, con las especificaciones contenidas en los artículos siguientes:

Artículo 127. - El cumplimiento de las órdenes de suspensión de obras implicará, por parte del Ayuntamiento, la adopción de las medidas necesarias que garanticen la total interrupción de la actividad, a cuyo efecto podrá ordenar la retirada de los materiales preparados para ser utilizados en la obra y la maquinaria afada a la misma, broches por sí a la retirada en caso de no haberse el interesado, o permitirle e impedir definitivamente los usos a los que se dicen lugar.

Artículo 128. - Se extenderá el régimen jurídico de las órdenes de suspensión a las órdenes de cese del ejercicio de actividades sin licencia de actividad, iniciando

78
o las que se ejerzan sin subsanar las deficiencias requeridas por la Administración municipal. No obstante lo anterior, las obras de obra o actividades, salvo en los supuestos de peligro inminente, se efectuarán previo trámite de audiencia al interesado.

Artículo 129. - En virtud del art. 281 de la Ley del Suelo, pueden ser objeto de anotación en el Registro de la Propiedad, de acuerdo con lo establecido en la legislación hipotecaria, los actos administrativos siguientes:

a) la suspensión de autos de edificación o de uso del suelo efectuados sin licencia u orden de ejecución o bien sin ajustarse a las condiciones que se establezcan.

b) la suspensión de los efectos de una licencia o de un orden de ejecución y la paralización de los obras iniciadas a su amparo.

c) la declaración de caducidad de una licencia u orden de ejecución.

d) la anulación administrativa de una licencia o de



una orden de ejecución o la resolución administrativa dictada en ejecución de sentencia que hubiera declarado la nulidad.

c) las órdenes de demolición de edificaciones.

CAPÍTULO III

INFRACCIONES URBANÍSTICAS Y SU SANCION.

Artículo 130. - Son infracciones urbanísticas las definidas en el art. 37 de la Ley 4/1984, de Medidas de Disciplina Urbanística de la Comunidad Autónoma de Madrid. De acuerdo con el art. 40 del mismo cuerpo legal, las infracciones se clasifican en graves y leves.

Artículo 131. - 1. Respecto a las personas responsables de infracciones urbanísticas y a las circunstancias modificativas de la responsabilidad, se estará a lo dispuesto en los arts. 41 a 43 de la Ley 4/1984 de Medidas de Disciplina Urbanística.

2. Los Colegios Profesionales, como corporaciones de Derecho Público, colaborarán con la Administración municipal en el control de la legislación urbanística. A tales efectos, la Administración

ción municipal notificará al Colegio respectivo, para su conocimiento, de los expedientes en que resultase responsable de infracciones urbanísticas alguno de sus colegiados.

3. La reincidencia se considerará circunstancia especialmente agravante de la responsabilidad, respecto de los promotores y técnicos responsables de los obras o de las instalaciones.

Artículo 132.- Las infracciones en materia de parcelación se regirán por lo establecido en los artículos 52 a 61 de la Ley 9/1984, de 10 de febrero, sobre Medidas de Disciplina Urbanística de la Comunidad de Madrid.

Artículo 133.- Se sancionará con multa del 10 % al 20 % de su valor, la realización de obras que supongan infracción de los Capítulos 2, 3, 4, 5 y 6 del Título Noveno del P.G.O.U.M., o de los preceptos sobre condiciones de parcela, ocupación, altura, edificabilidad, aprovechamiento o volumen contenidos en la regulación que el P.G.O.U.M. prevé para el suelo urbano común, APD y fichas parti-



males de los remitiendo. No obstante, se sancionará con multa del 5% al 10% de su valor el exceso de edificación cuando éste no implique un aumento sobre el volumen permitido.

Artículo 134. - Se sancionará con multa del 5% al 10% del valor de lo realizado, la ejecución de obras que infrinjan los artículos 3.2.1 y 3.2.2 del P.G.O.U.M., de conformidad con lo dispuesto para los edificios para de ordenación por el art. 60 de la Ley del Suelo.

Artículo 135. - Quienes acumulen total o parcialmente edificaciones, construcciones e instalaciones que sean objeto de protección especial, o que estén catalogadas por pertenecer al patrimonio histórico, serán sancionados con multa equivalente al coste del valor de lo destruido.

Artículo 136. - Se sancionará con multa del 5% al 10% del valor de la obra proyectada, la realización de obras de nueva edificación restauración, reestructuración o extensiones, contra lo previsto en el Título VIII y Capítulos 4 y

II del Título X del P.G.O.U.M.

Artículo 137. - Serán sancionados con multa del 10% al 20% del valor de las obras complementarias que sean necesarias realizar para subsanar las deficiencias correspondientes, quienes cometan las siguientes infracciones:

a) Los que vulneren lo preceptuado en los capítulos 7, 8, 9, - 10 y 11 del Título Noveno del P.G.O.U.M.

b) Los que incumplan los ordenes de ejecución de obras de conservación determinados en los arts. 181 y 182 de la Ley del Suelo.

Artículo 138. - 1. Serán sancionados con multas del 1 al 15 por ciento del valor de la obra, instalación o actuación proyectada quienes realicen alguna de las actividades a que se refiere el art. 16.1 de la Ley 4/1984, de Medidas de Disciplina Urbanística, sin licencia u orden de ejecución, cuando las mismas fueren legalizables. Cuando no fueren legalizables, se estará a lo dispuesto en los artículos precedentes y siguientes.

2. Se entenderán incluidas en este artículo las actividades



que se desarrollen sin licencia de actividad y funcionamiento, o sin esta última, siempre que no sean calificables, con la adopción de las medidas correctoras pertinentes.

Artículo 139. - 1. Serán sancionados con multa del 10 al 20 por ciento del valor de la obra proyectada quienes realicen obras de edificación, urbanización u otras actividades urbanísticas realizadas en contra de las siguientes normas del P.G.O.U.M.: Régimen de las zonas generales (TÍTULO IV), Transiciones Particulares de los usos (Título X), Normas de compatibilización y localización de usos definidas por el Plan para los distintos tipos de suelo, cuando se trate de edificios exclusivos u obras de nueva edificación.

2. La sanción se impondrá en su grado máximo cuando la actuación se sitúe sobre sistemas generales o suelo calificado como Dotacional en el P.G.O.U.M.

Artículo 140. - Serán sancionados con multa del 5 al 10 por ciento del valor del edificio, planta o local, quienes realicen obras

de acondicionamiento, reestructuración o cualquier otra para implantar un uso en una localización no adquisible por las normas reguladoras del suelo urbano, RPO o Remitidos, o quienes, sin realizar obras, implanten un uso no compatible.

Artículo 141. - A los efectos previstos en el art. 64 de la Ley 4/1984, de medidas de Disciplina Urbanística, se entenderá que son incompatibles con el planeamiento, por remisión expresa a la normativa rectorial, el ejercicio de actividades calificadas sin la adopción de las medidas constructivas, frentes y ordenados por la Administración municipal.

Artículo 142. - El régimen jurídico de la prescripción de infracciones, es el dispuesto por los arts. 83 y 84 de la Ley 4/1984, de medidas de Disciplina Urbanística.

Artículo 143. - En todo lo no contenido en este Capítulo, se estará expresamente a lo dispuesto en la Ley 4/1984, de medi-



dos de Disciplina Urbanística
y demás normativa aplicable.

ANEXO

ACTIVIDADES INOCUAS

A. (Se consideran actividades inocuas las que a continuación se relacionan, y otras análogas siempre que no superen los límites particulares establecidos para cada una de ellas y los generales indicados en el apartado B:

I) Uso residencial.

I.1 Viviendas hasta 50 m².

I.2 Residencias comunitarias, incluidas las casas de huéspedes, hasta 500 m².

II) Uso industrial.

sin superar los 150 m² de superficie y los 3 CV de potencia instalada, salvo indicación expresa.

II.1 Talleres domésticos, según la definición del art. 10.3.1 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M.

II.2 Talleres de aseo (sin manipulación ni almacenamiento de productos explosivos o inflamables).

18
FF.3 Talleres de fabricación
o reparación de aparatos eléctricos de
medida, regulación, ventilación y
control.

FF.4 Talleres de fabricación
o reparación de electrodomésticos.

FF.5 Talleres de reparación
de aparatos y utensilios eléctricos o
electrónicos.

FF.6 Talleres de máquinas
de coser, máquinas de coser y simi-
lares.

FF.7 Talleres de relojería.

FF.8 Talleres de reparación
de instrumentos ópticos y fotográficos,
incluido montura de gafas y lenti-
las.

FF.9 Talleres de joyería, bisu-
tería, orfebrería y platería.

FF.10 Talleres de reparación
de instrumentos musicales.

FF.11 Talleres de reparación
de bicicletas y otros vehículos sin
motor.

FF.12 Talleres de reparación
de piezas, circuitos y artículos de
deporte.

FF.13 Elaboración de helados.

FF.14 Talleres de frenos
de coche (garantía, camión, -



Quantía, ramburria, zapateria excepto calzados de paja, fineros de punto, bordados, peloteria y similares).

ff. 15 Talleres de artículos de manopuñería y viaje.

ff. 16 Talleres de confección de artículos textiles para el hogar.

ff. 17 Talleres de encuadernación.

ff. 18 Laboratorios farmacéuticos y de análisis clínicos (sin manipulación de productos inflamables).

ff. 19 Almacenes de pelisnería para baja de materia prima agrícola, productos alimenticios y bebidas.

ff. 20 Almacenes de pelisnería para baja de textiles, confección, calzados y artículos de cuero.

ff. 21 Almacenes de electrodomésticos.

ff. 22 Almacenes de artículos de ferretería, excepto plásticos.

ff. 23 Almacenes de materiales de construcción, excepto maderas, plásticos, pinturas y barnices.

ff. 24 Viveros de plantas y flores (sin limitación de superficie).

fff) Uso revuinos terciarios.

a) Comercio.

Sin superar los 250 m2 de superficie, y los 3 CV de potencia instalada.

fff. 1 Venta de productos alimenticios, bebidas, tabaco, excepto carnicerías, carquerías, pescaderías, bares y cafeterías.

fff. 2 Venta de prendas confeccionadas para vestidos y adornos, incluidas zapaterías, bordados, bisutería y similares.

fff. 3 Joyerías.

fff. 4 Venta de artículos textiles para el hogar.

fff. 5 Venta de artículos de manipinería y viaje.

fff. 6 Lavanderías y tintorerías (solo recogida y entrega de prendas sin lavado o limpieza de las mismas).

fff. 7 Farmacias (sin manipulación o almacenamiento de productos inflamables)

fff. 8 Venta de artículos de limpieza, perfumería, higiene y belleza, excepto droguerías, cererías y similares.

fff. 9 Venta de muebles.



fff. 10 Venta de electrodomésticos y material eléctrico.

fff. 11 Fruterías y venta de artículos de menaje.

fff. 12 Venta de artículos de cerámica, vidrio y materiales de construcción.

fff. 13 Exposición y/o venta de automóviles, motocicletas, bicicletas, y sus accesorios.

fff. 14 Venta de aparatos e instrumentos ópticos, médicos, ortopédicos y/o fotográficos.

fff. 15 Venta de libros, artículos de papelería y envíos.

fff. 16 Venta de flores, plantas, peces vivos y pequeños animales domésticos.

fff. 17 Venta de artículos de joyería, relojería, platería y bisutería.

fff. 18 Fruterías y venta de artículos de deporte.

fff. 19 Venta de material fonográfico y videográfico (disco, casetes de audio y video, etc...)

fff. 20 Alquiler y venta de cintas de video (video-clubs)

fff. 21 Peluquerías y salones de belleza.

FFF. 22 Estancos, depa-
chos de lotería y apuestas.

FFF. 23 Alguaciles de traxis
o disfraces.

FFF. 24 Anticuarios y almo-
nedos.

FFF. 25 Herbolarios.

FFF. 26 Venta de artículos
de regalo.

FFF. 27 Reproducción de docu-
mentos (excepto copia de planos con
anuncios y similares).

FFF. 28 Estudios fotográficos.

FFF. 29 Venta de armas y
munición (sin manipulación)

b) Oficinas.

Sin superar los 250 m²
de superficie y los 3 CV de potencia
instalada.

FFF. 30 Despachos profesio-
nales domésticos (según la defini-
ción del art. 10.4.1-C, de la Ley NN.
44. del P.G.O.U.M.).

FFF. 31 Oficinas privadas
en general.

FFF. 32 Oficinas bancarias,
cajas de ahorro o similares.

FFF. 33 Oficinas profesionales
no domésticas.

FFF. 34 Oficinas de entidades



financieras, de seguros inmobiliarios
y similares.

fff. 35 Agencias de viaje.

fff. 36 Clínicas veterinarias
(comunitaria), sin radiología.

fff. 37 Comedores médicos
sin hospitalización, radiología en
medicina nuclear.

fff. 38 Dentistas, sin radio-
logía.

fff. 39 Oficinas para alquiler
de bienes y servicios en general.

fff. 40 Redes de partidos polí-
ticos, organizaciones sindicales, profe-
sionales, nacionales, regionales, eli-
gitoras y similares.

fff. 41 Oficinas de la Admini-
stración, organizaciones interna-
cionales y representaciones diplomá-
ticas y comitales.

FV) Uso Dotacional.

Sin superar los 250 m² y con
3 CV de potencia instalada.

IV. 1 Parterres y jardines
de ornato.

IV. 2 Centros de enseñanza,
ciclos de autoescuelas sin guarda
de vehículos.

IV. 3 Centros de investigación.

IV. 4 Academias, salvo baile.

48
danza y música.

IV.5 Salas de exposiciones.

IV.6 Policlínicas sin hospitalización, quimioterapias, radioterapia ni medicina nuclear.

IV.7 Centros de culto.

B. con límites de carácter general los siguientes:

- Aparatos de aire acondicionado hasta una potencia total de 6.000 frig/h.

- Equipos informáticos que no precisen una instalación de aire acondicionado de potencia superior a los 6.000 frig/h.

- Generadores de calor de hasta una potencia total de 25.000 Kcal/h.

- Hornos eléctricos hasta una potencia total de 10 KW.

DISPOSICION TRANSITORIA

1. - Las licencias urbanísticas que estuviesen en tramitación en el momento de la aprobación definitiva de esta Ordenanza se ajustarán al procedimiento vigente en el momento de su solicitud.

2. - No obstante podrán acogerse al procedimiento regular-



do en esta Ordenanza, previa solicitud expresa del titular de la licencia en tramitación, considerando la fecha de esta solicitud como inicio del nuevo procedimiento regulado en esta Ordenanza, previa solicitud expresa del titular de la licencia en tramitación, considerando la fecha de esta solicitud como inicio del nuevo procedimiento a efectos del cómputo de plazos, siempre que la documentación aportada estuviera ajuntada a lo dispuesto en la Ordenanza.

DISPOSICIONES FINALES

Primera. - De conformidad con lo establecido en el art. 70 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, la presente Ordenanza entrará en vigor a los 15 días de la publicación completa de su texto en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

Segunda. - Quedan derogadas cuantas normas de igual rango se opongan a lo establecido en la presente Ordenanza.

79. - Quedan enterados de la propuesta de muelo para

28
el Realojamiento de la Población Marginada de Madrid, que a continuación se transcribe.

PROPUESTA DE SUELO PARA REALOJAMIENTO DE POBLACION MARGINADA DE MADRID EN UNIDADES DE REALOJAMIENTO.

UNIDADES DE REALOJAMIENTO:
80 VIVIENDAS DE TIPOLOGIA ESPECIAL

El Programa de Realojamiento del Consejo anuncia la construcción de Unidades Transitorias de Realojamiento y Campamentos Provisionales para realojar a 80 familias aproximadamente en cada una de estas unidades. El análisis y la práctica adquirida en cuanto a construcción con las parcelas en el Campamento de "El Cantaneral" y las viviendas de Tipología Especial del Polígono de Plata y Cantaneral, nos eleva a recomendar el tipo de la construcción de viviendas a realizar en las Unidades según tres sistemas diferentes:

- Viviendas Tipo A: Construidas definitivamente, bien por sistema tradicional o industrial.
- Vivienda Tipo B: Vivien-



das desmontables.

- Pautas: dentro de las mismas Unidades, dotar a alguna parcela de agua, luz, y alcantarillado, dispuestas para autocontinuidad.

Para ubicar estas Unidades de Reasentamiento es imprescindible hacer una selección previa de las zonas, para lo cual hay que buscar a aquellas implantaciones que, geográficamente, están más próximas a las zonas donde ya residen familias marginadas y, por tanto, la población del entorno mantiene cierto grado de convivencia con ellas y minimizan sus problemas de confusión de las nuevas viviendas.

Por otra parte, las familias marginadas mejoran sus condiciones sociales con el nuevo habitat, con el apoyo de programas sociales específicos, desarrollados desde Unidades de Trabajo Social en el propio núcleo.

Obteniendo el Plano de Madrid, con la localización de los núcleos actuales de Chabolas, el tiempo de permanencia de

éstas, se deducen unas zonas donde parece obvio que la población existente se mantenga y, por tanto, continúe así en Unidades de Reasentamiento urbano, siempre y cuando se mantenga el equilibrio social.

Las diferentes zonas serían:

1) Zona de Latina - Carabanchel:

Es uno de los núcleos más numerosos de Madrid, dispersos a lo largo del Cero de San Mica. La definición de esta zona sería:

Urbos existentes: 392

Reasentamiento para

320 familias.

PP 1-14 C/ta Latina 70 viviendas A

PAU 7 Piqueros-Cambriles 80 viviendas A

SNH C/ta. Extramadura 80 viviendas B

PAU 7 Camino del Centro - Pais 80 viviendas A.

2) Zona de Usera-Villa - Ure:

Si bien son barrios con



un alto índice de viviendas de Promoción Pública, aún presentando antes como flanco del Corrobie, y favoreciendo pendientes de actuación definitiva.

Chabolas existentes: 171

Realojamiento para 160 familias.

PAU 14 Plata y Cartaman 80 viviendas A.

PS-SG La China - San Fermín 80 viviendas B.

3) Zona de Valles de Ville-Pte. Valles:

Con diferentes núcleos y los largos de la Cantina de Villanueva-Valles, en un paso por estos distritos: La Cebra, los Pirales Altamira etc. y el núcleo de La Vitoria.

Chabolas existentes: 337.

Realojamiento para 240 familias.

SNU Altamira 80 viviendas A (remodelar)

PAU 13 Ctra. Villanueva-Valles 80 viviendas B

PAU 5 La Cebra 80 viviendas A.

4) Zona de San Blas-Vicálvaro:

Si bien no es una zona

78
antigua de Chabolas, es impor-
tante en cuanto al número, te-
niendo en cuenta que San Blas
(Avda. de Guadalajara) aminoró
familias marginadas del resto de
distritos de Madrid.

Chabolas existentes: 644
Realojamiento para
240 familias.

PP 1.6-1.7 Ensanche
Este 40 viviendas A.

PP 1.6-1.7 Ensanche
Este 40 viviendas A

SNU La Alfranca 70 vivien-
das A

SNU El Cantavial 70
viviendas (campamento)

5) Zona de Hortaleza-
Barajas:

con el núcleo importan-
te de Gaudí.

Chabolas existentes: 69
Realojamiento para
160 familias

PP 1.6-1.7 Gaudí 70
viviendas A

SNU Aeropuerto 70 vivien-
das B.

6) Zona de Fuencan-
tes:



Núcleos antiguos. La Veguilla
y de reciente construcción. Muy ocu-
lta.

Chabolas existentes: 179

Realojamiento de 160 fa-
milias.

SNH Los Remedillos 80
viviendas A

SNH Ctra. Fuenlabrada 80 vi-
viendas B

Con estas seis zonas, y ha-
ciendo repetidas obras de consoli-
dación en algunos núcleos, como
pueden ser Retamilla, Los Olivos,
etc., donde ya existe una in-
fraestructura, quedará definido
el Plano de Reordenamiento en
Unidades de Realojamiento con
80 familias aproximadamente por
Unidad, así llegamos a 1.280
realojamientos en nuevas vivien-
das, que unidos a los núcleos
mencionados de consolidación
(aproximadamente 80 viviendas),
se completa el compromiso del
Convenio en cuanto a Unidades
de Realojamiento y Campamentos.

Viviendas en altura:

Quedan pendientes las
propuestas de suelo para la

Construcción de 600 viviendas de altura, si bien estos emplazamientos no deben distorsionar el desarrollo de la ciudad, ya que manteniendo el convenio de Permutas con el IVIMA y EMU, de tal manera que se realojan de familias marginadas por altura, con un máximo del 10% de familias citanas en el bloque. Este desarrollo queda garantizado.

PROPUESTA DE SUELO PARA UNIDADES DE REALOJAMIENTO TRANSITORIO CENSADAS POR EL CONSORCIO PARA EL REALOJAMIENTO DE LA POBLACION MARGINADA DE MADRID.

Estado a Enero de 1985

Distrito	Nº Suelo Chabolas Propuestas	Tipo Nº Viv.	Nº Viv. Estado	Distri.	Relativo
1. Latina	PP 1-14 Lúria	Viv. A 80			Neg. Lúria
	Latina.				C. Proamar
2. "	PAU 9 Pipuleig.				89 Pare-
	Cambójos	Viv. A 80			ligado.
3. "	266 SNU Cía. Ex-				
	Tremadunk	Viv. B 80	240		
4. Carabanch.	126 PAU 7 Cº G-				
	mentano	Viv. A 80	80		Pend. Adp.
5. Usera	69 PS-56 La Chint-				
	S. Fermín.	Viv. B 80	80		Problemas 89



6. Villavieja 102 PAU 14 Photo
 7 Cantarica Viv. 19 80 80 Emanc. Feb. 89
7. V. Vallera SNU Alta -
 mira Viv. 19 80 Cesión Anual
 Cond.
8. " 79 PAU 13 Cte.
 Vied. Vall Viv. 3 80 160 8-89
9. Pte. Valle. 255 PAU 5 La
 Celso Viv. 19 80 80 Pro lras 89
10. Jan 149 PP-1.6-1.7
 Emanc. Gile Viv. 19 80 Neg. Junta
 C. Pro lras 89
11. " 343 SNU La Abu.
 Gilla Viv. 19 80 160
12. Vicatrans 301 SNU Et Cane.
 Veral. Campe 80 80 Emanc.
13. Hortalez 62 PAU 11 lras.
 Tarof. Viv. 19 80 80 Pend. Adq.
14. Basajay 7 SNU Aero.
 Puerto. Viv. 15 80 80 Pend. Adq.
15. Fuencanal SNU La J. de.
 medillo Viv. 19 80 Neg. Junta
 Cond. 6-89
16. " 111 SNU Cte. Fca.
 Canal Viv. 3 80 160
17. Granlos 68
18. Hortalez 4
19. C. Linares 10
20. Chamartin 32
21. Telera 13

TOTAL 1.851

total 1.280

1851 familias a realojar en: 1.280 en Unidades
de Realojamiento.

600 en viviendas
en Altillos.

Familias Realojadas a
Enero 1959:

En vivienda en altura
175.

En Campamentos 65

Unidades de Realojamiento 810

80. - Se dio cuenta
de una propuesta interesante -
quedar enterado del informe
del MOPU sobre la situación del
Proyecto Avda. de la Ilustración
de Madrid y su actual estado de
ejecución; informe que se encuentra
unido a una carta del Excmo.

4. Ministro de Obras Públicas y Urbanismo D. Javier Irujo, Consejero
de la Dirección del Excmo. 4. D. Juan
Barranco Gallardo, Alcalde Presiden-
te del Excmo. Ayuntamiento de
Madrid, en respuesta al repre-
siento del Excmo. Ayuntamiento
Pleno en su sesión de fecha 30 -
de septiembre de 1958.

INFORME SOBRE LA SITUACION
DEL PROYECTO AVENIDA DE LA ILUSTRA-



CION DE MADRID Y SU ACTUAL ESTADO DE EJECUCION.

La denominada Brecha de la Ilustración comprende tres Proyectos con una longitud total de 5,8 Km. incluidos en el Convenio suministro de Obras Públicas y Urbanismo - Comunidad de Madrid - Ayuntamiento de Madrid de 13 de febrero de 1986. De estos tres Proyectos los dos últimos se hallan en fase de redacción, y el primero (con una longitud de 1,9 Km. desde el entrase con la C-607 a Colmenar Viejo hasta la Plaza de Betanzos) se halla en fase de construcción, precisamente en este tramo han tenido lugar las incidencias a que se refiere la pregunta de su señoría.

El estado de ejecución de esta obra es el siguiente:

Entrase con la C-607/Plaza de Pinar de Sierra (1,15 Km): realizadas las operaciones de consolidación, este tramo se puso en servicio en diciembre de 1988.

Plaza de Pinar de Sierra (0,1 Km): se está pavimentando con adoquinado, mantenimientos

la circulación mediante obras provisionales.

Plaza de Linco de Lima / Plaza de Metamorf (0,65 Km): realizadas las operaciones de consolidación, etc. tramo fue puesto en servicio en diciembre de 1955.

Las causas que han producido los retrasos e inconvenientes permanentes en la referida obra, han sido investigadas por el Servicio de Inspección del Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas durante la primavera de 1955, deduciendo de estas investigaciones la necesidad de realizar obras de consolidación del terreno, que han sido amparadas por la declaración de emergencia de 27 de julio de 1955, ampliada el 30 de noviembre de 1955, y que han finalizado ya.

En relación con las eventuales responsabilidades que pudieran apreciarse, se ha redactado por parte del Mra de Fomento de la Dirección General de Caminos un informe técnico sobre todos los aspectos e incidencias relativos al proyecto y construcción de la Alami-



da de la Ilustración, cuya síntesis
y la siguiente:

La Concepción de la Avenida de la Ilustración se ha desarrollado desde hace más de veinte años a lo largo de un proceso no exento de cierta polémica sobre su definición funcional. En un principio se proyectó como una autopista deprimada respecto de su entorno, pero el desarrollo urbanístico de este último y un cambio de la óptica con que la Administración y la Sociedad enfocan la construcción de vías rápidas urbanas cambiaron el planteamiento a una solución a nivel en forma de bulvar interrumpidos por plazas, confiando el cierre del 4.º Cinturón a una malla de itinerarios alternativos. Esta concepción fue sancionada legalmente por el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, habiéndose incluido la Avenida de la Ilustración en el Convenio Ministerial de Obras Públicas y Urbanismo. Comunidad de Madrid. Ayuntamiento de Madrid de 13 de febrero de 1956.

A lo largo del proceso
denunciado, y sin que ninguno de los
Organismos que en el mismo inter-
vinían - fundamentalmente la Di-
rección General de Canales y el
Ayuntamiento de Madrid - se re-
lacionara con las actuaciones téc-
nicas que se contemplaban, la
antigua Vaguada fue mochi-
cada por vertidos de residuos in-
candescentes, luego recibidos por mate-
riales granulares expuestos y con-
partidos. Estos vertidos son sus-
ceptibles de consolidación con el
efecto de los Canales (pero propio-
sidad de los de tráfico) o por la ero-
sión y subsiguiente colapso-
causados por la circulación de
agua infiltrada o subterránea. Estas
últimas circunstancias son especial-
mente frecuentes en Madrid, in-
cluso en terrenos de buena cali-
dad, pero susceptibles de erosión
interna, dando lugar a los conse-
des "volavones", a veces de grandes
proporciones. Esto parece ser el
del caso que nos ocupa, al coin-
cidir los daños principales con
antiguas vaguadas transversales
a la traza.



La premisa de terrenos -
comprendibles no es premiante, pero
en el enorme volumen de obras
de explanación que necesitan las
infraestructuras viales tampoco se sale
de lo normal. El equipo técnico -
autor de la propuesta inicial luego
desarrollada en Anteproyecto y Pro-
yecto de Construcción, que gestó una
especial consideración a los aspectos
funcionales y arquitectónicos de ca-
daor, no incluyó en el Proyecto un
estudio geotécnico que sirviera de
aproximación para detectar la pre-
sencia de los vertederos, localizar
los viajes de agua y ofrecer en el
mismo volumen a los problemas que
podían originar, y cuya natura-
lego en función del alcance -
de la información y el coste asu-
midos hubiera sido necesariamente.

- O bien la eliminación
del vertedero, total o en parte,
y los necesarios rellenos con melas-
tolas. En el tramo 1º de la Pre-
misa de la Ilustración no ha-
bría supuesto la eliminación de
unos 520.000 m³.

- O bien la consolidación,
total o en parte, del vertedero

desde arriba por diversos polveri-
nientos, dos de los cuales han sido
aplicados en el verano de 1955 para
remediar los desperfectos surgidos.

Durante el desarrollo de
la obra y con ocasión de tener infor-
mación adelantada para la cinen-
tación del paso inferior del enlace
Este, la Dirección de Obra solicitó
un informe geotécnico que indica
la presencia de materiales verticales
en la zona, a causa de la relati-
va proximidad de la misma al
caso urbano. A la vista de esta
información la Dirección de obra
propone entre otros, una modifi-
cación al Proyecto en el sentido
de que dada la presencia en la
traza de materiales extraños
se eliminen estos y se sustituyan
por muelo ademasado en un metro
de profundidad.

Los asentamientos pro-
ducidos durante el desarrollo de
los obras del primer tramo de
la Avenida de la Constitución, -
después de un periodo de intensas
lluvias, han tenido claramente
su origen en el colapso y conso-
lidación de los varios ante-
-



mencionados, tomándose las medidas correctoras oportunas antes de poner en servicio la Alcantarilla.

Consejeros de los organismos técnicos competentes del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, se contemplaron varios procedimientos de consolidación de los terrenos comprensibles, atendiendo principalmente no solo a la urgencia de la reparación, sino a que esta deteriorara lo menos posible las infraestructuras ya construidas (en especial el túnel) y no perturbara a los edificios colindantes. Se adelantaron así la excavación y sustitución del terreno, la limpieza y la compactación dinámica, habiéndose preconizado un tratamiento de consolidación desde la superficie, a base de columnas de grava por vibración y de inyección de pasta de cemento o albañilería, dispuestas en círculos intercalados según la cantidad y naturaleza de los desperfectos.

Las obras de consolidación de los terrenos comprensibles habrían tenido que ser realizadas con independencia de que el Proyecto de

81
Construcción las contemplare o no, por lo que el quebranto para la Administración se limitaría a la reparación de los desperfectos ocurridos en el fuste y otros elementos de obra.

En resumen, puede concluirse que las causas principales y sus efectos, de las incidencias acaecidas en los obras de la Brevedad de la Ilustración son:

- Reclamo de la Vagancia en que se encuentra la Brevedad con residuos urbanos relativamente recientes, susceptibles de consolidar en presencia de agua, recubiertos luego con materiales granulados expuestos.

- Proyecto de continuación que carecía del necesario estudio geotécnico, lo que condujo a que no se detectara la existencia de velleos, efectuados con residuos urbanos, compactables y colapsables por inundación.

- Durante el desarrollo de la obra, adopción de medidas correctoras que se han desarrollado técnicamente insuficientes.

- Dado que las obras de



complicación habría que haberla
ajustado en todo caso, el alcance
del quebranto económico producido
consiste en la restitución de la
dota total parcialmente destini-
da. A este coste por una ma-
dise el social derivado del re-
traso en la puesta en servicio del
tramo.

Dado que los deterioros anor-
males de obras de infraestructura
no suelen ser generalmente imputa-
bles a una sola causa o autor,
sino a un conjunto de causas,
derivadas de actuaciones u omisio-
nes simultáneas o sucesivas en las
que intervienen muchos actores, y
ultimados en diciembre pasado
el informe técnico elaborado por
los servicios de la Dirección General
de Caminos, este Departamento ha
remitido las actuaciones a la Inspe-
cción General de Servicios al ob-
jeto de realizar la oportuna infor-
mación servada como paso previo
a la imputación del expediente de
responsabilidades a que hubiere lugar.

El Concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, D. Álvaro de Toledo Ma-

veada, indicó que en este punto su
tiempo quedaría enterrado y anunció
a su preferencia de ser muy breve
porque no le parecía oportuno que
quedando enterrados debiera abrirse
un nuevo debate sobre los problemas
de la Avenida de la Ilustración,
pero le gustaría llamar la aten-
ción a los señores y señoras Concejales
del respecto del informe emanado
por el Ministerio de Obras Públi-
cas y Urbanismo y para ello reser-
vamente se referiría al primer
párrafo de la Carta que dirige
el Sr. Jauregui de Comandante a D.
Juan Barancho señalando que no
tiene precedencia, pues dice textual-
mente: "A lo largo de los últi-
mos meses del pasado año de
1988 se han venido produciendo
una serie de opiniones en rela-
ción con la Avenida de la Ilus-
tración que carecían del oportuno
fundamento y que pretendían con-
vertir un problema estrictamente
técnico en una cuestión política.

(En estos momentos, sien-
do las doce horas veintinueve mi-
nutos, entran en el Salón de
Sesiones los Concejales Sr. D.º Ricar



facia Juanitán y a. Larray Ries-
so, abandonando y mismo la
Callejuela na. D^o Rilar-Fernández
Rodríguez).

Pues bien, este párrafo, co-
mo decía antes, no tiene desperoci-
o, porque, en primer lugar, alude
al Sr. Ministro a unas opiniones
y con unas opiniones por un de-
bate amplio desarrollado en
este Ayuntamiento, tanto aquí
como en la correspondiente Junta
Municipal; con unas opinio-
nes con críticas, con unas aser-
taciones imitadoras por tanto de
la oposición y con una exigen-
cia de responsabilidades formula-
da en un momento.

En segundo lugar, dice
que estas opiniones carecen de
fundamento. Bien, al Sr. Ministro
le parece poco fundamento que el
Ministerio de Marina menos que
de toda la Armada de la
Armada o de la primera parte
de la Armada de la Armada,
lo que a nosotros nos parece evi-
dente es que la propia Armada
quizá debería haber estado me-
jor fundamentada, ello hubiera

Correspondiendo sin duda, en parte
por lo menos, al Sr. Comisario.

7, en tener lugar, dice
que se ha intentado convertir un
problema técnico en un asunto po-
lítico. Probablemente eso es lo que
a él le entranía, cargar el asunto
a un miembro del MOPU elevando
a toda responsabilidad política,
pero a ello, simplemente, no estamos
dispuestos.

Aprovechamos también
la circunstancia para decir al
Sr. Excmo. que se hemos volun-
tado ya en repetidas ocasiones, -
unas veces verbalmente y otras por
escrito, que nos indique la pers-
ona responsable del Ayuntamiento
en la Comisión de Requiniento
del Puerto MOPU - Comunidad -
Autónoma - Ayuntamiento, así como
las ocasiones que se ha reunido en
Comisión, el orden del día
y otros si los hubiera.

El Concejal del Grupo
Municipal del Partido Popular,
Sr. Martín Vela, dijo que entra-
ría en conocimiento, porque lógi-
camente veía un tema que le
varía muchas horas. El informe



pretende en la respuesta, pero es un informe enormemente pobre y por tanto conocido, resultado de una exigencia de este Pleno del día 30 de septiembre de 1958, reiterada el día 30 de noviembre de 1958 y que finalizó con una proposición de mi grupo, que efectuó el Sr. Alvarez del Hozano, solicitando la constitución de una Comisión Investigadora y de Seguimiento.

(En esos momentos, siendo las doce horas treinta y un minutos entraron en el Salón de Sesiones los señores regidores Sr. Carrón (Herrero), y Sr. Ortiz, Carrión, abandonando el mismo los señores regidores Sr. Matamoras Espinosa, Romero Sainza y Sr. D.ª Elena Alejandre de Utrilla Palomares).

Es lamentable - muy lamentable - que no se conteste a lo que este Pleno ha solicitado, y lamentable que no se conteste a lo que la opinión pública quiere saber y en el punto que vamos a debatir en profundidad en esta Comisión, cuya constitución urgente ya he solicitado por

el plantamiento va mucho más allá de lo que alcanzan el M. I. I. N. I. de Graf Pütsch y el MOPU. Lo extraño es que el MOPU, después de un año de silencio, anuncia la reorganización única en el dominio de la Provincia de la Cuestación. No sabemos la razón y nos gustaría que nos la explicaran.

Dicen que se procederá a la apertura de las experiencias correspondientes para determinar responsabilidades. Eso mismo dijo el MOPE el día 5 de mayo de 1975. Dice que existe un informe exhaustivo; si es exhaustivo, lógicamente deben estar en situación de exponer a todo lo que el ciudadano quiere saber. Y es algo muy diferente a lo que el MOPE y el M. P. mismo nos dicen. Si bien experimentadores en cuanto a que no existían esas evaluaciones positivas y positivas cuando mi grupo ha demostrado, sin lugar a dudas, que existen. Hasta cinco estudios y uno, por cierto, patrocinado por nuestro ex Alcaide D. Juan Baranco.



Entendemos que las expe-
caciones a los ciudadanos sobre
partir del hecho de la existencia
de los alcázaros; hemos dicho con
humildad que no es materia re-
servada, que es materia pública
y que el ciudadano tiene derecho a
saber, sobre todo cuando se ha
costado más de 1500 millones de
pesetas. 7. por favor, que se con-
figure lo más rápidamente
posible en comisión, porque no
se puede admitir que en el propio
Informe se proclame la apertura
de la Avda. de la Ventrición,
aunque sea parcial y que literal-
mente, dice: "El primer tramo
de la Avda. de la Ventrición se
encuentra en servicio desde fines
del pasado año. No ha iniciado
novedad alguna desde su
puesta en funcionamiento, cumple
funcionalmente según lo previsto".
Pues, si cumple lo previsto, ¡pobre
previsión! Unen, se encuentra
en servicio desde la apertura de
Colmenar hasta fines de finis;
parcialmente, solamente a una
cantidad de metros. No se ha abierto
a la circulación general porque

a macchi le intere recorre tan
corto framo.

(En estos momentos, siendo las doce horas trece y cinco minutos, entra en el salón de sesiones el Concejal Sr. Crespo Valera).

Dicen que no ha ocurrido
novedad alguna. No sé que
entenderán por novedad. Ha
colapsado total las calles colin-
dantes. Esa peregrina ordenación
de los Plaza Argobispados hondos
ha llevado al desastre a toda
la zona. Pero, además, ya se
han producido tres accidentes de
importancia en la propia Plaza
Argobispo hondos.

Dijo para el MOPU o para
 el Sr. Ministro no es normal, mi-
 nimo el quince y muy de cerca, re-
 quieren intervenciones en estudio
 lo necesario. Por demandados, re-
 lizamos la Comisión de esta
 Comisión aprobada por el Pleno
 y que, como reporte dentro de
 esta Comisión, estudiemos los dos
 casos anteriores al Proyecto, el
 Proyecto en si y todo lo que ha
 motivado este debate de la



Avenida de la Ilustración.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Cienra, Volinto del Presidente de la Junta Municipal del Distrito que comunicase a los Grupos Municipales presentes en la sesión de este mismo informe del MOPU, del que ahora el Pleno quedaba interesado.

El Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Espelorrin Olivera - dijo no iba a tomar la palabra no para comentar el informe que el Sr. Volinto había remitido al Alcalde, habiéndose limitado a dar cuenta del mismo al Pleno.

Después, en cambio, hacen referencia a la segunda parte de lo que planteaba el Sr. Álvarez de Toledo. La verdad es que pensaba que sucedía como en las películas. Trataba de recordar el título de una, de Alfred Hitchcock, en la que el protagonista, Cary Grant, va peregrinando durante toda la película y, al final, aparece el malo; el bueno se cambia con

84
ser chica y ya rehabilitado. En
este caso yo no esperaba bastante
antes, feligmente casado, pero si al
menos ya rehabilitado. He visto
perseguido durante toda la peli-
cula por ser el presunto autor de
los bancos de la Avenida de la
Ilustración, pero al final apare-
ce no el malo, sino el autor
y solicita algún tipo de rehabili-
tación, aunque tampoco es un tema
que me fascina grandemente -
pero, al menos, no me viene
pidiendo papeles y cosas por el
aire. De todas formas, sobre ese
documento que me ha solicitado
dada la importancia que veo
que pone el tema para O. por-
quitar, he querido darle el má-
ximo rigor. He pedido a los re-
visores, a través del jefe del
Departamento Central, que re-
caben toda la información y
la documentación sobre el per-
sónaje y cuando lo hagan y
me lo remitan, yo se lo enviaré
igualmente a usted, por con-
siderado.

(En este momento,
recibo los dos tomos y prensa)



siete miembros entran en el Salón de Sesiones del Concejal nr. 0º - Pilar Fernández Rodríguez, 4. - Román Lázaro, abandonando el número el Concejal Sr. Pleguez - Brizquez).

El Sr. Álvarez de Toledo Saavedra indicó esperaba contar con esa documentación para comprobar quien era el malo y el bueno, porque a lo mejor el que se cambia con la clisca era él.

Finalmente el Pleno quedó actuando.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE MEDIO AMBIENTE, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

71. - Incrementar en diez meses el plazo de presentación del Proyecto Definitivo, correspondiente al primer premio del Concurso de ideas para el diseño instalación de una fuente ornamental conmemorativa de la Expo-82 de Sevilla, por lo que el plazo de entrega de dicho Proyecto, finalizará el 30 de abril de 1989.

72. - Incrementar en diez meses el plazo de presentación

del proyecto definitivo, correspondien-
te al primer premio del Concurso
de Ideas para el diseño e insta-
lación de una fuente ornamental
conmemorativa de la Olimpiada
92 de Barcelona, por lo que el
plazo de entrega de dicho proye-
cto, finalizará el 30 de abril
de 1989.

83. - Disponer que el
Excmo. Ayuntamiento de Madrid
se personé como parte demandan-
dador en el recurso contencioso
administrativo n.º 1227/87, interpuesto
ante la Sala Cuarta de lo Con-
tencioso Administrativo de la
Audencia Territorial de Madrid,
por D. Ramón Agui Baena contra
la resolución favorita del Ayun-
tamiento de Madrid sobre el
expediente de indemnización
de daños y perjuicios correspon-
diente a la Calle Anzo del
Forno s/no.

(En estos momentos, -
siendo los doce horas quinta
y nueve minutos, entra en el
Sala de Sesiones la Concejala
na. D.ª Elena Alejandra de
Ovillo Palombi).



PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

74. Se dio cuenta de una propuesta interesando de continuar en todos los puntos el curso de reposición integral, lo que D^a Esperanza Cáceres Durán continúa los acuerdos plenarios de 24 de noviembre y 22 de diciembre por los que se aprobaron inicialmente y definitivamente el Presupuesto General de la Corporación, en el que se continúan los trabajos por el servicio municipal de agua.

El Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, Sr. Félix Carajón, explicó que D^a Esperanza Cáceres Durán resumidamente motivaba, por un lado, la continuación de los acuerdos plenarios de 24 de noviembre y 22 de diciembre de 1955 por los que se aprobaron inicialmente y definitivamente los Presupuestos de este Ayuntamiento, y que, en su defecto, se acuerde la previsión de 7.260 millones de

02
perpetuos en el estado de ingresos
correspondientes a los ingresos por el
canon del agua, que se de-
clare la utilidad de estas
tarifas.

(En estos momentos,
siendo los doce horas cuando
un minuto abandonamos el
salón de sesiones el concejal
D. José Camacho).

Bien, yo no quisiera
alargar este debate. Lo que so-
licita D^a Esperanza Cañes y
prácticamente lo mismo que
plantó el grupo Popular en el
debate en la Comisión Informa-
tiva y se discutió ampliamente,
se aportan en la resolución el
informe del Secretario General
haciendo referencia a la bondad
del procedimiento y de la elabo-
ración y aprobación del Pro-
yecto, que D^a Esperanza Cañes
del que no son correctos. Se
añade igualmente un informe
de la Presidencia Judicial de la
Cámara, en el que se dan cuenta
de la bondad de la aproba-
ción de las tarifas del agua
y, por lo tanto, del estado de



51
 ingard 7, por no repetir todos os
 argumentos, apresentamos que se re-
 chace este recurso.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Mmty. Rivera, reconoció que evidentemente no entraría en el fondo de este asunto, entre otras razones fundamentalmente, porque el fondo de este asunto no podría debatirse hasta que no concluyan las actuaciones encargadas por este Pleno Municipal. Una primera, encargada hace mucho tiempo, y la auditoria sobre el Plan de saneamiento integral, aún no concluida o al menos este Grupo Popular no tiene noticia de que haya concluido tan informe sobre la reforma sanitaria del Canon de saneamiento, que se elevarán recursos sobre las tarifas del agua. Hasta que uno de los informes no estén confeccionados, y hoy por hoy, no lo están, evidentemente no podremos entrar en el debate del fondo del recargo por saneamiento de agua.

(En este momento, siendo

los doce horas semanales y cinco mi-
nutos, abanderaron el Salón de
Jenioros los Concejales reg. Juan
Ponce y Juan Palomo).

Pero en cuanto al re-
curso que nos ocupa, si quisiera
hacer del matizaciones formales,
a los cuales ya me referí tam-
bien en la Comisión de Econo-
mía y Hacienda. Hago ahora
referencia al Informe del Sr. Re-
cetaño, en el cual se manifiesta
que no hubo unanimidad al concep-
to correspondiente a las tarifas
del agua, yo quisiera remitirme,
sin citas textuales, a mis
declaraciones en el Pleno en el
cual se aprobó el Presupuesto, -
cuando hice referencia ex-
presa a las aumentos porcentuales
por Abastecimiento Popular entonces,
ahora Partido Popular, en cuanto
al canon del agua; es decir, hubo
unanimidad formal que, además,
se manifestó en un voto del
Presidente de la Comisión, mis-
mo Portavoz en materia de Econo-
mía y Hacienda, a la Comisión,
del siguiente tenor "remitiendo
los aumentos, cerca de cuatro



cientos, para su examen en la Comisión Informativa y en posterior debate en el Pleno". Cosa distinta es que el Sr. Secretario estime que no pueden hacerse enmiendas a los Presupuestos pero de que Alianza Popular entonces hizo enmiendas a este concepto, no cabe duda alguna.

En cuanto a la segunda modificación formal que no quiero dejar constancia es que, a mi juicio, se ha introducido una modificación en la Ordenanza que establece el recargo. El Presupuesto contenía unas previsiones por el canon de saneamiento de 7.550 millones de pesetas. Bien es cierto que el COS se opuso al aumento del canon y el Partido Socialista aceptó la concesión y, en consecuencia, los 7.550 millones de pesetas aprobados en el periodo de información pública cuando se aprobó definitivamente el Presupuesto el establecimiento en la tarifa, quedan reducidos a 7.620 millones de pesetas.

20, a efectos técnicos, -

Quiero dejar constancia del informe
del Secretario General que obra
en la Comisión Conjunta de Coor-
dinación y Participación Ciuda-
dana y Urbanismo, en el cual
se manifiesta con absoluta
claridad que la Corporación
no puede introducir modifica-
ciones durante el periodo de in-
formación pública. Puede aceptar
aleaciones, puede aceptar repre-
sentar, pero "motu proprio" la Corpo-
ración no puede introducir mo-
dificaciones en mayor o menor grado.
Por lo tanto, no lo comencé ya el
Secretario en aquella Comisión
y no lo voy a hacer por reproducirlo.
Por lo tanto, nosotros consideramos
que debería estimarse, al menos
parcialmente, el recurso de repro-
sición interpuesto por D.º Esperan-
za Cáceres Duran.

El Concejal Sr. Jesús
Lampro aludió a que no debió
y conocido por toda la Corpora-
ción y por las manifestaciones que se
celebró un debate sobre los Pien-
samientos a los que se presentaron
diversas encuestas, pero no creo
que en el punto se acabamos



se aprobar, a instancia del Tri-
 bunal Técnico Calificador, eleva-
 a la Dirección General de la
 Función Pública la propuesta
 de nombramiento del Secretario
 General, y el Secretario General
 ha dado fe pública de que
 fue es verdad, y es que no se
 aprobaron formalmente las en-
 miendas. Todos el número sobre
 que del COS, de Espinosa Unida,
 del Partido Popular se formula-
 ron enmiendas que el Grupo de
 Gobierno recibió y redactó un
 Proyecto. Estamos discutiéndolo
 otra cosa; si usted quiere
 que lo discutamos así lo haremos,
 pero estamos dilucidando si Dña
 Esperanza Calvo tiene razón al
 decir que no se discutieron aquí
 las enmiendas. Lo es que hay
 un informe del Secretario que
 expresa cómo se produjo esto,
 sabe todo y además que no se
 aprobó el Proyecto que inicial-
 mente presentó el Partido Socia-
 lista, sino que se introdujeron
 las enmiendas de diversos grupos
 Políticos para su aprobación for-
 mal y vencer la abstención de

Finalmente, sometida
a votación nominal la prece-
dente propuesta, dio el siguién-
te resultado: del total de
miembros que legalmente inté-
gran la Corporación 55, votaron
a favor 27, el Primer Teniente
de Alcalde en funciones de
Presidente D. Laurente Allende
y los Concejales Djs. Alvarez de
Toboso Jaimesna, Boranera
Morales, Antonio Lorenzo, Crespo
Valera, Expelovin Alenza, na.
D.^a Pilar Fernandez Rodriguez,
na. D.^a Pilar Garcia Peña, na.
D.^a M.^a del Pilar Garcia Jais-
tan, na. D.^a M.^a Dolores Garcia - Pinedo
Caraballo, Djs. Juanico Hernandez,
Jano Carballo, Juanico Fernandez,
Henera de Elva, Henera Gatin,
Juvenio Gatin, Lamas Riego, -



López Rey Zóñiga, Martínez Panadero,
Meléndez González, Morales Fomiel,
Gutiérrez Martínez, de la Riva Riquel,
Romero Pajaro, Tejedor Carajón, -
Gómez Salmer y Zapata Herrera,
y en contra 15 del Concejal -
na. D^{te} Esperanza Aguilar Gil
de Biedma, ref. Alvarez López,
Alvarez del Huanzanso y López del
Pino, Cantos Hernández, na. D^{te} -
Carmen Díez Gual, ref. Echeve-
ría Echaritz, Huete Morillo, Lo-
pez Collado, Martín Vela, Martínez
Blanco Megía, Muñoz Revenga,
Gutiérrez Castaño, na. D^{te} Elena Ale-
jandra de Otrillo Palomero, ref.
Victoria Martínez y Vinalá Pérez,
quedando, por tanto aprobada
al existir el quorum legalmen-
te exigido.

85. - Acordar, en 5 expe-
dientes, sobre puntos de interés del
siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Penitenciaria por
la que se dispone que, de con-
formidad con el informe de la
Comisión Penitenciaria, la Corporación
se personará en número 626/75
que se sustancia ante la Sala

Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, promovido por Elena Hernández Guillán, expidiéndose, a tal efecto, al 4. Promotor Consistorial, la preceptiva certificación.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, la Corporación se cerrase en recurso 2770/93 - que se sustancia ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, promovido por la Sra. Victoria Cuenca, expidiéndose, a tal efecto, al 4. Promotor Consistorial, la preceptiva certificación.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, la Corporación se cerrase en recurso 4/94 que se sustancia ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia



territorial de Madrid, promovidos por Benedicto F. Legano, expidiéndose, a tal efecto, al L. Procurador Comisario, la preceptiva certificación.

4) Ratifican la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, la Corporación se presente en recurso 1559/84, - que se sustancia ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, expidiéndose, a tal efecto, al L. Procurador Comisario, la preceptiva certificación.

5) Ratifican la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, la Corporación se presente en recurso 2370/83 que se sustancia ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, promovidos por Vallehermoso, S.A., expidiéndose, a tal efecto, al L. Procurador Comisario,

la preceptiva certificación.

86.- Ratificar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del síndico tenor literal:

1) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reune parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número 218/87 interpuesto por D. Rafael Cayetano Ramos Gil con relación a liquidación practicada por el Consejo de Impuesto de Circulación referente al vehículo matrícula 4-3734/-GN.

2) Que, de comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reune parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 225/87 interpuesto por D. Silvio Jorge Fernández, y del cas- files con relación a liquidación practicada por el Consejo de



impuesto de licitación referente al vehículo matrícula 4-42P5-CL.

3) Que el Ayuntamiento re-
surre parte, como demanda-
do en el recurso contencioso ad-
ministrativo que se tramita en la
Jala Primera de lo Contencioso -
Administrativo de la Audiencia
Territorial de Madrid, con el n.º
R-219/87 interpuesto por Cia Tele-
fónica Nacional de España,
contra resolución municipal dic-
tada por el Ilmo. S. Concejal -
Delegado de Hacienda y Econo-
mía, que ha desvirtuado el
recurso de reposición en relación
a la liquidación practicada por
el Concejo de Entenda de Ca-
maraj en las calles General Guillán
Astorga n.º 27 y Transversal Zonta
n.º 1.

4) Que el Ayuntamiento re-
surre parte como demanda-
do en el recurso contencioso ad-
ministrativo que se tramita en
la Jala Primera de lo Conten-
cioso Administrativo de la Audiencia
Territorial de Madrid, con
el n.º R-364/87, interpuesto por
D. Fernando Dorado Jiménez,

82
Contra resolución municipal
dictada por el Ilmo. Sr. Conce-
jal Delegado de Hacienda y
Economía, que ha desestimado
el recurso de reposición en rela-
ción a la liquidación practicada
por el concepto de tasa de reco-
da de viviendas rústicas urbanas,
en la calle Refraro XII nº 37.

87.- Ratificar, en 3
expedientes, otros tantos recursos
del siguiente tenor literal:

1) Que, al comunicarse
con el informe de la Presidencia
judicial, el Ayuntamiento re-
currente parte, como demanda-
do, en el recurso que se viene
ante la Sesión Segunda de la
Sala de lo Contencioso Administra-
tivo de la Audiencia Nacional
con el número 203.525 interpuesto
por Inmobiliaria Lang Artiles,
S.A. Contra fallo del Tribunal
Económico Administrativo Central
dictado en el recurso de alzada
RG. 1702-2-85 RS. 251/85 por el concep-
to de solares sin edificar con rela-
ción a finca sita en Calle Orense
C/V a por Angustia de la Cruz,
cantidad: 3.609.349 pesetas.



2) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se encuentra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.527 interpuesto por D^o Esther J. Morales Panillo, representante legal, de su hija D^o Eva Morales Morales contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Central dictado en el recurso extraordinario de revisión R.G. 2.474-2-85 R.S. 105-85 por el concepto de plusvalía con relación al piso 21-A, plaza de Sanja, 13 de Plaza de Castilla, 3. Cuantía Total: 407.286 pesetas.

3) Que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se encuentra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.394, interpuesto por Unión Sindical para el Fomento de los Menorcuados,

5.ª, contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Central dictado en el recurso de alzada R.G. 1038-2-83 R.S. 787-83, por el concepto de tributos sobre plusvalía edificatoria y sin edificar con relación a la plusvalía en la Avda. del Generalísimo 15-17, remitiéndose el correspondiente expediente administrativo. Cuantía 2.034.513 pesetas.

FF. - Adoptar, en lo expediente, los tales acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Perseverancia por la que se dispone que, el Ayuntamiento se sume parte como demandado, en el recurso contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º R-1235/85, interpuesto por Celso Lanza, S.ª, contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TEAP 10.541/75 por el concepto de Radicación, en relación



el local sito en Calle Senano
n.º 52.

2) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por
la que se dispone que el Ayun-
tamiento se presente parte como
demandado, en el recurso conten-
cioso administrativo que se tramita
en la Sala Primera de lo Con-
tencioso Administrativo de la
Audencia Territorial de Madrid,
con el n.º R-1775/85, interpuesto
por Celso García, S.º, contra
resolución dictada por el Tribu-
nal Económico Administrativo
Provincial que ha desestimado
la reclamación n.º TERRIO 10.947/82
por el concepto de Radicación, en
relación al local sito en Calle
Senano n.º 52.

3) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por
la que se dispone que, el Ayun-
tamiento se presente parte como de-
mandado, en el recurso contencioso
administrativo que se tramita en
la Sala Primera de lo Contencioso
Administrativo de la Audencia
Territorial de Madrid con el
numero R-763/86, interpuesto por

88
S. 19. Valenciana de Enajenamiento,
Contra resolución del Tribunal Eco-
nómico Administrativo Provincial
que ha desestimado la reclama-
ción número TERCERO 11.131/84, por
el concepto de Radicación en
relación al aporreamiento sito
en la Plaza Villar de París, -
O/M.

4) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, el Apor-
reamiento de nuestra parte como
demandado, en el recurso contencio-
sioso administrativo que se promue-
va en la Sala Primera de lo
Contencioso Administrativo de
la Audiencia Territorial de Ma-
drid con el n.º R-384/87, inter-
puesto por Emilio Calvo y Cia, S. 19,
Contra resolución del Tribunal
Económico Administrativo Provin-
cial que ha desestimado la re-
clamación n.º TERCERO 7488/85, por
el concepto de radicación, en
relación a la finca sito en
el terreno n.º 4.

5) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presiden-
cia por la que se dispone que



el Ayuntamiento de nuestra parte como demandados, en el recurso contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el n.º R-2.150/85 íntegramente por Estacionamientos - Subteraneos, S.A.; contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º T-19P 7841/84, por el concepto de radicación, en relación al local sito en Plaza de las Cortes.

6) Ratificar la resolución de la Audiencia Territorial de Madrid por la que se dispone que el Ayuntamiento de nuestra parte como demandados, en el recurso contencioso administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el n.º R-2146/85 íntegramente por Estacionamientos Palma, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º T-19P 7842/84, por el concepto de radicación, en relación al local sito en Velazquez - Ayala.

7) Ratifican la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que el Ayuntamiento se sume parte como demandado, en el recurso contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el número R-932/86, interpuesto por Aparca, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º TERC 14.452/84, por el concepto de Radicación, en relación al aparcamiento sito en Plaza de los Berzalgos Reales s/n.

8) Ratifican la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que el Ayuntamiento se sume parte como demandado, en el recurso contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el n.º R-934/86 interpuesto por Aparcamiento y Urbanizaciones, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Provincial, que ha de-



reclamado la reclamación número
TEAP 13.995/84, por el concepto de Ra-
dicación, en relación al aparcamien-
to sito en Plaza de las Cortes-
es.

9) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia, por
la que se dispone que el Ayun-
tamiento se presente como
demandado, en el recurso Conten-
cioso Administrativo de la Audiencia
Territorial de Madrid, con el
nº R-803/86, interpuesto por Caja de
Alquiler y Monte de Piedad de
Madrid, contra resolución dictada
por el Tribunal Económico Admini-
strativo Provincial que ha des-
firmado la reclamación número -
TEAP 11.725/84, por el concepto de
Radicación, en relación a la finca
sitá en C/ Olay Gonzalo nº 4 y
derf.

10) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia, por
la que se dispone que el Ayun-
tamiento se presente como
demandado, en el recurso Conten-
cioso administrativo que se tramita
en la Sala Primera de lo Conten-
cioso Administrativo de la Audiencia

08
cia territorial de Madrid, con el
n.º R-207/86, interpuesto por Caja de
Pensiones y Monte de Piedad de Ma-
drid, contra resolución dictada
por el Tribunal Económico Administra-
tivo Provincial que ha desesti-
mado la reclamación n.º TEAP-
10.601/84, por el concepto de Radi-
cación, en relación al local si-
tuo en C/ Alcalá, 401.

11) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, el
Ayuntamiento de nuestra parte
como demandado, en el recurso-
Contencioso Administrativo que
se tramita en la Sala Primera
de lo Contencioso Administrativo
de la Audiencia Territorial de
Madrid, con el número R-1715/85,
interpuesto por Royal Exchange
Assurance, contra resolución del
Tribunal Económico Administra-
tivo Provincial que ha desesti-
mado la reclamación n.º TEAP 7736/82,
por el concepto de licencia de
apertura, en relación a la linea
situa en el Paseo de la Habana
n.º 12.

12) Ratificar la resolución



de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, el Ayuntamiento se presente como demandado, en el recurso contencioso administrativo que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, con el n.º 1.907/806, interpuesto por Luisel Angel Vapero Juez, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación n.º JEPV 6094/83, por el concepto de tasa de Veladores, en relación a la finca sita en Calle de mano Jover frente al n.º 1.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abogacía jurídica, el Ayuntamiento se presente como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el número 1799/85 interpuesto por D. Luis Aquino Rodríguez contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 10.950/83, por el

10
Concepto de Tasa por Licencia de
Obras con relación a la finca nú-
mero 19 de Calle José de Silva
c/v a San Nemesio. Cuantía pesetas
1.493.413.

14) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, de con-
formidad con el informe de la
Ayería Judicial, el Ayuntamiento
se une parte, como deman-
dado, en el recurso que se sigue ante
la Sala Primera de lo Contencioso
Administrativo de la Audiencia
territorial de Madrid con el núme-
ro 1768/PS. Interpuestos por Compañía
Telefónica, S.A., contra fallo del
Tribunal Económico Administrativo
Provincial dictado en la recla-
mación 7.304/EB por el concepto
de Tasa por Licencia de Obras
con relación a finca sita en
Calle Emilio Vargas con unella
a Aparta 4 PT. 909 pesetas.

15) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, de con-
formidad con el informe de la
Ayería Judicial, el Ayuntamiento
se une parte, como deman-



dado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el n.º 1802/85 interpuesto por Campaña telefónica Nacional de España contra fallos del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictados en la reclamación 4.321/83 por el concepto de tasa por licencia de obras con relación a la finca n.º 2 de la C/ Fomento. Cuantía: - 33.927 pesetas.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento se sume parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el número 1735-85 interpuesto por Campaña telefónica Nacional de España, S.A., contra fallos del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictados en la reclamación 11.244/83 por el concepto de tasa por licencia de obras, y Vallas con rela-

Ción a finca sita en Avda. de los
Foreros n.º 30.

17) Ratificar la reso-
lución de la Alcaldía Presiden-
cia por la que se dispone que, de
compromisos con el informe de
la Presidencia Judicial, el Ayunta-
miento de unente parte, como
demandado, en el recurso que se
sigue ante la Sala Primera de lo
Contencioso-Administrativo de la
Audencia Territorial de Madrid
con el número 1070-86 Económico-
Administrativo Provincial dictado
en su reclamación 8.400/85 por el
concepto de tasa por licencia de
obra con relación a la finca
número 43-bis de c/ Votillo, (zona
Planosa de Obra del, 41-bis). Inan-
ta: 290.126 pesetas.

18) Ratificar la reso-
lución de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, de
compromisos con el informe de
la Presidencia Judicial, el Ayun-
tamiento de unente parte, como
demandado, en el recurso que se
sigue ante la Sala Primera de lo
Contencioso-Administrativo de la
Audencia Territorial de Madrid



con el número 636-76 interpuesto por
Infraestructuras y Adquisiciones, S.A., contra
fallo del Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial dictado en
la reclamación 10.472/74 por el
concepto de tasa por licencia de
Obras con relación a pila sin
número de c/ la Cantabria. Cuan-
tía: 609.074 pesetas.

19) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por la
que se dispone que, de conformidad
con el informe de la Abadía Jus-
dica, el Ayuntamiento se sume
parte, como demandados, en el recur-
so que se sigue ante la Sala Pri-
mera de lo Contencioso-Administrati-
vo de la Audiencia Territorial de
Madrid con el número 1145-75 inter-
puesto por Don Juan Caballero Cavi-
jo contra fallo del Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial dic-
tado en las reclamaciones 8734 y
8735/72 por el concepto de plus
valía con relación al piso 8º.0
y plaza garaje de Calle Boix y
Novas, 5.

20) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por
la que se dispone que, de confor-

unidad con el impune de la
Presidencia Judicial, el Ayuntamiento
de nuestra parte, como demandado,
en el recurso que se sigue ante
la Sala Primera de lo Contencioso-
Administrativo de la Audiencia Ter-
ritorial de Madrid con el número
339-86 interpuesto por Campaña Tele-
fónica Nacional de España con-
tra fallo del Tribunal Económico
Administrativo-Provincial dictado
en la reclamación 7.726/84 por el
concepto de impuesto de circulación
con relación a los vehículos ma-
fufacturados LE-8298-F al LE-8317-F.

89. - Resolutor, en 13 ex-
pedientes, otros tantos acuerdos del
siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por la
que se dispone que, de conformi-
dad con el impune de la Presi-
dencia Judicial, se interponga recur-
so Contencioso-Administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación
3.892/86 interpuesta por Don Patrí-
nio Plouso Vega, en representación
del Patronato de Casas del MOPU



por el concepto de tasa de limpieza de Ebraj con relación a los parajes de la finca número 5-A de las calles Valdebernando, Hacienda de Varones y finca de 14070 Jazm. Cantidad: 171.000 pesetas.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Indica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 3.117/86 interpuesta por D. Miguel Martínez Catena por el concepto de plus valía con relación al piso 2º situado en la Casa nº 4 de la calle General Jazm. Cantidad: 729.619 pesetas.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Indica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado, en parte,

la reclamación n.º 3.287/86 inter-
puesta por Doña Rocío Reuno tras-
ferida representada por D. Jaime -
Guéipo de Llano Campuz, por el con-
cepto de plusvalía con rela-
ción al piso 1.º-B, plaza de
paraje n.º 15 y parte correspon-
diente a zonas verdes de la
Casa n.º 6 de la C/ Aramayama.
Cuantía total: 76.305 pesetas.

4) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, de
conformidad con el informe de
la Presidencia Judicial, se interpon-
ga recurso contencioso-administrati-
vo contra el fallo dictado por
el Tribunal Económico-Administrati-
vo Provincial que ha estimado
en parte, la reclamación 3.591/86,
interpuesta por Don Julián Ferris
Martínez Jaramiego, por el concep-
to de plusvalía con relación
al piso 7.º-B de la Casa n.º 160 de
C/ Alcalá C/ a Rufino Blanco.
Cuantía: 190.191 pesetas.

5) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, de
conformidad con el informe de



la Herencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo Provincial que ha estimado las reclamaciones 4.055 y 4.059/86, interpuestas por Doña Yamela Ruiz López por el concepto de plusvalía con relación al piso 2.º de dicha H. de c/ Gaztambide, 31. Cuantía total, incluídos los recargos de aprecio: 387.661 pesetas.

6) Ratifican la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Herencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación 4.396/86 interpuesta por Don Fernando García Lago por el concepto de plusvalía con relación al piso 2.º-B de la casa número 6 de c/ Fernando Delgado. Cuantía: 35.959 pesetas.

7) Ratifican la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Herencia Judicial, se interponga recurso -

contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 4.572/86 interpuesta por Don José-Arcel Martín Romero por el concepto de plusvalía con relación al piso 12.º B de la Casa número 61 de C/ Force-Laguna. Cuantía: 87.540 pesetas.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación 6.352/86 interpuesta por Doña Ana Castillejo y del Cantón por el concepto de plusvalía con relación al piso 2.º izquierda de la Casa n.º 5 de C/ Pedro de Valdivia. Cuantía: 721.437 pesetas.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha



estimado la reclamación 7.225/86
interpuesta por Don Francisco Ebero
Hogobris por el concepto de plusvalía
con relación al piso bajo - planta
de Calle Viena del Card. 16. Cuan-
tía: 74.391 pesetas.

10) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por
la que se dispone que, de con-
formidad con el informe de la
Procuraduría Judicial, se interponga
recurso contencioso-administrativo
contra el fallo dictado por el
Tribunal Económico-Administrati-
vo Provincial que ha estimado la
reclamación 14.744/86 interpuesta
por Doña Carmen Jiménez Antiles -
por el concepto de plusvalía con
relación al piso 2.ª planta de
c/ Viena del Card. 16. Cuantía:
77.832 pesetas.

11) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por
la que se dispone que, de con-
formidad con el informe de la
Procuraduría Judicial, se interponga
recurso contencioso-administrativo
Provincial que ha estimado la
reclamación 8.201/86 interpuesta
por Don Luciano Ruiz Alvarez

por el concepto de plusvalía con relación al piso 7º-13 de C/ Llaneros de Senore, 43. Cuantía: 122.565 pesetas.

12) Ratificar la resolución de la Ilustre Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación 8.444/56 interpuesta por Doña María Luisa, Doña Mercedes, Doña María Riezan, Doña María José, Doña Rosa y Doña Alicia María de Robles Villalón por el concepto de plusvalía con relación al piso terreno número 3 de la Casa número 3, de Calle Cantabriga con vuelta a Sagasta y vice versa. Cuantía Total 306.966 pesetas.

13) Ratificar la resolución de la Ilustre Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo



Provincial que ha estimado en parte la reclamación 4.643/86 interpuesta por (I.M.) A. S. A., por el concepto de plusvalía con relación a las fincas 12-19 y 13 de Avda. del Niño de Fátima, 81 c/v a c/ Conde de Castañeda. Cuantía: 529.794 pesetas.

90.- Plantear y cumplir, en 5 expedientes, otras tantas acciones del siguiente tenor literal:

1) Que, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía Jurídica, se lleve a cabo y de inmediato el cumplimiento de la Sentencia nº 617 dictada por la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 10 de junio de 1985 desestimando el recurso número 546/83 interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaído en la reclamación nº 1141/77 promovida por D. José Luis Peña Vique por el concepto de arbitrio de plusvalía edificatoria y sin considerar referente a la finca sita en Calle Francisco de Vitoria, 35 c/v a Argüelles.

de Madrid.

2) Que, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía Jurídica, se lleve a pundo y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 389 dictada por la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 22 de abril de 1985 desestimando el recurso n.º 298/83, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaído en la reclamación n.º 3031/79 promovida por Vallehermoso, S.A., por el concepto de arbitrio de solar y edificados y sin edificar referente a la finca sita en Calle Nicario Gallego, 7 (parcela E).

3) Que, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía Jurídica, se lleve a pundo y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 976 dictada por la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 13 de septiembre de 1988, desestimando el recurso número 1790/83, interpuesto por este Ayuntamiento contra



falló del Tribunal Económico Ad-
ministrativo Provincial relativo a
la reclamación n.º 7049/79 promovi-
da por D. Ricardo Diego Ramos por
el concepto de arbitrio de solar
edificados y sin edificar referente
a la finca sita en la calle
Sancti Espirita, 77 (antes for-
quín Lavia Morato).

4) Que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la Sentencia n.º 575 dictada por el Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Procuraduría General de la Nación en 3 de junio de 1985 ordenando el recurso número 2401/83 interpuesto por D. José Aquino Valencia contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaído en la reclamación número 2509/81 por el concepto de impuesto sobre el arrendamiento referente a la finca sita en calle Comandante Zúñiga 476 (Restaurante Unión de Bogotá).

5) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia

80
jurídica, se lleve a cabo, y debido
efecto el cumplimiento de la res-
tension n.º 494 dictada por la Sala
Primera de lo Contencioso Admini-
strativo de la Audiencia Territo-
rial de Madrid en 17 de junio
de 1988 estimando el recurso 2402/
83 interpuesto por D. José Aguirre
mendiola contra fallo del Tribu-
nal Económico Administrativo Pro-
vincial recaído en la reclamación
número 2282/82 por el concepto de
impuestos sobre cosas muebles
referente a la finca sita en Calle
Comandante Zañón, 476 (Restan-
rante Peñón de Perla).

31.- Resaltar, en lo
expresamente, que tanto en uno
del siguiente tenor literal:

1) Resaltar, de compen-
dado con el informe emitido por
la Presidencia Jurídica, el fallo del
Tribunal Económico Administrativo
Central que ha desestimado el re-
curso de alzada R.G. 4637-2-85
R.S. 49-86 interpuesto por este Ayuntamiento
contra fallo del Tribunal
Económico Administrativo Provincial
dictado en la reclamación n.º 2496/
82 promovida por Empresa Navia.



nal de Electricidad, S.A. (ENOCESA)
por el concepto de rotas sin costear
con relación a la parcela 53 de
la Prolongación de Calle Príncipe
de Vergara.

2) Alator, de compromisos
con el informe emitido por la Audiencia
Judicial, el fallo del Tribunal
Económico Administrativo Central,
que ha desvirtuado el recurso
de alzada R6 6197-2-85 RS 41-86
interpuesto por este Ayuntamiento
contra fallo del Tribunal Económico
Administrativo Provincial -
dictado en la reclamación n.º 8387/
82 promovida por Ibal, S.A. por el
concepto de rotas sin costear y
rotas costeadas y sin costear
con relación a finca sita en Calle
Melquíades Llorca 2/A.

3) Alator, de compromisos
con el informe emitido por la Audiencia
Judicial, el fallo del Tribunal
Económico Administrativo Central
que ha estimado en parte,
el recurso de alzada R6 6916-2-85
RS 78-86, interpuesto por este Ayuntamiento
contra resolución del Tribunal
Económico Administrativo Provincial
relativa en la reclamación

3737/83 promovida por D. Aristóteles
García Borrón Ortega por el con-
cepto de tributo sobre solares sin edi-
ficar con relación a los finca sita
en calle Eibar, 2 (El Plantío).

4) Acatar, de conformi-
dad con el informe emitido por
la Presidencia Judicial, el fallo del
Tribunal Económico Administrativo
Central dictado en los recursos de
alzada RG 4495-2-85 RS 77-86,
estimando el interpuesto por con-
fusiones de Centros Comerciales y
Oficinas, S.A. (COCELO, S.A.) desesti-
mando el promovido por este Ayun-
tamiento contra resolución del
Tribunal Económico Administrativo
Provincial recaída en la reclama-
ción 6063/82, por el concepto de tri-
buto sobre solares sin edificar, refe-
rente a la finca número 14 de
la Calle Lavateros c/v a la de
Silva, 2-4.

5) Acatar, de conformi-
dad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
del Tribunal Económico Adminis-
trativo Central que ha estimado, en
parte, el recurso de alzada RG 4701-
2-85 RS 68-86, interpuesto por este



Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación 3461/82 promovida por D^a Patricia Pérez de Guzmán el Bueno por el concepto de tributo sobre solares sin edificar con relación a finca sita en el noventa y nueve Plaza de Goya 2^a.

6) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía Jurídica, el fallo de 15 de diciembre de 1955 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Central que ha estimado en parte el recurso RG 3103-2-77 RS 73-85 interpuesto por la Asociación Evangélica Internacional, contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictada en la reclamación n.º 15.197/85 PU por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela al rito de las Pilillas entre el Camino de Trinitarios y el c/ poré del Prado y Patario según expediente administrativo n.º 196.314/81 PU.

7) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía

07
16
savia Judicial, el fallo de 11 de
noviembre de 1984 dictado por
el Tribunal Económico-Administrativo
Central que ha estimado
el recurso RG 3004-L-83 RS 20-84.
interpuesto por D. Nemario, D. Félix y
D. Urbano Ruiz de Alarcay y D. Juan
Antonio Pérez Gariñ actuando en
nombre y representación de la
Comunidad de Bienes Femenja, con-
tra resolución del Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
dictada en la reclamación nº
2603/80 PV por el concepto de arti-
ficio de plusvalía con relación
a un terreno al sitio de Llano
de Lara según expediente ad-
ministrativo nº 258.865/78 PV.

8) Acatur, de conpro-
miso con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 11 de noviembre de 1985 dic-
tado por el Tribunal Económico-
Administrativo Central que ha es-
timado en parte el recurso RG
2605-L-87 RS 15-87 interpuesto por
D. Francisco de Guinea y Páman
actuando en nombre y represen-
tación de D. Cristóbal Martínez
Gordín Ortega, contra resolución



del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictada en la reclamación n.º 357/82 PV por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela de terreno en Calle Ciban s/n satélite de San Florentina, según expediente administrativo 133.770/80 PV.

9) Reitero, de conformidad con el informe emitido por la Oficina Jurídica, el fallo de 11 de noviembre de 1985 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Central que ha estimado el recurso R6 3374-2-83 RS 35-84 interpuesto por D. Ezequiel Ruiz Escobedo en nombre y representación de Huarte y Cía, S.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictada en la reclamación 4620/78 - PV por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una finca situada en la Urbanización Santa del Ramo del Pilar según expediente administrativo n.º 116.367/71 PV.

10) Reitero, de conformidad con el informe emitido por la Oficina Jurídica, el fallo de 15 de diciembre de 1988 dictado por

17
el Tribunal Económico Administrativo Central que ha estimado el recurso RG 2217-2-83 RS 61-84 interpuesto por D. Antonio Vhilla Llugo. Contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictada en la reclamación n.º 9910/80 PV por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la finca sita en calle Lavillanet (Sector Fuenteslauegna) Ciudad Puerta de Hierro - Parcelas 49 y 50 - régimen expropiante administrativo n.º 93905/80 PV.

92. - Acotar, en 31 expedientes, otros tantos asuntos del asistente tenor literal:

1) Acotar y cumplir, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia municipal, en muy propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación n.º TEAP 1059/86, promovida por Jimaso, S.A., por el concepto de licencia de apertura en relación con el local sito en calle Gaiques n.º 21.

2) Acotar y cumplir,



de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación TEAP n.º 14.195/85, promovida por Duinago, S.A., por el concepto de licencia de apertura, en relación al local sito en Clara del Rey n.º 41.

3) Reitor, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial el fallo de 27 de junio de 1985 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 719/86 PV interpuesta por D. Gaiasano y D. José María Llano-Lara Botella por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a plaza de parking en calle Galiana de Luolima, 5 según expediente administrativo n.º 171.685/84 PV.

4) Reitor, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 30 de mayo de 1985 dictado por el Tribunal Económico Administrativo

87

Provincial que ha estimado en parte la reclamación nº 2.977/86 PV interpuesta por D. José Antonio Andrés Polanco por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al inmueble sito en Calle Polician Andrés 7/4 C/V a Encarnación Andrés según expediente administrativo nº 95.079/85 PV.

5) Aclarar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 30 de marzo de 1985 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación nº 2.978/86 PV interpuesta por D. Oscar Polician Andrés Polanco por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al inmueble sito en Calle Polician Andrés 7/4 C/V a Encarnación Andrés según expediente administrativo nº 95.090/85 PV.

6) Aclarar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 30 de marzo de 1985 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha



estimado en parte la reclamación
nº 2879/86 PV interpuesta por Dº
4º Ascensión Quirós Solana por
el concepto de arbitrio de plus-
valía con relación al inmueble
sito en Calle Polanco Quirós 7/a
C/u a Entidad Quirós según
expediente administrativo nº -
55.055/85 PV.

7) Aclarar, de conformidad
con el informe emitido por la Pro-
curaduría Judicial, el fallo de 30 de
mayo de 1985 dictado por el
Tribunal Económico Administrativo
Provincial que ha estimado la
reclamación nº 3094/86 PV inter-
puesta por Dº 4º Juan Castillejo
Jiménez por el concepto de arbitrio
de plusvalía con relación al finc
2º-19 parcela 2ª de la Casa 65-19
del Pared de los Delicias según -
expediente administrativo nº -
128.109/85 PV.

8) Aclarar, de conformidad
con el informe emitido por la Pro-
curaduría Judicial, el fallo de 30 de
mayo de 1985 dictado por el
Tribunal Económico Administra-
tivo Provincial que ha estimado
en parte la reclamación nº

87
3. 984/86 PV interpuesta por D. Rafael
Carlos Sáez Carbo por el concepto
de arbitrio de plusvalía con rela-
ción al piso 2º exterior Geminosa
de calle Mejía Leguerica, 1 según
expediente administrativo nº 148.383/
85 PV.

9) Reclamar, de conformidad
con el informe emitido por la Pres-
idencia Judicial, el fallo de 27 de
abril de 1955 dictado por el Tribu-
nal Económico Administrativo
Provincial que ha estimado la
reclamación nº 3.941/86 PV interpuesta
por D. José María Zozaya Díaz por
el concepto de arbitrio de plusva-
lía con relación al piso 3º A del
Paseo de la Castellana, 121 - antes
Avda. del Generalísimo 51 - según
expediente administrativo nº -
100.008/85 PV.

10) Reclamar, de confor-
midad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 30 de marzo de 1955 dictado
por el Tribunal Económico Adminis-
trativo Provincial que ha estimado
la reclamación nº 4071/86 PV in-
terpuesta por D. Luis G. Echevarría
Echave por el concepto de arbitrio



de plusvalía con relación al
piso 3º de la. de Calle General
Cortázar 9, según expediente
administrativo n.º 71.690/82 PV.

11) Reclamar, de conformidad
con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, el fallo
de 30 de mayo de 1955 dictado
por el Tribunal Económico Admini-
strativo Provincial que ha estima-
do la reclamación n.º 4132/56 PV in-
terpuesta por D. Juan Antonio Gran-
zanar y Jaimón por el concepto de
arbitrio de plusvalía con rela-
ción al piso 3º de la. de Calle
Diego de León, 58, según expe-
diente administrativo n.º 55707/83
PV.

12) Reclamar, de conformidad
con el informe emitido por la
Presidencia Judicial, el fallo de 30
de mayo de 1955 dictado por el
Tribunal Económico Administrativo
Provincial que ha estimado la
reclamación n.º 4479/56 PV interpos-
ta por D. Jesús Salgado Martínez
por el concepto de arbitrio de plus-
valía con relación a la finca
3º de la. de la. en planta baja
de Calle Vilva de Zaragoza, 65

según expediente administrativo
nº 77.497/80 P.V.

13) Reclamar, de conformidad
con el informe emitido por la Pro-
curaduría Jurídica, el fallo de 30 de
marzo de 1988 dictado por el Tri-
bunal Económico-Administrativo Pro-
vincial que ha estimado en parte
la reclamación nº 4529/86 PV inter-
puesta por D. Demetrio Fernández
Díez por el concepto de arbitrio de
plusvalía con relación a plaza de
parque y piso 5º de la C de Calle
Estrella Polar, 6 - Bando de la Co-
rrección - según expediente adminis-
trativo nº 210.707 y 210.708/84 P.V.

14) Reclamar, de conformi-
dad con el informe emitido por la
Procuraduría Jurídica, el fallo de 30 de
marzo de 1988 dictado por el
Tribunal Económico-Administrativo
Provincial que ha estimado la re-
clamación nº 4627/86 PV interpues-
ta por Campañer de Reguero Robles,
S.A. por el concepto de arbitrio de
plusvalía con relación a las plazas
de parque números 9, 10, 11, 12 y 13
de la Prolongación Niza, del Panti-
calisimo, 209 - entre 207 - Intersección
Calle B según expediente admini-



administrativo n.º 18.146/85 PV.

15) Reiterar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 30 de mayo de 1985 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 4667/86 PV interpuesta por D.º (Sagrario Fernández Gascambray y Quintanilla Rabaldero por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso 5.º B de Mota, de Meléndez Peláez, 85 según expediente administrativo n.º 40.667/79 PV.

16) Reiterar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 30 de mayo de 1985 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 4683/86 PV interpuesta por Josefina Lucrecia, S.A. por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso 1.º de Calle Viriato, 50 c/v a Blasos Cano según expediente administrativo n.º 75.085/83 PV.

17) Reiterar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 30 de mayo de 1985 dictado por el

27
Tribunal Económico Administrativo
Provincial que ha estimado la
reclamación n.º 5465/P6 PV interpu-
ta por D.ª Mercedes Caamaño Calde-
ra por el concepto de arbitrio de
pluvialia con relación al piso 6.º
6 de Calle Santo Jovita, 9 según
expediente administrativo n.º 34.748/
72 PV.

18) Reiterar, de conformidad
con el informe emitido por la
Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de
abril de 1955 dictado por el Tribu-
nal Económico Administrativo Pro-
vincial que ha estimado en parte
la reclamación n.º 5465/P6 PV in-
terpuesta por D. Francisco Javier Rubio
Jáuregui por el concepto de arbitrio
de pluvialia con relación a la
plaza de garaje n.º 339 de Calle
Ramón y Cajal, Villanueva,
40 c/v a Alonso Cano, y a José
Ponzano, según expediente admi-
nistrativo n.º 130.593/P3 PV.

19) Reiterar, de conformidad
con el informe emitido por
la Asesoría Jurídica, el fallo de 27
de abril de 1955 dictado por el
Tribunal Económico Administrativo
Provincial que ha estimado la



reclamación n.º 6.593/86 PV interpuesta por D.ª Josefina de la Rocha Nolas por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso bajo geminada - parte de portada - de Calle Francisco Silvela, 96 según expediente administrativo n.º 156.596/86 PV.

20) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Insular, el fallo de 27 de junio de 1955 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 7456/86 PV interpuesta por D. Juan Banfista Najera Capanes por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso 1.º n.º 4 de Calle Jambana 73 según expediente administrativo n.º 71.490/83 PV.

21) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Insular, el fallo de 27 de junio de 1955 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 7.610/86 PV interpuesta por D.ª Encarnación Nolas Rivas por el concepto de arbitrio

de plusvalía con relación a la
plaza de Paraiso nº 59-19 y piso
4º A manzana Giza, de Calle -
Cuatro amigos, 5 y 7 según expe-
dientes administrativos números
119.785 y 119.786/85 PV.

22) Acato, de conformi-
dad con el informe emitido por la
Presidencia Judicial, el fallo de 27 -
de junio de 1985 dictado por el
Tribunal Económico Administrativo
Provincial que ha estimado la re-
clamación nº 8.403/86 PV interpuesta
por D. Alejandro Castoreo Benítez
por el concepto de arbitrio de plus-
valía con relación al piso 1º de
de Calle Jambana, 76 según expe-
diente administrativo nº 81.058/83
PV.

23) Acato, de conformi-
dad con el informe emitido por
la Presidencia Judicial, el fallo de
27 de junio de 1985 dictado por
el Tribunal Económico Administrativo
Provincial que ha estimado
la reclamación nº 8.404/86 PV inter-
puesta por D. Manuel Palanca To-
gano por el concepto de arbitrio de
plusvalía con relación al piso -
bajo de manzana de Calle Jambana 76,



regimⁿ expediente administrativo
nº 87.216/83 PV.

24) Aclarar, de conformidad
con el informe emitido por la Pro-
curaduría Jurídica, el fallo de 27 de
junio de 1985 dictado por el Tri-
bunal Económico Administrativo Pro-
vincial que ha estimado la recla-
mación nº 8.414/86 PV interpuesta
por D^a Lucía Simón Jiménez por
el concepto de arbitrio de pluvial
con relación al piso 3º-4 de Calle
Virgen del Japón, 12 regimⁿ expe-
diente administrativo nº 124.114/83
PV.

25) Aclarar, de conformidad
con el informe emitido por la Pro-
curaduría Jurídica, el fallo de 27 de
junio de 1985 dictado por el Tri-
bunal Económico Administrativo
Provincial que ha estimado la
reclamación nº 8.543/86 PV in-
terpuesta por D. Francisco Feroz Ro-
dríguez por el concepto de arbi-
trio de pluvial con relación
al piso 4º-3 de Calle Virgen del
Japón, 12, regimⁿ expediente ad-
ministrativo nº 124.025/83 PV.

26) Aclarar, de conformidad
con el informe emitido por la -

Presoria jurídica, el fallo de 30 de abril de 1986 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 7.076/85 PV interpuesta por Slibail Iberica, S.A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al local comercial planta baja de Calle Santa Cruz de Granada n.º 31-33 C/V a Devano Joven según expediente administrativo de 29.560/85 PV.

27) Acotar, de conformidad con el informe emitido por la Presoria jurídica, el fallo de 27 de junio de 1985 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 18.067/85 PV interpuesta por D.º Gregoria Antuñes Martín por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso 1.º n.º 4 interior de Calle Pelayo, 25 según expediente administrativo n.º 18.790/85 PV.

28) Acotar, de conformidad con el informe emitido por la Presoria jurídica, el fallo de 27 de junio de 1985 dictado por el Tribunal Económico Adm-



Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 18.068/85 PV interpuesta por D. Lisandro Castillejo Montaña por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso 1.º n.º 1 interior de Calle Velasco 28 según expediente administrativo n.º 18.787/85 PV.

29) Acotar, de conformidad con el informe emitido por la Dirección Judicial, el fallo de 30 de marzo de 1985 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 5.405/86 PV interpuesta por D. Roberto Gamián Cantón por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la Casa n.º 39 de Calle Hermanos Machado, solar s/n de Calle Carlos Hernández y Casa n.º 21 de Calle San Gamián según expedientes administrativos números 24.841/86, - 127.613 y 215.246/87 PV.

30) Acotar, de conformidad con el informe emitido por la Dirección Judicial, el fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 578/86 interpuesta por Herma-

mitas de los Preciosos Desamparados por el concepto de alcantarillado con relación a finca sita en calle Príncipe de Viana 2/4.

31) Mater, de Compañía con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo del Tribunal Económico Administrativo interpuesto por Hermandad de los Preciosos Desamparados por el concepto de alcantarillado con relación a finca sita en calle Príncipe de Viana 2/4.

93.- Autorizar el concurso público para la explotación en régimen de concesión administrativa del Mercado de Distrito de Puente Real, como Centro Comercial de Barrio, denominados Centro Comercial de Puente Real a ser Presidencia de Comerciantes Unidos, entre los vecinos de Puente Real, por un plazo de 50 años y con sujeción a los pliegos de condiciones que vienen en el expediente.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE SEGURIDAD Y POLICIA MUNICIPAL, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.



94. - Estimar, en parte, el recurso presentado por la Asociación de Vecinos de la Zona Sur del Ayuntamiento, sobre la modificación de los artículos 32.15 y 32.16 e inclusión del Título XIV de la Ordenanza de Policía Urbana y Gobierno de la Villa de Madrid, así como declarar ejecutiva la citada modificación.

Artículo 32. "Queda prohibido fumar, entre otros..."

Artículo 32.15 "Consumir en la vía pública, fuera de los locales autorizados por los Ordenanzas y Reglamentos municipales, cualquier clase de bebida que contenga alcohol".

Artículo 32.16 "Consumir o servir bebidas, aunque no contengan alcohol, para ser consumidas en la vía pública, fuera de los lugares no autorizados, a los que se refiere el apartado anterior".

TÍTULO XIV

Artículo 689 "Los infractores a lo dispuesto en esta Ordenanza podrán ser sancionados por la Alcaldía Previsora".

87
cia o Concejal en quien delegue.
Con multa de hasta 25.000 pes-
tas, de conformidad con lo esta-
blecido en el Real Decreto Legis-
lativo 781/86, de 18 de abril,
por el que se aprueba el Texto
refundido de las disposiciones le-
gales vigentes en materia de
Régimen Local (BOE n.º 96 y 97
de 22 y 25 de abril, convección
de n.ºs BOE n.º 165, de 11 de julio
de 1986)."

Artículo 690 "Las infrac-
ciones contenidas en el apartado
16 del artículo 32 de esta Ordenan-
za podrán ser sancionadas
por el Alcalde Presidente o Con-
cejal en quien delegue en la
forma siguiente:

a) Multa de 25.000 pes-
tas, de conformidad con lo esta-
blecido en el Real Decreto Legisla-
tivo 781/86, de 18 de abril, por el
que se aprueba el Texto refundi-
do de las disposiciones legales vi-
gentes en materia de Régimen
Local.

b) Retirada temporal
de la licencia con la consiguiente
clausura o cese de la actividad



cuientas subvinta la reunión.

c) Retirada definitiva de la licencia concedida, todo ello en los términos que establece el Reglamento de Actividades Involuntarias, Involuntarias, Noivias y Peligrosas.

95. - Platon y cumplir en sus propios términos la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción n.º 27 de Madrid, en el juicio de Fallos n.º 1/89 requirido contra el Policía Municipal por haberse hecho en virtud del cual condena a dicho Policía al pago de una multa de 1.501 pesetas, como autor responsable de una falta de imprudencia, e indemnizar a favor familia del Río en 149.540 pesetas, a Pedro Emilio Díaz en 103.803 pesetas y Rafael Jaime Feixeiro en 4.116 pesetas, de los que responden subsidiariamente el Ayuntamiento de Madrid, al que en tal concepto se condena, y al pago de los costas judiciales que ascienden a 12.000 pesetas.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE CIRCULACION Y TRANSPORTES, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

96.- Se dio cuenta de una propuesta interramos adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a Infraestructuras y servicios, S. A., con núm. CIF 19-28804243 y domicilio en Madrid, Calle Orense, 11 el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento para residentes en la Calle Maldonado, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a las de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquellas y los particulares siguientes:

1. - El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de catorce meses contados a partir del 1 de abril de 1959.

2. - El plazo de duración de la concesión será de cincuenta años a partir de la fecha del acuerdo plenario adjudicando el concurso.

3. - El canon anual a satisfacer al Excmo. Ayunta.



imiento será de dos mil pesetas por plaza y año.

4. - Las aportaciones económicas que se exigiran a cada uno de los residentes por la compra del uso de una plaza por el periodo convencional serán:

	Plaza de 4,75 x 2,30	Plaza de 5,00 x 2,30
1ª planta	946.000	994.000
2ª planta	916.000	964.000
3ª planta	886.000	934.000

Se efectuará un 5% de descuento sobre los precios anteriormente indicados a todos los Adquirientes Vecinales cuyos miembros adquirieran un número del 40% al total de las plazas del aparcamiento, durante los cuatro primeros meses a contar desde el 1 de abril de 1989.

Entre los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda, será a cuenta del adquirente.

5. - Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado, con una bonificación del 5% para to-

nas las contrataciones que se efectúen durante los tres primeros meses a contar desde 1 de abril de 1989, y con una bonificación del 3% para todas las contrataciones que se efectúen desde el cuarto mes a contar desde la misma fecha hasta la finalización de las obras.

Estas bonificaciones son independientes del abono del 5% concedido a las Agrupaciones Vecinales.

b) Pagando el 10% del Valor al Contador aceptando un préstamo que se constituirá en Caja de Ahorros, Monte de Piedad etc. locales. Este préstamo se concederá a través de Instituciones locales, S. A., que avalará el mismo. El plazo e interés anual del préstamo será el siguiente:

<u>Plazo</u>	<u>Interés anual</u>
2 años	14,00 %
3 años	14,00 %
4 años	14,50 %
5 años	14,50 %
6 años	15,00 %
7 años	15,50 %



8 años 16,00 %

c) Pagando el 25 % del valor al contado y el resto mediante 12 cuotas de igual importe con vencimientos mensuales sucesivos aceptados y domiciliados, con un recargo del 1 % mensual de la cantidad aplazada.

d) Cualquier otra forma de financiación acordada entre el cliente y el Comisionario.

e) Si como consecuencia del sistema constructivo excepcionalmente, resultasen plazas con un tamaño intermedio a las tres ofertadas o superior a las de mayor superficie, el precio de obra, en cada caso, estará en proporción a la superficie, tomando como precio del metro cuadrado el indicado como media ponderada. Si quedare algún espacio del aparcamiento que no tuviera acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

f) En caso de que hubiere

discrepancias entre el adquirente y la empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

3) A partir del tener mes, contados a partir del 1 de abril de 1989, las contrataciones que se efectúen transmisoras este período, el precio de cada plaza se incrementará en un 1% (uno por ciento) mensual hasta la puesta en servicio del aparcamiento y, a partir de la misma las tarifas se regirán por el valor que resulte de aplicar la fórmula siguiente:

$$P/N = P/O (1 - N/E) \times 1$$

Siendo:

P/N = Precio de la plaza en el año N de la explotación, en pesetas corrientes.

P/O = Precio de la plaza en la fecha de la puesta en servicio, en pesetas corrientes.

E = Número total de años de la concesión.

N = Número de años de explotación que han transcurrido desde la fecha del 1 de abril de 1989.



I. Índice actualizado de las preclas al consumo entre el año N y el año 0 publicado en el Instituto Nacional de Estadística u Organismo que le sustituya.

4) La cuota inicial de mantenimiento será calculada promediando las cortas y cortes reales, incluidos los piscos y el canon, entre el número total de plazas y proporcionalmente a la superficie de cada una de ellas. La mencionada cuota será regularizada por la Comunidad de Usuarios al final de cada ejercicio.

Hasta tanto se constituya la Comunidad de Usuarios, la cuota inicial y mensual de mantenimiento será de 1.200 pesetas por plaza. Cuando se constituya la Comunidad de Usuarios, será ésta, la que fija la referida cuota mensual en función de las cortas y cortes reales que se produzcan.

i) Preambulo al inicio de las obras de construcción, el solicitante deberá presentar el

convenientemente proyecto para su aprobación por el Excmo. Ayuntamiento Pleno.

j) Los planes para la presentación de solicitudes en la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, presentación de proyectos, ejecución de los drag y puentes económicos de pago de los pagos y valor actualizados de los impuestos, de computación, a partir del día 1 de abril de 1959.

k) Habilitarse optados por la solución alternativa propuesta por el adjudicatario, con empresa concesionaria venida obligada a sufragar el coste de acondicionamiento de la superficie cubierta, aportando para ello una cantidad equivalente a 30.000 pesetas/m². de dicha superficie.

Segundo. - Autorizar la elevación de la fianza al costo de los licitadores.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Elia, solicitó la retirada de los puntos 96 y 97 del Orden del Día de este



Pleno en base a la siguiente explicación. Los señores Municipales de oposición expresaron en la Comisión Informativa de Circulación y Transportes que reiteraban la retirada de todos los puntos del Orden que dice que elevare el Area de Circulación y Transportes, en tanto en cuanto no se pudiese entenderse el informe sobre Problemas de Tráfico y Transportes, remitido al Presidente del Gobierno por el Alcalde de Madrid y al Presidente de la Comunidad Autónoma.

(En estos momentos, siendo las doce horas y treinta y nueve minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Voto Lambana).

Verbalmente, a lo largo de estos días, nos han manifestado diversos representantes de la autoridad municipal que el informe iba a ser entendido; a la fecha en que nos encontramos, 12,43 minutos del día 28 de febrero en que celebramos el Pleno, no disponíamos de el informe y, por lo tanto, razonable-

manera, pedimos la retirada de
los dos puntos del Orden del
Día.

El Consejo del
Grupo Municipal de Centro Demo-
crático y Social, Sr. Llanos Riego,
aludió a que el Sr. Herrera ha-
bía expuesto las razones de con-
portamiento adoptadas por todos
los grupos de la oposición y, por
tanto, su grupo recordaría sim-
plemente que el Sr. Alcaide, en
la reunión de la Junta de Portá-
vales, prometió la entrega in-
mediata del informe a los Gr-
upos de la oposición. Después en-
tonces han tenido motivo una
semana - aproximadamente -
para cumplir su promesa y
nos arrolla la duda de que
si no lo han hecho puede ser
por dos motivos. Uno, porque no
quieren hacerlo y, otro, porque
no pueden hacerlo. Yo se mego,
Sr. Presidente, que transmitiré
esto al Sr. Alcaide, está
duda que nos arrolla, para que
nos aclare en cuál de los dos
casos nos encontramos, y en cual-
quiera de ellos que compare.

fin a esta situación.

(En estos momentos, vienen los doce horas y minutos, están en el salón de sesiones los señores reg. Reyes Blázquez, Gatañán España y García Ponce).

El concejal del grupo municipal del Partido Popular, Sr. López Lallago, explicó que el grupo se sumaba a la petición de retirada de estos expedientes por las circunstancias apuntadas del famoso informe realizado por instituciones y funcionarios públicos en horarios de trabajo, en el que, por lo visto, se contienen las soluciones a los problemas que nos aquejan y, evidentemente, tenía la máxima prioridad en los ordenes de trabajo. Yo no sé si el Presidente ha realizado un curso de aceleración rápida o no, pero ha tenido tiempo más que suficiente para ello y, por tanto, no cabe ninguna justificación de esta demora, sino simplemente, la recepción que el informe nos puede producir. Recientemente se



estamos curados de apuro y de
cepciones ya hemos sufrido mu-
chos y tampoco vamos a enter-
cernos más de lo que estamos.

Pero, además, quiero
añadir que en el punto 96 se
adjudicación e infraestructuras
habilitación adolece de serias in-
conveniencias. En primer lugar, se
adjudica a la empresa que for-
me la oferta más cara. La me-
dia ponderada en metros/metro
cuadrado por plaza es de 83.000 -
metros, mientras que hay ofertas
de cincuenta y cuatro, cincuenta y
seis, sesenta mil, sesenta y
un mil, etc.

En esta historia se re-
gistra un hecho evidente, con este
procedimiento se están creando más
que empresas especialistas en construir
aparcamientos, empresas especialistas
en hacer concursos de aparcamien-
tos, luego éstas subcontratan los
obros y los construyen otros y
los beneficios evidentemente se
imputan a quien tiene la habili-
tación para hacer concursos. No
sé si esta habilidad se ad-
quiere en la libre competencia



del mercado o se tiene profe-
sor particular. Yo creo que este
expediente contiene las insu-
ficientes razones, por no decir in-
utilidades, como para que, ade-
más, lleguen para a la Comi-
sión de Vigilancia de la Con-
strucción y se explique por qué en
su relación de los precios de los
materiales se reconoce que, efectiva-
mente, la oferta más cara co-
rresponde a las estructuras tra-
dicionales, en los precios básicos o
sea, al cemento, pero esto varía
si introducimos las financiación-
propuestas. Solo que se produce
que ha traicionado a su autor,
y es que se dice que como está
es una zona muy solvente, esta-
mos hablando de la Calle Gra-
donado, el conde del Bando
de Salamanca, pues evidentemente
la gente se va a comprar al
cemento, con lo cual el argumen-
to se viene abajo. Realmente
pedimos que se retire este ex-
pediente y que pase a la Comi-
sión de Vigilancia de la Con-
strucción.

El Señor Presidente

28
en primera se advirtió al Concejal
D. López Collado que había disfru-
tado de una cierta ventaja co-
tra el resto de los participantes
en el debate, que se habían
limitado a solicitar la retirada
sin entrar en el fondo del
asunto. No se le permitió inte-
rumpir pero de alguna manera
sus alegaciones respecto al fondo
del asunto podrían haber sido
apoyadas o contradichas por
los preopinantes. En su momento,
de momento queda claro que
nuestro pide la retirada, por-
que si no se retira por el Con-
cejal del Pica entrarán
en el debate de fondo y, por
supuesto, tendrían que oca-
sionar de repetir sus argumentos
del mismo modo que los anterio-
res portavoces no lo han tenido.

(En estos momentos,
siendo las doce horas y cuarenta
y tres minutos, están en
el salón de sesiones los Concejales
D. José Antonio López, D. Juan
D. Álvaro e Iñaki Sando, aban-
donando el mismo los D. José
D. Juan Morales y D. Juan He-



rena).

El Concejil Delegado del Area de Circulación y Transportes, Sr. Morales Fomillo, explicó que se trataba de una adjudicación de un aparcamiento, aludió a que en su Comisión de Concejil del Ayuntamiento de Madrid, intentaba defender los intereses de los madrileños, sin opo-
 nerte sistemáticamente en fa-
 vor o en contra. En la Comisión Informativa se explicó este pro-
 yecto de aparcamiento en tres plan-
 tas para 475 plazas, en una impor-
 tante plaza entre Príncipe de -
 Vergara, Padilla y San Bravo y
 que merecía un tratamiento in-
 cular, de ahí el problema, que
 yo creo que el Sr. López Collado es-
 taba discutiendo en Comisión, ya
 que si no no hubiera aludido -
 a este problema del precio, -
 porque así se explicaba clara-
 mente en función de que había
 una inversión de 30.000 pesetas
 por metro cuadrado para obtener
 una capacidad de cinco de-
 ces metros, por encima del piso
 del aparcamiento para hacer

una excelente plaza. No obstante, el precio de la plaza del aparcamiento no se entendía excesivamente caro, parecía que en una zona como esa convenía hacer una plaza importante, conservar una zona verde, alisar el barrio y mantener una inversión de esta calidad. Esto se explicó, yo decía, que con el sentimiento del conjunto de los Concejales presentes, estos solo se opusieron en función de que un determinado espacio no les había llegado antes que al Presidente del Gobierno, mi Concejal modestamente indicó que lo había solicitado el Presidente del Gobierno y parecía razonable que se lo entregara a él.

(En estos momentos, - siendo los doce horas y cincuenta y cinco minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Torres Palomo).

Por lo tanto, me parece que si estamos ante una zona consercionista de tráfico, donde se piensa hacer una buena plaza, que incluso ya habíamos



provisionalmente denominado como Plaza de los Comunes, por aquellos de Padilla, Man Bravo y Maldonado, una plaza singular en la cual estaríamos dispuestos a conceder un concurso de ideas por un importe de 100 millones de pesetas que se repartirán entre los plazas, parecía que no había ninguna oposición.

No se como se explica al conjunto de los mandamientos que delean tener aparcamientos para residentes, que se refiera a construir una buena plaza a un buen precio, en una zona necesitada, que esto lo vamos a retrasar porque se le ha comunicado al Presidente del Gobierno solicitar un informe y los Ayuntamientos de la oposición lo quieren tener antes.

Por lo tanto, lo que quiero decir es que el Ayuntamiento se ha hecho con un pliego de condiciones que se aprobó por unanimidad de la Comisión, el 26 de julio del 55. En la última Comisión fue aprobado con los votos a favor de 14 y los abs.

88
tenien facies del COS y PP - es
que cuando este experimento va
en curso y todavía PP y 20
guerra require el poder conoci-
er del Partido, y difícil, pero no
intencionalmente bueno... Entiendo per-
fectamente el problema y acuerdo
que el grupo socialista no pue-
mos aceptar por esto la retirada
de este experimento, estamos
trabajando todos los días y este
es un día más y por lo tanto
no veo que no se debe retirar.

El Sr. Presidente
en función aludido a un anti-
rior compromiso, en el sentido
de que la Oposición o parte de
los mismos no votaría o pedi-
ría la retirada de los em-
pleos de Pleno del Plan de Ci-
cultación y transportes en el su-
puesto de que no se hubiera
entregado por parte del Epi-
po de Gobierno, del Pleno de
de la Oposición, era documenta-
ción voluntaria, siempre que
no afectara a terceros.

Por otra parte, des-
pués de esta explicación, que
me parece razonable, coherente



7 obviamente digna de un cargo
 municipal, se plantea por parte
 del Alcalde en la Junta de
 Portavoces la entrega de la docu-
 mentación remitida al Presi-
 dente del Gobierno y efectiva-
 mente y perfectamente posible,
 ref. Herrera, Llanos y López Colla-
 do, que no lo hayan recibido ya,
 pero es un compromiso del Alcal-
 de y si no está hoy a la una
 menos diez, como decía el Sr.
 Herrera, estará hoy a las diez de
 la tarde o mañana. Lamento
 no haber tenido cara quizás de
 la apilación mental sufi-
 ciente para plantear al tema
 y haber entregado el informe en
 fotocopia inmediatamente, pero
 sobre el asunto no hay ningún
 problema y ratifico las palabras
 del Sr. Alcalde a todos los
 Portavoces en la Junta. Me pare-
 ce conveniente que, por un
 problema horario, ref. Herrera,
 Llanos y López Collado, preside-
 ran el asunto en el fondo del
 asunto en la reunión en que,
 por ejemplo, en el punto si-
 guiente evidentemente concuerda

88
peligro de exceder el plazo come-
dido y conveniencia que el tema
quedara claro y que, incluso en
el punto 96, si estuviéramos de
acuerdo en el fondo del asunto,
también el retraso de un mes
puede ser negativo y perjudicial.
Yo creo que es difícil sostener que
existen derechos de terceros pero
los intereses legítimos de terceros
son evidentes. En el momento,
por supuesto con el compromiso,
que ratifico en la medida en
que formo parte del Equipo de
Gobierno y en la idea de que
si albergan intenciones de preten-
sion esta misma tarde cuen-
ten con ello, yo voy pedida
un voto a favor, independien-
temente del planteamiento
que han hecho.

7. por supuesto, remitir
al Sr. López Gallardo que si esto
puede así, y el resultado que ha
remitido a la Comisión de Vici-
lancia de la Contaduría, como
es debido podría hacer a través
de los canales normales, pero una
vez efectuada la adjudicación.
El Concejal Sr. Hueso



de Elena a prorrumpió las palabras
y el tono de las mismas. Sin
embargo no podemos aceptar
la propuesta de este municipio
de votar y a expensas de la
portada de los demás presupuestos, por
las siguientes razones.

En primer lugar, tenemos
que rechazar categóricamente
los declaracionales de D. Enrique
Morales, persona a la que por
lo demás tengo un gran aprecio
personal, de que los presupuestos muni-
cipales de oposición destruyeran
su labor. Quiero decir pública-
mente que los presupuestos municipa-
les de oposición han aprobado
el 99 por 100 de los asuntos de-
clarados a Pleno por el Área de
Circulación y Transportes, y que
si se ha producido algún proble-
ma ha sido simplemente por
expedientes que no se conside-
raban con la suficiente al-
tura o con componentes técni-
cos, se han retrasado un mes
a la espera de los estudios corres-
pondientes, etc., pero el 99 por 100
de los expedientes planteados por
el Área de Circulación y Transp.

por el, en la Comisión Informativa
y posteriormente en el Pleno, han
sido aprobados por esta Corpora-
ción.

Por lo tanto, cualquier
planteamiento de que los cuerpos
municipales de oposición obstan-
gan el labor del área de
Circulación y Transportes, es, sin-
ple y rotundamente, falso.

Segundo, el Pleno
de Circulación y Transportes cele-
brado aquí, cuando se aprobaban
los 44 acuerdos, tomó un im-
portante grado de consenso en
orden a la actuación de
una política institucional
que sirviera para mejorar los
problemas de tráfico de la ciu-
dad. Por lo tanto, un dis-
curso en esa dirección está
completamente equivocado y
eso que no conduce más que
a dar una imagen exterior
de cosas que no suceden.

Aquí el caso es diferen-
te, no se trata de mejorar
unas cosas con otras, sino sim-
plemente que los consejos de
los cuerpos de oposición no



cosas mismas, no cosas personales
 que se les pueda decir: se lo
 doy, pero luego no se lo he dado,
 pero se lo doy mañana, se lo
 doy pasado mañana, se me
 ha olvidado. Ya hemos discutido
 mucho sobre esto, hemos lle-
 gado a la conclusión de que
 queríamos en informe para
 desarrollar la política de
 tráfico y de transportes en el
 Municipio de Madrid como el
 mejor derecho. No se nos ha
 entregado, pero entonces que estos
 puntos se eleven nuevamente
 el próximo mes. Debo decir que
 yo me he puesto en contacto
 con los señores afectados por
 estos dos puntos, con los pre-
 sidentes de la Empresa en una
 de estas cuestiones, les he ex-
 plicado la situación: no es-
 tábamos haciendo una labor
 obstructivista sino que sim-
 plemente éste es el debate
 interno en el Ayuntamiento;
 debo decir que ellos lógicamente
 se han comprendido la si-
 tuación. Por lo tanto, creo que
 no ocurre nada y que el

18
tratamiento de estos dos puntos debe
aprovechase, solicitar que nos sea
entregado formalmente el informe
y el próximo mes la otra Junta ya
manifestará su voto a favor o en
contra de esos dos puntos que se
plantéan. Dicho sea esto de manera
constructiva, con absoluto respeto
a esa Alcaldía pero también ha-
ciendo valer nuestros derechos pues
si se efectúa una promesa se
cumple, y si no se han cumplido hoy
pues apostrofamos al próximo mes
a que se cumplan.

El Concejal Sr. Llanos
Riera dijo intermedia de nuevo
para hacer dos puntualizaciones al
Sr. Morales. Dijo el Sr. Morales
en su intervención que los grupos de
la Oposición se habían absteni-
do en la Comisión de Licencias. Sr.
Morales, este grupo municipal, y
que yo sepa también por lo que recor-
do de la Comisión, el grupo del
Partido Popular, reservaron su voto
hasta el Pleno, haciendo entonces
la observación de que no era absten-
ción sino reserva de voto, tal reserva
de voto tenía una lógica expli-
cación: en un caso no tenía la



menor confianza de que se informe re entregara antes del pleno, veo que no me he equivocado.

Y respecto a las manifestaciones reiteradas del Sr. Morales de que los partidos políticos de la oposición están obstaculizando la labor del Area de circulación y transportes, este grupo municipal propuso al Ayuntamiento la celebración de un Pleno monográfico donde se aprobaran 44 medidas, entre ellas que la Policía Municipal y la Guia pasaran a depender del Area de circulación y transportes y no de Reguladores Policía Municipal, para mejor funcionamiento del Area. Hemos aprobado millares de pesetas en presupuestos para estudios del Area, hemos aprobado la reestructuración del Area, etc. y eso no se puede calificar de obstaculización, yo veo que ningún Area de este Ayuntamiento ha tenido un apoyo tan masivo en todos los puntos que presenta y en todos sus reivindicaciones como la de circulación. Yo veo Sr. Morales que es distinto el que se excusa cuando habla de obstaculización y

no debe quedar muy claro.

Respecto al tema que
traemos hoy, vamos a apoyar la
retirada.

El Concejal Sr. López
Collado manifestó que en su grupo,
por supuesto, apoyaba la reti-
rada. Antes, en un momento, me he
enfadado porque el Sr. Morales
ha dicho que no había atencio-
nismo en las Comisiones, en las
Comisiones con mayúscula, y eso
visiblemente que en expresiones
como éste el problema puede ser
que haya alguien atento a las
Comisiones con minúscula. Y por
eso, mantengo el tenor exacto de
mis palabras e incluso las facilito
a la secretaría general.

El señor Presidente
en funciones interrumpió al Con-
cejal Sr. López Collado rogándole
que recordase sus palabras,
expresando en cualquier caso su
rechazo a que ningún Concejal de
este Ayuntamiento, de su grupo
ni del mío, utilizase indistincio-
nadamente el femenino Comisiones
con minúscula, pues, en mi opi-
nión, era un planteamiento abor-



lutamente enérgicos por únicamente
anotaba actuaciones absolutamente
imputables sobre esta
discusión, que tenían en ca-
mino en las tribunas. Le mezo
que lo reconociera el Sr. López Col-
ado.

El Concejal Sr. López Co-
llado replicó que las señoras de
las Ventas comentaban claramente
expresados y no accedía a retirar
mis palabras, porque no se refieren
de forma expresa y concreta a
de mezo a ninguno de los señores.
Lo que apunto es algo que está
en la calle, cual es, el posible
problema de actuaciones municipa-
les insuficientemente clasificadas,
insuficientemente investigadas y en
las que puede haber una sospe-
cha, yo simplemente lo pongo
sobre la mesa y, después luego, me
ratifico en mis palabras lo que no
es que desprecie en absoluto
a esta institución. Lo que cono-
ce a esta institución son los in-
cumplimientos, son los informes y
actuaciones contrarias al interés
de los madrileños, actuaciones como
esta en la que se está propi-

80
Cuando la especulación del me-
melo de Madrid con unas fincas
claramente abusivas, no lo man-
tenen en todos sus términos.

El señor Presidente
asintió en un planteamiento y pe-
tición anterior. No es admisible
que un Concejal de este Ayun-
tamiento por el respeto al honor
de todos y cada uno de los compo-
nentes de este Pleno, atienda a
comisiones con minúscula, dejando
caer aquí siquiera una leve res-
puesta sobre el honor y la dignidad
de un solo Concejal de cualquier
grupo, y si la persona que puede
ser acusada de permitir o pagar
comisiones es un funcionario de
esta Casa, tiene usted obliga-
ción de denunciarle inmediata-
mente ante los tribunales. Vamos
a acabar de una vez con estas
acusaciones indiscriminadas que no
benefician a nadie y al que me-
nos, evidentemente, al que las fo-
menta. Usted mantenga lo
que quiera, pero vaya también
un rebato absoluto como Presi-
dente, interpretando lo que debe
ser el interés municipal, a un



planteamiento como el mío.

(En este momento siendo las tres horas, diez minutos, interviene el Jefe de Sesión el Concejal D. Rodríguez Valagim).

El Concejal D. López Colgado replicó que había militado antes de buenas maneras que este asunto se remitiera a la Comisión de Vigilancia de la Contabilidad, por entender que existían circunstancias e irregularidades suficientes que merecían su investigación. En el curso del debate he sufrido una expresión verbal relativa a mi dedicación a las tareas municipales y, ante ella, he replicado como entiendo que corresponde a un Concejale que valore su trabajo en este Ayuntamiento y, por tanto, no admito coacciones ni de interés ni de nadie.

Por supuesto que soy una persona sensata y cuando habeo de las cosas lo hago con conocimiento de causa y digo rotundamente que en este asunto no pongo ningún elemento del que se pueda deducir responsabilidad penal. Incondicional-

mente, si las hubiera, ya las habría
puesto en conocimiento del juez.

La alusión a Comisio-
nes con minúsculas es un elemento
dialéctico para desenvolverme de
una opinión personal que se
supuso y si eso se entiende como
una ofensa a alguien, por su-
puesto que la retiro en el senti-
do. Lo que no admito son leccio-
nes de beneficio de las madri-
les cuantos estamos hablando de
beneficio concreto de 40.000 pes-
tas más cuantioso del subvencio-
de Madrid. Se trata de opera-
ciones especulativas muy importan-
tes y aunque luego profanamos cre-
do árboles y la bautizamos con
el nombre de Plaza de las
Comunidades, realmente el tema
de fondos es grave. Y por supues-
to, deseo decir Constantia expreso
del respeto que me merecen todas
las personas que han intervenido
aquí.

He hablado antes de
irregularidades. Por supuesto que el
término "Comisiones en minúscu-
las" tiene un carácter mera-
mente dialéctico y no de acusa-



ción formal ni velada para nada; pero lo que mezo es que apuntar como irá el examen con la máxima diligencia en la Comisión de Vigilancia de la Comisión 7. por ejemplo, de un mes que rotundamente que no es cierto que aquí se subcontrata, es decir, que se adjudica a una determinada empresa y ésta no subcontrata a su vez determinados elementos y partes de la construcción.

(En estos momentos, siendo las tres horas del día, están en el Salón de Sesiones los Concejales D^{os}. Bolanoya, Morales y Zapatero Herrera, abandonando el mismo el Concejale D^o. López-Rey Sáinz).

Quiero que todos estos aspectos del programa de ampliación para Residentes se revisen y, efectivamente, estemos ante la primera empresa en el ranking de adjudicaciones por lo que he dicho, por un lado, para pasar concurso, no desde luego, para continuar las instalaciones.

El Sr. Presidente manifestó su intención de aceptar mis explicaciones pues había considerado necesario salir en defensa del honor de la Corporación como tal, de todos sus miembros y de los funcionarios de esta casa. Deseo entender la explicación de una diatriba política utilizada por usted y, evidentemente, en reventido me hubiera gustado que el debate se hubiera planteado desde el inicio sin ninguna perturbación para las buenas relaciones en esta casa.

Hay un tema sobre el que tendríamos que tomar una decisión. Obviamente, si se retira no hay adjudicación, me refiero al punto 96 y si no se retira se vota, siempre que en contra. Yo creo que no vale la pena votar en contra, es mejor que se estude con tranquilidad y que se eleve al próximo Pleno.

Por otra parte, mis señoras y señores, yo creo que no han objetivado - es mi apreciación personal - que podríamos haber dado un paso adelante.



entrando en el fondo del asunto; pero en aras de la mayor concordia posible, retiramos el punto del Orden del Día.

El Sr. Sr. Morales Ferrillo indicó' aceptaba, por supuesto, el que el expediente se remitiera a la Comisión de Vigilancia y Contratación. Se acordó al Sr. López Collado el que lo haga solicitar; no nos hace ningún problema.

Primeramente, quisiera pedir disculpas. Yo he dicho exactamente esta frase: "Quizás el Sr. López Collado estaba distraído". Y a mí me ocurre de vez en cuando, en una reunión puedo estar distraído, y no he dicho nada más que eso, Sr. López Collado. Yo sé que usted - y permitame que se lo diga - entiendo que se haya enfadado cuando me entendió mal, pero que le dure el enfado diez minutos para responder con agrado de su nivel, ¡hombre, por favor! Yo lo que he dicho es que "estaba distraído el Sr. López Collado". Este nivel de mujer no es buen vehículo para discutir.

en una (diversa como esta -
cuando no ha mediado ofensa
algunas, pero si estas distancias
en un momento determinado
de una Comisión Informativa
se parece una lesión terrible,
por lo retro el comentario con-
veniente como / faltaría más!
verá usted el más atento a par-
tir de ahora sobre los conseja-
les existentes a la Comisión Infor-
mativa del Area de Educación
y Transportes.

Pero esto ha valido para
algo importante. ¿Qué pasar a
la Comisión de Vigilancia y Contra-
tación? maravillosamente, ¿qué
más quisiera yo! Pero el precio es más
caro en función de que se iba
a construir un gran parque. Si
ello no interesa lo disolvamos y
hacemos un parque más pequeño.
Parece razonable mantener un
arbolado importante en la zona
y con un refugio en una zona
del barrio de Salamanca bastante
de espacios verdes. Muy bien, se
decide el próximo mes, deci-
dimos lo que sea, pero nosotros
hemos traído esto con la mayor



romadez, y desde luego, no le
tratado de efemeris, he dicho
que estas distancias en ese mo-
mento. Usted, con la última in-
tervención no me ha ofendido, no
ha estado prácticamente a punto
de hacerlo.

El Concejal Delegado del
Orden de Urbanismo e Infraestruc-
tura, D. Ezequiel Riera, expre-
sa que, en principio, este expe-
diente no podría remitirse a
la Comisión de Vigilancia y Con-
trol de la Contabilidad porque
está pendiente el estudio de la
Comisión Informativa Corpora-
tiva y quisiera recordar que a la
Comisión de Vigilancia se elevan
los asuntos cuando han sido ya
objeto de contrato.

Finalmente, sometida a
votación nominal la petición
de retirada de la precedente
propuesta, así como la contenida
en el punto nº 57 del Orden
del Día, formulada por el
Portavoz del Grupo Municipal
de Izquierda Unida, D. Hernán
de Clara, da el siguiente
resultado: del total de miem-

78
bros que legalmente integran
la Corporacion 55, votaron a
favor 28, los Concejales Sr. D.^e Espe-
ranza Benito Gil de Piedra,
Sr. Alvarez Lopez, Alvarez del Gan-
gano y Lopez del Pinar, Alvarez de
Toledo Jaavedra, Astudillo Lopez,
Bolanega Morales, Cantos Herman-
des, Sr. D.^e Camacho Diaz y Sanz, -
Sr. Echeverria Echauri, Sr. Car-
ballo, Herrera de Clara, Huete Mo-
rillo, Lanas Riego, Lopez Calzado,
Martin Vela, Martinez Panadero, -
Martinez Juanes, Martinez-Blanco
Mecia, Matamoros Espinosa, Munoz
Reverca, Ortiz Carabano, Regalado -
Blazquez, Rodriguez Sahagun, -
Doto Camacho, Lopez Palomo, Sr.
D.^e Elena Alejandra de Villa
Palomero, Sr. Victoria Martinez y
Vizual Perez, y en contra 22, el
Primer Teniente de Alcalde en
funciones de Presidente Sr. Lano-
que Alende y los Concejales Sr.
Cantos Juerga, Lopez Talara, Es-
torin Alencas, Sr. D.^e Pilar Fer-
nandez Rodriguez, Sr. D.^e Pilar
Pena, Sr. Lucia Pontes, Sr.
Pilar Lucia Jaramin, Sr. D.^e
y D.^e Dolores Lucia-Pinar Caraballo,



ref. famiso Hernández, Camiso
Fernández, Tenorio Guzmán, Gloria
García, Jiménez Martín, Meléndez
Cordero, Morales Ferrás, Brito
Martín, de la Riva Rivas, Ramos
Lázaro, Tejedor Carpio, Linares
y Zapata Herrera, vienes, por
tanto, las mismas retiradas del
orden del día.

97. - Se dio cuenta de
una propuesta interesando certi-
ficar el decreto de la Alcaldía
Presidencia de 25 de diciembre
de 1975, por el que se dispone
que la Corporación se persone y
asista por el recurso conten-
cioso administrativo número 1181/
75, interpuesto por D. Fermín Lami-
ello García, titular de la licen-
cia n.º 14.011, sobre suspensión
temporal de la licencia.

De conformidad con las in-
tervenciones recogidas en el punto
n.º 96 del Orden del día, de la
petición de retirada de la pre-
sente propuesta, formulada por
el Portavoz del Grupo municipal
de Izquierda Unida, Sr. Herrera
de Cueva, se someterá a vota-
ción nominal, retirándose

con 25 votos a favor y 22 en con-
tra, habiéndose reflejado en dicho
punto del Acta los votos emitidos
por cada uno de los miem-
bros de la Corporación, que se
dan por reproducidas.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL
DEL AREA DE SANIDAD Y CONSUMO, DIC-
TAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA
CORRESPONDIENTE.

98.- Se dio cuenta de
una propuesta interesante apro-
bar definitivamente el proyecto
de Ordenanzas de Protección de
la Salud y Defensa de los
Consumidores y Usuarios, en las
fecciones que aparecen en el ex-
pediente una vez sometidas
las referencias formuladas du-
rante el periodo de informa-
ción pública.

ORDENANZA DE PROTECCION
DE LA SALUD Y DEFENSA DE CONSUMIDO-
RES Y USUARIOS.

TITULO PRIMERO

Intervención y control
administrativo en la protección de
la salud y defensa de consu-
midores y usuarios.

CAPITULO PRIMERO

DISPOSICIONES GENERALES



Artículo 1.º. 1.º. - Esta ordenanza tiene por objeto el desarrollo de las normas que regulan la profesión y la defensa de la salud y los legítimos intereses económicos y sociales de comerciantes y usuarios, en las funciones que dispone la ley 7/85 de 2 de abril, Ley de Bases de Régimen Local, Ley 26/84 de 19 de julio, Ley de Comerciantes y Usuarios, Ley 14/86 de 25 de abril, Ley de Sanidad, R.O. 1945/83 de 22 de junio, y demás disposiciones concordantes, en el ámbito territorial del municipio de Madrid y en el marco de sus competencias.

Artículo 2.º. - Las competencias para ejercer estas actividades están encomendadas al Alcalde-Presidente y por delegación al Concejal Responsable del Área de Sanidad y Consumo, así como a los Concejales-Primeros de las respectivas Juntas Municipales de Distrito.

CAPÍTULO SEGUNDO

ORGANIZACIÓN

Artículo 3.º. 1.º. - La actividad de control e inspección que desa-

moda esta Ordenanza está en-
mendada a los funcionarios de los
servicios correspondientes en el ám-
bito de sus respectivas funciones.

2. - Estos funcionarios
integran los servicios técnicos de
inspección de sanidad y consumo
de los puntos municipales de Dis-
trito y del propio Area.

Artículo 4.º - Todos los
funcionarios dependen orgánica
y funcionalmente del Concejal de
sanidad y consumo en tanto for-
ten sus servicios en el Area.

Artículo 5.º - El fun-
cionamiento de estos servicios se
regirá por los principios de coor-
dinación y colaboración, interve-
niendo sus funcionarios en los asun-
tos jerárquicos que el Ayuntamiento
les tenga reservados.

Artículo 6.º - El cuerpo
de Policía Municipal ejerce
las funciones que le atribuye el
Reglamento, de acuerdo con los
órdenes que dicten el Concejal
de sanidad y consumo y los Con-
cejales Presidentes de los puntos mu-
nicipales de Distrito, dentro de
los límites de esta Ordenanza.



7 sin perjuicio de la subordinación directa de estos funcionarios al Consejo de Regimiento.

Artículo 7.º - El Laboratorio Municipal de Higiene prestará el apoyo técnico que peticionen los servicios indicados, con preferencia a cualquier otro, público o privado.

Artículo 8.º - Los funcionarios pertenecientes a estos servicios, cuando actúen en el ejercicio de sus funciones, tendrán carácter de Autoridad y podrán solicitar el auxilio de cualquier otro.

CAPITULO TERCERO COMPETENCIAS

Artículo 9.º - Corresponderá al Ayuntamiento de Madrid promover y desarrollar la protección y defensa de los Comunnidores y usuarios en el ámbito de sus competencias, de acuerdo con la legislación estatal y, en su caso, de la Comunidad de Madrid, y especialmente en los siguientes aspectos:

1. La información y educación de los Comunnidores y usuarios a través de la Oficina Municipal de Información al Consumidor.

(O.M.S.C.) y de los demás servicios competentes.

2. La inspección de los productos y servicios de uso o consumo común, ordinario y generalizado, para comprobar su origen e identidad, el cumplimiento de la normativa vigente en materia de precios, etiquetado, presentación y publicidad, y demás requisitos o signos externos que hacen referencia a sus características de higiene, seguridad y requisitos.

3. La realización directa de la inspección técnica o técnico-sanitaria y de los correspondientes controles y análisis.

4. Apoyar y fomentar las asociaciones de consumidores y usuarios.

5. Fomentar y desarrollar la Junta Arbitral de Consumo.

6. Realizar medidas urgentes y reunir las colaboraciones precisas en los supuestos de crisis o emergencia que afecten a la salud o a la seguridad de consumidores y usuarios.

7. Ejercer la potestad



Sanccionadora.

Artículo 10.º 1.º - Las infracciones o lo dispuesto en esta Ordenanza serán sancionados en la forma que establece el título correspondiente de la misma, sin perjuicio de las demás responsabilidades que en el orden administrativo o judicial se pudiesen incurrir. En este supuesto, el Concejal Delegado o Concejal Presidente dará cuenta a la Alcaldía Presidencia de la Corporación, por si estima dar el oportuno traslado, de aquellas hechas cuya competencia correspondiese a órganos de otras Administraciones Públicas.

2.º - Asimismo, incumbe a dichos Autoridades la inhibición, por razón de la materia o del territorio, en la ordenación, instrucción o resolución, en su caso, de procedimientos sancionadores cuando expresamente una disposición legal o reglamentaria superior así lo dispusiera, debiéndose trasladar, igualmente, al órgano competente las oportunas actuaciones.

Artículo 11.º. - Son competencias mínimas del Ayuntamiento de Madrid en materia de protección de la salubridad pública:

a) El control sanitario del medio ambiente, contaminación atmosférica, abastecimiento de aguas, saneamiento de aguas residuales, residuos urbanos e industriales.

b) El control sanitario de ruidos, actividades, ejercicios, transportes, ruidos y vibraciones.

c) El control sanitario de edificios y lugares de vivienda y convivencia humana, especialmente de los centros de alimentación, peluquerías, saunas y centros de higiene personal, hoteles y centros residenciales, escuelas, campamentos turísticos y áreas de actividad física, deportivas y de ocio.

d) El control sanitario de la distribución y suministro de alimentos, bebidas y demás productos directos o indirectamente relacionados con el



consumo humano, así como los medios de su transporte.

e) El control sanitario de los cementerios y policía sanitaria mortuoria.

f) El acceso a todo Centro o establecimiento sujeto a la Ley 14/86 de Sanidad, en cualquier momento y sin previa notificación.

g) Proceder a los peritajes, investigaciones o exámenes necesarios para comprobar el cumplimiento de la citada Ley 14/86.

h) Tomar o sacar muestras en orden a la comprobación del cumplimiento de lo previsto en esta Ley y concordantes.

Artículo 12º.- Son competencias del Ayuntamiento de Madrid en materia de protección y defensa de los consumidores y usuarios:

a) La inspección de establecimientos, permanentes o no, dedicados a la producción, elaboración, distribución, almacenamiento, depósito y venta de productos, servicios y actividades destinados al consumo final, así como de

501
las condiciones del transporte de
los mismos.

b) La inspección de los
mercaderías que se elaboran, trans-
portan, almacenan o depositan
y los vehículos dedicados a su
transporte.

c) Exigir de los titulares
de establecimientos, empresas en
general información, cuando sea
precisa, de la actividad que se
ejerce y de los administradores,
encomendados, marquisas y, en ge-
neral, de todos los sujetos inter-
vinientes en estos procesos.

d) Recabar a los docu-
mentos mercantiles, tributarios
y contables cuando los exijan-
cias de la inspección así lo
exigieren, en los términos legal-
mente establecidos.

e) Vigilar sumamente en
los regimientos que procesa y de
acuerdo con el procedimiento que
se establece en esta ordenanza.

f) La intervención e
inspección cantonales y la reti-
rada definitiva del mercado
de productos o servicios que no
concuerden con las autorizaciones o



registros sanitarios preventivos. -
así como el título o documento de
establecimiento por tales mismas
motivos hasta que no se con-
figuren los defectos o se cumplan
los requisitos exigidos por razo-
nes de higiene y seguridad.

8) 7. en general, la eje-
cución de las normas que se con-
tienen en esta Ordenanza y
demás disposiciones concordantes.

Previsto 13º. por compe-
tencias específicas del Ayunta-
miento de Madrid, ejercidas
por el Area de Sanidad y
Consumo:

a) Gestionar las líneas fe-
rrateas de actuación en el ám-
bito de la Sanidad y el Consumo.

b) Cumplir y hacer cumplir
las banderías y ordenes emanadas
de la Alcaldía, las Ordenan-
zas municipales y, en general,
todas las disposiciones que apli-
gan al municipio, dentro
de las competencias de su Area.

c) Imponer las sanciones
previstas en la legislación munici-
pal a quienes incumplan las
normas de ámbito municipal

801
a) cumplir íntegramente las normas
de ámbito municipal referentes
a su área, respetando las compe-
tencias que en este particular
tienen delegadas los Presiden-
tes de los Centros Municipales de
Quirógrafos.

d) la dirección, ges-
tión y evaluación de las activi-
dades sanitarias y asistenciales
de los Centros y Establecimientos
médicos y Quirógrafos de compe-
tencia municipal. Resolver
las cuestiones relacionadas con
el desarrollo de sus activida-
des coordinándose entre sí, y
con los servicios de salud a
cargos de los servicios públicos
y organismos autónomos que ejer-
cen funciones asistenciales, de
acuerdo con la normativa que
en todo momento establezca
el órgano planificador del Esta-
do y señala la ley federal de
sanidad.

e) Dirigir el funciona-
miento de los servicios del Labora-
torio Municipal, y de los Centros
de Promoción de la Salud y
la gestión de las acciones sani-



tares, en el ámbito de su competencia, en medios de transporte, colaborando en tareas sanitarias, control de zoonosis, de acuerdo con las normativas aplicables, las que se prevén en la ley general de sanidad.

f) Dirigir y coordinar la inspección médica municipal.

g) Colaborar en cuantas acciones de promoción de salud y educación sanitarias se atribuyan a las entidades públicas de los Centros territoriales.

h) Organizar, dirigir e inspeccionar los aspectos sanitarios vinculados a las actividades relacionadas con los servicios urbanos, comunitarios, en el ámbito de la competencia municipal.

i) Mantener contacto permanente con los órganos de la Administración del Estado y con otros organismos públicos que desarrollen funciones relacionadas con la sanidad e higiene.

j) Información y educación de los ciudadanos y usuarios a través de la Oficina Municipal de Información al Ciudadano y

de acuerdo con las necesidades del municipio.

K) Inspección de los productos y servicios de uso y consumo común, ordinario y generalizado, para comprobar su origen, idoneidad, adaptación a la normativa vigente, etiquetado, presentación, publicidad y los demás requisitos o normas externas que hacen referencia a sus características de seguridad.

L) Promover el arbitraje en defensa de los consumidores y usuarios según el Reglamento de la Junta Arbitral.

M) Apoyar y fomentar las asociaciones de consumidores y usuarios.

N) Realizar o fomentar controles y análisis de los productos y servicios de uso y consumo común, ordinario y generalizado, a través de los medios del municipio o colaborando con otros entes locales y organismos.

O) Adoptar las medidas preventivas y regular las contrataciones públicas en los supuestos de riesgo y emergencia que



efecten a la seguridad de Comu-
nidades y personas.

o) Regular y ejercer la po-
testad sancionadora por infrac-
ciones que se cometan en las ma-
terias atribuidas a su competencia.

p) Informar, recibir in-
formes, asesorar y, en su caso,
asistir a las Presidencias de
Junta de Distrito en materia
de Comunes.

q) Elevar a la Comisión
Información de Jurisdicción y Com-
unes los asuntos relacionados
con las materias de su compe-
tencia, siempre que en resolu-
ción correspondiente al Pleno mu-
nicipal o en lo dispuesto, es-
pecialmente, la Placencia Pre-
sidencia o la Comisión de-
terminen.

r) Denegar la concesión
y activo de los expedientes que
aparezcan ulteriores en todos
sus trámites y se refieran a
materias propias de la compe-
tencia de este Área.

CAPITULO CUARTO

OBLIGACIONES

Artículo 14.º. - Obligaciones

de los interesados.

1. - Las personas físicas o jurídicas, asociaciones o entidades que estarian obligadas, a representación de los órganos competentes o de los inspectores:

a) A suministrar toda clase de información sobre instalaciones, productos o servicios, permitiendo la directa comprobación de los inspectores.

b) A exhibir la documentación que sirva de justificación de las transacciones efectuadas, de los precios y márgenes aplicados, y de los conceptos en que se descomponen los mismos.

c) A facilitar que se obtenga copia o reproducción de la referida comunicación.

d) A permitir que se participe la oportuna toma de muestras de los productos o mercancías que elaboren, distribuyan o comercialicen.

e) Y, en general, a apoyar la realización de las visitas de inspección, a dar toda clase de facilidades para ello.



2.- Cuando a requerimiento de la Administración o espontáneamente se aporten escampos de fincos, así como otra declaración o documentación, deberán ir firmados por el Presidente, Concejero, Delegado o persona con facultades bastante para representar y obligar a la empresa.

La falsedad, así como la constancia en dichos documentos de datos inexactos o incompletos, se sancionará de conformidad con lo previsto en la presente Ordenanza, sin perjuicio de que, si se observare la posible existencia de delito o falta, se ponga el tanto de culpa a los Tribunales de justicia.

3.- En los supuestos en que sea previsible el descomiso de la mercancía, como sanción accesorio podrá la Administración proceder espontáneamente a la intervención de la misma, sin perjuicio de que en la resolución que se dicte se denote el descomiso definitivo o se deje sin efecto la intervención ordenada.

Durante la tramitación

801
del expediente, a propuesta del
inspector, podrá levantarse la
intención de la mercancía, quan-
do las circunstancias así lo reque-
ran.

4. - En el supuesto de
riesgo real o previsible para la
salud pública de adopción -
cualesquiera otras medidas que
ordenen los autoridades sanita-
rias.

TITULO SEGUNDO

Infraacciones en materia
sanitaria y de consumo y en san-
ción.

CAPITULO PRIMERO DE LAS INFRAACCIONES.

Artículo 15.º. - Son infrac-
ciones administrativas en materia
sanitaria y de consumo las acciones
u omisiones antijurídicas tipifica-
das en este Reglamento y en las
demás disposiciones específicas de
estas materias.

Artículo 16.º. 1.º. - Son in-
fraacciones pueden ser:

- a) Infraacciones sanitarias.
- b) Infraacciones en mate-
ria de protección al consumidor
- c) Infraacciones en materia



de defensa de la Casca de la
en su función alimentaria.

a) Otras infracciones.

2. - Las infracciones a que
se refiere el apartado b) del
número 1. de este artículo se sub-
dividen, a su vez, en:

b') Infracciones por altera-
ción, adulteración o fraude en
bienes y servicios susceptibles de con-
sumo.

b'') Infracciones en materia
de transacciones comerciales, condi-
ciones técnicas de venta y precios.

b''') Infracciones en materia
de normalización, documentación
y condiciones de venta o servi-
cio.

3. - Las infracciones a que se
refiere el apartado c) del número
1. de este artículo se subdividen
a su vez, en:

c') Infracciones anticonsumi-
stas.

c'') Infracciones por clausu-
ras.

c''') Infracciones por fraude.

Artículo 17.º - Son infrac-
ciones sanitarias:

1. - El incumplimiento de

los requisitos, condiciones, obligaciones o prohibiciones de naturaleza sanitaria determinadas en el Código Alimentario Español, en las Reglamentaciones técnico-sanitarias, en las Normas de Calidad y en las demás normas especiales que respectivamente los regulen.

2. - Las acciones u omisiones que produzcan riesgos o daños efectivos para la salud de las comunidades o humanas, ya sea en forma constante o deliberada, por por abandono de la higiene y precauciones exigibles en la actividad, servicio o instalación de que se trate.

3. - El incumplimiento o transgresión de los requerimientos previos que consistentemente poseen las autoridades sanitarias para situaciones específicas, al objeto de evitar contaminaciones o circunstancias nocivas de otro tipo que puedan resultar igualmente perjudiciales para la salud pública.

Artículo 18º. 1. - Las infracciones sanitarias se clasifican



en: leves, paneles y muy paneles.

2.- Son infracciones sanitarias leves las que con arreglo a los criterios que se contemplan en los apartados 3 y 4 de este artículo no deban calificarse como paneles o muy paneles.

3.- Son infracciones sanitarias paneles:

a) las que reciban expresamente dicha calificación en la normativa especial aplicable en cada caso.

b) la promoción o venta para uso alimentario o la utilización o tenencia de aditivos o sustancias extrañas cuyo uso no esté autorizado por la normativa vigente en la elaboración del producto alimenticio o alimentario de que se trate, cuando no produzcan riesgos paneles y daños para la salud de los consumidores.

c) la elaboración, distribución, suministro o venta de preparados alimentarios cuando en su presentación se induzca a confusión al consumidor sobre sus verdaderas características sanitarias.

rias o nutricionales.

d) Y, en general, el cumplimiento de los requisitos, condiciones, obligaciones o prohibiciones establecidas, o la falta de diligencia o fellaciones exigibles. Cuando por su duración u otras hechos y circunstancias lógicamente impliquen un despericio manifiesto por el riesgo eventualmente acarreado para la salud de las comunidades.

4. - Son infracciones sanitarias muy graves:

a) Las que reúnan expresamente dicha calificación en la normativa especial aplicable en cada caso.

b) La preparación, distribución, suministro o venta de alimentos que contengan fúngicos, sustancias químicas o radiactivas, tóxicas o parásitos capaces de producir o transmitir enfermedades al hombre o que superen los límites o tolerancias reglamentariamente establecidos en la materia.

c) La promoción o venta para uso alimentario, utilización o tenencia de aditivos o nutran-



cial químicas o radiactivas, toxinas o parásitos capaces de producir o transmitir enfermedades al hombre o que superen los límites o tolerancias reglamentariamente establecidos en la materia.

2. c) La promoción o venta para uso alimentario, utilización o tenencia de aditivos o sustancias extrañas cuyo uso no esté autorizado por la normativa vigente en la elaboración del producto alimenticio o alimentario de que se trate, cuando no produzcan riesgos graves y directos para la salud de los consumidores.

d) El derivó para consumo humano de productos no aptos para ello o destinados específicamente para otros usos.

e) 7. en general, el incumplimiento de los requisitos, condiciones, obligaciones o prohibiciones establecidos o la falta de diligencia o precauciones exigibles cuando produzcan un riesgo grave o directo para la salud de los consumidores.

Artículo 19º. - San info

ciones por alteración, adulteración
o fraude en bienes, y servicios sus-
ceptibles de consumo:

1. - La elaboración, dis-
tribución, suministro o venta de
bienes a los que se haya adicionado
o mixtado cualquier sustancia o
elemento para variar su compo-
sición, estructura, peso o volumen
con fines fraudulentos, para con-
gir defectos mediante procesos
o procedimientos que no estén
exposos y reglamentariamente
autorizados o para encubrir la
inferior calidad o alteración
de los productos utilizados.

2. La elaboración, dis-
tribución, suministro o venta de bie-
nes cuando su composición o cali-
dad no se ajuste a las disposi-
ciones vigentes o dictadas de la
delegación y anotada en el Re-
gistro correspondiente.

3. El fraude en quan-
to al origen, calidad, composición,
cantidad, peso o medida de cual-
quier clase de bienes o servicios -
destinados al público, o su presen-
tación mediante determinaciones
envases, etiquetas, rótulos, bienes,



plumíferos o cualquier otra inscripción o publicidad que induzca a engaño o confusión o embañale la honestidad natural del consumidor o servicio.

4. El fraude en la prestación de toda clase de servicios, de forma que se incumplan las condiciones de calidad, cantidad, seguridad o naturaleza de los mismos, con arreglo a la categoría con que éstos se ofrezcan.

5. El fraude en la garantía, en el arreglo o reparación de bienes de consumo duradero por incumplimiento de los normas técnicas que regenten las materias o por incompetencia de la asistencia técnica en relación con la ofrecida al consumidor en el momento de la adquisición de tales bienes.

Artículo 20.º. - Son infracciones en materia de transacciones comerciales, condiciones técnicas de venta y de precios:

1. La venta al público de bienes o la prestación de servicios o precios superiores a los máximos legalmente establecidos o con

incumplimiento de las disposiciones
o normas vigentes en materia
de precios y márgenes comerciales.

2. La ocultación al
comunicador o usuario de parte
del precio mediante formas de
pago o prestación no manifiesta
o mediante rebajas en la cali-
dad o cantidades reales respecto
a las prestaciones aparentemente
comunicadas.

3. La imposición de
condiciones que impongan una
prohibición de vender a precios
inferiores a los mínimos recomen-
dado por el productor, fabrican-
te o distribuidor de productos
industrializados por una marca
registrada.

4. La realización de
transacciones en las que se impon-
gan injustificadamente al comu-
nicador o usuario la condición
expresa o tácita de comprar
una cantidad mínima o
productos no solicitados, o la de
prestar o prestarle un servi-
cio no pedido o no ofrecido.

5. La intromisión de
cualquier persona, física o en-



para en forma que impo-
sa aparición de un nuevo es-
calon intencional dentro del pro-
ceso habitual de distribución, -
siempre que origine y dé oca-
sion a un aumento no autorizado
de los precios o márgenes máximos
fijados.

6. Toda acción u omisión,
ya sea individual o colectiva,
que constituya paralización o ame-
naza de ella, de una actividad
canonial o de prestación de servi-
cios al público, siempre que sea
realizada con el propósito de
retardar el cumplimiento de las
disposiciones en materia de pre-
cios, ordenación, de transacciones
comerciales o régimen de servicios,
con perjuicio directo o indirec-
to para el consumidor o usuario.

7. El acaparamiento o
retención injustificada de mer-
cados de materias o productos desti-
nados directa o indirectamente
al suministro o venta al pú-
blico, en perjuicio directo e indi-
recto para el consumidor o
usuario.

8. - La negativa injus-

111
fijadas e satisfacer las deman-
das del consumidor o usuario,
de expendientes o distribuidores,
productos de buena fe o confor-
me al uso establecido, cuando
su satisfacción esté dentro de las
disponibilidades del vendedor
o prestador habitual, así como
cualquier forma de discriminación
con respecto a las referidas de-
mandas.

9. La no extorsión de
la correspondiente factura por la
venta de bienes o prestación de
servicios en los casos en que sea
preceptivo o cuando lo solicite el
consumidor o usuario.

Artículo 21º. - Con-
diciones en materia de nor-
malización, documentación y condi-
ciones de venta:

1. El incumplimiento
de las disposiciones relativas a nor-
malización o tipificación de bienes
o servicios que se produzcan, co-
mercialicen o existan en el mer-
cado.

2. El incumplimiento
de las disposiciones sobre instala-
ción o requisitos para la ejecu-



ra de establecimientos comerciales
o de servicios y para el ejercicio
de las diversas actividades mercan-
tiles, sea cual fuere su naturaleza,
incluidas las hoteleras y turísticas.

3. El incumplimiento de las
disposiciones administrativas sobre
prohibición de elaborar y/o co-
mercializar determinados produc-
tos y la comercialización o distri-
bución de aquellos que precisen
autorización administrativa y,
en especial, su inscripción en
el Registro General Ganadero,
sin disponer de la misma.

4. El incumplimiento
de las disposiciones que regulan
el mercado, etiquetado y enva-
rado de productos, así como la
publicidad sobre bienes y ser-
vicios y sus precios.

5. El incumplimiento de las
disposiciones sobre utilización de
marcas, logotipos y contramár-
cas.

6. El incumplimiento de las
normas relativas a documenta-
ción, información, libros o registros
establecidos obligatoriamente pa-
ra el comercio referido.

funcionamiento de la empresa,
instalación o servicio, como garan-
tía para la protección del consu-
midor o usuario.

7. El incumplimiento
de las disposiciones u ordenanzas
sobre condiciones de venta en la
vía pública, domiciliaria, ambu-
lante, por correo o por otros me-
dios o de cualquier otra forma
de toda clase de bienes o servi-
cios.

8. El incumplimiento
de las disposiciones sobre requi-
sitos en cuanto a seguridad o pre-
dable sujeción un riesgo para
el usuario o consumidor.

Artículo 22.º. - Son in-
fracciones antieconómicas:

1.ª La no presentación
del certificado acreditativo de
la inscripción oficial de la
empresa, industria, comercio,
matéria o producto en el Minis-
terio de Agricultura, Pesca y
Alimentación, cuando a ello
se estuviera obligado o la no ex-
hibición del mismo en el local
correspondiente en la forma en
que estuviera establecido.



2. La distribución de propaganda sin previa autorización del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, cuando ésta sea puleptiva o cuando no se ajuste a los reglaminientos oficiales establecidos.

3. El incumplimiento en la remisión dentro de los plazos marcados de los partes de existencia y movimientos de productos o materias, o la presentación de partes defectuosas, cuando éstas sean obligatorias.

4. La falta de talonarios matines de facturas de venta, libros de movimientos o cuantios documentos obliguen a llevarlos disposiciones vigentes.

5. La modificación relativa al Cambio de Titularidad y el aumento de los cultivos agrarios y alimentarios que no haya sido comunicado al Organismo administrativo correspondiente, según las normas en vigor.

6. La paralización de las actividades de los cultivos agrarios y alimentarios

mis haberes comunicados al correspondiente organismo administrativo con arreglo a la legislación vigente.

7. El cumplimiento de las instrucciones que rodean su actividad y competencia emanan del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, siempre que se trate de infracciones meramente formales no contempladas en los apartados siguientes.

Artículo 23.º - son infracciones por claudicación:

1. La tenencia en explotaciones agrarias e instalaciones elaboradoras o en locales anejos de sustancias no autorizadas por la legislación específica para la producción o elaboración de los productos.

2. La elaboración, distribución o venta de productos, materias o elementos de o para el sector agroalimentario sin que el titular responsable o el local posea la preceptiva autorización cuando legalmente haya exigible dicho requisito.



3. La falta de inscripción de dichos productos, materias o elementos en la forma que para cada uno de ellos se hubiera establecido.

4. La tenencia o venta de productos a panel sin estar autorizados para ello, o la inscripción de no reunir los requisitos exigidos por las disposiciones correspondientes.

5. La falta de etiquetado o rotulación indeleble que sean preceptivos o si no ajustarse los mismos a la forma o condiciones establecidos para dichos productos.

6. La no expedición de facturas comerciales, con omisión en los mismos o la deficiente expedición de alguno de los datos exigidos por la legislación vigente.

7. El suministro, sin ajustarse a la realidad, de datos sean legalmente exigibles.

8. La posesión de maquinaria o útiles sin la preceptiva inscripción de la misma en los registros legalmente ex-

fallidos, así como no debe de
hacerse en dichos registros cuando
por cualquier causa deje de exis-
tir una de una manera perma-
nente.

9. La plantación o cul-
tivo no autorizado de especies o
variedades de plantas que estén
sujetas a normativas específicas
o la multiplicación, sin la auto-
rización del obtentor, de varie-
dales registradas.

10. La instalación o
modificación en los casos de am-
pliación, reducción, perfecciona-
miento, traslado de los instala-
dos agrícolas y alimentarios con
cumplimiento de las disposicio-
nes vigentes en materia de re-
putación de dichos instalaciones.

11. El ejercicio de
actividades en las instalaciones agrí-
colas y alimentarias no están
inscritas en el correspondiente
Registro o cuando aquellas
actividades no estén previstas
en dicha inscripción, o estén
haber sido canceladas.

12. La transferencia
de las autorizaciones para la



instalación o modificación de
cimentos, aparatos, y alimenta-
rios no liberalizados sin permiso
expreso de la Dirección General
de Cimentos, Aparatos, y Alimenta-
rios en tanto no se haya mon-
tado la industria y ultimado la
modificación, en caso de incumpli-
miento de los cláusulas de la au-
torización o requisitos exigidos,
y el incumplimiento de las pla-
zas, preceptos en dicha autoriza-
ción o, en su caso, en las prórrogas
otorgadas para rectificar las insta-
laciones o las modificaciones au-
torizadas.

13.7. en general, toda ac-
tuación que con propósito de lucro
tienda a eludir la efectividad
de los normas y medidas de visi-
tancia o intervención establecidas
en los materiales a que se refiere
este artículo.

Artículo 24.º. - Son infrac-
ciones por fraude:

1. la elaboración de
medios de producción, productos
aparatos o alimentarios, mercancías
portamontes o productos que no estén
autorizados por la legislación.

vigente, así como la edición o sustitución de sustancias o elementos que modifiquen su composición con fines fraudulentos.

2. Las defraudaciones en la naturaleza, composición, calidad, riqueza, peso, exceso de humedad o cualquier otra discrepancia que exista entre las características reales de la materia o elementos de que se trate, las ofrecidas por el productor, fabricante o vendedor, así como todo acto voluntario de naturaleza similar que suponga la transgresión o incumplimiento de lo dispuesto en la legislación vigente.

3. El utilizar en las etiquetas, envases o propagandas, nombres, indicaciones de procedencia, clase de producto o indicaciones falsas que no correspondan al producto o induzcan a confusión en el usuario.

4. La falsificación de productos y la venta de los productos falsificados.

5. La aportación de datos falsos que puedan inducir a cualquier Organismo del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.



tación, a otorgar ayudas, sub-
venciones o beneficios de cualquier
índole, sin que se cumplan los re-
quisitos o se reúnan las condicio-
nes previamente establecidas a
partir del momento en que se concede
la subvención o beneficio.

Artículo 25º.- Constituyen también infracciones:

1. La negativa o resisten-
cia a suministrar datos, a faci-
litar la información requerida
por las autoridades competentes o
sus agentes, en orden al cumpli-
miento de las funciones de infor-
mación, vigilancia, investigación,
inspección, tramitación y ejecución
en las materias a que se refiere
la presente Ordenanza, así como
el suministro de información in-
exacta o documentación falsa.

2. La resistencia, coacción,
amenaza, represalia o cualquier
otra forma de presión a los fun-
cionarios encargados de las funcio-
nes a que se refiere la presente
Ordenanza o contra las empre-
sas, particulares u organizaciones
de comunidades que hayan es-
tablecido o pretendan establecer
cualquier clase de acción legal,
denuncia o participación en

procedimientos ya indicados, así como la tentativa de ejecutar tales actos.

3. La manipulación, traslado o disposición en cualquier forma de mercancía contra toramente intencionada por los funcionarios competentes.

Artículo 26.º. - Los infracciones contempladas en los artículos 19, 20 y 24 se califican como tales:

1. Cuando se aplican, varían o reemplazan de peso o medidas comerciales que excedan de los límites o incrementos aprobados por los organismos administrativos sea de manera intencional y se agite simple negligencia.

2. Cuando se trate de simples incumplimientos en la observancia de los reglamentaciones relativos al mercado, sin transacción directa para los consumidores o usuarios.

3. Cuando se observen los defectos en plaza señalados por la autoridad competente, si el incumplimiento afecta a la normativa sobre el ejercicio de



actividades comerciales.

4. Y en todos los demás casos en que no proceda su calificación como grave o muy grave.

Artículo 27.º. - Las infracciones contempladas en los artículos 18 y 23 se califican como graves, valorando las circunstancias siguientes:

1. Que, en todo o en parte, sean concurrentes con infracciones sanitarias graves o éstas hayan servido para facilitar o encubrir a éstas.

2. Que se produzcan en el origen de su producción o distribución, de forma consciente y deliberada o por falta de los controles y precauciones exigibles en la actividad, servicio o instalación de que se trate.

Artículo 28.º. - Las infracciones contempladas en los artículos 19, 20 y 24 se califican también como graves en función de las circunstancias siguientes:

1. La situación del predomnio del infractor en el sector del mercado.

2. La garantía del benefi-

711
cis determinados como consecuencia
directa o indirecta de la infrac-
ción.

3. La gravedad de la
alteración social que produzca
la actuación infractora.

4. La generalización en
un sector determinado de un
mismo tipo de infracción.

5. La negativa resistencia
a facilitar información o
prestar colaboración a los servi-
cios de control e inspección.

6. La reincidencia en
infracciones leves, en los últimos tres
meses.

Artículo 29.º. - Las infrac-
ciones contempladas en los artículos
18 y 23 se califican como muy
graves en función de las circun-
stancias siguientes:

1. Las que, en todo o en
parte, sean concurrentes con in-
fracciones sanitarias muy graves o
éstas hayan servido para faci-
litar o encubrir aquéllas.

2. Las que impliquen
la extensión de la alteración,
agudización o fraude a realizar
por terceros o primen y facilitan



la sustancia, medios o procedimientos para realizarlos, elementos o sumandos.

3. La reincidencia en infracciones graves en los últimos cinco años, que no sean 9 ni vez condena de reincidencia en infracciones leves.

Artículo 30º. - Las infracciones contempladas en los artículos 19, 20 y 24 se califican como muy graves en función de las circunstancias siguientes:

1. La creación de una situación de desabastecimiento en un sector o zona del mercado nacional determinada por la infracción.

2. La aplicación de precios o márgenes comerciales en cantidad muy superior a los límites autorizados.

3. La commensura en la mayoría de los bienes y servicios ofrecidos por una empresa, de precios que excedan tales límites aunque individualmente considerados no resulten excesivos.

4. La negativa absoluta a facilitar información o prestar

811

colaboración a los servicios de control
e inspección.

5. La reincidencia en
infracciones tránsese en los últimos
cinco años que no sean a su vez
consecuencia de reincidencia en
infracciones tránsese.

Artículo 31º. 1.º - Serán
responsables de las infracciones
quienes por acción u omisión han
sido participantes en las mismas.

2. De las infracciones en
productos envasados será responsa-
ble la firma o razón social cuyo
nombre figure en la etiqueta, salvo
que se demuestre su falsificación o
mala conservación del producto
por el tenedor siempre que se espi-
figalen en el envase original las
condiciones de conservación.

También será respon-
sable el envasador cuando re-
sulte su connivencia con el mar-
quista.

3. De las infracciones
cometidas en productos a granel
será responsable el tenedor de
los mismos, excepto cuando se
pueda identificar la responsabi-
lidad de manera cierta, o de un



tenedor anterior.

4. Cuando una infracción sea imputada a una persona jurídica podrán ser considerados también como responsables las personas que integren sus organismos rectores o de dirección, así como las familias responsables de la elaboración y control.

5. Cuando las infracciones se hubiesen cometido en relación con los productos sometidos a regulación y vigilancia de precios, serán considerados responsables tanto la empresa que indebidamente elevó el precio como aquella otra que haya comercializado el producto bajo dicho precio sin haber dado cuenta de la elevación a los organismos competentes.

6. La responsabilidad administrativa por las infracciones a que se refiere la presente Ordenanza será independiente de la responsabilidad civil, penal o de otro orden que, en su caso, pueda exigirse a los infractores.

Artículo 32.º 1.º - Son circunstancias que agravan la responsabilidad del infractor:

a) La utilización de violencia o coacción en general sobre la persona del funcionario encargado de la inspección.

b) El cohecho o la mala intencionalidad de cohecho al funcionario.

c) La reincidencia.

d) La reiteración.

2. Hay reincidencia cuando el infractor hubiera sido sancionado por otra u otras infracciones de las contenidas en un mismo artículo de esta Ordenanza.

3. Hay reiteración cuando el infractor haya sido sancionado por dos o más infracciones de las contenidas en esta Ordenanza o en las demás disposiciones sobre esta materia.

Artículo 33º. - Son circunstancias que atenúan la responsabilidad del infractor:

El reconocimiento de la infracción.

CAPITULO SEGUNDO DE LAS SANCIONES.

Artículo 34º. 1. - Las sanciones se clasifican en principa-



1. *de 7 accesorias.*

2. *son sanciones principales:*

a) *suspensión.*

b) *multa de hasta 25.000 pesetas.*

c) *Suspensión temporal de permisos, licencias y autorizaciones.*

d) *Revocación de autorizaciones.*

3. *son sanciones accesorias:*

a) *El decurso de los meses.*

b) *suspensión provisional, prohibición de actividades y clausura definitiva de establecimientos.*

4. *Sección cuarta exclusiva de medicina cantón en la clausura de establecimientos que no cuentan con las autorizaciones o registros sanitarios preventivos o la suspensión del funcionamiento de la actividad hasta que se subsanen las deficiencias observadas y se cumplan las medidas correctoras que por razones de sanidad, higiene o seguridad se proceda a exigir.*

Además, sección de mis- mo carácter de medicina cantón en la retirada del mercado

de productos, mercancías o servicios,
por las mismas razones.

Artículo 35º. - El descomiso de una mercancía o producto en general, tendrá lugar como consecuencia de la instrucción del oportuno expediente, en el que deberá quedar constancia de que la mercancía o producto decomisable se encuentra adulterado, falsificado, fraudulento o no identificado, o bien no sea apto para el consumo.

1. A tal fin, los servicios técnicos sanitarios competentes examinarán informe motivado de los anteriores expertos.

2. En el supuesto de que los indicados servicios técnicos informen sobre la no aptitud para el consumo, se ordenará la destrucción de la mercancía en el vertedero municipal.

3. En los demás supuestos en los que, sin embargo, se declare la aptitud para consumir estos productos, se procederá a su venta en los mercados centrales, o entrega a centros benéficos, según los casos.

Artículo 36º. 1. - Las inspecciones censales y antinefandarias se harán financiadas con multa de 10.000 pesos o equivalentes.

3. Las librerías muy raras, con un valor de 25.000 pesos, tendrán prioridad en este respecto a la publicación de las mismas en los medios de comunicación y en los diarios oficiales del Estado, Provincia, Comunidad Autónoma o municipio, siempre que concierne alguna circunstancia de riesgo o requerido para la salud o para los intereses económicos de los consumidores, o se haya producido simultáneamente en librerías de naturaleza análoga, o aumentada intencionalmente en la librería, cuando la ganancia económica sea en vía administrativa, pudiendo publicarse, anónima, con nombres y

151
apellidos o denominación social.

CAPITULO TERCERO DE LA PRESCRIPCION Y CADUCIDAD.

Artículo 37.º. - Las infracciones a que se refiere la presente Ordenanza prescribirán a los cinco años. El término de la prescripción comenzará a correr desde el día en que se hubiera cometido la infracción. La prescripción se interrumpirá desde el momento en que el procedimiento se dirija contra el presunto infractor.

Artículo 38.º. - Caducará la acción para perseguir las infracciones cuando conocida por la Administración la existencia de una infracción y finalizadas las diligencias dirigidas al esclarecimiento de los hechos, hubieran transcurrido seis meses sin que la autoridad competente hubiera ordenado iniciar el oportuno procedimiento.

A estos efectos, cuando exista tema de muerte, las actuaciones de la Inspección se entenderán finalizadas después de practicados el análisis inicial.

Las disposiciones de aná-



ling contramarcas y disminuciones que fueren necesarias, interrumpirán los plazos de caducidad hasta que se partiquen.

Artículo 39º. - Iniciado el procedimiento sancionador previsto en esta Ordenanza, y transcurridos seis meses desde la notificación al interesado de cada uno de los trámites previstos en dicha Ordenanza, sin que se hubiere el trámite siguiente, se producirá la caducidad del mismo, con archivo de los actuaciones, salvo en el caso de la resolución, en que podrá transcurrir un año desde que se notificó la propuesta.

Artículo 40º. - La acción para exigir el pago de las multas prescribirá en cuanto que su exacción corresponda al Ministerio de Hacienda, en los términos previstos en el artículo 64 de la Ley General Tributaria.

Artículo 41º. - El decurso como efecto accesorio de la sanción seguirá las mismas reglas que esta.

Artículo 42º. - La sanción se viene de los establecimientos

Comerciales permitida a los tres -
meses contados a partir de la -
Fecha en que la autoridad com -
petente reciba la comunicación
para la ejecución del acuerdo, con -
forme a lo establecido en la presen -
te Ordenanza.

Artículo 43º. - La pu -
blicación de los datos a que se re -
fiere el artículo 36º. 3 de la
presente Ordenanza permitida,
anuncios, en el plazo de tres -
meses a contar desde la noti -
ficación de resolución cuando -
éstá haya puesto fin a la vía -
administrativa.

Artículo 44º. - La pres -
cripción y la caducidad podrán
ser alegados por los particulares;
aceptada la alegación por la
autoridad que debe resolver el
expediente o, en su caso, cuando
el recurso, se declara concluso
el expediente, decretando el
archivo de los actuaciones.

TÍTULO TERCERO

ACTIVIDAD PROCEDIMEN -
TAL EN MATERIA DE SANIDAD Y CONSU -
MO.

CAPÍTULO PRIMERO

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 45º. - El procedimiento que se desarrolla en este título es el canal formal de la serie de actos que constituyen la actividad sancionadora del Ayuntamiento de Madrid en la protección de la salud y en la defensa de las comunidades y usuarios.

Artículo 46º. - Dicho procedimiento, se ajustará a lo dispuesto en el artículo 17 y concordantes del R.D. 1945/83 de 22 de junio, que regula las infracciones y sanciones en materia de defensa de comunidades y de la protección agroalimentaria, dentro del marco de competencias que establece el Capítulo X de la Ley 26/84 de 19 de julio, de Defensa de las comunidades y usuarios contra las corporaciones locales.

Artículo 47º. - En este sentido, las competencias para perseguir y depurar las posibles responsabilidades que se derivan de las infracciones a esta Ordenanza, estarán limitadas para el Ayuntamiento de -

Madrid a su término municipal.
SECCION PRIMERA DE LA INHIBICION.

Artículo 48º.-1. Cuando de la tramitación de un procedimiento así se deduzca, y en cualquier estado en que este se encuentre, padezca el órgano competente que dictare las providencias de instancia, inhibirse en favor de aquel otro de la Administración Rectora (Central, Autonómica, Local) que sea competente.

2. A tal fin, el instructor elevará a dicho órgano (Concejal Delegado o Concejal Presidente) la oportuna propuesta de inhibición en escrito que deberá ser motivado, remitiendo en el mismo todas las actuaciones y documentos obrantes en el expediente, para que dicha autoridad ordene, a la vista de todo ello, la remisión al órgano de aquella Administración que sea competente.

Artículo 49º.- De acuerdo con lo dispuesto en el artículo anterior, el remitente depositará en el expediente los documentos y actuaciones correspondientes, en-



dianete fotocopias debidamente
autenticadas.

SECCION SEGUNDA DE LA ACU-
MULACION.

Artículo 50.º - 1. Podrá dis-
poner la acumulacion de varios
procedimientos a otro u otros cuando
quedaran íntima conexión todos
ellos.

2. Esta acumulacion se
efectuara de oficio o a instancia
de parte interesada.

Artículo 51.º - 1. Cuando el
órgano competente para la transi-
ción de un procedimiento, tenga
conocimiento de otros que queden
aquella conexión, por idénti-
dad de los expedientes o del
objeto, podrá proponer al órgano
que dictó la providencia de
incoación, la acumulacion de
oficio.

2. En idéntico sentido ac-
tuará cuando este conocimiento
se produzca a instancia del
o de los propios interesados.

Artículo 52.º - 1. Procederá
igualmente la acumulacion suc-
siva, cuando incoado un proce-
dimiento con un objeto defi-

181
nidos, se acumulan al mismo -
cuestiones que deban decidirse
en procedimiento distinto.

2. La acumulación
por circunscripción tendrá lugar cuan-
do las cuestiones que se acumu-
lan al procedimiento iniciado,
todavía no han dado lugar
a un nuevo procedimiento.

3. Asimismo, se proce-
derá en el sentido, cuando exis-
tan ya los procedimientos rami-
nados entre los que se da la ac-
umulación.

Artículo 53º.- Contra
la resolución que adopte el Con-
sejo Delegado o Consejo Presi-
dente, en la propuesta de acumu-
lación, no procederá recurso al-
guno.

CAPITULO SEGUNDO DE LA ORDENACION. SECCION PRIMERA DE LA INCORPORACION

Artículo 54º.- 1. El
procedimiento se llevará de oficio
por acuerdo del órgano competente,
por propia iniciativa o como
consecuencia de orden superior,
moción razonada de los subor-
dinados o denuncia.

2. En el momento de



orden superior al órgano competente obedecerá a quella, salvo en los supuestos del artículo 368 del Código Penal, en que resulte admisible la desobediencia.

3. En el caso de inacción reglada de los subordinados, ésta se materializará en la correspondiente acta de inspección o informe técnico debidamente motivado.

4. Cuando exista denuncia de un particular antes de ordenar la incoación, el órgano competente para decidir ésta podrá acordar la instrucción de una información reservada que deberá ratificar o en su caso desvirtuar los hechos denunciados, archivándose en este caso las actuaciones.

5. Esta información reservada se elevará a efecto por los servicios técnicos de inspección competente.

Artículo 55º. - En la misma providencia de incoación, se ordenará a nombre instructor y secretario, debiéndose notificar esta resolución a los interesados.

SECCION SEGUNDA DE LAS ACTAS

Artículo 56º. - El acta y un documento público en virtud del cual el funcionario ac-

281
fuente de fe de los hechos objeto
de inspección, comprobación e información
o de diligencias probatorias que puedan
dar como resultado la incoación de un
procedimiento.

Dicho documento tiene todos
los efectos probatorios que otorga el
actual ordenamiento jurídico español
y se premiarán ciertos los hechos reco-
ridos en el mismo, salvo que del
conjunto de otras pruebas que lu-
dicen practicar resulte lo contrario.

Artículo 57º. - En los
actos de inspección se deja constan-
cia y se da cuenta al órgano
competente de los hechos y circunstan-
cias que pudieran servir de base
para que, por aquel órgano, se or-
dene la incoación del oportuno
procedimiento.

Don por los más instrumen-
tos fundamentales, pero no exclusivos,
para que el instructor tenga cono-
cimiento de unos hechos que pudieran
contener indicios racionales de inpa-
ción administrativa.

Artículo 58º. - Los actos
informativos tienen por objeto dar
cuenta al órgano competente de
los instrucciones y comunicaciones.



que se dirijan a quienes se encuentran sujetos a esta ordenanza.

Artículo 59.º - Las autoridades de comprobación tienen por objeto dar cuenta al órgano competente de que se han subsanado las deficiencias que se habrían producido en las instalaciones y actividades sujetas a esta ordenanza.

Artículo 60.º - Cuando las revisiones municipales de inspección investiguen características de calidad de productos presentados en forma natural y sometidos a normalización y esta investigación no requiera la práctica de análisis químicos (cual es el caso de hortalizas, hortícolas, canales de especies animales, etc.), formalizará en acta de normalización los siguientes trámites:

a) El inspector hará constar en el acta los hechos y circunstancias que considere se ponen de manifiesto en la práctica inspeccionada.

b) El inspeccionado hará constar en el acta la aceptación de tales extremos o su

discrepancia con los mismos, en este supuesto, tras la intervención de la mercancía, y en el plazo de dos días contados a partir de la inspección, solicitará la realización de una nueva inspección por otro inspector del Departamento, que deberá tener al menos igual jerarquía administrativa que el inspector actuante. En dicha inspección el interesado podrá designar Perito de parte, comunicándolo previamente a la nueva inspección el inspector que levantó el acta inicial.

Los dictámenes emitidos por ambos peritos se harán constar en el acta de esta última inspección, a la cual podrán acompañarse cualesquiera documentos, fotografías, etc.

Todo lo actuado se elevará a la autoridad competente, que acordará la inspección del expediente sancionador, si así lo estima procedente.

SECCION TERCERA DE LOS MUESTROS

Artículo 61.º.- 1. La toma de muestra se realizará mediante acta formalizada, al menos



por triplicado, ante el titular de la empresa o establecimiento sujeto a inspección o ante su representante legal o persona responsable y, en defecto de los mismos, ante cualquier dependiente.

Cuando las personas anteriormente citadas se negaran a autenticar en el acta, ésta será autorizada con la firma de un testigo, si fue posible. El acta será autorizada por el inspector, en todo caso.

En el acta se transcribirán íntegramente cuantos datos y circunstancias sean necesarios para la identificación de los muestras.

2. Cada muestra constará de tres ejemplares homógenos, que serán acondicionados, precintados, lacados y etiquetados de manera que, con estos formalizados y con las firmas de los intervinientes estampados sobre cada ejemplar, se garantice la identificación de los muestras con su contenido durante el tiempo de conservación de los mismos. Y en cuanto al depósito de los

ejemplares, se hará de la siguiente forma:

a) Si la empresa o titular del establecimiento donde se levante el acta fueren fabricantes, envasadores o magistral de confiterías, dulcerías y accesorios en su forma antes citada, uno de los ejemplares quedará en su poder, barió alérgico, en unión de una copia del acta, con la obligación de conservarla en perfecto estado para su posterior utilización en cualquier Contradictoria si fuere necesario. Los dos ejemplares de la muestra quedarán en poder de la Inspección, remitiéndose uno al Laboratorio que haya de realizar el análisis inicial.

2) Las cantidades que habrán de ser retiradas de cada ejemplar de la muestra serán suficientes en función de la tabla de cantidades que para cada tipo de productos aparece en las disposiciones vigentes.

3. El importe de los montos será abonado en virtud de petición del interesado, me-



dianete instancia judicial al
Consejal del Area o del Distri-
to que disponiera la cesión de
los mismos.

CAPITULO TERCERO DE LA INSTRUCCION

Artículo 62º. - 1. Nominados
el instructor, ordenará la práctica
de cuantos puestos y actuaciones
conduyan al esclarecimiento de
los hechos y a determinar las res-
ponsabilidades susceptibles de
pensión.

2. A tal fin ordenará la
práctica de los puestos periciales
analíticos que se deriven de los
numeros obtenidos a su instancia
o a su de los propios servicios de
inspección.

Artículo 63º. - 1. Los pue-
tos periciales analíticos se realiza-
rán preferentemente en el Labora-
torio Municipal de Higiene, en
laboratorios oficiales o en los priva-
dos acreditados por la Administra-
ción para estos fines, en planteados
para el análisis de métodos que,
en su caso, se encuentren oficialmente
aprobados y, en su defecto, los recomen-
dados nacional o internacionalmente.

2. El laboratorio que haya

881
recibidos la primera de las muestras,
a la vista de las mismas y de la
documentación que le acompaña,
realizará el análisis y emitirá, a
la mayor brevedad posible y en
todo caso con arreglo a la ley, los
resultados analíticos correspondien-
tes y un informe técnico, pronun-
ciando de manera clara y precisa
sobre la Calificación que le me-
rezca la muestra analizada en
el sentido de su aptitud o no
para el consumo, y sobre la Ca-
lidad de la misma.

Artículo 64.º - 1. A la
vista de los actuaciones practica-
das se formulará un pliego de
cargos en el que se exponerán
los hechos imputados.

2. Asimismo, cuando
del resultado del análisis inicial
y del informe técnico del Labo-
ratorio se deduzcan infracciones
a las disposiciones vigentes se formu-
lará un pliego de cargos expo-
niendo igualmente los hechos
imputados.

Artículo 65.º - 1. El pliego
de cargos se notificará a los inte-
resados y se celebrará con precisión



7 en pánafes numerados los que
contra los infractores aparezcan,
concediéndose un plazo de ocho
días para que presenten contrasímbolos.

No obstante, los infractores
podrán hacer, en cualquier momen-
to, cuantos alegaciones estimen con-
venientes, así como la aportación de
pruebas que estimen oportunas.

2. En el supuesto de que
este plazo de cargos se dedujere
de un análisis inicial, el interva-
lo dispondrá del plazo de ocho
días para derivar un perito y
practicar este el análisis contra-
dictorio en el mismo centro en el
que se practicó el inicial.

3. Asimismo, podrá en
dicho plazo, informar al instructor,
del laboratorio oficial o fixado
autorizado, en el que haya depo-
sitado el ejemplar de la muestra
objeto de análisis, y del perito de
aquel laboratorio que vaya a
practicar el contradictorio. Trans-
currido el plazo señalado el expe-
diente se dará en su debido
a practicar una prueba.

4. En el primer caso el
instructor solicitará del director

del Laboratorio Municipal que dé
los informes oportunos para que re-
sponda en el citado Centro el fa-
cultativo que hubiere practicado
el análisis inicial, para que pre-
mire el Contradictorio y de cuenta
de los oportunos observaciones que
puedan.

En cualquier caso, el aná-
lisis Contradictorio se practicaría en-
sayando los mismos fórmulas em-
pleadas en la práctica del inicial
y en el plazo global de los ocho
días señalados.

5. El resultado del
análisis Contradictorio será remi-
tido al instructor en el plazo de
ochos días.

Artículo 66.º. - La re-
misiona expresa o tácita a efec-
tuar el análisis Contradictorio o
la aportación de la muestra -
obstante en poder del interesado
supone la aceptación de los
resultados a los que hubiere lle-
gado la práctica del primer aná-
lisis.

Artículo 67.º. - Si existiere
desacuerdo entre los dictámenes de
los análisis inicial y Contradictorio,



se designará por el órgano competente otro laboratorio oficial u oficialmente acreditado que, teniendo a la vista los antecedentes de los anteriores análisis y utilizando los nuevos métodos, realizará con carácter urgente un tercer análisis, que será definitivo y definitivo.

Artículo 68º. - Los gastos que se deriven por la realización del análisis contradictorio serán de cuenta de quien lo promueva; los originados por la realización de los análisis inicial y definitivo serán a cargo de la empresa causante, salvo que los resultados del definitivo rectifiquen los del análisis inicial, en cuyo caso ambos serán sufragados por la Administración. El importe del importe de los análisis inicial y definitivo, cuando sean de cargo del expediente, dará lugar a que se libre la oportuna anticipación de pago, para su cobro.

Artículo 69º. - En el importe de productos alimenticios de difícil conservación en su estado inicial o de productos perecederos en general, la Junta Penial

analítica podrá practicarse según una de las dos modalidades siguientes:

a) La prueba analítica inicial se practicará de oficio en el laboratorio derivado al efecto por el organismo competente, notificándose al interesado cuando - del resultado de dicho análisis se deduzcan infracciones a las disposiciones vigentes, para que, si lo desea, comparezca al análisis contradictorio en el plazo que se señale, a riesgo de Penas de parte.

b) En los casos en que sea necesaria una actuación urgente, o en los casos que por razones técnicas pare convenientes, la prueba pericial analítica se practicará de oficio por el organismo competente, previa notificación al interesado para que comparezca a riesgo de Penas de parte, en el plazo que se señale, a fin de realizarse en un solo acto el análisis inicial y el contradictorio sobre los números aportados por la Administración y el interesado.

Artículo 70.º - Igual providencia podrá adoptarse



convolando a un mismo acto y en el mismo laboratorio a tres Peritos, dos de ellos nombrados por la Administración y uno en representación del interesado, para que practiquen los análisis inicial, contradictorio y, en su caso, el definitivo, sin solución de continuidad, cuando las situaciones de peligro para la salud pública o la importancia económica de la mercancía cautelarmente inmovilizada así lo aconsejen.

Artículo 71.º. — También podrán realizarse análisis o pruebas, en el mismo lugar de la inspección, cuando la naturaleza del producto así lo aconseje, si bien en tal supuesto habrán de practicarse por personal debidamente titulado y autorizado por órgano competente, y operándose en el mismo acto la prohibición de prueba contradictoria, imponiéndose a cualquiera de las alternativas previstas en el artículo 69.º de esta ordenanza.

Artículo 72.º. — 1.º Contestado el pliego de cargos o franquicio el plazo para presentar el de

181
debe, el instructor notificará
las pruebas pertinentes y acordar-
á la práctica de las mismas,
rechazando las no pertinentes.

2. Podrá acordar, en
su caso, la práctica de cuantas otras
pruebas estime necesarias para la mejor
resolución del expediente.

CAPÍTULO CUARTO DE LA RESOLUCIÓN

Artículo 73º.- 1. El ins-
tructor notificará la propuesta
de resolución poniendo el expe-
diente de manifiesto a los intere-
sados en un plazo de ocho días,
advirtiéndoles de que en estos ocho
días podrán formular las al-
legaciones que estimen oportunas.

2. La propuesta de reso-
lución se sustanciará razonada-
mente, una vez practicadas las
anteriores actuaciones, la cual de-
berá contener:

1º. Exposición breve y
concisa de los hechos en párrafos
enumerados, con reseña del resul-
tado de la prueba.

2º. Normas de aplica-
ción.

3º. Fundamentos que sir-
van de base a la propuesta en



prácticas enumeradas, calificándose los hechos en función de la gravedad de la infracción.

4.º. Resolución que se propone, que deberá contener, cuando se trate de propuesta acumulativa, la sanción que por cada infracción correspondiera en los distintos actos y expedientes, correspondiendo cuando aquella fuere pecuniaria (multa), expresándose, en este caso, el importe total de la multa impuesta.

Artículo 74.º. - Recibidos los alegaciones a que se refiere el apartado 1.º del artículo 73.º, o transcurrido el plazo indicado, y estimados o desestimados los mismos y se proponerá la sanción que corresponda, para su resolución definitiva, al Concejal de Justicia y Consumo o al Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito, en su caso.

Artículo 75.º. - Contra esta resolución podrá interponerse recurso de reposición, previo el contencioso-administrativo, ante la autoridad que dictó el acto, en el plazo de un mes.

DISPOSICION TRANSITORIA

Los expedientes cuya
situación se haya producido con
anterioridad a la entrada en vi-
vor de esta Ordenanza, se transmi-
tiran conforme al procedimiento
establecido en el Reglamento de
28 de febrero de 1956.

DISPOSICION DEROGATORIA

Queda derogado el vigen-
te Reglamento de la Inspección
de Comercio y Abastos, aprobado
por la Corporación en sesión
de 28 de febrero de 1956.

DISPOSICION FINAL

De conformidad con
lo dispuesto en el artículo 7.º-2.º
del Reglamento de Jurisdicción de
las Corporaciones Locales, la pre-
sente Ordenanza entrará en
vigor el día de su publicación
en el Boletín Oficial de Co-
municación de Madrid.

El Concejal del Grupo
Municipal del Partido Popular,
D. Vivaldo Pérez, expresó que en el
período de alegaciones de la orde-
nanza de la Defensa de la
Salud y de los Comunicados se
habían introducido unas modi-



ficaciones por el equipo redactor de la Ordenanza y se habían determinado las alegaciones que se presentaran. Al haberse producido una modificación sustancial de la Ordenanza, nuestro grupo cree oportuno abrir un nuevo periodo de alegaciones, porque la Ordenanza ya no es tal y como se presenta a alegaciones y se espera que el Sr. Secretario nos informará sobre si podemos aprobar definitivamente la Ordenanza o procede abrir un nuevo periodo de información.

(En este momento, varios de los señores discurrían un momento abandonando el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Morales Ferrillo)

El Sr. Secretario general contestó que si se habían introducido alteraciones en el texto de la Ordenanza a instancia de los propios servicios municipales, tendrían que someterse a un nuevo periodo de información pública; en cambio, si las modificaciones se habían producido como consecuencia de alegaciones de particulares, no sería

necesario en un solo periodo.

El Sr. Presidente rogó al Concejal Delegado del Area de Justicia que se informase si las modificaciones eran producto de las alegaciones o de los propios servicios.

El Concejal Sr. Lopez Valera se remitió al informe evacuado por el Sr. Secretario con fecha 22 de febrero. Hizo fotocopia aquí del informe del Sr. Secretario, en el cual se dice que es perfectamente legal. Por lo tanto, hemos elevado el expediente al Pleno con el informe previo del Sr. Secretario aceptando todas las modificaciones. Ofrecio una contradicción entre el informe verbal actual con el que emitido anteriormente por escrito.

El Sr. Secretario manifestó no existir tal contradicción, porque él había indicado que si se hacía una cosa se producía un efecto y si se trataba de otra distinta, la consecuencia era diferente.

El informe emitido por esta Secretaría General y que



obra en las actuaciones y de
siguiente tenor literal: "Del
examen de las actuaciones conteni-
das en el expediente se observa
que, no obstante haberse requerido
las trámites legalmente estableci-
dos, al texto inicialmente aproba-
do por el Pleno Corporativo se
han introducido modificaciones
no como consecuencia de recla-
maciones presentadas durante
el proceso de tipificación pública,
sino de oficio por la Administra-
ción al adquirir ciertos referencias
presentados por las propias oficinas
administrativas de la Corporación."

Con carácter general, las
modificaciones introducidas pueden
considerarse de orden interno o
de organización propia del servicio
que pretenda regular el Reglamento
sin repercusión alguna respecto de
las relaciones con los administra-
dos a la hora de su aplicación, -
circunstancia ésta que no concurre
en la referente a la supresión
del apartado 3 del art. 61, que
dice: "El importe de las sumas
tras será abonado en virtud de
petición del interesado mediante

181
sustancia dirigida al Concejal que
sea o del Distrito que disponie-
ra la Orden de las mismas; por
tanto podría limitar o disminu-
ir el derecho previsto en el texto
inicial de proceder al abono del
importe de las muestras en virtud
de petición del interesado, exclu-
sión que supone un cambio re-
nitativo del criterio de la Corpora-
ción en el aspecto concreto a que se
refiere la misma y que, cuando
menos, podría plantear dudas
razonables sobre la necesidad
o no de someter dicha exclu-
sión a nuevo proceso de infor-
mación pública.

Por todo ello, esta re-
solución general considerará conve-
niente, desde el punto de vista
legal, incluir en el texto que se
remite a la aprobación definitiva
del Ayuntamiento Pleno el apa-
rado 3 del art. 61 en las fecciones
aprobadas inicialmente.

Efectivamente, se ha
incluido en las fecciones aprobadas
inicialmente y, en consecuencia,
parece que es posible aprobarlo.

El Concejal del Grupo



Municipal Popular, Sr. Vitorio Ruiz,
renunció la abstención de su cuerpo
a la precedente propuesta.

Finalmente, sometida a
votación nominal la precedente
propuesta, dio el siguiente resul-
tado: del total de miembros que
legalmente integran la Corpora-
ción 55, votaron a favor 30, el Primer
teniente de Alcalde en funciones de
Presidente Sr. Laureano Alencor
y los Concejales mes. Alvarez de
Tolosa Jaenola, Boranega Morales,
Contreras Toranzo, Gordo Valera, Expósito
Alcázar, Sr. D.^a Pilar Fernández Ro-
dríguez, Sr. D.^a Pilar García Peña, Sr.
García Pontes, Sr. D.^a Pilar García
Santamía, Sr. D.^a y D.^a Dolores García-
Vieira Carballo, García Hernández,
García Carballo, García Fernández, He-
nera de Clara Henera Mayor, Iglesias
Jares, Jiménez Martín, Lario Risco,
Martínez Pascual, Martínez Remón, Me-
léndez González, Olmos Martín, de
la Riva Ruiz, Rodríguez Sabagón,
Romero Lázaro, Rto. Rannona, Tejido
Lazagón, Linares Lario, y Zapata Alencor,
y se abstuvieron 19 los Concejales Sr.
D.^a Esperanza Aguilar Gil de Ried-
ma, Sr. Alvarez López, Alvarez del

Manzano y López del Hierro, Arturillo
López, Cantos Hernández, Sr. D.º Camar
Díaz García, Sr. Echeverría Echevarría,
Huete Morillo, López Collado, Martín
Vela, Martínez Blanco Méjia, Ma-
toso España, Muñoz Revenga, Ortiz
Castaño, Reydió Blasquez, Tony Polo-
mo, Sr. D.º Elena Alejandra de
Villar Palombi, Sr. Victoria Gar-
tín y Vinalp Ruiz, quedando, por
tanto, aprobada al existir el quo-
rum legalmente exigido.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL
DEL AREA DE SERVICIOS SOCIALES, DICTA-
MINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA
CORRESPONDIENTE.

39. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el
proyecto de convenio a suscribir por
el Excmo. Ayuntamiento de Madrid
y la Red Nacional de los Ferrocarriles
Españoles (RENFE), para la
prestación del servicio de despla-
zamiento por Ferrocarril a benefi-
ciarios del Area de Servicios Socia-
les, cuyo texto, a continuación se
transcribe, y facultar a la Concej-
la Delegada del Area de refe-
rencia para su firma.



Segundo. - Aprueban el
costo, estimado para atender a la
prestación en 2.500.000 pesetas, con
cargo al crédito consignado en la
Partida 561/561/154/258/532.0, Progra-
ma de Atención al Transmigrante,
del vigente Presupuesto Municipal.

CONVENIO ENTRE EL EXCMO. -
AYUNTAMIENTO DE MADRID Y RENFE PARA
LOS DESPLAZAMIENTOS DE LOS BENEFICIARIOS
DEL AREA DE SERVICIOS SOCIALES.

En Madrid, a
REUNIDOS

Por una parte el Ayunta-
miento de Madrid, representado
por la Concejala Delegada del
Area de Servicios Sociales, D.^a Pilar
Fernández Rodríguez, y de otra la
Red Nacional de los Ferrocarriles
Españoles, representada por el
Jefe de los Ferrocarriles de Ma-
drid, D. Bruno Torrens Benito.

Intervienen ambos en po-
sición de sus respectivos cargos y
en uso de las facultades que le
son conferidas, convienen suscri-
bir un convenio para el desplaza-
miento de los beneficiarios del Area
de Servicios Sociales, con arreglo
a las siguientes

ESTIPULACIONES

Primera. - El Ayuntamiento de Madrid, así como RENFE, están interesados en el transporte por ferrocarril de los beneficiarios citados.

A tal efecto, por parte de RENFE se establece un Bono Personal y Exclusivo, Canjeable al ser presentado en tapquilla por el título de transporte correspondiente a un viaje.

Segunda. - Los bonos, debidamente foliados, serán entregados por RENFE al Ayuntamiento de Madrid y distribuidos por éste debidamente formalizados, que serán presentados en cualquiera de las Estaciones de RENFE de Madrid, en cuyos puntos de venta se facilitarán los billetes y suplementos correspondientes, sin coste alguno para los beneficiarios.

Los mencionados documentos estarán numerados, para su control. Constará de dos partes, original y copia. A los beneficiarios se les facilitarán tantos billetes, con sus correspondientes suplementos, conforme a las indicaciones allí decididas por el Ayuntamiento de Madrid, como bonos presenten. -



Estos bonos deberán ser perfectamente legibles y no presentarán arrugas ni raspaduras.

Tercera. - El Bono será válido únicamente dentro de la fecha de su expedición por el Ayuntamiento de Madrid, produciendo utilidad todas las relaciones de la línea elegida con disponibilidad de plazas.

Las prestaciones indicadas en el Bono deberán estar perfectamente cumplimentadas por el Ayuntamiento de Madrid.

Cuarta. - Los billetes y sus suplementos correspondientes cuando proceda, serán abonados a las tarifas de tarifa general de viajeros en vigor.

Quinta. - Cada mes, Contabilizado e intervención de RENFE facturará al Ilustre de Revisiones Sociales del Ayuntamiento de Madrid, el monto global de los gastos, por los viajes realizados. El detalle de los viajes realizados, podrá ser contrastado por la copia del Bono emitido y los originales utilizados, que serán devueltos al Ayuntamiento por contabilización.

e Intendencia.

Sexta. - Los beneficiarios que viajen al amparo del presente convenio, gozarán de todos los derechos legales establecidos para los usuarios del ferrocarril.

Séptima. - La vigencia de este convenio será ilimitada, pudiendo ser rescindido por cualquiera de las dos partes, mediante un plazo de preaviso de tres meses.

Y para que conste, se extiende y firman el presente convenio por duplicado ejemplar, en el lugar y fecha indicados.

100. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto de convenio a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Federación de Alcohólicos de la Comunidad de Madrid, FIACOMA, para el desarrollo de actividades de prevención y reinserción social de la población afectada por el Alcoholismo en el Municipio de Madrid, cuyo texto e continuación se transcribe, y facultar a la Alcaldía Presidencia para su firma.



Segundo. - Aprobar el cargo correspondiente a la aportación municipal, cifrado en 19.500.000 pesetas, con cargo a la Partida - 561/561/156/472/535.0, Programa de Prevención y Atención de Drogodependencias, del vigente Presupuesto Municipal.

CONVENIO ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID Y LA FEDERACION DE ALCOHOLICOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN EL CAMPO DE LA PREVENCIÓN Y REINSERCIÓN DE DROGODEPENDIENTES:

En Madrid, a
REUNIDOS

De una parte D. Juan Barancho Gallardo, Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

De otra parte D. Rafael Orta Irujo, en nombre y representación de la Federación de Alcohólicos de la Comunidad de Madrid, circunstancia que acredita mediante los estatutos e inscripción en el Registro Provincial con el número 146/2°.

Quedan firmes, en la representación que ostentan.

MANIFIESTAN

que estando interesados en la aportación de soluciones para atención a la población alcohólica del Municipio de Madrid, se comprometen a estudiar y articular distintos niveles de colaboración en el desarrollo de actividades de prevención y reinserción social de los afectados, así como de apoyo a su entorno familiar.

ACUERDAN

Primero. — El presente convenio entre el Ayuntamiento de Madrid y la Federación de Alcohólicos de la Comunidad de Madrid, se inscribe dentro de una línea de colaboración y coordinación funcional de todas las instituciones, dentro de las estrategias señaladas por el Plan Municipal Contra los Drogas, siguiendo las directrices establecidas en esta materia por el Plan Nacional sobre Drogas.

Segundo. — Por este convenio, las dos partes firmantes acordaron desarrollar programas de actuación en el terreno del Alcoholicismo, mediante la cooperación



Quedará, si fuera necesario, -
que complementen el conteni-
do del presente Convenio, den-
tro de los límites de las actua-
ciones pactadas.

Termino. - Las actua-
ciones a desarrollar por la
Federación de Alcohólicos de
la Comunidad de Madrid,
al amparo de este Convenio,
se concretan en la reali-
zación de actividades pre-
ventivas (medios escolares, -
campaña de prevención a
través de los medios de co-
municación - TV, radio, pre-
sa y publicidad - etc...), -
promoción del asociacionis-
mo de ex-alcohólicos, creación
de grupos de autoayuda y
servicio de atención telefóni-
ca de 24 horas a cargo por
la Federación.

En el ámbito de las
actividades derivadas, la Fe-
deración de Alcohólicos de
la Comunidad de Madrid
colaborará con el Centro de
Prevención del Alcohólico,
dependiente del Área de

131
Salud y Consumo, así -
como con los centros de aten-
ción a Dependencias y se-
rvicios sociales del Ayun-
tamiento de Madrid en las
tareas de prevención y reinser-
ción social que contemplan
el Plan Municipal contra
los Drogas.

Quinto. - El Ayun-
tamiento de Madrid, a
través del Área de Servicios
Sociales - Plan Municipal
contra los Drogas - aporta
a la Federación de Vecinos
de la Comunidad de
Madrid la cantidad de
19.500.000 pesetas para desa-
rrollo de las actuaciones con-
cretas en la campaña fer-
cer.

La forma de pago
de la citada cantidad se
efectuará en dos plazos, el
cincuenta por ciento a la
firma del presente convenio
y el cincuenta por ciento re-
stante al finalizar el pla-
zo de vigencia del mis-
mo.



Quinto. - La Federación de Municipios de la Comunidad de Madrid se compromete a facilitar al Plan Municipal Contra las Drogas información periódica sobre el desarrollo de sus actividades.

Sexto. - La duración del presente Convenio será de un año, contados a partir de la fecha de su firma, prorrogándose por mutuo acuerdo de ambas partes.

Y para que conste, en prueba de conformidad, firmamos el presente Convenio por triplicado ejemplar, en el lugar y fecha señalados al principio.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

101. - Adoptar, en 14 expedientes, otras tantas versiones del siguiente texto final:

1) Ratificar, el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de enero de 1989, por el que

se dispone, que la Corporación re-
sumente parte como demandada
en el recurso número 2.273/86 inter-
puesto ante la Sala Cuarta de
lo Contencioso-Administrativo de
la Audiencia Territorial de
Madrid, por la representación de
tratamientos de Residuos, S.A., -
sobre sanciones por infracción de
Ordenanzas de Limpieza.

2) Ratificar el Decreto
de la Alcaldía Presidencia de
fecha 10 de mayo de 1.989, por
el que se dispone que la Corpora-
ción se presente, como parte de-
mandada, ante la Sala Cuarta
de lo Contencioso-Administrativo de
la Audiencia Territorial de Madrid,
en el recurso nº 1390/87, interpuesto
por D^e Carmen Martínez Cuadros,
contra Decreto del Distrito de Vi-
llaverde de 15 de febrero de 1.987,
sobre licencia de apertura para
instalación de puesto de venta.

3) Ratificar el Decreto
de la Alcaldía Presidencia de 20
de diciembre de 1.988, por el que
se dispone el compromiso con
lo determinado en el artículo 21.1.i)
de la Ley 7/85, de 2 de abril, segun-



ladores de las Bajas de Régimen local, que la Corporación se personó, como parte demandada en el recurso 884/1.388, interpuesto por firmante Metropolit S.º, contra las resoluciones del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel de fechas 21 de enero de 1.988 76 de septiembre de 1.988, relativos a la denegación de licencia de apertura para la actividad de gimnasio en el local sito en la Calle Francisco Páez, n.º 3.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 17 de enero de 1.988, por el que se dispone de conformidad con lo determinado en el artículo veintinueve (una. i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bajas de Régimen local, que la Corporación se personó, como parte demandada, en el recurso 784/88 interpuesto por D.ª Remedios Prieto Gómez contra las resoluciones del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel de fechas 10 de diciembre de 1.987 27 y 29 de junio de

1.385, relativos a la denegación de la licencia de apertura para la actividad de venta menor de alimentación con azúcar de polvos el local sito en el número 80 de la Calle Eugenia de Guzmán.

5) Ratificar el Decreto de la Ilustre Presidencia de fecha 21 de diciembre de 1.385, por el que se dispone de conformidad con lo determinado en el artículo 21.1.i) de la Ley 7/1.385, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local, que la Corporación se personar, como parte demandada, en el recurso 698/1.385 interpuesto por D. Francisco Blanco contra las resoluciones del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Carabanchel de fechas 25 de febrero de 1.385 y 13 de junio de 1.388, relativos a la denegación de la licencia de "instalación de rótulos opacos paralelos al plano de fachada" en la Calle Jacinto Venderghe, n.º 5.

6) Ratificar el Decreto de la Ilustre Presidencia de



fecha de 17 de enero de 1.959, por el que se dispone de conformidad con lo determinado en el artículo 21.1.i) de la ley 7/1.955, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen local, que la Corporación se personó como parte demandada, en el recurso n.º 328/57 interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra las resoluciones del 4.º Consejo Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel de fecha 25 de septiembre de 1.956 y 5 de enero de 1.957, relativos a las liquidaciones definitivas practicadas durante el régimen republicano de 1.936, por el concepto de obras en la vía pública realizadas por la Compañía Telefónica Nacional de España en varias calles del Distrito de Carabanchel.

7) Ratifican el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17 de enero de 1.959, por el que se dispone, de conformidad con lo determinado en el artículo 21.1.i) de la ley 7/1.955, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen local, que la

Corporación de personas, como parte demandante en el recurso número 772/85 interpuesto por Revilla Llopis, S.M., contra las resoluciones del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Casabonilla de fecha 3 de junio de 1.987 y 29 de mayo de 1.988, relativo a la denegación de la licencia de apertura para la actividad de "oficina" en la Avda. de Izanagorri, nº 144, 2º, local 10.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 31 de mayo de 1.989, por el que se dispone que el Ayuntamiento se sume parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Antón José Cabanero, S.M., contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal sobre imposición de sanciones.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17 de junio de 1.988, por el que se dispone que la Corporación de personas como parte en el recurso contencioso-administrativo de la Audiencia territorial de



Madrid y que fue interpretado por la representación de D. Rosa Palacios Briones, contra el acuerdo de 30 de octubre de 1987 del Consejo Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Horatalez - Vilabarro, por el que se desestimó el recurso de reposición presentado por la interesada contra el acuerdo de 25 de agosto de 1987, en virtud del cual se ordenó la demolición de la cubrición de la terraza con techos frías, efectuados en Avda. de Horatalez, nº 135-1.º C.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 30 de enero de 1989, por el que se dispone acordar, por un caso de infancia y de compensación con lo informado por la Presidencia Judicial Municipal, en uso de las competencias de la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se sume parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Romera, S.A.,

821
Contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal del 25 de junio de 1.985, por el que se destinaba el recurso de reposición de la actividad de venta menor de tejidos en la Calle de Alcalá número 399.

11) Ratifican el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 2 de noviembre de 1.985, por el que se dispone que la Corporación se personale en el recurso n.º 623/87 interpuesto ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por D. Gustavo Villalpados Salas, contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Bronceado - Bravares por realización de obras sin la preceptiva licencia municipal.

12) Ratifican el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 9 de diciembre de 1.985, por el que se dispone que la Corporación se personale en el recurso n.º 492/88, interpuesto ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo-



trativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por D. Carlos Hernández - Quirós, contra resolución del Concejal Presidente de la Junta del Distrito de Cuatro - Vascos por infringir la normativa del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985.

13) Ratifican un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se presente en el recurso n.º 42/85 interpuesto ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid por D.ª Ana y.ª Castañeda Lizaso, contra resolución dictada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Cuatro - Vascos por realizar obras sin licencia.

14) Ratifican el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27 de mayo de 1989, por el que se acordó disponer que la Corporación se presente como parte demandada en el Recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por D. Francisco Javier de Agreda Izartín, contra el acuerdo de la Junta Municipal

del Distrito de Hortaleza de fecha 7 de julio de 1955 por el que des-
tina el recurso de reposición in-
terpuesto por D. Francisco-Javier de
Agreda Martín contra acuerdos -
de dicha Junta Municipal de
fecha 22 de octubre de 1955
por el que se aprobaban definitivamente
los proyectos de Estatutos
y Bases de Mutación para la con-
stitución de la Junta de Compem-
sación de los Tenidos Compravendidos
en la Unidad 3 del sector re-
mitidos a Estudio de Detalle
N.º 6 (Sector Planadora de
Orma - Planadora de Topografía).

102.- Acuerdos y con-
sultas, en 4 expedientes, otros tan-
tos acuerdos del mismo tenor
literal:

1) Disponer de conpr-
unidad con lo dictaminado por la
Asesoría Jurídica el acatamiento
de la Sentencia dictada por la
Junta Revisora de lo Contencioso-Ad-
ministrativo de la Provincia Terri-
torial de Madrid de fecha 7
de mayo de 1955, por la que
se desestima el recurso de con-
tencioso-administrativo interpuesto



por D. Joaquín Lobo Sierra contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid, de 30 de noviembre de 1976, dictada en reclamación n.º 9359/76 promovida contra liquidación girada por el Ayuntamiento de Madrid, sobre contingencia de la tasa de apertura del local ubicado en calle Loya, 109, bajo.

2) Disponer de conformidad con lo dictaminado por la Presidencia Judicial, el acatamiento de la Sentencia dictada por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en recurso de apelación n.º 136/87 por la cual se confirma dicha Sentencia de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Judicial en la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Alfredo Belmonte de Bover y el "Centro de Enseñanza Individualizada, S.L." contra el Decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca de 30 de junio de 1973

por el que se ordenaba la clausura del Colegio y mandaba instalados en las fincas 35 y 37 de la calle Dolores Romero, toda vez que en dicha sentencia se anulaba no sin imponer a dichos sujetos resoluciones municipales, disponiéndolos al propio tiempo que se les conceda la licencia, sin perjuicio de las limitaciones que procedan.

3) Disponer, de conformidad con el informe emitido por la Abadía Judicial el fallo dictado por la Sala Tercera de la Audiencia Territorial de Madrid en sentencia de 20 de diciembre de 1955, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D.^a Carmen Delgado Moreno contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela de 25 de abril de 1956, desestimando el recurso de reposición interpuesto contra acuerdo de 14 de marzo de 1956, imponiendo en expediente VM-A-224-56 multa de 25.000 pesetas por ser autos ajustados a derecho y sin haber expresa condena



en Cortes.

4) Disponer, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial al fallo dictado por la Sala Primera de la Audiencia Territorial de Madrid, en sentencia de 12 de febrero de 1.985, por la que se destina el recurso Contencioso-Administrativo articulado por el letrado D. Joaquín D'Oca Ribell, en nombre y representación de Jamba, S.A., contra la resolución de la Sala Segunda del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid de fecha 31 de enero de 1.983, dictada en reclamación n.º 1553/70, sobre liquidación de licencia de apertura de un local sito en la Calle Hino, 7, y declarada de conformidad a derecho la resolución recurrida, que se confirma, así como la liquidación a que se refiere; sin costas.

103.- Adoptar, en 20 expedientes, tras tanto acuerdo del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que el Ayuntamiento

311
fueron de su parte como
demandada en el recurso Contencio-
cioso-Administrativo número 1557/
85 interpuesto ante la Sala Cuarta
de lo Contencioso-Administrativo de
la Audiencia Territorial de Ma-
drid por D.º Carmen Sanjurjo
Ramírez, en nombre y represen-
tación D. Juan Velasco Hernandez
y otros contra el Acuerdo de
fecha 6 de mayo de 1955 del
Ayuntamiento Presidencial de la
Junta Municipal del Distrito
de Fuencarral. El Punto sobre
denegación de autorización para
la instalación de tenaños de
veladores en la Avenida de la
Piedad de El Pardo.

2) Disponer, que la
corporación se presente en el
recurso Contencioso-Administrativo
de la Audiencia Territorial de
Madrid por constructora de Vi-
viendas, S.A., contra resoluciones
de la Corporación Presidencial de
la Junta Municipal del Dis-
trito de Chamartín de 29 de julio
sobre destinación de terrenos de
reposición contra imposición de
multas por no utilizar el cubo



permético de recogida de basura
en el Pº de la Castellana, 204,
Pº de la Castellana, 205, C/ Dr.
Fleming, 39 y C/ Dr. Fleming, 43.

3) Disponer, de conformidad
con lo dictaminado por la
Presidencia Judicial, que la Corpora-
ción se personen como demandada
en el recurso contencioso-ad-
ministrativo n.º 1924/88, interpuesto
por la representación de pluma, S.A.,
ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-
Administrativo de la Audiencia Ter-
ritorial de Madrid, contra la resolu-
ción del Sr. Concejál del Distrito de
Palamanca de fecha 13 de abril
de 1985, por la que se denegó-
mató el recurso de reposición
interpuesto contra la denegación
de la licencia de apertura y
funcionamiento del Salón de
juegos recreativos en local de la
finca n.º 157 de la Calle Al-
cala.

4) Disponer, de conformi-
dad con lo informado por la
Presidencia Judicial Municipal, que
la Corporación se personen en el
recurso n.º 280/88, interpuesto ante
la Sala Tercera de lo Conten-

Acord - Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, por D. Carlos Simón de Vivar Lacort, contra resolución dictada por el m. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Madrid. Prorogada de fecha 12 de febrero de 1988 desestimando el recurso interpuesto contra la de fecha 17 de diciembre de 1987, por la cual se imponía una multa y se ordenaban demitos de obras realizadas sin licencia municipal preceptiva en la Calle Juan Alvarez de Mendoza, n.º 1-8º y 1-2.

5) Disponer, que la Corporación se sumete parte como recurrido en el recurso Contencioso-Administrativo n.º 888/88 interpuesto ante la Sala tercera de la Audiencia territorial de Madrid por D. Emilio Ramos Escudero, contra decreto de fecha 29 de septiembre de 1988, por el que se desestimaba recurso de reposición contra decreto de fecha 14 de septiembre de 1988 sobre clausura y ces de actividades de taller de Carpintería.



6) Disponer de Compromiso con lo dispuesto por la Academia Judicial y a favor de lo establecido en el art. 22, apartado 2.º) de la Ley 7/75, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen local, y visto el Informe emitido por la Academia Judicial de que la Corporación se personó como parte demandada en el Recurso n.º 662/85 interpuesto ante la Sala 3.ª de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid por D.º Pilar Ponzales Puente, contra resolución dictada por el Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vázquez, de fecha 3 de diciembre de 1987 sobre ejecución de determinadas obras en las fincas sitas en la Calle Puente de la Monacina, n.º 12 y desestimación del recurso de reposición de fecha 14 de enero de 1988. Expte. 140/87/5225.

7) Disponer, que la Corporación se personó en el recurso contencioso-administrativo n.º 297/88 interpuesto ante la Sala 3.ª de lo Contencioso-Administrativo de

la Audiencia Territorial de Madrid por Oula (Héica, S.A., contra resoluciones de la Concejalía Presidencial de la Junta del Distrito de Chamartín de 17 de Julio de 1.987 y 25 de enero de 1.988 sobre licencia de apertura de oficinas en la Calle Pimentel, 27-29.

8) Disponer, que la Corporación de nuestra parte como recurrido en el Recurso Contencioso-Administrativo nº 7.624/83, interpuesto ante la Sala Primera de la Audiencia Territorial de Madrid por Paye, S.A., con motivo de la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial de fecha 31 de Julio de 1.985, por la que se desestimaba la reclamación formulada contra liquidación por concepto de pago de camajes de fecha 1 de Julio de 1.981, por importe de 117.000 pesetas.

9) Disponer, que la Corporación de nuestra parte como recurrido en el Recurso Contencioso-Administrativo nº 663/88, interpuesto ante la Sala Tercera de la Audiencia Territorial de Madrid por Paye, S.A., con motivo de la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial de fecha 31 de Julio de 1.985, por la que se desestimaba la reclamación formulada contra liquidación por concepto de pago de camajes de fecha 1 de Julio de 1.981, por importe de 117.000 pesetas.



decisión territorial de Madrid por Fotex Española, S.A., con motivo de la resolución dictada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Tetuán de fecha 7 de julio de 1.987, por la que se delegaba la renovación de autorización para instalación de máquinas fotográficas y resolución de 8 de junio de 1.985, por la que se destinaba el recurso de reposición.

10) Disparo, de conformidad con lo dictaminado por la Breve Judicial, que la Corporación represente como demandada en el recurso contencioso-administrativo n.º 913/88, interpuesto por D. Luis Virsoto Lázaro ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fecha 25 de agosto de 1.985, que ordenó a D. Julián Virsoto realizar determinadas obras en la finca n.º 136 de la Calle Lagares.

11) Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, y a tenor de lo establecido en el art. 22 apartado 2.º) de la Ley 7/85 de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial de que la Corporación se personó como parte demandada en el Recurso n.º 707/85 interpuesto ante la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por Alcampo, S.A., contra la resolución de esa Junta, de 7 de julio de 1987, desestimando el recurso interpuesto contra ésta de 1 de julio de 1987 sobre requerimiento para la submoción de deficiencias relativas al expediente 143/87/3195, en la calle Montecelán s/n.

12) Disponer, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, que el Ayuntamiento se personó como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo n.º 2284/85 interpuesto por el Promotor D. José Fernán Recreo, en nombre y represen-



Tación de "Ramon Garcia de los Angeles, S.A." contra los acuerdos del Consejo Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral El Pardo, de fecha 30 de diciembre de 1.957, 8 de febrero de 1.958, 23 de julio de 1.958 y 12 de septiembre de 1.958 sobre uso de contenedores y vertidos de escombros.

13) Disponer, de conformidad con lo informado por la Abogacia Jurídica, que el Ayuntamiento se presente parte como demandada en el Recurso Contencioso-Administrativo n.º 2023/58, interpuesto por D. Francisco García Salve contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral El Pardo de fecha 26 de mayo de 1.958 sobre multa por infracción de la Ordenanza municipal de Protección del medio Ambiente Urbano.

14) Disponer, de conformidad con el informe emitido por la Abogacia Jurídica, que el Ayuntamiento se presente parte como demandada en el Recurso Conten-

120
Cíodo - Administrativo n.º 2055/87 in-
terpuesto por D. Juan Ruiz de la
Bella casa Albuola, en nombre
y representación de D. Rafael Apos-
tin Mungu, hijo - Albuola, contra
resolución del Sr. Concejale Presi-
dente de la Junta Municipal
del Distrito de Fuencarral El
Pardo, sobre denegación de au-
torización de punto de venta
de periódicos.

15) Disponer, de confor-
midad con lo informado por la
Asesoría Jurídica y en uso de las
funciones atribuidas por los artí-
culos 27.2.º de la Ley 7/85 de 2
de abril y 50.17 del Regla-
mento de Organización, Funcio-
namiento y Régimen Jurídico de
los entes locales, que la Cor-
poración de momento parte en
el recurso n.º 361/88, interpuesto
ante la Sala Tercera de lo Con-
tencioso-Administrativo de la Au-
dencia Territorial de Madrid,
por D.ª Carmen Vasa Sangua,
contra Decreto de 25 de febrero
de 1988 del Concejale Presi-
dente de la Junta Municipal
del Distrito de Centro, por el



que se clausura la actividad
Peluquería de señoras, sita en
Pza. Isabel II n.º 1-31 Gte. y de-
terminación de fecha 26 de sep-
tiembre de 1955 del preceptivo
recurso de reposición.

16) Disponer, de competen-
cia con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, que el
Ayuntamiento de nuestra parte
como demandados en el Recurso
n.º 971/55 interpuso ante la
Jala Tercera de lo Contencioso-
Administrativo de la Audiencia
Territorial de Madrid por la
Entidad "Instituto Psicosociología
Dr. Quintana Juncos" causa
Decreto del Sr. Concejal Presi-
dente de la Junta Municipal
del Distrito de Fuencarral-El
Pardo, por la que se imponía
a la citada entidad la multa
de 1.150.000 pesetas, como au-
tor de infracción urbanística
y se le obligaba a demor-
tar lo que la misma Reso-
lución consideraba abreviamente
realizándose.

17) Disponer, de competen-
cia con lo informado por la Pre-

161
soria Judicial, que la Corporación re-
nunció parte en el recurso n.º 12/6/
85 interpuesto ante la Sala Cuarta
de lo Contencioso-Administrativo de la
Audencia territorial de Madrid,
por Interp. 5.09, contra resolución
de 14 de mayo de 1.985 aprobando
la sanción 1425/87 y denegación
de recurso de reposición de 24 de
mayo de 1.985.

18) Disponer, de confor-
midad con lo informado por la Pro-
curaduría Judicial y a tenor de lo
establecido en el art. 22, apartado
2.º) de la Ley 7/85 de 2 de abril,
reguladora de las bases de régi-
men local, y visto el informe emi-
tido por la Procuraduría Judicial de
que la Corporación se personó como
parte demandada en el recurso
n.º 344/85 interpuesto ante la Sala
3.ª de lo Contencioso-Administrativo
de la Audencia territorial de
Madrid, por D. Juan Carlos Bayas
Parramón, contra resolución
de esa Junta Municipal de fecha
4 de diciembre de 1.986, por la
que se ordenó la demolición de
lo indebidamente construido abusi-
vamente por el recurrente, en la



esta sala en la calle Carlos
Martín Álvarez, n.º 25-1.º A, así
contra resolución de 21 de septiem-
bre de 1.955, por la que desesti-
ma el recurso de reposición inter-
puesto relativo al expediente 141/
56/4449.

19) Disponer, que la Corpora-
ción de momento pague como reem-
bolsado en el Recurso Contencioso-Ad-
ministrativo n.º 40/59, interpuesto ante
la Sala Primera de la Audiencia
Territorial de Madrid por la
Compañía Telefónica Nacional
de España, contra Decreto de
fecha 29 de septiembre de 1.955,
por el que se desestimaba recurso
de reposición contra liquidación
por tasa de obra en vía pública
(instalación postes provisionales).

20) Disponer, que el Ayun-
tamiento se personale en el Recurso
n.º 2281/55, interpuesto por D. José
Luis Ferrer Recero, en nombre y
representación de Contenedores Urbanos,
S. A., contra acuerdos de la
Junta Municipal de Fuencarral-
el Pardo sobre sanciones por uso
de contenedores y vertidos de resor-
dos.

104. - Declaran de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio República del Brasil, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolle, tienen carácter complementario de las competencias municipales.

105. - Declaran de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto Lince de las Letras de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolle, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

106. - Declaran de utili-



dad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto de Villavieja de Compuñador con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolle, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

107. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación "Futbolista Castiza de Aldea de Madrid" de Compuñador con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolle tienen carácter complementario de las competencias municipales.

108. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Cultural "Coral Federico Chueca" de

861

Comprendidos con lo establecido en el Capítulo 5 del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen carácter complementario de las competencias municipales.

109. - Declaran de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Severo Ochoa de Comprendidos con lo establecido en el Capítulo 5 del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

110. - Declaran de utilidad pública municipal a la Asociación Cultural Urbana de Comprendidos con lo establecido en el Capítulo 5 del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento



de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolle, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

111. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Juvenil Quirón Europea de Compañías con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolle, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

112. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación "Escuela de Adultos del Pueblo de Vallecas" de Compañías con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta

desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

113. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Cultural El Norte de Madrid de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolle, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

113. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Cultural El Norte de Madrid de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolle, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.



113. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Cultural El Norte de Madrid de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

114. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Vecinos "Ventilla-Valencia" de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada asociación así como las actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

115. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Vecinos y Comerciantes de la Zona Centro, Gran Vía y

San Bernardo de Compromisos con lo establecido en el Capítulo 8º del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolle, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

116. - Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Vecinos San Pio de Fontánion de Compromisos con lo establecido en el Capítulo 8º del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, - dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolle, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

En estos momentos, - siendo las tres horas y veintiseis minutos, se interrumpe la sesión, - reanunciándose a las tres horas y cincuenta y nueve minutos, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde,



D. Juan Antonio Bonanos Gallardo,
 Concejales de Concejaes no. 0.^o
 Esperanza Aguirre Gil de Piedra-
 nez. Alvarez del Manzanao y Lopez
 del Pinar, Alvarez de Toledo marce-
 dia, Astudillo Lopez, Botanegra
 Morales, Cantos Hernandez, Conde-
 ros Toranzo, Lopez Valera, no. 0.^o
 Camacho Diaz Lopez, ref. Echeverria
 Echeverria, Espelatin Olivera, no.
 0.^o Pilar Fernandez Rodriguez, -
 no. 0.^o Pilar Garcia Vera, y Garcia
 Lopez, no. 0.^o y 0.^o del Pilar Garcia
 Sanvitán, no. 0.^o y 0.^o Dolores Garcia-
 Pinar Caballero, ref. Camacho Her-
 nandez, Cano Caballero, Camacho Fer-
 nandez, Herrera de Clara, Herrera
 Marin, Huete Lucillo, Iglesias Pardo,
 Jimenez Martin, Lopez Riesgo, -
 Langua Alencar, Lopez Collado,
 Lopez Rey, Lopez, Martin Vera, Ma-
 rquez Panadero, Martin Navarro,
 Martin. Marcos Medina, Matamoros -
 España, Melendez Gonzalez, Mora-
 les Lucillo, Munoz Revenga, Ortiz
 Castano, Ortiz Martin, Reyes
 Rodriguez, de la Riva Ruiz, Rosi-
 ardo Jarama, Navarro Lazaro, Rio
 Camacho, Rojas Casapio, Rojas Cal-
 vez, Lopez Salas, no. 0.^o Elena

861
Rejauran de Uvilla Palencia, -
mej. Villoria Gamiñes, Vinal Páez
7 Zapata Herrera.

PROPOSICIONES

117. - Se dio cuenta
de una proposición, presentada
por el Portavoz del Grupo Comuni-
cista del Partido Popular, D.
Alvarez del Gurgano y otros del
Hiero, del siguiente tenor lite-
ral:

1. El pasado año, se
noticia en Prensa, en las tertulias
locales, la indemnización por
despido del autónom cúbico be-
nito del Instituto Municipal
de Deportes, D. Fernando Riego.

2. Este año 89, se ha
producido un hecho similar, al
acordarse por el Consejo de Admi-
nistración de "mercaderías", S. A. a
conar al Director General D. Da-
vid Cohen Watson, e indemnizar-
le en la cantidad preestablecida.

3. Este caso y caso se
produce por "desentimiento uni-
versal" de la Empresa, es
decir, por "fidelidad de la Com-
pañía del dueño...", cuando
dicho alto empleado había sido



galardonado por la publicación
 "Dirigentes hoy" como uno de los
 veinticinco dirigentes del año, sien-
 do dicha distinción por la ges-
 tión empresarial desarrollada
 por el Sr. Cohen en Mercaderes
 S.A. El Sr. Cohen de conciencia pa-
 mibia en los círculos municipales,
 había sido designado Director pe-
 rente en plena actividad, el 24 de
 noviembre de 1977.

4. Qui están ahora en lo
 acordado o no del que acordado,
 si interese al pueblo de Madrid
 conocer cuántos contratos renegocian-
 tes tiene suscritos el Ayuntamiento
 y sus empleados, para calen-
 tar el riesgo económico que es-
 tán corriendo los contribuyentes
 por las veleidades del Equipo
 de Gobierno en los nombramientos
 y cese de los altos funcionarios a
 dedo con sueldos millonarios e
 indemnizaciones igualmente millo-
 narias.

Por todo ello, se propone:

1.- Que se facilite a todos
 los grupos de la Oposición, listados
 nominales de los contratos vigentes
 de altos cargos con cláusulas de

indemnización, cuantificación de la
misma, medios económicos y fuente
de inicio, o bien fotocopia de todos
y cada uno de los contratos cita-
dos suscritos por el Ayuntamiento,
Empresas, Organismos o Entes Muni-
cipales.

2. Que se justifique ante
el Pleno los cargos del nombra-
miento del Sr. Cohen para frente
de Mercaderías, S. M., en novien-
bre de 1957, y en caso subsistan-
te en enero de 1959.

El Portavoz del Grupo
Municipal del Partido Popular,
Sr. Alvarez del Gansano y López del
Hino, manifestó en enero de expo-
ner los cargos que abonaban la
presentación de esta proposición. Aun-
que, asimismo, señores Concejales, que
nada más distante que la simple
curiosidad o, incluso, la curiosi-
dad morbosa para determinar
la importancia política de la
presente proposición.

Se trata simplemente
de saber cuáles son los cargos de
confianza de este Ayuntamiento
o cuáles son los cargos que el Es-
tado de Gobierno tiene conceptuados



como tales, para conocer el comen-
cimiento de la ruptura de esa
confianza a efectos económicos y
también funcionales; saber qué per-
sonas hay en los negocios munici-
pales que, no teniendo la condi-
ción de funcionarios públicos, pre-
stan verse asociados al Cere como
consecuencia de un consentimiento
voluntario de su relación laboral
o impuesto como consecuencia de
sus relaciones con la empresa, en
este caso el Ayuntamiento. No
es una simple curiosidad sino
un tema importante.

¿De qué confianza de-
penden los poderes de los Empe-
ros Municipales o los cargos que
puedan ser considerados de con-
fianza? Esto es lo que se contiene
en la pregunta formulada.

Hemos hecho referencia a
un caso concreto. No voy muy
dado a hacer referencias personales
y sobre todo el respeto que
siempre me merece cualquier
persona, independientemente de su
condición política o su posición
en una determinada institu-
ción; pero es importante saber

que se producen con su propia in-
 teracción no nos alcanza, y que, sin
 embargo, se incluyen dentro del
 problema administrativo de impor-
 tar o no indemnización como con-
 secuencia de ser o no considerado
 como cargo de confianza. Lo es, o
 no, se refiere mi pregunta,
 pres. del Grupo de Gobierno.

En este caso supongo
 que el Consejo responsable de
 Hacienda, que más es responsable
 - pero yo supongo que es el Pleno
 en última instancia - nos facilitará
 una relación de los casos que
 se estiman como de confianza. In-
 dicanse cuál es la retención que
 están percibiendo, la indemnización
 que tienen de ellos, caso de que en
 caso laboral sea de los que deter-
 mina la indemnización, no voy
 a ser que por no hacer claro estas
 ideas, y conceptos y las personas.
 Incluso la cantidad, nos vamos
 reuniendo en una cierta confusión.
 A esa corresponde la primera
 parte de proposición.

La segunda parte
 tampoco es sencilla. Sabemos
 que se ha producido el caso de una



persona concurra en buena fe
y no se podría saber cuáles son las
causas que han motivado el mis-
mo.

Por el simple y de impor-
tante es el contenido de la propo-
sición que se presenta.

El Concejal del Grupo mu-
nicipal Centro Democrático y Social,
Sr. Alvarez de Toledo, expresó que le
parecía que la primera parte de
la proposición tenía cierta lógica.
Cuando se toma una decisión
respecto de un cargo de confianza
en una corporación municipal, es
evidente que tal decisión no es
arbitraria, por lo menos en este caso
no lo es. Es una deci-
sión que cuesta un dinero, unos
millones de pesetas, lo que bien.

Llevado un poco por ese
argumento evolutivo de la recom-
pensa al abandono, podría alegar
el caso - aunque evidentemente no
se va a aplicar - de que cada
vez se contrata a un señor
y al mes siguiente se le despiden
con una indemnidad de indemniza-
ción de unos millones de pesetas.
Esto sería absolutamente inapropi-
ado.

131
nabile. Por lo tanto, lo único que re-
sultaría es saber los casos que hay,
los criterios que determinan los
claimos de indemnización o de
terminados contratos y los razones
para tomar la decisión de excluir
al señor que tiene este tipo de
contrato.

En cuanto a la segunda
parte de la proposición, a noso-
tros nos bastaría hacer una beque-
ría sencilla, señor Alvarez del
Gonzalo y, por lo menos a nuestro
grupo nos bastaría - no es que
fauten el caso - que esta partici-
pación se hiciera en el seno de
la Comisión Informativa o, inclu-
so, ante los Portales en la Comi-
sión de Hacienda de los distintos
grupos Políticos.

El Consejo Delegado
del Area de Hacienda y Econo-
mía, Sr. Tejero Casarín, replicó
indicando que el supuesto elucidi-
do por el Sr. Alvarez de Toledo
era un supuesto extremo, porque
si se tratase de cosas menores
seguro que al tanto más pronto
comenzaríamos a verlo en otros
casos, como es lógico si así fue.



(En unos momentos, siendo las católicas horas y seis minutos, entran en el Salón de Sesiones, los señores exp. D.ºs D.ºs y D.ºs, etc.).

Se han dado un par de cosas que es entendido por todos que en la Administración hay unos cargos políticos que saben que son los cargos cuando la voluntad popular así lo dispone. Hay unos funcionarios públicos y unos empleados que mantienen un contrato laboral que cuando son cosas que hacen venir a los tribunales y hay unos cargos de alta dirección, de confianza, que como en todas las empresas - a excepción del mercado -, tienen unos cláusulas de indemnización a los respectivos contratados, que han visto todas ellas - remotos - discutidas, lo cual no quiere decir que hayan sido aceptadas siempre por los distintos Consejos de Administración. Y así es como funcionarios han - finalmente, eso que es la forma más correcta de hacerlos si desearmos contar con personal al frente de nuestras empresas de una

cierta capacidad profesional.

Naturalmente, los motivos de este, en este caso del Director General de Hacienda, se explican, como es lógico, y no podría ser de otra manera, en el seno del Consejo de Administración. No quiero decir con esto que todo el mundo se sintiera satisfecho con los argumentos facilitados, pero se oíeron. No tengo, por supuesto, ningún inconveniente en explicar a la Comisión de Hacienda, a los señ. Portadores de cada uno de los buques.

En cuanto al mismo de puntos de estas características, decir que todos los buques tienen esta información en tanto que están representados en los Consejos de Administración de todas las empresas y se trata simplemente de trasladar esa información; pero tampoco tengo ningún inconveniente en facilitar igualmente toda esa información relacionada en un documento a los Portadores de los buques, si les parece. Con lo cual, en este fe-



unos, podíamos aceptar con esas modificaciones la proposición.

El Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Alvarez del Hanganos, señaló que en intención no instantemente la de conocer los datos. Si el Sr. Concejial Delegado de Hacienda nos va a facilitar esos datos, yo acepto encantado esas modificaciones.

Y en cuanto a las explicaciones, yo no tengo ningún inconveniente en recibirlos tanto en Comisión de Hacienda como en Junta de Portavoces, pero entendiendo que mi obligación es explicar siempre los causas de la derivación de mi cargo público y del caso del mismo.

Finalmente, se acordó facilitar la información que se solicita en la precedente proposición a los Portavoces de los diferentes Grupos Municipales respecto al listado nominal de los contratos vigentes de estos cargos con cláusula de indemnización y en la Comisión Informativa de Economía y Hacienda la relativa al caso del sueldo de los

Camacho, S.A.

118. - Se dio cuenta de una proposición, presentada por los Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular, D. J. Alvarez del Gansano y D. J. del Hino y D. J. del Hino, del siguiente tenor literal:

1.º.- Es notorio el creciente aumento experimentado en Madrid en los 10 últimos años de los edificios públicos municipales de los 3 Ayuntamientos - local, Provincial y Estadal, así como los ampliaciones, trasladados de locales de una calle a otra, cambio de denominaciones, etc.

2.º.- Este fenómeno, que apenas conoce el campo privado, se produce por haber quedado pequeños los primitivos edificios, debido, por una parte, a las transferencias de competencias recibidas (lo que ha llevado al aumento de burocracia), y por otra, la proliferación de organismos y Empresas Públicas de nueva creación, por el clima que reina en la actualidad, propenso al



parto público, de representación y ornato, dada la ausencia de criterios racionales de digna austeridad de la clase dirigente.

3º.- Fondo de "aparato limbo-biliario y de personal", causa del aumento del gasto público, es sufragado por los madrileños a través de los tasas, tarifas, precios públicos e impuestos que de una u otra forma se pagan a las Administraciones Públicas, desconociendo quizás muchos vecinos los servicios que, dicen estar, que prestan, y por tanto, sin poder recibir de forma directa, sin intermediarios, y bajo el principio de igualdad de oportunidades sus contraprestaciones sociales o de otro tipo, o teniendo que, para ejercer sus derechos, recorrer un laberinto administrativo de oficinas y formularios.

4º.- Esta situación hace que el "círculo" de los beneficiarios de estas prestaciones quede reducido a los más "allegados" o que para el ejercicio de cualquier derecho, se tenga que acudir también a despachos de "allegados", para liberarse del acoso.

nro "vuelva Vol. mañana".

5º.- Para acercar la Administración a los administrados, no basta con una ritual descentralización, ni con la edición de numerosos publicaciones, revistas y folletos de todo tipo, extraordinarios y dirigidos más bien a la "publicidad personal y de propaganda política", que a una función de información al público, a través de las públicas.

6º.- Para atajar este "cañer" desde el sector público es preciso una labor constante informativa, semejante a la que se inició hace años con la firma de Servicios Sociales hoy ya abandonada.

7º.- El sector privado, ante la inmensidad de los datos y la especificación de los mismos, se ha limitado tan sólo en materia informativa, a la edición de periódicos, Agencias o Boletines con muchos datos de la Administración, mezclados con otros de tipo general, que son buenos instrumentos de divulgación, pero sin llegar, como es lógico, al gran público.



Por todo ello se somete
al Pleno la siguiente proposición:

Que se acuerde iniciar
las gestiones con la Comunidad
Autónoma y la Administración
Central, al objeto de establecer la
viabilidad de editar, con la pe-
riodicidad que se crea convenient-
te, una obra de "Diccionario-En-
ciclopedia Oficial de Ma-
drid", (Por repartidos de Hojas y
volumen, o conjuntamente) con los
siguientes datos:

- Ubicación de todas y cada
una de las oficinas públicas con
sede en la capital, con medios
de transporte, etc.

- Las servicios que prestan,
horarios, plazos, trámites, documen-
tación, directivos, presupuesto orga-
nizado, etc; al objeto de que los
vecinos conozcan discretamente:

- para que se vea tanto apa-
rato administrativo.

- lo que cuesta mantener
este aparato.

- lo que recibe a cambio.

- los trámites a que está so-
metidos.

Es decir, editar un trabajo

que bien pudiera conocerse como
la Administración Pública tra-
dicional en Casa.

El Concejal del Grupo
Municipal Popular, Sr. Huete Ivori-
ello, explicó que esta proposición, de
fondo constructivo, era más bien un
prego o una sugerencia y sólo se
animaba a formularla un deseo
sincero de contribuir a desburocrati-
zar la vida de nuestros vecinos
con una de libertad, para
iluminar en lo posible el labe-
rinto administrativo que padeci-
mos en Madrid, producto de un
Estado intervencionista nacido en
el año 39 y no aliviado por mu-
chos gobiernos democráticos posteriores, sino,
por el contrario, aumentado hasta
cotas hoy insostenibles.

Estaba de acuerdo con
ellos, Sr. Alcalde, que nuestros ilus-
tres vecinos, el Estado Central y
la Comunidad Autónoma, nos
han llenado las calles de oficinas
y edificios públicos y como conse-
cuencia, el Ayuntamiento, no podemo-
s menos, también hemos exten-
dido nuestros locales por todos
los distritos.



Para colmo, todas estas oficinas públicas, por la burocracia imperante de un Estado social-democrático, se trasladan de un sitio a otro por razones de espacio. Las habitaciones se nos han quedado pequeñas como las del 4. Boyer y estas mudanzas hace que en nuestra casa donde radican las dependencias oficiales.

Como usted, por ejemplo, D. Alcalde, que a nuestra querida amiga y excelente profesional Doña Manci Pareda, ha. de Lucía Vargas y Directora General de Cultura de la Comunidad de Madrid, la han cambiado en dos años sus oficinas desde el Paseo de la Castellana a la Plaza Fria de Rey y desde esta plaza a Plaza de España, Madrid, en el magnífico edificio de la Compañía Asturiana de Minas, junto la ampliación del mercado en la parte de atrás.

Como ve, D. Alcalde, la fama del palacio se tiene el D. Ayuntamiento pero existen por ahí muchos más palacios.

Además de las mudanzas. -

también nos ha dado por cambiar
el nombre de los organismos, con
lo que no sabemos o no tenemos "la
paternidad de muchas cosas".

¿Sabe usted, por ejem-
plo, Sr. Alcalde, lo que es, para qué
sirve y dónde están la OCRC, la
ZUR, ARPEGIO o TAGSA? ¡Pues, todas
son empresas públicas de nuestro in-
doleble Presidente Segura!

Y si a usted y a mí,
que formamos de expertos, nos
cuesta trabajo llegar al "maga-
sín oficial", excuso decirle lo mal
que lo para el pobre "luneto" que
paga los impuestos y que inmensa-
blemente cae en manos de "ente-
radores" que se cobran bien su in-
termediación a través de los agen-
tes de influencia o doctores
presidiales para allegados, que se
nos tenemos a mí ejemplos recientes.

Por todo ello, Sr. Alcal-
de y copiando a un ilustre perio-
dista que se cuenta en la tribuna
de Prensa y que en su gran perio-
dico tiene una sección llamada
"El defensor del ciudadano", yo
le pido que esté pleno hacer
algo efectivo - muy sencillo y



muy, llegar en defensa del ve-
cino y que se denese "mastilazo"
Todo nuestro Puerto Administrativo
con su trama inmobiliaria y perso-
nal, es lo que yo llamo "la Ad-
ministración Pública byadviceña
en Casa".

Noj parece muy bien toda
la labor de informática que se está
iniciando con las llamadas "cajas
de información" en las juntas y la base
documental informatizada o propi-
to 191019. lo elaborando y lo organizando.

Se pedimos ahora algo más
recuillo, pero complementario: una
guía-mapa - enciclopedia o lo que
usted quiera, que recoja toda la
red de oficinas públicas adminis-
trativas de todos los condes: Estados, Comu-
nidad y Ayuntamiento.

Se sabe que esta obra
no se postpondrá como todo, para
el 92, habrá que hacerla antes. No es que
sea difícil explicar a los vecinos
la ubicación de todas y cada una
de las oficinas públicas con sede
en la Capital, con sus medios de
transporte, sus circunstancias perso-
nales, los servicios que prestan, horar-
ios, precios, trámites, documentos, -

etc.; al objeto de que los votantes
y los vecinos concuerden directamente
para que sin tanto aparato ad-
ministrativo, lo que cuesta man-
tener este aparato, lo que recibe
a cambio y los trámites a que está
sometido.

El Consejo Delegado
del Area de Coordinación y Parti-
cipación, Sr. de la Riva Añez, es-
pondrá aludiendo a la habilidad
que caracterizaba al Sr. Huete -
en un dialéctica purgativa qui-
sis ajena a una explicación ra-
znable a los ciudadanos. Hay temas
que tendríamos que dejar de lado,
sobre todo cuando pretendemos ha-
cer cosas positivas, que es lo que al
final viene a decir el Sr. Huete
los únicos desechos de influencia
en los que nos movemos son, precisa-
mente en la línea de lo que es-
ted ha apuntado, los de la in-
iciativa que estamos poniendo a
disposición del conjunto de los ciu-
dadanos para su mejor información
directa, no a través de desechos
que no conocemos ni instalamos. Y,
en cuanto a la burocracia represen-
tativa que usted menciona, posi-



blemente exista un cierto grado de idea que se cree que, en las condiciones en que se ha desarrollado la transición española y por no desviarnos hacia discursos demasiado aventados, estamos esperando a utilizar lo que durante mucho tiempo no hemos sabido ni podido poner en práctica, en cualquier caso no lo vamos a dejar para el 92.

Si usted recuerda, ya hemos editado el anuario estadístico de este Ayuntamiento, donde figuran en gran medida la información solicitada y, posiblemente, haya algo que efectivamente se nos pueda haber escapado, en cualquier caso, se espera que nos hiciera llegar cualquier deficiencia que haya detectado, como en el año pasado algún compañero de un grupo político, que hemos incorporado autores al anuario estadístico a publicar este año y que próximamente llegará a todos nosotros. En este sentido, efectivamente creo que es el lugar donde podemos recoger los datos; técnicamente debe en los límites de Distrito, lugar a donde más se

dirigen los ciudadanos y también
reñalar que es posible, no lo ató-
diaremos con el Area de Rela-
ciones Institucionales, esitar re-
querir una de menor tamaño y
volumen que permita una ma-
yor agilidad en el conocimiento
de todas las oficinas con el plano
anexo al que antes hacia men-
ción en su propuesta. En cualquier
caso, no creo que es un tema que
necesite que todos nos esforcemos,
pero repa antes que no lo vamos
a dejar para el 92 y que sea ya,
desde hace algún tiempo, estamos
trabajando en ello.

El Sr. Huete Inocencio -
agradeció al Sr. de la Riva Arce,
su comparación con Francia, lo que
constituiría una buena, además se
llamaba también bien, por algo
empujamos. A mí me parece per-
fecto que se haga recorridos de
inspección, en Madrid tienen todo
constructivo, lo que pretendo es que
se haga una cosa ágil, sencilla
y fácil para que llegue a los ve-
cinos que realmente es la fuen-
te de la administración
en Madrid es que parece



mes. Por lo tanto, cuenta con el apoyo de la Riva con unánime apoyo y unánime aprobación.

Finalmente se acordó remitir la precedente proposición a estudio de la Comisión Informativa de Coordinación y Participación.

109.- se dio cuenta de una proposición, presentada por los Councilleros del Grupo Municipal del Partido Popular, ref. M. V. del Grupo y los del mismo y el Sr. L. V. del mismo, del siguiente tenor literal:

1.º.- El Partido Popular ha denunciado reiteradamente los posibles abusos del actual Equipo de Gobierno, en orden a las ediciones indiscriminadas y sin coordinación de revistas, libros y folletos tendientes fundamentalmente a la propaganda personal. Por ello en septiembre del año 87 se presentó y aprobó en el Pleno una Propuesta sobre publicaciones, tendiente tanto al control presupuestario como a la coordinación interna de las publicaciones. Obviamente esta propuesta aprobada ha sido burlada en la práctica.

2.º.- Puesta muy reciente

de lo que decimos es el tiempo que se acompaña sobre el pago del impuesto de circulación que, colitándose con el propósito de informar sobre los sistemas de pago de los impuestos, ha sido aprovechado para magnificar la labor del Espino de Lobos no aminor de publicitar el nombre del Consejo de Area de Hacienda y Económica, Don Alfredo Ferrero Larajús.

3º. - Para el mes de junio están convocadas las elecciones al Parlamento Europeo y el "palpor" en el ambiente político español la posible convocatoria adelantada de las elecciones generales, por lo que resulta obvio que estamos, de hecho, en periodo electoral.

Para hacer real el principio de igualdad de oportunidades, desde el poder, se debe ser exquisitamente aséptico en el uso de los fondos públicos con fines partidistas, por lo cual que resulta caer en la tentación del viejo refrán "El poder es para usarlo y abusarlo, si te dejan". Por todo ello se somete



al Pleno la siguiente proposición:

1.º. - Que se cumpla con
sion el Acuerdo Plenario de 25 de
septiembre de 1957 aprobatorio
de la proposición presentada por
el Partido Popular sobre "Publi-
caciones Municipales".

2.º. - Que, al objeto de coor-
dinar la redacción o impresión
de las publicaciones editadas por el
Ayuntamiento, se facilite a todos
los Grupos Políticos de la Oposición
listados con los títulos, número de
tirada y costo de todo el material
impresso que existe el Ayuntamen-
to, tanto en las Areas como en los
servicios. (se sobreentiende que no
se trata de los impresos internos, sino
de las publicaciones al público).

El Concejal del Grupo -
Municipal del Partido Popular,
D. Juan Pardo, indicó que esta
proposición va juntamente la -
parte contraria de la misma,
es decir, el aspecto negativo de
las publicaciones en este Ayun-
tamiento. Como señor secretario,
D. Alcalde, mi Partido al comen-
zo de esta legislatura, en septien-
bre del 57, advirtió del peligro

801
de un posible abuso del Espi-
ro de Gobierno para hacerse publi-
cidad política a través de la
edición indiscriminada de re-
vistas, folletos, típicos, papeles, etc;
que con una aparente finali-
dad informativa encubren una
real promoción personal de los
diversos miembros del Espirito so-
cialista.

Para evitar esta ten-
tación, solicitábamos en el año
87, un Tratamiento de portación
adecuado - cosa que aceptó el
Sr. Tejedor razonablemente - con la
condición que se introdujera
una coordinación en la organiza-
ción, cosa que también acep-
tó el Sr. Lanquar con otra en-
mienda del Sr. Brito, centran-
do esta labor en la Unidad de
Comunicación. Pero ¿qué ha pasado
en año y medio, Sr. Villaverde? Por
desgracia, que nosotros a me-
didas no se han hecho ni pito
caso (¿por qué por esta expresión
tan vulgar, aunque los hay, heur?)
¿Por qué esta conducta? Aparte
de un cumplimiento de la Casa no
cumplir los acuerdos del Pleno,



lo que realmente nosotros no mie-
ren y facilitar transparencia en
todas las partes y más en las de
publicaciones, publicaciones y propa-
ganda que cubren de un modo ex-
tensivo a través de las partes y en
las áreas. El mismo criterio
de falta de transparencia han
tenido con el informe "Felipe"
de circulación que hoy hemos vis-
to en una parte anterior o con
el informe del Tribunal de
Cuentas sobre partes a publicar,
que veremos posteriormente.

De la denuncia de que no-
tedes prefieren un régimen demo-
crático de espías que una visor
parlamentaria de transparencia
absoluta. Es cierto que el Comis-
to presupuestario 1972 eleva el epí-
grafe de "Publicaciones", pero tam-
bien es cierto que "también" en una
epígrafe y por eso el parte de
"Propaganda" está expandido
por el Presupuesto al no cumplir
nuestra proporción del año 77.

Por último invitamos para
conocer los datos sobre lo que está
del parte por otros conceptos en
su conjunto y de esta forma

no podemos clasificar jamás como
por periodos, las necesidades del Exe-
cuto de fabricas y muros me temo,
n. Alcaide, que para intereses,
una de las finalidades esenciales
de un buen politico es el
vitalmente la publicidad, promi-
tuyendo lo que es una obligacion
municipal que se resume en una
simple labor de informacion y de
divulgacion por medio de prome-
cion personal. Voy a dar ci-
fras y algunos ejemplos.

El concepto 282 está
dotado con 24 millones de pesetas
y el año pasado tenía sólo 16.
El 281 tiene 34 millones de
pesetas y la imprenta 384, cuando
en el 87 sólo tenían 38. El pro-
grama Jan Vides, de un total
de 172 millones, 50 pesetas a
publicidad. En Verano de la
Villa, de 160 millones en simi-
les redondeos se destinaron más
de 60 a publicidad y no puedo
regir caudales con cifras
de los puntos o de los favores
aportados 28 o 29 y similares.

En este apartado de
publicidad para y para no me



venido a villenar el programa
que nos tiene fijados el hábil Sr.
Ortúño con los festivales de Europa,
al que se refirió mi Portavoz, el
Sr. Alvarez del Gansano, que en el
mes de junio costarán unos 200
millones de pesetas contingentes
con los llamados elecciones euro-
peas ya controladas. Menos mal
que, como una premoción, los van
a ubicar junto al Puertillo, y
un buen lugar simbólico para es-
tos temas. Van rotando y me pare-
cen pocos millones para fortalecer
la causa.

Pero vayamos a la propor-
ción de hoy. Un tiempo, Sr. Alcalde,
en esta materia, ha sido claro
desde el principio. No criticamos
los buenos y necesarias publicaciones
de carácter informativo y divulgación
que se hacen y los hacen bien. No
criticamos la publicidad institu-
cional de acercamiento al vecino
que se hacen y los hacen bien. Lo que
criticamos es la derivación de po-
der para, con pretexto de informar,
hacerse auto-propaganda del
Equipo de Gobierno, del Sr. Alcalde,
y de los señores Concejales del

071
Ejemplo socialista. me parece, m. -
Allende, que algunos de nuestros ha-
leros y aplicado a caja tabla un
libro cuyos datos es cito, se titula
"La propaganda política", y se
editó en México allí por ca-
sitas 50 y está agotado pero se en-
cuentra en la biblioteca de la
Universidad Autónoma de la
Ciudad y está escrito por un au-
tor francés, realmente lo copiamos
muy bien.

Fernando, m. Allende,
y doy por reproducido, por tanto,
tanto dijimos en el año que
Cuenta en el año 87 y confío
que esta vez cumpla el acuerdo
del Pleno de septiembre del
87, que se nos facilite a todos
los libros y listados de los obras
completas que están al presen-
tamiento, según detallamos en la
proposición, con tiradas, coste,
etc. y que, por tanto, se absten-
gan de usar el dinero del Conti-
buyente en publicaciones excentri-
cas y sean muy exemplares en
este apartado.

El Consejo Delegado
del Mesa de Relaciones Institucionales.



nales y Comunicación, Sr. D. Benito Gas-
 tón, reconoció las fametadas refo-
 rmas de un querido amigo, D. José
 Fuerte, cargada de honor y a veces
 no tan oportuna como otras; en
 este caso completamente desoportu-
 nada porque se basaba en algunas
 plantearse las condiciones. Dijo que
 no hemos dado cumplimiento a
 la proposición que se aprobó en
 septiembre de 1.957 y no voy a
 pasar, dentro de un momento, la
 copia de un escrito que dirigí el
 25 de octubre de 1.957 a Con-
 sejos Comarcales de Area y de Junta
 de este Ayuntamiento Comunion-
 dades brevemente el acuerdo adop-
 tado por el Pleno municipal y en
 que se insistía a que cumplieran
 con los acuerdos que, como inter-
 recordaba, dice que todas las pu-
 blicaciones deben reunirse para
 mayor información, a los Comisio-
 nes Informativas respectivas y así es
 lo que se está haciendo. El cum-
 plido precisamente con el punto 1, -
 concentrar en un solo concepto
 económico el Capítulo de Publica-
 ciones, y está concentrado, inter-
 mismo se ha reconocido. Se

punto n.º 2 dice que se se de cuenta
a las Comisiones Informativas de todas
las publicaciones que se lleven a
cabo y eso se está cumpliendo y en
las Comisiones Informativas, tanto
de Real como en las juntas, en
los Plenos de Junta, las Comisio-
nes responsables llevan precisa-
mente a conocimiento de uno
y otros las publicaciones que se
editan puesto que son parte
que deben ser aprobados por tales
órganos. Quiero decir, por lo tanto,
que el punto n.º 1 de mi proposi-
ción de hoy está cubierto, está
cumplido y se cumple ricamente
a diario.

Se define usted en
el segundo punto a coordinar y
no comprendo el sentido que pue-
de tener la expresión "Coordi-
nar la redacción o impresión",
pero usted me lo explicará a
continuación. Las publicaciones que
edita este Ayuntamiento no
tienen fin propagandístico, son
publicaciones con fin comunicativo,
informativo, todas y abundantemente
todas. Usted refleja en su proposi-
ta un ejemplo que yo mismo rema-



solamente despreciados, que es el
 ejemplo del folleto que se ha
 distribuido a todos los ciudadanos
 con motivo del impuesto de cir-
 culación ¿dónde está la propa-
 ganda política en este folleto?
 No hay absolutamente la menor
 propaganda política, no hay
 más que cifras y datos, pero están
 entendiéndose como propaganda po-
 lítica que el Sr. Concejal del
 Area de Hacienda firmó el fo-
 lleto explicando a los ciudadanos
 el sentido que tiene el impuesto
 de circulación y la comunicación
 de los cifras y datos que obran
 en él. ¿Es propaganda política?
 Comparémosla con la in-
 formación con la propaganda?,
 a partir de ahí, todo cuanto dice
 está absolutamente fuera de todo.
 No hay derivación de poder, no
 hay autopropaganda, el hecho
 es que los Concejales o el Alcal-
 de tienen las comunicaciones que
 formalmente no puede en absoluto
 entenderse como tales.

Yo creo que usted utiliza
 una ironía excesiva, que sirve
 para entretenerse en algunas ocu-

871

ciones, no tanto en sí, de todos
modos en su propuesta, dice as-
tecto algo que no acepto con mucho
 gusto y que lo vamos a hacer: se
publicaremos una especie de catá-
logo de inventos publicaciones. Bien,
me parece muy bien, vamos a
intentar hacerlo. Si dentro de me-
ses realmente muchas propuestas
existe una partida mínima, se
nos lo permito, tratamos de pu-
blicar el catálogo completo de las
publicaciones del Ayuntamiento
y lo haremos con mucho gusto -
para que tengan mejores informa-
ción suficiente. De todos modos,
debo decir que todos inventos
publicaciones, todos, se distribu-
yen a los concejales y que todos
los concejales tienen puntual
recepción y conocimiento de to-
das cuantas publicaciones se hacen
en este Ayuntamiento, pero como
quiero estar más, lo haremos
así también, publicaremos un
libro o catálogo completo de
inventos publicaciones.

El Portavoz del Grupo
Municipal de Izquierda Unida,
Sr. Herrera de Elara, anunció



el voto en contra de la precedente proposición.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Álvarez de Toledo, indicó que sin entrar en considerar la parte expositiva, votaría afirmativamente a la parte dispositiva de esta proposición.

El Concejal D. Huelmo Morillas agradeció tanto la consideración de las cosas de higiene y salud, que no quedaba menos como es lógico y además resultaba totalmente coherente, como la manera con que se había pronunciado su compañero, D. Álvarez de Toledo.

D. Ortúño, lamentó que no se haya prestado ni atención; obviamente mi objetivo no es agradar a nadie, como puede comprender; yo hablo para describir ante los señores de la corporación lo que ocurre en este Ayuntamiento en materia de parto y en concreto en publicaciones que es el ejemplo de hoy.

Supongo que usted ha cumplido, que ha enviado esa circular,

pero después a usted no se le han
enviado y por lo tanto, las lunas con-
tinuamente van por libre. No sé que
no entienda lo que significa coor-
dinar la supresión: ello equivale
a evitar cortar a rajatabla, no hay
débiles, vamos a enumerar poco a
poco pero hay ejemplos. Concretamente
en la Comunidad Autónoma, que
cuenta con un organismo que coor-
dina todas las publicaciones, pero,
mire usted, aquí de lo que se trata
es de declarar si hay o no propa-
ganda política. Yo le prometo, u.
Bolíneo, que antes de mediados de lu-
nio entrará en el Pleno con un cam-
to lleno de las publicaciones de inte-
res, hay no he tratado más que unos
pocos. Pero que es propaganda el
caso de un momento inevitable compa-
rara u. morales, aquí, a todo color,
en un tríplice denominado "Vivir
en Barajas". Muy bien, aquí es pro-
paganda política. Aquí tenemos
también otro ejemplo con los salones
de D. Francisco Contreras anunciando
las vacaciones para feministas. -
Aquí tenemos a nuestra ilustre can-
tante de Chamberí, también propa-
ganda política, y en francés -



publicaciones, aprovechando el bicentenario del Rey Carlos III, aquí tiene usted el Alcalde también propagando política, y en grandes publicaciones, aprovechando el bicentenario del Rey Carlos III, aquí tiene usted el Alcalde también en radio y después también el del Sr. Canales, etc, y así todos. Aquí tiene usted también a todo color en propagando en otro folleto y en diez años de cine, esto ya es de cine, tenemos al Sr. Canals Ponté a doctores portadores. Yo quiero saber lo que vale esto, porque nos estamos riendo pero no se tiran los contribuyentes. Me parece muy bien la publicidad institucional, pero lo que no me parece bien es la publicidad política.

El Sr. Germán Martínez dijo que lo que acababa de hacer el Sr. Huete era perfectamente demostrativo de un falta de entendimiento de la diferencia entre propaganda política y comunicación. ¿Son o no son Concejales todos estos señores que aparecen frecuentemente en la fotografía? ¿Son o no son responsables de los hechos y de las

¿Bueno? ¿Dónde está la diferencia,
u. Huelte? Por favor, siganme -
riendome, Teniendo en cuenta la idea
que es tradicional en estos. -
Seamos capaces de diferencias lo
que es propaganda de la impre-
sión, de la comunicación.

Por otra parte, invito
que voy a preparar el catálogo
de montañas publicaciones. No es
necesario que traiga nada el
comité porque ustedes las reciben
todas las días en su casa. No tra-
en el comité, aunque puede hacer-
lo. Vamos a publicar un catá-
logo, y además, una lista con
el título de las publicaciones
y número más. Eso es único y
exclusivamente lo que vamos
a hacer.

Finalmente, la prece-
dente proposición, se someterá
a votación nominal dando el
siguiente resultado: votación en
contra de la misma los miem-
bros del grupo municipal del
Partido Socialista Obrero Español,
un total 23, el Sr. Presidente,
u. Barrantes fallando y
los Concejales Sr. Contreras Jornero,



cuerpo Valera, Expelorio Alencara,
 na. D.^a Pilar Fernandez Rodriguez,
 na. D.^a Pilar Garcia Peña, n. Lar-
 cia Ponce, na. D.^a 4.^a del Pilar
 Garcia Jaramila, na. D.^a 4.^a Dolores
 Garcia-Hino Caraballo, ref. Camilo
 Hernandez, Camilo Fernandez, Hino
 Martin, Gloria Jasso, Hino Martin,
 Hinoque Rellena, Hinoque
 Ponce, Hinoque Ponce, Hinoque
 Ponce, de la Riva Ponce, Hinoque
 Lazo, Hinoque Carajo, Hinoque Lazo,
 Zapata Hinoque, y los del cuerpo de
 Equivoca Unica, en total 3, ref.
 Hinoque de Elena y Hinoque de Ponce;
 votaron a favor de la misma
 los integrantes del cuerpo municipal
 del Partido Popular, en total 20,
 los Concejales na. D.^a Esperanza
 Aguirre fil de Hinoque, ref. Al-
 varo Lopez, Alvarez del Hinoque
 y Lopez del Hinoque, Hinoque Lopez,
 Cantu Hinoque, na. D.^a Carmen
 Diaz Hinoque, ref. Diaz Zazo, Hinoque-
 ma Hinoque, Hinoque Hinoque, Lopez
 Collado, Hinoque Hinoque, Hinoque-Hinoque
 Co Hinoque, Hinoque Hinoque, Hinoque
 Hinoque, Ortiz Hinoque, Hinoque
 Hinoque, Hinoque Hinoque, na. D.^a
 Elena Hinoque de Hinoque

Palanca, ref. Villoria y Martínez, y -
Vistal y Ruiz, y a favor únicamente
de su parte dispositiva y las inter-
pretaciones del Grupo Municipal del
Centro Democrático y Social en to-
tal 8, ref. Alvarez de Toledo y Sa-
vador, Bocanegra y Morales, Cano
Carballo, Lanas y Riera, y Martínez
Parrondo, y Martínez Serrano, Roci-
gués y Jaraquín y voto en blanco,
siendo, por tanto, aprobada la
parte dispositiva de la precedente
proposición.

120. - Se dio cuenta de
una proposición, presentada por
el Portavoz del Grupo Municipal
del Partido Popular, D. Alvarez
del Hoyo y López del Hoyo, -
del siguiente tenor literal:

El Partido Popular
defendió ante el Pleno Corpora-
tivo correspondiente al mes de enero
de 1985 una proposición relativa
a la Constitución directa, en la
que se denuncia el manifiesto el
abuso, por parte del equipo de gobier-
no, del procedimiento de la Consti-
tución directa en perjuicio de la adju-
dicación por concurso o subasta.

La vigente legislación



otorga a la Contratación directa el carácter excepcional, y concese a la adjudicación por concurso o por subasta la consideración de métodos normal y ordinario de contratación.

Pues bien, el equipo de Gobierno ha invertido las fórmulas legales y ha convertido en normal el sistema previsto como excepcional, inutilizando el procedimiento de concurso o subasta, en contra de las previsiones legales.

Un solo dato demuestra la veracidad de la anterior afirmación: en la célebre Comisión de Gobierno que tuvo lugar el pasado día 13 de enero, se adjudicaron por contratación directa 15 expedientes cuyo importe total asciende a 1.034.467.099 pesetas y por concurso o subasta 7 expedientes, por un importe total de 680.399.069 pesetas.

El Partido Popular denuncia esta situación en la proposición a que se ha hecho referencia al comienzo de este escrito y advirtió de los peligros que tal proceder puede ocasionar.

Con posterioridad a unirse

actuación y procedimientos en ella, los medios de comunicación se han hecho los de una situación de especiales características, denunciada por el Grupo de Concejales de COS; - consistente en que en la Comisión de Gobierno celebrada el día 13 de mayo, se había adjudicado directamente un contrato de casi 50.000.000 de pesetas, a una empresa en la que participaba un ex-Concejal socialista en el que, al parecer, tal situación - fuera conocida por los miembros del equipo de Gobierno.

Dadas las circunstancias, es decir, por un lado cometer en normal un procedimiento de adjudicación directa previsto y regulado en la ley como excepcional, y por otro, permitir la adjudicación a empresas con características, sobre todo económicas y componentes son desconocidas, obliga a adoptar medidas que hagan posible el cumplimiento de los tres objetivos siguientes:

a) Control de los contratos.



b) Objetividad en las adjudicaciones.

c) Transparencia en la gestión.

En este sentido, y dentro del respeto que el Partido Popular concede a la vigente legislación, a pesar de las críticas que merece, parece oportuno y conveniente concretar los límites a los que debe sujetarse la contratación directa y establecer los controles previos para conseguir aquella objetividad y transparencia imprescindibles en una adquisición pública moderna.

Por ello, el Partido Popular considera que, previos los límites oportunos, debe modificarse la base 22 de los de ejecución del Presupuesto, a cuya aprobación se opuso el Partido Popular, según consta reflejada en los siguientes términos:

La contratación directa, como forma excepcional de contratación por los distintos órganos unipersonales y colegiados que tengan atribuidas competencias propias en esta materia, se ajustará a los siguientes criterios:

2) La contratación directa por razón de la cuantía queda limitada al 50% del límite establecido por la legislación vigente para los distintos modalidades de contratos de obra, servicios, suministros, asistencia técnica y para la realización de trabajos especiales y concretos, de carácter excepcional, salvo autorización expresa y motivada del Pleno Corporativo.

b) La contratación directa para el resto de los supuestos contemplados en el artículo 120 del texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, art. 9 del Decreto de 4 de abril de 1974, modificado por Real Decreto de 19 de octubre de 1973 sobre contratos con empresas comerciales o de servicios y art. 2 del Real Decreto de 20 de noviembre de 1975 sobre contratos para trabajos especiales y concretos, no habituales, requiere informe previo de la Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación sobre necesidad suficiente en el expediente de la causa de excepción.



explicable, sin perjuicio del previo informe sobre este punto del Secretario General o su sustituto que actuase por su delegación.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Muñoz Revenga, aludió a que el antecedente de esta proposición era otra, también presentada por el Grupo Popular en el mes de mayo de 1979, que hacía referencia a la Contratación directa y en la que se ponía de manifiesto el claro abuso por parte del Equipo de Gobierno del procedimiento de Contratación directa en perjuicio de la adjudicación por concurso o por subasta. Pretendía recoger también, aunque aún redactada con anterioridad, las declaraciones del Sr. Excmo. a "Antena 3", "Viva la fuente", "Decisiones Hoy" en las que dice defender a ultranza una normativa clara sobre adjudicaciones directas y agrega también, sobre incompatibilidades de antiguos cargos públicos. Si, como yo sabía que se iba a comprender, efectivamente, es "Antena 3", "Viva

871
la fuente", "Diciennueve Horas" -
documentación del propio Ayun-
tamiento remitida a los Concejales.
Recordando también el espíritu
y estando todos de acuerdo en la
necesidad de una normativa
clara sobre la contratación direc-
ta, es por lo que consideramos que
la contratación directa, que en
la ley tiene carácter abrota-
mente excepcional, se ha conver-
tido en el sistema usual de
adjudicación de obras en este
Ayuntamiento en detrimento de
los que deberían ser normales,
los de concurso y subasta. Ha-
biéndose invertido así los términos,
algunos que ha llegado el mo-
mento de decidir aquellos actos
necesarios para un efectivo con-
trol de las contrataciones, para
determinar la objetividad de
en las adjudicaciones y concretar
el principio de transparencia en
la gestión.

Lo que estoy diciéndolo
quiero referirlo a un ejemplo que a
mi juicio remite claro: la Comi-
sión del día 13 de mayo, especial
porque en el ayto municipal



de la denominada "Comisión Económica", aprobó 89 expedientes por el sistema de contratación directa, y un importe de más de 1.034 millones y únicamente 7 expedientes por concurso abierto. Ello, evidentemente, prueba que la contratación directa es el sistema normal en este Ayuntamiento.

Por eso consideramos preciso, y me alegro mucho que el Señor Excmo. Sr. Conde de Cambrón, establezca unos límites a este sistema de contratación y proponer unos dos grupos de medidas. El primero, hace referencia a la limitación de la contratación directa por razón de la garantía; el segundo, a las restantes excepciones que la ley prevé para la contratación directa.

En este sentido, nosotros quisieramos que la contratación directa por la razón de la garantía quedara reducida al 50 % de lo previsto en la ley, que consiste en lo siguiente: obras de inversión 60 millones, ejecución en 30; obras ordinarias 25 millones, ejecución en 12 millones.

medio; gestión de servicios 5 mi-
llones. Quedaría en 2 y medio; su-
ministro de bienes 10 millones. Que-
daría en términos parecidos en 5
porque existe una excepción; -
Contratos de asistencia técnica 10
millones, quedaría en 5; contra-
tos para la realización de traba-
jos especiales y contratos no habitua-
les 5 millones, quedaría en 2 y me-
dio. Consideramos que la gestión de
este Ayuntamiento con estos límites
puede desarrollarse de modo más
que suficiente con los canales norma-
les de transparencia y eficacia en
la gestión.

Además de este límite
de la cuantía existen otros en la
ley que no pretendemos cuestionar en el
de la suficiencia en las contratacio-
nes y que sirve para que el Equipo
de Gobierno efectúe las contrata-
ciones directas sin atenerse a los lí-
mites de la cuantía y, como Re-
calde, no quiero que esta suficiencia
siempre previamente acreditada
en el expediente. No parece nec-
esario que la Comisión de Gobierno
acorde por sí misma la suficiencia
y, como tiene facultades del Pl.



Calde para contratar directamente y sin límite, hace contrataciones directas por encima de la cantidad de los 50 millones a los que me refería porque en concepto de urgencia no hay límite alguno. El Sr. Alcalde tiene facultades para contratar directamente por razones de urgencia a aquellos que contratan por fono siempre que exista contraindicación premeditada. Bien, la declaración de urgencia hecha que debe someterse a los facultados de control de los cuerpos de la oposición, fuéramos internados en ello y por no solicitáramos que la urgencia para dictaminada por un órgano colegiado en el cual estuvieran representados todos los Partidos Políticos. De nos ocurrió la Comisión de la Vigilancia de la Contratación, adquiríramos cualquier otro procedimiento que permitiera intervenir en la declaración de urgencia.

El Consejo Delegado de Pres. de Hacienda y Economías y. fejos Casaró, se refirió a que

en un punto anterior se había
derestimado un recurso de Dña
Esperanza Cairas en el que se so-
licitaba, por razones formales, que
no se aprobasen los presupuestos -
del Ayuntamiento.

Una de las decisiones
que mantuvimos era si se hacía
debatido o no los presupuestos de
los distintos grupos políticos. Quiero
recordar que en esas reuniones con
los grupos de los COS fuéramos
quien propuso incluir una base
22, en la que limitaba la con-
tribución directa a 25 millones
de pesetas. En aquel momento
algunos que no han querido en-
tonces firmar en una base
de ejecución, pero después de la
discusión aceptamos su inclusión
como base número 22 y así quedó
en el Presupuesto, pues con ello
se facilitó que aprobasemos ante
todos los grupos esos Presupuestos -
con los que poder actuar.

Yo creo que no es razona-
ble que una vez discutido ya
este asunto y que aparece en la
base de ejecución del Presupues-
to, cada vez comparemos con esto



e imponiéndose más limitaciones que la propia ley al conjunto de las contrataciones, porque eso que no existen motivos para fijar más cortapisas a una Administración tan importante como la del Ayuntamiento de Madrid que las que tiene cualquier otra Administración del Estado. No encuentro razón alguna salvo la de que estáis guisa que no podamos gestionar directamente y que sea motivo para actuar posteriormente que no somos capaces de gestionar. Yo creo que no es razonable hacer este planteamiento al respecto más de haber aprobado dicho base.

En cuanto al planteamiento formal, me extraña que esté precisamente, señor Sr. Riquelme, que es un tipo joven, no tenga en cuenta que estamos entrando de nuevo en las competencias del Alcalde, este Pleno no puede hacerlo como dice. Voy a remitir a todos los Cuerpos Políticos - no sé si lo han hecho ya -, un informe del Secretario formal de este Ayuntamiento donde dice -

- evito el sen Todo lo anterior - : 4.º
 En razón de lo expuesto, la proposición que presenta el cuerpo municipal del Partido Popular, - como anejimo la municipal - que a ella propone el cuerpo de Esquerra Unida, en el particular que se refiere en un apartado número referente a la limitación de la contratación directa, por razón de la cuantía, al 50% del máximo permitido en la legislación vigente, supondría, de aceptarse por la Corporación, una restricción de las competencias de la Alcaldía en contra de lo establecido en la legislación vigente, puesto que, como ya se ha dicho, el Pleno no puede invadir facultades que la ley atribuye al Pleno, de la misma manera que éste no puede asumir atribuciones que la ley reserva al Pleno, como órgano Colegiado municipal de decisión. Para que ello fuera posible tendría que promulgar una resolución expresa de la Alcaldía que autolimitase sus propias facultades de decisión. Esto es lo que hizo el señor Al-



calde cuando presentó el proyecto de Presupuesto a este Ayuntamiento y así estábamos en la discusión de si había habido o no, efectivamente, lo que hubo fueron unas comisiones políticas, pero que fundamentalmente luego se materializaran en que el Consejo de Gobierno, el Alcalde, trajo un proyecto donde habíamos adquirido políticamente las comisiones que se habían discutido entre los distintos Cuerpos Políticos. Por eso, yo creo, Sr. Ilustrada Rectora, que por muchos cosas que exista en esto, lo único que puede conseguir es dar la sensación de que lo que pretende el Imperio la gestión de este Gobierno. Comisiones políticas, pero de ejecución y dar un poco de servicio a la población.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Cerna, insistió en lo ya expuesto anteriormente con motivo del debate producido en los puntos 6, 7, 8 y 9 del Orden del Día, es decir, que esta proposición, junto con la comisión de Izquierda

da Unida, parase para un mejor estudio a la Comisión Informativa de Economía y Hacienda en la que se podrán analizar en detalle y armonizadamente Todas y Cada una de las extremas de un acuerdo de esta naturaleza. El texto de la enmienda y la presentación por el Grupo Municipal de Esquerra Unida, y el del mismo tenor literal:

Estando de acuerdo con el fondo de la proposición presentada por el Grupo Popular, pero en el convencimiento de que la mayor publicidad en Todas las Formas de Contratación Reducida en beneficio de la Corporación y del propio Equipo de Gobierno, pensamos que nuestra enmienda mejora el texto. Contemplamos además una segunda modificación. Tomamos como base el art. 125 del texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, que limita a Cases excepcionales el funcionamiento de los Contratos, práctica esta, que se ha convertido en habitual en Contratos que racionalmente debería ser uno sólo por un rea-



ción, haciendo límites de este modo
 las limitaciones legales para la
 utilización de unas u otras formas
 de contratación, por uno u otros
 órganos. Por ello, además que el
 Pleno debe matizar las limitaciones -
 que permitan excepciones, para ello,
 proponemos sustituir los aparta-
 dos a) y b) de la proposición pre-
 sentada por el Grupo Popular,
 por el siguiente apartado:

"La contratación directa
 se limitará a los casos en que se
 acredite objetivamente y documental-
 mente estar necesitados ante
 el Pleno de la Corporación las
 contrataciones propias, así como las
 del Pleno o la Comisión de
 Gobierno; y ante el Pleno de la
 Junta Municipal, las propias pro-
 pias y las del Consejo Presidente
 de dicha Junta.

En caso de urgencia, esta
 reunión aprobada por la Comisión
 Especial de Vigilancia de la Con-
 tratación, la cual deberá aceptar
 la existencia de justificación
 suficiente para realizar este tipo
 de contratación. Los procedimientos
 menores, no precisarán esta insti-

ficación."

De igual forma, proponemos reanudar el siguiente apartado:

"Se considerará que no existe funcionamiento de contratos, en aquellos que, estando relacionados, en contratación repara- da pueda suponer una economía para la Corporación o bien, existan razones técnicas que justifiquen su diversificación.

Se dará cuenta a los órganos plenarios de la Corporación, así como de los repares hechos por intervención en esta materia."

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Roto Larmona, dijo que en principio y compartiendo el fondo del tema, a su grupo no le parecía mal se idea de que fuera a la Comisión Informativa correspondiente, para que, en conjunto con otros Comités, pudiera estudiarse este tema. En todo caso, no queríamos dejar de hacer algunas consideraciones.

En primer lugar, Centro



Democrático y Social anexo a este
 Ayuntamiento con un programa
 en donde siempre ha destaca-
 do nuestro deseo de transparencia
 y control en las decisiones del Equi-
 po de Gobierno, desde la primera
 propuesta, que fue puesta, luego
 la Contratación, pasando por una
 petición, que intentó recomendar,
 a. Alcalde, para tener presencia
 en la Comisión de Gobierno, que
 nos fue rechazada y pasando por
 lo que ha reconocido el Sr. Tejero,
 de la base 22 de los Presupuestos
 de este año, donde, efectivamen-
 te, se limita la competencia del
 Alcalde a 25 millones en la con-
 tratación directa por razón de
 su cuantía, bien entendido que,
 efectivamente, eso fue un acuerdo
 político, una decisión política, por-
 to que había que contar con la de-
 cisión de la propia Alcaldía, -
 pues es mayor la competencia, por
 según a este acuerdo. 7, efec-
 tivamente, también es cierto que
 esa decisión se toma, apenas hace
 dos meses, con los votos favorables
 de Esquerra Unida, del Partido
 socialista y del Centro Democrático -

481
ticos y social, y sin el voto en contra
del Partido Popular, puesto que
se abstuvo en la aprobación del
proyecto.

Quiere decir, por lo que
en esta labor de transparencia
y control todos los grupos nos van
a encontrar siempre, instantáneamente,
el Alcalde, es el paso adelante
al que estoy recientemente alu-
diendo en una rueda de prensa.
Pero esa finalización de la transpa-
rencia y control no puede ser,
señores nuestros, incompatible con
la razón, con la legalidad vigente,
con el consenso cuando sea ne-
cesario, con la gobernabilidad de
esta Casa y con el conocimiento
exacto de lo que a cada uno
corresponde.

Tal como se han pre-
sentado las cosas, es decir, la ini-
ciativa del Partido Popular y
la enviada de Equidad Uni-
da, nosotros quisiéramos dejar clar-
as reflexiones, algunas de las
cuales ya ha recibido ya el Sr.
Tejero, pero quisiéramos nosotros
puntualizarlas. La competencia y
poder y complementos del Alcalde



7 siendo muy, salvo que el mismo acceda a ella como ocurrió con la base 22, las proposiciones carecen de valor, salvo en lo político y no puede imponerse o aprobarse.

La base 22, ininterrumpida, ha consumado la base del muestreo en las fincas que se tienen otorgadas y al-
 tivar en base impone una modi-
 ficación del Presupuesto que se está
 prevista para este contenido en
 la legislación vigente, ni es este
 el procedimiento para llevarla
 a cabo. Se introduce el tema de
 las contrataciones directas por ra-
 zones de urgencia y se propone
 que en urgencia se otalle la
 Comisión de Vigilancia. Sin em-
 bargo, la existencia de la razón
 de la urgencia conforme a la
 Ley, corresponde constatarla al
 Secretario y al Intendente de esta
 Casa, conforme dice el artículo 120-
 1-2 del Texto Refundido de las dis-
 posiciones legales vigentes en matе-
 ria de régimen local. Por lo tan-
 to, no se entiende bien por qué ra-
 gón lo que es suficiente para el
 legislador ha de ser insuficiente
 para nosotros, haciéndolo incluso.

281
informes de funcionarios especialmente
cualificados para ello.

La reunión, por otra
parte, a la Comisión de Vigilancia
degradada en sus funciones y la li-
beralidad con que se creó y nació.
Finalmente, en los términos establecidos en
que se conciben los Coros y, conculca
el riesgo de un inevitable bloqueo,
por naturaleza malo, del funciona-
miento de esta Administración.

¿Cuál es nuestra posición?
La hemos indicado. Pasa los Coros
a la Comisión Informativa, estúdielos
y mantén siempre con que la compe-
tencia corresponde a quien corres-
ponde y si se llega a un acuerdo
político pueden salir los Coros, pero
si no se llega, se están haciendo
uso de las atribuciones que se corres-
ponden a la Presidencia.

Y, finalmente, un dato.
En materia de Cuantía, la base es
es más restrictiva que la proposición
que se trae ahora por parte del
Partido Popular, porque lo limita
a 25 millones de pesetas cuando la
proposición del Partido Popular
la eleva al 30 a un la mitad
de lo legalmente previsto.



Para acabar, en el tema de funcionamiento, que supiere Esquerra Unida, es una previsión legal también, lo que para el que hay que cumplirla y, en todo caso, en ambos supuestos, tanto en la posición de Esquerra Unida, como en la posición del Partido Popular y en otros decretos de los que se ha hablado aquí esta mañana, no tenemos inconveniente en que se pase a la Comisión Informativa para su debido estudio con las previsiones anteriormente dichas.

El Sr. Teniente Rentería - dijo intervención de nuevo para hacer algunas precisiones. Efectivamente, a mí no se me ha respondido en modo alguno que la competencia es del Pleno y no es que expresamente se ha manifestado tanto en mi intervención como en la relación de la proposición. En ningún caso, el Concejil que habla va a limitar en contra de la voluntad del Sr. Pleno sus competencias, ni va a intentarlas jamás, todo que lo ha hecho y ha dejado constancia de ello a lo

largo de todas las Plenas en las
cuales ha intervenido y siempre ha
definido que el ejercicio de las
competencias del Alcalde, las que
tiene atribuidas, a él le corres-
ponden, pero lo cierto es que en
base de la ley, un acto del Sr. Al-
calde haciendo cesar de sus de-
rechos y haciendo cesar de sus
atribuciones, es precisamente
el fundamento de esta proposición,
que concierne que el Sr. Alcalde
está dispuesto a limitar sus fa-
cultades, en cuanto a la contin-
tación directa, precisamente, vamos
nosotros en el mismo camino de
la base de la ley para hacerlo.

En cuanto al procedi-
miento a seguir, evidentemente,
el procedimiento, y lo dice tam-
bien la proposición, es, previo lo
precavido oportuno. En ningún caso,
está conculcado que se habla de
a pretender que se adopten
medidas en contra de los pro-
cedimientos legalmente estable-
cidos.

Y en cuanto a la pro-
puesta que se formula para que
pase definitivamente a un



Bloque de asuntos para ser analiza-
 dos definitivamente en la Comisión
 correspondiente, evidentemente, noso-
 tros estamos también de acuerdo -
 porque lo que queremos es que se
 concepte que se ha efectuado
 en la población, de que las adju-
 dicaciones directas en este Ayun-
 tamiento se han convertido en nor-
 males, cuando en la ley están esta-
 blecidas como excepcionales - frente
 a ello es la Comisión de Gobierno
 del 13 de enero - desayunaron y
 pagamos los cosas ordenamen-
 temente. Si fuese, tampoco noso-
 tros queremos obstaculizar en parte,
 queremos que la gestión se haga
 convenientemente. De obstrucción de
 gestión, en absoluto.

El Sr. Alcalde aludió
 a que se había acordado por una
 minoridad que pasara a la Comi-
 sión, como había indicado el
 Sr. Herrera y el Sr. Peto, en una
 intervención que decía había aca-
 rado muy bien las cosas. Lo elevan
 después a la Comisión Informati-
 va. Se informan discutidos y
 luego me lo comunican y yo se-
 les contestaré si estoy de acuerdo

en limitarme, en que me corten,
depende de lo que me quieran
cortar, o de contentar lo que el
una u otro, cuando le pregunta-
ron por el dicho mandamiento:
"que el no sea partidario".

Finalmente, se acordó
remittir tanto la foregoing propo-
sición, como la comunicada a la
misma presentada por el Grupo
Municipal de Izquierda Unida,
a estudio de la Comisión Suplen-
toria de Economía y Hacienda.

121.- Se dio cuenta de
una proposición, presentada por el
Portavoz del Grupo Municipal del
Partido Popular, D. Alvarez del Bran-
gano y Jover del Pardo, del si-
guiente tenor literal:

La Caja de Pensiones
y Monte de Piedad de Madrid,
entidad en la que el Ayunta-
miento de Madrid está represen-
tado, ha acordado en su Con-
sejo de Administración, aumen-
tar de modo considerable los
partidos permanentes destinados
a la obra social propia y en colab-
oración, con cargo a los beneficios
determinados del ejercicio de 1985.



Cumpliendo así la finalidad de la institución de destinar sus beneficios en la parte máxima legalmente posible, a la labor social "en los programas de actuación sobre la juventud pública, la investigación, la enseñanza y la cultura y los servicios de asistencia social (O.M. de 3 de junio de 1979) y especialmente en aquellas áreas donde se producen demandas sociales más insatisfechas por otras instituciones públicas y privadas"; según se hace constar expresamente en los principios orientadores y políticos de actuación, aprobados en la Asamblea General de 20 de diciembre de 1955.

Añadidos 7. Conscientes la necesidad de debatir en los órganos rectores de la Caja cuáles han de ser las actuaciones sociales a las que atender de entre las muchas posibles, el Consejo propiamente entiende que el Ayuntamiento de Madrid debería hacer presente en dichos órganos algunos de los necesidades que él no puede atender debida-

mente y que, sin embargo, son de gran importancia para la sociedad, para que sean tenidos en cuenta a la hora de adoptar las decisiones oportunas.

De esta manera, se cumple lo previsto en la exposición de motivos del documento sobre los Principios Orientadores de la obra social aprobados por la Asamblea General de la Caja de Pensiones, con la finalidad de llevar la obra social a su realización, y se declara que se precisa "una labor fecunda que ponga de manifiesto los necesidades y requerimientos sociales en el área de actuación de la Caja".

y se cumple, igualmente lo previsto en el apartado 2, 6-b del mismo documento y referido a las políticas generales al contemplar que "poner una mayor eficacia, la obra social de la Caja tendrá en consideración los ideas y sugerencias que al respecto puedan plantearse por las Comunidades de Pensiones y otras Instituciones Públicas o Privadas



que permitan objetivos similares y cuya importancia así lo aconseje.

De entre las necesidades que en los actuaciones se detectan en nuestra localidad y que, a su vez, pueden ser atendidas con fondos de la obra social de la Caja de Pensiones, sobre todo, a juicio del Consejo propiamente, las relativas a la atención de los Servicios Sanitarios y de la accesibilidad al crédito que facilite la adquisición de vivienda para uno propio, actuaciones ambas que no pueden ser cumplidas con toda su amplitud por los servicios municipales y sobre las que, sin embargo, existe una fuerte demanda social.

Por todo ello se propone:

Instar a los órganos rectores de la Caja de Pensiones y Consejo de Vigilancia de Pensiones para que tenga presente en el momento de deliberación sobre las necesidades e satisfacer a través de la obra social las siguientes:

1. La construcción de un gran hospital con amplios servicios sanitarios que vincula, en el

881
entorno de Madrid y para aten-
ción de sus ciudadanos y de los
municipios colindantes, a comple-
mentar, y hasta sustituir en la
medida de lo posible los servi-
cios en las actualidades existentes
en los Centros Sanitarios públicos,
aligerando éstos y proporcionando
una mayor atención a los pacien-
tes. La explotación de los servicios
de este gran Hospital y subvención
de gestión, una vez constituido el
unipso, podria encomendarse
directamente a los servicios sanita-
rios del Ayuntamiento de Madrid
de la Comunidad o del Insu-
lud, a tenor de lo que proceda
en un momento cuando se efec-
tuen los transferencias en mate-
ria sanitaria y adaptando las
competencias como disponga la Ley
Especial para el Municipio de
Madrid, sin que tal circunstan-
cia prejuzgue la necesidad de
su existencia.

Por lo tanto, como alterna-
tiva a la anterior demanda, revi-
sar toda la red de asistencia que
se presta a través de los centros de
servicio municipales madrileños, con-



vando los locales existentes e incorporando locales nuevos, para atender los servicios médicos de los madrileños - vecinos de nuestra autonomía - y a su vez facilitar los servicios de los grandes hospitales de la ciudad. y en este momento, la explotación quedaba a cargo de la red sanitaria municipal.

2. La oferta de créditos en la adquisición de viviendas con tipos de interés ajustados al mercado, pero de los cuales, en todo o en parte, se pudiera hacer cargo de los fondos sociales de la Caja, facilitando así el acceso a las viviendas propias a matrimonios - especialmente jóvenes - cuyos disponibilidades económicas no les permitan acudir al mercado de crédito en condiciones ordinarias. Se limitarían, en estos casos, las peticiones a los que tuvieran sus ingresos reducidos y con el fin de que se estableciera de nuevo presión por los órganos de la Caja, para atender el enorme problema social existente en la actualidad para que se cumplan

lo previsto en el artículo 47 de
nuestra Constitución sobre el de-
recho de todos los españoles a una
vivienola digna y adecuada.

En los ideas de atención
especial por parte de la obra
social a estas necesidades sociales,
el Ayuntamiento de Madrid se
compromete a colaborar, de la
forma que sea conveniente, con
los órganos rectores de Caja Madrid.

El Portavoz del Grupo
Municipal del Partido Popular,
Sr. Alvarez del Vazquez, jefe
del Grupo, se refirió a que tal vez
el enunciado de la proposición
no quedaba claro y precisa-
mente interpretado como una actuación
del Ayuntamiento limitándose
en funciones propias de la Caja
de Pensiones de Madrid y no re-
firiéndose a ella. Por tanto, no quiso
señalar aquí cuál es el pro-
posito del que propone esta
idea, que es muy importante
para atender las necesidades de
los madrileños.

La Obra Social, pro-
pia y en colaboración, que rea-
liza la Caja de Pensiones de



Madrid es importantísima, tiene una transcendencia social de primera magnitud y además tiene que estar en contacto y en conexión directa con las necesidades de los ciudadanos de Madrid, porque así lo han querido los propios órganos de la Caja de Pensiones de Madrid y Comité de Rectorado desde siempre.

En este momento el Consejo de Administración de la Caja de Pensiones ha tomado la decisión, - o por lo menos lo desea, - de continuar la totalidad de los beneficios, en la parte que legalmente le corresponde, a estos fines de la Obra Social.

Quiero decir "¡hombre! ¿en qué se diferencia una caja de pensiones de un banco?". Pues, mire usted, es una cosa muy importante: es que aquí no se reparten dividendos; es que la Caja de Pensiones todo lo entrega para obras sociales, y lo importante es que ahora encontramos un medio de hacer que esa obra social sea realmente importante y tener conexión directa con las necesida-

del de Madrid.

En la Caja de Ahorros se han adoptado unos principios orientadores de la obra social en los que los miembros del Consejo han participado de modo activo, y en donde se pone de manifiesto la necesidad de que la obra social se dedique a los ámbitos donde se produzcan demandas sociales más insatisfechas, dentro de la sanidad pública, la investigación, la enseñanza, la cultura, los servicios de asistencia social.

La Caja de Ahorros de Madrid quiere que se haga una labor previa que conduzca de manifiesto las necesidades y requerimientos sociales en el área de actuación de la Caja. Y además, en los principios orientadores ha tomado en cuenta toda posible experiencia o idea que al respecto puedan plantearse por la Comunidad de Madrid u otras instituciones públicas o privadas que persigan objetivos similares, cuya importancia así lo aconseja.

Por tanto, quiere decir que, habiendo una obra social



que están dispuestas a recoger las ideas y sugerencias que las instituciones públicas de podamos hacer, que estas necesidades tienen que estar en función de las reales demandas que no pueden ser satisfechas por otras instituciones, a mi me parece que es muy importante que el Ayuntamiento se haga presente.

Y yo quisiera unas ideas para que se haga presente en el momento en que la Caja de Pensiones, con libertad absoluta, tomar que decida sobre qué obra social elige por sí misma, a cual va a prestar a efectos de dotación de mayores o menores fondos.

Por tanto, yo he supuesto que hay una absoluta libertad, por parte de las órganos de la Caja de Pensiones, en recoger sugerencias o las de otras instituciones, pero no quiero dejar de traer presente las necesidades que el Ayuntamiento de Madrid puede imponer a la Caja de Pensiones, que no pueden ser atendidas debidamente.

que constituyen verdaderas necesi-
dades sociales. 7. Por eso, no he
puesto tres prohibiciones que pue-
dan ser ampliables 7 que, como
es lógico, la Caja de Pensiones pue-
de tenerlas en cuenta o no.

Estas tres necesidades
son las siguientes. Primero, un hos-
pital de carácter general que
atienda a los ciudadanos de la
Comunidad de Madrid. Fijense
entonces lo que supone un nuevo
hospital, la posibilidad de
muchas causas en Madrid, la des-
tación de servicios médicos indis-
pensables para la Comunidad,
ahora que existe una recole-
ción posible de las Cajas como
consecuencia de la política de
los organismos públicos. Es una
necesidad sentida. Todas sobre-
may la situación que existe en
los hospitales públicos 7 la Caja
puede perfectamente con sus fon-
dos construir un nuevo hospital.

Puede también ha-
cerse la rehabilitación de todos
nuestros Casas de vejez. La
red asistencial primaria que
el Ayuntamiento tiene que



gestar servicio en ella, no tiene la calidad ni la entidad suficiente. } podrian perfectamente dedicarse los fondos de las Cajas de Almona de Gastos a pagar al dia estas Cajas de Almona, que evitarián las colas y que podrian satisfacer demanda enorme que no está satisfecha en los hospitales públicos. Las Colas que se forman para los enfermos pueden ser resolutamente integradas si las Cajas de Almona del Ayuntamiento de Gastos funcionasen a pleno rendimiento, que desgraciadamente no es así y que tampoco nosotros podemos dotarlas suficientemente.

Hay una falta necesidad. Hoy más que nunca, se está produciendo el encarecimiento de la vivienda. Hay mucha gente que no puede tener casa o un piso, y en muchas ocasiones los matrimonios jóvenes no pueden ni tan siquiera costear matrimonio porque no tienen donde cobijarse. Si la Caja de Almonas de Gastos funcionase, al mismo tiempo, colaborase con esta necesidad.

801
riedad social y financiera de los
dichos que en el mercado mia que
unipso tipo 7. por tanto, no compe-
tiríamos en el futuro con ninguna
entidad financiera, ni no finan-
ciaia únicamente a cargo de la
dicha social los tipos de interés, po-
dríamos conseguir que muchos
matrimonios jóvenes tuvieran al-
corno a los pines y pudieran contraer
matrimonios.

Pero esto no se acaba
aquí. Son necesidades que noso-
tros podemos plantear ante el
Consejo de Administración de la
Caja de Pensiones, y ella muy li-
bralmente podrá elegir estas me-
didas u otras distintas, pero, al
menos, nadie podrá decir que el
Ayuntamiento no estuvo atento a
las necesidades de sus vecinos y
no lo puso en conocimiento a
un debido tiempo de la Caja de
Pensiones, que es quien hoy por hoy
tiene capacidad económica pa-
ra hacer frente a estas necesi-
dades.

Simplemente es una
sugerencia, que pueden interesar
eniguen con los que estimen



oportunos, pero que no van en modo
alguno excluyentes. sino que van
derivados de las necesidades reales
que tiene la ciudad de Madrid.
Ustedes pueden aportar si quieren
muchas más sugerencias que enrique-
cerán sin duda alguna la propo-
sición, que no tiene otra finali-
dad que la que la Caja de Phe-
nos tenga presente estas necesida-
des a la hora de tomar en
cuenta social.

El Portavoz del Grupo mu-
nicipal de Espinosa Vieda, 4.
Herrera de Clara, dijo que a su
juicio únicamente era inviable. El
Pleno del Ayuntamiento podría
voluntariamente votar una pro-
posición de esas características, pero
contiene los siguientes problemas.

Primero, proponemos que la
Caja de Pheños, dentro de su
área social, se introduzca en la
realización de equipamientos
que son competencia claramente
de determinadas instituciones
del Estado, es decir, un hospi-
tal i ¿por qué no la ampliación
de la línea 1 del Metro hasta
Valencia?

101

Por otra parte, la poli-
tica de subvenciones para la ad-
quisición de viviendas tiene carac-
terísticas peculiares, porque se logra
que el crédito hipotecario pueda
ajustarse en unas condiciones de-
terminadas, o en situaciones de
ese tipo, y eso que vanos y capen
poro.

Pero más allá de esto,
yo no sé si realmente es bueno
que existiesen la Asamblea Ge-
neral de la Caja de Pensiones, el
Consejo de Administración de la
Asamblea General, donde se
viene funcionando por consenso
y donde están representados
todos, sería bueno una decisión
del Pleno del Ayuntamiento de
Madrid en orden a dar prio-
ridad a una serie de equi-
pamientos. En este caso, yo no se-
ver la eficacia.

Pero más allá de esto,
eso que podemos llegar al con-
venimiento total de que una
institución tan importante como
el Ayuntamiento de Madrid,
que tiene 28 miembros en la
Asamblea General de la Caja



de Rhonal y varios en el Consejo de Administración, pudiesen discutir un esquema de prioridad respecto de las obras pudiesen ser utilizadas las fondos de la obra social de la Caja de Rhonal. En el caso, tendríamos que ventarlas, discutirlas, ver qué propuestas, que prioridades establecer, etc. etc. Así, a todo pronto, recibiendo una proposición 48 horas antes de un Pleno, directivo en esa proposición un hospital y subvenciones para la adquisición de viviendas, es francamente imposible, desde un punto de vista técnico, votar esa proposición.

Este es el motivo por el que nosotros votaríamos en Consejo tal como viene formulada.

El concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Ocho Carreras, dijo también el Portavoz del Partido Popular que al grupo de CD está proposición le sorprende, y así tuvo ocasión de manifestar a su mismo, El Sr. Rhonal del Ayuntamiento me dio una serie de explica-

201
ciones, pero lamentó decir que no
nos comenzaran.

Conocemos la existen-
cia de un punto vital en la
Caja, que es importante, está por
encima de los 5.000 millones de
pesetas y conocemos también que
los órganos correspondientes de la
Caja han invitado a los dipu-
tados representantes de las instituciones
de la Caja a tener representaciones
o tomar iniciativas en orden a
la aplicación de tales fondos. De
hecho, y consta en el acta con-
siguientemente, un representante de
COS, una de las personas que
hizo ver, precisamente, la ne-
cesidad de fortalecer para vi-
vencias de gente pobre en uno
de los puntos de los intereses, refugio,
claro es, a personas de la propia
Caja. Quiero decir, pues, que tales
iniciativas se están produciendo ya
en la Caja, pero por un canal na-
tural, que son los representantes
de las instituciones en la Caja.

Ahora se trata de
proporcionar que transpire o que
transcurran esos canales naturales
de representación y realizar los



peticiones a golpe de acuerdos constitucionales, y a nosotros eso no nos parece bueno. Pongámonos de acuerdo, como indicaba o sugiera el Sr. Herrer, los diferentes representantes en la propia Caja y hagan las iniciativas o referencias que estimen conveniente.

En su consecuencia y por estas consideraciones, nuestra posición va a ser la abstención.

El Concejal Delegado al Poder de Hacienda y Economía, Sr. Félix Carajón, indicó estar de acuerdo con los planteamientos hechos tanto por Izquierda Unida como por CDS, en el sentido de que, efectivamente, esta Corporación había nombrado representantes en la Caja y parecía que lo más razonable era que fuese allí donde se vieran tanto las cuestiones del mantenimiento de la obra social, como los propios proyectos, más aún, y antes sabe como yo, cuando la semana próxima hay una reunión del Consejo de Administración precisamente para tratar cuales van a ser las cuestiones que van a fijar el costo de 8.000

millones de pesetas en que se ha
fijado este año la obra social.

Por eso, yo creo que, so-
bre todo, llevar a los propios oca-
siones rectores de la Caja una si-
tuación muy difícil cuando un
Ayuntamiento como el de Madrid
se plantea una cosa, en el caso
de tener que decir que no ampu-
ra como referencia.

Por eso, yo creo que, te-
niendo como tenemos este Ayun-
tamiento, ni que decir tiene la
Alcaldía Presidencia como insti-
tución, como órgano universal,
pero también todos y cada uno
de los grupos políticos, representa-
tes en la propia Caja y pueden
haber referencias, que no colapsen
en situaciones difíciles y que po-
dríamos por este camino llegar
a un sistema un poco cañazam-
plado en el que cada grupo Poli-
tico de cada uno de los Ayunta-
mientos de la Comunidad de
Madrid u otras instituciones se
plantearan a la Caja peticiones, y
sus órganos rectores actuaran más
de Tribunal que de otra cosa.

Yo creo que nos mete -



riamos en una discusión muy difícil, y yo creo que en la línea de lo que decía el Sr. Herrera, nosotros tenemos unas cuestiones que hacer. Si tenemos que hacer un hospital, lo haremos si lo tenemos que hacer y no discutimos si es importante hacerlo o no, que es otra discusión; nosotros tenemos que plantear también si haremos una política de subvención o no de la vivienda; la Comunidad Autónoma hará sus funciones también; la Administración Central, las Ayudas, y la orden social de la Caja tendrán su propia política en la que los representantes que hay de Partidos Políticos, que llegan como Partidos Políticos, también supervisan una política, entiendo, reglamentaria complementaria para actuar en la sociedad civil además de las instituciones públicas.

Yo creo que es lo que posiblemente o en esos términos se discutirá en las próximas reuniones en el Consejo de Administración y creo que es mejor que esperemos a esa reunión.

El Sr. Alvarez del Hoyo

7 López del Hino dijo intencionalmente
obviamente no para agradecer a
ningún Partido Político su falta
de sensibilidad social que venían
demostrando permanentemente.

Una cosa es decir que
hay que atender las necesidades
y otra cosa es rechazar la posi-
bilidad de pedir dinero a quien
lo tiene para atender las nece-
sidades de los madrileños. Tamien-
to que se haya madurado en las
ideas nuevas que están aquí, pero
en la Caja de Pensiones de Madrid
hay unos principios orientadores,
que literalmente dicen lo siguiente:
que para realizar su labor
social "la obra social de la
Caja tomará en consideración
las ideas y referencias que al
respecto puedan plantearse por
los Comités de Madrid y
otras instituciones públicas o pri-
vadas que persigan objetivos
similares y cuya importancia
así lo aconsejen".

Es decir, la Caja de
Pensiones demanda de las institucio-
nes que se digan en qué puede
intervenir su dinero, y el Ayuntamiento



miento de Madrid es insensible
 a las necesidades de los madrile-
 ños y por eso cuando están hablando
 de presupuestos, verdaderamente que a
 mí me entra la risa floja. Yo,
 que soy del Betis, y hoy celebramos
 el día de Rueda de la Victoria, estoy muy
 acostumbrado a saber cómo hay
 que jugar en terreno contrario. Mu-
 chos veces cuando oigo hablar de
 presupuestos y oigo hablar de desva-
 sos, me indigno porque real-
 mente lo importante que es aten-
 der las necesidades de los ma-
 drileños, eso se hace día a día.
 Y entonces, señores de la izquierda,
 son capaces de decir que no pue-
 ren que haya en Madrid posibi-
 lidades de atender a las más ne-
 cesidades. Supieran ustedes más
 cosas, pero no digan que estas
 no son importantes. No digan
 ustedes que es inevitable, porque
 no saben ustedes lo que se vota,
 porque lo que se vota es ir a la
 Caja de Pensiones que tienen
 en cuenta estas ideas, que cuando
 tenga que hacer frente a necesi-
 dades, tengan en cuenta las ne-
 cesidades que los madrileños tienen,

entre ellas, esta, mientras puedan
aportar más, pero no dicen éstas
no debían de tenerse en cuenta,
porque estarían mientras faltamos
a la justicia y a la equidad so-
cial.

Yo comprendo que son
feministas que a la izquierda, sien-
te politizadas, y a las que no
saben donde están en la inco-
gnición, nunca les puede pro-
ducir sensibilización, pero a las
que de verdad algunas en la jus-
ticia social, sabemos que teni-
mos necesariamente que demandar
dinero de donde lo haya, y lo
quiero y lo haré a título personal.
Con mucho gusto, hacen presente en
los órganos de la Caja cuáles son
las verdaderas necesidades de los
madrilenses, entre ellas, éstas y
muchas más. Por eso comprendo
su falta de sensibilización, lo sa-
mento, pero no creo que me sien-
ta disgustado. En política sabe
uno que tiene que aceptar mu-
chos veces el perder en circunstan-
cias que tiene razón. Mi re-
fondo, no importa, lo voy a seguir
creyendo que defender a las mu-
-



distintos y hacer proposiciones como
esta, que, sin embargo, a mí me
políticamente no es interna. Lo
ciento.

El Sr. Herrera de Elena -
contestó que él que pertenecía a
la " Izquierda politizada", se iba
a contener al Portavoz de la
" Derecha no politizada", porque,
como todo el mundo sabía, el
Sr. Alvarez del Vazquez no es un
político, es un Guernán del Cielo.

La Cuestión es muy clara.
El Ayuntamiento de Madrid >
cualquier institución puede >
deber hacer propuestas a la Caja
de Pensiones para que ésta desti-
ne los fondos de su obra social
en una dirección determinada,
pero yo digo que si vamos mínima-
mente ponderados, & corresponde
al Ayuntamiento de Madrid -
haber alguna propuesta en esa
dirección, lo lógico es que la hute
de Portavoces o con reuniones de
los Partidos Políticos aquí pre-
sentes, veamos qué tipo de propuestas,
por consenso y de manera insti-
tucional, podemos hacer ahí, &
no que venga una proposición

de izquierda Unida, por ejemplo, aquí, ahora mismo, a esa proposición presentamos una enmienda al hospital, a la intervención para la adquisición de viviendas, consistente en la ampliación de la línea 1 del metro y en la adquisición a autobuses de dos pisos para mejorar la capacidad de circulación. ¿Eso es funcionar en una institución? ¿Eso es funcionar en una institución de manera seria para destinar los fondos? Nosotros decimos que eso no se puede hacer.

El hospital, las viviendas y todo lo demás que se ha dicho, vamos a discutirlo en el marco concreto de la institución municipal y, si corresponde, estableceremos las prioridades correspondientes y los haremos llegar a la Caja de Pensiones con todo el peso que tiene una institución como el Ayuntamiento de Madrid, pero improvisar en esos casos, no corresponde.

7. evidentemente, tampoco corresponde hacer un discurso político diciendo que es que quienes no votan esa proposición están en



continúa de que haya una política de equipamientos divisielos a la gente. Yo creo que eso se hace bien por completo de un nivelizado, sólo es entenable en un discurso realizado por un político que no es político; los demás temas más y temas politizados, pero, sin embargo, el Portavoz del Partido Popular es una persona que no está afectada por la maldad interior de los políticos.

El Sr. Tejero Casajón indicó que el humanismo cristiano que embargaba al Sr. Alvarez del Hazaño le debía de llevar también a que, además de la Caja de Ahorros, se lo pidiesen al Banco Popular y que el conjunto de sus beneficios fuese una parte a reservas, otra parte a dividendos, y otra parte al hospital.

Finalmente, sometida a votación nominal la presente proposición dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron en contra 25, - el Sr. Alcalde Presidente, Sr. Baraños

Ayuntamiento de Madrid



vez de Toledo Jaramba, Bocanegra morales, Cano Carballo, Canas Rivas, Quintanilla Pascual, Quintanilla Remano, Rodriguez Salas y Pico Camacho, no siendo por tanto ninguna aprobada al no existir el quorum legalmente exigido.

122. - Se dio cuenta de una proposición, presentada por los concejales del Grupo Municipal del Partido Popular, ref. Bloque del Ganadero y Faja del Pieno, Arturillo Faja, Sr. D. Esperanza Aguirre y Sr. de Biedma y D. Elena Alejandra de Cilla Palencia, del siguiente tenor literal:

En el Pleno de 29 de mayo de 1955 se aprobó, por unanimidad, la proposición que presentamos señores firmantes esta, cuyo objetivo es que se arbitren medidas para el cumplimiento de la Ordenanza de Lucio Rubio de sus artículos 171 a 176, es decir, los referentes a retenciones de la vía pública de vehículos abandonados.

Después de una serie de discusiones con el Consejo para

108
retirada de vehículos de la vía pública, hace unos días el Sr. Limas -
anuncia a bombos y platillos que ha
instalado un teléfono al que los ciu-
dadanos pueden dirigirse para que
se retiren los coches abandonados
en la vía pública. Pues bien, tras
una serie de comprobaciones per-
sonales, hemos observado que es
práctica habitual que los vecinos
puecan que avanzan las matutinas,
a la vista de que el Ayunta-
miento o un adjudicatario no
retiran los vehículos que tienen
matrícula, sean cual sea su
estado, ante la actitud del
Ayuntamiento los vecinos entienden
que solo avanzando las matu-
tas se consigue la retirada del
vehículo abandonado.

Dado que la generalización
de esta práctica es precisamente lo
que se quiso evitar con las emen-
das de este tipo presentadas al ple-
no de condiciones, y que fueron apro-
badas por unanimidad del Pleno,
y por lo que proponemos:

Que se retiren de la
vía pública todos los vehículos
abandonados, en cumplimiento



de los artículos 171 a 176 de la
Ordenanza de Medio Ambiente
y sea después de su retirada
y sobre los depósitos establecidos
al efecto, donde donde se hagan
los trámites para localizar al
propietario.

La Concejalía del Grupo
Municipal del Partido Popular,
D.ª Esperanza Acuña Gil
de Piquero, dijo que comparece
en esta proposición, que ase-
guraba estaba exenta de poli-
tizar, luego aprobada, se dispo-
nía a proponer al Pleno que por
fin se retiraran de la vía públi-
ca todos los vehículos abandonados,
que están ocupando muchí-
simos espacios que podrían servir para
aparcamiento a los demás y,
además, en algunos casos se
utilizaban por discapacitados, ca-
miones, en fin, mercancías de todo
tipo, para hacer muy fechorías en
el interior de estos vehículos.

Como ustedes saben no
es la primera vez que viene este
asunto al Pleno, el 29 de enero
del año pasado, los proponentes
de la proposición que hoy se trae

208
aquí, hicimos una, que tuvimos
el honor de ver aprobada por
unanimidad por todos ustedes,
en la que pedíamos que se diera
solución a este problema. Desore
entonces a ahora se aprobó un
concurso para la retirada de los
vehículos abandonados en la vía pú-
blica, transmitido ya un año, por
fin, el Sr. Finas, hace pocos días,
ha anunciado que ha instalado
un teléfono para que los ciuda-
danos puedan comunicarse con el
fin de que se retiren los vehículos
abandonados en la vía pública.
Una cuestión que ya habíamos
pedido nosotros el 29 de enero,
pero que, finalmente, se ha hecho
en enero del 89.

Pues bien, a pesar de
todo esto, y tras una serie de
comprobaciones personales, hemos
observado que la realidad dis-
ta mucho de lo que nosotros
pretendíamos, y aunque se llame
a este teléfono, resulta que los
vehículos que están abandonados
en la vía pública, en el caso de
que tengan matriculación, siguen
sin ser retirados ni por los ser-
vicio



ciós del Ayuntamiento Central, que es el que retira las vehículos de la zona Central de Madrid, in por el Comisionario, que es el que tiene adjudicada la retirada en la periferia. La razón la daremos; hemos que se trata de una deficiente interpretación de lo que prevé la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente, en relación con el Código de Circulación y la Ordenanza de Circulación en la Villa de Madrid.

El propósito de esta proposición es que se retiren todos los vehículos que están abandonados, en cumplimiento de los artículos 171 a 176 de la Ordenanza, y no solo los que carecen de matrícula. ¿Por qué? Pues, porque es exactamente lo que dice nuestra Ordenanza, que aprobamos en el año 85; dice que "a los efectos de esta Ordenanza, y en su ámbito de aplicación, se consideran abandonados a aquellos vehículos o sus restos que por sus vicios exteiores no sean aptos para circular, por

803
carecer de algunos elementos ne-
cesarios o que, aun contando apa-
rentemente con la totalidad de ne-
cesarios elementos, tanto por las cues-
tas evidentes de deterioro como por
el tiempo de permanencia en idén-
tica posición, permitan formular
la situación de abandono". Es
decir, que la Ordenanza en sus
artículos 171 y siguientes, no hace
distinción de vehículos con ma-
trícula o sin matrícula y, sin
embargo, nosotros tenemos las
quejas de particulares y de aso-
ciaciones de vecinos que han lla-
mado a este teléfono, y que han
podido comprobar como los vehí-
culos, cuando se refieren a la
pregunta ¿qué matrícula tiene?
pues, no tiene matrícula, son re-
tirados; y cuando se dice que
tienen matrícula, transcurren meses
en algunos casos, sin que se les
ponga ni siquiera la pegatina.

Habrá algunos señores,
puede ser que algunas autorida-
des o funcionarios municipales
han explicado que cuando hay
matrícula hay que hacer unas
formulas muy complicadas y cos-



Torres y tener el vehículo durante un tiempo en los aparcamientos municipales que están saturados. Era era el problema que precisamente nosotros queríamos atacar, cuando trajimos aquí una proposición, que Torres mismo aprobó, y que el Sr. Finas dijo se resolviese con el contenido que nos permitiera retirar los vehículos de la benquería. Y, sin embargo, quisieramos que se nos diera una explicación por el Sr. Finas o, en otro caso, que se retiraran todos los vehículos, incluso los que tienen matrículas, por supuesto, dejando a salvo todos los derechos que corresponden a los legítimos propietarios de los vehículos, en orden a la recuperación del que no estuviere abandonado del todo, sino simplemente que hubiera transcurrido un plazo por un viaje o por cualquier circunstancia de su dueño.

El Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Alvarez de Tordesillas, se refirió a que efectivamente, desde el mes de noviembre en que había entrado

408
en funcionamiento la empresa
concesionaria, en esos tres meses
realmente no se había afec-
to mucho, en cuanto a la reti-
radora de esos vehículos que
constituirían un evidente peligro
y de ahí el voto favorable de
un grupo a esta proposición. Los
vehículos hay que retirarlos y no
bastaría que el Sr. Tena fere-
tara en la Comisión Informativa
correspondiente del próximo mes
algun plan que permitiera acce-
larar este proceso.

El Portavoz del
Grupo Municipal de Esquerra
Unida, Sr. Herrera de Elor, anun-
ció el voto favorable de los es-
querristas políticos.

El Concejal Delegado
del Area de Medio Ambiente,
Sr. Tena, dijo que el
Excmo. de Gobierno veía con in-
terés, como era lógico, esta propo-
sición, que, por otra parte, si tenía
un contenido político, no enten-
día que hubiera nada en esta
cámara que no pudiera tener
un contenido político, sobre
todo cuando en las propias asis-



mañanas que se habían hecho se estaba poniendo al manifiesto. que los análisis se podían seguir sin que requiera como se plantean.

Dado que en cualquier fenómeno absolutamente objetivo, como puede ser éste, algo tan sencillo como recoger coches, según se vayan analizando los datos, así se pueden plantear. Se ha dicho que no se nota que se están recogiendo coches. Pues, yo les voy a aportar en esta misma sesión unos datos que ponen claramente al manifiesto que se están recogiendo.

(En esos momentos, cuando los quince horas y diecisiete minutos, abandonaron el Salón de sesiones, los señores reg. Villoria, Martínez, Herrera de Clara y Gataño España).

A lo largo del año 1985 se han recogido 3.607 vehículos, que son más del cincuenta por ciento de los que había en Madrid, dado que en el inventario que se hizo al principio del año 85 se detectó que el número de vehículos en las calles era de 6.600, -

aproximadamente. luego, viene
después, que ya en el año 1985 se
han reducido más del cincuenta
por ciento. Y desde que se ha puesto
en funcionamiento el Servicio Mun-
icipal acompañado de la Con-
trato, se han incrementado al
doble estas actuaciones, hasta el
punto que en los meses de enero
y febrero se han reducido 1.264
vehículos en dos meses, lo que
supone una media de 632
vehículos al mes, que si lo extra-
polamos, y veo que como estamos
trabajando con grandes cifras, no
se pueden hacer análisis por ex-
tensión, es decir, describiendo ca-
da uno de los casos o cada uno
de los coches, porque el análisis
por extensión, lógicamente, no
podría llevar a resultados des-
comentados, como que el coche
de la esquina hace tres meses
que no se han reducido, a lo me-
jor no se ha reducido aplican-
do únicamente un artículo de
la Ordenanza de Medio Ambien-
te, el 172.2, que dice: "Re exclu-
gan de la consideración de aban-
donados aquellos sobre los que



recibir orden o mandamientos
judicial. Conocidos por el Ayun-
tamiento para que permanezcan
en la misma situación, aunque
la autoridad municipal podría
recabar la adopción de medi-
das pertinentes... " En este mo-
mento, de acuerdo con el cumpli-
miento estricto de este artículo
de las Ordenanzas, nosotros, aque-
llos señores de los que tenemos
conocimiento preciso que están
sometidos a algún proceso judi-
cial, no los podemos retirar, -
pero mi compañero Segundo
Jiménez de Alacale, está en
este momento gestionando
en forma de resolver el proble-
ma, para que se puedan reti-
rar con absoluta seguridad.

Pero, en cualquier caso,
se dirá que, aunque así no sea,
los señores que en Madrid pue-
de haber en este momento, y
bien es cierto que el conocimiento
preciso es imposible porque en
cada momento se puede haber
recogido ya un coche más, y
por lo tanto, estaríamos en una
situación aproximada, y esto

805
todo el mundo lo conoce, hasta
en los casos que más con precisión
se conocen en el mundo, reco-
nocen Heisenberg y hoy el tan
exaltado Howkin que es imposible
conocer con precisión.

Yo he de decir que, ex-
trapolando esa cifra que siempre,
podríamos recoger en el año 1989, -
7.584 coches, que parece que están
por encima de los que en este
momento tenemos en nuestra ciu-
dad y cumpliendo así la previ-
sión de que en el plazo de un año
desaparecerán, al menos en el aspec-
to, los coches abandonados de la
ciudad, aunque siempre quedará
alguno que permitirá en un aná-
lisis por extensión, decir que en la
ciudad quedan coches abandonados.

La Concejal Sr. D. E-
steban Aguirre Gil de Tricoma
dijo intención de unirse para apa-
rear a los cuerpos políticos que ha-
bían votado la proposición que
habían entendido que no estaba
política y para decirle al Sr.
Aguirre que el entendimiento que tuvo
en la casa es política, una
característica de los totalitarios



7 creía que no era el presupuesto en el que el Sr. Financiero le gustaría estar incluido.

Dile al Sr. Financiero que se han retirado la mitad de los que estaban censados; si, de los que estaban censados por Policía Municipal, pero el que habían - censados más vehículos abandonados, como nos demuestran los datos, sólo de la recogida; si sólo había 6.000 y se han recogido en el año pasado 3.000 y vamos a recoger 7.000, pues, mejor me dirá, porque no salen los censos.

En segundo lugar, Sr. Financiero, no tiene que quedar ningún vehículo abandonado, porque el Ayuntamiento es el primero encargado de cumplir la Ordenanza de Medio Ambiente, y ha leído usted muy bien el 172.2 pero no se ha leído hasta el final, dice: "se excluyen de esta consideración de abandonados aquellos sobre los que recaiga orden o manifiesto judicial conocido por el Ayuntamiento, para que permanezcan en la misma situación

702
ción, aunque la autoridad municipal podría recabar la adopción de medidas pertinentes en orden al ornato urbano". Por lo tanto, incluso a aquellos sobre los que recaiga mandato judicial, la autoridad municipal puede recabar medidas para que no estén autorpeinados el aparcamiento en la vía pública.

7. Por último, decir que no todas las peticiones reatenden. Hace pocos días, la asociación de vecinos Plaza de Castilla me denunciaba que el primer día en que se puso el teléfono había llamado para denunciar la situación de veintitantos vehículos y al día de hoy, no siguen de los había puesto la peseta. Por lo tanto, se funcionará de distinta forma según cada distrito.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la precedente proposición.

(En estos momentos, siendo las quince horas y veintidos minutos, abandonan el salón de sesiones, los concejales del Partido



208).
dillos Pérez y Echeverría Echaviz).

123. - Se dio cuenta de una proposición, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Rodolfo Jaraquín, del siguiente tenor literal:

El Tribunal Constitucional en sentencia que se hizo pública ayer declara inconstitucional una serie de artículos del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, relativos a la tributación conjunta de la unidad familiar. En función de esta, y teniendo en cuenta la necesidad de confeccionar una nueva ley - del IRPF, el Ministerio de Economía y Hacienda ha emitido un comunicado oficial, según el cual "el periodo de deflación que comenzaba el 1 de mayo de este año pasará a retrasarse hasta el último cuatrimestre".

Por otra parte, el periodo voluntario de pago de las tributos de cuota periódica en el Ayuntamiento de Madrid (Contribución Urbana y Rústica, Radicación, etc.) coincide con el planteamiento

809
miento anteriormente señalados para el Ministerio de Hacienda, ya que, por ejemplo, para el periodo impositivo de 1985 el pago voluntario se realizó entre el 1 de octubre y el 30 de noviembre de dicho año.

En base a los anteriores hechos, y teniendo en cuenta que el objetivo prioritario del Grupo Municipal de COS en el Ayuntamiento de Madrid es facilitar al máximo la vida a los ciudadanos de este municipio, se considera que es negativa la coincidencia en el tiempo del pago del impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y los tributos municipales que se cobran, fundamentalmente, en los meses de octubre y noviembre de cada año.

Este Grupo Municipal entiende que esta coincidencia que puede provocar problemas económicos para hacer frente a sus obligaciones tributarias a determinadas colectivos de ciudadanos del Ayuntamiento que, normalmente, coincidirán con los



personas de más baja capacidad económica.

En base a lo anteriormente señalado, el Consejo Municipal de COS considera que las obligaciones fiscales de los Ciudadanos de Madrid se han de distribuir adecuadamente a lo largo del año, para que se pueda facilitar su cumplimiento en el mayor grado posible, no perjudicando el proceso recaudatorio de los ingresos, arbitrando los mecanismos adecuados para evitar las coincidencias anteriormente señaladas.

Por todo lo cual y al amparo de lo dispuesto en el artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se eleva al Pleno este Ayuntamiento la siguiente proposición:

Que en el seno de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda se arbitren los mecanismos más oportunos para retrasar el periodo voluntario de pago para la recaudación de los tributos de cobro periódicos que actual-

mente está fijado entre los días 16 de septiembre y 15 de noviembre, con el objeto de evitar la coincidencia de pago con el impuesto sobre la Renta de los Personeros Físicos, procurando en todo caso el mayor distanciamiento entre los períodos de recaudación de uno y otros.

El Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Álvarez de Toledo Saavedra, dijo que los señores Concejales le permitirían y probablemente agradecerían el que mere muy breve en la defensa de esta proposición. Y voy a ser breve sumillamente porque hay proposiciones que no necesitan de muchos argumentos o de muchos argumentos, porque yo creo que hacen casi por sí propios pero.

Todos conocemos, y es suficientemente conocido por los medios de comunicación, la reciente Sentencia del Tribunal Constitucional, que se hizo pública el pasado día 21 de febrero, por la cual se declaraban



inconstitucionales una serie de artículos de las disposiciones que regular el impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas relativos a la tributación conjunta de la unidad familiar. En función de esta sentencia, y teniendo en cuenta la necesidad de confeccionar una nueva ley y un nuevo Reglamento y haber de los nuevos modelos tributarios, el Ministerio de Economía y Hacienda emitió un comunicado oficial, por el cual, el período de declaración, que habitualmente comenzaba el uno de mayo, tendría que retrasarse al último cuatrimestre, aun cuando no especificaba exactamente, dentro del último cuatrimestre, aun cuando no especificaba exactamente, dentro del último cuatrimestre, en qué momento se iba a hacer la declaración. Pero, todo hace creer que acabará sobre el mes de octubre o noviembre, cuando venga en mes en el que todos los españoles tenemos que ponernos delante del impuesto.

Por otra parte, el período

019
voluntario de pago de las tributas de cuota periódica en el Ayuntamiento de Madrid, coincide precisamente en el periodo de este último cuadrimestre del año. Pues bien, en base a esta coincidencia y dada la obligación que nos es que tenemos las concejales aquí presentes de facilitar los cargos tributarios a los ciudadanos y, desde luego, nuestro grupo, de acuerdo con una máxima prioridad en nuestro programa electoral que es el de facilitar la vida de los ciudadanos, consideramos que debemos actuar en la medida de lo posible y en la medida en que sea posible para el Ayuntamiento de Madrid, la coincidencia del pago de ambas tributas.

En base a lo anteriormente señalado, y dado que la Ordenanza Fiscal General, en su artículo 72.1 c) dice, textualmente para los plazos de pagos: "Las correspondientes a tributas periódicas, que son objeto de notificación colectiva, del 16 de septiembre al 15 de noviembre, o inmediato hábil posterior, salvo disposición en



Contrario". 7, luego, dice: "En circunstancias excepcionales, estas cosas podrían modificarse por resolución del Concejal del Area de Hacienda y Economía, con la misma publicidad". Pues bien, es evidente, a nuestro juicio, que la circunstancia excepcional concurre en este caso y de ahí que solicitamos se debata en el seno de la Comisión Informativa la posibilidad de aplazar el pago de estos tributos municipales.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Juan Moreno, aludió a que su grupo había formulado una enmienda a la proposición, del siguiente tenor literal:

"TEXTO PROPUESTO POR EL CDS:
Que en el seno de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda se arbitren los mecanismos más oportunos para retrasar el periodo voluntario de pago para la recaudación de los tributos de cobro periódico que actualmente está fijado entre los días 16 de septiembre y 15 de noviembre, con el objeto de evitar la coincidencia de pago

119
con el impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, procurando en todo caso el mayor distanciamiento entre los periodos de recaudación de uno y otro.

TEXTO PROPUESTO POR EL PARTIDO POPULAR:
Que por la Comisión Informativa de Economía y Hacienda y con carácter de Urgencia se hagan los siguientes estudios:

Primero: Análisis del calendario fiscal general (Estados, C. A. y Municipio) para indicar los periodos anuales de pago de todos los tributos e impuestos con objeto de que el Pleno conozca los plazos de fechas actuales antes de acordar nuevos periodos tributarios.

Segundo: Examen del proceso legal, técnico, financiero y territorial, con plazos y requisitos que se han de respetar para la entrada en vigor de las modificaciones del calendario del Contingente que se proponen.

Tercero: Elaboración del dictamen con la propuesta o propuestas viables, una vez que esté publicada la reforma del -



IRPI y señalados los plazos de inicio, finalización y pago fraccionado en su caso.

JUSTIFICACION: mejorar la redacción para introducir las breves modificaciones necesarias en el mandato que se hace a la Comisión de Economía y Hacienda el objeto de renovar al Pleno la decisión final sobre modificaciones tributarias, habida cuenta de rango que legalmente debe observarse en materia fiscal."

Con el permiso del Sr. Alvarez de Toledo, voy a ser algo más extenso que el en defensa de mi propia emienda. Mis primeros palabras en este punto quiero que sean felizmente de agradecimiento al Portavoz del CDS, por la reiterada confianza que está depositando en la Comisión de Hacienda, que preside el Partido Popular y en concreto, yo personalmente. Por lo tanto, gracias por esta colaboración.

(En estos momentos, siendo las quince horas y veintiseis minutos, entran en el Salón de Sesiones, los Concejales D^{ns}. Astudillo López, Eche-

venia Echauri, Villoria Gantiverz y
Matamoros España).

En segundo lugar, quise
mostrar, en nombre del grupo Po-
pular, el apoyo femenino a la idea
general que se abarca en el texto
de la proposición del COS, en quan-
to hace referencia a unos posibles
desplazamientos de las personas de
residencia. Pero no podemos ha-
cer más con el texto presentado, -
que necesita, a nuestro juicio, y lo
digo con todo afecto y respeto, al-
gunos pequeños aclaraciones y
puntualizaciones.

Por ello nos hemos
permitido presentar una versión
de la institución con texto nue-
vo, que se ha repartido con tie-
po suficiente a todas las grupos,
para hacer viable físicamente
la idea del COS que es buena,
pero es difícil cumplimiento co-
mo se ha presentado. y me va a
permitir, Sr. Alcalde y Sr. Alva-
rez de Toledo, que justifique
nuestra versión. No quisiera
que vean en mis palabras afán
de protagonismo o de superio-
ridad. Solo deseo nuestro grupo



perfeccionar la proposición que, repito, aprobamos con el texto nuevo que remiten posteriormente a la votación de este Pleno.

Ponibles contradicciones o defectos en el texto del COS. Primero. En el encabezamiento y en la propuesta final se habla de retrasar el pago, mientras que en el párrafo 5º de la exposición de motivos se dice, "distribuir adeudadamente a lo largo del año", lo que puede significar adelantando también. La Comisión necesita saber qué es más prioritario, retrasar a toda costa o simplemente que no coincidan las fechas.

Segundo. En el párrafo 2º se citan las fechas de pago de 1 de octubre a 30 de noviembre y, en la propuesta, se fija del 16 de septiembre al 15 de noviembre; imponemos que son éstas últimas las válidas, pero debe aclararse ahora.

Tercero. En la propuesta se da el mandato imperativo a la Comisión de Hacienda para que distinga el pago voluntario de los tributos locales respecto al impuesto

819
sobre la Renta, que todavía
ni el Gobierno ni las Cortes han
fijado el final del período de
renta; por tanto, esta proposición
es que también es inoportuna
en cuanto al tiempo. Y tampoco
se sabe si habrá pago funciona-
do y cuando será este, con lo
que únicamente elegiremos, posi-
blemente, a 31 de diciembre sin
un período fértil. Dicho, por
tanto, si empezamos ya a trabajar
o esperamos a la nueva legisla-
ción estatal.

Cuarto. Se mandará
a la Comisión de Hacienda para
que arbitre los mecanismos opor-
tunos para retrasar el período
voluntario de pago, olvidando que
la Comisión sólo es informativa, y
que su misión es dictaminar, y
que nunca en la Administración
local se pueden hacer delegacio-
nes legislativas en las Comisiones.

Quinto. No se considera
el impacto social negativo que
puede tener un retraso de pago,
a partir del 15 de noviembre, ya
que nos había coincido en des-
plazamiento con los pagos familia-



es de Navarra, Río Viejo y Reyes, con lo que el remedio puede ser peor que la enfermedad. Dícese que prioridades sociales coincidamos.

Sexto. En el párrafo 3º de la exposición de motivos parece el monopolio para un solo grupo político el objetivo prioritario de facilitar al máximo la vida de los ciudadanos, monopolio que no es correcto ya que es notorio que en democracia todas las partes desean el bien común de los vecinos, pero cada uno lo hace con su programa. Nosotros, en concreto, con espíritu liberal, quisimos en los primeros rebajar los impuestos y reducir el gasto público, para dar mayores espacios vitales a la sociedad. El PSOE, con concreta visión socialdemócrata, al mismo tiempo a grandar la Administración; Izquierda Unida, cumpliendo concretamente su ideario, prefiere siempre mayor presencia del Estado y otros apoyaron con su si estos conceptos de vida, que puede ser más convenientes, pero, desde luego, para mí no son liberales.

ni porvenir.

(En estos momentos, siendo las quince horas y treinta y cinco minutos, entra en el salón de sesiones, el Concejal Sr. Herrera de Elvira).

Pero todos tenemos el mismo objetivo del bien común y no es conato, por tanto, hacer firmar papeles en la proposición que encierra una condena, "a razón cantaria", a quienes papeles que no se voten y que pasarian a las Actas como manifestaciones de los vecinos. ¿Que es más importante, el cuánto se paga o el cuándo se paga? Dedicamos los cosas claras, sin oportunismo y sin manipulaciones.

Septimo, la proposición no contempla la desgravación fiscal que se puede producir respecto al posible privilegio marítimo, ciudad donde trabajan numerosos buques empadronados en las ciudades donutivas, cuyos Representantes no quieren o pueden desplazar los buques, con lo que muchos marítimos de buques no varían aumentados los pagos.



Octavo. La proposición no cita los antecedentes legales en los que se fijan los plazos y que son, el artículo 191 del Reglamento Legislativo, de 18 de abril de 1976, el artículo 61 de la Ley General Tributaria, el 79 del Reglamento de Recaudación y el 72 de la Ordenanza Fiscal General.

Una vez analizado el escrito presentado por COS, para dar, finalmente, a justificar el texto de la modificación que propone el Partido Popular basada en las siguientes consideraciones.

Primero. La Comisión de Hacienda sólo puede recibir un mandato del Pleno para estudiar, dictaminar y elevar sus conclusiones al Pleno, nunca para "arbitrar los incrementos más oportunos", base que en derecho tributario no significa absolutamente nada.

Segundo. La Comisión de Hacienda, que se ha de mover dentro del contexto de la legislación fiscal, sólo podría revisar los "puntos del calendario de recaudación que quedan libres" para

que el Pleno decida, y me temo
que, como la larga sombra de
Golbragar, Bonell y aquí fijero a
fiende desde enero a diciembre,
no tardamos días sin coincidencia
de pagos tributarios.

Si lo retrasamos un mes,
aparte del problema de las Navi-
dades, encontramos que el mes
de enero aparece ya muy cargado
de pagos. Se va a permitir, si -
quiera, que aumen- te que los
madurando, los grandes pagos en
enero.

El 1919 todas las em-
presas, del impuesto de la Renta
de las Personas Físicas, la esti-
mación objetiva circular el 1030
a cuenta de profesionales, em-
pleos; el impuesto de Socie-
dad; retenciones a terceros y reten-
ciones por trabajo y Capital; el
impuesto de Publicidad; sobre
Apuestas en Espectáculos Públicos;
entrada de socios en Cuentas
Recreativas; Viviendas Antiguas;
lotas de Casa y aprovechamiento
del suelo, meso y submeso.

Si hemos retrasado por
la proporción de 603 los nimen-



los pagos de octubre a noviembre, metálicos en Navidades con la tasa de mercaderías, de granos, la Entada de Caneles, la Ración de Cerveza y de Provisiones, la Contribución territorial Urbana y Rústica y la Licencia Fiscal de Establecimientos Comerciales, coincidirán con los, -4.- - Alvaré de Toledo, que lo que hay que hacer es pagar menos -za los diversos impuestos, pagar menos y ampliar con libertad los plazos.

Por eso, debe esperarse a la publicación de la reforma estatal que está elaborando el Gobierno y que pasará a las Cortes.

Tercero. La Comisión de Hacienda sólo puede elevar propuestas fundadas en el Derecho vigente y dentro de sus competencias, por lo que debe examinar los problemas técnicos y financieros que una modificación de esta envergadura comporta por su incidencia en el resto del sistema tributario y sólo si se trata, como ha dicho el Sr. Alvaré de Toledo, de circunstancias excepcionales, único supuesto que contem-

por el Reglamento general de
Recaudación.

Cuanto. La Comisión de
Hacienda recibe un mandato
para calificar el estudio de pre-
zos y no una indicación ambí-
gua pero imperativa de "pro-
poner el mayor distanciamiento -
entre los períodos de recaudación",
ya que si éste técnicamente no
es satisfactorio, aparece la Comi-
sión de Hacienda como culpable
y el Grupo Proponente como re-
dentor.

Para mi grupo hubiera
sido más curioso pronunciarse en
otro terreno a la idea, a la forma
presentada por COS y aparecer
también como los defensores de
los marginados, pero nuestra pro-
pia responsabilidad como al-
ternativa lista de Gobierno y
nuestra preparación profesional
nos impiden tomar ideas que
afloramos pero tomamos re-
cipientemente.

El Grupo Municipal
del Partido Popular Compañero,
como he dicho, enteramente con
motivación que ha impulsado



a COS a presentan la citada
proposición, dar a los vecinos de
Madrid las mayores facilidades
posibles para cumplir con sus obli-
gaciones fiscales, y con el único fin
de colaborar al logro de tal obje-
tivo, se permite efectuar, además
de las exenciones, los siguientes be-
neficios en voz alta.

¿Remitiría más al contribuyente, y al mismo tiempo a la Administración, si además de retirar el período voluntario de pago, ampliaríamos el mismo? No se debe impedir que los contribuyentes que lo deseen satisfagan sus deudas dentro del período ordinario o antes, sin paternalismos. Por ello, el Grupo Popular estima que se debe estudiar en la Comisión la conveniencia de que el pago, establecido en el apartado (del Varios) del Art. 72 de las Ordenanzas Fiscales, sea ampliado al período comprensivo entre el 1 de julio y el 31 de diciembre, y decir, a todo el segundo semestre.

Segundo. ¿Corresponde a la Comisión Informativa de Economía y Hacienda la función de retirar el plazo de pago si el Concejal de

719
Hacienda lo puede acordar por sí?
Si conunen algunas circunstancias
excepcionales, el Grupo del Partido
Popular estima que este Pleno de-
be resolverse en un día - repito,
en un día - un único acuerdo de
simplificación del pago de pago de
los tributos citados enmarcado del
Concejal de Hacienda, aceptando
que en el presente ejercicio conunen
una circunstancia excepcional para
la adopción de tal medida. Esta
es la cuestión y no otra.

Por todo ello, se propo-
ne el texto que consta en el ex-
pediente y que ha sido repartido
a todos los grupos y en el cual re-
sumidamente constan las expli-
caciones que se he efectuado.

El Concejal Delegado
de Bien de Hacienda y Censura,
D. Félix Carajón, felicitó al Sr. Huete,
que el Sr. Alvarez de Toledo lo ini-
cio que planteaba era estudiar
en Comisión Informativa una
ponencia, ¡no es para tanto! No es
para tanto, Sr. Huete. Quiero decir
que todo esto puede ser debati-
do en la Comisión Informativa. No
creo que el COS no presente una



posición elevada sino abierta a la discusión 7, naturalmente, tenemos que saber, cuando se apruebe la ley en las Cortes, qué plazo fija el Estado para la recaudación 7 para verenos en el momento. Yo, por mi parte, no tengo ningún inconveniente en estudiar eso.

Quiero manifestarle que, efectivamente, pensado estuvo cuando vi que el Estado aplazaba la recaudación del IRPF al reglamento de adelantados morales; pero por si había algún inconveniente por parte de ustedes, preferí reservarme. De todas maneras, deciles que aunque el plazo oficial se extienda del 15 de septiembre al 15 de noviembre, ya me auto habíamos fijado del 1 de octubre hasta el 30 de noviembre. ¿aprazarlo? Si ustedes me permiten, voy a decir que, igual que ustedes dicen que algunos de los folletos informativos son propagandísticos que no me gustaban y enviar los recibos de la Contribución en Navidad. Una cosa es que no me haga propaganda, otra cosa es que me busque la mina.

Podemos apelarlos 15 días, pero, teniendo en cuenta que la cuota media de la contribución es de 13.885 pesetas, si les dijéramos pasivos lo haríamos colocar una cantidad, que lo mismo, a un tipo marginal del 12 % bruto, obtendrían una rentabilidad financiera de 147 pesetas, que con la correspondiente retención de Hacienda - porque a mi también me retienen, como todo el mundo sabe -, quedaría en poco más de 20 "dimecillos".

De todos modos, yo creo que la propuesta es razonable y de lo que se trata es de estudiarla en la Comisión Informativa, si les parece bien.

El Sr. Huelte Morillo preguntó a la presidencia del Partido Popular si aceptaba, porque la propuesta del Sr. Alvarez de Toledo implicaba asegurar ya el estudio y le parecía difícil estudiar una cosa cuando todavía no se sabía cuando iba a concluir.

Realmente, creo que para 15 días que le ha dado el Sr. -



tejero al Sr. Alvarez de Toledo no había faltado ni la enmienda, ni la proposición, ni esta discusión, porque 15 días es poquísimo.

Por tanto, mi propuesta es que se estudie la ampliación en ambos sentidos una vez que se pamen los plazos que va a dar el Gobierno, si va a haber plazos breves, porque me parece que los 15 días no sirven para mucho.

Y yo confieso que la defensa que usted hace Sr. tejero es buena y lógica cuando ha dicho que no era para tanto. Lógicamente un voto afirmativo en las Premisas merece un premio.

El Sr. Alvarez de Toledo se refirió a que ante la afirmación del Sr. Puente de que no había faltado la proposición, él veía que quizá lo que no había faltado era una oportuna intervención, porque realmente con esa intervención no conseguía más que complicar la vida al ciudadano. Ni más de esto así, pero es la pura verdad.

En mis palabras, puede usted tener alguna razón y puede que sean motivo suficiente

era una proposición distinta, pero no es una enmienda a una-
tra proposición. No se puede acep-
tar la enmienda sencillamente
porque no es tal, es una proposición
totalmente distinta, de un tipo más
alto estético, porque, a lo mejor, es
de muy distinto alcance.

Nuestra propuesta, como
bien decía en mis iniciales palabras
el Sr. Concejál Delegado, es muy
sencilla, tan sencilla como el co-
nocido cartel "antes de entrar, de-
jan salir", Sr. Huete.

El Concejál Sr. Huete
replicó al Sr. Alvarez de Toledo que
quizás mis intervenciones hacen razo-
nables, pero que el señor Concejál
promovía hipnosis.

Finalmente, sometida
a votación nominal tanto la
propuesta del Concejál Delegado
de Hacienda y Economía, Sr. Feje-
ro Carojas, de admitir la preceden-
te proposición a estudio de la
Comisión Informativa de Economía
y Hacienda, como la enmienda de
sustitución presentada a la referi-
da proposición por el grupo munici-
pal del Partido Popular, se dio



el siguiente resultado: votaron a
 favor de la propuesta del Sr. Fajero
 Carajón, y en contra de la en-
 mienda de sustitución del cuerpo
 Municipal del Partido Popular
 los Concejales en total 33, el Al-
 calde Presidente, Sr. Mariano Ca-
 llado y los Concejales Sres. Moreno
 de Toledo, Saavedra, Bolanquer
 Morales, Cantón Jorcano, Cordero Va-
 lera, Expósito Alenza, Sr. D.
 Pilar Fernández Rodríguez, Sr. D.
 Pilar García Peña, Sr. García Pardo,
 Sr. D. y Sr. D. del Pilar García Javi-
 tán, Sr. D. y Sr. Dolores García-Hino
 Carballe, Sres. García Hernández, -
 García Carballe, García Fernández,
 Herrera de Cidra, Herrera García, Pe-
 rraza Sando, Jiménez Martín, Llanos
 Riera, Sandoval Allende, López-
 Rey Jover, Martínez Paredes, Gar-
 cía Menéndez, Meléndez González, Mo-
 rales Tomillo, Ortíz Martínez, de la
 Riva Riera, Rodríguez Labrador,
 Romero Lázaro, Soto Camacho, -
 Fajero Carajón, Sinal Calvo y Ca-
 pata Herrera y a favor de la
 enmienda de sustitución y en
 contra de la propuesta del Sr.
 Fajero Carajón, los Concejales en

039
Total 20, na. D.^a Esperanza Aguirre
fil de Biedma, ref. Alvarez López,
Alvarez del Gansano y López del
Hino, Cantos Hermanos, na. D.^a
Carmen Díaz Gares, ref. Díez Lago,
Echeverría Echauriz, Huete Novillo,
López Collado, Martín Vela, Martí-
nez, Blanco Pérez, Matanzo Exa-
na, Muñoz Revenga, Ortiz Casta-
ño, Payaró Blázquez, Torres Palomo,
na. D.^a Elena Alejandra de Utrilla
Palomares, ref. Villoria Martínez, -
Vizuals Ruiz y Astudillo López,
acordándose, por tanto, remitir
la proposición a estudio de la
Comisión Informativa de Econo-
mía y Hacienda.

124. - se dio cuenta de
una proposición, presentada por
el Portavoz del Grupo Municipal
del Partido Popular, Sr. Álvarez del
Gansano y López del Hino, del
siguiente tenor literal:

En la Comisión de Ré-
gimen Interior y Personal cele-
brada el pasado día 21 los Con-
sejeros asistentes a la misma re-
cibieron información y documentación
inicial referida a la organiza-
ción de unas Fiestas Europeas que



se quiere tengan lugar en nuestra
ciudad a mediados del mes de
julio.

Con independencia de la
oportunidad para juzgar la ne-
cesidad de que la terminación del
mandato europeo que durante el
primer semestre de 1959 se ha co-
respondido a nuestra Nación re-
celebre con la organización de
unos fiestas populares, y en espe-
cialmente con mayor número de
datos que nos permitan sujuicio
con vista la mencionada organi-
zación y las fiestas en sí, el Grupo
de Concejales del Partido Popular
reunidos convenientemente ante lo que
parece definitivo en la documenta-
ción entregada, que esta elección
del Parque del Retiro como lugar
de celebración de las fiestas Euro-
peas.

En unos de los años que
debe esta Corporación lleva-
mos adelante para evitar la
degradación del Parque del
Retiro. Han recordado aquí nues-
tra oposición desde el año 1950.
or que en el Parque del Retiro
se ubiquen atracciones que puedan

prejudicar su ambiente y su entorno. Con varias las proposiciones presentadas a este Pleno para lograr preservar el parque de un proceloso y peligroso deterioro, y hasta el propio equipo de Gobierno, habiéndose esbozado muchas propuestas, llegó inclusive a más de 60 acuerdos por nosotros cuando fue la decisión de cerrar el Paseo de Colosa a circulación general del mismo, con independencia de las muchas excepciones que, por desgracia, otorga en contra de esta prohibición, permitiendo desfiles militares, uno del mismo por coches oficiales e inclusive la instalación durante los primeros años de las Fiestas Cívicas.

Con más de 100 millones de pesetas se comprometieron para la recuperación del Parque y muchas las esperanzas para que esta intervención conservase y mantenga las muchas especies y vegetales en general que pueblan el Retiro.

Todo esto no puede ponerse en peligro por la organización de unas fiestas que, por la importancia que a las mismas se



piensan dar, y por la instalación de todo tipo de actividades, incluso un denominado Puntos Europeos en pleno Valle de los Caños y sus alrededores, incidirán de modo notable en el medio ambiente del Parque de forma muy desfavorable.

2 Sin contar con el enorme conflicto del tráfico que dichas fiestas ocasionarían en la ya muy saturada zona que limita con el Parque del Retiro y las molestias de todo tipo para el vecindario.

En Madrid existe una zona privilegiada y deprimida de este Ayuntamiento como es la Casa de Campo cuenta con un gran número de locales y espacios aptos para la organización de fiestas como el que nos ocupa y las propias instalaciones del Instituto Ferial de Madrid, también organizador de estas fiestas, completaría, si bien es insuficiente, muchas propias instalaciones.

Por todo ello, y salvando el criterio de menor tiempo de

Concejales sobre la oportunidad y
el contenido de las denominaciones
Fiestas Europeas, el Concejal que
sugiere propone:

Que el Ayuntamiento
debería de organizar cualquier
tipo de fiestas masivas en el am-
biente interior del Parque del
Retiro que sólo debe re-dedicar-
se a la actividad propia - de
Parque urbano - buscando con
fuerzas suficientes otros empla-
cimientos para la ubicación de
cualquier tipo de estructuras aptas
para fiestas que por su natura-
lezza puedan poner en peligro
el medio ambiental y ecológico
del Parque.

El Portavoz del Grupo
Municipal del Partido Popular,
Sr. Alvarez del Hoz, y otros de
fuerza dijo que la proposición que
presentaba en grupo era muy sim-
ple. Es como decir, si lo hacemos
en memoria de todos, "salvando
el Retiro", que es lo que se pre-
tende con la misma. ¡ Por favor,
no me toquen el Retiro! Porque
estoy permanentemente queriendo
"cargar" el Retiro. Yo creo que



el Retiro es una cosa muy seria
y deberíamos todos intentar sal-
varlo.

Existe un proyecto de
los denominados "partos europeos".
Entre nosotros, yo no sé lo que
son los partos europeos ni las fiestas
enormes de las que sin duda se
posteriormente se ha ido eso con rela-
tos sobre la conclusión de aquel
mandato ganado en buena lid
para defender la Comunidad
Económica Europea, pura y simple-
mente, por designación e acceso;
porque entonces, sin duda alguna,
en el Gobierno se han dicho que
han merecido ser periodistas de
la Comunidad Europea y no
de merced, es simplemente por-
que se ha correspondido alfabé-
ticamente.

Bien, pues terminar en
partos con unas fiestas enormes,
me parece un poco horrible, -
pero, en fin, ese es otro tema del
que deberíamos hablar. Desde
ahora, yo no estoy con el espí-
ritu muy dispuesto a las fiestas
europeas.

Uniré usted, yo soy muy

838
miso y muy hispano, y es de las
fiestas europeas, regular. Y es de
carácter diverso de las manifestaciones
a costa de las fiestas europeas, me-
diano. Por tanto, ya distinguiremos
entre las fiestas europeas, tiempo ha-
brá. De momento, repaso que no
nos cuesta un pelo, porque fuese
interior que exterior, nos permitamos
que quienes utilizamos política-
mente. Ya comprendemos que no
tiene sentido, pero vamos así. No
es si vamos politización en todo,
pero a lo mejor de las ha dividido
a intereses que no es mal momen-
to para hacer unas nuevas fiestas,
en vista de que no tenemos
darse otra cosa a los ciuda-
danos. El "Parecer y Circunstancias"
en este caso quedan atribuidos a
las denominaciones fiestas europeas.

Pero no entendamos en las
fiestas, que de eso hablaremos en
otra ocasión.

Vamos a hablar de la
posible ubicación de unas fiestas
populares. Habíamos quedado allí
en el año 84 en que no volvíamos
a celebrar fiestas marivas en el
Retiro; están permitiendo así que muy



concretas en las instalaciones que el Ayuntamiento mantiene allí, pero no se puede sacar el Retiro con otros motivos.

Según esa primera hoja de carácter puramente provisional que se ha facilitado en la Comisión de Régimen Interior, parece haber unas tierras con instalación de un pueblo Europeo - que no sé que es exactamente una especie de pueblo como el de Arén, que también quieren levantar ahora en Francia -, supongo que se trata de instalaciones móviles, que se utilizarán en el Páramo del Retiro, y en los alrededores, acudirán personas de ciudadanos de Madrid y demás lugares de España y sin duda alguna, incluso de allende fronteras.

Todo esto puede utilizarse exactamente igual en la Casa de Campo, que está para eso y no en el Retiro. Recuerden ustedes que nos hemos gastado más de 100 millones de pesetas - no estoy diciendo con exactitud, pero según que el Sr. Linares ha

la arena y nos lo dice - en inten-
tar respetar el Retiro. Hay especies
muy raras en el humero, como el "Tano-
stium muscivorum", que puede
incluso desaparecer, es único y muy
importante.

Hay sobre este tema
un montón de proposiciones debri-
das a nuestro grupo, pero la últi-
ma data del mes de junio, no
me refiero ya a todas las anterior-
es porque ahí las tienen siste-
mas y las pueden consultar cuan-
tas veces quieran, pero normalmente
cuando se formulan proposicio-
nes aquí, es para que se cumplan
y nosotros en esta Corporación he-
mos acordado respetar el Retiro,
no celebrar actos masivos,
que los fiestas no se ubiquen en
el Retiro, que no se instalen
casas de niños en el Retiro, salvo
previo informe del Área de Medio
Ambiente y, por tanto, creo que
debemos ser muy respetuosos con
nuestros propios acuerdos.

Pero como estamos de
tiempo, no debatamos ahora so-
bre las fiestas, sino sobre la ubi-
cación. En todo caso, sean estas



finos u otros, no debemos destinar el Retiro para otros usos. La petición es simplemente esta, que la Corporación tome conciencia clara de que no pueden, en modo alguno, realizar actividades u otros que pongan en peligro el medio ambiental y ecológico del Retiro. Estamos absolutamente comprometidos de su rehabilitación arbórea y ecológica y, por tanto, vamos a ver si entre todos conseguimos el Retiro.

El Concejale del Grupo Municipal de COS, Sr. Álvarez de Toledo y Jauregui, dijo no se preocupar el Sr. Álvarez del Ayuntamiento que el Grupo de COS no altera nada ni en el Retiro, ni en la urbanización, ni nada parecido.

Estamos de acuerdo con el punto de la proposición. No parece que, efectivamente, este tipo de proyectos u otros pueda producir ningún efecto en el sistema ecológico del Retiro, y lo único que nos gustaría es hacer la excepción de aquellos árboles que actualmente se tienen celebrando con notable participación.

ción de los mariscales, como la
Fénix del libro o la Fénix de la
Flor y de la Planta, que en su
aún acordamos a mí que podían
celebrarse en el Retiro.

El Portavoz del Grupo
Municipal de Izquierda Unida,
Sr. Herrera de Elvira, anunció su
voto a favor de la proposición
y dio plena garantía de que
ningún marxista tocaría el
Retiro del Sr. Alvarez del Gargano.

El Concejale Delegado
del Área de Relaciones Institucio-
nales y Comunicación, Sr. Ortíz,
intervino para que no se tocaran
Europa, por lo menos para ha-
cer de que no se hicieran bor-
ros de que no se hicieran bor-
ros se trata de un compromiso
adquirido con nuestros amigos -
europeos.

Desde hace tres años,
cumpliendo un mandato de la
Comisión de la Comunidad Euro-
pea los fiestas europeas se celebran
por todo lo alto, de la mejor
manera y en los mejores lugares
posibles.

Se han celebrado hasta
ahora tres: una en Bruselas, en



Tomo a la gran Plaza de Armas;
 la regimela, en Hannover, exac-
 tamente en la plaza central, frente
 al Ayuntamiento de la Ciudad
 y, la ferrea, en Ratis, donde tam-
 bién se sitúan precisamente frente
 al Ayuntamiento de la Ciudad...
 Estas son las tres ciudades que has-
 ta ahora han organizado esas
 fiestas, cumpliendo un mandato
 de la Comisión Europea, un man-
 dato además relacionado con uno
 de los principios fundamentales de la
 actividad política de Europa, la
 promoción y el desarrollo "de la
 Europa de las ciudades", el
 hecho de que Europa, las institu-
 ciones europeas, y también, el
 sentido de Europa venían cada
 vez más en la conciencia de las
 ciudades.

Y esto es una ocasión
 única, una ocasión extraordina-
 ria para que Madrid se promo-
 cionase a través de todos los me-
 dios de difusión; por medio de la
 televisión, que la retransmitirá con
 amplia exhibición; que lo mejor que
 tiene y lo mejor que puede ofrecer
 Madrid salga públicamente y sea

conocidos por el resto de las ciudades europeas. Y tratar, al mismo tiempo, de desarrollar una conciencia europea entre nuestros propios ciudadanos.

Pero, en fin, no me tomen Europa. Vamos a ver si es posible.

En primer lugar, no se trata de fiestas sino de fiestas hay una diferencia notable, como sabe usted muy bien, entre ambas concepciones. Y, por otra parte, ferguson insiste la necesidad de que no se va a construir ninguna Casa Circense en absoluto. Las fiestas europeas se celebrarán en dos lugares: en el Retiro y en la Casa de Campo.

En el Retiro, aquellas actividades que no sean de carácter masivo y, en el retiro, quedando espere toda suerte de garantías de que no se trata de realizar ninguna actividad de carácter masivo sino minoritario, del máximo nivel cultural con la participación de D^{ña} Victoria de los Angeles, D. Joaquín Rodrigo, un concierto de sinfonías clásicas y un desfile orquestal. Las actividades de carácter



manif, de mayor afluencia pú-
blica, se celebrarán en el Rockó-
dromo y en otros decididos, los pios
que sean conscientes de nuestra in-
tención, hemos tratado precisamente
de preservar, defender, mantener y
de promover el Retiro con todo
cuidado y con todo cariño. Porque
es que mayor cuidado tenemos
que preservar y mantener el Retiro
y precisamente con esa finalidad
hemos establecido una serie de
limitaciones y planteamientos que
van a hacer que esa actividad
sea, y todo cuanto se debe en
el Retiro sea de la máxima
calidad, de la máxima acti-
va y de la mayor representación
posible. Queremos que Europa,
cuando viene en España, em-
piece a hacer de otra manera
a como lo ha hecho hasta ahora.

El Consejo Delegado
del Area de Medio Ambiente,
D. Félix Sáez, señaló que la
ubicación de las fiestas, aspecto
en el que evidentemente no entra-
ría, había quedado perfectamente
definida. Puede estar en San
Francisco, D. Álvaro del Gansano,

que el taxodium macronatum no
se va a tocar. Cualquiera de las
actividades más insuficientemente re-
jada de síe como de las mejores -
ejemplares de árboles en otras zonas.
Las instalaciones se situarán en el
antiguo Pared de Coluf, con insta-
laciones temporales y mi compañeros, 4.
Ortuno, me ha prometido que las em-
presas no nos permiten que sean defi-
nitivas y que España sea fran-
denia de Europa definitiva-
mente, por lo tanto, con solen-
ficio a tantos otros que se han
celebrado y que se puede demos-
trar que no han tenido ningún
efecto negativo para el Retiro,
sino que han servido únicamente
para el mejor ornato del parque,
como antes con la última, sobre
temorología española en los tiem-
pos de Carlos III, que no provocó
ningún deterioro porque previamen-
te se habían realizado los estudios
correspondientes y sirvió para que
los miles de madrileños que cada
fin de semana acuden al Retiro
pudieran contemplarla en el mejor
de los marcos posibles y, como me-
de en cualquier otro de los tran-



del Parque de Europa, al menos
de aquellos que yo conozco, en los
que con frecuencia se colocan in-
stalaciones de este tipo sin que ello
suponga ningún deterioro para
el sistema natural. No tenemos
por qué hacer ningún planteamiento
alarmista, porque se han tomado
las medidas suficientes para que el
Retiro no sufra. Lo mismo que se
acepta por todas la brecha per-
manente de madrileños en la banda
del Cibe, una actuación similar
sirva como ítem para nuestra
ciudad donde el más reciente
de nuestros parques, el Parque del
Retiro.

El Sr. Alvarez del Ganga-
no y otros del Pleno, agradeció
la colaboración de los grupos Poli-
ticos de este Ayuntamiento en su
sensibilización hacia el Retiro. Yo
me quedo, señores Ortuño y Linares,
mucho más tranquilo después del
acuerdo que adopta esta corpo-
ración de que no hagan ningún
trabajo en el Retiro, eso es lo que
me deja tranquilo porque lo que
interior han repartido es una
cubierta, ahora bien, si es una -

839

verbena para jóvenes, no es otro
tema. Deir que a María Victoria
de las Arzules nadie acudía a
casa y enmenda y si no por el
representante de María Victoria de
las Arzules me quedaba. Muchos
espectáculos y María Victoria de
las Arzules en el Retiro ¿o es que
usted dice que los machitos son
tontos y no van a acudir masi-
vamente judicando en patés?
Por tanto, afortunadamente, la ren-
dición de esta corporación.
dita el acuerdo en este mo-
mento de que no se haga en el
Retiro, por tanto, respetando a Co-
ropa, demás el ejemplo a Com-
pa de como se hacen una especie
arbores tan importante en el Re-
tiro y promoviendo el cuidado que
ellas brindan a mi pueblo. ¿o
que no ha citados estos mismos
pueblo en las listas que han men-
cionado? Ha citados algunas ex-
cis urbanas porque las listas no
pueden constituir una pro-
piedad política que se existe
por televisión. Yo no he visto por
televisión las listas de Burelas
retransmitidas al mundo entero.



No, no recuerdo. Podríamos conseguir la fecha por un mano a mano en los Ventos entre Paula y Luis Romero para que vean que la fiesta de los toros merece la pena. Esas son las cosas que nos caracterizan a los españoles y permiten conservar nuestras especies y respetar nuestras fiestas. Pero que el Sr. Alvarez de Toledo tiene razón porque yo no me refiero a la utilización para actos como la Fiesta del Libro, que me parece muy importante y merece un tratamiento como otras fiestas de este estilo, pero, desde luego, no a las denominadas fiestas populares europeas en el Retiro y, después, el aviso que también me oponeré a las fiestas, pero eso más otro día. Hoy, basta con agradecer que salvemos el Retiro por ahora.

El Portavoz del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Leopoldo Vellende, intervino sin ánimo, sólo, de añadir fección al debate, reconociendo que la petición planteada de evitar actos masivos en el Retiro, le parecía muy acor-

888
fada. El texto exacto de la pro-
posición apunta a la inexistencia
de autos manuales, lo que no impo-
ne que sea una manera especial
hacia las pintas europeas. Volviendo,
se lo trasladaremos a los señ. Ore-
ja y Gatuete que algo tienen que
ver con interés en el Partido, para
que la Comisión Europea, la que
está negociando con el Ministe-
rio de Asuntos Exteriores, Presiden-
cia del Gobierno y Ayuntamiento
de Madrid, para realizar conjun-
tamente una operación, examine
si efectivamente las pintas europeas
deben o no existir. Eso de que
aunque se quite al Sr. Oreja,
aunque se quite a la Comisión
Europea, aunque lo haya vota-
do el Sr. Gatuete, aunque se me
transición en este momento, dentro
de la presidencia europea de
los señ. a mí no me quite, es un
planteamiento cuyo que no se re-
spondía al voto del Partido Po-
pular. Nosotros entendemos que la
pinta se va a realizar en el Re-
tiro sin que supere en absoluto el
hábitat ecológico del Retiro, evi-
tando, por lo tanto, un plantea-



imiento de manifestación del Retiro
que pertenece al objetivo superioriori-
tario para el Equipo de Gobierno, por
lo menos al mismo nivel que es-
te, de mantener un Retiro en
magníficas condiciones.

En el sentido, defende-
mos esa localización como una
de las posibles; no quiero recor-
dar que también sería un
acuerdo político el fijar otro lugar,
pero no sería, evidentemente, un
acuerdo jurídicamente exigible. No
lo quiero decir porque parece que
en no se incluye en las Compe-
tencias del artículo 26 de la Ley
de Bases de Régimen Local, con-
cordantes del ROF y del texto Re-
fundido pertinente. Uno de los plan-
teamientos puede volutar del
Equipo de Gobierno la revisión de
esta situación. La hemos revisado,
creemos evidentemente que es una
llamada de atención y, en el
sentido, extremaremos los medios
para que no haya ningún pro-
blema y nos comprometemos a
ello, pero, obviamente, si una otra
la interpretación de una proposi-
ción, no podríamos votarla. Si

085
únicamente se refiere a que no
se celebren actos marivos, celebra-
ciones, también había que deter-
minar, por supuesto, si es marivo
o no se tiene del libro, etc. En-
tonces de este modo en un de-
bate que no tiene sentido, lo lo
que si se ofrece es que se mini-
mice el daño en lo posible, que
obviamente es una idea muy buena en
el mantenimiento del Retiro y,
sobre eso, el Sr. Alvarez del Gangaño,
nadie opone en este Ayunta-
miento y, ni mucho menos, al
Equipo socialista.

El Sr. Alvarez del Gangaño y
otros del Pleno, solicitó
declaración sobre lo que se dispo-
nían a votar. Dijo antes, no
repitió el tenor literal de la pro-
posición para que se sepa lo que
se agreda no vaya a ser que
pueso fuesen que recomen-
da Comisión que van a ir a
más adelante para investiga-
los acuerdos del Pleno. Lo que soli-
citamos es que el Ayuntamiento
decida y organice cualquier
tipo de festejos marivos en el inte-
rior del Parque del Retiro, que



solo debe ser dedicado a la actividad propia de parque urbano, buscando con tiempo suficiente otros emplazamientos para todo tipo de festejos, trasladar las actuaciones a otro sitio y no al Retiro, allí no se puede hacer un pueblo europeo, ni mucho menos una verdadera mancha que es lo que reflejan las papeleras que entónces han repartido en la Comisión de Recreación Interior - ¿O, es que a la verbena cen- de poca gente? -, ni otros actos que por su naturaleza pongan en peligro el medio ambiental y ecológico del parque.

En segundo lugar, con respecto a las fiestas europeas, lo que me me decepciona es de las fiestas una especie de transmisión pública del reflejo de toda España porque no se ha dado en ningún sitio del mundo, no plazas nuevas ricas, no hay que desperdiciar con unos festejos populares tremendos de un acontecimiento que el pueblo no entiende, que es una cosa que los políticos entienden muy bien, pero el pueblo solo mediocramente. Ya que no

tiene que despedirse de nada,
y aún así en un momento lú-
brica quien opinare lo contra-
rio, nosotros permitiremos que cada
cual opine lo que quiera; des-
pués, como es lógico, se adoptan
unas decisiones, pero la libertad
de opinar y de discrepar es in-
discutible, no es como el progra-
ma de televisión del Sr. Logez.
Nosotros podemos discrepar y no
nos pasa nada, decimos lo que
creemos oportuno y, como es lógico,
lo defendemos con argumentos.
Por tanto, de la enmienda de
las listas se hablaremos, porque,
señores, vuelvo a repetir, no tenem-
os ninguna lista europea y la
Comunidad Económica Europea
es ya antigua. Si ustedes tienen
más cultura que yo, díganmelo.
¿Cuándo han admitido ustedes a
una lista europea? ¿Cuándo se
ha televisado una lista europea?
¿Pero de qué listas europeas ha-
blamos? No vayan a decir que preten-
damos hacer propaganda política
también de las listas europeas. Ese
es el argumento que yo comentaré
al Sr. Orjón si ustedes me lo per-
miten.



uriten. Hoy, únicamente visto que
se aguarde la proposición.

El Sr. Joaquín Beltrán
replicó que nadie magnificaba
los puntos europeos, y que el Sr.
Alvarado del Lyngano había mon-
tado un lío maravilloso. Se trataba
de un acuerdo de la Comisión Euro-
pea para que el país que os-
tentaba la presidencia, al final
del mandato, realizase una fiesta
tan modesta, tan sencilla y tan
normal como era, sin más his-
torias. Y se fue a votar a hablar
con el Sr. Oreja, invitarme y vamos
juntos porque a lo mejor usted tiene
me cuenta otra cosa. Y para con-
ceder, porque usted lo que está
pidiendo es que se vote, nosotros
votamos en contra por la inter-
pretación que dan ustedes, obvia-
mente, no porque debemos cele-
brar actos marciales, todo lo con-
trario, ni militarismo menor, pero
no queremos sentirnos atacados por
la interpretación del Sr. Portuondo
del Grupo Popular sobre el texto
literal. En ese sentido, vamos a
votar en contra, pero no porque
no tengamos la abstracción requi-

dad de que las instalaciones en
cooperación con la Comunidad
Europea, respetarán las normas
nacionales, internacionales y munici-
pales de esta villa de Gernika.

El Sr. Alcalde Presi-
dente, pasó a las neg. Comenzó
no trivializando las temas y, sobre
todo, evitando exageraciones. La
capitalidad es algo que no in-
crementa solamente a un Partido
o a una institución, es algo que
nos interesa a todos. Yo he asis-
tido a una fiesta europea;
Sr. Alvarez del Gansano, como
cabalístico, recientemente estuvo
en Rodas recibiendo la bandera
europea que simboliza la per-
dida española y que ahora
recuperan las banderas. La fiesta
obtiene proyección en todos los te-
levisores del mundo triple de
vino un hotel y un lugar
único y exclusivamente ocupa-
do por medios de comunicación
de todo el mundo, como había
que habitar aquí también. Lo
que nos interesa es hacer de la
manera más digna y brillante
posible. Bien es verdad que no



ha correspondido ahora y no re-
 petiremos positivamente hasta den-
 to de seis o siete años. Es la pri-
 mera vez que sucede y la imagen
 que damos al mundo, en todos los
 aspectos, debe ser lo más digna y
 brillante posible y para eso con-
 viene que sean ciertos razones-
 bles a la hora de plantear las
 cuestiones. Los recuerdo, en este
 sentido, que hemos nosotros los
 que tomamos la decisión de
 cortar el tráfico dentro del Reti-
 ro, con planes críticos en aquel
 momento; hemos nosotros también
 los que decidimos una inversión
 de 100 millones de pesetas en un
 momento y por lo tanto, en esto co-
 mo en otros muchos casos, recibie-
 mos gustos las uniones y reco-
 mendaciones que ustedes quieran,
 pero sin exagerar porque yo creo
 que está demostrado que hemos
 observado en ciudades y loca-
 mente lo requerimos haciendo
 y tras su recomendación, más
 aún, pero es más que no repre-
 senta cosas de juicio.

Esta proposición se ha vo-
 tado, en efecto, y se ha votado

en el ámbito de lo que supone
una proposición, según las capa-
cidades que también otorga la ley
al Equipo de Gobierno y al Alcal-
de de Madrid.

Finalmente, sometida
a votación nominal la precedente
proposición dio el siguiente resul-
tado: del total de miembros que
legalmente integran la Corpora-
ción D, votaron a favor 30, los Con-
cejales de. D^a Esperanza Aguirre
Gil de Piedra, D^{es}. Álvaro López,
Álvaro del Hoyo y López del Río,
Álvaro de Toledo y Arce, Al-
fonso López, Botana y Morales,
Catalán Hernández, D^a Carmen
García López, D^{es}. Diego Zazo, Eche-
niz Echauri, Juan Carballe, He-
nry de Eche, Juan Morales, Juan
Ríos, López Collado, López Rey Go-
mez, Martín Vela, Martín Pan-
do, Martín Remón, Martín -
Blanco Melgar, Matías España,
Muniz Remón, Ortiz Cantano, -
Pedro Blasquez, Rodolfo Sana-
qui, Roberto Arana, José Palomo,
D^a Elena Alejandra de Ofi-
lla Palombi, D^{es}. Villoria Martí-
nez, y Víctor Pérez, y en contra 23,



el Alcalde Presidente D. Juan-
co Gallardo y los Concejales señ. Con-
treras Lorenso, Cerro Valera, Espe-
torin Alencar, na. D^a Pilar Fer-
nández Rodríguez, na. D^a Pilar
García Peña, D. García Ponce, na.
D^a L^a del Pilar García Sanisteban,
na. D^a L^a Dolores García - Pardo Cas-
balle, señ. Francisco Hernández, Juan
Fernández, Hernando Linares, Plencia -
Jares, Simón García, Joaquín Alen-
de, Meléndez Sanguino, Morales Loui-
lo, Ortúño García, de la Riva -
Rosa, Romero Lázaro, Jesús Campio,
Jesús Lázaro, y Zapata Herrera.
Quedando, por tanto, aprobada
el existir el nombramiento legal-
mente exigido.

125. - se dio cuenta de
una proposición, presentada por
los Concejales del Grupo Municipal
del Partido Popular, señ. Alvarez
del Huguero y López del Villar,
Ortiz, Lantano, López Collado y Juan
Palomo, del siguiente tenor literal:

El Pleno del Ayuntamiento
del 25 de octubre de 1.955 aprobó
43 proposiciones referentes a medidas
de política de circulación, trans-
portes que han sido insuficiente e

inadecuadamente presentados por el
Equipo de Gobierno y, como responsables
máximos, por el Sr. Alcalde.

El 21 de febrero, cuando
menos después, el grado de cumpli-
miento de estos acuerdos, según fue-
re comprobare en el documento
adjunto, alcanza el 70%.

De los 43 acuerdos que-
dando 7 no requieren cumplimen-
to, puesto que son esencialmente
listas o resoluciones de otros orga-
nismos la adopción de políticas
de su competencia. De los 36 que
sí requieren cumplimiento solo 4
han sido adecuadamente cumpli-
mentados y otros 7 están en
vías de cumplimiento, por lo tanto
únicamente 11 de 36 son los acuer-
dos que se han presentados ade-
cuadamente. Ver 30%.

El Consejo Delegado
del Area expuso en la Comisión
Informativa del Area, celebrada
el día 21 de febrero, que no te-
nía intención de circular su
posición a los acuerdos de Pleno.
Su posición "interpretativa" con-
sistió en los acuerdos de Pleno y los cumpli-
mientos después de haberse perso-



nal valoración de la conmemoración de los sucesos.

De estos datos y de otras declaraciones se desprenden otros aspectos de la gestión realizada por el Delegado de Area en los meses de estos cuatro meses que se resumirán de la siguiente manera:

- En primer lugar, en materia de competencia técnica para llevar a cabo con eficacia el cumplimiento de los acuerdos.

- En segundo lugar, la aparición de un falante poco democrático que lo hace no encontrar suficientemente legitimadas las acciones municipales adoptadas mayoritariamente por un órgano de representación democrática popular directa como es el Pleno Municipal.

Hasta la fecha, y después de cinco meses de gestión al frente del cargo, había quedado patente ante la Corporación, los medios de comunicación y la opinión pública, la insuficiente capacitación técnica del Sr. [Nombre] para hacer frente al problema del tráfico que tiene planteados

382
la ciudad, y a los requisitos de
su cargo.

Ahora, ante el innume-
rable manifiesto de un importan-
te número de los señores del Pleno
Municipal, aparecen unas decla-
raciones y una actitud de rebel-
día hacia la legitimidad del
mismo. Esta segunda actitud
y preocupante en cuanto compro-
mète con ella la labor del Ayun-
tamiento, y especialmente a la tier-
ra del Sr. Alcalde como respon-
sable de la labor y de las
declaraciones de sus propios de-
putados.

Porvenir vivimos los
principios democráticos, en un Es-
tado de Derecho, repone realizar
la función de gobierno atribuida
a los límites de discrecionalidad
y de autonomía, o permitir que ha-
yamos sido en directa responsabili-
dad la soberanía, desde si-
mos y libertades, en términos de-
mocráticos, la posición política
que se realiza.

Ante la situación creada
por la función, las declaraciones
efectuadas por el Consejo Delegado



de Pres., se hace necesario reor-
denar que los acuerdos de Pleno tie-
nan un carácter ejecutivo en la
liquidación de los mismos, sien-
do y cuando no contrarayan
la legislación vigente.

Por lo que se propone:

Primero. - El Pleno del
Ayuntamiento de Madrid, que
tiene en competencia de control
y fiscalización de los órganos de
ejecución, requiere al Alcalde -
para que cumpla, en sus fe-
rimentos fiscales, los acuerdos apro-
bados por el Pleno y no acepte
interpretaciones libres de los mis-
mos en la medida en que
puedan derivarse o cumplir-
los sólo parcialmente.

Segundo. - El Pleno re-
quiere al Alcalde para que
corrija las derivaciones e incum-
plimientos que de algunos acor-
dos municipales se han produci-
do y mantenga en los límites de-
monstrados la parte de su
Gobierno.

El Concejale del Grupo -
Municipal del Partido Popular,
D. Ortiz Cantano, indicó que el

388
Cronen del Día no bastante ex-
plicito sobre la situación en la que
se encuentran el Plan de Cir-
culación y Transportes. De 139 pun-
tos, 125 más 14, de proposiciones
y mociones complementarias, sólo dos
pertencen al Plan de Circulación
y Transportes, cuando lo normal
sería que fueran 14 o 15, puesto
que la situación del tráfico en
Madrid representa una activi-
dad de un nivel por lo menos,
por que decir, además, que, de
un lado, uno se trata de una
situación por tanto en un reque-
rimiento, y al otro punto, como se
ha visto anteriormente, se halla
desdoblamente planteado, con lo cual
p. Alcalde, su Gobierno presenta
un ensayo de un plan profun-
do en los temas de circulación y
transportes y no viene argumen-
tar obstinadamente por parte
de la oposición, nadie se cree
que un ensayo en curso no
conoce el momento porque en
medios no se lo permite, no conoce
el momento porque no quiere; no
hay obstinación por parte del
medico.



Sr. Alcalde, de las 43 me-
 didas, no 44 como se ha dicho,
 que se aprobaron en el Pleno mo-
 norafico de Circulacion y Transpor-
 te, 7 no requerian cumplimiento 7
 de las 36 restantes solo estan en
 via de cumplimiento 11, es decir, -
 simplemente un cumplimiento del
 30%. En esas cosas de gestion, -
 Sr. Morales, ha quedado mani-
 fiesto para la oposicion, las me-
 didas de comunicacion y la opi-
 nion publica la ineluctable inca-
 pacidad tecnica en la direccion
 politica del Pres. para hacer
 frente a los problemas de trafico
 del Ayuntamiento de Madrid.
 Pero, Sr. Alcalde, no es de una in-
 capacidad tecnica de la que
 queramos hablar, sino de un ele-
 mento nuevo 7 muy preocupante
 que ha aparecido.

El Sr. Morales ha declara-
 do el otro dia, en la Comision
 de Circulacion y Transportes, en pre-
 sencia de los medios de comuni-
 cacion, que no tiene intencion de
 cumplir las acuerdos del Pleno,
 que para el esos acuerdos son
 meras sugerencias, indicaciones, -

que el Pleno no merece el respeto
demostrativo del Sr. Morales, que los
amerosos adoptados deben someterse
a un arbitrio y, utilizando
un derecho de veto, interpretar per-
sonalmente esos acuerdos y aplica-
ra los que merezcan su aprobación.

El Sr. Morales nos da
la impresión que pretende hacer
de este Pleno lo que Luis XVI que-
ría hacer de la Asamblea de
los Estados Generales en la Fran-
cia de 1789 y así lo he. Gobernar
en democracia es más difícil
que hacerlo en autocracia, pero eso
no justifica una actitud des-
viacionista del Sr. Morales, hay
que saber acatar la voluntad
de la mayoría. En caso contrario,
la función del gobierno, Sr. Al-
calde, queda, en términos des-
gustosos, invalidada. Quiero decir que
el error es solo del Sr. Morales, -
que no es más y que no comparte
esos errores pero es responsable de
ellos, Sr. Alcalde. Con esta pro-
posición el Pleno le repone para
que corrija esas interpretaciones li-
bres, esas voluntarias desviaciones
e incumplimientos del Sr. Morales.



Nosotros comprendemos que interés podría aplicar, hablando del tema profundo, la entera administración al Sr. Morales, pero no pedimos tanto. La oposición lo único que le pide es que utilice un tratamiento de SHOCK con un enfermo en cama profundo.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista - Obrero Español, Sr. Langue Velasco, dijo no iba a solicitar la entera para el Sr. Ortiz que podría poner en práctica en Portavoz, porque era una decisión que le incumbía únicamente a él. Fue preguntado si efectivamente está usted siempre de acuerdo con el Grupo cuando aborda todos los problemas que plantea y si ello responde a una valoración personal o a una posición global del Grupo; evidentemente, los Concejales propiamente pertenecen al Grupo Popular y, en el sentido, entendemos que es la posición oficial del Grupo Popular.

Después recordando, como interés me perfectamente bien, que se ha celebrado una Comisión Informa-

33
20
Tarea especial para tratar punto
por punto los cumplimientoes e in-
cumplimientos. Tal Comisión es
el ámbito en el que evidenta-
mente se discuten estas cuestio-
nes y se ofrecen las explicacio-
nes pertinentes acerca del cumpli-
miento de lo que es exigible, de
lo que no hay que cumplir, porque
no resulta exigible. En plantea-
miento puntual precisamente
según los reglas del sistema de
motivación de que hace interés
referencia. No se puede exigir lo
que no se puede cumplir y se
debe cumplir lo que puede exi-
girse. Eso es lo que hace el
Equipo de Gobierno en este como
otros muchos casos, a. B. C. Cual-
quier otro planteamiento es, a mi
juicio, y por lo tanto que lo ponga
entre comillas, "una demagogia",
es decir, se trata pura y simple-
mente de ofrecer explicaciones. -
Como hizo el Consejo del Mes,
acerca del cumplimiento riguroso
de todas las resoluciones, algunas
partidos políticos reconocieron
en esa Comisión informativa
que el hecho de cumplimiento



un elevado y que el tiempo per-
mita albergar esperanzas sobre
la ejemplaridad del resto de los
compromisos exigibles.

— Hoy hallámonos en una tarea
para no existir precisamente la
Comisión Informativa y no me
parece mal que estén plantee-
do como recordatorio, pero en ab-
soluta medida aceptar que el Pleno
reprima al Alcalde para que
corrija las derivaciones e circumpi-
mientos y mantenga límites de-
mocráticos en la gestión de su
Gobierno, porque cumplimos, cumpli-
mos bien y gobernamos democra-
ticamente, v. Ortiz. Estoy seguro
que algún día, si llega este
a gobernar, lo hará también en
un sistema e inspiración adema-
damente a la oposición como
hacemos nosotros, pero también le
aseguro una cosa, nunca asumi-
remos el papel de "demagogos",
entre Comillas, como hace este
permanente, v. Ortiz.

Por lo tanto, vamos a votar
en contra de esta proposición
del grupo del Partido Popular,
manifestando que rechazamos

moral y políticamente este tipo de proposiciones de sancionación, utilizándose, en este caso concreto, por el grupo del Partido Popular.

El Portavoz del grupo Municipal de Esquerra Unida, Sr. Ferrer de Elue, anunció su abstención a esta proposición, porque si bien entendía la demanda elevada a la Alcaldía para que ejercitase su influencia con el fin de que el Área de Circulación y Transportes cumpliera todas las medidas plerarias, partían de la consideración de que éstas, existían en un Pleno en noviembre, requiriendo algo más de tiempo del haber ahora transcurrido para obtener una valoración favorable sobre el estado de cumplimiento o incumplimiento. Huelga decir que un mínimo de diez meses y un tiempo ponderado que nos permitiera establecer un análisis más riguroso del cumplimiento de esas medidas. Por otra parte hemos observado determinadas actuaciones que no se han cumplido de manera clara y constante y hay otros en los que apreciamos la



voluntad del Equipo de Gobierno de llevarlos a los prácticos. Por lo tanto, nos vamos a abstener en esta proposición.

El Concejál del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. José Carrasero, dijo que aún estando de acuerdo con determinadas líneas por cuanto hay asuntos que efectivamente no se han cumplido en su totalidad por parte del Equipo de Gobierno, no estamos de acuerdo o estamos en desacuerdo en las terminaciones en que se ha planteado la proposición. En su consecuencia, nuestra posición es de abstención.

El Sr. Víctor Cantano dijo intervenir de nuevo para contestar al Sr. Sanoguero quien había hecho una mezcla de dos conceptos, porque una cosa es el cumplimiento técnico y otra, el cumplimiento político.

No tenía la proposición la intención de sacar a colación el tema de los incumplimientos técnicos, sino se hizo en la Comisión y no queríamos abrir al Pleno con ese tema. Era la cuestión de los

incumplimientos políticos. El Sr. Gu-
rallé hizo declaraciones, como tam-
bién hubo el Sr. Alcalde en el
punto anterior de este Pleno, de
voluntaria puesta en guaran-
tía de los acuerdos de este Pleno
y de su aplicación, en la medi-
da en que sus criterios lo deter-
minen. Eso es lo que esta propo-
sición quería venir a afirmar, -
porque no nos parece, y no estamos
hablando demagógicamente, que
sea el mejor talante demostra-
tivo el poner en garantía los
acuerdos de un Pleno perfectamente
representativo.

El Sr. Leopoldo Bellu-
de dijo iba a ser muy breve
porque no fue iba a decir lo
había explicado cuarenta veces,
y no sabía si tenía que explicarlo
la cuarenta y una.

Este Pleno, Sr. Ortiz,
no puede tomar una decisión,
por ejemplo, sobre como se cobra
o no se cobra el IVA en Canarias,
porque no es competente. Hay temas
en que por no ser competente el
Pleno no se pone en garantía
nada, pura y simplemente se



cumplen las leyes; las competen-
 cias y facultades del Pleno las
 exige y las hace cumplir, y las
 que son del Pleno las exige
 y las hace cumplir el propio Pleno,
 y meclan ambas cosas
 constituyen algo que, no siendo en-
 tra en política, se llamaba
 la unidad del poder y la
 unidad de funciones. y esto es
 diferente, es decir, el Estado
 democrático funciona con una
 legislación en la que el Gobierno,
 Gobierno y la Cámara Controla;
 tiene unas facultades la Cámara,
 dirigiendo el Gobierno, y cumplir todo
 eso es lo que hace el sistema
 democrático, no confundir y no
 interferir fuertemente en todos
 ellos. Pero eso es una de-
 cisión de Órgano Político que es
 foramente de la clase buena de
 la Sala.

El Portavoz del Grupo Mu-
 nicipal del Partido Popular,
 D. Álvaro del Gargano y Páez
 del Pleno, dijo que sin querer
 forzar en este planteamiento,
 que le parecía que había que
 darlo con defendido por un

Compañero D. Pedro Ortiz, si quería decir que lo que había expuesto el Sr. Canque no tenía que ver con un Ayuntamiento.

Quiré contestar, según el art. 140 de la Constitución nos hace responsables a todos los concejales, aquí no hay una Asamblea legislativa y un Gobierno, aquí hay un Gobierno y unos actos de gestión que también corresponden al Pleno del que nosotros formamos parte, y no equivocación y lo que lleva a no entender a nadie lo que ocurre en el Ayuntamiento, pero lo más duro es que veo que tampoco lo entiende el Primer Teniente de Alcalde.

El Sr. Canque Allen- de precisó que de lo que estaba hablando era de atribuciones del Pleno y de atribuciones de la Alcaldía, Plenaria y de sus Delegados. Tan simplemente como eso, Sr. Alvarez del Yanguano.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente proposición dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la

7 Vinales Reiz, y se abstinieron
10, los Concejales ref. Alvarez
de Toledo, Jaenena, Holane-
ver Luoralef, Sans Castello, Pe-
nera de Elena, Larez Riesgo,
Foye Rey Jimenez, Lyandez Pavan-
as, Lyandez Penano, Rodenas
Saladpin y Feto Lammener, por
tanto, se misma aprobada
al no existir el quorum re-
salmente exigido.

FUERA DEL ORDEN

DEL DIA

MOCIONES

AREA DE REGION INTERIOR Y PERSONAL.

126. - se dio cuenta
de una moción, previa su de-
claración de urgencia, presenta-
da por el Concejales Deuzados
del Area de Region Interior
y Personal, en Zapsator Hen-
na, del siguiente tenor literal:

Primera. - Autorizar
a la empresa Vener Oficina, S.A.,
el Contrato de mantenimiento
y conservación de las máquinas
de escribir y Catular del Ayun-
tamiento de Madrid, por un
periodo de 1 de febrero de 1.989
al 30 de junio de 1.991, por un



95
22
importe total para toda la
duración del contrato de pre-
tos 27.591.110, incluido IVA, con
cargos a los Presupuestos municipa-
les correspondientes y con sujeción
a los pliegos de condiciones téc-
nicas y económico-administrati-
vas.

Segundo. - Autorizar el
pago de 10.465.534 pesetas, IVA
incluido, correspondiente al año
1.979, con cargo a la partida
272 / 115.4 / 422 del Programa 036
"Equipos de Oficina", del Pres-
upuesto municipal de 1979.

Tercero. - Otorgar la canti-
dad mencionada en el apre-
tado anterior a la empresa Vene
Oficinas, S.A., contra la presen-
tación de los correspondientes fac-
turas.

El Concejal del Grupo -
Municipal del Partido Popular, Sr.
Juan Vela, se refirió a que se
traía al Pleno como motivo de
información un expediente que ha-
bía sido retirado de la Comisión
Informativa correspondiente y no
precisamente a voluntad del
Concejal responsable, sino por

la suma de los votos de la Opo-
sición. No entendemos, y esperamos
que el Consejo del Buen Conocimien-
to justifique, si es que es posible
justificarlo, en primer lugar, la in-
fancia, en segundo lugar, las ra-
zones de que a pesar de la or-
den imperativa de la Comisión de
Régimen Interior en la cual se le
pidió que lo retirara, el Consejo
no acata esa disposición y trae
este tema aquí.

(En este momento, vien-
do los diversos grupos y veinte mi-
nutos, abandonan el Salón de
Juntas, los Concejales na. 0.º Car-
men Díaz Gans, na. 0.º Pilar Fer-
nández Rodríguez y la Viceses-
ta).

Quisieramente, lo primero
que solicito es que se vote la
moción.

Después, y sobre
la declaración de urgencia adop-
tada con los votos afirmativos de
los integrantes de los grupos munici-
pales del PSOE, CDS e IU, y en
contra de los miembros del Grupo
del Partido Popular, la Plena
de Presidencia inició sesión



entrare en el fondo de la
cuestión.

El Sr. Martín Vela con-
tinuó su exposición diciendo
que la propuesta consistía en la
adjudicación del mantenimiento
y conservación de máquinas de
exhibir de todo lo que el
Ayuntamiento y otras áreas exi-
re, y con anterioridad a que se
en el mes anunciado se decidiera,
entre el 1 de febrero de 1931 al
30 de junio de 1931, y demás, se
iba a hacer una adjudicación
de efectos reactivos. Luego, el Sr. Con-
cejal que me explique que es eso.
Pero, entrando en el fondo,
se preguntan dos cosas, que he
de anticipar que las dos reúnen
todas las condiciones, caracte-
rísticas que los han de elevar a
perpetuamente el tema de la ad-
judicación; son Guillelmet, S. A. y Vena.
Y no es que yo lo diga, señores Conce-
jales, es que lo dicen así los funcio-
narios que han instruido el expedien-
te. Literalmente dicen: "satisface
las condiciones establecidas en el
pliego de condiciones". Pero es curio-
so que al final es lo que no en-
frento yo, ni entiendo ni supongo, -

que dicen: dada la relación
calidad - precio y que la oferta
es más rentable en un caso que
en otro de la adjudicación justa-
mente a la más cara, es decir,
se le adjudica a Venas por
27.551.000 pesetas, en contra de
Guillamet 23.776.000. Si clara-
mente la oferta es exactamen-
te la misma en ambos casos;
si ambos empresarios reúnen, a
juicio de los señores que han con-
formado el expediente, las condi-
ciones establecidas en el pliego de
condiciones; si, además, yo aya-
do de mi propia conciencia, la en-
presa Guillamet, S.A., tiene más
estructuras de funcionamiento tres
veces superiores a Venas, por lo me-
nos, en potenciales, de personal,
lo que es necesario y justificar
el porqué al Ayuntamiento esta
aventura nos va a costar 3
millones y pico más de pesetas.
Eso es lo que yo le digo al Sr.
Camejales del Area, es lo que le
rogamos en la Comisión Informa-
tiva, el no nos haga caso abso-
lutamente ninguna explicación
y eso es por lo que la Comisión



le rogamos que lo retirara, -
cosa que en este momento debe
volver a hacer.

El Comisario Delegado del
Area de Régimen Interior y Perso-
nal, Sr. Zapata Herrera, recorrió
que en la Comisión Informativa
el Sr. Comisario dijo más cosas
que no soy capaz de decir aquí; dijo
que no tenía informe del Inten-
tor, del 7 de junio, dijo que no
tenía informe del Intendente, de
la misma fecha prácticamente.
Debe usted conocer muy bien a
los dos señores. Cuando dice que
añade de su propia cuenta
que una tiene más estructura
que otra.

Mire usted, nosotros quan-
do adjudicamos algo se me remi-
te a los informes de los Técnicos, y
usted ha leído una parte de
esos informes. ¿Se le da la segunda
parte o se la da ahora porque está
en el expediente? Dice textual-
mente el informe de los Técnicos
que los señores que no han visto
la adjudicación no tiene infor-
me; aportaba que habían
trabajado en una serie de orga-

misma y he trabajado para
antelar una máquina, pero no
tiene sentido. Por lo tanto, yo creo
que el hacer de esto un problema que
no existe. Me remito a los informes
de los técnicos, creo que es una
buena adjudicación y, por lo tanto,
manteniéndolo el expediente.

El señor Martín Vela le
dijo al señor Zapata Herrera que
ambos habían hablado un momen-
to antes de continuar el Pleno
y estaban en esas cosas de acuerdo.
Primero, que yo me decía que esta-
ban los informes al día de hoy,
cosa que no lo he visto, me refiero
al del Dentario y al del Intimen-
tor, y que más se decía que yo
cuando los vi el día antes de la
Comisión Informativa, no estaban
hechos por ambas partes.

Segundo tema, yo, Sr. Zapa-
ta, de mi propia cosecha si he dicho
que tiene más estructura una que
otra empresa, pero no porque yo lo
digo, sino porque lo dice el expe-
diente; líaselo, Sr. Zapata, por favor,
que más no se sea los expedientes
completos.

y yo creo que deja más



en muy mal lugar a los Técnicos
que han conformado el expediente,
d. Zapata. Si, por un lado, dice
el informe que ambas empresas sa-
tisfacen las condiciones estableci-
das del pliego de condiciones, y,
por otro lado, dice además, que yo no
so he leído, que una de las em-
presas no tiene estructura para
desarrollar su trabajo, digame
cómo se compara ambas cosas.
d. Zapata. Deja usted muy mal
a los propios funcionarios de esta
caser.

El d. Zapata afirma in-
dicó que estaba sucediendo lo mis-
mo que en la Comisión Informativa.
No hay forma de entenderse con
usted, d. Vela, y yo no sé si es
un problema de usted o es un
problema mío, aunque probable-
mente, sea un problema mío.

Por otro lado, el informe
del Intendente es del 14 de
julio de 1.988, informe que consta
y constaba en el expediente. Le
voy a seguir leyendo, aunque no
me gusta leer, a mí los papeles
no me gustan, pero, bien, que se
vamos a hacer. El informe dice

secretario y del día 8 del mis-
mo mes, y el informe del Técnico
a que usted alude, el primer
informe, porque luego hay un
segundo, dice, textualmente - us-
ted ha leído el primer párrafo -
de su informe y yo le voy a leer
el segundo párrafo - "la empresa
anteriormente mencionada, Vema, S.A., es
sobradamente conocida en capa-
cidad técnica de haber sido la
adjudicataria del Contrato de
mantenimiento y conservación de
las máquinas de escribir y calcular
vigente en el ejercicio 88, por lo que
se espera que su servicio de man-
tenimiento esté a la altura de
las previsiones. Respecto a la estuc-
tura de la empresa, Mediag Técni-
cas, queda garantizada su capa-
cidad como una gran empresa
dentro del sector. Por el contra-
rio, la empresa Villanet, S.A., -
no posee una infraestructura
técnica que le permita atender la
demanda de las unidades de
máquinas cuyo mantenimiento es
objeto del Concurso Público de
adjudicación de este Contrato".
(En estos momentos,



37
24
247
minutos los diecinueve horas y vein-
siete minutos, entran en el sa-
lón de Sesiones, los Concejales m.
D. Pilar Fernández Rodríguez, y
m. Vínay Pérez).

y hay un resumen informe,
que dice, textualmente "que se
ha consultado con los organismos
que ellos han dicho y no tienen
contorno de prestación de servicios,
simplemente han anegado una
máquina circunstancialmente".

¿Qué está usted plantean-
do en el fondo? ¿Qué estamos ha-
ciendo una mala adjudicación? -
Yo digo que el expediente está
bien tramitado, que hay un infor-
me técnico que avala la adju-
dicación y que no hay más que
hacerse de este tema.

El Concejale del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, m. Martínez Penas, cum-
plió la abstención de su grupo a
la precedente propuesta, habien-
do el m. Herrera de Caceres en
representación del grupo de Izquier-
da Unida en sentido positivo.

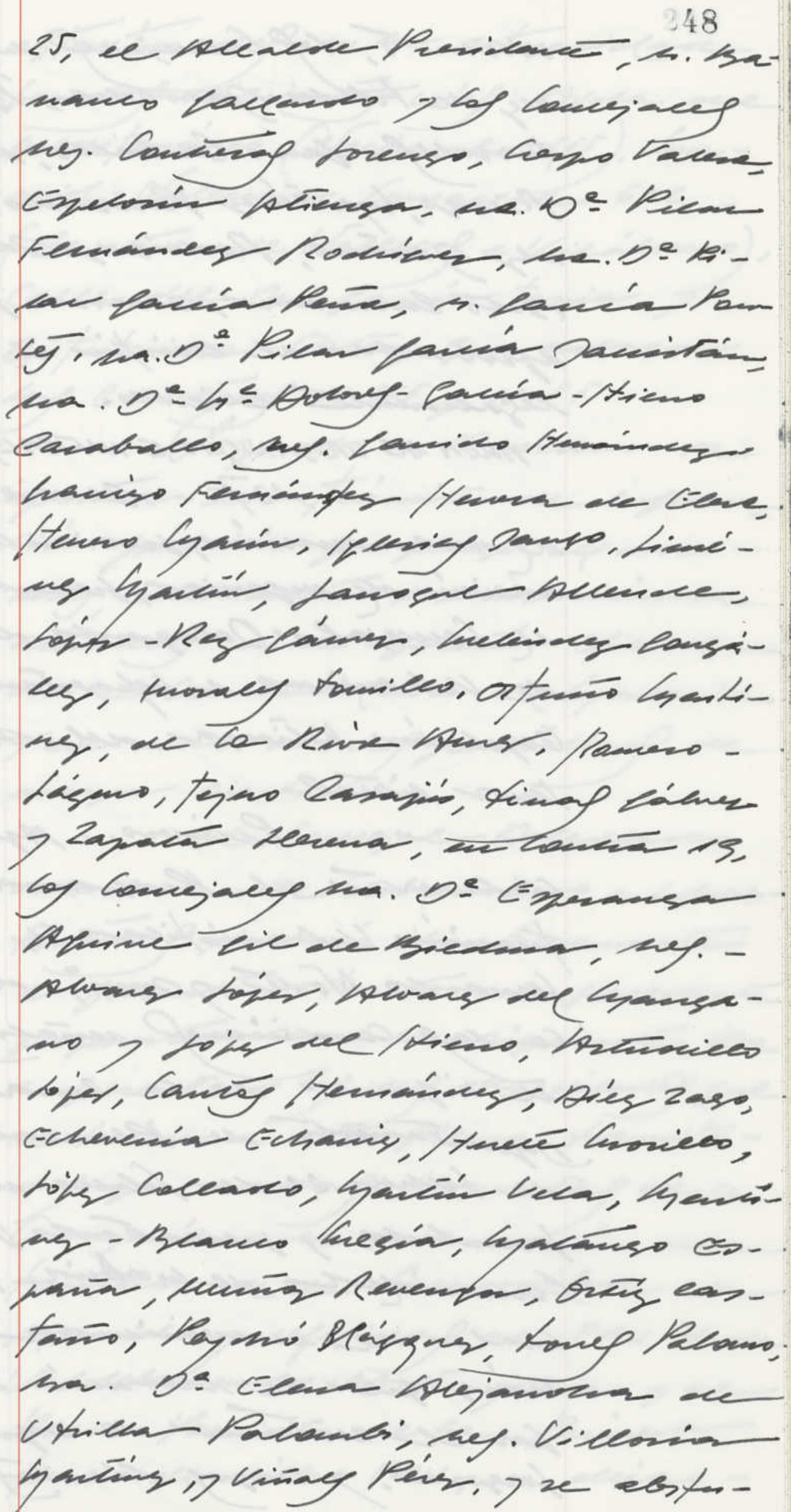
El m. Agustín Velaz, dis-
pensó al m. Zapata Pluma,

de juicio que aconsejaba que
entendiera el por causas estructu-
rales de causas empresariales y que
en el expediente se debía que
venir tiene cuatro mecánicos y
un jefe de equipo como toda
organización de estructuras. De
todas formas seguimos viendo
la retirada del expediente.

Dicha propuesta de
retirada fue destinada al
voto en contra de la misma
todas las causas municipales, excep-
ción hecha del grupo que proponía
la misma.

Seguidamente, el Sr.
Zapata Herrera explicó que él
no entendía de estructuras abro-
ntadamente nada y que para eso
hay unos señores que informan un
expediente remitiéndose a lo que
los señores decían. En todo caso,
no retiró el expediente y votó
a favor del mismo.

Finalmente, sancionada
a votación nominal la prece-
dente moción, dio el siguiente
resultado: del total de miem-
bros que legalmente integran la
Corporación, 55, votaron a favor





249
estructuradas en la actualidad
por las siguientes vías: Avda. del
Mediterráneo (Nacional 115), Gra-
dido-Valencia, Comarcas 602 -
(Carretera de Vallecas a Vicálvaro),
Calle del Dr. García Tena y
Distribuidor Este, que enlaza
las Carreteras N. 115 y N. 11.

Segundo. - Acordar la
apertura del trámite de informa-
ción pública por plazo de un -
mes, mediante la inserción de
anuncios en el Boletín Oficial
de la Comunidad de Madrid
y en uno de los periódicos de
mayor circulación.

El Consejo Delegado
del Área de Urbanismo e Infraes-
tructuras, inició iba brevemente
a presentar tanto al precedente
propuesta como la siguiente, iba
a presentar las dos experiencias que
se hacían a este Pleno, transmiti-
dos por sendas propuestas de la
Comisión de Ordenación del
territorio de la Comunidad de
Madrid y refiridos al PDA 4 de
Valdebeaños-Norte y sur y al
Plan Varietal de la Primera
fase de dicho PDA, de dicho -

Programa de Actuación Urbanis-
tica. En este tiempo, desde el
Pleno del mes pasado que fue en-
cargado por este Pleno a la Comu-
nidad de Madrid la redacción
y ejecución de este PAU y de los
Planes Parciales correspondientes, se
han transmitido en la reunión
pasada y los servicios municipales
han informado sobre dichos PAU y
Plan Parcial. Además, ya que no
se pudo hacer en la Comisión Infor-
mación donde no se pudo tratar
que hay unas observaciones de los
servicios técnicos, observaciones
meramente técnicas y que pudiesen
ser conocidas tal como se dice
aquí en este periodo, entre la
aprobación inicial y la provisio-
nal, pero para que no sea preciso
un nuevo periodo de información
pública al conocerse en la apro-
bación provisional, deberíamos de
aprobar hoy este PAU y este Plan
Parcial con las observaciones que
revelan los servicios técnicos, que
son, por otra parte, fácilmente
concebibles por el promotor, es este
caso, la Comunidad de Madrid.
(En otros momentos, sien-



do los dieciséis horas, ²⁵⁰ treinta
minutos, abandonaron el salón
de sesiones, los concejales señ.
Zapata Herrera y Bolanegra
morales).

Se repeta en el PPAU, bási-
camente, la edificabilidad pre-
vista que corresponde a un mil
viviensores, de los cuales un 10%
son de renta libre y el resto,
90%, de VPO y determinada edi-
ficabilidad de terciario y de co-
mercial que completan 875.000 m².
Las cifras básicas son las previstas
en el Plan General y es, por tan-
to, aprobable este planeamiento.
Como sistema de gestión propone
el que también se aprobó en este
Pleno, el de expropiación, o ex-
propiación progresiva, como dice la
Ley de 1955, mismo sistema, el de
expropiación, que está previsto y
dice esto a los efectos de no con-
fundir o de no aumentar la con-
fusión entre diversos tipos de expro-
piación, porque el sistema de
expropiación es único y es el que
se propone como sistema de
gestión para este PPAU y este
Plan Parcial.

El Portavoz del
Grupo Municipal de Izquierda
Unida, D. Manuel de Elia, dijo
sta a un breve porque este tema
ya había sido discutido amplie-
mente.

El sentido del voto
de Izquierda Unida es a favor
de estas experiencias y ello porque
estas de acuerdo con que
el Ayuntamiento de Madrid
y la Comunidad Autónoma
desarrollen programas espe-
ciales de vivienda protegida
para poder situar al alcan-
ce de las capas más necesitadas
de la ciudad, viviendas en
condiciones que permitan refo-
rmas por ellas.

En cuanto al sistema
de gestión propuesto, nosotros
entendemos que hay dos vías, la
expropiación o el convenio, am-
bos son viables, de acuerdo con
el proyecto que se quiere desa-
rrollar. En este caso concreto,
la Comunidad Autónoma de
Madrid ha elegido el sistema
de expropiación por estimar que
es el más eficaz para el

El Ayuntamiento de
Ayuntamiento de Girona
España, al Honorable Ayuntamiento
de Barcelona, por haberse
ya habido por el Ayuntamiento
de Girona.

El Ayuntamiento de Girona
de Girona, al Honorable Ayuntamiento
de Barcelona, por haberse
ya habido por el Ayuntamiento
de Girona.

El Ayuntamiento de Girona
de Girona, al Honorable Ayuntamiento
de Barcelona, por haberse
ya habido por el Ayuntamiento
de Girona.

