

ACTAS
del Excmo.
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 6
1989

28 de Febrero
continuación
a
31 de Marzo
continúa

1238

Dono Crisostomo 25. 3. 1909 folio 1
Dono Crisostomo 25. 3. 1909 folio 13
Dono Crisostomo 25. 3. 1909 folio 79

Sesión Ordinaria 25 de Febrero 1989 folio 1
 Sesión Extraordinaria 29-3-1989 folio 83
 Sesión Ordinaria 31-3-1989 folio 89

99
Diligencia: El presente libro consta
de doscientos cincuenta folios útiles,
rellenos con el de las Anuas de esta
Villa y se dedica a los Reges del
Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando
por la del día de la fecha.

Madrid, 28 de Febrero de 1389

El Secretario General en funciones,





478 7

1

Cumplimiento de sus objetivos y se
danos el visto bueno en una di-
rección. En su día, un eligiendo
si la gestión, la propuesta de
gestión desarrollada, ha sido
efectivamente la más eficaz y
acorde con los remanentes de de-
rechos o bien este sistema ha
sido menos eficaz que otros que
podrían haber sido elegidos.
Eso es una cuestión de futuro,
hoy damos vía libre a estos pro-
yectos que entendemos son posi-
tivos para la ciudad.

El Consejo del Grupo
Municipal de Centro Democra-
tico y Social, Sr. Juan Carbaceo,
indicó que estaban ya dando
los primeros pasos de los distintos gru-
pos municipales en relación con
este tema del PAU 4, como aho-
ra difícilmente justificables la
posición de COS en defensa de la
constitución de ese importante fa-
són de viviendas sociales. Porque
lo vemos así, aun estando des-
de el primer momento dispuestos
a hacer uso de la expropiación
forzosa, hemos propugnado con toda
la prudencia la negociación

con los aperturas para evitar que
pusieran más dificultades in-
ridicas que pusieran en peligro el
objetivo final que perseguíamos,
es decir, la Constitución real y el
objetivo final que la inspira.

La aparente falta
de interés del Equipo de Gobierno
del Ayuntamiento por participar
en la negociación; la falta de
información en que deben recono-
cer que nos han tenido a los Con-
sejos municipales, que no hemos te-
nido más información que la
remitiéndonos desde la Comunidad;
la atípica forma de tramitar
este expediente llevándolo a la
Comisión de Urbanismo fuera del
Orden del día sin aparente justi-
ficación y algunos silencios y omi-
siones, son argumentos que abun-
dan en una percepción de que
alguien procura haber ganado,
en algún momento, a tirar
la piedra y esconderse de mano.
Pero bien, COS no está, ni estuvo
dispuesto en ningún momento a
aceptar tipo de suelo alguno en
forma tan importante y es por lo
que anunció, con anticipación



insuficiente para hacer posible una
reflexión responsable, que daría
luz verde al proceso expropiato-
rio en el caso de que el Equipo
de Gobierno trajera el expediente
a otra sesión. Coherentemente con
este anuncio, COS, cuyo objetivo es
que se hagan de verdad esas
viviendas sociales, a la vista de
la información remitida por el
Sr. Mangasola, que tenemos que
aceptar, y que dudas de que
existan intentos reales con
denuncias objetivamente reconoci-
bles en el ámbito del PRAU 4, y
con la garantía de que la deci-
sión expropiatoria, como viene
diciendo el Sr. Mangasola en su
carta, "no impide que en el pro-
ceso expropiatorio mantengamos la
voluntad de establecer las oportu-
nas convenios con los que, en defini-
tiva, demuestren ser los legítimos
propietarios"; COS, repito, va a votar
a favor del expediente que se
trae a este Pleno, anunciando que
si fuera por cualquier circunstan-
cia o se demora la constitución
de las viviendas sociales, exigiremos
responsabilidades al Equipo de Co-

8
Giano del PSOE, porque entonces
ya podríamos afirmar que habían
actuado con irresponsabilidad
promoviendo en peligro el objetivo fi-
nal que se pretende, que no es
otro que el garantizar la construc-
ción de esas viviendas sociales. Pa-
ra garantizarlas, para no re-
sultar, para exigir un voto
responsable, aún nuestro voto
positivo anunciado con anticipa-
ción. De ustedes, y solo de ustedes,
es ahora la responsabilidad de
elegir el mejor canal.

El Concejale del Grupo
Municipal del Partido Popular,
Sr. Villoria Martínez, dijo una
su intención empezar por el prin-
cipio, es decir, por contar brevisi-
mamente la historia de este
expediente que es la que viene.
Este expediente no se pudo in-
cluir en el Orden del día, por-
que la Comisión Anticorrupción
de Madrid lo remitió favorable-
mente al Área de Urbanismo
y no fue únicamente posible que
se incluyera en el Orden del
día; por tanto, se elevó fuera
del Orden del día a la Comi-



sión informativa y se haó en la
unfuna.

(En más momentos siendo
los dieciséis horas y cuarenta y
cinco minutos, entraron en el salón
de sesiones, los Concejales nos. D.
Carmen Díaz Ganes, y reg. Zapata
Pereira y Boanegra Luorales).

La verdad es que a mí
no me parecía que ambas expe-
dientes fueran urgentes y así tanto
Democráticos y social y nosotros
nuestros, estimamos que no era
urgente. La verdad es que me
sorprendió que cinco días después
haya adquirido este tema una
característica urgente, en virtud
de lo cual tenemos que tratarlo a
las cuatro y media de la tarde,
fuera del orden del día, como
moción de urgencia, y la verdad
es que, corporativamente, con apoyo
al parecer unánime, de todos
los grupos, salvo el que representa,
pero, en fin, a efectos formales.
Y me es un asunto que yo creo que
va a tener larga vida, yo sí qui-
siera que se votara brevemente
la urgencia, y aunque otros
grupos han entrado ya en el

8
fondo de la cuestión, abriso la
esperanza de que la infemion,
en virtud de los votos que se
produjeran en la Comisión, no re-
tardara como para que nos obligara
a continuar hablando de este
tema ahora y lo hagamos al
mejor que viene; si no fuera así, y
aunque me coja de improviso, algo
temeré que decir sobre el fondo
de la cuestión. Por tanto, Sr. Re-
cares, solicito que se someta a
votación la infemion de ambos
expedientes que entiendo trata-
remos conjuntamente.

El Sr. Presidente dijo
que si interpretaba bien lo que
era el sentir de los Grupos, vota-
ban favorablemente la infemion
el del Partido Socialista, el de
Esquerra Unida y también el
del COS 7, por lo tanto, debía
de entrarse en el fondo de la cues-
tión.

Este tema, como es-
tados recordan, se aprobó el pa-
sado 27 de mayo en el mismo Pleno
de este Ayuntamiento. Entiendo bi-
en los advertencias de rigor, -
fundamentalmente, respecto a tres



advertencias: una, que el procedimiento que se intentaba utilizar era el peor; otra, que la llamada expropiación convenida no existía; otra, que una carta en blanco al Sr. Gancedo, ilustrado - Consejo de Administración territorial de la Comunidad Autónoma, era una carta para esperar que de ahí surgiera lo que parecía que era la voluntad política de la Corporación respecto a un diálogo, a unos acuerdos y a unos planteamientos, en virtud de los cuales se podría llegar a una solución favorable, no costosa, rápida y que, en último término, permitiera el objetivo que todos decíamos, que es ampliar el cupo importante, por cinco y por otras millaninas ya en disposición del Ayuntamiento de Madrid para viviendas sociales, con unas viviendas sociales que también se podrían ejemplar en el PRU 4.

Ha transmitido un muy desde entonces y mi el acuerdo se ha publicado en órgano oficial alguno, mi el acuerdo del

mejor parados se ha comunicado a
miembros de los propietarios del pro-
pósito que se ve afectado por la
decisión. Primer hecho que debo
hacer notar, porque lo único que
sí que se ha producido es un rumor
del Partido Popular sobre el
acuerdo tomado en el Pleno ante-
rior, en virtud de que en él se
concedían toda una serie de dis-
posiciones legales respecto de cosas
que no quiero insistir porque se
evidencian recriminatorias en el mismo
correspondiente.

No obstante, se insiste
en el hecho de que con toda ce-
leridad se vuelva a someter al
Pleno municipal la ejecución de
aquel acuerdo que tomamos en
el mes de mayo. El acuerdo está
reunido y los tribunales de justicia
dirán en su momento cual es
el destino del origen de estas ex-
pedientes, pero, no obstante, y a pesar
de que la decisión se tomó en el
mes de mayo, sorpresivamente, uti-
lizamos feminología de la tele-
visión latino americana, se pre-
sentan hoy estas expedientes en
los que la Comunidad Autónoma



ha desarrollado el mandato recibiendo el 27 de enero y lo ha desarrollado con tal celeridad que el 26 de octubre, es decir, tres meses antes de que se produjera el acuerdo de este Pleno, la Comunidad Autónoma por escrito, y firma en el expediente, dice: -

"Habiéndose encargado esta Comunidad del desarrollo del PIA 4, de acuerdo a orden, Campaña de las Madrid, que me diga si es capaz de proporcionar las suficientes a lo que pedimos hacer allí. Todo esto en el mes de octubre y no solo eso, en el mes de noviembre, en un expediente con n.º 6562, un ilustrado ciudadano de esta localidad que habita en la calle Málaga, n.º 4 y que se llama D. Fermán Femenández, pide un informe a la Empresa Geotécnica, no se sabe por encargo de quien ni en nombre de quien, y este informe aparece incorporado al expediente que hoy se trae aquí y es un informe del mes de noviembre. La velocidad, por tanto, es anticipación que el Sr. Mangada ha demostrado, editando tales iban

a un los sucesos remanidos de este Ayuntamiento nada menos que tres meses o cuatro antes de que se produjeran, realmente es digna, y no así lo reconozco, de todo elogio.

Ojalá inspiraran todas las fuentes adjudicatarias de polígonos, de contrataciones, de sucesos de este Ayuntamiento con tantos meses de antelación cual iba a ser el suceso final de este Pleno, inviniendo las ventajas que no supone de todo tipo.

Naturalmente que aquello de la expropiación comunitaria progresista, ha terminado en expropiación forzosa progresista, - que no tiene de común nada más que el principio y el final, es expropiación y es progresista, pero no es comunitaria más que es forzosa, que es, evidentemente, un tipo de expropiación radicalmente distinta. Pero, por ahora poco, estos experimentos que se hacen hoy a nuestra consideración tienen algunos defectillos, por ejemplo, dice, todas ellas, a un tanto entender, los invalidan, tal vez que de ellas los invalidan, y los van



a comentar uno a uno.

Falta informe iniciado. El informe del Departamento de Planeamiento termina con un último párrafo diciendo: "Para que este tema sea tramitado al Pleno, informen los Servicios técnicos de la Gerencia de Urbanismo". No se han hecho, no hay informe iniciado en ninguno de los dos expedientes.

Falta la memoria explicativa de los infraestructuras propuestas. Así se dice también en el informe técnico que se ha hecho en el expediente, es decir, la valoración de infraestructuras que se hace en la propuesta de la Comunidad sobre de las instalaciones físicas en virtud de las cuales se puedan asumir esas infraestructuras e incluso de algo tan elemental como la memoria.

Falta informe de la Secretaría General de este Ayuntamiento.

Falta informe de la Intervención de este Ayuntamiento, porque, entre otros cosas, en ninguno de los documentos presenta-

21
4
dos por la Comunidad se dice a
cargo de quien van a correr los sis-
temas funerales. Los sistemas funera-
les de esta zona suponen, como
mínimo, cientos de millones de
pesetas y, por tanto, estamos princi-
almente asumiendo un costo de
cientos de millones de pesetas sin
que haya informe alguno de la
Intendencia Municipal.

Aparte de eso, la deli-
mitación que hace el Plan Gene-
ral de Ordenación Urbana de
Madrid del polígono, no se ajus-
ta a la propuesta por la Comuni-
dad Autónoma de Madrid y
hay, en su delimitación oeste,
una derivación de 3,55 hectáreas.

No hay tampoco en los
expedientes la concreción precisa
sobre los sistemas funerales a lo que
me refería anteriormente. No se
sabe, como digo, a cargo de quien
corren esos sistemas funerales, cual
es su delimitación exacta, cual
es su estructura y cual es, en úl-
timo término, su plan de actuación.

El reparto de la cor-
respondencia que se propone en el
plan de actuación de la Comuni-



clase Autónoma, no se ajusta a lo establecido en el Plan General de Ordenación Urbana, hecho, e intento entender, que sería suficiente para su rechazo.

No hay informe alguno sobre el impacto ambiental que la construcción de seis mil viviendas en esa zona, más de las equiparaciones felices, habría de suponer. Recuerdo que, entre las voluntades políticas que el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid expresa, una de ellas, expuesta con toda claridad, es la de no sobrecargar el eje de la Carretera de Valencia y, en este sentido, hay toda una serie, en el Plan General, de disposiciones para que esto no ocurra y el hecho mismo de las razones y argumentos utilizados contra los propietarios de este polígono, para que en su día, cuando pretendieran la urbanización del mismo, desde la filosofía del Plan General se les dijera, no, el Plan General ha decidido que esa es una zona a preservar en la que no debe edificarse. Pues bien, no hay

informe alguno que explicita por
qué razones se ha producido ese
cambio. No hay, por tanto, la
justificación de cumplimiento del
Plan general, que no se cumple
en la situación y no se cumple
en toda la argumentación gene-
ral del Plan, porque la velo-
cidad vertiginosa de elabore-
ción de los expedientes, sin duda,
está frenando a tal vez los ha
dejado fuera de tratamiento.

No hay, por último, un
estudio de circulación de la zona,
ni hay el esquema de conexiones
con el distribuidor Este, que está
previsto por el Plan general, ni
hay tampoco esquema alguno -
sobre los posibles accesos a la M-40.

Don, a menudo enten-
der, tanto y tan importantes, -
desde luego, jamás, en el Pleno
de este Ayuntamiento se ha visto
un expediente de urbanismo -
sobre el cual se hayan boum-
sado tantos repases sin que se
haya quedado sobre la mesa,
es decir, en cualquiera de los
planes de puntualización o de otros
antecedentes oficiales que hemos



tramitado hasta ahora, la simple enumeración de uno o dos de los diez cuestiones que acabo de plantear hubieran sido más que suficientes para que este tema hubiera quedado sobre la mesa. Así se ha hecho en la florista Elipírea, así se ha hecho en Mercedes Vázquez, donde por tres o cuatro veces hemos paralizado en el Pleno exposición de experiencias simplemente con que hubiera la menor duda sobre una idea de todas estas cuestiones.

Yo heo que lo curato, señores, y lo razonable, es que una cuestión de tanta importancia, con unas experiencias que son absolutamente insuperables, y no se me diga que no son insuperables porque tienen un cúmulo tal de después técnicos, de falta de documentación absolutamente precisa en un tema de esta importancia, que yo no sé si es que realmente lo que se quiere es boicotear el asunto, en cuyo caso contaría con mi voto favorable para esta finalización, pero, donde más, si lo que se quiere es

evitar el aumento de pleitos que
está detrás de toda esta cuestión,
evitar un interdicto que desve-
lugo se habrá de producir porque
un expediente aprobado en estas
condiciones no reúne las mínimas
garantías de ningún tipo, si lo que
se quiere es hacer las cosas me-
diamente bien, por el propio
prestigio del Ayuntamiento en
el exterior, lo natural sería
dejar esta cuestión sobre la mesa
o retirarla y el próximo mes, cubien-
do todas estas aplicaciones, po-
dríamos entrar en el fondo del
asunto. Si no lo desean así, yo,
simplemente, quiero decir, y ter-
mino ya, muy pocas cosas.

Primero ¿queremos ha-
cer viviendas sociales? Pues, hemos
elegido el peor procedimiento, el
procedimiento más caro y el proce-
dimiento más largo y, por tanto,
que nadie luego denuncia me-
ditaciones, diciendo, ciertamente que
esto por otra cosa, las negocia-
ciones no han fructificado, no se
sabe quiénes son los propietarios
y no necesitamos denunciar ahora
el régimen de la Propiedad.



porque para saber quienes son los propietarios de un lugar, no hay sino ir a algo tan sencillo como el Registro de la Propiedad, es decir, ir a esas oficinas, la Administración no es capaz de identificar los propietarios en Madrid, municipio de Madrid, capital de España, de cientos de miles de metros cuadrados, la verdad es que solo diría en favor de la Administración, pero no es cierto. Naturalmente que se sabe quienes son los propietarios, hay una Asociación de propietarios, lo que dice es que el Sr. Mangada no estima oportuno dialogar con esas personas, pero es otro problema o era es otra cuestión, pero no tiene nada que ver con el cumplimiento del Pleno anterior, que, lleno de defectos, no obstante, sí que había algún camino a la racionalidad. Esos caminos se cierran con la presentación de estos expedientes aquí.

Yo creo que hacemos un flaco favor a la ciudad y a los miles de viviendas sociales que, de paso, quiero decir que se van a cumplir,

desde luego, no en este polígono,
donde ninguno de los que estamos
aquí vamos a ver en período -
hábil de la política que esto -
mantener adelante, pero si en otros
sitios, por otros caminos, por la
vía del convenio, en virtud de
la cual los copropietarios de polí-
gonos de la ciudad en liquidación
han sido capaces de arbitrar las
soluciones con el Ayuntamiento,
en virtud de la cual tenemos
patios, no por expropiación forzosa
fuerzosa, sino patios, polígonos
urbanizados en los que tenemos me-
do disponible para hacer vivien-
das sociales, y así, de verdad,
no por este camino que es un ca-
mino que no lleva absoluta-
mente a ningún sitio. No obsta-
te, como es evidente que los ces-
siones legales no han hecho sino
comenzar, y quisiéramos hacer las reser-
vas legales pertinentes sobre los asun-
tos que pudieran adoptarse en
el Pleno de hoy y, asimismo, de-
mos que textualmente consta en
acta las manifestaciones que voy
a hacer a continuación.

El acuerdo del Pleno



municipal de 27 de enero de 1959, sobre la incorporación del sector Valdebernardo Norte y sur, PAU 4, al proceso de urbanización, contiene, entre otros puntos, dos, por lo menos, que atribuyen determinados derechos a situaciones jurídicas definitivas a los propietarios de los polígonos. Primero, de acuerdo a convenio con la Consejería de Política Territorial de la Comunidad Autónoma y con la Consejería del Área de Urbanismo e Infraestructuras, la formalización del PAU 4, a determinar, cito textualmente el acuerdo plenario, "mediante el canal de la expropiación comunitaria" las tensiones de suelo para las viviendas sociales de iniciativa privada.

Segundo, que las eventuales modificaciones del Plan General que concierne el convenio, respeten lo convenido. Para modificar o revisar, tal como parece que pretenda hacerse ahora, el acuerdo plenario anterior, la Corporación dispone de las potestades que le atribuye el artículo 53 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reg.

01
radora de los bases de Régimen
Local, y, por remisión de este pre-
cepto, de los establecidos en los arti-
culos 109, 110, 111 y 112 de la Ley
de Procedimiento Administrativo
y artículos 56 de la Ley Reguladora
de la Jurisdicción Contencioso-Ad-
ministrativa.

Refiriéndose a este úl-
timo, y al artículo 110 de la Ley de
Procedimiento Administrativo, es claro
que para modificar el acuerdo ple-
nario del pasado día 27 de enero
de 1989, eliminando o resolviendo
los asuntos que en él se atribuyen
a los propietarios, el propio Pleno
Municipal debe declararles lesi-
vo para el interés público y, luego,
impugnarlos, en Concepto de recumen-
te, ante la jurisdicción contencioso-
administrativa. Por tanto, si el re-
cuerdo adoptado en el mes pasado
está vigente, los acuerdos de hoy,
son absolutamente contradic-
torios con el acuerdo del mes de
enero. Y, por tanto, si la Corpora-
ción hoy adopta acuerdo contra-
rio al adoptado en el Pleno ante-
rior, previamente debe declararse
la lesividad del acuerdo ante-



rior y si no, se está iluminando, a mi entender, en grave vulneración de la legislación vigente.

Si, por otra parte, se entiende que el acuerdo anterior infringe manifiestamente la ley, el Pleno municipal, antes de adoptar de oficio, que renía la otra posibilidad, debe recabar dictamen del Consejo de Estado.

Entre otras cuestiones de carácter jurídico que rodean los temas que estamos tratando en este momento, quisiera independientemente de lo señalado con anterioridad, hacer la expresa reserva de acciones legales, porque presentaremos los recursos que hayan de caso sobre el tema.

El Concejal Delegado del Area de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Expedito Alienda, dijo debía empezar diciéndole que aquí hoy se había planteado dos debates. Uno, es el que plantea el Sr. Villoria, en el que yo no voy a entrar, porque, además, me parece que no nos interesa a nadie, excepto al Partido Popular y es, sobre los dos expe-

11
diantes que se han presentado. Esos
dos expresiones carecen de real-
didad como que están dices y co-
mo es innegable no me puedo
entrar en ese debate.

Pero, como dices, no es
ese el debate que hoy interesa en
este salón. Me parece que es un
debate político el que se plantea
y no es en el que quería entrar.
Quería entrar en un debate,
por una parte, político, entre
la política ficción y la política
propuesta, es decir, la política
que hace progresar o que puede
hacer progresar en esta ciudad
y. También, permitame que co-
dico como referencia, porque
pasa en todo esto el papel del
supuesto mal entendimiento en-
tre los señores Manresa y Exe-
cución. En el debate, me pare-
ce, que aquí se plantea.

Yo voy a tratar de
evitar que mañana algún me-
dio aparezca con el titular de,
por ejemplo, "gracias a la postura
del COS y a pesar del Sr. Exe-
cución, se apuesta no de Valdebe-
nato", que sería muy fácil -



que se produjera. La historia real del PAU 4 y la de una petición de la Comunidad de Madrid al Ayuntamiento de Madrid 7, mejor dicho, al Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid, para que sea organizado por la Comunidad de Madrid la ejecución del PAU 4 y de los Planes Parciales consecuencia. Eso, dentro de una estrategia de producción de nuevo barrio vivienda social, al Gobierno del Ayuntamiento de Madrid le parece perfecto. Se trata de incorporar a los 18.000 viviendas, que van a ser posibles ya, sobre nuevo a producir entre los años 89, 90 y 91, de sumar a esos 18.000 viviendas, 12.000 más productivas, 6.000 en Madrid Sur y 6.000 más en el PAU 4 y esto, en el mes de octubre que se plantea por la Comunidad al Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid, nos parece perfecto.

La Comunidad de Madrid prepara unos documentos que son presentados a este Ayuntamiento en el mes de enero; hasta

81
entonces no lo hace formalmente. Y
esa petición tiene la forma de un
encargo, pide al Ayuntamiento que
encargue a la Comunidad de
Madrid la ejecución de ese PLAN
y de ese Plan Parcial, no sin an-
tes señalar, como sistema de eje-
cución, el de expropiación. ¿Y así
hay que actuar algo; no es que
hay que dejar ya de hablar o
de inventarse nuevos sistemas de
ejecución. Los previstos por la ley
son tres: el de compensación, el
de cooperación, y el de expropiación.
Y no hay más. El de expropia-
ción, en alguna antigua ley se le
llamaba de expropiación forzosa, -
pero sólo hay un sistema, que es
el de expropiación. Los dos primeros,
el de compensación y el de coope-
ración, son sistemas que los uti-
lizan los propietarios, los privados,
cuando desarrollan el urbanismo,
y cuando se trata de que lo de-
sarrolle la Administración, tiene
que hacerlo por el sistema de
expropiación.

¿Y dónde han aparecido
así el aumento en la expropia-
ción convenida? Pues aparece tam-



Gracia en la propia ley. La propia ley dice que, "en determinadas circunstancias, se puede pagar la expropiación con edificabilidad", y la única circunstancia que señala la ley para que ello se produzca es el acuerdo con el expropiado, es decir, el convenio, y por eso hemos dado en llamar a este tipo de expropiación, expropiación convenida; no es porque sea un sistema diferente del otro, es que se conviene, se llega a un acuerdo con el expropiado y por eso se llamamos expropiación convenida. Pero, vuelvo a insistir, no señor Herrera, no se plantean dos sistemas de gestión, sino sólo uno, siendo que este Pleno lo ha aprobado en su pasada sesión del mes de enero, el de expropiación, con el encargo de que comencen.

Durante este mes, la Comisaría de Madrid ha tramitado, ha desarrollado, ha proyectado un PAU y un Plan Parcial. Yo no sé si van a someter el ejercicio de que edifican el color de la casa que han presentado, pero gustosamente

lo había. Lo han presentado el día 17, viernes de la semana anterior; el viernes a última hora fuimos conscientes de que habían presentado este PPAU y este Plan Parcial. Era viernes, después de costumbres laborales de este Ayuntamiento, hasta el día 20 no elegí a los Servicios y en mismo día los Servicios de Planeamiento informan el PPAU y el Plan Parcial. En mismo día 20, por carta, solicito al Presidente de la Comisión Informativa que lo incorpore al Orden del Día y el mismo Presidente, con esa misma fecha, y por carta también, me dice que no puede hacerlo, no aparece las circunstancias precisas para la urgencia. De todas formas, el día se deja en la Comisión Informativa de Urbanismo el expediente ya informado. La información se proporciona o se intenta proporcionar a los grupos Políticos en la sesión de la Comisión Informativa del día 23.

Y dice el Sr. Pano, "el que no se ha informado a la oposición", pues, entre otros cosas porque



usted, con un voto, impidió que
se hicieran en la Comisión Infor-
mación del día 23. No se imprimió
a la oposición del PAA y del Plan
Parcial porque usted con sus votos
junto con los del Grupo Popular,
impidió que así fuese.

Por lo que contestó a su
requerida pregunta, se elevó el
expediente fuera del Orden del
Día. No se ha podido incluir
en el Orden del Día porque
usted con un voto impidió que
se tratara en Comisión y, por
tanto, no se podía traer. Se de-
tachó fuera del Orden del día
porque nuestra voluntad es que
se apuntee con urgencia este PAA
y este Plan Parcial porque están
bien tramitados. Además de que val-
gan esos diez puntos que alega
el Grupo Popular, estoy seguro
de ello, el informe técnico con-
cluye que el PAA y el Plan Par-
cial son urgentes. Y, sobre todo,
vuelvo a repetir que era no me
parece la cuestión, tenemos la vo-
luntad política de ejecutar este
PAA y este Plan Parcial con
toda urgencia. Y como tenemos

la máxima injerencia en ello, este
Equipo de Gobierno vuelve a insistir
en que se realice de manera conve-
nida, porque si no, también es po-
sible que ocurra lo que valdramos
el Grupo Popular, que se retrase, en
el terreno jurídico, la ejecución de
este Plan. Y a nosotros lo que
nos interesa es que se haga y
urgentemente.

Estamos haciendo todo
lo posible, elevando los expedientes
incluidos con esos trámites adminis-
trativos. Pero no se nos puede im-
poner responsabilidad. Hemos
cumplido hasta ahora, con la
máxima celeridad, la transi-
ción de algo que ha enarga-
do este Pleno a la Comunidad,
a propuesta del Grupo del Par-
tido Socialista y estamos esperan-
do un feliz final en esos conve-
nios entre la Comunidad y los
propietarios.

El Portavoz del Grupo
Municipal de Izquierda Unida,
Sr. Herrera de Caceres, recordó que en
el Pleno del mes anterior hubo
un acuerdo con el apoyo de
PSOE, COS e Izquierda Unida



cuya lectura política le pare-
 cía clara: el Pleno del Ayun-
 tamiento de Madrid insistía a
 la Comunidad Autónoma de
 Madrid a establecer las condicio-
 nes de un convenio con los propieta-
 rios de suelo, respetando los límites
 establecidos por el Plan general en
 cuanto a desarrollos de vivienda
 en esa zona por parte de las
 iniciativas privadas y públicas.

Fruto de el acuerdo, envia-
 do al Sr. Mangada como Consejero
 de Política de Ordenación del
 territorio en la Comunidad Autó-
 noma, éste ha realizado las conef-
 pondencias pertinentes y nos comuni-
 ca por escrito, o por lo menos me lo
 ha comunicado por escrito, el fruto
 de éstas y sus conclusiones. Las conclu-
 siones que ha obtenido el Sr. Man-
 gada, por lo tanto, el Gobierno de
 la Comunidad Autónoma, según
 manifestación por escrito al Portá-
 vez de Hacienda Unida, son que
 ha intentado el acuerdo y que no
 lo ha conseguido, punto número uno.
 Y número dos, que verdaderamente
 no hay interlocutores claros en la
 zona, porque la propiedad de

61
melo no está debidamente registra-
da y que, por lo tanto, es práctica-
mente imposible establecer una
negociación en esos términos. Que
el PAU y se remitirá al Pleno -
del Ayuntamiento de Madrid en
estos términos en los que hay se ele-
va y que solicitan del Grupo mun-
icipal de Izquierda Unida el
apoyo a esos expedientes en los tér-
minos actuales y que, como último
planteamiento, no descarta que en
el proceso abierto por la expropia-
ción pueda llegarse a un acuerdo
con los propietarios del suelo, una
vez que éstos acrediten la propie-
dad sobre el mismo.

Por lo tanto, esos son los
términos en los que nos llega el
PAU y en los que cabe hablar en
el Pleno del Ayuntamiento. En-
tendemos, en el contexto, que pro-
cede políticamente votar los dos
puntos, tanto el PAU y como el
desarrollo del Plan Parcial de la
primera etapa y que si bien es
claro que, técnicamente, esos ex-
pedientes pueden ser vulnerables,
no lo es menos que si ponemos en
fila los dos puntos mencionados



por el Sr. Villoria y los aplica-
mos a la totalidad de los expe-
dientes pertenecientes en el ámbito
del urbanismo, a lo mejor un
amplio porcentaje de expedientes
podrían amparar los mismos de-
fectos u errores que en otras oca-
siones no los hemos tenido en
cuenta.

Coincidiendo con el Sr. Expósito
en que los defectos están ahí y
que el expediente, técnicamente,
es vulnerable, porque así es. Pero
no es que sea suficiente razón,
una razón de peso superior a la
voluntad política de permitir
a la Comunidad Autónoma desa-
rollar un programa de vivienda
protegida en Madrid en las
finanzas elegidas por el Gobierno
de la región. Y en ese sentido,
hay que decir una cosa evidente:
es claro que en este asunto no
existe un entendimiento institu-
cional entre la Comunidad Au-
tónoma y el Ayuntamiento de
Madrid; que la tramitación de
estos proyectos urbanísticos no se
ha hecho de manera conjunta, de
forma que fueran invulnerables a

81
cualquier tipo de cuestión por los
Grupos Municipales de oposición.
Esto es evidente. Pero, por encima
de todo, creo que el Gobierno de
la Comunidad Autónoma de Ma-
drid ha elegido un camino y
me parece que los Grupos Muni-
cipales que apoyamos el desarrollo
de Madrid Municipio de progra-
mas de vivienda protegida, te-
nemos una obligación política
por encima de otras considera-
ciones técnicas para permitir via-
libre a ese camino. Y ese camino
se va a recorrer rápido, además de
que el Equipo de Gobierno del
Ayuntamiento de Madrid tramite
ese expediente, a que los Grupos
Municipales de la oposición, el COS
e Izquierda Unida, vienen portando
su apoyo a este proyecto y que van
a permitir que se inicie tal como
ha sido diseñado. Y, evidentemente,
en el futuro habrá que existir es-
parabildades a fin de las cosas,
que para mí está claro que es el
Equipo de Gobierno de la Comunidad
Autónoma de Madrid. Si desarrolla
este proyecto en los términos planteados
y con el apoyo de los Grupos muni-



cipales que en este Pleno manifestan su conformidad y acuerdo, los Plenos de reconocer que han dado una sesión de gestión. Si resulta que, por todos los problemas económicos de nuestros jurídicos, de retrasos, bloqueos y otros, esto no se lleve a la práctica y pasen los años sin un programa de vivienda protegida ni de diez mil, ni de cinco mil, ni de diez, ni de una, entonces, lógicamente, tendremos que pedir responsabilidades a las personas que hayan aportado por esa vía desde el Pleno del Ayuntamiento de Madrid y los grupos municipales, que ahora dan vía libre para el camino; no podemos hacer así, los grupos municipales que desde ahora se bloquean esa perspectiva de avance, aunque entendiendo su posición por otras razones diferentes. Por lo tanto, está claro que voto a favor para que las cosas sigan adelante.

El Sr. Sr. Franco Carballeo dijo
 iba a intervenir brevemente porque, en su opinión, las posiciones de todos los grupos Políticos estaban claras.

pero que a estas alturas
nadie que haya seguido con re-
siduo y con rigor las actua-
lidades de los distintos grupos en este
Ayuntamiento puede dudar de
la actuación del momento y de
su defensa, absolutamente seria
y rigurosa, de la Constitución de las
viviendas sociales, de una política
propia de urbanismo. Pueden
ustedes reírse, pero ni las risas van
a frenar nuestra absoluta deci-
sión a conseguir viviendas socia-
les.

El debate es evidente-
mente político y no técnico. Es posi-
ble que existan en este caso de-
ficiencias técnicas que sea preciso
subsanciar, pero el debate lo ha
centrado bien el Sr. Expósito, cla-
ramente como un debate político.

Yo no sé si el tono im-
puesto obedeció a aquellas anotacio-
nes al margen que tenía un
orador, que decía: "Páisalo vos
convientemente, sube el tono". Yo sé
que algo de eso le ha pasado al
Sr. Expósito. Yo, como le he en-
tendido, no voy a enfadarme
y no subiré el tono. Hemos visto



el tema finalmente, hemos visto
 y queremos las viviendas sociales
 y queremos que se corrijan como
 sea, respetando las normas y las
 ordenanzas; superiores, en el pri-
 mer momento en el Pleno ante-
 rior, el sistema de expropiación
 convenida, que existe, mediante
 una comisión con los propietarios
 afectados para conseguir se tiene-
 no y garantizar las viviendas so-
 ciales como se ha hecho en los
 planes parciales y se traigo a aproba-
 ción en el Pleno anterior. Ese es el
 procedimiento que hemos pedido -
 que se ponga en marcha y lo
 que, según la información que
 nos han dado, está desarrollando
 la Comunidad. Hemos mani-
 festado que nuestra inicial pre-
 ferencia apuntaba a que el Equi-
 po de Gobierno Socialista hubiese
 estado un poquito más de ca-
 me en el asunto para conseguir
 esas comisiones que esperamos lle-
 ven a feliz término, porque evi-
 dentemente existen necesidades, a
 las que me estoy refiriendo de
 continuo, en las que el Equipo de
 Gobierno del Ayuntamiento ha

81
demostrado capacidad de nego-
ciación para el tipo de convenio
y lo entiendo y a lo mejor me equi-
voco y si así fuese, mejor, cierta
inhibición que me ha hecho pensar
en algún momento que alguien
estaba tirando la piedra y escon-
diendo la mano.

Como el expediente, un
expediente de tanta importancia,
elegir tarde, se eleva pena del
orden del día, etc. También, debo
pensar que alguien o no tiene
nuestro interés o no está actuando
con la absoluta diligencia que
es necesaria en esta caso,

Pero al margen de esto,
que son puntos anecdóticos, el tema
ya está muy claro, v. Expediente.
La única forma que nosotros te-
níamos de saber si ustedes quieren
llevar adelante este proyecto, -
es anunciar que vamos a votar
a favor y apelar a su responsa-
bilidad y ustedes, tengo que en-
tender que, en decisión responsa-
ble, annuen en compromiso. Pues
muy bien, lo llevamos adelante,
pero, claro, no puede estar dudando
que si mañana este proyecto em-



banca o falacia, la decisión última la han tomado ustedes, por tanto, son ustedes los responsables.

El Sr. Alcalde Presidente recordó al Sr. Jans Carballo que el Equipo de Políticos había reunido dos puntos a dos Plenos de este Ayuntamiento y habían sido en ambas ocasiones con los votos de AP y de COS.

Seguidamente, el Sr. Villorier Martínez recordó, animado, - que con todos los ilustres Portavoces de los Grupos Políticos de este Ayuntamiento que habían intervenido se mostraban de acuerdo en que este era un debate político, opinión con la que no coincidía en absoluto. Este no es un debate político, este es el debate sobre dos expedientes urgentes que son importantes. No es un debate político, aquí no estamos discutiendo eso, sino dos expedientes que afectan a diez defectos gravísimos, que todo el mundo reconoce y aquí no hay debate político, aquí no hay más que el debate sobre unos

expedientes que no se tienen de
pil y todo lo demás es hablar
de política para vaciar la rea-
lidad; la realidad es que pare-
ce ser que con los votos de deter-
minados grupos, del Equipo de
Gobierno y de la supuesta opo-
sición, se van a aprobar unos ex-
pedientes que todo el mundo reco-
noce como impresentables y que des-
de luego pueden alegarse, como
Presidente de la Comisión de Ur-
banismo, que los únicos impresenta-
bles, desde que yo soy Presidente
de la misma son estos y que los
expedientes que este Ayuntamiento
ha ido aprobando en los Plenos
reunen todas las condiciones exi-
gibles. No es habitual en este
Pleno que se aprueben los expe-
dientes, reconocemos todo el
mundo que está mal. Pero-
sea, señores, eso no ocurre en
este Ayuntamiento ni en este
Pleno; cuando un expediente
está mal la fundación de todos
nos lleva a retirarlo y nadie re-
conoce que un expediente ado-
rable de diez defectos gravísimos,
lo cual, se considere una grave-



dad profunda en un tema de 6.000 viviendas y de millones de metros cuadrados nada menos y decimos que la voluntad política remite indiferente. No, la voluntad política no es igual, la voluntad política es que en estos temas existe responsabilidad personal, esto tiene todas las características de una nacionalización, una expropiación o similar, la responsabilidad política es que el Sr. Mangada envía cartas a unos oficiales toda suerte de explicaciones y a otros no mandando una carta que, si ustedes me permiten, es de "Coña", una carta que reproduce un decreto del ilustre Sr. González Laxe en el cual recuerda expropiar todo lo que quise en la Comunidad Autónoma gallega cuando y como quise, porque le parece bien; el Sr. Mangada, dice que aspiraríamos que hacer lo mismo. Esa es la teoría Mangada aplicada al Estado de Derecho, pero, naturalmente, no es razón suficiente para que estimemos que con esos criterios va

08
a actuar en el Polígono Valdebeñas -
do con toda la razón legal que
en un país europeo merece la
propiedad privada, cuando que el
gobierno de la Nación y los gobiernos
de los otros Naciones que integran
la Comunidad Europea defienden
y no entienden que es así y no puedo
pensar que es lo contrario.

Des, señores, que la vo-
luntad política de una Corpe-
ción no puede obligar a la per-
manente vulneración de la lega-
lidad, cuando esa vulneración
es evidente, cuando esa vulnera-
ción es reconocida por todos y que
justifican la voluntad política
como razón para vulnerar las
leyes de forma clara y expresa,
la verdad es que no dice na-
da a favor de la voluntad
política. La principal voluntad
política de una institución como
el Ayuntamiento de Madrid -
debe ser un profundo respeto a
la legalidad vigente y no camen-
to decirlo, señores, que en estos ex-
perimentos ese respeto no es ni profun-
do ni siquiera mediano.

Estos experimentos y con-



chugo como comencé, señores, inter-
des los presentan, pero son impre-
sentables.

El Sr. Presidente indicó
al Sr. Villoria que con la habi-
lidad que le caracterizaba, al
dar lectura a la Carta no había
contado una parte sustancial de
la misma: las expropiaciones que
se efectúan en Galicia son con-
secuencia de la visita del Papa,
según los casos determinados por
ley.

El Concejal Sr. Villoria
manteniéndose replicó aludiendo al in-
puesto Carácter del Sr. González Lage,
que para expropiar aprovechaba
hasta una visita de su Santidad.
Imaginarse cómo será cuando no
haya nadie vigilándole.

El Sr. Espelón Ríos
dijo que no entraba, como ya
había indicado, en el debate del
Sr. Villoria, pues debería hablar
de bancas.

Este banco, el del PAV 4,
está pilotado por el Equipo de
Folbrino del Ayuntamiento de
Madrid, atento a las manejadas
que pueda encontrar y si existe

algún problema insuperable, evidentemente se arbitraría el golpe de timón adecuado. Pero no, que no entiendo de barcos, se que en caso de hundimiento, se produce una evacuación en el abandono del barco, el último que baja es el capitán, según he leído, el Recalde, antes que el capitán baja la tripulación a su mando y, antes, los invitados con una evacuación también, primero, los señores y los niños. Pero algo he leído sobre quién son los primeros que bajan del barco cuando está mal la cosa.

Finalmente, sometida a votación nominal tanto la declaración de urgencia como la precedente moción, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación JJ, votaron a favor 33, el Recalde Presidente, Sr. Juancho Callado y los concejales Sr. Flores de Toledo Jaramena, Bolanega - morales, Contreras Lorenzo, Cerro Valera, Expósito Alencar, Sr. D.ª Pilar Fernandez Rodriguez, Sr. D.ª Pilar Lavia Peña, Sr. Javier Ruiz, Sr. D.ª y D.ª del Pilar Lavia Ruiz,



na. D.^a In.^a Dolores García - Hijo de
 Caballo, ref. García Hernández, Cano
 Carballo, Francisco Fernández, Herrera
 de Elera, Herrería Aguirre, Iñaki Sainza,
 Jiménez Martín, Juan José Riera, Joaquín
 Allende, López-Rey Sáiz, Martínez Pa-
 narolo, Martínez Sena, Meléndez San-
 zález, Morales Loureiro, Ortíz Martí-
 nez, de la Riva Arce, Rodríguez
 Salazar, Romero Sáiz, Soto Carmona,
 Tejedor Casajús, Tena Sáiz y
 Zapata Herrera y en contra 20,
 ref. Cereceda na. D.^a Esperanza Agui-
 ne de de Biedma, ref. Álvarez
 López, Álvarez del Campo y López
 del Pinar, Astudillo López, Cantón
 Hernández, na. D.^a Carmen Díez Ma-
 ría, ref. Díez Zazo, Echeverría Echa-
 rri, Huete Morillo, López Collado,
 Martín Vela, Martínez Blanco Melia,
 Matamoros España, Muñoz Revenga,
 Ortiz Castaño, Pezoldo Blasquez,
 Sainza Valero, na. D.^a Elena Alejan-
 dra de Oñiza Palomares, ref. Vi-
 lloria Martínez y Virales Pérez.
 En su consecuencia, una vez de-
 clarada la mayoría, he aprobado
 la presente moción.

128. - se dio cuenta de
 una moción, previa en declara-

ción de ingeniería, presentada por el Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Espelorrín Alenza, del siguiente tenor literal:

Primero. - Aprobar inicialmente de acuerdo con las condiciones señaladas en el informe de la zona I del Departamento de Planeamiento de fecha 20 de febrero de 1959 el Plan parcial de la 1ª zona, que desarrollará frente del sector Valdebernardo Norte y sur, promovido por la Concejalía de Política Territorial de Madrid y cuyos límites son: al Norte: Carretera de los Ratales a Vicálvaro; al sur: El Plan Especial dotacional metropolitano; al Este: el muro fraguero de la Comunal - 602 y al Oeste el fraguero de la Intera 14-40.

Segundo. - Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el BOC de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación.

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto nº 127 del Orden del día, la



precedente moción fue sometida a votación nominal, previa su declaración de urgencia, aprobándose con 33 votos a favor y 20 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

(En este momento, siendo los diecisiete horas y veintidos minutos, abandonaron el salón de sesiones, los Concejales res. Estudillo López y Echeverría Echamiz).

AREA DE MEDIO AMBIENTE

129.- Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Concejale Delegado del Area de Medio Ambiente, a. final párrafo, del siguiente tenor literal:

Disponer, de conformidad con lo acordado por la Asesoría jurídica que el Ayuntamiento se sumete parte como demandados en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala 4.ª de la Audiencia territorial de Madrid, por la Compañía General de Servicios Públicos, S.A. (COGESERSA),

contra acuerdo plenario de 23 de abril de 1985 que derogó el acuerdo de reposición interpuesto contra anterior acuerdo plenario de 26 de noviembre de 1987, sobre resolución del contrato de realización de los servicios de limpieza de las vías públicas de la demarcación de la zona Centro de Madrid.

La Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, ma. D^a Esperanza Aguirre Lillo de Biedma, indicó que su grupo se abstendría, en coherencia con la postura mantenida en el momento de la rescisión de este contrato.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente moción, previa su declaración de urgencia, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 33, el Alcalde Presidente, Sr. Zambrano Gallardo, los Concejales Sres. Romero de Toledo Jaramilla, Botana Girones, Contreras Moreno, Carlos Valera, Espelvin Alenza, ma. D^a Pilar Fernández Rodríguez, ma. D^a Pilar García Peña, Sr. García Ponté, ma.

do las dieciséis horas y veintiseis minutos, abandona el salón de sesiones, el Concejil D. Alvarez López).

130. - Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Concejil Delegado del P.ue de Gerardo Antriente, D. Financ Calves, del siguiente tenor literal:

Primero. - Aprobación de pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la contratación del Plan de Control y Mantenimiento del sistema anti-filo en las láminas de arena del Municipio de Madrid, con un presupuesto de contrato tipo de 5.000.000 pesetas, y dos años de duración con posibilidad de prórroga durante 1 o 2 años.

Segundo. - Continúa en cantidad de 2.053.333 pesetas, con cargo a la partida 530/115/2550/6547 del Presupuesto Municipal para 1959, comprometiendo a la Corporación a incorporarse en presupuestos económicos menores los créditos suficientes para complementar los obliga-



ciones contractuales administrativas.

fuero. - Adjudicar directamente, por razón de la cuantía, a la empresa VATP, S.A., por el precio ofertado en 5.000.000 de pesetas, el contrato cuyo objeto se refiere en el apartado primero, por ser la oferta más conveniente para las municipalidades.

La Comisaria del Grupo Municipal del Partido Popular, Dña. D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, solicitó la retirada de este expediente, que no fue remitido a Comisión Informativa no por razones de urgencia sino porque, al haber cambiado el Área de Urbanismo por el Área de Medio Ambiente, parece ser que precisaba un informe de intervención, pero ahora, al estudiarlo, opina algunas peculiaridades que, a su entender, harían recomendable su retirada y, si no se aceptara esta petición por los otros Grupos, el grupo votaría en contra.

Se trata de adjudicar un contrato de gestión de residuos visto en el límite permitido por la ley para la adjudicación

28
dicienda, previniendo de los proce-
dimientos normales de concurso, y ac-
ordada, en este caso 5 millones.
Es decir, si la ley permite un lími-
te de 60 millones para obras de
inversión, para obras ordinarias
25 y 10 para suministro de bienes,
en el caso de la gestión de servi-
cios solamente permite 5 millones,
en este caso es un contrato que se
adjudica visto por el límite, 5 mi-
llones de pesetas. Además de esta
curiosa anomalía, resulta que
en el expediente hay algunas
otras cuestiones anexas peculia-
res.

Por ejemplo, que el expe-
diente se remite por el Delega-
do del Area de Urbanismo con
fecha 15 de Julio y dice que se re-
miten las ofertas de las otras em-
presas que no remitan adjudica-
tarias, cuando las ofertas de esas
otras empresas tienen fecha de
octubre del mismo año, de oc-
tubre del año 88.

Es curioso también, y
no es que simplemente lo haya
apreciado yo porque puede ser un
error óptico, que parece que se ha



bonando la cifra del precio donde
figuran los 5 millones, cuando los
datos de empresas curiosamente
sobrepasan la cifra, 5,3 millones
una y 5,5 otra; una nota de
Régimen Interior en el expediente
dice, con fecha de septiembre: -

"Requiere se remita el expediente
de referencia a fin de que, dada
la naturaleza de la contratación,
se valore la suficiencia de Compromi-
dad con el artículo 213 del Re-
glamento de Contratación ya que
en el proyecto de servicios de que
se trata excede de 5 millones".
Por lo tanto, podemos suponer que
excedía en su principio de 5
millones y su plazo de duración
excede de 3 años y entones se
elaboran nuevas piezas de Con-
diciones Técnicas.

Lo que que estas razones
y no debe entrar en lo que repre-
sentan, merced a aclaraciones
y por ello visto que se retira y
que pasa a la Comisión Infor-
mación.

El Concejale Delegado de
Área de Medio Ambiente, Sr. Final
Fábregas, reconoció que al margen

de que se hallase en el límite,
cuestión indiscutible, su aproba-
ción era urgente por cuanto se
trataba de un servicio de mante-
nimiento de los perez de todas
las láminas de agua de Madrid.
Era el la razón por la cual se
ha elevado con urgencia. Había
también una cuestión puramente
técnica, fruto del cambio del
Área de Urbanismo al Área de
Medio Ambiente, que hemos inten-
tado resolver en estos días. Y,
por lo tanto, entendemos que es una
cuestión urgente, porque estamos
en una época límite en la que
este servicio debe fortalecerse porque
es la época en la que empiezan
a subir las temperaturas, y si no
se efectúa el control exhausti-
vo que este servicio representa, to-
dos los fauna de las láminas
de agua de Madrid corre peligro.

El Concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, Sr. Alvarez de Toledo, anun-
ció la abstención de su grupo a la
precedente moción.

La Concejala Sr. D^a -
Esperanza Aguine Gil de Pineda



ma, replicó que el asunto no re-
vertía en ganancia y, de hecho, el
expediente señalaba que no se pro-
cedía del procedimiento normal
de contratación de concursos o subas-
ta por razones de urgencia, que no
hay tal y las ofertas se remiten ya
el 15 de julio y, sin embargo, -
llegan aquí en el Pleno de 27 de
febrero. Existe una posibilidad
legal de promover el contrato al
anterior contratista y, por lo tanto,
no se va a causar ningún daño
al sistema de las líneas
de agua de la Tasa de Campo
ni del Retiro. Por eso no se razo-
na la urgencia en el expedien-
te y por eso pedimos la retirada
para mejor estudio, porque se
arregue, u. final, que el expe-
diente ofrece varias dudas. Pedi-
mos la retirada y entendemos que
debe votarse primero la retirada
antes que el fondo del asunto.

(En estos momentos, siendo
las diecisiete horas y veinticuatro
minutos, abandona el salón de
Sesiones, el Consejo n.º. cuerpo
votante.)

El n.º. Alcalde Cidicio

que según se declaraba del debate, los grupos de Centro Democrático y Social e Izquierda Unida votaban a favor y el Grupo de Gobierno mantenía el expediente e indicó a D^o Esperanza Aguinal Gil de Piedra que si ella no se quedaba tranquila con el expediente, él tampoco y se alía la conveniencia de remitirlo a la Comisión de Control y Vigilancia de la Contratación.

Finalmente, sometida a votación nominal, la precedente moción, previa su declaración de urgencia, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55 votaron a favor 24, el Alcalde Presidente Sr. Baranco fallando y los Concejales Sres. Contreras Jorcano, Expósito Alencar, Sr. D^o Pilar Ferrnandez Rodenas, Sr. D^o Pilar Garcia Peña, Sr. - Garcia Pantoja, Sr. D^o G^o del Pilar Garcia Jambrina, Sr. D^o G^o Dolores Garcia - Hino Caraballo, Sres. Garcia Hernandez, Garcia Fernandez, Herra de Elera, Herra Garcia, Herra J. Jasso, Jimenez Garcia, Jasso



Allende, López-Rey Simón, Meléndez
 Sanguera, Morales Samillo, Ortúño
 Quintan, de la Riva Rivas, Romero
 Sazano, Tejedor Carapiés, Tinaso Sáenz
 y Zapata Herrera, en tanto 17, los
 Concejales de. D.ª Esperanza Aguirre
 Fil de Picotina, ref. Alvarez del
 Quirós y López del Pinar, Cantos
 Hernández, de. D.ª Carmen Díez García,
 ref. Díez Zazo, Huete Morillo, López Co-
 llado, Martín Vela, Quintan. Blanco
 Mesia, Quintan España, Rentería -
 Rentería, Ortiz Cantano, Regalado Blázquez,
 Toribio Palomo, de. D.ª Elena -
 Alejandra de Villa Palomares, -
 ref. Victoria Martínez y Vintay -
 Pizar, y se abstuvieron 8, los Con-
 cejales ref. Alvarez de Toledo Sa-
 vedra, Balanzón Morales, Cano
 Carballo, Lamas Risco, Quintan
 Paredes, Quintan Remano, Rodri-
 guez Salazar y Voto Canmora,
 quedando, por tanto aprobada
 al existir el quorum legalmente
 exigido. Asimismo, se acordó por
 unanimidad remitir el expediente
 a la Comisión de Vigilancia de
 la Constitución.

GRUPO MUNICIPAL

131. - se dio cuenta de una

moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Rodríguez - Zabala, del siguiente tenor literal:

La actual legislación de Régimen local atribuye a la Alcaldía Presidencia la Competencia de ejecutar y hacer cumplir los acuerdos que sean adoptados por el Pleno del Ayuntamiento.

De otra parte la citada legislación atribuye al Pleno la Competencia relativa al control y fiscalización de los distintos órganos de gobierno municipal.

Pues bien, en este sentido y desde que se procedió a la constitución de la actual Corporación han sido numerosos los iniciativas presentadas por los distintos Grupos Municipales, que mereciendo un compromiso en cuanto a su ejecución por el Sr. Alcalde y su Equipo de Gobierno no han sido objeto, a nuestro juicio, de un debido cumplimiento.

En consecuencia este



grupos municipal, entiendo imprescindible la creación de una Comisión Especial, encargada de velar por el estricto cumplimiento por parte del Sr. Alcalde y su Equipo de Gobierno de los acuerdos adoptados por el Pleno Corporativo y en cuyo seno estén representados los distintos grupos municipales.

Por Todo lo cual, y al amparo de lo dispuesto en el artículo 57.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento la presente moción, consistente en la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - se crea la Comisión Especial de Control de Acuerdos Municipales, con el objetivo de velar por el estricto cumplimiento por el Sr. Alcalde y su Equipo de Gobierno de los acuerdos adoptados por el Pleno Corporativo.

Segundo. - la Comisión estaría integrada por un concejal representante de cada uno de los Grupos Políticos que existan en la

corporación, propuestos por aquellos, quienes anualmente proponerán un suplemento.

Tercero. — Una vez creada dicha Comisión se misma aprobará un propio régimen de funcionamiento.

Cuarto. — La Comisión Especial de Control tendrá carácter permanente sin perjuicio de lo que pueda disponerse en un día en el Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Madrid.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Doto Caamaño, indicó que con el propósito de agilizar la sesión dando que todos los señores Políticos contaban con los tres mociones y debían conocer la exposición de motivos y el contenido sustantivo de las mismas, se abonaría la explicación de las mismas.

(En estos momentos, - siendo las quince horas y veintisiete minutos, entra en el Salón de Sesiones, el Consejo Sr. Astudillo Fdez).

Exclusivamente pedida



el pronunciamiento de los señores
respecto a cada una de las mocio-
nes que, limítrofe, son 131, 132 y
133. Creyó el orden que debían
pasar pero firmaron como 6, 7 y 8.

El Concejal del Grupo Mun-
icipal del Partido Popular, Sr.
Alvarez del Hoyo y López del
Hoyo, indicó que, a pesar de su de-
seo de simplificar, estaba obliga-
do a ofrecer alguna explicación
para evitar un procedimiento exce-
sivamente automático. Me refirió a
ver que las firmas en la política
juegan sobre el Derecho. No profe-
so un gran respeto al Derecho, mi
espíritu de libertad y comprensión
me impiden hacer cosas inacio-
nales y, por tanto, voy a expli-
carme de la manera más breve.

(En estos momentos, siendo
las quince horas y treinta y un
minutos, abandonan el Salón de
Sesiones, los señores D. Villo-
ria Martínez y D. Juanjo España).

Con respecto a la primera
de las mociones, me parece que
es necesario que contásemos al
Grupo de Gobierno y se lo diga
con claridad que me ha gustado

do incluro en última defina-
ción del Sr. Canales, incluro del
Sr. Belalá, diciendo que los acuerdos
que se adoptan en este Pleno se
cumplen si se cumplen. ¿Se
entiende si se crea una Comi-
sión de Control. Lo que me
da que crear una Comisión y más
complicado.

Yo entonces quisiera
que los Comisiones Informativas
se reúnan cuando lo estime el
Presidente o la mayoría de sus
miembros, para analizar el estado
de cumplimiento de los asuntos adop-
tados por el Pleno en materia de
su competencia. Quiero decir en-
tonces que en lugar de una Comi-
sión Especial, reúnan los Comi-
siones Informativas, cuya estructu-
ra conozcamos, las que analizarán,
por acuerdo de sus propios compo-
nentes o del Presidente, como se
cumplen los acuerdos por parte del
Ayuntamiento. Esto con respecto al
punto n.º 6.

Con respecto a la número
7, existe una Junta de Portavoces
en la que acordamos correspondencia
a la misma determinar la cele-



bración de los Plenos monográficos. Por tanto, que se remita a la misma, tal y como se dice, en la cual determinaremos la oportunidad de su celebración.

Y con respecto al punto n.º 8, me parece que debemos de atender, no podemos pronunciarnos de una manera precipitada, pues es un tema muy serio que necesita estudio, uno que necesita hasta informe del Consejo de Estado porque limita las funciones reconocidas por la Ley y nosotros nos podemos auto-limitar lo que sea menester, pero no podemos imponerlo como norma y por tanto yo creo que no podemos establecer una norma más allá de lo previsto en la legislación vigente, sería una especie de juramento a título personal de los Concejales pero que no vincularía como norma efectiva. Por tanto, estamos abiertamente de acuerdo en el fondo, lo que hay que hacer es estudiar la posibilidad de llevarlo a la práctica.

El Sr. D. José Cañonera indicó que su grupo aceptaba la enmienda al primer punto, es decir, no

a la creación de la Comisión de Control de Ejecución de Acuerdos, sino que sean las propias Comisiones Informativas. Que pase a la Junta de Portavoces el tema de la celebración del Pleno Monográfico sobre la Comisión de Gobierno, efectivamente, pero que se agende tal debate cuando lo determine la Junta de Portavoces. Y si al estudio de la propuesta de incompatibilidades en la Comisión que se decida o en una Comisión "ad hoc".

El Portavoz del Grupo Municipal de Esquerra Unida, M. Herrera de Cere, mostró su acuerdo con los puntos 6, 7 y 8 en los Términos expresados por el Concejal M. Voto.

El Primer Teniente de Alcalde, M. Santiago Allende, expresó su acuerdo con el planteamiento del punto 6, es decir, Comisiones Informativas como sistema de seguimiento y control de acuerdos. De acuerdo también en celebrar un debate sobre el Equipo de Gobierno y la Comisión de Gobierno cuando lo decida la Junta



de Portavoces, sin problema, como es obvio.

Y respecto al punto 4.º, 2.º tenía preparada una enmienda muy concisa, relativa a la creación por este Pleno de una Comisión Informativa Especial para tratar específicamente de este tema, con las críticas que recoge la proposición del COS y algunos otros más, que los explico brevemente en esta enmienda:

"La proposición del COS, independientemente de la consideración jurídica de la misma, es absolutamente insuficiente en relación con los objetivos que pretende cubrir.

En efecto el llamado "hábito de influencia" no puede considerarse como una posibilidad que afecte a los exconsejeros del Ayuntamiento de Madrid. Los Diputados de la Asamblea de Madrid o del Parlamento del Estado, los cargos públicos, los dirigentes de los Partidos Políticos, pueden pertenecer, de acuerdo con la compatibilidad legal en determinados casos o en el pleno ejercicio de su activi-

vidas profesionales en otros, a conse-
jos de administración de empresas
mercantiles, a bufetes de abogados,
estudios de arquitectura o a firmas
de asesoramiento, que pueden rela-
cionarse con la administración mun-
icipal madrileña. No hay razones
especiales para que el tráfico de
influencias, si lo hubiere, pueda ir en
una sola dirección.

Por otro punto, la per-
tencia a un Consejo de adminis-
tración determinado puede tener me-
nos influencia real que la titulari-
dad del capital social de la empre-
sa o que la pertenencia al equipo
directivo de la compañía.

Parece también obvio -
que la coherencia de un grupo polí-
tico exige el planteamiento de la
misma posición en esta materia
en todas las Corporaciones locales,
sea Gobierno u Oposición en las mis-
mas.

Por todo ello el Grupo
Socialista del Ayuntamiento de
Madrid propone una enmienda
a la proposición del COS con el
siguiente texto:

Que el Pleno del Ayun-



También de Madrid, constituya a la mayor brevedad una Comisión Informativa especial, de acuerdo con lo preceptuado en el Reglamento Orgánico de Funcionamiento de las Corporaciones Locales, para que con las propuestas y criterios contenidos en la proposición del COS para regular la prohibición de contratación con el Ayuntamiento de Madrid a los Consejeros del mismo que dejen de ser miembros de la Corporación y los criterios y planteamientos contenidos en el preámbulo de esta enmienda, así como con las que pertenecen otros cuerpos políticos, elabore un informe o dictamen que elevará en su día al Pleno Corporativo sobre los informes jurídicos pertinentes".

Es evidente que no se trata solamente de consejos de administración de empresas mercantiles, hay bufetes de abogados, estudios de arquitectura, centros de asesoramiento; hay también Diputados de la Asamblea de Madrid, de los Cortes Generales, cargos públicos, dirigentes de partidos políticos. El tema es evidentemente

amplio como para que lo estudiemos en profundidad brevemente en esta Comisión; evidentemente, junto a los criterios del COS y los intereses, contenidos en la enmienda que presento, se incorporan los del Grupo Popular y de Izquierda Unida, para redactar una norma útil para la mayor capacitación política de los ciudadanos de Madrid.

Presento por tanto esta enmienda en la que el texto exclusivamente se refiere a la creación de una Comisión Informativa Especial, de acuerdo con el ROF, para informar brevemente sobre este tema.

Finalmente, se acordó por unanimidad, previa su declaración de urgencia, aprobar la precedente moción con la enmienda introducida a la misma por el Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Alvarez del Hanganos y López del Horno, en el sentido que sean las Comisiones Informativas respectivas las que lleven a cabo las funciones propuestas en dicha moción.



132. - Se dio cuenta de una moción, brevia en declaracion de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Rodolfo Sahagún, del siguiente tenor literal:

La actual legislación de régimen local confirma al Pleno Municipal como el órgano encargado del control, la fiscalización de los demás órganos de gobierno municipal, arbitranos los procedimientos a través de los cuales dicho control puede hacerse efectivo.

Entre ellos se contempla el relativo al debate sobre la actuación de la Comisión de Gobierno, cuya composición en este Ayuntamiento y como el Consejo se limita a los miembros del Equipo de Gobierno.

En su actual composición la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid, se confirma como un órgano de decisión de primer orden en la toma de decisiones que afectan de manera muy importante al desar-

18
vollos de la acción de Gobierno municipal y que en cualquier caso, y a suerto púico, no puede ser ajeno al control de los distintos grupos municipales del Ayuntamiento.

Por tales razones suerto grupo municipal en proposición que no fue aceptada por el Sr. Alcalde y su Equipo de Gobierno, solicitó la presencia en la Comisión de Gobierno de un Concejil en representación de cada uno de los grupos Políticos del Ayuntamiento.

Ante a tal situación este grupo ha podido comprobar con gran preocupación, el actual ejercicio que por el Equipo de Gobierno se viene haciendo del conjunto de competencias cuya actuación está encomendada a la Comisión de Gobierno.

La ausencia de un necesario pluralismo político en el seno de dicha Comisión, el ejercicio no de la adjudicación directa como modo ordinario de contratación, la conveniencia de una mayor transparencia en el ejercicio de sus competencias, así como



la necesidad de que por los distintos cuerpos municipales se disponga de un perfecto conocimiento de la actuación de la Comisión de Gobierno de este Ayuntamiento hace preciso el ejercicio de las facultades de control que corresponden al Pleno Corporativo mediante la celebración de un Pleno monográfico en el que se debata la actuación, en sus distintos aspectos de la Comisión de Gobierno Municipal.

Por todo lo cual, y al amparo de lo dispuesto en el artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento la presente moción, consistente en la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Con la finalidad de proceder al control de la actividad de la Comisión de Gobierno de este Ayuntamiento, se propone la celebración de un Pleno monográfico en el que se someta a debate la actuación de dicha Comisión.

Segundo. - Por la Junta

de Portavoces se fijará la fecha de celebración de dicho Pleno monográfico.

De conformidad con lo manifestado en el punto número 13, del Orden del Día, se acordó llevar a cabo una declaración de urgencia, aprobando la precedente moción, debiendo reunirse la misma a la Junta de Portavoces para que por la misma se fije el día de celebración del Pleno monográfico sobre actuación de la Comisión de Gobierno.

133. - se dio cuenta de una moción, brevia en declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Rodolfo Jaraquín, del siguiente tenor literal:

En el programa electoral con que COS concurrirá a las próximas elecciones municipales se recoge como uno de los principales objetivos a conseguir en el Ayuntamiento de Madrid, el de la modificación de la vida pública, haciendo especial mención en aquel a la necesidad de que los principios de transparencia y publi-



Cidad presidieran el ejercicio de la acción de gobierno.

Tales funciones, que en todo caso deben presidir la actuación de quienes ostentan la representación popular, adquiere si cabe mayor especial relevancia en el ámbito local.

En efecto, la mayor proximidad de los miembros electos de las corporaciones locales a la gestión de los asuntos públicos, así como el importante número de competencias que son ostentadas por los distintos órganos de gobierno municipal hacen imprescindible el necesario control del ejercicio que de los mismos se hace por sus representantes tanto desde el gobierno como desde la oposición, y ello, no sólo mientras están en posesión de su condición de concejal sin además y especialmente cuando ésta deja de ostentarse.

Desde este planteamiento nuestro grupo municipal considera imprescindible el establecimiento de los criterios que, sin perjuicio de respeto a las prescripciones legales

que puedan contenerse en la reforma de la ley de incompatibilidades recientemente anunciada al Parlamento de la Nación, sean capaces de situar en sus puestos financieros y equilibrios ante la necesidad de disciplinar la vida pública y los derechos tanto constitucionales como ordinarios reconocidos a quienes habiendo ostentado la concepción de concejal pasan con posterioridad, tras la expiración de su mandato al desempeño de actividades de naturaleza privada.

La concepción de este objetivo enunciado en la necesidad de actuar en la mayor medida posible lo que se ha dado en llamar la ética o moral política, debe constituir a juicio de nuestro Grupo Municipal un punto de referencia obligatorio para quienes tienen encomendada la gestión de los intereses públicos en cualquier esfera de actuación.

Por todo lo cual, y al amparo de lo dispuesto en el art. 37.2 del Reglamento de organiza-



ción, Funcionamiento, Régimen jurídico de las Entidades locales, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento la presente moción, consistente en la adopción de un acuerdo con las siguientes aportaciones:

Primero. - Los Concejales del Ayuntamiento de Madrid que por cualquier circunstancia perdieran su condición de tal, no podrían acceder durante los cuatro años siguientes a aquella fecha, bien por sí mismos o por medio de sociedades a las que pertenecieran, a cualquier tipo de contratación, en sus distintas clases y cualquiera que sea su naturaleza, tanto con el propio Ayuntamiento, como con las Empresas, Organismos Autónomos o cualquier otro ente cuyos presupuestos estén dotados total o parcialmente con fondos de carácter municipal.

Segundo. - Se dejó de dar cumplimiento a lo dispuesto en el apartado anterior, por el Consejo de Gobierno se darán las instrucciones necesarias a los distintos servicios municipales al objeto de que dicha prohibición se haga

contar en las piezas de comisiones que rijan en lo sucesivo la totalidad de las contrataciones municipales.

Tercero. - Los anteriores criterios serán de aplicación durante idéntico plazo a la totalidad del personal que con carácter eventual cubra puestos funciones de confianza o asesoramiento especial con el Ayuntamiento de Madrid, sus Empresas y demás Organismos Autónomos.

Quarto. - La adopción del presente acuerdo no será sin perjuicio de lo que resulte de la definitiva regulación por ley del régimen de incompatibilidades que resulte aplicable al efecto.

(De conformidad, con lo manifestado en el punto número 231 del Orden del Día, se acordó previa su declaración de urgencia, aprobar por unanimidad la presente moción, con la enmienda a la misma presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:



Que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, constituya a la mayor brevedad una Comisión Informativa Especial, de acuerdo con lo preceptuado en el Reglamento Orgánico de Funcionamiento de las Corporaciones Locales, para que con los presupuestos y cuantías contenidas en la proposición de COS para regular la prohibición de contratación con el Ayuntamiento de Madrid a los Concejales del mismo que dejen de ser miembros de la Corporación y los cuantías y planteamientos contenidos en el preámbulo de esta memoria, así como con los que presenten otros Supuestos Políticos, elabore un informe o dictamen que elevará en su día al Pleno Corporativo previo los informes jurídicos pertinentes.

134.- se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Presidente de la Comisión Especial de Cuentas, Sr. Muñoz Revenga, del siguiente tenor literal:

Por acuerdo Plenario de 15 de Julio de 1977, se creó la

Comisión Especial de Cuentas, a la que se atribuyó, por una parte, el conocimiento y dictamen de todas las cuentas que hayan de ser aprobadas por el Pleno, y por otra se le concedió la facultad de examinar y comprobar "las cuentas a justificar con carácter previo a su aprobación por el órgano municipal competente, pudiendo, asimismo recabar de los funcionarios de los departamentos municipales cuanta información y documentación previera para el cumplimiento de sus fines".

El Presidente de la Comisión de Cuentas ha remitido al Equipo de Gobierno la entrega tanto del escrito del Tribunal de Cuentas remitiendo el proyecto de informe, como el proyecto de informe en sí.

El Equipo de Gobierno se ha negado a entregar el proyecto de informe por lo que el Partido Popular remite a la consideración del Pleno municipal la siguiente moción de urgencia:

Primero. - Para que el principio de transparencia en la



partición de los intereses públicos tenga
contenidos real, se exija al Consejo
de Gobierno, y en su caso al A. Pleno,
que dé las órdenes oportunas para
que todos los cuerpos Políticos tengan
acceso a la documentación remitida
por el Tribunal de Cuentas, con-
sistente en el escrito y el proyecto
de informe elaborados en relación
con los mandamientos de pago a
justificar.

Segundo. - Que se solicite
la ampliación del plazo de alega-
ciones a fin de poder incorporar los
informes que puedan formular
los Concejales de la Oposición, ele-
vando al Pleno los correspondien-
tes escritos.

Tercero. - Que las alegaciones
que pueda o haya producido trun-
car la Corporación Municipal o
el A. Pleno, sean elevadas
al Pleno para adopción del
oportuno acuerdo.

El Concejal del Grupo -
Municipal del Partido Popular,
D. Antonio Revenga, indicó que por
razón de lo avanzado de la hora
iba a resumir una moción de
urgencia importante para el

funcionamiento de este Ayuntamiento.
Se refiere al proyecto de informe
que el Tribunal de Cuentas ha remi-
tido a esta Corporación, en relación
con los trabajos que ha desarrollado
durante dos años en el análisis de
los cuentas a justificar. El asunto
es francamente importante, aunque
los años y media de la tarde no
sea el momento más oportuno para
su tratamiento.

Tenemos constancia de que
este proyecto de informe ha llegado
a la Corporación Municipal, pero lo
hemos sabido de una forma rara
y rotundamente, porque el Equipo
de Gobierno ha tenido mucho cuida-
do en no proporcionar dato alguno
sobre este documento. Y no ha tenido
ninguna la delicadeza de ponerlo
en conocimiento de la Comisión -
Especial de Cuentas, la cual, de
conformidad con el acuerdo plene-
rio de su creación, tiene facultades
para conocer de todo lo relativo
a los cuentas a justificar y para re-
clamar de los funcionarios y de las
instituciones de este Ayuntamiento,
especialmente, la información
y la documentación que sea para



el cumplimiento de mi fin.

En la última Comisión Informativa de Hacienda solicitamos este proyecto de informe; se nos negó taxativamente, alegando que existía un informe del Secretario General que así lo autorizaba, no era factible que la oposición, ninguno de los tres cuerpos de la oposición, tuviera acceso al documento elaborado por el Tribunal de Cuentas; no olvidó a que en la Comisión Especial de Cuentas, por mi periodicidad y a mi solicitud, volviera a reituarse la petición al Equipo de Gobierno. Nuevamente me encargó a la Comisión Especial de Cuentas este proyecto de informe. Ello nos ha movido a presentar esta moción en la cual solicitamos que el Pleno Corporativo se decida en relación a la petición al Equipo de Gobierno de acceso a esta información remitida por el Tribunal de Cuentas, a que se solicite por el Equipo de Gobierno o por quien correspondiera, la ampliación de plazo para formular alegaciones y que, - además, en las mismas - se tengan en cuenta o no - pueda considerarse

raure las suplicas que formen
los restantes Consejeros. 7, por fin,
que de las alegaciones que haya
realizadas o pueda realizar el Epi-
sco de Gobierno se dé cuenta a la
Corporación Municipal.

En son los tres puntos -
que se solicitaban que bamento
haber extractados tanto en mi inter-
vención. Comprendo que a los cinco
y media es un momento indisfor-
no pero realmente es importante -
que tratemos de ello.

El Consejo Delegado
del Area de Hacienda y Econo-
mia, D. Jesus Carajis, aludió a
la Ley de Funcionamiento del Tri-
bunal de Cuentas que fija el si-
guiente procedimiento. Primero, el
Tribunal de Cuentas realiza unas
actuaciones de fijación que pos-
teriormente pasan a diversas insten-
cias del mismo para emitir un
proyecto de informe; el Pleno del
Tribunal eleva a la categoría de
informe el proyecto 7, posteriormente,
para a la Comisión Mixta Congreso-
Senado.

(En estos momentos, sien-
do las diecinueve horas y treinta



7 otros señores, están en el Salón de Sesiones, los señores reg. D. Valera, Villoria Quintana, Matanzas España, Echeverría Echamiz, 7 Alvarado López).

Dice también la ley que, tras realizar las actuaciones de fiscalización, es bonador y remitido a los responsables del sector o subsector público fiscalizado, para que efectúen las alegaciones pertinentes. Así nos lo comunica el Tribunal de Cuentas en el oficio que conocen los señores Concejales y solicita que formulemos las alegaciones pertinentes dentro del plazo de treinta días, en definitiva, tras un período de gracia. Así lo hemos hecho y en nuestra opinión e igualmente en opinión de la Junta General del Ayuntamiento, en informe que también tienen los señores Concejales, acordamos que no solamente no debemos, sino que no podemos por mandato legal hacer público este documento, y menos aún acordar que sea procedente el que el Pleno debata públicamente las alegaciones. Acordamos que no es

14
este el procedimiento se que inen-
sionamos en una grave ineficacia
bilitad y nos situamos fuera
de la legalidad vigente.

Des que el Tribunal de
Cuentas opina lo mismo en esta
materia y, por lo tanto, el Grupo
Popular no nos puede excusar, -
como ha hecho a lo largo de todo
este debate, que hagamos políti-
ca sobre la base del cumplimiento
de la legalidad, y por estas ra-
zones y no por otras, es por lo que
debemos que deben permitir que
actúemos dentro de la ley.

El Portavoz del
Grupo Municipal de Izquierda
Unida, D. Herrera de Elorza, indi-
có que a la vista del informe
emitido por el Secretario General
sobre este asunto, su Grupo se
abstendría de momento.

El concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrá-
tico y Social, D. Alvarez de Toled-
o Jaramena, manifestó que re-
gún había explicado cuenta-
mente el D. Jéjaro, ayer finalizi-
gó el plazo para la presenta-
ción de alegaciones y el bona-



donde se informe punto con esas alegaciones constituirán la base sobre la que el Tribunal emitirá el informe definitivo que habrá de ser remitido a la Comisión Mixta Concursos-Recurso, órgano que solicitó, por cinco por el grupo de CDS, la Censura de estas cuentas.

Por lo tanto, vemos que en ningún caso ha habido un debate político que podía interpretarse como una presión sobre un órgano jurisdiccional, y en ningún caso estaríamos dispuestos a hacerlo, sino que, en vista de los informes que se han remitido, tenemos serias dudas acerca de que en este momento pueda iniciarse otro tipo de proceso que el que se sigue en estos momentos. De ahí nuestra abstención.

El Sr. Muñoz Revenga, manifestó su absoluto y total desacuerdo con la interpretación de la norma, señalando, dijo, los siguientes desacuerdos.

Yo siento mucho que sean los cinco y media, yo -

24
ante la obligación de defender
lo que considero la legalidad,
por encima de cuestiones políticas
comunitarias, visto el Estado de
Derecho, que no estoy tratando de
defender en este caso deo que to-
dos, pero no quiero estar sien-
do a la defensa del Estado -
de Derecho.

(En estos momentos, -
dicen los diecisiete horas y cua-
renta y dos minutos, abandona
el Salón de Sesión, el Concejil
D. Joto (anónimo)).

7 Comienzo con el in-
forme del Sr. Secretario, cuyo pri-
mer párrafo dice que "se enuen-
tran comprendidos dentro de la
fiscalización del Tribunal de
Cuentas las Corporaciones locales;
el término Corporaciones locales
no se limita por ahora al
Sr. Alcalde, sino que comprende
la totalidad de los miembros
que componen como Concejales
este Ayuntamiento. Yo sé que
algunos quieren en los únicos respo-
sables de las inconuencias de las cuentas
a instigar del mandato anterior, -
que están mal gestionando, mal



emplado el dinero; me consta que ustedes lo saben, pero yo quiero saber también lo que dice el Tribunal de Cuentas.

Y una vez dicho esto, vamos a entrar en la ley que regula el funcionamiento del Tribunal de Cuentas al que se refiere el 4.º párrafo, en la cual se dice que se dará cuenta no al rector o subrector público, lo que pasa es que tiene dos líneas más, el secretario, que usted también termina así en informe; la ley dice que "se dará cuenta al rector o subrector fiscalizado o a las personas o entidades fiscalizadas"; yo creo que el Sr. Alcalde, por ahora, no es una entidad, el Sr. Alcalde lo que es es lo que dice el párrafo siguiente "que en este último supuesto se pondrán de manifiesto, a través de sus legítimos representantes (en este caso, efectivamente, el Sr. Alcalde) para que se adopten las adecuadas disposiciones, de conformidad con las normas que regulan el procedimiento de adopción de acuerdos".

Y como esto es así y con

84
auneros, efectivamente, son adop-
tados por sígnos, consideramos que
tenemos perfecto derecho a conocer
las actuaciones del Tribunal de
Cuentas. No estamos tampoco en un
debate político; estamos trata-
do de saber si la oposición tiene
derecho o no a conocer un docu-
mento del Tribunal de Cuentas, de
eso tratamos en este momento. .
No es, en absoluto, una cuestión
política que podría derivarse
del informe, estamos tratando,
aunque se moleste mucho, a. fe-
ro, comprendo que se tiene que
molestar, de si tenemos o no dere-
cho los miembros de la oposición,
a saber lo que dice el Tribunal
de Cuentas, a cuyo efecto, voy a
citar el artículo 14 del Regla-
mento de Organización según el
cual "ningún miembro de la
Corporación que ostente delega-
ción puede ser impedido de la
obtención de los documentos de in-
formación en materia de su de-
legación". 7º, Presidente de la
Comisión de Cuentas, voy delegan-
do del Sr. Alcaraz al efecto 7.
Por lo tanto, tengo la posibilidad



de acuerdo con esta delegación
hacer que el Sr. Alcaide se re-
voque, porque tiene derecho de
revocación, tanto dentro e fuera.

El Concejil Sr. Jijón -
Carajón, se refirió a un descono-
cimiento sobre la actitud del
Sr. Muñoz Penucha en marzo del
68, pero lo que no debía de haber
era un uso alternativo del Derecho.
No empieza de mayor a hacer per-
manentemente el uso alternativo
del Derecho. Ustedes lo que quie-
ren es que se aplique estrictamente
la ley en unos casos, me parece
razonable, pero me permitirán
que apliquemos la ley como nos
dice quien da la ley de la legali-
dad de los actos en este Ayun-
tamiento, que no es usted, que es
el Sr. Secretario del Ayuntamiento.
Si el Sr. Secretario en su informe no
dejare de suscribir ninguna duda
de que no estabamos actuando
correctamente, lo que haríamos
lógicamente - sería solicitar un
informe vinculante al Tribunal
de Cuentas; sobre un mínimo re-
paso al Tribunal de Cuentas. Usted
está haciendo uso alternativo del

Duero 7 políticamente es una
"sambenada", el Sr. Muñoz Rivera,
porque intencionalmente quiere abrir un
debate público sobre las actua-
ciones de un Tribunal 7 unas ac-
tuaciones del organismo legislativo
por parte del Tribunal; quiere
más que intencionalmente quiere hacer esto
7 por eso he dicho que esto se trata,
no digo ante Camillas, no literal-
mente, de una "sambenada".

El Sr. Muñoz Rivera
reconoció que su grupo era el úni-
co que pretendía enojarse hoy sobre
este tema, efectivamente, los úni-
cos. Otros no quieren, yo lo lamento.
Que va a permitir intencionalmente que se
mantenga alguna in-
terpretación de la ley 7 se reconozca
que si el Tribunal de cuentas
está actuando es por acuerdo
del este Pleno corporativo.

El Sr. Alcalde Presi-
dente, interrumpió al Sr. Muñoz -
Rivera, para precisar que el
Tribunal de cuentas no actúa
a petición de ninguno de los apor-
tantes, ni individual ni colec-
tivamente, no puede actuar a
petición de parte. En todos casos,



y la Comisión mixta del Congreso
 y del Senado es que tiene potes-
 tad sobre el Tribunal de Cuentas.
 Ahora bien, fue este Alcalde Presi-
 dente quien envió una carta
 al Tribunal de Cuentas hace ya
 mucho tiempo, pidiéndole preci-
 samente que auditara el Ayun-
 tamiento de Madrid y por eso sé
 muy bien que no podemos pedir, ni
 el Pleno ni el Alcalde, que ac-
 tiva el Tribunal de Cuentas, porque
 fue el propio Presidente quien
 me explicó que ellos solamente
 reciben mandato de la Comisión
 Congreso-Senado, de la que de-
 penden, a través de la cual está
 garantizada toda la informa-
 ción de la gestión de el Tribunal
 a todos los grupos Políticos con re-
 presentación parlamentaria, ante
 la que tiene que rendir cuenta
 cuando la Comisión lo estime
 oportuno. Con una simple
 petición para dar constancia
 de mi carta y caso, a raíz pre-
 cisamente de esa carta, sabíamos
 que no podíamos elevar peti-
 ciones institucionales ni personales
 al Tribunal de Cuentas.

El Sr. D. Juan Revenga
comunicó las peticiones de su petición,
solicitando se leere integradas en
informe que otra en este Ayuntamiento,
mismo, el cual se va denega-
do.

El Portavoz del Grupo
Municipal del Partido Popular,
Sr. Alvarez del Gansano y López del
Horno, indicó que, con el fin de
mejor precisar, era necesario re-
latar la historia al completo. Yo,
un día antes que antes, me di-
rigí al Tribunal de Cuentas, un
día antes; y mi citación con-
ta por tanto para examinar,
no como antes solicitaba, la
cuenta del Ayuntamiento, sino
las cuentas e anticipos aproba-
dos en la Comisión de Gobierno,
por importe de 8.030 millones
de pesetas. Eso es lo que yo remi-
tí al Tribunal, y lo que el Tribu-
nal en un día, antes de consti-
tuir la nueva Corporación tuvo
o no en cuenta, a efectos de recibir
anticipaciones. Es cierto que el Tribunal,
como es lógico, no recibe comunica-
ciones de carácter individual ni
actúa a su instancia, pero en



el "interín" no plantea el tema.
 y lo que se debate aquí no es un
 uso alternativo del Duenho. En
 todo caso, no quiero entrar en
 polémica, son intereses los que es-
 tán haciendo un uso alternativo
 del Duenho. En todo caso, no quie-
 ro entrar en polémica, son intere-
 ses los que están haciendo un
 uso alternativo de la política.

Así que alabamos de apro-
 bar un expediente en el que sal-
 tan diez requisitos mínimos
 de los que han sido intereses
 que carecían de importancia, que
 el debate sea político y ahora
 resulta que cuando nosotros
 intentamos plantear el importante
 asunto de quién controla a los que
 afuerzan 7.030 millones de una
 talada, sin dar cuenta a la Cor-
 poración, dicen que se ley. Nos-
 otros decimos que se tiene que impo-
 ner siempre el control máximo
 a la norma y nosotros pedimos
 tener acceso al proyecto elabora-
 do por el Tribunal de Cuentas por-
 que estamos aquí en nombre de
 los madrileños que quieren cono-
 cer por qué se han aprobado

8.000 millones de pesetas entre una
y otra corporación, por un órga-
no que estaba en funciones para
cuestiones de límite, y eso es lo
que nosotros, como representantes
de los ciudadanos, tenemos que
ofrecer al pueblo. Ustedes me vi-
den que expulso. La ley dice que
el límite es el que nos halla-
mos ahora y, para que la corpo-
ración, no el alcalde, la corpo-
ración conozca ese límite. Y
yo vuelvo a insistir y por eso me
enfrento, desde el punto de vista
doctrinal, con los federalistas so-
bre la interpretación que se está
dando en la Ley de Régimen lo-
cal, el artículo 140 de la Consti-
tución. Quiero que se estame-
rando permanentemente, quiero que
el espíritu que existe apunta
a la confusión del gobierno y
oposición en el Estado, un plano
distinto, con el gobierno y la colabora-
ción de la oposición que se precisa
en los Plenos municipales. Este es
un aspecto mal legislado y como
consecuencia de esta defectuosa le-
gislación, se producen interpretaciones
tan absurdas como la de que al



refiriese al Ayuntamiento se está
refiriendo al Pleno; cuando se
hace referencia al Ayuntamiento,
ello implica la Corporación y la
Corporación, ref. Concejales, todas
las cosas, todas cosas Corporación.

Y en este trámite debiera-
mos nosotros conocer el informe, -
no para hacer alegaciones si me-
des quisiere, pero debemos conocerlo
porque si no realmente lo cono-
ceremos cuando el Pleno del Tribu-
nal de Cuentas del Reino se haya
expresado con el informe defini-
tivo y ya no podremos modificar,
en modo alguno, por parte de
la Corporación, y se pasa a co-
nocimiento de la Comisión Mixta
Cámara-Senado. Y yo, con todas las
reservas que me merecen estas ins-
tituciones, no van a saber qué
hacer con el informe del Tribunal
de Cuentas; o si decimos, desde la
Corporación, lo que existe en las
cuentas a justificar, o una Comi-
sión, y lo digo muy desgranado
pero muy claro, conjunta del
Senado y del Consejo no pueden
entender a conocer el fondo de
un informe, porque realmente

71
el esta corporación la que puede
expresarse. Luego, como el socio,
habrá unas normas fijas de
actuación o de tendencia, pero el
contenido de las cuentas las con-
sunt dentro del pro de la corpora-
ción y por eso es la corporación la
que debería de ir a ella en el
trámite en que actualmente estamos.

El Sr. Presidente rogó
al Sr. Barrantes del Hyangano, respecto
de lo último por el manifiesto,
que pidiera las Actas y lo leyera
un día con tranquilidad en su
casa, así como que, cuando apela-
se al art. 140 de la Constitución
le gustaría que apelara, por ejem-
plo, en el caso de Alcala 20, quan-
do probaran a Emilio García Hor-
tao.

El Portavoz del Grupo
Municipal de Centro Democrático y
Social, Sr. Rodríguez Salazar,
dijo que quería a fuerir el fam-
ilim quería tener una reunión.
Ni yo, como Portavoz, ni nuestro
grupo solicitó este informe al Tri-
bunal de Cuentas; hicimos lo que
debíamos que teníamos que hacer,
esto es, promover en la Comisión



mixta Congreso - cuando se petició
o, mejor dicho, el instar al Tribu-
nal de Cuentas para que iniciara
el trámite. Ese es el camino que
está previsto constitucionalmente
y en la propia Ley Orgánica del
Tribunal de Cuentas.

El Sr. Leopoldo Alendón -
recordó que dicha instancia de
CDS fue apoyada por su grupo, y
hubo una segunda instancia de
CDS para que fuera a la mayor
brevedad posible, que también
fue apoyada.

Finalmente, quiero hacer un
par de referencias muy rápidas,
porque tratamos de comenzar
a entender de que no es el ca-
mino, con dos cuestiones nada
más, que tienen las siguientes. Es-
tamos hablando de rendición de
cuentas, de cómo a partir de
del Pleno de Madrid, y de
sus delegados, no es la Corpora-
ción, que son responsables efecti-
vamente del uso de su capaci-
dad, responsables penales, admi-
nistrativos, políticos, en todos los
sentidos, a ellos es imputable,
si hay alguna negligencia y

ellos son los que están "curtidos"
 más, por el Tribunal de Cuen-
 tas, y por eso fuertemente hay una
 relación directa entre el Alcal-
 de y sus Delegados, a efectos de
 uno de esos puntos, y evidentemente,
 el Tribunal de Cuentas, y estamos
 en estos momentos en un momen-
 to proclama interno, momento pro-
 clama que será comprobado a través
 del Tribunal de Cuentas y es evi-
 dente que en ese momento lo
 lógico es que haya un debate
 amplio en este cuerpo de conceja-
 les, en este Pleno.

Segundo Tema que
 quiero plantear con toda cla-
 ridad también. La Comisión
 Especial de Cuentas que preside
 el Sr. Muñoz Revenga puede reu-
 nirse desde mañana para tra-
 tar este tema, sin ningún pro-
 blema; todos los expedientes, Sr.
 Muñoz Revenga, están a su dis-
 posición, todos, de los 7.000 millo-
 nes de pesetas, como lo estuvie-
 ran siempre, todos, lo que para
 que yo sea que hubo un acuerdo,
 sea recorden que hubo un acuerdo
 y si hay otro acuerdo ahora lo -



cambiámonos, en el sentido de ape-
rar a lo que dijere el Tribunal
de Cuentas; no cambiámonos el ite-
rlogio de todo esto para que polí-
ticamente podamos tener en su mo-
mento un debate enriquecedor y
no un debate o un ruido entre
wordes.

Finalmente, sometida a vota-
ción nominal la precedente moción,
previa su declaración de urgencia, dio
el siguiente resultado: del total de
miembros que legalmente integran
la Corporación 55, votaron en con-
tra 23, el Alcalde Presidente D.
Bautista Gallardo y los Concejales
D. Antonio Lorenzo, D. Pedro Velasco,
D. Expósito Alenza, D. D.ª Pilar
Fernández Rodríguez, D. D.ª Pilar
Luisa Peña, D. D.ª Luisa Ponté, -
D. D.ª Pilar Luisa Jaramán, D. D.ª
D.ª M.ª Dolores Luisa-Hino Caraballo,
D. D.ª Juanito Huananuez, D. D.ª Juanito Fer-
nández, D. D.ª Juanito Gámez, D. D.ª Gloria Jara,
D. D.ª Lirio Gámez, D. D.ª Lirio Gámez,
D. D.ª Meléndez, D. D.ª González, D. D.ª Morales Tamiel,
D. D.ª Ortúño Gámez, D. D.ª de la Riva Riva,
D. D.ª Romero Lázaro, D. D.ª Fejro Carajis, D. D.ª Lirio
Lirio y Zapata Herrera, a favor
20 los Concejales D. D.ª Esperanza

Aguine fil de Biedma, ref. Alvarez López, Alvarez del Gansano y López del Hino, Astudillo López, - Cantos Hermanos, na. D^a Carmen Diaz Gans, ref. Diaz Zazo, Echenaiz Echanaiz, Huete Morillo, López Collado, Martín Vela, Martínez Blanco Merida, Galanes España, Merino, Renerca, Ortiz Castaño, Peyronó Berguez, Josef Palomo, na. D^a Elena Alejandra de Utrilla Palombari, - ref. Villoria Martínez y Vinaldi Pérez, y se abstuvieron y los Concejales ref. Alvarez de Toledo Jaenedra, Bolanegra Morales, Ganso Carballe, Herrera de Elora, Lanza Riego, López-Rey Gómez, Martínez Paredes, Martínez Serrano y Rodríguez Sabagim, no vinieron, por tanto la misma aprobada se no existió el quorum legalmente exigido.

135. (Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Elora, del siguiente tenor literal:

Con motivo del inicio



de las obras de construcción del
aparcamiento subterráneo de la
calle General Álvarez de Castro
y haciéndonos eco de las temores
que manifiestan los vecinos de
dicha calle, proponemos a este
Pleno Municipal se acuerde la
paralización de las citadas obras,
mientras no exista un estudio
geotécnico que evalúe el tipo de
estructura diseñada, así como
las posibles incidencias que la cons-
trucción del dicho aparcamiento
ocasionaría en las edificaciones co-
lindantes.

El Portavoz del Grupo mu-
nicipal de Izquierda Unida, D.
Peregrina de Elba, indicó que con
motivo del inicio de las obras
de construcción del aparcamiento
subterráneo de la calle General
Álvarez de Castro, su grupo propo-
nía a este Pleno municipal que
aprobase la paralización de las
citadas obras mientras no exis-
tiere un estudio geotécnico que
evaluase el tipo de estructura
diseñada, así como las posibles
incidencias que la construcción de
dicho aparcamiento ocasionaría

en los edificios colindantes. Esta
 petición está basada en un
 cuestionario del proyecto, no solamente
 se desde el punto de vista urba-
 nístico de ciudad, edificios, si-
 no desde el punto de vista fe-
 nico, concretamente el ex ferente
 municipal de Urbanismo del
 Ayuntamiento de Madrid, Carlos
 de la Guardia, vecino de la zona
 ha comunicado a diferentes grupos
 políticos presentes en este Ayunta-
 miento, que no era ninguna zona
 haz un paso metropolitanos de a pie
 y que el parking se convertiría
 en un estacionamiento en el curso de las
 mejoras y que podría haber re-
 peticiones planes para las vivien-
 das situadas en la zona colin-
 dante. Es decir, existe una
 solidez del planteamiento que no
 es solamente una protesta de un
 grupo vecinal, sino que dentro de el
 grupo vecinal existen personas
 que aportan conocimientos técni-
 cos sólidos y, por lo tanto, ve-
 diamos que se realice el estu-
 dio peticionario, que se paralicen
 las obras momentáneamente y
 que, una vez realizados, puedan



continuar si no hay problemas.

(En estos momentos, siendo las diecisiete horas y cincuenta y seis minutos, abandonan el Salón de Sesiones, el Concejal Sr. Villorino Espinosa y la Concejala Sr.^a Elena Plejavana de Castilla Palombi).

El Concejal Delegado de Área de Circulación y Transportes, Sr. Morales Tomicillo, dijo iba a intentar ser breve, aunque lo cierto es que en este tema, por la repercusión que había tenido en prensa, se haría un más extenso.

Este expediente se agnata en el Pleno del 30 de diciembre de 1976, el pleno de Comisiones se hace por unanimidad, el 3 de diciembre del 76 hay una comunicación del distrito de Arganzuela hablando de la buena acogida que ha tenido entre los asistentes al Consejo de Urbanismo; ha transmitido el proceso de información pública sin alegaciones; se redacta un proyecto definitivo; el Canal de Isabel II de alguna manera dice que es imposible por ahí, porque hay unas intenciones de una

determinada longitud que ingre-
den en reforma y entonces se unen
y se sigue todo este proceso para
llegar a lo que nosotros hemos
aprobación absolutamente resaca
en este propio Pleno.

(En estos momentos, sien-
do los dieciséis horas y cincuenta
y ocho minutos, abandona el Salón
de Sesiones, el Concejal Sr. Rodri-
go Salazar).

Pero por ir a lo que la
misión expone, esto es la petición
de un estudio geotécnico, hay un
estudio geotécnico hecho. Este apa-
camiento es un aparcamiento de
dos plantas, es decir, de una
profundidad de cinco metros y
medio. El estudio geotécnico
que hay, da el nivel relativo -
aproximadamente a diez metros;
el sistema de construcción es a
base de pilotaje y, posteriormente,
de puentes y, posteriormente, de
vaciado, lo cual hace que prom-
ptamente la parte que va a
quedar entre los dos caras sea, -
después de su construcción, bastan-
te más resistente de lo que lo es
ahora.



Quiero decir que el estudio geotécnico se hizo en mayo de 1986, que se hicieron cuatro ensayos de pilotajes a lo largo de la calle, que en ningún caso se vio un nivel freático superior a los diez metros, que el apareamiento sólo llega a cinco, que después está el colutor debajo, que era serie de recomendaciones o era serie de niveles se ha hecho. No obstante, para la transparencia de absolutamente todos los vecinos del distrito, vamos, no a hacer otro estudio geotécnico más, sino a hacer una evaluación, - antes de producir el variador, de la situación de las calles. Pero quiero decir que lo que no pueden decir los vecinos, y no les quiero llevar desde aquí la tranquilidad, es que se va a hacer un apareamiento absolutamente sin haber mirado todos los análisis geotécnicos, niveles freáticos, situación, análisis químicos y geomecánicos de toda la zona. Por lo tanto, vamos a aceptar la moción para mayor tranquilidad y suspensiones hasta el momento

las obras.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad la precedente moción.

136. - Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. José-Rafael López, del siguiente tenor literal:

La remodelación de viviendas del Barrio de San Benito comenzó en 1979, tenía que haber finalizado en 1984, con lo que lleva 5 años de retraso.

Esta remodelación, comprendía una serie de equipamientos cultural, deportivo y educativo, que hasta el momento no ha sido realizado.

Solo han sido demitidos parte de las antiguas casas, sin que los excrementos hayan sido retirados, ni se hayan acometido los trabajos de infraestructura necesarios para la urbanización del barrio (aceras, alcantarillado, alumbrado, etc...). Como ejemplo, cabe decir que solo funciona el 25% del alumbrado público.



La realidad social de este barrio, está marcada por una grave conflictividad social: un alto índice de desempleo, analfabetismo, problemas de salud, delincuencia y drogodependencias.

Es por tanto necesario dar un tratamiento urgente al barrio, que consista en la adopción, por el Ayuntamiento de Madrid, de una serie de medidas que se concretan en un plan municipal de medidas urgentes en el Barrio de San Benito, cuyo contenido son los siguientes ocho puntos:

1.- Pagar que el alumbrado público funcione al 100 %.

2.- Construcción de un Centro de Atención y Promoción de Empleo, en el que conviven:

- Una oficina municipal de iniciativas locales de empleo, en cumplimiento de lo aprobado en el Pleno Municipal de octubre de 1977, donde se establecerá la construcción de una oficina en cada una de las 21 zonas municipales de distrito.

- Una Escuela de Oficios,

con talleres ocupacionales adecuados.

3. - Construcción de un CAD (Centro de Ayuda al Desempleante).

4. - Realización de una Campaña especial de limpieza y demolición inmediata de los edificios que van quedando deshabitados.

5. - Que exista una verdadera Policía de Barrio, a pie.

6. - Que se pongan en marcha laboratorios psicopedagógicos en los colegios de la zona, talleres especiales y de apoyo a niños con problemas.

7. - Se realice una Campaña sobre Planificación familiar en el Barrio.

8. - Se construya un Centro de Servicios Sociales, que incluya en sus dependencias un Centro de Día para la Tercera Edad.

El Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida, D. López-Rey Gómez, dijo iba a intentar en breve a ver si se breviaban la brevedad apoyando la iniciativa.



7 votándola a favor.

El otro día firmé una carta al Banco de San Benito. Es un banco en remodelación, una remodelación que comenzó en 1979 y que tenía que haber finalizado en 1984. La remodelación comprendía una serie de equipamientos culturales, deportivos, recreativos, etc. De eso no se ha hecho nada y la situación en la que nos encontramos en estos momentos es muy grave, caótica. La realidad social de este banco está marcada por una grave conflictividad social, un alto índice de desempleo; según los datos que existen el 60 % de los jóvenes entre 16 y 25 años no ha conocido nunca el primer empleo; de analfabetismo, es el doble de la media de Madrid, y estoy hablando de datos de un libro que recientemente ha publicado la Comunidad, no son datos que se he parado por allí por la carencia y me los he inventado; se fracasa mucho, nadie lo pone en duda de que en estos momentos los dos colegios públicos

de ese banio, el 90 % de los em-
chauras no adquieren el trasma-
do molar; de delirancia, el
Comisario de ese distrito, el dis-
trito de Carabanchel, decia re-
cientemente a una emirora de
radio que esto es culpa de un
Comunista que anda jando aho-
ra por ahi, que lo tiene todo
alborotado y que ademas no
hay delirancia porque el sa-
ha metido a 130 de ese banio, -
que tiene, L. Alcaide, 40 y tantas
tonos, en la canal y es cosa de
los Comunistas que andan ahora
por alli. Estas declaraciones las
hacia a Radio Nacional de
España.

(En estos momentos, sien-
do los diversos horas y otros mi-
nutos, entraron en el salon de se-
siones, los Concejales des. Villoria
Martinez, voto camara y Roqui-
as Sabagim).

Por todo esto, nosotros
consideramos que hay que dar
un tratamiento urgente a este
banio, que consistia en la adop-
cion por el Ayuntamiento de
una serie de medidas que re-



conactan en un Plan Municipal.

Señoras Concejales y señores Concejales, aunque algunos me dicen que se puedan por allí, yo les invito a ustedes a que una noche tranquilamente, individualmente, el que quiera, sin excusa y sin compañía de amigos se den una vuelta, a ver quien de ustedes se mete tranquilamente. Yo les invito, y quisiera comprobarlo, por era plaza, porque un revisor, que está acostumbrado a ello, no es capaz de meterse si no va acompañado, entre otras cosas porque de allí puede salir, por lo menos, algo, porque los allanamientos se encuentran sin sus tapaderas, allí hay mares de barro, allí nos encontramos que llevan años los montones de tierra; que han demolido las viejas construcciones.

Estoy hablando de una situación castiva que, como está ahí, cada uno puede verla de una manera, pero yo les invitara a que algunos se diera una vuelta por allí y lo pudiesen comprobar. Yo entiendo que es algo a lo que nosotros, como -

22
Ayuntamiento, tenemos que inten-
tar por este lado; de acuerdo que
el día de la función la que está
interviniendo allí, es el 10/11/19, que
depende de la Comunidad de
Buenos Aires, pero lo que está claro es
que nosotros no podemos permanecer
impasibles ante esa situación, -
ante una situación, por ejemplo,
y ya lo pusieron los vecinos de ma-
nifiesto en la Comisión de Requi-
sitos a la que fueron invitadas
en esta última Comisión, a la
que el alumbrado público fue in-
vor del orden de un 25%. El
otro día, cuando los medios de
comunicación fueron, se alumbró
por primera vez la Calle prin-
cipal.

Usted se "cabea", el Con-
sejal del distrito, es lo que de-
cían los vecinos y cuando yo he ido
anteriormente no funcionaba la luz
y funcionó el otro día. Bien, no re-
sultó usted, el Concejil del dis-
trito, porque entiendo que lo que le co-
rrespondía a usted es haberse puesto
al frente de esos vecinos y haber es-
tado manifestando en el 10/11/19 exi-
giendo lo que de ellos correspondía.



7 hay cosas que corresponden al
101MA 7 hay cosas que nos correspon-
den a nosotros.

Desde luego, mire usted,
si en algunos casos ejercimos la
acción sustitutoria y firmamos aque-
llos porque era un peligro para los
ciudadanos, en el Banio de Pan-
Benito entendemos que hay que ejer-
cer la acción sustitutoria 7 lim-
piar ese banio 7 luego peleenmos
con el 101MA o peleenmos con quien
haya que pelearse, pero hay cosas
que este Ayuntamiento si debe hacer
7 debemos dar el mismo tratamien-
to en la calle de la Puentea que
en el Banio del Pan Benito, si.
Presidente de esa Junta Municipi-
pal. Eso se lo digo a usted 7
usted tendría que haber visto el
financiero en sus libros 7 no le moleste
a usted que venga un Concejal
de esta Corporación que, enten-
do yo, tiene las mismas obliga-
ciones que los demás, pero usted
que está en el distrito tendría
que alegar de que yo venga a
poner esto en estos momentos de-
lante de los demás, con lo cual
si usted es algo que se ha rei-

35
vindicados en un Equipo de Gobierno,
pues well sobre ojnulas, si no,
pues allá están, pero no se mole-
te por eso.

Noticias entendidas que
hay que tomar una serie de medi-
das municipales, una de ellas, por
supuesto, es que ilumine la luz
de las calles, más claro. Entende-
mos que no solamente es cosa
municipal. Yo en el barrio, en el
que vivo, me toco durante cinco
años, y posiblemente más a guiso
un día, almorzar está en el Sr. Al-
calde, que fue por allí y aquel día
yo no di tan luz, porque yo era
el que las daba por las noches
y las apagaba por las mañanas.

Porque llevamos años
sin que aquellos estuviera recep-
cionables, y después de la visita
de usted, que no era Alcalde
todavía, posiblemente a guiso es que
aquellos se aclarase. No es bicho
que la gente piensa que estar sin
luz en las calles cuando las vecinas
ponen el mantenido que están a
un nivel de un "camello" por
fome donde están viviendo. -
Dijo yo que en esa situación



si encima no hay luz, se espaventa la situación y que la obligación que tiene este Ayuntamiento es obligar a quien corresponde, y si no lo hacen ellos, tendremos que hacerlo nosotros.

En el banio, punto que existe un 60% de jóvenes desempleados entre 16 y 29 años, que no han conocido nunca el primer empleo y, repito una vez más, cito un libro que ha salido hace unas meses editado por la propia Comisión Antidesempleo, y si en el Pleno Municipal sobre medidas de Empleo, que celebramos aquí en octubre del 77, hablábamos de la creación de unas oficinas para promover el empleo en los distritos y solamente se ha puesto en el distrito de Villaverde, nosotros entendemos que no debe ser tan difícil, si es algo que se ha estado apostando aquí, que lo pongamos en todo Madrid, pero que la segunda sea en Carabanchel, si a usted le parece bien, Sr. Concejale del distrito. que la pongamos en el banio, que entendemos si, y no creo que nadie discuta, que en estos momentos

es de lo peor que tiene Casabanchel. Y que esta Oficina de Iniciativas Locales lleve consigo una escuela de oficio. En el barrio, el IVIMA que es el que se ha constituido, ha albergado, ha recogido a una serie de comerciantes que ya existían allí, pero después de haber eso han sobrado locales comerciales que, posiblemente, si alguien no lo evita, se van a sacar a pública subasta. Yo creo que estamos a tiempo de recomendar al IVIMA que esos locales no los subaste y que los deje para equipamientos sociocultural de esa zona, y que ahí, en esos locales, pudiéramos instalar una escuela de oficio, una escuela o una mini escuela o lo que nosotras queramos, pero al igual que estamos haciendo y promoviendo en otras zonas de Madrid acuerdos con el INEM, yo creo que deberíamos de hacerlo ahí y eso está en nuestra mano si queremos.

En otros barrios de Madrid surgen problemáticas con el tema de los C.A.O., los Centros de Atención a Dependientes. Estamos



hablando de un baño, L. Alcala, donde en el verano del 85 han recogido a 20 muertos en el mini-parque, y algo que yo veo que va a dar parte en andar; un baño donde han recogido a 20 muertos, los vecinos nos demandan que vigilemos que el próximo centro, yo no digo que se haga para mañana mismo, pero lo que planteamos que el próximo centro - que lamentablemente hay que hacer, o sea no hubiese necesidades en Madrid, pero habría que seguir haciendo - más centros - que se instale, lo sea en un baño, porque nos lo piden los vecinos; no solamente no se van a oponer, sino que nos lo piden.

Respecto de lo que decía - antes de una campaña de limpieza, nosotros pensamos que es imprescindible que las máquinas vayan por allí y limpien a fondo.

Lo de que exista una verdadera Policía de baño a pie, no nos vamos a extender, todo el mundo lo hemos dicho, está en nuestros programas, cumplase, porque el baño es uno de los que

lo necesario.

Uno de los últimos puntos es que se pongan en marcha gabinetes psicopedagógicos. No estamos diciendo ahora nada que este Pleno no haya aprobado ya. Alasde. Aprobamos el día 15 de abril del año pasado la creación de gabinetes psicopedagógicos en todos los distritos de Madrid, empezando por aquellos que más lo necesitaran. Estamos hablando de un barrio en el que el 90% no saca el graduado escolar, sobran, por tanto, las explicaciones. Dijo yo que había que empezar poniéndolo ahí.

Que se realice una campaña de planificación familiar. Está claro que en estas zonas donde la cultura brilla por su ausencia, los embalses no derramados también brillan por doquier y sería interesante en este barrio hacer una campaña sobre planificación.

7. Como último punto, hablamos de la creación de un Centro de Servicios Sociales que incluyere en sus dependencias un centro de



día. Mientras eso pudiera llegar, los vecinos de allí lo que más planteaban es que se pusieran un servicio para poder ir a comer a lo que ahora hay allí en la Calle Monumento Oscar Romero. De eso también se podría contemplar el Consejo de allí.

En definitiva, esto se trataría como una serie de medidas de choque para intentar paliar la situación que a ese barrio tiene y es una situación que se invita a que comiencen, pero que, desde luego, no tiene nada que ver con lo que comencemos por otros sitios.

Y cuando hablamos de remodelar la Gran Vía, etc, nosotros no decimos ni que sí, ni que no, pero que todavía conseguimos que los miembros permanezcan durante años en unas deformaciones puntuales de Garibaldi y que la fuente no tenga alumbrados para acceder a mi casa, pensamos que algo tendríamos que hacer entre todos.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro Democrático

7 social, L. Alvarez de Toledo re-
vedra, se refirió a que como conse-
jal Vocal de Carabanchel 7, simple-
mente, como concejal, se parecía
que esta moción era muy oportuna
7 resultaba solidamente, pero conve-
nientemente, las carencias materiales
de equipamientos sociales que to-
davía hay en muchos barrios de
Madrid 7 muy especialmente en
el barrio de San Benito. Por lo
tanto, decir simplemente que estoy
de acuerdo en el fondo de todo lo
que usted ha planteado 7, es
más, se puede anticipar mi apo-
yo formal en, por lo menos, bas-
tante de las cosas que usted plan-
tea.

El cuerpo municipal, en su
momento, cuando se produjo el
debate de Presupuestos, estableci-
mos una serie de emisiones,
por ejemplo, en alumbrado públi-
co, concretamente de 300 millones
de pesetas para diversos barrios 7,
concretamente, hay una dota-
ción para Carabanchel. Hemos
hecho emisiones para equipamientos
colectivos en inversión solamente,
superiores a 8 mil millones de



peretof y lo que si me parecería go-
tuno, M. River-Rey, y no así lo plan-
tes, continuando ya le digo de ante-
mano con mi apoyo, es que se
determinar exactamente donde
se hace una ICE, etc. lo podemos
hacer en unas comisiones correspon-
dientes, porque efectivamente hay
algunas cosas, por ejemplo la CAD,
que yo creo que si sería perentoria
para Carabanchel, pero puede ser
un que algún otro barrio de
Madrid, en los cuales también
hay serios deficiencias de equi-
pamiento sociales, me da la impresión
que sea más pertinente para otro,
aun cuando no quisiera anticipar
donde mejor, ni mucho menos, en
qué barrio o en qué sitio porque
sería inoportuno totalmente, pero,
dicho eso, me gustaría estar con mis-
mo apoyo y se repartirían que se
remitiera a las respectivas comisio-
nes para ver donde se ubican
convenientemente las cosas que están
pide para este barrio que tiene
tantas deficiencias.

El Concejal del Grupo mu-
nicipal del Partido Popular, M.
Martínez-Blanco Mesia, indicó

que él también, como Concejale
del Grupo Popular, conocía bas-
tante bien en distrito y Pan Ben-
dito y se quería decir a D. Félix
Tóper-Ray que él si había ido por
la noche y, desde luego, sin es-
corta; había ido bastante tarde,
y seguramente bastante más que
el Sr. Tóper-Ray; que unido
grupo ha realizado allí algún
consejo abierto de los que D. Pri-
ganza, Alvarez del Hazaño y
Alberto Ruiz Gallardo han presi-
dido; que conocemos bastante los
problemas del distrito y que estamos
a favor de que se estudie por la
Comisión que corresponde, la
de Coordinación o Conjunta de
Coordinación y Urbanismo, y que
sí que conocemos todos los proble-
mas que entre viene diciéndose
e insistir una vez más que de-
vamos irnos batando al distri-
to todos los miembros del Partido
Popular y que no hemos ido
jamás con escorta, ni nada
parecido, tema respecto al que
exagera un poco, Sr. Félix Tóper-
Ray.

El Concejale Delegado



del Area de Coordinación y Participación, Sr. de la Riva Rung, dijo iba a ser lo más breve posible, porque después completaría algunos extremos al Presidente de la Junta, el concejal Joaquín García Ponce.

El Sr. Félix López-Rey se dice que por algunas veces lleva más razón y no se trata de dar voces cuando se intenta resolver los problemas y no nos va a servir más, probablemente, a algunos de los que estamos en este Pleno, lo que es el caso de Pan Benito, entre otros cosas. Porque hemos nacido a 100 años de allí, eso entre otros muchos cosas y ya se lo he dicho más de una vez, tanto como como haya piratas entre, desgraciadamente hemos piratas algunos días en zonas muy parecidas y en circunstancias muy desgraciadas, se quiso recordar simplemente una cosa. El caso de Pan Benito fue el primero que tuvo un plan de prevención de la delincuencia con el Gobierno civil de Madrid, entonces Juan José Novoa, fue el primero que hubo y, a partir de ahí, se

hizo dos en el que usted y yo par-
ticipamos desde el distrito de Villa-
vuela, en el que se integraron los
distritos de San Blas, la zona de
Guarinos del distrito de Villanueva
y el barrio de San Benito del
distrito de Carabanchel, presupuesto
que tiene un plan de 201 millo-
nes de pesetas para el año 89 y,
simplemente, dando unos datos, -
porque me da la sensación de que,
o lo desconoce o al finamente se
ha dedicado un tanto de este
plan. En primer lugar, que duran-
te el año 1988 se han distribuido
el dinero entre las entidades
correspondientes, incluida la
Asociación de Vecinos de San
Benito, las dos Asociaciones
de Padres que hay en cada uno
de los centros públicos de esa zona,
para pagar alguna de las de-
ficiencias que ninguno vamos a
negar que existen, pero ya
hay un instrumento para solu-
cionar parte de esos problemas,
y yo estoy de acuerdo con usted
y el Presidente de la Junta
así lo está haciendo, a lo mejor
sin tanto alborasca, pero sí con



más efectividad a la hora de reunirse con la Asociación de Vecinos e intentar plantear los problemas con toda seriedad y seriedad.

Desire también, simplemente, que haya un Centro de Formación Profesional aproximadamente a 100 mts., donde se están haciendo toda una serie de desarrollos de edificios y que algunos vecinos de ne barrio están aludiendo; que haya un CMO, desarrollado por la Comisión de que se votó este Pleno, que está en el distrito de Latina y que atiende a esta población y, fácilmente, cuando lo revise el conjunto de la Comisión de este Ayuntamiento parece lo razonable que se vea el caso y más necesario y si seguimos insistiendo en que es necesario aquí, será el sitio donde parece.

(En estos momentos, siendo las dieciocho horas y quince minutos, abandonar el Salón de Sesiones, el Concejil n. 100 Carmona).

Le quiero recordar que hay un gabinete psicopedagógico en lo que se denomina el INRI -

dentro de la finca Vista Alegre, que está aproximadamente, si no es mal, en torno a los 300 mts, que hay un Centro de Servicios Sociales en torno a 500 mts; que hay un Centro de fauna copado en torno a 200 mts. etc, etc.

Yo rogaria, además, al resto de los Concejales de este Pleno, que antes de apoyar voluntariamente determinadas propuestas, que a mí me parece que hay una parte importante que apoyar de lo que ha dicho el Sr. López-Rey, pero que no son los equipamientos precisamente las carencias más importantes de esa zona, quizá son instrumentos de inversión social los más necesarios y eso parece importante que sea mediante otros canales y por otros mecanismos.

Y, por último, le quiero recordar, y efectivamente hay una población muy importante con desocupación, que en la última reunión del Plan se aprobaron tres talleres ocupacionales en colaboración con la Asociación de Vecinos y con el IVIMA que iba a instalar los locales.



Consecuentemente, yo creo que se están haciendo cosas, positivamente no todas las que hacen falta, pero, en cualquier caso, sí que se están haciendo un esfuerzo importante por recuperar una zona, que, Sr. López-Rey, me hubiera gustado que la Concejala hiciera el año 60.

El Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, Sr. Jacinto Pontes, dijo que para terminar iba muy brevemente a dar unas explicaciones al Concejal Sr. López-Rey, que visitaba de vez en cuando el barrio cuando se llamaban porque va a haber una manifestación contra el Concejal. Se explican que no hay alumbrado público, no se dicen que este Concejal, a través de la Contrata, empastaba la luz ilegalmente, ilegalmente, puesto que es una Colonia, como bien ha dicho, que está en remodelación. No se han dicho los vecinos tampoco que se está alumbrando un parque, que se tendría que alumbrar, al final, dentro de la urbanización final de San Benito. No se han dicho a usted, como -

Conejal, los vecinos, que se
 retiraron de arambros la hacen
 muchas veces con la máxima
 del Servicio de Limpieza de la
 Junta Municipal, porque, efectiva-
 mente, hay arambros de vivien-
 dos que no se han eliminado del
 todo y, ante el peligro de que se
 puedan volver a meter, se han
 retirado por esta Junta Municipal.
 y, más tarde, tampoco se habían
 dicho los inicianos locales, con
 este Conejal al frente, dentro
 del IVIMA, los locales comerciales
 han revisado para por, ejemplo,
 que miembros de la Junta direc-
 tiva de la Asociación de Vecinos
 tengan en estos momentos la con-
 stitución de un lavadero y un
 de coches con un precio bastante
 asequible. Estos locales comerciales
 que pueden en forma de locales so-
 ciales, que se ha dejado como una
 actividad de una cooperativa -
 que se ha constituido con el apo-
 ro del Plan de prevención de la
 delincuencia juvenil en San Ben-
 dito, con el dinero del plan
 de prevención y con los locales
 del IVIMA, que van unos co-



caes que podían ser sociales, pues
algunas que también es una -
buena acción social crear una
cooperativa y, en este momento,
se está llevando a cabo un la-
vado y engrase para colref.

Lo último que me extraña
y que no he llegado a entender, es
el tema de la Comisaría del Centro
de la Península Colada. Usted
sabe que hay un Centro de día
en el mismo Pan Benedito, en el
Centro Social de Pan Benedito, y
que no hay comedor, y, sin em-
bargo, van a comer al Centro
de la Península Colada que está
a unos 400 mts, donde está
el Centro de Servicios Sociales de
momento Juan Romero y, más
interesante, si lo que pretende es que
coman gratis, se asegura que
comen gratis aquellos que no tie-
nen medios económicos. En
Pan Benedito no hay comedor,
pero si a 400 mts. donde existen
porque la Península Colada asiste,
no sólo al Centro de Pan Ben-
edito, sino a todos los Centros
municipales que hay en el dis-
trito.

El Sr. López - Ray indicó
co' que lo que se portaria talu es
que es lo que votaba el Partido so-
cialista.

En cuanto al Plan de
Prevención, Sr. de la Riva, fué uno
de los padres de la Cisterna, porque
encabece' los movimientos, y al
final es eso y de forzar al Gober-
nador a que a los fines de la ma-
ñana se reuniera con los vecinos,
surgio' el Plan de Prevención.
¡Fijere Vd. si lo comenzo!.

(En estos momentos, sien-
do los dieciséis horas y veintinueve
minutos, entra en el Salon de
Jenior, la Concejala Sr. D.^a Ele-
na Alejandra de Villa Palambí;
abandonando el mismo, los Conce-
jales Sres. Villoria Martínez, Eche-
verría Echauriz y Guatón de España).

Como tambien se que
de ese Plan de Prevención usted,
siendo Concejala de Villanueva,
se garto parte de los dineros en
hacer un parque, o que en el
Ayuntamiento de San Mateo
se gastaron lo que habia para
el Plan de Prevención en que-
rar unas calles que daban -



acceso a una colonia de franquistas
civiles.

Todos esos cosas así sé. -
Como sé que el año pasado, para
callarnos la boca cuando había
huelga funeral en uno de los
barrios donde estaba el Plan de
Prevenición, se nos hablaba de 50
millones para rehabilitar el cole-
gio público Virgen de África, y
Todavía siguen allí los lavabos
y los drogadictos en el sótano pin-
chándose.

Bueno, del Plan de Pre-
venición no me digan, porque sé
bastante, y en la última Comisión
de Seguridad he propuesto que los
responsables de este Plan de Pre-
venición comparezcan y si viene pare
algo que se extienda a todo Ma-
drid y, si no viene, que se vayan
a su casa. Bien, ya veremos pa-
ra qué viene.

De la situación de Pan
Bendito, ¡por favor, si es que está
muy cerca!. Nos podemos presentar
allí y ver si lo que dicen unos es
verdad o lo que dicen otros. El Con-
cejal de Carabanchel, yo no le dis-
cuto que interese en determinarlo

de anochas haya ido a quitar los
escombros, pero hoy allí hay toneladas
y toneladas de escombros y
miles y miles de ratones por los callej
y los tubos de agua que se salen,
y los alcantarillos que no tienen
Fajana. Eso está allí, eso está
el lunes por la noche, que es la
última vez que lo he visto, el
Presidente de la Junta.

¿Que Ud. ha hecho enfan-
tes ilegales? No se lo digo, yo he
hecho esas cosas y más; pero lo que
si se diga a usted es que hay,
el alumbrado de San Benito
funciona a un 25 %, y eso lo pue-
den ver dentro de una hora y
media, que ya anochece en esta
ciudad.

¿Que he ido a manifes-
tarme contra usted? Depende de
como lo entiendan. Pues, yo he
ido con los vecinos a solidari-
zarme cuando cortaban el Ca-
mino Viejo de Leganés el día de
Nochebuena, porque, según ellos,
había un compromiso, se habían
portado 3 millones, - y así están
los vecinos y todos los partidos
que están aquí están repre-



reunidos también en Carabanchel, había un acuerdo pleno de que con ese gusto que los vecinos habían desde la punta se les iba a alumbrar. Yo me fui a solidarizar con los vecinos y, al final, tuvieron luz.

Yo me he ido a solidarizar con los vecinos y a ver qué pasaba cuando me han llamado de que había 300 personas manifestándose a la puerta de la Junta municipal reclamando un refuerzo después del cuarto cuartel en el mismo punto. He ido allí a ver qué pasaba, pero no he ido contra nadie, ni concejal, he ido a ver qué pasaba, y si en algún momento se tenía que echar una mano, me siento responsable en este Ayuntamiento, y lo he dicho cada vez que he tenido oportunidad de intervenir. Y voy a ir a cualquier distrito cuando haya problemas, porque para eso estoy y, además, es que me gusta hacerlo, pero no es que sea mi contra nadie, ni contra nadie.

Yo que dice del Concejal.

80
miré usted, estos viejencitos no están
a 400 metros, están a algo más.

Imagínese usted un viejo que está
solo y medio paralítico y no nos co-
staria tanto dinero, ni tanto esfuerzo
el facilitarle un medio mecánico
para poder andar donde está
nuestro comedor. Pero, eso es algo que
se puede discutir desde la punta
de Carabanchel.

Cuando dice usted, - no
sé exactamente, por el tema - que si
alguien de la asociación de vecinos
había hecho no sé qué con no sé qué
local, pues, mire usted, lo que sea,
dijamos, es preferible no estar así -
con medias verdades; digan lo que
tengan que decir, que no hasta ahora
no hemos nada que discutir. A ver
si me entienden, a mí no me va a
afectar lo que usted pueda decir
de lo que pueda haber hecho alguien
de el barrio.

Lo que sí que tenemos que
convincir todos es que el barrio, en
estos momentos, es un desierto. Y
lo que tenemos que hacer todos es
animar el barrio. Y que es una
situación muy difícil, y que los an-
teriores miembros de la Junta dicen



tiva tuvieron que permanecer encerrados en sus casas por malos tratos y ante amenazas de muerte que tenían de los "Camellos" del distrito.

Estamos hablando de un banio con problemas miles, donde, entiendo yo, que hay que esforzarse todos porque la situación cambie. Es difícil que cambiemos a las personas, pero yo creo que para el alumbrado, quitar los escalones, que en las alcantarillas la gente no se pueda resquebrajar las piernas, es si que está en nuestra mano hacer. El resquebrajar a unos 130 que tienen en la canal o a unos de 1 a 3 "Camellos" que tienen por bloque, debe ser más difícil, pero hay cosas que si podemos hacer y que nos podemos poner manos a la obra inmediatamente.

El Sr. Alvarez de Toledo y Jaavedra le indicó al Sr. de la Riva que no se hablase del voluntarismo de los grupos Políticos, porque voluntarismo por voluntarismo, ante la descripción que ha-
 Gran hecho es y el Sr. Juan Panto del banio San Benito, se tenía

que al que se tocare la lotería en Madrid se iba a ir a vivir rápidamente a Pan de Azúcar. No creo que sea así. Y no niego que no se hayan hecho cosas, y no niego que haya allí cosas, en las proximidades, determinadas equiparamientos sociales, que los hay.

Lo que yo dije antes, y lo vuelvo a repetir ahora muy remitiéndome, es que estamos de acuerdo con el punto de la intervención del Sr. López-Rey y que, probablemente, hace falta mayores equipamientos, aparte de lo que antes reclamaba anteriormente, que es mayores medidas. Pero, como también el Sr. López-Rey tiene acuerdo a saber que es lo que estamos, nosotros hemos dicho que estamos si, con una enmienda, digamos, por decirlo de alguna manera y es que, lógicamente, creemos que se debe discutir en las respectivas Comisiones, en las cuales se decide en donde se invierte en cada uno de los equipamientos los 8.000, o 10.000 o 12.000 millones de pesetas que en estos momentos están muchos de ellos sin saber exacto



talemente donde se van a aplicar, pues que se decide en el seno de esas Comisiones.

El Sr. Martínez Blanco puntualizó que un grupo es que pretendía y lo había dicho anteriormente, y que pasara a la Comisión de Coordinación para su estudio.

El Sr. de la Riva Parez indicó que él proponía que pasara a la Junta Municipal del distrito de Carabanchel, que parece que era donde estaba el problema, porque daba la impresión de que no estuviera el problema en Carabanchel. Efectivamente, es un barrio más de Madrid, pero es un barrio que está en el distrito de Carabanchel, y parece lo más sensato que primero se decida en la Junta de Carabanchel y, una vez que hayamos llegado a un acuerdo entre los Grupos Políticos en la Junta Municipal de Carabanchel, se traigan a las Comisiones informativas para instrumentar los medios necesarios que hayamos visto convenientes para reforzar la actuación en Pan de Azúcar.

80

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Alvarez del Gansano y López del Hino, dijo que como en tiempo de guerra era que de verdad se atendieren las necesidades que existen en ese barrio, que invariablemente eran las planteadas y algunos otros que debían de ajustarse a la realidad municipal, proponía el que hubiese en la Junta Municipal de Carabanchel un Pleno monocráfico sobre San Benito, y las conclusiones pasaran al Ayuntamiento para que la Comisión de Coordinación lo acordase en los términos que sean precisos.

El Sr. Juan Pantoja dijo no había ningún problema en que se celebrase un Pleno monocráfico en Carabanchel sobre el barrio de San Benito; pero permitame Sr. López-Rey, antes dice que se lleve un mejor alumbrado público y la Junta Municipal lo está haciendo aún cumpliendo esa obligación; que se alumbrase el parque lo está haciendo la Junta Municipal pero deje usted que se ter-



vine la dra, porque hemos estado en reuniones con los vecinos sin ser una obligación, y yo le decía a usted por teléfono: "vine usted, Sr. Rey" - en ese momento Félix - le me dio igual que sea del IVIMA o que sea del Ayuntamiento, con vecinos del distrito y tengo que arreglarlo". Y se está arreglando.

La retirada de exámenes se está haciendo. Vamos a poner de acuerdo en quien tiene que hacerlos, con que rapidez, y con qué medios económicos, y lo vamos a llevar a cabo. Hagámos un pleno monopolístico en Carabanchel y digamos delante del resto de los vecinos de Carabanchel los fueros que tiene San Benito y no los tiene, por Camasclares, Anzo y Valdeacellada o no los tiene ferís ferís. Pero hagámos un monopolio fijo sobre San Benito. Perfecto.

Finalmente, se acordó, previa su declaración de urgencia, que los medios propuestos en la precedente moción y cualesquiera otros que se estimen pertinentes sean debatidos en un pleno monopolístico de la Junta Municipal del Dis-

trito de Carabanchel y que las condi-
ciones del mismo sean elevadas al
Plano Corporativo.

(En estos momentos, siendo
las diecisiete horas y treinta y un
minutos, abandonan el salón de
sesiones, los concejales res. Plovarez
Fótes y Quintanilla-Blanco (región)).

137.- Se dio cuenta de
una moción, previa en declara-
ción de urgencia, presentada por el
Concejal del Grupo Municipal de
Izquierda Unida, D. Fótes-Ray Quintanilla,
del siguiente tenor literal:

Que la petición pre-
sentada por los Asociaciones de
Vecinos de San Benito, Izquierda
Unida ha visitado la Colonia,
la situación de marginación y
abandono de este barrio es grande,
destacando la falta de servicios
de urbanización mínimos. Imposi-
bilidad mayor, en tanto que es
un organismo de la Comunidad
quien debe llevar a cabo estos
trabajos.

Pensamos además que
este no es un problema único, -
sino que la periferia no recibe la
misma atención que la Zona Centro



7 los promotores no asumen ninguna obligación.

Por ello proponemos:

1. - Que el Equipo de Gobierno no facilite un listado de contingencias urbanizaciones entregados por el IVIMA y no recepcionados por el Ayuntamiento de Madrid.

2. - Que el Ayuntamiento, por ejecución sustitutiva, realice los obras de urbanización más urgentes.

3. - Que el Ayuntamiento ordene a los órganos competentes de la Comunidad, instándoles a que terminen estas obras de actuar, y ejecuten las urbanizaciones pendientes. En caso de no obtener resultados positivos, iniciar las acciones administrativas y judiciales que pongan fin a esta situación de marginación.

El Consejo del Grupo Municipal de Izquierda Unida, 4. López-Rey Gómez, insistió en tratar de una continuación de la proposición anterior.

Se pensaba que esto ya no ocurría, que ocurría anteriormente, pero vienen pasando más o menos

las mismas cosas; hacen las vivien-
das y luego se encuentran con que los
vecinos no tienen luz, ya se conta-
ba el ejemplo de que durante cin-
co años pensamos que dar la luz los
vecinos por la noche, comprar puer-
tos de Herduero, íbamos con remesas
comprando candados y pensando
tener luz, etc, etc, esto parece un
que vive siendo la tónica, que no
sabe en qué condiciones se entregan
y nosotros pensamos, que señal que
a cualquier promotor privado se le
exige que entregue la urbanización
constantemente como tiene que ser, so-
bre que con el IVIMA hay que hacer
lo mismo, esto es, que entregue en
condiciones de que se pueda recep-
cionar una vez, inmediatamente
terminadas las viviendas.

Por lo tanto, proponemos
que el Equipo de Gobierno facilite un
listado de las urbanizaciones entre-
gadas por el IVIMA y no recepciona-
das por el Ayuntamiento de Ma-
drid, debido a estas carencias
en cuanto a lo que se exige y
no cumple.

Y, segundo, que el Ayun-
tamiento, por ejemplar sustitutoria,



realice las obras de urbanización -
más urgentes, en casos como en este
barrio y en otros donde se pue-
dan dar.

7. Teniendo, que el Ayunta-
miento se dirige a los órganos
competentes de la Comunidad his-
tánzales a que fuesen esta forma
de actuar y ejecutar las urbaniza-
ciones pendientes y, en caso de no
obtener resultados positivos, iniciar
las acciones administrativas y judicia-
les que pongan fin a esta situa-
ción.

El Portavoz del Grupo Muni-
cipal del Partido Popular, Sr. Pe-
vares del Gyano y Siles del Reino,
indicó que su grupo votaba afir-
mativamente a los puntos 1 y 3 de
la moción y el punto n.º 2 debía
remetirse a un estudio previo para
ver si era posible atender la peti-
ción que en él se contenía.

El Concejale del Grupo
Municipal del Partido Popular,
Sr. Díez Lago, precisó que existía
un inventario, realizado a fecha de
1987, de las urbanizaciones sin recep-
cionar tanto privadas como priva-
das. No obstante, que hemos requerido

este tema desde la anterior Corporación, en el año 84 y, después, en el 87 y en el 88 con mociones de forma parecida a la que ahora se indica, quiero decir que nos empujamos, en la forma que ha dicho únicamente nuestro Portavoz, pero añadir en este momento, entendemos 20, puesto que va desapareciendo de los datos hasta el 87, completar hasta este momento y que se entregue todo este tema a la Comisión Informativa para su estudio.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Martínez Berano, dijo que su Grupo estaba de acuerdo en el espíritu y en lo que se solicitaba en la moción presentada por el D. López Rey, pero entendía que quizás lo más correcto fuese remitir la misma a estudio a la Comisión para poder realizar en la misma las matizaciones correspondientes.

El Concejal Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, D. Ezequiel Sáenz, dijo estar de acuerdo con la iniciativa de CDS, pero podía ir adelantando



que podía hacerse lo fue re solici-
tada en los puntos 1 y 3, pero lo
del punto 2 no era posible porque
la acción sustitutiva no está
prevista en la ley para sustituir
a otras Administraciones, sino a
los privados. Podríamos llegar a
situaciones muy raras, por ejemplo,
en otros sitios, como en Barcelona,
donde un Gobierno regional de
diferente color, cargaría una re-
sie de actuaciones sobre el Ayun-
tamiento que no sean lógicas. No
es posible esto, no está pensado
para esto.

Finalmente, se acordó, previa
su declaración de urgencia, aprobar
los puntos primero y tercero de la
parte dispositiva de la precedente
moción, remitiéndose a estudio de
la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras el ayunta-
do segundo de la misma.

138. - Se dio cuenta de
una moción, previa su declara-
ción de urgencia, presentada por
el Portavoz del Grupo Municipal
de Centro Democrático y Social, D.
Rodrigo Sahagún, del siguiente
tenor literal:

El Pleno de esta Corporación en sesión celebrada el día 27 de octubre del pasado año, y a instancias de este Grupo Municipal, aprobó una proposición relativa a los criterios y determinaciones a adoptar en orden a la realización de una política urbanística propuesta en el Ayuntamiento de Gaores.

Con arreglo al apartado 1 de dicha proposición se acordó la constitución de una Ponencia Política que, con el auxilio de los equipos técnicos necesarios, elaborase los criterios directivos para la revisión del Programa de Actuación del Plan General de Ordenación Urbana de Gaores, de acuerdo con una serie de determinaciones que, entre otras, se recogían en dicha proposición.

Pues bien este Grupo Municipal es consciente de que la eficacia de la actuación de dicha Ponencia Política va a exigir necesariamente el que se reúna frecuentemente con una importante cobertura capaz de articular téc-



nicamente los criterios directivos⁷³ sobre los que habrá de girar la revisión del Programa de Actuación del P.G.O.U.M. antes apuntada.

De otra parte, la intrínseca complejidad del objetivo a alcanzar junto a la fórmula plural de un representante de cada uno de los grupos municipales en la citada paremia, hace imprescindible el que por parte de éstos se pueda contar con los auxilios personales y materiales necesarios para el mejor cumplimiento del mandato plenario antes referido.

Por tales razones COS considera oportuno que este Pleno Corporativo traslade al seno de la Ponencia Política encargada de la revisión del Programa de Actuación del P.G.O.U.M., la necesidad de que por los distintos grupos municipales se disponga de una infraestructura técnica mínima que permita a éstos el más acertado desempeño del encargo que tienen encomendado.

Por todo lo cual y al amparo de lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización

ción, Funcionamiento y Régimen pre-
dico de las Entidades Locales, en
relación con el artículo 87.3 del
mismo Texto legal, se eleva al
Pleno de este Ayuntamiento la pre-
sente moción de urgencia, con-
sistente en la adopción de un
acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Al objeto de
dar cumplimiento del apartado
1 del acuerdo aprobado por el Pleno
de este Ayuntamiento en Sesión
Plenaria de 25 de octubre de
1988, sobre criterios y determina-
ciones a adoptar en orden a la
realización de una política in-
dustrial propia en el Ayun-
tamiento de Madrid, los distintos
grupos municipales representados en
la Ponencia Política encargada
de la revisión del Programa de
Activación del P. G. O. U. M., disponían
de los auxilios personales y materiales
que resulten imprescindibles para
el mejor desempeño de su función
desde el punto de vista técnico.

Segundo. - La determi-
nación en concepto de dichos au-
xilios, tanto personales como mate-
riales, se acordará en el seno de



diaria Ponencia y más van-
tajes, previo cumplimiento de los
trámites administrativos que corres-
pondan, a la aprobación del
órgano municipal competente.

El Concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrático
y Social, Sr. Juan Carballeo, dijo
que a un muy buen puerto que
todas las Ponencias concuerdan en la
movida con relación a la próxima
revisión del programa de actua-
ción del Plan General, para
explicar que a su entender con-
taba imprescindible que los distin-
tos Grupos municipales contasen
con los auxilios personales, mate-
riales necesarios para el mejo-
r cumplimiento de este objetivo de
importancia fundamental. La
parte dispositiva, que se limitó
a leer, dice en el primer punto:
"El objeto de dar cumplimiento
al apartado 1 del acuerdo apro-
bado por el Pleno de este Ayunta-
miento en sesión plenaria de 28
de octubre del 75 sobre criterios
y determinaciones a adoptar en
orden a la realización de una
política urbanística progresista

en el Ayuntamiento de Madrid, los distintos grupos municipales representados en la Ponencia Técnica encargada de la revisión del programa de Retiración del Plan general de Ordenación Urbana de Madrid disponerán de los auxilios personales y materiales que resulten imprescindibles para el mejor desempeño de su función desde el punto de vista técnico".

Y en el segundo apartado dice: "La determinación en concepto de dichos auxilios, tanto personales como materiales, se acordará en el seno de dicha Ponencia y serán voluntarios, previo cumplimiento de los límites administrativos que correspondan, a la aprobación del órgano municipal competente".

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Alvaró del Campaño y Torres del Pinar, indicó que su grupo estaba de acuerdo con el espíritu de la propuesta. Sin embargo, en lugar de propuesta, que no sabemos bien que significa, utilizamos el término Proposición de



número de Concejales con que cada uno de los grupos políticos cuenta en este Ayuntamiento.

El Concejale Delegado del Área de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Expelormin Blázquez, repitió que entendía el remitido del vocable, pero se le escapaba el alcance del segundo punto. Estamos totalmente de acuerdo con lo que se señala en el primer punto, en que los distintos grupos políticos dispongan de los medios personales y materiales que resulten imprescindibles para el mejor desempeño de su labor. Evidentemente, no nos importa que en la promesa se discuta este tema pero ello implicaría forzar en exceso este debate.

(En este momento, siendo los dieciséis horas y treinta y cinco minutos, entre el Salón de Sesiones, el Concejale Sr. Baltasar España).

En primer lugar, hay que decir que los recursos humanos ya se han aprobado hace poco en la nueva organización del Área de Urbanismo y de la form.

28
Cía Municipal de Urbanismo; se
ha aprobado una plantilla al
servicio de la Corporación, de acuerdo
con la Ley de Régimen Local y de
la Función Pública, y por tanto,
de las personas que formen parte
de esa Corporación. En esa nueva
organización no están previstas per-
sonas con dependencia distinta
a la del Alcalde de Madrid,
de los grupos políticos. Hay bien,
esa dependencia debería estable-
cerse en el marco general del
personal al servicio de los grupos polí-
ticos.

Respecto a los recursos ma-
teriales, estoy absolutamente de acor-
do y se adelantamos al A. Lamo,
portavoz de esta moción, que se
están habilitando despachos en la
junta Municipal de Urbanismo
porque evidentemente habrá mayor
trabajo a partir de ahora para los
grupos políticos en esta junta; esos
despachos dispondrán naturalmente
de los recursos necesarios, productos
fiscables, servicios, etc., según sea ne-
cesario como el resto de los des-
pachos de la junta.

El Portavoz del Grupo



Municipal de Equinosa Unida, Sr. Herrera de Cienra, manifestó en voto a favor de esta moción para que en el marco de la pandemia política creada, los grupos iniciaran plantear los recursos que necesitan para ser asesorados en los trabajos que han de realizar de aquí a fin de año para la revisión del Plan General de Urbanismo. Por lo tanto, y simplemente señalar el camino en el futuro porque no se puede concretar más en estos momentos.

El Sr. Juan Carballeo indicó que la moción era abierta, en el sentido de que seña en el seno de la Pandemia política en el que se precisaban los medios humanos y materiales necesarios. No quiso voluntariamente adelantarse a los análisis en el Pleno, simplemente lo que queda claro es la necesidad de que los grupos cuenten con el asesoramiento y el apoyo y me gustaría saber cuál es la posición del Grupo Popular y si merecen los votos suficientes, evidentemente podemos ponerlo en marcha.

Finalmente, la prece-
dente moción, previa su declara-
ción de urgencia, fue aprobada
por unanimidad.

139. - Se dio cuenta
de una moción, previa su declara-
ción de urgencia, presentada
por el Portavoz del Grupo Muni-
cipal de Espinosa Chirca, s. -
tendencia de Izquierda, del siguiente
tenor literal:

En el Ayuntamiento
de Madrid no existe norma-
tiva para la gestión de las Cuen-
tas a justificar. De una total
flexibilidad en el tratamiento de
estas cuentas, se pasa a una
restricción que, permanentes, dis-
tintará la gestión, especialmente
de las Juntas Municipales de Distri-
to.

Al mismo tiempo, por
Decreto de la Alcaldía Presidencial
de 27 de enero actual, se modifi-
can las Competencias de Contratación
del Consejo Presidencial en
perjuicio del Pleno de las Juntas
Municipales, así como la Competen-
cia para aprobación de las Cuentas
a justificar que pasa a ser del



Consejal Presidente. Nuevo Conf-
cientef que los pagos a justificar
no es el mejor medio para la
gestión del Presupuesto de los mun-
cipios. Municipales se doten de pre-
supuesto propio, estas medidas no faci-
litán la necesaria eficacia y trans-
parencia de la gestión municipal.

Por ello, de acuerdo con el
art. 171 de la Ley 39/1955 de 28
de diciembre, de Financiación de
las Corporaciones Locales, deberían
establecerse en los Bases de eje-
cución del Presupuesto las normas
que regulan la expedición de
ordenes de pagos a justificar, de-
terminando los criterios generales
y los límites cuantitativos, así co-
mo los conceptos presupuestarios a
que sean aplicables.

Por ello, proponemos:

1.- Se establezcan las
normas que regulen la expedi-
ción de ordenes de pagos a justifi-
car, dentro de los Bases de
ejecución del Presupuesto.

2.- Las cuentas a justifi-
car sean aprobadas por el Pleno
del Ayuntamiento o Junta Muni-
cipal.

3. - se restablezca el límite de 500.000. - pesetas, para la preparación y adjudicación de los contratos por el Concejal Presidente de Junta Municipal.

El Portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Cebal, propuso remitir la precedente moción, junto con el resto de los temas a que se había referido en otro momento de la sesión, a la Comisión Informativa de Hacienda para un estudio más riguroso.

Finalmente, se acordó, previa su declaración de suficiencia, remitir la precedente moción a estudio de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda.

RUEGOS Y PREGUNTAS.

1. - La Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. D.^a Carmen Díaz Mares, dijo iba a ser muy breve por lo avanzado de la hora.

Dando agradecimiento públicamente en nombre de los miembros de Izquierda, la decisión



como Mura del Camaval de la
actua Biti Andoren. Sr. Alca-
de, sin duda alguna, nunca
la mujer madrileña se ha
visto mejor representada que en
los parades Camavales, y en la
personas de su tierra. Quiero dar
brevisimamente unos detalles de
su tipo de vida que explica
como es la mujer madrileña: -
"Mujer madrileña, vivantera,
de manos pequeñas y suaves, como
suave es su voz, y liviana en ca-
minar, a tu paso despertando la
varonil imaginación a remotas
instancias". O sea, Sr. Alcaide,
perfectamente elegida la persona.
Por ello, mego al Sr. Alcaide
que expone a la persona o per-
sonas que intervinieron en la
elección, nuestra felicitación y,
por supuesto, nuestro gran es-
peramiento.

El Pleno quedó marcado.

2. - El Consejo del
Ayuntamiento del Partido
Popular, Sr. Vinalo Pérez, expresó
su mucho pesar por haberse
a los Sr. Concejales del mismo
partido, pero en su obsequio al-

87
dio a que él no sea responsable del número de puntos del Orden del Día, ni de la hora de comienzo del Pleno, ni de que los debates foriáticos no se correspondieren con la capacidad de síntesis de alguno de los intervinientes en este Pleno.

Ha muchos días hemos tenido conocimiento del conflicto surgido en el Parque de Rembrandt municipal dependiente del Area de Juventud, y de la intranquilidad de un importante grupo de trabajadores de dicha dependencia, concretamente los Camilleros de inspectores, que reunieron a un encueno voluntario ante la falta de sensibilidad de los responsables del Equipo de Gobierno que sistemáticamente vienen efectuando sus reivindicaciones.

Nuestro grupo ha tenido varias entrevistas con los representantes de los trabajadores del servicio y quiere dejar constancia en este Pleno de que no sólo está de acuerdo con sus peticiones, sino que desea que



hay y aquí se realicen los esfuerzos necesarios para estudiar las reivindicaciones y atenderlas.

Las peticiones concretas - que hacen estos trabajadores son. Volver a permitir el plus de peligrosidad, peligrosos y toxicidad que no permiten desde hace años. Es evidente que estos funcionarios están sometidos durante el desarrollo de su trabajo a la peligrosidad que supone el rápido desplazamiento en el interior de los vehículos, su actuación en la rescata de víctimas o accidentados en la proximidad de siniestros, el acceso a zonas de incendios, inundaciones o catástrofes y es evidente también que su trabajo es penoso, penoso y tratar con enfermos graves, accidentados o heridos, manejar enfermos prisioneros, trabajar por la noche, domingos, festivos y es evidente que su trabajo es físico o si se quiere potencialmente tóxico o contagioso: enfermedades infecciosas, sida, hepatitis, etc. No otros penosos que deben

volver a permitir este plus como hasta hace dos años.

También vienen en equiparación de nivel ya que tienen asignado el nivel 12 y se encuentran discriminados con sus compañeros conductores, que tienen el nivel 14. También algunos que esta petición puede ser contemplada.

Y por último vienen que se recojan en el convenio de los trabajadores el hecho de que efectúan 40 horas semanales y no son 37 horas, medida del resto de los funcionarios.

Nuestro grupo se encuentra bien que debería hacerse un esfuerzo por contemplar estas circunstancias. Así pues y para concretar este mes, termino mi intervención expresando la petición de que por parte del Área de Régimen Interior y Personal se realicen los esfuerzos necesarios para establecer un diálogo constructivo, comprensivo y generoso que anime las peticiones que siendo aparentemente justas, deban ser reconocidas y así satisfacer las reivindicaciones de estos



Trabajadores.

El Consejo Delegado del Area de Régimen Interior y Personal, Sr. Zapata Herena, contestó que el Equipo de Gobierno municipal también había contactado con los Trabajadores de ambulancias, recordando al señor Urdiales que su número total es de 80 y que el mismo lo protagonizaran 12 Trabajadores, no 80. Es cierto y hay que admitir que el servicio, por razones de larga enfermedad, de litigación, en estos momentos no está cubierto, es el cierto hay que admitirlo y ya se les ha comunicado a través de los sindicatos, que son los interlocutores válidos para discutir con esta Corporación, otra cosa es llegar a acuerdos o no.

El mismo de este colectivo no cuenta con el apoyo de los Centrales Sindicales de este Ayuntamiento y quisiera dejar muy claro que para nosotros los responsables de las negociaciones son los Centrales Sindicales. Por ello, admito que el servicio

08
no está cubierto, aunque con la
Oferta Pública de Empleo se va
a cubrir. Ellos plantean varias
cuestiones, algunas que ha mencio-
nado usted y otras que ha cui-
tido, no sé si por desahuciamien-
to o por tiempo, pero no hay proble-
ma de tiempo, se les va a re-
cordar, si a usted no le pa-
rece mal.

Sobre el tema del ni-
vel 14, ellos tienen nivel 11,
es decir, no es posible cambiar
el nivel si no cambian de co-
munidad. Por lo tanto cuando se
discuta el cambio de comunidad
de estos retores, cambiaremos el
nivel de los trabajadores.

Pienso del recono-
cimiento de los servicios -
especialmente en este Departa-
mento - solamente existen
dos servicios especiales, la
Policia y los Bomberos; por
ley no puede ser este co-
lectivo un servicio más
especial de esta clase.

Respecto de la jor-
nada, en el año 85, el
Plenario de la Comisión Primera



un acuerdo con ellos y ellos
trabajan 11 y 17 horas más -
porque así lo piden. Ahora
plantear una primera remu-
neración de treinta y tantas horas
y tal petición debe realizarse
dentro del convenio.

Con relación a la valora-
ción del punto específico, hay
colectivos dentro de los Camilleros
y comensales que han llegado
al 24 por 100 de subida, no
viendo de mal que tras firmar
el complemento específico se plan-
tee ahora por este pequeño co-
lectivo una subida mayor.
No vamos a admitir que cuan-
do se cierran los meses de ne-
gociación se abran por interés
de colectivos residuales de este
Ayuntamiento.

Referente a las condiciones
penales de traslado de enfermos
propietarios de la Regiduría -
social, no muertos, les hemos
dicho que está abierta la
vía de negociación con los
sindicatos a la hora de reor-
ganizar el área de servicios
y que hablaremos de esto -

18
problemas.

Por lo tanto, para
terminar, a. Visiual, la rela-
tificación que plantean estos
trabajadores re contemplará en
la medida que los indicados
la hagan suya y sea posible
dentro de la negociación del
convenio. Este Equipo de Gobier-
no y este Consejo que se haya
no están dispuestos, limitados, al so-
lido sistemático de reivindicaciones
de los Colegios de este Ayuntamiento.
Existen oportunidades suficientes
para discutir el contenido de los
convenios y las negociaciones re-
curren, típicamente que con auer-
des, pero no se abren bases y así.

El Pleno quedó interrumpido.

Y no habiendo más asuntos
que tratar, se levantó la sesión a
las diez y cinco horas y cuarenta y cinco
minutos.

EL SECRETARIO GENERAL

EL ALCALDE PRESIDENTE







problemas

Por lo tanto, para
 facilitar a los señores, la
 aplicación que plantearán en
 sus negocios de la ley para
 los intereses que en sus negocios
 han de tener y sea posible
 desde la negociación del
 convenio. Este Consejo de Gobierno
 me y a los señores que se hacen
 no están dispuestos, como, de
 las disposiciones de sus negociaciones
 de los señores de este Ayuntamiento
 de. Existen oportunidades, algunas
 para el estudio de los señores de los
 convenios y las negociaciones de
 los señores, de los señores que son
 de los señores, pero no de los señores de los señores.

El Pleno se ha reunido
 y se ha acordado que se
 que todos, se acuerden de la ley
 de los señores de los señores y
 de los señores de los señores.

EL GOBIERNO GENERAL

EL MUNICIPIO PRESIDENTE

[Signature]

[Signature]



AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión extraordinaria espe-
cial celebrada el día 29 de
marzo de 1989.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 29 de marzo de 1959, en sesión extraordinaria especial, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, ocupando la Presidencia, SS. MM. los Reyes de España y el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, D. Juan Antonio Bravanco Gallardo, concurriendo los Concejales ss. D.ª Esperanza Aguirre Gil de Biedma, D.ª Álvarez López, D.ª Álvarez del Campo y López del Hino, D.ª Álvarez de Toledo Osambona, D.ª Estrella López, D.ª Guadalupe Morales, D.ª Guadalupe Hernández, D.ª Guadalupe Torres, D.ª Valera, D.ª Carmen Díaz García, D.ª Díaz Zago, D.ª Encarnación Echamiz, D.ª Pilar Fernández Rodríguez, D.ª Pilar Lanza Peña, D.ª Lanza Peña, D.ª Lanza Peña del Pilar Lanza

Sanjón, ref. Juanes Hernández, -
Jano Carballe, Juanes Fernández,
Huma de Elena, Huma Linares, Huma
de Morillo, Gloria Janso, Linares
Martín, Janso Riego, Janso
Allende, Janso Collado, Janso Rey
Janso, Martín Vela, Linares Panan-
do, Linares Janso, Linares Blan-
co Megia, Linares España, Linares
de Janso, Linares Janso, Linares
Reverón, Ortiz Castaño, Ortiz Linares,
Reverón Blasquez, de la Riva
Rosa, Rodríguez Salazar, Janso
Linares, Janso Camacho, Janso Linares,
Linares Janso, Janso Palomo,
ref. D^a Elena Alejandra de -
Otrilla Palomo, ref. Villoria
Linares, Linares Riera y Zapata
Huma, asistió por el veneta-
rio funeral, en Linares, que
suplente, y estando presente el
Interventor funeral, D. Juan
Benito.

Se abrió la sesión por
la Presidencia a las doce horas.

El Sr. Venetario fune-
ral dio fe que el Excmo. Ayun-
tamiento Pleno en sesión extraor-
dinaria celebrada el 22 de
noviembre de 1955, aprobó por



unanimidad la siguiente reso-
lución de la Alcaldía Presiden-
cia:

Considerando excepcionales
circunstancias en la firma y tesora-
ridad de un Ayuntamiento Don
Juan Carlos I, Rey de España,
para hacer alicación de las
distinciones que, con mayor can-
do, puede otorgar el Ayunta-
miento de Madrid.

La firma del Rey sim-
boliza de forma singular la
imagen renovada de esta
España Contemporánea, que se
renueva en el pasado de sus
tradiciones históricas, y afronta
el presente y el futuro integra-
da en un proceso moderniza-
dor que la sitúa en la primera
línea de los países de su órbita.

Es una firma que susten-
ta, con la respuesta unánime de
los españoles, toda nuestra vida
pública, amparando y salvaguar-
dando nuestro régimen constitu-
cional y de libertades, la convi-
vencia democrática.

En la conformación de esta
España Contemporánea, Don -

18
han llevado a la protagonista de los hitos fundamentales en el trabajo renovador de las instituciones velando por el delicado equilibrio de la transición, asumiendo siempre una responsabilidad crucial ante el pueblo en la opción a favor de un Estado moderno capaz de superar viejas adherencias, de hacer planteamientos creativos y situarse cada día con mayor eficacia en la marcha de los tiempos.

Simboliza también la firma del Rey en Concordia generalizada, el punto de encuentro de todas las aspiraciones que viene a liberar el camino de un largo tiempo histórico agitado de enfrentamientos, de inconciliables pugnas ideológicas, de contradicciones y dogmatismos.

Los bienes de la democracia contribuyen, bajo su amparo y ejemplo, a articular la convivencia, de modo que en el espíritu de reconciliación libertaria sea decididamente posible la tolerancia y el respeto.

La Villa de Madrid



tiene, en su condición de capital del Estado, la mente, el orgullo de contar con el Rey como vecino. El sentimiento de la vecindad, se manifiesta de manera tan homogénea y caracterizada por el peso madrileño de 1200, - matiza, en la conciencia, en el aspecto cotidiano, su adhesión a un ámbito que también simboliza la dimensión profunda e intensa de la vida municipal, de la realidad municipal.

Una vida y una realidad a la que el Rey siempre ha sido especialmente sensible y que en la convivencia crean, entranable de sus vecinos, de todos los madrileños, encuentra la contrapartida del respeto, de la admiración, del más hondo afecto.

Por ello, vengo en proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno, con el acuerdo unánime de la Junta de Portavoces, la adopción del siguiente acuerdo:

Conceder el título de Hijo Adoptivo y la medalla de Honor de Ciudad, a Su Majestad Don Juan Carlos I, Rey de España.

28
Acto debido, el Sr.
Alcalde Presidente pronunció
las siguientes palabras:

Con la venia de Vues-
tras Majestades:

Majestades, como Alcal-
de y en nombre de la Corpora-
ción que presido, es para mí una
muy alta satisfacción daros la
bienvenida a esta Casa de la
Villa, hogar de todos los madrile-
ños.

El 22 de noviembre
del año pasado cuando se cum-
plían los tres años de la pro-
clamación de su Majestad al
franc, nuestra Corporación por
unanimidad y en virtud de
los muchos merecimientos que
adornan vuestra persona, adop-
tó la decisión de concederos la
Medalla de Honor, Título de
Hijo Adoptivo de Madrid.

Hoy, en cumplimiento
de aquel mandato y honra-
do con vuestra aceptación, he-
mos querido, Majestades, hacer
entrega solemne de dichas dis-
tinciones, símbolo de cariño, ad-
miración y agradecimiento de



Todos los madrileños a Su Rey, Reino y Alcalde, pues si no reconocemos mal estado en posesión de la Vaca de Concepción de nuestra Villa y corte.

Si la Medalla de Honor de la Villa de Madrid se concede en circunstancias excepcionales a quienes por sus talentos, méritos y virtudes han sobresalido en la vida nacional y portado señalados servicios a la ciudad, y el título de Hijo Adoptivo se concede a quienes, no habiendo nacido entre nosotros, destacan por su amor a la Villa y por los reconocidos beneficios recibidos, nadie como un Gajetano es merecedor de estas tan queridas distinciones municipales.

Puesque nacido en Roma, a nosotros nos cabe el privilegio de haberlo visto crecer en nuestra Villa como reino y como hombre de Estado, compartiendo, en tiempos nada fáciles, muchas mejores esperanzas.

Nuestra bondad, molestation, sencillez y templanza, nuestra prudencia y sabiduría

38
política, no sólo ha sabido ex-
narse la más incondicional
adhesión de los españoles, sino
el apuro, el respeto, el cariño
y la admiración del pueblo de
Madrid que se siente orgulloso
y agradecido de tenerlos como pri-
mer vecinos.

Madrid, ciudad anti-
gua, con Fuero propio, otorgado por
Alfonso VIII en 1202, Capital del
Imperio desde 1561 por obra y
trabajo de Felipe II, tan vimen-
lada a la divina fortaleza
que la convirtió en una gran ci-
dad europea, tiene hoy plena
conciencia de que con estas dis-
tinciones que hoy otorgamos a Vue-
stra Majestad, primera que se con-
cede a un monarca, abrimos
un importante capítulo en los
anales y crónicas de la Villa y
corte.

La unánime decisión
adoptada por todos los cuerpos
que constituyen esta Corporación
democrática, responde al sentir
de todos sus vecinos, que con
estas distinciones quiere agrade-
cer y homenajear a su Rey y

asimismo como ejemplo para futuras generaciones.

En nombre de todos los madrileños,
nuestros representantes.

A su término hace entrega de la -
"Placa de Honor" de la Ciudad, ofrecimiento que
es agradecido por sus representantes y Rey en estos térmi-
nos:

Señor Pleno, nuestros señores forales
medalla de Honor de la Ville de Madrid que
alabais de entregarme y por el reconocimiento de
vuestro Adelantado, acordado por la Corporación Comuni-
cable.

Ambos distintivos tienen para mí el
doble valor de que fiedan del pueblo de Ma-
drid al que representan, y que significan el hom-
raje de una Comunidad circunscrita, por su origen
acontecimientos de la historia, a los arcaicos,
a la españolidad de la Corona.

Señor Madrid es expresar una reali-
dad plural que trasciende de los propios li-
mites urbanos y demográficos de la Capital. -
Madrid es, como se ha repetido tantas veces,
Plaza Mayor de España, de la Hispanidad, de
nuestro mejor pasado y ahora, como resultado de
nuestra voluntad europea, se convierte tam-
bién a lo largo de estos seis meses en cabeza polí-
tica de nuestro entorno occidental.

Europa se encuentra a gusto en Madrid
y la Capital se convierte en el foro adecuado para
animar y estimular los canales de relación que

78
men a los europeos.

Cuando en 1992 celebremos el gran acontecimiento universal del V Centenario y tenga lugar la magna Exposición de Sevilla, a la vez que la Olimpiada de Barcelona, Madrid será reconocida oficialmente por las Naciones Comunitarias como Capital Europea de la Cultura.

Tratándose de Madrid, esa identificación cultural no es un mero apelativo superficial, sino que expresa la energía, el talento creativo, la estética y la capacidad de progreso, que han sido la vanguardia de nuestra generación nacional. Por eso los apuros sociales encontramos en Madrid y buscamos con la Villa y con nuestros biógrafos individuales y familiares para ser más expandidos todavía.

A su vez, los distintos pueblos, regiones y comunidades históricas han cumplido en esta Capital para buscar, dentro de las normales discrepancias, a veces difíciles de resolver, nuestro destino común. Nada ha podido repararnos nunca realmente de este planeta inspiradora que es Madrid. Y así, al finalizar este siglo, la Capital avanza hacia la modernidad como portadora y memoria de libertad, de trabajo y de alegría.

El Bicentenario de Carlos III, que se desarrolla en un clima de alta participación de las Instituciones del Estado, de la Universidad y de los Partidos, ha encontrado un gran eco popular. En Madrid, a los ciudadanos, y permitidme que me atribuya esta condición, pues, como no haya na-



cido a mí, soy desde ahora mi Hijo Adoptivo, una gran
compañía las mejores horas de España.

Se dice objetivamente que aquel Rey fue
un gran Alcalde, porque supo impulsar al Madrid
todavía pequeño y cortésano, hacia grandes reali-
zaciones en todas las ordenes. Y a través de la histo-
ria moderna ha seguido siendo causa de ejemplos de
buen administrador, y de actividad imaginativa.
Era y la tarea que en la Democracia o Corporación.

Don Alvaro, que Madrid no pueda el-
lirarse del pasado, constituya para los nuevos pe-
naciones un ámbito de trabajo y de bienestar -
en el que, además, sea posible convivir en la paz
y en la seguridad, en la gracia y la hospitalidad
que los madrileños saben hacer y producir.

Quizá sea más fácil en Rey que Alvaro,
pero ya que nuestro topónimo, ingenio universal de ma-
drid, puso a una de sus obras el título de "El
mejor Alcalde, el Rey", le de entender este
homemaje que hoy me ofrecen, y que tanto me satis-
face, como un compromiso firme que me me aco-
mo desde los tareas del Estado al futuro de esta
gran Capital. Una Capital por la que a to-
dos nos corresponde esforzarnos en que no pierda
sus tradicionales virtudes, alientos, y pueda
prosperar y modernizarse, sin que el progreso
y la modernidad se identifiquen nunca con
la incivildad, con la insipidez, con la multi-
plicación de los problemas o el incremento de un
ambiente de zafiedad que nada tiene que ver con

la verdadera libertad.

Trabajemos por lograr el efímero el ejemplo de los grandes Estados que supieron interpretar las propias y realidades las necesidades de la ciudadanía y en una clara y documentada capacidad para vivir en diálogo armónico y con los demás, los inconvenientes.

Madrid tiene muchos problemas, como los grandes capitales europeos que han crecido demasiado rápidamente a ella a lo largo de los siglos. Pero también es cierto que los recursos y las posibilidades ante el futuro se han multiplicado ante las últimas décadas. No desaprovechemos ese herencia que pertenece a todos los españoles. Es momento de que nos enfrentemos ahora a la realidad de Madrid el presente que una Europa, en aras de la paz internacional, con todos los habitantes, las comunidades del mundo.

Gracias por este doble honor que hoy me otorgan, y que me hace sentir muy orgulloso porque el conde de la Torre con su amor y dedicación, que con la Reina y toda su familia, junto con el pueblo madrileño al que representa en este acto.

Las palabras de S.M. el Rey hacen eco con agrado por los asistentes.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las nueve horas quince minutos.

EL SECRETARIO GENERAL
M. Louche

EL ALCALDE PRESIDENTE

M. González
González





AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión ordinaria celebrada el día 31 de marzo de 1959.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 31 de marzo de 1959, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Juan Antonio Barbaresco Gallardo, conminiendo los Concejales Sr. D.^e Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sr. D.^e Álvarez López, Sr. D.^e del Canguano y López del Hino, Sr. D.^e Vares de Toledo Jaramena, Sr. D.^e del López, Sr. D.^e Morales Morales, Sr. D.^e del Hernández, Sr. D.^e del Toranzo, Sr. D.^e del Valera, Sr. D.^e del Caimen Orías, Sr. D.^e del Díez Lago, Sr. D.^e del Echevarría Echevarría, Sr. D.^e del Espelón Atienza, Sr. D.^e del Pilar Fernández Rodríguez, Sr. D.^e del García Horcas, Sr. D.^e del Pilar García Peña, Sr. D.^e del García Ponce, Sr. D.^e del García del Pilar García Jaramena, Sr. D.^e del García Hernández, Sr. D.^e del Caimen,

Francisco Ferrnandez, Herrera de Elena,
 Herrera yain, Huete Morillo, Ignacio
 Jasso, Jimenez yartin, Lanas Riera,
 Languet Allende, Lopez Callarico, -
 Lopez-Rey yain, yartin Vela, yarti-
 nez Paredes, yartinez Jemano, yar-
 tinez, - y lauro luecia, yatanero
 España, Melendez Languet, Mora-
 les Louillo, Munoz Renera, Ortiz
 Lantano, Ortuno yartinez, Pajudo -
 Blasquez, de la Riva Riera, Modis-
 tes Jakasim, Romero Lagan, Roto
 Camuna, Tejero Casajin, Linares Cal-
 vez, Torres Palomo, na. D.^a Elena
 Alejandra de Villa Palombi, ref.
 Villoria yartinez, Vinals Pies -
 y Zapata Herrera, asistidos por
 el Secretario ferial, en funciones,
 que asiste, y estenos presente
 el Interventor ferial, n. Juan
 Benia.

Ex cursó en asistencia
 por enfermedad, la Concejala
 na. D.^a y.^a Dolores Lancia Riera
 Caraballo.

Se abrió la sesión por
 la Presidencia, a las diez horas y
 cincuenta y cinco minutos.

Antes de entrar en los
 asuntos del Orden del día, el



Patrones del Grupo Popular, Sr. Alvarez del Gansano y Sr. del Horno, dijo quería llamar la atención sobre la importante visita que la Corporación tuvo el honor de recibir en días pasados.

Sus Excmos. Sr. D. Juan de los Rios y Sr. D. Juan de los Rios se dignaron venir al Ayuntamiento de Madrid para recoger en persona, sus Excmos. Sr. D. Juan de los Rios y Sr. D. Juan de los Rios, los honores que esta Corporación había otorgado que se debía llamar como primer vecino de la Capital de Madrid, haciéndose Sr. D. Juan de los Rios y Sr. D. Juan de los Rios la entrega de Honor.

La decisión de sus Excmos. Sr. D. Juan de los Rios y Sr. D. Juan de los Rios de venir a este Ayuntamiento en lugar de recibir dichas distinciones en su Palacio y el comportamiento que de modo singular tuvieron a lo largo de su permanencia en este Ayuntamiento, es algo que es algo muy significativo y que demuestra el enorme cariño que sus Excmos. Sr. D. Juan de los Rios y Sr. D. Juan de los Rios tienen hacia el pueblo de Madrid y hacia sus representantes.

A mí me parece que esto son hechos y comportamiento

02
tan significado debida de exaltar-
se de un modo expreso, espone-
ciendo, en primer lugar, a sus Ma-
jestades su comportamiento, su ac-
titud y su camino hacia los ciuda-
danos de Madrid; en segundo lu-
gar, expresando la felicitación
al conjunto de los funcionarios mu-
nicipales que hicieron posible que
la presencia de sus Majestades
discurriera con un orden perfecto
y con una gran tranquilidad
y, en tercer lugar, si me lo permi-
te, S. M. Realme, sea que sea bue-
no que recordásemos de una
manera especial esa visita tan
singular, que positivamente, no se
producirá de nuevo en las circun-
stancias que tuvieron lugar, haciendo
presente de alguna forma en este
mismo Salón, una lámina, -
algo conmemorativo que recuerde
tan singular presencia de sus
Majestades los Reyes en este Salón.

Estoy expresando lo que,
con ocasión general, piensa nuestro
pueblo y estoy absolutamente convencido
que el resto de la Corporación, habien-
do, en definitiva, llegado a sus Majes-
tades el agradecimiento de la Corpo-

ración.

El Sr. Alcalde Presidente indicó entendida que todos los lugares estaban de acuerdo, tanto con las palabras como con el contenido, con el fondo de la intervención del Sr. Alvarez del Gansano. Por lo tanto, se afuerza esa propuesta, calificada con carácter previo al Pleno Ordinario del día de hoy, debiendo de constar en Acta las palabras del Sr. Alvarez del Gansano, que todos asumió y hacemos memoria.

Así se acordó.

Seguidamente, el Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Alvarez del Gansano y Jefe del Grupo, dijo que había hecho referencia a que, por delegación expresa del Alcalde Presidente, existió, al frente de una delegación del Ayuntamiento de Madrid, a los desfiles procesionales de la Semana Santa de Málaga y agradecer, en nombre de la Corporación, la acogida dispensada a dicha Delegación por el Ayuntamiento de Málaga, con su Alcalde al frente.

Quiero significar que con esta visita se continuaba una



Tradición ininterrumpida hacia 11 años y que la continuación de la misma fue perfectamente acogida con satisfacción, no solamente por parte del municipio masaguense, sino por los cuidecanes masaguenses, que vieron con gran alegría que el Ayuntamiento de Madrid volvía a poner en esos desfilés protocolarios como Hermanos Mayores Honorarios de la Corporación de Nuestro Padre Jesús de la Puerta del Caidón y Nuestra Señora de la Virgen de la Paloma.

Al mismo tiempo, quiero significar el agradecimiento hacia la delegación que nos acompañó a los Concejales que tuvimos y exponiendo al jefe del Departamento de Relaciones Públicas y Protocolo, D. Felipe Díaz Bernaldo, así como a los representantes de la Policía Municipal al frente del Oficial, D. Luis Lorenzo Pascual, y de los servicios internos, presididos por D. Evandro Rey Gato, que hicieron un desfile protocolar absolutamente representativo de las virtudes y de la tradición del pueblo de Madrid, y lo es que el Corpo-

razón debe significarlo de una manera expresa.

Se acordó

ORDEN DEL DIA

Resumen:

1. - Dada cuenta del Acta de la sesión ordinaria celebrada el día 25 de febrero de 1959, fue aprobada por unanimidad sin reparo alguno.

2. - Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 14 de marzo de 1959, del siguiente tenor literal:

La Ley 31/1955, de 2 de agosto, de regulación de las normas básicas sobre Organos Rectores de las Cajas de Pensiones, disposiciones Autonómicas que la han desarrollado permiten la presencia de representantes de las Corporaciones Locales en susó fémis. no fémis abierta oficinas de entidad, en las Asambleas fémis y en el Consejo de Administración.

Por carta fechada el 13 de octubre de 1955, la Caja de Pensiones vizcaína solicitó la designación por parte del Excmo. Ayuntamiento de Gacivil de



22
los Consejeros como miembros de
la Asamblea General, número 10
que, como se decía en el decreto
de la Alcaldía Presidencia de
25 de octubre de 1955, era provi-
sional.

En este sentido, el re-
catorio general de la Caja de
Pensiones Vigilancia, por carta diri-
gida a la Alcaldía Presidencia
de fecha 5 de marzo de 1959,
y que tuvo entrada el pasado
día 13 de los corrientes, dice tex-
tualmente que:

"Como consecuencia de
todo ello, ese Ayuntamiento que-
dará finalmente representado en
la Asamblea General de la
Caja, que se celebrará el día
15 de marzo, por un representa-
te, debiendo poseer, en la mis-
ma forma que se hizo en su
día, o remitir el oportuno auto-
rizado a esta institución, con fecha
límite del próximo 16 de marzo,
el objeto de conocer el nombre
del representante que deberá
asistir a esta Asamblea General."

Por decreto de Alcaldía
Presidencia de 25 de octubre del



1955, y que fue ratificado por el Ayuntamiento Pleno en sesión pública ordinaria celebrada el día 25 de octubre de 1955, se designó Concejales generales en la Asamblea general en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a D. Eduardo Lanza Riesgo y D.º Polito Fernández Miteaga.

Dichos representantes, co-
man en función del número provi-
sional asignado al Excmo. Ayun-
tamiento de Madrid, de represen-
tantes en la Caja de Pensiones Viscain-
os y además designado por este
Ayuntamiento en función de las
cifras acordadas entre los dife-
rentes cuerpos políticos que integran
la Corporación.

Teniendo en cuenta que el
número de representantes asignados
a este Ayuntamiento es de uno,
es necesario proceder a la designa-
ción de este para representar al
Excmo. Ayuntamiento de Madrid,
con lo que será uno el que os-
tente tal representación en detrí-
mento del otro que será en tal
cometido.

Así pues, por razones de in-

20
fuerza y sin perjuicio de su ratificación por el Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que celebre en uno de los plenarios que me atribuye la legislación vigente.

DISPONGO

Primero. - Derogar el Decreto de Abolición Presidencial de 25 de octubre de 1955, que fue ratificado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 25 de octubre de 1955.

Segundo. - Designar Cargeros ferial en la Asamblea de la Caja de Pensiones Vigencia en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a D. Eduardo Laver, Riera e, propietario del grupo de Comedores del Centro Democrático y Social.

Tercero. - El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su firma y se someterá, en la primera sesión que se celebre, al Excmo. Ayuntamiento Pleno para su ratificación.

Será publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín



Municipal.

3. - Designar Consejo fiscal en la Asamblea General de la Caja de Pensiones Provincial de Alicante, en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a D. Pedro Muñoz Góngora a propuesta del Grupo de Concejales del Partido Socialista Obrero Español.

(En estos momentos, siendo los diez horas cincuenta y ocho minutos abandona el Salón de Sesiones el Concejil Sr. Rodríguez Tabares).

4. - Quedar enterados, en virtud del Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 25 de Julio de 1967, dictado en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entidades Locales, de 25 de noviembre de 1966, de los Decretos dictados en la Alcaldía Presidencia, por el primer Teniente de Alcalde, por los Concejales Delegados de Areas y Concejales Presidentes de los Institos Municipales de los Distritos de Puente de Vallejos, Vicálvaro, Fuencarral,

48
Villaverde, San Blas, Latina, Barajas, Salamanca, Retiro, Villa de Vallejos, Chamartín, Chamberí, Moncloa, Moratalaz, Ciudad Lineal, Arganzuela y Centro.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

5.- Adoptar, en 23 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de febrero de 1959, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de infancia, me confiere el artículo 21, apartado 1) de la Ley 7/55, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso



n.º 2754/88, interpuesto por D. Manuel Ferrnandez Jaro, sobre incompatibilidad de funciones.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica General, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2746/88, interpuesto por D. Juan José Gómez Rodríguez, sobre incompatibilización entre puestos de trabajo.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de

28
urgencia, me confiere el artículo
21, apartado i) de la ley 7/85, de
2 de abril, Reguladora de las
bases del Régimen Local y visto
el informe emitido por la Preso-
nia Judicial General, vengo en dis-
poner que el Excmo. Ayunta-
miento se presente como parte de-
mandada, ante la Sala Segunda
de lo Contencioso Administrativo de
la Audiencia Territorial de Madrid
en el recurso n.º 2860/88, interpuesto
por D. Leopoldo Luadoado Martín,
sobre incompatibilidades de funciones.

4) Ratifico el decreto
de la Alcaldía Plenaria de 23
de febrero de 1989, por el que se
dispuso que en uso de las facul-
tades que para el ejercicio de
decisiones judiciales, en caso de urgen-
cia, me confiere el artículo 21, -
apartado i) de la ley 7/85, de 2
de abril, Reguladora de las bases
del Régimen Local, y visto el
informe emitido por la Presencia
Judicial General, vengo en dispo-
ner que el Excmo. Ayuntamiento se
presente como parte demandada,
ante la Sala Segunda de lo
Contencioso Administrativo de la



Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2850/88, interpuesto por D. Francisco N. G. Lam Borque, sobre incompatibilidades de funciones.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia judicial, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento de persona como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2857/88, interpuesto por D. Juan José Antonio Rello Ochaíta, sobre compatibilidades de funciones.

6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades

30
Lades que para el ejercicio de ac-
ciones judiciales, en caso de ur-
gencia, me confiere el artículo
2º, apartado i) de la ley 7/55, de
2 de abril, Reguladora de las
bases del Régimen local y visto
el informe emitido por la Presi-
dencia Judicial General, vengo en
disponer que el Excmo. Ayunta-
miento se personé como parte
demandada, ante la Sala re-
suelta de lo Contencioso Admini-
strativo de la Presidencia Judi-
cial de Madrid, en el recurso
nº 2545/55, interpuesto por D. Fran-
cisco Santos Ruiz de la Torre, so-
bre incompatibilidades de funcio-
nes.

7) Ratificar el decreto
de la Alcaldía Presidencia por el
que se dispuso que en uso de las
facultades que para el ejercicio
de acciones judiciales, en caso de
urgencia, me confiere el artículo
2º, apartado i) de la ley 7/55, de
2 de abril, Reguladora de las
bases del Régimen local y visto
el informe emitido por la Presi-
dencia Judicial General, vengo en
disponer que el Excmo. Ayunta-



famiente de persona como parte demandada, ante la Sala Cuarta de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2652/88, interpuesto por D. Alfonso Fernández Encarnación, sobre adendo de Cien Céntimos en concepto de indemnización por opción de jubilación anticipada.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 9 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de los facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento de persona como parte demandada, ante la Sala Cuarta de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 40/89, interpuesto por D. Juan Antonio García y O. García

Sanjuli, Rey, sobre solicitudes de inclusión en el Grupo C.

9) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial General, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento de personas como parte demandada, ante la sala regidora de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2853/85, interpuesto por D.º Benito Jarama, sobre incompatibilidad de funciones.

10) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el



artículo 21, apartado i) de la ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Abadía judicial general, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, en el recurso n.º 2952/PT, interpuesto por D. Jesús Ramírez Plencia, sobre incompatibilidad entre puestos de trabajo.

11) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de febrero de 1979, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de enfermedad, me confiere el artículo 21, apartado i) de la ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Abadía judicial general, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, en el recurso

80
n.º 1755/87, interpuesto por D. Gaiardo
Ramos Zorrilla, sobre inhibición del
recurso.

12) Ratificar el decreto
de la Alcaldía Presidencia de 23
de febrero de 1989, por el que se dis-
puso que en uso de las facultades
que para el ejercicio de acciones ju-
diciales, en caso de urgencia, me
confiere el artículo 21, apartado i)
de la Ley 7/85, de 2 de abril, Re-
guladora de las Bases del Ré-
gimen Local y visto el informe
emitido por la Asesoría Jurídica
General, sego en disponer que el
Excmo. Ayuntamiento de persona
como parte demandada, ante la
Jala Regidora de lo Contencioso
Administrativo de la Asociación
Tribunal de Madrid, en el recurso
n.º 1801/87, interpuesto por D.ª Cata-
lina Calzada Ruiz, sobre inhibi-
ción de la recurrente.

13) Ratificar el decreto
de la Alcaldía Presidencia de
23 de febrero de 1989, por el que
se dispuso que en uso de las fa-
cultades que para el ejercicio de
acciones judiciales, en caso de ur-
gencia, me confiere el artículo



21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Abadía Judicial General, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada, ante la Sala segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2835/85, interpuesto por D. Emilio Pilequina Pilequina, sobre cose en la actividad extramunicipal.

14) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Abadía Judicial General, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada, ante la Sala segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial

de Madrid, en el recurso n.º 2009/87, interpuesto por D. José Luis Mayor Rodero, sobre sanción de pérdida de cuatro días de remuneraciones por falta leve.

15) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones individuales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica General, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2856/88, interpuesto por D. José Luis González Peña, sobre incompatibilidad de funciones.

16) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones



judicial, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial General, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2862/88, interpuesto por D. Eusebio Murillo Ruiz, sobre incompatibilización de funciones.

17) Ratifico el decreto de la Alcaldía Presidencia de 9 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial General, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada, ante la Sala Segunda -

001
de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 38/89, interpuesto por D. Juan Guerra García y D. David González Rey, sobre abono de costas.

18) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 9 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial General, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Regidora de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2623/88, interpuesto por D. Emilio Quer Ponce, sobre declaración de excedencia voluntaria.

19) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia



de 7 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial General, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 1727/88, interpuesto por D. Ernesto García Martínez, sobre jubilación voluntaria.

20) Ratificar el acuerdo de la Alcaldía Presidencia de 7 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y visto el informe emitido por

101
la Presidencia Judicial, ven-
go en disponer que el Excmo. Ayun-
tamiento se presente como parte de-
mandada, ante la Sala Segunda
de lo Contencioso Administrativo de
la Audiencia Territorial de Ma-
drid, en el recurso n.º 2593/58, in-
terpuesto por D. Fermín Ortiz Esté-
lla, sobre compatibilización de
funciones.

2.º) Ratificar el decreto
de la Presidencia de 15
de febrero de 1959, por el que se
dignó que en uso de las facultades
que para el ejercicio de acciones
judiciales, en caso de urgencia, me
confiere el artículo 1.º, apartado i)
de la Ley 7/55, de 2 de abril, Re-
guladora de las Bases del Régimen
Local y visto el informe emitido
por la Presidencia Judicial, ven-
go en disponer que el Excmo.
Ayuntamiento se presente como
parte demandada, ante la Sala
Segunda de lo Contencioso Admini-
strativo de la Audiencia Terri-
torial de Madrid, en el recurso
n.º 524/53, interpuesto por D. Ma-
nuel Ferns Gansof, sobre imposi-
ción de multa de 20 días de



privación de remuneraciones.

22) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 2 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial General, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2044/88, interpuesto por D. Adolfo Canafcora Blasquez, sobre iniciación de expediente de responsabilidad administrativa.

23) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 3 de febrero de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Re-

fuladora de las band del Re-
men local y visto el informe
emitido por la Presidencia Judicial
Local, vengo en disponer que se
examine. Ayuntamiento se person
como parte demandada, ante la
Sala Registra de lo Contencioso -
Administrativo de la Audiencia te-
ritorial de Madrid, en el recurso
nº. 3337/88, interpuesto por D. Jaime
Pensable Floet, sobre incoación
de expediente disciplinario.

6.- Adoptar, en 7 exp-
dientes, otros tantos acuerdos que si-
guiente tenor literal:

1) Desestimar el recurso
de reposición presentado en tiempo
y forma por D. Juan Antonio Perea
Ortiz, con DNI nº. 31.107.751 inter-
puesto contra el acuerdo del Ayun-
tamiento Pleno adoptado en sesión
de 30 de junio de 1988, por el que
se le declara incompatible respec-
to de la actividad secundaria
que desarrolla en la Administra-
ción Estatal por las siguientes
razones entre otras:

1º.- La Administración
puede por ley modificar la rela-
ción estatutaria que tiene el



funcionarios que entra al servicio de la misma no pudiéndose pretender por ello que tal relación quede compensada en los términos que estaba al tiempo de su ingreso.

2º.- En virtud de la anterior protesta, no hay un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público por lo que al no privarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la Ley 53/84, del 26 de diciembre, no cabe aceptar que se tenga que indemnizar una expropiación inexistente.

3º.- Al no existir los derechos que se alegan es inaplicable el artº 9.3 de la Constitución ya que los mismos no se pueden limitar ni en objeto de vulneración.

2) Desestimar el recurso de reposición presentado en tiempo y forma por D. José F. / Huidalgo Velazquez, con DNI nº 2.462.605 interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en sesión de 26 de mayo de 1985, por el que se le declara incompatible respecto de la actividad secundaria que desarrolla en la Administración

801
Estatal por los siguientes razones
ante todo:

1.º. - La Administración
puede por ley modificar la rela-
ción estatutaria que tiene el fun-
cionario que entra al servicio de
la misma no pudiéndose pleten-
der por ello que tal relación fue-
de congelada en los términos que
estaba al tiempo de su ingreso.

2.º. - En virtud de la
anterior potestad, no hay un
derecho a que no se modifique el
sistema de incompatibilidades en
el sector público por lo que al no
haber ningún derecho subjetivo
por aplicación de la ley 53/84, de
26 de diciembre, no cabe aceptar
que se tenga que indemnizar una
expropiación existente.

3.º. - Al no existir los
derechos que se alegan y inapli-
cable el art.º 9.3 de la Constitución
ya que los mismos no se pueden
limitar ni su objeto de vulnera-
ción.

3) Destimar el recurso
de reposición presentado en tiempo
y forma por D. Francisco N6-Lam-
Borquel, con DNI n.º 50.286.760 in-



terquero contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en sesión de 23 de abril de 1958, por el que se le declara incompatible respecto de la actividad secundaria que desarrolla en la Administración - Estatal por los siguientes razones entre otras:

1.º - La Administración puede por ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma no pudiéndose pretender por ello que tal relación quede congelada en los términos que estaba al tiempo de su ingreso.

2.º - En virtud de la anterior pretensión, no hay un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público, por lo que al no privarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la ley 53/74, de 26 de diciembre, no cabe aceptar que se tenga que indemnizar una expropiación inexistente.

3.º - Al no existir los derechos que se alegan es inaplicable el art.º 9.3 de la Constitución ya que los mismos no se pueden li-

401
unificar en un objeto de vulneración.

4) Destinar el recurso de reposición presentado en tiempo y forma por D. Gamal Fernández Laro, con DNI n.º 17.950 interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en sesión de 29 de abril de 1985, por el que se le declara incompatible respecto de la actividad remunerada que desarrolla en la Administración Estatal por los siguientes razones ante dicho:

1.º - La Administración puede por ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma no pudiéndose pretender por ello que tal relación quede congelada en los términos que estaba al tiempo de su ingreso.

2.º - En virtud de la anterior potestad, no hay un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público por lo que al no fijarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la ley 53/84, de 26 de diciembre, no cabe aceptar que se tenga que conculcar una expectativa



ción inexistente.

3.º. - Al no existir los derechos que se alegan es incompatible el art.º 9.3 de la Constitución ya que los mismos no se pueden limitar ni en objeto de vulneración.

5) Destinar el recurso de reposición presentado en tiempo y forma por D. José Luis Aparicio Bustos, con DNI n.º 2.481.270 interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en sesión de 29 de abril de 1955, por el que se le declara incompatible respecto de la actividad remunerada que desarrolla en la Administración Estatal por las siguientes razones entre otras:

1.º. - La Administración puede por ley modificar la relación estatutaria que tiene el pensionado que entra al servicio de la misma no pudiéndose pretender por ello que tal relación quede congelada en los términos que estaba el tiempo de su ingreso.

2.º. - En virtud de la anterior potestad, no hay un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades

en el sector público por lo que al no privarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la ley 53/84, de 26 de diciembre, no cabe aceptar que se trata que conllevará una expropiación indirecta.

3.º.- Al no existir los derechos que se alegan y inaplicable el art.º 9.3 de la Constitución ya que los mismos no se pueden limitar ni en objeto de vulneración.

6) Destinar el recurso de reposición presentado en tiempo y forma por D. Luis Montano Gamirosa, con DNI n.º 1.465.790 interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en sesión de 29 de abril de 1985, por el que se se declara incompatible respecto de la actividad remunerada que desarrolla en la Administración Estatal por las siguientes razones entre otras:

1.º.- La Administración puede por ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma no permitiéndole pretender por ello que tal relación quede congelada.



da en los términos que estaba al tiempo de su ingreso.

2º. - En virtud de la anterior potestad, no hay un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público por lo que al no privarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, no cabe aceptar que se tenga que indemnizar una expropiación inexistente.

3º. - Al no existir los derechos que se alegan es inaplicable el artº 9.3 de la Constitución ya que los mismos no se pueden limitar ni su objeto de vulneración.

7) Derestimar el recurso de reposición presentado en tiempo y forma por D. Ramón Serna Jaimés, con DNI nº 2.072.657 interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en sesión de 29 de abril de 1985, por el que se se declara incompatible respecto de la actividad rectoral que desarrolla en la Administración Estatal por los siguientes razones entre otras:

1º. - La Administración puede por Ley modificar la relación estatutaria

que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma no pudiéndose pretender por ello que tal relación quede configurada en los términos que antecede al tiempo de su ingreso.

2.º.- En virtud de la anterior potestad, no hay un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público por lo que al no fijarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, no cabe aceptar que se tenga que indemnizar una expropiación inexistente.

3.º.- Al no existir los derechos que se alegan es inaplicable el art.º 9.3 de la Constitución ya que los mismos no se pueden limitar ni ser objeto de vulneración.

7. - Aceptar, en 3 expedientes, los tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. - Declarar a D.ª Ana María Aguilera Revut, con DNI nº 1.260.436, A.T.S., víctima de incompatibilidades respecto de la actividades secundarias que desarrolla como A.T.S. del Hospital de



porio y garantía de pendiente de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, por cuanto la interesada desarrolla su actividad reembarcable en régimen de dedicación de jornada ordinaria, en virtud de lo dispuesto en la Disposición transitoria tercera de la Ley 53/84.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Intendencia y a la Dirección General de la Función Pública de la Comunidad de Madrid, a efectos de la declaración de excedencia voluntaria respecto del interesado.

2) Primero. - Declarar a D. Antonio Cordero de Vega, médico de la Beneficencia Municipal, con DNI n.º 16.122.472, incurso en incompatibilidad respecto de la actividad reembarcable que desarrolla como Técnico Especialista del Centro Nacional de Investigación Clínica y Medicina Preventiva (antiguo Hospital del Rey), de conformidad con lo dispuesto en el art. 16 y Disposición transito-

ria fuerza de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio del Ayuntamiento Público, por cuanto el interesado desarrolla su actividad simultánea en régimen de jornada ordinaria y presta complemento específico por el desempeño de sus funciones.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta al interesado, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y al Ministerio de Sanidad y Consumo, a efectos de la declaración de excedencia voluntaria respecto del interesado.

3) Primero. - Declarar a D. Justino Regalo Cantero, con DNI n.º 6.427.854 y en calidad de Capellán del Cementerio del Ayuntamiento de Madrid, incurso en incompatibilidad respecto de la actividad simultánea que desarrolla como Capellán del Hospital de la Princesa del Ministerio de Sanidad y Consumo, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio



de los Administraciones Públicas, por cuanto no incide el caso planteado en ninguno de los supuestos de excepción regulados en el art. 1 de la Ley 53/70, en relación con el fuero.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta al Intendente, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y al Ministerio de Sanidad y Consumo - INSALUD - a efectos de la declaración de excedencia voluntaria por incompatibilidad respecto del interesado.

8. - Adoptar, en el expediente otro tanto acuerdo del siguiente tenor literal:

1) Autorizar a D.^a Catalina Martínez Moreno, TAE/C, Médico Condestino en el Gabinete de Plantificación e Inspección Médica del Consejo del Area de Sanidad y Consumo, con DNI n.º 50.020.321, el ejercicio privado de su profesión como médico odontólogo, actividades que no podrá ejercer con un horario superior a la mitad de la jornada ordinaria desempeñada como funcionario del Ayuntamiento, sin

801
perito de complemento específico en
sus retribuciones municipales en tanto
tenga vigencia esta autorización.

2) Autorizar a D. Juan
Francisco Sánchez Tapioles, médico Pri-
vilegiado de la Beneficencia Municipi-
pal, adscrito al CPS de Valencia,
con DNI n.º 454.025, el ejercicio pri-
vado de su profesión con un hora-
rio semanal de siete horas y quin-
ce minutos, sin perito de com-
plemento específico en sus retribu-
ciones municipales en tanto tenga
vigencia esta autorización.

(En estos momentos, sien-
do los once horas, entra en el
Salón de Sesiones el Concejál Sr.
Martín Vera.)

9. - Ratificar el decreto
de la Alcaldía Presidencia de 3
de febrero de 1959, por el que se
convocó el decreto dictado por
el Concejál Delegado del Área
de Régimen Interior y Personal
de 19 de enero de 1959, en el que
quedaba enterado del fallo de
la sentencia de la Sala Cuarta
del Tribunal Supremo de 7 de
febrero de 1957, que revoca la n.º
46 de 7 de febrero de 1951, dicta-



la por la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en relación con el recurso 1520/87, interpuesto por D. Joaquín Roldán Párral, Arquitecto, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 31 de mayo de 1978 y el de la Comisión Municipal de Gobierno de 7 de junio de 1978, por la que se declara el derecho del recurrente al prebajo de los camiserados que en concepto de honorarios profesionales se le han devengado en tales acuerdos de Gobierno proferidos en consecuencia al pago de los mismos.

10. - Proponer un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - 1. Declarar, en virtud de lo dispuesto en el art. 8 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1955, la incompetencia del Excmo. Ayuntamiento de Madrid para resolver los recursos interpuestos por D. Mariano Funes Martínez con fecha 16 de diciembre de 1958; D. Rafael Rumbos Delgado con fecha 4 de enero de 1959; y D. Alejandro Viante Pérez, en representa-

801
ción del Colegio Oficial de Secretarios de Madrid, interpuestos con fecha 3 de mayo de 1959, todos ellos contra el baremo específico de méritos del concurso para la provisión de la plaza de Secretario general de este Ayuntamiento, por constituir los méritos específicos del concurso reunidos, parte de la convocatoria efectuada por la Comunidad Autónoma de Madrid, con base en lo establecido en el art. 29.1 del Real Decreto 1174/57, - de 15 de septiembre por el que se regula el Régimen jurídico de los funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional y en la base 7.ª de la Resolución de 1 de mayo de 1955 de la Secretaría del Estado para los Administraciones Locales, por la que se aprueba el Baremo para la provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios de la Administración local con habilitación de carácter nacional.

2. No obstante, 'ad cautelam', si se estimare la competencia de la Corporación para resolver los recursos presentados por



estas decisiones ante el auto administrativo reparable aprobación del baremo específico, se tendrían que declarar igualmente inadquiribilidades por extemporáneas por haberse interpuesto fuera del plazo de un mes establecido en el art. 52. 1 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en relación con el art. 126 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Segundo. - No obstante, como el auto de convocatoria de un auto complejo en el que han intervenido tres Administraciones Públicas diferentes, si se considerase competente el Excmo. Ayuntamiento para entrar en el fondo de la cuestión, sin apreciarse la causa de inadquiribilidades a que se alude en el punto I del apartado anterior, procedería la derivación, - cada vez que el baremo de méritos específicos aprobados haya de haber forma legal y constitucional, ya que no se vulnera en nada el principio de igualdad, que solo es equiparable en situaciones de discriminación no razonable y no adquirible para

011
situaciones diferentes, por cuanto di-
cho baremo establece objetivamente
las condiciones pecunias para el desem-
peño de un puesto de trabajo de
tanta transcendencia, en razón de
la especial problemática del munici-
picio de Madrid.

Prácticamente es rechazable la imputación de posible des-
viación de poder en el establecimiento
del baremo, que carece de fun-
damentación, y que sólo se sustenta
sobre simples apreciaciones subjetivas
y juicios de intenciones de fu-
turo, absolutamente improbatas,
que no pueden servir para sub-
ministrar esta línea jurídica, a
fuer de las exigencias de la le-
gislación y jurisprudencia defini-
doras de la misma.

11. - Se dio cuenta
de una propuesta interponiendo adop-
tar, en el expediente, otros tantos
quorums del siguiente tenor lite-
ral:

1) Primero. - Modificar
la plantilla actual del Area
de Medio Ambiente adjuntar
al expediente como Anexo I.

Segundo. - Aprobar



para el Area de Medio Ambiente, las modificaciones de plantilla que se proponen y que confirmen la nueva plantilla de Medio Ambiente del Ayuntamiento tal y como se relaciona en el Anexo II, unido al expediente.

Tercero. - Aprobar el coste económico de la reorganización propuesta, que supone un total de 8.220.468 pesetas, así como las adopciones necesarias que se hacen como consecuencia de la reorganización de puestos de trabajo del Area, de acuerdo con el contenido del expediente de valoración de puestos de trabajo, aprobado el pasado 27 de enero de 1989.

Cuarto. - La imputación del coste económico de la reorganización propuesta se realizará según las modificaciones presupuestarias contenidas en el Anexo III, unido al expediente.

Quinto. - Los efectos económicos de este Acuerdo se programarán desde el 1 de marzo de 1989.

Sexto. - se remite a la Alcaldía Presidencia para la

interpretación y ejecución del presente acuerdo.

2) Primero. - Modificar la plantilla actual de los Areas de Hacienda y Economía, Regiduría y Policía Municipal, y de Urbanismo e Infraestructuras.

Segundo. - Aprobar para la Primera Sesión de Alcaldía, las modificaciones de plantilla que se proponen, y que constituyan la nueva plantilla de la Administración Pública del Ayuntamiento, y como se relaciona en el Anexo II, unido al expediente.

Tercero. - Aprobar el coste económico de la reorganización propuesta, que supone un total de 40.020.533 pesetas, así como las adaptaciones necesarias que se harán como consecuencia de la reorganización de puestos de trabajo del Area, de acuerdo con el contenido del expediente de valoración de puestos de trabajo, aprobado el pasado 27 de enero de 1959.

Cuarto. - La imputación del coste económico de la reorganización propuesta se realizará



según las modificaciones propuestas
contenidas en el Anexo V, y
unido al expediente.

Quinto. - Los efectos econó-
micos de este Acuerdo se produci-
rán desde el 1 de mayo de 1989.

Sexto. - Se remite a la
Alcaldaía Presidencia para la
interpretación y ejecución del
presente acuerdo.

El Consejo del Grupo Mun-
icipal de Centro Democrático y
Social, D. Mariano Barrio, denun-
cia la abstención de un Grupo a
la precedente propuesta.

El Consejo del Grupo
Municipal del Partido Popular,
D. Manuel Revenga, dijo iba a
ser muy breve en su exposición
porque la aprobación y la modi-
ficación de plantillas y todo lo
relativo a personal en este Ayun-
tamiento se había convertido en
un mero trámite, al considerar
los restantes cuerpos políticos que
la reestructuración de los Areas es
matéria de gestión y, por lo tanto,
competencia exclusiva del A. Al-
calde.

Y será breve también, porque

211
los argumentos a que nos exponemos
para exponer a estas reestructura-
ciones cuentan reiteradamente ex-
puestos en otros Plenos y por lo tanto,
al contenido de aquellos Actos nos
remitimos. No obstante, hemos de
brunrar algunas observaciones.

En primer lugar, no se
trata de una simple reestructura-
ción del Area de Medio Ambiente
o de la Gerencia Judicial, sino de
una modificación de plantillas
-competencia exclusiva del Pleno-,
con relación de plazas -competen-
cia exclusiva del Pleno-, con un
considerable aumento del gasto
-competencia exclusiva del Pleno,
y llevamos ya 300 millones de
pesetas de aumento de gasto por
las reestructuraciones de los Areas,
y que implica, en consecuencia,
una modificación del presupuesto,
que también es competencia exclu-
siva del Pleno.

En segundo lugar, si
la reestructuración es materia
de gestión y por lo tanto, competen-
cia del A. Pleno, se supone
que hemos convenido y pacta-
mos que una el Pleno



quien afuerse la reestructuración y
apunta en consecuencia la responsa-
bilidad de un acto. No es admisible
que siendo competencia del Alcal-
de la reestructuración, la tratemos
y la aprobemos en este Pleno des-
fando la responsabilidad que de
nuestro voto pueda derivarse.

En fin lugar, y teniendo
en cuenta la reciente delegación
de facultades tanto del Alcalde co-
mo del Secretario y del Intendente,
debemos admitir, por si es posible
aún poner remedio a esta situa-
ción, que en el área de medio-
ambiente se van a gastar alre-
dedor de 20.000 millones de
pesetas, en cuya fiscalización
y control jurídico y económico so-
lamente intervendrán el jefe del
Departamento Central, el Inten-
dor Delegado.

Señor Alcalde, no dudo
de las bondades de la competencia
y la honradez de los funciona-
rios, es evidente, pero 20.000
millones de pesetas, cuya gestión,
control económico, técnico y jurídico
está en manos de dos funciona-
rios y solamente de funcionarios, -

puede resultar peligroso para la
fuerza del Ayuntamiento.

Y no quisiera terminar
sin hacer una breve referencia a
la reestructuración de la Presidencia
Judicial, Señor Alcalde, la manifiesta
que ahora se ha pretendido
no centralizar la actuación de
la Presidencia Judicial, es el recono-
cimiento explícito, y así lo manifes-
taron los representantes del Partido
Socialista en la Comisión de Ré-
gimen Interior y Personal, de que
la descentralización mal hecha
clarifica problemas de descoordi-
nación, existe un apoyo directo
a los servicios descentralizados, de
mayor a la realización de actos
contradictorios en función al inter-
és personal de cada funcio-
nario, en resumen, Sr. Alcalde, se
deteriora la función pública y
la fuerza del servicio.

Y esto es lo que ha ocu-
rido con la descentralización de
la Presidencia Judicial que intentos
acometerse hace años, cuyos resul-
tados prácticos han sido tan des-
alentadores que les han obligado
otra vez a rectificar para acen-



Pero ya que interese quieren ¹¹⁴acertar, utilizando, y lo les pedimos que lo hicieran bien y acometieran la reforma de la Presidencia Judicial con decisión y con valentía, tratándose de fortificar al máximo un servicio que ha de estar a la altura de las instituciones de mayor nivel.

Lamentándolo mucho, en Alcalá, esto no se consigue en este caso y en este expediente, pues, resulta, que la propuesta de reorganización de la Presidencia Judicial que se somete hoy a la consideración del Pleno, viene a incidir en ley misma y en ley, concretamente, en las mismas ilegalidades que ya se habían corregido y que no tienen disculpa después de la sentencia del Tribunal Constitucional y de la modificación de la ley 30/54.

En la plantilla de dicho servicio figuran cinco plazas de Letrados Constitucionales atribuidas a funcionarios de carrera; cuatro plazas de Letrados Constitucionales cubiertos con funcionarios interinos y seis plazas de Letrados Constitucionales

Cubiertas con Contratados laborales temporales.

Es evidente, que la totalidad de las plazas de detección con-
sistoriales, es decir, la suma de las
anteriores, tienen que ser atribuidas
necesariamente a funcionarios de
carrera y, por ello, hasta tanto se
provean las mismas reglamenta-
riamente, sólo podrán ser atendi-
das con personal interno, pero nun-
ca con personal contratado laboral
temporal.

Ha de llamarse la aten-
ción de que desde hace años, pe-
ro a la necesidad de personal
de esta clase que continuamente
se está manifestando, no se han
celebrado puestos de acceso para cu-
brir dichos puestos de trabajo, habien-
dose utilizado la vía de la contra-
tación temporal laboral inadema-
damente, provocada hasta las
límites máximos permitidos en la le-
gislación vigente. Y no debe olvi-
darse que la permanencia de este
personal, en el ánimo de que de
ella pudiera derivarse muchos
de fijar, L. Alcala, obliga a
la exigencia de responsabilidades,



a Tenor de lo establecido en el art. 140 del Real Decreto legislativo 1.901/88, de 23 de septiembre, por el que se aprueba el texto Refundido de la ley ferial Prompuertania y que cita de manera expresa el Decreto de la Comunidad de Madrid de 9 de marzo de 1989, por el que se regula el procedimiento de - continuación laboral.

En consecuencia, el Alcalde, nosotros, con estas advertencias, pensando que es competencia del Pleno la reestructuración, sobre todo, cuando implica aumento de gasto y modificación de plantilla, consideramos que debemos de votar en contra y así lo manifestamos.

El Concejale Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, Sr. Zapata Herrera, indicó no iba a entrar en la polémica de que la reestructuración era un problema de gestión del Ayuntamiento y, por lo tanto, del Equipo de Gobierno. El opoener se opuso a la aprobación que se decía que estábamos desorganizando la labor de Gobierno. Unos veces nos dicen que tenemos medios y otros que no, pero, en -

811
Cualquiera de los casos, quisiera decir
de los casos.

En cuanto al tema de
medio ambiente, evidentemente es
una reestructuración total, y us-
ted se podría imaginar que esos
funcionarios, un jefe de Departa-
mento, maneje 20.000 millones. Es
real lo que usted plantea, pero si
hubiésemos tenido más dinero y us-
ted no se hubiese resistido oponien-
do sistemáticamente, probablemente
hubiésemos hecho la reestructuración
que realmente los servicios necesitan.
Por lo tanto, nos hemos quedado es-
cados a la hora de hacer la
reestructuración.

En cuanto a la Presidencia
Judicial, a mí no me duelen pen-
dros reconocer públicamente que en
su día hubo una descentralización
o desconcentración del servicio Conten-
cioso, y en otros momentos, en la
práctica de los años, se ha visto
que eso no era bueno y, por lo tanto,
se vuelve a reagrupar. No es malo
desmontarlo y lo que se hace es eso y
aumentar la plantilla que estaba
excesiva.

Yo creo que son razones

insuficientes que se expresaron en la
comisión informativa.

7, en último lugar, aparece
en el COS la abstención, que po-
sibilita que podamos seguir votan-
do a los ángeles con los medios míni-
mos para seguir funcionando.

Finalmente, sometidos a vota-
ción nominal los precedentes pro-
puestos dieron el siguiente resul-
tado: del total de miembros que
legalmente integran la Corporación
55, votaron a favor 25, el Alcalde
Presidente Sr. Juanes Gallardo y
los Concejales D^{os}. Concha Priego,
Cesro Valera, Expelrosin Alimza, na.
D^a Pilar Fernández Rodríguez, Sr. Sa-
cia Horcas, na. D^a Pilar García-
Peña, Sr. García Pontes, na. D^a y
del Pilar García Sanitani, D^{os}.
García Hernández, García Fernández,
Herrera de Clara, Herrera Martín, Ple-
nas Sando, Simónes Martín, Sanz de
Blanca, López-Rey Llanes, Meléndez
Sanzóles, Morales Sanzillo, Ortíz
Martínez, Sr. de Riva Páez, Ramos
Lázaro, Tejido Casarís, Simónes Llanes
y Zapata Herrera, en contra 20,
los Concejales na. D^a Encarnación Alvi-
el Sr. de Piedra, D^{os}. Alvarz.

111
López, Alvarez del Huanuco y López del
Pino, Antónillo López, Cantef Hemán
dez, sr. D^o Carmen Díaz Harez, sr.
Díaz Zazo, Echeverría Edgarriz, Huete
mouillo, López Collado, Martín Vela,
Martínez - Blanco Huesia, Matamoros
España, Muñoz Resena, Ortiz
Castano. Pedro Blasquez, Torres -
Palans, sr. D^o Elena Alejandra
de Utrilla Palans, sr. Victoria
Martínez, y Vinal Pérez, y se abren-
vieron 7, los Concejales sr. Alva-
rez de Toledo Saavedra, Bocanegra
Morales, Lano Carballo, Lano Rie-
co, Martínez Pámanco, Martínez re-
mano y voto Canseco, quedau-
do por tanto, aprobados el existir
el quorum legalmente exigido.

12. - Se dio cuenta de
una propuesta interesante aprobar
los Bases por los que se va a recibir
el concurso de hablados para el
tempo E en el Ayuntamiento de
Madrid.

El Concejale Delega-
do del Area de Régimen In-
terior y Personal, sr. Zapata Herrera,
propuso y así se acordó utilizar
la precedente propuesta del
Orden del Día.



13. - Aprobar las Bases por las que se regirán las convocatorias de las siguientes oposiciones:

Oficial Mayista
Oficial Mecánico
Oficial Clarificador
Oficial Campesador
Oficial de Palenque.

1) BASES por las que se regirá la convocatoria de oposiciones de Oficial Mayista.

1. - NORMAS GENERALES

1.1 La realización de las pruebas selectivas se ajustará a lo establecido en la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen Local; en el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril; en la Ley 30/1984, de 2 de agosto; en la Ley 23/1985, de 25 de julio; en el Real Decreto 2423/1984, de 19 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento General del ingreso del personal al servicio de la Administración del Estado; en el Real Decreto 712/1982, de 2 de abril, en las normas de esta convocatoria y en el Real Decreto 236/88, de 4 de marzo.

1.2 se reservarán un total

del 3º de las Vacantes que se convocan para ser cubiertas entre personas con discapacidad de grado igual o superior al 33%, siempre que se superen las pruebas selectivas y que, en su momento, acrediten el indicado grado de discapacidad y la compatibilidad con el desempeño de las tareas y funciones correspondientes, según se determine reglamentariamente.

Prácticamente se reservarán 50% plazas para ser cubiertas por promoción interna entre funcionarios del Grupo E que posean la titulación exigida y cuenten como mínimo, con 5 años de servicios en dicho grupo en el Ayuntamiento de Madrid.

1.3 El procedimiento de selección de los aspirantes constará de los siguientes fases:

PRIMERA FASE

Se valorarán exclusivamente los servicios efectivos prestados hasta la fecha de terminación del plazo de presentación de instancias, como funcionario de empleo, interno o contratado sociministrativo de colaboración temporal,



en plaza o puesto de trabajo de igual subgrupo y, en su caso, clase o categoría al que se pretenda acceder, siempre que dichos servicios se hubieran prestado en la fecha de entrada en vigor de la Ley 7/85, de 2 de abril, aunque posteriormente hayan dejado de prestarse, o haber prestado servicios como contratados administrativos de colaboración temporal hasta una fecha posterior a la entrada en vigor de la Ley 30/84, de 2 de agosto, y aunque no se continuaran prestando en ninguna de las modalidades en la fecha de entrada en vigor de la citada Ley 7/85.

A estos efectos los servicios se valorarán en 0,20 puntos por mes de servicios prestados, de tal que el total de puntos de la oposición es de 30.

En ningún caso la puntuación que pueda obtenerse por valoración de los servicios podrá ser superior al 45% del máximo total de puntos que pueda alcanzarse en las pruebas selectivas.

Los puntos así obtenidos se aplicarán sucesivamente.

811
por el Tribunal a cada uno de los
ejercicios de la fase de oposición, de
tal forma que se sumen a los depe-
ridos en la Calificación de estos los
necesarios para alcanzar, en su caso,
la puntuación mínima establecida
en la convocatoria para poder su-
perar cada uno de los mismos.
Dicha aplicación sólo será posible
cuando en el ejercicio correspondiente
se haya obtenido la Calificación
mínima de 4,5 puntos.

Los puntos que no hayan
necesitado los aspirantes para supe-
rar los ejercicios se sumarán a la
puntuación final a efectos de
establecer el orden definitivo de
aprobados.

La valoración de los
méritos deberá ser finalizada, al
menos, cuarenta y ocho horas antes
del inicio de los debates selectivos.

SEGUNDA FASE

Esta se formará por
los ejercicios que necesariamente re-
quiere, siendo eliminativos y
obligatorios todos y cada uno de
ellos.

PRIMER EJERCICIO. Comis-
fina en que los aspirantes contesten



a) de los cuestionarios de respuestas al-
ternativas, al objeto de:

a) Demostrar que sus apti-
tudes son las adecuadas para el
mejor desempeño del puesto de
trabajo.

b) Demostrar sus conoci-
mientos generales sobre las técnicas
que conforman el Programa que
figura en estas bases como Anexo
I.

La duración máxima de
esta prueba será de dos horas,
quedando fijarse una duración
inferior, por parte del Tribunal
calificador.

SEGUNDO EJERCICIO. Consistirá
en la realización de dos supuestos
prácticos relacionados con las tareas
propias del puesto de Trabajo a
desempeñar cuya extensión, forma
y duración será establecida por
el Tribunal.

Los aspirantes que opten
por el turno de Promoción Interna
quedarán eximidos de uno de
los dos supuestos a su elección.

2. - REQUISITOS DE LOS ASPIRANTES

2.1 Para su adquisición a
la realización de las pruebas selec-

tivos, los aspirantes deberán reunir los siguientes requisitos:

a) Ser español.
b) Ser cumplidos 18 años y no exceder de 25, contados ambas referidos al día en que finalice el plazo de adquisición de instancias.

c) Estar en posesión de títulos de Graduado Escolar, Formación Profesional de Primer Grado o equivalente.

d) No padecer enfermedad o defecto físico que impida el desempeño de las funciones encomendadas, no estableciendo exclusiones por limitaciones psíquicas o físicas, sino en los casos en que sean incompatibles con el desempeño de tareas y funciones; debiendo los aspirantes minorados, acreditar la compatibilidad, mediante certificado expedido por los Equipos de Valoración y Orientación del INSERSO y sus equivalentes en las Comunidades Autónomas, en su caso.

e) No haber sido reprendido mediante expediente disciplinario del servicio de cualquiera de

las Administraciones Públicas, por
sentencia firme.

Los aspirantes que tengan
derecho a puntuación por servicios
prestados, deberán, además, no estar
vinculados, mediante relación de
trabajo permanente, en la fecha de
la convocatoria a ninguna Ad-
ministración Pública.

3. - SOLICITUDES

3.1 Forma: Quienes deseen
tomar parte en las pruebas selec-
tivas deberán hacer cumplimen-
tando el impreso establecido por
el Ayuntamiento de Madrid,
que será facilitado, gratuitamen-
te, en los Registros Generales, si-
tuados en la Plaza de la Villa
n.º 5, planta baja, y en cada
una de las Juntas Municipales
de Distrito.

En dicho impreso deberán
hacer constar, expresamente, el sis-
tema por el que deseo participar
de acuerdo con los siguientes inci-
dientes:

- a) Libre.
- b) Promoción interna.
- c) Puntuación servicios pre-
stados.

d) minusválidos.

e) Restringida.

A las instancias, las aspirantes a que se hace mención en el apartado b), deberán acompañar declaración jurada o documento expedido por el Departamento de Gestión de Personal, habiéndose constar el tiempo de servicios prestados en la Subsecretaría inmediatamente superior de Dependencia de la Administración General, en el Ayuntamiento de Madrid.

Para que se tenga en cuenta la presentación obtenida por servicios prestados, se deberá de acompañar:

1. Certificación expedida por el Registro Central de Personal, del Ministerio de las Administraciones Públicas de no estar vinculados en la fecha de la Convocatoria, mediante una relación de trabajo permanente, a la Administración Central, así como una declaración jurada en el mismo sentido respecto de las restantes Administraciones Públicas (Autonómica, local e hospitalaria).



2. Declaración inamovible o documento expedido por el Departamento de Fomento de Personal en el que se haga constar el tiempo de servicios prestados al Ayuntamiento de Madrid en calidad de contratados administrativos, o de colaborador temporal o funcionario de empleo interno.

3.2 Plazo de presentación:

El plazo de presentación de solicitudes será de 20 días naturales, contados a partir del siguiente a la publicación del anuncio de la Convocatoria en el Boletín Oficial del Estado, se publicará, igualmente, en el Boletín de la Comunidad de Madrid. En ambos extractos figurará la oportuna referencia al número y fecha del Boletín del Ayuntamiento de Madrid en el que con anterioridad se hayan publicado íntegramente la Convocatoria, bases y programa.

3.3 Lugar de presentación: El original de solicitudes y copia, debidamente cumplimentadas, se presentarán, con el recibo acreditativo de haber satisfecho los derechos de examen, en el Registro

151
General del Ayuntamiento de -
Madrid (Plaza de la Villa n.º 5,
planta baja) o en cualquiera de
los Registros generales de los puntos
municipales de Distrito, también en
Ayuntamiento de Madrid, en horas
de 9 de la mañana a 2 de la
tarde de cualquiera de los días
laborables del plazo indicado en
el apartado 3.2, y de 9 a 12,30
de la mañana los sábados.

3.4 Derechos de examen:
Los derechos de examen serán de
1.000 pesetas, cuyo importe se hará
efectivo a través de cualquier su-
cursal de la Caja de Pensiones
de Madrid, cta. Cte. n.º 06266000005876,
debiendo indicar en el ingreso el nom-
bre y apellidos del aspirante y
haciendo constar la inscripción a
los puntos selectivos de Oficial As-
pirante.

De conformidad, asimis-
mo, con lo previsto en el artículo 66
de la Ley de Procedimiento Admini-
strativo, el importe de los derechos
indicados podrá hacerse efectivo,
mediante giro postal o telepólivo,
a la siguiente dirección: "Ayunta-
miento de Madrid. Dependencia



Pruebas selectivas de Oficial Chapista.
C/ Sacramento n.º 1. 28005 MADRID.
En ambos casos deberá firmar como
remittente del giro postal el propio
aspirante, quien hará constar
en el espacio de la solitud des-
tinado para ello, la clase de giro,
su fecha y su número.

3.5 Defectos de las solitud-
des. Con arreglo a lo determinado
en el artículo 71 de la Ley de Proce-
dimiento Administrativo, si la soli-
tud no cumple los requisitos
exigidos se reguinará al interesado
para que subsane la falta en
el plazo de diez días, con aperc-
bimiento de que, si no lo hiciera, se
archivará sin más trámite.

4.- ADMISION DE CANDIDATOS

4.1 Para su admisión a la
práctica de las pruebas selectivas basta-
rá con que los aspirantes manifiesten
en sus instancias que reúnen todas y
cada una de las condiciones exigidas
en la base 1, referidas siempre a
la fecha de expiración del plazo
señalado para la presentación de
instancias, y que hayan abonado los
derechos de examen.

4.2 Expirado el plazo de

presentación de instancias, el Alcalde
Presidente dictará resolución en
el plazo máximo de un mes, decla-
rando aprobada la lista de ad-
mitidos y excluidos. La Resolución
se publicará en el Boletín Oficial
del Estado y contendrá, además
del lugar, fecha y hora del comen-
zo de los ejercicios, como anexo único,
la relación nominal de aspira-
tes excluidos, con un correspondiente
Documento Nacional de Identidad
e indicación de los causas, el plazo
de impugnación de los defectos en
los términos del artículo 71 de la
Ley de Procedimiento Administrativo,
así como el lugar en que se enuen-
tarán expuestas al público las listas
certificadas y completas de aspira-
tes admitidos y excluidos.

Transcurrido dicho plazo,
las reclamaciones, si las hubiere, se-
rán aceptadas o rechazadas en la
resolución de la Alcaldía Presiden-
cia por la que se afirme la lis-
ta definitiva, que será hecha
pública, anexo único, en la forma
indicada.

4.3 Los errores de hecho
podrán impugnarse en cual-



quin momento, de oficio o a petición del interesado, de comparecer con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

4.4 Si algún aspirante no hubiere firmado en la lista de excluidos y tampoco comparecer en la de admitidos a la que se refiere el apartado 4.2 precedente, el Tribunal lo admitirá provisionalmente a la realización de los ejercicios, siempre que acredite documentalmente, ante él, mediante copia de la solicitud sellada por la oficina receptora, y justificante del abono de los derechos de examen, comparecer a la base 3.5.

A dicho fin, el Tribunal se constituirá en sesión especial una hora antes de comenzar el primer ejercicio, en el lugar donde hubiere de celebrarse éste, resolviendo provisionalmente, sin más trámite, las peticiones que, mediante comparecencia, puedan presentarse por los aspirantes que se encuentren en las circunstancias mencionadas.

El acta correspondiente

a esta reunión se reunificará en el más breve plazo posible al Alcalde Presidente, quien resolverá definitivamente sobre la admisión o exclusión, comunicándolo al Tribunal para su conocimiento, efectos y, en su caso, notificación a los interesados.

4.5 En el supuesto de que por circunstancias excepcionales se hubiere de modificar el lugar, fecha o la hora de celebración del primer ejercicio, deberá publicarse en el Boletín Oficial del Estado.

5. - COMPOSICION, CONSTITUCION Y ACTUACION DE LOS ORGANOS DE SELECCION.

5.1 El Tribunal Calificador de los ejercicios selectivos estará compuesto por los siguientes miembros:

Presidente: El de la Corporación o miembro de la misma en quien delegue.

Secretario: El de la Corporación o funcionario de la misma en quien delegue. Con voz y sin voto.

Vocales: 1. Representante del profesorado oficial, designado por el INIAP.



2. Técnico o experto designado por el Presidente de la Corporación.

3. Representante del Colegio Profesional correspondiente o en su defecto, de la Comunidad Autónoma.

4. Funcionario de Carrera designado por la Corporación local.

5. Representante sindical, con voz y sin voto.

La designación de los miembros del Tribunal incluirá la de sus respectivos suplentes.

En la convocatoria firmada en el Anexo II, unida al expediente, se compondrá nominalmente el Tribunal.

5.2 Comisiones Auxiliares y Reservas: Cuando el procedimiento selectivo, por razón del número de aspirantes presentados a las pruebas o por otras circunstancias, así lo aconsejare, el Tribunal, por medio de su Presidente, podrá disponer la incorporación al mismo, con carácter temporal, de otros funcionarios o trabajadores municipales para colaborar en el desarrollo de los procesos de selección, bajo la dirección del

citado Tribunal.

5.3 Actuación y Constitución del Tribunal Calificador: No podrá constituirse ni actuar sin la asistencia, como mínimo, de tres de sus miembros, titulares o suplentes.

Resolverá por mayoría de votos de los miembros presentes, todas las dudas que surjan de la aplicación de los normas contenidas en esta Resolución y determinará la actuación procedente en los casos no previstos.

Sus acuerdos sólo podrán ser impugnados por los interesados en los supuestos y en la forma establecida en la Ley de Procedimiento Administrativo.

El Tribunal establecerá el tiempo y medios de realización de los ejercicios de los aspirantes universitarios, de forma que gocen de la igualdad de oportunidades con los demás participantes.

El Tribunal Calificador podrá disponer la incorporación a sus trabajos de Personal especializado para todos o algunos de los ejercicios señalados.



5.4 Abstención: Los miembros del Tribunal deberán abstenerse de formar parte del mismo cuando concurren circunstancias previstas en el artículo 20 de la Ley de Procedimiento Administrativo, notificándose a la Realcía Presidencia.

5.5 Recusación: Los aspirantes podrán recusar a los miembros del Tribunal cuando concurren las circunstancias previstas en el artículo 20 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

5.6 Revisión de las resoluciones del Tribunal Calificador: Las resoluciones del Tribunal Calificador vinculan a la Administración, sin perjuicio de que ésta, en su caso, pueda proceder a su revisión conforme a lo previsto en los artículos 109 y siguientes de la Ley de Procedimiento Administrativo, en cuyo caso habrán de participarse de nuevo las dudas o trámites afectados por las irregularidades.

5.7 Clasificación del Tribunal Calificador: El Tribunal Calificador que actúe en esta prueba selectiva tendrá la categoría Cuarta, conforme a lo preceptuado en el -

Capítulo 4, artículo 33.2, del Real Decreto 236/88, de 4 de marzo.

6.- COMIENZO Y DESARROLLO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS.

6.1 Programa: El Programa que ha de regir las pruebas selectivas es el que se publica como Anexo I a esta convocatoria.

6.2 Calendario de realización de las pruebas: La fecha, hora y lugar de celebración del primer ejercicio de las pruebas selectivas se dará a conocer en la publicación de la lista de excluidos a que se refiere en base 4.2, conforme a lo preceptuado en el artículo 19 del Real Decreto 2.223/1984.

6.3 Identificación de los aspirantes: El Tribunal podrá requerir en cualquier momento a los aspirantes que acrediten su identidad, a cuyo fin deberán estar provistos del Documento Nacional de Identidad.

6.4 Llamamientos. Orden de Retiración de los aspirantes: Los aspirantes serán convocados para cada ejercicio en llamamientos sucesivos. Salvo caso de fuerza mayor, convocados con anterioridad, debi-



damente justificados y afeccionados por el Tribunal con absoluta libertad de criterio, la no presentación de un aspirante a cualquiera de los ejercicios obligatorios en el momento de ser llamado determinará automáticamente el descalifcamento de su nombre a partir de ese momento en el mismo ejercicio y en los sucesivos, quedando excluido en consecuencia, del procedimiento selectivo.

El Orden en que habrán de actuar los aspirantes en aquellos ejercicios que no se puedan realizar conjuntamente se iniciará alfabéticamente, dando comienzo por el opositor cuyo primer apellido comience por la letra -, de conformidad con el sorteo realizado por la Intendencia de Estano.

Los aspirantes deberán acudir al primer ejercicio provistos de lapiceros y cana de boque.

6.5 Ejercicios sucesivos: Una vez comenzados los puntos selectivos no será obligatoria la participación de los sucesivos alumnos de celebración de los restantes -

138
fueron en el Boletín Oficial del Estado.

Entre anuncios deberán hacerse públicos por el Tribunal en los locales donde se hayan celebrado los juegos anteriores, con doce horas al menos de antelación del comienzo de los mismos, si se trata del mismo ejercicio, o de veinticuatro, si se trata de un nuevo ejercicio.

7. - CALIFICACION DE LOS EJERCICIOS.

7.1 Los ejercicios serán eliminatorios y puntuables hasta un máximo de diez, siendo eliminados los aspirantes que no alcancen un mínimo de cinco puntos.

El Tribunal Calificador queda facultado para la determinación del nivel mínimo exigido para la obtención de dicha calificación, de acuerdo con el sistema de valoración que se adopte en cada juego.

7.2 Los calificaciones para cada uno de los diez ejercicios se otorgarán como sigue:

PRIMER EJERCICIO. - La puntuación que obtenga el as-



pirante sea situada dentro de una escala de 0 a 10 puntos, siendo eliminado aquel que no alcance un mínimo de cinco puntos.

SEGUNDO EJERCICIO. - Las calificaciones se otorgarán como sigue:

- Aquellos aspirantes que pertenezcan al turno libre y por lo tanto deban realizar los dos supuestos prácticos que facilite el Tribunal, serán puntuados por cada miembro del mismo con dos votos (una por cada prueba, de cero a diez), siendo la calificación parcial la media aritmética de ambos. Posteriormente, la suma de las calificaciones parciales se dividirá entre el número de asistentes al Tribunal, siendo el cociente resultante la calificación definitiva.

- En caso de que los aspirantes opten por el turno de promoción interna, los cuales quedan eximidos de uno de los dos supuestos prácticos, sus calificaciones se obtendrán sumando la puntuación que otorgue cada uno de los miembros del Tribunal,

que estará situada dentro de una escala de cero a diez, y dividiéndolo el total por el número de aspirantes, siendo el cociente resultante la calificación definitiva.

Aquellos aspirantes que no obtengan una puntuación mínima de cinco puntos, quedarán eliminados.

7.3 Calificación definitiva, orden de colocación y empate de puntuación. - La calificación definitiva de los aspirantes que hubieren superado todos y cada uno de los ejercicios estará determinada por la suma de las calificaciones parciales.

El orden de colocación de los aspirantes en la lista definitiva de aprobados se establecerá de mayor a menor puntuación. En los supuestos de puntuaciones iguales, los empates se resolverán atendiendo a la mayor edad del aspirante, observándose, además, el orden de numeración que antecede.

8. - LISTA DE APROBADOS Y PROPUESTA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR.

8.1 Publicación de la



lista... Terminada la calificación de los aspirantes, el Tribunal publicará la relación de aprobados, por orden de puntuación en el tablón de anuncios del Ayuntamiento - (Plaza de la Villa n.º 5), no pudiendo rebasar ésta el número de plazas convocadas.

8.2 Elevación de la lista y del acta de la última sesión. - Simultáneamente a su publicación, el Tribunal elevará la relación expresada a la Alcaldía Presidencia para que - afuerse en nombramiento. Al propio tiempo remitirá a dicha Autoridad el Acta de la última sesión.

9. - PRESENTACION DE DOCUMENTOS

9.1 Documentos exigibles. -

Los aspirantes propuestos aportarán al Departamento de Gestión de Personal los siguientes documentos, acreditativos de que poseen las condiciones de capacidad y requisitos exigidos en la convocatoria:

a) Fotocopia del Documento Nacional de Identidad, de conformidad con la Resolución de la Junta de Estado para

851
la Administración Pública de
fecho 5 de noviembre de 1955.

b) copia autenticada o
fotocopia (que deberá acompañarse
del original para su comparencia)
del título de Graduado Escolar
o Formación Profesional de Primer
grado, o justificante de haber abona-
do los derechos para su expedición.
En el supuesto de haber obtenido
un título equivalente a los existi-
dos, habrá de acompañarse certifi-
cado expedido por el Consejo Nacio-
nal de Educación que acredite
la citada equivalencia. Si estos
documentos estuviesen expedidos
después de la fecha en que finalizó
el plazo de admisión de instancias,
deberán justificar el momento en
que concluyeran los estudios.

c) Certificado acredita-
tivo de no padecer enfermedad o
defecto físico que imposibilite el
normal ejercicio de la función,
expedido por el Instituto Comuni-
cal "Fabiola de Guzmán y Aragón",
sito en la Dehesa de la Villa,
sin número.

d) Declaración firmada
de no haber sido reprobado en



diente expediente disciplinario del servicio de ninguna Administración Pública, ni hallarse inhabilitado para el ejercicio de funciones públicas según el modelo que figura en el Anexo XXI unido al expediente.

Los aspirantes que sean propuestos por el Tribunal Calificador y que estén sujeta ya algún puesto interino o eventual en el Ayuntamiento quedarán exceptados de presentar aquellos documentos que ya tuvieran aportados con anterioridad y obren en sus expedientes personales, iniciando un requisito para que completen la documentación existente.

9.2 Plazo. - El plazo de presentación de documentos será de veinte días naturales, contados a partir del siguiente al de la publicación de la lista de aprobados en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

9.3 Falta de presentación de documentos. - Conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la Reglamentación General para ingreso en la Administración Pública, quienes dentro del plazo

181
indicados en el apartado 9.2 y salvo el caso de fuerza mayor, no presenten su documentación o no reúnan los requisitos exigidos, no podrán ser nombrados y quedará anulados todos sus actuaciones, sin perjuicio de la responsabilidad en que hubieran podido incurrir por haberse en esta instancia voluntariamente tomado parte en los pruebas selectivas.

10. - NOMBRAMIENTO COMO FUNCIONARIO DE CARRERA.

10.1 Concluido el proceso selectivo, y finalizado, en su caso, el periodo de prácticas o el curso selectivo, quienes lo hubieran superado serán nombrados funcionarios de carrera.

El Tribunal no podrá aprobar ni declarar que han superado las pruebas un número inferior de aspirantes al de plazas convocadas. Los nombramientos deberán publicarse en el Boletín Oficial del Estado.

11. - TOMA DE POSESION

11.1 Plazo. - Una vez aprobada la propuesta de nombramiento que formule el Tribunal



Calificador a la Alcaldía Presi-
dencia, los aspirantes incluidos en
la misma deberán tomar posesión
en el plazo que determine la Cor-
poración, conforme a los prescrip-
ciones contenidas en el artículo 35
del Reglamento de Funcionarios
de Administración local.

Previamente a la toma de
posesión, los aspirantes propuestos,
serán citados por los medios de
personal para la realización de
una entrevista personal que faci-
lite la adecuación de cada
aspirante a su futuro puesto de
trabajo.

11.2 Para la toma de
posesión, los interesados compare-
cerán durante cualquiera de
los días laborales y en horario
y de la mañana a la de la
tarde en el Departamento de
Selección y Provisión de Puestos
de Trabajo, en cuyo momento, y
como requisitos previos a la ex-
tensión de la disciplina que la
constate, deberán portar pin-
mento o prenda que presente la
legislación vigente y presentar
la declaración jurada, en los

inferior al efecto establecido de
las actividades que estuvieran rea-
lizando; desde este momento, los
nuevos funcionarios aumen el deber
de asistir al curso de perfeccio-
namiento que, con la duración,
características y demás condiciones
judiciales establecer la Corporación.

11.3 Efectos de la falta
de toma de posesión. - A tenor
igualmente de lo dispuesto en
el apartado 11.1, quienes sin
causa justificada no tomaran
posesión dentro del plazo señala-
do, en su caso, quedarán en la
situación de carentes, con pérdi-
da de todos los derechos deriva-
dos de las funciones selectivas y
del subsiguiente nombramiento
conferido.

Además, desde la
toma de posesión, los funcionarios
quedaran obligados a utilizar
los medios que para el ejercicio de
sus funciones ponga a su disposición
el Ayuntamiento.

ANEXO I

PROGRAMA

1. La Constitución españo-
la de 1978. Antecedentes, estructura



131
y contenidos. Derechos y deberes fundamen-
mentales de los españoles. Organiza-
ción territorial del Estado. El
Estado de las Autonomías. su signi-
ficado.

2. La Administración local.
Concepto. Entidades que comprende. Principios que comprende. Principios
constitucionales del régimen local
español.

3. Organos de gobierno mun-
icipales: el Ayuntamiento Pleno, -
atribuciones. La Comisión de Gobier-
no, composición y competencias. El
Alcalde, elección y competencias.

4. Organización del Ayun-
tamiento de Madrid. Especial refe-
rencia a Tenientes de Alcalde, -
Concejales de Area, Concejales Res-
ponsables, Concejales de Junta
municipales de distrito. Desamen-
stración de funciones a Presidentes
de Junta de distrito.

5. El personal al servicio
de la Administración local. Concep-
to y clases.

6. Derechos, deberes e incompatibilidades. Régimen disciplina-
rio.

2) BASES por las que se

regirá la convocatoria de oposición
de Oficial Mecánico.

1. - NORMAS GENERALES

1.1 La realización de
los puestos selectivos se ajustará
a lo establecido en la Ley 7/1985, de
2 de abril, reguladora de las ba-
ses de Régimen Local; en el Real
Decreto Legislativo 781/1986, de 15
de abril; en la Ley 30/1984, de 2
de agosto; en la Ley 23/1985, de 25
de julio; en el Real Decreto 2223/
1984, de 13 de diciembre, por el
que se aprueba el Reglamento
general del ingreso del personal
al servicio de la Administración
del Estado; en el Real Decreto
712/1982, de 2 de abril, en con-
formidad de esta convocatoria, y en
el Real Decreto 236/85, de 4 de
mayo.

1.2 Se reservarán un
total del 3% de los vacantes -
que se convoquen para re- cubrir-
los entre personas con discapaci-
dades de grado igual o supe-
rior al 33%, siempre que se imple-
men los puestos selectivos, que, en
su momento, acrediten el indicado
grado de discapacidad, la causa



habilidad con el desempeño de las tareas y funciones correspondientes, según se determine reglamentariamente.

Prácticamente se reservarán 50% plazas para un cubiertas por funcionarios internos entre funcionarios del grupo E que posean la titulación exigida, cuentan como mínimo, con 5 años de servicios en dicho grupo en el Ayuntamiento de Madrid.

1.3 El procedimiento de selección de los aspirantes consistirá de las siguientes fases:

PRIMERA FASE

Se valorarán exclusivamente los servicios efectivos prestados hasta la fecha de terminación del plazo de presentación de instancias, como funcionario de empleo, interino o contratado administrativo de colaboración temporal, en plaza o puesto de trabajo de igual subgrupo y en su caso, clase o categoría a la que se pretenda acceder, siempre que dichos servicios se hubieran prestado en la fecha de entrada en vigor de la ley 7/85, de 2 de abril, aunque posteriormente hayan dejado de prestarse.

o haber prestado servicios como con-
tratados administrativos de Colabora-
ción temporal hasta una fecha
posterior a la entrada en vigor
de la ley 30/84, de 2 de agosto,
y aunque no se continuaran
prestando en ninguna de las
modalidades en la fecha de entra-
da en vigor de la citada ley
7/85.

A estos efectos los servi-
cios se valorarían en 0,20 puntos
por mes de servicios prestados, ya
que el total de puntos de la
oposición es de 30.

En ningún caso la
puntuación que pueda obtenerse
por valoración de los servicios po-
drá ser superior al 45% del
máximo total de puntos que
pueda alcanzarse en los ejercicios
selectivos.

Los puntos así obtenidos
se aplicarían acumulativamente por
el Tribunal a cada uno de los
ejercicios de la fase de oposición,
de tal forma que se sumen a los
obtenidos en la calificación de estos
los necesarios para alcanzar, en
su caso, la puntuación mínima



establecida en la convocatoria para poder superar cada uno de los ejercicios. Dicha aplicación sólo sería posible cuando en el ejercicio correspondiente se haya obtenido la calificación mínima de 4,5 puntos.

Los puntos que no hagan necesarios los aspirantes para superar los ejercicios se sumarán a la puntuación final a efectos de establecer el orden definitivo de aprobados.

La valoración de los méritos deberá ser finalizada, al menos, cuarenta y ocho horas antes del inicio de los pruebas selectivas.

SÉGUNDA FASE

Estará formada por los ejercicios que necesariamente se indican, siendo eliminativos y obligatorios todos, cada uno de ellos.

PRIMER EJERCICIO. Consistirá en que los aspirantes contesten a dos cuestionarios de respuestas selectivas, al objeto de:

a) Demostrar que sus aptitudes son las adecuadas para el mejor desempeño del puesto de trabajo.

881

b) Demostrar sus conocimientos generales sobre las tareas que componen el Programa que figura en estas bases como Anexo I.

La duración máxima de esta prueba será de dos horas, pudiendo fijarse una duración inferior, por parte del Tribunal Calificador.

SEGUNDO EJERCICIO. Consistirá en la realización de dos supuestos prácticos relacionados con las tareas propias del puesto de Trabajo a desempeñar cuya extensión, forma y duración será establecida por el Tribunal.

Los aspirantes que opten por el turno de Promoción Interna quedarán eximidos de uno de los dos supuestos a su elección.

2. - REQUISITOS DE LOS ASPIRANTES.

2.1 Para ser admitidos a la realización de las pruebas selectivas, los aspirantes deberán reunir los siguientes requisitos:

- a) en español.
- b) tener comprendidos 15 años y no exceder de 55, ambos referidos al día en que



finalice el plazo de admisión de instancias.

c) Estar en posesión del título de Graduado Escolar, Formación Profesional de Primer Grado o equivalente.

d) No padecer enfermedad o defecto físico que impida el desempeño de las correspondientes funciones, no estableciendo exclusiones por limitaciones psíquicas o físicas, sino en los casos en que sean incompatibles con el desempeño de tareas y funciones; debiendo, los aspirantes minorválidos, acreditar la compatibilidad, mediante certificado expedido por los Equipos de Valoración y Orientación del INGRESO y sus equivalentes en las Comunidades Autónomas, en su caso.

e) No haber sido separado mediante expediente disciplinario del servicio de cualquiera de las Administraciones Públicas, por sentencia firme.

Los aspirantes que tengan derecho a puntuación por servicios prestados, deberán, además, no estar vinculados, mediante relación.

de trabajo permanente, en la fecha de la convocatoria a ninguna Administración Pública.

3.- SOLICITUDES

3.1 Forma: Quienes desearán tomar parte en los puestos selectivos deberán hacer los cumplimentando el impreso establecido por el Ayuntamiento de Madrid, que se facilitará, gratuitamente, en los Registros Generales, situados en la Plaza de la Villa n.º 5, planta baja; y en cada una de las Juntas Municipales del Distrito.

En dicho impreso deberán hacer constar, expresamente, el sistema por el que luego participen de acuerdo con las siguientes indicaciones:

- a) Libre
- b) Promoción interna.
- c) Puntuación relativa - fortalezas.
- d) Mínimo vitalicio
- e) Restringida.

A las instancias, los aspirantes a que se hace mención en el apartado b), deberán acompañar declaración jurada o documento expedido por el Dependa-



mento de gestión de Personal, haciendo constar el tiempo de servicios prestados en la Subsecretaría inmediatamente inferior de Administrativos de la Administración General, en el Ayuntamiento de Madrid.

Para que se tenga en cuenta la puntuación obtenida por servicios prestados, se deberá de acompañar:

1. Certificación expedida por el Registro Central de Personal del Ministerio de las Administraciones Públicas de no estar vinculado en la fecha de la convocatoria, mediante una relación de trabajo permanente, a la Administración Central, así como una declaración jurada en el mismo sentido respecto de las restantes Administraciones Públicas (autonómica, local e institucional).

2. Declaración jurada o documento expedido por el Departamento de gestión de Personal en el que se haga constar el tiempo de servicios prestados al Ayuntamiento de Madrid, en calidad de contratado administrativo, o de colaborador temporal o funcionario.

de cupos internos.

3.2 Plazo de presentación: El plazo de presentación de solicitudes será de 20 días naturales, contados a partir del siguiente a la publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado, y publicará, igualmente, en el Boletín de la Comunidad de Madrid. En ambos extractos figurará la oportuna referencia al número y fecha del Boletín del Ayuntamiento de Madrid en el que con anterioridad se hayan publicado íntegramente la convocatoria, bases y programa.

3.3 Lugar de presentación: El impreso de solicitud y copia, debidamente cumplimentados, se presentarán, con el recibo acreditativo de haber satisfecho los derechos de examen, en el Registro General del Ayuntamiento de Madrid (Plaza de la Villa n.º 5, planta baja) o en cualquiera de los Registros Generales de las Juntas Municipales de Distrito, dependientes del Ayuntamiento de Madrid, en horas de 9 de la mañana



a 2 de la tarde de cualquiera de los días laborables del plazo indicado en el apartado 3.2, y de 9 a 12,30 de la mañana los sábados.

3.4 Derechos de examen: los derechos de examen serán de 1.000 pesetas, cuyo importe se hará efectivo a través de cualquier sucursal de la Caja de Pensiones de Madrid, cta. cte. nº 06266000005686, debiendo indicar en el impreso el nombre y apellidos del aspirante y haciendo constar la inscripción a las pruebas selectivas de Oficial Mecánico.

De conformidad, asimismo, con lo previsto en el artículo 66 de la Ley de Procedimiento Administrativo, el importe de los derechos indicados podrá hacerse efectivo, mediante giro postal o telegiro, a la siguiente dirección: "Ayuntamiento de Madrid. Dependencia Pruebas Selectivas de Oficial Mecánico. e/ Ramo nº 1 25005 MADRID". En ambos casos deberá firmarse como remitente del giro postal el propio aspirante, quien hará constar

en el espacio de la voluntad -
destinados para ello, la clase
de giro, en fecha y en número.

3.5 Defectos de las so-
licitudes: Con arreglo a lo deter-
minado en el artículo 71 de la Ley
de Procedimiento Administrativo, si
la solicitud no cumple los re-
quisitos exigidos se requerirá al
interesado para que subsane la
falta en el plazo de diez días,
con apercibimiento de que, si no
lo hiciera, se archivará sin
más trámite.

4. - ADMISION DE CANDIDATOS

4.1 Para ser admiti-
do a la práctica de las funciones
selectivas bastará con que los aspi-
rantes manifiesten en sus instancias
que reúnen todas y cada una de
las condiciones exigidas en la
base 2, referidas siempre a la
fecha de expiración del plazo
señalado para la presentación
de instancias, y que hayan abo-
rado los derechos de examen.

4.2 Expirado el plazo
de presentación de instancias, el
Alcalde Presidente dictará con-
clusión en el plazo máximo de



un mes, declarando aprobada la lista de admitidos, excluidos. La Resolución se publicará en el Boletín Oficial del Estado y Contienda, además del lugar, fecha y hora del comienzo de los exámenes, como anexo único, la relación nominal de aspirantes excluidos, con un correspondiente Documento Nacional de Identidad e indicación de los causas, el plazo de subrogación de los defectos en los siguientes artículos 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo, así como el lugar en que se encuentran expuestas al público los listos certificados y listas de aspirantes admitidos, excluidos.

Transcurrido dicho plazo, las reclamaciones, si las hubiere, serán aceptadas o rechazadas en la resolución de la Alcaldía Presidencial por la que se aprueba la lista definitiva, que será hecha pública, anónimo, en la forma indicada.

4.3 Los errores de hecho podrán subsanarse en cualquier momento, de oficio o a petición del interesado, de conformidad

781
con lo dispuesto en el artículo 111
de la Ley de Procedimiento Admini-
strativo.

4.4 Si algún aspirante
no hubiere firmado en la lista de
excluidos y tampoco comparecer en
la de admitidos a la que se re-
fiere el apartado 4.2 precedente,
el Tribunal lo admitirá provisio-
nalmente a la realización de los
ejercicios, siempre que acredite do-
cumentalmente, ante él, mediante
copia de la solicitud sellada
por la oficina receptora, y justi-
ficante del abono de los derechos
de examen, comparecer a la base
3.5.

A dicho fin, el Tribunal
se constituirá en sesión especial
una hora antes de comenzar
el primer ejercicio, en el lugar
donde hubiera de celebrarse
éste, resolviendo provisionalmente,
sin más trámite, las peticiones
que, mediante comparecencia,
puedan presentarse por los aspi-
rantes que se encuentren en las
circunstancias mencionadas.

El acta correspondien-
te a esta sesión se remitirá en



el más breve plazo posible al Alcalde Presidente, quien resolverá definitivamente sobre la admisión o exclusión, comunicándolo al Tribunal para su conocimiento, efectos y, en su caso, notificación a los interesados.

4.5 En el supuesto de que por circunstancias excepcionales se hubiere de modificar el lugar, fecha o la hora de celebración del primer juicio, deberá publicarse en el Boletín Oficial del Estado.

5.- COMPOSICION, CONSTITUCION Y RETORCION DE LOS ORGANOS DE ELECCION.

5.1 El Tribunal calificador de las pruebas selectivas estará compuesto por los siguientes miembros:

Presidente: El de la Corporación o miembros de la misma en quien delegue.

Secretario: El de la Corporación o funcionario de la misma en quien delegue. Con voz y sin voto.

Vocales: 1. Representante del profesorado oficial, designado por el INIAP.

2. Técnico o experto designado por el Presidente de la Corporación.

ración.

3. Representante del Colegio Profesional correspondiente o en su defecto, de la Comunidad Autónoma.

4. Funcionario de carrera designado por la Corporación local.

5. Representante sindical con voz y sin voto.

La designación de los miembros del Tribunal incluirá la de sus respectivos suplentes.

En la convocatoria figurará en el Anexo IV, unida al expediente, la composición nominal del Tribunal.

5.2 Funcionarios Auxiliares y Ayudantes: Cuando el procedimiento selectivo, por razón del número de aspirantes presentados a las pruebas o por otras circunstancias, así lo aconsejare, el Tribunal, por medio de su Presidente, podrá disponer la incorporación al mismo, con carácter temporal, de otros funcionarios o trabajadores municipales, para colaborar en el desarrollo de las pruebas de selección, bajo la dirección del citado Tribunal.



5.3 Situación y Constitución del Tribunal Calificador: No podría constituirse ni actuar sin la asistencia, como mínimo, de tres de sus miembros, titulares o suplentes.

Resolverá por mayoría de votos de los miembros presentes, todos los asuntos que surjan de la aplicación de las normas contenidas en esta resolución y determinará la actuación procedente en los casos no previstos.

Sus acuerdos sólo podrán ser impugnados por los interesados en los supuestos y en la forma establecida en la Ley de Procedimiento Administrativo.

El Tribunal establecerá el tiempo y medios de realización de los ejercicios de los aspirantes universitarios, de forma que gocen de la igualdad de oportunidades con los demás participantes.

El Tribunal Calificador podrá disponer la incorporación a sus trabajos de personas expertas para todos o alguno de los ejercicios señalados.

5.4 Abstenimiento: Los miembros del Tribunal deberán abstenerse

de formar parte del mismo cuando concurran circunstancias previstas en el artículo 20 de la Ley de Procedimiento Administrativo, notifiéndose a la Alcaldía Presidencial.

5.5 Remoción: Los aspirantes podrán recurrir a los miembros del Tribunal Cuadro cuando las circunstancias previstas en el artículo 20 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

5.6 Revisión de las resoluciones del Tribunal Calificador: Las resoluciones del Tribunal Calificador vinculan a la Administración, sin perjuicio de que ésta, en su caso, pueda proceder a su revisión conforme a lo previsto en los artículos 109 y siguientes de la Ley de Procedimiento Administrativo, en cuyo caso habrán de practicarse de nuevo los debates o trámites afectados por las irregularidades.

5.7 Clasificación del Tribunal Calificador: El Tribunal Calificador se actúa en esta forma relativa tendrá la categoría Cuarta, conforme a lo pre-



ceptuado en el Capítulo V, artículo 33.2, del Real Decreto 236/88, de 4 de marzo.

6. - COMIENZO Y DESARROLLO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS.

6.1 Programa: El programa que ha de regir las pruebas selectivas es el que se incluye como Anexo 5 a esta convocatoria.

6.2 Calendario de realización de las pruebas: La fecha, hora y lugar de celebración del primer ejercicio de las pruebas selectivas se dará a conocer en la publicación de la lista de excluidos a que se refiere en base 4.2, conforme a lo preceptado en el artículo 19 del Real Decreto 2.223/1984.

6.3 Identificación de los aspirantes: El Tribunal podrá requerir en cualquier momento a los aspirantes que acrediten su identidad, a cuyo fin deberán estar provistos del Documento Nacional de Identidad.

6.4 Hamamientos. Orden de actuación de los aspirantes: Los aspirantes serán convocados para cada ejercicio en hamamiento único. salvo caso de

prueba mayor, invocados con autenticidad, debidamente justificados y apreciados por el Tribunal con absoluta libertad de criterio, la no presentación de un aspirante a cualquiera de los ejercicios obligatorios en el momento de ser llamado determinará automáticamente el declinamiento de su derecho a participar en el mismo ejercicio y en los sucesivos, quedando excluido, en consecuencia, del procedimiento selectivo.

El orden en que habrán de actuar los aspirantes en aquellos ejercicios que no se puedan realizar conjuntamente se iniciará alfabéticamente, dando comienzo por el opositor cuyo primer apellido comience por la letra - , de conformidad con el sorteo realizado por la Intendencia de Estado.

Los aspirantes deberán acudir al primer ejercicio provistos de lapicero y goma de borrar.

6.5 Anuncios sucesivos: Una vez comenzados los pruebas selectivos no será obligatoria la publicación de los sucesivos anuncios



de celebración de los restantes.
pueblos en el Boletín Oficial del
Estado.

Estos anuncios deberán
hacerse públicos por el Tribunal
en los locales donde se hayan ce-
lebrado los pueblos anteriores, con
dore horas al menos de antela-
ción del comienzo de los mismos,
si se trata del mismo ejercicio, o
de Veinticuatro, si se trata de un
nuevo ejercicio.

7. - CALIFICACION DE LOS EJERCICIOS

7.1 Los ejercicios serán elimi-
natorios y puntuables hasta un má-
ximo de diez, siendo eliminados
los aspirantes que no alcancen un
mínimo de cinco puntos.

El Tribunal Calificador
queda facultado para la determina-
ción del nivel mínimo exigido para
la obtención de dicha calificación,
de acuerdo con el sistema de califi-
cación que se adopte en cada prueba.

7.2 Las calificaciones para
cada uno de los dos ejercicios se obte-
nirán como sigue:

PRIMER EJERCICIO. - La puntua-
ción que obtenga el aspirante se sitúa
dentro de una escala de

0 a 10 puntos, siendo eliminados -
aquel que no alcance un mínimo
de cinco puntos.

SEGUNDO EJERCICIO. - Las ca-
lificaciones se otorgarán como sigue:

- Aquellos aspirantes que
pertenezcan al turno libre y por
lo tanto deban realizar los dos
supuestos prácticos que facitan el
tribunal, serán puntuados por cada
miembro del mismo con dos notas
(una por cada prueba, de cero a
diez), siendo la calificación par-
cial la media aritmética de
ambas. Posteriormente, la suma
de las calificaciones parciales se
dividirá entre el número de aspi-
rantes al tribunal, siendo el cociente
resultante la calificación definitiva.

Aquellos aspirantes que
no obtengan una puntuación mí-
nima de cinco puntos, quedarán
eliminados.

7.3 Calificación definitiva
Orden de colocación y empates de
puntuación. - La calificación defi-
nitiva de los aspirantes que hubie-
ren superado todos y cada uno de
los ejercicios estará determinada
por la suma de las calificaciones

parciales.

El orden de colocación de los aspirantes en la lista definitiva de aprobados se establecerá de mayor a menor puntuación. En los supuestos de puntuaciones iguales, los empates se resolverán atendiendo a la mayor edad del aspirante, observándose, además, el orden de numeración que antecese.

8. - LISTA DE APROBADOS Y PROPUESTA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR.

8.1 Publicación de la lista: Terminada la calificación de los aspirantes, el Tribunal publicará la relación de aprobados, por orden de puntuación en el tablero de anuncios del Ayuntamiento - (Plaza de la Villa nº 5), no pudiendo rebasar ésta el número de plazas convocadas.

8.2 Elevación de la lista y del acta de la última sesión. Simultáneamente a su publicación, el Tribunal elevará la relación expresada a la Alcaldía Presidencia para que apunte su nombramiento. Al propio tiempo remitirá a dicha Autoridad el Acta de



la última sesión.

9. - PRESENTACION DE DOCUMENTOS.

9.1 Documentos exigibles.-
Los aspirantes propuestos aportarán al Departamento de Partidos de Personal los siguientes documentos, acreditativos de que poseen las condiciones de capacidad y requisitos exigidos en la convocatoria:

a) Fotocopia del Documento Nacional de Identidad, de conformidad con la Resolución de la Jefatura de Estado para la Administración Pública de fecha 5 de noviembre de 1955.

b) Copia autenticada o fotocopia (que deberá acompañarse del original para su comparencia) del Título de Graduado Escolar o Formación Profesional de Primer Grado, o Justificante de haber abreviado los estudios para su expedición. En el supuesto de haber invocado un título equivalente a los exigidos, habrá de acompañarse certificado expedido por el Consejo Nacional de Educación que acredite la citada equivalencia. Si estos documentos estuviesen



expedidos después de la fecha en que finalizo el plazo de adquisición de instancias, deberán justificar el momento en que concluyeron los estudios.

c) Certificado acreditativo de no padecer enfermedades o defecto físico que imposibilite el normal ejercicio de la función, expedido por el Instituto Municipal "Fábrica de Puera y Bragón", sito en la Dehesa de la Villa, sin número.

d) Declaración jurada de no haber sido reparado mediante expediente disciplinario del servicio de ninguna Administración Pública, ni hallarse inhabilitado para el ejercicio de funciones públicas según el modelo que figura en el Anexo III unido al expediente.

Los aspirantes que sean promovidos por el Tribunal Calificador y que estén ocupando ya algún puesto interino o eventual en el Ayuntamiento quedarán exceptuados de presentar aquellos documentos que ya fueran aportados con anterioridad y sobre en sus expedientes personales, poniendo en requisitos para que completen la documentación existente.

811

9.2 Plazo. - El plazo de presentación de documentos será de veinte días naturales, contados a partir del siguiente al de la publicación de la lista de aprobados en el tablon de anuncios del Ayuntamiento.

9.3 Falta de presentación de documentos. - Conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la Reglamentación General para ingreso en la Administración Pública, quienes dentro del plazo indicado en el apartado 9.2 y salvo el caso de fuerza mayor, no presentasen su documentación o no reunieran los requisitos exigidos, no podrían ser nombrados y quedaban acuciados todas sus actuaciones, sin perjuicio de la responsabilidad en que hubieran podido incurrir por falsedad en la instancia solicitando tomar parte en las pruebas selectivas.

10. - NOMBRAMIENTO COMO FUNCIONARIOS DE CARRERA.

10.1 Concluido el proceso selectivo, y finalizado, en su caso, el periodo de prácticas o el curso selectivo, quienes lo hubieran superado



serán nombrados funcionarios de
carrera.

El Tribunal no podrá apro-
bar ni declarar que han superado
los puestos un número superior de
aspirantes al de los plazas conve-
nidas. Los nombramientos deberán
publicarse en el Boletín Oficial
del Estado.

11. - TOMA DE POSESION

11.1 Plazo. - Una vez apro-
bada la propuesta de nombramien-
to que presente el Tribunal, certi-
ficado a la Presidencia Presidencia,
los aspirantes incluidos en la mis-
ma deberán tomar posesión en el
plazo que determine la Corporación,
conforme a las disposiciones conte-
nidas en el artículo 35 del Regla-
mento de Funcionarios de Admi-
nistración Local.

Previamente a la toma de
posesión, los aspirantes propuestos,
serán citados por los Servicios de
Personal para la realización de
una entrevista personal que bai-
lite la adecuación de cada opo-
sitor a un futuro puesto de trabajo.

11.2 Para la toma de
posesión, los interesados compare-

serán durante cualquiera de los días expresados y en horas de 9 de la mañana a 2 de la tarde en el Departamento de Relación y Provisión de Puertos de Habas, en cuyo momento, y como requisito previo a la extinción de la discrepancia que se constate, deberán prestar juramento o promesa que persiguen la legislación vigente y formular la declaración jurada, en los impresos al efecto establecidos de las actividades que estarán realizando, desde este momento, los nuevos funcionarios asumirán el deber de asistir al curso de perfeccionamiento que, con la duración, características y demás condiciones pudiera establecer la Corporación.

11.3 Efectos de la falta de toma de posesión. - A tenor igualmente de lo dispuesto en el apartado 11.1, quienes sin causa justificada no tomaran posesión dentro del plazo señalado, en su caso, quedarán en la situación de cesantes, con pérdida de todos los derechos derivados de las funciones relativas y del subsiguiente



nomenclamiento conferidos.

Asimismo, desde la toma de posesión, los funcionarios quedaran obligados a utilizar los medios que para el ejercicio de sus funciones ponga a su disposición el Ayuntamiento.

ANEXO F

PROGRAMA

1. La Constitución española de 1978. Antecedentes, estructura y contenidos. Derechos y deberes fundamentales de los españoles. Organización territorial del Estado. El Estado de las Autonomías. Su significado.

2. La Administración local. Conceptos. Entidades que conforma. Principios que conforma. Principios constitucionales del régimen local español.

3. Organos de gobierno municipales: el Ayuntamiento Pleno, atribuciones. La Comisión de gobierno, composición y competencias. El Alcalde, elección y competencias.

4. Organización del Ayuntamiento de Madrid. Especial referencia a Turnos de Alcaldes,

Consejeros de Area, Consejeros Responsables y Consejeros de Junta Municipal de distrito. Representación de Juntas a Presidentes de Junta de distrito.

5. El personal al servicio de la Administración local. Concepto y clases.

6. Deberes, deberes e incompatibilidades. Régimen disciplinario.

3) Bases por las que se regirá la convocatoria de oposiciones de Oficial de Palermo.

1. - NORMAS GENERALES

1.1 La realización de las funciones selectivas se ajustará a lo establecido en la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen local; en el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril; en la Ley 30/1984, de 2 de agosto; en la Ley 23/1985, de 28 de julio; en el Real Decreto 2223/1984, de 19 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento general del ingreso del personal al servicio de la Administración del Estado; en el Real Decreto 712/1982, de 2 de abril, en



los nombrados de esta convocatoria
y el Real Decreto 236/85, de 4
de mayo.

1.2 Se reservarán un total
del 3% de los vacantes que se con-
voquen para su cobertura entre per-
sonas con discapacidad de grado
igual o superior al 33%, siempre
que se superen las pruebas selectivas
y que, en su momento, acrediten el
indicado grado de discapacidad
y la compatibilidad con el desem-
peño de las tareas y funciones con-
siguientes, según se determine re-
glamentariamente.

Igualmente se reservarán
50% plazas para su cobertura por
promoción interna entre funciona-
rios del grupo E que posean la titu-
lación exigida y cumplan como
mínimo, con 5 años de servicio
en dicho grupo en el Ayuntamiento
de Madrid.

1.3 El procedimiento de
selección de los aspirantes consistirá
de las siguientes fases:

PRIMERA FASE

Se valorarán exclusiva-
mente los servicios efectivos res-
tados hasta la fecha de ter-

eliminación del pago de formación de distancia, como funcionarios de empleo, interino o contratado administrativo de colaboración temporal, en plaza o puesto de trabajo de igual subgrupo y, en su caso, clase o categoría al que se perteneciera al entrar, siempre que dichos servicios se hubieran prestado en la fecha de entrada en vigor de la Ley 7/85, de 2 de abril, aunque posteriormente hayan dejado de prestarse, o haber prestado servicios como contratado administrativo de colaboración temporal hasta una fecha posterior a la entrada en vigor de la Ley 30/84, de 2 de agosto, y aunque no se continuaran prestando en ninguna de las modalidades en la fecha de entrada en vigor de la citada Ley 7/85.

A estos efectos los servicios se valorarán en 0,20 puntos por mes de servicios prestados, de modo que el total de puntos de la oposición es de 30.

En ningún caso la puntuación que pueda obtenerse por valoración de los servicios podrá ser superior al 45 % del máximo total



de puntos que pueda alcanzarse en los juegos relativos.

Los puntos así obtenidos se aplicarán conjuntamente por el Tribunal a cada uno de los ejercicios de la fase de oposición, de tal forma que se sumen a los obtenidos en la Calificación de estos los necesarios para alcanzar, en su caso, la puntuación mínima establecida en la convocatoria para poder superar cada uno de los mismos. Dicha aplicación solo será posible cuando en el ejercicio correspondiente se haya obtenido la calificación mínima de 4,5 puntos.

Los puntos que no hayan necesitado los aspirantes para superar los ejercicios se sumarán a la puntuación final a efectos de establecer el orden definitivo de aprobados.

La valoración de los mismos será res finalizado, al menos, cuarenta y ocho horas antes del inicio de los juegos relativos.

SEGUNDA FASE

Estará formada por los ejercicios que seguidamente se indican, siendo eliminatorios y

obligatorios todos y cada uno de ellos.

PRIMER EJERCICIO. Consistirá en que los aspirantes contesten a dos cuestionarios de respuestas alternativas, al objeto de:

a) Demostrar que sus aptitudes son las adecuadas para el mejor desempeño del puesto de trabajo.

b) Demostrar sus conocimientos generales sobre los temas que componen el Programa que figura en estas bases como Anexo F.

La duración máxima de esta prueba será de dos horas, pudiendo fijarse una duración inferior, por parte del Tribunal Calificador.

SEGUNDO EJERCICIO. Consistirá en la realización de dos ejercicios prácticos relacionados con las tareas propias del puesto de trabajo a desempeñar cuya extensión, forma y duración será establecida por el Tribunal.

Los aspirantes que opten por el turno de Promoción lateral quedarán eximidos de uno de los dos ejercicios a su



elección.

2. - REQUISITOS DE LOS ASPIRANTES.

2.1 Para ser admitidos a la realización de las pruebas selectivas, los aspirantes deberán reunir los siguientes requisitos:

a) ser español.

b) Tener cumplidos 18 años y no exceder de 55, ambos años referidos al día en que finalice el plazo de adquisición de las plazas.

c) Estar en posesión del Título de Graduado Escolar, Formación Profesional de Primer Grado o equivalente.

d) No padecer enfermedades o defectos físicos que impida el desempeño de las correspondientes funciones, no estableciendo exclusiones por limitaciones físicas o físicas, sino en los casos en que sean incompatibles con el desempeño de tareas y funciones; debiendo los aspirantes minorválticos, acreditar la compatibilidad, mediante certificado expedido por los Equipos de Valoración y Orientación del INGRESO y sus equivalentes en las Comunidades Autónomas, en su caso.

e) No haber sido repuesto

817
mediante expediente disciplinario del
servicio del cualquiera de las Administraciones
Públicas, por sentencia firme.

Los aspirantes que tengan derecho a puntuación por servicios prestados, deberán, además, no estar vinculados, mediante relación de trabajo permanente, en la fecha de la convocatoria a ninguna Administración Pública.

3. - SOLICITUDES

3.1 Forma: Quienes deseen tomar parte en las futuras elecciones deberán hacer los cumplimentando el impreso establecido por el Ayuntamiento de Madrid, que será facilitado, gratuitamente, en los Registros funerales, situados en la Plaza de la Villa nº 5, planta baja, y en cada una de las Casas Municipales de Distrito.

En dicho impreso deberán hacer constar, expresamente, el sistema por el que luego participen de acuerdo con las siguientes indicaciones:

- a) Libre.
- b) Promoción interna.
- c) Puntuación servicios prestados.



d) inimovables.

e) Restringida.

A las instancias, los aspirantes a que se hace mención en el apartado b), deberán acompañar declaración jurada o documento expedido por el Departamento de Gestión de Personal, haciendo constar el tiempo de servicios prestados en la corporación inmediatamente inferior de Administrativos de la Administración General, en el Ayuntamiento de Madrid.

Para que se tenga en cuenta la puntuación obtenida por servicios prestados, se deberá de acompañar:

1. Certificación expedida por el Registro Central de Personal, del Ministerio de los Asuntos Administrativos Públicos de no estar vinculado en la fecha de la convocatoria, mediante una relación de trabajo permanente, a la Administración Central, así como una declaración jurada en el mismo sentido respecto de los restantes Administraciones Públicas (Autonómica, local e institucional).

2. Declaración jurada o

documento expedido por el Departamento de Fomento de Personal en el que se haga constar el tiempo de servicios prestados al Ayuntamiento de Madrid, en calidad de contratado administrativo, o de colaborador temporal o funcionario de empleo interino.

3.2 Plazo de presentación: El plazo de presentación de solicitudes será de 20 días naturales, contados a partir del día siguiente a la publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado, se publicará, igualmente, en el Boletín de la Comunidad de Madrid. En ambos extractos figurará la oportuna referencia al número y fecha del Boletín del Ayuntamiento de Madrid en el que con anterioridad se hayan publicado íntegramente la convocatoria, bases y programa.

3.3 Lugar de presentación: El impreso de solicitud y copia, debidamente cumplimentados, se presentarán, con el recibo acreditativo de haber satisfecho los derechos de examen, en el Registro General del Ayuntamiento de



Madrid (Plaza de la Villa n.º 5, -
planta baja) o en cualquiera de los
Registros Generales de los Municipios
Cipales de Distrito, también del Ayun-
tamiento de Madrid, en horas de 9
de la mañana a 2 de la tarde de
cualquiera de los días laborables de
los días indicados en el apartado 3.2, 7
de 9 a 12,30 de la mañana los sa-
bados.

3.4 Derechos de examen: Los
derechos de examen serán de 1.000
pesetas, cuyo importe se hará efec-
tivo a través de cualquier munici-
pal de la Caja de Pensiones de
Madrid, cta. cte. n.º 062660000056PG,
debiendo indicarse en el impreso el
nombre y apellidos del aspirante
y haciendo constar la inscripción
a los fondos selectivos de Oficial
de Patrullas.

De conformidad, asimismo,
con lo previsto en el artículo 66 de
la Ley de Procedimiento Administra-
tivo, el importe de los derechos indi-
cados podrá hacerse efectivo, me-
diante giro postal o telegráfico, a
la siguiente dirección: "Ayunta-
miento de Madrid. Dependencia -
Fondos Selectivos de Oficial de Pa-
trullas".

leías. c/ Sacramento n.º 1. 28005 -
MADRID. En ambos casos deberá li-
brar como remitente del giro postal
el propio aspirante, quien hará constar
en el espacio de la solitud destina-
do para ello, la clase de giro, en
fecha y número.

3.5 Defectos de las soli-
citudes: Con arreglo a lo determi-
nado en el artículo 71 de la Ley
de Procedimiento Administrativo,
si la solicitud no cumple los
requisitos exigidos se requerirá el
interesado para que subsane la
falta en el plazo de diez días,
con apercibimiento de que si no lo
hiciere, se archivará sin más trá-
mites.

4. - ADMISION DE CANDIDATOS

4.1 Para ser admitidos
a la práctica de las funciones electi-
vas bastará con que los aspirantes
manifiesten en sus instancias que reu-
nen todas y cada una de las
condiciones exigidas en la base 2,
referidas siempre a la fecha de
expiración del plazo señalado para
la presentación de instancias, y que
hayan abreviado los derechos de
examen.



4.2 Expirado el plazo de presentación de instancias, el Alcalde Presidente dictará resolución en el plazo máximo de un mes, declarando aprobada la lista de admitidos y excluidos. La Resolución se publicará en el Boletín Oficial del Estado y contendrá, además del lugar, fecha y hora del comienzo de los ejercicios, como anexo unido, la relación nominal de aspirantes excluidos, con su correspondiente Documento Nacional de Identidad e indicación de los centros, el plazo de notificación de los defectos en los términos del artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo, así como el lugar en que se exhibirán expuestas al público las listas certificadas y completas de aspirantes admitidos y excluidos.

Transcurrido dicho plazo, - las reclamaciones, si así hubiere, serán aceptadas o rechazadas en la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se apruebe la lista definitiva, que será hecha pública, anualmente, en la forma indicada.

181

4.3 Los errores de hecho podran subsanarse en cualquier momento, de oficio o a petición del interesado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

4.4 Si algún aspirante no hubiere firmado en la lista de excluidos y tampoco constare en la de admitidos a la que se refiere el apartado 4.2 precedente, el Tribunal lo admitirá provisionalmente a la realización de los ejercicios, siempre que acredite documentalmente, ante él, mediante copia de la solicitud relacionada por la oficina receptora, y justificante del abono de los derechos de examen, conforme a la Base 3.5.

A dicho fin, el Tribunal se constituirá en sesión especial una hora antes de comenzar el primer ejercicio, en el lugar donde hubiera de celebrarse éste, resolviendo provisionalmente, sin más trámite, las peticiones que, mediante comparecencia, puedan presentarse por los aspirantes que se encuentran



en las circunstancias mencionadas.

El acta correspondiente a esta sesión se remitirá en el más breve plazo posible al Alcalde Presidente, quien resolverá definitivamente sobre la admisión o exclusión, comunicándolo al Tribunal para su conocimiento, efectos y, en su caso, notificación a los interesados.

4.5 En el supuesto de que por circunstancias excepcionales se hubiere de modificar el lugar, fecha o la hora de celebración del primer ejercicio, deberá publicarse en el Boletín Oficial del Estado.

5. - COMPOSICION, CONSTITUCION Y ACTUACION DE LOS ORGANOS DE SELECCION.

5.1 El Tribunal Calificador de las pruebas selectivas estará compuesto por los siguientes miembros:

Presidente: El de la Corporación o miembro de la misma en quien delegue.

Secretario: El de la Corporación o funcionario de la misma en quien delegue. Con voz y voto.

Vocales: 1 Representante del

profesorado oficial, designados por el INAP.

2. Técnico o experto designado por el Presidente de la Corporación.

3. Representante del Colegio Profesional correspondiente o en su defecto, de la Comunidad Autónoma.

4. Funcionario de Carrera designado por la Corporación local.

5. Representante sindical, con voz y sin voto.

La designación de los miembros del Tribunal incluirá la de sus respectivos suplentes.

En la convocatoria figurará en el Anexo II, unida al expediente, la composición nominal del Tribunal.

5.2 Comisiones Auxiliares y Presores: Cuando el procedimiento relativo, por razón del número de aspirantes presentados a las pruebas o por otras circunstancias, así lo aconsejare, el Tribunal, por medio de su presidente, podrá disponer la incorporación al mismo, con carácter temporal, de otros funcionarios o trabajadores municipales cuando

colaborar en el desarrollo de los procesos de selección, bajo la dirección del citado Tribunal.

5.3 Situación y Constitución del Tribunal Calificador: No podrá constituirse ni actuar sin la asistencia, como mínimo, de tres de sus miembros, Titulares o suplentes.

Resolverá por mayoría de votos de los miembros presentes, todos los asuntos que surjan de la aplicación de los normas contenidas en esta Resolución y determinará la actuación procedente en los casos no previstos.

Los acuerdos sólo podrán ser impugnados por los interesados en los supuestos y en la forma establecida en la Ley de Procedimiento Administrativo.

El Tribunal establecerá el tiempo y medios de realización de los ejercicios de los aspirantes universitarios, de forma que goce de la igualdad de oportunidades con los demás participantes.

El Tribunal Calificador podrá disponer la incorporación a sus trabajos de personas experimentadas para todos o alguno

de los ejercicios señalados.

5.4 Abstención: Los miembros del Tribunal deberán abstenerse de formar parte del mismo cuando concurran circunstancias previstas en el artículo 20 de la Ley de Procedimiento Administrativo, notificándose a la Alcaldía Presidencia.

5.5 Recusación: Los aspirantes podrán recusar a los miembros del Tribunal cuando concurran las circunstancias previstas en el artículo 20 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

5.6 Revisión de las resoluciones del Tribunal Calificador: Las resoluciones del Tribunal Calificador vinculan a la Administración, sin perjuicio de que ésta, en su caso, pueda proceder a su revisión conforme a lo previsto en los artículos 103 y siguientes de la Ley de Procedimiento Administrativo, en cuyo caso deberán de practicarse de nuevo los hechos o trámites afectados por las irregularidades.

5.7 Clasificación del Tribunal Calificador: El Tribunal Calificador que actúe en



esta prueba selectiva tendrá la categoría Cuarta, conforme a lo preceptuado en el Capítulo V, artículo 33.2, del Real Decreto 236/88, de 4 de marzo.

6. - COMIENZO Y DESARROLLO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS

6.1 Programa: El Programa que ha de regir las pruebas selectivas es el que se publica como Anexo F a esta convocatoria.

6.2 Calendario de realización de las pruebas: La fecha, hora y lugar de celebración del primer ejercicio de las pruebas selectivas se dará a conocer en la publicación de la lista de excluidos a que se refiere la base 4.2, conforme a lo preceptuado en el artículo 19 del Real Decreto 2.223/1954.

6.3 Identificación de los aspirantes: El Tribunal podrá requerir en cualquier momento a los aspirantes que acrediten su identidad, a cuyo fin deberán estar provistos del Documento Nacional de Identidad.

6.4 Plasmamientos. Orden de Retiración de los aspirantes:

Los aspirantes serán convocados para cada ejercicio en Hawaiianato individual. Salvo caso de fuerza mayor, convocados con antelación debidamente justificada y apreciada por el Tribunal con absoluta libertad de criterio, la no presentación de un aspirante a cualquiera de los ejercicios obligatorios en el momento de su llamado determinará automáticamente el desistimiento de su derecho a participar en el mismo ejercicio y en los sucesivos, quedando excluido, en consecuencia, del procedimiento selectivo.

El orden en que tendrán que actuar los aspirantes en aquellos ejercicios que no se puedan realizar conjuntamente se iniciará alfabéticamente, dando comienzo por el opositor cuyo primer apellido comience por la letra A, de conformidad con el sorteo realizado por la Subsecretaría de Estado.

Los aspirantes deberán acudir al primer ejercicio provistos de lapiceros y goma de borrar.

6.5 Puntos menores:



Una vez comenzadas las pruebas selectivas no será obligatoria la publicación de los sucesivos anuncios de celebración de las restantes pruebas en el Boletín Oficial del Estado.

Estos anuncios deberán hacerse públicos por el Tribunal en los locales donde se hayan celebrado las pruebas anteriores, con doce horas al menos de anticipación del comienzo de las mismas, si se trata del mismo ejercicio, o de veinticuatro, si se trata de un nuevo ejercicio.

7. - CALIFICACION DE LOS EJERCICIOS

7.1 Los ejercicios serán eliminatorios y puntuables hasta un máximo de diez, siendo eliminados los aspirantes que no alcancen un mínimo de cinco puntos.

El Tribunal Calificador quedará facultado para la determinación del nivel mínimo exigido para la obtención de dicha calificación, de acuerdo con el sistema de valoración que se adopte en cada prueba.

7.2 Las calificaciones base

cada uno de los dos ejercicios re-
storgarían como sigue:

PRIMER EJERCICIO.- La pun-
tuación que otorga el aspiran-
te será situada dentro de una
escala de 0 a 10 puntos, siendo
eliminado aquel que no alcance
un mínimo de cinco puntos.

SEGUNDO EJERCICIO.- Los ca-
lificaciones se otorgarían como
sigue:

- Aquellos aspirantes que
pertenezcan al turno libre y
por lo tanto deban realizar los
dos ejercicios prácticos que facilita
el Tribunal, serán puntuados
por cada miembro del mismo
con dos notas (una por cada
prueba, de cero a diez), siendo
la Calificación parcial la me-
dia aritmética de ambas. Poste-
riormente, la suma de las cali-
ficaciones parciales se dividirá
entre el número de asistentes al
Tribunal, siendo el cociente resul-
tante la Calificación definitiva.

- En caso de que los
aspirantes opten por el turno
de promoción interna, los cuales
quedaran eximidos de uno de



los de los supuestos prácticos, sus calificaciones se obtendrán sumando la puntuación que otorgue cada uno de los miembros del tribunal, que estará situada dentro de una escala de cero a diez, y dividiendo el total por el número de miembros, siendo el cociente resultante la calificación definitiva.

Aquellos aspirantes que no obtengan una puntuación mínima de cinco puntos, quedarán eliminados.

7.3 Calificación definitiva, orden de colocación y empate de puntuación. - La calificación definitiva de los aspirantes que hubieren superado todos y cada uno de los ejercicios estará determinada por la suma de las calificaciones parciales.

El orden de colocación de los aspirantes en la lista definitiva de aprobados se establecerá de mayor a menor puntuación. En los casos de puntuaciones iguales, los empates se resolverán atendiendo a la mayor edad del aspirante, observándose, además, el orden de

enumeración que antecede.

8. - LISTA DE APROBADOS Y PROPUESTA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR.

8.1 Publicación de la lista. - Terminada la calificación de los aspirantes, el Tribunal publicará la relación de aprobados, por orden de puntuación en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento - (Plaza de la Villa nº 5), no pudiendo rebasar dicho el número de plazas convocadas.

8.2 Elevación de la lista y del acta de la última sesión. - Simultáneamente a su publicación, el Tribunal elevará la relación expresada a la Alcaldía Presidencia para que afuerde su manuscrito. Al propio tiempo remitirá a dicha Autoridad el acta de la última sesión.

9. - PRESENTACION DE DOCUMENTOS.

9.1 Documentos exigibles. - Los aspirantes propuestos aportarán al Departamento de Gestión de Personal los siguientes documentos, - acreditativos de que poseen las condiciones de capacidad y requisitos exigidos en la convocatoria:



2) Fotocopia del Documento Nacional de Identidad, de conformidad con la Resolución de la Secretaría de Estado para la Administración Pública de fecha 5 de noviembre de 1985.

3) Copia autenticada o fotocopia (que deberá acompañarse del original para su comparencia) del Título de Graduado Escolar o Formación Profesional de Primer Grado, o intercalante de haber abolidos los derechos para su expedición. Con el supuesto de haber inscrito un título equivalente a los exigidos, habrá de acompañarse certificado expedido por el Consejo Nacional de Educación que acredite la citada equivalencia. Si estos documentos estuvieran expedidos después de la fecha en que finalizó el plazo de adquisición de las plazas, deberán justificar al momento en que comparezcan los aspirantes.

4) Certificado acreditativo de no padecer enfermedad o defecto físico que imposibilite el normal ejercicio de la función, expedido por el Instituto Municipal "Fabrice"

de suora y Aragon", sito en la Dehesa de la Villa, sin número.

d) Declaración jurada de no haber sido separado mediante expediente disciplinario del servicio de ninguna Administración Pública, ni hallarse inhabilitado para el ejercicio de funciones públicas según el modelo que figura en el Anexo 4.1. unido al expediente.

Los aspirantes que sean propuestos por el Tribunal Calificador y que estén sufragando ya algún puesto interno o eventual en el Ayuntamiento que deseen aceptarlo, de presentar aquellos documentos que se tuviesen aportados con anterioridad y sobre en sus expedientes personales, pudiendo en requeridos para que completen la documentación existente.

9.2 Plazo.- El plazo de presentación de documentos será de veinte días naturales, contados a partir del día siguiente al de la publicación de la lista de aprobados en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.



9.3 Falta de presentación de documentos. - Conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la Reglamentación General para ingreso en la Administración Pública, quienes dentro del plazo indicado en el apartado 9.2 y salvo el caso de fuerza mayor, no presentasen su documentación o no reunieran los requisitos exigidos, no podían ser nombrados y quedarán anulados todos sus actos, sin perjuicio de la responsabilidad en que hubieran podido incurrir por falsedad en la instancia solicitando tomar parte en los futuros selectivos.

10. - NOMBRAMIENTO COMO FUNCIONARIOS DE CARRERA.

10.1 Concluido el proceso selectivo, y finalizado, en su caso, el período de prácticas o el curso selectivo, quienes lo hubieran superado serían nombrados funcionarios de carrera.

El Tribunal no podría aprobar ni declarar que han superado los futuros un número superior de aspirantes al de los plazas convocadas. Los nombra-

821
mientos deberán publicarse en el Boletín Oficial del Estado.

11. - TOMA DE POSESION

11.1 Plazo. - Una vez aprobada la propuesta de nombramiento que formule el Tribunal Calificador a la Alcaldía Presidencial, los aspirantes incluidos en la misma deberán tomar posesión en el plazo que determine la Corporación, conforme a las prescripciones contenidas en el artículo 35 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

Previamente a la toma de posesión, los aspirantes propuestos, serán citados por los servicios de Personal para la realización de una entrevista personal que facilite la adecuación de cada aspirante a su futuro puesto de trabajo.

11.2 Para la Toma de posesión, los interesados comparecerán - al menos una vez - de los días expresados y en horas de 9 de la mañana a 2 de la tarde en el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de trabajo, en cuyo momento, y como requisitos previos a la ex-



tensión de la disciplina que se constate, deberán prestar juramento o promesa que permite la legislación vigente y cumplir la declaración suscrita, en los términos y efectos establecidos de las actividades que estuvieran realizando; desde este momento, los nuevos funcionarios asumen el deber de asistir al curso de Perfeccionamiento que, con la duración, características y demás condiciones que se establezca la Corporación.

11.3 Efectos de la falta de toma de posesión. - A tenor igualmente de lo dispuesto en el apartado 11.1, quienes sin causa justificada no tomaran posesión dentro del plazo señalado, en su caso, quedaran en la situación de carentes, con pérdida de todos los derechos derivados de las funciones relativas y del subsiguiente nombramiento conferido.

Asimismo, desde la toma de posesión, los funcionarios quedaran obligados a utilizar los medios que para el ejercicio de sus funciones ponga a su disposición el Ayuntamiento.

ANEXO F

PROGRAMA

1. La Constitución española de 1978. Antecedentes, estructura y contenidos. Derechos y deberes fundamentales de los españoles. Organización territorial del Estado. El Estado de las Autonomías. Su significado.

2. La Administración local. Concepto. Entidades que comprende. Principios que comprende. Principios constitucionales del régimen local español.

3. Organos de gobierno municipales: el Ayuntamiento Pleno, atribuciones. La Comisión de Gobierno, composición y competencias. El Alcalde, elección y competencias.

4. Organización del Ayuntamiento de Madrid. Especial referencia a Turnos de Alcaldes, Concejales de Area, Concejales Responsables y Concejales de Turnos Municipales de distrito. Representación de Junciones a Presidentes de Turnos de distrito.

5. El personal al servicio de la Administración local. Concepto y clases.



6. Derechos, deberes e incompatibilidades. Régimen disciplinario.

4) Bases por las que se regirá la Convocatoria de oposiciones de Oficial Empedador.

1. - NORMAS GENERALES

1.1 La realización de las pruebas selectivas se ajustará a lo establecido en la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen Local; en el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 15 de abril; en la Ley 30/1984, de 2 de agosto; en la Ley 23/1989, de 25 de julio; en el Real Decreto 2223/1984, de 13 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento General del ingreso del personal al servicio de la Administración del Estado; en el Real Decreto 312/1982, de 2 de abril, en las normas de esta convocatoria y en el Real Decreto 236/88, de 4 de marzo.

1.2 Se reservarán un total del 33 de las vacantes que se convocan para ser cubiertas entre personas con discapacidades de grado igual o superior al

33 %, siempre que se superen las pruebas selectivas y que, en su momento, acrediten el indicado grado de discapacidad y la compatibilidad con el desempeño de las tareas y funciones correspondientes, según se determine reglamentariamente.

Gradualmente se reservarán 50 % plazas para ser cubiertas por promoción interna entre funcionarios del Grupo E que posean la titulación exigida y cuenten como mínimo, con 5 años de servicios en dicho grupo en el Ayuntamiento de Madrid.

1.3 El procedimiento de selección de los aspirantes constará de los siguientes pasos:

PRIMERA FASE

Se valorarán exclusivamente los servicios efectivos prestados hasta la fecha de terminación del plazo de presentación de instancias, como funcionarios de empleo, internos o contratados administrativos o colaboración temporal, en plaza o puesto de trabajo de igual subgrupo y, en su caso, clase o categoría de que se pretenda acceder, siempre que



dichos servicios se hubieran presta-
 do en la fecha de entrada en
 vigor de la ley 7/85, de 2 de
 abril, aunque posteriormente hayan
 dejado de prestarse, o haber pre-
 stado servicios como contratados ad-
 ministrativos de colaboración tempo-
 ral hasta una fecha posterior
 a la entrada en vigor de la ley
 30/84, de 2 de agosto, y aunque
 no se continuaran prestando en
 ninguna de las modalidades en
 la fecha de entrada en vigor
 de la citada ley 7/85.

A estos efectos los servicios
 se valorarán en 0,20 puntos por mes
 de servicios prestados, ya que el
 total de puntos de la oposición
 es de 30.

En ningún caso la puntuación
 que pueda obtenerse por va-
 loración de los servicios podrá
 ser superior al 45% del máxi-
 mo total de puntos que pueda
 alcanzarse en los pruebas selecti-
 vas.

Los puntos así obtenidos se
 aplicarán conjuntamente por el
 Tribunal a cada uno de los ejer-
 cicios de la fase de oposición,

181
de tal forma que se sumen a
los obtenidos en la Calificación
de uno de los necesarios para alcan-
zar, en su caso, la puntuación mí-
nima establecida en la Convocato-
ria para poder superar cada uno
de los ejercicios. Dicha aplicación -
solo será posible cuando en el ejer-
cicio correspondiente se haya obte-
nido la Calificación mínima de
4,5 puntos.

Los puntos que no hayan
necesitado los aspirantes para su-
perar los ejercicios se sumarán a la
puntuación final a efectos de
establecer el orden definitivo de
aprobados.

La valoración de los
méritos deberá ser finalizada,
al menos, cuarenta y ocho horas
antes del inicio de las pruebas re-
lectivas.

SEGUNDA FASE

Esta se formará por los
ejercicios que específicamente se indi-
can, siendo eliminatorios y obliga-
torios todos, y cada uno de ellos.

PRIMER EJERCICIO. Consis-
tirá en que los aspirantes contesten
a dos cuestionarios de respuestas

alternativos, al objeto de:

a) Demostrar que sus aptitudes son las adecuadas para el mejor desempeño del puesto de trabajo.

b) Demostrar sus conocimientos generales sobre los temas que conforman el Programa que figura en estos bareos como Anexo F.

La duración máxima de esta prueba será de dos horas, pudiendo fijarse una duración inferior, por parte del Tribunal Calificador.

SEGUNDO EJERCICIO. Concurrirá en la realización de dos grupos de prácticas relacionados con las tareas propias del puesto de trabajo a desempeñar cuya extensión, forma y duración será establecida por el Tribunal.

Los aspirantes que opten por el turno de Promoción Interna quedarán eliminados de uno de los dos grupos a su elección.

2. - REQUISITOS DE LOS ASPIRANTES

2.1 Para ser admitidos a la realización de las pruebas selectivas, los aspirantes deberán



reunir los siguientes requisitos:

a) en español.
b) Tener cumplidos 18 años y no exceder de 35, calculados ambos referidos al día en que finalice el plazo de adquisición de instancia.

c) Estar en posesión del Título de Bachillerato Escolar, Formación Profesional de Primer Grado o equivalente.

d) No padecer enfermedad o defecto físico que impida el desempeño de las correspondientes funciones, no estableciendo exclusiones por limitaciones físicas o físicas, sino en los casos en que sean incompatibles con el desempeño de tareas y funciones; debiendo los aspirantes minorviliados, acreditar la compatibilidad, mediante certificado expedido por los Equipos de Valoración y Orientación del INGERCO, u otros equivalentes en las Comunidades Autónomas, en su caso.

e) No haber sido repa-
rado mediante expediente disci-
plinario del servicio de cualquiera
de las Administraciones Públicas, por
relección firme.



Los aspirantes que tengan derecho a puntuación por servicios prestados, deberán, además, no estar vinculados, mediante relación de trabajo permanente, en la fecha de la convocatoria a ninguna Administración Pública.

3. - SOLICITUDES

3.1 Forma: Quienes deseen tomar parte en los puestos selectivos deberán hacer cumplimiento de los requisitos establecidos por el Ayuntamiento de Madrid, que será facilitado, gratuitamente, en los Recintos generales, situados en la Plaza de la Villa n.º 5, planta baja, y en cada una de las Casas Municipales de Distrito.

En dicho Cuadro deberán hacer constar, expresamente, el sistema por el que luego participen de acuerdo con las siguientes indicaciones:

- a) Libre.
 - b) Promoción interna.
 - c) Puntuación servicios prestados.
 - d) Sumaratorio.
 - e) Restringida.
- A las instancias, los aspi-

831
rantes a que se halla mención en el apartado b), deberán acompañar declaración jurada o documento expedido por el Departamento de Gestión de Personal, haciendo constar el tiempo de servicios prestados en las instituciones inmediatamente inferiores de Administración General, en el Ayuntamiento de Madrid.

Para que se tenga en cuenta la puntuación obtenida por servicios prestados, se deberá de acompañar:

1. Certificación expedida por el Registro Central de Personal del Ministerio de las Administraciones Públicas de no estar vinculado en la fecha de la convocatoria, mediante una relación de trabajo permanente, a la Administración Central, así como una declaración jurada en el mismo sentido respecto de las restantes Administraciones Públicas (Autonómica, Local e Institucional).

2. Declaración jurada o documento expedido por el Departamento de Gestión de Perso-



mal en el que se haga constar el tiempo de servicios prestados al Ayuntamiento de Madrid, en calidad de contratado administrativo, o de colaborador temporal o funcionario de empleo interino.

3.2 Plazo de presentación:

El plazo de presentación de solicitudes será de 20 días naturales, contados a partir del día siguiente a la publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado, re publicará, igualmente, en el Boletín de la Comunidad de Madrid. En ambos extractos figurará con oportuna referencia al número y fecha del Boletín del Ayuntamiento de Madrid en el que con anterioridad se hayan publicado íntegramente la convocatoria, bases y programa.

3.3 Lugar de presentación:

El impreso de solicitud y copia, debidamente cumplimentados se presentarán, con el recibo acusatorio de haber satisfecho los derechos de examen, en el Registro General del Ayuntamiento de Madrid (Plaza de la Villa n.º 5, planta baja) o en cualquiera de los

Registros forenses de las juntas municipales de Distrito, también del Ayuntamiento de Madrid, en horas de 9 de la mañana a 2 de la tarde de cualquiera de los días laborables del plazo indicado en el apartado 3.2, y de 9 a 12,30 de la mañana los sábados.

3.4 Derechos de examen.
Los derechos de examen serán de 1.000 pesetas, cuyo importe se hará efectivo a través de cualquier sucursal de la Caja de Pensiones de Madrid, Cte. Cte. n.º 06266000005686, debiendo indicarse en el ingreso el nombre y apellidos del aspirante y haciendo constar la inscripción a las pruebas selectivas de Oficial Empedrador.

De compromisos, animismo, con lo previsto en el artículo 66 de la Ley de Procedimiento Administrativo, el importe de los derechos indicados podrá hacerse efectivo, mediante giro postal o telegráfico, a la siguiente dirección: "Ayuntamiento de Madrid. Depósito Pruebas selectivas de Oficial Empedrador. C/ Sacramento n.º 1. 28005 MADRID". En ambos casos deberá firmar.



como remitente del giro postal el propio aspirante, quien hará constar en el espacio de la solicitud destinados para ello, la clase de giro, su fecha y su número.

3.5 Defectos de las solicitudes: Con arreglo a lo determinado en el artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo, si la solicitud no cumple los requisitos exigidos se repelerá al interesado para que subsane la falta en el plazo de diez días, con apercibimiento de que, si no lo hiciera, se archivará sin más trámite.

4. - ADMISION DE CANDIDATOS

4.1 Para ser admitido a la práctica de los puestos selectivos bastará con que los aspirantes manifiesten en sus instancias que reúnen todos y cada una de las condiciones exigidas en la base 2, refiriéndose siempre a la fecha de expiración del plazo señalado para la presentación de instancias, y que hayan abonado los derechos de examen.

4.2 Expirado el plazo de presentación de instancias, el Alcalde Presidente dictará resolución

en el plazo máximo de un mes, declarando aprobada la lista de admitidos y excluidos. La resolución se publicará en el Boletín Oficial del Estado y contendrá, además del lugar, fecha y hora del comienzo de las elecciones, como anexo único, la relación nominal de aspirantes excluidos, con un correspondiente Documento Nacional de Identidad e indicación de las causas, el plazo de impugnación de los resultados en los términos del artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo, así como el lugar en que se exhibirán expuestas al público las listas certificadas y completas de aspirantes admitidos y excluidos.

Transcurrido dicho plazo, las reclamaciones, si las hubiere, serán aceptadas o rechazadas en la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se aprueba la lista definitiva, que será hecha pública, anualmente, en la forma indicada.

4.3 Los errores de hecho podrán impugnarse en cualquier momento, de oficio o a petición



del interesado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

4.4 Si algún aspirante no hubiere firmado en la lista de exclusiones y tampoco compare en la de admisiones a la que se refiere el apartado 4.2 precedente, el Tribunal se admitirá provisionalmente a la realización de los ejercicios, siempre que acredite documentalmenté, ante él, mediante copia de la solicitud relacionada por la oficina receptora, y justificante del abono de los derechos de examen, conforme a la base 3.5.

A dicho fin, el Tribunal se constituirá en sesión especial una hora antes de comenzar el primer ejercicio, en el lugar donde hubiera de celebrarse éste, resolviendo provisionalmente, sin más trámite, las peticiones que, mediante comparecencia, puedan formularse por los aspirantes que se encuentren en las circunstancias mencionadas.

El acta correspondiente a esta sesión se remitirá en el

301
mayor brevedad posible al Alcalde Presidente, quien resolverá definitivamente sobre la adquisición o exclusión, comunicándolo al Tribunal para su consentimiento, efectos y, en su caso, notificación a los interesados.

4.5 En el supuesto de que por circunstancias excepcionales se hubiere de modificar el lugar, fecha o la hora de celebración del primer ejercicio, deberá publicarse en el Boletín Oficial del Estado.

5. - COMPOSICION, CONSTITUCION Y ACTUACION DE LOS ORGANOS DE SELECCION.

5.1 El Tribunal Calificador de las pruebas selectivas estará compuesto por los siguientes miembros:

Presidente: El de la Corporación o miembros de la misma en quien delegue.

Secretario: El de la Corporación o funcionario de la misma en quien delegue. Con voz y sin voto.

Vocales: 1. Representante del profesorado oficial, designado por el INIA.

2. Técnico o experto de la...



nado por el Presidente de la Corporación.

3. Representante del Colegio Profesional correspondiente o en su defecto, de la Comunidad Autónoma.

4. Funcionario de Carrera designado por la Corporación local.

5. Representante sindical, con voz y sin voto.

La designación de los miembros del Tribunal incluirá la de sus respectivos suplentes.

En la Convocatoria firmada en el Anexo IV, unida al expediente, la Composición nominal del Tribunal.

5.2 Comisiones Auxiliares y Ayerres: Cuando el procedimiento selectivo, por razón del número de aspirantes presentados a las plazas o por otras circunstancias, así lo aconsejare, el Tribunal, por medio de su Presidente, podrá disponer la incorporación al mismo, con carácter temporal, de otros funcionarios o trabajadores municipales que colaboran en el desarrollo de los procesos de selección, bajo la dirección del citado Tribunal.

781

5.3 Retiración y Constitución del Tribunal Calificador: No podía constituirse ni actuar ni la asistencia, como mínimo, de tres de sus miembros, Titulares o suplentes.

Resolverá por mayoría de votos de los miembros presentes, todas las dudas que surjan de la aplicación de las normas contenidas en esta Resolución y determinará la actuación procedente en los casos no previstos.

Los acuerdos sólo podrán ser impugnados por los interesados en los supuestos y en la forma establecida en la Ley de Procedimiento Administrativo.

El Tribunal establecerá el tiempo y medios de realización de los ejercicios de los aspirantes universitarios, de forma que gocen de la igualdad de oportunidades con los demás participantes.

El Tribunal Calificador podrá disponer la incorporación a sus trabajos de Personal especializado para todos o alguno de los ejercicios señalados.

5.4 Postulación: Los



miembros del Tribunal celebran abstenerse de tomar parte en ningún cuando concurren circunstancias previstas en el artículo 20 de la Ley de Procedimiento Administrativo, notificándose a la Ilustre Presidencia.

5.5 Recusación: Los aspirantes podrán recusar a los miembros del Tribunal cuando concurren las circunstancias previstas en el artículo 20 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

5.6 Revisión de las resoluciones del Tribunal Calificador: Las resoluciones del Tribunal Calificador vinculan a la Administración, sin perjuicio de que ésta, en su caso, pueda proceder a su revisión conforme a lo previsto en los artículos 109 y siguientes de la Ley de Procedimiento Administrativo, en cuyo caso habrán de practicarse de nuevo los hechos o trámites afectados por las irregularidades.

5.7 Clasificación del Tribunal Calificador: El Tribunal Calificador que actúe en esta prueba relativa formará la categoría

831
cuarta, conforme a lo preceptuado en el Capítulo V, artículo 33.2, del Real Decreto 236/88, de 4 de marzo.

6. - COMIENZO Y DESARROLLO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS.

6.1 Programa: El Programa que ha de regir las pruebas selectivas es el que se publica como Anexo 5 a esta Convocatoria.

6.2 Calendario de realización de las pruebas: La fecha, hora y lugar de celebración del primer ejercicio de las pruebas selectivas se dará a conocer en la publicación de la lista de excluidos a que se refiere la base 4.2, conforme a lo preceptuado en el artículo 19 del Real Decreto 2.223/1984.

6.3 Identificación de los aspirantes: El Tribunal podrá requerir en cualquier momento a los aspirantes que acrediten su identidad, a cuyo fin deberán estar provistos del Documento Nacional de Identidad.

6.4 Llamamientos. Orden de Retiración de los aspirantes: Los aspirantes serán convocados para cada ejercicio en llamamientos.



inico. Salvo caso de fuerza mayor, inválidos con anterioridad, debidamente justificados y apreciados por el Tribunal con absoluta libertad de criterio, la no presentación de un aspirante o cualquiera de los ejercicios obligatorios en el momento de ser llamado determinará automáticamente el desistimiento de su derecho a participar en el mismo ejercicio y en los sucesivos, quedando excluidos en su consecuencia, del procedimiento selectivo.

El orden en que habrán de actuar los aspirantes en aquellos ejercicios que no se puedan realizar conjuntamente se iniciará alfabéticamente, dando comienzo por el oportuno grupo primer apellido comenzando por la letra -, de conformidad con el sorteo realizado por la Intendencia de Estado.

Los aspirantes deberán acudir al primer ejercicio provisto de lapicero y puma de borrar.

6.5 Anuncios sucesivos: Una vez comenzados los trabajos selectivos no será obligatoria la publicación de los anuncios sucesivos de celebración de los restantes trabajos

en el Boletín Oficial del Estado.

Estos anuncios deberán hacerse públicos por el Tribunal en los locales donde se hayan celebrado las pruebas anteriores, con doce horas al menos de anticipación del comienzo de las mismas, si se trata del mismo ejercicio, o de veinticuatro, si se trata de un nuevo ejercicio.

7. - CALIFICACION DE LOS EJERCICIOS.

7.1 Los ejercicios serán eliminatorios y puntuables hasta un máximo de diez, siendo eliminados los aspirantes que no alcancen un mínimo de cinco puntos.

El Tribunal Calificador queda facultado para la determinación del nivel mínimo exigido para la obtención de dicha Calificación, de acuerdo con el sistema de valoración que se adopte en cada prueba.

7.2 Las Calificaciones para cada uno de los dos ejercicios se otorgarán como sigue:

PRIMER EJERCICIO. - La puntuación que obtenga el aspirante será situada dentro de una -



escala de 0 a 10 puntos, siendo eliminado aquel que no alcance un mínimo de cinco puntos.

SEGUNDO EJERCICIO. - Las calificaciones se otorgarán como sigue:

- Aquellos aspirantes que pertenecan al turno libre y por lo tanto deban realizar los dos supuestos prácticos que faciente el Tribunal, serán puntuados por cada miembro del mismo con dos notas (una por cada prueba, de cero a diez). - Siendo la Calificación parcial la media aritmética de ambas. Posteriormente, la suma de las calificaciones parciales se dividirá entre el número de asistentes al Tribunal, dando el cociente resultante la Calificación definitiva.

- En caso de que los aspirantes opten por el turno de promoción interna, los cuales quedaran eximidos de uno de los dos supuestos prácticos, sus calificaciones se obtendrán sumando la puntuación que otorgue cada uno de los miembros del Tribunal, que estará dividida dentro de una escala de cero a diez, y dividiendo el total por el número de asistentes.

tes, siendo el coliente remanente la calificación definitiva.

Aquellos aspirantes que no obtengan una puntuación mínima de cinco puntos, quedarán eliminados.

7.3 Calificación definitiva, orden de colocación y empates de puntuación. - La calificación definitiva de los aspirantes que hubieren superado todos y cada uno de los ejercicios estará determinada por la suma de las calificaciones parciales.

El orden de colocación de los aspirantes en la lista definitiva de aprobados se establecerá de mayor a menor puntuación. En los supuestos de puntuaciones iguales, los empates se resolverán atendiendo a la mayor edad del aspirante, observándose, además, el orden de numeración que antecede.

8. - LISTA DE APROBADOS
) PROPUESTA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR.

8.1 Publicación de la lista. - Terminada la calificación de los aspirantes, el Tribunal publicará la relación de aprobados,



por orden de publicación en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento - (Plaza de la Villa n.º 5) no pudiendo rebasar éste el número de folios convocados.

8.2 Elevación de la lista y del acta de la última Sesión. - Simultáneamente a su publicación, el Tribunal elevará la relación expresada a la Alcaldía Presidencia para que afuerde su nombramiento. Al propio tiempo remitirá a dicha Autoridad el acta de la última Sesión.

9. - PRESENTACION DE DOCUMENTOS

9.1 Documentos exigibles. - Los aspirantes propuestos aportarán al Departamento de Gestión de Personal los siguientes documentos, auténticos o que poseen las Anotaciones de Capacidades y requisitos exigidos en la convocatoria:

a) Fotocopia del Documento Nacional de Identidad, de conformidad con la Resolución de la Secretaría de Estado para la Reunificación Pública de fecha 5 de noviembre de 1955.

b) Copia autenticada o fotocopia (que deberá acompañarse

del original para un Conflicto) del Título de Graduado Escolar o Formación Profesional de Primer Grado, o justificante de haber abonado los derechos para un expedición. En el supuesto de haber invocado un título equivalente a los exigidos, habrá de acompañarse Certificado expedido por el Consejo Nacional de Educación que acredite la citada equivalencia. Si estos documentos estuvieran expedidos después de la fecha en que finalizó el plazo de admisión de las instancias, deberán justificar el momento en que concluyeron los estudios.

c) Certificado acreditativo de no padecer enfermedad o defecto físico que impida el normal ejercicio de la función, expedido por el Instituto Municipal "Fabrona de Luna y Aragón", sito en la Dehesa de la Viera, sin número.

d) Declaración firmada de no haber sido separado mediante expediente disciplinario del servicio de ninguna Administración Pública, ni hallarse



inhabilitados para el ejercicio de funciones públicas según el modelo que figura en el Anexo III unido al expediente.

Los aspirantes que sean propuestos por el Tribunal Calificador y que estén ocupados ya en algún puesto interino o eventual en el Ayuntamiento quedarán exceptuados de presentar aquellos documentos que ya tuvieran aportados con anterioridad, o bien en sus expedientes personales, producidos en virtud de para que complementen la documentación existente.

9.2 Plazo. - El plazo de presentación de documentos será de veinte días naturales, contados a partir del siguiente al de la publicación de la lista de aprobados en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

9.3 Falta de presentación de documentos. - Corresponde a lo dispuesto en el artículo 21 de la Reglamentación General para circular en la Administración Pública, quienes dentro del plazo indicado en el apartado 9.2 y salvo el caso de fuerza mayor,

no fueran en documentación o no cumplan los requisitos exigidos, no podrán ser nombrados y quedará anulados todos sus actuaciones, sin perjuicio de la responsabilidad en que hubieran podido incurrir por falsedad en la instancia solicitando tomar parte en las pruebas selectivas.

10. - NOMBRAMIENTO COMO FUNCIONARIOS DE CARRERA.

10.1 Concluido el proceso selectivo, y finalizado, en su caso, el periodo de prácticas o el curso selectivo, quienes lo hubieran superado serán nombrados funcionarios de carrera.

El Tribunal no podrá aprobar ni declarar que han superado las pruebas un número superior de aspirantes al de las plazas convocadas. Los nombramientos deberán publicarse en el Boletín Oficial del Estado.

11. - TOMA DE POSESION

11.1 Plazo. - Una vez aprobada la propuesta de nombramiento que formule el Tribunal Calificador a la Real Cédula Previsoria, los aspirantes.



incluidos en la misma deberán tomar posesión en el plazo que determine la Corporación, conforme a las prescripciones contenidas en el artículo 35 del Reglamento de Funcionarios de Administración local.

Previamente a la toma de posesión, las aspirantes propuestas, serán citados por los Jueces de Personal para la realización de una entrevista personal que facilite la adecuación de cada opositor a su futuro puesto de trabajo.

11.2 Para la toma de posesión, los interesados comparecerán durante cualquiera de los días expresados y en horas de 9 de la mañana a 2 de la tarde en el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, en cuyo momento, y como requisito previo a la extinción de la discrepancia que la constate, deberán presentar juramento o promesa que permite la legislación vigente y pronunciar la declaración expresa, en los términos al efecto establecidos de las actividades que estarán realizando, desde este momento, los nuevos funcionarios -

aproximar el deber de asistir al curso de Perfeccionamiento que, con su duración, características y demás condiciones precisa establecer la Corporación.

11.3 Efectos de la falta de toma de posesión. - A tenor igualmente de lo dispuesto en el apartado 11.1, quienes sin causa justificada no tomaran posesión dentro del plazo señalado, en su caso, quedarán en la situación de cesantes, con pérdida de todos los derechos derivados de las funciones selectivas, y del subsiguiente nombramiento consiguiente.

Asimismo, desde la toma de posesión, los funcionarios quedarán obligados a utilizar los medios que para el ejercicio de sus funciones ponga a su disposición el Ayuntamiento.

ANEXO I

PROGRAMA

1. La Constitución española de 1978. Antecedentes, estructura y contenido. Derechos y deberes fundamentales de los españoles. Organización territorial del Estado. El Estado de las Autonomías. Su régimen



ficados.

2. La Administración local. Concepto. Entidades que comprende. Principios que comprende. Principios constitucionales del régimen local español.

3. Organos de gobierno municipal: el Ayuntamiento Pleno, instituciones. La Comisión de Gobierno, composición y competencias. El Alcalde, elección y competencias.

4. Organización del Ayuntamiento de Madrid. Especial referencia a Turnos de Alcalde, - Concejales de Area, Concejales Responsables y Concejales de Turnos Municipales de Distrito. Desempeño de funciones a Presidentes de Turnos de Distrito.

5. El personal al servicio de la Administración local. Conceptos y clases.

6. Deberes, deberes e incompatibilidades. Régimen disciplinario.

7 BASES por las que se regula la convocatoria de oposiciones de Oficial Calificador.

1. - NORMAS GENERALES

1.1 La realización de los puestos selectivos se ajustará a

10 establecidos en la Ley 7/1985,
de 2 de abril, reguladora de las
bases de Régimen local, en el
Real Decreto Legislativo 781/1986,
de 18 de abril, en la Ley 30/1984,
de 2 de agosto, en la Ley 23/1988,
de 28 de julio, en el Real Decreto
2223/1984, de 19 de diciembre, por
el que se aprueba el Reglamento
General del empleo del personal
al servicio de la Administración
del Estado, en el Real Decreto
712/1982, de 2 de abril, en las nor-
mas de esta convocatoria y en el
Real Decreto 236/88, de 4 de mayo.

1.2 se renovarían en
total del 3% de las vacantes -
que se convocan para cubrir
puestos de personal con discapacidades
de grado igual o superior al
33%, siempre que se superen las
funciones selectivas y que, en un mo-
mento, acrediten el indicado grado
de discapacidad y la compatibi-
lidad con el desempeño de las
funciones y funciones correspondientes,
según se determine reglamentaria-
mente.

Iguales se renovarían
50% plazas para cubrir los



promoción interna entre funcionarios del cuerpo E que posean la titulación exigida, y mantén como mínimos, con 5 años de servicios en dicho cuerpo en el Ayuntamiento de Madrid.

1.3 El procedimiento de selección de los aspirantes constará de los siguientes pasos:

PRIMERA FASE

Se valorarán exclusivamente los servicios efectivos prestados hasta la fecha de terminación del plazo de presentación de solicitudes, como funcionarios de empleo, interinos o contratados administrativo de colaboración temporal, en plaza o puesto de trabajo de igual subgrupo y, en su caso, clase o categoría al que se pretende acceder, siempre que dichos servicios se hubieran prestado en la fecha de entrada en vigor de la Ley 7/85, de 2 de abril, aunque posteriormente hayan dejado de prestarse, o haber prestado servicios como contratados administrativo de colaboración temporal hasta una fecha posterior a la entrada en vigor de la Ley 30/84, de

2 de agosto, y aunque no se confirmaran portando en ninguna de las modalidades en la fase de entrada en vigor de la citada ley 7/85.

A estos efectos los ejercicios se valorarán en 0,20 puntos por mes de servicios portados, de tal que el total de puntos de oposición es de 30.

En ningún caso la puntuación que pueda obtenerse por valoración de los servicios podrá ser superior al 45% del máximo total de puntos que pueda alcanzarse en los pruebas relativas.

Los puntos así obtenidos se aplicarán sucesivamente por el Tribunal a cada uno de los ejercicios de la fase de oposición, de tal forma que se sumen a los obtenidos en la calificación de estos los necesarios para alcanzar, en su caso, la puntuación mínima establecida en la convocatoria para poder superar cada uno de los mismos. Dicha aplicación sólo será posible cuando en el ejercicio correspondiente se haya obtenido la calificación



mínima de 4,5 puntos.

Los puntos que no hayan necesitado los aspirantes para superar los ejercicios se sumarán a la puntuación final a efectos de establecer el orden definitivo de aprobados.

La valoración de los méritos deberá ser finalizada, al menos, cuarenta y ocho horas antes del inicio de los puestos selectivos.

SEGUNDA FASE

Estará formada por los ejercicios que seguidamente se indican, siendo eliminativos y obligatorios todos y cada uno de ellos.

PRIMER EJERCICIO. Consistirá en que los aspirantes contesten a dos cuestionarios de respuestas alternativas, al objeto de:

a) Demostrar que sus aptitudes son las adecuadas para el mejor desempeño del puesto de trabajo.

b) Demostrar sus conocimientos generales sobre los temas que conforman el Programa que figura en estas bases como Anexo I.

La duración máxima

de esta fuenta más de dos horas,
pudiendo fijarse una duración
inferior, por parte del Tribunal
Calificador.

SEGUNDO EJERCICIO. Con-
sistirá en la realización de dos
supuestos prácticos relacionados con
los temas propios del puesto de
trabajo a desempeñar cuya exten-
sión, forma y duración será esta-
blecida por el Tribunal.

Los aspirantes que opten
por el turno de Promoción Interna.
Quedarán eximidos de uno de los
supuestos a su elección.

2. - REQUISITOS DE LOS ASPI- RANTES.

2.1 Para su admisión a la
realización de las pruebas selec-
tivas, los aspirantes deberán reunir
los siguientes requisitos:

a) ser español.
b) tener cumplidos 18
años y no exceder de 55, ambos
referidos al día en que si-
nifique el plazo de adquisición de
antigüedad.

c) Estar en posesión
del título de Graduado Escolar,
Formación Profesional de Primer



grado o equivalente.

d) No padecer enfermedad o defecto físico que impida el desempeño de las correspondientes funciones, no estableciendo exclusiones por limitaciones físicas o físicas, sino en los casos en que sean incompatibles con el desempeño de tareas y funciones; debiendo, los aspirantes incursores, acreditar la compatibilidad, mediante certificados expedidos por los Equipos de Valoración y Orientación del INSERSO y sus equivalentes en las Comunidades Autónomas, en su caso.

e) No haber sido reparado mediante expediente disciplinario del servicio de cualquiera de las Administraciones Públicas, por sentencia firme.

Los aspirantes que tengan derecho a participación por servicios prestados, deberán, además, no estar vinculados, mediante relación de trabajo permanente, en la fecha de la convocatoria a ninguna Administración Pública.

3. - SOLICITUDES

3.1 Forma: Quiénes deben tomar parte en las pruebas selectivas.

871

fivos deberán hacer cumplimiento el impreso establecido por el Ayuntamiento de Madrid, que será facilitado, gratuitamente, en los Reuniones generales, situados en la Plaza de la Villa n.º 5, planta baja, y en cada una de las Juntas Municipales de Distrito.

En dicho impreso deberán hacer constar, expresamente, el sistema por el que luego participen de acuerdo con las siguientes indicaciones:

- a) Libre.
- b) Promoción Interna.
- c) Promoción servicios prestados.
- d) Meritosvalioso.
- e) Retención.

A las instancias, los aspirantes a que se hace mención en el apartado b), deberán acompañar declaración jurada o documento expedido por el Departamento de Gestión de Personal, haciendo constar el tiempo de servicios prestados en la subcategoría inmediatamente inferior de Administración de la Administración General, en el Ayuntamiento de

Madrid.



Para que se tenga en cuenta la puntuación obtenida por servicios prestados, se deberá de acompañar:

1. Certificación expedida por el Registro Central de Personal, del Ministerio de las Administraciones Públicas de no estar vinculados en la fecha de la convocatoria, mediante una relación de trabajo permanente, a la Administración Central, así como una declaración jurada en el mismo sentido respecto de las restantes Administraciones Públicas (Autonómica, local e institucional).

2. Declaración jurada o documento expedido por el Departamento de Gestión de Personal en el que se haga constar el tiempo de servicios prestados al Ayuntamiento de Madrid, en calidad de contratados administrativos, o de colaboradores temporales o funcionarios de empleo interino.

3. 2 Plazos de presentación: El plazo de presentación de solicitudes será de 20 días naturales, contados a partir del día siguiente

871

te a la publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado, se publicará, igualmente, en el Boletín de la Comunidad de Madrid. En ambos extractos figurará la oportuna referencia al número y fecha del Boletín del Ayuntamiento de Madrid en el que con anterioridad se hayan publicado íntegramente la convocatoria, bases y programa.

3.3 Lugar de presentación: el impreso de solicitud y copia, debidamente cumplimentados, se presentarán, con el recibo acreditativo de haber satisfecho los derechos de examen, en el Registro General del Ayuntamiento de Madrid (Plaza de la Villa n.º 5, planta baja) o en cualquiera de los Registros Generales de los Municipios del Distrito, también del Ayuntamiento de Madrid, en horas de 9 de la mañana a 2 de la tarde de cualquiera de los días laborables del mes indicados en el apartado 3.2, y de 9 a 12,30 de la mañana los sábados.



3.4. Depósitos de examen:

Los depósitos de examen serán de 1.000 pesetas, cuyo importe se hará efectivo a través de cualquier sucursal de la Caja de Pensiones de Madrid, Cta. Cte. n.º 0626600000-5686, debiendo indicarse en el impreso el nombre y apellidos del aspirante y haciendo constar la inscripción a las pruebas selectivas de Oficial Clasificador.

De conformidad, asimismo, con lo previsto en el artículo 66 de la Ley de Procedimiento Administrativo, el importe de los derechos indicados podrá hacerse efectivo, mediante giro postal o telegráfico, a la siguiente dirección: "Ayuntamiento de Madrid. Dependencia Pruebas selectivas de Oficial Clasificador. C/ Sacramento n.º 1. 28005 MADRID". En ambos casos deberá firmarse como remitente del giro postal el propio aspirante, quien hará constar en el espacio de la solicitud destinado para ello, la clase de giro, su fecha y su número.

3.5. Defectos de las solici-

fundes: Con arreglo a lo determi-
nado en el artículo 71 de la Ley
de Procedimiento Administrativo,
si la solicitud no cumpliere
los requisitos exigidos se regre-
sar al interesado para que subsane la
falta en el plazo de diez días,
con apercibimiento de que, si no lo
hiciere, se archivará sin más
trámites.

4. - ADMISION DE CANDIDATOS

4.1 Para su admisión
a la práctica de los puestos selec-
tivos bastará con que los aspira-
ntes manifiesten en sus instancias
que reúnen todos, y cada una
de las condiciones exigidas en la
base 2, referidas siempre a la
fecha de expiración del plazo
señalado para la presentación
de instancias, y que hayan abo-
rado los derechos de examen.

4.2 Expirado el plazo
de presentación de instancias, el
Alcalde Presidente dictará reso-
lución en el plazo máximo de
un mes, declarando aprobada
la lista de admitidos y exclu-
dos. La Resolución se publica-
rá en el Boletín Oficial del



Estado y contención, además del lugar, fecha y hora del comienzo de los ejercicios, como anexo único, la relación nominal de aspirantes excluidos, con su correspondiente Documento Nacional de Identidad e indicación de los causas, el plazo de subrogación de los defectos en los términos del artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo, así como el lugar en que se encuentran expuestas al público las listas certificadas y comparetes de aspirantes admitidos y excluidos.

Transcurrido dicho plazo, los reclamaciones, si las hubiere, serán aceptadas o rechazadas en la resolución de los Alcaldes Presidenciales por los que se agote la vía definitiva, que será hecha pública, anualmente, en la forma ordinaria.

4.3 Los errores de hecho podrán subsanarse en cualquier momento, de oficio o a petición del interesado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley de Proce-

diminuto Administrativo.

4.4 Si algún aspirante no hubiere firmado en la lista de excluidos, y tampoco comparece en la de admitidos a fin que se refiera el apartado 4.2 precedente, el Tribunal lo admitirá provisionalmente a la realización de los ejercicios, siempre que acredite documentalmente, ante el, mediante copia de la solicitud sellada por la oficina receptora, y justificante de abono de los derechos de examen, comparece a la base 3.5.

A dicho fin, el Tribunal le constituirá en sesión especial una hora antes de comenzar el primer ejercicio, en el lugar donde se hubiere de celebrarse éste, resolviendo provisionalmente, sin más trámite, las peticiones que, mediante comparecencia, puedan presentarse por los aspirantes que se encuentren en las circunstancias mencionadas.

El actor correspondiente a esta sesión le remitirá en el más breve plazo posible al Alcalde Presidente, quien



resolverá definitivamente sobre la adquisición o exclusión, comunicándolo al Tribunal para su conocimiento, efectos y, en su caso, notificación a los interesados.

4.5 En el supuesto de que por circunstancias excepcionales se hubiere de modificar el lugar, fecha o las horas de celebración del primer ejercicio, deberá publicarse en el Boletín Oficial del Estado.

5.- COMPOSICION, CONSTITUCION Y ACTUACION DE LOS ORGANOS DE SELECCION.

5.1 El Tribunal Calificador de los pruebas selectivas estará compuesto por los siguientes miembros:

Presidente: El de la Corporación o miembro de la misma en quien delegue.

Secretario: El de la Corporación o funcionario de la misma en quien delegue. Con voz y sin voto.

Vocales: 1. Representante del profesorado oficial, designado por el CNAR.

2. Técnico o experto designado por el Presidente de la

181
Corporación.

3. Representante del Colegio Profesional correspondiente o en su defecto, de la Comunidad Autónoma.

4. Funcionario de carrera designado por la Corporación local.

5. Representante sindical, con voz y sin voto.

La designación de los miembros del Tribunal Antidiscriminatorio se hará por sus respectivos representantes.

En la Convocatoria Licitatoria en el Anexo FF, unida al expediente, se Compondrá nominal del Tribunal.

5.2 Comisiones Auxiliares y Preses: Cuando el procedimiento selectivo, por razón del número de aspirantes presentados a los puestos o por otras circunstancias, ante aconsejarle, el Tribunal, por medio de su Presidente, podrá disponer la incorporación al mismo, con carácter temporal, de otros funcionarios o trabajadores municipales para colaborar en el desarrollo de los procesos de selección, bajo la dirección del citado Tribunal.



5.3 Retención y constitución
del Tribunal Calificador: No
podrá constituirse ni actuar sin la
asistencia, como mínimo, de tres
de sus miembros, titulares o suplentes.

Resolverá por mayoría de
votos de los miembros presentes, to-
dos los asuntos que surjan de la
aplicación de las normas conteni-
das en esta Resolución, y deter-
minará la actuación procedente
en los casos no previstos.

Los acuerdos sólo podrán
ser impugnados por los interesados
de los supuestos y en la forma es-
tablecida en la Ley de Proce-
dimiento Administrativo.

El Tribunal establecerá
el tiempo y medios de realización
de los ejercicios de los aspirantes
municipales, de forma que goce
de la igualdad de oportunida-
des con los demás participantes.

El Tribunal Calificador
podrá disponer la incorporación
a sus trabajos de personas experia-
dadas para todos o algunos de los
ejercicios señalados.

5.4 Obtención: Los miem-
bros del Tribunal deberán des-

881
Tenerse de formar parte del mismo cuando concurren circunstancias previstas en el artículo 20 de la ley de Procedimiento Administrativo, notificándose a la Alcaldía Presidencial.

5.5 Reclamación: los aspirantes podrán recurrir a los miembros del Tribunal cuando concurren las circunstancias previstas en el artículo 20 de la ley de Procedimiento Administrativo.

5.6 Revisión de las resoluciones del Tribunal Calificador: las resoluciones del Tribunal Calificador vinculan a la Administración, sin perjuicio de que ésta, en su caso, pueda proceder a su revisión conforme a lo previsto en los artículos 109 y siguientes de la ley de Procedimiento Administrativo, en cuyo caso habrán de practicarse de nuevo los hechos o trámites afectados por las irregularidades.

5.7 Clasificación del Tribunal Calificador: El Tribunal Calificador que actúe en esta prueba selectiva tendrá la categoría Cuarta, conforme



a lo preceptuado en el Capítulo V, artículo 33.2, del Real Decreto 236/88, de 4 de mayo.

6. - COMIENZO Y DESARROLLO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS.

6.1 Programa: El Programa que ha de regir las pruebas selectivas es el que se publica como Anexo 5 a esta convocatoria.

6.2 Calendario de realización de las pruebas: La fecha, hora y lugar de celebración del primer ejercicio de las pruebas selectivas se dará a conocer en la publicación de la lista de excluidos a que se refiere la base 4.2, conforme a lo preceptuado en el artículo 19 del Real Decreto 2.223/1984.

6.3 Identificación de los aspirantes: El Tribunal podrá requerir en cualquier momento a los aspirantes que acrediten su identidad, a cuyo fin deberán estar provistos del Documento Nacional de Identidad.

6.4 llamamientos. Orden de Retiración de los aspirantes: Los aspirantes serán convocados para cada ejercicio en llamamiento único. Salvo caso de fuerza mayor, convocados con antelación,

debidamente justificados y apurados por el Tribunal con absoluta libertad de criterio, la no presentación de un aspirante a cualquiera de los ejercicios obligatorios en el momento de ser llamados determinará automáticamente el desistimiento de su derecho a participar en el mismo ejercicio y en los sucesivos, quedando excluidos, en su consecuencia, del procedimiento selectivo.

El orden en que habrán de actuar los aspirantes en aquellos ejercicios que no se puedan realizar conjuntamente se iniciará alfabéticamente, dando comienzo por el Opositor cuyo primer apellido comience por la letra A, de conformidad con el sorteo realizado por la Subsecretaría de Estado.

Los aspirantes deberán acudir al primer ejercicio provistos de lapiceros y goma de borrar.

6.5 Anuncios sucesivos: Una vez comenzados los puestos selectivos no será obligatoria la publicación de los anuncios sucesivos de celebración de los restantes puestos en el Boletín Oficial del Estado.



Estos ejercicios deberán hacerse públicos por el Tribunal en los locales donde se hayan celebrado los juegos anteriores, - con doce horas al menos de antelación del comienzo de los mismos, si se trata del mismo ejercicio, o de veinticuatro, si se trata de un nuevo ejercicio.

7. - CALIFICACION DE LOS EJERCICIOS.

7.1 Los ejercicios serán eliminatorios y puntuables hasta un máximo de diez, siendo eliminados los aspirantes que no alcancen un mínimo de cinco puntos.

El Tribunal Calificador queda facultado para la determinación del nivel mínimo exigido para la obtención de dicha calificación, de acuerdo con el sistema de valoración que se adopte en cada prueba.

7.2 Los calificaciones por cada uno de los dos ejercicios se otorgarán como sigue:

PRIMER EJERCICIO. - La puntuación que obtenga el aspirante más rápida dentro

de una escala de 0 a 10 puntos, siendo eliminado aquel que no alcance un mínimo de cinco puntos.

SEGUNDO EJERCICIO. - Los calificaciones se otorgarán como sigue:

- Aquellos aspirantes que pertenezcan al turno libre y por lo tanto deban realizar los dos supuestos prácticos que faciliten el Tribunal, serán puntuados por cada miembro del mismo con dos notas (una por cada prueba, de cero a diez), siendo la calificación parcial la media aritmética de ambas. Posteriormente, la suma de las calificaciones parciales se dividirá entre el número de asistentes al Tribunal, siendo el cociente resultante la calificación definitiva.

- En caso de que los aspirantes opten por el turno de promoción interna, los cuales quedan eximidos de uno de los dos supuestos prácticos, sus calificaciones se determinarán sumando la puntuación que otorgue cada uno de los miembros del Tribunal, que están



introducida dentro de una escala de cero a diez, y dividiéndolo el total por el número de asistentes, siendo el cociente resultante la calificación definitiva.

Aquellos aspirantes que no obtengan una puntuación mínima de cinco puntos, quedarán eliminados.

7.3 Calificación definitiva, - orden de colocación y empates de puntuación. - La calificación definitiva de los aspirantes que hubieren superado todos, y cada uno de los ejercicios estará determinada por la suma de las calificaciones parciales.

El orden de colocación de los aspirantes en la lista definitiva de aprobados se establecerá de mayor a menor puntuación. En los supuestos de puntuaciones iguales, los empates se resolverán atendiendo a la mayor edad del aspirante, observándose, además, el orden de numeración que antecede.

8. - LISTA DE APROBADOS Y PROPUESTA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR.

8.1 Publicación de la lista. Terminada la calificación de los

aspirantes, el Tribunal publicará en relación de aprobados, por orden de puntuación en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento (Plaza de la Villa n.º 5), no pudiendo rebasar éste el número de plazas convocadas.

8.2 Elevación de la lista y del acta de la última sesión. Simultáneamente a su publicación, el Tribunal elevará la relación expresada a la Alcaldía Presidencial para que aguce su nombramiento. Al propio tiempo remitirá a dicha Autoridad el Acta de la última sesión.

9. - PRESENTACION DE DOCUMENTOS.

9.1 Documentos exigibles. Los aspirantes propuestos aportarán al Departamento de Gestión de Personal los siguientes documentos, acreditativos de que poseen las condiciones de capacidad y requisitos exigidos en la convocatoria:

a) Fotocopia del Documento Nacional de Identidad, de conformidad con la Resolución de la Secretaría de Estado para la Administración Pública de

fecha 5 de noviembre de 1985.



b) Copias auténticas o fotocopias (que deberá acompañarse del original para su comparencia) del Título de Graduado Escolar o Formación Profesional de Primer Grado, o justificante de haber abjurado los estudios para su expedición. En el supuesto de haber invocado un Título equivalente a los existentes, habrá de acompañarse certificado expedido por el Consejo Nacional de Educación que acredite la citada equivalencia. Si estos documentos estuvieren expedidos después de la fecha en que finalizó el plazo de adquisición de circunstancias, deberán justificar el momento en que concluyeron los estudios.

c) Certificado acreditativo de no padecer enfermedad o defecto físico que imposibilite el normal ejercicio de la función, expedido por el Instituto Municipal "Fabrice de Lyon y Aragón," sito en la Oscura de la Villa, sin número.

d) Declaración firmada de no haber sido reparado mediante

381
expediente disciplinario del ser-
vicio de carrera Administración
Pública, ni hallarse inhabilitados
para el ejercicio de funciones pú-
blicas según el modelo que figura
en el Anexo FVV unido al expe-
diente.

Los aspirantes que sean
propuestos por el Tribunal Califi-
cador y que estén ocupando ya
algun puesto interino o eventual
en el Ayuntamiento quedarán -
exceptuados de presentar aquellos
documentos que ya tuvieran apor-
tados con anterioridad y obren
en sus expedientes personales, por-
diendo ser requeridos para que
completen la documentación exis-
tente.

9.2 Plazo. - El plazo
de presentación de documentos será
de veinte días naturales, con-
tados a partir del siguiente al
de la publicación de la lista
de aprobados en el tablón de
anuncios del Ayuntamiento.

9.3 Falta de presenta-
ción de documentos. - Conforme a
lo dispuesto en el artículo 21 -
de la Reglamentación General



para ingresar en la Administración Pública, quienes dentro del plazo indicado en el apartado 9.2 y salvo el caso de fuerza mayor, no presentasen su documentación o no reunieran los requisitos exigidos, no podrían ser nombrados y quedarán anulados todos sus actuaciones, sin perjuicio de la responsabilidad en que hubieran podido incurrir por falsedad en la instancia solicitando tomar parte en las pruebas selectivas.

10. - NOMBRAMIENTO COMO FUNCIONARIOS DE CARRERA.

10.1 Concluido el proceso selectivo, y finalizado, en su caso, el periodo de prácticas o el curso selectivo, quienes lo hubieran superado serán nombrados funcionarios de carrera.

El Tribunal no podrá aprobar ni declarar que han superado las pruebas un número superior de aspirantes al de los plazas convocadas. Los nombramientos deberán publicarse en el Boletín oficial del Estado.

11. - TOMA DE POSICIÓN

11.1 Plazo. - Una vez apro-

bada la propuesta de nombramiento que formule el Tribunal Calificador a la Alcaldía Presidencia, los aspirantes incluidos en la misma deberán tomar posesión en el plazo que determine la Corporación, conforme a las prescripciones contenidas en el artículo 35 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

Previamente a la toma de posesión, los aspirantes propuestos, serán citados por los Servicios de Personal para la realización de una entrevista personal que facilite la adecuación de cada opositor a su futuro puesto de trabajo.

11.2 Para la Toma de posesión, los interesados comparecerán durante cualquiera de los días expresados y en horas de 9 de la mañana a 2 de la tarde en el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, en cuyo momento, y como requisito previo a la extensión de la diligencia que la Condate, deberán portar carnamento o fotografía que permita la legislación vigente.



y formular la delimitación precisa, en los límites al efecto establecidos de las actividades que estuvieran realizando; desde este momento, los nuevos funcionarios asumen el deber de asistir al curso de perfeccionamiento que, con la delimitación, características y demás condiciones precisa establecer la Corporación.

11.3 Efectos de la falta de toma de posesión. - A tenor igualmente de lo dispuesto en el apartado 11.1, quienes sin causa justificada no tomaran posesión dentro del plazo señalado, en su caso, quedarán en la situación de cesantes, con pérdida de todos los derechos derivados de las funciones selectivas y del subsiguiente nombramiento conferido.

Además, desde la toma de posesión, los funcionarios quedarán obligados a utilizar los medios que para el ejercicio de sus funciones ponga a su disposición el Ayuntamiento.

ANEXO F

PROGRAMA

1. La Constitución española de 1978. Antecedentes, estu-

forma y contenidos. Derechos y deberes
fundamentales de los españoles. Orga-
nización territorial del Estado. El
Estado de las Autonomías. No re-
quisitados.

2. La Administración
local. Concepto. Entidades que com-
prende. Principios que comprende.
Principios constitucionales del ré-
gimen local español.

3. Organos de gobierno
municipales: el Ayuntamiento -
Pleno, atribuciones. La Comisión de
gobierno, composición y competencias.
El Alcalde, elección y competencias.

4. Organización del
Ayuntamiento de Madrid. Espe-
cial referencia a tenientes de Al-
calde, Concejales de Area, Conce-
jales Responsables y Concejales de
Puntos Municipales de distrito.
Desconcentración de funciones a Pre-
sidentes de Puntos de distrito.

5. El personal al
servicio de la Administración local.
Concepto y clases.

6. Derechos, deberes e
incompatibilidades. Régimen dis-
ciplinario.

14. - Adoptar un auto-



do con las siguientes apartadas:

Primero. - Regregar, una parcela de 217,80 m² de superficie de la finca de propiedad municipal sita en la Calle Blas de Cabo Verde, n.º 44, procedente de la cesión efectuada por la Sociedad AIN/14019 55, S.A., e inscrita en el Registro de la Propiedad n.º 12, de la de esta Capital, finca registral n.º 67.718, libro 1.016, tomo 1.402, folio 105.

Segundo. - Enajenar, por venta directa, la parcela sobreante e inextinguible por sí misma, resultante de la regregación a que se refiere el apartado anterior, de 217,80 m² de superficie a favor de D. Agustín Rodríguez Sanjauro y su esposa D.ª Concepción Ramos Lobo, como propietarios de la finca colindante, sita en la Calle Blas de Cabo Verde, n.º 44, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo según resulte de la alineación practicada.

El precio de venta es de 3.136.320 pesetas, que habrán de

881
fuer aplicacion al Concepto 611.01
del Presupuesto anual ordinaria-
rio de ingresos, e ingresando en Re-
positaria Municipal en el plazo
de 15 dias hábiles, contados desde
el siguiente al de recepcion de
la notificacion del presente auto-
do.

Quinto. - Todos los gastos,
honorarios, arbitrios e impuestos -
que se originen como consecuencia
del otorgamiento de la enun-
ciada de recepcion y compraventa
de la parcela de 217,80 m² de su-
perficie sita en la Calle Gran de
Cabo Verde, n.º 44, sean por cuenta
de la parte compradora.

15. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Enajenar,
por venta directa, una parcela
sobrante de propiedad munici-
pal e identificable por si-
misma, de 2,69 m² de superfi-
cie, a favor de la Entidad
Hercumar, S.A., como propietaria
de la finca colindante sita en
la Calle Primo Claret, c/v al
parque de Dona Carlota, n.º 2,
para su incorporacion a la mis-



ma, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo según resulta de la alineación practicada.

El precio de venta es de 85.219 pesetas, que habrán de tener aplicación al concepto 611.01 del Presupuesto General Ordinario de Gastos, e ingresarse en Depósito Municipal en el plazo de 15 días hábiles, contados desde el día siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Segundo. - Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencia del otorgamiento de la escritura de compraventa de la parcela sita en la Calle Padre Claret, s/n al Paraje de Doña Carlota, n.º 2, serán por cuenta de la parte compradora.

16. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Enajenar, por venta directa, una parcela solariega e inalienable por sí misma, de 34,12 m² de superficie, a favor de la Sociedad Unión Iberoamericana de Promociones -

001
Industrial y Comercial, S.A., como
propietaria de la finca colindante,
situa en la Calle Espinosa n.º 45 e/o
a Nuestra Señora de la Luz, n.º 41,
para su incorporación a la misma,
conforme a un más racional siste-
ma de ordenación del suelo, según
resulta de la alineación practicada.
El precio de venta es de 540.460 pe-
setas, que habrán de tener aplicación
al concepto 611.01 del Presupuesto
General Ordinario de Ingresos, e inscri-
bire en el Depósito Municipal en
el plazo de 15 días hábiles, conta-
dos desde el día siguiente al de re-
cepción de la notificación del pre-
sente acuerdo.

Segundo. - Todos los cas-
tos, honorarios, arbitrios e impuestos
que se originen del otorgamiento
de la escritura de compraventa
de la finca sita en la Calle
Espinosa n.º 45, serán por cuenta
de la parte compradora.

17. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Rectificar el
acuerdo de este mismo órgano de
fecha 30 de octubre de 1987, en
el sentido de enajenar, por venta



directa, a favor de Aprocon, S.A., una parcela sobrante de 21,46 m² de superficie, remanente de la nueva alineación practicada por el Departamento de Edificaciones de la Presidencia Municipal de Urbanismo.

La parcela sobrante que se enajena a la mencionada Entidad, como propietaria de la finca colindante en la Calle Ramón Páez n.º 14 C/V a la de Agustín Hernández, ha sido valorada en el precio de 361.171 pesetas.

Segundo.- Devolver a Aprocon, S.A., la cantidad de 185.804 pesetas correspondiente a la diferencia entre el importe de 546.975 pesetas a que asciende la parcela de 21,46 m² de superficie, enajenada en cumplimiento de acuerdo plenario de 30 de octubre de 1957, rectificado en el apartado precedente, el cual ha sido abonado por dicha Entidad e ingresado en el concepto 611.01 "Venta de parcelas no edificables" del Presupuesto del Ayuntamiento de 1957, mediante mandamiento de ingreso n.º 87123298, de fecha 18 de noviembre de 1957, y el importe de -

361.171 pesetas a que asciende el valor de la parcela sobrante de 21,46 m² de superficie, que es la que en realidad se enajena a la ciudad Entidad.

Fuero. - El importe de 185.804 pesetas se considerará como minoración de los valores del respectivo concepto del Estado de Ingresos del Ayuntamiento, según lo dispuesto en el artículo 146.3 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, de 28 de diciembre de 1955; 245 del Reglamento de Haciendas Locales de 4 de agosto de 1952, y reglas concordantes de la continuación de contabilización.

18. - Aprobar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los bases, que a continuación se transcriben, por los que habrá de regirse el concurso de ideas para el diseño de los quioscos de exhibición permanente que se ubiquen en las zonas siguientes:

a) Eje Torrevieja con los Pases de Recoletos, Prado y Castellana.



b) Ambito histórico delimitado por la Cerca de 1.625 representada en el plano 1º.

c) En las zonas verdes calificadas por el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, como Parques suburbanos, Parques Urbanos.

Segundo. - Convocar concurso a tal efecto.

BASES

PRIMERO. OBJETO DEL CONCURSO

El objeto del concurso que mediante las presentes bases se regula, es la selección de los modelos de quionos permanentes que vayan a ubicarse, de acuerdo con los principios señalados en las Ordenanzas Reglamentaria de Quionos y Terrazas de Valedores, en las zonas siguientes:

a) Eje formado por los Pases de Revolutos, Prado y Castellana.

b) Ambito histórico delimitado por la Cerca de 1.625, representada en el Plano 1, que se especifica en el Anexo a estas Bases, unido al expediente, con exclusión del ambito territorial

301
definido en la zona a)

c) En las zonas verdes calificadas por el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid como Parques Suburbanos y Parques Urbanos.

SEGUNDA. CONCURSANTES.

Podrán participar en el concurso de ideas y presentar proyectos, todas las personas físicas o jurídicas, tanto españolas como extranjeras, que lo deseen y que sean competentes para la redacción del proyecto objeto del concurso.

No obstante, no podrán participar ni funcionarios públicos al servicio del Ayuntamiento, ni miembros de la Comisión Valoradora, ni personas que con los años anteriores mantuvieran relación profesional estable o familiar hasta el segundo grado.

En la documentación que se presente para tomar parte en el concurso, no podrá aparecer indicación alguna que permita identificar a la persona del autor.

La documentación se presentará bajo llave y acompañada de un sobre cerrado en el que li-



Quedan los datos personales del autor.

Los sobres serán custodiados por el Secretario de la Comisión Evaluadora hasta el día de la apertura que deberá hacerse en presencia de todos sus miembros.

TERCERA. ACEPTACION DE LAS BASES.

La concurrencia al concurso supone la aceptación de las presentes bases en todos sus extremos.

CUARTA. CARACTERÍSTICAS DE LOS PROYECTOS.

Los proyectos, que necesariamente habían de referirse a una o más zonas concretas de las determinadas en la Base Primera, se componían de un proyecto básico acompañado de memoria, planos y presupuesto. Podían aportarse, igualmente, cualesquiera otros elementos que el concursante juzgase necesarios. Los proyectos debían especificar las características, tanto técnicas como constructivas de las quincenas, las cuales debían quedar perfectamente definidas en todos sus extremos.

Los proyectos debían tener en cuenta, cualquiera que sea la solución constructiva que

801
adopten, las determinaciones que en la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Tenazas de Veladores se establecen. Enolmente no podrán contravenir las normas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid. La Comisión Veladora rechazará los proyectos que contradigan lo establecido en este párrafo.

Los proyectos de quioscos que conciernan al presente concurso deberán cumplir, aparte de las condiciones de carácter general señaladas en el párrafo anterior, las siguientes:

a) su superficie máxima en planta no superará los 20 m² pudiendo ser ampliada con elementos desmontables hasta un máximo de 50 m².

No obstante, esta limitación no será aplicable a los proyectos de quioscos destinados a ubicarse en la zona 2) de los señalados en la base primera, cuya superficie total se ampliará hasta los 150 m² señalados en el art. 7 de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Tenazas de Veladores.



b) Su altura no superará los 4 metros, aditivamente, sin embargo, algún elemento decorativo - por encima de ella, sin superar 1 metro más.

c) El quiosco podrá disponer de volano, siendo su superficie máxima de 50 metros cuadrados.

QUINTA. HOMOLOGACION AUTOMATICA.

Los proyectos que resulten premiados en el concurso, tanto en su conjunto como en los elementos de mobiliario que contenga, quedarán automáticamente homologados.

SEXTA. INDIVISIBILIDAD DE LOS PROYECTOS.

Los proyectos premiados serán indivisibles, no pudiendo alterarse en ninguno de sus elementos cuando se materialicen en los respectivos quioscos, salvo en aquellos aspectos innamablemente constructivos obligados por el emplazamiento concreto de los mismos.

Igualmente, no podrán combinarse elementos de diferentes proyectos en un solo quiosco, -

salvo que para ello fortasen en conformidad los autores de los respectivos proyectos.

SEPTIMA. NUMERO DE PROYECTOS.

Los concursantes podrán presentar tantos proyectos como deseen, pero habrán de determinar, inexcusablemente, la zona concreta a la que cada uno se refiere.

OCTAVA. LUGAR DE PRESENTACION.

Los proyectos, con toda su documentación anexa, se presentarán en el Departamento de Patrimonio, Unión de Comisiones y Agro-urbanismos, c/ Ayuntamiento n.º 3 planta baja, en donde se facilitará a los concursantes el oportuno recibo.

NOVENA. PLAZO DE PRESENTACION.

El plazo para la presentación de los proyectos comenzará al día siguiente de la publicación de los presentes bases en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid y durará un mes.

DECIMA. VALORACION DE LOS PROYECTOS.

Los proyectos serán seleccionados por la Comisión Valora-



dora teniendo en cuenta su característica y, en particular, la solución artística ofrecida en relación con las edificaciones del entorno, sus características técnicas, su originalidad, la relación de sinarquía de la ciudad y paisajística otras.

El acuerdo de la Comisión Valoradora no podrá ser recurrido.

UNDÉCIMA. SELECCIÓN Y PREMIOS.

Podrán ser seleccionados nueve proyectos, tres por cada una de las zonas señaladas en la Fase Primera. A cada uno de los proyectos seleccionados se les otorgará un premio en metálico de un millón de pesetas.

A los autores de los proyectos que resulten seleccionados se les exigirá la presentación del proyecto de ejecución que desarrolle el proyecto básico premiado, con el plano de detalle necesario para su posterior realización. Los honorarios de redacción de este proyecto se considerarán incluidos en el premio.

Si a juicio de la Comisión

Valoradora, ninguno de los proyectos presentados para cada zona reuniera méritos suficientes para ser premiado, podrá en cualquier momento el concurso para todos o para una zona determinada.

Contra el acuerdo de la Comisión Valoradora del concurso, total o parcialmente, dentro el concurso no podrá interponerse recurso alguno.

DUODÉCIMA. COMISION VALORADORA.

La Comisión Valoradora se compondrá de los siguientes miembros:

El Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal, o persona en quien delegue, que actuará de Presidente.

El jefe del Departamento de Patrimonio, que podrá ser sustituido por el jefe de la sección de Compras y Aprovisionamientos, del Departamento.

El jefe del Departamento de Habitación Urbana, a quien podrá sustituir el jefe



de la Sección de Mediana y
Publicidad Exterior.

El Arquitecto Jefe de la
Sección de Dotación de Mobili-
ario Urbano que podrá ser sus-
tituido por uno de los Arquitectos
Jefes de la Sección del Departa-
mento de Proyectos de Edifica-
ción.

El Arquitecto Jefe de la
Comisión de Urbanismo del
Área de Coordinación y Participa-
ción que podrá ser sustituido por
el Ingeniero de Caminos, Canales
y Puertos Jefe de la Comisión
de Urbanismo del Área de Coor-
dinación y Participación.

Un Arquitecto representante
del Colegio Oficial de Arquitectos
Superiores de Madrid.

El Adjunto al Departa-
mento de Patrimonio que actuará
de Secretario, pudiendo ser sus-
tituido por un Jefe Técnico de
dicho Departamento.

Cada uno de los Comités
Políticos Municipales presentes en la
Corporación designará un Concejal
para que tome parte como
miembro con derecho a voz y

voto en la Comisión Valoradora.

Todos los miembros de la Comisión Valoradora tendrán voz y voto, salvo el Secretario que sólo tendrá voz.

La Comisión Valoradora no podrá celebrar sesión si no estuvieren presentes, al menos, dos tercios de sus miembros. Los acuerdos se tomarán por mayoría absoluta de los miembros asistentes.

De cada sesión se levantará acta que deberá ser firmada por los asistentes.

Una vez seleccionados los proyectos se abrirán por el Secretario en presencia de todos los miembros de la Comisión, los sobres que correspondan a los letrados los cuales se tendrán presentes, reflejándose en el acta los datos personales de los autores de los proyectos seleccionados.

Por el Consejo Delegado del Area de Régimen Interior y Personal se elevará al Ayuntamiento Pleno propuesta en la que se contenga la relación de los Proyectos premiados y de sus

autores.

DECIMO TERCERA. OTRAS CONDICIONES.

Los diseños premiados pasarán a ser propiedad del Ayuntamiento de Madrid.

Los concursantes cuyos proyectos hayan resultado premiados garantizarán al Ayuntamiento, en los términos señalados por la legislación vigente, la pacífica utilización de los mismos.

Los proyectos que se presenten al concurso deberán ser originales. Los que remiten premiados no podrán ser utilizados por su autor, en todo o en parte, en otros concursos u obras.

La realización material de los proyectos premiados corresponderá al Ayuntamiento o a quienes, en su día, se adjudiquen las respectivas comisiones, quienes las realizarán bajo la supervisión de los técnicos municipales, una vez vigados los proyectos por el correspondiente Colegio Profesional.

Los concursantes cuyos proyectos resulten premiados sólo tendrán derecho a recibir el premio



en metálico que se les haya con-
cedido.

El Ayuntamiento po-
drá utilizar la esquinera de los
elementos de mobiliario conteni-
dos en los proyectos premiados, en
otros ámbitos de la ciudad ajena
a los quirones, e, bien, para ello -
deberá prestar su conformidad
el autor del proyecto.

Los proyectos que reme-
ten premiados servirán para la
realización material de los quirones
que se construyan en las situaciones
de cada zona que, de acuerdo
con el procedimiento reglamenta-
riamente establecido, se determi-
nen.

19. - Instituir el pago
de 12.521.436 pesetas, importe del
Canon que para el año 1987
debe satisfacer la empresa -
Zoo / Kiviraf, S.A., administradora
del Zoo de la Casa de Campo, por
la entera de 13.355 entradas
de adultos y 19.610 de niños que
a tenor de los precios correspondientes,
equivalen al Canon del mencio-
nado año, facilitando a dicha
empresa la compensación de los



disposiciones de su balance.

Dicha institución queda limitada al Canon de 1977.

20. - Resolver, en 14 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas, que han de regir en el concurso público para la explotación de un quiosco de bebidas en el Parque de las Castaños.

Segundo. - Convoacar concurso público para su adjudicación.

2) Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas que han de regir en el concurso público para la explotación de un quiosco de bebidas en la Obrero de la Villa, n.º 18.

Segundo. - Convoacar concurso público para su adjudicación.

3) Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas que han de regir en el concurso público para la explotación de un quiosco de bebidas en la Calle Alcalá,

fuente al n.º 204.

Segundo. - Convocar concurso público para su adjudicación.

4) Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas que han de regir en el concurso público para la explotación de un quiosco de bebidas en la Plaza de San Isidro.

Segundo. - Convocar concurso público para su adjudicación.

5) Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas que han de regir en el concurso público para la explotación de un quiosco de bebidas en la Avenida de la Albufera, n.º 257.

Segundo. - Convocar concurso público para su adjudicación:

6) Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas que han de regir en el concurso público para la explotación de un quiosco de bebidas números 2, 10 y 12, sitos en la Dama

de la Villa.

Segundo. - Convocar concurso público para su adjudicación.

7) Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas que han de regir en el concurso público para la explotación de un quiosco de bebidas en el Parque de Galian.

Segundo. - Convocar concurso público para su adjudicación.

8) Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas que han de regir en el concurso público para la explotación de un quiosco de bebidas en el Parque Lavapiedra.

Segundo. - Convocar concurso público para su adjudicación.

9) Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico administrativas que han de regir en el concurso público para la explotación de un quiosco de bebidas en la Plaza de Santa Bárbara, s/n.

Segundo. - Convocar concurso público para su adjudicación.

807

9) Primero. - Aprobare los
piezas de condiciones técnicas y eco-
nómico administrativas que han
de regir en el concurso público -
para la explotación de un quiosco
de bebidas en la Plaza de Santa
Barbara, o/m.

Segundo. - Convocar con-
curso público para su adjudicación.

10) Primero. - Aprobare
los piezas de condiciones técnicas
y económico administrativas que han
de regir en el concurso público para
la explotación de un quiosco de
bebidas en la florista del Pre-
sidente Juan Moreno, o/m.

Segundo. - Convocar
concurso público para su adjudica-
ción.

11) Primero. - Declarar
extinguida a todas las efectos la
concesión otorgada a D.^a Ramona
López Cuarta para la explotación
del quiosco de bebidas "C" sito
en el Parque de Entrevías, deno-
minado "Los Tricolores", por haber
expirado el plazo de quince años
irrenunciables para el que fue con-
cedido.

Segundo. - Aprobare los



piezas de condiciones técnicas y económico administrativas que han de regir el nuevo concurso público para la explotación del quiosco de bebidas "C" del Parque de Entrevías, denominado "Los Reboleros".

Tercero. - convocar concurso público para su adjudicación.

12) Primero. - Aprobar las piezas de condiciones técnicas y económico administrativas que han de regir en el concurso público para la explotación de un quiosco de bebidas en la Plaza de Cataluña, n.º 1.

Segundo. - convocar concurso público para su adjudicación.

13) Primero. - Aprobar las piezas de condiciones técnicas y económico administrativas que han de regir en el concurso público para la explotación de un quiosco de bebidas en la Plaza del Bosque de Guro.

Segundo. - convocar concurso público para su adjudicación.

14) Primero. - Aprobar las piezas de condiciones técnicas y

009
económicos administrativos que han
de regir en el concurso público para
la explotación de un quiosco de
bebidas en el Parque de Roma.

Segundo. - Licitación con-
curso público para su adjudicación.

21. - Aceptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a
D. Fernando Antonio Rodríguez Rosal-
les, el contrato para la explota-
ción de un quiosco de bebidas, sito
en el Paseo del Pintor Rosales, -
puerto al n.º 76, denominado Gran-
-Ronda, por un canon anual de
3.095.123 pesetas, y un plazo de ex-
plotación de cinco años, todo ello
con sujeción a los pliegos de con-
diciones técnicas y económicos admi-
nistrativos.

Segundo. - Devolver los
cantidades depositadas en con-
cepto de garantía provisional
a los demás licitadores.

22. - Aceptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Declarar ex-
tinguida, a todos los efectos, la
concesión otorgada por la Comisión
Municipal de Gobierno de 29 de



diciembre de 1972, a D. Francisco Guerrero López, por haber transmitido los quince años que, como tiempo máximo de duración, se le habían concedido.

Segundo. - Ordenar a D. Francisco Guerrero López y a cualquier otro ocupante de las instalaciones, que dejen a disposición de la Corporación y en buen estado de conservación los terrenos de dominio público ocupados, las instalaciones sujetas a reversión, dentro de los treinta días siguientes al de la notificación de este acuerdo, con el apercibimiento de que, en caso contrario, se procederá por la propia Administración a su derribo, siendo cuantos gastos se originen a su costa.

23. - Proponer un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Declarar desierto el concurso para la explotación de un quiosco de bebidas sito en el Paseo del Pintor Rosales, frente al n.º 60.

Segundo. - Convocar concurso público para su adjudicación, con las mismas condiciones aprobadas

108
por el Excmo. Ayuntamiento Pleno.
de 29 de abril de 1955.

(En estos momentos, siendo
las once horas trece minutos, aban-
dona el Salón de Sesiones el Con-
cejal D. Moraneja Lora.)

PROPUESTAS DEL CONCEJAL
DEL AREA DE URBANISMO E INFRAES-
TRUCTURAS, DICTAMINADAS POR LA COMISION
INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

24.- Adoptar, en 42 ex-
pedientes, diez tantos acuerdos que
siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisional-
mente, el Compromiso con lo esta-
blecido en el art. 15.2 de la Orde-
nanza General sobre Mobiliario Ur-
bano, la homologación de sillón,
modelo Platero, para instalar en
la vía pública de la Capital, -
formulada por D. Mariano García
Gallero, toda vez que estudiados los
características constructivas de los
elementos propuestos, materiales em-
pleados, formas, dimensiones y esté-
tica, se consideran correctos, sin más
limitaciones que las que establece
dicha Ordenanza y excepto en el
centro histórico artístico.

2) Aprobar provisional-



mente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza general sobre Urbanismo Urbano, la homologación de villas, en el año 20/056, para instalar en terrazas exteriores cubiertas de cafeterías, bares y restaurantes, presentada por Casimiro, S.L., toda vez que estudiando las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideraron convenientes, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. No se permitía en el recinto Histórico-Artístico, ni en Distritos Centrales.

3) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza general sobre Urbanismo Urbano, la homologación de villas de aluminio y mesa apilable de aluminio, para instalar en todas las zonas de terraza, presentadas por Hipera, toda vez que estudiando las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideraron convenientes, sin más limitaciones que las

que establece dicha Ordenanza, y haciendo constar que esta homologación sólo tiene efecto en el término municipal de Gaudí.

4) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza general sobre Urbanismo Urbano, la homologación de sillón apilable, modelo 20/018, para instalar en terrazas exteriores urbanas de cafeterías, bares y restaurantes, pertenecientes por lo común, S.L., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideren convenientes, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza; - no permitiéndose su instalación en el recinto Histórico-Artístico ni en distritos centrales.

5) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza general sobre Urbanismo Urbano, la homologación de silla y sillón Venecia con almohadones a pie, para instalar en diferentes lugares de la vía pública,



formulada por Comercial Kettal, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

6) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de modelo luminoso City Star para instalar en distintas zonas de Madrid, formulada por Citylux, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza; asimismo, la instalación de estos elementos quedará limitada a aquellas situaciones permitidas por la Ordenanza Reguladora de la Publicidad Exterior mediante carteleras.

7) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establece

302
Ciclo en el art. 19.2 de la Ordenanza general sobre Habitación Urbana, la homologación de sillón Jamba con almohadones a piezo, para instalar en toda la zona urbana de Madrid, promulgada por Comercial Kettal, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

8) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza general sobre Habitación Urbana, la homologación de sillón Jamba, con almohadones a piezo, para instalar en toda la zona urbana de Madrid, promulgada por Comercial Kettal, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

9) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo esta-



Hecho en el art. 19.2 de la Ordenanza general sobre Inmobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo 20/010, para instalar en terrazas exteriores urbanas de cafeterías, bares y restaurantes, promulgada por Hortelma - P. S. A., toda vez que estudiadas las características constructivas del/os elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, no permitiendo en el caso Histórico-Artístico, ni en distritos Centrales.

10) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza general sobre Inmobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo 20/011, para instalar en la vía pública, promulgada por Hortelma - P. S. A., toda vez que estudiadas las características constructivas del/os elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

10) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo 23/022 Homium, para instalar en la vía pública, formulada por Hortelma - 85, S.A., toda vez que estudiados las características constructivas del/os elemento/s propuesto/s, materiales empleados, bridas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

12) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo 641, para instalar en la vía pública, formulada por Hortelma - 85, S.A., toda vez que estudiados las características constructivas del/os elemento/s propuesto/s, materiales empleados, bridas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

13) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo -



establecidos en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo 710, para instalar en terrazas exteriores urbanas de cafeterías, bares, restaurantes, bañadores por Hortelano 85, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estéticas, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, no permitiendo en el caso Histórico-Artístico ni en distritos Centrales.

14) Aprobar provisionalmente de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo 710, para instalar en la vía pública, propuesta por Moser, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, no per-

mitiéndose en el caso (Historico-Ar-
tístico ni en distintos Centales.

15) Aprobar provisional-
mente, de conformidad con lo esta-
blecido en el art. 19.2 de la Ordenan-
za general sobre Urbanismo Urbano,
la homologación de vanderilla fle-
gable, modelo 10/21 y pie soporte
para vanderilla, mod. 10/22, para
instalar en la vía pública, presen-
ta por informe, S.L., toda vez que
estudiados las características con-
structivas del/los elementos propuestos,
materiales empleados, formas, di-
mensiones y estética, se consideran
convenientes, sin más limitaciones que
las que establece dicha Ordenanza.

16) Aprobar provisional-
mente, de conformidad con lo esta-
blecido en el art. 19.2 de la orde-
nanza general sobre Urbanismo
Urbano, la homologación de vander-
illas en polipropileno pintas me-
tálicas, para instalar en la vía
pública, presentada por informe,
S.L., Toda vez que estudiados las
características constructivas del/los
elementos propuestos, materiales
empleados, formas, dimensiones y esté-
tica, se consideran convenientes, sin



más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

17) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de villón de forjaciones, no apilable, mod. Paradoable, ref. 600, para instalar en la vía pública, formulada por Revorte, S. 19., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, no permitiendo en el recinto Histórico-Artístico ni en distritos Centrales.

18) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo 1018, para instalar en la vía pública, formulada por Hija-rano, S. 19., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimen-

ciones y estética, se consideran
convenientes, sin más limitaciones que las
que establece dicha Ordenanza,
no permitiendo en el recinto His-
tórico - Artístico.

19) Aprobar provisio-
nalmente, de conformidad con lo
establecido en el art. 19.2 de la Or-
denanza general sobre Urbanismo
Urbano, la homologación de sillón
monobloque, modelo 920, para ins-
talar en la vía pública, presenta-
da por Jover Bellibert, S.A., toda
vez que estudiadas las caracte-
rísticas constructivas de los elemen-
tos propuestos, materiales emplea-
dos, formas, dimensiones y estética,
se consideran convenientes, sin más
limitaciones que las que establece
dicha Ordenanza, no permitien-
do en el recinto Histórico - Ar-
tístico ni en distintos Centrales.

20) Aprobar provisio-
nalmente, de conformidad con lo esta-
blecido en el art. 19.2 de la Orde-
nanza general sobre Urbanismo
Urbano, la homologación de sillón
plegable, modelo Garden, para ins-
talar en la vía pública, presentada
por Indecasa, S.A., toda vez que estu-



dianas las características constructivas del/los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, no permitiendo en el recinto Histórico-Artístico ni en distritos contiguos.

21) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mera, modelo 249, para instalar en zonas de la vía pública, comunicada por Bazurano, S.A., toda vez que estimamos las características constructivas del/los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, y siempre que la estructura sea en Hueso o negro y la Tapa blanca.

22) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón 5006 y

5007 para instalar en distintos co-
nos de Madrid, promulgada por
Plasencia, S.M., toda vez que estu-
diados los característicos constructivos
de los elementos propuestos, materia-
les, formas, dimensiones y estética, se
consideran convenientes, sin más limita-
ciones que las que establece dicha
Ordenanza, y excepto para el recinto
Histórico-Artístico y emplazamientos
singulares de los Distritos Centrales.

23) Aprobar provisional-
mente, de conformidad con lo esta-
blecido en el art. 19.2 de la Orde-
nanza General sobre Urbanismo Ur-
bano, la homologación de mesa-
de tenedor, modelo 30/06, para
instalar en terrazas exteriores suba-
nos de cafeterías, bares y restau-
rantes, promulgada por Turisno, S.L.,
toda vez que estudiados los ca-
racterísticos constructivos de los ele-
mentos propuestos, materiales em-
pleados, formas, dimensiones y estética,
se consideran convenientes, sin más
limitaciones que las que establece
dicha Ordenanza.

24) Aprobar provisio-
nalmente, de conformidad con
lo establecido en el art. 19.2 de la



Ordenanza general sobre mobiliario Urbano, la homologación de rilla de rejilla apilable, referencia 410, para instalar en distintos zonas de Madrid y provincia, formulada por modelo, S. M., toda vez que estudiados las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, no permitiendo en el recinto Histórico-Artístico, ni en distritos Centrales.

25) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza general sobre mobiliario Urbano, la homologación de rilla apilable, modelo 20/057, para instalar en terrazas exteriores urbanas de cafeterías, bares y restaurantes, formulada por modelo, S. L., toda vez que estudiados las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

ga, no permitiéndose en el recinto Histórico-Artístico, ni en distritos Centrales.

26) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón mueblos y mesas, para instalar en todas las zonas de Madrid, propuesta por Regma, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, no permitiendo en el recinto Histórico-Artístico de Madrid.

27) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo 23/023, para instalar en la vía pública, propuesta por Hortelma - PT, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran



correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

28) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo 23/022, para instalar en la vía pública, formulada por Hortalma 85, S.A., toda vez que estudiados las características constructivas del/los elementos, propuestos materiales empleados, forma, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

29) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo 23/022, para instalar en la vía pública, formulada por Hortalma 85, S.A., toda vez que estudiados las características constructivas del/los elementos, propuestos materiales empleados, forma, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

30) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Tráfico Urbano, la homologación de quioscos para la venta de helados, para instalar en la vía pública, promulgada por Jalisco, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estéticos, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

31) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Tráfico Urbano, la homologación de mesas, sillas y pancheras, para instalar en terrazas exteriores urbanas de cafeterías, bares y restaurantes, promulgada por Vapor Ase, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estéticos, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha



Ordenanza, no podrán situarse en el recinto Histórico-Artístico, englobamientos singulares en los distintos centros.

32) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Urbanismo Urbano, la homologación de sillón metálico de 23 x 10 mm y 20 x 20 mm, para instalar en la vía pública, recomendada por Inperar (Man Silva Ubeda), toda vez que estudiados los características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, no homologándose en el recinto Histórico-Artístico y distintos centros.

33) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Urbanismo Urbano, la homologación de mesa R-25, para instalar en distintos zonas de Madrid, recomendada por Inperar (Man Silva Ubeda), toda vez que estudiados los características

013

Características constructivas de los elementos y proporciones, materiales empleados, formas, dimensiones y estéticas, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

34) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de un export 60 cm. diámetro, para instalar en la vía pública, promovida por Proselec Española, S.A., toda vez que estudiados las características constructivas de los elementos, proporciones, materiales empleados, formas, dimensiones y estéticas, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

35) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de un export, modelos 5056 y 5057, para instalar en distintas zonas de Madrid, promovida por Plamin, S.A., toda vez que



estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

36) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de taburete bont, modelo B, para instalar en terrazas exteriores urbanas de cafeterías, bares y restaurantes, promulgada por Insidre, S.L., toda vez que estudiadas las características constructivas de los elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctas, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, y exclusivamente para quioscos fijos.

37) Aprobar provisionalmente de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón de terraza, modelo 20/071, para his-

tablar en terrazas exteriores urbanas de cafeterías, bares, y restaurantes, presentada por Lucinde, S.L., toda vez que estudiados los característicos constructivos del/os elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideren correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

38) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de taburete, modelo Gray, para instalar en terrazas exteriores urbanas de cafeterías, bares y restaurantes, presentada por Lucinde, S.L., toda vez que estudiados los característicos constructivos del/os elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideren correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, y exclusivamente para dichos tipos.

39) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario



rio Urbano, la homologación de
sillon Fouet, modelo 20/0050, para
instalar en terrazas exteriores m-
banas de cafeterías, bares y restau-
rantes, formulada por Lucinda,
S.L., toda vez que estudiadas las
características constructivas de los
elementos propuestos, materiales
empleados, formas, dimensiones y
estética, se consideran correctas,
sin más limitaciones que las que
establece dicha Ordenanza.

40) Aprobar provisionalmente,
de conformidad con lo establecido
en el art. 19.2 de la Ordenanza Ge-
neral sobre Mobiliario Urbano, la
homologación de sillon Fouet, mo-
delo 20/072 en blanco, para ins-
talar en terrazas exteriores mba-
nas de cafeterías, bares y restau-
rantes, formulada por Lucinda,
S.L., toda vez que estudiadas las
características constructivas de los
elementos propuestos, materiales
empleados, formas, dimensiones y
estética, se consideran correctas,
sin más limitaciones que las que es-
tablece dicha Ordenanza.

41) Aprobar provisional-
mente, de conformidad con

818
lo establecido en el art. 19.2 de la
Ordenanza General sobre Mobilia-
rio Urbano, la homologación de
diseño font, modelo 20/072 (en
rojo), para instalar en terrazas
exteriores urbanas de cafeterías,
bares y restaurantes, formulada
por Guinole, S.L., toda vez que es-
tudiar las características cons-
tructivas del/los elemento/s propues-
to/s, materiales empleados, formas,
dimensiones y estética, se conside-
ran correctas, sin más limita-
ciones que las que establece di-
cha Ordenanza.

42) Aprobar provisional-
mente, de conformidad con lo es-
tablecido en el art. 18.2 de la Orde-
nanza General sobre Mobiliario U-
rbano, la homologación de mesa
de terraza, apilable, mod. 30/02,
para instalar en terrazas exteriores
de cafeterías, bares y restaurantes,
formulada por Guinole, S.L., toda
vez que estudiadas las caracterís-
ticas constructivas del/los elemento/s
propuesto/s, materiales empleados,
formas, dimensiones y estética, se
consideran correctas, sin más li-
mitaciones que las que establece



dicha Ordenanza, y con la tasa en blanco.

25. - Aprobar, en 16 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación del quiosco de prensa modelo modular 4x3 solicitada por Elementos y Módulos de Urbanización, S.A. (EMUSA), toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, según supone el Departamento de Mobiliario Urbano.

2) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa modelo modular 3x3 solicitada por Elementos y Módulos de Urbanización, S.A. (EMUSA), toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a caracte-

818
ísticas constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones, estética, según informe del Departamento de Habitación Urbana.

3) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Habitación Urbana, la homologación de quioscos de prensa modelo modular 4x2 solicitada por Elementos y Módulos de Urbanización, S.A. (EMUSA), toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones, estética, según informe del Departamento de Habitación Urbana.

4) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Habitación Urbana, la homologación de quioscos de prensa modelo modular 3x2 solicitada por Elementos y Módulos de Urbanización, S.A. - (EMUSA), toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones, estética, según



Informe del Departamento de Habitación Urbana.

5) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Habitación Urbana, la homologación de quince de forma nuevos modelos 4x1,5 solicitada por Elementos y Modelos de Urbanización, S.A. (EMUSA). Toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, según informe del Departamento de Habitación Urbana.

6) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Habitación Urbana, la homologación de nueva forma nuevos modelos solicitada por Mejicano, S.A., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, según informe del Departamento de Habitación Urbana.

7) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón modelo 120 solicitada por Bejarano, S. A., toda vez que dicho elemento cumple la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, según informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

8) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón modelo 338 solicitada por Bejarano, S. A., toda vez que dicho elemento cumple la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, según informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

9) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario



Urbano, la homologación de mesa modelo 27 solicitada por Bejarano, S.A., toda vez que dicho/s elemento/s cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, según informe del Departamento de Urbanismo Urbano.

10) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Urbanismo Urbano, la homologación de mesa modelo P.M. solicitada por Bejarano, S.A., toda vez que dicho/s elemento/s cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, según informe del Departamento de Urbanismo Urbano.

11) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Urbanismo Urbano, la homologación de sillón modelo P-11, solicitada por Bejarano, S.A., toda vez que dicho/s elemento/s cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, según

218
Informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

12) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa modelo 2027, solicitada por Bejarano, S.A., toda vez que dicho/s elemento/s cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, según informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

13) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón modelo Garbacea solicitada por Rumat, S.A., toda vez que dicho/s elemento/s cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, según informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

14) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General



sobre Mobiliario Urbano, la homologación de nueva modelo 47, solicitada por Amat, S.A., toda vez que dicho/s elemento/s cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, según informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

15) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 2º de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de nueva modelo 47 solicitada por Bejarano, S.A., toda vez que dicho/s elemento/s cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, según informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

16) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 2º de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de nuevo modelo B/3-E, en color blanco, solicitada por Bejarano, S.A., toda vez que dicho/s elemento/s cumplen la normativa vigente en cuanto a caracteris-

819
fijas constructivas, materiales em-
pleados, formas, dimensiones, etcé-
tera, según informe del Departa-
mento de Instrucción Urbana.

26.- Botopar, en 4 -
expedientes, sobre tantas reuniones
del mismo Tenor literal:

1) Denegar la solici-
tud de homologación de sillón
apilable, modelo Charleston, Ref.
520, para instalar en distintas
zonas de Madrid y provincia, pre-
sentada por Revorte, S.A., toda
vez que estudiados los caracte-
rísticas constructivas de los distintos
elementos propuestos, materiales em-
pleados, formas, dimensiones, etcé-
tera, no parece convenir la
homologación solicitada, devida-
mente a la baja calidad de los mismos,
según lo informado por el Depar-
tamento de Instrucción Urbana, -
además de considerar el diseño
inadecuado.

2) Denegar la solicitud
de homologación de taburete para
bar, con reposapiés, modelo 1400 para
instalar en la vía pública presentada
por Revorte, S.A., toda vez que
estudiados los caracteres construc-



tivos de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no puede conceder la homologación solicitada, por no reunir los requisitos, según lo informado por el Departamento de Urbanismo Urbano.

3) Denegar la solicitud de homologación de fuentona, modelo Slow, ref. 1000, para instalar en Madrid y provincia, comunicada por Surotel, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no puede conceder la homologación solicitada, por no reunir los requisitos, según lo informado por el Departamento de Urbanismo Urbano.

4) Denegar la solicitud de homologación de mini-atracción iluminada luminisunrel, solicitada por D. Félix Olín Antón, por no estar autorizada su instalación en ferias ni en la vía pública.

27. - Recibir definitivamente, en 3 expedientes, las obras

que a continuación se citan, reaci-
gados por las empresas mixtas,
en los emplacements que animamos
se relacionan, con los informes técni-
cos favorables, y al haber translu-
cido los correspondientes plazos
de garantía que también se citan
desde su recepción provisional, -
que tuvo lugar en los hechos que
también se indican, y hallarse
dichos obras en perfectas condicio-
nes, según lo dispuesto en el art.
62.2 del Reglamento de Contri-
bución de las Corporaciones Locales;
y, asimismo, devolver a dichas
contribuyentes las fianzas definiti-
vas y complementarias, constituidas
al efecto en Depósito Municipal
por los importes que se rela-
cionan, según cartas de pago -
que se citan, de conformidad con
lo previsto en los artículos 85 del
Reglamento de Contribución de las
Corporaciones Locales, y 63 de la Ley
de Régimen Especial para el
Municipio de Madrid, así como el
artículo 36 de la Instrucción de Ser-
vicio aprobada por acuerdo plena-
rio de 27 de septiembre de 1952.



OBRAS

Plazo de Fidejucian
garantía provisional

Recargo de cimentación -
en el C.P. Portugal,
del distrito de San -
don realizados por
Dominguez, Ingenieros -
y Trabajos Especiales -
S.A. (SITE) importe de
la fianza definitiva
460.000 ptas. Cartera de
Caso n.º PF820786 de
13-9-85

1 año

15-10-87

Instalación de tuberías
en la calle Lario -
Dabau, del PSIM, eje-
cutados por negocio
Luaranini Sane, impor-
te de las fianzas com-
plementarias y definiti-
vas de 115.920 y
71.432 ptas, respectiva-
mente, Cartera de caso
22876 y 22875.

2 años

10-4-85

Construcción de la casa
de la cultura del dis-
trito de Carabanchel,
realizados por Construc-
ciones y Contratos, S.A.,
importe de la fianza

definitiva 65.000 ptas.

Carta de pago 18729

de 4-10-83

1 año 30-9-83

28.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sala Cuarta de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con fecha 14 de Julio de 1986, confirmada en apelación y declarada firme por la de 28 de Septiembre de 1985 de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, de destinación del recurso contencioso administrativo, interpuesto por la representación de la Asociación Española de empresas de Publicidad Exterior (A.E.P.E.) contra los acuerdos plenarios de 6 de abril y 29 de junio de 1984, sobre contratación del servicio de instalación, conservación y explotación de anuncios publicitarios prefabricados.

29.- Destinar el recurso de reposición interpuesto por D. César de Paray Gargués contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento - Pleno de 29 de abril de 1985, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalles promovido por D. Juan Castillejo Oriol, para



terreno situado en la calle Fuente del Rey, n.º 11, con la rectificación, reflejada en el plano aportado por el promotor, como consecuencia de la alegación presentada por D. César de Paray Vázquez durante el proceso de información pública.

30. - Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de febrero de 1989, por el que, ante la urgencia del caso, dispuso.

1.º. - Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se manifieste como demandado en los autos de interdicto de recobrar es- quíes ante el Juzgado de Primer Instancia n.º 7 (n.º 1360/88-MJ) por D. Rafael Catón Vázquez y otros.

2.º. - Que se de cuenta de este Decreto al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que se celebre.

31. - Disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personale como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo n.º 3345/88, interpuesto ante la Sala Cuarta

de lo Contencioso-Administrativo de
en Audiencia territorial de Ma-
drid, por la Asociación Familiar
San Cristóbal, contra resolución
del Ayuntamiento de Madrid
desestimando la solicitud de
dicha Asociación de un aula y
tercera por parte de cualquiera
de los expedientes municipales de
concesión de licencia de obras -
por el Ayuntamiento de Madrid
en la zona del Estudio de Geta
en 5.2 de Plaza de Castilla.

32. - Se dio cuenta de
una propuesta, interesando adop-
tar en 2 expedientes, otros tantos
acuerdos del siguiente tenor lite-
ral:

1) Ratificar los convenios
para la agilización de la gestión
urbanística en el ámbito del Plan
Parcial F-16 "El Disco", suscritos
entre representantes municipales y
propietarios de suelo incluidos en
el ámbito ordenado por el Plan
Parcial, que a continuación se
transcribe:

CONVENIO PARA LA AGILIZA-
CIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL
ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL F-16, "EL DISCO".

En la Villa de Madrid, a 20 de marzo de 1.989.

REUNIDOS:

De una parte, y en representación de la Junta Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D. Jesús Espelino Riera, Teniente de Alcalde y Concejale Delegado de Urbanismo, y D. Rafael Cano Ponce, Jefe Municipal de Urbanismo,

De otra, D. Juan José Cobian Gobi, con DNI n.º 6.485.369, en representación de Urbanizadora "El Duro", S.A., propietaria de suelo incluido en el ámbito del P.P. F-16, "El Duro", en un porcentaje del 37 por ciento, aproximadamente, de la superficie total de dicho ámbito.

Los comparecientes se reconocen capacidad legal para suscribir el presente documento y a tal fin,

EXPONEN:

1.º.- Que el Plan Parcial del sector F-16, "El Duro", está programado para el Primer Cuadrante de Ejecución del Plan -



089
fuerza de Ordenación Urbana
de Madrid (en lo nuevo, P.G.O.U.M.)
y en la actualidad ha sido premen-
tado para su tramitación reda-
mentaria sin que, hasta el mo-
mento, se haya aprobado inicial-
mente por los Organos Municipales.

2.º.- Que el Excmo. Ayun-
tamiento de Madrid, a través de su
Comisión Municipal de Urbanis-
mo, está interesado en impulsar,
e incluso actuar, en la medida
de lo posible, con acortamiento -
de los plazos de ejecución, las distin-
tas fases de actuación en el suelo
urbanizable programado para el
Primer Cuatrienio, a fin de dar
cumplimiento a las previsiones del
P.G.O.U.M. De idéntico interés en la
aplicación de la ejecución del
Planeamiento participa la pro-
piedad que, junto con los represen-
tantes municipales, suscribe este
documento.

3.º.- El Real Decreto
1494/1987, de 4 de diciembre, sobre
"Financiación de Actuaciones Protectoras",
establece "un marco general de
actuaciones estatales de apoyo a
la vivienda que tenga en cuenta



la nueva situación jurídica y económica "derivada especialmente del "entramado institucional resultante del Estado de las Autonomías". En definitiva, el nuevo texto normativo "establece un régimen general de protección oficial" que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el P.G.O.U.M. que, como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis, la de destinar importantes extensiones de suelo a nueva urbanización y la construcción de viviendas de Protección Oficial.

4º.- Las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M. (artºs. 6.2.8. y 6.2.9), contienen elementos de flexibilización de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificaciones destinadas a la construcción de viviendas libres e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Indicadas en las Normas (art.º 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los inmuebles de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios de suelo, sino por la comunidad, bien a través de los órganos correspondientes a la Administración Municipal o mediante la incorporación al sector al sector de propietarios de suelo exterior destinados a intereses generales que serán determinados por el Ayuntamiento.

En Consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los señores formalizan el presente Convenio Urbanístico, ajustado a los siguientes

CLÁUSULAS:

Primera. - OBJETO DE CONVENIO.

Constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de las Bases para:

- a) la ejecución de la gestión del Plan Parcial del sector I-16, "El Pinar".
- b) la transformación de



parte de la edificabilidad que habrán de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en viviendas libres, y

c) Los criterios al Ayuntamiento, como consecuencia de los incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino de la edificabilidad que más adelante se indica.

Segunda. - EDIFICABILIDAD Y APROVECHAMIENTO DEL PLAN PARCIAL PRESENTADO A TRAMITACIÓN.

Los promotores han presentado, para su tramitación administrativa, un Plan Parcial transformado el 29,13% de la edificabilidad residencial V.P.O. a régimen libre, convirtiéndose este aspecto y convirtiéndose toda la edificabilidad en régimen V.P.O. La edificabilidad y aprovechamiento resultantes serán:

Usos	Edificabilidad (m ²)	Aprovecham. (m. ²)
V.P.O. Colectiva	17.998	17.998
V.P.O. Unifamiliar adosada	49.996	49.996
V.P.O. Pisos	18.406	11.043,60
V.P.O. Puestos	5.304	3.182,40
V.P.O. Locales Comerciales	7.246	10.869.

libre. paraje	3.000	3.000
libre. familiar	14.960	22.440
libre. industrial	1.304	1.304
Total		118.214 m ² . 119.733 u.a.

Del aprovechamiento total, 26.744 u.a. corresponden a régimen libre y 93.089 u.a. a régimen V.P.O. Descontando el 10% de cesión obligatoria, las cifras anteriores se convierten en 24.069,60 u.a. y 83.780,10 u.a., respectivamente, con un aprovechamiento neto de 107.849,7 u.a.

El número máximo de viviendas previsto es de 566, de las cuales 406 viviendas son unifamiliares y 160 son de tipo colectivo.

La previsión del Plan General de superficie de terrenos de sistemas generales adyacentes a este Plan Parcial es de 161.165 m².

TERMINA. — EDIFICABILIDAD Y APROVECHAMIENTO DEL PLAN PARCIAL TRANSFORMADO.

Los Promotores modificarán y tramitarán un nuevo Plan Parcial, en el que la edificabilidad residencial se destinará, en su totalidad, a régimen libre, que presentará la siguiente distribución de edificabilidades y apro-

Vecheamientos:

Uso	Edificabilidad (m ²)	Aprovecham. (u.a.)
Vivienda colectiva	17.998	26.997
Vivienda Unif. Adosada	49.996	39.992
Parajes	21.406	21.406
Quercos	5.304	5.304
Locales comerciales	7.246	13.042,80
Terciario	14.960	22.440
Industrial	1.304	1.304
Total	118.214 m ²	190.475,80 u.a.

El Plan Parcial transformado mantiene la edificabilidad del Plan Parcial anterior y aumenta en aprovechamientos en 70.652,80 u.a.

Como consecuencia de este nuevo aprovechamiento, la superficie de sistemas generales que más bien se atribuirá al sector será de 382.610 m², lo que supone un incremento de 221.442 m² sobre los previstos inicialmente. Esta nueva superficie procederá, en su totalidad, de propietarios privados.

El número máximo de viviendas será, también, de 566.

Cuarta. - CESIONES GRATUITAS AL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Los propietarios de terrenos del sector y de los sistemas gene-

rales adquiridos al mismo cedente,
gratuitamente y entregados, al Ayun-
tamiento de Madrid el siguiente
aprovechamiento lucrativo:

10% Aprovechamiento	19.049 m.a.
Por transformación de V.P.O. a régimen libre	34.287 m.a.
Total	53.336 m.a.

Como el aprovechamiento
de los propietarios de terrenos, una vez
deducido el 10% del aprovecha-
miento, es de 171.437,22 m.a., la ce-
sión por cambio de régimen impone
el 20% del mismo y el 40,5% del
aprovechamiento inicial que tenían
los privados en régimen de V.P.O.

Quinta. - APROVECHAMIENTO
LUCRATIVO DE LOS PROPIETARIOS DE SUELO.

Deduciendo la Cesión al
Ayuntamiento de los 190.485,8 m.a. -
Totales del Plan Parcial transforma-
do resultan un aprovechamiento neto
de 137.149,8 m.a. para los propietarios
de suelo.

Este aprovechamiento se
repartirá entre los propietarios de los
203.000 m². de terrenos del sector y los
382.610 m². de sistemas parcelales, re-
sultando un aprovechamiento me-
dio neto en el sector de.



$$\frac{137.149,80 \text{ m.a.}}{585.610 \text{ m}^2} = 0,2342 \text{ m.a./m}^2.$$

Sexta. - ADSCRIPCION DE SISTEMAS GENERALES.

1.ª. - "Urbanizadora El Pino, S.A." y suena de las siguientes fincas:

1. Rústica. terreno de labor de primera calidad, llamado finca del Plenerero. Tiene una superficie de 22.946,75 m², pero según recuentos mediciones topográficas asciende a 23.672 m². Está inscrita en el Registro de la Propiedad núm. 13, finca núm. 247.

2. Rústica. terreno de labor de primera calidad, al rito de Hortezuelo y Arbol de panico. Tiene una superficie de 21.805 m². y está inscrita como finca núm. 249 en el citado Registro.

3. terreno de labor de primera y segunda calidad situado al punto denominado Arinaf y Huerta del Gallo en el término de Aravaca. Tiene una superficie de 6.700 m². inscrita en el Registro núm. 13 como finca núm. 241.

4. Rústica. terreno de labor de primera calidad en término

de Aravaca, punto llamado Luel-
car. Tiene una superficie de
20.290,25 m². y está inscrita con el
numero de finca 239.

5. terreno de pasto y
labor, denominado Censo de la
Horta y Cañada de la Compro-
ción, en término de Aravaca, con
una superficie de 3.780 m². Está
inscrita en el Registro de la Pro-
piedad núm. 13, finca núm. 212.

6. terreno de pasto de
regadera y buena calidad, deno-
minado Roudal y Censo de la Ca-
baña, en término de Aravaca.
Tiene una superficie de 24.755 m².
y está inscrita en dicho Registro
como finca núm. 217.

Dichas fincas pertenecen
a la sociedad "Urbanizadora El
Suro, S.A." por aportación de los socios,
según consta en la escritura públi-
ca de constitución de dicha Com-
pañía, inscrita el 21 de junio
de 1985, ante el Notario de Ma-
drid, O. Martín Recarte Casanova
con el núm. 1546 de su protocolo.

2.º. - 1.125 m². de la
finca núm. 247, descrita en primer
lugar, y la totalidad de sus



restaurantes fincos, están calificadas
en el P.G.O.U.M. Como zonas desti-
nadas a sistemas forestales ad-
scribitos al S.U.P. del Primer Ma-
ncomio.

3º. - Que, por el mismo tí-
tulo "Urbanizador El Pino, S. 19."
es propietario de las siguientes
fincas:

7. Finca rústica de regano
lindando con la línea de deslin-
de de las fincas de Piquero y
Madrid (Aravaca). Tiene una
superficie de 4.000 m². y está ins-
rita en el Registro de la Propie-
dad nº 13, finca nº 245.

8. Finca de labor de regan-
do calificada al riego denomina-
do los Tocados. Tiene una superfi-
cie de 14.240 m². Esta finca
está inscrita en el citado Registro con el nº -
246.

9. Rústica. Finca de tener
de labor y regano, al punto
llamado Plamo del Bravio. Tiene
una superficie de 5.136 m². Ins-
rita con el nº 359.

4º. - Que unas 175 m². de
la finca nº 245, 100 m². de la
nº 246, 2.400 m². de la finca nº

359, están calificadas en el P.G.O.U.M. como sistemas fenerales interiores al sector de S.U.P. F-16 "El Duro".

5.º.- Que la superficie de las fincas incluidas en la calificación de sistemas fenerales exteriores asciende a unos 78.455 m². y la de las calificadas como sistemas fenerales interiores al sector a unos 8.075 m². Estas superficies serán objeto de la oportuna revisión, cuando se fijan en el Plan Parcial que definitivamente se apruebe, las límites del sector F-16 "El Duro".

6.º.- Los representantes municipales se comprometen a adquirir al citado sector F-16 - (mediante "Convenio Urbanístico" o "Acta de Ocupación") las fincas propiedad de Urbanizadora El Duro, S.A., calificadas como sistemas fenerales (exteriores e interiores al sector) venidas anteriormente, reservándose a dicha sociedad el derecho a hacer efectivo el aprovechamiento correspondiente a las mismas, mediante la adjudicación de las mismas (u.a.) simultánea a aplicar



a su superficie el coeficiente neto de 0,2342 m.a./m². que se fija en el presente convenio.

Septima. - PLAN DE ETAPAS

En el ánimo de acelerar el proceso urbanizador del sector, los firmantes se comprometen a acordar en cuanto sea posible los plazos de preparación, presentación y tramitación de la documentación necesaria para la ordenación y gestión del sector y, en especial, a ajustar la actuación al siguiente calendario:

1. - Planeamiento:

- Presentación de la documentación del Plan Parcial de acuerdo con las previsiones del convenio. 30.04.89
- Aprobación inicial. 31.06.89
- Aprobación provisional. 30.09.89
- Aprobación definitiva. 30.11.89

2. - Gestión:

- Presentación Base, Estatutos Junta Compensación. 30.09.89
- Aprobación inicial. 30.11.89
- Aprobación definitiva. 15.02.90
- Constitución Junta Compensación. 31.03.90
- Presentación Proyecto Com-

- *señalización.* 31.05.90
 - *Aprobación definitiva Pro-
 yecto compensación.* 31.07.90

3. - Ejecución.

- *Presentación del Proyec-
 to de Urbanización.* 30.11.89
 - *Aprobación inicial.* 31.12.89
 - *Aprobación definitiva.* 15.04.90
 - *Inicio obras de urbanización.* 15.05.90
 - *Terminación infraestructura
 básica.* 31.08.91

Octava. - DISPOSICIONES GE- NERALES.

1. Las previsiones contenidas en este Convenio deberán materializarse en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión, - para lo cual los promotores se comprometen a presentar la documentación necesaria.

2. Igualmente, se formalizará cualquier otro tipo de documentos públicos, cuando fueran necesarios para que queden definitivamente garantizados e inscritos en el Registro de la Propiedad los terrenos que se cedan al Ayuntamiento.

Y en prueba de lo por-
 nificado, firman el presente con-



venio Urbanístico en el lugar y
lugar anteriormente indicados.

CONVENIO PARA LA AGILIZACION
DE LA GESTION URBANISTICA EN EL AMBITO
DEL PLAN PARCIAL F-16, "EL DISCO".

En la Villa de Madrid, a 20 de marzo de
1.979.

REUNIDOS:

De una parte, en repre-
sentación de la Presidencia Municipi-
pal de Urbanismo del Excmo.

Ayuntamiento de Madrid, D. Félix
Espelorm Riera, Teniente
de Alcalde y Concejale Delegado
de Urbanismo, y D. Angel Cano
Blanco, gerente municipal de
Urbanismo, y

De otra, D. Félix Ramon
San Roman, con DNI n.º 11.686.702
en representación de Bancam, S.A.,
propietaria de suelo incluido en
el ámbito del P.P. F-16, "El
Disco", en un porcentaje del 45
por ciento, aproximadamente, de la
superficie total de dicho ámbito.

Los comparecientes se recono-
cen capacitados legal para sus-
cribir el presente documento, a
tal fin,

EXPONEN:

1.º.- Que el Plan Par-
cial del Sector F-16, "El Dorco",
está programado para el Primer
bienio de Ejecución del Plan
General de Ordenación Urbana
de Madrid (en lo sucesivo, P.G.O.U.M.)
y en la actualidad ha sido prepa-
rado para su tramitación regla-
mentaria sin que, hasta el mo-
mento, se haya aprobado inicial-
mente por los órganos municipa-
les.

2.º.- Que el Excmo. Ayun-
tamiento de Madrid, a través de
su gerencia municipal de urba-
nismo, está interesado en impul-
sar, e incluso acelerar, en la me-
dida de lo posible, con acorta-
miento de los plazos de ejecución,
los distintos fases de actuación en
el sector urbanizable programado
para el Primer bienio, a fin de
dar cumplimiento a las previsiones
del P.G.O.U.M. De idéntico interés
en la agilización de la ejecución
del Planeamiento participa la
propiedad que, junto con los repre-
sntantes municipales, suscribe este
documento.

3.º.- El Real Decreto -



1494/1987, de 4 de diciembre, sobre "Financiación de Actuaciones Protegibles", establece "un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica" derivada especialmente del "entramado institucional resultante del Estatuto de las Autonomías". En definitiva, el nuevo texto normativo "establece un régimen general de protección oficial" que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el P.G.O.U.M. que, como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis, la de destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de viviendas de Protección Oficial.

4º.- Los Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M. (arts. 6.2.8. y 6.2.9), contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a

los previsiones y limitaciones de los propios Normas Urbanísticas, en edificabilidad destinada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Igualmente las Normas (artº. 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los inmuebles de aprovechamiento urbanístico remanentes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios de suelo, sino por la Comunidad, bien a través de los Canones correspondientes a la Administración Municipal o mediante la incorporación al Sector de propietarios de suelo exterior destinado a sistemas generales que será obtenido por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los reunidos formalizan el presente Convenio Urbanístico, ajustado a las siguientes

CLAUSULAS:

Primera. - OBJETO DEL CONVENIO.

Constituye el objeto del



presente convenio el establecimiento de los Bases para:

a) La aplicación de la ejecución del Plan Parcial del sector F-16, "El Duro".

b) La transformación de parte de la edificabilidad que había de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en vivienda libre, y

c) Los criterios al Ayuntamiento, como consecuencia de los incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino de la edificabilidad que más adelante se indica.

Segunda. - EDIFICABILIDAD Y APROVECHAMIENTO DEL PLAN PARCIAL - PRESENTADO A TRAMITACION.

Los promotores han presentado, para su tramitación administrativa, un Plan Parcial transformando el 29,13% de la edificabilidad residencial V.P.O. a régimen libre. Conociendo este aspecto y considerando toda la edificabilidad en régimen V.P.O. la edificabilidad y aprovechamiento remanentes sería:

Uso	Edificabilidad (m ²)	Aprovechamiento (u.a.)
V.P.O. Colectiva	17.998	17.998
V.P.O. Unifamiliar Adosado	49.996	49.996
V.P.O. Parajes	18.406	11.043,60
V.P.O. Párvos	5.304	3.182,40
V.P.O. Solares Comunes	7.246	10.869
Libre Parajes	3.000	3.000
Libre Familiar	14.960	22.440
Libre Industrial	1.304	1.304
Total	118.214 m ² .	119.833 u.a.

Del aprovechamiento total, 26.744 u.a. corresponden a régimen libre y 93.089 u.a. a régimen V.P.O. Descontando el 10% de Unión Obligatoria, las cifras anteriores se convierten en 24.069,60 u.a. y 83.780,10 u.a., respectivamente, con un aprovechamiento neto de 107.849,7 u.a.

El número máximo de viviendas previsto es de 566, de las cuales 406 viviendas son unifamiliares adosados.

La previsión del Plan General de superficie de terrenos de sistemas generales adjuntibles a este Plan Parcial es de 161.168 m².

fuera. - EDIFICABILIDAD Y APROVECHAMIENTO DEL PLAN PARCIAL -



TRANSFORMADO.

Los Promotores modificarán y tramitarán un nuevo Plan Parcial, en el que la edificabilidad residencial se destinará, en su totalidad, a régimen libre, que presentará la siguiente distribución de edificabilidades y aprovechamientos:

Usos	Edificabilidad (m ²)	Aprovecham. (u. a.)
Vivienda Colectiva	17.998	26.997
Vivienda Unif. Ado- rada.	49.996	99.992
Parajes	21.406	21.406
Puentes	5.304	5.304
Plazas Comunes	7.246	13.042,80
Parque	14.960	22.440
Industrial	1.304	1.304
Total	118.214 m ²	190.485,80 u. a.

El Plan Parcial transformado mantiene la edificabilidad del Plan Parcial anterior y aumenta su aprovechamiento en 70.652,80 u. a.

Como consecuencia de este nuevo aprovechamiento, la superficie de terrenos generales que será preciso adscribir al sector será de 382.610 m², lo que supone un

089
cimentación de 221.442 m². sobre
los previstos inicialmente. Esta me-
va superficie procederá, en su total-
idad, de propietarios privados.

El número máximo
de viviendas más, también, de
566.

Cuarto. - CESIONES GRA-
TUITAS AL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Los propietarios de te-
nenos del sector, y de los terrenos
patrimoniales adscritos al mismo sede-
rán, gratuitamente y urbanizado,
al Ayuntamiento de Madrid el
siguiente aprovechamiento lucrativo:

10% Aprovechamiento	19.049 m. ² .
Por transformación de U. P. O. a re- cimen libre	34.257 m. ² .
<u>Total</u>	<u>53.306 m.².</u>

Como el aprovechamien-
to de los propietarios de Tenenos, una
vez descontados el 10% del apro-
vechamiento, es de 171.437,22 m.²,
la cesión por cambio de recimen
supone el 20% del mismo, y el
40,9% del aprovechamiento inicial
que tenían los privados en recimen
de U. P. O.

Quinto. - APROVECHAMIENTO
LUCRATIVO DE LOS PROPIETARIOS DE SUELO.



Descontando la cesión al Ayuntamiento de los 190.485,8 m.a. totales del Plan Parcial transformado resulta un aprovechamiento neto de 137.149,8 m.a. para los propietarios de suelo.

Este aprovechamiento se repartirá entre los propietarios de los 203.000 m2. de terrenos del sector y los 382.610 m2. de sistemas generales, resultando un aprovechamiento medio neto en el sector de:

$$\frac{137.149,80 \text{ m.a.}}{382.610 \text{ m}^2} = 0,3585 \text{ m.a./m}^2.$$

Sexta. - DESCRIPCIÓN DE SISTEMAS GENERALES.

1ª. - "Kancam, S.A." es dueña de los siguientes fincas:

1. Rústica. finca en término de Barajas, al sitio de Valdecañas y Torpita. tiene una superficie de 87.630 m2. Está inscrita en el Registro de la Propiedad núm. 13, finca núm. 5059.

2. 2.500 m2. de la citada finca, están calificadas en el P.G.O.U.M. como suelo destinado a sistemas generales adscritibles al S.U.P. del Primer Trimestre, y otros 4.350 m2. de la misma

189
sólo se mencionan las parcelas
como sistemas generales interiores
al sector de S.V.P. F-16 "El Dis-
co". Las superficies citadas serán
objeto de la oportuna revisión,
cuando se fijen en el Plan Parcial
que definitivamente se apruebe,
los límites del sector F-16 "El
Disco".

3. Los representantes munici-
pales se comprometen a adquirir al
citado sector F-16 (mediante "Convenio
Urbanístico" o "Acta de Ocupación") las
fincas propiedad de Bancam, S.A., cali-
ficadas como sistemas generales (exte-
riores e interiores al sector) demitidas
anteriormente, reconociendo a dicha
sociedad el derecho a hacer efectivo
el aprovechamiento correspondiente a
las mismas, mediante la adjudica-
ción de las unidades (u.a.) resulta-
tes de aplicar a su superficie el
coeficiente neto de 0,2342 u.a./m². -
que se fija en el presente convenio.

Séptima. - PLAN DE ETAPAS.

En el ánimo de accele-
rar el proceso urbanizador del sec-
tor los firmantes se comprometen a
acortar en cuanto sea posible los
plazos de preparación, presentación



7 tramitación de la documentación necesaria para la ordenación 7 gestión del sector 7, en especial, a ajustar la actuación al siguiente calendario:

1. - Planeariamiento:

- Presentación de la documentación del Plan Parcial de acuerdo con los previsiones del convenio. 30.04.89
- Aprobación inicial. 31.06.89
- Aprobación provisional. 30.09.89
- Aprobación definitiva. 30.11.89

2. - Gestión:

- Presentación Bases 7 Estatutos Junta Compensación. 30.09.89
- Aprobación inicial. 30.11.89
- Aprobación definitiva. 15.02.90
- Constitución Junta Compensación. 31.03.90
- Presentación Proyecto Compensación. 31.05.90
- Aprobación definitiva Proyecto Compensación. 31.07.90

3. - Ejecución.

- Presentación del Proyecto de Urbanización. 30.11.89
- Aprobación inicial. 31.12.89
- Aprobación definitiva. 15.04.90
- Inicio obras de urbaniza-

ción.

15.05.90

- financiación infraestructura
barrios.

31.08.91

Octava. - DISPOSICIONES GE-
NERALES.

1. Las previsiones contenidas en este convenio deberán materializarse en las correspondientes instrumentos de ordenación y gestión, - para lo cual los promotores se comprometen a presentar la documentación necesaria.

2. Igualmente, se formalizará cualquier otro tipo de documentos públicos, cuando fueran necesarios para que queden definitivamente garantizados e inscritos en el Registro de la Propiedad los terrenos que se ceden al Ayuntamiento.

Y en feña de compromiso, firman el presente Convenio Urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

CONVENIO PREPARATORIO DE
PERMUTA DE TERRENOS, APROVECHAMIENTO
URBANÍSTICOS ENTRE LOS SECTORES F-16 Y F-15
Y F-6, F-7 Y F-4 DEL P.G.O.U.M.

En la Villa de Madrid, a 27
de Mayo de 1989.

REUNIDOS:

Ayuntamiento de Madrid



De una parte y en representación de la gerencia municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D. José Engelwin Blázquez, teniente de Alcalde y Concejale Delegado de Urbanismo, y D. Rafael Cano Plaza, gerente municipal de Urbanismo, y

De otra, D. Juan José Colmán Babi, con DNI n.º 6.485.369, en nombre y representación de la Entidad Mercantil Iberial, S.A.

D. Julio San Martín Abad, con DNI n.º 15.566.135, en nombre y representación de Construcciones San Martín, S.A.

y D. Rafael Montef Sánchez, con DNI n.º 5.794.738, en nombre y representación de Construcciones y Contratos, S.A. en adelante los Propietarios.

EXPONEN:

Primero. - Que Iberial, S.A., es propietario, a través de las sociedades Urbanizadora El Bino, S.A., y Urbanizadora Binos de Bravara, S.A., de terrenos interiores de los sectores F-16 El Bino y F-18 La Hoya, siendo promotor de los Planes Parciales que para el de-

rambles de dichos terrenos han sido presentados, para su tramitación y aprobación, en la Junta Municipal de Urbanismo de esta Capital.

Segundo. - 1.º. Que urbanismo (terral, S.A., conjuntamente con Construcciones San Martín, S.A., y Comysa, S.A., con propietarios, en procedimiento, del siguiente terreno:

"Parcela de terreno, sita en Madrid, procedente de los terrenos destinados al Instituto Agrícola de Alfonso XII, que forman parte de la finca que se constituyó, por los denominados "La Florida" y "La Inocencia", situada en esta Capital que limita: por el sur, con la Canchón a la Dehesa de la Villa; por el Oeste, con la floristería de Puerta de Hierro; por el Este, con terrenos de la finca de donde se surgió, limitados por la Canchón de la Dehesa de la Villa; y por el Norte, con terrenos pertenecientes al barrio del Pardo, ocupando dicha parcela una extensión de 80.345,60 m². según el Registro y medida recientemente - 90.000 m²."

Inscrita en el Registro de la Propiedad n.º 4 de Madrid al



folio 141 del tomo 925, libro 508 de la Sección 2ª, finca 20.377, inscripción 2ª.

2ª.- Que anualmente Herrial, S.A., conjuntamente con Conycon, S.A., son propietarios, en posesión, de las siguientes fincas:

- "Una finca en Gochivó, antes Carabanchel Bajo, denominada Ciste Conejales que comprende una superficie de tres hectáreas, noventa y seis áreas, setenta y una centésimas, y linda por el Norte con finca de herederos A. Henaro, su heredero de D. Lorenzo de la Tejera y Dª Juana Viosa; Este, con D. Esteban Pando y D. Diego Romero y Oeste con el Fincancil de Almorox y el arroyo de Caraque. Está situada de Noroeste a Suroeste por el camino de Ventosa".

Inscrita en el Registro de la Propiedad nº 4 de Gochivó al folio 223 del tomo 326, libro 145, finca 12.329, inscripción 4ª.

- "Una finca en Gochivó - municipal de Gochivó, antes Carabanchel Bajo, al sitio Fuente - mocheta o Fuente de la Reina, de cabida una hectárea, dos

168
aíral y retén y una centinéal;
linda al norte, este y sur, con
finca de Juanes Panto lanta-
ñada y al Oeste, con anexo de
caraque".

Inscrita en el Registro
de las Propiedades n.º 4 de Madrid
al folio 77 del tomo 162, libro 66,
finca 43, inscripción 3.ª.

La superficie total de
los dos fincas anteriores es la de
49.942 m².

3.ª.- Dichas fincas están
calificadas en el P.G.O.U.M., como
masas de terrenos generales agricul-
tos y a masas urbanizables propa-
riadas del Primer Cuadrante.

Tercero.- Que Heróval,
S.A., conjuntamente con Construccio-
nes San Martín, S.A., y Conycon, S.A.,
son propietarios de igual forma de
la siguiente finca:

"Parcela de terreno en
Madrid, Villanueva, procedente de
la que se conoce con el nombre
de "Casa de San Antonio del Censo"
en Getafe, Villanueva y Vallinas.

Tiene forma rectangular
con una longitud de dos mil cin-
cuenta metros en sentido Norte-Sur y



anchura variable entre cincuenta
y ochenta y veinticinco metros en
el sentido Este-Oeste y cuyos lin-
deros son: al Norte, resto de finca
matriz en zona destinada a expro-
piación para el acceso sur de línea
madril; Este, acera de los cerros
titulados del Olivar, fincas de los
señores de la viña de los cerros
40 y el camino de Valdeaviso;
Oeste, Duque de Hijos y resto de la
sabana de la Piedad de Pana-
deros, hoy Ayuntamiento de Madrid;
y sur, la quinta exclava del
canal del Manzanares.

La superficie aproximativa
de la finca es de ochocientos seten-
ta y dos mil metros cuadrados.

Inscrita en el Registro de la
Propiedad n.º 14 de Madrid al
folio 194 del tomo 928, finca n.º
71.281, inscripción 1.ª.

Dicha finca está calificada
como suelo de sistemas fene-
ces adjudicables a excedentes no previstos
que se produzcan en el suelo urba-
nizable programado en el Primer
Plan de urbanismo.

Ambos puntos, en la represen-
tación con que cada una de

ellos intervenga,

CONVIENEN:

Primero. - Que los representantes municipales citados, se comprometan a adquirir, al Polígono F-16: 51.942 m² y al F-18: 88.000 m². procedentes de los terrenos cedidos en el exponeroto regulado de este documento. Dicha adquisición se materializará mediante la adjudicación a los propietarios de 12.164,72 m², en el sector F-16, y de 23.519,76 m², en el F-18.

Segundo. - se han suscrito convenios entre los promotores de los sectores F-16 y F-18 y el Excmo. Ayuntamiento, por los que se transforman los usos de U.P.O. a régimen libre, lo que produciría, a la aprobación de los Planes Parciales, exesos de aprovechamiento no previstos, y que a su vez significaría la adquisición de nuevas viviendas familiares a estos sectores en las siguientes cantidades:

F-16: 221.401,06 m².

F-18: 36.608,80 m².

Los representantes municipales se comprometen a cubrir dichos metros cuadrados adqui-



Grupos terrenos propiedad de los Propietarios de los terrenos en el expediente terreno de este documento. Dicha adjudicación se materializará mediante la adjudicación a los propietarios de 51.861,50 mds. en el sector F-16 y de 9.784,43 mds. en el F-18.

Terreno. - Por su parte los Propietarios inscriben en este auto los Comunes para la aplicación de la gestión Urbanística en el ámbito de los P.P. F-16 El Dorco y P.P. F-18 La Horca, que se incluyen en el expediente como anejos 1 y 2 del presente documento, salvo la cláusula sexta del relativo al sector F-16, que únicamente afecta a Urbanizadora "El Dorco, S.A.".

Cuanto. - Los Propietarios se comprometen a obtener antes de 12 meses contados desde la fecha de este documento, terrenos a que se les adjudiquen hasta un total de 175.000 mds. en los sectores F-6; F-7 y F-4, de los cuales sólo un 20% de los mismos correspondarán al sector a desarrollar en el régimen cuatrienio. La no obtención de tales terrenos, no impedirá la movi-

389
ficación del contenido de las cláusulas primera y segunda que anteceden, sobre adquisición de sistemas funerales.

Quinto. - El Excmo. Ayuntamiento presentará estas udas. urbanizadoras finalmente determinadas por los Propietarios, en los sectores F-6, F-7 y FF-4 por udas. urbanizadoras del F-16 y F-18 y metros cuadrados de sistemas funerales adscritos a este último, en la forma que se detalla a continuación:

- 86.862 udas. urbanizadoras aportadas por los Propietarios en los sectores F-6, F-7 ó FF-4, por 53.335,58 udas. urbanizadoras en el F-16 "El Duro", correspondientes al 10% de canon obligatorio, más el 18% de canon por la transformación de uso (quevedo 1, unido al expediente).

- 45.985 udas. urbanizadoras aportadas por los Propietarios en los sectores F-6, F-7 ó FF-4, por 145.000 m². de sistemas funerales propiedad del Excmo. Ayuntamiento adscritos al sector F-18 "La Horca".

- 42.153 udas. urbanizadoras aportadas por los Propietarios



en el sector 4-15 "La Horca" por 29.033 m² urbanizables, provenientes del 10% de cesión obligatoria, más el 5,57% de cesión por la transformación de uso (Anexo 2, anexo al expediente).

Seato.- En el supuesto de que los Propietarios no pudiesen alcanzar los 175.000 m² indicados en la Estipulación cuarta de este documento, los terrenos mencionados en la Estipulación quinta disminuirán en la proporción del número de m² realmente obtenidos, a los 175.000 m² previstos.

Séptimo.- El cumplimiento de las previsiones contenidas en este convenio exigirá la formalización de las Actas Administrativas y de los documentos públicos necesarios o, de los correspondientes instrumentos de ordenación o gestión urbanística, para que, en todo caso, quede garantizada la inscripción en el Registro de la Propiedad de los terrenos que adquiera el Ayuntamiento.

Y en prueba de conformidad, firman el presente convenio Urbanístico en el lugar y

fecha anteriormente indicados.

2) Ratifican los convenios para la agilización de la gestión urbanística en el ámbito del Plan Parcial I-18 "La Horca", suscritos entre representantes municipales y propietarios de suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial, que a continuación se transcribe:

CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA - EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL I-18, "LA HORCA".

En la Villa de Madrid,
a 20 de mayo de 1959.

REUNIDOS:

De una parte y en representación de la Presidencia Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D. Fermín Espelón de Rivas, Tenor Fermín de Alcalde y Concejales Delegados de Urbanismo, y D. Rafael Cano Plaza, Jefe Municipal de Urbanismo, y

De otra, D. Pedro Arce y Alcolea, con D.N.I. n.º 704.956 y D. Juan José Cobian Borbé, con DNI n.º 6.455.369 en representación



de "Punto de Mirada, S.A.", propietario de suelo incluido en el ámbito del P.P. F-18, "La Horca", en un porcentaje del 70 por ciento, aproximadamente, de la superficie total de dicho ámbito.

Los comparecientes se reconocen capacidad legal para suscribir el presente documento y, a tal fin,

EXPONEN:

1.º - Que el Plan Parcial del Sector F-18, "La Horca", está programado para el Primer Cuatrimestre de Ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo, P.G.O.U.M.) y en la actualidad se viene presentando para su tramitación reglamentaria sin que, hasta el momento, se haya aprobado inicialmente por los Organos Municipales.

2.º - Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a través de su Comisión Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable.

883
inizable propuestos para el
Recurso Amortuatorio, a fin de dar
cumplimiento a las previsiones del
P.G.O.U.M. De íntimo interés en la
agilización de la ejecución del Pla-
neamiento participar la propiedad
que, junto con los representantes
municipales, suscribe este docu-
mento.

3.º.- El Real Decreto -
1494/1987, de 4 de diciembre, so-
bre "Financiación de Situaciones
Protegiibles", establece "un marco
general de actuaciones estatales
de apoyo a la vivienda que tenga
en cuenta la nueva situación in-
dustria y económica" derivada
especialmente del "entramado ins-
titucional remediante del estado
de las Autonomías". En definitiva,
el nuevo texto normativo "establece
un régimen general de protección
oficial" que sustituye al vigente
en el momento de redactar y apro-
bar el P.G.O.U.M. que, como es sabi-
do, incluyó entre sus previsiones y
con especial énfasis, la de nor-
mar importantes extensiones de
uso de nueva urbanización a
la construcción de viviendas de



Protección oficial.

4º. - Las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M. (arts. 6.2.8. y 6.2.9.), contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificabilidad destinada a la construcción de vivienda social e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Especially las Normas (art. 6.2.10) establecen los mecanismos necesarios para que los incrementos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios de suelo, sino por la Comunidad, bien a través de las

089
Concesión correspondiente a la Re-
integración municipal o mediante
la incorporación al sector de pro-
piedades del suelo exterior des-
tacado a sistemas generales que sean
determinados por el Ayuntamiento.

En Consideración a lo ex-
puesto en los apartados anteriores los
reunidos formalizan el presente -
Convenio Urbanístico, ajustado a
los siguientes

CLÁUSULAS:

Primera.- OBJETO DE CON-
VENIO.

Constituye el objeto del
presente Convenio el establecimien-
to de las Bases para:

a) la aplicación de la
ejecución del Plan Parcial del
sector F-15, "La Horca".

b) la transformación de
parte de la edificabilidad que
había de destinarse a la constru-
ción de viviendas de protección -
oficial en viviendas libres, y

c) los Concesiones al Ayun-
tamiento, como consecuencia de los
incrementos de aprovechamiento pro-
ducidos por la transformación
del destino de la edificabilidad



que más adelante se indica.

Segunda. - EDIFICABILIDAD
Y APROVECHAMIENTO DEL PLAN PARCIAL
EN TRAMITACION.

La edificabilidad y apro-
vechamiento del Plan Parcial
previstos por los promotores para
su tramitación reglamentaria -
son los siguientes:

Uso	Edificabilidad (m ²)	Aprovecha- (u.a.)
V.P.O. Vivienda Colectiva	18.904	18.904
V.P.O. Parajes	6.155	3.713
V.P.O. Hueros	1.926	1.156
V.P.O. Locales Comerciales	650	975
Libre. Vivienda Unit.		
Adorada.	66.658	133.316
Libre. Parajes	10.950	10.980
Libre. Locales Comerciales	1.350	2.430
Libre Terciario.	1.440	2.160
Total	108.096 m ² .	173.634 u.a.

Del aprovechamiento total
Corresponden a los propietarios de suelo
el 30% del mismo, es decir, 156.270,60
u.a. De este aprovechamiento 22.273,2 u.a.
corresponden a régimen V.P.O. y 133.997,4
u.a. a régimen libre.

La superficie de terrenos cali-
ficados de sistemas generales adscritos
al suelo es de 368.034 m².

El número máximo de viviendas es de 484, de las cuales 168 corresponden a V.P.O. y las restantes 316 viviendas a régimen libre.

Fuena. - EDIFICABILIDAD Y APROVECHAMIENTO DEL PLAN PARCIAL TRANSFORMADO.

Los promotores presentarán para su tramitación correspondiente, una nueva documentación del Plan Parcial con la siguiente edificabilidad, toda ella en régimen libre y aprovechamiento:

Uso	Edificabilidad (m ²)	Aprovecham. (m.a.)
Vivienda Colectiva	18.904	28.356
Vivienda Unif. Adosada	66.655	133.316
Parajes	17.165	17.165
Quedaf	1.926	1.926
Locales Comerciales	2.000	3.600
Ferriario	1.440	2.160
Total	108.096 m ² .	186.526 m.a.

Para compensar el exceso de aprovechamiento, la nueva superficie de sistemas generales adscribible al sector será de 404.643 m², lo que supone un incremento de 36.609 m² respecto a las previsiones del Plan General.

Canón. - CESIONES GRATUITAS.

AL AYUNTAMIENTO DE MADRID



Los propietarios de terrenos incluidos en el ámbito del sector del Plan Parcial y sistemas generales que se adaptan al mismo, deberán patrimonialmente, al Ayuntamiento el siguiente aprovechamiento sumativo:

Contra 10 ^o Aprovechamiento ...	18.653 m.a.
Por transformación de edificación ciudad residencial de V.P.O. a libre.	10.381 m.a.
<u>Total</u>	<u>29.034 m.a.</u>

La contra por cambio de régimen V.P.O. a libre supone el 46,61 % del aprovechamiento en régimen V.P.O. del Plan Parcial presentados a tramitación.

Quinta. - APROVECHAMIENTO DE LOS PROPIETARIOS DE SUELO.

El aprovechamiento neto que corresponde a los propietarios de terrenos incluidos en el sector y sistemas generales adaptados al mismo será:

$$186.526 - 29.034 = 157.492 \text{ m.a.}$$

Como la superficie del sector, según el Plan Parcial presentado, es 184.601 m² y la de sistemas generales 404.643 m², el aprovecha-

miento medio neto del sector sea:

$$\frac{157.492 \text{ m.a.}}{589.243 \text{ m}^2} = 0,26727 \text{ m.a./m}^2.$$

Sexta. - AOSCRIPCION DE SISTEMAS GENERALES Y APROVECHAMIENTO TOTAL DEL AYUNTAMIENTO.

El Ayuntamiento de Madrid adquiriría 145.000 m². de terrenos calificadas como sistemas generales adjudicables al Primer Cuadrante.

A esta superficie le correspondería, en el Proyecto de Compensación un aprovechamiento de

$$145.000 \text{ m}^2 \times 0,26727 \text{ m.a./m}^2 = 38.755 \text{ m.a.}$$

Por consiguiente, el aprovechamiento sumativo del Ayuntamiento en el Plan Parcial es:

terreno	29.034 m.a.
Aportación sistemas generales	38.755 m.a.
Propiedades dentro del sector	918 m.a.
<u>Total</u>	<u>68.607 m.a.</u>

lo que equivale al 36,78% del aprovechamiento total del sector que se concitarán en unas 178 viviendas en régimen libre.

Séptima. - COSTES DE URBANIZACIÓN.

El Ayuntamiento recibiría urbanizadores, gratuitamente, y libre



de cualquier otro país, los terrenos donde se localice la acción correspondiente a las 29.034 u.a.

Por el aprovechamiento de 39.573 u.a., como propietarios se tienen en el sector y aportación de 145.000 m² de terrenos favorables, al Ayuntamiento le corresponderá una cuota del:

$$\frac{39.573 \text{ u.a.}}{157.492 \text{ u.a.}} = 25,13\%$$

en la financiación de la urbanización del sector y demás partes atribuibles en el Proyecto de Compensación.

Octava. - PLAN DE ETAPAS

En el ánimo de acelerar el proceso urbanizador del sector, los firmantes se comprometen a acortar en cuanto sea posible los plazos de preparación, presentación y tramitación de la documentación necesaria para la ordenación y gestión del sector y, en especial, a ajustar la actuación al siguiente calendario:

1. - Planificación:

- Presentación de la documentación del Plan Parcial de acuerdo con las previsiones

del del Convenio.	30.04.89
- Aprobación inicial.	31.06.89
- Aprobación provisional.	30.09.89
- Aprobación definitiva.	30.11.89

2. - Fesión:

- Presentación Base y Estatutos Junta Compensación.	30.09.89
- Aprobación inicial.	30.11.89
- Aprobación definitiva.	15.02.90
- Constitución Junta Compensación.	31.03.90
- Presentación Proyecto Compensación.	31.05.90
- Aprobación definitiva Proyecto Compensación.	31.07.90

3. - Ejecución:

- Presentación del Proyecto de Urbanización.	30.11.89
- Aprobación inicial.	31.12.89
- Aprobación definitiva.	15.04.90
- Inicio obra de urbanización.	15.05.90
- Terminación infraestructura básica.	31.07.91

Novena. - DISPOSICIONES GENERALES.

1. Las previsiones contenidas en este Convenio deberán materializarse en los correspondientes instrumentos de ordenación y fesión, para lo cual los promotores se comprometen a pre-



rentar la documentación necesaria.

2. Igualmente, se formalizará cualquier otro tipo de documentos privados, cuando suran preciso para que queden definitivamente garantizados e inscritos en el Registro de la Propiedad los Tenimientos que se ceden al Ayuntamiento.

Y en prueba de compromiso, firman el presente Convenio Urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

CONVENIO PARA LA AGILIZACION DE LA GESTION URBANISTICA EN EL AMBITO DEL PLAN PARCIAL I-18, "LA HORCIA"

En la Villa de Madrid, a 20 de marzo de 1989.

REUNION:

De una parte y en representación de la Jereñia Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D. Jesús Espelvin Alvarado, Jefe Jefe de Urbanismo, y Consejo Delegado de Urbanismo, y D. Rafael Cano Plaza, Jefe Municipal de Urbanismo, y

De otra, D. Celartino Jimenez Garcia, con DNI n.º 1.453.050, en su propio nombre, como propietario de 17.800 m² de suelo incluido en el

ámbito del P.P. F-15, "La Boica",
en un porcentaje de 9,65 por
ciento, aproximadamente, de la
superficie total de dicho ámbito.

Los comparecientes se reco-
nocen capacidad legal para
suscribir el presente documento,
a tal fin,

EX PON EN:

1.º. - Que el Plan Parcial
del Sector F-15, "La Boica", está
programado para el Primer Cuatri-
enio de Ejecución del Plan General
de Ordenación Urbana de Madrid
(en lo sucesivo, P.G.O.U.M.), y en la ac-
tualidad ha sido garantizado para
su tramitación reglamentaria sin
que, hasta el momento, se haya
aprobado inicialmente por los Or-
ganos Municipales.

2.º. - Que el Excmo. Ayun-
tamiento de Madrid, a través de su
Jerarquía Municipal de Urbanismo,
está interesado en impulsar, e in-
cluso acelerar, en la medida de lo
posible, con acortamiento de los
plazos de ejecución, las distintas
fases de actuación en el sector ur-
banizable programado para el Pri-
mer Cuatrienio, a fin de dar Cum-



244
P.G.O.U.M.

plimiento a las previsiones del
De idéntico interés en la aplicación
de la ejecución del Planeamiento
participa la propiedad que, junto
con los representantes municipales, sus-
cribe este documento.

3º. - El Real Decreto 1494/
1977, de 4 de diciembre, sobre -
"Financiación de Actuaciones Prote-
gibles"; establece "un marco general
de actuaciones estatales de apoyo a
la vivienda que tenga en cuenta
la nueva situación jurídica y
económica" derivada especial-
mente del "entramado institu-
cional resultante del Estado
de las Autonomías". En definitiva,
el nuevo texto normativo "establece
un régimen general de protección
oficial" que sustituye al vigente
en el momento de redactar y apro-
bar el P.G.O.U.M. que, como es sabi-
do, incluyó entre sus previsiones y
con especial interés, la de desti-
nar importantes extensiones de
suelo de nueva urbanización a
la construcción de viviendas de Pro-
tección Oficial.

4º. - Las Normas Urbanis-
ficas del P.G.O.U.M. (Artos. 6.2.8.

7 6.2.9), contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la ordenación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de los propios Normas Urbanísticas, en edificaciones destinadas a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Igualmente las Normas (artº 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los incrementos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios de suelo, sino por la Comunidad, bien a través de los cánones correspondientes a la Reintegración Municipal o mediante la incorporación al sector de propietarios de suelo exterior destinados a sistemas generales que será determinados por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores



los remisos formalizan el presente Convenio Urbanístico, ajustado a los siguientes:

CLÁUSULA:

Primera. - OBJETO DEL CONVENIO

Constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de los Bases para:

a) la aplicación de la ejecución del Plan Parcial del Sector F-15, "La Horca".

b) la transformación de parte de la edificabilidad que había de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en viviendas libre, y

c) los Cesiones al Ayuntamiento, como consecuencia de la incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino de la edificabilidad que más adelante se indica.

Segunda. - EDIFICABILIDAD Y APROVECHAMIENTO DEL PLAN PARCIAL EN TRAMITACIÓN.

La edificabilidad y aprovechamiento del Plan Parcial presentados por los promotores para su tramitación reglamentaria son los siguientes:

Usos	Edificabilidad (m ²)	Aprovecham. (u.a.)
V.P.O. Vivienda Colativa	18.904	18.904
V.P.O. Familias	6.158	3.713
V.P.O. Ruecos	1.926	1.156
V.P.O. Locales Comerciales	650	975
Libre. Vivienda Unit. Holograda.	66.658	133.316
Libre. Familias	10.950	10.950
Libre. Locales Comerciales	1.350	2.430
Libre. Familias	1.440	2.160
Total	108.096 m ² .	173.634 u.a.

Del aprovechamiento total corresponden a las propietarios de - suelo el 90% del mismo, es decir, 156.270,60 u.a. De este aprovechamiento 22.273,2 u.a. corresponden a régimen V.P.O. y 133.997,4 u.a. a régimen libre.

La superficie de terrenos calificadas de sistemas generales adjuntos al sector es de 368.034 m².

El número máximo de viviendas es de 484, de las cuales 168 corresponden a V.P.O. y las restantes 316 viviendas a régimen libre.

forma. - EDIFICABILIDAD Y APROVECHAMIENTO DEL PLAN PARCIAL TRANSFORMADO.

Los promotores presentarán



para su adaptación correspondiente,
una nueva documentación del
Plan Parcial con la siguiente edi-
ficabilidad, toda ella en régimen
libre, y aprovechamiento:

Usos	Edificabilidad (m ²)	Aprovecham. (m. a.)
Vivienda Colectiva	18.904	28.356
Vivienda Unif. Adosada	66.658	133.316
Parques	17.168	17.168
Quedaf	1.926	1.926
Totales Comunes	2.000	3.600
Terminio	1.040	2.160
Total ...	107.096 m ² .	186.526 m. a.

Para compensar el exceso de
aprovechamiento, la nueva superficie
de sistemas generales adscribible al
sector será de 404.643 m², lo que su-
pone un incremento de 36.605 m², res-
pectivamente a las previsiones del
Plan general.

Exenta. - CESIONES GRATUITAS
AL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Los propietarios de terrenos
incluidos en el ámbito del sector
del Plan Parcial y sistemas ge-
nerales que se adscriben al mismo,
cederán gratuitamente, al Ayun-
tamiento el siguiente aprovecha-
miento lucrativo:

Lesión 10 ^{to} Aprovechamiento	18.653 m.a.
Por transformación de edificación residencial de V.P.O.	
a libre	10.381 m.a.
<u>Total</u>	<u>29.034 m.a.</u>

La lesión por cambio de régimen V.P.O. a libre supone el 46,61^{to} del aprovechamiento en régimen V.P.O. del Plan Parcial presentado a tramitación.

Quinta. - APROVECHAMIENTO DE LOS PROPIETARIOS DE SUELO.

El aprovechamiento neto que corresponde a los propietarios de terrenos incluidos en el sector y sistemas generales adscritos al mismo será:

$$186.526 - 29.034 = 157.492 \text{ m.a.}$$

Como la superficie del sector, según el Plan Parcial presentado, es 184.601 m² y la de sistemas generales 404.643 m², el aprovechamiento medio neto del sector será:

$$\frac{157.492 \text{ m.a.}}{589.243 \text{ m}^2} = 0,26727 \text{ m.a./m}^2$$

Sección. - ADSCRIPCION DE SISTEMAS GENERALES Y APROVECHAMIENTO TOTAL DEL AJUNTAMIENTO.

El Ayuntamiento de Madrid adscribe 145.000 m² de



247

terrenos calificadas como sistemas
generales adscribibles al Primer Ma-
nifesto.

A esta superficie le correspon-
derá, en el Proyecto de Compensa-
ción un aprovechamiento de

$$145.000 \text{ m}^2 \times 0,26727 \text{ m}^2/\text{m}^2 = 38.755 \text{ m}^2.$$

Por consiguiente, el aproveche-
miento sumativo del Ayuntamiento
en el Plan Parcial es:

Cesión	29.034 m ² .
Aportación sistema gene- ral	38.755 m ² .
Propiedades dentro del sector	818 m ² .
<u>Total</u>	<u>68.607 m².</u>

Lo que equivale al 36,75 % -
del aprovechamiento total del
sector que se concretaría en unas
175 viviendas en régimen libre.

Última. - COSTES DE URBANI-
ZACION.

El Ayuntamiento recibirá
urbanizadoras, gratuitamente, y libres
de cualquier otro pago, los terrenos
donde se localice la Cesión
correspondiente a las 29.034 m².

Por el aprovechamiento
de 39.573 m², como propietario de
terreno en el sector y aportación

de 145.000 m² de sistemas fentales.
al Ayuntamiento se comprometerá
una cuota del:

$$\frac{39.573 \text{ m.a.}}{157.492 \text{ m.a.}} = 25,13 \%$$

En la financiación de la
urbanización del sector y demás
partes atribuidas en el Proyecto de
Compensación.

Octava. - PLAN DE ETAPAS.

En el ánimo de acelerar
el proceso urbanizador del sector,
los firmantes se comprometen a acor-
tar en cuanto sea posible los
plazos de preparación, presentación
y tramitación de la documentación
necesaria para la ordenación
y gestión del sector y, en especial,
a ajustar la actuación al siguiente
calendario:

1. - Planearamiento:

- Presentación de la documenta-
ción del Plan Parcial de
acuerdo con las previsiones
del Convenio. 30.04.89
- Aprobación inicial. 31.06.89
- Aprobación provisional. 30.09.89
- Aprobación definitiva. 30.11.89

2. - Gestión:

- Presentación bases y carta



trámites Junta Compensación.	30.05.89
- Aprobación inicial.	30.11.89
- Aprobación definitiva.	15.02.90
- Constitución Junta Compensación.	31.03.90
- Presentación Proyecto Compensación.	31.05.90
- Aprobación definitiva Proyecto Compensación.	31.07.90

3.- Ejecución:

- Presentación del Proyecto de Urbanización.	30.11.89
- Aprobación inicial.	31.12.89
- Aprobación definitiva.	15.04.90
- Inicio obras de urbanización.	15.05.90
- Terminación infraestructura básica.	31.08.91

Novena.- DISPOSICIONES GENERALES.

1. Las previsiones contenidas en este convenio deberán materializarse en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión, para lo cual los promotores se comprometen a presentar la documentación necesaria.

2. Igualmente, se formalizará cualquier otro tipo de documentos públicos, cuando sean necesarios para su gestión definitiva.

firmemente garantizados e inscritos en el Registro de la Propiedad los terrenos que se ceden al Ayuntamiento.

Y en sueta de conformidad, firman el presente Convenio Urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

CONVENIO PREPARATORIO DE PERMUTA DE TERRENOS Y APROVECHAMIENTOS URBANÍSTICOS ENTRE LOS SECTORES F-16 Y F-18 Y F-6, F-7 Y F-4 DEL P.G.O.U.H.

En la Villa de Madrid, a 27 de marzo de 1979

REUNIDOS:

De una parte, y en representación de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, D. Jesús Espelormán Blázquez, Tenor Teniente de Alcalde y Concejale Delegado de Urbanismo, y D. Manuel Luis Plasón, Jefe Municipal de Urbanismo, y

De otra, D. Juan José Colbran Gabé, con DNI nº 6.475.363, en nombre y representación de la Entidad Mercantil Herrial, S.A.

D. Julio San Martín Abad, con DNI nº 15.566.135, en nombre y representación de Construcciones



San Martín, S.A.

Y D. Rafael Manuel Jímenez,
con DNI n.º 5.794.735, en nombre
y representación de Construcción y
Construcción, S.A., en adelante los
Propietarios.

EXPONEN

Primero. - Que Heróial, S.A.,
es propietaria, a favor de las socie-
dades Urbanizadora El Dique, S.A.,
y Urbanizadora Puerto de Navarre,
S.A., de terrenos interiores de los rec-
tos F-16 El Dique y F-15 La Hoya,
siendo promotor de los Planes Par-
ciales que para el desarrollo de
dichos rectos han sido presenta-
dos, para su tramitación y apro-
bación, en la Comisión Municipal
de Urbanismo de esta Capital.

Segundo. - 1.º. Que arrenda-
rio Heróial, S.A., conjuntamente
con Construcción San Martín S.A., y
Concejo, S.A., son propietarios,
en dominio, del siguiente te-
rreno.

"Parcela de terreno, sita
en Garguio, procedente de los
terrenos destinados al Instituto
Agrícola de Resguardo XII, que for-
man parte de la línea que se

constituyó, por los denominados
"La Florida" y "La Noueloa", situa-
da en esta Capital que linda:
por el sur, con la Puerta de Hierro;
por el Este, con terrenos de la
finca de donde se recesó, limi-
tados por la carretera de la
Dehesa de la Villa; y por el Nor-
te, con terrenos pertenecientes al
fronte del Pardo, ocupando dicha
parcela una extensión de 80.395,60
m². según el Registro y medición
recientemente 30.000 m².

Inscrita en el Registro
de la Propiedad n.º 4 de Ma-
drid al folio 141 del Tomo 525, -
libro 508 de la Sección 2.ª, línea
20.377, inscripción 2.ª.

2.ª. Que anualmente her-
cial, s. 19, conjuntamente con -
Compan, s. 19, son propietarios, en
privados, de las siguientes fincas:

- "Una finca en Madrid,
antig. Carabanchel Bajo, denomi-
nada siete canchales que componen
de una superficie de 63 hectá-
reas, noventa y seis áreas, setenta
y una centiáreas, y linda por
el Norte con finca de herederos
D. Pedro, sus herederos de D. Lorenzo



de la finca, 0.^a Viana Vnosa; -
Este, con D. Esteban Vando, y D.
Diego Romero, y Oeste con el Peno-
camil del Platorox y el arroyo de
Carapue. Está situada de No-
roeste a Noreste por el camino
de Ventaf.^a

Inscrita en el Registro de
la Propiedad n.^o 4 de Madrid
al folio 223 del Tomo 326, libro 148,
finca 12.329, inscripción 4.^a.

- "Una finca en término
municipal de Madrid, antes casa-
banchel Bajo, al sitio Fuente Los-
chetes o Fuente La Reina, de ca-
bida una hectárea, dos áreas y
setenta y una centésimas; linda
al Norte, Este y Sur, con finca
de Manuel Pando Cartanero y
al Oeste, con Arroyo de Carapue."

Inscrita en el Registro de
la Propiedad n.^o 4 de Madrid
al folio 77 del Tomo 162, libro 66,
finca 43, inscripción 9.^a.

La superficie total de las
dos fincas anteriores es la de -
49.942 m².

3.^a. Dichas fincas están cali-
ficadas en el P.G.O.U.M., como suelo de
sistemas generales adscritibles a suelo

irrebatible programado del Pri-
mer Cuatrimestre.

Febrero. - Que Iberville, S.A.,
conjuntamente con Construcciones San
García, S.A., y Comcon, S.A., sean pro-
pietarios de igual forma de la si-
guiente finca:

"Parcela de terreno en
Gaduel, Villanueva, procedente de
la que se conoce con el nombre
de "Casa de San Antonio del
Cerro" en Gaduel, Villanueva y Va-
lencia.

Tiene forma rectangular
con una longitud de dos mil
cien metros en sentido Norte-Sur
y anchura variable entre cin-
cuenta y doscientos veinticinco me-
tros en el sentido Este-Oeste y
cuyos linderos son: al Norte, resto
de finca matiz en zona desti-
nada a expropiación para el
aéreo sur de Villanueva; Este,
límites de las fincas tituladas del
diván, fincas de las fincas de la
vinda de Gortimero y el camino
de Villanueva; Oeste, Dique de
Hijas y resto de Casablanca de la
vindicación de fincas, hoy Ayun-
tamiento de Gaduel; y sur, la

