

ACTAS
del Excmo.
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 11
1989

30 de Mayo
continuación
a
22 de Junio
continúa

1243



Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr. D. Juan de Gálvez 30.5.85. contin. folio 1

Excmo. Sr. D. Juan de Gálvez 22.6.85 folio 32
contin.

Señor Ordinaria 30.5.89. contin. folio 1

Señor Ordinaria 22.6.89 folio 32
continua

Deligencia: El presente libro consta de
doscientos cincuenta folios útiles, sellados con el
de las Armas de esta Villa y se dedica a las
Actas del Excmo. Ayuntamiento Pleno comenzando
por la del día de la fecha.

Madrid 30 de mayo de 1989.

El Secretario General del Ayuntamiento,



José María Corral García

Don Juan de Dios
Don Juan de Dios
Don Juan de Dios



Diligencia: El presente Libro consta de
doscientos cincuenta folios útiles, sellados con el
de las Armas de esta Villa y se dedice a las
Actas del Excmo. Ayuntamiento Pleno comenzando
por la del día de la fecha.

Madrid 30 de mayo de 1989.
El Secretario General del Ayuntamiento,

Jose Maria Correlle Monedero.



1
ponen este Ayuntamiento, -
alzando una falsa imagen
de intereses personales en todas
las actividades públicas de los
Concejales elegidos por ellos.

Aquellos que se presentan
a unas elecciones, lo hacen por-
mando parte de una lista
electoral y en defensa de un
programa determinado. Por
tanto, si por algún motivo en-
traren en confrontación con la
formación política que represen-
taban, o bien cambiaran de
parecer acerca de la efica-
cia del programa electoral
que defendían, menos que
señal lógico abandonar la
actividad municipal, dimi-
tirse de su cargo como Con-
cejal, y facilitarles la incorpo-
ración de un nuevo miembro
al Grupo Municipal.

En contadas ocasiones, -
cuando otros problemas se pro-
ducen, la persona afectada
puede desear continuar con su
trabajo dentro de la Corporación
Municipal y elegir la opción
de trabajar de forma indi-

vidual, dentro del grupo mixto, existente en todos las instituciones para recoger casos excepcionales de este tipo. Pero en ningún caso, esta permanencia debe suponer un cambio en la composición política de las instituciones, puesto que esto significaría que, en base a preferencias de índole personal, cambiar la correlación de fuerzas que existe en estas instituciones, cambiando así el sentido del voto de los ciudadanos.

Por ello, y para recuperar la confianza de los ciudadanos en sus instituciones y acabar con la mala imagen que ellas tienen, tras los últimos acontecimientos, proponemos.

El grupo Municipal de Izquierda Unida, pide a todos los Grupos Municipales con presencia en el Ayuntamiento de Madrid, y a todos los Concejales que lo componen a título individual, un compromiso moral de no promover ni aceptar la práctica



2
del "transfigurismo", de mayor
a otras formaciones políticas.
por el fenómeno de prestigio que
estas actitudes suponen para
la institución municipal.

El Concejal del grupo
municipal de Izquierda Unida,
Sr. López-Ruy Gómez, aludió a la
moción suscita por un grupo
que, en su opinión, el sentido
común de todos los que se pre-
senta determinaría que mere-
cería favorablemente.

No hallamos en una si-
tuación que estimamos insosteni-
ble.

Yo no sé si ustedes a lo
mejor también lo hacen, yo creo
unos días, desde que empezó la
campaña electoral, acercando-
me a los 7 de la mañana a
la puerta del niño, tenía
que ver ustedes lo que piensa
la gente de nosotros. Antes
de que nos vean las pega-
tinas, de que color vamos a
antes de que empiecen a oír
a qué Partido o Coalición estamos
defendiendo, la gente empieza
ya a insultarnos. Y esto, todo

por culpa de 4 tranvías y vivi-
dones que auspician este tipo de
actitudes; esto es algo que entre
todos debemos poner coto y freno,
lo que no vale es decir: a mí
me han votado a mí, el actor
es mío, cuando si se hiciera una
enumeración del grado de popula-
ridad de los 55 concejales de
este Ayuntamiento, nos podríamos
llevar alguna sorpresa de que
muchos lamentablemente son los cono-
cidos en una casa y a
la hora de comer y algún
otro más valiese que no se
conociere porque, a lo mejor,
habría que magnificarlos muy
bien en los discursos en los que
figura salvo que se quisiera
a un intérprete bruto porque
la gente ya no se ve más. -
Esta es una situación inoste-
nible y tiene que acabarse
con ella.

No puede ser que la
gente espere a decir que
esto es una profesión. Esto mu-
cho puede ser una profesión. -
Esto es una ocupación temporal
en la defensa de los intereses.



69
2
3
nos, que los de derecha, legiti-
mamente, dicen a los que en-
tienden que son de derechos y
aquellos que quieren que sea la
Izquierda hacen lo propio con
los que vamos diciendo que so-
mos Izquierda. Lo que no puede
ser es que nos sintamos profesio-
nales como los tuttolistas y con
el mismo amor que desparecimos
al St. Etic, nos desparecimos
al Barcelona. Eso
es algo que debe acabar y
de una vez para siempre. Tan
legítimo es la derecha, como la
Izquierda, como el Centro porque
ser gente, cuando va a una
taberna y pide un chato de
vino, quiere un chato de vino
y aquel que quiere un "riol-
cas" le sirven un "riolcas"
y no podemos andar por los
callejitos diciendo que estamos al
lado de los trabajadores, que
estamos por los más débiles, -
para luego desparecer todo
lo contrario de aquellos que
hemos sostenido con anteriori-
dad, porque con esto se llega
a un envilecimiento de la

vida pública intolerable y
la fuente de Gran Fiume que
dein se acabó, se acabó; los que
practicaron el franquismo hay
que apartarlos, enviarlos a su
carrar y que deince que se dedi-
quen a otra cosa.

Por lo tanto, me. y -
reg. concejales, presentamos la
siguiente proposición: la recien-
te crisis vivida en el Ayun-
tamiento de Madrid ha supus-
to un grave deterioro de la ima-
gen de la Corporación Municipal
ante los ciudadanos, restados -
credibilidad a las instituciones
democráticas y a la actividad
política y defraudando la con-
fianza depositada por los veci-
nos de Madrid en los grupos
Municipales que componen este
Ayuntamiento, creando una falsa
imagen de intereses personales en
todas las actividades públicas
de los concejales elegidos por
ellos. Queremos que se presenten
a unas elecciones lo hacen for-
mando parte de una lista elec-
toral y en defensa de un pro-
grama determinado. Por tanto,



4

si por algún motivo entrasen
en confrontación con la formación
política que representaban o bien
cambiasen de parecer acerca
de la eficacia del programa
electoral que defendían, quedando
que sería lógico abandonar la
actividad municipal dimi-
tiendo de su cargo como conse-
jal, y facilitando la incorpora-
ción de un nuevo miembro al
grupo municipal.

7 Luego un paréntesis -
- ¡porque tiene hacia el asunto
remota que todos aquellos que
no están de acuerdo con el
Partido no se unen nunca a
Partidos extraparlamentarios -
¡que llamados! siempre re-
van a formaciones donde in-
tentan o empiezan a tomar
poder. ¡fíjate bien la cosa!
porque no se veía si la
fuerza se fue a la calle donde
hubiere que empezar a trabajar
desde la base, pero la fuerza
se va para arriba, con lo cual
para nosotros no tiene ninguna
credibilidad quien hace esto.

Continúa literalmente con

170
3
la misión. "En contadas ocasio-
nes, cuando estos problemas se
producen, la persona afectada
puede desear continuar con su
trabajo dentro de la Corporación
municipal y elegir la opción
de trabajar de forma indivi-
dual dentro del cuerpo mixto,
existente en todas las insti-
tuciones para resolver casos ex-
cepcionales de este tipo, pero en
ningún caso esta permanencia
debe suponer un cambio en la
composición política de las insti-
tuciones puesto que esto supor-
taria que, en base a justifica-
ciones de índole personal, cam-
biare la correlación de fuerzas
que existen en estas insti-
tuciones, cambiando así el sentido
del voto de los ciudadanos. Po-
dría darse el caso que al
apaciguarse de esta manera con
la "primaria" cambie la cor-
relación de fuerzas de este Ayun-
tamiento o del Parlamento
Autónomo porque se hayan
congregado 1000 millones. O
sea, en definitiva, esto es
una burla intolerable.



Por ello y para recuperar la confianza de los ciudadanos en sus instituciones y acabar con la mala imagen que están teniendo tras los últimos acontecimientos, proponemos: "El Grupo Municipal de Izquierda Unida pide a todos los grupos municipales con presencia en el Ayuntamiento de Madrid y a todos los concejales que lo componen a título individual un compromiso moral de no promover ni aceptar la práctica del "transfuguismo" de unos a otras formaciones políticas por el temeroso desprestigio que estas actitudes suponen para la institución municipal".

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Alvarez del Vazquez y López del Hierro, se refirió a numerosos ejemplos en los que existía coincidencia entre el Sr. López-Rey y el mismo, entre otros la de que ambos veían no entendían a los políticos o no eran entendidos por ellos, pero hay cosas tan

claros que no había más remedio que dar la cara.

Yo veo que en la exposición del Sr. Pötz-Rey, con independencia del contenido y con prohibiciones de matización, hay una causa o razón final que induce a hacer lo posible para que la Democracia inspire solidez entre los ciudadanos, para que no se desconfíe de la Democracia ni de los personas que, como los Partidos Políticos, intentamos realizar un trabajo en beneficio de los demás.

Veo que esto no es una profesión, tiene razón, y una noble aspiración, a pesar de las circunstancias a las que desgraciadamente, en estos momentos, asistimos.

Por tanto, no habría reticencia por nuestra parte en aprobar la moción, pero yo veo que el asunto es tan importante que excede las competencias de este Pleno y del actual Ayuntamiento. Verá en el cuerpo de los Diputados en donde habría



de producir una modificación de la Ley Electoral, sea allí donde se deban de adoptar medidas más allá de los meros condenas de carácter moral que no tienen, en definitiva, transcendencia. Sea necesaria una modificación de la Ley Electoral.

Nosotros sabemos que nuestros propios, constantemente nuestros Portavoces en el Senado, se hallan interesados por promover una iniciativa parlamentaria y nosotros, como es lógico, allí estaremos apoyando lo que desde el Congreso de los Diputados se haga, bien sea a iniciativa del Sr. Hernández Mancha o de cualquier Diputado que desee sinceramente la máxima transparencia en la ocupación de los intereses públicos frente a la opinión pública.

Por tanto, sin reticencias, aprobamos el contenido de la parte dispositiva de la proposición.

El Consejo del Grupo Municipal de Centro Democrático

74
tico y social, p. Juan Carballe, -
aludis a que todas circunstancias
la preocupación por una mala
imagen que, evidentemente, per-
siguen a la clase política por
la negativa repercusión que
ello tiene para las institucio-
nes y, en última instancia,
para la Democracia.

A veces, incluso, debe-
ríamos realizar un esfuerzo so-
bre nosotros propios feminos y
hombres que, en gran medida,
contribuyen a formar o ampli-
ficar una mala imagen.

Estamos lógicamente,
de acuerdo con la parte dispo-
sitiva, de esta proposición que,
como se decía, debe elevarse
a ciertas soluciones internas
que por la vía de las necesari-
as reformas legales, permitan
evitar la práctica a la que se
refiere la proposición con el res-
peto al art. 67, punto 2 de
nuestra Constitución, que dice
que los miembros de los Cortes gene-
rales no estarán ligados por man-
dato imperativo alguno y por la
doctrina constitucional que lo



intérpreta en sus instituciones
o ámbitos, como es el munici-
pal. A tal fin, el COS tiene
la intención de colaborar en
sus iniciativas que sean nece-
sarias en sus diferentes institu-
ciones.

Nuestro voto a favor, por
tanto, Sr. Alcalde.

El Primer Teniente de
Alcalde, Sr. Leopoldo Alencázar
manifestó su deseo de interme-
dir también en el caso men-
cionado del que habían hecho fele-
cia los reg. Portavoces de COS y de
Partidos Popular y socialista
quiza el espíritu de lo que
decía con elocuente verbo el Con-
cejal López-Rey. Pero quisiera
fundamentalmente clarificar el
problema porque me parece
que no está constantemente plan-
teado.

Decía el Sr. López-Rey
que tenemos que recuperar la
confianza de los representantes.
Es cierto. Pero esa confianza
no se recupera si la hemos
perdido, que también lo dice,
Sr. López-Rey.

Des que, efectivamente,
hay en este momento una si-
tuación compleja y complicada
que tenemos la obligación de
plantear con mucho cuidado para
evitar a través de una demo-
stración, crear más problemas al
país. Pero se esfuerza lo tene-
mos que hacer cosas porque
sería profundamente negativo
un planteamiento de Tribunal
Público con los peligros que con-
lleva.

Estoy de acuerdo con la
referencia del Sr. Pano a la
Constitución Española y no de-
bernos olvidar también, y a
ella hizo mención de pararse
el Sr. Pano, una Junta de
Tribunal Constitucional que aca-
ra perfectamente que el mismo,
una vez organizado, y del Con-
sejo, tan claro como es. La Ju-
nta de febrero del 53, si no
me equivoco, prácticamente pone
un ejemplo de Constitución que
no defiende esta postura, la de
amplados del año 73, según se
ve en los fundamentos de la
misma.



teóricamente, una vieja
fundamentación en las demostra-
ciones occidentales se plantea el
tema de quién es realmente
el titular de la soberanía po-
lítica. ¿Son los partidos políti-
cos o son realmente los órganos
como tales elegidos por el pue-
blo, que no los partidos?

La Jentúnia dice clara-
mente que los partidos son
capaces de proponer y son los
sínicos que proponen, pero que
una vez propuesto el candida-
to, los elegidos lo son de todo
el pueblo y por todo el pueblo
y que el partido no es propie-
tario del poder. Esta teoría
del mandato representativo es
una garantía en general bien-
te a las cúpulas partidarias. Bri-
to explican Durango y otros tra-
fardistas y más en el espíritu de
los constituyentes españoles.

No sabemos de quién es el
tema porque me parecen muy
felices ciertos planteamientos muy
en boga. Independientemente de
que, como es obvio, el abuso de
un derecho no constituye

un derecho, me refiero, Sr. López-
Rey, a la parte expositiva de un
planteamiento, no podemos con-
denar sin más el hecho de ejer-
cer un derecho que otorga la
Constitución y que interpreta el
Tribunal Constitucional. No po-
demos condenar el uso del de-
recho. Condenamos el abuso, ma-
tificamos esta proposición nuestro
más para que realmente llegue-
mos a un planteamiento que
podamos superar entre todos.

No son sólo necesarios
este tipo de planteamientos con
rigor y con seriedad, sino tam-
bien, evidentemente, no podemos
olvidar un tema que afecta
a otras instituciones, Parlamento
Español - Congreso y Senado, -
otros Ayuntamientos, Comunida-
des Autónomas. Se precisa, por
ello, una reglamentación de
carácter general y no pura y
simplemente una descripción
institucional de un concreto
Ayuntamiento, tan poco matiza-
da como la que está plantea-
ndo.

Y vaya por delante,
Ayuntamiento de Madrid



Sr. López-Rey, que comprendo perfectamente el problema que plantea usted. En esta Cámara hay heridas recientes de muy de un Partido, incluido el mío, en relación con el cambio de posición política y lo comprendo perfectamente pero a mi juicio, no debe plantearse de esta manera la situación.

Que evidentemente sangran ustedes por la herida de la ausencia de estos bancos del Sr. Tauranes, me parece absolutamente natural porque realmente había sido elegido como candidato de Izquierda Unida a las elecciones hace 22 meses, lo entiendo, pero me parece absurdo y si me permiten los reglamentos en un tono sistemático, me parece hipocrita que condenemos al transfuguismo en general, y todos salvamos la cara. Me parece que es un placebo a la voluntad política y a la clarificación de los problemas que me planteamiento tiene evidentemente un canal, la condena política de un tipo con-

texto se proceda por abuso del
derecho pero no lo hagamos en la
falta absoluta de matizaciones
y otorguemos el respeto debido a
la conciencia individual que
también debe ser protegida por
ejercer un cargo público y repre-
sentar con dignidad a los
ciudadanos.

Por todo ello, señores,
reg. Concejales, que no es acepta-
ble la parte dispositiva de
este texto; acepto perfectamente
la parte explicativa del mis-
mo porque hace referencia a
un muy abusivo concepto de un dere-
cho, pero yo no puedo, en este
momento, intentar lavar la
cara con una declaración parisi-
ca de condena del franquismo
que me parece, de verdad, impropia
y muy superficial. Los reg. -
concejales no debían entrar en
un planteamiento como este y
que realmente, a mi juicio, hace
un flaco favor en este momen-
to al sistema democrático.

Por estas razones, el
Alcalde, el Grupo Socialista se
abstiene. No nos gusta el franq.



mejismo, nos parece condenable pero no podemos formular una condena "in genere" sin matizaciones, sin excepciones a aquel Concejal, a aquel cargo público que por razones de conciencia hace uso de un derecho amparado por la Constitución y garantizado por el Tribunal Constitucional.

El Portavoz del Grupo Municipal de Equinoda Unida, Sr. Herrera del Cidra, dijo que la intervención del Sr. Tansuel se había parecido interesante para un escenario diferente.

Aquí lo que se plantea es lo siguiente. El Grupo Municipal de Equinoda Unida pide a todos los grupos con presencia en el Ayuntamiento de Madrid, a todos los Concejales que lo componen a título individual, un compromiso moral de no promover ni aceptar la práctica del "fraynismo" político de unas a otras formaciones políticas por el frenético desprestigio que

estas actitudes imponen para la
Institución municipal.

Queremos agradecer a los
grupos de COS y del Partido Popu-
lar el apoyo a esta proposición;
pero que es la primera vez en Es-
paña que una institución como
tal se declara en la línea que
define el texto de la misma y
lamentamos que no obtenga el
apoyo del Partido Socialista -
que, además, plantea el debate
en un terreno diferente del
que aquí corresponde. En nuestra
opinión, se equivoca gravemen-
te con esta abstención.

El Sr. Alcalde Presi-
dente recordó que ya el Sr. Alve-
rez del Hazaño había hecho
alusión también a los ámbitos
políticos en los que se están deba-
tiendo estas iniciativas con carácter
general y con representación de
todos los partidos a nivel nacio-
nal. En este ámbito concreto, por
lo tanto, las precisiones deberían
quedar reservadas, en efecto, a
nuestra esfera de competencias.

En el sentido de pro-
poner una amnistía in-



vote" para la proposición, en el
 sentido de que el Grupo Muni-
 cipal de Izquierda Unida pide a
 todos los Grupos Municipales con-
 ferencia en el Ayuntamiento
 de Madrid, a todos los Con-
 cejales que lo componen a título
 individual, el compromiso mo-
 ral de no aceptar y no promo-
 ver la práctica del "transpo-
 sismo" de las formaciones polí-
 ticas por el tremendo sacrificio
 que estas actividades suponen y
 actuar en consecuencia regresa-
 do cada uno a sus formaciones
 de origen.

Si adquiere interés en en-
 mienda, yo voto a favor de la
 proposición. Si no, lo demás con-
 gruente al rol y situaciones muy
 extrañas, de confusión ante la
 opinión pública.

El Concejal Sr. Alvarez
 del Purgans y Jorja del Purgans
 dijo que la enmienda plantea-
 da por el Sr. Alcalde podía
 ser o no asumida por el Grupo
 propiamente, pero no se trataba
 tanto de eso como de ofrecer a
 la opinión pública una.

imagen clara de lo que queremos.
Quiere entender, aquí no se trata cho-
rar de un planteamiento de carác-
ter jurídico porque, a pesar de ser
un tema muy importante, debe-
ríamos introducir algunas matiza-
ciones. Por ejemplo, el Sr. Lamoguel
ha traído a colación una res-
olución del Tribunal Constitucional
que no contempla el caso que aquí
aludimos sino el caso del Consejo
expulsado por un Partido cuando
está de una reunión el año, vis-
tamente él era Primer Teniente
de Alcalde del Partido Social-
ista en este Ayuntamiento. La
proposición únicamente mira en
torno al supuesto del que volun-
tariamente utiliza el año en
otro sentido en el que muy volun-
tariamente se han encomendado, por eso
me parece que esto necesita una
reflexión importante y una
modificación del artículo 62
de la Ley Electoral y si no refo-
rma a tal modificación, las de-
claraciones se quedan solamente
en eso, en solo declaraciones y
lo que el Sr. Alcalde propone
y simplemente una declara-



ción o aspiración moral, y agnó-
so que tenemos que dar a todo
el mundo, la explicación juri-
dica que permita evitar degra-
dación de la democracia y que
los titulares de un estado sepan
que no lo poseen a título parti-
cular. Por tanto, es necesaria
una reforma legislativa.

L. Alcarde, decía antes
que esto no es el ámbito, estoy
absolutamente de acuerdo. Siempre
se me abochorno, como todos
estamos, por el calificativo de
"político" que nos colocan como
si fuera algo malo cuando el
ciudadano que realmente repre-
senta por ideas de carácter político
o incluso ético-religioso, está en
su derecho de participar acti-
vamente en promover y defender
los intereses públicos; no podemos
dejar ni un minuto más sin
reformular una legislación que
permite, con independencia de
los convulsos morales, que se
mantenga existiendo, por tanto,
nuestro supremacía la condena
moral y cada cual que se
la aplique en los términos que

estime oportuno. No podemos -
forzar las conciencias morales,
pero sí cambiar la legislación
y que todos los cuerpos políticos
en el seno de los Diputados
modifiquen la ley en términos
que permitan iluminar a algu-
nos personas que no saben dis-
tinguir entre la ética y los inte-
reses particulares.

Yo recordaba unas -
explicaciones sobre ética y po-
lítica por el profesor López Bran-
quero, quien terminaba, a mi-
nicio fatalmente, diciéndome:

"No es posible conciliar la ética
y la política". No estoy de acuerdo,
una vez más, con el sr. López Bran-
quero a pesar de que, como es lo-
gico, tiene muchos más convicción-
es filosóficas que yo. Yo creo que
es posible compatibilizar la éti-
ca y la política y de eso se
trata, no solamente de que
nos salvemos a título personal
sino que hagamos una legisla-
ción cuyo lance haga posible
una auténtica regeneración
del ejercicio de la política.
¡Alla quien utilice mal y



para intereses bastantes al ejer-
cicio de la política! Nosotros des-
de aquí no podemos hacer conde-
nas individuales, que se reservan,
como es lógico, para la concien-
cia. Lo que tenemos que hacer es
modificar la legislación vigente
y eso es lo que nos proponemos -
hacer en el ámbito adecuado. Por
tanto, Sr. Allalabe, me parece que
es buena su proposición, pero que
no agota, a mi juicio, en estos
momentos, sino, tal vez, a com-
plicar más el tema. Hagamos
todas una reflexión, desde lue-
go, confirmamos absolutamente
el sentido que la proposición
tiene hoy, que es transmitir un
mensaje a la opinión pública
de que no estamos de acuerdo con
el fenómeno y allí quien a tí-
tulo personal y bajo su firma,
sea capaz de incumplir el con-
promiso.

El concejal Sr. Herrera
de Clara dijo mantendrá la
proposición en su texto origi-
nal y se congrató de que
fuere agostada por la mayo-
ría de Concejales y, por lo tanto,

81
por el Pleno del Ayuntamiento
de Madrid.

En segundo lugar, si el
grupo municipal socialista pre-
senta al Pleno una proposición que
incluya lo que nosotros defende-
mos más la enmienda "in voce"
realizada por el Alcalde, la vota-
mos a favor. De momento vamos
a votar esta.

El Concejal D. Juan
Carralero, recordó que la proposi-
ción quedó sobre la mesa en el
Pleno anterior y por tanto, los reg.
concejales habían tenido tiempo su-
ficiente para estudiarla y reflexio-
nar sobre ella, la cual había
sido debidamente debatida y
votada y por tanto ya estaba
aprobada. Todos los grupos, el
grupo socialista están en un
perfecto acuerdo, como decía el Sr.
Herrera, de presentar otra propo-
sición cuando quieran, los demás
grupos la votaremos en concorde-
cia.

El Sr. Joaquín Allende
dijo tenía que en reflexión pri-
mera sobre estos temas no mere-
cía el beneplácito de los



reunión la mañana.

Yo estoy orgulloso de ser
político, ref. Alvarez del Vazquez,
y López-Ray. Yo creo que la inmen-
sa mayoría parte de los políticos
españoles del centro, de izquierda
y de la derecha nos dedicamos
a la cosa pública con un in-
cansable sacrificio personal, y soy
continuo al planteamiento demo-
crático que se hace muchas veces
de este problema y por ello, me
parece que con esta declaración
no clarificamos nada las cosas
¿cómo se puede proclamar tan-
tamente la intención de no
promover ni aceptar la práctica
de franquismo? Frente a esto
se halla un Partido que a lo me-
jor ha promovido o ha aceptado
la práctica de franquismo. No
puedo estar yo en ese tema,
deamos cuentas, ¿qué estamos
diciendo? ¿Estamos para y sim-
plemente hablando por hablar o
nos decimos lo que decimos, ref.
Camejales? ¿No decimos de ver-
dad lo que decimos?

Yo no quiero asumir al-
cos ni de que promueve ni-

de que acepta la práctica de
fraternalismo, ni acepto la adu-
sación al Partido Socialista res-
pecto a los reg. 200 y 201
y lo digo tranquilamente. Lo veo
que hay Concejales y Diputados que
ejercitan un derecho, que hay -
que protestan políticamente, de
una manera negativa. Conme-
tamente, el Sr. Llanusa debería
de la izquierda a partir de hoy
y políticamente le digo que no,
pero no le puedo negar su dere-
cho, políticamente le digo que
la democracia avanzada no
para por los bancos, pero no, en-
trar en este tipo de condenas abso-
lutamente de salvar el caso,
de pura hipocresía, señores Con-
cejales, señores señores, introduzca-
mos un proyecto con carácter
retroactivo si queremos, como decía
el Sr. Llanusa, con carácter retroac-
tivo y que se vote la enmienda
con carácter retroactivo. Resumiendo,
evidentemente no nos quedamos
en pocas palabras, y eso es lo que
en el famoso hoy, a mi juicio, ha-
cen los grupos del COS y del
Partido Popular y están regu-



que con magnífica intención por parte de Esquerra Unida, una magnífica ceremonia de co-
 confusion. Por todo ello, Sr. Val-
 Calde, insistimos, en que sobre
 el texto de la proposición, tal y
 como está, nos abstenemos y que
 nos abstengamos, puramente a tí-
 tulo de coherencia, el que se ac-
 mitiera era emanada "in-
 voe" con carácter retroactivo
 y que procedamos en consecuencia
 a su, por supuesto, y en otros
 ámbitos también.

El concejal del grupo
 municipal del Centro Democrático
 y Social, Sr. Juan José López, pun-
 tualizó, con todo el respeto que le
 merecía esta Cámara, que con
 observaciones del Sr. Jansone, que
 se contradecía continuamente y
 que, además, no representaba ni
 siquiera al grupo socialista, co-
 mo se acaba de ver, le parecían
 absolutamente deslizados. Yo sa-
 mento que una persona a la
 que tengo aprecio personal desde
 hace muchos años y que, incluso
 me había asegurado en confro-
 nso de no estar más leña

al fuego que ya estaba ardiendo, que no ha cumplido y, por lo tanto, yo me siento liberado también de tal compromiso. Sr. Alcalde, esto que ha dicho hoy usted y lo habría dicho el 14 de abril? Esto que dice usted hoy, Sr. Alcalde, de que se reanude cada uno a su sitio y lo decía también para la Comunidad de Madrid, Sr. Alcalde? Y, por último, Sr. Lamogne, desde estos bancos se puede hacer tanto progreso, por lo menos, o aún más que desde aquellos y esto lo digo con respeto a todos los compañeros.

El Sr. Alcalde Presidente pidió al Sr. Lamogne - que lo que había dicho hoy, lo repetiría el 14 de abril, lo había dicho siempre y lo seguiría diciendo, entre otros cosas, porque en esto de cambios, él no tenía ninguna experiencia. Los que tienen más experiencia están aquí todos, a mi derecha, y entre ellos usted.

El Sr. Lamogne, Alcalde dijo no era su intención echar



más leña al fuego, sino claudicar las cosas y, efectivamente, el Sr. Tamames, a quien apreciaba personalmente, siempre se enfadaba. Me preguntó si votaría la moción de Genaro Oviedo y mi respuesta fue negativa porque me parecía mala y riesgosa para lo mismo. Lo que para el Sr. Tamames es que, a veces, cuando se hacen determinaciones laborales en el aire, hay que ponerlas en púlpito, lo estoy haciendo y en este momento por bien de todos, incluída, evidentemente, la derecha.

(En estos momentos, siendo las quince horas y diecisiete minutos, abandonan el Salón de sesiones, los Concejales, D. Álvaro López y López Amor y Sanic).

Finalmente, sometida a votación nominal la presente proposición, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 28, los Concejales D. D. Esperanza Aguirre Gil de Piedra, D. Álvaro del Hanganos y López del Horno,

Alvarez de Toledo Jaenada, As-
trudillo López, Boranegra Luoray,
Cantos Hernandez, ma. D^a Camen-
siay Gaye, reg. Diez Lago, Echeve-
nia Echamiz, fano Cambales, Hene-
ra de Elera, Huete Morillo, Lamey
Rierro, López Collado, López-Rey
Gómez, Martín Vela, Martínez -
Pascual, Martínez Senano, Martí-
nez, Blasos Mezias, Matamoros Es-
pino, Mota Alvarez, Pezón -
Blázquez, Rodiles Salazar, -
Tamayo Gómez, Tordes Palomo, re.
D^a Elena Alejandra de Uvilla
Palombi, reg. Villoria Martínez, 7
Vintay Peir, 7 x abstuvieron 24,
el Alcalde Presidente M. Ma-
nanso Gallardo y los Concejales
reg. Contreras Joreno, Cero Tabo,
Espelorm Blinza, ma. D^a Pilar
Fernández Rodiles, ma. D^a Pilar
Faria Peña, L. Faria Pontes,
ma. D^a D^a Dolores Faria - Heno
Caraballo, reg. Fariolo Hernández,
Francisco Fernández, de Pregoio -
Fico, Heno Gaye, Gleray Jango,
Jiménez Gartin, Lanoque Allende,
Melendez Ponzales, Morales Loui-
les, Ostino Martínez, de la Riva
Ruey, Romero Lázaro, Simón



Alvarez - Loria, fajos Carapias, Linares
 Salmer y Zapata Herena, quedando
 no por tanto aprobada, al existir
 el quorum legalmente exigido.

115. - Se dio cuenta de una
 proposición, presentada por los
 Concejales del Grupo Municipal
 del Partido Popular, ref. Alva-
 rez del Hazaño y López del
 Hino, Alvarez López, Astudillo -
 López y Echeverría Echamiz, inte-
 rezando se constituya un Pa-
 tronato Pro-Restauración de san-
 tos servicios el Real, entre el
 Ayuntamiento de Madrid, la
 Comunidad Autónoma, el Mi-
 nisterio de Cultura (Bellas Artes)
 y el Arzobispado; y, asimismo,
 se constituya una Comisión es-
 pecial integrada por los diversos
 miembros de las Comisiones de Ur-
 banismo y Cultura, para llevar
 a cabo dicho objetivo.

De conformidad con lo ma-
 nifestado en el punto nº 107 del
 Orden del Día se acordó retirar
 la precedente proposición.

116. - se dio cuenta de
 una proposición presentada por
 los Concejales del Grupo Muni-

71
Cipral del Partido Popular, reg.
Alvarez del Ganadero y López del
Hieno, Antónillo López, ma. D^e Es-
peranza Aguirre fil de Bied-
ma y M. Echeverría Echauriz, soli-
citando se proceda a la confec-
ción de un estudio para acome-
ter la iluminación de los edi-
ficios, monumentos, estatuas y ri-
tios singulares de la Villa de
Madrid.

De conformidad con lo
manifestado en el punto n.º 107 del
orden del día se acordó retirar
la precedente proposición.

117. - se dio cuenta de
una proposición, presentada por
los Concejales del Grupo Municipi-
pal del Partido Popular, reg.
Alvarez del Ganadero y López del
Hieno, Echeverría Echauriz, ma. D^e
Carmen Díaz Guez y M. Vitorio Pi-
nez, interviniendo la creación de
una ComisIÓN terapéutica -
para la buena cultura de droga.

De conformidad con lo
manifestado en el punto n.º 107
del Orden del día se acordó
retirar la precedente proposición.

118. - se dio cuenta



de una proposición, presentada por los Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular, D. Álvaro del Gansano y Torres del Piens y Sr. D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma, interesando que, de acuerdo con los caudales contractuales que permiten al Ayuntamiento establecer la extensión del servicio, se obligue a los Empresas Concessionarias a efectuar la limpieza los sábados y domingos, y, asimismo, que en los días en que el servicio no presta directamente el Ayuntamiento de Madrid, comience a realizarse de inmediato.

De conformidad con lo manifestado en el punto n.º 107 del Orden del día se acordó ratificar la precedente proposición.

109. - Se dio cuenta de una proposición, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Cien, del siguiente tenor literal:

Que en la actualidad se están procediendo a la instalación de "paneles publicitarios" en

diversas calles de Madrid.

Que existiendo dudas razonables sobre la legalidad de su instalación, y principalmente que los emplazamientos electorales conllevan gran peligrosidad para los ciudadanos, ya que son pantallas opacas que no sólo atraen la atención de los conductores sino, que impiden la visualización de los peatones que esperan en los cruces señalizados.

Por todo ello, Gremio Unida, propone:

Que inmediatamente retiren en tanto no se compruebe su legalidad, así como los equipos técnicos necesarios que garantizan la idoneidad de su localización.

Basando dicha retirada en el peligro manifestado y del que este Ayuntamiento sería responsable.

El Portavoz del Grupo Municipal de Gremio Unida, D. / Teresa de Elia, propuso remitir su proposición a la Comisión Informativa correspondiente.



Se acordó, a petición del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Elorza, remitir la precedente proposición a la Comisión Informativa del Área de Urbanismo e Infraestructuras.

ASUNTOS FUERA DEL ORDEN DEL DIA MOCIONES

AREA DE MEDIO AMBIENTE

120. - Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, si fueran de que se efectuara de la rescisión del convenio suscrito en fecha 19 de diciembre de 1987, por el Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial (CEDOTI), el Instituto Nacional de Industria (INI), Empresa Nacional Adaro de Investigaciones Mineras, S.A. (ENADIMSA), Empresa Auxiliar de la Industria (EUXINI, S.A.), y el Ayuntamiento de Madrid, relativo a la continuidad y mantenimiento de las instalaciones de la Planta de Residuos de Residuos Sólidos, sita en el Vertedero de Valdepinoscoy, por cuanto AUXINI, S.A., empresa explotadora, ha decidido -

cesar en la actividad y reu-
dir el convenio, el amparo de lo
establecido en la cláusula octava,
para lo segundo.

La Concejala del Grupo
Municipal del Partido Popular.
D^a Esperanza Aguilar Gil de Bie-
ma, indicó iba a decir tan solo
dos cosas ya que se trataba sim-
plemente de quedar enterados del
desistimiento unilateral de una
de las empresas que tenía la con-
trato del reciclaje de la basura,
en la pequeña planta de reciclaje
de Valdemingómez. Primero, que ya
preguntamos hace un año, cuando la
Empresa ADARO traspasó la pequeña
planta de reciclaje de Valdemin-
gómez, a la Empresa Buxini, lo re-
cordará el Sr. Espelón porque
estaba en la Comisión, por qué no
se convocaba un concurso puesto
que el problema que había moti-
vado que ADARO fuera que
abandonaba era que no podía
vender los materiales que recupera-
ba de la basura. Puesto que no
se hizo entonces y nos vemos ahora
con los problemas que entonces se
adujeron para cambiar la si-



tulancia, el abandono de maquinaria, el deterioro de la planta, etc, solicito al Sr. Finas, por favor, que convoque el Consejo de Inmediatos. 7, en segundo lugar, pidiendo tambien al Sr. Finas que ante de que ALXINI abandone la planta y puesto que participaba en un canon por investigación, hasta cinco millones de pesetas, el año pasado, que deje como responsabilidad del Ayuntamiento toda la documentación que avale la investigación que realizamos.

(En estos momentos, siendo las quince horas y veintiseis minutos, abandona el Salón de Juntas, el Concejales Sr. López-Rey Páez).

El Concejales del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Alvarez de Toledo Irujo, indicó que su Grupo, evidentemente, hubiera deseado tomar conocimiento del asunto, - más que en este Pleno y con una moción de urgencia en la Comisión Informativa - dado que ésta es una decisión adoptada por ALXINI, según su carta, el día

08
26 de mayo 7, por lo tanto, había transcurrido el tiempo suficiente para informar a quien correspondiese.

El Concejal Delegado del Área de Medio Ambiente, D. Finao Jábarez, aclaró que la razón por la cual no se convocó un concurso en su momento, ni era pertinente convocarlo ahora, y porque se trataba de una planta que, como queda perfectamente definido en el convenio que firmó en su día el Sr. Huete en su calidad de Alcalde, era propiedad del INI, del CEDEX y de ADARO, no del Ayuntamiento de Madrid. El Ayuntamiento de Madrid solamente cedió el uso de los terrenos y tiene claro, eso sí, según dice expresamente el convenio, al uso de la tecnología y, por lo tanto, el Ayuntamiento de Madrid no puede convocar un concurso sobre una planta que no es de su propiedad.

En su momento, la empresa Nacional ADARO decidió cederla a otra Empresa del



INI y el INI, como propietario, por supuesto puedo aceptar, que he AUKINI. Según indica el propio Convenio, al resolverse este, la planta pasa de nuevo a un propietario, es decir, a los Emporcos ADARO o ENADIMSA. Entre dos opciones, una de ellas es seguir a ADARO para que desmonte la planta, que deje el terreno y que, por supuesto, nos ceda la tecnología, que era está perfectamente explotada en el Convenio u otra opción, que es la que en este momento se pretende, que es conseguir, una vez transcurrido el tiempo que marcaba el convenio para la experimentación e investigación, que la planta se reconvierta en una explotación para el reciclado de productos y en un proceso artesanal para conseguir que ADARO retransforme una planta piloto de investigación en una planta de explotación con un nivel de producción equivalente al que pretendíamos en el convenio planteado en su momento. Si conse-

18
Quiendo esto, la Empresa Nacio-
nal ADARO explotará la
planta porque es de su propie-
dad y, si no quiere aceptarlo,
habrá que reguile para su,
respetando la temolochia, la oser-
loje, pero otra cosa no se puede
hacer con ella.

Finalmente, se acordó
aprobar por unanimidad la
precedente moción.

121. - Aprobar una
moción, previa su declaración
de urgencia, interesando, ratifi-
car un decreto de la Alcaldía
Preridencia, por el que se dis-
pone, de conformidad con lo
informado por la Asesoría Jurídica,
que el Ayuntamiento de Madrid,
de nuestra parte como demandan-
do en el recurso 95/89, interpuso
ante la Sala Tercera de lo Conten-
cioso-Administrativo de la Audiencia
territorial de Madrid, por
D^a Begonia Diana Bernal, sobre
destinación recurso reposición
para que efectúe la acometida
al alcantarillado independiente
de la finca n^o 42 de la Calle
de Sanil del Cordel, que se

momentánea mancomunada.



122.- Ajustar una moción, previa su declaración de urgencia, interesando, ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial que el Ayuntamiento de Gadirol se presente como demandado en el recurso interpuesto ante la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Gadirol, por D. Carlos Sánchez Martín, sobre desestimación recurso de reposición por tener la acometida mancomunada de la finca n.º 26 de la Calle de Tetuán.

AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION

123.- Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, interesando, aceptar y agradecer la donación efectuada por D. Félix Hazen, en su calidad de Director General de "Hazen, Distribuidora General de Piano, S. A.", de la obra exultatoria denominada "Homenaje a la Música" de

la que es autor el exultor Pepe Noja, que se valora aproximadamente en seis millones de pesetas, para su emplazamiento en la Plaza del Ayuntamiento Regovia, sita entre los edificios del Auditorio Nacional de música y la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, todo ello en cumplimiento de la legislación vigente aplicable a la materia y sin perjuicio de dar traslado de las actuaciones al Departamento de Contabilidad, Compras y Patrimonio para que, previo los trámites que se consideren oportunos, se proceda a la inclusión de la obra de arte donada en el inventario de Bienes y se efectúe la oportuna fiscalización por parte de la Intervención General de Fondos Municipales.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. López Collado, manifestó, como no podía ser de otra forma, su aceptación y agradecimiento por la donación efectuada por una Empresa perteneciente al sector musical, por la proximidad



del Quincenario Nacional, pero puso
 el manifiesto que el prole-
 diamiento concreto, sobre todo quan-
 do se trataba de dos obras ar-
 quitectónicas tan peculiares y
 dando la gran importancia
 del Quincenario para la cultura
 de Madrid, debería haber sido
 un concurso en lugar de que
 fueran, lamentablemente, el Director
 del Centro Cultural Nicolás Sal-
 merón, y él mismo, el Sr. D.
 José Noja, quien tomaría la ini-
 ciativa de colocar una estatua
 suya. Realmente creo que el prole-
 diamiento es un tanto peculiar
 y hubiera sido mejor en este tipo
 de actuaciones convocar un concu-
 rso, porque en Madrid, en España,
 afortunadamente, hay escultores.
 Y tampoco habría que limitarlo a
 España; debemos recordar simple-
 mente que Pepe Noja, porque así
 firma sus obras, es el autor de la
 estatua dedicada a Jorge Ca-
 ballero, en los Nuevos ministerios. Los
 Nuevos ministerios curiosamente, como
 saben, está rodeada de esculturas,
 una de Galdames Prieto, otra de
 Jorge Caballero y también una

82
exultaba el dueño de un funeral
fallezco, pero era el otro historia.
Como si vamos enlizando cosas a
Pepe Noya regimamente, acabará
haciendo una de Corumbela, al
fin y al cabo, ministro de Obras
Públicas, como Intendente Pireto y
falso Caballero que podía ir al
otro lado, en la parte de Agus-
ta de Bethencourt de Nueva Adminis-
tración; venía una forma bonita de
flanquear los Nuevos Ministerios, y
así se reparaba un poco su rui-
fina.

Se agradece, se acepta
y se instala, por supuesto, la exul-
tancia de Pepe Noya en ese apar-
to, pero seguimos pensando que el
procedimiento concreto para este
tipo de actuaciones no es la elevación
pública, que efectivamente siem-
pre se agradece; para el patimo-
nio municipal realmente es un mi-
llones tampoco y una gran suma,
pero consideramos concreto que una
actuación de este tipo se realice
por consenso, porque siempre pueden
 surgir ideas tanto o más intere-
santes que las de los propios vecinos
del lugar de exposición.



El Consejo Delegado -
del Area de Coordinación y Par-
ticipación, n. de la Riva Parez,
en primer lugar, pido disculpas
pero parecía razonable incluir este
expediente para el Orden del
Día dada la calidad de la
obra objeto de elevación. A. To-
pografía, llamado, espero que no convin-
tamos esta ciudad en una fien-
tola porque si todo se realiza -
mediante concurso, más cierta-
mente complicado, porque, a lo
mejor, no tendríamos la possibili-
dad de disputar el Davis
de Miguel Ángel, porque no se
convoca concurso. Lo que determi-
nados artistas deben
mezclarse con otras consideracio-
nes, además para los procesos
administrativos, pero en el arte -
conviene ser más liberal de lo
que estamos son.

Finalmente, se acordó apro-
bar por unanimidad la siguiente
moción:

GRUPO MUNICIPAL

124. - se dio cuenta de una
moción, previa su declaración de
urgencia, del Sr. D. Antonio

litoral:

En el Pleno Ordinario del Ayuntamiento de Madrid, celebrado el 27 de enero de 1989 se aprobó, provisionalmente, la modificación del Plan General de Urbanismo en el Paricio Verde Fenoviano. Previamente, en Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras celebrada el 19 de enero, el Consejo del Grupo Popular con los señores collados había expuesto el grave peligro que suponía para el Distrito de Arganzuela, que el Paricio Verde Fenoviano se convirtiera en un eje viario similar a los Pares de los Delicias o de Santa Gema de la Cabeza. Para evitar una mala reordenación de paros, el Consejo propone que no se abra la vía de tráfico desde la flecha de Santa Gema de la Cabeza, que se mantuvieran las inversiones realizadas (pista de patinaje, de petanca y otros) por importe superior a los 100 millones de pesetas y que se abra la circulación rodada a partir del Pares de la Esperanza, como acceso viario



a las viviendas de nueva construcción previstas en el planillo Verde Fenoviano. Este planteamiento fue aceptado por todos los grupos políticos y por los representantes de la Federación de Asociaciones de Vecinos presentes en la Comisión Informativa.

Sin embargo, esta unanimidad no se expresó además en el acuerdo de aprobación tal como se recoge en el acta: "El Sr. Engelstein -manifiesta, que iba a proponer una salida para este tema, que consistiría en calificar el espacio como libre y remitir a la Comisión Informativa de Circulación para que adopte las medidas de paso de coches que sea oportunas".

Por todo ello, y a efectos de que conste en el expediente la voluntad de los Grupos Políticos de esta Corporación y de los propios vecinos de Vegueros en el sentido expresado anteriormente, proponemos al Ayuntamiento Pleno la siguiente MOCION:

Primero. - Mantener el espíritu ecológico del Páramo Verde ferroviario como prioritario a otros criterios.

Segundo. - Limitar las vías de circulación rodante a las estrictamente necesarias como acceso a las nuevas viviendas previstas en el Páramo Verde ferroviario.

Tercero. - En el tramo comprendido entre la estación de Janda y la de la Cabeza, y el Páramo de la Esperanza se procurará el carácter peatonal sin utilización viál, manteniendo las divisiones de equipamiento deportivo allí realizadas.

Cuarto. - A partir del Páramo de la Esperanza, en dirección a la Estación de Príncipe Pio, el Área de Circulación y Transportes propondrá las medidas de circulación adecuadas para el cumplimiento de los puntos anteriores.

Quinto. - Que se incorpore el presente acuerdo como aclaratorio y complementario al acuerdo plenario de 27 de mayo de 1977 de aprobación provincial.



nal de la modificación del Plan general de Ordenación Urbana de Madrid en el Párrafo Verde Fenoviano y se remite a la Comisión Autonómica de Madrid, a los efectos de su aprobación definitiva.

El concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, D. López Collado, explicó que el hecho de mantener esta moción era por un sentido aclaratorio sobre el acuerdo adoptado el 27 de enero en este mismo Pleno. Se trata de reforzar el espíritu del Párrafo Verde y el sentir unánime de los grupos políticos, expresado en la Comisión de Urbanismo del 19 de enero. Los puntos que se incluyen son los referidos al mantenimiento. En primer lugar, mantener el espíritu ecológico del Párrafo Verde Fenoviano como prioritario sobre otros criterios y el resto de los puntos inciden en esta cuestión. Es muy importante para el Distrito de Arganzuela que el Párrafo Verde constituya realmente una liberación, ecológica y no una

revidámbale más. Esto lo han
manifestado las Asociaciones de
Vecinos del Distrito, los propios
vecinos que se han adherido -
con sus limosnas a las iniciativas
presentadas por aquellos y lo que
pretendemos es que se simplemente
señalar y complementar el
anuncio del 27 de mayo y solici-
tar que se remita a la Comuni-
dad Autónoma para que en
la aprobación definitiva del
Plan General que tendrá lugar
en la Comisión de Urbanismo,
consten estas propuestas que nos
están en el ánimo de todos y
suegan, incluidos el propio Equi-
po de Gobierno cuando promou-
vieron el Planillo Verde Fenoviano.

El Concejal Delegado
del Area de Urbanismo e Infraes-
tructuras, Sr. Espelón Atienza,
manifestó que esta moción era
aceptable en términos generales.
Destacar que en un punto concreto,
se pide, "que se procuren el ca-
rácter peatonal del tramo del
nuevo Bulvar entre la Glorieta de
Santa Ana de la Cabeza y el
Paseo de la Esperanza;" y aún-



dir que hemos estado tentados de
 introducir una enmienda de adi-
 ción a esta propuesta, en el senti-
 do de formar también el carác-
 ter peatonal de la calle de Bu-
 eno hacia el paso por mi casa,
 que es la suya; de la vía de
 Buero del Fresno, que es la de
 este señor; de Arguiz de Manises,
 donde vive, por cierto, el Sr. More-
 ra; de Pedro Lengua y Menen-
 dez Pelazo también, que es donde
 vive el Sr. Fejero. Nos hemos
 visto tentados a hacer esto y me
 parece que así lo voy a propo-
 ner, a la vista del éxito que
 tiene, pero no lo voy a hacer.

125. - Se dio cuenta de una
 moción previa a declaración de
 urgencia, del siguiente tenor li-
 teral:

Aprobada en Ayuntamiento
 Pleno de 20 de febrero de 1975
 por unanimidad del Grupo Político -
 municipal de Centro Democrá-
 tico y Social sobre realización
 de un Plan de Seguridad en
 Edificaciones Municipales, el Area
 de Seguridad y Policía Municipal
 inició expediente para la Contra-

fación externa del servicio, que en Comisión Municipal de Gobierno de 13 de enero de 1989 se adjudicó directamente a favor de la empresa CETAS de Regimio-
dad, S. A., dejándose sin efecto la adjudicación, una vez publicamente cuestionados el expediente, por nuevo acuerdo de 10 de febrero siguiente.

En la investigación abierta por la Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación, los hechos probados han llevado a la conclusión definitiva de que la empresa adjudicataria no se hallaba al corriente, en la fecha de su oferta, en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias, sin que tampoco hubiere normalizado su situación fiscal al tiempo de la adjudicación.

En efecto, firmada la oferta en 20 de octubre, el alta de la Empresa en el censo Fiscal, no se produjo hasta el 3 de noviembre siguiente, según certificación expedida por la Delegación de Hacienda de Madrid, cuando se preparación del contra-



to se hallaba ya iniciada y todas las ofertas habían sido presentadas, quedando cerrada la posibilidad de alteración alguna de ninguna de ellas ni en sus elementos esenciales ni en sus condiciones de su validez, por que esto supondría la prueba del principio constitucional de igualdad frente a los restantes concurrentes y se lesionarían además sus derechos subjetivos, que nacen ya de los mismos actos preparatorios, conforme viene a reconocer sentencia de la Audiencia Territorial de Cáceres de 23 de octubre de 1957.

Quis más, informe de 27 de febrero último, de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal, acredita que tiene la fecha de la misma no se había solicitado por la empresa la Licencia de Apertura y Funcionamiento por su domicilio social, ubicado en el Distrito, en el que, sin embargo, se ha comprobado que tiene establecidas oficinas. Y para disipar dudas, informe de la Dirección de Servicios

82
de Ingresos, del Area de Hacienda y Economía, viene a decir Constantemente de que la empresa no ha sido dada de alta, al por tanto, en el Impuesto de Radicación precisamente ligado al ejercicio de actividades empresariales en el territorio del mismo Ayuntamiento al que la entidad ofertaba su actividad.

Esto significa que Constantemente en la empresa la incapacidad especial o prohibición absoluta para Contratar con la Administración que establece la Ley de Contratos del Estado, de aplicación a la Administración local conforme a su Ley básica, que en su redacción dada al artículo 9 por el Real Decreto Legislativo 931/1986, de adaptación a las directivas de la Comunidad Económica Europea, prohíbe la Contratación a quienes no se hallen al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias o de seguridad social, impuestas por las disposiciones vigentes.

Y la nulidad absoluta, que deriva de la infracción



de una ley prohibitiva, se reconoce
a por el Real Decreto 2528/1986,
de 18 de noviembre, que modifi-
ca el Reglamento general de
Contratación del Estado introdu-
ciendo en su artículo 23-5 la ci-
tada prohibición y declarando,
en su antepenúltimo párrafo,
que:

"Las adjudicaciones de con-
tratos en favor de personas que
carezcan de la capacidad de
obra necesaria o que estén in-
curridas en cualquiera de las prohi-
biciones del presente artículo serán
nulas de pleno derecho".

Puede pues la empresa, con
su proposición, crear una apa-
riencia de oferta, pero su volun-
tad es radicalmente ilícita,
por fomento legal, para faltar
al vínculo contractual alguno con
el Ayuntamiento, surgiendo tan-
to una apariencia de consen-
timiento y de relación obligacio-
nal que debe ser destruida
para que del contrato nulo se
extraigan más consecuencias indi-
viduales que las que necesariamente
derivan de su misma ilícitis-

tenia.

Y al ser una de las consecuencias de dicha inexistencia el poder de manifiesto el derrocamiento administrativo que con permitio, debe igualmente proceder a la apertura del expediente correspondiente al jefe del Departamento de Protección Civil por que hubo graves intentados que se reflejan en los hechos y conclusiones de la investigación.

Por consiguiente se eleva al Ayuntamiento Pleno la siguiente moción:

Primera.- Recomendar a la Comisión Municipal de Gobierno la adopción de acuerdo en términos como los siguientes:

"Declarar la nulidad de pleno derecho del contrato administrativo directamente por acuerdo de Comisión Municipal de Gobierno de 13 de enero de 1979 a favor de CETAS de Requena, S. 19. para la realización de



un Plan de Regimiento en Edificaciones Municipales, por encontrarse en contra la empresa en la prohibición de contratar con la Administración que establece el artículo 9.º de la Ley de Contratos del Estado y artículo 23 de su Reglamento".

Segundo.- Intimar de la Alcaldía la apertura del expediente correspondiente al jefe del Departamento de Protección civil y, pasar de frente para determinar las responsabilidades en que hubiere podido incurrir en la tramitación del expediente.

Finalmente, se acordó, previa su declaración de urgencia, a petición del Sr. Secretario General de Funciones, que el financiamiento de la presente iniciativa, quedase sobre la mesa, a los efectos previstos en el art. 92.2 del Reglamento de Organización,

Funcionamiento y Régimen
 Jurídico de las Entidades
 Locales. Finalmente, sometida
 a votación nominal,
 el segundo apartado de
 la misma, relativo a la
 creación de expediente dis-
 ciplinario al Sr. Jefe del
 Departamento de Protección
 Civil, dio el siguiente re-
 sultado: del total de
 miembros que legalmente
 integran la Corporación, 55
 votaron a favor 28, los
 Concejales Sr. D.º Espinosa
 y Aguirre Sr. de Biezo-
 ma, Sr. Alvarez López, -
 Alvarez del Campaño y López
 del Pino, Alvarez de Toledo
 Jarama, Estrada López, Ro-
 dríguez Morales, Cantos Her-
 nández, Sr. D.º Camen-
 Díaz y Mares, Sr. Díez Zago,
 Echeverría Echaviz, Cano Car-
 ballo, Huete Muñoz, Larray
 Riera, López Amor y Sanja,
 López Collado, Martín
 Vera, Martínez Paredes, -
 Martínez Paredes, Martínez
 Paredes, Martínez



España, nota Alvarez -
 Peyroni Blasquez, Rodrigo
 Sahagún, Farnandé Jones,
 Tony Palomo, na. D.ª -
 Elena Vlijandina de -
 Ciller Palombi, ref. -
 Villorion Martínez y Vi-
 raly Pérez, en contra -
 24, el Alcalde Presi-
 dente, n. Mariano Gallan-
 do, los concejales ref. con-
 trario forense, Sergio Valle-
 ra, Espelvin Alencar,
 na. D.ª Pilar Femandes
 Rodriuez, na. D.ª Pilar
 Garcia Peña, n. Garcia
 Pontes, na. D.ª M.ª Do-
 lores Garcia. Hieno Car-
 ballo, ref. Garcia Her-
 nandez, Garcia Femand-
 es, de Gregorio Ligo, -
 Henero Martin, Plering -
 Jones, Jimenez Martin, -
 Langue Alencar, Melén-
 dez Langueles, Morales -
 Jimenez, Ortúño Martínez,
 de la Riva Perez, Romero
 Lizaso, Jimenez Alvarez-
 Lomas, Fejero Casajús,
 Jimenez Lainez y Zapata

18
Ileena, y se aceptarie-
ran 2. los consejos,
seg. Henera de Elena y
fóver - Rey Limer, que-
damos por tanto apro-
bada, al existir el
quorum legalmente exi-
gido.

RUEGOS Y PREGUNTAS

1. - El Sr. Alcal-
de Presidente, solicitó al
señor Huete, en nombre
de sus dos compañeros
embajadores, con los
que cada vez se sentían
más solidarios última-
mente, y en el grupo
propio, la mayor bene-
dición posible en su ex-
presión.

El concejal
del grupo Municipal
del Partido Popular, Sr.
Huete Morillo, indicó
que su grupo esperaba
contestación por escrito,
con la única indicación
de que esta se remitie-
re antes del día vein-
tinueve y "a quien -




Dios se la dé, Juan Pe-
 dro se la bendiga. Cien-
 tamente dejan constan-
 cia de que se trata del
 mismo mezo que hicimos
 antes sobre morosos ofi-
 ciales, de que la Comuni-
 dad de Madrid no nos
 llama a los Consejeros
 en los que somos repre-
 sentantes ni a mí ni al
 Partido Popular, por lo
 menos, en Economía. -
 También, el problema ac-
 to con los Intendentes De-
 legados en los Ayuntamientos de
 Distrito 7. por último, los
 detalles sobre la constan-
 tación de este aspecto -
 en foros sociales euro-
 peos.

El Sr. Alcalde Presi-
 dente, reconoció que los
 expedientes eran todos 7.
 efectivamente, tenemos
 reuniones semanales, algu-
 na reunión de la Junta
 de Portavoces, donde po-
 demos concretar este
 tipo de asuntos.

El Pleno quedó
enterado.

Y no habiendo
más asuntos que tratar,
se levantó la sesión
a las quince horas y
treinta y cinco minu-
tos.

EL SECRETARIO GENERAL


José María Corralle Monedero.

EL ALCALDE PRESIDENTE


Juan Benancio Gallardo.

Juan Benancio Gallardo.



AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión ordinaria celebrada
el día 22 de junio de 1959.

En la Villa de Madrid,
en el Salón de Sesiones de la
Primera Casa Comunal, se
reunio el día 22 de junio de
1959, en sesión ordinaria, el
Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo
la Presidencia del Sr. Alcalde
D. Juan Antonio Barrios fallan-
do, concurrendo los Concejales na.
D^{ña} Esperanza Aguirre Gil de
Biedma, Sr. Alvarez López, Al-
varez del Hanganos y López del
Hino, Alvarez de Talavera Jaue-
da, Astudillo López, Bolanega
Morales, Cantón Hernández, Cantón
Torres, Cerezo Valera, Sr. D^{ña}
Carmen Díaz Gares, Sr. Díez Zago,
Echevarría Echaviz, Expósito Alia-
za, Sr. D^{ña} María del Pilar Fer-
nández Rodríguez, Sr. D^{ña} María
del Pilar García Peña, Sr. Gar-
cía Pontón, Sr. D^{ña} y D^{ña} Dolores.

Lamián - Hino Caraballo, ref. Pa-
 rido Hernández, fano Caraballo, -
 Lamián Fernández, de Gregorio Lugo,
 Herrera de Elcano, Hino Martín, -
 Huete Morillo, Llorca Pardo, Llorca
 Martín, Llorca, Riego, Llorca Pardo,
 de, López - Ruiz y Llorca, López Colla-
 do, López - Rey Llorca, Llorca Vela, -
 Llorca Pardo, Llorca Pardo, -
 Llorca - Blanco Llorca, Llorca -
 España, Llorca Llorca, Llorca -
 Llorca Llorca, Llorca Llorca, Llorca Cas-
 tano, Llorca Llorca, Llorca Llorca,
 Llorca, de la Riva Llorca, Llorca
 Llorca, Llorca Llorca, Llorca
 Llorca - Llorca, Llorca Llorca,
 Llorca Llorca, Llorca Llorca, Llorca
 Llorca, Llorca Llorca, Llorca Llorca,
 Llorca y Zapata Llorca, Llorca
 por el Secretario General, que sus-
 cribe, y estando presente el Inter-
 venter General, D. Juan Benito.

Se abrió la Sesión por
 la Presidencia, a las diez horas y
 cuarenta y cinco minutos.

El Sr. Alcalde Presi-
 dente tomó la palabra antes del
 inicio del Orden del día de esta
 Sesión Ordinaria del día 22 de
 junio, para comunicar a los reg.



miembros de la Corporación que se habían producido últimamente una serie de nombramientos que afectaban a funcionarios con habilitación de carácter nacional, realizados por la Junta de Extensión para la Función Pública. Estos nombramientos, como más tarde ya saben pero es conveniente que conste y se de cumplimiento en el Pleno, son los siguientes:

- Secretario fiscal, D. José María Lorella Lamedero.
- Oficial Mayor, D. Vicente Dorado Isla.
- Viceintendente, D. Julián Montañilla Lamedero.

Todos ellos han tomado posesión de sus cargos.

ORDEN DEL DIA

Acuerdos:

- 1.- Dada cuenta del acta de la Sesión ordinaria celebrada el día 30 de mayo de 1989, fue aprobada por unanimidad sin reparo alguno.

ALCALDIA PRESIDENCIA

- 2.- Adoptar, en el expediente, otros tantos acuerdos, cuya parte dispositiva es del siguiente

48
fuer literal:

1) Quedan enterados de la carta dirigida a esta Corporación por el Presidente de Caja Canarias, por la que corresponde cesar en su calidad de Consejeros generales de esa entidad, a los representantes designados por este Ayuntamiento, D. Francisco Lario Longuey, Reyes y D. Leopoldo Gómez Gutiérrez.

2) Designar Consejero general en la Asamblea de la Caja general de Ahorro de Canarias, Caja Canarias, en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a D. Francisco Longuey Reyes, y asimismo el presente decreto se remita al Excmo. Ayuntamiento Pleno para su ratificación en la primera Sesión que se celebre, estando en vigor y siendo efectivo desde el día siguiente a la fecha del mismo.

3.- se dio cuenta de una propuesta enterando quedan enterados, en virtud del Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de julio de 1987, dictado en



cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 27 de noviembre de 1976, de los Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, por el Primer Teniente de Alcalde, por los Concejales Delegados de Areas y Concejales Presidentes de los Distritos Municipales de los distritos de Villaverde, Villa de Vallecas, Fuencarral, Puente de Vallecas, Tetuán y Salamanca, durante los meses de marzo, abril y mayo de 1979.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Martínez Domano, acordó que ya en el Pleno pasado de 30 de mayo el Grupo se vio obligado a no quedar enterados del conjunto de decretos que se van presentando en ese momento.

Y, entre otras razones, argumentábamos que no tendríamos ninguna constancia de que podían existir decretos distintos de los que se proponía quedar enterados.

Y, efectivamente, ha sido

así en la medida en que en el punto de hoy se alude a decretos de los meses de marzo, abril y mayo de 1989 cuando, lógicamente, voy a poner sólo unos pocos ejemplos, dentro del conjunto, figuran algunos decretos que corresponden al mes de febrero. Así tenemos, por ejemplo, un decreto de 15 de febrero que no se describe en el libro de Resoluciones hasta el 9 de junio, por el que se constatan bastantes personas, con carácter temporal, por una duración desde el mismo 15 de febrero de 1989 hasta el 14 de mayo de 1989. No parece muy razonable quedarnos ahora de algo que teníamos que haber considerado en el Pleno anterior, una contratación parada que ahora se incluye en el libro de Resoluciones.

Otro ejemplo sería el decreto de 3 de febrero. También se constatan veintinueve personas en régimen laboral, con carácter temporal, del 3 de febrero de 1989 al 2 de mayo de 1989. Igualmente este decreto se describe en el libro de Resoluciones el 9 de junio.



Por lo tanto, los hechos vienen a darnos la razón cuando decíamos que no podríamos tener constancia en aquel momento, 30 de mayo, de que se hubiesen realizado decretos de los que no se hubiera dado cuenta en ese momento y así ha sido. Podría haber otros muchos ejemplos, nos gustarían - con otros dos.

Por lo tanto, en su consecuencia, nosotros no vamos a pedir el enterado del conjunto de los decretos, sino que ello significase que no haya muchos decretos absolutamente razonables en el ejercicio de la labor propia del Equipo de Gobierno, sino que ante la posibilidad de la existencia de otros decretos que no firmen en los expedientes, parece razonable, como medida de prudencia, adoptar esta postura para el conjunto.

También hay que destacar, con todo el respeto a la labor y a la función del Equipo de Gobierno, algunos decretos unívocos y significativos. Por ejemplo, podemos citar uno, bastante simpático, del Concejal Responsable del Area de

Salud y Consumo, de fecha 19 de junio, por el que adjuntaba a la empresa TACTICS, S.A. la realización de un folleto que extienda entre la población general la idea de defender la salud, desde la salud, dentro del Proyecto de Salud para Todos en el año 2000, Salud para Madrid, por importe de 7.372.960,- pesetas. La verdadera y que defender la salud, desde la salud, dentro del Proyecto de Salud tiene en cuenta gracia. ¿firmados y conmutar un proyecto de futuro el 19 de junio, con la situación política en que nos encontramos, también. Pero bueno, en cualquier caso, estos tienen que gobernar y gestionar pero, de todas maneras, no parece que sea lo más razonable quedarse enterados de decretos como ese.

En definitiva, el Alcalde, se confirma las instrucciones que empezaron el 30 de marzo pasado en el sentido de que puedan existir decretos distintos a los que se proponen, a efectos de quedar enterados; en ningún caso estos decretos que se proponen se en-



encuentran debidamente cotejados con los decretos que figuran en el libro de Resoluciones y, en este momento y a efectos de poder impugnar en su caso alguno de ellos, para no sentirnos vinculados con los mismos, no podemos quedarnos enterados.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Alvarez del Gargano, jefe del grupo, se adhirió a las palabras de D. Carlos Martínez Gueeney que, específicamente se debiera de introducir cierta norma en la producción de algunos decretos, no nos damos por enterados, pero sin embargo, nos estamos enterando de cosas que no nos gustaban como como, por ejemplo, la precipitación con la que se están produciendo los decretos de las oposiciones. En el de 1996, Rama Medina, por ejemplo, se están cumpliendo los plazos tan ajustados a los mínimos que, se ven así, en diez días conluyen.

Me parece que deberían de darse un mayor reposo y posibilidades de preparación a los opositores. Es una convocatoria

18
el otro día, algunos opositores no han podido realizar sus ejércitos. Como consecuencia de que no se han enterados, a pesar de cumplirse los plazos mínimos, que son cuarenta y ocho horas. Se han producido ciertas precipitaciones de las que nos gustaría no enterarnos, pero de las que, por desgracia, nos enteramos.

El Primer Teniente de Alcalde y Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, M. Farrague - Allende, se refirió a que la precipitación correspondía a los señores del Centro Democrático y Social y del Partido Popular. Parece que gobernamos nosotros todavía, hasta el día 29, y seguimos trabajando al ritmo que podemos, como lo hemos hecho siempre en todos los tiempos, dictando decretos, tomando decisiones, convocando, celebrando oposiciones, etc. No se anticipen ustedes. Es absolutamente obligatorio para un Equipo de Gobierno gobernar hasta el final del mandato siempre y, en cualquier caso, por responsabilidades moral y política.



Si alguien pretiene que dete-
namos o ralentizamos la Ad-
ministración, se equivoca, so-
cro que esto se producirá des-
pués, pero por otras razones.

Finalmente, se acordó pre-
dar extractos de los precedentes
decretos, con la disconformidad
de los Concejales integrantes de los
grupos Municipales del Partido
Popular y Centro Democrático y
Social na. D^a Esperanza Agui-
rel Fil de Bicadma, ref. Alva-
rez del Mangano y López del
Pino, Alvarez de Toledo Jere-
don, Botadillos López, Botadillos
morales, Camero Hernández, na.
D^a Carmen Diaz Reyes, ref. Díez
Zago, Echerencia Echamiz, fano Car-
ballo, Huete morillo, Lanas, Ricazo,
López - Rivas y fancia, López Calla-
do, Martín Vela, Martínez Paneros,
Martínez Arana, Martínez - Blanco
nuez, Matano España, Costa
Alvarez, Ortiz Cantano, Pizarro Blaz-
quez, Rodríguez Vazquez, Tamamez
López, Tony Palomo, Villoria -
Martínez y Viriales Pérez.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL
AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PER-

88
SONAL, DICTAMINADAS POR LA COMI-
SION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

4. - Ratificar el decreto
de la Real Academia de Ciencias de 24
de abril de 1989, por el que se
dispuso que en uso de las facultades
que para el ejercicio de
acciones judiciales, en caso de in-
fancia, me confiere el artículo 21,
apartado 1), de la Ley 7/85, de
2 de abril, Reguladora de las
Bases del Régimen Local y visto
el informe emitido por la Prose-
cución Judicial Municipal, vengo en
disponer que el Excmo. Ayunta-
miento se presente como parte-
demandada, ante la Sala Re-
quinta de lo Contencioso Admini-
strativo de la Audiencia Terri-
torial de Madrid, en el recurso n.º
1687/87, interpuesto por la Asocia-
ción de Técnicos de Administración
General y Técnicos Administrativos
del Ayuntamiento de Madrid,
sobre providencia de 62 plazas del
subgrupo de Administrativos de
Administración General del Ayun-
tamiento de Madrid.

5. - Aprobar, en 4 ex-
pedientes, otros tantos acuerdos

del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 5 de mayo de 1959, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/PT, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local, y visto el informe emitido por la Abogacía jurídica municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Regional de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso 461/89, interpuesto por D. José María Viletes Lafuente, contra incompatibilidad de funciones.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 5 de mayo de 1959, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/PT,



de 2 de abril, Reguladora de los
 Bases del Régimen local, y visto
 el informe emitido por la Presen-
 cia Judicial Municipal, luego
 en disponer que el Excmo. Ayun-
 tamiento se presente como parte
 demandada, ante la Sala Re-
 quinta de lo Contencioso-Admini-
 strativo de la Audiencia Terri-
 torial de Madrid, en el recurso
 n.º 2.328/PT, interpuesto por D.
 Rafael Laro Merino, sobre Compa-
 tibilización de funciones.

3) Ratificar el decreto
 de la Alcaldía Presidencia de 5
 de mayo de 1959, por el que se
 dispuso que en uso de las facul-
 tades que para el ejercicio de ac-
 ciones judiciales, en caso de infancia,
 me confiere el artículo 21, apen-
 dajo i), de la Ley 7/PT, de 2 de
 abril, Reguladora de las Bases
 del Régimen local, y visto el
 informe emitido por la Presencia
 Judicial Municipal, luego en dis-
 poner que el Excmo. Ayuntamiento
 se presente como parte demandada,
 ante la Sala Quinta de lo
 Contencioso-Administrativo de la Au-
 diencia Territorial de Madrid.



en el recurso n.º 2.316/88, interpuesto por D. Victoriano González Ayuso, sobre incompatibilidades.

4) Ratificar el decreto de la Real Academia Penitenciaria de 5 de mayo de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartados i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 413/89, interpuesto por D. Pedro Hernández Gil, sobre incompatibilidades.

6. - Rolodex, en 5 expedientes, otros tantos asuntos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Real Academia Penitenciaria de 5 de mayo de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades

que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia me compare el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personale como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, en el recurso n.º 625/85, interpuesto por D. Fulencio Martín Hervás, sobre falta leve.

2) Ratificar el decreto de la Ilustre Presidencia de 5 de mayo de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me compare el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personale como parte demandada, ante



la Jala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, en el recurso n.º 423/88, interpuesto por D. Juan José García Viguera, sobre pérdida de 10 días de remuneración y suspensión de funciones.

3) Ratifican el decreto de la Realcía Presidencia de 5 de mayo de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, se confiere al artículo 2.º, apartado 1.º, de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, venga en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personifique como parte demandada, ante la Jala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, en el recurso n.º 644/89, interpuesto por D. Francisco Guitiérrez Fernández y D. Alvaro Revales Gantner, contra suspensión de empleo y sueldo por cuatro días.

4) Ratifican el decreto de

la Alcaldía Presidencia de 5 de mayo de 1989 por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de emergencia, me confiere el artículo 81, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Abogacía jurídica municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personará como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso nº 185/88, interpuesto por D. José Vimeney Pinto, contra decreto de la Alcaldía Presidencia de 25 de julio de 1987, por el que se le impone sanción de pérdida de 15 días de remuneración y suspensión de funciones por igual periodo.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 5 de mayo de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de emergencia,



señala en el Confine el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local, y visto el informe emitido por la Presidencia jurídica municipal, con-
co en disponer que el Excmo. - Ayuntamiento se forme como -
parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Admini-
strativo de la Audiencia Territo-
rial de Madrid, en el recurso n.º 621/88, interpuesto por D.ª Prelina
Pleguez Hernández, sobre sanción -
de cuatro días de remuneración.

7.- Adoptar en el expediente, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) De conformidad con lo establecido en el artículo 19.6 de la Ley 53/74, de 26 de Diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, se autoriza a D.ª Pilar Esteban Esteban, con DNI n.º 12.695.558, médico municipal, pa-
ra impartir un seminario sobre el tema "Problemas sociosanita-
rios en SIDA, Cáncer y Prostitución en la Escuela Universitaria de

trabajo social de la Universidad Complutense de Madrid, dado que la referida actividad no tiene carácter permanente ni habitual.

2) De Compromiso con los establecidos en el artículo 19. 1.º de la Ley 53/74, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, se autoriza a D^{ca} Pilar Peig Sanja, jefe del Gabinete de Planificación de Servicios Sociales, para impartir una conferencia sobre el tema "Sistema público de Servicios Sociales" en la Escuela Universitaria de Trabajo Social de la Universidad Complutense de Madrid, - dado que la referida actividad no tiene carácter permanente y habitual.

(En estos momentos, siendo los diez horas y cincuenta y seis minutos, abandona el Salón de Sesiones el Concejal D. Orlando Martínez).

8.- Acolofar, en 2 expedientes, dos tantos asuntos del siguiente tenor literal:

1) Primeros.- De Compromiso



unidad con lo preceptuado en el artículo 16.1 de la Ley 53/84 de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, no es posible autorizar a D. Potenciano Redondo Jantón, con DNI n.º 1.016.268, Bombero de este Ayuntamiento, desarrollar la segunda actividad que figura consignada en la Declaración sobre ejercicio de actividades ajenas al empleo municipal suscrita por el interesado el 17 de marzo de 1989. Ello teniendo en cuenta que se trata de complemento específico a que se refieren las citadas anteriores Ley.

Segundo. - Disponer que por el Sr. Redondo Jantón, se documente documentalmente el caso en el ejercicio de la actividad extramunicipal cuya compatibilidad se determina por la presente resolución.

2) Primer. - De conformidad con lo preceptuado en el artículo 16.1 de la Ley 53/84 de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, no es posi-

84
posible autorizar a D. Fernando
Larrea Pérez, con DNI n.º 51.307.885,
Bombero de este Ayuntamiento, desa-
rollar la segunda actividad
que figura consignada en la de-
claración sobre ejercicio de activi-
dades ajenas al empleo municipi-
pal suscrita por el Intendente el
17 de mayo de 1983. Ello tenien-
do en cuenta que se trata de un
complemento específico a que se refie-
ren las citadas exhortos y ley.

Segundo. - Disponer que
por el Sr. Larrea Pérez, se demons-
tre documentalmente, el caso en
el ejercicio de la actividad ex-
tramunicipal cuya compatibili-
dad se determina por la presente
resolución.

3. - Adoptar, en el expe-
diente, los tantos acuerdos del
presente tenor literal:

1) Quedan enterados de
la resolución dictada el 22
de junio de 1985 por la Jala
Segunda de lo Contencioso-Ad-
ministrativo de la Audiencia fe-
deral de Madrid, que determina
el recurso n.º 1353/84 promovido
por D. Francisco de Larrea y



Jaurina en nombre y representa-
 ción de D^o Mercedes Sanja -
 Paiz, contra la resolución de la
 Comisión Permanente del Ayunta-
 miento de Madrid de 13 de julio
 de 1984 que impuso a la recumen-
 te la sanción de pérdida de cin-
 co años de remuneraciones por una
 falta grave de reincidencia en
 faltas leves, y de la resolución
 del mismo organismo de 22 de
 diciembre de 1984 que desvirtuó el
 curso de reposición.

2) Quedan enterados de la
 resolución dictada el 10 de ju-
 nio de 1985 por la Sala Cuarta
 de lo Contencioso-Administrativo de
 la Audiencia Territorial de Ma-
 drid, que desvirtúa el recurso n.^o
 696/85, promovido por D. Antonio
 Rincón González, en su propio nom-
 bre y representación, contra el de-
 creto del Alcalde-Presidente
 del Ayuntamiento de Madrid
 de fecha 13 de julio de 1981,
 ratificado en vía de reposición
 por el de 26 de noviembre de
 1981, que impusieron al recurrente
 la sanción consistente en seis
 meses de suspensión de funciones.

10.- Se dio cuenta de una propuesta, intervenido aprobar la adaptación de la plantilla del Area de Urbanismo e Infraestructuras.

El Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, D. Martínez Revano, solicitó la retirada del punto n.º 10, sobre la adaptación de la plantilla del Area de Urbanismo e Infraestructuras.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, D. Martín Vela, aludió a que el Equipo de Gobierno proponía una modificación de plantilla olvidando los requisitos materiales exigidos por la ley para ello y hablando de formación total y absolutamente del procedimiento exigido por la normativa vigente.

Toda modificación de plantilla debe, lógicamente, responder a los principios de racionalidad, economía y eficiencia, además, acreditar en el expediente los estudios y documentos justificativos.

Da el Interventor General



dice festivamente que "no aparecen debidamente acreditadas o explicadas las razones que justifiquen la adaptación de su organización a los principios de racionalidad, economía y eficiencia".

Y, además, la Ley exige que el gasto quede compensado con la reducción de otros sueldos salvo que el incremento del mismo sea consecuencia del establecimiento de servicios de carácter obligatorio.

También a este respecto, el inventor dice en su informe que tampoco se acredita en el expediente este requisito de no incrementar el gasto.

Puesto que podríamos alegar otros defectos de forma, creo que es suficiente con lo expuesto. Por tanto, en nombre de mi grupo, pido la retirada del expediente.

El concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, Sr. Zapata Herrera, indicó que no estaba dispuesto a entrar en polémica. Ustedes ostentan la mayoría y pueden retirar el expediente, además se explicó suficientemente en la Comisión Infor-

mativa por qué se elevaba este expediente a Pleno. Es algo muy sencillo: hay 42 personas, 42 Técnicos de la Policía Municipal de Urbanismo que no han quedado encajados en la reorganización. Se trata de acomodar a estas 42 personas. Pero que era un trabajo que a ustedes ninguna les podía interesar en un futuro.

Ustedes van a retirar el expediente. Yo no voy a entrar en el fondo del mismo. Por lo tanto, no tenemos más que decir. Debo lamentar que esas 42 personas queden como excedentes de plantilla y espero que ustedes, en breve plazo, reajusten la plantilla del Área de Urbanismo.

El Concejal Sr. Izquierdo Remero tranquilizó al Sr. Zapata y a los funcionarios que hubieran podido quedar en esa situación. Les garantiza que la situación de los 42 funcionarios en los próximos meses se adaptará, próximamente, sin duda, y saldrán de esa situación ansiosa, que jurídicamente no existe en realidad: excedente de



plantilla; porque de lo contrario no podrían cobrar, situación a la que sin duda nosotros no los hemos llevado y que se resolverá en el futuro. Simplemente enviar el mensaje: Tranquilizarse y esperar, para que nadie pueda o pueda tener dudas sobre la situación en la que se encuentran en este momento.

(En estos momentos, vienen los once horas y un minuto, - están en el Salón de Juntas el Concejales D. Alvarez, López).

El Concejales D. Martín - Vela se refirió a que el Consejo de Gobierno, al proponer que la modificación de plantilla esté en vigor jurídicamente en el día de hoy, reconocía que no se trata del acto resolutorio del expediente, sino de un simple acto de trámite, la aprobación inicial. Lo lamentó mucho, D. Zapatero, tener que recordar cuál es el procedimiento - exigido por las normas:

Primero: un dictamen conjunto de las Comisiones Informativas, en este caso de Hacienda y Economía y de Relaciones Institucionales.

84
cionales, Régimen Interior, Perso-
nal. Quiero recordar que sola-
mente ha sido dictaminado
por esta segunda Comisión Infor-
mativa.

Segundo: Acuerdo Plena-
rio. El segundo estatuto del
procedimiento es la aprobación
inicial del dictamen por el Ayun-
tamiento Pleno. Este acto, repeti-
mos, es simplemente de trámite.

Remita ahora, Sr. Zapa-
ta, que usted se va de lo que
es pura ley, pero como a usted
no le gustan las leyes, lo entien-
do.

Tercero: exposición al
público del acuerdo inicial, al
efecto de que los interesados presen-
ten las reclamaciones y sugerencias
que consideren pertinentes.

Cuarto: resolución de las
reclamaciones y aprobación definiti-
va de la modificación de plani-
ficación.

Quinto: publicación del
acuerdo en el Boletín Oficial de
la Comunidad para que el acto
adquiera eficacia jurídica.

Pero si además de eso,



los únicos argumentos que usted
presentó en la Comisión Informati-
va es que este tener reajuste de
plantilla obedeciera a una serie
de errores previos que ustedes han
cometido, creo que es un razonamien-
to un poco pobre. Si además aña-
diéramos que la propia Comisión de re-
quisitamiento ha designado este tema,
lo ve con recelo el propio personal,
porque no se lo cree, ya le digo al
Sr. Zapata lo que le dije en la Co-
misión Informativa: eran y se han
manos y certifica de rabios. Sr.
Zapata sea usted humano y
rabio.

El Concejal Sr. Zapata re-
cordó que en la Comisión Informati-
va se explicó sobradamente. Lo
lamentó que usted y yo no nos
entendáramos, se le explicó que no
significaba aumento de costo del
capítulo 1.

También se explicó en la
Comisión Informativa que se abor-
daban estas certificaciones porque se
habían cometido ciertos errores mate-
riales a la hora de aprobar la
plantilla del Área de Urbanis-
mo y que, por lo tanto, no había

no es posible aportar esa serie
de informes a los que usted alude,
junto con mi alegación de que -
a mí no me gusta la ley, esof -
cosas de las que usted me acusa
siempre.

No tiene usted que de -
cirme más cosas. Ustedes quieren
retirar el expediente, háganlo,
pero sean conscientes de que hay 42
personas que quedan excedentes de
plantilla y como el Sr. Martínez -
Demas ha dicho que no se presu -
pen los funcionarios, que los van
a cubrir en plantilla, pues há -
ganlo cuando ustedes quieran.
Mi obligación era intentar compe -
tar esa plantilla y mi obliga -
ción a partir de este Pleno, es
comunicar a los funcionarios que
no ha sido posible porque us -
des han retirado el expediente.

El Concejal Sr. Martín
Vela formuló simplemente una
pequeña precisión sobre mi afir -
mación de que no existe acuer -
do del pacto: traté de explicárselo
al señor Interventor, no a nosotros.
Parece que el señor Interventor, de
momento, opina lo contrario que

interior, n. Zapatero.



El Alcalde Presidente indicó que se retiraba al punto 10.

Finalmente, sometida a votación la retirada del orden del día de la precedente propuesta solicitada por el Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, n. Martínez Penas, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron a favor 28, los Concejales n. 5.º Esperanza Aguirre, Fil de Biedma, n.º. Álvarez López, Álvarez del Campano y López del Niño, Álvarez de Toledo Jaurena, Antón López, Bolanega Morales, Cantón Hernández, n.º. 7.º Carmen Díaz Guef, n.º. 8.º Zago, Echeverría Echauriz, Luis Carballe, Puete Morillo, Lanas Pizarro, López-Buon y familia, López Collado, Martín Vela, Martínez Paredes, Martínez Penas, Martínez-Melero Legido, Matamoros España, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Peyrós Blasquez, Rodríguez Salasán, Tamarit Ponce, Torres Palomo, Villoria Martínez y Vi-

rials Peix, y en contra 25, el Al-
calde Presidente, Sr. Francisco Ca-
llados y los Concejales D. Juan-
rajo Torres, D. Juan Valera, Expelo-
sin Alianza, Sr. D.ª Pilar Fer-
nández Rodríguez, Sr. D.ª Pilar
Fania Peña, Sr. Fania Ponce, -
Sr. D.ª Dolores Fania Pardo Cas-
bello, Sr. Fancisco Hernández, Ma-
nuel Fancisco, de Fregoso Vico, He-
nera de Cibera, Henera Gamin, Igle-
rias Jureo, Fancisco Gamin, Fanc-
que Alencor, Sr. Rey López,
Fancisco González, Fancisco Fami-
llo, de la Riva Riva, Fancisco
Fancisco, Fancisco, Fancisco-Luna, Fe-
jano Carajis, Fancisco Fancisco y Zapa-
ta Fancisco, siendo por tanto la
unísona voluntad del Orden del
Día por existir el quorum legal-
mente exigido.

11. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Autorizar
a la empresa Rank Xerox, S. A.,
el contrato de arrendamiento con
opción a compra de 8 fotocopia-
dores Rank Xerox para varias
dependencias municipales, con una
duración de 36 meses, desde el



1 de marzo de 1989 al 27 de febrero de 1992, un importe de 9.578.592,- pesetas IVA incluido, correspondiente a las rentas de la totalidad de las máquinas y todo el tiempo de duración del contrato, y con sujeción a los Pliegos de Condiciones técnicas y Económico Administrativas que forman parte del expediente correspondiente de 2.660.720,- pesetas al presupuesto de 1989; 3.192.864,- pesetas al presupuesto de 1990; 3.192.864,- pesetas al presupuesto de 1991; y 532.144,- pesetas al presupuesto de 1992.

Segundo.- Autorizar la cantidad de 2.660.720,- pesetas, IVA incluido, correspondiente a la renta de los meses de enero a diciembre de 1989, con cargo a la partida 255/115.4/422 del programa 036 del Presupuesto Municipal para 1989.

Tercero.- Otorgar a la empresa Rank Xerox, S.A. la cantidad mencionada en el apartado anterior contra la presentación de las correspondientes facturas.

12. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Regresar una parcela de 47 m² de superficie de la finca de propiedad municipal sita en Calle Nueva - c/v Pegaro, n.º 29, procedente de la transmisión efectuada por la Comisión Mixta del Área Metropolitana, en sesión de 21 de octubre de 1965 e inscrita en el Registro de la Propiedad n.º 8, finca núm. 12.882, libro 190, tomo 470 de Canilleas, folio 145.

Segundo. - Enajenar, por venta directa, la parcela de propiedad municipal procedente de regresación de finca - transmitida por la Comisión Mixta del Área Metropolitana e inembargable por sí misma, de 47 m² de superficie, a favor de D. José Mateo Gómez y su esposa D.ª Punitación Martín Redondo, como propietarios de la finca colindante, sita en la Calle Pegaro, n.º 29, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo según consta



de la alineación practicada.

El precio de venta y de 535.800,- pesetas, que habrán de tener aplicación al Concepto 611.01 del Presupuesto General Ordinario de Ingresos e Ingresos en Depósito Municipal en el plazo de 15 días hábiles, contados desde el siguiente al de recepción de la notificación del presente auto.

Quiero. - Todas las costas, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencia del otorgamiento de la escritura de segregación y compraventa de la parcela de 47 m² de superficie, sita en la Calle Nueva c/v a Pego, n.º 29, serán por cuenta de la parte compradora.

13.- Aceptar la Unión facultada a favor de este Ayuntamiento del dominio real de un finca por un periodo de diez años, de las viviendas sitas en la Colonia Nueva Señora de Loreto, Calle Puy Utría, número 3 - (primero primero derecha) y Plus-Utría, número 3-0 (primer primero derecha y primero izquierda).

propiedad de "IBERIA; LINEAS AEREAS DE ESPAÑA, S.A." a fin de desarrollar en ellas actividades de interés municipal.

14. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Ratificar el fallo de la Comisión Valoradora hecho público el día 5 de junio de 1989, por el que se declararon premiados el proyecto presentado bajo el lema "línea-Eje-Castellana" para la Zona A, por D. Javier Lemuniz de Aldoz, D. Beatriz Inés Rosálbez y D. Roberto García Barrio y el proyecto presentado bajo el lema "Itelaro de Fresa" para la Zona C, por D.ª Berta Liliana Bursilovskij Kiler y D.ª Ricardo Gutiérrez Ferrer.

Todo ello a los efectos legales derivados de las bases que rigen el concurso de ideas para la selección de modelos de quioscos de bebidas permanentes, - aprobados por el Ayuntamiento Pleno en sesión pública ordinaria celebrada el 31 de marzo de 1989, y de acuerdo con lo



dispuso en la Disposición Adicio-
nal Tercera de la Ordenanza
Reguladora de Quionos y Ten-
gas de Veladuras.

Segundo. - Declarar ce-
rientos, de acuerdo con el fallo
mencionado, los siete premios es-
tantes.

Tercero. - Aprobar las bases
por las que habrá de regirse el
nuevo Concurso de ideas para el
diseño de quionos de carácter
permanente que se instalen en
las zonas siguientes:

a) Eje formado por los
Paseos de Recoletos, Prado y Cas-
tellana.

b) Ambito histórico delimi-
tado por la línea de 1.625 re-
presentada en el plano 1º.

c) En las zonas verdes es-
tadas por el Plan General de
Ordenación Urbana de Madrid,
como Parques suburbanos, Parques
Urbanos.

Cuarto. - Convocar nuevo
Concurso de ideas, para los siete
modelos no seleccionados a los
que hace mención en el Segundo
apartado del presente acuerdo.

15. - Adoptar un acuerdo con las siguientes apartadas:

Primero. - Declarar la validez del acto de subasta celebrado el día 17 de marzo de 1989, para la enajenación de tres lotes de inmuebles muebles, máquinas y demás efectos de propiedad municipal depositados en el Almacén de Villa.

Segundo. - Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta, con sujeción a las condiciones redactadas al efecto, a favor de D. Antonio Blanco Benito el lote número 2 por el precio de 118.012,- pesetas.

Tercero. - Declarar desierta por falta de licitadores la lotes números 1 y 3.

16. - Adjudicar por contratación directa a D. Antonio Lami Lami con sujeción a las mismas condiciones que rigen la subasta de 126 volúmenes de propiedad municipal depositados en el Complejo de Legazpi (convocado por acuerdo de este Ayuntamiento de 30 de junio de 1988), y en el mismo precio anunciado, el mismo.



se este declarado veniente en pos-
terior acuerdo de este mismo -
órgano, de fecha 30 de noviembre
de 1985: clase Mat 131, n.º -
municipal 21, matrícula M-4865-
BB y precio 80.000,- pesetas.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL
AREA DE URBANISMO E INFRAESTRUC-
TURAS, DICTAMINADAS POR LA COMISION
INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

17. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Recibir definiti-
vamente los datos de adscripción,
ampliación, urbanización, liquida-
ción y adicional de locales para
la Policía municipal en el Case
de Campo del distrito de Lavapies
realizados por Constructores Peache,
S.A. al haber transcurrido el perio-
do de garantía de un año desde
su recepción provisional el 15
de diciembre de 1987, hallarse
los mismos en buenas condiciones,
según informe emitido por el
Departamento de Proyectos de
Edificación y de acuerdo con lo
establecido en el artículo 62-2
del Reglamento de Construc-
ción de las Corporaciones locales.

Segundo. - Devolver a dichos Comités las fianzas definitivas constituidas al efecto en Depósito Municipal por importes de 1.183.199,- 204.639,- 95.360,- y 325.000,- pesetas, según cartas de pago números 86/32994, 88305512, 88310665, 88324741 de fechas 31 de octubre de 1986, 19 de febrero de 1987, 24 de marzo de 1987 y 21 de septiembre de 1987 respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 85 del Reglamento de Contabilidad de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio aprobada por acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

18. - Adoptar, en 24 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre Mobilización Urbana, la homologación de sillón metálico, solicitado por Supera, S.A., toda vez



que dichos elementos cumplan la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estéticas. Dicha homologación estará sujeta a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

2) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre mobiliario urbano, la homologación de canchales, solicitada por Sueler, S. R. L. Toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estéticas. Dicha homologación estará sujeta a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

3) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre mobiliario urbano, la homologación de bancos plegables con el

corner, sistema tamperproof, solicitada por Publiter, S.A. Toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sujeta a las limitaciones que, en su caso, se revalidasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Urbanismo Urbano.

4) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Urbanismo Urbano, la homologación de toboganes, solicitada por Swalek, S.A. Toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sujeta a las limitaciones que en su caso se revalidasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Urbanismo Urbano.

5) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre



mobiliario Urbano, la homologación de proyectos, cenadores protectores de viento y otras, solicitadas por SWELEX, S.A. Toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el Informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

6) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza ferial sobre mobiliario Urbano, la homologación de dicho modelo directo, solicitada por Insindul, S.L., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el Informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

7) Aprobar definitivamente de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón 20/92, solicitada por Movinor, S.L. toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sujeta a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

8) Aprobar definitivamente de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón aerosblock junior, modelo 20/012, solicitada por Hotelma - 85, S.A., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sujeta a las limitaciones que, en su caso, se señalasen.

en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

9) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa de tenaga, modelo 30/05, solicitada por Moirale, S.L., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas dimensionales y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

10) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de puente colgante, caimel, bicicletos, etc., solicitada por SWELEK, S.R.L. toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones



28
siones y estética. Dicha homologación estará sujeta a las limitaciones que, en su caso, se señalen en la aprobación provisional según el informe del Departamento de Habitación Urbana.

11) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre Habitación Urbana, la homologación del nuevo modelo 20/012 solicitada por Hotelma - 85, S.A., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales, acabados, formas, dimensiones, estética. Dicha homologación estará sujeta a las limitaciones que, en su caso, se señalen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Habitación Urbana.

12) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre Habitación Urbana, la homologación de nueva faro faro, modelo 49-500, solicitada por Talleres Menino, toda



vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

13) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo 30/090, solicitada por Monisar, S.L., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

14) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologa-

82
ción de columpios y columpios de
animales, solicitada por SWELEK, S. 19.,
Toda vez que dichos elementos cum-
plen la normativa vigente en
cuanto a características constructivas,
materiales empleados, formas, dimen-
siones y estética. Dicha homologa-
ción estará sometida a las limi-
taciones que, en su caso, se señalas-
ren en la aprobación provisional,
según el informe del Departamen-
to de Mobiliario Urbano.

15) Aprobar definitiva-
mente, de conformidad con el artí-
culo 21 de la Ordenanza General so-
bre Mobiliario Urbano, la homologa-
ción de sistema de juego Playland,
solicitada por SWELEK, S. 19. Toda vez
que dichos elementos cumplen la
normativa vigente en cuanto a
características constructivas, materia-
les empleados, formas, dimensiones
y estética. Dicha homologación
estará sometida a las limitacio-
nes que, en su caso se señalasen
en la aprobación provisional, según
el informe del Departamento de
Mobiliario Urbano.

16) Aprobar definitiva-
mente, de conformidad con el



artículo 21 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sistema de jales de aldea de Cantón, solicitada por Suelat, S.A. Toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones, estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

17) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de jales, modelo 20/70, solicitada por Masinca, S.L., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones, estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional según el informe del Departamento de Mobiliario

Urbano.

18) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de villas monobloque, modelo 2er, solicitada por moinele, S.L., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el Informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

19) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa de ferretería, apilable, modelo 30/04, solicitada por moinele, S.L., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su



caso, se señalaron en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Urbanismo Urbano.

20) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre Urbanismo Urbano, la homologación de una acta de tenaza, modelo 23/003 A, solicitada por Inisace, S.L., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sujeta a las limitaciones que, en su caso se señalaron en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Urbanismo Urbano.

21) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre Urbanismo Urbano, la homologación de sistema de juegos Poly Play solicitada por SWELEK, S.A., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación -

estará sujeta a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

22) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de dicho modelo Gray, solicitada por Masinac, S.L., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sujeta a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano.

23) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de dicho monoblock de polipropileno, solicitada por Inpera, S.A., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas,



59
materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sujeta a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Urbanismo Urbano.

24) Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza general sobre Urbanismo Urbano, la homologación de nueva, modelo 20/023 aprobable, solicitada por Incoide, S.L. Toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente, en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sujeta a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Urbanismo Urbano.

19. - Designar los señores de reposición interineros por D. Antonio García del Cuelo en representación del Ayuntamiento de Madrid-Alcala, D. Antonio Martínez Silva y diez más, D. Hipólito Lago Lobo, como Presidente de la Asociación Mij-

Buitrago, D. Emiliano González Viesó
y donde más, D.^a Mariana Hermoso
Canales, y D. Rafael Martín Fer-
nández, por sí y en representación
de D.^a Carmen Martín Fernández, -
por sí y en representación de D.^a -
Josef Metzger, contra el acuerdo -
del Excmo. Ayuntamiento Pleno
de 25 de Octubre de 1985 por
el que se aprobó definitivamente,
teniendo en cuenta la información
realizada por la Junta Municipal
de Hortaleza y devolución de
las alegaciones presentadas, el PERI
18/2 "El Camen" redactado por
la Junta Municipal de Urdi-
nismo, resolución que queda, por
tanto, expresamente confirmada.

20.- Aprobar, en cumpli-
miento del acuerdo plenario de 31
de mayo de 1989, el convenio ex-
propiatorio de la parcela de 21.127
m², propiedad del Club Atlético
de Madrid, y el pago del importe
de la misma mediante el otor-
gamiento de convenio para la cons-
trucción y explotación de aparcamien-
tos subterráneos, todo ello con suje-
ción a las bases que a continuación
se transcriben:

CONVENIO PARA LA ACTUACION
URBANISTICA EN EL ENTORNO DEL ES-
TADIO "VICENTE CALDERON".

En Madrid, a 25 de abril de
1989.

REUNIDOS:

De una parte, el Excmo. Sr.
D. Juan Antonio Barancho Gallardo,
en calidad de Alcalde - Presi-
dente del Excmo. Ayuntamiento
de Madrid.

7 de otra parte, D. Fermín
Gil y Gil, en nombre y repre-
sentación, como Presidente de la
Junta Directiva, de la Entidad
Deportiva "Club Atlético de Madrid",
con domicilio en el Estadio "Vicente
Calderón", Paseo de la Virgen
del Puerto, n.º 67, expresamente
autorizado por acuerdo de dicha
Junta Directiva adoptado a re-
sión de 20 de diciembre de 1988,
que debidamente elevado e inscrito
por escritura autorizada por el
Notario de Madrid D. José Ignacio
Fuentes López, se deja unido al
presente como documento anexo n.º 1.

Por lo que, según inter-
viene, manifiestan tener, y así se
lo reconocen regístralmente, capa-



ciudad legal bastante para estifi-
farse e intervenir en este acto y,
en su virtud,

EXPONEN:

Primero. - Que los Enti-
dades representadas son propietar-
ias de las fincas que más tarde
se describen, calificadas en el
Plan General de Ordenación Ur-
bana de Madrid como zona verde
y de interés de dichas Entidades -
dar cumplimiento a las previsiones
del Plan General, resolviendo
simultáneamente otros problemas
urbanos presentes en la zona, as-
pectos todos ellos que constituyen
la finalidad de este convenio.

Segundo. - Que el "Club
Atletico de Madrid" es titular
de la finca registral número -
40.432 del Registro de la Propie-
dad n.º 4 de la de Madrid, de
una superficie inicial de -
26.634,35 m², de la que por el
Ministerio de Obras Públicas fueron
expropiadas un total de 5.507,00
m², por lo que resultó propietario de
un resto cuya reciente medición
pericial determina la cifra de
21.127,00 m², cuya representación

gráfica se incorpora a este documento como anexo n.º 5.º.



Es la parcela n.º 016-02.01-03700 del Plano Parcelario 1/500 del Ayuntamiento de Madrid. Linderos: al Oeste, con la calle de acceso al Estadio Vicente Calderón, conocida como Calle San Epifanio; al Noroeste, con el Pared de los Melancólicos; al Este, con calle de acceso al Puente de Toledo y al Sur, con la Avenida del Manzanares.

Fuero. - Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid es propietario de la finca n.º 15.765 del citado Registro de la Propiedad n.º 4 de una superficie de 12.832 m², cuya representación gráfica se incorpora a este documento como anexo n.º 5.º.

Está formada por las parcelas números 010-02.01-03200 y 016-02.01-04600 del Plano Parcelario 1/500 del Ayuntamiento de Madrid, así como la diseñada calle que repasa ambas parcelas.

Linderos: al Norte, con el Pared de los Pontones; al Este, con el Pared de los Melancólicos; al

13
Deste, con la Calle Duque de Tovar,
y al sur, con la Avenida del
Mangamaref.

Cuarto. - Que la finca pro-
piedad del Club Atlético de
Madrid, citada anteriormente, se
adquirida con el objeto de ubicar
en ella unas instalaciones deporti-
vas complementarias a las activida-
des que se realizan en el Estadio
Vicente Calderón, colindante con
aquella, cuyo uso no está permiti-
do por el vigente Plan general
de Ordenación Urbana, al cali-
ficar dicha finca como Parque
local.

Quinto. - Que el Club Atlético
de Madrid en orden a resol-
ver los problemas de orden público
que se presentan en los accesos al
Estadio Vicente Calderón en las
ocasiones en las que en él se cele-
bra un momento de fútbol, los
problemas de tráfico que ello mis-
mo origina y aun los que crea
la circulación de camiones de
gran tonelaje por la colindante
Avenida del Mangamaref, por la
ambigüedad de planes de paraje
para estos y para viviendas, ha



interés del Excmo. Ayuntamiento -
cimiento de Madrid la pertinente
autorización para construcción de apar-
camientos subterráneos en las fincas
de referencia, dentro en los puntos
expositivos regueros y Tenorio.

Acto. - Que debiendo en ex-
propiada la finca dentro en el
punto expositivo regueros, dada en
calificación urbanística como parcela
total, ambas partes, según interve-
nen tienen acordado fijar el sis-
tema de la expropiación mediante
el otorgamiento de un convenio ex-
propiatorio, cuyos bases se estable-
cen en este acto bajo las siguientes
ESTIPULACIONES:

Primera. - Acuerdo para
autorizar la construcción de apar-
camientos.

El Ayuntamiento de Madrid,
en cumplimiento de lo establecido en
el artículo 10.6.17 de las Normas
Urbanísticas del Plan General de
Ordenación Urbana de Madrid,
estima convenientemente la construcción
de aparcamientos subterráneos en
los puntos a que se refiere el
presente convenio, con las condiciones
que más adelante se indican y

que deberán ser planimétricas en el correspondiente Proyecto que, en su momento será sometido a su aprobación.

Segunda. - Expropiación urbanística.

1. - El Excmo. Ayuntamiento de Madrid expropiará por razones urbanísticas, la finca registral n.º 40.932 del Registro de la Propiedad n.º 4 de los de Madrid, con una superficie de 21.127 m², calificada en el vigente Plan General de Ordenación Urbana como Parque local, que es la parcela 0/6-02.01-03700 del Plano Parcelario 1/500, expropiación que acepta expresamente el Club Atlético de Madrid, que en este acto entrega la posesión de la finca expropiada.

2. - En todo caso, deberán formalizarse los documentos necesarios para que quede garantizada la titularidad del Ayuntamiento y sea inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad.

Tercera. - Inscripción de la expropiación.



1. - El interese de la expropiación será pagado por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, mediante la conversión por plazo de cincuenta años al Club Atlético de Madrid, que la acepta, de la utilización del subterráneo de las fincas registradas nº 40.932 - que es la expropiada - y nº 15.765, que son las parcelas 016-02.01-03700, 010-02.01-03200 y 016-02.01-04600 del Plano Parcelario 1/500, para construir dos aparcamientos subterráneos con las características que más adelante se indican.

2. - En principio las condiciones de la conversión serán las siguientes:

2.1. Aparcamiento parcela A

- Superficie total construida de sótanos: 25.664 m².

- Planta primera, aparcamiento vehículos industriales, parajes o trinnos: 12.832 m².

- Planta segunda, aparcamiento vehículos industriales, parajes o trinnos: 12.832 m².

2.2. Aparcamiento parcela B

- Superficie total construida,

dos sitiales: 40.700 m².

- Plantas graminas, apar-
camiento vehículos industriales, pa-
rajeros o fincos: 19.650 m².

Líneas de lavado y aparc.
400 m².

Plumarios y arbores: 300 m².

- Plantas leguminas, apar-
camiento: 20.350 m².

Taller reparación (2x250):
500 m².

Vehículos industriales, para-
jeros o fincos: 19.500 m².

Plumario repuestos: 350 m².

2.3. Vros.

Se autoriza el uso poliva-
lente para:

a) Vehículos industriales
con mercancías no peligrosas de
industrias residentes en la zona, en
un radio aproximado de 500 me-
tros.

b) Autobuses de pasajeros
sin limitación de zona de proce-
dencia.

c) Todos tipos de vehículos
de turismo sin limitación de pro-
cedencia.

2.4. Tarifas.

Las condiciones económicas



de posible lesión de plazas a los residentes se ajustarán a los valores medios del programa PAR durante 1989. Las tarifas para las plazas de rotación serán las máximas que el Ayuntamiento apruebe anualmente para los aparcamientos públicos de concesión municipal.

2.5. Ajardinamiento

En ambos aparcamientos, sobre su cubierta, se procederá al rellenado con una profundidad de un metro de tierra, para su ajardinamiento, de conformidad con el uso que define el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid y con el proyecto redactado al efecto y que será aprobado por el Ayuntamiento.

Los planes de ajardinamiento y, en general, los de urbanización incluidos en el proyecto a que se refiere el apartado anterior, serán a cargo del Club Atlético de Madrid.

Quarta. - Licencia de construcción.

1. El Club Atlético de Madrid, como titular de la concesión de

presentará el correspondiente proyecto para obtener la licencia municipal de construcción que autorice la ejecución de los aparcamientos que se contemplen en la presente conveniencia.

2. Las licencias municipales de construcción y primera ocupación se otorgarán en los términos del presente convenio y de conformidad con la normativa de aplicación.

Quinta. - Titulación pública.

El presente convenio deberá ser ratificado por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, tras lo cual la conveniencia, como paso del procedimiento de la expropiación, se documentará en título público susceptible de inscripción en el Registro de la Propiedad.

Sexta. - Cesión de instalaciones.

Finalizados el plazo de la conveniencia, que comenzará a contar tras la ratificación mencionada, las instalaciones pasarán a ser propiedad del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

Septima. - Disposiciones ge-
nerales.

En los documentos que desa-
rollan y formalizan el presente
convenio, deberán quedar suficien-
temente acreditada la equiva-
lencia de valores entre los bienes
y derechos que el Ayuntamiento
recibe mediante el instrumento ex-
propiatorio y los que entrega a tra-
vés de la concesión administrativa,
quedando, asimismo, especificados en
las condiciones de dicha concesión,
el plazo para cumplimiento del
aparcamiento, en su caso, los efec-
tos del incumplimiento del plazo re-
cialado.

Leído cuanto antecede y con-
formes las partes con todo ello, -
firman por duplicado y con plena
efectos un ejemplar para cada -
firmante de este documento, en
el lugar y fecha en el encabezamien-
to indicados.

2.º - Se dio cuenta de una
propuesta, interesando adoptar un
acuerdo con las siguientes apartados:

Primero. - Aprobación inicial-
mente el Plan Especial Puerta
del Obispo feltran - línea n.º 8.

(S.6. 2), promovidos por la Comisión Municipal de Urbanismo, y cuyos límites están comprendidos entre las calles Villacamil, Avda. de Asturias (futura vía de Pinar de Delgado), Valle del Colegio Nacional Felipe IV, Pared de la Dirección y Prolongación de Ofelia Nieto.

Segundo. - Recordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, D. Juan de Cera, retiró el voto en contra de un grupo en este punto.

Finalmente, sometida a votación nominal, la precedente propuesta dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron a favor 51, el Alcalde Presidente, D. Mariano Gallardo y los Concejales D.^{os}



Esperanza Aguirre fil de Bion-
 mar, reg. Alvarez Lopez, Alvarez -
 del Gansano y Lopez del Pismo,
 Alvarez de Toledo Jaramena, As-
 tudillo Lopez, Bolanques Morales,
 Cantos Hernandez, Centeno Torres,
 Cerpo Valera, na. D^a Carmen Diaz
 Aguirre, reg. Diaz Zazo, Echeverria
 Echeverria, Espelovin Alencar, na.
 D^a Pilar Fernandez Rodriguez, na.
 D^a Pilar Garcia Peira, n. Garcia
 Pontes, na. D^a y D^a Dolores Garcia.
 Nino Caraballo, reg. Garcia Her-
 nandez, Gans Caraballo, Ganso Fer-
 nandez, de Gregorio Figo, Ganso
 Aguirre, Huete Gorrillo, Iglesias San-
 to, Jimenez Martin, Lopez Riego, -
 Lanaspe Alencar, Lopez Aguirre y
 Garcia, Lopez Collado, Martin Vela,
 Martinez Pascual, Martinez Paredes,
 Martinez - Blasquez, Matamoros -
 Espana, Melendez Gonzalez, Mora-
 les Gorrillo, Mota Alvarez, Ortiz -
 Castano, Pizarro Blasquez, de la
 Riva Aguirre, Rodriguez Salasquin,
 Romero Lizaro, Sanchez Alvarez -
 Loma, Tamamez Linares, Tejero Lina-
 res, Linares Linares, Torres Palomo, -
 Villoria Martinez, Vinala Perez y
 Zapata Herrera, y en Continúa 2,

los Comedantes reg. Herrera de Cle-
ra y López-Rey Gómez, quedamos
por tanto aprobados al existir el
quorum legalmente exigido.

22. - Se dio cuenta de
una propuesta, interesando aprobar
inicialmente la modificación del
PG en el ámbito del PERI 8/7
Vereda de Panapane, promovido
por la Junta Municipal de
Urbanismo.

Finalmente, se acordó
retirar la precedente propuesta
del Orden del Día, a petición
del Consejo Delegado del Área
de Urbanismo e Infraestructuras,
D. Ezequiel Alencar, para nuevo
estudio.

23. - Se dio cuenta de
una propuesta, interesando aprobar
inicialmente el PERI 8/7, Vereda
de Panapane, promovido por la
Junta Municipal de Urbanis-
mo.

Finalmente, se acordó
retirar la precedente propuesta -
del Orden del Día, a petición del
Consejo Delegado del Área de
Urbanismo e Infraestructuras, D. -
Ezequiel Alencar, para nuevo -

estudio.

24. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de una franja en la manzana 7 del Plan de Planeamiento Diferenciado 14/1 "Balsasar Jantón, Viena Toledana y Camino de Valdemitad"; comprendida entre las calles: Camino de Valdemitad, Puente de Navacerrada y Arto del León.

Acordar la apertura del trámite de información pública por el plazo de 15 días mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación.

25. - Adoptar un acuerdo con las siguientes apartadas:

Primero. - Dejar sin efecto el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 30 de junio de 1985 por el que se aprobaba inicialmente el Plan Parcial 4-6 del sector "Las Rosas", promovido por D. Luis Alemany Indarte en representación de la Comisión gestora de Propietarios.

Segundo. - Aprobar inicialmente el Plan Parcial 4-6 del sector "Las Rosas" Encañete al Este de San Blas, promovido por D. Luis Alemany Indarte, en representación de la Comisión -

70
Sector de Propietarios.

Primero. - Recordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación, y citación expresa de los propietarios y demás interesados afectados.

(En estos momentos, siendo las once horas y siete minutos, - abandonan el Salón de Sesiones los señores D. Rodríguez Salazar y Tamames Gómez).

26. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Dejar sin efecto el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 30 de junio de 1985 por el que se aprobaba inicialmente el Plan Parcial F-7 del Sector "Los Rosos", promovido por D. Luis Alemany Indante, en representación de la Comisión Sector de Propietarios.

Segundo. - Aprobar inicialmente el Plan Parcial F-7 del Sector "Los Rosos" Encomendado al Cste de San Blas, promovido por D. Luis Alemany Indante, en representación



de la Comisión Gestora de Propietarios.

Febrero. - Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación y citación expresa de los propietarios y demás interesados afectados.

27. - Aprobar inicialmente la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1975, en el ámbito del Área de Planeamiento Delineado "Santa Rosa" (A.P.O. 8/c) promovido por el 14/11/79.

28. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el Plan Parcial "El Dicho", Sector 4.16 del suelo urbanizable programado previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, promovido por Urbanizadora El Dicho, S.A. y Gerente de los Parques, S.A. y situado en el Distrito de Goya - Moravia, al norte de la vía del ferrocarril

Madrid - La Coruña, entre el APD
3/12 (Unidad Vecinal San Francis-
co) y el límite del término mu-
nicipal lindante con Peguero
de Plasencia.

Segundo. - Acordar la
apertura del trámite de informa-
ción pública por plazo de un mes
mediante la inserción de anuncios
en el Boletín Oficial de la Comu-
nidad y en uno de los periódicos
de mayor circulación. Dicho trámi-
te quedará condicionado a la previa
cumplimentación, por el Promotor,
de los requisitos señalados en el
apartado de conclusiones del
Informe de fecha 14 de junio de
1989 emitido por la Comisión de
Ordenación de la Zona.

(En estos momentos, sien-
do las once horas y ocho minutos,
entran en el Salón de Sesiones el
Consejal Sr. Octavio Legido).

29. - Aceptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar ini-
cialmente el Plan Parcial "La
Hoya", sector 5-18 del suelo ur-
banizable programado previsto en el
Plan General de Ordenación Ur-



bana de Madrid, promovido por
"Urbanizadora Anzo de Bravara,
S.A." y ubicado en el Distrito de
Moncloa - Bravara al sur del
Casco Histórico de Bravara.

Segundo. - Recordar la apa-
tura del trámite de información
pública por plazo de un mes me-
diante la inserción de anuncios
en el Boletín Oficial de la Comu-
nidad de Madrid y en uno de los
periódicos de mayor circulación. -
Dicho trámite queda condiciona-
do a la previa ampliación, por
el Promotor, de los requisitos re-
queridos en el apartado de conclu-
siones del informe de fecha 14
de junio de 1979, emitido por la
Comisión de Ordenación de la Zona
4.

30. - Adoptar un acuerdo -
con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente
el Plan Parcial "Polígono Indus-
trial Carretera de San Martín de
la Vega", sector 4.11 del suelo
Urbanizable Propuesto previsto en
el Plan General de Ordenación
Urbana de Madrid, promovido
por la Junta de Compensación -

Autovía M-1.

Segundo. - Recordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

Tercero. - La apertura del trámite de información pública estará condicionada a la cumplimentación de lo requerido en los y cada uno de los puntos del Informe Técnico emitido con fecha 14 de junio de 1989 por la Decisión de Ordenación del Departamento zona 3.

31. - Aprobar provisionalmente el Plan Parcial de Casanova de Aravaca, sector S-17 del suelo urbanizable programado previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, promovido por Proleparra y Matosa, S.A., y situado en el Distrito de Móstoles Aravaca, entre la Carretera de Primeras, en el Financiamiento Madrid - la Comuna, y el APD 3/2 (Unidad Vecinal San Francisco), conforme a la nueva documentación técnica



que recoge las variaciones introducidas como consecuencia de la estimación de parte de las alegaciones habidas durante el trámite de información pública y que han sido resultado de expediente, desestimándose el resto de las alegaciones de conformidad con las disposiciones constitucionales contenidas en el informe emitido por la Comisión de Ordenación de la Zona 4 de fecha 14 de junio de 1989.

32.- Aprobar provisionalmente el Plan Parcial Arroyo Fresno, sector 5-21 del suelo urbanizable programado previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, promovido por la Comisión gestora de la Junta de Compensación Arroyo del Fresno y situado en el Distrito de Fuencarral - El Pardo al norte de la Avenida del Cardenal Herrera Oria y al oeste de la Colonia Leirana, conforme a la nueva documentación que recoge las variaciones introducidas como consecuencia del cumplimiento de las condiciones impuestas en el acuerdo de aprobación inicial, así como las motivadas por la estimación de -

parte de las alegaciones habidas du-
rante el trámite de información
pública a que ha sido sometido el
expediente, destinándose el resto
de las alegaciones, de conformidad
con las propuestas revolucionarias con-
tidas en el documento elaborado
al efecto y referenciado en el cir-
pune de fecha 14 de junio de
1989 de la Jemín de la Zona U.

33. - Aprobar provisional-
mente el Plan Parcial F. 3 "Des-
te de San Fermín", promovido por
la Jemín Municipal de Urbani-
smo, con destinación expresa de
todas las alegaciones presentadas du-
rante el primer y segundo periodo
de información pública, salvo la pre-
sentada por el Sr. Concejál del Área
de Circulación y Transportes. El
ámbito de planeamiento que se
limita, al Este, por las calles
de la Estafeta y Rutequera, y por
una vía de nueva creación que ha
de conectar los distintos sectores en
paralelo a la Carretera de Arca-
luna; al sur, por la zona de
protección prevista por el Plan ge-
neral para el núcleo del Histi-
dador sur bajo la Carretera de



Andalucía; al Oeste, por el ⁷¹lugar
do de esta misma Lancheta, y al
Norte, por una parcela situada
en el suelo urbano y calificada
de mantenimiento de la Califica-
ción.

34. - Aprobar provisionalmente
el Plan Especial para el Oratorio
de Caballero de Guisa, promovido
por la Comisión de Cultura de la
Comunidad de Madrid.

35. - Aprobar provisionalmente
la modificación del Plan General
de Ordenación Urbana de Madrid,
en el ámbito del PRGU-7 Lancheta
de Leganés - Cementerio de Carabanchel,
redactado por la Presidencia Mu-
nicipal de Urbanismo, con desti-
nación de la alegación presentada
por la Asociación de Vecinos de Ca-
rabanchel Bajo - San Bruno duran-
te el periodo de información pública.

36. - Aprobar definitivamente
el Estudio de Detalles y la deli-
mitación de la Unidad de Actua-
ción 8.3 denominado Polígono Al-
marenas de Fuencarral, para su
ejecución por el sistema de con-
servación, promovido por la Presi-
dencia Municipal de Urbanismo y

17
sus límites son: Norte con la
Avenida. Cardinal Herrera Oria, sur
con la Calle Xandano, Este con la
calle Legama y Oeste con la Calle
Floodio.

37.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle y la delimitación de la Unidad de Actuación 1.1 (2) denominada San Francisco el Grande, promovido por la Empresa Municipal de la Vivienda del Ayuntamiento de Madrid, con las variaciones introducidas en base a la estimación del recurso de reposición interpuesto por Ramon Gamiar Camicer y con desestimación de la alegación presentada por el citado R. Gamiar Camicer, respecto a la delimitación del polígono.

38.- Se dio cuenta de una propuesta intervenida aprobada definitivamente el Estudio de Detalle para la Unidad de Actuación 6 del PERI 18/5 Eje Urbano de Hortaleza, redactado por la Nueva Compañía Urbanizadora Gran Vía de Hortaleza, S.R., adhiriéndose al concurso para ejecución urbanística del PERI



18.5, con las explicaciones que se realizan en el informe de la Comisión de Ordenación de fecha 16 de junio de 1953, con aceptación de la alegación presentada durante el periodo de información pública, por las propias redacciones del Estudio de Detalle.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Cerna manifestó el voto en contra de su grupo.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación - 55, votaron a favor 50, el Alcalde Presidente Sr. Barancho fallando 7 los Concejales Sr. D. Espinosa - Aguirre fil. de Biedma, Sr. Alvarez López, Alvarez del Campesano y López del Viento, Alvarez de Toledo - Juanena, Botudillo López, Bocanegra Morales, Santos Hernández, Cantón Prieto, Carlos Valera, Sr. D. Carmen Díaz Gares, Sr. Díez Zago, Echeverría Echaviz, Espelón - Atienza, Sr. D. Pilar Fernández - Rodríguez, Sr. D. Pilar García Peña,

condicionales que, en cuanto a retenciones máximas, expresa el informe de la Dirección General de Urbanización Civil.

40. - Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle promovido por el Instituto de la Vivienda de Madrid, que constituye la 4ª fase del APO 13/11, denominado "Poblar de San Fermín," y cuyos límites son: al Norte por la Calle Adolfo, al Sur por la Calle Fonf, al Este, víspera total, área exajardinada del APO 13/11 limitrofe con el Camino de Penaf, al Oeste, 3ª fase del APO 11.

41. - Aprobar definitivamente el Plan Especial de Equipamiento del PAU 14 Puelles Verde de Villanueva, promovido por la Junta Municipal de Urbanismo.

42. - Se dio cuenta de una propuesta interesando aprobar definitivamente el Plan Parcial del PAU 1 de San de la Vinajosa, promovido por la Junta Municipal de Urbanismo.

El Portavoz del Grupo Municipal de Equinista Unida, Sr. Herrera de Elora, indicó que su grupo votaría en contra de la



precedente propuesta.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta dio el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votaron a favor 50, el Abogado Presidente D. Baranco - Gallardo y los Concejales na. D^o Esperanza Aguirre fil de Piedra, - reg. Rivas López, Alvarez del Huan- gano y López del Hino, Alvarez del Salado Jauregui, Arturico López, Boranega Morales, Cantos Her- nández, Contreras Lorenzo, Leopoldo Valera, na. D^o Carmen Díaz Larray, reg. Díaz Zazo, Echevarría Echevarría, Espelona Blázquez, na. D^o Pilar Fernández Rodríguez, na. D^o Pilar García Peña, D. García Ponce, na. D^o y D^o Dolores García Hino Caraballo, reg. García Hernández, Cano Carballe, García Fernández, de Lu- yorio Lugo, Hino Lugo, Huete Livi- llo, Lleras Lugo, Linares Lugo, - Lugo, Lugo, Lugo, Lugo, - López - Amor y García, López Collado, Martín Vela, Martínez Baranco, Gar- tínez Lugo, Martínez - Blanco Lue- cia, Martínez España, Meléndez



Sanjules, Morales Tamiles, ~~notar~~
 Alvarez, Ortiz Cantano, ~~Ortuno~~ Gar-
 fias, ~~Rejoso~~ Blazquez, de la Riva
 Perez, Romero Lizaso, ~~Jamlez~~ - Alva-
 rez Luna, ~~Tejido~~ Carajin, ~~Finas~~ Salas,
~~Donay~~ Palomo, Victoria ~~Yaniz~~, -
~~Vinialy~~ Pais y Zapata Herrera y en
 Contina 2, los ~~Comesajay~~ ~~del~~. Herrera
 de Clara y ~~tope~~ - Rey ~~Comes~~. Que-
 dando por tanto aprobada al exis-
 tir el quorum legalmente exigido.

43. - Se dio cuenta de una
 propuesta interesando adoptar un
 acuerdo con las siguientes apartadas:

Primero. - Aprobar el pliego
 de condiciones técnicas y económico
 administrativo para la ejecución
 urbanística del PERI 3/7 Censo
 Belmonte.

Segundo. - Según establece
 el artículo 8.2.1 del citado pliego
 de condiciones al tratar del canon
 de la concesión, en el caso de optar
 por la variante A establecida en
 el artículo 3.2 del pliego, la Con-
 cesión a permitir por el concesiona-
 rio no será superior a 455.002.400
 pesetas. Dicha cifra será cargo a
 la partida 639.6/6410 Botas de
 terrenos urbanos Censo Belmonte.

del Presupuesto de la familia -
Municipal de Urbanismo para
1989.

Tenemos.- Proceder a la -
convocatoria del expresado concurso,
forma de adjudicación prevista en
los artículos 114.2 del texto Refun-
dido de la vigente Ley sobre Régi-
men del suelo y Ordenación Urbana,
aprobado por Real Decreto 1346/1978,
de 25 de agosto.

El Portavoz del grupo
Municipal de Izquierda Unida,
D. Fernando de Elia fragrantalar
en este punto el voto en contra
de su grupo, realizó una breve -
exposición de motivos.

Este es un nuevo concu-
so público, es uno de los con-
vocatorias dentro de los proyectos ur-
banísticos incluidos dentro del Plan
de inversiones de familia de urba-
nismo aprobados en 1988. No obstante
debemos que con los 10 concursos con-
vocatorias, que están en estos momen-
tos remitiendo todos a la espera de
adjudicar definitivamente el -
campo de los Nacionales, se re-
ta este proceso de convocatoria de
nuevos concursos. Viene hoy uno -



más en una zona importante de la ciudad, que en vez de ser desarrollada directamente por el Ayuntamiento de Madrid, se acepta el criterio de convocar un concurso público para que sea la iniciativa privada la encargada de realizarlo.

Bien, la crítica fundamental al Equinoccio Unificado se basa en dos elementos: primero que este conjunto de actuaciones urbanísticas debiera estar en la Administración Pública y no estar en manos de empresas privadas.

Por otra parte, el rematado concreto de este conjunto de actuaciones en lo que se refiere específicamente a las bolsas de suelo urbano, significa en la práctica una venta a bajo precio del suelo sumativo rematante. En este caso, el suelo sumativo con 14.750 m² de edificabilidad, 125 viviendas, que recordan, en régimen libre, que están previsto, vender al adjudicatario a razón de 31.000 pesetas/m² según la tasación municipal.

Es evidente que no conști-

27
tuya una buena defensa de los
intereses de la Administración
pública. Parece una venta a
precio bajo y, por lo tanto, en el
fondo sano contrario a esta ope-
ración, aunque evidentemente puede
argumentarse que se trata de una
actuación de pequeña incidencia
en la ciudad en relación con el
mundo público. No obstante, entendería-
mos que este proceso estaba ya
señado y hay que volver a abrir
con la convocatoria de un nuevo
concurso.

Nosotros votamos en con-
tra y pedimos al Pleno que no
convoque concurso público para
la ejecución urbanística del
PERI Cero Preliminar y se acuerde
que sea el Ayuntamiento de Ma-
drid quien ejecute directamente
esta actuación urbana.

El Concejal del Grupo
Municipal de Centro Democrá-
tico y Social, D. Juan Carballeo,
manifestó la abstención de su grupo
en este punto que, en efecto, con-
stituiría el último pleo de una
discreta operación.

El Concejal Delegado



del Area de Urbanismo e Infraestructuras, Sr. Ezequiel Almirante -
ofrecio explicaciones sobre el con-
curso convocado en este punto.

(En otros momentos, cuando
hay que hacer cosas urgentes, -
entra en el Jalon de Revisiones el
Consejero Sr. Rodriguez Sagaz).

En el PERI 3/7 Sr. Belmonte, el planeamiento prevé la
construcción de 120 viviendas uni-
familiar en el Distrito de San-
to, en una zona en la que
el pequeño tamaño de estas vi-
vencias alrededor de 100, 110 m²
nos lleva a pensar que termi-
naran siendo pequeños chalets.
Independientemente de la forma
de financiación de esas viviendas,
quiero decir, independientemente de
que la primera construcción se haga
en régimen de renta libre o de
VPO. La experiencia, se muestra
que a los que con componentes de
este Pleno Municipal nos caracte-
riza, nos lleva a pensar que
esas 120 viviendas van a terminar
convirtiéndose en unos tantos Cha-
lets en la zona de la Gran Vía.
Remitiendo, además que no nos

27
voluntad preocuparnos de la adjudicación de chalets a los vecinos de Goya. Y por eso, se explicó - y se creo que se entendió muy satisfactoriamente en la Comisión Informativa - que era más conveniente vender este suelo del P.R. de Cans Belmonte para la iniciativa privada de compra de promocionar estos 120 chalets y venderlos posteriormente a quien los pudiera comprar. Esa es la razón y no para hacer una operación de capital que no es precisa.

En el balance que ya tenemos de las operaciones de ventas de terrenos urbanos y de operaciones urbanas, podemos ya garantizar que no se precisa ya ninguna otra operación de capital porque existe un claro superavit que podremos dedicar a funciones sociales, fundamentalmente en materia de suelo y de vivienda. Por tanto sí, por pura coherencia con las funciones de este Ayuntamiento, creemos que no es preciso que este Ayuntamiento se dedique a promover 120 chalets y es mejor que se dedique a que la iniciativa pri-



77
vada pueda promocionarse y adjudicarse. Y por ello convocásemos un concurso, no para vender a bajo precio este mulo, sino para venderlo al precio que tiene el mulo en un concurso abierto y transparente, púes sea la iniciativa privada quien -
Comptanza Chalety en Madrid.

Quirion, por último, recordando al Sr. Herrera que otras veces nos ha acusado de que impulsásemos al alza, aunque fuera incógnitamente, el precio del mulo en Madrid. Ahora veo que la acusación ya no reía era, sino todo lo contrario: que vendásemos a bajo precio.

Yo veo que no vendásemos a precios extremos. Vendásemos en el mercado, señalados por el sistema económico que marca la constitución y es este el que fija el precio del mulo que vende el Ayuntamiento. Es el mercado y es también el Pleno Municipal que tiene que decidir después, con los ofertas que se reciben, a quien se adjudican.

El concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Villoria Quintana, señaló que en este caso

coinciden tres condiciones distin-
tas de las habituales:

1.º - Cifra de la última bolsa de café previendo en un día que vale a Caracas.

2.º - *G* muy frecuente, en
unicamente 115 vivientes.

3^d. - Poor quality civilian -
day uniforms.

Esos tres condicionales, a nuestro entender, justifican sobradamente, en este momento, nuestro voto favorable a la propuesta que se formula y en este sentido nos expresamos.

Finalmente, sometida
a votación nominal la precedente
propuesta dio el siguiente resul-
tado: del total de miembros que
legalmente integran la Corpora-
ción 55, votaron a favor 43, el
Alcalde Presidente, Sr. Gameros -
fallados, los Concejales Sr. D.^e -
Exposición Aguirre fil de Bina-
ma, Sr. Abraz López, Abraz del
Mansano y López del Hino, Asturi-
llo López, Cantón Hernández, Cantón
Torres, Crespo Valera, Sr. D.^e Carmen
Díaz Garay, Sr. Díaz Zazo, Echeverría
Echariz, Expelomin Alencar, Sr. D.^e



Pilar Fernández Rodríguez, na. 9.^a
 Pilar García Peña, h. García -
 Ponce, na. 10.^a 4.^a Dolores García -
 Pardo Caraballo, ref. Francisco Her-
 nández, Francisco Fernández, de
 Gregorio Fico, Hernando Marín, Huete
 Morillo, Gloria Jasso, Jiménez Gar-
 tín, Laureano Allende, López Collado,
 Martín Vela, Quintana - Blanco Lucio,
 Matamoros España, Meléndez Longi-
 ley, Morales Louillo, María Pizarro,
 Ortiz Castaño, Octavio Quintana, Rey-
 dío Blasquez, de la Riva Ponce,
 Romero Lázaro, Sánchez Pizarro -
 Luján, Tejero Carajón, Fierro Páez,
 Tony Palomo, Victoria Quintana, Vinyo
 Puz y Zapata Alena, de Abasturri-
 ran y, los Concejales ref. Pizarro
 de Torres Jarama, Bolanega
 Morales, Pardo Caraballo, Pardo -
 Pizarro, López-Rodríguez y García, Mar-
 tín Paredes, Quintana, Revano y
 Rodríguez Tabagim y en contra C. G.
 Concejales ref. Herrera de Cieza y
 López-Rodríguez, Quedando, por
 tanto, aprobada al existir el
 quorum legalmente exigido.

44. - Se dio cuenta de una
 propuesta interviniente aprobar la
 permitida de terrenos de propiedad

87
municipal sitos en el Censo del -
Zamán, APD 18/15, plancha 5 del
Proyecto de Compensación y otros
sitios de propiedad municipal,
por las planchas 10, 11 y 12 de
idéntico proyecto de Compensación,
propiedad de la Corporación del Campo,
S. 19.

El Concejal Delegado
del Area de Urbanismo e Infraes-
tructuras Sr. Engelwin Alencar so-
licitó la retirada del punto 4.º 4.º
para mejor estudio, para completar
algunos informes que faltaban.

Finalmente, se acordó
retirar la precedente propuesta del
Orden del Día a petición del Con-
cejal Delegado del Area de Urbe-
nismo e Infraestructuras, Sr. Engelwin
Alencar, para nuevo estudio.

45. - Se dio cuenta de
una propuesta interesantísima acerca
en veintidós días naturales de pe-
riodo de información pública de los
pliegos de condiciones del concurso
para la redacción de planos adju-
dicativos para la cesión del derecho
de superficie en los suelos del Plan
18.000.

El Concejal Sr. Villar



Pérez solicitó el turno de palabra para una cuestión de orden.

2
Yo quisiera invocar ante el Sr. Alcalde el principio constitucional que prohíbe la discriminación por razón de sexo o ideología política y en base a que tanto los señores del Horno Panía Pata, - Díaz Mares, Aguirre, Orilla, y el Sr. López-Rey se encuentran sin la freedom de la Chapeleta; como algunos de los señores que no funcionan bien el año acondicionado, pido permiso al Sr. Alcalde para despojarme de la Chapeleta, a lo que el Sr. Alcalde Presidente respondió volviendo a quella vieja anécdota del Consejo de los Diputados en los tiempos de la República: "se puede quitar la Chapeleta pero cada uno la suya".

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

46.- Se dio cuenta de una propuesta invitando a adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- modificar, inicialmente, y de manera definitiva,

para el impuesto de que no se pro-
duzcan reclamaciones durante el
periodo de información pública los
Capítulos 1, 2, 4, 6 y 7 del Estado
de Partes del Presupuesto del Ayun-
tamiento, para el ejercicio económi-
co de 1989, y en su consecuencia,
formalizar en el mismo los Reclamos y
Bajas de crédito que en continuación
se detallan, con especificación de los
conceptos que se indican.

PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO
ESTADO DE GASTOS
ALTOS DE CREDITO

Partida	Denominación	Importe
ORGANO 410 AREA DE RELA- CIONES INSTITUCIONALES Y COMUNICACION		
410/410/014/ 472/115.6	Transferencia crédito	
	Otras transfe. a inst. sin lucro.	
	Relaciones Institucionales	7.726.000
410/410/016/422/ 872.0	Transferencia crédito.	
	Aporta. a rev. auton. def. corporación. Fomento del turismo.	
		<u>2.835.000</u>



80

TOTAL CAPITULO 4 10.661.000

TOTAL ORGANO 10.661.000

ORGANO 441 DIREC. SERV. COORDINACION
TERRITORIAL

441/421/009/161/

111.2

Transferencia

Crédito. Formas y demás empleos
menores p. laboral. Otros

organos de Gobierno. 150.800.000

441/421/009/181/

111.2

Transferencia

Crédito. Primeros y últimos de repa-
raciones. Otros organos de
Gobierno.

52.300.000

TOTAL CAPITULO 1 203.100.000

441/520/010/762/

111.2

Transferencia

Crédito. Aportaciones a otros au-
toridades. Otros organos de
Gobierno.

250.000.000

TOTAL CAPITULO 7 250.000.000

TOTAL ORGANO 453.100.000

TOTAL 463.761.000

ORGANO 410 AREA DE RELACIONES INST. y CO-
MUNICACION.

410/410/017/263

115.6

transferencia

crédito

consent. 7 repa. otros

inversiones. Relaciones

institucionales.

- 7.826.000

TOTAL CAPITULO 2 - 7.826.000

TOTAL ORGANO - 7.826.000

ORGANO 441 DIREC. SER. COORDINACION

TERRITORIAL

441/441/010/023

111.2

transferencia

crédito.

Otros trans. a org. Auto.

Admni. Otros organos go.

Grupos.

- 2.835.000

TOTAL CAPITULO 4. - 2.835.000

441/520/010/6364/

111.2

transferencia

crédito.

Consent. Vivienda Empleo

seg. Otros organos Grupos. - 250.000.000

TOTAL CAPITULO 6 - 250.000.000

TOTAL ORGANO - 250.835.000

ORGANO 530 AREA DE MEDIO AMBIENTE

530/530/112/255/

653.2

transferencia

crédito

Continuación prestación ser.

limpieza Vialidad.

- 203.100.000

TOTAL CAPITULO 2 - 203.100.000

TOTAL ORGANO - 203.100.000



TOTAL -463.761.000

MODIFICACIONES DE CREDITO

RESUMEN (Estado de partes)

ALTAS DE CREDITO

CAPITULO	MODIFICACION
Capitulo 1 REMUNERACIONES DEL PERSONAL.	203.100.000
Capitulo 4 TRANSFERENCIAS CORRIENTES	10.661.000
Capitulo 7 TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	250.000.000
TOTAL	463.761.000

Bajas de CREDITO

Capitulo 2 COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS	-210.926.000
Capitulo 4 TRANSFERENCIAS CORRIENTES.	-2.735.000
Capitulo 6 INVERSIONES REALES	-250.000.000
TOTAL	-463.761.000

Segundo.- Modificar, inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se produzcan modificaciones durante el periodo de información pública, los capitulos 4 y 7 del Estado de Ingresos y 2 y 5 del Estado de Partes del Presupuesto de la Corporación Municipal de Urbanismo - para el ejercicio económico de 1987, y en su consecuencia, formalizar en el mismo los altísimos de crédito que a continuación se detallan, con especificación de los conceptos -

que se indican:

PRESUPUESTO DE LA GERENCIA DE URBANISMO
ESTADO DE GASTOS
SUPLEMENTOS DE CREDITO

Partida	Denominación	Importe
522/522/000/211/ 600.0	Partes de oficina. Vivienda y bienestar comunitario	56.657.484
522/522/000/242/600.0	Suplemento de crédito	
522/522/000/242/600.0	Suplemento de crédito	
522/522/000/254/600.0	Dietas, locomoción del personal, Vivienda y bie- nestar comunitario.	194.934
522/522/000/254/600.0	Suplemento de crédito	
522/522/000/255/600.0	Material técnico espe- cial Vivienda y bien- estar comunitario.	340.912
522/522/000/255/600.0	Suplemento de crédito	
522/522/000/272/600.0	Contratos de prestación de servicios. Vivienda y bienestar comunita- rio.	17.022.813
522/522/000/272/600.0	Suplemento de crédito	
522/522/000/272/600.0	Equipos de oficina Vivienda y bienestar comunitario.	109.236
TOTAL CAPITULO 2		74.325.277
522/522/000/855/900.0	Suplemento de crédito	
522/522/000/855/900.0	Locomoción personal e otros	



plazo (familia) No clasificadas.

	<u>127.998.963</u>
TOTAL CAPITULO 8	127.998.963
TOTAL ORGANO	202.324.242
TOTAL	202.324.242

ESTADO DE INGRESOS

Mayorías ingresadas por incrementos de la aportación del Ayuntamiento de Madrid.

CAPITULO 4

432.01	Aportación del Ayuntamiento de Madrid	<u>56.782.292</u>
	TOTAL	56.782.292

CAPITULO 7

733.01	Aportación del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid.	<u>127.998.963</u>
	TOTAL	127.998.963

TOTAL MAYORES INGRESOS. 184.781.255

RESUMEN

ALTAS DE CREDITO

Capítulo 2	Compra de bienes comunes y servicios.	74.325.279
Capítulo 8	Variación de Activos Financieros.	<u>127.998.963</u>
	TOTAL	202.324.242

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo 4	56.782.292
Capítulo 7	<u>127.998.963</u>
TOTAL	184.781.255

La diferencia entre gastos e

ingresos de 17.542.987 pesetas de fian-
 ciana aplicando el superávit de pre-
 tos 17.542.987, obtenido al liquidar el
 Presupuesto de la familia Municipal
 de Urbanismo para 1955.

Tercero. - Modificar, inicial-
 mente, y de manera definitiva para
 el supuesto de que no se produzcan
 reclamaciones durante el periodo de
 información pública, el Capítulo 4 del
 Estado de Ingresos y el Capítulo 4 del
 Estado de gastos del Presupuesto del
 Patronato Municipal de Turismo, para
 el ejercicio económico de 1959.

MODIFICACION DEL PRESUPUESTO DE 1959

PATRONATO MUNICIPAL DE TURISMO

ESTADO DE INGRESOS

Aumentar ingresos por incremento de la aporta-
 ción del Ayuntamiento de Madrid.
 CAPITULO 4

432.01	Aportación Presupuesto	
	Ayuntamiento ..	2.835.000
	TOTAL	2.835.000

ESTADO DE GASTOS

CAPITULO 4

Partida

363/363/482/800.0	Premios, becas, etc. ..	2.835.000
	TOTAL	2.835.000

RESUMEN

ESTADO DE INGRESOS



83
Ingresos líquidos 2.835.000
TOTAL 2.835.000

ESTADO DE GASTOS

Gastos de crédito 2.835.000
TOTAL 2.835.000

El concejal del grupo municipal de Centro Democrático y Social, D. Roberto de Toledo Jareta, explicó que en este punto cabían distinguir claramente dos partes. Una de ellas es la que producían las modificaciones internas del Presupuesto, es decir transferencias de unas capitales a otras y otra parte que son las modificaciones con cargo al superávit del año 88.

En cuanto a la primera parte no hacemos objeción alguna, nos parecen modificaciones necesarias para el buen gobierno del Ayuntamiento, pero en lo que hace relación a la segunda, decimos que es necesario que se sepa que en estos momentos todavía no está formalmente aprobada la cuenta que nos lleva a ese superávit, permaniendo todavía de las posibles alegaciones. Por lo tanto, disponer de un superávit que formalmente no existe todavía no nos parece lo más conveniente y pedíamos la

retirada del expediente en lo que
se refiere a esta segunda parte.

El Concejal del Grupo
Municipal del Partido Popular,
Sr. Huete Monico solicitó en nombre
del Grupo Popular que el expediente
quedara sobre la mesa con las ex-
cepciones presentadas por un compañero
del COS y que después al final de
un intersección detallada para que
contase en acta.

(En estos momentos, cuando
son once horas veintifour minutos
entra en el Salón de Sesiones el
Concejal Sr. Francisco Pérez).

Me van a permitir que -
justifique muy brevemente la postura
del Grupo Popular. Lamento mucho
haber que interseccione a este Pleno de
hoy para hacer quizás, una reelabi-
ración exclusivamente formal del
actual Equipo de Hacienda.

Yo afirmo y quisiera desm-
trarlo, que todos que forman Concej-
los que es continua que no hacen
bien los Presupuestos.

En 1988, después de la -
aprobación voluminosa este Pleno, se
han introducido 13 modificaciones
que han afectado al Presupuesto.



General, al de familia y al de los Organismos Autónomos. Han movido casillas, en términos prácticos porque son los conceptos permanentes, del orden de 39.000 millones de pesetas y si le añadimos los incrementos, los aumentos superan los 46.000 millones de pesetas. En los 6 meses, que llevamos del 83, D. Alcala, se han producido también 6 modificaciones con la de hoy y han cambiado de sitio 27.000 millones de pesetas; y para colmo en el Presupuesto de familia todos los partidas implementados tuvieron economías en la liquidación del Presupuesto de 1985, lo cual es un contrasentido.

Entonces, D. Feijó, me cabe una triple duda: o es que no saben hacer los presupuestos o que los hacen bien pero después no son capaces de que lo ejecuten las distintas áreas o bien que todos se burlan de todos, avanzan unas cifras para luego cambiarlas a lo largo del año a su antojo. Recuerdo y una última quejosa D. Alcala, que al final los cosas salgan tan mal.

Pero hay una segunda derivada

retirada del expediente en lo que se refiere a esta segunda parte.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Huete Monico solicitó en nombre del Grupo Popular que el expediente quedara sobre la mesa con las excepciones formuladas por un compañero del COS y que después al final de un intersección detallada para que contase en acta.

(En estos momentos, siendo los once horas veintifour minutos entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Francisco Pérez).

Me van a permitir que justifique muy brevemente la postura del Grupo Popular. Lamento mucho tener que intervenir en este Pleno de hoy para hacer quizá, una declaración excesivamente formal del actual Equipo de Hacienda.

Yo afirmo y quisiera demostrarlo, que todos que forman el Ayuntamiento que es continua que no hacen bien los presupuestos.

En 1988, después de la aprobación voluminosa del Pleno, se han introducido 13 modificaciones que han afectado al Presupuesto.



general, al de familia y al de
 las Organizaciones Autónomas. Han
 movido casillas, en términos pa-
 rios porque son los conceptos pre-
 suntuarios, del orden de 39.000
 millones de pesetas y si se aña-
 den los incrementos, los remanentes
 superan los 46.000 millones de pe-
 setas. En los 6 meses, que llevamos
 del 85, D. Alcalde, se han produ-
 cido también 6 modificaciones con
 ta del hoy y han cambiado de
 ritmo 27.000 millones de pesetas; y
 para cubrir en el Presupuesto de
 familia todos los Partidos implemen-
 tados tuvieron economías en la li-
 quidación del Presupuesto de 1985,
 lo cual es un contrasentido.

Entonces, D. Feijóo, me cabe
 una triple duda: o es que no sa-
 ben hacer los presupuestos o que los
 hacen bien pero después no son capa-
 ces de que lo ejecuten las distintas
 áreas o bien que todos se burlan de
 todos, avanzan unas cifras para
 luego cambiarlas a lo largo del
 año a su antojo. Recuerdo y una
 última pregunta D. Alfero, que al
 final los cosas salgan tan mal.

Pero hay una segunda dui-

variación, Sr. Alcalde, es que en este expediente, como en otros muchos casos que atañen al Equipo de Gobierno, no se respeta la ley. No es que haya, como se dice algunas veces, un uso alternativo del derecho, es que hay que no se usa el derecho, eso es grave. Por ejemplo la acción sustitutiva, todo el mundo sabe que tiene que compensar intereses y gastos; en este expediente no aparece tal cosa.

Por otra parte, hay leyes aprobadas muy recientemente, que ni siquiera nosotros respetan. En la ley 39/85 de 15 de diciembre, el art. 155 dice que cuando haya de realizarse algún acto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente y no exista en el Presupuesto de la Corporación créditos o sean insuficientes o no ampliables por consignación, el Presidente de la misma ordenará la incoación del expediente de concesión de Crédito Extraordinario en el primer caso o de suplemento en el segundo. Y esto es lo que debíamos haber hecho el año pasado y no reconocer ahora créditos por importe de 827 millones de pesetas; pero es que



Esta difusión, y. espere,
para mí es muy grave; yo creo que
el Derecho no debe estar relacionado
con la eficacia porque por eliminación
de la eficacia se anula la ley.
Quizás sea más propio de regimenes
totalitarios realizar las cosas sin res-
peto a la forma pero el mundo espe-
ra realmente el Derecho, aunque
a veces nos conforma y nos obliga
a arbitrar cosas superiores.

28
por la mayoría del Consejo - que
hayan que la liquidación del Pen-
sionado esté incorporada a la Cuenta
General y la Cuenta Personal, a su
vez sea aprobada en Pleno, la
aprobación de la liquidación que
hizo el Sr. Alcalde como auto-
rizante queda subsumida en esta
exposición al público y, por lo tanto,
en buena ética jurídica, hasta que
no termine el plazo no se puede
arreglar su finiquito. Es una opi-
nión contrastada con otras juristas.
Por lo tanto, es lógico y adecuado a
la parte de la existencia de unos
plazos que es difícil aceptar porque
no es un capricho dejar los cosas
sobre la mesa sino que realmente
son muy exemplares con el Dere-
cho y en este caso muy ante la
razón.

Por otra parte también
Sr. Alcalde, al final si se aprueban
estas modificaciones temporarias y
estas complementos de crédito se está
limitando en cierta forma al futuro
equipo porque en los 6 meses siguientes
no podrá aumentar créditos si se han
producido aumentos o no se pueden
aumentar créditos si ha habido.

minoración, según el artículo 171 -
de la ley.

Obviamente reconocemos la
sintonía de acuerdos que nos han
facilitado ustedes, desde los planes
contratistas hasta pequeños equi-
pamientos incluso la propia prensa
madrileña. Y sobre todo transmitir desde
aquí un mensaje de tranquili-
dad: todas las cosas pero en su
momento oportuno, con los requisitos
y en los plazos legales previstos. Sin
embargo, como he dicho al princi-
pio, hay que dejar fuera de este
paquete a aquellas modificaciones
que afectan sobre todo a problemas
de empleo, como es, el convenio con
CABESA que significa un traslado
del Capítulo 6 y 7, por 250 millo-
nes de pesetas; el de Limpieza
Especial de Verano del Capítulo 2
de Limpieza urbana al Capítulo 1
de Proyecto de promoción de Em-
pleo, por 203 millones; la Actua-
lización de cuotas del Capítulo 2
de la Federación de Municipios, del
Capítulo 2 al Capítulo 4, por 7, 5
millones y la de Informaciones fu-
nistrativas que van del Capítulo 4 de
Fomento de Empleo al Capítulo 4.



08
de Patronato Municipal. 19 mts.,
que son en total 473 millones de
pesetas, damos nuestra aprobación
y no copiamos al Sr. Tejano que dejara
sobre la mesa el resto del expediente.

El Concejil Delegado
del Area de Hacienda y Econo-
mía, Sr. Tejano Carajus manifestó
descender a los ref. Abares de
folios y tiene una conciencia del
contenido de sus intervenciones. La
liquidación del presupuesto está apro-
bada y, por lo tanto, la aplica-
ción del superavit o los ingresos
necesarios para cubrir el déficit
pueden y deben adoptarse. Esta
aprobado. No está aprobada la
cuenta general pero la liquidación
está aprobada por Organos Compe-
tente, por lo tanto no hay mayor
hablar sobre eso. Luego vendrá la
cuenta general pero eso es otra
historia que no tiene nada que
ver, lo digo para informarse ade-
cuadamente, salvo que los acuerdos
tomados por Organos Competente son
firmes.

En segundo lugar, efec-
tivamente cuando hay una modi-
ficación, una transformación de



crédito y se produce una baja en una partida para financiar - un año en otra partida distinta, dice la legislación que la partida que ha sufrido la baja, no puede volver a incrementarse, efectivamente, y se compromete la gestión futura, es para siempre. Si se quiere no comprometer nunca el futuro, no se podría realizar nunca ninguna transacción. Probablemente los señores en este Ayuntamiento de aquí al 92 y también del siglo que viene van a hacer casi todos alguna transacción.

Por último pueden retirar parte del expediente, yo no estoy de acuerdo pero si lo retiran; que se vamos a hacer!. Sobre el reconocimiento de una serie de obligaciones, dicen que hemos hecho caso omiso del Duero. Ustedes saben que no. Y probablemente lo que se trata a aprobar, una implementación de créditos para unas determinadas partidas y el reconocimiento de una serie de obligaciones necesarias de ser aprobadas posteriormente aludiendo al derecho como lo estamos haciendo ahora.

Como decía aquel ciudadano a un Policía Municipal: "una de dos o me regaña o me multa, pero no me haga los dos cosas". Ustedes quienen retirar eso, lo retiran pero no dicen que no atienden al Dueno, y no dicen cosas que si constan en acta, pueden tener ciertos efectos llamados boomerang.

Lo mejor que podemos hacer, para terminar cuanto antes, es que si ustedes desiden retirar la implementación de créditos y mantener las transferencias, aprobando las transferencias, no así la implementación de créditos y nos vamos a casa pero no me regañe más, por favor.

El Concejal Sr. Alvarez de Toledo Jaramon repuso al Sr. Tejedor que era perfectamente consciente de sus palabras. Usted me podrá asegurar de todo lo que quiera menos de fúculos, si lo que estoy diciendo. Naturalmente que si se ha aprobado la cuenta pero también sabe usted muy bien que es posible que, como consecuencia de alguna alegación, introduzca modifica-



Gianes en la cuenta. Por lo tanto, es-
toy hablando con razón.

El Concejal Sr. Puente hovi-
elo indicado al Sr. Tejedo que no sea
un infantería regular aunque sea
algo mayor en edad, ni militar,
porque carezca de autoridad, pero
tampoco debería ser amenazado. Por
tanto, quedemos en la buena amis-
tad que hemos mantenido en estos
dos años.

En cuanto a la aprobación
de la liquidación por el dicho, así
constará en acta, que reconozco que
la liquidación está aprobada, lo
que no está aprobada es la cuenta
general y como sea la consecuencia
que la cuenta general es el 95 30
de la liquidación definitiva que
hay un plazo, para respeto al publi-
co, de información. Expresamos que
transcurran estos días que realmente
y cuando adquiere firmeza la
aprobación de la liquidación sub-
minida en toda la cuenta ge-
neral. Por lo tanto, y cuestión
de unos plazos de cortesia únicamente
por participación ciudadana.

Por otra parte, hemos acep-
tado con transparencia aunque no me

he quejado y me quejo siempre de un
 ministro excoivo las hembras aceptadas
 en un acto de buena voluntad.
 de las hembras aceptadas porque real-
 mente, aunque el fin no justifica los
 medios, más vale que se hagan las co-
 sas sobre todo porque hay una serie
 de programas de empleo que podrían
 ser aceptados.

Y en cuanto a las cintas
 rojas, yo he leído y no se lo quiero
 repetir, el artículo 154 de la ley
 de Hacienda local. No me he in-
 ventado las palabras "son unido de
 pleno derecho", no lo ha dicho el
 Congreso con mayoría socialista.
 Yo no tengo culpa, no soy Diputa-
 do pero, si, señores, quedo tranquilo
 que desde luego mi ánimo no es
 regañar y si algunas de mis breves
 han sido un poco pesadas las des-
 por retiradas.

El Sr. Valencia Presi-
 dente solicitó aclaración sobre
 la votación ya que, a mi enten-
 der, en la Cámara se daban tres
 posiciones: mantenimiento del punto
 por parte del Ejecutivo de Gobierno;
 la solicitud de retirada por parte
 del COS; dejando sobre la mesa



por parte del P.P., a lo que el Con-
sejo Sr. Arce respondió -
distinguiendo dos partes. Una de
modificación de créditos que se agre-
ga, la que hemos leído al final, y
la parte primera, sobre suplementa-
ción de créditos, que es la que se re-
tira.

El Alcalde Presidente in-
quirió al Sr. Tejedor si estaba de acuer-
do con las precedentes manifestaciones
a lo que este respondió afirmativa-
mente, expresando su intención de
hacer llegar a Secretaría General
el texto definitivo.

Finalmente, la precedente
propuesta, en lo referente a las trans-
ferencias de crédito que afectan a
los Presupuestos del Ayuntamiento
- capítulos 1, 2, 4, 6 y 7 del estado
de gastos - y del Patronato Muni-
cipal de Fomento, - capítulo 4 del
estado de ingresos y capítulo 4 -
del estado de gastos -, por un
importe de 463.761.000 pesetas del
Presupuesto del Ayuntamiento y
2.835.000 pesetas del Patronato Mu-
nicipal de Fomento, fue aproba-
da por unanimidad, exceptuán-
dola de las modificaciones de

crédito que conllevaran aplicación -
del superávit de la liquidación
del Presupuesto de 1955 de la
Junta Municipal de Urbanis-
mo, por importe de 17.542.387
pesetas, y aplicación de parte del
superávit de la liquidación del
presupuesto de 1955 del Ayunta-
miento, por importe de 826.323.142
pesetas, que fueron retirados.

47. - A lo que, en 12 ex-
pedientes, otros tantos acuerdos del
siguiente tenor literal:

1) Ratificar una resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia por
la que se dispone que, de comuni-
cación con el informe de la Prose-
cución Judicial, el Ayuntamiento re-
sponde, como denunciado, en
el recurso que se sigue ante la Sala
Primera de lo Contencioso Administra-
tivo de la Audiencia Territorial de
Madrid con el número 63/87 inter-
puesto por /terial, S. 19., con relación
a las liquidaciones practicadas por el
concejo de pluralidad referente a
los fincas sitas en calle Bravo Mur-
illo, 174, 176 y 178.

2) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia, por



la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento re unente parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 2112/86 interpretado por D. Enrique Jiménez Prieto Ruiz-Jalimar con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso 2.º B de la Nda. de Burgos, 20.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento re unente parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 1283/87 interpretado por D. Fulgencio López Laca con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al local sito en Calle Candilejas de España, 24.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que

se dispone, que se compare con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2216/86, interpuesto por Junta de Compensación del Polígono 24 del sector La Vegueta - Valdezarza - Verdoso con relación a liquidación definitiva por el concepto de Plusvalía referente a finca sita en calle Celestino Sanja 0/4.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, se compare con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2190/86, interpuesto por D.º Carmen y D.º Eusebio Castillo Simón con relación a liquidación definitiva por el concepto de plusvalía referente al piso 4.º izquierda de la calle Fernán González, 43.

6) Ratificar la resolución



de la Real Audiencia Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento se manifieste por sí, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2143/86, interpuesto por Río Instituto Calvario Hijos Divina Pastora con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso 1.º exterior B de la calle López Ortega, 12.

7) Ratificar la resolución de la Real Audiencia Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento se manifieste por sí, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2144/86, interpuesto por D. Cruz Roldán Campos con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso 2.º C de la calle Argüen el Bueno, 73 antiguo - 77 moderno.

10

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el orden de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de su parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2206/86, interpuesto por D. Julián Forté Bon con relación a liquidaciones practicadas por el Consejo de plusvalía referente a locales comerciales sitos en Calle Tránsito Galana, 12.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el orden de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de su parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 1949/86 interpuesto por Sociedad Industrial Fomento Alvariz, S.A. (SITA) con relación a liquidación practicada por el Consejo de plusvalía (equivalencia) referente a

la finca n.º 60 del Paredo Pintor
Rosales.



10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone, que, de conformidad con el impune de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2047/86 interpuesto por D. Clemente Ramos Vallejo con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso 3.º A de la Calle Ramón Gómez de la Serna, 55, portal 19.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el impune de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 443/87 interpuesto por D.ª Monica S. Arizumendi de Men con relación a liquidaciones practicadas

por el concepto de plusvalía referente a fincas sitas en Caseta de Villaverde - Vallenar y sitio La Fuchada.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se sumite - parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el n.º 409/87 interpuesto por D. Miguel Primo de Rivera con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso 1.º inferior D de la casa n.º 56 de la calle Zurbano.

48. - Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se sumite parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 1042/87 interpuesto por Comunidades de



Propietarios contra resolución desestimatoria del recurso de reposición relacionado con liquidación de intereses de demora practicada como consecuencia del fallo dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial en la reclamación 3099/78 por el concepto de reposición de edificios sólidos urbanos referente a la finca sita en Calle Arturo Soria, 301-303 (Cuantía 485.787 pesetas).

49. - Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Registra - de la Audiencia Nacional con el n.º 203.587 interpuesto por D. José Luis Legano Enola contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Central dictado en el recurso de alzada RG 3667-2-PV RS 13-86 -

80
por el concepto de tributo sobre
solares edificadas y sin edificar con
relación a línearita en calle
Lorazan de Madrid - 1954. de
Quercus. Luanía 1.712.377 pesetas,
reunificándose el correspondiente expe-
diente administrativo.

2) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por la
que se dispuso que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Judi-
cial, el Ayuntamiento se reuniese
para, como demandado, en el recurso
que se sigue ante la Jurisdic-
ción de la Sala de lo Conten-
cioso Administrativo de la Audiencia
Nacional con el n.º 25.965 interpun-
to por Urbicamillajes, S.A., contra
fallo del Tribunal Económico Ad-
ministrativo Central dictado en
recurso de alzada R6 5738-2-84
RS 205-PS por el concepto de tribu-
to sobre solares sin edificar con
relación a un terreno sito en calle
Boltana c/v a Nave 1, Bombardó,
San Faustino y San Venancio. Luan-
ía 2.050.530 pesetas.

3) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por la
que se dispuso que, de conformidad



Con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de momento parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Segunda - de la Audiencia Nacional con el n.º 203.726 interpuesto por la Asociación Evangélica Internacional contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Central dictado en el recurso de alzada R.G. 3103-2-87 R.S. 73-88 por el concepto de plusvalía con relación a parcela del sitio de Las Peñillas - en la confluencia del Camino Vinalonga y calle porí del Prado y Palacio - cantidad L. 400.451 pesetas.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, el compareciente con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de momento parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Segunda - de la Audiencia Nacional con el n.º 203.755 interpuesto por AYA, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-

10
micos Administrativo Central dicta-
do en el recurso de alzada RG 2735-
2-83 RS 133-84 por el concepto de
pluvialia con relación a finca sita
en calle Pajaritos, 14. Cuantía:
1.125.712 pesetas.

5) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por la
que se dispone que, de conformidad
con el informe de la Presidencia jui-
dicial, el Ayuntamiento reanuda
parte, como demandados, en el re-
curso que se sigue ante la Sala
de lo Contencioso Administrativo -
Jurisdicción Regulatoria - de la Audiencia
Nacional con el nº 203.849 -
interpuesto por Espinosa, S.M. Compa-
ñía Nacional de Seguros contra
fallos del Tribunal Económico Ad-
ministrativo Central dictados en los
recursos de alzada RG 2939-2-85
RS 201-85, RG 2940-2-85 RS 212-
85 y RG 2941-2-85 RS 213-85 por el
concepto de pluvialia (tasa de
Equivalencia) con relación a fincas
situadas en calle Príncipe de Ver-
gara, 38; calle Marqués de Rosal,
11 y calle Colomina, 62. (Cuantías:
2.068.676, 2.029.726 y 1.844.045
pesetas respectivamente).



50. - Adoptar, en 69 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une, en su parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Judicial de Madrid con el n.º 1372/86, interpuesto por D. Maximino López García contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 2837/83 por el concepto de tasa por licencia de obras con relación a fincar sita en canonjón de Legación a Cefrenaduna, Km. 4,500. Cuantía 3.059.190 pesetas.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une, en su parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Ad-

administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2179/86, interpuesto por Promotoras Federico Rubio 99, S.ª., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3317/81 por el concepto de tributo sobre solares sin edificar con relación a fincas sitas en la calle Almansor, 70 c/v a Doctor Federico Rubio y fili. Cuantías: 221.303, 779.579 pesetas.

3) Ratificar la resolución de la Delegación Provincial por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento reanude parte como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2312/86 interpuesto por Boettcher y Navarro, S.ª., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3755/85 por el concepto de tasa de alcantarillado con relación a fincas sitas en el Km. 34 de la Carretera de Andalucía.



4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Jurídica, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el n.º 1400/86 interpuesto por Estacionamientos Urbanos, S.A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 9081/84 por el concepto de tasa de aprovechamiento con relación a aparcamiento sito en la Plaza de España y otras.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Jurídica, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el n.º 2175/86 interpuesto por 3-M España, S.A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la

reclamación 14880/84 por el concepto de tan alcantarillado con relación a la finca n.º 33 de la Calle Josefa Vallanuel. Cantidad 210.741 pesetas.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 1930/85 interpuesto por D. José María Pérez Contró fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 9950/83 por el concepto de plusvalía con relación al piso 2.º D del Paseo de la Plancha de Orma, 73 y casita, 19 de Calle Antonio Gámez 1.ª. Cantidad 66.135 y 67.680 pesetas.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como -



demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 466/87 interpuesto por Asimaciones Generales, S. A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 13.093/85 por el concepto de plusvalía (equivalencia) con relación a finca en Calle Roberto Aguilera n.º 7. Cuantía - 860.954 pesetas.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se unente parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 284/85 interpuesto por Fabryner, S. A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 9.947/83, por el concepto de plusvalía con relación a finca sito en 2.ª planta no de la finca n.º 4 de la Calle

Albunquerque. Cuantía 486.076 pesetas.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 571/86 interpuesto por D.ª Carmen Legido Ros, contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 12.860/84 por el concepto de plusvalía con relación a finca en calle Albunquerque n.º 21, piso 5.º D. Cuantía 65.503 pesetas.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el



nº 1054/86 interpuesto por D. Angel Luis Mellado Romero y otro más contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 232/85 y 16.955/84 por el concepto de plusvalía con relación a plazas de parque números 43 y 56 de calle Alfredo Marquerie, 1. Cantidad 8.665 y 8.020 pesetas.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera del Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el nº 769/86 interpuesto por D. Benito Domingo García Martínez contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 16.640/84 por el concepto de plusvalía con relación al piso 6º C de la calle Alfredo Marquerie, 9. Cantidad 185.113 pesetas.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con

con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento re interviene, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 1681/75 interpuesto por Unión Alcohólica Española, S. A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 7993/79 por el concepto de plusvalía con relación a finca sita en calle Alicante n.º 4. Cuantía perseguida L. 160.920.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, al comparecer con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento re interviene, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 1347/86 interpuesto por D. Alfredo Blanco de Castro contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 5.181/85 por el concepto de plusvalía con rela-



ción al total bajo anexo de la calle Alonso Heredia, 24. Cuantía 223.864 pesetas.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandante, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2091/86 interpuesto por D. Antonio José Hinojosa Tenano contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 16306/84 por el concepto de plusvalía con relación al piso 2.º C de la calle Anson, 10. Cuantía 152.897 pesetas.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandante, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 913/

86 interpuesto por La Fama Industrial, S.A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 439/85 por el concepto de plusvalía con relación a local en Calle Alvarado, 70. Cuantía 679.000 pesetas.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia - por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reanuda parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 1991/86 interpuesto por Enoucarí, S.A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 6.653/85 por el concepto de plusvalía con relación al piso ático de una de la Calle Benito Quintanilla, 4. Cuantía pesetas 246.264.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayun-



famiendo de una parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, S. D., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 13.094/85 por el concepto de plusvalía - equivalencia - con relación a finca n.º 12 de la Calle Casado del Alisal. Cuantía 569.067 pesetas.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia jurídica, el Ayuntamiento de una parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 877/86 interpuesto por D. Francisco Javier Landa García contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3721/85 por el concepto de plusvalía con relación al finca 3.º n.º 5 - del Pared de la Castellana, 114. -

cantidad 571.247 pesetas.

19) Ratifican la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2282/85 interpuesto por D.º Sr.º Luis Díaz-Valdés y Zafrales contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 2203/84 por el concepto de plusvalía con relación a la finca n.º 10 de la calle Castilla. Cantidad 129.951 pesetas.

20) Ratifican la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, con el n.º -



1302/86 interpuesto por D.^a Myana Au-
tónia Medina Quiel Quiroga contra
fallo del Tribunal Económico Ad-
ministrativo Provincial dictado en
la reclamación 3.675/84 por el
concepto de plusvalía con rela-
ción al piso 5.^o de la Calle Lau-
dio Colles, 8. Cuantía 357.839 pe-
setas.

21) Ratificar la resolu-
ción de la Realcía Presidencia
por la que se dispone que, se
conformidad con el informe de
la Presidencia Judicial, el Ayun-
tamiento de nuestra parte, como
demandante, en el recurso que se
sigue ante la Sala Primera de
lo Contencioso Administrativo de
la Audiencia territorial de Ma-
drid con el n.^o 2091/85, interpuesto
por D. Miguel Zamilla García
contra fallo del Tribunal Econó-
mico Administrativo Provincial
dictado en la reclamación 8.432/
83 por el concepto de plusvalía
con relación al piso 4.^o-A de la
Calle Claudio Colles, 94. Cuantía
344.169 pesetas.

22) Ratificar la resolución
de la Realcía Presidencia por la

que se dispone que, de comparecer con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento reune parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2090/85 interpuesto por D. Juan Carlos Zorrilla García contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 8433/83 por el concepto de plusvalía con relación al piso 4.º B de la Calle Claudio Coello, 94. Cuantía 344.169 pesetas.

23) Ratifican la resolución de la Abadía Presidencial por la que se dispone que, de comparecer con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento reune parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2190/85 interpuesto por D. Carlos Párramo Hermoso contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 8.452/83 por el



Comento de plusvalía con relación al piso 5º E, plaza de Sanse y trastero de la Calle Eraso de España, 27. Cuantía total 274.717 pesetas.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se presente parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid con el nº 1175/85 interpuesto por D. Juan Juan Viza Rodríguez contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 1167/80 por el Comento de plusvalía con relación a cuatro pisos en Cortijo del Camen -Fuencanal-. Cuantías 559.622, 534.051, 295.677 y 324.714 pesetas.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se presente parte, como demandado, en el

recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 1386/86 interpuesto por Inmobiliaria Universitaria, S.A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 9.438/84 por el concepto de plusvalía con relación a la parcela 10 de la calle Dionisio Ridueño s/n. Manzanilla 126.430 pegas.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía foral por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 1430/86 interpuesto por Inmobiliaria Universitaria, S.A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 9.439/84 por el concepto de plusvalía con relación a la parcela 15 de la calle Dionisio Ridueño, s/n. Manzanilla 126.430 pegas.

fin 126.231 pesetas.



27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2330/85 interpuesto por Estación de Ferrocarril Española, S.A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3561/84 por el concepto de plusvalía con relación a parcela sita en el Paseo de la Esperanza 2/4. Cuantía 2.261.215 pesetas.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º

1937/86 interpuesto por D^o y D^{as} Dolores Vives Voto y D^o Paloma Voto Perea contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 6480/85 por el concepto de plusvalía con relación al piso 4^o derecha de la Calle Fortuny, 37. Cuantía 634.235 pesetas.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento y su parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 417/87 interpuesto por Nuevos Métodos Comerciales, S. A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 9.742/85 por el concepto de plusvalía (equivalencia), con relación al sótano bajo de la casa número 158-160 de la Calle Fuencarral. Cuantía 779.866 pesetas.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de



Conformidad con el Informe de la
 Tesorería Jurídica, el Ayuntamiento
 de nuestra parte, como de-
 mandado, en el recurso que se sigue
 ante la Sala Primera de lo Con-
 tencioso Administrativo de la Au-
 diencia Territorial de Madrid
 con el n.º 401/87 interpuesto por
 Enomcar, S. A., contra fallo del
 Tribunal Económico Administrativo
 Provincial dictado en la recla-
 mación 6652/85 por el concepto de
 plusvalía con relación a piso-
 ático de la Calle Gabriel Tobo, 7.
 Asienta 227.351 pesetas.

31) Ratificar la resolución
 de la Alcaldía Presidencia por la
 que se dispone que, de conformi-
 dad con el Informe de la Teso-
 ría Jurídica, el Ayuntamiento de
 nuestra parte, como demandado,
 en el recurso que se sigue ante la
 Sala Primera de lo Contencioso Ad-
 ministrativo de la Audiencia Terri-
 torial de Madrid con el n.º 1071/
 86 interpuesto por D. Eloy Gutiérrez
 Navarro contra fallo del Tribunal
 Económico Administrativo Provincial
 dictado en la reclamación 3.293/85
 por el concepto de plusvalía con

relación al piso 2.º Centro Equinoccia
exterior de la Casa n.º 54 de la
calle Panza de Paroys. Cuantía
396.771 pesetas.

32) Ratificar la resolución de la Real Academia de Ciencias por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Academia Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2079/85 interpuesto por D.ª Elena Aguilar Panza contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 12.172/83 por el concepto de plusvalía con relación al piso 6.º B de la calle General Tagüe, 8. Cuantía 360.965 pesetas.

33) Ratificar la resolución de la Real Academia de Ciencias por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Academia Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue



ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el nº 2001/86 interpuesto por D. Ramiro Antonio Calle Capilla contra fallo del Tribunal Económico - Administrativo Provincial dictado en la reclamación 16.917/84 por el concepto de plusvalía con relación al piso 3º izquierda de la Calle Boza, 56. Cuantía 172.737 pesetas.

34) Ratificar la resolución de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales por la que se dispone que, al comparecer con el informe de la Tesorería Judicial, el Ayuntamiento a su vez parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el nº 879/86 interpuesto por D. Fidel Fraile Frapero contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 12.047/84 por el concepto de plusvalía con relación al local F de la Calle Eugenio El Bueno, 64. Cuantía 355.286 pesetas.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandando, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2110/85 interpuesto por los Lancabos, Sociedad Cooperativa Limitada contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial de Santander en las reclamaciones 3913, 3914, - 3915 y 8133/83 por el concepto de plusvalía con relación a los terrenos sitos en Camino de los Llano y sito Cruz del Nayo.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandando, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con



el n.º 2225/85 interpuesto por Fundación Arilo de Hurganef de ferri y de Panlyantón Contón - fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 7673/83 por el concepto de plusvalía con relación a fincas situadas en Calle Luchana. Cuantía 714.756 pesetas.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Tesorería Municipal, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2106/85 interpuesto por D.ª Esperanza Ledezma y D.ª María Dolores Quirós Contón fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 9.407/85 por el concepto de plusvalía con relación al piso 3.º izquierda de la Calle Luchana, 35. Cuantía Total 204.484 pesetas.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que

301
se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento se presente parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2075/85 interpuesto por D. Antonio Leyva y Rucía contra fallos del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictados en la reclamación 5959/80 por el concepto de plusvalía con relación a finca en calle Magdalena, 34. Cuantía - 549.739 pesetas.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento se presente parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2235/85 interpuesto por D. Emilio de la Peña Pinero contra fallos del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictados en la reclamación 3075/84 por el concepto de -



plusvalía con relación a aparta-
mento C y estudio D del piso 6º
de la casa nº 5 de la calle -
Menéndez Valero. Cuantía total
141.221 pesetas.

40) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por la
que se dispone que, de conformi-
dad con el informe de la Presidencia
Jurídica, el Ayuntamiento se une
parte, como demandado, en el recur-
so que se sigue ante la Sala Pri-
mera de lo Contencioso Administrativo
de la Audiencia Territorial
de Madrid con el nº 2101/86 in-
terpuesto contra fallo del Tribunal
Económico Administrativo Provin-
cial dictado en la reclamación
16.003/85 promovida por D.º y D.º Ro-
drigo y María Zúñiga, D. Javier
Ayuntamiento de Madrid de Linares y D. José
Luis Vallejo Gómez Paros por el concep-
to de plusvalía con relación a la
finca sita en la calle Nueva, 12.
Cuantía 461.994 pesetas.

41) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por la
que se dispone que, de conformi-
dad con el informe de la Presi-
dencia Jurídica, el Ayuntamiento

re unente parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 599/86 interpuesto por S.ª.ª. Labreg, Organización y Administración, contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 60/85 por el concepto de plusvalía con relación a parcela de terreno en paraje El Botico, Parque Comunal de Orgaz. Cuantía 360.843 pesetas.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento de unente parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2283/85 interpuesto por D. Ramón de Cueva y Frigola contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 5781/84 por el concepto de plusvalía con relación al



piso 5º n.º 11 de la calle Pardo -
Feixosa, 10. Cantidad 152.595 pesetas.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de un parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el n.º 1399/86 interpuesto por D. José Ramón Canosa Penabaz contra fallos del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictados en las reclamación 3501/85 por el Consejo de pluvialia con relación a local sito en el Pardo del Puerto, 40. Cantidad 479.770 pesetas.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de un parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de -

801
Madrid con el n.º 1322/86 interpuso
to por D. Joaquín López Balseiro -
Javier de Neira contra fallo del
Tribunal Económico Administrativo
Provincial dictado en la reclama-
ción 3539/85 por el concepto de plus-
valía con relación al piso 3.º que-
cha de la Calle Príncipe de Ver-
gara, 25. Cuantía 508.271 pesetas.

45) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, de con-
formidad con el informe de la Pro-
curaduría Judicial, el Ayuntamiento re-
sume parte, como demandados,
de el recurso que se sigue ante la
Sala Primera de lo Contencioso Ad-
ministrativo de la Audiencia Ter-
ritorial de Madrid con el n.º 1323/
86 interpuesto por D.ª Concepción -
Javier Vazquez contra fallo del Tribu-
nal Económico Administrativo Pro-
vincial dictado en la reclamación
3540/85 por el concepto de plusvalía
con relación al piso 5.º izquierda de
la Calle Príncipe de Vergara, 25.
Cuantía 549.933 pesetas.

46) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por la
que se dispone que, de conformidad



Con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 1262/86 interpuesto por D. Hermenegildo López Heredia contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 16.643/84 por el concepto de plusvalía canonización a los pisos 4.º de planta e izquierda de Puerta del Sol, 12. Cuantía 968.576 pesetas.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencial por la que se dispone que, al comparecer ante el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 2098/85 interpuesto por D. José Ramón Blanco Peraita contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 5.341/84 por el concepto de Plusvalía con

relación al piso 3º de altura de Nari-
mundo Fernández Villaverde, 51. Cuanti-
tía: 690.231,- pesetas.

48) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia por
la que se dispone que, de conformi-
dad con el informe de la Presidencia
Judicial, el Ayuntamiento y unente
parte, como demandados, en el recurso
que se sigue ante la Sala Primera
de lo Contencioso-Administrativo de
la Audiencia Territorial de Madrid
con el número 1102/86 interpuesto
por D. Nicolás Cortés Oliver contra
fallos del Tribunal Económico Ad-
ministrativo Provincial dictados en
los reclamaciones 3773 y 3774/85 por
el concepto de plusvalía con rela-
ción a los locales, 61 y 22 de la Rite-
ra de Antónov, 29. Cuantía to-
tal 622.822 pesetas (Mayor cuantía
356.223 pesetas).

49) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, de con-
formidad con el informe de la
Presidencia Judicial, el Ayuntamiento
y unente parte, como demandados,
en el recurso que se sigue ante la
Sala Primera de lo Contencioso Ad-



administrativo de la Audiencia Ter-
ritorial de Madrid con el n.º 751/86
interpuesto por D. Rafael Moya Ro-
mero contra fallo del Tribunal
Económico Administrativo Provin-
cial dictado en la reclamación
10.707/84 por el concepto de plusva-
lía con relación a finca en Calle
Javier Durana, n.º 6, piso 5.º A. Can-
ta 112.341 pesetas.

50) Ratificar la resolución
de la Alcaldía Presidencia por la
que se dispone que, de conformidad
con el informe de la Presidencia Judi-
cial, el Ayuntamiento se constituye
parte, como demandado, en el recurso
que se sigue ante la Sala Prime-
ra de lo Contencioso Administrativo
de la Audiencia Territorial de Ma-
drid con el n.º 1053/86 interpuesto
por D. José Luis del Río Menor con-
tra fallo del Tribunal Económico
Administrativo Provincial dictado en
la reclamación 2.684/83 por el con-
cepto de plusvalía con relación al
piso 4.º Equinola y una plaza de
parque de la Casa n.º 25 de la Calle
Reye. Cuantías 501.162 y 42.381 pes-
etas.

51) Ratificar la resolución

de la Alcaldía Presidencia por la
que se dispone que, de conformidad
con el informe de la Preso-
ria Judicial, el Ayuntamiento
de nuestra parte, como demandan-
do, en el recurso que se sigue ante
la Sala Primera de lo Contencioso
Administrativo de la Audiencia
territorial de Madrid con el n.º
2109/86 interpuesto por señalados,
S. A., contra fallos del Tribunal Eco-
nómico Administrativo Provincial
dictados en la reclamación 13.076/85
por el concepto de plusvalía con re-
lación al apartamento n.º 25 sito
en la planta nivel 6 del edi-
ficio "Centro Remanso" en la calle
Remanso, 41, 43 y 45. Cuantía 245.220
pesetas.

52) Ratifica la resolución
de la Alcaldía Presidencia por la
que se dispone que, de conformidad
con el informe de la Preso-
ria Judicial, el Ayuntamiento de nuestra
parte, como demandado, en el recurso
que se sigue ante la Sala Primera
de lo Contencioso Administrativo de
la Audiencia territorial de Madrid
con el n.º 2141/85 interpuesto por D. -
Pedro Martín Guillen contra fallos

del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictados en la reclamación 8.134/83 por el concepto de plusvalía con relación a finca en Caminos de Valdepuentes.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Prerrogativa por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de su parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2.274/86 interpuesto por D. José María Reyes Barrios y O.º manifestat Agrupación de personas contra fallos del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictados en la reclamación 3.246/85 por el concepto de plusvalía con relación al piso 7.º Centro Izquierdo de Calle Vallehermoso, 83. Cuantía 195.040 pesetas.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Prerrogativa por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de su parte, como demandado

do, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el n.º 2065/85 interpuesto por D. Fernando Martín Baranda contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 6.630/84 por el concepto de plusvalía con relación a finca sita en el sector Vequilla - Valdegarza - Ventolero. Cuantía 86.116 pesetas.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, al conformarse con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de su parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el n.º 2135/85 interpuesto por D. Fernando Gómez Arjona y otros contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 836 al 854/84 por el concepto de plusvalía con relación a finca en sector Vequilla - Valdegarza - Ventolero.



56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reanuda parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el n.º 2121/85 interpuesto por D. Enrique Lonal contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 10.274/83 por el concepto de plusvalía con relación al finc 4.º enclava 1.º-19 y plaza de garaje 89 de Calle Hilarión Estara, 19-21. Cuantía total 215.234 pesetas.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reanuda parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid con el n.º 2104/85 interpuesto por Patronato del Instituto Católico

de Arif e Indumentas contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 12.247 y 12.248/83 por el concepto de plusvalía con relación al piso 3º y local en Calle Fortalez, 5. Cuantía total 203.034 - pesetas.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia jurídica, el Ayuntamiento se une a parte, como demandado, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el nº 2207/85 interpuesto por Financiera Toledo, S.A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 3.731/84 por el concepto de plusvalía con relación al piso 1º derecha de la Casa nº 21 de la Calle Infanta Isabel. - Cuantía 170.542 pesetas.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia -



jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2206/85 interpuesto por Financiera Folero, S.A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3.732/84 por el concepto de plusvalía con relación al piso 4.º esquina de la Casa n.º 21 de la Calle Infante Isabel. Cuantía 211.452 pesetas.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2.165/86 interpuesto por D.º Patrocínio Alonso Díaz, contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 2.725/85 por el concepto de plusvalía con relación al piso

7º.-A de la Calle Baal Peral, 4. -
Cantidad 163.264 pesetas.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento reanuda parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el nº 2193/85 interpuesto por Dº Francisco Caliano Escobar y otros contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 12.253/83 por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en Calle Jorge Juan, 169 y rodemos.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, el Ayuntamiento reanuda parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el nº 1900/-



86 interpuesto por D. Fernando Linares Ladrón contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 8145/85 por el concepto de plusvalía con relación al apartamento, 605 de calle Juan Hurtado de Mendoza, 9 c/v a Doctor Fleming. Cuantía 159.113 pesetas.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 1.341/86 interpuesto por D. José Manuel Menéndez-Lujan y Jaime Miralles contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3.234/85 por el concepto de plusvalía con relación a plaza de garaje, 140 de calle Julian Romea, 15, 17, 19 y 21.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por

la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandados, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 1052/86 interpuesto por Beja Campesina Constructora, S. A., contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial de Madrid dictado en la reclamación 10.644/84 por el concepto de plusvalía con relación a una parcela al sitio de Las Veguillas - Fuencarral. Cuantía 415.995 pesetas.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandados, en el recurso que se viene ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2159/86 interpuesto por Cooperativa Provincial de Horteleros y Similares de Madrid. Contra fallo del Tribunal Económico



Administrativo Provincial dictados en la reclamación 6.135/85 por el concepto de plusvalía con relación al piso 1.º de planta y trastero, 1 de la Calle de las Fuentes, 8. Cuantía 161.975 pesetas.

66) Ratifican la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Breve Judicial, el Ayuntamiento se une a parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el n.º 2129/85 interpuesto por D. Antonio Escudero Fernández y D. Ramón Cerdas Tejedor contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial dictados en la reclamación 4.915/84 por el concepto de plusvalía con relación a finca en Carretera Vicálvaro a Ajalvir, 1 Km. 10,300. Cuantía 1.278.550 pesetas.

67) Ratifican la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Breve Judicial, el Ayuntamiento se une.

711
Te parte, como demandado, en el
recurso que se sigue ante la Sala
Primera de lo Contencioso Administra-
tivo de la Audiencia Territorial
de Madrid con el n.º 1805/86 inter-
puesto por D.ª María Piedad Lucero
contra fallo del Tribunal Econó-
mico Administrativo Provincial dic-
tado en la reclamación 7842/85 por
el concepto de plusvalía con rela-
ción al finc 3.º-4 de la Calle Vir-
gen del Japón, 13. Cuantía presunta
57.573.

68) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, de con-
formidad con el informe de la
Presidencia Municipal, el Ayuntamiento
se une a la parte, como deman-
dado, en el recurso que se sigue ante
la Sala Primera de lo Contencioso
Administrativo de la Audiencia Ter-
ritorial de Madrid con el n.º 402/
87 interpuesto por D. José Espinosa -
Barrera contra fallo del Tribunal
Económico Administrativo Provincial
dictado en la reclamación 6655/85
por el concepto de plusvalía con rela-
ción a solar en Calle Zurbarán, 39.
Cuantía 109.315 pesetas.



69) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia jurídica, la Corporación de nueva parte en el recurso n.º 1284/86, interpuesto ante la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid por D. Eduardo Rodríguez Longueux, contra fallo del Tribunal Económico Administrativo Provincial de Madrid en relación n.º 19252/85, promovida contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid desestimatorio de la reclamación presentada contra resolución de 27 de septiembre de 1985 por la que se aprobó provisionalmente la modificación de la Ordenanza Fiscal Regularizadora de la Tasa por Estacionamiento Vigilado, aprobada definitivamente en 2 de diciembre de 1985 y publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid el 12 de diciembre de 1985.

51. - Adoptar, en 5 expedientes, diez tantos acuerdos, del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación 6676/86, interpuesta por D. José Ruiz Díaz por el concepto de Plusvalía, con relación al piso 12º Ejecutor y plaza de garaje nº 23 de C/ Finisfue, 2 c/v a Villa de Gaión. " Cuantía total 160.385,- pesetas.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación 3535/86, interpuesta por D. José Ignacio Ripoll Olagübel por el concepto de Plusvalía con relación al piso 2º C de la Calle Francisco Múñez, 14. " Cuantía 112.825,-



pentaf.

3) Ratificar la resolución de la Realcación Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación nº 6324/86 interpuesta por D.º 493 Concepción de Loral López por el concepto de Plusvalía con relación a constitución de usufructo sobre el piso 1.º Esquileo de C/ Juan de Herrera, 1.º, C/V a Refugio XI. " Cuantía presunta 214.755.-

4) Ratificar la resolución de la Realcación Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Abadía Judicial, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 10.056/86 interpuesta por D. Félix Amorena Villanueva por el concepto de Plusvalía con relación al

piso 7º izquierda de c/ Pedro de
Valdivia, nº 38. " Cuantía por-
taj 751.869,.-.

5) Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, de con-
formidad con el informe de la Pro-
curaduría Judicial, se interponga re-
curso contencioso-administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación -
5074/86 interpuesta por D. Rodolfo
Espinoza de los Monteros y Banez
por el concepto de Plusvalías con
relación al piso 1º de la c/ Emba-
no, nº 41. " Cuantía 84.390,.- por-
taj.

52.- Ratificar la resolu-
ción de la Alcaldía Presidencia
por la que se dispone que, de con-
formidad con el informe de la
Procuraduría Judicial, se interponga
recurso de Alzada ante el Tribunal
Económico-Administrativo Central, contra
el fallo dictado por el Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial que ha
estimado la reclamación nº 4.336/86 P.V.
interpuesta por D. Vicente de la Peña
Jewillans, por el concepto de arbitrio

de Pluvialia, con relación a diver-
sas limas ritas en Barajas. (puntos).
(mayor cuantía, 1.514.100,- pesetas).

53.- Adoptar, en 5 expedien-
tes, otros tantos acuerdos, del siguien-
te tenor literal:

1) Que, al conformarse con
el informe emitido por la Preso-
ria Judicial, se lleve a cabo y
debido efecto el cumplimiento de la
sentencia dictada por la Sala Ter-
cera de lo Contencioso-Administrativo
del Tribunal Supremo en 14 de
marzo de 1989 desestimando el
recurso de apelación 2111/87, inter-
puesto por este Ayuntamiento contra
sentencia de la Sala Primera de
lo Contencioso-Administrativo de la
Audiencia Territorial de Madrid,
dictada en el recurso 1093/83, pro-
movido por la Compañía Telefónica
Nacional de España, por el Conceso-
to de tasa por licencia de Obras y
Valles correspondiente a la finca
rita en la Calle de la Rabiosa,
o/n.

2) Que, al conformarse con
el informe emitido por la Preso-
ria Judicial, se lleve a cabo y debido
efecto el cumplimiento de la senten-



811
4
60
4ª número 41-B, dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en 5 de febrero de 1985, desestimando el recurso de apelación 1245/85, interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid dictada en el recurso 189/82, promovido por Empresa Nacional de Autocamiones, S.A., por el concepto de Contribuciones Especiales asignadas por obra de Colector de alcantarillado a línea 7/4, sita en la Carretera Nacional 45 - Zona Industrial.

3) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a cabo y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia número 401-B, de la Sala Tercera del Tribunal Supremo desestimando el recurso de apelación 354/85, interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso 621/81, promovido por Clement, S.A., por el concepto de



Contribuciones Especiales asignadas por obras de calzadas, alcantarillas, alcantarillas y obras de riego y canalización de alumbrados a las fincas 8-14 de la Calle Canal de Dique.

4) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a cabo y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia número 379-C, de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, fecha 31 de octubre de 1957, desestimando el recurso de apelación 279/85, interpuesto por este Ayuntamiento contra la sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid recaída en el recurso 619/81, promovido por Inocencio Lumbiciana, S.A., por el concepto de tributo sobre solares edificables y sin edificar, correspondiente a la finca sita en la Avda. del Ferrocarril, 57 (denominación actual, P.º de la Castellana).

5) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a cabo y debidos efectos el cumplimiento de la senten-

cia número 272-19, de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, fecha 25 de junio de 1987, estimando el recurso de apelación 174/85, interpuesto por Vallehermoso, S.19. Contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid dictada en el recurso 406/81, por el concepto de tributo sobre solares edificables y sin edificar, correspondiente a la finca sita en la calle de Pinarosa, n.º 5.

54. - Acóptar, en 56 expedientes, otras tantas acciones de nulidad por error literal:

1) Que de conformidad con el informe emitido por la Abogacía Jurídica, se eleve a juicio y debido efecto el cumplimiento de la sentencia de 1210, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 4 de octubre de 1958, estimando el recurso 1944/83, interpuesto por el Banco de España, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en las reclamaciones 532/74, 6529/74 y 3043/75, acumuladas, por el concepto



de Tara por Vallas correspondiente a la finca sita en la Calle de Alcala, n.º 50, c/v al P.º del Plano.

2) Que de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a pino y debido efecto el cumplimiento de la Sentencia número 283, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 6 de mayo de 1987, estimando el recurso 1092/83, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 7052/80, por el Canje de Tara por Licencia de Obras y Vallas correspondiente a finca sita en Calle Argosquina, s/n.

3) Que de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a pino y debido efecto el cumplimiento de la Sentencia número 1414, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 21 de octubre de 1985, estimando el recurso 1411/84, interpuesto por la Compañía fe-

081
Telefónica Nacional de España Con-
tra fallo del Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial re-
caído en las reclamaciones 758/83
y 1613/83, por el concepto de tasa
de licencia de obras y vallado con-
sistente a finca sita en el P:
de Reina Cristina, 24 y calle
Virgen de las Pelucas, 10.

4) Que de conformidad
con el informe emitido por la Tre-
sorería Judicial, se lleve a cabo y de-
bido efecto el cumplimiento de la
sentencia número 1267, dictada por
en Sala Primera de lo Contencioso-
Administrativo de la Audiencia Terri-
cial de Madrid en 8 de octubre
de 1985, estimando el recurso 2248/84,
interpuesto por la Compañía Telefónica
Nacional de España, contra fallo
del Tribunal Económico-Administrati-
vo Provincial recaído en la recla-
mación 1376/81, por el concepto de
tasa por licencia de obras, consis-
tente a finca sita en Avda.
de la Albufera, Km. 8.500.

5) Que, de conformidad
con el informe emitido por la Treso-
ría Judicial, se lleve a cabo y de-
bido efecto el cumplimiento de la



Sentencia número 1333, dictada por la Sala Primera del lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 14 de Octubre de 1988, estimando el recurso 1537/84, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, - contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 3321/81, - por el concepto de tasa por licencia de Obras correspondiente a finca sita en la calle de las Ventas, 38.

6) Que, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía Jurídica, se lleve a cabo, y debiendo efecto el cumplimiento de la Sentencia número 1277, dictada por la Sala Primera del lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 10 de octubre de 1988, estimando el recurso 1776/84, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, - contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 3687/83, por el concepto de tasa por licencia de Obras correspondiente a finca sita en Gran Vía, nº 28.

7) Que, de comunicarse con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 1554, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 7 de noviembre de 1955, estimando el recurso 2204/54, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 5772/51, por el concepto de tam por licencia de Obraj correspondiente a finca sita en la calle de Plateros Fernando y Villaverde, n.º 41.

8) Que, de comunicarse con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 262, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en 28 de abril de 1957, estimando el recurso 330/53, interpuesto por D. José Agustín Menéndez contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial



relativo en la reclamación 5643/79,
por el concepto de impuesto sobre
luzes municipales correspondiente al
restaurante Tenorio de Bretón, sito
en la calle Comandante Zorita, 4 y
6.

9) Que, de conformidad con el
informe emitido por la Presidencia
Judicial, se lleve a pino y debido
efecto el cumplimiento de la senten-
cia número 227, dictada por la
Jala Primera de lo Contencioso-Ad-
ministrativo de la Audiencia Terito-
rial de Madrid en 7 de abril de
1977, estimando los recursos 561/82 y
655/82 - acumulados - interpuestos por
D. José Aquino Mendota contra la-
ley del Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial relativos en las
reclamaciones 5950/78, 979/78, 2133/
78 y 5182/78, por el concepto de im-
puesto sobre luzes municipales, corres-
pondiente al restaurante Tenorio
de Bretón, sito en la calle Coman-
dante Zorita, 4-6.

10) Que, de conformidad con
el informe emitido por la Presidencia
Judicial, se lleve a pino y debido
efecto el cumplimiento de la senten-
cia número 429, dictada por la

SS1
Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 3 de mayo de 1955, estimando el recurso 2505/53, interpuesto por D. José Aguirre Mendiolaza, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 6347/51, por el concepto de impuesto sobre gastos municipales correspondiente al restaurante Señorio de Berzú, sito en la Calle Comandante - Zorita, 4-6.

11) Que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a pundo y debida efecto el cumplimiento de la Sentencia número 972, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 13 de septiembre de 1955, estimando el recurso 1565/53, interpuesto por D. José María Oyarbide Alazarero contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 5967/78, por el concepto de impuesto sobre gastos municipales, correspondiente al restaurante Príncipe de Viana, sito en

la calle de Doctor Fleming, 7.

12) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 266, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 29 de abril de 1987 estimando el recurso 1569/83, interpuesto por D. José María Ayaralde Aldarero contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 5969/78, por el concepto de impuesto sobre platos suministrados correspondiente al restaurante Principe de Viana, sito en la calle de Doctor Fleming, nº 7.

13) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 371, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 5 de junio de 1987, desestimando el recurso 1432/82, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 10071/79, promovida por D. Francisco Merino Prieta por el concepto de impuesto de licitación de vehículos conser-

pendiente al M-2423-CC.

14) Que, de conformidad con el informe emitido por la Abadía Judicial, se lleve a pino y debidos efectos el cumplimiento de la Sentencia número 696, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 11 de noviembre de 1987, desestimando el recurso 1480/82, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 12.144/79, promovida por D. Joaquín Rabinal del Val, por el concepto de impuesto de circulación de vehículos referente al M-4892-CF.

15) Que, de conformidad con el informe emitido por la Abadía Judicial, se lleve a pino y debidos efectos el cumplimiento de la Sentencia número 1605, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 11 de noviembre de 1988 estimando el recurso 577/85, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en las reclamaciones 8301/84 a 8320/84, por el concepto de impuestos de circulación de vehículos correspondiente al SE-2016-193 y otros.

16) Que, de conformidad con el informe emitido por la Abadía Judicial,



se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la Sentencia número 1227, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 5 de octubre de 1985 estimando el recurso 523/85, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en los reclamos 6545/84, 6550/84 y 6570/84, por el concepto de impuesto de licencias de vehículos correspondiente al SE-3491-2 y otros.

17) Que, al comparecer con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la Sentencia número 1278, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 10 de octubre de 1985, estimando el recurso 2679/84, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en los reclamos 2475/81, por el concepto de tasa de alcantarillado correspondiente a línea rifa en calle donde Duque, n.º 1.

18) Que al comparecer con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a

181
puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 466, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 11 de marzo de 1955, sobre estimando el recurso 2122/53, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 3155/74, promovida por Establecimientos Subterráneos, S.A., por el concepto de tasa de alcantarillado correspondiente al situado en la plaza de los Cortes, n.º 1.

19) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 264, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 29 de abril de 1957, estimando el recurso 1091/53, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 1451/75, por el



concepto de Tasa de Alcantarillado correspondiente a fincas situadas en la finca de Cuatro Caminos, 4.

20) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la Sentencia número 1485, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 29 de octubre de 1955, estimando el recurso 1120/54, interpuesto por el Banco de España, contra Fallos del Tribunal Económico-Administrativo Provincial relativos en su reclamación 4715/50, por el concepto de Tasa de Alcantarillado correspondiente a fincas situadas en la calle de Jorge Juan, 123.

21) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la Sentencia número 1225, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 5 de octubre de 1955, estimando

recurso 2680/84, interpuesto por la
Compañía Telefónica Nacional
de España, contra fallo del
Tribunal Económico-Administrativo
Provincial recaído en la re-
clamación 12.021/83 por el concepto
de Tara de Alcantarillado cony-
pondiente a la finca sita en la
Calle Argos, 3.

22) Que, de conformidad con
el informe emitido por la Presidencia
Judicial, se lleve a punto y debido efec-
to el cumplimiento de la sentencia
número 119, dictada por la Sala
Primera de lo Contencioso-Administrativo
de la Audiencia Territorial de
Madrid en 15 de febrero de 1985,
estimando el recurso 1183/82, interpuesto
por Comunidad de Propietarios contra
fallo del Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial recaído en la re-
clamación 5974/81, por el concepto de
Contribuciones Especiales asignadas por
obras de Calzada, aplanamiento asfal-
tico, obras de riego, canalización de
alumbrado y abrotesados a finca
2/4 de la Calle Alberto Alvarado -
(Parcela Danimarca, 42).

23) Que, de conformidad
con el informe emitido por la -



Presencia judicial, se lleve a puros y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia número 765, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 12 de septiembre de 1955, estimando el recurso 1040/53, interpuesto por D^{ña} Francisca Valor Robles contra fallos del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídos en la reclamación 5387/51, por el concepto de Contribuciones Especiales asignadas por obras de calzadas, alcantarillado, abastecimiento, obras de riego y canalización de alcantarados a la finca sita en Calle Daniel Zuloaga, 1.

24) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presencia judicial, se lleve a puros y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia número 641, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 23 de octubre de 1957, estimando el recurso 1442/52, interpuesto por Colaboradora Financiera, S.A. contra fallos del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídos en su

reclamación 5859/80, por el Consejo de Contribuciones Especiales por obras de colector a finca 2/4 de la calle Federico Agustí.

25) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 22, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid en 21 de enero de 1981, ordenando el recurso 2006/83, interpuesto por Constructora de Viviendas, S.A. contra fallos del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídos en las reclamaciones 8764/78, 9063/78, - especiales asignadas por obras de alumbrado a las líneas ritas en calle Félix Boix, 4, 6 y 8, calle Carlos Marañón, 1, 3, 5 y 7 y calle Doctor Fleming, 37, 39, 41, 43, 45, 47 y 49.

26) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 734, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, en 21 de noviembre de -



1987, estimando en parte, el recurso 1515/83, interpuesto por Inmobiliaria Urban, S.A. contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 10.197/81, por el concepto de Contribuciones Especiales asignadas por obras de saneamiento a finca nº del Camino de Sanagrande (Colonia el Pinar).

27) Que, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía Jurídica, se lleve a cabo el debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 14, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 18 de mayo de 1985 estimando el recurso 932/83, interpuesto por Comunidad de Propietarios contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 2555/78, por el concepto de Contribuciones Especiales asignadas por obras de calzadas, aceras, canalización de alumbrados, bocas de riego y abrotables a la finca sita en calle Sanabria/4.

28) Que, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía

781
ronia judicial, se lleve a pmo y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 772, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid en 2 de diciembre de 1987, estimando el recurso 1447/83, interpuesto por O. Fermán Paray Díez contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial relativo en la reclamación 6784/81, por el concepto de Contribuciones Especiales asignadas por obras de alumbrado a siete fincas 2/4, y número 2 de la Calle Juan González, finca 2/4 de la Calle Antonio Agui, - doce fincas 2/4 de la Calle Manuel Baena, dos fincas 2/4 de la Calle Isabel de los Reyes, finca 2/4 de la Calle Madrugalar y finca 2/4 de la Calle Anzo de Valdeheta.

(29) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia judicial, se lleve a pmo y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 179, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid en 23 de marzo de 1987, estiman-



do el recurso 1043/83, interpuesto por D. Alberto Alonso Negrete, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 5385/81, por el concepto de Contribuciones Especiales, gravadas por obras de Calzadas, alcantarillado, abastecimiento, fomento de riego y canalización a la finca sita en la Calle Marqués de Valero, 7.

30) Que, de conformidad con el impreso emitido por la Presidencia, se lleve a cabo y debidos efectos el cumplimiento de la ordenanza número 313 de la Junta Reunida de lo Contencioso-Administrativo de la Presidencia territorial de Madrid, fecha 4 de abril de 1985, estimando, en parte, el recurso 1495/83, interpuesto por D.^a M.^a del Pilar, D. Rafael, D. José Juan Paredes Moreno de la Jara, visto el auto dictado por la Junta Reunida de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo teniendo por apartados y denegados a este Ayuntamiento del recurso de apelación 1793/88, todo ello por lo que se refiere al concepto de Contribuciones Especiales gravadas

881
por obra de calcanar, aceras, colector,
Tuberias, obras de riego a finca
7 m de la calle número 1800.

31) Que, de comparecer
con el informe emitido por la Pres-
idencia Judicial, se lleve a puros y de-
bido efecto el cumplimiento de la
sentencia número 532, dictada por
la Sala Primera de lo Contencioso-Ad-
ministrativo de la Audiencia Territorial
de Madrid en 16 de octubre de
1986, estimando el recurso 669/83, in-
puesto por D. Rafael Pradillo Moreno
de la planta contra fallo del Tri-
bunal Económico-Administrativo Pro-
vincial recaído en la reclamación
7600/800, por el concepto de tributo
sobre solares sin vallar correspondien-
te a finca sita en la calle
Ayuntamiento de Dios c/v a Palmito, Dén-
den y Ayuntamiento Chari.

32) Que, de comparecer
con el informe emitido por la Pre-
sidencia Judicial, se lleve a puros y
debido efecto el cumplimiento de la
sentencia número 27, dictada por la
Sala Primera de lo Contencioso-Admi-
nistrativo de la Audiencia Territorial
de Madrid en 22 de mayo de 1985,
desestimando los recursos 1485/83 -



2 1500/83, acumulados, interpuestos por
 ante Ayuntamiento contra fallos del
 Tribunal Económico-Administrativo
 Provincial relativos a las reclama-
 ciones 5101/79 y 5099/79, promovi-
 dos por Tare, S.A. por el concepto
 de tributo sobre solares sin edificar
 y solares edificados y sin edificar,
 correspondiente a la finca sita en
 la calle Juan Ramón Jiménez, 22.

33) Que, de conformidad con
 el informe emitido por la Presidencia
 Judicial, se lleve a cabo y debiere
 efectuarse el cumplimiento de la senten-
 cia número 520, dictada por la Sala
 Primera de lo Contencioso-Adminis-
 trativo de la Audiencia Territorial
 de Madrid en 23 de marzo de 1975
 en el recurso 1113/83, interpuesto por
 Inmobiliaria Hispano Alemana, S.A.,
 dejando sin efecto el acuerdo del
 Tribunal Económico-Administrativo
 Provincial que desestimó la re-
 clamación 8787/80, por el concepto
 de tributo sobre solares edificables
 y sin edificar correspondiente a la
 finca sita en el final de la Calle
 Arturo Soria (Calle de Calamegor,
 2/4, Polígono 1 del Plan Especial
 de la N. de C. P. de V. de P.).

34) Que, de comunicarse con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 721, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 1 de Julio de 1975, ordenando el recurso 1114/73, interpuesto por Inmobiliaria Hispano Alemana, S.A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 6821/79, por el concepto de tributo sobre solar sin edificar correspondiente a finca sita en el final de la Calle Arturo Soria.

35) Que, de comunicarse con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 1426, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 24 de octubre de 1975, desestimando el recurso 1476/84, interpuesto por este Ayuntamiento, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación



10.348/77, promovida por Aguayo e Hijos, S.A., por el concepto de tributo sobre solares sin edificar, correspondiente a finca sita en la calle de la Barca 9/a, c/v a Jandulaf y cañutera de pedreg y Rivas de Jarana.

36) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a puros y debidos efectos el cumplimiento de la Sentencia número 724, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 1 de julio de 1988, destinando el recurso 2736/83, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 3460/81 promovida por D. Manuel del Olmo Hueso, por el concepto de tributo sobre solares sin edificar correspondiente a la finca sita en la calle de Benítez, n.º 3 (Barajas).

37) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a puros y debidos efectos el cumplimiento de la Sentencia número 410, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 20

de junio de 1987, desestimando el re-
curso 78/83, interpuesto por este Ayun-
tamiento contra fallo del Tribunal
Económico-Administrativo Provincial
relativo a la reclamación 8905/78, -
promovida por la Junta de Compensa-
ción del Polígono 1 del Plan Espe-
cial de la Avenida de la Paz, por
el concepto de tributo sobre solar y
sin edificar correspondiente a la
finca sita en la Calle de Calame-
ra, nº 1.

38) Que, de conformidad
con el informe emitido por la Prose-
curación Judicial, se lleve a cabo y debi-
do efecto el cumplimiento de la senten-
cia número 209 de la Sala Primera
de lo Contencioso-Administrativo de la
Audencia Territorial de Madrid, fecha
2 de abril de 1987, desestimando el
recurso 1499/83, interpuesto por este
Ayuntamiento, visto el auto de la Sala
Primera de lo Contencioso-Administrati-
vo del Tribunal Superior, terminado
por apartado y desistiendo del recurso
de apelación 285/88, todo ello rela-
cionado con el fallo del Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial dicta-
do en la reclamación 465/77 bis, prom-
ovida por Sociedad Comercial de



Hienos, 5.19., por el concepto de tributo sobre solares sin edificar, correspondiente a fincas sitas en la Calle Comandante Zúñiga, 51, 53, y Calle Suliñea.

39) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleva a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 77 de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, fecha 10 de febrero de 1987, estimando el recurso 1121/83, interpuesto por D. Ricardo Diego Ramos, vista la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo declarando indebidamente admitido el recurso de apelación 2107/87, interpuesto por este Ayuntamiento, todos ellos por lo que se refiere al concepto de tributo sobre solares sin edificar correspondiente a las fincas sitas en la Calle Capitan García Lorca, 77 (hoy Santa Engracia).

40) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleva a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia

181
número 1645, dictada por la Sala Pri-
mera de lo Contencioso-Administrati-
vo de la Audiencia Territorial de
Madrid en 15 de noviembre de
1955, estimando el recurso 827/54, -
interpuesto por D. Ricardo Martín Rijo,
contra fallo del Tribunal Económico-
Administrativo Provincial recaído en
la reclamación 8299/51, por el conep-
to de tributo sobre solares sin edifi-
car correspondiente a finca sita
en las Arenas de Bohanes c/v, a
la Calle de Pedro Romero.

41) Que, de conformidad
con el informe emitido por la Pres-
ta pública, se debe e pmo y debiero
efecto el cumplimiento de la sentencia
número 92, dictada por la Sala Pri-
mera de lo Contencioso-Administrativo
de la Audiencia Territorial de Ma-
drid en 8 de febrero de 1955, esti-
mando el recurso 587/53, interpuesto
por D. Laurentino Fariña Jang contra
fallo del Tribunal Económico-Admini-
strativo Provincial recaído en la
reclamación 181/79, por el concepto
de tributo sobre solares sin edificar,
correspondiente a la finca sita en la
Calle Montes de Toledo, 3 y 5.

42) Que, de conformidad



con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia número 419 de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, fecha 6 de septiembre de 1976, estimando el recurso 965/71, interpuesto por Grupo de Edificación, S. A. - Presa - contra la sentencia dictada por la Sala tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, declarando la inactividad del recurso de apelación 2754/76, promovido por este Ayuntamiento, todo ello por lo que se refiere al concepto de tributo sobre obras de Edificación correspondiente a la finca de Calle Naviero Jara, n.º 11.

43) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia número 1479, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 25 de octubre de 1977, desestimando el recurso 1370/73, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo.

Administrativo Provincial, relativo en la reclamación 1304/80, promovida por D. Adolfo (bando nuevo), por el concepto de tributo sobre solares sin Edificar correspondiente a la finca sita en la Calle de Fernando Batanero, 1.

44) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 267, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 29 de abril de 1977, desestimando el recurso 1559/83, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial relativo en la reclamación 3342/81, promovida por Comunidad de Propietarios, por el concepto de tributo sobre solares Edificados y sin Edificar, correspondiente a la finca sita en la Calle de Alberto Alcocer, n.º 31.

45) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 588, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la



Audiencia Territorial de Madrid en 2 de octubre de 1987, desestimando el recurso 272/83, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 5894/79, promovida por Forta, S.A., por el concepto de tributo sobre solares edificados y sin edificar, correspondiente a la finca sita en la calle de Adelman, n.º 50.

46) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a cabo y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia número 522, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 23 de mayo de 1985, desestimando el recurso 1558/83, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 4746/78, promovida por D. Manuel Rife Bertrán, por el concepto de tributo sobre solares edificados y sin edificar, correspondiente a la finca sita en la calle de Arturo Voz, n.º 186.

47) Que, de conformidad con

el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 316 de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, fecha 26 de junio de 1976, estimando el recurso 183/73, interpuesto por Estación Refambra, S.A., vista la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo declarando la inamovibilidad del recurso de apelación 388/77, promovido por este Ayuntamiento, todo ello por lo que se refiere al concepto de tributo sobre solares Edificados y sin Edificar, correspondiente a la finca sita en el Paseo de la Castellana, 276.

(18) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 1425, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 24 de octubre de 1975, estimando el recurso 943/84, interpuesto por Comunidad de Propietarios contra fallos del Tribunal Económico-



Administrativo Provincial recaído en la reclamación 5287/79, por el concepto de tributo sobre solares edificables y sin edificar, correspondiente a la finca sita en la Calle Doctor Castelo, 46.

49) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 704, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid en 25 de junio de 1988, desestimándose el recurso 2545/83, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 5900/81, promovida por Comunidades de Propietarios, por el concepto de tributo sobre solares edificables y sin edificar, correspondiente a la finca sita en la Calle de Pradolajace, 3, 5 y 7.

50) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 66, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia

181
cia territorial de Madrid en 1 de febrero de 1988, desestimando el recurso 1733/83, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 6290/79 Gij, promovida por Edificios Teide, S.A., por el concepto de tributo sobre volúmenes Edificados, sin Edificar correspondiente a la finca sita en la Calle de José Simón, Recreo, 12.

51) Que, de conformidad con el informe emitido por la Dirección Insular, se tiene a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 1628, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid en 14 de noviembre de 1988, desestimando el recurso 2468/83, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaído en la reclamación n.º 043/80, promovida por Comunidades de Propietarios, por el concepto de tributo sobre volúmenes Edificados y sin Edificar, correspondiente a la finca sita en la Calle de Naviero zona, n.º 14.

52) Que, de conformidad



con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 624, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Judicial de Madrid en 19 de octubre de 1985, destinándose el recurso 290/83, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 3032/79, promovida por Vallehermoso, S.A., por el concepto de tributo sobre solares edificables y sin edificar, correspondiente a la finca sita en la Calle de Nicasio Gallego, 9, parcela D.

53) Que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 445, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Judicial de Madrid en 6 de marzo de 1985, destinándose el recurso 1670/83, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 4290/81,

promovida por Sociedad Cultural
Verinal Ruins de Rivna, por el
concepto de tributo sobre solares
edificados y sin edificar, correspon-
diente a las fincas sitas en la calle
de Parroto Bazan, 13 y 15, Plaza de
Fouelodanes, 9.

54) Que, de conformidad
con el informe emitido por la Pres-
idencia Judicial, se lleve a pundo y debi-
do efecto el cumplimiento de la
sentencia numero 348, dictada por
la Sala Primera del lo Contencio-
so-Administrativo de la Audiencia
Territorial de Madrid en 13 de abril
de 1955, desvirtuando el recurso 16/
73, interpuesto por este Ayuntamiento
contra fallo del Tribunal Económi-
co-Administrativo Provincial recaído
en la reclamación 10.161/50, pro-
movida por D. Juan Delera de
San Villa, S. A., por el concepto de
tributo sobre solares edificados y
sin edificar, correspondiente a las
fincas sitas en la calle de San
Fernando, 35.

55) Que, de conformidad
con el informe emitido por la Presidencia
Judicial, se lleve a pundo y debi-
do efecto el cumplimiento de la sentencia



número 647, dictada por la Sala -
 Primera de lo Contencioso-Administrativo
 de la Audiencia Territorial de
 Madrid en 27 de octubre de 1977,
 desestimando el recurso 542/73, interpues-
 to por este Ayuntamiento contra fallo
 del Tribunal Económico-Administrativo
 Provincial relativo en las recla-
 maciones 5216/79 y 6095/79, acumu-
 ladas, promovidas por D.^a María y D.^a
 Manuel García de las Heras, por el
 concepto de tributo sobre solares con-
 pilados y sin edificar, correspondiente
 a la finca sita en la Calle Con-
 veniencia, 20.

56) Que, de conformidad con
 el informe emitido por la Asesoría
 Jurídica, se eleva a punto y debiere-
 efecto el cumplimiento de la senten-
 cia número 1516, dictada por la Sala
 Primera de lo Contencioso-Administrativo
 de la Audiencia Territorial de
 Madrid en 3 de noviembre de 1978,
 desestimando el recurso 1755/74, inter-
 puesto por este Ayuntamiento contra
 fallo del Tribunal Económico-Admini-
 istrativo Provincial relativo en la re-
 clamación 5303/74, promovida por
 Portland Valdelebas, S.A., por el con-
 cepto de tributo sobre solares con-

120
cadof y sin Edificar, correspondiente
a finca sita en el Camino de Ca-
tane 2/4.

55.- Adoptar, en 5 expe-
dientes, dos tantos acuerdos, del
siguiente tenor literal:

1) Acatar, de conformidad
con el informe emitido por la
Procuraduría Judicial, el fallo de 3 de
marzo de 1989 dictado por el Tribu-
nal Económico-Administrativo Central
que ha estimado el recurso de alga-
da R.G.: 510-2-84, R.S. 310-84 inter-
puesto por D. Antonio Escudero Fernán-
dez y D. Ramón Encina Feijóo,
contra resolución del Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
dictada en la reclamación nº 2.703/
82 P.V. por el concepto de Arbitrio
de Plusvalía con relación a una
parcela en el Camino de Zafra-
regún expediente administrativo nº
23.785/73 P.V.

2) Acatar, de conformidad
con el informe emitido por la Pro-
curaduría Judicial, el fallo de 23 de
febrero de 1989 dictado por el Tribu-
nal Económico-Administrativo Central
que ha estimado el recurso R.G. 2.128-
2-84 R.S. 238-84 interpuesto por -



Sociedad Cooperativa Valdecarlos contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictada en la resolución 3580/82 P.V. por el concepto de Arbitrio de Pluralidad, con relación a una casa en C/ Pavia de Lince, s/n, según expediente administrativo n.º 130.208/77 P.V.

3) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía Jurídica, el fallo de 3 de abril de 1979, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central que ha estimado el recurso de alzada R.C. - 1.095-E-84, R.S. 355-P4 interpuesto por la Administración Institucional de Servicios Socio-Profesionales, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictada en la reclamación n.º 4.154/75 P.V. por el concepto de Arbitrio de Pluralidad con relación a la casa n.º 69 de la Avda. de José Antonio - hoy Gran Vía -, según expediente administrativo n.º 35.902/76 P.V.

4) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía Jurídica, el fallo de 3 de marzo de 1979, dictado por el

781
Tribunal Económico-Administrativo
Central que ha estimado en parte
el recurso de alzada R.G. 674-2-
84, R.S. 355-84 y R.G. 2879-2-84 R.S.
363-84 interpuesto por un lado por
D. Julio Moreno Garena actuando en
nombre y representación de D. Domi-
co Garena ciego y por otro D. Julio
Soto actuando en su propio nom-
bre y representación contra resolucio-
nes del Tribunal Económico-Ad-
ministrativo Provincial dictadas en
los reclamos números 6.768 y
6730/82 P.V. por el concepto de Arbi-
trio de Pluvialia con relación a
una parcela en c/ Legama, 10, Rec-
tor Pluvialia Funcional, según
expediente administrativo n.º 36.997/
79 P.V.

5) Alator, de Compuni-
dad con el informe emitido por la
Presidencia Judicial, el fallo de 9 de
marzo de 1989 dictado por el
Tribunal Económico-Administrativo
Central que ha estimado en parte
el recurso de alzada R.G. L. 146-2-84,
R.S. 300-84 interpuesto por IRPEN, S.A.
contra resolución del Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial, dic-
tada en la reclamación 7.490/80



P.V. por el Consejo de arbitrio de Pluvialia con relación a una particular en el punto sabina 7/4, rector Pluvialia de Fuencarral, según expediente administrativo n.º 72.114/76 P.V.

6) Acotar, de conformidad con el informe de la Merced Judicial, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 23 de enero del corriente año, estimando el recurso de alzada número RG 562-2-86 RS 114-86, interpuesto por Compañía Roca Radios, S.A. contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 628/83, por el Consejo de Tributo sobre Salas sin Edificación correspondiente a la finca sita en calle Gamba, 2, CIV a la Puerta de Río XII.

7) Acotar, de conformidad con el informe emitido por la Merced Judicial, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 23 de enero del corriente año estimando en parte el recurso de alzada número RG 1892-2-86, RS 94-86, interpuesto por Compañía Urbanizadora del Norte, S.A., contra

881
resolución del Tribunal Económico-
Administrativo Provincial recaída
en la reclamación 1157/84, por el
concepto de tributo sobre solares edi-
ficados y sin edificar correspondiente
a finca sita en la Avda. del gene-
ralísimo (hoy Paseo de la Castella-
na) cp a los calles de San Benito y
San Aguilino.

8) Relator, de conformidad
con el informe emitido por la
Presidencia Judicial, el fallo dictado
por el Tribunal Económico-Adminis-
trativo Central en 23 de enero del co-
mune año desestimando el recurso de
alzada número RG 1463-2-P5 RS 157-
86, interpuesto por este Ayuntamiento
contra resolución del Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial re-
caída en la reclamación 8556/81, pro-
movera por D^e M^e D^e Agustín Gar-
fines, por el concepto de tributo sobre
solares sin edificar y solares edifi-
cados y sin edificar, correspondiente
a finca 9/11 de la calle Piostencia.

56.- Roloptar, en 14 expe-
dientes, otros tantos autosos del si-
guiente tenor literal:

1) Relator, de conformi-
dad con el informe emitido por



la Presidencia Judicial, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 27 de octubre de 1985 estimándolo, en parte, la reclamación número 2620/87 interpuesta por la Comunidad de Propietarios de la finca sita en la Calle Leguero, 16-20, relacionada con el concepto de tasa por Recosita de Residuos Sólidos Urbanos.

2) Platan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 27 de octubre de 1985 estimándolo, en parte, la reclamación número 2621/87, interpuesta por la Comunidad de Propietarios de la finca sita en la Calle de Arturo Soria 309, relacionada con el concepto de tasa por Recosita de Residuos Sólidos Urbanos.

3) Platan, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 30 de mayo de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación número 8.052/86 P.V. interpuesta por D. José Antonio Fernández Banzas por el concepto de Arbitrio de Plusvalía, en relación al lind 3º derecho de Calle Filadelfia, n.º 4, según expediente administrativo n.º 137.654/83 P.V.

4) Acató, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de octubre de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 12.917/86 P.V., interpuesta por D. Edelmaro de los Ríos, por el concepto de Arbitrio de Pluralidad, con relación al piso 1.º de una de c/ Flora, 4, según expediente administrativo n.º 50.952/P2 P.V.

5) Acató, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 28 de noviembre de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 16.551/85 P.V., interpuesta por D.º 4.º del Camer Ariz Bazarán, por el concepto de Arbitrio de Pluralidad con relación a una parcela de terreno en c/ Madalquivir, s/n 7 casa en c/ Madalquivir, n.º 4, según expedientes administrativos números - - 201.355 y 201.356/84 P.V.

6) Acató, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 29 de mayo de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial -



que ha estimado la reclamación
nº 16.645/85 P.V. interpuesta por
Banco Español de Crédito, S.A.,
por el concepto de arbitrio de
Plusvalía con relación a la
casa nº 30 de la Avda. de
José Antonio - hoy Gran Via-
c/v a c/ Derripano, según
expediente administrativo nº
156.387/80 P.V.

7) Platan, de conformidad
con el informe emitido por la Presen-
cia Judicial, el fallo de 25 de
noviembre de 1985 dictado por
el Tribunal Económico-Administrati-
vo Provincial que ha estimado la
reclamación nº 16.755/85 P.V. inter-
puesta por D. Juan José Miguel Linares,
por el concepto de Plusvalía de
Plusvalía, con relación al piso 3º D
de Avda. de Moratillas, nº 185 se-
gún expediente administrativo nº
93.265/80 P.V.

8) Platan de conformidad con
el informe emitido por la Presencia
Judicial, el fallo de 27 de octu-
bre de 1985 dictado por el Tri-
bunal Económico-Administrativo Provin-
cial que ha estimado en parte la re-
clamación nº 5.190/86 P.V., interpuesta por D.º

081
Carmen Jaimes Vilanova por el con-
cepto de arbitrio de Pluvialia con
relacion al piso 3º de la casa n.º
6 de la Calle Pedro de Valdivia,
según expediente administrativo
n.º 185.465/81 P.V.

9) Platan, de Compromi-
dad con el informe emitido por la
Presidencia Judicial, el fallo de 22 de
diciembre de 1955 dictado por el
Tribunal Económico-Administrati-
vo Provincial que ha estimado la
reclamación n.º 7.226/85 P.V. inter-
puesta por D. Jorge Juan Moya-
Ramat, por el concepto de arbitrio
de Pluvialia, con relacion al
piso 2º Egda, de la casa n.º 15 de
la Calle de Siena de Casti, según
expediente administrativo n.º
105.324/85 P.V.

10) Platan, de Compromi-
dad con el informe emitido por la Presidencia
Judicial, el fallo de 27 de octubre
de 1955 dictado por la Presidencia
Judicial, el fallo de 27 de octubre
de 1955 dictado por la Presidencia
Judicial, el Tribunal Económico-
Administrativo Provincial que ha estimado
la reclamación n.º 4080/86 P.V. inter-
puesta por D.º nº 2 del Pilar Garcia



Bona por el concepto de arbitrio de Plusvalia con relacion al piso 5º 3, fraccion nº-36 y plaza de garaje, de Calle Toribio Pollán, nº 3, según expediente administrativo nº 72.031 al 72.033/83 P.V.

11) Resatur, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de octubre de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación número 10.830/86 P.V. interpuesta por D.ª Agustina Padilla Gavilla por el concepto de Arbitrio de Plusvalia con relacion al piso 1º, 4, de Calle Virgen de Lluva, nº 70, según expediente administrativo nº 58.009/83 P.V.

12) Resatur, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de octubre de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación nº 10.831/86 P.V. interpuesta por D. Rufuero del Olmo-Fernández, por el concepto de arbitrio de Plusvalia con relacion al piso 5º, 3, de la Calle Virgen de Lluva, 70, según expediente admi-

administrativo n.º 75.305/83 P.V.

13) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 27 de octubre de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 14.089/86 P.V. interpretado por D.ª María Pizar Montero - por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 3.º, 3 de la Calle Virgen del Japancio, 10, según expediente administrativo n.º 125.443/83 P.V.

14) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 30 de mayo de 1985 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha estimado en parte la reclamación n.º 4.502/86 P.V., interpretada por D. Enrique Yaguez Viter, por el concepto de arbitrio de Plusvalía, con relación a plaza de parking c/ Zabalaeta, n.º 15, según expediente administrativo n.º 75.393/83 P.V.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.



57. - Otorgar nombre a los nuevos viales y prolongaciones de los ya existentes, que resultan de la ejecución del Plan Especial de Reforma Interior, PERI 17/4, de la Colonia Fin de Semana, del distrito de San Blas, según propuesta de su Junta Municipal, los nombres y trazados viarios a los que se asignan con los siguientes:

1. NUEVOS VIALES:

1.1. Calle de los Estacioneros:

Comienza en la prolongación de la calle Noviembre (a que se refiere el punto n.º 2.17 de este mismo acuerdo) y termina en la calle de Octubre.

1.2. Calle del Calendario:

Comienza en la prolongación de la calle Fuentelencina, en su cruce con la de Eusebio y termina en la del Alvarado.

1.3. Plaza del Verano: Está

formada por la confluencia de los calles de Julio, Fuentelencina, termina Perisano y Vicento.

1.4. Avenida Fin de Semana:

Comienza en la Avda. de Ferrnando Florentino y termina en la calle del Calendario.

841
desde el límite de la Colonia -
hasta la Calle de Fuencaliente -
(2.12).

2.12 Calle de Fuencaliente:
se prolonga, en su tramo final,
desde la de Guadalupe hasta la Plaza
del Virrey.

2.13 Calle de Fuencaliente:
se prolonga en su tramo final, desde
la Calle de Guadalupe hasta la Plaza
del Virrey.

2.14 Calle del Viento: se pro-
longa, en su tramo final, como la
prolongación de la de Agosto (2.7)
hasta la Plaza del Virrey.

2.15 Calle del Ocho: se
prolonga, en su tramo inicial, entre
la Calle de Guadalupe y la de Febre-
ro, y en su tramo final, entre la
Calle de Julio y la prolongación de
la Calle del Platero (2.10).

2.16 Calle de Septiembre:
se prolonga, en su tramo inicial,
entre la de Fuencaliente y la de
Enero.

2.17 Calle de Noviembre:
se prolonga, en su tramo inicial,
entre la Calle de Febrero y la de
Febrero.

58. - se dio cuenta según



de las obras de remodelación de los muros
de los hogares viarios remanentes de
la remodelación del Polígono H de
San Blas.

El Concejil Delegado del
Área de Cultura, Educación, Inven-
tario y Deportes, Sr. Henry Guain, so-
licitó la retirada del punto núme-
ro 58 por considerar que algunas
nombres propuestos, como el Presi-
dente Aguirre, Fernando de Rojas
y Lope de Vega debían tener
unas calles más importantes en la
Ciudad de Madrid.

Finalmente se acordó reti-
rar la fuereamente propuesta del
Brotón del río, a petición del
Concejil Delegado del Área de
Cultura, Educación, Inventario y
Deportes, Sr. Henry Guain, para
nuevo estudio.

59. - Se dio cuenta de una
propuesta, interesando adoptar un
acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Asignar el nombre
de 9ª para la vía de
nuevos hogares que comienza en la
Calle de Josefa Vallés frente
al número 21 y termina en la

misma calle, incluído el punto de paso que origina.

Segundo. - Principia el nombre de Doctor Zamenhof a la vía de nuevo trazado, que comienza en la calle de Torfa - Vallánel frente a su número 31 y termina en la misma calle, incluído el punto de paso que origina.

El concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, Sr. Alvarez, de Toledo Jareca, aludió a la lógica suposición de considerar que cuando se dedica una calle de Madrid a un personaje histórico, debe haber para su recuerdo con latín o al menos con latín - estima.

Hay personajes históricos que han conitado siempre oídos o los cubos y no es que probable- mente en toda España no haya una calle dedicada al Conde D. Julián o a los infantes de Ca- rión, por ejemplo.

No es que sí no es el caso de la Reina D.^a María que fue digna de estima. Probable-



mente, la reina D^a Juana tenía algunos captes como consecuencia de su condena al exiliamiento, provocados en no pocas veces por su marido D. Felipe, pero es evidente que ejerció de reina desde Valladolid y allí recibía, hace casi 500 años, a aquellos señores castellanos que se levantaron contra D. Carlos, los comuneros.

Probablemente, no fue del agrado de la historiografía oficial del reinado de D. Carlos y D. Felipe, D. Prudencio de Jancovet, el Paje Mayor, etc., el acontecimiento que la reina D^a Juana dispuso en Valladolid a los comuneros y guiso el castigo de los truenos potenciales desde tales señores oficiales.

Es así que hoy, pasando ya casi quinientos años el castigo podían ser perfectamente imprimido y ser conocida por Juana I de Castilla; 20 años lo pedía.

El Concejal Delegado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, Sr. Hernando Magaña, manifestó que su grupo consideraba que debía mantenerse una especie de historia de amor de

112
nueva España renacentista, tal
como figuraba en la propuesta, y re-
cordada en las calles de Ma-
drid. Por lo tanto, mantenemos
la propuesta que obra en el expe-
diente.

La Concejala del Grupo
Municipal del Partido Popular,
D^{ña} Esperanza Aguirre fil de Bie-
ma, recordó que en Grupo se votó
en la Comisión Informativa su
apoyo a la denominación propuesta
en este caso por el Portavoz del Centro
Democrático y Social, Sr. Álvarez de
Toledo y, en consecuencia, apoyaba
la enmienda de COS en el senti-
do de que el nombre sea el de
D^{ña} María & de Castilla.

Finalmente, la precedente
propuesta con la enmienda a la
misma presentada por el Concejale
del Grupo Municipal de Centro De-
mocrático y Social, Sr. Álvarez de
Toledo recordada, en el sentido de
sustituir el nombre de María la
Poca por el de María & de Castilla,
fue sometida a votación nominal
dando el siguiente resultado: del
total de miembros que legalmente
integran la Corporación, 55, votaron



a favor 28, los Compañeros na. D^a Es-
peranza Espinosa Gil de Medina,
mej. Alvarez López, Alvarez del Hanga-
no y López del Hino, Alvarez de To-
ledo Jaramilla, Meléndez López, Bo-
caneja Morales, Cantos Hernández, -
na. D^a Carmen Diaz, Llanes, mej. Riera
Zazo, Echeverría Echauriz, Juanes Casta-
llo, Huete Morillo, Llanes Riego, López
Amor y Llanes, López Collado, Llanes
Vela, Llanes Pantoja, Llanes Riera-
no, Llanes - Blanco Melia, Llanes
España, Llanes Alvarez, Ortiz Castaño,
Rejoso Blasquez, Rodriguez Salvagim,
Tamariz Gómez, Tamariz Valero, Victoria
Martinez, y Victoria Pérez y en contra -
26, el Pleno Presidente, n. Ba-
nanes Gallardo y los Compañeros mej.
Contreras Lorenzo, Lopez Valera, Exe-
rcito Almaraz, na. D^a Pilar Fernan-
dez, Rodriguez, na. D^a Pilar Llanes
Peña, n. Llanes Pantoja, na. D^a L^a
Dolores Llanes - Hino Caraballo, mej.
Llanes Hernandez, Llanes Fernandez,
de Gregorio Fierro, Herrera de Elora,
Herrera Llanes, Iglesias Llanes, Llanes -
Martín, Llanes Alencar, López Ray
Llanes, Llanes Llanes, Llanes To-
millo, Llanes Llanes, de la Riva
Amey, Ramero Llanes, Llanes - Alvarez

lunia, tejero casajos, tinaj fátas, y Zapata flama, quedando por tanto, aprobada la propuesta con la enmienda introducida, al existir el quorum legalmente exigido.

60.- Distribuir el nombre de Juan de la Cosa a la plaza y jardines situados entre las calles de Víctor Andrés Bello, Contrabando y Potros, del distrito de Chamartín.

61.- Distribuir los nombres que a continuación se indican a las vias que, asimismo, se describen, situadas todas ellas en la urbanización "La Zarcilla de Bravara", del distrito municipal de la Manilla:

NOMBRE

TRAZADOS

CALLE JOSE BASTOS

Comienza en la calle de Caballero de Brencia y termina en la de Principe de Viana en su confluencia con el Camino de Zarguela.

CALLE DE LA LAGUNA

DE LOS PAJAROS.

Comienza en la de Caballero de Brencia número 9 y termina en la de José Bastos.



CALLE DEL PICO DE LA
GOLONDRINA.

Comienza en la calle de
Cabrera de Bencic y en
confluencia con la calle
de Altair, y termina
en la de José Martí.

CALLE DE LA LOMA DE
LOS BAILANDEROS.

Comienza en la calle
de Cabrera de Bencic,
frente al número 17 y
termina en la de calle
de José Martí.

CALLE DE PUERTO DE
FUENFRIA.

Comienza en la calle
de Cabrera de Bencic,
frente al número 11 y ter-
mina en la de José Mar-
tí.

CALLE DE PICO ALMENDRA

Comienza en la calle
de Tomadador en su
confluencia con la del
Puerto del Pardo y ter-
mina en la calle de
José Martí.

CALLE DEL MONTÓN DE
TRIGO.

Comienza en la Avda. de
Valdemarín y termina
en la de Pico Almendra.

CALLE DEL CERRO SAN
PEDRO.

Comienza en la calle

del Lavatorio de Fico
y termina en la de
Pico Tréj en su con-
fluencia con la de la
bellera de Brenice.

CALLE DE CABEZA LIJAR

Comienza en la calle
del Lino y termina
en la de Panines.

CALLE DE PICO TRÉJ PRO-
VINCIA.

Comienza en la Avda.
de Valdemarín y ter-
mina en la calle de
Cabellera de Brenice,
travesía situada a la
izquierda de la calle
de la Jalle.

CALLE DE LA SIERRA DE
LOS PORRONES.

Comienza en la Avda.
de Valdemarín y termi-
na en la calle de la
bellera de Brenice, trave-
ría situada a la de-
recha de la calle de
la Jalle.

CALLE DE LA PENA DEL
JELMO.

Comienza en la Avda.
de Valdemarín y termina
en la calle de Cabe-
llera de Brenice, tra-
vesía situada a la



legitimosa de la calle
de Altamir y a la de-
sahua de la mismo-
mana anteriormente
calle de Nueva de los
Ponones.

62. - Adoptar, en 4 expedientes,
dijos tantos acuerdos del siguiente
tenor literal:

1) Primero. - Conceder licen-
cia pública para la explotación de la
Escuela Infantil "El Sol", sito en la
c/ Enrique Jardiel Poncela n.º 8, desde
el día 1 de octubre de 1.989, hasta
el 31 de agosto de 1.990, y aprobar
los Pliegos de condiciones que regirán
el mismo, por un importe total apro-
ximado de 15.693.334 de pesetas.

Segundo. - Que del parte to-
tal que supone esta explotación, se
continúe con cargo al vigente pre-
supuesto, la cantidad de 4.280.000 -
de pesetas, y el resto sea con cargo -
al próximo presupuesto.

Tercero. - Declarar la urgen-
cia en la tramitación de este Con-
curso público, siendo los plazos de 15 -
días, por la entrada en funciona-
miento de la Escuela el próximo
día 1 de octubre, de compromisos

811
con lo dispuesto en el art. 116 del Real Decreto Legislativo 781/1.986, de 18 de abril.

2) Primero. - convocar concurso público para la explotación de la escuela infantil "Plata y Cantábrico", sito en el Polígono del mismo nombre, del distrito de Villaverde, desde el día 1 de septiembre de 1.989, hasta el 31 de agosto de 1.990, y aprobar los Pliegos de condiciones que regirán el mismo, por un importe total de 23.800.000 de pesetas aproximadamente.

Segundo. - Que del gasto total que supone esta explotación, se cubra con cargo al vigente presupuesto la cantidad de 7.933.334 de pesetas, y el resto con cargo al próximo presupuesto.

Tercero. - Declarar la urgencia en la tramitación de este concurso público, siendo los plazos de 15 días, por la entrada en funcionamiento de la Escuela el próximo día 1 de septiembre, de conformidad con lo dispuesto en el art. 116 del Real Decreto Legislativo 781/1.986 de 18 de abril.

3) Primero. - convocar con-



149.

curso público para la explotación de la Escuela Infantil "Navas de Tolosa", sito en la calle Benima-met, 109, desde el día 1 de septiembre de 1.989, hasta el 31 de agosto de 1.990 y aprobar los Pliegos de Condiciones que regirán el mismo, por un importe total de 17.120.001 pesetas.

Segundo. - Que del costo total que supone esta explotación, se contraiga con cargo al vigente presupuesto la cantidad de 5.706.667 pesetas, y el resto sea con cargo al próximo presupuesto.

Tercero. - Declarar la urgencia en la tramitación de este concurso público siendo los plazos de 15 días, por la entrada en funcionamiento de la Escuela el próximo día 1 de septiembre, de conformidad con lo dispuesto en el art. 116 del Real Decreto Legislativo 781/1.986 de 18 de abril.

4) Primero. - Concurso Concurso público para la explotación de la Escuela Infantil "Victor de la Serna", sito en la Avda. de Rotoplatano, 7, desde el día 1 de septiembre de 1.989 hasta el 31 de agosto de

1.930, y aprobar los pliegos de condiciones que regirán el mismo, por un importe total aproximado de 17.120.000 pesetas.

Segundo. - Que del costo total que supone esta explotación, se contriuya con cargo al vigente Presupuesto la cantidad de pesetas 5.706.667 y el resto sea con cargo al próximo presupuesto.

Tercero. - Declarar la urgencia en la tramitación de este convenio público siendo los plazos de 15 días, por la entrada en funcionamiento de la Escuela el próximo día 1 de septiembre, de conformidad con lo dispuesto en el art. 116 del Real Decreto Legislativo 781/1.976, de 18 de abril.

63. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Convocar concurso público, con plazos abreviados de 15 días, por la razón de urgencia, para la contratación del servicio de transporte para la realización de las actividades extraescolares, desde el día 1 de octubre de 1.979 hasta el 30 de junio de 1.980, por un precio aproximado de 64.925.000 de pesetas.



tas.

Segundo. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán en el presente concurso.

Tercero. - Que del coste total que supone esta contratación, la cantidad de 22.156.000 de pesetas, tenga aplicación a la partida 553/553/193/291/330.0 del vigente presupuesto, y el resto tendría que ser con cargo al Presupuesto que se apruebe para 1990.

64. - Se dio cuenta de una propuesta, interesando suscribir un convenio entre el Ayuntamiento de Madrid y el Consejo de Juventud de Madrid, que a continuación se transcribe:

CONVENIO DE COLABORACION ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID Y EL CONSEJO DE JUVENTUD.

En Madrid, a de de mil novecientos ochenta y ocho.

REUNIDOS

De una parte, el Excmo. Sr. D. Juan Antonio Barahona Gallardo, en su calidad de Alcalde del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, actuando en representación del mismo.

7, de otra parte, el
en calidad de Presiden-
te del Consejo de la Juventud de
Madrid, actuando en representación
del mismo.

MANIFIESTAN

- Que estando ambos orga-
nismos interesados en la resolución
de la compleja problemática juvenil,
y a fin de facilitar una gestión de
servicios eficaces, dirigidos hacia este
amplio sector social, con objeto de
avanzar en la solución de los múlti-
ples problemas que le afectan.

- Que siendo el Ayuntamiento
el Organismo Institucional
encargado del gobierno y adminis-
tración de las intenciones pecuniarias de los
pueblos y ciudades, por tanto de To-
das las cuestiones que afectan a
la juventud, como uno de los secto-
res más representativos de la vecin-
dad de esta Villa.

- Que siendo el Consejo
de la Juventud de Madrid, co-
ordinador a través de la cual, los jó-
venes madrileños pueden canalizar
las cuestiones socio-culturales o de
cualquier otro tipo que les afectan
de una manera directa hacia

en propio desarrollo y en praxis -
praxis activa asociativa y cívica -
dada.

ESTIPULAN

1. - El Consejo de la Juventud de Madrid, mantendrá informados al Ayuntamiento de Madrid del desarrollo del movimiento juvenil en esta ciudad.

2. - El Consejo de la Juventud de Madrid presentará una memoria anual de sus actividades al Ayuntamiento de Madrid.

3. - El Consejo de la Juventud de Madrid, presentará una memoria anual de su estado de cuentas al Ayuntamiento de Madrid.

4. - El Consejo de la Juventud de Madrid, presentará anualmente al Ayuntamiento de Madrid, un plan de trabajo y el presupuesto necesario, durante los dos primeros meses de cada año natural.

5. - El Consejo de la Juventud de Madrid promoverá la creación de Comités de Juventud de Distrito, que tengan voluntad de relacionarse con la Junta Municipal Correspondiente, como interlocutor más válido para los temas juveniles del



distrito.

6. - El Ayuntamiento considerará al Consejo de la Juventud de Madrid, como el interlocutor más válido, en las temas juveniles de esta ciudad.

7. - El Ayuntamiento considerará a los Consejos de Juventud de Distrito, que hayan estado previamente reconocidos por el Consejo de Juventud de Madrid, como interlocutor más válido para los temas que afectan a los jóvenes ante la Junta Municipal del distrito correspondiente. En este sentido el Ayuntamiento promoverá el establecimiento de un Protocolo de relación entre la Junta Municipal y el Consejo de Juventud de cada Distrito.

8. - El Ayuntamiento de Madrid, informará al Consejo de la Juventud de Madrid, de los planes de actuaciones en los temas de política juvenil.

9. - El Ayuntamiento de Madrid, recabará la opinión del Consejo de la Juventud de Madrid, especialmente en los siguientes proyectos:

- Intervenciones e iniciativas y movimientos juveniles.



- Convenios con Casas de la-
vandería y Centros juveniles.

- Intervenciones a actividades
para los jóvenes de la ciudad

10. - El Ayuntamiento propi-
cia la participación del Consejo
de Juventud de Madrid en las Comi-
siones Informativas de Cultura y Joven-
tud, así como en Comités de Comi-
siones Informativas o especiales que su-
dicione al caso y que estacionen o in-
formen de cuestiones de interés juvenil.

11. - El Ayuntamiento de
Madrid invitara a representantes
del Consejo de la Juventud de
Madrid, a todas aquellas intercam-
bios con otras ciudades de España
o del extranjero que estén relacio-
nadas con temas de juventud.

12. - El Ayuntamiento de
Madrid cedera al Consejo de la
Juventud de Madrid, por el tiempo
vigente del Protocolo, de unos lo-
cales para su sede social.

13. - El Ayuntamiento de Ma-
drid, conceda aportaciones econó-
micas para las actividades del
Consejo de Juventud de Madrid
de acuerdo con el anexo de re-
cursos y en el marco de los espec-

128
tivos propuestos de actuación de
cada año.

Este acuerdo se revisará
anualmente dentro del mes de
vigente convenio.

Las relaciones instituciona-
les entre el Ayuntamiento de Ma-
drid y el Consejo de la Juventud de
Madrid, se canalizarán a través
de la Comisión de Juvenil a la
Juventud.

Para tratar temas espe-
ciales de interés común y con el fin
de lograr el mayor entendimiento
en las relaciones entre la Comisión
de Juvenil a la Juventud y el Conse-
jo de la Juventud de Madrid, se
establecerán reuniones periódicas.

La duración de este con-
venio será de un año y prorrogará
siempre y cuando alguna de las
partes no lo denuncie. La denuncia
deberá hacerse con un anticipo de
tres meses.

Qui lo acuerden los señores
organizadores, en su nombre de Compro-
misos, después de leerlo y como rati-
ficación plena, firman el presente
convenio por duplicado y a un solo
efecto en el lugar y fecha "interna".

ANEXO



En relación con la Cámara 13 del Convenio entre el Ayuntamiento de Madrid, el Consejo de Puntos de Madrid, el primero establecieron en sus presupuestos una cantidad económica destinada para tal concepto en el Capítulo IV, que quedará sujeta a las disposiciones legales aplicables en cada caso, y que por tanto quedarán pendientes de la aprobación.

Para el año 1958 esta subvención queda establecida en 8.000.000 de pesetas contra la partida del Capítulo 4 del Programa 196, Función 718.2 de los Presupuestos Municipales.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero español, Sr. Pedro Yáñez, comentó brevemente este Convenio con el Consejo de la Puntada de Madrid.

Como todos saben, el Consejo de la Puntada de Madrid, tenía ya unido con el Ayuntamiento un Convenio desde hace algunos años. El Consejo representa a unas cuarenta organizaciones juveniles en la ciudad de Madrid y, por tanto,

103
constituye la organización más re-
presentativa de la Villa. Este con-
venio supone una potenciación de
sus relaciones con el Ayuntamiento
en el sentido de que el Ayuntamien-
to y el Consejo reparten de acuerdo
para potenciar el asociacionismo
y la participación juvenil y, al mismo
tiempo, desde el Ayuntamiento, se va
a apoyar una idea importante
que va a realizar el Consejo, la crea-
ción de Consejos de Juventud en
nuestra ciudad. Por tanto, se tra-
ta de un convenio importante con el
Consejo, en cuanto que representa a
prácticamente todas las organizaciones
juveniles madrileñas.

El punto n.º 66 hace re-
ferencia a otro convenio con las orga-
nizaciones Boys Scout, Píaf y Explo-
radores de la Ciudad de Madrid,
que por cierto, se hallan también
dentro del Consejo de la Juventud.
Como ustedes saben, entre sus cometi-
dos figura la defensa de la natu-
raleza y el desarrollo de las activi-
dades culturales y recreativas al aire
libre; por tanto, son dos convenios
importantes y significativos en la polí-
tica juvenil de este Ayuntamiento.



El Concejál del grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Álvaro de Toledo Saavedra, aludió a que en su grupo estaba prácticamente de acuerdo en todo lo manifestado por el Sr. Hervas porque apreciaba la importancia del Consejo de la Juventud. Por lo que sabemos que en el Consejo de la Juventud están integrados prácticamente todas las organizaciones juveniles y reconocemos también la importancia que tiene para el Ayuntamiento este convenio. Ahora bien, en el texto, aparecía una frase en la que se dice que el Consejo se reconoce como la institución más representativa de la juventud. Por motivos de protocolo y de atención a otras organizaciones juveniles, aunque de hecho pueden ser, efectivamente, la de mayor representatividad, sin embargo el momento "de iure" en un documento firmado por el Ayuntamiento, nos parece excesivo. Hemos mantenido esta conversación con responsables del Consejo de la Juventud, quienes que esto se había entendido lógicamente, debe explicarse porque en absoluto deseamos que se pida por ninguna parte la más mínima reticencia.

del grupo municipal de COS hacia
el Consejo de la Juventud pero por
lo que he dicho anteriormente, parece
ser perfectamente análogo y re-
finar un reconocimiento como la más
representativa y, por lo tanto, solici-
tamos la retirada del expediente.

La Concejala del Grupo
Municipal del Partido Popular D^a
Esperanza Aguirre Gil de Piedra,
recuerda que en su tiempo llegó de la
Comisión Informativa de Cultura -
anterior a la de este mes, la resolu-
ción de la gran "la organización
más representativa" por la de "una
de las organizaciones más representa-
vas" que igualmente reconocía la
representatividad que se lea po-
see el Consejo de la Juventud pero
no se atribuía un carácter de re-
presentatividad única. El Equipo de
Gobierno, remitió a la reciente Comi-
sión el mismo texto porque enten-
dian que las representativas del Consejo
de la Juventud con las que habían
tenido relación no querían aceptarlas
y, de hecho, lo consideraban una
condición sine qua non. A su vez
inicio, no es posible atribuir al Con-
sejo de la Juventud lo que, en el



fondos. a qui embague, el carácter de
 institución de asistencia obligatoria
 para todos los Asistidos Inmigrantes.
 Por no precisamente, queríamos intro-
 ducir una primera como "una
 de las instituciones más representativas",
 que nos parece suficiente para resal-
 tar la importancia del Consejo. Ante
 el empujamiento de los responsables,
 no sé si del Espirito de Gobierno o del
 propio Consejo de la Inmigración, apo-
 yamos la petición de retirada de este
 expediente que ha formados el Por-
 taval de COS.

El Consejo Sr. Haceros ha
 afirmado que en el cuerpo manifestación el
 Comenio. Lamento que los representan-
 tes de los cuerpos Políticos del Partido
 Popular, de COS se olviden de lo
 que discutimos en un momento porque
 no se cuestionó la expresión "más
 representación", sino otra expresión
 que recordará el Presidente de la
 Comisión, "interferencia más viciosa".
 Lamento que nosotros no concedamos
 importancia a este tema.

En el Consejo de la Inmigración
 se incluyen, permitame Sr. Haceros
 que sea algunas de las organizaciones
 que lo componen: Unión Inmigrante;

Asociación Juvas de Madrid; Asociación Juvenil Experiencia Citana; Asociación Mujeres Jóvenes; Asociación para auto-stop transportes a duos; Auxilio de Madrid; Club de Quirzas de la Unesco de Madrid; Colectivo de Jóvenes Comunistas; Consejo de la Juventud de Latina; de Villavieja; Coordinadora de Mujeres; Cruz Roja Juventud de Madrid; Exploradores de Madrid; Federación de Juventudes Revolucionarias; Jóvenes Comunistas de Madrid - Unidad Comunista; Jóvenes de Acción Católica; Jóvenes en Libertad; Juventud Comunista de España; Juventud Democrática Popular de Madrid; Juventud Obrera Cristiana; Juventud de COS de Madrid; Juventudes Socialistas de Madrid; Movimiento de Objeción de Conciencia; Movimiento Junior; Nuevas generaciones de Alianza Popular, Quirza Verde, Scouts, etc., y se han incorporado al finamente los Estados juveniles de Estudiantes Europeos de Madrid. Cámara Juvenil Económica de Madrid, Juventud Estudiante Católica, Colectivo Javy de Madrid, Departamento de Juventud de UGT de Madrid, Juventudes Liberales de Madrid, etc. Ni la Orga-



organización que se refiere a todas estas
 organizaciones que se le da no es la
 más representativa de Madrid ¿puede
 organización municipal puede serlo?
 tengan en cuenta, además que en
 el convenio anterior este carácter
 de "más representativo" o "interlocu-
 tor más válido" figuraba expresa-
 mente; por tanto puede razonarse
 que los representantes del Consejo de
 la provincia no desean que este
 Ayuntamiento, al renovarse en con-
 venio, se despoje de una de las ca-
 racterísticas que el anterior se resea-
 laba, siendo Consejo, reunión siendo,
 brindan interés a sus organizaciones o
 a los representantes del Consejo una
 explicación lógica pues esta postura
 es realmente inexplicable. Mantene-
 mos el expediente tal como viene.

El Concejal Sr. Alvarez de
 Toledo Jarama, indicó al Sr. Hene-
 ro Gamin, que probablemente, había
 dado una posible razón al reco-
 nocer que no tenía realmente im-
 portancia calificar al Consejo de
 "interlocutor más válido". Pues, si
 no tiene mucha importancia, di-
 minuye incluso la palabra "más"
 de modo que la frase sea "inter-

locutor más válido". Pero, si no tiene mucha importancia, elimine usted la palabra "más" de modo que la frase sea "interlocutor válido" y si lo hace usted así se le aprueba y quedará aprobado. Quite usted la palabra "más", usted mismo la dicto que no tiene mucha importancia. Me parece que el Conde no la tiene, luego retire usted la palabra más y quedará aprobado.

La Concejala ma. D.^a Esperanza Aguirre fil de Biedma, ofreció incluso al Sr. Herrero mantener la palabra "más" pero añadiendo "uno de los interlocutores - más válidos" para no conferir al Consejo de representación única y monopolística. "Uno de los interlocutores más válidos" es suficiente para el resultado. Si el Sr. Herrero se empeña en mantener el texto, nosotros apoyamos la petición de retirada.

El Sr. Ilustre Presidente franquizó al Sr. Herrero y manifestó que aceptaría la enmienda propuesta por el Sr. Alvarez de Toledo. Lléve usted a esos chicos para la semana que viene, que no



re lo expusiere.

Finalmente, la precedente - propuesta, con la enmienda a la misma introducida, referente a las estipulaciones números 5, 6 y 7 de la reforma del convenio de colaboración, formulada por los grupos municipales de Centro Democrático y Social y Partidos Populares, en el sentido de considerar al Convenio de la Puentevela como "... instrumento válido ...", fue aprobada por unanimidad.

65. - Se dio cuenta de una propuesta, interviniendo en ella el convenio con la Residencia de Estudiantes, aprobando asimismo el protocolo adicional que se acompaña y los bases para la concesión de los tipos de becas, dentro del marco del citado convenio, que a continuación se transcribe:

CONVENIO DE COLABORACION ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID Y LA RESIDENCIA DE ESTUDIANTES.

En Madrid a de junio de 1.979

REUNIONES

De una parte, el Ilmo. Sr. D. Ramón Herrero Madrid, Concejal del Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, en representación del Excmo.

124
Ayuntamiento de Madrid, en virtud
de la delegación otorgada por el
Plenaria - Presidencia en un Decreto
de fecha - - - - - de junio de 1.989.

De otra, al Ilmo. C. D. -
pori Juan - Velasco, Director de la Re-
sidencia de Estudiantes.

Ambas, en representación -
de dichas entidades

MANIFIESTAN

I. que ambas instituciones,
en el uso de sus respectivas competen-
cias y para el cumplimiento de los
fines que la legislación vigente les
confiere, consideran de máximo inte-
rés realizar actividades promotoras
de cultura y promover su difusión,
tanto popular como entre especialis-
tas.

II. que el Ayuntamiento
de Madrid quiere recuperar la
antigua Residencia de Estudian-
tes para el patrimonio cultural de
los madrileños, como base de irra-
diación de la modernidad cultural
- científica, pedagógica y artística -
y como foro y lugar de encuentro de
creadores en los diversos ámbitos que
forman la cultura.

III. que la conjunción de



dichos intereses, del Ayuntamiento de Madrid y de la Residencia de Estudiantes, aconseja una coordinación de actividades en esta materia, lo cual redundará en la mejora y eficacia de las acciones emprendidas y en mayor y mejor aprovechamiento de los recursos humanos y materiales de ambas instituciones.

IV. Que en relación con las anteriores manifestaciones ambas partes.

ACUERDAN

PRIMERO.- El contenido que tiene el convenio será el siguiente:

a) Promoción de actividades relacionadas con la investigación, la educación y la cultura.

b) Promoción de estudios e investigaciones referentes a Madrid desde distintas perspectivas: historia, cultura científica, geografía, demografía, urbanismo y arquitectura, sociología, economía, literatura, pintura, etc.

c) Organización conjunta de actividades de proyección exterior y difusión cultural tales como conferencias, cursos, seminarios, ex-

provincias, etc.

d) Intervencimiento mutuo en temas concurrentes de la competencia de ambas instituciones.

e) Cualquier otro que contribuya al mejor desarrollo del presente convenio.

SEGUNDO. - Constituir una Comisión mixta que se reunirá al menos una vez al semestre con las siguientes funciones:

a) Delatar temas de interés mutuo, dentro de las finalidades del presente convenio, y proponer a las respectivas instituciones los planes elaborados para su ejecución.

b) Vigilar la recta y fiel ejecución de las acciones convenidas.

TERCERO. - Ambas partes se comprometen a:

a) Facilitar los medios propios necesarios para realizar las actividades que a propuesta de la Comisión mixta se acuerden.

b) Dotar becas y ayudas para la realización de estudios e investigaciones de interés para ambas instituciones.

c) Realizar, en el ámbito

de sus competencias, las actividades y
proyectos tendientes a que se financie
la promoción de la cultura.

CUARTO.- El presente Conve-
nio tendrá una duración de tres
años renovándose automáticamente
por periodos similares de tiempo salvo
renuncia expresa por alguna de
ambas partes con diez meses de an-
telación a su fecha de expiración.
La denuncia del convenio no afec-
tará a los acciones previstas para
el año en curso, excepto si ellos fu-
ere expresamente aprobados por ambas
partes.

QUINTO.- En cualquier momen-
to de su vigencia y siempre por acuer-
do de las partes que lo suscriben, el
presente convenio podrá ser modifi-
cado o sustituido por otro con el
fin de asegurar su efectividad en
función de nuevos acontecimientos o ne-
cesidades.

Y para debida constancia
de lo acordado, y en fuerza del
espíritu de cooperación que lo inspira,
firmamos el presente convenio en el
lugar y fecha expresados en el
mismo.

PROTOCOLO ADICIONAL AL CONVENIO



DE COLABORACION ENTRE EL EXCMO. AYUN-
TAMIENTO DE MADRID Y LA RESIDENCIA DE
ESTUDIANTES.

En la Villa de Madrid a
..... de Junio de 1959.

REUNIDOS

De una parte el Excmo. Sr.
D. Ramón Henero, Concejal de Cul-
tura, Educación, Juventud y Deportes
del Excmo. Ayuntamiento de Ma-
drid.

y de otra, el Excmo. Sr. D.
José María Velasco, Director de la
Residencia de Estudiantes.

Reunidos, en representación
de dichos entes.

MANIFIESTAN

1. Que el Ayuntamiento
de Madrid quiere recuperar la re-
nacida Residencia de Estudiantes
para el Patrimonio Cultural de
los madrileños y que, de confor-
midad con el acuerdo firmado, apar-
tado 6), del Convenio de Colabora-
ción suscrito por ambos institucio-
nes, ha resuelto dotar los sigen-
tes becas y ayudas para el curso
1959-60 en la Residencia de Estu-
diantes.

a) Una beca para estu-



dió sobre la punta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas con el nombre de Beca por el Castillo, dotada con 50.000 pesetas durante un año.

b) Tres becas para estudiantes de tercer ciclo universitario, que cubran los gastos de alojamiento en la Residencia de Estudiantes, durante el curso 1.979-80, dotadas con 120.000 pesetas mensuales, a lo largo de once meses.

c) Tres becas para lectores y artistas que cubran los gastos de alojamiento en la Residencia de Estudiantes durante el curso 1.979-80, dotadas con 120.000 pesetas mensuales, a lo largo de once meses.

d) Nueve ayudas para estudiantes de tercer ciclo universitario que, teniendo ya una beca, les cubra la mayor parte de los gastos de alojamiento en la Residencia de Estudiantes durante el curso 1.979-80, dotadas con 75.000 pesetas, a lo largo de once meses.

e) Nueve ayudas para estudiantes de tercer ciclo universitario que, teniendo ya una beca, les -

081
entre la mayor parte de los
partes de alojamiento en la Resi-
dencia de Estudiantes durante
el curso 1.989-90, notadas con -
75.000 pesetas, a lo largo de este
mes.

2. Que el Ayuntamiento
de Madrid se hará cargo tam-
bien de los costes de los seguros de
accidentes corporales, en caso que sean
necesarios, y aburrirá los Cantidades
al interesado, en el caso de la Mesa
pori Castillo, y a la Residencia
de Estudiantes, en el resto de los
casos.

3. Que el Comité de se-
lección para cada convocatoria de
beas o ayudas, nombrados en un
plazo de diez días desde la publi-
cación de la convocatoria en el bo-
letín del Ayuntamiento de Madrid
se conformará paritariamente por
representantes de ambas instituciones,
y al menos, dos expertos nombra-
dos por la Comisión Mixta Ayun-
tamiento de Madrid/Residencia
de Estudiantes, a propuesta de la
Residencia de Estudiantes.

4. Que, en caso de que
algún adjudicatario de las beas



o ayudas no llegue a adjudicar por cualquier causa la condición de beca, o, con posterioridad a su adjudicación, cause baja en dicha condición, la Comisión Junta puede anular el importe de dicha beca (sea total o parcialmente, según el momento en que se produzca la vacante) al primer candidato de la lista de apellidos que, habiendo reunido todos los requisitos para disputarla, no la hubiera alcanzado en adjudicación. Si dicho candidato no se incorpora se adjudicará al siguiente, y así sucesivamente.

El nuevo adjudicatario sólo podrá percibir lo que reste de la beca, desde el día en que se haya producido la vacante.

Todo lo cual, y en su virtud de conformidad, ambos partes - suscriben en la Villa de Madrid y en la fecha antes indicada.

BECAS DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID PARA CREADORES Y ARTISTAS EN LA RESIDENCIA DE ESTUDIANTES.

La Residencia de Estudiantes, fundada y dirigida por Alberto Jiménez Fraile, apoyada por un asociado

181
Grupo de Colaboradores, fue, entre
1.910 y 1.936, polo de irradiación
de la modernización intelectual -
(cultural, pedagógica y científica)
en España.

El Ayuntamiento de
Madrid, aprovechó el renacimiento
de la Residencia, convocando be-
cas dirigidas a creadores y ar-
tistas para alojarse en régimen
de pensión completa, durante
el curso 1.989/1.990 en la his-
torica residencia de la calle -
Pinar. Dichas becas se convocan
con arreglo a las bases que se de-
tallan en el Anexo.

BASES DE LA CONVOCATORIA

I. - Placeo de solicitud.

Las becas convocadas habrán
de solicitarse a partir del día si-
guiente al de la publicación de esta
convocatoria en el Boletín del Ayunta-
miento de Madrid, y hasta un
plazo de veinticinco días naturales.

II. - Requisitos de los solici- tantes.

Para optar a esta beca, los
solicitantes deberán reunir los si-
guientes requisitos:

a) Poseer la nacionalidad



española o de un país iberoamericano. Dos de estas becas se destinan a creadores y artistas españoles, y la tercera para iberoamericanos.

En el caso de aspirantes con nacionalidad española, si ésta es adquirida, ha de hallarse efectivamente concedida y no en tramitación.

b) Haberse dedicado, al menos durante dos años, a trabajos artísticos o de creación en los campos de la literatura, los artes plásticas, la música, los artes visuales o el teatro.

c) Presentar un proyecto, ya iniciado, para realizar durante el periodo de disfrute de la beca.

III. - Dotaciones.

1. El Ayuntamiento de Madrid se hará cargo de los gastos de estancia del becado en la Residencia de Estudiantes de Madrid, en régimen de pensión completa del 7 de septiembre de 1959 al 31 de julio de 1960.

2. La beca incluye una póliza de accidentes personales.

IV. - Periodo y condiciones de disfrute.

El periodo de disfrute de la beca es de once meses y puede ser prorrogado, en periodos de once meses, hasta un máximo de dos veces.

La percepción de cualquier otra remuneración deberá ser comunicada a la Residencia de Estudiantes, y sólo será compatible con el disfrute de otra beca si así lo estima la Comisión Mixta Ayuntamiento de Madrid / Residencia de Estudiantes. No imponer de cualquier tipo suplementario a causa de la superioridad simultánea de la beca.

El preceptor de esta ayuda deberá incorporarse a la Residencia de Estudiantes antes del 15 de octubre de 1959. Se entenderá que todo becado que no se incorpore en el plazo establecido renuncia a la beca que se le haya otorgado.

V. - Formalización de solicitudes.

Los impresos de solicitud se encuentran a disposición de los interesados en la Dirección de Servicios de Comunicación y Prensa del Ayuntamiento de Madrid, en la Residencia

de Estudiantes y en las juntas municipales de distrito.

Las solicitudes se dirigirán a la Jentaría de la Residencia de Estudiantes, calle Pinar, 21, 28106 Madrid.

Las solicitudes deberán ir acompañadas de los siguientes documentos:

1.- Certificación académica personal completa y acreditación del grado de titulación alcanzado por el candidato.

2.- Curriculum vitae del solicitante, acompañado de cuantos documentos puedan avalar a juicio del mismo.

3.- Memoria - anteproyecto del trabajo a realizar, que deberá incluir un informe de algún artista o creador de reconocido prestigio.

4.- Fotocopia del documento nacional de identificación.

VI.- Proceso de selección.

Para llegar a cabo la selección de los candidatos, se designará un Comité de Selección, nombrado de común acuerdo, por el Ayuntamiento de Madrid y la Residencia

801
de Estudiantes, en el que participarán, paritariamente, representantes de los dos institutos y, al menos, 2 expertos de reconocidos prestigio, - nombrados a propuesta de la -
Residencia de Estudiantes.

Para llevar a cabo este proceso, el Comité de Selección, podrá requerir, además, el asesoramiento de cuantos expertos juzgue necesarios.

Si se quedara desierta la beca asignada a autores y artistas de países iberoamericanos, el Comité de Selección podrá aplicarla a candidatos de nacionalidad española.

Si alguna de estas becas quedara desierta, la Comisión Mixta podrá aplicarla a las becas que convoca simultáneamente el Ayuntamiento de Madrid para estudiantes de Tercer Ciclo, en la Residencia de Estudiantes.

La adjudicación de cada beca se hará pública en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid y en el Tablón de anuncios de la Residencia de Estudiantes, y el fallo será inapelable.

VII. - Obligaciones del beca-

rio.



Primera. - Comunicar por escrito la aceptación de la beca a partir de los diez días hábiles siguientes a la notificación de su concesión.

Segunda. - El receptor de la beca adquiere el compromiso de permanecer en la Residencia de Estudiantes durante el tiempo de duración de la beca. En caso de ausentarse de la Residencia, o de dejar de abonar sus partes, será anulada inmediatamente la beca.

Tercera. - Cumplir el Reglamento de la Residencia de Estudiantes y demás normas de régimen interior. Este compromiso deberá permanecer por escrito y su incumplimiento deberá ocasionar la anotación de la beca, a juicio de la Comisión Gestora.

Cuarta. - Cumplir las disposiciones y leyes del plan de trabajos presentados, dedicándose a él de conformidad con el reglamento de la Residencia de Estudiantes.

Quinta. - Presentar a la finalización del periodo de disfrute de

la sea el correspondiente trabajo final, acompañado de un informe del artista que lo avaló y el Vº Bº del Director de la Residencia de Estudiantes. Así mismo, será preceptivo presentar informes anuales en el momento de solicitar prórroga. El Ayuntamiento de Madrid y la Residencia de Estudiantes se reservan la opinión de publicación y/o exhibición del trabajo final presentado, en la forma que estimen conveniente.

AYUDAS DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID PARA ESTUDIANTES DE TERCER CICLO EN LA RESIDENCIA DE ESTUDIANTES.

La Residencia de Estudiantes, fundada y dirigida por Alberto Sainza, Franco, apoyados por un numeroso grupo de colaboradores, fue, entre 1.910 y 1.936, foco de irradiación de la modernización intelectual (cultural, sociológica y científica) en España.

El Ayuntamiento de Madrid, apoyando el renacimiento de la Residencia, convoca anualmente ayudas para estudiantes de Tercer ciclo, Universitario que tengan con-



cedida alguna tea del Plan Nacional de Investigación, de Comunidades Autónomas, Fundaciones Privadas u otras Instituciones, de Comunidades Autónomas, Fundaciones Privadas u otras Instituciones, para alojarse, en régimen de pensión completa, durante el curso 1.989-1.990 en la histórica residencia de la calle Pinar. Dichas teas se convocaban con arreglo a las bases que se detallan en el Anexo.

BASES DE LA CONVOCATORIA

I. - Plazo de solicitud.

Las agencias convocadas habían de solicitar a partir del día siguiente al de la publicación de esta convocatoria en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, y hasta un plazo de veintidós días naturales.

II. - Requisitos de los solicitantes.

Para optar a estas agencias, los solicitantes debían reunir los siguientes requisitos:

a) Poseer la nacionalidad española. Si ésta es adquirida, ha de hallarse efectivamente concedida y no en tramitación.

16) Estar en posesión -
del título de Licenciado, o de Inge-
niero o Arquitecto con proyecto fin de
Carrera.

c) Ser concurrida beca
para realizar la tesis doctoral
por parte del Plan Nacional de
Investigación, Comunidades Autónomas,
Fundaciones privadas u otras institucio-
nes.

III. - Dotaciones.

1. - El Ayuntamiento de
Madrid se hará cargo de una parte
de los gastos de estancia del con-
cesionario de la ayuda en la Resi-
dencia de Estudiantes de Madrid,
en régimen de pensión completa,
del 7 de septiembre de 1989 al
31 de julio de 1990.

2. - El Concesionario de la
Ayuda deberá abonar la cantidad
de 45.000 pesetas mensuales para com-
pletar los gastos de estancia en la
Residencia.

3. - Esta ayuda sólo in-
cluirá una póliza de accidentes en
el caso en que no esté incluida en
la beca que disfruta, simultánea-
mente, el adjudicatario.

IV. - Especialidad de las becas.



Las becas se concedan de acuerdo con el siguiente reparto:

- Cuatro becas para investigadores en materias comprendidas en el ámbito de las ciencias sociales y humanidades.

- Cinco becas para investigadores en materias comprendidas en el ámbito de las ciencias exactas, físicas naturales y de la computación, Medicina, Farmacia y Ciencias técnicas superiores.

Si se quedare alguna beca pendiente en uno de estos dos grupos, el Comité de Selección podrá aplicar al otro.

En caso de no cubrirse algunas de estas nueve plazas, por no existir suficientes candidatos que reúnan las condiciones establecidas, dichas plazas podrán adjudicarse, con carácter extraordinario, y por un sólo período de once meses, irrenunciable, a investigadores que estén en posesión del título de Doctor, siempre que sus estudios de licenciatura hayan finalizado con posterioridad a 1.980.

V.- Períodos y comisiones de destino.

El período de disfrute de la beca y de otra ayuda 7 puede ser prorrogado, en períodos de una mes, - tantas veces cuantas dure la beca de investigación pasase a esta ayuda, hasta un máximo de tres.

Esta ayuda es compatible con el disfrute de la beca doctoral correspondiente. La recepción de cualquier otra remuneración deberá ser comunicada a la Rectoría, y sólo será compatible con el disfrute de esta ayuda si así lo estima la Comisión Mixta Representativa de las Rectorías de estudiantes. No informar de cualquier ingreso suplementario y causa de la supresión inmediata de la ayuda.

El receptor de esta ayuda deberá incorporarse a la Rectoría de Estudiantes antes del 15 de octubre de 1959. Se entenderá que todo becaista que no se incorpore en el plazo establecido reunirá a la beca que se le haya otorgado.

VI. - Formalización de solicitudes.



Las impresos de solicitud se encuentran a disposición de los interesados en la Dirección de Servicios de Educación y Fomento del Ayuntamiento de Madrid, en la Residencia de Estudiantes y en las Juntas Municipales de Distrito.

Las solicitudes se dirigirán a la Jefatura de la Residencia de Estudiantes, Calle Pinar, 21, 28006, Madrid.

Las solicitudes deberán ir acompañadas de las siguientes documentos:

1. - Certificación académica personal completa y acreditativa del grado de titulación alcanzado por el candidato.

2. - Curriculum vitae del solicitante, acompañado de cartas documentales que avalen a lo largo del mismo.

3. - Memoria - anteproyecto del trabajo a realizar, que deberá ir acompañada en informe del director del trabajo.

4. - Fotocopia del documento nacional de identidad.

VII. - Proceso de selección.

Para llevar a cabo la
selección de los candidatos, se consti-
tuirá un Comité de Selección, nom-
brado de común acuerdo, por el
Ayuntamiento de Madrid y la Re-
sidencia de Estudiantes, en el que
participarán, paritariamente, repre-
sentantes de las dos instituciones
y, al menos, 2 investigadores del
CSIC, de las universidades o de
otro organismo de investigación,
nombrados a propuesta de la Re-
sidencia de Estudiantes.

La adjudicación de la
beca se hará pública en el bo-
létin del Ayuntamiento de Madrid,
y en el tablón de anuncios de la
Residencia de Estudiantes, y el
fallos será inapelable.

VIII. - Obligaciones del
becario.

Primera. - Comunicar por
escrito su aceptación de la ayuda
a partir de los diez días hábiles
siguientes a la notificación de su
concesión.

Segunda. - El receptor
de la ayuda adquiere el compro-
miso de permanecer en la Residen-
cia de Estudiantes durante el



tiempo de duración de la residencia.
En caso de aumento de la Residencia, o dejar de abonar sus gastos, la ayuda será inmediatamente aumentada.

Tercera. - Cumplir el Reglamento de la Residencia de Estudiantes y las demás normas de régimen interior. Este cumplimiento deberá formalizarse por escrito y su incumplimiento puede ocasionar la suspensión de la beca, a juicio de la Comisión Mixta.

Cuarta. - Cumplir las distintas etapas del plan de trabajo preestablecido, de acuerdo a lo dispuesto en el Reglamento de la Residencia de Estudiantes.

Quinta. - Presentar a la finalización del periodo de disfrute de la ayuda el correspondiente trabajo final, acompañado de un informe del director del trabajo y el acompañado de un informe del director del trabajo y el V.º B.º del Director de la Residencia de Estudiantes. En ningún caso, será necesario presentar informes anuales en el momento de solicitar prórroga.

801
El Ayuntamiento de Madrid y
la Residencia de Estudiantes
se reservan la opción de publi-
cación del trabajo final pre-
sentedo, en la forma que estimen
conveniente.

BECA "JOSE CASTILLEJO" SO-
BRE LA JUNTA PARA AMPLIACION DE
ESTUDIOS E INVESTIGACIONES CIENTI-
FICAS.

La Junta para Amplia-
ción de Estudios e Investigaciones
Científicas, fue la institución pio-
nera en la modernización intelec-
tual española - Científica, huma-
nística y cultural -.

La Residencia de Es-
tudiantes ha iniciado un progra-
ma de investigación sobre esta
institución, esencial en el panorama
científico español del primer
tercio del siglo. Este esfuerzo por
recoger la herencia de la Junta,
incluida la convocatoria de una
Beca para fomentar su cono-
cimiento.

Con objeto de dar conti-
nuidad a esta labor, el Excmo.
Ayuntamiento de Madrid ha re-
suelto convocar una Beca para



la realización de un trabajo de investigación sobre la Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas. Esta Beca llevará el nombre de "Beca José Castillejo", en memoria del que fuera secretario general de la Junta, y se convoca con anexo a los bases que se detallan en el anexo.

BASES DE LA CONVOCATORIA

I. - Plazo de admisión.

La Beca convocada habrá de admitirse a partir del día siguiente al de la publicación de esta convocatoria en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, y hasta un plazo de veinticinco días naturales.

II. - Requisitos de los solicitantes.

Para optar a esta Beca, los solicitantes deberán reunir los siguientes requisitos:

a) Poder ser nacionalizado español. Si bien es aconsejable, ha de hallarse efectivamente concedida y no en tramitación.

b) Estar en posesión del título de Licenciado, o de Ingeniero o Arquitecto con proyecto

fin de carrera.

III. - Dotaciones.

1. La dotación de la beca será de 1.050.000 pesetas que serán abonados en dos plazos: el 45% del importe, al comenzar el trabajo y, el 55% al finalizar el año, siempre que el becaario cumpla todos los requisitos establecidos en el apartado VII de esta Convocatoria.

2. La beca incluye una póliza de accidentes corporales.

IV. - Período y condiciones de disfrute.

El período de disfrute de la beca y de doce meses y puede ser prorrogado, en períodos de doce meses, hasta un máximo de tres veces, en caso de realización de tesis Doctoral.

El precepto de esta apartado deberá incorporarse al Departamento de Documentación y Estudios de la Presidencia de Estudiantes antes del 1 de octubre de 1989. Se entenderá que todo becaario que no se incorpore en el plazo establecido, renunciará a la beca que se le haya otorgado.



La beca será incompatible con el disfrute de cualquier otro tipo de beca o ayuda, y con la percepción de cualquier otra remuneración.

La solicitud de beca deberá manifestarse a la Residencia de Estudiantes antes del 31 de marzo de 1.990. Para la concesión de la misma, el becaista deberá enviar, junto con la solicitud de beca, una memoria relativa a la labor realizada, acompañada del informe del director del trabajo, y con el V.º B.º del Director de la Residencia de Estudiantes.

V.- Formulación de solicitudes.

Los impresos de solicitud se encuentran a disposición de los interesados en la Dirección de Servicios de Educación y Promoción del Ayuntamiento de Madrid, en la Residencia de Estudiantes, en los puntos municipales de Distrito.

Las solicitudes se dirigirán a la Secretaría de la Residencia de Estudiantes, Calle Pinar 21, 28006 Madrid.

Las solicitudes deberán

4.º acompañados de los siguientes documentos:

1.º - Certificación académica personal completa y acreditativa del grado de titulación alcanzado por el candidato.

2.º - Curriculum vitae del solicitante, según modelo que se facilitará en los lugares anteriormente citados, acompañado de cuantos documentos puedan acreditar a juicio del solicitante.

3.º - Memoria autógrafo del trabajo a realizar, que deberá incluir un informe del director del trabajo.

4.º - Fotocopia del documento nacional de identificación.

5.º - Declaración comprometerse a renunciar, si fuere seleccionado, a la percepción de otras remuneraciones, o dispense de otras becas o ayudas.

VI.º - Proceso de selección.

Para llevar a cabo la selección de los candidatos, se nombrará un Comité de Selección, nombrado de común acuerdo por el Ayuntamiento de Madrid y la Residencia de Estudiantes.



en el que participarán, paritariamente, representantes de las dos instituciones y, al menos, 2 investigadores del CSIC, de las universidades o de otro organismo de investigación, nombrados a propuesta de la Rectoría de Estudiantes.

La adjudicación de la beca se hará pública en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid y en el tablón de anuncios de la Rectoría de Estudiantes, y el fallo será inapelable.

VII.- Obligaciones del becaario.

Primera. - Comunicar por escrito la aceptación de la beca, a partir de los diez días hábiles siguientes a la notificación de su concesión.

Segunda. - Cumplir los distintos etapas del Plan de trabajo presentado, dedicándose a él de conformidad con el Reglamento de la Rectoría de Estudiantes.

Tercera. - Presentar a la finalización del periodo de disfrute de la beca el correspondiente trabajo final, acompañado de un informe del director del trabajo y

el Vº Bº del Director de la Residencia de Estudiantes. Principales, será preceptivo presentar informes anuales en el momento de solicitar prórroga. El Ayuntamiento de Madrid y la Residencia de Estudiantes se reservan la opción de publicación del trabajo final presentado, en la forma que estimen conveniente.

El Consejo de Regentes del Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, Sr. Hecero Lyaín se refirió a que la Residencia de Estudiantes, creada por la Junta de Ampliación de Estudios e inspirada en los principios de la Institución Libre de Enseñanza, funcionó en Madrid desde el año 1910 hasta 1936. Y ella estuvo ligada de importantes actividades y científicas: Juan Ramón Jiménez, Unamuno, Menéndez Pidal, Ortega, Severo Ochoa, etc.; e incluso en ella residieron ilustres personalidades de nuestro país como Picasso, Juan Vitor, Dalí, Buñuel, etc. Ochoa, en definitiva, un gran prestigio nacional e internacional.

(En estos momentos, siendo las once horas y cincuenta minutos,



abandona el Salón de Reuniones, el Concejal Sr. Echeverría Echauriz)

El Concejero que ahora se presenta tiene como finalidades la promoción de actividades relacionadas con la cultura y la educación y la promoción de estudios e investigaciones referentes a Guadalupe. Incluso, en el propio Convento, se crean 16 becas, unas quince millones de pesetas aproximadamente, para estancias y actividades que cubran las partes de estancia de otros tantos personas en esta Residencia.

Expresamos que con la firma de este Concejero se cimenten las relaciones de Ayuntamiento con la Citada Residencia para el fomento de la cultura, de la educación y de la investigación en nuestra ciudad.

Finalmente, la presente propuesta fue aprobada por unanimidad.

66. - Sugiero que convenimos con las Asociaciones "Exploradores de Guadalupe", "Furia de Guadalupe" y "Scouts de Guadalupe", que a continuación se transcriben:

En Madrid a 16 de junio de
1.989.

REUNIDOS

De una parte: el Excmo.
A. Alcalde de Madrid D. Juan A.
González Gallardo.

De otra parte, la Presiden-
cia de la Asociación EXPLORADORES
DE MADRID, inscrita en el Registro
de Asociaciones con el n.º 7965, D.
Julian Cabezas González, mayor
de edad, con DNI n.º 5.222.777,
vecino de Madrid, domiciliado en
la c/ Nimes de Galton, 110.

EXPONEN

Primero. - Que ambas par-
tes tienen y reconocen mutua-
mente competencia y capacidad
legal suficiente para el otorga-
miento del presente convenio para
la promoción del Asociacionismo
juvenil en el municipio de Madrid.

Segundo. - Que es voluntad
del Excmo. Ayuntamiento de Ma-
drid, la Promoción y el apoyo
al Asociacionismo Juvenil en el
municipio de Madrid, así como el
fomento de la participación de la
juventud en la vida social del
municipio.



Junero. - Que la Asociación EXPLORADORES DE MADRID, dedicada a la Educación en el tiempo libre infantil y juvenil ha venido desarrollando de forma continuada una labor de desarrollo y promoción del Asociacionismo Juvenil en el Municipio de Madrid, siendo reconocida esta labor, en el tiempo por diversas instituciones de este ámbito, tanto Público como Privado.

En virtud de lo expuesto, las partes antes mencionadas establecen un convenio de colaboración para la Promoción del Asociacionismo Juvenil en el Municipio de Madrid con las siguientes estipulaciones:

ESTIPULACIONES

Primera: Localización de los Programas de Actividades.

Los Programas de Actividades, cuya subvención es objeto del presente convenio, se desarrollarán preferentemente en el ámbito territorial del Municipio de Madrid.

Segunda: Objeto del convenio.

Dentro de la expresada finalidad general de Promoción del Asociacionismo Juvenil y Apoyo al

Desarrollo de la Actividad de Asociación Juvenil, más objetivos del presente Convenio:

A) El Excmo. Ayuntamiento de Madrid se compromete a:

1. - Subvencionar a la Asociación EXPLORADORES DE MADRID con la cantidad de 3.230.025 pesetas para el año 1.959.

2. - El Excmo. Ayuntamiento de Madrid facilitará el acceso a las instalaciones y material que puedan facilitar el desarrollo de las actividades, así como el apoyo necesario por parte de los diferentes puntos municipales de Distrito.

B) La Asociación EXPLORADORES DE MADRID, por su parte, se compromete a:

1. - Observar en todo momento la Constitución y el reglamento del Ordenamiento Juvenil, en el desarrollo de sus actividades.

2. - Realizar en toda su extensión los Programas de Actividades Subvencionados, salvo imposibilidad que los hagan de difícil o imposible cumplimiento.

3. - Mantener los datos so-



ciales de ámbito local.

4. - La creación de nuevos
lugares en aquellos barrios donde
su labor sea más positiva.

5. - Potenciar la Formación
de sus miembros facilitando el
acceso a los distintos Escuelas
de Animación Juvenil existentes.

Señala. - Duración del Conve-
nio.

El presente convenio entrará
en vigor en el momento de su
firma, a partir de la cual ten-
drá una vigencia de dos años,
reajustándose una vez, para el
segundo año, no inferior a la
variación de los índices de Precio
de Consumo (I. P. C.).

Quarta: Documentación.

La Asociación EXPLORADORES
DE MADRID deberá presentar en un
plazo de treinta días a partir de
la firma del presente convenio,
la siguiente Documentación:

a) Memoria de Actividades
del año 1985.

b) Número de socios y dirección
de los centros sociales locales.

c) Programa anual que re-
coga el Plan de Actividades

de la Asociación para el año 1.989.

a) Promueve de la Asociación para el año 1.989.

Quinta: Justificación de los Programas.

La Asociación EXPLORADORES DE MADRID deberá presentar antes del mes de marzo de cada uno de los años de vigencia del presente Convenio cuenta de los cantos recibidos y de su utilización.

Sexta: Abono de los Intervenciones concertadas.

El abono de los Intervenciones se realizará durante el primer trimestre del año de vigencia del presente Convenio.

Séptima: Modificación del Convenio.

Las partes firmantes del presente Convenio, podrán acordar, en su caso, de mutuo acuerdo, las modificaciones de éste que fuesen por conveniente.

Octava:

La Asociación EXPLORADORES DE MADRID se compromete a participar de una forma especial en las actividades de ámbito social que

realice el Ayuntamiento de Madrid.

En prueba de conformidad, firman ambos partes en documento, por duplicado ejemplar, en el lugar y fecha indicados.

En Madrid, a 16 de junio de 1959

REUNIDOS

De una parte: el Excmo. -
n. Alcalde de Madrid D. Juan A.
Baraibar fallanero.

De otra parte: La Presiden-
ta de la Asociación 601193 DE MADRID,
inscrita en el Registro de Asocia-
ciones con el n.º 6.255, D.ª Rosa
Isabel Benabé Martínez, mayor
de edad, con DNI n.º 50.303.750,
vecina de Madrid, domiciliada en
la c/ Peralmanil, n.º 7 1.º B.

EXPONEN

Primero. - Que ambas partes
firman y se reconocen mutuamen-
te competencia y capacidad legal
suficiente para el otorgamiento
del presente convenio para la pro-
moción del Asociacionismo Juvenil
en el municipio de Madrid.

Segundo. - Que es voluntad
del Excmo. Ayuntamiento de Ma-
drid, la Promoción y el Apoyo

al Asociacionismo Juvenil en el Municipio de Madrid, en tanto el fomento de la participación de la juventud en la vida social del mismo ámbito.

Señero. - Que la asociación Juvenil de Madrid, dedicada a la Educación en el tiempo libre infantil y juvenil ha venido desempeñando de forma continuada una labor de desarrollo y promoción del Asociacionismo Juvenil en el Municipio de Madrid, siendo reconocida esta labor, en el tiempo por diversas instituciones de diferente ámbito, - tanto público como privado.

En virtud de lo expuesto, las partes antes mencionadas establecen un Convenio de colaboración para la promoción del Asociacionismo Juvenil en el Municipio de Madrid con las siguientes estipulaciones:

ESTIPULACIONES

Primera. - Localización de los Programas de Actividades.

Los Programas de Actividades, cuya subvención y objeto del presente Convenio, se desarrollarán preferentemente en el ámbito territorial -



del municipio de Madrid.

Segunda. - Objeto del convenio.

Dentro de la experiencia internacional francesa de Promoción del Asociacionismo Juvenil y Apoyo al Desarrollo de la Actividad Asociativa Juvenil, serán objetivos del presente convenio:

A) El Excmo. Ayuntamiento de Madrid se compromete a:

1. - Subvencionar a la Asociación Juvenil de Madrid con el Cantado de 600.000 pesetas para el año 1.959.

2. - El Excmo. Ayuntamiento de Madrid facilitará el acceso a las instalaciones y material que pueden facilitar el desarrollo de las actividades, así como el apoyo necesario por parte de los diferentes puntos municipales de Distrito.

B) La Asociación Juvenil de Madrid, por su parte, se compromete a:

1. - Observar en todo momento la Constitución y el resto del Estatuto Juvenil, en el desarrollo de sus actividades.

2. - Recoger en toda su extensión los Programas de Acti-

871

vidades intervinientes, salvo si pa-
derables que los hagan de difícil o
imposible cumplimiento.

3. - Mantener los usos so-
ciales de ámbito local.

4. - La creación de nuevos
puestos en empresas privadas donde
su labor sea más positiva.

5. - Potenciar la Forma-
ción de sus miembros facilitando
el acceso a los distintos Centros
de Animación juvenil existentes.

Señala. - Duración del
convenio.

El presente convenio
entrará en vigor en el momento
de su firma, a partir de lo cual,
tendrá una vigencia de dos años,
asegurándose una subvención, para
el segundo año, no inferior a la
variación de los índices de Precios
al Consumo (I.P.C.).

Señala. - Documentación.

La Asociación prior de
Mayores deberá presentar, en un
plazo de treinta días a partir de
la firma del presente convenio, la
siguiente Documentación:

a) memoria de Activida-
des del año 1.988.



177
b) Números de folios y dirección de los regios volúmenes locales.

c) Programa anual que recoge el Plan de Actividades de la Asociación para el año 1989.

d) El presupuesto de la Asociación para el año 1989.

Quinta. - Justificación de los Programas.

La Asociación antes de cada año deberá presentar, antes del mes de marzo de cada uno de los años de vigencia del presente convenio cuenta de las cantidades recibidas y de su utilización.

Sexta. - Abono de los subvenciones concertadas.

El abono de las subvenciones se realizará durante el primer trimestre del año de vigencia del presente convenio.

Séptima. - Modificación del convenio.

Las partes firmantes del presente convenio, por su decisión, en su caso, de mutuo acuerdo, las modificaciones de él que fuesen por conveniente.

Octava. -

La Asociación Scouts de Madrid se compromete a participar de una forma especial en las actividades de ámbito juvenil que realice el Ayuntamiento de Madrid.

En prueba de conformidad, firman ambas partes este documento, por duplicado ejemplar, en el lugar y fecha indicados.

En Madrid a 16 de junio de 1983

REUNIDOS

De una parte: el Excmo. A. Alcalde de Madrid D. Juan A. Barancho Gallardo.

De otra parte, la Presidente de la Asociación SCOUTS DE MADRID, inscrita en el Registro de Asociaciones con el n.º 1766, D. Antonio Guerrero García, mayor de edad, con DNI n.º 2.513.392, vecino de Madrid, domiciliado en la C/ Casamuecos, 4.

EXPONEN

Primero. - Que ambas partes tienen y se reconocen mutuamente competencia y capacidad legal suficiente para el otorgamiento del presente convenio para la promoción del Asociacionismo



juvenil en el municipio de Goya.

Segundo. - Que el Voluntario del Excmo. Ayuntamiento de Goya, la Promoción y el Apoyo al Asociacionismo juvenil en el municipio de Goya, así como el fomento de la participación de la juventud en la vida social del mismo ámbito.

Tercero. - Que la Asociación SCOUTS DE MADRID, dedicada a la Educación en el tiempo infantil y juvenil ha venido desarrollando de forma continuada una labor de desarrollo y promoción del Asociacionismo juvenil en el municipio de Goya, siendo reconocida esta labor, en el tiempo, por diversas instituciones de diferente ámbito, tanto Públicos como Privados.

En virtud de lo expuesto, las partes antes mencionadas establecen un convenio de colaboración para la Promoción del Asociacionismo juvenil en el municipio de Goya con las siguientes estipulaciones.

ESTIPULACIONES

Primera. - Localización de los

Programas de Actividades.

Los Programas de Actividades, tanto subvención y objeto del presente convenio, se desarrollarán preferentemente en el ámbito territorial del municipio de Madrid.

Segunda. - Objeto del convenio.

Dentro de la expresada finalidad general de Promoción del Asociacionismo Juvenil y Apoyo al Desarrollo de la Actividad Asociativa Juvenil, serán objetivos del presente convenio:

A) El Excmo. Ayuntamiento de Madrid se compromete a:

1.- Subvencionar a la Asociación SCOUTS DE MADRID con la cantidad de 2.722.300 pesetas para el año 1983.

2.- El Excmo. Ayuntamiento de Madrid facilitará el acceso a las instalaciones y material que puedan facilitar el desarrollo de las actividades, así como el apoyo necesario por parte de las diferentes Juntas Municipales de Distrito.

B) La Asociación SCOUTS DE

MEMORIO, por su parte, se compromete a:

1. - Observar en todo momento la Constitución y el resto del ordenamiento jurídico, en el desarrollo de sus actividades.

2. - Realizar en todo su extensión los Programas de actividades intermunicipales, salvo imposible que les haga de difícil o imposible cumplimiento.

3. - Mantener los Redes Sociales de ámbito local.

4. - La creación de nuevos puestos en algunas Bases donde el labor sea muy positivo.

5. - Potenciar la Formación de sus miembros facilitando el acceso a las distintas Escuelas de Animación Juvenil existentes.

Señala. - Denación del convenio.

El presente convenio entrará en vigor en el momento de su firma, a partir de la cual tendrá una vigencia de dos años, ampliándose una misma, para el segundo año, no inferior a la variación de los índices de Precios al Consumo (I.P.C.)



Cuarta. - Documentación.

La Asociación SCOUTS DE MADRID deberá presentar, en un plazo de treinta días a partir de la firma del presente Convenio, la siguiente Documentación:

a) Memoria de actividades del año 1.958.

b) Números de socios y dirección de los Secciones Locales.

c) Programa anual que recoja el Plan de actividades de la Asociación para el año 1.959.

d) Presupuesto de la Asociación para el año 1.959.

Quinta. - Justificación de los Programas.

La Asociación SCOUTS DE MADRID deberá presentar antes del mes de mayo de cada uno de los años de vigencia del presente Convenio cuenta de los Contadores recibidos y de su utilización.

Sexta. - Abono de los Subvenciones Comunitarias.

El abono de las subvenciones se realizará durante el primer semestre del año de vigencia del presente Convenio.

Septima. - modificación del convenio.

Las partes firmantes del presente convenio, podrán decidir, en su caso, de mutuo acuerdo, las modificaciones de éste, que tengan por conveniente.

Octava. -

La Asociación SCOUTS DE MAYORIO se compromete a participar de una forma especial en las actividades de ámbito juvenil que realice el Ayuntamiento de Madrid.

En prueba de conformidad, firman ambas partes este documento, por duplicado ejemplar, en el lugar y fecha indicados.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE CIRCULACION Y TRANSPORTES, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

67. - Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 11 de mayo de 1979, por el que dispone que la Corporación se persone y participe en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el titular de la licencia de autotaxi n.º 17.749, sobre sanción de suspensión temporal de



la mencionada licencia.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL -
DEL AREA DE SERVICIOS SOCIALES, DICTAMINA-
DOY POR LA COMISION INFORMATIVA CORRE-
PONDIENTE.

68. - Aprobar el proyecto de
convenio a suscribir por el Excmo. Ayun-
tamiento de Madrid y la Comunidad
de Madrid, para el desarrollo de -
prestaciones básicas de servicios sociales,
cuyo texto a continuación se transcri-
be, y facultar a la Concejalía Dele-
gada del Area de Servicios Sociales
para su firma:

CONVENIO ENTRE LA COMUNIDAD
AUTONOMA DE MADRID Y EL AYUNTAMIENTO
DE MADRID PARA EL DESARROLLO DE PRES-
TACIONES BASICAS DE SERVICIOS SOCIALES.

En Madrid, a
REUNIDOS

De una parte, la Excmo.
ma. Elena Vaquero Benito, Con-
sejera de Integración Social de la
Comunidad Autónoma de Madrid
y, de otra la Ilma. ma. D^a Pilar
Fernández Rodríguez, IV Teniente de
Alcalde, Concejalía Delegada del
Area de Servicios Sociales del
Ayuntamiento de Madrid

INTERVIENEN:



ambas partes, en el ejercicio de las competencias que les están legalmente atribuidas, reconocieron recíprocamente capacidad de contratar y obligándose en los términos de estos documentos.

MANIFIESTAN

que en fecha 5 de mayo de 1955, la Comunidad Autónoma de Madrid, junto a otras 14 Comunidades Autónomas, firmaron con el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, un Convenio de Colaboración para el desarrollo de Prestaciones Básicas de Servicios Sociales por parte de las Corporaciones Locales de las respectivas comunidades autónomas.

que en virtud de lo dispuesto en dicho convenio y al objeto de hacer uso de la financiación en el mismo prevista, en fecha 9 de junio de ese mismo año, la Comisión de Integración Social - a través de su Dirección General de Planificación de Servicios Sociales - firmó con el órgano gestor de los convenios, por parte del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social - Dirección General de Acción Social -, el proto-

181
colo por el cual diferentes Municipios
de la Comunidad, promuevan en marcha
proyectos de ley contemplados en el
trámite como objeto de finan-
ciación.

Que dichos Comencios y la-
ciones que del mismo se derivan
en forma de proyectos de ley de
equipamiento, tienen un mayor al-
cance que el ordinario, por cuanto
establecen un ámbito de coopera-
ción técnica y de coordinación entre
los diferentes Municipios Antano-
mas y a través de ellos de diferen-
tes Corporaciones Locales, con el apoyo
del Ministerio de Asuntos Sociales.

Que si bien el Ayuntamiento
de Madrid no figuraba en el ejer-
cicio de 1.955, ni en el presente ejer-
cicio como Corporación Local objeto
de financiación en el antedicho Pro-
tocolo, tanto la Comunidad Autónoma
de Madrid, cuanto el propio Ayun-
tamiento de Madrid, conciben en
el interés de la presencia de este
en los ámbitos que, en el contexto
del desarrollo de las acciones del
Plan Comunitario, significan la coor-
dinación y cooperación técnica de las
Administraciones actuantes, y en las

decisiones de evaluación de los -
unidades.

Entendimos que con ello se
contribuye armonizarnos, a través de
la cooperación entre Administracio-
nes Públicas, al logro de lo que es
objetivo del convenio suscrito: el
desarrollo de Prestaciones Básicas
de Servicios Sociales por parte de
las Corporaciones locales.

A tal fin, suscriben el
presente convenio, que ratifican
a tenor de los siguientes

CLÁUSULAS

Primera. -

El Ayuntamiento de Madrid,
anula en este acto de manera ex-
presita, el contenido del convenio sus-
crito por la Comunidad Autónoma
y el Ministerio de Trabajo y Seguri-
dad Social, hoy de Anuncios So-
ciales, en fecha 5 de mayo de 1977,
para el desarrollo de Prestaciones
Básicas de Servicios Sociales, entendi-
do como tal el de INFORMACION
Y ORIENTACION, AYUDA A DOMICILIO, ALO-
JAMIENTO Y PREVENCIÓN DE LA MARGINACIÓN
E INSERCIÓN SOCIAL, tal como en el
mismo se determinan y comparten-
do en ningún caso la voluntad de



Cooperación para la acción efectiva
en el ámbito local de gestión.

Finalmente comparece la
voluntad de desarrollar los equi-
paramientos que el convenio deter-
mina, tales como los centros de
servicios sociales, albergues y centros
de atención.

Segunda. -

Las prestaciones Básicas
mencionadas en la cláusula anterior,
se configuran en un conjunto de
actuaciones que integran actuaciones
personalizadas, preventivas y de promo-
ción social, para la satisfacción
de las necesidades sociales.

La prestación de Informa-
ción y Orientación, responde a la
necesidad de acceder a los recursos
sociales, previendo orientaciones
en su uso.

La prestación de Ayuda
a Domicilio y de Alojamiento, respon-
den a la necesidad de convivien-
cia, facilitando la realización y
la autonomía personal.

La prestación de Inserción
social, responde a la necesidad
de integración, posibilitando las con-
diciones personales y sociales para la

participación a la vida social.

El fomento del voluntariado y la cooperación social, responde a la necesidad de solidaridad, procurando apoyo a los grupos de autogestión y a las organizaciones que propicien el voluntariado y la participación.

función. -

El Centro de Servicios Sociales, se estructurará en base a los elementos fundamentales:

* Dirección, asistencia técnica y administración.

* Programas para la gestión de los prestaciones.

* Unidades de Trabajo Social de Zona.

función. -

Para una adecuada gestión de las prestaciones básicas, el Centro de Servicios Sociales tendrá los siguientes programas:

* Programa de las Unidades de Trabajo Social.

* Programa de familia y convivencia.

* Programa de Prevención de la marginación e inserción social.

* Programa de Voluntariado.



Los programas y sus correspondientes proyectos, se elaborarán siguiendo el marco general establecido por la Comisión de Integración Social, que prestará, a su vez, el apoyo técnico necesario para la programación y evaluación de las actuaciones del Centro. Para ello convocará reuniones de trabajo y facilitará los documentos técnicos necesarios.

De este modo se garantizará la implantación de modelos de Centro de Servicios Sociales Común en todo el territorio de la Comunidad de Madrid, permitiendo la comparación de actividades y demanda de los diferentes municipios.

Quinto. -

La Comunidad Autónoma de Madrid garantizará la presencia del Ayuntamiento de Madrid, en aquellas acciones se lleven a cabo en el desarrollo del citado convenio, y tengan como objeto la evaluación de las mismas, o la coordinación, asistencia técnica y cooperación que aporte a su buen fin.

Sexto. -



En todo caso, la Comuni-
dad Autónoma de Madrid
avisó al Ayuntamiento de Ma-
drid, a efectos de información,
consulta y asistencia técnica la
única consideración que a los
Ayuntamientos específicamente afec-
tados por alguno de los proyectos
formalmente incluidos en el Plan,
de ahora no obstante con las ex-
cepciones que en este convenio se
determinan.

Séptima. -

Al objeto de hacer operativa
la permiso del Ayuntamiento
de Madrid, en las acciones de de-
sarrollo del plan, este incorporará
funcionalmente a esta coordinación
y cooperación técnica los Centros de
Servicios Sociales de Urea y Centro.

En todo este tipo de acciones,
y además de la presencia regu-
lar de los directores o del perso-
nal de los Centros del Ayunta-
miento, participará un representa-
te a tales efectos designado por el
Consejo de Servicios Sociales.

Octava. -

El Ayuntamiento de Madrid
y la Comunidad Autónoma de

Madrid, se comprometen para desarrollar el proyecto acordado en este convenio a la creación de cuantos lugares de trabajo de carácter técnico sean necesarios.

Novena. -

De forma similar se articulan la presencia del Ayuntamiento de Madrid, en lo que pueda afectar a los albergues y Centros de Residencia en el caso de que se articulen ámbitos específicos de asistencia técnica y cooperación interautonómica, relacionados con las misiones en el marco del Plan Comunitario.

Décima. -

Este convenio se entenderá con una duración indefinida, en tanto en cuanto persistan las acciones del Plan Comunitario, y siempre que no sea denunciado por alguna de las partes, con los meses al menos de antelación.

Undécima. -

Las Administraciones firmantes establecerán un calendario periódico de contactos formales, para el seguimiento de la efectividad del presente convenio, etc.

Viendo al finalizar cada ejercicio natural, un informe referido al desarrollo del mismo.

De la Consejería de Intervención Social, se deriva a la Dirección General de Planificación de Servicios Sociales como Centro Directivo competente para el desarrollo de las funciones de seguimiento y evaluación del presente convenio, coordinando sus actuaciones con el Servicio Regional de Promoción Social.

Por el Ayuntamiento de Madrid, una la Consejería de Servicios Sociales, la responsable de determinar a las personas que velen por las lines establecidas en el párrafo anterior.

ANEXO I

Documentación para la evaluación de los Centros de Servicios Sociales.

La evaluación es un aspecto clave para la planificación. Proporciona la información y el análisis necesarios para el ajuste continuo de programas, a la vez que retroalimenta el sistema haciéndolo más dinámico.

281
Evaluar es una operación que sólo puede llevarse a cabo si se tiene como marco de referencia dos instrumentos básicos.

1) Los Programas con definición de objetivos, actividades, tiempos y recursos.

3) El Sistema de Información de Servicios Sociales, cuya función consiste en almacenar y suministrar de forma continua, sistemática y homologada los datos reflejados de las transacciones y de la realidad sobre la que se opera.

Este último instrumento de la evaluación funciona en su base sobre reportes documentales, que diseñados para tal fin, permiten recopilar los datos objeto de tratamiento estadístico e informático posterior.

Por tal motivo, en la materia de Integración Social incluye en este anexo, los reportes documentales mínimos necesarios que deben ser complementados en los Centros de Servicios Sociales Comunitarios, sin perjuicio de proponer otros de carácter orientativo y que aparecen en el Documento de Trabajo: "Docu-



mentación para la evaluación de los Centros de Servicios Sociales Comunitarios".

Properivamente, y en razón a los dispositivos con que se vayan equipando los Centros, esta Consejería de Integración Social intercederá en un sistema de información univo de propuestas documentales y evaluativas.

65. - Se dio cuenta de una propuesta, interesando aprobar inicialmente y de forma definitiva en caso de no producirse reclamaciones, el Reglamento de Organización y Funcionamiento de los Centros de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid y sus Anexos, que a continuación se transcribe:

REGlamento de ORGANIZACIÓN y FUNCIONAMIENTO DE LOS CENTROS DE SERVICIOS SOCIALES DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

EXPOSICION DE MOTIVOS

Bajo el lema "Convivencia con Pleno Derecho" el Ayuntamiento de Madrid se encuentra inmerso en un proceso de creación, confirmación y divulgación de los servicios sociales municipales, presentando de manera creciente y progresiva una

881

Oferta municipal que disponga
cada vez de mayores recursos y
defina sus competencias propias
determinando de las de otros respo-
nsables públicos de Bienestar Social.
El conjunto de los recursos técnicos,
humanos y financieros, y los equi-
pamientos que las sustentan constituyen
la RED PÚBLICA DE SERVICIOS SOCIALES
MUNICIPALES. Dicha Red está formada
por los Servicios Sociales Generales y los
Servicios Sociales Especializados, de-
terminados con la Ley de Servicios So-
ciales de la Comunidad de Madrid.

Quiéndonos el objetivo
a alcanzar con este proceso - la crea-
ción del Sistema Público de servi-
cios sociales municipales - el Plan
de Servicios Sociales pretende en la
actualidad definir el diseño de
organización y funcionamiento de
los Centros de Servicios Sociales como
equipamiento básico de la ciudad
real y del futuro Sistema Público
de Servicios Sociales municipales.

El presente Reglamento
es, por tanto, un claro elemento iden-
tificador de la oferta municipal.
Al mismo tiempo constituye una
medida que facilita la gestión



7 calidad de los servicios municipales.

De otra parte, la descentralización política administrativa del Ayuntamiento de Madrid plantea un doble reto a los servicios municipales: lograr respuestas y soluciones adecuadas a las diversas realidades territoriales de los Distritos sin menoscabo en la necesaria homogeneización de la atención, de forma que todos ciudadanos tengan los mismos derechos ante las mismas situaciones de necesidad, independientemente del distrito de residencia.

Este doble reto podrá afrontarse en tanto en cuanto la organización, las normas de funcionamiento y de gestión de los servicios se realice con los mismos criterios en todos y cada uno de los Distritos que conforman el Municipio de Madrid. Se derivan de aquí una serie de compromisos, tanto de orden técnico como administrativo y organizativo para garantizar el éxito frente al reto.

Estos compromisos deben recogerse en un marco normativo

Como corresponde a una sociedad democrática y de derecho, aspira a la que trata de dar cumplimiento satisfactorio al Reglamento. se topan con él, finalmente, satisfacer la necesidad de desarrollar lo que es competencia y contenido propio de los Servicios Sociales como expresión de la beneficencia pública, felizmente expresada en el Texto Constitucional de 1.978.

TITULO PRIMERO

MARCO DE REFERENCIA DE LOS CENTROS DE SERVICIOS SOCIALES CAPITULO I: DISPOSICIONES GENERALES.

Artículo 1.º

1. - Este Reglamento tiene por objeto regular las competencias, la organización y el funcionamiento de todos los Centros de Servicios Sociales como equipamiento básico de la RED de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid.

2. - Igualmente se desarrollan aquellas prestaciones del Sistema Público de Servicios Sociales Municipales que pertenecerán a los Centros de Servicios Sociales para

atender determinadas etapas de
necesidad.

Artículo 2º.

El presente Reglamento
se y de comparecer con las
disposiciones legales vigentes de las
que destacan la Ley 11/1.384, de
6 de junio, de Servicios Sociales de
la Comunidad de Madrid; la
Ley 7/1.385, de 2 de abril, de Bases
de Régimen local; la Resolución
de 25 de mayo de 1.385, de la
Secretaría General Técnica del
Ministerio de Trabajo y Seguridad
Social, para el desarrollo de las
funciones básicas de Servicios So-
ciales de Corporaciones locales y
demás concordantes de aplicación
en el Municipio de Madrid.

CAPITULO VI: DEFINICION CARAC- TERISTICAS Y OBJETIVOS DE LOS CENTROS DE SERVICIOS SOCIALES.

Artículo 3º.

Los Centros de Servicios Socia-
les se definen como un servicio -
Público del Ayuntamiento de Madrid,
constituyéndose el equipamiento bá-
sico que garantiza la atención de
personas, grupos y entidades me-
diante la organización de servi-



881

cios y actividades que hacen efectivas las prestaciones básicas de INFORMACION, ORIENTACION Y ASSESORAMIENTO TECNICO, AYUDA AL DOMICILIO, ALOJAMIENTOS ALTERNATIVOS Y PREVENCIÓN E INSERCIÓN SOCIAL, en el marco o hábitat donde surgen las necesidades sociales.

Artículo 4º.

1. El Territorio, que no podrá ser superior al Distrito ni estar integrado por barrios o zonas pertenecientes a más de un Distrito, es el ámbito de actuación que se constituye como referencia institucional del sistema Público de Servicios Sociales Municipales para los Ciudadanos.

2. Cada Centro de Servicios Sociales dividirá el Territorio o ámbito de su actuación en zonas, de acuerdo con lo que se indica en el artículo 14 de este Reglamento, para conveniencia de todos los Vecinos.

3. Los Centros de Servicios Sociales son de acceso directo para toda la población empadronada en el ámbito de actuación previamente definido.



4. Los Centros de Servicios Sociales mantienen una actitud de respeto, salvaguarda y mejora del entorno ecológico y comunitario, promoviendo un reorganizamiento de las relaciones de los ciudadanos y grupos y las organizaciones con su medio físico y ambiental natural.

5. El apoyo de los servicios a los Servicios Sociales especializados de la Red será a través de los Centros de Servicios Sociales, salvo en los casos que se determinen.

Artículo 5º.

1. Cada Centro de Servicios Sociales operará, en todo caso, a los efectos de su demarcación:

a) un Puesto Social de Zona para la atención directa a personas, grupos y entidades.

b) El estudio y valoración de los estados de necesidad que presentan los ciudadanos.

c) La gestión de prestaciones sociales adecuadas al diagnóstico social.

d) La puesta en marcha de actividades.

2. Los Centros de Servicios

981
sociales deben facilitar la incorporación de los ciudadanos a las actividades de servicios sociales, mediante programas de cooperación social y promoción del voluntariado.

3. Los centros de servicios sociales deben detectar necesidades sociales y problemas que afectan a los ciudadanos de su demarcación. Esta información recibida será tratada técnicamente por los profesionales del centro de servicios sociales, tratamiento orientado a la planificación por el órgano competente.

TÍTULO IV

DEL CONTENIDO DE LOS CENTROS DE SERVICIOS SOCIALES.

CAPÍTULO I: PRESTACIONES SOCIALES.

Artículo 6º.

Las prestaciones del Sistema Público de Servicios Sociales municipales que gestionarán los centros de servicios sociales serán:

1. Información, orientación y asesoramiento sobre recursos sociales disponibles. Esta prestación supone dar a conocer, orientar y lograr que el ciudadano, cuerpo y



entidades que lo requieran desfruten de los bienes y servicios a los que tienen derecho reconocidos.

2. Ayuda a domicilio - que comprende las siguientes modalidades:

1. Limpieza en la vivienda.
2. Brev personal.
3. Preparación de comidas.
4. Lavandería y planchado de ropa.
5. Ayuda a la movilidad en el hogar.
6. Acompañamiento dentro y fuera del hogar.
7. Acompañamiento nocturno.
8. Acompañamiento festivo.
9. Inclusión en los sistemas de alarma.
10. Educación Familiar.
11. Otros que normativamente se señalen.

3. Alojamientos alternativos que comprenden:

- Los alojamientos familiares en sus distintas modalidades.
- Los alojamientos tutelados en sus distintas modalidades.

4. Inserción social. Esta formación promueve la convivencia

001

e integración social mediante actuaciones preventivas orientadas a evitar los riesgos de inadecuada social, aislamiento o desarraigo y mediante medidas de reinserción psicosocial, individual o familiar, contribuye a mejorar situaciones de marginación.

CAPÍTULO II: CONDICIONES DE ACCESO.

Artículo 7º.

1. El acceso a cada una de estas prestaciones, considerándose básicas, se regará mediante la valoración de los estados de necesidad.

2. Sin perjuicio de lo que en su momento se determine para el otorgamiento de una prestación básica será requisito el haber sido socialmente reconocido por un organismo social o Diplomado en Trabajo Social de la Unidad de Trabajo Social correspondiente del Ayuntamiento de Madrid.

3. Podrán establecerse sistemas de baremación de los estados de necesidad, los cuales deberán ser elaborados por el Área de Servicios Sociales y aprobados



por el Pleno de la Corporación.
 su aplicación será obligatoria pa-
 ra todos los Centros de servicios so-
 ciales.

4. El reconocimiento del
 derecho a cada prestación será
 competencia del Pleno de la Corpo-
 ración. En dichos Plenos se esta-
 blecerá el sistema de baremación,
 el procedimiento y los requisitos de
 los usuarios.

CAPITULO VII: SERVICIOS Y DE- BEROS DE LOS USUARIOS.

Artículo 8º.

1. Los usuarios de los servicios
 sociales municipales tienen el derecho
 a ser informados por el Ayuntamiento
 Social de su zona de:

- a) Los motivos en que se basa
 una resolución que les afecta direc-
 tamente;
- b) El estado en que se encuen-
 tra su expediente;
- c) Otros asuntos derivados de
 su intervención social.

2. Si un usuario de los servi-
 cios sociales está disconforme con
 la valoración hecha por la Uni-
 dad de Trabajo Social o entiende
 que no hay razones suficientes, en

101
una resolución que se aprueba simultáneamente, podrán presentar recurso de reclamación en primera instancia ante la Dirección del Centro de Servicios Sociales, quien contestará igualmente por escrito.

Artículo 9º.

Los Unidades de los Servicios Sociales están obligados a:

1. Colaborar con el Centro de Servicios Sociales en la resolución del problema presentado.

2. Informar verazmente de la situación que les afecta a los profesionales del Centro de Servicios Sociales.

3. Realizar las actuaciones que se establezcan como condición en la resolución de la Comisión de la prestación.

TÍTULO TERCERO

DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS CENTROS DE SERVICIOS SOCIALES

CAPÍTULO I: UNIDADES DE TRABAJO.

Artículo 10º.

Los Centros de Servicios Sociales para desarrollar el contenido de los programas, la gestión de las prestaciones se organizarán en -

Unidades de Trabajo.

Artículo 11º.

Se establecen las siguientes Unidades de Trabajo, dependientes todas ellas de la Dirección del Centro de Servicios Sociales:

- Unidad de Trabajo Social.
- Unidad de programas.
- Unidad Administrativa.

DIRECCION DEL CENTRO DE SERVICIOS SOCIALES

UNIDAD	UNIDAD	UNIDAD
DE TRABAJO SOCIAL	ADMINISTRATIVA	DE PROGRAM.

Artículo 12º.

A la Unidad de Trabajo Social se le encomienda la función general de atención directa al usuario de los servicios sociales, el contacto - continuado con los individuos, grupos, núcleos familiares y organizaciones del Distrito, o del territorio del mismo asignados a cada Centro de Servicios Sociales.

De esta función general se derivan otras como son:

- Información, orientación y asesoramiento sobre derechos y recursos sociales.
- Conocimiento de los necesidades sociales y de los recursos comunitarios.



801

- información sistematizada para la planificación,

7, en definitiva, todas aquellas funciones cometidas contenidos en los Programas de Trabajo Social y de Cooperación Social y Promoción del Voluntariado.

Artículo 13º.

La Unidad Social de Trabajo Social tiene el criterio territorial para organizar su trabajo. A estos territorios se les denominarán "zonas".

Artículo 14º.

Cada zona se delimita teniendo en cuenta:

1. El número de habitantes.
2. El índice de necesidades de la población.
3. Los recursos y equipamientos disponibles.
4. Otros criterios que en su caso se determinen por el Área de Servicios Sociales.

Artículo 15º.

Cada zona tiene asignado un Asistente Social o Diplomado en Trabajo Social quien desarrolla el trabajo específico a su formación



7. profesión, principios, funciones, objetivos y actividades que definen los programas generales.

Artículo 16º.

1. Los Centros de Servicios Sociales permanecerán abiertos mañana y tarde, continuando en todo momento con el personal técnico y administrativo necesario.

2. El horario que han de cumplir los profesionales de los Centros de Servicios Sociales será motivo de acuerdo en la Comisión de Representación del Convenio Colectivo para los trabajadores del Ayuntamiento de Madrid.

3. Las actividades de la tarde se orientarán al trabajo de grupo, a la cooperación social, a la promoción de grupos de voluntarios, a los reuniones con aparcos comunitarios, con asociaciones de vecinos, movimientos cívicos y culturales e instituciones que tienen por finaciones y medios, relación con los Servicios Sociales.

Artículo 17º.

Se constituye la Comisión de Programas para el desarrollo de los Programas de Convivencia

Familiar y de Prevención. Reinscripción, para proporcionar apoyo especializado a la Unidad de Trabajo Social, así como para proporcionar las prestaciones continuas en cada uno de ellos.

Artículo 18º.

A la Unidad Administrativa se le encomiendan las funciones que se van fijando como dispositivo administrativo central del Centro de Servicios Sociales.

Artículo 19º.

1. La Coordinación de las tres unidades de trabajo se compete al Director del Centro de Servicios Sociales. Guiso, como tal, se responsabiliza de que cada Unidad de Trabajo cumpla con las funciones asignadas, tomando en su caso las medidas necesarias para lo propio.

2. No obstante esta Coordinación formal y la responsabilidad inherente al cargo de Director del Centro de Servicios Sociales, las distintas Unidades de Trabajo, se coordinarán directamente en todo aquello que sea preciso, fundamentándose en el principio de interdependencia que les define.



3. El Director del Centro de Servicios Sociales tendrá flexibilidad en cuanto a su horario de Trabajo, que se permita acudir a resolver asuntos asuntos relacionados en primera para garantizar el buen funcionamiento del Centro y sus Unidades de Trabajo.

4. El Director del Centro de Servicios Sociales mantendrá reuniones periódicas, al menos una al mes, con el jefe de la División de Servicios Sociales de la Junta Municipal, al objeto de informarse de la gestión y actividades del Centro, de los proyectos en curso, de las necesidades presupuestarias y de los trabajos asuntos de relacionarse con los Servicios Sociales juveniles de su demarcación territorial y con el funcionamiento del Centro.

5. El Director del Centro de Servicios Sociales remitirá al jefe de la División de Servicios Sociales información mensual escrita sobre ingresos, prestaciones, actividades y ejecución presupuestaria correspondiente al mes de referencia, así como cuanto información se le requiera para el conocimiento del

la atención prestada, las necesidades sociales no cubiertas y para la programación y evaluación de servicios y prestaciones.

6. El Director del Centro de Servicios Sociales será nombrado, a propuesta del Concejal-Residente de la Junta Municipal de Distrito de entre el personal del Ayuntamiento de Madrid perteneciente al Grupo B de TAE/Asistencias Sociales o Diplomados en Trabajo Social, de acuerdo con los criterios que tengan establecido el Ayuntamiento de Madrid para la promoción interna de su personal, contando con el asesoramiento de los Areas de Coordinación y Servicios Sociales.

CAPITULO VI: PERSONAL.

Artículo 20º.

La plantilla con que contará cada Centro de Servicios Sociales será, como mínimo, la siguiente:

- Un Director, que tendrá la titulación de Asistente Social o Diplomado en Trabajo Social.

- Tres Asistentes Sociales o Diplomados en Trabajo Social adscritos a la Unidad de Programación.



- Un Asistente social o designado en Trabajo social por cada una de las Zonas que integran la Unidad de Trabajo social.

- Un Administrativo.

- Tres Auxiliares Administrativos.

- Ordenanzas suficientes para atender las tareas asignadas a esta categoría.

- Dos Auxiliares de servicios sociales.

Artículo 21º.

En los Centros de servicios sociales se adquirirá la realización de prácticas de formación a los alumnos de Estudios de Trabajo social, Facultades de Psicología, Pedagogía, Sociología u otras Facultades y Estudios con los que tenga convenio firmado el Área de servicios sociales.

DISPOSICIONES ADICIONALES

PRIMERA: FINANCIACION

1. Los centros de servicios sociales se financiarán íntegramente con los recursos procedentes de los Presupuestos generales del Ayuntamiento de Madrid.

2. Los portadores de servicios en

el presente Reglamento podrán ser financiados mediante transferencias de otros Administraciones Públicas y con los aportaciones de los usuarios.

SEGUNDA: DEPENDENCIA ORGANICA

1. Los centros de servicios sociales se adscriben orgánicamente a las Jerciones de servicios sociales de las Juntas Municipales de Distrito.

2. Corresponde al Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito en el que se encuentra el Centro de servicios sociales, la gestión del mismo, así como la programación anual de la política de servicios sociales en su territorio, de acuerdo con los lineas generales trazadas por el Area de servicios sociales.

TERCERA: DOCUMENTACION TECNICA.

1. La documentación técnica se utilizará sólo y siempre que sea precisa en intervención técnica especializada y la gestión de prestaciones de los servicios sociales. Dicha intervención es decisiva por los profesionales y técnicos en servicios sociales.

2. Todos los centros de servicios sociales utilizarán la misma



documentación técnica con carácter obligatorio, la cual se presenta en anexo a este Reglamento.

3. Se recomienda al Área de Servicios Sociales diseñar nuevos documentos, modificar los actuales y dar las instrucciones oportunas acerca de su utilización y finalidad.

CUARTA: SISTEMA DE INFORMACIÓN.

1. Se recomienda al Área de Servicios Sociales llevar actualizado un sistema de información estadística sobre personas, prestaciones, actividades y compromisos de los Centros de Servicios Sociales. Este sistema respetará el anonimato de las personas en todo caso.

2. Se recomienda al Área de Servicios Sociales establecer y desarrollar los bases de datos que sean necesarias para la investigación y el análisis de los servicios sociales del municipio de Madrid y de las necesidades existentes.

3. El sistema de información deberá servir tanto para la planificación como para la información debida a los ciudadanos.

4. Se utilizará un sistema integral basado en soporte informático.

5. Se promoverá un sistema integral basado en que el sistema de información se ajuste al que establezca, para los servicios sociales, la Comunidad de Madrid, si ello fuera posible, el Estado.

QUINTA: PLANIFICACION Y EVALUACION.

1. Se encomienda al Área de Servicios Sociales la Planificación de los Servicios Sociales de todo el Municipio de Madrid, revisando anualmente los criterios, objetivos marco y líneas generales a los que habrán de ajustarse los programas anuales de los Centros de Servicios Sociales.

2. Cada Centro de Servicios Sociales elaborará anualmente una Memoria de Gestión para conocimiento general, enviando copia de la misma al Área de Servicios Sociales.

3. Se encomienda al Área de Servicios Sociales la función de evaluar la incidencia que los Servicios Sociales tienen



en la población, así como la efica-
cia y el impacto que los Centros
de Servicios Sociales tienen frente
a las necesidades sociales de su
territorio,

SEXTA: DESARROLLO REGLAMEN- TARIO.

Corresponde a la Alcaldía
Presidencia, por Decreto, la facultad
de desarrollar el presente
Reglamento.

Dicha facultad podrá de-
legarse en el Consejo Delegado
del Área de Servicios Sociales.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS PRIMERA

Hasta tanto entre en funcio-
namiento un Centro de Servicios
Sociales, al menos, en todos y cada
uno de los Distritos las competencias
atribuidas a los mismos, en funcio-
namiento y organización se desarro-
llarán en los roles actuales de
los servicios de servicios sociales
o lugar que dispongan los res-
pectivos Comités Presidenciales de
promoción.

DISPOSICION FINAL

El presente Reglamento en-
trará en vigor a partir de su

701
íntegra publicación en el Boletín -
Oficial de la Comunidad y en el
del Ayuntamiento de Madrid y
haya transcurrido el plazo previsto
en el artículo 65.2 de la Ley 7/85, de
2 de abril, Reguladora de las Bases
de Régimen Local.

REGLAMENTO DE ORGANIZA-
CIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS CENTROS DE
SERVICIOS SOCIALES DEL AYUNTAMIENTO DE
MADRID.

ANEXO SOBRE FUNCIONES DE LOS
PROFESIONALES ADSCRITOS A LOS CENTROS
DE SERVICIOS SOCIALES DEL AYUNTAMIENTO
DE MADRID.

F.- Asistente Social (o Diplo-
mado en Trabajo Social) de Zona:

La función general del
Asistente Social de Zona consiste
en ser responsable del Programa
de Trabajo Social a desarrollar
en esa Zona.

De esta función general
describen otros varios, entre los que
destacan:

1. Llevar a cabo una labor
de integración de las intervenciones de
los distintos profesionales, y de los
recursos movilizados en relación
con una misma situación de -



necesidades, vitales suplicaciones
cimentaciones o contraproducentes,
fornecimientos la coherencia y opor-
tunidad técnica y metodológica.

2. Llevar a cabo la atención
personalizada a individuos, grupos
y entornos de la zona que la so-
liciten y a cuántos sin solicitante
actual que en situación, estado de
necesidad o riesgo merecen el asesi-
miento de los servicios sociales.

La atención comporta al me-
nos:

- a) Estudio y valoración téc-
nica de cada caso;
- b) Orientación y asesoramiento
sobre recursos sociales existentes a
personas, grupos y entornos;
- c) Intervención directa en el
mundo de convivencia o en la si-
tuación problema.

3. Llevar a cabo la evalua-
ción continuada de las necesidades
aparecidas y detectadas en la zona,
lo que implica:

- a) Usar adecuadamente los in-
strumentos técnicos y metodológicos que
se señalen por el Director del Centro
de servicios sociales.
- b) Proponer las modificaciones

necesarias en la organización de prestaciones, en su tramitación o en la creación de otros servicios a la Dirección del Centro de Servicios Sociales.

4. Otros servicios que se han encomendado por la Dirección del Centro de Servicios Sociales.

ii) Asistente Social (o Diplomado en Trabajo Social) adscrito al Programa de Convivencia Familiar:

La función general del Asistente Social consiste en ser responsable del desarrollo y ejecución del Programa de Convivencia Familiar.

De esta función general derivan otras varias, entre las que destacan:

1. Mejorar las prestaciones y actividades contenidas en el Programa y orientadas a elevar el nivel o grado de autonomía personal, la convivencia familiar y, en su caso, las alternativas de alojamiento. - Esta función conlleva la evaluación de las necesidades globales del Distrito y la propuesta de modificación o creación de recursos a



la Dirección del Centro de Servicios Sociales.

2. Llevar a cabo la adecuada y homogénea aplicación de prestaciones y recursos a las necesidades que se han de satisfacer, de acuerdo con la valoración y el diagnóstico de intervención social formulados por los Asistentes Sociales de zona. Esta pararánta comprende el uso adecuado de los instrumentos técnicos y metodológicos, la correcta comprensión y manejo de las técnicas y técnicas señalados para cada prestación del Programa.

3. Desarrollar todas las medidas necesarias para alcanzar un óptimo nivel de eficacia en los servicios prestados por los entidades contratistas, mejorando el cumplimiento del contrato, la gestión y la coordinación con los Asistentes Sociales de las zonas. Esta función se desarrollará en tanto en cuanto las prestaciones, actividades y medidas contenidas en el programa constituyen apoyo técnico efectivo de la Unidad de Trabajo Social.

4. Promover la creación de

trabajos y actividades colectivas con
unidades de alto riesgo o con
aquellas para las que se conside-
ren las técnicas especiales las más
apropiadas para alcanzar un
mayor bienestar personal y en la
convivencia familiar.

Esta función debe conde-
nar implícitamente la de exten-
der la aparición de formas de apo-
ro mutuo.

5. Otras funciones que se
realizan encomendándose por la Dirección
del Centro de Servicios Sociales.

5.1. Asistencia Social (o
Diplomados en Trabajo Social) adscritos
al Programa de Prevención - Reinser-
ción.

La función general Consis-
te en ser responsable del desarrollo
y ejecución del programa de Pre-
vención - Reinserción.

De esta función general
derivan otras varias, entre las que
destacan:

1. Llevar a cabo la adre-
sada y homogénea aplicación de
los recursos disponibles a las necesi-
dades que se han de satisfacer, de
acuerdo con la valoración y el dictamen



no de Intervención Social por encarga-
dos por los Ayuntamientos Sociales de
Zona. Ellos comportan el uso adecuado
de los instrumentos técnicos, me-
todológicos y la correcta comprensión
y manejo de los criterios y baremos
establecidos para acceder a los recursos
del programa.

2. Desarrollar todas las me-
didas necesarias para alcanzar un
óptimo nivel de eficacia en los
servicios prestados por los entes
constituyentes, mejorando el regimen-
to del contrato, la gestión y la coor-
dinación con los Ayuntamientos Sociales
de las Zonas. Esta función se com-
pensa en tanto en cuanto las presta-
ciones activadoras y medidas conté-
nidas en el programa constituyen
apoyo técnico efectivo a la Unidad
de Trabajo Social.

3. Promover la creación de
grupos y actividades colectivas con
unidades de alto riesgo o con aque-
llos para los que se consideren
los técnicos capaces los más
apropiados para alcanzar un
mayor bienestar personal y en la
convivencia social. Esta función
debe conllevar implícitamente la

de estimular la aparición de
nuevos de apoyo social tanto para
su prevención como para la reinsen-
ción.

4. Facilitar el acceso de
los usuarios de este programa
a los recursos normalizados del
distrito, sean deportivos, culturales,
recreativos, educativos, formativos y
de bienestar social en general.

5. Mejorar técnicamente
los recursos del Programa me-
diante la detección precoz de
situaciones de riesgo, la coordina-
ción con entidades y empresas,
el uso eficaz del presupuesto y
la promoción de modificaciones
o creación de nuevos recursos a
la Dirección del Centro de Servi-
cios Sociales.

6. Otras funciones que se
sean recomendadas por la Dirección
del Centro de Servicios Sociales.

IV) Director del Centro de
Servicios Sociales.

Hay dos funciones genera-
les que abarcan y dan contenido
a su actividad:

1. Es el responsable del
Centro de Servicios Sociales.



2. Es el responsable de que cada profesional desarrolle y ejecute las contenidos del programa al que está adscrito y de una manera especial es el responsable directo del Programa de Trabajo Social de Zona y del Programa de Cooperación Social y Promoción del Voluntariado en el ámbito de actuación del Centro de Servicios Sociales.

De estas funciones derivan otras varias, entre las que destacan:

1. Garantizar la gestión adecuada de las prestaciones básicas contenidas en los Programas del Centro de Servicios Sociales.

Esta función comporta, al menos, las actividades de:

a) Seguimiento y control de la ejecución presupuestaria.

b) Propuesta de modificaciones y de dotación presupuestaria al jefe de la Sección de Servicios Sociales.

c) Garantía de cumplimiento y uso correcto de la documentación técnica.

d) Coordinación de todas las actividades y prestaciones que se

desarrollan en el Centro de Servicios Sociales de acuerdo con el Reglamento de Organización y Funcionamiento de los Centros de Servicios Sociales.

c) Apoyo técnico a los profesionales para facilitar el cumplimiento de sus funciones y el buen aprovechamiento de las instalaciones y medios.

2. Garantizar el conocimiento y evaluación de las necesidades globales de la población, en el ámbito de actuación del Centro de Servicios Sociales, aportando la información debidamente estructurada al jefe de la Unión, al área de Servicios Sociales y al Consejo Presidencial de la Unión Municipal de Distrito. Dichos estudios deben contener medidas de abordaje o proyectos de actuación, creación de nuevos recursos o actividades.

3. Brindar las funciones del Responsable de los Servicios Sociales del Distrito asegurando el buen funcionamiento de los equipos en situaciones de ausencia, enfermedad o delegación de aquel, si así se le encomienda.

4. Estar al frente de la



estructura administrativa y del personal del Centro, lo que comporta funciones tendientes a la cohesión de los equipos de trabajo, a la creación de un clima laboral colaborador y a proponer cuantos mejoramientos organizativos y de funcionamiento considere que mejoren la atención a los usuarios, en el marco del Reglamento de Organización y Funcionamiento de los Centros de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid.

V) Debido a la íntima vinculación que existe entre los Centros de Servicios Sociales y la División de Servicios Sociales de la Junta Municipal de Distrito de la que a su vez dependen orgánicamente se describen aquí las funciones encomendadas al jefe de la División de Servicios Sociales del Distrito:

1. garantizar que en todos los Centros de Servicios Sociales se lleva a cabo la programación y evaluación anual de acciones con lo estipulado en el Reglamento.

2. garantizar la correcta información y asesoramiento técnico al/a Concejala/o Presidenta/a del Distrito en temas de servicios sociales, a

los Vocales (Consejeros y vecinos) de
ser puestas a las técnicas municipa-
les que lo precisen.

3. Elaborar planes, pro-
gramas y proyectos a poner en mar-
cha en el Distrito, para abordar
problemáticas específicas del mismo,
haciendo la propuesta de distribu-
ción presupuestaria anual al Con-
sejal Presidente del Distrito.

4. Coordinar y garantizar
la coherencia con la actuación de
los diferentes Centros municipales -
que forman la Red Pública de
servicios sociales municipales en el
Distrito: Centros de servicios sociales,
Centros de día para la Tercera Edad,
Riesgos Futuros.

5. Proponer y tramitar -
convenios y convenios que se firmen
con otras entidades o personas que
afecten a los servicios sociales asis-
tenciales.

6. Garantizar la formación
de los servicios sociales distritales en
consejos de participación ciudadana,
movimientos vecinales, asociaciones, mu-
jeres....

7. Facilitar la coordina-
ción de actuaciones entre los servicios



servicios distritales y los elevados a cabo por otros servicios de la Junta Municipal, por otros servicios y Departamentos municipales y por otros centros, servicios, recursos, tanto del ámbito privado como del público tendientes a la mejora de los programas, al diseño de nuevos proyectos y a la planificación de la acción social distrital, para evitar la duplicidad de prestaciones o servicios.

8. Posibilitar y facilitar la realización de estudios, informes y evaluaciones periódicos sobre la rentabilidad de los recursos empleados, los usuarios de los servicios, la cobertura interna de los proyectos, la calidad de los prestaciones, los atados de necesidades de la población, el mejoramiento y adecuación de los recursos y cualquier actuaciones en este campo conforme pertenezcan.

9. Facilitar el cumplimiento de los instrumentos y el seguimiento de los líneas generales marcadas por el Área de Servicios Sociales, así como la asistencia a los reuniones y convocatorias que se efectúen desde el Área de servicios

809
sociales, así como la asistencia a
los reuniones y convocatorias que se
efectúan sobre el tema de coor-
dinación y participación.

10. Garantizar el tratamiento
estadístico de la información reco-
gida en los servicios sociales tanto
generales como especializados del
Distrito, y su correcta utilización,
así como la remisión periódica
al Área de Servicios Sociales de los
datos necesarios para la evalua-
ción, programación y planificación
concreta de los servicios sociales mu-
nicipales.

11. Elaborar las memorias
anuales de los servicios sociales dis-
trictales.

12. Ser responsable último,
a nivel técnico del funciona-
miento de los servicios sociales del
Distrito.

13. Cualquiera otro comen-
tado que se materia de planifi-
cación, responsabilidad técnica
o coordinación entre programas y
servicios tanto generales como espe-
cializados, se le atribuirá por
parte del Concejal - Presidente
de la Junta Municipal del

Distrito.



REGLAMENTO DE ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DE LOS CENTROS DE SERVICIOS SOCIALES DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

ANEXO SOBRE CONTENIDOS TECNICOS Y METODOLOGICOS DE LOS CENTROS DE SERVICIOS SOCIALES DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

PROGRAMACION

Todos y cada uno de los Centros de Servicios Sociales concretarán por escrito y anualmente, el contenido de los PROGRAMAS a desarrollar.

Cada Programa desarrollará los siguientes apartados:

- a) Objetivos y metas a conseguir.
- b) Actividades previstas para alcanzarlos.
- c) Metodología, técnicas a seguir.
- d) Recursos (materiales, humanos, técnicos y financieros) necesarios.
- e) Otros aspectos que ayuden a conseguir el programa.
- f) Mecanismos e indicadores de evaluación.

PROGRAMAS GENERALES DE LOS CENTROS DE SERVICIOS SOCIALES Y FUNCION PRINCIPAL DE CADA UNO.

Los centros de servicios sociales desarrollarán ciertos programas generales que son:

a) Programas de trabajo social de zona.

b) Programa de convivencia familiar.

c) Programa de Prevención-Reinserción.

d) Programa de Cooperación Social y Promoción del Voluntariado.

La función principal del Programa de trabajo social de zona es informar, orientar, asesorar técnicamente a los ciudadanos y entidades del distrito para que puedan acceder a los servicios y recursos sociales existentes. Como función complementaria está la recogida de información pertinente para una posterior planificación.

La función principal del Programa de Convivencia familiar es potenciar la autonomía de cada individuo, las relaciones parentales y maternas con los demás. Complementariamente está prevista asistencia alternativa, para aquellas personas que no puedan mantener una con-



viviencia autónoma o que caregan de una estructura de convivencia normalizada, para dar respuesta a esta necesidad básica.

La función principal del Programa de Prevención-Reinserción es proporcionar apoyo técnico y servicios adicionales a personas y grupos de alto riesgo que sufran marginación, tratando de evitar un mayor deterioro personal y social potenciando su incorporación a grupos sociales, normalizados y comunes.

La función principal del Programa de Cooperación Social y Promoción del Voluntariado es la estimulación de la solidaridad social y de la participación, creando un tejido social capaz de resolver en su seno disfunciones generadoras de marginación.

OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS GENERALES DE LOS CENTROS DE SERVICIOS SOCIALES.

1. El objetivo general del Programa de Trabajo Social de zona es garantizar el uso más adecuado de los recursos y prestaciones del Sistema Público de ser-

202

vicios sociales municipales para proporcionar las capacidades individuales y sociales de cara a la convivencia familiar y social y no sólo para la cobertura de necesidades explicitadas.

Los objetivos operativos son:

a) Favorecer que se hagan explicitas necesidades aún no definidas de los ciudadanos.

b) Elevar el nivel de solución adecuada de las necesidades ya explicitadas.

c) Movilizar a la propia comunidad en el abordaje, de una manera solidaria y participativa, de las necesidades presentadas.

d) Movilizar el sistema Ruteico de servicios sociales municipales para que aborde de manera adecuada las situaciones de necesidad aparecidas en la comunidad.

e) Favorecer el dinamismo del sistema Ruteico de servicios sociales municipales proponiendo los cambios oportunos para la cobertura de las nuevas necesidades que vayan apareciendo.

f) Establecer objetivos y



metas o transformaciones en la relación convivencial o social con el humano en los que para su consecución dicho humano se compromete a realizar determinadas actuaciones.

2. con objetivos del Programa de Convivencia Familiar y por este orden:

1. Potenciar los usos naturales de convivencia ya existentes, potenciadores de autonomía personal.

2. Favorecer la aparición de alternativas que cubran las necesidades de pertenencia de los individuos.

A) La gestión de Alojamiento Alternativo en un modo de Resquejamiento Familiar podrá comprender:

a) Resquejamiento Familiar para menores (administrativos o extrajudiciales con plena voluntad entre los partes).

b) Resquejamiento Familiar para adultos.

c) Resquejamiento Familiar para núcleos familiares.

d) Otros tipos que normativamente se señalen.

B) La gestión Alojamiento

Alternativas en su modalidad
Resguardos Sociales
Comprender:

a) Resguardos Sociales para
la Tercera Edad.

b) Resguardos Sociales para la
Infancia (menores en situación de
guarda y custodia).

c) Casas-refugio para
mujeres maltratadas.

d) Resguardos Sociales para
rehabilitación y reinserción de colec-
tivos específicos, ex penales, enfer-
mos mentales en proceso de rehabi-
litación, ex drogodependientes, extran-
jeros, otros.

3. Son objetivos generales
del Programa de Prevención-Reinser-
ción la prevención de la margina-
ción social y el fomento de la
integración dinámica de los
individuos y colectivos que padecen
situaciones de exclusión social.

Entre los objetivos opera-
tivos destacan:

a) Capacitar a individuos
y grupos en aquellas habilidades y
competencias que les permitan sentirse
incluidos en la sociedad en la que
viven.



b) fomentar un marco de -
prevención y participación de la Comu-
nidad que tienda a la elimina-
ción de estereotipos y prejuicios re-
legados.

c) Facilitar el acceso a los
recursos normalizadores y promover la
creación de otros nuevos.

Las actividades a desarrollar
tendrán un enfoque preventivo, una
visión o de reinserción social.

En este sentido los instrumentos que
se usan para el logro de los objeti-
vos señalados serán:

a) La promoción y estimulaci-
ón de los grupos formativos en edu-
cación para la Salud y de grupos
psicológicos,

b) El fomento de la coordi-
nación entre los colectivos margina-
dos y sus asociaciones con entidades
y grupos del distrito.

c) La adquisición de hábitos
de relación en grupos humanos, y

d) La adquisición de hábitos
de autoconciencia, de intereses comunes,
la formación de grupos de
autoayuda.

e) Las actividades y fortaleci-
mientos orientados hacia la prevención

708
tercerán por objeto evitar que aparezcan situaciones de marginación social (prevención primaria), o, cambios acentuados, inspección y agravamiento de las mismas (prevención secundaria) eliminando o tratando las causas que las produjeran incluirán:

a) Actividades orientadas a la relación escuela - Comunidad.

b) Actividades orientadas al trabajo social con entidades ciudadanas ya constituidas para la prevención de situaciones de marginación.

c) Actividades orientadas a la constitución de entidades especializadas en trabajo con colectivos en riesgo, para la prevención de una situación comunitaria.

3) Las actividades y actuaciones orientadas hacia la rehabilitación social tendrán por objeto la capacitación de colectivos específicos que sufren algún tipo de marginación en virtud de la carencia o dificultad de adquisición de habilidades sociales imprescindibles para una adecuada convivencia.



Según colectivos prioritarios de la Rehabilitación Social:

- a) menores y jóvenes con graves problemas de adaptación social.
- b) toxicómanos, una vez superada la situación de desintoxicación.
- c) Enfermos mentales, en proceso de adquisición de habilidades sociales...
- d) inmigrantes nacionales y extranjeros.
- e) ex-reclusos.
- f) otros.
- g) las actividades y prestaciones orientadas a la Reinserción Social tendrán por objeto la incorporación a la vida social y comunitaria de los colectivos que han sufrido un proceso de marginación social.

Según colectivos prioritarios:

- a) menores en fase de desmantelamiento.
- b) menores en situación de desprotección familiar y social ("niños de la calle").
- c) menores y jóvenes inadaptados al medio escolar-familiar.

d) Mujeres excluidas de la vida social, cultural y participativa que sienten como una carga su cotidianidad.

e) Mujeres aisladas y temerosas de su propia soledad.

f) Ex-toxicómanas, ex-alcohólicas rehabilitadas en cuanto a su dependencia.

D) En todo caso, son fortificadas y llevadas a utilizar en este programa, entre otras:

1. Intervenciones a nivel de grupos y colectivos tanto generales como especializados.

2. Grupos de discusión, ocio y convivencia, formación, crecimiento personal, apoyo mutuo o autoayuda.

3. Campañas de información, jornadas, cursos, etc.

4. Redes y talleres de desarrollo personal y socialización.

5. Información, orientación y asesoramiento.

4. El programa de cooperación social y promoción del Voluntariado se confirma a partir de dos ejes.

1. La colaboración con



entidades, organizaciones comunitarias.

2. La promoción del voluntariado para el apoyo a los programas de servicios sociales.

Con objetivos generales de este programa la estimulación de la participación y solidaridad ciudadana en el ámbito comunitario, bien a través de canales ya existentes, o mediante otros de nueva creación y la rehabilitación de la población con los problemas de su comunidad, fomentando su identidad con la propia ciudad, en orden a potenciar un tejido social activo y responsable.

Con objetivos operativos el fomento del voluntariado y la aparición de grupos, entidades cuyo objetivo sea mejorar las condiciones de vida y la convivencia comunitaria.

PROCESO DE ATENCION E INTERVENCION SOCIAL.

La Unidad de Trabajo Social, detectada la necesidad o creyendo la demanda, procederán y fomentará a realizar la oportuna entrevista profesional para determinar la pertinencia o no de

la intervención social. En caso afirmativo procederá a elaborar el "Diseño de intervención".

El proceso denominado "Intervención Social" seguirá las siguientes fases:

1. Conocimiento global del campo de actuación profesional. Descripción descriptiva de las variables que aparecen en el mismo.

2. Interpretación diagnóstica: Constatación de las variables más determinantes señalando las relaciones entre las mismas.

Explicitación de la visión y actitudes de los agentes.

3. Valoración. Descripción de los núcleos prioritarios de intervención.

4. Diseño de intervención, e-
specificaciones:

a) Objetivo general.
b) Objetivos operativos.
c) Estrategia de intervención que incluye:

- actividades del propio Ayuntamiento Social.

- prestaciones, cursos propios y ajenos al sistema de servicios sociales municipales que se deben



movilizar.

- Participación de áreas profesionales.

- Compromiso y participación del usuario.

d) Plazos en la consecución de los objetivos.

e) Sistemas de comprobación objetiva de los cambios experimentados.

f) Evaluación del proceso. - Eficacia, eficiencia de los recursos asignados.

g) Terminación del proceso.

La Unidad de Programas tiene la función general de apoyo técnico especializado a la Unidad de Trabajo Social.

Este apoyo implica:

a) Organizar actividades, grupo, recursos terapéuticos, preventivos, y convivenciales.

b) Formar el presupuesto de cada programa.

c) Hacer el seguimiento de los servicios prestados por las entidades contratadas.

d) Especializarse en los contenidos, metodológicos y técnicos específicos de cada programa.

018
e) Homogeneizar y racionalizar las prestaciones contenidas por los programas.

f) Otras funciones que sustenten el apoyo técnico derivado.

Recibida en la Unidad de Programas las propuestas de utilización de alguna de las prestaciones contenidas en cada programa, sus técnicos revisarán si la propuesta se adecua al estado de necesidades para el que fue prevista, examinarán si el expediente está completo y tramitarán la prestación aplicando los mismos criterios para cada estado de necesidad, dando las órdenes pertinentes para su realización.

COORDINACION ENTRE LAS UNIDADES DE TRABAJO.

La Unidad Administrativa coordinará su trabajo con el de las otras Unidades de Trabajo, celebrando con el Director del Centro de Servicios Sociales, una reunión al mes, como mínimo, y con las otras Unidades de Trabajo, siempre que sea necesario.

El reparto de tareas y correspondencia se hará de la siguiente manera:

Negociados.

Disponerá del necesario soporte informático (Hardware y Software).

Los técnicos de la Unidad de Trabajo Social se reunirán al menos una vez al mes con el Director del Centro de Servicios Sociales y con los técnicos de las demás Unidades de trabajo siempre que lo estimen pertinente las partes.

La Unidad de Programación mantendrá una reunión, al menos una vez al mes, con el Director del Centro de Servicios Sociales y cuantas sean necesarias con las otras unidades de trabajo.

Se promoverá que cada técnico disponga de un espacio independiente para poder desarrollar entrevistas, recibir asesoramiento de usuarios, celebrar reuniones de discusión de casos, etc.

La Concejalía del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. D. Camar Díaz López, emitió su voto a favor en los puntos 68, 69, 70 y 71.

La Concejalía Delegada del Área de Servicios Sociales,



na. D^o Pilar Fernández Rodríguez, re-
 metió que con la aprobación de este
 Reglamento, ya dicho se convertía en
 el primer Ayuntamiento de Espa-
 ña que regulaba los centros de servi-
 cios sociales. No se trata única y
 exclusivamente de un Reglamento
 de funcionamiento sino que en el
 mismo se recoge la oferta de presta-
 ciones y servicios sociales que el Ayun-
 tamiento realiza a sus ciudadanos: con
 lo cual venimos a regular en nuestro
 ámbito el desarrollo de la Ley de Ba-
 ses de Régimen local y de la Ley de
 la Comunidad de Madrid de ser-
 vicios sociales, en cuanto a la obliga-
 ción de los Ayuntamientos de la presta-
 ción de servicios sociales.

Es un paso importante en
 la superación de la antigua benefi-
 cencia y asistencia social y el comien-
 zo del reconocimiento de derechos
 sociales de los ciudadanos de Madrid.

Finalmente, se aprobó por
 unanimidad la presente propuesta.

70.- Se dio cuenta de una
 propuesta, interviendo adjuncian el
 Consejo público Convocado por acuerdo
 plenario de 31 de marzo de 1989, para
 la prestación de los servicios de -



lavandería y obras complementarias del Servicio de Aguas a Domicilio, durante un periodo de tres años, a OROCA SAN Siderosa Cooperativa Limitada (CIF: I-7509212), en el precio ofrecido, para la presente ejercicio, de 20.000.000 de pesetas y con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas y a la aplicación formativa aprobada en el 2º de los acuerdos plenarios.

De conformidad con lo manifestado en el punto n.º 69 del Orden del Día, la precedente propuesta, fue aprobada por unanimidad.

71. - Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Promover, por nuestro acuerdo de las partes, hasta el 30 de junio de 1.990, el convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid y la Fundación Centro Español de Solidaridad "Proyecto Hambre" (CIF: 6-25948990), para el desarrollo de actividades en el campo de la rehabilitación y reinserción de drogodependientes y modificar la cláusula

en la forma del mismo, cuyo texto se acompaña.

Segundo. - El cargo correspondiente a la aportación municipal para el ejercicio de 1985, cuyo importe asciende a 18.600.000 pesetas, tendrá aplicación al crédito consignado en la Partida - 561/561/156/472/535.0, Programa de Prevención y Atención de Dependencias del vigente Presupuesto, - debiéndose justificar por el receptor la aplicación de los fondos que reciba. Asimismo, la Corporación se compromete a poner en el próximo ejercicio la dotación necesaria para atender la dotación del cargo derivado de la referencia primera.

(En estos momentos, viendo las once horas y cincuenta y seis minutos, abandona el Salón de Sesión, el concejal Sr. Herrera de Elorza).

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

2. - Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente

favor literal:



1) Hacer y cumplir en sus propias fecciones la Sentencia de 15 de junio de 1.987, de la Sala Primera de la Audiencia Territorial de Madrid que estima el recurso contencioso-administrativo nº 535/83 interpuesto por Promociones Construcción S.A. contra la liquidación de la tasa por licencia de apertura por cambio de nombre, de pertenencia, rama y pinos en la calle Juan Ramón Jiménez, 8, sot. 1º por importe de 36.109 pesetas, y en consecuencia, anular dicha liquidación y devolver su importe que había sido pagado el 9 de enero de 1.981.

2) Hacer y cumplir en sus propias fecciones la Sentencia de 17 de noviembre de 1.988 de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, que confirma la dictada el 23 de diciembre de 1.986 por la Sala Tercera de la Audiencia Territorial de Madrid, que estimaba el recurso contencioso-administrativo nº 385/83 interpuesto por D. Enrique Prados y Romero contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal

municipal de Chamartín de 5 de junio de 1.953, confirmado en segunda el 6 de agosto de 1.953, denegatorio de la licencia de apertura de residencia familiar en la Avda. de Río XII, 14 y en consecuencia, ordenar que, previos los trámites oportunos, se conceda dicha licencia.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos la Sentencia de 16 de marzo de 1.955 de la Sala Primera de la Audiencia Provincial de Madrid, que estima el recurso contencioso-administrativo n.º 1538/53 interpuesto por Promociones Eurobuilding, S. A., contra la liquidación complementaria de la tasa por licencia de apertura por cambio de nombre, de restaurante en la Calle Juan Ramón Jiménez, 8, revisados, por importe de 20.873 pesetas, y en consecuencia, anular dicha liquidación y devolver su importe que había sido pagado el 3 de agosto de 1.950.

73. - Acotar, en su expediente, otros tantos autosos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Gerencia Uni-



que la Corporación se manifieste por parte en el recurso n.º 807/87 interpuesto ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, por Franpic, S.A., contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito (Chamberí) desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 3 de febrero de 1987 sobre sanción por infracción al medio ambiente.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la Corporación se manifieste por parte en el recurso n.º 805/87 interpuesto ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid por Franpic, S.A., contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito (Chamberí) desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 3 de febrero de 1987, sobre sanción por infracción al medio ambiente.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la Corporación se manifieste por parte en el recurso n.º 808/87, inter-

presentado ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, por Transmis, S.19., contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito (Chamberí) desestimatoria del recurso de reposición interpuesto - contra Decreto de fecha 3 de febrero de 1.987 sobre sanción por infracción al medio ambiente.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación de nueva parte en el recurso nº 804/87 interpuso ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid por Transmis, S.19., contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito, (Chamberí) desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 3 de febrero de 1.987, sobre sanción por infracción al medio ambiente.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación de nueva parte en el recurso nº 937/87 interpuso ante la Sala



Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, por tramite, S. M., contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito (Chambré) desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 6 de marzo de 1.977, sobre sanción por infracción al medio ambiente.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, que la Corporación se uniera parte en el recurso n.º 805/77 interpuesto ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, por tramite, S. M., contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito (Chambré) desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 3 de febrero de 1.977 sobre sanción por infracción al medio ambiente.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, que la Corporación se uniera parte en el recurso n.º 811/77 interpuesto ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid,

por Franque, S.A., contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito (Chamberí) desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 3 de febrero de 1.977, sobre sanción por infracción al medio ambiente.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, que la Corporación de nuestra parte en el recurso n.º 938/77 interpuesto ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid por Franque, S.A., contra resolución de esta Junta Municipal de Distrito (Chamberí) desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 6 de marzo de 1.977 sobre sanción por infracción al medio ambiente.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, que la Corporación de nuestra parte en el recurso n.º 806/77 interpuesto ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por Franque, S.A., contra resolución de esta Junta Mun-



216
municipal de Distrito (Chamberí) de
restitución del recurso de reposi-
ción interpuesto contra Decreto de
fecha 9 de febrero de 1.987 sobre
denuncia por infracción al medio am-
biente.

10) Disponer, de conformidad
con lo informado por la Presidencia In-
dustrial, que la Corporación se sume
parte en el recurso n.º 916/88, interpuesto
ante la Sala Tercera de lo Contencio-
so-Administrativo de la Audiencia Terri-
torial de Madrid, por Servicio Médico
Odontológico, S.A., contra la resolución
de esta Junta Municipal (Chamberí)
de fecha 2 de noviembre de 1.987
por la que se deniega la licencia
de apertura para consultorio médico
odontológico y contra la desestimación
por silencio administrativo.

11) Disponer, de conformidad
con lo informado por la Presidencia In-
dustrial y en uso de las facultades
atribuidas por las leyes 22.2.j. de
la Ley 7/85 de 2 de abril, y 50.17
del Reglamento de Organización,
Funcionamiento y Régimen Jurídico de
las Entidades Locales, que la Corpora-
ción se sume parte en los recursos
n.ºs TEMP 183/87, 1615/85 y 1616/85,

018
interpuso ante la Sala Primera
de lo Contencioso-Administrativo de la
Audiencia Territorial de Madrid, por
Vicio Cláusula Fecora, S. R., contra
decreto de 3 de junio de 1986,
por el que se aprueba los liquida-
ciones definitivas correspondientes a
los licencias concedidos por obras
en vía pública. En tal, correspondien-
tes al primer trimestre de 1986, y
cuya cuantía asciende a la canti-
dad de 1.355.712 pesetas.

74. - Aceptar, en 7 expe-
dientes, otros tantos acuerdos del si-
guiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de
la Alcaldía Presidencia por el que
se dispone que la Corporación re-
presente parte como demandada,
en el recurso n.º 2014/86, interpuesto
ante la Sala Primera de lo Con-
tencioso-Administrativo de la Au-
diencia Territorial de Madrid, por
la representación de la Compañía
Telefónica Nacional de España,
contra liquidación definitiva por
obras en la vía pública.

2) Ratificar, el Decreto
de la Alcaldía Presidencia, por el
que se dispone que en caso de



los facultados que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i), de la ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se personó como parte demandador, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso interpuesto por Puelano, S.L., contra decretos del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde de fecha 29 de junio de 1.987, por los que se otorgaba licencia para instalación de cable coaxial aéreo y contra decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde de fecha 15 de noviembre de 1.988, desestimación del recurso de reposición.

3) Ratifica, el decreto de la Plena Junta Presidencia, de fecha 10 de marzo de 1.989, por el que se dispone que la Corporación Municipal se personó como parte en el recurso contencioso-administrativo.

718
fivo n.º 1258/85 del que conoce la
Jala Cuarta de la Audiencia territo-
rial de Madrid, y que fue interpuesto
por la representación de Comercial y
Distribución Alimentaria, S.A., contra
el acuerdo del Consejoal Presidente
de la Junta Municipal de Morata-
lag, de fecha 11 de febrero de 1.955
por el que se desestimó el recurso de
reposición presentado por el interesado
contra el decreto de 17 de noviembre
de 1.957, por el que se impuso una
multa de 10.001 pesetas, por infrac-
ción del art. 14 d) del Reglamento
de Inspección de Consumo y Abastec.

4) Ratificar, el decreto
de la Alcaldía Presidencia, de fe-
cha 10 de mayo de 1.959, por el
que se dispone que la Corporación
Municipal se persone como parte
en el recurso Contencioso-administrati-
vo n.º 1257/85 del que conoce la
Jala Cuarta de la Audiencia territo-
rial de Madrid, y que fue inter-
puesto por la representación de Co-
mercial y Distribución Alimentaria,
S.A., contra el acuerdo del Consejoal
Presidente de la Junta Municipal
del Distrito de Moratalag, de fecha
15 de febrero de 1.955 por el que



se desvirtuó el recurso de reposición presentado por el interviniente contra el decreto de 27 de octubre de 1.977, por el que se impuso una multa de 10.001 pesetas, por infracción del art. 14 d) del Reglamento de Inspección de Comercio y Arteses.

5) Ratificar, el Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que de conformidad con lo informado por la Gerencia Jurídica Municipal, la Corporación se persone en el recurso n.º 430/77, interpuesto ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por la Congregación de Hermandades de las Pobres, contra resolución dictada por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Lavapiés de fecha 23 de enero de 1.977, que desvirtuó el recurso de reposición interpuesto contra tasa por entasa de camajos en la c/ Buen Suceso, n.º 12.

6) Ratificar, el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de febrero de 1.979, por el que se dispone que la

819
corporación se sumó parte como demandada en los recursos n.º 271/87, 272/87, 273/87, interpuestos ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, por la representación de Compañía Telefónica Nacional de España, contra acuerdos de la corporación en expediente sobre obras en la vía pública.

7) Ratifica el Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone por su razón de urgencia y de conveniencia con lo informado por la Corporación municipal en uno de los comparecidos que a la Alcaldía Presidencia atribuye el artículo 44.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que el Ayuntamiento se sumó parte en el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por Voto, S.A., contra resolución del Concejal-Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal de fecha 5 de marzo de 1987, por el que se desestimaba el recurso de -

reposición interpuerco.

75. - Se dio cuenta y se aprobó, interinamente adoptar en 15 expedientes, otras tantas acciones del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública municipal al 1919 y. B. Ciudad de las Artes, de conformidad con lo establecido en el capítulo 1º del título V de las normas que regulan la participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

2) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Artes de 1409 de la ciudad, de conformidad con lo establecido en el capítulo 1º del título V de las normas que regulan la participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario a



018
las competencias municipales.

3) Declarar de utilidad pública municipal al IAPPA C.P. San Juan Bautista, de conformidad con lo establecido en el Capítulo 1º del Título V de las normas que regulan la participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

4) Declarar de utilidad pública municipal al IAPPA del Liceo Ortopedia, de conformidad con lo establecido en el Capítulo 1º del Título V de las normas que regulan la participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

5) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Cultural "La Chabola de las Canisones", de conformidad con lo establecido en el



capítulo 1.º del Título V de las normas que regulan la participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolle, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

6) Declarar de utilidad pública municipal al APDA Juan de la Herrería, de conformidad con lo establecido en el Capítulo 1.º del Título V de las normas que regulan la participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolle, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

7) Declarar de utilidad pública municipal al APDA C.V. San Roque, de conformidad con lo establecido en el Capítulo 1.º del Título V de las normas que regulan la participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolle, tienen

un carácter complementario a las competencias municipales.

8) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Cultural El Cuatro feo, de conformidad con lo establecido en el Capítulo 1º del Título V de las normas que regulan la participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

9) Declarar de utilidad pública municipal al APRA C.R. Ciudad de Eixova, de conformidad con lo establecido en el Capítulo 1º del Título V de las normas que regulan la participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

10) Declarar de utilidad pública municipal al APRA C.R. -



Fernando de Rojas, de compromi-
das con lo establecido en el
capítulo 1º del título V de las
normas que regulan la partici-
pación ciudadana en el Ayunta-
miento de Madrid, de modo que el
objeto social de la citada Aso-
ciación, así como las actividades
que ésta desarrolle, tienen un
carácter complementario a las com-
petencias municipales.

11) Declarar de utilidad
pública municipal a la Asocia-
ción Juvenil Vascos Rincón, de com-
promisos con lo establecido en el
capítulo 1º del título V de las
normas que regulan la participa-
ción ciudadana en el Ayunta-
miento de Madrid, de modo que el obje-
to social de la citada Asociación,
así como las actividades que ésta
desarrolle, tienen un carácter
complementario a las competencias
municipales.

12) Declarar de utilidad
pública municipal al APD I.B.
Juan Páez, de compromisos
con lo establecido en el capítulo
1º del título V de las normas
que regulan la participación

133
ciudadana en el Ayuntamiento
de Madrid, dado que el objeto
social de la citada Asociación,
así como las actividades que ésta
desarrolle, tienen un carácter com-
plementario a las competencias munici-
pales.

13) Dataran de utilidad
pública municipal el 1999 C.P.
Luz de Fongora, de conformarse
con lo establecido en el capítulo
1º del Título V de las normas que
regulan la participación ciudadana
en el Ayuntamiento de Madrid,
dado que el objeto social de la
citada Asociación, así como las acti-
vidades que ésta desarrolle, tienen
un carácter complementario a las
competencias municipales.

14) Dataran de utili-
dad pública municipal el 1999
C.P. Expansión y Jardín de Hortos, de con-
formarse con lo establecido en el ca-
pítulo 1º del Título V de las normas
que regulan la participación ciuda-
dana en el Ayuntamiento de Madrid,
dado que el objeto social de la ci-
tada Asociación, así como las activida-
des que ésta desarrolle, tienen un
carácter complementario a las compe-



tercias municipales.

15) Declaramos de utilidad pública municipal a la Asociación de Valles "Todo Cultura", de Comunidad con lo establecido en el capítulo 1º del Título V de las normas que regulan la participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

El Sr. Secretario General realizó un error en la redacción del Orden del Día, se trataba de quince expedientes, en lugar de tres, como erroneamente se había transcrito.

Finalmente, se aprobó por unanimidad la precedente propuesta.

76. - Denegar la reclamación de daños que por un importe de 11.800 pesetas, que fue ingresada por D^a María José Pascual Esteban como consecuencia de los desperfectos sufridos en su vehículo matriculado M-2143-EL al caer en una zanja

abierta a la altura del n.º 38
de la Calle Ocaña de esta capi-
tal, toda vez que la misma fue
realizada por la empresa Gas Ma-
drid, S. A., y no siendo el suministro
de gas de competencia municipi-
cal, no se trata de un Servicio
Público, ni está, en consecuencia,
incluido dentro del Régimen gene-
ral de responsabilidad de la
Administración Pública previsto en
los artículos 116.2 de la Constitu-
ción, 40 de la Ley de Régimen pu-
blico de la Administración del Es-
tado, y 121 de la Ley de Expropia-
ción Forzosa, debiendo, por ello,
deducir su reclamación ante la
Citada Compañía.

77.- Adoptar un acuerdo
con las siguientes apartadas:

Primero. - Convocar con-
curso-público para la limpieza de
los Colegios Públicos del Distrito
de Latina con un plazo de dura-
ción de dos años a contar desde
el 1.º de Septiembre de 1959 y
por un importe total de pesetas
147.764.200...

Segundo. - Aprobar los
pliegos de condiciones técnicas y



económico-administrativas por las que
ha de regirse dicho concurso pú-
blico, teniendo en cuenta que, de
citado importe 20.790.032 pesetas,
correspondientes a los meses de rep-
resente a diciembre de 1979, -
ambos inclusive, recaen cargo a
la partida 223.0/330.0, Progra-
ma 190, "Carreteras Nacionales", -
del vigente presupuesto general
ordinario de gastos, y el resto a los
créditos que para esta finalidad
figuran en los mismos presupuestos.

78. - Se dio cuenta de -
una propuesta, intervenida y aceptada
en 3 expedientes, otras tantas asun-
tos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a la Unión de Com-
midades de Madrid UCE, una -
subvención para gastos corrientes -
de 184.000 pesetas, y una subven-
ción para actividades de 14.972.200
pesetas, que deberán imputarse al
Programa 074 de la partida 441/
074/472/115.3 "Otros transferencias a
instituciones sin lucro" del vigente
presupuesto municipal, de conformidad
a lo dispuesto en el Título VI de -
los NPC y la Base 11 de los de
Ejecución del Presupuesto municipal -

pal de 1.989.

2) Conceder a la Federación de Asociaciones de Vecinos de las Urbanizaciones Matutenses, una subvención para gastos comunes de pesetas 5.842.000, que deberán imputarse al Programa 074 de la partida 441/074/472/115.7 "Otros transferencias a instituciones sin lucro" del vigente presupuesto municipal, de comprometerse a lo dispuesto en el Título VI de la Ley NPC y la Base 11 de la Ley de Ejecución del Presupuesto Municipal de 1.989.

3) Conceder a la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, una subvención para gastos comunes de 14.600.000 pesetas que deberán imputarse al Programa 074 de la partida 441/074/472/115.7 "Otros transferencias a instituciones sin lucro" del vigente presupuesto municipal, de comprometerse a lo dispuesto en el Título VI de la Ley NPC y la Base 11 de la Ley de Ejecución del Presupuesto Municipal de 1.989.

El Concejale del Grupo Municipal del Partido del Centro Democrático y Social, Sr. M. G. M. G.



morales, solicitó la retirada de
 una parte del expediente. Este
 se refiere a la concesión de una
 subvención a la Federación Regional
 de Asociaciones de Vecinos por el con-
 cepto de fiestas comunitarias así como una
 Federación Cultural, FRACUM también
 en el concepto. Otra entidad, la
 Unión de Comunidades de Vecinos,
 no solamente recibe, igual que a
 estas dos Asociaciones que citaba an-
 tes, la subvención para fiestas comu-
 nitarias, sino, que independientemente, re-
 cibían cantidades también para fes-
 tas de actividades. Según el proce-
 so acordado en la aprobación de las
 normas de participación ciudadana
 el año pasado, se atienden primero
 las fiestas comunitarias, que únicamente
 subvencionan el déficit del Presu-
 puesto, pero no las fiestas de actividades,
 que implica una valoración de las
 actividades culturales o interesantes para
 la ciudad y, por supuesto, merecería
 valoración global de todas las sub-
 venciones porque se venían las
 peticiones. Me consta que estas fede-
 raciones han presentado los documentos,
 sin embargo no se les va a conceder
 esa subvención. Por lo tanto, solicitó

la retirada expuso la subvención
de partes para actividades de la
Unión de Comunidades de Vecinos
y estancias de acuerdo en los otros
expedientes para partes convenientes.

(En estos momentos, sien-
do los once horas y cincuenta y
tres minutos, entra en el Salón de
Juntas, el Concejale Sr. Echeverría
Echeverría).

El Concejale del Grupo -
Municipal del Partido Popular,
Sr. López Collado, aludió a que los
nuevos municipios del Sr. Echeverría,
constituirían un punto de partida. Supon-
go que ha visto al Sr. Echeverría, pero
es el que tengo enfrente y a alguien
debo culpar pero no creo que vamos
a tener ningún problema de comuni-
cación a partir de hoy. Es una
camuflaje, pero desde luego, por
una perfidia que sea la marca
suya, evidentemente se ha equivo-
cado en este asunto. No he enten-
dido muy poco de lo que ha dicho
el Sr. Boranegra pero expuso coinci-
dir, porque visto, sería temeroso a
estas alturas de la vida.

(En estos momentos, siendo
los once horas y cincuenta y cinco



uniones abandonada el Jaleón de
Seriales, el Consejo de. Lyatanes
Español).

sobre este expediente, al
nº 78, la petición de mi grupo
es que debe excluirse todo lo que
corresponde a la concesión de subven-
ción de actividades, al amparo de
las normas de participación ciuda-
dana, debe dejarse para otro día
en el sentido de que podamos exa-
minar adecuadamente lo que cada
una de las Entidades que se aso-
pan a estas normas solicitan. -
Entonces, la petición concreta que
apoyamos es que, efectivamente, a
los Jueces de Comunidades de Bar-
rios, se le concedan los 194.000
pesetas, para gastos concretos que
aparecen en el expediente, a la
Federación de Asociación de Veci-
nos, se le concedan los 14.600.000
pesetas, anualmente fijas, y a la Fe-
deración de Asociaciones de los veci-
narios urbanos lyatenses, que
es un invento del año pasado,
por lo que, quiero decir, una Asocia-
ción reglamentariamente muy honorable, y
con grandes proyectos para mejorar
la cultura de los madrileños pero

que se lea el año pasado, en
cuanto a la cantidad solicitada
para gastos corrientes, 5.542.000 pe-
setas, debo recordar que cuando se
menciona en las normas un máxi-
mo del 40 %, se refiere a un máxi-
mo, el Ayuntamiento no está obliga-
do a subvencionar el 40 % de los gas-
tos corrientes solicitados, además que
los partidos en estos gastos corrientes
deben ser claramente cubiertos, la
de gastos de representación, 1.400.000
pesetas, que está bien, para una
Asociación modesta y 1.340.000 pe-
setas destinadas a reservas y cola-
boraciones. Por tanto, la subvención
que nosotros proponemos que se con-
ceda para gastos corrientes a la Fe-
deración de Asociaciones de Co-
misionados Urbanos Madrileños
es de 2.502.000 pesetas.

Entonces, quedarían asy
tres: 184.000, 14.600.000 y 2.502.000.

El Consejo Delegado
del Área de Coordinación y Parti-
cipación, D. José María de la Riva
Perez, aludió a que este expediente,
se inscribe en la línea del compro-
miso adquirido todos los Grupos Poli-
ticos de conceder los subvenciones,



en esta ocasión, dentro del primer
momento. Eso es así y por eso se ha
presentado. Y aquí deseo insistir en
lo que se ha presentado, en lo que
se trae a este Pleno; no es ningún
punto malabar, ni es ninguna inven-
ción del Área de Coordinación ni
del Equipo de Gobierno. Se trata,
simple y llanamente, de proponer
aprobación de aquellos Minutones
presentados en el paso acordado por
todos los grupos políticos. Y no me
extraña que se haya salido del
molesto la palabra invento, -
porque lo más probable es que, para
molestos, la participación, el asocia-
cionismo, efectivamente, sea un in-
vento; para la Excmo., el aso-
ciacionismo es una expresión del
progreso en esta ciudad.

Que queden claros dos cosas.
Una, que se trata de una propuesta
en la misma dirección y con los
mismos argumentos según los que
se adjudicó en el año anterior. Y,
dos, no empiezo a albergar la suspi-
ción que algunos que aquí se anota-
ban el progresismo parece que se quie-
ren caer ahora de el progresismo.
Parece que ya no les interesa tanto

que la participación funcionase con
tanto rapidez. Yo creo que esto no so-
lamente no es bueno, porque existía
un compromiso previo, sino porque
parece que los dos grupos Políticos, -
el Partido Popular y el Centro Demos-
crático y Social, desean siempre el
consenso en la participación cívica-
dada.

El concejal Sr. Bosa-
negra Morales, expresó su alegría
por haber coincidido plenamente con
el señor López Collado, sin duda.
Nos hallamos ante una Chapuza.
Y claro, cuando estamos ante una
Chapuza, coincidimos sin que tenga-
mos que decirnos nada, ni siquiera
mirarnos.

Miñe señor de la Riva,
que ahora nos obsequie usted, con
este discurso y otra sorfistería más,
primero, la sorfistería del expedien-
te, y ahora la sorfistería de su in-
ferencia. Aquí no estamos consiguiendo
ningún compromiso. Yo creo que usted
deja si fueran un compromiso en -
1.979, cuando iban a potenciar la
participación ciudadana y no hicieron
nada o muy poco. Y luego renova-
ron el compromiso en 1.983, licié-



con muy poco. y una proposición de
Centro Democrático y Social en 1987, dis-
poner a unas normas de participación -
ciudadana. y eso lo puede ver usted en foto.

O sea que, entonces, no estamos com-
pletos ningún compromiso. lo que viene
a que usted entienda los compromisos
a su manera, y decir, estamos todos de
acuerdo en que exista participación en
el Ayuntamiento de Madrid, que los anti-
dades ciudadanas obtengan una sub-
vención y los debidos canales de partici-
pación. Ese es el compromiso, pero el com-
promiso no es que reparta usted como
le venga a usted en gana. El grupo de
Centro Democrático y Social y que no repa-
ra ni Izquierda Unida ni el Partido Popu-
lar, nunca hemos manifestado nuestros
compromisos en el sentido de "haga as-
fecto lo que quiera y reparta lo que quiera".

Dígame usted por qué si tenemos
unas normas de participación que esta-
blecen "los cargos concejales, según el
artículo 61.1 se integrarán del 1 al
30 de abril". Llegamos a un compro-
miso en la Comisión de Coordinación, -
en el sentido de que como nos ha
Gianfrancesco retrasado en la aprobación de
las normas, por el periodo de información
pública, etc., se iban a integrar esas

subvenciones más tarde y ampliándose
el plazo. Era un duo compromiso.

Y dice el artículo 61.2 que
para partes de actividades está hasta
el 30 de octubre. Y a entonces, de pronto
se invaden los plazos. Y sólo para una
Asociación, para los demás no. Es eso que
usted está potenciando entonces el movimiento
asociativo o participativo de una Asociación, no
de todos. No vamos a decirlo estas cosas, por
que sabe usted que no se ajustan a la realidad.

Quiera recordar que esta Aso-
ciación tiene mala suerte y se ha salido
un poco adelantando el Presupuesto y, en-
tonces, por partes variadas sólo recibirá 174.000
pepetas..., pero con las normas que hemos apro-
bado ante todos. Pero lo que no vamos a
hacer es compensar un Presupuesto. acá -
cada uno con los Presupuestos que confe-
cciona y que se ajusten a sus actividades.
Como ese presupuesto está adelantado
y sólo autoriza a recibir, conforme a las
normas, 174.000 pepetas, pues entonces, inme-
diatamente revisa el expediente de
subvención por actividades y se le conceden
14 millones. huel usted, que no es el
compromiso: estamos todos plenamente de
acuerdo en que haya participación, pero en
que se reparta el dinero conforme al
uso del Consejo de turno.



El Concejál Sr. Páez Collado re-
chaza la acusación que había formulado
el Sr. de la Riva en su intervención y, so-
bre todo, lo del linchamiento. No, de lin-
chamiento nada. Lo de linchamiento, si antes
me ha parecido excesivo, lo mantengo -
ahora con todos sus términos. Quie-
ro decir que son asociaciones mu-
ltitud al amparo de la florería
de los Premios. En Mejico hay
una parte que dice que "el que no
está en el Premio está en el
amor". Yo creo que, hoy día, cual-
quier Asociación que se precie tien-
de a estar en el Premio, en el
Municipal o de la Comunidad -
Autónoma o en el Nacional. Eso
es una pretensión natural y, tam-
poco me sorprende a esta altura.

Entonces, es muy distinto
que vayan Asociaciones o Federaciones
de Vecinos, que, la verdad, llevan
tiempo trabajando en este tema, que
me merecen todos los respetos, y por
tanto, no tengo ningún problema
en aceptar la propuesta de conce-
derles una intervención de 14.600.000
pesetas. Pero no, desde luego, una
Asociación creada el año pasado,
con personas absolutamente respetá-

823
ley, incluso algunas por las que
profers especial admiración litera-
ria, como por ejemplo la ley de
Entrenos no quiere decir nada, que
hayanamos reducido a 400.000 pesetas
en gastos de representación, que
nos parece excesivo, la verosimi-
tud de movimientos urbanos mate-
riales, probablemente se impondrán
por sí mismos sin necesidad de
celebrar Comisiones para convenir
a los medios de comunicación de
la importancia de las mismas.

Entonces no se plantea
aquí en absoluto cuestionar la par-
ticipación ciudadana; oportunista-
mente la participación ciudadana
no depende de que haya cuantos
personas, digamos Comités en
Madrid, reciban unos millones
más o menos; sí es un hecho
que viene poco que ver con la par-
ticipación ciudadana y es de espe-
rar que estas Asociaciones el año
que viene nos demuestren que han
estado realmente al servicio de
los madrileños, de todos los ma-
dileños y no son un elemento
parasitario en el Presupuesto mu-
nicipal que reciben muy deter-

minadas intervenciones, por el hecho de haberlas voluntarias.

Por supuesto, que el planteamiento debe ser muy serio, en el sentido de que estamos administrando dinero público y, por tanto, todo lo que sea rigor en cuanto a su distribución creo que nunca está de más.

El Concejal Sr. de la Riva Ruy, manifestó que sus temores se habían visto confirmados, no era el inconsciente ni el subconsciente, sino que lo tenía absolutamente claro. Parece que alguien tuvo un documento redactado por algún miembro de un grupo político para demostrar cómo debe hacerse derogar a una Asociación de Vecinos. Parece que va tomando cuerpo.

Pero no únicamente por eso aquí se manifestó que:

En el año 1.971 se aprobaron por vez primera unas normas de participación vecinal: en el año 1.971, no en el año 1.977, se modificaron en el año 1.977 y se modificaron, creo, razonablemente, con el aumento de todos



los tiempos políticos. y que consiste
que la parte más importante que-
do' fuera de lo que significaba
un progreso en orden a la partici-
pación. Pero ya retomaremos ese
discurso, porque siempre habrá para
demostrar quien defiende de verdad
la participación en este Municipio y
quien se limita a recoger bande-
ras como si fueran un elemento
decorativo que cuando hay que demos-
trar y desarrollar de verdad, enton-
ces, son plegados.

Y una propuesta que, espe-
ficamente, hizo el Centro Democrático
y Social, nos pareció un elemento
de progreso en orden a la participa-
ción. Y el Partido Popular se quedó
bueno, porque yo entiendo que la de-
fensa de este país defienda de mo-
delo como lo ha defendido siempre.
Y también justifico que ahora se
exprese de esta manera, lo que ya
no valen con los medios físicos; - y
no es un problema de microfonos
entendarse o no, porque es un pro-
blema de sentir, de pensar, de
razonar qué es lo que se desea
para el movimiento ciudadano,
para la participación en esta -



ciudad y de la reunión de que
el partido Popular y el Centro Re-
monstrativo y social no están muy
de acuerdo o no son capaces de
llegar a una decisión que les per-
mita actuar de la misma ma-
nera.

7. Finalmente, no es un proble-
ma de una Asociación, lo expli-
qué en la Comisión Informativa y lo
explíco aquí. El inconveniente en el expe-
diente a aquellos voluntarios presen-
tados en el primer momento y eso
y lo que sigue aquí, independien-
temente de cualquier circunstancia.
Si ustedes no lo quieren aprobar,
por tanto de momento, porque
me da la reunión de que son
y su voluntad real, y no otra.

El concejal del Grupo Mu-
nicipal de Esquerra Unida, Sr.
Díez-Rey Gómez, reconoció no haber
asistido a esa Comisión porque no
tenía el don de la ubicación
y en aquel momento se encontraba
en otra Comisión. Pero sí, que se
defendiera la participación y en al-
guna ocasión se han pagado muy
buenos y alguien de mi grupo se ha
ido hasta con algún brazo roto

de este Pleno por pedir la parti-
cipación; nosotros, que estamos por
la participación, he de decir que
con esta Asociación comenta noso-
tros en un día nos abstuvimos y
hay también nos abstenemos. Pero
que conste que nosotros estamos por
la participación. Y, por deferencia,
en nuestros consejos se ha notado
en alguna ocasión.

El concejal Sr. Boza-
neguer Moray, tuvo la palabra
para hacer alguna puntualización.

Evidentemente, unas nor-
mas que no aplicaban y no servían
absolutamente para nada se
aprobaron en este Pleno en 1981,
y están lo sabe. Y solamente hay
que visitar los límites de Distri-
to; ¿y los vecinos, qué hacían? Te-
rapios de grupo. No podían ni presen-
tar una proposición al Pleno para
que se votara y no servían. Por
lo tanto, había que reestructurar
normas que, por supuesto, no fuese-
ran ninguna relación con los
datos, lo saben ustedes muy bien.

(En estos momentos, vien-
do las doce horas) Pues minutos,
entra en el Pleno de sesiones el

Consejal D. Hanna de Elora).

Quiera usted, señor de la Rion, 20 compensaciones que usted deseara como se repartieron el año pasado las intervenciones, porque entonces no era usted consejal de Coordinación. ¿Sabe usted como se repartieron? Primero, los costes comunes y cuando se acabó con los gastos comunes para todas las Asociaciones se empezó a proporcionar las intervenciones de gastos para actividades. Y hoy usted se mete la norma que aplicó el señor Zapata cuando ostentaba esa responsabilidad, y ahora lo hace de otra manera y sólo para una Asociación. Porque usted podía haber mencionado a todas las Asociaciones: por tanto asfálticas, en el mismo plazo, volutarios, también para gastos de actividades. Pero no, sólo una Asociación, las demás tienen que esperar, porque tienen fecha hasta el 30 de octubre. Yo veo que las normas son para todos.

Y, respecto al discurso político, el progresismo no hay que confundirlo con la arbitrariedad.



El Concejal Sr. de la Riva Henrí, replicó que efectivamente no hay que comparecer precipitadamente con arbitrariedad. Por eso el expediente viene ordenado, comparecido, se le ha ofrecido con tiempo, lo han podido analizar y todavía está por examinar una sola razón en contra de cualquiera de los temas de fondo que integran el expediente, ni una sola.

Nadie ha hablado de si son actividades son positivas o negativas, nadie. Pero es que lo fundamental no se documenta con manipulaciones, que por menos que lo intenten no es más propiamente. Lo único que pide es que se vote en las condiciones que firma el expediente.

El Sr. Alcalde Presidente, afirmó que parecía que eso ya había sido resuelto con la exposición que había realizado el Sr. Sr. Colado.

El Concejal Sr. Sr. Colado, añadió que se trataba de analizar partes convenientes. No se ha hablado de que hay dos partes que no me parecen convenientes. He men-



cionados así: los carrés de representación, un millón y medio, y Armada, colaboraciones, casi dos millones; no me parecen carrés convenientes. Por supuesto, acepto lo que se entienda en una empresa por carrés convenientes - donde los carrés de oficina, los carrés de luz, electricidad - y eso, por supuesto, lo aceptamos. Y en el sentido de aprobar por aceptación básica de este expediente, que se cometa en esos tres Cantónes específicos que antes he mencionado.

Por la Verdad con la que uno lleva a cabo sus convicciones participativas. Los nombramientos de 1981 fueron ostentadamente o como decía D. José Gil, "ostentadamente" incumplidos. Eso está muy claro, desde luego, D. Félix López Rey podría haber citado eso. Efectivamente han evocado sus asistencias, los inconvenientes que se supuso llevar adelante sus Convicciones participativas, especialmente veo que ya con Representantes de mayoría absoluta socialista en el Ayuntamiento de Madrid.

Ese es un botón de muestra.

283
Pero sío puede en un actúo de
las Normas de Participación Ciudadana
que han sido incumplidas en
la mayoría de los Distritos, que es
el Pleno Municipal extraordinario
para debatir los problemas del
Distrito. Esto, desde luego, se ha
incumplido y es, a nuestro modo
de ver, era uno de los elementos
clave de participación ciudadana.
Si hubiera existido esa convicción
que usted expresa en el tono de sus
palabras, incluso en las discusiones, se
habría interesado cualquier crítica
a los municipios, entonces quedaría
claro. Pero en los datos, las nor-
mas de 1981 y los Plenos Extraor-
dinarios municipales sobre los pro-
blemas de los Distritos, ilustran el
atraso de sus palabras, desde
luego, la autenticidad de las mis-
mas.

El Sr. Manuel Revoredo,
concluyó reconociendo que se agnaban
el punto n.º 78 en los datos ex-
presados antes por el Sr. López, loka-
do, que coinciden, también, con los
que el Sr. Guanesa planteaba,
en cada uno de los expedientes, so-
bre los partes concernientes.



Finalmente, la precedente
propuesta, excepción hecha de los
cantos destinados a sufragar
los gastos de actividades de la
Unión de Comunidades de Madrid
(14.972.200 pesetas), así como los
gastos de representación, asonías
y colaboraciones de la Federación
de Asociaciones de los movimientos
urbanos madrileños (3.340.000 Le-
tas) excluidas a petición de los Con-
sejos Municipales del Partido Popular y
Centro Democrático y Social, dando
el siguiente resultado: del total
de miembros que legalmente integran
la corporación, 55, votaron a favor
51, el Alcalde Presidente, D. Juan
co Gallardo y los Concejales D. D.
Espinosa Aguirre, D. de Biedma,
D. J. Álvarez López, Álvarez del Can-
zano y López del Hino, Álvarez de
Sotomayor, Juanes, Brindillo López,
Bolanos Morales, Cantos Herman-
dez, Contreras Moreno, Corpe Vaca,
D. D. Camarero Díaz, D. J. Díaz
Zas, Echeverría Echamiz, Espalón
Alfonso, D. D. Pilar Ferrández,
Rodríguez, D. D. Pilar García -
Paña, D. J. García Pantoja, D. D. y D.
Dolores García - Hino Caraballo, -

lana, Puente de Hita, Base Real
y San Bernardino.

- Zona L. Coincidente con el
banio de Trespalcos y con las si-
guientes calles perimetrales: Calle
de Santa Eulalia, Pajarita, Ca-
manza, San Bernardino, Bravo Mur-
rillo y Vía Barreal.

PROPOSICIONES

AREA DE MEDIO AMBIENTE

80. - Se dio cuenta de una
moción, previa su declaración
de urgencia, presentada por el
Concejal Delegado del Area
de Medio Ambiente, Sr. Fina
lances, del siguiente tenor literal:

Primero. - Aprobar los pliegos
de condiciones técnicas y económico-
administrativas a usar en el concurso
de selección y posterior tratamiento
de los lodos procedentes de las Esta-
ciones Depuradoras de Aguas Resi-
duales del Ayuntamiento de Ma-
drid, por un periodo de cinco años,
prorrogable por tres más, año a año.

Segundo. - Puesto que no se
derivaron fondos para el Repar-
timiento de Madrid en el pre-
sente ejercicio, deberá tenerse en
cuenta para la inclusión, en los



compromiso de gastos de los próximos ejercicios, de los créditos necesarios para hacer frente a las obligaciones que se derivan del contrato.

Tenore. - Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1.986, de 15 de abril.

El Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Alvarez de Toledo Navas, resalta la evidente importancia que tenía este concurso para la retirada y tratamiento de los botes. Lo que ocurre es que se viene aprobando los pliegos de condiciones y, finalmente, no hemos tenido tiempo material para verlos, estudiarlos y, por lo tanto, pronunciarnos sobre ellos, por lo que pediremos la retirada de este expediente.

(En este momento, siendo las doce horas y quince minutos, abandonaron el salón de sesiones los Concejales Ds. Zapata Herrera, López-Rey Gómez y Álvarez López).

La Concejalía del Grupo Municipal del Partido Popular,



Sr. D. Esperanza Aguirre se le re-
 comendará, aludido a que como resul-
 tado de la creación del Area de
 Medio Ambiente y su reorganización
 del Area de Urbanismo e Infraes-
 tructuras, se habrían producido al-
 gunas desplazamientos. Uno de ellos ha sido
 que la convocatoria de la última
 Comisión Informativa, que se tiene
 como tal, al parecer no ha lle-
 gado a casi ninguno de los Vocales
 de esa Comisión. Y, de hecho, al-
 bramos la Comisión el Sr. Linares y
 no con la asistencia del Sr. Sotz-
 Rey, que no es miembro pero asistió,
 y de los Vocales que no puede locali-
 zar de mi grupo, la señora Ufiera
 y el Sr. Vinyals que son suplente.

Lo cierto es que por parte del
 grupo del Centro Democrático y Social
 se me ha hecho saber que no han
 podido asistir este expediente y
 no entendemos que no habría ningún
 inconveniente en retirarlo y reconsi-
 derar la aprobación de este pleito
 para la próxima vez.

Finalmente se acordó retirar
 la presente moción del Orden
 del Día, a petición del Consejo
 del Grupo Municipal de Centro

Democrático y Social, Sr. Alvarez de Toledo Jaramena, para nuevo estudio.

81. - Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Concejál Delegado del Area de Medio Ambiente, Sr. Linares Lázaro, - del siguiente tenor literal:

Primero. - Aprubar by Pliegos de Condiciones técnicas y Económico-Administrativas, en los que se incluye cláusula de revisión de precios a regir en el concurso para la explotación de las vertederos de Rivas y alrededores en terrenos de propiedad particular, por un precio tipo de 30.000.000,- pesetas/año, por la totalidad de los tres zonas, o de 10.000.000,- pesetas/año por cada una de las zonas, con una duración de tres años, prorrogable por dos anualidades más, año a año, y en consecuencia, disponer la convocatoria de dicho concurso de conformidad con el artículo 18.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Segundo. - El importe del contrato previsto para el año en



curso (1 de octubre a 31 de diciembre de 1979), cifrado en pesetas 7.500.000,-, recaerá cargo a la partí-
da 530/112/255.0/635.2 del Presupuesto general Ordinario de Gastos de 1979. La Corporación establecerá anualmente la adecuada consi-
guación para hacer frente a las obligaciones dimanantes del contrato.

La Comisión del Grupo Mun-
icipal Popular, Sr. Aguirre, in-
dicó que en la moción número 2,
relativa a la convocatoria del
Concurso para la creación de ver-
tederos de escombros, por 30 millo-
nes, el Grupo mantendrá la posu-
ra de abstención, por entender
muy necesaria la convocatoria
del mismo pero exclusivamente bajo
la cifra propuesta, 10 millones
de pesetas para un vertedero de
escombros en los municipios de Ma-
drid o circunscriptos, no fariere poro
divers.

Por lo tanto, el expediente
se aprobará con nuestra abstención,
porque entendemos que no se resuelve
el problema señalando precios fan-
tasmas.

Y en la moción n.º 3, si me

lo permite puesto que ya lo ha lle-
do el señor Penabaz, evidentemente
se trata de dejar desierto el concur-
so por falta de ofertas, porque la
única oferta presentada no reúne
garantías según el Equipo de So-
lismo. Lo único que tengo que lamentar,
señor Alcalde, es que se ha
perdido año y medio desde que este
Pleno aprobó, por unanimidad, una
proposición de instalación de la
planta de reciclaje. Y desgraciada-
mente ha habido que dejarlo de-
sierto porque ya advertimos, man-
do se convocó el concurso hace seis
meses, que no podría fijarse un pre-
cio base de instalación de 1.000,- -
pesetas cuando en Barcelona y en
Madrid, en las plantas que la Comi-
sión había visitado en el año 85, se
estaban pagando precios entre 1.500
y 1.800 pesetas.

(En estos momentos, sien-
do los doce horas y veintiseis mi-
nutos, están en el Salón de Sesiones
el Concejal Sr. Matango España,
abandonando el mismo los conceja-
les Sr. Botanegra Morales, López-
Amor y Párraga y Díez Lago).

Por tanto, Sr. Finas, tengo



que lamentar haber acordado cuando se dijo a interés que se hiciera - acordar interés y buena gestión. El hecho es que estamos exactamente igual que hace año y medio, no tenemos más que la posibilidad de eliminar montañas borrando enterándolos en el vertedero, lo que genera ruido y una mala olorción.

Don Simón, si luego a un responsable del Área de Medio Ambiente, voy a tratar las propuestas de interés de una manera exactamente contraria a como ha tratado entre las montañas: se estudian, se debaten, se apoyan y en caso de que no se estén muy oportunas, se debaten con argumentos, pero no se descalifican por pertenecer a otro grupo.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Álvarez de Toledo manifestó la abstención de su Grupo en el punto nº 2 y no votó nada respecto al punto 3.

El Concejal Delegado del Área de Medio Ambiente, D. Jimeno, se refirió a que esperaba un poco,

762
Ja que el problema que podría
enfrentarse con estos microfonos era
de comprensión, quizás por estar
excesivamente ajustados a los trajes.
Yo entiendo que exista alguna
propensión a meterse con el señor
Expelomin aunque no tenga nada
que ver con este asunto de los mi-
crofonos. En cualquier caso, entiendo
que se volverá al problema ajustan-
do el control hacia los aqueados en vez
de los trajes, y como este voto me
está hacia la derecha, yo creo que
en el futuro será fácil hacerlo.

Una vez dicho esto, en lo
que se refiere al punto 2, agradezco
que con un abstención permitan que
salga adelante por cuanto la eje-
cución de nuevos vertederos de escom-
bros y de mucha importancia para nues-
tra ciudad, dado que algunos de
los vertederos de escombros que en este
Pleno se aprobaron de forma
unánime, funcionan deficientemente
o no lo hacen por la actitud con-
flictiva de algunos de los grupos
en determinando límites de Distrito. Y
ello supone que la capacidad de
recepción de escombros en nuestra
ciudad sea inferior a la cantidad



con el Comercio anterior. De ahí la
necesidad de abrir nuevos puntos
de venta, especialmente los que
plantan este Comercio, en el Norte
y Oeste de la ciudad.

En cuanto al precio, la histo-
ria de los últimos seis años ha
demostrado que estos precios han
sido suficientes para explotar los
ventidos de miembros, por cuanto
no es más que un mero apoyo al
precio que luego se adjudicamos.
Cobra a los usuarios. No es neces-
ario, por lo tanto, elevar los costos
de una operación que ha demostra-
do ser suficientemente operativa con
los precios actuales.

En lo que se refiere al
punto 3º, según Aguirre, Compañía
que llegados a una cierta edad,
todos tenemos algunos miembros, pero
entre los años no se incluye la
de establecer precios por capricho
u obediencia, sino aproximándose en
los costos de los servicios técnicos.
Y así en un momento fijan
que se fija - y se justifican con
un documento que acompaña al
expediente - era suficiente y nada
falta que en el precio de día

882
instalación situadas en otras ciu-
dades, en otros concinios, etc.

Como a pul precio que-
daba perfectamente válido, no
había ningún problema para mo-
dificarlo, yo me apoyo en eso, no
en criterios de visionarios, buro-
cráticos o juristas como el señor Reagan
y otros titulares de eso. Por lo tanto,
lo mantenimos y el hecho de que
un conciniano se haya presenta-
do a la baja, demuestra que es
fácil. Otra cuestión es que los
revistas técnicas, que son los que
más tienen que decir en este caso,
opinan que no ofrecen garantías
suficientes a nuestra ciudad y,
por tanto, se declara desierto.

Pero este tipo de actua-
ciones, en la que tenemos cierta
experiencia porque hay plantas de
reciclado en nuestra ciudad vie-
nen funcionando desde hace más
de 15 años, deja perfectamente claro
que no hay por qué bajar precios.
Rememorados. En cambio, es preciso
un mejor conocimiento del merca-
do y de sus características.

(En estos momentos, sien-
do los doce horas y veinticinco mi-



entregas, entre en el Salón de Sesiones el concejal Sr. Díez Zaso).

Por último, desde luego puede usted tener la absoluta certeza de que en el futuro, siempre que los planteamientos sean razonables y vayan en pos de la mejora ambiental de Madrid, no adoptaré medidas como las que lamentablemente aquí se han mantenido en algunos casos.

La Concejalía, Sr. Requena reconoció que no pasaba intencionalmente las palabras del Sr. Tinas la obligaban a ello:

Sobre el tema de las vertederos de escombros, entre otros, está claro que mientras cinco o seis llenas de vertidos clandestinos de escombros, luego no funcionarían tan bien los vertederos que tiene estos cantiles.

Segundo, sobre si usted fijó o no los precios a capricho, mire, debo recordarle que usted fijó 1.000 pesetas de precio. Fijo por toneladas recicladas y aquí, en este mismo pleno, usted ofreció subido a 1.200 pesetas, una subida nada menor que del 20%. Fue preciso

mente la postura del Centro Demo-
crático y Social, que dijo que si se
habían apoyado antes en la postu-
ra de los servicios técnicos tenía -
que seguir en los 1.000 pesetas, la
que impidió el aumento. Y si nos
ted dice a los servicios técnicos
que paguen un precio de 1.000 -
pesetas, es evidente que elaboran
un estudio en el que el precio sea
el. La demostración palpable está
en que la única empresa que ha
participado a 500 y pico de pesetas.
por la tonelada, mientras ninguna
la han descartado porque no
ofrecía garantías. Pero no nos
diga que es que antes ha fijado
el precio perfectamente. Usted lo ha
fijado muy mal, y hay que com-
pararlo con lo que se está pagando
en otras ciudades. Y ya, si lo com-
paramos con los europeos, excurso
dentro.

Respecto a que antes tra-
tó siempre bien nuestros proveedores,
antes finas, al principio, cuando pro-
pusimos la planta de reciclaje de
barridos, usted nos dijo que era in-
necesario, que el problema estaba
perfectamente solucionado en nuestro



misos vateores de Valdelella, luego nos dijo que en ninguna -
otra ciudad se hacía y ya, cuan-
do lo demostramos y cuando el
pleno lo aprobó por unanimidad,
no tuvo interés más remedio -
dando, eso sí, otros más que con-
vencidos en el asunto. Y hoy, desgra-
ciadamente, vemos que tendríamos
razón. Yo dije que tendríamos otros
veinte más por fijar un tipo-
tipo idiota, y eso es lo que ha ocu-
rido hoy. Yo lamento que así sea,
se muevan y se animen a que no
se trabaje, porque se asegura
que mis propuestas van a ser tra-
tadas de forma completamente dis-
tinta a las mías.

El concejal señor Linas, re-
cibió a la señora Aguirre que reti-
rarse lo de "idiota", porque se
trataba de una propuesta redac-
tada por los servicios técnicos de
este Ayuntamiento y que él re-
mitió a su jefe. Y ahora que
fue en gran consideración a los
técnicos de la que hasta ahora
ha sido mi idea, veo que no mere-
ce la calificación.

(En estos momentos, vienen

los doce horas y veintiocho mi-
nutos, entró en el salón de
sesiones los concejales señores Zaga-
ra Herrera y Iñigo - Rey (concej.)

La Concejala ma. Aguirre
retiró la palabra "idiotá", aña-
dió que: "el que maltrató la
propuesta fue el señor Iñigo, que
aquí empezó en este pleno ofreció -
aumentar el precio a 1.200 pesetas."

Finalmente, sometida a
votación nominal la precedente
moción, previa su declaración de
urgencia, dio el siguiente resulta-
do: del total de miembros que le-
galmente integran la Corporación,
55, votaron a favor 24, el Alcalde
Presidente Sr. Barancho Gallardo, y
los concejales señores Cantóns Torres,
Largo Valera, Espelvin Riancho, -
ma. D^a Pilar Ferrández Rodríguez,
ma. D^a Pilar María Peña, Sr. Juan
Panté, ma. D^a María Dolores María-
Hino Casaballo, reg. Juanito Ferrán-
dez, Francisco Ferrández, de Ragnio
Fito, Herrera de Elena, Herrera Ma-
rín, Floriano Jasso, Jiménez Martín,
Lanque Allende, Meléndez Ponsies,
Morales Samillo, Octavio Martínez, de
la Riva Rues, Ramiro Lázaro, -



Jáimez Álvarez - Loma, tejeros Ca-
sajis y Jimas Pámez, re abstru-
ción 26, con Compañía no. 0.
Exposición Aguirre Fil de Piedra,
ay. Álvarez del Langano y hijos
del Hino, Álvarez de Toledo Ja-
vador, Príncipe de los, Bolane-
ra Morale, Cantos Hernández,
no. 0.
Carmen Díaz Gang, ay.
Díaz Zazo, Echeverría Echaviz, Cano
Carballe, Puente Morillo, Lanza Riera,
Pérez - Ruiz y Lanza, hijos Collares,
Martín Vaca, Martínez Panadero, Gar-
línz Perano, Martínez Blanco Mesa,
Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Peyro
Blázquez, Rodríguez Sabagino, Tena-
mez Pámez, Lanza Palomo, Villoria
Martín y Viciosa Pérez, Guadalupe,
por tanto, aprobada al existir el
quorum legalmente exigido.

Pl. - Se dio cuenta de una
moción, presentada por el concejal
Dolores del Area de Medio Am-
biente, sr. Jimas Pámez, previa su
debatimiento de urgencia, intervinien-
do durante el mismo conve-
do por acuerdo del EXCMO. Ayun-
tamiento Pleno, en sesión celebrada
el día 25 de octubre de 1988, -
para la continuación, puesta en

mancha, explotación de una -
planta de reciclaje de residuos
sólidos urbanos.

De conformidad con las
informaciones recibidas en el punto 2
de las actas de mesa del orden
del día, la precedente propuesta
ha sido aprobada por unanimidad.

AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD
& DEPORTES.

73. - Aprobar una moción,
previa su declaración de urgencia,
presentada por el Concejal Belega-
do del Área de Cultura, Educa-
ción, Juventud y Deportes, Sr. Hueso
Ayán, del siguiente tenor literal:

Primero. - Conocer los
Resultados de la Villa de Madrid 1995,
en las especialidades y con las do-
taciones que se relacionan en las
tablas, que son las siguientes de con-
vocatorias anteriores.

Segundo. - Aprobar un
partido de 3.561.000,- pesetas, para
satisfracer los que cause esta con-
vocatoria con cargo a la partida
551/551/185/492/715.3 del vigente pre-
supuesto municipal.

74. - Se dio cuenta de una
moción, previa su declaración de



infancia, presentada por el Concejal Delegado del Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, Sr. Herrería, del siguiente tenor literal:

Primero. - La ampliación de los términos del convenio con la Comunidad de Madrid sobre educación infantil de modo que se contemple la integración en la Red Pública de estas seis escuelas infantiles labores a partir de septiembre de 1959.

Segundo. - La elaboración de un pliego de condiciones para contratar a los educadores a través de una adjudicación directa que tenga en cuenta la labor, tanto educativa como social, - hasta aquí realizada por los equipos educativos que regentan actualmente dichos escuelas.

Tercero. - La aceptación por parte del Ayuntamiento del uso y mantenimiento de los edificios de las seis escuelas citadas, cuyos propietarios (IVTMA y CAM) están dispuestos a hacer la cesión, tal como manifiestan en los documentos adjuntos:

- los Compañeros (Prensa de la noche)

IVIMA.

- Los fañones (Puente de Vallecof) IVIMA.

- Petinajo (Puente de Vallecof) IVIMA.

- Pulgarito (San Blas) C. 19. 19.

En reunión celebrada en el Ayuntamiento de Madrid, con fecha 14 de abril de 1959, el Consejo de Educación y la Directora General de Educación de la Comunidad de Madrid una vez visto el informe presentado por la Comisión Técnica de Requirimiento del Consejo sobre la oferta de educación infantil en los distritos, acordaron estudiar la posibilidad de incorporar a la red Pública en el curso del presente Consejo, a aquellos Centros Infantiles Laborales que habiendo demostrado a través de su labor estar de acuerdo con el modelo de educación infantil, los criterios de funcionamiento de la escuela pública en cuanto a integración y participación escolar, estuvieran a su vez, ubicados en edificios de tipologías - públicas, buscando la forma jurídica que permitiera esta inte-

gracia del modo muy fácil y
adecuado posible.

Existen seis EE. VV. en el mun-
cipio de Madrid que reúnen di-
versas condiciones:

- La Filantrópica en el dis-
trito de Tetuán.
- Moratalla - Este, en Moratalla.
- Los Campaneros, en Puente de
Vallejos.
- Los Posicioneros en Puente de Va-
llejos.
- Petinoris en Puente de Vallejos.
- Pulgarinos en San Blas.

2

Today they are receiving sub-
vention de la C.M. al estar certi-
ficados como EE. VV. Laborales. Desa-
rollan un proyecto educativo de
calidad y cumplen una función
social en la zona en la que están
ubicados, por lo que reciben el mó-
dulo máximo de dicha subvención,
que cubre aproximadamente un
tercio de los gastos de funcionamiento.

Están ubicados en edificios
de titularidad pública por el ser
equipos muy enraizados en las zonas
y atender a unas necesidades de asis-
tencia social, tanto las funciones de
Distrito como el IVIMA de la C.M., -



han sido cedidos los locales para desarrollar su labor en Comisiones además al no existir comisiones municipales que cubrieran esta demanda. Debido a todas estas circunstancias han solicitado una subvención al Ayuntamiento de Madrid que les ha sido concedida con el fin de mejorar su equipamiento y como ayuda a los gastos de funcionamiento.

Dadas las características de estos seis centros infantiles cuya descripción detallada se adjunta, el Consejo del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, propone:

La ampliación de los fondos del convenio con la Comunidad de Madrid sobre Educación Infantil de modo que se contemple la integración en la red pública de estos seis Centros Infantiles Laborales a partir de septiembre de 1989.

La elaboración de un plan de condiciones para contratar a los educadores a través de una adjudicación directa que tenga en cuenta su labor tanto educati-



va como señal, hacia a su rea-
lizada por los equipos comunitarios
que regentan actualmente dichos
Equipos.

La aceptación por parte del
Ayuntamiento del uso y manteni-
miento de los edificios de los tra-
cto escuela vicentinos, cuyos propie-
tarios (IVIMA y CAM) están dispu-
tos a hacer la Cesión, tal como
manifiestan en los documentos ad-
juntos:

- los Campaños (Puente de Valle-
cas) IVIMA.
- los Fonos (Puente de Valle-
cas) IVIMA.
- Petinoris (Puente de Vallecas)
IVIMA.
- Polvarinos (San Mateo) C. D. M.

En Madrid, a ----- de junio de 1989.

Remisión:

De una parte: el Excmo. Sr.
D. Jaime Sarravetey Díez, Consejero
de Educación, en nombre de la
Comunidad de Madrid.

De otra parte, el Excmo. Sr.
D. Ramón Hueso Marín, Concejal del
Área de Cultura, Educación, Juventud
y Deportes, en representación del Ayun-
tamiento de Madrid, en virtud

de la delegación otorgada por la
Realeza Presidencia. Dando punto
fuerza y acreditando la capacidad
legal necesaria para formular
la ampliación del convenio sobre
Educación Infantil de fecha 25 -
de noviembre de 1955, y en vi-
fuerza:

Resolución:

1) Ampliar la red pri-
vada de escuelas infantiles incor-
porando a la misma las siguientes:

- E.F. La Florida Nueva, distrito
de Tetuán.

- E.F. Moratalla - Este, distrito
de Moratalla.

- E.F. Las Campanas, distrito
Puente de Vallecas.

- E.F. Los Hornos, distrito Puen-
te de Vallecas.

- E.F. Petuneros, distrito Puente
de Vallecas.

- E.F. Pulgarito, distrito de Jan-
ero.

Estas escuelas están utiliza-
das en edificios de titularidad
pública y en forma de organización
y funcionamiento se ajusta a la nor-
mativa vigente establecida en la
Comunicación de Madrid en mate-



ria de educación infantil, ampliando una función educativa y social en las zonas donde están ubicadas.

2) La integración de dichos escuelas en la red pública de escuelas infantiles se realizará en las condiciones que establece el convenio firmado por la Consejería de Educación y el Ayuntamiento de Madrid, el 25 de noviembre de 1955, para las escuelas infantiles de titularidad municipal.

3) Este acuerdo se comunicará a todos los efectos una ampliación de las funciones de dicho convenio.

Y para que conste, se firma la presente en Madrid, a de junio de mil novecientos ochenta y nueve.

El Concejal Delegado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, D. Hernando tomó la palabra para resaltar la importancia de esta medida.

Como recordación intercalada, hace algunos meses se firmó, después de aprobarse en este Pleno, un convenio con la Comunidad de Madrid para la creación y poten-

ciación de los escuelas infantiles en
nuestro ciudad. Con el acuerdo
de este expediente que se propone,
van a ser 10 escuelas infantiles las
que van a funcionar en Madrid.
Debemos de tener en cuenta, además,
que son escuelas a las que acuden
niños de familias de economía mo-
derada. Por tanto, labor importante
es que en este sentido hace el Ayuntamiento
de Madrid en muy poco
tiempo.

Debo añadir que en este
acuerdo es preciso incluir la escuela
infantil de la Cruz Roja de Villa-
verde, en el sentido de que por parte
del Ayuntamiento adoptaremos las
medidas oportunas para que esa
escuela infantil, que en estos mo-
mentos presenta algunos problemas,
se subsanen y puedan tomar parte
en un momento de esta red hi-
stica de escuelas infantiles en Ma-
drid.

La Concejalía del Grupo
Municipal Popular, Sr. Aguirre
agradeció al Sr. Herrera la inclusión
de la escuela infantil de la Cruz
Roja, en el distrito de Villaverde,
porque no era un capricho de -



algunos que lo habían solicitado en repetidas ocasiones, sino un acuerdo unánime de la Junta de Villaverde de que el Ayuntamiento tomara las medidas oportunas para que esos 257 plazas se mantuvieran en el próximo curso. Como al parecer no había entre las autoridades de la Cruz Roja, persona que en el Ayuntamiento se que tome a su cargo esta escuela.

Finalmente, la precedente moción, previa su declaración de urgencia y con la enmienda de adición a la misma presentada por el Concejal Delegado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, D. Plácido Aguilar, en el sentido de incluir igualmente la escuela infantil de la Cruz Roja de Villaverde (San Cristóbal de los Angeles), fue aprobada por unanimidad.

ÁREA DE COORDINACIÓN Y PARTICIPACIÓN

85.- Se dio cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Concejal Delegado del Área de Coordinación y Participación, D. de la Riva Arce, del siguiente tenor literal:

319
Aceptan y aparecen los
donaciones efectuadas por D.^a María
Carmen de la Osa Paisaie (óleos
de 40x40), por D. Agustín de Celis
de la Osa Homenaje al pueblo (dise-
ños sobre papel normal de 120x
80), valoradas aproximadamente en
200.000, 250.000 y 200.000 pesetas respec-
tivamente, para sus emplazamientos
en el Museo vivo del Centro Cultural
Guanartín Nicolás Galván, todos
ellos en cumplimiento de la legisla-
ción vigente aplicable a la mate-
ria y sin perjuicio del traslado
de las actuaciones al Departamento
de Contratación, Compras y Patrimo-
nio para que, previa los trámites
que se consideren oportunos, se pro-
ceda a la inclusión de las obras
de arte donadas en el inventario de
bienes y se efectúe la oportuna vi-
sualización por parte de la Interven-
ción General de fondos municipa-
les.

El Consejo del Grupo
Municipal Popular, Sr. Félix Colón-
do, se refirió a que últimamente
se elevaban a este Pleno oportuni-
dad que casualmente tenían lugar
en la Junta de Guanartín o en



el entorno cultural de la misma, a lo cual no tenía nada que objetar. Las actividades culturales desarrolladas por el Centro Nicolás Galimón reúnen importantes y merecidos méritos de artistas, que por deberse a figuras tan consagradas como Ciriaco Toral, si no fueran en un Centro de muy características artísticas no exponerían, por aquello de la exclusividad que mantienen con galerías americanas.

El hecho de donar obras en estas exposiciones, nos parece muy bien, y muy de agradecer. Sería conveniente que también, el propio Ciriaco Toral, Agustín Urdola, Eduardo Rueter o Manuel Cal, que amigos han expuesto, hubieran donado obras también.

(En otros momentos, cuando las doce horas y treinta minutos, entran en el salón de sesiones los Concejales Sr. Alvarez, Sr. López, Sr. Amor y Sr. García y Becerra locales, abanderados el mismo, el Concejal Sr. Ferrer y Sr. ...).

Simplemente citar como dato anecdótico que D.ª María Camarero y una retahíla de mentores que

712
tienen entre sus retratos quizás
más bonitos uno de D.^a Carmen
Romero de Vargas, que me ima-
gino habrá sido donado a otro
palacio y no a este.

En cualquier caso, nos
parece muy de agradecer que en
estas exposiciones en las que no hay,
por supuesto, ningún tipo de inter-
mediación comercial, los artistas -
adopten como norma de buena edu-
cación regalar un cuadro a la mesa
que se ha dado cobijo durante
algún tiempo.

El Consejo Delegado
del Area de Coordinación y
Participación, s. de la Riva Riva,
agradeció al s. Jover Collares el
reconocimiento público de la labor
cultural que se realiza desde los
puntos de Distrito.

Finalmente, la precedente
moción fue aprobada por unani-
midad.

GRUPO MUNICIPAL

86.- Se dio cuenta de una
moción, previa su declaración de
urgencia, presentada por el Portavoz
del Grupo Municipal de Izquierda
Unida, s. Herrera de Cueva,



del siguiente tenor literal:

El pasado 6 de junio, el Ayuntamiento de Madrid, - firmó en adhesión al convenio de Colaboración firmado con el Ministerio de Defensa y la Comunidad Autónoma, para la reconstrucción de las instalaciones militares de Villanueva y Campamento, en equipamiento, polígonos industriales y viviendas.

Este convenio, reflejó a espaldas de la Corporación, el que un cambio drástico en la concepción del Plan general de Ordenación Urbana de Madrid, que puede ser considerado mandatorio. El Equipo de Gobierno del PSOE, que en su día aprobó las directrices y determinaciones del PGOU, acepta ahora un cambio de idea, de una magnitud tal, que podría ser comparable con un intento de hacer urbanizable el Parque del Retiro, ya que supone una intervención sobre suelo no urbanizable, de protección ecológica especial, contraviniendo el artículo 5.1.2. de las Normas Urbanísticas, que especifican: Cualquiera que sea

815
su categoría, el mero no imbriga-
ble carece de aprovechamiento urba-
nístico y modificamos las directrices
aprobadas para el desarrollo del
PAU y "Cuatro Vientos", que exigían
como una incompatibilidad o prohibición:
"todas las no permitidas y especial-
mente las lucrativas (residencial, in-
dustrial o terciario). Cuidosa forma
de entender las directrices y objetivos
del Plan General.

Todo Plan de Ordenación
es, evidentemente, revisable. No obs-
tante esta revisión ha de basarse
en una necesidad real, provocada
por el aumento de la población y el
concomitante aumento de las necesi-
dades equiparacionales que se au-
mento conlleva. Sin embargo, lo que
aquí se nos presenta es una opera-
ción meramente especulativa, que
responde a las necesidades de res-
tructuración de las instalaciones
del Ministerio de Defensa, pero no
convirtiendo estas instalaciones en
equipamientos colectivos, sino sacan-
do al mercado 2 millones de me-
tros cuadrados de suelo, con los que
se pueden obtener 300.000 vivien-
das (en el mapa se observan -



las nuevas previsiones y la forma en que afectan a zonas protegidas y previamente determinadas por el Plan General).

No podemos tampoco olvidar la situación que se va a producir en las zonas afectadas que, ya en la actualidad, son unas de las que cuentan con índices de ocupación muy elevados y con unos problemas de densidad humana y circulatoria muy preocupante de la ciudad. El proyecto que se presenta, no hace sino agravar aún más estos problemas.

Además, el convenio firmado complica también un problema político. Ej la Comunidad Autónoma y el Ministerio de Defensa quienes lo firman: al Ayuntamiento de Madrid se le ha reservado el papel de mera compañía, a través de un convenio denominado Protocolo de adhesión. De la imposición de que el PSOE pretenda trasladar a la Comunidad Autónoma las competencias municipales en materia de urbanismo, ante la presión de la Alcaldeía de Madrid. Como botón de muestra, el área de -

Infraestructuras y Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, no tenía conocimiento del contenido del convenio, hasta su presentación en prensa.

De ser la circunstancia de que en este momento se ha constituido en el seno de la Corporación una Ponencia Política para la revisión del Programa de Refutación del Plan General, al cumplirse el primer aniversario de vigencia del mismo (1975-1976). Una de las cuestiones fundamentales que deben determinarse es si en Madrid hay suficiente suelo urbanizable (SU) para satisfacer las demandas sociales y del mercado. Y si no lo hay, cuánto suelo no urbanizable (SNU) debe pasar a urbanizable (para usos industriales, terciarios o residenciales). Pues bien, antes de que esa Ponencia Política haya realizado los estudios pertinentes (en fase de elaboración en este momento), el Ministerio de Defensa y el Gobierno Autonómico transportan dos millones de metros cuadrados no urbanizables, en urbanizables. Políticamente, y al



margen de otras consideraciones,
y un planteamiento de todo pun-
to inasequible.

Por último, desde el punto
de vista social, vuelve a ponerse
de manifiesto la opción existente
que las instituciones madrileñas
utilizan, a la hora de negociar
los proyectos urbanísticos con los
agentes sociales implicados. Mien-
tras que en proyectos como el Cam-
po de las Naciones, se expropia
a los propietarios del suelo a ra-
za de 920,- pesetas por m², en
este caso, no se recurre a la ex-
propiación, sino que se negocia con
el Ministerio de Defensa una
indemnización de 30.000 millones
de pesetas, por "partes de indem-
nización".

Ante esto, la única alterna-
tiva es la inmediata suspensión
de este convenio, en tanto en cuanto
al Pleno del Ayuntamiento de
Madrid no se ponga frente
al mismo, en el proceso de revisión
del Plan General, y los agentes
sociales implicados no puedan
intervenir en la elaboración del pro-
yecto definitivo. La solución al

problema que plantea la existencia de instalaciones militares en el Centro de la Ciudad no se resuelve con medidas meramente experimentales, sino recurriendo a estas instalaciones en equipamientos socio-culturales de uso colectivo, para solucionar el déficit que padecen estas zonas, y siempre con absoluto respeto a las determinaciones del Plan General.

Por ello, ante el descomulgamiento municipal sobre el contenido de este convenio, y las graves consecuencias que se pueden ocasionar, proponemos:

1) Que el Pleno de la Corporación acuerde suspender provisionalmente el "Protocolo de Rotación del Ayuntamiento de Madrid al Convenio General de Colaboración signed entre el Ministerio de Defensa y la Comunidad de Madrid", en relación con las instalaciones militares del Parque de Infantería de Villanueva, el Área del Paseo de Extremadura y Campamento.

2) Que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid invite a la



Comunidad Autónoma y al Ministerio de Defensa a dejar en suspenso el convenio de colaboración suscrito, en tanto que la Corporación no se pronuncie acerca de la conveniencia de éste, en el proceso de revisión del Programa de Retiración del Plan General, actualmente en marcha, dando lugar a los inconvenientes que su explicación podría ocasionar.

El Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida, Sr. Herrera, recordó que el pasado 6 de junio, el Ayuntamiento de Madrid firmó su adhesión al convenio de colaboración suscrito por el Ministerio de Defensa y la Comunidad Autónoma para la reconversión de las instalaciones militares de Villavieja y Campamento en equipamiento, polígonos deportivos y viviendas.

Este convenio suscitó a finales de la Corporación, respecto al cambio drástico en la concepción del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, ya que pretendía una intervención total sobre un urbanizable de profesión ecológica.

fica especial, contraviniendo las
normativas urbanísticas que expe-
dican que "algunas que sea
en categoría, el mulo no urbaniz-
gable cause de aprovechamiento
urbanístico" y modificando las di-
rectivas aprobadas para el desa-
rrollo del PPAU 9 "Cuatro Vientos",
que especifica como usos incompati-
bles o prohibidos las siguientes "fo-
dos los no permitidos, especialmente
los industriales, residencial, industrial
o terciario."

(En estos momentos, sien-
do las doce horas y treinta y tres
minutos, entra en el Salón de
Jenioras, el concejal Sr. Ferrero-
Madrin).

Amosa forma de enten-
der las directivas y objetivos del
Plan general a la hora de
firmar este convenio.

Todo plan general de
ordenación es evidentemente revis-
able; no obstante, esta revisión
ha de basarse en una necesi-
dad real provocada por el
aumento de la población y el con-
sistente incremento de las necesida-
des equiparacionales derivadas de



april. Sin embargo, aquí se nos presenta una actuación consistente en edificar como urbanizables y sacar al mercado dos millones de metros cuadrados de suelo.

El convenio firmado implica también un problema político. La Comunidad Autónoma, y el Ministerio de Defensa son los firmantes. Al Ayuntamiento se le ha reservado el papel de mero comparsa a través de un organismo denominado "protocolo de adhesión". Da la impresión de que se pretende transferir a la Comunidad Autónoma las competencias municipales en materia de urbanismo ante la probable pérdida de la Alcaldía de Madrid. Como token de memoria, el Plan de Infraestructuras y Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, a través de declaraciones públicas en los medios de comunicación, no tiene conocimiento del contenido del convenio hasta su presentación en prensa.

De da la circunstancia, que a pesar de todas las reservas, el que en estos momentos, en el Ayuntamiento de Madrid está funcionando una

promoción política creada para la
revisión del programa de actua-
ción del Plan General de Urban-
ismo al cumplirse el primer
cuatrienio desde su 1989. Una de
las cuestiones fundamentales que te-
nemos que discutir dentro de la
corporación es si existe suficiente
suelo urbanizable para satisfa-
cer las necesidades sociales y del
mercado y si no lo hay, cuánto suelo
no urbanizable debe de pasar a
urbanizable para usos residenciales,
terciarios o comerciales.

Pues bien, antes de que
esa promoción política haya reali-
zado los estudios pertinentes, en base
de colaboración en estos momentos,
el Ministerio de Defensa y el Gobier-
no Autónomo transforman hasta
menos que dos millones de metros
cuadrados de suelo no urbanizable
en urbanizable.

Al margen de cualquier
otro tipo de consideraciones, desde
un punto de vista político y un
planteamiento de todo punto in-
aceptable.

Ante esto, la única al-
ternativa es la inmediata suspen-

proponer política de nuevo para la
ciudad. La propuesta de nuevo
para la ciudad de nuevo se ha
puesto en el momento de primer
tratamiento sobre el 1979. Como me
hay también parlamentarios que lo
ponen que el mismo asunto sobre
organización de la ciudad. En primer
lugar se han organizado para el futuro
en el momento de primer
tratamiento y a su vez la ciudad de nuevo
no se han organizado para el futuro
organización para el futuro
tratamiento de la ciudad.

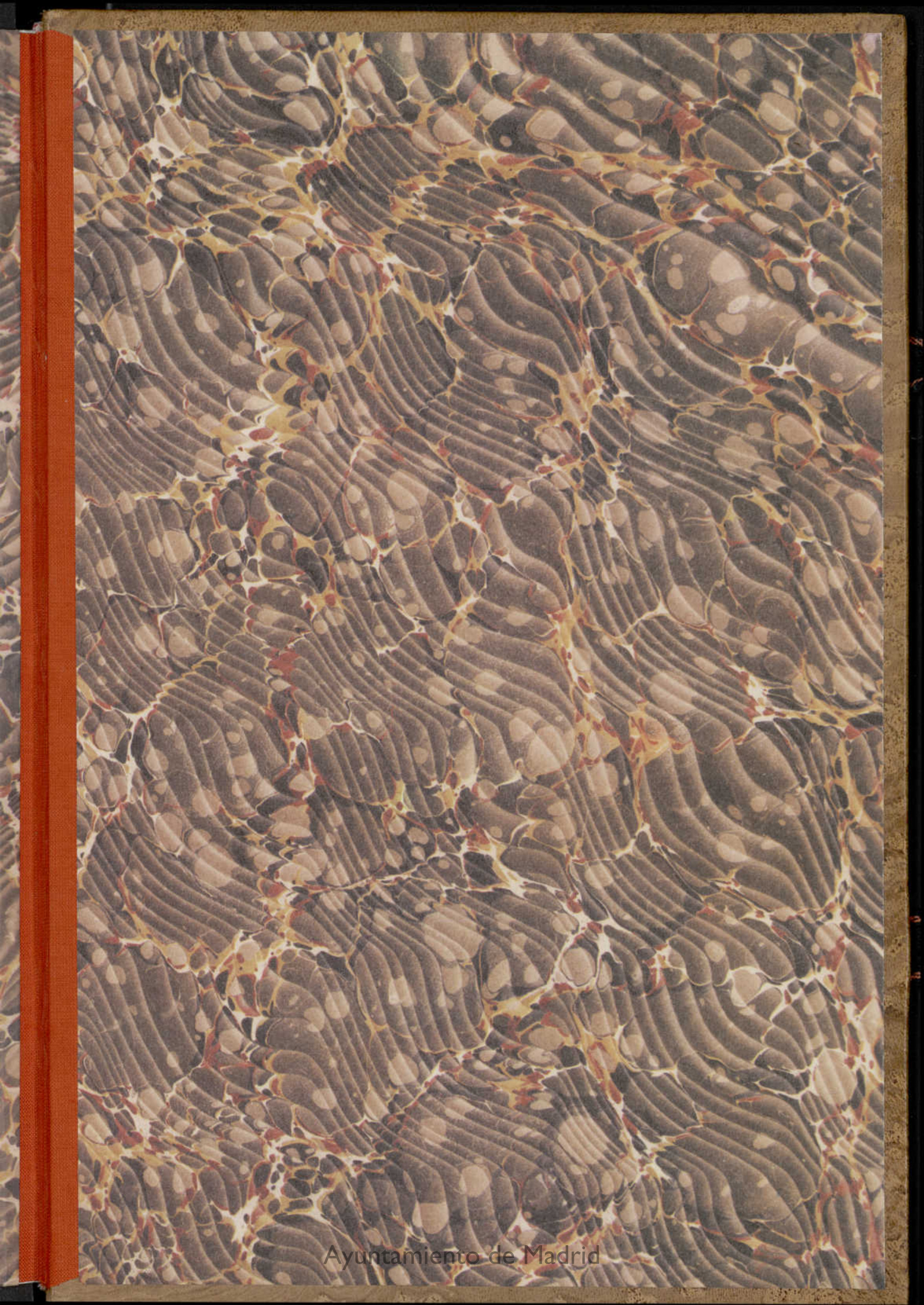
Por lo tanto, sobre el que
se ha propuesto política de nuevo se ha
puesto en el momento de primer
tratamiento en el momento de
el momento de primer
tratamiento de la ciudad de nuevo
organización para el futuro
tratamiento de la ciudad de nuevo
organización para el futuro
tratamiento de la ciudad.

El momento de primer
tratamiento de la ciudad de nuevo
organización para el futuro
tratamiento de la ciudad de nuevo
organización para el futuro
tratamiento de la ciudad.

Por lo tanto, sobre el que
se ha propuesto política de nuevo se ha
puesto en el momento de primer
tratamiento en el momento de



Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid