

ACTAS  
del Excmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas  
Tomo 12  
1989

22 de Junio  
continuación  
a  
28 de Julio  
continúa

1244





Ayuntamiento de Madrid







1  
Diligencia: El presente Libro consta de  
cuarenta y cuatro folios útiles, acordados con el  
de Intendentes de esta Villa y se dedican a las  
Actas del Excmo. Ayuntamiento de esta Villa, congeñados  
por la del día de la fecha.

Madrid, 23 de junio de 1809.

El Secretario General del Ayuntamiento,



José María Cuatrecasas.

d  
de  
H  
pa

Diligencia: El presente Libro consta de  
doscientas cincuenta folios útiles, sellados con el  
de las Armas de esta Ville y se dedice a las  
Actas del Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando  
por la del día de la fecha.

Madrid, 22 de junio de 1989.

El Secretario General del Ayuntamiento,



Jose Maria Corrella Maneseros.





12  
1  
ción de este convenio en tanto en  
cuanto el Pleno del Ayuntamiento  
de Madrid no tome postura en el  
proceso de revisión del Plan ge-  
neral y los agentes sociales implica-  
dos no puedan intervenir en la  
elaboración del proyecto definitivo.

La solución al problema  
que se plantea, la existencia de  
instalaciones militares dentro del  
casco urbano de la ciudad, no  
puede reducirse a la reconversión  
de estas instalaciones por la vía  
de los hechos consumados, por insti-  
tuciones supramunicipales.

Por ello, el Consejo Municipal  
de Equidad Urbana, que no se  
opone a que en el proceso de revi-  
sión del Plan General, si existe  
consenso, pueda calificarse como in-  
compatibles el suelo que necesita la  
ciudad, que la sociedad civil -  
madritana demande para satis-  
facer sus necesidades sociales y de  
mercado, estima que en estos mo-  
mentos no podemos aceptar la  
vía de los hechos consumados que  
este proyecto nos propone.

No nos valen declaraciones,  
que también hemos podido leer

en los medios de comunicación, reali-  
zados por el Primer Teniente de  
Alcalde del Ayuntamiento de Ma-  
drid, de que esto es simplemente  
una propuesta y que después será  
la Plencia Política y el Pleno  
del Ayuntamiento de Madrid  
quien la lleve a efecto o no.

Por último, el convenio  
contempla una modificación im-  
portante del Plan General y para-  
ro, solamente el Pleno del Ayun-  
tamiento de Madrid, disminuyendo las  
facultades administrativas, tiene competen-  
cia, pero lo que además es que se ha  
plantearse ante la Opinión pública  
una propuesta muy concreta y muy  
ultimada que en sus términos no  
puede aparecer ni siquiera como pro-  
puesta tanto en cuanto la Plencia  
Política no haya adoptado una  
decisión respecto a la Calificación  
del suelo y en el caso de que sea  
necesario, cuál debe ser su locali-  
zación en la ciudad.

Por todo ello, he querido Uni-  
der proponer dos cosas: 1) Que el  
Pleno de la Corporación acuerde re-  
sponder provisionalmente el protocolo  
de adhesión del Ayuntamiento de



Madrid el convenio Marco de colaboración suscrito entre el Ministerio de Defensa y la Comunidad de Madrid en relación con los instalaciones militares del Parque de Ingenieros de Villanueva y el Área del Parque de Extremadura, Campamento y 2) que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid ante a la Comunidad Autónoma y al Ministerio de Defensa a dejar en suspenso el convenio de colaboración suscrito, en tanto que la Corporación no se pronuncie acerca de la conveniencia de éste en el proceso de revisión del programa de actuación del Plan General, actualmente en marcha, sobre los cuales consecuencia fue en aplicación podría clarificar.

El Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, D. Juan Carballea solicitó la palabra para fijar la posición de su Grupo en relación con esta moción, que no podía ser otra que la ya explicada mediante comunicados remitidos a los medios de prensa al haber tenido conocimiento, a través de los mismos, de este pro-

113  
2  
Tocoso de adhesión.

Ya entonces denunciábamos:  
1º denunciar absolutamente el conte-  
nido de dicho convenio; 2º que lo con-  
venido afectaba especialmente al  
Ayuntamiento de Madrid por im-  
poner una importantísima modifica-  
ción del Plan general; 3º que exis-  
te una Potencia Política, constitu-  
da a tal efecto por este Pleno con  
representación de todos los Ayunta-  
mientos, que no tenía el más  
mínimo conocimiento del citado  
convenio y mucho menos de la re-  
ferida adhesión de este Ayunta-  
miento; y concluimos diciendo que  
considerábamos que el tratado re-  
había extralimitado en sus funcio-  
nes haciendo prevalecer la presen-  
tación por su imagen sobre los inte-  
reses de los madrileños.

Hay decíamos aquí en este  
Pleno lo mismo y es que, como us-  
ted sabe, se trata de cooperar  
en el programa de trabajos de  
instalaciones militares que se va  
a producir como consecuencia de la  
puesta en marcha del Plan actual  
del Ministerio de Defensa.

Pero, m. Navarro, ¿al



interés que un tema que afecta  
a la defensa nacional debe  
en cargados sobre los espaldas de  
los infantes madrileños? ¿En qué  
proporción, Sr. Baraona? ¿Cual debe  
ser la medida de este esfuerzo?  
Señor Alcaide, ¿un esfuerzo de  
30.000 millones de indemnización a  
75.000.- pesetas menos cuantioso? ¿no  
es este, señor Alcaide? que esto  
debe ser fruto de un análisis mu-  
cho más sereno y de mucha  
más ponderación?

Uno se pregunta, ante ac-  
tuaciones de esta índole, ¿quién  
defiende realmente los intereses de  
los madrileños? ¿interior, Sr. Alcaide,  
que ha habido el papel precipitado  
de Polán, el Sr. Segura que es  
la Cva de turno o acaso la su-  
piente que parece que querrán  
llevarnos a ambos al infierno? Mu-  
cho peor que al Sr. Segura no  
se le ocurrió estar sobre los es-  
pallos de los madrileños la ce-  
falaria del Sr. 401 por que, como  
madrileño, me hubiera visto en-  
gando con un F. 16 subidos a  
Pirineos.

En fin señor Alcaide, -

una operación cuya primera estimación económica asciende a 300.000 millones, que afecta a 800 hectáreas de suelo, que representan dos millones de metros cuadrados de edificación luminativa, más 300.000 metros cuadrados de equipamientos, require otros procedimientos.

Nuestro grupo se ve obligado a desautorizar su actuación votando a favor de esta moción que viene a suspender provisionalmente el protocolo de adhesión que usted firmó y a instar a la Comisión Autonómica y al Ministerio de Defensa a dejar en suspenso el citado convenio.

El señor Blascoe Presidente expresó al G. Pans su temor de que este Consejo mal el problema y discutiera todavía peor sobre él.

El Concejale del Grupo municipal del Partido Popular, Sr. Villorier Martínez manifestó hallarse ante un documento atípico, no era un convenio más de los que firma el Ayuntamiento de Madrid, un propio Blascoe o la Co-



4

poración con consentimiento previo por-  
terior, sino que se trataba de un  
protocolo de adhesión a un conve-  
nio en el que este Ayuntamiento no  
había tenido la menor participa-  
ción. Un convenio que la Comuni-  
dad Autónoma y su reprobado  
Consejero firman con el Ministerio  
de Defensa, que afecta indeles-  
blemente de forma decisiva a la  
estructura de la ciudad de Ma-  
drid y a determinados barrios  
muy importantes sobre los que, evi-  
dentemente, se plantean de una  
parte la necesidad de instala-  
do de unas instalaciones militares,  
que todos sabemos para de la  
ciudad; se trata la ubica-  
ción de esas instalaciones, el des-  
tino último que haya de darse  
al suelo como resultado de la  
operación.

Pero por encima de esas ma-  
nifestaciones concretas, hay un hecho fun-  
damental que resalta. Una ope-  
ración de este calibre, con una inci-  
dencia tan importante en la ciudad,  
no se puede hacer de espaldas al  
Ayuntamiento de Madrid. Desde  
luego, tratándose de este Ayunta-

14  
3  
miento, con la entidad existente  
y con los aumentos de capital que  
este Ayuntamiento ha dado a la  
ordenación urbanística recibida  
de la Comunidad, aunque en mu-  
chos casos no nos haya parecido  
ser muy conveniente, con un equi-  
po de técnicos tan sólidos como el  
que cuenta este Ayuntamiento, no  
me parece raro que de apelaciones  
al ayuntamiento, al Ministerio de Defen-  
sa y la Comunidad Autónoma  
establezcan unas acciones, unas  
criterios, que evidentemente no  
son definitivos, que en último tér-  
mino siempre habían de pasar  
por este Pleno pero que pejuzgan  
una internacionalización de apelaciones  
a esta Corporación, Corporación que  
se ha dotado, como ya han hecho  
algunos compañeros, de unas me-  
canismos de estudio y de trabajo  
para la revisión del programa  
del Plan general para si han  
hecho actuaciones en el Plan ge-  
neral.

Yo creo, señor Alcalde,  
que sin duda que la adhesión  
puede ser conveniente en el fondo,  
desde luego es absolutamente in-



conveniente si partimos del me-  
canismo que ha producido ese con-  
venio; ha de afrontarse, el señor  
Herrera lo ha dicho, un problema  
de evidente importancia y grave-  
dad; es bueno que estos cuarteles,  
estas instalaciones militares abando-  
nen el campo de la ciudad; ha  
de pensarse en la utilización que  
a su suelo debe darse, pero sobre  
todo no ha de hacerse esta cor-  
poración Municipal, en uso de su  
libertad, de no responsabilizarse  
y de sus competencias. Todo lo que  
no sea resaltar que es la Corpora-  
ción Municipal de Madrid la que  
ha de delimitar el destino últi-  
mo de estos cuarteles, que es la Corpora-  
ción Municipal, que todos formamos,  
la que tiene que decidir cómo, -  
cuando y de qué manera se puede  
o no llegar a acuerdos con el  
Ministerio de Defensa, me parece  
que no es procedente. La Corpora-  
ción Municipal representa los  
intereses de la ciudad, representa  
los intereses de los madrileños y cual-  
quier otra intervención, por muy  
respetable que sea, como la de la  
Comunicación Antena, no hace al

caso.

Yo entiendo que la importancia del problema es tan grave que todos debemos participar de alguna manera, pero permitame que le diga, señor Alcalde, que en esta ocasión era adhesión, en la que me consta que el propio Alcalde no ha tenido una intención directa, no ha sido la más adecuada.

Permítame, señor Alcalde, que solicitemos que se celebre una adhesión; que todos animamos el problema, pero desde esta Corporación con intervención de quien hay de oposición y espero que mantendrán con Gobierno y de quien hay Gobierno y, posiblemente, más oposición. Animamos la reedificación real, de una reinstalación pero hagámoslo por los mecanismos de los que nos hemos dotado, por la promoción que trabaja en estos temas, por los acuerdos que en su día estime la Corporación y no por esas vías circunstantes que se venían, como en este caso, o otras interpretaciones que espero que no existieran en el ánimo del señor.



Plenaria.

El Concejal Galegoso del Area de Urbanismo e Infraestructuras, señor Espelovin - Piñero, afirmó que en su grupo estaba seguro de que el pueblo de Madrid desea que las instalaciones militares en nuestra ciudad se trasladen para que en su espacio se habiliten usos civiles.

Estamos absolutamente seguros de que esto es así, quizás por diferentes causas, algunas, pocas, voluntades del Centro Democrático y Social porque quizás se hayan hecho que si intereses llegaran al Gobierno de la Nación reducirían la mili a cuatro meses y por tanto disminuiría la necesidad de cuarteles y otros, los más, por pura racionalidad, porque las instalaciones militares no deben de estar en los núcleos urbanos, sino en lugares más adecuados.

De esto hay, además, fuegos en nuestra ciudad. Incluso en la Junta de Villanueva se adoptó en su momento un acuerdo por unanimidad, volun-

citando precisamente estas cosas para usos civiles.

Por cierto, el Chiste de la mili me lo ha contado el señor de la Riva. Yo espero que usted reconozca que el Chiste de las aviones se lo ha contado el señor Rodríguez Salas para que aún conserva cosas nuevas.

El Alcaide de Madrid posee rehabilitación social y política por este problema y este deseo del pueblo de Madrid. Tiene la rehabilitación social de clase cuenta de ello y tiene la rehabilitación política de adoptar decisiones que conduzcan a que el deseo del pueblo de Madrid y del Alcaide y del cuerpo de Comisarios Socialistas se lleve a cabo.

Y, ello, de todas las maneras posibles: primero haciendo declaraciones, muchas, desde hace más de diez años; escribiendo los cartas, en su momento, pero una primera que para su marcha este dispositivo y no, señor Villoria, se ha puesto ahora a la cola de una prole-



5  
4  
7  
nisi; encabezó la proclama, más  
bien un desfilé fraternal de  
militares, encabezó un desfilé ci-  
vil que dividió una carta al  
Ministerio de Defensa volutarios -  
esto. El Ministerio de Defensa  
se puso en marcha con la Comu-  
nidad de Madrid para resolver  
este problema en toda la Comu-  
nidad y por eso firmaron firmam-  
do un convenio entre ambas. Pero  
era sensibilización política que le  
impulsó a adoptar las decisiones  
de emitir cartas, de hacer mil-  
lones de declaraciones públicas junto a  
todas las unidades, cada uno en  
una medida, en distintos foros,  
del grupo de Comités socialistas  
para que cuando llega la ocasión  
de que la Comunidad de Madrid  
y el Ministerio de Defensa firmen  
el convenio, el Alcalde de Madrid  
tome la decisión política de adhe-  
rirse por medio de un protocolo con  
intención política.

A lo único que se compromete  
el Alcalde de Madrid es a for-  
mar las inscripciones, puntuales  
o no, de Plan General que permitan  
la integración para mayor civilidad de

eros espaciales que ahora se dedican  
a usos militares. Hasta ahí existe  
una coherencia total y todos debe-  
mos imaginar que tal coherencia  
se prolongará también porque nadie  
ha decidido el futuro de esos espa-  
cios: ni el Alcalde de Madrid, ob-  
viamente, ni el grupo de Comunistas  
Socialistas, ni siquiera la Comunidad  
de Madrid, porque el uso de un  
espacio en una ciudad, en un  
Ayuntamiento se decide el Ayun-  
tamiento por medio del planeamiento.  
Y eso no se ha producido, ahora  
se tiene que poner en marcha el  
procedimiento. Por que hay una pro-  
puesta encima de la mesa, se va a  
trasladar a los servicios técnicos, para  
un estudio junto con otras propuestas, y  
cuando esté los informes y sean tras-  
ladados de ellos a la Plenum Polí-  
tica que hemos creado en este Pleno  
por unanimidad, y donde estemos  
representados todos, evidentemente esa  
propuesta y muchos otros para deter-  
minar los usos civiles pertinentes. Y  
eso es lógico, la actuación se decidi-  
rá en este Pleno siguiendo un pro-  
cedo que es coherente, entre todos y por  
todos. No hay nada decidido y lo



que si hay, y una decisión política de un Alcalde y de un cuerpo de concejales, plasmada en un documento.

Yo pedía que retiraran esta moción, señor Herrera, porque puede dar lugar, en mi opinión, a dos interpretaciones, que yo no veo que sean ciertas. Una que entiendo no quieren que se modifique la ubicación de los Campamentos de sitio, yo no veo que sea cierto, pero alguien lo podría pensar; y otra, que entiendo quieren realizar un debate antes del momento oportuno.

El debate sobre los dos millares de metros cuadrados o si es uno o si uno y medio o si son cosas vendibles o no, se celebrará cuando estemos en posesión de los estudios pertinentes, se haya remitido la Ponencia Política y se remita la modificación del Plan General o antes si entiendo lo quieren, pero intente, deben entenderse momentos, que no es el momento. Razono que no por mucho madurar avanzare más temprano, aunque quisiera lo que les suena a ustedes y que los hemos

madurados y se molida; no en-  
fiamos, francamente, que se mos-  
tré, señores del Grupo Popular y del  
Centro Democrático y Social, al menos,  
a la derecha, porque señores be-  
fendaban que este protocolo lo hu-  
biera firmado don Alcalde; pero de  
nada lo sentimos menos, señor  
Herrera, ¿qué Alcalde creaban  
usted que hubiera firmado este  
documento? Digo en la Asamblea  
no quedó claro si señores quieren  
un Presidente de derechas o de  
izquierdas, aquí, a lo mejor, usted  
tampoco quiere dejar claro si apoya  
a un Alcalde de derechas o de  
izquierdas pero, desde luego, no es  
este el momento de pronunciarse  
a la vista de que un Alcalde  
y un Grupo de Concejales han adop-  
tado una decisión política plas-  
mada en un documento político.

Lo que es innegable es  
que el Alcalde ha tomado una  
decisión política, la ha plasmado  
y sabe todo el mundo que el Al-  
calde de Madrid, D. Juan Bara-  
nco, y el Grupo de Concejales Socialis-  
ta, decimos que se eliminan los  
campamentos de ese emplazamiento



7 queriendo que se estudie, ahora  
 el destino de ese espacio para  
 dedicarlo a usos civiles. Eso ya lo  
 sabe todo Madrid y si entiendo son  
 felices suspensiones de protocolos y  
 igual; incluso aunque sepa ma-  
 nejar en los periódicos, es igual;  
 toda la ciudad ya sabe donde  
 estamos cada uno y no, no de ver-  
 dad, que entiendo van a tomar  
 decisiones lo mismo en su momen-  
 to, un poco más tarde como siem-  
 pre. Los burgos provinciales lo han-  
 mos antes, pero entiendo lo van a  
 hacer después. No pasa nada.

El Consejo General de -  
 Clara aludió a que como era cos-  
 tumbre cuando se presentaba algu-  
 na iniciativa de fondo y no exis-  
 tían razones de fondo para con-  
 traargumentarla, comenzaba la de-  
 fensa de Christy, de motivos que  
 hacen pensar que con los obje-  
 to de discusión tratamos de des-  
 viar la atención hacia otros asun-  
 tos con la mala esperanza de que  
 los más despiertos de los presentes  
 no captan exactamente el asunto  
 y no queda claro el motivo de  
 la moción. Después la cosa está

una clara, estamos hablando de  
fortificar de nuevo en Madrid, y de  
competencias políticas en Madrid, de  
eso estamos hablando y de la in-  
fluencia, por la forma en que han  
explicado la adhesión de la Al-  
caldía de Madrid al Convenio ay-  
untamiento el Ministerio de Defensa  
y de la Comunidad, de que la  
presentación pública se hizo sin  
fortalezas; si los habían, entre ellos  
también los medios de comunicación,  
que al día siguiente dieron cuenta  
de lo que se presentaba allí.

Y había papeles escritos,  
esto no ha sido algo clandestino  
ni equívoco que pueda dar lugar  
a interpretaciones diversas. Y es que  
se ha planteado y muy claro, una  
operación urbanística en Madrid,  
en fase avanzada de estudio, que  
nada más y nada menos dice  
que hay que transformar dos mi-  
llares de metros cuadrados, ac-  
tualmente situados en suelo no ur-  
banizable de especial protección  
ecológica, en suelo urbanizable, -  
que el suelo se va a dar al mer-  
cado, 1.200.000 m<sup>2</sup> para oficinas,  
500.000 m<sup>2</sup> para residencial y -



300.000 m2 para comercial y, ademá-  
s, se hacen unas cuentas con-  
cretas en base a unos planteamientos  
de precio de metro cuadrado y  
distribución de los plusvalías con-  
cretas, de esos 300.000 millones de  
pesetas, entre todos los agentes inter-  
vinientes. Eso se ha dicho con clari-  
dad, no se ha planteado la posi-  
bilidad de establecer comisiones per-  
manentes con el Ayuntamiento de Madrid  
a ver qué se va haciendo. No, se ha pre-  
sentado un convenio con todos los  
de la ley y no poner de fatigas a  
todos los medios de comunicación -  
que asistieron a la mesa de pre-  
sa convocada a tal efecto.

No se trata de la vo-  
luntad política de la participación  
de la Alcaldeía de Madrid, firmán-  
do un protocolo de adhesión porque  
no está en la mente del Alcalde  
de Madrid; lo único que sí es que,  
objetivamente, existe un protocolo de  
adhesión a un convenio por parte  
de la Alcaldeía de Madrid y la  
cuestión fundamental es la compe-  
tencia política. No se puede acep-  
tar, cualquiera que sea la posición  
ideológica y política de los conse-

11  
jales de este Pleno, que una po-  
sición de muy características se  
imponen tal y como se ha puesto  
en juego sea subrayado que, en  
última instancia, es el Pleno del  
Ayuntamiento de Madrid quien  
tiene competencia para revisar el  
Plan General y que, por lo tanto,  
tiene la última palabra de  
efecto para decidir si se conviene  
o no. No se puede hacer  
así porque nos hallamos sumidos  
en un proceso de revisión del pro-  
grama de actuación del Plan  
General y porque además existe  
entre todos los cuerpos municipales,  
la voluntad política de obtener  
una revisión por consenso que so-  
lucione las demandas razonables  
que, en este momento, tiene plan-  
teada la ciudad, y es el tema  
Este es el tema, ni F. 16, ni F. 33,  
ni el chiste de la mili, ni el  
chiste del Ministerio de Defensa,  
ni la voluntad política subje-  
tiva de una persona para adhe-  
rirse al asunto, ni planteamientos  
abiertos a favor o no de las ins-  
talaciones militares. Todos los cuerpos  
municipales en este Pleno del -



Ayuntamiento de Madrid han ma-  
 nifestado en alguna ocasión su  
 disposición favorable a que las in-  
 stalaciones militares instaladas en  
 el casco urbano sean desahoga-  
 dos y se proporcione una utiliza-  
 ción finalista del suelo remanente  
 en equipamientos según lo que la  
 ciudad demande. Ningún grupo  
 Municipal hasta ahora ha men-  
 cionado la posibilidad de que una  
 parte del suelo remanente de  
 un conjunto de operaciones, pueda  
 tener carácter sumativo en un hi-  
 potético concurso público. Está muy  
 claro, pero el mundo está de acuer-  
 do con que las instalaciones mili-  
 tares salen del casco urbano, se  
 las reafirman y las propuestas que,  
 por cierto, han llegado a los Plenos  
 de la Junta Municipal de Man-  
 cloa y de Villaverde, han sido  
 promovidas por Izquierda Unida  
 con el concurso del resto de los  
 grupos, iniciado en el continuo si-  
 guero de la cuestión, atenciones  
 a los problemas planteados por el  
 crecimiento y la explotación que he  
 ofrecido y por lo tanto lo que proce-  
 de de una manera razonable

y dejar en supeeso el protocolo  
 de adhesión sin hacer otra valora-  
 ción subjetiva, puesto que la subje-  
 tividad pertenece al ámbito indi-  
 vidual e indicar al Ministerio de  
 Defensa y a la Comunidad que  
 la revisión del Plan General se  
 realizará desde el Ayuntamiento  
 y se harán encargados de asis-  
 tencias técnicas en ferencia Muni-  
 cipal de Urbanismo para seguir  
 la evolución del mercado de  
 suelo, del mercado de oficinas, -  
 del terciario, del comercial, de  
 los transportes, para elementos.  
 No necesitamos, por la vía de los  
 hechos consumados, un convenio de  
 esas características. Creo que nuestra  
 posición es absolutamente razo-  
 nable, incluso en relación con el  
 problema planteado e intentar obte-  
 ner otro tipo de comunicaciones que  
 sea posible.

En cuanto a la posibilidad  
 de lograr, está muy claro, nosotros  
 queremos un Acuerdo de Entienda  
 Unida. Esperamos obtener respuestas  
 suficientes para ello en los próxi-  
 mos debates, en caso contrario, no  
 tendremos más remedio que ganar

las decisiones próximas.



El Concejal del Grupo Municipal del Partido del Centro Democrático y Social Sr. Juan Carralero, celebró que el señor Expositor conociera el tema porque la verdad es que al día siguiente de que tuvieran conocimiento público de este asunto, él también declaraba desconocerlo. Celebró que ya lo conozca.

Es cierto, en efecto, que el pueblo quiere, y quiere y quiere, y desea, racional y lógico, abordar una solución en la que los montes y las instalaciones militares no estén integrados en la estructura de la población. Eso es elemental desde el punto de vista de la organización y todo el mundo lo desea. Lo que hemos defendido es que haya una Planificación Política. Concretada en el Ayuntamiento trabajando en estos temas, analizando esta materia, encargando más estudios sobre los necesidades de suelo ferroviario, de suelo residencial, etc. y que las conclusiones que se obtendrán nos llevarán a adoptar decisiones en relación

81  
Con este tema y acciones, sinceramente, y lo dijimos en el comunicado en su momento, que en determinadas situaciones había un cierto afán de linchar, ahora lo mantenemos. Debo recordarles que el Realde reformista, institucionalmente, al Pleno del Ayuntamiento, no al Grupo Municipal del Partido Socialista, y existe una Comisión Política Constituida en el seno de este Ayuntamiento, para estudiar esos temas en profundidad y para actuar en consecuencia. Porque consideramos que fue una actuación desafortunada a pesar de que hay leyes obligatorias, como hecho en un principio, a apoyar esta moción presentada en este Pleno por el grupo de Izquierda Unida.

El Portavoz del grupo municipal del Partido Popular, señor Álvarez del Hoyo y Jéper del Pardo afirmó desear si estaba viviendo el colapso de lo acontecido el día anterior en los Comisarios de Guardia. Todos estamos ansiosos, dispuestos a una serie de diálogos personales, no desde luego no pienso entrar



en el juego de descalificación, vamos a ver si vamos bien sin olvidar lo que esto significa y esperamos que el día 29 se imponga una racionalización de una manera más fría y objetiva.

Yo estoy absolutamente de acuerdo con lo que ha dicho el señor Espelovin, salvo en la parte política, con lo que estoy absolutamente en desacuerdo. ¿Qué ha venido a decir el señor Espelovin? Que no está nada resuelto y no se puede estar porque solamente se puede resolver el Ministerio de Defensa y el Ayuntamiento de Madrid. El Ayuntamiento de Madrid tiene la obligación de revisar el Plan de Ordenación Urbana y el Ministerio de Defensa los terrenos, por tanto, con todos los respetos a un Placido, se han metido a meter en una operación, como bien dice el señor Espelovin, de imagen política y meter ha aceptado, compensando los inconvencientes con los clacientes para que también se firma en una aceptación en la que meter no firma que participar. Usted tiene que

defender la dignidad de la Corporación que es la que confecciona los Planes y a la Comunidad se le indica, con mucho respeto, que vamos estudiando los cosas pero que quien decide es la Corporación y es lo que aquí se está debatiendo, pues y simplemente la revisión de la Corporación y la defensa de la dignidad de ésta. Por eso, al dejar el convenio en su puesto, como no hay nada resuelto y lo tenemos que estudiar, como tenemos que saber a qué medicamos o no tenemos, vamos poniendo nosotros de acuerdo con el Ministerio de Defensa y se lo comunicamos a la Comunidad cuando lo hayamos acordado; pero que el Pleno de Madrid se adhiera a un convenio que tienen dos entes que no tienen competencia para ello, no. En el Ayuntamiento de Madrid, tenemos muchas competencias propias que no pueden en modo alguno ponerse en tela de juicio. A remediar eso simplemente imponiendo lo que viene la misión de hoy, a defender la dignidad y la independencia de esta Corporación y como eso es



14  
muy serio y como a no estar -  
todas dispuestas a colaborar, y  
muy también, porque me consta,  
no cabe duda que, racionalmente,  
hay que acudir al señor Alcalde,  
con todos los respetos, que en esta  
ocasión se ha precipitado: no es  
un Protocolo de adhesión, es un  
compromiso lo que tenía que haber  
firmado y eso es lo que se va a  
hacer con orden y con tranquili-  
dad pero sin exceder más  
allá ni derivar consecuencias po-  
líticas.

El señor Alcalde Presi-  
de recordó que el señor Herrera  
había dicho que los cosas estaban  
claras y él, con ánimo también  
de intención aclarar su posición,  
quisiera hacer una breve inter-  
vención.

Porillemente para algunas  
cosas están claras, por lo me-  
nos para mí está muy claro que  
en los últimos Plenos de este Ayun-  
tamiento aparecen muy movidas  
por aquí, por la izquierda, que  
vienen concurridos enlazados por  
la derecha. Alguno está tra-  
bajando aquí para el impío y

no me gusta revelar.

Sobre la cuestión del  
potencial rotamente aclarar a  
todos los cuerpos que, primero, es-  
tados están en un perfecto derecho  
de acatar una declaración de  
intenciones y todos aquellos que  
quieran con la mayoría legítima  
que conforman en este caso los tres  
cuerpos de esta Cámara. Yo rota-  
mente quiero darles dos datos que,  
a mi juicio, son aclaratorios para  
todos nosotros y para comprender  
la situación.

Dice usted, señor Alva-  
rez del Vazquez, que me he pre-  
sistado, no es exacto, habré hecho  
bien o mal en firmar este conve-  
nio, pero no ha habido ninguna  
fuerza, influencia, ni causa especial.  
Mis conversaciones como Alcalde  
de Gaois. Con el Ministerio  
de Defensa sobre el problema de  
los Cuarteles de Campamento y otros  
cuarteles de esta ciudad están  
saber que en los últimos tiempos  
nos han sido cedidos al Ayunta-  
miento de Gaois, vienen de  
mucho tiempo atrás, concretamente  
desde la campaña electoral de



1987, cosa que yo no quise divulgar  
y difundir porque era un asunto  
muy delicado y se me pidió, ade-  
más, que hasta que no estuviera  
cenado no se hiciera.

Como ha dicho antes el re-  
tor Espelvin, existen dos cosas  
que me voy cansando porque se han  
disminuido y se ha presentado en este  
Pleno con ocasión de inscripciones, que  
yo decía, hace dos años, al ministro  
de Defensa, pidiéndole que esas fun-  
ciones sean atribuidas al Ayuntamiento  
de Madrid y que esas instalaciones  
militares sean sustituidas por  
instalaciones civiles. Después de esas  
dos cosas se han celebrado como  
antes se puede imaginar también, en-  
viros conversaciones con el ministro  
de Defensa para intentar llegar  
a un acuerdo que garantice que  
campamento queda libre de ar-  
mas militares y sean sustituidas  
por instalaciones civiles que el Ayun-  
tamiento de Madrid, en el uso de  
su soberanía, tendrá que decidir en  
un convenio con el ministro de De-  
fensa. Usted señor Herrera me  
decía que no conocía la voluntad  
política de la firma, creo que el

expliqué personalmente al Sr. D. de la Cruz el documento, y que lo recibiera y si no, lo visto si no ha recibido antes el protocolo y los demás papeles, lo visto por el Sr. de Vera, al día siguiente di instrucciones para que antes lo recibieran. Si lean antes el Protocolo, al menos los que lo tengan, vean que lo único que se firma es que el Ministerio de Defensa se compromete a trasladar esos cuarteles a tres cuarteles de España y que esos cuarteles quedan libres de instalaciones militares, nada más. El resto de las cuestiones que alude el Sr. Herrera, y con razón, son contenidos del convenio entre la Comunidad Autónoma de Madrid y el Ministerio de Defensa, no en nuestra firma. En nuestra firma lo único que hay, es que el Ministerio de Defensa deja esos cuarteles y que en su momento se discutirán cuarteles con las instalaciones. ¿Quién lo va a discutir? el Pleno evidentemente, era Panacea en la que antes están trabajando, evidentemente, y decir, que están abriendo todo, absolutamente todo



las prohibiciones y no me he li-  
 mado nada que hipotèque o  
 concusque el destino final ni la  
 utilización de ningún metro cua-  
 drado de terreno de una zona  
 de Campamento. Si está en el  
 convenio de la Comunidad Auto-  
 noma de Madrid, y no se está  
 de acuerdo, plantéese el debate  
 del contenido de ese convenio y  
 sus desarrollos en el seno de la  
 Comunidad Autónoma de Ma-  
 drid. Aquí, en buena lógica,  
 lo único que tendríamos que plan-  
 tear es si estamos de acuerdo con  
 que las instalaciones militares  
 se carguen de Campamento, que  
 el Ayuntamiento decida posteriormen-  
 te qué utilización va a hacer de  
 esos terrenos, nada más, porque eso  
 es lo único que hay firmado, al me-  
 nos por mí. Si nosotros lo mante-  
 nemos ya saben que es en esos tér-  
 minos, que son claramente acep-  
 tables y razonables para todos; si  
 deciden ampliarlos, de todos mane-  
 ras, saben que, en cualquier  
 caso, tendrían que retomar en al-  
 gún momento ese acuerdo con el  
 Ministerio de Defensa que se

una libre de ese compromiso que  
han firmado conmigo para que as-  
tados cumplan, por lo tanto, el mis-  
mo compromiso que he firmado yo  
de que los muestres sean desahoga-  
dos de Campamento. Espero que,  
en el resultado, ustedes no tengan  
ningún inconveniente.

Queria hacer esta decla-  
ración por lo menos para la más  
exacta comprensión del problema  
y de la exactitud tanto del con-  
tenido como de mi voluntad de  
plazar mi firma en el documen-  
to.

El Primer Teniente de  
Alcalde y Portavoz del Grupo Mun-  
icipal del Partido Socialista  
Obrero Español Sr. Llanos Allen-  
de, indicó que lo diría quizá -  
por última vez: es exactamente  
igual y lo repito también cuando  
obtenzan mayoría absoluta, si  
la obtienen. Es exactamente igual  
el voto que ustedes emitán ahora  
ya que la voluntad política -  
del Alcalde plasmada en un  
protocolo no es anula por el Ple-  
no, es la voluntad política del  
Alcalde de Madrid sobre un



proyecto político como impulso  
de la política municipal,  
que ha explicado, diga  
lo que diga el Pleno.

Finalmente, sancionada  
a votación nominal la pre-  
cedente moción, previa su  
declaración de urgencia,  
dio el siguiente resultado:  
del total de miembros que  
legalmente intervienen en la Cor-  
poración, 55, votaron a favor  
30, los Concejales Sr. D. Es-  
peranza Aguirre Gil de  
Biedma, Sr. Álvarez López,  
Álvarez del Campaño y Vi-  
pes del Horno, Álvarez de  
Tolosa Saavedra, Arribas -  
López, Botana Morales, -  
Cantos Hernández, Sr. D. Car-  
men Díaz Reyes, Sr. Díaz  
Zazo, Echegaray Echegaray, Sa-  
no Carballea, Herrera de Cleve,  
Huete Morillo, Juanes Riera,  
López - Benito y Lanza, López  
Callejero, López - Rey Gómez, -  
Martín Vela, Martínez Panan-  
do, Martínez Serrano, Martínez  
Reinos Mejía, Galán Espar-  
ta, María Álvarez, Ortiz Cas,

81  
tano, Pedro's Blázquez, Rosi-  
ner Salazar, Juanes Linares,  
Fons Palomo, Villoria Gar-  
tner y Vinal's Pies, y en con-  
tra 24, el Alcalde Presiden-  
te D. Juanes Gallardo y  
sus Concejales res. Contreras-  
Torres, Tierso Valera, Expelo-  
sin Alénz, na. D.<sup>a</sup> Pilar  
Fernández Rodenas, na. D.<sup>a</sup>  
Pilar García Peña, D. García  
Pons, na. D.<sup>a</sup> María Dolores-  
García-Hino Caraballo, res.  
García-Hernández, Francisco Fer-  
nández, de Crespo Fier, Hene-  
ro García, Plensy Dams, Pimé-  
res, María, Llanos Alen-  
de, Meléndez González, Moya-  
res Tomillo, Germán Martínez,  
de la Riva Riera, Ramos-  
López, Sánchez Álvarez-Luna,  
Tejido Casajús, Linares Linares,  
y Zapata Herrera, Guadalupe,  
por tanto, aprobada al-  
existir el gobierno legal-  
mente existente.

87.- Aprobación una  
moción, previa en declara-  
ción de urgencia, del di-  
gnísimo Tenor literal:



El Ayuntamiento -  
Pleno, en sesión celebrada  
el pasado 30 de octubre  
de 1977, procedió al nombra-  
miento de los concejales de-  
renchados en la Asamblea  
de la Caja de Madrid,  
a propuesta de los diferentes  
grupos políticos, previa asig-  
nación a los mismos del  
respectivo porcentaje.

Por el grupo municipal  
de Concejales del Partido  
Popular, se propone a  
la concejalía de ese  
grupo D<sup>a</sup> Esperanza Agui-  
re Gil de Piedra, pa-  
ra sustituir en la Asam-  
blea de la Caja de Pensiones  
y Monte de Piedad de  
Madrid, a D. Alejandro -  
mundo Renera.

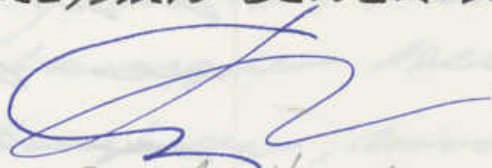
Por todo ello, y de con-  
formidad con la legisla-  
ción vigente, a propuesta  
del grupo municipal de  
Concejales del Partido Popu-  
lar, vengo en elevar al  
Excmo. Ayuntamiento Pleno  
la siguiente propuesta de

acuerdo:

Designar como Consejo General en la Asamblea de la Caja de Pensiones, a propuesta del Grupo Municipal de Concejales del Partido Republicano y en sustitución de D. - Melaneros Muñoz Revenga, a D<sup>a</sup>. Esperanza Aguirre Lir de Piedra.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las tres horas y tres minutos.

EL SECRETARIO GENERAL



Jose Maria Corallo Monedero.

EL ALCALDE PRESIDENTE



Juan N. Benavides Gallardo.



## AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión extraordinaria celebrada el día 29 de junio de 1989.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Comunal, se reunió, el día 29 de junio de 1989, en sesión extraordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Juan Antonio Baranco Calzado, Concejales Concejales - na. D<sup>te</sup> Esperanza Aguirre Gil de - Biedma, reg. Alvarez López, Alvarez del Hoyo y López del Hoyo, Alvarez de Telleria Jaavedra, Arribas López, Bocanegra Lora, Cantón Hernández, Cordero Lora, Cordero Valera, na. D<sup>te</sup> Carmen Ruiz Lora, reg. Díez Zazo, Echevarría Echaviz, Espelón Mier, na. D<sup>te</sup> María del Pilar Fernández Rodas, na. D<sup>te</sup> María del Pilar Lora Peña, reg. Lora Peña, na. D<sup>te</sup> y D<sup>te</sup> Dolores Lora-Hoyo Carralero, reg.

58  
Famiso Hernández, Fano Carballe,  
Francisco Fernández, de Gregorio Ruiz,  
Hermen de Elena, Hermo Ugarrin, -  
Hueté Morillo, Islenio Sando, Jimé-  
nez, Martín, Juanes Riera, Juanque  
Allende, López-Munoz y García, -  
López Collado, López-Mey Coines, Gar-  
lín Vela, Gantín Panamero, Gar-  
lín Jenuro, Gantín-Blanco Me-  
sía, Galán España, Meléndez-  
Cabrera, Moralejo Fomillo, Mota  
Alvarez, Ortiz Cantano, Ortíz Gar-  
tín, Peyroló Melisquez, de la Riva  
Ruiz, Ramiro Fajano, Rodríguez Pa-  
laguin, Samaniego Fines, Tejido Ca-  
sajín, Linares Lázaro, Torres Palomo.  
ma. D.<sup>a</sup> Elena Alejandra de -  
Otrillo Palancho, Ref. Villoria -  
Martín, Vistal Pérez y Zapata  
Alcena, asistiendo por el Reata-  
no General, que asiste, y estan-  
do presente el Intendente General,  
n. Juan Benito.

Se abrió la sesión por la  
Presidencia, a las doce horas y  
diez minutos.

#### ORDEN DEL DIA

Asuntos:

Unico. - se dió cuenta de  
la Incción de Cuentas presentada



por los reg. Concejales integrantes de  
los grupos municipales del Partido  
Popular y de Centro Democrático  
y Social al Alcalde del Excmo.  
Ayuntamiento, Sr. Mariano Gallar-  
do, de compromisos con lo dis-  
puesto en el artículo 197 de la  
Ley Orgánica de Régimen Electro-  
ral General, de 19 de junio de  
1975, cuyo texto es del siguiente  
tenor literal:

"El artículo 197 de la Ley  
Orgánica 5/1975 de 19 de junio,  
reguladora del Régimen Electoral  
General establece que el Alcalde  
puede ser substituido de su cargo  
mediante moción de censura adop-  
tada por mayoría absoluta del  
número legal de Concejales.

La moción de censura, debe  
ser suscrita al menos por la Tercera  
parte de los Concejales y debe in-  
cluir el nombre del Candidato  
proponido para Alcalde.

A su vez el Artículo 104  
del Reglamento de Organización,  
Funcionamiento y Régimen Jurídico  
de los Entes Locales aproba-  
do por Real Decreto 2568/1986  
de 28 de noviembre, conector

que uno de los medios de control y fiscalización por el Pleno - de la actuación de los demás órganos de Gobierno consista precisamente en la posibilidad de imponer la correspondiente Moción de Censura al Alcalde o Presidente.

En el Artículo 107 del citado Reglamento se expone, que la Sesión extraordinaria para deliberar y votar la Moción de Censura al Alcalde se convocará expresamente con este único asunto en el Orden del Día. El carácter imperativo de este precepto es tan categórico que solamente puede denegarse la convocatoria y por consiguiente, la celebración del Pleno, en el supuesto de que la Moción de Censura no reuna los requisitos establecidos en la Ley Orgánica 5/1975 de 19 de junio sobre Régimen Electoral General.

Estos requisitos son los siguientes, todos ellos cumplidos por la presente Moción:

1.º.- Ha de ser suscrita al menos por la tercera parte

de los Concejales, circunstancia que concurre en el presente escrito.

2.º - Ha de incluir el nombre del Candidato propuesto para Alcalde, requisito que igualmente se cumple, ya que propone- mos a Don Agustín Rodríguez Sabagón.

3.º - Que los Concejales que pre- sentan la moción no hayan suf- rido otra durante su mandato, circunstancia que obviamente se produce en este caso.

No exige la Ley Orgánica sobre Régimen Electoral General ningún otro requisito. En cambio el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, exige dos formalidades más que también se cumplen:

a) Que la moción de censura se formalice por escrito.

b) Que el escrito se presente en el Pleno Municipal.

A pesar de que no es necesari- o, ni constituye una exigencia legal justificar la presentación de la moción de censura, los Con- cejales Proponentes exponen con -



brevidad los motivos en que basan la presentación de esta decisión sin perjuicio de su ampliación en el Pleno Extraordinario que al efecto ha de celebrarse.

Primero. - Entendemos que la gestión del equipo de Gobierno del Partido Socialista Obrero Español y del Pleno de Ayudantes están resultando claramente perjudiciales para los intereses de los madrileños.

Segundo. - Que en circunstancias ha sido determinante de un deterioro de los problemas que afectan a Madrid, en aspectos tales como, la insalubridad ciudadana, la circulación, el transporte, la sanidad y, en general, el funcionamiento de los servicios municipales.

Tercero. - El incumplimiento por el Sr. Alcalde y su equipo de Gobierno de distintos acuerdos plenarios, actuaciones desde la prepotencia y arbitrarias, tanto el diálogo entre los diferentes ayuntamientos como el ejercicio democrático del poder municipal.

Cuarto. - La necesidad



de garantizar la estabilidad en el desarrollo de la acción de gobierno municipal ofreciendo a los madrileños una más eficaz gestión política y administrativa de los distintos servicios municipales.

Por Todo ello proponemos:

Que se tenga por presentados el presente escrito, por sujeta y promuevan acción de Censura contra el actual Alcalde Excmo. Sr. Don Juan Antonio Baraibar Salgado y por propuesta para el cargo al Concejil de este Excmo.

Diputamiento Don Agustín Rodríguez Sahagún, y en su virtud, se convoque sesión extraordinaria para deliberar y votar dicha moción de Censura, con tal asunto como único punto del orden del día y en los plazos previstos en la legislación vigente, Todo ello de acuerdo con las disposiciones aplicables ya citadas:

El Portavoz del grupo municipal del Partido Popular, Sr. Álvaro del Gansano y López del Pliego aludido a que, en cumplimiento de lo acordado en la

Junta de Portavoces, aceptamos la  
propuesta del Portavoz del Equi-  
po de Gobierno, se habían estable-  
cido unas formalidades para el  
desarrollo de este Pleno y a él se  
congregación inicia el objeto de  
este Pleno Extraordinario, la de-  
fensa de la Unión de Leonesa.

Con fecha 17 de marzo  
de 1989, 23 Concejales de este  
Ayuntamiento, pertenecientes a los  
grupos Políticos del Partido Popu-  
lar y de Centro Democrático y So-  
cial, presentaron, debidamente  
firmados por todos, escrito de ino-  
cación de Carmona Constitutiva, pro-  
poniendo como Intero Alcaide de  
la Ciudad de Madrid a don  
Agustín Rodríguez Sahagún.

Los Causas que motivan  
con dicha presentación se expli-  
can de forma resumida en el  
texto de la inoación y, sustancial-  
mente, son el deterioro que presenta  
la Ciudad y la falta de los servi-  
cios adecuados, en número y can-  
tidad, que padecen los ciudadanos  
madrilenses.

Estas y no otras son las  
razones auténticas por las que



los Concejales propuestos dan explicación a lo previsto por la ley y se unen para mejorar la coherencia de este Ayuntamiento.

Permitame recordarle, como tantos de excepción, pues no figura como número 1 de la lista que en el año 1979 se presentó también en el Ayuntamiento, en este Ayuntamiento ya ha existido un pacto de Grupos Políticos que, habiéndose presentado repartidos y enfrentados en las Elecciones Municipales, unieron sus votos para impedir que fuera elegido Alcalde el primero de la lista más votada: Don José Luis Álvarez.

Aquí y no de otro modo, es decir, a través de un pacto, accedió el socialismo a la Alcaldía de Madrid y, juntamente, con idéntico procedimiento, igualmente democrático, puede dejar esta Alcaldía si en esta sesión propone la fusión de Corrua que tengo el honor de justificar.

Existe una razón legal: la fusión de Corrua es una firma jurídica incontestable en nuestra legislación y, además, -

durante el mandato socialista.

Hay una razón política: los alcaldes se eligen y deponen, según la propia ley, no directamente por los ciudadanos, sino a través de su representación en los Ayuntamientos, que son los colegios. Y en este, el número de los colegios del Partido Popular y del Centro Democrático y Social suman desde el principio de esta corporación, más que los del Partido Socialista. Los resultados oficiales de las Elecciones Municipales de 1977, según consta en los libros Constitutivos de esta Corporación, arrojan los siguientes resultados en fecha 30 de junio del 77: votos de los grupos propuestos de esta mayoría, 803.372; votos que obtuvo el Partido Socialista Obrero Español, 666.159; es decir, los que firmamos la moción de Censura sumamos en el Ayuntamiento por 137.173 votos. Y debo aludir a una razón de necesidad: El Gobierno Municipal actual se encuentra incapaz de resolver los problemas que aquejan a los madrileños y ante todos, tenemos la obligación de evitar la situa-



Ciudad de detención de nuestra Ciudad.

Aludir, con todo respeto, señor Alcalde, a razones de ascendencia familiar y sociológicas como causas de la morosidad, no deja de ser una colonización efectiva de mal gusto y falta de realismo.

Muy respetos, señor Alcalde, en título personal y familiar. La familia, por muy sencilla que sea, brevemente por eso, es digna de respeto y consideración, los amigos que se le profeso, tanto con mi efecto, y soy que se requiere profesando, independientemente de que los avatares políticos nos sitúan en diversas posiciones. Por tanto, cuento interés en esta reunión y en adelante, como ha continuado hasta ahora, con el respeto de los concejales de este Ayuntamiento. Ojalá con una que tengamos una visión distinta de cómo se resuelven los problemas de Madrid y justamente porque tenemos una visión distinta, planteamos una alternativa diferente, pero jamás renunciando a

la falta de consideración perso-  
nal.

7 permitame, señor Al-  
calde, que le comente lo que for-  
malmente, en su forma de posi-  
ción al acceder a la Alcaldía  
asfijando al sistema de com-  
partidos Enrique Simón Calvín, le  
dijo como encontraba yo y como  
en aquella fecha, y decir, el día  
21 de enero de 1986, Extraordinario  
de los Plenos del libro de sesiones  
de este Pleno, le entregamos -  
unas cuantas frases que literalmen-  
te dicen así:

... "El día de la Consti-  
tución de la anterior Corporación,  
el 23 de marzo, el Partido Social-  
ista afirmó cumplir y tener de-  
recho de cumplir un programa elec-  
toral y, después, hizo una serie  
de evanescentes promesas: prome-  
tió avanzar por el camino de-  
monstrativo; prometió una gestión  
transparente y prometió hacer una  
política más participativa. 7 lo  
que no lo han cumplido. No  
podían ser más una excep-  
ción en la forma de actuar del  
Partido Socialista."



"En este Ayuntamiento falta democracia" decía ya entonces, ahora lo podemos ratificar.

Hay un enorme deterioro propio de la ciudad, la delincuencia, la mendicidad, la prostitución, la venta callejera, todo eso ha hecho de Madrid una ciudad que retrocede. ¿Frente a la propaganda oficial que ustedes han manejado, sin dudar de sumar con habilitados, la realidad de los hechos se impone. Pese a todo, señores Alcaldes, -decía ya entonces- por el Madrid tan -guerrero y obsesivo en degradación. Las calles están sucias, el aspecto que ofrecen no es el de una ciudad de la importancia y la categoría que tiene Madrid.

La ciudad tiene una gran descoordinación en la planificación y ejecución de los obras.

Ustedes han subordinado a sus intereses los propios intereses de los madrileños, anteponiéndolos en visión electoralista los temas sobre la realidad. Hay una verdadera desertización de las zonas verdes, mala gestión y mala -

reacción de las mismas.

No se abordan los verdaderos problemas de la infraestructura de la ciudad porque son problemas que no se ven, porque son problemas que electoralmente se ven muy mal, pero que son necesarios para la ciudad, como el tema del saneamiento, la planificación del transporte público, los ejes de tráfico en zona urbana, los aparatos de iluminación, los transportes públicos descoordinados y poco eficaces, en definitiva, la contradicción política del meso, ya que tan pronto aparecen decisiones en las que se regalan a las cooperativas políticamente afines medio de la ciudad como se argumenta con el mismo por encima de los intereses generales.

En las presupuestos municipales - a lo largo de estos tiempos - ha predominado una nota: la insostenibilidad. Ustedes han querido gastar, gastar cada vez más, lo que ha supuesto una mayor presión fiscal, necesaria para reportar dichos incrementos, olvidándose a los menos favorecidos, lo cual es increíble.



en un Ayuntamiento que se fe-  
lizaba de la higiene y proaeridad,  
pero entonces conveníamos coninos  
que la higiene era mala y proaer-  
idad cuando mandaba. Y a los  
hechos me atengo.

Se aprecia, sin embargo, una  
decidida inseguridad ciudadana  
que no es inversión de la mano eje-  
cutiva a la higiene, es una rea-  
lidad de Madrid como conse-  
cuencia de una política política  
de permisividad, en la que el  
Ayuntamiento tiene también su  
parte al menos de responsabili-  
dad. Totalmente hay medidas  
reprentivas, pero no las suficientes de  
carácter preventivo.

Y continúo exponiendo lo  
que me parecía que era la si-  
tuación real de Madrid entonces.  
Muchos de estos hechos habrán de ser  
estados habiendo ya la exposición  
de hoy. No. Eso son palabras  
reproducidas literalmente de lo que  
dijo en 1986, que a mi juicio están  
totalmente vigentes. Ni entonces  
me hizo usted caso, señor Alcal-  
de, ni luego ha conegido la forma  
de gobernar este Ayuntamiento

7 por eso la situación de la ciudad no ha mejorado. Los límites de esfuerzos de propaganda - 7 no voy a insistir mucho en el capítulo, porque ustedes manejan bien la propaganda - a través del radio municipal, no han servido para llevar a los machileños la realidad en que se encuentra nuestra ciudad. Los machileños saben lo que está ocurriendo hoy aquí, 7 no todos están protestando.

Continuar, pues, sin adoptar ninguna solución no es responsable por nuestra parte, por eso nos vemos obligados a hacer posible lo que tantas veces se ha demandado por la opinión pública, incluso por ustedes mismos en este salón, mediante la creación de Cumpa.

Este gobierno 7 los que le han precedido han podido trabajar mucho, pero el asunto no viene del lado de acompañarnos en el trabajo 7 los machileños siguen sin ver solución con parte de sus problemas.

A nuestro entender, los



causas del fracaso en el <sup>emprego</sup> son varias e intentaré exponer las más significativas que coinciden con los modos de actuar del socialismo en aquellas instituciones estatales, autonómicas o municipales que dirige:

1. Este Ayuntamiento no ha visto el Ayuntamiento de todos los municipios por igual. Se han tenido en cuenta, con carácter prioritario, los intereses partidistas sobre los generales de los vecinos.

Se ha hecho una interpretación sesgada de la democracia municipal.

Por eso, se han producido - una, en muchas ocasiones, arbitrariedad colocación de personal ajeno. En pleno problema de paro nacional, ha habido privilegios en este Ayuntamiento.

La proporción de los principios de capacitación y mérito de la función pública tiene que señalarse como causa principal de la agitación de muchos de los personas que trabajan en este Ayuntamiento, excelentes profesionales, que no se han visto compensar-

des en sus esfuerzos.

Los dispendios millonarios por los dispendiosos y no justificados, la creación de puestos de trabajo innecesarios o de confianza, o la compra firme de acciones gratuitas que hubo que suprimir con toda rapidez, califican, a mi juicio, de primera en orden.

2. También este Ayuntamiento ha adolecido de falta de transparencia en la aplicación de los fondos públicos, no salvada por la multitud de folletos informativos - otras vez la propaganda - que se traducen en publicidades políticas más que en rendición pública de cuentas.

Por eso, los partidos extienden la forma excepcional de la contratación por adjudicación directa, hasta convertirse en la forma casi única de contratación - administrativa municipal.

La aprobación global, y acumulada en el tiempo, de los presupuestos a justificar - recuerden los ochocientos millones de pesetas y los tres mil y pico expedientes que los acompañaban, que hubieran de remi-



tiene el Tribunal de Cuentas del  
Reino y cuyo primer dictamen no  
re ha hecho público ni tan riguro-  
so a la Oposición, bajo el criterio  
de que era provisional - por cierto,  
al parecer nos dejan cuatro mil  
y pico más a justificar -. Juen-  
tas, nos dejan varios algunos  
partidos presupuestarios, especialmen-  
te en los puntos municipales de Dis-  
trito. También los comprobamos.

Esta forma de proceder ha  
motivado un práctico alejamiento  
de los controles objetivos de la inter-  
vención general, que habrá, sin  
duda, que recuperar.

Los presupuestos concurrenciales  
de gastos, en las últimas Comisio-  
nes de Gobierno - por no ir más le-  
jos - han alcanzado la cifra de  
705 millones el 23 de junio; la  
del 16 de junio alcanzaba una  
cifra global de 675 en un con-  
junto de 3.000 cuentas, y a pe-  
sars de recibir el Equipo de  
Gobierno y aprobaban, en un des-  
perado intento de aprovechar has-  
ta el máximo su mandato, de-  
ceros de millones, concretamente  
275, en distintos, a nuestro juicio,

intervenciones. Mientras que el endeudamiento municipal que deja esta Corporación asciende a com-  
finados que pueden cifrarse en 98.000 millones de pesetas, entre la deuda viva, 47.000 millo-  
nes de pesetas, y la disponible, 10.000 millones, y los 36.000 pa-  
ra el año 1959, que habrá que dejar de utilizar si no queremos que continúe su crecimiento.

Todo esto, bajo el inme-  
nso constante del expreso fis-  
cal del municipio, solamente  
justificado por la propia oposición,  
contenimiento las subidas de la Con-  
stitución Urbana y de los Taxes.  
fiscales propuestas por el Gobierno.

3. Causa grave de de-  
terioro de la acción municipal re-  
sulta igualmente, a mi juicio, en el  
uso alternativo del Ordeno, que ha  
llevado a esta Corporación a si-  
tuaciones tan extrañas como la del  
reiterado incumplimiento de los ven-  
turos de los tribunales y de los acuer-  
dos corporativos adoptados mayori-  
tariamente en este salón de ple-  
nos.

La famosa sentencia que



impedía acceder al puerto de sa-  
gunto a miembros de la Policía  
Municipal y luego fuesen de hacer  
cada día de imponerse cumpli-  
miento, no es una anécdota, ha  
corrido la misma suerte que la  
sentencia de paralización de drag  
de la Puerta del Sol, o sobre la  
utilidad de la reglamentación co-  
bre la O.R.P., el canon del Con-  
sejo de Regencia, o la que se me no-  
tificó - fijare qué paradoja - el  
lunes, el día 26, por el Tribunal  
Económico-Administrativo Provincial  
que una vez más, teniendo razón,  
dispone que no puede establecerse  
ninguna tasa sobre regimenes  
con cargo a los ciudadanos: la tasa  
de Vigilancia Nocturna, ha sido re-  
chazada por el Tribunal.

Todos estos casos han sido  
examinados aquí a tiempo. No nos  
han hecho caso. Hemos tenido que  
acudir a los tribunales de primera  
y, aunque tarde, nos han dado  
la razón, porque otra cosa no, pero  
tenemos ganas de ir hasta el final.

Dichos circunstantes o re-  
frases culpables - cuando no solo-  
ros - de estas sentencias, han su-

brantado en igualdad de oportun-  
idades de los ciudadanos han  
hecho invariable su demanda de  
justicia.

Y en este capítulo de  
olvidos del Derecho, habra que in-  
cluir las fincas de comercio de  
trascendencia importante para  
la Corporación, algunas inclusiones,  
como el caso, en la materia in-  
tanto experimento de última hora  
al que se han obligado, sin previo  
consentimiento de la Corporación y que,  
necesariamente, deberá ser re-  
visado. Algunos de los hechos hechos. -  
los otros vamos a ver qué mente  
conven.

4. No podemos silenciar  
entre los campos de la implicación  
de gestión la dimensión política  
de la Corporación a otros entes  
de administración o gubernamen-  
tal que nos han hecho perder in-  
dependencia, autonomía y capa-  
cidad en la gestión, lo que ex-  
plica principalmente la falta  
de defensa de nuestros compen-  
santes frente a la Comunidad  
de Madrid, evidenciada, inclu-  
ye, por la rebelión de algunos



miembros del Consejo de Gobierno que todavía están confirmados, porque la Rutina de la tradición, permitirme que les diga, - que a costa del Ayuntamiento, del que tiene cosas y no a costa del Estado, del que tiene miedo.

Desde la juventud he ido al Urbanismo, pasando por los transportes y la seguridad, por algunos muchos ejemplos claros y recientes de la dejación de competencias. Intentos fallidos de ir a la oposición - de traspaso de competencias en servicios médicos, operaciones urbanísticas importantes desde el exterior, decisiones de fomento o de organización de los servicios en los transportes públicos, indicados desde ahora y consejos de seguridad ciudadana en los que la representación del Gobierno Municipal se reduce a la concesión de simple festivos, iniciaron expresos, a mi juicio, con claridad muy afirmaciones.

5. No poca influencia en la gestión municipal ha tenido el sentido que a la cultura se le ha dado por el Gobierno local.

rativo.

La Cultura y las actividades que se desarrollan no deben de tener aplicación política; - son de todos y para todos. Sin embargo, en aplicación en el caso municipal no ha sido así. Desde la denominación de los sectores de las Centrales Culturales hasta la selección de los artistas, ha existido un puro arbitrarismo inducido por los apriorismos, produciéndose una fuerte discriminación en los sectores artísticos y culturales y sin tiempo ahora de ahondar en el manejo de los fondos destinados a los festejos que, por su número y cuantía, han sido motivo reiterado de quejas por nuestra parte.

6. Se ha confundido la libertad con la ausencia de normas que permitan la convivencia y no explica la confusión de los ciudadanos y de los propios políticos municipales en la aplicación de la legislación vigente, produciendo el desorden o la paralización en sus acciones y el incremento de grupos marginales en la sociedad.

El Gobierno Municipal



no se ha olupado con intensi-  
dad de los jóvenes para eme-  
narse, estimularse o resolver sus  
graves problemas de praso - y no -  
que no es de nuestra Competencia  
o de los poderes ejecutivos - tam-  
poco es Competencia Total nues-  
tra.

7. El amor, la Contradic-  
ción o el olvido han estado pre-  
sentes ¡ y de qué modo! en la  
gestión municipal que ahora  
examinamos, afectando a los más  
debiles social y económicamente.

La aprobación y desarrollo  
del Plan General de Ordenación  
Urbana de Madrid ha marcado  
en actuación del Area en los úl-  
timos años con todos los problemas  
y eneros que del mismo se deri-  
van. Por ello, la especial dedi-  
cación a estos temas ha supuesto  
el paulatino abandono de actua-  
ciones tan necesarias como la con-  
servación de vías públicas, el alum-  
brado, el mobiliario urbano o los  
grandes equipamientos.

El Plan General, gestio-  
nado entre el corporativismo par-  
tidista y el voluntarismo progre-

mático, ha cristalizado en una clara incoherencia entre lo escrito y lo ejecutado efectivamente.

La praxis habitual de actuación del Gobierno Municipal en estos últimos tiempos de no mostrar flexibilidad ante la realidad, buscando soluciones adecuadas a la misma, ha colapsado la ciudad, angustiado a sus vías públicas y deteriorado la calidad de vida de los madrileños que han sido testigos del creciente deterioro en sus servicios públicos.

No se ha producido la necesaria renovación y ampliación de las vías públicas. No ha existido una verdadera preocupación por el medio ambiente. No se ha previsto ni ejecutado la modernización ni expansión del alumbrado madrileño. No se ha dispuesto el presupuesto necesario que evitase la especulación. No se ha querido reconocer que el Plan General no era la respuesta idónea a las necesidades de la ciudad y, por tanto, la oposición, hemos impugnado el mismo en



defensa de los intereses generales  
y con los tribunales de primera  
instancia que ya van confirmando nues-  
tras demandas en algunos aspec-  
tos polémicos como la repara-  
ción económica. Pero, no teman,  
el Plan General de Urbanismo  
de Madrid va a seguir ade-  
lante porque no podemos para-  
lizar ahora la ciudad. Única-  
mente lo adelantamos a su reali-  
dad.

Hay que renovar el espacio  
sin prisa de las construcciones, in-  
cluso del diseño de una ciudad  
distinta y mejor. Madrid se ha  
convertido en un municipio sin  
enlace metropolitano, aislado  
de la red de autopistas euro-  
peas, con un nivel de elevación  
de los precios del suelo y la vivien-  
da desconocidos en la historia  
de España, con parques y casas re-  
vividos, sin aparcamientos ni los  
transportes públicos necesarios para re-  
mediar el fantasma con el que  
se levantan y acortan todos los  
días los márgenes: el fantas-  
ma del tráfico urbano.

8. En los servicios Primarios

para la salud de los madrileños se ha producido una gestión contraria de abandono y olvido de los servicios de urgencias médicos, estableciendo una abrumosa clarificación entre centros de primera categoría, los centros de promoción de la salud y centros de segunda, los equipos quirúrgicos y salas de parto y se completa la visión de este sector con el mantenimiento bajo mínimos de los parques de ambulancias y el abandono en general de los aspectos de la medicina preventiva.

Además, los servicios sociales del Ayuntamiento, a pesar de ser tan necesarios para los menos favorecidos, han tenido una programación totalmente descoordinada con los objetivos propuestos y los programas realizados.

Los Centros Sociales no han contado con un modelo de funcionamiento, una debida organización y, en resumen y a pesar del esfuerzo constante de apoyo de la oposición en este área, impulsando el crecimiento anual de sus presupuestos, como requirieron la-



Ciudad, la necesidad y la marginación siguen sin recibir tratamiento adecuado y los Centros de día para ancianos o los becos de comedor no alcanzan la rentabilidad social indispensable.

Ha de resaltarse el esfuerzo de toda la Corporación en la buena gestión los convenios de la drogodependencia, aunque el dispar criterio sobre la ubicación de Centros de tratamiento efímero o la forma de reparto de los intervenciones, ha demostrado de un esfuerzo común.

Quedan sin resolver en el caso de la gestión la defectuosa forma de coordinar los trabajos municipales y las relaciones entre los Bechos y los Distritos en los que se realiza la mejora de servicios comunes, la reunión de frías burocráticas para lograr un acercamiento real de la administración a los ciudadanos, sin perder sentido de la unidad en la aplicación de criterios comunes que eviten tratamientos diversos a los mismos problemas ciudadanos.

En conjunto, Sr. Alcalde,

una mala administración municipal continuada ha convertido a Madrid en una ciudad bajo mínimos en servicios y calidades de vida.

Una oposición responsable no puede permanecer más tiempo sin intentar cambiar el signo y los modos de gestión que permitan abrir un canal de escape a los ciudadanos en la solución de sus problemas.

Hechos intentados a lo largo de los años tensiones excesivas y patentes errores, nos hemos opuesto a unos y a otros con fortuna variable, dependiendo en ocasiones del nivel del rodillo gubernamental y otros de la incapacidad de comprender criterios y soluciones y hemos colaborado en momentos muy difíciles, incluso en travesías desgraciadas, a crear un clima de entendimiento corporativo que luego en gobierno en conjunto, no ha sabido mantener.

Existen los actos de Plenos y Comisiones y verán la realidad de estas afirmaciones que nos han llevado hasta permitir la aprobación de unos Presupuestos



generales o de unos Plenarios  
de comisiones en un último espe-  
ro por mejorar el ejercicio de sus  
responsabilidades municipales; no ha  
sido suficiente, hasta en ocasio-  
nes, en el seno del Equipo de So-  
ciedad de no rectificar, nos han  
aconsejado públicamente que una-  
may los honros de la oposición  
para presentar una moción de  
censura, curso que más ha-  
beríamos un pitó de aguda.

Pues bien, al fin lo hemos oído.  
Haciendo la fuerza de la ma-  
yoría en este Pleno Corporativo y  
la fuerza moral de la mayoría  
de los votos de los ciudadanos en  
los Elecciones Municipales que con-  
formaron este Ayuntamiento, no  
quisimos referirnos a otros, hemos da-  
do el paso al frente que deman-  
daban los electores.

Presentamos hoy una mo-  
ción constructiva, solicitamos la  
discusión de este Ayuntamiento  
para cambiar su rumbo y ponerlo  
al mejor y más eficaz servicio de  
los madrileños.

Conocemos la situación real  
de Madrid, la alabamos de

28  
insisten, sabemos que el problema  
de gestión que implica abordar  
problemas tan graves - está si que  
es una herencia complicada -  
pero no podemos permitirnos  
al mayor deterioro de la gestión,  
por eso nos hemos unido en un  
esfuerzo común para actuar en  
la solución de los problemas de  
los ciudadanos.

Con un claro sentido  
de la estabilidad institucional,  
y decir, un Ayuntamiento a ser-  
vicio de los intereses particulares y al  
servicio de los generales de los ciu-  
dadanos, con un deseo de trans-  
parencia en el manejo de los fon-  
dos públicos, con una política  
de austeridad iniciada a la  
contención del gasto público, con  
una exigencia fiscal contenida  
que armonice el esfuerzo del con-  
tribuyente con unos servicios públi-  
cos adecuados, con la vista puesta  
a la hora de perfeccionar los ser-  
vicios en la mejor atención social  
y en la limitación de los gastos pu-  
blicamente consentidos, en un esfuerzo  
de que la inversión que, creando  
trabajo, atiende a una parte



reorganización en los infraestructuras  
madureros, en la política de re-  
población ciudadana, en los transpor-  
tes públicos y en las viviendas socia-  
les.

Queremos hacer una ciudad  
mejor, más libre y limpia social,  
política y materialmente. No vamos  
a escatimar esfuerzos; por eso presen-  
tamos una alternativa de gobierno  
municipal, que bajo la presidencia  
de Agustín Rodríguez Palagín, per-  
sona capaz y de gran experiencia,  
estará integrada por los concejales  
del Partido Popular y del Centro  
Democrático y Social que, acorramos  
en ilusión por las primicias ins-  
piradores de sus respectivos grupos  
políticos y manteniendo un perso-  
nalismo, se proponen servir con-  
juntamente a los madrileños para  
hacer de Madrid la ciudad que  
ellos merecen.

El concejal del Grupo mu-  
nicipal de Centro Democrático y  
Social, D. Juan Carballeo se refirió  
a que hace casi exactamente dos  
años, el 30 de junio de 1987, se  
celebraba la reunión constituyente  
de esta Corporación, tras los conse-

pendientes elecciones municipales.

El Centro Democrático y Social apareció entonces como grupo municipal, rompiendo la mayoría absoluta socialista y dando origen a una corporación más plural por decisión del pueblo de Madrid. Conscientes de la posición que entonces habían realizado y compartiendo las críticas sobre la equidad, sin embargo conscientes nuestro compromiso electoral de permitir gobernar inicialmente a la minoría más votada, por eso fue mi elección, D. Alcalá, Presidente de esta corporación y anunciando entonces que realizábamos una oposición rigurosa y exigente pero también constructiva, brindamos a todos los grupos el clima de entendimiento necesario para garantizar la gobernabilidad de este Ayuntamiento en aras al mejor servicio del pueblo de Madrid y anunció nuestro portavoz, D. Rodolfo Salazar, "...manteniendo siempre abierta la posibilidad de existir, en los términos legalmente previstos, la responsabilidad política al Equipo de Gobierno si llegara el caso



de que entendieramos que se están  
dominando o manipulando los intereses  
de los madrileños pero encontramos  
en nosotros el respaldo; concluimos  
nuestro Portavoz, "cuando se ca-  
branguesa del diálogo, de su  
voluntad de compromiso y de la  
transparencia de la decisión ten-  
gamos la garantía de que esta-  
mos haciendo lo mejor para el  
pueblo de Madrid y para su desar-  
rollo".

Hoy estamos debatiendo la  
moción de Censura presentada con-  
juntamente por los grupos municipa-  
les del Partido Popular y del Cen-  
tro Democrático y Social el pasado  
17 de marzo. Moción de Censura que  
constituye un mecanismo democra-  
tico absolutamente normal, previs-  
to en nuestra legislación y que en-  
traña el ejercicio de un derecho y  
el cumplimiento de un deber moral  
que nosotros ejercitamos por respon-  
sabilidades democráticas, como ha-  
bíamos anunciado, porque nosotros,  
señores y señoras Concejales Socialistas,  
han abandonado la transparencia del  
diálogo, la voluntad de compro-  
miso y la transparencia de la

38  
decisión 7, en consecuencia, no -  
queda más alternativa que la -  
movición de censura; una movición  
que surge, inevitablemente, del  
descontento ciudadano y muy conveniente,  
por exigencia de la Democracia,  
en muy Portugal.

Movición constructiva, ade-  
más, que nos lleva a proponer como  
Alcalde a Don Agustín Rodríguez  
Jabalquín donde sea legitimidad de  
esta república por la mayoría  
absoluta de los concejales de este  
Ayuntamiento, por los concejales que  
integran los grupos del Partido Po-  
pular y de Centro Democrático y  
Social, elegidos a su vez por la  
mayoría absoluta de los votos de  
los madrileños, lo que permite el  
establecimiento de un nuevo Equipo  
de Gobierno estable sin que se pro-  
duzca ningún vacío de poder y  
permite, a su vez, dar una respos-  
ta positiva a los madrileños que  
venían en esperanza. Como era  
legitimada, la mayoría absolu-  
ta de los concejales, que son quienes  
según nuestra ley eligen Alcal-  
de, han redactado un programa  
de actuación conjunta al con-  
-

is de los madrileños.

¿Qué ha pasado de entón-  
ces hasta ahora, Sr. Portavoz, al  
Ejército del Gobierno? Estoy comen-  
ciado de que usted lo sabe porque  
tiene que recordar sus palabras, usted  
recordará los tres objetivos y los cuatro  
puntos de consenso que se marcaba:  
económicos, presupuestarios y fiscales -  
para el presupuesto, requiriendo in-  
dustria, transporte público y cultura-  
ción y reglamentos orgánicos que, ca-  
mentablemente, se han convertido  
en frustraciones a pesar de la  
disponibilidad y colaboración -  
que desde la oposición se hemos  
portado.

Y recordará también, junto  
a tres consideraciones que se movían  
entonces a un optimismo razo-  
able, una última declaración de  
intenciones que se ha echado en  
patria en momentos en que tan-  
to se ha apostado a la gubernabi-  
lidad de Madrid. No decían  
en aquella ocasión, "expresar",  
por tanto, los órganos de concien-  
cia con otros grupos políticos y  
desarrollados a punto para nuestra  
primera obligación y poder de



relieve pública y razonadamente  
ante los ciudadanos las diferencias  
no salvables a través de la nego-  
ciación, del Compromiso, del Consen-  
so ". ¿Dónde están esos razones?  
¿Quién había sido hablar así de  
bloques, de insostenibilidad, de  
imposibilidad de Compromiso o ne-  
gociación?

Los hemos aprobado los Pre-  
supuestos del 85 y del 89, se los  
hemos votados fuerosamente uni-  
guerdineros con partidos para la  
lucha contra la droga, y hemos  
hecho la Comisión correspondiente;  
hemos propiciado y celebrado un Pleno  
monocéfalo para la aprobación de  
medidas eficaces a aplicar a la  
circulación y el transporte; un  
Plan de Empleo Juvenil, que he-  
mos empujado con meritos por-  
tarios; hemos contribuido a clarifi-  
car con responsabilidad la si-  
tuación del Plan de Desarrollo  
Integral; hemos apoyado el desar-  
rollo del Plan formal con flexi-  
bilidad en su interpretación y exi-  
gimos la aplicación del principio  
constitucional del reparto y par-  
ticipación en las plusvalías y la



lucha contra la especulación,  
el divorcio que se da origen;  
a través de proposiciones, los hemos  
compulsado, en la lucha contra la  
inequidad; hemos impulsado, igual-  
mente, la participación ciudadana  
aprobando el nuevo reglamento; la  
subvención de libros de texto; el  
financiamiento de las dotaciones de ser-  
vicios sociales; hemos contribuido tam-  
bién a impulsar la Unión gratuita  
del alquiler de superficie y hemos  
reclamado insistentemente la parte  
en materia de una política de vi-  
vienda que diera respuesta a la  
dramática situación de los jóvenes y  
de los capas más necesitadas; hemos  
colaborado en la enmienda de los  
boletines de pobreza y de menores urba-  
nos, en el reajuste de los aser-  
tados y en el de la población mar-  
ginal y hemos luchado para ave-  
nuar la estructura funcional  
de este Ayuntamiento a los prin-  
cípios de mérito y capacidad, alejan-  
dolo de cualquier veleidad per-  
ficientista.

Todo ello con el objetivo prin-  
cipal de facilitar la vida a los  
ciudadanos, mejorando la transp-

parencia en la gestión, el rigor, la autenticidad, la seguridad jurídica y el control que habíamos anunciado.

¿Y cuál ha sido la respuesta? Cumplir las intenciones manifestadas en la Sesión de la Corporación; cumplir los acuerdos de este Pleno, algunas veces unánimemente adoptados; mostrar, en definitiva, un total adaptación a la nueva composición plural de este Ayuntamiento que encierra una profunda convicción en los valores de juego democrático.

Sin embargo, intereses requirían afirmarse a través de la televisión y los poderosos medios oficiales de comunicación que contaban, que hacíamos un uso recto de un procedimiento legal, que carecíamos de motivos reales, que la moción se ajena a los intereses de los madrileños, como han hecho hasta ahora, intentamos confundir a la opinión pública y presentarnos la moción como un mecanismo ilegítimo y no democrático como si de una campaña electoral se tratase.



7 añi, entónces han amañá-  
do al Alcalde sobre la forma-  
ción de la Unión de Comunera que,  
repito, no es más que un relevo de  
Ejército de Políticos derivados del pú-  
do de los marroquíes, a una fene-  
cida campaña de falsas ciranema-  
ciones y piques de conveniencias variadas  
de contenidos, algunos de los cuales  
llevó al alcalde a la difícil si-  
tuación de verse desautorizado por  
la totalidad de los grupos de la  
Oposición - Izquierda Unida, Centro  
Democrático y Social y Partidos Popu-  
lar - en la obligación de seguir -  
sin efecto la línea por acuerdo de  
este Pleno en un sesión de la pasa-  
da semana.

O insisten en poner roturas  
a todo y vender como terminados  
proyectos aún por realizar (véase  
el famoso Plan 18.000 del que na-  
da existe todavía más que los  
folletos de propaganda - y han di-  
catados la celebración de este deba-  
te, al margen de los intereses ma-  
ximales, cuando es la vida necesaria  
para beneficiarse de modo partici-  
ta de los fondos europeos, de la  
imagen e igualmente, quizás, hoy

afu' intenten defender, como han  
anunciado, la votación secreta y  
anónima de esta cuestión frente  
a la pública y transparente, afir-  
mando argumentos de tradición que  
no son de recibo.

Pero todo en su momento, re-  
ñones y renones conjeturas socialistas,  
más en vano, los ciudadanos ci-  
formados son conscientes de la in-  
operancia de la gestión socialista  
porque viven y sufren a diario en  
circunstancias ciudadanas cuyos es-  
tadísticos son altamente significa-  
tivos y están poniendo en serio be-  
llo la convivencia en nuestra ciu-  
dad; porque viven y sufren a dia-  
rio una deficiente situación, el  
desarrollo del tráfico, derivado en  
gran medida de la falta de pre-  
visión en su crecimiento y de una  
inadecuada red de infraestructuras  
ciudadanas a las que no se han res-  
puesta el Plan General de Ordena-  
ción Urbana; viven y sufren a dia-  
rio la falta de viviendas, de-  
mora para oficinas y comercio, afec-  
tando de manera especial a la pe-  
queña y mediana empresa, así como  
la calidad de los precios del suelo



7 su reputación. Remeto a este respecto interesantemente recordar las palabras de un destacado dirigente socialista que justificaba la paralización de la Comisión de licencias diciendo: "Los socialistas en los Ayuntamientos no estamos dispuestos a esa reputación, a ese voto continuo" - se decía ya hace varios años - y sufren a diario también unas condiciones medioambientales que hacen de Madrid una de las ciudades más sucias y suciosas de Europa.

En fin, qué decir de la política de fomento y deporte; qué decir del control del gasto, el incremento de cuentas a simplificar, la falta de cobros a muchos oficiales o el precio del agua; qué decir de tantos incumplimientos de los que son tanques excepcionales los propios funcionarios que saben que no se ha elaborado una auténtica planificación orgánica del Ayuntamiento, de sus organismos autónomos y empresas, no se ha elaborado la relación de puestos de trabajo, no existe una efectiva promoción interna, etc.

No voy a enumerar más. -

21  
Todas estas cosas conocen esta situa-  
ción y no han querido o no han  
sabido intervenir. Pero que es un  
claro exponente de su incapaci-  
dad de gestión, su ineptitud,  
su incompetencia para coordinar y  
desarrollar las necesarias relaciones  
interadministrativas.

Con esta conclusión, mi temor  
es evidente, que en gestión  
daña a los intereses de las universi-  
dades, que gradualmente se degrada y  
deteriora, que la improvisación y  
imprevisión son factores determinan-  
tes de esta situación. Y es que en  
amor, en animal amor y contra-  
poner el prejuicio al amor reflexivo  
y científico y para paliar los  
remetidos que así obtienen, acuden  
a una propaganda de imagen  
y propaganda. Pero la historia es  
irreversible y la verdad se impone.

Hay que acabar con el  
dominante y la frustración en que  
han sumergido a gran número de  
ciudadanos. Hay que volver a des-  
pertar la ilusión y la esperanza.  
Hay que recuperar la ética pero no  
como un instrumento enojado -  
porque en el único instante co-



ninguna a dejar de ser ética.<sup>41</sup>

Desde nuestra clara conciencia de Centro progresista y regeneracionista hemos elaborado un programa conjunto de gobierno con el Partido Popular para poder ofrecer a los madrileños una más eficaz gestión política a través de un nuevo tipo de gobierno y de un nuevo Alcalde en el marco de un acuerdo por la ciudad.

Los madrileños no están condenados a vivir en una permanentemente atónita que denota la inmovilidad urbana y representa negativamente sobre el funcionamiento de la ciudad. No están condenados a vivir permanentemente en el marco de la inseguridad que hoy padecemos. No están condenados a permanecer eternamente una inabundante vivencia. No están condenados porque nos hemos dotados de un sistema democrático que contempla mecanismos de relevo como el que hoy se ejerce y porque es así, porque no estamos condenados a nada que menoscabe la libertad y voluntad no acepta como si de un maléfico determinismo

se tratasen, los grupos del Partido Popular y del Centro Democrático y Social, manteniendo nuestra propia identidad, elaboramos un acuerdo por hyacinto.

Queridos, señores Alcaldes, Señores y Señoras Concejales: es nuestro deseo de ver avanzados desde la celebración de las primeras elecciones municipales en democracia porque nuestro es lo que hemos conseguido en la consolidación de los principios de autonomía y eficiencia económica del poder local. Muy favorable podría ser hoy el balance de no haber prevalecido ciertos intereses y actitudes de dogmatismos esterilizadores. En cualquier caso, nuestro mayor es lo que falta por hacer todavía.

Para superar una situación ciertamente crítica de deterioro de hyacinto, proponemos hoy un nuevo Equipo de Gobierno, un nuevo Alcalde, un hombre de gran experiencia y preparación, un auténtico gestor, como el que hyacinto necesita, un hombre de bien que pretenda ejercer de Alcalde de todos los madrileños. Desde ese



temprano y con un objetivo expa-  
sador, me atrevo a invitar a  
todos los miembros de la Corpora-  
ción, a todos los funcionarios y a  
todos los mancomunados a desarrollar  
una nueva etapa cargada de  
expansion. Nuestros desarrollo volun-  
rio, nuestra actividad de vivir y  
nuestra convivencia están en juego  
y dependen de ello.

El Primer Teniente de Al-  
calde y Portavoz del Grupo Comuni-  
stal del Partido Socialista obrero  
Español, señor Manuel Beltrame  
hizo su intervención con la constata-  
ción de la ausencia absoluta de  
programa en una reunión que re-  
pretendía, debe ser constructiva. En-  
tonces que lo primero que tenían que  
haber planteado los señores Portavoces  
el programa municipal de cambio  
que ampara la reunión. Es lo mis-  
mo que se puede pedir a los señores  
Portavoces interviniendo para poder  
justificar la reunión porque un viejo  
reclutamiento o personas de actuaciones fac-  
ticias no tiene sentido para una  
reunión de lección.

Lo primero que tenían que  
haber hecho los señores Portavoces y

a mi modesto juicio, el lanzamiento  
a Alcalde, y presentar un programa  
de Gobierno, no el programa febril  
municipal que hicieron con motivo  
de la presentación de mi moción de  
censura, que se podía prácticamente  
a nivel preescolar lo que podía ser  
el cambio en la ciudad; por lo  
tanto, constato que ustedes no tienen  
programa para cambiar Madrid.

En segundo lugar, señor  
Alcalde, quisiera también hacer  
referencia a que estamos ante un  
acto que debería suponer una  
mayor ilusión por parte de usted.  
Ha sido un acto de transición  
en el que han pasado de recibir una  
forma de signo, en términos técnicos:  
un preciso decir algo. Una cosa -  
evidentemente es que respetamos profun-  
damente las formas políticas y demo-  
cráticas y otra muy distinta el abu-  
samiento que ha causado, por lo  
menos a mi Portavoz que se habla,  
una intervención demagógica y en  
la que parece que no hean, señor  
Alcalde, esa es mi impresión.

Estamos, señores y señoras,  
ante el último acto de una mo-  
ción de censura anunciada, como



el título de la vieja novela, va-  
rias veces por el Partido Popular, me  
de ellos una auténtica moción in-  
terrupta que dejó en paños menores  
a los señores Concejales del Partido  
Popular y a sus Diputados en la  
Asamblea nacional, felizmente a  
la mañana a última hora de  
los que hoy son sus socios en esta  
moción, no anunciaron más, asu-  
tamente por parte del Centro Demo-  
crático y Social, pero interiorizada -  
siempre como posibilidad abierta  
desde el primer día de la cobura-  
ción de Juan Ganancho. Una moción  
que además de muy repetidos anun-  
cios previos, desde el primer mo-  
mento es objeto de una formaliza-  
ción por la Comisión de ambas Par-  
tidos, el entorno de la refundación  
del Partido Popular.

(En otros momentos, cuando  
hay dos horas y cincuenta y cinco  
minutos, entra en el Salón de se-  
siones, en silla de ruedas, D<sup>a</sup> Ele-  
na Alejandra de Utrilla Palombi).

El Concejale aprovechó la  
ocasión para trasladar la entere-  
bueno, en nombre de todos, a la  
compañera Elena que, por supuesto,

puede estar tranquilamente, pero  
porque no vamos a votar Toza-  
via, podía durar un rato más.

Decía señor Alcega,  
que se trata de una moción pro-  
mulgada por la Comisión de asuntos  
Partidos en el entorno de la refun-  
dación del Partido Popular, y del  
apostamiento, ya conocido entonces,  
del proyecto del Centro Democra-  
tico y Social, y Tozuello en las pro-  
legiminas de las elecciones empo-  
reas del 15 de junio. Una moción  
por lo tanto, dicen lo que dicen  
los Portadores del Partido Popular  
y del Centro Democrático y Social,  
risorosamente política, de polí-  
tica nacional que nada tiene  
que ver con problemas de gestión y  
funcionamiento de los servicios mun-  
icipales y el cumplimiento de  
decretos del Plano, como alegan los  
señores concejales. De todo ello ha-  
blaremos pero tendremos un claro favor  
a la veracidad si no destacamos  
como hecho inevitable que se trata,  
en más o menos, de una operación  
política de la derecha conservadora  
y de la derecha liberal-fac-  
cional en los calificativos que



se embarran reglamentariamente a <sup>inter</sup> de - para tomar la decisión de liquidar por una decisión negociada entre las direcciones nacionales de ambos partidos. Este es el punto de la cuestión de ley.

No tengo nada que decir sobre la legitimidad jurídica de la operación, en absoluto. Los derechos han pactado esta vez y han clarificado el panorama electoral. En cambio, analizando el punto de la misma, veo que la liquidación de liquidar, la voluntad y los problemas de sus vecinos, no han sido considerados ni por un solo instante aunque, como es obvio, a posteriori se han apresurado a votar la medida como una simple necesidad operativa por el bien de Madrid. Claro que sí, tenía que ser así.

Un Consejo Catequético de Jueves Políticos, no precisamente militante del Partido Socialista Obrero Español, reinos y reinos como jale, en un análisis profundo de los motivos señalaba y cito textualmente: "Que la aparición súbita

7 simultánea de motivos de  
reprobación a varios Alcaldes en  
lugares distintos y distantes, es res-  
petuoso." Decía, "Por, en apa-  
riencia, estas mociones legales si se  
ajustan a lo fijado en las nor-  
mas, pero tal vez carecen de la  
argumentación de fondo que cons-  
tituye el núcleo esencial de las  
mismas." "Tales mociones de ven-  
ganza", dice el articulista, la-  
tendrás, "no tienen cabida en  
nuestro ordenamiento constitucional  
y añado que lo que más debe pre-  
ocupar es la denaturalización de  
este instrumento de control otorga-  
do a los Ayuntamientos cuando la mo-  
ción de censura se convierte en  
moción de venganza, y no fue-  
do si tan lejos como dicho caté-  
drático porque es evidente que esta-  
mos ante una moción que cumple  
los requisitos legales. Pero ¿cuál  
es la argumentación de fondo que  
constituye el núcleo esencial  
para legitimarla políticamente?  
A inicio de sus proponentes y voy  
a repetir el texto escrito de la  
moción porque es lo que real y  
fundamentalmente constituye el núcleo



45  
esencial de la argumentación -  
que presentamos en la Sesión  
del Ayuntamiento de Madrid,  
con cuatro muy motivos para  
la Moción de Lección:

Primero. - Entendemos que  
la gestión del Equipo de Gobierno,  
del Partido Socialista Obrero Espa-  
ñol y del Alcalde de Madrid,  
están cometiendo gravemente perju-  
diciales para los intereses de los  
madrilenses. Esta es la primera  
argumentación. Es una moción in-  
misión continuada, una Tantología.  
La Oposición dice que, evidente-  
mente, el Gobierno se hace mal.  
Bien, eso que es un brindis al sol  
con un vino de primera calidad.

Segundo. - Que en circun-  
stancia, en mala gestión, ha  
sido determinante para un deter-  
ioro de los problemas que afectan  
a Madrid, en asuntos tales como  
la inseguridad ciudadana, la  
contaminación, el transporte, la sani-  
dad y, en general, otros brindis  
al sol, los servicios municipales.  
Bueno, vamos a hablar de los  
cuatro temas porque, efectivamente,  
parece que son lo más importante.

inseguridad ciudadana. Ni es cierto que en los dos últimos  
 años se han deteriorado la seguri-  
 dad ciudadana por encima de  
 los límites Standard de los cambios  
 y fluctuaciones urbanas ni en nin-  
 gun caso, aunque para cierto - que  
 no lo es sería atribuible, al  
 Pleno de Madrid, y a un Epí-  
 so de Gobierno. Por cierto, que este  
 motivo aparente, la inseguridad  
 ciudadana, ya fue descubierto por  
 el Grupo Popular hace mucho  
 tiempo, estaba cierto, tenía que ser  
 así, siempre significaría en una  
 acción. Fue descubierto en las resis-  
 tas de la resistencia de Juan Ma-  
 riano, ya lo decían, no se le podía  
 elegir, y en la de Enrique Tierno,  
 efectivamente. Nos sentimos muy  
 orgullosos de que sea así, de que  
 el mismo tipo de comportamiento, el  
 propio señor Botas del Ayuntamiento  
 lo ha dicho, que aplicable a la  
 gestión de Tierno salvó el exten-  
 so a la de Juan Mariano. Claro  
 que si, como continuadores de aque-  
 lla política y animados dicha  
 responsabilidades con auténticos or-  
 gullo.



Bien, la inseguridad ya fue detectada por el grupo Popular, no tanto por el Centro Democrático y Social, entonces, en la sesión de investidura. Ha e ven, en cualquier caso, justificación para una moción de censura. Se adelantó en dos años al Centro Democrático y Social, para lo que para en el futuro ya se sabía que la inseguridad lindando podía tener una moción contra el Alcalde, no si, convenientemente manipulada en sus datos pero vamos a facilitar estos datos tranquilos y seriamente. In mente, mente oficial, es tan triste cuando publica datos negativos como cuando publica datos positivos. No repetamos la vieja fábula de aceptar de los estadísticos lo que conviene a un objetivo previamente establecido - la inseguridad - y calificar como contradictorio a tal objetivo. En general la situación comparativa entre el 87 y el 85 es la siguiente:

Los ataques en vía pública disminuyen un 22% en este año precisamente. Puedo dar los cifras

exactos en términos absolutos y relativos; en Comercio, un 12 %, extracciones en interior de vehículos, permanencia estables, constantemente bajan un 4 %; robos con fuerza en Comercio, bajan el 12 %, podía seguir así hasta el final. La tendencia en el 89 es parecida y todo lo sabemos porque los indicadores de inseguridad ha bajado porque la gente ha percibido realmente que este tema se ha estabilizado o se ha estabilizado ligeramente a la baja. Constantemente me refiero a esos dos años que antes denunciaban aunque no habrían descubierto entonces, como dije antes, que la inseguridad sería un instrumento conveniente como causa de una acción de guerra. La acción policial, tanto desde la Delegación del Gobierno como desde la Policía Municipal, ha resultado muy rica: las juntas locales de Seguridad, nueva relación entre Policía y Organizaciones Ciudadanas, aumento de dotaciones, inicio de policía de barrio que se ha creado, más el control de extranjeros,



etc., definen una nueva situación<sup>47</sup> que nos permite apreciar mejor, sin que ello signifique la resolución del problema, que tales sistemas que es obviamente importante, tampoco, señor Alcalde, hay una gran racionalidad y rigor en esta teórica argumentación de fondo de los señores Comunes, más bien debieran en Comunes por su oportunidad y demagogia la situación y el transporte. Es evidente que es uno de los grandes problemas de la ciudad, como ocurre en la mayoría de los grandes metrópolis, europeos o no. Londres, París y Roma, por citar algunas ciudades Comunes, presentan el problema del tráfico como el número uno en sus listas de opinión y la preocupación es general, desde los ayuntamientos municipales a los dirigentes estatales. En la última reunión de los alcaldes de las capitales de las Estados miembros de la Comunidad Europea, celebrada recientemente en Bonn, se reflejó esta preocupación generalizada y se votó por unanimidad como tema de estudio

7 debate para el curso 89-90 el problema del tráfico y del transporte en las grandes ciudades, como el gran tema aún no resuelto. - Madrid, obviamente, no es una excepción a esta regla.

El incremento del parque de vehículos ha sido realmente espectacular, lo saben todos los ciudadanos de 1.250.000 coches con unas vías potencialmente en muchos calles y plazas de aparcamientos. Ante esta situación, se ha elaborado desde el Ayuntamiento una política de potenciación del transporte público, de construcción de aparcamientos subterráneos, de ordenación del uso del aparcamiento de superficie, de adquisición de autobuses para la EMT, de mejora del control informatizado de intervenciones y de la red semaforica, de finalización del proceso para el cobro eficaz de peajes, etc. y se ha diseñado un ambicioso plan de inversiones en colaboración con la Comunidad Autónoma de Madrid y los ministerios responsables, para crear una infraestructura de transporte, comuni-



caiones y simulación por un va-  
lor aproximado de trescientos cin-  
cuenta mil millones de pesetas.

No nos engañemos, señores  
y señores burgueses, estamos ante  
un problema de tal magnitud  
que no merece la pena hacer de-  
magogia con soluciones milagrosas.  
El Camino emprendido es el único  
posible, con las condiciones que  
existe en propio desarrollo.

Compensado en primicias, nece-  
sitamos plantear como causas que  
justifiquen la injustificable ino-  
cua anulación y problemas del mundo  
circundantes padecen y reportan,  
como en la vieja frase de la poli-  
tica italiana: "si el error es de-  
manera es culpa del gobierno", en este  
caso del Alcaide han permanecido.  
Vosotros van a remitir, al parecer,  
la Corte de los milagros, una  
nueva por Patrocinio se indicará,  
en efecto, cual es la clave de la  
solución final; quizás se quiera  
eliminar el borbido de remanso  
y todo estará arreglado, pero el  
tiempo lo dirá. Ni este ni ningún  
otro Consejo milagroso de por  
Patrocinio resolverá soluciónará los

problemas del transporte, la circulación en nuestra ciudad. Desarrollen y ejecuten nuestras programasy quizás así encontremos las vías de solución. Por cierto, en los últimos días me ha parecido oír, enano y débilmente, en la voz de un candidato a Alcalde, alguna reflexión en el sentido de no disputar falsas expectativas respecto a este y otros problemas de la ciudad. Si para así ¿a qué viene esta moción de Censura barata en tan valiosas y magnas razones?

Respondo a la Janidad, como sea argumentación de faenas de la moción de Censura, es un honoro patinazo al de los proponentes de la moción; ni es competencia del Ayuntamiento de legarlar ni es que es competencia del Ayuntamiento mejorar; al contrario, va a mejorar. En el faeno de la preparación y de la cooperación es patente que el Ayuntamiento ha celebrado una meritoria labor junto con el Instituto de Promoción de la Salud, con sus campañas de información para el consumo de la salud, con programas de



integración de su red en el sistema  
fueron sanitario. No tiene senti-  
do plantear la cuestión de forma  
hablando de la sanidad como el  
gran problema que tenía que resol-  
ver el Alcalde Juan Barrios y  
su Equipo.

7, además, señor Alcalde,  
en el gran tema que muchos vez  
utilizan los señores concejales, el in-  
cumplimiento por el señor Alcalde  
y su Equipo de Gobierno de acuerdos  
plenarios, actuando desde la prepo-  
tencia - ¡cómo podría faltar esta  
palabra! - dificultando, por tanto, -  
el diálogo con los diferentes cuerpos  
municipales, como acción democra-  
tica de poder, e incumplimiento  
por el señor Alcalde de los acuer-  
dos del Pleno. En una acusación  
falsa, aunque mil veces repetida.

En el ámbito de las compe-  
tencias del Pleno, el Alcalde y  
su Equipo no han cumplido ni un  
solo acuerdo plenario; si no bien  
así bien se hubiera preocupado  
la Oposición de denunciar ante  
los tribunales la ilegalidad de  
nuestra actuación. Lo que ha ocur-  
rido es otra cosa, que los Partidos de

la Oposición han intentado tomar desde el Pleno, potestas desde la irresponsabilidad, varias de competencias de Gobierno Municipal y eso, obviamente, no es aceptable ni por nosotros ni por cualquier Gobierno mínimamente digno. Son nosotros y no nosotros los que han incumplido la legislación civil - diversos campos ajenos al Pleno Municipal. Ha aparecido también en la argumentación de los señores propuestos un gran argumento, la necesidad de garantizar la estabilidad en el desarrollo de la acción de Gobierno Municipal.

La estabilidad. Aquí exponen una razón de peso los señores y señores Concejales. Pero - ¿qué problemas tiene el Gobierno Municipal para que se pueda haber hay de instabilizar? ¿Tienen algún problema de sistema interno del Grupo Oposición que previene y evita sean ganados? - ¿a qué instabilizar se refieren los señores Concejales hablando de la mayoría? ¿No más, por cierto, que la instabilizar la propia produce el hecho de un un Gobierno -



estable y hasta en la acción pero  
en minoría en el Pleno de la Cor-  
poración? ¿la instabilidad acri-  
vada de un gobierno minori-  
tario? Claro que sí, y lo reconocen  
entonces, me parece muy bien, pero  
no se lo sabían los señores del  
Centro Democrático y Social y del  
Partido Popular el día 30 de  
junio de 1987, ya lo sabían us-  
teces cuando Juan Baraños fue  
elegido Alcalde de Madrid. -  
Precisamente el día de ayer, a quel  
mismo día, manifestó su obliga-  
ción de intentar formar un gobier-  
no estable y de proponer para la  
ciudad de Madrid y por ello es-  
tablecer un pacto de gobierno con  
aquellas Partidos que compartieran  
un programa propuesto para la  
ciudad. ¿Por qué el Centro Demo-  
crático y Social no valoró entonces,  
en respuesta a tal oferta, la nece-  
sidad de garantizar la estabili-  
dad en el desarrollo de la acción  
de gobierno municipal como hoy  
existe, grandísimamente, como  
una causa clave de la misión de  
ciudad? Yo creo que la experiencia  
es muy clara, señores y señores -

consejeros. se trataba entonces de  
garantizar la estabilidad, la  
mayoría, desde la Izquierda.  
Se trata ahora de garantizar  
la estabilidad, la mayoría,  
desde la Derecha y la opción  
del Centro Democrático y Social,  
entonces parapeados tras una  
revolución proposita, ha bascu-  
lado con decisión hacia la Dere-  
cha. El corte de la operación de-  
stabilizante puede ser bien apun-  
do por el Centro Democrático y Social,  
corte visto pero no apunado, a cam-  
bio de la Alianza de Izquierda  
para el Portavoz del Centro De-  
mocrático y Social. So puedo enten-  
der señores concejales pero aún  
no es, desde luego, una argumen-  
tación válida en democracia pa-  
ra presentar una moción al Con-  
sejo en suitar del mandato  
contra el Alcalde Juan Baranco,  
que gobierna con eficacia, dis-  
ciplina y decencia la villa mu-  
nicipal madrileña.

Para ser coherente con  
esta aparente razón, señores y  
señores concejales, habría que haber  
señalado en esa moción "para

garantizar desde la Oficina la  
estabilización municipal".

Y no quiero entrar, señores  
y señores concejales, en el análisis  
interno de esos programas munici-  
pales con profundas y formal-  
mente insalvable contradicciones,  
ni en la historia reciente de sus  
demandas en este Pleno, desam-  
oradas que permitían al Centro Demo-  
crático y Social votar los impuestos  
con el Partido Popular y los cas-  
tos con el Partido Socialista -  
Obrero Español y con Izquierda  
Unida. El cemento del poder -  
es un buen signador de contra-  
dicciones, aunque en este caso -  
podrían adivinarse ciertas pe-  
ticiones para la estabilización del  
edificio que pretenden construir.

Si deseo, en cambio, mani-  
festar públicamente nuestro com-  
promiso de desarrollarlo en lo suc-  
civo, como ayer en el gobierno, como  
mañana en la oposición, una la-  
bor de oposición cuyo objetivo pri-  
mero, el desarrollo de la ciudad,  
sus programas de vivienda, la  
eliminación de sus problemas, la  
redistribución y elevación del

nivel de bienestar de la ciudad  
y de la calidad de vida de los  
madrilenses; y, de ahí, una opinión  
constructiva que nunca niegue -  
ni apoyo al consenso a favor de  
la ciudad.

Justas son, señor Al-  
calde, las famosas cuatro razo-  
nes que presentaron en su moción  
de censura los concejales del Parti-  
do Popular, y del Centro Democrá-  
tico y Social, después, supongo, de  
maduras y largas reflexiones. Pero  
cuatro razones para abstenerse a  
unterior como Alcalde de Madrid  
y proponer al Sr. Rodríguez Velasco,  
para tan pesada carga y hermoso  
cargos. Pero claro, han encontrado  
más razones: la vivencia..., pro-  
diándose estar hablando permanentemente  
de esos temas y al revés,  
por supuesto, la posibilidad de  
contestar adecuadamente al tema  
del melo, que me interesa especial-  
mente.

Me propongo en este mo-  
mento, señor Alcalde, hacer alguna  
referencia a un hecho muy conocido:  
en una moción de censura al señor  
Alcalde, tan importante como la



justificación de la insignia y el  
candidato a la Alcaldía, en nivel  
de apoyo popular, no idoneidad  
para el cargo. Pues bien, nos encon-  
tramos ante una situación que po-  
demos calificar sin precedentes en la  
vida madrileña. Que no existan  
precedentes no sería negativo si la  
candidatura a Alcalde tuviera  
unos cuantos votos. Pero no es  
este el caso, señores y señores Con-  
cejales. El Alcalde propuesto por  
los concurrentes es el señor Rodri-  
guez Jaraquín, que en las elecciones  
municipales de 1977, a las que se  
refería el señor Alvarez del Gaa-  
gano, recibió un 14,5 por ciento de  
los votos emitidos, frente a un  
33,6 por ciento del Partido Popular  
y un 40 por ciento del Partido So-  
cialista Obrero Español. Es decir,  
un Alcalde con un reducidísimo  
márgen de apoyo popular. Y luego  
Partido, el Centro Democrático y So-  
cial, ha recibido un voto del  
8,65 por ciento en las recientes elec-  
ciones europeas; una auténtica  
volantín de columna contra el  
candidato a Alcalde, a pesar  
de lo cual, los grupos del Partido

Popular y del Centro Democrático y Social persisten en la insistencia y en esta sesión se pretenden cul-  
minar.

Respecto, sin duda, al Re-  
caldo de Gaudin con menor voto  
popular de la Democracia hasta  
el día de hoy. Y se puede profe-  
tizar, sin temor a error, rumores  
y rumores semejantes, que el pueblo  
de Gaudin tomará buena nota  
de la situación, para que nunca  
más se produzca una elección  
de Alcalde frontiza con la in-  
diferencia de apoyo popular y de-  
mocrático, como es el caso.

En Alcalde que es Di-  
putado por Ovila, Ciudad y  
provincia que merecen la plena  
dedicación de sus representantes,  
señor Rodríguez Tabares, dedi-  
cación que se supone, a partir de  
ahora de muy honra, consagrará  
íntegramente a Gaudin.

La renuncia al cargo  
de Diputado por Ovila parece ser  
una conciliación mínima de dis-  
tintos posturas que los ciudadanos  
no abulemos enojos, y los madi-  
teños regios, agradecemos al nuevo



Alcalde si me hace efectiva,  
como expuso, tal renuncia.

Un Alcalde novicio en la  
vida municipal, cuyos intereses  
personales y biografía profesional  
no se corresponden a la natura-  
leza y funciones de la Alcaldía  
de la Ciudad. Un Alcalde aje-  
no y distante al conocimiento y  
dedicación que exige el cargo y  
la solución de problemas y  
expectativas de nuestra villa. Un  
Alcalde en minoría también -  
dentro del grupo de concejales del  
Centro Democrático y Social y del  
Partido Popular que hoy presentan  
unidos su candidatura y que no  
es posible predecir que se man-  
tendrán unidos en la gestión y  
la representación. Es difícil  
y no sé si se remedia distribución  
de responsabilidades por áreas, -  
puestos y empresas municipales, no  
pueden a veces ser lo contrario.

Señor Alcalde, hasta aquí  
me he referido a la situación de  
la misma, a su carácter extempo-  
ráneo y demagógico, denunciando  
que se trata, en el fondo, de un  
paseo con lyoneses como un

trampolín político, para operaciones electorales de las que se pretende una nueva oleada. Esto es el home, seniors y seniors concejales. Pero aún lo venía más a sus políticas y acciones pusieran en peligro los programas de servicios sociales, la atención a marginados, a la tercera edad, a los jóvenes discapacitados, a la política de inversión municipal referente en las Distritos más necesitados de equipamientos y servicios, a la política de impuestos a la vida cultural, a la convivencia activa y de participación.

Para realizar estas políticas, cuenta hoy el Ayuntamiento con una Hacienda saneada y potente. El déficit de quiebra real de 1979, cifrado en 26.112 millones de pesetas constantes, de pesetas de hoy, ha sido superado laboriosamente. El peso de la deuda ha quedado en un tercio del que tenía. La situación financiera permite desarrollar una política fuerte de inversiones, de mejora de la ciudad y de los servicios municipales. La capitalidad europea de la cul-



una más a la vista señor -  
Alcalde. Hemos trabajado mucho  
para que Madrid sea lo que  
puede ser, y seguiremos trabajando  
lo mismo en el Gobierno que en  
la oposición.

Señor Alcalde, quiero decir  
en nombre de todos los concejales  
socialistas que estamos orgullosos  
de haber trabajado para usted  
como Alcalde de Madrid y re-  
mos. También, de que volveremos  
a hacerlo.

El Portavoz del Grupo Muni-  
cipal de Izquierda Unida, señor  
Herrera de Clara, señaló que Izquier-  
da Unida, señor Herrera de Clara,  
señaló que Izquierda Unida parti-  
cipaba en este debate con la firme  
voluntad de situar la discusión  
en el ámbito estrictamente político,  
con absoluto respeto hacia la ins-  
titución municipal y los concejales  
y cinco concejales que forman el Pleno  
corporativo. Queremos expresar nuestro  
rechazo propiamente a cualquier intento  
de convertir la lucha política y  
de ideas que hay afrontando en  
una algarabía bananera y ante  
al menos de lo que hemos vivido

permanecer simultáneamente en otras -  
instituciones.

Nuestra posición política  
queda expresada en los siguientes  
puntos:

Izquierda Unida critica  
el fondo y la forma de la operación  
política diseñada por el Centro - ex-  
clusa para hacerle con la Real-  
dad de Madrid y, en consecuen-  
cia, no votará a favor ni se ab-  
stendrá frente a ella, por enten-  
der que en el Ayuntamiento de  
Madrid, en estos momentos, no  
existen condiciones reales para que  
el Centro Democrático y Social y el  
Partido Popular formaran una  
mayoría de consenso sobre una base  
políticamente solvente.

La propia intención del  
señor Alvarez del Gansano en el  
inicio de este debate ratifica se-  
namente este juicio. Que sea el  
señor Alvarez del Gansano, el  
regidor del Batío, se ha olvidado  
lo que a su equipo aya en fere-  
nte y ha intentado de manera  
bastante desorientadora ante un  
previsible fracaso. En otros ocasio-  
nes ha sido mucho más brillante



7 confusamente que en la intermision con la que ha abierto hoy el Pleno del Ayuntamiento de Madrid.

Desde la quincena pasada las razones que evalúan esta conclusion son dos: la enorme distancia que existe entre los programas 7 proyectos políticos del Centro Democrático 7 Social 7 del Partido Popular 7 los problemas de vivienda 7 de creditabilidad pública - que han producido, 7 aún produce la Corporación madrileña, como consecuencia de recientes sucesos, que están en la mente de todos.

Analicemos el primero de los factores a que acabamos de hacer referencia:

Los discrepancias políticas que existen entre el Partido Popular 7 el Centro Democrático 7 Social han sido grandes, particularmente en todo lo referente a la política urbanística que ambos grupos han mantenido en el Ayuntamiento de Madrid. Si ahora se unieran decididos a hacer abstracción de ellos e incluso en formar gobierno, van a transmitir la imagen de que lo único que buscan es repartirse el

proven a cualquier precio. Lo único  
que hubiere salvado una valoración  
de estas características hubiere  
sido la expresión concreta del  
programa de actuación en el área  
de la gestión urbanística. Da la  
impresión que estamos ante un  
matrimonio de interés entre prínci-  
pes mal amigos pero obedientes a  
sus Estados Mayores.

Una mirada retrospecti-  
va sobre estos dos años de legisla-  
ción municipal que ahora se cum-  
plen, permite afirmar que el Centro-  
derecha sólo ha mantenido una  
postura uniforme en lo que se re-  
fiere a la política fiscal muni-  
cipal.

Partidos Popular y Centro  
Democrático y Social, sin embargo,  
han mantenido posiciones muy dis-  
tantes en relación con la gestión  
del Área de Infraestructuras y Ur-  
banismo del Ayuntamiento de  
Madrid. Hemos de recordar que  
la columna vertebral de esa po-  
lítica, el Presupuesto de Inversiones  
de Promoción Municipal de Urban-  
ismo fue aprobado en marzo de  
1978, con los votos y el aval -



políticos del Partido Socialista  
y del Partido Popular y la opo-  
sición neto y clara del Centro -  
Democrático y Social y de Izquierda  
Unida.

Por lo tanto, desde puntos  
de vista tan dispares, Partido  
Popular y Centro Democrático y So-  
cial van a formar ahora uni-  
tariamente el subcomité madrile-  
ño. ¿vale qué banco políticos? pre-  
sunto en el Pleno del Ayunta-  
miento de Madrid, donde se deba-  
te la moción de censura. Obvia-  
mente, nadie ha dicho una pa-  
labra al respecto hasta el mo-  
mento. Tal como se ha producido  
la operación del Centro democrático,  
era legítimo llegar a la conclu-  
sión de que a los Concejales del  
Centro Democrático y Social y del  
Partido Popular en el Ayunta-  
miento de Madrid, Dios los crea,  
ellos se pelean y fragan y mueren los  
unos.

Por lo que se refiere al  
reglamento de los componentes a que  
alusábamos antes, es evidente la  
falta de redistribución que actual-  
mente hacen la institución.

Municipal madrileña. Los recientes  
 sucesos vividos en el Ayuntamiento  
 de Madrid han deteriorado la  
 imagen pública de la Corporación  
 para los ciudadanos, al dar la  
 impresión de que en el Ayunta-  
 miento existe una especie de  
 conspiración de concejales. En esta  
 Corporación, la presentación de  
 una moción al Council incor-  
 pora un importante grado de  
 confusiónismo.

Continuando, aquellos que  
 se presentan a unas elecciones lo  
 hacen formando parte de una  
 candidatura, de una lista elec-  
 toral y en defensa de un progra-  
 ma concreto. Por lo tanto, si por  
 algún motivo entran en consen-  
 tación con la formación política  
 que representan o bien cambian de  
 parecer acerca de la eficacia del  
 programa que defienden, lo lógico  
 es que dimitan de sus cargos y que  
 nuevos miembros de ese cuerpo Muni-  
 cipal vayan a ocupar el hueco que  
 dejan.

Si por causas de índole  
 estrictamente personal, estas perso-  
 nas mantienen su cargo en la



institución, están alferando el  
 sentido del voto de los Cincos-  
 duros y defendiendo la confianza  
 que ellos habían depositado en  
 ellos. El caso de Ramón Tamames,  
 que para el encabezar la lista  
 de Izquierda Unida a la Alcaldía  
 de Madrid, a apoyar « una can-  
 didatura de la derecha unida, es  
 bien elocuente. Por sabíamos que  
 todos los caminos llevan a Roma,  
 pero no sospechábamos que ome-  
 to mismo con el sillón de Cor-  
 realdía del Ayuntamiento de  
 Madrid. ¿debemos decir así con  
 alboroto respecto hacia la vida  
 personal y política de D. Ramón  
 Tamames, hacia su trayectoria en la  
 lucha por las libertades y en la  
 transición política, hacia su repre-  
 sentación internacional desde el campo de  
 la economía el desarrollo en  
 España. Estamos analizando mu-  
 chos temas en un contexto  
 común y, respecto al mismo, de-  
 cimos con claridad y con lealtad  
 lo que pensamos, puesto que estamos  
 muy dispuestos con su cometa-  
 do. Finalmente en cuenta que el Pleno  
 del Ayuntamiento de Madrid

aprobó, con fecha 30 de mayo, una proposición que decía: "El grupo municipal de Izquierda Unida pide a todos los grupos municipales con presencia en el Ayuntamiento de Madrid, y a todos los concejales - que lo componen, a título individual, un compromiso moral de no promover ni aceptar el transfuguismo político de unos a otros formaciones, por entender que eso daña gravemente la imagen de la Corporación municipal en su conjunto". ¿Cómo es posible que entre los firmantes que avalan la moción del Censura figure la del ex-candidato de Izquierda Unida a la Alcaldía de Madrid?

Más allá de estas dos razones citadas, conviene detenerse en alguno de los elementos formales o de coexistencia. No resulta la mejor solución a los problemas de una ciudad provocar un cambio en el Equipo de Gobierno sin tener en cuenta los problemas ciudadanos. Se diga lo que se diga, todo es respetable, es evidente que estamos ante una operación política diseñada en los Estados Mayores del Partido Popular y del Centro Democrático y Social, de la



mano de los señores Fraga y Marín, a través de personas de su confianza, no ante una actuación provocada después de un trabajo unitario del Centro - derecho en relación con el Gobierno y con la gestión de asuntos - llamada en Madrid municipal.

Lo que está mediando es un fenómeno en parte extraño a las preocupaciones de la ciudadanía - madrileña. Los grupos municipales de Centro Democrático y Social y del Partido Popular tratan ahora de justificar la moción de censura en base a la incapacidad del Equipo de Gobierno socialista para resolver los principales problemas que tiene planteados la ciudad. Pero ellos saben muy bien que el motivo real que ha provocado esta operación fue el fallido y lamentable intento del Partido Socialista de captar a dos concejales del Centro Democrático y Social y la necesidad política, por parte de esta última formación, de dar una respuesta contundente y adecuada a esta operación.

Desde el punto de vista de la correlación de fuerzas, seguir

Unida estima que la moción de  
censura presentada es totalmente  
legal y legítima. Sin embargo, los  
resultados obtenidos en las pasadas  
elecciones al Parlamento Europeo de-  
berían hacer reflexionar a sus prome-  
tores.

Analizando los recientes  
resultados electorales, no equivoca  
Unida, sino en importante perió-  
dico escribía: "Los tres grupos más  
representativos, Partidos Socialista -  
Obrero Español, Partidos Populares y  
Centro Democrático y Social han ba-  
tido en esta ocasión "recording" his-  
tóricos; sus niveles de apoyo popular  
han sido los más bajos de todos los  
comicios celebrados en Madrid. Capi-  
tal en los últimos siete años...".

"Esta situación -requiere obviamente  
este periódico- contrasta con la espe-  
taacular subida de Equivoca Uni-  
da, que superó en un 55,8% sus  
propios resultados en las europeas  
de 1977."

Refiriéndose ya al cen-  
tro-derecha, el mismo periódico  
señalaba: "Los Populares han obte-  
nido un freín y tres por ciento  
menos que en las europeas de -



hace dos años, mientras que el Centro Democrático y Social ha perdido un momento y tres por ciento de sus electores. " En conjunto, Partido Popular y Centro Democrático y Social han perdido 216.143 votos, en relación con las elecciones municipales de junio de 1977. Es evidente que el electorado del Centro-derecha no ha comprendido los motivos de la moción de censura y una buena parte del mismo ha pasado a rechazarla activamente, particularmente en lo que se refiere a los votantes del Centro Democrático y Social. Estos y otros acontecimientos parecen indicar que desde que el Centro-derecha renunció la primera en arena de las mociones de censura, estamos asistiendo a una nueva edición, en versión autonómica y municipal, del famoso principio de Paté: - Populares y Centristas parecen empeñados en "ir de éxito en éxito hasta el derroche final".

A menos entender, la situación actual no delegitima la operación política organizada en torno a la moción de censura -

pero si cuestiona, de manera importante su solvencia y viabilidad, con la vista puesta en los dos años que restan de legislatura.

Estamos, pues, ante una operación de dudosa viabilidad política, socialmente no demandada y técnicamente instrumentada con notables mediocridades. Comprenderán perfectamente que desde Izquierda Unida tampoco se realice la operación de que esta moción de censura se va a ganar alguien, pero no sabemos quien, de momento.

Izquierda Unida no puede legitimar políticamente ni avalar con sus votos la moción de censura promovida por el Centro Democrático y Social y el Partido Popular. Es legítimamente frente a ella y no votará a favor ni se abstendrá.

La crítica hacia la operación política denominada por el Centro-derecha para obtener el Ayuntamiento de Madrid no significa ningún apoyo directo ni indirecto al Partido Socialista, cuya gestión ha sido reiterada y públicamente criticada por Izquierda Uni-



da, desde su posición de autonomía de su proyecto político - como mejor municipal de gobierno.

Debemos recordar a todos que en la respuesta del Portavoz del Partido socialista a una pregunta intervinieron, que realmente no se han producido, de los proponentes de la moción de censura, no se ha hablado de los aspectos más importantes de la gestión y sí de otros periféricos, para organizar en torno a ellos un distanciamiento que en realidad, sobre la práctica, no se ha producido.

Señor Juncos, en la Corporación madrileña ha venido funcionando una política de alianzas entre el Partido socialista y el Partido Popular en materia urbanística, que ha tenido en ejemplos más claros en el Plan de Inversiones de forma municipal de Urbanismo de 1975, es decir, en la gestión de los llamados botros de detención urbano y grandes operaciones urbanísticas, Tipo Campo de las Naciones, Puente de Ventas y otros.

Este proyecto contiene en sí

unipartido la mayor operación de  
venta en patrimonio público de  
nada a la iniciativa privada que  
se está desarrollando en estos mo-  
mentos en Europa. Una operación  
que ha sido justificada mediante  
la siguiente tesis: es preciso rean-  
mular el mercado para contener  
el incremento de los precios del me-  
te y la vivienda.

En defensa de estas  
posturas, señores del Partido So-  
cialista y del Partido Popular,  
señores han vertido argumentos ac-  
ceptos en este Pleno Municipal y  
han coincidido con otras agencias so-  
ciales vinculadas a los sectores empre-  
sariales privados.

Por lo tanto, es evidente  
que desde esta perspectiva solo hue-  
de organizarse un debate entre  
un representante del Partido Popu-  
lar de la Unión de Castilla y  
un defensor del Equipo de Gobier-  
no sobre aspectos puramente re-  
cundarios o testimoniales y no so-  
bre la columna vertebral de la  
fortificación municipal a lo largo de  
estos dos años, que señores han  
tratado superficialmente.



con otros elementos en la  
 mano, queda muy claro la escasa  
 solvencia de la fésis que viene -  
 manejando el Partido Socialista  
 ante esta moción de censura. -  
 ¡ Que viene la Oureta! se nos  
 dice ahora. ¡ Pero si la Oureta  
 lleva dos años siendo la pri-  
 vilegiada de este Equipo de Gobierno!  
 ¡ si los señores del Partido Popular  
 están encantados con la gestión  
 urbanística que se ha desarrollado  
 a lo largo de estos dos años! ¡ si se  
 pueden contar con los dedos de  
 una mano, y sobran dedos, las  
 veces que el señor Villoria, Portá-  
 vez del Partido Popular en el  
 Area de Urbanismo, ha votado  
 en contra de las propuestas que ha  
 elevado a este Pleno el señor Es-  
 pelonin, Delegado del Area de Uba-  
 nismo e Infraestructuras del Ayun-  
 tamiento de Madrid.

El Equipo de Gobierno del  
 Ayuntamiento de Madrid merece  
 una moción de censura por por  
 la izquierda, por la gestión desa-  
 mollada en estos dos años. ¡ La  
 faltosa voluntad política para  
 mantener el espíritu innovador

que la Coalición PSOE-PC introdujo en 1.979. Aquel impulso renovador y de cambio aún hoy agotan.

Sería prolijo explicar - aquí una a una todas las lagunas mostradas por el PSOE desde que en 1.975 gobierna en solitario el Ayuntamiento de Madrid. Nos referimos en un afán de síntesis, a la Columna Vertebral de la acción municipal en este período: la gestión del Plan General.

El Plan General define para su acción cotidiana los siguientes objetivos en el Ayuntamiento de Madrid: impulsar la expulsión de las Casas populares de las áreas centrales del municipio; proteger el patrimonio edificatorio; mantener y proteger el empleo industrial; renovar la terciarización del Centro; limitar el acceso del comercio a las áreas centrales; defender, proteger y conservar los grandes espacios abiertos del municipio; mantener el carácter público de cualquier suelo que se tuviera en carácter; mejorar la calidad ambiental del espacio urbano, desarrollando



todo tipo de medidas anticautaminantes; reequipar la ciudad de forma que contribuya a reducir sus desigualdades y limitar la nueva especulación en los áreas consolidadas.

Esos son los temas sobre los que hay que discutir de la gestión municipal, no sobre una serie de cuestiones completamente selladas y esperadas, de manera superficial, en líneas generales. Hemos de decir que si analizamos uno a uno esos grandes temas determinados por el Plan General, se han incumplido de una u otra manera al menos dos temas de los siguientes.

Y quien habla de política urbanística, puede hablar del incumplimiento del Plan de Empleo Juvenil; de la falta de voluntad política descentralizadora de los puntos de Distrito; de la virtual desaparición del horizonte municipal de acciones concretas para mejorar la seguridad ciudadana; de la poca sensibilidad hacia las movilizaciones ciudadanas, que han venido reclamando un transporte colectivo más eficaz, solución a los

problemas del tráfico, iniciativas para frenar la contaminación atmosférica y un largo etcétera.

Este conjunto de factores están unidos claramente a la condena de la promoción del franquismo político que, igualmente que COS, el partido socialista ha intentado en este Ayuntamiento de Madrid con la fallida operación de captación de los concejales del COS, hecho de todo punto lamentable y que está en la base de muchos de los cosas que están sucediendo aquí, además de los problemas de imagen pública que ha dado la Corporación. Todo ello no distancia definitivamente de los modos de hacer política del actual Equipo de gobierno.

Por lo tanto, el grupo municipal de Izquierda Unida es partidario de que se renueva la elección de Cerrada mediante voto individual, directo y secreto de los 55 concejales que forman el Pleno Corporativo. Y no hacemos ninguna valoración de este método respecto a cualquier otro, simplemente lo estimamos correcto porque es



la práctica habitual en los votaciones que se celebran en el conjunto de España. Y anunciamos que los miembros de Izquierda Unida emitirán en nuestra propuesta de voto, si se realiza el voto directo y sujeta a trámite de suma, Izquierda Unida.

Esta decisión fue adoptada en la última reunión por el Consejo Federal de Izquierda Unida que decidió la posición de la coalición ante el anuncio de mociones de censura en los diversos Ayuntamientos y comunidades autónomas y esta es también la decisión de la Presidencia de Izquierda Unida de Madrid y del grupo municipal del Ayuntamiento de Madrid.

Entendemos, señores y señoras concejales, que esta es la forma más clara de subrayar nuestra crítica propuesta al fondo y a la forma de la moción de censura planteada por el Centro-derecha, al tiempo que nos distanciaremos netamente del PSOE y de la posición realizada por el actual Equipo de gobierno.

7 permitame, señor Alcalde, que para poner punto final a las referencias de tipo personal: una hacia usted como Alcalde y otra hacia el previsible nuevo Alcalde.

Al compañero Juan Barancho le decimos que la crítica de Equidad Unida, clara, neta y políticamente solvente, no implica ninguna descalificación hacia su persona ni hacia su posición política. Creemos con nuestra consideración y con nuestro respeto político. Reconocemos en el actual Alcalde de Madrid a un hombre honesto que no ha utilizado el cargo en beneficio propio y a un político comprometido con las ideas de justicia social y de solidaridad, tan queridas para la Equidad. Independientemente de la polémica, estos modestos y humildes consejos de Equidad Unida despiden al Alcalde de Madrid, si finalmente la misión prospera, con un aplauso cortés de reconocimiento personal y político.

Al Sr. Rodríguez Valagim le decimos que a nosotros no nos ocultan bromas. No creemos en



la historia de la reencarnación de la nuestra fey en la Alcaidía de Madrid. Para nosotros, lo esencial es que el nuevo Alcaide, si finalmente es nombrado, ha sido a lo largo de estos diez años de gestión en el Ayuntamiento de Madrid, un hombre que ha mantenido posiciones inequívocamente propositas, - con los datos y las actuaciones en la mano y no con especulaciones sobre otras actitudes.

Izquierda Unida va a criticar la gestión del nuevo Equipo de Gobierno, pero estamos abiertos al diálogo, a la negociación y al pacto sobre cuestiones concretas para resolver problemas concretos. Desde Izquierda Unida, señor Rodríguez Tabares, le deseamos éxito en su nuevo trabajo por el bien de Madrid y de los madrileños.

El Concejal Sr. Alvarez del Manzanao y López del Horno aludirá a que había enumerado las intervenciones de los señores Lamore y Francisco Herrera, lo cual era un vilago porque ellos no le habían enumerado a él, como no

20  
una de extrañar tenerlos en cuenta que, en prueba de la eficacia de la despedida socialista, han instalado unos micrófonos con los que se oye peor que antes: es mi último regalo. Pero el señor Lano que ha dicho algunas cosas que son interesantes.

Yo quería que aquí no viniéramos a reírnos; ahora bien, si nos reírnos, lo hacemos todos. Me dice que nos hemos aburridos. Por respeto a la institución y a los señores, de risas no vamos a hacer. Si quiere usted, partamos una bromita, que tampoco viene mal. Es difícil en media hora sintetizar una sesión de Sesma. Si quiere usted se lo explico despacito para que me entiendan. Yo creo que es que usted si me ha oído pero no me ha entendido. Lo cual tampoco es difícil pero yo se lo explicaré y también al Sr. Lano. Son conceptos difíciles. Veamos entonces como si creamos atención, al final acababan comprensiones.

Señor Lanoque, usted no tiene ni idea de lo que es una sesión de Sesma y por



eso la confunde con la de otras instituciones, ¡ay, esa influencia de la Comunidad de Madrid! Pero aquí no hay elecciones ni un candidato que proponga el programa. Aquí dice la ley que hay que justificar la moción de censura y justificarla consiste en anunciar al exterior, a los madrileños, que el Pleno ha tomado decisiones lo ha hecho mal, con el respeto, cariño y con el afecto que todos le profesamos.

En lo único en que ha acertado el Sr. Herrera es en el final. - Todo lo demás es puro disparate, verdad, salvo la defensa al brío, - que no es nada sorprendente, porque un equipo como el tiene que ser nombrado así, en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid; después, lo digo muy respetuosamente, me parece que el Madrid lo hace muy bien, pero, en fin, eso que el señor Herrera y yo tenemos una desgracia común, pero que llevamos bien: yo soy del brío, él es de Equinoccio Unida. Para obtener malos resultados, no podemos hacer cosas mejores. Dice "que doblamos". Hombre claro, es como aquel bajito que

se ahorcaba en un torero. ¡Hombre,  
por Dios, vamos a dejarnos de his-  
torias! Entómbuena, vícan acien-  
do 7 crías por un conserje porque,  
mira, dos son dos, nunca viene  
mal. Ya saben ustedes, con dos  
continúan adelante que nosotros  
les vamos a ayudar.

Señor Llanque, dice usted  
que hemos hecho una faena de  
alino: permítame, ahí me toca in-  
ted por fibra remible, porque  
habla usted de una de mis opi-  
ciones.

No Todos los Toros políticos  
tienen la misma idea, como es  
lógico. Y a usted, por ejemplo, si  
yo fuera un comunista famoso, le  
celebraría como un toro que, co-  
mo tantos desgraciadamente, en vez  
de buscar el destino del arte,  
lo que pretende y decir muchos  
cosas y hacer faenas muy raras,  
muy movidas, con 700 pares pero  
toros malos. Mire, usted ha hecho  
una faena no de alino, sino muy  
larga pero muy mala. No importa.  
Ha tenido usted el valor de decir  
la cara y de apantarse. Vamos,  
diciendo que al evocar los problemas



que tiene Madrid hablamos de la inseguridad, del urbanismo, pero no de otros cosas. No, de la pesca de ballenas no hablamos hablamos de los problemas de Madrid. No podemos hablar de otras cosas. ¡Estaría bueno si empezáramos a hablar de problemas que no afectan a los madrileños!

Yo comprendo que puede ser aburrido para los madrileños que nos puedan estar escuchando, incluso viéndolo con esa maravilla de la técnica que es TeleMadrid pero, bueno, hay que decir lo que hay. Hay hablamos de Madrid y Madrid parece inseguro, inseguro; y en Madrid funcionan muy mal los transportes públicos. Ustedes saben cuánto tardan en venir los autobuses. Usted, de pronto, tiene señor tanque, habla del boricua, el único que lo ha mencionado en toda la Corporación. "Excusatio non petita..." Nació había hecho referencia, ¡ay, la mala conciencia! Uno de los acuerdos incumplidos, uno de los acuerdos que están incumplidos. Se aprobó aquí un acuerdo en el sentido de que no se trasladara

tal forrillo y mitor dijo "preg  
me un igual". Y hubo la demo-  
stración municipal, porque no hizo  
aplicación de lo que, ante otros  
cosas, nosotros habíamos decidido.  
Y mitor ha expresado una visión  
de Madrid, que me permitió el  
señor Alcalde con todos los reser-  
vas, como una ciudad distinta  
a la que yo conozco.

Eso me recuerda una  
anécdota en mis primeros años  
como Inspector de Finanzas del  
Estado. Fui una vez a un con-  
tribuyente y, ante mi sorpresa, el  
hijo dijo: "hombre, menos mal,  
por viene aquí la inspección. Con-  
horabuenas. Está muy bien. Que  
contenidos me ponga." Me quedé  
un poco sorprendido porque nor-  
malmente no nos suelen recibir  
en los negocios con tal alegría,  
extrañados, le pregunté: ¿Por qué  
nos recibe usted con tanta ale-  
gría? y me respondió "mire usted,  
hace un año entero suprimo. Esta  
empresa va fatal, pero estoy absolu-  
tamente convencido de que usted, en  
un cuanto de hora, me va a de-  
mostar que gano dinero. Vi que

zo mantado."

A usted le oíase igual. Usted dice que no para nada en Madrid. ¡Ah! ¡pero de verdad tiene usted diciendo que lo de la irregularidad ciudadana es un invariante más o de la decena? ¡Pero usted se lo dice? ¡Preguntamos a los madrileños? ¡Usted sabe lo que dice el informe del Fiscal General del Reino? ¡Usted sabe lo que dice el informe del Fiscal General del Reino? ¡Usted sabe lo que dice el informe del Defensor del Pueblo? ¡Usted sabe lo que dice la comisión hecha por Pro-madrid, realizada por nosotros? - Si lo sabe, hombre, no nos engañe. Por tanto, hable usted del Madrid que existe, no del Madrid que usted se inventa.

Dice usted "nos vamos a quedar en paños menores"; ¡Qué más quisiéramos con este calor! Ojalá de los amigos. ¡Pues, que han puesto al examinador en el salón! Como la eficacia que demuestran estando en todo sea equiparable a la del alé examinador de este salón, vamos

listos. Pero eso es de lo mejor que han hecho ¿eh?

Mire usted, una moción de tal relevancia e importancia, por la que se depone a un Alcalde, tiene que justificarse. Nosotros hemos razonadamente que existen, de verdad, causas por las que Madrid no funciona. -

¿Usted quiere que hablemos del Madrid viejo, del Madrid de la evolución olvidada, del Madrid de los problemas? Yo he apuntado razones, no he pretendido hacer una descripción catástrofista, porque no soy catástrofista, sino que necesito una exposición con injerencia de problemas. Yo los expongo de la manera más clara que puedo, pero lo hago. Ustedes han manejado - muy mal el dinero; ustedes han utilizado indebidamente la entidad de personal en este Ayuntamiento; aquí han entrado muchos gente a desos y muchos personas no han tenido oportunidades como los que aquí han ingresado y hemos tenido que imponernos para que implanten nuevamente los oposiciones; ustedes han incluido en



las oposiciones ejemplares no se sabe  
con qué técnicas policíacas, re-  
gún los cuales no podrían ingresar  
los señores que no estaban capa-  
citados para ser policías. Recuerdos  
aquel policía que suspendió por  
que creía en los milagros. "Hem-  
bre, alguien que vive en los mila-  
gros no puede ser policía munici-  
pal". ¡Pero si lo que nos hace  
falta es un tipo que viva en los  
villajes para asegurar el tráfico!

Me parece que comparáramos  
con Londres, París o Roma no está  
mal, pero tienen problemas de  
tráfico. Claro que sí. ¿saben ustedes  
cómo los están abordando? Haciendo  
infraestructuras permanentemente, aparte  
de que en Londres hacen primero el  
trabajo de las líneas de transporte  
y luego el de la ciudad. Y aquí, con  
la especulación, se hace exactamente  
al revés. Ustedes han llegado a  
cruzar -practicándose a los de Lon-  
dres- el pensamiento, en esa últi-  
ma acción con la que el señor  
Alcalde nos ha divertido en los  
últimos tiempos, de unión de  
Madrid con Barajas, sin que exis-  
ta lugar físico para ello, pero

¿por donde?

Hacen un planteamiento público del programa de las 18.000 viviendas y resulta que la empresa municipal de la vivienda no tiene el suelo necesario. ¡lo buscamos, lo tendremos que hacer!

Visto así, de verdad, se han liado a hacer una serie de afirmaciones que luego no pueden cumplir. Pero, ¡vamos a ver!, en Londres hacen unos planteamientos distintos, mire usted, hasta una cámara se superpone encima de otra, solución ingeniosa para permitir la conexión entre el aeropuerto de Gatwick y la ciudad de Londres. Aquí mire usted ha ocurrido. En París se les ocurre hacer autopistas subterráneas; es decir, en cada ciudad adoptan una solución. Visto así, ¿quién, para qué, que tenemos que emplear el dinero en cultura y propaganda ¡para qué vamos a hacer cosas!, ¡mejor vale que lo lean! y después, en justificación de si no lo ven es que saben leer poco o están mal informados y con el todo poderoso medio de la



Televisión - la nacional, no la madrileña - a través del cual nosotros disponemos sus cosas.

El otro día, en la Televisión Nacional me pidieron que expresara las razones de la moción de censura durante 30 segundos, ¡ole! 30 segundos para exponerla, menos mal que aquí he tenido casi media hora. La comprenden mejor, que después de que el Alcalde de Madrid aparezca permanentemente en la Televisión con cualquier motivo, que a mí me concedan 30 segundos ¡hombre! Que tanto que si lo recuerdo el portavoz del grupo mayoritario de otra oposición que se ha igualado en votos en las últimas elecciones; que yo no he querido referirme a las últimas, que si lo hacemos vamos muy bien, vamos muy bien, Todavía la diferencia de votos es mayor, los madrileños nos dicen que Todavía tenemos que ser mejores que antes.

7 h. Panguera, alegar que el problema de Jauriol no es de nuestra competencia. -

Mire usted, las competencias administrativas pueden ser variasas, pero el hecho es que las mancomunidades necesitan cara de mano para que cuando el niño se cae sea atendido rápidamente, para que cuando sufra un accidente de tráfico reciba el adecuado tratamiento; por eso voy a alegar que alguien que "eso no es competencia nuestra, que acudan a Centro de Prevención de Jalisco, que no se hubieran dado el golpe en el coche", no, no, tenemos que atender esas necesidades y nosotros vamos a establecer unos servicios de urgencia que se verán útiles, espero que no en demasiados accidentes, pero verán útiles que bien funcionan porque vamos a dar preferencia a lo que la merece, sin demagogia; vamos a gobernar la ciudad por todos, dispuestos al dinero con muchos cuidados, no exigiendo la elevación de los impuestos porque hace falta para cubrir los mayores gastos, sino reduciendo el gasto público.

¡Votados no han ocurrido



no la última parte? He visto  
pública. He anunciado nuestro  
propósito de continuar el pacto -  
público, de armonizar los servicios,  
de establecer providencias para  
asistencia social, que de verdad  
nos vamos a ocupar de los man-  
ejados que nosotros han olvidado  
por aquellos de que son votos car-  
tivos. Verán ustedes muchos, si  
nos dan tiempo, dentro de el  
año los madrileños elijan, ¡hom-  
bre, algo distinto han hecho estos  
tiempos!, algo han cambiado, algo -  
afortunadamente ha cambiado.

Nosotros tenemos una gran  
ilusión, que. Sanjurjo y Baran-  
co, una gran ilusión por hacer  
cosas útiles para la ciudad y  
región que en nuestro intento es  
vamos a conseguir.

Si quiere usted reparar, una  
por otra, lo que en este Ayun-  
tamiento ha dejado de tener con-  
sistencia y me permitiría que le  
diga que usted no lo ha ex-  
plicado suficientemente.

El Sr. Herrera ha dicho -  
algo que es una maravilla. Dice:  
"¿Qué mal ha estado el Sr. Alvariz

del mangano, ya lo decía yo. Lo tenía mucho antes de venir. Dice "voy a improvisar, voy a improvisar"; saca un papel y dice "ha estado muy mal" porque ya venía con el rollo. Dice "entonces Partidos Políticos que están atentando a las Carreras de mis hijos", dice, no como yo, no como yo, que hago lo mismo que me dice Augusta en la Comunidad, aquí y donde haga falta. Como tiene que ser, para eso estamos en un Partido Político y adquirimos una disciplina y tenemos unos hijos como los tenemos ¡eh! y cada cual hace lo que puede - Yo estoy encantado con los que tengo, lo digo por si acaso me están oyendo, - pero estoy encantado con los que tengo -.

Me parece que es muy importante saber que nosotros los mayores podemos llegar a hacer algo útil. Y así lo comencé del Grupo Popular muy unido con los Comités de COS porque queriendo lo mejor para Madrid; ya lo ves que existen diferencias, afortunadamente porque no vamos



imaginamos, porque no nos sometemos  
may vigorosamente a la planifica-  
ción socialista. Lo que tenemos  
es guardarnos las diferencias si el  
interés general es más importante.  
Sabemos que tenemos diferencias, lo  
sabemos Martín Rodríguez Salva-  
dín y yo y hemos mantenido con-  
versaciones con orden, hasta res-  
olver personalmente ciertos proble-  
mas, como los correspondientes en el fu-  
turo y a pesar de que mantene-  
mos muchas veces opiniones dis-  
tintas y muchos puntos también,  
nos ponemos de acuerdo en lo  
fundamental porque los mandilla-  
nos se lo merecen, porque lo que  
tenemos que hacer es subordinar  
nuestros intereses particulares a los  
generales. Yo al menos así lo con-  
cito y así es como lo intento hacer.

La Huelva, se equivocó -  
muchísimo la referencia del Betis,  
así como mis consejos. No vaya a  
ser usted tan exagerado como  
algunos paisanos míos que cuando,  
ya sabe usted, nos ofrecieron a  
Granada, se remiso' la Junta  
Directiva del Betis y dijo "¡Ham-  
ble, a Granada, pero ¡a quién

Quitamos? ". Muchos gracias por su  
carrito pero de momento vamos a  
trabajar solos por Madrid. Mu-  
chos gracias.

El Condejal Sr. Lano-  
Carballo manifestó que el Sr. La-  
nogre, la Verdad, no le había  
sorpendido con su réplica. Se  
esperaba el mensaje y como ha-  
dicho bien el Sr. Alvarez del Man-  
gano, ha conseguido legitimarlo, con  
lo cual es evidente que no estaba  
contestado y que no había acu-  
chado con mucha dedicación lo  
que uno y otros habíamos exporto.

Por dar la sensación que  
se que se pretendía era colocar  
un mensaje que estaba ya pre-  
viamente determinado, forma par-  
te de su estrategia para move-  
lar la opinión pública que, co-  
mo se decía antes, estaba cono-  
cen perfectamente; ello me recuerda  
una historia, quizás ficticia pero  
que viene al caso y es que cuando  
el Papa llegó a Nueva York por  
primera vez, alguien se preguntó  
si pensaba visitar los "boites"  
y los discotecas esa noche. El  
pobre hombre, para eludir la



respuesta, dijo "Ah, ¿pero es que  
hay discotecas en Nueva York?  
y al día siguiente, la noticia  
era: "El Papa, nada más lle-  
gar a NY, preguntó si había dis-  
cotecas!". Es decir, que nosotros  
quieren colocar la noticia y no  
dicen lo que esperábamos. No lo  
tenía apuntado el primer punto:  
"no hay programa, falta de  
programa".

Usted sabe si porque  
que en 10 minutos, 10 minutos  
que me correspondían para in-  
tervenir en función del desano-  
lo establecido en la punta de  
Portavoces diciendo estrictamente  
las informaciones que nosotros habíamos  
hecho, no se puede explicar un  
programa de Gobierno por muy  
buena voluntad, por muchas  
capacidades de lectura que tuviera.  
Podría haber dicho aspectos de la  
Política de Tránsito, de medio-  
ambiente, Urbanismo y Vivienda  
que están recogidos, como usted  
sabe, en el Decreto por Ley Orgánica  
y que nosotros ha llamado fechos.  
Usted no lo ha hecho porque, si  
porque, no tiene una sola

inapen, y todo fento y mter no  
 lo ha leido. Hágalo y verá como  
 enumeran muchas asuntos impor-  
 tantes de casa al desarrollo de  
 una política del nuevo Equipo  
 de Gobierno.

Y después, lógicamente,  
 hemos seguido trabajando en el  
 desarrollo puntual y se podría  
 abrimir ahora, diciéndole que va-  
 mos a elaborar un Plan Eco-  
 lógico de la Villa de Madrid,  
 que se promoverán Campañas  
 y líneas de intervención para la  
 continuación de la contaminación  
 atmosférica acústica, ubicación  
 de vertederos, que se estudiará  
 la posible ampliación de la  
 Depuradora de Rivas, la elimi-  
 nación de olores en la depura-  
 dor de la Chirra. Pero, mire  
 usted, como yo lea esto, la ver-  
 dad es que se someto a un  
 auténtico martirio.

Sin embargo, me ha  
 sorprendido algo que no esperaba  
 y es que hablare usted de abri-  
 mientos, porque yo pensaba que  
 habría dos claves. Una sería la  
 falta de programas y si exponía-



nos un programa en un intento casi desesperado de abarcar el máximo en tan corto espacio de tiempo, nos atrascaban el abrumamiento. Usted lo ha mejorado, nos ha hablado a la vez de falta de programa y de abrumamiento. Yo creo que usted tiene una cierta propensión al abrumamiento porque en 10 minutos, u. tan pronto, no da tiempo a abrumar.

Nos han hablado de los derechos. Bueno, se va el gran mensaje que había que veros y que se ha veros perfectamente, trasladando la imagen en los derechos.

Dice usted, usted sabe, como consta también en el acuerdo por Madrid y en todos nuestros declaraciones, que somos dos grupos políticos que mantenemos intereses identitarios y que lo que ocurre es que, por un problema de responsabilidad, ante la situación verdaderamente crítica de Madrid, en lugar de estudiar los problemas poner a aplicar las soluciones concretas, nos han obligado a relevares, como en un día anunciarnos, eran-

do los señores que se desvivieren por  
la ley ciudadana de Madrid. He-  
ren exclusivamente a ellos, como co-  
rona en este momento, y a propo-  
ner un nuevo Equipo de Gobierno  
y un nuevo Alcalde. En no esta-  
mos. Y no nos hacen de ninguna  
fuerza interior saben perfectamente  
que para dar respuesta de re-  
fijo en otros lugares, interior han  
actuado en Galicia, en Aragón  
y en muchos Municipios, como Pen-  
te Feuil, Caba, Pedrosche, etc, que  
no creo que interior desdigne por  
don, y interior los conocen, Muni-  
cipios con Ciudadanos de igual  
clase que los de Madrid.

Después, el. Janogre, ha  
hecho referencia a tres o cuatro  
aspectos fundamentales: nos ha  
hablado de la inseguridad, ha  
dicho que no era el momento re-  
ponsabilidades. Mire interior, crea-  
tan interior con un presupuesto  
de 16.000 millones de pesetas.  
Yo no sé para qué. Pero voy a  
citarle unas palabras del Sr. Al-  
calde, una afirmación que re-  
compongo, cuando decía rotunda-  
mente que no vamos a permitir



que vamos a la ciudad re-  
sumentemente reventados por delin-  
cuencia. Evidentemente, el Alcal-  
de estaba haciendo uso de las  
atribuciones, y de las responsabil-  
dades que tiene como tal. En el  
aspecto es en el que ustedes tenían  
que haber incidido, sinceramente  
decimos que lo han hecho mal, por-  
que han organizado mal, han  
fortificado mal la Policía. Se  
lo hemos dicho. No nos hemos  
dado cuenta ahora, después de  
2 años.

Usted, Sr. Llanos, que ha  
requirido muchas veces de pre-  
sa con especial atención, sabe  
perfectamente que el Portavoz de  
nuestro grupo comenzaba cosas -  
hablando de uno de los problemas  
fundamentales, el de la inseguri-  
dad. No es que haga falta,  
Sr. Llanos, que se facilite a  
usted datos porque los conoce  
y recientemente se han publicado  
los últimos datos al respecto en  
el debate de la Comunidad so-  
bre la situación de inseguridad.

No he hablado de la ci-  
culación y transportes, sinceramente

la situación es francamente des-  
 mairada. Los ciudadanos de Ma-  
 drid no hablan de otra cosa,  
 no se habla de otra cosa. El  
 tema principal para los ingleses  
 y el tiempo, para los manicheros  
 y la circulación; ya en lugar  
 de saludar a una persona,  
 se alude al tiempo que ha tar-  
 dado en llegar y el comentario  
 para compararse y distinguirse un  
 día de otro es "hoy he tardado  
 un cuarto de hora menos", "hoy  
 he tardado un cuarto de hora  
 más"; es auténticamente lamen-  
 table. Eso es fruto de una im-  
 presión importante, fruto de la  
 decepción porque gran número de  
 instituciones se anunciaron a nos-  
 tros que el crecimiento del Par-  
 que móvil no se iba a dezan-  
 ear como interés creían y lo  
 anunciaron las hipotecaciones  
 y la necesidad de abordar  
 este problema a tiempo. Viste-  
 des no lo hicieron y ahora de-  
 fisan y cuando se han visto  
 obligados a firmar convenios, que  
 yo celebro, que posiblemente ha-  
 brá que ampliar, para resolver

ser deficitaria infraestructura vial existente.

No voy a entrar en muchos datos pero se puede decir, por ejemplo, que hace 10 años había 1.100 agentes de tráfico en Madrid. Hoy la Unidad de Tráfico cuenta con 850 agentes. ¿De ellos sabe usted cuántos hay en la calle? Según datos de la Concejalía, 91, de ellos 37 se dedican a controlar infracciones. Como usted comprenderá, en cuanto se funde un semáforo se organiza el caso que ustedes comprobaban todos los días.

La zona posee 63 vehículos, sólo 50 disponibles y algunos de ellos no tienen permiso de Policía para circular. El Parque de Vehículos ha aumentado hasta 1.300.000. ¿Sabe usted cuántos plazas de aparcamientos municipales, 2 plazas para cada 100 coches. Comprenderá que es un "ratio" que cualquier Equipo de Gobierno debe pretender mejorar. No debemos mencionar de la caída en picado de los boletos de la ONA que en mayo del 81



Vendrían 1.700.000 al año y voy a aumentarla en cifras de 650.000 y, en definitiva, para haber del resultado final, el flujo, la velocidad media de septiembre del 81 que estaba en 21 Km. hora, hoy - los datos nuevos - en el 85 está en 14 Km. hora. A ese ritmo 20 años que en 9 meses más, el tiempo de un punto, habiéramos llegado al cero absoluto, la congelación.

No se voy a hablar de incumplimiento de acuerdos porque se remite a los actos. Es decir, yo me he comprometido en declaraciones, pero aquí 3 folios de incumplimientos de acuerdos, empezando por la Plaza de Chamberí, por los que ha mencionado el Sr. Alvarez del Gansano y si quiere se lo dejo. No voy a perder el tiempo porque no pretendo alcanzar excesivamente la reunión.

Habla Víctor, Sr. Lanoue, de la falta de apoyo, del nivel de apoyo a D. Agustín Rodríguez Pacheco. Mire Víctor, yo le invitaba a regresar a Durango; yo sé que Víctor lo estudió en su día y posiblemente se le ha olvi-



dando y es una pena que no haya  
 aprovechado esta reciente visita  
 del Sr. Craxi que se hubiera po-  
 dido explicar directamente cómo  
 puede funcionar el sistema. Pero  
 si ustedes ven que tiene poco  
 apoyo, contando con la mayoría  
 absoluta de los Concejales de  
 este Ayuntamiento y a su vez,  
 con la mayoría absoluta de los  
 madrileños, le hemos una solu-  
 ción: votar ustedes a Agustín  
 Rodríguez Sahagún para Alcalde  
 de Madrid.

Han dicho ustedes que Ma-  
 drid es una operación trampolín,  
 un trampolín político; me preocupa  
 por lo dicho usted que determi-  
 nados actuaciones de programas de  
 servicios sociales como peligros. Usted  
 sabe que eso no es así porque hemos  
 estado trabajando conjuntamente  
 durante dos años y se constata per-  
 fectamente que mantenemos la mis-  
 ma preocupación, a veces mucho  
 mayor, por ese tipo de temas. Lo que  
 me preocupa, si tanque, es  
 que usted lo haya manifestado  
 aquí sino que alguien, evidente-  
 mente se trata siempre de per-

87  
ronas incontroladas, ha disminuido  
por ahí que cuando llegásemos se  
sueldaban una serie de propósitos  
y se había anunciado que retira-  
ríamos subvenciones, tal número  
de medidas que me he queda-  
do asustado; todos ellos, evidente-  
mente, eran negativos para pro-  
ducir un fenómeno de rechazo a  
un nuevo Equipo de Gobierno que  
llega con la imagen de siempre,  
estereotipada de que viene el lobo.

Señor Lamejanes, viene  
un Equipo de Gobierno con ganas  
de hacer las cosas bien, que les  
ha demostrado su sentido de  
la responsabilidad a lo largo  
de más de años, que ha aproba-  
do, como he tenido la oportuni-  
dad de decir, medidas de  
apoyo, que ha demostrado su sen-  
tido de la responsabilidad con  
el actual Equipo de Gobierno y  
que sencillamente se han sentido  
defraudados por la actuación de  
este y que en este momento, pre-  
fieren asumir la dirección de  
esta corporación.

Han hablado incluso  
del urbanismo y de sus servicios



tades. Yo creo que cuando hay sen-  
 tido de la responsabilidad, quan-  
 do hay voluntad de compromiso  
 siempre es posible, en definitiva  
 es el gran secreto de la demo-  
 cracia, llegar a un punto de en-  
 cuentro. Yo sé seguro que en el  
 acuerdo por Madrid y en el pro-  
 grama que hemos desarrollado exis-  
 te el punto de encuentro que per-  
 mite desarrollar una política  
 de viviendas y urbanística que se  
 respuesta a las necesidades sin nin-  
 gun tipo de problema.

Hablan interés de política  
 de viviendas y, sinceramente, pocos  
 los parece por aquí, interés saben  
 que les hemos venido reclamando  
 de modo insistente la celebra-  
 ción de un Pleno monográfico para  
 debatir precisamente el problema  
 de la Política de Viviendas, que  
 para nosotros era dramático. Us-  
 tedes estaban más preocupados de  
 atender lo denominaban la denun-  
 cia estufurada y sentían menos  
 preocupación por la no estufurada.

Voy a leer simplemente el  
 balance de la actuación de la  
 CMV del año 78, que acaba de

anteface recientemente; en la página 24 de la memoria se alude a lo realizado a lo largo de los años 85, 86, 87 y 88 en nueva edificación: un total de 959 viviendas, una media de 239 viviendas por año y de las promociones que están en marcha, 15 ó 20, acabaron la cimentación en octubre y que ya a estas alturas, lógicamente, deberían estar ya cubriendo aguas, van por el primer forjado. Cualquiera persona que conozca esto sabe que la gestión funciona mal, ha funcionado mal y la gestión, lógicamente, ha sido uno de los elementos fundamentales que propician esta situación.

Y, en fin, M. Llanos, voy más lejos que debo decir porque en realidad lo que usted nos ha contestado era lo que así había expuesto. No pretendemos trasladar o repetir esa frase "pobre, poco gobierno", M. Llanos, porque no cabe echarle absolutamente todos los culpas al gobierno pero cuando llene permito usted, al menos, que los ciudadanos puedan apoyarse a un paraguas.



El Primer Teniente de -  
Alcalde, Sr. Joaquín Meléndez,  
anunció en proposito de contestar  
ordenadamente primero a los pro-  
ponentes de la moción de censura,  
los señores Compañes del Partido  
Popular y de CDS.

La intervención del Sr. Hene-  
ca sea un cierto problema meto-  
dológico. Parece que es una requi-  
da moción, desde otro punto de  
vista - yo no sabía en un mo-  
mento dado que estaba haciendo,  
en fin voy a tratar de contestar,  
en la medida de lo posible, tam-  
bién al Sr. Hencera aunque no de-  
binar hacerlo porque son intereses -  
los que quieren elevar al Alcal-  
de Juan Baraños, no parece que  
sea él.

Lo primero que tenía que  
decir, señores Alvarez del Man-  
gano y Cano, es que me ha conta-  
do más que elevan el tono y que  
se permiten algunas cosas, me  
parece bien, no están reñidas, evi-  
dentemente, el rigor y los plantean-  
mientos propuestos con un estilo  
más vivo y más audible y me  
alegra de que mi circunscripción haya

remetidos positiva.

No gustaría reunirse - pero sí, por supuesto, mantener un diálogo más vivo con entómos y ley abadeses, efectivamente, que tomen la cosa con esa ilusión que no se debe abandonar en dos años, nunca.

Vamos a ver, lo primero que quería decirles es que yo me he referido evidentemente a los temas que plantean formalmente en la misión de Cuenca, los temas de fondo que después de un trabajo propiamente de los Países, reflejan por escrito y lo firman los 29 concejales, los 29 sin abstenciones ni esas cosas que suceden por ahí. Después de trabajar propiamente, alegan otros casos, bueno, a esos casos le contestamos porque efectivamente, y lo dije también, después de presentar la misión y reflexionando un poco deciden rellenar, venir a completar la misión. Y, efectivamente, lo que han dicho ustedes es eso; los problemas de la ciudad son reales, negativos sería estúpido, nadie lo hace: tenemos problemas reales de ci-



culación y de tráfico, en el trans-  
 porte público, se convierten en más  
 claro, lo que no he pretendido plan-  
 tear ante los señores concejales es  
 que la situación requiere no de-  
 nunciarlos sino relacionarlos con  
 una política municipal concreta  
 y atribuir la responsabilidad a  
 dicha política, es preciso explicarla,  
 con instrumentos, medidas, fines, para  
 cambiar la situación. De nada  
 sirve decir que como hay atascos,  
 el Sr. Baraona debe ser relevado,  
 hay que atender otros asuntos, hay  
 que denunciar qué nivel de atas-  
 cos padecemos en esta estructura ur-  
 bana, identificar los causas que se  
 producen, señalar cómo no se produ-  
 cirían y en qué medida podemos  
 solucionarlos, incluso con indicaciones  
 de velocidad media, por ejemplo.  
 Ahora, Sr. Baraona, la media asien-  
 de a 16 Km/h., plegante a los téc-  
 nicos del Ayuntamiento; a partir  
 de mañana, desde luego, estarán  
 en disposición pero, de cualquier otra  
 manera, lo único que se hace es  
 aparentemente montar en caballos  
 ganados pero aparentemente, que no  
 se soluciona a través de los

87  
patrocinio y, sobre todo, con el silen-  
cio absoluto respecto a mi propo-  
sición, que debe ser parte de una  
movición de consenso constructiva.

En segundo lugar, voy a  
referirme a unas cosas muy conue-  
tes porque no he abordado muchos  
asuntos que constaría con necesi-  
dado pero, si me lo permiten los re-  
ñores tanto y volver del banco.  
El sr. Pano denunció en la primera  
intervención que hemos abandonado  
el diálogo. Hemos estado dialogan-  
do durante dos años, desde lo con-  
trario produce risa en estos bancos,  
no hemos dejado de hablar con  
interiores y vicerrectores, no se pueden  
aunar de falta de diálogos pero  
no dicen lo contrario, señores y señ-  
ores concejales, mil veces en los parti-  
dos y en las comisiones informati-  
vas, en los consejos de Administración  
y en los Plenos este grupo ha  
hecho muchas votaciones, hemos  
votado con Esquerra Unida, con  
CDS, con interiores, hemos intentado lo  
imposible, por promover el consenso  
en beneficio de Madrid y se ha  
mantenido un diálogo importante  
y un sistema democrático profundo.



Dein que no hay democracia, si -  
fano, en este Ayuntamiento de -  
Madrid es una ofensa a entē -  
des mismos. ¡Que no hay vida  
democrática! Existe una profun -  
da vida democrática donde hace  
diez años y todos la hemos cons -  
olidado con nuestro trabajo y senti -  
do de la medida en el Gobierno  
y en la Oposición. Hablar de esa  
manera me parece muy peligroso  
precisamente para el manteni -  
miento de esa Oposición en futuro.

El tema de la regiduría,  
que también planteaba el si -  
fano, no es sólo nuestra responsa -  
bilidad pero, efectivamente, acep -  
tamos una parte importante de  
la misma y por eso precisamente  
he dicho que la situación ha me -  
jorado sustancialmente. Nadie de -  
be apuntarse al caso de la regu -  
riduría que, como dije anteriormente,  
obviamente es una causa que  
siempre se espimirá como insti -  
tución de la nación. Si dentro  
de cuatro o dieciocho meses alme -  
do que puede ocurrir en una ciu -  
dad como ésta, yo no podría  
defender, señores Concejales del

PP y de CDS, la inquietud co-  
mo causa de una moción de  
censura, vamos reinos.

El problema funda-  
mental de esta moción y una  
cuestión de política nacional, no  
un problema de partido. El equi-  
po de Juan Barahona ha trabajado  
elaborando un programa electoral,  
democráticamente, negociando con  
otros y haciendo las cosas bien,  
con algunos problemas por resolver  
pero interrumpir un mandato elec-  
toral de cuatro años en mitad  
del mismo, eso crea inestabilidad  
en la vida municipal y van  
a ser ministros, senadores y señores  
Consejeros del Partido Popular y  
de CDS, responsables de la misma.

Apoyamientos, decida  
el Sr. Barahona. Yo creo que no hay  
nada que impida el desarrollo de una  
gran ciudad europea, ni opor-  
tuna por supuesto. Que tenga un  
plan de aparcamientos subterrá-  
neos más ambicioso que el de Ma-  
drid, es el más ambicioso de  
Europa, como nunca. Pero si ma-  
ñana lo van a defender,  
y votar, no dicen hay una



cora para mañana sortear la  
cartaria. Yo creo que siempre es  
necesario un poco de coherencia  
y de rigor, señores y señores conse-  
jales.

Los señ. Alvarez del Ganzo-  
no y Sanso señalan que piden  
más con los sucos y los sucos  
de los otros.

Ha hablado de la fisco-  
lidad, el Sr. Alvarez del Ganzo-  
no, ¿cómo no, el Partido Popular!, esto  
es también el cuento de nunca-  
acabar, la fiscalidad, el gran  
coco: Vamos a calcular la presión  
fiscal, veían los señores de COS  
y otros, mucho más, la reducen.  
Pero si los otros medios de los tri-  
butos locales - y mañana otros  
se van a defender - en porcentajes  
constantes actuales, obviamente, se  
han reducido casi un 4%, el  
3,9%; en el periodo 83-85 la cuota  
media ha pasado de 95.549 pe-  
setas a 94.695, ¿de qué presión  
fiscal están hablando? Si se han  
reducido en porcentajes constantes, ¿có-  
mo puede ser spinista como can-  
sa con sentido para una mo-  
ción de censura, algo mucho más

reio que todo eso?

Otro tema, la adjudicación directa. Respecto a la obra pública, antes, en la época anterior en que no existía demarcación municipal, había veinte contratistas prácticamente y alguno de ellos ostentaba hasta el 40% de la obra municipal adjudicada. Hay tenemos 170 contratistas en el libro al efecto del Ayuntamiento de Madrid y ni uno solo cuenta más del 10% de la obra ejecutada. Este es un tema que pasado un tiempo ustedes tenían que reconocer que concurrió. Con toda franqueza hay que decir las cosas como son y no hablar de memoria por que la memoria o bien falla o bien trata de ser engañada a sí misma ni la ideología se esconde detrás de ella.

También se alude a los cuentos a participar, si fue el Alcalde de Madrid el que solicitó que esos cuentos estuvieran a disposición del Tribunal de Cuentas y estamos deseando, evidentemente, que el dicho Tribunal concluya en periodo para emitir su dictamen.



men, que estamos absolutamente seguros de ser plenamente satisfactorio desde el punto de vista del Gobierno socialista.

El gran mito de los cantantes a efectos de la gente que intervenga aquí: pero si aquí tenemos oposiciones públicas, ofertas públicas de empleo, si los señores de la oposición conocen perfectamente como funcionan los tribunales, si los sindicatos toman parte, en todo momento, de las mismas alérgicas cualquier incertidumbre; Por amor de Dios, no utilicemos de modo baladí temas que menan bien pero que carecen de consistencia. Ustedes tratan de justificar la moción con vaguesades y afirmaciones que no sostienen un análisis mínimamente riguroso.

Y ahora, Sr. Alcalde, tendría que responder al Sr. Herrera también lamentamos tener que volver a esa especie de juego bilateral en que me dependo de ambos a la vez, es decir, que estoy tratando de contraponer los argumentos frente a mí y, de repente, por la espalda me asentan una punia-

lador en el sentido político de la palabra, porque, evidentemente, mi discurso se dirige contra los defensores de la moción 7, en Cambrils, me veo obligado a articular un segundo discurso paralelo 7 si, en alguna medida, Sr. Herrera, sabe que se apegó mucho, lo cual me ha quedado mal, lo retiro; me refiero a que estoy tratando de encontrar justificación contra el propósito de la Jereña para derribar a Juan Baranco 7 en discurso dice si pero no, no pero si, 7 entonces no si qué hacer, me remeten difícil responsabilidad que me gustaría.

M. Alcalde de Madrid, tanto el Sr. Franco como el Sr. Herrera han planteado en esta segunda intervención, a quien no corresponde directamente porque no ha preguntado ninguna moción de consenso. El problema del suelo, de todos los expertos y sabios hace ya tiempo, que el precio del suelo para vivienda y oficinas se mantenga en una limitación operativa de reprensión por m2. construido, en porcentajes constantes, al mismo



nival desde el 77 hasta el  
 86. Claro que entonces, h. fans, no  
 se nos ocurrió a los Socialistas la  
 simplificación de atribuir a nuestra  
 política la contención del precio  
 del melo, no se nos ocurrió decir  
 que algunas cosas que había-  
 mos detenido el crecimiento del  
 precio del melo. Realmente nadie  
 pudo atribuirse entonces tal éxito,  
 desde el punto de vista del Go-  
 bierno Socialista del Ayunta-  
 miento de Madrid. Ahora, con  
 la misma sinceridad, tampoco  
 podemos aceptar los acusados  
 de ser los causantes de la caída,  
 del melo, del problema de la vivian-  
 da; ni entonces en sentido positivo,  
 ni ahora en sentido negativo, -  
 puede atribuirse al Gobierno muni-  
 cipal tal capacidad en la for-  
 mación de los precios.

Quizá, por el contrario, reu-  
 nos y renos conjuntos, punto a  
 otros puntos de gran incidencia  
 -diversos negros, ley del melo, etc.-  
 tenga que ver con ello el fenómeno  
 realmente decisivo de la recuperación  
 económica en la ciudad. Cito a  
 una fuente no partidaria y de

indudable prestigio institucional,  
la Cámara de Comercio de Madrid.  
En un último informe dice textual-  
mente la Cámara: "puede afirmarse  
sin temor a exagerar que 1.985  
fue el mejor año desde el inicio  
de la crisis energética de finales  
de 1.973 en lo que respecta a los  
resultados obtenidos por las empresas  
madrilenas y a la evolución de las  
principales magnitudes económicas.  
Al igual que en los dos últimos  
años, la expansión de la deman-  
da interna ha sido el principal  
agente causal del crecimiento de  
la actividad productiva". Es  
decir, que no por casualidad sino  
por causalidad, los tres años de  
crecimiento económico y de expan-  
sión acelerada de la demanda  
se corresponden matemáticamente  
con el crecimiento del precio del  
petróleo. Ante esta situación y desde  
la aprobación en 1.985 del Plan  
General de Ordenación Urbana  
de Madrid, elemento clave para  
el futuro de la ciudad, el Gobier-  
no municipal ha realizado una  
gestión urbanística con un eleva-  
do grado de cumplimiento del Plan,



al rededor del 30% en determinadas zonas y menor en otras, en acceso viarios, sistemas sanitarios, parques zonas verdes y sistemas locales, con una inversión entre los años 84 a 87 de 45.000 millones de pesetas y de 52.000 millones de pesetas entre el 85 y el 89, la época concreta que comprende esta acción, preparando la ciudad futura para un crecimiento planificado, no como el desarrollo de los años 60. Sobre todo, ha actuado para contrarrestar esa demanda recordando a que había referencias al informe de la Cámara, con una beligerancia política de oferta para quebrar, precisamente, la tendencia al alza de los precios del suelo.

Durante estos cuatro años de vigencia del Plan, el Ayuntamiento ha autorizado licencias para la construcción de 45.675 viviendas, 1.075.000 m<sup>2</sup> de edificación para oficinas y más de medio millón para uso industrial, un esfuerzo sin precedentes.

Especial relieve merece la puesta en marcha y la aprobación de 21 de los 22 Planes parciales programados que superarán la construcción de 19.479 viviendas en régimen de V.P.O., de los cuales 17.616 serán de titularidad pública y, en la misma línea de potenciar la oferta para quebrar la tendencia alcista de los precios del suelo, ha abordado la gestión de 25 polígonos de expropiación con una superficie total superior a los 7,2 millones de m<sup>2</sup>. de suelo. Es decir, el Ayuntamiento ha potenciado la política de oferta de suelo público, para que precisamente en demandas crecientes se van satisfaciendo y hay ya, los operadores y agentes inmobiliarios han detectado precisamente esta situación, hablen más veces con cualquiera de los operadores directos o indirectos. En este momento esta oferta realizada por el Ayuntamiento de Madrid, a través de gestión y planificación urbanística, supone la aparición de suelo para viviendas, servicios e industrias. El trabajo en marcha.



nes de dignidad de las 3.000 familias alojadas en viviendas en alguna de las bolsas de pobreza de estos Polígonos, la significación del Campo de las Naciones en el sector turístico, desde el punto de vista estratégico, la operación del Pavillo Verde Pens-viano, a título de ejemplos citados entre los casos, cualifican las cifras desde el punto de vista económico y desde el punto de vista de la solidaridad y de la calidad de vida que un Gobierno de España debe siempre impulsar.

El Plan 18.000 de creación de suelo para familias con ingresos menores a 3,5 veces el salario mínimo interprofesional, es ya una realidad esperanzadora, especialmente para los jóvenes más jóvenes y para el movimiento cooperativo. Todos ellos, sectores y sectores Comenzales, ha conseguido ya a una situación diferente, a una política diferente de infraestructuras, de suelo y vivienda que debe jugar un papel positivo a favor de las ciudadanas de Madrid como un elemento.

esencial en la cuestión clave de la vivienda. Por ello, me permitiré el sr. Herrera que en un planteamiento respecto a los acuerdos en el Partido Popular en relación con la política urbanística, me refiera al punto de esa política en la que acuerdo. Una parte importante de esa política ha contado con los votos de todos, de todos el Ayuntamiento de Madrid, reflejaron precisamente en los Pliegos del Ayuntamiento y en ciertos acuerdos en el Consejo de Gerencia y en la Corporación Municipal de la Vivienda. Esa política es la que hay que mantener y, evidentemente, no olvidamos que se quiere. Es evidente también, que la Espirita en los órganos de gestión municipal tratará de mantener esa política, de hacerla más eficaz y que llegue, todavía, a un mayor número de ciudadanos.

Pero, hoy me pregunto si, efectivamente, esa política se va a mantener. Ese es el problema, y no, señores y señoras concejales,



todavía está unido en el año, no sabemos cuando lo van a plasmar estos con acuerdos y con decisiones políticas definitivas.

Señor Alcalde, voy a terminar mi segunda intervención con lo que me parece fundamental en la vida política municipal: una moción de censura debe plantearse con un programa de gobierno alternativo, con una crítica profunda. La crítica profunda no significa decir "ese problema existe y está mal". se trata de exponer por qué existe y por qué está mal y cómo lo vamos a mejorar. Una moción de censura para que quiebre el mandato popular de cuatro años, debe sustentarse en razones de peso y muy serias. Puede producirse en la ciudad un alto grado de inestabilidad y de cambio profundo en las políticas municipales. Sería muy malo para Madrid, sería muy malo para los madrileños. Nadie tiene derecho a que un problema de partidos nacionales deje a Madrid como rehén de re-

acuerdos y se cuestionan los  
importantes alcances durante  
los últimos diez años de Repu-  
blicanismos democráticos. me pare-  
ce muy peligroso porque, por pri-  
mera vez en la historia munici-  
pal, un mandato político re-  
quiere por una moción de  
censura absolutamente frívola  
e insubstancialmente justificada y  
pone en cuestión el trabajo  
propio y estable de un Equi-  
po de Gobierno.

Y quiero decir también,  
señores y señores Concejales, que  
lo que está en juego en este mo-  
mento es la continuidad en el  
trabajo y en la gestión de un po-  
lítico integrado absolutamente a  
la vida municipal. Haciendo  
el Plebiscito, Juan Galiano, con la  
garantía de que estas políticas  
de progreso para la ciudad se  
llevaran a cabo. Su sustitución,  
a través de un acuerdo entre  
mente nacional de políticos de  
derecha conservadora y de izquierda  
liberal, constituye un golpe de  
muerte para la vida de progreso  
de la ciudad de Madrid. Un



del mismo responsable de ello  
y con toda seguridad, el Alcal-  
de, con toda seguridad, lo van  
a pagar en las próximas eleccio-  
nes.

El concejal Sr. Herrera de  
Cleros se refirió a que su interven-  
ción resultaría más breve que la  
del Sr. Sanz porque porcin-  
dina por completo, como había  
manifestado en otras ocasiones,  
de los chistes para incidir en la  
cuestión objeto del debate.

Efectivamente, Sr. Alvarez -  
del Manzanao, nosotros tenemos  
nuestra intervención preparada;  
hace tres días se la entregamos  
a la Presidencia de la Junta de  
Equidad Unida, para adoptar  
a su vez una decisión colectiva y  
no defender una simple postura  
personal e individualizada. "Lo  
del Betis" no lo incluimos, porque  
eso se ha producido ayer; nosotros  
somos manxister, no adivinos.

Quiero decir que, brevemente,  
analizando mis intervenciones insti-  
tucionales de la misión de cam-  
sa y el contenido riguroso de  
los mismos, en relación con

22  
los problemas importantes que tiene  
planteados la ciudad, para el  
viaje no necesitaban alforjas. Lo  
digo sinceramente. Eso que el  
Equipo de Gobierno del Ayuntamiento  
de Madrid, del Partido Socialis-  
ta, y muchísimo más vulnerable  
de lo que ustedes han demostra-  
do en sus intervenciones hoy. Si hu-  
bieran hecho ustedes un análisis  
riguroso de los políticos rectoria-  
les Comunistas y de la situación de  
la Hacienda, del Urbanismo,  
de la Circulación y de los Trans-  
portes, podrían haber hecho hoy una  
moción de censura muy sólida -  
porque los argumentos en la sesión  
de este Equipo de Gobierno son im-  
portantes. No lo han hecho así y, -  
francamente, eso que se han equi-  
vocado. No digo que sea una mo-  
ción de censura infundada ab-  
solutamente, para tratar de describi-  
rar un argumento a priori.

Y sobre todo, lo que es im-  
portante es, efectivamente, como se  
ha señalado aquí, en eso coincidimos  
con el Sr. Llanusa, que era abso-  
lutamente obligado que, con inde-  
pendencia de la intervención final



que pueda hacer el, en estos momentos, Intimo Alcaldé de la ciudad, ustedes hubieran explicado la política urbanística que va a desarrollarse en Madrid Municipio en los próximos dos años. No con generalidades sino en concreto. Por ejemplo, ¿o quisiere saber si el nuevo Alcaldé de Madrid, D. Rodríguez Sahagún, va a firmar la licencia para la construcción de las torres de la Playa de Castilla del grupo K10. Parece un interés malsano propio del marxismo por causas económicas de este tipo que son las importantes.

Señor Alvarez del Manzano, como ya se acaba el Pleno, espero que posteriormente, ante la opinión pública, usted lo explique. -

¿Van a calificar más urbanizable en la revisión del Plan General? ¿Cuánto y dónde? Algunas ideas ferdinan ustedes a propósito, puesto que estamos en el debate sobre el asunto.

¿Van ustedes a compelar en los próximos dos años las tarifas del transporte público, en función de resoluciones -

aprobados en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid por los Jueces Municipales de oposición? ¿Es decir ¿van intencionalmente a cumplir los acuerdos del Pleno que el gobierno no del partido Socialista no ha querido cumplir, porque no se han dado la gana hacerlo?

Yo veo que son cuestiones muy importantes. Varias determinaciones de este Pleno deben ser vinculantes y no era muy difícil: "puesto que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, aprobó una resolución tendiente a con-  
gelar las tarifas del transporte público en Madrid, no obstante, el Centro-director, Cuarenta gobernadores, vanos efectivamente a aplicar esa decisión". veo que es lo mínimo y lo elemental.

¿Cuál es su idea respecto al papel de los Jueces Municipales de Distrito? ¿Van a ser recaudadores muy competentes o vicerreyes? ¿Se va a introducir el voto ponderado en los Jueces de Distrito, como algunos veces han planteado en el Pleno del Ayuntamiento de



Madrid? ¿Van a acabar con la figura de las vocales vecinas? Estas son las cuestiones importantes que a nosotros nos han llevado a discutir en este Pleno. — Lo demás, honestamente, son generalidades y no respeto en disminuir a no adelantarse el programa de gobierno y presentarlo a lo largo del próximo mes, pero lógicamente cumplido con mi obligación de exigir, hoy y aquí, una respuesta clasificadora a los ciudadanos madrileños sobre el camino que van a seguir.

Por ejemplo, llevamos ya veintidós meses con la calle general Álvarez de Castro levantada por un aparcamiento que nunca se inicia y nunca finaliza. ¿Esa calle va a permanecer así en las próximas dos años? ¿Vamos a retrasar el aparcamiento? ¿O una semana después de la iniciación de la obra, con el nuevo Alcalde, se inician las obras del aparcamiento de General Álvarez de Castro? Eso es lo que interesa a los ciudadanos de Madrid; lo demás,

únicamente a una minoría -  
 más politizada, con una mayor  
 cultura urbana, pero, realmente,  
 a los ciudadanos de Madrid con  
 intención de referirse a eso, a lo con-  
 creto, con nombres y apellidos. Y  
 eso no se ha producido en nues-  
 tra crítica fundamental, con  
 todo respeto personal y político,  
 hacia su estrategia y, si prospera  
 la moción de Ceoma, con  
 mucha esperanza de que el  
 Pleno de Madrid tenga  
 éxito, en beneficio de los ciuda-  
 danos de Madrid, independien-  
 temente de que se someteremos a  
 una dura crítica donde mos-  
 tra promisión de ejecución.

Al Sr. Sanoguero quiero  
 decir también un par de cosas:  
 que la reunión y la solven-  
 cia de los Ayuntamientos munici-  
 pales están en avanzar ois-  
 cunos aciertos. Antes ha intro-  
 ducido el argumento de que esta  
 moción de Ceoma es destabiliz-  
 gadora, a los dos años de gestión,  
 etc. Pero, Sr. Sanoguero, el Partido  
 socialista Obrero Español está  
 promoviendo mociones de Ceoma



en diversos municipios de España  
 en situaciones muy pocas pre-  
 sión. El Partido Socialista, en  
 alianza con la derecha más  
 recalcitrante de Irujo de  
 Guzmán, han presentado una  
 moción de censura contra el  
 plebiscito de Guzmán Unida. >  
 se han pasado, claro. Entonces,  
 con un bagaje político en la ma-  
 no, presenté moción, dirigente  
 legitimado del Partido Socialista,  
 a denunciar que una moción de  
 censura de centro-derecha. Es  
 distinta la opinión que poder-  
 mos tener sobre el fondo y la  
 forma de la moción respecto de  
 la cual somos nosotros beligeran-  
 tes y criticamos claramente y una  
 cuestión muy distinta es introdu-  
 cir elementos de delegitimación  
 que no tienen nada que ver  
 con los políticos que estas mis-  
 mas formaciones aplican en otros  
 municipios. Si existe alguna de-  
 estabilización peligrosa se debe a  
 la más que reiterada voluntad  
 política del Partido Socialista  
 en una docena de municipios  
 de España de alcanzar acuerdos

08  
con la derecha, básicamente, para  
desplazar a los Aliados de higiene  
de la Unión de los localidades.  
Es la forma parte de la cultura po-  
lítica de todos. Todos tenemos  
nuestros defectos, nuestros debilida-  
des por sí, desde luego, es un  
defecto más.

Nosotros, señor Pleno que  
no queremos estarle ninguno  
putatada por la espalda, ni ri-  
guera con un puñal de papel;  
ni de bronce. Pero le decimos con  
absoluta claridad que no vamos  
a mantener una actuación do-  
mesticada respecto al Partido So-  
cialista, bien en el ejercicio del  
gobierno o desde la oposición.  
Haremos nuestra propia voz, nos-  
tra forma particular de aser-  
tar la política del Partido So-  
cialista y no vamos a recurrir  
a ello por situaciones sumamente  
delicadas, en las que el Partido So-  
cialista Obrero Español se ven-  
ta en los cuernos por el acoso  
de otras fuerzas políticas.

Reivindicamos en este  
Pleno la autonomía del proce-  
so político de higiene social,



en autonomía respecto al Centro-  
derecha, y al Partido Socialista,  
en cuestiones diferentes, con preocupa-  
ciones bien distintas. Por lo tanto,  
no aludimos a este Pleno a  
hacer un ataque gratuito al  
Centro-derecha, sino con la inten-  
ción de criticar en proporción  
la acción de la misma, introducien-  
do también un claro y neto factor  
de distanciamiento respecto al  
Partido Socialista, y a su gestión  
en el Ayuntamiento de Madrid.

Por otra parte, usted ha  
indicado ya por donde discurre  
su labor futura en el Ayunta-  
miento de Madrid. La política  
irracionalista que tanicamente  
hemos desarrollado en alianza  
con el Partido Popular, dice-  
usted, y la que debe mante-  
nerse. ¡Claro!, así no nos hemos  
encontrado, ni en el Gobierno  
y nosotros en la oposición, y así  
continuará siendo cuando ambos  
nos hallamos en la oposición.

Queremos hacer un llama-  
miento a los compañeros del par-  
tido Socialista, con toda humil-  
dad por nuestra parte, para

50  
reflexionar conjuntamente, respetan-  
do la correlación de fuerzas, acerca  
de lo que debe de ser una políti-  
ca municipal de oposición que  
permita a la izquierda recuperar  
la hegemonía de 1.979, sobre  
la base del espíritu y del pro-  
grama de trabajo municipal de  
1.979. Si no, mantendremos posicio-  
nes diferenciadas.

El Sr. Alcalde Presidente  
aludió a su deseo de dirimir -  
unos palabras como muestra de  
un respeto para esta Corporación.  
Antes de iniciar su intervención, deseo  
felicitar a D<sup>te</sup> Elena Olejanska de  
Ufilla Palomares. Ya se dice en  
Plenos anteriores que cada vez me  
sentía más solidario con usted  
y con D<sup>te</sup> Dolores y así hemos ver-  
tado plenamente. Como se he di-  
cho antes y me he comprometido  
con su Portavoz, si desea estar  
ausente de la sala, no hay  
ningún problema, se le avisará  
con tiempo suficiente para que pue-  
da asistir a la votación.

Si los cosas transcurran  
como es de prever, dentro de unos  
breves minutos caerá este punto



a D. Agustín Rodríguez Sahagún, y el Partido Popular y el Centro Democrático y Social empezaron a gobernar coaligadamente en el Ayuntamiento de Madrid. No tenemos interés ni queremos que salgan de ningún labio en este momento descalificaciones personales ni consideraciones dictadas por la amargura. No voy a poner en duda la legitimidad de nadie ni se voy a acusar de usurpador. Me estoy refiriendo a este tipo de acusaciones que hemos podido contemplar recientemente en la Asamblea de la Comunidad de Madrid, en boca de quien desahogaba así su frustración por una maniobra alibicazadora. No es de momento político, ni es más personal ni tampoco de ningún compañero de Partidos. Nosotros sabemos ganar y sabemos perder y sabemos también que en la dignidad con la que se afrontan los derrotas inmediatas se enumeran las raíces de las victorias futuras.

En la sesión constitutiva de esta Corporación Municipal,

de la que mañana se cumplen  
dos años, el señor Rodríguez Sa-  
hagún nos recordaba que "en  
democracia no debe bastar sólo  
con vencer, sino que se trata tam-  
bién de convencer". Permitame, don  
Agustín, decirle con todo respeto,  
que mi victoria de hoy va a re-  
sultar bien poco convincente; al  
decir esto no me refiero tanto a  
las condiciones personales de mi  
señoría como a las circunstancias  
políticas de mi acceso a esta  
Alcaldía.

No me voy a extender  
sobre aquellas características per-  
sonales del señor Rodríguez -  
Sahagún, que son bien conoci-  
das por los ciudadanos madrile-  
ños y de toda España. No voy  
a recordar aquí mi antecesor  
histórico de torpezas sobremamen-  
tes ni a valorar su inconsci-  
encia y antíptica fidelidad a  
su jefe político ni me referiré  
al fausto desmenuamiento de su  
vocación municipal ni criticaré  
el carácter meramente instrumen-  
tal que el interés por Madrid  
puede tener para el señor Ro-

diversos y en Partidos.

Pero debo recordar, ante esta Corporación, ante la Circunscripción de esta Villa, qué circunstancias se han producido para que las manifestaciones tengan, a partir de ahora, por Alcalde a una persona que obtuvo menos de la sexta parte de los votos expresados en las últimas elecciones municipales y cuya opinión política no ha llegado a alcanzar el nivel por ciento de los votos emitidos en el municipio de Madrid en la consulta electoral celebrada el día 15 de este mes.

El futuro Alcalde de Madrid representará en este municipio - y hasta el presente, también en el Congreso como Diputado por Ovila - a una opinión política que gusta autocalificarse como de "Centro progresista". Los miembros del Centro Democrático y Social suelen sentirse muy solitarios cuando se les vincula a la derecha o se pone en duda su carácter radical progresista. No tienen elotumbrosos, ade-



88  
más, a un discurso según el cual  
ellos tienen poco menos que el mo-  
nopolio del espíritu abinto, del  
talante conciliador, de la garan-  
tía del pluralismo. Y todo ello  
añaden - y en particular en los  
últimos tiempos - una doctrina-  
ción sistemática y monolítica de  
la acción de los socialistas, según  
de la profecía acerca del "inevi-  
table" regreso de Marx a la bon-  
dad. Pero bien, hora es ya de  
que estos señores examinen lo que  
tanto españoles pensamos de ellos:  
que son tan andaces en la dema-  
gogia como ambiciosos en la ideol-  
ogía, que manifiestan una y  
otra vez para obtener de su posi-  
ción política ventajas que no  
se justifican por el respaldo so-  
cial que reciben en las masas, que  
a la postre, resultan ser expertos  
en ese rancio hábito que consis-  
te en hablar por las experiencias  
y en actuar por decencia.

Aquí, en esta casa, en  
el Ayuntamiento de Madrid, no  
han obreguiado durante dos años  
con el comportamiento del perro  
del hortelano. Y ello en perjuicio,



desde luego, del gobierno municipal socialista, pero también y sobre todo, un cotidiano perjuicio de los intereses de Madrid. Podían haberse aliado desde el principio con la derecha propiamente dicha, para fraccionar una actitud verdaderamente proletaria en una alianza con el Partido Popular.

O podían haber mantenido una actitud de colaboración crítica o de oposición leal hacia nosotros. Han preferido, en cambio, jugar la carta del hortigameo, del desgarro, de la obstinación; una táctica tan remota con el buen gobierno del municipio que ha llegado incluso a sembrar la inquietud en los elementos más responsables del propio cuerpo del Centro Democrático y Social.

Por fin, los reaccionarios antipolíticos decidieron ceder al cortejo de la derecha, para montar ante ambos una gran operación nacional de presentación de mociones de censura en Comedores y Ayuntamiento Estremados por los Socialistas. Pero, natu-

ralmente, en aquellas instituciones  
que - como éstas - estaban muy  
mal gobernadas, y que coincidían  
exactamente - que coincidían - con  
aquellos antiguos gobiernos podían  
ser derribados por el voto conjunto  
del Partido Popular y el Centro De-  
mocrático y Social. Luego, más tar-  
de, se vio que los gobiernos mere-  
cedores de censura eran bastante  
menores de los inicialmente previstos,  
porque en muchos lugares los di-  
rigentes de las partidos Coalitados  
no conseguían controlar a sus pro-  
pios turnos, tenían no pocas di-  
ficultades para procurar acuerdos  
en el reparto de cargos. Igual en  
aquí.

En aquella época de  
algunos, el municipio de -  
Madrid correspondió, como por  
lo sabido, al Centro Democrático y  
Social, en manifestación contradic-  
ción con la voluntad de los elec-  
tores. Y en ello estamos, con al-  
gun añadido significativo, como  
que la operación paralela mon-  
da en la Comunidad de Madrid  
no ha dado el rematado apeli-  
do, formando así una demosa



en el seno del Centro - derecha, que  
quiero se termine resolviendo por  
los eventuales electores del Centro  
Democrático y Social en las próxi-  
mas elecciones a celebrar en  
California.

El caso es que, aunque por  
la pronta parera, el Centro Demo-  
crático y Social va a tomar po-  
sición de un acuciado pugna - bi-  
sionia: el Ayuntamiento de Ma-  
drid. Yo va a hacer a desgracia  
de la voluntad de la mayoría  
de los madrileños. Y no me pare-  
ce muy aventurado afirmar que la  
opinion va a tener esta tenien-  
do ya - un alto corte por el  
propio Centro Democrático y Social  
en acercamiento a la derecha de  
hacer perder votos; y mientras más  
votos pierda, más rehen de la  
derecha será.

Y a propósito de la derecha  
- de la derecha Oportuna, le entien-  
de - quiero dedicar una referen-  
cia a D. José María Álvarez del  
Manzano, que tanto ha trabajado en  
este Ayuntamiento. me gustaría  
podría recomendar en este frame,  
porque, aunque el señor Álvarez

del Sr. D. Juan de Dios por una su-  
 ditada capacidad para hacer  
 de mi digno Corregidor, no es bue-  
 no sancionar ni es menuda in-  
 coherencia que tenga que acudir la  
 Alcaldía a un diablo que alcan-  
 zo' en su día bastante menos  
 de la mitad de los votos que él  
 obtuvo.

Por otra parte, quiero  
 manifestar mi consideración y  
 afecto a los Concejales de Excmo.  
 Unido, entendiéndole: a los dos  
 Concejales de Excmo. Unido -  
 que se mantienen leales a su  
 condición de tales. Al otro, al que  
 se mebató un tercio de su grupo,  
 y otra cuestión. Y, por supuesto,  
 expreso desde aquí mi solidario re-  
 conocimiento a la labor realiza-  
 da por los Concejales del grupo so-  
 cialista, a mis compañeros y, en  
 particular, a mi activo Portavoz  
 y, hasta hoy, Primer Teniente de  
 Alcalde, D. Luis Sanoguero. Por úl-  
 timo, hago público mi agradecimiento  
 a todos los trabajadores de esta  
 casa y a todos los funcionarios  
 municipales, que vienen realizando  
 sus tareas con vigor y exactitud;



ese agradecimiento incluye, por su-  
perior y de una manera muy des-  
tacada, a las organizaciones sindi-  
cales actuantes en este Ayuntamiento,  
a las que dió un cordial sa-  
ludo.

Les decía al principio de  
mis palabras que mi intervención no  
era de amargor. Pero también  
quiero decir que tampoco va a ser  
de renovación. Durante diez años  
los socialistas hemos gobernado esta  
Alcaldeía; desde hace tres años y  
medio me encuentro visiblemente  
al frente de ella. En ese tiempo  
se han realizado muchos cosas y  
se han evitado muchas otras. Si-  
guen existiendo en nuestra ciudad  
graves problemas que a veces, como en  
el caso de la circulación y de la  
vivienda, son el punto amargo de  
los avances producidos en otros se-  
ñores. Con contradicciones, con desfi-  
nidos, pero también con claridad  
de miras y decisión, hemos proce-  
do para ir dando hacia una ciudad  
más equilibrada, justa, habitable  
y atractiva.

Lo hemos hecho atendiendo  
prioritariamente a los sectores más

30  
necesidades de nuestra ciudad, a  
los orgaños tradicionalmente más  
desfavorecidos. Es ese precisamente  
el proyecto en marcha que viene  
ahora a ser dificultado, o momen-  
taneamente interrumpido por el sa-  
cristio acuerdo Centro-aleccionista  
que han tomado Madrid como in-  
strumento.

7 es que Madrid no de-  
biera ver, en ningún caso, el ins-  
tumento de una operación refutada  
o contrariedad de su futuro. Hay  
allí de la institución de un  
equipo, un gobierno municipal por  
otro de signo político distinto, lo  
que está en juego es la continui-  
dad de un proyecto diseñado  
para brindar muy mejores frutos  
a largo plazo. Como he tenido ocasi-  
ón de explicar en varias ocasi-  
ones, y ante diversas audiencias,  
aquí o en otros importantes círcu-  
los europeos, Madrid se halla  
en este momento inmerso en un  
proceso de transformaciones de gran  
transparencia para la vista pú-  
blica de sus ciudadanos; y en el  
proceso el Ayuntamiento no debe,  
de ninguna manera, renunciar



a un papel de agente dinamizador y equilibrador. Tratarse de los comunicadores, del turismo cultural, de los servicios o de los grandes líneas de actuación urbanísticas, lo que se ha realizado no es más que el comienzo de un proyecto de alcance, concebido con la mirada puesta en los asuntos que de verdad tienen importancia para la ciudadanía, más allá de meros pequeños ámbitos de gestión. Madrid tiene que pasar a ser un eje cultural que la reconstruya únicamente de norte a sur y que contribuya a hacer de ella una de las ciudades más vitales de Europa; una vitalidad que tiene uno de los símbolos - no el único, desde luego - en su condición de Capital Cultural de Europa de 1992. Madrid, está además, en el camino de reconstruirse como ciudad, superando sus más importantes desequilibrios e incorporando el Madrid sur, tradicionalmente postergado en el conjunto de una ciudad abierta, integrada y coherente. Ahí están esas grandes operaciones del plan de renovación de

noviano, de la terminación del eje cultural de la Castellana, de la recuperación de la estación de Roma, y en el Parque de fieno falvín, en la confluencia de cinco distritos de Madrid, la construcción de una ciudad de la ciencia y la técnica, de un canal de riego; y, por último, la continuidad, el abrazo, la reconciliación de cinco distintos del Madrid culto, del Madrid del centro con el Madrid del sur, tradicionalmente relegados.

Pero aunque esta operación, esta orientación clara y esta voluntad creadora se quiebren, no tengo la impresión - creo que bien fundada y ampliamente compartida - de que se trata de un episodio pasajero y de que la ciudad volverá, a más tardar dentro de dos años, a proponer, por medio de los urnas, a cada uno en nuestro rito. Entretanto, que los beneficiarios de la primera victoria de hoy no expresen de nosotros, sus protagonistas, una oposición organizada o basada en el catastrofismo. Para catastrofismo ya tienen de sobra los ciudadanos madrileños.



nos y apañados con el que se han bui-  
dan los derechos, en cualquier  
ámbito, cuando no están en el  
poder. Llevan diez años proclamán-  
do que los socialistas y el Ayunta-  
miento que ellos rigen tienen la  
culpa de todos los males que acon-  
tecen en la ciudad, incluso, como  
se ha mencionado en el transcurso  
de este Pleno, si viene al caso, del  
mal tiempo. Nosotros no vamos a  
replicar con la misma moneda,  
porque nuestro objetivo y deseo es  
el de contribuir constantemente  
desde cualquier posición, a la me-  
jora de nuestra ciudad y de su  
futuro, sobre esta ciudad, sobre la  
que escribió Miguel Hernández, en  
circunstancias desde luego bastante  
distintas, a aquellos de que "esta  
ciudad no se apacina con fuego,  
este papel con cenizas no se quita".

No lo están haciendo, no lo fa-  
cen ustedes, señores de la derecha.  
Evidente es mejor que pulcram y  
no resisten, por lo que más quie-  
ran, los ataques y denuncias que en  
esta villa hacen práctica corriente  
durante cuatro decenios antes de  
1979.

82  
Quiero terminar con una despedida personal - si ustedes me lo permiten - dirigida a esos ciudadanos de Lyons, a esos hombres y mujeres del pueblo de Lyons, que durante estos últimos años han aceptado a ver en mí a un amigo que ejerce de Alcalde. No sé si puedo aspirar a que me sigan considerando moralmente un Alcalde; pero deben saber que, en cualquier caso, en cualquier circunstancia, me sentiré muy honrado de poder seguir siendo su amigo, el amigo de ustedes también.

El señor Mutatis fue-  
ral aludido a que por los Portave-  
ces de los grupos municipales del  
Grupo Popular y del Grupo Democra-  
tico y Social se había presentado,  
tal y como constaba unido al  
expediente, escrito en el que se soli-  
cita que, a efectos de debate y  
votación de la moción de censura,  
se realice la votación nominal-  
mente, es decir, mediante llama-  
mientos por orden alfabético y apeli-  
llados en la que cada miembro  
de la Corporación, al ser llamado,  
pueda manifestar, en voz alta

en portación sobre el apoyo a la moción de lección presentada.

De conformidad con lo que dispone el artículo 102 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Económico de las Entidades Locales, la votación nominal requerirá la solicitud de un grupo municipal, aprobada por el Pleno por mayoría simple en votación ordinaria. En consecuencia, procede esta votación a los efectos de determinar si después la votación será nominal o no.

El señor Alcalde - Presidente se refirió a que, manteniendo los señores Alvarez del Ayuntamiento y Rodríguez Jaraquín sus respectivas posiciones, lógicamente en votación reducida por bulsa. Votados mantienen esta petición, formulada en el escrito que enviaron ya hace unos días y que, por tanto, la voluntad de la mayoría será siendo que la votación se celebre tal y como se había decidido en su día públicamente y así se hará.

El Concejal Sr. Alvarez del Ayuntamiento y los del Pso, reiteró que tal era su deseo. Terminamos

que en un frase difícil como  
éste, todos los madrileños concuerdan  
como afirman muy representativamente en  
el salón de Plenas y que, por tanto,  
predomina enjuiciamos de una ma-  
nera clara y abierta. De ahí que  
hagamos sólido este sistema  
de votación.

El señor Alcalde - Pre-  
sidente repitió que sus razones  
eran claras. Yo lo comprendo per-  
fectamente, señor Alvarez del Gyan-  
gano, aunque a mí me eligieron  
por votación secreta y todos los  
madrileños saben muy bien que  
votamos cada uno.

El señor Secretario gene-  
ral comunicó que se procedía a la  
votación:

- Aquino Gil de Piedra, D.  
Excmo. : Sí

- Alvarez López, D. Luis : Sí

- Alvarez del Ganganzo y López  
del Hino, D. José María : Sí

- Botoncello López, D. José Pa-  
biel : Sí

- Bucanegra Morales, D. Fernan-  
do : Sí

- Cantón Hernández, D. Miguel  
Sí



- Contreras Jorjio, D. Francisco: No
- Crespo Valera, D. Leonardo: No
- Díaz Mary, D.<sup>a</sup> Carmen: Si
- Díez Lago, D. Vicente: Si
- Echeverría Echamiz, D. Lore -  
Ignacio: Si
- Espelón Riancho, D. José:  
No
- Fernández Rodríguez, D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup>  
del Pilar: No
- García Peña, D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> del Pilar:  
No
- García Ponce, D. Joaquín: No
- García-Hernández Carballeas, D.<sup>a</sup> -  
M.<sup>a</sup> Dolores: No
- García Hernández, D. Francisco:  
No
- Gans Carballeas, D. José Luis: Si
- García Fernández, D. Victorio:  
no: No
- de Gregorio Fijo, D. Agustín: No
- Herrera de Elan, D. Fran-  
cisco: Guisasa Unica
- Herrera Gascón, D. Ramón: No
- Huete Mouico, D. Luis M.<sup>a</sup>: Si
- Iglesias Saura, D. Carlos: No
- Jiménez Martín, D. Francisco  
José: No
- Larray Riego, D. Eduardo: Si
- Larraye Allende, D. Luis: No

- López - Quir y Lario, D. -  
Fernando: Si'

- López Collado, D. Carlos: Si'

- López-Rey Limer, D. Félix:

Examinada Unida

- Martín Vela, D. Miguel: Si'

- Martínez Pascual, D. Manuel:  
Si'

- Martínez Sena, D. Carlos:  
España: Si'

- Martínez - Blanco Mesa,  
D. Manuel: Si'

- Matamoros España, D. Manuel:  
Si'

- Meléndez González, D. Luis:

No

- Morales Yamillo, D. Enrique:

No

- Moter Alvarez, D. Venancio:

Si'

- Ortiz Cantano, D. Pedro: Si'

- Ortiz Martínez, D. Manuel:

Si'

- Peydró Benítez, D. Ricardo:

Si'

- de la Riva Ruiz, D. José -  
España: No

- Rodríguez Tabazon, D. Apur-

taín: Si'

- Romero Lázaro, D. Benito: No



- Jiménez Álvarez-Coria, D. M.  
Luis: No

- Tamames Gómez, D. Ramón: Si

- Tejedor Canales, D. Rafael: No

- Tinay Palacios, D. Jorge: No

- Tony Palomo, D. Clemente: Si

- Villa Palomares, D. Alejandro:  
Si

- Villoria Martínez, D. Enrique: Si

- Vistal Pérez, D. Simón: Si

- Zapata Herrera, D. Saturni-  
nio: No

- Zamora Gallardo, D. Juan  
Antonio: No

El Concejal del grupo mu-  
nicipal de Centro Democrático y  
Social, Sr. Álvarez de Toledo Ja-  
vedra, tuvo la palabra para in-  
dicar su temor de que se hubiera  
producido un lapso puesto que no  
había sido llamados a votar y  
deberían ejercer el derecho al voto,  
a lo que el Sr. Alcalde Presidente  
respondió afirmativamente, pidiendo  
disculpas por el error, siendo efec-  
tuado el llamamiento por el Sr.  
Secretario General.

- Álvarez de Toledo Javedra,  
D. Joaquín Carlos: Si

El Sr. Secretario General

aludió a un Compromiso en cuanto a la interpretación legal del voto puesto que el artículo 101 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico establece que son nominales aquellas votaciones que se realizan mediante llamamiento por orden alfabético de apellidos y siempre en último lugar el Presidente y en la que cada miembro de la Corporación al ser llamado responde en voz alta, "sí, no o me abstengo". La votación de Equidistancia Unida, al no utilizar ninguna de las tres fórmulas, plantea un compromiso por repetirse con la voluntad de dicho Grupo Político, haciéndole constar en acta exactamente en respuesta.

El Sr. Alcalde Presidente manifestó su acuerdo con tal postura. Lo que se decide fundamentalmente es la mayoría de la moción de censura y esa, está clara, por lo tanto no hay ninguna dificultad.

El Sr. Secretario General anunció el resultado de la votación:

Votos a favor de la moción de censura: 29.

Votos en contra de la moción  
de corona: 24.

Izquierda Unida: 2.

Demetora a votación no-  
minal la precedente moción, -  
dio el siguiente resultado: del  
total de miembros que legalmente  
integran la Corporación, 55 votaron  
a favor de la misma 29, los Con-  
cejales Sr. D.ª Esperanza Prieto Gil  
de Piedra, Sr. Álvaro López, Álvaro  
del Mansano y López del Hino, -  
Álvaro de Toledo Jaurena, Asturi-  
ello López, Polanco Morales, Carlos  
Hernández, Sr. D.ª Carmen Díaz -  
Mares, Sr. Díez Zazo, Echevarría  
Echevarría, Luis Cantallo, Hueti mori-  
ello, Lamas Rosas, López-Bueno y San-  
cía, López Collado, Martín Vela, -  
Martín Panonzo, Martínez Remero, -  
Martín Ramos Mesa, Matías Ena-  
ría, María Álvaro, Ortiz Cantano, Rey-  
mo Blasquez, Rodríguez Tabares,  
Fuentes Pons, Tony Palomo, Sr. D.ª  
Elena Alejandra de Utter Palom-  
bi, Sr. Villoria Martínez y Vinyals Piz;  
en contra 24 los Concejales Sr. Juan-  
co Gallardo, Contreras Torres, Cero Va-  
lera, Expósito Alonsa, Sr. D.ª Pilar  
Fernández Rodríguez, Sr. D.ª In.ª del



Pilar García Peña, D. García Panto,  
 na. O. M. D. Gómez García - Hino Casa-  
 lles, reg. García Hernández, García  
 Fernández, de Gregorio Fico, Hino -  
 Martín, Florio Otero, Jiménez Martín,  
 Joaquín Allende, Meléndez García,  
 Morales García, Octavio Martínez, de  
 la Riva Rivas, Romero Lázaro, Sán-  
 chez Álvarez - Loria, Tejido Casajús,  
 Limón Gilmer, y Zapata Herrera, mien-  
 tras que los integrantes del Grupo mu-  
 nicipal de Izquierda Unida, reg.  
 Hino de Elena y Lillo - Rey Linares,  
 emitieron sus respectivos votos a fa-  
 vor de Izquierda Unida, quedando  
 en Convencimiento, aprobada dicha  
 moción con el voto de la mayoría  
 absoluta de los miembros integran-  
 tes de la Corporación. En virtud  
 de lo que antecede, se comprometen  
 con lo dispuesto en los arts. 197 de  
 la Ley 5/1.985, Orgánica del Ré-  
 gimen Electoral General y 40.6 -  
 del Reglamento de Organización,  
 Funcionamiento y Régimen Jurídico  
 de las Entidades Locales, que sea  
 proclamado Alcalde de Madrid,  
 D. Agustín Rodríguez Sahagún, -  
 número uno de la lista del Par-  
 tido de Centro Democrático y Social

en las elecciones municipales celebradas el día 10 de junio de 1957.



A continuación, el Sr. Rodríguez Sahagún, desde la mesa presidencial, dio lectura a la promesa legalmente prevista: "Prometo por mi conciencia y honor cumplir fielmente las obligaciones del cargo de Alcalde con lealtad al Rey y guardar y hacer guardar la Constitución como norma fundamental del Estado".

Después de esto, el Sr. Secretario General, que asistía, hizo entrega al Sr. Rodríguez Sahagún del collar y del bastón de mando acreditativos del cargo de Alcalde-Presidente de la Corporación municipal de Madrid.

Seguidamente, el nuevo Alcalde pronunció las siguientes palabras:

Excelentísimos e ilustrísimos señores y señoras, como la Alcaldía de Madrid como conclusión de un acto profundamente democrático, la exigencia de responsabilidad política a un Equipo de Gobierno por su gestión y su relevo por otro -

Equipo que cuenta con el apoyo de los representantes legítimos de la mayoría de los madrileños.

Se trata, por tanto, de la pura aplicación de los mecanismos legales para propiciar lo que es la base de la Democracia, la posibilidad de la alternancia en el Gobierno de las Constituciones sin que se produzcan ninguna situación de crisis en los servicios.

La Censura de una gestión no supone retraso o descalificación de los personas. No voy a caer en el maniqueísmo y decir "no voy a decir" pero mucho más allá de la dialéctica del debate político, a todos está mi mano tendida y para todos, Sr. Barrena, mi respeto personal siempre.

La Voluntad política que inspirará mi acción de Gobierno al frente de la Alcaldía es que el Ayuntamiento de Madrid sea el Ayuntamiento de todos los madrileños y para todos los madrileños. Ejercer mi responsabilidad con la ilusión decisiva de trabajar para facilitar la vida de todos los vecinos de Madrid.



sin ningún fin de distinción, -  
 cualquiera que sea su ideología,  
 al servicio de todos los madrileños.  
 Alcaldes, Concejales, funcionarios y  
 cuantos colaboran en la institución  
 municipal estamos para atender  
 los intereses generales y al servicio de  
 los ciudadanos. No se trata de  
 mandar sino de gobernar para  
 ellos, por tanto los servicios públi-  
 cos necesarios mediante una ad-  
 ministración eficiente y eficaz. Con  
 el fin de garantizar al máximo  
 el servicio y colaborar en lo que  
 sea competencia municipal con  
 el Defensor del Pueblo, me propon-  
 go crear en el seno del Ayuntamiento  
 la Oficina de Protección del Vecino  
 para atender debidamente las  
 sugerencias o reclamaciones de los  
 ciudadanos y adoptar las medi-  
 das pertinentes en orden a mejo-  
 rar y agilizar el funcionamiento  
 de la actividad administrativa,  
 evitando que los posibles excesos de  
 burocracia se levanten como un  
 muro de irremediable frente a  
 los necesidades de los madrileños.

Finalmente, es hoy una ciu-  
 dad con múltiples problemas. -

aprovechos por la demora en afrontarlas y por la carencia, ya puesta de manifiesto, de los infraestructuras básicas. se hace preciso asumir voluntades, crear un clima de entendimiento y cooperación ciudadana para si fuéramos capaces de lograr una auténtica convivencia.

Nuestro propósito es impulsar la participación ciudadana imprescindible en la actividades municipales como forma política más inmediata de organización de la vida colectiva. Conocer a todos a colaborar con sus representantes en el marco de una convivencia más participativa de la que se sientan brotaquistas, fomentando e impulsando su integración social y facilitando las iniciativas que puedan aportar.

Una ciudad no es tan sólo un complejo entramado de elementos materiales. Una ciudad es una voluntad de convivencia que se manifiesta en un modo de decisiones, un lugar de encuentro donde cada uno de los vecinos opta por involucrarse en vida en un

proyecto común.

Si antes he hablado de que todos nuestros esfuerzos en el Ayuntamiento nos orientamos al servicio de las madrileñas, quiero ahora apelar al espíritu cívico de todos para hacer juntos un Madrid más humano y más habitable.

No tiene sentido un ciudadano sin ciudad. Una ciudad humana y habitable exige que cada uno asuma su tarea y actividades que le corresponden para la mejor convivencia. Tenemos ante nosotros la responsabilidad de continuar un proyecto de futuro, de abrir el paso a nuevos ideas, de poner en pie soluciones creativas con ilusiones no falsadas, de tener una visión clara y precisa del modelo que queremos hacer - nuestra ciudad - y de atender, en definitiva, las demandas de mayores niveles de bienestar que tienen tantos vividos y trabajamos en Madrid.

Nuestra acción política, además de la participación ciudadana, se abordará desde la solidaridad, con transparencia y

con seguridad jurídica y con un  
talante de diálogo, tolerancia y  
colaboración institucional.

Solidaridad para hacer  
frente a las desigualdades sociales,  
las carencias de equipamientos,  
la segregación social y las ne-  
cesidades de empleo.

Transparencia para garan-  
tizar el derecho de los ciudadanos  
a conocer cómo se administran el  
dinero público que se han otorgado  
a cambio de su esfuerzo y sacrificio.

Todo el tejido político y  
administrativo requiere claridad.  
Requiere claridad para identi-  
ficar la visión pública expansiva  
y el Ayuntamiento de Madrid  
debe ser ejemplo y testigo de  
ello. En este sentido, anuncio des-  
de hoy que para garantizar esa  
transparencia me propongo reforzar  
los mecanismos de control de la  
actividad municipal tanto a nivel  
interno desde la intervención general  
como mediante la práctica de los  
auditorios externos que sean ne-  
cesarios.

Todo ello, además de facili-  
tar el control de la acción de go-



siendo desde los Grupos Municipales de la oposición y garantizan el correcto funcionamiento de los órganos representativos desde el más amplio respeto al pluralismo.

He hablado también de Regidores Indígenas porque son el primer y un elemento sustancial en un Estado de Derecho y un respeto por la Administración determinante para evitar que cualquier abuso de poder o la incertidumbre en la actuación de los ciudadanos pueda conducir al abandono.

Nuestro talante se inspirará en la tolerancia, el diálogo y la colaboración institucional. Tolerancia y receptividad ante las críticas que pueda merecer nuestra gestión, convencidos, como estamos, de que nadie está en posesión absoluta de la verdad, de que la razón no está siempre en los criterios de la mayoría y de que el debate político resulta siempre positivo para avanzar.

Estimo el entendimiento como un valor fundamental para la convivencia. Sería quimérico pensar

que en una sociedad democrática  
que comporta aspectos diferenciales  
pueda dejar de haber feminismos. Los  
feminismos en democracia son una  
consecuencia normal de la liber-  
tad de decisión. La experiencia  
me ha enseñado que no existen  
vida ni desarrollo sin feminismos; in-  
cluso bien entendidos, los feminismos  
pueden ser un factor de progre-  
so importante y conseguir que estas  
feminismos encuentren un canal ade-  
cuado para resolver en vez de  
desembocar en una abierta con-  
frontación. Mantengámonos por ello  
un diálogo permanente a todos  
los niveles con los agentes socia-  
les y con los poderes políticos pa-  
ra lograr el entendimiento máxi-  
mo que sea posible.

Me he referido a la cola-  
boración institucional. Madrid,  
como Municipio, se ha visto priva-  
do de competencias fundamentales  
para atender los problemas que  
más preocupan a sus ciudadanos  
y no cuenta con la suficiente au-  
tonomía para abordarlos por sí  
solo pero ello no debe implicar  
que el Ayuntamiento de Madrid



puesta mantenerse al margen de  
esos problemas aunque su dimen-  
sión o naturaleza excedan del  
ámbito municipal.

Como dije en este Pleno con  
ocasión de la Constitución de la  
presente Corporación, el Ayunta-  
miento es ante todo una institu-  
ción que ordena y maneja la con-  
vivencia por lo que junto a la de-  
fensa y fomento de los intereses mu-  
nicipales, está obligado a cooperar  
e impulsar la revolución de los  
grandes interrogantes y los grandes pro-  
blemas que más preocupan a los ma-  
dileños aunque sea el Gobierno  
de la Nación y de la Comunidad  
Autónoma de Madrid a quien  
correspondan las competencias o re-  
sumen otros componentes.

Porque, por tanto, realmente  
era cooperación y colaboración in-  
stitucional con los otros organismos  
del Estado, vitales roles, va-  
rios o confrontaciones técnicas, pero  
sin adquirir en ningún caso que  
se distancie directa o indirecta-  
mente la acción del nuevo Ayun-  
tamiento.

Con la Constitución en la

mano tiene el nuevo Gobierno Municipal de acuerdo a exigencia de todas las Instituciones Públicas con independencia de quien los gobierna la máxima colaboración posible. Expreso mi esperanza y confianza de que así sea. mi esperanza de que todas las Instituciones dedicarán a Madrid la atención necesaria y los apoyos que se corresponden con su rango y condición como Capital de España, condición que exige impulsar la más pronta elaboración y aprobación de la Ley de Capitalidad, con expreso reconocimiento de los municipios que de ella se derivan.

Causan los ojos sobre los que instrumentaremos nuestra acción de Gobierno, contenidos en el Decreto por Madrid. Nuestros objetivos pueden resumirse en 4 grandes principios básicos.

Facilitar la vida de los madrileños.

Colaborar a hacer efectivos los derechos sociales de los ciudadanos.

Lo social como prioridad presupuestaria para conseguir los de-

igualdad.

Y un proyecto estratégico y flexible del futuro de Madrid para orientar una actuación global con un horizonte a largo plazo, evitando que en los próximos años pueda darse que los propios gestores urbanos de nuestra ciudad se encuentren ajenos al profundo cambio de la dinámica urbana que se está produciendo, como afirma en estos momentos el reciente informe elaborado por Pro-Madrid.

¿Qué es lo que más preocupa a los madrileños? Madrid es hoy una ciudad colapsada con servicios públicos de escasa calidad. Refiérese al transporte en Madrid y refiérese al caos circulatorio que afecta negativamente a todos los madrileños pero, de forma especial, a los que viven en la periferia que ven cómo aumenta cada día en horas reales su jornada de trabajo por el tiempo que han de dedicar a los desplazamientos.

Madrid se ha convertido también en una ciudad silenciosa.

da e inequiva, con elevados índices de contaminación. Tenemos deber para con Manuel Carrizo en aceptar sus problemas como un reto de cada día al que hay que dar respuesta. Para ello vamos a evitar, como decía el clánico, la tentación de caer en las palabras para ocultar con imágenes la realidad de los hechos.

Facilitar la vida de los ciudadanos supone afrontar desde ahora todos los retos. Lógico que no existen soluciones mágicas y que algunos problemas como los del tráfico requieren grandes inversiones en medidas y obras de infraestructura - soluciones de largo plazo, en definitiva, que no se afrontaron a su debido tiempo - pero son muchas las cosas que se pueden hacer desde la gestión, el esfuerzo cotidiano y la ilusión de cada día. Necesitamos acciones decididamente coordinadas que lleguen a producir resultados importantes para aliviar la difícil situación en que nos encontramos. No se trata solo de aportar soluciones nuevas, sino de

particular con más eficacia.

A partir de las próximas remesas cada uno de los responsables de los distintos áreas de gestión municipal irán presentando los programas sectoriales de sus departamentos. Pero quisiera señalar, a título de ejemplo, - algunos de los acciones que se emprenderán de forma inmediata.

- La elaboración de un plan de promoción, potenciación y mejora del transporte público que permita presentar una oferta atractiva al usuario como incentivo para su utilización.

- La mejora del trazado de algunas vías mediante las correspondientes modificaciones, reformas operacionales de línea para facilitar la circulación.

- La mejora de la zona de rodadura viaria fundamental de la ciudad.

- La cobertura con Aparcamientos de tráfico de las principales intersecciones de la ciudad en función de su densidad o peligrosidad.

- La elaboración de un plan de mejoras de los barrios



periféricas en contacto con los vecinos.

- Una campaña de choque de limpieza de Madrid.

- La revisión y renovación del mobiliario urbano.

- La elaboración del Plan Ecológico de la Villa de Madrid.

- El incremento de la vigilancia en los parques de la ciudad mediante los medios adecuados para su debida recuperación.

- Una actuación dinamizadora contra la inseguridad ciudadana, debidamente coordinada con los Fuerzas de Seguridad del Estado, actuación que incluirá la recuperación de las zonas más deterioradas mediante la presencia estable, durante las 24 horas, de la Policía municipal, la mayor presencia en general mediante medios motorizados y cobertura de Policía a pie.

- La realización de una campaña preventiva para garantizar la seguridad contra incendios y otros riesgos de los 1.000 edificios



de mayor concurrencia en la-  
dida.

- La elaboración de un Plan de Protección Social acorde a las necesidades de Madrid, tal y como tienen otros capitales europeos.


Estos son algunos de los medidas que se pondrán en marcha gradualmente en lo que se refiere al primer apartado.

El artículo primero de nuestra Constitución señala que España se constituye en un Estado Social y Democrático de Derecho. En este Estado Social se desarrolla después en una serie de medidas, respecto a cuyos posicionamientos de realización el Ayuntamiento no puede ser un ente neutral, sino beligerante. Por, entre otros, el derecho al empleo, a la vivienda, la educación y la cultura.

Dedicaré, como alcalde, una atención prioritaria a impulsar el ejercicio real de estos derechos. La creación de puestos de trabajo en los programas de inversión y actuación de la Administración municipal, la elabo-

ración de programas específicos de  
empleo, el apoyo a la creación de  
nuevas empresas, la orientación  
profesional de los jóvenes, la pro-  
moción de las prácticas deportivas  
y de una auténtica igualdad  
de oportunidades en el acceso a  
la cultura torresiana parte tam-  
bién de las primeras iniciativas  
del Equipo de Gobierno.

Mención aparte quiero  
hacer del dentro a la vivienda.  
Madrid ha visto dispararse en  
los últimos años el precio del metro  
y con él, el precio de cualquier  
tipo de construcción inmobiliaria.  
Frente a ello con el coste rebajado  
de que se ha expulsado de la  
ciudad a un gran número de  
familias modestas o de jóvenes  
jóvenes que trabajan en la capital  
y para los que el acceso a una  
vivienda en ella se ha hecho com-  
pletamente inviable y con el resul-  
tado de que se ha impedido a  
muchos de los jóvenes desarrollar  
sus actividades profesionales o su  
volación empresarial por no contar  
con muy pocas o ninguna opor-  
tunidad.



Solo una política decidida contra la especulación del suelo y en materia de construcción de viviendas sociales puede poner remedio a esta situación y desde ahora comprometemos que ambos sean objetivo primordial de la acción del nuevo Equipo de Gobierno.

2

Noj proponemos desarrollar una política coherente con la solidaridad, ágil en su gestión y adaptada a la realidad de la demanda favoreciendo la promoción de viviendas en alquiler. Levaremos adelante ese Plan de las 18.000 viviendas anunciadas, abordando realmente su definición, gestión y financiación y pondremos en marcha nuevos planes, actuando desde la Empresa Municipal de la Vivienda y apoyando desde esta a las cooperativas con el fin de potenciar este movimiento hacia niveles europeos y buscando en todo momento que la adjudicación de los nuevos viviendas se ajuste a las criterios de justicia e igualdad de oportunidades.

Como tener principio básico he hablado de lo social como

prioridad presupuestaria.

Con nuestra iniciativa desde la Gironción, se aumentaron de forma importante los presupuestos de gastos sociales del municipio. Por citar algunos ejemplos, multiplicamos por cinco el presupuesto destinado a formación y buena conducta de la droga. Se estableció, por primera vez, la ayuda familiar para la compra de los libros de texto escolar y se elevaron sustancialmente los programas de apoyo a la tercera edad y apoyo a la infancia.

Como sabemos, aumentaremos un diez por ciento anual mínimo el presupuesto de los servicios destinados a gastos sociales desarrollando nuevos programas de asistencia, de inversión para contribuir eficazmente a la erradicación de los problemas de marginación y pobreza que existen en nuestra ciudad y que imponen una profunda desintegración y una quiebra del principio de solidaridad.

Me he referido también a la necesidad de un proyecto



estratégico y flexible de futuro la-  
paz de afrontar con éxito la  
"Europa de las Cincuentas" y la-  
paz de ordenar las necesidades  
de crecimiento que tenemos por  
delante. No se trata sólo de  
si crecerá o no la población, sino  
de los cambios en el modelo resi-  
dencial y urbanístico, de la de-  
bida atención a la calidad de  
vida y bienestar, de la necesi-  
dad de dar una oportunidad  
a los jóvenes para encontrar vi-  
vienda en el ámbito urbano y  
del aumento de las necesidades  
de las mancomunidades.

El Plan General de Orde-  
nación Urbana de Madrid - a  
pesar de sus aciertos en los obje-  
tivos propuestos - adoptó una hipó-  
tesis estacionaria en cuanto a la  
dinámica de crecimiento que ha  
provocado graves distorsiones en el  
funcionamiento de la ciudad y  
contribuido a agravar el proble-  
ma del tráfico.

La actual revisión del  
programa de actuación es una  
buena oportunidad para refle-  
xionar sobre el futuro de Ma-

divid y con sus las deficiencias que  
presenta en planteamiento, abien-  
ta a la participación institucio-  
nal de entidades y ciudadanos  
y a las necesidades de reestructurar,  
con un horizonte claro de futuro,  
sus infraestructuras de transporte.

¿Basta de verdad con  
las previsiones del actual Conve-  
nio entre el Ministerio de Obras  
Públicas, la Comunidad Auto-  
noma y el Ayuntamiento para  
resolver las necesidades de cir-  
cunvalación y acceso a Madrid?  
¿Son suficientes las previsiones de  
infraestructuras realizadas hasta  
ahora? ¿No se requiere un plan-  
teamiento más ambicioso para  
que la revolución no resulte  
prematuramente abortida? ¿Tene-  
mos los sistemas de comunicación  
y de información necesarios para  
que nuestra ciudad sea compe-  
titiva con el resto de los capitales eu-  
ropeos?

¿Hemos sacado el suf-  
iciente partido del dinamismo auto-  
no y del potencial que tiene  
Madrid para ofrecer oportuni-  
dades a una inversión reactiva



de riqueza y fuentes de trabajo que instituya a la explotación que hemos padecido?

¿Disponemos de los equipamientos sociales suficientes y debidamente equilibrados?

¿Son adecuados las condiciones de trabajo y vivienda que hoy existen en nuestra ciudad?

¿Se han estimulado suficientemente las actividades culturales, artísticas y de ocio en nuestra ciudad, no solo como espectadores, sino como posibilidades de participación?

¿Se han fomentado adecuadamente la creatividad, variedad, riqueza y pluralismo que impiden la concentración en bandos de miles de ciudadanos que viven así y que padecen de los más diversos riesgos de exclusión?

A estas y otras cuestiones debe dar respuesta el proyecto de futuro que nos hemos propuesto desarrollar, un proyecto en el que Madrid debe ir ante todo poniéndose de convivencia, por lo que debe

res imaginados, planteados y con-  
 fuidos para el bienestar y el dis-  
 frute de los ciudadanos. Con ocu-  
 rrida frecuencia, la ciudad  
 se ha estructurado a través de  
 mecanismos que han el punto  
 exponente de un punto de intersección  
 entre los diferentes elementos ur-  
 banos concediendo solo una im-  
 portancia residual a la calidad  
 de vida, a la conservación de  
 la naturaleza, al espacio urba-  
 no, a la infraestructura recreati-  
 va, a los valores culturales y a to-  
 do aquello que no tenía una  
 utilidad económica directa.

Para nuestro futuro es,  
 efectivamente, un reto y una opor-  
 tunidad el año 92. Nuestro país  
 se encuentra en un contexto fu-  
 villegiado para el intercambio eco-  
 nómico y cultural entre Europa  
 e Hispanoamérica a medio y  
 largo plazo. Y, de cara al 92, es  
 evidente que va a asumir un  
 protagonismo especial en diversos  
 ámbitos de la vida internacional  
 Madrid como Capital de Europa  
 y primera ciudad estruc-  
 turadora de la vida económica



y cultural del Estado, debe de-  
 sempeñar un papel motor y de  
 estímulo en el contexto del nuevo  
 reto de progreso e intercambio que  
 tenemos que afrontar entre to-  
 das las españolas.

Madrid, capital europea  
 de la cultura en 1.992, no debe  
 ser el final sino el eje y el in-  
 cio de una etapa de mayor  
 protagonismo de nuestra ciudad  
 y de España en el contexto cul-  
 tural europeo.

Nos proponemos hacer de Ma-  
 drid "la ciudad europea del  
 arte y de las ideas" y sentar las  
 bases para asegurar, felizmente  
 en el año, una nueva etapa  
 de la ciudad periódica por un  
 renovado impulso creativo, que pro-  
 duzca un importante efecto de  
 arrastre sobre la vida cultural,  
 social y económica madrileña y,  
 por supuesto, sobre la vida es-  
 pañola en general.

Facilitar la vida de los ma-  
 duleños, colaborar a hacer efectivos  
 los derechos sociales de los ciudadanos,  
 lo social como prioridad presen-  
 taria y un proyecto estratégico del

Interno de Madrid.

Nada de cuanto re-  
feríamos podíamos hacer si no  
contáramos con una Administra-  
ción municipal profesionalizada  
y eficiente. Hay en esta casa un  
plantel de excelentes funcionarios  
cuya colaboración es imprescindible.  
A todos ellos debo trasladar-  
les que apuro a contar con su  
trabajo y con su esfuerzo para,  
entre otros, servir mejor a los  
madileños. Pueden tener la  
certeza de que en mis exigen-  
cias no jugaré jamás mi con-  
ciencia, aunque les pediré el  
deber de mantener institucio-  
nal. Es mi intención plantear  
la Función Pública local -  
en torno al principio de mé-  
rito y capacidad, distinguir  
con nitidez el nivel político  
del nivel funcional y prom-  
over la selección objetiva y la  
profesionalización y estabilidad  
de los funcionarios.

Por lo tanto, nuevamente,  
alanzamos nuestra meta  
si no conseguimos llevar nues-  
tras inquietudes y nuestras



esporáneos al pueblo de Madrid. De ahí la importancia para nuestra labor de los medios de comunicación y la necesidad de facilitarles el conocimiento - sin riesgo de incomprensión - de cuanto concierne a esta Casa y a los intereses de los madrileños. Mi compromiso sincero de mantener una actitud en mi relación con ellos y mi agradecimiento anticipado por su colaboración crítica que, para el mejor ejercicio de nuestras responsabilidades, nos impulsan a pensar.

Quiero, antes de concluir, agradecer la confianza que me ha sido otorgada al apoyar mi elección como Alcalde. Me atribuyen con ello la extraordinaria responsabilidad que supone dirigir el Gobierno de esta ciudad, responsabilidades que, desde este mismo momento, entiendo compartirlas con cuantos integran el Equipo de Gobierno y, de forma especial, -

con quien sea el Primer Teniente de Alcalde D. José María Blanes del Mazarino.

Quisiera también pedir a todos los Concejales su colaboración en la nueva etapa que hoy se inicia en este Ayuntamiento. Es el deseo de que todos compartamos la aspiración de atender, del mejor modo posible, los intereses de los ciudadanos y que todos los vecinos se asocien para ello el resultado no es un número sino que se multiplican.

Convivir en libertad es un reto apasionante pero también es un reto difícil. Madrid y sus ciudadanos merecen del espacio diario y del trabajo, de comportamientos activos y solidarios. Es desde ese espíritu cotidiano y colectivo de colaboración, que a todos visto y al que yo me entregaré plenamente, como problema local una convivencia mejor y



hacer gradualmente un Madrid más libre, más tranquilo, más cívico, y más habitable.

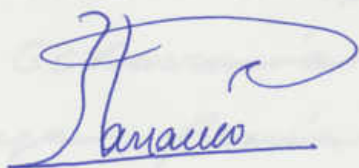
Estoy seguro de que cuanto nos proponemos no lo podremos hacer antes de terminar el año, ni tampoco en este mandato, pero vamos a comenzar desde esta misma tarde, vamos a comenzar desde el momento mismo en que finalice esta sesión, convencidos como estoy de que como decía Paul Valéry, "nuestro deber no es alcanzar el objetivo sino estar en marcha".

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las quince horas y cuarenta y cinco minutos.

EL SECRETARIO GENERAL

  
Jose M. Corbella

EL ALCALDE PRESIDENTE

  
Barancho

Juan A. Barancho Zaldorols





## AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión extraordinaria celebrada el día 21 de julio de 1959.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de la Primera Casa Comunal, se reunió el día 21 de julio de 1959, en sesión extraordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Agustín Rodríguez Sabagún, concurriendo los concejales Sr. D<sup>o</sup> Esperanza Aguilar Gil de Piedra, Sr. Álvarez López, Álvarez del Manzano y López del Hino, Álvarez de Toledo Jauregui, Astendillo López, Barancho Gallardo, Bolañosa Morales, Cantón Hernández, Cantón Lorenzo, Berro Valera, Sr. D<sup>o</sup> Carmen Díaz Maye, Sr. Díez Zaso, Echeverría Echauri, Espelón Blázquez, García Pantoja, Sr. D<sup>o</sup> María Dolores García-Hino Caraballo, Sr. Francisco Hernández, Ganso Cantallo, Gamizo Fernández, de

Gregorio Fries, Herrera de Elena, He-  
 nero Marín, Huete Morillo, Iborra  
 Jans, Jimenez Martín, Lanas Rier-  
 to, Languel Allenale, López-Ruiz  
 y Lanza, López Collares, López-Ray  
 Pómer, Martín Vela, Martínez -  
 Panonzo, Martínez Senans, Martí-  
 nez-Meana Meja, Matamoros Espa-  
 ña, Meléndez González, Morales -  
 Fomillo, Mota Alvarez, Ortiz Cas-  
 taño, Ortuño Martínez, Pegoño Mé-  
 quez, de la Riva Ruiz, Romero  
 Lázaro, Santos Alvarez-Luna,  
 Tejero Carras, Tinas Fábres, Torres  
 Palomo, tra. D<sup>a</sup> Elena Alejandra  
 de Utrilla Palomero, rej. Villor-  
 ra Martínez y Virialy Pérez, asis-  
 tidos por el Secretario General, -  
 que asistió, y estando presente  
 el Intendente General, Sr. Juan  
 Benia.

Se abrió la sesión por  
 la Presidencia a las doce horas  
 y diez minutos de la mañana.

Antes de entrar en los  
 asuntos del orden del Día, el  
 Sr. Alcalde Presidente indicó que,  
 de acuerdo con los Portavoces de los  
 diferentes grupos, quería dejar cons-  
 tancia en Acta, para que se dé



traslados a las familias y a las  
Fuerzas Armadas, del sentimiento  
de unión de la Corporación y de  
la solidaridad con todos ellos,  
por las atenciones benéficas conminadas  
anteayer en Madrid y exponer  
el más profundo rechazo, la más  
profunda condena, hacia todos  
aquellos que, desde la violencia,  
pretenden alterar la convivencia  
democrática.

Así se acordó.

### ORDEN DEL DIA

Plenaria:

### ALCALDIA PRESIDENCIA

1.- El Ayuntamiento Pleno  
en sesión celebrada el día 15  
de julio de 1977 quedó enterado  
de las listas Políticas municipales  
y de los Concejales que habrían de  
componer las Juntas de Portales  
en cada uno de ellos.

Se me da cuenta del es-  
crito dirigido a esta Presidencia  
por los Concejales integrantes del  
grupo municipal del Partido So-  
cialista Obrero Español en el que  
comunica que a partir del pa-  
sado día 29 de junio han de-  
signado como Portales de dicho

Grupo a D. Juan Antonio Baranco  
fallados y como Portavoz suplente  
a D. Luis Sanoguero Allende y  
ello en cumplimiento de lo pre-  
visto en el artículo 24 del  
Reglamento de Organización,  
Funcionamiento y Régimen Jurí-  
dico de las Entidades Locales.

A efectos de seguir el  
mismo trámite que cuando se  
constituyeron los grupos municipa-  
les, vengo a someter a la consi-  
deración del Pleno la adopción  
del siguiente acuerdo:

Quedan enterados de que  
con efectos de 29 de junio de  
1979, y según acuerdo que me-  
han dirigido los Concejales inte-  
rantes del grupo municipal  
del Partido Socialista Obrero  
Español, D. Juan Antonio Baran-  
co fallados y D. Luis Sanoguero  
Allende han sido designados es-  
pectivamente, Portavoz y Portá-  
voz suplente de dicho grupo.

El Portavoz suplente  
del grupo municipal del Parti-  
do Socialista Obrero Español, L.  
Sanoguero Allende indicó tener  
una intervención, después de lo



punto respecto de todos los asuntos del orden del día y de esta manera, quizá, luego pueda discurrir el Pleno con más facilidad.

Estamos ante un Pleno, señores y señores Concejales, en el que el Alcalde de Madrid nos propone que quedemos enterados de una serie de Decretos y decisiones, y luego hay también algunas propuestas en relación con denominación de representantes de Grupos Políticos en diferentes instituciones municipales que es, en definitiva, una estructuración política del Gobierno Municipal y de la representación de la oposición en diferentes organismos. Un Pleno que no tiene más importancia que esta, y al que no ha precedido una reunión de la Junta de Portavoces como era normal. No obstante, estamos convenidos, porque lo ha dicho el Alcalde hace un rato, que no va a ser así en lo sucesivo, pero, en fin, lo comento porque permitamos que iba a haber siempre una Junta de Portavoces con carácter previo a cada Pleno y no hubiera Cortes.

También que lo hubiera habido en  
esta ocasión.

Sabemos que es una com-  
petencia del Alcalde de Madrid  
estructurar como quiera su Equipo  
de Gobierno, la denominación y  
configuración de los Turnos de  
Alcalde, las Delegaciones, etc. y  
nadie va a discutir evidente-  
mente esa capacidad del  
Alcalde y esa necesidad de una  
estructura organizativa adecuada.

Lo es que hay muy pocas  
novedades en general en cuanto  
al fondo del asunto y no me  
parece mal que no las haya porque  
parece ser que hay una estructura  
sólida en el Ayuntamiento de  
Madrid desde hace muchos años.  
Y por lo tanto, es bueno que se res-  
pete esa estructura básica.

A mí me llama la  
atención y quería hacer sobre ello,  
señor Alcalde, una observación  
que me parece pertinente. Desde  
el punto de vista organizativo,  
existe una cierta confusión en  
la estructura directiva, con el  
Alcalde, que de acuerdo con la  
Ley de Bases de Régimen Local



es el Director de la Administración municipal, está el Primer Teniente de Alcalde que es el gran coordinador, están los Tenientes de Alcalde que son coordinadores también de diferentes áreas y, en alguna área, está un Concejale como responsable del área pero también hay otro Concejale, que se supone coordinado por el anterior, que tiene alguna concreta función, por ejemplo, la Presidencia del Instituto Municipal de Deportes; pero son ejemplos nada más.

Parece que hay, por lo tanto, un esquema de coordinación tan amplio que no se le que obedezca, ni para o simplemente a un marcaje positivo de los dos grupos que están en este momento en el Gobierno municipal, o a otros casos que a mí se me escapan. De alguna manera, el coordinador que coordina a los coordinadores, etc., buen coordinador sería. Pero yo creo que había que pensar, señor Alcalde que va a ser muy difícil a usted coordinar a tanto coordinador que coordina a otros coordinadores. Me parece que es un

081  
mal finisipio, y me pregunto tam-  
bien si esta estructura es la defi-  
nitiva. Yo creo que no, yo creo que  
todavía aquí quedan problemas por  
resolver, y esos problemas seguramente  
aparecerán con el ejercicio de la  
práctica. Un caso cuinoro por lo  
importante, por lo claro que es, es  
la estructura de la antigua ADI,  
en la que aparecen una serie de  
Consejeros y Coordinadores (por cin-  
to que tiene una cinta para  
que el Presidente del Consejo de  
las Naciones sea un Consejo que  
trá por decisión en esta entidad  
de otro que es el Coordinador in-  
to en el área). Yo creo que es  
una "melée" que va a provo-  
car inevitables duplicaciones, inevita-  
bles duplicaciones en la estructura  
operativa del Ayuntamiento de  
Madrid. Pero surge es la respon-  
sabilidad; este es el aviso que  
le damos, señor Alcalde, es que  
es una mala organización. En  
cualquier caso, los hechos y el futu-  
ro lo van a decir.

Quiero ahora hacer una  
observación al último punto. Yo  
no sé, y es evidentemente un pro-



Pleno permanentemente juzgado, si el nombramiento - y no voy a plantear ninguna cuestión, señor - Huelte, que se afeste directamente de Vicepresidente del Consejo de Administración de ERESA, correspondiendo al propio Consejo o al Pleno. Quizá, jurídicamente habría que estudiarlo. Mi impresión es que como Sociedad Prominca tiene una cierta autonomía administrativa, pero no plantea ningún problema, únicamente solicito que jurídicamente se actúe de manera definitiva, pero no por enturbian nada, sino por dejarlo absolutamente claro.

Y una última observación, señor Alcalde, el Grupo Socialista queda enterado, y quedará enterado, siempre que el Alcalde de Madrid diga que se propone al Pleno que quede enterado. Recuerdo que hace tres meses, dos meses, cuatro meses, los dos - cuerpos presentes hoy en el Gobierno no se quedaban enterados, que era una delicia, era puro subreptismo del contenido de un Decreto. Yo nunca he visto una cosa

parecidos, más que en una sencilla maravilla que tiene el país.

El señor Alcalde Presidente manifestó que, antes de dar la palabra a los otros Portavoces, había un tema puntual que había planteado el señor Lamore, en referencia con el punto 33.

El señor Secretario General, que asimismo, indicó no cabía duda que, por defectos de redacción reglamentaria, pero así era y estaba inscrito en el Registro Municipal, la denominación de Vicepresidente correspondía al Pleno y no a la Junta General de la Empresa. Así se ha venido haciendo en la etapa anterior y así, por respeto a los Estatutos, es como se ha hecho en esta ocasión.

El señor Lamore Allen- de dijo entender perfectamente la explicación, pero la ley de Participación Anónima estaba en contradicción y esos Estatutos estaban mal redactados. Es decir que esos Estatutos no son correctos y el nombramiento estaba mal hecho. Pero era únicamente una observación.

ción formal, que se parecía importante para el desarrollo de la reunión.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, señor Herrera de Elorza indicó que todos los puntos que se traían hoy al Pleno del Ayuntamiento de Madrid tenían importancia en la configuración de la estructura orgánica del Ayuntamiento, pero, por lo demás, carecían completamente de relevancia. No obstante, manifestó, vamos a expresar también nuestra opinión.

Nosotros mantenemos el criterio, que ya mostramos con el anterior Equipo de Gobierno, de que el Equipo de Gobierno de una institución en general, y del Ayuntamiento de Madrid en particular, tiene toda la legitimación política del mundo para organizar como sea más conveniente. Si esa estructura es eficaz o ineficaz lo veremos posteriormente, si al frente de cada una de las áreas o de cada uno de los Departamentos hay responsables políticos eficaces o ineficaces, eso lo veremos después, pero lo veremos a la luz de

los problemas que tiene planteados la ciudad, de cómo se gestiona el transporte público, de cómo se gestiona el urbanismo, de cómo se gestiona todo, y cada una de las áreas importantes que tiene organizados este Ayuntamiento.

Por lo tanto, nosotros no damos por entendidos, repetamos esta estructura orgánica, es tan válida o tan inválida como cualquier otra. Por lo que respecta al reorganamiento que se plantea del Área de Urbanismo, bueno, cada municipio tiene su librito. Nosotros consideramos que el Área de Urbanismo es el elemento por ciento de la gestión municipal; dedicar ahí un número importante de concejales no parece mal en principio, pero, en cualquier caso, valoraremos y criticaremos la labor de este Equipo de Gobierno en función de la eficacia o de la ineficacia en la gestión de los asuntos concretos y no con cuestiones apriorísticas.

Por lo tanto, no damos por entendidos de este asunto, y no faremos nada parlamentariamente -



qué decir, desde el punto de  
visión de los agorismos, si van  
a hacer bien o mal, ya lo ve-  
mos.

El señor Ferrer de Re-  
calde, señor Juan Carballeo ma-  
nifestó que evidentemente, tam-  
bién era de esperar, porque son  
los dos mensajes que el Equipo de  
Gobierno anterior viene lanzando:  
el del parón y el de la descoor-  
dinación, o el de la excesiva descoor-  
dinación. Es lo que para quienes  
han dado evidencia (y así se  
han constituido un monumento)  
de descoordinación, es lógico que  
se llame la atención que un  
Equipo nuevo intente organizar  
desde el primer día, con una  
estructura racional que permita  
la coordinación y que no se vaya  
a las situaciones de descoordina-  
ción que existían en la etapa an-  
terior.

Nosotros, como bien ha dicho  
el señor Lanquar, hemos mante-  
nido la estructura técnica, porque  
era buena, en efecto, y evidente-  
mente no hemos politizado en ab-  
soluta estructura técnica, y

281  
lo que si hemos quitado es la estructura política, es decir, es hemos quitado a quienes que eran realmente lo malo; y por eso presentamos la moción de censura en un momento.

En cuanto a la Coordinación, que tanto se refiere al señor Sanz, debo decir que en el ámbito sobre el que yo tengo una mayor responsabilidad, que es el de urbanismo, lo cierto es que en la etapa anterior, yo no sé si por un desafortunado affair de concentración de poderes del responsable o por incapacidad de los miembros del Equipo de Gobierno para asumir responsabilidades de esa índole, estaban absolutamente desbordados, con un desconocimiento profundo de los temas, y como bien se ha dicho aquí ya, el Area de Urbanismo es un Area que tiene atribuida una extrema competencia y que necesita de una atención especial. Y ahora, en el intento de coordinar debidamente los temas, hemos hecho una estructura racional, que cualquier persona que



tenca una mente mínimamente  
imperial entiendo. Y así, trata-  
mos de evitar la incapacidad  
anterior donde no existía coor-  
dinación interadministrativa, bas-  
te ver las relaciones que había  
con la Comunidad; no había  
coordinación con el Area de Ci-  
cultación y Transportes, y así hemos  
llegado a la situación en que  
estábamos. Véase resultados. Yo  
recuerdo, por ejemplo, un asunto de  
una persona hecha de cosas en  
que el Ayuntamiento lo recibe sin  
ningún tipo de revisiones, y des-  
pués aparece una boca de estación  
de metro de Las Mulas; es decir, -  
son unos niveles de descoordina-  
ción auténticamente preocupantes.  
No existía coordinación con Medio  
Ambiente y a diario aprobábamos  
en este Pleno la construcción de  
un parque y al día siguiente  
había que desaprobárselo, porque apa-  
recían unas infraestructuras, unos ser-  
vicios de Medio Ambiente, unos cole-  
ctores sobre los que el Area de Urban-  
ismo hacía desconocimiento. No exis-  
tían estudios de prospectiva, ni re-  
quisito y análisis urbano con

851  
carácter permanente y, como consecuencia, estabamos actuando sin saber hacia donde iba la ciudad, y solo coyunturalmente, y como consecuencia de la revisión del programa de actuación, se ha puesto en marcha.

Nosotros pretendemos que, con carácter permanente, haga un estudio y un análisis del crecimiento de la ciudad, de cómo está creciendo la ciudad, para poder tener un diagnóstico instantáneo y poder tomar las decisiones oportunas en el momento oportuno. En otras palabras, sinceramente, creo que la estructura de coordinación que ustedes tenían en la etapa anterior era la pura improvisación; nosotros pretendemos remediar esto y hemos puesto las bases, mediante una organización, que creo que es absolutamente racional.

Yo creo que es prematuro, señor Langue, que usted diga que es inevitable la hipertensión, positivamente en sea un deseo, aunque yo estoy convencido que en el fondo no lo siente: es un deseo pro-

l'ficio; pero la realidad va a ser otra.

El Primer Teniente de Alcalde, señor Alvarez del Manzano y Jofre del Hino interviene para agradecer a los Portavoces de los grupos de oposición que se dan por interesados de la reorganización municipal realizada por el nuevo Equipo de Gobierno, y agradezco muy de verdad la confianza del señor Herrera en mis posibilidades de futuro, aun cuando, como es lógico, se reserve la opinión definitiva hasta comprobar si la posición ha sido eficaz o ineficaz.

Agradezco también la postura del señor Sanoguero que, en definitiva, con una cierta desconfianza, lo que señala con unas críticas que intentaremos que no tengan realidad en el futuro; es decir, ¿quién será el mejor coordinador de los coordinadores?, pues preguntando por determinar ese título cualquiera de nosotros, especialmente yo, que soy el más responsable de la coordinación, y luego el Alcalde.

Por otra parte, hay un momento formal al que se ha referido



usted: que no ha habido reunión  
previa de Portavoces. Usted sabe -  
que la va a haber para el pleno  
ordinario; nos parecía que en este  
pleno lo normal era hacerlo exac-  
tamente como lo hicieron ustedes,  
y decir, estableciendo la nueva  
estructuración del Equipo de Gobier-  
no. A nosotros nos parece que no  
todo lo que hicieron ustedes esta-  
ba mal, algunos cosas no las hi-  
cieron mal, por ejemplo, no reunieron  
a los Portavoces para ordenar su  
Equipo de Gobierno, y a mí me parece  
que era un buen sistema, y tam-  
po co las hemos reunido nosotros. Por tan-  
to, no se queje de que hagamos  
algunas cosas que ustedes ha-  
ban hecho. Intentaremos no caer  
en el mismo defecto, si es que a  
usted le parece defecto.

Respecto a la estructura  
del AUI, nos parecía que era ex-  
cesivo el trabajo que recaía sobre  
el señor Espelón o sobre el Gene-  
ral Responsable en un momento,  
y pensamos que era más operativo  
estructurar el Área de la forma  
que lo hemos hecho y que ha expli-  
cado perfectamente D. José Luis Land.



Por tanto, mantenemos el criterio de la legitimidad política del -  
Equipo de Gobierno para ordenarse de la manera que sea más eficaz. Lo es que van los tiempos los que nos han de dar la razón, espero, o quitárnosla - espero que nunca -.  
En alguna declaración reciente han dicho que nos daban un margen, empezando porque juzgáramos oportuno reunir nuestro Equipo de Gobierno. -  
Eso es lo que hacemos hoy, estoy absolutamente convencido de que, dentro de ese margen, vamos a cumplir - con creces las exigencias de que Madrid esté mejor gobernado, y por eso presentamos este Equipo de Gobierno. Por' que, se agradece mucho su intervención.

Finalmente, el Pleno quedó enterado.

2. - El Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 15 de julio de 1987 quedó enterado de los grupos Políticos Municipales y de los Concejales que habrían de asumir las funciones de Regidores en cada uno de ellos.

Se me da cuenta del escrito dirigido a esta Alcaldía por los Concejales integrantes del Grupo Muni-

Cipal del Centro Democrático y Social en el que comunica que a partir del pasado día 29 de junio han designado como Portavoz de dicho Grupo a D. José Luis Lano Carballeo, y como Portavoz Implente a D. Carlos Martínez Demans y ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 24 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

A efectos de regir el mismo trámite que cuando se constituyeron los grupos municipales, ven a someter a la consideración del Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Quedan enterados de que con efectos de 29 de junio de 1989, y según escrito que me han dirigido los Concejales integrantes del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, D. José Luis Lano Carballeo y D. Carlos Martínez Demans han sido designados, respectivamente, Portavoz y Portavoz Implente de dicho grupo.

3.- Quedan enterados de un Decreto de la Presidencia, de fecha 29 de junio de 1989, del siguiente tenor literal:



En uno de los atribuciones que me confiere el artículo 23 de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en relación con los artículos 43.2, 52 y 53 y demás concordantes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, - aprobados por Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre:

#### DISPONGO

Primero. - La Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid quedará integrada por los siguientes Concejales:

D. Agustín Rodríguez Sahagún,  
Presidente.

D. José María Álvarez del Manzano y López del Pierno.

D. Luis María Huete Morillo

D. José Luis Cano Carballe

D. Carlos López Collado

D.<sup>a</sup> Esperanza Benítez Gil de Piedra.

D. Joaquín Álvarez de Toledo  
Jaenosa

D. Gabriel Astudillo López

D. Fernando Bolanega Lora-  
les.

D.<sup>a</sup> Carmen Díaz Mares  
 D. Ignacio Echeverría Echamiz  
 D. Eduardo Lanas Riego  
 D. Fernando López-Renoy y Lan-  
 cin.

D. Carlos Martínez Navarro  
 D. Enrique Villoria Martínez  
 D. Simón Vinyals Rier

Segundo. - La Comisión  
 de Gobierno, además de las funcio-  
 nes que a dicho órgano se atribuyen  
 los artículos 23. 2 a) de la Ley 7/85  
 de 2 de abril y 53. 1 del Real  
 Decreto de 25 de noviembre de  
 1976, por el que se aprueba el  
 Reglamento de Organización, Fun-  
 cionamiento y Régimen Jurídico de  
 los Entes Locales, ejercerá  
 por mi delegación, las siguientes:

a) Administración, defen-  
 sa y conservación del patrimonio  
 municipal.

b) La concesión, arrenda-  
 miento o cesión de uso de bienes  
 por plazo inferior a 5 años, siempre  
 que su cuantía no exceda del  
 10 % de los recursos ordinarios del  
 Presupuesto Municipal.

c) Promoción de los cam-  
 pios culturales y de extensión.



educativa, programas culturales e intercambios con otros municipios; anuarios, las campañas publicitarias, encuestas y otras actividades relacionadas con la comunicación.

d) Aprobación de las Campañas de Salud y servicios sociales.

e) Aprobación de las agendas de estudio para el personal municipal.

f) Concesión de becas escolares.

g) Concesión de exenciones, bonificaciones y reducciones tributarias.

h) Arrendar, conforme al procedimiento legalmente previsto en cada caso, los contratos regulados en el artículo 102 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 15 de abril, así como los contratos para la realización de trabajos especiales y concretos, regulados por Real Decreto de 17 de julio de 1985, 20 de noviembre de 1985 y los de asistencia técnica con empresas constructoras o de servicios, regulados por Real Decreto de 4 de abril de 1984, modificados por Reales Decretos de 19 de octubre de 1983, 25 de mayo de 1985 y 10 de febrero

de 1986, siempre que sus cuantías no excedan del 5% de los recursos ordinarios del presupuesto, ni del 50% del límite general aplicable a la contratación directa, así como de aquellos otros que, excediendo de la citada cuantía, tengan una duración no superior a un año o no exijan créditos superiores a los consignados en el presupuesto anual.

i) Las facultades que la legislación atribuye a esta Alcaldía en materia de aprobación de altos y bajos y liquidación de presupuestos.

j) Modificaciones presupuestarias relativas a:

1.º. Transferencias entre créditos de un mismo programa correspondiente a diferentes órganos (Áreas, puntos de Distrito u Organismos Autónomos municipales). - siempre que dichas transferencias se realicen dentro del mismo capítulo presupuestario.

2.º. Transferencias entre créditos de diferentes programas correspondientes a diferentes órganos (Áreas, puntos de Distrito y orga-



mismos Antinomias). Siempre que dichos transacciones se realicen dentro del mismo Capitulo correspondiente.

K) Cauder las resoluciones, y fallos limos de los Tribunales, recaídas respecto de resoluciones de los Delegados de Mesa, Presidentes de Juntas Municipales de Distrito, y de acuerdos de las Juntas Municipales de Distrito, y de la Comisión de Gobierno.

L) Convocar los actos de los Comisales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, y los Delegados de Mesa, dictados por delegación de la Alcaldía, en los que se hubiere omitido el informe preceptivo de la Intendencia General sobre aplicación presupuestaria de los actos.

M) Primario, la aprobación y disposición de los actos en los materias y garantías que se son delegados por este Decreto.

Fuero. - Las facultades que podrán ejercer la Comisión de Gobierno en relación con los atribuciones objeto de delegación, serán las propias que correspondan.

den al órgano delegante, reservándose, no obstante, expresamente esta Alcaldía, conforme a lo establecido en los artículos 44.1 y 116 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 25 de noviembre de 1976, la facultad de acudir en cualquier momento la competencia sobre cualquier asunto o materia objeto de delegación aun cuando se encuentre en trámite de debate en el seno de la Comisión.

Cuarto. - El régimen jurídico aplicable a la presente delegación será el previsto con carácter general en los artículos 114 a 118 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, salvo el recurso de reposición contra los acuerdos que adopte la Comisión de Gobierno que será resuelto por ésta.

Quinto. - Dejar sin efecto todos los delegaciones que se hubieran realizado en favor de la Comisión de Gobierno por parte de la Alcaldía Presidencia con anteriori-

dad al presente Decreto.

Texto. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, - aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

Depto. - Del presente Decreto se dará cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4 en relación con el 38.a) del referido Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

4. - Que sura enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencial, de fecha 29 de junio de 1989, del siguiente tenor literal:

La Administración local es un complejo organizativo al servicio de la Comunidad situados



bajo la dirección de los órganos de dirección política, existiendo, por otra parte, una estrecha vinculación entre la configuración de la Administración en sus aspectos organizativos y el correcto desempeño de las funciones administrativas, por lo que afirmamos que el cumplimiento por la Administración de sus fines depende en buena medida de las características de la organización administrativa.

Entre los diversos principios a que alude el artículo 103 de nuestra Norma Fundamental que son de aplicación a la actividad pública, interesa ahora destacar el de Coordinación, por cuanto con el mismo se persigue la integración de la diversidad de las partes en el conjunto con el fin de evitar contradicciones y ordenar disposiciones que, de subsistir, dificultarían la consecución unificada de los fines a perseguir por la Administración Municipal.

Con el fin de adecuar la estructura organizativa municipal a las exigencias de la Piedad a la que se ha de servir, los



Servicios Administrativos de esta Corporación se han estructurado en 11 áreas, al frente de cada una de ellas se encuentra un Concejal Delegado de esta Alcaldía Presidencia, siendo imprescindible, para conseguir una mayor eficacia en la gestión a realizar por cada uno de ellos, coordinar la actividad de aquellos que coinciden en su actuación sobre determinados materias o sobre un mismo sector social, habiéndose, a tal efecto, distribuido en tres grandes grupos.

Esta función de coordinación, y sin perjuicio de las funciones de coordinación general de todos los áreas que corresponden al Primer Teniente de Alcalde, va a estar atribuida al Segundo, Tercero y Cuarto Tenientes de Alcalde, correspondiendo a cada uno de ellos uno de los tres grupos en los que se han distribuido las áreas municipales a efectos de coordinación entre los mismos.

Además de estas funciones, corresponden a dichos Tenientes de Alcalde la firma de -

aquellos documentos que se especifican en la parte dispositiva del presente Decreto y, anualmente, las de sustitución del Alcalde en los términos y supuestos establecidos legalmente.

En virtud de lo expuesto y en uso de las facultades que me confiere el artículo 21.2 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y el artículo 46.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobados por Real Decreto 2568/86, de 25 de noviembre.

#### DISPONGO:

Primero. - Nombrar Primer Teniente de Alcalde al Concejale D. José María Álvarez del Campano y López del Hino, quien asumirá, además de la función de sustituir al Alcalde en los casos de ausencia, enfermedad o impedimento que le correspondan legalmente, por mi delegación, las siguientes atribuciones.

a) Coordinar la actuación de los distintos Áreas en las que se estructuran los servicios del Ayuntamiento. A tal efecto, le corresponderá



establecer los límites con arreglo a los cuales se han de llevar a cabo la coordinación de las distintas funciones de Alcaldía bajo cuya responsabilidad se integran las distintas Areas de función.

Primero, por lo que respecta a las instrucciones que conviene precisar para la más eficaz función de las distintas áreas municipales.

b) Mantener un seguimiento continuo de los objetivos y del desarrollo de la función en cada una de las funciones de Alcaldía en las que se suman las diferentes áreas de responsabilidades.

c) Cooperar con las demás funciones de Alcaldía para garantizar su asistencia y colaboración, pudiendo recibir de ellas cuanta información y ayuda pudiese al objeto de conseguir el más adecuado desarrollo de los trabajos de coordinación que se le atribuyen.

d) Informar los conflictos de atribuciones que pudieran darse entre las funciones de Alcaldía coordinadores de las distintas Areas de responsabilidades con carácter previo a su resolución por la Alcaldía.

Presidencia.

e) Coordinar la actividad de todos los servicios documentales y otros, con respecto a los informes, el requerimiento de sus programas, financiación e inversiones, su organización y métodos de trabajo, la adaptación de su función a la programación aprobada y la adecuación de su actuación al ordenamiento jurídico.

f) La dirección y gestión de la actividad compuesta de servicios de "Programación de Empleo".

g) Formalizar y presentar ante el Instituto Nacional de Empleo, cuando documentación sea necesaria al objeto de dar cumplimiento al procedimiento establecido para la concesión de subvenciones en la normativa reguladora de los Convenios INEM-Corporaciones Locales y Plan Nacional de Formación e Inserción Profesional, así como otras actuaciones derivadas del convenio Instituto Nacional de Empleo-Ayuntamiento de Madrid.

h) Formalizar y presentar la documentación necesaria cuyo fin sea conseguir subvenciones y ayudas en



materia de formación profesional, solicitar apoyo a la Contratación de mano de obra o cualquier otro tipo de ayuda que sea posible obtener a través de los fondos estructurales y programas especiales de la Comunidad Económica Europea (Fondo Social Europeo, FEOR, FEDER y otros), directamente o a través de las Administraciones Central y Autonómicas.

i) En general, cursar y formalizar cuanto documentación de carácter administrativo sea precisa al objeto de presentar ante los distintos organismos de la Administración Pública, y/o a fondos privados de personas jurídicas, solicitudes de intervenciones o ayudas o bien dar cumplimiento a los trámites procedimentales previstos en la correspondiente normativa reguladora, todos ellos en relación con los actos anteriores.

j) Contratación de obras, servicios y suministros y cualquier otro, tengan o no carácter administrativo, correspondientes a materias gestionadas por el Servicio de Promoción de Empleo, en especial

impuestos en los que sea aplicable la contratación directa, no rebasen el cincuenta por ciento del límite general aplicable a la misma o, rebasándolo, no tengan una duración superior a un año, o no exijan créditos superiores a los comprendidos en el presupuesto anual del servicio, ello sin perjuicio de las atribuciones de la Comisión de Gobierno, así como la aprobación y disposición de gastos en los materiales, cantidades comprendidas en este apartado.

10) La firma de los escrituras y contratos administrativos relativos a obras, servicios y suministros y, en general, todos los negocios jurídicos en que intervenga la Corporación, sin perjuicio de que por la Jentatía general, se ponga previamente en conocimiento de la Alcaldía, mediante relación los escritos preparadas para la firma.

11) La superior dirección de los servicios de la Jentatía general, Intervención general y Depositaria, sin perjuicio de las funciones que legalmente se correspondan a sus titulares.



14) Ejercer la dirección e inspección de todas las actividades de la Prerrogativa Judicial.

Segundo. - En el caso de vacante, ausencia, enfermedad o impedimento de cualquier clase, será sustituido por los restantes tenientes de Alcalde, según el orden de prelación de sus nombramientos.

Tercero. - El régimen jurídico aplicable a la presente delegación será el previsto con carácter general en los artículos 114 a 118 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 25 de noviembre de 1976, salvo el supuesto de reposición contra los actos que adopte el delegado, que será resuelto por éste.

Cuarto. - Dejar sin efecto todos los delegaciones que se hubieren realizado en favor del Primer Teniente de Alcalde por parte de la Alcaldía Prerrogativa con anterioridad al presente Decreto.

Quinto. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el

Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre.

Quinto. - Del presente Decreto deberá darse cuenta en primer lugar individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con el artículo 44.4, en relación con el 35 d) del referido Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre.

5. - Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1989, del siguiente tenor literal:

La Administración local es un complejo organizativo al servicio de la Comunidad situado bajo la dirección de los órganos de dirección política, existiendo, por otra parte, una estrecha vinculación entre la configuración de la Administración en sus aspectos orga-



nigativos y el correcto desempeño de las funciones administrativas, haciendo afirmar que el cumplimiento por la Administración de sus fines depende en buena medida de los característicos de la organización administrativa.

Entre los diversos principios a que alude el artículo 123 de nuestra Norma Fundamental que son de aplicación a la actividad pública, interesa ahora destacar el de coordinación, por cuanto con el mismo se persigue la integración de la diversidad de las partes en el conjunto con el fin de evitar contradicciones y reducir duplicaciones que, de subsistir, dificultaría la consecución misma de los fines a perseguir por la Administración Municipal.

Con el fin de adecuar la estructura organizativa municipal a las exigencias de la actividad a la que se ha de servir, los servicios administrativos de estas Corporaciones se han estructurados en 11 áreas, al frente de cada una de ellas se encuentra un Consejo Delegado de esta Plena.

Presidencia, siendo imprescindible, para conseguir una mayor eficacia en la gestión a realizar por cada uno de ellos, coordinar las actividades de aquellos que coincidan en su actuación sobre determinadas materias o sobre un mismo sector social, habiéndose, a tal efecto, distribuido en tres grandes grupos.

Esta función de coordinación, y sin perjuicio de las funciones de coordinación general de todos los Areas que corresponden al Primer Teniente de Alcalde, va a estar atribuida al Segundo, Tercero y Cuarto Tenientes de Alcalde correspondiendo a cada uno de ellos uno de los tres grupos en que se han distribuido los Areas municipales a efectos de coordinación entre los mismos.

Además de estas funciones, corresponden a dichos Tenientes de Alcalde la firma de aquellos documentos que se exhiben en la parte dispositiva del presente Decreto y, anímicamente, las de sustitución del Alcalde en los períodos y supuestos establecidos



legalmente.

En virtud de lo expuesto, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 21.2 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y del artículo 46.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

#### DISPONGO:

Primero. - Nombro a D. Luis María Huete Morillo, Concejal de esta Corporación, Segundo teniente de Alcalde y Coordinador de los Areas de Hacienda y Consumo, Sanidad y Consumo y Servicios Sociales.

Segundo. - Como Segundo teniente de Alcalde, asumirá la función de sustituir al Alcalde en los faltantes y con la amplitud prevista en los artículos 23.3 de la Ley 7/85 y 47.1 del Real Decreto 2568/86, cuando no sea sustituido por el Primer teniente de Alcalde.

Tercero. - En consecuencia, como

Segundo Teniente de Alcalde ejercerá por su delegación las siguientes funciones:

I. - La firma de los escritos y contratos administrativos, sin perjuicio de que por la Secretaría General se pongan previamente en conocimiento del Sr. Alcalde, mediante relación, los escritos preparados para la firma.

II. - La firma de los contratos de personal y escritos en relación con la MUNICIPAL, y tribunales y juzgados competentes en materia de personal.

III. - La firma de certificaciones, previo los informes emitidos por los distintos servicios, en expedientes promovidos por organismos oficiales o particulares.

IV. - La firma de los siguientes documentos: Manifiestos de poses referidos a los Premios de Valor insubordinados y Auxiliares del Premiado, en general, cuantos la Alcaldía pueda autorizar; devoluciones de fianzas, relaciones de autos de inspección y ordenes de bonificación de cir-

trabajos y pasajes; cheques, talones de  
cuentas convenientes y ordenes de trans-  
ferencia.

Quarto. - Como Coordinador  
de los Areas de Hacienda y Eco-  
nomía; Sanidad y Consumo y  
Servicios Sociales, sin perjuicio de  
las facultades de coordinación -  
general que corresponden al  
Primer Teniente de Alcalde y  
sin detrimento de la unidad  
de acción del gobierno y de la  
administración municipal que  
corresponde en todo caso al Al-  
calde, ejercerá por mi delega-  
ción, en el ámbito de actuación  
de cada una de las Areas inclui-  
das bajo su responsabilidad, las  
funciones siguientes:

a) Promover y supervisar  
el desarrollo de la gestión de  
las Areas coordinadas, haciendo  
el seguimiento de las mismas  
con la finalidad de garantizar  
que éstas en el desarrollo de aque-  
lla no se desvíen de los objetivos  
marcados, dictando a tal efecto  
las instrucciones que considere ne-  
cesarias para la más eficaz gestión  
de las atribuciones conferidas a



los Comités Delegados de Area.

b) Hacer cumplir las Ordenanzas Municipales, así como las bandos y demás Resoluciones dictadas por la Alcaldía y, en general, todas las disposiciones que afecten al municipio, adoptando para ello las medidas que considere necesarias.

c) Coordinar los programas, planes y políticas presupuestarias sobre desarrollo afecte a cada una de las áreas incluidas en el ámbito de su responsabilidad.

d) Proponer a los órganos de gobierno la adopción de aquellas medidas de consideración necesarias, tanto para el desarrollo de su labor de coordinación, como para el más eficaz cumplimiento de los objetivos asignados a las distintas áreas.

e) Coordinar la estructura y organización de los servicios administrativos de las áreas coordinadas y tiempo que no impliquen incremento de plantilla.

f) Elaborar una memoria anual de los resultados de la posición de las áreas de su responsabilidad.



habilidad.

g) Convocar, a propuesta de los Presidentes de las Comisiones Informativas de los Areas que correspondan, sesión conjunta de las mismas con objeto de deliberar y dictaminar sobre asuntos comunes.

h) Presidir las sesiones conjuntas de las Comisiones Informativas de los Areas bajo su responsabilidad.

i) Convocar y presidir las Comisiones Informativas de los Areas que coordina en caso de vacante, ausencia o enfermedad de sus respectivos Presidentes. Si por voluntad de alguna de dichas Comisiones, su ausencia como tal, la cubriera su suplente.

j) Elevar a dictamen de la Comisión Informativa correspondiente, aquellos asuntos que por su importancia o trascendencia considere conveniente exponer ante el Pleno con carácter previo a su resolución por el Consejo Delegado de Area.

k) Recibir información de la gestión realizada por los Consejeros Delegados de Area, que deberá

ser previa a la adopción de la correspondiente decisión en aquellos asuntos de gran trascendencia, procediendo, anualmente, recabar dicha información previa a través Consejo de su tramitación.

1) Conocer de los recursos que se interpongan contra Decretos de los Consejeros Delegados de los Ayos que coordina, cuando en resolución pueda incidir o afectar a más de uno de ellos, o se produzcan con regularidad, con objeto de dictar los criterios para su resolución.

2) Informar de los conflictos de atribuciones que pudieran darse entre los Consejeros Delegados de los Ayos de su responsabilidad, con carácter previo a su resolución por la Alcaldía Presidencial.

3) Cooperar con los demás servicios de Alcaldía, fortísimamente en asistencia y colaboración cuando les sea solicitada, al objeto de conseguir un más adecuado desarrollo de los labores de coordinación que les están atribuidos.

Quinto. - En el caso de



vacante, ausencia, enfermedad o impedimento de cualquier clase, de este Teniente de Alcalde, será suplido, en las facultades y funciones en el delegado, por los restantes Tenientes de Alcalde, de acuerdo con el orden de prelación de sus nombramientos.

Seis. - El régimen jurídico aplicable a la forma de delegación, será el previsto con carácter general en los artículos 114 a 115 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 25 de noviembre de 1986, salvo el recurso de reposición contra los actos que adopte el delegado, que será resuelto por este.

Séptimo. - Dejar sin efecto todos los delegaciones que se hubieran realizado en favor del Delegado Teniente de Alcalde por parte de la Alcaldía Presidencia con anterioridad al presente Decreto.

Octavo. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de

Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobados por Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre.

Noveno. - Del presente Decreto se dará cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4 en relación con el 38.2) del referido Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre.

6. - Quedar enterados de este Decreto por la Alcaldía Presidencial, de fecha 29 de junio de 1989, del siguiente tenor literal:

La Administración local es un complejo organizativo al servicio de la Comunidad. Situada bajo la dirección de los órganos de dirección política, existiendo, por otra parte, una estrecha vinculación entre la configuración de la Administración en sus aspectos organizativos y el Consejo -



desempeño de las funciones administrativas, produciendo afirmarse que el cumplimiento por la Administración de sus fines depende en buena medida de las características de la organización administrativa.

Entre los diversos principios a que alude el artículo 103 de nuestra Norma Fundamental que son de aplicación a la actividad pública, interesa ahora destacar el de coordinación, por cuanto con el mismo se persigue la integración de la diversidad de las partes en el conjunto con el fin de evitar contradicciones, resumiendo disposiciones que, de subsistir, dificultarían la consecución conjunta de los fines a perseguir por la Administración municipal.

Con el fin de adecuar la estructura organizativa municipal a las exigencias de la sociedad a la que se ha de servir, los servicios administrativos de esta Corporación se han estructurado en 11 áreas, al frente de cada una de ellas se nombra un Concejal Delegado de esta Alcaldía Plenipotenciaria, siendo

insuperable, para conseguir una mayor eficacia en la gestión a realizar por cada uno de ellos, coordinar la actividad de aquellas que concierten en su actuación sobre determinados materias o sobre un mismo sector social, habiéndose, a tal efecto, distribuido en tres grandes grupos.

Esta función de coordinación, y sin perjuicio de las funciones de coordinación general de todos los temas que corresponden al Primer Teniente de Alcalde, va a estar atribuida al Segundo, Tercero y Cuarto Tenientes de Alcalde correspondiendo a cada uno de ellos uno de los tres grupos en que se han distribuido los temas municipales e efectos de coordinación entre los mismos.

Además de estas funciones, corresponden a dichos Tenientes de Alcalde la firma de aquellos documentos que se especifican en la parte dispositiva del presente Decreto y, asimismo, la de notificación de Alcalde en los términos y supuestos establecidos legalmente.



En virtud de lo expuesto  
y en uso de las facultades que me  
confiere el artículo 21.º de la  
Ley 7/85, de 2 de abril, Regula-  
dora de las Bases de Régimen  
local, y del artículo 46.1 del Re-  
glamento de Organización, Funcio-  
namiento y Régimen Jurídico de las  
Entidades Locales, aprobado por  
Real Decreto 2565/86, de 28 de  
noviembre,

#### DISPONGO:

Primero. - Nombrar a D. José  
José Cano Carballo, Concejal de esta  
corporación, Teniente de Alcal-  
de y Coordinador de los Servicios de  
Urbanismo y Vivienda, Infraestruc-  
tura y Obras, Circulación y Trans-  
portes, y Medio Ambiente.

Segundo. - Como Teniente  
de Alcalde, asumirá la función  
de sustituir al Alcalde en los  
faltamientos y con la amplitud prevista  
en los artículos 23.3 de la Ley 7/85  
y 47.1 del Real Decreto 2565/86,  
cuando no sea sustituido por el  
Primer Teniente de Alcalde y se-  
gundo Teniente de Alcalde, se-  
gún el orden de prelación de  
los respectivos nombramientos.

341  
febrero. - Igualmente, y como  
fueren teniente de Alcaldes y general  
por una delegación las siguientes fun-  
ciones:

I. - La firma de los escri-  
turas y contratos administrativos, sin  
perjuicio de que por la Penitencia fe-  
necial se ponga previamente en co-  
nocimiento de la Alcaldía, me-  
diante relación, los escrituras prepa-  
rados para la firma.

II. - La firma de los contra-  
tos de personal, escritos en relación  
con los Municipales, y Jibinales y Juzga-  
dos competentes en materia de per-  
sonal.

III. - La firma de certifi-  
caciones, previas los informes emitidos  
por los distintos servicios, en expe-  
dientes promovidos por organismos  
oficiales y particulares.

IV. - La firma de los si-  
guientes documentos: Mandamientos  
de pago referidos a los Premios,  
de valores independientes y auxilia-  
res del Premio, y, en general,  
cuando la Alcaldía pueda auto-  
rizar; devoluciones de fianzas, res-  
oluciones de autos de suspensión y  
ordenes de formalización de lances



7 pagos; cheques, talares de cuentas  
comunes y ordenes de transferencia.

cuanto. - Como coordinador  
de las Areas de Urbanismo y Vivien-  
da, Infraestructuras y Obras, Circula-  
ción y Transportes y Medio Ambiente,  
sin perjuicio de las facultades de coor-  
dinación general que corresponden  
al Primer Teniente de Alcalde y  
sin detrimento de la unidad de  
acción del gobierno y de la admi-  
nistración municipal que correspon-  
de en todo caso al Alcalde, ejer-  
cerá por mi delegación, en el ámbi-  
to de actuación de cada una de  
las Areas incluidas bajo su responsa-  
bilidad, las funciones siguientes:

a) Promover y supervisar el  
desarrollo de la gestión de las Areas  
coordinadas, haciendo el seguimiento  
de los mismos con la finalidad  
de garantizar que éstos en el  
desarrollo de aquélla no se des-  
vían de los objetivos marcados, dic-  
tando a tal efecto las instruccio-  
nes que considere necesarias para la  
más eficaz gestión de las atribu-  
ciones conferidas a los Comisarios  
Delegados de Areas.

b) Hacer cumplir las orde-

mandos municipales, así como los Bandos y demás Resoluciones dictados por la Alcaldía y, en general, todas las disposiciones que afectan al municipio, adoptamos para ellos las medidas que consideremos necesarias.

c) Coordinar los proyectos, planes y programas presentados ante los órganos ajenos a cada una de las áreas incluidas en el ámbito de su responsabilidad.

d) Proponer a los órganos de gobierno la adopción de todas las medidas de carácter necesarias, tanto para el desarrollo de su labor de coordinación, como para el más eficaz cumplimiento de los objetivos asignados a las distintas áreas.

e) Coordinar la estructura y organización de los servicios administrativos de las áreas coordinadas, siempre que no supongan incremento de plantilla.

f) Elaborar una memoria anual de los resultados de la gestión de las áreas de su responsabilidad.

g) Promover, a propuesta



de los Presidentes de las Comisiones Informativas de los Areas que coordina, sesión conjunta de las mismas con objeto de discutir y dictaminar sobre asuntos comunes.

4) Presidir las sesiones conjuntas de las Comisiones Informativas de los Areas bajo su responsabilidad.

i) Convocar y presidir las Comisiones Informativas de los Areas que coordina en caso de vacante, ausencia o enfermedad de sus respectivos Presidentes. Si para Vocal de alguna de dichas Comisiones, su ausencia como tal, la cubiría su suplente.

j) Elevar a dictamen de la Comisión Informativa correspondiente aquellos asuntos que por su importancia o trascendencia considere convenientemente examinar ante trámite con carácter previo a su resolución por el Consejo Delegado del Area.

k) Recibir información de la gestión realizada por los Consejeros Delegados de Area, que deberá ser previa a la adopción de la correspondiente decisión, en aquellos

asuntos de gran trascendencia, pudiendo, anualmente, recabar dicha información previa cuando conagea de su tramitación.

1) Conocer de los recursos que se interpongan contra Decretos de los Comisales Delegados de los Ayos que coordina, cuando su resolución pueda iniciar o afectar a uno o más de ellos, o se produzcan con regularidad, con objeto de dictar los Autores para su resolución.

2) Impedir de los conflictos de atribuciones que produzcan entre los Comisales Delegados de los Ayos de su responsabilidad, con carácter previo a su resolución por la Alcaldía Presidencia.

3) Cooperar con los demás Jueces de Alcaldía, pertenecientes a su asistencia y colaboración cuando se sea solicitado, al objeto de conseguir un mayor adelanto de los trabajos de coordinación que les están atribuidos.

Quinto. - Dependencia del Jefe Jefe de Alcaldía la Dirección de Servicios de coordi-

nación para la Prospección y Re-  
quisimiento Urbano.

Sexto. - En el caso de va-  
cante, ausencia, enfermedad, o im-  
pedimento de cualquier clase, de este  
teniente de Alcalde, será sustituido,  
en las facultades y funciones en el  
delegados, por los restantes tenientes  
de Alcalde de acuerdo con el or-  
den de prelación de sus nombra-  
mientos.

Séptimo. - El régimen pro-  
pio aplicable a la presente dele-  
gación será el previsto con carácter  
general en los artículos 114 a 115  
del Reglamento de Organización,  
Funcionamiento y Régimen Jurídico  
de las Entidades Locales de 25 de  
noviembre de 1956, salvo el re-  
curso de reposición contra los actos  
que adopte el delegado, que  
será resuelto por éste.

Octavo. - Dejar sin efecto todos  
los delegaciones que se hubieran  
realizado en favor del teniente  
de Alcalde por parte  
de la Alcaldía Presidencial con  
anterioridad al presente Decreto.

Noveno. - El presente Decreto  
entrará en vigor en el mismo

momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre.

Décimo.- Del presente Decreto se dará cuenta de forma individualizada al Pleno legislativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4 en relación con el 38.d) del referido Real Decreto 2565/86 de 25 de noviembre.

7.- Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1989, del siguiente tenor literal:

La Administración local es un complejo organizativo al servicio de la Comunidad situado bajo la dirección de los órganos de dirección política, existentes, por otra parte, una estructura



vinculación entre la configuración de la Administración en sus aspectos organizativos y el correcto desempeño de las funciones administrativas, pudiendo afirmarse que el cumplimiento por la Administración de sus fines depende en buena medida de las características de la organización administrativa.

Entre los diversos principios a que alude el artículo 103 de nuestra Norma Fundamental que son de aplicación a la actividad pública, interesa ahora destacar el de coordinación, por cuanto con el mismo se persigue la integración de la diversidad de las partes en el conjunto con el fin de evitar contradicciones y reducir disposiciones que, de subsistir, obstaculizarían la consecución unificada de los fines a perseguir por la Administración municipal.

Con el fin de adecuar la estructura organizativa municipal a las exigencias de la Pólicia a la que se ha de servir, los servicios administrativos de esta Corporación se han estructurado en 11 Areas, al frente de cada una

de ellos se enumeran un Consejo Delegado de esta Alcaldía Presidencia, siendo imprescindible para conseguir una mayor eficacia en la gestión a realizar por cada uno de ellos, coordinar la actividad de aquellos que coinciden en su actuación sobre determinadas materias o sobre un mismo sector social, habiéndose, a tal efecto, distribuido en tres grandes grupos.

Esta función de coordinación, y sin perjuicio de las funciones de coordinación general de todas las áreas que corresponde al Primer Teniente de Alcalde, va a estar atribuida al Segundo, Tercero y Cuarto Tenientes de Alcalde correspondiendo a cada uno de ellos uno de los tres grupos en que se han distribuido las áreas municipales a efectos de coordinación entre los mismos.

Atendiendo de estas funciones, corresponderán a dichos Tenientes de Alcalde la firma de aquellos documentos que se especifican en la parte dispositiva del presente Decreto y, asimismo, la de sustitución de Alcalde en los feni-



nos y supuestos establecidos legalmente.

En virtud de lo expuesto y en uso de las facultades que me confiere el artículo 21.2 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y del artículo 46.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobados por Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre,

#### DISPONGO:

Primero. - Nombrar a D. Carlos López Collado, Concejal de esta Corporación, como Jefe de Gabinete y Coordinador de los Áreas de Seguridad y Policía Municipal, Cultura, Educación, Juventud y Deportes, Régimen Interior y Personal y Coordinación y Participación.

Segundo. - Como Jefe de Gabinete de Gabinete, examinar la función de sustituir al Alcalde en los faltantes y con la amplitud prevista en los artículos 23.3 de la Ley 7/85 y 47.1 del Real Decreto 2565/86, cuando no sea sustituido por el resto de los concejales de

Alcalde, según el orden de rela-  
ción de sus mandamientos.

tercero. - Igualmente y co-  
mo cuando fuere de Alcalde  
ejercerá por mi delegación las si-  
guientes funciones:

I. - La firma de las crite-  
rias y cuentas administrativas, sin  
perjuicio de que por la Jentatía  
fornal se ponga previamente en  
conocimiento de la Alcaldía, me-  
diante relación, lascritas pre-  
paradas para la firma.

II. - La firma de los  
cuentas de personal y existes en  
relación con la MUNICIPAL, y libe-  
rally y puzgadas competentes en  
materia de personal.

III. - La firma de certifi-  
caciones, previas los informes emitidos  
por los distintos servicios, en expe-  
dientes promovidos por organismos  
oficiales o parlamentarios.

La firma de los diferen-  
tes documentos: Mandamientos de  
pago referidos a los Premios,  
de Valores Independientes y Auxilia-  
res del Presupuesto, de Valores  
Independientes y Auxiliares del  
Presupuesto y, en general, cuando



la Alcaldía pueda autorizar; -  
devoluciones de fianzas, relaciones  
de actas de inspección y ordenes  
de formalización de informes y pagos;  
cheques, talones de cuentas corrientes  
y ordenes de transferencia.

Quinto. - Como coordinador  
de los Areas de Seguridad y Poli-  
cía Municipal, Cultura, Educación,  
Fomento y Deportes, Régimen Inte-  
rior y Personal y Coordinación y Par-  
ticipación, sin perjuicio de las funcio-  
nes de Coordinación General que  
corresponden al Primer Teniente  
de Alcalde, sin detrimento de  
la unidad de acción del Gobierno  
y de la administración municipal  
que corresponde en todo caso al  
Alcalde, ejercerá por mi delegación,  
en el ámbito de actuación de cada  
una de las Areas indicadas las  
responsabilidades, las funciones  
siguientes:

a) Promover y supervisar  
el desarrollo de la gestión de las  
Areas Coordinadas, haciendo el  
requisimiento de los servicios con la  
finalidad de garantizar que  
éstos en el desarrollo de aquélla  
no se desvíen de los objetivos

por el Concejal Delegado de Area.

K) Recibir información de la gestión realizada por los Concejales Delegados de Area, que deberá ser previa a la adopción de la correspondiente decisión en aquellos asuntos de gran trascendencia, pudiendo, asimismo, recabar dicha información previa cuando comencen de su tramitación.

L) Conocer de los recursos que se interpongan contra Decretos de los Concejales Delegados de los Areas que coordinan, cuando su resolución pueda incidir o afectar a uno o más de uno de ellos, o se produzcan con regularidad, con objeto de dictar los criterios para su resolución.

M) Informar de los conflictos de atribuciones que puedan darse entre los Concejales Delegados de los Areas de su responsabilidad, con carácter previo a su resolución por la Alcaldía Presidencial.

N) Cooperar con los demás miembros de Alcaldía, fortificando su asistencia y colaboración cuando les sea solicitada, al objeto de



conseguir un más adecuado desarrollo de los trabajos de Coordinación que les están atribuidos.

Quinto. - En el caso de vacante, ausencia, enfermedad o impedimento de cualquier clase, de este Jefe de Alcaldía, será sustituido, en los facultades y funciones en el delegados, por los restantes Jefes de Alcaldía, de acuerdo con el orden de jerarquía de su nombramientos.

Sexto. - El régimen jurídico aplicable a la presente delegación será el previsto en la Ley General en los artículos 114 a 115 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 25 de noviembre de 1976, - salvo el recurso de reposición contra los actos que adopte el delegado, que será resuelto por éste.

Séptimo. - Dejar sin efecto todos los delegaciones que se hubieran realizado en favor del Jefe de Alcaldía por parte de la Alcaldía Preinscripción con anterioridad al presente Decreto.

Octavo. - El presente Decreto

081  
entran en vigor en el mismo mo-  
mento de su firma, sin perjuicio  
de su publicación en el Boletín ofi-  
cial de la Comunidad de Madrid  
y en el Boletín del Ayuntamiento  
de Madrid, conforme a lo estableci-  
do en el artículo 44.2 del Regla-  
mento de Organización, Funciona-  
miento y Régimen Jurídico de las En-  
tidades Locales, aprobados por Real  
Decreto 2568/76 de 25 de noviembre.

Noveno. - Del presente de-  
creto se dará cuenta de forma  
individualizada al Pleno Corpora-  
tivo, a efectos de que quede inte-  
rado el mismo, de conformidad  
con lo establecido en el artículo 44.4  
en relación con el 38. d) del refe-  
rido Real Decreto 2568/76 de 25  
de noviembre.

8. - Quedar enterado de  
un Decreto de la Alcaldía Presi-  
dencia, de fecha 29 de junio de  
1979, del siguiente tenor literal:

La Ley 7/85, de 2 de  
abril, Reguladora de las Bases  
del Régimen Local, reconoce la  
pluriactividad de los municipios en  
orden a dotarse de una organi-  
zación y estructura de los servicios



administrativos que las entidades de-  
ben portar y de ahí que dispon-  
ga en un artículo 5.º que, en quan-  
to al régimen organizativo y al  
funcionamiento de sus órganos, las  
Entidades locales se regulan, en  
primer término, por dicha ley y  
por la ley de la Comunidad Au-  
tónoma sobre Régimen local y  
por el Reglamento Orgánico pro-  
pio de cada entidad, a través  
del cual las municipalidades pueden de-  
finitivamente, respetando los principios de  
la ley de bases, de una organi-  
zación y estructura acorde a sus  
necesidades, sin olvidar que el  
requerido Reglamento prevalece  
sobre la posible regulación sobre  
la materia de la respectiva Co-  
munidad.

No obstante, ante la ausencia  
de Reglamento Orgánico en esta  
corporación, el Reglamento de  
organización, Funcionamiento y  
Régimen interno de las Entida-  
des locales, de 25 de noviembre  
de 1986, deviene en principal,  
estableciéndose en su Disposición  
Adicional cuarta que "la estruc-  
tura y organización de los servi-

los administrativos del Ayuntamiento, correspondieran, con carácter general, al Pleno con asesoramiento de la Comisión de Gobierno, en el marco de las prescripciones del Reglamento Orgánico, o, en su defecto, del presente Reglamento.

En su consecuencia y sin perjuicio de lo que se determine en el futuro Reglamento Orgánico, de acuerdo de lo establecido en esta disposición, sego se dispone,

Primero. - Los servicios administrativos del Ayuntamiento de Madrid se estructuran y organizan en los siguientes Áreas:

Área de Hacienda y Economía.

Área de Justicia y Consumo.

Área de Servicios Sociales.

Área de Urbanismo y Vivienda.

Área de Infraestructuras y Obras.

Área de Circulación y Transportes.

Área de Medio Ambiente.

Área de Seguridad y Policía Municipal.

Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes.

Área de Régimen Interior y Personal.

Área de Coordinación y Participación.

Segundo. - Como responsable de cada Área, y sin perjuicio de la superior dirección que ostenta esta Alcaldía - Presidencia sobre la Administración municipal, existirá un Consejo Delegado con las atribuciones que al respecto se encomiende esta Alcaldía - Presidencia, tal como establece el artículo 43 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Tercero. - Por designación de esta Alcaldía - Presidencia, y sin perjuicio de las funciones que la misma pudiera ejercer a través de portavoces Delegados, los Comités Delegados de Areas, que serán nombrados por Decreto, ostentarán las siguientes atribuciones:

#### ÁREA DE HACIENDA Y ECONOMÍA

1. - Señalar las directrices generales del Área de Hacienda y Economía.

2. - Hacer cumplir los bandos y ordenes emanados de la Alcaldía, los Ordenes Municipales y,



en general, todas las disposiciones que afectan al municipio, dentro de las competencias de su área.

3. Imponer las sanciones previstas en la legislación municipal a quienes incumplan las normas de ámbito municipal referidas a su área, respetando las competencias que en este particular tienen delegadas los Presidentes de los Juntos Municipales de distrito.

4. - Formular los proyectos de presupuestos, y elevar los proyectos de modificaciones que se precisen realizar en los mismos durante el ejercicio.

5. - Autorizar las siguientes modificaciones presupuestarias:

a) Transferring entre créditos de un mismo programa correspondientes a un mismo órgano (Área, Junta de Distrito, Organismo Autónomo municipal) cualquiera que sea el capítulo presupuestario en que estén incluidos los créditos.

b) Transferring entre créditos de diferentes programas correspondientes a un mismo órgano. (Área, Junta de Distrito, Organismo



Autónomo municipal) cualquiera que sea el capítulo correspondiente en que estén incluidos los créditos.

6. - Elaborar los proyectos de Ordenanzas Fiscales y modificaciones de las mismas, así como del Índice de Valores y dirigirlas en aplicación.

7. - Formular las propuestas de censos o censales para el pago de los tributos municipales.

8. - Recorrer y liquidar los derechos tributarios, declarar la prelación, imponer sanciones por infracciones tributarias, resolver las reclamaciones sobre aplicación y efectividad de toda clase de ingresos fiscales y aprobar los expedientes de devolución de ingresos.

9. - Remitar a los Tribunales los expedientes y asuntos para la sustanciación de recursos y adoptar las disposiciones encaminadas a la ejecución y cumplimiento de las resoluciones o fallos que aquéllos dicten.

10. - Disponer, previo cumplimiento de los requisitos legales

existente, la suspensión del procedimiento concursal, el fraccionamiento o aplazamiento de pagos por exacciones municipales y la circulación o liberación de los efectos constituidos a remate de los reclamaciones que se promuevan.

11.- Dictar los decretos de apremio, de autorización de embargos y subasta de bienes y declaración de fallidos.

12.- Proponer la aprobación de operaciones de crédito y tesorería así como la emisión y amortización de empréstitos.

13.- Entender en los asuntos de cuya resolución puedan derivarse compromisos y obligaciones de contenido económico.

14.- Planificar las actividades económica y financiera de la Corporación.

15.- Liquidar las obligaciones derivadas de compromisos de carácter legalmente contrarios.

16.- Confeccionar los Cuentos, General del Presupuesto, de la Administración del Patrimonio, de la Tesorería y de Valores Inde-

pendientes y Auxiliares del Presupuesto.

17. - Dirigir la Inspección de Tributos, así como la gestión tributaria que a través de la misma se desarrolle.

18. - Autorizar el pago correspondiente a las certificaciones de obras, suministros y facturas que se refieran a proyectos previamente aprobados y para los que se hubiere contratado el crédito global a que ascienda su importe total.

19. - Aceptar o rechazar el aval bancario como forma de prestación de las garantías provisionales y definitivas de los contratos, así como ordenar la devolución de los fianzos constituidos, sin perjuicio de las facultades atribuidas en esta materia al resto de los Concejales Delegados de Areas y Concejales Presidentes de los Turnos Municipales de Distrito.

20. - Ordenar los pagos, indistintamente, con los fondos de explotación, a través de la firma de los siguientes documentos:

a) Mandamientos de pago referidos al Presupuesto, a Valores Independientes y Auxiliares del Pre-

suplemento, y los relacionados correspondientes a dichos mandamientos.

b) Ordenes de transferencia, cheques y demás instrumentos a través de los que se materializan los pagos.

21. - Aprobar los documentos y expedientes justificativos de los pagos correspondientes a Valores Indefectivamente y Auxiliares del Presupuesto, así como los ordenes de formalización de ingresos y pagos.

22. - Firma de los pliegos de cargo a la Recaudación Municipal.

23. - Inspeccionar, fiscalizar y vigilar las actividades y resolver las cuestiones relativas al régimen de mercados Centrales, Mataderos Municipal y canales alternativos de comercialización.

24. - Tramitar y, en su caso, resolver, los expedientes de apertura de nuevos mercados de abastos y centros comerciales de barrio.

25. - Tramitar los expedientes de cambio de titular de los concesiones administrativas de los mercados de distrito y Centros Comerciales de barrio.



26. - tramitar los expedientes para adjudicar la gestión de los mercados de distrito y centros comerciales de barrio.

27. - tramitar los expedientes de declaración de vacantes de los locales de los mercados de distrito y centros comerciales de barrio.

28. - inspeccionar los mercados de distrito, centros comerciales de barrio y galerías de alimentación para comprobar su estado de conservación y proponer las medidas, en su caso, a adoptar.

29. - tramitar los expedientes de deterioración de las galerías de alimentación.

30. - Autorizar, en su caso, la modificación de los faujos correspondientes a los planes de ocupación de los locales de los mercados de distrito y centros comerciales de barrio en régimen de concesión administrativa.

31. - Autorizar o denegar los cambios de titularidad de los locales de los mercados centrales y demás establecimientos de la Unión Alimentaria de Madrid y del Ayuntamiento municipal.

32. - Proponer y elaborar cuantos estudios se consideren de interés en orden al comercio de la Capital.

33. - Seguimiento de los memoriales anuales de gestión elaborados por los concesionarios de los Centros Comerciales de barrio, proporcionando las recomendaciones pertinentes a la vista de los mismos.

34. - Proponer la concesión de subvenciones a los Centros Comerciales de barrio por obras elevadas a cabo en los mismos y estudios de viabilidad realizados por sus concesionarios.

35. - Elaborar los proyectos de Reglamentos del Comercio Alimentario y Ordenanzas de subvenciones a los mercados de distrito y Centros Comerciales de barrio.

36. - Regular el régimen de sanciones e imponer las que procedan por infracciones que se cometan en los materias atribuidas a su competencia.

37. - Informar, relatar informes, asesorar y, en su caso, auxiliar a los Presidentes de Juntas de Distrito en materia de -



mercados de distrito, centros comerciales de barrio, paleos de alimentación y toda clase de establecimientos de alimentación.

38. - Elevar a la Comisión Informativa de Hacienda y Economía, los asuntos relacionados con los asuntos de su competencia, siempre que en resolución correspondiente al Pleno Municipal o así lo disponga, especialmente, la Alcaldía Presidencia o la Comisión de Gobierno.

39. - Dejar la conclusión y archivo de los expedientes que aparezcan ultimados en todos sus trámites y se refieran a materias propias de la competencia del alic.

#### AREA DE SANIDAD Y CONSUMO

1. - Definir los lineos generales de actuación, en el ámbito de la sanidad y consumo.

2. - Hacer cumplir los bandos y ordenes emanados de la Alcaldía, los ordenamientos municipales y, en general, todos los disposiciones que afecten al municipio, dentro de los competencias de su Area.

3. - Imponer los sanciones previstas en la legislación municipi-

pal a quienes incumplan las normas de ámbito municipal referentes a su área, respetando las competencias que en este particular tienen delegadas los Presidentes de los Municipios Municipales de Distrito.

4. - Coordinar el control e inspección en materia de sanidad y consumo con los puntos municipales de Distrito.

5. - La dirección, gestión y evaluación de las actividades sanitarias y asistenciales de los Centros y establecimientos médicos y quimioterapéuticos de competencia municipal. Resolver las cuestiones relacionadas con el desarrollo de sus actividades, coordinándolas entre sí, y con las acciones de salud a cargo de las Entidades Públicas y Organismos Autónomos que ejeren funciones asistenciales, de acuerdo con la normativa que en todo momento establezca el órgano planificador del Estado y tenga la Ley General de Sanidad.

6. - Dirigir el funcionamiento de los servicios de laboratorio municipal y de los Centros de Promoción de la Salud y la Es-



ción de las acciones sanitarias de carácter profiláctico y la policía sanitaria, en el ámbito de su competencia, en lugares públicos, medios de transporte, colaborando en las luchas sanitarias y control de zoonosis, de acuerdo con las normativas establecidas y las que se prevean en la ley general de sanidad.

7. - Dirigir y coordinar la Inspección Médica Municipal.

8. - Coordinar la actividad de la Oficina Municipal de Información al Consumidor con las correspondientes en los Municipios de Distrito.

9. - Colaborar en cuanto a acciones de promoción de la salud y educación sanitaria se atribuyan a los Entidades Públicas de los Entes Territoriales.

10. - Organizar, dirigir e inspeccionar los aspectos sanitarios vinculados a las actividades relacionadas con los servicios funerarios y cementerios, en el ámbito de la competencia municipal.

11. - Mantener contacto permanente con los órganos de la pol-

administración del Estado y con otros organismos públicos que desarrollen funciones relacionadas con la sanidad e higiene.

12. - Información y educación de los consumidores y usuarios a través de la Oficina Municipal de Información al Consumidor y de acuerdos con las necesidades del municipio.

13. - Inspección de los productos y servicios de uso y consumo común, ordinario y generalizado para comprobar su origen, identidad, adaptación a la normativa vigente, etiquetado, presentación, publicitación y los demás requisitos o signos externos que hacen referencia a sus condiciones de seguridad.

14. - Promover el arbitraje en defensa de los consumidores y usuarios según el Reglamento de la Junta Arbitral.

15. - Apoyar y fomentar las asociaciones de consumidores y usuarios.

16. - Realizar o fomentar controles y análisis de los productos y servicios de uso y consumo común, ordinario y generalizado, a través de



los medios del municipio o colaborar con otros entes locales y organismos.

17. - Adoptar los medios necesarios y regirlos las colaboraciones previstas en los presupuestos de crisis y emergencia que afecten a la resolución de los consumos y suministros.

18. - Regular y ejerce la potestad sancionadora por infracciones que se cometan en las materias atribuidas a su competencia.

19. - Informar, recabar informes, asesorar y, en su caso, auxiliar a los Presidentes de Juntas de Distrito en materia de consumo.

20. - Elevar a la Comisión Informativa de Sanidad y Consumo los asuntos relacionados con las materias de su competencia, siempre que su resolución corresponda al Pleno Municipal o así lo disponga, especialmente, la Presidencia Municipal o la Comisión de Gobierno.

21. - Denegar la conclusión y archivo de los expedientes que aparezcan ultimados en todos sus trámites y se refieran a materias

propias de la Competencia de  
Area.

### AREA DE SERVICIOS SOCIALES

1. - Señalar las directri-  
as generales de Area de Servi-  
cios Sociales.

2. - Hacer cumplir los Ban-  
dos y Ordenes emanados de la  
Alcaldía, los Ordenanzas Comuni-  
cables y, en general, todas las  
disposiciones que afecten al munici-  
pio, dentro de las Competencias  
de su Area.

3. - Imponer las sanciones  
previstas en la legislación municipal  
a quienes incumplan las normas de  
ámbito municipal referentes a su  
Area, respetando las Competencias que  
en este particular tienen delega-  
dos los Presidentes de las Juntas mu-  
nicipales de Distrito.

4. - La planificación de  
la red de atención de Servicios  
Sociales en el ámbito del munici-  
pio de Madrid, de acuerdo con  
lo establecido en la Ley de Bases  
de Régimen Local y la Ley de  
Servicios Sociales de la Comunidad  
de Madrid.

5. - Garantizar el equi-



librio territorial de las dotacio-  
nes y servicios en función de las  
necesidades sociales de cada  
distrito.

6. - Garantizar la cobertura  
de las prestaciones básicas de  
servicios sociales, así como la deli-  
mitación de los estados de necesi-  
dad que comprometen el derecho  
subjetivo para el acceso a los  
servicios:

- Información y asesoramiento.
- Ayuda a domicilio.
- Prevención y Reinserción.
- Alojamiento.

7. - Garantizar la atención  
específica a aquellos sectores de  
población en situaciones de des-  
protección social, marginación o  
indigencia, a través de medidas  
adecuadas a la problemática de  
cada sector (Jóvenes Excluidos, Pro-  
piedad, etc.).

8. - Promover actuaciones en  
materia de Bienestar Social pa-  
ra los sectores de población objeto  
de los servicios, garantizando, en  
su caso, la coordinación con otros  
Áreas Municipales.

9. - La coordinación y coor-

suación de todas las actividades de Servicios Sociales que se desarrollen en el término municipal dependientes del Area.

10. - Coordinación y seguimiento de los Centros de ámbito distrital proporcionando las medidas adecuadas en el marco de la planificación general de Servicios Sociales.

11. - Promover e impulsar cuantas actividades científicas y sociales sean necesarias para contribuir a propiciar el desarrollo de una mayor participación y colaboración de la sociedad ante los problemas de marginación y desprotección social.

12. - Relación con los Administraciones Públicas para lograr la mayor implementación y coordinación de recursos de Servicios Sociales.

13. - Elevar a la Comisión Informativa de Servicios Sociales los asuntos relacionados con los materias de su competencia, siempre que en resolución correspondiente al Pleno municipal o en lo disponible, especialmente, la Alcaldía Presidencia

o la Comisión de Gobierno.

14. - Denotar la conclusión y activo, en su caso, de los expedientes que aparezcan ultimados en cosas sus trámites y se refieran a materias propias de la Competencia del Area.

#### AREA DE URBANISMO Y VIVIENDA

1. - Señalar las directrices generales del Area de Urbanismo y Vivienda.

2. - Hacer cumplir los Bandos y ordenanzas emanados de la Alcaldía, los ordenes Municipales y, en general, todas las disposiciones que afecten al Municipio dentro de las competencias de su Area.

3. - Impulsar las acciones previstas en la legislación municipal a quienes circunscriban las normas de ámbito municipal referidas a su Area, respetando las competencias que en este particular tienen delegados los Presidentes de los Ayuntamientos Municipales de Distrito.

4. - Adoptar las resoluciones que exijan la ejecución y desarrollo de las materias que a

continuación de lo dicho, en la esfera de las competencias que se han sido delegadas y miembros las directivas marcadas por los órganos municipales correspondientes:

a) Información Urbanística, Normalización técnica, Documentación y Promoción Económica del Area.

b) Planeamiento y gestión Urbanística en todos sus campos.

5.- Dependencia del mismo, la Gerencia Municipal de Urbanismo y la Empresa Municipal de la Vivienda.

6.- Elevar a la Comisión Informativa correspondiente los asuntos relacionados con las materias de su competencia, siempre que su resolución corresponda al Pleno Municipal o así lo disponga expresamente la Alcaldía Presidencia o la Comisión de Gobierno. Asimismo proponer los que correspondan a otros órganos Colegiados municipales.

7.- Aprobar la conclusión y archivar de los expedientes que aparezcan ultimados en todos sus trámites y se refieran a materias propias de su competencia.

## AREA DE INFRAESTRUCTURAS Y OBRAS



1. - Instalar los servicios -  
generales del Area de Infra-  
estructuras y Obras.

2. - Cumplir y hacer cumplir  
los Bandos y ordenes emanados de  
la Alcaldia, los Ordenanzas mu-  
nicipales y, en general, todas las  
disposiciones que afecten al munici-  
pio, dentro de las competencias  
de su Area.

3. - Imponer las sanciones  
previstas en la legislación munici-  
pal a quienes incumplan las nor-  
mas de ambito municipal refe-  
rentes a su Area, respetando las  
competencias que en su caso y en  
este particular puedan tener de-  
cadas los Presidentes de los Ayuntamientos  
Municipales de Distrito.

4. - Mantener contacto con las  
entidades administradoras de obras  
potables a la poblacion, así como,  
con la representación de la Corpora-  
ción en el Canal de Isabel II, -  
manifestando cuando proceda  
los intereses municipales en dicha  
matéria.

5. - Adoptar las resoluciones  
que exija la ejecución y desarrollo

de las materias que a continuación se indican, en la esfera de sus competencias y mediante las directrices marcadas por los órganos municipales correspondientes:

a) Proyectos de Urbanización y Edificación.

b) Conservación de la pavimentación y alumbrado de las vías públicas.

c) Fiscalización y control de los servicios y suministros de gas, electricidad y Teléfonos.

d) Conservación de las edificaciones y monumentos municipales.

e) Delineo, Conservación y Características del mobiliario urbano, con excepción de la señalización de tráfico.

6.- Coordinar y supervisar las competencias en materia de mantenimiento urbano y autorizaciones del uso de la vía pública por los particulares con actividades que no supongan un uso normal.

7.- Promover la correspondencia la coordinación de las actuales y futuras Empresas Municipales de Gestión del suelo.



8. Elevar a la Comisión Informativa correspondiente los asuntos relacionados con los materiales de las competencias que se han sido delegados, siempre que en resolución correspondiente al Pleno Municipal, o en lo dispuesto, especialmente, la Alcaldía Presidencia o la Comisión de Gobierno y Municipios proponer los que correspondan a otros órganos colegiados municipales.

9. - Aprobar la conclusión y archivo de los expedientes que aparecen ultimados en todos sus trámites y se refieren a materias propias de su competencia.

#### AREA DE CIRCULACION Y TRANSPORTES

1. - Revisar las directrices generales de la actividad municipal en las materias de Circulación, Planificación Vial, Inmovilización, Aparcamiento y Transportes.

2. - Hacer cumplir los Bandos y Ordenes emanados de la Alcaldía, los Ordenanzas Municipales y, en general, todas las disposiciones que afecten al municipio, dentro de las competencias de su Area.

3.- Imponer las sanciones previstas en la legislación municipal a quienes incumplan las normas de ámbito municipal referentes a su área, respetando las competencias que en este particular tienen delegados los Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito.

4.- Ordenar y regular el uso y utilización normal de las vías públicas.

5.- Dictar las disposiciones particulares que exijan el mejor funcionamiento de los servicios de auto-taxi y vehículos de alquiler.

6.- Dictar las normas reguladoras de circulación, señalización, estacionamiento y transporte de viajeros y mercancías.

7.- Mantener las debidas relaciones con entes públicos o particulares que presten servicios o tengan competencias en materias de circulación y transportes dentro del término municipal o afecten a las mismas.

8.- Ejercer las facultades conferidas en el artículo 277, apartado 1º del Código de la Circulación en materia de sanciones por infracciones.



ción o las normas del mismo, en vías internas y, en general, todas las derivadas de la potestad sancionadora que se desprendan de dicho texto legal.

9.- Elevar a la Comisión Informativa de Circulación y Transportes las asuntos relacionados con los materia de su competencia, siempre que su resolución corresponda al Pleno Municipal, o así lo dispongan, especialmente, la Alcaldía Presidencia o la Comisión de Folicia.

10.- Dejar la conclusión y archivo de los expedientes que aparezcan ultimados en todas sus fases y se refieran a materias propias de la Competencia del Area.

#### AREA DE MEDIO AMBIENTE

1.- Señalar las directrices generales del Area de Medio Ambiente.

2.- Hacer cumplir los Bandos, Ordenes emanados de la Alcaldía, los Ordenamientos Municipales, en general, todas las disposiciones que afecten al municipio, dentro de las competencias de su Area.

3.- Señalar las directrices de la actividad municipal en la

gestión de los siguientes servicios:

- Suministro de agua y saneamiento.
- Contaminación Atmosférica.
- Limpieza Urbana y Residuos Sólidos.
- Mantenimiento y conservación de parques, jardines y espacios verdes públicos circulares.
- Ecología urbana y calidad ambiental.

4. - Supervisar, organizar y coordinar la actividad de los servicios a su cargo.

5. - Imponer las sanciones previstas en la legislación municipal a quienes incumplan las normas de ámbito municipal referentes a su área, respetando las competencias que en este particular tienen delegadas los Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito.

6. - Ejercer todas las facultades atribuidas a la Alcaldía Presidencia por las Ordenanzas de Protección del Medio Ambiente Urbano, excepto las relativas a las clausuras y reinstalaciones que procedan.

7. - Concurrir los hechos

tas de pago por prestaciones de servi-  
cios y continuación de otros contrata-  
dos en materia de su competencia.

8.- Elevar a la Comisión Infor-  
mación de Medio Ambiente los  
asuntos relacionados con las mate-  
rias de su competencia, siempre  
que la resolución de aquellos co-  
rresponda al Pleno municipal  
o así lo disponga, especialmente,  
la Alcaldía Presidencia o la Co-  
misión de Gobierno.

9.- Denotar la conclusión y  
archivo de las expedientes que apa-  
rezcan ultimados en todos sus trá-  
mites y se refieran a materias pro-  
pias de la Competencia del Area.

#### AREA DE SEGURIDAD Y POLICIA MUNICIPAL

1.- Señalar los directivos de  
funcionamiento del Area de Seguri-  
dad y Policía Municipal.

2.- Hacer cumplir los Bandos y  
Ordenes emanados de la Alcaldía  
los Decretos municipales y, en gene-  
ral, todos los disposiciones que afec-  
ten al municipio, dentro de las com-  
petencias de su Area.

3.- Impulsar los servicios pre-  
vistas en la legislación municipal  
a quienes incumplan los nombrados

de ámbito municipal referentes a su Area, respetando las competencias que en este particular tienen delegadas los Presidentes de los Ayuntamientos de Distrito.

4. - Sancionar, en el ámbito de las competencias delegadas por la Alcaldía Presidencia, cualquier acto de desobediencia a la autoridad municipal.

5. - Cooperar con los demás servicios municipales prestadores de asistencia cuando lo soliciten, en cualquier materia tengan relación con la seguridad de la Comunidad, la protección civil y el cumplimiento de todas las disposiciones legales de índole municipal.

6. - Dirigir y organizar los cuerpos de la Policía Municipal, Bomberos y el de Voluntarios de Protección Civil, proporcionar y efectuar los planes de mantenimiento y adquisición de material, mejora y actualización de los mismos.

7. - Nombrar y sancionar a los funcionarios que sean amos, excepto la imposición de reparación definitiva del servicio.

8. - Ejercer en materia de



Guardas Municipales del Campo, Guardas particulares de Campo, Inadros y no inadros, las atribuciones que confiere a la Alcaldía Presidencia la legislación en vigor y, en particular, el nombramiento de conjueces.

9. - Expedir, controlar y retirar los tickets de amparo clasificados en el art. 5, apartados 6.1, 6.2 y 9.2 del vigente Reglamento de Bajas, aprobados por Real Decreto 2179/71 de 24 de julio y, en general, todas aquellas funciones atribuidas a la Alcaldía Presidencia en el citado Reglamento.

10. - Elevar a la Comisión Informativa de Seguros y Policía Municipal los asuntos relacionados con materia de su competencia, siempre que en resolución correspondiente al Pleno Municipal o así lo disponga, especialmente, la Alcaldía Presidencia o la Comisión de Gobierno.

11. - Decretar la conclusión y archivo de los expedientes que aparezcan ultimados en todos sus trámites y se refieren a materias propias de la Competencia del

Area.

AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES.

1. - Señalar las directrices generales del Area de Cultura, Educacion, Juventud y Deportes.

2. - Hacer cumplir los Decretos y Ordenes emanados de la Alcaldia, los Ordenanzas Municipales y, en general, todas las disposiciones que afecten al municipio, dentro de las competencias de Area.

3. - Impulsar las acciones previstas en la legislacion municipal a quienes cumplan las normas de ambito municipal referentes a su Area, respetando las competencias que en este particular tienen delegados los Presidentes de los Ayuntamientos Municipales del Distrito.

4. - Dividir el cumplimiento por el Ayuntamiento de las obligaciones impuestas a los municipios por las normas legales reguladoras de la colaboracion de los entes locales en la prestacion de servicios publicos de la Educacion General Basica y, especialmente cuando se refiera

a constitución, conservación, mantenimiento y vigilancia de los edificios en que se alberguen escuelas.

5. - Dirigir el cumplimiento de las obligaciones asumidas por el Ayuntamiento con convenios suscritos con el Estado o con otros organismos de la Administración Pública o entidades privadas en materia escolar y colaborar con esos organismos públicos o privados a efectos de desarrollar programas educativos dentro del término municipal, así como en materia cultural.

6. - Realizar la acción de fomento y de asistencia escolar que la Corporación municipal llevar o pueda llevar a cabo, con carácter voluntario en Centros por ellos creados y/o dependientes de su Centro de Promoción Educativa, como Internados Municipales, Centros de Educación Especial, etc.

7. - Regular el uso de los edificios escolares para actividades educativas, culturales o recreativas complementarias de la docencia y mantenimiento de las relaciones con las Asociaciones de

Padres de Alumnos.

8. - Promover la creación de instituciones culturales deportivas y recreativas que el Ayuntamiento pueda sostener.

9. - Desarrollar y dirigir todo tipo de actividades que dichas instituciones puedan llevar a cabo, bien dentro de su propia esfera o bien en colaboración con otras - instituciones Públicas o Privadas y, especialmente, inspeccionar, fiscalizar y visitar la actividad del Museo y Biblioteca Municipales, Hemeroteca y Archivo de Villa, Instituto Prehistórico y Centro Cultural de la Villa. Tal facultad entrará en atribución de poder resolver las incidencias relacionadas con la materia tratada y, especialmente, la de poder concertar contrataciones de prestación de servicios personales con carácter puntual, derivado y Temporal con cargo al capítulo regular, como así también la de concertar alquileres de infraestructuras.

10. - Proteger y defender el paisaje urbano, los aspectos ornamentales de la ciudad, así como su Patrimonio Histórico y



Artísticos; y, elevar al órgano Colegiado competente la concesión de medallas, honores y distinciones, la dedicación y denominación de vías públicas, previo informe al Presidente.

11. - Fomentar y Coordinar la celebración de fiestas de aires populares, en colaboración con otras organizaciones e instituciones sobre el particular.

12. - Coordinar las actividades de los centros culturales municipales.

13. - Elevar a la Comisión Informativa de Cultura, Educación, Fomento y Deportes, los asuntos relacionados con las materias de su competencia, siempre que en resolución correspondan al Pleno municipal o así lo dispongan, expresamente, la Alcaldía Presidencia o la Comisión de Gobierno.

14. - Denegar la conclusión y archivo de los expedientes que aparezcan ultimados en todas sus trámites y se refieran a materias propias de la competencia del Area.

AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

101  
1. - Dirigir las directi-  
vas generales del Area de Re-  
gimen Interior y Personal.

2. - Hacer cumplir los  
decretos y ordenes emanados de la  
Realcidia, los ordenanzas municipi-  
pales y, en general, todas las dis-  
posiciones que afecten al municipio,  
dentro de las competencias del m-  
Area.

3. - Impulsar las sanciones  
previstas en la legislación municipi-  
pal a quienes incumplan las normas  
de ámbito municipal referentes  
a un Area, respetando las competen-  
cias que en este particular tienen  
delegados los Presidentes de los  
Ayuntamientos municipales de Distrito.

4. - Ejercer las competen-  
cias que corresponden a la Realcid-  
ia como jefe de la Administraci-  
on en relacion con los servicios  
de Material y suministros, Patri-  
monio e Inventario de Bienes  
municipales, Contabilidad, Esta-  
dística, Ordenacion Administrati-  
va, y los denominados servicios  
generales operativos.

5. - La Jefatura directa  
del personal de la Corporacion,

salvo el ejercicio de la Jefatura de la Policía Municipal.

6. - Efectuar las convocatorias derivadas de la oferta anual de empleo público, de conformidad con los bases aprobadas por el Pleno de la Corporación; nombrar funcionarios de carrera de la Corporación, a propuesta del Tribunal, a los que superen las correspondientes pruebas, excepto para los que porten armas.

7. - Aprobar las convocatorias y resolver los concursos para la provisión de puestos de Trabajo y efectuar los cambios de destino del personal de la Corporación.

8. - Contratar, despedir y declarar la extinción de los contratos del personal de la Corporación, arrendar el mismo a los distintos propietarios de carácter laboral previstos en las correspondientes relaciones aprobadas por la Corporación, de acuerdo con la legislación laboral, así como adoptar las decisiones que correspondan en materia de seguridad social.

9. - Nombrar y cesar al personal interno y eventual en los



terminos previstos en la legislación vigente.

10. - Ejercitar todos los facultades atribuidas por la legislación vigente a esta Alcaldía, en relación con el régimen disciplinario de todo el personal, salvo la de sancionar a los funcionarios que sean amos.

11. - La declaración de situaciones administrativas y la inhabilitación de todo el personal, así como el ejercicio de aquellas facultades conferidas a esta Alcaldía por los Comenios Coletivos Municipales o por los acuerdos plenarios que regulen las condiciones de trabajo.

12. - Dirigir la gestión - del régimen retributivo del personal y, en especial, la orientación individualizadora del complemento de productividad y de las gratificaciones, conforme a las normas estatales rectoras de las retribuciones del personal al servicio de las Corporaciones Locales.

13. - Otorgar el visto bueno de las certificaciones que se expidan por el Secretario General referentes al personal de la Corporación



14. - El mantenimiento, abono y actuaciones de Camioneros de toda índole derivadas de la gestión de los servicios de Personal (Retribuciones, Seguridad Social, Centros Hospitalarios, Comenidaciones, ayudas económicas, indemnizaciones, seguros, etc.).

15. - Dirigir los servicios de Informática y Ordenación Administrativa, en el ámbito de competencias que en materia de organización y de estadística corresponden al Ayuntamiento las disposiciones legales vigentes y en especial:

a) El diseño e implantación de las técnicas y acciones para la racionalización de la gestión administrativa y, en particular, - las referidas al uso progresivo de los recursos informáticos orientados a tal fin.

b) La coordinación de la información de base urbana, general y distribuida por los distintos órganos de gestión municipal.

c) La elaboración y mantenimiento del Padrón Municipal de Habitantes.

d) La creación y mantenimiento

to de los bancos de datos estadísticos y documentales de interés municipal.

e) La elaboración y difusión de los estudios básicos sobre la realidad demográfica, sociológica y económica del municipio, así como la coordinación de los estudios realizados por los distintos Areas y organismos municipales.

16. - Presidir la Fundación Centro Municipal de Informatica.

17. - Dar cumplimiento al contenido de los mandamientos y exhortos provenientes de las autoridades judiciales relacionados con el personal.

18. - La programación y gestión de los Planes de Formación del personal municipal, sin perjuicio de la necesaria coordinación con el Consejo del Area de Coordinación y Participación en materia de formación informática.

19. - Mantener las relaciones con los organismos sindicales y desarrollar la política municipal en esta materia.

20. - Elevar a la Comisión



Informativa de Régimen Interior y  
 Personal los asuntos relacionados  
 con materia de su competencia  
 y aquellos otros relacionados con los  
 servicios de Relaciones Institucionales  
 y Comunicación dependientes di-  
 rectamente de la Alcaldía Presi-  
 dencia, siempre que en resolución  
 correspondiente el Pleno Municipal  
 o así lo dispongan, especialmente,  
 la Alcaldía Presidencia o la  
 Comisión de Gobierno.

21. - Decretar la conclusión  
 y archivo de los expedientes que ya  
 lleguen ultimados en todos sus  
 trámites y se refieran a materias  
 propias de la competencia del  
 Area y de los servicios de Relacio-  
 nes Institucionales y Comunicación.  
 AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION

1. - Señalar los directrices  
 generales del Area de Coordina-  
 ción y Participación.

2. - Hacer cumplir los Bandos  
 y Ordenes emanados de la Alcal-  
 día, los ordenamientos Municipales  
 y, en general, todos los disposi-  
 ciones que afecten al municipio,  
 dentro de las competencias de su  
 Area.

3. - Imponer las sanciones previstas en la legislación municipal a quienes incumplan las normas de ámbito municipal referentes a su Area, correspondiendo las competencias que en este particular tienen delegadas las Presidencias de los puntos municipales de Distrito.

4. - Coordinar los Programas, Planes y Proyectos cuyo desarrollo afecte a los puntos municipales de Distrito.

5. - Elaborar estudios e informes que, en materia de división territorial, régimen jurídico, personal, organización, mecanización y servicios, se refieran a los puntos municipales de Distrito.

6. - Promover la unificación de procesos administrativos y criterios de aplicación en los puntos municipales de Distrito.

7. - Fomentar la creación de centros cívicos y sociales, así como coordinar las actividades que se desarrollen en los Centros Culturales de Distrito.

8. - La coordinación de la Oficina Municipal de Información con las oficinas de información de los Distritos.

9. - Proponer a los órganos de Gobierno cuántos médicos sean



necesarias para el mejor cumplimiento de las funciones delegadas por los apartados anteriores.

10. - Informar, previamente, en aquellos temas que siendo competencia de un Área, incidan sobre la funcionalidad de las Entidades Municipales de Distrito y en los conflictos de competencias que se planteen entre las Entidades o entre éstas y los Áreas.

11. - Dictar instrucciones a los Comisarios Presidentes de las Entidades Municipales de Distrito para el mejor desarrollo de sus competencias.

12. - Coordinar y fijar los límites mutuos de actuación en relación con la participación ciudadana que, canalizada a través de los respectivos órganos, se desarrolle en los diferentes Distritos.

13. - Elevar a la Comisión Informativa de Coordinación y Participación, los asuntos relacionados con las materias de su competencia, siempre que su resolución correspondan al Pleno municipal o así lo dispongan, especialmente, la Alcaldía Presidencia o la Comisión de Gobierno.

14. - Denotar la conclusi-  
n y activo de los expedientes  
que aparezcan ultimados en to-  
dos sus trámites y se refieren a ma-  
terias propias de la competencia del  
Area.

Cuanto. - Asimismo, todos  
los Concejales Delegados de Areas,  
Ordenación, por su delegación, ade-  
más de las atribuciones delegadas  
en el apartado anterior, las si-  
guientes:

1. Preparar y adjudicar,  
conforme a lo previsto en el proce-  
dimiento legalmente establecido  
en cada caso, los contratos regula-  
dos en el art. 112 del Real Decreto  
Legislativo 781/86, de 18 de abril,  
así como los contratos para la reali-  
zación de trabajos específicos y con-  
cretos, regulados por Reales Decretos  
de 15 de julio y 20 de noviembre  
de 1985 y los de asistencia técnica  
con empresas constructoras o de servi-  
cios, regulados por Real Decreto de  
4 de abril de 1974, modificados  
por Reales Decretos de 19 de octubre  
de 1983, 25 de marzo de 1985 y  
10 de febrero de 1986, cuya cuan-  
tía no exceda de 15 millones

de pentas, tengan una duración no superior a un año y no exijan créditos superiores a los consignados en los partidas presupuestarias cuya gestión se haya visto encomendada.

2. Presidir las subastas y los concursos, inscribir las escrituras públicas y documentos administrativos y devolver los fianzos de los contratos objeto de delegación.

3. Autorizar y comprometer gastos cuya cuantía no exceda de 15 millones de pentas.

4. Liquidar las obligaciones derivadas de los compromisos de gasto que no excedan de 15 millones de pentas con cargo a los créditos del ejercicio corriente, referidos a las partidas cuya gestión se corresponda.

Primeros, cuando las dependientes de los distintos programas ordenen efectuar adquisiciones inferiores a 500.000 pentas, con cargo a sus propias partidas, al Plan de Régimen Interior y Personal, la contratación, autorización y compromiso del gasto, así como la liquidación de las obligaciones que de los mismos se derivan, corresponderá

al Consejo Delegado de dicha Area.

Quinto. - Las delegaciones conferidas por el presente Decreto a los Consejos Delegados de Areas, abarcarán tanto la facultad de dirigir los servicios como la de funcionarios en general, incluyendo la facultad de resolver mediante actos administrativos que afecten a terceros.

Primero, ostentarán todas las facultades que correspondan al órgano delegante, sin limitación ni condición alguna para su ejercicio, salvo, las que esta Alcaldía avoque en cualquier momento o se reserve en decretos posteriores.

Sexto. - El régimen jurídico aplicable será el establecido con carácter general en los artículos 114 a 118 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, salvo en materia de recursos de reposición que serán resueltos por los Consejos Delegados de Area.

Séptimo. - Como mecanismo de coordinación, tal como

establece el art. 43.3.c) del citado Reglamento se establece, entre otros, los circulares, instrucciones, evacuación de consultas y emisión de dictámenes, reuniones sectoriales y aplicación de criterios.

Los citados mecanismos serán atendidos y ejercidos por el Concejal Delegado de cada Área en el ámbito de la delegación.

Octavo. - Las futuras delegaciones se hacen sin perjuicio de las delegaciones específicas en cualquier Concejal para la dirección y gestión de asuntos determinados incluídos en los citados Decretos, con sujeción a lo establecido en el art. 43.4 del citado Reglamento.

Noveno. - Dejan sin efecto cualquier Decreto anterior sobre estructura y organización de los servicios administrativos, así como todos los delegaciones efectuadas con anterioridad al presente. Decreto en los Concejales Delegados de Área.

Décimo. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio

de su respectiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el art. 44.2 del Real Decreto 2565/86, de 28 de noviembre.

Undécimo. - Del presente Decreto deberá darse cuenta al Pleno, de forma individualizada, a efectos de que quede enterado de su contenido, de conformidad con lo establecido en el art. 44.4 en relación con el 35. d) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 28 de noviembre de 1986.

9. - Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1989, del siguiente tenor literal:

En uno de las atribuciones que me confiere el art. 23.4 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en relación con los artículos 43.4 y 44 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por

Real Decreto 2568/86, de 25 de -  
noviembre, dispone:

Primero. - Nombrar Consejeros Delegados de los Areas que a continuación se especifican, a los siguientes miembros de la Comisión de Gobierno:

D. Ignacio Echeverría Echamiz, Area de Hacienda y Economía.

D. Simón Vintay Pérez, Area de Sanidad y Consumo.

D<sup>a</sup> Carmen Díaz Garg, Area de Servicios Sociales.

D. Fernando López-Ruiz y Pascual, Area de Urbanismo y Vivienda.

D. Enrique Villoria Martínez, Area de Infraestructuras y Obras.

D. Eduardo Lanza Riesco, Area de Licencias y Transportes.

D<sup>a</sup> Esperanza Aguilar Gil de Piedra, Area de Medio Ambiente.

D. Fernando Bolanqueza Morales, Area de Seguridad y Policía Municipal.

D. Joaquín Álvarez de Toledo Osavedra, Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes.

D. Carlos Martínez Zamano, Area de Régimen Interior y Personal.

D. Gabriel Astudillo López,

Área de Coordinación y Participación.

Segundo. - Dichos Consejeros Delegados de Áreas ejercerán por vía de delegación las atribuciones establecidas en mi decreto de fecha 29 de junio de 1989 y con sujeción a lo dispuesto en el mismo.

Tercero. - Dejar sin efecto cualquier Decreto anterior al presente dictado por la Alcaldía Presidencial, sobre nombramientos de Consejeros Delegados de Áreas.

Cuarto. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en el Boletín Oficial del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el art. 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 25 de noviembre de 1986, aprobado por Real Decreto 2568/86.

Quinto. - Del presente Decreto deberá darse cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de su sujeción



entendidos de su contenido, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4 en relación con el 38 d) del referido Real Decreto 2565/76, de 28 de noviembre.

10. - Quedar entendido el contenido de la Resolución Presidencial, de fecha 29 de junio de 1979, - del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 21.3 de la Ley 7/75, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local, en relación con los artículos 43.1 y 43.5.c) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2565/76, de 28 de noviembre, vengo en disponer:

Primero. - Nombrar Concejal Presidente de las Juntas Municipales de Distrito que a continuación se especifican, a los siguientes miembros de la Corporación:

D. Rafael Matamoros España:  
Junta Municipal del Distrito de Centro.

D. Clemente Fomey Palomo: -  
Junta Municipal del Distrito de

Refanquero.

D. José Gabriel Astorico  
Jóber: Junta Municipal del Dis-  
trito de Retiro.

D. Pedro Ortiz Cantano: Jun-  
ta Municipal del Distrito de Jaca-  
manca.

D. Miguel Cantag Hemández:  
Junta Municipal del Distrito de  
Chamartin.

D. Luis Alvarez Jóber: Junta  
Municipal del Distrito de Tetuan.

D. Edmundo Lanas Riego:  
Junta Municipal del Distrito de  
Chamberí.

D. Miguel Martín Vela:  
Junta Municipal del Distrito de  
Fuencarral.

D. Ricardo Pegoio Pérez-  
guerra: Junta Municipal del Distri-  
to de Moncloa.

D. Manuel Martínez-Blanco  
Mejía: Junta Municipal del Dis-  
trito de Latina.

D. Manuel Martínez-Blanco  
Mejía: Junta Municipal del Dis-  
trito de Carabanchel.

D. Fernando Bocanegra  
Morales: Junta Municipal del Dis-  
trito de Usera.



D. Carlos Martínez Jaramo:  
Junta Municipal del Distrito  
de Puente de Vallecas.

D. Venancio Mota Alvarez:  
Junta Municipal del Distrito de  
Moratalaz.

D. Fernando López-Ruiz y Lar-  
cia: Junta Municipal del Dis-  
trito de Ciudad Lineal.

D. Vicente Díez Zazo: Junta  
Municipal del Distrito de Hortaleza.

D. Joaquín Álvarez de Toledo  
Osandón: Junta Municipal del  
Distrito de Villaverde.

D.<sup>a</sup> Elena Alejandra de Uti-  
lla Palombi: Junta Municipal  
del Distrito de Viciu de Valldag.

D. Venancio Mota Alvarez: Jun-  
ta Municipal del Distrito de Vi-  
cálvaro.

D. Miguel Cantos Hernández:  
Junta Municipal del Distrito  
de San Blas.

D. Vicente Díez Zazo: Junta  
Municipal del Distrito de Gargaf.

Segundo. - Dejar sin efecto  
cualquier otro Decreto anterior al  
presente dictado por la Real Audiencia  
Presidencial, sobre nombramiento  
de Concejales Presidenciales de Juntas

Municipales de Distrito.

Tercero. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín Oficial del Ayuntamiento, conforme a lo establecido en el art. 42.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1976, de 25 de noviembre.

Cuarto. - Del presente Decreto deberá darse cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4 en relación con el 35 d) del referido Real Decreto 2568/76, de 25 de noviembre.

11. - Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1989, del siguiente tenor literal:

La Alcaldía Presidencia ha venido dictando diversos decretos de delegación de atribuciones



ciones en los Comités Presidentes de Juntas Municipales de Distrito en relación con las distintas materias de la gestión municipal, considerando en estos momentos necesario, con el fin de clarificar las competencias que por delegación de la Alcaldía ostentan dichos Presidentes de Juntas y de facilitar su estudio y aplicación a los diversos servicios municipales, dictar un nuevo Decreto que venga, de una parte, a reformar los anteriores existentes, y de otra, a adaptarlos a la normativa municipal que han venido a incidir en los mismos, como es el caso de la Ordenanza Especial de tramitación de licencias y Control Urbanístico aprobada por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de fecha 25 de abril de 1989 y que ha entrado en vigor en el presente mes de junio.

Por las razones expuestas y en uso de las atribuciones temporales a esta Alcaldía por los artículos 23.4 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y 43.5.

c) y 4.º del Reglamento de organización, Fomento y Recien-  
 fusos de los Entendidos locales,  
 aprobados por Real Decreto de 25  
 de noviembre de 1.976, dispongo:

Primero. - Delegar en los  
 Concejales Presidentes de los Ayuntamientos  
 Municipales, en el ámbito territo-  
 rial de sus respectivos distritos,  
 y sin perjuicio de las funciones de  
 coordinación que corresponden a esta  
 Alcaldía Presidencia y de las at-  
 ribuciones a los Concejales Delegados  
 en los distintos áreas de adminis-  
 tración municipal, las siguientes  
 competencias:

1.º EN MATERIA DE RÉGIMEN IN-  
 TERIOR.

1. Recibir escritos e instan-  
 cias dirigidos a la propia Junta  
 o a cualquier otro órgano municipi-  
 al.

2. Informar de los servicios  
 municipales y recibir reclamaciones  
 sobre su funcionamiento.

3. Visar los certificaciones  
 expedidas por los Jefes de Oficina  
 Municipal en relación con los  
 documentos que obren en la Junta.

4. Tramitar alcos, bajas



7 modificaciones del Padrón de Habitantes y visar las certificaciones que, en relación con el mismo, se expidan.

J. Inspeccionar y vigilar la conservación del Patrimonio municipal situado en el distrito.

FF. EN MATERIA DE HACIENDA Y ECONOMIA.

1. Dirigir la gestión tributaria derivada de la concesión de autorizaciones y licencias que sean de su competencia y, respecto de estas, la realización de los siguientes actos:

- Aprobar los liquidaciones de los tributos efectuada por los correspondientes órganos de gestión de los Ayuntamientos municipales.

- Declarar la prescripción de opus o a instancia de parte, de los derechos y acciones derivadas de la actividad fiscal anterior, en los términos establecidos en las leyes.

- Aplicar los beneficios fiscales reconocidos en las Ordenanzas.

- Imponer sanciones por infracciones tributarias en los términos establecidos en las Ordenanzas.

finales.

I. En orden a la gestión de tutelas, corresponde a los órganos administrativos de los Ayuntamientos de Distrito las tareas de reconocimiento y liquidación, comprobación e investigación de cuantías hechas, autos, situaciones y demás circunstancias condicionales o inherentes al hecho imponible, sujeto pasivo, tipo de gravamen, devengo y demás elementos determinantes de la deuda tutelar, formación de matrículas de contribuyentes y tramitación de sus variaciones, la notificación de los autos administrativos derivados de la gestión de liquidación.

### III. EN MATERIA DE CIRCULACION Y TRANSPORTES

1. Afijación y autorización, dentro de los normas y ordenanzas de carácter general, en los casos previstos no contemplados en la Reglamentación de transportes, los siguientes medios:

1.1. Paradas de estacionamiento y parada.

1.2. Paradas especiales para minusválidos.



1.3. Colocación de horquillas  
u otros dispositivos.

1.4. Permisos de señalización  
para paros de camiones.

1.5. Vallas de empujamiento -  
para peatones.

2. Autorizar la celebración  
de actos deportivos y culturales, pro-  
cesiones, etc., en las vías públicas -  
del distrito, previo informe del  
Área de Circulación y Transportes.

3. Formular cualquier proposi-  
ción estime oportuna en orden a  
la adopción de medidas de orga-  
nización circulatoria.

4. Fortalecer los alcorts, bajos  
y listas de espera en los aparca-  
mientos para residentes.

#### IV. EN MATERIA DE URBANISMO

##### A. Obras y servicios municipales.

1. Ejercer, de acuerdo con los  
distintos Reglamentos, Ordenanzas  
municipales y Bases, una fiscaliza-  
ción constante sobre las obras y  
servicios municipales del Distrito y,  
concretamente, inspeccionar, fiscali-  
zar y vigilar:

1.1. Los servicios de pavimen-  
tación de las vías públicas, excepto  
paros a distinto nivel, ejes de

muelles y vias reservadas al Area de Infraestructuras y Obras.

1.2. Conservación de las edificaciones en que se ubiquen Colegios públicos, Mercados Municipales, Casas de Juventud, Centros de tercera edad, Centros Culturales de Distrito, Bibliotecas, Centros de Promoción de la Salud, Evaluatorios y Casas y Baños, Oficinas de la Junta Municipal y cualesquiera otros equipamientos del Distrito.

1.3. Conservación de parques y jardines y zonas ajardinadas, con excepción del Parque del Retiro, Casa de Campo, Parque del Oeste, Quinta del Bazo, M-30, Parque Lineal del Manzanares y Parque de las Delicias.

1.4. Conservación de fuentes e hidrantes, excepto fuentes ornamentales.

1.5. Servicios de Evaluatorios y Casas de Baños.

1.6. Servicios de limpieza viaria.

2. Goleman, dentro del régimen de Contratos Municipales, con cargo a partidas presupuestarias cuya administración se



Corresponden, la ejecución de los trabajos que se refieran a mantenimiento y reparación de los elementos de mobiliario urbano municipal, con excepción de los señaleros de tráfico, conforme al orden y normalización municipal, conformando sus certificaciones.

3. Ordenar, a través de los órganos municipales competentes en la materia, los obras de conservación y mejora de alumbrados públicos, conformando sus certificaciones.

4. Ordenar, dentro del régimen de contratos municipales, la ejecución de los obras necesarias para mantener la conservación de pavimentos, obras de riesgo, banquetes e hidrantes de ejes de núcleos cuya fortiori les correspondan, conformando sus certificaciones.

5. Otorgar las licencias que sean preceptivas para la realización de obras de calor, canalizaciones instalación de hidrantes en la vía pública.

6. Levantar y resolver los expedientes derivados de infracciones por incumplimientos de la orden-

manga de obras en el suelo y subsuelo de los espacios libres municipales de dominio y uso público, en cuanto a materias de su competencia.

7. Informar los expedientes que se instruyan como consecuencia de daños y perjuicios causados a los bienes de dominio y uso público cuya conservación les corresponda.

8. Informar los expedientes de responsabilidad patrimonial del Ayuntamiento con motivo de los daños y perjuicios causados por el funcionamiento normal o anormal de un servicio público cuya gestión le corresponda.

### B. Actuaciones Comunicadas.

Recibir los escritos que con carácter preceptivo han de remitir los interesados a la Junta correspondiente, en impreso normalizado para dar cuenta de su intención de llevar a cabo algunas actuaciones urbanísticas que, conforme al artículo 16 de la Ordenanza Especial de tramitación de licencias y control Urbanístico, se encuentran sujetas al régimen de comunicación, y asimismo, llevar a cabo los demás trá-

mitos previstos en la referida Ordenanza respecto a las actuaciones comunicadas.

### C. Licencias urbanísticas.

1. Conceder las siguientes licencias de obras y de actividades o instalaciones de primera ocupación y de funcionamiento, con sujeción a las disposiciones legales vigentes en materia urbanística, normas urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid y a las disposiciones establecidas en la Ordenanza Especial de tramitación de licencias y Control Urbanístico aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 27 de abril de 1.989 y publicada en el Boletín de la Comunidad de Madrid el día 20 de mayo del mismo año:

1.1. Licencias de nueva planta sobre solar, salvo para los ubicados en las zonas numeradas 1 y 2, en Areas de Planeamiento Diferenciadas o en el suelo Urbanizable Propuesto y áreas sometidas a planeamiento ulterior del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.



1.2. Licencias de sustitución de edificios, salvo para los ubicados en las zonas numeradas 1 y 2, en Áreas de Planeamiento Diferenciados o en Suelo Urbanizable Programado y áreas remitidas a planeamiento ulterior del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.3. Licencias de ampliación de edificios, salvo que se refieran a edificios catalogados o ubicados en las zonas numeradas 1 y 2, en Áreas de Planeamiento Diferenciados o en el Suelo Urbanizable Programado del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.4. Licencias de reconstrucción total o parcial de edificios, salvo que se refieran a edificios catalogados o ubicados en las zonas numeradas 1 y 2, en Áreas de Planeamiento Diferenciados o en Suelo Urbanizable Programado del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.5. Licencias de conservación o reparación total, parcial o puntual de edificios, salvo que se refieran a edificios catalogados

o ubicados en las zonas números 1 y 2 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.6. Licencias de reconstrucción total o parcial de edificios, salvo que se refieran a edificios catalogados o ubicados en las zonas números 1 y 2 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.7. Licencias de restauración total o parcial de edificios, salvo las que se refieran a edificios catalogados o ubicados en las zonas números 1 y 2 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.8. Licencias de restauración puntual de edificios.

1.9. Licencias de conservación o mantenimiento total, parcial o puntual de edificios, excepto las que se refieran a edificios catalogados o ubicados en las zonas números 1 y 2 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.10. Licencias de restauración de fachadas en edificios, siempre que no alteren su aspecto exterior.

1.11. Licencias de obras  
exteriores.

1.12. Licencias de acondi-  
cionamiento menor de locales, ape-  
tantes a su estructura, distribución  
o aspecto exterior, o que supongan  
ampliación de su superficie útil.

1.13. Licencias de acondicio-  
namiento menor de viviendas, ape-  
tantes a su estructura, distribución  
o aspecto exterior, o que supongan  
ampliación de su superficie útil.

1.14. Licencias de cambio  
de edificios, salvo que estén cata-  
strales o ubicados en las zonas  
números 1 y 2, en Áreas de Planea-  
miento Diferenciado o en suelo urba-  
nizable Programado del Plan  
General de Ordenación Urbana de  
Madrid.

1.15. Licencias de cambios de  
locales, salvo para los ubicados en  
las zonas números 1 y 2, en Áreas  
de Planeamiento Diferenciado o en  
suelo urbanizable Programado del  
Plan General de Ordenación Ur-  
bana de Madrid.

1.16. Licencias de movi-  
miento de tierras.

1.17. Licencias de vertidos.



1.17. Licencias para colocación de andamios, siempre que éstos estén destinados a obras que se ejecuten delegadas en virtud del presente Decreto.

1.19. Licencias de inventos, patentes y brevets.

1.20. Licencias de cartuchos.

1.21. Licencias para la instalación de pías en obras, siempre que la realización de éstas esté previamente autorizada.

1.22. Licencias de actividades e instalación para el primer uso industrial o mercantil de todo tipo de locales independientemente dentro de un edificio.

1.23. Licencias de actividades e instalación de edificios de uso exclusivo no residencial, salvo que se refieran a edificios catastrados o ubicados en las zonas numeradas 1 y 2, en áreas de Planeamiento Determinado o en Puntos Urbanizables Programados, del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.24. Licencias de actividades e instalación de locales o establecimientos industriales, mercan-

tiles que supongan ampliación de superficie o de elementos o instalaciones.

1.25. Licencias de actividad e instalación de locales o establecimientos industriales o mercantiles que supongan cambio de uso respecto del anteriormente existente.

1.26. Licencias de cambio de actividad para locales con licencia en vigor cuando por no reunir alguno de los requisitos exigidos en el artículo 12.3.2 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico no pueden ser sometidos al régimen de actuaciones comunicadas.

1.27. Licencias de primera ocupación de los edificios de uso característicos residencial, salvo que se refieran a edificios catalogados o ubicados en las zonas numeradas 1, 2, en áreas de Planeamiento Diferenciado o en Nucleo Urbanizable Programado del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.28. Licencias de ocupación y acondicionamiento de actividades -

(acta de funcionamiento).

1.29. Licencias para instalaciones generales de los edificios, incluso antenas colectivas y portales automáticos, salvo que se refieran a edificios catalogados o ubicados en las zonas numeradas 1 y 2, en Planos de Planeamiento Diferenciados o en Suelo Urbanizable Propagados del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1.30. Licencias de instalación y apertura de parajes-aparcamientos, salvo que estén ligados a una concesión municipal.

1.31. Licencias de instalación de ascensores.

1.32. Licencias de instalación de Calderas.

1.33. Licencias para obras e instalaciones deportivas complementarias a otra actividad principal distinta de la deportiva.

1.34. Licencias de obras y/o instalaciones de elementos autónomos de aire acondicionado.

1.35. Licencias conjuntas de obras y actividades o instalaciones, incluso con ampliación de super-

hijos y elementos, siempre que la obra y la actividad, por sí solas, estén delegadas por virtud de presente Decreto.

2. Dictaminar previo a las oportunas informes técnicos, los asuntos sobre licencias municipales cuya concesión les corresponde.

#### D. Autorizaciones.

1. Autorizar el uso por los particulares de las vías públicas del distrito para instalar en ellas quioscos, veladores, puestos o elementos de cualquier otra actividad que no suponga uso normal de la vía pública y no esté sujeta a concesión administrativa.

2. Autorizar la limpieza de pozos negros y otros réptiles.

3. Autorizar el uso de bocas de riego.

4. Autorizar los pasos de camiones y reconstrucción de aceras.

#### E. Disciplina urbanística.

1. Tramitar y resolver los expedientes sancionadores que se incoen, de oficio o a instancia de parte, por la realización de obras, implantación de instalaciones y ejercicio de actividades sin li-



Conceder u orden de ejecución o no ajustados a las mismas, excepto los que se refieran a la seguridad de los elementos estructurales y constructivos de los edificios.

2. Ordenar, de oficio o a instancia de parte, la ejecución de aquellos obras que hacen precisas para mantener las condiciones de salubridad y ornato de viviendas, urbanizaciones, edificaciones y cascos, a que hacen referencia los artículos 181 de la Ley del Pecho y 10 del Reglamento de Disciplina Urbanística, excluyéndose, expresamente, las referidas a la seguridad de los elementos estructurales y constructivos de los edificios, e iniciar y promover los expedientes sancionadores de faltas infracciones por incumplimiento de la obligación de mantener aquellos condiciones.

3. Suspender y declarar, en su caso, aquellos obras que se realicen en el distrito, sin licencia u orden de ejecución o sin ajustarse a las condiciones de las mismas.

4. Ordenar y, en su caso, llevar a cabo en ejecución municipal aquellos obras que hacen precisas

para establecer la legalidad urbanística infringida.

5. Ordenar el cese y clausura de las actividades que se ejercen en el distrito sin licencia de actividad e instalación o funcionamiento, sin ajustarse a las condiciones o prescripciones de éstas.

6. Precintar las actividades o instalaciones a que se refiere el apartado anterior, cuando no se cumplan lo ordenado respecto del cese o clausura de las mismas.

7. Ejercer el control de obras de nueva edificación y reestructuración total a que hacen referencia los artículos 2-5-15 y 2-4-10 de las normas urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana, comprobando su adecuación al proyecto presentado y demás condiciones de la licencia.

8. Ejercer la inspección de todos los obras que se lleven a cabo en el distrito, así como todas las actividades que se implanten o activen en ejercicio, con el fin de asegurar su adecuación a la normativa vigente.



9. Inspeccionar, de oficio o a instancia de parte, y resolver los expedientes que deriven de cualquier infracción de la legislación urbanística vigente, e imponer las sanciones que al efecto procedan, a excepción de aquellas infracciones que deriven de la indole de infracción de las condiciones de seguridad de los elementos estructurales y construcción de los edificios.

10. Ejecutar desahucios administrativos decretados por el Ayuntamiento Municipal de Urbanismo, y responder cautelarmente aquellas obras que no sean materia de su competencia, dando inmediata cuenta de la decisión a la Junta Municipal de Urbanismo.

#### V. EN MATERIA DE CONSUMO Y COMERCIO

1. Inspeccionar, fiscalizar y vigilar en materia de consumo las actividades relativas a los mercados de distrito, Centros Comerciales de barrio, galerías de alimentación y establecimientos independientes, recabando para ello los auxilios que considere oportunos de los servicios técnicos del Laboratorio Municipal de Higiene.

2. Proponer, al Area que tenga atribuida la competencia en materia de comercio, la construcción de nuevos mercados de distrito y centros comerciales de barrio, así como la reparación o demolición de los existentes.

3. Conceder o denegar licencias de apertura y funcionamiento para el ejercicio del comercio minorista en los locales de los mercados de distrito y galerías de alimentación, así como los relativos a los situados de los mercados centrales y demás establecimientos de la Unidad Alimentaria de la ciudad y del Matadero Municipal.

4. Autorizar o denegar las licencias de los situados en mercados de distrito y centros comerciales de barrio. Asimismo, visar los planos constructivos, los que se visan como complementos de croquis de puestos en galerías de alimentación.

5. Conceder o denegar licencias de obras de mejora, reforma y acondicionamiento en mercados, centros comerciales de barrio y galerías de alimenta-



ción, así como sus respectivos interesados, autorizados previamente por el Area que tenga atribuida la competencia en materia de Comercio.

6. Ejercer dentro del distrito la inspección higiénica de alimentos, sancionando las infracciones que en esta materia se cometan.

7. Facilitar información al Consumidor, en coordinación con la Oficina de Información al Consumidor.

#### VI. EN MATERIA DE SALUD Y SERVICIOS SOCIALES.

1. Fomentar las acciones sanitarias y de carácter profiláctico y de policía sanitaria en establecimientos públicos y viviendas, restando para ello los servicios del personal técnico adscrito al Laboratorio Municipal de Higiene.

2. Informar los expedientes de apertura de farmacias.

3. Desarrollar, dentro de los programas generales, las campañas de vacunación escolar e inspección sanitaria de los centros escolares, así como los revisiones médicas -

sumar.

4. Fortificar y propagar los centros de promoción de la salud.

5. Ejecutar y propagar la política de servicios sociales en el distrito.

6. Fortificar los centros de tercera edad, comedores y demás centros de equipamiento de servicios sociales a nivel de distrito.

7. Fortificar el servicio de aguas a domicilio.

8. Inspeccionar, fiscalizar y vigilar los exámenes y casas de baño.

#### VII. EN MATERIA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES.

1. Propaganda y fortificar los centros culturales y casas de juventud del distrito.

2. Elevar a la Junta Municipal de Distrito, para su propuesta al Ayuntamiento Pleno, a través de la Correspondiente Comisión Informativa, los cambios de denominación de las vías públicas, plazas, parques, colegios públicos y mercados de distrito.

3. Fomentar y desarrollar fiestas populares y actividades cul-



fuera del distrito, tales como campamentos, visitas turísticas, campeonatos de cine, teatro y música y otros análogos, así como imprimir sobre los uniformes.

4. Autorizar el uso de las instalaciones deportivas básicas, cuya administración no corresponde al Instituto Municipal de Deportes.

5. Autorizar el uso de los edificios escolares del distrito para actividades educativas, culturales o recreativas complementarias de la docencia.

#### VIII. EN MATERIA DE CONTRATACION

1. Preparar y adjudicar, conforme a lo previsto en el procedimiento legalmente establecido en cada caso, los contratos regulados en el art. 112 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 15 de abril, así como los contratos para la realización de trabajos específicos y servicios, regulados por Reales Decretos de 17 de julio y 20 de noviembre de 1985, y los de asistencia técnica con empresas constructoras o de servicios, regulados por Real Decreto de 4 de abril de 1974, modificado por Reales Decretos de 19 -

de octubre de 1.983, 25 de mayo de 1.985 y 10 de febrero de 1.986, cuya cuantía no exceda de 2 millones de pesetas, tengan una duración no superior a un año, y no exijan créditos superiores a los consignados en las partidas presupuestarias para permitir la haya sido enmendada.

2. Provenir los subarrendos y los concursos, suscripción de acciones y préstamos, y documentar administrativos y devengar los honorarios de los contratos objeto de delegación.

3. Anticipo y comprometer partes cuya cuantía no exceda de 2 millones de pesetas.

4. Liquidar los obligaciones derivadas de los compromisos de parte que no excedan de 2 millones de pesetas con cargo a los créditos del ejercicio corriente, referidos a las partidas cuyo importe les correspondan.

Primero, cuando los responsables de los distintos programas ordenen efectuar adquisiciones inferiores a 500.000 pesetas, con cargo a sus propias partidas, al Área de Régimen Interior y Personal, la

Contratación, autorización y compromiso del gasto, así como la liquidación de las obligaciones que se le asignen y se deriven, correspondiendo al Consejo Delegado de Urbanismo.

5. Aprobar, tras los trámites oportunos, las cuentas a justificar rendidas, correspondientes a las partidas de gasto cuya gestión le corresponde y cuyos justificantes no excedan de 2 millones de pesetas, de los cuales deberá darse cuenta al Pleno de la respectiva Junta Municipal en la primera sesión que celebre a efectos de que quede enterado de los mismos.

6. Autorizar y adjudicar los contratos referentes a créditos cuya gestión le corresponde a un área 7, sin embargo, estén asignados orgánicamente a un correspondiente de Junta Municipal del Distrito hasta el límite de 2 millones de pesetas.

7. Dar cuenta a los Plenos de las correspondientes Juntas Municipales, en la primera sesión que celebre, de las resoluciones que

se refinan a adjudicaciones de contratos, a efecto de que queden enterados de los mismos.

#### IX. EN MATERIA DE SUBVENCIONES

Conceder ayudas económicas y subvenciones con cargo a presupuestos cuya gestión administrativa correspondan y cuyo importe no exceda de 100.000 pesetas.

#### X. EN MATERIA SANCIONADORA

1. Velar por el cumplimiento de Ordenanzas, Reglamentos y bandos, y ejercitar de sanción a los particulares que incumplan, imponiendo sanciones en infracción con multa, en la cuantía que en los mismos se establecen y sin que, en ningún caso, puedan exceder de 25.000 pesetas y, ello sin perjuicio de los sanciones que se le conspire en materia urbanística.

2. Sancionar, en nombre de la Alcaldía Presidencial y dentro de su circunscripción territorial, cualquier acto de desobediencia a la misma, con multa cuya cuantía no exceda de 10.000 pesetas.

Segundo. - Para la correcta ejecución y cumplimiento de las sanciones delegadas por el



presente Decreto, y en particular  
los relativos al orden sanciona-  
dor, los Comedantes Presidentes de  
los puntos municipales de distri-  
to contarán con el apoyo de la  
Policía Municipal y, en especial,  
con los Regimientos de distrito,  
en consonancia con las ordenes  
del vigente Reglamento del Cuerpo.

Tercero. - A fin de garantizar  
la unidad de gobierno del mu-  
nicipio, la coordinación entre los  
distintos Presidentes de puntos y  
de vías con los Jueces Centrales, los  
Presidentes de los puntos municipales  
actuarán, sin menoscabo de su  
autonomía, siguiendo las instruccio-  
nes que dicte esta Alcaldía o el  
Consejal Delegado del Area de  
Coordinación y Participación, quienes,  
previos los acuerdos que estimen  
oportunos relatar, se reservan la fa-  
cultad de dictar circulares e instruc-  
ciones; evaluar Comedantes, emitir  
dictámenes y fijar ordenes, entre  
otros.

Cuarto. - El régimen pro-  
pio aplicable será el estableci-  
do con carácter general en los arti-  
culos 114 a 118 del Reglamento

de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, salvo en materia de recursos de reposición, que serán remitidos por el órgano delegado.

Quinto.- Dejar sin efecto todos los delegaciones efectuadas por la Alcaldía Presidencia en favor de los Concejalías Presidenciales de los puntos municipales de Distrito con anterioridad a la presente Resolución.

Sexto.- El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 42.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de L.E.R. de noviembre de 1976.

Séptimo.- Del presente Decreto deberá darse cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de que quede en pleno del mismo, de conformidad con el artículo 44.4 en relación con el 38 d) del referido.

Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.



12. - Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1989, del siguiente tenor literal:

La ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, dispone en su artículo 23.4 que la Alcaldía Presidencia puede delegar el ejercicio de determinadas atribuciones en los miembros de la Comisión de Gobierno y ello sin perjuicio de las delegaciones especiales que, para funciones específicas, pueda realizar en favor de cualquiera concepción, aunque no pertenecan a dicha Comisión.

En otros mismos términos se manifiesta el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Interior de las Entidades Locales de 28 de noviembre de 1986, aprobado por Real Decreto 2.568/86, de 28 de noviembre, añadiendo que las delegaciones especiales tienen por objeto la dirección y gestión de asuntos determinados incluidos en una o varias de las Bases en que se -

hallan constituida por los servicios administrativos municipales, correspondientes al Concejal que ostente la delegación general, la facultad de supervisar la actuación de los Concejales con delegaciones especiales para comisiones especiales incluidas en su área.

De otra parte, de los delegaciones previstas en el artículo 43.5 del referido Reglamento, la que se lleva a cabo a través de este Decreto es la relativa a un determinado servicio y, consiguientemente, conforme a su art. 43.5.c) la misma comprenderá la dirección interna y la gestión de los servicios correspondientes, excluyendo la facultad de resolver mediante actos administrativos que afecten a terceros.

En su consecuencia, en uso de las facultades que me confiere el artículo 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y 43.3 y 5.6) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entes Locales, aprobados por Real Decreto 2.565/86, de 25



de movimiento, y sin menoscabo de la facultad directiva que corresponde a esta Alcaldía Provincial y al la superioridad del Concejal del Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, venga en adoptar la siguiente resolución:

Primero. - Nombrar Concejal Responsable de los Servicios de Juventud y Deportes, a D. Manuel Mantuero, Paredes, quien por mi delegación ejecute las siguientes atribuciones:

1.º. Dirigir los servicios generales de los Servicios de Juventud y Deportes.

2.º. Presidir la Fundación Pública Instituto Municipal de Deportes.

3.º. Fijar la política deportiva municipal.

4.º. Coordinar y supervisar las competencias en materia de Juventud y Deportes.

5.º. Coordinar y fijar los criterios mixtos de actuación en relación con los programas, planes y presupuestos de los Servicios de la Juventud y Deportes como organismos afines a los Institutos Municipales de Distrito,

an' como el seguimiento de los niños.

6.º. Analizar todos los aspectos de la vida ciudadana que afectan a la juventud.

7.º. Recibir y canalizar las necesidades y reivindicaciones.

8.º. Señalar los canales propios de la participación juvenil en todos los aspectos de la vida ciudadana.

9.º. Analizar los problemas fundamentales de la juventud especialmente los relacionados con el ocio, movimiento asociativo, marginación social y planificación del tiempo libre.

10.º. Elevar al Concejal del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, propuestas de resolución de asuntos asuntos convenientes a las materias objeto de delegación para dar cuenta a tenerlas.

11.º. Proponer al Concejal del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, la elevación a la Comisión Informativa correspondiente los asuntos relacionados con las materias de su competencia.

cuya resolución corresponde al Ayuntamiento Pleno.

Segundo. - Quedan derogados cuantos decretos anteriores dictados por la Alcaldía Presidencia se opongan a lo establecido en la presente Resolución.

Tercero. - El presente Decreto continuará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su receptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el art. 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobados por Real Decreto 2.565/86, de 28 de noviembre.

Cuarto. - Del presente Decreto se dará cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el art. 44 en relación con el 38. a) del referido Real Decreto 2.565/86, de 28 de noviembre.

13. - Quedan enterados de

un Decreto de la Alcaldía Presidencial, de fecha 29 de junio de 1.959, del siguiente tenor literal.

La Ley 7/85, de 2 de abril, Reorganiza de las Bases del Régimen local, dispone en su artículo 23.4 que la Alcaldía Presidencial puede delegar el ejercicio de determinadas atribuciones en los miembros de la Comisión de Gobierno y ello sin perjuicio de las delegaciones especiales que, para cometidos específicos, pueda realizar en favor de cualesquiera concejales, aunque no pertenezcan a dicha Comisión.

En estos mismos términos se manifiesta el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen interno de las Entidades locales de 28 de noviembre de 1.986, aprobado por Real Decreto 2.568/86, de 28 de noviembre, añadiendo - que las delegaciones especiales tienen por objeto la dirección y gestión de asuntos determinados incluidos en una o varias de las áreas en que se hallan estructurados los servicios administrativos municipales, correspondientes al concejal que ostente



la delegación general, la facultad de supervisar la actuación de los Concejales con delegaciones especiales para Comisiones especiales incluidas en su Área.

De otra parte, de los delegaciones previstas en el artículo 43.5 del referido Reglamento, la que se lleva a cabo a través de este Decreto es la relativa a un determinado Servicio 7, convenientemente, conforme a un art. 43.5. c), la misma Conferencia la decisión interna y la gestión de los Servicios correspondientes, excluyendo la facultad de resolver mediante actos administrativos que afectan a terceros.

En consecuencia, en uso de las facultades que me confiere el artículo 23.4 de la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local y 43.3 y 5.6) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.565/86, de 28 de noviembre, y sin menoscabo de la facultad directiva que corresponde a esta Ilustre Alcaldía Presidencial y de la supervisión del

tenor teniente de Alcalde y coordinador de los planes de Urbanismo y Vivienda; Infraestructura y Obras; Circulación y Transportes y Medio Ambiente, luego en adoptar la siguiente resolución:

Primero. - Nombrar Concejal Responsable de los servicios de Estudios, de Prospección y Requirimiento Urbanos a D. Pedro Ortiz Castaño, quien respecto del tenor teniente de Alcalde en su condición de coordinador del Área de Urbanismo y Vivienda, ejercerá por su delegación las siguientes atribuciones:

1.º. Informar, recibir informes y asesorar en la realización de los estudios necesarios para el requirimiento del planeamiento aprobado, en su propia esfera, en cada momento, en situación de la realidad actual, así como de las previsiones de futuro para formular los cambios que sean procedentes.

2.º. Asesorar e informar en la coordinación de los programas, planes y proyectos proyectados cuyo desarrollo afecte al Área de Urbanismo y Vivienda.

3.º. Proponer al tenor te-



mente de Alcalde la elevación a Dictamen de la Comisión Informativa correspondiente, a fin de que por su importancia o trascendencia considere convenientemente convenientemente trámite con carácter previo a su resolución por el Consejo Delegado del Área de Urbanismo y Vivienda.

Segundo. - Quedan derogados cuantos Decretos anteriores dictados por la Alcaldía Presidencia se opongan a lo establecido en la presente resolución.

Tercero. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su posterior publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y Boletín Oficial del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el art. 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.567/76, de 28 de noviembre.

Cuarto. - Del presente Decreto se dará cuenta de forma individualizada al Pleno corporativo,

a efectos de que quede enterado  
del mismo, de conformidad con  
lo establecido en el art. 44 en rela-  
ción con el 38. d) del referido  
Real Decreto 2.565/86, de 25 de  
noviembre.

14. - Quejas enterados  
de un Decreto de la Alcaldía Pre-  
sidencial, de fecha 29 de junio de  
1989, del siguiente tenor literal:

En uso de las facultades  
que me concede el decreto plura-  
rio de 31 de julio de 1987, por  
el que se determinó la integración  
de los Juntas Municipales de Distri-  
to, a propuesta del Grupo Municipi-  
pal del PSOE, vengo en nombrar  
Vocales-Comisales de los Juntas Munici-  
pales de Distrito que a conti-  
nuación se detallan en representa-  
ción de dicho Grupo a:

D. Dolores Larcia -/Luis Larcia  
balle: Junta Municipal del Distrito  
de Villanueva.

D. Joaquín Larcia Ponce: -  
Junta Municipal del Distrito de  
Casaboncel.

D. Joaquín Larcia Ponce:  
Junta Municipal del Distrito de  
Moncloa.



D. Angel de pagois fisco: -  
Junta Municipal del Distrito de  
Chamartin.

D. Angel de pagois fisco: -  
Junta Municipal del Distrito de  
Fuencarral.

D.<sup>a</sup> Pilar Garcia Peña: Junta  
Municipal del Distrito de Hortá-  
lego.

D.<sup>a</sup> Pilar Garcia Peña: Junta  
Municipal del Distrito de Morata-  
les.

D. Francisco Lario Hernandez;  
Junta Municipal del Distrito de  
Puente de Vallecas.

D. Jose Linares Linares: Junta  
Municipal del Distrito de Chamartin.

D. Alberto Sanchez Alvarez -  
Linares: Junta Municipal del Dis-  
trito de Centro.

D. Francisco Contreras Lorenzo:  
Junta Municipal del Distrito de  
Arganzuela.

D. Francisco Contreras Lorenzo:  
Junta Municipal del Distrito de  
Orera.

D. Carlos Lleras Jasso: Junta  
Municipal del Distrito de Retiro.

D. Carlos Lleras Jasso: Junta  
Municipal del Distrito de Salamanca.

D. Victorino Gamiz Fernández:  
Junta Municipal del Distrito de  
Ciudad Real.

D. Victorino Gamiz Fernández:  
Junta Municipal del Distrito de  
Valdeay-Villa.

D. Francisco José Piñeros Man-  
tín: Junta Municipal del Distrito  
de Patina.

D. Antonio Romero Lázaro: Jun-  
ta Municipal del Distrito de San-  
tejo.

D. Antonio Romero Lázaro: Junta  
Municipal del Distrito de Viciavero.

D. Eugenio Morales Fomillo: Jun-  
ta Municipal del Distrito de Ma-  
rajo.

D. Leonardo Cerezo Valera: Junta  
Municipal del Distrito de Tetián.

15.- Quedan enterados de un  
Decreto de la Alcaldía Presidencial,  
de fecha 29 de Julio de 1959, -  
del siguiente tenor literal:

En uno de los pareceres  
que me comede el acuerdo Plena-  
rio de 31 de Julio de 1959, por el  
que se determinó la integración de  
las Juntas Municipales de Distrito, a  
propósito de los Ayuntamientos  
del P.R. y de C.D.S., vengo en -



disponer el cese de los siguientes Vocales-Concejales en los puestos municipales del Distrito que a continuación se citan:

1. Concejales-Vocales del PP:

D. Carlos López Collado: Puesto Municipal del Distrito de Arganzuela.

D.<sup>a</sup> Carmen Díaz Pizarro: Puesto Municipal del Distrito de Salamanca.

D. Simón Vinyals Ruiz: Puesto Municipal del Distrito de Utramarín.

D. Enrique Villoria Aguirre: Puesto Municipal del Distrito de Tetuán.

D. José Ignacio Echeverría Echamiz: Puesto Municipal del Distrito de Arganzuela.

D. Luis López Huete Brocales: Puesto Municipal del Distrito de Latina.

D. Clemente Fariy Palomo: Puesto Municipal del Distrito de Moratalaz.

D. Clemente Fariy Palomo: Puesto Municipal de Vicálvaro.

D. Pedro Ortiz Cantano: Puesto Municipal del Distrito de San Blas.

D. Luis Álvarez López: Puesto Municipal del Distrito de Sanjurjo.

2. Concejales-Vocales de COS:

801  
D. Manuel Martínez Panuncio:  
Junta Municipal del Distrito de  
Ureña.

D. Carlos Martínez Navarro:  
Junta Municipal de Linares  
Linceal.

D. José Luis Cano Carbaces:  
Junta Municipal del Distrito de  
Villanueva.

16.- Quedan enterados de  
un Decreto de la Alcaldía Presi-  
dencia, de fecha 29 de junio de  
1.989, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones  
que me confiere el artículo 23.4  
de la Ley 7/1.985, de 2 de abril,  
Reguladora de las Bases del Ré-  
gimen Local, en relación con los  
artículos 43.3 y 44 del Reglamento  
de Organización, Funcionamiento y  
Régimen Jurídico de las Entidades  
Locales, aprobado por Real Decreto  
2565/86, de 25 de noviembre, vengo  
en adoptar la siguiente resolución:

Primero.- Delegar en el  
Concejal Delegado del Area de  
Seguridad y Policía Municipal  
el ejercicio de las atribuciones  
confiadas a la Alcaldía Presi-  
dencia por el Reglamento General



ral de Policía de Extranjeros, Publicidad y Actividades Recreativas, aprobados por Real Decreto 2516/82, de 27 de agosto, excepto - a aquellos que por sus propias características técnicas sean competencia de otros servicios municipales.

Segundo. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 25 de noviembre de 1956, aprobado por Real Decreto 2568/56.

Tercero. - Del presente Decreto deberá darse cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado de su contenido, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4 en relación con el 38 d) del referido Real Decreto 2565/56, de 25 de noviembre.

17. - Quedar enterado de

un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1.989, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que me confiere la legislación vigente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 del Reglamento de Régimen Interior de la Jerencia Municipal de Urbanismo, aprobado definitivamente por acuerdo plenario de 30 de marzo de 1.989 y demás normativa reguladora de la Jerencia, cargo en designar Jente Municipal de Urbanismo a D. Fernando Hipólito Lanza, con las demás y obligaciones especificadas en las referidas disposiciones, afectándose las incompatibilidades establecidas en la legislación general para desempeñar cargos electos en las corporaciones locales y demás previstas en el artículo 14 del Reglamento de Régimen Interior de la Entidad.

18. - Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1.989, del siguiente tenor literal:

Conforme al Regla -



mento de la Jereñia Municipal  
 de Urbanismo aprobado definitivamente  
 el pasado día 30 de mayo  
 de 1989, en lo concerniente a la  
 composición del Consejo de Con-  
 sultores se había determinado  
 en función de que, de una parte,  
 la denominación de los Voces no  
 supiera cambio en cuanto a su  
 denominación y de ahí el que  
 apareciera que su Vicepresidente  
 lo sea el Concejal del Área de  
 Urbanismo e Infraestructuras, y de  
 otra, que durante el mandato de  
 la presente Corporación no se iba  
 a producir cambio alguno en el  
 Equipo de Gobierno Municipal,  
 tal y como lo demuestra la  
 redacción de su disposición transito-  
 ria en la que se establece que "du-  
 rante el mandato de la actual Cor-  
 poración Municipal, a los efectos de lo  
 señalado en el artículo 5.3, de los Con-  
 cejos Vocales-Concejales, los correspondían  
 al grupo del Partido Popular, uno al  
 de Centro Democrático y Social y uno  
 al de Izquierda Unida.

Sin duda, las previsiones de  
 dicho Reglamento no se han cumpli-  
 do, encontrándose hoy con una

receptos cuya literalidad no concuerda con la realidad existente en el Ayuntamiento de Madrid, como consecuencia del nuevo Equipo de Gobierno Municipal integrado por los grupos Municipales del Partido Popular y de Centro Democrático y Social, cuando en el referido Reglamento son contemplados, al igual que el de Izquierda Unida, como partidos integrantes de la oposición municipal.

De interpretarse literalmente el texto del Reglamento y habría cuenta que algunos puntos del Consejo se cubren automáticamente por quienes orientan determinados cargos, los cuales corresponden al Equipo de Gobierno Municipal, al grupo municipal del PSOE no se le podría integrar en dicho Consejo por cuanto su representación en el mismo no era en función de los cargos que orientaban los integrantes del mismo, correspondiendo el resto a los grupos de la oposición, en la representación de 2 vocales para el PP, 1 para el COS y otro para IU.

De aplicarse en su finísimo literal el Reglamento, el



Grupo Municipal del PSOE no estaría representado en el Consejo, lo cual venaría a contradecir abiertamente el espíritu y finalidad por el que cuando fue aprobado el mismo.

Idéntica argumentación sirve para obviar el hecho de que el Consejo de Urbanismo e Infraestructuras no se denominara como tal en la nueva reestructuración de los Servicios, por cuanto la finalidad del Reglamento no era otra que el que se integrara en el Consejo de la función el responsable de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid.

Convenientemente con lo expuesto y sin perjuicio de iniciar los trámites necesarios para elevar al Ayuntamiento Pleno la pertinente propuesta de modificación del Reglamento de la función Municipal de Urbanismo, en uso de las facultades que me confiere la legislación vigente y al amparo de lo dispuesto en el artículo 5.º 3.ª) del citado Reglamento, vengo en adoptar la siguiente resolución:

Nombrar Vocales del Consejo

de la Junta Municipal de Urbanismo, a los Concejales D. Enrique Villoria Martínez en representación del Grupo de Gobierno Municipal, a D. José Expósito Alenza y D. - Joaquín García Ponce en representación del Grupo Municipal del PSOE, y a D. Francisco Herrera de - Clara, en representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

En su consecuencia, el Consejo de la Junta Municipal de Urbanismo queda constituido de la siguiente forma:

Presidente: El Alcalde Presidente.

Vicepresidente: El Concejale Delegado del Área de Urbanismo y Vivienda, D. Fernando López Amor.

Vocales:

En representación del Grupo de Gobierno Municipal:

D. Enrique Villoria Martínez.

En representación del Grupo Municipal del PSOE:

D. José Expósito Alenza.

D. Joaquín García Ponce.

En representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida:

D. Francisco Herrera de Clara.

El frente Municipal de Urbanismo.



El Proyecto al presente  
para el Control Urbanístico.

El Proyecto al presente para  
Planificación y Desarrollo Urbano.

19. - Quedan enterados de un  
Decreto de la Alcaldía Presidencia,  
de fecha 29 de junio de 1989, -  
del siguiente tenor literal:

En uno de los facultades que  
me confieren el art. 21.1.c) y 3  
de la ley 7/85, el art. 116 del Real  
Decreto 2568/86, y la normativa  
propia que determina su compo-  
sición y funcionamiento vengo en revo-  
car las delegaciones conferidas por  
la Alcaldía en favor de Conse-  
jales integrantes de la Corporación,  
reanunciando la presidencia de los  
siguientes organismos:

- Junta Rectora del Insti-  
tuto Municipal de Deportes.
- Consejo de Administración de  
la Empresa de Recaudación Eje-  
cutiva (ERESA).
- Consejo de Administración  
de la Empresa Municipal de la  
Vivienda.
- Consejo de Gobierno del Con-  
servio Urbanístico del Parque Verde  
Ferrovial.

808  
- Centro de Investigaciones  
Pedagógicas.

- Junta de Promoción  
Education.

- Consejo de Juventud y  
Consumo.

- Patronato local para la  
Protección de Huérfanos y Plantas.

- Junta Municipal de  
Adquisición de Obras de Arte.

20.- Que por auto acordado de  
un Decreto de la Alcaldía Pre-  
sencia, de fecha 29 de junio de  
1929, del siguiente tenor literal:

El artículo 3º de la Ley Es-  
tatal del Instituto Municipal de  
Deportes establece que el Presidente  
de la Junta Rectora, órgano supe-  
rior de dicha Fundación Pública  
Municipal, y el alcalde, quien  
podrá delegar en un Concejal.

En su virtud, y en uso  
de los facultades que estatutaria-  
mente me confieren, vengo en  
adoptar la siguiente resolución:

Primera.- Delegar la  
Presidencia de la Junta Rectora  
del Instituto Municipal de  
Deportes en el Concejal de los  
servicios de Juventud y Deportes,



D. Manuel Martínez Parrado, otorgándose todos las atribuciones que por Estatutos correspondan a dicha Presidencia.

Segundo. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de la publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1976, de 25 de noviembre.

Tercero. - Del presente Decreto se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del referido Real Decreto 2.568/1976, de 25 de noviembre.

21. - Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 27 de junio de 1979, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que me están conferidas y con-

poner a la facultad otorgada a esta Alcaldía Presidencia, por acuerdo plenario de 30 de junio de 1.955, por el que se crea el Consejo Municipal de Juventud y Comunes, venga en adoptar la siguiente resolución:

Primero. - Delegar la Presidencia del Consejo Municipal de Juventud y Comunes en el Concejil Delegado del Area de Juventud y Comunes, D. Simón Vizialy Pérez.

Segundo. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de la publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.565/1.956, de 25 de noviembre.

Tercero. - Del presente Decreto se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación

con el 38 d), del referido Real -  
Decreto 2.568/1.986, de 25 de noviem-  
bre.

22. - Quedar enterado de su  
Decreto de la Alcaldía Presidencia,  
de fecha 29 de junio de 1.989, del  
siguiente tenor literal:

Por acuerdo plenario de 30 -  
de septiembre de 1.985 se creó la  
Junta Municipal de Adquisición  
de Obras de Arte, como órgano co-  
legiado encargado de fijar exco-  
rectrices que deben presidir la ad-  
quisición de obras de arte con des-  
tino a los distintos Centros Culturales,  
la cual estaría presidida por el  
Alcalde o Concejál en quien de-  
legue.

En su virtud y al amparo  
de lo establecido en dicho acuerdo  
Plenario, vengo en adoptar la si-  
guiente resolución:

Primero. - Delegar la presi-  
dencia de la Junta Municipal  
de Adquisición de Obras de Arte  
en el Concejál Delegado del Área  
de Cultura, Educación, Juventud  
y Deportes, D. Joaquín Álvarez de  
Tosado yavedra.

Segundo. - Dejar sin efecto



cualquiera delegación conferida por la Alcaldía Presidencia respecto de la Presidencia de la referida Junta con anterioridad al presente Decreto, el cual entrará en vigor desde el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2565/1.986, de 25 de noviembre, febrero. - Del presente Decreto se dará cuenta, de forma individualizada, al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el de 35.d), del referido Real Decreto 2565/1.986, de 25 de noviembre.

23. - Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1.989, del siguiente tenor literal:

El artículo 3.3. c) del Decreto de la Comunidad de

Madrid 68/1.783, de 30 de junio, por el que se crea la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente de Madrid y se acuerda su Reglamento de Organización y Funcionamiento, dispone que será vocal de la citada Comisión el Alcalde de Madrid o Concejales designados por el mismo.

Posteriormente, por ley de la Comunidad de Madrid 3/85, de 13 de octubre, se crea la Agencia de Medio Ambiente que viene a asumir las competencias que en materia de medio ambiente tenían atribuidas la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente, pasando por ello a denominarse Comisión de Urbanismo de Madrid.

En su virtud y de conformidad con lo establecido en las referidas disposiciones, vengo en adoptar la siguiente resolución:

Primero. - Designar al Concejales D. José Luis Lano Carbaceo, para que, por delegación de la Alcaldía Presidencia, se integre como vocal en la Comisión de Urbanismo de Madrid, conforme a lo dispuesto en el artículo 3.3. c)

del Decreto de la Comunidad de Madrid 68/1.983, de 30 de junio, sobre creación de la referida Comisión, y Ley 3/89, de 13 de octubre, de creación de la Agencia del Medio Ambiente.

Segundo. - Dejar sin efecto cualquier designación llevada a cabo en dicha Comisión con anterioridad al presente Decreto, el cual entrará en vigor desde el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

Tercero. - Del presente Decreto se dará cuenta, de forma individualizada, al Pleno Corporativo, a efectos de su posible ratificación del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d) del referido Real Decreto 2568/1.986, de 28 de noviembre.



24.- Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1989, del siguiente tenor literal:

El artículo 8.3.d) de la Ley 1/85, de 23 de enero, del Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares, de la Comunidad de Madrid, dispone que pertenecerá al Pleno del Patronato de dicho Parque el Alcalde o Concejales a quien delegue de las municipalidades de Madrid.

En su virtud y de conformidad con lo establecido en la referida Ley, vengo en adoptar la siguiente resolución:

Primero. - Designar al Concejales D. Ramon Tarancon Giner, para que, por delegación de la Alcaldía Presidencia se integre en el Pleno del Patronato del Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares, de conformidad con lo establecido en el artículo 8.3.d) de la Ley 1/85, de 23 de enero, de la Comunidad de Madrid.

Segundo. - Dejar sin

efecto cualquier derivación llevarán a cabo en dicho Patronato con autorización al presente Decreto, el cual entrará en vigor desde el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre.

Febrero. - del presente Decreto se dará cuenta, de forma individualizadora, al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 35.a), del referido Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre.

25. - Quedan enterados de este Decreto de la Presidencia Presidencial, de fecha 29 de junio de 1989, del siguiente Tenor literal:

En uso de las atribuciones que me confiere la legislación vigente y al amparo de lo establecido



en el Real decreto 2.568/86, de 25 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, Funcionamiento y Régimen jurídico de las Entidades Locales, y a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular, vengo en disponer:

Primero. - Designar al Concejal de esta Corporación D. Venancio López Álvarez, Vocal de la Comisión Especial de Cuentas a efectos de cubrir la baja producida por fallecimiento de D. Alejandro Muñoz Remón.

Segundo. - El presente Decreto, del que se dará cuenta al Pleno en la próxima Sesión que celebre, entrará en vigor al día siguiente de la fecha del mismo, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el del Ayuntamiento de Madrid.

26. - Quedan enterados de un Decreto de la Real Audiencia Presidencia, de fecha 29 de junio de 1.789, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que me confiere la legislación vigente y al amparo de lo establecido en el Real Decreto 2.568/86,

de 28 de noviembre, por el que se acuerda el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular, se propone en disponer:

Primero. - Designar al Concejal de esta Corporación D. Venancio Mota Alvarez, Vocal de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, a efectos de cubrir la baja producida por fallecimiento de D. Alejandro Mota, Reniega.

Segundo. - El presente Decreto, del que se dará cuenta al Pleno en su próxima sesión que se celebre, entrará en vigor el día siguiente de la fecha del mismo, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el del Ayuntamiento de Madrid.

27. - Quedan anulados el anterior Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1989, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones



que me confiere la legislación vigente y al amparo de lo establecido en el Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular, vengo en disponer:

Primero. - Ordenar al Caudal D. Carlos López Collado, Vocal de la Comisión Informativa de Urbanismo e Infraestructuras a efectos de cubrir la baja producida por fallecimiento de D. Alejandro Muñoz Rencera, y Vocal suplente a D. Venancio Muñoz Alvarez.

Segundo. - El presente Decreto, del que se dará cuenta al Pleno en la próxima Sesión que celebre, entrará en vigor al día siguiente de su fecha, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el de este Ayuntamiento.

28. - Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de -

junio de 1.989, del siguiente tenor literal:

Por acuerdo plenario de 28 de octubre de 1.988, se creó el Consejo Comunitivo de Circulación y Transportes del cual resultó Presidente el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes y en el que el Intersanitario como Vocales, entre otros, un representante de cada Grupo Municipal.

Por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30 de enero de 1.989 fueron designados un titular y un suplente por cada Grupo Municipal, a propuesta de los sindicatos, entre los cuales se encuentra como titular y en representación del Grupo Municipal de Centro Democrático y Social, D. Eduardo Lanas Riego, quien ha pasado a ocupar la Presidencia de dicho Consejo por su condición de Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, debiendo proceder en consecuencia a nombrar un representante de dicho Grupo para cubrir la vacante del Sr. Lanas Riego.

En su consecuencia, vengo en adoptar la siguiente resolución:

Primero. - Designar al Concejál D. Fernando Bolanegra Lora-  
rey, vocal-titular del Consejo Con-  
sultivo de Circulación y Transportes  
en representación del Grupo Municipi-  
pal del Centro Democrático y Social,  
en sustitución de D. Eduardo Lanza  
Riera.

Segundo. - Del presente Decreto  
se dará cuenta al Pleno Corpora-  
tivo, de forma individualizada a  
efectos de que quede enterado el  
mismo, de conformidad con lo es-  
tablecido en el artículo 44.4 en rela-  
ción con el artículo 38. d) del Real  
Decreto 2.568/86, de 28 de noviembre.

29. - Quedar enterado de un  
Decreto de la Alcaldía Presidencia,  
de fecha 29 de junio de 1989,  
del siguiente tenor literal:

Al amparo de lo estable-  
cido en el Decreto Plenario de 29  
de abril de 1988, por el que se  
dispone que la Junta de Promo-  
ción Educativa estará integrada  
por el Alcalde o Concejál en quien  
delegue, vengo en adoptar la

siguiente resolución:

Primero. - Delegar la Presidencia de la Junta de Promoción Educativa en el Concejal Delegado del Área de Cultura, Educación, Juventud y deportes, D. Joaquín Álvarez de Toledo Navarrete.

Segundo. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de la publicación en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.565/86, de 25 de noviembre.

Tercero. - Del presente decreto se dará cuenta al Pleno corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.1) del referido Real Decreto 2.565/86, de 25 de noviembre.

30.- Quedan enterados de la Instrucción de Servicio, dictada



por la Realcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1959, del siguiente tenor literal:

El gobierno y la administración municipales, como dirección atribuye la ley a esta Realcaldía, es una tarea que tiene su manifestación última en la forma de decisiones, es decir, en la adopción de actos administrativos que afectan a terceros, o de medidas que sin tener esta transcendencia directa para el administrado inciden en el interés general de la Comunidad.

Es evidente que la acción municipal vendrá determinada por la idea política de la mayoría gobernante, pero en un Estado democrático de Derecho, toda pretensión política ha de someterse a la ley. El respeto a la norma jurídica ha de ser la guía y la razón última de su conducta.

Es aquí donde debe resaltar el papel de los funcionarios que tienen atribuidos los servicios comunes y especiales al ejercicio de la actividad administra-

tivos, cuyo cumplimiento con el mayor celo ha de referirse, como medio necesario para que el órgano que haya de resolver se encuentre debidamente informado y pueda adoptar decisión con el mayor acierto y garantía para el administrado ajustado a Derecho.

Es obligada la intervención oficial o previa de todo acto de contenido económico debiéndose poner fin a situaciones como las que venían en gran medida produciéndose, en que se tomaban resoluciones sin que dicha intervención se hubiese realizado, obligando a actos posteriores de conciliación o mediación, que, sin amparo legal suficiente, entorpecen y confunden la buena gestión administrativa.

En todos expedientes familiares debe antes de imponer por el jefe de la Dependencia a la que corresponde tramitarse, exponiendo los antecedentes y disposiciones legales o reglamentarias en que funde su criterio, conforme existe el art. 172 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y



Régimen jurídico de los Entes locales, y que ha de ser previo y no excusable al que obligadamente tuviera que emitir el Secretario General.

En este punto ha de marcarse la mayor diligencia de los funcionarios de la Subsección técnica de la Administración General, a los que se les asigna tareas de gestión, estudio y propuesta de carácter administrativo de nivel superior.

Por todo lo expuesto, en el ejercicio de la actividades administrativas, deberá tenerse en cuenta:

Primero. - 1. La protección y respeto al desarrollo y desarrollo de la función tutelar, decisión a la fiscalización de todos los actos de los órganos administrativos municipales de contenido económico, en los términos y con el alcance que se venían en el ordenamiento jurídico local.

2. Es obligatorio, por tanto, como trámite anterior ineludible, la intervención técnica o previa de todo acto, documento o expediente susceptible de producir demandas u obligaciones de contenido económico.

nuevo o movimiento de fondo.

Segundo. - 1. En todo expediente deberá informar el jefe de la Dependencia encargado de su tramitación, con los fundamentos exigidos reglamentariamente.

2. Los informes que contengan propuestas de resolución después de la exposición de hechos y fundamentación jurídica, necesariamente deberán incluir una parte dispositiva, en la que se comprendan los pronunciamientos.

3. Los informes para resolver deberán ser conformados por los jefes o Directores de las Secciones donde la dependencia propamente se encuentra radicada.

Tercero. - 1. La necesidad de informe del Secretario en un expediente, en los supuestos previstos contemplados en la Ley, no evita el previo del jefe de la Dependencia encargado de su tramitación.

2. El Secretario estará obligado a emitir informe manuscrito solicitada cualquier Concejale, que ejerza facultades delegadas de esta Alcaldía respecto de asuntos

comprendidos en su esfera de actuación.

3. Ningún funcionario podrá dirigirse directamente al Jefe de la Policía reabriendo su informe, sin perjuicio de que razonadamente en el expediente interno se emita, excepción hecha del Interventor que podrá reabrir el procedimiento judicial en los términos previstos en la Ley Penal Promp-taria.

Quinto. - Los funcionarios de la Escala de Administración General, a los que la Ley atribuye el desempeño de las funciones comunes al ejercicio de la actividad administrativa, en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán actuar con la mayor diligencia, en aras de una más pronta y eficaz tramitación de los expedientes, con pleno respeto al Derecho, que radica en una mejor gestión de los intereses públicos.

31. - El Ayuntamiento es el órgano constitucionalmente como el órgano máximo de gobierno y administración del municipio. La competencia municipal se reparte

entre este órgano colegiado y el Pleno, que es el otro órgano sobre el que descansa la organización de este ente local, de manera que se produce un reparto dual de atribuciones, de forma que cada uno de ellos assume las que la ley les atribuye de manera expresa.

No existe en el art. 22 de la Ley Básica de Régimen local, donde se relacionan las atribuciones del Pleno corporativo, mención alguna respecto a la facultad de nombrar y depurar representantes en aquellos órganos, municipales o no, en que deban estar representados. Si lo hace el posterior Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico, que atribuye al Pleno de la Corporación la facultad de nombramiento de representantes en órganos colegiados, como una de las decisiones que ha de adoptar necesariamente cuando la Corporación se constituye, que lógicamente ha de extenderse a nombramientos posteriores en sustitución o de ampliación de estos representaciones.

Como cualquier órgano



colegiado el Ayuntamiento por su voluntad por votación mayoritaria, y, por tanto, la designación de sus representantes ha de hacerse de esta manera.

Con un criterio extremadamente estricto de este principio legal que consigna la toma de decisiones en un órgano colegiado, en la Constitución del Ayuntamiento en las elecciones locales celebradas en los años 1979 y 1983 la representación del Pleno corporativo en órganos municipales descentralizados o en organismos extramunicipales recaerá siempre en concejales de los grupos o grupos Políticos mayoritarios, negándose esta posibilidad a concejales de los grupos que habían quedado en la oposición.

En las elecciones municipales celebradas en el año 1987 la integración de este Ayuntamiento quedó de manera distinta pues, como es sabido, miembros de los grupos integrantes de la Corporación local se mayoría absoluta, que al sumir el PSOE la función de Gobierno, quedó aquella en los grupos de oposición.

Entendieron así entonces que el PSOE debía mantener también su mayoría en los órganos municipales descentralizados, puesto que a través de ellos y en los municipios y centros locales, el Ayuntamiento desarrolla o ejerce también tareas de gobierno y administración mediante la prestación de servicios públicos determinados, si bien los partidos de la oposición lo hacen, en razón de su fuerza que les otorgan sus mismos votos, participando en los órganos de gobierno de estos entes.

En los momentos actuales en los que el Partido Popular y el Centro Democrático y Social han asumido la dirección política y administrativa del Ayuntamiento de Madrid, ostentando la mayoría absoluta de los miembros integrantes de la Corporación, poseían, al igual que hizo el Equipo de Gobierno de anteriores legislaturas, asumiendo la totalidad de la representación en los distintos entes de los que conforman la administración institucional municipal, como igualmente en otros organismos de carácter extramunicipal, poseían.



que jurídicamente no produce res-  
 duntiva.

No obstante, entienden estos  
 señores que la demostración no queda  
 comprobada exclusivamente por la  
 aplicación estricta de ciertos regu-  
 lamentos en todo caso, sino que punto  
 a punto aparecen otros que la per-  
 feccionan y la presentan como un  
 sistema hasta ahora inmejorable  
 para el gobierno público, tal es  
 el de respeto de los minorías, el  
 reconocimiento del papel que ha  
 de desempeñar la Oposición que re-  
 sulta más en la administra-  
 ción local en razón de la plenitud  
 de sus propios fines y de su  
 única Constitución: el Pleno no  
 puede entenderse con ciertos pará-  
 lelos de del Parlamento, sino como  
 un órgano de gobierno y adminis-  
 tración, tal como lo define la Con-  
 stitución, que a la vez anula potes-  
 tades normativas.

La Oposición, por tanto, ejerce  
 unas tareas coparticipes en el gobierno  
 municipal a través de su voto en  
 el Pleno, sus facultades de enmien-  
 da y de proposiciones; pero también  
 ha de desarrollar otras que con

propia ley básica del Régimen local se reconoce como el la fiscalización y control de la actividad del Equipo político gobernante. Para que esta función pueda llevarse a cabo debidamente con el pleno conocimiento de las decisiones que se adopten en los órganos de gobierno de los entes descentralizados, es preciso que la oposición cuente también con representantes en los mismos.

Como en la Constitución corporativa de 1.987 hubo numerosos debates sobre la participación de los grupos menores en la oposición en estos órganos, parece pertinente que la propuesta se mantenga ahora en la misma forma en relación con los grupos que existen en estos momentos en esta Unión.

En consecuencia, se somete a la aprobación del Pleno la siguiente propuesta de resolución, en la que se contiene la representación del Pleno Corporativo en los distintos organismos y entes que se citan:

"Instituto Municipal de Deportes": Junta Rectora.



1. En representación del Equipo de Gobierno Municipal:

Presidente: D. Manuel Martín Sánchez Páramo, por delegación del Alcalde.

Vocales: D<sup>a</sup> Esperanza Arrieta Gil de Biedma.

D. Ricardo Reyes Brizuela.

D. Carlos Blanco Bravo.

2. En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Vocal: D. Ramón Hervás Gascón.

3. En representación del Grupo Municipal de IU:

Vocal: D. Miguel Ángel Olmos López.

CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA: Junta Rectora

1. En representación del Equipo de Gobierno Municipal:

Presidente: D. Carlos García Martín, Juntos.

Vocales: D. José Ignacio Echegaray Echegaray.

D. José Gabriel Portuñales López.

D. Juan Ramón Ruiz Fernández.

D<sup>a</sup> María José Prieto Lafragua.

2. En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Vocal: D. José María de la Riva Rivas.

3. En representación del  
Grupo Municipal del SU:

Vocal: D. Francisco Olmedo López.

PATRONATO MUNICIPAL DE TURISMO: Consejo  
de Reclamación.

1. En representación del -  
Equipo de Gobierno Municipal:

Presidente: D. Agustín Rodri-  
guez Salvaguarda, Alcalde Presidente.

Vocales: D. Simón Vinyals Ruiz,  
D<sup>a</sup> Carmen Díaz García.

D. Venancio Mota Álvarez.

D. Pablo Naranjo Linares.

D. Manuel Martínez Pascual.

D. Fernando Molanegra Gómez.

2. En representación del Grupo  
Municipal del PSOE:

Vocal: D. Manuel Ortíz Gar-  
fúez.

3. En representación del Grupo  
Municipal de SU:

Vocal: D. Francisco Herrera de  
Elvira.

PATRONATO DEL RECINTO DE LA FERIA DEL -  
CAMPO: Consejo.

1. En representación del -  
Equipo de Gobierno Municipal:

Presidente: D. Agustín Rodri-  
guez Salvaguarda, Alcalde Presidente.

Vocales: D. Clemente Foye



Palomo.

D. Ricardo Pezoso Melizquez.

D. Pablo Naranjo Liscar.

D. Manuel Martinez Pascual.

D.º 4.º del Bar Estebaniz Mar-  
quina.

2. En representación del Grupo  
Municipal del PSOE:

Vocal: D. Manuel Ortuno Gar-  
tinez.

3. En representación del Grupo  
Municipal del IU:

Vocal: D.º Norberto Gutierrez Ro-  
driguez.

PATRONATO DE CASAS PARA FUNCIONARIOS:  
Consejo de Administración.

1. En representación del Grupo  
de Gobierno Municipal:

Presidente: D. Vicente Díez 2.º.

Vocal: D. Carlos María Martínez  
Peñano.

2. En representación del Grupo  
Municipal del PSOE:

Vocal: D. Saturnino Zapata  
Herena.

3. En representación del Grupo  
Municipal de IU:

Vocal: D. Francisco Hernandez  
Cleria.

ESCUELA DE TAUROMAQUIA DE MADRID

1. En representación del Equipo de Gobierno Municipal:

Presidente: D. Agustín Rodríguez Sahagún, Alcalde Presidente.

Vocales: D. Manuel Martínez Alonso Mezín.

D. José María Álvarez del Manzano y López del Kierno.

D. Fernando Bocanegra Morales.

D. Manuel Martínez Pansado.

2. En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Vocales: D. Joaquín García Parley.

D. Emilio García Porena.

3. En representación del Grupo Municipal de IU:

Vocal: D. Francisco Herrera de Cienza.

MATADERO MUNICIPAL: Consejo de Representación.

1. En representación del Equipo de Gobierno Municipal:

Vocales: D. Angel Gatores España.

D. José Ignacio Echeverría Echamiz.

D. Miguel Martín Vela.

D. Antonio López Bouillo.



D. Manuel Martínez Paredes.

D. Julio López - Olivera Pérez - Jarama.

D<sup>o</sup> M<sup>o</sup> de los Dolores Flores Car-  
dán.

2. En representación del Grupo  
Municipal del PSOE:

Vocal: D. Alfredo Tejedor Ca-  
zapós.

3. En representación del Grupo  
Municipal de FU:

Vocal: D<sup>o</sup> Beatriz Romano Cor-  
gáez.

INSTITUCION FERIA MADRILEÑA (IFEMA):

Junta Rectora:

1. En representación del Equipo  
de Gobierno Municipal:

Presidente: D. Agustín Rodríguez  
Cabrera, Alcalde Presidente.

Vocales: D. José María Álvarez  
del Campesano y López del Niño.

D. Luis M<sup>o</sup> / Huete Novillo.

D. José Luis Jans Carballe.

2. En representación del Grupo  
Municipal del PSOE:

Vocal: D. Manuel Ortíz Mar-  
finez.

3. En representación del Grupo  
Municipal de FU:

Vocal: D. Arturo García de la  
Vieja.

### Comité Ejecutivo:

En representación del Equipo de Gobierno Municipal:

Vicepresidente: D. José María Álvarez del Gansano y López del Hiano.

Vocales: D. Luis María Puente Morillo.

D. José Luis Cano Ceballos.

MERCANTORIO: Consejo de Administración.

1. En representación del Equipo de Gobierno Municipal:

Vocales: D. José Ignacio Echegaray Echamiz.

D. Miguel Martín Vela.

D. Angel Matamoros España.

D. Antonio López Morillo.

D. Manuel Martínez Panadero.

D. Juan Antonio Zambrana Fernández.

D. Alejandro Huesca Quintero.

D. Jesús Franco Pérez.

2. En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Vocal: D. Alfredo Tejedor Carapió.

3. En representación del Grupo Municipal de FU:

Vocal: D. Francisco Herrera de Elora.



D. José María Lourenço Monreal, 216,  
Consejero Secretario.

EMPRESA MIXTA DE SERVICIOS FUNERARIOS:

Junta:

1. En representación del Equipo  
de Políticos Municipal:

Presidente: D. Simón Vistay  
Peña.

Vicepresidente: D. Carlos María  
Martínez Domínguez.

Vocales: D. Manuel Martínez  
Blanco Mejía.

D. Carmen Díaz García.

D. Miguel Cantón Hernández.

D. Rafael Gómez Gascañue.

D. Fernando Bolanega Morales.

D. José María Alonso Jara.

2. En representación del Grupo  
Municipal del PSOE:

Vocales: D. Leandro Crespo Valera.

D. Pilar Fernández Rodríguez.

D. Saturnino Zapata Herrera.

D. Victorino Ramos Fernández.

D. Joaquín García Pontón.

D. Rafael de Gregorio Lugo.

3. En representación del Grupo  
Municipal de F4:

Vocal: D. José Alfredo de  
Man Uren.

Consejo:

1. En representación del -  
Equipo de Gobierno Municipal.

Presidente: D. Simón Viriny  
Pérez.

Vicepresidente: D. Carlos Ma-  
ría Martínez Somo.

Vocales: D. Manuel Martínez-  
Blanco Mesón.

D<sup>a</sup> Carmen Díaz García.

D. Jesús María Alonso Ruiz.

2. En representación del Gr-  
upo Municipal del PSOE:

Vocales: D. Leandro Negro -  
Valera.

D. Saturnino Zapata Herrera.

D<sup>a</sup> Pilar Fernández Rodríguez.

3. En representación del Grupo  
Municipal de IU:

Vocal: D. José Alfredo de  
Juan Viera.

EMPRESA MIXTA DE SERVICIOS IN-  
DUSTRIALES PARA LA CIRCULACION Y EL -  
ESTACIONAMIENTO DE VEHICULOS DE MADRID,  
S.A. (EMITRA). Consejo de Administración:

1. En representación del -  
Equipo de Gobierno Municipal:

Vocales: D. Pedro Ortiz Casta-  
ño.

D. Eduardo Lanza Riera.

D. Sebastián de la Riva Castro.

D. Ramón Revuelta Moreno.

EMPRESA MIXTA CLUB DE CAMPO VILLAS DE  
MADRID, S.A.:

Consejo de Administración:

1. En representación del Equi-  
po de Gobierno Municipal:

Presidente: D. Agustín Ro-  
dríguez Ojagán, Alcalde Presi-  
dente.

Vocales: D. Luis 4<sup>º</sup> / Fuente -  
Morales.

D<sup>º</sup> Esperanza Blume Gil  
de Piedra.

D. Joaquín Carlos Álvarez de  
Toledo Jaimes.

2. En representación del Grupo  
Municipal de PSOE:

Vocal: D. Saturnino Zapata  
Flores.

3. En representación del Grupo  
Municipal de U.I.:

Vocal: D. Francisco / Tenza de  
Elora.

EMPRESA MIXTA AYUNTAMIENTO-CAMPSA  
(SERVIMAYORIO):

Consejo de Administración:

1. En representación del Grupo  
de Gobierno Municipal:

Vocales: D. Emilio Villoria -



Martínez.

D. Fernando López-Ruiz, Juncos.

D. Pascual Pery Pareces.

2. En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Vocal: D. Fermín Espelormín Almona.

EMPRESAS MIXTAS DE CONSERVACION DE PARQUES:

1. En representación del Grupo de Gobierno Municipal:

Zona 1: D. José Gabriel Astudillo López.

Zona 2: D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre Gil de Biedma.

Zona 3: D. Ricardo Regorio Benítez.

Zona 4: D. José Luis Cano Carballeo.

Zona 5: D. Venancio Llorente Alvarez.

Zona 6: D. Fernando López-Ruiz y Juncos.

Zona 7: D. Miguel Paredes Hernández.

2. En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Zona 1: D. Alberto Sánchez Alvarez - Luna.

Zona 2: D. Miguel de Regorio

Triso.



Zona 3: D. Joaquín García Par-  
tey.

Zona 5: D<sup>a</sup> Pilar García Vera.

Zona 6: D. Victorino Ramirez  
Fernandez.

Zona 7: D. Jorge Linares Gómez.

3. En representación del Grupo  
Municipal de 44:

Zona 4: D. José Luis Restrepo  
Palacio.

EMPRESAS MIXTAS DE CONSERVACION DE  
ESTACIONES DEPURADORAS DE AGUAS RESI-  
DUALES:

1. En representación del Con-  
sejo de Gobierno Municipal:

Viveros Villa: D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre  
de Piedra.

La China: D<sup>a</sup> Elena Alejandra  
de Utrilla Palamí.

Sur, S.A.: D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre  
de Piedra.

Rejos: D. Clemente Linares Palacio.

Butarque: D. Manuel Martínez  
Blanco Mezón.

Sur Oriental: D. José Luis Cano  
Carralero.

Valdeketoy: D. José Luis Cano Car-  
rallero.

2. En representación del Grupo

Municipal del PSOE:

Villanueva: D. Jorge Luis Galvez.

La China: D. Francisco Contreras Toranzo.

San, S. M.: D. Joaquín Lanza Ponté.

Prudenzia: D<sup>o</sup> Dolores Llanos Casaballo.

San Oriental: D. Francisco José Jiménez Martín.

Valdehoy: D. Rafael de Rego-rio Lico.

3. En representación del Grupo Municipal de IU:

Rejas: D. José Luis Perdomo Polanco.

PROVINCIA:

Consejo de Administración.

1. En representación del Grupo de Gobierno Municipal:

Vocal: D. Agustín Rodríguez Sabagim.

D. José María Álvarez del Campo y López del Horno.

D. Pedro Ortiz Castaño.

D. Carlos López Callado.

D. Fernando López-Rivero y Lanza.

2. En representación del Grupo Municipal del PSOE:



Vocal: D. José Lamoguel Allende.

3. En representación del Grupo Municipal de IU:

Vocal: D.<sup>a</sup> Beatriz López Pantorja.

RECINTOS FERIALY MADRILEÑOS, S.A. (REFEMASA)

Consejo de Administración:

1. En representación del Equipo de Gobierno Municipal:

Presidente: D. Agustín Rodríguez Sabagim, Alcalde Presidente.

Vocales: D. Vicente Quis Zazo.

D. José Álvarez López.

D. José José Cano Carballe.

2. En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Vocales: D. José Expósito Vázquez.

D. Enrique Morales Lamiello.

3. En representación del Grupo Municipal de IU:

Vocal: D. Miguel Vignolo Bordin.

CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES:

Consejo de Administración:

1. En representación del Equipo de Gobierno Municipal:

Vocales: D. Carlos López Collado.

D. Pedro Ortiz Cantano.

D. Eduardo Lamas Riesgo.

2. En representación del Grupo

Municipal del PSOE:

Vocal: D. Eugenio Morales  
Tomillo.

3. En representación del Grupo  
Municipal de IU:

Vocal: D. José Luis Pastorán  
Palomo.

CONSORCIO URBANISTICO DEL PASILLO VERDE  
FERROVIARIO:

Consejo de Administración:

1. En representación del Equi-  
po de Gobierno Municipal:

Presidente: D. Enrique Villo-  
ria Martínez, por delegación del  
Alcalde.

Vocales: D. Clemente Toral  
Palomo.

D. Luis Álvarez López.

D. José Luis Cano Cantalejo.

2. En representación del  
Grupo Municipal del PSOE:

Vocales: D. Jesús Espinosa  
Alonso.

D. Francisco Contreras Torres.

3. En representación del  
Grupo Municipal de IU:

Vocal: D. Francisco Herrera  
de Cerna.

CANAL DE ISABEL II

1. En representación del



Equipo de Gobierno Municipal:

Vocal: D. Emilio Villoria  
Martínez.

2. En representación del Grupo  
Municipal del PSOE:

Vocal: D. Jorge Finos Sáez.  
MERCADO PUERTA DE TOLEDO, S.A.

En representación del equipo  
de Gobierno Municipal:

Vocales: D. Rafael Matamoros Es-  
paña.

D. Manuel Martínez Paredes.

CENTRO REGIONAL DE MADRID -  
ASOCIADO A LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE EDUCACION A DISTANCIA (UNED):

1. En representación del Equi-  
po de Gobierno Municipal:

Presidente: D. Agustín Rodri-  
guez Sahagún, Alcalde Presidente.

Vocales: D. Ricardo Pezuela -  
Blázquez.

D<sup>a</sup> Elena Alejandra de -  
Otrilla Palanca.

D. Ramón Tamames Gómez.

2. En representación del Grupo  
Municipal del PSOE:

Vocales: D. José María de la  
Riva Riquelme.

D. Ramón Tenorio García.

D. Alberto Jiménez Álvarez-

lucia.

3. En representación del  
Grupo Municipal de IU:

Vocal: D. Francisco Hume  
de Elor.

JUNTA DE PROMOCION EDUCATIVA:

1. En representación del Con-  
sejo de Gobierno Municipal:

Presidente: D. Joaquín Carro  
Alvarez de Toledo Jaanema, por dele-  
gación del Alcalde Presidente.

Vicepresidente: El Concejale  
Presidente de la Comisión Informativa  
de Cultura, Educación, Juventud y  
Deportes.

2. En representación del  
Grupo Municipal del PSOE:

Vocal: D. Ramón Benito -  
Molina.

3. En representación del  
Grupo Municipal de IU:

Vocal: D. Félix López - Rey  
Gómez.

Dirección de servicios de  
Educación.

Director del Centro Madri-  
leño de Investigaciones Pedagógicas.

CENTRO MADRILEÑO DE INVESTIGACIONES  
PEDAGÓGICAS:

1. En representación del



Equipo de gobierno municipal:

Presidente: D. Agustín Roa-  
luy Sabagán, Alcalde Presidente.

Vocales: D. José Gabriel As-  
tudillo López.

D<sup>a</sup> Elena Alejandra de Uti-  
llor Palamí.

D<sup>a</sup> María Teresa Pérez-Limón  
Ruador.

2. En representación del Grupo  
Municipal del PSOE:

Vocal: D. Ramón Hervó Luján.

3. En representación del Grupo  
Municipal de IU:

Vocal: D. Francisco Sánchez  
de Blasquez.

32. - El Ayuntamiento Pleno,  
en sesión celebrada el pasado  
30 de octubre de 1987, procedió  
al nombramiento de los Consejeros  
generales en la Asamblea de la  
Caja de Pensiones y Monte de  
Piedad de Madrid, a propuesta  
de los diferentes grupos Políticos, previa  
asignación a los mismos del respectivo  
porcentaje.

Por el grupo municipal de  
Consejeros del partido de Centro De-  
mocrático y Social, se propone al  
Consejal de su Grupo D. Fernando

Bolanegra Morales, para sustituir en la Asamblea de la Caja de Pensiones y Monte de Piedad de Madrid a D. Francisco Javier Voto Canones.

Por todo ello, y de conformidad con la legislación vigente, a propuesta del grupo municipal de Concejales del Partido de Centro Democrático y Social, vengo en elevar al Excmo. Ayuntamiento Pleno la siguiente Propuesta de acuerdos.

Designar como Consejero suplente en la Asamblea de la Caja de Pensiones y Monte de Piedad de Madrid, a propuesta del grupo municipal de Concejales del Partido de Centro Democrático y Social, en sustitución de D. Francisco Javier Voto Canones, a D. Fernando Bolanegra Morales.

33. - El artículo 15 de los Estatutos de la Empresa de Servicios de Recaudación (ERESA), dispone que "a propuesta del Presidente, podrá nombrarse por la Corporación un Vicepresidente que habrá de ser necesariamente comercial y que ejercerá los servicios que en él delegue el Presi-



ante el Consejo de Administración en los supuestos de ausencia o enfermedad.

En su virtud y al amparo de lo establecido en los referidos Estatutos, vengo en elevar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente acuerdo:

Designar a D. Luis María Huete Morillo, Regidor Teniente de Alcalde, Vicepresidente del Consejo de Administración de la Empresa de Servicios de Recaudación (ERESA), quien, además de las funciones que estatutariamente correspondan a este cargo, asumirá, por delegación de esta Alcaldía como Presidente de dicho Consejo, todas las atribuciones que por Estatutos correspondan a dicha Presidencia.

y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las doce horas y cincuenta minutos.

EL SECRETARIO GENERAL

Jose Maria Corbella Moredano

EL ALCALDE PRESIDENTE

Agustín Rodríguez Obregón  
Ayuntamiento de Madrid





822  
Hernández, Huete Anillo, Gloria  
Santos, Jiménez Martín, Lanas Riego,  
Lanque Alencar, López-Rivera y  
Larrea, López Collado, López-Ray -  
Pérez, Martín Vela, Martínez Pantoja,  
Martínez Ruano, Martínez-Blanco Lucio,  
Matamoros España, Meléndez González,  
Morales Toruillo, Mota Alvarez, Ortiz  
Castano, Otiniano Martínez, Pajuelo Alar,  
Quej, de la Riva River, Romero La-  
rrea, Sánchez Alvarez-Loma, Tamayo  
Pérez, Tejero Casajús, Linares Sáez, -  
Torres Palomo, sr. D<sup>a</sup> Elena Alejan-  
dra de Utrilla Palombi, sr. Vi-  
lloria Martínez, Vismay Pérez y Zagalá  
Herrera, asistidos por el Secretario fe-  
noral, que asiste, y estando pre-  
sente el Intendente ferial, sr. Ri-  
wan Medina.

Se abrió la sesión por la  
Presidencia a las once horas de la  
mañana.

#### ORDEN DEL DIA

Declarar:

1. - Dada cuenta del Acta  
de la Sesión anterior, fue aprobada  
por unanimidad sin reparo alguno.

#### ALCALDIA PRESIDENCIA

2. - Que por acuerdo de un  
Decreto de la Alcaldía Presidencia,



de fecha 18 de julio de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. - Designar Presidente del Consejo de Gobierno del Consejo Urbanístico del Plan de Vuelo Fenoviario, al Concejal D. Emilio Villoria Martínez, quien por Delegación de esta Alcaldía Presidencia, ejercerá todas las atribuciones que por estatutos correspondan a dicha Presidencia.

Segundo. - Dejar sin efecto cualquier delegación conferida por la Alcaldía Presidencia respecto de la Presidencia del referido Consejo con anterioridad al presente Decreto, el cual entrará en vigor desde el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/86, de 25 de noviembre.

Tercero. - Del presente Decreto se dará cuenta, de forma in-

dividualizada, al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.4) del Real Decreto 2.565/86, de 25 de noviembre.

(En este momento, siendo las once horas cinco minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Orlán Lantano).

3. - Quedar enterado de un Decreto de la Presidencia Presidencia, de fecha 17 de julio de 1979, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. - Delegar la Presidencia en el Consejo de Administración de la Empresa Municipal Campo de las Naciones, S. R. L., en el Concejal D. Enrique Villón Martínez.

Segundo. - Dejar sin efecto cualquier delegación conferida por la Presidencia Presidencia respecto de la Presidencia de dicho Consejo con anterioridad al presente Decreto, el cual entrará en vigor desde el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en



el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobados por Real Decreto 2565/76, de 25 de noviembre.

Señero. - Del presente Decreto se dará cuenta, de forma individualizada, al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4 en relación con el 38. d) del referido Real Decreto 2565/76, de 25 de noviembre.

4. - Quedan enterados de un Decreto de la Presidencia Provincial, de fecha 21 de julio de 1979, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. - Designar, al amparo de lo establecido en los artículos 23 y 29 de los Estatutos, vicepresidente del Consejo de Representación de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid, S. A., al Concejál D. Luis Álvarez López, miembro del referido Consejo,

quien por delegación de esta Alcaldía Presidencia, ejercerá todas las atribuciones que estatutariamente corresponden a dicha presidencia, incluída la de presidir los Comités, salvo cuando esta Alcaldía asista a los mismos, en cuyo caso, se asumirá por esta de Presidencia, conforme a lo establecido en el artículo 23 de los Estatutos de la Jefeza.

Segundo. - Dejar sin efecto cualquier delegación conferida por la Alcaldía Presidencia respecto a la Vicepresidencia del referido Comité con anterioridad al presente Decreto, el cual entrará en vigor desde el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entes Locales, aprobado por Real Decreto 2.565/76, de 25 de noviembre.

Tercero. - Del presente Decreto se dará cuenta, de forma individualizada, al Pleno Corporativo, a efectos de que se le dé su aprobación.



do del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.4), del referido Real Decreto 2.565/86, de 28 de noviembre.

5. - Quedar ratificado el acuerdo de la Placencia Presidencial, de fecha 21 de julio de 1989, cuya parte dispositiva y del siguiente tenor literal:

Primero. - Designar Vicepresidente del Consejo de Organización de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S.A., al vocal del mismo y miembro de la Corporación, D. Eduardo Lanas Pizarro.

Segundo. - Dejar sin efecto cualquier delegación o suspensión por la Placencia Presidencial respecto de la Vicepresidencia del referido Consejo con anterioridad al presente Decreto, el cual entrará en vigor desde el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen

men Inidicio de los Entendidos loca-  
les, aprobado por Real Decreto -  
2568/1.986, de 25 de noviembre.

Segundo. - Del presente de-  
creto se dará cuenta, de forma  
individualizada, al Pleno Corpora-  
tivo, a efectos de que quede enterado  
del mismo, de conformidad  
con lo establecido en el artículo 44.4,  
en relación con el 35. d) del referi-  
do Real Decreto 2568/1.986, de 25  
de noviembre.

6. - Quedan enterados de  
un Decreto de la Alcaldía Pre-  
sencia, de fecha 21 de julio de  
1.989, cuya parte dispositiva es  
del siguiente tenor literal:

Primero. - Designar Presi-  
dente del Consejo de Representa-  
ción del Ayuntamiento Municipal al  
Consejero miembros del mismo, O.  
del Ayuntamiento Español.

Segundo. - Dejar sin  
efecto cualquier delegación con-  
ferida por la Alcaldía Pre-  
sencia respecto de la Presidencia  
del referido Consejo con anteriori-  
dad al presente Decreto, el  
cual entrará en vigor desde  
el mismo momento de su firma.



sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 25 de noviembre.

Primero. - Del presente Decreto se dará cuenta de forma individualizada, al Plano Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.d), del referido Real Decreto 2568/86, de 25 de noviembre.

7. - Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 21 de julio de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. - Delegar la Presidencia de la Comisión de Fomento de Madrid, en el local de la misma por designación municipal, D. José María Álvarez del Arzobispo y López del Pliego, Primer Teniente de Alcalde, quien, por delegación de esta Alcaldía Presidencia, asumirá todas las atribuciones que estatutariamente correspondan a dicha Presidencia.

Segundo. - El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad.

de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobados por Real Decreto 1568/86, de 25 de Noviembre.

Quinto. - Del presente Decreto se dará cuenta, de forma individualizada, al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38.2) del referido Real Decreto 1568/86, de 25 de noviembre.

8. - Quedan enterados de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24 de julio de 1989, cuya parte dispositiva y del siguiente tenor literal:

Primero. - Delegar en el Vicepresidente del Consejo de la Función Municipal de Urbanismo, D. Fernando López Amor y García, las funciones que el Reglamento de la Función Municipal de Urbanismo, atribuye a esta Alcaldía Presidencia como Presidente del referido Consejo.



Segundo. - El presente decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de la publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 1565/86, de 25 de noviembre.

Tercero. - Del presente Decreto se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.9 en relación con el 38.2), del referido Real Decreto 1565/86, de 25 de noviembre.

4. - Designar Vocales en el Consejo Territorial de la Propiedad Inmobiliaria de Madrid - Capital, a las personas que a continuación se señalan, quedando en consecuencia, la representación municipal en esa entidad constituida en la forma siguiente:

Presidente: El Alcalde  
Presidente

Vocales: D. José Ignacio Ceballos

nia Echamiz, Concejal Delegado del  
Area de Hacienda y Economía.

D.<sup>o</sup> Concepción López - te-  
niente Covisa, Director de ser-  
vicio de impuestos.

D.<sup>o</sup> Francisco Muñoz -  
Jesús, Jefe del Departamento de  
Fomento de la Contribución territo-  
rial Urbana.

D. Vicente Juan Benia,  
Intendente General.

10. - Se dio cuenta de  
una propuesta, interesando adoptar  
un acuerdo con los siguientes  
apartados:

Primero. - Designar repre-  
sentante de este Ayuntamiento  
en la Comisión de Protección civil  
de la Comunidad de Madrid,  
creada por Decreto 61/89, de 4 de  
marzo, a D. Fernando Molares  
Muñoz, Concejal Delegado del  
Area de Seguridad y Policía mu-  
nicipal, quien se interesará en la  
misma como Vicepresidente Segundo.

Segundo. - Proponer a  
la Federación Madrileña de Mu-  
nicipios que sea designado D. Juan  
de Benito Fernández, Jefe de Pro-  
tección civil, representante de -



este Ayuntamiento en dicha Comisión de Protección Civil, se comparecerá con lo dispuesto en el apartado f) del art. 5 del referido Decreto de 4 de marzo de 1919.

El Portavoz suplente del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Llanque Allende, manifestó que si se trataba de votar en esta propuesta, la designación de representantes, entonces, nuestro voto sería favorable a que D. Fernando Boranegra formase, así presente en la Comisión de Protección Civil, ya que nos parece absolutamente coherente con la función que desempeña en el Ayuntamiento. Pero, votaríamos no a la designación de D. José de Benito Ferranoy como representante de este Ayuntamiento en dicha Comisión. Tenemos todo el respeto profesional, continuó diciendo el Sr. Llanque, por D. José de Benito Ferranoy, pero nos parece que es la propia Federación la que tiene que hacer la propuesta correspondiente y que el Ayuntamiento únicamente

debe haber signora y simultáneamente la funcionalidad de la función del Concejal Delegado del Area.

En conclusión, votaríamos que sí a la primera parte, y que no a la segunda.

La propuesta quedó aprobada con el voto en contra del Partido Socialista a la segunda parte, referente al nombramiento de D. José de Benito Fernández.

Finalmente, se acordó aprobar por unanimidad el primer apartado de la precedente propuesta relativa a la designación de representante de este Ayuntamiento en la Comisión de Protección Civil, de la Comunidad de Madrid, a D. Fernando Bolanaga Morales, siendo el segundo apartado de la misma, relativo a la propuesta de nombramiento a la Federación Madrileña de Municipios para que designe a D. José de Benito Fernández como representante de dicha Comisión, sometidos a votación nominal, dando el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, vota-



von a favor 30, el Alcaide Presi-  
 dente, D. Rodolfo Salazar y los  
 concejales D. D. Espinosa Aguirre  
 Gil de Piedra, D. D. Alvarez Lora,  
 Alvarez del Huanuco y otros del  
 mismo, Alvarez de Toledo Saavedra,  
 Antónillo Lora, Bolanueva Morán,  
 D. D. Carmen Díaz Lora, D. D. -  
 Díaz Zazo, Echeverría Echaviz, Cano  
 Carballe, Herrera de Elcano, Huet  
 Morillo, Lanza Riego, López-Ruiz  
 y Lanza, López Collado, López Rey  
 Gómez, Martín Vela, Martínez Panan-  
 do, Martínez Penas, Martínez-Blanco  
 Muela, Martínez Espinosa, Iván Al-  
 var, Ortiz Cantano, Peyrón Blázquez,  
 Tamames Gómez, Torres Palomo, D. D.  
 D. D. Elena Alejandra de Utrilla -  
 Palomero, D. D. Villoria Martínez y  
 Vinaly Riera, y en contra 21, los con-  
 cejales D. D. Juanes Gallardo, Martínez  
 Inchausti, Espinosa Riera, D. D. -  
 Pilar García Peña, D. D. García -  
 Ponté, García Hernández, García -  
 Fernández, de Fregoso Fico, Herrera  
 Lora, Lleras Lora, Lleras Lora,  
 Lleras Lleras, Lleras Lleras,  
 Morán Fierro, Ortiz Martínez, de  
 la Riva Riera, Ramos Lera, San-  
 cho, Alvarez-Luna, Fierro Lleras, -

088  
finas fábriques y Zapatería Hermana. -  
Quedamos por tanto, aprobados el re-  
quisito apuntado de la misma, al  
existir el quorum legalmente re-  
querido.

11. - Quedar enterados,  
en virtud del Decreto de la  
Alcaldía Presidencia, de 29 de  
julio de 1957, dictado en cum-  
plimiento de lo establecido en el  
artículo 42 del Reglamento de or-  
ganización, Funcionamiento y Régimen  
Interior de los Entidades Locales, de  
28 de noviembre de 1956, de los  
Decretos dictados por la Alcaldía  
Presidencia, por el Primer Teniente  
de Alcalde, por los Concejales De-  
legados de Areas y Concejales Presi-  
dentes de los puntos municipales de  
los Distritos de Retiro, Ureña, Villa-  
vosa, Fuencaball - El Pardo, Ure-  
nilla, Villa de Vallecas, Vicar-  
vato, Ciudad Lineal, Barajas, La-  
rabanera, Latina, Palamuela, Fe-  
rnan, Chambrín y Centro.

(En estos momentos, sien-  
do las once horas y ocho minutos,  
entra en el Salón de Sesiones el  
Concejal Sr. Camarero Hernández).

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL

AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL, DICTAMINANDO POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.



12. - Votoplan un acuerdo - con los siguientes apartados:

Primero. - Revocar, respecto a D. Antonio Eduardo Pedreira Andrade, D. Enrique Otero Poirat, D. Anduj de la Oliva Castro, D. Julio Jacinto Buzque, D. Manuel Higuero Gallero, D. José Luis Ruiz Roca, el poder general para pleitos conferido a favor, entre otros, de dichas señores, por el Sr. Alcalde Presidente ante el Notario D. José María Oliva y Juncos, dados que en la actualidad no se encuentran portadores revocados en el Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

Segundo. - Autorizar al Excmo. Sr. Alcalde para que otorgue poderes generales o especiales para pleitos a favor de los señores D. Pedro Alonso Jimenez Luna, D. Modesto Maldonado Peláez, D. José Manuel Iglesias, D. Luis Fernando Gavio Aguilar, D.ª Aurora Rivas Ray, D.ª Aurora Jacin del Neco, así como del Promotor D. Rafael Rodriguez Montañez.

Tercero. - Facultar al Excmo.

4. Alcaldes para Conferir poder  
General para pleitos a favor de  
cuantos señores o Proprietarios se  
incorporen en el futuro, a la Pres-  
ta Judicial del Ayuntamiento.

13. - Aprobación, en 33 ex-  
pedientes, otros tantos acuerdos del  
siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto  
de la Alcaldía Presidencia de 15  
de junio de 1.989, por el que se  
dispuso que en uso de las facul-  
tades que para el ejercicio de ac-  
ciones judiciales, en caso de urgencia,  
se confiere el art. 21, apartado i)  
de la Ley 7/85, de 2 de abril, Regu-  
ladora de las Bases del Régimen  
local y visto el informe emitido  
por la Presidencia Judicial Municipal,  
vengo en disponer que el Excmo. -  
Ayuntamiento se presente como parte  
demandada, ante la Sala Segunda  
de lo Contencioso-Administrativo de la  
Audencia Territorial de Madrid,  
en el recurso n.º 395/85, interpuesto  
por D. José Muñoz Cartero, sobre  
pensión de 5 días de prisión de  
remuneraciones y suspensión de funcio-  
nes por igual periodo.

2) Ratificar el decreto de



la Placencia Presidencia de 26 de junio de 1.959, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la ley 7/55, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 645/59, interpuesto por D. Pascual García Cabeza, contra también de cinco días de suspensión de sesiones.

3) Ratificar el decreto de la Placencia Presidencia de 26 de junio de 1.959, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la ley 7/55, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe

emitido por la Presidencia Municipal, luego en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personase como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 818/89, interpuesto por D. Salvador Guerrero Castro, contra decreto de la Presidencia Provincial, de 14 de septiembre de 1985.

4) Ratificar el decreto de la Presidencia Provincial de 15 de junio de 1989, por el que se dispuso que en uno de los puntos que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de necesidad, se contiene el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Presidencia Municipal, luego en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personase como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2748/89, interpuesto



to por D. Carlos Martínez Jara, sobre  
renuncia de aprehensión por falta  
de ella.

5) Ratificar el decreto de la  
Alcaldía Presidencia de 15 de junio  
de 1959, por el que se dispuso que  
en uso de las facultades que para  
el ejercicio de acciones judiciales,  
en caso de urgencia, me confiere  
el art. 21, apartado i) de la Ley  
7/85, de 2 de abril, Reguladora  
de las Bases de Régimen Local,  
visto el informe emitido por la  
Presidencia Judicial Municipal, ven-  
do me disponer que el Excmo. Ayun-  
tamiento se personare como parte -  
demandante, ante la Sala segunda  
de lo Contencioso Administrativo  
de la Audiencia Territorial de -  
Madrid, en el recurso nº 235/59, -  
interpuesto por D. Fernando Alonso -  
de Guzmán, sobre incompatibilización  
de funciones.

6) Ratificar el decreto de  
la Alcaldía Presidencia de 20  
de junio de 1959, por el que se  
dispuso que en uso de las facultades  
que para el ejercicio de acciones  
judiciales, en caso de urgencia,  
me confiere el art. 21, apartado i)

de la ley 7/85, de 2 de abril, -  
Reguladora de las Bases de Ré-  
gimen local y visto el informe  
emitido por la Asesoría jurídica  
Municipal, vengo en disponer -  
que el Excmo. Ayuntamiento re-  
presente como parte demandada,  
ante la Sala Segunda de lo Con-  
tencioso Administrativo de la Audiencia  
Territorial de Madrid, en el re-  
curso n.º 1245/88, interpuesto por D. José  
Ramón López Pérez, sobre sanción  
de aparcamiento, por la presente  
comisión de falta leve.

7) Ratifico el decreto de  
la Alcaldía Presidencia de 15  
de junio de 1989, por el que se  
designa que en uno de las funciones  
que para el ejercicio de acciones judi-  
ciales, en caso de urgencia, me con-  
fiere el art. 21, apartado i) de la  
Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora  
de las Bases de Régimen local y  
visto el informe emitido por la  
Asesoría jurídica Municipal, vengo  
en disponer que el Excmo. Ayunta-  
miento represente como parte de-  
mandada, ante la Sala Segunda  
de lo Contencioso Administrativo de la  
Audiencia Territorial de Madrid;



en el recurso n.º 454/89, interpuesto por D. Francisco Romero Muñoz, sobre petición de 6 días de suspensión de funciones.

8) Ratifican el decreto de la Alcaldía Presidencia de 19 de junio de 1.959, por el que se dispuso que en uno de los facultados que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen Local y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Regidora de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, en el recurso n.º 1949/88, interpuesto por D. Saturnino Vicente Blanco, sobre compatibilización de funciones en el sector Público.

9) Ratifican el decreto de la Alcaldía Presidencia de 20 de junio de 1.959, por el que se dispuso que en uno de los facultados que para el ejercicio de acciones judiciales, en

caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Abadía Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso nº 1865/88, interpuesto por D. Hermenegildo del Rey Jans, sobre compatibilidad de funciones en el sector Público.

10) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 19 de junio de 1989, por el que se dispuso que en caso de las funciones que para el ejercicio de asuntos judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Abadía Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de



la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 332/89, interpuso por D. Valentín Valverde Campos, sobre sanción de tres días de suspensión de funciones.

11) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 7 de julio de 1.989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Comisión Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 944/89, interpuso por D. Ramón Simón Jiménez, sobre incompatibilidades respecto a la actividad remunerada.

12) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 19 de junio de 1.989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones

nes judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, - Reguladora de las Bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Abadía judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personice como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia - Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2047/88, interpuesto por D. Rafael Castillo López, sobre situación de excedencia forzosa entre los días 3 de enero de 1987 y 5 de junio de 1987.

13) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 19 de junio de 1989, por el que se dispone que en uso de las facultades - que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Abadía judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personice como parte demandada,



ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 822/89, interpuesto por D. Luis Benito Caballero, sobre incompatibilidad respecto de la actividad rectoral.

14) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 15 de junio de 1.989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de enfermedad, se confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, venga en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 735/89, interpuesto por D. Miguel Risco Villalobos, sobre incompatibilidad de funciones.

15) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 19 de junio de 1.989, por el que se

889  
dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personó como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 723/87, interpuesto por D. Honorio de Lirio López, sobre sanción de 7 de pérdida de remuneración y suspensión de funciones.

16) Ratifico el decreto de la Alcaldía Presidencia de 15 de junio de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personó como -



parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, en el recurso n.º 640/89, interpuesto por D. Ramón López Riebel, sobre pérdida de 7 días de remuneración.

17) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 15 de junio de 1.989, por el que se dispuso que en uno de los factores que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, se confiere el art. 2.º, apartado i) de la Ley 7/75, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, en el recurso n.º 297/89, interpuesto por D. Rufs Quintanilla Floria, sobre ganación de pérdida de 5 días de remuneración y suspensión de funciones.

18) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 20

del finis de 1.989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de infancia, me confiere el art. 2º, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Abadía Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso nº 175/89, interpuesto por D.ª Emilia Campo Ortiz, sobre que en el punto de trabajo que venía ocupando el inmueble como sede de curso 19.

19) Ratificar el acuerdo de la Alcaldía Presidencia de 6 de julio de 1.989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de infancia, me confiere el art. 2º, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Abadía Judicial Municipal



pal, luego en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personase como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, en el recurso n.º 1133/88, interpuesto por D. Manuel Álvaro Bayon, sobre sanción de aprehensimiento como autor de una falta leve.

20) Ratificar el decreto de la Dirección Provincial de 6 de julio de 1989, por el que se dispuso que en uno de los apartados que por el ejercicio de acciones judiciales, en caso de infancia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, luego en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personase como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, en el recurso n.º 1036/89, interpuesto por D. Nicolás Pinar Ruiz, sobre incompatibilidad.

21) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 20 de junio de 1989, por el que se dispuso que en caso de ley facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Abogacía Jurídica Municipal, cargo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso nº 756/85, interpuesto por D. Rodolfo Camarero Blasquez, sobre expediente disciplinario y sanción.

22) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 20 de junio de 1989, por el que se dispuso que en caso de ley facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local y visto el



informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento de persona como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 1361/88, interpuesto por D. Enrique Barrera Cabrera, sobre traslado de domicilio.

23) Ratifico el decreto de la Real Orden Presidencial de 20 de junio de 1.989, por el que se dispuso que en caso de deficiencias que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me compliere el art. 2.º, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento de persona como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 848/89, interpuesto por D. Pablo de Lara Uribearena, sobre cose del documento como Direc-

for del laboratorio municipal.

24) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 20 de junio de 1959, por el que se dispuso que en uno de los facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de enfermedad, me confiere el art. 21, apartado i) de la ley 7/55, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento representare como parte demandante, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 1247/58, interpuesto por D. José Ramón López Pérez, sobre sanción de aperturamiento de falda leve, de no prestar vigilancia adecuada los días 26 y 27 de octubre de 1957.

25) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 19 de junio de 1959, por el que se dispuso que en uno de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de enfermedad,



me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 886/89, interpuesto por D. Julio Carme Gaxtáiz, sobre incompatibilidad.

26) Ratifico el decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de julio de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la

048  
Audencia Territorial de Madrid,  
en el recurso n.º 597/89, interpuesto  
por D. Francisco Tony Soldavilla,  
sobre incompatibilidad de funcio-  
nes en el sector público.

27) Ratificar el decreto  
de la Alcaldía Presidencia de  
3 de julio de 1.989, por el que se  
dispuso que en uso de las facul-  
tades que para el ejercicio de re-  
laciones judiciales, en caso de urgen-  
cia, me confiere el art. 21, apor-  
tando i) de la Ley 7/85, de 2 de  
abril, Reguladora de las Bases  
del Régimen Local y visto el  
informe emitido por la Presidencia  
Judicial Municipal, vengo en dis-  
poner que el Excmo. Ayuntamiento  
se presente como parte demanda-  
da, ante la Sala Segunda de lo  
Contencioso Administrativo de  
la Audiencia Territorial de Ma-  
drid, en el recurso n.º 147/89, inter-  
puesto por D. Jaime Ferrate Souto,  
sobre invocación de expediente  
disciplinario contra el mismo, -  
nombramiento de sustituto y repa-  
ración provisional de funciones.

28) Ratificar el decreto  
de la Alcaldía Presidencia de



19 de junio de 1.989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de suspensión, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, visto y impone sentido por la Corporación Judicial Municipal, vengo en Disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2004/88, interpuesto por D. Rodolfo Camacho Blázquez, sobre suspensión de funciones por resolución de 10 de diciembre de 1.987, perteneciente al Cuerpo de Bomberos.

29) Ratifico el decreto de la Alcaldía Presidencia de 19 de junio de 1.989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de suspensión, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases

de Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 2465/88, interpuesto por D. Félix Álvarez Martín, sobre excedencia voluntaria.

30) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 15 de junio de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso n.º 452/89, interpuesto por D. Santiago Rivas Rabanque, sobre sanción por falta grave.



31) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 19 de junio de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 2º, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personará como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso nº 1435/88, interpuesto por D. Esteban García Borrero, sobre pago de 5 días de remuneraciones y suspensión de funciones por igual periodo.

32) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de 20 de junio de 1989, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 2º, apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen

Local y visto el informe emitido por la Abadía Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandante, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso nº 1347/88, interpuesto por D. Francisco Javier Martín Exposito, sobre sanción de pérdida de 20 días de remuneración y suspensión de funciones por señal perniciosa, inhabilitación para el empleo de 5 años.

33) Ratificar el decreto de la Presidencia Penitenciaria de 20 de junio de 1.989, por el que se dispuso que en uno de los locales que para el ejercicio de audiencias judiciales, en caso de necesidad, me confiere el art. 21, apartado i) de la ley 7/85, de 2 de abril, - Reguladora de los bases de Régimen Local y visto el informe emitido por la Abadía Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandante, ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso nº 236/89, -

interpuesto por D. Juan Hidalgo Fer-  
nández, contra resolución de 28  
de octubre de 1.955, incompatibili-  
dad.

14.- Adoptar, en e exe-  
dient, sus tantas acuerdos del  
siguiente tenor literal:

1) Quedar entérnase de la  
Sentencia dictada el 17 de di-  
ciembre de 1.955, por la Sala re-  
sponden de lo Contencioso-Administrativo  
de la Audiencia Provincial  
de Madrid, que desestima el recur-  
so nº 1376/55, promovido por D. Man-  
ten Rincón Rincón, contra resolu-  
ción de la Alcaldía Presidencia  
de fecha 4 de marzo de 1.955, -  
por el que se le impuso la sanción  
de aprehensión, ratificada en el  
curso de reposición de fecha 5 de  
junio de 1.955.

2) Primero. - Quedar entérnase  
de la Sentencia de la Sala re-  
sponden de la Audiencia Provincial  
de Madrid número 453/57, de 10  
de octubre, en cuyo fallo se estima  
el recurso interpuesto por D. Santos  
García de la Campa en nombre  
y representación de D. Refugio Fe-  
nando Nieto, ONI nº 1.409.356, -



funcionario jubilado de este Ayuntamiento en la que se declara la aplicación del Acuerdo Plenario de 27 de mayo de 1.977, que estableció el régimen de incentivos compensatorios de la función de defensa - que de los intereses económicos de la Corporación tenían su origen - por el ejercicio de su profesión al servicio de la misma, los funcionarios municipales afectos a los servicios técnicos de Reglamentación e Inspección.

Segundo. - Declarar unánimes las resoluciones técnicas por las que el Ayuntamiento denegó su petición de que se le aplicase el contenido - del acuerdo de 27 de mayo de 1.977, y que dio lugar al recurso contencioso-administrativo n.º 136/83.

Tercero. - En su virtud, ordenar a D. Rafael Ferrando Nieto, la cantidad bruta total de - 3.419.736 pesetas, en concepto de incentivos derivadas del acuerdo plenario mencionado por el período compensativo entre el 1 de enero de 1.977 y el 31 de diciembre de 1.980, en el que se jubiló.

Cuarto. - Dicho cargo puede



en computarlo a la partida 126/  
951, "vires feminados" del vigente  
Presupuesto Ordinario de Gastos de  
1.979.

15. - Holografar, en 2 exe-  
dientes, dos tantos iguales del  
siguiente tenor literal:

1) Hacer y cumplir en sus  
propias feiminas la sentencia de  
8 de julio de 1.975 de la Sala  
Segunda de lo Contencioso-Admini-  
strativo de la Audiencia Ter-  
ritorial de Madrid, que estima  
el recurso n.º 1123/75, promovido por  
D.ª Antonia Martín López, contra re-  
solución de la Alcaldía Peniten-  
cia de fecha 25 de abril de  
1.975, que desestimó el recurso de  
reposición contra su de 6 de  
marzo de igual año que le impuso  
la sanción de prisión de un día  
de remuneraciones.

2) Hacer y cumplir en sus  
propias feiminas la sentencia de  
13 de julio de 1.977, de la Sala  
Segunda de lo Contencioso-Admini-  
strativo de la Audiencia Terri-  
torial de Madrid, que estima el  
recurso contencioso-administrativo n.º  
717/75, promovido por el Promotor

4. D. Santiago Landmiller Camacho en nombre y representación de D. Félix Lario Merino, Contador los decretos del Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de 21 de mayo de 1.985, confirmada en recurso de reposición de fecha 3 de abril de 1.985.

16. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Extender a D. Santiago López Jímenez, DNI. número 7.576.971, Inmisionario de este Ayuntamiento por Sentencia de 3 de abril de 1.987, dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid por la que se estima el recurso n.º 1.086/82, de conformidad con lo dispuesto en el art. 86.2 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1.956 y anulando el Contencioso del Tribunal emitido al respecto por la Presidencia Judicial el 10 de marzo de 1.989, dadas las condiciones de igualdad en las circunstancias que concurren en el litigioso en relación con los de los recurrentes.



Segundo. - En consonancia con lo anterior procede abonar la cantidad de 262.392 pesetas, que es el resultado de aplicar las diferencias por CTS que le corresponden al interesado de acuerdo con la fórmula de cálculo de liquidación pactada entre el Ayuntamiento de Madrid y la Comisión Judicial de Técnicos de Ingeniería y Arquitectura de este Ayuntamiento.

Tercero. - La cantidad de 262.392 pesetas con cargo a la partida presupuestaria 126-951.0 "Indemnidad" del Presupuesto General Ordinario de gastos.

17. - Se dio cuenta de una propuesta, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - modificar la denominación y el complemento de destino actual del gabinete de la Alcaldía Presidencia, Nivel de complemento de Destino, 30.

Segundo. - Aprobar la nueva organización y propuesta, que se relaciona como Anexo F.

Tercero. - El coste de la propuesta asciende a un monto total de 3.476.397 pesetas, que

se imputarán a los partidos correspondientes que tienen en las modificaciones de crédito que se relacionan, del vigente Presupuesto municipal, y que se incluye como Anexo F.

Quarto. - El presente Acuerdo continúa siendo vigente a la fecha de su adopción, transcurridos los plazos legales prescriptivos en R. D. 781/86, de 18 de abril, art. 126.3, en relación con lo establecido en el art. 16.4 de la Ley 39/1.985, Reguladora de las Haciendas Locales.

Quinto. - Se remite a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente Acuerdo.

## ANEXO F

### ALCALDIA PRESIDENCIA

<u>DEPENDENCIA</u>	<u>Nº PTO.</u>	<u>GRP.</u>	<u>CARGO</u>	<u>SUBGRUPO</u>	<u>NIV.</u>	<u>PROG.</u>	<u>ACT</u>	<u>FUNCION</u>
D. Servicios Patrimoniales municipales.								
Alcaldía	1	A	D. Serv.	TAG/MS	30	002	99	111.1
	1	C/D	E.O.F.A.	AVR. Adm.	18	"	"	"
	4	C/D	V.G.A	AVR. Adm.	16	"	"	"
	6	A	Comp.T	TAG	28	"	"	"
	2	C	Inf.Neg.	Refun.	20	"	"	"
	1	A	Inf.Neg.	Refun.	20	"	"	"

Tipo de plaza: Funcionario en todos los  
cargos.



### ANEXO IV

#### VALORACION ECONOMICA DE LA REORGANIZACION DEL AREA DE ALCALDIA PRESIDENCIAL

PROGR.	CATG.	CARGO	NIV.	CREAR	AMORTIZ.	111	125	195
002	TAG	J. Dept.	15		1	(608.696)	(925.915)	(402.606)
002	TAG	D. Sec.	30	1		608.696	1.372.608	402.606
002	TAG	J. Sec.	24		1	(608.696)	(849.200)	(402.606)
002	TAGTAG	CO. Tec.	28	2		1.217.392	1.451.724	705.212
002	TAE	Ad. Dept.	26		1	(608.696)	(916.761)	(402.606)
002	PA. PA.	Jefe A	16	4		1.540.392	1.038.906	1.025.204
002	Adm.	Jefe 1.	20	1		330.071	253.404	256.311
002	Auxili.							
	O. Aux.		12		1	(314.791)	(385.727)	(202.788)
002	Auxili.		12		1	(314.791)	(219.452)	(202.788)
TOTAL				8	5	1.240.691	1.359.727	875.979

Toma la palabra el concejal  
del grupo municipal de COS, D. Man-  
tinez Remano, para solicitar el trata-  
miento conjunto de los puntos 17 a 24,  
ambos inclusive, por referirse todos ellos  
a asuntos relativos a reestructuraciones  
o adaptaciones de servicios.

(En este momento, siendo los  
once horas diecinueve minutos, entra  
en el Salón de Sesiones la Concejala  
ma. D.ª M.ª Dolores García - Pierno Caraba-  
llo, abandonando el mismo el concejal  
D. Cantón Hernández).

El Sr. Presidente: el no  
existir objeción alguna concierne  
la palabra al señor Martínez re-  
mano.

El concejal del grupo  
Municipal de COS, señor Martínez re-  
mano, tras agradecer al Sr. Alcalde  
que haya atendido su petición, in-  
forma que los puntos compensados entre  
el 17 y 24, fundamentalmente persiguen,  
como todos ustedes ya saben, adaptar  
la organización administrativa a la  
organización política que dimana de  
los Decretos que aprobó la Alcaldía-  
Presidencia el 29 de junio pasado.

Está claro que hay una  
voluntad política en esta organiza-  
ción que surge de los indicados de-  
cretos, y así se hacen a este Pleno  
los expedientes que tratan de ir  
políticamente a la organización adminis-  
trativa correspondiente.

Fundamentalmente, y no  
me voy a extender en este momento  
porque ya se dijo en el Pleno ante-  
rior, es el que se señalaban las  
razas o razones de esta organización  
política, recordando que este Equipo  
de Gobierno ha hecho o está haciendo  
especial hincapié en acentuar la



coordinación de los diferentes servicios administrativos y, por lo tanto, la confirmación de los servicios de Alcalde con el matiz fundamental que es el matiz coordinador.

En el gabinete técnico se vean otros flujos y se amortiguen unos. Realmente, aquí lo que hay es una adaptación de niveles entre los diferentes puntos de trabajo que están establecidos en el gabinete técnico, promoviendo la homologación de los servicios, creando una Jefatura de Negociado.

Respecto de la Primera Jefatura de Alcaldía, habría que examinar un poco más y determinar que se pretende crear o se crea unos órganos "staff" que se consideren suficientes y necesarios para cumplir los objetivos básicos:

Primero. - la función especial de mayor relevancia que tiene la Primera Jefatura de Alcaldía, que es la de coordinar la actividad municipal de todos los servicios.

En segundo lugar, el Consejo y el lugar que exista una dirección o una coordinación y regimiento del conjunto de los

empresas y organismos públicos municipales. Como todos ustedes saben, existe un gran número de empresas municipales y un gran número de organismos, instituciones públicas, organismos autónomos, etc., que entendiendo deben - este Equipo de Gobierno por lo menos lo entienda orientarse en aras de lograr que sus objetivos propios de coordinación en razón del fin último que persigue la Administración: el interés general. Esta misión se atribuye al Primer Teniente de Alcalde.

Y, por último, el requerimiento de la función y objetivos del Equipo de Gobierno; y una importante labor importante también. Para que todo ello sea posible y necesario la creación de unos órganos de asesoramiento y "Staff" en la Primera Tenencia de Alcalde.

La creación de 17 plazas viene compensada con la amortización de 11 plazas y con la supresión del Departamento de Asesoramiento Económico Financiero de Organismos y Empresas, que dependía antes del Área de Economía y Hacienda.

En la Segunda y Tercera



funcionarios de Alcaldía y con los  
saberes que ya he señalado y re-  
quisitos de coordinación, se han creado  
exclusivamente unos órganos de  
"Staff" mínimos para poder reali-  
zar esos trabajos de coordinación  
de los respectivos áreas que tienen  
encomendados.

En el Plan de medio Ambien-  
te se crea una Comisión técnica  
cuyo cargo de confianza con la su-  
perioridad de una de las tres Comisiones  
técnicas que existían en el Plan  
de servicios sociales.

Quizá mayor importancia tie-  
ne la reorganización del antiguo  
Plan de Urbanismo e Infraestructu-  
ras, en dos áreas diferenciadas.

La razón, como todos enti-  
endrán también saben y ya se puso  
de manifiesto en el Pleno Extraordi-  
nario anterior, es el desmoronamiento  
de que sufrió el Plan de Urban-  
ismo e Infraestructuras en el Equi-  
po de Gobierno anterior y en la si-  
tuación anterior se daba un exce-  
so de concentración de atribuciones y  
competencias que podían diferenciarse  
con claridad. Así, se crea un  
Plan de Urbanismo y Vivienda,

cuya misión fundamental es la del planeamiento y planificación de la Ciudad. Una segunda misión, - también importante, la del control de las actividades urbanísticas de iniciativas privadas, fundamentalmente. Y una tercera sería la propia promoción de la Empresa Municipal de la Vivienda y de las viviendas públicas.

Se crea también una Concejalía de Infraestructuras y Obras con dos misiones también básicas y diferenciadas de las anteriores: por un lado, la ejecución de las obras públicas, de las muy importantes obras públicas, que lleven a cabo este Ayuntamiento; y, por otro lado, la dirección de infraestructuras, lo que permitiría elevar la conservación y mantenimiento de la Ciudad, que parece también un elemento necesario.

Esta división supone, la creación de 71 plazas de trabajo absolutamente nuevas y la creación de tres departamentos: un departamento de conservación de vías públicas; un departamento de empresas de gestión del suelo,



que va a pretender evitar el crecimiento anárquico de las diferentes zonas de expansión del suelo que se han ido creando en los últimos años. Por eso, este Departamento coordinará estas expansiones e impedirá que haya un crecimiento desmenbrado de personas en esas zonas.

7. por último, un departamento de disciplina urbanística que, sin perjuicio de las competencias propias que tienen los Ayuntamientos de Distrito, parece necesario enmarcarlo dentro del Área de Urbanismo por su especial preparación y capacidad, adhiriéndose en definitiva lo determinado en el propio Reglamento de la Junta Municipal de Urbanismo que se aprobó hace relativamente poco tiempo.

En definitiva, y por no alargar más esta intervención respecto de las reestructuraciones previstas que se han en total 164 plazas y se amortizan 136 plazas, y esto se hace con el mínimo coste económico posible. Entendemos que la reestructuración

que principios de racionalización  
y de eficiencia.

Hay también que desta-  
car en el punto 24 la supresión o  
la amortización de 21 plazas de  
Directores de Servicios. Es una deci-  
sión del Equino de Gobierno en  
materia de organización que no hay  
considera en este momento necesar-  
ia ya que parece perfectamente  
requiere una política de desen-  
treligación sin la existencia de estas  
plazas que fueran creadas, como to-  
dos ustedes saben, hace tres meses.

Señalar y remarcar, por  
último, que todos estos expedientes  
han pasado por las diferentes Comi-  
siones de seguimiento que marca  
el Convenio Colectivo, incluso algunos  
que no había por qué haberlos lle-  
vado, pero que en aras del diálogo  
con los Centrales sindicales y en aras  
de la mayor transparencia posible,  
así se hizo.

Como la palabra de Por-  
tavo del Grupo municipal de Esqui-  
da Unida, señor Herrera, para ex-  
poner brevemente las posiciones de  
Esquirola Unida.

En estos puntos, del 15



el 24, aunque se framen a aprobación porque así está legalmente establecido, veo que lo más conveniente para la parte y decir que nos damos por enterados de la nueva propuesta de reorganización que recibirá el Equipo de Gobierno. O sea, nosotros no tenemos que esta organización del actual Equipo de Gobierno sea ni mejor ni peor que lo que había antes. Hay un Equipo de Gobierno, tiene un proyecto político y vanete a una cierta reestructuración a determinados niveles de los Equipos de trabajo técnico.

(En estos momentos, siendo ya casi horas veinte minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Canales/Hernández).

Bien, voy pidiéndoles al Primer Teniente de Alcalde, al Segundo, al Tercero y al Cuarto, al del Área de Breve Gobierno y al Área de Urbanismo e Infraestructuras, además de al Alcalde Presidente por lo que hagan, su función de esta reorganización o no sea. Por lo tanto, quiero decir que desde nuestro punto de vista, queremos mantenernos el criterio que

manteniéndonos con el anterior Esquipo de Gobierno, que es el conveniente; que el Esquipo de Gobierno, en función de su proyecto político se reorganice como estime oportuno, luego se criticaremos en función de la gestión que realice. Por ello, no damos por entendidos y consideramos que este proyecto es tan bueno o tan malo como cualquier otro.

El señor Kuefais, a instancia del Sr. Presidente, informa que tratándose de acuerdos, no cabe darse por entendidos.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, señor Herrera: Quiero decir, he dicho que no damos por entendidos desde el punto de vista político, por así decir, para expresar un voto lo que pensamos. Naturalmente, votamos a favor de todos los puntos, como hemos hecho siempre.

Interviene a continuación el Concejal del Grupo Municipal Socialista, señor Zapata, quien entiende que, se trata en estos días expresamente de traer aquí la reestructuración de un área tan importante



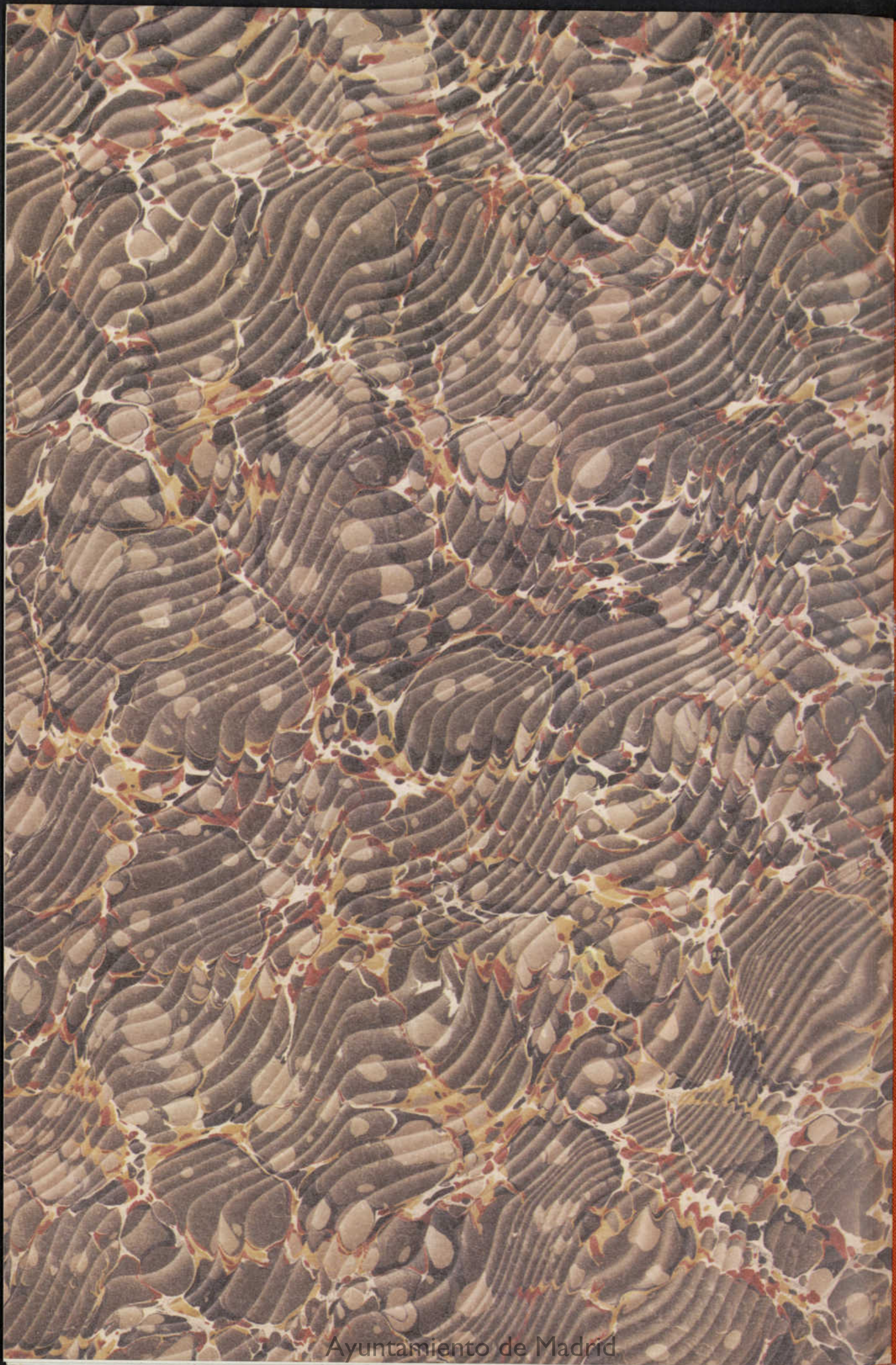
manteniendo los de anterior Epoca  
de los señores, que y al respecto  
que el Epoca de los señores, en los  
libros de los señores políticos y econ-  
omicos como otros oportunos, luego  
se certificaron en las mismas de los  
partidos que se crearon. Por ello, me  
dame por autorizado y convalida-  
do que sea el proyecto y Plan Comu-  
nal y sea para los señores de los señores  
de los señores.

El señor Secretario, a  
insistencia del Sr. Presidente, hizo  
una gran cantidad de señores,  
no habiendo sido por entonces.

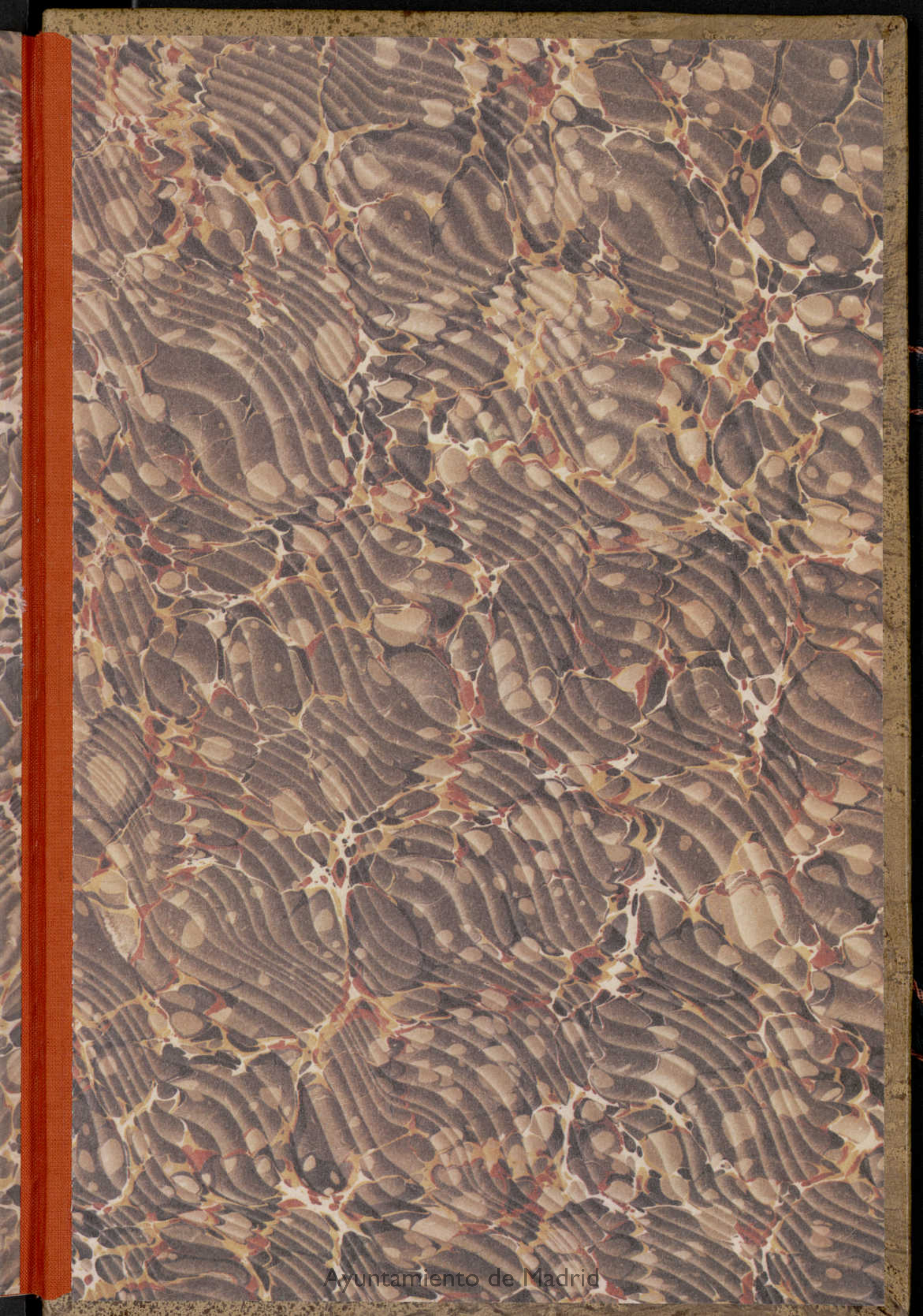
El Proyecto de los señores  
municipales de los señores de los señores,  
quiere decir: que los señores, de los  
señores de los señores por entonces  
de los señores de los señores de los señores,  
por los señores, por los señores, por  
los señores de los señores. Naturalmente  
estando a favor de los señores por los señores,  
como los señores de los señores.

El señor Secretario a continuación  
de los señores de los señores de los señores  
de los señores, como los señores, como  
los señores de los señores, como los señores  
de los señores de los señores de los señores,  
de los señores de los señores de los señores,  
de los señores de los señores de los señores.





Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid