

ACTAS  
del Excmo.  
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas  
Tomo 20  
1989 - 90

22 de Diciembre  
continuación  
&  
26 de Enero  
continúa

1.252























1  
Dilemos al pueblo de Madrid  
que se acuerde de lo que le  
ocurre al ser de Madrid y no  
sea solo un pueblo de la patria  
sino de la España. Ayuntamientos de Madrid  
que se acuerden por el pueblo de  
la patria.

Madrid de no obstante 1878.

El Ayuntamiento de Madrid



Don José María de la Cruz, Alcalde.







Diligencia: El presente libro consta de documentos cincuenta folios útiles. Dedicados con el de los Rios de esta Villa y se dedican a los Rios del Excmo. Ayuntamiento Pleno. Comenzamos por la del día de la fecha.

Madrid, 22 de diciembre de 1983.

El Secretario General del Ayuntamiento.



Fdo.: José María Couelle Llaneros.



AMERICAN

10. 2. 12. 0. 1.

Ayuntamiento de Madrid





menos de los mismos, así como en utilización, no resultarían perjudiciales para la salud y la resistencia de los mismos.

#### Artículo 10º

Las toallas, sabanillas, bañines y demás sencería estarán disponibles para su uso en las debidas condiciones higiénicas y de conservación. Su limpieza se realizará de forma automática, con agua caliente y desinfección.

#### Artículo 11º

Dispondrán de recipientes adecuados para recoger los residuos y ropa sucia.

### CAPÍTULO IV

#### DEL PERSONAL

#### Artículo 12º

1. El personal que preste servicios en estos establecimientos, acreditará poseer conocimientos profesionales en función de la actividad que desempeñe.

2. Vestirá durante el trabajo ropa y calzado exclusivo y además, que se mantendrá en todo momento con la debida pulcritud e higiene.

3. Se lesa prohibido fumar,



comer o beber en la zona de trabajo y almacenamiento.

4. Es obligatorio el lavado de manos antes del inicio de cada servicio.

5. Dispondrán de servicios higiénicos, vestuarios o taquillas según lo requerido en las Ordenanzas de requisitos e Higiene en el trabajo.

En peluquerías, los servicios higiénicos podrán ser usados simultáneamente por el público.

6. No padecerán enfermedades infecto-contagiosas, mycosíticas de carácter transitorio, las heridas y lesiones cutáneas en los manos se protegerán con vendajes apropiados e impermeables.

7. Cuando el personal efectúe técnicas que impliquen ocasionar algún tipo de lesión, usará elementos protectores adecuados (gafas, guantes...)

8. En todo momento cumplir la legislación vigente de higiene y requisitos en el trabajo.

TÍTULO III



## CONDICIONES ESPECIFICAS

## CAPITULO V

## DE LAS PELUQUERIAS

## Artículo 13º

1. Las peluquerías observarán de forma específica, las siguientes condiciones:

1.1. Relativas a las instalaciones: contarán con una pila de lavado de material e instrumental que estará separada de la zona de lavado de cabezas y manos, y decir, será de uso exclusivo.

1.2. Relativas a los utensilios de trabajo: la limpieza de elementos de trabajo (peines, cepillos, ruleas, pinzas, etcétera) se realizará con detergente y agua corriente en circulación, frotados con estrobo y desinfectados sobre todo en las articulaciones del instrumental (tijeras, navajas). Posteriormente se someterán a las técnicas de desinfección o esterilización adecuadas en cada caso.

Peinillos, cortantínos, tijeras, navajas, etcétera, deberán ser lavados y esterilizados después de cada uso.





2  
Las pinzas, cepillos, rulos, pinzas, etcétera, deberán estar almacenados en cajones de material seco, de fácil limpieza.

El instrumental, una vez limpio y estéril, se guardará en condiciones asepticas.

Todo el material de rasurado o que sea susceptible de perforar la piel debe ser desechable o, en su defecto, debe ser esterilizado después de cada servicio.

En el caso de utilizar material de corte reusable (cuchillos, hojas de afeitar, material de vidrio, etcétera), se depositarán en recipientes rígidos e impermeables, con tapa, para su eliminación.

Las toallas se renovarán entre cada cliente.

1.3. Relativos al mobiliario (sillas, sillones, canchales de manicura, etcétera): deberán ser sometidos a limpieza diaria, que se complementará con una desinfección.

1.4. En el caso de que se realice servicio de depilación, - dispondrán de una dependencia





habilitada al efecto.

Tanto la Casa como los producidos comiticos utilizadores se mantendrán en perfectas condiciones de uso.

#### CAPITULO II

#### DE LOS INSTITUTOS DE BELLEZA

##### Artículo 14º

1. Los institutos de belleza observarán, de forma específica, las siguientes condiciones:

1.1. Relativos a las instalaciones: dispondrán de vestuarios para uso exclusivo de los clientes.

El depósito de ropa y calzado de usuarios se realizará de forma higiénica, en instalaciones o con elementos de fácil lavado y desinfección después de cada uso.

Anexo a la zona de vestuarios, se instalarán duchas, lavabos e inodoros.

Las duchas, con abastecimiento de agua caliente y fría, dispondrán de un sistema de desagüe rápido.

1.2. Relativos a las prácticas higiénicas: en aquellas técnicas de tratamientos que requie-



con contacto directo del cuerpo con aparato, éste se desinfectará para cada cliente o, en su defecto, se interpondrá la correspondiente jabonilla de uso individual.

Los camilleros o sillones de tratamiento serán impermeables de fácil limpieza, mínima de un superficie se colocará una jabonilla de uso para un único servicio.

Además los técnicos de tratamiento seguirán el uso de batas, éstas no estarán en ningún momento en contacto directo con la piel, interponiéndose un elemento desechable.

La extracción de bronceos cosméticos de muy diversas para su aplicación se realizará de forma no manual.

Los aparatos utilizados para la depilación eléctrica serán esterilizados después de cada servicio o, en su defecto, desechables.

#### CAPITULO VII DE LOS CENTROS CAPILARES Artículo 15º





1. Los Centros Capilares observarán de forma específica las siguientes condiciones:

1.1. Cumplirán en todo momento las normas existentes a las peluquerías e institutos de belleza que les afectan.

1.2. Los servicios prestados serán de tipo estético, producidos por únicamente productos cosméticos.

1.3. En el caso de que se realicen implantaciones de cabello, intervenciones quirúrgicas o se prescriban fórmulas magistrales y/o especialidades farmacéuticas, será imprescindible la presencia de un médico responsable y serán considerados a todos los efectos como instalaciones clínicas.

#### TÍTULO IV

DE LAS RESPONSABILIDADES, OBLIGACIONES, INFRACCIONES Y SANCIONES.

##### Artículo 16º

1. El Titular de la licencia municipal será responsable de las infracciones cometidas contra esta Ordenanza.

Esta responsabilidad



37  
serán limitados a los posibles pe-  
juicios que pudieran producirse  
a los usuarios de los servicios que  
preste, siempre que estos sean  
consecuencia de negligencia pro-  
fesional debidamente probada.

2. De los daños y perjui-  
cios causados por técnicos y pro-  
ductos empleados serán respon-  
sables el fabricante de los mis-  
mos, salvo en el supuesto de uso  
inadecuado contraviniendo las  
indicaciones de uso de los mis-  
mos, en cuyo caso será respon-  
sable de los daños y perjuicios  
el titular de la actividad.

#### Artículo 17º

Dentro del local, en un  
lugar visible para el usuario, se  
situará un cartel informativo de  
los servicios y precios respectivos.

En dicho cartel se infor-  
mará, asimismo, de la existencia de  
hojas de reclamaciones a disposición  
de los usuarios.

#### Artículo 18º

Las infracciones a la presente  
Ordenanza serán sancionadas en  
base al procedimiento y cuantía de  
sanciones previsto en la Ordenanza





de protección de la Salud y de-  
fensa de Consumidores, y, subor-  
dinadamente, por lo dispuesto en  
el Real Decreto 1945/1983, de  
14/86 y de 26/84.

#### DISPOSICION DEROGATORIA

Queda derogado el capítulo  
5º del título XI de la Ordenanza  
de Policía Urbana y Gobierno de la  
Villa de Madrid, de 29 de noviem-  
bre de 1950, en todo lo que re-  
oponga al contenido de la pre-  
sente Ordenanza.

#### DISPOSICION FINAL

De conformidad con lo dis-  
puesto en el artículo 70 de la  
Ley 7/1985, de 2 de abril, la presente  
Ordenanza entrará en vigor una  
vez se haya publicado en texto  
en el Boletín Oficial de la Comu-  
nidad de Madrid y transcurrido  
el plazo previsto en el artículo 65  
del mismo texto legal.

De conformidad con la in-  
tervención y votación necesarias en  
el punto n.º 82 del Orden del  
Día, se acuerda aprobar  
y aprobar por unanimidad.

84.- Aprobar a la Empresa  
Método Jany SRC el importe de



4.978.500 pesetas, correspondiente a la realización de una Asociación de fomento de los Centros Sanitarios Municipales, con cargo a la Partida 542/160/291.0/431.0 "Fomento de servicios de Nueva creación" del vigente Presupuesto.

85. - Conceder a Junta económica al Comité Ciudadano - Anti-Rica, por importe de pesetas 5.000.000, correspondiente a los servicios referidos a información, prevención y prestaciones de asistencia y apoyo en materia de Riqueza, dentro del Programa Riqueza, cuyo importe puede ser imputable a la Partida 542/160/472/431.0 "Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro" del vigente Presupuesto.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE SERVICIOS SOCIALES DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA - CORRESPONDIENTE.

86. - Se da cuenta de una propuesta de financiación para el fomento de la cultura por importe de 152.600.000 pesetas y se abona a la Comunidad Autónoma de Madrid, en concepto de subvención para la cobertura del





servicio de Residencia para la Tercera Edad, en los términos que constan en el expediente, con cargo a la Partida 561/561/153/472/532.0, del vigente Presupuesto Municipal.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista, ma. Fernández, toma la palabra para decir que su grupo va a votar afirmativamente a esta propuesta que se trae, pero no obstante, como comentó en la Comisión Informativa de Servicios Sociales, que esta transferencia se debe de concretar en un futuro en un convenio regulador entre las dos Administraciones con respecto a las responsabilidades de cada una en los equipamientos y servicios para la Tercera Edad, así como para evitar solapamientos de actuaciones.

Finalmente la ma. Fernández que quiere manifestar a la Corporación dos preocupaciones: La primera, es que esto supone que se refieran a los canes de ancianos que residen en la residencia de ancianos de Alcañal de Henares, de propiedad y titularidad del Ayunta-



imiento de Madrid, la cual, como  
estaba en una situación lamentable,  
hubo que cerrarla; pero la  
prescripción viene, si no se  
continúa lo contrario, de que  
no vuelvan a abrirse, por la  
razón de que en el  
Presupuesto del año 1989 hubo  
una transferencia de los 500.000.000  
para la rehabilitación que, aunque  
se hubieran quedado cortos - por-  
que había muchas deficiencias -  
podían haber sido suplementados  
en el Presupuesto del 1990. Sin  
embargo se pasó por delante  
al Plan de Régimen Interior -  
para la compra de no sabemos  
todavía qué, y no está reconocido  
alorotamente nada en el año  
1990, en los Presupuestos que al-  
banos de apostar. Todo esto en  
un momento en que hay un de-  
ficiente de plazas públicas de resi-  
dencias para la tercera edad  
y que además las privadas, muchas  
de ellas, están en malas condi-  
ciones y están teniendo que ser  
cerradas por la Comunidad de Madrid.  
Por lo cual, veo que esto no per-  
mite a nosotros salir de una



apuro, pero desde luego el furo  
socialista está por la labor  
de que la residencia que tene-  
mos en Alcalá de Henares  
vuelva a su abstracción, se tace  
un año o año y medio, pero -  
desde luego que se le vote  
del presupuesto suficiente.

En segundo lugar, y una  
preocupación la voluntad del  
Equipo de Gobierno, que sea que no  
es etérea sino contable por los  
Presupuestos, del deseo que ha  
habido en el programa de furea  
Edad del Cien de un 25 %, en  
la medida en que en el Progra-  
ma de Ayuda a Danicilio no ha  
habido inversiones en el presupuesto  
que interese han afrontado, la  
Ayuda a Danicilio se ha conge-  
lado. Menos mal que interese  
han adquirido los empujones de  
nuestro furo, que es solo porque  
son solamente 200.000.000 de  
pesetas para inversiones en centros.  
Pero seguimos pensando que ha  
habido un cambio en este Pro-  
grama de la furea Edad, a  
pesar de que el Presidente de  
esta Corporación, Sr. Rodríguez



Jakagim, en un discurso al con-  
vencimiento, dijo que la Feria  
Estadal iba a subir al menos  
un 10 %, así como Familia, In-  
fantin y Oso.

En el momento, -con-  
cluye la Srta. Fernández - mani-  
festamos que los presupuestos  
porque son muy bonitos los ties-  
tos que se organizan para la  
Feria estadal, como la del "12  
de octubre", pero son más impor-  
tantes para la Feria estadal,  
sino es así. Al menos nosotros  
- el grupo Municipal del PSOE -  
vamos a seguir peleando para  
que se aumenten los presupuestos  
y los servicios para la Feria estadal.

El Sr. Presidente protesta  
que efectivamente él ad-  
quisió el compromiso de que au-  
mentarian los gastos sociales un  
mínimo de un 10 %, y así se ha  
cumplido.

La Concejala del Grupo  
Municipal Popular, Srta. Díaz  
García dice intervenir para elevar  
la franquicia y el servicio  
al servicio de Srta. Pilar Fer-  
nández y manifestar lo siguiente:



En efecto, (al cenar Alcalá de Henares), con 77 plazas de personas, la mayoría asistidas, que ha anulado la Comunidad de Madrid. Pero no solamente queda en eso un compromiso, sino en aceptar los 100 plazas de asistidos también para 1990.

Evidentemente, en momento mismo no estaba al cenar la reunión, pero como la Sr. Fernández muy bien sabe, mediante un informe técnico así nos lo recomendaron, para ver que los presupuestos cedían y los pagos igualmente. Por una elemental necesidad para los ancianos - allí acogidos, había que trasladarlos.

La Sr. Fernández sabe perfectamente que comparó esa inquietud por los ancianos, lo he expresado hasta públicamente en un medio de comunicación. Y en ese sentido y en esa línea estamos actuando en una perfecta sintonía con la Comunidad, que se compromete a seguir colaborando. Incluso, ha llegado a



may la Comunidad en su prome-  
sa, que es hacer una lista uni-  
ca, con lo que conseguiremos  
agilizar muy muchos trámites de  
espera de ancianos para in-  
crementar en una residencia.

Acaba la Sr. Díaz con  
dirigiéndose al Sr. Alcalde con  
unas palabras: Yo suscito - no soy  
quien para suscitar las palabras  
del Sr. Alcalde pero en este mo-  
mento y punto que se trata de  
un Pica, si lo hago, en compro-  
miso de incrementar el 10% en  
todos los partes de servicios so-  
ciales, y hasta donde me estén  
llegando y con eso así lo están  
cumpliendo.

Finalmente, la presidencia  
propuesta se aprueba por una-  
nidad.

PROPUUESTAS DEL CONCEJAL  
DEL AREA DE COORDINACION Y PAR-  
TICIPACION DICTAMINADAS POR LA COMI-  
SION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

87.- Se da cuenta de  
una propuesta, invitando adop-  
tar un acuerdo con los siguientes  
apartados:

Primero.- Conceder a la



Parroquia de San Pedro el Real  
 "La Paloma" y en su nombre  
 y representación a D. José Higuero  
 Fernández en su condición de Páro-  
 co una subvención por importe de  
 doce millones de pesetas para -  
 ayuda a la construcción y dotación  
 de un edificio en C/ Toledo, 38 des-  
 tinado a Centro religioso-social -  
 para la reinserción y prevención de  
 jóvenes marginados, con cargo  
 a la partida 472/535.0 del pro-  
 grama 158 - Servicios sociales pene-  
 rales. Otras transferencias a insti-  
 tuciones sin fines de lucro, a tenor  
 de lo dispuesto en el Art. 26.2 -  
 del Reglamento de Servicios de  
 los Corporaciones Locales aprobado  
 por Decreto de 17.06.55 (B.O.C. -  
 de 15.07.55) y art. 64 de la Ley Orgánica  
 de Participación Ciudadana apro-  
 bado por el Pleno del Ayunta-  
 miento el 25.03.55 (B.O.C. n. 30.03.  
 55) sobre justificación de los bon-  
 os recibidos mandos a tal fin  
 sean requeridos por los organi-  
 smos competentes del Ayunta-  
 miento, con la advertencia que  
 su incumplimiento producirá la  
 obligación de devolver los can-



fiducias no justificadas y en su  
caso la rehabilitación para  
nuevas intervenciones.

Segundo. - Contra la  
cantidad de doce millones de  
pesetas (12.000.000 ptas.) del presupuesto  
158 partida 472/535.0 servicios so-  
ciales generales. Otras transferencias  
e instituciones sin fines de lucro  
del Presupuesto Ordinario vigente  
para el presente ejercicio.

El Concejal del Grupo  
Municipal Popular, D. Arístides  
explica que esta subvención se  
solicitó por el plan de San -  
Pedro el Real para un centro  
contiguos por la franquicia, para  
rehabilitación y reurbanización de des-  
pachos y alcoholicos. Por lo que ocu-  
rió el 21 de septiembre de 1977.

A dicho asunto - viene el  
D. Arístides a acompañar copia  
del proyecto de obras, y se infor-  
mó favorablemente por los servicios  
técnicos y técnicos de la Junta -  
Municipal del Distrito de Centro,  
revelándonos que se trataba de una  
subvención asistencial a lo dispuesto  
en el Artículo 23 y siguientes del  
Reglamento de servicios de san



corporaciones locales, e imputable a la práctica "Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro" del programa 155 "de servicios financieros".

El importe de esta subvención, 12.000.000 de pesetas, no superaba el 50 % del presupuesto global de la obra, que es de 100, tal y como señalaba el Artículo 26.4 del Reglamento de servicios de las Corporaciones locales.

En consecuencia, se sometió a la aprobación del Pleno de la Junta del Distrito de Centro - el acuerdo de elevar al Pleno del Ayuntamiento en convenio a la Parroquia de San Pedro el Real una subvención de pesetas 12.000.000, a los fines indicados, de conformidad con el Artículo 26.2 del Reglamento de servicios de las Corporaciones locales.

Esta propuesta se efectuó por el entonces Concejal Presidente, M. Meléndez, el 11 de marzo, y se aprobó en sesión celebrada el 12 de junio con el voto a favor del Partido Popular, Centro Democrático y Social,



Puntos socioculturales y la abstención  
de Equinada Unida.

Como todos ustedes saben  
- llega el Sr. Arredondo - el  
Concejal Presidente de la Junta  
de Distrito tiene atribuidas por  
delegación de la Plena el Provi-  
denia la concurrencia de interve-  
ciones de hasta un máximo de  
100.000 pesetas, entendiendo en sus  
informes, tanto la Secretaría General  
como la Intervención que, en el  
presente caso, la Comisión y el  
Pleno, a tenor de lo dispuesto en  
la normativa vigente y en los  
Bases de Ejecución del Presupues-  
to.

El Portavoz del Grupo  
Municipal Equinada Unida, Sr.  
Herrera declara que su grupo, en  
quincuipio, iba a votar afirmati-  
vamente por mantenimiento de censo  
no, pero como el Sr. Arredondo -  
les ha informado de que se ha-  
bían abstenido en la Junta mun-  
icipal del Distrito Centro, -  
ahora también se abstienen ahora.

(En otros momentos, sien-  
do los señores Herrero y Ferrer  
y cuatro minutos, abandonan -

el Jalon de Jorion, el Concej-  
al D. Diego Valera).

Finalmente, sometida a  
votación nominal la precedente  
propuesta, da el siguiente resul-  
tado: del total de miembros -  
que legalmente integran la Cor-  
poración, 55, votan a favor 49,  
el Alcalde Presidente D. Rodri-  
go Jaraquin y los Concejales D.  
D. Esperanza Argüine fil de -  
Bilama, D. D. Alvarez Jober, Alva-  
rez del Huanzans y Jober del Hiano,  
Alvarez de Toledo Javerola, Min-  
dillo Jober, Juanes Gallardo, Bo-  
nifacio Lora, Contreras Jorano, D.  
D. Carmen Diaz Lora, D. D. Diaz -  
Zaso, Echeverria Echamiz, D. D. -  
Garcia del Pilar Fernandez Rodri-  
mez, D. D. Garcia del Pilar Far-  
cia Pinar, D. D. Garcia Pantoja, D.  
D. Garcia Dolores Garcia - Hiano -  
Laraballo, D. D. Garcia Hernandez,  
Garcia Carballe, Garcia Fernandez,  
Hernandez Garcia, Hueti Morillo, J. J. Jaraquin  
Jaraquin, Jimenez Garcia, Jaraquin Rias-  
co, Jaraquin Allende, Jober Jaraquin  
y Garcia, Jober Lallado, Jaraquin  
Vela, Jaraquin Pantoja, Jaraquin  
Jaraquin, Jaraquin - Blanco Murgio,





bya Tancos Ezparrá, Lucinda Ponzález,  
Lorealey Famiel, Lucía Álvarez, Ortiz  
Cortáez, Ortúño Quintana, Pegoñero  
Blasquez, de la Riva Rivas, Ro-  
mero Lázaro, Jander Rivas, Lu-  
man, Tamamey Pómes, Tejido Casa-  
jis, Tinas Fálvez, Vones Palomo, -  
ser. D<sup>a</sup> Elena Alejandra de -  
Strilla Palombi, reg. Villoria -  
Quintana, Vinyal Ríos, Zapata  
Horena, y se abstienen L. con Con-  
cejales reg. Herrera de Clara y  
Tóper-Roy Pómes, quedando, por  
tanto, aprobada al existir el  
quorum legalmente exigido.

88. - Adoptar, en 5 expe-  
dientes, otros tantos acuerdos del  
siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformi-  
dad con lo informado por la  
Presidencia municipal y a tenor de  
lo establecido en el art. 22, apen-  
daje 2.º) de la Ley 7/85 de 2 de  
abril, Reguladora de las bases  
de Régimen local, y visto el  
informe emitido por la Presidencia  
municipal de que la Corporación  
se personó como parte denun-  
dada en el Número 15/89  
interpuestos ante la Jación 13



de lo Contencioso Administrativo -  
del Tribunal Superior de Justicia  
de la Comunidad de Madrid  
por D. Fermín Santos Díaz y D.  
Rosario Tejedor contra la resolu-  
ción del Concejal Presidente  
de la Junta Municipal del -  
Distrito de Puente de Vallecas,  
de fecha 23 de marzo de 1979  
por la que se resuelve el recurso  
de reposición interpuesto contra  
por imposición de multa en -  
cantidad de 25.000 ptas. relativo  
a las fincas sitas en el n.º 109 de  
la C/ Guadalupe de San Riva, -  
Caso n.º de expediente 142/77/ -  
03250.

2) Disponer, que la Corpo-  
ración se sume como  
demandante en el recurso con-  
tencioso-administrativo n.º 419/79,  
interpuesto por D.º Fermín Santos  
Díaz, ante la Sala de lo Con-  
tencioso-Administrativo - Sección  
2.ª - del Tribunal Superior de  
Justicia de la Comunidad de Ma-  
drid, contra la resolu-  
ción dictada por el Con-  
cejal Presidente de esta Junta  
Municipal de fecha 12 de marzo



de 1989, por la que se desesti-  
maba el recurso interpuesto con-  
tra otro anterior.

3) Disponer, que la corpo-  
ración se numere parte como  
demandante en el recurso contencio-  
so-administrativo nº 223/89 T, inter-  
puesto por la Comunidad de Pro-  
prietarios de la finca sita en la  
calle Henawi, 57, ante la Sala de  
lo Contencioso-Administrativo - Sección  
Primera -, del Tribunal Superior de  
Justicia de la Comunidad Autónoma  
de Madrid, contra el conteni-  
do del escrito de esta fecha de  
fecha 7.6.89 desestimativo de la so-  
licitud de la Comunidad contra  
la licencia de apertura del Bar  
Cafetería Kenton, así como contra  
su promesa desestimativa de las peti-  
ciones de dicha Comunidad.

4) Disponer que la corpora-  
ción se persone en el recurso contencio-  
so-administrativo nº 1007/85 inter-  
puesto ante la Sala de lo Contencio-  
so-Administrativo del Tribunal Su-  
perior de Justicia de la Comuni-  
dad de Madrid por mercante  
Pino e Invernanz, S.R., contra reso-  
lución del Consejo Presidencial



de la Junta Municipal de Chamartín de 17.10.85 sobre demolición de obras abusivas en construcción de car y Principio de Vespertino, n.º 185.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Municipal, que la Corporación se uniera como parte demandada a el recurso n.º 1515/86 interpuesto ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dinago, S.A., contra acuerdos de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde por el que se acuerda la liquidación de la tasa de la licencia de explotación por importe de 180.000 ptas.

89.- Ratificar, en 12 expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Que la Corporación se persiga como parte demandada por razones de forma, de acuerdo con el art. 21.1. i de la Ley 7/85, de 1 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local,



en virtud de lo dispuesto en el  
art. 61 de la Ley Reguladora de  
la Jurisdicción Contencioso-Administrativa  
de 27 de diciembre de  
1956, y sin perjuicio de su poste-  
rior sometimiento a la Comisión  
Informativa, en el recurso Contencioso-  
administrativo núm. 224/89 (T), inter-  
puesto por Sociedad Agraria de  
antes la Ley de 20 Contencioso-Ad-  
ministrativo del Tribunal Superior  
de Justicia de Madrid, contra  
resolución del Concejal Presiden-  
te de la Junta Municipal de  
San Blas de fecha 24 de abril  
de 1989, desestimativa del recurso  
de reposición contra Decreto de la  
misma autoridad, de fecha 2  
de noviembre de 1986 por el  
que se impuso a la citada Socie-  
dad la sanción de veinticinco  
mil pesetas, por extemporáneas.

2) Que la Corporación re-  
personada como parte demandada,  
por causas de inferior, de con-  
sue con el art. 21.1.º de la Ley  
7/85, de 2 de abril, Reguladora  
de las Bases de Régimen local,  
en virtud de lo dispuesto en el  
art. 61 de la Ley Reguladora.



de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y sin perjuicio de su posterior sometimiento a la Comisión Informativa, en el recurso contencioso-administrativo núm. 312/89 (T), interpuesto por Compañías Abastecedoras, S.A., ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra resolución del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra resolución del Consejo Presidente de la Junta Municipal de San Blas de fecha 20 de junio de 1989, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto el 5 de marzo de 1989, contra imposición de sanción de 25.000 ptas, por instalar 3 carteles publicitarios en las calles Santa Leonor, 65, c/v Emilia Pardo Bazán.

3) Que la Corporación se personara como parte demandadora, por razones de urgencia, de acuerdo con el art. 21.1.i de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en virtud de lo dispuesto



en el art. 61 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y sin perjuicio de su posterior sometimiento a la Comisión Informativa, en el recurso contencioso-administrativo núm. 211/89 (T), interpuesto por Agustín Colmenero, S.º, ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Gregorio de fecha 24 de abril de 1989, desestimatoria del recurso de reposición contra Decreto de la misma autorizada, de fecha 22 de abril de 1985, sobre la actividad ejercida en el edificio de referencia.

4) Disponer, por ser caso de injerencia y de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que se Ayuntamiento de Madrid, parte



en el recurso Contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía Telefónica, contra resolución del Consejo Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal de fecha 24.04.77 por el que se destinaba el recurso de reposición interpuesto. De este decreto, se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

5) Disponer, por un caso de urgencia y de conformidad con lo informado por la Presidencia Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se une por parte en el recurso Contencioso-administrativo interpuesto por D. Timoteo Rafael San Martín San Benito, contra resolución del Consejo Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal de fecha 21.04.79 por el que se destinaba el recurso de reposición interpuesto. De este decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.



6) Disponer, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se une a parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Ramón Alonso Luján y D.ª Rósa María Naves, contra resolución del Consejo Presidente de la Junta Municipal de lindas lineal de fecha 20.04.89, por el que se confirmaba el recurso de reposición interpuesto. De este asunto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

7) Disponer, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se une a parte en el recurso contencioso-administrativo.



tivo interpuesto por D. Alejandro -  
 Luisel Luisel, contra resolución  
 del Ayuntamiento de Madrid,  
 de fecha 11 de noviembre de  
 1955 de la actividad de conve-  
 nia bar de 3.ª categoría, en  
 la calle Emilio Pastor Ferrán-  
 der, número 24. De este decreto  
 se dará cuenta al Ayuntamiento  
 Pleno.

8) Disponer, por razón de  
 urgencia y de conformidad con  
 lo informado por la Presidencia -  
 Judicial Municipal, en uso de  
 sus competencias que a la Alcal-  
 dia atribuye el artículo 41.22  
 del Reglamento de Organización,  
 Funcionamiento y Régimen Jurídico  
 de las Corporaciones Locales, que el  
 Ayuntamiento de Madrid preste  
 en el recurso Contencioso-adminis-  
 trativo interpuesto por Reles, S.ª.,  
 contra resolución del Concejal  
 Presidente de la Junta Municipi-  
 al de Ciudad Lineal del  
 29.04.79 por el que se desestima-  
 ba el recurso de reposición in-  
 terpuesto contra resolución ante-  
 rior de la misma autoridad  
 que denegaba la licencia de



79  
9  
apertura para almacenar cerros  
de componentes electrónicos en  
la Calle Escobar Luna n.º -  
55. De este decreto se dará  
cuenta al Ayuntamiento Pleno.

9) Disponer, por razón  
de seguridad y de conformidad  
con lo informado por la Procuración  
Jurídica Municipal, en uso de  
sus competencias que a la Alcal-  
día atribuye el artículo 41.22.  
del Reglamento de Organización,  
Funcionamiento y Régimen Jurídico  
de las Corporaciones Locales, que el  
Ayuntamiento de manera parte  
en el recurso contencioso-adminis-  
trativo interpuesto por Internacional  
de Ayuntamiento, S.º, contra reso-  
lución del Concejal Presidente de  
la Junta Municipal de Ciudad  
Lineal del 03.03.89 por el que  
se destinaba el recurso de repro-  
sición interpuesto contra resolución  
anterior de la misma autoridad,  
que denegaba la licencia de  
apertura para comercio al por  
mayor de aparatos especiales de  
incendio en la Plaza Circular  
de Jeta n.º 10. De este decreto  
se dará cuenta al Ayuntamiento





Pleno.

10) Disponer, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Presidencia Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se sume parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la Calle Virgen del Soc, 38/42, contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal del 17.03.89 por el que se destinaba el recurso de reposición interpuesto. De este acuerdo se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

11) Disponer, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Presidencia Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se sume parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Fradespaf, S. A., contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal del 26.06.89 por el que se destinaba el recurso de reposición de la actividad de domicilio social y oficinas en la Avda. de Basa-



12/ 12, 12, 12, 12, 12.

12/ Disponer que la Corporación se  
personale como parte demandada en el recurso -  
contencioso administrativo interpuesto por D. Bartolo-  
me Ferrández contra acuerdo del M. Con-  
sejo Presidencial de la Junta Municipal de Ca-  
cabanchel por el que se dispuso conceder la li-  
cencia solicitada para el ejercicio de la activi-  
dad de imprenta en el local sito en la calle  
Nebi n.º 1 a D. Antonio Juantero Alcocer.

90. - Adoptar, en 7 expedientes, otros  
tantos acuerdos, del siguiente tenor literal:

1) Declarar de Utilidad Pú-  
blica Municipal en AMPP de Cabanchel  
de conformidad con lo establecido en el Capí-  
tulo 8 del Título V, de las Normas que regulan  
la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento  
de Madrid, dado que el objeto social de la  
citada Asociación así como las actividades que  
esta desarrolla, tienen un carácter complemen-  
tario a las competencias municipales.

2) Declarar de Utilidad Pú-  
blica Municipal al A.P.A. Centro de Estudios de con-  
formidad con lo establecido en el Capítulo 8 del Título  
V, de las normas que regulan la Participación Ciu-  
dada en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el  
objeto social de la citada Asociación así como las  
actividades que esta desarrolla, tienen un carácter  
complementario a las competencias municipales.

3) Declarar de Utilidad Pú-  
blica Municipal al A.P.A. Centro de Estudios de con-





municipal el A. D. E. P. 19. Jovis y Valen-  
de de conformidad con lo establecido en el  
Capítulo 1 del Título 1, de la Norma que re-  
gulan la Participación Ciudadana en el Ayun-  
tamiento de Madrid, dado que el objeto social  
de la citada Asociación es el de las actividades  
que esta desarrolla, tienen un carácter comple-  
mentario a las competencias municipales.

4) Declarar de Utilidad Pública Municipal al A.P.D. C.P. Lindear de Cay Angares de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de la Norma que regule la Participación Lindear en el Ayuntamiento de Gadsu, dando que el objeto social de la citada Asociación así como sus actividades que esta desarrolle, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

5) Deliberación de la Comisión Municipal el A. P. M. C. P.  
"Don Juan Manuel" de conformarse  
con los establecidos en el Capítulo I -  
del Título V, de las Normas que  
regulan la Participación Ciudadana  
en el Ayuntamiento de  
Madrid, dando que el objeto so-  
cial de la citada Asociación así  
como sus actividades que esta.



desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

6) Declaran de utilidad pública municipal el A. P. A. Alcalde de los tales de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V, de las Normas que regulan la Participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dando que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

7) Declaran de utilidad pública municipal el A. P. A. F. F. P. de Benajón de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V, de las Normas que regulan la Participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dando que el objeto social de la citada Asociación



así como las actividades que aún  
dejanella, tienen un carácter  
complementario a las competencias  
municipales.

91.- Disponer de conformidad  
con lo dictaminado por la Preso-  
ra Judicial el adelantamiento de  
la Sentencia de casación  
del Tribunal Supremo de fecha  
16 de junio de 1989, en la re-  
clamación presentada por D. José  
Luis Aliaga Herrera y otros, n.º  
834/88, contra la Sentencia de  
la Sala Tercera de lo Contencioso-  
Administrativo de la Audiencia  
Territorial de Madrid, de 5 de  
febrero de 1988, por la que se  
destinaba el recurso contencio-  
so-administrativo interpuesto por  
D. José Luis Aliaga Herrera y otros,  
contra acuerdo adoptado por la  
Alcaldeía Presidencia, con fecha  
18 de julio de 1983, revocados  
en su totalidad el procedimiento  
por el Consejo Presidencia de  
la Junta Municipal de Dis-  
tricto de Madrid, en fecha  
29 de mayo de 1983, por medio  
del cual se exigía a los ape-  
lantes la obtención de la licen-  
cia de instalación, apertura y



funcionamiento.

92. - se da cuenta de una propuesta, interesando referir a la Coordinadora de Asociaciones Culturales (COMCOA) la subvención solicitada de 16.000.000 ptas. en concepto de actividades complementarias al no cumplimiento de los requisitos exigidos a este respecto por las Normas de Participación Ciudadana y la Base 11ª de Ejecución del Presupuesto vigente, se compromiéndose con lo indicado en el cuerpo de este punto.

El Consejo del Grupo Municipal Socialista, M. de la Riva Minista del M. Participo los argumentos que se han elevado a la conclusión de proponer denegar esta subvención, porque, a su juicio, del expediente no se desprende claramente.

El Consejo del Grupo Municipal Popular, M. Matasillo: Distinguir los rasgos distintivos de los cuales se han procedido a su denegación:

1º. Existe discrepancia entre los datos que presentan la institución respecto de la



cantidad solicitada, por que -  
en el impreso de petición resulta  
16.000.000 y en otros -incluidos  
el presupuesto recope 21.000.000 de  
pesetas.

2.º. No se aporta Certifica-  
ción de los ingresos efectivamente  
cobrados en el ejercicio anual  
y precedente, tal y como exige  
el Artículo 59 a) en relación  
al Artículo 60 de las Normas  
de Participación Ciudadana.

3.º. No se aporta la memo-  
ria detallada de las actividades  
desarrolladas por la entidad en  
los cuatro años precedentes, tal y  
como exige el mismo artículo.  
En su lugar, se presenta una des-  
cripción de los fines de la entidad.

4.º. El artículo 19 de las  
Normas de Participación Ciudadana  
exige notificar al Registro  
en el plazo de un mes desde que  
se produzcan todas las modifica-  
ciones de los datos inscritos con al-  
gunas excepciones.

En los datos inscritos figuran  
entre otros en la entidad -  
según certifica el secretario -  
general, mientras que el mismo



de cosas que se dedica  
a efectos de pedir la subven-  
ción e incluso al contenido de  
pago de costas y de que.

5º. En el presupuesto pre-  
sentado para pedir la subven-  
ción, se computa como ingreso la  
subvención solicitada de 21.000.000.  
Esta cantidad se deduce a la  
del ingreso de solicitud, que era  
de 16.000.000.

Para además, la Base 11ª  
de ejecución del Presupuesto origi-  
nal (el de 1989 y que se aprobó a  
final de 1988) señala ex pres-  
samente en su punto 2. "Cuantía  
de las subvenciones: se basa  
para su cuantificación el presupues-  
to anual, excluido el montante  
de la subvención que se solicita,  
que deben inscribirse en el Registro  
Municipal de Asociaciones Vecinales  
...", etc., etc..

6º. Dentro de los criterios  
que se recitalan para valorar  
la subvención, se incluye "la  
capacidad autónoma" - Artículo  
66 c) de las Normas de Participa-  
ción Ciudadana -. Pero bien, en  
este caso, teniendo en cuenta



los informes de intervención cita-  
dos, los ingresos que se imputan,  
la diferencia entre los 16.000.000  
solicitados y los 21.000.000 de pre-  
tos pedidos al Ayuntamiento y  
el propio reconocimiento que hace  
la entidad en su petición de  
que "es imprescindible" la ayu-  
da municipal para poder  
realizar sus actividades, pues con  
el ingreso de cuotas de sus socios  
es imposible; remeta evidencia  
que ingreso de cuotas de sus socios  
es imposible; remeta evidencia  
que la capacidad de auto-  
nía de la misma no quecase  
en absoluto acreditada, no man-  
do la unión de estas subven-  
ciones mantener a entidades sin  
entidad propia para que exis-  
tan y sobre vivan tan sólo de  
la citada subvención.

Por tanto, la importancia  
de las deficiencias observadas en  
esta petición, de inutilización  
material de inversión de algu-  
nos de ellos y la falta de cer-  
tificación de otros en pago, han  
llevado a tener que denegar la  
petición pronunciada para el pre-



rente año.

El Sr. Arce dice que el propio representante de la entidad reconoció en la Comisión Informativa que existían errores en la solicitud y concluye que no obstante, es su deseo que para el año que comienza, todos los problemas se hayan solventado, y se les pueda conceder las subvenciones que correspondan conforme a lo que determinan las Normas de Participación Ciudadana.

El Concejal del Grupo Municipal Socialista, Sr. de la Riva dice que así que el Sr. Arce dice que se han hecho un lío al leer se informa que ya viene en el expediente, y primero los dichos que demuestran que están al corriente de cuotas, y luego a continuación dice que ellos manifiestan que están al corriente de cuotas.

En cualquier caso, propone al Sr. de la Riva - hacer un tema que se vaya a pedir, y que si su voluntad es conceder la subvención una vez, que hagan subvenciones los errores, lo



que se copian y que retiran  
el expediente y cuando están  
subscritos por ellos y si es  
y de verdad su voluntad  
política, se traen nuevamente  
y lo aprobamos en la sesión que  
estuvieramos procediendo, con cargo  
lopicamente al Presupuesto de  
este año; porque si no, no tengo  
la sensación de que no sola-  
mente se postula de cara a  
los Presupuestos del año 1990 y  
una postura absolutamente  
dramática, confiamos en  
subvenciones, sino que a mí me  
da la sensación de que tiene  
un trato discriminatorio; y a par-  
tir de aquí en el campo de con-  
cejales socialistas entendemos que  
la posición política del Con-  
sejo de Gobierno va en la línea  
de impedir la participación.

Nada más.

El Portavoz del Grupo  
Municipal Izquierda Unida,  
Sr. Herrera interviene para decir  
lo siguiente: Estamos completa-  
mente de acuerdo con la inter-  
vención que acaba de realizar  
el Sr. de la Riva. Yo creo que



el es el mítico y el camino a  
región, y por lo tanto es que y  
como debíamos de actuar. Así  
se lo digo al Equipo de Gobier-  
no, y particularmente al Sr. Al-  
calde el tránsito el mejo de  
una de las entidades que forma  
parte de una extraordinaria, -  
concretamente la Asociación Cul-  
tural Padre Blanco del Pazo del  
Sio Raimundo que por favor se re-  
sponde a esta petición y que se  
permite solucionar los problemas perma-  
nente técnicos que la petición ha  
decretado.

El Sr. Presidente dice  
al Sr. Alvarez del Ganganio, -  
que él repaña también que se  
fuera esa sensibilidad y que se  
tomara el camino de la próxima  
revisión.

El Portavoz del Grupo  
Popular, Sr. Alvarez del Ganganio  
contesta que así que aquí, sin  
duda alguna, los debates se  
producen un año en el plan-  
teamiento, en la petición y en el  
decretado, según una asociación  
de once miembros no puede pe-  
dir tantos millones de pesetas;



por ello, como del que es necesario enterarlo para no incurrir en el error, se da la retirada del expediente.

(En estos momentos, siendo las cuatro horas y cuarenta y tres minutos, entra en el Salón de Sesiones, el Concejál Sr. D. Diego Valera.)

Finalmente, se encarece a petición del Concejál Sr. D. Francisco López, retirar la precedente propuesta del Orden del Día.

COMISION ESPECIAL DE VIGILANCIA DE LA CONTRATACION.

93. - Se da cuenta de una propuesta interesantísima que da origen a las conclusiones definitivas elaboradas por la Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación, como consecuencia de la información realizada en expediente sobre contratación por la Junta de Chamarón de la realización de un anillo de agua en las proximidades de Madrid:

1.º) Origen del expediente denuncia presentada por el -



Grupo municipal del Partido -  
Popular a iniciativa de su Con-  
cejal Sr. Vitaly Ruiz como Vocal  
de la Junta Municipal del Dis-  
trito de Chamartín.

2.º) Análisis:

- Examen del expedien-  
te administrativo remitido por la  
Junta Municipal de Chamartín.

- Comparecencia del antea-  
lo Jefe de la Junta Municipi-  
pal de Chamartín, D. Enrique Mez-  
quita Janczajn.

3.º) Conclusiones provisiona-  
les de la reunión:

a) Que, conforme consta en  
el expediente, en 16. 1. 89, la Con-  
cejala Presidenta de la Junta del  
Distrito de Chamartín, D.ª Pilar Jan-  
ciz Janczajn ordenó la incoación  
del expediente para la contra-  
tación de un servicio de agua para  
los vecinos del Distrito en edificios  
comprendidos entre los años 7 y die-  
cisiete años.

b) Que, iniciados el expe-  
diente y unidos los Pliegos de Con-  
diciones, con un presupuesto máxi-  
mo de gasto de 595.000 ptas., ha-  
ciendo constar la ejecución de la



oficina municipal de la Junta  
en 17.1.59, la Comisión de medios  
que hacían necesaria la contra-  
tación y la posibilidad de ven-  
dir a la contratación directa en  
razón de las ventajas, la Secretaría  
General, una vez fiscalizado el  
parto, emitió informe en 19.1.59  
sobre la legislación aplicable y  
excepción de licitación, proponien-  
dole su tramitación por la propia  
Junta de Distrito.

c) Que, en dicha posterior  
tramitación, no constan las cometas  
efectuadas a las empresas especializa-  
das, iniciándose sin diligencias, -  
pues ni se han hojas mecanogra-  
fiadas a nombre de los antea-  
dy que nadie impide, y sin que  
a ninguna acompañe la documen-  
tación requerida en los Pliegos de  
condiciones económicas - administra-  
tivas, cláusula 6ª, referida a 1) -  
Itinerario, con especificación de no  
atravesarse ningún paso a nivel  
sin barrera, 2) documentación de los  
vehículos, 3) documentación rela-  
tiva a los conductores, para au-  
ditar las condiciones en que se  
realización el servicio.



d) Que, en 19.1.89, el jefe de la Oficina Municipal, L. Mezquita, formuló propuesta de acuerdos, sin motivar, adjunci-  
rando el contrato a Sportatema,  
que la Concejalía Presidencial eleva  
a Pleno de la Junta, apareciendo  
diligencia de 24.1.89 del men-  
cionado L. Mezquita, como Secre-  
tario de la Junta, haciendo constar  
que el asunto fue aprobado con  
el voto de calificación de la Pre-  
sidencia como punto n.º 21 del  
orden del día de sesión cele-  
brada el 7 de noviembre de  
1988.

e) Que, conforme refleja  
la documentación que integra el  
expediente, se han omitido requiri-  
tos formales tales como los referidos  
a recepción y registro de documen-  
tos, en concepto de los ofertar, se han  
adquirido como tales ofertar sin  
sin fuerza de obligar porque no  
aparecen requisitos por nadie y no  
se han explicitado en la resolu-  
ción los motivos que llevaron a  
la adjudicación y, según la di-  
ligencia del Secretario de la Junta,  
aparece efectuada dicha adju-

dicación y, según la diligencia del Jefe de la Junta, agasarse efectuada dicha adjudicación en sesión de fecha anterior a la iniciación del expediente.

f) Que, además de los defectos procedimentales reseñados, que afectan a una serie de prevenciones de observancia obligatoria en la preparación y adjudicación de los contratos, en cuanto que los pliegos son formularios previos por los que para asegurar los intereses fiscales y, simultáneamente, los particulares de los licitadores, no se han tenido en cuenta los intereses pecuniarios de los miembros del servicio, constantemente correlativos a sus necesidades físicas, ya que tampoco se han tenido en cuenta al formular la propuesta de adjudicación ni al efectuarla ésta, que la adjudicataria no había acompañado a su proposición la documentación preceptivamente exigida en los pliegos referente a itinerario, vehículos y conductores, para apreciación de las condiciones de seguridad en la explotación.



2) que, si bien en relación con los defectos de forma y atendiendo a lo dispuesto en el art. 1.302 del Código civil, la Administración no podría invocarlo, porque a quien se van imputables los defectos no se es dable apoyar en ellos una acción de nulidad, por el contrario la falta de requisitos en la proposición en todos lo que es esencial, como identificación del excitador y aceptación de obligaciones, como se de acreditar documentalmente los condicionales de la expedición, deben llevar a que por la propia fuerza de derecho se declare nula y sin efecto la adjudicación, sin perjuicio de que si la adquisición hubiere sido ya realizada, la Administración haya de responder de los resultados del anormal funcionamiento de los servicios públicos de ellas dependientes, al tenor de las previsiones de los arts. 223 y 2.º del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entidades Locales.

4) Retención al funcionario responsable de la transmisión del



expediente por incumplimiento -  
de las obligaciones formales de  
la contratación.

i) Poner de manifiesto la  
irregular actuación de la auto-  
ridad Presidencial de la Junta Mu-  
nicipal de Chamartín que sancionó  
con su firma el expediente con  
manifiesto incumplimiento de la ley.

El Concejal del Grupo -  
Municipal del Partido Popular,  
D. Alvarez López, con la venia de  
Alcalde, da cuenta de las con-  
clusiones definitivas de la Comisión  
de Vigilancia de la Contratación  
sobre este expediente: La primera  
de las cuales dice que conforme -  
consta en el expediente en fecha  
16 de mayo de 1.989 la Concejala  
- Presidencial de la Junta del  
Distrito de Chamartín D.<sup>a</sup> Pilar  
García Jamistán ordenó la incor-  
ción del expediente para la  
contratación de un curso de -  
esquí para los vecinos del Distrito  
en edades comprendidas entre los  
8 y los 17 años.

La regidora y miembros  
revelaron - porque el D. Alvarez  
López - que: iniciado el expediente



7 unidos con pliegos de condiciones  
con un presupuesto máximo de -  
gasto de 595.000 pesetas haciendo  
constar la Jefatura de Oficina  
Municipal de la Junta el 17 -  
de mayo de 1989 la recepción  
de medios que habían necesario  
la contratación directa en razón  
de la urgencia. La Jefatura fe-  
renal una vez fiscalizados el  
gasto emitió informe el 19 de -  
mayo de 1989 sobre la legis-  
lación aplicable y excepción de li-  
citación justificándose la transita-  
ción por la propia Junta del -  
Distrito; que en dicha posterior  
transitación no constan los comen-  
tos efectuados a los informes espe-  
cializados municipales sin diligen-  
cia, faltar en ellas hojas me-  
canografiadas a nombre de 3  
entidades que nadie suscribe y  
sin que a ninguno acompañe  
la documentación requerida en  
los pliegos de condiciones econó-  
micas, administrativas, reclama-  
ción referida a itinerarios con  
especificación de no atravesarse  
nunca por a nivel sin baul-  
sa, documentación de los veli-



Antes y documentación relativa a los  
conductores para acudir a  
los concursos en que se realiza-  
ra el servicio.

Que en 19 de mayo de  
1.989 el jefe de la Oficina  
Municipal M. Mezquita formuló  
propuesta de acuerdo sin moti-  
var adjudicando el contrato a  
Sportatema; que la Comisala Pre-  
sidente eleva a Pleno de la Junta  
apareciendo el informe de 24 de  
mayo de 1.989, del mencionado M.  
Mezquita, como Decretario de la  
Junta, haciendo constar que el asun-  
to fue aprobado con el voto de cali-  
dad de la Presidencia como punto  
nº 21 del Orden del día de la  
sesión celebrada el 7 de noviem-  
bre de 1.989. Que conforme refle-  
ja la documentación que integra  
el expediente se han cumplido  
requisitos formales tales como los  
refusos a recepción y registros  
de documentos, en concepto de los  
ofertas; se han adquirido como tales  
ofertas oídas sin fuerza de obli-  
gar porque no aparecen suscritas  
por nadie; y no se han expli-  
cados en la resolución los motivos



que llevaron a la adjudicación,  
y, según la diferencia del Re-  
cuento de la Junta, aparece efec-  
tuada dicha adjudicación en  
virtud de fecha anterior a la ter-  
minación del expediente.

Que además de los defe-  
tos procedimentales señalados, que  
afectan a una serie de preven-  
ciones de observancia obligatoria  
en la preparación y adjudicación  
de los contratos en cuanto que las  
formas son parciales previstas por  
la ley para asegurar los intereses  
públicos y simultáneamente los  
particulares de los licitadores, no  
se han tenido en cuenta los inte-  
reses peculiares de los usuarios del  
servicio, concretamente los relativos  
a su seguridad física ya, que  
tampoco se ha considerado al for-  
mular las propuestas de adjudica-  
ción ni al efectuarse ésta -  
que la adjudicataria no había  
comprometido a la Proposición la  
documentación receptivamente -  
existente en los pliegos Proposi-  
ción por referirse a itinerarios, -  
vehículos y conductores, para la  
apreciación de las condiciones de



requiridos en la expedición; que  
 si bien en relación con los de-  
 fectos de forma y atenciones lo  
 dispuesto en el artículo 1.302 -  
 del Código Civil, la Administra-  
 ción no podía circular por-  
 que a quien se son imputables  
 los defectos no se es dado apoyar  
 en ellos una actitud de imbi-  
 dad; por el contrario la falta  
 de requisitos en la proposición en  
 todo lo que es esencial como iden-  
 tidad de peticiones y aceptación  
 de obligaciones como la de ac-  
 cionar documentalmente las con-  
 diciones de la expedición debe  
 llevar a que por su propia fun-  
 ta de Distrito se declare nula  
 y sin efecto la adjudicación sin  
 perjuicio de que si la asistencia bu-  
 gine sido ya realizada la Admini-  
 stración haya de responder de  
 los cometidos del funcionamiento  
 de los servicios Públicos de ellas -  
 dependiente a tenor de las pre-  
 visiones de los artículos 223 y siguien-  
 tes del Reglamento de organi-  
 zación, Funcionamiento y Régimen  
 Interior de los Entidades Locales;  
 advenir al Funcionario respon-



22  
sable de la tramitación del  
expediente por el cumplimiento  
de las obligaciones formales de  
la Contaduría y poner de ma-  
nifiesto la irregular situación  
de la entonces Presidencia de la  
Junta Municipal de Chamartín  
que sancionó con su firma el  
expediente con manifestos in-  
cumplimientos de la Ley.

Finalmente, se celebró  
la propuesta y aprobada por  
unanimidad.

El Sr. Presidente elevó a  
intermisión la Sesión durante 10  
minutos.

En estos momentos, sien-  
do las cuatro horas y cuarenta  
y ocho minutos, se intermite la  
sesión, reanunciándose a las cinco  
horas y veintinueve minutos, bajo la  
Presidencia del Sr. Alcalde D. -  
Agustín Rodríguez Jaraquín, concu-  
riendo los señores D. D. Alvarez  
Félix, Alvarez de Telleria Juvenal,  
Arredondo Félix, Gamazo Gallardo,  
García Morales, Santos Herman-  
des, Contreras Toranzo, Maso Valera,  
Sr. D. Carmen Díaz Gares, Sr.  
Díez Zazo, Echevarría Echamiz,



Espeleón Atienza, na. D<sup>a</sup> María  
del Pilar Fernández Rodríguez,  
na. D<sup>a</sup> María del Pilar García  
Pérez, ref. García Ponce, na. -  
D<sup>a</sup> María Dolores García. Hicno  
Caraballo, ref. García Hernández,  
García Carballo, García Fernández,  
Hicno García, Hicno Luvillo, Igle-  
rias Jara, Jiménez Martín, Jara  
Riego, Jaraque Allende, López  
Ramos y García, López Collado, López  
Rey y Ponce, García Vela, Martí-  
nez Paredes, Martínez Jarama, -  
Martínez. Blancos Lueja, Gafarros  
España, Meléndez González, Mora-  
es Luvillo, Mota Álvarez, Ortiz -  
Castano, Ortíz Martínez, Pizarro  
Blázquez, de la Riva Rivas, Ro-  
mero Lázaro, Sánchez Álvarez - Lu-  
ma, Tamayo Ponce, Tejido Casa-  
jús, Tena Cálvez. Tony Palomo,  
na. D<sup>a</sup> Elena Alejandra de  
Cruilla Palombi, ref. Victoria -  
Martínez, Vimaly Pérez y Zapata  
Allena.

El Sr. Alcaide Presidente  
Comunicar que antes de seguir  
con el orden del dia, si no  
tienen inconveniente los nros. y  
nros. Concejales y con el fin de -



que comete en relación el sentir  
unánime de la Corporación, va  
a dar la palabra al Portavoz  
del Grupo Socialista en re-  
lación con un hecho suculento  
que se ha producido y que, dadas  
las circunstancias, además, íntimas  
y de amistad que concurren en  
su caso, expone al el sentir  
de la Corporación.

El Portavoz del Grupo  
Municipal del Partido Socia-  
lista Obrero Español, D. Juan  
co Gallardo, indica que en interven-  
ción es para mostrar la condoleen-  
cia, la consternación y también el  
pégame de la Corporación a la fa-  
milia y a los compañeros de tra-  
bajo de este fotógrafo español, con-  
cretamente trabajador del diario -  
"El País", que ha sido asesinado  
a fines cuando cumplía con su  
obligación profesional en los calle  
de Panamá: Quizá alguno de los  
que estemos aquí - dice el D. Ju-  
naco - tuvimos la oportunidad  
de conocer personalmente en su  
faceta laboral como magnífico  
profesional y como excelente foto-  
grafo; y eso que tenía pendiente -



que constara nuestro dolor, nuestra  
condolencia, así como nuestra re-  
pulsa. También, a estos actos de  
violencia que se están produciendo  
en este momento en Panamá  
y que han acabado ya con la vida  
de un compatriota nuestro. Y que  
esta condolencia y esta repulsa  
de estos actos de violencia se  
hagan llegar a la familia de  
Juan <sup>xx</sup> Rodríguez y a sus compañe-  
ros de trabajo de la Redacción  
de "El País".

El Primer Teniente de  
Alcalde, D. Álvarez del Ganga-  
no y López del Hino, toma la  
palabra para unirse a las  
manifestaciones del Portavoz  
del Partido Socialista, con el  
que coincide en la necesidad  
de que este Ayuntamiento haga  
patente su sentimiento por la  
muerte de un ciudadano que,  
al fin y al cabo, dice, y un  
compañero nuestro que ha muerto  
en actos violentos en el extran-  
jero.

El Sr. Alcalde Presidente  
expone que, como ha dicho al  
principio, el sentir de la Corpora-



ración quedará en Acta y re-  
sará traslado a la familia,  
y agradece además al Sr. Be-  
nigno la forma en la que  
ha hecho el planteamiento por lo  
efectivamente, se da la circun-  
stancia de una familia a su  
persona, que así que hace que  
toda familia que recibe el hecho  
de una manera muy propiamente.

Finalmente, la prece-  
dente proposición se aprueba  
por unanimidad.

#### PROPOSICIONES

94. - Se da cuenta de  
una proposición presentada por  
el grupo municipal socialista  
del siguiente tenor literal:

La situación de aforo  
casi continuo a que hemos lle-  
gado por distintos vías en nuestra  
ciudad se verá agravada con  
ocasión de los Fiestas Navideñas.  
Porque el centro de la ciudad  
en los días de fiestas debe ser  
objetivo para el que se instan-  
tamente son reas de médicos  
y así garantizar un nivel res-  
table de circulación en la zona  
central de la ciudad visitando



atacos y usurpaciones en la ciudad para los ciudadanos favoreciendo los hábitos de utilización del transporte público.

Por lo expuesto y según el art. 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

1. Delimitación de la Zona.  
se extenderá la delimitación de la Zona Central de la ciudad comprendida entre las calles: Alberto Aguilera, Llanusa, Infanta, Fuera, Navas, O'Spwell, Alcalá, Pza. de Liberty, Pº del Prado, Riviera, Concepción Perdomo, Puerta Canales, Bailén, - Pza. España, Princesa, Alberto Aguilera, donde se localizan los núcleos comerciales más importantes.

2. Circulación y aparcamiento.

En determinados calles dentro de la Zona delimitada se prohibirá el aparcamiento excepto para el transporte público. Estas medidas deberán ser aplicadas de forma flexible.



### 3. Control de tráfico.

Mediante disposiciones de señalizaciones y ciclos semaforicos se dificultará el acceso del transporte privado al interior de la zona delimitada.

### 4. Transporte público.

Coordinar con la empresa municipal de transporte (EMT) y prever el refuerzo del servicio del transporte público colectivo.

### 5. Carga y descarga.

Dentro de la zona delimitada se prohibirá la carga y descarga desde las 17,00 h. hasta las 22,00 horas.

### 6. Jornada.

Las medidas se extenderán desde el 15 de diciembre hasta el 13 de enero.

### 7. Colaboración del comercio.

Se negociará con las organizaciones comerciales la posibilidad de facilitar a los consumidores, de acuerdo con el valor de compra, bonos para favos por un valor de 250 pts. y bonos de los viajes para metro y/o autobús. Esta medida deberá coordinarse a su vez con las organizaciones y empresas

de transporte públicos.

(En estos momentos, siendo las quince horas y cuarenta y seis minutos, entran en el Salón de Sesiones, la Concejala Sr. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre fil. de Biedma y los Concejales Sr. Alvarez del Gansano y Sr. del Horno y Herrera de Clara, abandonando al mismo el Concejal Sr. Tamames Gómez.)

El Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Morales Famille, solicita al Sr. Presidente, acumular las proposiciones núms. 94, 97 y 100 en una misma intervención.

El Sr. Alcalde Presidente pregunta si hay alguna objeción por parte de los Portadores y ante el asentimiento de estos a lo solicitado, acuerda el tratamiento conjunto de las proposiciones 94, 97 y 100, dando la palabra al Sr. Morales.

El Concejal Sr. Morales formula reserva que, la intención de acumularlos es que, se acuerde con el dictio de que "al tiempo





es dinero o el tiempo es oro; y no  
tememos oro para regalar a los  
Concejales, por lo menos quiere rega-  
larles en Navidad un poco de  
tiempo: Bien, dicho esto, - porque  
el Sr. Morales - quisiéramos resumir  
las otras tres propuestas y referirnos  
a los aspectos que las enmarcan, lo  
que es decir que es una actitud  
negativa del Equipo de Gobierno  
para admitir proposiciones de co-  
operación; lo que entendemos, en  
día de las proposiciones, que es -  
un incumplimiento de los acuerdos  
del Pleno y, finalmente, lo que en-  
tendemos que es una actitud de  
parálisis en la gestión de los asun-  
tos de tráfico por el Area con-  
spondiente.

Efectivamente, la primera  
proposición trataba sobre las me-  
didas de circulación en las fiestas  
de Navidad. Debemos decir que  
esta proposición fue retirada en  
un momento porque no se consi-  
deraba que era un trámite de  
urgencia, cuando realmente, poco  
días después, el Equipo de Gobier-  
no puso otras medidas, eviden-  
temente más claras, de menor



profundidad y de mayor alcance y, además, a destiempo, puesto que ya se habían pasado algunos de los días de semana más importantes en las compras de la ciudad.

Por lo tanto, sin entrar en profundidades, lo que me voy a hacer una reflexión que voy a llevar a resolver los problemas de tráfico. - Queremos algún grupo hacer una proposición y se entiende que tiene - que ser coincidente o similar con la que posteriormente debe de plantear el Equipo de Gobierno, - parece razonable y en beneficio de los ciudadanos, que se atiendan y se discutan esas proposiciones y no que se niegue sistemáticamente el problema.

La otra proposición, la 97, y respecto a la Plazuela de Santo Rey. Efectivamente, esa proposición - si se aceptó, me da la idea que se aceptó por trámite de urgencia, pero estamos hincándonos el año y no se cumple el acuerdo que se tomó de remitir a la Comisión Informativa de Educación y Transportes y de Juventud y si esa urgente la proposición



7 si se entendió que tenía auto-  
do disculpa, 7 si se apotó ore día,  
como es posible que estén en un  
después de aquel Pleno 7 no se  
haya celebrado esa reunión; cuan-  
do se trata de una cosa que es  
un problema importante en esta  
ciudad, que está creando sobre  
los establecimientos hospitalarios una  
situación difícil 7 que está creando  
unos problemas de tráfico muy impor-  
tantes. 7 hay que decir de paso, que  
cuando nos escandalizamos por los  
problemas de tráfico de la Canete-  
ra de la Comina no es que la  
Cantera de la Comina no haya  
tenido problemas de tráfico, la  
diferencia es que los coches circulan  
una o dos horas como son elro-  
sa, no se producen ni más ni  
menos que por una obstrucción  
del paso en elisto Rey; que no  
se ha sabido o no se han querido  
resolver de otra manera; -  
quiere decirse que la responsa-  
bilidad que estamos imputando  
sobre los camiones de la Comina  
7 del propio Estado, sobre  
la Nacional VI, no son ni más  
ni menos que el producto de



una mala gestión del tráfico en los últimos tiempos dentro de la ciudad de Madrid. Sin admitiendo que, evidentemente, el tráfico no estaba bien, y que aún bastante peor.

Por lo tanto, nosotros - se re-  
pide al grupo municipal del -  
P.S.O.E. - Entendemos que debe -  
de reunirse inmediatamente esta  
Comisión Informativa, porque es  
necesario hacerlo, y porque interesa  
- al Equipo de Gobierno - lo apro-  
baron por tramite de urgencia; y,  
además de eso, mientras tanto, -  
tienen interés que piensen en dar  
una solución al problema de  
este Rey; tienen que dar alguna  
alternativa a esta situa-  
ción; están creando un problema -  
muy importante y no le dan solu-  
ción; por favor, vamos a celebrar  
esta reunión, vamos a darle solu-  
ciones entre todos; entre ellas, -  
cabría la posibilidad de, mien-  
tras interesa estudiar alguna solu-  
ción alternativa posible, que resti-  
tuyan los calzados a la situación  
prevista, de otro modo conse-  
guimos a la ciudad de Madrid



7 a toda la zona de la Nacional  
VI a una situación muy difícil.

En la proposición 100 -  
-continúa el Sr. Morales- se plan-  
tean algunas de las temas más -  
importantes relacionados con el  
tráfico a los que además quiero -  
referirme, porque habitualmente  
en este Pleno se dice: "intend-  
mos lo arreglar en nuestro tiempo",  
pero en esta ocasión se trata de  
temas muy concretos, que estaban  
en vías de solución y que se  
han paralizado; que no van a  
hacer 8 meses, ni de 8 años, son -  
de ahora; y valemos a decirles -  
que es imprescindible en esta si-  
tuación que vigilemos con la implan-  
tación de líneas con elementos -  
separados, que es una solución  
imprescindible para el movimiento  
de los autobuses, que quitamos -  
más simbólicamente y se tienen  
que seguir poniéndolos para faci-  
litar el tránsito y ser movien-  
do a los ciudadanos; que deben  
de pasar a este Pleno con in-  
ferencia un proyecto, paralizado  
por motivos, respecto a la O.R.N.,  
que ya eleva 6 meses de retraso,



y no es un problema de hacer -  
 mucho tiempo, es un problema -  
 que lo tenían antes y ahora de  
 la misma y que lo tienen parali-  
 zado. Que no han vuelto a reunir  
 al Consejo Comunitivo de Circun-  
 scripción donde estaba a discusión  
 el banco de la zona y de las zonas  
 y que es otro tema paralizado en este  
 momento sin que se vea la so-  
 lución. Y, finalmente, también se  
 pide de relieve en esta proposi-  
 ción, y no es que ahora que no se  
 trabaja con trámite de urgencia  
 no se pueda llevar a cabo, la  
 necesidad de que no se metan -  
 cosas en esta operación tan -  
 mala como la de Cristo Rey o la  
 de la Avenida de América - Car-  
 tagena, vamos a llevarla a una  
 Comisión Informativa y vamos a  
 estudiar en profundidad el tema.

Además, - finaliza el re-  
 ferente al equipo  
 de Gobierno - no sólo paraliza-  
 los problemas sino que no los es-  
 tudian con ninguna rigurosidad.  
 y no es posible que la ciudad  
 soporte esta situación mucho -  
 tiempo.



El Concejal Delegado  
del Area de Circulación y  
Transporte, Sr. Juan Riego, re-  
plica en brevemente intervención  
del Sr. Morales diciendo lo siguiente:

En cuanto a las medidas  
de Navidad, decía antes que  
proponen muchas medidas con-  
mayor solemnidad y con mayor  
calado; y con menor rigor, señor  
Morales, porque lo que ustedes  
proponen es prohibir el tráfico  
privado en una serie de perí-  
metros que ustedes marcan  
aquí, sin saber lo que va a de-  
minir si se prohíbe el tráfico pri-  
vado en el perímetro. No tiene  
rigor, en una ciudad en situa-  
ción límite de tráfico como es  
que estamos y como es que nos  
hemos encontrado, marcar por las  
bandas un perímetro y decir que  
a partir de aquí no circula el  
tráfico privado, porque se puede  
colapar el resto de el períme-  
tro, que es lo que mediana - y  
no lo vamos a comprobar, ni  
prohibiremos el tráfico privado el  
acceso a el perímetro.



Esta Concejalía ha tomado las medidas que hoy se toman para en Navidad: se han elegido las zonas de mayor afluencia de público por los centros comerciales, y en el primer día de la O.R. se han adoptado y prohibido el aparcamiento a los no residentes en esas zonas, reforzando al mismo tiempo la vigilancia de Policía Municipal y de la Guardia de Guardia en las mismas; y se ha potenciado el transporte público reforzándose, exactamente, 18 líneas de la C.A.T., con lo cual, hemos aumentado 100 autobuses en horas punta y 50 en horas bajas. Todavía no sabemos - y nos hubiera gustado conocer - que el Metro haya tomado una medida por lo menos similar, para reforzar el transporte público en estas Navidades.

Respecto a la regularización propuesta, que trata de la Plaza de San Ray. tiene usted, efectivamente, interés para presentar un panorama en el plano anterior de la Plaza, de edificios que se desahucian por encima de las vallas metálicas, cojos reptantes, sobre



38  
muchas gracias a los señores de la  
remisión, etc. Bueno, pues los ad-  
mitimos en enfermería, porque no  
tenía cierto temor a que algo  
de aquello fuera cierto, por todas  
aquellas cartas que también de-  
cía un medio de información  
que me habían decidido los di-  
rectores de los centros.

He recibido una carta  
del gerente del Clínico, con fe-  
cha 13 de agosto, en la que se  
me pedía una solución  
y se me decía que, después de  
muchas cartas decididas desde  
el año 1987 al Sr. Horeau, al  
Sr. Medel y al propio Sr. Horeau,  
no se habían tomado decisión al-  
guna para resolver el problema  
de acceso por la calle que limita  
a la Clínica de la Concepción y  
al Clínico. El mismo 13 de ago-  
sto se contestó por teléfono, y el  
18 por escrito, al gerente del  
Clínico y como los médicos que  
había que tomar pensando una  
medida metélica para impe-  
dir que en parte aparcara en  
esa fila central. Creí con todo  
el problema de cartas que



20 tenía con el Clínico. Quiero -  
que quede claro.

He recibido en mi despacho  
al gerente del Clínico y he ha-  
blado también y recibido a dos  
directivos de la Fundación Jiménez  
Díaz; ninguno de ellos me han  
planteado que haya un problema de  
acceso de ambulancias. Todo lo contra-  
rio, lo que me han dicho y tendrán  
ocasión de decir también en la Comi-  
sión de circulación que se va a cele-  
brar en enero - y ahora se dice -  
por qué - lo que me han dicho es  
que están absolutamente satisfechos  
de cómo entran las ambulancias a  
los dos Centros Clínicos; y lo que han  
venido a pedirme, en definitiva,  
ha sido que continúe un poco más  
hacia arriba los vallas metálicas  
porque van a emprender obras en  
el Clínico y tienen que acceder por  
ahí camiones de carga - que lo voy  
a hacer, por supuesto, y ya está en  
marcha en la Concejalía de cir-  
culación -, y a pedirme dos apar-  
camientos, uno para la Plaza Centro,  
que también los habíamos pedido  
a ustedes - se refiere al grupo  
socialista - hace un par de años



o más. y en el todo el problema  
que tenían los Centros respecto a las  
obras de Luis Rey.

Respecto a por qué no he-  
mos celebrado la Comisión de cir-  
culación conjunta Jamilac, cir-  
culación; pues, mire usted, porque  
en principio encontré dificultades  
para que los directivos de ambos  
Centros pudieran venir porque al-  
guno estaba de viaje y, en defi-  
nitiva, porque no hemos encontrado  
la persona adecuada, quizá por mi  
culpa - en no quizá tenga intere-  
razón -, para poder estar todos  
y convocarlos y, además, tampoco -  
había la influencia, puesto que no  
había el problema. De cualquier  
forma, la vamos a convocar en el  
mes de enero, y yo voy a pedir  
personalmente a los directivos de  
ambos Centros que asistan a ella.

Y, en tercer lugar, respec-  
to al punto n.º 100, se refiere res-  
pecto a tener muy claros como,  
por ejemplo, nos pide usted que  
aumentemos los canchales - los can-  
chales. Mire, señor don Juan, cuando  
estaban en el gobierno  
fueron en política, ahora está,



may en el gobierno municipal, y te-  
nemos la intención. Lo que si he  
hecho, en los cinco meses que lle-  
vamos, es aumentar los instrumen-  
tos de esta Concejalía, que eran  
absolutamente insuficientes para con-  
trolar este tipo de problemas, hoy  
hemos aprobado el aumento de 500  
plazas para depósito de fruta  
en el Centro de Madrid, en Co-  
lón, Velázquez y la Plaza de  
España, lo que nos permitiría tener  
el 15 de febrero 80 plazas más, y  
después, más del doble de las que  
nuestro disponía: faltaríamos 130  
el 15 de febrero en la calle y  
con eso vamos a combatir num-  
erísimo mejor la invasión de  
los camión-bus que, por otra parte,  
nuestro sabe igual que no que  
se invaden también con borse-  
do regranador; aunque quizá  
menos, se invaden también.

Respecto a otros problemas  
que hemos paralizado, como por  
ejemplo la O.R.B. Bueno, muy, 20  
el recuerdo, y, lo más, que en  
varias afirmaciones y medidas se  
fueron y declaraciones a la  
Prensa no llevo ya más de dos



muery diciendo que en O. R. 19. se  
vamos a sacar a financia del  
año 1.950, y meter sobre que  
y cinco. No se entiendo tam-  
bien que dicen, y se apunte aquí  
en el Pleno que lo hemos parali-  
zado, pero no hemos paralizado -  
nada, simplemente nosotros tene-  
mos nuestro calendario y lo vamos  
a hacer con rigor, y por eso lo  
haremos a financia de enero en vez  
de hacerlo sin rigor y hacerlo -  
cuatro meses antes. Y eso es todo.

Respecto al Consejo Conmu-  
tivo de Circulación, también lo va-  
mos a convocar. Usted sabe que  
antes de convocar el Consejo se he  
celebrado una reunión con todos  
los señores implicados en carga y  
descarga, que estamos intercambian-  
do documentación, que tenemos otra  
fecha prevista para reunirnos y que,  
además, el tema de carga y des-  
carga se va a tocar también en  
el tema de remodelación de la  
O. R. 19. y por eso precisamente no he  
convocado el Consejo Conmutivo -  
hasta no presentar la O. R. 19. a la  
Comisión de Circulación. De eso  
también hablaremos también en el



consejo consultivo.

El concejal Sr. Morales Formillo, toma la palabra y dice: *Gracias, en efecto, el señor Pelayo lo que nos dice es que ya se va a hacer, que pronto se va a hacer, yo sé que pronto se va a hacer más, pero este más obviará que eleva respeto a estos temas,reis muy de estos, con papers minima de memoria de despacho -reis muy de estos...*

Y le quiero decir -añade el Sr. Morales-, que es verdad, que más se va a hacer la gestión que quiza, ahora bien, -añádole que me pidió más se va a hacer la gestión que quiza, ahora bien, añádole que me pidió más que hiciera un determinado tipo de gestión. Y lo que estoy diciéndole es que en este momento no ha conseguido más resolver el problema de la invasión de canchales por los coches, y además no tiene otra medida alternativa porque no la quiere hacer.

Finalmente, yo le digo que, evidentemente, tiene más que con-



volan al Consejo Comunitivo de Ci-  
cultación para el tema de carga  
y descarga, que también y un te-  
ma que se se había tratado en  
un Consejo Comunitivo inicialmente  
- y entre estaba presente - y que es  
muy lamentablemente pasado en  
este momento. Y se quiere decir  
además, que cuando digo que las  
necesidades de Navidad tienen más  
profundidad y verdad que se  
tienen, porque hablaban de proble-  
mas y de la solución de los proble-  
mas de carga y descarga, de la  
propia duración y de la colabora-  
ción con el comercio en estas ne-  
cesidades.

Por tanto - concluye el  
Sr. Morales -, la no aceptación de  
este plan completo, pues ha llega-  
do a una mala solución del  
problema en estos días navideños.  
Pero, en definitiva, esa es la gestión.  
El tiempo nos irá diciendo cómo es.

El concejal del Grupo  
Municipal CDS, Sr. Lanza, contesta  
al Sr. Morales diciendo: no pretendo  
que nos iniciamos entre y no acorramos  
bravos a no reproducir aquí frases  
que se han pronunciado varias



verdad, y de verdad que estaba  
haciendo hoy un esfuerzo muy  
especial al respecto. Pero y usted  
se que me cita el retiro. Yo, de  
verdad que pretendo que en la  
Comisión de Discusión, y en el  
Área de Discusión no nos atē-  
mos solamente durante diez o cua-  
tro o seis años lo que hemos hecho  
antes y lo que no hemos hecho otros;  
pero usted me habla de un retiro  
no de seis meses. Pues mire, yo no  
se voy a Confutar cuánto retiro.  
Lleva usted en el tema de la  
ORA, pero le recuerdo que entró en  
vigor en 1951. Vamos a dejar  
de hablar de retiros, si. Inora-  
es, que yo creo que es mucho más  
constructivo que, en la medida  
en que podamos, usted, el repre-  
sentante de Izquierda Unida  
y nosotros coincidamos, y dejemos  
de verdad de fijarnos los tras-  
tos a la cabeza, porque vamos a  
conseguir muchos menos de esa  
forma que de la otra.

Yo, el sr. Rentería, a los efe-  
tos oportunos, cometo al sr. Inora-  
es punto que de los hablados de  
los Proposiciones 94, 97 y 100, y ad-



21

Ayuntamiento de Madrid





por valores preocupantes en cuanto  
inciden en el caso de que se den  
como es habitual, situaciones clima-  
tológicas adversas.

Como es sabido, la princi-  
pal fuente generadora de óxi-  
dos de nitrógeno son los vehículos  
automóviles, y la existencia técnica  
decontaminantes aplicables a la  
eliminación de tales contaminan-  
tes.

Por todo lo anterior, el  
Ayuntamiento de Madrid re-  
sulta lo previsto en el artículo 87.3  
del Reglamento de Organización,  
Funcionamiento y Régimen Jurídico  
de las Entidades Locales, propone  
el siguiente acuerdo:

que se instalen ecodis-  
cos en todos los vehículos del  
Ayuntamiento de Madrid, en los  
que técnicamente sea posible, y  
que todos los nuevos vehículos  
que se adquieran vayan dotados  
de tales equipos deconta-  
minantes. Lo que tendrá como  
consecuencia la instalación de  
ambos de parolina sin flama  
en los parques municipales.

Asimismo se instale a

las otras administraciones a que  
funcionen en sus valículos de  
procedimiento.

Como medida complementaria y con el ánimo de difusión y ejemplaridad de la medida adoptada los valículos deberán si suficientemente identificados sobre el uso de este tipo de anticontaminantes.

El Concejal del Grupo Municipal Oposición, Sr. José Pérez; con la venia del Sr. Alcalde. Previene, sin excepciones alarmistas, de la importancia que se está poniendo especialmente de manifiesto (algunos en que se nos está dando ciertos datos insuficientemente representativos) de lo que pasa con algunos de los contaminantes nuevos, y parece que en circunstancias climatológicas adversas - que afortunadamente este año no se están dando, pero que pueden darse en nuestra ciudad -, la contaminación por el óxido de nitrógeno puede, incluso, sin ser alarmista, merecer una especial preocupación.

Continúa el Sr. José Pérez





diciones lo siguiente:

Y no solamente debemos atender este problema con palabras, sino también con hechos y con hechos concretos. La proposición que nosotros presentamos se refiere a que el propio Ayuntamiento adopte medidas que son factibles, por cuanto uno de los problemas fundamentales, por los cuales es difícil utilizar catalizadores en los coches, es por la dificultad que entraña el suministro de combustible, dado que hay un número reducido de instalaciones de suministro de combustible sin plomo. El Ayuntamiento no tendría ninguna dificultad porque tiene sus propios edificios y podría tener un edificio en cada uno de los depósitos municipales con este tipo de combustible. Luego, quise decir que sería muy fácil que la flota municipal pudiera ir dotada de catalizadores para eliminar los óxidos de nitrógeno.

Añade que la propuesta se centra en que todos los nuevos vehículos municipales vayan do-



tados de estacionar, y en todos  
 aquellos que no sean nuevos, se  
 mantenga la viabilidad de colo-  
 cacion; y evidente que en algu-  
 no, por antigüedad y muy carac-  
 terísticas, no es posible, pero,  
 en los que sea posible, que se  
 haga. y que al mismo tiempo,  
 se liste a la Administración -  
 Central, dado que en Madrid  
 contiene un elevado número de  
 vehículos oficiales y el parque de  
 los ministerios civiles tiene un  
 elevado número de vehículos, a  
 que hagan exactamente lo mis-  
 mo que el Ayuntamiento, porque  
 las circunstancias de concurrencia  
 de ministros en depósitos uni-  
 tarios también es la misma.

Y, por último, una medida  
 que puede servir de ejemplo -  
 para los ciudadanos, es que todos  
 los vehículos oficiales que vayan  
 dotados de este equipo, lle-  
 ven algún tipo de lema que  
 aluzgen a los madrileños a pro-  
 seguir esta ejemplar medida  
 que va a beneficio de todos.

La Concejalía del Grupo  
 Municipal Popular, ha. Opine



responde al Sr. Financiero de  
que como no es necesario y a pe-  
sar de los sacrificios que se han  
dedicado en algún punto de  
nuestro mismo Plan, ha de venir  
que está totalmente de acuerdo  
con lo que se propone en el punto  
95 que se trae a este Pleno, y  
además felicita al Sr. Financiero  
por haber sido tipo de propo-  
sición que así que va a contri-  
buir a la mejora del medio am-  
biente de Madrid.

Lo único que pasa - aña-  
de la Srta. Aguirre - es que como  
está en el Equipo de Gobierno y no  
en la Oposición como antes, sin-  
plemente se añadiría una en-  
mienda donde dice "que se  
instalen catálogos en todos los  
edificios del Ayuntamiento de  
Madrid en la que técnicamente  
sea posible", una enmienda que  
dijera "y económicamente viable",  
porque como antes mismo ha  
dicho en su intervención, en los  
antecedentes, por ejemplo, hay que estu-  
diar cuánto costaría al Ayunta-  
miento el establecimiento de un  
catálogo. Con esta enmienda,



por parte del Equipo de Gobierno,  
se aprobó la moción.

El Concejal del Grupo -  
Municipal Socialista, Sr. Tinay -  
fábregas contestó: "Por supuesto que  
cuando se dice posible, se entien -  
de posible desde todos los puntos  
de vista, no sólo desde el punto  
de vista técnico, técnicamente hay  
con todo es posible y hay cosas si  
no se hacen es por muy limitacio -  
nes económicas. Luego es evidente  
que era cuestión de plenamente  
aceptable."

Se acuerda, por unanimidad  
de los asistentes, tomar en consi -  
deración la propuesta propuesta,  
con ser siniente redacción:

Que se instalen catálogos  
en todos los edificios del Ayun -  
tamiento de Madrid, en los que  
técnicamente sea posible, y con -  
te económicamente viable, y en  
todos los nuevos edificios que  
se adquirieran o sean dotados  
de tales equipos descontaminan -  
tes. Lo que hará como conse -  
cuencia la instalación de mofi -  
dos de parolina sin flama en  
los hogares municipales.



Principios de arte a las  
dichas administraciones a que se  
necesitan en sus trabajos de  
procedimientos.

Como medida comple-  
mentaria y con el ánimo de di-  
minuir y ejemplaridad de la  
medida adoptada por el  
Ayuntamiento de Madrid a  
identificarlos sobre el uso de  
este tipo de anticorrosivos.

96. - Se da cuenta de  
una proposición del grupo  
municipal Democrático Obrero Espa-  
ñol del Ayuntamiento de  
Madrid.

Para el próximo mes  
de mayo, estaba prevista la re-  
apertura del grupo festivo "El  
Folclor" en el Centro Cultural  
de la Villa presentando en  
su programa un programa obra  
"Columbi, la gran cita de  
actuación se había acordado  
en fechas anteriores a la mo-  
ción de censura y se anunció a  
la opinión pública en una  
nota de prensa de fecha  
el día 20 de mayo en el pri-  
mo Centro Cultural de la Villa.



En estas fechas, la Compañía que dirige Albert Boadella está excluida de la programación del citado Centro Cultural y, el mismo, tiene a su cargo los puentes de los teatros dependientes de este Ayuntamiento mientras gobierna la actual coalición PP-COS.

La exclusión de Cey Boger de la programación, por razones no explicadas ni justificadas, puede hacer pensar en la existencia de vetos, censuras o discriminaciones en el campo de la creación cultural impuestos por el actual equipo de Gobierno o por algún miembro del mismo.

Por lo que es anterior, el Grupo Municipal Oposición según lo previsto en el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los entes locales, propone el siguiente acuerdo:

Primero.- Que se expliquen las razones por las que la Compañía Cey Boger ha sido excluida de la programación del Centro Cultural de la Villa para el próximo mes



de enero.

Segundo. - Que se adopten las medidas oportunas para que la citada compañía pueda actuar en un teatro municipal de Madrid en el próximo mes de enero.

El concejal del grupo municipal Socialista, D. Hctor expone que para el próximo mes de enero estaba prevista la actuación del grupo teatral "Cej Voplany" en el Centro Cultural de la Villa, presentando en Madrid su última obra "Columbi's Voplany". Y dice al respecto lo siguiente:

La citada actuación se había acordado en fechas anteriores a la sesión de Cámara y se anunció incluso a la opinión pública en una rueda de prensa celebrada el día 20 de junio en el propio Centro Cultural de la Villa de Madrid.

En estas fechas, la Compañía que dirige Albert Brodeur está excluida, como antes se ha informado de la prensa, de la programación del citado Centro Cultural y al parecer tiene cancelados los acuerdos de los teatros de-



pendientes de este Ayuntamiento,  
miembros gobiernan la actual coa-  
lición Partido Popular - Centro de-  
mocrático y social.

Hay incluso más. Concretamente  
los miembros del Centro Cultural  
de la Villa "El Pópulo" re-  
dirige al Teatro Español para  
actuar en el mismo, y más o me-  
nos se repite la misma his-  
toria en la dirección del Teatro  
Español: se parece bien orga-  
nizado y parece ser que desde  
el Ayuntamiento se dice que no.

La exclusión de este grupo,  
de "El Pópulo", de la organiza-  
ción por razones que no se han ex-  
plicado ni justificado, puede ha-  
cer pensar en la existencia de  
vetos, de censuras o discriminacio-  
nes en el campo de la creación  
cultural impuestas por el actual  
Equipo de gobierno o por algún  
miembro del mismo; porque en  
principio, el anterior director  
del Centro Cultural de la Villa,  
D. Emilio Hernández, estaba de acor-  
do en la organización; el actual  
director del Centro Cultural de  
la Villa, D. Antonio Miran, parece



que también está de acuerdo; el actual director del Teatro Español, D. Manuel Navarro, está de acuerdo, y el futuro director del Teatro Español, D. Gustavo Pérez-Puig, conviniéndose como el congreso, es que no es hombre de veto.

Entonces, cabe preguntarse si realmente hay consenso o si hay veto sobre este grupo teatral para su actuación.

En este sentido, proponemos que se adopte como acuerdo por el Pleno del Ayuntamiento, en primer lugar, positivamente que se expliquen los razones por los que la Compañía "City People" ha sido excluida de la programación del Centro Cultural de la Villa para el próximo mes de mayo, y los luego que al contestarme, no me contesten diciéndome que no estaba firmado el contrato en primer orden el Ayuntamiento y la Compañía "City People"; digo que no me contesten no, porque con todos los respetos, se demostraría una gran ignorancia sobre el funcionamiento de las organizaciones y las relaciones



entre las instituciones y los grupos  
culturales. y, me temo además,  
que este asunto se decide en  
el mes de septiembre, y aún,  
mucho tiempo antes de hacer  
un programación del Centro cul-  
tural para el próximo enero -  
y febrero, y por supuesto, mucho  
antes de hacer la programación  
del Teatro Español, que por razo-  
res obvias no está hecho o, por lo  
menos no está anunciada públi-  
camente.

Y en segundo lugar y en con-  
sonancia con lo anterior, que se  
adopten las medidas oportunas para  
que la citada compañía pueda  
actuar en un teatro municipal de  
Madrid, en el próximo mes de  
enero. Esta es la propuesta que,  
por razones de urgencia se pre-  
sentaba el mes pasado. Como hoy  
faltan sólo unos días para que  
comience enero, añado a este re-  
quisito punto una frase que  
diga "o en su defecto, en los fi-  
neces mes del presente año".

El concejal del Grupo  
Municipal CDS, D. Álvarez de Talle-  
do Javedra indica que la mo-



ción que garantiza el cuerpo leem-  
inicial del PSOE, tiene una  
parte expositiva con la cual  
no aún de acuerdo en un ma-  
yor parte por no decir que con-  
todo lo que se dice en ella  
y por ello habla en los siguientes  
terminos:

Dice usted que se ha-  
bía acordado en fechas anteriores  
que se representara esta obra  
en el Centro Cultural de la Villa  
y me dice usted anticipándose  
a mi posible respuesta que no  
se diga que no existía tal  
contrato. Pues qué quise usted  
que se diga, pues efectivamente  
no existía tal contrato.

No solamente no exis-  
tía tal contrato, sino que  
además nadie, a lo mejor más  
que usted, sabía algo de ello;  
porque dice usted que se anunció  
a la opinión pública en una me-  
da de prensa celebrada el día  
20 de junio, pero es que visto la  
prensa del día 21 de junio no  
aparece tampoco. Luego, claro, si no  
aparece por ningún sitio y usted  
no dice nada, pues ya me con-



hacia mí quien se va a acercar y al otro extremo, hipotéticamente, y el Sr. Boadella, de lo que ambos acuerdan en no ir que parezco o en no ir que desaparezco.

Después, en el momento y lugar preciso de mi parte expositiva, habla sobre de algo que realmente, que viene que se dice, me parece grave; porque ha afirmado sobre que una obra sea exclusiva, que tiene sus propios derechos, que hay existencia de votos, - censuras y discriminaciones. Tajantemente no. Esto es sencillamente falso, y una pura mentira y un absurdo y cínico.

Tan es así, que en el mes de octubre, que es cuando hablo yo con el Sr. Boadella por primera vez, y en el contacto telefónico - que tengo con él - no recuerdo bien si era a finales de octubre o a principios de noviembre, pero para el caso sea igual -, el Sr. Boadella se dijo que es imposible en el mes de enero, que está haciendo la propagación del centro de la Villa, y se ofrece el mes de mayo. Yo digo aquí y el Sr. Boadella



81  
- lo puede confirmar porque si así  
allí cinco, y el Sr. Gaudin me  
dice que en el mes de mayo no  
se interesa. Pues si no se interesa,  
lo cinco, lo cinco mismo, pero  
en el mes de mayo no se dice -  
que no se podía representar.

Por lo tanto, si no se  
ofrece el mes de mayo no ha-  
be interés de exclusiones, de-  
pendientes de esas, de votos ni de  
cuentas; que no se si existió aya  
o en otra ocasión, o en otras  
temporadas, o en otros tiempos, -  
pero desde luego, en absoluto -  
ahora.

En cuanto a las dos par-  
tes de las cuentas que más pro-  
pone, a la primera dice más  
que se expliquen las razones -  
por las que han sido exclusiones. -  
Pues no hay nada que explicar,  
porque se sabe que no ha habido  
tal exclusion, si a lo que se re-  
fiere más y adquisitiva más una  
municipal en el sentido de que se  
expliquen las razones de por qué no  
figura en la probación porque -  
cuando esta se hizo no tenían  
constancia ninguna del interés por



ante de "El Popsay".

Y en cuanto a la segunda parte, en la que usted dice que se adopten las medidas oportunas para que la citada Comisión pueda actuar en el mes de mayo, muy luego que decise que tampoco. Como se ve dicho antes, la programación está hecha, y comparado que usted a lo mejor se haya acordado el gusto a programar los festejos del Ayuntamiento cuando usted estaba en el gobierno municipal, pero es que ahora no está. Y, por lo tanto, en el mes de mayo, desde luego no se va a programar esta obra.

El Concejal del grupo municipal Socialista, Sr. Ferrero - Aguirre, replica: Es una buena forma para que "El Popsay" no actúe en un festejo municipal. Por eso en ningún momento he afirmado que exista un veto, y decir "se parecen a los vetos" o "existe un veto". Realmente, me confirma la idea de que existe un veto, por que lógicamente, y lo saben todos ustedes, me remito a las Cuentas:



le vió al Sr. Alcalde que así  
unos minutos de reposo y el Con-  
cejal responsable de Cultura va-  
za o llame al teatro Español  
o al Centro Cultural de la Villa  
y traiga aquí en diez minutos los  
contratos con las firmas y las firmas  
de los datos que se van a hacer  
en estos teatros municipales en los  
próximos meses. No los quiero en-  
viar a ustedes en el mes de  
enero, en los próximos meses, a  
ver si están todos firmados. ¿  
dígame el Sr. Alvarez de Tordesillas  
en qué fecha ha firmado para  
el Centro Cultural de la Villa -  
tor obra de Carmona; en qué fe-  
cha ha firmado la obra que  
se va a hacer posteriormente de  
Guinovart. Específicamente con fe-  
cha muy posterior - y yo estoy de  
acuerdo, me parece bien esta  
programación si ustedes lo han  
decidido; si los directores de los  
centros así lo han propuesto, así  
lo han decidido, me parece muy  
bien; ¿dígame en qué fecha  
hablo usted?, sobre todo, hablo  
el director del Centro Cultural  
de la Villa con Goadella o con



en Septiembre; en qué fecha ha-  
bló usted. Usted hablaba en  
septiembre; el director del  
Centro Cultural de la Villa  
habló en septiembre y no me  
recorda usted ahora de si  
existían contratos, tenían cono-  
cimientos o no.

En cualquier caso, llevan  
ustedes dando vueltas a este  
tema desde principios de septiem-  
bre. Y lo que tanto en realidad  
son dudas del director del  
Centro: el Consejo quiere o no  
quiere. Ha ido pasando el tiem-  
po y típicamente se ha ido pro-  
clamando. Y ahora llegamos, se  
me parecen por tanto una mo-  
ción de infamia y no me im-  
porta. Y ahora llegamos a di-  
ciembre, y ya está proclama-  
do. No se busquen ustedes ca-  
usas falsas para justificar lo  
injustificable. Si ustedes han  
tomado una decisión, animada  
y acaban con sus consecuencias.

En este sentido, quisiera decir-  
les que mantenemos nuestra pro-  
posición, teniendo en cuenta que  
hay salas municipales, teatro mun-



03  
municipales, de los dos grandes centros  
municipales, que están sin progra-  
mar o no se conoce la organiza-  
ción; estoy convencido de que  
el nuevo director del Teatro Espa-  
ñol, D. Gustavo Pérez Puig no  
tiene ningún inconveniente en  
programar a "El Poplar" porque  
se conoce - y se conoce de hace  
varios años - y no se crea capar,  
en el terreno cultural, de ningún  
veto ni de ninguna animadversión  
contra ningún grupo teatral en  
general.

Por tanto, mantenemos  
nuestras propuestas. Pedimos que  
se voten. Si ustedes no ponen  
veto, voten la propuesta y posteri-  
ormente en otros próximos meses.  
No surgen además un muy in-  
terante la compra de la, por ra-  
zones obvias, tiene compromisos  
y representaciones en cualquier  
otro lugar de España.

El Concejal del Grupo  
Municipal COS, Sr. Álvarez de To-  
ledo, contesta al Sr. Ferrero dicién-  
do: respecto de los contratos firmados  
o no firmados. No se le dicho so-  
lamente que usted no había



firmados ningún Contrato, se he -  
dicho "ni un Contrato firmado,  
ni además ha dejado estos con-  
tancia por ningún parte ni  
directa ni indirectamente en tal  
posible acuerdo muy con el m.  
graciosa". Por lo tanto, ni una  
cosa ni la otra.

Vuestro sabe perfectamente  
que no estaba firmado ningún  
Contrato. Una Compañía ha repre-  
sentado, siendo no Compañía de  
Alfama, "García y la extraña  
familia" ¿de misma a estos?  
Pues no se lo firmé y lo firmé -  
porque ni tenía constancia alguna  
de que era obra de García re-  
presentar y que estaba acordado  
verbalmente. Bien, como Compañía  
de 1700 y 1701 del número  
del Teatro, pues a pesar de que  
no estaba firmado, no se le  
proceso de litigios. y se repre-  
sentó. m. Hacerlo, estos se sabe  
perfectamente. luego no comen-  
da estos a la gente.

Y respecto a la inscripción  
que tiene en lo de la Compañía,  
no se agradece lo que  
estos dice del m. Pío Pío



18  
y del Sr. Fincau; efectivamente  
no existe ningún veto, ni ninguna  
censura o discriminación, pero se  
pregunta que se haga también ex-  
tensiva al Concejal, porque sabe  
muy perfectamente que no exis-  
te tal veto o censura ni discrimi-  
nación.

y no me diga usted que  
propongo que se haga en el mes  
de mayo porque sé que el mes  
de mayo está comprometido, -  
porque lo que yo no puedo saber  
y cuando tienen comprometidos los  
compañeros de teatro los meses de  
todo el año 1990. Cuando yo le digo  
al Sr. Boadella que le propongo  
el mes de mayo yo no puedo sa-  
ber si el Sr. Boadella el mes  
de mayo está en un sitio o en  
otro, le propongo el mes de mayo  
porque y cuando en el Centro  
Cultural de la Villa hay sitio  
y él no utiliza, nada más.

Finalmente, respecto a  
la votación nominal la preceden-  
te propuesta, da el siguiente re-  
sultado: del total de miembros  
que legalmente integran la  
corporación, 55, votan en contra



28, el Alcalde Presidente n. -  
 Rodríguez Ojeda y los Concejales  
 na. D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre fil de  
 Piedra, ref. Alvarez López, Alvarez del  
 Langar y López del Hino, Alvarez  
 de Toledo Joven, Arribas -  
 López, Botana Morales, Camero  
 Hernández, na. D<sup>a</sup> Carmen Díaz Gane,  
 ref. Díaz Zazo, Echevarría Echamiz, -  
 Jans Castales, Huete Morillo, Jans  
 Riera, López - Amor y Jans, López  
 Collado, Martín Vela, Martínez Pa-  
 nono, Martínez Jans, Martínez -  
 Blanco Meja, Martínez Espartero, -  
 Mota Alvarez, Ortiz Castaño, Pego  
 Blasquez, Tamayo Jans, Tans -  
 Palomo, na. D<sup>a</sup> Elena Alejandra  
 de Villan Palomo, ref. Villan  
 Martínez, Vialy Pies, y a favor 25,  
 los Concejales ref. Jans fallas-  
 so, Lantana Jans, Mota Vela, Es-  
 pelosin Alenza, na. D<sup>a</sup> Jans del  
 Pilar Fernández Rodríguez, na. D<sup>a</sup>  
 Jans del Pilar Jans Pies, -  
 ref. Jans Pies, na. D<sup>a</sup> Jans  
 Dolores Jans - Hino Caraballo, ref.  
 Jans Hernández, Jans Fernan-  
 des, Jans de Elena, Jans Jans,  
 Jans Jans, Jans Jans, La-  
 noque Alenza, López - Rey Jans,



Meléndez Fernández, Llaneras Domínguez,  
Ortúño Gantner, de la Riva -  
Amor, Romero Lázaro, Jáncora  
Alvarez - Luna, Tejedor Lasaguis, -  
Fino y falces y Zapata Hama no  
vienen, por tanto, la mayoría, to-  
mada en consideración al no  
existir el quorum legalmente -  
exigido.

97.- Se da cuenta de una  
proposición del grupo municipal  
Socialista del siguiente tenor  
literal:

Las modificaciones en la  
ordenación de tráfico en la Plaza  
de San Ray con motivo de la  
construcción del paso inferior, no han  
voluntarios, razonablemente, los pro-  
blemas de tráfico. El motivo de  
dicha plaza está ocupado por  
dos establecimientos hospitalarios -  
importantes como son el Hospital  
Clínico, la Clínica de la Concep-  
ción, por lo que las medidas a  
tomar deben ser prioritarias tanto  
en los accesos a dichos centros, fun-  
damentalmente las urgencias, como  
por los molestias, especialmente cui-  
dos. Los ingresos por enfermos en  
dichos centros son 375 diarios, y



dejar, uno cada cuatro minutos - aproximadamente. El colapso - creado en los últimos días ha producido demoras en los llegadas de las ambulancias hasta de 45 minutos, llegando, en ocasiones, a dejar al enfermo del vehículo para llevarse en volandas por la calle.

Por otra parte la disminución de trabajar durante la noche y muy posible que produzca más por encima de lo permitido en zona hospitalaria.

Por todo lo anterior, según lo previsto en el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal Socialista propone el siguiente acuerdo:

Que se celebre una Comisión Informativa de Circulación y Transportes y Sanidad, en la que estén presentes personal directivo de los establecimientos hospitalarios, a fin de dar solución a un problema muy grave para la población de Madrid.

De conformidad con los inter-



Uniones recogidas en el punto n.º 94 del Orden del Día, se prece-  
dente proposición y sanción a  
votación nominal, no tomándose  
en consideración, por 25 votos en  
contra y 25 a favor, habiéndose refe-  
jado en dicho punto del Acta los  
votos emitidos por cada uno de  
los miembros de la Corporación, que  
se dan por reproducidos.

98.- Se da cuenta de  
una proposición del Grupo Comuni-  
cista Socialista del Sr. Arce -  
Señor literal:

En la última sesión del  
Consejo de la Empresa Municipal  
de la Vivienda, se acordó por una-  
nidad, a propuesta del Grupo  
Socialista, alojar a las 16 familias  
afectadas por la declaración de ruina  
del edificio de Cava Baja, 30 -  
cuando existieran viviendas que  
lo permitirían.

Mientras tanto, las 16 fami-  
lias han sido alojadas con cargo  
al presupuesto municipal en esta-  
blecimientos hoteleros del Distrito  
centro que no reúnen las condi-  
ciones de habitabilidad familiar  
ni pueden tener un carácter per-



manente.

Por esta razón, y habiendo  
cuenta de que la declaración  
de ruina tiene lugar por la  
fuerza municipal de Urbanis-  
mo el día 5 de agosto pasado,  
y transcurridos ya 4 meses desde  
dicha declaración, con un mes  
desde el decreto por orden ju-  
dicial, la falta de provision ha  
sido manifiestamente onerosa pero  
para el Ayuntamiento, e inacepta-  
ble para las familias.

Por lo expuesto, y teniendo  
en cuenta lo previsto en el art.  
87.3 del Reglamento de organi-  
zación, Funcionamiento y Régimen  
jurídico de las Entidades locales, se  
propone que por el Pleno se adop-  
te el siguiente acuerdo:

El censo de las 16 fami-  
lias desahogadas se provisiona en  
viviendas dignas, con la máxima  
urgencia, informándose a los Con-  
sejos Municipales del plazo del  
censo, ubicación y características  
de las viviendas.

El Concejal del Grupo  
Municipal del Grupo Unión  
Obrero Español, D. Ciprián



Atiende, con la suma del n. de  
calde, forma la palabra para  
explicar el sentido de la proposi-  
ción, y dice:

Esta proposición se pre-  
sentó en el pasado Pleno y no  
ha pasado; nosotros insistimos  
en ella por ser una tema que  
nos preocupa hondamente. Se tra-  
ta de las familias que han queda-  
do desalojadas en el edificio de  
la Lava Baja, 30.

Des del texto que viene  
en la Proposición parece que a  
unos señores excita un matizarse  
sobre todo en lo que tiene que ver  
con los plazos que, evidentemente, han  
aumentado como un mes más; y  
en lo que tienen que ver con los  
16 familias, pues algunos han he-  
cho parece ser a un acuerdo con  
la Empresa Daimon y se realo-  
jarían en el propio edificio de  
Lava Baja, 30 una vez rehabili-  
tado. Pero el fondo de la cuestión  
es el mismo y es el que vamos  
a insistir, se trata del realojo  
por parte del Ayuntamiento de  
todas estas familias.

Es cierto que ya ha habi-



do un acuerdo unánime en el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda en el sentido de que cuantos se puedan se recojan. Pero la propuesta que hacemos es que el Pleno decida, que exista una división de Pleno, institucional, para que este trabajo se produzca lo más rápidamente posible y si es posible en condiciones preferentes sobre cualquier otro trabajo de los que en este mismo Pleno y con ocasión del Pleno Extraordinario de Vivienda se decidieran por unanimidad también y sean los trabajos de todos los families que quedaran alojados en procesos tanto de expropiación como de creación de nueva vivienda por expropiación, etcétera. Era la propuesta que hacemos y rogamos el voto unánime también de todo el Pleno.

El Consejo del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. López-Rivero y familia responde a la precedente intervención con estos palabras:



Efectivamente se ha ce-  
pado felizmente a un acuerdo con  
los afectados de Cava Baja 30  
con fecha 12 de diciembre, por  
el cual se ha firmado un con-  
venio con Daimunt, Empresa pro-  
pietaria, y en el cual se ha de-  
do saber con un retorno a Cava  
Baja 30 a todas aquellas personas  
aiguilinos que así lo han deseado.

Se han excluido volun-  
tariamente algunas de los aigui-  
linos originarios de Cava Baja  
30 porque alegaban que prefe-  
rían ser propietarios o aiguilinos  
de viviendas municipales.

No obstante, como yo creo  
que el buen sentido de la Pro-  
posición del Sr. Espelón es acep-  
table y de éxito, considero que me  
pleno el pleno pronunciar a favor  
de que se produzca, siempre que  
se pueda, el regreso de la forma  
más bene porible de los desaloja-  
dos en el caso de Cava Baja 30.  
Sin embargo, he de recordar al  
Sr. Espelón, porque no estuvo en  
el último Consejo de Administración  
de los C. M. V., que dicha Com-  
prensión municipal adoptó el acuerdo,



por unanimidad, de que los inquilinos o arrendatarios que se produzcan como consecuencia de declaraciones de ruina inminente sean absorbidos por la Empresa Municipal de la Vivienda por un orden de prioridad establecido en función del tiempo. En consecuencia hay que considerar que los desahucios, producidos por una declaración de ruina inminente, sean con base en un dato objetivo y procedan en consecuencia a los desahucios definitivos en función del tiempo en que se han producidos dichos desahucios.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. Espelino Ríos, ha replicado lo siguiente: no se que se diga al Sr. López - Amor en esa manera que tiene de pasar me gusta en los Concejos de la Empresa y que se haga más eficazmente, es decir, que vaya usted más por el Consejo porque efectivamente sólo me ha podido pasar sólo en el último Consejo que precisamente he en el que he estado, en los anteriores como



no he no me han podido parar -  
sitar, ni quien interese lo dejamos  
aquí, y ya no nos paramos sitar  
más al día en los próximos conse-  
jos una vez que ya, por cierto, nos  
convocan bien, bueno, regular por-  
que vienen sin convocarnos toda-  
vía a casa pero al menos al lugar  
ya lo hacen bien.

Ya se - continúa el sr.  
Espelón - que el día día deca-  
leñaban interese en el Consejo de  
la Empresa Municipal de la  
Vivienda el Acuerdo de hace -  
dos meses en el sentido de que  
se celebrara frecuentemente, e  
incluso a la frecuencia que una  
vez trisimas en este plano de -  
cuando sea, el Vicepresidente  
de la empresa, D. Luis Alvarez, -  
dijo que sería a lo largo de -  
1990. Parece ser que en el úl-  
timo Consejo y en esa manía -  
también que tienen interese de ver,  
si me lo permiten, un poco ricatón  
con el tema del alator en Cava  
Baja 30, pero descafeinaron, como -  
dico, la propuesta poniéndola a otros  
veines, a otros familias, en la cola  
de los alator en la cola. Pues -



felicemente lo que los pedimos en  
 la propuesta de hoy es que no  
 los pongan entóces en la bola del  
 voto de los arrendadores en Madrid,  
 sino que los pongan, felicemente,  
 en el primer lugar y que sea a  
 los primeros que recojan entóces  
 en viviendas de la Empresa Munici-  
 pal de las Viviendas. Con lo cual  
 se podrán hacer en los próximos,  
 a lo mejor, días pero sobre todo en  
 los próximos semanas. Eso es lo que  
 pedimos y eso de verdad que el  
 tema de Lava Baja 30, en lo  
 que tiene que ver con las fami-  
 lias, se podría resolver. No creo  
 que a entóces los interese mucho  
 que entóces trabajamos en todos  
 los Plenos de esto, porque de  
 verdad que al menos en mi per-  
 sona me tengo que contentar en  
 algunas cuestiones respecto a la preo-  
 cupación que tenemos por estas familias.  
 Eso que para todos sería mejor que  
 se les recojere y que dejásemos  
 de hablar de este tema de  
 Lava Baja 30 en el Pleno Municipal.

El Concejal del Grupo  
 Municipal del Centro Democrático y  
 Social, Sr. López-Aranda y familia,



asegura que si que se tendrán  
en cuenta, en el sentido de que  
se realicen lo más pronto posible  
a los afectados por la baja 30.  
Pero quiere volver a insistir en un  
dato que, según dice, quizás ha pa-  
sado desapercibido y es que los que  
no han llegado a un acuerdo en  
el convenio con Daimora y con  
la Empresa Municipal de Ca-  
Vivienda ha sido por voluntad  
propia.

Finalmente, se acuerda  
tomar en consideración por una-  
nidad la precedente proposición.

(En estos momentos sien-  
do los señores D. D. y D. D. mi-  
nistró abandonan el salón de  
sesiones el concejal D. Carlos  
Fernández.)

99. - se da cuenta de  
una proposición del grupo mu-  
nicipal del Partido Socialista  
Obrero Español del siguiente  
tenor literal:

Don fecha 27 de octubre de  
1989, se aprobó por la Alcaldía  
Presidencia, la cuarta modificación  
del estatuto de fomento de los pre-  
puestos del Ayuntamiento, de la



Presencia Municipal de Urbanismo, del Instituto Municipal de Deportes, del Patronato de la Feria del Campo y del Patronato Municipal de Turismo que afectaba a diversos partidas del Presupuesto del Capítulo VI de la Presencia Municipal de Urbanismo por importe de 5.185.697.600 ptas.

Con fecha 30 de octubre de 1959 y por el procedimiento de urgencia se aprobó por el Ayuntamiento Pleno con el voto en común del PSOE e IU una modificación del estado de gastos e ingresos del Presupuesto de la Presencia Municipal de Urbanismo, por importe de ptas. 1.915.800.000.

Como quiera que en esta última modificación no se ha ajustado estrictamente a la vigente legislación, según lo previsto en el artículo 87.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales se propone que por el Pleno se adopte el siguiente acuerdo.



86

Por la Realidad Presi-  
dencia se requerirán los expe-  
dientes de modificación propues-  
ta de acuerdos en esta sesión  
para su revisión, así como se envía  
nuevo informe de intervención fe-  
necial acerca de la legislación  
de dichos actos dando cuenta  
al Pleno del remate de estos  
actuaciones.

El Concejal del Grupo  
Municipal Socialista Obrero Co-  
munist, D. Felipe Losajón, con la  
autorización del Sr. Presidente, recuerda  
que en su grupo presentó en el pasado  
Pleno una Proposición de in-  
genua también sobre modifi-  
cación de presupuestos, que es reitera-  
da ahora, tratándose de lo  
siguiente:

En el pasado 27 de oc-  
tubre dice el Sr. Fejoso. hubo  
una modificación del Presupuesto  
dando en ella una serie de  
partidos y de bajas otros. El 31  
de octubre hubo dos modifi-  
caciones una dentro del orden  
del día y otra fuera del or-  
den del día hubo una mo-  
dificación de la forma de



Votamos en sentido contrario de  
 las modificaciones que se habían  
 hecho anteriormente por modifi-  
 cación del Pleno. Estas modi-  
 ficaciones son sencillamente in-  
 sales. Nosotros votamos en contra  
 y nos planteamos la posibilidad  
 de reunir el asunto y por lo  
 tanto dejarlo sin efecto. No hemos  
 querido hacerlo porque el obje-  
 tivo que pretendían está baja  
 en una serie de partidas en  
 dadas a la Empresa municipal  
 de la Vivienda para que hiciera  
 previamente lo que se pretendía  
 hacer desde la forma de Vota-  
 mismo. El asunto es puramente for-  
 mal, ciertamente es puramente formal,  
 pero lo que pido es que el expediente  
 quede completo para que conste  
 el que se ha hecho un acto  
 administrativo ilegal con un obje-  
 tivo probable y seguramente bueno.

Se planteó en el pasado  
 Pleno - continúa el Sr. Tejedor -  
 retiró porque no tenía razones de  
 urgencia (yo veo que si las tenía  
 en tanto en cuanto era que si se  
 aceptaba esto nosotros no renunciamos).  
 Nos planteamos la posibili-



dad de hacer un recurso contra el  
alcalde, pero a pesar de todo, no lo  
vamos a hacer. En la pasada  
Comisión Informativa se quedó en  
que se complementaría el expe-  
diente tal y como decíamos; y co-  
tal volvemos a proponer y que  
sea punto más, que se nos entregue  
en los próximos 10 días a través  
del Equipo de Gobierno, pues se nos  
ha mandado no por la vía del  
equipo de Gobierno un informe que  
no corresponde a lo que se ha pe-  
dido en esta Proposición. Simple-  
mente, el Alcalde, quiere decir  
que no va a ser la misma una  
oposición de desconfianza a cosas  
que creamos que hay que hacer, pero  
sí garantizando dos cosas. Una que se  
hagan bien. Dos que cuando no  
se hacen bien, por lo menos tarde  
para que luego no se puedan  
repetir cosas, que a nadie se  
fuerza a hacer, hablando de  
quienes sí y quienes no, atentos  
contra los principios de la lega-  
lidad existente en este momen-  
to.

Por lo tanto, la Proposi-  
ción no pretende nada más



que el que se cumpla el acuerdo que el día día tomamos en Comisión Informativa y no se intermite nunca la pendiz.

El Concejial del Grupo Municipal del Partido Popular, D. Echeverría Echamiz, con la visto del Sr. Alcalde, manifiesta que el grupo de Gobierno no tiene ningún problema en aceptar esta Proposición del P.S.O.E., lo que para lo que, algunas veces, se da lugar de no hacer.

(El Sr. Presidente se aleja que se continúan las papeles).

Y el Concejial del Grupo Municipal del Partido Popular, D. Echeverría Echamiz, se contesta al Sr. Alcalde que se domina pero que va a explicar y lo hace diciendo: En lo que a la moción se habla de una modificación de paros y de ingresos cuando de ingresos no hubo ninguna modificación. Después se nos están aquí haciendo muy afirmaciones totalmente gratuitas de una ilegalidad sin decir además en qué consiste esta ilegalidad. Yo diría al Sr. Tejero - previene el



1. Echevarría - que tuviera cuidado  
con mis exposiciones. La legalidad  
o la ilegalidad de un acto  
sólo se puede afirmar cuando  
se demuestra y esto, en este sen-  
tido, no está demostrado bajo nin-  
gún concepto. Después el Sr. Tejedor -  
ha estado pidiendo informes que  
de hecho se se han remitido -  
desde intervención y da la impresi-  
ón de que parece que se está  
agotando el material la propia con un  
tema que según él no tiene nin-  
guna importancia práctica, pero -  
que él se ha tomado como un  
reto personal. Y después se vino al  
Sr. Tejedor que de lo que estamos  
hablando es de una habilitación  
de crédito extraordinario y que;  
de acuerdo con la ley, estas -  
habilitaciones de crédito extrordi-  
nario, que; de acuerdo con la  
ley, esas habilitaciones de crédito  
extraordinario no tienen las li-  
mitaciones establecidas por el artí-  
culo 161 y el artículo 70 de la Ley  
General Presupuestaria para otro  
tipo de limitaciones que son trans-  
ferencias.

Pero en fin, Sr. Alcalde



- concluye el Sr. Echegaray - si-  
gamos que como un regalo  
detalle de Navidad, aceptamos  
la Proposición.

El concejal del grupo -  
Municipal del Partido Socialis-  
ta Obrero Español, Sr. Fejos La-  
sajas, con la venia del Sr. Al-  
calde advierte que si al Sr. Eche-  
garay se le quitan las famas de  
responder a estas Proposiciones, in-  
dudablemente que la próxima vez re-  
currirá al alfiler.

(En otros momentos, cuando  
las discusiones largas y de diez minutos,  
abandona el Salón de Sesiones el  
concejal Sr. D. María del Pilar  
Fernández Rodríguez.)

Finalmente, se acuerda  
aprobar por unanimidad la prece-  
dente proposición.

(En otros momentos, cuando  
las discusiones largas y de diez minutos,  
entra al Salón de Sesiones el con-  
cejal Sr. Castro / Fernández.)

100.- Se da cuenta de una  
proposición, presentada por el Grupo -  
Municipal Socialista, del siguiente  
tenor literal:

La refutación de la cuenta-



18  
ción en la ciudad no ha mejo-  
rado en absoluto, poniendo en  
evidencia que el actual Equipo  
de Gobierno no decide la ver-  
dad cuando, desde la opor-  
ción, aseguraba tener la solución  
a los problemas de tráfico.

En los últimos días han  
conseguido llegar, antes de lo que  
podíamos imaginar, a lo que por  
los medios de comunicación se ha  
dado en llamar el ataque históri-  
co o el colapso total.

tal y como anunció el Grupo  
Municipal Socialista en el Pleno  
de septiembre la ausencia total  
de ideas en materia de tráfico,  
y la paralización de proyectos en  
curso (entre ellos la racionaliza-  
ción de la O.R.T.) junto con desor-  
denadas medidas para el desarrollo  
y ejecución de las obras del pas-  
saje de la Plaza de Santo Rey,  
nos llevan a una situación in-  
sostenible.

Por lo expuesto y según el  
artículo 97.3 del Reglamento de  
Organización, Funcionamiento y Régimen  
Interior de las Entidades Locales, se  
propone la siguiente proposición:



a) Que se prosiga el programa de implantación de carriles Bus con elemento reparador, para potenciar el transporte colectivo concibiendo con la entrada en servicio de nuevos autobuses.

b) Que se implante urgentemente el sistema de organización y racionalización de la O.R.A. sobre los barrios de Recoletos y Posa, por tanto por el Equipo Vocalista en el mes de mayo y se prosiga en dicho espacio extendiéndolo a toda el área de la O.R.A.

c) Que se agilice la nueva normativa sobre el Bando de Limpieza y Descarga y su cumplimiento.

d) Que se informe para su debate, en la Comisión Informativa de Circulación, de las medidas de reestructuración de tráfico que se vayan a llevar a cabo debido a la futura construcción del paso inferior de la Avenida de América - Castaño.

De conformidad con los convenios recogidos en el punto



n.º 94 del Orden del día, la  
precedente proposición y sometiéndola  
a votación nominal, no aprobán-  
dose con 28 votos en contra y  
25 a favor, no siendo por tanto,  
la misma, tomada en consi-  
deración al no existir el quorum  
legalmente exigido, habiéndose re-  
flejado en dicho punto del Acta  
los votos emitidos por cada uno  
de los miembros de la Corporación  
y que se dan por reproducidos.

101.- Se da cuenta de  
una proposición, presentada por  
el grupo municipal (Ministerio,  
del siguiente tenor literal:

Por Decreto de fecha  
1.º 8. 89 el Consejo Delegado de  
Mater de Régimen Interior y Perso-  
nal destituyó como jefe del  
Departamento de Extinción de In-  
cendios a D. José Antonio Jambor  
Roldan, sin justificar su desti-  
tución y dejándole en situación  
de excedente de plantilla, según  
se dice en el Decreto que se acompa-  
ña a esta moción, con carác-  
ter transitorio.

La firma de "excedente  
de Plantilla" y inexistente.



legalmente, y sólo se ha utilizado transitoriamente en este Ayuntamiento para cubrir a los efectivos de personal cuando se reestructuran las plantillas por acuerdos del Pleno del Ayuntamiento.

De otro lado la transitoriedad a que se alude en el Decreto de 24 de mayo de 1964, - Jancin Rodenas se le ha enviado a su casa, puesto que se le ha privado de destino, despacho y silla donde sentarse, lo que se le supone la aplicación de una sanción de suspensión de empleo, sin haber cometido ninguna falta ni haberse visto sancionado ningún expediente disciplinario. Se le viene pagando con un nivel retributivo inferior simplemente por estar en su casa.

La profesionalidad del Sr. Jancin Rodenas está fuera de toda duda: es el Oficial del servicio de cuentas con más años de trabajo en su cargo, y su destitución arbitraria ha desautorizado la profesionalidad de los



80  
buenos de miembros de los bandos  
sindicales expansionistas.

La injusticia e ilegalidad con que se ha procedido en la remoción, se sumaron en la fuerza que el nuevo Gobierno de Centro derecha está realizando entre los funcionarios de Carrera del Ayuntamiento de Madrid, por el simple hecho de haber colaborado con los gobiernos municipales de izquierda del Ayuntamiento de Madrid, y así, se han producido ya destituciones injustificadas de 153 técnicos superiores, 41 técnicos de primer medio, además de 150 de personal administrativo y de oficina. Esta remoción arbitraria e indiscriminada que se está produciendo con los funcionarios por distintos motivos ideológicos debe cesar.

En virtud de lo expuesto, y según lo previsto en el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se propone la adopción de la siguiente proposición:

Reponer a D. José Antonio Jiménez Rodero en su plaza de



jefe del Departamento de Ex-  
tinción de incendios o en su caso  
asignarle un destino de su mis-  
mo nivel y retribuciones.

El Concejal del Grupo Comu-  
nical del Partido Socialista  
Obrero Español, D. Meléndez Parga-  
les, anuncia que próximamente se  
dará y conciso para la defensa de  
esta moción del Grupo Socialista,  
porque ya fueron expuestas con  
puntos de vista que tenían como  
grupo en la sesión anterior donde  
no fue aceptada la moción  
de otra proposición que entonces  
se elevaba como moción. Dice  
el D. Meléndez :

Como señores saben por De-  
creto de fecha 1 de agosto de  
1959 el Concejal Delegado del  
Grupo de Régimen Interior y Per-  
sonal destituyó como jefe del  
Departamento de extinción de in-  
cendios a D. José Antonio Janchey  
Rodríguez sin justificar la destitución  
y dejándole en situación de  
excedencia de plantilla, según  
se expresa en el propio Decreto.  
que acompaña esta moción, de  
manera y con carácter transitorio.



El carácter de esta transitoriedad y tal que eleva-  
mos ya 5 meses con un funciona-  
rio en su casa sin hacer nada.  
Un funcionario que tiene la mejor  
disposición para trabajar por  
los madrileños y por el Ayunta-  
miento de Madrid y al que se  
le tiene objetivamente relegado  
e incluso, me atrevería a decir,  
vejado. Con una actitud que  
no tiene traducción ni correspondencia  
con los modos, las formas, las ma-  
neras y el estilo que ha tenido  
siempre esta Corporación y que, -  
desde luego, no ha tenido y no  
tiene, precedentes en el seno del  
cuerpo de Bomberos.

Distintamente pensamos que la  
figura de excedente de plantilla  
y inexistente legalmente y, por ende,  
por tanto, una actuación arbitraria  
e ilegal. Notamente a modo tran-  
sitorio, cuando ha habido reestruc-  
turaciones de Areas, se ha aplicado  
severamente esta medida y éste no  
es ahora, desde luego, el caso.

Al hablar en esta propo-  
sición de un funcionario que tra-  
ría a lo largo de 17 años se -



servicio en el cuerpo de Extinción de incendios, el cuerpo de Bomberos, un buen Oficial de Bomberos, un buen jefe de Departamento, que se hizo cargo del Departamento en muy circunstancias trágicas para la ciudad cuando había muy pocos operamientos en ese sentido. Un funcionario que cuando fue nombrado no tuvo la menor discusión en el seno del cuerpo de Bomberos, y que se ha aplicado desde entonces a un desarrollo creativo importante del propio servicio (desde luego con la voluntad y el acuerdo de la Corporación que impulsó el desarrollo creativo del servicio con nuevos barques, con nuevo material, con nuevos medios y con mejores facilidades para la requisi-  
da de los propios integrantes del cuerpo). Es un funcionario que aún recibiendo hay la rotundidad de otros cuerpos de Bomberos de gran-  
des ciudades del país, un funcio-  
nario que aún recibiendo en el propio seno del cuerpo de Bombe-  
ros la plena y absoluta rotun-  
didad de los mandatos de clase como la U. G. T. y Comisiones Obreras



que aya habían publicado en comu-  
nicados instantes una resolución -  
prudente y razonada, y habiéndose so-  
lidado, de una situación que, -  
desde luego, no es conveniente y  
que, mismo, tiene serios perjuicios.  
Este funcionario tiene 17 años de  
servicio en el Cuerpo, con una acti-  
vidad destacable, notoria y apre-  
ciada; tiene en su haber 20.000  
horas como oficial jefe de Guar-  
dia, en la ciudad de Madrid,  
en el servicio y tiene en su pa-  
trimonio y en su dedicación a la  
ciudad y al servicio cerca de  
1.400 horas de actuación efectiva  
en lugar; es decir, y el funcio-  
nario con mayor experiencia real  
en atacar el lugar de forma  
directa. Este funcionario está en  
su casa.

Notando además instantemente  
que la ciudad de Madrid no  
puede hacer a este funcionario en  
su casa, pagándole un nivel  
retentivo inferior, no utilizándose en  
capacidad para el servicio y, en  
suma, teniendo en una situación  
de auténtica prostración. Por eso  
venimos a pedir aquí del Equipo



de Gobierno que esta situación que  
y de falta de decoro se aneje  
lo más cabalmente posible y se  
acepte a este funcionario en el  
Departamento de Extinción de Incen-  
dios, porque no tendría tampoco sen-  
tido en un cuerpo tan singular como  
los bomberos llevar una persona  
al Departamento de Probación, aun-  
que tuviera un nivel equivalente,  
o algún Departamento del Area de  
Urbanismo o de la familia, porque  
se le gana de su vocación, de  
su razón profesional y superior -  
una norma en lo que realmente  
quiere hacer en un servicio tan sin-  
gular y tan determinado como el  
que presta el cuerpo de bomberos.

Por lo tanto, nosotros - se re-  
fiere al grupo municipal del -  
PSOE - informamos al Equipo de Gobierno  
a que adopte una resolución con-  
dente y sensata en este sentido. Re-  
que me comparezco de ello y de esti-  
mable, Sr. Alcalde, que intere-  
ra recibirlo a este funcionario esta  
misma mañana, y se de su me-  
diación; pero también debo decir que  
me hubiera gustado, tanto o más,  
que el propio Concejal Delegado



del Area se recibiera en un mo-  
mento porque si bien tiene y tendra  
siempre plena libertad como Dele-  
gado y Concejal del Area para  
establecer responsabilidades en un  
nivel de confianza, tiene (por  
verdad, por responsabilidad y  
por deber) la inexcusable obliga-  
cion de explicar a un funciona-  
rio en caso y en causas de ese caso,  
la misma que tiene en el plano  
de la libertad para designar y  
designar y nombrar un responsable  
de confianza; pero tambien tiene  
la otra, y en ese sentido la visto  
eicetera; y no lo esperaba así y con-  
fio en que ahora con la adopcion  
de un acuerdo en este sentido po-  
damos todos compensarnos de que  
una situacion no deseada sea re-  
suelta satisfactoria y felizmente.

El Concejal del grupo  
Municipal del Centro Democrático  
y Social, Sr. Bocanegra Morales res-  
ponde en los siguientes terminos:

A mi me sorprenden algu-  
nos de los afirmaciones del Sr.  
Muller porque de verdad yo  
creo que nosotros - se refiere al  
grupo socialista - vienen a este



Jalón de Planch pensando en que  
 es la primera vez que llegan y  
 no en que llevan aquí gobernando  
 esta ciudad desde 1873.

Justifican que nosotros - el equi-  
 po de Gobierno - hemos dejado dentro  
 de la Concejalía de Regimiento a  
 un funcionario en una determinada  
 situación, sin que se trate de decir  
 si que sea mejor ni peor, yo no  
 voy a entrar en esos calificativos,  
 pienso que todos son buenos funcio-  
 narios. Pero es que si es extraño es  
 que interese, señores Socialistas, se  
 casquen los vertimientos porque hay  
 un funcionario excelente de plan-  
 tilla cuando ustedes nos han de-  
 jado la herencia de 300.

De verdad que yo no me  
 atrevía, si estuviera en mi ci-  
 circunstan-  
 ampaña, a poderlo decir. Funcio-  
 narios funcionarios de esta casa están  
 excedentes de plantilla, funcionarios,  
 y ustedes hacen una Proposición  
 para uno. Un funcionario que, según  
 se desprende de mis palabras, es el  
 mejor Oficial del Departamento  
 de Bomberos. Ustedes se pusieron  
 cuando era Don José Pascual como  
 jefe del Departamento de Extinción



de incendios, por lo tanto entiendo, ni  
en su opinión, estaban des-  
perdiciando una oportunidad de  
contar como jefe del Departa-  
mento con el mejor de todos; ni  
embargo hacían otro. Y viene muy  
bien la referencia que he hecho al  
señor Pascual, anterior jefe del  
Departamento de Extinción, porque  
aí lo tuvieron entiendo, ni nombra-  
miento, hasta el mes de agosto pa-  
sado en el, que el Concejal de  
Regimen Interior, el señor Martí-  
nez Demas, le hizo el nombramien-  
to. Aí lo tuvieron entiendo al señor  
Pascual, no hicieron ninguna pro-  
posición, ni lo anegaron cuando  
estaban entiendo gobernando en el  
Ayuntamiento. Dican entiendo que se  
ha recibido solidaridad de todas  
las ciudades de España o de im-  
portantes ciudades de España. Yo  
sólo he recibido un telegrama de  
la Unión Sindical de la CGT -  
del Ayuntamiento de Zaragoza. -  
Pero, en cambio, ni recibí entiendo, y  
también el señor Juan Hortal, un  
propuesta de todos los oficia-  
les del Departamento de Bombe-  
ros de Madrid, solicitando el



care de Don Antonio Janczy -  
 Rödeling; y se lo dirigieron al  
 señor Janczy Horvath y a estos  
 señores buclados, todos los oficia-  
 les, sin faltar ninguno. Todos; y,  
 en reunión mantenida con todo  
 el colectivo de Oficiales del  
 Cuerpo de Bomberos en el momento  
 que me hice cargo de esa res-  
 ponsabilidad, lo primero que hi-  
 cieron me agradecime algo que  
 entendían ellos mejoraba el ser-  
 vicio. Por lo tanto, yo creo que hay  
 que conocer todos los cosas, todo  
 lo que se está dando en esta  
 situación para valorar una  
 Proposición de este tenor; inde-  
 pendientemente de que yo con el  
 señor D. Antonio Janczy Rödeling  
 he hablado dos veces sobre esta  
 en concreto y se manifestó que  
 tendríamos en mente una res-  
 tructuración que se iba a contem-  
 plar en los Presupuestos de 1930 y  
 que trataríamos, tal como dice  
 en punto en el que se le crea  
 el jefe del Departamento, que  
 fuesen las retribuciones del cuerpo  
 al que pertenece y las retribuciones  
 complementarias a su categoría



83  
y en parte personal que tengan  
concordado; por lo tanto no hay  
nada que perjudice a nadie en  
esta circunstancia.

Si en una de las Propo-  
siciones en la que se propone  
de nuevo dice "reparar a Don  
José..." recuerdo algo (siento elu-  
dir a esta persona, pero como está  
aquí creo que me da la razón  
en lo que estoy diciendo y se lo diré  
el otro día en la Comisión de  
Seguridad), hubo una vez una pro-  
posición en este Salón de Plenos  
del Grupo Popular, en el sentido de  
que se hiciera una estatua en  
honor al Rey Carlos III en la Puerta  
del Retiro y recuerdo que el señor  
Llanque dijo, "nuestro interés, no-  
sotros aceptamos la propuesta de  
que se haga una estatua en  
honor pero donde la pongamos y com-  
petencia del gobierno". Pues mi  
interés, nosotros los señores de Repar-  
timiento y competencia del gobierno,  
no de la Oposición, por tanto, vota-  
mos no a esta Proposición.

El Concejal del Grupo  
Municipal del Partido Socialista  
Obrero Español D. Guillermo González



les replica: Quisiera decirle al  
 señor D. Fermán Bolanquer de  
 cosas. Primera, yo no le dicho "el  
 mejor porque afreio a todos, no  
 se le dicho, he dicho algunas ca-  
 racterísticas que concierne en esa  
 persona, de su dedicación al ser-  
 vicio, pero no le dicho que sea el  
 mejor ni nunca lo dije, ni le  
 dicho "Todos son ciudades", tampoco,  
 he dicho de las ciudades más impor-  
 tantes y a cada cual lo migo.

Efectivamente, - porque el  
 Sr. Mellandier - aquí ha habido algu-  
 nas de las situaciones a las que no-  
 ted ha aludido, de esas exce-  
 dentes de plantilla cuando se hizo  
 la reestructuración de la ley de  
 Urbanismo y también ha podido ha-  
 ber algún tipo de colisión y de lo  
 que estoy seguro es que el Sr. O.  
 José Paredal no estaba en su  
 casa y, en cualquier caso, si hubiera  
 sido así también hubiera sido igual-  
 mente puesto y desgraciado para la  
 ciudad y para el propio Ayuntamiento  
 porque pagarle a un funcionario for-  
 estar en su casa no tiene ningún  
 sentido. Si lo hubieran hecho noso-  
 tros igual de mal hubiera estado.



Pero se trata de colegios, no de  
los cantanos; y, efectivamente, nunca  
se hemos negado la capacidad de  
potestad y hecho y ha habido con-  
tradicciones en este pleno sobre auor-  
nos que se toman y que la accion  
de gobierno, despues, inutilidad. No-  
rotos no se menoscabamos en ac-  
cion de gobierno si se decimos que  
usted ponga a este funcionario de  
Jefe de Departamento si usted con-  
siente que no es el funcionario  
idoneo. Le estamos diciendo que  
vuelva a su Departamento, a lo que  
le es propio, a su servicio, para lo  
que sirve como profesional en el  
nivel y sitio que le corresponde;  
lo que no nos hemos referido a ello,  
aunque lo pone el termino literal  
puesto en la locucion. Pero que se  
trata, en suma, y en conclusion  
de resolver una cosa. Se voy a  
decir mas y se lo voy a decir en  
terminos positivos: yo rotamente  
estoy al frente del  
Area de Seguridad y de Poli-  
cia Municipal, si me tuviera  
que referir en algun momento  
a cuestiones del servicio, incluso  
a que soy Oficial y hubiera bi-



marco de papel, se decía que, antes que en Don Antonio Rodríguez Rodenas estuvieran las responsabilidades en otros señores (aunque él también las tuviera), y por encima de él, y en particular, a lo mejor, de la Dirección de Servicios; pero bueno, se trata de resolver una situación que creo que es desfavorable y que daña la imagen del propio Ayuntamiento y así lo espero.

El concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social Sr. Bolanegua Lora, se declara que no se ha trasladado al señor Rodríguez a otra Mesa, sino en el tema de seguridad y Policía Municipal y recuerda a los señores del Partido Socialista, que lo que él aludía no solo ha pasado con el señor Pascual sino también con el anterior jefe del Departamento, el señor De Benito.

(En estos momentos, siendo los dieciséis horas y veinte minutos, entra en el Salón de Servicios la Concejala Sr. Dña. Galiana del Pilar Fernández Rodríguez.)



Finalmente, sometida a votación nominal la presente propuesta, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan en contra 29, el Alcalde Presidente D. Rodolfo Jerez y los Concejales D.ª Esperanza Aguirre y D.ª Biedma, D.ª. Álvarez López, Álvarez del Gargano y López del Hino, Álvarez de Tordesillas, Andrés López, Dolores Lora, D.ª. Camilo Hernández, D.ª. Carmen Díaz Gares, D.ª. Díaz Lago, Echeverría Echauri, Luis Carballe, Juan Lora, Juan Riera, López Amor y García, López Collado, García Vela, Martínez Pantoja, Martínez Jarama, Martínez Beascoa, Martínez España, María Álvarez, María Carballo, Payo - Sánchez, Francisco Jerez, Juan Palomo, D.ª. Clara Alejandra de Arilla Palomares, D.ª. Francisco Gallardo, Contreras Jerez, Arce Vela, Esperanza Ariza, D.ª. María del Pilar Fernández Rodríguez D.ª. María del Pilar García Pina, D.ª. María Pantoja,



na. D<sup>o</sup> Dolores García. Hilario Carralero, reg. familia Hernández, Ramiro Fernández, Hermano de Clara, Heriberto García, Florencia Pardo, Simón García, Pascual Villanueva, - López - Ray Gómez, Melinda González, Inocencio Sánchez, Octavio García, de la Riva Reyes, Romero Lajero, Daniel Revilla - Luna, Teodoro Carrizosa, Linay Palanca y Zapata Herrera no siendo, por tanto, la misma, tomada en consideración al no existir el quorum legalmente exigido.

102. - se da cuenta de una proposición, presentada por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

La colonia Gascón, situada junto a la finca Gascón, en el Distrito de Villavieja - presenta importantes problemas en el estado de conservación de sus edificios, problemas que afectan en especial a las familias que todavía residen en la misma.

A fin de buscar solución a este grave problema, la anterior Concejalía Presidente de esta Junta Municipal ha manteni-



17  
do desde 1987 convocatorias con  
los vecinos de la Colonia y rea-  
ligados portions ante la Empresa  
Municipal de la Vivienda en  
la línea de presentar una so-  
lución que, permitiendo rehabili-  
tar la Colonia y eliminando la  
situación de deterioro y ruina  
actuales mantuviera en vivien-  
das adecuadas a los actuales habi-  
tantes de la Colonia, Trabajaron  
de manera en su totalidad.

A partir de junio de  
1988, la Empresa Cons. - Conde-  
tina y establece convocatorias con los  
vecinos de la Colonia, tras reco-  
rder con los mismos el encargo de  
sus viviendas, asociando a una ope-  
ración urbanística de construcción  
de viviendas, presenta en 1989  
ante la Junta Municipal un avan-  
ce de una propuesta de edifica-  
ción en la Colonia que incrementa  
el número de viviendas en un  
77 % (para de 211 a 375), la super-  
ficie edificada funcional en un  
47 % (para de 23.715 m<sup>2</sup> edificadas  
a 35.021 m<sup>2</sup>) proporción que no cumple  
la Ordenanza for de aplicación  
según el P604M a la Colonia.



garrón, Ordenanzas de mantenimiento de la edificación que no permite los aumentos de viviendas y superficie edificable para vivienda propuesta por la citada empresa.

Informados en la Junta Municipal de la inmutabilidad de esta proposición en el marco del PGOM han presentado, al parecer, el expediente en la Jerencia Municipal de Urbanismo, sin que se conozca su estado de tramitación.

En aras de garantizar la resolución del problema a los vecinos afectados y el cumplimiento del PGOM y en evitación de cualquier posible maniobra especulativa que pudiera ocasionar detrimento de la operación de la Compañía Garrón, se propone por este Grupo para su elevación al Pleno, la siguiente proposición:

1.- Que el Concejal Presidente informe de si tiene previsto ir a otra instancia municipal por la reapertura de los conversatorios con los efectos a fin de resolver el tema y en qué fecha.



2. - Que en caso de que  
no se llegue a un compromiso  
satisfactorio y que cumpla la re-  
gulación urbanística vigente  
para resolver el tema, se ad-  
quiera por el Ayuntamiento la  
citada colonia y se entregue a las  
familias afectadas en viviendas  
dignas y apropiadas.

3. - Que se estudien las  
posibilidades de actuación de la  
Empresa Municipal de la Vivien-  
da en la resolución del problema.

La Concejal del grupo  
Municipal del Partido Socialista  
Obrero Español D<sup>a</sup> María Dolores  
Fariña - Hinojosa Caraballo explica  
el sentido de la Proposición de-  
cisorio: cuando se esperaba que  
a esta hora, y teniendo en  
cuenta el espíritu navideño que  
en estos últimos puntos se está  
incorporando, también está, que  
se trata hoy de la decisión del  
Pleno, que se va a apoyar, sobre  
todo porque está en juego el  
futuro de 43 familias que necesitan  
del apoyo de esta institución pa-  
ra poder mantener el derecho a  
una vivienda digna. Pido de



entran en las cuestiones concretas que la Proposición del Grupo Socialista plantea, quisiera retornar un poco al inicio de este problema.

Todos los que habitan y conocen Villaverde conocen también como a lo largo de los últimos años la Empresa Gascón venía siendo afectada por una serie de regulaciones de empleo que terminan con una situación donde no sólo afecta a los trabajadores en activo sino, en este caso concreto, al colectivo de trabajadores ya jubilados o en fase de prejubilación que vivían disfrutando de una vivienda en calidad de colados o de agente donde habían más de 30 años en dicha Colonia. En 1987 la Asociación de Vecinos se dividió en un Consejo Presidencial de la Junta de Villaverde para que intentara hacer todo lo posible por dar una solución al problema de su vivienda, ya que Gascón se disponía a vender la reconversión para poder sacar a flote la plantilla que quedaba fuera



de los prejuratados; y, en ese mo-  
mento, el 17 de julio, mantenía en  
reunión y, unos días después, cancel-  
tamente el 23 de julio de 1977,  
mantenía una reunión con el  
entonces responsable de la función  
de Urbanismo, señor Cano, donde  
planteaba el problema y se posi-  
bilizaba de que la Empresa Mu-  
nicipal de la Vivienda provincial  
establecer unas negociaciones con la  
Empresa Municipal de la Vivien-  
da provincial establecer unas ne-  
gociaciones con la Empresa Gacero-  
ni en la cual esta cediera el  
suelo al Ayuntamiento y el  
Ayuntamiento se hiciera cargo, pre-  
vio estudio que se solicitó, de la  
situación de la Colonia. En ese  
momento se estuvo trabajando y el  
fruto de esa decisión fue un  
estudio que se envió a la Asocia-  
ción de Vecinos y que también se  
informó después con la Dirección  
de Gaceros. No obstante, en los  
períodos en los que se planteaba  
este estudio y los informes técnicos,  
los vecinos establecieron contactos in-  
dividualmente, por una parte, con  
la Empresa, con la Dirección de



Hyacinti, para negociar viviendas  
 gratuitas a cambio de su renuncia  
 a una vivienda 7, por una parte,  
 con la Empresa, con la Dirección  
 de Hyacinti, para negociar vivien-  
 das gratuitas a cambio de su renuncia  
 a una vivienda 7, por otra parte,  
 establecieron también contactos con  
 algunos grupos inmobiliarios para  
 ver la posibilidad de que estos  
 adquirieran el suelo 7 pusieran  
 en marcha las viviendas que esta-  
 ban en un estado lamentable.

La Junta de Distrito acor-  
 do, de Buen Grado, la decisión  
 mayoritaria de los vecinos, en un  
 momento, de estudiar esa otra  
 posibilidad, siempre dejando  
 claro que cualquier tipo de ac-  
 tuación tenía que estar limitada  
 en dos cuestiones imprescindibles;  
 la que los vecinos planteaban  
 de su vivienda y el respeto  
 al Plan General. Se alcanza  
 un acuerdo por la Asociación de  
 Vecinos de Hyacinti donde se  
 acorda, en un documento fi-  
 rmado con fecha 24-6-55 que  
 voy con los familiares afectados  
 que residen en la Colonia 7



Quienes no residen habitualmente,  
afectados en su totalidad a 60  
familias de las cuales 43 residen  
habitualmente en la Colonia.

Posteriormente, la Asocia-  
ción de Vecinos plantea a la  
Junta que elabore un informe  
técnico y el presupuesto de obras con  
los niveles de edificación permi-  
tidos en la Ordenanza y donde  
se haya situado la Colonia Gar-  
coní. El estudio que se solicita  
el 14 de junio de 1955, está ela-  
borado el 12 de julio de 1955 y,  
como Presidente de la Junta, me  
ofreció a ir a la propia Colonia  
a una reunión con todos los vecinos  
a explicar los limitaciones que  
podría tener, y nos encontramos  
con que en esa Asamblea, defi-  
nitivamente, los vecinos optan por  
regir por la vía de que la  
Empresa, que ya había manteni-  
do contactos con ellos y con la  
Dirección de Urbanismo Emplazamiento  
y, se inicia el pago de la edifi-  
cación del conjunto de la Colonia.  
Así, en el mes de marzo de 1959,  
esta Empresa pide a los servicios  
técnicos de la Junta Municipal



que se acuerden e informen de cuáles son las condiciones que establecen el Plan general en la Zona 3 de edificación, para permitir, de acuerdo con ello, un proyecto. En esa línea voy continuando con que, en el mes de mayo del presente año, las ideas y los proyectos que se avanzan, plantean un aislamiento de las viviendas de un 77 %, un aislamiento sobre la superficie sumativa de un 47 %, por parte de la Empresa. Ante esta posición, políticamente, los servicios técnicos de la Junta, no encuentran que rechacen el planteamiento que hace la inmobiliaria Euroconstrucción 3 y planteando que tienen que acoplarse al Plan general.

Ante la situación política que se planteaba en ese momento no creo que los expectativos que produjeron mejor a dicha inmobiliaria sean quizás mejores y decidí esperar a que pasara el verano y mientras tanto interrumpí las conversaciones con los vecinos con los cuales había de-



lado a nosotros; vecinos que están  
aquí presentes y, por cierto, habían  
pedido con tiempo y forma, el  
haber uno de los postales en este  
punto del Orden del día...

El Sr. Presidente dirige  
a la Junta facia del Himo  
diciéndole: primero, no han pidi-  
do intervenir en este punto del  
Orden del día, han pedido  
intervenir en Ruegos y Pregon-  
es, y así está convenido con ellos  
por tanto, se agradecerá que no  
hagan planteamientos que no re-  
corresponden con la realidad.

La concejal D<sup>a</sup> María  
Dolores facia. Himo Canaballo se  
disculpa con el señor Presidente y  
manifestar: me temo que no estoy  
comprometida pero, en cualquier caso,  
si tienen la oportunidad de expo-  
nerlo al final de la sesión podre-  
mos constatar que, efectivamente, es  
que estoy planteando responde a  
lo que soy vecinos desde hace tiem-  
po demandando y es que en el mes  
de julio, ante la insistencia de  
ser recibidos por el actual Presi-  
dente de la Junta de Villanueva,  
y ante el poco éxito obtenido, se



nuevo el resumen de los hechos para que  
retorne la iniciativa ya desde  
el punto de Oposición manifiesta-  
ria a intentar dar cuanto antes  
una solución a este problema.

Los vecinos insisten en reu-  
nirse el 13 de septiembre, y  
contar en los recibos y fecha de  
Registro de la Junta, pero no tie-  
nen ningún éxito hasta el pa-  
rado día 5 de diciembre cuan-  
do ya había salido todo este  
problema en los medios de comu-  
nicación y cuando el pasado 30  
de noviembre el diario "el País",  
y "Diario 16", comunicaban que el  
Concejal Presidente, ya se había  
reunido con los vecinos.

Los vecinos manifiestan, y  
siento, que eso no ha sido así,  
como hace un par de días se  
manifestaba también que había  
habido una reunión con los veci-  
nos por los mantos blancos,  
en realidad, con quien se ha-  
bía reunido el señor Presiden-  
te era con la Empresa Em-  
pujados y no habían asistido,  
en absoluto, los vecinos, diciendo  
que no había de todo punto



improcedente puesto que deberiamos de estar, como afectados, en todos los reuniones.

En síntesis, venimos a plantear algo que ya hemos planteado en la Junta sin ningún éxito y que, tienen una coincidencia con la Proposición que halla el grupo de Izquierda Unida, no obstante, a nosotros nos gustaría ver la posibilidad de que pudieran ser aceptado un nuevo texto ya que en el resumen apartado, y es en concreto las proposiciones: "que, en aras de garantizar la resolución del problema, los vecinos afectados y el cumplimiento del Plan general de Ordenación Urbana de Madrid, y en evitación de cualquier posible manifestación o representación que pudiera exacerbarse detrás de la operación de la Colonia Galiani, se propone por este grupo, para su elevación al pleno, lo siguiente: 1.º) Que el Consejo de Previsión informe de si tiene previsto el, o dar instancia municipal, en el supuesto de las encarronaciones con los afectados a fin



de resolver el problema, en  
que se pida. 2.º) Que, en caso de  
que no se llegue a un con-  
venio satisfactorio y que cum-  
pla la legislación urbanística  
vigente para resolver el tema,  
se adquiere por el Ayuntamien-  
to la citada colonia y se  
reparte a las familias afecta-  
das en viviendas distintas y apro-  
piadas; 3.º) que se estudien  
las posibilidades de actuación  
de la Empresa Municipal de  
la Vivienda en la resolución  
del problema."

Entendemos que nuestra  
proposición es coincidente con la  
que plantea Gerardo Cordero  
en tanto que el punto 3.º no  
tiene las prohibiciones que ellos  
plantear de expropiación sino  
que nosotros hemos convenido, de  
acuerdo con lo que nos han  
plantear los vecinos, que hay que  
buscar una vía más ágil, más  
rápida, como puede ser la de  
un convenio como el que se ha  
alcanzado, satisfactoriamente parece  
en Cava Baja de cualquier mo-  
do, si era vía de negociación y



de acuerdo se aprueba y no es posi-  
ble, sería cuando en interés so-  
cial la Corporación Municipal  
fundaría que proceda a la expro-  
piación para garantizar el de-  
recho a la vivienda de estas  
familias.

7. Tanto que finalizan mi  
intervención diciendo que espero que  
esta Proposición pueda aprobarse  
por este Pleno porque realmente  
hemos perdido bastante tiempo. -  
Hemos perdido desde julio, y he-  
mos perdido desde el mes de sep-  
tiembre; en el primer Pleno, y  
ante la pregunta del grupo so-  
cialista se respondió que "no se  
ha solicitado licencia", cuando es  
que textualmente planteábamos  
y constaba, y consta en los Actas  
y en los cintos de la grabación  
de la sesión, y que nos preocupa-  
ba la situación, y que se había  
dado un plazo y un plantea-  
miento nuevo y es que había que  
evitar a toda costa que cualquier  
conato de especulación y garantizar  
el derecho a la vivienda de estas  
familias que son familias de un  
nivel económico bajo, y que son,



en definitiva. pidiéndolos que ele-  
van toda en vista ahí y tie-  
nen el derecho a plantear lo  
mismo que se planteaba cuan-  
do se hizo el Plan general,  
el mantenimiento de la Colonia.

El Sr. Presidente llama  
a un Sr. Juan - Hinojosa Lara-  
balle que con varias tienen la  
intervención en el tema de Rue-  
ros y Preguntas porque cuando  
se solicitaban ni siquiera se  
había presentado una Proposi-  
ción, aunque habían alusión a  
ello; por tanto, y según las  
normas de participación ciuda-  
dana, es un momento en el  
que tendrían intervención.

El Alcalde Presidente  
dice al Sr. Hinojosa que hay  
aquí planteada, respecto a este  
mismo tema, una Proposición  
de Equivoca Unica y que no  
sabe, si no hay inconveniente por  
parte de los Portadores, si el grupo  
de S. U. desean tratarla en este  
momento o dejarla para después.

El Concejal Sr. Hinojosa  
de Clara responde lo siguiente:  
Lo que me interesa Proposición



87  
es de fondo diferente a esta, y  
dein, nosotros consideramos que  
aquí hay un asunto claro de  
explotación inmobiliaria a costa  
de los derechos de unos vecinos que  
durante muchos años han vivi-  
do en una colonia. Dice en el  
punto 2. la Proposición del  
grupo Socialista, que en el caso  
de que no se llegue a un  
compromiso satisfactorio vecinal-  
Empresa (re recordando que  
cumpla la legalidad esta-  
nística vigente) para resolver  
el problema, se adquiere por el  
Ayuntamiento la Ciudad Colonial.  
Pero es que, dentro de "se ad-  
quiere por el Ayuntamiento la  
ciudad colonial. Pero es que, den-  
tro de "se adquiere por el  
Ayuntamiento la ciudad colonial"  
hay hipótesis con modificaciones. Pero  
vamos a darle la interpretación  
más positiva, desde nuestra  
concepción, y decir, que el  
Ayuntamiento de Madrid va  
a ejercer toda su autoridad  
como institución que vela por los  
intereses de los ciudadanos ma-  
dritenses y va a garantizar el



derados a viviendas que las personas que actualmente viven en la Colonia Gacconi tienen.

Y sobre esa filosofía, en el futuro, en función del curso evolucionen las negociaciones, se adaptará la resolución que corresponda.

En esa filosofía estamos de acuerdo y con ese compromiso si lo apostamos. Digo esto porque, evidentemente, todos tenemos la responsabilidad de no impedir las condiciones de vida de la gente a ciertas posiciones políticas en materia de urbanismo, en materia de transporte o en materia de lo que sea. Evidentemente, cuando estamos ante el hecho de que a 16 vecinos o 30 o 50 de un edificio declarados en ruina, objetivamente se les ha pasado la palabra y se les ha dejado en la calle, pues, evidentemente, no vamos a quedarnos con un planteamiento teórico de política urbanística, según el cual la empresa propietaria de ese inmueble tenía que haber asumido la responsabilidad



de realojas a los vecinos. El caso  
objetivo es que no se ha hecho y  
podemos quedarnos en la teoría  
prohibición urbanística, consuetudi-  
naria, pero que dejaria a los vecinos  
en la calle, o trazar un proqui-  
tín con caños y cañetas y adoptar  
el pragmatismo de paranderos el de-  
recho a la vivienda, que es un poco  
la disposición que ha planteado el  
Grupo Socialista sobre la vía baja  
30, que de fondo quizá obviamen-  
te debería de plantear un dere-  
cho a realojos por parte de la  
ciudad que aún actúen allí,  
pero como esto aún no hemos,  
pues el Ayuntamiento ejecute la  
acción urbanística correspondiente.

Bueno, - finalizar el Sr.  
Herrera - si se trabaja en esa  
dirección, bueno, no parece que  
se podría aprobar y no tenemos  
nada que objetar al respecto.

El Sr. Alcalde Pre-  
sidente luego al Sr. Alvarez  
de Toledo que camine en una  
terminación de convergencia, porque  
calle que es una zona que a to-  
dos interesa por igual y en el  
que parece que se puede llegar



a un principio de acuerdo.

El concejal Delegado del  
 Bien de Cultura, Educación Ju-  
 ventud y Deportes, D. Álvaro de  
 Tordesillas ha venido a decir: Efectiva-  
 mente, en mi calidad de Pre-  
 sidente de la Junta Municipal  
 de Villavieja he tenido diver-  
 sas reuniones con algunos de los  
 ayuntamientos o de los afectados. Tam-  
 bién debo decir que, por ejemplo,  
 estos ayuntamientos se ocupaban o  
 decían que eran representantes de  
 todos ellos; es posible que no lo  
 fueran, pero evidentemente cuando  
 alguien viene a la Junta decien-  
 do que viene en nombre de una  
 asociación de vecinos no se le vi-  
 de una certificación notarial  
 de que lo es; por lo tanto, quisiera  
 anunciar que si hay algún vecino  
 que no se sienta representado, -  
 desde luego, le atenderé muy  
 pronto en el despacho de Villa-  
 verde. He hablado también con  
 el Bufete "Dece", a que también  
 dice representar los intereses de  
 todos los vecinos; y he hablado tam-  
 bién con la Empresa, "Emocional-  
 King", que es la segunda parte.



De las conversaciones que  
he tenido con todos ellos, he sa-  
cado la conclusión de que es posible  
que se llegue a un acuerdo. En  
estos momentos, todo parece indicar  
que es posible que se llegue en  
un próximo plazo a un acuerdo.

En cualquier caso, lo que  
se dijo a todos las partes inclui-  
do también al Bufete, es que des-  
de la Junta de Villavieja y  
desde el Equipo de Gobierno del  
Ayuntamiento se iba a dedicar  
a la especulación, tajantemente, no  
a cualquier movimiento especula-  
tivo, y si, rotunda y claramente si,  
a garantizar el derecho a una  
vivienda digna a las 45 fami-  
lias que en estos momentos aún  
están viviendo.

Por lo tanto, a mi juicio,  
lo que procede, puesto que en el  
fondo estamos todos de acuerdo,  
y remitimos al acuerdo que antes  
de ayer se adoptó, por manifi-  
esto, a propuesta, por cierto, de  
la señora García. Pienso en el pun-  
to feroz de su propuesta en la  
Junta de Villavieja; con una  
pequeña comunidad que 20 comun-  
idades,



en el sentido de que se extingan  
las prohibiciones de actuación  
de la Administración Municipal  
en la resolución del pro-  
blema. Por supuesto todo ello  
dentro de lo que dije antes de  
un claro y rotundo no a la  
especulación, un claro y rotundo  
no a dejar amarrar casas  
por razones especulativas claras  
y distintas, y un sí evidente, al  
derecho a una vivienda digna.

La Concejala del Grupo  
Municipal del Partido Socialis-  
ta Obrero Español, ma. Doña  
García Dolores Jación. Hicimos  
Carabales, vnetre a tomar la pa-  
sada y dije: Bueno, yo creo que,  
efectivamente, he tenido más mate-  
que en la Junta de Villaverde por-  
que, si no he entendido mal, es-  
tamos todos en disposición no  
sólo de aceptar el punto tercero,  
que se aceptó con una enmienda  
en la Junta de Villaverde; des-  
tino clara, porque cualquier  
que hubiera tiene la obligación  
de extinguir las prohibiciones de  
actuación, se resuelva cualquier pro-  
blema que sea de su competen-



ción, y esto lo es.

Parece que en el fondo lo que subyace es una cuestión de filosofía y no creo que lo que votamos en el Pleno de la Junta de Villavieja Equivoca Unida y el Partido Socialista, que fue el texto de la moción de la proposición del Grupo Socialista, fue en la línea que planteaba el Sr. Herrera. Quizá yo en mi primera intervención no me haya explicado suficientemente bien. Y es que, efectivamente, si no conseguimos un convenio satisfactorio para los afectados de la Colonia Galland, inmediatamente, el Ayuntamiento tiene que proceder a la expropiación para evitar cualquier caso de especulación. Luego, si votamos en el fondo de acuerdo, yo creo que lo importante sería mantener el texto que plantea el Grupo Socialista, con la ampliación adicional que planteaba Equivoca Unida, que parece que lo clarifica un poco más. De esa manera podríamos felicitarlos todos de que al final este problema, que se ha retrasado muy mucho, pueda



voluntariamente lo más pronto posible. Además está en la idea de las propias vecinas con las que se tengo el punto de reunión - desde hace dos años en su colonia, en su casa, con cada uno de ellas y cosas están en la misma línea.

Por lo tanto, se des - con - dinge su ma. facia. Hieno Canchales - que lo que hay que - hacer es votar la proposición, si se parece bien a la Comisión Unida, con el aumento de la cantidad adicional que se va plantearse.

El concejal D. Alvarz de Toledo Javedan añade que pre - cigamente comentaba tanto con la señora facia. Hieno antes de - aya en la Junta de Villavieja, hoy con D. Francisco Herrera, que presenciaré de un modo taxa - tivo y anticipado en favor de - una medida, cuando es posible que haya otras igualmente por - tes e importantes por ejemplo la ejecución sustitutoria de que es una medida de una gran fuerza por parte del Ayunta -



miento y no es mejor; por lo tanto,  
lo que pretendemos y no proclamamos  
explícitamente es favor de una  
nueva medida sino decir clara  
y taxativamente lo que el Ayun-  
tamiento va a garantizar: el de-  
recho a la vivienda digna por  
parte de los que allí viven y  
residen y, en no rotundo a  
la especulación.

El Concejal Sr. Herrera  
de Clara insiste en que este  
tema es francamente importante,  
no solamente por el problema de  
la Colonia Galiani sino por lo  
que significa de concepción in-  
dustrial y dice: "me gustaría  
que quedase explicitado con cla-  
ridad qué es lo que se agre-  
ta por parte del Sr. Pleno. No-  
otros en su exposición, en el re-  
sumen final que había hecho el  
Concejal del Grupo Obrero, a-  
firmar de nuevo; no parece co-  
recto el planteamiento."

El Concejal Sr. Alvarez  
de Toledo y Javedra coincide con  
el Sr. Herrera, en que conviene  
precisar exactamente qué es lo que  
se agretra porque es un asunto



de la máxima importancia para  
los vecinos de la Colonia y dice:  
el texto de la proposición que  
presenta la ma. fauna. Híase  
pide como primera medida  
"que el Concejal Presidente  
informe..." informarse no es -  
que esin.

En la Segunda: donde  
dice "que en caso de que  
no se llegue a un compromiso  
satisfactorio y que cumpla la -  
regulación urbanística vigen -  
te para resolver el tema, se  
designa por el Ayuntamiento  
la ciudad Colonia que realice  
la actuación que se considere  
o quien introduzca el que en su  
gar de decir "se adquiere" se  
dice: "el Ayuntamiento ejer -  
ga con el máximo rigor los  
medios necesarios o fueras para  
evitar la especulación y garantizar  
el derecho a una vivienda digna".

Y, en tercer lugar, donde  
dice "que se estudien las posi -  
bilidades de actuación la Corpora -  
ción Municipal de la Vivienda en la  
resolución del problema, que me



parece que es un poco extenso, pro-  
pongo decir: "... la Administra-  
ción Municipal en la resolución  
del problema."

Estos son los dos in-  
dicadores que se piden sistemáti-  
camente, a mi juicio, lo que pre-  
sionan todos.

El Concejal Sr. Herrera  
de Clara toma la palabra y  
dice: en este tema evitar la  
especulación es prácticamente impo-  
sible porque las informaciones ofi-  
ciales que dan un poder a  
los grupos municipales es que se  
enfoca que Campes en Colonia  
García por 63 millones de pesetas  
según la escritura pública, (por  
250 millones de pesetas según in-  
formaciones oficiales) tiene tra-  
bado con otra empresa un con-  
trato privado de venta, oficial-  
mente, por 2.800 millones de  
pesetas. Por lo tanto, la especula-  
ción en el asunto, parece que  
se está haciendo por los gastos  
que están interviniendo en la  
operación.

El planteamiento que



aquí se hace - Continúa el 2.  
 Hacer de ella - y una -  
 línea de defensor de los  
 derechos de los parados que es-  
 tán viviendo así; intentamos  
 que una discusión sobre la  
 política urbanística no deje  
 al lado los derechos de la  
 gente a vivir. Entonces, el  
 planteamiento exacto que se  
 ha hecho, en función del deta-  
 lle que hemos tenido a partir de  
 la proposición del Grupo Polí-  
 tico, sería que en el caso de  
 que no se llegue a un com-  
 promiso satisfactorio y se cumpla  
 la legislación urbanística vi-  
 gente para resolver el pro-  
 blema, el Ayuntamiento al-  
 gradado, en última instancia,  
 una vez no llegamos al acuerdo  
 que garantice los derechos de los  
 vecinos residentes, mitigará la vía  
 de la expropiación como meca-  
 nismo para garantizar estos de-  
 rechos.

Con la propuesta, que  
 es lo que corresponde aprobar  
 en este Pleno.

El Portavoz suplente



del cuerpo municipal del Par-  
tido Dedicación de los Exponen-  
tes. Tanque Allende mani-  
fiesta que por supuesto acepta-  
ría la posición que plantea  
el Sr. Herrera, y añade: A mí  
me parece que es más sencillo  
el que en el punto 2º, donde  
se dice: "... se adquirirá por  
el Ayuntamiento..." decir "...  
se adquirirá, incluso a través  
del procedimiento expropiatorio..."  
Simplemente con ese inciso. Por-  
que fuertemente a ello se re-  
ferir dicho "que no se llegue a  
un compromiso satisfactorio"; y  
dejar, se han puesto las condi-  
ciones que antes se decían. Es  
decir, que con voluntad de ad-  
quisición que proclama este  
pleno, fuertemente contiene una  
negociación en términos amistosos  
y, si no funciona, para garanti-  
zar esos derechos, se incluye,  
y va a ser uno de este pleno,  
el procedimiento expropiatorio.

A mí me parece - dice  
el Sr. Tanque Allende - que  
en este tema no podemos an-  
dar con fibrezos, y no es tiempo



de hablar de evitar la especulación en terrenos ganados, porque se ha producido de una manera clandestina. Por ello o atajamos el problema hoy, o esto es una bola que no va a terminar nunca.

Señores concejales del Sr. D. Juan, -termina el Sr. Canque- entendiendo que esta proposición cubre evidentemente una parte que hay que utilizar siempre, en negociación amistosa; pero cubre también el daño mismo más grave de la vivienda; y que se se resuelve. Lo que se puede poner a votación, es esta proposición concreta: que después de "se adquiere..." se incluya "incluido el procedimiento expropiatorio".

El Sr. Canque se acuerda, Sr. Juan Canque contesta lo siguiente: Estamos total y literalmente de acuerdo. Lo que dice es que como había un acuerdo previo de la Junta de Villaverde que hacía referencia a una solución a través de la ejecución sustitutoria y por lo que pretendemos un acuerdo



que sea rotundamente decisivo, -  
pero abriendo la posibilidad de  
o bien la vía de ejecución sus-  
titutiva o bien la vía de ex-  
propiación. Ambos términos quedan  
incluidos en la propuesta de acuerdo  
que hacemos al Pleno Municipal  
y así se dan todos los fundamentos  
y lo hacemos compatible con el  
acuerdo del Pleno de la Junta  
Municipal de Villavieja.

El Primer Teniente de  
Alcalde, Sr. Alvarez del Ganga-  
no y otros del Pleno indica que  
ante la confusión de términos -  
que se está produciendo, en primer  
término a votación la Proposición en  
los mismos términos en que se apro-  
bó en la Junta de Villavieja.

El Concejal Sr. Langre  
responde manifestando: Yo quiero en-  
contrar un acuerdo, señor Alvarez  
del Ganganos, yo quiero en un  
punto que usted ni en un punto que  
nadie, no estoy entre los puntos,  
reglamentarios. Yo que si quiero es  
que se tomen decisiones razona-  
blemente vivas, y lo que hay aquí  
es, en este momento, una Propo-  
sición en el Orden del día,



que se presenten con un número  
y con un texto concreto, que es la  
que se tiene que votar, salvo que  
haya una interpretación del Pre-  
sente de la Corporación (con el  
pertinente asenso del m. -  
Secretario General, a estos efectos, si  
se considera oportuno) que diga pre-  
viamente se vota una enmienda del  
gobierno y, el voto positivo de la  
enmienda del gobierno es decir  
que "no a la expropiación"; que  
eso es lo que así que quieren as-  
torey y por eso lo están poniendo  
sobre la mesa con toda claridad.  
Que no quieren que se haga el  
procedimiento superior por la é-  
quidada municipal, que quieren  
otro procedimiento superior por la  
equidada municipal, que quieren  
otro procedimiento, votando y, espe-  
cialmente, la propuesta que se-  
vamos nosotros para los afectados  
por el problema MARCONI había sido  
resuelta negativamente para ellos  
y a favor de una política pro-  
fundamente conservadora.

El Primer Teniente de  
Alcalde, Sr. Alvarez del Gan-  
gano y otros del H. Ayuntamiento, sin la-



44  
tipificadas - dice - porque la función  
de cada cual está donde está,  
emitiendo la proposición en los  
terminos exactos en que se ha apro-  
bado en la Junta de Villavieja  
e insiste en que, eso es lo que  
el Equipo de Gobierno somete a  
votación.

El Concejal Sr. Herrera  
de Clara informa a todos los Con-  
cejales del criterio de su grupo:  
el procedimiento de la ejecución -  
institucional, aunque es bien inten-  
cionado, y claramente favorable a  
quienes están desarrollando esa pro-  
pia operación inmobiliaria, y decir,  
estamos ante una empresa en la  
cual que está comprando por  
250 y vendiendo por 2.500 en un  
periodo de ocho meses. Si, ya sa-  
bemos que es así la rotación de  
mercados, me dirán algunos de us-  
tedes, se compra lo más barato  
y se vende lo más caro; pero yo se  
contesto con el artículo 67 de la  
Constitución: que todos los españo-  
les tienen derecho a vivir bien  
y que las instituciones y los poderes  
públicos tienen la obligación po-  
lítica de distribuir en benefi-



cio de la comunidad las plusva-  
lias constantes de las operaciones  
matemáticas; que es decir textual-  
mente la Constitución. Si, ade-  
más, a esa empresa que está  
interviniendo así se hacen las  
ejecución sustitutoria y se para-  
mos la factura, pues, evidente-  
mente, estamos estableciendo con  
ellas una coalición óptima para  
su interés.

Entonces, yo voy a sacar el  
n.º 1.ª de la lista - que tenemos  
que movernos en esta opción, y  
es la que había sido anunciada  
anteriormente punto n.º 2, "... que  
para resolver el tema se ad-  
quiera, incluido el procedimiento  
expropiatorio, por el Ayuntamiento  
de Madrid, la citada colonia  
y se realice a los vecinos, etc.,  
etc.". Este es el planteamiento  
que yo creo que responde mejor  
al asunto.

El Primer Teniente de  
Alcalde, Sr. Alvarez del Ganga-  
no y López del Hino contestan  
al Sr. Herrera; tiene interés, a fin  
de que estamos planteando con  
los problemas de los vecinos y



78  
eso es lo que a nosotros nos afecta.  
Nosotros vamos a rehabilitar la vi-  
vienda de los vecinos o vamos a  
darles un alojamiento por los ca-  
minos idóneos. Lo que usted dice  
no es más que una especulación, y  
allí estará el sistema fiscal, el  
sistema social y el sistema que  
sea; pero nosotros, Ayuntamiento  
de Madrid, no podemos hacer la  
denegación de que vamos con todo  
Madrid para que estén el que  
den tranquilos. Porque eso ni es  
político, ni es real, ni vamos a  
estar en ese camino que condu-  
cirá al dejar a este Ayun-  
tamiento.

Continúa su intervención  
el Sr. Alvarez del Gargano di-  
ciendo: Nosotros vamos a dar  
alojamiento a las personas que no  
tengan vivienda, y se pediremos  
al Instituto de la Vivienda, pri-  
mero, que haga cumplimiento de  
sus obligaciones, entre las que  
está proporcionar vivienda. Para  
no anunciar este Ayuntamiento la  
totalidad de las obligaciones que  
corresponden a las instituciones pú-  
licas. Nosotros tenemos intención



obligación, y en esos términos esta-  
mos. Ejercemos las facultades eman-  
tes de la obligación municipal  
atendiendo a la única institución y  
existencia a la sociedad - como -  
corresponde - todo, hasta la última  
pesta y más, de lo que haya que  
pastar. En la nuestra obligación  
y en la nuestra postura. Y, en -  
consecuencia, si. Necesario, no podemos  
hacer aquí y ahora un detalle pe-  
noso y demagógico sobre cómo se  
distribuye la renta; porque si quie-  
ran unidos hablamos de cómo se  
distribuyen las rentas y cómo se de-  
bían haber distribuido a lo largo de  
mucho tiempo del sistema Fiscal  
Español, lo que hacen es que me  
parece que no es éste el sistema  
ni los honra.

Por tanto, - concluye el Sr.  
Alvarado del Gargano - sometido a  
voluntad una enmienda que con-  
siste en "que se exija cumpli-  
miento a los acuerdos en la función  
municipal de Villavieja".

El Concejal del Grupo Mun-  
icipal Socialista, Sr. Langue :  
comienza por advertir que va a  
hacer el último intento pero no.



mino, porque se parece que el Sr.  
Alvarez del Gansano ha tomado  
su decisión ya y dice: nosotros  
plantamos la expropiación, explícimen-  
te, como la última posibilidad si  
no hay un acuerdo previo. Es decir, en  
garantía final al darlo a la  
vivienda en una situación como-  
da de Gansano, que la última "ma-  
ría" sea una barrera que se tenga  
entre otros cosas capacidad de ne-  
gociación. Es positivo, y constructivo  
y no queremos meternos en una situa-  
ción sin salida, y pero evidentemente  
debemos de inclinarnos ante Fermín, -  
porque si no, no va a valer para  
nada lo que hoy acordamos.

Y, por lo tanto, yo digo pi-  
diendo - continúa el Sr. Panguere  
Allende - que reconsideren en cin-  
co requisitos, si es posible, esta peti-  
ción, que responde mejor y más  
en profundidad a un problema  
concreto, sin entrar para nada  
en otros problemas que usted  
ha planteado - se refiere al Sr.  
Alvarez del Gansano - y me voy  
que yo no voy a entrar.

Me responde bastante  
- añade el Sr. Panguere Allende -



que habíamos todos de la historia  
de Villaverde cuando no vino  
el texto de esta historia. se va  
a votar algo que sumamos legi-  
timamente no conocen y de algu-  
na manera me parece oportuno,  
desde el punto de vista formal,  
que los sumamos sea el texto  
de una sumatoria o de una  
propuesta que vino en la sesión  
de Villaverde.

Que se cumpla. Obviamente  
¿cómo no se va a cumplir? - se  
que gusten al Sr. Llanos - Es  
que además de que se cumpla  
lo de Villaverde, lo que estamos  
pidiendo hoy es otra cosa. Por  
lo tanto, y como absolutamente reite-  
ramos que se cumpla lo de Vi-  
llaverde. ¿Dios faltaba que se to-  
maran decisiones en los puntos y el  
Equipo de gobierno dijera que no se  
cumplan! Es una absoluta conser-  
vación.

Por lo tanto - termino al Sr.  
Llanos - solicito que se  
vota nuestra proposición con el  
inciso que aceptamos de Equivoca  
Unidad.

El Portavoz del Grupo Com.



principal Esquerra Unida, Sr. Herrera  
dice lo siguiente: "Sr. D. Alva-  
res del Gangan, en Esquerra Uni-  
da estamos por muy cautos  
de que propuestas moderadas, sol-  
ventes y expuestas con educación  
y prudencia, se califiquen como de-  
magógicas o radicales, porque no-  
stros estuviéramos los temas y pro-  
poner mantener una actuación -  
muy responsable en esta insti-  
tución municipal. Pero bien, puesto  
que los temas se plantean así, mire  
se voy a dar una cuestión muy  
 sencilla: nosotros en Gangan a  
partir de este Pleno, vamos a ser  
radicales con el tema. Y se voy  
a hacer una advertencia: fíjense  
muy los temas con el asunto de  
Gangan."

Los señores del Sr. Herrera  
con asociados con numerosos por los  
señores. El Sr. Alvarado dice si-  
guiente y sigue la palabra al  
Portavoz del Grupo municipal Po-  
pular, Sr. Alvarez del Gangan, que  
dice: Lo es que bastaría el ar-  
gumento final del Sr. Herrera pa-  
ra que nosotros no moviéramos  
ninguna postura. ¡Jamás por -



amenazas o por acciones novedosas  
nos movamos! Querremos la En-  
mienda en sus términos actuales.  
Y señor Lamore, - ante de  
el Sr. Alvarez del Ayuntamiento es-  
peramos en si de verdad expro-  
piamos aquellos. Haremos rehabilita-  
ción de los viviendas. Dejamos a  
los vecinos donde están, y no  
verán nada como eso evita la  
especulación.

El Portavoz del Grupo Mun-  
icipal Socialista, Sr. Gamero:  
indica que a los concejales de  
un grupo les gustaría saber  
exactamente qué estamos vota-  
do, porque hay muchos concejales  
que no son de la Unión de Villa-  
verde y no lo conocen.

El Sr. Presidente pregunta  
al Sr. Alvarez de Toledo, si tiene  
a mano, exactamente, el texto de  
lo aprobado en la Unión de Villa-  
verde, a lo que el concejal del  
Grupo Municipal COS, Sr. Alvarez  
de Toledo contesta: Señor Alcalde,  
a mano no lo tengo pero lo tengo  
en la cabeza porque he aproba-  
do antes ya. se lo diré textual-  
mente: Fue votado que si el punto







en la reafirmación de las Convencio-  
nes con los afectados, a fin de  
resolver el tema y en qué parte.

Se suspende el punto n.º 2,  
de la proposición que se restra-  
ca íntegramente.

7. Finalmente, que se ex-  
amen las prohibiciones de ac-  
tuación, no de la Empresa mu-  
nicipal de la Virreina, sino  
de cualquier organismo munici-  
pal en una resolución del Go-  
bierno.

El Concejal del Grupo  
Municipal COS, D. Alvarez de  
Toledo ratifica muy palabrado, en  
el sentido de ser exactamente  
con la enunciada propuesta.

(En otros momentos, siendo  
los dieciséis horas y treinta y tres  
minutos, abandonan el Salón de  
sesiones, los Concejales D.ª Limas fal-  
les y D.ª Pardo (y sus).

Finalmente, someten a  
votación nominal la presente  
propuesta, da el siguiente resul-  
tado: del total de miembros que  
legalmente integran la Corporación,  
55, votan a favor 28, el Alcalde  
Presidente D. Rodríguez Taboada.



7 los concejales na. D<sup>o</sup> Esperanza  
Benítez Gil de Piedra, ref.  
Alvará López, Alvará del Gan-  
gano y López del Pieno, Alvará  
de Toledo Javiera, Antónillo  
López, Dolores González, Camilo  
Hernández, na. D<sup>o</sup> Carmen Díaz  
García, ref. Diego Lazo, Echeverría  
Echeverría, Juan Castallo, Huete Livi-  
llo, Juanas Riera, López-Rivera y  
Familia, López Collado, Martín-  
Vela, Martínez Paredes, Martínez  
Jesús, Martínez - Blanca Lucía,  
Martínez España, María Alvará,  
Gris Castaño, Regido Blázquez,  
Tony Palomo, na. D<sup>o</sup> Elena Ale-  
jandra de Villa Palombi, ref.  
Victoria Martínez, y Víctor Pérez,  
en Consejo 23, los concejales na.  
Juanas Fallas, Concepción Jorero,  
Jorge Valero, Expósito Ojeda,  
na. D<sup>o</sup> María del Pilar Fernández  
Rodríguez na. D<sup>o</sup> María del Pilar  
Familia Ruiz, ref. familia Pardo,  
na. D<sup>o</sup> Dolores familia - Pieno Casa-  
ballo, ref. familia Hernández. María  
Fernández, María de Clara, Gloria  
Jara, Pineda Martín, Lavigne -  
Allende, López-Rivera, Meli-  
der González, González Fomillo,



Ostúnis Legatim, de la Riva Reyes,  
Rocero Lázaro, Jaimes Alvarez - la-  
ma, Fajos Casojais, y Capata de-  
cano rientes, por tanto, la mis-  
ma, tomada en consideración  
con la siguiente resolución:

1. - Que el Concejal Pre-  
sidente informe de si tiene previsto  
el o otra instancia municipal  
en desarrollo de las convencio-  
nes con los asuntos a fin de con-  
tinuar el tema y en qué fecha.

2. - Que se estudie las po-  
sibilidades de actuación de la  
Comisión Municipal de la Vi-  
vienda o cualquier organismo  
municipal en la resolución del  
problema.

103. - Se da cuenta de propo-  
sición, presentada por el Grupo -  
Municipal Democrático, del mismo  
señor titular:

Este Ayuntamiento, consien-  
te de la importancia del movi-  
miento asociativo, como base para  
lograr la participación ciudadana  
en los asuntos municipales que son  
de interés para el vecino tiene  
establecido a través de las Normas  
de Participación Ciudadana un



procedimientos para acudir a un  
sistema subvencional.

Este procedimiento permite  
la menor discrecionalidad  
y el máximo de, por así decirlo,  
automatismo, en la formación de  
la voluntad política en el des-  
farrado de la subvención.

Todo lo anterior parece  
ignorar al Presidente de la  
Junta Municipal de Urea, -  
cuando propuso la delegación de  
subvención en el Pleno del 23 de  
noviembre pasado, a la Asociación  
de Vecinos Prejudio del Poblado  
Divisorio de Ocurridos.

Los hechos se produjeron  
en la siguiente forma:

El Presidente de la Junta  
Municipal de Urea, delegó la sub-  
vención por no tener los escritos de  
solicitud en el Registro.

Recurridores, por parte de  
la Asociación, que los escritos habían  
sido presentados en plazo, se irrita,  
sin haberse tramitado el oportuno ex-  
pediente de validez, que el sello  
de Registro de entrada puede po-  
nerlo cualquiera persona, hecho que  
por sí mismo altera al con-



cejal como responsable de los servicios Administrativos de la Junta, así como el Secretario de la Junta por no mantener la debida custodia.

Hacemos notar que el Concejal Presidente de la Junta y además el Concejal Delegado del Area de Seguridad y Policía Municipal.

Por último, pastando el normal respeto y consideración que merecen los vecinos de Madrid, manifestó que se le ponía en el buen para otorgar la asignación y respetar hechos ilícitos contra la propiedad en una entidad bancaria, cosa que se dispo a hacer según su propia manifestación.

Por ello, en virtud de lo dispuesto en el art. 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, este Grupo Municipal Socialista formula la siguiente Proposición:

Que el Pleno de Presidente del Ayuntamiento de Madrid, que por avocación, incluya en el próximo orden del día del Pleno



de la Junta Municipal del Distrito  
de Urea, el Organismo de la  
intervención a que hubiera lugar a  
favor de la Asociación de Vecinos  
Pactaria del Poblado Divisivo de  
Oranien.

Orogada la palabra al  
Concejal del Grupo Municipal So-  
cialista, D. de la Riva, este dice:  
voy a hacer la gracia de no leer  
la moción y decir únicamente  
(salvo que el D. Bolanegra, que es  
el Presidente de esta Junta de  
Distrito, decidiera antes en debate)  
que empiezo a leer la moción,  
a partir de hoy, de que la vo-  
luntad política para seguir man-  
teniendo la política de participa-  
ción por parte del Equipo de Gobier-  
no del Ayuntamiento de Madrid,  
cada vez y más plena.

El Concejal del Grupo  
Municipal CDS, D. Bolanegra indi-  
ca que tiene que decir algo, por-  
que es el que existe cierto es en  
el Grupo Socialista un acuerdo  
con el D. Cantón, porque esta pro-  
posición, es el quien la conoce, pero  
se la entrega a un compañero  
que no sabe de qué va porque



no está en la punta de Chera y  
entonces no puede hacer una as-  
fumentación.

(En estos momentos, siendo  
las dieciséis horas y cuarenta y  
ocho minutos, entran en el Salón  
de Juntas los Concejales exp. He-  
nero yamín y tenor fileno).

Dice el Sr. Bolanquer: Es  
falso de la proposición y sorpren-  
dente, porque el Sr. Contreras sabe  
perfectamente, porque así se lo he  
transcurado yo, sin entrar ahora  
en el fondo de la cuestión, que  
va al Pleno Extraordinario del  
próximo día 29 se concierne de  
la intervención; y hablo el Sr. Con-  
treras - insiste el Sr. Bolanquer -  
porque así que, aunque se viene  
el Sr. Llanque y la asistencia al  
Sr. de la Riva, así que así el  
Sr. Contreras el redactor de la  
Proposición.

Pues bien dice usted en  
la proposición - sigue el Sr. Bolan-  
quer - que yo propongo la de-  
fusión. Falso, Sr. Contreras. Yo pro-  
pongo el que se dé a las aso-  
ciaciones que lo habían solicitado  
una intervención, yo no propongo



ninguna denegación a su asociación  
simplemente porque en el Registro  
de la Junta Municipal, según  
certifica el Secretario de la  
Junta, no aparece ninguna pe-  
tición de las Asociaciones de veci-  
nos de Guetania. Por lo tanto, en  
paralelo se lo ha inventado, y -  
fomentado.

El Sr. Presidente remite  
a la Corporación que el Sr. Bola-  
negra puede intervenir a cualquier  
Concejal que esté presente, sin per-  
juicio de que luego si el Concejal  
se siente aludido, pueda hacer  
uso de la palabra por alusiones.

El Concejal del Grupo  
Municipal COS, Sr. Bolanegra con-  
tinúa su intervención diciendo: me  
parece verdaderamente intolerable  
que ustedes, en una proposición,  
digan que el Secretario de la Jun-  
ta Municipal de Urea se des-  
califica como unionista. Eso es  
que se hace y descalificarse a  
ustedes. No se puede decir eso  
de un unionista, que lo único que  
hace y certifica que no aparece  
en el Registro de la Junta Mun-  
icipal ninguna petición de una



asociación de vecinos.

Finaliza el Sr. Gacarezco recomendando a los señores que propusieron, según lo que están escribiendo: la propuesta de acuerdo dice "solicitar del Alcalde Presidente de Madrid que por advocación..."; "advocación" ¿saben ustedes lo que es? Pues se lo voy a decir: "título que se da a un templo, capilla o altar por estar dedicados a un santo señor, a la Virgen, a un santo o a un ministerio de la Religión". Yo comprendo que el Sr. Alcalde mande un sello, pero todavía no es así.

El Cerejal del Grupo Municipal Socialista, Sr. de la Riva replica que un grupo funciona, lo que para es que el Sr. Gacarezco se ha puesto nervioso, y no se comprende; y que no quisiere limitar el uso de la palabra al Sr. Contador sino que tienen un esquema de funcionamiento que otros grupos todavía no han entendido.

El Sr. Presidente tenía para decir que como grupo de



Oponición, funcionan muy bien.

A lo que el Concejal del grupo municipal Socialista, D. de la Riva responde que como Equipo de Gobierno parece que bastante bien también.

Continúa el D. de la Riva exponiendo lo siguiente:

En cualquier caso, D. Boranque, no me gustaría leer la proposición, sino únicamente quería saber cuál era la voluntad política que ustedes tienen. veo que está siendo exactamente la misma que el día del Pleno. En ningún momento se dice que están proponiendo la delegación, sino que se negó la intervención por no tener los acuerdos en el reglamento, pero es que se dice más, y que se dice que la asociación de vecinos actuó fehacientemente que había un papel que había sido sellado por los encargados del Registro de la Junta Municipal del Distrito de Urea. Y parece ser que alguien tuvo de manifiesto que se debe lo podían poner cual, quina. Debe ser responsabilidad para



quien hace ese tipo de manifesta-  
ciones. Pero la responsabilidad más  
importante, Sr. Bolanquer, es la  
misma, que es la Comisión prop.  
sin algún un expediente de pre-  
sumta falsedad, permite que se  
hagan esas manifestaciones; o es  
que interponer los sellos del  
Registro de la Junta de Urban  
con bastante dilación, porque  
sí no, es absolutamente inconsu-  
tible que se pueda permitir esa  
arbitrariedad.

Y como yo no me he dado  
cuenta de los inconvenientes porque  
hasta ahora nunca en este  
Ayuntamiento se ha dado esa  
circunstancia; y en la ocasión que  
se ha dado, en los tribunales de  
Justicia se han demostrado si  
había o no falsedad, se reco-  
minamos que si interponer esa  
arbitrariedad se ponga en manos de  
los tribunales de Justicia; porque  
sería grave que este tema se  
que dure mucho, pero sería mucho  
más grave que en el futuro no  
encontrásemos documentos  
con el sello del Registro de  
Urban de la Junta puniti-



pal. Y mi' eso me pareciera ex-  
vivir.

(En estos momentos, -  
siendo las diecinueve horas y  
catorce minutos, abandona el  
galvón de San Juan. el teniente  
D. Zapata Herrera.)

Des que no es un pro-  
blema de ascensión al rene-  
tario - continúa el D. de la Riva -  
es un problema de saber muy  
corro: si están fiene la respon-  
sabilidades total de esta Junta  
Municipal de Distrito. y segun-  
do, si existe la voluntad polí-  
tica por parte del Equipo de  
Gobierno de examinar este tema y,  
voluntades, se deshan un an-  
tento que a mi' me parece el-  
tamente complicado, no se por  
el caso concreto, sino por lo que  
podría suponer de error de fi-  
tudo, y es que hubiera un sello -  
del Ayuntamiento de Gaceta  
de forma importante como es  
el de Registro que podría ser  
manipulado o utilizado por cual-  
quier persona, que es lo que me  
parece, porillemente, muy grave.

Y para terminar - añado



el Sr. de la Riva., no se trata  
de agotar estrictamente este  
texto. Estamos abiertos a que  
se que se haga y demostren  
su voluntad política; pero  
demostran su voluntad políti-  
ca sobre los Presupuestos del año  
1989, como Polanco, no se-  
los Presupuestos del año 1990.

El concejal del Grupo  
Municipal COS, Sr. Polanco,  
manifiesta: ya decía yo que  
no tenía que ser más el que  
hablara, porque no sabe lo que  
está diciendo, debido a que no  
es Concejal, Sr. de la Riva. Yo no  
sé qué problemas tienen con el Sr.  
Concejal, pero es que es el que  
conoce el tema.

Dice más que yo he-  
dido que se propone la dele-  
gación de intervención y que eso  
más no se dicen. Sease la  
proposición, a ver si lo pone o  
no en el tercer párrafo: "cuando  
propone la delegación de in-  
tervención, en el Pleno del 29  
de noviembre". más más,  
yo no propongo ninguna dele-  
gación Sr. de la Riva, ninguna.



Valeros se meten con  
el Secretario de la Junta, y des-  
califican al Concejal. Pueden  
descalificarme cuantos veces quie-  
ran. Pero después descalifican al  
Secretario de la Junta, y uniora-  
mente, como son ustedes tan  
"uniformes" en su pensamiento, -  
remeta que el 5 de diciembre,  
se afueba por unanimidad  
en la Junta "aparecer o ser-  
vicio portador a la Jefe de la  
Oficina de la Junta Municipal  
de Viena por la objetividad, -  
imparcialidad y profesionalidad  
que han demostrado en el desem-  
peño de sus funciones"; y luego, -  
otra semana después vienen -  
ustedes y dicen que lo descalifi-  
can. ¡Páifause ustedes de  
acuerdo! Si el 5 de  
diciembre, lo rema ahora fan-  
tasia, digo no.

Pero no sabe usted,  
habla sin conocer - llega al  
n.º 1.º de la Junta, dice usted que  
aparece un papel con el número  
de Registro. Pasa un n.º de la Riva,  
aparece un papel con un sello  
pero sin número de Registro. -



No lleva número de Registro, que es, en la Comisión que hacemos a los Servicios Municipales, lo que sea de que un papel ha entrado en el Ayuntamiento, no que haya un sello; cuando quitan 20 mil puros hacen en una papelería un sello que ponga D. Julián Barón de la Riva Arce, y me lo dan y me lo pones en un papel, ¿pero qué es lo que clame? Yo no puedo ir con eso a donde tenga usted un cuanta bancaria a sacar dinero, porque me dirán que no voy yo. Hable con conocimiento y cuando repa los cosas; y déjale hablar alguna vez al Sr. Contreras.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. de la Riva Arce, con la venia del Sr. Presidente, contestó al Sr. Boanerga lo que sigue: Sr. Boanerga no sabe ni cómo funciona su Junta; y yo algo de esa Junta sé, bastante, y por lo que ves más que usted. Y aquí hay algún otro Concejal, no solamente de mi grupo, sino del Equipo de Gobierno, que



of confidence all gone and of an.

Usted no se ha enterado todavía - avise el n. de la Riva - que en los recibos del Registro de entrada no se pone el número, en ninguno. Tengo aquí delante uno del Registro favore al este Ayuntamiento donde por la fecha pero no se pone el número, en la mano ni de ninguna manera. porque ya numerados automáticamente en la pantalla y el papel que se lleva el presentador del mismo no se lleva ningún número; el elemento con el que se detecta donde está y la fecha; y me van a proporcionar, pero es que desde el punto de vista informativo, se explican el n. de entradas y no sabemos algo de él.

El Concejal del Ayuntamiento Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Riquelme, repuso:

El Sr. Jansen no sabía  
mucho de informática, pero sa-  
proporcionó que estos gran-  
ta eleva el vello y el número  
puerto.



El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. de la Riva Amey, dice que le gustaría saber cuál es el voto de Equivocal - Unida.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido de Equivocal Unida, D. López-Ray Gómez, declara su voto diciendo: Para dejárselo claro al D. de la Riva porque para los componentes de la Junta de Urban si debe estar claro una cosa por favor, desde el primer momento que allí no se denunció; y a petición mía se quedó de que se traía a la Comisión de Coordinación para darle una sesión; y en vista del debate entre el D. Contreras y el D. Molanegra mediante el cual quedaba sometido al próximo Pleno de la Junta estamos obviando en los asuntos el estamos aquí escuchando y preguntando, si más si menos.

El D. Presidente da las gracias al D. López-Ray porque dice ha sido muy ilustrativa su intervención.



(En estos momentos, sien-  
do las diecinueve horas y veinte-  
cinco minutos, abandona el salón  
de Juntas, la Concejalía ma.  
D<sup>a</sup>. Pilar Fernández Rodríguez.)

Finalmente, sometida a  
votación nominal la precedente  
propuesta, son el siguiente re-  
sultado: del total de miembros  
que legalmente integran la  
corporación, 55, votan en contra  
28, el Alcalde Presidente D.  
Rodrigo Jaquez y los Concejales  
ma. D<sup>a</sup> Esperanza Barina Gil  
de Piedra, D<sup>te</sup>. Alvarez López,  
Alvarez del Campesano y López del  
Hino, Alvarez de Toledo Jarama,  
Antonio López, Dolores Lora,  
Carlos Hernández, ma. D<sup>a</sup> Carmen  
Díaz Lora, D<sup>te</sup>. Díaz Lago, Eche-  
varría Echauri, Juan Castaño,  
Juan Lora, Juan Riera, López  
Amor y Lora, López Collado, -  
Martín Vela, Martínez Paredes,  
Martín Jarama, Martínez. Juan  
Molina, Martínez Espinoza, Martín.  
Alvarez, Ortiz Castaño, Pedro Lora,  
Lora, Tony Palomo, ma. D<sup>a</sup> Clara  
Alejandra de Utrilla Palomo,  
D<sup>te</sup>. Villoria Martínez y Vinal



Pier, y a favor 23, los Concejales ref.  
 Gamero Gallardo, Contreras Lorenzo,  
 Berro Valera, Expósito Alencar, na.  
 O.<sup>o</sup> Gamín del Pilar Pascua Peña,  
 ref. Pascua Pantoja, na. O.<sup>o</sup> Dolores Pas-  
 cia. Hicno Caraballo, ref. Gamero Her-  
 nández, Gamero Fernández, Herrera de  
 Elena, Herrera Gamín, Iglesias Jarama, Li-  
 mero Martín, Llanque Villanueva, López-  
 Ray Gómez, Meléndez González, Moreno  
 Tamayo, Olmos Martínez, de la Riva  
 Pantoja, Romero Páez, Sánchez Revilla-  
 loma, Tejedor Corrales, y finas finas.  
 no ninos, por tanto, la misma, to-  
 mada en consideración al no exis-  
 tir el quorum legalmente exigido.

(En estos momentos, ninos  
 son diecinueve horas y treinta y dos  
 minutos, están en el salón de  
 sesiones, los Concejales D. Zapatero Al-  
 cón y O.<sup>o</sup> Pilar Fernández Ro-  
 dríguez.)

104. - Se ha leído de una  
 proposición, presentada por el grupo  
 municipal Oocialista, del si-  
 guiente tenor literal:

En recientes manifestaciones  
 públicas, la Concejalía Peniten-  
 cia de la Junta Municipal del  
 Distrito Centro informa de los inter-



ción se proceda de forma im-  
mediata a la realización de obras en  
la Plaza de San Juan.

tal planteamiento, conocido  
únicamente por los referidos ma-  
nifestaciones de dicha Concejalía  
Presidencial, que han tenido un am-  
plio reflejo en los medios de comu-  
nicación, constituyen los más ele-  
mentales noques de actuación mun-  
icipal, habiendo creído que:

Carece de oportuno pro-  
gato urbanístico, paisajístico y  
paseo.

Ignora deliberadamente  
que dicha plaza fue objeto de  
reordenación y embellecimiento hace  
tres años.

Esta en abierta opor-  
tunidad a los planteamientos que des-  
de el propio Equipo de trabajo  
se anuncian, y en concreto desde  
el Plan de Medio Ambiente, de-  
proceda al embellecimiento y reorde-  
nación de diversas plazas mediante  
mediante un estudio paisajístico de  
un entorno urbano, y de jardine-  
ría botánica, utilizando aquellas espe-  
cies arbóreas adecuadas al uso de la  
plaza.



Ignora y valuada los intereses de los vecinos y comerciantes de dicha Plaza, que pudiesen ser afectados por condiciones de habitabilidad y rentabilidad de sus establecimientos.

Afectación nomenclatura a la seguridad y condiciones de evacuación de los locales de la Plaza y, en especial, del Teatro Español.

Afectación, igualmente, y de forma negativa, al acceso y utilización del aparcamiento subterráneo de la Plaza.

Señalar, muy probablemente, un caso similar en una zona de por sí problemática.

Por lo expuesto se propone que en el Plano según se previó en el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se adopte la siguiente proposición:

Declarar la improcedencia de proceder a la redacción de obras de remodelación, ajardinamiento y embellecimiento de Plaza de San Juan, mientras no exista un proyecto para dicha actuación, que una vez informado por



las Comisiones correspondientes, de-  
ben la aprobación por el órgano mun-  
icipal correspondiente.

El Concejal del grupo  
municipal del Partido Socialista  
Obrero Español, Sr. Sánchez Alva-  
rez-Luina, alude las intervenciones  
realizadas el carácter de terapia  
preventiva de la Proposición, por-  
utilizar el término médico, con res-  
pecto a unumor que circula por  
el Ayuntamiento, y que ha saltado  
a los medios de comunicación, que  
asegura que se va a proceder de  
manera tan inmediata a la rea-  
ligación de obras en la Plaza de  
Santa Ana.

Dice el Sr. Sánchez Alva-  
rez-Luina:

Nosotros, y quiero abronce-  
ar a la rectitud de la justificación que  
damos para la toma de un acuerdo  
ya cierto de carácter preventivo, sa-  
mos haber otros razones para que  
se tome un acuerdo que impida  
esta cuestión. Primero porque no es  
algo necesario; segundo porque sería  
en cualquier caso una acción pre-  
ventiva y tercero porque estaría al  
margen de lo que es normal en



la tramitación de un expediente municipal, etc.

Nosotros no nos oponemos a que, en un momento, en la plaza de San Juan se puedan elevar a cabo obras de mejora. De antecimiento, algunas que de momento no son necesarias pero si es necesario que sepan interese un momento se van. Nosotros en un momento habíamos propuesto peatonizar parcialmente la Plaza, ya lo está pero porque hay una parte absolutamente intransitable durante un buen número de días. Reparar interese esto, dejarse de cosas cortinas que son innecesarias; cuando haya que hacer una cosa rápida de forma coordinada con el Plan de Medio Ambiente y traigan las cosas en condiciones nada más muchas cosas.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Gatoño Español, anuncia que va a ser muy breve porque el nombre de cosas palabras y de muchas cosas. Dice el Sr. Gatoño:

Sr. Alvarez-Luna para que no ponga interese preocupación,



ya en el Pleno en la Junta se -  
comité se y se vuelve a contestar:  
El Proyecto, es el Organismo compe -  
tente, se está elevando a cabo  
y luego inmediatamente se ejecu -  
tarán.

Y referente a elevar a  
Pleno el tema de la remodela -  
ción de la Playa de Santa Rosa,  
yo voy a hacer exactamente co -  
municar que ha habido un acuerdo con  
don 400.000 pesetas a una aso -  
ciación sin ningún papel, eso es  
lo que voy a hacer.

El Concejal del Grupo  
Municipal del Partido Socialista  
Obrero Español, D. Sánchez Alva -  
rez-Luna, se dirige al D. Gatoño,  
diciendo:

D. Gatoño hoy soy aso -  
ciación me voy repetir constantemente,  
y tendría que decir que voy  
a una asociación precipitada, que el  
día, se retiran las jardineras de  
la Calle Cañan y Perinazo,  
la Policía Municipal puede  
circular, que ha disminuido no -  
tablemente el número de ficones,  
que un poco de porquería ya no  
existe, que están esperando ambas



callej para que se pueda pre-  
der a una excavación de los  
centros comerciales si fuera neces-  
rio, etcétera, etcétera.

Yo, -añade el Sr. Sánchez  
Alvarez - Loria - es posible que en  
un momento determinado con-  
cediera una subvención para  
unir fiestas a una asociación en  
parar por Pleno. El problema es  
que siempre es mejor el dar una  
subvención que el quitarla a una  
Asociación de Vecinos, que me temo  
muy muchos que es lo que va a  
pasar en la Zona Centro.

Por otra parte, y no quiero  
entrar en la cuestión de si, violen-  
tamente el tema de remodelar  
o no remodelar en Plazo de  
Santa Ana tiene trascendencia, en  
política masiva y violencia, y  
yo quisiera acordarme al Sr. Ga-  
tano una amonestación de una  
persona que no respeta y que se  
quiere mucho, que me conculcamente  
al Sr. Fago. A su vuelta a la pla-  
taza quiso dar una conferencia  
para hablar de la acción del  
Centro Político y no se dejaron  
claros en el Consejo Superior de



investigaciones científicas porque había  
que hacer obras en la sala del  
Patrimonio para de la sierra. Que  
el Sr. Galdames no se haga co-  
munes a los anteriores que lo que  
se hicieron en aquel momento  
por autoridades del Ministerio de  
Educación al Sr. Fraaga Urbane.

El Consejo del grupo -  
Municipal del Partido Popular,  
Sr. Galdames España, replica: Sr. -  
Blanca. Loria, antes ha dicho que  
ha hecho lo de Pienso y Camen  
por los tirones. pues se le garantiza  
que si antes tuviera un plano  
por cada tirón que ha habido  
en los Plazos de Juan María en  
antes un casting. No me hablé  
antes de tirones, por favor, lo que  
para lo que me he precipitado por-  
que si yo mezo a saber los afi-  
ciones motorísticas que hay ulti-  
mamente lo que hubiera hecho  
y un circuito de motoros.

El Sr. Presidente anun-  
cia que en relación con el punto,  
tiene solicitada la palabra pa-  
ra intervenir la Asociación coor-  
dinadora Nueva Polesania Ma-  
dridina y en su nombre D. -



Camón Vaula Forquies, a quien -  
doy el uso de la palabra  
por 5 minutos.

D.<sup>a</sup> Camón Vaula For-  
quies dice: Sr. Alcalde, señores  
y señores concejales: he aquí por la  
oportunidad que me ofrece  
oportunidad de hoy vengo. Ha-  
bo como representante de la  
coordinadora de Mercados y  
Mercados que se encuentran afec-  
tados por el intento de elimina-  
ción del mercado de la Plaza  
de San Juan. Hea.

Desde el pasado día 7 de  
octubre fecha de comienzo del inten-  
to de eliminación de este mercado por  
medio de la fuerza y sin acto admi-  
nistrativo previo que lo justifique o  
ordenando de viciosa necesidad sabe-  
do que hay sabido numerosos atropellos  
sobre los autorizados y muy bien así co-  
mo con los ciudadanos vecinos de esta  
Villa que nos visitan.

Por lo tanto, hemos solicitado a la comi-  
sión, a la comisión con sesiones mil-  
tiple, a los señores de mercado y mate-  
riales autorizados, a registros de per-  
sonas y vehículos con el consiguiente  
de impedimento de tránsito por la



zona, y a un intento de impedir  
el acceso a los puestos ambulantes  
instalados por frente de una suc-  
calle de Policía municipal, que  
son usados en este caso para  
tapar con su presencia e intimi-  
dar al posible comprador.

A partir del sábado 25  
de Noviembre, a la hora habitual  
del mercado del Mercado, aparecen  
de coches y furgonetas de la Policía  
municipal se encuentran aparcados,  
en muchas ocasiones con los motores  
en marcha, en la zona peatonal  
de la Plaza del Puerto Real, ge-  
terándose impidiendo la libre circula-  
ción y generando con el humo de  
sus coches a los ciudadanos que  
por allí transitan.

El día 2 de diciembre  
hay repetición estas actuaciones, a las  
unas horas antes de la noche  
y por primera vez desde que comen-  
zaron los incidentes en el mes de  
octubre, se retiraron Policía y  
vehículos de la Plaza, volviendo  
esta a su tranquilidad habitual;  
disfuntando todos, ambulantes y ciuda-  
danos, por breves momentos del  
mercado. Pero poco más allá.



Salvo ya que en un plazo breve  
 de tiempo, a las nueve de la no-  
 che, un grupo de unos 70 Patinadores  
 Municipales inundó en la Plaza  
 a gran velocidad, al mando del  
 Oficial Honorario, y con muy pocas de-  
 rivaciones la suspensión a  
 golpes con todos y con todo, cla-  
 rificando el que 10 personas, 4 ar-  
 tisanos y 6 visitantes, tuvieron que  
 pasar por la Casa de Jueces con  
 lesiones de diversa consideración,  
 dejando además numerosos ob-  
 jetos en marcos rotos y productos  
 artesanales que fueron vilmente pa-  
 teados y pisoteados con zaña en  
 un acto que podríamos calificar  
 de violencia vandálica, todo esto  
 sin contar con los daños morales  
 difíciles de cuantificar y evaluar.  
 Por este motivo se volvió a so-  
 licitar una entrevista urgente  
 con el Sr. Alcalde que aún no  
 se ha dignado a contestar, a  
 pesar de la gravedad de los  
 hechos y de los numerosos requeri-  
 mientos por nuestra parte.

Todo esto se viene sucedien-  
 do inintermitentemente, al igual  
 que la instalación del mercado de



201  
Atésanos en un número que osci-  
la entre 40 y 60 puertos, con cli-  
ma adverso, lluvia y viento,  
con furor, niebla o incertidumbre,  
las correspondientes personas que  
se van ocasionando gabatos tray  
gabatos. Por las cosas, se hizo de  
con ambas personas en la Plaza  
la Policial y la Atésanal, mien-  
tras en el Ayuntamiento se que-  
ran con grandes ausencias: ausen-  
cia de reuniones, de ausencias, de  
conversaciones y de diálogos.

Se aprueba la creación  
de un Mercado Atésanal en la  
ciudad y una Comisión informativa  
en el Pleno del 31 de Octubre.

Se retira la propuesta  
de una regulación del Mercado  
de Atésanos en la Plaza de San-  
ta Ana por causas aún no esta-  
reídas en el anterior Pleno del  
día 24 de noviembre y hoy ni tan  
siguiera aparece en el Orden del  
Día este punto por parte del ac-  
tual Equipo de Gobierno.

Insistiendo, hay una total  
ausencia y sustitución a pesar de  
nuestra continua presencia.

y para terminar de



en el plano se la voy a bamba y  
patillo la noticia de muy alay  
de remodelación en la Plaza de  
Santa Rosa con el mismo objeto  
de acabar con el bullicio de an-  
tepuer, justificándose con el mismo  
actual del "Gaceta" 92 como  
si la antepara en esta Plaza -  
no fuera mas suficientemente -  
atractivo en la actualidad y -  
haya en pocos años.

El Primer Teniente de Al-  
calde no duda que hay muy re-  
manos en esta misma sala  
de Plenas que a los intereses  
de la Plaza de Santa Rosa no  
se asisten ni amparan mis-  
mo y están en la más abolu-  
ta ilegalidad. Pues bien, sobre  
esta sentencia tan rotunda y  
condematoria hay que decir: que  
a nuestra actividad no solo se  
ampara mil años de historia y de  
decanos, de tradición y de cul-  
tura, sino que, tras el paso de re-  
voluciones como la industrial, la  
tecnológica, la informática y sobe-  
ra ante otros, también se ve  
manteniéndose estos caminos como  
legados de transmisión y como -



principio de realización personal y  
diferenciador de una sociedad  
manipulada. Además hoy existen  
decretos tan transitorios como  
el artículo 130 punto 1 de nuestra  
Carta Magna que se da  
a merced sobre campo consti-  
tucional; y es sobre de los ad-  
ministraciones Públicas pretenciones  
apoyar y facilitar esta activi-  
dad, nunca alabar con ella  
o condenarla a la extinción. Tam-  
bién el Decreto Constitucional, in-  
ferente al anterior y que como  
se ha dicho se ha venido  
haciendo siempre, de la venta  
directa y popular en calles y pla-  
zas públicas de mercancías propias  
y ajenas.

Parece ser, a tenor de lo  
dicho y de los hechos que hoy asis-  
ten, que quien se está situando  
en la ilegalidad desde hace  
ya casi tres meses es el propio Go-  
bierno municipal que incumple la  
Constitución y sus propias Ordenanzas  
que previamente han jurado y vota-  
do. Porque sobre la Ordenanza  
de Venta en Vía Pública y  
Español Abiertos también podemos



hablan nosotros pero de una forma  
positiva hacia el ejercicio de esta  
actividad noble y digna que no  
se contempla debidamente no como  
un arma análoga común con  
ciudadanos como se emplea este  
Equipo de fútbol. Efectivamente en  
el capítulo cuarto, del artículo 15  
al 18, se establece un único mer-  
cado en el Distrito dentro así como  
el horario de mañana entre otras  
condiciones, pero no olvidemos que se  
están hallando de muy determina-  
dos mercadillos, de todo tipo de  
productos comerciales. Por era ya  
no aparecen otros mercadillos del  
mismo Distrito como el de pintó-  
res y ceramistas en la Plaza de  
Sociedad de Barajas, el de flores y  
verduras en la Plaza Mayor y  
los que ocasionalmente se esta-  
blecen en distintas fechas y ho-  
rarios en el caso de Recoletos, -  
del libro Pintores y de Ocasión,  
el actual de Artesanía y otros  
entre ellos el actual Navideño de  
la Plaza Mayor con un horario  
de día y noche. Se podrían citar  
otros en otros Distritos y los no des-  
montables de invierno tipo pes, -



701  
llars, estos entrarian en el capitulo  
recto de la Ordenanza. Al igual  
sucede con el de Artesanos al  
que le corresponde en especial.  
el capitulo quinto, artículo 19, sobre  
mercaderías rectoriales que entre-  
stos cony dice: Para poder la re-  
vitalización comercial de un sector  
artesanal o de interés para la ciu-  
dad. Revitalización comercial como  
es 7 el sector artesanal de la  
nueva artesanía madrileña en el  
mercado de la Plaza de San-  
ta Ana; 7, sin embargo, el Ayunta-  
miento se decide a su elimina-  
ción. De interés para la ciudad, -  
como lo demuestra que lo es 7  
suele recibidos por ley. más de  
10.000 firmas presentadas en el mes  
de marzo en la Junta del Distri-  
to Centro o ley casi 15.000 que se-  
vamos recibidos hacen este mo-  
mento en nuestro apoyo 7 todos los  
antecedentes de interés en guías,  
catálogos 7 otros institucionales  
recibidos; 7 sin embargo, se decide  
a la eliminación de este interés.

Habría que recordar -  
también la Disposición transito-  
ria primera de esta misma



Ordenanza para solemnizar los mercados existentes (el de la Plaza de Santa Ana era uno de ellos) a lo prescrito en la misma. Por lo tanto la existencia del mercado de Preciados del mercado de Santa Ana y pública y notoria, por de todos los derechos constitucionales, se protegen por Ordenanzas municipales. Lo que si necesitaba y necesitaba una junta reguladora tal y como se había llegado a aprobar en el Pleno del Distrito de Centro el 4 de abril de este año.

Por otros razones hemos interpuesto un recurso de reposición que no ha sido contestado por la Junta de Distrito Centro y por ello hemos recurrido a los tribunales con un Contencioso administrativo.

Por todos los derechos violados y por los daños físicos, morales y económicos hemos recurrido al Gobierno del Pueblo al que aún no ha respondido este Ayuntamiento; y además, se han formulado ya tres querrelas criminales contra los responsables directos.



301  
los de todas esas vicisitudes que  
tienen nombres y apellidos, aco-  
may de ostentarse cargos públicos.

Nosotros los Madrileños -  
apelamos al sentido democrático  
y al espíritu navarro que in-  
vade esta Plaza y esperamos que  
se haga justicia lo antes posible  
siniendo tanto, por no haber auto  
administrativo que lo inspire y  
porque creamos que no se pue-  
den privar los derechos por la  
fuerza, mantenemos nuestro actual  
emplazamiento y horario, como ya es  
sabido, los sábados por la tarde  
de 6 a 10 horas en la Plaza de  
San Juan y solicitamos con es-  
pecialidad de urgencia:

Primero que cese la re-  
fusión a la que estamos siendo  
sometidos los Madrileños. Que se  
dejen de producir sesiones liti-  
gas y morales que atentan -  
directamente contra nuestra  
vida.

Segundo que se nos opo-  
ga económicamente por los peña-  
los y perjuicios causados que atien-  
tan contra la subsistencia y  
el futuro de los madrileños.



tenemos que crear los organismos mancomunados e intercomunales a la que se nos está sometiendo desde el Ayuntamiento, y que los posibles contactos que se mantengan, de ahora en adelante, sean públicos y con los medios de comunicación pertinentes.

Quanto que comienza de una vez la regulación aprobada en el Pleno de abril de este año con arreglo al expediente técnico y a los posibles variantes actuales, con los requerimientos administrativos que se precisen y mediante el diálogo y la conversación.

Y, quinto, que no se pierda la tradicional vena artesanal naviesca, obviamente hacia el 5 de mayo. Tengamos los fiestas en pace.

Finalizada la intervención de la sr. Varela Ponzán, el Sr. Presidente da la palabra, para defender la Propuesta presentada por el Grupo Socialista, al Sr. Álvarez - Luna.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Jaime Álvarez Luna dice: yo creo que, en un -



asunto de tanta gravedad, no  
sabe, en absoluto, pastar ningún  
tipo de prensa ni hacer ningún  
tipo de trivialización del tema.  
Pero que el asunto es grave, de-  
vamos mucho tiempo en este Ayuntamiento con el tema. Quiero recor-  
dar que en el Pleno Ordinarios, co-  
mo han evolucionado los representantes  
de los anteriores, del mes de oc-  
tubre nosotros trajimos a este  
Pleno una Proposición y yo creo  
que forzadamente el Equipo de  
Gobierno trajo día para inicial  
los trámites para la regulación  
definitiva del mercadillo de  
San Juan.

Unicamente, y después de  
que nuestra Proposición fuera re-  
chazada, que se apostara lógica-  
mente la del Equipo de Gobierno,  
que se remitiera el tema a una  
comisión informativa a la que asis-  
tíais, no solamente mis miembros sino  
aquellas concejales que estábamos  
interesados en el tema, volvió al ante-  
rior Pleno y fue retirada del or-  
den del día. No voy a entrar en  
el análisis de aquella reticencia,  
ni en la respuesta que en un



momento puede significar el que no se incluya, por parte del Equipo de Gobierno, en este Pleno Ordinario.

Yo esperaba otra actitud, pero, de todas formas, y volviendo al tema preventivo, que es que es voluntariamente preciso en estos casos y en este tema, nosotros hemos traído una proposición a este Pleno en la línea que han planteado los representantes de los artesanos. En su introducción, precisamente, nosotros hacemos la consideración de que previosamente, si el Equipo de Gobierno no traía a este Pleno una propuesta en este sentido, nosotros planteábamos esta proposición, también en el caso de que tuviera un signo distinto del que nosotros proponemos. El acuerdo que yo creo que, en definitiva, es bien claro, tiene tres puntos, el primero se refiere a la continuidad, que nosotros vamos a tener, de la tramitación de la regulación definitiva del mercadillo de la Plaza de Santa Ana en la vía que señala el artículo 19 del capítulo V de la Ordenanza, como



unq. Gira se ha realizado. Por  
reglamento que, en tanto en quan-  
to, esta regulacion definitiva no  
se lleve a cabo, se procede a  
una autorizacion provisional con  
los horarios, lugar y dia habitua-  
les en el mercadillo; y, la fauna,  
que tambien es importante, y  
que llega ya un poco tarde,  
es que de la misma manera  
que en años anteriores, se procede  
a autorizar, durante el periodo va-  
cacional, la venta en los mismos  
determinados de horarios y de dias que  
se venia efectuando. Este es el  
sentido de nuestra proposicion, aca-  
mos que, en definitiva, se tiene  
la oportunidad de volver defi-  
nitivamente un tema extraordi-  
nariamente vidioso, de dar satis-  
faccion a un grupo de ciudadanos  
modestos que viven de su traba-  
jo y de la venta de su trabajo;  
y que han visto valorar muy  
economiya de una forma verda-  
deramente frivola. Yo lo espero  
de un funcionario, u. Alcala de

El Concejal del grupo  
municipal del Partido Popular  
D. Astorillo Lopez replica en



precedente intervención aludidos: 4. -  
 Alvar-Loria, así que aquí, en este  
 Equipo de Gobierno, no nos tomamos  
 nada en broma y menos el tema  
 de los artesanos; y así que ha ha-  
 bido numerosos diálogos y no hemos  
 llegado a soluciones concretas. Vos-  
 ted debe saber que, a partir de  
 la moción que se presentó; que  
 luego se convirtió en proposición  
 y fue rechazada en el Pleno de  
 octubre, el Equipo de Gobierno  
 propone otra y en su redacción  
 "elevar la utilidad y el in-  
 terés desde el punto de vista de  
 la rehabilitación comercial del  
 sector artesanal y del propio de  
 la ciudad de la acción de  
 un mercado de artesanos -  
 para lograr y constituir la  
 Comisión de Estudio para que,  
 a la vista de la normativa  
 vigente y previo los informes de  
 las instituciones, Asociaciones y ser-  
 vicios municipales competentes, -  
 proceda regular la existencia,  
 ubicación, funcionamiento, etc, de  
 los demás requisitos necesarios ha-  
 ra implantar el mercado de  
 artesanos".



Esta propuesta, sometida a votación con una encuesta en el sentido de que la Comisión de Estudio crea la propia Comisión Informativa de Coordinación, Participación, fue aprobada por la mayoría con el voto en contra de ninguno - se refiere al Sr. Botella - a los grupos de la oposición - y eso lo sabe. Como consecuencia de esta aprobación el día 2 de noviembre, a los nueve de la mañana, se reunió la Comisión y el Equipo de Gobierno presentó una propuesta seria y dice: ubicación: Santa Ana; días: sábados, domingos; horario: de nueve a once; instrumento legal: la autorización individual de los artesanos por el Concejal Presidente de la Junta; requisitos: acreditar la condición de artesano y cumplir los restantes exigidos en el artículo quinto de la Ordenanza reguladora de la venta en la vía pública y espacios abiertos.

A esta propuesta, los representantes de los grupos de la Oposición contestaron con que estarían de acuerdo si los artesanos



la aceptaban. Ahora mismo  
presentan una proposición con tres  
puntos: declarar de interés para  
la ciudad, por la rehabilitación  
que supone para el sector de  
entramado, el mercadillo astera-  
nal de la Plaza de Santa -  
Ana conforme a lo dispuesto, -  
etc. etc. Pues bien señores, como  
señalábamos, cuando decimos  
que llegan más tarde y no  
se enteran más tarde de lo que se  
vota ni en este Pleno ni en las  
Comisiones: Esta proposición ya  
se permitió. Por tanto la decla-  
ración de utilidad como más  
señalamos e iniciar los trámi-  
tes de regulación de esa Comi-  
sión de Estudios, ya se ha hecho,  
y no solo eso, sino que volvieron  
a votar en contra expresamente  
de la proposición que el Equipo  
de Gobierno permitió en dicha  
Comisión de iniciar los trámites  
para la regulación definitiva  
de ese mercadillo. Ahora bien, no  
se presupon por su insistencia,  
yo creo que ambas propuestas se  
aprobaron ya por el Equipo de  
Gobierno, y, no obstante, el Equipo -



de Gobierno, nos alegramos y nos  
felicitamos por cualquier, en estos  
momentos, que esas propuestas sea  
un mayor racional y sensato para  
solventar la crisis en que  
nos hallamos hoy a este punto.

En consecuencia, yo creo  
que no es necesario someter a la  
consideración de este Pleno esa  
moción, tratar el segundo  
punto (que dice que, en tanto  
en cuanto, no tengan lugar la  
aprobación definitiva autorizar  
provisoriamente su instalación  
en lugar, día y hora, etc. etc.).

De nuevo, parece fallar la me-  
moría a los miembros de la Opo-  
sición. Esta cuestión, como me-  
des deben saber, también se deba-  
tó igualmente en el mes de octu-  
bre y en él se presentó una moción  
del grupo de Izquierda Unida  
a nuestra propuesta y fue recha-  
zada, con el voto a favor del  
Partido Socialista, de Izquierda  
Unida y el voto en contra del  
Equipo de Gobierno. Quien, a su vez,  
opuso como alternativa provisio-  
rial la de sábado y domingo,  
de nueve a diez, y esta proposi-



ta fue ratificada por la Comisión de Estudios, estos también la rechazaron, siendo aprobada por la mayoría de este cuerpo de Gobierno.

Se trata, por tanto, de una cuestión, debatida y resuelta en los anteriores años cívicos y, por lo tanto, no procede volver a someterla a consideración de este Pleno por haberlo sido anteriormente. No obstante, se propone resuelta, cuando menos, en elador de la proposición, por cuanto que en la Comisión de Estudios se manifestaron en contra respecto a la regulación provisional que proponía el Equipo del Gobierno reicalando que aprobaran la que antitaban los artesanos, por lo que hare a deducirse ahora que lo que quieren los artesanos y regim en la misma situación de independencia manifestaron que se acuerdan desde el año 1956; con el consentimiento y regimimiento de estos, aprobandos esta circunstancia, se a denunciar la boca de decir que lo que quieren y regimizando porque está mal. No -



entendidos que han tenido sumero -  
tiempo para regularlos y no se  
a que estimes, ingenuos.

El punto tres de mi pro-  
posición dice "autorizan la insta-  
lación durante el periodo navide-  
ño y hasta la fecha de Reyes con  
carácter diario, etc. etc.". Desde lue-  
go me sorprende en futuras carác-  
ter diario, etc. etc.". Desde luego me  
sorprende en amparar y promover  
la realización de actividades en  
la vía pública, no amparadas por  
la normativa vigente. El merca-  
dillo de antaños en periodos na-  
vidales, tampoco se prevé en la or-  
denanza reguladora y además no  
ahora se voy a recordar, m. -  
Alvarez. Llama que en la Junta  
Municipal de Centro, en el Pleno,  
se aprobaron esos espacios abiertos  
en relación a situaciones de merca-  
dillo, reuniones, ferias y festejos para  
el año 1989 así el que no figura  
este mercadillo tan singular que  
nada pretenden poner, aunque  
aparecen otros también singulares  
y tradicionales como son el de  
San Isidro, San Cayetano, San -  
toral y la Paloma, la Feria



del Libro de Oración, la Feria  
del Jallo de la Plaza Mayor,  
el Mercado tradicional de Na-  
vidad, el Mercadillo de Pinos  
en la Plaza Mayor también,  
el Filatélico, el de la Artesa-  
nía de la Comunidad de Ma-  
drid, etc. etc.

Yo creo - viene el Sr. Arce-  
dillo - que la propuesta es inia-  
ble y que se deduce de mis pro-  
pios actos y debe estar por que  
no se incluye por la Junta mu-  
nicipal del Distrito de Centro -  
el tema del Mercadillo, Sr. Al-  
varez-Loria!, porque se opone ex-  
presamente a la normativa vige-  
nte y además no se podrían incluir  
más de 400. No obstante, a este res-  
pecto, y atendiendo al espíritu  
que me anima en estas fechas  
navideñas consideramos conveniente,  
dentro del fin indicado, colaborar  
en fin en la venta de artesanía  
durante el periodo navide-  
ño y hasta las fiestas de Reyes,  
pero de una manera seria y  
ordenada y al amparo de las  
previsiones existentes. En este sen-  
tido, tenemos que en estos días



la celebración de la segunda Feria de la Artesanía de la Comunidad de Madrid, en el Pabellón de Recoletos, aprobada en el Pleno de la Junta de Centro en sesión de 13 de enero de 1989, y estando en sujeción por montada y convenientemente ordenada, considerando procedente, con el fin indicado, proponer a la Comisión Antequina de Madrid, y en su caso, autorizar también por el Ayuntamiento, que dicha Feria se prolongue hasta las fechas de Reyes en las condiciones en que actualmente se está desarrollando.

El Concejal Sr. Sánchez Álvarez - Irujo responde al Sr. Astudillo lo siguiente:

¿A qué estamos, señores? Pues estamos, señores a resolver el problema, Sr. Astudillo, problema que no existía y que ustedes han creado; usted me recuerda como una resolución a lo largo de los Plenos y esto bien. Vuelvo al mismo medio. a muchos de ustedes, porque llevan tray Plenos con el tema. Pues sí señor, en el Pleno de



octubre nosotros planteamos una  
 proposición que usted, lógica-  
 mente, rechazó. Ustedes hacen  
 una Propuesta, dentro del orden  
 del día, que lógicamente agre-  
 ban: pero después de toda una  
 serie de discusiones en la Comi-  
 sión, lógicamente nosotros, si-  
 cotábamos a favor de nuestra  
 propuesta, no íbamos a votar  
 a favor de la suya que era  
 contradictoria con la nuestra, y,  
 naturalmente, y de la misma  
 manera, íbamos a seguir man-  
 teniendo las posiciones que man-  
 teníamos en las Comisiones, porque  
 nosotros lo que decíamos era que  
 la solución del problema se  
 cifraba en el diálogo de la  
 Corporación del Equipo de Go-  
 bierno, con los artesanos también.  
 Ustedes querían que me  
 con mis propios, los artesanos  
 también querían que me  
 con las suyas y no se avanza-  
 ba por el camino. Yo no sé,  
 si es definitiva, era por que  
 nadie quería dar su brazo a  
 torcer o porque no había esas  
 condiciones de diálogo que usted



reñala tan reiteradamente.

Ustedes, cuando se fueron al Pleno del mes de noviembre, el punto 86, firman por la calle de Aniceto y como interesados retiran el punto 86 nosotros tampoco podemos, llevamos naturalmente una empujola, detesto esa empujola. El punto era importante y se retiró, yo no quiero entrar en la discusión de por qué se retiró pero sí decir, sinceramente, que se provocó una situación conflictiva un mes más y esto, a la hora de retirar un punto del Orden del Día, hay que pensar en lo porque y una situación terrible. Durante estos semanas los artesanos han vuelto otra vez a embromamientos, a una situación anómala en la plaza y con graves repercusiones económicas y grave deterioro de la imagen municipal, eso hay que pensar en lo. Y ustedes ya, para colmo de la incompetencia, no fueron hasta a este Pleno, lo están discutiendo porque lo hemos traído nosotros. Siguen porque lo ha traído el grupo socialista y lo ha traído con el ánimo, naturalmente, de solventar un



tema que es necesario, de ma-  
nager municipal y que afecta  
directamente a los intereses de un  
grupo de ciudadanos.

Usted dice que va a resol-  
verlo durante el periodo navide-  
ño solicitando de la Comunidad  
de Madrid el que pague sus ins-  
talaciones para que se continúe  
hasta Reyes donde aún pueden  
ser Fiestas de la Primavera. ¿No  
se si los artesanos están de acuer-  
do con eso? ¿se lo ha preguntado  
usted? ¿están de acuerdo? porque  
a lo mejor ellos siguen prefirién-  
do el régimen con sus puercitos  
de Jantar Bona. Por favor, pre-  
gunte a la gente porque esta  
cuestión no se resuelve más que  
sobre la base del diálogo.

Tratemos un primer punto, -  
concluya el Sr. Sánchez Alvarado  
luna - que por ustedes lo habían  
aprobado, por favor, digan su  
opinión definitiva del  
marchadillo. Tratemos un segundo  
punto en el que lógicamente, -  
¿qué otra cosa vamos a decir? -  
pedimos que en tanto en cuanto  
se resuelva se continúe con -



una autorización provisional; y  
un buen punto es que en estos  
fiestos de Navidad en que tradi-  
cionalmente el Ayuntamiento se ponía  
a risa pasando, y esto es muy  
razonable y no es una situación  
de desorden. Estéy apalan-  
cándonos a la legislación  
municipal. Parece que fuesen  
ser injusticia al desorden que,  
en definitiva, es el mayor de los  
desordenes.

El Concejal Sr. López Rey  
primer Concejal varía del Sr. Al-  
calde, interviniendo y dice: tiene ca-  
rén, Sr. Astudillo, cuando dice que  
ha habido tiempo desde 1982 pero,  
mire usted, entre medias hay muy  
ciudadanos que están afectados y lo que  
no podemos estar aquí es tirándonos  
por pelota unos a otros. Claro que  
se podía haber arreglado, evidente-  
mente, pero no se ha hecho. Pues si  
no se ha hecho, en algún momento  
habrá que hacer lo que haya que  
hacer.

Si hay voluntad, aunque  
de una vez. Yo sé que ustedes  
se han equivocado (y el que se  
hayan regido que se equivocan



mil veces) pero de saber y rectifi-  
car y por no rectificar ¿donde  
hacía cuando nos va a llevar ahí?  
Porque, vamos a ver, si lo que se  
argumentaba en principio era que  
había "drogas", "tiempos", "trile-  
tes", "cantinillas" y no sé que más.  
¿Es que si lo cambiamos de "trile-  
tes", los días y los de más allá?  
pues según que sí, entonces vázase  
contra esa parte que hace esos  
cosos y si en lo otro estamos de  
acuerdo, en que sea y es una acti-  
vidad honesta y reconocida en  
la Constitución, permitámosla ya  
de una vez.

Si se han equivocado ante-  
des una vez, ya digo que los de-  
más no equivocamos y a lo mejor  
mil veces, reconocámoslo y dejemos  
ya de hablar de este asunto y re-  
solvamos el problema de otra parte;  
pero no podemos seguir ya en otros  
temas. A ver si es que vamos a hacer  
n.º 4.º de mayo, 10 del Alcalde de  
Campes. No levante usted la mano,  
no cometas error tras error, ¿se  
ha cometido un error? entiendo yo  
que sí, pues resolvámoslo de una vez,  
que los demás también nos equi-



volamos y es de humanos. Pero no se  
si es porque creen que los demás  
vamos a decir luego "¡Mierda ca-  
ta! los hemos pasado"; no dan un  
bravo a toro. Dan un bravo a toro  
de una vez y resolvamos el problema  
de esta fuente y no porque sea Na-  
vidad, que hay que cenar todas las  
noches, no simplemente el día de  
Navidad.

El Concejal del Grupo -  
Municipal del Partido Popular, -  
D. Gatoño España, interviniendo  
por el mismo dice: Señor Sr. Ray  
y señor Alvarez-Luño, yo le doy  
mi palabra de honor que fui en  
el año 1985 con D. Miguel Lara.  
Fui a levantar el Campillo del  
Nuevo porque era necesario  
y no se elevó a Pleno, y se hizo  
porque era necesario. (Luego me  
enteré que era por interés de los  
del Centro de la Puente de Toledo)  
y se ha levantado y había muchos  
puertos de trabajo. El Presidente  
de la Puente hoy no, y no sé si se  
tengo que hacer en mi distrito, que  
los trabajos luego me vienen a  
mí.

El Concejal Olegario



del Plan de Coordinación y Participación, D. Andrésillo López, Presidente del debate decisivo: Es D. Félix López. Ray dice que da mi brazo a torcer; pero, mire usted, tanto estoy ya dando mi brazo a torcer que me van a sacarlo. Ya no sé cuánto tiempo me tengo que tener con los señores en la que salimos, voy dando la mano, quedamos todos de acuerdo y comen que desaparecen los señores y me entro por los medios de comunicación que no se llegan a acuerdos, cuando acabamos de tener en aquel momento. No me digan ustedes entonces que no hay voluntad, por parte de este Equipo de Gobierno, de regularizar de una vez por todas el mercado artesanal de Madrid. Por tanto, yo ya he llegado a la conclusión de que lo que este Equipo de Gobierno quiere hacer con un pincel hay mucho gente que lo quiere destruir con un cincel; así se clava.

Se concluye el D. Andrésillo requiriéndonos las negociaciones con los artesanos, eso sí se lo requir-



no, pero que sepan que, de todas  
formas, la aprobación del "Plan  
de Santa Ana" - y eso sí en  
pie - taba y somieros de 3  
a 2" y que paren por la Junta de  
Centro para regularizar su situa-  
ción y sacar sus permisos.

Finalmente, sometida a  
votación nominal la precedente  
propuesta, da el siguiente resul-  
tado: del total de miembros que  
legalmente integran la Corporación,  
55, votan en contra 28, el Alcal-  
de Presidente Sr. Rodolfo Sal-  
guin y los Concejales Sr. D.ª Espanza  
Aguirre fil de Biedma, Sr. Alva-  
rez López, Alvarez del Hoyo y  
López del Hoyo, Alvarez de To-  
ledo Navarro, Arriola López, Ro-  
dríguez Morales, Carlos Hernández,  
Sr. D.ª Carmen Díaz Garg, Sr. -  
Díez Zazo, Echeverría Echamiz, -  
Luis Castaño, Castaño, Juan Lu-  
is, Llanos, Riego, López - Amor  
y Pardo, López Collado, Martín  
Vela, Martínez Paredes, Martínez  
García, Martínez - Blanco Mejía, -  
Martínez España, María Álvarez, -  
Ortiz Carrión, Pérez Blázquez, -  
José Palomo, Sr. D.ª Elena -



Alexandra de Strilla Pelambí, -  
 ref. Villorin Gantun, y Virialy Pi-  
 res, y a favor 25, 19 Concejal  
 ref. Juanes Gallardo, Antonio  
 Toranzo, Arce Valera, Esplosin -  
 Otienar, na. María del Pilar  
 Fernández Rodríguez, na. D.ª María  
 del Pilar García Peña, ref. -  
 María Ponce, na. D.ª Dolores Gar-  
 cía-Hernández Caraballo, ref. Juanes  
 Hernández, Juanes Fernández, Herona  
 de Clara. Herona María, y Herona  
 Juanes, Juanes Gantun, Juanes  
 Allende, López-Roy Gómez, Melai-  
 der García, Juanes García, Ori-  
 no Gantun, de la Riva Rivas,  
 Romero Lázaro, Juanes Rivas -  
 Luna, Tejero Lázaro, Tinas Falcón  
 y Zapatero de Luna, na. Juanes, por  
 tanto, la misma, Tomasa en  
 consideración al no existir el  
 sustrato legalmente existente.

105.- se da cuenta de una  
 proposición, presentada por el -  
 Grupo Municipal Socialista, del  
 siguiente tenor textual:

En el Pleno Ordinario del  
 Ayuntamiento del mes de noviem-  
 bre, el Equipo de Gobierno votó  
 el punto 86 del orden del -



Ora, referente a la regulacion provisional e iniciacion de trabajos para llevarlos a cabo de forma definitiva, del Mercado Municipal de la Plaza de Santa Ana.

En prevision de que dicho punto no figura en el Orden del Dia del Pleno Ordinario de Diciembre o que, alternativamente, la propuesta del Equipo de Gobierno difiera de la que a continuacion se plantea; y en concordancia con el acuerdo alcanzado en el pleno ordinario del mes de octubre, se propone que en el Pleno segun lo previsto en el articulo 77.3 del Reglamento de Organizacion, Funcionamiento y Regimen Interior de las Entidades Locales, se adopte la siguiente proposicion:

1) Declara de interes para la Ciudad, por la revitalizacion que supone para el sector de la agricultura, el Mercado Municipal de la Plaza de Santa Ana, conforme lo dispuesto en el articulo 19 del capitulo V de la Ordenanza Reguladora de Ventas en la via



Pública y Espacios Abiertos, e iniciar los trámites oportunos para regurar con carácter definitivo las condiciones de instalación, normas, bases de funcionamiento y condiciones para el ejercicio de la actividad.

2) En tanto en cuanto no sepa lugar la aprobación definitiva, autorizar provisionalmente su instalación en el lugar, día y hora en que tradicionalmente viene efectuándose desde Julio de 1982.

3) Asimismo, autorizar igualmente su instalación durante el periodo navideño y hasta la fiesta de Reyes, con carácter diario y en los horarios de mañana y tarde habituales durante anteriores periodos navideños.

Cometida a votación nominal la precedente proposición, se obtuvieron los siguientes resultados: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan en contra 25, el Alcalde Presidente D. Rodolfo Sáez y los concejales D. 5º Esperanza Aguado y D. de Greda.



ref. Alvarez Jover, Alvarez del  
Gonzalo y Jover del Hino, Alva-  
rez de Toledo Javedon, Alen-  
dillo Jover, Boranegra Morale,  
Cantos Hermanos, na. D<sup>a</sup> Camen  
Diaz Garay, ref. Diaz Zazo, Echevaria  
Echamiz, fano Castallo, Huete Luri-  
do, Lanas Rierro, Jover. Pano y  
fancia, Jover collado, Martin Vela,  
Martinez Paredes, Martinez Pena-  
no, Martinez. Blanco Luega, Marti-  
go Espina, Mota Alvarez, Ortiz  
Castano, Pedroso Blasquez, Tomas  
Palomo, na. D<sup>a</sup> Elena Alejandra  
de Otrillo Palomares, ref. Villoria  
Martinez y Vinal Pina, y a lavas  
25, y Comenales ref. Juanes Pa-  
dano, Cantos Jover, Mota Va-  
era, Espelora Pizarro, na. Ma-  
ria del Pilar Fernandez Rodri-  
guez, na. D<sup>a</sup> Maria del Pilar  
Parrin Pena, ref. Parrin Panto,  
na. D<sup>a</sup> Dolores Parrin. Hino Lasa-  
lles, ref. Pardo Hermanos, Pavi-  
go Fernandez, Pardo de Caceres,  
Pardo Martin, Pizarro Jover, Pini-  
er Martin, Panoque Alende,  
Jover. Rey Jover, Melendez -  
Paredes, Morale Paredes, Otri-  
no Martinez, de la Riva Jover,



Romero Lázaro, Sánchez Álvarez, Lina, Tejano Larajón, Tinas Galvez y Zapata Herrera, no siendo, por tanto, la misma, tomada en consideración al no existir el quorum legalmente exigido.

106.- Se da cuenta de una proposición, presentada por el grupo municipal socialista, del siguiente tenor literal:

La situación del tráfico en Madrid, ha sido conflictiva desde tiempos atrás, no obstante en los últimos meses se ha hecho insostenible. La gravedad y la proliferación de atascos no se pueden explicar sólo por la concurrencia de las lluvias y el normal aumento del parque de automóviles. Las falsas promesas de mejora del tráfico emanadas del equipo de gobierno, que podían "permitir el paso de la máxima cantidad de vehículos en las mejores condiciones" y las medidas tomadas en la circulación incorrecta, nos ha llevado a la actual situación. El grupo socialista se llega al momento de establecer una zona de



limitación de tráfico en la ciudad.

Por todo lo anterior, el grupo municipal Socialista según lo previsto en el Art. 97.3 del Reglamento de Organización y Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, propone la siguiente proposición:

a) que se fije un área para la limitación del tráfico privado dentro del perímetro formado por las Bulevar - Paseo de Recoletos y del Prado -, - Paseo de Reina y Toledo -, - calles - Bailén y Princesa -. Dichas calles constituirán el viario borde que permitiría establecer los controles para impedir el acceso a los vehículos privados al centro en horas a determinar.

b) que se realice la ordenación viaria necesaria en la zona controlada y en las áreas de su entorno para que solamente sea preciso establecer controles de Policía Municipal en los ejes principales de acceso que coincidan con las calles - soporte de la red de autobuses.

c) que se ordene la



circulación desde la zona  
periférica a cada mano-man-  
zana constante de los ejes prin-  
cipales. Permitiendo un funciona-  
miento autónomo que evite la  
circulación a lo largo de las ma-  
nanzas dentro del área controlada.

d) Que por el responsable  
del Area se presente sobre  
estos bases un estudio ante el  
Consejo Colegiado de Circulación,  
donde están representados todos los  
entidades interesadas.

e) Que el Consejo Colegiado  
de Circulación celebre reunión su-  
ficiente y monográfica para dicho  
tema en el próximo mes de Mayo-  
90.

El Concejal del Grupo comu-  
nical del Partido Socialista  
Obrero Español, Sr. Morales Lamiel,  
antes de exponer el contenido de  
la presente proposición dice lo  
siguiente: Al hilo de la dis-  
cusión sobre el punto 97, respec-  
to al tema de Avda Ray, quizá  
no se ha sido suficientemente ex-  
plícito, lo cual ha impedido al  
Sr. Lamiel contestar, y se me-  
so que, si fuera, al hilo de



de este punto me contenté, por  
cuanto debíamos que vieran la  
probabilidad de una solución  
alternativa en Cinto Rey, se  
lo debíamos porque en nuestro  
conocimiento el gobierno de la  
Nación y la Comunidad Auto-  
noma están estudiando la po-  
sibilidad de una vía alterna-  
tiva para la entrada a Cinto  
Rey. Y, por lo tanto, en ese es-  
fuerzo de una nueva vía, que ha-  
ce que pueden tener realización  
en un breve espacio de tiempo,  
y en el que nosotros pedíamos, por  
ejemplo una paralización tempo-  
ral de esa zona hasta que se  
haga esa vía alternativa, para  
evitar esos efectos que estamos  
produciendo en esa zona.

Dicho lo anterior el m.  
honorable Councilor abre el debate  
de la proposición formulando  
estas palabras: se trata de una  
propuesta sobre la restricción  
del tráfico en el Centro. El pro-  
blema que vamos a abordar es  
un tema importante, el proble-  
ma de la movilidad y del  
tráfico y de las implicaciones



medio ambiental en los planes  
ciudadanos, y una tarea que tenemos  
que tratar seriamente en esta  
ciudad. Esta ciudad está  
llegando a unas situaciones de  
saturación en el tráfico, que  
tiene unos problemas importantes  
y que pretendemos solucionar in-  
stante resolviendo aspectos o  
aspectos, pero la oferta de auto-  
móviles y de tal magnitud  
que lo que hacemos y trasladar,  
en el mejor de los casos, se  
unirán a otro un determinado  
ataque.

Por lo tanto, tenemos que  
hacer una apuesta arriesgada  
para solucionar este problema,  
instante avanzar en un con-  
cepto mucho más interesante en  
esto, mucho más necesario y  
quizá más definitivo, que es el  
concepto de movilidad, y decir,  
eliminar toda idea de la ci-  
dad a la máxima posibili-  
dad de movimiento de perso-  
nas, por los medios de transporte  
adelantado o andando. Es decir,  
abrir el área de comor-  
ta de una determinada ma-



una y el número de los viajes  
origen y destino son de un de-  
terminado tipo, tenemos que aco-  
modar los medios necesarios pa-  
ra que se produzcan la máxi-  
ma movilidad de personas y  
no la máxima movilidad  
de vehículos.

Quemos que ha llega-  
do el momento de tratar re-  
sivamente la posibilidad de  
una reforma en el tráfico; y  
como no queremos delegar la  
responsabilidad que nos ocupa  
como oposición en tiempos queremos  
transferir la responsabilidad a  
nadie que no sea también  
nuestro, hemos presentado una  
propuesta, con el ánimo de  
intentar que se aguarde como base  
de discusión para, posteriormente,  
perfeccionándola, llegar a una  
resolución entre el conjunto de  
los grupos. Porque entendemos  
que lo que no podemos hacer  
en el tráfico, y nosotros no vamos  
a olvidar de cosas anteriores,  
es que el tráfico sea un arma  
enjuiciada ante los grupos. Los  
cinco años de esta ciudad



necesitan espertas de los Cuerpos Políticos para arreglar el problema.

Por lo tanto, lo que pretendamos, y así va en proposición, es crear un área de limitación de tráfico que en principio estaría comprendida entre los Paredes de Recreo y del Prado, las Rondas de Madrid y Toledo, la Calle de Bailén y la Calle de la Princesa. De alguna manera estas calles deberían de constituir una vía borde donde donde relacionar y distribuir el tráfico al interior de la ciudad.

Dentro de esta intención - sigue diciendo el Sr. Morales - se debería hacer una ordenación viaria contemplada en unas áreas fundamentales y divisiones por unos ejes de penetración hacia el centro. De tal manera que limitáramos el número de accesos a una zona central y que, por lo tanto, la vigilancia fuera relativamente fácil. Del resultado de esta ordenación tendríamos unos grandes mangos, unos grandes superficies, a los que deberían



de ordenar su trazado y su dis-  
posición para que sean capaces  
de funcionar lo más auto-  
nómicamente respecto al tráfico.

Evidentemente, esto y una  
línea de base para la dis-  
posición, y nosotros entendemos que  
tenemos, a estos efectos, un orga-  
nismo creado que a nosotros no  
parece importante, (he sido uná-  
nimemente aprobado por unanimidad en este  
Pleno del Ayuntamiento) que es  
el Consejo Consultivo de Circu-  
lación; organismo donde están re-  
presentadas todas las entidades pa-  
tronales tanto del Comercio y de  
la industria como del sector  
del transporte; y donde están  
representados, igualmente, todos los  
Grupos Políticos del Ayuntamiento  
y todas las organizaciones ecológi-  
cas y de cualquier otro tipo. Es  
decir, donde hay un conjunto de  
entidades de todos niveles y con to-  
das las implicaciones en el tema  
del tráfico. Parece que se es el  
foro adecuado para discutir un  
tema de esta magnitud.

Creemos que esto serviría  
también a la vez para tratar



un problema que tenemos aquí  
cerca de que es un problema para  
medio ambiente; y que esta  
misma zona que estamos tra-  
zando a efectos de restricción  
de tráfico debería en más o  
menos, de alguna manera, la  
ubicación de las zonas de limi-  
tación fundamental de la ciudad,  
la zona que deberíamos de tra-  
tar en el tema de regulación  
medio ambiental.

Bien, - concluye el Sr. Ins-  
pector - señores que no podemos esperar  
mucho en este tema y deberíamos ce-  
lebrar una reunión urgente y mano-  
ráfica de este Consejo consultivo  
de circulación aproximadamente en  
aviso. Señores que esto sería una  
salida en la que discutimos en  
profundidad con los aparcistas y,  
posteriormente, con los grupos Políti-  
cos, recibiríamos frase de la mano,  
evidentemente del Equipo de Gobierno,  
una propuesta definitiva para  
este tema.

El Sr. Alcalde Presidente  
antes de darle la palabra al  
Sr. Llanos, y en relación con la  
alusión, habla con el Sr. Llanos,



a una determinada actuación del  
gobierno y de la Comunidad Autónó-  
ma, hace la siguiente precisión:

Exactamente es que está  
habiendo y una serie de contac-  
tos del gobierno, de la Comuni-  
dad Autónoma y del Ayun-  
tamiento, a nivel político, para  
un conjunto de actuaciones, no  
para el Sr. Rey, que faciliten  
la situación del tráfico en-  
fermedad, que permitan aumen-  
tar el programa de creación,  
que permitan hacer y acelerar  
los obras contempladas en el dis-  
tribuidor Oeste, etc., etc. me pa-  
rece que la información que se  
ha llegado no era suficiente-  
mente precisa. Ese conjunto de  
actuaciones se iban a resumir en  
la semana que viene en el  
marco de una Comisión de requi-  
sitos en la que estarían presen-  
tes todos los Administraciones y  
hasta en momento, todos los  
constituciones nos habíamos compro-  
metido a no hacer ninguna  
manifestación pública.

El Concejal Sr. Morán  
fornillo replica lo siguiente:



Lo que yo le aportaba en  
 el momento es que en el mar-  
 co de lo que nosotros tenemos  
 una preocupación y a iniciativa  
 de los límites correspondientes, en-  
 tendíamos que había una preo-  
 cupación. (no en unas reuniones con-  
 cretas que por lo menos yo descono-  
 cía) y que había una intención  
 de ayudar a la solución de esos  
 problemas que se habían visto agra-  
 vados, entre otros temas, por el  
 tema de Cristo Rey. Y, por lo tanto,  
 en el marco de eso y con la fun-  
 ción que a usted le corresponde  
 y que reglamentariamente habrá de hacerse  
 con toda la autoridad y con  
 toda la eficacia, nosotros enten-  
 diamos que quizás usted, que está  
 más cerca de ese problema, podría  
 a la vez intentar evitar esa  
 tentación también de Cristo Rey, a  
 la vez que aceptaba, me expreso,  
 esa iniciativa del Gobierno Central  
 y del Gobierno Autonómico de Ma-  
 drid en la ayuda del Ayunta-  
 miento de Madrid en este mo-  
 mento.

El Concejal Delegado del  
 Área de Educación y Transportes,



n. Lanza y Riego, contesta al señor Llorca en relación a la referencia al punto 97, diciendo:

Señor, señor Llorca, quiza a ustedes se que se ha quedado en la línea de paralizar algunas obras, porque ustedes han paralizado muy muchas. Nosotros hemos empezado muy - obras que hemos que hay que hacer de urgencia y no, repitiendo las palabras de mi compañero por el día pasado, se dijo que no daremos mucha atención en la prohibición de dar respuesta a las solicitudes de esta ciudad en circunstancias públicas.

Por otra parte, señor Llorca, si ahora paralizaríamos como ustedes pretenden esas obras, no adelantamos nada. No es positivo el paralizar las obras, lo que hay que hacer y acabando cuanto antes.

Respecto al punto 106 al n. Lanza hace las siguientes observaciones: En el punto 106 lo que presenta el Partido socialista Obras Especiales (que no la queremos tratar conjuntamente



con el 94, 97 y 100, que si se  
tratare conjuntamente, y que se  
hice un área para limitar el  
tráfico privado, primera por el si-  
guiente perímetro, dice aquí el punto  
106: "Bulevar". Y decía el punto  
94: "Alonso Aguilar, Cananca - re-  
parto - finca". Dice: "Paseo de  
Reveros y del Prado" el punto  
106; y decía el punto 94: "Cite-  
ry, Paseo del Prado, Atolva"; Dice  
el punto 106: "Atolva, Bailén y Lin-  
ara". Y decía el punto 94: "Bailén,  
Princesa, Plaza de España". Exac-  
tamente lo mismo.

¿Qué ocurre aquí? Pues, para  
mí está muy claro y no es que -  
para el Sr. Herrera también, lo que  
ocurre aquí, y espero que no me tamen-  
a mal, es que los representantes de  
la Gigniera rural presentan una  
alternativa a la propuesta que va  
a presentarse en el punto 100 el repre-  
sentante de la Gigniera urbana,  
eso es lo único que ocurre. El Sr.  
Herrera nos propone delimitar el  
tráfico en la alameda central y  
convocar un referéndum. Y los mis-  
ros del Partido Socialista Obrero  
Español nos proponen un voto



descafeinada la misma proporción,  
haciendo más pequeño el perímetro  
y pasando al Consejo Comunitivo de  
Circulación. Son exactamente iguales  
la 94 y la 106; por tanto, como M.  
Calde, por los mismos motivos que  
no admitió la 94, no voy a admitir  
la 106. Estaría encantado de dis-  
cutir la 110, que es la original, con  
el Sr. Herra.

El Concejal Sr. Horacio  
Famello replica al Sr. Lanza, si-  
ciencia: tiene razón, nosotros no  
somos una Ejecución sino unal  
y lo que no somos es un Centro in-  
existente, un Centro desdibujado y  
acoplado a una derecha que se  
ha hecho un abrazo, que ya no  
existe; insteades no son nada. Bueno,  
aquí en el Ayuntamiento algo, pero  
en los demás sitios nada. No ha-  
be interés de estos temas, desde  
mi posición yo no me atrevo a ta-  
marla oración.

Después dice el Sr. Horacio  
Famello, que no ha entendido la  
propuesta. Evidentemente, la zona  
marcada es parecida, pero si lo he-  
giron mirados con atención habrían  
visto que evidentemente no está



totalmente desarrollada, porque para eso es usted el Responsable del Area, y esto son unos puntos básicos. Pero usted no trae nunca ninguna alternativa, y viene aquí a decir que no le parece bien nada cuando se podía haber dado tiempo en estos días, sabiendo que se iban a presentar alternativas, a haber traído una. Pero como no se hace habitualmente, pues tampoco se ha hecho ahora. Se limita a decir: "pues, mire usted esto no me parece bien"; y, además, lo justifica mal, señor Larray.

Esto no supone una restricción del tráfico o usted no lo ha dicho; supone un trabajo muy fuerte y muy importante y difícil de hacer, y se lo recomiendo; supone la reordenación de las calles de un perímetro de una forma diferente. Le advierto que yo no soy un experto en tráfico, que lo que he hecho es aconsejarle y que ya está implantado en algunas ciudades, que no estamos hablando de lo del día de Navidad, que se está intentando confundirnos. Lo que para es que nosotros, aparte de eso, queramos



que se trate con todas las entidades  
y queramos posteriormente que  
nada se apunte al tanto de  
prometo, porque se va a poner.

Bien, este año o el otro  
que viene, nada va a tener que ce-  
nar una parte de esta ciudad  
o por razones de tráfico o por razo-  
nes medio ambientales; diremos, por-  
que se va a tener que hacer. En-  
tonces, esta proposición es algo como  
unas bases para que nada intente  
hacerlo. Si no se quiere tomar ahora  
no se tome, lo que va a hacer va  
a ser parecido a esto o peor que  
el desarrollo de esto; pero hace-  
mos bien, está en un camino de  
partición de rechazar esto y noso-  
tros seguimos haciendo cosas: -  
proponiendo permanentemente cosas  
y, otra cosa más importante, in-  
tentando el consenso en el tráfico,  
en contra de la actividad polí-  
tica que nosotros tuvimos duran-  
te el tiempo que yo fui concejal  
de trabajar permanentemente, ha-  
ndo del tráfico una ama anota-  
dora. No vamos a actuar así, la  
responsabilidad nuestra y acor-  
dar con problemas de tráfico.



Todos los que podamos, y hacen pro-  
posiciones; en responsabilidad me-  
jorada e ídem en Cartera. Es un pro-  
blema. Y en responsabilidad he  
intentado destruir permanentemente,  
durante un determinado tiempo,  
a este Concejal y a los que este-  
ran anteriormente. El tiempo irá  
transcurriendo, ya irán irse des-  
vaneciendo las medidas que hay no  
quien poner.

El Concejal del Grupo  
Municipal CDS, D. Llanos decla-  
ra que no pasó que las palabras  
de su anterior intervención mole-  
staran pero como van que han mo-  
lestado y además fuertemente,  
los retira y se ofrece sus discul-  
pas, diciéndolo a continuación:

Se apadecemos además que me  
dica que voy a apoyar pa-  
ra buscar una política de con-  
curso del tráfico, y fijare lo que  
se digo: me lo creo. Pero ámbi-  
to, D. Morales, en que lo que  
más plantea en el 106 y lo  
que plantea en el 94 es prácti-  
camente lo mismo.

Final, lo mismo que decía  
antes: no se puede improvisar



con un tema así, y sobre un  
perímetro y acim "esto se cierra  
al tráfico privado". Hay que hacer  
un estudio de incremento de la de-  
manda de transporte público, que  
no se ha hecho, y el tema de  
circulación lo va a hacer, y cuando  
la tenga hecha, requiramos hablarnos  
del tema. Pero este es un tema,  
que como decía antes, no se quiere  
discutir personalmente a D. Francis-  
co Herrera, en su propuesta n.º 110,  
porque eso que es más amplia que  
la que nosotros presentamos, y que en  
definitiva son prácticamente igual-  
es.

Por lo tanto, si. Morales -  
añade al Sr. Tena, le agre-  
dece sus intenciones, hacemos el estu-  
dio de incremento de demanda de  
transporte público y luego quizás es-  
temos en condiciones de restringir  
algun área del tráfico en la  
ciudad.

El Concejal del Grupo  
Municipal Socialista, Sr. Morales  
vota al Equipo de Gobierno -  
que si los puntos de la proposición  
no se agueban al menos se tienen  
en consideración para su discusión.

ción.



Finalmente, sometida a votación nominal la precedente proposición, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan en contra 25, el Alcalde Presidente Sr. Rodríguez Sahagún y los Concejales Sr. D. Esperanza Aguirre Gil de Biedma, Sr. Alvarez López, Sr. Varez del Gansano y López del Hierro, Alvarez de Toledo Jaavedra, Botadillo López, Botaneque Morales, Cantos Hernández, Sr. D. Camen Díaz Guez, Sr. Díez Zago, Echevarría Echaviz, Sr. Cabales, Harte Luovillo, Larray Riesco, López Amor y Jaima, López Collado, Martín Vela, Martínez Pascual, Martínez Jarama, Martínez Blanco Medina, Martínez España, Sr. Alvar, Ortiz Castaño, Peraldo Berenguer, Sr. Palomo, Sr. D. Elena Alejandro de Ufilla Palombi, Sr. Villoria Martínez y Víctor Váiz, y a favor 25, los Concejales Sr. Baranco Gallardo, Contreras Torres, Arce Valera, Espelorio Rhenya, Sr. García del



Pilar Fernández Rodríguez, ma.  
D<sup>a</sup> Yaná del Pilar García Peña,  
rey. García Ponce, ma. D<sup>a</sup> Dolores  
García - Hino Caraballo, rey. pa-  
rrots Hermanos, Hermano Fernández,  
Hermano de Clara, Hermano Yaná.  
Iglesias Janso, Hermano Martín, -  
Lanque Allende, Póser - Rey -  
Póser, Meléndez González, Morales  
Tomello, Ortúño Martínez, de la Riva  
Pérez, Romero Lázaro, Sánchez Moner-  
Luna, Tejido Corajón, Finay Salva,  
Zapata Flecha, no rianco, por tanto,  
la misma, tomada en considera-  
ción al no existir el quorum re-  
almente exigido.

107. - Se da cuenta de  
una proposición, presentada por  
el grupo municipal Socialista,  
del siguiente tenor literal:

El grupo Socialista  
del Ayuntamiento de Gijón, an-  
tunes cofirmados como Equipo de  
gobierno, con fecha 29 de mayo,  
recibiendo los profundos estudios -  
realizados por el C. R. M. y después  
de numerosas reuniones con todos  
los sectores interesados, remitió para  
su análisis y toma de decisión  
a los grupos políticos del PP, COS



a) y a una propuesta de reorganización del sector del TAXI en la ciudad de Madrid.

El Equipo de Gobierno, no ha tomado ninguna decisión para resolver este importante problema en el ámbito de nuestra ciudad y su entorno urbano.

Por todo lo anterior, el Grupo Municipal Socialista según lo previsto en el artículo 37.3 del Reglamento de Organización y Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, propone la siguiente proposición:

a) Instaurar la tarjeta de profesionalización. Fecha límite 1 de Febrero de 1990.

b) Establecer el Área de prestación conjunta, que comparten con 25 municipios vecinos:

Alcorcón, Alcorcón, Arganda, Colmenar Viejo, Corlada, Fuenlabrada, Getafe, Hoyo de Manzanares, Leganes, Madrid, Majadahonda, Mejorada, Móstoles, Paracuellos, Parla, Pinto, Pozuelo de Alarcón, Rivas, Rivas, San Fernando, St. Sebastián de los Reyes, Tiello, Torrejón, Venturada y



Villavieja. Fecha de implanta-  
ción: 1 de Mayo de 1989.

c) Instauración del siste-  
ma de Areas Tarifarias. Fecha pre-  
vista 2 de abril de 1990.

d) Contigüitas, inicialmente  
el número total de licencias en  
el 3,75 por cada 1.000 habitantes.  
Fecha prevista 4 de junio 1990.

e) Mantener el sistema  
actual de liberación mensual,  
con lo cual el índice de vehículos  
en posesión de servicio número-  
los será como máximo del 3 por  
1000 habitantes.

f) Habitar los edificios  
adecuados para la eventual re-  
versión de viviendas, en el supuesto  
de que disminuya la población  
del Area, una vez finalizada  
la vida laboral del trabajador.  
catán.

El Concejal del Grupo  
Municipal Socialista, D. Morales  
indica que se va a tratar abro-  
rar una proposición que a su  
Grupo le parece sumamente im-  
portante, y dice:

El sector del taxi y  
un sector que ha sufrido mu-



sané muchísimo tiempo en cuanto  
medio de reorganización que, por  
diversas circunstancias, en muy ca-  
sos porque no se pudo por un  
lapso y retraso por los demás, en  
dichas ocasiones por personas en la  
calle, ha estado sin la debida  
constitución.

Hay que decir que es un  
sector muy importante, que sume  
del orden de 50.000.000 millo-  
nes de pts. al año y por tanto no  
estamos hablando de nada barato.  
Es un sector que sume en in-  
tercambio de licencias 5.000.000.000 de  
pesetas; que abarca del orden de  
15.500 licencias y un número impor-  
tante de profesionales que están  
dinámicamente trabajando. Por lo tanto,  
yo, y aún siendo muy tarde, les  
pediría a los señ. Concejales un poco  
de atención, porque a mí me ca-  
rece que estamos tratando un  
problema grave para un colectivo  
muy numeroso de ciudadanos.

Pues bien, este Colectivo y  
este sector tiene algunos pro-  
blemas importantes que voy a enun-  
ciar y que después haré a expli-  
car.



67  
Tiene un problema de identificación, en muchos casos de quien es el ciudadano, la persona que conduce un Taxi en un momento determinado, cuando es posible la vigilancia fácilmente.

Tiene un problema mucho más importante que es, que es la propia concepción del Área metropolitana de Madrid. Hay una regulación del taxi que en principio se hizo el año 1977, y que comprendía otros pueblos de los alrededores de Madrid. Evidentemente, el conjunto de Madrid ha ido creciendo y las interrelaciones de personas entre los pueblos de Madrid y la propia ciudad van permaneciendo. Así y de esta forma, el Consorcio Regional de Transporte ha habilitado títulos de transporte para la posible movilidad.

Pues bien, el problema que existe es que entre los 25 pueblos que comprenden un área de unos 25 Km. del eje alrededor de Madrid, hay muy interrelaciones importantes que es necesario regular también para el sector del taxi.

Una vez que se regula



esta situación, tendríamos que hablar de los ámbitos tarifarios y, finalmente de la necesidad de cuantificar el número de taxis en relación con el número de habitantes.

Por lo tanto la propuesta es la siguiente: tendríamos que instituir una tarjeta de profesionalización que tendría que llevar en los propios vehículos. Esto quiere decir que todos los taxis deben de llevar en el limpiaparabrisas algo que sea perfectamente conocido, tanto por el viajero desde dentro, como por el agente que está visitando la circulación de este taxi. Este es un trabajo que se ha hecho en el Area, que se ha negado alguna organización del taxi a realizar, pero que es imprescindible que exista en este momento.

Pero lo que es mucho más necesario es establecer un área de gestión conjunta. El problema, por ejemplo surge cuando se hace un traslado entre dos puntos del cinturón que no están dentro de la tarifa o



cuando un ciudadano de Madrid  
se tiene que trasladar a un  
pueblo de los cercanías, y tiene que  
pagar una cantidad de dinero  
por el retorno. Ya no hay ninguna  
ciudad que funcione intuitiva-  
mente y en el transporte como Ma-  
drid, ni en Europa, ni dentro de  
España, que no tenga un área  
de prestación conjunta que facilite  
a todos a través del taxi.

Evidentemente, en el caso de  
este área de prestación conjunta  
tiene como resultado la necesidad  
de mayor áreas tarifarias. El procedi-  
miento es bastante elemental, uti-  
lizado abundantemente en todos los  
países, y, por ejemplo, también en  
Barcelona, donde el ciudadano  
que va en el coche sabe, me-  
diante un número de tarifa, qué  
dinero se van a cobrar independien-  
tamente, con lo que se va evitan-  
do la vicarosa; y desde el exte-  
rior hay un número que indica  
el nivel tarifario en el que se  
encuentra, en ese momento, el taxi.

Esto supondría reunir den-  
tro de este área el conjunto de  
los taxis de los pueblos, que me-



resinto a leer porque están en la proporción. También, evidentemente, habría que llegar a una cuantificación. Es imprescindible que el número de taxis por habitante sea necesariamente equilibrado. Para dar una indicación, en el año 1976 habrían 4,65 taxis por cada 1.000 habitantes.

Nuestra propuesta es que, con el aumento de los taxis que hay en este momento y el conjunto de los taxis de Madrid, pudieran llegar, teniendo en cuenta la libranza mensual, a un nivel de 3 taxis por cada 1.000 habitantes. Nosotros pensamos que era una contingencia adecuada, que permitiría muy bien el desarrollo del sector sin ningún problema.

También deberíamos una vez que hemos contingenciado el número de taxis, poner una cláusula de que en el momento que hubiera una reducción del número de ciudadanos, los licencias excedentes fueran, de alguna manera, a la terminación de la vida laboral del adjudicatario, reu-



tienday al propio Ayuntamiento.

En principio, nosotros necesitamos que sea ya demandando cosas que ha venido este tema aquí; no facilite todo este estudio a los propios Políticos el 29 de mayo; tuvimos una serie de contactos precatorios de numerosos reuniones con todos los sectores implicados; y es imprescindible que una vez conocidos por todos los sectores, que lo tienen perfectamente claro, se tome postura e intención relacionarse al problema del Taxi, que es imprescindible en esta ciudad.

El Portavoz del Grupo Municipal Equivoca Vaidá, n. Herrera Gabea, muy brevemente, - para decir que en Grupo nosotras las dos palabras pronunciadas por el n. Morales y que se planteamiento es similar y no se reproduce por no utilizar otros 15 minutos para decir exactamente lo mismo.

El Concejal del Grupo Municipal COS, n. Panay foma la palabra y declara:

n. Morales, yo creo que



inter, al presentar esta propuesta hoy, y al presentarla el día 29 de marzo, lo que hace y un acto de exculpación frente a los madrileños. Usted el 29 de marzo (hoy que recordo que se había presentado la moción de censura el día 17 de marzo) presenta una propuesta que sabe que usted no va a hacer que llevar adelante; pero, en cambio han tenido ustedes, desde el año 1979 para sacar adelante, sin necesidad de ningún apoyo, todo lo que usted está haciendo ahora para los asalariados del taxi.

Unido, A. Bonafant, afirma y así inter en su derecho de presentar esta propuesta pero que esto es simplemente un acto de exculpación ante los asalariados del taxi.

Y le voy a decir una cosa, A. Bonafant: Usted ya ha cumplido. Usted ya se puede olvidar del tema del taxi, ¿o no? Yo soy el responsable, podría dar carpetazo a este asunto diciéndoles "no voy a aprobar este tema", como de hecho no lo voy a aprobar. Lo saben los asalariados del taxi, se lo he dicho antes de entrar en este Pleno. Yo también he mantenido muchísimas reuniones con los asalariados del taxi, desde hace dos años, y muchas otras que estoy como concejal del Plan de Distribución. No le voy a dar carpetazo, podría hacerlo y usted me



con pie a que lo haga, pero no es mi estilo. Este es un problema de honor que nadie conoce igual que yo o mejor, porque lleva más tiempo con él, analizándolo. Este es un problema del que tanto los antinomos como los escalinados tienen que llegar a un acuerdo, dejándose mucho piel por el camino ambos lados. Y en eso, en buscar el acuerdo, estoy yo trabajando desde hace dos años, no sólo como Concejal de Area, sino desde que soy Concejal de la Oposición. Voy a seguir peleando para que los escalinados y los antinomos lleguen a un acuerdo y en este asunto contaré con el apoyo de todos los hon. Concejales.

El Concejal del grupo municipal Oposición, Sr. Lora, anuncia que ni se va a retirar de este problema ni va a hacer una exaltación, y dice lo siguiente:

Cuando nosotros invitamos a representaciones, después de haberlo hecho con todos los sectores del taxi, hubo algunos concejales que estaban citados que tampoco fueron y estaban en la Oposición. Pero no me voy a quitar de este problema ni me exalto; los problemas no son acortados, son problemas o no son problemas. ¿Están de acuerdo con esto? Pues voten que sí, no lo dilatan. Este es el problema. Déjese votar de si en el 29 o el 31. ¿Están votando de acuerdo conmigo? Vótalo. ¿No están de acuerdo?





Pero haga mérito lo que quiera, pero no tan-  
to sin más problema, cuando se presente; en-  
tonces el Equipo de Gobierno, y ahora, estoy en  
la Oposición, y lo vado a presentar. A mérito  
de toda la cuenta. Así que, celebramos el proble-  
ma hoy. Y si no, lo requirirán algún momento  
y no perjudicándose.

El concejal del grupo municipal CDS,  
D. Javier España: Dicho que aún muy clara la  
postura. No hay nada que objetar ni nada que  
añadir a lo que se le dice excepto que requirir  
haciendo los esfuerzos que vengo haciendo y resoltan-  
doles porque se puedan llegar a un acuerdo  
que permita una solución que deje por lo me-  
nos medio satisfechos a todos los grupos.

(En estos momentos, siendo  
las diecisiete horas y treinta minutos,  
abandonaron el salón de Sesiones,  
los concejales D. Jorge Salva, Zapata Herrera,  
Jaime Alvarado, Víctor Páez, Tony Palomo,  
y D. Amor y Pascua.)

Finalmente, sometida a vota-  
ción nominal la precedente propuesta,  
da el siguiente resultado: del total  
de miembros que legalmente integran  
la Corporación, 55, votan en contra  
15, el Alcalde Presidente D. Ro-  
drigo Salas y los concejales D.  
D. Esperanza Aguirre, D. de Piedra,  
D. Álvaro López, D. de la Hoz y









el campo municipal socialista,  
del siguiente tenor literal:

En la base 1.ª de la Ley de  
Ejecución del Presupuesto del  
Ayuntamiento para 1990, apro-  
bado provisionalmente en el  
Pleno del pasado día 29 de  
noviembre, se determina al fi-  
nal del párrafo 2.º que "En  
cuanto a los gastos podrá apli-  
carse la fiscalización limitada"

teniendo en cuenta que  
tanto el Art. 95.3 del Real De-  
creto Legislativo 1091/85 de 23-  
de septiembre del Texto Refun-  
dido de la Ley General Presu-  
puestaria como el Art. 100.2 -  
de la Ley 39/85 de 28 de diciem-  
bre Reguladora de las Haciendas  
locales, determinan que hay que  
especificar en qué tipo de gastos  
se puede aplicar la fiscalización  
limitada y qué otros extremos por  
su transcendencia en el proceso  
de gestión deben fiscalizarse.

Por ello, en virtud de lo  
dispuesto en el art. 97.2 del Re-  
glamento de Organización, Funcio-  
namiento y Régimen Jurídico de  
los Entes Locales, se adep-



ción de la siguiente proposición:

1. - Que sea el Ayuntamiento Pleno, tal como dice la Ley 39/85 de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, el que a propuesta del Presidente (o la persona en su el designe) determine cuáles son los hechos que pueden tener una fiscalización limitada, así como a aquellos otros extremos que por su trascendencia en la gestión deben fiscalizarse en cada tipo de hecho.

2. - Previamente a su determinación deberá presentarse a la Comisión Informativa de Hacienda y Economía la propuesta que se proponga elevar a Pleno.

El Concejal del Grupo Municipal Socialista, A. Tejedo hace una presentación inicial de la proposición diciendo:

La proposición que traigo es tan importante como necesaria de tratar. La conocen ustedes. Si la han leído, evito repasar de nuevo. Se trata puramente de llevarla a Comisión Informativa y, si están de acuerdo,

no dare mayores explicaciones.

El Concejal del Grupo Municipal Popular, Sr. Echeverría expone la siguiente argumentación: La propuesta del Grupo Socialista da por supuesto que el texto Refundido de la Ley General Presupuestaria que, por cierto, no es aplicable a este caso, y el artículo 200.2 de la Ley 39/85, determinan que hay que especificar en qué tipo de gastos se puede aplicar la fiscalización limitada y qué otros extremos, por su transcendencia en el proceso de gestión, deben fiscalizarse.

De la lectura de ambos preceptos se deduce, primero: que el Ayuntamiento-Pleno puede acordar la fiscalización limitada en general, sin especificar tipos de gastos, y segundo, que el Ayuntamiento-Pleno puede acordar o no otros extremos que por su transcendencia en el proceso de gestión deben fiscalizarse.

La Base aprobada por el Pleno de fecha del 29 de noviembre de





1989 no necesita desarrollo ni futuro posterior, ya que de ella se des-  
prende, primero, que la fiscaliza-  
ción limitada se puede aplicar  
a todo tipo de gastos. Y segundo: -  
que el Pleno no ha querido fijar  
ningún extremo que deba fiscalizar-  
se aparte de lo ya indicado -  
por la ley, como con la existen-  
cia de crédito y adecuación del  
mismo a la naturaleza del gasto,  
y que los obligatorios o gastos se  
fueren por órganos competentes.

Todo ello con independencia  
de la importancia que la ley  
reserva a la intervención general en este  
caso.

Por todo ello rechazamos la  
proposición del PSOE en este tema.

El concejal del Grupo  
Municipal Socialista, M. Tejedor confor-  
ta la precedente intervención diciendo:

Yo quiero recordarle M. Re-  
calde, que el día que discutimos  
los Presupuestos, sinceramente, vino el  
Equipo de Gobierno con una posición  
sobre los Bases de Ejecución del  
Presupuesto muy restrictiva, muy restricti-  
va y muy oscurantista sobre la  
forma de gestión - lo digo mis-



ramente, porque en su --, hacen  
el punto de que el Sr. Alcalde  
intervino para que algunas de  
las enmiendas que nosotros propo-  
níamos sobre las Bases de Ejec-  
ción, se recogiesen. Hubo una  
actitud bastante tenue por parte  
del Sr. Echeverría de no quererlas  
recoger, y al final se recogieron  
algunas; pero no se recogió la  
más importante, que es que el  
Equipo de Gobierno va a modificar  
cuando quiera sin dar cuenta a  
este Pleno, prácticamente todo el  
Presupuesto, y había artículos persio-  
tivos sobre el asunto. Yo po-  
dría hacer cuando quiera pero, por  
lo menos, lo que queremos es que  
haya una fiscalización rigurosa  
por los órganos que se tiene que  
hacer. Y el Equipo de Gobierno,  
en la Base de Ejecución se cui-  
dó de poner que en cuanto a los  
partes "podrá aplicarse la fisca-  
lización limitada". Punto y final,  
y así queda para todo.

La Ley, efectivamente, dice que  
en los Ayuntamientos con población  
superior a 50.000 habitantes y demás  
entidades locales de ámbito supe-



ción, el Pleno acordaría, a proposi-  
ta del Presidente y previo informe  
de órgano interventor, que la inter-  
vención previa se limite a campos  
por determinarse extremos que cita  
y aquellos extremos que por su tras-  
cendencia en el proceso de gestión  
se determinen por el Pleno a proposi-  
ta del Presidente. Veamos cuáles son  
esos extremos. No se limiten, como  
se han visto a decir que aplican  
la ley. Efectivamente están dentro  
de la ley, ¡faltaría más! si no,  
no haríamos la propuesta ley, o  
eleváramos al juzgado de guardia.

Como estamos en una dis-  
cusión política tienen sentido -  
que se razonen y acepten que  
porque tengan la mayoría abro-  
mista no van a imponer todo quan-  
to quieran en este Pleno, no deben  
hacerlo; los están pidiendo exclusiva-  
mente que se discutan en una  
comisión informativa qué tipo de  
factos y qué castigos deben en la  
que están aprobando (por un siste-  
ma de fiscalización previa), que  
no entiendan que son la mayoría,  
pero no todos. Simplemente los están  
pidiendo que discutan en una



Comisión Informativa, no se niegan  
 rotundamente desde el principio  
 que eso que vienen con muy posi-  
 ciones sobre la base de ejecución  
 brevísimas muy tomandos sobre eso y  
 sería aburrido que se repitiese la  
 misma discusión de cuando apro-  
 bamos la base de ejecución y que  
 tenga que intervenir otra vez el Sr.  
 Alcalde. Estamos pidiendo exclu-  
 sivamente poder discutir en la  
 Comisión Informativa, no se vienen  
 en esa base con la que vamos  
 la base primera de Ejecución de  
 Presupuesto, como si nos hubiésemos  
 dado cuenta: No damos cuenta,  
 no fijamos en otros artículos  
 más importantes y hay temas a  
 que se deducen esa base. Sería  
 razonable por su parte. Si no lo  
 quieren hacer saben muy bien que  
 no podrán hablar nunca más  
 de transparencia, que no podrán  
 hablar nunca más de proporción  
 y que se habrán de cumplir o no  
 los artículos, porque se están pidiendo  
 no implemente que habremos en  
 la Comisión Informativa. Desde  
 luego más parados en este terreno  
 no se puede en su parte.



muerta: No nos pueden pedir que  
paremos un Pleno para aprobar  
unos cosas; No pueden pedir que  
traigan mal una modificación  
de Presupuestos, con dejarnos parar  
y no se reunamos; No nos pueden  
pedir, como nos van a pedir fue-  
ro y vamos a aprobar, una modifi-  
cación de Presupuestos técnica-  
mente mal hecha por no ser legal,  
que lo es, y la vamos a aprobar;  
pero no nos pueden decir nunca,  
que no podamos definir qué parti-  
dos deben tener una intervención  
pequeña, limitada, que sí, que  
a los que son la mayoría, y los que  
por lo menos son muy importantes,  
deben tener una fiscalización no  
limitada sino entera. Sean más  
de los razonables en este terreno por-  
quís, que estamos en Navidades  
y que van a oír raps y cánticos,  
sí no.

El Concejal del Grupo  
Municipal del Partido Popular,  
D. Alvarez del Gansano y Jofre -  
del Hino, con la votación del  
D. Alarola, dice lo siguiente: Yo  
digo que sobre este asunto hay  
una resolución según por parte



del Concejal responsable de Hacienda en los términos en que se ha expresado, pero sin embargo la autorización de este tema de la manera que a su vez se plantea el Sr. Tejedor de la disposición de que existiese un caso por motivo ante de no haber transcurrido lo que se por sí es transparente.

Entonces me va a permitir el Sr. Alcalde - dice el Sr. Alvarez del Gansano - y me va a permitir el Concejal responsable de Hacienda el que este asunto no se votase sino que se estudie ordenadamente para ver todo su contenido, porque a mí me parece que podemos llegar a una solución absolutamente razonable sobre este tema.

(En estos momentos, siendo las diecisiete horas y cuarenta y minutos, entran en el Salón de sesiones, los Concejales Sres. Torres Palomo, Vitorio Pérez, Tinas Pérez, López - Rivas y familia y Sánchez - Alvarez - Lucía.)

Finalmente, se anuncia lo que en consideración se presentará proposición en el siguiente



de ser estudiada en Comisión.

109. - Se da cuenta de una proposición, presentada por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

El artículo 13.2 del R.O. 1074/1987, de 18 de septiembre por el que se regula el Régimen Jurídico de los Funcionarios de Administración Local con Habilitación de carácter nacional establece con respecto a las funciones de secretaría que:

"Las funciones de la Secretaría, y asesoramiento legal presupuestivo, recordado en los artículos 2 y 3 y concordantes de este Real Decreto, respecto de juntas Organo o Entidades dependientes de la Corporación distintos del Alcalde, Pleno o Comisión de gobierno de la misma, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma o ajenos de la habilitación de carácter nacional, a propuesta del titular de la Secretaría y que actuarán como delegados de este."

Por su parte, el art. 17.2. del mismo Real Decreto, en referencia a las funciones de control



y fiscalización interna de la gestión económico-financiera y presupuestaria, establece el mismo mecanismo de citados para las funciones de intervención.

Desde el mes de julio de este año se han venido produciendo delegaciones "de hecho" en favor de funcionarios tanto de las funciones de la pública y asesoramiento legal-receptivo (en sede de Departamento central y comités de cuentas) como de las de control y fiscalización interna de la gestión económico-financiera y presupuestaria (Interventores Delegados) sin que ningún caso se haya respetado el procedimiento previsto en el R.O. 1174/1987.

Además en el caso de las delegaciones de las funciones de intervención, delegados para todas las cuentas el 31 de octubre pasado, fecha desde la que han venido interviniendo, estos han recaído en los mismos funcionarios que debían de realizar la gestión económica con lo que se les ha convertido en interventores de sí mismos.

En virtud de lo dispuesto



en el art. 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, este cuerpo municipal local, se propone que por el Pleno se adopte la siguiente disposición:

1.- Declarar sin vigor las delegaciones efectuadas por el Secretario General e Intervención General en favor de funcionarios, que no han seguido el procedimiento previsto en los arts. 13, 2 y 17, 2 del RD 1074/1987, de 18 de septiembre, y unas las actuaciones realizadas en virtud de dichas delegaciones.

2.- Poner en conocimiento de la Administración competente la irregularidad cometida por sí de la misma se precisara derivar responsabilidades disciplinarias.

3.- Proponer a un próximo Pleno del Ayuntamiento las delegaciones que sean precisas, que en todo caso deberán respetar el principio de objetividad e idoneidad de los funcionarios en quienes se delegue.



2o, el Sr. Jefe de la Policía que  
reciba, con la copia del  
pliego, Tenga la palabra para  
solicitar del Portavoz del grupo  
municipal socialista la retirada  
de la Proposición, porque en el  
contenido de la misma se deducen  
con expresiones, en razón de una  
incompetencia profesional o de  
una adopción de acuerdos o de  
decisiones ilegales a sabiendas, -  
que entiendo que no es la idea  
de los proponentes, en fin, para  
que pueda plantearse la Propo-  
sición ante un órgano que se  
entende competente una vez re-  
conocida en su redacción a  
firmas que no sean derivas hacia  
la humillación tanto del  
Jefe de la Policía como del Interventor -  
antes la retirada del expedien-  
te.

El Sr. Concejale del grupo  
municipal del Partido Socialista  
Obrero Español, Sr. Vanegne Allen-  
de, responde con otras palabras:  
2o, Sr. Alcalde y Sr. Jefe de la  
Policía en tanto se retira, no  
fueo ningún inconveniente en que  
se retire adecuadamente, no



solamente por problemas de la hora,  
que sean secundarios, sino por  
una interpretación que no está vi-  
dentemente en mi ánimo, ni en  
ninguno menor: lo respeto profunda-  
mente, lo infiero que el Interventor,  
lo que para y que sea que hay  
problemas técnicos y, en re-  
sumo, las expresiones si son co-  
rrectas lo son, como me ocu-  
rren en los procesos civiles y concen-  
cionados, desde el punto de vista  
jurídico formal, pero en absoluto  
desde el punto de vista de la  
competencia profesional y de la ho-  
norabilidad, por encima absolu-  
tamente de toda sospecha. En  
cualquier caso me atrevo a decir  
que a Comisión y que se hagan  
las correcciones pertinentes y, de  
alguna manera también, que  
quede claro el fondo del asunto.  
Si no me equivoco aún en relación  
también con un planteamiento que  
ha hecho el secretario, según consta  
en el expediente que se ha traí-  
do en el punto 3 de para el  
orden del día, es el que se da  
satisfacción a una parte impor-  
tante de lo que planteábamos: y



una coincidencia que nos parece positiva. Con toda seguridad que en la Comisión encontraremos binomios para que no haya problemas para el Ayuntamiento de Madrid, cambiando obviamente el texto a efectos de que se despare de cualquier tipo de frase que pueda herir alguna susceptibilidad. Pero el fondo del asunto nos parece que la Comisión lo debe dictaminar y en su caso si hay alguna prohibición o necesidad de que se convenga por el Pleno lo que procediera es que se traiga por el Equipo de Gobierno. Por lo tanto se retira en su sentido.

Finalmente, se devuelve a la plenaria la siguiente proposición a petición del Secretario General:

110.- Se da cuenta de una proposición, presentada por Grupo Municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

En la actualidad, la velocidad media de los coches, en el Área Central de Madrid, es de 14,7 Km/h. Esto nos coloca en una situación verdaderamente difícil. La velocidad media



de los coches en las aceras que  
se acaban asimilándose a la  
"velocidad" de los peatones.

Esta situación y espe-  
cialmente para si consideramos  
que en el primer semestre del  
1990 comenzarán importantes obras  
que van a incidir en la real  
viaria de la ciudad, y que  
durante dos años afectarán de  
forma decisiva el tráfico ro-  
dado:

Entre las más importan-  
tes, encontramos:

a) Obras en el entorno de  
la Plaza de Castilla, que com-  
prenden los puntos del plano:

- 1/ Avenida de América
- 2/ Paso subterráneo - Caspe-  
llano - plaza surco.
- 3/ Eje Langue de Viana
- 4/ Paso subterráneo - plaza  
de Castilla.

b) Obras en la Zona Norte,  
se:

- 1/ Paso subterráneo - Avda. de  
Castilla
- 2/ Paso subterráneo - Entapado
- 3/ Puente Ventay
- c) Eje de influencia de  
la Camión de la Comita:



- 6/. Puente de los Franceses
- 7/. Puente de Hierro
- 8/. Eje Pinar de Delgado
- 20/. Paso subterráneo - Avda Ray

d) En el 2º, obras que consisten en el Pánelo Vasele Feroviario (del punto 12 al 19); y la entrada del Tren de Alta Velocidad (del punto 12 al 19); y la entrada del Tren de Alta Velocidad (TAV) hacia Ptocha (punto 10).

e) A estas obras hemos de sumar la construcción de 53 Aparcamientos para Residentes (PAR), - algunos de los cuales ya se encuentran en construcción en zonas centrales.

f) Es preciso considerar además actuaciones de mejora de la red viaria en la Alameda Central de la ciudad incorporando al programa de acción municipal aprobado para 1990, que incidirán especialmente sobre las intersecciones con mayor intensidad de tráfico.

Cabe sumar también las abundantes obras que efectuarán las distintas Compañías de Gas, - Alumbrado, Teléfono, Agua.



El conjunto de grandes obras de infraestructura urbana anteriormente descritas, afectan a los puntos neurálgicos del tráfico en Madrid. Se puede afirmar claramente que las intersecciones con mayor intensidad de tráfico se van a ver directa o indirectamente afectadas, en un sentido muy negativo, por los problemas derivados de la ejecución de las obras.

La relación adjunta y adjuntamente significativa:

RELACION DE INTERSECCIONES DE MADRID ORDENADAS SEGUN SU INTENSIDAD MEDIA DIARIA.

N.º	DENOMINACION	VEHICULO DIA
1. Intersección	Castellana - J. Costa -	
	R. F. Villaverde ...	260.960
2. Intersección	Nuevo Sur (A-30) ...	233.575
3. Plaza	Doña Mariana ...	213.700
4. Plaza	Cibeles ...	205.400
5. Plaza	Colón ...	193.400
6. Plaza	Alcalá ...	192.030
7. Plaza	San Juan de los Reyes ...	184.000
8. Plaza	Simón ...	183.500
9. Intersección	Castellana - J. Costas -	
	R. F. de Villaverde ...	180.460
10. Intersección	Fco. de S. Lázaro, 1.ª Sección	



Avda. América . . . . .	173.995
11. Plaza Independencia . . . . .	159.000
12. Avenida Emilio Castelar . . . . .	157.500
13. Avenida Emilio Castelar . . . . .	155.600
14. Plaza Roma . . . . .	153.600
15. Plaza República Argentina . . . . .	151.700
16. Plaza Luis . . . . .	147.500
17. Intersección Dr. Esguerra-O'Donnell . . . . .	146.300
18. Plaza Castilla . . . . .	145.100
19. Plaza Cánovas del Castillo . . . . .	142.200
20. Avenida Jofre de Hoz . . . . .	129.000
21. Intersección Velázquez-J. Costa . . . . .	128.500
22. Plaza Cristo Rey . . . . .	122.700

#### PUNTOS NEGROS DE LA CONTAMINACION ATMOSFERICA EN MADRID.

En la zona a la que nos  
venimos refiriendo se encuentran  
además los "puntos negros" de la  
contaminación atmosférica en Madrid.  
Habría constatar el "ranking" ofi-  
cial en relación con las zonas más  
infortunadamente sometidas a la acción  
de los agentes contaminantes.

EL DEFICIT DE PLAZAS DE APAR-  
CAMIENTO EN LA CIUDAD, EN BORDILLO  
EN GARAJE.

El problema descrito se agudiza  
ante la constatación de que  
no existe solución al problema del  
aparcamiento en la ciudad, ni en



fordillo en un paraje.

Los 2.000 /kilómetros de ca-  
lles, los 21.137 parajes privados con-  
cesos, los 122 aparcamientos de resi-  
dentes en servicio, en construcción, al-  
indicados o en concurso, los 25 -  
aparcamientos públicos de concesión -  
municipal son suficientes para los  
700.000 u 800.000 vehículos que se  
mueven en Madrid. El conflic-  
to surge por el día, los siete  
distritos centrales sufren el trá-  
fico diario de la mayor parte  
del parque automovilístico ma-  
drideño, mientras muchos barrios de  
la periferia quedan casi vacíos.

En toda la zona urba-  
na afectada por la Operación de  
Regulación de Aparcamiento (ORA) -  
existen 45.000 plazas en la calle -  
y 50.000 tarjetas de residentes. ¿Cómo  
se sostén entonces esos 5.000 vehí-  
culos todos los noches? Respuesta:  
"En sus parajes".

Ocupar una de las 13.200  
plazas que suman los 25 aparca-  
mientos públicos repartidos por la  
zona central costará a partir  
de unos 110 pesetas/hora.

En alquiler de una dem-



tro de la "almendra", espacio de-  
limitado por la M-30, se sitúa en-  
tre las 10.000 y las 15.000 per-  
tas al mes. La compra oscila en-  
tre 1,5 millones de pesetas y  
cuatro millones.

#### ALTERNATIVAS

La conclusión no es exclusi-  
vamente Compleja: 14,7 Km/h. de  
velocidad media en Área Cen-  
tral de la ciudad, más un ci-  
cuito de puentes otros iniciados o  
previstos en los puntos neurálgicos  
de la misma, más contaminación,  
más falta de posibilidades de  
aparcamiento, igual a la actuali-  
dad de un caos anunciado.

En esta situación, el Ayun-  
tamiento de Madrid tiene dos  
opciones: dejar que el tráfico de  
la ciudad termine desentorcan-  
do en un desastre irreversible, o  
planificar la circulación.

El propio Municipio de Ma-  
drid, a través de la Junta de  
Planificación del Tráfico, a través de  
la Comisión de Tráfico y los apor-  
tados, y, además, mediante el re-  
feréndum.

La firma del referéndum



municipal y ampliamente utili-  
zada en todos los países euro-  
peos. En ellos, se celebran asem-  
blas de comités circunscritos al  
ámbito local o regional, de for-  
ma que los ciudadanos puedan  
manifestarse sobre asuntos espe-  
cialmente polémicos. No se trata  
en ningún caso de negar el  
sistema democrático establecido,  
sino de emplear una forma com-  
plementaria que refuerce las in-  
stituciones.

Cuando se celebran ele-  
cciones, los partidos que concurren  
a ellas y que posteriormente forman  
gobiernos, disponen de varios años  
para fijar un programa y eleva-  
lo a la práctica. Sin embargo, por  
una parte de la tradición demo-  
crática europea complementan las  
decisiones legislativas de los dis-  
tintos equipos de gobierno con con-  
sejos a los ciudadanos. En España,  
este método no se emplea, por la  
misma tradición democrática y  
resistente, pero ahora, después de  
dieses años de democracia mun-  
icipal, es un buen momento  
para comenzar un camino que



consolidación los hábitos y modos democráticos. Además, la posibilidad de un referéndum local, está contemplada en la ley del Régimen local actualmente en vigor y, por tanto, estamos hablando de una alternativa perfectamente legal.

Planteadas así la cuestión, los Ciudadanos de Madrid habrán de pronunciarse en este referéndum que Equinosa Unida propone, entre las diversas opciones que se presentan para regular el tráfico. No estamos hablando de las opciones que respalda EU, sino de las posibles alternativas que han sido puestas en práctica por otros Ciudadanos del mundo y de Europa. Entre ellas, por supuesto, Equinosa Unida se pronunciará por la que considere más acertada. En un momento.

A priori, las alternativas posibles podrían resumirse en los dos siguientes:

La primera, dejar cosas como están. Evidentemente que es una alternativa nega-



tiva, ya que supondría la con-  
tinuidad del caos circulatorio, -  
pero, aun así, es posible que los  
ciudadanos opten por ella, y  
deir, que piensen que resulta  
más rentable utilizar el coche  
que se han comprado con el motor  
de su frente, con atascos inclu-  
dos, que utilizar el transporte  
colectivo.

La segunda opción, -  
sería considerar que la situa-  
ción actual es caótica y que, -  
se requieren drásticas medidas  
que impliquen restricciones a la  
circulación del vehículo privado  
en determinadas zonas de la ciu-  
dad. Estaríamos así ante una  
opción, que considero imposible  
que el parque automovilístico  
que existe en Madrid (calen-  
tado en 1.200.000 vehículos con un  
crecimiento anual del 5%), amue-  
nstrando indefinidamente y que resulta im-  
posible limitar la utiliza-  
ción del vehículo privado, junto al  
desarrollo simultáneo de un progra-  
ma de potenciación del transporte  
público y de construcción de  
aparcamientos disuasorios.



Estos serían los dos gran-  
des puntos, que implicarían  
una primera respuesta de los ciu-  
dadanos llamados a votar en el  
referéndum y que podría suite-  
tizarse con la siguiente pregunta:

¿Es usted partidario de  
dejar que los cosas continúan co-  
mo están, o bien considera que  
deberían introducirse medidas de  
restricción para la circulación de  
vehículos en la ciudad, junto a  
un programa de potenciación del  
transporte público y de construcción  
de aparcamientos disuamados?

Opción 1. Dejar las cosas  
como están.

Opción 2. Introducir me-  
didas de restricción y potenciar el  
transporte público y la construcción  
de aparcamientos.

Si la opción ganadora fuera  
la primera, no hay nada más  
que hablar.

Si la más votada fuera  
la segunda, habría que seguir  
hablando, y allí, sería preciso de-  
terminar qué tipo de restricciones  
se pondrían en funcionamiento y  
sobre qué área geográfica con-



acta; y sobre qué propuestas con-  
creta se trataría de potencia-  
ción del transporte público y de  
construcción de aparcamientos di-  
versos.

Existirían de nuevo, al-  
 menos, dos opciones:

La primera la limitación  
del acceso del vehículo privado  
en el área central de la ciu-  
dad, zona donde más plan-  
teado hay el conflicto en toda la  
ciudad.

Avanzar en una alterna-  
tiva más global, no específicamente  
propia que supondría reducir  
drásticamente el número de coches  
en circulación, permitiendo que au-  
día circularan sólo los coches pares  
y sólo sólo los impares.

La segunda opción es-  
taría en plantearse:

¿El interés partidario de  
limitar el acceso de vehículos al  
área central de la ciudad, por  
más afectada por los problemas de  
congestión del tráfico, o supone una  
actuación restrictiva sobre el con-  
junto del parque automovilístico,  
de manera que en día sólo



podrían disminuir los vehículos con  
matrículas pares y al mismo tiem-  
po los vehículos con matrículas im-  
pares?

En ambos casos las medidas  
restrictivas al vehículo privado -  
rían acompañadas de un programa  
simultáneo de potenciación del trans-  
porte público y de la construcción  
de aparcamientos disuasorios.

Opción 2 a. Matrículas pares-  
impares

Opción 2 b. Limitar el acceso  
de vehículos al área central.

Desde el punto de vista de  
Izquierda Unida, esta segunda op-  
ción de días alternos no resultaría  
una buena solución porque prima-  
ría un reducido número de ciuda-  
danos que pueden tener dos coches.

La otra opción, actuar sobre  
el Área Central de la ciudad,  
es la que defiende Izquierda Unida.

El concejal del Grupo le-  
gislativo del Partido de Izquierda  
Unida, D. Hernán de Elia, plantea  
a los señores y señoras Concejales la  
proposición de un grupo en los vi-  
suales ferroviarios: En la actualidad  
la velocidad media de los coches



001

en el área central de la ciudad  
y de 14,7 Kilómetros/hora. Esto  
nos coloca en una situación va-  
lendaramente difícil, la velocidad  
media de los coches en Gacivie  
puede acabar asimilándose a la  
"velocidad" de los peatones. Esta si-  
tuación es especialmente grave si con-  
sideramos que en el primer semestre  
de 1990 comenzaron importantes obras  
que van a incidir en la red via-  
ria de la ciudad y que durante  
dos años al menos afectarían de  
forma decisiva al tráfico rodado.  
Entre esas obras están, Avenida  
de Asturias, Eje Castellana - Cuzco,  
Corta Rica, Eje Garqñs de Viana,  
Paseo de Castilla, Puente de los  
Framenys, Puente de Hians, Eje Vi-  
nario Delgado, Calle Castagnon,  
puente Alvaro, m-30, Puente Vantós,  
Paseo de los Delicias, Ferrocarril, pro-  
yecto de nueva línea de la Estre-  
ta, Reunión, Calle Toledo, Paseo de Pan-  
tony, Calle Regoria, Príncipe Pío y  
Cristó Rey.

Este conjunto de obras de  
una envergadura notable sobre la  
ciudad afectan directamente a lo  
que son hoy día las intersecciones



de Castellana, Joaquín Costa, Ruiz-  
 Arana, Fernández Villaverde; del  
 sur de la M-30; de Ptocha;  
 de Francisco Díezola, Galiana de  
 Insua, Avenida de América;  
 de Luis Camínos; de República  
 Argentina; de Lugo; de Valdegu,  
 Joaquín Costa; de Cristo Rey. To-  
 das ellas, intervenciones puntuales en  
 Galiana. Estas obras también  
 tienen una incidencia importante  
 sobre un área central de la  
 ciudad donde están situados la  
 media decena de puntos que con-  
 pisan el "ranking" de la con-  
 tinuación atmosférica en Galiana.

Es evidente que hoy hemos  
 llegado a una situación límite  
 respecto al aparcamiento en la  
 ciudad y que proximo oír que  
 aparte de no haber plazas de  
 aparcamiento en farajes, empieza  
 a haber el problema de que no  
 hay plazas de aparcamiento en bor-  
 diles de la ciudad, para poder  
 organizar progresivamente el trá-  
 fico rodado provocado por un  
 parque automovilístico que crece  
 en un porcentaje muy impor-  
 tante cada año y que está hoy



por en unas situaciones límites.

Es evidente que necesitamos una alternativa a la actual situación, salvo que hayamos optado por dejar que el caos se instale sobre la ciudad y que la situación acabe estallando. Desde el punto de vista de la Quiéscen Unida y asesorados por un equipo de ingenieros de tráfico tanto de la Empresa Pública como de la privada hemos elaborado una alternativa a esta situación que pasamos por los siguientes puntos: Primero, proponemos en una zona de la ciudad delimitada por el primer cinturón, reservar las principales vías al transporte público. Estamos hablando de un cinturón situado dentro de la zona Compensación por la Calle Pares del Prado, Ronda de Atocha, Ronda de Valencia, Ronda de Toledo, Gran Vía de San Francisco, Basilea, Plaza de España, Princesa, Alberto Aguilera, Carranchar, Laganar, Finera, Recoletos, y decir, el primer cinturón. Dentro de este entorno lo que proponemos es que se reserven al transp.



puerto público las Calles Atocha, Embajadores, Toledo, Carrera de San Francisco, Regovia, Bayona, Plaza de Oriente, Plaza de Isabel II, San Vía, San Bernardo, Plaza de Santo Domingo, Plaza de Callao, Fuencarral, Hortaleza, Mejía Leguerica, Fernando VI, Gaitana de Grazana, Alcalá y Gargueta.

En segundo lugar, propone-  
mos una zona delimitada por  
el área actualmente regula-  
da por la O.R.P. donde lo  
que se había sea lo siguiente:  
En dicha zona se extremaría  
el cumplimiento de la Ordenanza  
de Regulación de Aparcamiento,  
se eliminarán los pagos sobrantes  
de aparcamiento, en todas las  
itinerarias principales se prioriza-  
rá el transporte público por  
medio de rematados independien-  
tes. Lo que se propone es dar  
prioridad al "camión bus" en las  
intersecciones semafóricas de las  
siguientes calles: Franco Rodríguez,  
Bravo Murillo, Reina Victoria,  
Raimundo Fernández Villaverde,  
Joaquín Costa, Francisco Silvela,



161

Doct<sup>r</sup> Ezquerro, Cea Bermúdez, -  
José Abascal, García de los Ríos, -  
Fernández de los Ríos, Ferrnando el  
Católico, Eloy Fongües, Poya, Alcala,  
O'Donnell, Irujo, Velazquez, Nar-  
vaez, Mendizábal y Peláez, Reina -  
Cristina, Meléndez, Alameda Cin-  
dad de Zamora, Pares de los  
Delicias, Batán de Jarama, Fe-  
rreñán, Santa María de la -  
Cabeza, Embajadores, Ronda, Fran-  
cía de San Francisco, Bailén, -  
Princesa, y ej<sup>a</sup> de la Castellana.  
Sobre todos esos ej<sup>a</sup>s se dis-  
tintarían medidas de organiza-  
ción del autobús mediante -  
un sistema semafórico que así  
se garantizase.

Para poder dar una  
alternativa completa necesitamos  
actuar sobre el conjunto del sis-  
tema de tráfico y no solamente  
sobre los elementos que hemos re-  
señalado anteriormente. Por todos  
ello proponemos en el estudio que  
hemos realizado y que forma parte  
de esta Proposición la construc-  
ción de un paquete de apor-  
tamientos dimensionales que hemos co-  
locado en los siguientes puntos:



Ventosa, Esperanza, Los Hanoj, Ca-  
 milleros, Manera, Juncos de co-  
 melinas, Ciudad Lineal, tray de  
 los Caños, Brindey Alvaro, esta-  
 ción San de Autobus, Laguna,  
 Los Pinos, Panier Noblejas, Baño  
 de Pielbas, Fuencarral, Juncos Ara,  
 San Isidro, aparcamiento de la  
 Estación, Pavones, Petilleros, Valle-  
 cas, San Cristóbal de los Rufe-  
 res, los Rufeles, Villavieja Bajo,  
 Villavieja Alto, Santa Eugenia,  
 Vicálvaro y Aluche. Este conjun-  
 to de aparcamientos circunscritos  
 están situados en el entorno de  
 los líneas del metro, y de los li-  
 neas de ferrocarril del plan de  
 cercanías y es lo que permitiría real-  
 mente establecer una alterna-  
 tiva de aparcamiento.

En su lugar, propone-  
 mos un proyecto de ampliación  
 de la red del metro que con-  
 temple la planificación de una  
 nueva línea circular sobre la  
 base de la línea uno que de-  
 pando hasta el metro de Valle-  
 cas se cierre por toda la perife-  
 ria este (San Blas, Elipa, Goya-  
 talay, en Playa Castilla) esta-



821  
flexionable en una red en for-  
ma de las famas líneas circulares  
que con las minimas prolonga-  
ciones radiales fuviese capaz para  
captar todas las demandas  
potenciales de los usuarios, en-  
toy que seria posible instalar  
unavez intercambiadores; prolongacion  
en bucles semicirculares por el Nor-  
te, la Cima, Bando del Pinar,  
Jarama, Valdegaya; de la linea  
3 con Gine en la linea 6 en  
fuerza de el Buena; prolongacion  
de la linea 5 hasta el aeropuerto  
de Barajas intercambiadores extendidos en  
florista de Eisenhower y Alameda  
de Orma.

En quinto lugar, planteamos  
el cumplimiento del actual Plan  
de Ferrocarril de Cercanias y la  
elaboracion de un segundo Plan  
privatario a cualquier otra situa-  
cion, incluyendo el tren de alta  
velocidad.

Proponemos concretamente  
ya, el tramo Alcobendas - San-  
 Sebastian de los Reyes, inclu-  
sa cualquier via en los tramos  
Alcobendas - Getafe; Alcobendas - Fuen-  
labrada; Alcobendas - Alcala; Pin-



cipe Pío-Villalba; Alcala. Man-  
jarez y Argamartin. Colmenar. Pro-  
ponemos el diseño de una pen-  
etración norte para el tren  
de alta velocidad alternativa  
a los del corredor de Henares  
y a los del Valle de Jozosa, -  
norte del Pardo. Estos actua-  
lidad sustituirán al cine pro-  
vincial norte - Alcala que no re-  
sulta tan prioritario desde el  
punto de vista de este proye-  
cto.

En este lugar, respecto a  
la C.M.T., proponemos la amplia-  
ción de la flota diversificando  
el tipo de vehículos sobre la  
base de la introducción del sis-  
tema de tracción. Proponemos  
extender la red de la C.M.T. ha-  
cia nuevos asentamientos preferentemente  
en el norte - este de la ciudad.

En último lugar tenemos  
una serie de planteamientos sobre  
líneas regulares de interconexión  
local - Gran metropolitana, que  
serían competencia muy directa  
del Consorcio Regional de trans-  
portes y unas propuestas sobre el  
transporte de mercancías adapta-



da a esa situación.

Este conjunto de plantea-  
mientos al tráfico, en otros casos  
afectan al transporte colectivo,  
que lógicamente debe ser contem-  
plado a la hora de instrumentar  
una alternativa técnica sobre la  
racionalización del tráfico en la  
ciudad, en cuyo caso puede re-  
desarrollarse directamente por el  
Ayuntamiento de Madrid, en otros  
casos por los órganos unitarios de  
gestión del transporte que existen  
en la ciudad y donde el Ayun-  
tamiento de Madrid tiene, debe  
tener una presencia importante a la  
hora de la toma de decisiones.

Para poder avanzar en  
esta dirección, el grupo municipal  
de Izquierda Unida propone la  
celebración de un referéndum en  
la ciudad. Normalmente se en-  
tiende que la introducción de medi-  
das de este tipo característicos son un  
elemento impopular por parte del  
correspondiente Equipo de Gobierno  
y, por tanto, nos se meden a  
otros sin que se produzca una ac-  
tuación firme, llegando la situación  
a un punto límite que todo está-



manos como muy pelirosso. El tema del referéndum para cuestiones locales no es ningún invento nuevo del cuerpo Municipal de Esquintosa Unida ni una opción de radicalismo, como podría decir el señor Álvarez del Ganzo. Los instrumentos de los referendums en los ámbitos locales forman parte del sistema político democrático ampliamente utilizado en Europa hoy; en Italia, en Suiza, en Suecia, en Gran Bretaña, en Bélgica, en Holanda y en Alemania, el referéndum local o algo que funciona perfectamente y que complementa al sistema democrático. Cuanto sines algunas manifestaciones decisivas que los políticos no deben delegar en los ciudadanos la toma de decisiones nosotros entendemos perfectamente que un planteamiento de esas características pueda ser realizado desde opciones políticas conservadoras. No son ni siquiera desde opciones políticas conservadoras donde este discurso funciona en Europa, pero entendemos que en España pueda plantearse un discurso político con-



valor en torno a la necesidad de  
no organizar referendums porque -  
los políticos tienen la responsa-  
bilidad de resolver los problemas.  
Nosotros creemos que los políticos -  
elegidos democráticamente tienen la  
responsabilidad de resolver los -  
problemas particularmente si forman  
parte del Equipo de Gobierno, pero  
entendemos que el referéndum local  
es un instrumento de Democracia  
complementario, ampliamente utiliza-  
do en países de nuestro entorno y  
que no hay ninguna razón para -  
que después de 10 años de Demo-  
cracia municipal y una vez que  
ha sido aprobada la Ley de Ré-  
gimen local que da cobertura -  
legal a la celebración de un re-  
feréndum, éste pueda mencionarse  
desde una perspectiva completa-  
mente conservadora y que hoy ais-  
la políticamente de fórmulas de-  
mocráticas que son de amplia cir-  
culación en países de nuestro entor-  
no.

Por lo tanto, Sr. Alcalde y  
señores concejales - continúa el Sr.  
Henara - lo que proponemos es la  
celebración de un referéndum



cuyas opiniones, básicamente, estarían  
 situadas en los siguientes términos:  
 Ante la gravedad que presenta  
 la actual situación de tráfico  
 en Madrid los convocantes del  
 referéndum pueden hacer varias  
 preguntas, una de ellas sería la  
 siguiente: "¿Es usted particu-  
 lar de dejar que las cosas con-  
 tinúen como están o bien consi-  
 dera que deberían interponerse  
 medidas de restricción para la  
 circulación de vehículos en la  
 ciudad junto a un programa  
 de potenciación del transporte  
 público y de construcción de -  
 aparcamientos disuagios?" Es  
 decir, habría una primera fo-  
 rma de decisión por parte de  
 la opinión pública de si es  
 partidario de que las cosas  
 continúen como están, sobre la  
 base de que el coche es un bien  
 al que es difícil renunciar, o bien  
 si en una decisión de limitar  
 el tráfico privado en un propa-  
 ra simultáneo de potenciación  
 del transporte público. En el  
 supuesto de que se decidiese por  
 esta segunda opción habría -



sta a adoptar que tipo de limitación introduciéramos. Podría preguntarse en ese sentido: "¿Es mejor plantearse de limitar el acceso de vehículos al área central de la ciudad, la más afectada por los problemas de congestión del tráfico, o se plantea una actuación restrictiva sobre el conjunto del parque automovilístico de manera que un día sólo puedan circular los vehículos con matrículas pares y otros con matrículas impares. - En ambos casos esas medidas restrictivas al vehículo privado irían acompañadas de un programa simultáneo de potenciación del transporte público y de la construcción de aparcamientos disuasorios?".

Estamos planteando, por lo tanto, dos cuestiones en relación con el problema del tráfico y la situación límite en que éste se encuentra. Decimos que existen alternativas para regular racionalmente el tráfico en Madrid, nosotros hemos elaborado una solución técnicamente y, por otra parte, pedimos que se empiece a poner en funcionamiento en España un instrumento de la demo-



caria tan efícaz y utilizados exte-  
riamente a nosotros, como es la  
firma del referéndum en el  
ámbito local.

Oro - Concluye el Sr. Hene-  
ra de Elva - que nuestra  
posición es racional, sensata y  
moderada; que permitiría a  
los ciudadanos de Madrid de-  
cir lo que piensan sobre la  
situación actual y las posibles  
alternativas; y que vendría a  
reforzar el sistema democrático  
local y no a debilitarlo.

El Concejal del Grupo  
Municipal del Centro Democrá-  
tico y Social, Sr. Juan Riego,  
hace uso de la palabra, con la  
venia de la Presidencia, y dice:  
Yo me sorprendo ahora porque  
conozco el texto de la propuesta  
de Equidad Unida y el señor  
Henra ha metido "morcilla"  
en el texto y ha dicho mucho  
más de lo que viene en la propo-  
sición. De cualquier forma, lo  
que ha dicho es voy a tener  
presente, con ideas y algunas de  
ellas me parecen positivas. Yo que  
le digo al señor Henra es que



me de traslado o, si lo prefiere así,  
que lleve a la Comisión de Circulación.  
Todo eso que no figura en la pro-  
puesta que hoy ha presentado.

Bueno, señor Herrera -con-  
tinúa el Sr. Larray-, en propuesta  
en sentido estricto consiste en cerrar  
al tráfico privado una buena zona  
de la ciudad y convocar un refe-  
rendum. Yo creo que no se puede  
tomar una medida como esta  
en un contexto aislado de otras  
medidas. Creo que no se debe te-  
ner una visión parcial, sino  
una visión de conjunto de toda  
la ciudad y del tráfico que se  
desarrolla en ella y fuera de  
ella y, por tanto, señor Herrera,  
yo creo que faltan un poco de re-  
for en la propuesta que hemos  
recibido los grupos, puesto que ya  
se decía anteriormente en otras  
de las propuestas del Partido So-  
cialista, antes de tomar una  
medida como esta, debemos es-  
tacionar seriamente cuál es o cuál  
va a ser el incremento de la de-  
manda de transporte público que  
se va a producir: primero, en el  
caso urbano, cuáles van a ser los



origen-destino desde fuera de  
 la zona que estos propone  
 a dentro de la zona; y, segun-  
 do y más importante a mi juicio,  
 cuál va a ser el incremento de de-  
 mandas que se va a producir -  
 desde la zona metropolitana  
 al resto urbano, porque, señor  
 Herrera, usted sabe igual que  
 yo que hay más de quinientos -  
 mil vehículos privados que to-  
 dos los días acceden a la zona  
 central desde la zona metro-  
 politana de Madrid, y que acce-  
 den porque no tienen una al-  
 ternativa de transporte público, -  
 como se ha visto muy reciente-  
 mente en la carretera de la Co-  
 ruña, N. VI, cuando por problemas  
 de tráfico, que quizá se han  
 agravado, pero que no son nuevos,  
 sino crónicos; la gente se ha  
 ido a buscar el taxi y cometen  
 que no había taxi, se es el pro-  
 blema; y, por lo tanto, primero  
 habrá que no había taxi, se es  
 el problema; y, por lo tanto, pri-  
 mero habrá que cuantificar cuál  
 va a ser el incremento de la  
 demanda, después tendremos que



721  
para el servicio público de transpor-  
te necesario para dar satisfacción  
a esa demanda y sólo entonces po-  
dríamos estar en condiciones de ver  
qué idea de Madrid podríamos poner  
al tráfico de vehículos privados, -  
puesto que ya tienen una oferta  
alternativa de transporte público.

Enire, señor Herrera - aya-  
de el Sr. Llanos -, yo, en relación  
con alguna de las cosas cosas que  
usted ha dicho, tengo encargados  
en el Area de circulación un estu-  
dio sobre posibles cosas de trans-  
porte público. Tenemos en este mo-  
mento unos datos valiosísimos, que  
no conocíamos hace un mes, una  
enumeración de movimientos origen -  
destino que estaba en posesión del  
Consorcio Regional de transportes  
y no conocíamos. Ya está en nues-  
tro poder, hemos hablado con el  
Consorcio Regional de transportes,  
nos lo ha facilitado y estamos,  
en este momento, trabajando en  
ver cuál sería el incremento de  
demanda de transporte público con  
esas enumeraciones origen - destino. En  
el momento en que tengamos esos  
datos, podríamos actuar para crear



al tráfico fivando alguna zona de grande, no lo resalto, pero creo que primero hay que tener todos los datos en la mano, un estudio serio y luego hablar de restricciones al tráfico.

(En estos momentos, siendo los diecinueve horas, entra en el Salón de Sesiones, el concejal D. Zapatero Herrera.)

Respecto al referendum -terminar el Sr. Llanos-, yo no resalto ni cuestiono un referendum, me parece una medida, por supuesto, democrática, lo que creo es que no es necesario. Aquí hay una comisión que corresponde al Equipo de Gobierno, cuando tengamos una serie de medidas las llevaremos a la Comisión de Circulación, en la Comisión de Circulación todos los grupos podrán aportar sus ideas que con muchos buenos resultados si nos parecen positivas y van a mejorar el tráfico y no tengo ningún inconveniente, además, en pasando después al Consejo Consultivo de Circulación para tener la opinión y para que estén informados los representantes de los



ciudadanos y amigos, ricache, los  
medios que vaya a tomar la  
Comisión de Enmienda con la opi-  
nión de los representantes del Consejo  
Consumero. Sin cuestionar que sea de-  
mocrático el referéndum, señor Itenara,  
considero que esto es un problema de  
formación y, por tanto, no veo necesario  
el referéndum.

El concejal del Grupo -  
Municipal del Partido Socialista  
Obrero Español, D. Eusebio Gamero,  
declara lo siguiente: Bien, mi inter-  
vención respecto a este punto es co-  
incidencia, en principio, con el aná-  
lisis que ha hecho el Sr. Itenara y  
lamento no haber tenido a tiempo  
la proposición y los medios a tomar,  
porque los hubiera analizado y tam-  
bién me hubiera podido posicionar.  
Supongo que en una parte importan-  
te de esos medios podremos estar  
de acuerdo; por lo tanto, en ese senti-  
do, no tengo nada que objetar, sin-  
camente el desconocimiento de no ha-  
ber tenido con antelación la oportu-  
nidad para haberlos podido analizar y  
seguramente habríamos adheridos a al-  
gunos cosas con mayor entusiasmo,  
pero no me ha sido posible.



Respecto al problema del referéndum, lo primero que quiero decir es que en un análisis como el que voy a hacer explicando el señor Herrera, que parece serio y que él ha titulado de serio, quizá las preguntas que se plantean en el referéndum no tienen ese mismo nivel y, quizá, habría que adecuando en cierta medida, porque claro, una pregunta es que se plante a un ciudadano ¿usted que quiere en la situación actual, que se va a cambiar o que se quede como está? pues yo creo que tenemos bastantes posibilidades en que diga que cambie, que no puede estar peor. Con esa pregunta, creo que estamos un poco, en cierta medida, condicionando el referéndum. La segunda pregunta dice, matricular para o impar, o limitar el voto sólo al adulto, pero el que propone el referéndum advierte que no está de acuerdo con la medida de para e impar, pues yo casi tengo hecha la quiniela, o sea, que va a verse que se decide en donde está. Por lo tanto, yo no voy a negar, absolutamente, la validez del referéndum, entiendo que



001

nuestros hemos planteado una alternativa altemativa y que el señor Herrera ha planteado otra alternativa, que el señor Saez dice que va a estudiar con tanto esta situación y que además de eso dice que se va a pasar al Consejo Consultivo de Circulación para que todos los entes puedan determinar qué se hace.

Lo único que puedo decir a partir de eso es que se designa a hacerlos. Con este Pleno, prácticamente estamos convenidos, hasta la reunión Ajuntada dentro de unos días va a estarlo, de que hemos de sacar al tráfico una parte del Centro, porque no va a quedar más remedio; pues si estamos todos convencidos, tenemos el instrumento, tenemos la organización, tenemos los técnicos, vamos a ponerlos en manos de ellos y vamos a hacerlos lo más rápidos.

(En estos momentos, siendo las dieinueve horas y cinco minutos, abandona el Salón de Sesiones, la Concejalera ma. D<sup>a</sup> María Dolores Lanza - (Hiena Caratello).)

Evidentemente, nosotros



no vamos a votar en contra de la posibilidad de un referéndum, por principios democráticos, simplemente nos vamos a abstener porque no hubiéramos planteado de otra manera; pero como no queremos hacer absolutamente ninguna intervención en sentido contrario, vamos a abstenernos. Pero lo que es importante me parece a mí es el espíritu de que tenemos que hacer algo con este Centro de Madrid y que tenemos que hacer pronto, y esa idea es algo que es lo positivo de estas intervenciones y de las propuestas sucesivas que ha habido, bueno, de las propuestas sucesivas que ha habido, de la Oposición y la, me supongo, propuesta que nos tendría reservada el Equipo de Gobierno, cuando se llegue al fin día.

El Portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida, M. Herrera de Echea, replica lo siguiente: Como nota de lo siguiente, que están sobre la alternativa técnica no pueden decir nada boca y mía, porque no se conocen, de acuerdo. De todas formas, han



hecho declaraciones públicas diciendo  
que era técnicamente irrelevante,  
estupendo. Sobre el referéndum, no,  
sobre el referéndum entero han  
hecho declaraciones reiteradas de que  
sus posiciones no deben trasponer  
a los ciudadanos la toma de deci-  
siones, están exentos y hay fotoco-  
pias de ese asunto y 20 días que  
era y una posición política -  
conservadora, como mínimo, sobre  
la base de que es un instrumen-  
to de democracia que se utili-  
za intensamente. Que luego se  
preguntan tenga que ser una o  
tener que ser otra, bueno, de-  
alumnos; era y una cuestión de  
que si el Ayuntamiento de Ma-  
drid considerara oficialmente el  
referéndum, el Ayuntamiento de  
Madrid como tal institución deci-  
dirá que preguntará primero a la  
opinión pública, una vez oídos  
todos los grupos municipales y co-  
seantes locales y tomarán una  
decisión al respecto. Pero la cues-  
tión de fondo sigue estando  
frente y a nosotros no nos pre-  
ocupan absolutamente nada de-  
lar en solitario la firma del



referéndum como instrumento de democracia participativa para la posible resolución de los problemas en el ámbito de los ciudadanos. Estamos muy a gusto ahí, nos gustaría estar con muchísimos más, pero si estamos solos tampoco nos viene nada mal.

El Concejal Sr. Llanos Riesco toma la palabra para matizar algunos puntos y dice: Sr. Herrera, yo nunca he dicho que técnicamente sea insolvente, lo que he dicho es que eso que hay que hacer estudios previos que nos digan cuál va a ser la demanda de transporte público; y es vamos a hacer y cuando los tengamos hechos los pasaremos por la Comisión de circulación; y también acepto la información de pasarlo por el Consejo Consultivo después, para informar a los ciudadanos y ver si se puede unir con la propuesta que salga de la Comisión de circulación.

En cuanto al referéndum como instrumento democrático, ningún grupo político de esta Cámara duda de que el referéndum sea



un instrumento de asociación, lo que  
ocurre, señor Pleno, y se lo he  
dicho antes y se lo repito, es que  
no consideramos necesario un re-  
feréndum para este tipo de me-  
didas, puesto que son de gestión  
de gobierno.

(En estos momentos, vien-  
do los diecinueve votos y tres  
unidades, abandona el Salón de  
Jesús, el Concejal Sr. Vistal -  
Pérez)

Finalmente, sometida a  
votación nominal la precedente  
proposición, da el siguiente resul-  
tado: del total de miembros que  
legalmente integran la Corporación,  
55, votan en contra 27, el Alcal-  
de Presidente Sr. Rodríguez Sahagún  
y los Concejales Sr. D.º Espinosa  
Aguiar fil. de Piedra, Sr. Al-  
varez López, Álvarez del Ganyano y  
López del Hino, Álvarez de Tale-  
do Jaavedra, Astudillo López, Ro-  
camora Morale, Cantos Hernández,  
Sr. D.º Camón Díaz Garg, Sr. Díaz  
Zazo, Echevarría Echamiz, Juan Casta-  
llo, Huete Morillo, Juan Riesgo, -  
López - Amor y familia, López Calvo,  
Martín Vela, Martínez Panadero,



Martínez Jaramo, Martínez - Blanco  
Mesa, Madano España, Moster  
Alvarez, Ortiz Castano, Pegorini  
Blázquez, Tomas Palomo, na. D.  
Elena Mejana de Trilla Pa-  
lombi y M. Villoria Martínez, se  
abstienen, 22, son Concejalos na.  
Barranco Gallardo, Contreras Torres,  
Crespo Valera, Espelona Atienza,  
na. María del Pilar Fernández  
Rodríguez, na. D. María del Pilar  
Pavia Páez, na. Pavia Páez,  
na. Pavia Páez, na. Pavia Páez,  
Fernández, Henares María, Plencia  
Torres, Jiménez Martín, Larroque  
Allende, Meléndez Langarica, Mo-  
rales Tomillo, Quinto Martínez, de  
la Riva Arce, Romero Lázaro,  
Sánchez. Alvarez Luna, Tejedor Ca-  
sajis, Linay Galvez y Zapata -  
Herrera, y votaron a favor E.  
son na. Herrera de Elena y -  
López Ray Gómez, no siendo, por  
tanto, la misma, tomada  
en consideración al no existir  
el quorum legalmente existi-  
do.

AAA.- Reseña Cuarenta de una  
proposición, presentada por el -  
Grupo municipal de Gervasio



Unida, del siguiente tenor literal:

En 1985, la Empresa Marconi vendió la Colonia Marconi, - situada en el Km. 10 de la Carretera de Andalucía, a Inmobiliaria Enrocormeting, en 63 millones de pesetas (en realidad parece que se pagó un precio de 150 millones de pesetas).

En marzo de 1985 se inicia el expediente de ruina de varios de los bloques (21), que afectan a 140 viviendas, donde aún viven 36 familias.

Se trata de un caso más de especulación del suelo, pero que a la vez se inicia un expediente de recalificación, para que pase a ser Zona Industrial. Ordenanza 3, lo que supondría la posibilidad de poseer hasta 200.000 m<sup>2</sup> de suelo industrial.

Oficiosamente se sabe que Enrocormeting está festionando la venta de la Colonia a otra empresa inmobiliaria, por un precio que oscila entorno a los 2.800 millones de pesetas.

Actualmente Enrocormeting es responsable de los costos de agua y luz que sufren en la Colonia.



El expediente de ruina  
se está tramitando, por lo que si-  
guiendo la política de vivienda  
que se propone desde este cuerpo  
municipal, elevamos la siguiente  
proposición al Pleno:

Que se expropie la Colonia  
Mareconi y pase a ser propiedad  
de la Empresa Municipal de la  
Vivienda, para que la rehabilite  
y puedan seguir ocupandola las  
36 familias que actualmente  
viven en ella.

Se sometió a votación nominal  
la precedente proposición, da el si-  
guiente resultado: del total de  
miembros que legalmente integran  
la Corporación, 55, votan en contra  
28, el Abogado Presidente D. Rodri-  
guez Salazar y los Concejales D.  
Esperanza Muriel Gil de Medina,  
D. J. Álvarez López, Álvarez del Gan-  
zano y López del Hino, Álvarez de  
Taledo Jaavedra, Antónillo López,  
Borranza Morales, Camero Hernández,  
D. Carmen Díaz Garg, D. Riera  
Zazo, Echevarría Echauri, Cano Car-  
balle, Huete Guisado, Larray Risgo,  
López-Armon y Pascua, López Calle-  
do, Martín Vela, Martínez Paredes,



Martín, Senano, Martínez - Blanco -  
Melía, Galán, España, León de -  
Varey, Esté, Carrión, Pajuelo, Blay -  
quez, Tony Palomo, na. D.ª Elena  
Alejandra de OTrilla Palombi; -  
mej. Villoria Martínez y Vintay -  
Pier, y a favor, 23, los Concejales  
mej. Juanes fallados, Concejales  
Juanes, Cervo Valera, Espinosa -  
Atienza, na. María del Pilar -  
Fernández Rodríguez, na. D.ª María  
del Pilar Juanín Peña, mej. -  
Juana Panto, na. Juan Dolores -  
Juanín - Hino Caraballo, mej. Cami -  
do Hernández, Francisco Fernández, -  
Hemera de Elena, Iploria Tanco, Pini -  
mej. Martín, Languet Allende, Liza - Rey  
foime, Melina, Louzain, Lucio y To -  
millo, Ostino Martínez, de la Riva  
Amey, Romero Lázaro, Jaucha - Alvarez -  
Luna, Fejoro Lasojis, y Zapata Herrera,  
no siendo, por tanto, la misma, fana -  
da en consideración al no existir  
el quorum legalmente exigido.

#### MOCIONES

#### ALCALDIA PRESIDENCIA

AC.- Aprobar una moción,  
previa su declaración de urgencia,  
interrogando designar Concejero General  
representante del Ayuntamiento de



Madrid en la Asamblea General  
de la Caja de Pensiones y Cuentas  
de Piedad de Navarra a D. Luis  
Pascual. Roto Lemery, en sustitución  
de D. Carlos Gantner Jarama.

(En estos momentos, siendo  
las diecinueve horas y veinte mi-  
nutos, abandona el Salón de Se-  
siones, el Concejal Sr. López-Ray  
fómes.)

113. - Aprobar una moción, -  
previa su declaración de urgencia,  
interesando discutir y desarrollar  
las acciones representativas del au-  
mento de capital social de la  
Empresa PROMODRID, S.A., hasta un  
importe de 149.750.000,- pesetas, para  
cumplimentar el acuerdo de la  
Junta General de la Sociedad,  
establecido en la sesión del 30.11.89,  
en el que se fijaba como plazo  
máximo para realizarlo hasta el  
23 de diciembre de 1989.

#### PRIMER TENIENTE DE ALCALDE

114. - Aprobar una moción,  
previa su declaración de urgencia,  
de siguiente tenor literal:

Por mis resoluciones de fecha  
31 de mayo y 10 de febrero del  
presente año vine en declarar



291  
determinadas funciones propias respec-  
to de la Contratación administra-  
tiva en los casos de los puntos munici-  
pales de Distrito.

Como ya se decía en la  
parte expositiva de la primera  
de las resoluciones citadas, esta  
delegación venía forzada por la  
disposición por el Realde Presiden-  
te, mediante Decreto de fecha 27  
de mayo también de este año, en  
virtud de los cuales se transferían  
competencias en la esfera contractual  
en los Concejos Delegados de Men  
y Concejos Presidenciales de los puntos  
municipales de Distrito.

Debe entenderse, por tanto,  
que las atribuciones que se otorga-  
ban a los jefes de los oficinas de los  
puntos municipales de Distrito re-  
laciona en el ánimo de lograr una  
mayor agilidad y rapidez en la  
transmisión y resolución de los expe-  
dientes de contratación, dentro de  
los límites que se delegación del  
Realde establecía respecto de los  
Presidentes de Junta o de los puntos  
municipales como órganos colegiados de  
decisión.

No obstante, tanto en un



como en dicha resolución al trasladar a los jefes de Oficina la facultad fedataria respecto a la formalización en documento administrativo de los contratos aprobados por los Concejalos Presidenciales o por las Juntas Municipales, no se distinguían los contratos cuya gestión y resolución tenían atribuidos estos órganos, respecto de aquellos otros que aún teniendo la facultad decisoria la gestión pertenecía correspondía a un Area, con lo cual se han planteado dudas de si en este segundo caso la facultad fedataria quedaba en manos de la propia Juntaría, toda vez que el Presidente de la Junta no tenía atribuida la representación del Alcalde para formalizar este tipo de contratos.

En consecuencia y en el ánimo de esclarecer esta cuestión, dejando sin efecto mis anteriores resoluciones de fechas 31 de enero y 10 de febrero de este año, y en uso de las facultades que me concede la legislación vigente y en particular el art. 13.º del Real Decreto 1074/87, de 18 de septiembre, -



831  
vengo en disponer:

Primero. - 1. Delegar en los jefes de las Oficinas de las Juntas Municipales de Distrito la emisión de informes y la función asesora en general que a esta secretaría atribuye la legislación vigente respecto de los expedientes de contratación que se tramiten por las Juntas Municipales de Distrito a las que aquellas están sujetos con cargo a partidas cuya asignación orgánica y función les correspondan, cuando la cantidad no exceda de dos millones de pesetas, su duración no sea superior a un año y no exijan créditos superiores a los consignados en las partidas presupuestarias cuya función tengan atribuidas las Juntas Municipales de Distrito y cuya resolución correspondan a los Concejales-Presidentes de estos órganos.

2. Delegar asimismo en estos funcionarios dicha función asesora respecto de la contratación cuya adjudicación correspondan a las Juntas Municipales de Distrito como tales órganos Colegiados de decisión, es decir, a questa Corporación



cantidad exceda de dos millones de pesetas y no supere los cien millones. Tenga una duración no superior a un año y no exijan créditos superiores a los consignados en los presupuestos presupuestarios cuya gestión corresponda a los gestores municipales.

Segundo. - Delegar igualmente en los referidos funcionarios, dentro de los límites determinados en el apartado anterior y respecto de los expedientes de contratación cuya gestión presupuestaria corresponda a los puntos municipales, la gestión de los actos de contratación que se constituyan en cada punto municipal de Distrito.

Tercero. - Delegar en estos funcionarios la facultad facultativa a efectos de formalización en documentos administrativos de los contratos cuya resolución tengan atribuida los Concejalos Presidentes de puntos municipales o otros organismos como órganos colegiados con facultades resolutorias, siempre referidos a los expedientes de contratación que se tramiten por vía, por tener atribuida la gestión presupuestaria.



ion.

Cuarto. - Las funciones de asesoramiento y mediación respecto de los expedientes de contratación cuya resolución actualmente tiene atribuida mediante delegación los Concejales Presidentes de Junta o síndicos como tales órganos colegiados con facultad de decisión, pero cuya función preventiva corresponde a un área de servicio se asumirá directamente por esta Jentaría General.

Quinto. - Las delegaciones conferidas anteriormente en los jefes de las Oficinas Municipales de Distrito podrán ser revocadas en cualquier momento por esta Jentaría General, que, igualmente, podrá avocar cualquiera de las funciones delegadas respecto de un expediente concreto.

Sexto. - Quedan derogadas mis resoluciones de fecha 31 de enero y 10 de febrero del presente año, por las que vine en delegar determinadas competencias en los jefes de las Oficinas Municipales de Distrito podrán ser revocadas en cualquier momento por esta Jentaría General, que, igualmente, podrá avocar cualquiera de las funciones delegadas respecto

de un expediente canónico.

Texto. - Quedan derogadas -  
mis resoluciones de fecha 31 de  
enero y 10 de febrero del presente  
año, por las que vine en delegar  
determinadas competencias en los jefes  
de las Oficinas Municipales de Dis-  
trito, manteniéndose la primera de  
ellas en vigencia en lo que se  
refiere a los jefes de Delegamen-  
to Central de los Puestos de servicios.

De la presente resolución -  
deberá darse cuenta al Pleno  
a los efectos del art. 13.º del Real  
Decreto 1174/87, de 15 de septiembre.

#### AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

115. - Aprobar una moción, -  
previa su declaración de urgencia,  
interrogando adoptar, en el expediente  
de, otros tantos asuntos del régimen  
de Tenor literal:

1) Primero. - Adjudicar por con-  
curso público a la empresa Limpieza  
Bstón, el contrato de limpieza -  
de la Zona de San Blas, por un  
importe total de 30.052.512 pesetas,  
y un periodo de 1 de enero a 31  
de diciembre de 1990, de confor-  
midad con las estipulaciones de  
los Pliegos de Condiciones Técnicas



7 Económico-Administrativo.

Segundo.- Autorizar el gasto mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto Municipal de gastos para 1.990.

Tercero.- Abonar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad antes dicha en pagos mensuales, previa conformidad de las facturas pertinentes por los responsables de los centros en forma individual o por responsable de bar punta o Area Corresponsable.

2) Primero.- Adjudicar por concurso público a la empresa Limpieza y Xarona, 76, el contrato de limpieza de la Zona de Villavieja, por un importe total de 17.024.500 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1.990, de conformidad con las estipulaciones de los Pliegos de Condiciones técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo.- Autorizar el gasto mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto Municipal de gastos para 1.990.

Tercero.- Abonar a la em-



para citada, a medida que realice el servicio, la cantidad antedicha en pagos mensuales, previa conformidad de los facturos pertinentes por los responsables de los centros en forma individual o por responsable de la punta o área correspondiente.

3) Primeros.- Adjudicar por concurso público a la empresa NET y Brian, S.L., el contrato de limpieza de la Zona de lindero lineal por un importe total de pesetas 15.480.000, y un período de 1 de enero a 31 de diciembre de 1.990, de conformidad con las estipulaciones de los pliegos de condiciones técnicas y económicas. Administrativas.

Segundos.- Autorizar el gasto mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto Municipal de Gastos para 1.990.

Terceros.- Autorizar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad antedicha en pagos mensuales, previa conformidad de los facturos pertinentes por los responsables de los centros en forma indi-



vidual o por responsable de la Junta o Area correspondiente.

4) Primero. - Adjudicar por concurso público a la empresa Limpieza de Revilla, S. L., el contrato de limpieza del Centro Cultural de la Villa, por un importe total de 18.144.000 pesetas, y un periodo del 1 de enero a 31 de diciembre de 1990, de conformidad con las estipulaciones de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económicas Administrativas.

Segundo. - Autorizar el gasto mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto Municipal de gastos para 1990.

Tercero. - Abonar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad autorizada en pagos mensuales, previa conformidad de los facturas presentadas por los responsables de los centros en forma individual o por responsable de la Junta o Area correspondiente.

5) Primero. - Adjudicar por concurso público a la empresa Los Ejidos, S. C. L., el contrato de limpieza de los Centros sanitarios municipales.



15. por un importe Total de pesetas 46.764.586 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1.990, de conformidad con las estipulaciones de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo.- Autorizar el gasto mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto Municipal de gastos para 1.990.

Tercero.- Abonar a la empresa citada, a medida que recibe el servicio, la cantidad anterior en pagos mensuales, previa conformidad de los facturas pertinentes por los responsables de los Cantos en forma individual o por representantes de la Junta o Area correspondiente.

6) Primero.- Autorizar por concurso a la empresa Orlizen, S. A., el contrato de limpieza de la Zona de Hortaleza, por un importe Total de 24.434.016 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1.990, de conformidad con las estipulaciones de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.



Segundo.- Autorizar al parte mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto Municipal de Partes para 1.990.

Tercero.- Abonar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad anterior en pagos mensuales, previa conformidad de las facturas pertinentes por los responsables de los centros en forma individual o por responsables de la función o Area correspondiente.

7) Primero.- Reajustar por contratos públicos a la empresa La Oficial, S. C. L., el contrato de limpieza de la Zona de Latón, por un importe total de pesetas 24.196.900, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1.990, de conformidad con las estipulaciones de los pliegos de condiciones técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo.- Autorizar al parte mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto Municipal de Partes para 1.990.

Tercero.- Abonar a la en-



para citada, a medida que realice el servicio, la cantidad anterior en pagos mensuales, previa conformidad de las partes pertinentes por los representantes de los Centros en forma individual o por el representante de la Junta o Area correspondiente.

8) Primeros. - Polindica por contrato público a la empresa - Estema, S.A., el contrato de limpieza de la Zona de Financiamiento, por un importe total de 29.475.940 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1990, de conformidad con las estipulaciones de los Pliegos de Condiciones técnicas y Económico-Administrativas.

Segundos. - Autorizar el gasto mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto municipal de gastos para 1990.

Terceros. - Autorizar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad anterior en pagos mensuales,



previa conformidad de los facturos  
estipulados por los responsables de los  
Centros en forma individual o por  
responsable de la Junta o Area  
correspondiente.

3) Primero. - Adjudicar por  
concurso público a la empresa de  
servicios y limpiezas Camacho, S. A.,  
el contrato de limpieza de la  
Zona de Moratalla por un im-  
porte total de 15.081.860 pesetas,  
y un periodo de 1 de enero a 31  
de diciembre de 1990, de con-  
formidad con los estipulaciones  
de los Pliegos de Condiciones Téc-  
nicas y Económicas-Administrati-  
vas.

Segundo. - Autorizar al  
faro mencionado con cargo a la  
cuenta 422/223.0/115.4 del progra-  
ma 036 del Presupuesto Municipal  
de faros para 1990.

Tercero. - Pagar a la em-  
presa citada, a medida que rea-  
lice el servicio, la cantidad au-  
tedicta en pagos mensuales, previa  
conformidad de los facturos estipulados  
por los responsables de los Centros en  
forma individual o por responsable  
de la Junta o Area correspondiente.



10) Primero. - Adjudicar - por concurso público a la empresa Limpiezas Astor, el contrato de limpieza de la zona de Chambrí, por un importe total de 37.503.392 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1.990, de conformidad con las estipulaciones de los Pliegos de condiciones técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo. - Anticipar el pago mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto Municipal de gastos para 1.990.

Tercero. - Pagar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad - anticipada en pagos manuales, previa conformidad de las facturas y patrimonios por los responsables de los Centros en forma individual o por responsable de la Junta o Area correspondiente.

11) Primero. - Adjudicar por concurso público a la empresa Limpiezas Xerona 86, el contrato de limpieza de la zona del Parque de Bombas por



un importe total de 43.660.700 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1990, de conformidad con las estipulaciones de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo.- Autorizar el gasto mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto Municipal de gastos para 1990.

Tercero.- Abonar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad anterior en pagos mensuales, previa conformidad de los facturas pertinentes por los responsables de los Centros en forma individual o por responsable de un punto o sea correspondiente.

12) Primero.- Autorizar por concurso público a la empresa Coloma, S.A., el contrato de suministro de teatro Español y Compañía Puerta de Toledo, por un importe total de 34.481.915 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1990, de conformidad con las estipulaciones



de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo. - Autorizar al partido mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto Municipal de gastos para 1990.

Tercero. - Abonar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad antedecida en pagos mensuales, previa conformidad de las facturas presentadas por los responsables de los centros en forma individual o por responsable de la unidad o Area correspondiente.

13) Primera. - Adjudicar por concurso público a la empresa Inesto, S.A., el contrato de limpieza de la zona de Basajas por un importe total de 12.874.450 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1990, de conformidad con las estipulaciones de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo. - Autorizar al partido mencionado con cargo a la parti-



da 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto municipal de Gastos para 1.990.

Termino. - Abonar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad antedicha en pagos mensuales, - previa conformidad de las gestiones pertinentes por las responsables de los Centros en forma individual o por responsable de la Junta o Area correspondiente.

14) Primero. - Autorizar por concurso publico a la empresa Colmena, S.A., el contrato de limpieza de la Zona de Maestros, por un importe total de pesetas 36.804.115, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1.990, de conformidad con las estipulaciones de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo. - Autorizar al Gasto mencionado con cargo a la cantidad 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto municipal de Gastos para 1.990.

Termino. - Abonar a la empresa citada, a medida que



realice el servicio, la Cantidada  
anterior en pagos mensuales,  
previa conformidad de los factores  
pertinentes por los responsables de  
los centros en forma individual  
o por responsable de la planta  
o Area correspondiente.

15) Primero. - Autorizar a  
los Concursos públicos a la em-  
presa Lucio, S.A., el contrato de  
limpieza de la Zona de Centro,  
por un importe total de 32.587.750  
pesetas, y un periodo de 1 de enero  
a 31 de diciembre de 1.990, de  
conformidad con los estipulaciones  
de los Pliegos de condiciones  
técnicas y Económico-Administrati-  
vas.

Segundo. - Autorizar al  
partido mencionado con cargo a  
la partida 422/223.0/115.4 del  
programa 036 del Presupuesto  
Municipal de gastos para 1.990.

Tercero. - Autorizar a la em-  
presa citada, a medida que  
realice el servicio, la Cantidada  
anterior en pagos mensuales,  
previa conformidad de los factores  
pertinentes por los responsables de  
los centros en forma individual



o por responsable de la fuente o Area Correspondiente.

16) Primero. - Adjudicar por concurso público a la empresa Coloma, S.A., el contrato de limpieza del Urbanismo, por un importe total de 36.175.626 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1990, de conformidad con las estipulaciones de los Pliegos de condiciones técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo. - Autorizar el gasto mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto Municipal de gastos para 1990.

Tercero. - Otorgar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad antes dicha en pagos mensuales, previa conformidad de los factores pertinentes por los responsables de los Cantos en forma individual o por responsable de la fuente o Area Correspondiente.

17) Primero. - Adjudicar por concurso público a la empresa Benavís, S.A., el contrato de limpieza de la Zona de Verea, por un im.



parte total de 38.980.830 -  
 pentas. y un período de  
 1 de enero a 31 de di-  
 ciembre de 1.990, de con-  
 formidad con las estipula-  
 ciones de los Pliegos de  
 condiciones técnicas y econó-  
 mico-administrativas.

Segundo. - Autorizar  
 el gasto mencionado con  
 cargo a la partida 422/  
 223.0/115.4 del programa -  
 036 del Presupuesto Muni-  
 cipal de gastos para -  
 1.990.

Tercero. - Aprobar a la  
 empresa citada, a me-  
 dida que realice el ser-  
 vicio, la liquidación an-  
 teditada en pagos men-  
 suales, previa conformidad  
 de los facturas pertinentes  
 por los responsables de  
 los centros en forma in-  
 dividuaal o por responsa-  
 ble de la planta o Area  
 correspondiente.

18) Primero. - Adju-  
 dicar por concurso públi-  
 co a la empresa La Epi-



cas, S. C. L., el contrato de  
limpieza del complejo -  
donde Duque, por un  
importe total de pose-  
tar 41.423.200,-, y un  
período de 1 de enero  
a 31 de diciembre de  
1.930, de conformidad  
con las estipulaciones de  
los Pliegos de Condiciones  
Técnicas y Económico-  
Administrativas.

Segundo. - Autori-  
zar el gasto menciona-  
do con cargo a la par-  
tida 422/223.0/115.4 del  
programa 036 del Pres-  
upuesto municipal de los  
años 1.930.

Tercero. - Aprobar a  
la empresa citada, a  
menudo que realice el  
servicio, en condiciones  
análogas a las que  
prevalecen, según confor-  
midad de las prácticas pre-  
fijadas por los responsables  
de los centros en forma  
individual o por respon-  
sable de la Junta o



Quea como pendiente.

19) Primeros. - Se adjudica por concurso público a la empresa civil, S. A., el contrato de limpieza de la zona de Arganzuela, por un importe total de 33.767.014 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1.990, de conformidad con las estipulaciones de los pliegos de condiciones técnicas y económicas administrativas.

Segundos. - Autorizan el gasto mencionado con cargo a la partida 422/223.0/105.4 del programa 036 del Presupuesto municipal de gastos por 1.990.

Terceros. - Abonar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad anterior en pago mensual, previa conformidad de los facturas pertinentes por los responsables.



de los centros en forma individual o por responsable de la Junta o Area correspondiente.

20) Primero. - Autorizar por concurso público a la empresa Induina, S.A., el contrato de limpieza de la Zona de Puente de Vallecas, por un importe total de 48.292.100 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1.990, con las estipulaciones de los Pliegos de condiciones técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo. - Autorizar al cargo mencionado con cargo a la partida 422/223.0/MS.W del programa 036 del Presupuesto Municipal de gastos para 1.990.

Tercero. - Otorgar a la empresa citada a medida que realice el servicio, la cantidad antes dicha en pagos mensuales, previa conformidad de los factores pertinentes por los responsables de los centros en forma individual o por responsable de la Junta o por responsable del Area correspondiente.



21) Primero. - Adjudicar por concurso público a la empresa Coloma, S. A., el contrato de limpieza del Edificio de la e/ Dama de la Victoria, por un importe total de 40.761.448 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1930, de conformidad con las estipulaciones de los Pliegos de condiciones técnicas y Económicas Administrativas.

Segundo. - Autorizar al Jefe municipal con cargo a su función 22/223.0/115.4 - del programa 036 del Presupuesto municipal de gastos para 1930.

Tercero. - Abonar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, en la cantidad anterior en pagos mensuales, previa conformidad de los facturas presentadas por los responsables de los centros en forma individual o por responsable de la lista o por correspondiente.

22) Primero. - Adjudicar por concurso público a la empresa -



771  
Trapalgar, S.A., el contrato de lim-  
pieza de la Zona de Salamanca  
ca, por un importe Total de  
20.246.100 pesetas, y un periodo de  
1 de enero a 31 de diciembre de  
1.990, de conformidad con las es-  
tipulaciones de los Pliegos de Con-  
diciones Técnicas y Económicas-Ad-  
ministrativas.

Segundo.- Anticipar el  
pago mencionado con cargo a  
la partida 422/223.0/115.4 del  
Programa 036 del Presupuesto -  
Municipal de Gastos para 1990.

Tercero.- Abonar a la em-  
presa Citasa, a medida que  
realice el servicio, la cantidad  
anterior en pagos mensuales,  
previa conformidad de los fac-  
turas pertinentes por los responsables  
de los Centros en forma indivi-  
dual o por responsable de la  
punto o Area correspondiente.

23) Primero.- Adjudicar  
por concurso público a la empresa  
Nat, Bien, S.L., el contrato de lim-  
pieza de la Zona de Vallecas -  
Villa, por un importe Total de  
9.843.960 pesetas, y un periodo de  
1 de enero a 31 de diciembre de



1.990, de conformidad con los estipulaciones de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo. - Autorizar el gasto mencionado con cargo a la partida 422/123.0/115.0 del programa 036 del Presupuesto municipal de gastos para 1.990.

Tercero. - Aprobar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad anticipada en pagos mensuales, previa conformidad de los facturas presentadas por los representantes de los Cantos en forma individual o por responsable de la Junta o Area Correspondiente.

24) Primero. - Adjudicar por concurso público a la empresa Aguas, S. A., el contrato de limpieza de la Policía Municipal, por un importe total de pesetas 36.362.100, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1.990, de conformidad con los estipulaciones de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

Segundo. - Autorizar el



partido mencionado con cargo a la  
partida 422/223.0/115.4 del progra-  
ma 036 del Presupuesto Municipal  
de gastos para 1.990.

Termino. - Abonar a la em-  
presa citada, a medida que  
realice el servicio, la cantidad  
anterior en pagos mensuales. -  
previa conformidad de los partici-  
pantes pertinentes por los responsa-  
bles de los centros en forma indi-  
vidual o por representantes de la  
Junta o Area correspondiente.

25) Primeros. - Adjudicar  
por concurso público a la empresa  
de Servicios y Limpieza Casanova,  
S.A., el contrato de limpieza de  
la Zona de Embalses, por  
un importe total de 22.746,740  
pesetas, y un periodo de 1 de mayo  
a 31 de diciembre de 1.990, de  
conformidad con los estipula-  
dos de los Pliegos de Condiciones,  
técnicos y Económico-Ad-  
ministrativos.

Segundos. - Autorizar el  
partido mencionado con cargo a  
la partida 422/223.0/115.4 del  
programa 036 del Presupuesto  
Municipal de gastos para 1.990.



*tercero.* - Abonar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad antedicha en pagos mensuales, previa conformidad de los Partidos - pertenecientes por los responsables de los centros en forma individual o por responsable de la Junta o Area correspondiente.

26) *Primer.* - Autorizar por concurso público a la empresa - Limpiezas Revilla, S.L., el contrato de limpieza de la Zona de Retiro, por un importe total de 18.856.320 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1990, de comprometerse con las estipulaciones de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económicas - Administrativas.

*Segundo.* - Autorizar al Parto mencionado con cargo a la partida 412/223.0/115.4 del programa 036 del Presupuesto municipal de Partos para 1990.

*tercero.* - Abonar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad antedicha en pagos mensuales, previa conformidad de los Partidos.



tenos pertenencias por los responsa-  
bles de los Cantos en forma in-  
dividual o por responsable de  
la Junta o Area Correspondien-  
te.

27) Primero. - Adjudicar  
por concurso público a la em-  
presa Indulisa, S. A., el contrato  
de limpieza de la Zona de  
Festivos, por un importe total  
de 20.308.420 pesetas, y un perio-  
do de 1 de enero a 31 de di-  
ciembre de 1990, de conformi-  
dad con las estipulaciones de  
los Pliegos de Condiciones Téc-  
nicas y Económicas. Administrati-  
vas.

Segundo. - Autorizar el  
gasto mencionado con cargo a la  
partida 422/223.0/115.4 del pro-  
grama 036 del Presupuesto Mu-  
nicipal de gastos para 1990.

Tercero. - Abonar a la empresa  
citada, a medida que realice el  
servicio, la cantidad antedichas  
en pagos mensuales, previa confor-  
midad de los Partidos pertenecientes.  
por los responsables de los Cantos en  
forma individual o por responsa-  
ble de la Junta o Area corres-



pendiente.

28) Primero. - Adjudicar por concurso público a la empresa Limpieza Urbana, el contrato de limpieza de la Zona de Chamartin, por un importe total de 33.823.776 pesetas, y un periodo de 1 de enero a 31 de diciembre de 1.990, de conformidad con las estipulaciones de los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económicas. Administrativas.

Segundo. - Autorizar el gasto mencionado con cargo a la partida 422/223.0/115.4 del Programa 036 del Presupuesto Municipal de gastos para 1.990.

Tercero. - Abonar a la empresa citada, a medida que realice el servicio, la cantidad autorizada en pagos mensuales, previa conformidad de los factores pertinentes por los responsables de los Centros en forma individual o por responsable de la Junta o Area correspondiente.

29) Primero. - Adjudicar por concurso público a la empresa Netport, S.A., el contrato de limpieza de la Zona de Vicálvaro,



por un importe total de 14.430.603 -  
pesetas, y un periodo de 1 de enero a  
31 de diciembre de 1.990, de confor-  
midad con las estipulaciones de los  
Pliegos de Condiciones técnicas y Eco-  
nómico-Administrativas.

Segundo. - Autorizar el gasto  
mencionado con cargo a la partida  
422/223.0/115.4 del programa 036 del  
Presupuesto Municipal de gastos para  
1.990.

Tercero. - Otorgar a la empresa  
citada, a medida que realice el  
servicio, la cantidad antedicha  
en pagos mensuales, previa confor-  
midad de los factores pertinentes -  
por los responsables de los Centros en  
forma individual o por responsable  
de la Junta o Area correspondiente.

116. - Aprobar una moción,  
previa su declaración de urgencia,  
del siguiente tenor literal:

Interesar de la Empresa  
concesionaria del Parque de -  
Atracciones de la Casa de Campo -  
de Gaudí, la realización de -  
un estudio sobre la reordenación  
del aparcamiento relacionado con  
dicho servicio, así como la confección  
de un plan de actuaciones a



realicen para mejorar las actuales  
instalaciones, con arreglo a los princi-  
pios y directrices contenidas en un  
pliego de condiciones reguladoras  
de dicha concesión, actualmente  
vigentes.

#### AREA DE MEDIO AMBIENTE

117. - Aprobar una moción, pe-  
tita en declaración de urgencia, in-  
terando adoptar un acuerdo con los  
siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar el concur-  
so público convocado por acuerdo pe-  
nario de fecha 28 de julio de 1959  
y cuya apertura de pliegos tuvo lugar  
el 7 de noviembre de 1959, para  
la retirada de lodos de las Es-  
taciones Depuradoras de Aguas Resi-  
duales de Madrid que se especifi-  
can, siendo el plazo de duración  
del contrato de tres años, promo-  
vable por dos más, año a año, a  
los Empesores que se señalan:

1.º) Conceder la retirada y  
tratamiento de lodos de las Esta-  
ción Depuradora de Aguas Residu-  
ales de Vivares, en las condiciones  
expuestas en su oferta base, a la  
Empresa Fertilizantes Ibérica, S. A. -  
(Fertimar, S. A.), en el precio ofertado



de 655.- pesetas/Tm.

2.º) Conceder la retención y tratamiento de lodos de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de la China, en las condiciones expresadas en su oferta - fare, a la Empresa Valledora de Riego, S.A. (Valtura), en el precio ofertado de 674.- pesetas/Tm.

3.º) Conceder la retención y tratamiento de lodos de las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales de Butarque, municipal, San y Reyes, en las condiciones expresadas en su oferta 7.ª, a la Empresa Inf, S.A., en el precio ofertado de 830.- pesetas/Tm.

Segundo. - Declarar devuelta, por los razones que figuran en el informe técnico correspondiente, la retención de lodos de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas.

Tercero. - El gasto previsto para el año 1990, por importe de 217.960.000.- pesetas, será cargo a la partida 531/113/262.0/654.5 del presupuesto general ordinario de gastos de 1990.

Cuarto. - Devolver los parcos



fin provisionales depositados para tomar parte en el concurso a los restantes licitadores.

118. - Aprobación una moción, previa su declaración de urgencia, autorizándose al Ayuntamiento el concurso convocado para la realización del servicio de mantenimiento y explotación de los puentes ornamentales, lagos y estanques de la ciudad, así como el tratamiento de sus aguas y convocar nuevo concurso con anexo a las mismas condiciones, salvo lo prevenido en la Base IV del Pliego de Condiciones Técnicas para la que se refiera a lo que se informe por la Junta General.

#### AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA

119. - Se da cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, autorizándose a adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - modificar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se produzcan reclamaciones durante el periodo de información pública, el Estado de.





## ALTAS DE CREDITO



CAPITULO	MODIFICACION
Capítulo 4 Transparencia Común	185.000.000,-
<u>TOTAL</u>	<u>185.000.000,-</u>

RESUMEN (Estado de pagos)

## BAJAS DE CREDITO

CAPITULO	MODIFICACION
Capítulo 4 Transparencia Común	185.000.000,-
<u>TOTAL</u>	<u>185.000.000,-</u>

Segundo. - Que se dé al expediente el trámite previsto en el artículo 150 de la Ley 39/85, de 25 de diciembre, y demás disposiciones concordantes.

El Primer Teniente de Alcalde, Sr. Alvarez del Hoz, - Toma la palabra para llamar la atención sobre este expediente y para decir que es una operación de modificación pormenorizada con la que se atiende a una necesidad que se ha puesto de manifiesto y que consiste en hacer frente al primer desarrollo para que sea viable el Consorcio para la Organización de Madrid Capital Europea de la Cumbre 1992; y, por ello, se ha tenido que venir, a última hora, a hacer una transparencia interna y a una modifi-



caión, en consecuencia, del tenor de la que se expone en el expediente.

El concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. Tejero Casojús, declara a relación con la moción: No parece muy importante, efectivamente, que se haga la modificación, vamos a apoyarla, por supuesto, y sinceramente me extraña el que se puedan agotar inicialmente y que no se tenga que exponer necesariamente nunca nada al público para las alegaciones, bueno, en fin, como el asunto merece un vistazo lo mejor es que votemos a favor mirando para otro lado.

El Sr. Presidente da ley dando al señor Tejero y se informa de que la moción obedece a que no estaba la previsión que reiteradamente se había dicho que estaba contemplada en los Presupuestos de 1989.

El concejal Sr. Tejero Casojús contesta al señor Alcalde que positivamente sea por eso y por otros más cosas, y que también, positivamente, se podría haber tratado en la última modificación de Presupuestos con los demás cosas, e insiste en aprobar.

la mismo para sus casos, y facilitando que esto se haga.

El Sr. Presidente replica: "bueno, señor Tejero. Eso mismo - haremos en el Comité Ejecutivo de la Comisión los representantes del Equipo de Gobierno".

Finalmente, se aprueba por unanimidad la precedente moción.

#### AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION

120.- Aprobar una moción, previa su declaración de urgencia, intergubernamental conceder a la Federación de Asociaciones Culturales de los municipios Urbanos legítimos, una subvención para actividades complementarias de 7.305.000.- pesetas, que deberán imputarse al Programa - 074 de la Partida 441/074/472/115.7 "Otorgar transferencias a instituciones sin ánimo de lucro Precepto Municipal, de conformidad a lo dispuesto en el Título VI de la Ley VI de la Ley NPC y la Base 11 de la Ley de Ejecución del Presupuesto Municipal de 1989.

121.- Aprobar, en 2 expedientes, previa su declaración de urgencia, - otras tantas mociones del siguiente tenor literal:

1) Declarar de Utilidad





Pública Municipal a la Asociación  
Anfmal Tallen de Comunicación  
Radio Valleca, de conformidad con  
lo establecido en el Capítulo I del  
título V, de las Normas que regulan  
la Participación Ciudadana en el  
Ayuntamiento de Madrid, dado que  
el objeto social de la citada -  
Asociación así como sus actividades  
que esta desarrolla, tienen un  
carácter complementario a las compe-  
tencias municipales.

2) Declarar de Utilidad  
Pública Municipal a la Asociación  
Municipal de Madureros los Castros,  
de conformidad con lo establecido en  
el Capítulo I del título V, de las  
Normas que regulan la Participación  
Ciudadana en el Ayuntamiento de  
Madrid, dado que el objeto social  
de la citada Asociación, así como  
sus actividades que esta desarrolla,  
tienen un carácter complementario  
a las competencias municipales.

3) Declarar de Utilidad  
Pública Municipal a la Asociación de  
Mujeres Propietarias por la Igualdad  
de Oportunidades de conformidad con  
lo establecido en el Capítulo I del  
título V, de las Normas que regulan



la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

4) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la Asociación para de la Región de Murcia de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación así como las actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

5) Declarar de Utilidad Pública Municipal la APA 13 - Villa de Valdepeñas, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que



esta desarrollo, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

6) Declarar de Utilidad Pública la 19119 CP Inj. Comuna, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V, de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dados que el objeto social de la citada Asociación, así como sus actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

7) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la Asociación Nuestra Señora Virgen de la Torre, de conformidad con lo establecido en el Capítulo I del Título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dados que el objeto social de la citada Asociación, así como sus actividades que esta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

GRUPO MUNICIPAL

122.- de la cuenta de



una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

D. Joaquín Revales de Toledo Javedon, como Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villavieja, se ha dirigido al Pleno de 1945, con objeto de poner fin a la cesión de un local ubicado en parte de la que fue casa de la Juventud del Distrito de Villavieja, justificando tal decisión en la carencia de espacios municipales para el desarrollo de actividades socio-culturales.

Ha de señalarse la imposibilidad del cambio de ubicación de los locales del Gabinete de Promoción y Desarrollo Local, toda vez que se trata de un servicio orientado hacia la creación de empleo para el propio Distrito, y no es conveniente que una vez que dicho gabinete ha ido dando a conocer su actuación a la población del Distrito, sea cambiado ahora de ubicación, cuando es lo cierto que Villavieja tienen en la actualidad



instalaciones socioculturales y recreativas.

Por ello, en virtud de lo dispuesto en el artículo 37.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, este grupo municipal socialista formula la siguiente Proposición:

Proponer para 1990 la cesión del local ubicado en parte de la que fue Casa de la Juventud del Distrito de Villavieja efectuada a IRMASA en el marco del convenio del Ayuntamiento de Madrid, con la Comunidad para el desarrollo de las actividades del gabinete de Promoción y Desarrollo local.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. de la Riva Arce, habla para llamar la atención del Presidente de la Junta Municipal de Villavieja de que un proyecto que ha estado mucho tiempo pidiendo en marcha entre el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad Autónoma, es el que sea que haya un acuerdo prácticamente



total en este Ayuntamiento y se han operado siempre por concursos, no se quite de un sitio donde ya se ha fijado la atención, porque incluso preferible buscar un local alternativo para los temas culturales que donde se han fijado ya la atención para los temas de empleo; para el s. de la Riva destacando, en estos momentos, destacando, de alguna manera, la expectativa de demanda ya existente.

El Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Alvarez de Toledo, contesta lo siguiente: Señalando la Riva, estoy de acuerdo con la proposición. El problema no es ese, el problema es que en Villaverde, como usted dice aquí, - hay bastante infraestructura cultural, pero Casa de la juventud no hay más que una, de momento con carpintería. Lo veo que el programa que desconoce la Riva, es el que evidentemente estamos de acuerdo, como usted bien sabe, me parece un programa fundamental para el Distrito, lo que ocurre es que,



probablemente, pasado un cierto tiempo  
de quedar seguros. Si aquello se que-  
da corto y pequeño, y esgramos más  
cosas, más y más, por lo de sa-  
nollar más, a lo mejor hay que  
buscar una ubicación mejor. Yo  
proponería hacer una pequeña an-  
exión que sea, donde sea pro-  
paga para 1990 y sea "pro-  
paga, hasta tanto se encuentra  
una más adecuada, la Unión de Loca-  
les", de modo que pueda en el año  
1990 o a lo mejor hasta 1993, pero  
si resulta que hay un sitio más  
adecuado, pues ¿por qué no lo vamos  
a tener?

El concejal Sr. de la Riva  
Perez hace una contra propuesta y  
que hasta tanto se determine  
que no se necesitan locales más  
amplios se mantenga la propaga,  
porque a 78 metros, aproximamen-  
te, se va a inaugurar un Centro  
cultural en la Plaza Regata.

El concejal Sr. Alvarez  
de Toledo se muestra de acuerdo  
con la propuesta del Sr. de la  
Riva.

Finalmente, se acuerda  
ajustar por unanimidad la pre-



cedente moción, con la siguiente  
enmienda: Hasta tanto se deter-  
mine que no se necesiten locales  
más amplios, se mantenga la  
primera.

123. - Apostar una moción,  
previa su declaración de urgen-  
cia, informando informantes, con efec-  
tos de finiquito de curso de 1959 -  
en un 5,5%, los asignaciones reco-  
nocidas en 1955 a los miembros  
de la Corporación, de conformidad  
con lo dispuesto en el artículo 47  
del vigente convenio colectivo, im-  
putándose el gasto resultante con car-  
go al presupuesto municipal para  
1959.

#### RUEGOS Y PREGUNTAS

124. - El concejal del grupo  
municipal del Partido Socialista  
Obrero Español, Sr. Espelormín Atri-  
ga, justifica el ruego y la pregun-  
ta planteados, indicando que se  
trata de dar un toque de aten-  
ción sobre un problema que au-  
re o que puede surgir, en el  
Distrito de Arganzuela. Se trata  
-dice el señor Espelormín- de que  
hay varias industrias de cerveza,  
en el Distrito, que por amor de



diversos circunstancias, algunos de  
la propia involuntariedad de los  
industriales y algunos también de  
la propia petición de los veci-  
nos de la zona, están inicián-  
do un camino de traslados hacia  
barras de Galdakao, concretamente  
de algunos de canal ya una  
ubicación posible en Galdakao-  
ja. Este traslado -ante el  
reino Euzko- y se es el te-  
mor que no halla dar este  
toque de atención, desbordando  
presuntamente una petición de  
puestos de trabajo para los emplea-  
dos de estas circunstancias y, en ocu-  
rriendo, hemos tenido una observa-  
ción o una denuncia, como se quita  
llamar, de la Federación Regional  
de Alimentación de la UGT de  
Galdakao.

Y este toque de atención  
queremos darle en el Pleno municipa-  
l, por medio de una pregunta y  
de un presupuesto. No queremos que se nos  
conteste hoy, sino que esta decla-  
ración pueda servir también al  
Equipo de Gobierno para que, ante  
todo, podamos impedir que, por  
motivos presuntamente interdictivos,



se pudiera producir la pérdida,  
de muchos puestos de trabajo en  
la industria convulsa de Madrid.

La pregunta concierne -fina-  
lizar el Sr. Excmo. -ej: si se han  
producido hasta ahora conversa-  
ciones con alguna empresa con-  
creta de las ubicadas en el Distri-  
to de Arganzuela en relación  
con un posible traslado de las  
empresas o de posibles cambios en  
la calificación o nominativa de  
los terrenos que actualmente ocu-  
pan: y al respecto correspondiente  
a esa pregunta es que, en virtud  
de la importancia social y laboral  
de este tema, se informe a todos  
los grupos del Ayuntamiento de  
cualquier iniciativa que se tenga  
o se haya tenido, en ese senti-  
do, por parte del Equipo de  
Gobierno.

El concejal del Grupo  
Municipal del Partido Popular,  
Sr. José Palomo, contesta que,  
para calmar un poco la inquie-  
tud del Sr. Excmo., tiene  
que confirmar que recientemente  
sobre este problema ha tenido con-  
versaciones con los responsables de



"MAHOU". Si que es cierto que están  
haciendo una fábrica, -proviene  
de M. Tony Palomo - pero esa fabri-  
ca de momento no tiene más  
propósito que descargar un poco  
la actividad de aquí, no va-  
ciar de entusiasmo la de aquí. )  
me agrada profundamente - dice  
diciendo el M. Tony Palomo - que  
el Ayuntamiento piense distinto a  
la Autonomía, porque el culpable  
de que esa fábrica de "MAHOU" va-  
ya a la provincia de Guadalajara  
y canalmente el Gobierno Autónomo;  
ya que el Gobierno Autónómico -  
pero también dirigiéndose a "MAHOU"  
existiendo que adquiere a los tra-  
bajadores afutados por la reestru-  
cturación industrial del Norte que  
no podían llevar a efecto ese  
compromiso. Comparado con el M. Es-  
pelin como Concejal responsable  
del distrito de Arganzuela la  
misma inquietud y si que en  
comparación también las asociacio-  
nes de vecinos, dándose la cir-  
cunstancia de que aunque exista  
actividad industrial ocasiona  
muchas molestias, se saben agran-  
tar, canalmente, por los perjuicios



que ocasionaría el desplazamiento de esa fábrica.

El Sr. Alcalde Presidente anuncia que antes de levantar la sesión, tienen solicitada la palabra dos asociaciones, dándoseles en primer término al grupo de familias de la Colonia Gacera y en su nombre a D. Luis Poma Gómez.

El Sr. Poma Gómez expresa que se le permite el uso de la palabra y dice:

Primero, considero que los proyectos presentados por los intervinientes anteriores son de los que se ajustan, en principio, a nuestros intereses. Segundo y finalmente sean de la misma opinión el Equipo de Gobierno actual. En mi nombre y en el de la Asociación que varios veces han llegado a un acuerdo, consideramos que el punto regido es, bajo el punto de vista mío, el de máximo interés para nosotros. Pues es que nos garantiza nuestros viviendas en la Colonia. Son buenos lugares al amparo del conjunto de los numerosos puntos, para llevar a efecto con la máxima eficiencia este problema que



Tanto nos afecta a todos, pero sobre  
todo a nosotros. He visto que al inter-  
venir durante mucho tiempo, hablan  
de cosas y cuestiones. No por favor es-  
pido que no lo pidan, porque no lo  
iba a convidar a mis casas a que  
vayan a tomar una copa y comen-  
tar que en vanos a pasar doble-  
de agua, porque ya no tenemos ni  
techos.

Muchas gracias señor Presi-  
dente y felices Pascuas a todos.

El Sr. Alcalde Presiden-  
te da la palabra, en el mismo  
turno de Ruegos y Preguntas, a  
D. José Las Alcañal, en nombre  
de la asociación de vecinos y co-  
municación de la Zona Centro, San  
Vicente y San Bernardino.

El Sr. Las Alcañal de-  
clara lo siguiente: Señor Alcalde,  
señores y señoras concejales, he visto  
elegidos como portavoces en esta de-  
claración de las diferentes asociaciones  
vecinales y comunales: Alcañal, Centro  
Gradist, colectivo Garavillas, La-  
lites, Plaza Mayor y Compañías  
de la Gran Vía; asociaciones to-  
dos ellos que pertenecen al Dis-  
tricto Centro y que en unión con-



dimos a este Pleno para solici-  
tar de todos ustedes, si es posible,  
y de una vez por todas, que  
este Ayuntamiento tenga la su-  
ficiente voluntad de servicio -  
hacia sus concindecianos de nuestro  
distrito y active un plan gene-  
ral de mejoramiento del Distrito  
centro en su integridad, sobre-  
todo en esos momentos en que  
madride (cuyo espejo es precisamente  
el Distrito Centro) mira a los  
puertos de la Capital de la  
cultura Europea.

Por lo tanto, y a la espera  
de un plan general solicitando,  
con la máxima urgencia, re-  
solvien los problemas más acucian-  
tes que tiene el Distrito, y que  
cada día contribuyen a aumen-  
tar más su detrimen; problemas -  
que ya todos ustedes conocen. y pa-  
ra ello pedimos mayor y constante  
presencia policial en la calle  
para que a día se se de el  
uso debido y en correspondiente re-  
quisito, rogamos a este Ayunta-  
miento solicite de la Delegación  
de policía una mayor presencia  
de la Policía Nacional y una



mejor coordinación con ella.

Pedimos a esta Corporación Municipal en oposición a todo proyecto que deteriore y degrade la normal convivencia ciudadana en todo nuestro distrito centro, como en este momento la propuesta realizada por la Comisión de Integridad Social de la Comunidad de Madrid para implantar un plan de descenso para los prostíbulos, con los peligros de delincuencia que esto acarrea en la zona de implantación y además entendemos que esto lleva consigo una autorización de la prostitución por la propia de otras.

Les pedimos, igualmente, se expliquen los ordenamientos municipales con todo rigor para evitar la proliferación de locales que alteran el derecho inalienable del vecino a un descanso y a un vivir más digno. Muchas gracias por su atención en estos temas y deseamos a todos los presentes muy felices fiestas.

El Sr. Alcalde Presidente finaliza la sesión con las mismas



tes palabras: Yo tambien antes de  
levantar la sesion quisiera decir  
a todos los Concejales felices li-  
tas de Navidad o de solsticio  
de invierno, como cada uno de-  
sea, y felices vacaciones a apre-  
stos que se les puedan tomar. Ce-  
dian 29 a la una y media sesion  
en recepción de los vocales vecinos,  
de modo que se transmitan todos  
los puntos, a los vocales correspondien-  
tes, y al mismo tiempo, si algu-  
no se quiere acordar de salir  
de para venir a tomar un ca-  
fé estos dias de vacaciones, con  
mucho gusto estan invitados a  
café y fumos.

y no habiendo más asuntos  
que tratar, se da por terminada  
la sesion, siendo los diecinueve  
horos y treinta minutos.

EL SECRETARIO GENERAL

Fdo. Francisco Corrala Monedero

EL ALCALDE PRESIDENTE

Foto.: D. Juan Rodríguez Salazar





*[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a council record or administrative document.]*











propuesta incluyendo que sea en-  
fuerza de la proclamación por  
la Junta Electoral Central,  
de D. Franco Forzales Blázquez  
como Concejál de este Ayunta-  
miento, a efectos de cubrir la  
vacante producida por dimi-  
sión de D. Ramón Tamarit  
Forzales, como Candidato Dipen-  
te al último de las electas por  
la lista de la Coalición Es-  
querra Unida, de conformidad  
con lo dispuesto en el artículo 182 de  
la Ley Orgánica de 5/85, de 13 de  
junio de Régimen Electoral General.

Yo, el Secretario General que  
suscribe, procedo a dar lectura a la  
acta de Concejál entregada,  
con fecha de hoy, por la Junta Elec-  
toral Central, del texto literal si-  
guiente:

"Don Francisco Franco Bertomeu,  
Presidente de la Junta Electoral  
Central, expuso la presente acta  
expresiva de que ha sido  
designado Concejál del Ayunta-  
miento de Madrid D. Franco For-  
zales Blázquez, por estar incluido  
en la lista de Candidatos que  
centra en Esquerra Unida



a las Elecciones Locales de 10 de junio de 1977, y en sustitución por renuncia de D. Ramón Faruque Juncos.

A los efectos de su presentación en el Ayuntamiento de Madrid, expido la presente a 26 de enero de 1990."

Interviene el Sr. Presidente y Señalor: tiene la palabra con el fin de proceder al finamento o promesa de los deberes correspondientes a su nuevo cargo de Concejal de esta Corporación, el Sr. González Blázquez.

El Sr. González Blázquez toma la palabra y se expresa en los siguientes términos: "Prometo por mi conciencia y honor cumplir fielmente con las obligaciones del cargo de Concejal con lealtad al Rey, y promover y hacer promover la Constitución como norma fundamental del Estado."

Contesta el Sr. Presidente: muchos gracias. Bienvenidos a esta Corporación, bienvenidos a esta Casa de la Villa, que es la mía, que es la de todos los madrileños. Iniciamos hoy, me hago portavoz de la Corporación - con independencia -





de que si quisiera los Portavoces a con-  
firmación hagan uso de la palabra  
dentro el mejor de los límites en el  
desempeño de su nueva responsabilidad  
para el bien de Madrid y para el  
mayor beneficio de esta institución.

Esta es una institución a la  
que todos damos la bienvenida, más allá  
de nuestras diferencias ideológicas,  
y hoy puedo asegurarme de que no  
acompañamos todos contentos de su  
presencia y deseamos de que en colabo-  
ración contribuya al esfuerzo que ve-  
mimos realizando todos en favor de  
los madrileños.

Quiera el turno de bienvenida  
el nuevo Concejal el Portavoz del  
grupo municipal socialista, D. Enrique  
Pérez-Tamayo. D. Enrique, no siempre  
tenemos la oportunidad de recordar  
el primer o juramento de cumplir  
las leyes y para cumplir las leyes. A mí  
personalmente siempre me parece un  
acto importante, y no quisiera dejar  
pasar esta ocasión sin hacer presente  
el compromiso que tiene hoy Franco  
González y que lo tenemos todos con él,  
y que estamos absolutamente comen-  
zando de que su incorporación va a ser  
buena para el Ayuntamiento de Madrid.



7 que de alguna manera nos sentimos  
también con el compromiso de una  
vez en la defensa de los intereses de Madrid.  
Nuestro enhorabuena. Nuestro recuerdo tam-  
bién al que fue concejal desde la primera  
hora democrática del Ayuntamiento de  
Madrid - ahora que viene usted  
a hacer el relevo -, bienvenidos y nuestra  
colaboración.

Continúa el turno, a invitación  
del Sr. Presidente, el Portavoz del  
grupo municipal Popular, Sr. Alva-  
rez del Gansano, quien manifiesta:  
Señores señores Sr. Alcalde, aho-  
ra cuando usted ha expresado el sentir  
de toda la Corporación, es bueno que  
también cada uno de los grupos Poli-  
ticos hagamos presente nuestra satis-  
facción por la entrada en la Corpora-  
ción de un nuevo concejal.

A Franco González Blázquez,  
se pedimos desde estos bancos que colabo-  
re con nosotros al cumplimiento de  
nuestra obligación, que es hacer de  
Madrid una ciudad mejor, en  
todos los aspectos. Pedimos que sea  
digno del mejor de los anteriores pa-  
ses hechos, que ha tenido un buen  
maestro - no nos puede olvidar a los  
após al que durante algunos años



importante me un buen Concejal, -  
que me desuso Puerto, y a mi me  
parece que con mayor interés, tiene  
la mejor garantía de su - otros re-  
quis - un buen Concejal.

Aquí nos sellaremos, pero en definitiva, como ha dicho el Sr. Belcalde, lo que nos importa son los intereses de los ciudadanos de Madrid, y por encima de los intereses aquí no hay ningún otro. Luego entre la necesidad de que en esa línea se continuará con el folio municipal.

El Sr. Presidente da las gracias  
al Sr. Strong del Uruguay y concede la  
palabra al Sr. Jans. Interviene el Condejal  
del grupo COS, Sr. Jans: Expone también  
un nombre al Sr. Jans COS, quizás con  
alguno pero sí con absoluta con-  
vicción y sinceridad, merece mejor  
consideración al Sr. Condejal.

Quina el fono el Portavoz del  
Grupo Municipal Equinos Unidos,  
p. Herrera, quien señala: Desde un  
punto de vista personal, don Ce-  
cilio unido a este compañero con el  
que venimos trabajando ya desde  
hace bastante tiempo, y con el que  
ahora vamos a seguir trabajando  
en un ejercicio de praxis, como es



la institución municipal. Y como  
Portavoces de España Unida, apa-  
decer al resto de los Ayuntamientos Municipales una bienvenida que  
se da a nuestro compañero; al  
propio momento de la noche; los pa-  
labras cordiales que han tenido para  
con él, y a todos globalmente de-  
cimos que; "¡bienvenidos compañeros  
que por siempre los!"

Señala el Sr. Presidente:  
Muchos gracias a. Herrera, muchos  
gracias, a. González Blázquez, mu-  
chos gracias a todos, bienvenidos, y  
repito, aquí estamos todos a su dis-  
posición.

Y no habiendo más asuntos  
que tratar se levanta la sesión a  
los dieciséis horas y cuarenta y cinco  
minutos.

EL SECRETARIO GENERAL



Fdo. Francisco Corallo Morales

EL ALCALDE PRESIDENTE



Fdo.: Antonio Rodríguez Sobrado



## AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión ordinaria celebrada  
 el día 26 de enero de 1990.

En la Villa de Madrid,  
 en el Salón de Sesiones de su  
 Primera Casa Consistorial, se reu-  
 ne el día 26 de enero de -  
 1990, en sesión ordinaria, el -  
 Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo  
 la Presidencia del Sr. Alcalde  
 D. Agustín Rodríguez Sahagún, -  
 concurren los Concejales na. -  
 D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre fil de -  
 Biedma, Sr. Álvarez López, Al-  
 varo del Hoyo y López del  
 Hoyo, Álvarez de Toledo Ja-  
 vedra, Arnáiz López, Barrios  
 Gallardo, Boanerges Morales,  
 Cantos Hernández, Contreras Lo-  
 pez, Diego Valera, Sr. D<sup>a</sup> En-  
 rima Díaz Garg, Sr. Díaz Zazo,  
 Elvira Echamiz, Espelón -  
 Vázquez, Sr. D<sup>a</sup> María del -  
 Pilar Fernández Rodríguez, Sr.  
 D<sup>a</sup> María del Pilar García -



Peña, M. García Parí, ma. O.  
 María Dolores García - Hino -  
 Caraballo, M. García Hernán -  
 dez, Juan Carballo, Francisco Fer -  
 nández, de Gregorio Fierro, Hone -  
 ra de Clara, Hinos García, Huel -  
 le Novillo, Gloria Jairo, Jiménez  
 Martín, Juan Riego, Pascual  
 Vallada, López - Muñoz y García,  
 López Collado, López - Ray Pinar,  
 Martín Vela, Martínez Páez,  
 Martínez Páez, Martínez - Blanco  
 Meza, Matamoros España, Meléndez  
 González, Morales Tomillo, Nosta -  
 Álvarez, Ortiz Castaño, Ortíz -  
 Martínez, Páez Blázquez, de  
 la Riva Reyes, Romero Lázaro,  
 Sánchez Álvarez - Luna, Tejido Ca -  
 rrales, Fina Fábrega, Torres Palomo,  
 ma. O. Elena Alejandra de -  
 Otrillo Palombi, M. Victoria  
 Martínez, Vinyal Páez y Zapata  
 Herrera, existidos por el secretario  
 funeral, que suscribe, y estances  
 presente el Viceintendente fune -  
 ral, M. Montañilla Carrasco.

Se abre la sesión por  
su Presidencia, a las once horas  
y veintiseis minutos de la ma-  
ñana.





Abre la sesión el Sr. Alcalde Presidente, y dice: Vámonos a dar comienzo a la Sesión Ordinaria convocada para el Pleno Ordinario de este Ayuntamiento para el día de hoy 26 de mayo. Antes de ello, y con el fin de que conste en Acta, me parece que no pueden faltar aquí en esta Corporación, hoy, unas palabras de pena por la desaparición de una de las más ilustres figuras de nuestros siglos. Se nos ha muerto Dámaso Alonso, ilustre poeta, ilustre lingüista; se dice, una de las figuras más preclaras de la generación del 27. Yo creo que sería mejor decir, pura y simplemente, uno de los más ilustres poetas que ha tenido España y que ha tenido en este siglo.

me gustaría que constara en Acta, si están todos los Portavoces de acuerdo, el sentimiento de condolencia de esta Corporación por la pérdida de tan ilustre marqués y proponer también a todos los Portavoces que, al final del Pleno, en una moción que para presentarla por los breves tiempos, se le declaran a fides -



prostituto (Hijo Predilecto de Madrid).

## ORDEN DEL DIA

Resumen:

1. - Dada cuenta de los Actos de los sesiones anteriores, - extraordinaria urgente celebrada el día 29 de noviembre, extraordinaria celebrada el día 15 de diciembre y extraordinaria urgente celebrada el día 22 de diciembre de 1919, con aporados por unanimidad sin reparo alguno.

## ALCALDIA PRESIDENCIA

2. - Quedar enterado de una propuesta de la Alcaldía Presidencia, de fecha 15 de mayo de 1919, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. - Quedar enterado de la renuncia al cargo de Concejal promuevedor por Don Ramón Tamames Pérez, que se electo por la lista de Izquierda Unida.

Segundo. - Dirigir petición a la Junta Electoral Central del nombre del siguiente candidato al último de los electos por la lista de Izquierda Unida, a efectos de cubrir la vacante producida.





Primero. - Delegar en la Concejalía del Area de Servicios Sociales, D.<sup>a</sup> Carmen Díaz Gany, todos los facultades que estatutariamente corresponden a la concejalía de Patrimo en la Fundación López Riumayor.

Segundo. - El presente decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el art. 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre.

Tercero. - Del presente decreto se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el art. 44.4 en relación con el 35.d), del referido Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre.

4. - Quedan enterados de su Decreto de la Plenaria Previsoria, de fecha 20 de diciembre del



1959, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que me confiere la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local en sus arts. 21.1.6) y 25.2.15), en consonancia con el art. 43.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2565/86, de 28 de noviembre, voy a delegar en la Concejala, D<sup>a</sup> Esperanza Aguirre de Piedra, la facultad de suscribir, en nombre del Ayuntamiento de Madrid un convenio con el Consejo Superior de Investigaciones Científicas y con la Red Nacional de Ferrocarriles Españoles (RENFE), cuyo objeto es la investigación de ruidos y vibraciones ferroviarias.

La delegación de la atribución que se propone, surtirá efecto desde el día siguiente al de la fecha del presente Decreto, sin perjuicio de su receptiva publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y en el del Ayuntamiento, y, del mismo se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno en la





primera sesión que se celebre a partir de su entrada en vigor, de acuerdo con lo preceptuado por el art. 44 del Real Decreto 2565/56, de 28 de noviembre.

5. - Que sea notificado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de diciembre de 1959, del siguiente tenor literal:

El art. 13 apartado b) de los Estatutos de la Fundación Rafael deves para la Investigación y Promoción de la Arquitectura Social, señala que la Junta estará compuesta por los Vocales Electivos que, a título personal o por prestigio profesional sean designados por los miembros de la junta.

Mediante acuerdo adoptado por unanimidad, en sesión celebrada por la Junta del Patronato de la Fundación en fecha 22 de septiembre de 1977, se nombra Vocal Electivo al Alcalde de Madrid.

En su virtud y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas, tengo en adoptar





la siguiente resolución:

Primero. - Delegar en D. Pedro Ortiz Cantano, concejal Representante de Estudios, Prospección y Regimen Urbanos, todas las facultades que estatutariamente corresponden a la Comisión de Vocal del Patronato de la Fundación Rafael de Az para la Investigación y Promoción de la Regeneración Social.

Segundo. - El presente decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el boletín oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entes Locales, aprobado por Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre.

Tercero. - Del presente asunto se dará cuenta al Pleno Corporativo a fin de que se acuerde, en su caso, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.1, en relación con el 38 d), del referido Real Decreto



se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 24, 4, en relación con el 35 d), del Real Decreto 2565/86, de 25 de noviembre.

6. - Quedan enterados de un Decreto de la Presidencia, de fecha 15 de enero de 1990, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que legalmente me están conferidas, hago disponer que la Comisión de Investigación creada por mi Decreto de fecha 14 de septiembre de 1989 para el análisis de los expedientes en tramitación incoados por este Ayuntamiento sobre declaración de estado ruinoso de las construcciones, lleve a cabo una exhaustiva comprobación e investigación del expediente que actualmente se encuentra en tramitación sobre declaración de ruina de la Colonia Gran Cani.

7. - Se da cuenta de un Decreto de la Presidencia,



de fecha 22 de enero de 1980, del siguiente tenor literal:

Las Entidades Locales se encuentran sometidas a los principios y reglas de actuación que nuestra vigente Constitución contempla dentro del diseño organizativo estatal y de ahí que el artículo 6.º de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local de 2 de abril de 1975, que refleja el artículo 103 de nuestra Norma Fundamental, haya establecido que "las Entidades Locales sirven con abstracción los intereses públicos que en ellas están encomendados, y actúan de acuerdo con los principios de eficacia, descentralización, desconcentración y coordinación con sometimiento pleno a la ley y al poder judicial".

Consecuentemente, las Corporaciones Locales han de actuar a sabio en actividades con respecto al respeto al ordenamiento jurídico, lo que implica alguna forma de norma general en la actuación municipal, sin olvidar también puede ocurrir que en el gobierno diario se incumplan preceptos jurídicos, tanto orgá-



808  
nicos como procedimentales o competen-  
tenciales, y de ahí, la necesidad  
de garantizar permanentemente la  
transparencia necesaria de toda la  
actuación municipal.

Los mecanismos de visi-  
tancia de la actividad municipi-  
pal se establecen no sólo en ga-  
rantía de aquellos a quienes pue-  
de afectar la misma, sino tam-  
bién en garantía del interés gene-  
ral y de entre los previstos, el  
premio Denes se refiere al cami-  
derado interno o de autocamión y  
de carácter posterior al elevarse  
a cabo sobre actuaciones ya reali-  
zadas.

Obviamente, esta Alca-  
día Presidencial no se está refirién-  
do al control y fiscalización jurídica  
de los órganos de gobierno de esta  
corporación por ser esta materia  
competencia del Ayuntamiento Pleno,  
conforme dispone el artículo 22.2.a)  
de la Ley Reguladora de las Bases  
de Régimen Local de 1 de abril  
de 1975, como tampoco a los di-  
versos mecanismos de control,  
más bien de carácter político, pre-  
vistas en el artículo 104 del Re-



plamiento de organización, Funcionamiento y Régimen jurídico de los Entes Locales, de 28 de noviembre de 1976.

El presente Decreto se emana en la necesidad de velar porque los servicios municipales desempeñen las funciones que tienen encomendadas ajustándose en todo momento a la normativa aplicable y con arreglo a principios de economía, eficacia y coordinación, tal y como previene el artículo 147 del R.O.F., materia esta de competencia de la Ilustre Alcaldía Presidencia por corresponder a la misma, como jefe de la Administración Municipal, dirigir el gobierno y administración municipales y la organización de los servicios administrativos, de conformidad con lo establecido por el artículo 41.2 del R.O.F., en relación con la Disposición Adicional cuarta.

El ejercicio de esta facultad va a concretarse a todos los expedientes incoados desde el 1 de septiembre de 1983 relativos a la concesión por parte de esta Corporación, bien directamente o



a favor del Ayuntamiento Pleno  
o Empresa municipal con competen-  
cia para ello, del acuerdo de su-  
perficie sobre parcelas de propie-  
dad municipal, aun cuando las  
actuaciones no hubiesen alcanzado  
en tal concepción, además para  
ello una Comisión con la misión  
de investigar si la tramitación de  
los mismos se ha llevado a cabo  
correctamente, especificándose si la  
Concepción ha sido llevada a cabo por  
mutuo, como consecuencia de  
haberse procedido a una expropia-  
ción parcial del dominio de-  
moso, o por adjudicación directa;  
si esta última ha sido gratuita  
o por precio inferior al coste; su-  
perficie, enplazamiento, y valor  
asignados a los terrenos objeto de  
concepción; Titular de la Concepción,  
plazo y finalidades de la mis-  
ma, y cualesquiera otras circuns-  
tancias que considere conveniente  
consultar la Comisión que ahora  
se crea.

En virtud de lo expuesto  
y en uso de las atribuciones que me  
confieren los artículos 21.1.a) de la  
Ley Reguladora de las Bases de





los Bases de Régimen local de  
2 de abril de 1975 y 41.2 del  
Reglamento de organización, Fun-  
cionamiento y Régimen jurídico de  
los Entidades locales, de 28 de  
noviembre de 1976, en relación  
con su Disposición Adicional -  
cuarta, voto en adoptar la si-  
guiente resolución:

Primero. - crear una Comi-  
sión de Investigación para el  
análisis de los expedientes incoa-  
dos por la Corporación local, bien  
directamente o a través de  
organismos Autónomos o Empresa  
municipal con competencia para  
ello desde el 1.º de septiembre  
de 1983 sobre concesión de de-  
recho de superficie sobre parcelas  
de propiedad municipal, aun-  
cuando los actuantes no hayan  
demostrado en tal concesión, -  
oforzada al amparo de la vi-  
gente legislación sobre Régimen  
del suelo y Ordenación Urbana.

Segundo. - crear Competen-  
cia de la referida Comisión in-  
vestigar, comprobar si los actua-  
ntes elevados a cabo en dichos  
expedientes y las resoluciones fina-



de adoptar por el Ayuntamiento a  
 menos, debiendo concertarse res-  
 pecto de cada uno de ellos la  
 modalidad de cesión, con espe-  
 cificación de si se ha sido en  
 forma gratuita o por precio infe-  
 rior al coste; superficie, emplaza-  
 miento, valor asignado a los tene-  
 ros objeto de cesión, así como  
 el criterio aplicado para su de-  
 terminación; titular de la mis-  
 ma, plazo, finalidad y destino  
 dado a los terrenos con especifica-  
 ción del estado actual de los  
 mismos así como si han sido  
 edificados en los plazos previstos  
 y cualesquiera otra circunstancia  
 que considere conveniente conen-  
 tar la Comisión.

Las autoridades y funcio-  
 narias municipales facilitarán  
 a la Comisión cuantos datos y  
 documentos les sean requeridos para  
 el correcto ejercicio de las funciones  
 que se le atribuyan.

Fuero. - Dicha Comisión  
 estará integrada por los siguientes  
 miembros:

Presidente: D. José Luis -  
 fano Carballe, teniente de



Alcalde.

Vocales:

- Un concejal por cada uno de los grupos municipales de esta Corporación.

- fuente municipal de Urbanismo.

- Dos técnicos del Plan de Urbanismo y Vivienda.

Secretario: El Secretario general o funcionario en quien delegue.

Los funcionarios municipales al igual que el Secretario general o funcionario en quien delegue, intervendrán en las deliberaciones de la Comisión con voz pero sin voto.

En uso de las atribuciones que legalmente me están conferidas, como ampliación y aclaración del Decreto dictado por esta Ilustre Alcaldía Presidencia con esta misma fecha sobre creación de una Comisión de Investigación para el análisis de los expedientes de concesión del derecho de superficie sobre parcelas de propiedad municipal, acordado a partir del 1.º de septiembre de 1983, tengo en disponer de -



una parte, que las competencias atribuidas a la misma puedan extenderse, asimismo, a juicio de dicha Comisión, a los tramitadores con anterioridad a dicha fecha, y, de otra parte, que los Vocales de la Comisión, representantes de los grupos Políticos Municipales, puedan ser no sólo Concejales sino también cualquier persona que desimule los mismos.

De concede la palabra al Portavoz Inflexible del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Lamque Belen-de, quien manifiesta: Señor Alcalde, obviamente soy quedando enterado del Decreto por el que se constituye esta Comisión. Quiéramos hacer dos salvedades que se establecieron, si no me equivoco, en un sentido lato, en la Junta de Portavoces, en la que estaban presentes los señores Lano, Alvarez, del Izquierda, el Sr. Herrera y un revisor, sobre el Decreto del Alcalde en relación con la creación de esta Comisión de Investigación sobre el derecho de superficie. Hicimos dos observaciones que





no es lo que quedaban recogidos en el espíritu de los representantes de los grupos de gobierno en el seno de la Junta de Portavoces, pero quisieramos que quedara claro - como compromiso público y no como un acuerdo, que ni siquiera tuvo esa forma de la Junta de Portavoces.

Se refieren a los temas, urbanísticos, Vno, el que puedan participar a la Comisión, en su caso, no sólo los concejales que representan a cada grupo; obviamente en el mismo número, se trata de una persona que pueda representar adecuadamente, que pueda asistir el concejal correspondiente o un experto en temas de suelo de superficie, planta o urbanista. Era una de las ideas que se plantearon.

Y la segunda, es la misma de que la Junta, obviamente, es una Junta directiva, no es algo arbitraria, directiva, no es algo más - 30 de junio de 1953, quizá, septiembre de 1953 -, no parecía que realmente habría que trabajar el tema, si queríamos entrar



a fondo, no tanto en los problemas  
derivados de la legalidad, que  
seguramente por la inmensa ma-  
yor parte o todos se ajustan a  
la legalidad, no en vano inter-  
vinieron los servicios del Ayunta-  
miento de Madrid, sino sobre todo,  
para ir formando criterios en el bi-  
furo, que seguramente sería la ma-  
yor aportación que se haría de esa  
Comisión. En ese sentido nos pare-  
cía que había que ir al momen-  
to en que empezamos a discutir  
esa primera, que yo no sé si es  
el 79 - quisiéramos por lo tanto un  
margen de flexibilidad -, o un  
poco antes o un poco después, pero  
sí quisiéramos una declaración  
del Equipo de Gobierno, que en el  
momento se pregunta si había ese  
tanto y había otros en esa fecha,  
para trabajar más en profundidad  
y acortar mejor con los objetivos  
de la Comisión.

Contesta el Sr. Alcalde  
Presidente, quien se hace en los  
siguientes términos: Señor Langre,  
conoce ya, porque se lo ha tras-  
ladado Sr. Alcalde, que hay  
dos peticiones no solamente y





que estén aceptados verbalmente,  
y que están recogidos en la  
relación del Decreto, y de  
forman parte del Decreto ya,  
en una sesión que se hizo,  
por la cual, se permite que los  
propios supos puedan decidir  
mismos a los Concejales y en la  
cual, se determina también  
que la propia Comisión, en fun-  
ción de sus trabajos, pueda de-  
terminar si más atrás; la fecha  
que se eligió en la Constitución  
de la Corporación anterior pero,  
en cualquier caso, la propia  
Comisión, si lo estima oportuno,  
puede decidir si más hacia atrás.

Finalmente, el Pleno queda  
entendido del precedente Decreto.

7. - Aprobar una propuesta  
de la Alcaldía Presidencia, de  
fecha 11 de mayo de 1939, cuya  
parte dispositiva es del siguiente  
tenor literal:

Designar Comisario en la Man-  
dada General de la Caja de Pen-  
siones, en representación del Excmo.  
Ayuntamiento de Madrid a D. Roberto  
Enari Ramon, a propuesta de Portá-  
vel Bojardo del grupo político uni-



principal del PSOE, en sustitución de D. José Antonio Gantano Clavero.

3. - Aprobación una propuesta de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de mayo de 1990, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. - Designar Vocales en el Consejo territorial de la Propiedad inmobiliaria de Madrid Capital, a las personas que a continuación se señalan, quedando, en consecuencia, la representación municipal en esa Entidad constituida en la forma siguiente:

Presidente: Alcalde Presidente.

Vocales: D. Ignacio Echue-  
ría Echuria, Concejal Delegado del Área de Economía y Hacienda.

D<sup>a</sup> Concepción López Ferraz,  
Directora de Servicios de Gestión Tributaria.

D. Vicente Arnan Benito,  
Interventor fiscal.

Segundo. - Dejar sin efecto el Acuerdo Plenario de 25 de julio de 1989, sobre designación de Vocales representantes de este





Apuntamiento en el referido Con-  
sejo.

10. - Aprobar una propuesta  
de la Realidad Presidencia, de  
fecha 26 de enero de 1990, cuya  
parte dispositiva y del siguiente  
se tiene literal:

Nombre Vocal representante  
del Pleno Corporativo en el Centro  
Regional Asociado de la Univer-  
sidad Nacional de Educación  
a Distancia (UNED) al Concejal -  
D. Wagner Alvarez de Toledo -  
Jaavansa, en sustitución de D. -  
Ramón Tamayo Pina.

11. - Aprobar una propuesta  
de la Realidad Presidencia, de  
fecha 26 de enero de 1990, cuya  
parte dispositiva y del siguiente  
se tiene literal:

Nombre Vocal en la Junta  
de Gobierno del Consejo Constitu-  
do entre este Ayuntamiento, la  
Comunidad de Madrid, la Ad-  
ministración del Estado, para -  
la organización de la Ciudad -  
Europea de la Cultura 1992, al  
Concejal D. Carlos G. Martínez Al-  
onso, en sustitución de D. Ramón  
Tamayo Pina.



12. - Aprobar una propuesta de la Alcaldía Peridemia, de fecha 23 de mayo de 1990, cuya parte dispositiva y del siguiente tenor literal:

Quitar Consejo General del grupo de Corporaciones Municipales de la Caja de Pensiones y de la Piedad de Madrid, en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid a D. José Luis Pardo Benedito, a propuesta del Portador del grupo municipal de Izquierda Unida, en sustitución de D. Ramón Fernández Páez.

13. - Quitar miembros de un Consejo de la Alcaldía Peridemia, de fecha 26 de mayo de 1990, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que me confiere la legislación vigente y al amparo de lo establecido en el Real Decreto 2565/1986, de 25 de noviembre por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y de acuerdo a lo dispuesto en el art. 8.3.d) de la





Ley 1/1975, de 23 de enero, del  
Parque Regional de la Guasca  
Alta del Manzanares, de la Co-  
munidad de Madrid, que aso-  
cia que pertenecerá al Pleno del  
Patronato de dicho Parque el  
Alcalde o Concejal en quien  
delegue de los municipios de  
Madrid, luego en a seguir la  
siguiente resolución:

Primero. - Designar a la Con-  
cejala de esta Corporación D<sup>a</sup> Es-  
peranza Aguirre Gil de Biedma,  
para que por delegación de la Al-  
caldía Presidencia se entienda en  
el Pleno del Patronato del Parque  
Regional de la Guasca Alta del  
Manzanares, a efectos de cubrir la  
faja producida por renuncia expresa  
al cargo de Concejal de D. Ramón  
Tamayo Prieto.

Segundo. - Dejar sin efecto  
cualquier designación llevada a  
cabo en dicho Patronato con ante-  
rioridad al presente Decreto, el  
cual entrará en vigor desde el  
mismo momento de su firma, sin  
perjuicio de su publicación en el  
Boletín Oficial de la Comunidad de  
Madrid, conforme a lo establecido en



el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 25 de noviembre.

Señalo. - Del presente Decreto se dará cuenta, de forma individualizada, al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 35.2), del referido Real Decreto 2568/1986, de 25 de noviembre.

14. - Quedan enterado, en virtud del Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de julio de 1987, dictado en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 25 de noviembre de 1986, de los Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, por el Primer Teniente de Alcalde, por los Concejales Delegados de Areas y Concejales Presidentes de los puntos municipales de los Distritos de San Blas, Latina, Fuencarral - El Pardo, Arganzuela, Chamartín,





Centro, Mosca, Puente de Vallecas, Vicalvaro, Viena, Moratalaz, Villavieja, Tetuán, Getafe, Rivas, Carabanchel, Gargosilla y Villa de Vallecas, en el periodo comprendido entre los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1989 y enero de 1990.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PERSONAL, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

15.- Ratificar, en lo expuesto, los otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el acuerdo de la Alcaldía Presidencia de fecha 11.12.89 por el que se dispuso - que en uno de los puntos que para el inicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), - de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, visto el informe emitido por la Presidencia Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administra-



019  
tuvo del Tribunal Superior de -  
Justicia de Madrid, en el recurso  
nº 127-13/89, interpuesto por O. Julio  
Jimenez Dominguez, sobre incompati-  
bilidad de funciones en el Rec-  
tor Publico.

2) Ratifican el decreto  
de la Alcaldía Presidencia de fecha  
15.12.89 por el que se dis-  
puso que en uno de los fantomas  
que para el servicio de auxilio -  
judicial, en caso de urgencia, me  
confiere el art. 21. apartado i), de  
la Ley 7/85, de 2 de abril, Regu-  
ladora de las Bases del Régimen  
Local, visto el informe emitido  
por la Presidencia Judicial Municipi-  
pal, venga en disponer que el Excmo.  
Ayuntamiento se personare como parte  
demandada ante la sala de lo  
contencioso Administrativo del Tribu-  
nal Superior de Justicia de Ma-  
drid, en el recurso nº 300-13/89, in-  
terpuesto por O. Gamal Garcia Rector,  
sobre suspensión de funciones por  
falta grave.

3) Ratifican el decreto de  
la Alcaldía Presidencia de fecha  
12.12.89 por el que se dispuso que  
en uno de los fantomas que para





el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me conforme el art. 21. apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo - del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso n.º 67.83/89, interpuesto por D. Enrique García Casien, sobre diferencia retributiva entre niveles.

4) Ratifico el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.12.89 por el que se dispuso que en caso de las famelaciones que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me conforme el art. 21. apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se presente como parte de-



mandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso n.º 2324/85, interpuesto por D. Carlos Pepe Ruiz, sobre incompatibilidades.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.12.89 por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de enfermedad, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personale como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso n.º 2322/85, interpuesto por D. Fidel Rosaripe Ruiz, sobre incompatibilidades.

6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 14.12.89 por el que se dispuso que en uso de las facultades que para





el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21. apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso n.º 420-B/89, -interpuesto por D. Mariano Blasco Ruiz, sobre incompatibilidades.

7) Ratifico el acuerdo de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.12.89 por el que se dispuso que en uno de los fundamentos que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21. apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen local y visto el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personé como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribu-



nal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso n.º 2326/85, interpuesto por D. Miguel Benigno Jimenez, sobre incompatibilidades.

8) Ratifican el decreto de la Abadía Presidencia de fecha 14.12.89 por el que se dispuso que en uno de los facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21. apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las bases del Régimen Local, vino el informe emitido por la Abadía Judicial Municipal, cuando se dispuso que el Excmo. Ayuntamiento se personase como demandante ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso n.º 453-3/89, interpuesto por D. Tomás Perea Pina sobre coprimencia 1.ª.

9) Ratifican el decreto de la Abadía Presidencia de fecha 14.12.89 por el que se dispuso que en uno de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el





art. 21. apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Presidencia Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personará como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso nº 407-B/89, interpuesto por D. Mariano Ramo Zomida, sobre nulidad e ineficacia 1.ª.

10) Ratifican el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 11.12.89 por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21. apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Presidencia Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personará como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso nº 127-B/89, interpuesto



por D. Julio Jimenez Dominguez, sobre incompatibilidad de Funciones - en el Sector Publico.

16. - Quedar enterados del Auto dictado el 16 de junio de 1989 por la Sala 2ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por el que se declara caducado el recurso n.º 672/86, - promovido por D. Pedro Juan Jorjano contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17 de septiembre de 1985 por el que se le impuso la sanción administrativa de privación de un día de haber y como antes de una falta leve tipificada en el art. 77, apartado a) - del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal (BOCM de 25 de mayo de 1985), confirmados en reposición por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 8 de mayo de 1986.

17. - Quedar enterados, en lo expuesto, de otras tantas sentencias del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterados de la sentencia dictada, el día 11 de mayo de 1989, por la Sala de



Junta de Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por la cual se desestima el recurso n.º 1315/85, promovido por D. José Nieto Rubio contra el Decreto de la Alcaldía-Primería, de fecha 13 de marzo de 1985, por el que se le impuso una falta leve, tipificada en el artículo 8, apartado e), del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración Civil del Estado, de aplicación provisional a los funcionarios de Administración local, confirmados en su posición por Decreto de la Alcaldía-Primería, de fecha 8 de marzo de 1985.

2) Quedan enterados de la sentencia dictada, el 13 de abril de 1989, por la Sala Segunda de Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por la cual se desestima el recurso n.º 519/85, promovido por D. Gato López Fariñas, contra el Decreto de la Alcaldía-Primería, de fecha 25 de octubre de 1984, por el que se le impuso la sanción adquisi-



418  
trativa de aprehensión como -  
autor de una falta leve, tipi-  
ficada en el apartado 2) del  
artículo 8 del Reglamento de -  
Régimen Disciplinario de la Ad-  
ministración Civil del Estado,  
de aplicación provisional a los  
funcionarios de Administración local,  
confirmado en reposición por Decreto  
de la Alcaldía-Preidencia, de -  
fecha 1 de marzo de 1975.

18. - Reitero y cumpla, -  
en sus propios términos, la senten-  
cia dictada el 15 de abril de  
1979 por la Sala Segunda de lo  
Contencioso-Administrativo de la  
Audiencia Territorial de Madrid, -  
por la cual estima el recurso  
n.º 1125/75, promovido por D. Fermín  
Prieto la cual estima el recurso  
n.º 1125/75, promovido por D. Fermín  
Prieto Rivón, contra el Decreto -  
de la Alcaldía-Preidencia del  
Ayuntamiento de Madrid, de 25  
de abril de 1975, confirmatorio -  
en reposición del de la Alcaldía  
Preidencia, de 6 de marzo de 1975,  
por el que se le impuso la san-  
ción administrativa de pérdida  
de un día de remuneración.





como autor de una falta leve de cumplimiento de sus deberes por negligencia o descuido, tipificada en el apartado a) del artículo 8 del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración Civil del Estado, de aplicación provisional a los funcionarios de Administración local.

19. - Rectificar, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo, de 17-07-55, el Acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 23 de septiembre de 1989, y en su lugar se acuerda que el contenido del Auto dictado el día 25 de abril de 1989 por la Sala Octava del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el cual se declaró apartado y sancionado al recurrente D. Rafael Blas Fortajon por el Recurso Contencioso-Administrativo n.º 1315/86, interpretado contra el Decreto de la Alcaldía-Primería, de fecha 24 de octubre de 1984, en el que se disponía la creación de expediente de responsabilidad admi-



administrativa contra el citados funcionario municipal, el cual fue sobreseído por falta de pruebas - por Decreto de la Alcaldía - Presidencia, de 20 de diciembre de 1985.

20. - Se da cuenta de una propuesta integrando denegar a D. Carmen Velazquez de Izquierdo, Administrativa jefe de Negocios, el cumplimiento de una segunda actividad privada como Abogado por cuenta propia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 16.1 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Interviene el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, D. Gastón Romano, quien señala: El punto número 20 se retira. Se retiró en la Comisión Informativa correspondiente y por unos problemas de tramitación, pero, ha quedado reflejado en este Orden del día del Pleno, pero estaba retirado en la Comisión y, por lo tanto, no tiene que retirarse este punto.





Finalmente, se acuerda, a petición del Concejal Sr. Gantús Jaramo, retirar por presentemente propuesta del Orden del Día.

21. - se da cuenta de una propuesta interzando aprobar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declamar en situación de compatibilidad para desarrollar actividades derivadas de la administración del patrimonio personal al conductor bombero D. Francisco Javier Garoto Florente, con DNI nº 3.438.659, como propietario del autotaxi con matrícula 4-7385-IN, conducido por el asalariado D. Manuel Garoto Florente, de conformidad con la documentación anexa, de tales extremos, aportada en el expediente, de acuerdo con lo previsto en el artículo 19 a) de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

2) Declamar en situación de compatibilidad para desarrollar actividades derivadas de la administración del patrimonio personal



al Conductor Bombero D. Santos -  
Potenciano Redondo, con DNI nº -  
1.016.265, Como propietario del auto-  
taxi con matrícula M-5785-KD, con-  
ducido por el asalariado D. José -  
Ángel Pajares de Omana, de  
conformidad con la documentación  
acreditativa de tales extremos, apo-  
tada en el expediente, de acuer-  
do con lo previsto en el artículo  
19 a) de la Ley 53/84, de 26 de  
diciembre, de incompatibilidades  
del personal al servicio de las  
Administraciones Públicas.

3) Autorizar la compati-  
bilidad para desarrollar activida-  
des derivadas de la administración  
del patrimonio familiar al Conduc-  
tor Bombero de este Ayuntamiento,  
D. Manuel Pajares de Omana, con DNI  
nº 50.000.692, Como Director de la  
Empresa de transporte de mercancías,  
de la que es titular en persona,  
D.ª Francisca Jiménez Pajares, de  
conformidad con la documenta-  
ción acreditativa de tales extremos,  
aportada en el expediente, de acuer-  
do con lo dispuesto en el artículo -  
19 a) de la Ley 53/84, de 26 de di-  
ciembre, de incompatibilidades del



permanecer al servicio de las Administraciones Públicas.

El Secretario general, que asiste, al dar cuenta a este punto del orden del día, señala el que existe en el mismo, - en el sentido de que son tres y no cuatro los expedientes a resolver.

Interviene el Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. Zapata Herrera; para manifestar la abstención de su grupo en el número 21.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, - votan a favor 29, el Alcalde Presidente D. Rodríguez Jarama y los Concejales Ds. Alvarez López, Alvarez del Gangoso y López del Hino, Alvarez de Toledo Jarama, Arredondo López, Becerra Morales, - Camero Hernández, D. D.º Carmen Díaz Garib, Ds. Díaz Zap, Echeverría Echaviz, Juan Castaño, Juan de Cerna, Juan Llorido, Juan Riego, López-Rivera y Linares, - López Collado, López-Rey Linares, -



718  
Martín Vela, Agustín Pananco, -  
Martín Jaramo, Agustín, Blan-  
co Mejía, Matamoros España, Costa  
Blanca, Ortiz Castaño, Peyrón -  
Blázquez, Tony Palomo, na. D.  
Elena Alejandra de Utrilla Pa-  
sambí, ref. Victoria Agustín y  
Vivian Pius, y se abstienen 24, -  
los concejales ref. Matamoros Palan-  
co, Camarero Toranzo, Argo Valera,  
Espelón Ríos, na. D.ª María  
del Pilar Ferrández Rodríguez,  
na. D.ª María del Pilar García  
Pérez, ref. García Pérez, na. D.ª -  
María Dolores García. Hnos Casa-  
ballo, ref. García Hernández, Ma-  
rico Ferrández, de Fregoso Trigo, -  
Hnos Gami, Plering Jango, Simón  
Martín, Panque Belen, Meléndez  
González, Moray Tomillo, Ortíz -  
Agustín, de la Riva Pérez, Ramos  
Lizaso, Jérez Belar-Luna, Jérez  
Larajón, Tinas Fálvez y Zapata Ale-  
na, quedando, por tanto, aprobada  
al existir el quorum legalmente  
exigido.

26. - se da cuenta de una  
propuesta interesando adoptar un  
acuerdo con los siguientes apartados:  
Primero. - sobre el Depar-





Amendmento Central (Cod. org. 4312) 3 per-  
sonas de Auxilio Administrativo, grupo  
D, Nivel de complemento de destino  
12.

Segundo. - Aprobar la trans-  
ferencia de crédito de la partida  
126/351.0 a las partidas 111, 125 y 135/  
112.0 del programa 051, en las cuan-  
tías señaladas en el expediente, im-  
putándose a estas últimas el gasto  
producido por la presente ampliación  
de plantilla, que asciende a -  
6.250.715 pesetas.

Tercero. - El efecto de me-  
nudo será de la fecha de  
su adopción.

Cuarto. - Se remite a la  
Realidad Presidencial para su  
inspección y gestión del pre-  
sente acuerdo.

(En otros momentos, cuando  
se ame horas y treinta y siete  
minutos, entre el día de  
jueves la comarca de D. Co-  
munidad Plural de Biedma.)

20, el infrascripto Secretario  
General, indica que: Del 22 al -  
37 van modificaciones de planti-  
lla, por lo que, si se estiman los  
datos concernientes se pueden tra-



tan conjuntamente o circunvalaciones  
graduales, como estimes oportuno.  
Finalmente señaló que, según se  
manifiesta el Sr. Alcalde, por de-  
cision propia, queda retirado del  
Orden del Día, el punto 37, que  
hace referencia a la Opina de In-  
formación al Vecino.

Comienza, en primer lugar,  
el Concejal del Grupo Municipal  
del Partido Socialista Obrero Espa-  
ñol, Sr. Zapata Herrera: No hay  
nada inconveniente en que se trate  
del 32 al 39, porque también el 35  
y el 39 son certificaciones de muros,  
si se parece bien, como tiene algo  
que ver con los plantillos de los  
Áreas diferentes, excepto el 37, que se  
aparece de antemano que se haya  
retirado el Sr. Alcalde.

Interviene, también, el  
Primer Teniente de Alcalde, Sr.  
Alvarez del Gargano y López del  
Hino; Para solicitar que en ese  
debate, de modo conjunto, se ex-  
cluya el número 30, que el Equipo  
de Gobierno se retiraría para un  
mejor estudio.

Finalmente, pontificando el  
Sr. Alcalde Presidente: Entonces,



quedará retirando el punto 30 y el debate se continuará en los puntos mencionados antes, excepto el correspondiente al punto 30 y el correspondiente al punto 37.

Inicia el turno el concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, D. Agustín Romano, quien se expresa en la siguiente forma: Por supuesto también, absolutamente de acuerdo en dar un tratamiento conjunto, en la medida en que hay una identidad en ellos, que es la modificación de la plantilla, bien por aumentos o bien por decrementos de la misma.

Yo quería también, por una serie de problemas administrativos, hacer o realizar, por supuesto, sobre los puntos que se están tratando y descontando los por retirados, - dos comisiones que remito a la Dirección General para que asista en el expediente, comisiones o modificaciones que se informasen en la Comisión de Seguimiento y en la Comisión Informativa respecto de los expedientes, concretamente el expediente número 26, referido



019  
a la reorganización del Área de -  
servicios Sociales, y el expediente  
número 32, referido a la reorga -  
nización de la Dirección de Co -  
servicios de Personal.

Antes de comenzar, la -  
única explicación, y así se hizo  
saber en la Comisión de Segu -  
imiento y en la Comisión Informativa,  
es modificar la propuesta  
de acuerdo que se trae en el an -  
telo, respecto de la primera, de -  
servicios Sociales, que no se crean  
ningunas plazas de técnicos informativos  
y Operadores informativos, mientras  
que en el punto 32, Dirección de  
servicios de Personal, no se am -  
ortizan ningunas plazas de técnicos infor -  
mativos y Operadores de Ordenador,  
porque tanto una cosa como otra,  
bien se crean o bien se amortizan  
en el punto número 39 del presente  
Orden del Día, en el que se am -  
ortizan plazas de técnicos Depart -  
amentales de técnicos y Operadores in -  
formativos y se crean en el Centro -  
municipal, en la Fundación Pública  
Centro municipal de formación,  
plazas de técnicos Departamentales  
y Operadores Departamentales. Por -





esta razón, yo haré llegar a la  
Junta Municipal esas modifica-  
ciones que, antes y después una vez  
más, ya estaban explicando y ex-  
plicando en los diferentes Comisio-  
nes.

Entonces ya en una bre-  
ve explicación del conjunto de  
los expedientes, yo quiero señalar  
que los expedientes de modifica-  
ción que se traen son de diversa  
naturaleza, que los hay afecta-  
dos con mayor, especialmente, por  
que varios expedientes se refieren  
a una misma cosa, así, los hay  
afectados con el tema de Habi-  
ta y Economía, Justicia y Comu-  
nicación, Justicia Social, Medio Ambien-  
te, Régimen Interior y Personal,  
Seguridad y Policía Municipal,  
Cultura y Educación.

También quiero indicar que  
en presentación o la propia Com-  
posición de los expedientes puede  
dar lugar a la creación de se-  
re estar haciendo planes o mani-  
festa acciones, y por eso más  
bueno, y con mucha brevedad,  
un expediente por expediente, para  
poder comprobar modificaciones de



las plantillas existentes actualmente, porque son pocos expedientes los que llevan la mayoría o la mayor parte de las modificaciones. Y además todos ellos, o los expedientes que estamos tratando conjuntamente, no en todos los casos son modificaciones, sino organizaciones auténticas de servicios, como teneré ocasión de explicar.

En el punto 22, cuando se determina la creación de tres plazas de Quixienses Administrativos en el Departamento Central del Area de Hacienda y Economía, el coste económico es exactamente 6.250.715 pesetas.

En el punto 23, proponiendo aprobar la creación según Negociados de Relaciones Sanitarias y la transformación de tres plazas de Dirección de Servicios de Sanidad, del Area de Sanidad y Consumo, su coste económico son 950.991 pesetas, es decir, no es, y todos los señores Concejales conocen bien lo que es el Ayuntamiento, no es, sin duda alguna, una gran reestructuración y modificación.

En el punto 24, en el que



se propone la aprobación de la reestructuración de la Dirección de Servicios de Comunes del Area de Jardines y Comunes, el coste total del expediente son - 25.855.511 pesetas. En la reestructuración de la Dirección de Servicios de Comunes hay un ahorro, un decremento, es decir, no cuesta dinero, sino que se ahorra dinero, de - 10.361.367 pesetas. En la reestructuración del Area de Servicios Sociales el coste es de 78.861.632 pesetas. Este ya sería uno de los expedientes en el que el Contingido sería un poco mayor o de mayor entidad.

En el punto 27, una transformación de una plaza, son - 325.654 pesetas.

El punto número 28 son, también transformación de una plaza, 20.421 pesetas.

El punto 29 supone una modificación de plantación en el Area de Medio Ambiente, por un importe total de 23.805.415 pesetas.

El punto 31 supone un decremento, un ahorro, de menos 7.325.527 pesetas.



En el punto 32 supone una modificación de plantilla en 45.455.002 pesetas.

Y el punto 33 supone una modificación de 61.053.379 pesetas.

En el punto 34, Área de Seguridad y Policía Municipal, supone un incremento de 737.581.589 pesetas.

En el punto 35, del Área de Cultura, supone un incremento de coste del Área de 155.154.478 pesetas.

Y en el punto 36, una transformación de plaza en secretaría fiscal, supone pesetas 381.458.-.

El punto 37 supone un ahorro, un decremento negativo, y decir, un ahorro de 43.546.141 pesetas.

En el punto 38 supone un coste de 200.651.470 pesetas.

Con esto ¿qué se pretende explicar? que las modificaciones de plantilla que se hacen, tienen unos orígenes en algunos casos diferentes: Por un lado, el adecuar la organización de los servicios a los objetivos que este Equipo de Gobierno



se ha marcado y a los objetivos que se han determinado y se han considerado prioritarios, y además se trae en el mes de enero, porque legalmente es la hora o el momento más propicio para poder organizar los servicios y poder a lo largo del año 90 proporcionar adecuadamente esos servicios y cumplir esos objetivos que se han marcado.

En otros casos, caso del punto número 39 de transformación de plazas, se han buscado dos cuestiones: Primero, mejora de los servicios, una mejor organización de los servicios. Así fue solicitado por el Centro Municipal de Informática - no hay ni agua, sino donde hace muchos meses -, y, por otro lado, solventar un problema laboral muy importante, muy complicado, en el que estaban los técnicos y Operadores de este Ayuntamiento. Por lo tanto, esa modificación de plantilla no es tal reestructuración, sino un acomodamiento real, en el que se garantiza el puesto de trabajo a los trabajadores, y, por otra parte, se organizan indudablemente mejor los servicios.



832  
Ahí, entendiéndose que claramen-  
te, en el conjunto de las  
reestructuraciones, tienen especial  
vinculación, especial pero, la reestructu-  
ración del Área de Seguridad  
y Policía Municipal, especialmente  
y con todo carácter, el Área  
de Seguridad en materia de  
servicio de Extinción de Incendios.

Esto supone más de  
700.000.000 de pesetas. En un total  
de todas las expedientes conjunto,  
de verdad, de modificaciones por  
incremento - decremento de 1.100.000.000  
de pesetas, o en torno a los 1.100.000.000  
de pesetas, eso significa que en  
torno a los 1.100.000.000 de pesetas  
que supone el coste de este con-  
junto de modificaciones de plani-  
llas, casi 750.000.000 corresponden es-  
pecialmente y fundamentalmente al  
Departamento de Extinción de Incen-  
dios.

Lo es que a nadie se le  
puede escapar la importancia, la  
necesidad de estructurar con me-  
dios adecuados la prevención y la  
seguridad en el ámbito de la ex-  
tinción de incendios, haciendo es-  
pecial vínculo, como se está





haviendo y se hace un re-expe-  
diente, en la prevención, aumen-  
tando su plantilla - que antes se  
hacían dos a la semana y ahora  
están en 50-, aumentando y preten-  
diendo aumentar el número de  
inspectores, de los Puertos Industria-  
les, de los Ingenieros Técnicos In-  
dustriales, a 15 Ingenieros Técnicos  
Industriales para 1990. Es un ejem-  
plo de la racionalidad de lo que  
se pretende que el Pleno del este  
Ayuntamiento apruebe.

Así, también, otro de los  
expedientes importantes y sin  
duda, por su volumen y por su  
importancia y por su sensibilidad,  
la modificación de la plantilla  
del Área de Servicios Sociales; -  
modificación de la plantilla del  
Área de Servicios Sociales; modifi-  
cación de la plantilla del Área  
de Servicios Sociales; modificación  
de la plantilla del Área de  
Servicios Sociales que están o que  
trabaja a mejorar sin duda servi-  
cios sociales, a ampliar servicios so-  
ciales muy importantes, que, por una  
parte, se demandan, se deman-  
dan por la sociedad, se deman-



don por los Supos Políticos, y, sin  
duda, si se quieren ampliar sus  
servicios sociales, si se quieren me-  
jorar esos servicios sociales, sin  
duda hay que dotar de medios  
suficientes para que eso sea posi-  
ble.

Lo es que en el conjunto  
de los expedientes, de los expedien-  
tes más destacados, y que suponen  
el 85 o el 90 por 100 del cir-  
cumento o modificación en el  
circumento de plantilla que se  
propone, reúne los índices de caui-  
alidad y de organización de los  
servicios, y, en este sentido, lo es  
que la Corporación, adoptando estos  
acuerdos, lo que hará y intentar  
adaptar en plantilla a las necesi-  
dades funcionales y organizativas de  
la misma, adoptándose las me-  
didas oportunas para la creación  
de los puestos de trabajo necesarios  
para la creación de los puestos  
de trabajo necesarios para la  
prestación de servicios provisionales  
de caución permanente. Es lo que  
se pretende hacer con este con-  
junto de expedientes, es lo que  
se pretende hacer con este con-





junto de expedientes, es lo que se pretende hacer con este conjunto de expedientes, es lo que se pretende realizar.

Yo quiero llamar la atención en este sentido, que, en definitiva, con estos expedientes proponen la creación de 650 nuevos puestos de trabajo, correspondientes 113 al Grupo A, titulados universitarios; 12 nuevos puestos al Grupo B, titulados de grado medio; 52 nuevos puestos al Grupo C,bachiller superior; 456 nuevos puestos Grupo D, graduado escolar, y 26 nuevos puestos Grupo E, estudios primarios. Esos son los titulaciones que se requieren para el acceso a un puesto de trabajo.

De esos 659 nuevos puestos de trabajo, destaca la creación de plantilla de 150 nuevos plazas de bomberos. Entiendo, por lo tanto, que según esa racionalización y esa organización se ha intentado y se ha hablado, y se ha negociado, y se ha planteado la fondada de los expedientes que se proponen, diferenciando el conjunto de los mismos, unos que son de peque-



155  
rias modificaciones o pequeños -  
anexos como se ve o como pueda  
bien claro por las cuantías, y otros,  
suponen de verdad alguna mo-  
dificación importante, porque res-  
ponde a ciertos políticos claros  
y responde, en definitiva, a ob-  
jetivos políticos claros. Y esos ob-  
jetivos a mejorar la prestación  
de servicios especialmente en los  
áreas como son Seguridad, en-  
matena de extinción de incen-  
dios; como el Servicio Princesa, -  
mejorando y ampliando los servicios  
sociales, como el mejorando y am-  
pliando la organización de los  
servicios culturales, y como el me-  
jorando y ordenando la situa-  
ción de los servicios informativos.  
Y, por último, como el mejorando  
y ampliando y dando respuesta y  
medios materiales a posturas ago-  
radas en los Presupuestos generales  
del Estado en la creación de un  
Departamento de Información al  
Ciudadano, dentro de la Dirección  
de Servicios de Información y Orga-  
nización Administrativa.

En este sentido, entien-  
do, pues, que según la ración-





lidad se pretende aduanar una organización al mes de enero para poder cumplir en el mes de diciembre con unos objetivos políticos.

En ningún caso, estas reestructuraciones - y quiero terminar se tratan o suponen un incremento del Capítulo 1 del vigente Presupuesto Municipal, pues los distintos presupuestos correspondientes están recogidos en la partida 126 de dicho capítulo 1º, y así se informó a los distintos cuerpos municipales cuando se preguntó ¿qué es lo que contiene esa partida 126 con un montante importante millonario? y se explicó: contiene las reestructuraciones, entre otras cosas, las reestructuraciones de modificación de plantilla que por imperativa legal no podemos llevar en el mes de diciembre, y tenemos que llevar y vamos a llevar en el mes de enero. Así se explicó y así se aclaró, tanto en los debates presupuestarios como en las diferentes conversaciones que al respecto se han mantenido.

Por lo tanto, entendiendo que



esto es, en definitiva, a -  
 unas cuantas políticas, es, en -  
 a unas cuantas dejetivas, es, en -  
 a unas cuantas presupuestos de -  
 aprobados, de rebatidos, y de dis-  
 cutidos.

Entendemos, pues, y res-  
 pecto a este pleno en aprobación  
 de los expedientes, pues sin duda  
 del conjunto de ellos hay cuatro  
 o cinco importantes, cuatro o cinco que  
 determinan la posibilidad del  
 cumplimiento de unas dejetivas, y  
 el conjunto, el resto del conjunto  
 hasta los 16 expedientes, como ya  
 he dado cuenta a my Cortes no-  
 minicas, se limitan fundamental-  
 mente a intentar asegurar o deter-  
 minar algunos problemas organi-  
 zativos deados.

El Sr. Alcalde Presidente  
 agradece my palabras al Sr. Gar-  
 cía y Jarama y concede la palabra  
 al Sr. Zapata.

Entra en turno el concejal  
 del grupo municipal socialista, Sr.  
 Zapata: Repeto que le doy las  
 gracias - ya se las di antes por re-  
 tinar el punto nº 37. me parece  
 razonable que haya usted reti-





rado como decisión propia, el Al-  
calde, en punto.

Y señor Martínez, usted y  
yo tenemos acostumbrados a esta  
Cámara a tener largos debates  
y a debates y a veces, por lo visto,  
aterridos. Yo voy a intentar ser con-  
creto y hacer una pequeña historia  
de lo que han supuesto, en reis-  
meny de gobierno de Carlos Demba,  
sus reestructuraciones en el Ayun-  
tamiento de Madrid. Voy a inten-  
tar ser muy concreto. Quizá no  
baje, porque coincidiendo en los  
datos económicos de Madrid ha  
costado un área, podemos estar  
de acuerdo en 20.000 pesetas o  
en 20.000 duos Anita o abas,  
pero eso que eso es la anécdota  
de lo que vamos a discutir aquí,  
e Anita, voy a hacer una breve  
historia.

Usted, que es un hombre con  
una buena memoria histórica, re-  
cordará perfectamente el número de  
reestructuraciones que ha fruido aquí,  
a este Pleno, desde el mes de julio,  
Pase, por si acaso no para así, yo se  
lo voy a recordar.

En el mes de julio, usted



828

Trajo ocho reestructuraciones con un coste de 28.000.000 de pesetas. En el mes de agosto, no trajo ninguna, porque estábamos de vacaciones, aunque inter tuvo pequeñas vacaciones este año. En el mes de septiembre, trajo cinco, con un coste de 134.000.000 de pesetas. En el mes de octubre, trajo cinco, con un coste de 4.000.000 de pesetas. En el mes de noviembre, trajo 11, con un coste de 23.000.000 de pesetas; y aún, en cinco meses inter trajo 32 reestructuraciones. Hoy traía 17, el Alcalde y el Portavoz del Grupo del Partido Popular han retirado dos. Total 15, y aún, 47 reestructuraciones en total. Cuando traigan los que han retirado hoy, serán 49 reestructuraciones.

Oí mi memoria no me falla, en el Ayuntamiento de Madrid hay 10 Buas. Y aún, inter ha reestructurado cada una una media de cinco veces. Y por mi intervención se ha puesto al parche antes de que yo dijera nada, y ha dicho que no se trata de reestructuraciones, que se magnifican de





ellos son concejales de envergadura y yo, lo único que se puede decir es que mire usted bien los Plenos de los Plenos y una que ha reestructurado, limitado, cinco veces - como mínimo cada área.

Cuando ustedes estaban en la Oposición, un tiempo no muy pasado, se decían muy cosas; cuando se está en el gobierno se dicen otras. Eso es normal, pero yo le voy a recordar algunas cosas que usted constantemente insistía cuando hablabamos de política de Personal.

Usted acusaba, permanentemente, al Equipo de Gobierno anterior de que no tenía una política de personal global en este Ayuntamiento. Usted, en aquella época, era portavoz de un grupo, el CDS, y también el portavoz del PDP. También insistía en que en el Ayuntamiento de Madrid no había una política de personal global. Yo le voy a demostrar que quienes no tienen una política de personal global en este Ayuntamiento son ustedes.



¿Por qué digo esto? mire usted, cuando el único criterio político en política de Personal y están sometidos a las presiones de los diferentes colectivos y no a la negociación de los centrales sindicalmente representativos, esto quiere decir que mal va la política de personal. Es decir, de la negociación, mirando los 17 expedientes o los 15, después de retirar los dos, que se ha negociado en función de presiones de colectivos y no en función de los sindicatos representativos, y yo sé digo que si usted comienza en política de personal, lo va a llevar muy mal.

Pero lo que es peor todavía, cuando los diferentes responsables de los diferentes ámbitos prevalece un criterio, un criterio sectorial y no global, peor todavía, y se va a poner un caso que está en un expediente que viene hoy al Pleno: el ejemplo del Sr. de Jiménez. Se da un nuevo negociado y aparece el nombre y el apellido. Me imagino, L. Martínez, que es que se han equivocado en





tribuyendo a máquina, porque si no  
es así es una broma más; si no  
es así, más es una broma.

Pero no acaba aquí la cosa,  
aquí no acaba la cosa de las  
cosas mal hechas en el área que  
usted dirige - y se le dice -  
esta mañana por teléfono que iba  
a hacer una intervención, y no me  
quiero meter, pero quiero que quede  
claro que política de personal -  
está haciendo usted en este Ayun-  
tamiento.

Valdés se causaron también  
de decir, se causaron de decir quan-  
do estaban en la Oposición, que la  
plantilla del Ayuntamiento estaba  
absolutamente inflada; que había-  
mos metido la pata a oleas; que  
era un coste excesivo; que este  
Ayuntamiento... que nosotros siem-  
pre mantuvimos una teoría: había  
aumento de plantilla en la me-  
dida que haya aumento de servi-  
cios, y estos o estos no aumen-  
tan ni un solo servicio, ni uno, ni  
solo servicios; el área que ha reti-  
rado el Sr. Alcaraz, que se dice,  
entre otros cosas, que tiene un  
coste de 46.000.000 de pesetas. y



el coste total que trae consigo aquí en los 17 expedientes, o los 15 expedientes, es un coste de 1.340.000.000 de pesetas; es decir, que de 1.340.000.000 de pesetas, usted solamente aumenta un servicio nuevo, que tiene un coste de 46.000.000 de pesetas.

De verdad que uno tiene que llegar necesariamente a la conclusión de que no hay aumento de servicios y solamente hay aumento de coste. Y yo que no veo mucho la televisión, pero que hay un programa que ha desaparecido hace poco que decía "¿y no qué es?" Esto es inflar el Capítulo 1 a cambio de nada, absolutamente de nada.

Me parece muy bien, como usted ha dicho en mi intervención, que se intenten racionalizar los servicios y que tenga un coste económico, pero aparte de racionalizar los servicios y que tenga un coste económico, tiene que tener también una ampliación de esos servicios. Si no, no se puede justificar el coste que usted ha traído en vez de este pleno:





49 reestructuraciones.

En definitiva, p. Martínez, -  
nuestro además ha conseguido lo  
imposible en este Ayuntamiento  
en el poco periodo de tiempo que  
lleva gobernando en política de  
personal: ha conseguido poner  
a los centrales sindicales en contra  
de la parte importante - no nos  
enfiamos -, de la parte importan-  
te de las reestructuraciones que  
vienen trae a este Pleno.

Y se quiere recordar unas  
declaraciones desafortunadas de  
nuestro, hace dos días, en los  
medios de comunicación, diciendo  
que estos expedientes tenían la  
aprobación mayoritaria de los centes-  
rales sindicales. Y no es así. En su  
poder sea una carta que me  
ha llegado al final de la maña-  
na, igual que a usted, firmada  
por CC.OO, UGT y CESIF que dice que  
se retiran estos expedientes. Y voy a  
intentar brevemente demostrarle cuál  
son los expedientes importantes que  
vienen a este Pleno. Y además nos-  
tros sabe perfectamente cuál ha-  
sido la política del grupo socia-  
lista. Nosotros hemos dicho en



los expedientes de reestructuración que han venido a este Pleno, que voy absteniéndome porque entendiendo y requiriendo entendiendo que es oportuno del Equipo de Gobierno - organizar los servicios como ellos sean oportuno. Pero todo en esta vida tiene un límite.

En fin, voy a revisar lo que se dice que son los puntos más importantes de los cuales estamos discutiendo: El punto 24, la Dirección de Servicios de Consumo; el punto 25, la Dirección de Servicios de Comercio; el punto 29, el Área de Medio Ambiente, que, por cierto, no. Concejala responsable, usted se cambian los nombres y se cambia la brama de pesetas 14.000.000. Es una brama reestructuración. El punto 30, que ha retirado el Portavoz del Partido Popular, que son los puntos municipales, y por lo tanto no voy a entrar en él. El punto 34, que es el Área de Policía y requiriendo y volviendo la presión que me da un dato: esta brama cuesta 700.000.000 de pesetas, y no quiero saber cuántos policías más y cuántos





hombres más estancados en esos  
700.000.000, o si por el contrario -  
aún a una tasa que vamos a pagar  
favores, el responsable de polí-  
cia va a pagar favores, o por el  
contrario lo único que va a hacer  
en el tema de policía es que no  
vamos a ver ni un solo policía  
de barrio en los puntos municipales.

Es una gran contradicción -  
que la Policía de Centro tenga  
sus instalaciones, no me acuerdo  
muy bien, me dice mi compa-  
ñero finés, que en Francavale,  
la verdad es que mientras que  
vienen y va se se van a ir en  
ocho horas de trabajo. Pero conac-  
tando el asunto, ¿700 millones? -  
cuántos hombres más y cuántos Poli-  
cias más? Porque yo no soy de  
visto. Yo quisiera saber ¿para qué  
van esos 700 millones? Que de la  
inspección, visto, que es para lo que  
he dicho antes, el expediente  
número 35 el Area de Cultura  
y Educación. Ha retirado también  
el señor Alcalde, con que yo  
le he agradecido, el expediente  
número 37, la Oficina de Protec-  
ción al Vecino.



¿Tiene usted cuánto más  
 tan a las Armas que he dicho? -  
 1.220 millones. Si el corte total  
 del resto de los puntos son 1.340  
 quiere decir que la parte mollos  
 está aquí. Lo demás, quita un  
 negociado, cambian una sección y  
 tiene un corte, como he dicho -  
 aquí algunos, pero de 20 millones  
 o de 3 o de 4.

No quiero entrar en otros  
 cosas, que no vienen aquí ahora,  
 y que ya tendremos en momento  
 como es el tema de personal en  
 la vivienda, ya entraremos en un  
 momento adecuado, pero, en fin, a  
 pesar de las cosas que usted,  
 cuando estaba en la oposición,  
 decía las reestructuraciones que trae  
 al Pleno vienen sin el previo acuer-  
 do de las Centrales Sindicales. Y  
 usted cuando estaba en la opo-  
 sición me estaba diciendo todo el  
 tanto era que los temas de reestruc-  
 turación tenían que venir aquí con  
 el acuerdo previo de las Centrales  
 Sindicales y resulta que en 16 ex-  
 pedientes en la parte más importan-  
 te, usted no llega al acuerdo con  
 el 74 por 100 de la representación





individual, vaya contradicción, vaya contradicción. Bueno, pero hay cosas con como con, no como uno quiere que sea, no como uno quiere que sea.

En fin, señores y señores concejales, voy a terminar. Yo creo que queda claro qué tipo de política de personal están haciendo ustedes. Pero antes de terminar, señores, voy a decir que en esas declaraciones, que ustedes hizo hace unos días a los medios de comunicación, tuvo una que - na también muy desafortunada. Ustedes decía que había una ampliación sustancial de la oferta pública de empleo y aquí en su intervención ha dicho que ustedes aumenta 600 funcionarios más. Como se le dijo antes, ¿para qué? ¿qué servicios se aumentan más? pero es que no es verdad, no es verdad que van a ir incluidos en la oferta pública de empleo del año 90, a pesar de los 600 millones de pesetas de la intervención que ustedes aprobó en el Presupuesto, a pesar de eso, es decir para que esos 600 funcionarios que ustedes pretende -



aprobar aquí hoy, vayan en la -  
 oferta pública de empleo tenían  
 que haberse aprobado la creación  
 de los plazas en el presupuesto -  
 del 90, no vale con aprobar so-  
 lamente la bolsa de los 6.000 -  
 millones de intervinientes y en -  
 cualquiera de los casos si usted  
 pretiene eso, yo me sentiré en  
 un informe del Secretario en su  
 día, porque eso que es abruma-  
 mente ilegal, por lo tanto no va  
 a haber en la oferta pública de  
 empleo de este año 90, 600 puestos  
 de trabajo más. Con otros cosas -  
 conviene irse lo menos posible.

Por lo tanto, señor Alcal-  
 de, para terminar mi intervención  
 yo solicito la retirada del pun-  
 to 24, 25, 29, 30, 34, 35, no recuerdo  
 exactamente cuál es el de la -  
 Junta que ya está retirado, y, el  
 que usted ha retirado, el 37, y  
 si no puedan retirados tendrían  
 el voto en contra de mi Partido,  
 de mi grupo, perdidos, y con la  
 abstención de mi grupo en el resto  
 de los puntos desde el 22 al 37  
 que hemos tratado, exceptuando -  
 los que he dicho, 24, 25, 29, 30, 34





7 35, quitando el de los puntos  
municipales que he retirado. Suma  
parias.

El Sr. Presidente: Señores  
parias, Sr. Zapata, Sr. Sr. Herrera,  
se ha estado mirando porque en  
funto de intervención significamente  
y antes del Sr. Zapata y le voy  
a dar la palabra, pero se apa-  
rece que en el futuro se atenga  
a lo que dice el reglamento, que  
se intervenga de menor a mayor,  
Sr. Herrera.

Antes en funto el concejal  
del grupo municipal de Izquierda  
Unida, Sr. Herrera de Clara: Pa-  
rias, Sr. Alcalde, sin embargo y  
que nuestra intervención está muy  
vinculada a la definición de voto,  
sabíamos que el Sr. Zapata iba a  
hacer una intervención más exten-  
sa de contenidos y por lo tanto  
hemos considerado oportuno que  
quizás sea mejor así. Decirle,  
simplemente, en cuanto a defini-  
ción de voto de Izquierda Unida,  
que coincidimos con lo manifestado  
por el Sr. Zapata en lo referente  
que se retiran los puntos 24, 25,  
29, 34 y 35; si no se retiran, con



el voto en contra de Equivoca  
Unida y la argumentación básica  
de fondos y muy sencilla. En  
los temas de personal, nosotros -  
mantenemos, como Grupo Municipal,  
una relación con el Comité de  
Empresa en general y con Comi-  
siones Obreras en particular; esta  
mañana hemos tenido un contacto  
con ellos, antes de este Pleno, y  
de común acuerdo hemos decidi-  
do solicitar la refinancia de  
éstos puntos y en caso contrario  
votar en contra. Como se trata-  
ba de una definición de voto y  
sabíamos que el Sr. Zapata que-  
ría hacer una intervención más  
"in extenso" nos ha parecido opor-  
tuno que en este caso el interloco-  
tor natural del Sr. Martínez hi-  
ciera la contraargumentación, defi-  
niendo nosotros nuestro voto en estos  
temas y como medida más espec-  
tral y n. blea.

El Sr. Blea Presidente  
aparece en palcos al Sr. Herrera  
y devuelve el turno al Sr. Martí-  
nez Juvans.

Vuelve a tomar el deba-  
te el concejal del Grupo Muni-



cipal del Centro Democrático y Social, D. Quintana Jarama: señores señores, D. Alcalde. Señores y señores Concejales, señores amigos a una demostración de no saber, no saber lo que es la política del personal, no conocer absolutamente qué es un Plan de Régimen Interior y Personal; de no conocer los expedientes que se tramitan aquí; de no conocerlos, de no haberlos leído, de no conocerlos. - por las afirmaciones que se han hecho y señores amigos también a la utilización de un doble lenguaje. Voy a intentar constatar estas afirmaciones, vamos a ver.

Por cierto, yo nunca he sido Portavoz del Partido Democrático Popular o PDP que se ha dicho, nunca he sido Portavoz de ese Partido, porque sólo he actuado en un Partido político, que es Centro Democrático y Social, nunca he sido Portavoz.

D. Zapata, no hay 10 áreas, hay 11. Una prueba de mi conocimiento es que no son 10, son 11. / no es verosímil que haya ha-



bidos y reestructuraciones, muchos  
 hoy, más mere, más bien. Un-  
 ted utiliza los números como-  
 quine. Yo tengo aquí todos y va-  
 mos a comparar solo año 1953,  
 solo año 1957. Vamos a compa-  
 rar qué ha hecho un Equipo de  
 gobierno, que llevaba diez años  
 gobernando esta ciudad, qué ha  
 hecho otro Equipo de gobierno que  
 lleva escasamente siete meses.

El Equipo de gobierno an-  
 terior trabajó en el año 59, y después  
 de diez años y de múltiples  
 modificaciones, desde el año 73  
 al 83 hubo una gran modifica-  
 ción, después hubo reiteradas mo-  
 dificaciones todos los años. en el  
 año 89 para no irnos por la me-  
 moria histórica mucho más lejos,  
 el 27 de mayo del 89 trabajó la  
 siguientes explícitamente de reestruc-  
 turación AUI y policía, circulación  
 y transporte, Régimen interior, Va-  
 rante, por un coste total de  
 más de 620 millones de pesetas.  
 En abril trabajó el medio Ambiente, -  
 Asesoría Jurídica y también Javi-  
 dad y consumo y también Adap-  
 tación Plantillas de cuerpos Po-





itinerario. Total, coste total de las reestructuraciones que el Equipo de gobierno socialista, del 1 de enero de 1989 a junio de 1989, trajo fueron 748.544.823 pesetas, perfectamente determinados de los actas.

Realizaciones efectuadas por el actual Equipo de gobierno: -  
acomodación y creación de unidades administrativas para la nueva organización que se planteó con este Equipo de gobierno, con las creaciones y dotaciones de los turnos de atención, necesarias; adaptación de la plantilla del AHI, del antiguo Área de Urbanismo e Infraestructura a los áreas nuevos; dotación de medios a la intervención general para que se viera de inicio y se pudiera hacer un control interno; dotación de medios a los servicios económicos y contables de los puntos, también para que se hiciera un control interno; dotación de medios a los servicios económicos y contables de los puntos, también para que se hiciera un control interno; creación, -



que eso no se ha dicho, de los  
 Directores de Servicios de los munici-  
 pios municipales. Los expedientes  
 por lo tanto superan unos 6  
 millones, otros 6 millones, otros  
 8 millones de los tenientes de  
 Alcaldía, 83 millones la adap-  
 tación de la plantilla del AUI  
 a la nueva organización, 28 mi-  
 llones intervención general, un  
 millón y pico para los Servicios  
 Contables de los municipios, reestruc-  
 turación del Grupo Político del  
 PSOE, 11 millones de pentas. 7 mi-  
 llones de 90 millones de pentas  
 por la superación de los Directores  
 de Servicios de los municipios.  
 En total 66.125.000 pentas y aho-  
 ra en el mes de enero de 1990  
 intentamos hacer reestructuraciones  
 organizativas, para todo el año 90  
 y, salvo casos excepcionales, como se  
 ha reiterado, o en aquellos expedien-  
 tes que estén pendientes de finalizar  
 en los que se han podido retirar, no  
 volver a mover la plantilla.

Vamos a ver, pero cómo se  
 puede afirmar gratuitamente, jugar  
 con los números, jugar con coneciones  
 de unos, jugar con que se ha mo-





visto cinco veces cada tres años. No es  
 verdad, los datos son otros y no  
 son otros, son otros y no son otros.  
 Ustedes alaron en sus plantillas  
 y en sus reestructuraciones 600 pos-  
 tos de trabajo, 600 nuevas plazas:  
 nuevos, nuevos hasta este  
 pleno, 85. Pero es que claro que no  
 había Política de Personal, no  
 había una actuación que no tenía  
 política de personal, es que una  
 falta de Política de Personal  
 que se requiera, Política de Perso-  
 nal que lo único que llevaba a  
 la degradación de la situación  
 de la función pública, la degra-  
 dación del trabajo de los profesio-  
 nales al servicio de esta Corpora-  
 ción. No se venían ni se trataban  
 problemas colectivos, sino que se ne-  
 gaban.

Siempre, en Política de  
 Personal, se producen ellos que  
 los cosas están mal hechas, sin  
 orden, y siempre es un ámbito en  
 el que es muy difícil. Pero yo  
 quiero indicarles que no vamos a  
 experimentar, no sabe los experimentos,  
 es absolutamente falso decir que  
 sólo en un servicio, sólo en un



expediente se sea revisio. inter-  
 mite, inter mte, n. de la  
 rectora y rectora Concejal, voy a  
 revisar servicios que se sean y  
 no voy a aburrir y solo voy a refe-  
 rir a los cambios expresivos. -  
 porque yo soy el primero que he  
 dicho que hay que distinguir -  
 entre los 10 expresivos, 5 impor-  
 tantes, 5 de verdad, que significan  
 y responden a ciertos problemas y re-  
 quieran modificaciones o concesiones.  
 Vamos a ver, en el punto 24, dice que  
 se pide la retirada, ¿es que no  
 se sean servicios de inspección? -  
 ¿es que no se mejoran? Esas no-  
 tas el expediente, léase inter-  
 mite los expresivos, claro que se me-  
 joran, se amplian los trabajos y  
 las posibilidades de inspección de  
 abastos, es que es algo necesario, se  
 aumenta realmente y se sea y se  
 aumentan servicios.

En el punto 34, inter, n.  
 Zapata, la ligereza de mi interven-  
 ción, la ligereza de mi actuación,  
 es la respuesta a la ligereza de  
 la actuación del Partido Socialis-  
 ta de Madrid en este Ayunta-  
 miento. ¿Por qué? Porque no se





parece decir que es una broma  
la reestructuración del Area de  
Seguridad, no es una broma, es.  
Zapata, usted ha dicho que es  
una broma, no es una broma, es  
que es una broma, lo que es una  
broma, lo que es una broma, lo  
que es una irresponsabilidad pa-  
ra el pueblo de Madrid es que  
ustedes tuvieron dos inspectores,  
dos inspectores para todo Madrid,  
que ustedes tuvieron expedientes  
que están ocasionando del Area,  
para el año 85. Eso si que  
es una broma y una falta grave  
de responsabilidad y este es el  
expediente más importante, si re-  
ñon, son 1.200 millones o en-  
torno a mil doscientos, mil cien-  
to y pico para ser más exactos, -  
350 millones van a requerir  
y van fundamentalmente a hacer,  
hacer el expediente, hacer 150 -  
tantos más, porque son neces-  
rios, porque van a ampliar los  
paseos o miradores, porque se  
van a mejorar los servicios y  
porque se van a hacer los depar-  
tamentos, porque vamos a hacer  
un trabajo en la prevención, porque



vamos a hacer hincapié en la prevención, porque se va a crear un Departamento de Estudios y Normativa de Fuego. Eso no es una broma, eso es una realidad que está creciendo tendiendo que tener hace muchos años y que no tiene, vamos a crear un Departamento de Prevención, no con dos Peritos Industriales y que realicen dos inspecciones a la semana, vamos a hacer 50 inspecciones a la semana y vamos a poner a trabajar a 15 inspectores, a 15 ingenieros técnicos industriales y, además, si usted se hubiera fijado el expediente sabría que hay una proyección de futuro, hay una proyección de futuro, trasladada hasta el año 95, en la que se pretende ampliar, e ir ampliando en las medidas presupuestarias posibles, los servicios, se crean servicios y por supuesto no son una broma.

Tampoco es que no se creen nuevos servicios, por ejemplo, que usted se ha saltado, pero se crean servicios, i'ó es que en el punto 33, en el que se aparece la reestructuración de la Dirección de Servicios de Informática de Ordenación Ad-





administrativa, no se crean servicios?  
 ¿no se crea un Departamento nue-  
 vo, que se crea, que se determine su  
 creación en los presupuestos? ¿o no!  
 Claro que sí, un Departamento nue-  
 vo, un servicio nuevo, ¿o en ser-  
 vicios sociales, expediente del orden  
 del día número 26, no se crean  
 servicios nuevos? ¡Ustedes no ha-  
 céis el expediente! No es la  
 opinión, ni es la opinión de la  
 Portavoz de un grupo en Areas de  
 servicios sociales, claro que se crean  
 servicios nuevos. Es más, dice, es  
 que ustedes hacen lo que no sería  
 hacer, tiempo furo para hacerlos y  
 no se hizo. Se crean servicios  
 nuevos, de todos los expedientes  
 que ustedes ha tratado ya ve  
 canso en todos se crean servicios  
 nuevos, no en uno, lo que para  
 es que en falta de rigor a la  
 que nos tienen y nos han tenido  
 acostumbrados, quienen volver a  
 trasladados a este Pleno y eso,  
 se crea que tarde o temprano y  
 los centros vendrán a dar su  
 razón, se van a documentar. De  
 verdad, D. Zapata, con todos los  
 respetos, no sabe, no conoce los



expedientes.

¿Que no se ha negociado con los Centrales Sindicales? ¿Que este Concejal de Régimen Interior y Personal y que la Comisaría de Régimen Interior y Personal no negocia con Centrales Sindicales? Pues nada, sobre los sueldos en 7 meses se han dado por este Equipo de Gobierno en un conjunto y por el Concejal de Régimen Interior y Personal, que es quien tiene especialmente esa responsabilidad de negociar con los Centrales Sindicales, de negociar y tomar importantes acuerdos. Yo recuerdo felicitarlos del propio Sr. Zapata a la obtención de importantes acuerdos en materias complicadas y complejas, como es valoración de complementos específicos, que querían penosamente en el Convenio Colectivo.

Se han mejorado notablemente expedientes, situaciones en las que hoy hemos encontrado, situaciones que, todavía, necesitamos vencer y que todavía necesitamos vencer que buscan soluciones, -





resoluciones en las que estamos ci-  
 tentando firmar, frente a los in-  
 tereses, los intereses de los pro-  
 visionarios y los intereses de los traba-  
 jadores del Ayuntamiento de Ma-  
 drid, frente a la mala gestión,  
 a la irresponsabilidad, a la situación  
 de irregularidad, de ilegalidad, de  
 mala que nos hemos encontrado al  
 Area de Régimen Interior y Personal  
 y ya veremos, ya veremos cómo van  
 saliendo esas irregularidades, ya ve-  
 remos cómo podemos dar solución  
 sin causar perjuicio a los traba-  
 jadores que es un norte de este  
 Equipo de Gobierno. Pero es que, ade-  
 más, es un doble lenguaje acir-  
 rar. Yo se quisiera recordar al señor  
 Zapata, al Partido Socialista -  
 Obrero Español, que nosotros hemos  
 cumplido, hemos negociado todo  
 lo posible y en muchos expedien-  
 tes que se vean servicios impor-  
 tante, de carácter importantes -  
 caso de la transformación de  
 la amortización de los pagos de  
 técnicos y operarios y además de  
 los pagos en el CEM, 200 millo-  
 nes de pesetas, el caso de los  
 más de 61 millones de la Direc-



ción de servicios de información  
 de Ordenación Administrativa, -  
 el caso de los 45 millones de  
 la Dirección de servicios de -  
 Personal -, se han tomado acuer-  
 dos. Hay expedientes en los que  
 se han tomado acuerdos y en  
 otros no, porque era un ma-  
 dinámica y no es lo que deter-  
 mina el convenio colectivo. Hemos  
 negociado y hemos intentado ne-  
 gociar al máximo, tanto de los  
 prohibiciones, pero creemos que ha-  
 mos cumplido a algo que yo  
 antes he dicho, y es la trans-  
 claridad, literal, del convenio colecti-  
 vo: "La Corporación adoptará en  
 plantilla a los necesarios fun-  
 cionales y organizativos de la mis-  
 ma, adoptándose los medios  
 oportunos para la creación de los  
 puestos de trabajo necesarios para  
 la prestación de servicios profe-  
 sionales de carácter permanente  
 y se negociarán los procesos de  
 reestructuración de los servicios fun-  
 cionales y las modificaciones de  
 plantilla, si las hubiere". se ha  
 negociado, y está bien no es más,  
 señor Zapatero, es muy. A ver





se obtienen y se topan acuerdos,  
 a veces no, se obtiene con muy  
 o se obtiene con otros. No puede  
 decirse que es que es una fatal,  
 que es de maximas, que es de  
 enfrentarse absolutamente con  
 todos los indicadores. Vamos a  
 ver la realidad. Vámonos -  
 miramos, por ejemplo, viendo as-  
 tes responsable - lo de respon-  
 sable no se va a decirlo muy -  
 serio - titular del Area de -  
 Régimen Interior y Personal, inter-  
 levo un expediente de destitue-  
 tion del Area de Medio -  
 Ambiente que no tenía el apoyo  
 mayoritario de los Concejales Princi-  
 pales y as el Area de la Comi-  
 sion de Seguimiento, intervencion  
 del Concejal titular entonces de  
 el Area, se señalaba que muy  
 veces se consiguen acuerdos y otros  
 no, que muy veces es posible y  
 que otros no. Es un ejemplo. ¿Es  
 que entonces era malo? ¿Es que  
 entonces era un enfrentamiento? No,  
 es el doble lenguaje. Es fácil  
 utilizar un doble lenguaje, es  
 sencillo, es fácil para respon-  
 sabilidad y poca coherencia. Vámonos



no sabe. ¿Cómo que no puede sa-  
car una Orden de Empleo Público?  
Pues bueno, ¿qué es eso? Aquí es-  
tamos, y así se ha explicado, y hay  
razones de por qué no se lleva  
en diciembre estaban dando y es-  
taban justificadas jurídicamente,  
porque hay que modificar la  
plantilla en las extremas que se  
determine en estos expedientes y  
con eso, claro que se puede sacar  
una Orden de Empleo Público! -  
¿Qué es eso de que no se puede?  
¡Claro que se puede!

Si hay ampliaciones de ser-  
vicios, por lo tanto y una falsedad  
decir que sólo hay uno, ya se le  
dicho cuántos se necesitan, hay más  
ejemplos; por lo tanto, yo mezo que  
se hable con mayor seriedad, -  
que se hable como mayor rigor  
y que no se hable sin conocer los  
expedientes y por lo que se cuen-  
ten a uno de los expedientes y, -  
por favor, evitarse la utilización  
doble del empleo. Nosotros -  
preferimos trabajar con rigor, con  
seriedad, con racionalidad, con  
orden, con claridad, y así se dijo en  
la Comisión de Seguimiento, -





buscamos los aumentos máximos  
y posibles con todos los centenarios  
indicados, pero hay que entender  
también que se negocia hasta  
donde se puede, y se llega a  
los aumentos que se puede, en  
unos casos sí, en otros no. No  
ha sido, ni el comportamiento  
del conjunto de los centenarios in-  
dicados, en todos los casos es el  
mismo, sino en unas determina-  
das expresiones, y por razones  
además muy diversas que no vie-  
nen a cuento.

Por ende, por lo tanto, -  
que, sin duda, no hay que hacer  
cuentas de vieja, hay que atenerse  
a la realidad, la realidad es  
que se amplían servicios, y que si  
se quiere ampliar servicios, si se  
quiere mejorar servicios, especial  
y fundamentalmente los servicios de  
Extinción de incendios, que es el  
gran gacete, el pequeño real,  
si se quiere hacer una prevención,  
si se quieren hacer estudios, tra-  
tos sobre la naturaleza del fuego,  
que no son bromas, refrito, son re-  
laciones, lo contrario sería culpa  
e ineficacidades, si se quiere



018  
Hacer todo eso, y necesario notar  
de los medios materiales necesarios,  
medios materiales que se han inten-  
tado que sean los más ajustados  
posibles, los más reales posibles y  
en la forma realizada de  
los expedientes, lo demás y un  
punto o un intento de hacer con-  
fundir a la opinión pública,  
confundir al conjunto de los tra-  
bajadores. Por lo tanto, señores De-  
calde, señores y señores Concejales,  
no puede aceptarse, estimados de,  
la retirada de estos expedientes,  
con expedientes que todos de-  
can - los que se solicita su reti-  
radora - ampliaciones de servicios,  
con expedientes que tienen una  
transcendencia importante, que dan  
respuesta y que son consecuencia  
del aumento POR UNO DIO y que son  
necesarios para cumplir objetivos  
políticos, objetivos políticos que  
si son claros por parte de  
este Equipo de Gobierno y que sin  
duda el conjunto de los madrile-  
ños y el conjunto de los traba-  
jadores del Ayuntamiento de  
Madrid se beneficiarán del cum-  
plimiento de los mismos.





El Sr. Presidente: bien, señor Quintanilla Durano, no se enfada, no se enfada. Yo creo que cada uno utiliza los idiomas o los lenguajes que conoce, no se enfada con un interlocutor natural. Sr. Zapata, tiene su palabra.

Toma su palabra el concejal del grupo municipal del Partido socialista Obrero Español, Sr. Zapata Herrera: ustedes dicen: tan bien los cosas con experiencia, con rigor, y los demás somos unos ligeros. Diga eso de ligeros por el peso, en mi caso, ¿no? mire usted, bromas aparte, ninguna. Yo he intentado explicarle a usted seriamente lo que pienso - lo pienso en serio - de lo que usted está haciendo en la política de personal; por tanto, aquí de ligeros y de frivolosidad ninguna. Yo, mi he sido un trívolo mi es soy, y es único que tanto de ligeros y el peso, que peso - 46 kilos, ¿se parece bien?

Bien, de doble lenguaje, nada tampoco, Sr. Quintanilla, mire usted, yo soy - señor Alcalde,



permitame una pequeña anécdota,  
 yo soy, probablemente, el más viejo  
 de los Concejales, no en edad, ni  
 en tiempo en esta Corpora-  
 ción, entré en el año 79 y fui  
 Presidente de la Junta de Va-  
 llecas. Cuando yo entré en la Jun-  
 ta de Vallecas, y no se está-  
 achucando a usted absolutamente  
 la verdad, se le dijo como dato, -  
 aquello era un auténtico derribo, -  
 lo único que se hacía era la vida  
 pública. Entonces, no reconocen que  
 de diez años a aquí el anterior  
 Equipo de Gobierno ha hecho muchas  
 cosas y ha dejado por hacer otras,  
 cuando menos, querer ocultar una  
 parte de la realidad. ¡Claro que  
 hemos hecho reestructuraciones! En  
 diez años, ¡claro que hemos hecho  
 reestructuraciones! pero hemos hecho re-  
 estructuraciones con un criterio que  
 he defendido antes y ahora. Hemos  
 aumentado los servicios, y usted  
 ha intentado aquí demostrar en  
 su segunda intervención que ha  
 aumentado los servicios y se le dijo  
 que no, se dijo a cualquiera que  
 se vea los expedientes. Usted me  
 acusa de que yo no me veo los





expedientes, pues me los veo y me  
los veo, ¿le parece bien? me los  
veo y me los veo. Uno no tiene  
que un abogado para saber de  
otros cosas o para decir cosas  
razonables, cuando menos, me los  
veo y me los veo. Por lo tanto, -  
primeros hemos reestructurado en diez  
años bastante, hemos aumentado -  
los servicios del Ayuntamiento, -  
eso es un hecho innegable, intese  
no se puede negar, usted, un  
rey más, ha aumentado el capi-  
tulo 1º de este Ayuntamiento y no  
ha aumentado los servicios. En la  
Policía interintenta decimos -  
que hay más servicios, y lo mismo -  
que ha creado la sede un nuevo  
Departamento, pues eso es más servi-  
cio, y he dicho antes que en la  
Oficina de Protección al Vecino -  
también se crea un nuevo Depar-  
tamento, pero que costaba 49 mi-  
llones, y el costo de este Orden  
del Día de hoy son 1.300 y pico  
millones de pesetas. Por tanto,  
hay una sustancial diferencia en  
relación de lo que es el aumento -  
del servicio con el costo, hay una  
elemental diferencia. Y, bueno, -



¿que quiere usted que se acuerde  
más? ¿que a veces se negocia con  
los Centrales Sindicales y se lle-  
ga a acuerdos o no? evidente-  
mente, pero es que usted, en  
esta ocasión, y no me lo invento  
yo, ha conseguido que los tres  
Centrales Sindicales mayoritarios de  
este Ayuntamiento no estén de  
acuerdo con el 90 % de lo que  
usted trae aquí en este Orden  
del Día, con los constructivis-  
tas más importantes, y además  
cuando los Centrales Sindicales,  
en la Comisión Informativa, di-  
jeran que había temas, como el  
del Área de Reguicard, que  
no estaban terminados de nego-  
ciar y pedían misma de car-  
tera su voluntad de seguir  
negociando y de llegar a acuerdos  
y el señor responsable de el  
Área, el señor Fernando Gona-  
negui, dijo claramente, textual-  
mente, y constará en el Acta  
del Orden del Día, dijo que la  
obligación del Equipo de Gobierno  
era llevarlo a la Comisión de  
Requisito, y eso no es voluntad  
de negociar. Es decir, es volun-





Toda el negocio cuando se termina o se agotan todas las posibilidades de negociación y se dice que niénes no han terminado de agotar las posibilidades de negociación con las Centrales Sindicadas, que se daré un solo dato, señor Gastines. Las Centrales Sindicadas con usted están siempre mucho mejor, bastante mejor que cuando. A mí me montaron muy fijas de aginarte y no te niénes, y a usted, cuando le tocan, parece que se mueve un poquito, no se han tocado todavía, lo único que han dicho es que no están de acuerdo en esto, que tampoco es una cosa del otro mundo. Por lo tanto, señor Gastines, lo único, como conclusión y termino, y no se va a contestar, ya me queda usted contestar lo que quiera que no se va a contestar más. Pero que aquí queda claro dos cosas: primero, no hay aumento de servicio y hay aumento de costo, y, segundo, hay un proceso en todas y en cada una de las cosas que usted sostiene, de manera que en un proceso claro en este Ayuntamiento



que es la descentralización en Política Municipal, en saneamiento, en medio ambiente, en las juntas municipales, etc., etc. No voy a entrar en el detalle, pero voy con las conclusiones; y, tercero, usted no ha terminado de agotar las posibilidades de negociación, ¡allá usted con lo que hace! Pero, visto, hay que negociar, hay que negociar hasta la muerte y cuando las posturas no tienen más remedio, son irreconciliables, entonces, y no sinceramente y honestamente, pienso que usted no ha agotado esa posibilidad.

El Sr. Presidente: Sr. Agustín Irujo, el debate está agotado, únicamente para fijar la posición definitiva del Gobierno, tiene la palabra.

El concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Agustín Irujo: Entre dos coincidencias, una es, esta, usted y yo conocemos desde hace bastante tiempo y, además, compartimos trabajos, compartimos momentos buenos y





malos, pero también compañeros  
 una cosa, los dos cosas buenas,  
 y tampoco soy exactamente de -  
 los más voluminosos del actual  
 Equipo de gobierno, algo más que -  
 intera sí pero, pero de todas ma -  
 neras ha dicho intera una -  
 cosa, que me tratan a mí como  
 Concejal del Área de Régimen  
 Interior y Personal mejor que a  
 intera, mejor amigos, puede ser  
 por algo, claro, vamos a pensar  
 que es que la voluntad de ne -  
 gociación, y no niego que intera  
 se haya tenido porque no lo he  
 negado nunca, por algo será  
 también, pero, vamos, tampoco tiene  
 mayor importancia y yo quisiera di -  
 cir que más o menos, por con -  
 venir, y no debo decir más en  
 el cargo de este Área, intera  
 ahora, la verdad que muy -  
 poco tiempo a cargo de este Área,  
 pero los reuniones han sido mul -  
 tiples y numerosas. Yo, en estos  
 siete meses, he presidido cuatro  
 comisiones de seguimiento, intera  
 en seis meses presidí una, cosa -  
 de todas maneras, y es que,  
 como bien dice el señor Alcalde,



el debate claramente está cen-  
do. Si hay aumentos de servicios,  
algun CIAD y un aumento de  
servicio, poner bomberos, crear mini-  
parches de bomberos, y un aumen-  
to de servicio, que no se quise  
entender, eso ya es un problema  
personal de cada uno o un pro-  
blema probablemente político. Por  
supuesto, que no hay que se abo-  
gados para leer los expedientes,  
pero hay que crear de vacaciones un  
co que se dice, un cof contenido  
de los expedientes y si hay au-  
mentos y mejoras de servicios. -  
que no tienen ni deben afectar  
al proceso de descentralización.

Con todo ello, señores de-  
calde, señores, entremos al reba-  
zo a la petición de retiro y,  
por supuesto, requiramos hablamos  
requiramos negociamos con los Cen-  
trales Sindicales y requiramos ne-  
gociamos con todos los grupos polí-  
ticos para obtener el mayor  
acuerdo posible en algo que va  
más allá o que debe ir más  
allá, probablemente de actitudes  
partidistas, que es un definitiva  
buscar la mejor solución y





las mejores posibilidades y con  
 mejores acuerdos con los trabaja-  
 dores al servicio de esta Corpora-  
 ción, porque eso debe superar  
 la política partidista al ser  
 una institución en la que está-  
 mos todos y todos tenemos una  
 representación en esta institu-  
 ción y hay que poner la insti-  
 tución por encima y, por tanto,  
 la institución exige, exigirá, y  
 por parte de este Equipo de Go-  
 bierno y de este Concejal, harán  
 el apotamiento, el diálogo, la  
 acción, con todos, todos y contra-  
 los sindicales, todos municipales,  
 a obtener e intentar obtener los  
 mejores acuerdos y acuerdos en  
 materia de personal por el  
 bien de esta institución.

El Sr. Presidente: Quiera  
 aprobados, por tanto, con el voto  
 en contra, en los puntos que se  
 han manifestado, del grupo Socialista  
 y de Esquerra Unida, y con en-  
 abstención, en los que se han ma-  
 nifestado también, del grupo Socia-  
 lista. Entiendo que abstención  
 también de Esquerra Unida en  
 esos puntos. ¿Dígame, Señora?



218  
Confirma el Concejal -  
del Grupo Municipal de Es-  
querra Unida, n. Herrera de  
Elera. En el resto de los pun-  
tos, salvo a los que hemos expre-  
sado oportunamente, no tenemos  
ningún elemento para votar  
en contra, ni para abstenerse.

Finalmente, sometida  
a votación nominal la prece-  
dente propuesta, da el siguiente  
resultado: del total de miembros  
que legalmente integran la Cor-  
poración, 55, votan a favor 30, el  
Alcalde Presidente n. Rodríguez  
Jahazín, los Concejales n. 5.º -  
Esperanza Amine fil de Mied-  
ma, n. 6.º - Álvarez López, Álvarez  
del Gansano y López del Hino,  
Álvarez de Toledo Jarama, -  
Arturo López, Arcanega Lora-  
y, Cantón Hernández, n. 7.º -  
Carmen Díaz Martí, n. 8.º -  
Díez  
Zazo, Echevarría Echániz, Luis Car-  
ballo, Herrera de Elera, Huete In-  
riello, Larray Riego, López - Rueda,  
Pavía, López Collado, López - Ray López,  
Martín Vela, Martínez Panto-  
ja, Martínez Sena, Martínez, Blanco  
Pérez, Gataño España, Lupa Álvarez,





Ontón Cantano, Pegalio Blázquez,  
 Tomas Palomo, na. D.ª Elena -  
 Alejandra de Triller Palombi,  
 ref. Villoria Quintanar y Quintanar  
 Pineda, y se abstienen Sr. D. Con-  
 ciales ref. Gamero Gallardo, Con-  
 tador Toranzo, Arce Valera, Espelo-  
 san Atienza, na. D.ª María del  
 Pilar Fernández Román, na. D.ª  
 María del Pilar García Peña, A.  
 García Ponce, na. D.ª María Dol-  
 or García-Hinojosa Carralero, ref. -  
 Juanico Hernández, Juanico Fernán-  
 dez, de Francisco Lillo, Juanico García,  
 Gloria Jara, Simón García, La-  
 noque Alente, Meléndez González,  
 Morales Toranzo, Quintanar Quintanar,  
 de la Riva Otero, Romero Lázaro,  
 Sánchez Romero-Luzia, Fejano Ca-  
 rrales, Finales Galvez y Zapata de-  
 rera, quedamos, por tanto, aproba-  
 da al existir el quorum re-  
 galmente exigido.

23. - se ha cuenta de una  
 propuesta, interesando adoptar un  
 acuerdo con los siguientes apartados:

Primeros. - 1) Que se admi-  
 ta directamente a la Dirección  
 de Juicio de Juicio (541)  
 el Negocio de Relaciones -



Sanitarias, al que se transformen  
las plazas n.ºs. 54022/0013, 0015 y  
0017, transformándose en plazas de  
Administrativo jefe Negocios -  
(C/20), Administrativo C/14 y Auxi-  
liar Administrativo O/12, respec-  
tivamente.

2) Transformar en el  
fabrica de Planificación e  
Inspección (5401) las plazas n.ºs 5401/  
0007 y 0008 de TAE/CM, B/15 en  
plazas de TAE/CM, Asesor Técnico, -  
B/20.

3) En el Parque de Se-  
rificación y Desatización, trans-  
formar la plaza n.º 54121/0001 de  
TAE/U, A/15, en TAE/U, Técnico Adjunto,  
A/20.

4) En la Junción de Ser-  
vicio Sanitarias de Urgencia -  
(54100), la plaza n.º 54100/0001 de  
TAE/U, jefe Junción A/24, pasa a  
ser de TAE/U, Adjunto departa-  
mental A/26. En la misma Junc-  
ción, se transforma la plaza  
54100/0004 de TAE/U, jefe División  
A/20, en TAE/U, Adjunto Junción  
A/22.

Dejados. - Aprobar la  
transformación de número de



en partida 126/551.0 a los Car-  
tidos y personas correspondien-  
tes en los sueldos que se deta-  
llan en expediente, existiendo  
en los mencionados partidas cé-  
ntimos suficientes para hacer fren-  
te al pago que ocasiona la  
presente modificación de plan-  
tilla y que asciende a 350.331  
pesetas.

Tercero. - El gasto del  
presente acuerdo se producirá  
desde la fecha de su adop-  
ción.

Cuarto. - Se facultar a la  
Alcaldía Presidencial para la  
interpretación y ejecución del pre-  
sente acuerdo.

De conformidad con las  
disposiciones recogidas en el pun-  
to n.º 12 del orden del día,  
la presente propuesta es sus-  
titada a votación nominal apo-  
bándose con 30 votos a favor y  
24 abstenciones, habiéndose refle-  
jado en dicho punto del orden  
los votos unificados por cada uno  
de los miembros de la Corpora-  
ción y que se dan por reproducidos.

24. - se da cuenta de -



una propuesta interesando adop-  
tar un acuerdo con los siguientes  
apartados:

Primero. - Aprobar la  
plantilla de la Dirección de  
Servicios de Caminos con las mo-  
dificaciones introducidas, según  
figura en el Anexo I.

Segundo. - Aprobar la  
transferencia de crédito de la par-  
tida 126/951.0 a las partidas 111,  
125 y 195 de las programas 141 y  
144, en las cuantías que se indi-  
can en el Anexo II, imputándose  
a estos últimos el gasto produ-  
cido por la presente modifica-  
ción de plantilla, que asciende  
a 25.888.511 pesetas.

Tercero. - El presente acor-  
do producirá efectos desde su  
fecha de su adopción.

Cuarto. - Se remite a la  
Alcalde Presidencia para la  
inspección y ejecución del pre-  
sente acuerdo.

De conformidad con los  
intervenciones recibidas en el punto  
22 del orden del día, la prece-  
dente propuesta y remite a  
votación nominal, aprobándose





con 25 votos a favor y 26 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

25.- se da cuenta de una propuesta, interponiendo adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reestructurar la plantilla de la Dirección de Servicios de Comercio (código orgánico 433), introduciendo los siguientes modificaciones:

1) Refundir, dentro del Departamento de Comercio (433), la Junción de Control de Precios (43310) y la Junción de Información (43313) en una única, cuya denominación será Junción Económica.

2) Amortizar la plaza n.º 43313/0001 de T 196, fefe Junción - A/24.

3) transformar la plaza n.º 43311/0005 de Auxilios Administrativos fefatma 3, 0/14, en Auxilios Administrativos 0/12.

4) Las plazas n.º 43311/0003,



0004 y 43313/0002 se cifren en la nueva Sección Económica - como Jefatura del Negociado de Estadística, de Organos de Bureau y de Estudios, respectivamente. La n.º 43313/0003 pasa como Jefatura del Negociado de Inspección a la Sección de Bureaus (43312).

5) Transformar la plaza n.º 43312/0006 de Administrativo C/14 en plaza de Auxiliar Administrativo D/12.

6) La plaza 43312/0005 - Inspección de Transacción de Bureau C/16, adscrito a la Sección de Mercaderes (Código orgánico 43312) se transfiere al Area de Coordinación y Participación (440), Junta Municipal de Hortaleza (160) Sección de Servicios Sanitarios y Comunes (16013), produciéndose la oportuna transformación de ascenso en la forma que se indica en el expediente.

7) En el Departamento del Ayatamto municipal (4332), amortizar la plaza de TAG/TAG Subordinación n.º 4332/0002.

Declaro.- El presente - acuerdo no lleva aparejados li-





Acuerdo de farto, produciéndose una disponibilidad de cuartos en los barrios 111, 125 y 135, en los cuartos que se indican en el expediente.

Tercero.- Los efectos del presente acuerdo se producirán desde la fecha de su adopción.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

De conformidad con los intervenciones recibidas en el punto 22 del Orden del Día, la presente propuesta se sometió a votación nominal, aprobándose con 28 votos a favor y 26 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidos.

26.- Se da cuenta de una propuesta intentando adoptar un acuerdo con las siguientes aperturas:

Primero.- Aprobar la plantilla del Área de Servicios Sociales, con las siguientes modificaciones:

1) En la Oficina Auxiliar C.O. (560003).



- Suprimir la plaza 5600031/0006 de Oficial Mecánico Conductor O/14.

- Crear una plaza de Auxiliar Administrativo Jofatema A O/16.

2) En la Dirección de Servicios Sociales (561).

- Suprimir las siguientes plazas:

- N: 561/0002 de TAG/S As. Tr. A/24.

- N: 561/0005 Asist. Soc. As. Truco. B/24.

- Asignar a la Oficina Auxiliar de la Dirección de Servicios Sociales (5610032) las siguientes plazas:

- N: 561/0003 y 0004 de TAG/As. Conf. Truco. A/28.

- N: 561/0006 Aux. Adm. O/12.

3) En Departamento Central (5611) se mantiene en plantilla actual, introduciendo las siguientes modificaciones:

- Crear la Sección de Inventario y Equipamiento (56113), integrado por:

- 1 jefe Sección Asist. Social O/24.

- 1 Auxiliar Administrativo



Resolución 3 D/14.

Negociados Administrativos.

- 1 Administrativo Adjunto  
Sección C/22.

- 1 Auxiliar Administrativo -  
tivos D/12.

- Crear en la Sección Jurí-  
dico-Administrativa (5612) un Ne-  
gociado Administrativo, integrado por  
un Administrativo Jefe Negociados  
(C/20) y un Auxiliar Administrativo -  
tivos (D/12).

4) En el Departamento de  
Planificación y Programación (5612),  
se modifica su plantilla, que-  
dando como sigue:

- Departamento Planificación  
y Programación (5612).

- 1 TAG/TAC Jefe Departamento  
A/28.

- 1 Auxiliar o Administrativo  
Resolución A C-D/16.

- Sección Estudios y Documenta-  
ción (56121).

- 1 TAC/5 Jefe Sección A/24.

- 1 Auxiliar Administrativo Reso-  
lución 3 D/14.

- 1 Asistente Social Pres. Terc.  
3/24.

División Estudios.



- 1 TAE/4 jefe Div. Adj. sec.  
A/22.

Negociados Administrativos.

- 1 Administrativo jefe de  
Negociados C/20.  
- Jeción Programación y Eva-  
luación (56122).

- 1 TAE/TAE Proyecto Depar-  
tamento A/26.

- 1 Auxiliar Administrativo  
Jefatura B 0/24.

- 1 Asistente Social Presen-  
técnico B/24.

División Seguimiento de  
Programas.

- 1 TAE/4 jefe Div. Adj. to. sec.  
A/22.

Negociados Administrativos.

- 1 Administrativo jefe Ne-  
gociados C/20

- Jeción Informativa (56123).

- 1 TAE/4 jefe Jeción A/24.

- 1 Auxiliar Administrativo  
Jefatura B 0/14.

- 1 Asistente Social Presen-  
técnico B/24.

División Informativa.

- técnico Informativo Adj. to. sec.  
B/22.

- 1 Operador serv. Informativa



























