

ACTAS
del Excmo.
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 2
1990

28 de Febrero
continuación
y
continúa

1.260

Delegado de Hacienda de la
de Madrid, en virtud de lo
que en el día de hoy se ha
visto por el Sr. D. Juan
de Cárdenas, Ayuntamiento de Madrid,
concederle la cantidad de
pesos

Presupuesto de 1885, para el año 1885.

Se ha acordado por el Ayuntamiento de Madrid

que se pague a D. Juan de Cárdenas
la cantidad de pesos

que se le han concedido

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



diverso camino para llevar al ciudadano en participación, creando - no protagonizada, del propio proceso cultural. En este sentido el Pleno debe de servir de plataforma de encuentro entre los creadores y hombres de la cultura de uno y otro lado del Atlántico y de canal de comunicación entre los creadores y el público.

Innovador, puesto que pretende mostrar una especial sensibilidad hacia las manifestaciones creativas más actuales, combinando el estudio, exhibición y apoyo a la obra creadora representativa de los mejores logros de la cultura americana y española, con la promoción de nuevas creaciones y de actividades experimentales y de renovación artística e intelectual.

Activo, porque servirá no solo como receptáculo de un conjunto de actividades programadas por instituciones ajenas, sino que asumirá una función activa en el desarrollo de la práctica cultural, como animador de la creación, promotor de la renovación cultural y foro de innovación de

Pleno Gobierno 25-Septiembre 1990

la cultura americana y española.

Contemporáneo, en su concepción, ya que sus servicios están diseñados atendiendo a la posibilidad de las nuevas tecnologías en creación, programación y difusión cultural; en los contenidos de su programación ya que está enfocada preferentemente orientada hacia la manifestación de la cultura contemporánea / hispanoamericana y en sus formas y en el estilo de su programación de modo que se circunda en nuevos formatos para las actividades, en nuevos modos de presentación del producto cultural y en proyectos creativos e innovadores.

Centro especializado en América por el ámbito cultural sobre el que va a trabajar y por tanto con proyección internacional, lo que implicará que su programación se haga en estrecho contacto con lo que se produce en los ámbitos culturales de América y España. Se fomentará, además, en conexión con otros centros internacionales de especialización similar, con objeto de propiciar no sólo el intercambio -



uniframente unificador de experiencias y producciones, sino también, su programación conjunta de actividades.

Las líneas básicas e tareas de las que se desarrollará la actividad del Ateneo Americano serán por las siguientes:

- Producción de eventos culturales, puesto que pretende actuar como un centro dinamizador, vivo y creativo, capaz no sólo de mostrar lo producido en el ámbito de la cultura americana y expansionista, sino también de impulsar e iniciar a la creación de nuevos productos culturales, estimular la investigación y la renovación creativa y promover su difusión.

- Actividades formativas, que tendrán una vertiente teórica y otra práctica, a través de los distintos talleres que se organizarán como unidades básicas de arte y ciencia cultural y a través también de la instrumentación de un régimen de ayudas y becas.

- Generación de información a través de los servicios de apoyo informativo básicos: biblioteca (en-

principio de del Instituto de Coopera-
ción (Iberoamericana), hemeroteca y
videoteca.

- Plataforma de encuentro
entre especialistas académicos profesiona-
les, y de éstos con el público, y entre
los centros internacionales de cultura
de especialización similar. Primeros
se organizarán reuniones periódicas de
los apellidos culturales americanos
en España.

Todo ello se concretará
en una programación permanente,
ágil, abierta y moderna, a través
de diversos talleres; literarios, artes
plásticas, del espacio, música y
artes escénicas, cine y audiovisual, de
la ciencia y tecnología, humanista-
les y pedagógicos; que organizarán for-
mados, cursos, mesas redondas,
presentaciones de libros y reuniones de
autor, exposiciones, coloquios, publica-
ciones, seminarios, conferencias, actua-
ciones, proyecciones, etc.

El Instituto Iberoamericano con-
vocará los distintos Premios que hasta
ahora han pertenecido al Instituto de
Cooperación Iberoamericana y la Comisión
Nacional del Quinto Centenario, entre
ellos: los premios de periodismo "Rey



de España", el Premio "Faro de
Irola", "Paul Pictet" de econo-
mía, Ayudas a la Investigación.
Quinto Centenario, Premios de
Octubre en los modalidades de:
Cooperación al Desarrollo, Narrativa
y Ensayo, Artes Plásticas, Deportes y
Artes Visuales, así como otros que se
puedan instituir.

La Triloma Americana, ámbito
diferenciado e institucional, aprovechan-
do la calidad y el desarrollo de
las relaciones que España mantiene
con los países americanos y en especial
con la Comunidad Iberoamericana,
actuará como:

- Centro de estudios político-socia-
les y económicos.

El punto de paso obligado
de estudiantes e intelectuales america-
nos en sus viajes a Europa para
conferencias o Encuentros.

- Centro de apoyo a la Jene-
taria de Estados para la Cooper-
ción Internacional y para Iberoamé-
rica y de las actividades que en el
ámbito puedan tener la Comunidad
de Madrid y el Ayuntamiento de
Madrid.

- Apoyo al Consejo Brera -

Personas americanas, formados por los Embajadores Personales en España.

- Centro de Bienvenida de los Jefes de Estado y representantes americanos que visiten España, así como de acogida de los nuevos Embajadores americanos en España.

- Sede de la Comisión Nacional Quinto Centenario para las preparaciones conmemorativas y para las actividades a celebrar en Madrid hasta 1992.

La Fundación Americana desarrollará sus actividades en dos ámbitos diferenciados:

- Países y organismos Regionales Personales.

- Otros países y organismos Internacionales.

A las líneas principales de la Fundación Americana:

a) Organización de seminarios, reuniones de trabajo, conferencias, encuentros y jornadas de estudio sobre importantes problemas e intereses americanos, españoles y de terceros países, así como las actividades para la conmemoración del 12 de Octubre.

b) Fomentar las relaciones institucionales de carácter local, -



regional y la nacional entre los países americanos y España y entre los países Iberoamericanos, las organizaciones de ámbito europeo, con especial atención a la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas y a la Asamblea de Regiones de Europa.

c) Todas aquellas otras actividades que contribuyan a desarrollar los fines de la "Casa de América".

Para atender las necesidades sociales y de representación que requieren las distintas actividades, la "Casa de América" contará con un "Club Americano" y una Asociación de Amigos de la Casa de América. El Club tendrá los siguientes servicios:

- Residencia de un número limitado de habitaciones, donde se podrá alojar a los huéspedes e invitados de honor de la Casa.

- Un comedor de honor donde se tengan lugar los encuentros previstos en la programación de la Casa.

- Salones sociales que estarán abiertos a los actos y celebraciones.

de todas las cosas y cosas de
la Casa.

- "Tienda Americana" para
la venta de libros, revistas, musi-
ca y artesanía americanas.

Con todas estas elementos,
la Casa de América pretende ser
el mirador de Europa hacia
América, y sensibilizar y afirmar
entre la ciudadanía madrileña
y española los aportaciones cultura-
les y sociales de la Comunidad
Iberoamericana de Naciones.

ESTADUTOS CONSORCIO "CASA DE AMÉRICA"
TÍTULO I

Artículo 1

Se crea el Consorcio "Casa
de América" que se configura
como una Entidad de derecho
público de carácter interadministrati-
vo, con personalidad jurídica pro-
pia y plena capacidad de obrar.

El Consorcio será integrado
por el Ministerio de Asuntos Exterio-
res, a través de la Secretaría de
Estado para la Cooperación Inter-
nacional y para Iberoamérica, y de
la Comisión Nacional V Centenario,
la Comunidad de Madrid y el
Ayuntamiento de Madrid.



Artículo 2

El Consejo tiene por objeto la gestión de los servicios sociales, culturales e institucionales previstos en los presentes Estatutos, y las operaciones de rehabilitación, conservación y mantenimiento del Palacio de Linares.

Artículo 3

La duración del Consejo "Casa de América" será de setenta y cinco años inextinguibles de sus prerrogativas mediante sucesos entre las partes conexas.

Artículo 4

El Consejo tendrá su sede en el Palacio de Linares, situado en la Plaza de Colón, en Madrid.

Artículo 5

Con fines generales del Consejo las siguientes:

a) Establecer los vínculos de amistad, solidaridad y cooperación entre la Comunidad Iberoamericana y el pueblo de Madrid.

b) Promover Madrid como lugar de encuentro entre Europa y América facilitando el acercamiento institucional.

c) Fomentar la realización

de actuaciones y proyectos culturales.

d) Promover la imagen e impulsar el desarrollo de las relaciones de España con los países americanos y especialmente con los de Iberoamérica, en los ámbitos institucionales, culturales, sociales y científicos.

e) Servir de foro a las representaciones diplomáticas de los países iberoamericanos para la defensa de los intereses y realizaciones de dichos países en España y en Europa.

f) Promover una mayor presencia en todos los ámbitos de la cultura de raíz hispánica.

g) Cualquiera otra que contribuyan a la realización de los objetivos por los cuales se constituye dicho Consejo.

Artículo 6

Por atribuciones del Consejo:

1. La promoción, fomento y coordinación de cuantas actividades y programas ejanten los miembros con motivo de la prestación del servicio socio-cultural e institucional, así como la realización de las actividades y programas que surten sus órganos de gobierno.



no. Dichas actividades se desarrollarán a través de dos áreas denominadas: Futura Americana y Bienes Americanos.

2. - La distribución de cuantías con entidades públicas o privadas, nacionales o extranjeras, sean físicas para el desarrollo de sus fines.

3. La captación de cuantías recursos económicos sean necesarios para la financiación de las actividades y programas propios del municipio.

4. Cualequiera otra que, con sujeción a la legislación vigente, pueda garantizar el completo cumplimiento de sus fines.

Artículo 7

El Municipio se regirá por:

a) lo dispuesto en los preceptos estatutivos.

b) lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de Régimen local.

c) lo prescrito en el texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen local, aprobado por el Real Decreto Legislativo 281/1986, de 15 de abril.

d) lo previsto en la normativa específica que sea de conveniente aplicación.

Artículo 5

Las aportaciones de las instituciones que integran el Consorcio "Casa de América", serán las siguientes:

a) Los terrenos de uso y destino del Palacio de Simancas, que serán aportados por el Ayuntamiento de Madrid.

b) La cantidad de dos mil doscientos millones de pesetas (2.200.000.000.-), destinadas a la rehabilitación, conservación y mantenimiento del Palacio, aportados por partes iguales por la Comunidad de Madrid y el Ministerio de Asuntos Exteriores, a través de la Dirección Estatal Quinto Centenario, que funcionará, bajo la dependencia funcional de la Comisión de Gestión Patrimonial, las operaciones de rehabilitación.

TÍTULO II

DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DEL CONSORCIO.

CAPÍTULO PRIMERO

DE LOS ORGANOS DE GOBIERNO DEL CONSORCIO



Artículo 9

El Consejo "Casa de Pensiones" estará regido por los siguientes órganos de gobierno:

- El Consejo Rector.
- El Director.
- El Jefe de Estudios.

Artículo 10

1. El Consejo Rector actuará como órgano colegiado de dirección y ostentará la superior autoridad dentro del Consejo.

2. El Consejo Rector tendrá carácter paritario, siendo sus miembros designados y revocados por las Administraciones correspondientes, y estará compuesto por:

- Seis miembros en representación del Ministerio de Pensiones Extranjeras.
- Seis miembros en representación de la Comunidad de Madrid.
- Seis miembros en representación del Ayuntamiento de Madrid.

3. El Consejo Rector tendrá un Presidente y dos Vicepresidentes elegidos entre sus miembros.

Artículo 11

1. La Presidencia del Consejo

Rector con carácter estacional
y función periodizadora Bional.

2. La designación del
Presidente se efectuará a propuesta
de cada una de las partes com-
pactas de acuerdo con el respectivo
turno de rotación, correspondiendo
en todo caso iniciar el mismo al
Ayuntamiento de Madrid regido -
por el representante del Ministerio
de Asuntos Exteriores. El Presidente
podrá delegar en cualquiera de
los miembros del Consejo Rector
las atribuciones inherentes a dicho
cargo.

3. Actuará como Vicepre-
sidente primero a quien corres-
pondrá ostentar la presidencia del
Consejo en el siguiente periodo
Bional.

Artículo 12

1. El Director del Con-
sejo, órgano unipersonal, de carácter
ejecutivo, será nombrado por el Con-
sejo Rector, a propuesta del Ministe-
rio de Asuntos Exteriores, entre perso-
nas de reconocidos méritos, adecua-
do a su cometido conseruado de sus miem-
bros.

2. El mandato del



Quinto tendrá una duración de tres años inextinguibles de renovación en periodos iguales de tiempo, lo que, en todo caso, requerirá el acuerdo unánime de los miembros del Consejo Rector.

3. Para su caso se regerán, asimismo, acuerdos unánimes de los vocales integrantes del Consejo.

Artículo 13

1. El frente del Consejo, órgano unipersonal de carácter ejecutivo, será nombrado por el Consejo Rector, con el voto favorable de los dos tercios partes de los vocales integrantes del citado Consejo.

2. El mandato del frente tendrá una duración de tres años inextinguibles de renovación en periodos iguales de tiempo, lo que, en todo caso, requerirá la aprobación de los dos tercios partes del Consejo Rector.

3. Para su caso se regerán la misma manera de los dos tercios partes de los vocales integrantes del Consejo.

CAPITULO IV

DE OTROS ORGANOS

Artículo 14

1. Como órgano de carácter consultivo del Comercio, se crea el "Consejo Mayor (Iberoamericano)", que estará compuesto por los Embajadores de los Países Iberoamericanos acreditados en España.

2. El Consejo Mayor se formará a través de una Comisión Permanente compuesta por un número de tres y un máximo de cinco de los Embajadores Iberoamericanos, elegidos por el conjunto de Embajadores Iberoamericanos en un forma que ellos determinen, y será presidido por el decano de los miembros.

3. Dicho Consejo se reunirá, al menos, dos veces al año, y a otras reuniones asistirán el Presidente, los Vicepresidentes, el Director y el gerente del Comercio.

4. El Consejo Mayor será informado del progreso anual de actividades del Comercio por el órgano de gobierno al que estatutariamente corresponda esta competencia.

Artículo 15



1. Como órgano especializado del Connoio existirá una Comisión de Gestión Patrimonial - que asumirá las funciones en materia de rehabilitación, conservación y mantenimiento del Palacio de Simancas, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa vigente.

2. En la citada Comisión, el Ayuntamiento de Madrid - tendrá una representación mayoritaria y ostentará su Presidencia durante todo el periodo de duración del Connoio, a través del Alcalde de dicha Corporación, o persona en quien delegue. En consecuencia, la Comisión de Gestión Patrimonial estará integrada por:

- tres miembros en representación del Ministerio de Asuntos Exteriores.

- tres miembros en representación de la Comunidad de Madrid.

- Diez miembros en representación del Ayuntamiento de Madrid.

- Diez miembros en representación del Ayuntamiento de

Madrid.

3. No obstante, las dos instituciones anuden el consorcio de que, tanto el proyecto de uso como el procedimiento a través del cual se enajenen los proyectos, se establezcan por acuerdos consensuados.

Artículo 16

Como órgano de apoyo, el Consorcio contará con una Presidencia Judicial, cuya provisión y extinción se determinará por el Consejo Rector.

CAPÍTULO VII

DE LAS ATRIBUCIONES DE LOS ORGANOS DE GOBIERNO DEL CONSORCIO.

Artículo 17

Con competencias del Consejo Rector:

- a) Velar por el cumplimiento de las fines del Consorcio.
- b) Aprobar el presupuesto ordinario.
- c) Ejercer la potestad normativa interna.
- d) Designar, en su caso, a nuevos miembros en el Consorcio.
- e) Aprobar en plenario el personal y la estructura orgánica



de las sesiones del Consorcio.

f) Realizar la contabilidad que sea precisa para el cumplimiento de los fines del Consorcio.

g) Ordenar los gastos y gastos dentro de los límites máximos por la normativa correspondiente.

h) Crear los entes o instrumentos que sean necesarios para la realización de los actividades del Consorcio.

i) Ejercer las acciones administrativas y judiciales que sean precisas para defender los intereses del Consorcio.

j) Disponer de los bienes y derechos integrantes en el patrimonio del Consorcio, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa que sea de aplicación.

k) Aprobar el programa de actividades del Consorcio.

l) Modificar los Estatutos del Consorcio.

m) Promover la disolución del Consorcio.

n) Cualesquiera otras que, conforme a la legislación vigente, pudiera corresponderle.

Artículo 18

1. El Consejo Rector podrá delegar las competencias reservadas en el apartado f), al Presidente, en los términos que se establezcan.

2. Asimismo, dicho Consejo podrá delegar las competencias reservadas en los apartados g) e i), en el Presidente, en los términos que en cada caso se establezcan.

La delegación referida podrá ser, en cualquier momento, objeto de revocación.

Artículo 19

Por competencias del Presidente del Consejo Rector:

a) Votar por el cumplimiento de lo regulado en las Estatutos del Consejo.

b) Instrumentar la representación del Consejo en las relaciones oficiales y con particulares, y en los documentos públicos, así como ante los autoridades y tribunales de toda clase.

c) Convocar las sesiones del Consejo y fijar el orden del día, teniendo en cuenta las peticiones de los demás miembros, que se formulan con la suficiente



antelación.

d) Presidir las sesiones del Consejo Rector.

e) Dar el visto bueno a los autos y certificaciones del Consejo.

f) Fijar las directrices e instrucciones a que se deben ajustar los autos de gestión ordinaria de los órganos de administración del Consejo.

g) Otorgar, poder, para la actuación en el tráfico civil y mercantil, previo acuerdo en este sentido del Consejo Rector.

h) Otorgar a cualquiera de los miembros que se sean delegados por el Consejo Rector, así como aquellos que sean interinos y a la condición de Presidente.

Artículo 20

1. El Presidente se entenderá automáticamente sustituido por los Vicepresidentes y por su orden, en caso de ausencia, enfermedad o ausencia mayor o delegación expresa del mismo.

2. Son competencia de los Vicepresidentes todos aquellos atribuciones y funciones que expresa-mente se delegue al Presidente.

Artículo 81

Don Competencias del -

Dirección:

a) Impulsar las relaciones externas del Consorcio en los ámbitos político-institucionales, sociales, culturales y científicos.

b) Elaborar el anteproyecto anual de actividades que deberá ser sometido a la aprobación del Consejo Rector.

c) Promover y coordinar la ejecución de los programas y proyectos desarrollados por el Consorcio.

d) Informar al Consejo Rector del Plan anual de actividades del Consorcio, y recibir de la Comisión de coordinación permanente entre los órganos del mismo y otros consejos Rector.

e) Ejecutar los acuerdos del Consejo Rector, en el ámbito de sus competencias.

f) Cualquiera otra que se delegue al Consejo Rector.

El Director podrá asistir a la reunión de todos los órganos del Consorcio con voz pero sin voto.

Artículo 82



Don Competencia del Puente:

a) Proponer al Consejo Rector las actuaciones de toda índole que sean necesarias para el cumplimiento de los fines del ente comercial.

b) Fortificar los servicios administrativos del Consejo.

c) Disponer los partes, ordenar los pagos, previo delegación correspondiente.

d) Vigilar el cumplimiento de las normas de régimen interior dictadas por el Consejo Rector.

e) Llevar el inventario de los bienes y derechos integrantes del patrimonio del Consejo.

f) Ejercer en caso de necesidad, las acciones judiciales, administrativas y otras para la defensa de los intereses y derechos del Consejo, dando cuenta inmediata de este ejercicio al Consejo Rector a través de su Presidencia.

g) Proponer la relación de asuntos que habrá de venir al Presidente para fijar el orden del día de cada convocatoria del Consejo Rector.

h) Ejecutar los acuerdos del Consejo Rector en el ámbito de su competencia.

i) Cualquiera otra que le delegue el Consejo Rector.

El presente podrá asistir a las reuniones de todos los órganos del Consorcio con voz pero sin voto.

Artículo 23

Las competencias de la Comisión de Gestión Patrimonial:

a) Realizar las operaciones de rehabilitación, conservación y mantenimiento del Palacio de Linares.

b) Adoptar cuantos medidas complementarias sean convenientes para la plena efectividad de las operaciones citadas en el apartado anterior.

Artículo 24

En cumplimiento de sus funciones los miembros del Consejo Rector:

a) Asistirán con voz y voto a las reuniones del Consejo.

b) Podrán examinar los expedientes y cuantos antecedentes se relacionen con los asuntos comprendidos en el orden del día.



con el fin de conocerlos antes de la deliberación.

c) Podrán solicitar del Presidente, del Director y del puente cualquier información o documentación.

d) Podrán presentar con la suficiente antelación, peticiones de inclusión de asuntos en el orden del día.

e) Podrán elevar al Consejo Rector las mociones y propuestas que estimen pertinentes.

f) Derembentaran las comisiones que se les encomiendan y tomarán parte de las comisiones que se constituyan para el estudio y preparación de determinados asuntos.

Artículo 25

1. El Consejo Rector nombrará, a propuesta del Presidente, un Secretario.

2. Serán funciones del Secretario:

a) Recibir, de acuerdo con las instrucciones del Presidente, el orden del día de las reuniones.

b) Convocar a los miembros del Consejo Rector.

81
c) Levantar acta de cada Sesión del Consejo Rector y firmarla, con el visto bueno del Presidente.

d) Certificar, con el visto bueno del Presidente, los acuerdos del Consejo Rector y los actas y documentos correspondientes.

3. En caso de Vacante, ausencia o enfermedad del Secretario, el Consejo Rector decidirá sobre la suplencia del mismo.

Artículo 26

1. El Consejo Rector podrá nombrar comisiones o comisiones para el estudio y asesoramiento de determinadas asuntos.

2. Asimismo, podrá convocar a personas cualificadas, ajenas al propio Consejo, para que asistan a sus reuniones con el fin de prestar un asesoramiento sobre puntos o materias de su especialidad.

CAPITULO IV

DEL FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LOS ORGANOS DEL CONSORCIO

Artículo 27

1. El Consejo Rector del Consorcio se reunirá, previa convocatoria de su Presidente, periódicamente.



a iniciativa de sí o a petición, al menos de un tercio de los miembros del cuerpo, tantas veces como sea necesario para su buen funcionamiento, ordinariamente, con carácter fúnebre.

2. No será necesaria la previa convocatoria del Consejo para que éste se reúna si, hallándose presentes todos sus miembros, decidieren por unanimidad celebrar sesión.

3. La convocatoria del Consejo, salvo en casos de urgencia apreciada por su Presidente, será cursada por escrito, directa y personalmente con al menos cuarenta y ocho horas de antelación, e irá acompañada del orden del día de la reunión y, cuando fuera preciso, de la documentación necesaria para el conocimiento previo de los asuntos.

Artículo 28

1. El Consejo Reitor quedará válidamente constituido cuando concurran a la reunión, presentes o representantes, la mitad más uno de sus componentes.

2. Si no existiere "quorum" de

asistencia, el Consejo Rector se reunirá en segunda convocatoria, veinticuatro horas después de la reunida para la primera, siendo entónces válida su celebración con un tercio de sus miembros, siempre que esté presente el Presidente o, en su caso, cualquiera de los vicepresidentes.

3. Los miembros del Consejo podrán otorgar por escrito su representación para asistir a las reuniones, al Presidente o a otro vocal.

4. Podrá asistir a las reuniones del Consejo cualquier persona que fuere convocada expresamente para ello, limitándose su comparecencia al tiempo de tratarse el asunto para el que fuere convocada.

Artículo 29

1. Los acuerdos se adoptarán por mayoría de votos de los miembros asistentes. En caso de empate, el Presidente tendrá voto de calidad.

2. En todo caso, se requerirá la mayoría de los quintos de los miembros del Consejo, para



los acuerdos relativos a:

- Admisión de nuevos miembros.

- Modificación de Estatutos.

- Disolución del Consorcio.

La mayoría absoluta legal, será precisa para los acuerdos siguientes:

- Aprobar el presupuesto ordinario.

- Llevar los instrumentos instrumentales que sean necesarios para la realización de las actividades del Consorcio.

- Disponer de los bienes y derechos integrantes del patrimonio del Consorcio, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa que sea de aplicación.

3. No podrán recaer acuerdos sobre cualquier asunto que no figure en el orden del Día, salvo que estén permitidos los temas de los miembros del Consorcio y sea declarada la urgencia de éste por el voto favorable de los miembros.

Artículo 30

1. De cada sesión que celebre el Consorcio Pleno se levantará un acta que contendrá la

indicación de las personas asistan-
tes, las circunstancias del tiempo y
lugar en que se celebre, los asuntos
sometidos a su decisión del Conse-
jo, el resultado de las votaciones
y el contenido de los acuerdos.

2. Los actos serán redac-
tados y firmados por el Secretario
del Consejo, con el visto bueno del
Presidente, y se aprobarán en la
sesión o en la siguiente sesión,
en cuyo caso se acompañará el
orden del día de esta última.

3. Los miembros del Consejo
podrán hacer constar en acto su
voto contrario al acuerdo acepta-
do o su abstención y los motivos
que los fundamentan.

Artículo 31

En lo no previsto en los arti-
culos del presente Título se aplica-
rán con carácter supletorio las nor-
mas contenidas en el Capítulo 8.º
del Título Primero de la Ley de
Procedimiento Administrativo.

Artículo 32

Los actos administrativos
de los órganos del Consejo en el
ámbito de sus respectivas competencias,
podrán ser revocados conforme a lo



establecidos en la Ley de Procedi-
miento Administrativo.

TÍTULO III

DEL RÉGIMEN ECONOMICO-FINANCIERO Y
DE PERSONAL.

Artículo 33

Los recursos del Municipio están
constituídos por:

a) Transparencias y mejoras
que anualmente se consiguen
dentro de las presupuestos de las
empresas comerciales.

b) Bienes y valores que cons-
tituyen el patrimonio del Municipio,
así como las rentas y productos del
mismo.

c) Subvenciones, aportaciones
voluntarias o donaciones que otorgan
a su favor entidades públicas o
privadas.

d) Ingresos, tanto en dinero
público como de dinero privado,
que puedan corresponder al munici-
pio como consecuencia de sus acti-
vidades y los reconocimientos por ser-
vicios prestados a terceros.

e) Cualquiera otro recurso
económico ordinario o extraordi-
nario, que puedan ser legal-
mente atribuidos.

Artículo 34

Con objeto de ordenar la gestión económica del Consorcio, se elaborará para cada ejercicio un presupuesto, conforme a lo regulado en la normativa presupuestaria vigente.

Artículo 35

1. El Ministerio de Asuntos Exteriores, a través del Instituto de Cooperación Iberoamericana, y de la Comisión Nacional V Centenario, asegurará el desarrollo de las actividades y programas del Consorcio mediante la aportación de los recursos necesarios en los ámbitos de personal, medios materiales, programas y funcionamiento del Ente Consorcial.

Las otras Administraciones Comerciales participarán dentro de sus respectivos presupuestos, las dotaciones necesarias para atender el desarrollo de las distintas programaciones, en función del grado de participación en las mismas.

2. El Consejo Revisor aprobará anualmente, y previa la transmisión correspondiente, el presupuesto ordinario del Consorcio, así



Como en liquidación del mismo
y los estados de cuentas y balan-
ces.

Artículo 36

1. La contabilidad del
Comercio se ajustará a las nor-
mas aplicables a los organismos
Autónomos de carácter comer-
cial, industrial, financiero o
análogos.

2. Los servicios de contabili-
dad dependerán de la función
del Comercio.

Artículo 37

El Procedimiento de ordena-
ción de gastos y pagos del Comercio
se ajustará a las normas aplicables
a los organismos Autónomos de
carácter comercial, industrial, finan-
ciero o análogos.

Artículo 38

Los medios personales al servi-
cio del Comercio comprenderán:

a) El personal que se asig-
na por el Ministerio de Asuntos
Exteriores a través del Instituto de
Cooperación Iberoamericana, al objeto
de asegurar el funcionamiento básico
de los servicios del Comercio, así como
aquel otro que, en su caso, presta

en adjuvito por los restantes Adquisi-
traciones conosciadas.

b) Personal propio, contrata-
do en régimen de Derecho Laboral.

c) Personal destinado en
dichas Entidades públicas o privadas
con los cuales el Consejo celebre los
oportunos acuerdos de colaboración
y que puedan desempeñar sus funcio-
nes en el mismo.

TÍTULO IV

DEL RÉGIMEN DE CONTRATACIÓN

Artículo 39

El Consejo Rector es el
órgano de contratación del Con-
sejo, sin perjuicio de las delegaciones
que pueda acordar en otros órga-
nos del mismo.

En el ejercicio de sus com-
petencias, el Consejo Rector celebra-
rá en régimen de Derecho privado,
cuantos contratos sean precisos para
el cumplimiento de los fines del Con-
sejo.

Artículo 40

1. Los contratos que celebre
el Consejo Rector se regularán por
lo previsto en los presentes Estatutos
y por las normas de Derecho privado
que sean aplicables según su natu-



delegar.

2. Por acuerdo del Consejo Rector habrán de fijarse las medidas precisas para garantizar, en su caso, el cumplimiento de los principios de publicidad y transparencia en materia de contratación. Asimismo, el Consejo podrá acordar la aplicación del régimen de contratación previsto en la legislación de contratos del Estado, - cuando así lo exija el mejor cumplimiento de los fines del Consejo.

3. En todo caso, la legislación de contratos del Estado tendrá carácter supletorio.

Artículo 41

En el supuesto de que el Consejo Rector acuerde delegar sus competencias en materia contractual en otros órganos del Consejo, - dicho acuerdo deberá establecer las garantías que sirvan como límite a la competencia delegada.

El Sr. Secretario señala: -

Hay una adición en el Orden del Día, que por error se omitió, por lo que este punto del Orden del Día debe quedar así: "Proponiendo aprobar la Constitución del

Comisión así como los Estatutos del
comicio "Casa de América" inte-
nados por el Ministerio de Asuntos
Exteriores a través de la Secretaría
de Estado para la Cooperación inter-
nacional y para Iberoamérica y de
la Comisión Nacional y Contem-
poránea, la Comunidad de Madrid
y el Ayuntamiento de Madrid.

El Sr. Presidente: Sr. -
famos, tiene la palabra.

Interviene el concejal
del grupo municipal del Centro
Democrático y Social, Sr. famoso Carba-
llo: Sr. señores Sr. Alcalde. Se trata
de un asunto de la aprobación de
la Constitución y de los Estatutos
del Comicio "Casa de América".
El expediente fue dictaminado
favorablemente en Comisión con el
voto de los cuatro grupos municipales,
y yo sé bien que había los
comisiones de estilo, que no están intro-
ducidos en el texto pinto a los Estatutos
y del preámbulo que firma en el
expediente, y que por consiguiente
hay que exponer eso, que son, como
dijo, los comisiones de estilo que no
afectan al fondo del expediente y
por tanto de los Estatutos. Voy a



ellos afectan al preámbulo, y a la simple institución del feimino de la referencia a "cultura hispánica" por el de "cultura iberoamericana"; uno segundo, la reforma concisión, y la retirada de una mención expresa que se hace a la Biblioteca del ICI, y el finero y la eliminación de una reiteración que hay en el artículo 5 de los Estatutos. No afectan, como dije, en absoluto al fondo de la cuestión, son meras concisiones de estilo de las que están informados el Portavoz, el Junta de Portavoces, y precede en este momento informando una modificación del texto, que a su vez, ha sido introducida por escrito en el expediente. Nada más, muchas gracias.

El Sr. Presidente: muchas gracias, y paso. Sr. Espelma, tiene la palabra.

Toma la palabra el concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Espelma Bionza: Con la voz, muchas gracias, para decir, en primer lugar, que estamos a favor de la "Casa de América", el único grupo político que votó por la adquisición

del Palacio de Simancas para que se constituyera en "Casa de América" brevemente. Por tanto estuvimos a favor, y lo estamos todavía, pero se ha podido, conocer por los medios de comunicación, que se pretendía dar un uso, bien que no fundamental pero sí complementario, como residencia de altos dignatarios y esto no nos parece bien en principio. Hay, no sé que no es objeto de los Estatutos, pero sí en la memoria que acompaña al punto del Orden del Día, hay un uso como de acogida, para, "de acogida de los nuevos embajadores americanos en España", que podría tener el sentido de residencia de altos dignatarios, que hemos podido ver en algún medio de comunicación. Como complementario, pensamos que el Equipo de Gobierno se pronunciara sobre ello, porque nos parecería no sólo mal, sino muy mal hacer el uso como "Casa de América", en primer lugar, porque altera los usos para los que se adquirió el Palacio de Simancas, muy cordónamente por cierto, muy cordónamente se trataba, que no se vendía, y además,



es que es innecesario, aunque que es absolutamente innecesario que nos busquemos una residencia, por que está al lado de los mejores hoteles, entre los mejores hoteles de Madrid y por lo tanto no hay falta. - Realmente sería peor que un error, sería una equivocación y algo civil, por eso fuéramos conser, antes de pronunciarse, la opinión del Excmo de Gobierno sobre esto.

El Sr. Presidente: Sr. Sans, antes de pronunciarse, quisiera que conociera que el Alcalde participa exactamente de la opinión del Sr. Espelón, y en los dos casos, - en lo concerniente al Palacio de Justicia y en que, desde luego, no puede ser una residencia de diplomáticos, tiene que tener un contenido y una idea establecida en el anteproyecto de Estatutos, que es consagrado, al fin, a la cultura y desarrollo cultural.

Continúa el Consejo del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Sans Carballe; - Sr. Alcalde, yo celebro enormemente que la coincidencia no solamente sea el Sr. Espelón con el Sr. Alcalde,

comunes mismos y con el Ayuntamiento, y más amplia todavía, y con la propia comunidad y también con quienes están en el IC, al menos quienes están directamente, digamos, trabajadores en las Estancias y en todo el Proyecto.

Posiblemente un determinado sector del Ministerio de Asuntos Exteriores, pensaba otra cosa, pero no tiene nada que ver con nuestro asunto, por lo cual, digamos, que hay unanimidad absoluta, coincidencias. Hemos hecho constar bien claro que los comités y el dejarnos de este proyecto, y el de carácter cultural y no el de evidencia. Y de hecho una de las reuniones próximas, que ya no sé si asistirán los miembros de la Comisión Ejecutiva o los miembros del Consejo y podría estar el Sr. Espelón, no el Sr. Espelón no, porque al parecer no va a ir, pero el representante del Partido Socialista, así el en una reunión para delimitar claramente esos usos y que esos habituales y esas cosas que hemos visto literalmente, no existan y el Proyecto resulte el

(En otros momentos vienen
a las 13.00 horas abandonan el Jalisco
de San José y el Sr. Zapata Herrera).

Finalmente, se aprueba por unanimidad la precedente pro-
puesta con la enmienda introdu-
cida por el concejal Sr. Juan Car-
ballo, del siguiente tenor literal:

- En el preámbulo: página 2, párrafo 2º, palabra final, en lugar de "hispana", debe decir "iberoamericana".

- Página 5, párrafo 3º, des-
pués de biblioteca, eliminar la -
frase "adunada en el parinteris"
(en principio se del instituto de
Cooperación (Iberoamericana)).

- En el actiuenado: antes
8, párrafo final, donde dice "faja
sa dependencia funcional de la
Comisión de Gestión Patrimonial,
sus operaciones de rehabilitación",
debe decir: "sus operaciones de
rehabilitación de acuerdo con el
procedimiento establecido en estos

Estaduales".

42. - Apoyan los bases para la Constitución de un Consorcio Urbanístico, cuya finalidad sea la elaboración del Plan Especial de Reforma Interior del resto de la Ciudad Universitaria de Madrid y la Gestión Urbanística en este ámbito, integrados por la Administración Estatal, la Comunidad de Madrid; las Universidades Complutense, Politécnica y de Educación a Distancia, y el Ayuntamiento de Madrid.

MEMORIA EXPLICATIVA DEL PROYECTO DE CONSTITUCIÓN Y DE BASES DEL CONSORCIO URBANÍSTICO DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE MADRID.

El Consorcio Urbanístico, como Administración Especial de Gestión del Planeamiento Urbano, se enumera en el artículo 1 de la Ley sobre Régimen del suelo y Ordenación Urbana, texto refundido de 9 de abril de 1975, se define como Entidad Urbanística Especial en el artículo 1.1 del Reglamento de Gestión Urbanística de 25 de agosto de 1975 y se desarrolla en la Decisión favorable del Capítulo -



Primero del Título Primero de -
dichos Reglamentos en los artículos
12 a 14 ambas inclusive.

Del Texto de tales preceptos
resulta una definición de las
características y fines del Consorcio
que se adapta plenamente a las
necesidades que origina el planea-
miento y la gestión urbanística
de la Ciudad Universitaria de
Madrid.

Sin embargo, el Reglamen-
to de gestión no alude a las
características jurídicas propias de
esta Entidad urbanística espe-
cial, en lo que se refiere a su
constitución o a su personalidad
jurídica propia. Así pues, esta lagu-
na legal no existe ni en el ám-
bito de los Comunidades o Agrupacio-
nes vecinales de Municipios, objeto
de la Sección Segunda, cuyo artí-
culo 9.º se remite expresamente a
la legislación propia de este tipo
de firmas, ni en el ámbito de las
Asociaciones Urbanísticas, reguladas en
la Sección Cuarta, cuyo artículo
15, en su apartado 4, señala que
la creación de firmas se observa-
rán las previsiones establecidas por

la legislación peculiar de la En-
lidad o Entidades que concuerden
en constitución.

Esta deficiencia reglamen-
taria puede deberse a que la fi-
gura jurídica del Consorcio ha sido
estudiada más como un procedi-
miento de actuación de las Admini-
straciones Públicas que como una
figura jurídica específica dentro del
régimen de organización de los entes
públicos.

Por, de una forma descrip-
tiva, el artículo 12 señala que las
Administraciones Públicas podrán
concurrir para el desarrollo de
líneas propias de la gestión y ejecu-
ción de actividades urbanísticas,
y el artículo 14, en su apartado
1, señala que los Consorcios Urbanis-
ticos realizarán sus actividades en
nombre propio o en nombre de los
municipios concurridos, según las dispo-
siciones establecidas en sus bases de
constitución. Complementando dicho pre-
cepto el nº 5 del propio artículo 14,
señala que cuando el Consorcio es-
tablezca servicios exceptivos de apro-
vechamiento individualizado, podrá
imponer y recaudar los contributos



ciones correspondientes.

De los textos expuestos resulta una primera cuestión, consistente en determinar si el Consorcio se concibe en el Reglamento como un órgano de la Administración, dotado de personalidad jurídica propia, o, por el contrario, actúa como un órgano colegiado, con delegación de facultades típicas de los sujetos administrativos que lo integran.

A favor del primer criterio, podría decirse el texto reglamentario literalmente interpretado en cuanto admite la posibilidad de actuación en nombre propio y en cuanto admite, igualmente, la posibilidad de imponer y recaudar contribuciones por servicios.

Si embargo, resulta quizás excesivo afirmar una personalidad jurídica plenamente independiente, en el sentido técnico del término, aplicable a los Consorcios Urbanísticos como consecuencia de la simple dicción legal. Quizá la interpretación más razonable consista en entender que el texto reglamentario se limita a describir las posibilidades de actuación del Consorcio sin

entran a definir las características del órgano administrativo como tal. En este sentido, serían las propias Administraciones Comarciales, a la vista de sus necesidades de actuación, las que decidirían, a través de la forma correspondiente, el grado de personificación del Consorcio.

En este sentido, si se pretendiera la plena personalidad del Consorcio, bien como establecimiento público, sujeto al principio de personalidad, bien como Entidad de naturaleza corporativa, en la medida en que en España no cabe la creación de personas de derecho público fuera del ámbito de la legislación sobre Entidades Estatales Autónomas, no podría aludirse a la fémula del simple acto administrativo.

No obstante, si no se quiere llegar a este extremo, lo que, por otra parte, tampoco debe excluirse a priori, existe la posibilidad de otros planteamientos que sin llegar a la atribución de personalidad jurídica plena, pueden dar lugar a un resultado similar. En este caso nos encontraríamos dentro de las formas delegadas de la Administración en un



órganos colegiados de representación, a
efectos comerciales, de las Administracio-
nes convenidas. Por fin, así pre-
viamente admitida por la doctrina
administrativa y a ella parece refe-
rirse el propio artículo 14 cuando
señala la posibilidad de actua-
ción propia del comercio, en nom-
bre de las propias administraciones. Ha
de destacarse que el número 1 del
artículo 14 admite ambas posibilida-
des, la actuación en nombre propio
o en nombre de las Administracio-
nes convenidas, sin que ello suponga
una diferenciación en las posibilida-
des de actuación del comercio que
se definen en los números siguientes.
Es más, el número cuatro parece
comparar también a este criterio
cuando señala que en ningún
caso podrá delegarse en el comer-
cio la potestad de establecer fi-
scutos, pero sí se le podrá encumen-
tar la recaudación municipal.

Parece evidente que en el
momento de la redacción del Re-
glamento de gestión, la Administra-
ción Urbanaística contempló un
problema y le dotó de una solución
definida en sus líneas básicas y

18
gracias y aumentos en su persona, si se
primero que no en todos los casos de
actuación concordando y necesitando
la plena personalidad.

Si se atiende a lo segundo
de los puntos expuestos, el Plan
Especial de preparación y ejempla-
ria, en el ámbito parcial que ex-
ceda de la idoneidad de la ac-
tuación particular de cada Admini-
stración Comunal, por un órgano
multipersonificado, de carácter multi-
caso y con plenos facultades delega-
das de cada Administración en su
respectivo ámbito de competencia.

La decisión sobre la perso-
nificación plena o semiplena del
Consejo Comunal de la Ciudad
Universitaria de la actual Constitu-
te una decisión propia de carác-
ter político.

Sin embargo, ha de reia-
tarse que la solución remanece
de la delegación de competencias,
con posibilidad de funcionamiento
independiente del Consejo, sin nece-
sidad de atribución de personali-
dad jurídica propia en servicios
técnicos, quizá remite lo más adecuado
y ello por las siguientes razones:



a) Porque no se trata tanto de dotar de personalidad propia a una nueva Administración Institucional, como de conseguir la eficacia de una actuación conjunta.

b) Porque la práctica de -
menor (en la proliferación de -
Organos Administrativos dotados de
autonomías no es una técnica
deseable y en este sentido parece
pronunciarse la experiencia admi-
nistrativa, tanto en nuestro país -
como en el conjunto de la CEE.

c) Porque en materia intra-
mística una personalidad jurídica
nueva no ha sido siempre el resul-
tado deseable. Podemos citar como
ejemplos la difícil vida de la -
Comisión de Planeamiento y Coordi-
nación del Área Metropolitana de
Barcelona o la Corporación Metro-
politana de Barcelona.

d) Porque, incluso, en la me-
dida en que los instrumentos de
ejecución del Primer Plan Especial
han de resolver cuestiones de atribu-
ción patrimonial y de adquisición
de bienes inmuebles a las distintas
Administraciones, resulta más sencillo
desde el punto de vista jurídico, -

32

Conferencias actuaciones públicas sobre
bienes comunes que actúan en titu-
lidad de arrendamiento o en adquisición
actual a determinados órganos de
la Administración.

En este respecto, la actua-
ción concurrida surge de un
acto administrativo formalizado a través
de un Protocolo, cuyos característicos
serían los siguientes:

A. - Intervinientes:

Serían los representantes de
las Administraciones concurridas en
los términos a que luego se aludirá
en el Proyecto de Bases del propio
Convenio.

B. - Contenido:

El Protocolo habrá de
definir las finalidades fundamenta-
les de la actuación concurrida
y las Bases del Convenio.

C. - Forma:

Se trataría de un docu-
mento solemnemente suscrito sin
necesidad de forma especial en
cuanto no representaría la creación de
una nueva persona jurídica.

En función de todo lo ante-
rior, se adjunta un Proyecto de
Bases del Convenio Estatístico de



la Ciudad Universitaria de Madrid.
 PROYECTO DE BARRIOS DEL CONSORCIO
 URBANISTICO DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA
 DE MADRID.

Bare primera. -

1. - El Consorcio Urbanístico de la Ciudad Universitaria de Madrid tiene por objeto la actuación concordada de las Administraciones Públicas competentes en el sector de la Ciudad Universitaria, definidos en el Plan general de Madrid.

2. - Tienen fines concretos del Consorcio:

a) La elaboración y propuesta del Plan Especial de Reforma Interior del Sector de la Ciudad Universitaria de Madrid y de su modificación indispensable del Plan general de Ordenación.

b) La ejecución del Plan Especial en cuanto exija la actuación conjunta de las Administraciones consorciadas.

c) La dotación económica de la gestión urbanística común, de acuerdo con el Estudio Económico y Financiero y el Programa de Actuación que han de formar parte -

integrante del propio Plan.

d) la gestión delegada por las Administraciones Locales de las funciones y competencias que éstas ejercen.

Base segunda. -

1. - Serán Administraciones fundadoras del Consorcio el Ayuntamiento de Madrid, la Administración Central del Estado, la Comunidad Autónoma de Madrid y las Universidades Complutense, Politécnica y de Educación a Distancia.

2. - Podrán ser miembros colaboradores del Consorcio, en virtud de acuerdo previo de su Consejo, las personas jurídicas públicas, privadas o las personas físicas que aporten bienes o medios que faciliten la gestión común o el cumplimiento de las finalidades del Plan Especial.

Base tercera. -

Serán órganos del Consorcio el Presidente, el Consejo de Dirección, la Junta Técnica y la Presidencia.

1. - Será Presidente del Consorcio el Vicepresidente del Gobierno.

2. - Formarán parte del



Consejo de Dirección al Presidente del Consorcio, el Alcalde de Madrid, los Ministros de Educación y Ciencia, Cultura y Obras Públicas y Urbanismo, la Comunidad Autónoma de Madrid, los Rectores de las Universidades que forman parte del Consorcio. Podrán, por delegación de los miembros del Consejo de Dirección, formar parte de este Consejo personas designadas por los miembros natos del Consorcio.

3.- Constituirán la fuerza técnica las personas que deriven al Consorcio, en representación de las Administraciones Consorciadas, y de las Entidades o personas que se incorporen al Consorcio en calidad de miembros colaboradores, eligidos por razón de su especial preparación técnica en los asuntos que se encomienden a la fuerza.

4.- La fuerza se integrará por el frente del Consorcio y el Consejo de fuerza. El frente será designado por el Consejo de Dirección a propuesta conjunta de los Rectores de las Universidades Complutense, Politécnica y UNED. El -

78

consejos de familia están formados por un representante del Ayuntamiento de Madrid, otro del Ministerio de Educación y uno por cada una de las tres Universidades Conserciadas, que serán designados por el Consejo de Dirección a propuesta de cada una de las Administraciones representadas y será presidido por el primero.

Borde Cuatro. -

1. - Corresponderá al Presidente del Consejo la plena representación de éste y la presidencia del Consejo de Dirección.

2. - Corresponderá al Consejo de Dirección:

a) la adopción de acuerdos de elaboración y propuesta del Plan Especial o de su eventual revisión.

b) la adopción de acuerdos sobre la gestión común y la definición, en caso de duda, sobre la competencia concertada del propio Consejo o de cada una de las Administraciones Conserciadas.

c) la aprobación del presupuesto anual del Consejo y del Programa Común de Actuación



d) El Control de la actividad de la prensa técnica y de la formación del Comercio.

e) La aprobación de los presupuestos que se formen la formación en cuanto exceder de las atribuciones de nivel.

3.- La buena técnica y un Organismo de Carácter consultivo, presidiendo por quien dirige el Comercio de Dirección del Comercio, y al que le correspondan:

a) El seguimiento de la tramitación del Planteamiento y del Plan Especial de las Cidades Universitarias de Madrid.

b) La elaboración y propuesta del Presupuesto y del programa de Actuación del Comercio.

c) La contratación en nombre del Comercio de Toda clase de edificios y servicios, de acuerdo con el Presupuesto y el Programa Anual aprobado por el Comercio.

d) La redacción de la memoria anual de la Actuación del Comercio.

e) La administración de los bienes sujetos a actuación comercial.

f) la representación ordinaria del Consejo ante la Administración, en orden a la presentación de proyectos, solicitud de licencias o autorizaciones o, en general, tramitación de los expedientes a que diere lugar la tramitación del Plan Especial o su ejecución.

g) la administración ordinaria, dirección y la organización de los edificios y servicios propios de su función.

Base sexta. -

1. - Las decisiones del Consejo de Dirección se adoptarán por las Administraciones que tienen el carácter de miembros natos del mismo.

2. - Las personas jurídicas o físicas que se incorporen al Consejo, designarán un representante que formará parte del Consejo de Dirección a efectos de su voto pasivo.

Base séptima. -

El Consejo de Dirección aprobará, de acuerdo con lo señalado en las presentes bases, un Reglamento de Régimen Interior que regule la actuación del Consejo de



Dirección, de la obra técnica y del frente, y del Consejo de Fomento, en consideración a las competencias de cada Organismo, y las peticiones del Consejo respecto al voto de las Administraciones Concomitantes, en función de los determinaciones de planeamiento que resulten de la aprobación definitiva del Plan Especial, de un programa de Actuación y un Estudio Económico Financiero.

Bare octava. -

El Consejo de Dirección acordará los medios necesarios para la colaboración de las Administraciones Concomitantes en la dotación económica necesaria para la elaboración y tramitación del Plan Especial, para la creación de la oficina de la Fomento, y designará a los señores delegados, en su caso, del propio Consejo, de la obra técnica y del Consejo de Fomento, así como la persona del frente a propuesta de los Rectores de las Universidades Politécnica y Complutense.

43. - Destinar los recursos de reposición, intervinientes por D.

Fernando Demarte Pérez, D. Pedro
 González Jimeno, en representación
 de Cabal Rodón, S.A. y D. Julián
 Olmedo Puentes, en representación
 de D. Pedro, D. Rafael, D. José y D.
 Penitencia González Jimeno, contra
 el acuerdo del Ayuntamiento Pleno
 de 25 de abril de 1959 por el
 que se aprobó definitivamente el
 Plan Especial de área remitida
 a planeamiento posterior PR 6/6, de-
 nominado Área de Vainilla, trans-
 vido por ser función municipal de
 urbanismo y cuyo ámbito se aumentó
 comprendiendo entre las calles Bravo Lin-
 cillo, Castilla, Rodón y Havana, con
 destinación de la alegación presen-
 tada durante el período de informa-
 ción pública, confirmando la resolu-
 ción remitida por estar ajustada
 a Derecho.

44. - Desestimar la alegación
 de oposición de Plasido, S.A. y D.
 Angeles López Martínez contra el
 acuerdo del Excmo. Ayuntamiento
 Pleno de 29 de septiembre de 1959
 por el que se aprobó definitivamente el
 Plan Parcial Anexo Freno, sector
 F-21 del suelo urbanizable progra-
 mado previsto en el Plan General



de Ordenación Urbana de Madrid,
promovidos por la Comisión Gestora
de la Junta de Compensación Prozo
del Franco, situados en el Distrito
de Fuencarral - El Pardo, al norte
de la Avda. del Cardinal Herrera
Aiz, y al este de la Colonia de
Miravilla, compruebo a la nueva
documentación que surge de varia-
ciones informaciones como consecuencia
del cumplimiento de las condiciones
impuestas en el acuerdo de Aprobación
Inicial, así como los motivos
por la estimación de parte de
las alegaciones hechas durante el
frontero de información pública a
que ha sido sometido el expediente,
destinándose el resto de las alega-
ciones, de conformarse con las
propuestas resolutorias contenidas
en el Documento elaborado al efecto
y referenciado en el informe de -
Fecha 14.06.89 de la Comisión de
Ordenación de la Zona 4.

(En estos momentos, sien-
do las tres horas y un mi-
nuto, están en el Salón de
Juntas los Concejales reg. Llan-
que Villena y Zapata Herrera,
abandonando el mismo el sr.

(Junta de Urbanos - Roma.)

45. - Disponer que el Excmo. Ayuntamiento se pase como parte demandada en el recurso Contencioso-administrativo n.º 343/89, interpuesto ante la Sala Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Mariano Camarero Puro y otros, contra acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento Pleno para la ejecución urbanística del PERI 18/5 Eje Urbano de Hortaleza o por vía de Hortaleza.

46. - Disponer que el Excmo. Ayuntamiento se pase como parte demandada en el recurso Contencioso-administrativo n.º 276/89, interpuesto ante la Sala Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Mariano Camarero Puro y otros, contra acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento Pleno para la ejecución urbanística del PERI 18/5 Eje Urbano de Hortaleza.

47. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:



Primeros. - Revocar el acuerdo del Ayuntamiento Pleno del 31 de marzo de 1976 por el que se cedía a la Empresa mixta de Servicios Fumarios el uso del solar municipal sito en la c/ Menéndez Pelayo c/v. a c/ Buena y aquella cedía gratuitamente el Ayuntamiento el solar sito en la c/ San Pedro c/v. a c/ Panamá.

Segundos. - Formalizar la sustitución de la parcela de San Pedro c/v. a Panamá, aportada por el Ayuntamiento en la escritura de constitución de la Empresa mixta de Servicios Fumarios, de 15 de septiembre de 1966, con inscripción de la titularidad, lleva de ésta al Patrimonio Municipal, por la parcela sito en la c/ Jarama de Gadamir (del Polígono 26 de la Avda. de la Paz), en pleno dominio, revirtiendo al Ayuntamiento cuando se quite el pago de la concesión del servicio, debiendo abonar la citada Empresa la cantidad de 298.263.740 pesetas en concepto de pago por la dispensa de valores, regularizando así la situación de

hechos de esta índole que el Ayuntamiento autorizó la licencia de continuación de la red social de la Empresa en 1952.

Tercero. - Por el importe de la diferencia de valores, la Empresa acordará la ampliación del capital correspondiente, que repercutirá íntegramente al Ayuntamiento.

Cuarto. - Los efectos de este acuerdo quedan supeditados a la aprobación del mismo por los órganos de gobierno y administración de la sociedad, conforme a lo establecido por el art. 107 del Reglamento de Rerogios de las Corporaciones Locales.

48. - Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Exponer al público, previa licencia de los correspondientes anuncios en el BOCM y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación referente a la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito del Nucleo del Barrio, intervención de la N-61 y la M-40, en cumplimiento del convenio MOPU - Ayuntamiento Autonómico



de Madrid - Ayuntamiento de Madrid para la financiación y ejecución de la red viaria. Esta exposición se efectúa al objeto de que durante el plazo de 30 días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, tal como dispone el art. 147, en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por Real Decreto 2159/1975, de 23 de junio.

Segundo. - Suspender las licencias en el ámbito de la fraga, de conformidad con los arts. 117 y 118 del Reglamento de Planeamiento.

49. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Actuación de las Fraguas comprendidas entre las calles Urzumo Vieja, Urzumo, San Carlos Vázquez y Arana, tal y como se define en el correspondiente plano chaute en el expediente, en aplicación de lo establecido en los artículos 118 de la Ley del Suelo y 38 del Reglamento

de gestión urbanística.

Segundo. - Determinar como sistema de actuación urbanística el de cooperación, de acuerdo con necesidad de refundición, en aplicación de los artículos 119.3 de la Ley del Suelo y 154 del RGU.

Tercero. - Sumar el expediente de delimitación a información pública durante el plazo de quince días hábiles para alegaciones, mediante anuncio que se publicará en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, en el Boletín Oficial del Ayuntamiento de Madrid, en el Tablón de Edictos de este Ayuntamiento y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, en aplicación del artículo 35.1.6 del RGU, con citación personal de los propietarios de terrenos incluidos en la misma de actuación.

50. - Aprobar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de los Terrenos comprendidos entre las calles Luis Ruiz, Pedro Doras, - continuación de la Calle Jantón -



y Francisco de Rivero, dentro -
del Distrito de Ciudad Juvenil,
y promovidos por D. Arturo Pina
y Pina.

Segundo. - Recordar el -
trámite de información pública
por plazo de quince días (15),
mediante la inserción de anun-
cios en el Boletín Oficial de la
Comunidad de Madrid, y en
uno de los periódicos de mayor
circulación, con notificación ex-
presa a los propietarios y/o colin-
dantes afectados.

51. - Aprobar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicial-
mente el Estudio de Detalle
en la calle María Lambillo, nú-
mero 13, y General Bravo, número
50, sito en el Distrito de San Blas
y promovidos por D. Fernando Jan-
miguel Carmona, en representa-
ción de Inmobiliaria Inmobiliaria,
S.A.

Segundo. - Dicha aprobación
estará condicionada a la comple-
mentación de la estructura viaria
del Plan Parcial y.4 "Quinta
de los Anillos" en el número de

permite el acceso desde el viario del Plan Parcial a la Calle prevista en el Estudio de Detalle.

Tercero. - Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días (15), mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación, y citación expresa de los propietarios directamente afectados.

52. - Queda cuenta de una propuesta interviniente adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para las parcelas 6, Polígono 1, sector 1, del Plan Parcial Ampliación Casa de Campo, comprendidos en el Área de Planeamiento Diferenciado 9/5, presentado por D. Rafael Villegas Pérez, en representación de V. y P. Gestión, S. R. L.

Segundo. - Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios



en el BOCM y en uno de los países
de mayor circulación.

El Sr. Presidente: Sr. Herrera,
tiene la palabra.

Manifiesta el Concejal del
Grupo Municipal del Partido de
Izquierda Unida, Sr. Herrera de Clara
Pascual, Sr. Alcalde, con el voto en
contra de Izquierda Unida en los
puntos 52 y 53.

El Sr. Presidente: Sr. López-
Rosa, puede intervenir.

Toma la palabra el Concejal
del Grupo Municipal del Centro -
Democrático y Social, Sr. López-Rosa
y dice: Sr. Presidente para
hacer una precisión, porque quizás
el título es equivoco, en cuanto que
se habla de ampliación de la
zona de campo en el punto 52, para
decir únicamente y describir el ámbi-
to físico de actuación, que se trata
de una actuación en el distrito
de Lavapiés - Barrio, que está
al sur del barrio municipal de
Barrio y que linda al norte y
al este con vías públicas, en conec-
to la Avenida de Europa, y al
sur y este con los puntos 5 y 7 de
la APO, por lo tanto no tiene



Carballe, Canizo Fernández, de be-
 rro Trías, Tenorio Luján, Puente Luri-
 do, Plencia Jans, Jimenez Martín,
 Lanas Riera, Lanas Rellena, -
 Jerez Amor y Jerez, Jerez Collado,
 Martín Vela, Martínez Pananco, Ma-
 ría Jerez Jans, Martínez Jans Lue-
 sio, Martínez España, Martínez
 González, Morales Jans, Morán
 Morán, Ortiz Castaño, Ortiz Martí-
 nez, Pérez Márquez, de la Riva
 Riera, Ramos Lanas, Tejedor Canjón,
 Linao Lanas, Linao Palano, na. O.^a -
 Elena Alejandra de Villa Palan-
 co, reg. Villoria Martínez, Villar
 Pira y Zapata Herrera, y. en con-
 tra 3, los Concejales reg. González
 Márquez, Jans de Linao y Jans
 Reg Jans, Jans, por Jans, -
 aprobada al existir el precepto
 legalmente existente.

53. - Se da cuenta de una
 propuesta interviniente aprobar inicial-
 mente la modificación del Plan
 general de Ordenación Urbana
 de Madrid, relativa a la nueva
 camión de acceso al Puerto de
 Getafe, en cumplimiento del Convenio
 A.O.P.U. - Comunidad Autónoma de
 Madrid - Ayuntamiento de Madrid

para la financiación y ejecución de la red viaria.

De conformidad con las intervenciones reciprocas en el punto 52 del orden del día, se preside la propuesta y someter a votación nominal, aprobándose con 51 votos a favor y 3 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

54. - Aprobar inicialmente la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, relativa al sistema general viario "Corredor-los Hornos", en cumplimiento del Convenio MOPU-Comunidad Autónoma de Madrid - Ayuntamiento de Madrid para la financiación y ejecución de la red viaria.

(En este momento, siendo los tres horas y nueve minutos, entra en el Salón de Sesión el Concejal Sr. Sánchez - Alvarez, previa, abandonando el mismo al Sr. Leopoldo Allende.)

55. - se da cuenta de una



propuesta anteriormente aprobada inicialmente en la modificación puntual del R604M 1985, sobre la Norma Urbanística 10.7.5 Parques Deportivos, quedando redactados y citados así mismo de las Normas Urbanísticas del Dispuesto letra literal:

Artículo 10.7.5 Parques Deportivos:

1. - Los instalaciones deportivas se dispondrán preferentemente al aire libre. Sin embargo, podrán disponerse en edificación cuando siempre que no superen más del cinco por ciento (5%) del parque deportivo, pudiendo alcanzar una edificabilidad de siete (7) metros cuadrados por cada cien (100) metros cuadrados de superficie.

2. - Las áreas no cubiertas por instalaciones deportivas, cubiertas o descubiertas, representarán, al menos, el veinte por ciento (20%) de la superficie del parque deportivo y deberán acondicionarse y ajardinarse con las criterios mínimos para los parques y jardines.

3. - Para los parques deportivos de nueva creación, las condiciones particulares serán las siguientes:

Máxima ocupación de instalaciones deportivas en edificación aneja, quinientos por ciento (150%) del parque deportivo, pudiendo alcanzar una edificabilidad de dos (2) metros cuadrados por cada diez (10) metros cuadrados de superficie, siendo las áreas no ocupadas por instalaciones deportivas cubiertas o descubiertas al menos el veinticinco por ciento (25%) del parque deportivo, con las condiciones del apartado 2,

El Sr. Presidente: Sr. Herrera, tiene la palabra.

Preside el Concejal del Grupo Municipal del Partido de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Elorriain, Sr. Alcalde, con la abstención de Izquierda Unida en los puntos 55 y 56.

El Sr. Presidente: Muchas gracias. Sr. Conde, tiene la palabra.

Interviene el Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Conde Carballo: Sr. Herrera, Sr. Alcalde, este expediente se ha también discutido en Comisión, con el voto a favor de los tres grupos, y a una de voto



que hoy explicita el n.º 1.º, como abstención, y si quería decir que habíamos presentado una enmienda de adición a la propuesta, añadiendo un nuevo punto, un nuevo apartado (E), y que ley explico, por cuanto que, de algún modo, al tratarse de un aparcamiento que se constituye en suelo de dominio público y el procedimiento de adjudicación tiene que ser a través de concurso, cabría la posibilidad, el supuesto de que la concesión mere a un tercero, y no entendiendo que constituye, y en el supuesto de estaría reparados los costes imputables a la funcionalidad que establece el PERI. En el supuesto hemos elaborado un nuevo apartado "E", que se indica y que se entregado al Sr. Secretario General para que se añada como enmienda de adición y que literalmente dice "El Ayuntamiento convocará y convocación de concurso para la adjudicación de la concesión de la explotación del aparcamiento. Una vez concluido el mismo y en el caso de que el Real Decreto no concluya

fare adjudicatario, el Ayuntamiento
resumir a dicha Entidad de
ses cosas que sobrepasen los limi-
tados a la limitación del
estado, de acuerdo con el PERI que
se remite a aprobación".

Entendemos que es una
solución evidentemente más justa,
más equilibrada y que no produce
un desigualamiento injusto, que el
Ayuntamiento no pretenda en nin-
gún momento. *Travieso, Sr. Alcalde.*

El Sr. Presidente: Sr. *Travieso*,
tiene la palabra.

Toma la palabra el Con-
cejal del grupo municipal del
Partido Socialista Obrero Español,
Sr. *Travieso* Trujillo: Con la Venia,
Sr. Alcalde, para mostrar nuestro
acuerdo con la introducción de la
enmienda, que en este momento
ha expresado el Sr. *Travieso*, y para
hacer una precisión en el sentido,
que se tenga en cuenta en el
mismo concurso, que hay un informe
del Departamento del Area de
Urbanismo y Transportes, diciendo
expresamente que el número de
plazas del aparcamiento serán las
que en este momento se utilizan



en la superficie de forma análoga. Esto nos elevación a un número de plazas entre las 350, las 400 plazas, que son aquellas que sería posible quitar de la superficie para habilitar en el subsuelo de este aparcamiento.

Se parece que durante mucho tiempo se ha pensado que los aparcamientos deben de llevar el informe preceptivo del Plan de Circulación y Transportes; que hay un informe en el sentido del Director, del 13 de mayo, en el sentido, y que se debe de respetar el informe del Plan de Circulación y Transportes.

El Sr. Presidente: Sr. Villoria, tiene la palabra.

Interviene el concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Villoria Legido: Con la venia, Sr. Alcalde, sólo voy a manifestar el apoyo en nombre del Grupo Popular a la propuesta de adición formulada por el Sr. Franco, en nombre del Equipo de Gobierno, y para, en relación con la última intervención del Sr. Morales, señalar

que a su vez entender esta y una cuestión propia del mismo definitivo del concurso que se anuncia en esta propia sesión, y que, por tanto, la determinación exacta de plazas parece que debe de obedecer a las cuestiones técnicas que efectivamente manifieste en un momento de delegación de facultades, pero que no es momento oportuno, el de la aprobación del Plan Especial, para fijar el número de plazas, cuando se que se anuncia el concurso, que con el proyecto definitivo, tendrían que establecer cuáles son las plazas que en el mismo se incluyan. Pero, en fin, no es el tema fundamental de mi intervención, sino el de señalar que efectivamente en la Comisión Informativa se había, de alguna forma, no precisando un hecho que es evidentemente importante, cual es que no puede estar gravada la realización de una ampliación de un estadio deportivo por unas condiciones tales que hicieran imposible esta propia ampliación.

El Ayuntamiento, en



ningún momento, como decía el Sr. Gans, ha tenido voluntad de enriquecer su propio patrimonio a costa de un club deportivo, como es éste de la Capital, y que por tanto lo que se hace es diferenciar dos hechos que son, a nuestro entender, absolutamente diferenciados, de una parte las exigencias estatutivas que impone su linaje, aunque no sea excesivamente importantes, de unos localizadores, y por renovación del estadio, y otra cual es el poder de gestión.

El poder de gestión que se establece, que es de concesión, - via en los organismos habituales, en que señalaba el Sr. Moragas, con los que coincidimos, de la Delegación de Circulación, con los anteriores previos, parece razonable y por tanto en esos términos acemos - que la solución es una solución acordada que evidentemente apogamos.

El Sr. Presidente: Sr. Gans, firme la palabra.

Representante y concejal del grupo municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Gans Laballe:

Muchos gracias, Sr. Alcalde. Va a
 decir exactamente lo mismo, el
 Sr. Villoria me ha abonado expe-
 rante, que es lo que es el momento
 oportuno y remitido en el momen-
 to de confusión del expediente.

El Sr. Presidente: Sr. Bo-
 rral, tiene la palabra.

Interviene el Concejal del
 Grupo Municipal del Partido Social-
 ista Obrero Español, Sr. Morales.
 Señores: Varios, es lo que cuando
 tenemos que hacer un concurso so-
 bre una zona fundamentalmente
 ligada por medios de transportes
 colectivos, como metros y numerosos es-
 tados de autobuses, es una presump-
 ción lógica del Plan de circula-
 ción, atañer dentro de las líneas
 de un concurso que numerosos de pla-
 zas entendiendo que debe de ser el
 que tiene que tener el aparcamiento,
 y no es una razón del concurso de
 terminar a posteriori con el número
 de plazas que resulta de una deter-
 minada estructura financiera o po-
 sibilidad o viabilidad económica,
 sino que debe de ser el Ayuntamiento,
 lo que debe, como en otros casos,
 determinar el número de plazas posibles



en esa zona y que desde el punto de vista de circulación entiendo o es necesario para este Ayuntamiento.

Por lo tanto, habiendo por emitido, el Area de Circulación y Transportes, un informe en ese sentido, lo único que dice este Concejal, es que se tenga en cuenta y se mantenga el informe que, en su momento, ha emitido el Area de Circulación y Transportes y que no pase a un parte de uno de los puntos de ese Consejo.

El Sr. Presidente: Gracias, señor Moraleja. Si. Pues, tiene la palabra.

Manifiesto el Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Juan Contreras: Sr. Alcalde, tenemos en cuenta ese informe y hacemos cuanto informe y estudio sean necesarios, tenemos estudios y formalizamos el expediente para llevar adelante la construcción del correspondiente aparcamiento.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, pero este Pleno quiere saber exactamente qué es lo que

08
se está aprobando con el voto a
favor del grupo municipal social-
lista, con el voto a favor de los
dos grupos que forman parte del
Equipo de Gobierno y la abstención
de Equinista Unida. ¿Que es
lo que está aprobando exactamente?

Consejero del Concejal D.
Francisco Carballe: D. Roldán, lo que
se está aprobando en este momento
es, se está procediendo a la apro-
bación provisional del Plan
Especial de Reforma Interior de
la manzana delimitada...

El D. Presidente: Con la
enmienda "in voce", que ha sido
incorporada, en sus propias termi-
nas.

Responde el Concejal
D. Francisco Carballe: Con una
enmienda "in voce" incorporada,
perifato. A partir de ahí, además,
después vamos a iniciar un ex-
pediente nuevo para la adjudica-
ción y concesión a fin de sea, el
que resulte adjudicatario, del
aparcamiento y en el momento, cuan-
do otorgásemos los pliegos de condi-
ciones correspondientes para el apar-
camiento, podríamos entrar en cuan-



los estudios de mayor oportunidad.
 tendremos en cuenta los informes
 de circulación, los nuevos auto-
 dios que hagamos, y veremos si
 los parcos son los que de mayor
 oportunidad se sean. Eso es lo que
 está divisible y proporcional
 al señor Morales, que es que es
 exactamente lo que él pide y por
 eso es que estamos totalmente
 de acuerdo, señor Alcalde. Tam-
 bién habremos expuesto mal y
 habremos perdido el tiempo a veces
 y a veces, señor Alcalde.

El sr. Presidente: ¿Está cla-
 ro por todos lo que estamos
 aprobando? Se aprueba con el voto
 favorable del Grupo Municipal so-
 cialista, del Partido Popular, del
 COS y con la abstención de Izquierda
 Unida.

Finalmente, someteré a vo-
 tación nominal la precedente
 propuesta, da el siguiente resul-
 tado: del total de miembros que
 legalmente intervienen la organiza-
 ción, 55, votan a favor 51, el Alcal-
 de Presidente sr. Rodríguez Jabar-
 quín y los Concejales sr. D.º Espinosa
 Aguirre Gil de Piedra, sr. Álvarez

López. Alvarez del Gaucano y López -
del Hino, Alvarez de Tolosa Jaave-
don, Antónillo López, Baucano Galan-
do, Boanegra Luaces, Carlos Her-
nandez, Contreras Lorenso, Corpó -
Valera, na. D^a Carmen Díaz Gais,
rey. Díaz Lago, Echevarría Echaviz,
Eguelorin Alfonsa, na. D^a María
del Pilar Fernández Rodriáez,
na. D^a María del Pilar García
Peña, n. García Ponce, na. D^a
María Dolores García - Hino Casaba-
llo, rey. García Hernández, Lano
Carballe, García Fernández, de Pe-
sado Trico, Hino María, Huete Lu-
iles, Hinoja García, Jiménez García,
Jara Rivas, Lanoque Alende,
López - Amor y García, López Colla-
do, García Vela, García Panto-
do, García Jara, García Bea-
do Lueja, García España, Melin-
de, Lueja, Luaces Fariello,
Luisa Alvarez, Ortiz, Castaño, Otis-
io García, Peyero Blázquez, de
la Riva Arce, Romero Laga, Fe-
jio Casajis, Fina Galva, Tony Palo-
mo, na. D^a Elena Alejandra de -
Alfilla Palombi, rey. Villan García
fina, Vinales Pérez, y Zafra Alena-
y, se abstienen 3, los Concejales



rey. Gonzalo Blázquez, Henna de Elena y López. Ray Gómez. - quedamos, por tanto, aprobada el existir el parral legalmente existido.

56.- Se da cuenta de una propuesta interesante adoptar un acuerdo con las siguientes apartados:

Primero. - Aprobar provisoriamente el Plan Especial de Reforma Interior de las manzanas delimitadas por el Paseo de Castellana y calles de Compañía, Espina, Padre Damián y Rafael Salgado, dentro del Distrito de Chamartín, promovido por D. Lorenzo Sans Granado, en nombre y representación del Real Golf Club de Fútil, con las condiciones que se estipulan a continuación:

A) Ninguna de las zonas de suelo, subsuelo o cielo, comprendidas dentro de aquellas que sea calificadas bajo el régimen jurídico del dominio público, se van a afectar en dicha calificación y régimen como consecuencia de la aprobación del Plan Especial de Reforma Interior.

3) En fase de ejecución del Plan, y a petición del titular del equipamiento, se determinará la forma de utilización de los zonas de interés, suelo y vuesto que se confíen como complemento del equipamiento actual. Por tratarse de bienes de dominio público, la forma será la concesión administrativa por el plazo que se determine. El canon anual de la concesión no podrá ser inferior al que resulte del importe de los daños y perjuicios que se causen a los bienes o al uso general, sin que en ningún caso la Administración renuncie por el hecho de la aprobación del Plan Especial o de la Concesión no podrá ser inferior al que resulte del importe de los daños y perjuicios que se causen a los bienes o al uso general, sin que en ningún caso la Administración renuncie por el hecho de la aprobación del Plan Especial o de la Concesión a sus derechos como concesionario.

4) Para el caso de los espacios colindantes al estanco,



los Vales y los Vones de exención,
y por ser una única entidad
la que puede hacer uso de esta
concesión, de acuerdo con lo dis-
puesto en el Plan Especial, el
sistema será de adjudicación
directa.

1) Para el caso de apa-
camiento subterráneo a situar -
en el submundo de los ferrocarriles con-
prensivos entre el lateral de la
Castellana y la fachada Oeste
del Estadio, una vez construido
el aparcamiento y la conexión -
subterránea entre los Callejones Rafael
Jorjano y Camino Espino a cargo
del Real Madrid, dicha entidad
se integrará al Ayuntamiento, quien
previa recepción, lo podrá explotar
directamente o a través de con-
cesión, garantizando en todo caso
que, en días de partidos y durante
el periodo horario que se estime
necesario, la totalidad de los
plazas de aparcamiento estarán
al servicio de los espectadores
y usuarios del Estadio.

Segundo. - Atendida a las peti-
ciones 1ª y 2ª del quinto presentadas
por D. Francisco Lerma Gavani, el

anal se se fiere por personas
como parte interesada en el pre-
sente expediente, debiéndose
notificar formalmente la adop-
ción de acuerdos en este expe-
diente y en otros relativos a la
realización de actuaciones u otros
derivados de este Plan Especial
que pudieran implicar desajuste
de bienes del uso público.

Tercero. - Estimar parcial-
mente la alegación presentada
por la Asociación de Vecinos de
la Zona Sur del Puente, y
306 actuaciones más, en lo relativo
al mantenimiento de una conexión
vial entre las calles Rafael Gar-
cía y Camilo Espina, mediante
una vía subterránea, con destina-
ción del resto de las peticiones.

Quinto. - Estimar parcial-
mente la alegación presentada
por la Coordinadora de Defensa
del Patrimonio Histórico. Arqueológico
Masiliense (COOPHAM), en lo relativo a
que la forma de explotación que
se dispone para el aparcamiento,
to subterráneo paratransporte, en todo
caso, que en los días de partidos y
durante el periodo horario que se



entime necesario, la totalidad de los pagos de aparcamiento estarán al servicio de las explotaciones y sumas del Estadio, con destitución del resto de las peticiones.

Quinto. - Elevar el presente Plan Especial de Reforma Interior a la Comunidad de Madrid para su aprobación definitiva.

De conformidad con las intervenciones realizadas en el punto número 55 del Orden del Día, la precedente propuesta es sometida a votación nominal, previa introducción a la misma de la enmienda que es continuación de la misma, aprobándose con 51 votos a favor y 3 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del Día los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

Enmienda informada:

El Ayuntamiento aprobará el correspondiente concurso para adjudicación de la concesión de la explotación del aparcamiento.

Una vez concluido el mismo,

7 en el caso de que el Real -
decreto no resultare adjudicatario,
el Ayuntamiento cesará a dicha
entidad de los costes que sobrepas-
ren los imputables a la funcionaliza-
ción del estudio, de acuerdo con
el PERI que se remite a aproba-
ción.

57. - Aprobar definitivamente
el Plan Parcial F-6 Encarnación
San Blas, Sector Los Rosos, dentro
del Distrito de San Blas, promo-
vido por D. Luis Alemany Indarte,
en representación de la Comisión
Fertora de Propietarios.

58. - Aprobar definitiva-
mente el Plan Parcial F-7 Encar-
nación Este de San Blas, Sector Los
Rosos, dentro del Distrito de San
Blas, promovido por D. Luis Alemany
Indarte, en representación de la
Comisión Fertora de Propietarios.

59. - Aprobar definitiva-
mente el Estudio de Detalles 16/7,
denominado Llanos de Bilbao - Puente-
les, promovido por D. Miguel Ángel
Calvo Alvarez, como Presidente de la
Comisión Fertora de la Junta de
Compensación.

60. - Aprobar definitiva.



mente el Estudio de Detalle del Polígono "Camino de los Varas" (APO 13-1), promovido por D. Vicente Tolosa Hernández, en representación de Copinsa.

61. - Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de Francisco Abril, número 7, c/o c/ los Moros, promovido por D. Agustín Cuenca Rojas, en representación de Unsolución Rhomo, S. A.

62. - Aprobar definitivamente el Plan Parcial "La Cárcava de Aravaca"; Plan 7-17 del meso intangible programado previsto en Prolegatos y Makor, S. A. y situado en el Distrito de Guadalupe Aravaca, entre la Tra. de Hímera en el Ferrocarril Madrid - La Coruña y el APO 9/c (Unidad Urbana de San Francisco), con el contenido documental que fue objeto de aprobación provisional, excepción hecha de la subrogación de la misma detectada en el plano P. 1 a que se refiere y informe de la Sección de Ordenación de la Zona 4, de fecha 23 de agosto de 1959, y estimándose o desestimándose las distintas alegaciones

presentados de conformidad con
los proyectos resolutorios contenidos
en el informe de la Comisión de
Ordenación de la Zona U, de
fecha 14 de junio de 1989, bran-
te en el expediente.

63. - Aprobar definiti-
vamente el C.O. y la delimita-
ción de la Unidad de Actua-
ción para el área de planea-
miento remitido 3.9, denominada
"Ofelia Nieto", así como el cambio
de iniciativa privada a pública, y
la fijación del sistema de actua-
ción como expropiación, con las mo-
dificaciones introducidas, según el
informe de fecha 15 de febrero de
la Comisión de Ordenación.

64. - Aprobar definitiva-
mente el Estudio de Detalles 4.3
"Fuente del Reno" y la delimita-
ción de la unidad de actuación,
promovidos por la Presidencia Municipal
de Urbanismo, con las rectificaciones
introducidas en el documento conse-
cuencia de la afirmación parcial de
las alegaciones presentadas durante
el periodo de Información Pública.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL
AREA DE INFRAESTRUCTURAS Y OBRAS, DICTA.
Ayuntamiento de Madrid



MINORAS POR LA COMISION INFORMATIVA
CORRESPONDIENTE.

65. - Ratificar un decreto de
la Alcaldía Presidencia, de fecha
6 de febrero de 1990, del siguiente
tenor literal: En uno de los
fundamentos que para el ejercicio
de acciones judiciales en caso de
impugnación me confiere el art. -
21.1.i) de la Ley 7/85, de 2 de
abril, Reguladora de las bases
del Régimen local, conlleva que
el Excmo. Ayuntamiento repre-
sente, como parte demandada,
en el recurso 2376/89 interpuesto -
ante la Decisión Quinta, Sala
de lo Contencioso-Administrativo,
del Tribunal Superior de Justi-
cia de Madrid, por Francisco
Portillo, S.19., sobre liquidación
del IVA aplicado en relación
con el ITE calculado en el precio
de contratación de determinadas obras.

66. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los pliegos
de condiciones técnicas y econó-
mico-administrativas a regir en
el concurso de diseño, instala-
ción y conservación de marque-

ning para los parados de autobuses.

Segundo. - El canon a abonar por el adjudicatario de limpieza en localidades municipales en la forma prevista en los pliegos de condiciones.

Tercero. - Proceder a la convocatoria del expuesto concurso, forma de licitación prevista en el Real Decreto Legislativo 391/1986, de 15 de abril.

(En estos momentos, - siendo las tres horas y veintiseis minutos, abandonaron el Salón de Sesiones los concejales reg. Herrera de Elvira, Herrera-García y Martínez Domercq.)

67. - Se da cuenta de una propuesta informando aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Apertar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a elegir en el concurso para el suministro, instalación y conservación de robots informativos a instalar en la vía pública.

Segundo. - El canon



a abonar por el adjudica-
tario de inversión en Pelay
Municipales en la forma previs-
ta en los pliegos de condiciones.

Fuero. - Proceder a la con-
vocatoria del expresado conun-
co, primer de licitación prevista
en el Real Decreto Legislativo
281/1986, de 18 de abril.

El Sr. Presidente: Sr. Espe-
jorin, tiene la palabra.

Interviene el concejal
del grupo municipal del Par-
tido Socialista Obrero Español
Sr. Espelorm Otienza: Para
informar en este punto 67 y
para expresar, con unánime
brevedad, que votamos en contra
de que se promueva un conun-
co para poner un mínimo de
450 metros anuncios en Madrid
y fundamentalmente en el Centro
de Madrid que así donde, evi-
dentemente, se pondrán, al menos
y una promoción por nuestra
parte.

Creemos que en Madrid
no hace falta que se pongan
450 metros anuncios comerciales, como
mínimo, como dice el expediente,

7 como no hace falta, 7 además
nuestra tendencia ha, siempre tu-
vimos la responsabilidad del Go-
bierno del Ayuntamiento, nuestra
tendencia ha, precisamente, a lo con-
trario, a reducir el número de calles
publicitarias, por ejemplo en el Centro
de Madrid, que sufrió una gran re-
ducción durante el tiempo, por
ello, por coherencia con la política
que seguimos en un momento, 7 por-
que además creemos que es absoluta-
mente no sólo conveniente, como
dijo, poner 450 anuncios en el
Centro de Madrid, sino perjudicial
para la propia imagen del
país mismo, cotamos en con-
tra de este expediente, sin nin-
guna reserva.

El Sr. Presidente: Sr. Vi-
lloria, tiene la palabra.

Toma la palabra el
Concejal del grupo municipal
del Partido Popular Sr. Villoria
Ibañeta: Yo veo que el señor
Espelón no ha leído atentamente
el expediente, porque si lo hubiera
leído atentamente no hubiera obtenido,
porque es una persona inteligente,
la conclusión que ha obtenido ini-



cialmente del mismo, y es que
se trata de poner 450 anuncios
y que no es así. Lo que se trata
es de prestar a esta ciudad un
servicio que no posee, y es que los
ciudadanos de esta ciudad puedan
saber dónde están situados los
calles, los planes de los barrios en
que se encuentran, cuáles son los
centros y los teléfonos de mayor
interés o de urgencia o de precisión
más inmediata, tener también in-
formación de cuáles son los ges-
tiones de los centros culturales
municipales, la programación de
los fiestas, las campañas que rea-
lizan delegaciones como Juventud,
Correos, Arqueología, etc. En fin, se trata, justamente
de todo lo contrario, se trata de
hacer mejor información, de prestar
un mejor servicio de información a
los ciudadanos de esta villa, con
el convencimiento de que una
mejor información feminista pro-
volando una mayor libertad en
sus decisiones, una mayor libertad
en su comportamiento y una mayor
riqueza de vida cultural y, en
último término, de calidad de

Vida.

No se puede entender - y lo lamentamos que lo entendamos así el Partido Socialista - que lo que se trata es de incorporar más anuncios a la ciudad, lo que se trata instantáneamente es de prestar más y mejor información, allí donde no se haya, porque de más paneles no existe ni uno solo en Madrid, y es la única gran ciudad europea que no tiene un solo panel informativo a los ciudadanos en este momento. Se trata de prestar el servicio, no de incorporar de manera visible más publicidades, sino que realmente la incorporación de publicidad es mínima, finalmente un recordatorio, A. Espinosa, en estos momentos hay 1.400 marguerinas con publicidad, que fueron fruto de un concurso que, en su día, planteó el Partido Socialista, que nosotros apoyamos y que nos parece correcto porque se presta un servicio. Es decir, si interesáramos que los marguerinas y simplemente una vana de publicidad, estaríamos equivocándonos. Las marguerinas son un lugar para que se expone,



para que pueda estar senta-
do, para que se expongan las
personas en los momentos de cli-
matización adversa, en los mo-
mentos en que están efectuándose
la llegada de los transportes pi-
blivos. Creó, a menudo entonces,
el sentimiento que tuvo aquel concurso,
el que tiene el que hoy se trae
a explotación de este plano, es
justamente el que se ha intentado
explicar.

El Sr. Presidente: Distinguido
Señor Villanar. Parece que ha
provocado la inteligencia del
señor Espelón. Sr. Espelón,
tiene la palabra.

Replica el Concejal Sr.
Espelón Riera: Muy señores
cuerpo y apuro que con brevedad.
Se le quería decir que el señor
Bottragnon, por ejemplo, lleva
un anuncio en la Camiseta,
pero no sea inútil que vaya al
campo para anunciar lo que pone
en la Camiseta, vaya al campo
para jugar al fútbol. Bueno, -
mejor por llevar un anuncio en
la Camiseta lo que que juega
mejor, porque se apunta a estar

un poco mejor distribuido por lo
que hacen el sponsor de los
Camiretos. Eso es lo que pasan
en los marquerinos. En los mar-
querinos llevan un anuncio tam-
bién, como el señor Antequero,
pero lo importante no es el anun-
cio, sino la marquerina y tapa-
meja, porque permite que se tape
el baraquillo con el anuncio que
lleva.

El anuncio, en Cambril-
lo de, los anuncios, los 450 anun-
cios, que van a poner por un
lado un anuncio y por otra parte
toda esa información que ha dicho
el señor Villoria, pero lo que
es demandado antes para tan poco
poco - y perdame, señor Villoria,
que lo diga de otra manera,
porque, y debemos de reconocer
una cosa y cosas también par-
ticipes de ello, en un momento
primero no 450 anuncios, sino
15 anuncios, con una pantalla
electrónica, con la mejor volun-
tad, efectivamente, de ofrecer una
información no artificial, como la que
nuestros quieren para, sino divi-
nidad, coordinada con la info-



maison diaria, etc., etc., y hay
que reconocer que no ha servido
más que para anunciar lo que
pasa por el otro lado, que era
un anuncio comercial. Eso pasó
con 15 ó 20 pantalones, luego se
amplió un poco más, hasta 30 -
pantalones en todos los días, y
después, hasta 30 anuncios.

Notando, al menos, hemos
recorrido la experiencia de que
no se ha afortunado a ellos, pero -
no pasó más que lo correspondiente
a 30 anuncios. Es que nosotros
queremos pagar 450 y sobre todo
con una experiencia buena. Yo
creo que lo hacen mal, pero vamos,
tampoco vamos a mantener una
gran banca por eso. Simplemen-
te decimos que nos parece
mal que en Madrid hagan
450 nuevos anuncios en el Centro
de la Ciudad y por eso vota-
mos que no, decíamos que no lo
hicieran. Yo creo que lo están ha-
ciendo mal, pero estamos viendo.

El Sr. Presidente: Muchos
gracias, señor Espelón. Si, señor
Villoria, simplemente para pre-
sionar la posición, tiene la palabra.

08
Candonga y Consejo a.
Victoria Quintanilla: Si, muchas
páginas, como Recalde, dos pala-
bras y una cantidad de dinero al
señor Espelón que no ha sido
bien el expediente, porque era
afirmación de que van a existir
400 anuncios por una casa y 900
anuncios o pantallas de informa-
ción estática en la obra, es una
conclusión errónea, porque como
el señor Espelón sabe, lo que
anunciamos es un concurso, en
los bases del concurso, vamos a
atender a primer es el que ofrece
la mejor relación, información
publicidad mínima, que mien-
te era información y otros signos
de que el resultado final no va
a ser así, que tendría razón el
señor Espelón si lo fuera, porque
todas sabemos cuál es el valor
de la publicidad en la vida pú-
blica, no va a ser así, por tanto,
el equilibrio final va a ser una
cosa más información y mucha más
publicidad, justamente aquello que
permite aportar esa información,
y es evidente que el Ayuntamiento
no pretende establecer con este



procedimiento, ni ningún necesidad
 no de interés importantes, ni tiene
 una finalidad celebratoria,
 una finalidad económica, tiene
 una finalidad informativa, sea
 y exclusivamente informativa, que
 nos parece buena, que nos parece
 útil y el tiempo lo demostrará.

Muchos señores, el Sr. Alcalde,
 han anunciado el voto favora-
 ble como es evidente, a este
 punto.

Finalmente, sanciona a
 votación nominal la presente
 proposición, da el siguiente resul-
 tado: del total de miembros
 que legalmente integran la corpo-
 ración, 55, votan a favor 29, el
 Alcalde Presidente Sr. Rodríguez
 Gabarrón y los Concejales Sr. D.
 Esperanza Aguilar, Sr. de Pied-
 ra, Sr. Álvarez López, Álvarez
 del Triunfo, López del Horno,
 Álvarez de Toledo, Saez de
 Indurain, López, Becerra, Morales,
 Camacho Hernández, Sr. D. Camacho
 Díaz, Linares, Sr. Díaz, Zazo, Elcheverría
 Echazuri, Sr. Cantalejo, González, Blázquez,
 Ruiz, Sr. Llorente, Linares, Riquelme,
 López-Rivera y Linares, López Colmenero,

José - Ray Gómez, Martín Vela, Mar-
tín Panadero, Martín - Blanco -
Melgón, Matías España, Víctor
Alvarez, Ortiz Carrión, Pizarro -
Márquez. Tony Palomo, na. D.
Elena Alejandra de Utrilla
Palombi, ref. Villoria Martín y
Vitaly Pies, 7. en carta 22. -
ray Carrizosa ref. Panadero Palom-
do, Carrizosa Innes, Arco Valera,
Espelón Rincón, na. D. L. del
Pilar Fernández Rodríguez, na. D.
L. del Pilar María Peña, na. -
Luisa Peña, na. D. L. Dolores
María - Pardo Caraballo, ref. -
Pardo Hernández, María Fernán-
dez, de Pardo Luis, Piedad Jara,
Jiménez Martín, Meléndez González,
María Tamayo, Ortiz Martín.
de la Riva Reyes, Romero Lázaro,
Sánchez Álvarez-Luna, Tejido Caspi,
Tina Pérez y Zepeda Herrera, -
guadalupe, por tanto, aprobada al
existir el canon legalmente
exigido.

68. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Hacerse, de
conformidad con lo establecido en
el artículo 49.12 del Pliego de



Condiciones técnicas generales -
Aplicable a la Redacción de Proyectos y Ejecución de las Obras Municipales, aprobados por el Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1957, con siguientes elementos de alumbrado exterior:

Elemento: Tubos de protección de PVC para redes subterráneas (artículos 43.33 PCTG).

Marca: Flaxman, S.A.

Tipo: Tubo de PVC de 90 milímetros de diámetro exterior, 1,5 milímetros de espesor de pared y posición de trabajo de 4 atmósferas.

Elemento: luminarias esféricas para lámparas de descarga (artículo 43.53 PCTG).

Marca: Solelec, S.A.

Tipo: luminaria esférica de Policarbonato para lámparas de descarga de 500 milímetros de diámetro, modelo luzace (L47).

Elemento: Conductores para redes de distribución (artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

Marca: Enipolec, S.A.

Tipo: Cable W 0,6/1 Kv según UNE 21.123, modelo 3000/2000.

Elementos: Conductores para
redes de distribución (artículos 43.31,
43.32 y 43.33 PCTG).

Goma: Pirelli, S. A.

Fijos: Cable R2 0,6/1 KV
según UNE 21.030 modelo Polinet.
Cable RV 0,6/1 KV según UNE 21.123
modelo Retenax.

Segundo. - El plazo de
vigencia de esta homologación
será hasta el día 31 de diciem-
bre de 1991.

63. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Recibir defi-
nitivamente los obras de acondi-
cionamiento del edificio de la fe-
rretería municipal de Urbanismo,
88 Fase, del Distrito de Chamarr-
tín, realizadas por CYCSA, al haber
transcurrido el periodo de garantía
de un año desde su recepción pro-
visional, el 28 de enero de 1985,
y hallarse las mismas en buenas
condiciones, según informe emitido
por el Departamento de Proyectos
de Edificación y de acuerdo con
lo establecido en el art. 62.2 del
Reglamento de Contratación de
los Contratos locales.



Seguiero. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 1.157.423 pesetas, según carta de pago número 5886, de 2 de abril de 1984, de conformidad con lo previsto en los artículos 75, del Reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, y 63, de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicios, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

70.- Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza general sobre Mobiliario Urbano, la homologación de valla profesional artística continua, solicitada por el ministro Viñuales, S.A., toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se

revelaren en la abstención provi-
sional, según el informe del
Departamento de Inducción Urbana.

PROPUESTAS DEL CONCEJO
DEL AREA DE MEDIO AMBIENTE, DICTA-
MINADOS POR LA COMISION INFORMATI-
VA CORRESPONDIENTE.

71. - Ratificar un decreto
de la Alcaldía Presidencia por
el que se dispone, de confor-
midad con lo informado por
la Presidencia Judicial, que el
Ayuntamiento se sumete por
caso demandado en el recurso
n.º 330/89, interpuesto ante la Sala
Cuarta de lo Contencioso Admini-
strativo de la Audiencia Territorial
de Madrid, por Dña Rosa Baeza,
S.A., sobre desestimación recurso de
reposición contra multa por efec-
tuar un vertido no autorizado al
alcantarillado público, afectado por
limitaciones, sin respetar éstas.

72. - Quedar enterado
de la Sentencia dictada por la
Sala Cuarta de lo Contencioso-Ad-
ministrativo de la Audiencia Territo-
rial de Madrid, con fecha 22 de
febrero de 1989, por la que se de-
estima el recurso contencioso-ad-



administrativo interponiendo por Construcciones y Contratos, S. A., contra la denegación formulada por silencio administrativo de la petición formulada por dicha parte ante el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de 14 de septiembre de 1979, sobre iniciación del oportuno expediente de revisión de precios y subsiguientemente abono por tal concepto, relativo a la Contrata "Proyecto de Ramal de Colector Buitrague, 2.ª fase", adjudicación al remanente.

73.- Se han acordado de una propuesta intergubernamental adoptar un convenio con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicación al concurso convocados por Pleno Plenario de fecha 25 de julio de 1979 para la puesta en marcha y explotación de una flota de reciclaje de residuos sólidos urbanos a la empresa Dragados y Construcciones, S. A., en su oferta variante con inclinación ubicación 1- Opción B, al precio de 2.810,90 ptas./km. tratado.

Segundo.- La presente adjudicación estará sujeta a la concesión

ción de que el adjudicatario al realizar el proyecto definitivo vendrá obligado a especificar claramente los valores máximos emitidos por los chimeneas del horno de las distintas contaminantes que se produzcan en la fase de combustión. Con estos valores vendrá obligado a realizar un estudio de impacto ambiental a partir del emplazamiento fijado para los hornos. De este estudio se deducirá que no se producen en ningún momento situaciones de contaminación que superen los permitidos por la normativa vigente en todo momento. De producirse alteraciones en los niveles de contaminación, el adjudicatario vendrá obligado a utilizar los sistemas necesarios para disminuir las emisiones previstas hasta obtener unos valores que no alteren, en ningún momento, los niveles de contaminación fijados por la normativa vigente en todo momento. De ser necesarias estas modificaciones, tendrán que ser realizadas por el adjudicatario sin modificación alguna de los fines de la concesión.



Febrero. - Devolver la fianza provisional depositada para tomar parte en el concurso a los restantes licitadores.

(En este momento, siendo las tres horas y veintiocho minutos, entran en el Salón de Sesiones los Concejales reg. / Ibañeta de Elcano, Joaquín Villanueva y Leguía, Demunio, abandonando el mismo los Sres. Espelzun, Estigarribia y Leguía Vela.)

El Sr. Presidente: Sr. Aguirre, tiene la palabra.

Principia su intervención la Concejala del grupo municipal del Partido Popular D^a Esperanza Aguirre fil de Biedma: En el orden del día consta un asunto. Dando dice oferta variante con itineración ubicación 1, opción 6, debería decir, oferta variante con itineración ubicación 1, opción a, ya que no existe la opción 6 y se trata de un error que aparece el informe del Departamento Técnico, que se remite adjuntado en la Comisión Informativa y se ha acordado, igualmente, al orden del día. No hay ningún problema,

porque es que no existe esa opción
b, es opción a.

El Sr. Presidente: Se
refiere a un error, no en el
orden del día, sino en la pro-
puesta.

Responde la Concejale
D^a Esperanza Párriz: En la
propuesta, sí, señor Alcalde.

El Sr. Presidente: Sr. Lirio,
tiene la palabra.

Toma la palabra el
Concejale del grupo Municipal
del Partido Socialista Obrero Espa-
ñol Sr. Lirio Sáez: A los que
este ejemplo, yo no estoy seguro
de si se trata de un error o se
trata exactamente de la modifi-
cación, que introdujimos en la
Comisión Informativa, porque
hay que tener en cuenta que en
la Comisión Informativa se mo-
dificó la propuesta inicial, con
objeto de llevar adelante la pro-
puesta que hizo el grupo Socialista
y lo que quería decir, con toda
brevedad, es que vamos a proponer,
no, desde estos bancos, que en el
caso concreto de la defensa del
medio ambiente, el grupo Socialista



están dispuestos, siempre que sea posible, a adoptar una política de consenso y esto se ve en los ejemplos, porque en el caso concreto de la planta de reciclado, esta es una iniciativa antigua, una iniciativa que no como se ha dicho es la primera vez que se constituye una planta de reciclado en Madrid, ha habido muy muchas funcionamiento y la evolución ha llevado a que este proceso pueda avanzar.

Nosotros muy congratulados de que haya una planta de reciclado, y lo que es todavía que haya en esa Comisión Informativa, y lo que es todavía, desde luego, a la señora Alfaro el que aceptara nuestra propuesta, y mejorar la propuesta inicial, porque hubiera sido lamentable que una vez que se adopta la construcción de una planta de estas características, con un importante volumen de producción, del orden 1.200 toneladas diarias, el 50% de esas toneladas, hubiera vuelto al vertido, lo que hubiera sido contra todo lo que se afirma, que

se están haciendo permanentemente,
de que se quiere avanzar lo más
posible en las nuevas técnicas, en
las nuevas innovaciones de los pro-
cesos de eliminación. Por eso, -
como había una variante que
contemplaba la eliminación aborru-
ta de todo la bacteria deini-
que era 1.200 toneladas, que en-
ponen al cabo del año 360.000
toneladas de bacteria de la aduana,
lucran eliminados, nosotros lici-
mos esta propuesta que considera-
mos realmente ventajosa y quiero
remachar en este caso que es un
ejemplo de la política que queremos
seguir en medio ambiente, siempre
y cuando el Equipo de Gobierno, como
en este caso, acepte nuestras pro-
puestas.

El Sr. Presidente: Por
na. Riquelme, tiene la palabra.

Contesta la Concejala.

D^a Esperanza Riquelme: En primer
lugar, yo quiero manifestar mi
satisfacción personal, y la de mi
grupo político y de todo el Equipo
de Gobierno, por un proceso que
hay influencia y que impuso, como
muy bien ha dicho el señor Finaf,



hace dos años cuando desde el entonces cuerpo político de Aljara-
 ga Popular propusieron, en marzo
 del 88, que se hiciera una planta
 de reciclaje de basuras para ha-
 cerla. Dice el señor Tinay que son
 los tubos, lo que había una plan-
 ta de compost que además habían
 ido mal, precisamente por no reu-
 nirse todas las materias, con tener
 fricción previa.

Hay lo que hacemos y bueno,
 el repán de que no hay mal -
 que por bien no venga, por razo-
 nes que no son del caso, anti-
 stoy que no se aceptaron muchas
 animaciones, fuimos mucho retraso
 en la puesta en marcha de este
 proyecto de planta de reciclaje,
 pero como también ha dicho muy
 bien el señor Tinay, hay cosas que
 que, en lugar de reciclar 500 tone-
 ladas y enterrar el 40% del re-
 chazo, vamos a reciclar 1.200 tone-
 ladas día y además no vamos a
 tener que enterrar el rechazo, -
 porque no vamos a incinerar. Con
 ello vamos a poder alargar la
 vida del vertedero de Valdemor-
 simos durante mucho tiempo y

do me referir a Califican me
 acuerdo de histórico, a pesar de
 que los temas de las bases no
 están a las modificaciones ni siquiera
 a las razones técnicas, pero no deja
 de ser una de las principales respon-
 sabilidades de los Ayuntamientos
 y desde luego del Área de Medio
 Ambiente. 7. no quiero, señor Al-
 calde, terminar sin agradecer las
 aportaciones de los grupos políticos,
 lo que por dicho el señor Ferraz,
 lo que si Ferraz me dice y que me
 se modificó la propuesta, sino que
 de las tres variantes que las comisiones
 técnicas presentaban, se aceptó la pro-
 puesta del grupo Socialista, porque
 coincidía con nuestros criterios de
 reducir la mayor cantidad de
 fauna posible y no perder, señor
 Alcalde, terminar sin agradecer
 las aportaciones de otros miembros
 de la Comisión, especialmente la
 del señor Morales, que nos ha per-
 mitido incluir unas condicionantes
 al adjudicatario, que garanticen
 a este Ayuntamiento el estudio am-
 biental de la normativa medio
 ambiental europea y el que se
 haga un informe de evaluación de



impacto ambiental, antes de poner en marcha la planta.

Finalmente, la precedente propuesta se aprueba por unanimidad.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

24.- De dar cuenta y dar respuesta satisfactoria a las siguientes propuestas:

Primero.- De crear la Oficina de Apoyo Presupuestario con la finalidad del control sistemático de la ejecución del Presupuesto y de colaboración técnica a los distintos departamentos políticos de la Corporación.

Segundo.- La Oficina de Apoyo Presupuestario estará compuesta por un funcionario perteneciente a la Escala de Administración General, subescala técnica, designado por cada uno de los departamentos políticos, de entre los que en cada momento figuren adjuntos a las respectivas Unidades Administrativas de dichos departamentos.

Tercero.- La Oficina de -

Apoyo Preemptorio fomentará además las funciones de control intermitente de la ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid y de colaboración técnica a los distintos cuerpos Políticos de esta Corporación.

Las funciones atribuidas a la Oficina de Apoyo Preemptivo en ningún caso compensarán los tareas inherentes legalmente a la intervención fiscal y las que desarrollan los servicios dependientes del Área de Hacienda y Economía.

Cuarto. - La Oficina de Apoyo Preemptivo estará adscrita al Consejo Delegado de Hacienda y Economía.

Quinto. - La Oficina de Apoyo Preemptivo desarrollará su función con los medios informáticos existentes en las propias Unidades Administrativas de los cuerpos Políticos a la que, además, se facilitará firmemente el Estado de Ejecución del Presupuesto.

El Sr. Presidente: Sr. Ceballos, Vice la Galathea.

Interviene el concejal -
Ayuntamiento de Madrid



del cuerpo municipal del Partido Popular D. Echevarría Echevarría: Los bases de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el año 30, fueron en su base 19 la creación de la denominada Oficina de Apoyo Presupuestario, con la finalidad del control sistemático de la ejecución del Presupuesto y de colaboración técnica de los distintos cuerpos Políticos de la Corporación y, dado que los propios bases establecen que la Corporación, atribuciones, organización, y demás aspectos de procedimiento, relacionados con la actuación de dicha Oficina, serán acordados por el Pleno de la Corporación, a propuesta del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, en el fuero más del ejercicio económico, esta Comisión formuló en su día una propuesta de Bases que presentó a la Comisión Informativa, celebrada el 23 de enero de 1930, propuesta desarrollada en cinco puntos y que textualmente decía:

Primero. - De esa la Oficina de Apoyo Presupuestario con

83
en finalización del control sistemático de la ejecución del Presupuesto y de colaboración técnica con los distintos cuerpos Políticos de la Corporación.

Segundo. - La Oficina de Apoyo Presupuestario, estará compuesta por un funcionario perteneciente a la Escuela de Administración General, Instructa Técnica, designado por cada uno de los cuerpos Políticos, de entre los que en cada momento filman adjuntos a los respectivos Unidades Administrativas de dichos cuerpos.

Tercero. - La Oficina de Apoyo Presupuestario tendrá atribuida las funciones de control sistemático de la ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid y de colaboración técnica a los distintos cuerpos Políticos de la Corporación.

Cuarto. - La Oficina de Apoyo Presupuestario estará adscrita al Consejo Delegado de Hacienda y Economía;

Quinto. - La Oficina de Apoyo Presupuestario desarrollará su función con los medios informativos



existentes en las propias Unidades
Administrativas de los Ayuntamientos Polí-
ticos a las que, además, se faci-
litara, firmemente, y a todas
de ejecución del Presupuesto.

Sobre dicha Proposición,
emitido informe Intervención fiscal
prestando una serie de objecio-
nes a su relación y funciones
mientras que pueden remanecer en
ellos, que contravenían los princi-
pios de control y contabilidad
conferidos a la Intervención fiscal,
con carácter y atribución exclusi-
va, y que no se adecuaba a los
intereses de eficiencia y economía,
que debían de presidir el gasto
público.

A su vez, sobre dicho infor-
me, esta Comisión realizó un
examen con las siguientes observa-
ciones: Que en cuanto a la primera
objeción cabía expresar que las
funciones que se le atribuyen en
la propuesta de acuerdo a esta
Oficina, se inscriben en el marco
de la prestación de apoyo adminis-
trativo a los Ayuntamientos Políticos, sin haber
en colisión con los principios de
control y contabilidad conferidos

a la intervención general.

Y que, con respecto a la segunda objeción, entendíase que difícilmente podría alcanzarse mayor eficiencia y economía de parte pública que con la creación de una Oficina, configurada de tal forma, que no requiera intervención presupuestaria, es decir, que no produjera parte pública como consecuencia de una Oficina de Apoyo Presupuestario. A pesar de ello, se estimó por esta Comisión introducir una modificación en el punto tercero, que textualmente decía:

"Las funciones atribuidas a la Oficina de Apoyo Presupuestario en ningún caso comprenderán las tareas asignadas legalmente a la intervención general y las que desarrollan los servicios dependientes del Área de Hacienda y Economía."

Por confirmados de expediente, fueo lugar la Comisión de Hacienda y Economía de 23 de mayo de 1970, en la que el Portavoz del PSOE presentó una enmienda a la propuesta de creación de la Oficina de Apoyo Presupuestario, enmienda



o anunciosos diversos a modifi-
car, por una parte, la financiera
anexada a la Oficina de Apoyo
Premios, tanto desde el punto
de visión del deje, como del
ámbito, a modificar la documen-
tación a facilitar por los Oficiales
Administrativos a la Oficina, y a
introducir la facultad de los mien-
tos de la Oficina para recabar de
los tejes de los Departamentos de
Premios y de Contribuciones y
de los puentes o Directores Financ-
ieros de Organismos y Empresas la
información buena.

Dada la proximidad del
Pleno del Ayuntamiento Corres-
pondiente al mes de enero, y por
acuerdo de Todos los mien-
tos de la Comisión de Hacienda
y Economía, se decidió retror-
gar la presentación al Pleno
de dicho expediente al mes de
febrero, por que, dada la importancia
de los anunciosos presentados por
el Portavoz del PSOE, era neces-
ario un plazo para estudiarlos con
el Equipo de Gobierno y abrir una
posible negociación.

Con fecha 7 de febrero de

1990, se emitirá por esta Comis-
ión un informe, que a su vez se
incorporará al expediente, en el
que después de analizar los in-
tereses presentados por el PSOE
se valorarán.

Por, y con esta decisión,
se presentará al nuevo expediente
el 23 de febrero a la Comisión
Informativa de Hacienda y Eco-
nomía, en la que se discuti-
rán con el voto en contra del
PSOE. 19 por los de los, el Consejo
de Hacienda propone al Presi-
dente de la Comisión, Seguros
Fomento de Alcalde, se abran
nuevas negociaciones en orden a
intentar llegar a un acuerdo
antes de la celebración de este
Pleno.

En virtud de todo lo
expuesto anteriormente, se abrie-
ran estas negociaciones, y actual-
mente presentamos ya una pro-
puesta definitiva que es el resulta-
do de las negociaciones llevadas
a cabo entre este organismo y el
demandante. Dada la trascenden-
cia política de esta Oficina y
conciencia de ello, las dos partes



han demostrado, así, la suficiente
rentabilidad política de este,
en lo sucesivo, en orden a bus-
car un consenso cuyo objeto no
ha sido otro que el defender el
principio de la transparencia en
la gestión, principio que se con-
vierte en un deber político ante
todas las administraciones.

En virtud de todo lo ex-
puesto anteriormente, se presenta
la siguiente propuesta de acuerdo,
que literalmente dice así: acordar
repartir, de ahora, a todas las
corporaciones de los Ayuntamientos,
al propio Ayuntamiento:

1.º) Se crea la Oficina de
Apoyo Premortuario con la finali-
dad del control sistemático
de la ejecución del Premortuario
del Ayuntamiento de Madrid
y de sus organismos Autónomos,
y de colaboración técnica a los
distintos Ayuntamientos de cor-
poración.

2.º) La Oficina de Apoyo -
Premortuario estará compuesta por
un funcionario perteneciente al
cuerpo de la Administración Gene-
ral, subordenada técnica, designada

por cada uno de los grupos Políticos,
de entre los que en cada momento
firmen adjunto a los respectivos
Vicepresidentes Administrativos de dichos
grupos; y los otros funcionarios pertenecien-
tes, uno, a la Dirección de Ser-
vicios de Presupuesto, dos, a la
Intervención General y uno a la
Fiscalia. Estos síllos serán re-
visados por el Concejal del
Area de Hacienda y Economía.

3º) La Oficina de Apoyo
Presupuestario tendrá atribuciones
de funciones de control sistemá-
tico de la ejecución del Presupuesto
del Ayuntamiento de Madrid y
de sus Organismos Autónomos, y
de colaboración técnica a los di-
ferentes grupos Políticos de la Corpora-
ción. Las funciones atribuidas a la
Oficina de Apoyo Presupuestario,
en ningún caso comprenderán las
tareas asignadas legalmente a la
Intervención General y las que desar-
rollan los servicios dependientes
del Area de Hacienda y Econo-
mía.

4º) La Oficina de Apoyo Pre-
supuestario estará adscrita al Con-
cejal Delegado del Area de



Hacienda y Económica que la
presidia, y a través del cual
se canalizará toda la informa-
ción que puedan solicitar los
miembros de la Oficina, en rela-
ción con la financiación corriente
en el apartado financiero.

5.º) La Oficina de Apoyo
Presupuestario desarrollará su fun-
ción con las medidas informativas
existentes en las propias Unidades
Administrativas de los Entes Políti-
cos a los que, además, se facilita-
rá trimestralmente el estado de
ejecución del Presupuesto.

6.º) Los Concejos de los Em-
presas Municipales podrán solicitar
de éstos, a través del Presidente
o del Consejo Delegado o frente
los datos e informaciones que con-
siga necesaries y relativos a la ges-
tión de la Empresa. Si fuera
preciso alguna aclaración a los
datos que se hayan remitidos,
podrán solicitarla en el domi-
lio social de la Empresa, en pre-
sencia de los representantes de la
misma antes referidos. El Con-
sejo solicitante podrá, excepcio-
nalmente, presentarse acompañado

del funcionamiento de la Oficina de Apoyo Preempuntario que estime conveniente. Nada más, y muchas gracias.

El Sr. Alcalde Presidente
Muestras gracias, señor Echevarría.
Señor Fajero, Tiene la palabra.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Fajero Casapio: con la venia, señor Presidente, yo ya le había dicho que iba a votar a favor, pero es que es que estaban esperando a que se fallase algún voto, y que por eso no me ha leído todo el expediente; si ya saben que estamos a favor.

Dein, simplemente, en primer lugar, que en realidad todos sabemos que no es una Oficina de Apoyo - Preempuntario. Es una Comisión de Control Preempuntario, pero de apoyo - de apoyo - no, en tanto en cuanto se ha cortado aceptar este final de que haya un cierto control sobre el asunto, y lo digo de ventura, es decir, yo creo que habiendo sido posiblemente más práctico hacer una oficina con menos recursos para poder apoyar y asesorar, etc. etc.



Pero vana, en cualquier caso, y
 cualitativamente mejor que el pre-
 sentado en el mes pasado; y aver-
 do yo creo que ha sido relativamen-
 te satisfactorio, y únicamente by pe-
 didin, a los señores del Equipo -
 de Gobierno que el pasado viernes,
 del apartado sexto, cuando habia
 de que excepcionalmente el Comisario
 solicitante podria presentarse acom-
 pñado de un funcionario de la Ofi-
 cina de Apoyo Permanente, que no
 sea excepcionalmente, que las rela-
 ciones cotidianas que haya en la
 vida de la Oficina Permanente,
 llegue a que haya un retraso en
 otras relaciones y poder informar de-
 bidamente de lo que el Equipo de
 Gobierno hace. A si que, sin más
 consideraciones, nuestro voto a favor
 y que termine esto cuanto antes.

El Sr. Alcalde Presidente:
 gracias, señor Tejero. Di me palabra
 una reflexion. Comprendo que todo
 le parezca poco, pero esta iniciativa
 que se plantó en su día quien
 se habla en este momento, se
 apostaba por el Equipo de Gobierno
 anterior y entonces no se nada;
 se presentaba tambien en el -

Parlamento Nacional, todavía no
 ha conseguido prosperar. Se hace
 camino al andar; yo creo que no
 es malo que hagamos ensayos
 -que experimentemos así-, en la reali-
 dad de que se tolerancia, incli-
 guiera que sean los términos en que
 se manifieste lo que estamos apro-
 bando, se va a tener. Sí, por in-
 portante, viene fejos, tiene la palabra.

Manifiesta el Concejil Sr.
 Fejos Corrajes: Muchas gracias, señor
 Presidente. Yo le he dicho antes que
 yo no entendía que esto fuese real-
 mente una Oficina de Apoyo Pre-
 sumptario; es por esto por lo que cuan-
 do se aprobó -en las fases de ejecu-
 ción, cuando nosotros éramos Consejo
 de Gobierno-, yo la aprobé porque
 era una sumatoria del grupo mío
 y sabía que personalmente era de
 utilidad. Yo como ya sabía muy bien
 que era una Oficina de Apoyo Pre-
 sumptario, en realidad -lo confieso
 en serio- yo creo que con nadie; -
 hay una Oficina del Presupuesto del
 Presidente de los Estados Unidos, porque,
 como se sabe, es un régimen presi-
 dencialista y no hay una Comisión
 de Economía y Hacienda, que



hace los Presupuestos, sino que lo hace el Presidente, entonces tiene una Oficina de Apoyo Presupuestario. Apré. 20 no lo he entendido muy bien, entonces, 20 le he dicho a los miembros del mi grupo: me lo mandaron que es un proyecto de Oficina; no me lo mandaron y 20 no lo propone, pero me pone culpa de intenciones.

El Sr. Alcalde Presidente: Estoy seguro que, poco a poco, irá entendiendo lo que es una Oficina de Apoyo Presupuestario, sobre todo desde la oposición.

Finalmente, se aprueba por unanimidad la precedente propuesta con la enmienda introducida a la misma por el concejal Sr. Echevarría Echaviz, del siguiente tenor literal:

Primero. - Se crea la Oficina de Apoyo Presupuestario, con la finalidad del control sistemático de la ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid y sus Organismos Autónomos, y la colaboración técnica a los distintos Comités Políticos de la Corporación.

Segundo. - La Oficina de

Apoyo Presupuestario, estará com-
puesta por un funcionario perte-
neciente al cuerpo de Administra-
ción General, Subsección técni-
ca, designado por uno de los Jueces
Políticos, de entre los que en ca-
da momento figuren adscritos a
los respectivos ministerios adminis-
trativos de dichos Jueces, y cua-
tro funcionarios pertenecientes, uno
a la Dirección de Jeringas de
Presupuestos, otro a Intervención
General y uno a la Tesorería.
Estos últimos serán designados
por el Consejoal del Área de
Hacienda y Economía.

Tercero. - La Oficina de
Apoyo Presupuestario tendrá a-
tribuidas las funciones de control
informativo de la ejecución del
Presupuesto del Ayuntamiento de
Madrid y de sus Organismos
Autónomos y de colaboración
técnica a los distintos Jueces Po-
líticos de la Corporación.

Las funciones atribuidas a
la Oficina de Apoyo Presupe-
stario, en ningún caso compren-
derán las tareas propias le-
galmente a la Intervención



funeral y a los que administran los servicios dependientes del Area de Hacienda y Económico.

Cuarto. - La Oficina de Apoyo Premortuario estará adscrita al Consejo Delegado del Area de Hacienda y Económico, que se facilitará y a través del cual se canalizará toda la información que puedan solicitar los miembros de la Oficina, en relación con la liquidación venenada en el apartado primero.

Quinto. - La Oficina de Apoyo Premortuario administrará la función con las medidas informativas existentes en los propios Venenados Administrativos de los Supos Políticos, a los que, además, se facilitará fuertemente el Estado de Ejecución del Premortuario.

Sexto. - Los Consejeros de los Emporos municipales, podrán solicitar de éstos, a través del Presidente, o del Consejero Delegado o puente, los datos e informaciones que consideren necesarios y relativos a la gestión de un Emporo.

Si fuera preciso alguna aclaración a los datos que se les han

remitiendo, podrán solicitar en el domicilio social de las Empresas, en presencia de los representantes de las mismas antes referidos. El Comisario solicitante podrá excepcionalmente, presentarse acompañado del funcionario de la Oficina de Apoyo Prejurisdiccional que estime conveniente.

(En estos momentos, siendo las tres horas y cuarenta y tres minutos, están en el Salón de Juntas los Concejales reg. Expósito Alfaro, Martín Vela y Pedro Gami, abandonando el mismo los Concejales reg. Juanes Gallardo, Juanía Pantoja, Juanes Galvez, Zapata Herrera, López - Amor y Juanía y Herrera de Elvira.)

75. - Adoptar, en los expedientes, otras tantas acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar, la resolución de la Ilustre Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se interese por, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo



tivo - Sección tercera - del Tribunal Superior de Justicia con el número 3315-59 (Recurso anterior 2539-57) - interpuesto por D.^a Amores Gómez Villatoro y Gancedo con relación a liquidación practicada por el concepto de Plusvalía referente al piso 1.^o exterior situado en c/ Amores Melados, 8.

2) Ratificar, la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reanuda parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección tercera - del Tribunal Superior de Justicia con el número 757-87 interpuesto por Valledramoso, S.A. con relación a liquidación practicada por el concepto de Plusvalía referente al piso 1.^o-B de c/ Príncipe, 15.

3) Ratificar, la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento reanuda parte, como

demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia con el número 3249-59 (Rcurso antiguo 2256-57) interpuesto por D^a Apuntina Pérez Domínguez a hijos con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso n^o 22 D.2, pago de plusvalía n^{os} 9 y 19 de Plan de Castilla n^o 3.

76. - Adoptar, en los expedientes, otros tantos autos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar, la resolución de la Real Audiencia Provincial por la que se dispuso que, de conformidad con el informe de la Agrupación Judicial, el Ayuntamiento de un parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Económico-Administrativo Central dictados en la Audiencia Nacional con el número 204.293, interpuesto por Agrupación Constructora S.R.L., contra fallos del Tribunal Económico-Administrativo Central dictados en el recurso de alzada R.G. 7077-2-



95 RS. 159.86, por el concepto de
tributo sobre solares sin edificar,
con relación a finca sita en las
calles de Dimas, Nardo, Delfín
y Conde de Tinalandia. Cuantía:
6.163.311 pesetas.

2) Ratificar, la resolución
de la Alcaldía Presidencia por
la que se dispone, que de confor-
midad con el informe de la
Procuraduría Fiscal, el Ayuntamiento
se remite parte, como deman-
dado, en el recurso que se sigue
ante la Sala de lo Contencioso-
Administrativo - Sección Segunda
de la Audiencia Nacional con
el número 205.154, interpuesto por la
Junta de Compensación del Puerto
de la Propiedad Zona del -
Canalillo, contra fallo del Tribunal
Económico-Administrativo Central
dictado en el recurso de alzada
RG. 1690-2-56, por el concepto de
Plusvalía, con relación a una
cuantía: 1.648.235 pesetas.

77. - Ratificar, la resolución
de la Alcaldía Presidencia por la
que se dispone que, de conformi-
dad con el informe de la Pro-
curaduría Fiscal, se interponga re-
curso.

so Contencioso-administrativo contra
el fallo dictado por el Tribunal
Económico-Administrativo Provincial
que ha estimado la reclamación -
6646/86 interpuesta por D. Amador
Díez Zaldívar por el concepto de
Pluvial con relación a la casa
n.º 31 de C/ Piedad Simón. Cuantía
542.365 pts.

78. - Adoptar, en cuanto ex-
pedientes, otros tantos acuerdos del
siguiente tenor literal:

1) Ratificar, la resolución
de la Alcaldía Presidencial por la
que se dispone que, de comuni-
dad con el informe emitido por
la Asesoría jurídica, se lleve a
punto y debido efecto el cumplimiento
de la sentencia número 433 dicta-
da por la Sala Primera de
lo Contencioso-Administrativo de la
Audiencia territorial de Madrid, en
17 de febrero de 1989 estimando el
recurso 1119/84, interpuesto por la Com-
pañía Telefónica Nacional de Es-
paña contra fallo del Tribunal
Económico-Administrativo Provincial
recrido en la reclamación 4874/82,
por el concepto de tasa por licencia
de obra correspondiente a finca



vita en la Calle de Eduardo Lora y
2/a.

2) Ratificar, la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia número 385 dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 14 de febrero de 1959 estimando el recurso número 2651/74, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 10.174/83, por el concepto de tasa de reantrillado, correspondiente a la finca sita en la Calle de Oruse, 46.

3) Ratificar, la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia número 461 dictada por la Sala Primera de lo Cont-

lions. Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 21 de febrero de 1989 desestimando el recurso 149/84, interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 5415/79, promovida por "Inmobiliaria Argentea S.A.", por el concepto de tributo sobre solares sin edificar correspondiente a finca sita en la Calle Vital Azor, 78.

4) Ratificar, la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Abogacía Jurídica, se lleve a cabo y debido efecto el cumplimiento de la sentencia número 349 de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid fecha 29 de mayo de 1987 desestimando el recurso 1548/83, promovido por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación 2012/80, interpuesta por "Inmobiliaria Galboa S.A.", contra la sentencia de la Sala Primera



de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en el recurso de apelación 432/55, declarándose lo indebidamente admitido, todo ello por lo que se refiere a tributos sobre solares edificables y sus correspondientes a la finca sita en la Calle de Arrieta de Galton, 77.

79. - Acatur, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 30 de Mayo de 1959 dictado por el Tribunal Económico Administrativo Provincial que ha estimado la reclamación n.º 8.312/57 P.V. interpuesta por D.º Regio María Amiel por el concepto de arbitrio de Plusvalía con relación al piso 4.º n.º 4 de c/ Virgen del Carmen, 15, según expediente administrativo n.º 60.623/52 P.V.

80. - Acatur, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el fallo de 26 de septiembre de 1959, que ha desestimado el recurso de Alzada R.G.: 5.961-2-54 - R.S.: 265-55, confirmando la resolución del Tribunal Provincial en todos sus extremos,

por estar ajuntada a Dadas, inter-
puesto por el Ayuntamiento de -
Madrid, contra resolución del
Tribunal Económico-Administrativo
Provincial recaída en la reclama-
ción n.º 2.679/77 P.V. promovida
por D. José Luis Jans Gargallo y
D. Berto Puebla Herrera, representan-
do los intereses de la extinguida
Sociedad Panamericana, S.A., por
el concepto de arbitrio de Plurali-
dad con relación a un terreno sito
en la Avda. del Fuencarrino, Poli-
gono C y D, según expediente ad-
ministrativo n.º 3.921/64 P.V. y sus
anexos 25.819 al 25.821/64 P.V.

81. - Juntas mayores de
por Sentencia de fecha 20 de
febrero de 1989, del Tribunal Su-
premo, Sala Cuarta, dictada en
el recurso de apelación 1550/87
por la que se desvirtuó recurso de
apelación interpuesto por la repre-
sentación procesal de D. Martín
Prado Ortega contra la Sentencia
de la Sala Cuarta de lo Contencioso-
Administrativo de la Audiencia Ter-
ritorial de Madrid de 24 de no-
viembre de 1986, que desvirtuaba
el recurso Contencioso-administrativo



interpuestos contra el acuerdo del Concejal de Cascos y Barrios de 14 de julio de 1983 y en posterior confirmación en reposición de 20 de noviembre de 1983 sobre anulación de la autorización para operar como garzista en el punto n.º 45 de la calle "F" del barrio de Fuencarral y Hortaleza de Meclamadrid.

Dicha resolución ha sido declarada firme por el Tribunal Supremo y resulta favorable a los intereses municipales.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES, DICTAMINADORAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

82. - Acata la sentencia dictada por el pleno de Magistrados Jueces del Juzgado de lo Social n.º 27 de Madrid, en autos seguidos a instancia de D. Fernando Escartano Torres contra el Ayuntamiento de Madrid por despido, en fecha 16 de mayo de 1987 y cumplida en los términos establecidos en el auto del mismo Juzgado de 16 de junio de 1987, por el que se declara extinguido el

17
contrato de trabajo entre ambas
partes y se sustituye la obliga-
ción de readmisión por una in-
dennización del perjuicio de por-
taf 1.940.360, que se abonarán
a D. Fermán Exibano Torre con
cargo a los gastos de responsabilidad
que la intervención farral deter-
mine.

83. - Reitero la sentencia
dictada por el Pleno. 2.º de la Audiencia
de lo Civil de Madrid, en virtud de la
cual se condena a D.ª Pilar María
Hernández contra el Ayuntamiento
de Madrid, por despidos, en fecha
25 de Octubre de 1959, y cumplida
en las fórmulas establecidas en el
Auto del mismo Juzgado de 12
de Enero de 1960, por el que se
declara revocados el contrato de
trabajo entre ambas partes y se sus-
tituye la obligación de readmi-
sión por el abono al actor de
una indemnización de 426.855 pe-
setas y haber festivos, así mismo, -
las salidas dejadas de percibir des-
de la fecha del despido a la
del referido Auto, que ascienden
a 508.200 pesetas continuando ambas

Ayuntamiento de Madrid



que conin satisficendos con Cargo a la Partida correspondiente que la Intervencion General determine.

84. - Asignar el nombre de Avenida del Planetario a la via de nuevo trazada que comienza en la Calle de los Obreros y termina en la de Embajadores, del Distrito de Recoletos.

85. - Adoptar un acuerdo con las Diputaciones provinciales:

Primero. - Asignar el nombre de Miguel de Unamuno al viál de nuevo trazado que comienza en el número 15 de la Calle de José Bontarte y termina en el número 8 de la de Sevantes Bataneros.

Segundo. - Prolongar la actual Calle de Hermanos Pómez a partir del número 42, situados por una vez parando la Calle de Sevantes Bataneros, hasta la Calle de Lencina.

Tercero. - Prolongar la Calle de Antonio Ponz sobre la avenida de Trueta hasta la Calle de Francisco Villaverde, de forma que un trazado comience en la Calle de Francisco Roa Vázquez

(punto más cercano a la Puerta del Sol) y Termino en la Calle de Francisco Villaverde.

Cuarto. - Prolongar la Avenida de Trueta desde el final de su trazado en la Calle de Ezequiel Solana, hasta la calle por Felin Codina.

Quinto. - Modificar los siguientes trazados de calles:

5.1 Avenida del Marguís de Cobena que comienza en la M-30 y termina actualmente en la Calle de los Hermanos Gachaso, debiendo terminarse en la Calle de los Hermanos Goiny.

5.2 Calle de Francisco Villaverde, que comienza actualmente en la de los Hermanos Gachaso y termina en la de Berengueri, debiendo comenzar en la Calle de los Hermanos Goiny, en su confluencia con la avenida del Marguís de Cobena.

Los viñeos a que se refiere el presente acuerdo se hallan situados en el denominado PERI 16-6 Avenida de Duque de Guisa de Bilbao, del Distrito de Ciudad Lineal.

86. - Cambiar el nombre



de la vía pública del Distrito de Ciudad Lineal actualmente denominada Ponce por el de Barrio El Galvina.

87. - Prisioner el nombre de Calle de Mayor Nival a la prolongación de la misma en el tramo comprendido entre la Calle de Demetrio López y la de Esteban Mora. Distrito de Ciudad Lineal.

88. - Cambiar los nombres a los vias que a continuación se indican, situadas en el Barrio de Bilbao del Distrito de Ciudad Lineal:

Primero. - Fondos de gas denominados actualmente Calle de Santa Felicidad, por el de Calle de Mayor Juan de Herrera, por que es un fondo de gas de esta Calle.

Segundo. - Fondos de gas denominados actualmente Calle de Santa Felicidad, por el de Calle de José Luis Ponce, por que es un fondo de gas de esta Calle.

Tercero. - Vial denominado Felicidad con enfrente y saliendo a la Calle de este mismo nombre, por el de Pasaje de Santa Felici-

dad a fin de evitar su antea-
 dar del fragaso de la Calle -
 de San Felicidad, que comienza
 en la Avda. del Marqués de
 Sotomayor, y termina en la Calle de
 José Luis Buesa.

79. - Adoptar un nombre
 con las siguientes apartadas:

Primero. - Asignar el nom-
 bre de Calle Plancha a la vía
 comprendida entre la Calle de -
 Vuno y la Avda. de Sotomayor. El
 primer tramo de este fragaso - en-
 tre Vuno y San del Rey (perpendicu-
 lar que la línea) - se conocía
 con este último nombre de -
 San del Rey.

Segundo. - Asignar el -
 nombre de Calle de Ardena,
 al vial de nuevo fragaso que co-
 mienza en la Calle de Alcañiz
 y termina en la de San del
 Rey.

Tercero. - Asignar el nombre
 de Calle de Ardena, al vial
 que comienza en la Calle de -
 Alcañiz y termina en la Avda.
 de Sotomayor.

Cuarto. - Prolongar la
 Calle de San del Rey hasta



sa de Briadua, quedando en de-
finición de la siguiente forma:
Comienza en la Calle de Briadua
y termina en la de Belzemerí.

Quinto. - Prolongar la Calle
de la Peronare, quedando de la
siguiente forma: Comienza en la
calle de Briadua y termina en
la de Jemón.

Seato. - Prolongar la Calle
de Plano, que comienza en la
de Apetol y termina en la de
los Reyes.

Los vianes a que se refiere
el presente acuerdo se hallan
situados en el Distrito de Barajas.

90. - Arripar el nombre de
Doctor Ganaguer a la plaza situa-
da entre la avenida del Carde-
nal Herrera Gria y las calles Islay
Gry, Isla Javia e Isla de Ory,
del Distrito de Fuencarral - El
Pardo.

91. - Arripar el nombre de
Antoniopolly al tramo de ca-
actual Calle de San Modesto,
comprendido entre dicha Calle y
la de Manuel Fovar, del Dis-
trito de Fuencarral - El Pardo.

92. - Arripar el Nombre

de Patrocinio a la actual vía, consi-
derando como Fermín Caballero, que co-
mienza en la Calle de Jangarzo
y termina en la de Valencia de
Don Juan del Distrito de Fuencen-
cal - El Pardo.

93. - Arrietas de nombres
que a continuación se indican
a los Viales que, arrietas se des-
criben situadas sobre ellas en
el Barrio de El Salvador
del Distrito de San Blas.

Florista de Francisco
de los Caballeros: florista de nuevo
trazado, situada en la confluen-
cia del último tramo de la ac-
tual Calle de Telimaco y la actual
Calle de Josef Vallanuel.

Florista de Ricardo -
Velasquez Brozos: florista de nuevo
trazado, situada al final de la
actual Avenida del 25 de Sep-
tiembre y el nuevo puente sobre
la Avenida de América.

Puente de Felipe Jovara:
Puente sobre la Avenida de
América (mencionado en el punto
anterior), a continuación de la
Avenida del 25 de Septiembre.
Calle de Manuel Fern:



Al vial de nuevo trazado, que comienza en la florista de Ricardo Velázquez Bosco y termina en la Avenida de América.

Calle de Telimaco: Tramo de la actual Calle de Jorge Valcárcel, entre la florista de Francisco de los Caballeros y la florista de Ricardo Velázquez Bosco, y que es prolongación de la Calle de Telimaco.

Calle de Juan Rizi: Tramo de la actual Calle de Jorge Valcárcel, entre la Avenida de América y la florista de Francisco de los Caballeros. Este vial se prolongará una vez bregada la florista, como vía perimetral del Plan Parcial en desarrollo actualmente.

Calle de Jorge Valcárcel: Vía de nuevo trazado de servicio de la Avenida de América, que comienza en la Calle de Juan Rizi y termina en la de Gamel Terán y que es prolongación natural de la C/ Jorge Valcárcel.

Calle de Fernando Quijano: Vía de nuevo trazado en prolongación de la Calle de este nombre,

27
situación entre la de María Fain
y la de Manuel Fain.

Calle Esparta: Vía de
nuevo trazado en prolongación de
la calle de este nombre, situada
entre la de Fernando Nijares y la
de Manuel Fain.

Calle de María Fain: -
Vía de nuevo trazado que comienza
en la calle de Fain y termina en
en de Esparta. (Este nuevo traza-
do sustituye, en su primer tramo
-entre Fain y Fernando Nijares- a
dto del mismo nombre que desapa-
reció y se hallaba desviado espe-
to al nuevo y a su derecho.)

94.- Asignar el nombre
de Martínez Molina al Vial de
nuevo trazado que comienza en la
calle del General Bravo y termi-
na en la Calle Viejas Lora, del
Distrito de San Blas.

95.- Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Asignar el nombre
de Calle de Troja a la prolonga-
ción de la misma entre las de
Riapa y Afués.

Segundo. - Asignar el nom-
bre de Calle de Fenelon al tramo



inicial de dicha Calle entre la
Calle de Alcalá a Villavieja
y la Calle de Nicomedes Gómez.

46. - Aprobar la delimitación
del espacio público de que se atri-
buye el nombre de "Plaza de
los Reinos", en el Distrito del
Puente de Vallecas, y que comprende
de las confluencias de las Calles La-
patera, Hernández Lora, La Puente,
Pedroches, Campaña y Santa Rafaela
hasta el Puente de Vallecas.

PROPUESTA DEL CONCEJO DE
AREA DE CIRCULACION Y TRANSPORTE. -
DICTAMINAR POR LA COMISION INFORMA-
TIVA CORRESPONDIENTE.

47. - Aprobar el proyecto defi-
nitivo de construcción del estaciona-
miento subterráneo para residentes
de la Plaza Concepción Jerónimo de
Cisneros, proyectado por la Empresa
Domini, S.A., con injeción a las Prescrip-
ciones siguientes:

Primera. - En atención a
la amplia demanda vial
constatada por la Junta Municipi-
al de Urbanismo, se autoriza
la construcción de una nueva
plaza.

Segunda. - El precio de

87
ceriori del número de uso de los
plazos situados en la cuarta planta
resó el siguiente:

- 734.000 pts. para los plazas de $4,50 \times 2,30$
- 775.000 pts. para los plazas de $4,75 \times 2,30$
- 815.000 pts. para los plazas de $5,00 \times 2,30$

Tercero. - El plazo de ejecu-
ción de los obras, como consecuencia
de la aprobación de construcción de
la 4ª planta resó de doce meses.
Contándose a partir de la fecha de
adopción del presente acuerdo, in-
dependientemente de lo demás la vigencia
de las disposiciones contenidas en el
Acuerdo Plenario de 31 de octubre
de 1979.

98. - Aprobar los pliegos
de condiciones que habrán de regir
en el concurso para la construcción
y subsiguiente explotación de un
estacionamiento para residentes en
la Calle General Jacz, y convocar
concurso con arreglo a las mismas.

99. - Aprobar los pliegos de
condiciones que habrán de regir
en el concurso para la construcción
y subsiguiente explotación de un
estacionamiento subterráneo para re-
sidentes en el Paseo Virgen del
Puerto, y convocar concurso con -



anexos a los mismos.

100. - Se da cuenta de una propuesta interesando aporcar los pliegos de condiciones - que habrán de regir en el concurso para construcción y subsiguiente explotación de tres estacionamientos subterráneos para residentes en - Parque Juanón Espinosa, Calle Antonio Gama, y Calle Fembles (Anexo 1), convocar concurso con anexos a los mismos.

El Sr. Alcalde Presidente: Señor Morales, tiene la palabra.

Halla el Concejil del - Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Morales Gomillo: con la Venia, señor Alcalde, para intervenir en los puntos 100 y 102.

Respecto al punto nº 100, se plantean dentro del Grupo 9 tres aparcamientos: uno en la Virgen del Puerto, otro en Juanón Espinosa y otro en la Calle Antonio Gama. En la Comisión Informativa, manifestamos la necesidad de que fueran explotados por aparcamientos porque, así como entendemos claramente necesarios el

aparcamiento de Santa Engracia
y el aparcamiento de Femblesne,
no así el de Antonio Gama. La
zona de Antonio Gama y una
de las zonas de Gama donde
existe menos déficit de plazas
en superficie, donde se pueden
encontrar un número importante
de plazas y donde la presión de
los parking para vecinos es to-
talmente limitada. Teniendo en
cuenta la situación que estamos
observando en los aparcamientos P.R.R.
de Madrid, con una escasa visi-
tación por el Equipo actual, que
nos lleva a la situación de
múltiples aparcamientos que se aban-
donan o se revenden, en contra
e infracción de las normas munici-
pales, y no siendo necesario en An-
tonio Gama un tipo de aparca-
miento, y teniendo la esperanza de
que va a ser utilizado y revendido
fundamentalmente por la presión de
establecimientos como Bolsa y Cones, -
algunos que debería retirarse ante su
uso y traspase a un aparcamiento, en re-
cado, el situado en el Parque de
Santa Engracia y el situado en Fem-
blesne.



Intervengo sobre el Punto 102
a la vez, con la Venia.

En el punto 102, hay dos
aparcamientos que es el del Doctor
Figueroa y del Angel Cantarín.
Queremos mostrar nuestra afirma-
ción o nuestra posición, positiva
en este punto con una precisión.
Uno de los aparcamientos, el de la
Plaza de Angel Cantarín, es un
aparcamiento que está en un terreno
céntrico, muy viviente y ocupado
fundamentalmente por empleados
municipales. Entendemos que es impos-
cible que en la realización de
este aparcamiento se libere la super-
ficie de los coches que ahora están
aparcados, es decir, que se utilice
el subsuelo para ese número de
coches que aparkan en la superficie
de la Plaza y que no se reproduz-
ca el aparcamiento en la super-
ficie de dicha Plaza. Con esa
precisión, aprobamos este punto,
el punto 102. Nada más y muchas
gracias.

El Sr. Alcalde Presidente:
Señor López Reg, tiene la palabra.
Interviene el concejal del
Grupo Municipal de Izquierda.

Unidos, Sr. López - Ray Gómez; Príncipe
señor Alcalde. Dimplente para
manifestar nuestra abstención en
el punto 100 y en el punto 102.

El Sr. Alcalde Presidente:
Señor Juan Pizarro, tiene la
palabra.

Responde el concejal de-
legado del Area de Circulación
y Transportes, Sr. Juan Pizarro, pa-
ra, señor Alcalde. Respecto al
punto 100, yo quiero remitirme al
señor Bernal, que el aparcamiento
que se hace en la Calle Antonio López
se hace en base a algo que
él ha mencionado. Efectivamente, en
el entorno de la Calle Antonio López
está la Bolsa, está el Museo del
Prado, está Condes, y los edificios de
esa zona se los ven y se los desean
para encontrar una plaza de aparca-
miento, dada la afluencia que esa
zona tiene hacen precisamente a esa
zona.

Yo quiero recordar otra cosa,
señor Bernal, ni la Bolsa, ni Condes
ni el Museo del Prado, tienen de-
recho a pedir una plaza de aparca-
miento de edificios. Luego no
existe ese peligro de venta del



que usted nos habla en este momento.

Respecto a la vigilancia de los aparcamientos de residentes, que usted dice que en este momento no hay tal, es exactamente la misma que la que usted tenía cuando en el Equipo de Gobierno. Luego no intentamos dar pato por libre.

Respecto al punto 102, me pide usted algo que yo siempre he ofrecido en la Comisión Informativa de Circulación, cuando dije que tantas plazas de aparcamiento como hagamos en subvenciones liberaremos en superficie, dedicándolas a carga, descarga, parada de taxis, carmel-bus, etc., etc. Luego, no tiene lugar esa intervención, señor bonay. Pasa, señor Alcalde.

El Sr. Alcalde Pericance tiene la palabra el Sr. bonay.

Responde el Concejil Sr. bonay Tomillo: Bien, yo estoy totalmente de acuerdo con el punto 102, y me alegro en coincidir con el señor Concejil, pero respecto al Sr. Antonio Gama río insistimos - ya se ve - todos sabemos que las plazas

no pueden ser voluntarios por el
Aspecto de Gobierno, pero es evidente
que en esta zona no residen un
numero importante de vecinos que
necesiten esa plaza. Otro problema
es que la carencia de vigilancia
que se tiene sobre la zona hace
que los visitantes a esos establecimientos
aparezcan en zonas no autoriza-
das. Y como está en la situación,
porque los vecinos tienen un tar-
jeta de aparcamiento para poder
aparcar por residentes, entendiendo
que se está, en realidad, haciendo
un aparcamiento rotativo y, por lo
tanto, pedimos de nuevo la división
de aparcos que son necesarios y los
que no son necesarios, y a no-
mostriamo una abstención a
este punto, y pasamos esa respon-
sabilidad, evidentemente, al Consejo
de señores.

El Sr. Alcalde Presidente
muchas gracias, señor Concej. Sr. Llanos,
simplemente para fijar la posición
ya, porque es así que el debate
está claro, tiene la palabra.

Vuelve a intervenir el Con-
cejal Sr. Juan Pizarro: simplemente
para mantener el punto como está,



7 acordando al n. morales que tiene
plena memoria por su, además.
hay dos motivos por los cuales se
hacen este tipo de aparcamientos,
parte de la necesidad de cubrir
las demandas de los vecinos, 7
y que quien sabe muy bien que
el tipo de aparcamientos como el
de la Calle Famblesne, u otros de
los que se hacen aquí hoy, valen
a un precio de unos 700.000 pre-
tos, 700.000 portos plaza, cubriendo
a por otros tanto, en este caso,
Antonio Gama o la Calle Rosales
valen a 1.200.000. Luego esto, en
definición, como morales, lo debería
inter apoyar porque es una polí-
tica social, en definitiva.

El n. Pleno de Presidente:
Muchos gracias, señor Jefe.

(En otros momentos, vinieron
los tres horas y cincuenta y dos
minutos, entraron en el Salón de
Sesiones los concejales rep. Juan
Pardo, Juan Salas, Juan
Gallardo, Juan de Clara, Rafael
Llana y López. Juan y Juan,
abandonados el mismo los conceja-
les rep. Juan Salas, Juan
Pardo, Juan Salas y Juan

Alvarez - herido.)

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 28, el Alcalde Presidente D. Rodolfo Tabares, y los Concejales D.º Esperanza Prieto Gil de Piedra, D.º Alvarez López, Alvarez del Gansano y López del Pinar, Alvarez de Toledo Saavedra, Antónillo López, Arcanega Morales, Carlos Hernández, D.º Carmen Díaz Gans, D.º Díaz Zazo, Eusebia Estrada, Juan Carbales, - Huete Morillo, Juanas Nieto, López Amor y Pina, López Collado, - Agustín Vela, Agustín Parrales, Agustín Jarama, Agustín. Blanco Melgior, Agustín España, María Alvarez, Otilio Cantón, Pezón Blázquez, Tony Palomo, D.º Clara Alejandra de Ojeda Palomo, D.º Villoria Agustín y Vivaldi Pérez, y se abstienen 23, los Concejales D.º Juanas Gallardo, Antonio Romero, Acero Vela, Esperanza Blázquez, D.º Pilar Ferrández Rodero, D.º Pilar María Peña, y María

convocar concurso con anexo a conjuntes.

De conformidad con las informaciones recibidas en el punto n.º 100 del orden del día, la precedente propuesta fue sometida a votación nominal, apostándose con 49 votos a favor y 2 abstenciones, habiéndose reflejado en dicho punto del orden los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación, que se dan por reproducidas.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE SEGURIDAD Y POLICIA MUNICIPAL, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

103.- Quedan enterados de un Decreto de Alcaldía Presidencia de 12 de diciembre disponiendo que la Corporación se sume parte como demandada en el recurso n.º 429/89 interpuesto ante la Jeción Seguros de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la Entidad demandante Protección y Extensión S.A. sobre adscripción del Plan de Emergencia de la Sala de Fiestas Gaceta.



104. - Que sean entranados en un Decreto de Alcaldía Presidencia de 25 de noviembre disponiendo - que la Corporación se presente ante como demandada en el recurso n.º 99/89 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Comercial Cinematográfica, S. A., sobre exigencia del Plan de Emergencia del Cine 1987/89.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE SANIDAD Y CONSUMO, DICTAMINADOS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

105. - Disponer, que la Corporación suelde elevan a puro y debido efecto y ejecuten la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 2ª del Tribunal Superior de Justicia de fecha 8 de mayo de 1989, que overturna el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por el Abogado D. Roberto Tomarevich Skarica, en nombre y representación de D. Guillermo Fernández Huerfano, contra los acuerdos del Consejo Delegado del Area de Consumo y Abastos del Ayuntamiento de Madrid,

de fechas 15 de mayo y 18 de mayo de 1955, la última definitiva del curso de repavimentación de la primera, cuyas resoluciones confirmamos, por ser conformes a derecho sin especial declaración sobre los costos.

106.- Se da cuenta de una propuesta intermunicipal aprobada por Normas sobre Régimen de Concesión de Subvenciones a Asociaciones de Consumidores y Usuarios, establecidas en el término Municipal de Madrid, en los términos que aparecen redactadas en el expediente administrativo.

REGIMEN DE CONCESION DE SUBVENCIONES A ASOCIACIONES DE CONSUMIDORES Y USUARIOS ESTABLECIDAS EN EL AMBITO TERRITORIAL DEL MUNICIPIO DE MADRID.

Artículo 1

1) El Ayuntamiento de Madrid, a través de la Comisión de Sanidad y Consumo como máxima de apoyo y fomento de las Asociaciones de Consumidores en los límites de sus previsiones normativas, concederá subvenciones a las mismas con sujeción a lo establecido en las presentes normas.

2) Para tener derecho a



otro auxilio sea requisito necesario
que el domicilio de la Asociación
se encuentre establecido en el ter-
mino municipal de Gaudí y
que figure inscrita en el libro registro
que establece el artículo 20.3 de la
Ley 20/84, de 19 de julio, y el De-
creto 35/87, de 23 de abril, de la
Comunidad de Madrid.

Artículo 2

1) Podrán solicitar subven-
ciones para las actividades a que se
refiere la presente Norma:

a) Las Asociaciones de comu-
nidades y unidades constituidas con
arreglo a la Ley de Asociaciones que
funcionen como sociedades exclusivas
de defensa de los intereses, incluyendo
de la información y educación, de
los comuneros y unidades, bien
sea de carácter general, bien
en relación con productos y servi-
cios determinados.

2) No tendrán derecho a
ninguna ayuda:

a) Las Asociaciones en que
concurran alguna de las circun-
stancias previstas en el art. 21 de la
Ley 26/84, de 19 de julio, sancionada
para la Defensa de los Comuneros.

dones y Urnanes; y

b) Aquellas que se hubieren incorporado al Registro Municipal de Provisiones Vecinales de 1.ª y 2.ª Orden, y se les hubiere concedido subvenciones conforme a las Normas de Participación Ciudadana.

Artículo 3

Las subvenciones tendrán de destinarse a financiar alguno de los siguientes conceptos:

- Costes de funcionamiento de patentes técnicas y jurídicas.
- Edición de revistas y publicaciones periódicas y no periódicas.
- Actividades de educación, formación e información de comunidades y acciones de captación de socios.
- Celebración de actos estatutarios.

Artículo 4

Las Provisiones de Comunidades que deseen acogerse a los beneficios de la presente Norma deberán formalizar solicitud antes del 30 de marzo de 1990, inclusive, ante la Asociación de Vecinos y Comités del Ayuntamiento, en la que conste



el acuerdo de aprobación de la Junta Reitora de la Asociación, - acompañado de los siguientes documentos:

1) Certificación del Secretario de la Asociación sobre el número de afiliados e importe de las cuotas en el último ejercicio.

2) Balance de la situación económica a 31 de diciembre del año anterior, donde se hagan constar detalladamente los ingresos - por todas las consignas y los gastos - apropiados por partidas específicas, - según el fin a que fueran destinados.

3) Memoria de los actos realizados en el año anterior y evaluación de los resultados obtenidos, en especial los financiados con otras subvenciones.

4) Propuesta de actuación para 1990 con anexo a los conceptos previstos en el artículo 3 de la presente Norma, y presupuesto de realización, con expresión de la subvención solicitada y la aportación económica de la Asociación para cada concepto.

5) Certificación librada por el Servicio correspondiente del Ministerio de Sanidad y Consumo o de la Comunidad Autónoma de Madrid, acreditativa de que la Asociación peticionaria figura inscrita en el libro registro de Asociaciones de Consumidores y Usuarios previsto en la Ley 20/84, de 19 de Julio, y el Decreto 38/87, de 23 de abril, de la Comunidad Autónoma de Madrid y de que su domicilio se encuentra en el término municipal de Madrid.

6) Liquidación del Presupuesto del ejercicio precedente a la que deberá unirse certificación suscrita por el Presidente y Cajero de los movimientos de Caja habidos en el ejercicio anterior.

7) Extracto-resumen de movimientos de fondos deprimidos en entidades financieras.

8) A efectos de verificar los datos a los que se refiere el apartado 6), deberá quedar a disposición de la Corporación, si así lo requiriese, el resto de la documentación de la Asociación.

9) A efectos del presupuesto



que habrá de presentarse como base para determinar el importe de la Subvención a conceder, -
 nite deberá presentarse equilibrado con distinción en ingresos y gastos de carácter ordinario de los de carácter extraordinario, sin que pueda la subvención a solicitar ni cualquier otra que puedan recibir, figurar incluída en los ingresos ordinarios.

10) Respecto a los justificantes exigidos o que puedan exigirse, sólo se incluirán aquellos que hayan sido expedidos en base al Real Decreto 2406/85, de 18 de julio, en relación con base 14 de la Ley de Ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento.

11) Los factores deben referirse al ejercicio presupuestario para el que se conceden y a los conceptos subvencionados.

Artículo 5

1) La subvención, que será calculada partiendo del importe del presupuesto de realización garantido, no financiará en ningún caso la totalidad de éste por cada concepto de los enumerados

en el artículo 3. A estos efectos, fijaremos en cuenta las circunstancias y características, tanto económicas como de estructura funcional de cada Asociación y otras apreciaciones objetivas, se aplicarán inferiores de financiación por concepto que no podrán rebasar el límite del 30 por 100 por cada uno de ellos.

2) En todo caso, del crédito presupuestario disponible no podrán dedicarse a cada concepto campeonatos inferiores al 20 por 100, salvo que algún concepto sufra de-
cuento en todo o en parte, en cuyo caso el importe sobrante se distribuirá entre los restantes conceptos en función de los peticiones presentadas.

3) En ningún caso podrá concederse un concepto de subvenciones, campeonatos que excedan del 50% de presupuesto anual de cada entidad solicitante.

4) El límite de la subvención estará referido al presupuesto equilibrado que presente cada Asociación y a los ingresos ordinarios de cada una de ellas.

Artículo 6



Para el análisis y evaluación de los servicios y para la determinación de los subvenciones se tendrán en cuenta, además de la calidad y tipo de los programas de actividades presentados, los siguientes criterios:

- a) Número de afiliados a la Asociación e incremento del mismo en el año anterior.
- b) Costos reclamados en el último ejercicio.
- c) Evaluación de los programas desarrollados en el año anterior.
- d) Implantación en los distintos distritos de la ciudad.
- e) Participación en la Junta Arbitral de Consumidores del Ayuntamiento de Madrid, así como en el Consejo municipal de Consumos y otras Comisiones municipales.

Artículo 7

- 1) Los subvenciones de subvención serán tramitados por la Concejalía de Consumo y Consumo, que resolverá lo procedente, por delegación de la Alcaldía. Periodismo.
- 2) Corresponde a la Dirección de Servicios de Consumo prevar al Consejo Delegado del Área de

propuesta de construcción que pueda
en cada caso.

El Sr. Presidente: Señor
Vitaly, tiene la palabra.

Hace la palabra el Con-
cejal del grupo municipal Popular,
Sr. Vitaly: Con la venia. El régimen
de concesión de subvenciones a Aso-
ciaciones de Comunistas, Obreros, -
establecidos en el ámbito territorial
del municipio de Madrid, hasta ago-
stación se remite hoy a este Pleno,
y sin duda en forma antelatoria
baste tiempo por las Asociaciones de
Comunistas, y si finalmente son
aprobados por este Pleno, eso que
será sin duda algo transcendente
para las Asociaciones de Comunistas,
es, ya que esta Corporación, desde
que comenzó su andadura, vio la
necesidad de que se fomentase
de forma más directa la activi-
dad desarrollada por las Asociacio-
nes de Comunistas en beneficio de
los Comunistas madrileños.

Con la aprobación de los Pre-
supuestos generales de este Ayunta-
miento para el año 90, se dispuso
de una partida de 25 millones
de pesetas para este tipo de sub-



sesiones: asociaciones de Comunitarios, que reúnan directamente los necesidades de hoy, y para que sirvan de fomento y apoyo, para una mayor participación en todas aquellas actividades que redunden en una mejor defensa e información de los comunitarios madrileños.

Esta es la única, pero importante, petición que se deduce de este régimen de subvenciones, y estimamos que, una vez aprobados dichos regímenes, el funcionamiento de subvenciones será más operativo, ya que el procedimiento que se establece en estos bases es un procedimiento ágil y rápido, que además cuenta con el informe favorable de la Secretaría General e intervención de este Ayuntamiento.

Es por esto, por lo que sometemos a aprobación este régimen de subvenciones. Muchas gracias.

El Sr. Presidente: muchas gracias. Sin cargo, tiene la palabra.

Interviene el Concejal del Grupo Municipal Socialista, Sr. Cordero: Con la venia, Sr. Alcalde. Nos vamos a votar que sí, afirmativa.

mente en algo que se va venia haciendo, aunque se le ha dado una forma que, inclusive, hacen que no es necesaria, ya que están las normas de participación ciudadana en las que se contemplan las subvenciones a todas aquellas asociaciones reconocidas de interés municipal. Y en este caso lo que hacen, por lo tanto, es asumir una competencia en la cual, por la ley de Defensa de las Comunidades y Municipios, deben de estar existiendo estas asociaciones en el municipio y en la Comunidad Autónoma. No se hace ningún mención a la inscripción en el Registro Municipal. Por lo tanto, es algo que se venia haciendo, que se va a seguir haciendo, y hacen. Ya que nosotros ahora se ha dado el programa de subvenciones con 25 millones, y hasta ahora se venia contemplando con programas de nueva creación las mismas subvenciones con 25 millones, y hasta ahora se venia contemplando con programas de nueva creación las mismas subvenciones con 25 millones, y hasta ahora se venia contemplando con programas de nueva creación las mismas subvenciones, por lo tanto, estamos que si,



afirmativamente ya que es algo que se
venía ejemplando anteriormente.

Finalmente, la precedente pro-
puesta fue aprobada por unanimi-
dad.

(En este momento, siendo
las tres horas y cincuenta y seis
minutos, entra en el Salón de
Sesiones el Concejal Sr. González
Blázquez.)

107. - Se da cuenta de una
propuesta interesando adoptar un
acuerdo con los siguientes apartados:

1) Aprobar el convenio a sus-
cribir entre el Excmo. Ayuntamiento
de Madrid, la Dirección Provincial
del INSALUD, sobre actuación coor-
dinada de los Servicios Sanitarios
de ambas instituciones, en los térmi-
nos que aparece planteada en la
propuesta suscrita con anterioridad,
fundiéndose al Sr. Concejal Delegado
del Area de Sanidad y Consumo
para proceder a su firma.

2) Disponer que sea la Conce-
jalía de Economía y Hacienda re-
visión los trámites oportunos para
realizar las modificaciones presen-
tes en los Bases de Ejercicio de Pre-
supuesto, al objeto de incluir como

ampliable el Programa 160 "Asistencia Sanitaria" y establecer en el concepto de ingresos 399.02 "Ingresos indeterminados", en aptitudes con la denominación "Asistencia Sanitaria", con el de exponer los compensaciones económicas previstas en el convenio de referencia.

CONVENIO DE COORDINACION DE LOS SERVICIOS SANITARIOS DEPENDIENTES DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y DE LA DIRECCION PROVINCIAL DEL INSALUD DE MADRID.

En Madrid, a
Reunidos, de una parte,

Y de otra,

EXPONEN:

1.º Que por la Concejalía de Sanidad del Ayuntamiento de Madrid y la Dirección Provincial del Insalud de Madrid, se han dispuesto la puesta en marcha de comités técnicos al objeto de estudiar las posibilidades de coordinar esfuerzos y uso de medios en la atención sanitaria de salud a los ciudadanos de Madrid.

2.º Que la coordinación de los servicios sanitarios dependientes del Ayuntamiento de Madrid y de la Dirección Provincial del Insalud



de Madrid, se licitar dentro de los demás municipios a los municipios, en el orden previsto por el programa sanitario elaborado por la Comunidad Autónoma de Madrid, en colaboración con las restantes administraciones.

3.- Que la actual legislación sanitaria establece la necesidad de que por las diversas administraciones públicas se adopten medidas preventivas encaminadas a la mejor coordinación y uso eficiente de los recursos sanitarios públicos existentes.

4.- Que las administraciones abas firmantes, son conscientes de la conveniencia de adoptar medidas tendentes a ofrecer a la población de Madrid, una adecuada atención sanitaria que contribuya a la mejora de la salud personal y general.

En la línea de obtener la máxima rentabilidad de los recursos públicos y conseguir un uso más eficiente y coordinado, dependiendo de ambas administraciones, para mejorar la oferta sanitaria a los vecinos de Madrid, ambas partes susciben el presente convenio

que deban ser referendados por los órganos correspondientes tanto del municipio como del Ayuntamiento de Madrid, con sujeción a los disposiciones.

ESTIPULACIONES

1ª. - Creación de locales y salas para Centros de Salud.

El Ayuntamiento de Madrid asume el compromiso de ceder a la Provincia General de la Seguridad Social, los locales, locales de su propiedad adecuados para instalar en ellos, Centros de Salud, con el objetivo de contribuir eficazmente a alcanzar la meta de que los vecinos del municipio dispongan de un Centro de Salud en cada zona básica, en el transcurso de los próximos cuatro años.

A fin de conseguir dicho propósito, el Ayuntamiento de Madrid, animará, proyectará, creará y dotará a través de los instrumentos que se van creando, la obtención de locales y edificios.

2ª. - Atención especializada

En lo referente a la atención especializada y dentro de la línea de máxima rentabilización de los recursos públicos, se hace



necesaria la concertación de los recursos disponibles en el municipio. En este sentido, el Ayuntamiento posee dos equipos quirúrgicos situados en la C/Granada y Plaza de la Concordia, identificándose con los números 1 y 3 respectivamente.

El Equipo de Granada está dotado de camas y equipo humano y material para atender partos quirúrgicos y obstétricos; dispone también de un laboratorio de análisis que cubre las necesidades de ambos equipos quirúrgicos y del resto de los Centros Municipales.

El Ayuntamiento posee además, un Centro quirúrgico con capacidad para unas 25 camas, situado en la C/General Ricardos. Este Centro atiende pacientes de medicina, larga estancia y cirugía activa; ofrece ambulatorios como rehabilitación, consultas externas y hospital de día.

Se propone establecer convenio con los tres Centros, con el fin de proporcionar apoyo quirúrgico y de hospitalización médica de media estancia.

Cada uno de los Centros establecerá relación directa con un Área

de funcionamiento que oportunamente se analizarán, estableciéndose el correspondiente sistema de coordinación entre la Dirección del Centro y la persona del Area, a través de la Subdirección - Medios que se determinen.

Los Concursos se establecerán según la normativa actual - (BOE 107 de 3 de marzo de 1980), - clasificándose a los Centros en el Grupo y Nivel que por sus características los correspondan.

3.ª. - Atención primaria.

Propósito: Conseguir de forma proporcional el uso más eficiente y coordinado de los recursos sanitarios dependientes de ambas Administraciones Públicas, mejorando con ello la oferta sanitaria a los vecinos del Municipio de Madrid.

Objetivo: Facilitar la coordinación y uso eficiente de los recursos personales y materiales a través del uso compartido de aquellos locales destinados a CPS, que por su disponibilidad de espacio permitan su utilización por personal dependiente de ambas administraciones.

Dada la diversidad de situaciones existentes, se requiere



una propuesta específica para cada uno de ellos.

En general, el Equipo de Atención Primaria dependiente del Hospital contribuirá a proporcionar apoyo asistencial a las actividades preventivas y de promoción de la salud desarrolladas por el Centro de Promoción de la Salud Municipal sobre la población beneficiaria de la Seguimiento Social de la Zona, y el CPS contribuirá a la logs de la atención integral de dicha población mediante actividades de promoción y prevención.

A tal fin y según protocolos conjuntamente establecidos CPS y CAP derivarán recíprocamente a la población referida, para su inclusión en los correspondientes programas asistenciales o preventivos.

Por perjuicio de lo anterior y con la finalidad de facilitar un mayor apoyo, coordinación y uso eficiente de los recursos sanitarios dependientes de ambas administraciones, se establecerán mecanismos concretos de relación sistémica (reuniones periódicas, etc.) entre los responsables de atención primaria

de los Hospitales, y las coordi-
nadas de las Centras de Promoción
de la Salud.

Tipos de utilizaciones/opa-
cios posibles:

- Comités de medicina
(General, Pediatría y Especializada).
- Comités de enfermería
para atención directa, sala de curas,
extracción de muestras.
- Sala de usos múltiples
(rehabilitación, trabajo en grupo, etc.).
- Espacios.
- Estar del personal.
- Biblioteca - Sala de Lectura.
- Oficinas.
- Almacén.
- Areas - Vestuarios.

Cuando ello sea posible
se hará uso exclusivo de tales de-
pendencias por personal dependiente
de una sola de las Administracio-
nes, en caso contrario, dicha depen-
dencia será compartida en turnos
y horarios distintos.

En todo caso algunas de
las utilizaciones mencionadas sólo
requieren la reserva de un espacio
propio (almacén, archivo, etc.).

3.4. Organización.



a) El horario de utilización de los locales será, cuando ello sea posible, de 8 a 15 horas y de 14 a 21 horas (o de 14,30 a 21,30).

Se pretenderá compatibilizar, en doble aspecto, el objeto planeado a la autonomía de cada equipo (CPS/Centro de Salud), el logro de una intensa coordinación-complementariedad en sus actuaciones.

A conseguir dicha doble finalidad responde la coincidencia horaria de ambos equipos de 14 a 15 horas, periodo en el que se deberán desarrollar tareas tales como:

Reuniones organizativas

Coordinación de actuaciones de CPS y Centro de Salud.

Diagnóstico de Salud de la zona.

Programación y evaluación de actividades.

Formación continuada e investigación aplicada.

Reuniones conjuntas

Trabajos de interés común

b) El Centro de Promoción de la Salud y el Equipo de Atención Primaria cuentan, cada

uno de ellos, con un Coordinador, que actúan como responsables inmediatos de los servicios ante ambas Administraciones, y asumen la función de asegurar la adecuada coordinación entre ambos servicios sanitarios.

c) El equipo directivo de atención primaria de la Sectorial, por de laboral, será responsable del suministro de material, fungible o no, que utilice el equipo de atención primaria dependiente del laboral y de la instalación, en su caso, de nuevas líneas telefónicas que permitan el desarrollo del Programa de Citar Perten en el mismo.

3.2. Compensación económica

A fin de contribuir a compensar los gastos derivados del uso (agua, electricidad, calefacción, limpieza, teléfonos y mantenimiento) por el Equipo de Atención Primaria, de las instalaciones del Centro de Promoción de la Salud, Ayuntamiento e laboral repercutirán un concepto económico en el que se contemple el abono al número de una cantidad mensual en función del número de titulares con derecho a la asistencia sanitaria



de la Seguridad Social adjuntas
a las medidas generales del ENAP que
actúan en el Centro de Promoción
de la Salud.

3.3. Medidas de adaptación.

Las medidas (instalación de
maquinaria, conexiones eléctricas, etc.)
u otras medidas de adaptación del
local previsto para acomodarse en él
el Equipo de Atención Primaria,
serán desarrolladas con cargo a la
Administración que en cada caso se
determine.

3.4. Foros y comisiones.

Sin perjuicio de que en
el transcurso de la aplicación del
presente acuerdo puedan surgir otras
y temas susceptibles de ser con-
partidos, inicialmente se prevé que
en los Centros de Promoción de la
Salud de:

- Arganzuela
- Hortaleza
- Villavieja
- Centro - c/ Navas de Tolosa
- Barrio de la Concepción - c/
Florentin Aparicio
- Centro Distritual de Urgencia
de: Vaya del Rey

En aquellos centros especializados

en que las instalaciones permitan la utilización de espacios por personal dependiente del hospital, durante los horarios de mañana y/o tarde se tendrían en cuenta, con las lógicas adaptaciones a dicho ámbito, los puntos enunciados en el apartado a).

En tales casos, el Equipo de Atención Primaria de la zona establecerá relación con el Centro de Promoción de la Salud de su Distrito a fin de establecer programas de coordinación sobre las actuaciones a realizar sobre la población beneficiaria de la Seguridad Social.

Serán, en aquel sentido, Centros a compartir:

- Centro Municipal de Especialidades Médicas, c/ Hermanos Melares Quintan.

- Equipo Quirúrgico, Insueta.

- Unidad Psiquiátrica Municipal.

3.5. Nuevas instalaciones.

Tratándose el Ayuntamiento de Madrid prevista la habilitación de nuevas instalaciones en las que se ubican servicios sanitarios municipales y considerando la importancia de atender los servicios sanitarios de



en Seguridad Social a las cinco-
danas y las adyuntadas existentes
en el término municipal de Madrid
de disponer de instalaciones en
las que implantar nuevos centros
de salud, ambas Administra-
ciones se comprometen a, antes de
proceder a fijar definitivamente
sus respectivas plantillas, revisar dichos
proyectos arquitectónicos y funcionales a
fin de facilitar la implantación en
los edificios de los centros sanitarios
municipales ya existentes y los nuevos
centros que el personal deberá poner
a disposición de la población de la
zona, de forma tal que se asegure un
adecuado atención sanitaria.

La organización y funcionamiento
de dichos servicios se ajustará al con-
tenido del punto 3.1 antes mencionado.

Se consideran instalaciones
a considerar en tal sentido:

- En Carabanchel: Antigua
Casa de la Ración, c/ Encarnación de
Montijo con vuelta a Virgen de
Fátima.

- En Ciudad Lineal - San Blas:
c/ Anaya.

- En Retiro: Casa de Fierro,
c/ Menéndez Pelayo.

- En Vicálvaro.
- En Latina.
- En Vallecas.
- En Hortaleza.
- Otros que en el futuro se
puedan abordar.

4ª Centros asistenciales de
infancia.

Propósito.

Contribuir a proporcionar
a la población madrileña una
atención primaria continuada y
de infancia, accesible y eficaz, en
aquellas demarcaciones territoriales en
las que actualmente no dispone en
el momento actual de instalaciones
propias adecuadas.

Características.

En las demarcaciones que
se determinan:

Vicálvaro

Barrio Ricardos, 14 (Car-
taucho)

El Centro Asistencial de
Infancia (CAI) ofrece la asistencia
continuada y de infancia de la po-
blación beneficiaria de la asistencia
primaria de la Seguridad Social
comprendida en dicha demarcación.
Dicha asistencia, cuyas prestaciones



serán las correspondientes al primer nivel de atención sanitaria:

a) Se prestará durante los 24 horas del día, tanto en el CRA como en el domicilio del paciente o lugar en que se encuentre.

b) Prestará atención médica y de enfermería, y en este caso, incluirá la realización de técnicas de enfermería tales como curas, ingesta, control de constantes, gases, drenajes, sondajes, movilización a camillas, visita domiciliar al alta hospitalaria y otras actividades análogas acorde con su titulación.

c) Prestará la atención continuada, a cuyo fin, el personal sanitario dependiente del hospital proporcionará al responsable del CRA en informes normalizados, los nombres, direcciones, tipo de técnica o medicación a emplear, de las personas que requieran asistencia fuera de la jornada ordinaria de trabajo.

d) Se proporcionará en su caso al paciente, la medicación precisa para cubrir las horas restantes hasta la consulta ordinaria con su

medios de Atención Primaria, según protocolos acordados.

e) Contará con apoyo radiológico simple y analítico elemental, así como sala de observación, telefonía móvil para personal y telefax.

f) Se registrará en los informes normalizando al efecto. Que ambas Administraciones establezcan y se complementen en documento acreditado, íntegramente normalizado, remiten de la intervención realizada para su entrega al médico de atención primaria y archivo en el CAU respectivamente y remisión al CCU por telefax.

g) Cuando proceda remitir al paciente a un hospital de la Seguridad Social se complementará el modelo P-10 que, debidamente rellenado, se proporcionará al CAU por la Dirección Provincial del Área.

Los CAU responsables de la asistencia continuada y de referencia de la población beneficiaria de la Seguridad Social que se determinen, sin perjuicio de su dependencia orgánica del Ayuntamiento de Galiano, de la asistencia que



proporciones a la población de AMF y parval, dependerán funcionalmente del Centro Coordinador de Urgencia de Urgencia (061) comportándose a estos efectos como Puntos de Atención Continuada integrados en la red de asistencia continuada y de urgencia de los Seguros Sociales de la Comunidad de Madrid.

Consideramos imprescindible la formación continuada del personal de los CAU y a fin de contribuir a ella, dicho personal podrá participar en los programas de formación continuada que la Dirección Provincial del Personal planifique a su cargo, para el personal dependiente de los Puntos de Atención Continuada, e igualmente se facilitará la participación de dicho personal en las actividades docentes que se realicen en los Centros de Salud incluidos en su ámbito funcional de actuación.

4.1. Apoyo radiológico

En los municipios en que coexistan, en un mismo o contiguo edificio, un CAU de los anteriormente señalados, un Centro de Promoción de la Salud que comparta

my instalaciones con un Equipo de Atención Primaria en la forma unificada en el apartado a), la instalación y personal a cargo del apoyo radiológico dependerán del terreno y proporcionarán cobertura a la población beneficiaria de la Seguradora Social y de AMF, tanto en régimen de asistencia ordinaria como continuada, y de infancia como en funcionamiento y mantenimiento a cargo de la Dirección de Social / Área de la salud correspondiente.

4.2. Ubicación de PRAC (Punto de atención continuada).

Señala necesario la ubicación en funcionamiento de un PRAC, en:

- Zona Equipo Quirúrgico menor.
- Chamartín.
- Barrio de la Concepción - c/ Florentino Arce.
- Hortaleza - actual ubicación Junta Municipal.
- Villaverde - actual ubicación Junta Municipal, c/ Océano.

Por el Ayuntamiento de Madrid se designan las secciones



examinadas a la atención de
locales o salas en los que insta-
lan nuevos Puntos de Atención -
Continuada.

Dichos puntos requieren en
primeras fases los siguientes equi-
pos:

- 1 consulta de medicina.
- 1 consulta de enfermería.
- 1 Sala de observación.

(para el menor de las cosas)

- 1 Sala de estar del per-
sonal.

- 2 o 3 dormitorios.

- Sala de espera, recibidor,

etc.

- Instalación radiológica
simple.

4.3. Compensación económica.

A fin de contribuir a com-
pensar los costes derivados de la
cobertura de atención continuada
y de enfermería, de la población
beneficiaria de la Seguridad
Social, por los Centros Continuos
de Vigilancia municipal que arman
los Puntos de Atención
Continuada, Ayuntamiento e
Hospital colaborarán en un convenio
económico en el que se contemple

el abono al financo de una cantidad mensual acorde con el volumen de población beneficiaria a cubrir.

4.4. Ambulancias y UCI móvil.

Por principio de la cobertura de transporte sanitario que los ambulancias y UCI móvil municipales deben proporcionar a los distintos Centros Sanitarios según orientes funcionalmente del Centro Coordinador de Urgencias (061), a las partes de proporcionar transporte sanitario de urgencia a la población incluída en los ámbitos territorial de los CRA que asumen las funciones de puntos de Atención Continuada (PAC), podrá disponer temporalmente de sus servicios cuando los servicios asistenciales, a regimiento del Centro Coordinador de Urgencias, los hagan imprescindibles en otras demarcaciones del municipio de Madrid.

A fin de asegurar la adecuada información funcional vertida, se hace necesario garantizar una correcta conexión por radio entre el CCU y la red de



ambulancias y UCI móvil municipal y, igualmente, reorganizar el ámbito territorial de actuación de dichas ambulancias y UCI-móvil.

El Ayuntamiento de Madrid gestionará el poder a disposición del Centro Coordinador de Urgencias en el recinto del antiguo Mercado de Legazpi 4.000 metros cuadrados de superficie para su utilización como colmenas de un Parque de Ambulancias.

A fin de facilitar la necesaria coordinación y seguimiento de actuaciones de los Centros Asistenciales de Urgencia mencionados, el Centro Coordinador de Urgencias, por el Ayuntamiento de Madrid se encomendará a uno de sus representantes en la Comisión de Seguimiento del presente acuerdo, el mantenimiento de una relación estrecha con el equipo directivo del CCU, quien facilitará a este última información precisa para el adecuado seguimiento y colaboración.

Inicialmente, y de forma temporal, se habilita la correspondiente plantilla de personal,

por el Ayuntamiento de Madrid, en Dirección Provincial del terreno podrá utilizar los CCI anexo al municipal con personal propio del terreno, a cargo sin se ubicará en el punto topográfico señalado.

5.º. Las compensaciones económicas que se mencionan en los distintos estipulaciones anteriores y que recibirá el Ayuntamiento de Madrid por parte de la Dirección Provincial del terreno de Madrid, quedará afectos al actual programa 160 "Brisa Sanitaria" de la Dirección de Justicia de Justicia del Área de Justicia y Comunes del Ayuntamiento de Madrid, o al que por cambio de denominación correspondiera le sustituya.

6.º. Las partes firmantes se comprometen al cumplimiento conjunto y desarrollo de las estipulaciones anteriores estableciendo a tal efecto una Comisión de Seguimiento que estará formada:

Por parte del terreno Madrid:

1) El Subdirector Provincial de Gestión de la Atención



Primaria.

2) El Subdirector Provincial de Fomento de Atención Hospitalaria.

Por parte del Ayuntamiento de Madrid:

1) El Director de Servicios de Fomento.

2) El jefe del Departamento de los Servicios Médicos-Farmacéuticos.

Los representantes de ambas Administraciones podrán en cualquier momento por expertos de cada una de ellas y si lo estiman conveniente, pueden establecer la creación de grupos de trabajo para ocuparse de asuntos comunes de estos acuerdos.

7.º. Los compromisos determinados en los presentes estipulaciones podrán ser revisados y ajustados, en función del desarrollo efectivo de las mismas y dentro del ámbito fijado previa propuesta formulada por la Comisión de Seguimiento.

8.º. La entrada en vigor de todos aquellos aspectos que en los estipulaciones anteriores no fieren con forma probable, se formulará

que se produzca a lo largo del presente año.

9.ª. Las estipulaciones de este convenio se consideran que tienen vigencia anual, prorrogable automáticamente por periodos de igual duración.

- La denuncia del mismo por cualquiera de las partes se hará con antelación de tres meses.

- Toda causa ineludible de anulación de este convenio con transferencia a la Comunidad Autónoma de Madrid, de las responsabilidades del hospital o del Ayuntamiento de Madrid.

Y para que conste y en fe de conformidad, firman el presente convenio en el lugar y fecha arriba indicados.

El Sr. Presidente: Sr. Vinyals,
tiene la palabra.

Expone el Consejo del Grupo Municipal Popular, Sr. Vinyals: con la venia, Sr. Altolave. El expediente que se trae hoy a este Pleno, y un convenio de Coordinación Funcional con el INSALUD, del que se da noticia a la Comunidad Autónoma de Madrid.



En dicho convenio, cada institución - Ayuntamientos e Irsas - conserva plenamente sus atribuciones en materia de personal, organización interna y mantenimiento.

El funcionamiento está asegurado mediante una coordinación de actuaciones y programas, comunes y paritarios.

Se trata de actuar con nuestros propios recursos en lo que es tradicionalmente competencia municipal (enfermías periféricas primarias y atención a la población de asistencia médico-farmacéutica), y continuar en programas de promoción de la salud, prevención y aspectos asistenciales, con la garvedad que la coordinación, orientará la demanda hacia aquellos de nuestros Centros con capacidad, redistribuyendo los incidencias, sin que ello suponga la obligatoriedad de aceptación por parte del usuario.

Nuestros Centros están sobreligados en las actuaciones, por falta de demanda y no de posibilidades, por lo que la orientación general hasta ahora, lleva a los usuarios a servicios del hospital exclusivamente.

La mayor demanda y uno de nuestros servicios sanitarios, en coordinación con el INSALUD, incrementará el parto, y ello conserá a cargo de esta última institución, con lo que aún previsto constará un régimen económico, idéntico al que el INSALUD mantiene con los hospitales propios de su red.

Antes de proceder a la firma de la propuesta, por la cual originó este convenio, se dio información extensiva a todos los grupos Políticos, con entrega de borrador del documento para su conocimiento y estudio. Lo mismo se hizo con todos los Centros Judiciales que mostraron su acuerdo con la firma. Asimismo, se informó a la Comunidad Autónoma, de nuestra intención para su conocimiento, recibiendo la aceptación del Sr. Consejo de Salud de la Comunidad Autónoma. Los autoridades del Ministerio de Sanidad, a su vez, y a través del Insalud, mostraron siempre su interés en el acuerdo.

Se han previsto los medios necesarios y suficientes, para que los aspectos económicos y por



Tanto las aportaciones que recibirá el Ayuntamiento como consecuencia de las mejoras, tengan entera cuenta y fiscalización cuenta y posterior destino dentro de la mayor entera normalidad.

Una vez firmada la propuesta de Coordinación, que dará origen a este convenio, que traslucen a aprobación, se han mantenido reuniones informativas con todos los Jefes de todos los niveles del Departamento de Servicios Médicos Sanitarios, para dar cuenta de ello, y admitir una vez más su colaboración y crítica, recogiendo una opinión altamente acorde. Con la firma, y de inmediato se ha iniciado el estudio de la estrategia técnica a seguir a partir de la firma del convenio.

Es por ello, por lo que someto hoy a este Pleno la aprobación de este expediente. Muevas gracias.

El Sr. Presidente: gracias.
Sr. Vicesr. Sr. Grupo, tiene la palabra.
Interviene el Concejal del Grupo Municipal Socialista, Sr. Grupo. Con la venia, Sr. Alcalde. Mi grupo, aunque es un avance mínimo - y

sanos conocimientos de ello-, teniendo en consideración y como primer objetivo se presentará a los señores, vamos a votar afirmativamente. Pero permitame una serie de comentarios.

En primer lugar, deseo que no debiera venir a aprobación este convenio, por que está firmado en dos veces: primero por los señores del Area, luego por el Director del Hospital de la Comunidad de Madrid, y el Consejo del Area, que, como sabe usted bien, tiene delegados sus competencias, D. Alonso.

Por tanto, deseo que una propuesta de convenio, que ya está firmada, sabiendo que no va a tener, realmente, ya que vamos a hacer una propuesta in voce, - que no se nos va a aceptar, lógicamente con redacción que hay que someter a consideración ya es definitiva y, además, como el máximo responsable es el que lo va a firmar posteriormente, ya no tendría ninguna discusión posterior.

Luego, adjuntan en el expediente, algo, también, que me ha llamado profundamente la atención.



Un extracto del acta de la
 Comisión Informativa, celebrada
 el día 15, cuando el acta no
 estaba todavía aprobada. Al-
 gunas que tampoco tiene una vali-
 dez para manifestar el acuerdo,
 que es el que en este momento
 se está sometiendo a la Comisi-
 ón del Pleno. No se ha celebra-
 do reunión de la Comisión
 Informativa, posterior a la que se
 remite un extracto del acta,
 que tampoco adjunta el acta en
 su totalidad. Por lo tanto, alega
 que también es un problema de
 tipo administrativo, que no está
 en condiciones, ya que al mismo
 tiempo no hace coincidir los
 comentarios de este Consejo, como
 manifestó en la Comisión Infor-
 mativa, que resulta importante y
 necesario la presencia de los sindi-
 catos en los diferentes grupos políticos
 en la Comisión de Seguimiento del
 desarrollo del convenio, así como la
 presencia de los representantes de la
 Comunidad Autónoma, ya que
 como bien sabe el A. Consejo, en
 un futuro será la responsable de
 esta organización y por lo tanto, en

Conocimiento de los deseos del Convenio, se permitiría lógicamente haber una mejor gestión. Por lo tanto, yo veo que la validez de un extracto de acta, sin haber sido aprobado, y porque además no se ajusta a la realidad, habría que comunicarlo al Sr. Secretario General, que él nos informara al respecto.

Al mismo tiempo, yo voy a dar una serie de argumentos, habiendo dicho anteriormente como he dicho, que vamos a votar que sí, afirmativamente, por muy mínimas ventajas que se puedan conseguir con este Convenio. Y vamos a votar que sí, y vamos a decir que este es un mal convenio y no un buen convenio, y malo fírmalo este convenio y no hacer las transacciones, como así se contemplan en la Ley General de Sanidad.

Es malo, porque no se contemplan. no se cumple la ley en su artículo 50, donde contemplan la integración de los servicios sanitarios en una red única.

Es malo, porque no asigna el papel de nuestra ciudad



en aumentar su protagonismo en la promoción de los salud y la medicina preventiva, como así también contemperar la ley de Régimen local, liberándose de la gestión asistencial, que es competencia de los Concejos Regionales de Salud.

Es malo, porque mantiene muy la pluralidad de diferentes sistemas sanitarios, funcionando en paralelo y desechando, requiriendo desechando recursos y dinero públicos.

Es malo, porque los Centros tienen una muy baja demanda, y de esta forma no van a aumentar; porque sabe perfectamente el Sr. Concejale, que la universalización de la medicina y el derecho de todos los ciudadanos, les permite ir a cualquier Centro y normalmente, por desgracia para la coordinación de los servicios, eligen malos Centros.

Es malo, también, porque mantenemos servicios perfectamente cubiertos por otras instituciones y que así tienen un coste superior al millón de pesetas, como son

de partes del equipo primitivo de
mantenimiento.

Es malo, porque no re-
suelve además la incertidumbre
laboral del futuro de los profesio-
nales del área de Jardines y
Comunes.

Y es malo, también, por
el ser una dependencia funcio-
nal y no orgánica, de otros fun-
cionarios profesionales del Ayunta-
miento y del Hospital, haciendo
el mismo trabajo, los mismos
horas y en el mismo lugar, con a
tener una diferencia de ingresos de
más de 40.000,- pesetas, lo que va a
provocar conflictos de tipo laboral.

Es malo, también, porque
limitamos las posibilidades de pro-
moción de los profesionales del
Ayuntamiento, ya que integrados
en una red única, en el Hospital,
en la Comisión Regional de la
Salud, tienen una mayor oferta
y un número mayor de plazas,
que les permitiría una mejor pro-
moción.

Y es malo, también, porque
perdemos un tiempo muy importante
en oficinas comerciales municipales, -



prodiendo hacer las transferencias como contemplan la ley. Evitaríamos rebajar en algo que todos seríamos conscientes de llevarlo a cabo, y que el propio Centro Democrático y Social, en Partido, L. Alcala, - también lo contemplar en su programa electoral municipal, a no ser que lo hagan modificados - incluso posteriormente, con algunas de las suplicas de cara al voto de Cuenca. Valdría también lo incluir en su programa electoral.

Y es más, y para feministas, porque el Ayuntamiento, haciendo las transferencias, en vez de este convenio, se habría llamado más de 4.000 millones, y así se habría permitido a ciertos programas tan importantes como el programa de la mujer y el programa de participación ciudadana; habrían costado con el dinero suficiente, - que hasta ahora tenían y que nosotros han quitado.

Por todos estos motivos y siendo conscientes de que es un mal programa, a pesar de todo ello, votamos afirmativamente.

El Sr. Presidente: muy bien.

h. cuerpo. muchos gracias. h. Vialy,
fiene la palabra.

Respuesta el Comisario
del cuerpo Municipal del Parti-
do Popular h. Vialy: Respondo
muchos la intervención del h. cuerpo.
Pero que me ha sido muy difícil en-
tender. Mi único consejo es que,
me sea la intervención de que tam-
po es la intervención de este de
la Corporación.

El h. Presidente: El
Comisario de que vote afirmativa-
mente, es mucho mayor.

Respuesta el Comisario del
cuerpo Municipal Popular, h. -
Vialy: Es importante, es importan-
te h. Roldán. Ha manifestado 12
puntos por lo mal y malos. No con-
temper la ley, tiene múltiples
defectos, por lo mal, lo vota
favorablemente, cosa que se lo
agradecio. Igual se lo agradece,
en un momento, al ministro de
Fomento, Sr. Sabados, que co-
inciden con el h. cuerpo en la
maldad de todo esto. muchos
gracias.

El h. Presidente: h. cuerpo,
fiene la palabra.



Replica el Sr. Concejál del
grupo Municipal Socialista, Sr. Lo-
bo: Muchas gracias. Sr. Alcalde,
como le dije anteriormente, iba a
hacer una moción en voz, pe-
ro ya por adelantado, también,
se reglamentó no se aceptaría.

Sr. Vitoria, es difícil que me
entiendan. Yo no sé si es que yo
me expreso demasiado bien, o si
no es capaz de entenderme. No
lo sé. No quiero hacer ningún tipo
de descalificación personal, como
en él es costumbre. Por lo tanto, yo
nunca argumentaré en descalifica-
ciones personales para convencer al
Pleno.

En grupo, Sr. Alcalde, viera
con agrado, que dentro de la Comi-
sión de Seguimiento y Seguimiento
se acuerde que no se va a votar
nada y simplemente se necesita
estar informado, que los miembros
de los representantes sindicales de
nuestro Ayuntamiento, los sindicatos
con representación municipal, es-
tán en esta Comisión de Segui-
miento, así como representantes de
los diferentes grupos políticos en
la Comisión Informativa.

Además, sería importante, según lo visto que hace la Comunidad Autónoma en este convenio y darse por entendido, que también estuviera presente en esta Comisión de Seguimiento, porque, como se le dijo, en un futuro será el responsable, ya tenía que ser el responsable el Alcalde, por tener que ser responsable de los trabajos técnicos votados en el mes de mayo afirmativamente los presupuestos.

Por lo tanto, además que sería importantísimo, no es un órgano en el que haya que votar, sino simplemente estar informado y eso que el estar informado es un derecho, que no hay que separar a ninguna institución que, en suma y en definitiva, próximamente va a ser la responsable de administrar estos servicios.

El Sr. Presidente: Señores, voy a. Resp. Yo creo que la formación de los representantes sindicales, y creo que no ... Sr. Vizcarra, tiene la palabra.

Concluye el debate el Consejo del grupo municipal.



Popular n. Vitalay: Si, interpreto
que esta intervencion nueva del
n. cuerpo ha sido muy interesante
que la anterior y, por supuesto,
no hay ningun inconveniente en
ampliar la Comision de Segui-
miento. A tenor de que, parece ser,
que estandoy ampliandose el tambien,
quizá tengamos muy sitio para reu-
nirnos -cuantos mas, mejor-, y no hay
ningun inconveniente en que nos
reunamos, por, con todos los representa-
tes indicados y aceptemos esa forma
que, sin duda, es importante.

Se acepta la amienda,
n. Alcalde.

El n. Presidente: buelvo pa-
ciy. n. cuerpo ¿Contento?

Responde el Concejale del
cuerpo municipal, n. cuerpo: Contento y
agradecido.

Finalmente, se acuerda por
unanimidad la precedente propuesta,
con la amienda introducida a
la misma por el Concejale n. cuerpo
Valera, del siguiente tenor literal:

Presencia en la Comision de
Seguimiento, ademas de los conserjes,
de los indicados con representacion en
el Ayuntamiento y de su representante.

de la Comunidad Autónoma de Madrid, Consejo de Sanidad.

(En este momento, siendo los otros hoy y otros minutos, están en el Salón de Sesiones los concejales señ. Llanos, Villanueva, Feijóo, Carpio y Vainos, Álvarez-Lima, abandonando el mismo los concejales ma. D^{ra} Esperanza Riquelme y de Biedma y señ. José Collado, Martínez Penas y Botana y otros.)

108. - Apuesta definitivamente en Ordenanza Reguladora de las Condiciones Higiénico-Sanitarias de los establecimientos donde se consumen bebidas y comidas, en las que se fijan las normas en el expediente administrativo, una vez sometidas a información pública y sometidas las relaciones presentadas al texto de la misma.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE SERVICIOS SOCIALES, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

109. - Declara prorogado, por el periodo de un año, el contrato suscrito el 25 de mayo de 1978, entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia y su



Ayuntamiento de Madrid, sobre asis-
tencia social a desahuciados, por
otimar necesaria la continuidad
de las prestaciones concedidas y, por
otra parte, no habiendo producido de-
nuncia expresa por ninguna de
las partes firmantes, en los casos pre-
visos, en virtud de lo dispuesto
en la Ley sobre el seguro.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL
AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION,
DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA
CORRESPONDIENTE.

110.- Adoptar en 2 expedientes,
suyos tantos acuerdos del siguiente
tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus pro-
prios términos, de conformidad con el
informe emitido por la Presidencia Ju-
dicial, la sentencia dictada por el
Tribunal Superior de Justicia de
Madrid, el 14 de septiembre de
1989, en la que se desestima el recurso
contencioso-administrativo interpuesto por
D. José Francisco Sánchez, contra
decreto del Ilmo. Sr. Concejal-Preiden-
te del Distrito de Latina de fecha
6 de julio de 1988 en el que se orde-
nó la demolición del tejadillo existen-
te en el patio de la finca n.º 4 de

la Calle Numismal de Madrid.

2) Restar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia firme de 10 de noviembre de 1955 dictada por los Jueces de lo Contencioso Administrativo (Sección 7ª) del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, que desestima el recurso contencioso-administrativo nº 00597/55 interpuesto por D. Francisco Pita Pita contra la resolución de 15 de febrero de 1955 de la Presidencia Presidencial, que desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra el decreto de la Concejalía - Presidencia de la Junta Municipal de Chamartín de 31 de octubre de 1954 denegatorio de la solicitud de autorización para realizar cambio de plantas y flores sobre un vallado en la Plaza del Comodoro (entre la q. de Juanos y Bruno) en viviendas y en el Píndice de Vergas, nº 252 en Verano.

M.A. - Adoptar, en 5 expedientes, otras tantas acciones del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Presidencia Judicial, que la Corporación se sume a parte como demandada en el recurso



número 649/89, interpuesto ante la
 Sección Segunda, Sala de lo Contan-
 cioso-Regimentario del Tribunal Su-
 perior de Justicia de Madrid, por
 D. Esteban y Esteban, S. R. (Ruge, S. R.),
 contra el decreto del S. Comunal
 Presidente de la Junta Municipal del
 Distrito de Fuencarral-El Pardo, de
 fecha 27 de septiembre de 1959, por
 el que se desestimaba el recurso inter-
 puesto contra la resolución de la
 junta anterior de fecha 13 de
 mayo de 1959, por el que se impo-
 nía una multa al interesado por
 importe de 15.000,- pesetas, por infrac-
 ción de las ordenanzas generales de
 policía del medio ambiente va-
 lano.

2) Disponer, de conformidad
 con lo informado por la Presidencia
 Judicial, que la Corporación se man-
 té parte en el recurso n.º 259/59
 interpuesto ante la Sala de lo Con-
 tencioso-Regimentario del Tribunal
 Superior de Justicia de Madrid,
 Sección Segunda, por D. Manuel
 Casse Argüita, contra resolución
 dictada por esta Junta, de fecha
 3 de julio de 1959, desestimando el
 recurso de reposición, interpuesto contra

la resolución anterior de 7 de febrero de 1959.

3) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Presidencia Judicial, que la Corporación reanuncie como parte demandada en el Recurso número 21/379, interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera del Tribunal Superior de Justicia de Madrid), por D. Rafael Abril Raga, sobre orden de retención de puestos ambulante en la vía pública, cumplimentado en carácter de Juan Sebastián a Paramello, e imposición de multa.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la Corporación reanuncie como parte en el recurso n.º 273/89T interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Primera por D.ª María Rodríguez de la Torre, frente a la resolución de fecha 19 de junio de 1959 dictada por este Ayuntamiento Municipal de distrito por la que se desvirtúa el recurso de reposición y contra resolución de fecha 15 de marzo de 1959 de ejecución de obra relativa al local



rito en el Pardo número 11.

5) Disponer que la Corporación Municipal se presente como parte en el recurso contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que fue interpuesto por la representación de Iherdano, S.A., contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villavieja de fecha 21 de septiembre de 1959, por el que se desvirtuó el recurso de reposición presentado por Iherdano, S.A., contra una licencia aprobada por resolución de fecha 14 de junio de 1959 relativa a licencia de obras en la vía pública.

112. - Acceptor, en 5 expedientes, dos tantos anexos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Secretaría Presidencia de fecha 3 de enero de 1960, por el que se dispone que la Corporación Municipal presente como demandada en el recurso n.º 121/57, interpuesto ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma

de Madrid, por D.^e Isabel Ceneto -
Mendieta, contra resolución de la
Junta Municipal de Arganzuela,
desestimando el recurso interpuesto -
contra decreto de fecha 3 de octubre
de 1986, por el que se le ordenaba
la demolición de la edificación
en la acera de la Calle de Ra-
fael de Riego, n.º 7.

Expedir la respectiva cer-
tificación al Sr. Jefe de los Proma-
dores Comisionados para que puedan
permanecer y actuar bajo la dirección
de un Técnico de la Armada Ins-
titor del Excmo. Ayuntamiento de
Madrid.

2) Ratificar el decreto de
la Alcaldía Presidencia de fecha
21 de septiembre de 1989, por el
que se dispuso que se comprometiera
con lo informado por la Armada Ins-
titor Municipal, que la Corporación
se personó en el recurso n.º 2418/86, in-
terpuesto ante la Sala Primera de
lo Contencioso-Administrativo de la
Audiencia Territorial de Madrid,
por la Compañía Telefónica Nacio-
nal de España, contra resolución
dictada por el Sr. Concejal Presidente
de la Junta Municipal del Distrito



de Gualton, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior decreto de la misma autoridad, que resolvió sobre aprobación de liquidación económica por realización de obras en la vía pública.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21 de septiembre de 1989, por el que se dispuso que se conformase con lo informado por la Comisión Judicial Municipal, que la Corporación se personó en el recurso n.º 529/87, - interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 4.ª del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra resolución dictada por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Gualton, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior decreto de la misma autoridad, que resolvió sobre aprobación de liquidación económica por realización de obras en la vía pública.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21 de septiembre de 1989, con el que se

dispuso que, de conformidad con lo
informado por la Alcaldía Judicial -
Municipal, que la Corporación se
personó en el recurso n.º 592/89, ai
terpuntos ante la Sala de lo Contien-
cioso-Administrativo, del Tribunal Su-
perior de Justicia de las Comunidades
Autónomas de Madrid, por las Comu-
nidades de Propietarios de las n.ºs -
35, 40 y 42 de la Calle de Valdeuso-
man, contra resolución dictada por
el s.º Concejal Presidente de con-
sejo Municipal del Distrito de
Moncloa, que desestimó el recurso de
reposición interpuesto contra anterior
decreto de la misma anterioridad,
que resolvió sobre otras reclamaciones
sin la licencia municipal preceptiva.

5) Ratificar el decreto de
la Alcaldía Presidencia de fecha
2 de mayo de 1990 por el que se con-
duso disponer que la Corporación se
personó como parte demandada en
el recurso contencioso-administrativo inter-
puesto por Fami Internacional, S.º, contra
decreto del s.º Concejal Presidente de la
Junta Municipal de Carabanchel por
el que se dispuso denegar la licencia
solicitada para el inicio de la acti-
vidad de alumbrado de aparatos eléctricos



unidades con oficina administrativa -
 auxiliar en el local sito en la Calle
 Algeciras, n.º 16, con acceso por la -
 Calle Adenauer, n.º 3.

113. - Adoptar, en 2 expedien-
 tes, otras tantas acuerdos del siguiente
 tenor literal:

1) Declarar de Utilidad
 Pública Municipal a la Asociación
 Real Volo-Club Portillo, de conformi-
 dad con lo establecido en el Capítulo
 I del Título V, de las Normas que re-
 gulan la Participación Ciudadana
 en el Ayuntamiento de Madrid,
 dado que el objeto social de la
 citada Asociación así como las acti-
 vidades que este desarrolla, tienen
 un carácter complementario de las
 competencias municipales.

2) Declarar de Utilidad
 Pública Municipal a la Asociación
 Cultural y Deportiva Villa de Vallejo,
 de conformidad con lo establecido en
 el Capítulo I del Título V, de las -
 Normas que regulan la Participación
 Ciudadana, en el Ayuntamiento de
 Madrid, dado que el objeto social
 de la citada Asociación así como las
 actividades que este desarrolla, tienen
 un carácter complementario de las

competencias municipales.

114. - Reducir, al am-
paro de lo dispuesto en los artículos
121 y 122 de la ley de Expropiación
Forzosa, 133 y 134 de su correspon-
diente Reglamento, y 40 de la ley
de Régimen Jurídico de las Admi-
nistración del Estado, la solicitud
de indemnización deducida por -
D. Fernando Florentino Riquelme, en rela-
ción con los daños y perjuicios ocasionados por la inundación del local
de negocios del que es titular, sito
en la Avda. de Moratillas, 25-A, por
que, según informan los servicios téc-
nicos municipales correspondientes, el
colector municipal que discurre por
dicha avenida, se encuentra en
buenas condiciones de servicio y, -
además, la reparación de la finca
señalada, de acuerdo con la
normativa municipal de aplicación,
debería haberse realizado mediante
patente visible con un tubo inte-
rior de 0,30 metros de diámetro.

COMISION ESPECIAL DE VIGILANCIA DE LA CONTRA-
FACCION.

115. - Se da cuenta de una
propuesta interesando que sea acordado
de la memoria y Puntos redacta-



dos por la Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación del Ayuntamiento de Madrid, sobre su actividad en el ejercicio de 1959.

El Sr. Presidente: Sr. Álvarez López, tiene la palabra.

Presentar el tema y Consejo del cuerpo municipal Popular Sr. Álvarez López: con la venia, Sr. Alcalde. Al presentar la memoria de las actividades de la Comisión de Vigilancia de la Contratación, durante el ejercicio de 1959, ha de tenerse en cuenta el hecho de que, coincidiendo matemáticamente con la finalización del primer semestre del ejercicio económico, se produjo un cambio en el Equipo de Gobierno, hecho que si bien no fue un absoluto determinante de las actividades de la Comisión, sí ha de tenerse en cuenta, para presentar el resultado de los trabajos de ésta, puesto que los trabajos están en clara conexión tanto con las actividades corporativas consideradas en su conjunto, como la actividad específica del correspondiente Equipo de Gobierno, siendo ésta la razón por la cual se ha presentado la memoria,

diferenciando o reparando el contenido correspondiente a cada uno de dichos remotes, sin que dicho reparación pueda o deba interpretarse con un ánimo oficial, de oficial cédula, para ninguno de ellos.

En esta clara línea divisoria, que se ha establecido, si conviene apuntar que, por razones que a esta Presidencia se le exponen, durante el segundo remote, la colaboración de los Vocales representantes del Grupo Político del Partido Socialista Obrero Español en la Comisión ha sido prácticamente nula, lo que no ha sido óbice para que la Comisión haya seguido funcionando y examinando todos los extremos relacionados con la contratación que se trata.

Finalmente, y en la línea de formación general de este convenio de actividades, debe dejarse constancia de una especificidad que afecta al segundo remote, y a los hechos de que a través de un anexo, incorporado al primer texto elaborado de la memoria, la Comisión ha examinado una serie de datos, que si bien no se incorporaron al registro de



contratos municipales antes del 31 de diciembre de 1959, si se corresponden con una actividad contractual realizable durante dicho ejercicio económico, e incluso anunciada, aunque no consumada, en el primer semestre del ejercicio. Hacer a las anotaciones de carácter general sobre colaboración y el contenido de la memoria, procedo a indicar que aún está redactada fijando tres apartados diferentes y diferenciados.

El primero, referido a la relación de expedientes concretos que la Comisión ha examinado; el referido al conocimiento que por parte de la Comisión se ha tenido de otros contratos que han sido incorporados al registro, conocimiento que emana de las propias normas que rigen el funcionamiento de la Comisión; y finalmente el referido al resultado de las conclusiones, que el propio Ayuntamiento Pleno propone, en materia contractual, al conocer la memoria de la Comisión correspondiente al ejercicio de 1959.

Por lo que al primer apartado se refiere, en la propia memoria se especifica, no solo los expedientes

concretas que han estudiado la Comisión, sino que se hace una transcripción de las conclusiones, que en cada caso sí se elevó al conocimiento del Ayuntamiento Pleno, por lo que consideramos no procede, en este momento, profundizar más en el punto, puesto que cualquier miembro de la Corporación, en uso de sus legítimas atribuciones, podría examinar con detalle los resultados de las encuestas, resultados que, por otro lado, tuvo y debió conocer en el momento en que se dio cuenta al Pleno corporativo.

Más interés tiene, sin duda, la segunda parte de esta memoria, tanto por lo que se refiere al primer semestre, como por lo que al segundo afecta, pues en un estudio depurado se ha pretendido presentar ante el Pleno corporativo, un conjunto de datos que, sin ser resumidos no son de la actividad contractual que por designación tiene a cargo el registro, sino exclusivamente de los datos que están disponibles, reflejan con toda claridad los planteamientos de la Corporación día a día y que se



viene haciendo en este campo de actuación planificadamente de lo que se pueden y deben extraer conclusiones del máximo interés.

En este punto, y como primera referencia por entendernos digna de reseñar, está el hecho de que existe un olvido permanente, según los datos a los que voy citando, de lo dispuesto en el número 115 del real decreto legislativo 781/86, y vienen, esta Presidencia no se considera capacitada para establecer una crítica sobre este hecho, pero si considera obligado dejar constancia del mismo, lo que en este caso entender no sería tal con mis propias obligaciones. En esta misma línea de información, que no de crítica, debe dejar constancia también de un hecho altamente significativo, y es que a tenor de los datos incorporados en el registro de contratos, y de que han conocido la Comisión asesora a un número durante el primer semestre, rotundamente el 80% de los formalizados lo han sido mediante concurso, en tanto que durante el segundo semestre este porcentaje se eleva

al 45,17 %. Claro es, y ya hemos de-
jado constancia de ello, que sobre
estas cifras no pueden plantearse
en principio críticas alguna, pero
el camino directo y una forma
de constatación tan legítima co-
mo puede ser otra y en base a
ello sólo cabe expresar la fran-
quencia en la actuación, no tanto
frente a los propios Organos de la
Administración, que son conscientes
de su actuación, como frente a
la soberanía popular, de la
cual los miembros de la Corpora-
ción no son sino unos meros repre-
sentantes.

Y con ello, vamos a con-
siderar la tercera faceta, el con-
tenido de la memoria que se presen-
ta, y es la que se refiere al ma-
yor o menor cumplimiento en los
convenciones en la actuación municipi-
pal, que el propio Ayuntamiento
pleno se propone como meta hace
aproximadamente un año, y en
ella son dos los extremos básicos
que en la memoria se contemplan,
la continuación directa y la conser-
vación de partes.

Sobre el primer extremo,



entendidos que poco más de lo dicho
 cabe decir. Indudablemente la con-
 tractación directa es un medio tan
 legítimo, por lo hemos dicho, como cual-
 quier otro, pero legalmente aún so-
 metidos a determinadas condiciones
 mínimas, los cuales, muchas veces pa-
 recen burocráticos, y si bien entendie-
 mos Prudencia que en no pocas
 ocasiones y la propia eficacia de
 su actuación administrativa la que
 impone este sistema de contratación,
 no es menos cierto que existe un
 cierto valor que imparte la trans-
 parencia de esta forma de contra-
 tación, por lo cual, y al mismo tiempo
 exponer el sentir general, sobre los
 propios miembros de la Corporación los
 que debemos contribuir, con nuestra
 personal forma de actuar, a conse-
 guir una transparencia en la que
 dichos valores se hayan eliminado.

No podemos exponer, sin
 embargo, el mismo optimismo am-
 que no se pierde la esperanza,
 de que la contratación a por-
 tón de los partes, sea algo que
 prácticamente base al reverso.
 Pero sin disponer, como no se ha
 dispuesto todavía, de todos los

datos posibles, el hecho, y en la memoria quedar claramente reflejado, y que con esta frecuencia la Corporación, a través de los órganos competentes, ha de reunir a esta forma jurídica como medio razonable de una actuación contractual que se realice para de toda forma.

Por lo que la Comisión, que me honro en presidir, si bien considera, el haber hecho cargo el contenido de la memoria, que siempre se puede faltar a un muy alto nivel, lo cierto es que hay que perfeccionar la introducción de los sistemas informativos, y en conexión con los límites de Distrito y con los Areas, para que a través del Registro de Contratos, obteniéndose el máximo cumplimiento de la Contratación, en un triple aspecto de: datos, servicios y suministros, objetivo último de esta Comisión de Control de la contratación. Muchos gracias.

El Sr. Presidente: muchos gracias Sr. Alvarez. Agradecido.

Finalmente, el Pleno presta atención de la precedente proposición.

PROPOSICIONES

116. - Se da lectura de una



proposición, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

Recientemente se ha vuelto a plantear la propuesta de congelación de tarifas en el transporte público de nuestra Comunidad. Concretamente, el proyecto de Presupuesto de la Comunidad Autónoma para 1990, contempla la congelación de Bono-Boj y del Bono-metro. Es necesario, por tanto, que el Ayuntamiento de Madrid decida actuar positivamente en esta dirección.

Por ello, consideramos imprescindible que el Ayuntamiento de Madrid se pronuncie claramente a favor de esta medida, que ya había sido aprobada en el Pleno celebrado el 25 de diciembre de 1988, para ello proponemos:

- Desde un punto de vista político-programático, planteamos que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid se ratifique en la petición de congelación de tarifas para 1989 y 1990 (aprobada ya en el Pleno de 25 de diciembre de 1988, en base a una propuesta de Izquierda Unida

que he apoyado por los grupos municipales del Partido Popular y COS). Esta petición, textualmente, dice (y debe decirse así):

A) Comparación de tarifas en la EMT durante los años 1989 y 1990.

B) Solicitud al Consorcio Regional de Transportes, de comparación de tarifas en el METRO, igualmente durante 1989 y 1990.

- Que el Pleno del Ayuntamiento vote al Equipo de Gobierno Municipal a transferir 1.000 millones al Consorcio Regional de Transportes, para facilitar esta política en 1990, por lo que se refiere a la comparación del precio del Bono-Bus y del Bono-Metro.

El coste de esta medida ascenderá a 2.000 millones de pesetas que deben ser aportados por el Ayuntamiento de Madrid (1.000 millones) y la CAM (los otros 1.000).

En relación con el Consorcio Regional de Transportes, Quirón Unida propone:

- Que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid vote al Equipo de Gobierno a transferir



4.600 millones de pesetas al Consorcio Regional de Transportes, - para que este organismo pueda ejecutar el presupuesto elaborado para 1990, que contempla un incremento de la inversión en transportes, de casi un 100 %.

El presupuesto del Consorcio ascenderá este año a 26.000 millones de pesetas, de los cuales 12.000 han aportados por la Comunidad Autónoma y los otros 9.000 por el Ayuntamiento de Madrid (de ellos, 4.600 ya han sido transferidos y restarán otros 4.600 millones pendientes).

El Sr. Presidente: Sr. Herrera, tiene la palabra.

Presenta la proposición, el Concejal del grupo municipal del Partido de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Elba: Pasa Sr. Alcalde. En síntesis, la proposición que presenta Izquierda Unida, quiere decir lo siguiente: Proponemos que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, adopte una decisión de tipo político, y dos decisiones de tipo técnico presupuestario. Desde el punto de vista político, lo que -

511
plantéameos al Pleno del Ayuntamiento de Gaciviel, y una ratificación en la decisión, por acordarse el pasado día 25 de octubre de 1955, en la que la Corporación como tal a través de una decisión plenaria, se mostraba favorable a la incorporación de Tardes en la ENT, durante los años 1955 y 1956, y a solicitar al Consorcio Regional de Transportes una misma medida respecto al hecho en el periodo 1955 y 1956 también. Lo que planteamos hoy es una declaración política por parte del Pleno del Ayuntamiento de Gaciviel, ratificando la anterior decisión también del Pleno del Ayuntamiento de Gaciviel, en esta misma decisión.

Desde el punto de vista técnico-transportario, lo que planteamos es que el Ayuntamiento de Gaciviel actúe consecuentemente en esta decisión, a la hora de distribuir el Presupuesto. Concretamente tenemos dos hechos ante nosotros. Un Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Gaciviel, que en otros momentos será necesario debatir y que contempla la construcción del bno-huy y del bno-metro,



con un coste añadido por este hecho de 2.000 millones de pesetas, y el propio Presupuesto del Consorcio Regional de Transportes, que en anteproyectos o proyectos, anteproyectos en el sentido riguroso del término, ya que no han sido todavía consolidados por parte de la propia Asamblea de las Comunidades Autónomas, contempla una aportación del Ayuntamiento de Madrid, para el año 1990, de 3.170 millones de pesetas.

Lo que plantea Equiniano - Unida, es lo siguiente: Que para permitir que la concesión del bono-bus y del bono-metro llegue a buen puerto, el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad Autónoma se comprometan a aportar la cantidad económica necesaria, que en este caso para el Ayuntamiento de Madrid, sea de 1.000 millones de pesetas.

Y por lo que se refiere a los Presupuestos del propio Consorcio Regional de Transportes, independientemente de este hecho en sí, lo que planteamos es que haya una adecuación entre los Presupuestos apro-

- Lady por parte del Ayuntamiento de Madrid, que contemplar una transferencia de 4.600 millones de pesetas, y que 3.170 millones de pesetas que el propio Consorcio Regional de Transportes tiene que va a ingresar vía presupuestos municipales. Por lo tanto planteamos una moción al día de hoy transferencia del Ayuntamiento de Madrid al Consorcio Regional de Transportes, para facilitar una política de congelación tarifaria en 1990 en la medida de lo posible, que en la medida de lo posible y congelación del bono-bus y del bono-metro, y por otra parte para facilitar que los Presupuestos del Consorcio Regional de Transportes, que quieren aumentar este año en un 95% respecto al año anterior, pueda ser una realidad efectivamente.

Por lo tanto, esta es la síntesis de la proposición de Enriquez Oviedo, una declaración política ratificando una anterior que se adoptó en favor de una política ratificando una anterior que se adoptó en favor de una política de congelación tarifaria en el transporte colectivo en Madrid,



7 de las decisiones de carácter técnico-transportista, tendientes a dotar al Comercio Regional de Transportes, de suficientes recursos económicos para elevar a cabo, en 1990, esta política en la medida de lo posible. pascual.

El Sr. Presidente: Muchas gracias Sr. Herrera. Sr. Larray, tiene la palabra.

Contesta el concejal del grupo municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Larray Riesgo: Gracias Sr. Alcalde. En primer lugar, Sr. Herrera, yo quisiera hacer una aclaración, porque si no se puede producir un equívoco. Usted se refiere, en el primer punto, a una ratificación por el Pleno del Ayuntamiento de la concesión de tarifas para el año 1989 y 1990 que se aprobó, como muy bien dice, en el Pleno del 28 de diciembre de 1989, pero luego se hace solamente referencia a la concesión del bono-tar y el bono-metro, lo que se aprobó en el Pleno de 28 de diciembre de 1989 por la concesión de todas las tarifas de transportes públicos, no sólo del bono-bus y del bono-

meto, puesto que, además, los 2.000 millones de pesetas a los que antes se refiere para compensación de tarifas, es un presupuesto que parte de la compensación de absolutamente todos los transportes públicos.

(En estos momentos, vienen los cuatro horas y veinte minutos, están en el Salón de Sesiones los señores Sr. D.º Esperanza Alvarado, Sr. de Piedra, Sr. López Collado, Sr. Martínez, Sr. Somoza y Sr. Barahona, Sr. Barahona).

Respecto a la segunda parte, fomento-transportes, se hacen aquí de una aportación de 4.600 millones de pesetas al Ayuntamiento de Madrid al Consejo Regional de Transportes, pero también quisiera hacer aquí una aclaración, porque es que esto puede hacer creer a quien no está absolutamente enterado, que sólo el Ayuntamiento de Madrid aporta 4.600 millones de pesetas al transporte público, y no es así. El Ayuntamiento de Madrid, en este momento, aporta 4.600 millones de pesetas, 6.300



millones de pesetas para compra de autobuses en 1930, 600 millones de pesetas para 1930 para la construcción de un nuevo depósito de coches de E.M.T., 1.000 millones de pesetas para subvención a Tercera clase en transporte que paga el Ayuntamiento, 7600 millones de pesetas más para subvención a funcionarios del Ayuntamiento, Taxis, Bono de transporte. Eso suma un total de 13.700 millones de pesetas, que son superiores a los 12.000 millones de pesetas que, en principio parece, va a aportar la Comunidad de Madrid al Consorcio Regional de Transportes.

Quiero hacer otra aclaración. El año 1989 se aprobó como aportación del Ayuntamiento y de la Comunidad de Madrid al Consorcio de Transportes 4.510 millones de pesetas por parte y parte. A la hora de las aportaciones, la Comunidad de Madrid ha aportado 3.722 millones y aún 788 menos. En este momento el Equipo de Gobierno ha decidido hacer esa transferencia de 788 millones de pesetas,

que no ha hecho la Comunidad de Madrid al Consejo de Transportes y que bien se puede aplicar a esa configuración de tarifas.

Después, lo he hecho claro, Sr. Herrera, es que el Ayuntamiento de Madrid, siendo minoritario en el Consejo de Transportes, por en este momento está poniendo bastante más dinero del que tiene previsto para la Comunidad de Madrid. Por lo tanto, este Equipo de Gobierno considera más lógico, y lo que propone, es esa diferencia de 4.500 millones de pesetas los aporte la Comunidad de Madrid. Muchas gracias, Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde: Vamos a ver, Sr. Larray, para que se entienda claramente la posición, quiere decir que sí a la configuración, y decir que se refrenda la configuración.

Responde el Consejo del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Larray Riande: Sr. Alcalde, con el matiz que antes indicaba de todas las tarifas, no sólo el bono-bus y el bono meteo, como figura en la propuesta.

El Sr. Presidente: Que se



acepta la primera parte de la propuesta planteada por Equinora Unida ¿es así?

Responde el Concejál del grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Larray Riego: Sí, efectivamente, Sr. Alcalde, insistiendo en que sean la congelación de todos los tarifas y no sólo el tónibus y tóno-metro, como figuran en la propuesta de Equinora Unida, con ese matiz, si que aprobamos la congelación de tarifas.

El Sr. Alcalde: Muchas gracias. Sr. Herrera, tiene la palabra.

Responde el Concejál Municipal del Partido de Equinora Unida, Sr. Herrera de Elora: Gracias, Sr. Alcalde. Bien por ustedes, y decir, al Pleno del Ayuntamiento de Madrid, hoy declara públicamente que es favorable a una congelación de todos los tarifas del transporte colectivo en Madrid para 1950. Yo veo que es una noticia importantísima y desde luego para los usuarios.

Respecto a los puntos segundos y terceros de la propuesta, decir que efectivamente, muchos los aportaciones en dinero que sea el Ayunta-

miento de Madrid, pues podría re-
 sultar en 13.000 millones de pesetas
 de inversión municipal en trans-
 porte público para 1990, pero son
 cifras que a la hora de compararnos
 con la Comunidad de Madrid, fam-
 brin implicaría sumar lo que la Co-
 munidad Autónoma de Madrid
 pone en dinero con lo que pone en
 equipamiento por ejemplo vía metró.
 Pero en cualquier caso no es el tema
 es decir, además de lo que se aporte
 en equipamiento, es evidente que es
 necesario transferencias específicamente
 económicas y si no hay esas transfe-
 rencias específicamente económicas al
 Consorcio Regional de Transportes,
 pues ante eso es que no pueda conpe-
 sar las tarifas en 1990, y que no
 podría funcionar, porque ante el
 anteproyecto de Presupuesto elabora-
 do por el propio Consorcio y la política
 presupuestaria, en términos de transpor-
 te colectivo, aprobados en el Ayuntamiento
 de Madrid, hay un hueco enorme, que
 ante otros subvenciones son un boquete.
 pues de 4.000 y pico millones de pesetas,
 y por lo tanto es que esto nos va a
 situar al órgano de gestión uni-
 tario del transporte colectivo de



Madrid, por, y es una situación de tensión y conflicto permanente, respecto del cual ya sabemos como sale.

Bien está muy bueno, como ya he dicho, el Equipo de Gobierno no está por la labor, porque consideran que ya aporta mucho más a la Comunidad Autónoma, y que la Comunidad Autónoma aporte más. Esperamos que el Centro Democrático y Social en la Comunidad Autónoma en las negociaciones que esté llevando con el Equipo de Gobierno actual de la Comunidad Autónoma, logre introducir esas modificaciones para que así pueda, y mientras tanto eso que es de valorar positivamente un pronunciamiento institucional de la Corporación madrileña en función de la congelación de tarifas del transporte colectivo de manera absoluta y total para 1990.

El Sr. Presidente: Gracias Sr. Herrera. Para fijar posición, Sr. Morales. Digo para fijar posición, porque se ha buscado intervenir antes, y no lo ha hecho en portales.

Responde el Concejale del Grupo Municipal del Partido so-

Ciudadano Obrero Español, Sr. Morales
Tamiello: Perdón, debía estar mi-
rando el papel y no me he dado
cuenta, pero voy a ser muy breve.

Sr. Presidente: En Portu-
gal me han trasladado que se itan
a limitar exclusivamente a fijar posi-
ción.

Aportilla el concejal del
grupo municipal del Partido So-
cialista Obrero Español, Sr. Morales
Tamiello: Voy a fijar posición para
estar en el sentido de apoyar la
proposición de un grupo de Izquierda
Socialista, digo... (evidentemente,
de vez en cuando un popuito de
propaganda no viene mal, o sea que
no, si me he equivocado, a lo mejor
ha sido como). Bien perdón, Sr.
Alcalde, lo siento.

El Sr. Presidente: Está bien,
Sr. Morales, está bien.

Aportilla el concejal del
grupo municipal de Izquierda Unida,
Sr. Herrera de Clara: Sr. Alcalde, no
nos sentimos molestos, en absoluto,
con la equivocación.

El Sr. Presidente: Aceptable
Sr. Morales.

Continúa el concejal del
Ayuntamiento de Madrid



Grupo Municipal del Partido Socialista
 Obrero Español, Sr. Honorar y Querido: -
 Bien, para fijar nuestra posición,
 de acuerdo con la Proposición de
 Esquerra Unida, en el sentido es-
 tricto que la planteó inicialmente, y
 no en el sentido que se ha modi-
 ficado con la intervención del
 Centro Democrático y Social, dicen-
 do finalmente que mostramos nues-
 tra posición favorable, porque éste
 es un acuerdo obtenido en la Comu-
 nidad Autónoma de Madrid, y
 por lo tanto nosotros, lo que esta-
 mos dando aquí es nuestra posi-
 ción política a un acuerdo obtenido
 en la Comunidad Autónoma de
 Madrid, lo mismo que el año pasado
 fuéramos esa misma posición, en
 un sentido en aquel momento
 contrario. Por lo tanto, en eso estamos
 totalmente de acuerdo y queremos
 también decir que no se puede en-
 tar liviano, tan ligero y tan bri-
 vado. No se puede decir por mil
 veces con tantas cosas, pero que lo
 digan los demás. Bueno eso no es
 posible decirlo seriamente desde
 una tribuna.

Es decir, mi señor, si -

interdicción pide una congelación, tener
 que hacer una aportación racional
 más grande, más segura, permanente,
 pero no se puede decir el año para-
 do que lo congelen, cuando estaba
 en la oposición a ver si pagaban
 otros, y este año, cuando estoy en
 el gobierno, que lo congelen a ver
 si también pagan otros, porque a
 mí me parece que eso no es absolu-
 tamente ninguna responsabilización
 cuando permanentemente se está ha-
 blando de la potenciación del trans-
 porte colectivo, de la potenciación de
 los autobuses, de absolutamente toda
 la potenciación. Hay que ser un po-
 quitito más coherentes, si hay que congelar
 habrá que congelar y si lo acordamos
 así, y habrá que disponer de los me-
 dios presupuestarios en la medida
 que sean, no vamos a discutir
 en qué medida, pero sí en la me-
 dida que sea el resultado de este
 acuerdo, no digo que en la totali-
 dad o no sé qué tanto por ciento, -
 pero el grupo del Centro Democrá-
 tico y Social y el grupo del -
 Partido Popular, es decir, el Grupo
 de gobierno, debe decir estoy de
 acuerdo con la congelación y -



llevaré a un acuerdo fomperta-
do en los términos que proce-
da, y me re disculpo, pero decir, mi-
sioner conple que no tengo na-
da que ver con esto, me parece muy
una iniciativa, por lo mismo, poco repre-
table.

El Sr. Presidente: Muestran
trabajo Sr. Morales. Sr. Pardo, tiene
la palabra.

Concluye el debate el conse-
jal del grupo Municipal del Centro
Democrático y Social, Sr. Pardo, Riego:
trabajo Sr. Morales. Sr. Morales, el
reunidos a efecto de la propuesta de
Equinoccio Unida, presentada por el
Sr. Pardo, y el que firma firmen-
mente en la Proposición, que el
Pleno del Ayuntamiento de Madrid
se ratifique en la petición de con-
gelación de tarifas para 1989 y
1990, adoptada ya en el Pleno del
25 de diciembre de 1989.

Si Vd. se revisa el acta
de ese Pleno, lo que se está vi-
sionando es la congelación de todas
las tarifas de transporte público,
que es la que se entiende que se
está proponiendo, aunque me
parece que en un párrafo se debería

y por eso he pedido la licencia,
que ha aceptado el Sr. Fuera.

y respecto al otro tema,
de que pedimos la congelación
y luego proponemos que la hagamos lo
demás, estamos pagando más que
los demás, a. honorarios, estamos pautan-
do más dinero de lo que está pro-
poniendo poner la Comunidad Auto-
noma, por lo tanto, insisto en que
lo responsable es que lo ponga la Co-
munidad Autónoma de Madrid.
Gracias a. Alcalde.

El Sr. Presidente: Gracias
a. Señores. Aceptante.

Finalmente, se acuerda
aprobar por unanimidad el primer
punto de la precedente proposición,
refiriendo a la congelación de tarifas,
siendo sometidos a votación nomi-
nal los restantes, dando el siguiente
resultado: del total de miembros
que legalmente integran la Corpora-
ción, 55, votan en contra 28, el Al-
calde Presidente Sr. Rodríguez Jala-
pín y los Concejales Sr. D. E. Espinosa
Aguirre, Sr. de Biedma, Sr. Alvarez
López, Alvarez del Campesano y López
del Pinar, Alvarez de Talens Ga-
veda, Arturillo López, Molanegra



Morales, Camilo Hernández, na. D.^a
 Carmen Díez y Reyes, reg. Díez, 2.º, 2.º,
 Echeverría Echáiz, Camo Castallo,
 Huete Morillo, Lamy Riego, J.º, y
 Riquelme y García, J.º, y, Collado, Martín
 Vela, Martínez Panonzo, Martínez
 Gueano, Martínez. Manuel Mesa,
 Matamoros España, María Alvarez, -
 Ortiz Cantano, Reyes Blázquez, Tony
 Palomo, na. D.^a Elena Alejandra
 de Villa Palomá, reg. Villanar
 Martínez y Vinal y Pérez, 7.º, favor
 27, los Comisarios reg. Manos Gallardo,
 Cantano Toranzo, Lopo Valera, Excmo.
 sin Afijera, na. D.^a María del Pilar
 Fernández Rodríguez, na. D.^a María
 del Pilar García Peña, h. García
 Pantoja, na. D.^a María Dolores García-
 Pardo Caraballo, reg. García Hernández,
 García Blázquez, García
 Fernández, de Gregorio Figo, Herrera
 de Elva, Hueso García, García Jasso,
 Jiménez Martín, García Alencar,
 J.º, y Rey López, Meléndez, González,
 Morales Tancillo, Ortiz Martínez,
 de la Riva Reyes, Ramos Lázaro,
 Sánchez Álvarez-Loma, Tejón Casajús,
 Tinas Pérez y Zapata Alencar, no
 queriendo, por tanto, la misma, apo-
 bado, al no existir el gobierno.

legalmente exigidos.

117. - Se da cuenta de una proposición, presentada por el grupo municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

Muchas Calles de nuestra ciudad se encuentran en una situación lamentable, con el pavimento circundado de baches y deficiencias serias en la conservación de aceras y asfalto. La conservación y reforma del pavimento y las aceras, es responsabilidad de cada una de las cuatro zonas en que, a estos efectos, se divide Madrid.

De acuerdo con las condiciones estipuladas por el pliego de condiciones, estipuladas, los empresarios adjudicatarios han de recibir un canon por conservación para cada una de las zonas, de 100 millones durante el primer año de contrato, 150 el segundo y 100 millones el tercero y sucesivos años. Si consideramos que este contrato entró en vigor en mayo de 1986 y que hasta ahora no ha sido denunciado por ninguna de las partes, encontramos que estos empresarios adjudicatarios han recibido del erario público una considerable



cantidad, a cambio de: "... reparar los desperfectos de los pavimentos, de forma que al finalizar el primer año de contrato, los calzados y alcay municipales no tengan desperfectos...."

El artículo 8.º de que hace referencia el apartado anterior, afirma: "Quedan incluidos en esta parte del contrato, los trabajos de reparación de desperfectos en calzados y alcay, cualquiera que sea la causa que los motivare, que afecten solamente a la capa de rodadura". Como puede apreciarse, el pacto de cumplimiento de estas obligaciones es mínimo.

Por ello, debido al incumplimiento de que hacen gala los concursos adjudicatarios, y el lamentable estado en que se encuentra un elevado número de calles en nuestra ciudad, proponemos:

- Que el Ayuntamiento de Madrid denuncie el Pliego de condiciones para la conservación y Reforma de los pavimentos de Madrid, actualmente en vigor, y proceda a la redacción de uno nuevo, que asegure

la conservación de nuestros calles.

- Preambulo, el Ayuntamiento debe exigir de las adjudicatarias el cumplimiento de sus obligaciones, para que éstas procuren a la reparación de todos los desperfectos que surgen en las calles de nuestra ciudad.

El Sr. Presidente: Sr. Herrer. Tiene la palabra.

Inicia el turno el Consejo del Grupo Municipal de Equidad Unida, Sr. Herrer de Elia: Párrafo. Sr. Alcalde. Esta Proposición es muy buena y es lo que preguntamos al Grupo de Gobierno constantemente y si tiene la intención de proceder a la convocatoria de un nuevo concurso, en relación con la conservación y reforma de los pavimentos de Madrid, ya que estimamos que los concursos anteriormente realizados están obsoletos; no se puede decir que los concursos estén cumplidos. Bien, hay un coste económico importante para el Ayuntamiento y quizá deberíamos poner de nuevo este asunto encima de la mesa para tratar de buscar un mejor funcionamiento de los concursos convocados en rela-



ción con el mantenimiento de los pavimentos en la ciudad.

El Sr. Presidente: gracias Sr. Herrera. Sr. Villoria.

Interviene el concejal del grupo municipal del Partido Popular Sr. Villoria Martínez: muchas gracias Sr. Alcalde. Aunque el Sr. Herrera no ha explicado suficientemente su Proposición, en la misma se ve que hay que distinguir claramente dos partes, una, la conclusión final a la que llega y es que el Ayuntamiento declare formalmente una Comisión fruto de unos concursos establecidos en un día con los concursos conservados y, otra, el fondo, y es en estos momentos se está atendiendo o no debidamente a la conservación de las vías públicas de la ciudad.

El concurso, al que el Sr. Herrera hace referencia, se falló en el año 1985, era un concurso por tres años, con prórroga automática de dos años, es decir, que en estos momentos está automáticamente prorrogado y vence el 30 de diciembre de este año. Es por tanto, desde el punto de vista jurídico formal, imposible que este Ayuntamiento

señala proceder a la denuncia del con-
curso, que finalizará por sí mismo el
30 de diciembre del presente año,
que ya ha sido prorrogado automá-
ticamente, según los pliegos de condi-
ciones, y por tanto esa petición no
sería posible.

Si que es posible, y coinci-
diendo absolutamente con la fecha
del 4. (Habría especificado en mi
proposición, de que no es satisfactoria
la actual situación de los diversos
compañíos o del procedimiento por el
que se rigen los diversos compañíos
concediéndoles de los concursos de con-
servación. No es menos cierto que, hasta
ahora, este Ayuntamiento ha sido in-
capaz de encontrar un procedimien-
to suficientemente bueno, como para
que produjera la satisfacción general
de un servicio postado a la perfección.
El sistema anterior, sin canon, tam-
poco es bueno y sigue teniendo problemas.
Remetados, que es voluntad del Excmo
de Gobierno no ir a la primera so-
licitud de ningún modo, que procederá
después del 30 de diciembre de este
año, que es voluntad del Excmo de
Gobierno proceder al estudio de los me-
jores pliegos que sean capaces, o al menos



en lo referente a más cosas con la participación, como es evidente, de todas las fuerzas políticas, de perfeccionar los defectos detectados, tanto en el momento actual, como en los concursos anteriores y que, con esos nuevos pliegos se procederá, transcurrido el periodo de finiquito automático en el que nos encontramos de los concursos de conservación, a convocar nuevos concursos y a proceder, con esos nuevos pliegos, a las adjudicaciones correspondientes. Espero que esto dé satisfacción a la petición del Sr. Herrera, que si no puede ser posible en lo estrictamente formal, si no que lo es en el espíritu que le animaba.

El Sr. Presidente: Gracias, Sr. Villaverde. Sr. Herrera ¿se acuerda?

Finalmente, se acuerda no tomar en consideración la presente proposición.

118.- Se da cuenta de una proposición, presentada por el grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

El Partido Popular, a través de su organización de voluntarios,

ha hecho llegar a los vecinos de dichos barrios una circular a la que incorpora un boletín para recoger firmas en contra del desalojamiento de los vecinos del Pazo del Huero en el Distrito de Moratalaz.

En la citada circular, que se incorpora a esta Proposición, se hacen afirmaciones tales como que una parte de los vecinos del Pazo del Huero son "de dudosa honestidad"; la necesidad del desalojo "hangarín sobre Moratalaz la amenaza de una nueva inseguridad, unida a importantes riesgos para la salud individual y para la estabilidad social."

El intento del Partido Popular para evitar el desalojamiento de esta población marginada supone dar cobertura a planteamientos racistas y discriminatorios que no pueden permitirse.

En consecuencia, y en virtud de lo previsto en el artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal Opositora propone la aprobación de la siguiente proposición:



El Pleno del Ayuntamiento de Madrid reafirma su inequívoca y firme decisión para que el reasojamiento de los vecinos del Pazo del Huevo se realice en el Distrito de Moratalaz, tal y como estaba previsto.

El Sr. Presidente: Sr. de la Riva, tiene la palabra.

Presenta la Proposición al Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. de la Riva Reyes: Muy bien, aunque el tema ya ha sido muy debatido ya en este Ayuntamiento. Sr. Valverde, el grupo Socialista va a intentar exigir una definición definitiva por el Grupo de Gobierno, sobre el reasojamiento de los vecinos del Pazo del Huevo, del Distrito de la Villa de Vallecas de Moratalaz, porque nos da la sensación de que se están tratando un tema de tan trascendencia, con excesiva fivolidad por los Partidos que componen el Gobierno de este Ayuntamiento.

En una manifestación presentada el pasado año en la Plaza de la Villa, los recordamos que Vol.

recibió a los Portuñes en aquella ocasión, de la Asociación de Vecinos, que representaban a los vecinos del Pazo del Huevo, y les manifestó que no iban a haber ningún problema absolutamente, que iban a ser alojados en aquel punto donde se preveía, por mandatos suyos, pero que se reunieron con el A. J. J. y algún otro miembro del Equipo de Gobierno.

Por otra parte, otros miembros del Equipo de Gobierno, a los vecinos de Lumbardos, que se manifestaban en contra, les dice, y les pone el manifesto que no se preocupen que no van a ser alojados allí, y todo esto en un periodo de tiempo relativamente corto. Para decir cosas tan contradictorias y tan incongruentes sobre un tema de tanta trascendencia. Pero, como ya he dicho, parece que colma el vaso, porque había una postura aparente del Equipo de Gobierno de que, efectivamente, y era esa la definitiva, de que efectivamente iban a ser alojados allí. En un momento, por unanimidad, se hizo un estudio, se hicieron una serie de audiencias



7 se llegó a un compromiso con la Comunidad Autónoma, pero hay que sorprenderse últimamente un punto del Partido Popular, del Distrito de Moratalaz, que, bajo el título por una integración racional equilibrada, pone de manifiesto, que se lanza sobre Moratalaz las amenazas de una nueva independencia con riesgo para la salud individual y para la estabilidad social.

D. P. Malo, a nosotros no parece que cada Partido debe tener su propia política, su propia dinámica y sus propias actitudes, pero cuando se está en un Gobierno, sea menor, o sea de coalición, se debe tener una sola política, por eso lo que planteamos es que, a la vista de que estamos, cada uno por su cuenta, porque el Centro Democrático y Social parece que sigue apoyando la instalación en los viviendas de Moratalaz de los vecinos del País del Nuevo, insisto, a la vista de que parece que los dos Partidos, que están en coalición, y que están gobernando, no tienen fuerza suficiente como para hacer

de acuerdos, y por lo que fué necesario
 por el compromiso sea del conjunto
 de la Corporación, y por eso lo fuéramos
 a este Pleno y lo que pedíamos, es
 por el Pleno del Ayuntamiento
 de Madrid reunirse en sesión pública
 y tomar decisión, para que el reas-
 tamiento de los vecinos del Pazo del
 Huevo se realice en el Distrito de
 Moratalaz, tal y como estaba previs-
 to. Eso es lo que pedíamos en esta
 Proposición y esperamos que, definiti-
 vamente, la postura del Consejo de
 Gobierno sea favorable y coincida con
 la de este Pleno.

El sr. Presidente: Muchos
 gracias sr. de la Riva. sr. Jans, tiene
 la palabra.

Responde el concejal del
 grupo municipal del Centro Demos-
 crático y social, sr. Jans Cantalero: En
 efecto, yo he por, sinceramente, y
 en relación con este tema, no es
 tanto momento de afirmaciones
 como de actitudes responsables. Yo
 he por muy hemos manifestado clara-
 mente en este Pleno, en cuanto a
 cuál es el objetivo de esa operación
 importante de traslado del Pazo del
 Huevo, he por es tema es claro,



des fue y una operación en la que todas las cosas estimes de acuerdo en que debe hacerse con la mayor abstracción, responsabilidad, transparencia y seriedad, y yo creo que no añade nada positivo, determinando declaraciones que algún responsable directo, en una operación del IVIMA, hace recientemente o ha hecho recientemente en algún medio. Y preguntaba, preguntaba yo para mí, que no sabía si había esta misma Proposición era oportuna o a lo mejor era inoportuna, con la duda que tenía. La verdad es que después de oír las palabras de quien la ha defendido, no se trata de el interés del Sr. Manzano, que es el Portavoz del grupo, la verdad es que tengo para mí, como opinión personal, ...

El Sr. Presidente: Sr. Jans, Portavoz del grupo es el que habla en nombre del grupo, y el Portavoz del grupo tiene perfectos derechos a delegar esa palabra en cualquiera de los miembros del grupo. Se mece, por tanto, que no vuelva a haber al fijo de elecciones.

Continúa el Concejale Sr. Jans
Castelló: Pregunta, Sr. Alcalde, me

reflexión, simplemente como justificación al Sr. Maramba, que es el que da el visto bueno como Portavoz del grupo del Partido Socialista.

El Sr. Presidente: Es este Alcalde el que tiene que hacer este tipo de actuaciones, cuando lo considere oportuno.

Responde y continúa el concejal Sr. Juan Carballe: De acuerdo Sr. Alcalde, acato la disciplina del Sr. Alcalde.

Después, señalan, que entendemos que es momento de actuaciones conjuntas, yo creo que está claro que es bueno que este tema lo tratemos con socios, y con socios lo estamos tratando. Finalmente, el pasado 12 del mes de mayo, tuvimos una reunión en una mesa de trabajo con la Delegada del Gobierno, y finalmente coincidí con todo el grupo socialista, que estaba allí reunidos a quella tarde, pacíficamente estaban trabajando, yo creo que con resultados, - today los miembros del Equipo de Gobierno de la Comunidad, en una clara dirección, tendremos una próxima reunión el martes que viene, y yo quiero dejar claro algo, muy claro, y es



que no vamos a aceptar que el 14/19 intenté trasladar al Ayuntamiento una responsabilidad que es directamente suya, es decir, vamos a trabajar todos conjuntamente, vamos a trabajar todos con seriedad, con sentido de la responsabilidad y a eso es a lo que yo quisiera hacer un llamamiento, por tanto, no hay ningún problema en pronunciarse una vez más, pero, dicho esto, no es momento de reafirmaciones, sino de responsabilidades.

El Sr. Presidente: Pasa el Sr. D. José Rey, tiene la palabra.

Interviene el concejal del grupo municipal de Esquerra Unida, Sr. José Rey Gómez: Queridos señores, en este asunto nadie, en mi grupo político, puede poner en duda que los vecinos del Pazo del Huevo, del barrio de San Francisco, van a ir a los viviendas que se han construido para ellos. Eso yo creo que nadie lo pone en duda. Lo que sí quiero aprovechar, es para decir que lo que sí hay que hacer ahí para que sea oportuno, luego algunos no dicen, ya sabíamos que iba a

salir mal, y que por fin los médicos
 y todavía estando a tiempo, para
 que eso salga bien y miere mejor,
 y algo que aquí nadie ha visto,
 y se acompañe a los vecinos cuando
 se manifestaban en la plaza de la
 Villa y participé en una reunión
 con el Sr. Pardo y con el Sr. López-
 Buro, estimo acompañando a esa
 Comisión de Portavoces de los vecinos,
 donde ya lo dije en su momento
 y aprovecho para decirlo ahora aquí.
 Esto no es algo que sea nuevo, esto
 ha pasado en más de un sitio. Existe
 un barrio que pertenece a Leganes, pero
 unos vecinos fueron anexionados a
 Getafe, llamados de Hornigueros,
 en el cual se dieron los viviendas
 en Oranitos y, siendo anexionados con
 otros más de antelación, no se hizo
 la expropiación. En el barrio de
 San Francisco, está pasando lo mis-
 mo. No hay expropiación alguna en
 marcha. Si estoy equivocado, me
 corriga y tranquilamente se dará
 la razón y así, estaremos si lo están
 haciendo. No hay expropiación alguna,
 y tengan en cuenta que las familias
 que ahí están viviendo tienen que ir
 a las viviendas de la 4-30, necesitan



para unos desembolsos, necesitan
 fírmese mis cachivaches e intenten,
 con ilusión, empezar una nueva
 vida, y necesitan, antes de salir
 de mi casa, que se haya hecho
 la expropiación y así y algo se
 mostrará haciendo. Entonces, no di-
 gamos luego, porque, evidentemente,
 son propietarios de mi casa, como
 el que es dueño del Palacio de Li-
 nces, salvando las distancias, con
 la diferencia de que el del Pazo
 del Huevo necesita los dineros para
 pagar la antena, y el del Pazo
 del Huevo si se dan la vivienda
 y no está expropiado, luego no nos
 quejemos de que allí se meda la
 firma, la antena, el día, el día, y
 tengamos Pazo del Huevo de por vida,
 no digan, luego, que no están acor-
 do, esto y algo que no dame por
 primera vez, ha pasado ya en otros
 millores y, desde luego, me da la
 impresión de que a mí me lo estamos
 haciendo en cuenta. Simplemente
 eso, y la verdad es que a mí me
 sabe un poco mal, cuando se dice
 que es el responsable de aquí
 o de allí. Vamos a ver, mire, hay
 un camino, que no funciona porque

no se harenos funcionar, y en un
 to se que no se le altera niente,
 pero de vez en cuando apruello
 lo que hace es que se quita, o algo
 asi, que es lo que les pasa a las
 motas. Existe un Comisario, que
 lo hacen inventado dos veces; como
 el primero no sirvió de nada, lo vol-
 vian a inventar como para empe-
 zar de nuevo, y decir aqui bonin y
 cuenta nueva, y no se puede hacer
 de nada bonin y cuenta nueva.

Este Comisario es el encar-
 gado de distribuir las viviendas, no
 es ni el 1.º, ni el 2.º, ni el 3.º, es el Com-
 isario, que para eso lo hacen creado
 y bonin parte de él, ni más ni
 menos, y esta parte del Comisario,
 que sabe más que nadie de este
 tipo de población, sabe, y se han
 hecho sus estudios, y por eso van 226,
 y no los 300 y pico que están viviendas,
 y ellos van los encargados de co-
 rreos, y ellos son los que tienen que
 saber quien va al bajo, quien va al
 quinto y quien, por las pensiones de
 de su forma de trabajo, etc., de
 chabanes o de lo que sea, no va a ir
 alli, pero no andamos con más locu-
 cia como si estuvieramos hablando



de una población que aporta 7
que nos da miseros el ser nosotros
los que entremos en contacto con
ellos. Eso que sea del Comisario, pare
no están, lo hacen 7. por favor, -
que se haga la expropiación. Con-
cejales representantes del Area de
Urbanismo, va a llevar el desloja-
miento 7 le lleva el toro, con toda
requisita, 7 habrá Pago del Nuevo
de por vida, como habrá Ranchos
del Cordobés de por vida, 7 en
otro momento tenemos la ocasión
de hacer que desaparezca el Pago
del Nuevo.

El Sr. Presidente: Mucho
paciencia Sr. López-Rey. Sr. de la Riva,
tiene la palabra.

Concluye el Concejil Sr. -
de la Riva Rey: No únicamente,
Sr. Alcalde, me ha dado la satis-
facción de que el Sr. Pardo ha acep-
tado la Proposición que hemos hecho,
únicamente para dar los pacios
al Equipo de Gobierno porque defini-
tivamente tengamos una resolución
de este Pleno.

Finalmente, se acuerda
aprobar por unanimidad la pre-
sente proposición.

119. - Se da cuenta de una proposición, presentada por el grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

El Gobierno de Madrid de este Ayuntamiento, demostrando una vez más, por la carencia de la similitud necesaria para estructurar unos mecanismos artísticos y signados por una respuesta a las aspiraciones de la juventud madrileña, anuncia la desaparición de la Empresa Centro de Animación Empresarial de Madrid, S.A.

Dicha Empresa fue, constituida a través de PROMOTORIO, - como respuesta a las resoluciones aprobadas por unanimidad en el Pleno monográfico celebrado en el mes de septiembre de 1987, tiene como finalidad, entre otros, fomentar la creación de nuevas empresas, re- moviendo los obstáculos iniciales de puesta en marcha de la actividad empresarial, así como fomentando la formación necesaria a los equipos humanos encargados de su gestión.

Oscure el momento de su
Ayuntamiento de Madrid



decisión, Financ. y Promovidos de
CAEMSA, han sido aprobados por
unanimidad de todos los Grupos
Políticos del Ayuntamiento, alcan-
zándose el notable consenso necesario
para dar respuesta a la necesidad
de este Ayuntamiento en orden
a la creación de nuevas empresas
y formación de jóvenes empresarios.

Este Grupo Municipal Social-
ista, entendiendo que la Empresa
CAEMSA es un admirable proyecto
para dar cauce a la creación de
una nueva formación de jóvenes
empresarios, que de otra forma ter-
minarían prácticamente inutilizados
en acceso al mercado empresarial,
por las dificultades que existen en
orden a la creación de nuevas em-
presas; entendiendo además que la
empresa CAEMSA, ha contado desde
su creación con el apoyo político-
unánime, y que en su Consejo de
Administración se ha alcanzado
el mismo grado de representati-
vidad, ya que en el mismo están
presentes, tanto los Grupos Políticos
Municipales, como la Cámara de
Comercio, la CEIM, y en virtud de lo
establecido en el artículo 47.2 del

Reglamentos de Organización, Funcionamiento y Régimen jurídico de las Entidades Locales, con siguiente proposición:

Manter la empresa - CAEMSA, en su estructura actual, como canal necesario para facilitar el apoyo a la creación de nuevas empresas, y formación de jóvenes empresarios y con ello dar respuesta a la necesidad de generar empleo juvenil en Madrid.

El Sr. Presidente: Sr. de la Riva, tiene la palabra.

Presenta el Tema el concejal Sr. de la Riva Pérez: Esta Proposición tiene por objeto intentar, lo veo, que sensibilizar al actual Equipo de gobierno sobre un tema en el que todos entendíamos una sensibilidad hasta el pasado mes de octubre e, incluso, hicimos una reunión, cambiando al Presidente de CAEMSA y pasando a un nuevo Presidente, que fue el Sr. López Colgado, donde ratificamos que los decretos, los iniciativas y las decisiones quedaran siendo mancomunadas, en lo que significa la un proyecto importante para esta ciudad, como un



Vivero de Empleos, de los dos que habíamos aprobado en el Pleno de Septiembre de 1987, manuscritos sobre el empleo.

A nosotros nos ha sorprendido que el pasado día 19, en una reunión del Consejo de Administración de PRO MADRID, que es el asociacionista mancomunado de CAEMSA, se haya considerado una experiencia, que en la Ley de Asociaciones Químicas 20, por algunos cambios que se le han dado, no la he encontrado, pero que todos sabemos, a nivel popular, es significativo que tiene el concepto una de las plataformas, posiblemente más importantes, de las que se había aprobado esta ciudad, para la creación de empleo juvenil. Pero digo más, este Ayuntamiento tras un Pleno mancomunado y aprobó una serie de instrumentos, que permitirían actuar sobre el desempleo en esta ciudad. Uno de estos instrumentos, son los consejos taller, que tienen un concepto mucho más inmediato de la acción en la resolución de problemas, en el cambio de estructuras de trabajo, etc. y que, de alguna manera, no

actúa sobre el problema de fondos, sino que va a acudir a lo que significan la praxiología de los problemas, que puede tener en un determinado momento la juventud, y darle empleo o darle un contenido que le permita tener empleo. Pero, este proyecto, la ventaja que tenía, la finalidad que tenía, era incidir sobre la prevención de la estructura que permitieran, no solamente desarrollar actividades nuevas en nuestra ciudad, a través de pequeñas empresas, sino que todo el mundo en la Europa Occidental ya ha convenido que donde se crea empleo y empleo más estable y con la pequeña empresa, con unidades de pequeñas empresas, que es justamente donde se pretende incidir con CAEMSA, a través de CAEMSA, a través de este vínculo de empresa y, concretamente, con la finalidad iba a la prevención, a la formación de los futuros empresarios, que dieran ese empleo estable, o nosotros nos vamos a comprometer este proyecto puede crear un desánimo, puede crear una falta de motivación y crear

al futuro para los jóvenes, y sobre todo va a impedir, que muchos de nos jóvenes que tenían mucha esperanza en este modelo, en este instrumento, vigan en la marginación y tengan poca capacidad de salir de ella, sobre todo si esto lo paraliza el Ayuntamiento de Madrid.

(En estos momentos, vienen los señores Lora y Llanusa - minutos, abandonar el Salón de Sesiones el Concejil Sr. Herrera de Elvira).

El Sr. Alcalde Presidente: Muchos gracias, Sr. de la Riva. Sr. Collado, estoy seguro de que usted quiere mantener la CAEMSA ¿no?, no es vano el Presidente, tiene la palabra.

Interviene el señor teniente de Alcalde, Sr. Félix Collado: Muchos gracias. Dijo eso de: "me alegro que me hagan esa pregunta", como dicen en las entrevistas avanzadas. Pero no, esto no es una entrevista avanzada, sino tranquilidad al Sr. de la Riva sobre los temas que ha planteado de neutralidad, sobre esto de la marginación y todo eso.

Efectivamente, el virus de desempleo y de los inactivos surge, de los acuerdos que se acuerdan en el Pleno de octubre de 1977, en el que se acuerdan diez medidas, la undécima, y sería bueno que facilitásemos las condiciones suficientes como para regresar de vez en cuando los propios acuerdos de esta Corporación, para ver en qué medida hemos sido convenientes con los cosas que hemos propuesto cada uno. Pero, al margen de que se debate lo suficiente en su momento, quiero decir que lo que se ha hecho es derivar de un proyecto concreto; y un proyecto concreto que tiene el enorme inconveniente - que es algo que no se menciona, de un coste.

El virus de desempleo, a pesar de que en la proposición del Partido Socialista se decía: virus de desempleo, "para que tenga una incidencia inmediata sobre el empleo juvenil". Efectivamente eso no es un virus de desempleo, es decir, la incidencia inmediata sobre el empleo juvenil lo tiene otro tipo de medidas, pero un virus de

empresas lo que pretende es, efectivamente, crear empresas, o facilitar que se formen empresas no necesariamente jóvenes, así como que estamos en una hipótesis de por los criterios de juventud, como criterio y valor en sí mismo, cuando se lo que se trata es de que se creen empresas y hay empresas que sean no sólo los jóvenes, sino personas que, en la edad que sea, estén capacitadas para hacerlos.

El proyecto teórico, en términos teóricos, es interesante, importante, y nosotros no lo rechazamos, es decir, en su sentido, y a pesar de que hay muchos otros mercantilistas, no ha señalado que el término con-
fesar no aparece en la ley de Sociedades Anónimas, efectivamente, pero, vamos a hacer algo parecido, vamos a invocar la necesidad, en el sentido de que el aspecto concreto, que es el proyecto en este caso de ubicarlo en el Polígono de El Maná, tiene un coste superior a los 2.000 millones, y eso nos da una idea por encima instalada de 100 millones, lo cual, desde luego, no sería una buena administración

del dinero público. Por eso, el proyecto ubicado en el Polígono de San Juan, es un proyecto, a nuestro modo de ver, inviable por su falta de rentabilidad social y falta de rentabilidad económica.

Hablar de que con este proyecto va a cambiar el escenario y la falta de motivación en la juventud, son cosas de exagerar y transformar lo que es una cuestión de rentabilidad por la buena administración de los dineros públicos, del dinero que sale de todos los bolsillos, transformarla en una cuestión de rentabilidad por la buena administración de los dineros públicos, del dinero que sale de todos los bolsillos, transformarla en una cuestión fuera de contexto y con los calificativos típicos de propaganda. Por tanto, reitero que el propósito del Equipo de Gobierno es: "cuando se den las circunstancias favorables, crear un vivero de empresas". En este momento no se dan, porque el Ayuntamiento quiere de rotar y carece de instalaciones, y decir, que tiene que comprar el



golan y construir el edificio, y
mandos de den unas circunstancias
mejores que las actuales, lo estudiá-
remos; pero, en este momento, no
creemos que sea favorable los inte-
reses comunes, que entre ellos está,
por supuesto, la buena adquisi-
ción, al realizar el proyecto
tal y como viene dado. Muchas
gracias.

El Sr. Alcalde Presidente:
Muchas gracias, señor López Calles.
Sr. de la Riva, tiene la palabra.

Vuelve a tomar la palabra
el Concejal del grupo municipal
del Partido Socialista Obrero Espa-
ñol, Sr. De la Riva Arce: Con
la venia, señor Alcalde, yo pen-
saba que había razones más de-
por, además de las climatológicas.
(me he estudiado lo de congela-
ción, lo de invasión me lo mira-
ré a ver si viene). Lo fue para 3
que hemos pasado de tener un
Presidente congelado, a tener in-
carnado, de una sociedad, lo cual
es un concepto absolutamente nue-
vo. Pero, señor López Calles, yo
veo que aparte de no convenir
ni usted mismo, porque usted

cuando estaba en la oposición era
muy interesado de este proyecto
- era muy interesado de este
proyecto y podíamos referirnos a los
Actas e ir a los Actos, y con la
participación que usted tuvo y
el interés que usted demostró por
este tema, es una coincidencia
que cuando usted toma la Presi-
dencia de esta Sociedad, presente
un proyecto de gran importancia.
Pero lo que ya me parece más
poco, como José Calles, es que
se haya tomado tan poco interés
por este tema; y decir, en el mo-
mento en que le han puesto en
una responsabilidad, se toma tan
poco interés - tan poco - que no sabe
ni siquiera por dónde tener para
hacerlo. Entonces, yo veo que se
toma poca, efectivamente, la temi-
na hay que pagarla y que el
proyecto vale lo que vale, y que
por eso primero en los presupuestos
se dicen, que se puso en el año
1988 y en 1989, fue con auspicio
del Centro Democrático y Social en-
tonces, una parte importante, a
mí me gustaría saber si el Centro
Democrático y Social entonces, una



parte importante, a mí me pro-
taman saber si el Centro Demo-
crático y Social opinaba lo mismo
en esta tema, puesto que no sola-
mente demostraría políticamente
el interés al votar por unanimi-
dad en un proyecto de tanta
importancia, sino que, además,
donde poníamos como se dice
vulgarmente un huevo, el Centro
Democrático y Social decía: "¿
dos huevos duro". Pues, dos huevos
duros.

¿Siguen ustedes mante-
niendo, ahora como Equipo de
gobierno, la decisión de desan-
clar esta tema? Porque, como
Alcalde, se decidió que fuera
el primer vino para empleo
juvenil, porque era en el Plan
Anagnafico sobre Empleo, de rep-
timiento de 1987, y se decidió
incidir principalmente sobre la
población juvenil, que es la que
tiene más problemas. Y no es un
problema, efectivamente, de la
edad que tengan los desempleados,
pero sí parece que es más positivo.
Y tiene mayor interés social,
que sobre el Ayuntamiento.

041
aproximados a los jóvenes, que enten-
diéndolos - y así firma en el pro-
yecto - que tienen muy difícil-
tades a la hora de poner en
funcionamiento algunas nuevas de
trabajo, actividad económica y,
en definitiva, nuevas formas de
trabajo.

Por eso nosotros, señor
Alcalde, insistimos en que se
acepte nuestra propuesta, y que
con la mayor rapidez se ponga
de nuevo en funcionamiento esta
sociedad, antes de que se consuma
la operación de despedir al fe-
rente, que, posiblemente, es una de
las personas que, en este país, más
entiende sobre la creación de vi-
vos de ayer.

El Sr. Alcalde Presidente.
Sr. Mendizábal, señor De la
Riva. Señor López Collado.

Comenta el Sr. Mendizábal
de Alcalde, Sr. López Collado:
Muy brevemente, para decir
que el entusiasmo que usted
adorna es probablemente lo que se
ha hablado de que es un proyecto
fórico muy importante; es decir, otra
cosa es cuando se entra al go.



gato concreto y se van muy inconvenientes, muy cortos y en rentabilización social, que es algo que hacer que a muchos no les afecta mucho; vamos, quisiera decir que el dinero surge del mundo, y es algo que no tiene importancia, que cueste 2.000 ó 3.000 millones, vamos, que no sea por dinero y que no falte de nada.

Continuamos, siendo simplemente que el primer párrafo de la proposición, mantener la empresa (ACMSA), por supuesto que lo mantenemos; y en ese sentido apoyamos la proposición, estrictamente no se reñido. Por los otros artículos, de que por eso que es un asunto, por también que se interesa por la persona del frente en el que incrementa algunos valores...

El Sr. Alcalde Presidente: Señor José Collado, la proposición viene explicitada exactamente en dos frases; entonces, de lo que se trata y se promueve sobre esos dos frases.

Comenta y cuanto fuere de Alcalde, Sr. José Collado: El Grupo de Gobierno apoya

la proposición en el sentido de mantener la Empresa CAEMSA, sin ningún añadido más.

El Sr. Alcalde Presi-
dente: Muchoos gracias. Está
cerrado el debate, señor De la
Riva. Señor de la Riva, po-
nes que está cerrado el debate.
Les fue está claro; rechazan sus
argumentos y rechazan su plani-
bulo, y se agneta la proposición en
sus artículos terminos en los que está
la proposición, en los artículos terminos
en los que está la proposición, respecto
a la Empresa CAEMSA. De toda ma-
nera, si quieren intervenir se la va a
dar la palabra.

Concluye el tema el concejal
Sr. De la Riva Rues: Si me permi-
te suice degnar, y personalmente, a lo
mejor soy excentivamente olmo; yo
soy consciente de que a veces las si-
tuaciones de gobierno - y ya lo he di-
cho más de una vez - están olaf-
tadas y complicadas, pero tanto como
para que nos creamos... (El Sr. ALCALDE
PRESIDENTE: NO TANTO COMO LA SUGIRA, SEÑOR
DE LA RIVA) Si, a lo mejor no tanto -
como la mía, pero tanto como para
que nos intenten tomar el pelo.



con poder so de mantener la -
Empresa; fuesen habiendo lo que se
mantener una empresa sin acti-
vidad; y si se mantuviese la
empresa. y estando lo que están
proponiendo aquí, con las palabras
que han dicho el Sr. López Collado,
y mantener una empresa sin
actividad; y si se mantuvie-
se la empresa. y estando lo que
están proponiendo aquí, con las pala-
bras que han dicho el Sr. López Co-
llado, y mantener con actividad
sin actividad, y decir, sin la po-
sibilidad de crear empleos june-
riles.

El Sr. Alcalde Presidente:
Quedan basados, señor De la Riva.
No, así está cerrado el debate.

Finalmente, se acuerda apro-
bar por unanimidad la presente
proposición, en el sentido de que se
mantenga CAEMISA, sometiéndose a
voluntad el resto de la misma, -
dando el siguiente resultado: del
total de miembros que legalmente
integran la Corporación, 55, votan
en contra 28, el Alcalde Presidente
Sr. Rodríguez Gabarrón y los Concejales
Sr. D.º Esperanza Rivas Gil.

de Biedma, ref. Alvarez López.
 Alvarez del Huanuco y López del
 Hino, Alvarez de Toledo Juave-
 ma, Arredillo López, Azanaga
 Morales, Cantos Hermanos, na. D.
 Camen Díez Hays, ref. Díez Lago, -
 Echegarria Echamiz, fano Cantallo, -
 Huete Morillo, fano Riera, López -
 Amor y fania, López Collado, Gar-
 tín Vela, Martínez Pananco, Martínez
 Juana, Martínez Blanco Meja, Marti-
 go España, nota Alvarez, Ortiz Cantano,
 Pizarro Blasquez, fano Palomo, na. D.
 Elena Alejandra de Utrilla Pa-
 lumbi, ref. Villoria Martínez y -
 Vinyo Pérez, y a fano 26, by con-
 cejaly ref. Juanes Gallardo, Cantos
 Jorano, Lopo Vela, Expeloso Pien-
 go, na. D. María del Pilar Fernan-
 dez Rodriguez, na. D. María del -
 Pilar fania Peña, y fania -
 Pantoja, na. D. María Dolores fania-
 Hino Cantallo, ref. faniola Hermano-
 dez, faniola Blasquez, faniola
 Fernandez, de Pizarro fitego, Hano
 Garin, faniola Jara, faniola Gar-
 tín, faniola Allenza, López - Ray
 Gómez, Melendez faniola, Morales
 Toriello, Ortiz Martínez, de la Riva
 Riera, Ramero Lizaso, Jarama Alvarez



luna, tejidos Cambrés, finos paños y Zapatos de seda, no quedamos, por tanto, la misma, aprobada, al no existir el quorum legalmente exigido.

120.- Se da cuenta de una proposición, presentada por el grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

Conforme va avanzando en posición el gobierno de señores de este Ayuntamiento, más trabas se van poniendo al legítimo derecho de ejercicio de la oposición de los concejales.

Se comienza denegando, por los servicios administrativos, el acceso a los expedientes sometidos a la consideración de la Comisión de gobierno. Todo ello en base a un informe de Secretaría general que en términos expone sobre la falta de obligación de motivar los expedientes a miembros de la Corporación que no sean miembros del órgano colegiado, dejando, eso sí, la puerta abierta para que, por la Ralación Presidencial, se dictaran normas para facilitar

el acceso a las expedientes.

Debemos entender que este impedimento tiene vigencia, puesto que no se han dictado nuevas normas.

El siguiente impedimento ha sido el procedimiento impuesto por el Secretario de la Junta Municipal del Distrito de Cuatro Lineal, con la conformidad, tanto del Consejo de dicho Distrito, como de la Secretaría General, para acceder a las expedientes tramitadas, que obligar a los Concejales a solicitar, mediante escrito razonado, y por Requirido, dirigido al Alcalde, dicho acceso.

A este procedimiento establecido, con el cual no podemos estar de acuerdo, se deben hacer las siguientes puntualizaciones:

1.º) Parece claro que tanto los Concejales tienen derecho a obtener del Alcalde o Comisión de Gobierno, cuantos antecedentes, datos o informacionesbran en poder de los servicios de la Corporación y remiten previos para el ejercicio de sus funciones, bastando la no oposición en el plazo de cinco días para enten-



de los concejales y accede, todo ello -
conforme lo establecido en el arti-
culo 14 del Reglamento de orga-
nización, Funcionamiento y Régimen
jurídico de las Entidades locales.
Por lo tanto, no es necesaria la
contestación establecida en el proce-
dimiento fijado con la conformidad
de la Secretaría general, por el
Secretario de la Junta municipal
de Ciudad Lineal.

2.º) Con independencia de
lo anterior, los servicios adminis-
trativos locales están obligados a
facilitar información, sin que el
miembro de la Corporación necesite
estar autorizado para acceder a
ella, en las resoluciones o acuer-
dos adoptados por cualquier órgano
municipal, artículo 15 del Regla-
mento de organización, Funciona-
miento y Régimen jurídico de las
Entidades locales.

Por lo tanto existe la obli-
gación y responsabilidad de los
servicios administrativos de per-
mitir el acceso a facilitar informa-
ción sobre las resoluciones o acuer-
dos municipales, sin necesidad
de su autorización del Pleno de

o Comisión de Gobierno.

En su virtud y en orden al legítimo derecho de la oposición en este Ayuntamiento, el grupo Municipal Socialista, conforme a lo establecido en el artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, eleva para su aprobación al Pleno del Ayuntamiento la siguiente proposición:

Para el ejercicio del derecho de información y acceso a los documentos y acuerdos adoptados por cualquier órgano municipal, los concejales podrán solicitar los expedientes sobre los que haya recaído resolución o acuerdo, a los Jefes de Departamento Central de los Ayos, al Secretario de los Ayos Municipales de Distrito, o Secretarios de los Ayos de Administración de los Ayos Municipales, dependientes del órgano de tramitación, los cuales están obligados a ponerlos de manifiesto para su consulta, y a facilitar fotocopia de los mismos si así lo requiere.

Ayuntamiento de Madrid



El n.º de la Riva tiene con
palabra.

Presunta de acuerdo al
Consejal del Grupo Municipal
del Partido Socialista Obrero
Español, n.º de la Riva que
con la venia, instantáneas no
causan, yo creo que la propuesta
es suficientemente clara; tiene
dos partes, una en la que hace
referencia al artículo 14 del
ROF y otra en la que hace re-
ferencia al artículo 15. No obstante
lo que planteamos, tanto en uno
como en otro caso, es que, por
una parte, no se ha dado con-
tortación en lo que se refiere
al artículo 14 por parte del
Plenar, y estamos esperando esa
contortación. Y, por otra parte,
entendemos que hay una situación,
que no se ajusta estrictamente,
a nuestro entender, a lo que,
es que lo que no se puede negar
a ningún Consejal es que, una
vez aprobadas las expedientes, se las
imponen a los Concejales el acuerdo
a los mismos. Yo creo que así ha
habido un error de concepto, un

141
mor de interpretación, y nosotros
so que planteamos a que, eviden-
temente, tengamos en cuenta y.
por tanto, el Alcalde conteste a
en primera parte, a lo que se
refiere al artículo 14 del ROF,
y al artículo 15 se le dé la inter-
pretación absolutamente lógica y
racional, que se está produciendo
en cualquier Corporación y, sobre
todo, que se estaba produciendo,
cuando gobernaba en este Ayunta-
miento el Partido Socialista -
Obrero Español.

El Sr. Alcalde Presidente.
Muchos gracias, señor De la Riva.
Señor Alvarez del Hoyo, tiene
la palabra.

Contesta el Primer fe-
ciente del Alcalde, Sr. Alvarez
del Hoyo, y otros del Hoyo:
Muchos gracias, señor Alcalde.
Yo se iba a contestar al Sr. De
la Riva de una manera muy
simple, se me olvidaron a lo
que en la parte de petición de
la proposición se halla. Pero como
ha hecho dos referencias concretas,
yo quiero hacer referencia a esas
dos cosas concretas.

Ayuntamiento de Madrid



Dice: "Que se atenga el espíritu y a los modos en que se estaba haciendo por el Equipo anterior, y a lo que pide el Partido Socialista de este tema".

Pues, mié intere, exactamente no, por si acaso, he buscado para contestar debidamente con el espíritu del Equipo de gobierno anterior. Me permitirán que yo lleve aquí una Circular de 21 de noviembre de 1953 en donde se decía: "Información a vecinos y público en general... salvo autorización expresa del Concejal Delegado del Area de Urbanismo e Infraestructura, no se dará ninguna información directa, escrita o verbalmente a vecinos o público en general". Y después, dice: "en lo que deba darse - que eso quedará a juicio del señor Concejal - se dará de una manera..."

Información a Prensa o medios de comunicación: "Salvo autorización expresa del Concejal Delegado del Area de Urbanismo e Infraestructura, no se dará ninguna información directa, escrita o verbalmente a los medios de

comunicación. La que estimen oportuno dar, se dará a través de tal

Información a los señores Concejales del Grupo de la oposición: "Salvo autorización expresa del Concejal Delegado de Urbanismo e Infraestructura, no se dará ninguna información escrita o verbalmente a los señores Concejales del Grupo de la oposición; en que se deba dar, a juicio del Concejal, se dará a través de tal"

Información a los señores Concejales del Grupo de Gobierno: "La información que deba darse a los señores Concejales del Grupo de Gobierno se dará preferentemente a través de los responsables políticos".

Es decir, que salvo a los de confianza, que eran los del Grupo de Gobierno, a los que se les daba preferentemente - y yo sé que no todos eran de confianza, como bien reconocen -, el espíritu del Grupo de Gobierno es no dar información; ese es el espíritu del Grupo de Gobierno. Pero, por si acaso yo me he confundido, he ido a ver



que está ocurriendo en el entorno,
y resulta que los Comités del
Partido Popular en Consejo de
Ados se tienen que encerrar
porque el Partido Socialista les
niega la información de asuntos
ya resueltos, como son los subven-
ciones. Ese es el espíritu en el
que hay fuerzas que resquebrajan
esta forma.

Bueno, pero a pesar de todo,
como nosotros sí que queremos en
la democracia - lo tanto mucho,
pero en fin, yo sé que nosotros
tenemos otros problemas, y tiene tam-
bién democracia interna, y tienen
cosas por las que son gobiernos de coali-
ción, que es gobernar otros con los
que tienen - que, en fin, me es el
problema que tienen nosotros, no
obstante, nosotros, como queremos
que es necesario dar cuanto más
información mejor, y como existe
un informe del Secretario General
de este Ayuntamiento, diciendo -
cómo hay que dar la información,
informe que se pidió en la época
en que nosotros eran responsables
de la información y que yo no sé
si llegaron a ponerse en práctica,

pero nosotros, vuelvo a insistir
- que no tenemos presupuesto para
espiar. Hemos que es preciso dar
información, y por eso la vamos
a dar, y por eso vamos a aceptar
la proposición que ustedes presen-
tan, con una sola excepción:
que en vez de decir - lo leo en-
tonces para que no haya problema:
"Para el ejercicio del derecho de
información y acceso a las resol-
ciones y acuerdos adoptados por
cualquier órgano municipal, los
Concejalos podrán solicitar los
expedientes, sobre los que haya
realizado resolución o acuerdo, a los
Jefes del Departamento Central
de los Regs, al Secretario de los
Ayuntamientos Municipales de Distrito o
Secretario de los Consejos de Ad-
ministración de los Ayuntamientos
Municipales".

A nosotros nos parece que
es más oportuno, equiparar todos los
municipios, y que todos sean los Se-
cretarios, y, por tanto, en vez de
los Jefes del Departamento Central,
sea el Secretario general de la
corporación; porque, de esa ma-
nera, uniformaremos, sean todos los



Secretarios - que son los secretar-
ios que dentro de este Ayunta-
miento tenemos para dar la in-
formación - a los que se les debe
de solicitar y a los que se les
debe de entregar. Por tanto,
reunión de la Riva, absoluta
transparencia, que es lo que a mí
me gusta.

El Sr. Alcalde Presidente
pasa, reunión de la Riva. No
sé si el Sr. Espelorm se ha sen-
tido aludido. (El Sr. ESPELORM
ATENCIÓN: NO). Si, señor Bananes;
no sé si ha dicho su nombre,
pero en cualquier momento la
alusión al Sr. Espelorm es lógica
y natural que la existencia
está unida.

Interviene el Portavoz del
grupo Municipal del Partido
Socialista Obrero Español, Sr.
Bananes fuertemente: Muchísimo
pasión. Con la unión del Sr.
Presidente, solamente - no perma-
na intencionalmente en este punto - pero
si fuéramos aprovechados, primero, para
aparecer al Sr. Alcalde, del
ganamos un voto positivo y, por
lo tanto, en compensación ante

su propuesta fue el propio Socia-
lismo ha planteado en este
Pleno. Y, luego, también en
tono absolutamente distendido
y cordial, como el que el mis-
mo ha utilizado, recordando
algo en relación con esa Ci-
udad del año 1983, que posibi-
lmente no fue muy feliz, pero
baldar fue recordar en el con-
texto en el que se elaboró.

En aquel año, como us-
ted sabe muy bien, porque
es un veterano de esta Casa, re-
staba procediendo a la elaboa-
ción del Plan General de
Madrid. En aquellos tiempos,
como usted recordará muy bien,
había algunos centros que se de-
dicaban a vender reportajes informa-
ción, que obtenían en los periódicos
o en los negociados de prensa de
Urbanismo, sobre las previsiones del
Plan General de Madrid. Y, por
aquel entonces, nos pareció conve-
niente - a usted, a mis perso-
nas responsables de esta Casa - in-
tervenir que se fijo de cómo no se
produjeran. Posiblemente la informa-
ción en esa Ciudad - como la de



diversos autores. no fue muy feliz,
pero tampoco es para hacer motivo
de escaño excesivo, sobre todo
si recordamos las circunstancias
en las que se produjeron: y regu-
ramente están y se recordarán
mejor también algunos nombres
y apellidos por las que justifica-
ron algunas medidas cautelares.
Instituciones privadas.

El Sr. Alcalde Presidente:
Señores señores, señor Barrios...
Señor Alvarez del Huanzanso, tiene
la palabra.

Quiero el debate el Portu-
gal del grupo Municipal Popular,
Sr. Alvarez del Huanzanso: con res-
pecto al fondo, estamos de acuerdo,
y es lo que no recuerdo exacta-
mente de la historia, con nom-
bres y apellidos concretos. Lo que sí
sí es la desgracia de la ciu-
dad en sí, que no tiene nada
que ver el espíritu, que es el
espíritu que todos parecen tener,
el dar la mayor información
y no negarla, con lo que puede
significar algo.

En un momento fuimos
un debate, un debate amplio.

sobre este tema, y suficientemente
claro, de cómo el entonces titular
de Urbanismo había sido poco
feliz en la redacción de esas
circular; pero como el Sr. de la
Riva ha evocado tal vez en su
espíritu, lo que nunca tal vez sea
el espíritu. Ahora, ¿qué se
vendrían informaciones? ¡Buenito
sea Dios! Es que debían de au-
mentar el tráfico de influencias
por. Pues habría que tenerlo. -
Dison que si ahora resulta que
encontramos algún nombre co-
nocido entre lo del tráfico de
influencias. Sería interesante, pero
en fin de todas maneras, yo vuel-
vo a insistir: en este Ayunta-
miento y con este gobierno, la
transparencia más absoluta.

(En estos momentos, -
Damos las quince horas y once
minutos, entra en el Salón
de Sesiones el concejal Sr.
Herrera de Clara).

Finalmente se acuerda
aprobar por unanimidad la pre-
cedente proposición, con la enun-
ciación introducida por el Equipo
de Gobierno en el sentido de que



en lugar de las Jefes de Departamento de las Areas, sea receptora del Secretario General de la Corporación.

121. - Se da cuenta de una proposición, presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

Los Premios Municipales para 1990 del Gobierno Municipal de deportes, ajustados en el mes de diciembre, contemplaron los partidas del Programa de Participación Ciudadana, destinados a subvencionar al movimiento asociativo madrileño.

Además, la fase 9ª de ejecución del Presupuesto ha introducido una nueva limitación para otorgamiento de las subvenciones que no estaba incluida en la base correspondiente del Presupuesto de 1989 consistente en no computar la propia subvención otorgada por el Ayuntamiento en los ingresos anuales.

La compilación de las subvenciones fue objeto de reunión por un numeroso grupo de

entidades ciudadanas que fueron rechazadas por el actual Gobierno Municipal en la aprobación definitiva de los Presupuestos para 1990. Igualmente, el grupo Municipal Socialista presentó una enmienda para incrementar las subvenciones del Programa de Participación Ciudadana que también fue rechazada.

La política de retención que en materia de subvenciones al movimiento asociativo madrileño, ha comenzado a desarrollar el actual Gobierno Municipal, supone un paso atrás en las actividades realizadas hasta ahora para potenciar a las Entidades Ciudadanas, entre las que se ha creado un lógico y profundo malestar.

En consecuencia, en virtud de lo previsto en el artículo 87. c del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el grupo Municipal Socialista plantea la siguiente proposición:

Las Partidas incluidas en el Programa de Participa-



ción ciudadana más inmen-
ta-
do en un 20% en el Presupuesto
de 1990.

La Base de Ejecución 3ª
del Presupuesto de este año eli-
minará de su apartado 2.3 la
exclusión de las intervenciones.

El Sr. Presidente interviene
para informar al Pleno en las
siguientes cuestiones: En relación
con este punto, tienen admitida
su intervención una serie de
asociaciones, a las que requiera-
mente les voy a dar las palabras.
Algunas de ellas han fijado, -
como establece la normativa ciu-
dadana, quién va a intervenir
en su nombre; otras, todavía
no. Sin embargo, en una fun-
da la flexibilidad, voy a ci-
tando a todas las asociaciones
y el nombre de la persona en
el caso de que conste, y si no,
invitando a que se identifique
la persona que hablara por esa
asociación, entendiéndose que si no
se produce esa identificación, -
quiere decir que con renuncias
al uso de la palabra.

En primer lugar, la Urovia.

ción de vecinos Carabanchel

- Barrio San Isidro, y en su man.

- en D^a Julia García.

La ma. García da
los papeles al Sr. Ballester,
a los Sres. Concejales, y a
los Sres. Concejales, y a conti-
nuación de la:

Nosotros vamos a apoyar
esta proposición por una cosa que
es obvia: en la descripción que hace
el Partido Socialista, estamos de-
acuerdo porque hay un abanico de
problemas sociales que se solucionan
muy reducidos si esto no se logra.
Queremos dar una pequeña expli-
cación para que no quede feo que
nuestros pedidos más directos al
Ayuntamiento de Madrid. Hay un
hecho concreto, que son los activista-
des que hacen las asociaciones de veci-
nos, por lo menos la mayoría - que
es en nombre de la que hablamos -
que son sociales: por ejemplo, por el
hecho de un curso del Urbanismo de
Carabanchel - Latina; la ayuda
a parte que se le quiere dar Cha-
bala y tiene que buscar una per-
són para ella y para sus niños, -
porque los pitones, algunos, no tienen



cami de identitat i perquè a
los Servicios Sociales no poden
i perquè les poden donar l'anti-
dad de documents per donar
una aportación.

A més de això, estan les
activitats amb les programades. I
hay quien dice que si no hay pre-
supuesto, no hay programa. I estos
programas son un abanico interesan-
te. I de això tienen totos, totos los
Concejales, por lo menos el de-
partamento Distrito, un programa, i
may, instituciones; i després que
es muy bueno que todos los Parti-
dos de este Ayuntamiento, que
se llaman democráticos, lo han
confirmado estando en otros puntos,
amplien los Presupuestos en este,
porque no se va a quedar el Ayun-
tamiento sin ninguna actividad
si a quitan un poco más a los Asso-
ciaciones de Vecinos.

I como després que estos
saben que los vamos a apoyar
i saben que estamos trabajando
dura, muy dura, i que nos dejamos
alhi la piel, es por lo que pedimos
el apoyo politico a esta proposición.

El Sr. Presidente aparece

la intervención de D^a Julia Par-
cia y a continuación dice: En
nombre de la Asociación de
Vecinos Barrio Progreso, tenía la
palabra D. Francisco Javier Men-
do Cerrada, que ha hablado a
esta hora la indicación de que
cedería la palabra a otra perso-
na, leuego que la identifique
antes de hablar.

El Sr. Menéndez Cerrada con-
testa: D^a Sr. Alcalde, como usted
bien ha dicho, delego la palabra
en otro compañero, en este
caso sería la Compañía (militar),
que está aquí a mi lado.

La Sr. (militar) Famiel
Famiel agradece al Sr. Alcalde
que le dice bien uno de la pala-
bra y dice: Estoy un poco nervioso
porque es la primera vez que voy
a tanta reunión que representa
al pueblo de Madrid. Pero lo que
si quisiera decir es que, en líneas
generales, las Asociaciones de Vecinos,
sobre todo la Coordinadora de
Casabambur, aunque se refieren
también a la Asociación de Vecinos
de Camiseros, en líneas generales, es-
tando de acuerdo con el planteamiento



to, del punto 121, en donde se
 pide aumento en los subvenciones;
 pero nosotros nos lo planteamos no
 a la vista de que necesitamos -
 más dinero, sino a la vista de que
 el movimiento ciudadano cada
 día se está ampliando más y
 puesto que, en nombre de la Fe-
 deración Regional de Asocia-
 ciones conseguimos un protocolo de
 que somos útiles para la socie-
 dad madrileña, y en este
 caso no solamente lo han teni-
 do que decidir ustedes, sino que
 lo hemos venido demostrando -
 desde 1965, que lleva luchando
 el movimiento ciudadano en lega-
 lidad; queramos decir que en este
 sentido es por lo que se apoya
 esta propuesta, pero se apoya
 porque cada vez hay más
 asociaciones, y no asociaciones reivin-
 dicativas como tal - que a este
 si que hay que llamar mucho
 la atención -, sino muchas asocia-
 ciones de otros tipos, que no son
 totalmente reivindicativas.

Nosotros decimos que ya no
 podemos seguir en este planea-
 miento de que cada vez que

hacer aumento del costo de la vida, no se aplique también al movimiento ciudadano.

Pero hay otro problema. Nosotros lo que planteamos es que se nos aplique el que dentro de los hogares vaya aplicado también la subvención que recibimos por parte del Ayuntamiento, porque en países como, Suiza, un solo de una asociación paga cien puntos y los jubilados aumentan, pero eso desde hace muchos años, y nosotros entendemos que no pueden pagar más porque la inmensa mayoría están parados, tienen muchos hijos y no pueden pagar más. Queremos es que tienen confianza, más confianza en el movimiento ciudadano que muchas veces en los Alcaldes de Distrito, porque en los Alcaldes de Distrito tampoco hacen muchos caso de lo que están pasando en los barrios todos los días, prueba de ello es que aquí tenemos a un representante, que de verdad, no nos hace ni caso. Es que no nos recibe nunca. Tenemos un edificio en la calle Jorge que se va



a fundar y este señor en su vida
se ha molestado en ir a verlo.
Y resulta que tenemos montones
de problemas en el Distrito, en
lo único que está el aumento -
con nosotros es que cuando llega
el 5 de mayo, nos vanamos de
juerga.

El movimiento ciudadano
necesita una medida económica
y a lo tenemos que ir a la
Federación Regional de
Asociaciones, se ha luchado du-
rante muchos años para que,
por fin, se nos reconozca nuestra
labor y nuestra lucha. Ahora
ha sido el Partido Socialista -
quien dice que hay que subir
algo el coste de la vida, porque
a nosotros nos suben las activida-
des. Antes un conferenciante cobra-
ba 5.000,- pesetas, ahora cobra -
20.000,-; por una charanga cobran
150.000,- pesetas y antes cobraban
70.000,- pesetas. Entonces, quiere
decir que si yo ahora llamo a
una señora para que dé clase
y conferencia, a lo que es muy afe-
cionada D^{ña} Ana Camello, pues
resulta que cobra 30.000,- pesetas

memoriales (que es rápido), y claro, a
a D^a Rosa Camello, como representante
de del Partido Popular, se le da
el corte y confusión, pero no tam-
bién tengo que apoyar eso, pero
hay que pagar también.

Se suspenden uniforma-
de hablar, pero a mí lo que
me ha sorprendido es esta gran-
deza, que es la primera vez que
vengo, pero esto es como una clase,
que cada uno quiere saber más,
y que a la hora de la verdad
son matizáis.

Entonces, lo que si queremos
es eso, que se haga bastante in-
cipiente en que según el corte de
la vida, se suba la aportación
a los Ayuntamientos de Vecinos, pero
que votáis a favor de que in-
cremos de utilización pública y
fuerzamos la suerte o la desgracia,
yo sé que la desgracia, de tener
dinero del Ayuntamiento; en que
eso de estar presentando tantos
partidos y lo mismo todo con supe-
ro están muchos fealdades de conse-
ción; y en que a mí todavía no
me han dado la suspensión de
1989. Todavía aún aquí, en



Hacienda, que hemos venido a
mirar y dicen que lo han desmen-
to. Entonces, quisiera decir que si
no tengo que presentar facturas de
1989 y todavía estamos en 1990,
en febrero, y no nos han dado ni
una peca, explicadme cómo se
come eso. Es que no lo entendemos.
Yo soy ama de casa, y si no tengo
dinero, no compro filetes. Está
claro. Personalmente mi forma
de expresarme, pero quiero trans-
mitir que yo no soy parlamenta-
ria, que no soy concejala, que
soy una mujer de a pie. Pero
lo que si digo que apoyo el que
se cubra un porcentaje bastante
amplio, y si no es el 20, es el 40,
pero que se cubra, porque es que
es muy necesario.

El Sr. Presidente agradece
su intervención a D^a Vilagrosa
Fania Fand, de la Asociación
de Vecinos Parque de Comillas, y
manifiesta entender por tanto,
que ya no hace uso de la pala-
bra que tenía reservada en nom-
bre de esa Asociación.

A continuación, y en nombre
de la Asociación de Vecinos Salud

7 Rhono, da la palabra a O.
Repuesto López Jimenez.

El Sr. López Jimenez salu-
da al Sr. Alcalde y a los reg.
Concejales y dice:

Abundando en lo que
acaba de decir mi Compañera, -
que ratifico y amplío. Además de
todo esto, que digo que confante
y abundos - no voy a insistir en
ello. Tenemos una gran cantidad
de trabajos burocráticos. Deben de
comprender ustedes que en las Aso-
ciaciones de Vecinos, que como dice
mi Compañera dan de a pie todo,
no dan consentimientos, ni dan ma-
temáticas, y nos obligan ustedes a
una cantidad tal de trabajo que
no nos dan facilidades; y por lo que
estas veces además, con los últimos
prejuicios, según los modelos que
ustedes nos presentan para que
nosotros se los enviemos, casi me
está dando el fin de que
tenemos que formarlos de una
manera, como se dice 70, muy
ampliada, aportando cantidades
illegales, abandonados de una for-
ma ilegal, etc, porque nosotros
estamos avolumados simplemente



a hacer mejoramientos de "tanto
 tenemos, tanto necesitamos"; y punto
 y cargo. No tenemos necesidad
 de tener que cremos en todos
esos defectos que nosotros no co-
 nocemos; todos los ciudadanos de
nuestro país tienen plena con-
 fianza en nosotros, y no nos piden
 ni cuantos, pero interior, es que cada
 vez nos lo ponen más difícil. -
 Esto se refiere a los trabajos perpetuos
equilibrados. Y si estas variaciones,
 que nos han reclamado
 de utilidad pública, no tenemos
 por estar reclamando a los ciudadanos
que precisamos y que nos hemos
merecido durante nuestros años, des
que deben nuestros facilitarnos todos
los elementos para que la cosa
se funcione bien, para que
sigamos. Como había ahora, siempre
más o menos un brazo potenciado
de los ayuntamientos, de la Junta
Municipal.

Y por favor, tró me mejor,
agente de todo esto. Valer en
su campaña no visitar promul-
gando que iban a tener nuestra
mejor coordinación con otras asoci-
aciones y demás. Es de de la misma

en que se hace más de seis meses
que voy solicitando una entrevista
con el Sr. Alvarez para problemas
del barrio sobre rehabilitación
y no he sido digno de que me man-
den una sola carta diciéndome
por qué no voy a verlo, para que yo
explique qué es lo que está sucedien-
do en el proceso de la rehabilita-
ción del barrio. Solo hemos tenido
por parte del Consejo Presidente
una nota en la que dice que ha
remetido a la Empresa Municipal
nuestra petición, y aún a él si-
guieron de han explicado este punto.

El Sr. Presidente da las
gracias a D. Rafael López Jiménez
por su intervención, a continua-
ción y en nombre de la Asocia-
ción de Vecinos pregunta, también
por cinco minutos, otorga la palabra
a D. Lorenzo García Jantón.

El Sr. García Jantón
manifiesta: Bueno, cuando se
toca a uno casi es difícil de
hablar, así casi hablando poco. Lo
primero, ratifico todo lo que dicen
mis compañeros, y sobre lo que acabo
de decir el compañero de ahora,
la norma que nos presentaban



para hacer los presupuestos, y más difícil que hacer la declaración de la renta.

Primero, no se nos admite como impresos la intervención que da el Ayuntamiento. Yo pregunto: El Ayuntamiento de Madrid recibe unos impresos del Gobierno del Estado, del Gobierno de la Nación, de todas las corporaciones, y esos son impresos del Ayuntamiento. ¿Por qué lo que nosotros recibimos no se nos considera impresos?

Como ha dicho la Corporación, hay Asociaciones de Vecinos que pagan veinte duros, ¿qué me dice usted, Sr. Alcalde, de no haberlos que pagamos cinco? ¿Cinco duros, cinco duros para cada uno? Tenemos la suerte de que son con 3.000 socios, pero con todos y con eso, no podemos nosotros si no se nos incrementa lo de las intervenciones. Pero si resulta que cuando llegan ustedes a declarar la intervención, dicen "renta, se compromete a usted 18 reales". Pues mire usted, como se dice en un pueblo "para poca salada, más vale mojarla". Y entonces,

721
pres nos movimos tranquilamente
y no tenemos que agradecer nada
a que se nos dé una limosna
y una misaja.

El Sr. Presidente agradece la precedente intervención y a continuación, en nombre de la Asociación de Vecinos de la Granja, da la palabra a D. Domingo Mangano Pérez.

El Sr. Mangano Pérez, después de dar las gracias al Sr. Alcalde a D. Domingo Mangano Pérez.

El Sr. Mangano Pérez, después de dar las gracias al Sr. Alcalde y a los señ. Concejales, dice:

Voy a ser breve, sólomente ratifico todo lo que están diciendo mis compañeros.

Y otra cosa digo, la próxima vez que nos avisen que podamos tener la palabra en este Pleno, luego que nos lo digan con anticipación, por no avisarnos anoche a las 9,30 de la noche. Por ese motivo, no puede estar la Sr. Presidenta de la Asociación de Vecinos de la Granja.



El Sr. Presidente aparece
 los señores de D. Domingo Izan-
 zans Pizar, a continuación, en
 nombre de la Asociación de
 Padres de Alumnos Sr. Javier
 Ochoa, de la Tribuna 1.ª -
 Nieves Fernández.

La Srta. Fernández: Después
 de dar los gracias al Sr. Alcalde
 dice: aunque un poco tarde ya,
 porque ya creo que los vecinos de-
 beríamos tener un poquito de con-
 sideración en este Pleno, y no
 dar lugar a esos debates, a
 esos polémicos, a esas discusiones,
 con los que llevamos desde los
 10, 15 de la mañana empezando.
 Y por eso ratificamos en lo
 que han estado diciendo los demás
 miembros de la Asociación de
 Vecinos.

Yo soy miembro de la APPA
 y un Colegio, un Colegio regim-
 en de Consejo muy conflictivo, y
 muy conflictivo porque, por lo visto,
 somos los que más nos dedicamos
 a luchar, porque también somos
 los que más problemas tenemos. Es
 un Centro que tiene Consejo y
 que, por tanto, tiene muchísimas

actividades. En Villavieja no hay
nada como Colegio con comedor. Como
este centro es el único que tiene
comedor, pues allí van todos los
problemas. Y todos lo que no quieren
los demás centros, termina en el
"Servicio Odessa". Y a la hora de
los subsanarios, pues nos hemos en-
contrado con que no hemos recibie-
do un dinero que, por lo visto tra-
baja por allí volando para depor-
te; no hemos recibidos todavía un
dono y termina el Sr. Concejil me-
tro nos dice que somos políticos.
¡Demandados calificados y demandados
pasivos tenemos! Por cierto que
en estos momentos el Sr. Concejil
no está, los jalisco, no se si había
jalisco a tomar un café o a que
había jalisco

Después también pienso
decir, añade D^a Nieves Fernández,
que el momento es un bano donde
no hay un polideportivo funcionando.
Entonces, si los Asociados de Padres
no nos molestamos en que nuestros
hijos tengan más deporte y tengan
más actividades extrascolares, van
a salir del colegio y se van a
ir a jugar a la calle, porque



romas padres fue, por desgracia
o por muerte, falleciendo por estar
trabajando el matrimonio.

Juego entonces, si el matri-
monio está trabajando no hay
quien cuidar a estos niños, y hay
que darle la ocasión de que es-
tén en un Centro, respirando, haciendo
sus actividades extraescolares. Si
se nos quita la intervención, porque
realmente lo que quieren hacer con
nosotros es quitarnos la intervención,
no vamos a poder tener esas ac-
tividades que estamos preparando con
ese empeño. Vamos, eso es lo que
es una cosa que se hace por
un peso, y si la vida va subien-
do y todo va subiendo como han
dicho los demás, y resulta que en
vez de subiendo la intervención
nos va a ir a bajar, pues estos
dejarán por hacer con estas
trabaja desde que salen del
colegio hasta que es hora de que
se metan en casa. Que tengan
un poco de esparcimiento y que
puedan dedicar su tiempo a
otros cosas que no sean ni co-
rrer ni tirar piedras a los cis-
tolas ni hacer esas bromas.

El Sr. Presidente agradece la intervención de D.^o Nino Fandiery y dice: Le mezo disculpe el retraso con que ha empezado el Pleno, pero como regularmente concurre, a los diez y tantos ha habido un atentado y en ese momento estaba yo donde se ha producido el atentado y me parecía mi deber quedarme allí hasta aclarar los cosas. Le mezo en todo caso a usted y a todos los que han sufrido la espera que disculpen.

A continuación, en nombre de la Asociación familiar la Urinenea, tiene la palabra D. José Jacinto Cantón.

D. José Jacinto Cantón, en nombre de la Asociación familiar la Urinenea, manifiesta lo siguiente: Sr. Presidente, señ. Concejales, estamos tocando un tema que es bastante delicado y que es muy de interés y sobre el que vamos a tener que hablar.

Yo voy a hacer algo de historia sobre eso que es muy importante hacer y hablar de mi



Asociación, en la cual, cuando
se fundó, en el año 1978,
una serie de personas con muy
importantes conocimientos en su
campo algo en favor de los demás,
empiezan a reunirse y a trabajar
con medios propios.

Recibiendo las subvenciones con
gran apuro, cuando empezaron a
darse, porque considerábamos que
a partir de ahí podíamos tener
bastante más actividades en nuestros
centros y en nuestros barrios, dedi-
cándonos por completo a la juven-
tud y a la tercera edad como
lo hacemos nosotros en nuestros
barrios.

En los Estatutos de nuestra
Asociación decíamos que tendríamos
que dedicarnos con todas nuestras
fuerzas, todas nuestras fuerzas en
favor de la juventud y de la
tercera edad: 19 nuestros centros
con 300 niños, 7 equipos de fútbol,
muchas de muchas otras activi-
dades, aunque nosotros lo del fút-
bol, y tenemos también 625 adultos.

Lo cuando se le informó
del pens que habíamos tenido,
en cuando a su interés no iban

a aumentar hasta el dinero en el año 1990, de verdad que me puede pasar porque la inflación muestra en un día, no es que fueramos en años anteriores esas intervenciones, sino que iban cada vez más en aumento hasta llegar a un total entendimiento con montos varios y muestra fuerte; y muchos actividades de las que ahora se están desarrollando allí habían existido, pero por desgracia todavía se están pagando.

me gustaban a. B. Alasce y me. Comenzó que eso lo indicaban muchos muchos, me lo pensaban y lo meditaban más todavía, porque estamos completamente de acuerdo con la petición del Grupo Juvenil cuando habla de un 20%, lo veo que todavía se podría hacer un punto más, bastante más; - me repone, y de hecho lo hacen muchos, que las asociaciones como la Catapulta que impulsamos a los 20 años y hacemos el gran favor a los chicos, a los representantes. Con el trabajo totalmente altruista que estamos desarrollando una serie



de personas, con una dedicación en
favor de los demás. En relación con
los presupuestos, pienso que con toda
la documentación que hay que pre-
sentar para la justificación de
facturas se van a llevar ante-
de muchos decepciones, porque van
a ver simples papeles, pero la gente
no va a poder presentar documen-
tos en los cuales diga plainly de
tal ha cobrado por tanto, tanto, y
además el 1419. No sé si hoy, estoy
seguro de ello, vamos buscaremos -
siempre la gente que tiene -
muchos dineros a la gente, ¿? y sé
hallamos nosotros, en muchos caso -
dico que lo hacen todos los asocia-
ciones? pues, si necesitando un
electricista, buscaremos una persona o
bien que esté en el paro o bien que
sea jubilado o bien que la podamos
pagar a su vez económicamente y se
vamos a limitar a algunos euros
dinero, se lo damos y asunto ter-
minado, y así sucesivamente.

Por eso quería, por favor,
pedirles a ustedes de todo corazón
que lo mediten mucho, que lo pien-
sen mucho y si este año no lle-
gamos a más no quiero pensar

bajo ningún concepto que esto pueda ser el inicio de que algún día se termine todo. Los ruegos que lo piensen y que de verdad traten de ayudarnos. Muchas gracias.

El Sr. Presidente, agradecer la precedente intervención y otorgar el uso de la palabra, sucesivamente a la Asociación de Vecinos Ciudad de los Reyes, a la Asociación de Padres de Alumnos Navas de Tolosa, a la Asociación Personas de la Tercera Edad de San Blas y a la 19ª del Colegio Público Aristóteles Colón, ninguno de los cuales hace uso de su derecho por no encontrarse presentes en el Salón, al parecer, sus representantes. Finalmente, el Sr. Alcalde da la palabra a la Asociación Juvenil Villaverde Joven y en su nombre a D.ª Pilar Canelón Jímenez.

D.ª Pilar Canelón Jímenez, de la Asociación Juvenil Villaverde Joven, da las gracias al Sr. Presidente y dice:

Voy a leer unas notas breves, porque no voy ha todo tiempo



a preparar la intervención sujeta -
que la notificación nos llegó ano-
che.

La Asociación Juvenil de
Villaverde, a la cual represento,
quiero denunciar una vez más
su política de subvenciones pre-
potentes llevada a cabo el Grupo
de Gobierno Municipal de Centro
Derecha. Dejo de protestar la
participación ciudadana y el asocia-
cionismo, lo que se persigue con la
congelación de las partidas de sub-
venciones y con las actitudes políticas
afectadas en la base 9.ª de ejecu-
ción del Presupuesto de 1990 en
marfimen al movimiento Asocia-
tivo de Madrid de la vida política
y cotidiana de nuestra ciudad, mar-
mando los medios para que las Asocia-
ciones puedan desarrollar activi-
dades complementarias a las munici-
pales.

De dar las circunstancias de
que se nos exige un Presupuesto
equilibrado de ingresos propios y
partos, sin tener en consideración
que la falta y las actividades de
las Asociaciones suponen un infimo
ingreso debido generalmente al exceso

101
poder adquisitivo de sus afiliados.
Nuestra Asociación representa un
amplio número de jóvenes, no obs-
tan- te por el hecho de rentar cauce-
mas de medios para poder ele-
var a cabo las actividades por
nuestra situación de desempleo,
bajo nivel salarial, etc. A esta
dificultad hay que sumar que en
Villaverde, desde que entró el
nuevo Equipo, la Casa de la Juen-
tud está cerrada sin que se rea-
licen actividades para nosotros,
y la paralización de la relación de
la Casa de Oficios y el Vivero
de Empleos. En fin, no se tienen
en cuenta nuestras necesidades como
jóvenes.

¿Piensa el Sr. Alcalde que
con la congelación de las subvencio-
nes o reducciones al 50 % o más
de nuestros propios ingresos se potencia
el asociacionismo juvenil?; ¿lee el Sr.
Alcalde lógico que si el Ayunta-
miento de Madrid incorpora a sus
ingresos los franquismos del Estado,
las subvenciones, etc., a las entidades
beneficentes se nos debe cortar estos
ingresos para aumentar la subven-
ción?; ¿Es esta la función prestativa

Ayuntamiento de Madrid



participación ciudadana de que
el Centro Democrático y Social
y Alianza Popular alardecaban
antes de gobernar?

El Sr. Alcalde recomendó su
política y hacer posible la parti-
cipación dando los medios neces-
rios a las Asociaciones para ele-
varse a todo. Muchos gracias.

El Sr. Presidente, egresado
de la anterior intervención y, a con-
tinuación de ella, mencionando
la palabra a la Asociación Ci-
udadana pro San Isidoro, a las
Mujeres Proprietarias por San Valdepe-
n, a la APD del Colegio Público San
Carlos y a la APD del Colegio Públi-
co San Roque, ninguna de las cuales
hace uso de su derecho por no en-
contrarse, al parecer, presentes sus
representantes en la Sala, finalmente
el Sr. Alcalde da la palabra
a la Asociación de Vecinos San
Nicolás, en su nombre D. Antonio
García Roca.

D. Antonio García Roca,
de la Asociación de Vecinos San
Nicolás, da las gracias al Sr. Alcal-
de y dice:

Nowadays there is a movement

Asociación apoyamos plenamente
 la voluntad que ha presentado
 el Partido Socialista Obrero Es-
 pañol referente a los temas que
 se están debatiendo. También
 nos hacemos partícipes de las Propo-
 siciones que se han leído aquí por
 los anteriores exponents. Unica-
 mente quisiéramos matizar dos
 cosas, nada más.

Que la Confederación, ade-
 más de por no haberse tenido
 en cuenta al menos el incremento
 del precio del coste de la vida,
 se produce porque durante 1989
 se han declarado de utilidad
 Pública municipal muchos Pro-
 yectos nuevos con lo que el mismo
 Presupuesto va a repartirse entre más
 y tocamos a menos, por supuesto; y
 que además en la base 9ª de la
 ejecución del Presupuesto de 1990
 se ha introducido la limitación,
 que no existía en 1989, de que
 la misma subvención otorgada por
 el Ayuntamiento no computa para
 el cálculo del 50% de los ingresos
 con lo que, de hecho, se ha rebai-
 jado considerablemente el límite.

Estos dos matices suponen



una prueba de la situación anterior del Ayuntamiento y atentan directamente contra el movimiento asociativo madrileño por lo que en base al artículo 11 en relación al artículo 18 de los Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por el Pleno Municipal de 25 de marzo de 1985 nos permitimos solicitar a este Pleno las siguientes resoluciones:

Que los Comités de Corresponsabilidad en el Presupuesto Municipal de 1990 en el Programa de Participación Ciudadana sean incrementados por lo menos en un 25% realizándose para ello las necesarias modificaciones presupuestarias; y que se modifique la base de ejecución novena del Presupuesto de 1990 eliminándose el apartado que implica la exclusión de la intervención en el cómputo de los ingresos probables. Esto por lo que respecta a lo que se ha presentado.

Ahora sería hacer también una exposición en relación con un análisis comparativo de los presupuestos otorgados a los barrios

Municipales, durante los ejercicios de 1989 y 1990, en los Capítulos 1, 2, 3, 4, 6 y 8. A grandes rasgos, se ve que han subido en 7 distritos - una media de 150 millones de pesetas, más con los distritos de siempre y los más pudientes; sin embargo bajan en 14 distritos, una media de 250 millones de pesetas, y hay uno que destaca como feroz, que es el de Villaverde, que ha bajado 500 millones de pesetas en un Presupuesto, lo que unido a los 200 que se sube a los que se han subido, nos arroja una diferencia de 700 millones. Con esto, poco se podría hacer desde los puntos municipales en beneficio de estos distritos que son los más necesitados y los menos pudientes. (Numeros varios).

El Sr. Presidente, aparece en precedente información y otorga la palabra a la APRA del Colegio Público Republicano de El Salvador, que no la utiliza, al parecer, por no encontrarse en el Salón de representaciones. A continuación, el Sr. Alcalde da el uso de la palabra a la APRA del Colegio Público Ciudad de Córdoba y en su



nombre a D. Francisco Prieto, por cinco minutos.

D. Francisco Prieto, de la APD Colegio Público Ciudad de Madrid dice: Queridos señores, hacen ahora se han reunido una serie de Asociaciones de Padres que no están, y no como Presidente de la delegación o de la Coordinadora de los Colegios de Villavieja pueden suministrar un poco de representación.

Nosotros no vamos a repetir que si los subvencionados son muchos o son pocos, lo que no podemos estar de acuerdo de ninguna manera es que no se contabilicen los subvencionados como hijos, porque los Asociados de Padres no podemos tener 3.000 socios, como decía aquí un compañero. Queremos unas Asociaciones que nos dividamos a un grupo reducido de gente que estén limitados en cuanto a que no hay más alumnos que los que hay en los colegios y no puede haber más padres que los de esos alumnos y entonces tenemos reducido el campo y tenemos reducido el Presupuesto. Si no contamos como hijos los

intervenciones que se nos presentaran, entonces cada vez menos a menos dinero, menos actividades y por lo tanto menos gastos.

Tampoco estamos de acuerdo en que los subvenciones se den por clase, o sea 20 fijos en Promuevto de 500.000,- por las obras pías - 250.000,- de subvención, no. Nosotros estamos en que se presenten proyectos, se presenten programas equilibrados, sea de la cantidad que sea y tenga la Asociación los ingresos que tenga, y se potencien esos programas y esos proyectos.

Como muestra se voy a dar un ejemplo, nosotros no partamos parte del dinero, en participar en los presupuestos Municipales; participar en los presupuestos Municipales a un tanto fijo se gale por 30.000,- pesetas; con unos ingresos de 180.000,- pesetas por metros de suelo, si participamos en los presupuestos prácticamente nos hemos cargado medio Promuevto, si a eso añadimos que todavía tenemos carencias en la escuela como son profesores de primaria, como son profesores de



idismas y como son muy claras
 extraordinarias que debían de estar
 reflejadas desde el Ayuntamiento y
 que no están, por resulta que si
 por un lado tenemos que animar
 a las acciones de la Administra-
 ción y por otro lado no tenemos
 ni pueras ni nada mal vamos a
 ir. En Conferencias, en Charlas, en
 programas de formación para los
 padres, se nos van los puntos. Si
 por otro lado nos cuentan el po-
 der meter los hijos como sub-
 vencionados dentro del Presupuesto, -
 muy cosas muy buenas a menudo.
 No estamos de acuerdo; pero
 que recomiendan su posición y
 vuelvo a repetir que hemos hablado
 en nombre de todos los Asocia-
 ciones de Padres del Distrito de
 Villavieja porque es un sentir
 general.

El Sr. Presidente agradece
 la precedente intervención y a
 continuación, en nombre del
 Grupo Apoyo y Seguimiento Vozes 2,
 da la palabra a D.ª María del
 Carmen Lobo.

D.ª María del Carmen Lobo,
 en nombre del Grupo Apoyo y

Seguimiento Varea 2, dice: Buenos
 tardes a. Alcalde y Señoría, sería
 explicar brevemente en principio
 a qué pertenece el grupo de Apoyo
 y Seguimiento porque parece que
 nuestra denominación, y es cierto,
 es un tanto ambigua.

El grupo de Apoyo y Segui-
 miento Varea 2 viene dedican-
 dose desde hace años a combatir
 en el barrio de Varea y anexos a
 la punta a la que pertenece, proble-
 mas de toxicomanía y delincuencia.
 Como es una Asociación de un ca-
 rácter muy especial de hecho orga-
 nización. Nuestra Asociación, y no
 traigo nada preparado, pero se re-
 cibió el aviso de participación a las
 muy tarde, apoya totalmente la
 iniciativa socialista de presentar
 una propuesta de derogación
 del apartado 2-3 de la base
 3ª del Presupuesto, entendiendo
 la dificultad que surge cuando
 no se amplía un presupuesto ya
 de sí exiguo del año anterior,
 sin abundar en ello porque ya
 lo han hecho otros compañeros de
 Asociaciones. La corporación y nuestra
 Asociación, a. Alcalde, porque



tenemos depositada una graní-
 sima confianza en su persona -
 Cuando hace un tiempo inter -
 apoyaba como objetivo prioritario
 el tema de la droga, y el peso
 apoyo municipal que hemos recibi-
 do de este Equipo de Gobierno pre-
 tando como objetivo prioritario esto.
 No solamente en las intervenciones
 por participación ciudadana, a
 que optamos, tenemos el mismo
 problema que el resto de las Aso-
 ciaciones, sino en las que se soli-
 citan a través del Area: el
 año pasado se destinaba la
 subvención nuestra porque cuando
 un grupo minoritario. Estamos vien-
 do, reiteradamente en nombre
 de una Asociación, que se apoyan
 muchísimo las fundaciones por el
 hecho de que optan y tienen pa-
 trimonio personal. Que duda cabe
 que si todas las Asociaciones tienen
 las dificultades de las mutuas, una
 Asociación que se dedica al
 apoyo y seguimiento de personas
 con problemas de drogas está
 mal vista socialmente; pero es
 finita, pero no se consiguen cosas
 que la apoyen, lo cual no quiere

dein por no ser eficaz: Cuantas
personas de otras Partidas no cono-
cen en el barrio, saben de su intere-
sancia como complemento a la de
la fuent; y en muchas casas, por
las posibilidades de suertes volun-
tarios de acción directa directa
y de contacto continuo con el cha-
val y seguimiento incluso fuera
de su medio, no solo apoyamos
el programa municipal y damos
complemento de el, y así hemos
sido declarados de utilidad pú-
blica, sino por lo que hemos en as-
pectos donde, dicho sea de paso
y si me lo permiten como crítica, es
bastante deficitario.

Por esto critico el hecho
de menar una subvención en
una Asociación con muy pocas
cosas, el hecho se no puede con-
siderar como impuso la parte re-
ceibimos de ustedes cuando esta-
mos poniendo un fecho total-
mente voluntario y cuando los mo-
tos por este concepto en los barrios
están muy mal vistos, incluso en
el barrio donde la toxicomania
se sufre con especial insistencia
¿No hay ninguna manera de



amplian esas agencias, si realmente
 los gastos corrientes vienen deter-
 minados ya de antes con el 50 %
 de ingresos de los otros de socios?
 Se pueden decir que elevamos ante-
 resitiendo una media de 40.000,-
 pesetas por el concepto, porque no
 se han modificado estas normas
 y no se ha tenido en cuenta las
 especiales situaciones de ciertos
 Asociados entre las cuales nos
 contamos, cuando simplemente los
 gastos de abrir un local son su-
 periores a un millón de pesetas; y
 entonces me dicen, capten más socios,
 pero yo les digo, de verdad, y as-
 to lo sabe Sr. Belloc, que hay
 un retraso social bastante fuerte
 por la toxicomania; que para los
 personas que estamos trabajando
 en este tipo de cosas es bastante
 duro y bastante ingrato porque de
 verdad yo no desarrollo a nadie
 y valoro positivamente el trabajo
 de cualquier Asociación pero hay
 que trabajar en duro y hay
 que sufrir las situaciones familia-
 res, las situaciones personales del
 caballo, las muertes y las desgracias,
 como las vivimos en nuestra Asociación.

Es un trabajo ingrato que
 ni siquiera tiene, digamos, la velu-
 dad reconocida del propio pa-
 te, como otra parte puede tener,
 la justificación moral de que se
 valore, aunque ya de antemano
 contamos con ello. Lo que sí pedimos
 es apoyo, ¿y a quién se lo vamos
 a pedir sino a los organismos ofi-
 ciales? porque de verdad hay
 un retraso importante para esto
 y los familiares, que son los ini-
 cios que se implican, están en
 una situación tan catástrofica
 por este tema que no están en si-
 tuación de aportar nada, más
 bien reciben de nosotros; inmensa-
 mente, eso a la hora de parti-
 cipar subvenciones, también trae
 muchos problemas. Si otras situa-
 ciones, y lo existen y lo sé, tienen
 muchísimos problemas de justifica-
 ción por parte, me contaría usted
 como puedo justificar por ejemplo
 el alquiler de un piso para tener
 refugiados a un caballo o como
 puedo justificar unos gastos deriva-
 dos de una reunión o de un ban-
 donde se metió en un momento
 determinado cuando está fijado en



la Calle, y que me den el CIF
y el IVA, si tengo problemas para
que me lo cojan y tiene que
pedirse un educador a con-
vivir con él.

De verdad, pedimos, no
solamente a usted, señor Alcalde,
sino a todos los señores Concejales,
que consideren esto, que los grupos
conten la droga durante unos pocos,
que había que animarlos, que so-
mos complementarios a ustedes, que
estamos a su colaboración y a su
servicio, que lo intentamos por todos
los medios pero que, por desgracia,
necesitamos recursos económicos y
son dificultades son muy grandes,
de verdad, por lo menos en los
grupos de toxicomanía. Muchas
gracias.

El Sr. Presidente de los
grupos a O.º Ignacio del Carmen
esto, por ser intervención tan sin-
cera y, seguidamente, oforga la
palabra, necesariamente a la APPA
del Colegio Ippoy I, la Asociación
Amas de Hogar Palaton, la APPA -
Colegio Público Benito Castro y la
APPA Instituto de Bachillerato Villa
de Vallés, que no intervienen, al

parecer, por no encontrarse en el Salón sus representantes.

A continuación el Sr. Alcalde da la palabra como Portavoz del grupo Socialista para la defensa de la Proposición, al Sr. de la Riva.

El Concejál del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. de la Riva Arce, declara: con la venia, Sr. Presidente, voy a dar por explicada la Proposición porque entendiendo que las manifestaciones realizadas directamente por los Portavoces de los diferentes Entendamientos locales que han tomado la palabra han sido sumamente significativas; y creo que la explicación que han dado de la situación que se produce puede ser mucho más clasificadora que la que nosotros han no mismo.

El Sr. Presidente da las gracias al Sr. de la Riva y cede de el uso de la palabra al Sr. Echeverría.

El Concejál del grupo Municipal del Partido Popular Sr. Echeverría Echaviz: con la



Venia, Sr. Alcalde, dice que va a contestar a la Proposición presentada por el Partido Socialista, pero que antes desea, en cuanto a las intenciones vecinales, hacer una aclaración a la última persona.

El Sr. Presidente recuerda al Sr. Echeverría que las intenciones vecinales no son objeto de debate.

El Concejil Sr. Echeverría Echariz contesta: no es debate, Sr. Alcalde, es que se ha estado hablando de intervenciones por el tema de droga, las intervenciones por el tema de droga se canalizan a través de la propia Comisión Antidrogas que el mes que viene abre el plazo para expedir esas intervenciones. Solo era información.

Continúa su intervención el Sr. Echeverría manifestando la posición del Equipo de Gobierno respecto de la Proposición, en estos términos:

Sr. Alcalde y Sr. Concejales, en la parte expositiva de la Proposición presentada por el

Partido Socialista Obrero Español
 se realicen una serie de afir-
 maciones totalmente inciertas que
 parecen perseguir, mediante la
 confusión, una fácil demagogia,
 todo sea dicho con la máxima
 cordialidad. Por eso, y con el
 permiso del Sr. Alcalde, me
 voy a permitir contestar a los dis-
 tintos párrafos de la exposición
 de motivos de la Proposición de
 examinación, puramente
 con el fin de informar a los repre-
 sentantes vecinales que se encuentran
 hoy en esta Sala.

No es cierto que los Presupus-
 tos Municipales para 1990 hayan
 congelado los partidas del progra-
 ma de participación ciudadana
 sino todo lo contrario. Lo real es
 es que al elaborar el Presupuesto
 de 1990, al programa de parti-
 cipación ciudadana se le ha
 dotado con 460.573.000,- pesetas, lo
 que representa un aumento del
 40,17% sobre el gasto real que se
 realizó en el año 1989, y esto es así
 por lo siguiente:

El Presupuesto inicial
 de 1989 para el programa



de Participación Ciudadana as-
cendió a 465.659.000,- pesetas; las
intervenciones comunitarias en el
primer semestre de 1959, emen-
te en que estos se estaban so-
berando, supusieron únicamente
un total de 70.209.375,- pesetas;
las intervenciones comunitarias a las
Asociaciones en el segundo semes-
tre de 1959, en el que goberna-
ba la actual coalición del
Partido Popular y Centro Democrá-
tico y Social, fueron por un importe
de 255.372.325,- pesetas. Resulta,
por, que nosotros, a los que ante-
ce suran de una política de
restricción en materia de inter-
venciones, las hemos comunitario por un
montante tres veces mayor que el
anterior Equipo de Gobierno y en
el mismo periodo de tiempo. A
pesar de ello, y del incremento
experimentado en las intervenciones
comunitarias durante el segundo
semestre de 1959 por este Equi-
po de Gobierno, han sobrado, de lo
contingente en el Presupuesto, -
110.126.558,- pesetas que representa
un 25% de la dotación presuposta-
ria mínima que en 1958, año

171
gubernado por el Partido Socialista
Obrero Español, se ejecutó única-
mente el 56,6 % lo que supuso
que cobraban 197.126.792, - pe-
setas que suprimieron el 43 % de
lo comprometido. Estas cifras no ne-
cesitan más explicación y me-
lucos se han ponderado, como es
lógico y necesario, al elaborar el
Presupuesto de 1990 del programa
de participación ciudadana, el
cual se ha dotado, como he dicho
antes, con 460.573.000, - pesetas, lo
que representa un aumento, como
he repetido, del 40,17 % sobre el
partido real de 1989 que como ha
quedado dicho, ascendió a 327.582.000, -
pesetas. Por lo tanto no nos encon-
tramos ante una congelación, sino
ante un aumento real, repetido del
40,17 %.

Respecto a la afirmación
de que la base 9ª de la ejecución
del Presupuesto de 1990 ha intro-
ducido una limitación al no com-
putar la propia subvención otorgada
por el Ayuntamiento de los ingresos
anuales, he de manifestar que es
una verdad a medias que, en
el mejor caso, pretende hacer

Ayuntamiento de Madrid



confusión. No se intentará limi-
tar ningún hecho, sino cumplir con
la legalidad y administrar los
fondos públicos, los de todos los
ciudadanos, bajo los principios de
la fraternidad y la solidaridad.

La exclusión de la cuantía
de la subvención municipal a efec-
tos del cómputo del límite del
50 % sobre ingresos sumarios que,
como máximo, pueden recibir,
tanto Federaciones como Asocio-
nes, en concepto de subvenciones,
cumpliendo su auténtica razón
de ser y su fundamento, de mu-
cho, en la técnica legal atañen-
do en esta materia de subvencio-
nes por la Ley Reguladora de las
Haciendas Locales en su artículo
31.5 que establece, se entenderá
por coste reportado por la Enti-
dad la cuantía resultante de
restar a los cifra el coste total
del importe de las subvenciones
y subsidios que ha utilizado lo-
cal, de los del Estado o de
cualquier otra entidad pública
o privada. Si existe esta imposi-
ción por ley para las Entidades
locales, como no lo va a haber

para las Asociaciones! 7. de otro, en el propio Carácter legal de las subvenciones, artículo 26 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales de 17 de junio de 1955, Carácter legal de otorgamientos voluntarios y eventualmente revocables y reanulables en cualquier momento, no revocables como precedente y no otorgar derecho a su aumento o revisión; Carácter que impide que la libre voluntad como subvención pueda ser considerada como un ingreso ni siquiera previsto; por tanto, si no estamos ante un ingreso previsto no es posible computarla como parte de los ingresos 7. por último, es necesario que esta limitación ya aparecida recogida en un bando de ejecución del Ayuntamiento de 1959.

Por todo ello, no podemos hacer nuestra esta Proposición. En el caso de que en el transcurso del ejercicio se estimara convenientemente ampliar el crédito consignado, esto es, destinar más dinero a estas subvenciones, este Equipo de Gobierno se compromete a incluir el necesari-



no expediente de suplemento de
crédito. Pero quiero dejar una cosa
clara aquí y ahora: ha sido este
Equipo de Gobierno y no otro el
que ha concedido mayor número
de subvenciones a mayor número
de Asociaciones. El número de Aso-
ciaciones que recibieron subvención
en 1958, fue de 181 y en 1959 de
255; y el de Fundaciones, en 1958,
5 y en 1959, 9; además se con-
ceden todo tipo de facilidades como,
por ejemplo el prorrogar la fecha
límite para realizar los solici-
tos; y todo ello sin buscar el afan-
so fácil en la utilización partidis-
ta, sino porque creemos en la partici-
pación, en el asociacionismo como
impulso y corrector de la cosa pú-
blica, así como medio de realiza-
ción del individuo.

Ustedes, señores de la Oposición,
y miembros de las Asociaciones
Vecinales presentes en las Juntas, ten-
gan la seguridad de que todos
los miembros del Gobierno de este
Ayuntamiento apuntan por un au-
téntico asociacionismo, independiente-
izador y defensor de los legítimos
intereses de los vecinos, que son los

hoy 7. por supuesto, deliberante cuando sea necesario.

Vamos a estudiar y aclarar los asuntos de participación ciudadana para facilitar tanto el papeleo, al cual se ha hecho referencia en esta reunión, para la necesaria justificación, como para ver las posibilidades de incluir algunas de las peticiones que hoy se han presentado aquí. Nada más, muchos gracias.

El Sr. Presidente da las gracias al Sr. Echeverría y dirige al Sr. de la Riva las palabras.

El Concejal Sr. de la Riva dice, con la venia del Sr. Presidente, contestar: Muy brevemente, porque la cuestión no va de facilidades, Sr. Echeverría, yo creo que usted ha confundido el discurso. Precisamente de lo que se quejan las Asociaciones es de lo complicado que pone todo el entramado administrativo para poder desarrollar su actividad, pero no es ese el caso porque no que puede haber instrumentos que resuelvan ese tipo de problemas. Qui no se trata ni de apuro, fácil ni mucho menos de utilización partidista porque



se suspenderían, a lo mejor, si se
 dice que algunas de las Entidades
 que están reivindicando este tema
 y algunas de los intervinientes, perte-
 necen a los grupos Políticos, a lo
 mejor se suspenderían, pero se
 lo puedo demostrar si interese-
 quieren. En cualquier caso, no sólo
 voy a poner un ejemplo. Con
 las normas que aprobamos en el
 año 1989 a propuesta del Grupo
 Socialista, con el apoyo del Cen-
 tro Democrático y Social, de Esqui-
 da Unión, y con su abstención,
 ratos del Partido Popular, una
 Entidad que tuviera unos gastos
 corrientes de 2.000,- pesetas y unos gas-
 tos de actividades de 8.000,- pesetas,
 recibiría una subvención de 5.000,-
 pesetas. Con un modelo, y en el
 mismo supuesto, recibe 2.500,- pes-
 etas, es decir, poco en un caso, pero
 es no es el caso más importante
 porque aquí había otro elemento
 fundamental que también han pro-
 to y manifestado las Entidades, la
 cobertura de actividades que están
 desarrollando y que nadie ha puesto
 en cuestión ni en tela de juicio,
 al contrario, todos hemos elogiado,

171
con la nueva política de -
subvenciones, lo importante y lo
interesante de las acciones que
se están desarrollando, por
parte de las Entidades.

Otro de los elementos en
los que todos confluyamos, y hubo
una política de acuerdo máxi-
mo entre todas las Juntas Políticas,
y que se trataba de potenciar el
asociacionismo, que era otra de las
claves fundamentales, y parece que,
evidentemente, se ha conseguido.

Hay un mayor número de entida-
des asociadas, en estos momentos,
en nuestra ciudad, lo cual sig-
nifica que tenemos una mayor
estructura solidaria capaz de res-
ponder a problemas a los que, aspi-
ramos, cualquier Administración
Pública, puede llegar si no es a
través de este tipo de mecanismos,
y lo que a mí me parece ya para
de Jono, p. Echevarría, y se lo digo
también con toda claridad,
y que esto de los números siempre
fiere fues, pero 80 son 80 y 19 son
19 y esta Junta de Distrito -
sigue teniendo 19.000.000,- de pre-
tá, exactamente igual que en



1989, para distribuir entre
más Asociaciones; y siguen tenien-
do 80.000.000,- de pesetas para
distribuir entre más Federaciones
que las que había en 1987; y no
se da más un millón, ni me-
nosque más participaciones para
sumarlas porque no pueden por la
cuenta el famoso Cristo de la
estadística en el que uno y como
un pollo, están dos y le dice al
otro, "fu te has comido muchos pollos".
De cualquier manera, y volviendo
a la realidad en la que esta-
mos, lo que sí es evidente es que,
D. Alcalde, en su momento, en su
momento, participó con el Grupo
Socialista en desarrollar muchas
formas de participación ciudadana,
que han servido para potenciar
el conjunto del asociacionismo,
parece bueno y razonable, ahora,
que aprobemos esta Proposición y
que digamos sinceramente en algo
que parece que sea respuesta a
problemas que existen en esta
ciudad. Consecuentemente, yo re-
dirigiré, si me lo permite, D. Presiden-
te, que esta propuesta sea apro-
bada por unanimidad de los

Impresos Políticos, para recomponer lo que, en un día, fue una posición de consenso en torno al asociacionismo y en torno a la participación en este Ayuntamiento.

El p. Presidente da la voz al Sr. de la Riva y la vena al Sr. Echegaray para intervenir, pidiéndole la máxima flexibilidad posible en todo lo que sea la posibilidad de acercar económicamente a los Asociaciones.

El Concejal Sr. Echegaray dice: Sr. Alcalde, sabe que yo soy muy flexible, pero siento no poder aceptar la Proposición, Sr. de la Riva. La realidad es que en mi intención usted - se refiere al Sr. de la Riva - no ha rebatido nada de lo que aquí se ha afirmado. Yo reitero mi oferta de apertura a un estudio de las normas de participación ciudadana que había que modificar y reitero mi oferta a contemplar un aumento de la cantidad destinada en el Presupuesto a las Asociaciones de Vecinos, a través de la suplementación necesaria,



en caso de que la que actual-
mente está funcionando no sea
suficiente. Lo deso sinceramente
que si se va a ser, voy to va a
demostrar su práctica y el de ve-
ni de todos los días. Nascen
may.

Finalmente, sometida a
votación nominal la presente
proposición, da el siguiente resul-
tado: del total de miembros que
legalmente integran la Corpora-
ción, 55, votan en contra 25,
el Alcalde Presidente D. Ro-
dríguez Jaraquín y los Concejales
na. D^a Esperanza Aguirre Gil
de Biedma, D^e J. Álvarez López,
Álvarez del Huanzans y López del
Hino, Álvarez de Toledo Jaave-
ra, Artuñedo López, Bolanquer
Morales, Cantón Hermán, na.
D^a Carmen Díaz Goy, D^e Díaz
Zarz, Echeverría Echamiz, Franco -
Cabrero, Huete Morillo, Llanos -
Riego, López - Anzo y Llanos, -
López Callado, Martín Vela, Martí-
nez Pascual, Martínez Jarama,
Martínez-Reinos legión, Martínez
España, Muñoz Álvarez, Ortiz
Castano, Pizarro Rodríguez, -

José Palomo, na. D.^a Clara Re-
 jander de Villan Palomo, reg.
 Villoria Martínez y Vitaly Pérez,
 y a favor 27, los concejales reg. -
 Francisco Gallardo, Contreras Toranzo,
 Berpo Valera, Espelona Rómulo,
 na. D.^a María del Pilar Fer-
 nández Rodríguez, na. D.^a María
 del Pilar Pascua Peña, n. An-
 ton Porro, na. D.^a María Dolores
 Pascua. Hnos Caraballo, reg. Juan-
 do Hernández, González, Blasquez,
 Francisco Fernández, de Aguero Juez,
 Herrera de Clara, Herrera Linares, -
 Plenas Jerez, Simón Linares, Lino-
 que Belandier, López-Ray Gómez, Lu-
 cinder González, Linares Juncos, -
 Esteban Linares, de la Riva Riva,
 Ramos Jerez, Sánchez Alvarez-Loma,
 Jerez Carpio, Jerez Pérez y Laguarda
 Llerena, no presentados, por tanto,
 la misma, aprobada, al no
 existir el quorum legalmente
 exigido.

122. - Se da cuenta de
 una proposición presentada por
 el grupo municipal del Partido
 Socialista Obrero Español, del
 siguiente tenor literal:

El Pleno del Ayun-



Junta de Madrid, celebrada el 27 de junio de 1955, aprobó una resolución para que se instase al Jefe de Obras del Banco de España a la realización de los trabajos de rehabilitación del Palacio de Vite, a la mayor brevedad, conservando sus características esenciales y asegurando su preservación monumental.

Ante la implicación de tal deterioramiento, el Jefe de Urbanismo, mediante Decreto de 11 de mayo de 1959, ordena, de nuevo, al Banco de España, la ejecución de una serie de obras, con objeto de impedir que aume el peligro de deterioro en que se encuentran actualmente el edificio, y que puede constituir incluso un riesgo para la seguridad de las personas que circulan por la vía pública.

En este Decreto se daba el plazo de un mes al Banco de España, para que se iniciaran los trabajos, todos ellos con apercibimiento de la multa a que hubiere lugar en el supuesto de incumplimiento, previa la incoación de expediente sancionador por infracción urbanística y la aplicación, en su

caso, de la ejecución sustitutiva.

La no ejecución por parte del Banco de España, del Derecho de fuente de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, debería haber llevado al actual Consejo de Gobierno a tomar las disposiciones financieras para el cumplimiento de la legislación vigente con la Celeridad que el caso requiere.

Esto no se ha producido, por lo que en virtud de lo previsto en el artículo 87.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se presenta al Pleno Municipal la siguiente proposición:

Que se invite al Consejo de Gobierno al cumplimiento de la Ley de Disciplina Urbanística de la Comunidad de Madrid, ejerciendo las acciones sancionadoras y institucionales que determina la propia Ley.

El Sr. Presidente da la palabra al Sr. Excmo. para la lectura de la proposición presentada por su Grupo.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista



Obras Españolas, s. Exposición Niza-
za, manifestada lo siguiente: En
el año 1955 este Pleno aprobó por
unanimidad el ceder al Banco
de España, propietario de la finca
de la Calle Platería, 46, para que
el edificio del Arquitecto Fonté,
conocido como el Palacio de Fonté,
o Edificio de Fonté, para con-
servarlo de acuerdo con lo que
establece la Ley del Suelo en sus
artículos 181 y 182. El caso es que
el Ayuntamiento de Madrid dio
to al Banco de España, como
propietario de este edificio, para
que lo hiciera y este no hizo nin-
gún caso al efecto. Posteriormente
en marzo de 1959 el Prese-
nte Municipal de Urbanismo, aprobó
unverbalmente al Banco de España,
a su representante, como responsable
mayor dentro de la conservación de
este edificio para que hiciera deter-
minadas obras reparadoras de que,
en el caso de que no las hiciera,
las hiciera el Ayuntamiento de
Madrid, de acuerdo con la Ley
de Disciplina Urbanística, con
acción sustitutoria, independien-
temente de las sanciones a que

ambien sepa por el cumplimiento
to.

(En otros momentos, siendo
los dieciocho horas y tres minutos,
abandonan el Salón de Sesiones
los señores D^{os}. Juan Ponce,
- D^o. Juan del Pilar Ferrnandez
Rodríguez, D^{os}. Juanes fallados,
Plinio Jans, de la Riva Ponce,
Berto Valera, Tejero Casapio, Zapata
Llerena, Alvarez del Yanguano y
López del Pinar y Martínez Pera-
no).

A fecha de hoy, no se ha
hecho nada en este sentido; ni
se ha sancionado a un propie-
tario que no ha cumplido con su
deber de observación.

Se trata de hacer al
Ayuntamiento de Madrid - a su
Equipo de Gobierno - para que cum-
pla la Ley - en este caso la de
Disciplina Urbanística de la Co-
munidad de Madrid - y ejecute
las acciones sancionadoras y sustituto-
rias que determinan la propia Ley.

Señores del Gobierno Muni-
cipal, el Edificio de Alcalá 46
se terminará cuando se firme como
orden (si ustedes hacen por allí



Verán Vantanas abiertas y, en fin, lo que suelen hacer los malos conservadores y los malos propietarios de edificios para que se faminen (cajones). Y entonces son responsables, por omisión, de que eso sea así, ya que el frente de Urbanismo, en su día, permitió al Ayuntamiento de España para que conservara aquellos, porque si no, se habría constitucionamente el Ayuntamiento.

Lo que pedimos es que cumplan con la ley de Disciplina Urbanística y se ejerza la acción constitutiva para hacer los obras de conservación de ese edificio. Nada más y muchos gracias.

El Sr. Alcalde Presidente agradece la intervención del Sr. Egido y da la gracias, para replicar, al Sr. López-Villar y familia.

El Concejal Delegado del Área de Urbanismo y Vivienda Sr. López-Villar y familia rechaza la Proposición presentada por el Grupo Socialista por una razón muy simple: "Porque el Estado de Derecho actual, en cumplimiento

del momento legislativo establecido, no sólo en la Ley del Duelo sino en la Ley de Disciplina Urbanística, están actuando ya en la Corporación.

El Sr. Alcalde-Presidente preguntó al Sr. López - Amor si lo que quiere decir, en definitiva, es que se está haciendo y el Concejal Sr. López - Amor y familia responde afirmativamente.

El Concejal Sr. Ezequiel Atienza, con los votos del Sr. Alcalde, replica que no sabe si se está haciendo exactamente y el Concejal Sr. López - Amor y familia se lo explican en los siguientes términos: Se está cumpliendo con los mandatos legislativos - vuestro a precisión - contenidos en la Ley del Duelo y en la Ley de Disciplina Urbanística. y en ese sentido, se están manteniendo como antes conde, conversaciones y apremios de carácter verbal - porque no tiene otro sentido volver a hacer un apremio antes de empezar con la acción institucional para que el Banco de España como propietario del Edificio de Alcaide,



forme en consideración los expedientes que han antecedido y se han efectuado ya, que lógicamente, este Excmo. de Gobierno mantendrá en todos sus términos.

El Sr. Alcalde Presidente agradece la explicación del Sr. D. José Amor y de nuevo dirige la palabra al Sr. Excmo.

El Concejál Sr. Excmo. Alén dice: Si, ya veo que han llamado interés al Banco de España para ver si tienen a bien el hacer eso. Bueno, pero para cumplir con la ley, que es algo que no podemos que no podamos hacer, pero me itan ustedes a decir que era obvio (aunque también es cierto que dicen mat dice "que tienen estos en la que hay que luchar por lo obvio y lo evidente"). no basta con llamar al Sr. Gobernador del Banco de España y decirle que a ver si puede arreglar, en un momento dado, esto del edificio de Alcalá, 46. No es eso, Hay que aplicar un procedimiento que está reglado. Si usted me dice que se está haciendo, pero me da el número del expediente y no lo

compuesto por si se han hipotecado mal,
pero, de hecho, no se está cumplien-
do con la Ley, y lo que pedimos es
que se cumpla, no por el Homen-
do al Sr. Gobernador del Banco de
España.

Finalmente, sometida
a votación nominal la prece-
dente proposición, da el siguiente
resultado: del total de miembros
que legalmente integran la Corpora-
ción, 55, votan en contra 26, el
Alcalde Presidente Sr. Rodríguez -
Jaquez y los Concejales Sr. D.^e Es-
peranza Alvaré Gil de Biedma,
Sr. Alvaré López, Alvaré de Toledo
Jaavedra, Antónillo López, Borace-
na Morale, Cantón Hernández, Sr.
D.^e Carmen Díaz García, Sr. Díaz -
Zago, Echevarría Echauriz, Juan Car-
tallo, Huete Morillo, Juan Riesgo,
López - Amor y familia, López Collares,
Martín Vela, Martínez Pascual,
Martínez - Blanco Mesia, Quintana Es-
paña, Víctor Alvaré, Ortiz Castaño,
Pérez Rodríguez, Tony Palomo, Sr.
D.^e Elena Alejandra de Utrilla
Palombi, Sr. Villoria Quintana y
Vitaly Pérez, y a favor 19, los
Concejales Sr. Cantón Torres, -



Explosión Atienza, na. O^a Llanos
del Pilar facia Peña, na. O^a
Llanos Dolores facia. Hicno Casa-
ballo, reg. famico Fernandez, Pon-
cillo, Blasquez, famico Fernandez,
de pegnis fies, famico de Elena,
Hicno Llanos, Jimenez Martin, Cor-
nospe Allende, López - Rey Jimenez,
Melendez Gonzalez, Llanos Faniello,
Gutierrez Martinez, Ramiro Fierro, -
Jaimen Alvarez - Llanos y Fierro Gil-
ves, no fue danoso, por tanto, la
mujer, aprobada, al no existir
el gremio legalmente existente.

123. - Se da cuenta de una
proposición, presentada por el grupo
municipal del Partido Socialista
Obrero Español, del siguiente tenor
literal:

En el Pleno del mes de -
Septiembre de 1959 y posteriormente
en el Pleno Extraordinario de
Vivencia celebrado en el mes de
diciembre de 1959, el grupo muni-
cipal Socialista presentó varias
proposiciones en el sentido de producir
la expropiación de aquellos edifi-
cios que debieran ser declarados en
ruina.

Reproduciendo aquí a continuación

los criterios que nos permitirán hacer esta propuesta:

Estos procesos de deterioración de ruina de un edificio responden a estudios realizados por los servicios técnicos municipales con criterios objetivos y se realizan cuando, por una mala conservación de los edificios, éstos amenazan con su hundimiento y ponen en peligro vidas humanas.

La consecuencia y consecuencia de los contratos de arrendamiento entre el propietario y los inquilinos, el consiguiente perjuicio, en primer lugar, para estos mismos inquilinos que pueden verse forzosamente en la calle y, en segundo lugar, para el Ayuntamiento de Madrid se debe dedicar a estas familias a costa del dinero de todos los madrileños.

El único beneficiario resulta ser el propietario que ha incumplido sus obligaciones de conservar el inmueble a que se obliga la Ley del Dolo (art. 181 y 182) y que ha ocasionado la ruina del edificio y el consiguiente desalojo de los inquilinos.



En los últimos años la situación de las Empresas Municipales de las Viviendas, adquiriendo una serie de edificios que tenían abiertos un expediente contradictorio de ruina, ha paliado en gran medida este efecto evitando, con ello, la demolición de dichos edificios.

Sin embargo, no siempre ha sido posible esta adquisición y algunos propietarios, expectantes de un mayor lucro cuando el edificio estuviera declarado en ruina, se han negado persistentemente a negociar con la E.M.V., manteniéndose, con ello la situación anterior.

Por ello, y para evitar esta situación injusta, el Consejo Socialista Municipal propuso en la Comisión Informativa del pasado día 24 de mayo, la expropiación de estos edificios mediante sendas modificaciones puntuales del Plan General que permitieran el cambio de sistema de gestión.

Esta propuesta fue retirada a petición de los Grupos Políticos del Partido Popular y del Consejo

Democrático y Social 7, por tanto, no pudo figurar en el Plano Municipal de dicho mes.

En el último Plano mencionado, el Excmo. Sr. Ayuntamiento, el gobierno municipal se comprometió a estudiar el asunto desde el punto de vista jurídico, pero hasta el momento no han cumplido con este compromiso.

El grupo Municipal Socialista tiene desconocimiento sobre los criterios por los que el Excmo. Sr. Ayuntamiento no actúa en este caso de los edificios en ruina con el propósito de impedir la especulación que se está produciendo con ellos.

En cualquier caso, como decíamos textualmente en nuestra propuesta al Plano del mes de septiembre, ... "el resultado es el mismo: la acción del gobierno municipal de la ciudad, en este caso en materia de urbanismo, favorece y beneficia a los especuladores más agresivos volviendo con ello a situaciones que son parecidas a las anteriores".

Por tal motivo, el grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de Madrid según lo previsto en el



artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, propone al Pleno del Ayuntamiento de Madrid, la siguiente proposición:

Que el Excmo de Gobierno presente al próximo Pleno ordinario las expedientes de modificaciónes puntuales del Plan General que permitan la gestión por expropiación aislada en suelo urbano de aquellos edificios declarados en ruinas.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. Expelvin Otazua, con la venia del Sr. Alcalde, presenta la proposición siguiente: En el caso de los edificios en ruinas, sea la impresión, en un aspecto aparente, de que están muy próximos a ser salvados y a ser salvados y se va a explicar porque.

En primer lugar, no parecen ni cumplir con la Ley de Disciplina Urbanística de la Comunidad de Madrid como se acaba de demostrar en el punto anterior, y esto me parece que

es grave.

Un proceso de ruina,
 y un proceso mediante el cual
 un propietario se ha incumplido
 sus deberes de conservación con
 el edificio, tiene la facultad
 de venir al Ayuntamiento
 a que se lo declare en ruina. -
 Este edificio está en ruina
 por los desperfectos que en man-
 to el Ayuntamiento se lo declare
 en ruina van a ir a la calle.
 En ese proceso pierde todo su vo-
 cabulo, menos el propietario del
 edificio: pierden los inquilinos que
 van a la calle; pierde el Ayun-
 tamiento que se encuentra con los
 vecinos, en el mejor de los casos,
 en la Plaza de la Villa, en el
 peor, debajo del puente, porque
 quedan en la calle, y tiene que
 ocuparse de su resaca; y pierde
 la Comunidad madrileña por-
 que pierde un edificio y pierde
 parte de su paisaje urbano.
 Solo hay una persona que gana
 en ese proceso, que es el propieta-
 rio del edificio, precisamente
 quien ha incumplido sus obliga-
 ciones de conservación por omi-



ción o, en algunos casos, por acción.

Bueno, pero el propio Ayuntamiento está pidiendo que se ejerce una acción positiva para esto, y está dando una resolución, que se expropian los edificios que deban ser declarados en ruina. Y esto es algo muy curioso: ya lo mejor el propietario no conserva el edificio porque la renta que permite por el edificio no le permite conservarlo, son rentas antiguas y no se permiten conservarlas; pero, en ese caso, la expropiación impone la liberación de una carga para el propietario, le exonera de una carga tan cuantiosa como tener que conservar el edificio. En el caso de que sea algo premeditado por parte del propietario, lo que está haciendo el Ayuntamiento es ejercer una expropiación forzosa, es decir, está aplicando una justa sanción para el propietario. Pero, en todos casos, sea una u otra la situación - por omisión o por propia acción deliberada del propietario.

lo que se evita con la expropiación y que se edifique el local, con lo cual habría un edificio menor en Madrid, mayor facilidad que tenerían que irse o al extranjero o fuera incluso de Madrid y una parte, como digo, del patrimonio urbano que se deterioraría y se perdería para siempre; y, sobre todo, hay una expenditure pasaporte con otros edificios, y este es el problema.

¿Pero bien que el problema es otro y another investigación si un funcionario puede experimentar por el caso que puede experimentar un funcionario, como cualquier ciudadano de esta ciudad y de este país; y también puede experimentar un concejal, como en el caso de Cava Baja, 30; si no es el problema. El problema no es si puede legalmente o no experimentar un concejal, el problema es si debe, sea funcionario o sea no funcionario; y, después, el problema es que el Ayuntamiento de Madrid no puede alentar ni fomentar operaciones experimentales con los edificios en minoría y el Ayuntamiento



de Madrid y el Consejo de Solvencia
no están alentando, fomentando
y propiciando, y a veces hasta jus-
tificando, estas acciones. Porque
cada vez que el grupo Socialista
está proponiendo esto, cada vez
que ustedes se niegan, los espe-
culadores - no les aseguro que
son especuladores pero no son -
tontos, y se orientan enseguida
saben que esto es una broma
y saben que esto es jauría; y pre-
fieren que a uno se toman acciones
- y ustedes no están dispuestos,
parece, a tomar acciones en re-
ventón -, se va a caer el Centro
de Madrid.

Nosotros hemos propuesto una
solución; ustedes, a lo mejor tie-
nen otra, o a lo mejor es que,
deliberadamente, no tienen o no
quieren aplicar ninguna y prefieren
que este proceso se perpetúe. Pero
están ustedes, con su inacción
propiciando el que esto siga ocu-
riendo. Y ya no se trata de
inventar hay dos fincas más o
dos fincas menos, se trata de
que el Ayuntamiento de Ma-
drid pague hoy, y los mismos

de comunicación lo puedan dar, con una acción positiva pre-
inspiciendo la explotación de los
fincas en ruina. Eso es lo que
calificación y resolución definiti-
vamente esta situación, en
cuanto al fondo.

Por otra parte, respecto
a la forma, lo que aquí se pide
no es que se haga una expro-
ción de estos fincas, lo que se
quiere es que para todos fincas
que haya que declarar en ruina
se abra un expediente de modi-
ficación puntual del Plan Gene-
ral Cambiando el sistema de
forestación en suelo urbano para
en fincas; pero este que tiene
un límite, un plazo suficiente,
para que todos el terreno, asien-
dos, propietarios y los sucesores
en general puedan defenderse de
un supuesto exceso de la Adminis-
tración. Hay un límite de adelan-
te, hay un límite de aprobación
inicial, otro de aprobación provin-
cial y un último de aprobación
definitiva por parte de la Comu-
nidad de Madrid, con garan-
tías todas ellos suficientes para



que esto se pueda hacer junionamente, de forma conjunta.

Eso es lo que pide y va a volver a pedir, en todos los Plenos de este periodo, el Grupo Socialista. Pasa por esperanzas de tener de entonses, nuevos representantes del Equipo de Gobierno y el P. Socialista.

El Sr. Alcalde Presidente con los señores al Sr. Espelormin y conde las palabras de Sr. Pardo.

El Sr. Pardo responde al Sr. Espelormin, diciendo: No pensaba intencionar al principio puesto que, al final, ha dicho el Sr. Espelormin lo que yo pensaba decir: que voy a volver a repetir una vez más la misma proposición; y, ya anteriormente, se han dado los razones de por qué no se va a aceptar.

Yo veo al Sr. Espelormin, que por especulación más para el caso de las palabras; por especulación de las palabras es lo que veo que puede producir efectos más perniciosos. Los sucesos de los casos de Madrid no son un fenómeno que se haya producido un vacío en el

horas, son un fenómeno consecuencia de una política de vivienda lamentable del Gobierno de la Nación, para empezar, que tiene la responsabilidad en fijar esa política. Por Tanto, repárense señores en la culpabilidad: en la política del Gobierno Central, en la política de vivienda que ha sido capaz de hundir por completo la promoción de Viviendas de Profesión Oficial y de originar la situación en la que estamos ahora, como consecuencia de estos diez años de Gobierno Socialista.

Ustedes - se refiere al Grupo Socialista -, han tenido la responsabilidad municipal aquí en este Ayuntamiento, y ustedes no han planteado en ningún momento la aplicación de una modificación puntual del Plan General para proceder a la expropiación. Lo hacen en última instancia, - unos días antes o un mes antes - (no se exactamente la fecha) de la moción de censura; sabiendo que existen muchos precedentes, sobre si es el mecanismo jurídico más apropiado para abordar



un hecho o un planteamiento con-
tra el que este Consejo de Gobierno
ha hecho manifestaciones rotundas,
en contra en todos los medios: -
estamos decididamente en contra
de la especulación de los terrenos.

Releemos que usted traiga
todos los medios al terreno, porque
todos los medios va a ver una
manifestación en este Pleno de
que estamos rotundamente en
contra y de que estamos traba-
jando en ello, en cumplimiento
de uno de los acuerdos del Pleno
de 15 de diciembre, de la Vivencia
lo primero es estudiar cuál es la
cobertura jurídica que tenemos
en este momento para abordar
el procedimiento que usted plan-
tea y sobre el que usted mismo
tenía dudas racionales y es por lo
que no siguió adelante. Estamos
trabajando, aportando y haciendo
los estudios jurídicos correspondientes,
y estamos esperando a que la refor-
ma de las leyes vigentes nos den
más herramientas jurídicas para po-
der abordar soluciones a él y a
otros muchos problemas.

Por tanto, Sr. Espinosa, -

para su franquicia, para aviso de navegantes, este Equipo de Gobierno manifiesta que está rotundamente en contra de ese tipo de explotación; que va a ser, difamación, ineficaz con ese tipo de explotación y que, en ese sentido están trabajando, instancias donde deba existir, y tratamos de ver cuáles son los mecanismos jurídicos que pueden dar lugar posibilidades para actuar en esa dirección. Si tardamos dos meses y medio tanto, estos puede traer dos veces más la misma propuesta, yo me limitaré a referirme a la intervención del Pleno de entonces y decir simplemente que no, que rechazaré la propuesta.

El Sr. Alcalde-Presidente, da las gracias al Sr. Pardo y manifiesta: me parece que sería oportuno conocer la opinión de la Secretaría General respecto a mi propuesta. Voy a dar la palabra al Sr. Secretario General.

Yo, el Secretario General, con la venia del Sr. Alcalde, uniendo mis deseos respecto a la legalidad de la actuación por



expropiación en relación con los
vivieros en ruina; no por la
expropiación en sí, individualiza-
damente, sino como una mani-
festación de una forma de gestión
antagónica por expropiación in-
dividualizada. Y digo: entiendo
que a lo que el Sr. Espelón quiere
aludir es a las actuaciones aisla-
das en un momento que precisaran
hacerse por expropiación. Creo que
no es posible en el momento ac-
tual de nuestra legislación; -
pero como sí entiendo que es lo que
el Sr. Espelón quiere a través
de todo esto, y como entiendo que
hay otras medidas en nuestra
legislación que son válidas para
hacer frente a esas formas de
expropiación, como parece ser la
puerta de entrada del Registro
Municipal de Dotación, etc.; yo me
abstengo - no es mi misión en
este Pleno, pero sí me abstengo -
a menos que, puesto que coinciden
los puntos, se iniciara un grupo
de trabajo, en el que yo me pongo
a colaborar con la Comisión
que pueda tener, en rela-
ción con ces o extinción;

encuentro, porque eso se le puede encontrar, la fórmula para conseguir una finalización, que entiendo se pretenden hacer los propios.

El Sr. Mercedes Priodente agradece la intervención y declara: En cualquier caso, yo voy a redactar un informe escrito del Secretario General respecto a los proyectos del Sr. Espelovin y a cuáles son los otros vías de actuación que existen, y se lo hará llegar al Sr. Espelovin y al resto de los portavoces.

El Concejil Sr. Espelovin agradece, con las variaciones, lo siguiente: En la Comisión Informativa del mes de mayo, el Grupo Socialista llevó a cabo propuestas en varias fases para solicitar una modificación puntual del Plan General para cambiar el sistema de gestión residencial en los urbanos. Yo creo -eso ya no lo sé-, no recuerdo el expediente que los expedientes elevaban un informe al Secretario General; discutir sobre un libro físico y inútil, se usaba, y se podía



ver si en aquel caso el Secretario General tenía una misma opinión. En todo caso, el que el Sr. Secretario General tenía dosos respecto a una propuesta planteada hay como reconocimiento por el grupo Socialista, no nos es suficiente para declinar la propuesta por elevados trámites diles muy ya. Y, en todo caso, en otro procedimiento alternativo se propone el Secretario General revierta hacia, junto con la propuesta por hacer el grupo Socialista, empezar a estudiar, pero ya reianante, este caso.

Pero fijense ustedes con lo que nos encontramos: con una propuesta del grupo Socialista y con otra propuesta del Secretario General. ¿Es que el Equipo de Gobierno, además de lamentar mucho este tema y de lamentarlo también siempre que hace falta, no tiene alguna idea para pensar la exposición con los edificios en ruina? ¿Es que, esta es la situación, vamos a tener que confrontar una propuesta establecida en términos políticos del grupo Socialista, con

una propuesta al hilo de muy -
 dudosa que le impide al Jefe de
 no general en el tema porque
 el Equipo de Gobierno, efectiva-
 mente, no lo ha superado a es-
 tudiar?

La situación es triste,
 Sr. Alcalde. Evidentemente, de-
 beríamos conformarnos con una espe-
 ranza, que es la de la segunda
 la primera fue en el Pleno Ex-
 traordinario de Vivencia del mes
 de diciembre, sin resultados, la
 segunda esperanza es esta comi-
 sión de estudio. Mejor es esto que
 la aplicación automática de los
 votos como en el punto anterior
 fue, de verdad, Sr. Alcalde,
 es de por sí mismo. Muchas gracias.

El Sr. Alcalde Presiden-
 te pide al Sr. Espelvin que no
 se sienta abultado, espere
 su intervención y sea la palabra
 al Sr. Pardo.

El Sr. Pardo responde al
 Alcalde, Sr. Pardo Carballeja
 la palabra y dice: El Sr. Espel-
 vin sabe que yo soy partidario de
 buenas soluciones y no de risas
 y ánimos, aunque a veces, muy



También se quiso en este un poco. Pero si quería decir, lo -
 Esfuerzo, por el día 15 de di-
 ciembre por muchos acordamos -
 unánimemente una serie de -
 puntos, de los que uno de ellos, -
 quiso todavía no nos hemos
 puesto de acuerdo, y están lo
 gable, en recoger exactamente
 esos acuerdos, teniendo pendiente
 el perfilar el contenido de esos
 acuerdos pero, evidentemente, se están
 trabajando. No han pasado diez
 años, han pasado dos meses.

(En este momento, siendo
 los dieciséis horas y veinte minu-
 tos, entran en el Salón de Sesio-
 nes, los concejales Sr. D.º Juan
 del Pilar Fernández Rodríguez,
 Sr. Martínez Domínguez, Álvarez
 del Hoyo y López del Hoyo, -
 María Pantoja, Sr. Valera y
 Zapata Herrera, abandonando
 el mismo los concejales Sr. Ar-
 dila López y Romero Lázaro).

Finalmente, sometida a
 votación nominal la precedente
 proposición, da el siguiente resul-
 tado: del total de miembros
 que legalmente integran la -

Corporación, 55, votan en contra
 27, el Alcalde Presidente, n. -
 Rodríguez Jaraquín, y los Concejales,
 no. D.ª Esperanza Espinosa
 fil de Biedma, mej. Alvarez López,
 Alvarez del Yanzano y López del
 Hino, Alvarez de Toledo Jarama,
 Botanegra Morán, Canales Hermin-
 dely, no. D.ª Carmen Díaz Marín, mej.
 Díaz Zayas, Echevarría Echaviz, Franco
 Carballe, Hueté Bozillo, Llanos Riera,
 López - Buro y Llanos, López Collado, -
 Martín Peláez, Martínez Paredes, Mar-
 tinez Senano, Martínez - Blanco Lu-
 cia, Matamoros España, Mota Alvarez,
 Ortiz Cantano, Pegois Blasquez, Tony
 Palomo, no. D.ª Elena Alejandra de
 Triella Palombi, mej. Villoria Gar-
 tines y Vinales Páez, y a favor, 22. -
 los Concejales mej. Contreras Jornero,
 Diego Valera, Espelmin Vázquez, no.
 D.ª María del Pilar Ferrandiz
 Rodríguez, no. D.ª María del Pilar
 Llanos Peña, n. María Panto, no.
 D.ª María Dolores Llanos - Hino Ca-
 raballo, mej. Llanos Hernández, Con-
 zales Blasquez, Franco Ferrandiz,
 de Pedroso Fito, Huetos de Clara,
 Huetos Llanos, Jimenez Llanos, Franco
 del Peloso, López - Ray Páez, -



melindres, fongos, morros, Tomillos, Ortúño, Gantines, Jánchez, Revanes, loma, finas falvas y Zapata, llerena, no medando, por tanto, la misma, aprobada, al no existir el precepto legalmente exigido.

124. - Se da cuenta de una proposición, presentada por el grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

El Pleno del Ayuntamiento del mes de diciembre de 1929, aprobó, entre otros, el precio de las localidades del Teatro Español para el año 1930.

Sin embargo, desde principios del presente año se viene cobrando un precio por las localidades superior en un 50% aproximadamente al legalmente establecido. Ello supone, obviamente, un cobro indebido y un incumplimiento de los acuerdos del Pleno.

En consecuencia, pídese que en virtud de lo previsto en el artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las entidades locales, se acuerde la siguiente

proposición:

1.º. Que se establezcan los
precios de los localidades aprobados
por el Pleno Municipal.

2.º. Que se devuelvan los
cantidades cobradas indebidamente
a las personas que lo accionan
injustamente, realizándose
a tal fin la necesaria publicidad
para que los afectados puedan re-
clamar lo pagado de más.

(En estos momentos, siendo
los dieciséis horas y treinta y dos
minutos, entró en el salón del
Ayuntamiento los Concejales D.º. Fajero -
Carajís, de la Riva Henes y Ba-
nauo fallados, abandonando el
sillón el Concejale D.º. Alvarez López).

El D.º. Alcalde Presiden-
te da la palabra al D.º. Herrera
para defensa de la Proposición
presentada.

El Concejale D.º. Herrera
Lagán se manifiesta de la si-
guiente forma: En el mes de di-
ciembre último, el Pleno del
Ayuntamiento aprobó, entre otros, el
precio de los localidades del Ferio
Español para este año, para el
año 1930. Sin embargo, no sabemos



por qué razón, desde el principio del presente año se viene cobrando un precio por las localidades distintas al aprobado y superior en este caso al que se estableció por el Pleno del Ayuntamiento. Creemos que ello, obviamente, supone un cobro indebido y un incumplimiento de los acuerdos del Pleno. Concretamente, los precios aprobados para el año 1950 de localidades de pallas, chata y butacas de teatro eran de 767 pesetas y se vienen cobrando actualmente 1.100 pesetas; en los balcones de primer piso, butaca de primer piso, etc., se aprobaban 661 pesetas y se vienen cobrando 950; y así sucesivamente en todos y cada uno de los precios de las localidades.

En su último, anterior, proposición pide que se establezcan los precios de las localidades que se aprobaron por el Pleno del Ayuntamiento, y, lógicamente también, que se devuelvan las cantidades cobradas indebidamente a las personas que lo acreditan suficientemente.

El Sr. Presidente responde

la intervención del Sr. Hervero y
da la palabra para replicar
al Sr. Alvarez de Telleria.

El Concejale del Grupo
Municipal OS, Sr. Alvarez de
Telleria allega lo siguiente:

Sr. Hervero, de la proposi-
ción que hace, al primer punto, evi-
dentemente ¿cómo vamos a decir
que no? Se establecen y se estable-
cerán los precios apostados por el
Pleno.

Otra cosa es el segundo
punto. Y el segundo punto muy
realmente no se lo puedo admi-
tir por dos razones. Por primera,
porque dice usted me haga pu-
blicidad, y claro, si hacemos publi-
cidad luego vendrán aficionados
que si nos gastamos el dinero en
publicidad. O sea, yo creo que es
una intención algo aviesa, y
esa publicidad no la vamos
a hacer.

Pero, en fin, hay otra re-
sumen razón que es evidente si
se lee usted el Boletín. Yo no sé
si se ha leído usted el Boletín
cuando hizo usted la proposición,
pero en el Boletín del Ayuntamiento



de Madrid, de fecha 1 de febrero de 1990, después de revisar los precios, adquiere, "para de la programación normal", unos incrementos hasta del 50%. Evidentemente, eso es lo único que nosotros hemos aplicado, hemos hecho lo que en el Decreto se nos autoriza: en determinadas producciones, concretamente en producción ajena, subir hasta el 50%. Por lo tanto, no es necesario, ni conveniente, ni sería justificado por ninguna razón, el hacer ninguna reducción, pues no hay nadie que tenga que reclamar.

El Concejal del Grupo Municipal Osocialista, Sr. Hervero, con la votación del Sr. Alledore, contesta la precedente intervención diciendo:

Realmente como ciertas empresas y propietarios, en respuesta del Sr. Alvarez de Toledo, - porque, efectivamente, si recuerdo haber leído el Boletín en el apartado 6), la existencia de espectáculos especiales, por eso no he insistido en otros temas del teatro - Español donde se cobran dos

fijos de precios por las localidades,
 en situaciones especiales; por ejem-
 plo, precios especiales para esola-
 res, para grupos de amparar, colec-
 tivos, etc.; que se entiendan dentro
 de la flexibilidad o de la cierta
 discricionabilidad que se puede te-
 ner para facilitar el acceso al
 teatro de colectivos, de esolares, de
 jóvenes, etc. tal vez no están
 aprobados por el Pleno del Ayun-
 tamiento esos precios, pero se hace
 ahora y se hacen dichos, si mal
 no recuerdo, anteriormente, dentro
 como digo de esa flexibilidad.

Pero otra tema es el precio
 de las localidades aprobados por
 el Pleno y lo que dice el Boletín
 del Ayuntamiento. El Boletín
 del Ayuntamiento dice más
 o menos literalmente que se podría
 en proposiciones de exámenes
 especiales aumentar el precio de las
 localidades en un 50 %.

Yo, en verdad, estoy estu-
 diando en la Facultad de Derecho
 y en la de Políticas y Sociología
 y como el Sr. Alvarez de losa es-
 tudia en la de Económicas, que me
 hacen las cosas y las cosas, a



ver 2.º 767 máj 50, para empezar a hablar, se gale esa cantidad de 1.100.

J, por otra parte, il sabe - y si no sabe se le lo explicio -, que por espectáculos especiales se entiende los espectáculos que están fuera de la programación normal de la temporada del teatro, concretamente del teatro Español, por ejemplo, la campaña invitada que viene de cualquier lugar del mundo al Festival Internacional de teatro, un festival, un gran recital, alguna compañía invitada, etc, y eso es a lo que se refiere el Boletín Oficial cuando dice "fuera de la programación normal".

Estos puntos, la programación y direción: en primer lugar, El Principio Constante; después el Festival Internacional; después, los espectáculos de Ciel, después un Don Juan favorito. Esa es la programación normal, cuyo precio y el que se aprobó por el Ayuntamiento, y decir, con 767 pesetas para el teatro butaca, no

de 1.100.

Porque además de reunirse a estos que la razón de la 1.100 pesetas no es la que interese de los inventados para responder a esto, porque no se costaba ningún trabajo decir, "pues, efectivamente, considerando que los precios son muy bajos y que deben elevarse". Lógicamente, en ese caso, se hubiere contestado que traerían la propuesta al Pleno y la aprobaran. Pero entonces los han subido porque, han pensado que los precios son muy baratos porque dicen, como fíjate al fin, hágame la suma y la resta, a ver si se sale la cantidad de 1.100 pesetas.

Por todo ello, Señor Alcalde, mantenemos la Proposición. Muchas gracias.

El Sr. Presidente da las gracias al Sr. Pintero por su intervención y da la palabra al Sr. Alvarez de Toleiro, para réplica.

El Concejal del grupo Municipal COS, Sr. Alvarez de Toleiro manifiesta lo siguiente:

Efectivamente existían



razones para tener unos precios
más altos, concretamente, habría
que ver qué precios tienen los tea-
tros en Madrid, y tenemos los
teatros del Ministerio, los teatros de
la Comunidad o los teatros priva-
dos y todos ellos con precios no-
toriamente superiores. El más
barato, el único que tiene un pre-
cio de 1.100 pesetas es el teatro de
la Comedia.

Pero, aparte de eso, la
cuestión es, ¿cuáles son los
espectáculos especiales? Últimamente
los que a nosotros nos parece, no
se dice que en los espectáculos de
producción propia se producen los
precios establecidos de 767 pesetas,
no así en los de producción ajena.

En cuanto a sumar y a res-
tar, también debería estar re-
diseño de la. Honor - entonces en-
volvamos a los demás, porque tengo
aquí la Ordenanza del año 1989.
En la Ordenanza del año 1983 se
fijaba la butaca, por ejemplo, en
725 pesetas. Tengo aquí toda la re-
lación de tarifas, entres y liqui-
dación, está todo con los reglamentos
este tipo de modelos, y aquí pone,

por ejemplo, 1.000 pesetas de aumento. Entonces, ¿dónde está ese 50%? Porque el incremento del 50% es 725, no da 1.000 pesetas por ninguna parte. Pero es que además, se puede decir incluso alguna ocasión que no aumenta más de un 50%, aumenta más de un 100%, constantemente fijando precios de 1.500 pesetas, probablemente convega más alguna ocasión en la que más fuese precio de 1.500 pesetas con 725 pts. de precio oficial y un máximo de 50% de aumento.

El Sr. Presidente da los gracias al Sr. Alvarez de Toledo y aunque dice que tal vez se le debate más cuestiones y los grupos han fijado su posición de la palabra, brevemente, al Sr. Henares.

El Concejal del grupo Municipal Osocialista, Sr. Henares garantiza que va a ser breve y dice:

Los precios de los terrenos en Madrid pueden ser o serán - aquellos que los responsables de los mismos, sean públicos o privados, decidan. Por responsabilización



celebrar en este Pleno. Este Pleno ha aprobado unas tarifas, por tanto, mantenerse. Si se quieren variar, entonces tienen que pagar, entonces traigan la propuesta y tienen que garantizar su aceptación; nuestra posición o nuestro voto, ya lo diremos en su momento, aunque coincidamos con las tarifas del Teatro Español deben ser sensiblemente más baratas que las de los restantes teatros de Madrid.

Por supuesto que anteriormente hubo tarifas distintas, a las que la misma Corporación se regó y se refirió, ya se dijo que, por ejemplo, antes, en este momento están cobrando tarifas de 500 pesetas a cada una y no se me ha ocurrido decir nada, porque me parece normal dentro de la flexibilidad. Pero otra cosa son las tarifas aprobadas por el Pleno del Ayuntamiento para la programación del Teatro Español.

Y sobre el tema de la publicidad, para acabar, lógicamente no se van a pedir

que hagan anuncios de una pa-
gina en un periódico de Madrid,
como ya hacen para anunciar
los programas del Centro Cul-
tural y del Teatro Español,
pero, en fin, todos modos de
inteligencia mutua, pueden in-
ventarse alguna forma sencilla,
como poner un cartelito en la
puerta del Teatro Español que
diga "Toda aquel al que se
le coló indebidamente, puede
retirar su dinero".

El Señor Presidente tenía
en el debate para exponer su
opinión: Yo creo que el problema
está, Sr. Pizarro, en que no había
entendido lo que se decía el
Sr. Blasco de Toledo, que antes
había sumado a 767 pesetas, en
lugar del 50%, 50 pesetas; Yo creo
que es con el problema tal
fuerza está. Pero, en todo
caso, para ponerse de acuerdo
en los números, se hace después.

El Consejo del grupo
Municipal CDS, Sr. Blasco de
Toledo, tiene las intervenciones de-
clarando la posición del Equi-
po de Gobierno: los precios actual-

7 a favor 25, los Comisarios D.º Ba-
nauo Gallardo, Antonio Jornero,
D.º Valera, Espelorm Atienza, -
na. D.º María del Pilar Ferrer-
del Rodríguez, na. D.º María del
Pilar María Peña, n. María Pon-
tes, na. D.º María Dolores María-
Hernández Carratala, D.º Francisco Her-
nández, González Blázquez, Fran-
co Fernández, de Purgorio Tello, -
Herra de Clara, Hernando María,
Jiménez Martín, Leopoldo Villanar,
Jofre - Rey Gómez, Meléndez Conci-
des, Morales Tamayo, Ortíz Martínez,
de la Riva Rivas, Jiménez Álvarez
Loria, Tejedor Casapio, Tena Pérez
y Zapata Herrera, no pudiendo por-
tanto, la misma, aprobarse, al no
asistir el número legalmente exi-
gido.

125. - Se da cuenta de
una proposición presentada por el
Grupo Municipal del Partido So-
cialista Obrero Español, del si-
guiente tenor literal:

Los Conservatorios Municipa-
les de música continúan en una
situación de conflicto que se pro-
longa ya desde hace dos meses.
El peligro de que los alumnos



pendan este curso escolar se
aumenten cada día, y se hace
necesario que el actual Gobierno
Municipal adopte medidas urgen-
tes que posibiliten su vuelta a
la normalidad.

En el Pleno Ordinario del
Primer mes de mayo fue aprobada
por unanimidad de todos los
grupos Políticos Municipales, una
moción presentada por el grupo
Municipal Socialista, mediante
la cual el Equipo de Gobierno se
compromete, entre otras cosas a
dar continuidad al proyecto
educativo y a la continuación
al profesorado que lo había ve-
nido desarrollando. Sin embargo,
al día de hoy el Consejo Dine
no evoluciona.

En virtud de lo expuesto,
y de acuerdo con lo previsto en el
artículo 97.2 del Reglamento de
Organización y Funcionamiento de
los Entes Locales, el grupo
Municipal Socialista propone la
aprobación de la siguiente proposición:

El Equipo de Gobierno se com-
promete a adoptar las medidas
necesarias y urgentes en el plazo

de 15 días, que permitan el funcionamiento normal de los Conservatorios Municipales, tal y como se acordó en el anterior Pleno Municipal.

Con carácter previo al debate el Sr. Presidente informa que en relación con este punto, tiene solicitada la palabra, don Asociación de Vecinos de Guetania, y en su nombre va a intervenir D. Lorenzo García Santos, a quien otorga la palabra.

El Sr. García Santos, después de dar las gracias al Sr. Alcalde se manifiesta en el siguiente sentido:

En el Pleno anterior se permitió aquí una moción sobre el Conservatorio de música, y verdaderamente nosotros nos fuimos contentos porque vimos que se aprobó y dijo: "bueno, el problema se puede solucionar".

Esto no ha sido así. Desde aquel Pleno parece que se ha ido haciendo a poco; pero hay algo que no ha molestado como asociación de vecinos, que es lo que represento aquí, no represento a los profesores de mi-



rica ni a los padres de alumnos
- aunque si fuesen atribuciones para
hacerlo. Hay algo que a nosotros
si que nos ha llegado bastante
bando, y es que por parte de al-
gunos responsables del Ayunta-
miento, se haya llegado casi al
límite, sin decir a quien; se ha
llegado a decir "los empujones
de Oranitz", "los violentos de
Oranitz". Según Alvarez de To-
ledo, esos palabras son muyas. Usted
ha llegado a decir, y eso es un
límite para la Asociación de
Vecinos que se formó, que por
muchos motivos, habían decidido
que cenar o suspender las clases,
además de que en estas clases,
fueron en el Conservatorio de
Oranitz, todos los alumnos eran
antiguos del PSOE, no siendo
este centro un edificio para el
banio.

Según Alvarez de Toledo, -
este edificio se construyó el banio,
no inter en el Ayuntamiento,
con el propósito de todos los exa-
menes. Este edificio es el banio
y para el banio, y nadie se co-
va a partir. Si inter me de-

presentar a mi' o a mi' asociación,
públicamente o como quiera, que
alguien ha tenido la satisfac-
ción de pedir que se sea socialis-
ta, o que de P.R., o comunista, o
nazi para entrar en el Centro,
de lo agradecería mucho, porque
nuestros variados los jóvenes que
iríamos a denunciando donde ha-
ya falta. Pero habiendo 500 o
600 alumnos, ¿todas van a re-
enfanzarse del PSOE?

¿Que el Centro es para
el barrio? Naturalmente. Lo que
ocurre es que no hemos hecho lo
que en otros sitios, decir: "bien,
como el Centro lo hemos conseguido
en nosotros, solamente para la
parte de nuestro barrio." No, por-
que consideramos que eso se tra-
baja con el dinero de todos, y
muy bien que vayan los de
nuestro barrio, pero también van
los de la Ciudad de los An-
gels, de Villaverde, de San-
Sebastián y hasta de la Playa
de Castella. ¡Naturalmente que
no es todo para el barrio! Porque
consideramos que todo el mundo
tiene derecho a participar en eso.



7 los "vergüenzas de -
Guaitay", el Sr. Alvarez de Toledo,
no han sido los que han provocado
este incidente, han sido usted,
usted, pero no ha sido Capraz
de fortunas. Como persona,
no se puede decir nada porque
no se conoce y no tengo nada
contra usted; como Concejale
de Cultura, como dicen por
mi tierra: "te estás haciendo
como un canchil apargado".

Juego remeto por aquí a
haber acusaciones y ahora comba-
tar por el culpable y el Sr. José
Blanco. Cuando el Sr. José
Blanco ha estado fiel a la vez
de un año, el Sr. José Blanco
no era malo. Ahora remeto que
la responsabilidad la tiene el
Sr. José Blanco. Entonces, el -
Sr. Alvarez de Toledo, no...

- El Sr. Presidente se inter-
rumpe diciéndolo: Don Jovencito,
se aparecería por no estar en
debate con los Concejales y que
haga la exposición - El Sr.
Francisco José Benito al Sr. Re-
calde y sigue su exposición
manifestando:

Preziblemente, el pedir
 en palabras ha sido porque
 nuestra gente del barrio ha
 llegado y ha dicho "esto no
 lo podéis dejar así", "no podéis
 callaros con esto", y gente de
 un partido, y de U.P.; porque
 nosotros, ni en el Centro, ni dentro
 de la Asociación, pedimos carnet
 a nadie. Y yo le voy a decir una
 cosa al Sr. Alvarez de Telleria: feras
 tres carnets, el carnet de comunión,
 el carnet de identidad y el
 carnet de la asociación, y con
 eso me soltaré.

Y también hay otra cosa
 que quería decir al Sr. Alvarez
 del Gansano: que me sorprendió
 mucho cuando vi por televisión...
 -El Sr. Presidente advierte al
 Sr. García que vaya condescendiente,
 porque en unos son cinco minutos...
 Continúa el Sr. García di-
 ciendo al Sr. Alvarez del Gansa-
 no: Cuando se vi por televisión, y
 dijo "si se ponen así, cuando los
 centos, porque el Ayuntamiento
 no tiene obligación de hacer Centro
 de unión", me pregunté: ¿qué
 obligaciones tiene el Ayuntamiento?



¿Quitar los Camileros, quitar los
guardas de la Puerta del Sol
o dar órdenes de que se cobren
por multas embargando los cam-
iones? Yo creo que si tiene el Ayun-
tamiento obligación y interés eso
lo aceptarían, y lo que viene es -
Recordar, es que intervenga y que
este problema se resuelva rápido.
Que no hay violencia, que se está
viendo violencia por todos los
lados, y no es cierto. No hay
violencia, la violencia está en
que no han sido capaces de res-
olver la pacífica.

El Sr. Presidente agradece
la precedente intervención y da
la palabra al Sr. Herrero, -
para defender su Proposición.

El Concejal del Grupo -
Municipal Socialista, Sr. Herrero
se expresa en las siguientes
fórmulas:

Los Comensales Municipa-
les de mi mesa continúan en
una situación de conflicto que
está sin resolver y que se poten-
cia ya donde hace dos meses. Yo
que dije en el anterior Pleno,
tiene plena vigencia, incluso, -

superior en este: el peligro de que los alumnos pierdan este curso medido de atención día tras día. Se hace necesario, por el actual Equipo de Gobierno Municipal adoptar, ya, medidas por las que se eviten las deficiencias, por prohibición la vuelta a la normalidad. Si no, realmente, este curso se perderá irremediablemente.

En el Pleno del pasado mes se aprobó una proposición por todos los Grupos Políticos de este Ayuntamiento, que era bastante razonable, y que como expliqué en un momento y no voy a repetir, buscaba fundamentalmente una salida a este conflicto. Entre otras cosas, se aprobó dar continuidad al proyecto educativo, la continuación del profesorado que lo había venido desarrollando; y mantener, de manera intencional, a la mayor brevedad posible, las conversaciones necesarias para llegar a un acuerdo necesario.

Para no insistir más en este asunto de los conversatorios



y que se cumpliere más el tenor,
 nuestra Proposición va en el
 sentido de que el Excmo de -
 Gobierno se comprometa a adop-
 tar las medidas necesarias y su-
 geridas, en el plazo de 15 días, -
 que permitan el funcionamiento
 normal de los servicios munici-
 pales tal como se acordó en el
 anterior Pleno Municipal. En
 uso de las medidas necesarias,
 sugeridas, muchas veces los poderes
 públicos y las instituciones tienen
 que hacer la suficiente funcio-
 nado, el suficiente equilibrio
 y la suficiente racionalidad para
 dar cuenta de que se respon-
 sabilizan en el funcionamiento nor-
 mal de los servicios en la que
 personas que están gobernando en
 servicio, y que no se puede aban-
 donar a personas ajenas a los respon-
 sables municipales el que esto no
 funcione con normalidad. El
 Excmo de Gobierno está obligado
 a hacer lo posible y, aún, lo in-
 posible para dar vuelta a la
 normalidad. Y así es el sentido
 de la Proposición que hemos pre-
 sentado.

El Sr. Presidente da las gracias al Sr. Hurens, y otorga la palabra al Sr. Alvarez de Toledo.

El Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Alvarez de Toledo Guevedra comienza diciendo que primero, en primer lugar, de-
 diré algunas palabras a la Asociación que ha hablado antes porque desde luego el nacimiento de los movimientos fue pretensión de ordenar o molestar y por lo tanto les pide disculpas. Procede el Sr. Alvarez de Toledo a su intervención manifestando lo siguiente:

En cuanto a la Proposición propiamente dicha se puede alegar al Sr. Hurens que hacerlo es posible, lo imposible y que he-
 mos tenido bastantes conversaciones y algunos de ellos, 20 ues, benefici-
 ray. En definitiva constantemente esta semana con una reunión que tuvimos desde los 7 de la tarde hasta los 12 de la noche y que acabó con un posible punto de acuerdo. Hoy por la tarde va a haber una asamblea en los dis-
 tintos Centros y si todo va, como



espero que vayan y no sea que
 today estamos interesados en que
 vayan así, es posible que mañana
 que tenemos otra reunión, pueda
 ser con el fin y todo funciona
 con absoluta normalidad. Lo
 único que por lo tanto de la Pro-
 posición, que, en cualquier caso,
 se rogaria se retirara, es fijar
 el plazo de 15 días ya que hay
 un error que es obvio, un error
 de fondo de los datos, por la
 cuestión de plazos decir que no 15
 días, que sería la hora, pero eviden-
 temente no se pueden responder por la
 otra parte. Por lo demás votariamos
 a favor, quitando evidentemente el
 plazo de 15 días; espero, desde he-
 ra, que sean mucho mejor. Muchí-
 simas gracias.

(En estos momentos, siendo
 los señores Llorens y Llorens
 y sus señorías, entraron en el
 Salón de Sesiones los señores
 reg. Arredondo López, Romero Lizaro,
 Iglesias Jara y Alvarado López aban-
 donando el mismo el concejal
 Sr. López-Romero y Panini).

Finalmente, se acuerda
 aprobar por unanimidad la

precedente proposición, con la enmienda introducida a la misma por el Equipo de Gobierno, en el sentido de reducir el plazo de 15 días.

126. - Se da cuenta de una proposición presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

Reincentuando, y con ocasión del permanente conflicto semanal con motivo de la instalación, en la Plaza de Santa Ana, del Mercado de Artesanías, que ha sido motivo de un aumento imponente del Defensor del Pueblo, el actual Equipo de Gobierno ha reiterado, una vez más, razones de seguridad referidas a la evaluación del feriado Español, para mantener la feria - más por discutible - de que la instalación del Mercado Artesanal en horas vespertinas, puede repercutir de forma negativa en dicha evaluación.

En cualquier caso, remeto respetuosamente por actuaciones mucho más leves para la resolución



viación y peatonal, instrumentados por el actual Equipo de Gobierno, se mantengan y, muy en concreto, se cristalización de un complejo de y peñeros laberinto de jardines de, contraviniendo toda norma estética y urbanística, si dificultasen convenientemente cualquier eventualidad de evacuación de la zona. Ello, por no citar la circulación de vehículos por la plaza, su estacionamiento en una geografía urbanizada de por sí compleja, habiendo crecido la existencia de un aparcamiento subterráneo.

Por todo lo anterior, el Grupo Municipal Socialista insta a que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 37.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Pleno del Ayuntamiento apruebe la siguiente proposición:

Se procederá a la retirada inmediata de los jardines instalados en la Plaza de Santa Ana.

El Sr. Alcalde informa al Pleno de lo siguiente: Terminada la palabra antes de leer la proposición la Coordinadora de

por Nueva Salamanca Graduada, y
se le iba a conceder en el
fondo de ruegos y peticiones, como
correspondía, ya que las solicitudes
se habían hecho antes de que exis-
tiera esta Proposición; pero como y
a la Presidencia a fin de Compete
ordenar el Debate y con el fin
de facilitar el que puedan ha-
blar por y no tengan que seguir
hasta la terminación del Pleno,
voy a dar la palabra en este
punto a esta Asociación y en su
representación a D.^a Carmen Valls,
por un máximo de cinco minutos.

D.^a Carmen Valls, en nom-
bre de la Coordinadora de la
Nueva Salamanca Graduada para
la palabra y dice: señores, D.^s Al-
calde, señores y señoras concejales, -
tras haber en el Pleno anterior, en el que cla-
rifiqué una serie de preguntas y
peticiones que no fueron contesta-
das, se ha llegado a una situa-
ción de posible diálogo; posible
diálogo, decimos, porque se desarrolla
talavia en un clima de tensión,
ya que no cabe la reflexión sobre
los anteriores, como se demuestra



sábados tras sábados, y en tales cir-
 cunstancias resulta difícil conver-
 sar, aunque se realice un gran
 esfuerzo por nuestra parte; posible
 diálogo por fin gracias a la acti-
 vable intervención del Defensor
 del Pueblo que con su informe,
 ha demostrado que en Ordenan-
 za de Ventas en Vías Públicas
 y Espacios abiertos contemplan la
 posibilidad de regular el tráfi-
 co de Vehículos de la Plaza de
 Santa Ana sin necesidad de
 modificación, así como otra serie
 de consideraciones en contra del
 procedimiento utilizado por el
 Ayuntamiento para pretender eli-
 minar el mercado. Agradecemos
 también desde aquí la media-
 ción definitiva del Defensor para
 que podamos entendernos pacifica-
 mente con los responsables de
 este Ayuntamiento como siempre
 hemos reclamado. Tras 3 horas de
 extensas reuniones con los máximos
 autoridades se despiden que lo
 que está pretendiendo es hacer todo
 lo posible en cinco meses y crear
 un nuevo mercado integral, -
 acabando definitivamente con

la existencia y el carácter del tradicional mercado de Artesanos de la Plaza de Santa Ana.

Entre otros argumentos, que han caído por su propio peso, ha habido dos que se han exprimido con mayor fuerza para pretender la desaparición del mercado de Artesanos de la Plaza de Santa Ana, los comerciantes y los industriales.

Estos razones, como mal-primas aún que se quieren exprimir, nos parecen lamentables a su honor de utilizarse como justificación para reprimir y apalear sistemáticamente a una gilda o un colectivo de ciudadanos. Consideramos que a nadie por hacer lo que le concierne se le ha tratado como a nosotros.

Quedamos descontentos con la imposibilidad legal de regular el mercado, se exprimen ahora nuevos informes del Departamento de Extinción de incendios de los que se nos pide una valoración y que los tengamos en cuenta a la hora de buscar una solución.

Los autores de la Plaza



de San Sebastián no continuamos
nuestros informes por que nos parecen
correctos, lo que si continuamos y el
uso que de ellos se está haciendo,
que nos parecen bastante arbitrarios.
Una vez recibidos y analizados dichos
informes técnicos podemos hacer las
siguientes observaciones:

El primer informe con fecha
de 27 de octubre y posterior a
las primeras actuaciones policíacas
en la plaza, destinadas a la eli-
minación del mercado. Por con-
clusión principal de dicho informe
y que los cabos entorpecían la
labor de los bomberos y se deduce
que hay que tomar medidas
importantes en la zona.

El Consejo Municipal de
Policía opinó, sin embargo, por
la suspensión de medidas clama-
mente urgentes con el espí-
ritu del informe, ante estas me-
didas podemos señalar las siguientes:
el sábado 28 de octubre se reali-
zó una de las más salvajes cargas
policíacas contra los asaltadores que
recorremos en estos cinco meses...
-El Sr. Presidente mejo a la
ma. Varela que se atenga al

tiempo que se le ha concedido de
 cinco minutos... se mismo sa-
 bado -sobre dieciséis D^e Camer
 Varela-, en un momento de la coor-
 dinación de la Nueva Miera-
 nia graduación y en los minutos
 se instalaron aduanas, flepulares
 todos los accesos a la plaza y re-
 tribandos cuantos coches o personas
 intentaban acceder a la misma,
 provocando con ello el consiguiente
 congestiónamiento del tráfico en la
 zona. Al mismo tiempo, y sin
 tener en cuenta las indicaciones
 del informe, se ocupó la zona
 peatonal de la plaza por un
 elevado número de vehículos poli-
 ciales que impedían la libre circula-
 ción de los peatones y provocaban
 una situación de riesgo al no
 poder ser retirados rápidamente
 en caso de siniestro. La finalidad
 de esta medida era eliminar
 todo espacio físico en la plaza para
 la instalación de puestos de entera-
 nia, medida esta tan profusa
 como contraria a los requisitos
 en la zona.

La posterior instalación
 de un elevado número de jardi-



may se viene a sumar a los con-
tradicciones que se han evidencia-
do a la hora de valorar el im-
pacto técnico, los medios en contra
del mercado y las justificacio-
nes dadas contra el Agrimen-
tamiento.

Consideramos que ante
un informe técnico como el pre-
sentado hay que buscar soluciones
técnicas razonables. Nuestra es
proponer la reducción de los
módulos de 250 metros al número re-
lativo de 80 y su ubicación en
el paseo central de la plaza ale-
jado de cualquier punto conflictivo
en cuanto a la evacuación de edi-
ficios colindantes. Respecto a
nuestro proyecto de regulación del
mercado de productos de la Plaza
de Santa Rosa, proponemos los si-
guientes medios técnicos para
cualquier día de la semana:

Peatonalización de la Calle
Príncipe; evitar el aparcamiento
indebido y facilitar la circulación;
eliminar en lo posible los barridos
arquitectónicos fijos, a los que se
alude en el informe del De-
partamento de extensión de -

incendios, como jardinerías, vallés, zonas inaccesibles etc., con lo que se dejaba espacio suficiente para ser maniobrabilidades de los vehículos de emergencia.

En conclusión, hemos mantenido una postura coherente desde el principio del conflicto; postura enfrentada con los métodos violentos y antidemocráticos del Consejo - Presidente del Distrito Centro, que ha supuesto poner en peligro finis y al borde de la extinción; postura que defiende la existencia del patrimonio tradicional bretonés Asturiano de los Siberos por un lado; al mismo tiempo mantenemos en otros momentos en los que ha presionado demorados en acción legal e invocamos a los ...

- El Sr. Presidente asistente: lleva más de diez minutos, por favor, se ruega concluir cuanto antes - ...

D^a Carmen Varela, en nombre de la Coordinadora de la Nueva Miramón gaditana asistida por la familia, asiste: invocamos a los responsables -



municipales para que adopten estas medidas necesarias a la vista del informe técnico para el mantenimiento del bucardo en su lugar y horario habitual. Muchas gracias.

El Sr. Presidente da las gracias a los intervinientes y, por defensa de la Proposición, da la palabra al Sr. Jaime Álvarez-Loria.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Jaime Álvarez-Loria declara: muchas gracias Sr. Presidente y muy brevemente también porque en definitiva, como decía antes mi compañero Sr. Espinosa, es bueno por algo que es evidente.

Yo sé que es una forma lenta, pero inexcusable, se han ido desmontando apretados argumentos que se planteaban en contra de la instalación de bucardos de la Plaza de Santa Ana.

En fin, Sr. Presidente, ya se ha resuelto por el informe del Sr. Defensor del Pueblo se in-

dicen ser positivistas legal de
regulados y que no hay objeciones
para su regulación; pero es que
y más, el segundo argumento
se le había utilizado de forma
propia en su existencia en
informe técnico de bomberos, de
protección civil, y en este
informe se decía que los preve-
nidos de los antenas los gitanos
por lo tanto era un peligro para
la evacuación del teatro español.
A este respecto hay que señalar dos
cosas. En primer lugar los infor-
mes son dos, el informe primero
tiene fecha de 27 de Octubre de
1959 y el informe segundo, muy
breve, tiene fecha de hace cinco
días, del 23 de febrero de 1960.

Evidentemente estos infor-
mes se encargaron después de ini-
ciar el proceso de evacuación de
los antenas de la plaza y posi-
blemente han sido hechos por
técnicos responsables que han
prestado en ellos, naturalmente, -
toda su capacidad y por lo tanto,
para mí, son absoluta y total-
mente fiables y correctos.

¿Qué significa esto? -



que cuando a un fénico se le
encarga que haga un informe,
se hace y pone en el apunte
que un Capataz fénico le
indica.

Bien, pero en el primer -
informe, la presencia de los ar-
tesanos aparece como una minic-
dad con respecto a otras cosas
relacionadas con la Plaza de
San Juan, concretamente con los
edificios de acceso por los vias
normales de la Calle del Prato
o, excepcionalmente y en dirección
contraria, por la Calle del Prin-
cipe; se ven una serie de -
bancos arquitectónicos que marcan
tienen por ver con los artesanos.
Como son: algunos de carácter per-
manente, los vallas del aparcamien-
to, la presencia de elementos
decorativos de la plaza, y sobre
todo, fundamentalmente el apar-
camiento, y en un, el aparcamien-
to indebido de automóviles.

Quiero decir con esto que
apenas hay un pequeño grupo que
hace referencia a la instalación
de fénicos.

En el segundo informe -

nuevo exactamente lo mismo,
 pero me parece que es bastante
 importante subrayar que en este
 informe es técnico responsable -
 liable de la necesidad de elimi-
 nar banners arquitectónicos y reser-
 var, en primer lugar, los jardine-
 ros, pinos, árboles, zonas inaccesi-
 bles; o móviles, como puentes o ten-
 deretes. Pero evidentemente, no vamos
 a comparar en absoluto lo que
 es un elemento arquitectónico fijo, pé-
 tico, sobrio, porque a veces hablan-
 do, ramos conjeturas, de hasta diez
 y hasta menos que de 30, jardi-
 neros que han convertido a aquellos
 en auténticos cobertizos como
 el de Delfos, con un fundamento.
 Un fundamento, en caso de salir co-
 munes, se puede volver, se puede
 apartar de un manifiesto; pero una
 jardinería no, una jardinería tiene
 una solidez. Entonces, y concluyo,
 simplemente es hacer un llama-
 miento a la razón: que hagan
 mejores caso del informe de los téc-
 nicos del Ayuntamiento y permitan
 a retirar un elemento, una banner
 arquitectónica, que no existía en la
 plaza de Santa Ana y se re-



para con la evidente intención de
desemboligar la circulación del
mercado de la Plaza de
Santa Ana.

El Sr. Presidente da la
palabra a D.^e Esperanza Aguirre.

La Concejalía del grupo
Municipal del Partido Popular,
Sr. Aguirre fil de Biedma -
manifestación: Sr. Aguirre, Sr. Alcalde,
simplemente responder al Sr.
Jaime Rivas - también que opo-
ne a diferencia del Sr. Espinosa
no se asalte el derrocamiento. Va-
mos a retirar esas, jardines,
no se permite, los vamos a reti-
rar porque, como ya dijimos en
su punto del Distrito de Centro
y por indicación del Concejal
Presidente de su punto, se encor-
ra el proyecto de remodelación
para ajardinamiento de la Plaza
de Santa Ana al igual que
de otros plazas del Distrito. El
proyecto aún fundamentase en
su redacción, respecto a los
indicaciones de los informes técnicos
en lo referente a seguridad, tener
mucha certeza de que se lo
presentaremos a su junta en el

movimiento se está terminando, re-
tiraremos los juramentos. Nada más
y muchos gracias.

El Sr. Presidente apa-
rece la intervención de Sr. Sr.
Aguirre y da las palabras al Sr.
Díez - Rey.

El Concejil del grupo
Municipal del Partido de Espar-
ter Unida, Sr. Díez - Rey Gómez, to-
ma las palabras y dice: Simple-
mente para decir que estamos a
favor de que se firmen los juramentos
y, si no firman a donde quieran,
diciendo antes para el Sr. Sr.
Sr. Sr. Aguirre me me dice por
allí, nos puso 3 ó 4 y les entó-
namos a los puntos y como hay más
que 3 ó 4, los de Jantón para
se los pueden llevar para allí.

(En estos momentos, siendo
los diecisiete horas, entra en el
Salón de Jantón el Concejil Sr.
Díez - Amor y Jantón, abandonando
el mismo el Concejil Sr. Guitierrez
(España)).

Finalmente, se acuerda
aprobar por unanimidad la prece-
dente proposición con la enmienda
introducida a la misma por el



Epígrafe de Gobierno, en el sentido de que se haga en manos de la Administración el proyecto.

127. - Se da cuenta de una proposición, presentada por el grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

La Comisión de Gobierno del Ayuntamiento, adoptó, el 17 de marzo de 1989, el acuerdo de adjudicación de obras para la construcción de un Centro de Servicios Sociales en el Distrito de Hortaleza, en un solar municipal sito en la zona de Casimiro.

El Gobierno de Santiago de este Ayuntamiento de Leganes, surgió a partir de la unión de Camas, aminoró el compromiso de mantener los acuerdos de los órganos legalmente establecidos.

Por ello y en virtud de lo establecido en el artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entes Locales, el grupo municipal Socialista eleva al Pleno del Ayuntamiento de -

aprobado la siguiente proposición:

Que se cumpla el acuerdo de la Comisión de Gobierno de 17 de marzo y se inicien las obras de la construcción del Centro de Servicios Sociales del Distrito de Portalega en el plazo de 15 días.

La Comisión del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Fernández Rodríguez formuló la proposición siguiente: se pide que se inicien las obras del Centro de Servicios Sociales en el Distrito de Portalega, en un solar municipal en la calle de Canillejas con la calle de Torquemada. Me parece que es, simplemente, que se dé cumplimiento al acuerdo de la Comisión de Gobierno que adjudicó las obras, que llevan varias meses de retraso en la iniciación; — aunque en un momento hubo una protesta vecinal, en la medida en que se decía que ahí iba a ir un Centro de Atención a Drogodependientes, las protestas cesaron cuando se explicó a los vecinos lo que era un Centro de Servicios Sociales.



fo bre pide el grupo socialista, y se le inicien los obras en el plazo de veinte días.

La Concejalía del grupo municipal del Partido Popular no. D.ºy G.º, con la ayuda del Sr. Alcalde, responde: Por supuesto amuro la propuesta presentada por el grupo del Partido Socialista, lo bre como a bre no van a ser necesarias esas 15 días poder ver bre según el último informe de fomento los días han empezado antes de ayer, por lo tanto basta con bre confianza en bre sean adelante.

El Sr. Presidente cierra el debate con estas palabras: los días para D.º Camar, no se llaman aceptar por anticipación.

Finalmente, se acuerda aprobar por unanimidad la presente proposición.

128. - Se da cuenta de una proposición, presentada por el grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

El actual Equipo de Gobierno de Madrid transfiere 400 millones

de Servicios Sociales al Area de
Régimen Interior para adjuvanciación
de inmuebles de Servicios Sociales, -
desde su partida 561/034/6064/1154
con los inmuebles ACT. Dev. Sociales
Servicios Interiores.

El déficit de equipamien-
to que existe en Servicios Sociales,
es motivo de preocupación del Grupo
Municipal Socialista por la posible
desvirtualización del uso de dicha
partida a los fines que estaba des-
tinada, y por lo que en virtud de
lo establecido en el artículo 97.2 del
Reglamento de Organización, Funcio-
namiento y Régimen Jurídico de los
Entes Locales, el Grupo Municipa-
l Socialista formula la siguiente
proposición:

Que en el plazo de un mes,
el Area de Servicios Sociales plani-
fique los equipamientos prioritarios
que van a realizarse con dicha
partida, dando cuenta en la Comi-
sión Informativa de Servicios Socia-
les.

La Concejala del Grupo
Municipal del Partido Socialista
Obrero Español, Sr. Fernández, Rodri-
guez solicita unir esta Proposición



con la siguiente en la medida
en que están ligados, de alguna
manera, en su opinión.

El Sr. Presidente remite
la acumulación de las Proposiciones
a efectos de su debate y de la
palabra a los Sr. Ferrández Rodri-
gues para su defensa conjunta.
Reclamante.

La Comisión del grupo mun-
icipal Socialista Obrero Español
Sr. Ferrández Rodríguez principia
por declarar que en la de la Resi-
dencia de Benigno de Alcala-
de Henares, hay un error anecdotá-
tico al transcribir el año, en su
vez de 1931, como consta, es 1930,
aunque por el contenido mismo de
la Proposición se entiende que es
este año.

Se tratan estas dos propuestas
conjuntamente en las medidas en
que en la primera propuesta
aprobada en el Pleno de 1959
había 400 millones para rehabi-
litar la residencia de Alcala-
de Henares, propiedad de este
Ayuntamiento.

En el mes de junio existía
el anteproyecto de la rehabilitación

de esta residencia así como sus
partidas presupuestarias concretas.
Nos hemos encontrado con que en
el mes de octubre, se censó, con
que era necesario por las malas con-
diciones en que estaba, pero no era
previsible que los 400 millones de
pesetas fueran a pasar a una parti-
da del Area de Régimen Interior
para la adquisición de inmuebles
de Vivienda Social. Se hizo una trans-
ferencia y por lo tanto la residencia
se quedó sin el presupuesto suficiente
para proceder a su rehabilitación.
Nos encontramos con que siempre
cuando se hizo la transferencia se
argumentó que los obras costaban
más dinero y por lo tanto no se crea-
ba de una manera definitiva, sino
de carácter provisional. En el Pres-
puesto de 1950 no hay ninguna
cantidad en el capítulo de inver-
siones para la rehabilitación de
esta residencia, y, a más, nos
hemos encontrado que se mantiene
el capítulo 2 y el capítulo 4, fun-
damentalmente el 2 que es el de
los gastos comunes de la residencia,
estando censada desde el mes de
octubre y por lo tanto continuamos



en otros momentos sin ningún tipo de activación.

En los programas de actuación que se nos han presentado por parte del Área de Servicios Sociales, comprobamos que no solamente en este Presupuesto del Área de Servicios Sociales ha habido 1.100 millones menos que en el del año 1989, sino que además aún faltan por programar 7 partes del año 1989 1.200 millones, entre los cuales están otros 400 millones, 500 de despesa, 240 de atención a la infancia, y otros 60 que se transfirieron al Área de Urbanismo; es decir 1.200 millones todavía sin programar y que no constan, al menos, en los presupuestos y en los programas de actuación que se nos han presentado.

De aquí que nosotros proponamos otros dos Proposiciones. En la primera pedimos, para que no se pierdan los Presupuestos que iban para equipamientos de Servicios Sociales, en concreto la residencia de ancianos, pero ahora va para cualquier tipo de equipam-

mientos de Servicios Sociales, y que
están en el Plan de Régimen Inter-
rior y para los que no se piensa
de momento, se presenten en el
plazo de un mes la programación
con cargo al mismo.

En lo que respecta a la
siguiente Proposición, lo que pidi-
mos es que, si en el mes de junio
había un anteproyecto, han pasado
los suficientes meses, si hay voluntad
política de rehabilitarla, se pre-
sente el proyecto definitivo, aunque
dábamos por el estado del edi-
ficio más en malas condiciones, pero
o con pocos, o bien con alguna
cantidad superior a los 400, en un
principio presupuestado, pero al menos que
si es necesario se rehabilite y
que se inicien esos obras y por lo
tanto se nos presente el programa.

Hay una cuestión en la
cual no puedo apelar a usted,
Sr. Alcalde, que dice tener remi-
niscencias en este sentido. En el
municipio de Madrid, en estos
momentos, tenemos un déficit de
plazas de residencias en toda la
Comunidad, pero tenemos una lista
de espera de cerca de 500 y más



ancianos, pre, a través de los
puestos municipales de Distrito,
están experimentando mejoras en
su residencia de ancianos.

La población de Madrid
envejece y, en otros momentos,
tenemos cerca de 400.000 personas
con edad superior a 65 años,
y además con una mayor expec-
tativa de vida, es decir, que los
de 75 y de 80 años y de 85 se
van a incrementar más que en
años anteriores, por esa mayor ex-
pectativa de vida o una mejora
de las condiciones de vida. Se ha
concretado el servicio de atención
a domicilio y no se viene realiza-
do alojamiento familiar. Con
toda esa perspectiva, aunque se es
pejor, hasta que no se pueda re-
solver por otra vía, o que haya
otras soluciones, que se haga el
proyecto y se rehabilite, puesto que
es mejor, al menos para una co-
bertura mínima a los pensionistas
y jubilados, que puedan mejorar
en una residencia.

Yo quiero terminar diciendo
que me siento muy afortunado que, por
una parte, paralizaciones, por otra,

que me alegro muchísimo que se hayan iniciado anteaer, pero que me parece que anteaer está una Proposición en el Registo, por lo tanto ha tenido un efecto visible. Entre paralizaciones de Centros de mayor, retrasos en la construcción de otros Centros, estamos paralizando y retrasando y privando a los ciudadanos del municipio de mejoras de equipamientos sociales. Nos vamos a encontrar en 1991, es decir, lo que se ha dejado de construir en 1989, lo que se recorta de 1990, en 1991 va a haber un gran déficit y un parón en el avance que se había hecho en equipamientos de servicios sociales.

El Sr. Presidente: Muchas gracias. D.ª Pilar Fernández. D.ª - Carmen Díaz María.

Entonces la Concejala del grupo municipal del Partido Popular D.ª Carmen Díaz María: - gracias, Sr. Alcalde, con la venia y con la brevedad que el tiempo avanzado necesita. En efecto, he hecho muy bien la Sr.ª Fernández, en mirar las dos Proposiciones, pero, en fin, yo voy a dar por reparado



la respuesta. En cuanto a la
financiera, me basta en el plazo
de un mes. Yo creo que, como se
fueron haciendo toda la planifica-
ción y la priorización de los equi-
pamientos, quizás me envíen los pre-
cisos antes de un mes, natural-
mente.

En cuanto al tema de la
Residencia de Alcaldes de Herra-
res, es un tema recurrente, a pe-
sar de los tratados. Estaba previsto,
como dice y debe constar en los
datos la configuración de un mo-
dulo central, Patrimonio echó aba-
jo este proyecto toda vez que en
un parque protegido, donde la
existencia de unas especies autóctonas
muy importantes y, por lo tanto, no
permite la configuración de un
modulo central, entonces hemos te-
nido que ir a la rehabilitación
del edificio antiguo. Se está re-
sultando el proyecto y, bueno, por
el tiempo en que se redacte el
proyecto.

En aquella residencia, de
todas formas, yo se remonta a
la era Ferrnandez, tiene una
capacidad para 82 alumnos.

eran los que tenían más interés, y en rehabilitación de llevar a cabo, como nos han dicho, en un periodo de tiempo de dos años, me parece que van a ser muy nuevas acciones por parte, evidentemente, dos años más no nos danan. En cualquier caso, si están perfectamente atendidos y asistidos por la Comunidad Autónoma. Los gastos comunes, evidentemente, estamos pagando todavía los tres meses que conlleva el proceso burocrático, no son los únicos, son los comunes de vivienda, utilidades, calefacción, y mantenimiento de los edificios y del personal allí.

En cuanto a la tarea de vivienda, como muy bien sabe la Srta. Fernández, no son competencia del Ayuntamiento sino de la Comunidad. Tenemos un convenio firmado - no solamente han asumido esos 82 edificios, sino un convenio por el que cada año nos adquirirán 100 edificios más, en tanto en cuanto nos dure el problema de rehabilitación de la Periferia de Alcalá. Y en efecto, los 400.000.000 han servido a una



partisan del Area de Régimen Interior, para la adquisición de edificios para distintos equipamientos de servicios sociales, que al enviarse por priorización van reflejados. Erro 400.000.000, - pero punto de una modificación, de una reunión, presentada por mi misma desde el grupo del Partido Popular. Nacen así, nuevos grupos.

El Sr. Presidente: Unos grupos, D.º Carmen Díaz Izquierdo. D.º Pilar Fernández, tiene la palabra.

Reflexión la Comisión del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español D.º Pilar Fernández: Lo primero es matizar, o más bien clarificar, es decir, respecto a la primera, no se me la envíe a mí, sino se trate en la Comisión Informativa de Servicios Sociales. Se me envíe, por supuesto por escrito, y se trate la planificación en la Comisión informativa próxima, la del mes de marzo, por eso no, no se me envíe. Queremos tratar el grupo socialista en eso se

712
También le interesarán a D. Félix
López - Rey, en la Comisión de
Servicios Sociales; y, lo segundo,
no se me ha contestado, o se va
a afortunarse algo etéreo, y yo así
quiero que se clarifique, porque
no me ha contestado o me ha
contestado, pero si usted sabe
que se está haciendo el proyecto,
si no es un mes alifante, porque
se habrá informado, dos meses -
o tres meses, y que se aguarde me
si se va a hacer la rehabilitación
y los dos cosas que yo
quiero, es decir, si no es un
mes, no me importa que sean
dos meses o tres, pero que se haga
el proyecto y que se habite en
un momento por favor, es decir,
que se haga el proyecto y que se
inicien los obras en 1990. Es decir,
que si se va a rehabilitar esta
residencia, no que se puede hacer
o que no se puede hacer, no. Se
está de acuerdo con esto y en
vez de un mes poniéndose dos o tres,
que usted lo debe de saber, pero
dos meses o tres meses. El Presupuesto
que se habite, también no es lo
que quiero saber o que se diga



que sí o que se diga que no.
o al menos que contrafuerza se
pueda hacer.

El Sr. Presidente: Muestran
trabajo D^{te} Pilar Fernández, D^{te}
Carmen Díaz Aguiré, tiene la pa-
labra.

Termina el debate con la
ceja del grupo Municipal del
Partido Popular D^{te} Carmen Díaz
Aguiré: con la unión, Sr. Alcalde,
muestran trabajo y telegráficamente.
Lo primero, todos los informes que
se envían, no se envían, eviden-
temente, sólo a Sr. Sr. Fernández,
se envían, y lo presenten conobran-
do, a todos los Portavoces de
los distintos Grupos Políticos. Así
se hará, sin perjuicio, por supuesto,
de que se envíe previamente y des-
pués se trate en la Comisión
Informativa; ¡factum más!

Segundo tema: Alcalde
de Henares. Yo no sé cuánto
tiempo tardan en decidir y
en hacer un proyecto, no puedo
comprometer ni un mes, ni dos.
Según la información que me han
dado ayer exactamente, por encima
de los dos meses en redactar el

proyecto. Si hay voluntad, por supuesto, de rehabilitar el edificio, el edificio antiguo, no se construir como acabo de decir el módulo central, porque está prohibido. Patrimonio no lo permite. Si a la rehabilitación del edificio antiguo, por encima de los dos muros en la redacción del proyecto, se le excede de sus competencias.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, D^a Carmen Díaz Izquierdo.

Finalmente, se acuerda aprobar por unanimidad la precedente proposición.

129. - Se da cuenta de una proposición, presentada por el grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

En 1953, se elaboró un anteproyecto, conjuntamente por el Área de Servicios Sociales y por la Gerencia de Urbanismo, - para la rehabilitación de la Residencia para Pensionados de Madrid de Hombres, con un presupuesto de 400 millones. El Gobierno Municipal de entonces transfirió el Área



de Régimen Interior dichas bas-
tante para adquisición de in-
muebles.

La necesidad urgente
de plazas que en la actualidad
existe en el Municipio de Madrid,
de Residencia de Tercera Edad,
y nuestra preocupación de una
definitiva sede de dicha Resi-
dencia por parte del actual
Equipo de Gobierno de derecho,
y por lo que, en virtud de lo
dispuesto en el artículo 97.2 del
Reglamento de Organización, Fun-
cionamiento y Régimen jurídico
de los Entendidos Locales, el Grupo
Municipal Socialista presenta la
siguiente proposición:

Que en el plazo de un mes,
se elabore el proyecto definitivo,
de rehabilitación de la Residen-
cia de Pensionados de Vejez de
Paseo, habilitándose para 1991 el
correspondiente presupuesto.

De conformidad con lo in-
tervenciones recogidas en el punto
número 125 del Orden del Día
se acuerda aprobar por unani-
midad la precedente proposición
con la enmienda introducida

a la misma por el Excmo. de-
fensor, en el sentido de supri-
mir el pago de un mes.

130. - Se da cuenta de
una proposición presentada por
el grupo Municipal del Par-
tido Socialista Obrero Español,
del siguiente tenor literal:

A través de diferentes
manifestaciones, el actual go-
bierno Municipal de Deusto,
ha renunciado su intención de
privatizar la conservación del
Parque Enrique Tierno Galván
a través de una Empresa mixta,
para solucionar así el déficit
de plantilla destinada en el
Parque del Retiro.

Esta medida, me-
no ha sido negociada con los
Centros Sindicales, porque se
concorda su próxima entrada
a los privatizaciones, además, ade-
más, del defecto de no haber
sido previamente planteada en
la Mesa de Seguimiento del
Plan de Obras Regional firmado
por los Centros Sindicales CC.OO.,
UGT y CSIF, y entre otros el Ayun-
tamiento de Madrid.



En consecuencia, procede que, en virtud de lo previsto en el artículo 37.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se apruebe la siguiente proposición:

El Parque Emipé tiene que seguir siendo conservado por personal de la plantilla del Ayuntamiento de Madrid.

El Sr. Presidente: Sr. Zapatero, tiene la palabra.

Presidente el tema el concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Zapatero pregunta: No me lo heia que iba a llegar, Sr. Alcalde, gracias. ¿Se ha retirado? No, yo no voy a retirarme, yo la única información que tengo es por la prensa, pero muy muy breve, muy absolutamente breve.

Queridos señores, noticia por la prensa, como hoy hay cosas, que están haciendo intención de privatizar la conservación, parece que me ahora no,

si no es así a nosotros nos alegra.
En cualquiera de los casos, los
razones que se apuntaban de
tipo técnico no son reales, es
decir, usted tiene una con-
vocatoria, que termina dentro
de unos días, de una oposición
de 56 plazas. Hay hemos aproba-
do una oferta de empleo, que
tiene 70 plazas más, por lo tanto,
no hace falta trasladar el
personal de un parque a otro.
Entiendo, o me imagino, que usted
ha descubierto que la oferta pu-
blica de empleo tenía 70 plazas
y ha cambiado de criterio. Bien-
venidos con el cambio de criterio,
si es así, gracias.

El Sr. Presidente: Muchas
gracias Sr. Zapatero. Sr. Aguirre,
finle la palabra.

Contesta Sr. Concejale
del grupo municipal del Parti-
do Popular D. Esperanza Agui-
re fil de Piedad: El Sr. -
Zapatero se re enteró por con-
fusión, según él, de diversas
manifestaciones del Equipo de
gobierno de dentro, la intención
de privatizar la conservación,



luego se entienda de que no, -
 bueno para transmitir que no
 hay tal intención, no lo pudiéramos
 privatizar, no lo hemos previsto
 nunca, simplemente pensamos
 que algunos, indolentes, mejor -
 dicho, no lo pudiéramos nosotros, el Di-
 rector del Departamento de Parques
 hizo un informe Técnico, firmado por
 ilustre miembros de otro Partido, que
 no es el mío, un informe firmado
 explicando que hacían falta más
 jardines en el Retiro y que era ne-
 cesario enviar a los del Parque -
 Tierno. Como efectivamente hay 70 -
 plazas, y no 55 como ha dicho usted,
 sino 64 a quienes se se han aproba-
 do ahora y 22 oficiales que se iban
 a destinar al Retiro, pero eran in-
 suficientes teniendo en cuenta las vaca-
 ciones del personal, como han an-
 pido 70 plazas en la Oferta Pública
 de Empleo, se destinarán, contrata-
 do a los que en la oposición han
 quedado en orden de merecimiento, y
 se destinarán al Parque del Re-
 tiro, por lo cual no es necesario mo-
 dificar el sistema de conserva-
 ción actual en el Parque Tierno,
 como perfectamente sabe usted. -

desde el parados vienes, por lo
tanto no ha lugar a la Proposi-
ción. Nada más p. Alcalde,
muchas gracias.

El p. Presidente: Muchas
gracias, ma. Apinle. Adelante.

(En este momento, cuando
son diecinueve horas y cuarenta mi-
nutos, abandonan el Salón de Se-
siones los concejales señ. Barrantes
gallardo, Tejero Carajón, de la Riva
Ponce y Meléndez Ponce).

Finalmente, sancionan a
votación nominal la precedente
proposición, sea el siguiente resultado:
del total de miembros que legal-
mente integran la Corporación, 55,
votan en contra 27, el Alcalde
Presidente Sr. Rodríguez Tabares y
los Concejales Sr. D.º Espinosa -
Apinle fil. de Biedma, señ. Al-
varez López, Alvarez del Campesano
y López del Hino, Alvarez de Toledo
García, Arturillo López, Becan-
ga Morales, Cantón Hernández, -
Sr. D.º Camero Díaz Goy, señ.
Díaz Lago, Echeverría Echauriz, Franco
Cabrero, Huete Lucillo, Larray -
Risco, López-Amor y García, López
Collado, Martín Vera, Martínez



Parramos, Martínez, Ferrando, Martínez,
Blanco Meza, Juan Alvarez, Ortiz
Castano, Pedro Blasquez, Tany -
Palomo, sr. D^a Elena Blasquez
de Utrilla Palomari, Inf. Villoria
Martinez y Vinaly Ruiz, y a favor
23, soy Concejales sr. Antonio So-
res, Diego Valera, Expulso Atien-
za, sr. D^a Maria del Pilar Fer-
nandez Rodriguez, sr. D^a Maria
del Pilar Garcia Peña, sr. Maria
Perez, sr. D^a Maria Dolores Garcia
Hernandez, sr. Garcia Blasquez, Ma-
ria Fernandez, de Pedro Trigo, He-
lena de Elena, Heras Maria, Pe-
dro Jasso, Jimenez Martin, Leopoldo
Allende, Lopez Rey Gomez, Morales
Gonzalez, Octavio Martinez, Ramon
Lazaro, Sanchez Alvarez, Maria, Tany
Perez y Espinoza Alvarado, no pre-
sentes, por tanto, se acuerda, apro-
bado, al no existir el quorum re-
quisito exigido.

131. - Se da cuenta de una
proposición, presentada por el grupo
municipal del Partido Socialista
Obrero Español, del siguiente tenor
literal:

El folio de centros de...

cha del Ayuntamiento de Madrid
han creado a los efectos de Servicio de
Servicios Sociales de los barrios mun-
icipales de Distrito de Latina, -
Carabanchel, Barajas y Arganzuela,
relegando a puestos de trabajo
de inferior categoría.

Dichos cony que vienen a
sumarse a la purga política que
está realizando el actual Gobierno
Municipal, han recaído en esta
decisión sobre cuatro funcionarios de
amplia y acreditada experiencia al
frente de los Servicios Sociales de los
Distritos por la sola razón de
haber colaborado en la anterior
etapa con el Gobierno Municipal
de Izquierdas.

Esta medida se im-
pone, por otro lado, en el cambio
de rumbo que se viene operando
en la orientación de los Servicios
Sociales del Ayuntamiento, tratán-
dose de reordenar a situaciones
de prestación y caducas, más lejos
de un beneficencia o de la soli-
dad social más entendida.

En consecuencia, y el ca-
usa de justificación dichos cony,
en virtud de lo previsto en el



artículo 97.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento, Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se propone que, por el Pleno del Ayuntamiento se apruebe la siguiente proposición:

Las Cajas de los Jefe de Sección de Servicios Sociales de los puntos municipales de los Distritos de Latina, Carabanchel, Puente de Vallecas, Arganzuela, serán sindicatos, los funcionarios serán retribuidos en sus puestos de trabajo.

El Sr. Presidente: Sr. Zafra
¿Esto también es nuevo?

Contestó el concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Zafra
Señor: Sí, porque Sr. Alcalde.

Yo no hubiera precisado traer esta Propuesta a este Pleno, pero me he visto en la necesidad de traerla, porque mis compañeros de los puntos municipales afectados, se llevaron en su día a los Plenos de los puntos correspondientes, allí no hubo ningún etc. lo único que me-
ría decir es, que no es sino regu-
larización una política en este Ayuntamiento de depuración, no

y seis, y diez, se están cam-
 biando fijos de Jucioy, se están
 cambiando fijos de Jucioy en
 este Ayuntamiento por el mismo
 hecho de haber colaborado con
 el equipo anterior, personas que lle-
 van al frente de esos Jucioy
 durante cinco años, no lo digo
 yo, se han dicho Vocales del
 Partido Popular, concientemente
 en el caso de Carabanchel, se
 han dicho los propios vecinos, los
 propios vecinos, como es el caso de
 Arganzuela, donde hay firmas escritas
 diciendo que se ha modificado, se
 ha cambiado al fijo de Jucioy,
 donde el propio Presidente dice que
 se ordena los cambios de personal,
 modificando, cambiando (D. Martínez,
 usted se ve, y a mi viene a
 estas horas sin tener el voto,
 hay que tener humor).

Ustedes están haciendo
 una política sistemática de depu-
 ración, lo que para el que insistir
 en esto por el como previene en
 el destino ¿hasta cuántos vamos
 a llegar? ¿hasta cuántos?, vamos
 por 400, ¿qué previene 500, 600, 700?
 ¿hasta cuántos? En cualquiera de



de los Caros - y ahora hablando en
reino - creo - estaba hablando en
reino también lo que pasa fue -
como el reino D^a Esperanza por
aquello de Gastón Cuñados, porque
ello en un Area de depuración
no ha tenido límite a pesar de
que ha aludido de que hay un
pese de Departamento que es de mi
partidos, no ha tenido límite tam-
po, no ha tenido límite -, a pesar
de eso, yo creo que no es reina esta
posición de personal y que se debe
poner coto, en cualquiera de los
casos, y que en razón de haber
trabajado, se debe medir y de
ahí viene que hacen condecoración
el Equipo de cobianos. Por lo tanto,
insisto, que me respondan Gastón
Cuñados, que estoy pasando un buen
momento estaban y que los condecoro,
si hay que cambiarlos de los Cambios.

El Sr. Presidente: Muchas
gracias Sr. Zagala. Sr. Quintanilla, se-
ñor. Señores, por favor:

Responde el Concejale
del grupo Municipal del Centro
Democrático y Social Sr. Quintanilla
Señores: gracias Sr. Villacorta. Señores
y con claridad.

En primer lugar, creo que todo puede responder a ideas, a razones, a realidades o a estrategias. Yo entiendo que esta Proposición del grupo Socialista - que no precisa ser debatida, pero ha sido debatida - y o responde a una estrategia clara, la estrategia de decir que en este Ayuntamiento se ha hecho mucha política o se hace mucha política. Yo tengo que decirlo, manifiesto que no se produce ni mucha política ni hay depuraciones, en absoluto, sino un convencimiento y un respeto de lo que es la proporcionalidad del funcionamiento y creo que eso es lo bueno y así en todas las cosas. Pero también debo negar la Proposición y, por lo tanto, no puedo proponer que se extienda, ni parcialmente, ni en su totalidad, que los casos de los jefes de Sección, no se hace un solo caso de jefes de Sección en este Ayuntamiento, se hacen muchos, los mismos que habían antes porque, desde hace diez años, en este Ayuntamiento, todos los mandamientos son provisionales, todos, son provisionales, y eso es un hecho



que, como alguien decía antes,
como se puede medir y es mate-
rializable, todo es saliendo. Y
nadie puede negarlo, y si no se
le dice hay aquí, ahora, que no
son provisionales los nombramientos.
Todos son provisionales, por lo tan-
to, como son provisionales, no se
hacen cosas sino transitorios, y no
hay leyes de finción a los que se
conoce, sino que se los transi-
torios, no se transi-
torios con los límites que se consi-
deran oportunos. Límites que son
de división de los comarcas
y divisiones del Area Concesio-
naria, y se sustituye por otras
provisionales igual de buena y
con la misma experiencia, a
favor, porque no - y no vamos a
mencionar ni un solo nombre
salvo que se piden - todos los pro-
visionales transitorios fueron todos
nombrados en el año 1955, y decir,
si en el año 1955 se los nombra-
ron los puntos de los que se hoy se los
transi-
torios, a alguien hubo que tras-
ladar antes, y continuamente - esto
y un punto - se produce de al-
guna manera, transi-
torios, usualmente,

a petición de los funcionarios, a
petición de los responsables políticos,
en tanto en cuanto no existan con-
cursos. Y yo espero que haya concu-
rso, y muy pronto, en este Ayunta-
miento, porque en diez años no lo
han habido. Por lo tanto, rechazo
absolutamente la piqueta política,
rechazo la palabra con, porque no
hay tal con, hablando, todas personas
nominadas en el año 1985, los que
voy a trasladar y las personas que
ocupan los puestos de muy diferentes
todas tienen, por lo menos, experien-
cia similar, o parecida, o tan
buena, porque además coincide en
categoría, número de ellos, en la
misma época, como los que han
sido trasladados. Tener un temor
de esta especie al Pleno del Ayun-
tamiento, por miedo que sean los
buenos que sean, y perdamos la
experiencia, la calidad, may. y may.
comenzando, no me parece serio. -
porque cinco y cinco, como va-
día, me le cuentan sin cifras
ni al rubí, 400, 500, 600, 700, 2.000,
han hecho intentos y yo creo que no
debe ser, ni puede ser algo razo-
nable, ni frágiles cualquier tras-



caso que se pueda producir, en
 tanto en cuanto no se hagan los
 sistemas de concurso que son los
 únicos sistemas que determinan
 un criterio puro y no subjetivo para
 cubrir unos puestos de trabajo, y
 no cabe decir que se se trata de
 el uno de tantos un concurso, se
 trata un modelo de concurso, reha-
 gado porque era la negación del
 concurso, era el la realidad, reio-
 nos y reinos semejantes, no pueden
 aceptarse, ni aceptarse los térmi-
 nos de la exposición de motivos,
 ni aceptarse los términos de la
 Proposición. Muchas gracias.

El Sr. Presidente: Muchas
 gracias Sr. Martínez Gavero, Sr. 2a-
 pta, brevemente por favor.

Repuso el concejal Sr. La-
 pta de la Cruz: Gracias Sr. Vallada-
 di, muy brevemente. Estos no son
 tratados. Claro que son tratados,
 están con un señor y un niño
 o una señora y la cambia a
 otro. Esto es una pura política.
 Existeron la Junta del Consejo
 de Servicios Sociales de la Junta
 de Carabanchel, existieron y
 ahí un vocal del Partido Popular

dice textualmente: "esta reunión de cambio porque ha colaborado con el Partido Socialista Obrero Español". Esto ¿fue es? ¿purga o traslado?, purga política. Pero es más, no se preocupan ni ellos, tampoco por tener ni un - fonde todavía, es más, en la Junta Municipal de Barajas, el Consejo de Justicia Social se ha escrito una carta al Presidente de la Junta. El Presidente de la Junta ha contestado a esa carta y ha dicho por usted, D. Carlos Martínez, responsable de la policía de Personal de este Ayuntamiento, ha dado orden de cambio a esa persona al - Puente de Vallejo, cuando esa persona estaba trabajando a satisfacción de todos los colectivos y por el Presidente no entraba en esa tema. Estos no son traslados, esto es una purga y no me hablo de cifras aleatorias. Últimos llevan 400 y ¿cuántos cadáveres pueden interesar aquí, 700 cuántos?

El Sr. Presidente: A. Zapata, unire el lenguaje y no exa - gure por favor.



Continúa el Concejil Sr. Zapatero Herrera: Preside, Sr. Alcalde, 20 minutos el discurso, retiro 10 de cada uno, pero por más bien. Ampliar un poco el acuerdo del convenio, hacer los acuerdos y no se van en una situación, házalo. Esto es un abuso de autoridad y de confianza por parte de los anteriores, pero todos los días; y no más bien, y en algunos momentos hay que pasar a. Y un poco se debe de pasar y un poco, además, no está de acuerdo con lo que se está haciendo; para en algunos, un poco no está de acuerdo con esto.

El Sr. Alcalde Presidente: Mucho gracias Sr. Zapatero. Sr. Martínez Domano, tiene la palabra.

Interviene el Concejil D. Felipe del Arco de Régimen Interior y Personal, Sr. Martínez Domano: Mucho gracias, Sr. Alcalde. Extraño concepto de purga tiene si, cuando, según afirma, patéticamente, porque sabe que no es cierto, que este Concejil haya dado una orden de traslado de un funcionario, como purga política

7 se lo lleve a la punta del
periculis. Es decir, sería una
cosa, una especie de punga -
muy extraña.

Mihr, vamos a ser cam-
tos, vamos a decir los venenosos
7 no vamos a jugar a la dama-
copia fácil. Nosotros, 7 20 años
que en este momento 7 a dispa-
ria de lo que ha ocurrido en diez
años, si hayamos concurrido; los más
que hegemónicos. 7 20 años, no dentro
de veinte días, no dentro de 20
meses, ni 10 meses, ni 12 meses, -
dentro de un mes de viene, traen -
una muy buena presencia de concurrido a
este pleno; muy concurridos 7 muy
discrecionales - con estos también - 7
con todos los puntos políticos. 7 eso
- como antes decía el Sr. Blázquez
y Caminos, hacer Caminos de andares.
No se está persiguiendo ni hay per-
secución política, no hay ni fuerza
adquisitiva.

Mihr, se voy a contar una
anécdota. Antes de entrar al
pleno, un Comisario de una de
las juntas, por lo visto asustado,
que me Presidente de esa junta
de un punto, no voy a decir quién



Tampoco, me acuerdo: "no se
había no antes". Le digo: ¡promé-
me! Como puedes decir esto en
un ambiente..., lo de transla-
dar a un jefe de Jeción munici-
pal dicho material de un Pleno,
y es una cosa que, en tanto en
cuanto no haya consenso, que
es la única solución, no lo que
convenia comunis, pero, lo normal
es que haya inmediatamente provi-
sionales y pueda darse y se produ-
ce en transitorios. Dice: "no nunca
se le he visto". Le digo: "Estoy re-
paso y me juego y porfirio una comi-
sion a pie, según que en tres de-
pendencias, bajo su responsabilidad
por haberse algún transitorio".
Dice: "No por mí". Se produjeron
transitorios, según que sí. Retiró
el porfirio por comisión.

Yo veo, y vamos a volver a ter-
minos de censales, no hay cens, hay
transitorios, y son transitorios que se pro-
ducen con cierta habitualidad;
además, en estos transitorios especial-
mente, que son voluntarios por
servicio en el mes de octubre, no se
hacen efectivos hasta el mes de
febrero. ¿Por qué? Porque se -

- hablar con Jiradicat, se ha-
 plan con los funcionarios o con fun-
 cionarios, se ha dialogado con
 los interesados, y esto se ha hecho
 el buen responsable, el buen
 que propone el tratamiento.

Y 20 ces, n. Zepeda, n. y.
 y n. y. Compañía, n. Alcalde, que
 está en el ánimo de todos, como
 durante diez años ha habido, y
 hay todavía, mancomunados provi-
 sionales en todos los puntos del
 Ayuntamiento de Madrid, y como
 ningún no haya consenso, sin
 duda, el hecho objetivo se deter-
 mina un mancomunado no re-
 podrá suprimir por un hecho obje-
 tivo baremado. Nada más, unifica-
 ncia.

El n. Alcalde Presidente:
 Luchando dando n. Martínez Jarama.
 Adelante.

(En otros momentos, siendo
 los dieciséis horas y cuarenta y
 tres minutos, entra en el Salón
 de sesiones el Comisario n. Jesús
 Carajón).

Finalmente, sometida a
 votación nominal la precedente
 proposición, da el siguiente resul-



fados: del total de miembros pre-
 sepalmente interpan en la Corpora-
 ción, 55, votan en contra 27, el
 Alcalde Presidente D. Rodríguez
 Jaraquín y los Concejales D.
 Esperanza Aguirre fil de Biedma,
 D. Alvarez López, Alvarez del
 Gansano y López del Hino, Alvarez
 de Toledo Javedon, Antonio López,
 Botanera Moray, Canas/Hernández,
 D. Camarón Díaz Garg, D.
 Díaz 2º, Echeverría Echamiz, Jans
 Carbales, Huete Anillo, Jans Riera,
 López - Amor y Jans, López Collado,
 Jans Vela, Jans Pannico,
 Jans Jans, Jans; Jans
 Jans, Jans Alvarez, Jans Castaño,
 Jans Blázquez, Jans Palomo, D.
 D. Clara Alejandra de Ojeda
 Palomares, D. Victoria Jans y
 Vinyo Pérez, y a favor 24, los Con-
 jales D. Contreras Jans, Jans Va-
 lera, Esperanza Aguirre, D. D. Jans
 del Pilar Fernández Rodríguez,
 D. Jans del Pilar Jans
 Jans, D. Jans Pantoja, D.
 Jans Ochoa Jans - Hino Carballe,
 D. Jans Hernández, Jans
 Blázquez, Jans Fernández, de pe-
 gado Jans, Jans de Clara, Jans

Ignacio, Plencia Janso, Jimenez, Juan-
fin, Janso de Allende, Josep-Roy-
Jimenez, Morales Jomiles, Octavio Juan-
finez, Romanos Janso, Jancos, Re-
vare, - Janso, Janso Casapio, Janso
Janso y Janso Janso, no me-
dando, por tanto, la misma, apro-
bada, al no existir el mismo
legalmente exigido.

132. - Se da cuenta de
una proposición, presentada por
el grupo municipal del Partido
Socialista Obrero Español, del si-
guiente tenor literal:

El Real Decreto Ley 1/-
1990, de 2 de febrero, Consolidado
por el Congreso de los Diputados
en su sesión del 15 de febrero
de 1989, aprobó una paga única
de 52.525.- pesetas, para el personal
dependiente de la Administración
del Estado.

La Dirección General de
Coordinación con las Haciendas Terri-
toriales del Ministerio de Economía
y Hacienda, se ha dirigido a la
FEMP para poner en su conocimiento
que los Entes Locales gozan de com-
petencia para decidir si el personal
a su servicio percibirá la citada



paga, adhiriéndose al acuerdo alcanzado en esta materia en la Junta de Negociación con los Centrales Sindicales más representativos.

Los recursos necesarios para que el personal al Servicio del Ayuntamiento de Madrid perciba la paga única de 52.525,- pesetas serán proporcionados por la participación en los ingresos del Estado a través de sus Presupuestos Generales.

En consecuencia, procede que en virtud de lo previsto en el artículo 72 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se apruebe la siguiente proposición:

1. El Ayuntamiento de Madrid se adhiera al acuerdo alcanzado en la Junta de Negociación con los Centrales Sindicales más representativos para el abono de una paga única de 52.525,- pesetas conforme a lo previsto en el Real Decreto de 1/1950 de 2 de febrero.

2. El abono de la paga se realizará en la máxima del

nes de marzo.

(En otros momentos, cuando son dieciséis horas y cuarenta y seis minutos, abandonan el salón de Sesiones el Concejales Sr. Virey Ruiz).

El Sr. Presidente: Sr. Zapatero, tiene la palabra.

Interviene el Concejales del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Zapatero Herrera: Señores, Sr. Alcalde. Como ustedes bien saben, la Dirección General de Coordinación con los Sindicatos Territoriales del Ministerio de Hacienda y Economía, se han dirigido a la FEOP para hacer un entendimiento por los Ayuntamientos yogan de competencia para poder decidir si se adhieren al acuerdo que el Gobierno acaba de firmar con los Centrales Sindicales. Este acuerdo dice, que se le hace a los funcionarios una paga única de 52.525,- pesetas. Los centros están propiciados por la participación en los ingresos del Estado a través de los Premios de Fomento. Por lo tanto, lo que se trae aquí es la proposición, con dos partes. Primero,



que el Ayuntamiento Pleno re-
adhiere al acuerdo; 7, segundo,
que si se adhiere al acuerdo,
se abone el mes que viene en
pago.

Yo creo que no hace falta
explicarlo; yo creo que está expli-
cado en la propia proposición; -
he intentado simplificarla, 7 espero
que - entre tanto voto a fa-
vor porque, claro, sería una ex-
cepción -

El Sr. Alcalde Presidente:
Muestro gracias al Sr. Zapatero. Sr. Gar-
tiner y Senans.

El Comisal Delegado del
Pres de Régimen Interior y Per-
sonal, Sr. Martínez Senans: ha-
ciendo Sr. Alcalde.

Por el grupo Socialista se
presenta una esenta proposición
a la que han dado lectura el Sr.
Zapatero. 7, efectivamente, el Real
Decreto. Ley que menciona, consue-
tudo por el Congreso de los Diputa-
dos el 15 de febrero, aprobó una
paga única de 56.525, - por 7. pa-
gar el personal dependiente de la
Administración del Estado, funda-
mentada, como afirma la exponi-

ción de motivos del Real Decreto-
ley citados por - y textual, li-
tural del Real Decreto, de un
exposición de motivos-, "son ante-
cedentes producidos entre la infla-
ción real y los incrementos de ca-
rácter general incorporados a las
contribuciones contempladas en los
Presupuestos generales del Estado,
hacen necesario abonar una paga
adicional a los empleados públicos.
Todo ello es, además, y así se titula
el Decreto-ley, una conversión con
carácter excepcional."

Yo voy a intentar expe-
rar una serie de argumentos por
los que no parece procedente, ni
conveniente, en este momento,
en esta circunstancia, aceptar le-
gis de "adherencias"; tal como
se plantea por el Sr. Cepeda y,
en definitiva, por el grupo Socialis-
ta. ¿No porque no, sino porque
quiero dar argumentos; yo soy un
hombre de argumentos y de razón.

Primero, porque la Cámara
que da lugar al acuerdo sobrien-
dicado mayoritario y la constata-
ción de la existencia de que
hay una diferencia que se pro-



dnde entre inflación real, se el
gobierno reconoce año tras año, y
los retribuciones o incrementos de
retribuciones se se reconocen me-
diante ley permanente. Como
esa diferencia existe, entonces, sea
de la Cámara, como así se explica
en los exposiciones de motivos, -
por hemos dicho hace un momento,
sea de la Cámara se da lugar a
una conveniencia extraordinaria
y a este acuerdo con los Jueces-
tos. y esa Cámara, en base, no -
dice ya se no pueda existir en
alguna Comunidad Autónoma y
en alguna Diputación Provincial
o en algún Ayuntamiento, pero si
puedo afirmar, y eso sin duda -
además, sin duda, debe y debiera
estar entre los de acuerdo, n. Za-
patón, n. y. y n. y. Comisarios del
grupo Socialista, funcionan por estar
entre los de acuerdo Comisarios, en se
esa Cámara no existe en el Ayun-
tamiento de Madrid. ¿O es se
al presentar entre los, n. Zapatón,
n. y. y n. y. Comisarios del grupo So-
cialista esta Proposición, pretenden
reconocer se bajo su gobierno y re-
ponsabilidades se ha generado en

diferencia, se ha producido, por lo tanto, una disminución de ingresos ante la inflación y las rebajas que se han reconocido por los diferentes convenios y revisiones de convenios?

Como he dicho, si se ha producido eso, por parte del Gobierno Socialista de la Nación, con el conjunto de los trabajadores y al servicio de la Administración del Estado, pero eso aquí, en el Ayuntamiento de Madrid y por los convenios habidos y por las revisiones de convenios, no se ha producido, no existe esa diferencia, no existe la causa o base. Pienso bien, como no creo que sea una intención, reconocer que bajo su gestión se produjeron haber producido de hecho, porque la voluntad y la realidad en la que nos tenemos que mover, en la que yo pienso moverme, independientemente de que se esté en el gobierno o en la oposición, es que este Ayuntamiento de Madrid ha llevado los convenios y revisiones de convenios en materia de retribuciones, siempre por encima del límite de Pagar al Comercio; es decir,



por encima de la inflación
que es reconocida, año tras año,
por el gobierno de la Nación.

En conclusión, y en con-
clusión de este argumento, al no
existir en el Ayuntamiento de
Madrid la causa que da origen
al acuerdo ante el gobierno de
la Nación y los Juzgados, no pa-
rece razonable adherirse - por
lo menos en este momento - a
un acuerdo, que en su contenido
no puede reproducirse por
circunstancia.

Un segundo argumento o una
segunda batería de argumentos
de razón. Porque, en razón de
principios de solidaridad, y como
todos estamos sujetos, señores y seño-
res concejales, y más en los principios
constitucionales se deben seguir ante
todos los Administraciones territoria-
les y públicas, tampoco parece proce-
dente que se adopte un acuerdo,
como el que se propone por el Grupo
Socialista. Y ello en un doble
sentido: por un lado, porque si
el gobierno de la Nación hubiese
sido en solidaridad en esta me-
dida, con los Comunidades Auto-

nomas y las Administraciones loca-
 les (Diputaciones Provinciales, -
 Ayuntamientos), en el Decreto - ley
 por el que se concede, con carac-
 ter excepcional, una paga al
 personal al servicio de la Ad-
 ministración Pública - en singular,
 no en plural, por lo tanto, se re-
 fiere única y exclusivamente a la
 Administración del Estado, y no
 al conjunto de las Administraciones
 Públicas territoriales -, lo habría he-
 cho claramente expreso, arbitran-
 do las disposiciones y medidas ope-
 rativas, para que aquellas Administra-
 ciones Públicas, en plural, tuvie-
 ran tal diferencia entre el in-
 cremento de inflación y la realización
 de las retribuciones que perciben
 los trabajadores. Especialmente, ade-
 más, debía de haber sido mui-
 da, o entiendo yo que podía haber
 sido voladora, con aquellas Ayunta-
 mientos pequeños, que por su menor
 tamaño no tienen convenios co-
 lectivos y exclusivamente se rigen
 en materia de retribuciones por lo
 que dispone el Estado, a través
 de sus Presupuestos generales.

Pero eso no ha sido así,



y parece y se decide por dar -
 simple lectura del Real De-
 creto-ley - y no sólo se usó en
 este caso, en mi opinión, en
 la opinión de un Concejal de un
 Ayuntamiento, por muchos que en
 Ayuntamiento sea de los más im-
 portantes o el más importante sin
 duda, de España, como es este,
 sino por también en suma, -
 ante la lectura del Decreto, se
 ha dirigido al Secretario gene-
 ral de uno de los Tribunales -
 más importantes de este país; y
 así se lo hace saber al Secreta-
 rio de Estado de Hacienda.

Yo no sé cual es la respos-
 ta que se ha dado de este
 Secretario general de la Federa-
 ción de Servicios Públicos de ese
 Tribunal importante, se ha
 dado, o qué contestación se le ha
 dado por parte del Secretario
 de Estado, si con respecto a la que
 antes hacen referencia en la
 exposición de motivos de mi pro-
 posición, la emanada de la Di-
 rección general de coordinación
 con los Ministerios territoriales, dependien-
 tes de la Secretaría de Estado de

Hacienda, y deán, al que el mi-
nistrado dirige la carga, que
con fecha 9 de febrero y mediante
un fax dirigido a la Federación
Española de Municipios y Provin-
cias, en la que se afirma que los
recursos necesarios para el perso-
nal al servicio de la Ayunta-
miento - se afirma, por lo que, se afirma
lo que usted ha dicho, lo que usted
dice en su exposición de motivos,
y deán, que son los antecedentes para
adherirse o no, estaría bueno, lógi-
camente, decir parámetros que se di-
gan lo contrario -, se dice que: "los
recursos serán proporcionados por la
participación en los ingresos del Esta-
do - y literal, porque es conforme
la parte, serán proporcionados por
la participación en los ingresos del
Estado, habiendo cuenta de que el
índice de evolución de la misma,
partes equivalentes del Estado, res-
puesta y crecimiento de partes deriva-
do de la percepción por el personal
al servicio de la Administración
del Estado." Esa es, técnicamente,
la financiación. Así de confuso e
enredo es el argumento de dicha
Dirección General para financiar



esta Comisión o paga extraordinaria, para las Administraciones territoriales, que no sean Administración del Estado.

Por lo que, además, aunque se aumentara en 35.000 millones de pesetas, como se hace en el decreto, en el correspondiente Capítulo de gastos del Estado para compensar el mismo gasto, en razón del necesario equilibrio presupuestario, el mayor incremento que podría sufragar para el resto de las Administraciones Públicas al fijar un tanto por ciento de los ingresos del Estado y, repito, Comunidades Autónomas, Diputaciones y Ayuntamientos, en un presupuesto de 11 billones de pesetas, es, a los efectos de reparto entre todas las Administraciones Públicas, bastante ridículo; pero no supondría en su conjunto para todas (Comunidades Autónomas, Diputaciones y Ayuntamientos), como mucho, un incremento de 1.500 millones de pesetas para todos. Y sólo aceptando mi proposición así, a voto pronto, en este Ayuntamiento,

sin un principio de solidaridad
intermunicipal, supondría, si es que
se financiara directamente por
aquellos Ayuntamientos, que se ex-
trínsecan a este acuerdo, con
1.200 millones de pesetas.

Y aquí tampoco renia mi
opinión, sino la de la propia
Federación Española de muni-
cipios y Provincias en la que, me-
diante circular por el Jefe-
tis fuvoral de dicha Federación
dirige a Today say Vd. aldiñ -
Presidencia, con fecha 20 de fe-
brero de 1930, parece que en la es-
puesta a la Dirección General de
Coordinación de Hainmays fuvito-
riales, informe, entre otras cosas,
que en Centro de algunas opi-
niones que pueden inducir a error,
say Corporaciones locales no han
recibido, ni aún previsto que reciban,
un crédito extraordinario para tra-
car efectiva la mencionada paga.

Por otro lado, visto que no
se produce esa solidaridad que
se indicaba, por parte del Gobierno
de la Nación, si elegamos por lo
menos a aplicar un principio de
solidaridad intermunicipal; que



el Gobierno no haya previsto en
solidario con el conjunto de
las Administraciones Públicas, no
arbitrando las medidas, no quie-
ra decir que nosotros tengamos
que tener un peso o mantener un
principio de solidaridad intermu-
nicipal. Y en esa solidaridad
intermunicipal se ha puesto de ma-
nifiesto en diferentes reuniones
de la FEMP y de la FMM, de la
Federación de Municipios de
Madrid, de Comités de Regi-
men Interior y Personal de Ciuda-
des de más de 20.000 habitantes,
con notable y manifiesta representa-
ción socialista, que si se exigiese,
o se quisiera extender este
acuerdo sería exclusivamente a
aquellos municipios pequeños.

Para finalizar, y como
tener argumentos - no como otros
personas, quizá con ligereza -, hay
que respetar para este Ayunta-
miento el principio de autonomía
municipal, del que no debe de-
barse un uso alternativo. Porque
si este Ayuntamiento, en virtud
de su autonomía - y así lo re-
conoce también la FEMP - ha

tener plena autonomía y com-
 petencia exclusiva para realizar
 su propia administración y no se vin-
 cular más que en propio convenio, -
 los convenios de interés, el Equipo
 de gobierno han negociado, y los
 revisiones de Convenio y sólo en un
 defecto, si no hubiera convenio o
 pacto, por la Ley de Presupuestos
 del Estado - que no es el caso
 de Madrid -, por lo que si aquí
 en Madrid - como repito - hemos
 convenido, interés, el Equipo de
 gobierno, y nosotros, por encima de
 lo que se ha comprometido por el
 Estado para las retribuciones de los
 trabajadores, sólo desde la inque-
 rencia puede decirse que no
 adheriríamos a un acuerdo del
 gobierno de la Nación, que tiene
 una causa objetiva que no se
 da en este Ayuntamiento.

Otra cosa sería, y otro
 debería ser el foro para plan-
 tear lo que se solicita. Hacerse
 al gobierno de la Nación y exi-
 jar al gobierno por arbitrio me-
 dios para que otras Adminis-
 traciones, sobre todo las más ne-
 cesarias fueran y cualquier que



sea un naturalizar recibiendo
paga o una concesión extraor-
dinaria, no el Ayuntamiento
de Madrid.

En virtud de lo expuesto,
entiendo que es mi deber pedir
al grupo Socialista que, por
coherencia, por sus propios actos
de gobierno cuando lo he, y por
solidaridad intermunicipal, que
actúe en proporción que presenta.
Y si eso no se produce, yo entien-
do que en este momento el
pleno no puede aceptar - en
este momento, sin otros conse-
jos, sin otros estudios, sin otros
posibilidades -, no podemos ni de-
beríamos aceptar los términos en que
viene la proposición.

El Sr. Alcalde Presidente:
muchas gracias Sr. Quintanilla Seneno.
Sr. Zapata, tiene la palabra.

Replica el concejal Sr.
Zapata Herrera: gracias Sr. Alcal-
de. Se oyó antes y después de más.
Es cierto, claro que es cierto, pero no
nos queda más que la historia; es
la historia por la conciencia y
es muy simple. Pues antes, el
gobierno firma un acuerdo con

los Centrales Sindicales, dentro
del ámbito de los funcionarios a
nivel nacional, de un total que,
como usted bien sabe, hay dife-
rencias en los convenios colectivos;
y unos han firmado por debajo
del IPC y otros han firmado por
encima. Y el problema a lo que
llegar, es a un acuerdo con los
Centrales Sindicales, solidarios para
todas los funcionarios, no hace la
distinción de aquí al tra firma-
do un convenio por debajo o por
encima, hacer todas los funcionarios,
primer tema. Por lo tanto, yo sí
voy concuerdo con lo que usted
diciendo.

Segundo tema: yo no sé
de pre circular aún o tiene as-
to en su poder. Yo en el
fondo, es la de la Dirección ge-
neral de Coordinación con los
Hacendados territoriales, divisiones a
la FEMP, y dice textualmente:

"En cualquier caso, como
usted sabe, los recursos humanos
para el personal al servicio de
los Entes Locales, que se sitúan en
un caso la institución para, re-
can proporcionados por la partici-



pasión en los intereses del Es-
tado: y continúa.

Está decir, que si este Ayun-
tamiento tomara el acuerdo de
adherirse se lo pasarían a usted;
y es más, el Sr. Alcalde de Madrid,
hace veinte días tuvo una reunión
con UST y con Comisiones Obreras, y
llegaron a un principio de acuerdo
de algún cuantioso mayor de negocia-
ción; y entiendo que en esos
acuerdos - porque no se han ex-
plícitados - estaba este tema. Por
tanto, no estamos planteando
absolutamente nada incoherente.
Que usted dice que es incohe-
rente, pues, está usted.

El Sr. Alcalde Presidente
Sr. Martínez Galiano, el Sr. Zapatero
siempre me lo están muy mal infor-
mado respecto a las entrevistas que
tiene el Alcalde, sobre todo -
respecto a un contenido, probable-
mente porque los informantes no
se son muy cercanos. Sr. Martínez
Galiano, tiene la palabra.

Contesta el concejal Sr.
Martínez Galiano: muchas gracias
Sr. Alcalde. Efectivamente, han-
vien comparo yo, en este mo-

mento, en Opinión. Pero también
 tengo que compartir otra y es
 -so entiendo que esto pueda
 en un portino, pero es que es
 muy rico-, y entiendo también
 que pueda haber que, bueno,
 que son cosas que se pueden
 tomar a la ligera; yo entiendo
 que hay que actuar con mucho
 rigor, y así se va a intentar.

Señor D. Zapata, en la
 Administración del Estado, al que
 se refiere el Decreto, no muy si-
 man por debajo y otros por encima
 de la Administración del Estado,
 porque no hay convenio; por lo tanto,
 no muy siman por debajo y otros
 por encima. Por supuesto porque
 existe esa diferencia, es por lo
 que se llega a esta situación.
 Otra cosa serán los organismos
 autónomos, otra cosa, pero Admini-
 stración del Estado. Función
 Pública, es así. Bueno, da lo
 mismo.

Yo en cualquier caso, se
 quiere indicar que esa Opinión,
 de que no se extiende a la
 Administración Pública territorial,
 es decir, Comunidades Autónomas,



Diputaciones y Ayuntamientos, no
 es sólo una opinión de este
 Concejal, repito, es una opinión
 de la Federación Española de
 Municipios, es una opinión de la
 Federación de Municipios de Madrid
 y es una opinión bastante gene-
 ralizada, basada por los muchos
 sindicatos, que han firmado ese
 acuerdo. Nada más. Gracias.

El Sr. Presidente: Muchas
 gracias. No Sr. Zapata, está ego-
 tado el debate. Ha intervenido
 usted dos veces, y no creo que no
 pueda en este Pleno un acuer-
 do de un propósito permanente en-
 tre el Sr. Sr. Martínez Salas; porque,
 claro, si todos los Concejales comu-
 nican efusivos. De hoy mane-
 ray, se van a examinar con
 mucho gusto, pero a ver si por
 última vez es capaz de limitar-
 se a 30 segundos.

Concluye el Concejal del
 grupo municipal socialista, Sr.
 Zapata: En la Administración
 no hay comercio, hay acuerdos, y
 no son los mismos los acuerdos
 con Educación, que con la Poli-
 cía, etc. Hay acuerdos. Por lo tanto,



Ma. D^a Pilar Fernández Rodríguez,
 Ma. D^a Pilar García Peña, m. -
 García Portu, Ma. D^a María Dolores
 García - Hino Caraballo, m.
 García / Fernández, González Pérez,
 Pérez, García Fernández, de Pegorio
 Fico, Herrer de Elvira, Herrer -
 García, Plencia Jares, Jiménez -
 García, Santos Villanar, López -
 Rey Gómez, Morales García, Octavio
 Martínez, Romero Lázaro, Sánchez
 Álvarez - Luna, Tejero Carajón, Lirio
 Pérez y Zapata Herrera, no re-
 cando, por tanto, la misma, apor-
 ta, al no existir el promem re-
 calmente exigido.

133. - Se da cuenta de una
 proposición presentada por el grupo
 municipal del Partido Socialista
 Obrero Español, del siguiente tenor
 literal:

La revisión del convenio
 colectivo para los trabajadores del
 Ayuntamiento de Madrid, apro-
 bado por el Pleno Municipal el 14
 de abril de 1989, no ha sido
 todavía cumplido en importantes
 apartes por el actual Gobierno
 de Madrid.

Estos acuerdos no cumplidos

todavía son:

1. Actualización de los honorarios de todos los Servicios del Ayuntamiento (art. 15).

2. Construcción de los nuevos locales sindicales en el complejo de Seguepi (art. 114).

3. Convocatoria de los concursos de carácter interno para la provisión de puestos de trabajo (art. 133).

4. Conclusión de los proyectos sectoriales para el estudio monográfico de la problemática de los colectivos de existencia interna y ceremonial, Papeles y papeles, Instituto Municipal de Deportes y Recreación y Oficinas de Servicios Buropáticos (Disposición Adicional séptima).

5. Aplicación del Fondo de 125 millones de pesetas para la implantación de un Plan de Pensiones (Disposición Adicional Octava).

Estando ya próxima la apertura de las negociaciones para la revisión del Convenio de 1990, es necesario por antes de que ésta se produzca, concluir la ejecución de



los Temas pendientes de 1959.

En razón de lo expuesto procede pre. en virtud de lo expuesto en el artículo 87.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entidades Locales, se aprueba la siguiente proposición:

Los asuntos pendientes de ejecución del Convenio Colectivo de 1959 serán finalizados durante el mes de mayo y, en todo caso, antes de que comience la negociación para la revisión del Convenio de 1950.

El Sr. Presidente: Sr. Zapatero, tiene la palabra.

Interviene el Sr. Concejal del Grupo Municipal Socialista, Sr. Zapatero: Pidiendo Sr. Alcalde. Para evitar otra vez lo del ring, doy por leída la Proposición y rotamente quiero hacer una matización.

Hay una serie de acuerdos con los Centrales Sindicales, que hay que abrir mesa de negociación. Estos probablemente, o el Equipo de Gobierno, probablemente, temen por empezar a negociar y conve-

mis, y es importante que atajemos, que vienen en la Proposición, se tienen antes de empezar a negociar el convenio.

El Sr. Presidente: Muchos gracias Sr. Zapatero. Con la misma brevedad del Sr. Zapatero, Sr. Martínez Irujo, por favor.

Presidente del Consejo del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Martínez Irujo: Muchas gracias, Sr. Blea. Con la misma brevedad. Yo voy a abreviar la lectura de las 22 páginas que traía aquí, explicando todo lo que hemos hecho en estos acuerdos, no simplemente repetir el Sr. Zapatero, pero vamos a ver: 20 años - haciendo una brevedad, y muy ricos tiempos más mal - en los grandes días de anarquía o el interés de seguir previos negocios. Yo se voy a mantener a usted informado de toda negociación. Están presentados en muchos muchos de los cinco cosas, que todavía están pendientes en el convenio. Se han resuelto por muchos más de los que estaban pendientes, y en cualquier caso, a las partes,



Sindicatos y este Equipo de Gobierno, permitá usted que negociemos y con el rigor que considere más necesario y con el tiempo que necesitemos.

El Sr. Presidente: Muchos gracias. ¡Sr. Zapata! por favor, atiéndan a los mirados compañeros de todos mis compañeros y de todo el Equipo de Gobierno. Sr. Zapata, tiene la palabra.

Replica el concejal del Grupo Municipal Socialista, Sr. Zapata: Ya sabe usted que antes de negociar y convenir, viene esta parte. Es lo único que quiero saber ¿lo acepta?

El Sr. Presidente: Sr. Izquierdo. muy hermano.

Continúa el concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Izquierdo. hermano: Para aclararle al Sr. Zapata, las negociaciones que se mantienen con los Sindicatos, se mantienen siempre, en cualquier momento. Y empezaremos o no empezaremos la revisión del convenio, como y cuando los Sindicatos y el Equipo de Gobierno convengan y no man-

do se determine por el Pleno
del Ayuntamiento, lógicamente.
Sunking prairies. se retraga la
Proposición.

(En estos momentos, sien-
do los dieciséis horas y cincuenta
y cuatro minutos, abandona el
salón de sesiones el concejal
Sr. Herrero Izquierdo).

Finalmente, sanciona
a votación nominal la presten-
te proposición, der el siguiente con-
tado: del total de miembros que
legalmente integran la Corporación,
55, votan en contra 26, el Alcal-
de Presidente Sr. Rodríguez Jaraquín
y los concejales Sr. D.º Espinosa -
Aguirre Gil de Biedma, Sr. Al-
varez López, Álvarez del Hozano
y López del Hinojo, Álvarez de Tole-
do Jaavedra, Astudillo López, Ro-
casagua Urquiza, Canales Hernández,
Sr. D.º Carmen Díaz Izquierdo, Sr. Díaz
Zarza, Echeverría Echegaray, Juan Car-
ballo, Huete Llorente, Juan Riera,
López - Berra y Linares, López Colmenero,
Martín Vela, Martínez Parroncho, -
Martínez Penas, Martínez - Blanes
Melgosa, María Álvarez, Ortiz Cantón,
Pérez Blázquez, Tony Palomo, Sr.



22
D^a Elena Alejandra de Villota Palombi y M. Villoria y Martínez, y a favor D³, los Concejales reg. Con- froy Jornero, Diego Valera, Exposito Otíenza, na. D^a María del Pilar Fernández Rodríguez, na. D^a María del Pilar García Peña, M. García Ponce, na. D^a María Dolores García. Pío Carballe, reg. Juanes Hernández, Concejales Blasquez, Francisco Fernández, de pegorio Luis, He- nera de Elena, Gloria Jares, Jiménez y Martín, Juan José Villanueva, López Rey Gómez, Moray Torillos, Octavio y Martínez, Romero Lázaro, García - Alvarez - Luna, Tejero Casajús, Finas Pálves y Zapata Lorena, no pre- sando, por tanto, la mayoría, apro- bada, al no existir el quórum le- galmente exigido.

134. - Se da cuenta de una proposición presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, del Diputado Leon- elizal:

Desde la creación del poder municipal, el Grupo de Gobierno de Centro-Derecha ha veni- do incumpliendo los acuerdos que al inicio de la legislatura acordó.

el Pleno Municipal sobre la de-
finitiva informativa y el papel
que como integrante de la Corp-
oración deben ejercer las totalida-
des de los grupos municipales y, muy en
concreto, los actuales integrantes de
la oposición municipal en ma-
teria de utilización de los servicios
informativos del Ayuntamiento de
Madrid.

Especialmente en materia
de la utilización de los informativos
"Villas de Madrid" que, lejos de
instrumentar una política unifica-
dora y unificada más constitucio-
nal, practica una política infor-
mativa barentada en clave exclu-
siva del Equipo de Gobierno y en
la pervivencia de la imagen de la
actual Alcaldía. Presidencia.

Entendimos que tanto
"Villas de Madrid" como los servi-
cios informativos no son patrimonio
exclusivo del Equipo de
Gobierno y que éstos no pueden
tener el uso exclusivo de propaganda
de dicho Equipo y en virtud de
lo dispuesto en el artículo 87.2 del
Reglamento de Organización, Fun-
cionamiento y Régimen Jurídico de



los Entendidos locales, el Consejo Municipal Socialista propone la siguiente proposición:

Se realicen la convocatoria inmediata del Consejo Editor del "Villero de Madrid" y los medios convocatorios para determinar la línea editorial del informativo, se realicen principalmente.

(En estos momentos, siendo los dieciocho horas, entra en el Salón de Sesiones, el concejal Sr. Vinal y Piles).

El Sr. Presidente: Sr. Alvarez-Luna, tiene la palabra.

Interviene el concejal del Grupo Municipal Socialista, Sr. Sánchez Álvarez-Luna: Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Pasa vez del famoso Equipo de Gobierno, que como pueden ver tiene muy acepciones, pues se quiere un equipo en este punto, y se quiere un equipo científico.

Desde que estamos en unión con el poder municipal, anteriormente habíamos pensado que debía desaparecer el informativo Villa de Madrid, se han venido uti-

148
siguientes como un aparato de propa-
ganda. Y a más, no han venido
jamás, desde la creación del
poder municipal, al Consejo Consultivo
del informativo, cuestión que había
sido un asunto de Pleno.

23
Yo, en aras de un tra-
bajo científico, pues, he sometido a un
pequeño análisis personal el último
número del informativo que tengo
aquí, y aparte de algunas considera-
ciones apriorísticas, como por ejemplo,
el que todo el mundo sabe la
importancia que tiene en un infor-
mativo la primera plana, incluyo
una opinión del Equipo de Co-
digos, con nombres ficticios, y la
opinión de la Oposición aparecen
en las páginas 6 y 7, con bastante
naturalmente con los portavoces
del Equipo de Gobierno, aparte de
una cuestión, entiendo ya en un
análisis personal, en todo lo que, pero
yo he establecido una serie de
porcentajes, que podría haberlos
hecho pero a lo mejor, en Glosas,
en Columnas, en Grupos de Letras,
en Líneas, pero solo he hecho sim-
plemente indicaciones con un doble
decimeto. Y de la totalidad del

Ayuntamiento de Madrid



periódico, excluyendo "El Villa
Joven"; por consiguiente que la infor-
mación referente al Sr. Alcalde
supone el 17,75 % de la informa-
ción, la del Equipo del Gobier-
no, un 26 %, y la de la Oposición,
en su conjunto, un 0,73 %, que
se distribuye de la siguiente ma-
nera: 0,35 para Esquerra Unida,
0,35 % para el Partido Socialista
Obrero Español.

Si además extrapolamos a los
datos, y suponemos a priori in-
formación por el, podríamos
llamar incluso, por presun-
ción la información de los Grupos
Políticos. el Equipo de Gobierno
totaliza su votación cifra del -
97,27 % frente al 2,73 % del
conjunto de la Oposición. y distri-
buidos por grupos Políticos, por
el Partido Socialista tiene una
preferencia del 1,31 %; el Partido
Popular, del 21,97 %; el Centro
Democrático y Social, del 75,50 %, e
Esquerra Unida del 1,42 %.

Sr. Alcalde y reg. conce-
jales, actualmente los servicios infor-
máticos del Ayuntamiento de
Madrid no juegan su papel, en

relación con la institución como tal, sino solamente en función de los intereses del Equipo de Gobierno. Los grupos Municipales de la Oposición también forman parte de la Corporación, también son institución. Es por ello que se plantea esta Proposición, referente al principal Villa de Madrid, para hacer jugar un papel realmente institucional y evitar su subordinación a los intereses exclusivos de quien gobierna.

Desde la creación del poder municipal, el Consejo de Redacción del Villa de Madrid no se ha reunido. Siendo necesario de nuevo que los servicios de información, no son patrimonio exclusivo del Equipo de Gobierno, ni tampoco el Villa de Madrid. Para su gestión, el Equipo de Gobierno tiene muchos instrumentos dentro de la Casa y también puede emplear al Villa, pero no transformarlo en uno exclusivo de propaganda.

Por ejemplo, si en el Villa de Madrid viene mañana una explicación del Plan 18.000, tiene que venir en la misma dimen-



nón lo pre diga un grupo pre
lo pre diga dno, con la misma
estructura, con la misma informa-
ción, con el mismo plantamiento,
y eso, hasta ahora, no se ha hecho
así... Si prefieren pre me calle,
me callo, ¿eh?

El Sr. Presidente: No. -
Alvarez-Luina, prede enter regim.
En todo caso, se enviaremos el
último número Villa de Madrid -
en el pre se publico' justamente la
Unión de Comuna.

Continúa el Consejo del
Grupo Municipal Socialista, 4.
Alvarez-Luina: Bien. Digo: ... por
pre hasta ahora hay una perma-
nente presencia activa del Grupo
de Gobierno en un medio de
disposición pre y de todos.

Reitero pre todos ramos -
corporación, y eso pre con informa-
tivos son muy sencillos pre deben
estar efectivamente a disposición
de todos cuantos permanen en la cor-
poración. Por eso, es ineludable la
inmediata convocatoria del Consejo
Editor del Villa de Madrid.
Este Consejo tiene capacidad de
decisión en cuanto a la determina-

ción de la línea editorial del
informativo, y la línea editorial
está muy clara, se decide el
Pleno del Ayuntamiento de
Madrid. y es inconcebible pre-
dicar línea editorial se fixe
sin el concurso de los grupos de
Oposición.

Nosotros, en este Ayun-
tamiento somos cooperación e in-
tervención en la resolución de los
problemas de gestión del Ayunta-
miento, porque al mismo tiempo
nos convertimos en participantes de
la gestión.

Yo, como Concejal socialista
también también tengo amigos, a
los también me han elegido los
madrilenses, y me han elegido
para que tenga los privilegios
mayores de ejerce bien mi función,
y mi función no se ejerce bien si
el periódico Villa de Madrid
no cuenta todo lo que ocurre en
este Ayuntamiento, y no se ejerce
bien si el Espi del Gobierno mo-
nárquico es informativo y no nos da
a nosotros los mayores privilegios
de la línea.

Hoy que definimos, por lo
Ayuntamiento de Madrid



línea editorial del *Villan de Madrid*, y la línea editorial en todos los periódicos del número se define en propiedad, y la propiedad del informativo *Villan de Madrid*, y del Ayuntamiento de Madrid, que tiene un Pleno soberano.

Creo que la línea editorial del *Villan de Madrid* interna debe ser muy clara, se ve a una política mucho más plural, mucho más institucional y menos a una política informativa, mucho más barullosa en clave exclusiva del Equipo de Gobierno.

Des, finalmente, que el *Villan de Madrid* no se entienda sino como un periódico de la institución, y la razón de ser de un Consejo Editorial y la de considerar que es un periódico institucional del Ayuntamiento. Conócese, muy, de forma inmediata, y en lo sucesivo, principalmente para la preparación de cada número.

El Sr. Presidente: Muchas gracias Sr. Alvarez-Luna. Sr. Martínez Galiano, tiene la palabra.

Responde el concejal del

Grupo Municipal del Centro Democristiano y Social, D. Martínez Paredes: Muñoz Llanos, D. Alcalde.

Un estudio científico, por eso, por lo menos exige estudiar algo más que en otro caso, la cuestión debe ser siempre mayor. Entonces si puede surgir un estudio científico y estético.

Y solamente, para decir D. Alcalde, que se gane suficientemente y rechagamos suficientemente el modo y el texto de la exposición de motivos, entiendo que si puede y si debe aceptarse por lo menos parcialmente parte del tema de la Proposición, en el sentido de que se realice la convocatoria inmediata del Consejo Editor de la Villa de Madrid. Y que sea el propio Consejo Editor el que en sus convocatorias determine la línea editorial del informativo y sus partes de celebración. No sólo quiero poner un ejemplo al D. Alvarez-Luna, al Grupo Socialista, en seis meses, o en siete, o en ocho - ocho meses es lo que se - que yo fui miembro del Consejo Editor, sólo hubo dos sesiones del Consejo



Editor. Y no se voy a decir, -
ante el puma de las cosas, pare-
ciendo, solo por sin decir nada.
Llor, se decía no, lo me respon-
día el Sr. Botero.

El Sr. Presidente: Sr. Botero
Callero, tiene la palabra.

Toma la palabra el Con-
sejal del grupo municipal Popu-
lar, Sr. Botero Callero: Desplumado,
y en mi condición de miembro
del Comité del Editorial del
Villar de Madrid, decir que el
discurso que ha hecho el Sr. Be-
nárez-Luna, es un discurso in-
cuestionable, lo que ocurre es que no
corresponde a la realidad, es
decir, se halla en un estado de in-
vestigación del último número, pero,
claro, la historia no empieza en
el último número. Es decir, aquí
hay muchos ejemplos argumentados munda-
les durante muchos años, pero con
direcciones que han habido en este
medio: D. Félix Jantón, el Sr. Jan-
ez, el Sr. Jantón, bueno, pero -
decir que es una pena que no
estén aquí pero, desde luego, un dis-
curso no corresponde a lo que ha
sido la actuación de un grupo,

cuando han estado al frente de este Ayuntamiento.

Dein que, por supuesto, - aceptamos una propuesta de que se realice una convocatoria inmediata del Consejo Editor del Villa de Madrid, pero, desde luego, rechazamos rotundamente las imputaciones que se hacen, de que el Villa de Madrid sea un elemento propagandístico al servicio del Equipo de Gobierno.

El Villa de Madrid es lo que es. Tendrá mayor o menor calidad, pero desde luego, este Equipo de Gobierno no entra a los niveles que ha tenido históricamente el Villa de Madrid de utilización propagandística del mismo. Pero, por supuesto, y para evitar debates absolutamente estériles y que alarguen más este Pleno, se acepta la Proposición en el sentido de que se convoque inmediatamente al Consejo Editor del Villa de Madrid, pero seguiremos rechazando rotundamente las imputaciones que se han hecho de utilización propagandística del Villa de Madrid y pedimos que cuando se haga



estadística, se inicien series históricas y se hable del Villa de Madrid de los años 1983, 1984, 1985 y años sucesivos, hacen falta del año pasado, en el que se podrán hacer tesis muy importantes, sobre la utilización de los medios de comunicación. Gracias.

El Sr. Presidente: Gracias. Sr. Álvarez-Lomía, se le ha aceptado la Proposición. Ha comunicado antes un turno en defensa de la propuesta larguísima, y se le ha aceptado la Proposición. Por tanto, no hay réplica porque se le ha aceptado la Proposición y no tiene sentido. El debate aún cenado. En cualquier caso, se comienza la sesión por un minuto.

Concluye el debate el concejal del grupo Municipal Socialista, Sr. Álvarez-Lomía: simplemente decir que me gustaría hacer una pequeña aclaración.

Evidentemente, el razonamiento es perfecto según entiendo, y es perfecto porque es muy.

Ej me ató me exactamente, mi intervención ha sido como un collage - creo que la

848
técnica y bien conocida - de lo
que fueron las intervenciones del
Sr. Alvarez del Gansano, del
Sr. Presidente de esta Corpora-
ción y la intervención del Sr. -
Alonso, alguna - porque fue el
proponente en su momento, de
que se constituyera el Consejo.

7 recordan - y eso está,
se ha recogido directamente de los
Actas del Pleno -, recordan pre-
viamente en el Pleno, la Proposición
109 del Pleno Ordinario del 20
de noviembre de 1987, y que el
Partido Popular modificó - y fue
aceptado así por Izquierda Unida
en el sentido de que en el Consejo
Editorial del Villa de Madrid
hubiera un voto ponderal. 7 yo
me refiero a ese planteamiento
ponderal. Vamos a hacer, y eso
decían entonces en su momento,
que esto sea un órgano plural y
que represente a los tres ejes de con-
trollo ponderal de esta Corporación.
Ilustrando gracias.

Finalmente, se acuerda
aprobar por unanimidad el pri-
mer punto de la precedente pro-
posición, referido a la convocatoria



del Consejo Ciudad de Villa
de Madrid, rechapándose el resto
de la misma con el siguiente
resultado: del total de miem-
bros que legalmente intervienen en la
corporación, 55, votan en contra
27, el Alcalde Presidente D. Rodri-
go Jaquez y los Concejales señ. D.
Esperanza Bernal Gil de Bied-
ma, señ. Álvaro López, Álvaro del
Hernando y López del Hino, Álvaro
de Toledo Jaquez, Asturillo
López, Balanzón Morales, Carlos
Hernández, señ. D.^a Carmen Díaz
López, señ. Díaz Lago, Echevarría Echa-
iz, Juan Cantales, Juanillo
López, Riera, López-Venar y Pavia,
López Collado, Martín Vela, Gas-
tón Paredes, Martínez Durán,
Martínez Manuel Mesa, María Alva-
rez, Ortiz Cortáez, Pedro Blázquez,
Torre Palomo, señ. D.^a Elena Ale-
jandra de Villa Palomo, señ.
Victoria Martínez y Víctor Ruiz
a favor 23, los Concejales señ.
Antonio Jorquera, como Valero Epe-
lón Alfaro, señ. D.^a María del
Pilar Fernández Rodero, señ.
D.^a María del Pilar García Ruiz,
D.^a María Ruiz, señ. D.^a María

Dobres famia. - Hino Caraballo,
 ref. famia Hernandez, Ponzas
 Blasquez, Franjo Fernandez, de
 Pedro Triso, Hino de Elena,
 Pelayo Jans, Jimena Gartin, La-
 moque Vellende, Poy - Rey Cimer,
 Lora Vellido, Gartin Gartin,
 Ramon Laga, Jancas Alvarez
 Loria, Felix Casajus, Finas Laga
 y Zapata Elena, no preafonso, por
 fante, la misma, aprobada, se
 no existir el promon legalmen-
 te exister.

MOCIONES

ALCALDIA PRESIDENCIA

135. - { prestar mterados
 de una moción de la Alcal-
 dia Presidencia, previo su de-
 claración de urgencia, del si-
 guiente tenor literal:

De conformidad con lo
 establecido en el artículo 125 del
 Reglamento de Organización, Fun-
 cionamiento y Régimen Interior de
 los Entes Locales, y a propuesta
 del Pleno del grupo municipal
 de CDS, vengo en designar, en repre-
 sentación de este grupo, a D. Manuel
 Gartin Ponzas Vocal de la
 Comisión Informativa de Cultura,

