

ACTAS
del Excmo.
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 4
1990

27 de Abril
continuación
y
31 de Mayo
continúa

1.262

Ayuntamiento de Madrid

Propongo al Ayuntamiento de Madrid
que se acuerde para el año
veniente de 1880 que el Ayuntamiento
de Madrid se abstenga de dar el uso
de sus edificios para el uso de
los partidos políticos, y que se
decrete la multa de 500 pesetas
para el partido político que no se
abstenga de dar el uso de sus
edificios para el uso de los
partidos políticos.

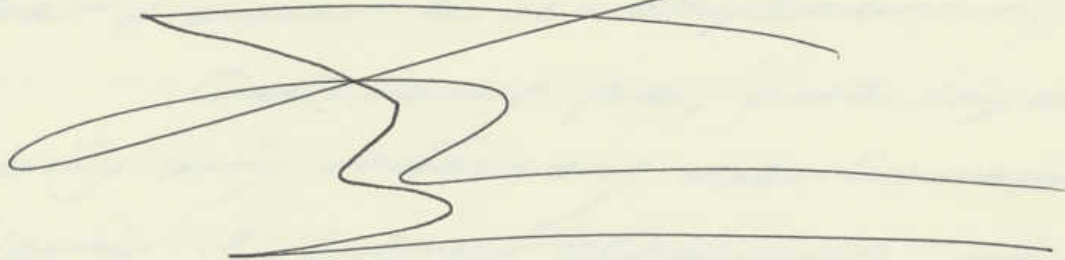


Don Felipe de las Heras

Diligencia: El presente libro consta
de documentos cincuenta folios útiles,
sellados con el de las Armas de esta
Villa y se dedica a las Actas del
Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzan-
do por la del día de la fecha.

Madrid, 27 de abril de 1990.

El Secretario general del Ayuntamiento.



Fdo.: José Luis Calleja Cuadros.

19
1

Pleno, vol. 27. abn. 1900



bilitados, por tanto, un acuerdo uni-
 mune con el conjunto de las orga-
 nizaciones y Centros Sindicales
 con representación en este Ayunta-
 miento, Comisiones Obreras, Unión
 general de Trabajadores, Confede-
 ración Sindical Independiente de
 Funcionarios (CSIF), Coalición Indepen-
 diente, Candidatura Profesional
 de Policía Municipal, Fuerzas
 Nacionales del Trabajo y Confede-
 ración Sindical Independiente, -
 Conjunto de las representaciones sin-
 dicales de los trabajadores que lle-
 vó al convenio en los términos -
 que figuran en el expediente.

Entendiendo que, ante los as-
 pectos más destacados del convenio,
 figuran el haber alcanzado un
 acuerdo a dos años y una revisión
 para los años 1990 y 1991 en ma-
 teria de retribuciones, jornada de
 trabajo, fondos sociales, jubilaciones,
 lo que ha permitido con concen-
 sión de objetivos fraccionadamente
 reivindicados por los trabajadores en
 este Ayuntamiento.

Se resuelve, por lo tanto, uni-
 mite e importantes reivindicaciones
 como, por ejemplo, el estudio y el

trabajo de la equiparación de
los jubilaciones para el año 1991,
reivindicación largamente sentida
y hacer ver que este Equipo de
Gobierno de las mostradas especialmente
reunible, por lo que tiene de solida-
ria con los trabajadores de este Ayun-
tamiento. Además, se contienen aspectos
absolutamente novedosos, como la
regulación de la promoción interna
del personal de la Corporación.

De otra parte, conviene
saber que la revisión del Conve-
nio de Colectividad con los planta-
miertos contenidos en el acuerdo Por
Madrid, como el relativo a la Conser-
vación de empleo.

Por último, señalar que
este Equipo de Gobierno de la Corpa-
ción con el acuerdo alcanzado
y espera y confía que, con la ma-
ximidad también de los Fueros
Políticos, el mismo constituya un
importante estímulo para el conjun-
to de los trabajadores en su labor
diaria de servicio a los vecinos de
Madrid.

(En estos momentos siendo
los once horas y treinta minutos,
abandonan el Salón de Sesiones



los Concejales D^{ns}. Dámaso España
& Pedro Blázquez).

El Sr. Presidente: señores
Concej. señores Dámaso España.
Pedro Blázquez.

Finalmente, la precedente
propuesta es aprobada por una-
nidad.

14. - Se da cuenta de
una propuesta interesada a adop-
tar un acuerdo con los diferen-
tes apartados:

Primero. - Localizar el
punto de 340.500 pts. por con-
cepto de "Viviendas" (según R.O.
236/1955), para el pago de moni-
tor de los libros Bienes de parci-
ción.

Segundo. - Autorizar de-
cho punto con cargo a la Partida
421/025/242/115.3 del vigente Pre-
supuesto Municipal para 1950.

Tercero. - Retornar la censo-
nal correspondiente a cargo
monitor según los citados apli-
cados y desarrollados.

Quinto. - Poner a votación -
nominal la precedente propuesta,
da el siguiente resultado: del
total de miembros que legal-

mente integran la Corporación,
55, votan a favor 29, el Al-
calde Presidente D. Rodríguez
González y los Concejales na. D.
Esperanza Aguirre Gil de Bied-
ma, reg. Alvarez López, Alvarez
del Gansano y López del Hino,
Alvarez de Toledo Saavedra, Arri-
dillo López, Esperanza Morales,
Cantón Hernández, na. D.
Díaz Lora, reg. Díaz Zazo, Eche-
varría Echaviz, fano Carballe, conji-
ny Blasquez, Heredia de Clara,
Huete Moriles, Larray Risco, López
Ruiz y García, López Callado, López
Rey Gómez, Martínez Vela, Martínez
Paredes, Martínez Paredes, Martí-
nez Paredes Mezía, Mota Alvarez,
Ortiz Cantano, Toribio Palacios, na.
D.
D. Alejandro de Trilla Palombi,
reg. Villoria Martínez, Vinaly Pérez,
y se abstienen 26, con Concejales reg.
Barranco Gallardo, Contreras Lorenzo,
Aguero Calera, Espelormán Piñeira,
na. Dña. María del Pilar Fer-
nández Rodríguez, na. Dña. María
del Pilar Juan Pérez, reg. Juan
Pérez, na. Dña. María Dolores Juan-
Hino Caraballo, reg. Juanito Her-
nández, Juanito Fernández, de



20
2
Pezaris Trigo, Henaro Gariñ, Gloria
Juras, Jimenez Gariñ, Janoche -
Alencar, Meléndez Torralba, Mo-
rally Torralba, Ortuño Gariñ, de
la Riva Arce, Ramiro Pizarro.
Sanchez Alvarez - Luna, Tejero -
Carreras, Tinas Galvez y Legatón
Alfaro, quedando, por tanto, la
misma aprobada al existir el
quorum legalmente exigido.

15.- Se da cuenta de una
propuesta infirmada adopta un
acuerdo con lo siguiente apartado:

Primero.- Cancelar el
gasto de 340.800 pes. por concepto
de "Brisfennia" (según R.O. 236/
1955). para el pago de manutención de
los Cursos Gariñ de farmacología.

Segundo.- Autorizar dicho
gasto con cargo a la Partida 42/
025/242/115.3 del vigente Presupuesto
Municipal para 1950.

Tercero.- Abonar la canti-
dad correspondiente a cada mo-
nitor según los criterios aplicados
y desarrollados.

El Sr. Presidente: Sr. Zaga-
ra, tiene la palabra.

Interviene el concejal del
grupo municipal del Partido

24. 25-
renew -
in the

Ayuntamiento de Madrid



reg. Mariano Gallardo, teniente
forero, Jorge Valera, Ezequiel
Almeida, ma. Dña. María del
Pilar Fernández Rodríguez, ma.
Dña. María del Pilar García -
Peña, reg. García Pantoja, ma. Dña.
María Dolores García-Hernández Caraba-
llo, reg. García Hernández, ha-
nido Fernández, de peguero Frigo,
Hernán García, Gloria Jara, Juli-
án García, Joaquín Alencar,
Melinae González, Morales Torri-
llo, Esteban Martínez, de la Riva
Pérez, Romeo Lázaro, Sánchez -
Pérez María, Tejero Carajón, Finca
Pérez y Zapata Herrera, quedan-
do, por tanto, la misma aproba-
da al existir el sustrato de-
clarativo exigido.

16. - Se da cuenta de una
propuesta interesando adoptar un
acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Convalidar el
parto de 13.530.436 pts. por con-
cepto de "Ayuda a guardería" -
convalidando el monto firme de
de 1985.

Segundo. - Autorizar dicho
parto con cargo a la cuenta
421/027/452.115.3 "Premios, Becas

21
3
7 Remisión de "Ejercicio" del
vigente Presupuesto Municipal
para 1990.

Termin. - Atornar me-
diante transferencia a los C/C
de cada uno de los beneficiarios
los contingentes que figuran en
el Anexo I, librándose los bon-
dos al Tesoro Municipal.

De conformidad con los
intervenientes recibidos en el punto
n.º 15 del Orden del Día, la pre-
cedente propuesta y vanetina en
votación nominal, aprobándose
con 29 votos a favor y 24 abs-
tenimientos, habiéndose reflejado en
dicho punto del Orden los votos
emitidos por cada uno de los
miembros de la Corporación y
que se dan por reproducidos.

17. - Se da cuenta de
una propuesta interaural adop-
tar, en tres expresiones, otros
tantos acuerdos del siguiente
tenor literal:

1) Destinar el recurso
de reposición interpuesto por D.
José Javier Lás Gámez contra
el acuerdo plenario de 22 de di-
ciembre de 1989, por el que se



adjudicaba la concesión del
quinos de bebidas nro en la
Plaza de Santa Cruz, a
D. José María Oliver, en referen-
cia de Renge, S. M., al no ha-
berse formulado alegaciones de
hechos ni fundamentos de derecho
que desvirtúan el auto recurrido,
todas vez que la propuesta de
adjudicación de los servicios mun-
icipales y conforme a los artículos
35. f) y 40 del Reglamento de
Contratación de los Corporaciones
Locales, habiéndose aplicado co-
rrectamente el baremo que figura
como anexo al Pliego de condi-
ciones.

2) Continúa el curso de
exposición interpuesto por D. Encar-
nación María Olmeda contra el
auto recurrido de 22 de diciembre
de 1959, por el que se adjudica-
ba la concesión del quinos -
nro en la Plaza de José y D. Juan
a D. Salvador Riego Pujines, al
no haberse formulado alegaciones
de hechos ni fundamentos de de-
recho que desvirtúan el auto recur-
rido, todas vez que la propuesta
de adjudicación de los servicios

municipales y conforme a los artículos 35. f) y 40 del Reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, habiéndose aplicado correctamente el baremo que figura como anexo al Pliego de Condiciones.

3) Continúa el recurso de reposición interpuesto por D. Enrique Guenard Blanco contra el acuerdo plenario del 22 de diciembre de 1989, por el que se adjudicaba la concesión del quiosco sito en el Parque de Berlín a D. Javier Lopez Laga, al no haberse formulado alegaciones de hecho ni fundamentos de derecho que desvirtuaran el acto recurrido, toda vez que la frecuencia de adjudicación de los servicios municipales y conforme a los artículos 35. f) y 40 del Reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, habiéndose aplicado correctamente el baremo que figura como anexo al Pliego de Condiciones.

El Sr. Presidente: L. Zapatero, tiene la palabra.

Manifiesta el Concejale



del cuerpo municipal del PSOE,
D. Zapata Herrera: con la ab-
stención del cuerpo socialista.

El Sr. Presidente: Manchay
maiz.

Finalmente, sanciona a
votación nominal la precedente
propuesta, con el siguiente resul-
tado: del total de miembros
que legalmente integran la cor-
poración, 55, votan a favor 29,
el Alcalde Presidente D. Ramón
del Jaque y los concejales D.
D.ª Esperanza Aguirre fil de Bied-
ma, D.ª Álvarez López, Álvarez
del Manzanao y López del Horno,
Álvarez de Toledo Jarama, Asti-
dillo López, Encarnación Morales,
Carmen Hernández, Sr. D.ª. Carmen
Díaz María, Sr. Díaz Zazo, Echevarría
Echevarría, Juan Carballe, González
Blázquez, Iturriz de Eliza, Huete
Morales, Juanes Riera, López Amador y
Larrea, López Collado, López Rey Gómez,
Martín Vela, Martínez Paredes, Martí-
nez Jarama, Martínez Ramos Gómez,
Marta Álvarez, Ortiz Castro, Tony
Palomo, Sr. D.ª Alejandra de
Cristina Palombi, Sr. Villanar
Martínez y Víctor Rey, y re-

22
4
abstienen 24, los Comederos, mes.
Barranco Gallardo, Comederos foren-
20, Grupo Valera, Expelidos Plencia,
ma. Dña. María del Pilar Fer-
nández Rodríguez, ma. Dña. Ma-
ría del Pilar García Peña, mes.
García Pantoja, ma. Dña. María Dolores
García-Piñero Carballe, mes. García
Hernández, García Fernández, see
Gregorio Trigo, Hermanos García, Plencia
Juanes, Jiménez, Martínez, Pantoja
Pellón, Meléndez González, Morán
Tamayo, Quinto Martínez, de la Riva
Aure, Romero Lázaro, Jiménez de
Caceres Linares, Tejedor Casapio, Linares
Fábregas y Lázaro Lorenzo, Gregorio
de, por tanto, la misma aproba-
ción, al existir el quorum re-
gularmente exigido.

IV. - Disponer un acuer-
do con los Diputados apartados:

Primero. - Declarar la
validez del acto de subasta
celebrado el día 3 de abril de
1930 para la enajenación de
diversos lotes de inmuebles, muebles,
maquinaria y otros efectos deposita-
dos en el Almacén de Villa.

Segundo. - Disponer
definitivamente y remate de



dicha subasta, con sujeción a las
condiciones establecidas al efecto, a
favor de los siguientes remotes:

- A favor de D. Antonio Pozo
Fuentellán:

- lote n.º 10, por un precio de
225.000.- ptas.

- lote n.º 12, por un precio de
315.000.- ptas.

- lote n.º 15, por un precio de
225.000.- ptas.

- A favor de D. Francisco tra-
boray Domínguez:

- lote n.º 6, por un precio de
101.500.- ptas.

- A favor de D. Anselmo Cárdenas
Pérez:

- lote n.º 3, por un precio de
271.000.- ptas.

- lote n.º 4, por un precio de
568.200.- ptas.

- lote n.º 11, por un precio de
108.400.- ptas.

- A favor de D. José María
Loparín:

- lote n.º 7, por un precio de
175.590.- ptas.

- lote n.º 16, por un precio de
5.10 ptas./kg.

- lote n.º 17, por un precio de

8,10 ptas./kg.

- A favor de D. Juan José Llanes
Flores:

- Voto n.º 13, por un precio de
61.526.- ptas.

- Voto n.º 14, por un precio de
175.300.- ptas.

- Voto n.º 8, por un precio de
101.600.- ptas.

- A favor de D. Victoriano
Cano Zapatero:

- Voto n.º 9, por un precio de
171.000.- ptas.

- A favor de D. José Juan
Vicente:

- Voto n.º 1, por un precio de
175.105.- ptas.

- Voto n.º 5, por un precio de
248.002.- ptas.

Tercero. - Devolver los pa-
rametros provisionales presentados por
todas aquellas licitadoras que fomen-
ten parte en la subasta y no
hayan cumplido obligatoriamente.

Cuarto. - Desmarcar definitivamente
por falta de licitadoras el lote
número 2.

19. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Pagar el precio



de condiciones técnicas y económicas administrativas que rigen este contrato.

Segundo. - Adjudicar por concurso suelto a la empresa - Nashua España, S.A. el contrato de arrendamiento, con opción a compra, de una fotocopiadora Nashua 7150 D para el Departamento de Conservación de Edificaciones, con una duración de treinta y seis meses, desde el 1 de marzo de 1990 al 28 de febrero de 1993, por un importe de pesetas 1.935.432, IVA incluido, correspondiente a los rentas de la máquina durante todo el tiempo de duración del contrato, y con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económicas-administrativas que figuran unidos al expediente.

Tercero. - Autorizar la Cantidad de 537.620 pesetas, IVA incluido, correspondiente a la renta de los meses de marzo a diciembre de 1990, con cargo a la partida 255/-115.4/422 del programa 036 del Presupuesto Municipal para 1990.

Cuarto. - Aprobar a la empresa Nashua España, S.A. la cantidad mencionada en el apartado ante-

noir caution des présentations de
 10 factures par centos. Arrangés,
 se se abonaan los copios que se reali-
 zan durante el año en curso a 1,456
 pesetas/copios.

20. - Se da cuenta de una
 propuesta intercomunal adoptar un
 acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los pliegos
 de condiciones técnicas y económico-
 administrativas que han de regir la
 concesión para la construcción y ex-
 plotación de un quiosco de bebidas,
 en cada uno de los siguientes em-
 pleamientos:

- P.º del Prado, 24-25
- P.º del Prado, 12
- P.º del Prado, 6
- P.º de la Castellana, 122
- P.º de la Castellana, 155
- P.º de la Castellana, 15
- P.º de la Castellana, 33
- P.º de la Castellana, 37

Segundo. - Convocar con-
 curso público para su adjudica-
 ción por el procedimiento de suspensión.

El Sr. Presidente: P. Laguna,
 firma la palabra.

Vuelve a intervenir el
 Concejale del Grupo Municipal del



Partido Socialista Obrero Español,
 D. Zapata Herrera: Ensayo, señor
 Pleno, con este expediente es-
 peramos que se dé por terminado,
 una vez que se traiga la ad-
 judicación dentro del próximo
 Pleno, se dé por terminado, decida,
 una situación en el Eje de la
 Castellana que sea que permanezca,
 es una vez para siempre, lo que
 fue el tema de los Tenazos de
 Temporada en la Castellana.

Como todos el mundo recuerda,
 se modificó la ordenanza en el
 sentido de que los establecimientos
 que tuvieran un negocio en el eje
 de la Castellana podían tener un
 tenazo y en el sentido de que se-
 ñala este camino para adjudicar
 muy situados permanentes.

Nosotros, es evidente, vamos
 a votar a favor de este expediente,
 esperando que, a la hora de la ad-
 judicación de este expediente, esa
 Comisión técnica que se ha formado
 dentro del Area de Régimen Interior
 y que la componen técnicos del Area
 de Urbanismo, de Coordinación y
 del propio Area, nos acompañen a
 los informes técnicos y la adjudica-

ción este en el ámbito de lo que
es el puro negocio de comisiones.

Quiero decir con esto que
a nadie se le escapa que va a
ser un concurso importante, se va
a acceder a una fuente y que,
por lo tanto, todas las obligaciones
que tomemos serán por lo que
es con lo más transparente posible.

En último lugar, nosotros
no estamos de acuerdo - ya lo mani-
festamos en la Comisión Informativa -
con ser bajo el auspicio del primer
donador del Canal, por lo tanto, no va-
mos a hacer una cuestión de ex-
tensión, por lo tanto, votamos a favor,
afirmativamente, este expediente. -
Quedamos parados.

El Sr. Presidente: Quedamos
parados, señor Zapatero. Sr. Martínez
Jimeno, tiene la palabra.

El Concejal del Grupo
Municipal del Centro Democrático
y Social, Sr. Martínez Jimeno: Qu-
edamos parados, señor Alcalde. Por in-
finito, aprobándose el voto favorable,
entonces, del conjunto de los grupos
municipales al expediente, en primer
lugar, y si resaltar los cosas.

La primera, el contenido de



los pliegos de condiciones técnico y económico-administrativo, entiendo que perfecciona los pliegos anteriores para concurren tipo de este modelo, de esta manera. Entiendo que los últimos pliegos de condiciones técnico y económico-administrativo que se aprobaban el 31 de marzo del 89 son sustancialmente mejorados mediante la elaboración de estos pliegos, por lo tanto, eso es una garantía más en la elaboración del concurso.

Por supuesto, y, en algunos lugares, la publicación se hará, y lo más urgente posible, el objeto de poder tener aquí, lo antes posible, la adjudicación de este concurso. Puede en el Pleno que viene, y según proceda en así, o el siguiente, según los plazos legales que marca la publicación y la regulación de este concurso que, a pesar de que va por con la tramitación es un finis, puede en que llegue o no llegue el próximo Pleno después de mayo o, en todo caso, irá al Pleno del mes de junio.

Y, por último, desear una buena clarificación. En este concurso,

como en todas, se va a actuar
 desde los límites de dejatividad,
 que vienen determinados en el piezo
 de condiciones y en las cuestiones de
 dejatividad, aplicados con el aso-
 ramiento de una Comisión técnica
 y elevados a este Pleno por el Con-
 sejal que inspiró la propuesta, que
 es el Consejo que los habea, Conse-
 jal de Régimen Interior y Personal,
 y, en este sentido, la transparencia
 va a quedar claramente deshecha,
 porque, sin duda, es uno de los ca-
 ballos de batalla por la que antien-
 do que cualquiera de los que está
 sentados en esta Corporación tiene
 que pelear y, sin duda, este equi-
 po de Gobierno va a pelear y va a
 estar el primer año, por lo tanto,
 asegurando la participación, asegura-
 do la transparencia en la adjudica-
 ción; lo que no se puede asegurar es
 la bondad o la felicitación de con-
 junto de los señores que quieren pe-
 rentarse a este importante concurso y,
 respecto al contenido del mismo, an-
 ticipos que es ajustado a las realidades
 y ajustado a las necesidades del
 Pazo de Pazo y Recoletos. Nada
 más y muchas gracias.



El Sr. Presidente: señores
parís, señor Martínez - Navarro.
Adelante.

Finalmente, la precedente
propuesta se aprueba por unani-
midad.

21. - Aprobar, en doce expe-
dientes, diez tantos asuntos del
siguiente tenor literal:

1) Primero. - Aprobar los
pliegos de condiciones técnicas y
económico-administrativas que han
de regir en concesión para la
construcción y explotación de un
quinero permanente de bebidas rito
en el Páramo Falso (Parque Diver
del Valle).

Segundo. - Convocar concurso
público para la adjudicación del
servicio por el procedimiento de me-
joría.

2) Primero. - Aprobar los
pliegos de condiciones técnicas y
económico-administrativas que han
de regir en concesión para la
construcción y explotación de un
quinero permanente de bebidas rito
en la Avda. de Entrevías, frente
al n.º 94.

Segundo. - Convocar concurso

21
público para la adjudicación del
mismo por el procedimiento de in-
ferencia.

3) Primeros. - Aprobar los
pliegos de condiciones técnicas y
económico-administrativas que han
de regir la concesión para la
construcción y explotación de un quiosco
permanente de bebidas sito en la
Avda. de Extremadura, frente al Villar-
cavillos.

Segundos. - Convocar concurso
público para la adjudicación del
mismo por el procedimiento de in-
ferencia.

4) Primeros. - Aprobar los
pliegos de condiciones técnicas y
económico-administrativas que han
de regir la concesión para la
construcción y explotación de un
quiosco permanente de bebidas sito
en Plazuela del Sur, s/ Hornachos.

Segundos. - Convocar con-
curso público para la adjudicación
del mismo por el procedimiento de
inferencia.

5) Primeros. - Aprobar los
pliegos de condiciones técnicas y
económico-administrativas que han
de regir la concesión para la



construcción y explotación de un
quiosco permanente de bebidas sito
en la Calle Peirancey, n.º 3.

Segundo. - Convocar concurso
público para la adjudicación
del mismo por el procedimiento
de sujeción.

6) Primero. - Aprobar los
pliegos de condiciones técnicas y
económico-administrativas que han
de regir la concesión para la cons-
trucción y explotación de un quiosco
permanente de bebidas sito en Pon-
der del Sur, n.º 15.

Segundo. - Convocar concurso
público para la adjudicación del
mismo por el procedimiento de
sujeción.

7) Primero. - Aprobar los
pliegos de condiciones técnicas y
económico-administrativas que han
de regir la concesión para la
construcción y explotación de un
quiosco permanente de bebidas
sito en el Parque Sural de
Palomeras (C/ Leonor).

Segundo. - Convocar concurso
público para la adjudicación del
mismo por el procedimiento de
sujeción.

8) Primeros. - Aprobados los
pliegos de condiciones técnicas y
económico-administrativas que han
de regir la concesión para la
construcción y explotación de un
quinero permanente de bebidas sito
en la Avda. Rafael Alberti (Par-
que Campo de la Salama).

Segundos. - Convocar con-
curso público para la adjudicación
del mismo por el procedimiento de
ingeniería.

9) Primeros. - Aprobados los
pliegos de condiciones técnicas y
económico-administrativas que han
de regir la concesión para la
construcción y explotación de un
quinero permanente de bebidas sito
en la Avda. Rafael Alberti (Par-
que del Toro).

Segundos. - Convocar con-
curso público para la adjudicación
del mismo por el procedimiento de
ingeniería.

10) Primeros. - Aprobados los
pliegos de condiciones técnicas y
económico-administrativas que han
de regir la concesión para la
construcción y explotación de un
quinero permanente de bebidas sito en



el Parque Lineal de Palomares
(Calle Badajoz).

Segundo. - Convocar concurso público para la adjudicación del mismo por el procedimiento de ingeniería.

11) Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas frío en Rambla Pez de Azorán (Parque Río Fátima).

Segundo. - Convocar concurso público para la adjudicación del mismo por el procedimiento de ingeniería.

12) Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la concesión para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas frío en el Parque Azorán.

Segundo. - Convocar concurso público para la adjudicación del mismo por el procedimiento de ingeniería.

22. - se da cuenta de una

propuesta intermunicipal adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adoptar la ordenación a favor de este Ayuntamiento del terreno de subsecuenciación en las Tenencias, propiedad del Canal de Isabel II, situado en la confluencia de la Calle de Bravo Murillo con las Beneméritas, conocido con la denominación de "Parque de Bravo Murillo", - bajo los siguientes condicionantes:

1. El objeto de ordenar el terreno de subsecuenciación del terreno situado en la Calle de Bravo Murillo c/ a las Beneméritas, actualmente conocido como "Parque de Bravo Murillo", por el plazo de cincuenta años a partir de la fecha en que quede inscrito en el Registro de la Propiedad.

2. La ordenación que se efectúa al Excmo. Ayuntamiento de Madrid deberá necesariamente tener por objeto que se destine el terreno del mencionado terreno a aparcamiento subterráneo.

3. Que a la finalización del periodo de cincuenta años, el Canal de Isabel II recuperará íntegramente



mente, libre de toda carga y gravamen, sin cargo alguno y de forma absolutamente gratuita, todo el aparcamiento construido por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid o por la Empresa que éste designe para su construcción.

4. Sin perjuicio de lo anterior, y como parte de la contraprestación que recibe del Canal de Isabel II, el Excmo. Ayuntamiento de Madrid entregará a dicha Empresa Pública un 10% aproximadamente del número de plazas de parqueo que se construyan sin tener que pagar canon alguno.

5. El Excmo. Ayuntamiento de Madrid queda obligado, con cargo a su presupuesto, a edificar la superficie del denominado "Parque de Bravo Murillo", destinando a este efecto un presupuesto en inversión aproximadamente la suma de 10.000 pesetas/metro cuadrado, para el ajardinamiento de dicha superficie, incluyendo también todos los posteriores gastos de mantenimiento que ello conlleve, incluso la contratación de personal

experiencistas.

6. El Excmo. Ayuntamiento de Madrid, una vez constituido el ayuntamiento, no podrá reunir congresos con tantas personas que excedan del tiempo de cincuenta días, por el que se le conoce en el decreto de subscipción o inscripción - han en abaje.

Segundo. - El presente acuerdo queda condicionado a que, antes del otorgamiento de la escritura de constitución del decreto a que se refiere el apartado primero, el Canal de Isabel II aporte la documentación que le acredite la propiedad de los terrenos sobre los que aquel se conoce.

El Sr. Presidente: Sr. - Franco Sargues, tiene la palabra.

Expone el concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Sr. Sargues Blázquez: - Con su abstención del Grupo de Izquierda Unida.

Finalmente, sometida a votación nominal la presente propuesta, da el siguiente resultado: del total de miembros que

na. D^a Elena Plejamenova de Otilia Palombi, reg. Villoria Marture, -
Vivialy Pier y Zapata Herrera, y re-
alotienen 3, los Comisary reg. -
Ponzales Meniquez, Herrera de -
Elena y Piper - Rey Pimer, quedando,
por tanto, aprobada al existir
el quorum legalmente exigido.

23. - Se da cuenta de
una propuesta interesando adoptar
un acuerdo con los siguientes pon-
tos:

Primero. - Autorizar, de
conformidad con el artículo 43
del Reglamento de Concusiones que
rige la Concesión municipal del
Parque de Ptasidion, a la Socie-
dad Parque de Ptasidion Casa
de Campo de Madrid, S.A., Concesio-
naria de la explotación de la
Citada instalación, la aplicación,
a partir del 15 de mayo de 1950,
de las siguientes tarifas máximas
de acceso al recinto:

- Entrada al Parque ... 200.- ptas.
- Suplemento de espectáculo 100.- ptas.
- Suplemento por utilización de
dos atracciones de adultos .. 300.- ptas.
- Suplemento por utilización
de cuatro atracciones de niños 300.- ptas.



La aplicación del suplemento de espectáculos únicamente podrá efectuarse en los días en que se celebren éstos, - para lo cual el concesionario presentará al Ayuntamiento, con su suficiente motivación, el programa para cada temporada. Discrecionalmente, el Ayuntamiento podrá oponerse a la aplicación de este suplemento si los espectáculos propuestos no ofrecen, a juicio del Ayuntamiento, la calidad adecuada.

Segundo. - Autorizar a la citada Jalcasa, igualmente a partir del 15 de mayo de 1950, la aplicación para los diferentes abonos que firmen en el expediente las tarifas propuestas - por el concesionario y que, asimismo, se relacionan en el expediente.

El Sr. Presidente: Sr. Gasparín Juncos, firme la presente.

Señala el Concejal del grupo municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Gasparín Juncos: Encuchay Gascón, señor Alcalde, - este expediente, que es una propuesta de revisión de tarifas de

comisionarios del Parque de Botanical, se solicita por una Concejalía su retirada para su mejor estudio del mismo. Muestras de la vida.

El Sr. Presidente: Señores, señor Quintanilla, señores. Adelante.

Finalmente, se acuerda, a petición del concejal Sr. Quintanilla, retirar la precedente propuesta del orden del día.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE URBANISMO Y VIVIENDA, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

24. - Desestimar los cambios de reposición de la zona por D. José Luis de la Torre Quintanilla y otros y D. José María Fernández Calvo, en representación de Díaz, S. A. Conste el acuerdo plenario de 24 de noviembre de 1983 por el que se dispuso consignar el valor material en la documentación gráfica del Plan Especial de Reforma Urbanística 16.2 "Punto de Vista" - (Plano de Calificación y Regulación del suelo y la Edificación), consistente en la modificación de la Calificación de equipamiento



por la de Servicios Urbanos en
 ser trampa del mercado de abas-
 tos.

25.- Declara inadmissi-
 ble por extemporáneo el recurso
 de reposición interpuesto por D.
 Guillermo Vázquez Cabezay, como
 Presidente de la Campaña -
 metropolitana de hyacinth, S.A.
 contra el acuerdo del Ayunta-
 miento Pleno de 25 de febrero
 de 1959, por el que se aprobó de-
 finitivamente, con estimación
 parcial de las alegaciones presen-
 tadas, el Plan Especial de Repu-
 ma inferior 16.2, denominado
 "Puente de Ventay", promovido
 por la Jerencia Municipal de
 Urbanismo.

26.- Desestima los recursos
 de reposición interpuestos por D. Pri-
 mo Juan Martín Abad, en repre-
 sentación de FIDRA, S.A. y D. Rafael
 González Valdemitano, en repre-
 sentación de la Cooperativa "Hogar del
 Taxista", contra el acuerdo del
 Ayuntamiento Pleno de 26 de di-
 ciembre de 1959, por el que se
 dispuso aprobar definitivamente
 el Plan Especial 1, Valdeber-

81
nando Norte, formulados por la
Comisión de Política Territorial
de la Comunidad de Madrid.

27. - Disponer que el
Excmo. Ayuntamiento de Personel
como parte demandada en el
recurso contencioso-administra-
tivo n.º 105/90, interpuesto ante la
Jurisdicción Reglada de la Sala de
lo Contencioso-Administrativo del
Tribunal Superior de Justicia de
la Comunidad Autónoma de
Madrid contra acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento de Madrid,
por el que se aprobó el PERI n.º 2
"Mancomunidad", así como con-
tra desestimación tácita del recurso
interpuesto contra el citado acuerdo
por silencio administrativo.

28. - Se da cuenta de
una propuesta interesando exponer
al público, en cumplimiento de lo dis-
puesto en el artículo 125, en relación
con el artículo 161.1 del Reglamento
de Planeamiento, la documentación
relativa al Avance de las Infractua-
ciones Parciales del PGOM-85, en los ár-
bitros de las calles Hilario Sangrador c/v
a Huerta de Carabanchel, Pared de
Huel c/v Fenar c/v Piramides segun



q/v yartim de los/has, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse objeciones y, en su caso, otras alternativas de planteamientos por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

El Sr. Presidente: Sr. Herra, tiene la palabra.

Interviene el Portavoz de Seguros Unica, Sr. Herrera de Elva: En el punto 25 con el voto en contra de Seguros Unica.

El Sr. Presidente: Señores señores, señor Herrera. Adelante.

Finalmente, sometidos a votación nominal, la precedente propuesta da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 50, el Alcalde Presidente, Sr. Rodríguez Jarama, y los Concejales Sr. D.º Espinosa Aguirre fil de Piedra, Sr. Alvarez Tiber, Alvarez del Langano y Tiber del Hino, Alvarez de Tolosa Jarama, Andrés Tiber, Barrios fallero, Barrios Lora, Cantos Hernández, - Contreras Lorenzo, Lago Vacas, Sr. D.º Carmen Díaz Lora, Sr. Díaz Zazo, Elvira Echaviz, Espinosa Aguirre,

na. D^a Pilar Fernández Rodríguez,
 na. D^a Pilar García Pén, reg. San-
 ción Ponce, na. D^a D^a Dolores García
 Hueso Carballe, reg. García / Hernán-
 dez, Sans Carballe, García Fernán-
 dez, de Regorio Chico, Hueso García,
 Hueté Hueso, Hueté García, Hueté
 García, García Pén, Hueté -
 Pén, Hueté - Pén y García, Hueté
 Collado, García Veloz, García, Per-
 nando, García García, García -
 Hueso Hueté, Hueté Hueté, -
 Hueté Hueté, Hueté Hueté, Hueté
 Hueté, Hueté Hueté, de la Riva
 Hueté, Hueté Hueté, Hueté Hueté
 Hueté - Hueté, Hueté Hueté, Hueté Hueté
 Hueté, Hueté Hueté, na. D^a Clara Ale-
 jandra de Hueté Hueté, reg.
 Villoria Hueté, Villoria Hueté y
 Zapata Hueté, y en cuenta 3, y
 Hueté reg. Hueté Hueté, -
 Hueté de Hueté y Hueté - Hueté Hueté,
 Hueté Hueté, por Hueté, aprobada al
 existir el quorum legalmente exi-
 stido.

29. - Se da cuenta de una
 proposición informada exponer al
 público, para insuñión de los correspon-
 dientes anuncios en el Boletín ofi-
 cial de la Comunidad de Madrid



7 en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación referente a la modificación puntual del Plan general de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito del Sistema general 10. Ciudad Universitaria (Solar en la Playa de Cristo Rey).

20, el Secretario general fue invitado, asimismo al Pleno que en la sesión de este punto del Orden del día se ha producido un error al hacer constar "Proponiendo aprobar la modificación puntual", cuando debió ser "Proponiendo la exposición al público de la modificación puntual del Plan general de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito del Sistema general 10 (Ciudad Universitaria), para el Centro Cultural de la Universidad Complutense".

Finalmente, la precedente propuesta se aprueba por unanimidad.

30. - Se da cuenta de una propuesta intermedia aprobar inicialmente las modificaciones puntuales del PGUM de 1985 en las localizaciones que a continuación se deter-

uniman : c/ Luj Ruiz y Pardo, Can-
 fero de Villavieja a Valluay, c/
 Vicente Muñoz n.º 8, c/ Stuck n.º 1.
 Avda. de Aragón, c/ Barbacillas,
 c/ Emilio Vazquez n.º 1, c/ Castañeda
 n.º 83 y 85, c/ Emilio Gaudio número
 11 y 13, Mar 14-6 del APD, "Norte
 Avda. de la Albufera", c/ Doctor
 Martín Prieto, Lotales y Gaiscal
 Guitierrez de Otero, c/ Arco n.º 24, Avda.
 de Guadalupe, c/ Río X11.

El expediente a que se
 refiere el indicado acuerdo será
 sometido a información pública por
 plazo de un mes, contados a partir
 de su inserción en el Boletín Ofi-
 cial del Estado y/o en el Boletín Ofi-
 cial de la Comunidad Autoño-
 ma de Madrid, para que se presen-
 tar durante el mismo periodo las
 alegaciones que se estimen pertinien-
 tes, de conformidad con lo estable-
 cido en el artículo 128 del Regla-
 mento de Planeamiento.

En el n.º Presidente : P. Espel-
 rin, tiene la palabra.

Manifiesta el Concejal del
 Grupo Municipal del Partido Socialista
 Obrero Español, P. Espelrin Vázquez
 con el voto en contra del Grupo -



socialista en el punto 30, con fa-
vor.

El Sr. Presidente: Muchos
gracias, señor Espelón. Sr. Herrera,
tiene la palabra.

Expona el Portavoz de Esqui-
da Unida, Sr. Herrera de Clara: con
la abstención de Esquerra Unida.

El Sr. Presidente: Muchos
gracias, señor Herrera. Pasa a votar.

Finalmente, sometida a vo-
tación nominal, la presente pro-
puesta, de el siguiente resultado:
del total de miembros que legal-
mente integran la Corporación,
55, votan a favor 26, el Alcalde-
Presidente, Sr. Rodríguez Salas, y
los Concejales Sr. D.ª Esperanza Agui-
ar, Sr. de Giedma, Sr. Alvarez
López, Sr. del Cansado y López
del Hino, Sr. de Tolosa Ja-
vedes, Botuñido López, Boranaga
Morales, Camacho Hernández, Sr. D.ª
Carmen Díaz Lora, Sr. Díaz Lago,
Echevarría Elvira, Juan Carballo,
Juan Borillo, Juan Pizarro, López
Ruiz y Lora, López Collado, Martín
Vela, Martínez Paredes, Martínez de
Manso, Martínez-Blanco Medina, Juan
Pérez, Ortiz Cantano, Pérez Palomo,

na. D^a Elena Alejandra de Utrilla
Palombi, reg. Villanar Martínez,
Vintay Pérez; en contón 24, los con-
cejales reg. Manuel Gallardo, Car-
los Lorenzo, Jorge Valera, Ezequiel
Ríos, na. D^a María del Pilar
Fernández Rodríguez, na. D^a María
del Pilar María Peña, reg. San-
cín Pantoja, na. D^a María Dolores
María. Hilario Caraballo, reg. Ca-
milo Hernández, Juanes Fernández,
de Gregorio Friso, Hilario María, -
Gloria Juanes, Simón Martín, Pan-
gelo Beléndez, Belén González, Ro-
drigo Tomillo, Esteban Martínez, de la
Riva Rueda, Romeo Lázaro, Jairo
Blanco. María, Teodoro Carajón, Juan
Félix y Zaida Larena, y a efec-
tivar 3, los concejales reg. González -
Becerra, Helena de Cerna y Pérez
Ray Gómez, quedando, por tanto, la
Junta aprobada al adquirir el
quorum legalmente exigido.

31. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicial-
mente la modificación del Plan
General de Ordenación Urbana de
Madrid, relativa al sistema gene-
ral viario "Distribución Orden de



la 4-40" (franco entace de la Fortuna - Montefrincipe).

Segundo. - Propender con licencia en el ámbito de la plaza, de conformidad con los artículos 117 y 118 del Reglamento de Planeamiento.

32. - Se da cuenta de una propuesta intercomunal adoptada en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Exponer al público, previa inscripción de los correspondientes anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación reunida por la formación municipal de Urbanismo relativa al Plan Especial de Reforma Interior 3/7 "Ruedas", cuyo ámbito se localiza entre las calles de Pedro Bosch, Avda. Ciudad de Barcelona, 4-30 y Fraguas del Ferrocarril. Esta exposición se efectúa al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y Particulares, tal como dispone el artículo 147 en rela-

ción con el 125 del Reglamento
de Planeamiento, aprobados por Real
Decreto 2159/1975, de 23 de junio.

Segundo. - Facetas al
t. fuente Municipal de Urbani-
mo para ampliar dicho peso de
exposición al público el tiempo ne-
cesario, en el caso de que se produ-
jeran peticiones en tal sentido.

(En otros momentos, vimos
 say once horas y treinta y cinco mi-
 nutas, entre el salón de Juntas
 of Consejo del Gobierno Español y
 Reyno de Aragón.)

È il n. precedente: n. 1000
tiene la parola.

Interviene el Portavoz de
Esquerra Unida L. Ponsa de Cere-
nacio, señor Alcalde. En el punto
32, dice que estamos de acuerdo, doli-
camente, en que un planteamiento in-
ganístico se exponga al público para
los allegados que estén oportunos
y, por lo tanto, en este sentido, lo vota-
mos a favor, pero planteando que esta-
mos en contra del contenido, ya que
entendemos que lo que se propone ahí
es un intento de solución, de una
mala solución, que se le va a dar
a los Grupos de Ocio y Velocidad



Consecutivamente, en el punto 32, del Plan Especial de Reforma Urbanística de Adelfoy, se ve contemplar y un cambio de calificación de su zona que se incrementa la calificación residencial y desgrana una dotación educativa, que para ser positiva con el objeto, parece evidente, de poder compensar el equipamiento deportivo que, previsiblemente, va a desaparecer de la zona situada en los cuarteles de Daoiz y Velarde, una vez que se lleve a cabo la remodelación que allí tiene prevista el Equipo de Gobierno. Por lo tanto, y en un proyecto que está íntimamente vinculado al anterior. Lo más lógico sería que el Equipo de Gobierno lo retorne para dar una solución conjunta, Cuarteles de Daoiz y Velarde y Plan Especial de Reforma Urbanística de Adelfoy, si no es así, - que sea expuesto a información pública, aunque manifestando nuestra oposición de fondo a la solución que se pretende dar de conjunto de la zona.

El Sr. Presidente: Señores
Señor, señor Herrera. A. Jans, tiene
la palabra.

Para la palabra el teniente de Alcalde, D. Cano Carballe: Muchas gracias, señor Alcalde. En efecto, no tendríamos inconveniente ninguno en retirarlo si en efecto tuviéramos la pretensión que, en principio, pejusca el señor Herrera.

Dijamos que el planteamiento de la modificación del PERI los señores D. y, en este momento, y estamos en un examen - como se ha dicho, ha votado a favor de la exposición al público, y únicamente una adaptación en función de las mayores demandas de terreno deportivo, habida cuenta de la menor demanda de terreno edificatorio, luego, en principio, yo creo que es preferible que hagamos una exposición, manteniéndola como exposición al público, se presentarán las alegaciones correspondientes y, entonces, nos pronunciaremos y podremos estudiar las conveniencias o las deficiencias que el señor Herrera nos hace.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, señor Cano. Continúa, señor Herrera, que en el sentido que se ha aprobado, también con el voto de



Exposición Unida, como exposición
al público.

Responde el Portavoz de Ex-
posición Unida, Sr. Herrera de Clara:
Sí, lógicamente, un proyecto se re-
suelta exponer a información pú-
blica por, lógicamente, es un proyecto
que se vota a favor para que los in-
teresados digan lo que piensan, siempre
dejando de antemano nuestro criterio
de que estamos en contra del con-
tenido de ese Plan Especial porque
es contradictorio.

El Sr. Presidente: Está claro,
señor Herrera. Muchas gracias. Volviente.

Finalmente, la precedente pro-
puesta se aprueba por unanimidad.

33. - Se da cuenta de una
propuesta integradora adoptar un
acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Exponer al público,
previa información de los correspondientes
anuncios en el Boletín Oficial de
la Comunidad de Madrid y en
uno de los periódicos de mayor cir-
culación, la documentación redacta-
da por la Comisión Municipal de
Estudios relativa al PERI U.H. "Par-
tides de la Riva". El ámbito del Plan
se configura por los siguientes casos:

Noté, Fermín García, José
 Carbonera, Juan Perdomo y Anso
 del Olivan; Esté, Carlos Martínez
 Arroya, Javier de Miguel y Montes
 Piñeros; San, Diana de Velasco, y
 Ore, Puerto de Melabán y Martínez
 de la Riva. Esta exposición re-
 fiera al objeto de que durante el
 plazo de treinta días pudiesen presen-
 tarse proyectos y, en su caso, otras
 alternativas de planeamiento por Corpora-
 ciones, Asociaciones y particulares, tal
 como dispone el artículo 147 en
 relación con el 125 del Reglamento
 de Planeamiento, aprobados por Real
 Decreto 2159/78, de 23 de junio.

Segundo. - Facultar al C.
 Pleno Municipal de Urbanismo
 para ampliar dicho plazo de exposi-
 ción al público el tiempo necesario,
 en el caso de que se produjeran peti-
 ciones en tal sentido.

El Sr. Presidente: Sr. Herrera,
 tiene la palabra.

Representa el Portavoz de
 Espinosa Unida, Sr. Herrera de Cle-
 ra: Sr. Alacá, en este punto 33,
 votar a favor, no solamente por la
 razón de exponer al público el Plan
 Especial, sino por el hecho de



si de que esta petición se realice. Es un asunto en el que el Vocal de la Junta Municipal de Vallecoy ha venido insistiendo a lo largo de varias meses, por fin se tramita, se gestiona adecuadamente, es positivo que se acompañe al público y es positivo que se gestione con la mayor eficiencia, por lo tanto, nos congratulamos de aprobar este punto del orden del día.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, señor Herra. Adelante.

Finalmente, la presente propuesta se aprueba por unanimidad.

34. - Votos por un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Dejar sin efecto el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 24 de noviembre de 1979, por el que se aprobaba inicialmente el PERI 5.4 para los facineros, sito en el Distrito de Chamartín, promovido por la familia municipal de Urbanismo, como remedio de la contaminación de la alegación presentada por don José Luis Ramírez Becas y otros.

Segundo. - Aprobar inicial-

mente el PERI 5.4 para de los
factores, nro en el Distrito de Urbaniza-
ción y promovidos por la frecuencia mun-
icipal de Urbanismo.

factores. - Promover la apertura
del trámite de información pública
durante el plazo de un mes, me-
diante la publicación del Decreto
en el Boletín Oficial de la Comu-
nidad de Madrid y en uno de
los periódicos de mayor circulación.

35.- Se da cuenta de una
propuesta interdepartamental, de
conformidad con lo dispuesto en el
artículo 27 del Texto Refundido de
la Ley del Suelo, artículos 117 y 118
del Reglamento de Planeamiento, artí-
culo del Real Decreto-Ley 16/1981 de
16 de octubre, en relación con el Real
Decreto-Ley 11/1980 de 26 de septiembre,
el otorgamiento de licencias de partici-
ción de terrenos, edificación y demoli-
ción en los áreas del término municipal
de Madrid que se describe en la docu-
mentación técnica que firma unida
al expediente y se delimita a con-
firmación, con el fin de extender
una modificación puntual del
PGOU 1975 en el "Barrio de Bilbao".

El plazo de la presente



suspensión más de un año, condado a partir de la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid. La delimitación del área afectada por la suspensión de licencia, viene dada por los siguientes calles: c/ de la Virgen, c/ de Ardenaya, c/ Fuentar, c/ Crespo de Solana, c/ Becalae, c/ de Guastegui, c/ de Aluni, c/ Emilio Ferrer, c/ Gonzalo de Maeso, c/ de Joaquín Doray, c/ de Claudio de Escudero y c/ de Juan Bonán.

El Sr. Presidente: Sr. Espelomín, tiene la palabra.

Expone el Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Espelomín. Ofiende: Con la veina. Es para motion el voto de abstención, la abstención en el voto del Grupo Socialista.

El Sr. Presidente: Muchos gracias. Votante.

Finalmente, someter a votación nominal, la presente propuesta, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 31, el Sr. Presidente,

D. Rodríguez Jarama, y los conceja-
 les mrs. D.º Espinosa Argües Gil
 de Biedma, mrs. Alvarez López, -
 Alvarez del Huanque y López del
 Hino, Alvarez de Salcedo Jarama,
 Astudillo López, Botana de Moray,
 Cantos Hernández, mrs. D.º Carmen
 Díaz Lora, mrs. Díaz Lago, Echevarría
 Echevarría, Juan Castallo, González-
 Rodríguez, Juan de Elan, Juan
 Casillas, Juan de Riego, López Amor y
 Loria, López Collado, López Ray go-
 mez, Martín Vera, Martínez Panero,
 Martínez Jarama, Martínez Blanco Lueja,
 Quintana Espinosa, María Alvarez, Ortiz
 Carrión, Pedro Blázquez, Tony Palomo,
 mrs. D.º Elena Alejandra de Villar
 Palombi, mrs. Villoria Martínez y
 Viras y Páez, y se abstienen 24, los -
 concejales mrs. Juanes Salcedo, -
 Carreras Jorquera, Lopo Valera, Eche-
 varría Alonsa, mrs. D.º María del Pilar
 Fernández Rodríguez, mrs. D.º María
 del Pilar García Peña, D.º Juan
 Pantoja, mrs. D.º María Dolores García-
 Hino Caraballo, mrs. Juanes Jarama,
 del, Juanes Fernández, de Segura
 Ruiz, Juanes Lora, Juanes Jarama, Juanes
 y Juanes, Juanes Villanueva, Juanes-
 del, González, Juanes Torrealba, -



Ortúño Martínez, de la Riva Ruiz, Romero Lázaro, Sánchez Álvarez-Luina, Fajano Carpio, Finoy Palmer y Zapata Herrera, presentando, por tanto, la misma aprobación al existir el quorum legalmente exigido.

36. - Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación técnica del expediente referente al avance de la modificación del PGOU de 1955, relativa al ámbito de influencia de la Calle de Antonio Vico con el paso de 15 de Mayo. El objeto de que durante el plazo de 30 días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otros alternativos de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

37. - Denegar la aprobación inicial del Estudio de Detalle de las fincas sitas en la influencia de la Calle de Navas, 40 y Doctor Casto, 24, promovidos por D. Pablo Juan Mangano, en representación de Sopim, S.A., por los razones expresadas por el Promotor de fecha 16 de abril

de 1990.

38. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Afectar inicialmente la delimitación de la unidad de actuación para los terrenos comprendidos en el área delimitada por los calles Vía Jaizka, Sandoz Naves, Argelita Camarero, Alicia Baena, María Romero, Manolo de Prado, Vía Pitkin, Vía Marshall, Vía Alentia y San Fernando, proveidos por la Gerencia Municipal de Urbanismo, de conformidad con el artículo 38 del Reglamento de Fomento Urbanístico, con fijación del sistema por cooperación.

Segundo. - Permitir el anterior acuerdo a información pública por plazo de quince días, mediante la inserción del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y su publicación en los periódicos de los de mayor circulación, con citación personal de los propietarios afectados en la unidad.

39. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Afectar inicialmente



mente el Estudio de Detalle 10.2 "El Olivillo", promovido por Olivillo F.F., S.A., y cuyos límites son: al norte con el parcel de Extranadura, al este con el n.º 179 de este parcel y con la calle de Los Higueros; al sur con los terrenos propios de los bloques 32 al 46 de la calle Almagán, con esta calle y con el fondo de parcel de la calle Cebrey, y al oeste con este mismo fondo de parcel y los terrenos propios de los bloques 74 y 76 de la citada calle Cebrey, delimitados anteriormente con carácter previo a la aprobación definitiva los expresados terrenos en el Informe técnico de fecha 16 de abril de 1990.

Segundo. - Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Actuación 10.2 correspondiente al ámbito del Estudio de Detalle para su ejecución por el Sistema de Compensación.

Tercero. - Promover la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el Boletín oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los

periódicos de mayor circulación.

41. - Aprobación inicialmente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Situación comprendida entre las Calles de Ray y de Nuevo Tránsito para su ejecución por el Sistema de Cooperación, reasumido por los servicios técnicos de esta Gerencia.

42. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobación inicialmente el Estudio de Detalle para instalación de Energía Eléctrica en el Pórtico 38 (APO 15-1) promovido por D. - Rafael de las Huas Luengo, en representación de Unión Eléctrica Feroza, S.A.

Segundo. - Recordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la tirada de anuncios en el B.O.C. y en uno de los periódicos de mayor circulación.

43. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobación inicialmente el Estudio de Detalle - "Ortega y Munilla", en el ámbito del Planillo Verde Ferroviario, -



promovidos por la Junta Municipal de Urbanismo.

Segundo. - Ordenar la apertura de trámite de información pública por plazo de quince días, - mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación.

44. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el C.D. "Paseo Norte" en el ámbito del Paralelo Norte Ferroviario, promovidos por la Junta Municipal de Urbanismo.

Segundo. - Ordenar la apertura del trámite de información pública por plazo de 15 días mediante la inserción de anuncios en el B.O.C.M. y en uno de los periódicos de mayor circulación.

45. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para los terrenos situados en la Avda. de América 82 y calle Hernáiz de Tejada, 1 y 3, dentro del distrito de Ciudad Lineal, promovidos por D^o Juan

Comandante Rodríguez, en representación de Reinhold Jalesky.

Segundo. - Proponer el trámite de información Preteritoria por plazo de QUINCE DÍAS (15) mediante la inserción de Banderines en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios y/o Colindantes directamente afectados.

46. - Aprobar definitivamente, con estimación de la alegación presentada por el Canal de Isabel II, en los términos expresados en el Informe de la Junta de Deliberación Lema 1 de fecha 16 de Octubre de 1989, el Plan Parcial F-3 denominado "Huerto del Obispo", promovido por D. Pedro Lora Cufiñes, en representación de Constructores Landa, S.A., Inmobiliaria Montaña, S.A. y de D. Juan Manuel y D^a Teresa de la Peña.

47. - Aprobar definitivamente el Plan Especial "Huerto del Obispo Lema n.º 8" (S.G.E.), cuyos límites están comprendidos entre los Callejillos Villanueva, Avda. de Asturias,



Valle del Colegio Nacional -
Felipe IV, Pases de la Dirección y
Prolongación en Ofelia Nieto.
promovidos por la Gerencia Municipal
del Urbanismo.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL
AREA DE INFRAESTRUCTURAS Y OBRAS,
DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA
CORRESPONDIENTE.

48. - Adoptar, en dos expedien-
tes, dos tantos acuerdos del siguiente
tenor literal:

1) Primer. - Recibir definiti-
vamente los datos de modificación
de servicios en el suelo y subsuelo de
la finca del Empedrado Carlos V
(Atoccha) y zonas contiguas 1ª fase,
ejecutados por la empresa Perkins, S.A.,
al haber transcurrido el periodo de
garantía de dos años desde su
recepción provisional el 12 de agosto
de 1985 de conformidad con el in-
forme favorable de los servicios téc-
nicos, según se dispuso en el art.
62.2 y siguientes del Reglamento de
Contratación de los Corporaciones Loca-
les.

Segundo. - Devolver a dichos
contratistas los fianzas complemen-
tarias y definitiva Constitucionales de

efecto en la Caja General de Depósitos por importes de 175.053 7 - 580.649 pesetas, respectivamente, según entos de pago números 230.173 7 - 230.172 de fecha 14-junio-1955 7 14-junio-1955 de conformidad con lo previsto en los arts. 55 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el municipio de Madrid, así como el art. 36 de la Instrucción de servicio aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1952.

2) Primeros. - Recibir definitivamente los obras de construcción de un caso subterráneo en la plaza del Emperador Carlos V (Alcalá), - ejecutadas por la empresa Rukini, S. R. - Juan Navarro S. R. C., al haber transmitido el periodo de dos años desde su recepción provisional el 8-febrero-1957, de conformidad con el informe favorable de los servicios técnicos, según lo dispuesto en el art. 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones locales.

Segundos. - Devolver a dicho contratista las fianzas constitucionales



al efecto en Depositario Municipal por importe de 2.041.911 pesetas según Cartera de pago número 16027 de fecha 9-junio-1955 y en la Caja General de Depósitos por importe de 2.041.911 y 7.545.041 pesetas, respectivamente, según Cartera de pago números 230775 y 230774 de fecha 20-junio-1955, de conformidad con lo previsto en los artículos 85 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el art. 36 de la Ordenanza de Servicios aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1952.

49. - Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 81 de la Ordenanza General sobre Servicios Urbanos, la homologación de minipuntos para panto solicitada por Pipicain, S.A. Toda vez que dichos elementos cumplen la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dicha homologación estará sometida a las limitaciones que, en su caso, se establezcan en la

afectación provisional, según el informe del Departamento de Probatorio Urbano.

50. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se manifieste parte como demandante en el recurso Contencioso-Administrativo n.º 51/90 interpuesto ante la Jación Reunida. Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Apomán, Empresa Constructora, contra acuerdo del Ayuntamiento, de fecha 20 de junio de 1988 convocando el concurso para la ejecución urbanística del Campo de las Naciones, así como contra determinación facilon de recurso interpuesto contra la misma, en el que se reclaman daños y perjuicios, por silencio administrativo.

Segundo. - Que se dé cuenta de este decreto al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que se celebre.

51. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los Pliegos de Condiciones Facultativas y de



condiciones Económico - Polémicas -
 voy, en los que se incluye la suma
 de revisión de precios a regir en el
 concurso para contratación y servicio
 de conservación y mantenimiento de
 los muelles mecánicos que se in-
 cluyen en el expediente, inspec-
 dos en par y otros muelles a distinto
 nivel para una pública.

Segundo. - El importe anual
 estimado de dicho servicio asciende
 a 10.500.000 pesetas; siendo cargo
 por cantidad prevista para el
 presente año, ascendente a 6.125.000
 pesetas a la Partida 492/133/263/
 646.0 del Presupuesto Municipal
 de 1990; debiendo la Corporación
 consignar en dichos Presupuestos
 los importes correspondientes para
 atender las obligaciones dimanantes
 de este concurso.

Tercero. - Proceder a la
 convocatoria del expresado con-
 curso, modalidades de licitación
 aplicable de conformidad con el
 art. 118.3 del Real Decreto Legis-
 lativo 781/1986, de 18 de abril.

52. - Se da cuenta de una
 propuesta intercomunal adoptar un
 acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a
 cinco Asociados, S. A., con sujeción
 al correspondiente Pliego de
 Condiciones, el concurso para la
 construcción y explotación de un edi-
 ficio estable destinado a cine en
 el ámbito del Plan Especial de
 Reforma Interior 16/2 denomi-
 nado Puente de Ventaja Plaza
 de Toros.

Segundo. - El canon
 anual a abonar por el adjudica-
 tario al Ayuntamiento de
 Madrid será de dos millones
 de pesetas, exigible anualmente
 de acuerdo con el índice de
 precios al consumo, y será in-
 corporado en el presupuesto en
 la forma prevista en el Pliego
 de Condiciones.

Tercero. - La Empresa
 adjudicataria, se comprometerá
 con su objeto, como mejoras
 propias, que sea sujeta a las
 siguientes obligaciones:

a) Realizar una fun-
 ción mínima de cine de
 cien días al año en colaboración
 con los cines españoles más impor-
 tantes.



b) Con patrocinio de local al Estado. Representación de Madrid durante 4 días al año, siendo dos de ellos en el mes de mayo.

c) Colaborar eficazmente y de forma desinteresada en la promoción de manifestaciones y promociones de los festivales que el Ayuntamiento de Madrid pueda organizar en el recinto, en cualquier otra vía de los fijados en el apartado anterior.

d) Promover las siguientes actividades socio-culturales:

- Museos de arte.
- Biblioteca, archivo, exposición fotográfica.
- Escuela de arte.
- Taller técnico de pintura.
- Sala de conferencias y exposiciones.

Quinto.- El plazo de la concesión será de 50 años renovables.

Quinto.- La dirección de la ejecución de las obras e instalaciones será llevada a cabo por los servicios del Área de Infraestructuras y Obras, coordinada -

mente con las actuaciones que se ejecuten por la Empresa Municipal Puertos de Ventas.

Señaló. — El Ayuntamiento de Madrid, en el caso de decisión en construcción del aparcamiento previsto en el Plan Especial de Reforma Interior 16/2, garantiza por el procedimiento que se establezca en el correspondiente expediente que la demanda originada por las instalaciones citadas quedará cubierta por el 50 % de la capacidad prevista para el citado aparcamiento.

Esta garantía se concreta en un número de plazas para Cinco Asociados, S.A., en el caso de que el Excmo. Ayuntamiento considere oportuno convocar un concurso de diseño de superficie para la construcción y explotación de dicho aparcamiento.

El Sr. Presidente: Señor Villoria, tiene la palabra.

Hable el Consejo del Grupo Municipal Popular, Sr. Villoria: Muchos gracias, señor Alcalde. Solo unas palabras para resaltar el interés de esta asignación que se propone el Ayun-



Taniento Pleno, que refiere a volver a la ciudad de Madrid una vieja tradición, la tradición ciclista, en un caso estable, continuando, con las funciones que en un día se dieron hace por cerca de 30 años en el caso Pleno, desapareciendo ya desaparecidos.

Des que ha sido una permanente aspiración de los madrileños contar con un tipo de instalación fija, que es una instalación de especial interés y relevancia, ligada a una ciudad como Madrid en la que el caso tiene frecuentemente una presencia física durante todo el año, en la que hay una notoria vocación en los madrileños, jóvenes y menos jóvenes, a este tipo de actuaciones, y en la que además vamos a ver la regularidad de la ciudad de Europa en estos momentos, unidos por muchos kilómetros de distancia, miles de kilómetros, lejos y Madrid, los ciudades que vamos a contar con este tipo de instalaciones fijas, que tendremos la ocasión de intercambiar estos espectáculos ciclistas y, en último término, contribuir, por a un desarrollo de esta actividad, que ha sido siempre muy importante.

family como "la ciudad de los
escuchados", el libro de los muchachos" y toda una serie de antio-
fas que, dedicados al libro, viven
o han vivido o han actuado de
forma muy continua en la ciudad
de Madrid.

Creo que es un momento
de satisfacción general que, de
cara a esa actividad cultural
del año 92, puedan contribuir eficaz-
mente el Ayuntamiento con la apo-
tación de unas instalaciones, que per-
mitirán el desarrollo de la actividad
cultural de una manera permanente
y estable en la ciudad a partir de
la fecha de la inauguración de esta
instalación. Muchas gracias, Sr. Alcalde.

El Sr. Presidente: Muchas
gracias, señor Villoria.

Finalmente, la resolución
propuesta es aprobada por unanimi-
dad.

PROPUESTA DEL CONCEJO
DEL AREA DE MEDIO AMBIENTE, DICTA-
MINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CO-
RESPONDIENTE.

53.- Quedan enterados de la
contenida de la Jula 4ª de la Con-
fesion-Administrativa de la Asociación



territorial, de fecha 3 de abril de 1987, por la que se continúa el recurso interpuesto por la representación de mestres y comarques, S.19. Continúa el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento de Girona de fecha 4 de septiembre de 1987, resolviendo en reposición el pronunciado por el mismo Ayuntamiento en 16 de junio de 1987, por medio del cual acordó unirse a los demandados recurrentes una petición consistente en multa de 50.000 pesetas, por realizar vertidos no doméuticos al alcantarillado público, significados como prohibidos en los arts. 255 y 256 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, emitidos el día 24 de febrero de 1987. Por sentencias de firme y favorable a los intereses municipales.

54. - Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone, de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, que el Ayuntamiento se presente parte como demandado en el recurso n.º 561/89-T, interpuesto ante la Jurisdicción Primaria

Plaza de la Contención. Reunión de
 fijos del Tribunal Superior de
 Justicia de Madrid, por turno,
 5.19; cuenta inscripción de ganidos
 y determinación recursos repartición.

55.- Se da cuenta de
 una propuesta infanzonado come-
 der a la Comunidad de Pro-
 pietarios de la Avda. Ciudad de
 Barcelona n.º 130, cuyo representante
 legal es D. Juan María Peña Vi-
 llalón, con DNI n.º 1.255.252,
 una subvención de 2.587.811 pesetas,
 con cargo a la partida 532/114/750.0/
 654.6 del Presupuesto general ordinario
 de gastos de 1990, por la transforma-
 ción de la instalación de carbón en
 otra de gasóleo en virtud del acuer-
 do plenario de 26 de mayo de 1990.
 El preceptor deberá justificar la
 aplicación de los fondos recibidos.

El Sr. Presidente: Señor
 Ferraz, tiene la palabra.

Interviene el concejal del
 Grupo Municipal Socialista, Sr. Ferraz.
 Con la venia, Sr. Alcalde. Muchas
 gracias. Nosotros, en este punto, hemos
 votado favorablemente, aunque en esta
 serie de puntos hemos votado favora-
 blemente, solamente hemos de hacer



una aclaración porque solicitamos
en la Comisión Informativa que re-
visan con detenimiento los impues-
tos fénix por cuanto entendemos
que hay algunas dificultades para
la transformación de los pequeños
calderos o los pequeños recintos donde
están los calderos de carbon por los
recipientes, los tiempos donde debe
de guardarse el gasóleo.

Se nos dijo en la Comisión
Informativa que esto iba a re-
solverse, pero al analizar los expedientes
no vamos en los mismos que re-
queren una clara suspensión de los
servicios correspondientes de Industria.
Entonces, lo único que podemos dejar
claro es que esto es un tema de re-
spuesta que es importante matizar.
Nada más. Muchas gracias.

El Sr. Presidente: Señora
Aguirre, tiene la palabra.

Responde la Concejala del
Grupo Municipal Popular, Sr.
Aguirre: Muchas gracias, Sr. Alcalde.
Fueza en franquiciados, el Sr. Tío,
en dos sesiones: Primero, no se va
a dar ninguna intervención hasta
que no esté completamente terminada
la obra. Y segundo, no se hará

ninguna otra que no cuente con el favor de la Delegación de Industria de la Comunidad. Nada más. Muchas gracias, L. Vll. Calle.

Finalmente, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad.

56.- Se da cuenta de una propuesta considerando a la Comunidad de Propietarios de la Calle O'Donnell, n.º 13, como representante legal y Doña Pilar Rodríguez Morcón, con DNI n.º 4.081.919, una subvención de 4.744.853 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en otra de gas ciudad en virtud del acuerdo plenario de 26 de marzo de 1990. El receptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con los intervenciones realizadas en el punto n.º 55 del Orden del Día, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad,



57. - Se da cuenta segunda propuesta interveniendo conceder a la Comunidad de Propietarios de la Calle Canilleja, n.º 36, cuyo representante legal es D. Ramón Valdiviejo, con DNI n.º 32.454.440, una subvención de 1.153.358 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbón en otra de pellets en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El receptor deberá participar en la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto n.º 55 del Orden del Día, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad.

58. - Se da cuenta segunda propuesta interveniendo conceder a la Comunidad de Propietarios de la Calle Jilón, n.º 1 y 3, cuyo representante legal es Doña Cecilia Laro, con DNI n.º 50.392.432, una subvención de 2.455.475 pesetas, con cargo a la partida 532/

114/780.0/654.6 del Presupuesto General ordinario de gastos de 1930, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleos en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1930.

El receptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con las instrucciones recogidas en el punto nº 55 del Orden del Día, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad.

59. - Se da cuenta de una propuesta infrascripta conceder a la Comunidad de Propietarios de la Calle Orense, nº 5, - cuyo representante legal es D. Rafael Hernández Hernández, una subvención de 1.656.004 pesetas.

Con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General ordinario de gastos de 1930, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleos en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1930. El receptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con las



intervenciones recibidas en el punto
nº 55 del Orden del Día, la
precedente propuesta y aprobada
por unanimidad.

60. — Se da cuenta de
una propuesta informando Comen-
do D. José Fernando Escobar Lirio,
con DNI nº 246.622, una subven-
ción de 32.252 pesetas, con cargo
a la partida 532/114/780.0/654.6 -
del Presupuesto General ordinario
de gastos de 1990, por la transpor-
tación de la instalación de carbón
en obra de gas en virtud del
acuerdo plenario de 26 de enero de
1990. El receptor deberá justifi-
car la aplicación de los fondos
recibidos.

De conformidad con las inter-
venciones recibidas en el punto
nº 55 del Orden del Día, la
precedente propuesta y aprobada
por unanimidad.

61. — Se da cuenta de
una propuesta informando Comen-
do D. Enrique Emplaka, S.A.,
con Código de identificación fiscal
nº A-28-833481, una subvención de
1.187.500 pesetas, con cargo a la
partida 532/114/780.0/654.6 del

Presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de cable en día de luz ciudad en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El receptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto nº 55 del orden del día, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad.

62. - Se da cuenta de una propuesta interesante conceder a la Comunidad de Propietarios de la Calle Casa del Rey, nº 34, cuyo representante legal es D. José Agustín Baroja, con DNI nº 149.959, una subvención de 1.034.421 pesetas, con cargo a la partida 532/104/780.0/654.6 del Presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de cable en día de gasóleo en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El receptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con las



intervenciones recogidas en el punto n.º 55 del orden del Día, la precedente propuesta y aprobada por unanimidad.

63. - Se da cuenta de una propuesta intercomunal concerniente a la Comunidad de Propietarios del Páreo de la Castellana, n.º 84, imp. representante legal y D. Felipe Ornel y Díaz de Bustamante, con DNI n.º 16.222.435, una subvención de 2.383.990 pesetas, con cargo a la partida 536/114/780.0/654.6 del Presupuesto General ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo C, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990. El receptor deberá justificar la explotación de los puntos recibidos.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto n.º 55 del orden del Día, la precedente propuesta y aprobada por unanimidad.

64. - Se da cuenta de una propuesta intercomunal concerniente a la Comunidad de Propietarios de la Calle Galiana, n.º 63,

cargo representante legal y D. Rafael
 Luisel Díaz Pineda, con DNI n.º
 357.943 una subvención de 1.760.380
 pesetas, con cargo a la partida 532/
 114/780.0/654.6 del Presupuesto Gene-
 ral Ordinario de gastos de 1990,
 por la transformación de la instala-
 ción de carbón en otra de gas li-
 quido en virtud del acuerdo ple-
 nario de 26 de enero de 1990. El
 preceptor deberá justificar la efi-
 cación de los fondos recibidos.

De conformidad con los
 interdicciones recogidas en el punto
 n.º 55 del Orden del Día, la prece-
 dente propuesta es aprobada por
 unanimidad.

65.- Se da cuenta de
 una propuesta interviniente conve-
 nir a D. Romeo de Luisel Her-
 nández, con DNI n.º 7.594.255, una
 subvención de 106.344 pesetas, con
 cargo a la partida 532/114/780.0/
 654.6 del Presupuesto General Ordi-
 nario de gastos de 1990, por la
 transformación de la instalación de
 carbón en otra de gas propano, en
 virtud del acuerdo plenario de 26
 de enero de 1990. El preceptor deberá
 justificar la aplicación de los fondos reci-



65.-

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto n.º 55 del Orden del día, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad.

66.- De la lectura de una propuesta interesante concerniente a la Comunidad de Propietarios de la calle Felipe IV, n.º 3, cuyo representante legal es Doña -
 María Medina, con ONI n.º 27.824.305 una inversión de 1.381.574 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990. El propietario deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto n.º 55 del Orden del día, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad.

67.- De la lectura de una propuesta interesante concerniente a Doña Isabel Bravo Jimeno, con

DN^o n^o: 2.103.628, una subvención de 155.963 pesetas, con cargo a la partida 532/104/780.0/654.6 del Presupuesto General ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbón en otra de menor capacidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990. El receptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con los intervenciones realizadas en el punto n^o 55 del Orden del Día, la precedente propuesta y aprobada por unanimidad.

68. - Se da cuenta de una propuesta intervenciendo conceder a la Empresa Comercial Ceditec, S.A., con número de identificación fiscal A-28.926.772, una subvención de 942.875 pesetas, con cargo a la partida 532/104/780.0/654.6 del Presupuesto General ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbón en otra de las ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990. El receptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.



De conformidad con los intervenciones reciprocas en el punto n.º 55 del Orden del Día, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad.

69. - Se da cuenta de una propuesta intervenciendo como conserje a la Comunidad de Propietarios de la Doctor Ruiz, n.º 4, cuyo representante legal es Doña María España, con DNI n.º 1.365.337, una subvención de 1.856.556, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en una de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990. El receptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con los intervenciones reciprocas en el punto n.º 55 del Orden del Día, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad.

70. - Se da cuenta de una propuesta intervenciendo como conserje a D. Salvador García García, con DNI n.º 1.323.624, una subvención de

154.000 pesetas, con Cargo a la Partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1930, por la transformación de la instalación de carbón en stov de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1930. El receptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con las instrucciones recogidas en el punto n.º 55 del Orden del Sr. D. de la presente propuesta y aprobada por unanimidad.

71. - Se da cuenta de una propuesta interesando conceder a don Concepción de la Jorquera Familia, calle Príncipe de Vergara, n.º 42, como representante legal y Doña Dorey Jorquera, con DNI n.º 300.596 una subvención de pesetas 1.143.737 pesetas, con Cargo a la Partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1930, por la transformación de la instalación de carbón en stov de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1930. El receptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.



De conformidad con las intervenciones realizadas en el punto n.º 55 del Orden del Día, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad.

72. - Se da cuenta de una propuesta interveniendo conceder a Doña In.ª Dolores Gargano Blázquez, con DNI n.º 50.783.297, una subvención de 281.893 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990.

El receptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con las intervenciones realizadas en el punto n.º 55 del Orden del Día, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad.

73. - Se da cuenta de una propuesta interveniendo conceder a D. Gabriel Gascón Gascón, con DNI n.º 1.226.805, una subvención de 196.469 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del

Presupuesto General Ordinario de
Gastos de 1990, por la transfor-
mación de la instalación de
carbón en otra de electricidad,
en virtud del acuerdo plenario
de 26 de mayo de 1990. El
proceptor deberá justificar la
aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con los
intervenciones recibidas en el punto
nº 55 del Orden del Día, la prece-
dente propuesta es aprobada por
unanimidad.

74.- Se da cuenta de una
propuesta intervenida con fecha a D.
Manuel Nambeta del Pino, con DNI
nº 50.025.115, una subvención de
90.981 pesetas, con cargo a la parti-
da 532/114/750.0/650.6 del Pre-
supuesto General Ordinario de Gastos
de 1990, por la transformación
de la instalación de carbón en
otra de gas, en virtud del acuer-
do plenario de 26 de mayo de 1990.
El proceptor deberá justificar la
aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con los
intervenciones recibidas en el punto
nº 55 del Orden del Día, la prece-
dente propuesta es aprobada por



unanimidad.

75. - Se da cuenta de una propuesta interesante conceder a la Comunidad de Propietarios de la Calle Rodríguez Vázquez, n.º 52-54, cuyo representante legal es D. Modesto Vidal Benavente, con DNI n.º 35.813.684, una subvención de 1.489.200 pesetas, con cargo a la partida 532/MU/780.0/654.6 del Presupuesto General ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas ciudad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El preceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con los procedimientos recogidos en el punto n.º 55 del Orden del Día, la precedente propuesta y aprobación por unanimidad.

76. - Se da cuenta de una propuesta interesante conceder a la Comunidad de Propietarios de la Calle Boix y Llover, n.º 6, cuyo representante legal es el Sr. Llanuel, con DNI n.º 15.369.842, una subvención de 2.849.050 pesetas,

con Cargo a la partida 532/
114/780.0/654.6 del Presupuesto gene-
ral ordinario de gastos de 1990,
por la transformación de la instala-
ción de Carbon en otra de gases
C, en virtud del acuerdo plenario
de 26 de enero de 1990. El receptor
deberá justificar la aplicación de los
gastos recibidos.

De conformidad con los inter-
venciones recogidas en el punto nº 55
del Orden del Día, los precedentes
propuesta y aprobados por unanimidad.

77. Se da cuenta de
una propuesta interviniente conceder
a los Comedores de Propietarios
de la Calle Nicaragua, nº 21, cuyo
representante legal es D. Fernando
Francis Jaurer, con DNI nº 51.878.458,
una subvención de 1.409.209 pesetas,
con cargo a la partida 532/114/780.0/
654.6 del Presupuesto general ordina-
rio de gastos de 1990, por la transfor-
mación de la instalación de Carbon
en otra de gases en virtud del
acuerdo plenario de 26 de enero de
1990. El receptor deberá justificar
la aplicación de los gastos recibidos.

De conformidad con los
intervenciones recogidas en el punto



nº 55 del Orden del día, la precedente propuesta y aprobada por unanimidad.

77. - Se da cuenta de una propuesta interesando conceder a Doña Purificación Roldán Ramey, con DNI nº 2.467.785, una subvención de 1.411.517 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en una de gases C, en virtud del acuerdo Pleno de 26 de mayo de 1990. El receptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con las observaciones recogidas en el punto nº 55 del Orden del día, la precedente propuesta y aprobada por unanimidad.

78. - Se da cuenta de una propuesta interesando conceder a los Comunistas de Propietarios de la Calle Quintano, nº 32, cuyo representante legal es D. José Luis Menéndez Batiz, una subvención de 2.926.937 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General ordinario

de febrero de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990. El preceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto n.º 55 del orden del día, se acuerda proponer y aprobar por unanimidad.

80. - Se da cuenta de una propuesta intergiro concedida a la Comunidad de Propietarios de la Calle Alonso Cano, n.º 66, cuyo representante legal es D. Rafael Campiñero, una subvención de 2.366.984 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/650.6 del Presupuesto general ordinario de febrero de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990. El preceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

De conformidad con las intervenciones recibidas en el punto n.º 55 del orden del día, se -



precedente propuesta y aprobada por unanimidad.

(En este momento, siendo los once horas y cincuenta minutos, abandona el Salón de Sesión el Concejal D. Zapata Herrera.)

81. - Se da cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los Pliegos de condiciones técnicas y Económico Administrativas en los que se incluye la Suma de precios a regir en el concurso público para la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, por un precio tipo de 140.000.000 ptas., siendo el plazo de duración de cinco años, prorrogable por tres años más, año a año.

Segundo. - Continuar la Cantidad de 70.000.000 ptas., (Coste previsto para el presente año), con cargo a la partida 531/113/262.0/654.5 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990.

Tercero. - Disponer la convocatoria del presente concurso para

la contratación de que se trata,
forma de adjudicación prevista
en el artículo 108.1 del Real De-
creto Legislativo 781/1986, de 18 de
abril.

El Sr. Presidente: Señor
Fray, tiene la palabra.

Toma la palabra el Con-
cejal del grupo municipal Socialista,
Sr. Fray: Con la venia, Sr. Alcalde.
Nos encontramos aquí ante la apro-
bación de una serie de normas pa-
ra la explotación de las estaciones
deprimidas, las estaciones que, como
casi todos los madrileños saben, se han
construido con el plan de desarro-
llo integral de Madrid. A lo
largo de estos años, estas depri-
midos han dado una muestra del
buen funcionar de estas instalaciones
y han dado ejemplos técnicos, inclusive
visitados por expertos extranjeros.

Al mismo tiempo, se in-
troduce, en su momento, una cierta
novedad en el procedimiento de ex-
plotación de estas depuradoras, que se
ha empresa mixta. La empresa mix-
ta y una forma se está perfectamente
contemplada en la normativa
que no se había obligado para este



Tipo de instalaciones de gran -
complejidad.

A lo largo de muy años -
hemos podido ver como no sola-
mente ha sido positiva, no sola-
mente técnicamente las soluciones
han sido buenas, sino que, inclusive,
desde el punto de vista econó-
mico, se han conseguido cosas que
no hubieran sido fáciles de conseguir
por otro procedimiento. Voy a poner ejem-
plo y exclusivamente en ejemplos, como
es el del ahorro energético.

Desde que las plantas aque-
zaron a funcionar en el año 84 hasta
el año 88, por el control que se hizo
desde el propio Ayuntamiento, se
fueron consiguiendo ahorros energéticos
del orden del cuarenta y tantos -
por ciento anual, como consecuencia
de que las propias plantas estaban
dotadas de un poder de auto gene-
ración de energía. Esto supuso
ahorros, pues, de casi 50 millones
anuales.

En este momento nos encon-
tramos con que se plantea un sis-
tema de explotación en el que se
compe contra empresa mixta y se va
a la total privatización del sistema

de explotación. Nosotros entendemos que por este procedimiento no se podía hacer un Canal tan extenso, el Ayuntamiento no podría estar presente en el Consejo de Administración de la empresa y, sobre todo, creemos que estas mejoras no podrían alcanzarse. Si así fuera el que nosotros hemos visitado algunas otras mejoras técnicas en las plantas de condiciones, que no se han contemplado, muy en especial aquellas que hacen referencia en la base 34 a las mejoras precisamente que deben introducirse en este momento, pero nosotros, por las dos cuestiones, porque creemos que no se ha afinado suficientemente a la hora de llevar adelante estas cosas, después de la experiencia de estos años, y muy especialmente por este cambio de actitud en cuanto al sistema de explotación, votaremos en contra.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, señor Ferraz. Señora Aguirre, tiene la palabra.

Responde la Concejala del Grupo Municipal Popular, Dña. Aguirre: Muchas gracias, Sr. Presidente. Con la venia. En primer lugar, quisiera



responder a las cuestiones técnicas que ha planteado el Sr. Linay, para después explicar los novedades que se introducen en estos nuevos concursos, cuyo plazo de explotación ha cumplido, y finalmente explicar las dudas con los razones que me han llevado a terminar con esta animada firma, tan cara por otra parte al cuerpo obrero, pero que a mi juicio no tiene ninguna ventaja y si muchas inconvenientes, que en la empresa mixta en la que el Ayuntamiento tiene solamente el 30% de participación.

En cuanto al asunto energético, Sr. Linay, nosotros entendemos, - mejor dicho, entendemos los servicios técnicos del Ayuntamiento de Madrid, que la nueva fórmula que en lugar de cargar el coste de energía al propio Ayuntamiento se hace pagar sobre el comerciante, hará que éste tenga mucho más interés en el ahorro energético y además hará posible que se dedique a la autoconsumición de energía, que está prevista ya en los planes.

En cuanto a la mejora de la base 34, ya sabe el Sr. Linay,

7 se lo explicaron los técnicos en la Comisión Informativa, pero si se han introducido en el plazo todas las mejoras que consideramos que son de necesaria introducción, y que se refieren a la explotación normal. Lo que no se ha introducido es la posibilidad de un tratamiento preventivo en las depuradoras de Viento, pero que, por otra parte, está previsto en el Presupuesto de Inversiones, y que se va a hacer por este Ayuntamiento en este año y en alguna otra depuradora, primero fase este año y segunda fase el año que viene.

En cuanto a las novedades del plazo, yo creo que es interesante resaltar, lo han elaborado los Servicios Técnicos, y a mí me parece muy completo, que el personal por ejemplo que está afectado al servicio de estas empresas mixtas, han introducido una cláusula que obliga al nuevo adjudicatario a elaborar la totalidad de los plantillas actuales de trabajadores, adjuntándoles una relación con el número, categoría, y antigüedad de todo el personal.



Por otra parte, en cuanto al
 Caudal, ya se explicamos que consi-
 deramos muy interesante que en lugar
 de tener una parte de coste fijo y
 una parte de coste variable, sea
 un solo Caudal, ya que en otros
 momentos tenemos más datos que los
 que había hace cinco años, cuando se
 conoció por primera vez este Caudal.
 Consideramos los Caudales que se van a
 pagar al año, considerando el coste me-
 dio real del metro cúbico, y además
 con esta fórmula se creo que se produ-
 ce para el Ayuntamiento una mejora,
 ya que se aumenta, o se reduce el
 mínimo, la posibilidad de que en
 determinados momentos, por ejemplo,
 por la noche o en los días festivos,
 el Comisionario pueda desviar el
 río sin tratamiento, ya que el desvío
 en otros no abonaríamos en nin-
 gun caso este Caudal. En cambio,
 con la fórmula anterior, podría
 suceder que como el Comisionario
 tiene la garantía de cobrar la
 parte fija, que es muy importante,
 muy buena interesante, desde el
 punto de vista económico, desviar
 caudal al río sin tratamiento.
 Con la fórmula propuesta entendemos

que se consiguen cosas mejores.

Y finalmente, sobre las
opiniones que dijeron antes
que les han llevado a votar en
contra de esos empréstitos, le expi-
cái por qué hemos tomado la de-
cisión de acabar con esos empré-
stitos.

Por, muy brevemente, le
diré que durante los años se han
demandado esos empréstitos al de-
partamento y también en jacobinaria,
pero no ha existido ningún control
por parte del Ayuntamiento en la
gestión, y antes lo saben perfecta-
mente, lo que eran los señores. Han
sido una vez al año a una
reunión del Consejo, que les deman-
da 30 ó 45 minutos. Se le existía
con muchos de estos, y control
no ha existido ninguno. Por otra
parte, tampoco se pretendió, porque
se hizo una distribución del
capital, que era el 70% al priva-
do y el 30% al Ayuntamiento, por
lo tanto, lo que era una ficción,
era una gestión privada en la
cual al Ayuntamiento se ce-
daba alguna participación, pero
yo no sé por qué razón, pero no



na por razón de cantidad, porque
de hecho no ha existido el
control en otros años.

Por otra parte, entendiendo
que el que el Ayuntamiento tenga
parte del Capital, y parte minor-
itaria, dificulta la inspección de
otros asuntos, porque al Ayuntamien-
to le cuesta mucho trabajo inspec-
cionarse y gestionar a sí mismo.
Y por ello, lo que parece y consue-
ta es revisar la inspección por
parte del Departamento de Inve-
niente y evitar que sea el propio
Ayuntamiento el inspeccionado y el
gestionado por un cumplimiento,
que en modo alguno le compete
que es responsable en su gestión
el Ayuntamiento, sino lo es el
comisionario privado.

Y, por otra parte, a. Recor-
de, este tipo de gestión, con el
30% minoritario del Ayuntamiento,
nos compromete en caso de pér-
das por mala gestión. Y esto no
me lo estoy inventando, por esta
ocasión de algunas mixtas de
jardinería, está habiendo pérdidas
y es el Ayuntamiento el que tiene
que responder

Por tanto, entiendo que si se quiere que sean los empresarios que tienen una experiencia en la gestión de depuradoras, lo hagan estos empresarios a un precio fijo y ventura como dice la ley, y que al Ayuntamiento le correspondan la función inspectora, que la vamos a exigir con la máxima transparencia y con la máxima eficacia, para evitar cosas como las que han ocurrido muchos veces.

Por otra parte, yo comparto la referencia de interés, interés inventaron otra firma, y yo entiendo que es muy respetable, pero considero que en este momento es mejor para los intereses municipales el que los empresarios sean los concesionarios. Muchas gracias.

El Sr. Presidente: Muchas gracias. Señora Sainza, tiene la palabra.

Vuelve a intervenir el concejal del grupo Municipal Opositor, Sr. Sainza: Con la misma. Yo puedo entender perfectamente que la Sra. Esperanza Aguirre pueda tener algunas deficiencias para llegar a alcanzar la experiencia



conclusión del tema de que el nuevo sistema de pago de Cánon no es más barato que el anterior. 7 entre otros cosas le diré, Doná Egoranzen, que por favor no confunde inducciones al error; porque el que ahora se encuentra incluido la erogación en el Cánon - en lo que nosotros no nos hemos opuesto - no significa que el que no lo pague el Ayuntamiento, dando que la totalidad que se ha comprometido para cada una de las destinaciones por incluye, como es lógico la parte de la erogación. Entre otras cosas, porque el cánon de la erogación supera más del 30% del cánon total.

pero al contrario el error. Véase-
 des se han colocado en Cánon fijo, incluyendo las cosas de cánon erogación que hay en este momento 7, por lo tanto, la empresa no tiene por qué esforzarse en mejorando sus rendimientos; mientras que, anteriormente, como era estaba seguramente desahogado, convenía mejorando los rendimientos, así de los años haciéndolos año a año. 7 tiene usted a su disposición los datos que así se lo demostrarán. Luego

no es verdad que en este momento la energía no la pague el Ayuntamiento, la paga igual, volutamente por la paga en el Cañon, pero con la diferencia de que por no hay ningún incentivo para que se produzcan una remuneración positiva.

Por otra parte, si la empresa es en este momento absolutamente privada, no se entiende como la base 35 se imputa al Ayuntamiento los ensayos de mejoras de rendimiento, el consumo del Cloo o el consumo de agua potable. Antes, cuando se trataba de una empresa mixta, podía entenderse esta figura; pero, desde luego, en este momento es absolutamente inadmisibles que haya un punto dentro del precio de condiciones donde se impute cosas al Ayuntamiento.

Y por último, y aquí desde luego lo entiendo mejor, usted sabe que el sistema de empresa mixta, es una sociedad anónima normal y corriente en donde hay una parte de capital público, lo que esto no significa que el balance o la cuenta de rendi-



Tardes tener que un mejor o peor,
 es, la cuenta de resultados, más
 en función de la Capacidad
 de explotación que tenga la empresa
 a la que se le haya adjudicado;
 pero sí permite la premisa del
 Ayuntamiento en el Consejo de Ad-
 ministración. ¿Entonces o entiendo
 a lo mejor no se han presionado
 de más, pero nosotros tenemos
 un técnico municipal en cada
 una de las empresas mixtas que
 han permanentemente un control
 de la gestión. Luego, no solamente
 así por permitir mejores técnicas
 por un organismo exclusivo, sino
 también poder controlar en qué for-
 ma se están explotando, para
 poder saber la forma en que se
 gestionaba esa parte minoritaria
 del capital público.

Indiscutiblemente, esto es un
 problema de filosofía, más claro.
 Nosotros están por la absoluta
 privatización y por intentar demus-
 trar que estas empresas en las que
 la Administración está presente
 de una forma mucho más intensa
 no funcionan, pero esto, la evidencia
 de los datos demuestra lo contrario.

Nada más. Muchas gracias.

El Sr. Presidente: Señora
Aguirre, tiene la palabra.

Responde la Concejala
del Grupo Municipal Popular, Sr.
Aguirre: Si, muy breve Sr. Valladares.
Muchas gracias. La distinción
de entender, quizás la tenga el
Sr. Finos. Señor Finos, sobre la
electricidad, es todo lo contrario.
Si en este momento es el comercio
el que se tiene que hacer
carga de los costes de energía, -
tendrán muchísimo más interés en
reducirlos, puesto que es lo que
se pagan él, más es claro, me-
ridianamente claro.

En segundo lugar. Usted
sabe perfectamente porque hemos
estado, usted y yo, en un mismo
comité de una delegación, que no
había técnicos municipales, al menos
desde el año 87. Que yo estoy en
la Presidencia de la Comisión de
Medio Ambiente.

Y finalmente, sobre la filo-
sofía. Yo, Sr. Finos se conformaría
con que fueran entes que fueran
como portadores, que va a privarles
el 75% de los ingresos que hay en



la Unión Obrera. Nueva
may. muchos gracias.

El Presidente: Muchos gra-
cias. Oprime. El Sr. González tiene
la palabra.

Manifiesto el Concejal
del grupo Municipal de Equidad
Unida, Sr. González Blázquez: Pa-
ra manifestar únicamente el
voto en contra de Equidad
Unida en el 71, 72 y 73.

Finalmente, sometida a vo-
tación nominal la precedente pro-
posición, da el siguiente resultado:
del total de miembros que legal-
mente integran la Corporación, 55, -
votan a favor 28, el Alcalde Pre-
sidente Sr. Rodríguez Labrador y los
Concejales Sr. D.º Esperanza Oprime
y Sr. de Biedma, Sr. Álvarez López,
Álvarez del Hoyo y López del -
Hoyo, Sr. de Toledo Gavedra,
Arturo López, Rocasolano Lora,
Cruz Hernández, Sr. D.º Carmen -
Díaz Lora, Sr. Díaz Lago, Echeve-
ría Echániz, Juan Carballe, Huete
Lorente, Lora, Riera, López Amor
y Lora, López Callado, Martín Vela,
Martín Vela, Martín Vela,
Martín Vela, Martín Vela, Martín Vela -

España, Junta Alvarez, Ortiz, Car-
 tano, Pedroso Blasquez, Tony Palomo,
 na. D^a Elena Alejandra de Uñilla
 Palombi, seg. Villorin Gentiner, y
 Vintaly Raiz, y en contra, 26, Co-
 Concejal seg. Mariano Gallardo,
 Contreras Jorras, Largo Valera, Es-
 pelonin Riera, na. D^a Maria -
 del Pilar Fernandez Rodriguez,
 na. D^a Maria del Pilar Garcia -
 Peña, n. Juan Pontes, na. D^a Maria
 Dolores Garcia - Pardo Caballero, seg.
 Juanito Hernandez, Gonzalez Blas-
 quez, Francisco Fernandez, de Regorio
 Fico, Herra de Elber, Herra Maria,
 Gloria Jasso, Jimena Garcia, Leopoldo
 Allende, Poley - Rey Gomez, Melendez
 Gonzalez, Horacio Durillo, Octavio Gar-
 cía, de la Riva Riera, Romero -
 Lizaso, Sanchez Alvarez - Luna, Fede-
 ro Casajus, y Finay Galvez, predando,
 por tanto, la misma aprobada, al
 existir el quorum legalmente exi-
 gido.

80. - Se da cuenta de una
 propuesta infirmando adoptar un
 acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los Re-
 los de Convocatoria Técnica y Econó-
 mica Administrativa, en los que



se incluye quincena de revisión de precios, a regir en el Concurso Público para la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Viveros, por un precio tipo de 490.000.000 ptas., siendo el plazo de duración de cinco años, prorrogable por tres años más año a año.

Segundo. - Contratar la cantidad de 245.000.000 ptas. (Corte previsto para el presente año), con cargo a la partida 531/113/268.9 - 654.5 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990.

Tercero. - Disponer la convocatoria del presente concurso para la contratación de que se trata, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

(En este momento, nuevos son once barros y chimeneas y siete tejados, entre en el Salón de Sesiones el concejal Sr. Zayas Aldeaniza, abandonando el mismo los concejales Sr. Arredilla López, Iglesias Franco, Jiménez Álvarez-Luna, de la Riva Reyes, Espelona

Añimes, Romeo Lázaro y Lucía
Pauy.)

De conformidad con
los interinios recibidos en el
punto n.º 81 del orden del día,
y después de votación nomi-
nal la precedente propuesta, quan-
do se hizo presente resultó: del
total de miembros que legalmen-
te integran la Corporación, 55,
votaron a favor 27, el Alcalde -
Presidente D. Rodolfo J. Aguirre
y los Concejales D. Eusebio
Aguiar Gil de Piedra, reg. Al-
varez Páez, Alvarez del Campesino
y Páez del Piens, Alvarez de fre-
do Saevedra, Bolanaga Moray,
Carrasquero Hernandez, na. D.ª Carmen
Diaz Yanez, reg. Ortiz Zazo, Elche-
ria Elchauri, Juan Carballe, Pie-
te Novillo, Juan Riera, López-Rivero
y Juan, López Collado, Martín Vela,
Martín Panadero, Martín Sena, -
Martín-Melano Melia, Matamoros Español,
Mota Alvarez, Ortiz Carrión, Pedro
Blázquez, Tony Palomo, na. D.ª Elena
Alejandra de Utrilla Palombi, reg. -
Villoria Martínez y Víctor Pérez, y en
contra, 21, los Concejales reg. Juanes
Gallardo, Contreras Lorenzo, Lugo Valera,

Ayuntamiento de Madrid



ma. D^a María del Pilar Fernán-
dez Rodríguez, ma. D^a María del
Pilar García Peña, ma. D^a María
Dolores García - Prieto (matr. allo,
seg. Juanes Hernández, García -
Blázquez, Juanes Fernández, de Pe-
dro Trillo, Herrera de Cienza, Hernán-
dez, Jiménez Martín, Joaquín Allen-
de, Pérez - Rey Gómez, Meléndez García-
ez, Morales Torralba, Octavio Martínez,
Félix Carroja, Ángel Pérez. y Dña
Flores, quedando, por tanto, la en-
comienda aprobada, al existir el prom-
te legalmente exigido.

83. - Se da cuenta de una
propuesta intercomunal adoptar un
acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los Pliegos
de Condiciones Técnicas y Económico-
Administrativas, en los que se incluye
cláusula de revisión de precios, a
regir en el Concurso Público para
la realización del servicio de
mantenimiento, conservación, expro-
tación y ejecución de mejoras en el
río Garganara, por un precio tipo de
200.000.000 pto., viendo el plazo de dura-
ción de cinco años, prorrogable por tres
años más, año a año.

Segundo. - Continuar con -

Cantidad de 100.000.000 pto., -
(Coste previsto para el presente año),
con cargo a la partida 531/113/266.9/
654.5 del Presupuesto general trieni-
nario de gastos de 1950.

Señor. Disponer la con-
vocatoria del presente concurso para
la contratación de que se trata, for-
ma de adjudicación prevista en el
artículo 118.1 del Real Decreto Legis-
lativo 381/1986, de 15 de abril.

El Sr. Presidente: Sr. Furió,
fiere la palabra.

Manifiesta el Concejil del
Grupo Municipal Socialista, Sr. Furió:
En contra por los mismos razones.

Finalmente, sometida a
votación nominal la precedente pro-
puesta, da el siguiente resultado:
del total de miembros que legal-
mente integran la Corporación, 55,
votan a favor 27, el Alcalde Presi-
dente Sr. Rodríguez Sabagim, los
Concejales Sr. D.ª Encarnación Arine-
til de Biedma, Sr. Álvarez López,
Álvarez del Gansano y López del Pic-
so, Álvarez de Toledo Jarama, -
Bocanegra Moray, Cantos Hernández,
Sr. D.ª Carmen Díaz Garg, Sr. -
Diez Cano, Encarnación Echaviz, Cano



Carballe, Hueté Louillo, Lanas
Rioses, Fíber-Ruiz y familia, Fíber
Collado, Martín Vela, Martínez -
Panuncio, Martínez Jaramo, Martí-
nez-Blanco Melgía, Matamoros Ega-
ria, María Alvarez, Ortiz Carrión,
Peydró Meláquez, Tony Palomo,
na. D.^a Elena Meláquez de -
Ortíz Palombi, neg. Villoria Ma-
tinez y Vinyo Pérez, y en Cartera, 21,
los Concejales neg. Juanes Gallardo,
Concejo Torres, Lopo Valera, na.
D.^a María de Pilar Ferrández -
Rodríguez, na. D.^a María de Pilar
Jarama Peña, na. D.^a María Dolores
Carrón. Pío Carballe, neg. Juanes
Hernández, Gonzáles Meláquez, Ma-
nuel Ferrández, de negocio Fíber. Hues-
de Clara, Huesos María, Jiménez Ma-
rín, Llanque Alencar, Fíber-Ruiz
Jómer, Meléndez Gonzáles, Morales
Torres, Ortíz Martínez, Fíber Ca-
rrión, Fíber Fíber, y Zafra Fleu-
na, quedando, por tanto, la mi-
ma aprobada, al existir el quorum
legalmente exigido.

74. - Se ha puesto de man
propuesta inferando adoptar un
anuncio con los siguientes apartados:

Primer. - Ayudas y Pensiones

de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la Contratación, mediante concurso público por razones de urgencia de amparo del artículo 116 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 15 de abril, - del servicio de limpieza, recolección y transporte de excrementos de animales, por un importe de 65.000.000 ptas., y un plazo de duración de tres años, prorrogables por tres años más, año a año.

Segundo. - Contratación por Cantidad de 65.000.000 ptas., con cargo a la partida 532/112/255/653.2 "Contratos de Prestación de Servicios" del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990.

Tercero. - Disponer la convocatoria del mencionado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 15 de abril.

El Sr. Presidente: Señor Finay, tiene la palabra.

El Concejal del Grupo Municipal Socialista, Sr. Finay: Con la venia, Sr. Alcalde. Nosotros nos reservamos en la Comisión



Informativa la Opinión sobre este
 punto, porque heíamos que mucha
 mundo la atención, entre otros cosas;
 porque cada vez se me va de de-
 dican a mover cosas escatológicas
 pues se puede manejar y hay que
 tener muchos cuidados con este tipo
 de asuntos. Y como además he
 aya heíamos decantado nosotros
 este mismo procedimiento, pues mi-
 luego me empecé manifestando
 que analizar en profundidad las
 respuestas se iban a dar, para
 que esta fuera meditada.

Yo, que soy bastante discipli-
 nado, pues, me he dedicado a hacer
 algunas investigaciones de campo y me
 he dedicado en algunas cosas de
 turismo a hacer algunas pequeñas
 cálculas sobre cual iba a ser la
 computación de los, porque aunque
 sea en este caso completamente
 privado, manería la pena haber
 cuánto se iba a costar a los ma-
 dritanos la limpieza de cada
 casa.

Y siguiendo estíblemente
 los datos del expediente, a
 decir, los kilómetros que va a mover
 cada moto, los siguientes que

diversos pre va a actuar y de muy
 propios datos de campo hechas por
 los molinos, midiendo cuántas cosas
 por medio de aducenas encontraban
 en ciertos pozos de Madrid, el agua
 y los datos sobre luego están a mi
 disposición, no lo he podido hacer en
 un pequeño programa y que hubiera
 sido más fácil, pero no he tenido tiempo,
 pero si es posible y necesario, incluire
 de los trabajos en un pequeño pro-
 grama; pero los resultados es que a la
 vista de como va el expediente, cada
 cosa se va a costar a los madrileños
 30 pesetas.

Entonces, como hemos visto
 que los exámenes y fleecings, es
 que se han colocado para los linde-
 rones, cada uno de los servicios cuesta
 25 pesetas, además de pagar el linde-
 rano, en este caso los 30 pesetas los
 pagan el madrileño, pero se nos ha
 olvidado que deberíamos hacer algunas
 inferencias.

Por ejemplo, que no nos
 olvidemos el dinero en esto, sino que
 obliguemos a los madrileños a que
 introduzcan a sus perros en los otros
 municipios, con lo cual paguen solo
 25 pesetas. Eso sería un procedimiento



remiello.

Otro procedimiento, temeroso que el número de motos que pueden atender a la acción es limitado, es aproximadamente ocho y la superficie de la ciudad es mucho mayor, podría ser el suministro a los buses algunos estacionamientos para que solamente hicieran dos vueltas una vez al día, y de esta forma con las motos disponibles se puedan realizar el servicio de forma eficaz.

En última instancia, si a ustedes se parece que está algo planteamiento con utopías de la España, yo les hago una infamia que está está en un línea y es que en vez de hacer esto, que en mi opinión si, y con perdón, una Monarquía, hacen ustedes una serie de campañas de información que no les costaría nada a los ciudadanos, porque, entre otras cosas, en el proceso de conciliación de los empleos de limpieza dice que cada año los empleos, a mi corte y riesgo y demás del Cádiz, debe haber una campaña de publicidad, que ustedes hasta ahora no lo han hecho, sino que se han pasado

33
significativamente a los esfuerzos de limpieza y la Campaña no se ha hecho, luego obtenemos interés a los esfuerzos de limpieza a que hagamos esa Campaña de publicidad, divulgación y comunicación y positivamente sea muy eficaz de este tipo de actividades. Muchas gracias.

El Sr. Presidente: Muchas gracias Sr. Finay. Sr. Aguirre, tiene la palabra.

Contestar la Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Aguirre Sr. : Muchas gracias Sr. Alcalde, con la venia. Yo quiero felicitar al Sr. Finay por lo humorístico de su intervención, pero creo que desgraciadamente el problema de los excrementos caninos es un problema de nuestra ciudad y no solo de las ciudades que se tiene ese problema. Si a eso añadimos que la sensibilización de los ciudadanos sobre problemas de limpieza no es más allá que la de otras ciudades europeas, entre son los países que a nosotros nos han llevado a convocar este concurso que, por otra parte, lo hemos pensado hacer con carácter experimental, no hemos



fuerdes adquiriri los motocicletas,
 sino que hemos querido contratar
 un portacion de servicio, precisa-
 mente para evitar que, si no fun-
 cionan bien o si hay algun tipo
 de problemas con el personal o ad-
 quiri otro, podamos inmediatamente
 rescindir el contrato que no es
 más que de portacion de servicio.
 La campaña la haremos, pero hay
 que recordar que estamos muy lejos
 todavía de esas ciudades, como
 son los Nizos, donde los dueños de
 servicio cogen una bolita de un
 expediente del Ayuntamiento, con
 su mano lo recogen, lo he visto
 el Sr. Alvarez del Gansano, pero no
 es, desgraciadamente, y como mu-
 cho los calle. La razón fundamen-
 tal que nos ha llevado a convocar
 este concurso es que hay otros 20
 cincos europeos que lo tienen, hemos
 contratado con un servicio de limpie-
 za y lo consideran satisfactorio.
 Nada más, muchas gracias Sr. Al-
 calde.

El Sr. Presidente: Muchas
 gracias Sr. Alvarez. Sr. Lino, tiene
 la palabra.

Concluye el debate y Con-

cejal del grupo Municipal del Par-
tido Socialista Obrero Español, y
finas sales: Juntamente para rean-
darse a donña Esperanza Aguirre
que los esfuerzos realizados en los úl-
timos años con esto han sido multi-
tiples, desde la colocación de unas
instalaciones fijas hasta el regalo
instrumentos a los propios ciudadanos,
hasta el realizar Campañas de
distinto tipo.

Yo no niego que el nivel
de rehabilitación sea insuficiente, pero
para eso está la Ordenanza, y recuerdo
que cuando se fue a aprobar la Orde-
nanza hubo de las objeciones pre-
sionan estando es que la multa de
25.000 era muy alta, lo recuerdo per-
fectamente, y decir que por el proce-
dimiento de la sanción y de la re-
habilitación anteriores se está poniendo
alcanzar la solución de este proble-
ma que es un caso que no es fácil,
pero entre otros cosas no es fácil
porque los pobres perros, no están tan
rehabilitados, yo me atrevo a recordar
el último capítulo de un excelente
libro, que es "La Insoportable Levedad
del Ser" en la que la autora decía
que los perros realmente no se



daban aser, porque no habiam sido expulsados del paraíso, pero nosotros sí hemos sido expulsados del paraíso y nos da mucho - ano como está la situación.

El Sr. Presidente: Muchos gracias, Sr. Finca. Adelante.

(En otros momentos, viendo los doce horas y otros minutos, entra en el Salón de sesiones el Concejale Sr. de la Riva Arce, abandonando el mismo los Concejales Sr. Ortiz Carrales, Sr. Pardo (Hernández), Sr. Pardo Gallardo y Sr. Pardo (Hernández).)

Finalmente, sanciona a votación nominal la presente propuesta, de el siguiente resultado: del total de miembros del Ayuntamiento, 55, votan a favor 28, el Sr. Presidente Sr. Rodríguez Gallegos y los Concejales Sr. D.º Ezequiel Amore fil de Picardía, Sr. Álvarez López, Sr. Álvarez del Campesano y López del Hino, - Sr. Álvarez de Toledo Jarama, Sr. Canegua Morales, Sr. Canegua Hernández, Sr. D.º Camilo Díaz López, Sr. Díaz Zazo, Sr. Echeverría Echauriz, Sr. Cano Carballo, Sr. González Blázquez, Sr. Herrera de - Elcano, Sr. Huete Morillo, Sr. Lanza Riera,

López Amor y familia, López Colpa-
do, Martín Vela, Martínez Panarico,
Martínez Blanco Mezía, Martínez Se-
nans, Matamoros Espinosa, Mota Alvar, y
Pejón Blasques, Tony Palano, ma.
D^a Elena Alejandra de Trilla -
Palombi, reg. Villoria Martínez y
Vitaly Pérez. y en contra, 17, 67
Concejales reg. Contreras Trencas, Lago
Valera, ma. D^a María del Pilar
Fernández Rodríguez, mar. D^a María
del Pilar María Peña, ma. D^a -
María Dolores García Hino Casaba-
llo, reg. Ramiro Fernández, de Ge-
orgio Trico, Herro Gracia, Jiménez Gar-
tín, Leopoldo Pelland, Meléndez -
Ponceáñez, Morales Domínguez, Octavio Gar-
tín, de la Riva Arce, Fejón -
Larajús, Limón Galvez y Zapata -
Sleena, quedando, por tanto, la
misma aprobada, al existir el
quorum legalmente exigido.

85. - Convalidar un parte
de 2.201.206 p/ta., para abonar
a la empresa Aguatoma, S.L., en re-
cibo de suministro de agua y
fuerza de las Edas y su traslado
a los laboratorios del Departamento
de Agua y Saneamiento, durante
los meses de Septiembre, Octubre



7 noviembre de 1959. El importe del presente parte está cargo a los Partidos 531/113/262.0/654.5 del Presupuesto General Ordinario de Partes de 1959.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE HIGIENA Y ECONOMIA, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

86.- Se da cuenta de una propuesta interesando quedar anejados del acuerdo adoptado por la Comision de Gobierno, de fecha 20 del corriente mes de abril, por el que se acuerda la liquidacion de los presupuestos del Excmo. Ayuntamiento, Patronato Municipal de Urbanismo, Patronato de la FERIA del Campo, Patronato Municipal de Turismo, Centro Municipal de Informatica e Instituto Municipal de Deportes, correspondiente al ejercicio de 1959.

El Sr. Presidente: Sr. Echegaray, tiene la palabra.

Inicia la exposicion y la Cejal del Grupo Municipal del Partido Popular Sr. Echegaray; Sr. Barrio y Sr. Villaverde. Señores y señoras Concejales, la Ley del 39/85 del 28 de diciembre, Regula-

una de los (Haciendas totales, esta-
 blece en sus artículos 172 a 174.
 los montes que han de regir en
 la ejecución y liquidación de los
 presupuestos de los Entes totales.
 No obstante, y de acuerdo con lo
 que establece la disposición transi-
 toria octava del mismo Texto legal,
 hasta tanto no se dicten las previstas
 normas complementarias que la desar-
 rollan, y de aplicación a esta
 materia lo dispuesto en el artículo
 951 del Real Decreto Legislativo -
 781/1986 de 15 de abril y demás
 disposiciones vigentes. con la inter-
 vención favorable municipal, a
 quien corresponde la tramitación
 de la liquidación del Presupuesto
 anual, se ha elaborado la docu-
 mentación que acompaña al expediente
 de la liquidación del Presupuesto que
 se aprobaba en la Comisión de go-
 bierno, celebrada el pasado viernes,
 día 20, y que posteriormente ha sido
 modificada por la Comisión de Gobierno
 celebrada en el día de hoy. De dicha
 modificación tienen ya conocimiento
 los cuerpos Políticos de la Corporación
 y ha sido motivada por la substa-
 ncia de un error material de -



naturaleza informativa, delimitando -
gracias a la intervención del funcio-
nario representante del grupo del -
Partido Socialista Obrero Español,
en la reunión de la Oficina de -
Asesoramiento Premuportario, celebrada el
Lunes día 25.

En consecuencia, y de acuerdo
con la legislación vigente, esta Con-
cejalía da cuenta al Pleno del Ayun-
tamiento de la liquidación del Por-
tento Consolidado de 1989, aprobada
por la Comisión de Gobierno, por dele-
gación del Excelentísimo señor Al-
calde, y cuyos datos más relevantes
son los siguientes: Respecto al Por-
tento del Ayuntamiento, la ejecución
de los ingresos asciende al 89,12% de
la previsión definitiva, porcentaje -
que se eleva a un 96,20 si se tienen
en cuenta los remanentes que se incor-
pora. Esto se traduce en un con-
tado negativo de 6.877 millones; este
contado proviene de unos mayores -
ingresos corrientes de 3.672 millones, -
unos menores ingresos de capital no
financiados de 76 millones, y unos
menores ingresos de capital finan-
ciados de 28.473 millones.

Dentro del apartado primero

destacan los mayores ingresos del capítulo 1) "Impuestos Directos" por importe de 5.465 millones, debidos fundamentalmente a las liquidaciones practicadas en el impuesto sobre el incremento de valor de los terrenos, licencias fixales y radicación.

En el capítulo 2:) "Impuestos Indirectos", hay que reflejar los mayores ingresos liquidados en el impuesto sobre liquidación del valor catastral.

En el capítulo 3:) "Fijos y otros ingresos", que presenta un resultado positivo de 1.296 millones, debe resaltarse los mayores ingresos de conceptos tales como licencias urbanísticas, recargas de basura y depuración de aguas.

La ejecución de los gastos en el Presupuesto del Ayuntamiento se presenta con un 84,7% sobre la dotación definitiva, que se eleva a 93% si se tienen en cuenta los remanentes incorporados. Esto se traduce en una economía de gastos totales de 13.083 millones de pesetas, de los que 6.706 millones corresponden a gastos comunes y 6.372 millones a gastos



de Capital.

En el capítulo 6) "Inversión y Reales", presenta una economía de parte de 5.325 millones, debidos a bajas de adjudicación de remanentes de 1988 y en algunos casos a la decisión tomada al comparecer al Pleno de 1990 de incorporar a dicho año determinados proyectos contemplados en el Pleno de 1989 en aras de una más eficaz gestión, evitando de esa forma el retraso de tramitación que conllevan los remanentes.

Por otra parte se ha de indicar que la ejecución de inversiones alcanza al 86,5 de la dotación definitiva.

(En estos momentos, siendo las doce horas y quince minutos, abandona el Salón de Sesiones el Consejo en Sesión Plena.)

Respecto al endeudamiento, es importante señalar que, debido al ritmo lento experimentado en la ejecución de inversiones durante los primeros meses del ejercicio, no fue posible apelar a la totalidad del endeudamiento a largo plazo

10
Confirmados en el Presupuesto de -
1989 el disponer de fondos sufi-
cientes para afrontar los pagos
exigidos, si bien se han formalizi-
gado determinados operaciones de
tesorería por un importe de 11.500
millones de pesetas que han permiti-
do cubrir ciertos períodos de cofre-
mente ingresos previstos y pagos in-
efectivos. Ello justifica la necesi-
dad de incorporar como emen-
das de ingreso, en variación de
parímetro financiero, la cantidad de
12.000 millones de pesetas con el obje-
tivo de poder financiar parte de los
emendamientos de gastos de Capital in-
corporados anualmente al Presupuesto
de 1990.

El porcentaje de ejecu-
ción del Capital y de ingresos se
refiere en el 26 % sobre la revisión
definitiva presupuestaria, referido
exclusivamente a operaciones a car-
go plazo superior a un año. La
razón por la que no se atendió a
formalizar todo el endeudamiento
a cargo plazo, previsto en el ejercicio,
es obvia, endeudarse para obtener
fondos oídos para una carga
financiera inmensa. El no efectuar



la totalidad del referido endeudamiento ha comportado un importante abono financiero.

El resultado definitivo de la liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid de 1979, el cifra en 5.924 millones, una vez substraídos el coste material anteriormente referidos, y que ha supuesto una reducción de 80 millones en el epígrafe de remesas de gastos, con el consiguiente efecto en el resultado de fincero.

En cuanto al Presupuesto de la Jerencia Municipal de Urbanismo los ingresos ejentados el 31 de diciembre del 79 por esta Jerencia Municipal de Urbanismo se elevan al 76,3% de su previsión definitiva y estimada al 77,3% con la incorporación de los remanentes. Ello viene dein que se han producido unos menores ingresos totales de 8.323 millones, de los que 4.645 millones corresponden a ingresos corrientes y 3.675 a ingresos de capital.

Dentro de los menores ingresos corrientes destacan los correspondientes al concepto ingresos por derechos

de superficie en parcelas, por 4.745 millones, debidos a que el Consejo convocados para el estudio de superficie fue declarado abintus.

Hay que indicar, por otra parte, los mayores ingresos de 235 millones liquidados en el concepto Cédulas de urbanización y planes de ordenación.

En los ingresos de Capital, se debe hacer referencia a que los menores ingresos liquidados por lotes de terrenos urbanos se equilibran con unos mayores ingresos en operaciones urbanas.

Por último, se debe hacer referencia a los menores ingresos de ejecución sustitutoria, si bien han sido muy inferiores a los de los otros asuntos.

Los gastos en la función municipal de Urbanismo presentan una ejecución del 55,8 sobre la dotación definitiva, que ascienden al 83,6% si se tienen en cuenta los remanentes que se incorporan a 1990. Ello significa que existen unas economías de gasto totales de 6.012 millones, de los que 103 millones corresponden a gastos



comunidad y 5.305 millones a partes de capital.

Respecto al capítulo 6) "Inversiones Reales", se ha de indicar que hay economías de parte gracias a un determinado operario urbano, como con Estación sur de Autobuses, Puente de Ventas y Paredes Verde, debidos a que estos proyectos han pasado a ser gestionados directamente por los entes intermunicipales, y el Consorcio Paredes Verde, constituido para ellos respectivamente. También hay una importante baja en parte en el concepto de cancelación económica, en consonancia con la suspensión de cobro de los ingresos por este mismo concepto acordada por los tribunales y compartida por este Equipo de Gobierno.

El resultado definitivo de la liquidación del Presupuesto de la Cuenta Municipal de Urbanismo de 1985 arroja un importe de 79.300.000 pesetas.

Los restantes organismos autónomos, como son el Instituto Municipal de Deportes, el Centro Municipal de Informática, el Patronato de la Feria del Campo

7 el Patronato Municipal de Deportes, en cuanto a la ejecución de los
cursos de estos organismos, se com-
portan muy notable de ejecución
superiores al 100%, habiéndose de
realizar que los cursos por cuenta
comienza han superado los previo-
sion realizados, siendo también in-
cuestionable los mayores cursos del
Patronato de la Faja del Campo
en el concepto de concurrencia y apro-
vechamientos especiales, por un importe
de 79 millones. Los datos que se han
ejecutados al 31 de diciembre del
89 en estos organismos garantizan
también elevados porcentajes de eje-
cución, todos superiores al 90% de
la dotación definitiva.

La suma de resultados
positivos generados en las liquida-
ciones de los presupuestos de los ci-
tados organismos Autónomos, tota-
liza un importe de 557 millones
de pesetas. Este es el resumen,
el conjunto de los resultados ob-
tenidos durante el ejercicio de
1989, que teniendo de datos refe-
riéndose tanto a cursos como a gastos
consolidados, comprendiendo desde el
Ayuntamiento de Madrid y los



de sus organismos autónomos, se cifra en un resultado positivo global o superávit de 6561 millones de pesetas.

Por último, del examen de la documentación que conforma el expediente de la liquidación del Presupuesto de 1989, tanto del Ayuntamiento como de sus organismos autónomos, se obtienen las siguientes conclusiones: 1.º) Se ha respetado en su concepción, al máximo, el principio de legalidad, lo que ha supuesto que por primera vez se presente una liquidación presupuestaria sin ningún reparo por la intervención general. 2.º) No se ha utilizado la técnica de ajuste contable en forma globalizada, tal y como se ha venido haciendo en periodos anteriores sin adaptarse a la legislación vigente, técnica que sólo puede utilizarse en el cálculo de remanente de tesorería y siempre sin afectar los datos de la contabilidad, como se ha hecho indubitablemente en las liquidaciones de 1984 a 1985. 3.º) Se ha iniciado una depuración de cuentas de ejercicio

anteriores, con la supresión de los epígrafes cuya inclusión no tenía suficiente justificación, asegurando que continuará a lo largo del ejercicio y cuyos resultados podrán observarse en la liquidación del presupuesto de 1990. Se ha acordado que los retenciones de crédito correspondan a una obligación de consignando los retenciones de crédito globales, que ha sido nueva en las liquidaciones anteriores. Los remanentes, que en ingresos y gastos ascienden a 12.382 millones y a 24.603 millones respectivamente, se incorporan al ejercicio de 1990 de forma diferenciada para su mejor identificación en el sistema contable, lo que supondrá una eficaz gestión de los ingresos y clarificará el control de su propia ejecución. Hay que destacar que los remanentes de gastos, unidos a los operaciones, previstos en el presupuesto consolidado del Ayuntamiento de Madrid y sus organismos autónomos, permitirán afrontar gastos en este año por un importe de 231.696 millones de pesetas.

En cuanto a los gastos a



justifican, el total del importe de pagos a justificar en 1985 ha sido de 5.886 millones de pesetas. El Total del importe de pagos a justificar en el 89, ha sido de 4.097 millones de pesetas. En consecuencia y cumpliendo con la voluntad, repetidamente manifestada de este Equipo de Gobierno en este sentido, se han disminuido los pagos a justificar en 1.789 millones de pesetas.

En cuanto a la ejecución del Presupuesto de 1989, y teniendo en cuenta el cambio de Corporación producido al finalizar el primer semestre del año, hecho que propició que la actividad municipal no se desarrollara a pleno rendimiento en el período que tuvo lugar dicho cambio, he- mos de manifestar que los niveles alcanzados por este Equipo de Gobierno pueden calificarse de ópti- mos. La brecha ejecución se pone de manifiesto simplemente con mencionar lo siguiente: los nive- les alcanzados en la ejecución de ingresos consolidados Ayunta- mientos y Organismos Autónomos

es del 86,9% y en gastos corrientes del 80,1%, niveles que, conegidos por la incorporación de remanentes al Presupuesto de 1990, experimentan un incremento notable, situándose en los 92,8% del total de ejecución de ingresos y en el 91,2% del de gastos.

Como muestra de la buena y correcta ejecución del Presupuesto de 1989 por este Equipo de Gobierno, cabe decir que en la ejecución de los ingresos del ejercicio de 1989 del Ayuntamiento de Madrid, se alcanzó en el primer trimestre de 1989 un nivel de 16,6% y en el segundo, en el que la responsabilidad de Gobierno ha sido de la actual Corporación, un 38,5% lo que totaliza un 55,5%, se unido al 31% que representa la incorporación de remanentes derivados de 1989, da una totalidad del 86,5%. Otro ejemplo, la ejecución de capítulos 6 de ingresos, siendo Ayuntamiento de Madrid y Corporación Municipal de Urbanismo, se alcanzó un nivel en gastos durante el año 1988 de 26.000 millones, mientras que solo en el segundo trimestre de 1989, responsabilidad de este



Equipo de Gobierno, se ha alcanzado un nivel de gastos de 29.000 millones. Así pues este Equipo de Gobierno en su mandato ha ejecutado inversiones por un importe muy superior al de todo el año 1955 de gestión socialista.

Por último, y en cuanto a la discrepancia planteada por el Grupo Socialista, respecto a la inclusión en la liquidación de 1959, como pendiente de cobro, de una operación de crédito a largo plazo por importe de 10.000 millones de pesetas, cuya autorización se remite a este mismo Pleno, en un punto posterior, con imputación al Presupuesto de 1959, se considera oportuno manifestar los siguientes particularidades: las operaciones de crédito deben adelantarse gradualmente el ritmo de ejecución y realización de gastos y más en particular de pago por un mecanismo especial de las subvenciones de otros ingresos y en particular los de carácter ordinario. 1º.) tienen un carácter muy discrecional y flexible, en cuanto al importe y momento de su formalización, ejecución, etcétera, es, por ejemplo, la

ingresos tributarios. Así no existen -
 normas reglamentarias, ni en el ámbito
 histórico ni en el vigente, que precisen
 o determinen la correcta ejecución
 presupuestaria y contable de las ope-
 raciones de crédito, frente a los re-
 ciosos regios que regulan la contrac-
 ción - liquidación de los recursos tributa-
 rios. 2º.) fueran, en cambio, una -
 revidumbre o carga financiera bajo
 la forma de créditos, por ellos no
 deben de utilizarse más que cuando
 son efectivamente necesarios en finan-
 cias de caja: para el abastecimiento en
 innecesarios costes financieros adicionales.
 En consecuencia puede deducirse que
 no existe norma legal contravenidora
 y que desde la perspectiva financiera
 la concertación de esta operación se
 corrige en el momento oportuno y
 en favor de los intereses de la Hacienda
 Pública.

Finalmente, se debe dejar
 constancia que en la presente liquida-
 ción del Presupuesto de 1989 se ha
 anulado un importe pendiente de
 cobro de 927 millones, correspondiente
 a dos operaciones de crédito contri-
 dos en el Presupuesto de 1986 y que
 en ningún momento fueron aproba-



dos por el Pleno, concurramente
formalizando.

D. Alcalde, señores y señores
Concejales, con esta exposición la
Concejalía de Hacienda y Economía
ha cumplido la legislación vigente
dando cuenta a este Excelentísimo
Pleno de la liquidación del Pres-
upuesto consolidado del 1959. Muchas
gracias.

El Sr. Presidente: Muchas
gracias Sr. Echeverría. Sr. Herrera, sí-
ne se le palabra.

Interviene el Concejál del Grupo
Municipal del Partido de Izquierda
Unida. Sr. Herrera de Elor: Gracias
Sr. Alcalde. Bien, lo que le presento
delin al Equipo de Gobierno en re-
lación con estos puntos 86, 87 ef. -
esencialmente, lo siguiente.

En principio agradecer y felici-
tar al Equipo de Gobierno porque, -
desde el punto de vista técnico, -
creo que es la mejor rendición
de cuentas que ha dado un
Equipo de Gobierno en los últimos
años. Hemos tenido ahora a todos
los datos, lo agradecemos y, por lo
tanto, hemos podido trabajar con
mayor soltura y tener que estar

rebatándose.

Desde el punto de vista de contenidos, la cuestión vaia radicalmente, y hay tres ideas que se queremos plantear son las siguientes: 1º) El Equipo de Estudios ha funcionado muy mal en 1959, y además está presentando una gestión de una manera equivocada, por no decir dando datos falsos. Consecuentemente la gestión del Presupuesto de 1959, refiriéndose consecuentemente al Capítulo de Inversiones, que es lo que se define la capacidad de gestión de un Equipo de Estudios, ya que los inversores son los únicos que han de haber cada año, a disposición del funcionamiento propio de la maquinaria que el mismo por su propia cuenta, en dice, según datos oficiales, que el Ayuntamiento de Gaores sólo ha ejecutado un 55,58 del Presupuesto de inversiones y el primer Municipio de Valencia solamente un 47,82 del Capítulo de Inversiones, con un total para el Ayuntamiento - Primer - CEM - 1º D - Patronato Pinar de Campo y Patronato Municipal de Turismo, que es lo que se trae a aprobación, de un 53% como Presupuesto



ejecutados de 1988. 7 aquí el
 decurso político que hace el
 Equipo de Gobierno y totalmente in-
 visible, entiendo yo, desde el pun-
 to de vista de la ortodoxia pro-
 piedadaria, porque lo que el decurso
 político-propiedadario que hoy hace
 el Equipo de Gobierno y el Dipu-
 tado: dice, "Capítulo de inversiones
 del Ayuntamiento de Madrid, eje-
 cutado en el primer semestre, el
 16,5%, ejecutado en el segundo se-
 mestre el 39%, remanente que para-
 a 1991 el 31%; total hemos ejecu-
 tado el 56,5% del Capítulo de inva-
 siones del Presupuesto del Ayunta-
 miento de Madrid", textualmente
 dice el Equipo de Gobierno con-
 vención. Bien, aplicando esta teoría
 económica, en el sentido estricto, no
 llevarán a la siguiente conclusión,
 si el Equipo de Gobierno del Ayun-
 tamiento en un año en el primer
 semestre ejecuta el 0% del Capí-
 tulo de inversiones, en el segundo
 semestre y para el 100% como re-
 manente al año siguiente, fan-
 tasmas la buena fe que requie-
 ra tal sin hacer nada se ha
 ejecutado el 100% del Presupuesto

de Inversiones. Esa es la aplica-
 ción estricta de un dinero polí-
 tico - promueviente, esto no se puede
 aceptar bajo ningún concepto, por-
 que evidentemente podríamos llegar
 a una situación, límite, en que no
 se haga nada y se presente como
 hecho todo. Por lo tanto, yo creo que
 ustedes aquí fallan claramente
 en realidad, para emitir una
 mala opinión, que ustedes podrían
 justificar desde otro punto de vis-
 ta, como consecuencia de la locución
 de Cervera, etcétera, de un Equipo
 de gobierno nuevo, etcétera, etcétera,
 pero que yo creo que es incorrecto que
 se presenten como lo están haciendo
 porque entienden que no tiene nada
 que ver con lo que sería un respeto
 mínimo a las normas de ortodoxia
 promueviente.

Después de, aparte de lo
 que se hacen ejemplares a los el
 55, el 86% etcétera, viene lo no pas-
 tado que tampoco se incorpora como
 permanentes, lo que se da de bajar
 y entonces nos encontramos con una
 relación amplísima de partidas a
 los cuales se le da de bajar total
 o por un importe superior al 50%



del Puente inicialmente contem-
 plado, y así mismo meten un ha-
 chazo, quitan 75 millones de pre-
 tos de Centro para Drogas de penan-
 tes, 100 millones de pesos de cons-
 trucción de Caniles bñ, 76 milllo-
 nes de pesos para la construcción -
 del Centro Cultural de la Calle -
 Sepúlveda, 120 millones de pesos
 para la construcción del Centro Civi-
 co de Puente del Ángel, 53 milllo-
 nes de pesos para la construcción
 del Centro de la Tercera edad
 de Carabanchel Alto, 75 millones
 de pesos para la construcción del
 Centro Cultural del Barrio de Cani-
 lla, 105 millones para la cons-
 trucción cultural del parque del
 Toro, 67 millones para la construc-
 ción del Centro Barrio de Cerro de
 Pizarra de Canillejas, 86 millones
 de pesos para la construcción del
 Centro Cívico de Morcillas, 44 milllo-
 nes de pesos para construcción de
 la instalación deportiva Villanueva
 Barrio-Oroquieta, 75 millones de pesos
 para el acondicionamiento Centro
 Cultural del antiguo local munici-
 pal de Villanueva, 557 milllo-
 nes de pesos para la construcción

de Casa de los Comunes, 666 millon-
es de pesetas para la construcción
de viviendas de alquiler, 150 millones
de pesetas para la construcción de
una estación de autobuses de crea-
ción en Latina, 350 millones de
pesetas para la construcción de un
Centro de protección civil, 330 -
millones de pesetas para la construc-
ción de un nuevo Laboratorio Comuni-
cable, 200 millones de pesetas para
la ampliación de red de bibliote-
cas, 240 millones de pesetas para la
construcción de un Centro de Atención
de Niños, etcétera, etcétera, etcétera,
así hasta un importante número de
obras, con bastantes a los cuales se le
da de baja total o por un importe
superior al 50%. Se da la caracte-
rística de que a algunas de ellas,
a las que no me voy a referir, he-
rán correspondido realizadas hace 3,
hace 2, hace 1 año, desde los presupuestos
que hoy cobramos. Que entonces -
estaban en las oposiciones, y que -
ahora desaparecen definitivamente
del mapa, ya no se hacen.

Por lo tanto, yo creo que
la deficiente gestión de un total
del Capítulo de Inversiones del -



53^{to} respecto a los presupuestos, más la desaparición pura y simple de un conjunto importantísimo de equipamientos en los distintos ayuntamientos, evidentemente nos lleva a la conclusión de que la gestión en 1959 ha sido mala, bruta-mente mala. Quiero que sea visto una gestión que no formará parte de cosas a enumerar en el ámbito de la institución madrileña.

Desde el punto de vista jurídico-formal, ya me he referido antes a alguna cuestión de esta manera de presentar el presupuesto de los ayuntamientos que nosotros lo han hecho, un tanto torpemente, pero aparte de eso algunas otras cosas sí pueden apuntarse. Evidentemente la legislación nos dice que el 31 de diciembre hay que cerrar el ejercicio y que al mes de mayo debe de hacerse la aprobación de la liquidación. Bien realmente nosotros han aprobado el 20 de abril último en la Comisión de Gobierno, la liquidación del Presupuesto de 1959 con una modificación técnica que han incorporado en la propia Comisión de Gobierno

celebrada esta mañana 7, ademas, alii incorporam todo lo relativo al préstamo de 10.000 millones de pesetas que vamos a ejecutar.

Basicamente el mismo presupuesto han dicho, segun he entendido yo, ha sido el siguiente: bueno respecto a las operaciones de credito, he apuntado, no existen normas reglamentarias muy fijas, sino que es posible una cierta flexibilidad en la ubicacion contable y presentacion de las actuaciones de este tipo, que obedece al Ayuntamiento de Madrid. 7, por lo tanto, nosotros lo han planteado como una parte del Capital de la propia incorporado al presupuesto de 1989.

Frente a eso yo le queria decir lo siguiente: La operacion de credito que se propone aprobar por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid va en el punto 77 del orden del dia, que es instantaneamente se va desgraj del 76 del orden del dia, por lo tanto, aunque no exista una norma excesivamente rigida en torno a este asunto, si ya hay una ley 79 que aprueba la liquidacion del Presupuesto de 1989 incorporamos



en el Capítulo de Ingresos una par-
tida de 10.000 millones de pesetas.
Cuando va a ser en el punto siem-
pre del Orden del Día en el que
vamos a adoptar esto. Claro mien-
tras me van a decir, se están
preparando el Sr. Huete para que
con los brillantes que se caracteriza
de los Buenos pero es que la tramitación
de esto viene de antes, que sería la
única justificación posible, viene
de antes. Pues sí, la tramitación
de eso viene de antes, pero de muy
poco antes, y decir la única
justificación que había es que exis-
te una partida de 10.000 millones
de pesetas incorporada en el Pro-
yecto de 1959 como recursos revo-
cables, que se van a reunir posteri-
ormente al momento en que ha enge-
nado a tramitarse el asunto en
cuestión. Pero claro el reconocimiento
de esos recursos proviene de un acuerdo
del Consejo de Hacienda con fecha
8 de marzo de 1959, 5 de marzo, -
que se contabilizan con fecha 30
y 31 de diciembre de 1959. Por lo
tanto, evidentemente así fuieron en
después que los insigne ahora po-
der argumentar en la discusión en

la que probablemente necesito lo van a hacer. Parece evidente, por lo tanto, que esa cantidad de 10.000 millones de pesetas, procedente de una operación con el Banco de Crédito Local, debería ser incorporada necesariamente al Presupuesto de 1950 y no podría figurar dentro del Capítulo de Ingresos de 1950. Ahí mismo se hace un auto manifiesto de ilegalidad claramente peribible, ante otros cuestiones, porque esto no existía, aparte de los otros elementos apuntados, hasta que en el punto 17 decidamos actuar de acuerdo con lo que se propone.

Y finalmente de cara al futuro, aparte de las cuestiones relacionadas con la gestión y con las relaciones con los asuntos jurídicos-formales, lo que es evidente que 1950 ha sido un mal año por diversos motivos, ha sido un mal año desde el punto de vista de la gestión, en lo que se refiere a la gestión, en lo que se refiere a la gestión, el haber estado unos meses, los meses, y cualquier otro equipo de gobierno cuando está a gobernar una institución, necesita un cierto tiempo para ver por dónde van los tiros y poder operar y ser eficaz, de lo que si es eso y que de cara al futuro -



lo que necesitamos es que el Equipo de Gobierno presente un calendario de ejecución del Presupuesto del Capítulo de Inversiones, que para esta sesión que está como Capítulo de Inversiones dentro de 1990, un plan, un programa de actuación que sirva a legitimar la gestión del Presupuesto de Inversiones, porque algunos de, estamos pronto a finalizar esta legislatura, es importante que el Equipo de Gobierno ejecute la totalidad del gasto comprometido, por una cuestión no solamente política, sino por una cuestión de dejar a la próxima Corporación los cosas como proceden. Nada más, muchas gracias. En cuanto a el aumento de voto lógicamente.

El Sr. Presidente: Esta claro que no está a favor, Sr. Herrera.

Responde el concejal del Grupo Municipal del Partido de Izquierda Unida, Sr. Herrera de Clara que repone en el punto 87, lógicamente, cuando llegue, en este no habrá voto.

El Sr. Presidente: Sr. Tejero, tiene la palabra.

Toma la palabra el Con-
 cejal del Grupo Municipal del
 Partido Socialista Obrero Español,
 Sr. Tejero Carrojis: La ley venia -
 Sr. Bualde. Yo creo que en este ocu-
 rrido se trata de quedar intera-
 dos de la liquidación del Prom-
 pto, y decir no estamos votando
 la liquidación del Prompunto, no
 ya se hizo la semana pasada, y
 esta misma mañana convirtiéndose
 una deservación que lo habíamos
 visto el Grupo de Gobierno, pero no
 creo que se quedara interado, se dis-
 cutirán esto, debíamos intentar que el
 ayuntamiento no nos impidiera ver el
 bosque, y el bosque político y un
 bosque que manifestara lo siguiente.

Este Ayuntamiento se
 había ya terminado, como otros mu-
 chos Ayuntamientos, situaciones Cili-
 cas, económicas, pero que se pueden
 reunir en los siguientes periodos: Has-
 ta 1975 los Ayuntamientos, como sa-
 bíamos, estaban en el régimen re-
 plementación y en el régimen de
 transición fueron muy poca la po-
 tencia política, y por lo tanto los resul-
 tados financieros de esos Ayunta-
 mientos, pero, no eran un gran problema



para este país. Posteriormente en 1978 el Sr. Alcalde de Madrid el Sr. Alvarez, don José Luis, notario de esta ciudad, que se plantea que ante la situación que tenía la ciudad lo más importante que podía ocurrir para esta ciudad es que se hicieran elecciones del 78 para Alcalde, eso era lo más importante para esta ciudad, y decidió, como se dice vulgarmente, fregar la cara por la ventana, y ese año el Ayuntamiento de Madrid, pues, viene con un elefante que era aproximadamente del orden de magnitud del 30 o' del 40% del conjunto de su presupuesto. Y en pensamiento debía ser algo así, como el que venga otros que antes, se reglamentaba así, pensaba don José Luis y así cobiamos me aproximaba a dar gracia a estos cosas. Pero no fue así, y se celebraron las primeras elecciones democráticas y el Ayuntamiento de Madrid, el primer gobierno democrático de la provincia, se plantea hacer una fiesta como el conjunto de los Ayuntamientos de España, una fiesta que tratara de combinar dos cosas, por un lado

reivindicar la importancia de
 la acción municipal, sobre la
 ciudad como en otros municipios, no
 sólo que merezcan el Ayuntamiento
 de Madrid, de los equipamien-
 tos básicos para poder dotar los en-
 fermeros que habían hecho el bienicio
 urbanístico desordenado de los años
 50 y 60 y primeros de los 70, e inten-
 tar hacer todos los dotaciones y,
 por lo tanto, realizar muchos más,
 intentando no abandonar más aún
 en el déficit que se había creado
 anteriormente. Lo cierto de todo esto
 es que el Ayuntamiento de Madrid,
 durante los cuatro primeros años del
 primer gobierno democrático, trata
 de realizar lo mejor que puede
 esa acción de parte y va desarrollan-
 do una política financiera que va
 debilitando o reduciendo el déficit
 acumulado durante todos esos años.
 Es a partir de 1983 cuando el Ayun-
 tamiento de Madrid cambia se-
 rentado de esa situación financiera
 y empieza a funcionar con un
 equilibrio financiero y teniendo, en ge-
 neral, un superávit técnico, el de-
 mínimo déficit y en algunos casos copor-
 tando hasta un superávit de -



Cierta importancia, que sirven
para financiar los servicios esen-
ciales con coste cero. Muy bien, duran-
te 6 años consecutivos este Ayun-
tamiento, desde 1943 a 1955 -
inclusive, ha tenido un superávit
y este año, la verdad, es que el
Ayuntamiento de Madrid liquida
el presupuesto de 1959, por primera
vez, con un déficit oficial de
casi 4000 millones de pesetas. Esta
y la verdad y lo demás son
maquillajes. Ustedes han introdu-
cido la propuesta, o mejor dicho,
han introducido en la liquidación
de ingresos en el Capítulo 3, 10.000
millones de pesetas, como un préstamo
del Banco de Crédito local que
no está aprobado todavía, y usted-
es han aprobado esa liquidación
sin estar aprobado el contrato de
préstamo y sin estar acordada en
el Pleno de este Ayuntamiento
el que se pueda hacer el contrá-
to de préstamo. No vale que digan
que hay un crédito derivado en la
nomenclatura sobre la contrafacción de
préstamos, no es válido que digan
eso, la realidad es que el ejer-
cicio de enero al 31 de diciembre de

1989, que se suspendió la semana
pasada y que todavía no está
contradicho, por mucha nota de
Régimen Interior que se mande al
Consejal de Hacienda al Inten-
tor, ser el una nota de Régimen
Interior, se continúan mandos de ague-
ra, y el mismo Organismo que puede que-
rar un préstamo de muy Casantrio-
ficio de este Pleno, y no hay más
cuestiones que darle. y no hay
va a haber que, si como él me,
como se mira en el próximo punto,
si ustedes retiran el acuerdo de for-
mación del préstamo y, si no, lógi-
camente lo tendremos que reunir a
los tribunales y lo discutirán con toda
equidad, lo que va a reunir a
que por primera vez después de
6 años de supresión, ustedes tienen
el ejercicio con un déficit, un
déficit oficial de casi 4.000 mi-
llares de pesetas. y por lo tanto plan-
teamos lo siguiente, si realmente
ustedes hubieran ido a un déficit,
porque hubieran pagado muchísimo,
porque hubieran dado a otra cin-
dad de muy equipamientos como
el 92, casa a los servicios sociales,
casa a los servicios de empleo, -



enorme, pero, bueno podríamos decir la gestión financiera es mala, pero la gestión de la economía real o de la dotación de equipamientos para la ciudad es muy buena y uno puede conformarse con esto, y el supuesto déficit o gran déficit pensado por los financieros aproximadamente con los beneficios obtenidos pagamente con esos intereses. Pero es que no es verdad, ustedes han gestionado mal los ingresos y han gestionado mal los gastos, porque el déficit no es de 4.000 millones de pesetas, el déficit es de bastante más, es de por lo menos 10.000 millones de pesetas.

Mientras en los ingresos ustedes han liquidado, magnificando y falsando los datos, son 10.000 millones de pesetas del Capital y de intereses, por el préstamo, pero además ustedes han liquidado tantos como ingresos fijos. Todos los ingresos liquidados de todos los aumentos de los impuestos, derechos, y además tantos de la dirección para la liquidación, de que no se hagan las operaciones de ajuste. Las operaciones de ajuste, para que lo vean todos ustedes, y a eso

Tan sencillo como que en cualquier empresa cuando, se hubiera de hacer una provisión para impagos, sobre todo cuando se tienen millón y medio de clientes.

En este caso, el Ayuntamiento de Madrid, que tiene millón y medio de contribuyentes, reconocidamente, por mayor o menor, por mayor de los matriculados, por mayor o por impagos que se producen o por una serie de cosas, siempre hay impagos, y se trata de hacer los rúbrics históricos, que están hechos y que están a disposición de todos los interesados, para saber qué provisión por impagos o ajustes contables de ingresos en nuestra jurisdicción tienen que realizar, para que no liquidemos en ejercicio con un superávit ficticio, que lo único que va a hacer es ir acumulando en el futuro y teniendo al final un déficit que alguien lo tiene que pagar a la vez.

Esto, que nosotros lo habíamos visto anteriormente con una cierta eufemología, ha sido reconocido por la nueva ley de Hacienda foral, precisamente porque se daba cuenta



que me Ayuntamiento como el
matro, que tenía una cinta ene-
por tanosoria o infamia contra-
ble -por deinde de alguna manera-
que dos ayuntamientos, simplemente
no porque sean muy ricos sino
porque sean mayores, teniendo ma-
yores medios, teniendo mayor expe-
riencia, por la que sea, pero no
ha sido recibidos por el conjunto
de los Ayuntamientos.

Ustedes, si consideran que
legalmente no se debe hacer, por
lo menos deberían de pagar sus
arterias y deinde de otros ingresos -
que tienen liquidados, 4.000 millones
de pesetas no los vamos a cobrar
nunca"; y como no lo pagamos
ahí, lo único que estamos haciendo
es enganar a la opinión pública
y, en última instancia, alquien
va a pagar, y sobre todo lo que no
podemos hacer y cambiar gastos
contemplando que vamos a tener en
4.000 millones de ingresos, porque
no son verdad.

Lo dicho en cuanto a los
ajustes de ingresos, vale exacta-
mente igual en el Ayuntamiento
igual de los demás. Ustedes no

han hecho el experimento de fallar, donde necesariamente sabemos que no vamos a cobrar sumas de esos resultados de ingresos que existen. Tenemos 12.000 millones de pesetas en recibos de domicilios desconocidos, que hay que cobrar; que, por muy bien que trabaje ERCSA, que trabaja bastante bien, que ha trabajado y va a seguir trabajando bastante bien, no puede cobrar eso. No podemos estar engañando la realidad. La contabilidad debe estar al servicio de la economía real, no la economía real al servicio de la contabilidad. Es una barbaridad lo que están haciendo ustedes.) Por eso, la realidad, es que tienen como mínimo esos 10.000 millones de pesetas de déficit en este año.

Como decía anteriormente, lo más grave de esto es que no ha sido por una buena gestión del gasto, porque, efectivamente, dando algunos ejemplos al Sr. Herrera, hay más ejemplos sobre esto:

Queda anulada la posibilidad de la construcción de viviendas de empresa, de creación de



empleos, por más de 600 millones de pesetas.

Han pasado a remanentes, pasan a remanentes, y aún, no han hecho absolutamente ni han abierto el concurso para las obras de Casas de Oficio, por casi 200 millones de pesetas.

En Sanidad Social, han dejado sin realizar nada, en la lucha contra la droga, en casi 500 millones de pesetas. Casi 700 millones en fomento social.

En los programas de inversión para la Capitalidad Europea de la Cultura de 1992, hay 1.780 millones de pesetas que han pasado también a remanentes.

En la familia Municipal de Urbanismo han pasado 5.000 millones de pesetas, entre ellos de los fondos de desarrollo urbano por 3.500 millones de pesetas. El Centro de Estudios de Planeación, por casi 2.000 millones de pesetas. Y adquisición de suelo, han pasado a remanentes casi 400 millones de pesetas y han acumulado otro tanto, cantidad tan importante como era por casi 1.000, 995 millones de pesetas de adquisi-

nición de mulo, además de los 1.000
más otros 1.000 de subvención
que dieron de baja en el Pien-
punto a lo largo de 1989 para
la "Operación Refresco" famosa.

Ej decir, están dejando
descapitalizados de mulo al Ayun-
tamiento de Madrid, que es, como
todo el mundo sabe, el único Ca-
ballo de guerra en bien, tan escaso
y tan importante en una ciu-
dad, como es el mulo.

Es definitiva, y estoy
seguro que no debían jugar con
cifras extrañas, al menos, como ocu-
rrió el Sr. Herrera, pero con algunas
datos más:

Primero, este ejercicio, en
realidad, lo hacen que hacen
conado en la fase de reconocimiento
de obligaciones. Esa es la ver-
dad. Yo en esto no voy a hacer
un mundo; pero la verdad, la
verdad es que realizados, obliga-
ciones reconocidas, otros aprobados,
adjudicados y realizados, y tenien-
do aquí por lo tanto los certificacio-
nes han hecho no más de un 6%
de todo el Presupuesto. Eso es la
verdad sobre lo hecho. Han



llegamos hasta el 50^{to} de sacar a concurso, pero, para que todo el mundo vea, en los licitaciones - todo el mundo lo sabe prácticamente - primero se hace un proyecto, se saca a concurso, se adjudica a la parte 16, y se realizan los obra.

Dicen, "notamente han hecho más durante el primer semestre el 16^{to} de adjudicaciones de los concursos y nosotros - hemos hecho el treinta y tantos". Ustedes saben que eso es una falsía. Es una falsía sin más, porque como es lógico, los licitaciones tienen un período de matanción. Primero, se hacen los proyectos y después se hacen las adjudicaciones. Ustedes han adjudicado exclusivamente los proyectos que habíamos realizado nosotros. No digan que han hecho más. Ustedes han hecho muy poco en su conjunto. Y más, en la práctica liquidan el presupuesto, en realidad, y tienen que preparar la contabilidad para el año que viene liquidar en fase de reconocimiento de obligaciones. Han realizado práctica-

mente el 6º.

7 aprovechado - y no fuere
haber aún de esto -, pero el Ayun-
tamiento de Madrid debe saberlo,
todas las Concejales, como había sa-
do por la nueva ley y se tenía que
liquidar en fase de reconocimiento
de obligaciones, un servicio manual
preparar. y así se preparó, y así se em-
pezó a contabilizar una aplicación -
para que se liquidase en fase de re-
conocimiento de obligaciones, y el Equipo
de Gobierno - no se por orden de primer
manual cambiar la Contabilidad,
la Contabilidad está cambiando
a lo largo del ejercicio y el Tribunal
de cuentas se dará cuenta de ello.
Lo dice, porque es verdad, exclusiva-
mente porque es verdad. De manera
que haber liquidado con un 6º;
pero se aceptó que para efectos contabi-
les, efectivamente, pero en el conjunto
se han adjudicado, están en fase
6 el cincuenta y tantos por ciento de
los datos de inversión, pero eso es muy
poco para lo que hay que hacer en los
cinquenta.

Es absolutamente inconspe-
rable - y esto aparte también del
bosque -, que en 1989 no se hayan



realizado los casi 2.000 millones de pesetas que hay previstos para 1952. No vamos a cubrir el hueco de 1952 por culpa de nosotros. ¿Aquí no es que haya pasado algo; no ha habido un terremoto, no ha habido un elemento externo, exigencias a esta cosa en 1952. Votémosle decididamente cambiar el sistema a mitad del mandato y nosotros somos los responsables de todo lo que pase por culpa de eso. Votémosle votémosle aquí para decir "nosotros lo vamos a hacer mejor que otros señores". No es disculpa, ni. Hacer, no es disculpa meter a otros señores porque no tienen disculpa alguna. Estos señores remillemos lo que fueran que hacer un trabajo mucho mejor y mucho más rápido y con menor déficit. ¿Otros señores han tenido déficit por primeros años y no están haciéndolo absolutamente nunca, y parte de los ingresos son ingresos ficticios. Esa es la verdad de la posición que están realizando nosotros.

Y, en fin, lo terminamos diciendo, recordándonos una simple advertencia: resulta que nosotros no han realizado el 50% de los in-

nidos, y se ocuparon durante no
 vi cuantos meses de guerra, cuando
 formaron el Gobierno, se dedicaron
 a decir que nos habíamos portado
 todo durante un tiempo. Y parece
 que ahora quieren volver a lo mis-
 mo, en lugar de gobernar se han
 dedicado a decir lo mal que lo ha-
 cíamos, en lugar de gobernar se han
 dedicado a decir lo mal que lo
 hacíamos nosotros, y para eso están
 los Ministros de la Villa. Los Parti-
 dos Políticos están para formar
 Gobierno y hacer lo mejor posible,
 estar siempre, desde la Oposición,
 planteando una alternativa me-
 jor a los otros. Pero cuando elegamos
 al Gobierno, no valen esos discursos.
 Y como no valían esos discursos, y
 como hicimos un acuerdo precipitado,
 y como puede que haya - no me
 quiero meter en los asuntos, pero me
 meto en lo que se refiere a la Ciudad,
 que no están portados y encima
 de no portar, están acumulando
 un déficit financiero que lo vamos
 a tener que pagar otra vez, y se
 va a repetir la misma historia
 - y aquí termino por donde empiezo
 que la de por Luis Alvarez, que



es que lo más importante no es que
sean útiles el año que viene,
lo más importante es que en Ma-
drid se haga lo que se tiene que
hacer; y se va a repetir la historia
de José Luis Morán, porque en-
tonces la gente se va a dar cues-
ta de que estos licencias son
matrimonio de conveniencia, y a la
gente se gustan los matrimonios
de conveniencia en los reinos del
Corazón, pero no en la vida política
real. Muchas gracias.

El Sr. Presidente: Muchas
gracias, señor Feijó. Por favor, se-
ñor Huete, antes de darle la pala-
bra para replicar, a la vista de
que se ha plantado por parte de
los Portavoces, en un debate que
prácticamente ha sido conjunto por-
que aunque era predecible, se
ha abudido reiteradamente al
punto siguiente, de hoy sobre la lega-
lidad del procedimiento que se está
siguiendo, yo quisiera comentar y conocer
el parecer del Sr. Interventor General.
Después le daré la palabra. Señor
Interventor General, puede intervenir.

Interviene el Sr. Interventor: Con
la venia. Quisiera hacer unas preli-

ciones preliminares, para el fin de me-
 jor. Convento entendimiento de algunos
 de los señores que se han comprometido.

Por lo que se refiere a
 lo de los ajustes contables que se
 han citado, indican que se han re-
 parando los liquidaciones anteriores,
 como es consuegro y consta en la
 documentación, y que en el fin
 que se apoya, como es consuegro, en
 el artículo 172 de la Ley Regula-
 dora de los Hacienda y Locales, que
 dicen en este asunto: "... y mino-
 rando, de acuerdo con lo que regu-
 lamenteariamente se establezca, los de-
 rechos pendientes de cobro que se consi-
 deren de difícil o imposible recau-
 dación".

Pero, claro, es que este pa-
 rrafo se refiere a una cosa que to-
 davía no es aplicable en la nueva
 técnica contable, que son los rema-
 nentes de provisiones.

Respectivamente hay se publica
 el reglamento preprovisorio y en el
 artículo 103, que entrará en vigor
 mañana, pero será efectivamente
 obligatorio en el 91 o en el 92. Dice
 en este asunto: "En cualquier caso,
 la Comisión de Hacienda como



de difícil o imposible recaudación, no implicará en aumento ni producción ni bajar en cantidad, que es lo que se hizo únicamente y de cuyo bajar todavía existen actualmente 12.000 millones pendientes de aplicación. Como se hace referencia en el informe de la liquidación.

¿Qué quiere decir esto? Que los nuevos términos contables que se establecieron, es que distinguiese entre el resultado presupuestario, diferencia entre derechos liquidados y obligaciones reconocidas, y el remanente de formación, que no es sino el resultado en un año completo de la liquidación y el finis, lo que por reglamento se determinó, pero de forma muy simple, el Decreto Ley 11 del 77, de que aquellas cuantías de mayor antigüedad de ley antes, podrían considerarse como no sujetos para generar modificaciones en relación al ejercicio sucesivo, que es precisa y cabalmente la función primordial, que no basta, que debería el remanente de formación.

En este sentido, decir que, aunque la interpretación corresponde

al Consejo de Hacienda, que se han dado bajos por 2.242 millones -sin recursos mal- en esta operación de liquidación - habiendo del Presupuesto del Ayuntamiento-, entre los que se incluyen muy bien estaban como pendientes de cobro de 1.000 millones de operaciones de crédito, y que, por tanto, en esta medida, supone esta consideración de ajuste contable, pero dentro de la técnica propia de los bajos de cuentas se liquidaban como reconocidos y liquidados, pero como de v.c., con falta de soporte.

Para la interpretación de la concreción de la operación de 10.000 millones, como operación de crédito en el Capítulo de Variación de pasivos financieros, me parece que se debe de contemplar desde una perspectiva de lo que es un momento transitorio de legislación presupuestaria y contable, y los precedentes inmediatos que han condicionado la actuación de los Entes locales.

Es conocido que los Corporaciones locales actuaban muy lejos de vivir por los Presupuestos ordinarios y financiados muy bien.



mentalmente por operaciones de
crédito o de deuda. El año
71 vino la bipartición de Presupues-
tos Ordinarios - Presupuestos de Inver-
sión, y con una modificación que
puedo solo regular en una crite-
ria del año siguiente, del año 82,
que cambió mucho más significa-
tivamente de lo que se señalaba
inicialmente a dimensión presupuesta-
ria local, que en la adopción
de los principios de los Contabilistas
públicos estatales de la incorporación
de remanentes.

Fue así, me lo recuerdo,
sin darse cuenta o dándose cuenta,
el principio de acumulación en la
cuenta única, que entonces
existía y permanece ahora, conti-
nuo, entonces y ahora, ajustado
precisamente por la incorporación
de remanentes, que es una operación
dentro de la liquidación, y que
se ve más clara en los normativos,
más complejos y más técnica misma,
de que esto me cuando se refirió a ac-
tivos o débitos no liquidados, como
indico, se diluye real y efectiva-
mente el principio de acumulación
de ejercicio presupuestario. y es lo que

me parece, en una explicación
muy sintética, lo que acontece en
este caso.

Nos encontramos con una
liquidación que se encuentra entre
dos legislaciones y dos técnicas in-
cluso de representación. Una liqui-
dación o primer paso, en el sentido
claro, que es la que se discute y
a la que se alude, la inscripción
de la pendencia de cobro de los
10.000 millones de operación de
prestamo, y luego una segunda, -
de incorporación de remanentes, que
es la que ofrece - como dice la
circular antes citada al año 82 -
la certificación del resultado de
superavit o déficit, es decir, en defi-
nitiva, el verdadero superavit o
déficit. Es una operación compleja,
capto, que se ve más claro en la ce-
lulación, que hoy ninguno aparece
en el Boletín del Estado.

Entonces, como hay dos
técnicas que son virtualmente in-
compatibles, pero que se han de
conciliar, se tiene: que hay unos
resultos, que todavía se incorpo-
ran como presupuestos definitivos en
el ejercicio siguiente, y, por otro



Lado, hay una incorporación de
 remanentes que no tiene nada
 que ver con la técnica del Plan-
 puero refundido, y que, por tanto,
 desaparecen cuando realmente los
 cometas pertenecientes al cobro y al
 pago pasan, como aún legalmente
 determinados, al Tesoro local, o lo
 entones estando conjuntamente dispo-
 siciones de ambos regimenes en una
 situación transitoria provisional.

Y, sin perjuicio de lo que se
 dirá posteriormente, que se ha
 estudiado, quiero hacer la siguiente
 reflexión al Pleno: Que en el caso,
 que no lo estima esta Intervención
 formal salvo mejor criterio, por im-
 porte, de que entre 10.000 millones
 de pesetas no haya cubierto el estor-
 beo en la primera fase de las
 operaciones contables, liquidación de
 rentas fijas, en efecto virtual
 se podría conseguir, no si hacien-
 do sin un déficit en esa pri-
 mera fase para provocar una
 incorporación en la segunda fase,
 tanto cual el resultado final,
 que es lo que quiero recordar a
 la Corporación, es el mismo. Lo
 mismo, hay otro procedimiento, como

conocerán reglamentariamente, pero quiero reflejar, y es que en el supuesto que se no se actuara a la incorporación de remanentes, para resolver este problema, digamos de orden interno, técnico o contable, se podría actuar, también como permite, pero que no es opuesto al que no se aplique totalmente la legislación, en este caso no hay el impedimento para hacer, de que cuando haya resultados negativos de liquidación se puede, entre otros y con el procedimiento determinado, acudir hasta un endeudamiento, aunque sea originado por el resultado de operaciones convenientes, operaciones convenientes que además en circunstancias excepcionales permiten en la mencionada legislación el endeudamiento. Entiendo que se considera el problema de que tiene a veces un alcance técnico y no realmente sustantivo, aunque se le quiera dar evidentemente por cosa cual sea válida, el valor o la interpretación que proceda.

Por otro lado, constatar la afirmación de la Concejalía de Hacienda, en el sentido de que por la provisión de la legislación, que se



citado anteriormente, e incluso, por la circunstancia, que sería que ver más despacio, de las actuaciones de este propio Ayuntamiento, incluso en puntos no muy lejanos, la actuación respecto de operaciones de préstamo, como se ven los bajos que se están dando, y que se han dado en otros momentos, no responden a un criterio, que realmente es cierto que las leyes estrictamente financieras que las denuncian, y las obligaciones se derivan de un contrato en el año de origen, con la norma general a la que hay que tener, y la que, por supuesto, garantiza la legalidad plena de la actuación. Ahora bien, teniendo en cuenta de las peculiaridades, incluso las que se pueden encontrar por parte de intereses más que unidos, la circunstancia de cambio corporativo a mitad del ejercicio y de la disolución, prohibición y tardanza de realizar otras operaciones que estaban concidiendo, por supuesto, antes de finalizar el ejercicio, entiendo, y por eso no se hizo ninguna declaración de ningún otro tipo, que dado un efecto final sobre el resultado que la corporación futura podría operar en la liquidación.

ción definitiva, otra intervención as-
tencia que es concreta en los términos
que se lleva, vuelvo a repetir, -
dado mejor criterio.

Y una precisión también
sobre lo indicado de que se alzó
el sistema contable, decir que no
es absolutamente exacto en todos
sus términos, (2) porque sistema
contable no tenemos, lo que tenemos
es un sistema de registro de expe-
dientes, que tiene una terminología
muy propia y que sirve prácticamen-
te, con bastantes problemas, para
determinar los resultados, por cierto
no determinados por los, que se ofrecen
en el estado de liquidación. Sistema
contable que habrá que preocuparse,
aunque este es otro tema, profunda-
mente con vista a la implantación
de la nueva normativa, que es muy
compleja y que requiere, en fin, un
trabajo muy pormenorizado, pero en
el sentido de que, se observan en
el informe de la liquidación del
Presupuesto del Ayuntamiento, se
ha subsistido, aparte de los in-
formes que hay después de la incorpo-
ración, entre remesas y retenciones
de crédito, terminología también



del antiguo sistema contable, que permite observar cómo con el instrumental conocido, se ha podido presentar a informe para su dictamen correspondiente, con el mayor análisis posible, todos los papeles sucesivos de realización del gasto.

En consecuencia, y aunque positivamente de estas afirmaciones muy por muy expuestas se requieren algún complemento nuevo, así como una intervención, vuelvo a repetir por tercera vez, salvo mejor juicio, - que son ciertos y notoriamente son propios para seguir el procedimiento que se está actuando.

El Sr. Presidente: Muchas gracias. Sr. Pineda, tiene la palabra. Informa el Consejo del Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Pineda. Gracias. Sr. Alcalde, y gracias afortunadamente por su exhaustiva intervención, que interviene ha conseguido de expresiva en un auténtico ensayo, muchas gracias.

que va a permitir, Sr. Alcalde, señores Concejales, que respondan conjuntamente, tanto a las afirmaciones de Esquivola Unida, que van

por delante de nosotros la deferencia de felicitar públicamente por el trabajo técnico que se ha realizado, lógicamente no le hemos pedido nunca que esté conforme en el transcurso político de las operaciones, y también contestaremos a las afirmaciones del Portavoz del Partido Socialista Obrero Español, y aprovecharé la ocasión, si me lo permite el Sr. Alcalde, para salir al paso de las otras manifestaciones, tanto de prensa, de radio, con que el Sr. Tejero nos está obsequiando estos días sobre la fama de autor del este Equipo de Gobierno.

Por lo tanto, con su permiso, Sr. Alcalde, haré una contestación unificada a los manifestaciones hoy aquí y a los dichos o enunciados por otros anteriores, y los dichos que son frases afirmaciones por no decir augurios, que no estoy dispuesto a tolerar, Sr. Tejero, en ningún momento.

Se ha dicho que ha habido mala fección, ahora vamos a demostrar que el que feccionó mal fue usted. Ha habido, según sus pa-



sabros, mala liquidación, y vamos
 a ver como felicemente se concretan.
 Ha hablado de una política de
 fallidos y vamos a ver como se ha
 llevado la política de fallidos
 en años anteriores. Ha hablado de
 una posible ilegalidad de la den-
 da y nos ha amenazado con los
 tribunales. Ha hablado de un juego
 del calendario en cuanto a los
 inversiones primer semestre, segun-
 d semestre, y ha hecho una historia
 resumida de la vida municipal
 desde el año 78, poniéndolo en en-
 facedo a una gran figura de -
 Alcalde, al cual yo me homi-
 en servir como primer teniente -
 Alcalde, y además Presidente en-
 tonces también de la Comisión de
 Hacienda, que se hizo una gestión
 maravillosa, ahí está la hemeroteca
 y se le encargó, D. Feijó, cuando
 tenía tiempo, a por vez, de ver-
 dad, la realidad; incluso reu-
 no que nos permitió el hoy primer
 teniente - Alcalde, D. Llanos, que
 también está en la prensa el último
 día, del Equipo de Gobierno anterior,
 el anterior.

Deseo decir, D. Feijó, que

ha habido mala gestión y no se
quiere demostrar que ha habido -
buena gestión, pero vamos a ver
cómo son, los flujos y los impropiedades
del año 89 nos corresponden en
medida, porque estamos juzgando un
año completo y, por tanto, es una
fotografía del año 89 y en la mi-
tad está mejor y en la otra mi-
tad he estado 20, pero así la co-
munidad se era regida en la
era regida mejor, se regidos re-
mente ha sido mejor, y lo digo
sin triunfalismo, que es pertenecer a
dos épocas.

Y vamos a hablar de
datos concretos, en portaf, que es
lo que entiendo la parte, en in-
versión, 19.000 millones y por tanto,
aparte está por si no lo tiene
ahí. Año 88, se acordaron, está
en Consejo de Hacienda, está
de ejecución inversión por in-
porte de 26.200 millones de portaf,
repite 26.200 millones de portaf,
un año entero, año 89, regidos
remente, y. 28.000, 28.000 -
28.000. Por lo tanto en un semes-
tre del año 89 hemos hecho más
que todo el PSE de año 88. 20



acepto que ha sido mala gestión,
pero la de entonces era mala misma
porque a un año antes, D. Tejero,
y si hoy referimos a lo que hicieron
el primer semestre, solamente
10.200 millones de pesetas, y esas
son las cifras y ahí está la contabi-
lidad.

Ha hablado usted, y se cu-
bre con la excepcionalidad, y
dice que en el primer semestre no
se puede hacer nada. Es lógico
que en ciertos años los calenda-
rios fijos, según nos muestra cada
Börsenzeitung y otros en inglés,
como es lógico, período de impuesto
de circulación y nóminas periodicar-
ias la Contribución territorial mu-
biliar, pero en parte, en parte hay
que distinguir entre el Capítulo 1.º,
el Capítulo 2.º y el Capítulo 6.º;
bueno, es cierto que al 30 de julio,
y ahí están también la liquida-
ción al 10 de junio, antes li-
cieron todo lo posible por pagar
el Capítulo 2.º, partes comunes,
partes fijas; pero no pudieron
pagar apenas el Capítulo 6.º y se
olvieron meter y se cubre, o se
estaban haciendo los pagos.

Usted pasó los remanentes del año
 88 al 89, por tanto, usted de-
 bió en el primer remanente de ha-
 ber liquidado esos remanentes, -
 haberlos ejecutado, pero como no lo
 habrían hecho, pues no hicieron
 nada en el primer remanente, y
 así la Camarista, y aquí están
 los Cifras, que usted incorporó al
 Presupuesto del 89, que hizo usted,
 25.000 millones del 88, y sólo ej-
 cutó 10.000 millones; el P. Alcala,
 sólo 10.000 millones. No sé, es
 cierto, el Sr. Echeverría lo ha ex-
 puesto ahora mismo, being incorpo-
 rado el Presupuesto del 90, 22.000
 millones del 89, pero por hemos
 aprobado otros por 100.000 millones
 de pesetas. Yo le digo, Sr. Tejedor,
 que a mi compañero Sr. Villoria
 no le pasa nada en estas cosas.
 Contra reloj, y el que mejor sabe
 inventar.

En cuanto a los otros de-
 ficiencias, ha hecho un gran exá-
 men de algunos cifras. Vamos a
 ver, hay auténtica transparencia y
 así están los cosas que han hecho,
 así están los listados. Es cierto -
 que no hemos hecho el cable.



bien, bueno, no creo que haya una
 demanda popular porque hayamos
 dejado el Canal Viejo, si, no se ha
 hecho; es cierto que en Jarama
 no se hizo el laboratorio municipal,
 pero es cierto que ya está en el 30
 metidos; es cierto que Donna Esperan-
 za Apine se quedó sin un canal
 de comedir, pero ya está metidos -
 también ahora la reformatión
 de Biblioteca y conservaciones para
 el año 30 en cultura; y en cuanto
 al Vivero de unguay, no me olvide
 meter todo el problema de Pro-
 Madrid cuando se repare la Co-
 munitad de Madrid que se mar-
 char, y, por lo tanto, CENSOS sea
 una lista, quizás una lista penta-
 tiva, de Promadrid, y sea y la
 reaccionar; y el Centro Comercial de
 Alente, al que se ha acordado, -
 aquí está p. Espelón, usted remen-
 da, que hubo un acuerdo de todos
 los grupos de dejar durante un
 año para que los conveniencias se
 pusieran de acuerdo y se organiza-
 ran como cooperativas, y, por lo tanto,
 se puso legal de tiempo con acuerdo
 de todos los grupos, & muy prom-
 pto por otros &, tiene usted

el Pleno, que si se me lo
he dicho, m. Espelormi.

Vamos a hablar de la
buena o mala liquidación. -
Usted ha puesto esto que da
cuenta. Vamos a ver, aparte de
la felicitación de Equinosa Unida,
que yo le agradezco y, por lo tanto,
técnicamente la liquidación y buena,
una cosa es que no se quite, pero
buena técnicamente, así como la feli-
citación de Equinosa Unida. También
le quisiera dar los parais, porque está
muy en turno de agradecimiento,
a un colaborador en la Oficina Re-
presentativa, y creo que haya fun-
cionado, porque precisamente parais
a él hemos delatado un amor con-
table, o amor mecánico de información
por unos 80 millones de pesetas. Pero
vamos a ver ¿cuáles son los momen-
tos que a usted parecen que se
han olvidado de este presupuesto
muerto? No hemos hecho los ajustes
contables en plan global, que es
lo que usted ha hecho hasta
ahora, porque no están Comités
legalmente, así como usted sabe
que los ajustes contables tienen que
ser nombres y apellidos, y usted



los paises en plan global y no
 no estaba permitidos y nosotros
 gobiernos y corte de una operacion
 no hemos reunidos al recurso facil
 de los equitos contables. Hemos he-
 cho, y antes lo que, una inicial
 operacion de limpieza de cuentas,
 suprimiendo lo que no estaban jus-
 tificados y vamos a seguir una
 gran depuracion; hemos hecho una
 operacion de incorporacion de reu-
 nidos, con reparacion de los pa-
 tidos del 90, y no permitian un
 mayor control legal, como manda
 la legislacion, hemos hecho las retri-
 ciones de debito con lo que a
 una obligacion real; y hemos con-
 seguido que no fagamos objeciones
 del Sr. Interventor; y hemos dismi-
 nuado los gastos en intereses, en
 1.700 millones de pesetas, y todo
 esto es lo que el Sr. Fajardo ha
 molestado, porque ha habido una
 serie de reformas técnicas que asi
 están los resultados positivos.

Ha hablado tambien de los
 gastos bajos en inversiones. Vamos
 a ver si que antes me parece
 cierto que hacemos gastos de baja
 450 millones de pesetas por economia.

en adjudicación?, ¿eso no está,
 quizá, una buena gestión, a. fijos,
 el tener bajos por economía en
 quizá, una buena gestión, a. fijos,
 el tener bajos por economía en
 adjudicación?, hemos dado de baja,
 y entre lo ha alcanzado, 2.400 millo-
 nes de pesetas en Ayuntamiento y
 4.500 en Servicio de Urbanismo,
 porque provienen de remanentes del
 88, y entre sabe que no se pueden
 elevar dos veces, uno entre la tan-
 to esos remanentes del 88, a. fijos,
 ha tenido 18 millones para Gastos, el
 88 entre y el 89 y no los ha hecho,
 significamente nosotros en 6 millones
 los hemos dado de baja porque
 no se pueden repetir. No me
 daña de no haber hecho en 6
 millones lo que entre no ha hecho
 en 18, y en la realidad, a.
 fijos.

En cuanto a los 2.000 mi-
 llones, que hay una gran misa-
 nión contable, porque por han
 pasado al Presupuesto del 90, y
 no siendo causas, como es lógico,
 a SS. SS. el punto está bajo que
 no ha sido el a. fijos que he-
 mos dado de baja como ordin-



reflejando en el Presupuesto del 90 en dos mil de partidas. Por lo tanto, D. Tejero, cuando en los documentos se los completos y no a medias porque eso faltan a la verdad.

En cuanto a las políticas de fallidos, que también usted se ha preocupado, voy a decir. ERCSO lleva 3 años, en los cuales usted muy dignamente se ha preocupado y ahora se preocupa 20, sumando así el finiquito 6 meses. Usted sabe que para dar los bajos, los fallidos en reanudación, hace falta una experiencia por los cauces, y los ha citados usted, por insolvencia parcial o total, porque sea el de los deudores, falta de datos o haber algunos años, o por fricción, y se he tenido una herencia por estas cosas deprimidas, porque usted no dio ni uno solo fallido, D. Tejero, no se olvide, que no los dio usted tampoco, y se he recibido de la época anterior, años 87, 11.200 documentos; del 88, 2.937; del 89, más 1.852 documentos, más globalmente, y los cifras son ciertas, por que usted ha dicho, andará alrededor de los 5.000

millones de pesetas, pero para tratar
 jar esos documentos y poner los
 fallidos, hay que estudiarlos uno
 a uno y no globalmente como no-
 ted los hanin, y, por lo tanto no se
 asegura que en este ejercicio haremos
 esa operacion de fallidos, pero no me
 aurre de los fallidos que usted no
 hizo ninguno y voy a trabajar sobre
 los libros que usted me dejó en el
 87 y en el 88, y en la realidad.

Por lo tanto, u. Sra. Sra. Sra.
 todo es opinable y todo es subjetivo
 y se comprende que los libros, los ta-
 lones, los números y gran cantidad de
 pero de verdad h. fijos, se aceptó
 que a usted no le quite nuestra
 liquidación, pero no la critiqué diciendo
 que es mala, porque no es falso, y
 es tan ridículo como que un fidejumi-
 do, pues, se quedara de que hay que
 Olvidar y un mal concepto, no me sé
 si es posible vivir o continuar, por
 que de verdad, h. fijos, no es lo-
 rios la fortuna que usted ha adop-
 tado en cuanto a la gestión del
 presupuesto.

La deuda, aquí, de ver-
 dad, es el tema de la deuda,
 es, con base pacífica, diré que



después de oír lo que he oído me
 puedo "pasar", y eso que resulta
 que la deuda, según algunas tra-
 diciones volviendo a la realidad,
 es bueno decir mucho porque eso
 no es problema, pero no es el tema
 que aquí vamos a llevar. Vamos a
 ver, yo le felicito a usted respecto
 a la deuda, porque es cierto que
 el nivel de deuda viva es muy
 bajo en el Ayuntamiento, como los
 más de los ayuntamientos, 47.000 millones, de
 ese orden el nivel de deuda vi-
 va, por lo tanto enhorabuena que
 usted lo tiene bien, en ese aspecto.
 En el 88 usted presupuestó 30.000
 millones, de los que usó nada más
 que 10.000 en una operación también
 bien hecha, y no me dicen fraudes,
 con Caja Madrid y Banco, y en el
 89, que usted había presupuestado
 del orden de 38.000 millones,
 nosotros usamos ahora los famosos
 10.000 millones con el Banco de Cré-
 dito Local, más lo que hemos pre-
 visto para el año 90, y da la ca-
 malidad que todo es conjunto de
 deuda, pues, está en la previsión, -
 en los límites adquisitivos, porque es
 la mitad de los ingresos previstos

que son de 148.000 millones de
pesetas. Por lo tanto en el aspecto
número centrados.

Ya ha hablado el Sr. Cebal-
lana de cómo y mediante condi-
cionar el uso de la moneda a que
se hagan todos los desem-
bros de dinero, por lo tanto deudas,
causos y otros, del mismo fundamento
o por el de lo que son los libros de
Presupuesto inicial. Pero vamos a
hablar después de la legislación
o no legislación del artículo de
10.000 millones de pesetas. Aparte
de el desplazamiento a los tribunales,
que a mi oído sí me produce respeto
cuando se habla de tribunales, so-
bre todo por si se cae a alguna
situación que no se comunicare, y no
pueda ir ni a comer a mi casa,
por lo tanto y al desplazamiento
de los tribunales a tener respeto -
habiendo cuenta de las posibles in-
comunicación. pero, de verdad, Sr.
Fajero, si usted presenta esa famo-
sa demanda con que nos ha
amenazado, me temo que inter-
va incurrir el caso estable que
hemos aprobado en el punto 52.

Es cierto, Sr. Fajero, y vamos



al aspecto legal, que desde el año 81 se introduce el principio de publicidad de las liquidaciones, pero a la vez se introduce la Técnica de incorporación de remanentes, en el mismo año, y no es así, porque hay una circular que indica debe de ser y se recomienda que la sea, hecha por un Gobierno de la U.C.D. de 30 de enero del 84, con U.C.D. - que usted tanto ha demostrado en la firma de mi compañero por el Ayuntamiento, en la cual se lee y se da la forma de hacer las liquidaciones, precisamente a partir del año 82, cuando se operan los presupuestos ordinarios y los presupuestos extraordinarios; sea usted, también, que lo sabe, los artículos 15 y siguientes de la propia Ley de Hacienda Local, y tiene el Decreto que ha aparecido hoy, que lo ha citado el Sr. Interventor, con aparecido el Decreto en el Boletín de hoy, y dígame dónde está publicado está operación, dígame dónde está operación es ilegal, dígame dónde estamos cometiendo un acto que sea capaz de llevarnos a los tribunales a condenarnos o a lo que sea. Por lo tanto, Sr. Feijóo, vamos

a favor reñicados, se le acepta
con crítica, pero no se acepta con
maldicencia. Recuerde bre Platin
nos decía que no se debe discutir
en lo que se puede pensar o medir.
Aquí realmente hay cosas están claras,
se discute o no se discute, hay más, -
hay trabajos, y hay informes favora-
bles, y realmente se hemos referido,
ante y el mes, que queda entendi-
do, y no hacemos, si. Fajos, por -
may prima de minas, que hay en
el mundo muchos premios y talen-
tosos mellos. Nada más, y mu-
chos más.

El Sr. Presidente: Muchos
más, si. Huelo. Señor Herrera,
tiene la palabra.

Toma la palabra el Portá-
voz del grupo municipal de Equi-
dad Unida, Sr. Herrera: señores, Sr.
Alcalde, intentaré en breve...

El Sr. Presidente: Quie-
ra hacer una pregunta a todos
los Portavoces, a los efectos simple-
mente de debate. Entendemos que
se están debatiendo ¿solo un
punto o los dos puntos? Es decir,
¿después se va a reproducir el de-
bate o entendemos que se están



debatiendo los dos puntos, el de Tejero
y el de Herrera?

Responde el Portavoz del
Grupo Municipal de Izquierda
Unida, el Sr. Herrera: No, entendiendo
que en el punto 86, nos vamos por
intereses y manifestamos lo que
consideramos oportuno para el grupo,
y luego, en el punto 87 manifesta-
mos nuestra posición de voto.

El Sr. Presidente: Ja, pero
dices a efectos de intervenciones.

Contesta el Portavoz del
Grupo Municipal Izquierda Unida,
el Sr. Herrera: A efectos de intervenciones,
evidentemente nada más decir lo que
se vota, entendiendo.

El Sr. Presidente: Señor
Tejero. Es simplemente, a efectos
de ordenación del debate y con-
ocer cuál es la posición.

Manifesta el Concejal del
Grupo Municipal Socialista, el Sr.
Tejero: Yo supongo que el próximo
punto será muy prácticamente
nada, con la posición de voto,
pero hay algún matter que habrá
que aclarar. Por tanto, yo creo que
se trataremos por separado.

El Sr. Presidente: De acuerdo,

- de acuerdo. El Sr. Herrera tiene el uso de la palabra.

Interviene el Portavoz del Grupo Municipal Esquerra Unida, el Sr. Herrera: gracias al Alcalde. Brevemente y pido a su señoría del asunto. El señor Huete nos ha representado en nombre del Equipo de Gobierno, haciendo la única intervención o el único discurso relevante que puede haber en el Pleno del Ayuntamiento, y es decir al Grupo Socialista "sí, pero nosotros lo hicimos peor", pero no ha despedido lógicamente las cuestiones de fondo.

Las cuestiones de fondo es que en 1983 ha habido una mala gestión del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid; me da mala gestión y particularmente grave por lo que se refiere a la gestión del Capital de Inversión, que solo ha alcanzado 55,530 en el caso del Ayuntamiento, y el 49,8 en el caso de Francia, y por otro lado, el Ayuntamiento y los cinco Organismos Autónomos de 53,530; fue este con los datos reales de



ejecución del Presupuesto de 1989.
 } Se le incorporan como ejecuta-
 do lo que se para a remanentes
 en 1990, no comprendiendo porque
 no se han hecho y, por lo tanto, en
 1989 sí se ve que ha sido -
 un mal año desde el punto de
 vista de la gestión del Ayunta-
 miento de Madrid, por lo que se
 refiere al Capítulo fundamental de
 inversiones.

} Además, se han dado de
 baja una relación importantísima
 de cuestiones incorporadas dentro
 de los Capítulos de inversiones, que
 abarca media docena de folios,
 y de los cuales, ya anteriormente he
 hecho una referencia.

Hay que decir que cuando
 se aprueba un presupuesto, un
 presupuesto no es ninguna garantía,
 no es un compromiso que tengamos
 ahí, diciendo "lo aprobamos, maná
 no lo cambiamos" o cuando maná
 no lo volvemos a retomar". No,
 es un compromiso ante los ciuda-
 danos de Madrid y, por ejemplo,
 si se dice que se va a construir
 un Centro cívico en la Puerta del
 Babel o un Centro de fomento de la

en Carabanchel Alto, por lo que
no se hace desaparecer, hay que
explicar a los cinco señores con-
sueles conjetas por los que se
hace desaparecer, y no simplemente,
en una reunión exterior, don-
de se firmase y poner. A nosotros
nos parece que los señores que se
dan de baja con todos relativos
a equipamientos y, por lo tanto,
estimamos que es preocupante y que
la decisión adoptada por el Epi-
sco de Sobiano.

Los señores jinetes-formas.
No se trata, no estamos, y eso creo
que está claramente explicitado
en los intervenciones, se continúan
la honorabilidad de los señores
de Hacienda del Ayuntamiento
de Madrid, o cuando se viene
a la firma de la demanda
judicial. Los señores de Hacienda
del Ayuntamiento de Madrid figu-
ren en honorabilidad garanti-
zada, por lo menos en opinión de
este Consejo Municipal y creo que se
falta. Pero es cierto que la liquida-
ción se han hecho intentos de.
Presupuesto y contablemente legal-
mente, y nada de ese contable-



miento legal no hay un mero
 debate sobre la política de "la
 política", hay una cuestión esen-
 cial sobre un punto de vista
 político, y es que si se hacen de
 ilegalidad y cierto, intereses cie-
 man el presupuesto de 1.989 con
 déficit. Cre es el asunto, tal
 como lo vemos, y tal como viera-
 damente están convencidos de
 ello. 7. por lo tanto, apunta a
 una mala gestión también en
 el aspecto contable-financiero. 7
 como punto municipal de oposición,
 no corresponde por el ánimo de la
 mesa más elementos para que se
 cambian diez puntos conegidos.

Yo, sinceramente, de la inter-
 vención que ha tenido el letrado
 fiscal del Ayuntamiento, que ha
 de regirse con atención, me pare-
 ce, sinceramente, que hay tanta-
 te cobertura para lo que nosotros
 decimos; porque, el argumento es
 bonito final, es decir, bueno, en
 última instancia, aunque parezca,
 no habría ningún problema, porque
 el efecto final de una situación
 de déficit presupuestario, sería por
 ejemplo reunir a una operación

de crédito para poder equilibrar
 los cuentas; bueno, es que lógica-
 mente no estamos planteando en
 el Ayuntamiento de Madrid más
 en un Callejón sin salida, no re-
 stán planteando recuperar un
 déficit presupuestario, sin que re-
 curren a ninguna medida pa-
 ra conseguirlo y mostrar que el dinero
 que no hay pueda existir median-
 te un equilibrio, habrá que inter-
 mentar las operaciones que correspondan
 para que no sea cierto. Pero sobre
 la Oposición, entendemos en Equidad
 Unida que es importante, para refle-
 jar verdaderamente lo que ha pasado,
 que la liquidación del presupuesto re-
 fiera lo que ha sucedido en realidad,
 que es un caso con déficit presupus-
 tario, como consecuencia de que son
 10.000 millones de pesetas que vamos
 a aprobar en el punto 87, no pue-
 den estar situados contable y
 presupuestariamente donde vienen
 situados en la liquidación, porque
 estimamos que eso no se ajusta
 a la ley, tal como hemos debatido
 y hemos señalado anteriormente.

Esos son los cuestionamientos de
 que se trata y no otros, por



lo tanto, es que se pedimos al
Equipo de Gobierno en este pre-
sente por entendidos, y que acuer-
de que la liquidación del pre-
supuesto vaya a la próxima
Comisión de Gobierno del Ayun-
tamiento de Madrid, para que
allí mismos puedan recibir en-
tregados creaciones que hayan intro-
ducido simultáneamente en la liqui-
dación de este presupuesto. Pasa.

El Sr. Presidente. Pasa,
señor Herrera. Señor Tejedor, tiene
la palabra.

Vuelvo a intervenir el
Concejal del Grupo Municipal
Socialista, Sr. Tejedor. Con la
intervención, señor Herrera. Dijo que
quería que los árboles no nos impie-
dieran ver el bosque, y lo res-
mantenemos.

Después, señores del centro. Re-
cuerda, mi primera crítica que se
hice al nuevo Equipo de Gobierno,
fue en la primera modificación
del presupuesto que se hizo por dar
se bajar campo de suelo para
hacer operaciones asfalto. Pero que
la crítica de hacer diez, diez
y diez nuevos la misma. Yo no

otro y así tenemos una disminución
de orden contable, otro tenemos
una disminución de orden político,
en tanto en cuanto los presupuestos
y su liquidación reflejan unas
proyecciones políticas en su caso y
unas realignaciones políticas en el
realizado.

Y las realignaciones políticas
de interés son necesariamente co-
mentables. Pero el problema finan-
ciero, el déficit con el que están
llevando cuentas de casi 4.000 mi-
llones de pesetas oficial, 10.000 mi-
llones de pesetas real, no es un pro-
blema fundamentalmente financiero,
es un problema fundamentalmente
político, el problema de la transfor-
mación. Volviendo superficialmente
operaciones asuntos, es decir, operacio-
nes de superficie y no de fondo,
no de raíces, y siguen haciendo
lo mismo. Este es el problema,
el problema que tenemos es que
por más que quisiéramos - aunque
le parezca al Sr. Hansen - muy
voluntariamente la cifra de decir -
que nosotros lo habíamos por -, por
más que quisiéramos ahora comen-
tar el ejercicio del 88, es que



no se le vio en un punto del
orden del día de 25 de junio
de 1959, no se lo votaron
nada, que no se portaba co-
mo lo habíamos. Así que no van-
gan con ningún historial, porque
nuestros funcionarios que hablan
de qué tipo de oposición se había
en 1955, y no prefiero no hablen
de no.

En el orden del día
de hoy se está tratando la
liquidación que nosotros han-
bemos del presupuesto de 1959,
que decidieron porción más
que nosotros, y la votación del
anexo y de la votación de
la ciudad, y que del Capítulo
6º, de los 43.000 millones de pes-
tas que había en el presupuesto del
Ayuntamiento, de verlos se han
realizado 2.134 millones de pesetas.
Eso es la ciudad. Lo demás, es
que han pasado a consumo una
serie de proyectos que habíamos
hecho. Eso es la ciudad.

Y por eso, yo creo que lo más
es que tengamos una reflexión
sobre lo que están haciendo nos-
otros, y sí es el juego de la ciudad.

posición. Otrosí tienen que res-
ponder de su gestión y nego-
cios administrativos, sea en el proceso
de su posición administrativa.

Y tienen que entender
también que si en el próximo
punto wordings dejen que el acor-
do que van a tomar es ilegal,
porque lo es, es ilegal lo que van
a hacer y lo que han estado ya
y es lo mismo, bueno, primero, lo es, por-
que efectivamente no hubo constan-
cia de ni siquiera en ningún mo-
mento, por más que hubiese una
nota de Régimen Interior, no la
hubo, y como wordings dejen que
así sea, no hay que tener miedo a
que wordings digamos que con fideles-
dad se pronuncian sobre el acto ad-
ministrativo - no mejor con dejen
cosas porque no es verdad -, la-
mos a pedir lo que pedíamos so-
bre wordings mismos: que nos au-
ditasen. Que lo pedíamos nosotros
y nosotros recibíamos unos cuantos ac-
tos, unos cuantos. No se pongan ni.
Ni se pongan nerviosos con los fide-
les cuando se refieren a mil-
les. No se pongan así. Ni se pon-
gan nerviosos con los fideles cuando



les gusta a ustedes. No pien-
 san que se señor Langiano
 escucha a la parte, no dicen
 cosas raras en cuanto los molestas,
 como no dicen cosas raras man-
 do dicen que uno de los valores
 y que tienen un informe favorable
 de la intervención. Pero muy bien,
 el señor Intendente es un sumis-
 nario de este caso que tiene una
 función que cumplir, y los Liberales
 son otros distintos distintos que
 tienen otras funciones que cumplir.
 Y a ustedes acordam no por no ha-
 berlo hecho bien, por no haber satis-
 fado bien los paros, y por no haber
 liquidado bien los intereses, y a me-
 des no quieren aceptar y apor-
 de todo se enseñan en Madrid
 un déficit de esa manera que,
 insisto, no es un gran problema fi-
 nanciero, pero es un síntoma, es un
 síntoma de la decadencia, es un
 síntoma de que nosotros durante
 veint años, efectivamente nos hemos
 preocupado de los dos cosas: de
 fortificar, y de que financieramente
 tuviera una solución este Ayun-
 tamiento. Y a ustedes no los preo-
 cupa tanto, o por lo menos los

remetidos son los que son, y por lo tanto interés tienen que "aproximarse" con el problema.

Yo no le he dicho muchas cosas que no, simplemente le he indicado, y le digo que no voy a ir en lo que no pasan, y le he dicho, sobre la política de ingresos de donde debe venir una parte de aquello que puede dar un mayor ley que se quise, lo que interesa tener que saber y que están considerando más intereses de los que realmente le van a recaudar. Pónganos como lo pongan; pongamos como una provisión de ingresos al capítulo de gastos; pongamos como un artículo, me da lo mismo. Nosotros lo hicimos como lo hicimos para que este Ayuntamiento sea financieramente solvente, no como me fue recabar de los madrileños los recursos necesarios para dar a los madrileños los bienes y servicios que precisa. Y, por lo tanto, como ellos están cambiando la fundación, tenemos necesidad de dinero y es un gran papel.

Y si interés se encuentran en hacer algo que es ilegal, en



lugar de Madrid, como los señores pi-
 diendo el señor Herrero, "rectifique"
 mañana, pongan como sea el asunto,
 porque tuvieron una Comisión de
 Gobierno liquidando, han tenido otra
 Comisión de Gobierno también liqui-
 dando, y no han querido conser-
 var, porque no quieren dar su-
 grado a tener, pero hagan, que
 quieren que se diga. De los voy
 a pedir en el próximo punto que
 se retiren del Gremio del día, -
 para que esta institución no haga
 un acto ilegal de ese tipo. ¿Con-
 veniencia? Pues sí, cierran con déficit
 de casi 4.000 millones de pesetas.
 y por eso en la fórmula en que
 se puede remediar el asunto. Se
 puede voluntariamente, pero reanagran-
 do y después lo arreglamos. ¿Si
 no? Pues típicamente nosotros re-
 amiremos el asunto, pero no re-
 pongan intenciones nuevas! Que a
 nosotros les parece muy bien que
 el Poder Judicial esté por
 encima de todos los poderes,
 cuando no los afecta, y cuando
 los afecta, empiezan a decir que
 no se puede ser juez que re-
 muerde a la parte. ¡Es que

nó no puede ser! No puede ser.
 Esto vale igual para todos. Nos-
 tros hemos sido auditados por el
 Tribunal de cuentas, y nosotros van
 a ser auditados por el Tribunal
 de cuentas. Todos tenemos que
 saber que esto pasa y que a lo
 que en la vida democrática.

Por lo tanto, nosotros
 en esto nos damos por enter-
 dos que han hecho mal la ci-
 dadanía, nos damos por enterados
 de esto y en el próximo punto lo
 planteamos pero lo retenemos por los
 motivos que muy simplemente
 se dare en el próximo punto.

El Sr. Presidente: Muchas
 gracias, señor Jefe. Señor Alvarez
 del Ganganos, tiene la palabra.

Toma la palabra el
 Portavoz del grupo Municipal
 Popular, Sr. Alvarez del Ganganos:
 Muchas gracias, señor Presidente.
 Permitame que tome la palabra
 para fijar la portada del Epígrafe
 de Gobierno con relación a esta
 tema, y aun cuando la Corporación
 se da por enterada y los equipos
 de la Oposición, como es lógico, no
 tienen otra opinión sino que.



entender que es una decisión
del Consejo de Gobierno, si que
me parece que debe de que-
rar dar las normas, sobre
todo, en filosofía, el criterio ge-
neral por el que actúan el
Consejo de Gobierno, porque aque-
remos oídos dos tipos de intencio-
nes en la Oposición, que no debie-
ran de faltar al ánimo de
todo el mundo como si fueran algo
corto, sino, que yo creo que enie-
ran muy importantes donos de
equivocarse y conviene ponerlos en un
punto, de una manera adecuada.

En primer lugar, haciendo por
la crítica, porque ¡hombre! no en-
canso el que el Gobierno ha estado
gobernando durante muchos tiempos,
y yo creo que es buenísimo, es bu-
nitimo, y está y una institución
con respecto a otras instituciones
del país en donde mejor se
igne la crítica y en donde
con más claridad hablamos y
en donde con más propo-
siciones llegamos a las leyes y tenemos
el valor de decirnos así, en
un parlamento varados, enfren-
tados y mirándonos a la cara.

porque todos estamos convencidos
de que intentamos lo mejor posible
para los alrededores de Madrid
y como eso es la fuerza que nos
impulsa, pues lo decimos.

Y usted, Sr. Feijoo, tiene
absolutamente derecho de establecer su
replanteo, hasta el punto de inter-
poner ante los Tribunales la soli-
citud de amparo para lo que us-
ted lee que es de posición; porque
eso es lo que se le ha hecho muchas
veces, y siempre ganao no, siempre de
todas las veces que se le remite, -
como Comendador de actuaciones
municipales, siempre le ganao. Es-
taria por vez primera que perdie-
ra una idea. Pues, señor Espe-
rosin, hasta el Plan de Caba-
nismo, que ahora mismo tenemos
en Comendancia. Por lo tanto, ade-
lante, adelante. Pues usted, señor
honor que no se podían hacer las
obras de la Puerta del Sol, pero
desgraciadamente el lento pro-
ceso de la posición, no ha lle-
gado a que la Puerta del Sol
de día, de día mal, con grandes
trabajos se quitaran, se pusieran, pero
en Comendancia, para eso están



los tribunales de justicia, para
que se determine quién es el
que más conviene con arreglo a
la legislación vigente. Y no-
tes hemos compuesto una liqui-
dación sumaria, que se
adhere perfectamente a los fin-
nes legales. Por tanto, estamos
totalmente convencidos de que ha-
cemos una operación necesaria.

Yo sé que el ánimo de
D. Francisco Piquer, si bien lleno
de buena voluntad pero de
desconocimiento, lo cual tampoco
es una cuestión novedosa.

Hay que agradecer la
buena intención con que nos agra-
dece que felicitemos y validamos,
pero, sin embargo, yo sé que
políticamente está desaconsejado;
porque no está enteramente el
como nosotros pensamos que proceder
a una liquidación y como, al
incorporarnos a lo largo del ejer-
cicio en el desarrollo del promp-
to, nos tenemos que ajustar al
camino que se va hacia el pago y
que nosotros intentamos cambiar
en los términos que está. Por tanto,
hemos hecho lo que hemos podido:

la forma más adecuada para,
 como estaba el Promotor, inten-
 tar dar el ritmo necesario.
 Por tanto, yo les recomendaré,
 que usted no haga una bronca,
 en parte justificada, pero que de-
 viene de cosas anteriores y, por
 tanto, no mirar exclusivamente
 a la historia, sino únicamente
 en el reflejo que el señor Tejero
 ha hecho en el discurso.

Porque usted, señor Tejero,
 ha hecho el discurso de la des-
 foración y de la demagogia y, ade-
 más, sorprendentemente prelectoral. Ha
 empezado usted a hablar de las
 Elecciones de 1931. Pues usted, aquí
 nadie se está preparando para las
 elecciones de 1931. Aquí estamos, ade-
 más lo digo yo, personalmente, aquí
 estamos intentando hacer lo más
 útil para los ciudadanos de Madrid
 y lo más útil para los ciudadanos
 de Madrid y desmenuzando ade-
 más el Promotor que en el año
 1939 tenía, que, por cierto, pasó con
 nuestra reflexión, porque entonces
 más que tenía planes problemáticos en
 su desarrollo, como después, nosotros
 era la paradoja - nos lo hemos



unanimitad pero ya como expropiación
 y de terrenos que se han de
 hacer un solo, señor Jefe.
 si hablan interés de la historia,
 hablan interés. Yo de la historia
 soy de mi Ayuntamiento, me
 he ocupado en una época de
 pluri y de más de 2 de la
 política del Ayuntamiento, y sin
 embargo se me ha que he
 pasado con. Hecho, ahí está
 donde se expropiación de la
 4-30 para que se pudiese por fin
 pasar por Madrid, hasta empezar
 el trabajo, que es el plan de
 saneamiento integral - después se
 hizo el plan de saneamiento -
 Today soy obvio de la expropiación
 interés financia por el dinero, financia
 nos unidos unidos común, financia
 nos un gran dinero. Pero unido,
 llegaron interés y financia al go-
 bierno de la UCD, interés financia
 onista, porque financia en los años
 un financia financia mi Ayuntamiento.
 y si no es porque el go-
 bierno de la UCD, a través del ministerio
 interés de Administración financia
 forial, y del ministerio de finan-
 cia. Para los presupuestos de la

salvación de deuda, nosotros sabemos
quebrar ¿eh?, y sin embargo el
gobierno, remite a lo que no
significaba, bien ni muy ni menos
que muy operarios en lo que se
volvieron la deuda del Ayun-
tamiento y se presentaba a decir el
gobierno con los intereses que nosotros
no podíamos hacer frente, por lo
que estaban desarrollando la ges-
tión económica. Y era en la his-
toria y como de los consejos, fueron
recordados por si a alguien se le
olvidaba. Eso es lo realista.

La gestión del Sr. Al-
varez, yo no sé si fue buena o
mala, pero al final ganó los
elecciones, y yo sé que fue adema-
da.

Finan nosotras, técnicamente
está es un presupuesto en que se ha
producido una significación concreta
y notada de claudios, y nadie
ha discutido el principio esencial
en la democracia, que es la trans-
parencia. Está es un documento sobre
el que se han dado datos que
nunca han existido en poder de
la opinión pública, ni de la Opo-
sición, y nosotros hemos repetido,



posiblemente con proporcionar de datos
toda lo que en este Ayuntamiento
existía, y hemos dejado que los me-
dios técnicos sumaran a la Opinión
contar con datos, con lo que noso-
tros nunca pudimos contar. Por tanto,
no teníamos ninguna preocupación
de estar haciendo algo ilegal
o algo que dudara, por el momen-
to, hemos dado todo lo que teníamos,
y gracias al cumplimiento de nuestra
obligación - nosotros podíamos haber-
lo hecho y no lo hicimos -, los hemos
dado fácilmente, que nosotros no
teníamos, cuando examinábamos en li-
quidación de presupuestos.

Por tanto, vaya por delan-
te el cambio de mood. Nosotros -
somos absolutamente transparen-
tes y damos absolutamente total-
mente de datos, y de más, hemos -
siempre repetido el que los datos
los tenemos antes que los
medios informativos. Para que enti-
en y puedan hacer la reflexión en
los medios informativos, lo que enti-
en no habían jamás. Vale, primer,
proporcionaban a los medios infor-
mativos lo que nosotros querían, luego,
nosotros nos interesábamos a través

de los medios informativos, requiriendo
los datos, con lo que perdíamos -
algún tiempo importante para for-
mular la crítica. Y este año se
ha venido abruptamente al revés,
por decisión expresa de este Consejo
de Gobierno, que han querido que este
año cuente con lo que nosotros no
contábamos: los datos y transparen-
cia.

Políticamente es una ope-
ración necesaria por iniciar que
cabía. En un momento equilibra-
do de un ejercicio pasado, en don-
de todos apuntaron muchos de los
errores cometidos, es decir, lo fácil. Vo-
trados en otros visiones que nosotros de-
bíamos, apuntaron lo fácil, pero lo di-
fícil no, lo difícil que era la li-
beración, eso no lo iniciaron. ¿Y
sabían todos por qué no lo inici-
aron? Porque no tenían proyectos,
porque nosotros han estado vendien-
do abruptamente la nada. Se
parejan todos de los proyectos este
año 32! ¡Ni un proyecto no hemos
encontrado! ¡Cómo quiere estar que
ejecutemos si no hay proyectos! Usted
sabe que lo difícil en un momento
es poder ejecutar, y nosotros no



posicioness ejecutar el Presupuesto
de Ingresos, en la misma
suada, porque no teniamos po-
sibilidad: en el Plan 18.000 no
habia suero; en los proyectos del
92, no existian tales proyectos,
y "por causa, mancha por bultos".
Ciertos poriblemente pensaban re-
quirir, pero cuando se interrumpie el
trato de su gobierno, por no
se pueden tapar, y no acordamos
con que no teniamos nada más que
se fuese obligacion y, por otro
lado, adquirida voluntariamente,
de abarcar en su folio en
el que no acordamos con se
algunos cuestioness: con papeles,
con proyectos, con legislacioness.

Y en se respecto, partiendo
de los, duplicamos inmediatamente
lo que nosotras hacen ¡sea! De
acordamos en nada, duplica-
mos exactamente los mismos. Exac-
tamente, nosotras habiam hecho 16,5
30 y nosotros nos ponemos en un
39 20.

Y señor Herrero, como los
felices de los remanentes, ya se
ha puesto de manifiesto, es una
felicia absolutamente ortodoxa

7 especialmente reconocida por la ley, elegidos con los convenientes circunstancias a un 86,50 20. Esas son las cifras que constantemente debemos reflejar. 7 los otros son, bueno, muy pocos de decir la verdad, nada más que de menor parcial.

Por tanto, yo creo que queda suficientemente claro que hemos hecho lo que hemos podido, a quéliste "Quedan los regimientos del caballo"; muy no, hemos hecho lo que hemos podido, y ha sido una labor importante; pero queda claro, y ya lo avigamos, una liquidación de compromisos tendrá un cumplimiento a lo largo del año 1.990, y una cuando liquidemos el compromiso de 1.990 cuando no podamos acudir a determinadas explicaciones que hoy podemos ofrecer a la opinión pública; porque ya nosotros habiendo tenido la responsabilidad desde el principio del ejercicio. Pero queda claro que se empieza a notar - tiene otra razón, señor Herrera, se empieza a notar en este Ayuntamiento el cambio. Tenemos dos libros.



fia. Hay cosas que no vamos a
 hacer, y hay cosas que vamos a
 hacer. Eso es nuestra alterna-
 tiva. Hoy se ha visto en algu-
 nos de los puntos del Orden del
 día. Es una filosofía distinta.
 Nosotros creamos en la Eficacia
 de otra forma. Lo que nadie
 puede dudar - y afortunadamente
 nadie no han dudado - es que
 lo hacemos con la mayor honra-
 bilidad, con la total honorabi-
 lidad. Podemos hacer un cam-
 bio de criterios, podemos entender
 que tal apreciación técnica es la
 adecuada o no, pero aquí no se
 ha puesto de manifiesto, ni antes
 ni ahora, el que a lo largo de
 estas operaciones, que se hacen
 porque son necesarias técnicor-
 mente, exista un planteamiento
 heterodoxo.

Porque aquí se ha hablado,
 hombre, de ilegalidad. Es
 un criterio. Como es lógico no in-
 cinamos en tal ilegalidad. Se ha
 hablado de falsedad. Eso sí que no
 es verdad. Aquí no se ha fal-
 seado absolutamente nada. Se
 ha dado absolutamente fran-

parencia, se ha presentado una liquidación absolutamente ortodoxa y el Sr. Allatoll, una liquidación, tenga en cuenta la realidad de que cuando se va al Tribunal de Cuentas le parecerá muy bien.

El Sr. Presidente. Muy gracias, Sr. Alvarez muy buenos. Pasamos al punto siguiente.

Finalmente, la propuesta fuere aprobada por unanimidad.

(En estos momentos, si bien se han leído y discutido los artículos, como ya se ha dicho, entran en el Salón de Sesiones los señores Sr. Espelín Pliego, Sr. Alvarado, Sr. Ramos Jazaro, Sr. García Pons, Sr. Juanes Hernández, Sr. Juanes Gallardo, Sr. Juanes López, Sr. Juanes Cantón y Sr. Juanes López.)

87. - Se da cuenta de una propuesta intermunicipal para un acuerdo con los ayuntamientos afectados:

Primero. - Aprobar una operación de crédito a largo plazo, a comendarse con el Banco de Crédito Local de España,



por importe de 10.000 millones de Ptas., para la financiación parcial de las operaciones de Capital del Presupuesto de 1989, en las condiciones que figuran en el expediente.

Segundo. - Tanto en el Pleno de Presidente, Primeros y Segundos Tenientes de Alcalde y Consejo Delegado del Área de Hacienda y Economía, indistintamente, para que, tan ampliamente como en asuntos de regencia, realicen cuantas operaciones sean precisas para su obtención y realización.

El Sr. Presidente: Señor Echegaray, tiene la palabra.

Interviene el Consejo del Grupo Municipal Popular, Sr. Echegaray: Asumiendo, señor Alcalde.

Solo para dar los datos de las condiciones de las Operaciones de Préstamos, que se están proponiendo en este punto del Orden del día.

El importe 10.000 millones. Dos tramos: un primer tramo de 2.000 millones, a tipo de

interés fijo. Un segundo tramo de 2.000 millones, a tipo de interés variable, o indicaciones entre diferentes entes, adscripción del propio Banco de Crédito Total Español.

El tipo de interés, para el primer tramo, un tipo fijo del 14%. Para el segundo tramo, un tipo variable referenciado al 14/130R del peso elegido por el Ayuntamiento, más un margen del 0,25 anual.

En los Comisiones, en cuanto a apertura, del 0,20% para el tramo de interés variable. De disponibilidad, a el tramo fijo, un 1% anual, sobre devoluciones del calendario de disposiciones a elevar libremente por el Ayuntamiento. En el tramo variable, el 0,125% anual.

Por último, el peso de amortización, que sea de nueve años más uno de carencia. En el tramo de los 2.000 millones, la cuota de amortización y fimerital. Y en el tramo de los 8.000 millones, en pagos sucesivos, iguales y consecutivos. Eso y



Todo, señor Alcalde.

El Sr. Presidente: leu-
das gracias, señor Echevarría.
Señor Herrera, tiene las palabras.

Exponer, el Portavoz
del Grupo Municipal de Esqui-
ver Unida, Sr. Herrera: gracias,
señor Alcalde. Bien, como una
tra parte un botón, y decir, -
simplemente que son operaciones,
entre otras cuestiones, reflejan el
absoluto desastre de la gestión
en 1959. Es decir, previsión
definitiva de la gestión y de
las variaciones de pasivos finan-
cieros en 1959: 38.073 millones
de pesetas. Ejecutados hasta la
fecha del Pleno de hoy, o sea, esa
y las restantes. No se han pedido
dineros a los bancos, porque no se ne-
cesitaban, lógicos. No se han hecho sa-
nos, para que se iban a pedir
dineros a los bancos. La gestión
se hizo la inflación de dinero
que de menos, la gestión se
hizo y la gestión de manera
que vaya a la baja, de forma
que se invierte más que lo presupo-
tado. Y, por otra parte, no partici-
pamos, por lo tanto, no necesitamos

cedir el dinero.

Es decir, lo que queda de todo esto es que cuando vamos un presupuesto, es una especie de papel - moneda ficticia, y luego no se sabe, más o menos, aproximativamente, irá por ahí.

Bien, en el sentido, técnicamente con el debate que hemos tenido anteriormente no podemos aprobar este crédito por la ubicación Cuéntale - presupuesto que se le da en la liquidación del Presupuesto de 1.989. Y, por lo tanto, en base a este argumento fundamental es el que pedimos que se retire, y en su caso, votaré en contra. Gracias.

El Sr. Presidente. Muchas gracias, señor /técnico. Favor dejas.

Hable el Concejale del Grupo Municipal Socialista, Sr. Fejos: Con la venia, señor Alcalde. Para decir algo que se dice en la Comisión Informativa, pero que debo reiterar aquí. Y es que en principio, la operación en sí misma, me parece una buena operación financiera. Y por lo tanto,



Relativar a los servicios que han negociados con el Banco de Crédito Local y me imagino que con otras entidades financieras. La Operación en sí misma, no es mala, pero, vuelvo a lo mismo, no es una gran Operación de 1.990, y solamente voy a citar dos párrafos de la memoria, del expediente, de la memoria del Area de Hacienda, donde dice en su página 5:

"Por último, y para reunirlos que, atendiendo a las previsiones sobre necesidades de financiación a largo plazo, existentes y a los expedientes más arriba citados, por el mismo modo de Servicio Interior, del Consejo de Hacienda y Economía al Intendente General, indicando las necesidades de proceder a la continuación de los trabajos con cargo a Presupuestos de 1.989, capitales y en la particular correspondiente al Banco de Crédito Local". Se dice que por el mismo modo.

7 después, en la página 8, dice: Encargo presupuestario: Se realiza la imputación en el capítulo 9 de ingresos, concepto 9/5/5.01 - del Presupuesto correspondiente al

29, por que según indicamos en el apartado que he leído anteriormente, en esa partida se realizó la correspondencia contrainción del ingreso, y por tanto, figura como deudor liquidado."

Esto es como me manifesté conocido al momento ciudad, que muchos voy para una noticia y al día siguiente se notifica y "he oído muy contentos la noticia que publicamos ayer", y con eso se le da una veracidad a él mismo y es como una economía curiosa, es una veracidad que se inspira a sí misma. Entonces, aquí es "mandando una nota de Régimen Interior, que se contrainsa". Entonces, al día siguiente dice: "como se mandando la nota de Régimen Interior de que se contrainsa, se he contrinado", y están operando los 10.000 millones de pesetas, sacan la mano por la ventana como para ver si llueve a ver si viene, porque esto no se ha contrinado nunca.

Entonces, lo que digo es que, como en principio la operación



financiera no es mala, retírese
del orden del día este punto
- y mi propuesta - y tráigase en
supor de con cargo al Presupuesto
del 89 para maquillar el
déficit y tal, pues se traigan para
financiar tanto las inversiones como
en ferrocarril, que no entiendo que
en este momento pueda haber una
pequeña baja, una pequeña necesi-
dad de ferrocarril, puesto que en
el segundo trimestre normalmente
mele haber problemas en este Ayuntamiento
por los períodos de cobros
que tenemos en muchos ingresos;
por, hágase bien.

Por lo tanto, propuesta: retirarse
del orden del día, y si
no, votaremos en contra, y después,
ya votemos.

El Sr. Presidente: tráigase,
señor Tejedor. Quiero decir en-
tonces, que se apoya con el
voto en contra del presupuesto
inicial y de liquidación Unida.
Adelante.

(En estos momentos, siendo
los cuatro horas, entran en el
Salón de Sesiones los concejales
señ. Zapatero Herrera y Botana)

Sanos, abando manaco el mismo
 los Concejales reg. Diego Vallon
 y finos fables.)

Finalmente, sometida
 a votación nominal la prece-
 de propuesta, da el siguiente re-
 sultado: del total de miembros
 que legalmente integran la Cor-
 poración, 55, votan a favor 28,
 el Alcalde Presidente Sr. Rodri-
 guez Salazar, y los Concejales Sr.
 D. Esperanza Aguirre Gil de Bie-
 ra, reg. Alvarez Joray, Alvarez -
 del Huanque y Joray del Huanque,
 Alvarez de Toledo Gavea, Astu-
 ricio Joray, Botanica Bora, -
 Camarero Hernandez, Sr. D. Camarero
 Díaz Joray, reg. Díaz Zazo, Eche-
 verria Echaviz, Sr. Cantalejo, Huete
 Anillo, Joray Riego, Joray Amor
 y Joray, Joray Collado, Joray
 Vela, Joray Paredes, Joray
 Joray, Joray Blanco Regia, -
 Joray España, Sr. Alvarez, Sr.
 Cantalejo, Pedro Blázquez, Joray -
 Palomo, Sr. D. Elena Alejandra
 de Utrilla Palomo, reg. Villanor
 Joray y Vitalis Pico, y en
 contra, 25, los Concejales reg. Joray,
 co fallados, Cantalejo Joray, -



Capitán Ariza, na. D^a María del Pilar Fernández Rodríguez, na. D^a María del Pilar García Puñer, n. María Poncy, na. D^a María Botey García - Hino Carrallos, reg. Juanito Hernández, - González Blasquez, Juanito Fernández, de Gregorio Trigo, Herra de Clara, Herra García, 'Gloria' Pares, Jiménez Martín, Lanoe Allende, Jober Ray Gómez, Meléndez González, Morales Tamello, Ortíz Martínez, de la Riva Reyes, Ramos Páez, Sánchez Álvarez-Luiza, fajos Carajis y Zapatero Herrera, quedamos, por tanto, la misma aprobada, al existir el quorum legalmente exigido.

88. - Adoptar, en que se adjuntan, sus tantas sucesos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, que el Ayuntamiento se une a parte, como se mandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R. - 2.559/89 interpuesto por Admón. del Estado Administrativo de Sanidad y

Contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación núm. TEAP: 13.783/84 por el concepto de Tasa por ocupación sub-meto en relación a la finca sita en la Calle Dope de Vega -/Hortas MT.

2) Disponer, que el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. -

R-3.180/89 interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación núm. TEAP: 16.635/85 por el concepto de Tasa retributiva residuos sólidos, en relación al local sito en la Calle Sierra Caci, núm. 6.

3) Disponer, que el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo



administrativo (Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2771/89 interpuesto por Celso García, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación núm. TEMP: 15.298/86 por el concepto de Radicación en reclamación a la finca sita en la c/ Joviano, 52.

4) Disponer, que el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandando en el recurso contencioso-administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2775/89 interpuesto por Celso García, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación nº TEMP: 15.293/86 por el concepto de Radicación en reclamación a la finca sita en la c/ Joviano, 52.

5) Disponer, que el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandando en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo

tuvo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2779/89 interpuesto por Celso García, S.19., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación núm. TEAP: 15.303/86 por el concepto de Radicación en relación a la finca sita en la C/ Garamo, 52.

6) Disponer, que el Ayuntamiento de sumate parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2777/89 interpuesto por Celso García, S.19., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que por desestimado la reclamación núm. TEAP: 15.301/86 por el concepto de Radicación en relación a la finca sita en la C/ Garamo, 52.

7) Disponer, que el Ayuntamiento de sumate parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo



inistrativo - Gestión Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2773/89 interpuesto por Celso García, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación núm. TEMP. 15.295/86 por el concepto de Radicación en relación a la finca sita en la c/ Jarama, 56.

8) Disponer, que el Ayuntamiento de número pase, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Gestión Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-6790/89 interpuesto por Garber, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación núm. TEMP. 6925/85 por el concepto de Radicación en relación a la finca sita en la c/ Bolívar, 15.

9) Disponer, que el Ayuntamiento de número pase, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la

Salas de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-3273/89 interpuesto por D. Ulpiano R. García Domínguez contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación núm. TEAP: 6.675/85 por el concepto de Radicación en relación a la finca sita en la c/ Santa Brígida - núm. 7.

10) Disponer, que el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2805/89 interpuesto por Asociación Gran Vía contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación núm. TEAP: 10.015/85 por el concepto de Radicación en relación a la finca sita en la Gran Vía n.º 2.

11) Disponer, que el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso contencioso-



administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, - con el núm. R-2653/89 interpuesto por televisión Alemana de Land de Hesse, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación núm. TEPV. 16.520/85 por el concepto de Radicación en relación a la finca sita en la c/ Germano, núm. 135.

89. - Resoluto, en mérito expuestos, así como de acuerdo del siguiente tenor literal:

1) Disponer, que el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta del Tribunal Superior de Justicia con el número R-3087/89 interpuesto por por Sr. Luis Alonso Clemente, y otros, contra resolución municipal dictada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de

reposición en relación a la liquidación practicada por el Consejo de Tasa recaída de residuos sólidos urbanos, en relación con el total sito en c/ Rafael Finat, 39 y otros.

2) Disponer, que el Ayuntamiento de nuestro país, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo Sección Cuarta del Tribunal Superior - se pronuncie con el número R-3177/89 interpuesto por Pelajo Muntua de Segura, contra resolución municipal acordada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desvirtuado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el Consejo de Tasa - recaída de residuos sólidos urbanos, en relación con el total sito en c/ Santa Eugenia núm. 67.

3) Disponer, que el Ayuntamiento de nuestro país, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta del



Tribunal Superior - de Justicia
con el número R-4802/89 inter-
puesto por D^a Alicia Ortega Bar-
cia, contra resolución municipi-
pal dictada por el Pleno. L. Con-
sejal Delegados de Hacienda y
Economía, que ha desestimado el
recurso de reposición en relación
a los liquidación practicada por
el Consejo de Fama recogida
de residuos sólidos urbanos, en
relación con el local sito en
c/ San Andrés, 29.

4) Disponer, que el Ayunta-
miento de presente parte, como
demandado en el recurso conten-
cioso-administrativo que se tramita
en la Sala de lo Contencioso-
Administrativo - Sección Cuarta
del Tribunal Superior - de Justi-
cia con el número R-3170/89 in-
terpuesto por Samuel Casar Rufina,
contra resolución municipal dic-
tada por el Pleno. L. Consejo De-
legados de Hacienda y Economía,
que ha desestimado el recurso de
reposición en relación a los liqui-
dación practicada por el Consejo
de Fama recogida de residuos
sólidos urbanos, en relación -

con el total sito en el Vinato,
55.6º Edm.

5) Disponer, que el Ayuntamiento re sume parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección cuarta del Tribunal Superior - de Justicia - con el número R-3169/89 interpuesto por Asociación Ferrea Cacer "Favin" contra resolución municipal dictada por el Pleno. M. - Concejales Delegados de Hacienda y Economía, que ha continuado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el Consejo de Fava recobrada de rendimientos vitales urbanos, en relación con el total sito en el Magallanes, 86.

6) Disponer, que el Ayuntamiento re sume parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección cuarta del Tribunal Superior - de Justicia con el número R-99/89 interpuesto por S. M. U. E. (Sociedad Anónima Valenciana Espe-



ciudad.), contra resolución municipal dictada por el Ilmo. Sr. Concejil Delegado de Hacienda y Economía, que ha desvirtuado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de Radicación en relación con el local sito en Paseo de Góngora Internacional.

7) Disponer, que el Ayuntamiento se sume a parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en el Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta del Tribunal Superior - de Madrid con el número R-4709/89 interpuesto por Vallehermoso, S.A., contra resolución municipal dictada por el Ilmo. Sr. Concejil Delegado de Hacienda y Economía, que ha desvirtuado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de Impuesto Radicación en relación con el local sito en Paseo de Góngora Internacional, 5.

8) Disponer, que el Ayuntamiento se sume a parte, como

demandados en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta del Tribunal Superior - de Justicia con el número R-3502/89 interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, contra resolución municipal dictada por el Ilmo. Sr. Condejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de Radicación en relación con el local sito en el Portal, 11 Manuel Tovar 2^a y Ribera, 19.

3) Disponer, que el Ayuntamiento se remite parte, como demandados en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta del Tribunal Superior - de Justicia con el número R-3501/89 interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, contra resolución municipal dictada por el Ilmo. Sr. Condejal Delegado de Hacienda y



Economía, que ha derivado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de Radicación en relación con el local sito en c/ Menéndez Pidal núm. 3.

10) Disponer, que el expediente de reposición de parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta del Tribunal Superior de Justicia con el número R-3125/89 interpuesto por flamit, S. R., contra resolución municipal dictada por el Pleno. A. Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha derivado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de Radicación en relación con el local sito en c/ Embajadores núm. 265.

11) Disponer, que el expediente de reposición de parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta del Tribunal Superior de Justicia con el número R-3198/89 interpuesto por Quera

(Asociación Empresarios Sal. Nueva-
fres) contra resolución municipi-
pal dictada por el Pleno. L. -
Canjeal Delegados de Hacienda
y Economía, que ha desvirtua-
do el recurso de reposición en
relación a la liquidación practi-
cada por el Consejo de Radica-
ción en relación con el local -
sito en la of. Juan Benavente, -
37-89, base D.

12) Dinero, que el Ayun-
tamiento de su parte, como
demandados en el recurso contencio-
so-administrativo que se tramita en la
Sala de lo Contencioso-Administrati-
vo - Sección Cuarta del Tribunal
Superior de Justicia con el número
R-3084/89 interpuesto por Laboratorio
Farlabo, S.A., contra acuerdo Plenario
de 26 de septiembre de 1986. -
aprobatorio del Proyecto de Ordenan-
za Fiscal Reguladora del Impuesto
de Radicación.

13) Disparen, que el Ayun-
tamiento de su parte, como
demandados en el recurso conten-
cioso-administrativo que se tramita
en la Sala de lo Contencioso-Ad-
ministrativo - Sección Cuarta del



Tribunal Superior - de Justicia
con el número R-3000/89 interpuesto
por / Juan Linas Rueda de España,
contra resolución municipal dic-
tada por el Pleno. A. Concejales De-
legados de Hacienda y Economía,
que ha desestimado el recurso de
reposición en relación a la liqui-
dación practicada por el concepto
de tasa Limpieza de Viales, en
relación con el local sito en Co-
lonia Ntra. Ma. de Loreto.

14) Disponer, que el Ayunta-
miento de nuestra parte, como de-
mandado en el recurso contencioso-
administrativo que se tramita en
la Sala de lo Contencioso-Adminis-
trativo - Sección Cuarta del Tribunal
Superior - de Justicia con el número
R-4708/89 interpuesto por Valleher-
moso, S.R., contra resolución munici-
pal dictada por el Pleno. A. Con-
cejales Delegados de Hacienda y
Economía, que ha desestimado
el recurso de reposición en rela-
ción a la liquidación practicada
por el concepto de Limpieza de
Viales (tasa y actividades) en rela-
ción con el local sito en Colonia
La Piedad c/ Héroles, Beguina

7 otros).

15) Disponer, que el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta del Tribunal Superior - se publica con el número R-3130/89 interpuesto por Cía. Telefónica Nacional de España, contra resolución municipal dictada por el Pleno. M. Concejales Delegados de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de tasa aprovechamiento fallas municipales en relación con el local sito en Príncipe, Emperador Carlos V y otros.

16) Disponer, que el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta del Tribunal Superior - se publica con el número R-3535/89 interpuesto por Cía. Telefónica Nacional de España, contra resolución municipal dictada



por el /lmo. n. Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha determinado el curso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de obras en vía Pública (Fasey o parti-vid.) en relación con el total nro en Plan Vía, número 25.

17) Ratificar el Decreto del n. Alcalde Presidente de fecha 7 de Mayo de 1990 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría jurídica, la Corporación se sumete parte como demandada en el recurso número 4.794/89, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por /Señor D. Diego Pérez de España, contra Decreto dictado por el n. Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía con fecha 30 de Julio de 1987, por el que se declaró la inactividad del recurso presentado contra la aplicación de tarifas de saneamiento en la facturación del 2.º trimestre de 1986 por consumo de agua en la Zona

Industrial "La Munõga" y des-
firmación del recurso contra la
facturación de los siguientes inmue-
bles de 1986 y 1987.

30. - Agotar, en sus ex-
pedientes, otros tantos asuntos del
siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de confor-
midad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, se lleve
a puro y debido efecto el cumpli-
miento de la sentencia dictada por
la Sala Primera de lo Contencioso-
Administrativo de la Audiencia Te-
ritorial de Madrid, desestimando
el recurso número R-752/84, interpues-
to por Estadocanunical Palma, S. A.,
por el concepto de Radicación, con-
tra resolución dictada por el
Tribunal Económico-Administrativo
Provincial recaída en la reclama-
ción número 4050/82, correspondiente
al local sito en la Calle Gar-
cía (Aparcamiento).

2) Disponer que, de confor-
midad con el informe emitido
por la Presidencia Judicial, se lleve
a puro y debido efecto el cumpli-
miento de la sentencia dictada
por la Sala Primera de lo Con-



funcion. Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, decretando el recurso número R-2089/84, interpuesto por el concepto de tasa familia Cine, aprovechamiento vía pública contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 2338/83, correspondiente al local sito en la Avda. de Oporto, 6 (Cine Oporto).

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial de Madrid, decretando el recurso número R-2090/84, interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, por el concepto de tasa de familia de Cine, aprovechamiento vía pública, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación n.º 2.337/83, correspondiente a Cine Rincón, c/ Princesa, n.º 63.

31. - Apartar, en sus expedientes, otros tantos asuntos de siguiente tenor literal:

1) Apartar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 12 de diciembre de 1989, de reestimación del recurso de alzada R.G. 4700-2-85 R.S. 444-89, interpuesto por este Ayuntamiento, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en los reclamaciones 5037 a 5439/86, promovidas por Inmobiliaria Navarra, S.A., por el Concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los terrenos correspondiente a los fincas sitas en las calles de Juanes Arrieta, 8-10 y calle Lana, 12 y 14.

2) Apartar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 23 de noviembre de 1989, de reestimación del recurso de alzada R.G. 1639-



2-57 RS. 133-57, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 13.275/55, promovida por Edificaciones en Madrid y Provincia, S.A. (EMPSA) por el concepto de tasa de Licencia de obra, correspondiente a finca sita en el Paseo de la Castellana 94 a la Avda. del General Pizarro.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

32.- Retirar el nombre de Fraguas al vial de nuevo trazado que se inicia en la Confluencia de la Calle Framedilla con la de Diguero y termina en la Calle de Fabrica Municipal y que se compone de cinco tramos en línea quebrada con entaraca y adoquines respectivamente, en los puntos señalados de comienzo y término. Y asignar, asimismo, el de Framedilla al vial de nuevo trazado, prolongación de la Calle de este nombre, que comienza en la de Fabrica Municipal y termina en el

cuanto frasco del viol al que se atribuye el nombre de Brasojos (distrito de Fuencarral - El Pardo).

93. - Atribuir el nombre de Descubridor Diego de Ordaz a la Plaza consistente de lo que - fuera solar municipal en la Calle de Santa Engracia, n.º 118 - (distrito de Goya).

94. - Se da cuenta de una propuesta intercomunal adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal: Atribuir el nombre del Concejal Alejandro Lemus Roman a la area ajardinada existente en la confluencia de las Calles Blasco de Garay con Meléndez Valdés, perteneciente al distrito de Goya.

(En otros momentos, siendo los Cabales los, cinco minutos, entra en el Salón de Sesiones el Concejal Sr. Tizón Sáenz, abandonando el mismo los Concejales Sr. D.º Expansión Penne fil de Piedra y los Sres. Sánchez Álvarez-Luiza, Jesús Carajón, Martínez Serna y Heredia de Cerna.)

El Sr. Presidente: Sr. Álvarez de Toledo, tiene la palabra.



Interviene el Concejal -
del Grupo Municipal del Centro
Democrático y Social, Sr. Alvarez
de Toledo: Señores y señores Con-
cejales, me cumple el honor de
presentar al Pleno del Ayunta-
miento, esta proposición que tiene
por objeto dar el nombre de
Alejandro Sumar Rivera, de cuyo
fallecimiento hace justamente un
año, a una zona ajardinada de
la ciudad.

Yo conocí a Alejandro, como
compañero de Corporación, y puedo
dar fe de su gran vocación por
el servicio de la ciudad de Ma-
drid, y de la ilusión y el esfuerzo
que dedicaba a los tareas que tenía
encomendadas, y muy especialmente
en el Área de Hacienda, donde
ambos firmes portadores durante
dos años.

Pero si durante veintiocho años
de vida, también lo fue por razón
de nuestros vividos, y esa causa-
lidad facilitó el que hoy viésemos
a nuestro ex-muerto amigo, y que
brevemente por sus calles, tiene la opor-
tunidad de verle habitar de si-
empres, de su familia, de sus cosas.

personales.

Así como ya he la
muerte de canon a Alejandro, lo
que me permite asegurar que Ale-
jandro Muñoz Revenga era, por
suavidad de todo, un hombre bueno.

El p. Presidente: Mun-
doz para el p. Alvarez de Toledo.
p. Hueso, tiene la palabra.

Manifiesten al Concejal
del Grupo Municipal Socialista,
p. Hueso: Mundoz para el. Para ma-
nifestar nuestro acuerdo, como lo hi-
cimos en la Comisión Informativa,
donde se trató esta propuesta
sobre la asignación a un antiguo
compañero nuestro, que hoy no está
con nosotros, Concejal de este Ayun-
tamiento. Que quede en recuerdo en
la ciudad de Madrid.

Efectivamente, Muñoz Re-
venga, no solamente fue un buen
Concejal del Ayuntamiento, fue,
era, anteriormente ya, un gran
profesional. Yo veo, incluso, si se
me permite, que su profesionalidad
acreditada a lo largo de muchos
años, anteriormente, y que la acri-
bitó a su suficiencia, como re-
presentante del pueblo de Madrid.



20 ces, incluso, si me permiten, que se publique con el presente Ayuntamiento y a esta ciudad, en otros momentos.

En, además, como todos sabéis, un gran compañero, un gran trabajador, no hace falta decirlo, un hombre de una gran honradez. Nuestro voto, el voto del grupo Socialista, por supuesto a favor de esta propuesta, y que el nombre del concejal fallecido en trágicas circunstancias, Alejandro Muñoz Revilla, quede en el recuerdo de todos los madrileños.

El Sr. Presidente: Muchas gracias Sr. Herrera. Sr. Herrera, tiene la palabra.

Interviene el concejal del grupo municipal de Esquerra Unida, Sr. Herrera de Elorza: gracias Sr. Alcalde. Prescribimos íntegramente los dos intencionales recitados anteriormente.

El Sr. Presidente: Muchas gracias Sr. Herrera. Sr. Alvarez del Hoyo, tiene la palabra.

El concejal Sr. Alvarez del Hoyo y Páez del Hoyo, manifiesta: Muchas gracias Sr. Alcalde.

Remi cuando en propuesta parte
 del Equipo de Gobierno y viene de
 un punto de Chamberi, donde -
 allí también había sido recibida
 por muchos compañeros suyos / Hume,
 yo quiero agradecer de modo especial
 la referencia que justamente en el
 aniversario se está haciendo de Re-
 jano de Múñez, Renzo. Es evidente
 que todavía la emoción de la per-
 dida de Rejano de Múñez, Renzo
 nos embarga a todos; ayer estuvimos
 en un funeral, y tuvimos un en-
 vío, con mis hijos, y lo recordamos
 permanentemente. Tiene razón el
 Sr. Hume, en estos momentos en que
 tanto se habla de las políticas en
 general, es importante el que todos
 comprendamos, sin falta ni mi-
 sípica a la verdad, que era un
 hombre bueno, un hombre honesto,
 un hombre que estuvo metido
 en el ejercicio de la política, en el
 desarrollo de la vida local, como
 profesional que de esta Casa era;
 y que salió desgraciadamente de
 su vida, por un accidente, pero vale
 por la buena grande de este Repu-
 blicano, demostrando que se puede
 estar en política siendo una buena



persona, y siendo hombre. Sea
que se of el memoria que noso-
troy a los mandamientos las transmuta-
mos Gacinas un nuevo de su nom-
bre, con una plaza en un jardín
de Madrid. Sembrar y arroy.

Finalmente, la precedente
propuesta es aprobada por unanimi-
dad.

95. - Arisan el nombre de
Doña Juana al vial de nuevo
trazado, perteneciente al distrito de
Hortaleza, que comienza en la Calle
de Moscovia y termina en Puerta a
la Estación de Hortaleza.

96. - Se da cuenta de una
propuesta informando adoptar un
nombre del siguiente tenor literal:
Arisan el nombre de Puente Real
al tramo de la actual Calle
de Puente de San Juan, con
la Calle de Sanil del Corral, por
razones de duplicidad de nombre.

El Concejal Sr. Ferrer Ga-
in expresa su abstención de su-
fragar en el presente punto.

Finalmente, sometida a vota-
ción nominal la precedente pro-
puesta, da el siguiente resultado:
del total de miembros que legal-

mente integran la Corporación, 55.
 votan a favor 28, el Alcalde Pre-
 sidente D. Rodríguez Jakazim y los
 Concejales reg. Alvarez López, Alva-
 rez del Huanquero y López del Hino,
 Alvarez de Toledo Javedon, As-
 truillo López, Bocanegra Morale,
 Cantón Huananuco, na. D.^a Carmen
 Díaz Garay, reg. Díaz Lago, Eche-
 nía Echaviz, Juan Carbales, Lougi-
 les Blasquez, Huetu Moriles, Larray
 Riosas, López - Duron y Juan, López -
 Callado, López - Rey Páez, Martín Vela,
 Martínez Pando, Martínez Blanco -
 Melgón, Matamoros España, Urota Alva-
 rez, Ortiz Castaño, Pizarro Blasquez,
 Tony Palomo, na. D.^a Elena Alejan-
 dra de Ciller Palombi, reg. Villo-
 ria Martínez y Víctor Pérez, y se
 abstienen 2, los Concejales reg. Juan-
 co Gallardo, Cantón Jorcano, Enece-
 ra Atienza, na. D.^a María del
 Pilar Fernández Rodríguez, na. D.^a
 María del Pilar María Peña, na.
 María Pantoja, na. D.^a María Dolores
 María - Hino Carbales, reg. Páez
 Hernández, Juanes Fernández,
 de Pegois Tiro, Juanes María, 18.
 reg. Juanes, Jiménez Martín, Juanes
 Rellende, Melinon González, Morale



Tamiles, Británico Britones, de la Riva
Rivas, Rameros Lazaro, Tinas fábry
7 Zapata Herrera, Guadalupe, por
tanto, la misma, aprobada, al
existir el quorum legalmente
exigido.

97. - Se da cuenta de
una propuesta interesante a des-
par un anuncio con los siguientes
apartados:

Primero. - Distribuir el nombre
de Jucación a la Glorieta situa-
da en la confluencia del Puente
de Felipe jurado sobre la Avda.
del América, y del vial a que se
refiere el punto siguiente.

Segundo. - Asignar el nombre
de Avda. de los Rios al vial
de nuevo trazado que comienza en
la Glorieta del punto anterior -
(Jucación) y termina en la M-40 ó
Vía borde de Hortaleza.

Tercero. - Asignar el nombre
de Avda. de Gachapichu al vial
de nuevo trazado que comienza en
el descuido en el punto anterior -
(Avda. de los Rios) y termina en
la gran Vía de Hortaleza.

Cuarto. - Asignar el nombre
de calle de Silvano a la pro-

longitud de la Calle de este nom-
bre, hasta su momento con la
M-40 o Vía Ponce de Portugal.

(En estos momentos, sien-
do los señores Irujo y Leizaola
ausentes, entran en el Salón de
Juntas los señores Sr. D.º Espe-
ranza Aguirre fil de Biedma y
Sr. Sr.º Valera, Sr.º Corrales, -
Sr.º Sr.º Sr.º y Sr.º Sr.º Sr.º).

El Concejal Sr. Sr.º Sr.º
agradece mucho, si se puede bien
al Sr. Presidente, tratar este tema
junto con la Comisión nº 6.

El Sr. Presidente deniega
la petición diciendo: Vamos a ter-
minar ahora el Orden del Día, los
trabajos se tratarán en un momen-
to, entre otros cosas porque los trabajos
tienen que ir precedidos de un con-
sideración o no de un carácter de
urgencia. Entonces, si no se importa,
aferrarse al punto del Orden del
Día exclusivamente.

El Concejal Sr. Sr.º Sr.º
agradece mucho y manifiesta: re-
plantea el problema en este pun-
to de que en la Comisión Informativa
de Cultura, este expediente viene
de la punta para algunos nombres



a una serie de viñetas, y entre
 esos nombres venía el de Félix
 Rodríguez de la Fuente para el
 vital de nuevo fraguero, que se
 conoce como la 4-40. En el mis-
 mo expediente, la misma Junta
 decía que los (característicos) y el en-
 torno de la 4-40, no parecían muy
 apropiados para darle el nombre
 de un ecologista, y proponía la
 Junta que mere la propia Comisión
 la que se diese un nombre a
 esta vía borde de Hortaleza.

Durante la celebración de
 la Comisión Informativa de Cultura
 se hizo una propuesta de asignar
 el nombre de D. Manuel Aznar
 a esta vía. Lógicamente, no voy
 a recordar la figura del ilustre
 intelectual, escritor y periodista de
 la Segunda República, D. Manuel
 Aznar, en este momento, porque
 es de sobra conocido por todos. Sin
 embargo, en la propuesta que se trae
 aquí hoy no aparece, no se esta-
 propone de la Comisión, que se
 aprobó por la propia Comisión In-
 formativa, sino que no aparece
 ninguna referencia a la propuesta,
 a la votación de la misma, etc.

En el mismo, mi grupo propone que se le asigne a esta vía, conocido como 4.40 o vía borde de Fortaleza, que comienza en el lado de Granateros y termina en el lado próximo a la casa de O'Donnell, el nombre de D. Gammal Regaña.

El Sr. Presidente da la voz al Sr. Hueso, y comienza por palabras al Sr. Alvarez de Toledo.

El Comisal Sr. Alvarez de Toledo dice: Era simplemente para informar que se dado orden al que se proceda al traslado del expediente a la Junta correspondiente porque me parecía oportuno que el nombre de esta calle pasara previamente por la Junta Municipal.

El Sr. Presidente toma la palabra y manifiesta: Quiero aclarar que la iniciativa de dar el nombre de D. Gammal Regaña a esta vía fue un acuerdo dentro del Equipo de Gobierno y que se iniciaron los trámites oportunos. Por tanto, si todavía no ha sido consumado, prosigan en los trámites correspondientes, pues creo que en eso hay



acuerdos absolutamente de fondo
en el planteamiento, lo que para
y que no es un tema del punto,
y muy hábilmente el Sr. Tenorio -
ha tratado la moción de urgen-
cia conjuntamente con el punto
del orden del día, cosa por la
que hay que felicitarle, porque es
una habilidad política.

El Concejal Sr. Díaz Zazo,
con la venia del Sr. Alcalde,
declara: Potestamente un matter,
y es que el propio expediente,
que a lo mejor se lo ha leído un
poco después el Sr. Tenorio, determi-
na que, siendo tan importante el
nombre que se propone de Felicia
Rodríguez de la Fuente, nosotros
planteamos que se dé el nombre,
y que incluso si se entiende que
la 17-40 no tiene el vial apro-
piado, pues se devuelve, que y lo que
dice el expediente, a la Junta
para que, en consonancia con el
trámite que está reglado, designe
otro nombre al vial. Es decir,
van diez cosas lo que hace el
expediente. Primero, proponer un
nombre. Segundo, venir a la Comi-
sión Informativa que es el nombre,

al tener muy remembranzas tan
especiales lo proponemos para la mesa
para que pueda ponerse a mal-
guir Calle de Madrid. Y en tercer
lugar, y muy fundamentalmente,
como aquí se dice en el expediente,
si la 49-40 tiene que llamarse
de otra manera, que se devuelva la
determinación, de acuerdo con el
Reglamento, para que sea el Distrito
de Hortaleza, a fin de su punto,
el que proponga el nombre. Léase
por favor el expediente, que es
lo que dice.

El Sr. Presidente anuncia:
En cualquier caso, lo que queda -
dando p. Henero, y que habrá una
calle importante en Madrid que
llevará el nombre de Manuel
Reguera. Creo que es el comienzo
de todos los puntos y me parece que
no vale la pena insistir en este
momento en su forma que debe
determinarse previamente en el Pleno
de una forma, antes de que van-
ga la tramitación final aquí.

El Concejal p. Henero
gracia contesta los precedentes in-
tervenciones manifestando: Para
devolver al Sr. D. Diego 2.º que no



estudié en la Facultad de Ciencias,
 y trabajé muy años de abogado,
 y sé que il fue lo primero que se
 dicen a uno cuando llega a
 un despacho de parante, se dicen
 una frase que es muy célebre, re-
 ferente a revisar los papeles y otras
 cosas. Quiero decir con ello que
 me revisan bastante los papeles
 y me he leído desde la primera
 hasta la última palabra de
 este expediente. El expediente no
 tiene por qué volver a la Junta -
 porque es el Pleno el que decide
 la nominación de los Cales. Y no fue
 mi grupo el que propuso este nombre,
 precisamente, fue un miembro del
 Grupo de Gobierno; y se votó en la
 Comisión Informativa de Cultura
 con los votos del Centro Democrático
 y Social, de Izquierda Unida y
 del grupo Socialista, por tanto no
 tiene que volver más a la Junta, -
 reglamentariamente no es obligatorio
 que vuelva a la Junta, no tiene
 por qué volver a ella, se puede
 aprobar en este Pleno la nomina-
 ción de una M-40 o vía force
 de Fontaleja con el nombre de D.
 Manuel Regaña. Por tanto se -

mantiene la propuesta en este punto 97.

El Sr. Presidente, se renewa la palabra para puntualizar lo siguiente: Sr. - Pardo, se recuerda que es una - habilidad política el tratar de introducir en el Orden del Día la moción, que en un momento se planteará. En cualquier caso, queda claro que hay acuerdo del Pleno para que se ponga el nombre de D. Manuel Aguirre a la calle. Sr. Alvarez de Toledo, le digo que haya los trámites necesarios para que surja en los términos debidos al acuerdo de este Pleno.

El Concejil Sr. Alvarez de Toledo, usa la palabra para afirmar: Sr. Alcalde, no simplemente para decir que, efectivamente, los trámites estaban iniciados ya y en el próximo Pleno se dirá exactamente a qué calle le corresponde el nombre que queremos poner. } nada más - que eso, muchos gracias.

El Concejil Sr. Carlos Hernández, con la venia del Sr.



Alcalde, advierte lo siguiente:
 No siendo interviniente para nada
 que cuando no se posterga, inde-
 pendentemente de que cumpliera
 los deberes de mi cargo Político, no
 haré un voto particular en ese
 momento.

El Sr. Presidente contesta:
 Cuando llegue ese momento, Sr.
 Canales, usted tomará la deci-
 sión que le parezca oportuna.

Finalmente, sometida a
 votación nominal la precedente
 proposición, da el Diputado con-
 tado: del total de miembros
 que legalmente integran la Cor-
 poración, 57, votan a favor 31, el
 Alcalde Presidente Sr. Rodríguez
 Sahagún y los Concejales Sr. D.^a Espe-
 ranza Aguirre Gil de Biedma,
 Sr. Álvaro López, Álvarez del
 Baquero y López del Hinojo, Álvarez
 de Toledo Jaavedra, Atencio López,
 Botana y Morales, Canales Hernández,
 Sr. D.^a Carmen Díaz García, Sr.
 Díaz Lago, Echevarría, Elvira, Sans
 Carballe, Fernández Blázquez, Herrera
 de Elia, Huete Lucillo, Juanes
 Riera, López. Amor y García, López
 Collado, López Rey López, Martín

Vila, Guterres Paumotu, Guterres
Blanco Mezia, Guterres Senano, -
Guterres Espanto, Costa Swane,
Otilio Cantino, Pajaro Blasquez,
Tony Palano, na. D^a Elena Pe-
jandun de Villan Palano, -
rey. Villorin Guterres y Vining
Vino, y en Coma 24, by Come-
jany rey. Manano Gallardo, Can-
thony Joreno, Arzo Valero, Espe-
torin Otienza, na. D^a Maria -
del Pilar Fernandez Rodriguez, -
na. D^a Maria del Pilar Garcia
Pena, L. Garcia Perez, na. D^a Maria
Dolores Garcia - Hino Canabullo, rey.
Garcia Fernandez, Garcia Fernandez,
de Pajaro Tico, Flores Maria, Ple-
cia Jares, Jimenez Maria, Jansse
Allende, Melendez Gonzalez, Pora-
y Tancillo, Otilio Guterres, de en
Pina Perez, Naves Jazaro, -
Garcia Alvarez - Luna, Tejero Can-
jis, Tony Jilves y Zapata Blanco,
medanos por tanto, la misma,
aprobada al existir el suorum
legalmente exigidos.

98. - Pignar el nombre
de traveroia de Santa Maria l'yy
dallora e un tramo de la Calle
de Santa Maria Gasolena,



en forma de 'u', que comienza y termina en la calle de Santa Ana Magdalena, frente al número 10 y 14 respectivamente - (distrito de Chamartín).

99. - Asignar el nombre de fontanerías de propiamente gasmatia al espacio público ajardinado ubicado en la confluencia de las calles de Propi Pla, n.º 2 y López de Hoyos, n.º 57, junto al Colegio Losagui humanizado (distrito de Chamartín).

100. - Se da cuenta de una propuesta interaural adoptar un anuncio del siguiente tenor literal: Asignar el nombre de Centro Cultural Villa de Baza, al situado en la calle de Botica, del Distrito Municipal de Baza.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, a. Pleno Baza, habla con la Unión de la provincia, para decir lo siguiente: En el Pleno de hoy, sobre el tema de nominación de calles, que normalmente siempre se -

han ocurrido algunas cosas raras y extrañas, por eso mi insistencia en intervenir. Esta propuesta de atribuir el nombre de Villa de Guejor al Centro cultural que está en la calle Batim, se votó también en la Junta Municipal de Guejor, y se votó frente a una propuesta formulada por el Grupo Socialista e Izquierda Unida, para atribuirle el nombre, a este Centro Cultural, de Guejor Zambrano.

El nombre de Guejor Zambrano venía propuesto a la Junta por los vecinos y por el Consejo de Cultura; incluso los vecinos habían escrito a Guejor Zambrano, que había tenido que el detalle y la amabilidad de contestarles rápidamente por correo y moviendo en conformidad. En la Comisión Informativa de Cultura, el Grupo Socialista e Izquierda Unida mantuvimos, básicamente, la misma propuesta, que también fue rechazada. Lo que quiero decir es que mi grupo mantiene en este plano y propone de nuevo, colaborando con el comité y el resto de los vecinos, que se



denominar este canto cultural
 "García Zambrano". No entiendo
 por qué no quiere aceptarse esta
 propuesta, teniendo en cuenta la
 personalidad de García Zambrano
 a la que lógicamente no voy a
 alargarme; realmente es una de las
 figuras españolas, unida a todos los
 avatares intelectuales de este siglo,
 una gran pensadora, una escritora,
 una cantante; ha recorrido cin-
 co continentes universitarios de todos el mun-
 do, ha estado en París, en Roma,
 en la Habana y en Puerto Rico in-
 partiéndose en conferencias; y incluso
 Premio Príncipe de Asturias en el
 año, si mal no recuerdo, 1981; y pre-
 cisamente en estos días se celebra,
 hasta más y hasta menos que un
 Congreso Internacional de Escritores
 sobre su obra. En definitiva, una
 de las grandes figuras de la cultura es-
 pañola de este siglo. Una mujer
 que ha tenido un gran amor a
 este país y además vecina de esta
 ciudad en otros últimos años. Y
 digo, mi insistencia en cambiar
 estos días y en mantenerlos, porque
 me remueve extraño que viniera
 en el punto 97 con el tema de la

nominación a D. Manuel Aznar,
 que se repite en este momento
 con el nombre de María Zam-
 brano, también se dio en un
 punto anterior, que no quise co-
 mentar, que era el punto 96, eli-
 bación del nombre de Puerto Real,
 en el que nos abstuvimos porque
 se trataba de D. Julián Bértolo,
 que era el otro nombre que se
 había propuesto, y al ver militante
 del mismo partido político se que
 perteneciera y perteneciera mi grupo, pero nos
 abstuvimos para que no pareciera algo
 especial esta nominación. Pero si
 mantenemos en este punto 100 en
 favor de lo que se examine a
 este Centro Cultural María Zam-
 brano.

El Sr. Presidente pregunta
 si ello quiere decir que un grupo está
 en contra en este punto.

El Canejal Sr. Pizarro
 Aznar responde: Por supuesto, que
 si no se mantiene el nombre de
 María Zambrano, votaremos en
 contra.

El Canejal Sr. Pizarro
 de Clara, con la venia del Sr.
 Alcalde, expresa el voto en.



continúa de un grupo y lamenta que
no se hayan atribuido el nombre
de María Zambrano a este Centro.

El Concejal Sr. Olvera de
Toledo, con la venia del Sr.
Presidente señalan: Que que hay
cosas que van muy complicadas.
Hay que decir exactamente cuál
se la posición y qué fue lo que
ocurrió en la Comisión Informativa,
y no fue otra cosa más que votar
exactamente en el sentido de la
proposición, que venía del Pleno
de la Junta Corporativa. Tam-
bién es cierto que por unanimidad
de todos los grupos se dijo que en
el futuro se asignaría el nombre
de María Zambrano a algún Centro
Cultural, por que evidentemente
no hace falta que usted nos recuer-
de los muchísimos méritos que
María Zambrano tiene para todos
nosotros.

El Sr. Presidente afirma:
Propongo que esto se haya recomen-
dado el sentido de mi voto, Sr.
Herrero, en este caso, puesto que
hay el compromiso de que habrá
un Centro Cultural, en el futuro
con el nombre de María Zambrano.

El Concejal Sr. Ferrero -
 Manifiesta: No, mantenemos la
 propuesta y votamos en contra.

El Concejal Sr. Herrera
 de Elche, por su parte, responde
 lo mismo: Votamos en contra por
 una razón muy elemental. Si
 hay una iniciativa ciudadana en
 torno a un Centro Cultural, y esta
 no se ocupa con otra iniciativa
 respecto a otra personalidad pú-
 blica, no hay ninguna razón vane-
 deramente para no atender esa
 iniciativa ciudadana, ninguna,
 por lo tanto no tiene razón de de-
 cir: no, y lo haremos en el futuro, así
 que votaremos en contra por esta
 razón. Gracias.

El Sr. Presidente da la
 palabra al Sr. Ferrero y añade: En
 cualquier caso, creo que queda
 claro por lo que se ha hecho ha-
 rido aprobar la propuesta que ve-
 nía del Pleno de la Junta y tomar
 el acuerdo de que se dará el
 nombre de María Zambrano a dicho
 centro cultural.

Finalmente, sometida
 a votación nominal la prece-
 de propuesta, se elige así:



reunidos: del total de miembros
 que regularmente integran la Corpo-
 ración, 55, votan a favor 28, el
 Alcalde Presidente D. Rodríguez
 Sabagui y los Concejales D. Co-
 sequeza Aguirre fil de Biedma,
 D. Alvaros López, Alvaros de
 Góngora y López de Pina, Alva-
 res de Tolosa Ganceda, Astud-
 ello López, Boledizón Morales, Can-
 to Hernández, D. Camen Díaz
 Guri, D. Díaz Zuri, Echegaray
 Echegaray, Cano Carballedo, Huete Mos-
 rillo, Cano Rivas, López Amor
 y Larín, López Collado, Gariñi-
 vela, Gariñes Paredes, Gariñes
 Blanco Muela, Gariñes Jorano,
 Guitiérrez Espinosa, Mota Alvaros,
 Ortiz Cantano, Pegoño Biazquez,
 Tony Palomo, D. Elena Alejan-
 dro de Uvilla Palombi, D. Vi-
 mor Gariñes y Vinales Peñes,
 y en contra 27, los Concejales D.
 Góngora Jalland, Contreras Jorano,
 D. Valera, Espelona Prieto,
 D. D. Gariñ de Pilar Fari-
 nes Rodríguez, D. Gariñ de
 Pilar Fariñ Vela, D. Fariñ Pon-
 te, D. Gariñ Ochoa Gariñ-
 Casaballo, D. Fariñ Hernández,

Jorge Luis Balsegas, Juanes Fernández,
de Legorido Lugo, Herra de Elva,
Herra Babin, Isidoros Somo, Simé-
on Babin, Janoqu Bellen, -
Sobry - Ray Gómez, Melindros Balsegas,
Morales Babin, Cristóbal Babin, -
de la Riva Babin, Romeros Lugo,
Jaimos Babin - Babin, Tejero Babin,
Lugo Babin, Lugo Babin,
quedando, por tanto, la misma -
aprobada, al existir el quorum
legalmente exigido.

101.- Se da cuenta de
una propuesta interesando adoptar
un acuerdo del siguiente tenor literal:
Declaramos derogado el concurso convo-
cado por acuerdo del Ayunta-
miento Pleno de fecha 22 de junio
de 1959, para la gestión de la
Escuela Infantil "Navas de Tolosa",
y convocar nuevo concurso con los
pliegos de condiciones rewordados
a tal efecto, para la gestión de
la misma, desde el día 1 de sep-
tiembre de 1959, hasta el 31 de
agosto de 1960, por un importe anual
de 27.500.000, - de pesetas, declaran-
do la urgencia en la tramitación
del expediente.

(En estos momentos, siendo
Ayuntamiento de Madrid



los catrce liras y treinta cuartos,
abandonan el Plazo de Perros
los Concejales D. Francisco Gallar-
do, Juan Pantoja y España (letrado).

El Sr. Presidente lee la
salida al Sr. Henao.

El Concejale Sr. Henao ha
deklarado lo que sigue: Aunque a
unidades no se puede, este primer
numero 101, que se propone dekla-
rar dentro una convocatoria de
concurso, se aprobó por unanimidad,
nada más y nada menos, que en
el Pleno de 22 de junio de 1908,
para que los Escuelas Infantiles co-
rrespondiente entrase en funciona-
miento el 1 de septiembre de
el mismo año. En el Pleno de
29 de septiembre, después del vacante
del año pasado, se acordó dejar
obre la mesa la propuesta de ad-
judicación que se traía por el
Equipo de Gobierno; la propuesta se
deklaró dentro el concurso y adju-
dicarlo directamente. Pretendian,
para referar un poco la memoria,
adjudicarlo directamente a una en-
presa que hacia una construcción de
2 frente a otra que hacia una con-
strucción de 10 - recuerdo que ella

polémica, que no voy a reproducir en este momento, y aquel expediente quedó sobre la mesa formalmente. En el Pleno del mes siguiente, en octubre, el Concejal Responsable del Bien se retiró del Orden del Día, después que se discutiera en la Comisión Informativa la pretensión del Concejal responsable de adjudicarlos, con nuevos datos que se aportaban en el expediente, a D.º Ramón Ferrero que era ser representante de la empresa que había obtenido el privilegio. Y ahora, después de seis meses, que es la mitad de un año, se trae la misma propuesta, y decir, declarar dentro y convocar un nuevo concurso para que la escuela entre en funcionamiento el próximo 1.º de septiembre. Se va a poder un año exactamente, ni un día más ni un día menos. Pero es que Ferrero concejal, este para de las Escuelas Infantiles tiene bastante más problemas que van ligados a este tema.

Porque, como ustedes rememoran, había la previsión de hacer 10 escuelas infantiles, más la regentada por la Cruz Roja, que garantizó



D^a Esperanza Aguirre, en total 11, y el Pleno del 20 de noviembre de 1985 aprobó por unanimidad la creación de 4 escuelas en función de aquel convenio que se hizo con la Comunidad, incluso la Comunidad aportó 40 millones de pesetas, pero en fin; y luego el Pleno de junio de 1989 acordó también por unanimidad de todos los grupos políticos, la incorporación a ese convenio de otros 8 escuelas infantiles, más la que se recupera a propuesta de mi querida compañera D^a Esperanza Aguirre: la regentada por la Cruz Roja.

¿Cuál es la situación en este momento? Va muy paralela a la tramitación de este expediente del número 101, las 4 escuelas infantiles previstas inicialmente no han empezado a funcionar aún ninguna de ellas y a una de ellas, las Navas de Tolosa, estamos en este momento declarando abierto el concurso; y las otras no ha comenzado ninguna, aunque se ha adjudicado a dos empresas, la gestión de ellas; y si mal no recuerdo hay

que nunca prevista en la que
aun ni siquiera se ha convocado
el concurso.

Señores Concejales, es tema
y bastante delicado; los 6 conse-
jeros restantes que se incorporaron
con el acuerdo de tener los presupuestos
Políticos, incluída la propuesta de
D.^a Expansión Opine, han recibido
en estos meses del mes de abril
la cantidad correspondiente, que
debían darse el Ayuntamiento, no
de este año, sino de septiembre, oc-
tubre, noviembre y diciembre del año
pasado; y desde hasta hace unos
días no habían recibido cantidad
alguna para subsistir por parte de
este Ayuntamiento; e incluído el Con-
vicio con la Comunidad Autónoma,
que denunciado por el actual Equi-
po de Gobierno en el Pleno del mes
de octubre, se otorgó entonces, y a
los actos me remito, que era para
renegociar otro nuevo convenio, con
la garantía explícita de que a partir
en vigor para el día uno de enero
de este año, pues bien, ese convenio no
se ha empezado a negociar, han
pasado meses ya, a pesar, me pa-
rece, de que ha habido algunas



reñando comunicaciones de la
Comunidad, para llegar al
convenio.

Yo veo y lo digo con todo
respeto, que interesa en este tema
de los menores infantiles, que aso-
pien realmente bien todos los
grupos políticos de este Ayunta-
miento (incluso recuerdo que el
actual Presidente de la Corpora-
ción, que aun entonces oposición,
se manifestó públicamente muy
interesado con este tema), veo
que no tienen ningún interés en
avanzar en estos temas. Tienen nin-
gún ánimo de crítica democrática,
debo decir que interesa en una
de los famosos cien actuaciones
a los cien días de gobierno municipi-
pal sobre este tema decían: la
promoción de la educación infantil
no obligatoria hasta los 6 años de
edad, a través de la apertura de
guarderías. No solamente han pa-
sado los cien días, han pasado
algunos meses y no han abierto nin-
guna y con que estaban abiertas las
tienen realmente ahora muy caristi-
camente. Por tanto, yo les pido en
este sentido que abran estos

trabajos. Expono mi crítica en re-
 tener por la desproporción que
 hay sobre el temor de mu-
 rir infantiles, y, lógicamente,
 sobre el punto del orden de
 sirguen vale, se declaran acor-
 to y por razones que' pasan, pero -
 es digo una cosa, remando el
 montón, se lo recordará posiblemente
 cuando venga esto para
 adjudicar, remando un na-
 ve que los dos dando vuelta en
 todos estos asuntos de adjudicación
 directa por si volviere a encontrar-
 nos con el mismo dentro de unos
 meses. Nada más y muchas gracias.

El Sr. Presidente agradece
 la intervención del Sr. Henero
 Llanín y da la palabra al Sr. De-
 vane, de Toledo.

El Caudal del Grupo
 Municipal del Partido de Centro
 Democrático y Social, Sr. Alvarez
 de Toledo Jarama, en el turno
 de réplica, manifiesta: Sr. Henero
 lo que para es gozo de que
 aún estén mal informados, por-
 que efectivamente si se han hecho
 gestiones con la Comunidad Auto-
 noma, como lógicamente debe



ver, y lo que ocurre es que están en estos momentos pendientes, no sé si a nivel de norma o no, de una Ley orgánica elaborada en 1968 que es determinante y fundamental para medir el alcance y el contenido de ese convenio que se desea firmar. De ahí que el convenio definitivo no se va a firmar, porque así se consideran tanto la Comunidad Autónoma como el Ayuntamiento, hasta que esta Ley orgánica se termine los temas de carácter de cuestiones obligatorias y posibles actividades o no.

En cuanto al lapso que puede haber entre este tiempo y la aprobación de la LO 688, existe ya un acuerdo verbal que está haciendo por escrito y próximamente se trasladará a conocimiento de la Comisión Informativa correspondiente.

Por último, quiero decir simplemente que el punto concreto que estamos en este momento, delataría dentro el convenio, es simplemente un trámite burocrático evidente y normal del proceso de gestión.

para poder convocar el Consorcio
con objeto de que los señores re-
spondan sobre el curso que viene.

El Concejal del Grupo
Municipal del Partido Socialista
Obrero Español, D. Mariano Barón,
donde concurra al Sr. Presidente,
mas la palabra para decir lo
siguiente: el Sr. Alvarez de
Tosca no ha leído el proyecto
de ley por lo que se dice, no
tiene absolutamente nada que
ver que se apruebe la Ley con
el tema del convenio con la
Comunidad y el tema de los con-
sorcios sobre escuelas infantiles. -
Dijo que no se lo ha leído, por-
que uno de los puntos artísticos
del proyecto de ley se refieren a
la educación infantil, no sé
si recuerdo mal, pero me parece
que el artículo 11 del proyecto,
habla precisamente de los conse-
rios entre instituciones. No sé si
tiene que ver que se apruebe la
ley o no se apruebe para que los
señores infantiles, que se ha com-
prometido a crear el Pleno de
nuestro Ayuntamiento con el em-
pleo unánime de todos los grupos,



no están funcionando de ¿qué
 son las funciones cabales?, no no
 sé las funciones que ha hecho us-
 fed con la Comandante, lo que
 sé es que ha habido un mes, -
 febrero, marzo, abril, y de este
 convenio que usted se compro-
 metió a tener firmado para el día
 1 de mayo, no está firmado; y no
 solamente no está firmado, sino que
 los compromisos de este Pleno que
 llevaba aparejados el acuerdo del
 Pleno y el propio convenio con la
 Comandante, no se cumplen y ello
 está demostrando que algunos asun-
 tos coyunturales no están aún abiertos,
 y que a los días que estaban fun-
 cionando están los mismos, como
 se dice vulgarmente, el agua y
 por gal.

Respecto al otro punto, de que
 esto es un trámite burocrático, -
 pero es un trámite legal para
 declararlo dentro, pero lo podían
 haber traído al mes siguiente, no
 a los 6 meses del mismo momento
 en que estuvo en este Pleno, para
 terminar proponiendo al Pleno que
 apruebe lo mismo que se estaba
 proponiendo en el mes de octubre,

noviembre y diciembre. Nada más
muchos gracias.

El Concejale del Grupo
Municipal del Partido del Centro
Democrático y Social, D. Alvarez
de Toledo, responde al D. Herrera:
Si usted lee la ley y la entiende
así, lo que le aconsejo es que qui-
za sea mejor que alguien se la
leja a usted, y, en todo caso,
le agradezco el interés que mani-
fiesta por mí.

Finalmente, la precedente
propuesta es aprobada por mani-
unidad.

El D. Presidente toma
la palabra y dice: Se interrumpe
la sesión durante cinco minu-
tos. Luego a los señores Concejales
que meo sean puntuales para
que podamos empezar.

En este momento, siendo
son las once horas y cuarenta mi-
nutos se interrumpe la sesión, sea
suspendiendo a las quince horas y
diez minutos, bajo la Presidencia
del D. Alcalde D. Agustín Ro-
dríguez Jaraquín, comunicados los
Concejales. D. D. Esperanza Agui-
ne Gil de Piedra, D. Alvarez



López, Alvarez del Campano y López
 del Hino, Alvarez de Tolosa Ja-
 vedra, Astudillo López, Bolanques
 Morales, Caniz, Hernández, Cantón
 Jorero, Corpó Valera, na. D^a María
 del Carmen Díaz, María, reg. D^{ca}
 Zazo, Echeverría Echáiz, Espelón
 Afina, na. D^a María del Pilar
 Ferrnandez Rodríguez, na. D^a María
 del Pilar Juan Peña, na. D^a
 María Dolores Juan - Hino Carr-
 ballo, reg. Juanito Hernández, -
 Juan Carrallo, González Blázquez,
 Juanes Ferrnandez, de Guzmán
 Fierro, Herrera de Cerna, Herrera
 García, Huel Croille, Jorero Jorero,
 Jiménez Martín, Lanas Riego, La-
 noque Villena, López-Rivera y
 Juan, López Callado, López-Roy
 Pinar, Martín Vela, Martínez
 Pantoja, Martínez Pantoja, Martínez
 Melano Melano, Martínez España,
 Melano González, Morales Tamiel,
 Mota Alvarez, Ortiz Cantón, Ortiz
 Martínez, Pantoja Blázquez, de la
 Riva Rivas, Ramos Fajardo, Rando
 Alvarez-Luna, Fajero Corrales, Fajero
 Fajero, Fajero Valera, na. D^a
 Elena Alejandra de Villan
 Valera, reg. Villan Martínez y

Vinales Páez.

102. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

1.º - Asignar el nombre de Carmen Burguera a la prolongación de la de este nombre, entre la de Guzmán y la de Amparo Viera.

2.º - Asignar el nombre de Calle de San Pedro al primer tramo de la Calle de este mismo nombre, entre la de la Fide de Páez y la de Carmen Burguera (división de Viera).

103. - Asignar el nombre de plaza de San Martín de la Cruz a la formada por la intersección de la Avda. de San Martín y la prolongación de Villaverde. - (división de Viera).

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE CIRCULACION Y TRANSPORTES, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

104. - Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo v. c. d) del Reglamento de Convenciones Parlamentarias que rige en el momento para la construcción de un estacionamiento subterráneo.



para residentes en la c/ Juan
 Jussan, del que es titular "In-
 fraestructuras y Adicciones, S.A."; la
 cesión de la titularidad de la
 concesión, a favor de la Comu-
 nidad de vecinos del aparcamien-
 to de Juan Jussan.

105. - Autorizar, de conformi-
 dad con lo establecido en el capi-
 tulo V.4.d) del pliego de condi-
 ciones particulares que rige en el concur-
 so para la construcción de un establi-
 cionamiento subterráneo para residen-
 tes en la calle Nueva de Almansora,
 del que es titular Infraestructuras y
 Adicciones, S.A. la cesión de la
 titularidad de la concesión,
 a favor de la Comunidad de Veci-
 nos del Aparcamiento de Nueva
 de Almansora.

106. - Autorizar, de conformi-
 dad con lo establecido en el capi-
 tulo V.4.d) del pliego de condi-
 ciones particulares que rige en el concurso
 para la construcción de un establi-
 cionamiento subterráneo para residen-
 tes en la calle Padre Xipri Forgas
 de Goya), del que es titular
 Infraestructuras y Adicciones, S.A., la
 cesión de la titularidad de la

concesión, a favor de la Comunidad de Umanos del Ayuntamiento de Ponte Xipé (Coración de Yanaia).

107. - Autorizar, de conformidad con lo establecido en el capítulo V.4. d) del pliego de condiciones particulares que rigió en el concurso para la construcción de un estacionamiento para residentes en la Calle Yauizale, del que es titular Inpaestruktury Yauizale, S.19., la Cesión de la titularidad de la concesión, a favor de la Comunidad de Umanos del Ayuntamiento de Yauizale.

108. - Autorizar, de conformidad con lo establecido en el capítulo V.4. d) del pliego de condiciones particulares que rigió en el concurso para la construcción de un estacionamiento subterráneo para residentes en la Calle Fermán Pérez Camarero, del que es titular Inpaestruktury Yauizale, S.19., la Cesión de la titularidad de la concesión, a favor de la Comunidad de Umanos del Ayuntamiento de Fermán Pérez Camarero.

109. - Autorizar, de conformidad



donde con lo establecido en el capítulo V. 4. d) del pliego de condiciones particulares que rige en el concurso para la construcción de un establecimiento subterráneo para viviendas en la Calle Mayor de Oseta, del que es titular la Infraestructuras Madrileñas, S.A., con la condición de la titularidad de la construcción, a favor de la Comunidad de Usuarios del Aparcamiento de Mayor de Oseta.

110. - Aprobar el proyecto básico de construcción del aparcamiento subterráneo para viviendas de la Calle Mayor de Oseta, presentado por Promoción de Infraestructuras, S.A., con sujeción a las siguientes disposiciones:

1.ª. - El páteo mínimo, en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación, de las respectivas plantas más, en la zona de plantas de 2,10 metros en la primera planta y 2,00 metros en las restantes, y en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso de 2,20 metros, 2,10 metros en las demás plantas. En las zonas que

no existan impedimentos se respetarán los precios marcados en el proyecto.

2.^a. - A la vista de las peticiones formuladas ante la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral, se autoriza la construcción de una Cuarta planta.

3.^a. - El precio de las plazas ubicadas en la Cuarta planta, en base a la oferta definitiva y a los mayores costes necesarios para la realización de esta Cuarta planta serán:

PLAZAS DE

4,50 x 2,30

4,75 x 2,30

5,00 x 2,30

631.000

667.000

703.000

4.^a. - Dada la incidencia que en la construcción del estacionamiento tiene la construcción de la 4.^a planta, el plazo de ejecución de las obras será de 16 meses contados a partir de la fecha de aprobación del proyecto.

5.^a. - El Comisionario deberá detallar en la petición que presente para la obtención de la licencia de apertura y funcionamiento, las instalaciones con que el



misma fuente, de acuerdo a lo establecido en los pliegos de condiciones que rigen en el concurso, los ordenanzas vigentes, y cualquier modificación que, circunstancialmente, sea ordenada durante el desarrollo de las obras por los Servicios técnicos del Área de Construcción y Transportes.

III. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Estimar la reclamación presentada por la Compañía Urbanizadora Dual, S.A., aprobando el nuevo estudio previo realizado con la línea de máxima ocupación que en el mismo se define.

Segundo. - Ratificar la convocatoria del concurso aprobada por acuerdo plenario de 25 de julio de 1959.

III. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir en el concurso de proyecto e instalación de mejora y actualización de la zona centralizada de señales luminosas reguladoras de

181
circulación y convocar concurso
con anexo a los mismos.

Segundo. - Aprobar un
punto por importe de 650.000.000,
de pesetas, que se hará efectivo
con cargo a la Partida 501/085/
662.2/145.2 del Presupuesto Munici-
pal de 1990.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL
AREA DE SEGURIDAD Y POLICIA MUNICIPAL,
DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMA-
TIVA CORRESPONDIENTE.

113. - Convalidar un punto
de 624.686,- pesetas, con cargo a la
Partida 512/082/261/652.0 del vigente
Presupuesto Municipal, para abonar
a su firma Tallery V.A. Gómez, S.A.,
los trabajos correspondientes a los
reparaciones efectuadas con ocasión
de incendio en edificios del Depar-
tamento de Extinción de Incendios.

114. - Disponer que, en con-
formidad con el importe de la
Breve Inicial, se acate y cumpla
en sus propios términos las senten-
cias dictadas por la Juzgado de
Instrucción n.º 1, en el juicio de fal-
tas n.º 1/1989 confirmada por la
Sección 1.ª de la Audiencia Provin-
cial de Madrid, en el juicio de



apelación nº 165/1989 por ley de
re condena a los Pacientes Ilumi-
cipales D. José A. Abad Herrero,
D. José Ruiz Martínez y D. Domingo
Bueno Rodríguez, al pago de una
indemnización de 40.000,- pesetas, por
una falta de condones a D. Fer-
nando González Herrero.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL
AREA DE SANIDAD Y CONSUMO, DICTA-
MINADA POR LA COMISION INFORMATIVA
CORRESPONDIENTE.

115. - Continúan los recursos
de reposición interpuestos por D.
Edmundo Díaz Cantáncor, D. Ma-
nuel Páez Vizcaino, D. José Manuel
García y D. Roberto Muñoz, contra
el acuerdo del Ayuntamiento
Pleno de 22 de diciembre de 1989,
que aprobó definitivamente la
Ordenanza Reguladora de las
condiciones Higiénico-Sanitarias fec-
undas y de Seguridad de las Vis-
itas, al no existir infracciones del
ordenamiento jurídico en el texto
aprobado.

116. - Llevar a puro y debido
efecto y ejecutar la sentencia de
la Audiencia Territorial, Sala
4ª de lo Contencioso. Refundición

fue número 1410/87, interpuesto por Avem, S.L., contra los acuerdos del M. Concejal de Comercio de fecha 30 de marzo de 1987 y 13 de abril del mismo año; así como los de 30 de marzo y 26 de abril, ambos de 1987, en virtud de los cuales se le impuso sanción por infracción de 20.000,- pesetas por falta del etiquetado de sus productos y con dicho declarados nulos dejando sin efecto los seis expedientes incoados, con remisión de los actuaciones al momento de redactar el pliego de cargos para que continúe el trámite procesal.

117. - Llevar a cabo y debiendo efecto y ejecutar la sentencia de la Sección 8ª del Tribunal Superior de Justicia de fecha 20 de abril de 1989, en el recurso contencioso-administrativo número 1688/87, interpuesto por Avem, S.L., contra los acuerdos del M. Concejal del Área de Comercio y Urbanismo de fecha 31 de marzo de 1987 (expedientes RA 517/87 y RA 519/87) que imponían sanciones multas de 25.000,- pesetas, y que han sido esti-



maso parcialmente, dejados sin efecto los refugios resultos por importe total de 50.000,- pesetas, debiendo retrotraerse al trámite inicial de redacción del acta por los correspondientes recibos de consumo, Decisión de suspensión del Ayuntamiento de Madrid y continuar las actuaciones de la forma preceptuada en el Reglamento de suspensión de consumo y Abastos de 1956.

118.- Llevar a puros y debidos efecto y ejecutar la sentencia de la Decisión 8ª del Tribunal Superior de Justicia, de fecha 5 de junio de 1959, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Pacificadora Comercial y Distribución Alimentaria, contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de fecha 20 de marzo de 1957, que resolvía en reposición y franquiciado por el antiguo Ayuntamiento de 26 de febrero de 1957, imponiendo a la recurrente una sanción de multa de 25.000,- pesetas.

119.- Llevar a puros y debidos efecto el auto de la Sala

2.º del Tribunal Superior de Justicia de fecha 4 de diciembre de 1987, en el recurso número 426/87 interpuesto por Jimazo, S.A., contra el acuerdo de los Concejales de Comunas y Abastos, que se impuso multa por infracciones en la venta de artículos y que se tiene por desistido y apartado, declarándose terminado el procedimiento.

120. - Llevar a pino y debido efecto y ejecutar la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Novena del Tribunal Superior de Justicia de fecha 7 de junio de 1989 en el recurso contencioso-administrativo número 2479/86, interpuesto por D. Diego Ecija Vilela, en nombre y representación de Comunal Distribución Alimentaria, S.A., - contra Decreto del Concejal de Comunas y Abastos de Ayuntamiento de Madrid, de fecha 26 de mayo de 1986, confirmándose en reposición por el mismo decreto de 10 de septiembre de 1986, en lo que se impone a la entidad recurrente la sanción de



10.000,- pesetas, por infracción del artículo 20 del Real Decreto 1137/84, declarando, como declaro por Sala la plena conformidad al ordenamiento, finis de las resoluciones impugnadas y restituyendo en consecuencia, en plena validez y eficacia.

121.- Disponer que la Corporación acuerde la ejecución de la sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid, Sala 4ª de lo Contencioso-Administrativo de fecha 13 de marzo de 1984, en el recurso contencioso-administrativo número 121/84, interpuesto por El Corte Inglés, S.A., contra acuerdos del Delegado de Sanidad y Asistencia Social del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 27 de junio de 1980, ratificados en vía de reposición en el de 14 de abril de 1981, que imponían al recurrente una sanción de 2.000,- pesetas más 200,- pesetas de la aplicación del 10% de incremento por depósito.

122.- Disponer que, de conformidad con el último emitido por la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se persone como parte

demandada en el recurso contencioso número 1/90, interpuesto ante la Sección 1.ª, Sala de lo Contencioso - Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por la Unión y Distribución Alimentaria, S.A., contra acuerdo del M. Concejal de Sanidad y Consumo, desestimando el recurso de reposición interpuesto contra el decreto de 30 de diciembre de 1988, confirmando la sanción de 122.500,- pesetas.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE SERVICIOS SOCIALES, ORTAMINARIO POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

123. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

1.ª. Desistir parcialmente, por mutuo acuerdo de las partes, del cumplimiento de las prestaciones contempladas en el convenio suscrito por el Ayuntamiento de Madrid con el Colegio de Diplomados en Trabajo Social y Asistencias Sociales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno en su sesión celebrada el 29 de julio de 1988, que supone el 50% del gasto total 2.717.000,- pesetas.

2.ª. Liberar, por tanto, -



el crédito de 1.355.500,- pesetas, correspondiente a las prestaciones no realizadas, continuado con cargo a la partida 562/152/472/535.0, - del Presupuesto Municipal de 1987.

PROPUESTA DEL CONCEJAL - DEL AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION, DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

124.- Aprobar, en los expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Llevar a punto y debidos efectos en reunión número 37, celebrada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo Sección primera, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Asociación y Revistas, contra las resoluciones del A. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, de fecha 25 de junio de 1987, por las que se desestiman los recursos de reposición interpuestos contra los decretos de 16 de noviembre de 1987, por los que se denegaron las licencias.

municipales de instalación, apertura
y funcionamiento de la actividad
de edición de periódicos y revistas,
referentes a los locales sitos en la
Calle Hernando Galiana N° 39,
números 39 (5ª planta) y 41 (4ª
y 5ª plantas).

2) Aclarar y cumplir en my
propio Fomento, de conformidad
con el informe emitido por la -
Asamblea Judicial, la sentencia dic-
tada el 7 de mayo de 1957, por
la Sala Tercera de lo Contencioso-
Administrativo de la Audiencia Ter-
ritorial de Madrid y declarando
fuerza por resolución de la Sala
Tercera del Tribunal Supremo de
fecha 31 de julio de 1959, en cuya
parte dispositiva se estima parcial-
mente el recurso contencioso-ad-
ministrativo interpuesto contra resolu-
ción del Ilmo. Sr. Condejal Presidente
de la Junta Municipal del Dis-
trito de Latina relativa a la ges-
tión de uso de un espacio acondi-
cionado de aire y a las condiciones
de su instalación.

125. - Responder, en todo ex-
pediente, otros tantos acuerdos de
siguiente tenor literal:



1) Disponer que la Corporación se presente ante como demandada en el recurso Contencioso-Administrativo número 4958/89, interpuesto por la Campaña telefónica Nacional de España, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4ª - del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, contra la resolución dictada por el Concejal Presidente de esta Junta Municipal de fecha 20 de junio de 1987, por la que se desestimaba el recurso de reposición presentado en fecha 4 de marzo de 1987, contra la liquidación practicada por el Concejo de Licencia de obras en la vía pública para la instalación de dos postes en la Calle Ramón Blanco c/v a San Lázaro.

2) Disponer que la Corporación se presente en el recurso Contencioso-Administrativo número 814/89T interpuesto ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por

"La Bodega de Rafael, S.A.", contra las resoluciones del Consejo Presidente de la Junta Municipal de Chamartín de 20 de junio de 1959, y 8 de julio de 1959, por las que se ordena la clausura de la fábrica, la bodega en la c/ Rafael Jalgano, n.º 3.

3) Disponer que la Corporación se presente ante como demandador en el recurso número 141/30, interpuesto ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la infracción de fábrica del Ocio, S.A. (GEOCISA), contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra decreto de denegación de licencia para instalación de margarina en P.º de los Mellanderos s/n (Estadio Vicente Calderín).

Expedir la preceptiva certificación al Sr. Jefe de los Promotores Comisarios, para que preste personalmente y actúe



hizo la dirección de un Letrado de la Abadía jurídica del Excmo. Ayuntamiento de Leganés.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Abadía jurídica, que la Corporación se uniere parte en el recurso n.º 16/89 interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid - Sección -, por D. Gholamroshain Fariborz Mehrpooya contra el decreto de esta Junta Municipal de Distrito de Chambrín, de fecha 26 de enero de 1987, así como de revocación del recurso interpuesto contra el mismo.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por la Abadía jurídica y en uso de las facultades atribuidas por las anteriores - 22.2.j) de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales -, que la Corporación se uniere parte en el recurso n.º 3271/89, interpuesto ante la Sección Cuarta, Sala de lo Contencioso-

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Unión Electoral Femenina, S.A., sobre selección de vía pública.

6) Disposer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Judicial de los Entes Locales, que la Corporación reumiere parte en los recursos n.º 3130/87 y 4653/89, interpuestos ante la Sección Cuarta, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Aparcamiento Plaza del Rey, S.A., sobre tasa de utilización de carrizos.

7) Disposer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Judicial de los Entes Locales, que la Corporación



de su parte en el recurso número 3209/89 interpuesto ante la Junta Local, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra decreto de 29 de junio de 1987 por el que se aprobaban los 3 liquidaciones definitivas correspondientes a las licencias concedidas y por deficiencia o retraso de la vía judicial por otros motivos, en aplicación de los Epígrafes A, B y D de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa y cuya cuantía asciende a la cantidad de 325.014, - pesetas y se desestimó el recurso.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación de su parte en el recurso n.º 3551/89, interpuesto ante la Junta

Quarta, Jala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Compañía Telefónica de España, contra decreto de 26 de octubre de 1987, - por el que se aprobaban los 7 liquidaciones definitivas que se relacionan en el expediente, correspondientes a los premios concedidos a favor de dicha Compañía y por depreciación o deterioro de la vía pública por obras realizadas, correspondientes al anexo del año 1986 en aplicación de los Epígrafes A, B y D de la Base. Cuarta Fiscal Regeneradora de la tasa y cuya cuantía asciende a la cantidad de 9.124.055,- pesetas y se devolvió el recurso de reposición interpuesto.

9.ª) Resolva que la Corporación a persone en el recurso contencioso-administrativo número 3007/88 interpuesto ante la Sección Cuarta Jala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D.º Rosario Yami Alaminos, contra la resolu-



ción del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Uxama-tín de 7 de junio de 1987, sobre recurso por Tasa de Entasa de Camajos en la c/ Tasa, s/ta.

9B) Proponer que la Corporación se pronuncie en el recurso - contencioso-administrativo número 1774/89, interpuesto ante la Sección Cuarta, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D.º Román Yami Alaminos, - contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Uxama-tín de 3 de abril de 1986, sobre recurso por Tasa de Entasa de Camajos en la c/ Tasa, s/ta.

10) Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2; de la Ley 7/85 de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se pronuncie sobre el recurso n.º 1787/86, interpuesto ante

en Sesión Octava, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Luis Torrey Quintana, contra decreto de 15 de abril de 1986 por el que se denegaba la devolución de la mercancía denunciada y se destinó el recurso de reposición inferido.

11) Disponer, de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se uniera parte en el recurso número 3552/89, inferido ante la Sección Sexta, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Compañía Telefónica Nacional de España, contra decreto de 26 de octubre de 1987 por el que se aprobaba la liquidación definitiva correspondiente a la licencia concedida a favor de la Compañía Telefónica Nacional de -



España y por depreciación o detención de la vía pública, por obras realizadas en c/ Lucillo, túneles, colegios y donde se Romanos (Episcopos A, B y D de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la tasa correspondiente al año 1986), y un importe as-
 ciente a la cantidad de -
 12.922.910,- pesetas, y se destinó el resto.

12) Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la Corporación re-
 suente parte como demandante en el recurso número 3072/89, in-
 troducido ante la Sección Cuarta,
 Sala de lo Contencioso-Administrati-
 vo del Tribunal Superior de
 Justicia de Madrid, por Capi de
 Honor y Monte de Piedad de
 Madrid, contra fallo del Tribunal
 Económico-Administrativo Provin-
 cial, que revocó la resolución
 contra la liquidación practicada
 por tasa de licencia de apertura
 para la oficina sita en la c/
 San Antonio, n.º 9, Bloques 314-
 315.

126.- Ratificar el Denegó

del Sr. Alcalde de fecha 23 de enero de 1990, por el que se dispuso que la Corporación se parara como parte demandada, por razones de infancia, de acuerdo con el artículo 21.1.i de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en virtud de lo dispuesto en el artículo 61 de la Ley Reguladora de las Jurisdicciones Contencio-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y sin perjuicio de su posterior rematamiento a la Comisión Informativa, en el recurso contencio-administrativo número 217/89 (T), interpuesto por D. José María del Olmo Laguna, ante la Sala de lo Contencio-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra resolución del Consejo Presidente de la Junta Municipal de San Blas de fecha 5 de marzo de 1989, denegatoria del recurso de reposición contra decreto de la misma autoridad, de fecha 23 de enero de 1989, por el que se regiría al titular de la actividad la concesión de la definitiva concesión.



hacer en la eliminacion de evacuacion de humos y gases de tan rito en la calle Lagos, num. 2.

127. - Aprobar el calendario para la celebracion de los Plenos de los puntos municipales de Distrito, segun los terminos establecidos en el expediente.

COMISION ESPECIAL DE VIGILANCIA DE LA CONTRATACION.

128. - Dar cuenta al Ayuntamiento Pleno de las conclusiones definitivas presentadas por la Comision Especial de Vigilancia de la Contratacion sobre incompatibilidades de los Vocales-Veinos para contratar con el punto municipal de la que forman parte:

Origen del expediente:

Peticion del portador del grupo municipal de Esquivola Unida en la Junta municipal del Puerto de Vallecas para que se estudie si es posible la contratacion de la Junta con Vocales-Veinos de la mencionada Junta.

Informacion recibida:

a) Analisis de los expedientes remitidos por la Junta municipal de cuenta justificada, correspondiente

diarios y a los manifestantes número
85136140, 85138669, 85130647 y 85137603
que reflejan bases por publicidad
a la revista *Fitima* de Vallés
por importe total de 354.200,-
pesetas.

b) Informe del Sr. Secretario
fiscal que mantiene la
siguiente conclusión:

Consecuentemente, aún cuando
la legislación vigente no se
preocupa de los Volantes-Votos, figura
que no se trata en la misma,
sino que debe en vista a la
propia voluntad del Pleno Corpora-
tivo, toma vez que mantiene en
la punta "status" igual al de los
Concejales, participando incluso en la
forma de decisiones de esta, parece
lógico que se sometan a las mismas
causas de incapacitación, incompati-
bilidades e inhabilitación de los
Concejales, contenidos en la Ley Orgá-
nica de Régimen Electoral con-
sistente en el artículo 178.2, en su apartado d)
declara incompatible a los "contra-
stos o subcontratistas de contratos
cuya financiación total o parcial
venga a cargo de la Corporación
Municipal o de establecimientos



de ella deponerán.".

Conclusiones de la ponencia:

a) Para aceptar la -
 aumenca de legislación espe-
 fica referida a circunscribi-
 ras de los Vocales-Vocines para
 en Contratistas o subcontratistas en
 su Junta Municipal respectiva, la
 valoración jurídica que realiza la
 Secretaría General, a la que se aña-
 den otras consideraciones éticas
 y políticas, llevan a que se tenga
 por incompatibles para contratar
 con las Juntas Municipales de Dis-
 trito los empleados de las que sean
 titulares o miembros de sus Comi-
 ses de Administración Vocales-
 Vocines de la propia Junta Contri-
 tante.

b) Que en la Secretaría Ge-
 neral se dé cuenta inmediata
 a todas las Juntas Municipales
 de Distrito de la directiva que
 se establece, para su estricta
 observancia en lo futuro.

PROPOSICIONES

129.- Se da cuenta de una
 proposición presentada por el Grupo
 Municipal del Partido Socialista
 Obrero Español del siguiente

fuera literal:

Recientemente se ha comprobado que diversos concejales del Equipo de gobierno han dado instrucciones limitativas del derecho establecido en el artículo 20 de la Constitución Española, definiéndolo e incluso prohibiendo la distribución del Boletín que edita el grupo municipal socialista, alegando que se trata de publicaciones de partidos políticos.

Dado que el mencionado Boletín, es el órgano de expresión de un grupo municipal, legalmente constituido, al amparo de lo dispuesto en el Capítulo IV, artículos 23 a 29 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la obtención de un distribución propia supone una limitación del Derecho Constitucional a la libertad de expresión.

Por ello y en virtud de lo dispuesto en el art. 57.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el grupo muni-



cial Socialista eleva, para su aprobación, la siguiente proposición:

Que por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, se declare expresamente que todos los cuerpos municipales legalmente constituidos, podrán distribuir libremente información escrita, ya sea periódica o puntualmente, por los dependencias municipales, todo ello al amparo de lo dispuesto en el artículo 20 de la Constitución Española.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. de las Rivas Arce, con la votación del Sr. Presidente, procede a la presentación de la precedente proposición diciendo:

Yo creo que la Proposición está presentada, en sí misma me consta que la habrán leído los señores Concejales, y los excmos de señores miembros. Se trata, simplemente, de que los cuerpos políticos formados en las instituciones de distribución la información que producen, en las dependencias municipales.

Creo que ha habido estos días bastante malentendido,

es posible que con esta Proposición
pueda quedar aclarado, y que,
a partir de ahí, tengamos una
norma por la que regularmos
todo a la hora de distribuir
la información que produciéremos.

El Primer teniente de
Alcalde Sr. Alvarez del Manzano,
con la votación del Sr. Alcalde -
expresa el parecer del Equipo
de Gobierno: Nosotros estamos de
acuerdo con el espíritu que re-
cuerda en la proposición y lo único
que quisiéramos es que no quedase
tan abierta, que la ejecución su-
diere producir cierta perturbación.
Entonces, si no se parece mal al
Sr. de la Riva y a los señores Con-
cejales, se plantearía una cuestión
que yo creo que es aclaratoria: Que
por el Pleno del Excmo. Ayunta-
miento de Madrid, se declare
expresamente que todos los cuerpos
municipales, legalmente constitu-
dos, podrían distribuir libremente
información escrita, ya sea periódica
o puntualmente, en el lugar de su
dependencia municipal que, a tal
efecto, se habilita. Todo ello al
amparo de lo dispuesto en el arti-



culo 20 de la Constitución española.

Con la finalidad de que no haya distinción por procedimientos de acuerdo en cada caso, en cada dependencia municipal habrá un lugar adecuado, para evitar que a lo largo de los expedientes se puedan producir interrupciones o que un grupo que no esté reconocido en el Ayuntamiento, al amparo de este mismo artículo, distribuya propaganda, etc. Recorriendo con frecuencia, se pretende regularla ordenadamente.

El Sr. Presidente da la voz al Sr. Alvarez del Gansano y donde la palabra al Sr. de la Riva.

El Concejil Sr. de la Riva Rivas declara: estoy totalmente de acuerdo con la comisión que hace el Sr. Alvarez del Gansano iniciando haber una Disposición transitoria, por dentro de alguna manera, y es que, entre tanto se crea una habilitación, se pueda distribuir en las mismas zonas donde habitualmente se expone el Villa de Madrid.

El Primer Teniente de Alcalde Sr. Alvarez del Gansano,

dice estar totalmente de acuerdo con lo expuesto por el Sr. de la Riva.

El Sr. Presidente declara entonces queda aprobada con la enmienda que se ha introducido por el Grupo de Socialistas.

Se acuerda aprobar por unanimidad la precedente proposición con la enmienda a la misma introducida del siguiente tenor literal:

Que por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, se declare expresamente que todos los grupos municipales legalmente constituidos, podrán distribuir libremente información escrita, ya sea periódica o puntualmente, en el lugar de las dependencias municipales que a tal efecto se habilita, todo ello al amparo de lo dispuesto en el artículo 20 de la Constitución Española.

130.- Se da cuenta de una proposición presentada por el grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español del siguiente tenor literal:

Los Concejales Presidentes de grupos municipales de Distrito,



Vienen dando cuenta de las Resoluciones que adoptan en los Plenos de los puntos, no quedando reflejados en los autos de los mismos, los mencionados Decretos, tal y como se halla en los Autos de la Comisión de Gobierno, con las Resoluciones de los Consejeros Delegados de Area.

Para poder hacer efectivo el acuerdo a obtener la información precisa para el desarrollo de sus funciones, que tienen los miembros de la Corporación, según establece el artículo 14 apartado 1º del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y en base a lo dispuesto en el artículo 87.2 del mismo Reglamento, el Grupo Municipal Socialista formula la siguiente proposición:

Que a fin de complementar lo dispuesto en el artículo 14 - apartado 1º del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se den las instrucciones precisas para que en los Autos de los Plenos de los puntos municipales de Distrito se transcriban los

Resoluciones adoptadas por los Comen-
jales Presidenciales de Puntos.

El Comenjal n. de la
Riva de Segura, con la vania de p.
Presidente manifiesta: No es que
está insuficientemente explicitado
el tema en la Proposición que ha-
cemos y de lo que se trata y de
que en los Puntos de los puntos mu-
nicipales de Distrito se transcriba,
a los efectos correspondientes y para
poder convencerse puntual de
cada uno, los expedientes y decretos
para los que tienen Competencia
exclusiva los Presidentes de Puntos
y de los cuales tienen que dar cues-
ta en los Plenos correspondientes,
tal y como se hace en el Pleno
de este Ayuntamiento; con objeto
de poder tener una legislación
mayor porque nos encontramos,
en muchas ocasiones, con photo-
copias ilegibles, muchas de ellas no
viene firmadas de punto y letra
por el Comenjal ni siquiera con-
formado a los efectos de dar fe por
el Secretario, otras vienen con es-
tampilla, muchas veces se hacen
relaciones en el sentido de estimar
o no estimar, etc. etc. No es que una

Finalmente se acordó dejar sobre la mesa la precedente proposición.

131. - Se da cuenta de una proposición presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español del siguiente tenor literal:

En el Pleno Ordinario del mes de noviembre de 1989, el Grupo Municipal del PSOE presentó una moción sobre la destitución de D. José Antonio Jánchez Roldán, jefe del Servicio de Inspección Realizada sin ninguna justificación con fecha 1 de agosto de 1989, por la que se le dejaba en situación de excedente de plantilla. Se adjunta el texto de dicha moción.

A pesar de lo que viene manifestando desde la destitución del Sr. Jánchez Roldán, en situación sigue siendo la misma permanece en la situación ilegal de "excedente de plantilla", inexistente legalmente, y se le ha ido en su casa, puesto que no se le ha facilitado ni mesa ni silla para trabajar, a pesar de que



sigue permitiendo sus labores.

En consecuencia, procede ser por el Pleno del Ayuntamiento en virtud del art. 57.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el grupo Municipal Socialista este, para su aprobación, la siguiente proposición:

Reponer a D. José Antonio Sánchez Rodríguez en su plaza de jefe del Departamento de Extensión de Inmuebles, o en su caso asignarle un destino de su mismo nivel y retribución, con respecto a la situación irregular de "excedente de plantilla" en la que se le mantiene desde hace nueve meses.

El Concejal Sr. Zapata declara con la venia del Sr. Alcalde manifestar: Yo creo que no es necesario explicar la Proposición que hoy traemos al Pleno, el grupo Socialista. Lamentar, en primer lugar, que sea la tercera Proposición que tenemos que traer al Pleno para que un funcionario que lleva nueve meses en una coma cobrando el sueldo tenga

que incorporase o bien al puerto de trabajo de antes o bien, como dice la propia proposición, a otro puerto donde no vienda la categoría 7, por lo tanto, es nulo.

(En estos momentos, viendo las quince horas veinte minutos entran en el Salón de Sesiones los Concejales señ. Matanzas España, Diego Valera, Herrera de Caceres y sea. D^o 4^o Dalmir García-Hinojosa Carballedo, abandonando al mismo el concejal sr. Romero Pérez).

Fuere clara la preferencia de este funcionario y que, por lo tanto, los motivos de merecimiento se dijeron aquí en los dos dos Proposiciones. Habían sido dos. Recordar al sr. Botanegra sus palabras textuales en la antepenúltima Proposición que trajo: más aquí cuando decía que no sabía cómo nos amparáramos porque habíamos un funcionario para de la plantilla y que nosotros habíamos dejado 300 excedentes de plantilla. Yo quisiera recordarle a usted que al unir el ejercicio actual de un herencia, no de la herencia de diez años, y vería usted que tiene



625 funcionarios excedentes de plantilla. Pero, en cualquiera de los casos, no quiero entrar en ser polémica de ciertos funcionarios dejamos nosotros, pero de varios reestructuraciones, y ciertos funcionarios hay. Lo que quiero decir, Sr. Alcalde, es que este tema se necesita solucionar. Hay un funcionario que lleva en mi casa nueve meses, hay un compromiso en el Pleno del Sr. Polanco, como responsable de la Policía Municipal, diciendo que esta persona tenía un destino pero ese destino no se le ha comunicado al Concejal de Personal por lo tanto, pido que esta persona vuelva a su puesto de trabajo inmediatamente. Es una situación lamentable que un funcionario cobrante nueve meses y esté en mi casa. No vamos a entrar en otras cuestiones, solamente pedimos y espero que no haga falta hacer otra proposición de este tipo al Pleno, que esta persona recupere sus funciones en otras funciones acorde con su categoría y su nivel.

El Concejal del Grupo Municipal de Centro Democrático y

Social y. Proponemos ahora
con la venia del Sr. Alcalde
contestar la intervención que au-
ferede diciendole:

Fuy inexactitudes tiene
la intervención del Sr. Zapata.
Primero, no es la forma Proposi-
ción que trae usted, y la
segunda. Nosotros todavía no
se hemos dejado ninguna reser-
va porque no nos hemos ido to-
davía y, tercero, dice usted que
no se ha comunicado al Consejo
de Personal.

Diré usted, Sr. Zapata,
la reestructuración del Area de
Seguridad y Policía Municipal se
trajo al Pleno del día 26 de
enero de este año ya que supo-
nia un incremento importante en
los Presupuestos de 1990. Con prime-
ra esta reestructuración se crearon
nuevos plazas nuevas de Subinspec-
tores, de Jefes de Sección, de
Jefes de Negocios, etc, dentro
de la Dirección de Servicios de
Profesión Civil y Brumero, y el
27 de marzo pasado se hizo un
acuerdo enviado a la Concejalía,
para el nombramiento de todos.



Por lo tanto, estamos esperando
que se materialice lo que es el
aspecto formal de ese monumento
en una plaza que, en concreto,
es la plaza 5121/007 del Departa-
mento de Prevención y Protección
Civil.

El concejal Sr. Zapata
Pena, con la Voz del Sr.
Blanco, tiene la palabra uni-
camente y replica lo siguiente:

En mi intervención no se
dices ninguna exageración. Hay
tres Proposiciones que se hacen a este
Pleno, una tiene fecha del mes
de noviembre, otra del 22 de
diciembre y la que hacemos hoy,
son tres. Primera fecha.

Segunda fecha, la herencia,
según mis palabras que constan
en el Acta, no me hay que inven-
tarlo ya (puesto se ha inventado
muchos historias aquí, yo casi nin-
guna); según mis palabras tenia-
mos una herencia de 300 pueris-
mos excedentes de plantillas;
al día se hay interés tiene
628. Que conste que confiamos por
que lo tiene, porque ha hecho un
proceso de reestructuración de varias

Alas; por lo tanto, es evidente
como era equívoco en su día
que hubiese 300 funcionarios, cuando
se había reestructurado la funci-
ón municipal de Urbanismo -
en sus antec.

7. Tener claro, si inter-
ha comunicado, como punto de
la reestructuración de la plantilla
de la Policía Municipal, y de los
Bomberos que se aprobaba aquí, -
que esta persona de que estamos
hablando tendría un libro; lo que
yo le digo es que lo podía haber
comunicado mucho antes. El libro
real es que esta persona lleva -
mucho tiempo en su casa cobra-
do y inter se puede encontrar
los listados que anteriormente en
este Ayuntamiento se ha inven-
tado, pero responden a un gran
fantasma, no a otra realidad.

El Sr. Presidente da las
gracias al Sr. Zapata, y comen-
za palabra al Sr. Boranegra.

El Concejal Sr. Bora-
negra declara dice sin ningún
dubio de pollería. Dice más, Sr.
Zapata, yo no tengo fantasma;
constato bien, lo que dice es que



mién la realidad se sobre-
para o se repara a mién.
Eso es lo que se debe a mién-
ay, que a los realidades mién-
ay llaman fantasía.

Se vuelvo a repetir: no
han presentado tres Proposiciones,
una pregunta en noviembre y
dos Proposiciones, no tres Proposi-
ciones, D. Zapata; y se vuelvo a
repetir otra cosa: No sé, cuando
hacemos los nombramientos, los fun-
mos. Para nosotros no vale solo
la experiencia política sino la
capacidad de los funcionarios
del Ayuntamiento; por lo tanto,
para hacer los nombramientos den-
tro del buen senso tenemos un
mej y medio y se le han propuesto
a Personal con lo que, evidente-
mente, la Proposición no tiene
ningún sentido.

El Sr. Presidente, después
de agradecer la intervención
del Sr. Boranegui, da la palabra
al Sr. Zapata, rogándole bre-
vedad.

El Concejal Sr. Zapata
después de limitarse a preguntar
al Sr. Boranegui: ¿Sigue -

deverá que la adscripción política de este funcionario lleva consigo que tenga que estar siempre presente en su Casa?

El Sr. Presidente comienza por palabras al Sr. Bolanosa, diciéndole sea útil para terminar y sin entrar en nuevo debate.

El Concejil Sr. Bomanegra Murales, da las gracias al Sr. Alcalde y declara disipación al Sr. Capitán.

Mi querido, yo no sé lo que entenderá usted. Ahora comprendo lo que usted llama panfletos. Yo digo lo que digo, no lo que quiere usted que yo diga; y no voy a hacer historia con los anteriores papeles de Humbert, que ha pasado con ellos o que adscripción política tenían.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente proposición, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan en contra 28, el Sr. Alcalde Presidente, Sr. Rodríguez Jarama, y los Concejales

de la Riva Pures, Jaimés Revarey - Luna, Jesús Casapís, Sergio Salver y Zapata Herrera, no rindiendo, por tanto, la misma aprobación al no existir el quorum legalmente exigido.

132. - Se da cuenta de una proposición presentada - por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español de siguiente tenor literal:

El Pleno del Excmo. - Ayuntamiento de Madrid en sesión pública ordinaria, del día 25 de febrero del presente año y por unanimidad de los presentes, acordó lo siguiente:

Que en el plazo de un mes el Área de Servicios Sociales, plantee el equipamiento prioritario que van a realizar con dicha Antena, dando cuenta en la Comisión Informativa de Servicios Sociales.

Habiendo transmitido los datos de la mencionada aprobación, sin que hasta el presente, se haya cumplido lo acordado ni tan siquiera se haya justificado debidamente el motivo



de su incumplimiento, y a tenor de lo dispuesto en los artículos 21.1. a) de la Ley 7/1985 de 2 de abril, artículos 24.8) del RDL 781/1986 de 18 de abril y artículo 41 apartados 2 y 24 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2565/1986 de 25 de noviembre; de los cuales se podían desprender responsabilidades de la Alcaldía Presidencia, por el incumplimiento del mencionado Decreto Plenario.

Es por ello que en virtud del artículo 37.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el propio Ayuntamiento formula la siguiente proposición:

Primera. - Que se dé el debido cumplimiento al acuerdo plenario del mes de febrero de 1990, por el que se decidió:

Que en el plazo de un mes el Área de Servicios Sociales, clasifique los equipamientos ordinarios que van a realizar con

dicha partida, dando cuenta en la Comisión Informativa de Servicios Sociales.

Segundo. - Que por la Real cédula Prerrogativa, se arbitren las convenientes oportunidades para investigar los motivos del incumplimiento del mencionado acuerdo, y se determine en su caso las posibles responsabilidades tanto, judiciales como políticas en que se hubiere podido incurrir, informando puntualmente y con la debida celeridad al Teniente de Alcaldes que se lleven a cabo, a este Ayuntamiento Pleno.

La Concejalía del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español D.ª Pilar Ferrández, con la Voz del Sr. Presidente, presenta la proposición con estas palabras:

Muy brevemente pasar a solicitar que se dé cumplimiento al acuerdo plenario del 25 de febrero en el que se decía que, en el plazo de un mes, se estaría working por el Área de Servicios Sociales y se informara a la Comisión Informativa de Servicios



Socines de la relación de
 unos equipamientos que se iban
 a hacer con respecto a una
 partida de 400 millones, que
 estaba en el Plan de Régimen
 Interior, para ser adquisición
 de inmuebles de Servicios So-
 ciales. En ese sentido, hemos expen-
 do más de dos meses, y presenta-
 mos al Pleno únicamente la soli-
 citud de que se dé cumplimiento
 a un acuerdo previo que, hasta
 otros momentos, no se ha efectua-
 do; teniendo en cuenta que,
 cuando en un momento, se rea-
 lizó una transferencia con el
 mes de octubre de 1989 y consi-
 deramos que ha habido tiempo
 suficiente para que se pudiera
 realizar una planificación de
 los equipamientos de Servicios So-
 ciales. En todo caso, si no fue-
 ran o no se tuvieran los datos
 suficientes, nosotros recordamos que,
 en los acuerdos que propone el
 grupo municipal socialista en
 los Plenarios del 90, habían
 suficientes propuestas de inversio-
 nes para que se pudieran afectar
 centros de Servicios Sociales, Hogar



que ha sido suficientemente informada, dispuesta y explicada la planificación de equipamientos privados por parte de Area, no obstante, y atendiendo a esta Proposición, enviaremos esta información a través de Secretaría General. Nada más, y muchos gracias.

La Concejala Sr. Fernández replica: También se levantar ningún ánimo de polémica, decirle al Sr. Presidente que no es cierto que se haya informado en la Comisión Informativa de Servicios Sociales que equipamientos van a ir con cargo a esta partida. No es cierto, no se ha dicho en la Comisión Informativa y, hasta estos momentos, no tenemos el presupuesto jointado, ninguna información al respecto.

El Sr. Presidente da las gracias a la Sr. Fernández por su intervención y añade: Por eso es por lo que, para evitar polémica, va a recibir usted los datos a través de quien debe en este Ayuntamiento que es la

Secretaría general.

La Sr. Díaz y Gato re-
spondió a una nueva inter-
vención diciendo: ha respon-
dido usted por mí perfectamente,
Sr. Alcalde, muchas gracias.

Finalmente se acuerda
tomar en consideración la prime-
ra parte de la precedente propo-
sición, dando cuenta de la ac-
tuación a través de la Se-
cretaría general.

133. - Se da cuenta de
una proposición presentada por
el grupo municipal del Parti-
do Socialista Obrero Español del
siguiente tenor literal:

Por mayor planificación
del actual Equipo de gobierno
de distrito, de las necesidades
del Programa de Ayuda al
Domicilio de Servicios Sociales,
en los presupuestos de 1990, han
traído como consecuencia que no
se puedan atender la demanda
del otro barrio, ni las nuevas
peticiones de colectivos como au-
ciados, minoritarios, familias
monoparentales, que necesitan
asistencia domiciliaria, ya



que la partida presupuestaria de 1990, no ha tenido el aumento necesario para cubrir dichas necesidades de otros colectivos más desfavorecidos.

Por ello, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 57.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entidades Locales, el Grupo Municipal Socialista eleva, para su aprobación, la siguiente proposición:

Que se suplemente dicha partida, para atender las necesidades de los ciudadanos acopiados a este programa, y se informe de la modificación propuesta oportunamente a los próximos Comités Informativos.

La Concejala D^a Pilar Ferrández Rodríguez toma la palabra con la venia del Sr. Alcalde, y dice: Presentamos esta moción con el fin de que se suplemente la partida de ayuda a domicilio cuyo revisor se presta preferentemente o pensionistas y jubilados, a familias con grave situación de precariedad socio-económica, y

a mujeres con cargas familiares.

En estos momentos hay aproximadamente más de 500 personas en listas de espera en las fontanías municipales de Distrito. Son los restos de la población que tienen menos recursos y que están expuestos a que se les interrumpa el servicio de agua a domicilio. Este servicio se ha considerado siempre por este Ayuntamiento un servicio importante y siempre cuando estaban en la Oposición, más de los que más firmemente se apoyaban; sin embargo, hoy manifestando en el Presupuesto de 1990, no solamente las listas de espera se han alarga, sino una falta de previsión y también un grave presupuesto.

(En estos momentos, sino los cinco hoy caídos miembros, entre en el Salón de Sesiones el Concejil Sr. Romero Lázaro, abandonando el mismo el Concejil Sr. Zapata Herrera).

La falta de previsión y que estos hechos, en octubre de 1987, complementaron con 134 millones la partida de agua a domicilio para colocar más



beneficiarios pero en los presupuestos de 1990, era bastante y muy baja; solamente se han incrementado en 80 millones con respecto a los de 1989, menor cantidad para incluir cubrir las revisiones de plus que consta en los pliegos de condiciones, siendo que, además, el importe a los propios beneficiarios que interdicción en octubre de 1989.

Eso es lo que voy a decir que en estos momentos haya la lista de espera; que con la cantidad que hay asignada mensualmente de 105 millones se esté superando a 115 en los tres meses que llevamos y que, por lo tanto, si se van a incrementar un millón, si se va a poder cubrir el coste de los alquileres y hay un riesgo de que si los de los listos de espera puedan infestarse o que haya que rebajar el número de usuarios de aquél a domicilio.

Hay una demanda, aproximadamente, de más de 16.000 parientes y jubilados, que son potenciales usuarios de este servicio de aquél a domicilio en nuestro Municipio.

Esta proposición es que
hace no es solamente pagar
de un apuro, que van a tener
dentro de dos meses o tres, sino
lo que más nos preocupa es lo que
es beneficiando a otros y con lo
de extra de más de 500, que
hay en los puntos municipales, se
cubra satisfactoriamente.

Y una infuencia. No
tenemos puesto ninguna Cantina
para que el Equipo de Gobierno
haga su valoración, pero noso-
tros estimamos que sería convenien-
te como mínimo para cubrir, supe-
mentando en 300 millones. En
el momento, nosotros hicimos una
estimación a los presupuestos de
500. Eso sería todavía más idóneo,
pero 300 millones como mínimo, -
porque vemos que si no se van
a quedar para muchas personas
mayores, incluso mujeres con cargas
familiares y familias porque no
va a haber presupuesto.

La Comisión del grupo
Municipal Popular, en días muy
con la visita del Sr. Presidente, hace
uso de la palabra y dice:

Para restregar en un



Totalidad una proposición presentada por el Grupo Socialista.

En primer lugar, rebajamos el propio anunciado en todos y cada uno de los edificios, por los trabajos empleados.

7. en segundo lugar, la proposición en sí, por que consideramos que de momento, con el incremento del 7% (el 7% puesto que el año pasado había del presupuesto 1.352 millones, este año 1.442, que son, en efecto, el 7% de este presupuesto), con una cobertura actualmente, en el mes de marzo, de 4.071 millones, pensamos que está suficientemente cubierta.

Si en cualquier momento, la Concejalía responsable del Plan Corridama necesario aumentarla, por supuesto que se incrementaría.

Una rectificación a la reunión familiar: No son 16.000 los profesionales usuarios, sino más entre los 25.000 y 30.000 usuarios.

Evidentemente, el Ayuntamiento de Madrid no puede dar cobertura, porque eso nos elevación de 8.000 a 10.000 millones sólo para ayuntamiento a domicilio.

La Concejalía del grupo Municipal Socialista, Sr. Ferrández, interviene nuevamente para manifestar lo siguiente:

Como está recogido en el Acta de reunión y he leído los datos que usted ha dicho de 4.081, solamente hay un dato que se va a hacer referencia a 02 Carmen Díaz Linares. En 1.959 en la partida postal de agua a domicilio, porque ahí está agua familiar había en 1.959 1.352 millones, y en 1990, 1042, que son 50 millones más.

En el pliego de condiciones de los entresacas adjudicatarios hay una cláusula que es la revisión de precios; y si en octubre de 1.989 había 3.100 millones con la suma de 1.456 que se han cubierto hasta diciembre, a mí no me salen los aumentos de que con unos otros precios están obteniendo unos millones y además haga la revisión de precios a los entresacas adjudicatarios. No me salen los aumentos.

Lamento que se remane, pero como queda reflejado en el



Acta espero que las modificaciones
preparatorias que entiendo realicen
como Equipo de gobierno en este
año se produzcan, siempre y quan-
do para pasar luego las deficien-
cias que hay; pero intente no se va
a quitar con este presupuesto los
sujs de 500 personas que están
en lista de espera.

Otro asunto. Yo sé que
16.000 prótesis humanas de aque-
lla a domicilio, porque, efectiva-
mente, hay de 20.000 a 30.000
que tienen falta de autonomía,
y necesitan ayuda a domicilio o
plazas de residencia.

La Concejalía del Prope-
dimento Popular, por. Díaz
Mora, muy brevemente y con la
venia del sr. Alcalde replica:

Evidentemente, a la sr.
Fernández no le salen los sujs
porque se retoran. No tiene en
cuenta el presupuesto de sujs
ni ayudas complementarias como
comida, ropa, etc., etc. En el año 1959 fueron 140
millones y este año, 144 millo-
nes.

En cualquier caso, ya lo he

expuesto antes, si se comienza por parte de esta Concejalía responsable que hace falta re-
fundimentar, se refundamentará, se
suprime.

El Sr. Presidente trae
aparecidos los haberes de con-
sejero Díaz y de la villa
a la Señora Fernández, rogándole
brevemente, por lo mismo fijados los
posicionos por ambas partes.

La Concejalía del grupo
Municipal Socialista, Sr. Fernán-
dez declara: no me valdrán los
cuentos porque me parece que a
quien no le valen los cuentos es
a mí, que todavía no se ha
enterado de que efundo que hay
en los puntos municipales de Dis-
trito para a posta a domicilio y
para portadores complementarios
a los de auxilio de hogar, y a
lo que yo me estaba refiriendo
es que no se va a llegar el di-
nero para solventar la falta
de obra de más rentas y ren-
das que están en los puntos muni-
cipales solicitando la ayuda a
domicilio con este presupuesto y
revisar los presupuestos de las entidades



que partan de revicio, simple-
mente. Por eso a uno al final
le van a caer más muy mi-
seros que los otros.

Finalmente, sancionaron a votación nominal la presente proposición, sea el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente intervienen en la Corporación, 55, votaron en contra 28, el Alcalde Presidente, D. Rodríguez Jarama, y los Concejales D.ª E.ª Espinosa Aguirre, Fil de Biedma, reg. - Alvarez López, Alvarez del Hongo - no y López del Hino, Alvarez de Tolosa Jarama, Arribas López, Botana Girona, Cantos Hernández, D.ª Carmen Díez Gany, reg. Díez Zazo, Echevarría Echevarría, Juan Carlos, Huete Girona, Juan Riego, López-Rivera y Pania, López Collado, Martín Vela, Martínez Paredes, Martínez Jarama, Martínez - Blanco Melia, Martínez Espinosa, María Alvarez, Ortiz Cantano, Payán Blasquez, Tony Palomo, D.ª Elena Alejandro de Utrilla Palomo, reg. Villoria Martínez y Vinyal -

Páez, y a favor 25, los Concejales
D^{os}. Comodoro Jornero, Acopio Valera,
Expresidente Blinza, mor. D^o. Pitar
Fernández Rodríguez, ma. D^o. -
Pitar Juanita Peña, u. Juanita
Poniel, ma. D^o. y D^o. Dolores Juanita.
Hijos Canaballo, neg. Juanito Huan-
der, González Blázquez, Francisco -
Fernández, de Presario Fico, Hernan-
de Alvar, Juanito Yamin, Plencia
Javier, Jimenez Yamin, Langue
Allende, López-Ray Gómez, Meléndez
González, Inocencio Fariello, Ortúzar
Martínez, de la Riva Arce, Romero
Laguna, Jiménez Alvarez-Lima, Pe-
dro Corrales y hijos falces, no -
siendo, por tanto, la misma apo-
badn al no existir el quorum -
legalmente exigido.

134. - Se da cuenta de una proposición presentada por el Grupo Municipal del Partido socialista Obrero Español del siguiente tenor literal :

Con la entrada en vigor de la Ley de Seguridad Vial, se puede ejemplar plenamente por los Municipios y en concreto por este Ayuntamiento, la competencia establecida en la Ley Básica de Régimen



Local que en su artículo 25.26 dice que tiene competencia del municipio en las funciones de la legislación del Estado la ordenación del tráfico de vehículos y personas en las vías urbanas.

Por lo que, la ley de Seguridad Vial no es la disciplina que tiene el Ayuntamiento para incrementar la cuantía de las multas por infracciones, sino que impone el marco del pleno ejercicio de la competencia de la ordenación del tráfico en su forma más extensa.

Nuestro municipio contaba con una Ordenanza de Circulación de 1978 y un conjunto de bandos y normas diversas encargados de regular el tráfico de vehículos y personas, como sucedía en el transporte de mercancías peligrosas, transportes especiales, ordenación de la carga y descarga, ordenación del tráfico de transporte público, retirada de vehículos de la vía pública, ORPA, el Plan RED entre otros. Toda esta reglamentación sirvió, a la falta de una regulación general, para establecer la ordenación del tráfico

de Madrid.

Al cambiar, tanto los hábitos de tráfico, como la legislación estatal en esta materia, y el momento para que el Ayuntamiento disponga de una Ordenanza de circulación, en la que se ejercite la plena competencia del Ayuntamiento en esta materia, y que contemple todos los aspectos de la nueva realidad de circulación de este Municipio, entre la que se puede destacar, además de los generales, los transportes especiales, los transportes de mercancías peligrosas, ordenación de la carga y descarga, transporte público, circulación de vehículos de tracción no mecánica, circulación de peatones, normalización de la señalización, retirada de vehículos, etc.

El Equipo de Gobierno se ha limitado a derogar la Ordenanza de circulación, sustituyéndola por una por la Ley de Seguridad Vial, y ha establecido un cuadro de sanciones, mediante indicación de criterios a la Policía Municipal, excepto en aquellos que afectan a la regulación de la OPA.



Entendemos que esta iniciativa resulta absolutamente insuficiente, conforme lo anteriormente expuesto.

Por ello, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 87.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el grupo Municipal Opositor eleva, para su aprobación, la siguiente proposición:

Que por el Equipo de Gobierno se elabore una nueva ordenanza de limitación que regule la ordenación del tráfico de vehículos y personas en las vías urbanas, y en este al Pleno de este Ayuntamiento en el plazo máximo de dos meses.

El Concejale del grupo Municipal Opositor, D. Manuel, con la venia, del señor Alcalde, presenta la proposición con las siguientes palabras:

El motivo de esta proposición es intentar que, desde nuestro punto de vista, no se cometan alguna equivocación en materia de tráfico como el

aspecto normativo. Nosotros ya no
hemos manifestado respeto a lo
que nos parece la solución del
plan RED para los problemas de
tráfico. Creemos que es una acción
equivocada, y en ello quizá no
avalen los acciones que se están do-
mando en otros países y en otras
ciudades con parecidos problemas de
tráfico, pues no van las soluciones
por ese tipo de medidas. Pero es que,
además, en los últimos censos y
datos que se han hecho en España
los municipios no se han pronunciado
por este tipo de medidas.

Nosotros creemos que el
plan RED es de alguna manera
una invitación al traslado o al
transporte de las viviendas, en
un vehículo privado, al centro de
la ciudad, no teniendo en ese
sentido ni apareamiento ni posibili-
dades de tenerlo; lo único que pare-
ce que van a tener es una mayor
vigilancia y una mayor atención
en las multas. No obstante, nosotros no
hemos traído el plan RED a la dis-
cusión de este pleno, y es un respon-
sabilidad técnica haberlo puesto en
funcionamiento. Pero nosotros queremos



reflexiones no a este aspecto, sino al aspecto normativo, que nos preocupa.

Debo decir que con la entrada en vigor de la Ley de tráfico, circulación de vehículos a motor y Regimiento Vial, el Ayuntamiento dispone de un nuevo marco jurídico que le permite el pleno ejercicio de sus competencias en la ordenación del tráfico. Debo recordar que este Ayuntamiento contaba hasta la anterior sesión plenaria de marzo de una Ordenanza de circulación y que cuenta, así mismo con un conjunto de normativas dispersas que regulan el transporte de mercancías peligrosas, transportes especiales, ordenación de carga y descarga, retención de vehículos, etc.

No obstante, solemos, en un momento crucial e importante: modificaciones importantes de los hábitos en materia de circulación, sensibilización aparte tema de circulación y modificación no profunda del aspecto normativo. Por lo tanto, lo que queremos es que el Ayuntamiento, con eficacia,

establezca una nueva ordenan-
za que se permita ejercer con sa-
cramento las competencias del Ayun-
tamiento; que incluya, a parte de
una regulación general, asuntos
como transporte de mercancías, or-
denación de cargas y descarga, -
transporte público, movilidad de
peatones, etc.

El Ayuntamiento de
Madrid, a iniciativa del Excmo
de Gobierno, se ha limitado en
este momento a derogar, de acuer-
do con la Disposición Derogatoria
de la Ley de Seguridad Vial, los
Ordenanzas de circulación y expre-
samente en la citada Ley, tanto los
clases como la cuantía de las
multas. Pero quisiera advertir que
la Ley de Seguridad Vial dice
en su artículo 7: b) "que los mun-
icipios regulan" y quisiera hacer
énfasis en esto - "mediante dis-
posición de carácter general, los
ordenanzas, los usos de las vías
urbanas".

Por lo tanto, entendemos
que la definición por el Pleno
de Madrid, mediante un Bando,
de la normativa de la Red -



Estadística Diferenciada, así co-
mo de los Clases y los Cuantías de
los multos, y, entendiendo nosotros,
de su total legalidad. Por lo
tanto, en consecuencia, proponemos
que el Equipo de Gobierno elabo-
re una nueva Ordenanza de
Circulación que regule el tráfico
de vehículos y de personas en las
vías urbanas, y sea el pleno
del Ayuntamiento en un plazo
máximo de dos meses.

El Sr. Presidente, da las
palabras al Sr. Moray y Concede
la palabra al Sr. Panay.

El Concejal del Grupo
Municipal del COS, Sr. Panay
se expresa en los términos si-
guientes:

Efectivamente, señor Moray,
el artículo 7 de la Ley de Regu-
lación Vial recoge las compe-
tencias de ordenación y control de
tráfico en vías urbanas y la facul-
tad de regular, mediante dis-
posición de carácter general el
uso de estas vías.

Es, por tanto, deber y obli-
gación del Ayuntamiento de
Madrid, la elaboración de una

nueva ordenación de circulación
 para la Villa de Madrid adap-
 tadas a las prescripciones del texto
 articulado de la ley. Lo que nos-
 ted nos está indicando, en defi-
 nitiva, no es más que una cosa
 que cumplamos la ley. Por supuesto
 que la vamos a cumplir. Vamos
 a redactar una ordenanza y la
 vamos a publicar.

Con lo que no estamos
 de acuerdo, ni nosotros y con el
 pago que usted nos propone en
 la Proposición, y por una razón
 muy simple: porque el pago va
 a depender de la diligencia del
 Gobierno en publicar los regamentos
 o el desarrollo de los regamentos
 que quedan pendientes en nume-
 rosas materias, tales como fijación
 de tasas de alcoholemia y fincas
 a fructificar, límites de veloci-
 des máximas y mínimas, utilitarios
 de construcciones y casas, coti-
 losos oficiales de ríos, immo-
 bilización y retirada de vehícu-
 los, y un largo etc.

Podríamos poner en mar-
 cha ahora la Ordenanza como
 usted pide, pero lo que disminuía



es que tendríamos que estar permanentemente modificándola en función de cómo y cuándo se promulgaran esos reglamentos. Tener esa permanente modificación, podría llevar a una confusión importante a quienes tiene que aplicar la Ordenanza y a los usuarios.

Por lo tanto, consideramos preferible dejar pasar un plazo prudencial para ver cómo se van publicando y desarrollando esos reglamentos, y mientras tanto, vamos a aplicar el texto actualizado de la Ley y con carácter supletorio, el Código de Circulación como establece la Disposición transitoria de la Ley.

El Concejal del Grupo Municipal socialista, Sr. Morales, vuelve a tomar la palabra y manifiesta: nosotros entendemos que la implantación del sistema RCO y una norma de carácter general que no puede ser adaptada por barrios, que no puede ser... y eso es lo más importante de la intervención que hemos querido hacer. Lo sometemos a su consideración porque no se

trata de la modificación de
 leyes, que tienen de amoroso
 con la ley una posibilidad, sino
 de una norma general que hasta
 su propia realización no está en
 alguna manera reglamentada
 en ningún caso. 7. por lo tanto,
 nosotros lo que estamos diciendo -
 ahora es que reconsiderar este
 problema, lo estudiamos, porque al-
 gunos que se está en una determi-
 nada indefinición. Si hemos des-
 pacho en ordenanza por el propio
 Pleno del Ayuntamiento de Ma-
 drid en conjunto, no podemos ha-
 cer por un Pleno, que es una
 potestad que tiene su explicación
 en la ley, pero que es una decisión
 única del Pleno, intentar hacer
 una norma de carácter general,
 teniendo en cuenta que no se ha
 debatido en el Pleno y que además
 afecta fundamentalmente a los vecinos
 que no han tenido un período de
 información para opinar sobre la
 citada norma de carácter general.

Al Consejo del Grupo
 Municipal D.S. S. Lavez, con la
 venia del Sr. Alcalde, contesta
 al Sr. Gmaly diciendo:



fuere señor hombre, sea
y en interpretación sobre el Plan
REC. Do lo más que puedo hacer
en este caso es pedir un informe
de Secretaría general, para que
nos informe a este Pleno sobre si
lo que dice usted es cierto o no
y cierto.

El Sr. Presidente añade:
Pediremos un informe a Secreta-
ría general, y luego que se reciba
tanto a los portavoces de los grupos
que han intervenido como a todos
los portavoces.

Finalmente, después de la
votación nominal la siguiente
proposición, da el siguiente resul-
tado: del total de miembros
que legalmente intervienen en la con-
vención, 55, votan en contra 28, el
Alcalde Presidente, Sr. Rodríguez
Gabagín, y los Concejales Sr. D.º Espe-
ranza Aguirre y Sr. de Bicázar, Sr. D.º
Alvarez López, Alvarez del Campaño
y López del Horno, Alvarez de Talavera
García, Antónillo López, Borace-
na Morales, Cantos Hernández, Sr.
D.º Carmen Díaz Lora, Sr. Díaz
Zap, Echeverría Echauri, Juan Car-
ballo, Huete González, Lora Riera,

López - Rivas y familia. López Collado,
 Martín Vela, Martínez Paredes, -
 Martínez Serrano, Martínez. Blanco
 Mejía, Gutiérrez España, María Alva-
 rez, María Cantón, Pedro Blázquez,
 Tany Palomo, na. D^{ña} Elena Alejan-
 dro de Villa Palombi, reg. Vil-
 la Martínez y Víctor Pérez, y a
 favor 25, los Concejales reg. Contreras
 Jorcano, Vespó Valera, Espelón Rian-
 zo, na. D^{ña} Pilar Fernández Rodríguez,
 na. D^{ña} Pilar María Peña, na. familia
 Parry, na. D^{ña} M^{ta} Dolores familia - Pinedo
 Canaballo, reg. familia Hernández, fa-
 milia Blázquez, familia Fernández, ve-
 latorio Fierro, Paredes de Clara, Paredes
 Gaitán, Pinedo Jara, Pinedo Martínez,
 Pinedo Paredes, López Rey Pinedo,
 Pinedo Paredes, Pinedo Paredes,
 Pinedo Martínez, de la Riva Paredes,
 Pinedo Paredes, Pinedo Paredes - Lu-
 ma, Pinedo Paredes y Pinedo Paredes, no
 siendo, por tanto, la misma apro-
 bada al no existir el promotor
 legalmente exigido.

135. - Se da cuenta de
 una proposición presentada por el
 Ayuntamiento de Guinosa Uni-
 da del siguiente tenor literal:
 La dotación definitiva



del Presupuesto Consolidado del Ayuntamiento de Madrid y sus Organismos Autónomos asciende a 221.333,3 millones de pesetas, de los que 74.576,5 millones corresponden a inversiones Reales, capitales que es el que, en definitiva, expresa realmente la capacidad de gestión de una Corporación.

Del total de las inversiones previstas se han ejecutado 39.93,2 millones, lo que supone apenas el 53,5% sobre lo previsto. Del resto - 22.812,3 se incorporan como remanentes y 11.850,9 millones desaparecen.

Para 1990, de un total de gastos Consolidados del Ayuntamiento, los Gastos Municipales y los Organismos Autónomos de 254.059 millones, corresponden a inversiones 74.382,1 millones, que se cubren incrementados con los - 22.812,3 millones que se incorporan como remanentes del ejercicio 1989, con lo que el total de inversiones a realizar durante el año 1990 será de 97.754,4 millones de pesetas.

La evolución de la gestión

presupuesto en 1989 hace falta un presupuesto de botella para 1990. Es razonable pensar a la vista de los datos oficiales, que las inversiones previstas queden simplemente en papel debido a los retrasos por próximos ejercicios.

Además, la demanda social con la que se enfrenta el Ayuntamiento es justamente la Contraria, los madrileños viven en las Corporación mayor eficacia en la construcción de infraestructuras urbanas y en la dotación de equipamientos.

Por ello, el grupo Municipal del Equinista Unificado pide que el Pleno del Ayuntamiento autorice solicitar al Equipo de Gobierno, un Calendario estimativo, a realizar en el plazo de un mes, sobre la ejecución de los presupuestos previstos en el Capítulo de Inversiones de 1990, más los correspondientes a los Partidos que como remanentes pasan del presupuesto de 1989 al presupuesto de 1990.

El Portavoz del grupo Municipal Equinista Unificado,



El Sr. Herrera, con la venia del Sr. Alcalde, presenta la proposición diciendo:

El contenido de la Proposición es explícito y los razones de la misma han quedado expresamente en el debate que hemos tenido en relación con la liquidación del Presupuesto de 1959. Por lo tanto, así sea la proposición.

El Sr. Presidente da la palabra al Sr. Echevarría.

El Concejal del Grupo Municipal Popular, Sr. Echevarría, manifiesta: aunque esta Concejalía no está en principio de acuerdo con la exposición de motivos de la proposición, como también ha quedado demostrado en la propia discusión a la liquidación del presupuesto, en principio nosotros vamos a presentar una enmienda "in voce" a la proposición en el sentido de que no se se pida el pago del mes de noviembre, y entiendo que quedará el texto siguiente:

"Un calendario estimativo a realizar sobre la ejecución de las actuaciones previstas en el Capítulo

de inversiones del 30 más los correspondientes a los partidos que como remanentes pasan del presupuesto de 1.955 al presupuesto de 1.960." Todo ello sin el plazo de un mes, porque de hecho no nos podemos comprometer a ello.

Si el equipo de Equinada Unida lo acepta, estamos dispuestos a aceptar la proposición.

El Portavoz del Grupo Municipal de Equinada Unida, Sr. -
Herrera Contreras: De acuerdo. Se acepta la proposición y renunciamos a que sea en el plazo de un mes cuando se presente el calendario, sino cuando el Equipo de Gobierno esté en condiciones de hacerlo, siempre sobre el entendimiento de que trabajamos en un plazo prudencial.

Finalmente, se acuerda aprobar por unanimidad la presente proposición con la enmienda introducida a la misma de que se suprima el plazo de un mes para la elaboración del calendario.

ASUNTOS FUERA DEL ORDEN DEL DIA
MOCIONES



PRIMER TENIENTE DE ALCALDE

136. - Se da cuenta de una moción, favor en declaración de urgencia, interesando adscribir al Instituto Madrileño de Desarrollo (IMADE), las 1410 acciones representativas de su participación en el Capital Social de PROMADRID, S.A., siendo los números correspondientes a dichas acciones del 1411 a 2820, ambos inclusive, por el importe de 5.499.000 pesetas más 500.000 pesetas en concepto de costos de la operación, con aplicación permanente a la partida del capítulo VIII que se determine en el correspondiente expediente de modificación de crédito.

El Portavoz del grupo Municipal Popular, Sr. Alvarez del Hanganro, con la ayuda del Sr. Alcalde explica el sentido de la moción diciendo:

Se trata de dar cumplimiento a la aceptación por parte del Ayuntamiento de la oferta realizada por la Comunidad de Madrid y el Instituto Madrileño de Desarrollo, IMADE, de su participación en la Sociedad Promadrid.

Se han valorado el conjunto de las acciones en un precio (en rublo) de 5.499.000 rublos.

Finalmente, se encarga a la Junta por unanimidad la precedente moción.

SEGUNDO TENIENTE DE ALCALDE

137.- Se da cuenta de una moción, previa a declaración de urgencia, en la que se pide al Pleno Corporativo, se autorice a la Delegada Técnica de Alcaldía a cargo de la administración de Empleo Municipal a formalizar la incorporación del Ayuntamiento de Madrid a la Unión Zonal de la Comunidad.

El Consejo del Grupo Municipal Popular, D. Huete, con la venia del Sr. Alcalde, manifiesta lo siguiente:

Según brevemente, para explicar a este Ayuntamiento lo que son las uniones zonales en las que se reúnen todos los ayuntamientos de la Comunidad de Madrid.

Este tipo de actuaciones fueron creadas por acuerdo de 1 de julio de 1955, dentro del Plan



de Seguimiento de Empleo de la Comunidad de Madrid. El objetivo es triple: por una parte, elaborar los informes previos a los proyectos presentados para aunar el empleo por parte de los Ayuntamientos. En segundo lugar, como un lugar de encuentro, conversación y diálogo de otros temas sociales con los grupos agentes sociales, como pueden ser los Sindicatos, C.O.O., CGT, la CEHA, la Federación Madrileña de Municipios y También la Comunidad Autónoma, el propio Ayuntamiento; y el tercer, tener un punto de observación para hacer un auténtico seguimiento del Plan de Empleo de la Comunidad de Madrid que obviamente afecta también a este Ayuntamiento.

Se ha regularizado, posteriormente, por una orden del Consejo de Hacienda de la Comunidad de Madrid de 16 de mayo en cuyo día también hay un acuerdo invitando y aceptando que el Ayuntamiento de Madrid se incorpore a otros varios temas. Lo único que no sea bueno es que

el número de las mesas son 12
 y número de sillas son 13, con lo
 cual quien sea impartiéndose no
 estará tan satisfecho. Las 12 me-
 sas corresponden a las sillas o comen-
 sas más importantes de toda la
 Comunidad de Madrid y abarca
 el entorno de alrededor de la casa,
 y lógico, Madrid, más la mesa
 de Alcalá de Henares, Plasencia, Vi-
 gando, Quintana, etc. y Madrid con-
 stituye una sola zona.

Ha habido, en la Comisión
 de Seguimiento del Plan de
 Empleo, acuerdo y consenso por parte
 de Equinova Unida, del COS y
 del propio Partido Socialista Obrero
 Español, a través de un represen-
 tante, Sr. de la Riva, en cuanto
 a que es bueno para el programa
 de empleo mejorar el estar también
 coordinados con la Comunidad
 de Madrid, y, por lo tanto, lo
 único que se necesita es una autori-
 zación para poder formalizar con
 la Comisión de Economía este
 acuerdo de colaboración entre el
 Ayuntamiento y la Comunidad
 de Madrid.

Finalmente, se envía



apostar por unanimidad la
precedente moción.

AREA DE CIRCULACION Y TRANSPORTES

138. - Se da cuenta de
una moción, previa su registra-
ción de urgencia, del siguiente
tenor literal:

La Federación Regional
de Provincias de Vecinos de
Madrid, al amparo de las
normas de participación cívica-
dada ha planteado con fecha
23 de abril de 1990, una ini-
ciativa con objeto de que el
Pleno Municipal, se manifieste
a favor de hacer un efemen-
tando a la ciudadanía para que
el próximo día 24 de mayo los
vecinos de Madrid inicien el
transporte público, y para que apo-
ge la Campaña planteada por
dicha Federación denominada
"24 de mayo: Madrid, un día
sin coches".

Remeto a V. E. la impor-
tancia que el transporte colectivo
tiene en todas las grandes ciu-
dades y más aun en el caso
de Madrid, con un parque
antiguo e insuficiente, un

reciente parque automovilístico
y un importante núcleo de pobla-
ción que se aumentan por la in-
tegrante de los municipios del -
alfoz.

Consideramos que cualquier
iniciativa que tienda a potenciar
la utilización del transporte pú-
blico y racionalizar el uso del
vehículo privado, necesariamente
tiene que tener buena acogida
por los representantes de la circulación
y los transportes en este tipo de
circunstancias.

Consecuentemente con ello,
se eleva al Excmo. Ayunta-
miento Pleno, para su aproba-
ción si procede en la sesión del
día 27 de abril de 1990, -
moción en los siguientes términos:

"Apoyar la Campaña
lanzada por la Federación Re-
gional de Asociaciones de Veci-
nos de Madrid, como medida
de potenciación del transporte
público, invitando a los vecinos de
Madrid a una utilización in-
cisa de dicho medio de trans-
porte el día 24 de mayo de
1990".



El Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista, Sr. Juanes Riego, con la venia del Sr. Pleno, presenta la siguiente iniciativa: La Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid presentó el 23 de abril de 1990 en la Comisión de Circulación una iniciativa con objeto de que el Pleno Municipal se manifestara a favor de hacer un llamamiento a la ciudadanía para que el próximo día 24 de mayo los vecinos de Madrid utilicen el transporte público y para que se apoye la Campaña Nacional por reducir la contaminación atmosférica "24 de mayo, Madrid un día sin coches". Esta iniciativa de la Federación de Asociaciones de Vecinos no ha entrado en el pleno suficiente en el Pleno para que la probaran favorablemente ellos mismos, no obstante el Equipo de Gobierno desea, digamos, el resto de la iniciativa, en el sentido de una mejor, más racional utilización del vehículo

privados y una potenciación y mayor utilización del transporte público en nuestra ciudad, y en tal sentido proponemos una moción en los siguientes términos: "Apoyar la Campaña planteada por la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid como medida de potenciación del transporte público invitando a los vecinos de Madrid a la utilización de dicho medio de transporte el día 24 de mayo". Muchísimos gracias.

Finalmente, previa su declaración de urgencia, y aprobada por unanimidad la siguiente moción.

GRUPO MUNICIPAL

139. - Se da cuenta de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el grupo municipal de Espinosa Unida, del siguiente tenor literal:

Los recientes acontecimientos que han provocado la reacción de la Comisión Especial encargada de investigar los actuaciones del cuerpo policial campestre



do, que van a efectuarse re-
visión ajena a la marcha nor-
mal de la Policía Municipal,
hacen convenientemente adoptar me-
didas que impidan que este
hecho conduzca a producirse,
que la Policía Municipal reali-
ce tareas que resultan ajenas
a las funciones que, por ley, tiene
encarregadas.

Por tanto de forma especial
el fichero que se ha elaborado
a indicación del cuerpo, atentan-
do previamente contra los derechos
de los mismos y los llamados -
"revistas de paisano" que, con o sin
voluntad de apoyo, se han converti-
do en habituales.

Por ello, siendo que resulta
improcedible adoptar medidas
concretas que impidan que este
tipo de actuaciones, que entorpecen
anormalmente, conduzcan a producirse
en un futuro y, para ello, propo-
nemos:

"Que el Equipo de Gobierno
se comprometa formalmente a
la destrucción de los ficheros elabo-
rados a indicación y personal
municipal, una vez hayan con-

Quido cuantos diligencias judiciales derivarse de posibles recursos judiciales ante los mismos.

- Que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid adopte un compromiso formal para evitar que, en lo sucesivo, vuelva a ocurrir algo parecido y, por tanto, - para comprometerse a no tolerar actuaciones similares a la ocurrida.

- Que el Equipo de Gobierno se comprometa a que de los servicios efectuados con personal de pasante o voluntarios (auxiliares), se de cuenta a los Vocales de los Ayuntamientos en la Comisión Informativa correspondiente.

El Concejil del grupo Municipal del Partido de Izquierda Unida, D. José-Raúl López, con la votación del Sr. Alcalde, manifiesta lo siguiente: los recientes acontecimientos que han provocado la decisión de la Comisión Especial encargada de investigar las actuaciones del cuerpo policial camuflado que continúa efectuando servicios ajenos a la misión normal de la Policía Municipal



hacen convenientemente adoptar medidas que impidan que estos hechos vuelvan a producirse y que la Policía Municipal realice tareas que resulten ajenas a las funciones que por ley tiene encomendadas.

Destaca de forma especial el hecho que se ha elaborado a iniciativa del cuerpo, atendiendo gravemente contra los desmanes de los sirvientes y los efauados revuelos de primos que, con o sin voluntades de apoyo, se han convertido en habituales. Por ello resulta imprescindible adoptar medidas concretas que impidan que este tipo de actuaciones, que entorpecen anormalmente, vuelvan a producirse en un futuro y para ello proponemos: que el Equipo de Policia se comprometa formalmente a la destitución de los hechos elaborados a iniciativa y personal municipal una vez hayan concluido cuantas diligencias judiciales derivan de posibles revuelos judiciales ante los sirvientes; que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid adopte un compromiso

formal para evitar que en lo sucesivo vuelva a ocurrir algo parecido y, por tanto, para comprometer a no tolerar actuaciones similares a la ocurrida. y, por último, que el Equipo de Gobierno se comprometa a que de los servicios y actuaciones con personal de gobierno o voluntarios confluente se dé cuenta a los portavoces del grupo municipal en la Comisión de Seguridad correspondiente.

El Consejo del grupo municipal del Partido de Centro Democrático y Social, D. Boranegra Gervasio, con la firma del Sr. Alcalde, expresa el voto favorable del Equipo de Gobierno a la propuesta del grupo de Esquerra Unida.

Finalmente, previa declaración de urgencia, y aprobada por unanimidad la presente moción.

140. - Se da cuenta de una moción, previa declaración de urgencia, presentada por el grupo municipal de Esquerra Unida, del siguiente:



tenor literal:

En reiteradas ocasiones el propio Municipal de Espinosa Viciosa ha denunciado el incumplimiento en la constitución de las C.D.O. previstas en nuestra legislación y los dificultades que encuentran las personas que solicitan tratamiento en los mismos (listas de espera, lista de espera, ...).

Hoy, lamentamos tener que constatar que esta situación sigue sin resolverse y que los usuarios de los centros siguen sufriendo de espera de meses.

Por ello, con el deseo de paliar, cuanto menos, el problema, proponemos:

"Que se proceda a la dotación de plantilla que resulte necesaria para que los Centros de Atención al Dependiente que actualmente funcionan en Madrid, funcionen con igual intensidad durante la tarde, además de que continúen trabajando normalmente por la mañana, como hasta se fueron lo vienen haciendo, incorporándose los empleos a la

Oferta Pública de Empleo de
1990. "

El Concejal del Grupo
Municipal del Partido de -
Esquerra Unida, Sr. López-Rey
Gómez, con la venia del Sr.
Alcalde, declara lo siguiente:
voy a ser breve, no voy a ser
cambiando la intención de voto
pero ya sé que va a ser favorable.

De todos y cuando la
situación que en estos momentos
se atraviesa en Madrid en -
matanza de drogas. De van a
cumplir dos años desde que este
Pleno aprobó el Plan Municipal
contra las Drogas, desde entonces
no hemos dejado, desde este
Pleno y desde la Comisión Anti-
droga y la Propia Comisión de
Servicios Sociales, de desorientar
a los madrileños anunciando la
realización de unos centros que hasta
ahora no hemos sido capaces de
cumplir lo que habíamos dicho.
Los señores totalmente desorienta-
dos primero aquí, luego allá, al-
gunos han cambiado por vez de
ubicación y hasta ahora ni -



siguiente se ha comenzado mi-
 nimo de hoy que habíamos dicho.
 Los noticios que hay son que el
 primer punto es que tiene la
 mente de que han comenzado, y
 no lo he visto, y por en otros temas
 como decía, pero, tanto como -
 (que nosotros no veía no he
 o algo así) y nosotros no lo
 vea no lo creo; Nosotros entien-
 deremos que, puesto que estamos en
 deuda con aquellos que estave-
 ran por otros problemas en cuanto
 a que no hemos sido capaces de
 cumplir aquellos que los hemos
 ofertado, y puesto que se ha demor-
 trado aquí hoy una vez más que
 diversos nos sobra y que no somos
 capaces de funcionamiento (en materia
 de dinero y año pasado sobra-
 ron 500 millones de pesetas) lo menos
 que podemos hacer hoy aquí es apro-
 bar esta propuesta en el sentido
 de que se amplíen los planes
 de los CORD, para que por la parte
 se pueda trabajar al mismo
 ritmo que por los anteriores y sin
 que se imponga que se baje la
 guardia en la creación de los
 centros y de la Comunidad.

Terapéutica pública que tenemos -
 voy a tener anunciado. Creo que
 con eso no es que voy a ir a casa
 dormir tranquilo, este es un tema
 que no se va a solucionar hoy
 aquí, ni tampoco mañana tamien-
 tamente y no es cuestión de que
 porque aquí se agudice algo el
 problema en esta ciudad se va
 a resolver, pero al menos si podemos
 dar paso para llevar un míni-
 mo al exponer a esas familias
 que padecen este problema. Nada
 más y cuento con la aprobación por
 unanimidad de los señores que com-
 ponen esta Cámara.

La Concejala del Grupo
 Municipal del Partido Socialis-
 ta Obrero Español, Sr. Ferran-
 des Rodríguez toma la palabra
 para apoyar la proposición del
 Grupo de Esquerra Unida y dice:
 esto va a facilitar el que no se
 deteriore la calidad de este
 servicio, de los Centros de Atención
 a Dependientes; los profesionales
 están agobiados del trabajo y
 también por los listos de espera,
 con más de 600 toxicómanos que
 están pidiendo de atención en



momentos ciertos, y sobre todo porque
no hay presupuesto, como lo ma-
nifestamos en la Comisión Anti-
droga, el hecho de que en estos
momentos en los centros de dro-
gas para quitarse las listas de
espera se están atendiendo en
grupo de 10 ó 12; eso que es un
servicio público y sobre todo diri-
gido a un sector tan importante
y con tantos problemas como los jóve-
nes drogadependientes no puede ba-
jar hasta esos extremos y por lo
tanto apoyamos esta medida.

Una última cosa, el Sr. Félix
Tóper-Rey, en este Pleno dice que
ninguno que en los familiares, siendo
como una familia, siempre se
dice que los padres tienen algún
hijo o hija que es el niño bonito
o la niña bonita o el hijo de
oro, y yo creo que (puesto que el
Sr. Félix Tóper-Rey ha comenta-
do que se van a aprobar estas
medidas) el grupo de Jóvenes
Unidos debe ser el hijo de
oro del Equipo de Gobierno porque
les aguantan más cosas que a
ninguno.

(En estos momentos, siendo

los quince horas y cincuenta
y cinco minutos, abandonando el
Salón de Sesiones, el Concejale
D. Horacio Fomillo).

La Concejala del Grupo
Municipal del Partido Popular,
Dña. Dora Harey, con la venia del
Sr. Alcalde, expresa lo siguiente:
aunque yo no tengo ninguna pre-
ferencia, supongo que cuando se re-
fería la Sr. Fernández a con-
viniente bonita se estaba refiriendo,
evidentemente, al responsable del
Plea, muchos gracias por ello, en
cualquier caso como, en efecto, -
una familia y según los dicta-
minados el Sr. Fojikley bajo la
advocación de Santo Tomás,
supongo que se refería a Santo
Tomás Apóstol, no Aguirre (mi
edad no me permite estar bajo
la advocación de Santo Tomás
de Aguirre). En cualquier caso,
sí, en efecto, aprobamos el con-
vencimiento de plantillas y, según
los técnicos, el número de trabaja-
dores pasará de 15 a 21, es decir,
7 técnicos más por CRAO con lo
que comprobamos que habrá sufi-
cientemente, mirando a los otros y que



alguno, para que haya un
finco exacto tanto por la ma-
ñana como por la tarde. Por
lo tanto queda aprobada la Pro-
posición de Benjamin Virella en
todas sus partes.

Finalmente, previa su decla-
ración de urgencia, es aproba-
da por unanimidad la prece-
dente moción.

141.- Se da cuenta de
una moción, previa su de-
claración de urgencia, presentada
por el Grupo Municipal del Par-
tido Socialista Obrero Español,
del siguiente tenor literal:

Por el Excmo de Gobierno
se presenta propuesta de asig-
nación de nombres a vial y del-
lido de Hortaleza, entre ellos
el de Félix Rodríguez de San-
Fruite al vial de nuevo tra-
zado, conocido como G-40, o Vía
Rosa de Hortaleza, que comen-
za en el punto de granito y
termina en el punto próximo a la
Estación de O'Donnell.

En el expediente que se
hace a aprobación se hace con-
tar que, aunque se propone el

nombre de Felia Rodríguez de la Fuente es este Vial, las características y el entorno del mismo no parecen apropiados para darle el nombre de un ecologista, por lo que se propone eliminárselo, que en la Comisión Informativa correspondiente de Cultura, Educación, Juventud y Deportes podría asignarse un nombre más adecuado.

Durante la celebración de la Comisión Informativa de Cultura se propuso la asignación a dicho vial el nombre de D. Manuel Ortega, del que estimamos no es necesario hacer mayor panegirico. Dicha propuesta fue aprobada por la Comisión Informativa.

Sin embargo, en la propuesta de aprobación que se eleva al Pleno de este Ayuntamiento no se hace constar la asignación del nombre de D. Manuel Ortega al citado vial.

Por ello, entendiendo que el vial es de suficiente categoría para que reciba el nombre de D. Manuel Ortega, uno de los personajes más importantes de la poli-



Tica española, y por lo que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 37.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal Socialista formula la siguiente moción:

"Primera el nombre de D. Manuel Aznar al vial de nuevo trazado, conocido como 4.40 o vía Borne de Hortaleza, que comienza en el modo de leguatería y termina en el modo próximo a la estación de O'Donnell."

2º, el Ayuntamiento General. manifiesto que entiende que la Moción de Organización n.º 6 ha sido tratada ya en un momento.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Pedro Gascón, con la Unión del Sr. Alcalde, dice que, como propuesto en tiempo que no ha sido tratado.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido del Centro Democrático y Social, Sr. Alvarez de Toledo Ganceda de

clara que él había entendido que habían sido tratados conjuntamente con el punto anterior, pero que si el Portavoz del Grupo Socialista piensa otra solución que exponer su criterio.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. Hernando Llanos, indica que fue firmemente el Sr. Presidente el que dijo que había una cuestión n.º 6 que se trataba en un momento.

El Sr. Presidente replica: lo que dijo es que se trataba en un momento, pero lo que para es que, con habilitación política, el Sr. Hernando la trató; pero se puede volver a tratar.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, D. Hernando Llanos, expone lo siguiente: precisamente por influencia de la cuestión y su sentido, que lógicamente el Sr. Presidente y todos los demás comprenden perfectamente, es porque se preliminaría tratada junto con el expediente, porque efectivamente va unida a él, que.



hemos tratado anteriormente, sobre el tema, con el expediente, se trató en la Comisión de Cultura y se votó en dicha Comisión, a mal no recuerdo con 6 votos a favor y 2 en contra, y por eso era tratado, pretendía tratarse conjuntamente.

Ahora comprendo por qué no quería tratarse este tema, pues al parecer, como ha manifestado el Sr. Cantón, algunos Concejales del Grupo de Gobierno manifestaban su derecho democrático de voto en el sentido de discrepar en este tema. Nosotros mantenemos la posición; y el tema de la infancia, insisto, es porque iba unido al expediente anterior.

(En otros momentos, cuando se discutían temas, como en el Salón de Juntas el Concejales Sr. Morales Ferriz).

El Sr. Presidente da las gracias al Sr. Herrero y concede la palabra al Sr. Álvarez de Toledo.

El Concejale del Grupo Municipal del Partido de Centro Democrático y Social, Sr. Álvarez de

Felices Gavañeda dice lo siguiente: Yo creo que es pública y notoria la infección, anunciada por el Alcalde, hace ya tiempo, de poner a un vial importante de las calles de Madrid el nombre de Manuel Agaña; eso, efectivamente, se comenzó así en la correspondiente Comisión Informativa y en otros momentos lo que no procede, porque está en trámite, y, a mi juicio, la consideración de infección de la Unión.

Finalmente, sometida a votación nominal, previa su declaración de infección, la precedente moción, da el siguiente resultado: del total de miembros del Ayuntamiento integran la Corporación, 55, votan en contra 28, el Alcalde Provisorio D. Rodríguez Salazarín, y los Concejales D. D. Esperanza Espinoza fil. de Biedma, D. D. Alvarez López, D. D. Alvarez del Gansano y López del Hierro, D. D. Alvarez de Toledo Gavañeda, D. D. Alvarillo López, D. D. Boranera Boranera, D. D. Camero Hernández, D. D. D. D. Camero Díaz Gans, D. D. Díaz Zazo, D. D. Echevarría Echevarría, D. D. Fano Carballo, D. D. Huete Huete, D. D. Lanza Riera,



López - Amor y familia, López Colla-
 do, Martín Vela, Martínez Paredes,
 Martínez Saraso, Martínez Blancos
 Megín, Matamoros España, Mota
 Alvarez, Ortiz Cantano, Paredes Moya,
 Quir, Tony Palomo, sr. D^a Elena
 Alejandra de Utrilla Palomo; sr.
 Villoria Martínez y Viray Piz,
 y a favor 25, by Compañeros sr.
 Contreras Toranzo, Ugo Valera,
 Espelovin Atienza, sr. D^a Pilar
 Ferrnandez Rodriguez, sr. D^a Pilar
 Lania Peña, sr. Lania Parry, sr.
 D^a Maria Dolores Lania - Hnos
 Caraballo, sr. Lania Hernandez,
 Gonzalez Blazquez, Lania Fernan-
 dez, de Gregorio Fico, Hnos de
 Elena, Hnos Lania, Llerio James,
 Llaneros Lania, Llanos Villanar,
 López Rey Lania, Llaneros Llanos-
 es, Llaneros Llanos, Llanos Llan-
 tines, de la Riva Llanos, Llanos
 Llanos, Llanos Alvarez - Llanos, -
 Llanos Llanos y Llanos Llanos, no
 siendo, por tanto, la misma
 aprobada, al no existir el quorum
 legalmente exigido.

142. - Se da cuenta de una
 moción, previa su declaración
 de urgencia, presentada por

el grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, del siguiente tenor literal:

Con fecha 25.12.89, fue dictada Resolución por el Juzgado de Instrucción nº 30 de los de Madrid, declarando como los los Contadores de Arrendamiento de la finca de la C/ Pleneros, 5, con aforamiento de sus Cargos judicialmente sino desahogan en el término que el propio Juzgado señala, todo ello en virtud de la ruina económica probada en el citado procedimiento.

Dicha finca ha sido objeto de varias proposiciones del grupo Municipal Socialista a este Pleno Municipal, en las que se solicitaba que se adoptase cuantas medidas legales fueran necesarias para frenar el deterioro de la finca y por tanto su declaración de ruina, sin que hasta la fecha se haya adoptado ninguna.

En virtud de lo expuesto y de acuerdo con el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de



las Entidades locales, se eleva al Pleno para su aprobación en la siguiente forma:

"La Junta Municipal de Urbanismo ejerce cuantas medidas legales sean necesarias para poner al abrigo de la ruina y deterioro de las fincas situadas en la c/ Plateros, 5, con objeto de evitar la declaración definitiva de ruina.

Se realizasen las actuaciones necesarias con el fin de proceder a la expropiación de dicha finca, y una vez expropiada se proceda a su rehabilitación para dedicarla al uso de las personas que vivían en ella, en las condiciones de venta, alquiler, circunstancias económicas y situación de las viviendas que sean aconsejables.

El Alcalde de Madrid se dirige al Sr. Decano de los Jueces de Madrid para solicitar que el Ayuntamiento sea informado de todos los procedimientos de redención de contratos de arrendamiento que se fructifiquen por causa de ruina económica, a fin de que pueda clasificarse al caso.

jo de las afueras y en un caso
la expropiación de las fincas."

El Sr. Presidente da la
palabra al Sr. Loria.

El Concejale del Grupo
Municipal del Partido Socialis-
ta Obrero Español, Sr. Jaimez
Alvarez, Loria presenta la mo-
ción con los siguientes Calabros:
No es la primera vez que viene
a este Pleno un tema de un
edificio con el subsecuente
desarrollo de sus exigencias, pero en
estas circunstancias, en la de la
Calle Alameda nº 5, se intro-
cen algunas novedades que nos
hacen considerar de la máxima
importancia y de la máxima
urgencia.

Esta finca sufrió un dete-
rioro por el paso del tiempo y
por parte de gestión de Urbanis-
mo se realizaron obras de remodela-
ción y de reparación, ejércitos,
naturalmente la acción sustitutoria
fueron 18 vecinos y 3 locales comer-
ciales y en el tiempo en que se eje-
cia por parte de gestión de Urbanis-
mo la acción sustitutoria la
propiedad cambió dos veces de



manos. La actual propietaria es una empresa inmobiliaria "Viviencia S. A.". Hay que recordar también que por parte de la Empresa Municipal de la Vivienda, hubo intentos de comprar el caserío, como se han dado por también en otros casos. Pero bien, una vez realizadas las obras de la acción sustitutoria la inmobiliaria propietaria se personó ante el juzgado de mandantes una sentencia que pusiera fin a los contratos de arrendamiento, y así ha tenido lugar por parte del juzgado de lo civil a 230 con fecha, y por ende porque hay una equivocación en la pro- piedad, de 23 de diciembre del año 1959. Naturalmente que esta sentencia está revocada por los acuerdos de la firma, pero nosotros consideramos que es de la máxima importancia, porque, en definitiva, abre una nueva vía, para el desarrollo de unos edificios, que hasta el momento no existía; si esta sentencia en la posterior instancia es ratificada y si esta jurisprudencia nos vamos a me- morar con que en el caso de la

explotación inmobiliaria y en el
 caso de la ruina del edificio
 el Ayuntamiento nada tiene
 que decir, nada tiene que ac-
 tuar y, eso sí, va a luchar con
 los comercios del barrio; y
 decir, va a haber una base
 propietaria que en definitiva se va
 a formar, y el conjunto del pueblo
 de Madrid que va a tener que asen-
 tar los gastos del barrio de sus
 vecinos. Eso yo diría que es de
 menor importancia, porque distribuir
 entre muchos es poco y menos
 importante porque yo creo y confío
 que la solidaridad existe, que
 algo tan fácil como que 13 per-
 sonas sean desplazadas de sus do-
 micilio. Dijo que es que abre un
 precedente nefasto, porque, en defi-
 nitiva, no se trata de que ha-
 bría una ruina del edificio, sino
 de una ruina económica y porque,
 además, de alguna manera es
 manifiesto al Ayuntamiento de Ma-
 drid y a la prensa de Urbanis-
 mo. Habría que dejar que los ca-
 sos se casen y no ejercer ninguna
 acción institucional, porque en el caso
 de ejercerla se condena al quisi-



rimo peligro de que en un momen-
 to determinado la propiedad tuvie-
 ra en sus manos el arma para el
 desalojo de los inquilinos. En cual-
 quier caso o el paso del tiempo
 o la acción judicial fuesen
 los mismos consecuencias, poner en
 la calle a unos inquilinos. En
 este sentido y habiendo cuenta
 que además existen otros cir-
 cunstancias, como que unos inquilini-
 nos han sido sometidos a un va-
 radero caso (en estos momentos
 no tienen luz eléctrica, porque,
 digamos, la propiedad se ha opues-
 to a que se realicen los otros que
 exigen (hidroeléctrica Española)
 nosotros proponemos que se adopten
 una serie de medidas:

La primera de las medidas
 es que se crea un organismo que
 todas las medidas necesarias para
 evitar que la finca se destruya
 y acabe en una ruina real.

La segunda, es que se rea-
 lizen los gastos necesarios para
 exponer, rehabilitar la finca y
 la continuación de los en ella
 a muy actuales inquilinos.

Y, por otra parte, que se

El Alcalde del Ayuntamiento se dirige al juez de lo civil de la ciudad para que se le informe de todos aquellos procedimientos de resolución de contratos de arrendamiento que se han enajenado en la misma manera que en este caso se están intentando elevar a cabo.

Concluye, simplemente, señalando que en un poder, lógicamente, obra documentación, comunicaciones de los vecinos, fotocopias de la sentencia, etc., y que naturalmente pongo a disposición de la Secretaría General toda la documentación que obra en un poder.

El Alcalde del Ayuntamiento del Partido de Centro Democrático y Social, Sr. López Amor y Pania, con la colaboración del Sr. Alcalde manifiesta: Quiero agradecer, en primer lugar, en favor de la intervención del Sr. Alvarez-Luna, pero también hay que decir que veo que es imprescindible recordar de forma permanente, como él bien ha dicho, las obligaciones que tienen la Administración pública y los administrados como consecuencia



de la aplicación directa de la Ley del Suelo.

(En este momento, siendo las dieciséis horas y cinco minutos, abandonamos el Salón de Sesiones los Concejales Sr. D^o Carmen Díez Gany, y los Sres. Pedro Blázquez y Teodoro Carrasquero).

Como usted bien ha recordado en su intervención — y por eso se lo agradezco — la Juntía Municipal de Urbanismo ha ejercido las acciones sustitutorias que son oportunas, conforme a los dictámenes Técnicos; y, por otra parte, también se han hecho gestiones por parte de la EMU para paliar, de alguna manera, un problema que conflagra todos los días la preocupación que nos producen muy a menudo una situación realmente delicada. Sin embargo, no se puede aceptar su solución porque entendemos que hay que darle al Poder Judicial el papel que le corresponde según la Constitución; y, según la Constitución, el Poder Judicial es absolutamente independiente, se limita a juzgar y a ejecutar lo juzgado, en

con ejecución de sus sentencias, -
 cuando son firmes y definitivas, -
 evidentemente, ningún poder pú-
 blico debe interferir. Por tanto,
 entendemos, y compartimos en preo-
 cupación, en el sentido de que,
 por parte de la Hacienda Municipi-
 pal de Urbanismo, se Tomasen
 se han Tomado y se están Toman-
 do todas las medidas oportunas
 que, en defensa, no sólo de la
 seguridad de los vecinos sino del
 patrimonio arquitectónico de la
 ciudad, nos obliguen o nos impul-
 sen las leyes a Tomar; pero no
 pudiendo, por supuesto, interferir en
 un procedimiento judicial, el cual
 no tiene nada que ver con el pro-
 cedimiento administrativo de decla-
 ración de ruina inminente o de
 cualquiera de las ruinas pre aorian-
 tes económicas y que, según más
 expone en su escrito, y una
 ruina económica sufrida por el
 Tribunal o Juzgado.

Por otra parte más
 sabe que compartimos, como
 aquí presentas, la gran preocupación
 que nos produce que haya movi-
 mientos especulativos en torno a las



en mala situación. No obstante,
aunque que la expropiación - y lo
volvamos a repetir - no es una
buena solución, aunque no sea
desempeñable, y, en principio, no po-
demos aceptar su propuesta de pro-
ceder a la expropiación de una
finca de la Calle Alameda, 5.
Además, interviene el hecho que la expro-
piación de cosas en ruina, como
figura de planeamiento, no cabe y
que produce el mismo efecto de
disolución del vínculo sucesivo,
que produce la declaración de ruina,
por tanto no se acepta.

El Consejo del Grupo mu-
nicipal del Partido Socialista
Obrero Español D. Juanes Alvar-
Luna contesta con palabras del
D. López Amor diciendo lo siguiente:
Yo también quiero exponer
el caso de contestación. Yo
creo que en un asunto de la im-
portancia que hoy ocupa me es el
caso que hay que plantear y, evi-
dentemente, interviene el hecho que esta
propuesta no va contra nadie
sino contra un fenómeno físico y
lamentable que está pasando lu-
gar en Madrid y que va aroja-

no a lo que es el deterioro produci-
do por el paso del tiempo y en el
cual yo reconozco que el Ayunta-
miento de Madrid tiene una
capacidad legal limitada, por
lo tanto, no es, vuelvo a repetir,
una lesión contra nadie. Pero
sí hay que decir que, habiendo en
fórmulas coloquiales, con esta sen-
tencia judicial, se abre "un
melón", por decirlo de alguna
manera, y un melón análogo para
centros familiares madrileños. En el
Centro de Madrid y también en
otros barrios y distritos, hay más de
500 personas, que tienen la vida
pendurada de un hilo en lo que se
refiere a algo tan importante, yo
diría que con lo más importante
en la vida de una persona, que es
tener un techo en el que cobijarse
y un hogar. Pero que esto es algo
verdaderamente importante y que, de
alguna manera, el Ayuntamiento
de Madrid tiene que poner coto a
un fenómeno que, vuelvo a repetir,
no es culpa de nadie, pero que
se está produciendo.

Yo creo que nosotros no
debemos intervenir en acción



de la justicia pero si se el Ayuntamiento de Madrid es parte interesada en todos estos procesos y que, de repetirse, no se si llegamos a tiempo, debe presentarse en los tribunales como parte interesada al efecto.

Por parte de personas de Urbanismo, naturalmente que han tenido lugar las actuaciones que van concurriendo. Hay que intensificar esta cuestión y el problema de la expropiación quizá pueden plantear algún tipo de problema legal pero no se nos ocurre otra solución que sea mejor; porque, además, estamos hablando, en el caso de que uno, de edificios bajo profesión, de edificios que están en el plan de rehabilitación del propio Ayuntamiento. Yo, naturalmente espero que la contención judicial en los juzgados n.º 30, en instancias superiores de justicia no se lleve a efecto en los términos en los que se está planteando, pero, vuelvo a insistir en que es un principio preocupante porque puede restar una jurisprudencia que manifieste al Ayuntamiento de Madrid en

cuanto a ejemplar la acción sus-
titución por parte de señores
de Urbanismo.

Nuestra Proposición tiene
tres partes, por decirlo de alguna
manera. Lo entendamos que la prime-
ra está comprendida; que la re-
sponder, que es el tema de la
expropiación, entendiendo lo entendimos,
pero, la tercera, que se refiere a
que, el Alcalde Presidente se
dirige al buen Decano de los
jueces de Urbanismo, y una ac-
tuación que es que, aunque solo
para a efectos de información mun-
icipal, debería tener lugar.

El Sr. Presidente sea
compañado de señor Alvarez-Luna
y compare en la sala al Sr. Pe-
rera.

El Consejo del Ayuntamiento
Municipal de Espinosa de los
Rios de Elba manifestar:
No concurra esta Proposición, el
texto concurra, entonces me puse
por un explicación verbal que
reha dado y si, efectivamente, el
hecho es que se ha producido una
sentencia judicial según la cual
la realización de obras por ejem-



ción sustitutoria y causa sufi-
 ciente de revocación de los con-
 tos de liquidación por parte de
 la propiedad o propietarios del
 edificio, y evidente por esta y
 una sentencia importante que
 llevarán el Ayuntamiento, como
 corporación, a personarse en el
 recurso que los vecinos tengan po-
 nido por la primera senten-
 cia del Tribunal Supremo de
 Justicia de lo civil que se haya
 acordado; porque esto, en la prác-
 tica, querrá decir, que el Ayunta-
 miento nunca podrá hacer ejecu-
 ción sustitutoria porque estar
 dando simultáneamente una con-
 tada por la revocación de cual-
 quier contrato de liquidación. Por
 lo tanto, lo que se cree que procede
 es que actuemos judicialmente
 este asunto, en la dirección de
 promover una acción de la cor-
 poración municipal para personar
 como parte condonante en el
 posible recurso de los vecinos y
 aporados por esta revocación de los
 contratos.

El Concejal del Grupo
 Municipal del Centro Democrático

7 Social M. López - Señor responde a las intervenciones precedentemente di-
cuidos: primero, contestar al señor
Alvarez-Luna en el sentido de
que la última parte de su pro-
posición es que se debe ordenar
por los Jueces Jueces Competen-
tes y, en concreto, por el Jefe de
Jueces del Alcalde y que decida,
conforme a derecho, si se ajusta o
debe esa petición que meo plan-
tear.

En cuanto a lo que ha di-
cho el señor Herrer se dispuso
en un interpretacion. No se trata,
a mi entender, sin conocer la
Sentencia, de que por el ejercicio
de una acción sustitutoria por
parte del Ayuntamiento se ha-
ya declarado por un tribunal
una ruina económica probada,
sino que se han alegado en el
tiempo una acción sustitutoria -
ejercida por el Ayuntamiento con
una demanda planteada por
los propietarios declarando o solici-
tando una declaración de ruina
económica; ruina económica he,
a través de los medios de prueba
judiciales, se ha declarado o se



ha estimado por el Tribunal. Por tanto, veo que no ha lugar a lo planteado por el señor Ferrer, sin perjuicio de que se estudie muy atentamente, como no cabe menos, la Sentencia de referencia.

El Sr. Presidente pide al señor Luna que haga llevar a la Secretaría General toda la documentación que obra en su poder, con el fin de que se puedan estudiar todos los aspectos y ver que actuaciones correspondan.

El Concejal Sr. Sánchez Álvarez-Lima comenta: Naturalmente, señor Alcalde, todo lo que obra en mi poder pasaré a la Secretaría General, y teneré también mucho gusto en darle al señor Ferrer copia de lo mismo.

Finalmente, proceden a votación nominal la presente moción, previa su deliberación de urgencia, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron en contra

26, el Alcalde Presidente D.
 Rodríguez Jarama y con Concej-
 les D.^a Esperanza Apine Gil
 de Piedra, D.^a Blanca López,
 Alvarez del Gansano y López del
 Hino, Alvarez de Toledo Saave-
 dra, Arriola López, Bolanque
 Morales, Santos Hernández, Días
 Zayas, Echeverría Elvanes, Cano
 Carballe, Huete Morillo, Ponce
 Rivas, López-Duque y familia, -
 López Collado, Quintanilla, Yan-
 tines Paredes, Quintanes Paredes,
 Quintanes. Blanco Mezín, Quintanes
 España, María Alvarez, Gutiérrez Car-
 rero, Tany Palomo, D.^a Elena
 Alejandra de Utrilla Palombi,
 D.^a Villoria Quintanilla y Utrilla
 Pons, y a favor, 24, con Concej-
 les D.^a Constanza Paredes, D.^a
 Valera, Expósito Paredes, D.^a
 D.^a D.^a Pilar Ferrnández Rodríguez,
 D.^a D.^a Quintanilla del Pilar Paredes
 Paredes, D.^a familia Paredes, D.^a familia
 Paredes Carballe, D.^a familia Hernández,
 Paredes, Paredes, Paredes, Paredes, Paredes,
 de Paredes Paredes, Paredes,
 de Elena, Paredes Quintanilla, Paredes
 Paredes, Paredes Quintanilla, Paredes
 Paredes, López-Duque Paredes, Paredes-



des fanzines, lunares, familias, Ostr-
no Lyantines, de la Riva Rues,
Romeo fagans, fainceres. Alvar
hemia y fimo falmes, no sinuso,
por tanto, la misma aprobada
al no existir el quorum legal-
mente exigido.

143. - Se da cuenta de una
moción, previa su declaración de
urgencia, presentada por el
Grupo Municipal Socialista Obrero
Español, del siguiente tenor Lite-
ral:

El Pliego de Condiciones
que regula la adjudicación de
casas del Plan 18.000 no con-
viene el plazo que las Empresas
Municipal de la Vivienda tiene
para evaluar las ofertas presenta-
das y adjudicarlas.

La disponibilidad jurídica
de los solares que son objeto de la
orden no puede servir de pretexto
para dilatar la adjudicación,
todas vez que el propio Pliego en
su cláusula 5.ª dispone que la
adjudicación provisional se hará, aun
a pesar de que el solar no esté
jurídicamente disponible.

Respecto al procedimiento de

evaluación, éste ha de realizarse de acuerdo con los principios de publicidad y transparencia, y en consecuencia han de seleccionarse únicamente a los beneficiarios que reúnan las condiciones exigidas en el Pliego. Para cumplir dicha finalidad es necesario que la Empresa Municipal de la Vivienda tenga en cuenta como criterio evaluativo, el criterio que cada cooperativa ofertante haya requerido para admitir a los beneficiarios, dando prioridad a aquellos que demuestran su voluntad auténtica de cooperar orientados al fomento de la solución del problema de la vivienda, desde un punto de vista comunitario y de atención de necesidades reales.

Por otra parte, será de justicia que los beneficiarios que a nivel individual reúnan las condiciones exigidas por el Pliego, pero que sean rechazados en oferta por fallos técnicos, puedan acceder, en las condiciones que la E.M.V. decida, a los 3.000 viviendas que dentro del Plan 18.000 la E.M.V. se ha reservado para promoción propia.



En virtud de lo expuesto
y de acuerdo con el artículo
97.3 del Reglamento de organiza-
ción, Funcionamiento y Régimen
público de las Entidades locales,
se eleva al Pleno para su apro-
bación la siguiente moción:

1ª El pago para evaluar
los gastos de adjudicación de
parcelas para el Plan 18.000 sea
de 3 meses y en consecuencia
dicha adjudicación se producirá
en el Pleno Municipal del mes
de Julio de 1990.

2ª El resultado de la
adjudicación se re producirá
mediante el Acuerdo del Pleno
sea notificado a todos y cada
uno de las Entidades participantes.

3ª Los adjudicatarios de la
siguiente en cada caso a corres-
pondientes que tengan unida real

4ª Los beneficiarios de la
las condiciones exigidas en el
Planes para que sean re tras-
dos por los gastos por fallas técnicas
en su presentación, podrán acce-
der en las condiciones que la EPL
decida a las 3.000 viviendas que
dentro del Plan 18.000 están

reservados para promoción propia.

El Consejo del Consejo Municipal del Partido Socialista Obrero Español y. Espelón - Atienza, con la Voz del Sr. Alcalde, formen la moción con las siguientes palabras:

Con mucha brevedad exponeré la moción que es que está hecha en términos claros, la cual está dividida en cuatro puntos. Se han preguntado ya las propuestas para el concurso de mero del Plan 18.000 y, aunque el número de las que se han presentado es elevado vemos que por el poco tiempo a los servicios, y más si les incentivamos desde una propuesta del Pleno municipal, en que la evaluación de las ofertas y, por tanto, la adjudicación, se pueda hacer en un plazo menor de los tres meses; es decir, que se puedan realizar la adjudicación del concurso del Plan 18.000 en el mes de julio antes del periodo estival. Esa sería la primera parte de la propuesta, que se realice la adjudicación en el próximo Pleno del mes de



Julio.

La segunda parte es que el resultado de una adjudicación se comuniquen a todos los concursantes del concurso. ¿Por qué esto? Porque así como en los concursos en los que se presentan profesionales, y decir, Empresas, estas ya tienen unos canales de comunicación que les permite, en breve plazo, enterarse de cuál ha sido el resultado, en este caso, en los que son multitud de concursantes y muchos de ellos no profesionales, y decir, no acostumbrados a presentarse a concursos públicos, les puede costar un cierto trabajo el llegar a enterarse, sobre todo en el más breve plazo de tiempo, del resultado del concurso. Por lo tanto se propone que se les comuniquen a todos y cada uno de los concursantes el resultado de una adjudicación.

En tercer lugar seguimos proponiendo, pero ya es una propuesta antigua en el tiempo que hace el Grupo Socialista, que las adjudicaciones reciban, al menos con la ley del 1960, en

Entidades no lucrativas y, en el caso que muy pocas, son las cooperativas las que van a pagar de esta comisión.

Y, en cuarto lugar, pedimos que, las familias que se hayan presentado a este concurso a través de cooperativas o de entidades de otro tipo cuyas ofertas hayan sido rechazadas, bien sea en la fase de admisión o bien por incumplimiento de formalidades de las cooperativas, que, esas familias, puedan tener acceso a viviendas en el caso que se quede la Empresa Municipal de la Vivienda para su promoción. ¿Por qué esto? Porque el interés de esta propuesta es que no se perjudique a las familias por un error de las ofertas de las cooperativas o de las Empresas que se han equivocado en la presentación de las ofertas; y, además, no se trata de que familias que no cumplan con las condiciones objetivas que se les pide en el plan puedan tener acceso por otra vía a una vivienda, sino de que personas que cumplan con esas condiciones objetivas,



no se puedan ver privadas de una vivienda por el hecho de que quien tenía que presentar la oferta se haya equivocado. Ensayo cratos propuestas, o una frecuencia divisionaria en cratos puntos, y lo que compone la medida que hay presentando.

El Sr. Presidente después de agradecer la intervención del señor Espelom, da la palabra al Sr. Alvarez López:

El concejal del grupo Municipal del Partido Popular Sr. Alvarez López declara lo que sigue: La Proposición que se hace, que está, relacionada en los cratos puntos que ha expuesto el señor Espelom, para nosotros, tiene algún inconveniente en su aceptación tal y como está formulada.

En principio, en los propios Servicios de la Empresa en este momento, con la recepción que se han hecho de los ficheros pueden evaluar en los meses - y no se aporta más a la Proposición - porque no hay más datos en la Proposición - el tiempo mínimo

negocios y primere que no se trata de tres meses lo que propone el grupo Socialista son dos en realidad porque la Comisión Informativa tiene que ser informada, pero es la que es definitiva va a adjudicar el Plan 18.000, y, además, tiene que hacer en el periodo ese mismo mes por lo tanto prácticamente, de esos tres meses, con un mes más inhabilitado, porque es el mes que se dedican a pasar los datos, los Servicios técnicos a la Comisión y de la Comisión al Pleno. Entonces, quedaría reducido a dos meses.

R. Expósito, Todas las concurrencias de dinero de superficie que hemos tenido en años anteriores con ofertas de 300 y 400 viviendas, hemos tardado en estudiarlas en la Empresa Municipal de la Vivienda del orden de los tres meses mínimos. Esta operación y una operación de 18.000 viviendas, estamos intentando hacer un estudio de cuál es el tiempo mínimo para poder realizar este trabajo por eso este punto de referencia nos



que debe ser objeto de un estudio serio que estemos haciendo en este momento, y es por lo que yo creo que esta Proposición no puede aprobarse en estos términos porque sería comprometer un período sin que, a lo mejor, sea posible llevarlo a cabo, por ser muy grande el tema.

En cuanto a los puntos 2, 3 y 4 creo que se debían de someter también a estudio porque esto era un realidad modificándose al poco de condiciones. En un momento, pudo haberse hecho una previsión y no está mal ahora plantearla pero que, evidentemente, en realidad, estaríamos modificando el plazo con este año y lo mismo digo de retrasar los casos de Cooperativas y Sociedades Anónimas, que ya nos lo planteamos abundantemente en el plazo.

Yo creo que la Proposición debía pasar a estudio y los servicios de la Empresa de Ferrocarriles, sobre los aspectos, que yo creo se van haciendo, de los puntos que se hacen en la misma. Nosotros, en el momento, estudiaremos la Proposición.

El Concejal D. Expósito Blázquez, con la Venia del Sr. Alcalde, replica:

Yo entiendo muy instructivo para ustedes que quieran seguir estudiando lo que se propone, pero lo que debo de entender, y con ello mi propósito, es lo siguiente: que hay no quienes entienden que el Pleno Municipal tiene a los servicios que se traen en adjudicación al mes de julio. Que hay no quienes entienden que los adjudicatarios y no adjudicatarios se enteran mutuamente, uno por uno, y que se formen, mediante el acuerdo del Pleno, una notificación a todos y cada una de las Entidades de familia. Tercero, que no quienes entienden hay que los adjudicatarios se realicen de acuerdo con la ley del suelo, y decir, en Entidades no limitadas; y, cuarto, que los Concejales que no hayan remitido las comisiones por culpa de las Entidades de familia, puedan acceder - lo que se pide - no a que accedan por directamente, sino que puedan acceder en las comisiones que la Empresa Municipal de la Vivienda decide a unos 3.000 vi-



vienen que va a promover directamente. Luego, entiendo entendían lo que querían pero hoy no pueden entender ninguno de estos cuatro cosas. Se tiene nota en el Buen y nada más.

El Concejil Sr. Olavería López, habla para matizar las anteriores afirmaciones del Sr. Espelú y dice: no es que no queramos, es que no podemos, y entenderlo sabe, es imposible en el mes de mayo y en el mes de junio. Es imposible porque no se puede pagar la máquina si se quiere hacer un estudio serio de cómo va esto.

En cuanto a los otros tres. Puntúa que ahora, si queremos no dejamos de hacer lo que antes y que hay un pliego de comisiones que se han aprobado, consumados con todos los presupuestos políticos, y ahí están las determinaciones de cómo se debe de desarrollar el consumo. Mientras, entiendo, no se reúnen de nuevo los cuatro presupuestos políticos y deciden, en un estudio o en una comisión, otros tres primeros que se exponen aquí mismo que estamos saliendo de las condiciones

del pliego; por eso creo que más vale hacer un estudio más serio de esto y de, en principio, en la idea de estas tres proposiciones, no veo mal el planteamiento que siempre he, de alguna manera, practicado en estudios con más rigor, técnicamente. Entonces, mi Proposición es pasar al estudio correspondiente y, desde luego, en base a un estudio, hacer un desarrollo de las Proposiciones que se hacen aquí. No veo ningún inconveniente en la misma dirección pero creo que, dada la índole de como se encuentra el Plan 18.000, convenía hacer un estudio sobre las Proposiciones presentadas.

(En otros momentos, siendo las dieciséis horas y cuarenta minutos, entraron en el Salón de Sesiones, los Concejales Sr. Pelayo Blázquez y Sr. Casapús).

El Consejo del grupo Municipal Socialista, p. Expulsión, con la votación del Sr. Blas de los Ríos que es una excusa, no que se llama una excusa de mal pagador, es que está en nombre del Equipo de Gobierno, está



hacíamos. Le viniste, me parece -
 muy bien que estudias. El pa-
 der no ocupa lugar, y en todo
 caso, "a estudiar a Juanman".

El Sr. Presidente interinfe
 al Sr. Espelón recordán-
 dole que en Madrid hay cinco
 universidades.

El Concejál del Grupo Comu-
 nical Socialista, Sr. Espelón,
 contesta: Si, pero lo siento mu-
 cho, el refinar a el refinar, a.
 Blande, pero, vamos, puede hacer
 el curso de postgraduado en Bie-
 na de Penas.

Continúa el Sr. Espelón
 en intervención indicando lo si-
 guiente:

El no comunica a los Con-
 cejalos si se les ha adjudicado
 o no se les ha adjudicado, realmen-
 te parece muy por. Fue intere-
 fenza que estudias no para des-
 dolo, a mi me parece, por lo diez,
 una exclusión para no aprobar
 una proposición del Grupo Social-
 ista, sencillamente. Tiene la ma-
 yor lógica del mundo, no se
 trata de dar un expediente
 disciplinario a los técnicos municipi-

pero si en este tiempo no hacen
 nada, pero si se trata de manifes-
 tar la voluntad política de que
 esto se pueda hacer para una
 forma. Se trata, en el punto 3.º
 de diligentemente cumplir con la ley,
 porque es que la ley del pueblo dice
 - y lo decimos una vez más -, que
 no se puede adjudicar directa-
 mente estos poderes vivos a
 unidades que no tengan carácter
 no sumativo; y otros dicen que
 tienen que estudiar la ley, pues
 estudian la ley. Pero para adoptar
 la postura y expresar la voluntad
 de que se va a cumplir con la
 ley, no es que hacer falta estu-
 diar mucho; porque entre todos
 jurados o prometedores una serie de
 cosas en un momento, y esa ley
 que viene - si no está derogada
 por la Constitución -, también hay
 que cumplirla.

El que a unos señores que
 no por culpa suya, sino por culpa
 de quien ha presentado la docu-
 mentación, se les vaya a criticar
 sin tener acceso a una vivencia,
 no lo entiendo. Fendia usted
 que seguir estudiando lo que



quina, pero realmente, se vuelvo a insistir, parece mejor que se se o simplemente no aprobar una moción del grupo socialista, o anular algo que yo no estoy seguro todavía. Muchas gracias.

El Sr. Presidente da la palabra al Sr. Espinosa, conde de la Unión al Sr. Jans que ha habido minutos, no sin advertirle que el tema está suficientemente debatido.

El Portavoz del Grupo Municipal (D. Sr. Jans contesta: Si usted lo ve, señor Alcalde, como usted tiene más experiencia y prudencia, renuncio a la intervención.

El Sr. Presidente da la palabra al Sr. Jans.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente moción, previa su declaración de urgencia, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron en contra 27, el Alcalde Presidente Sr. Rodríguez Jabagim y los Concejales Sr. D. Esperanza Aguirre fil de Biedma, Sr. Alvarez López, Sr. Alvarez

del Mariano y hijos del Sr.
 Alvarez de Toledo Juncos,
 Antónillo López, Bolanegra Leon-
 ey, Camilo Hammaney, Díaz Zazo,
 Elvira Elvira, Juan Carballe,
 Huete Morillo, Juan Riesgo,
 López Amor y familia, López Col-
 ro, Martín Vela, Martínez Pan-
 as, Martínez Durano, Martínez
 Ramos Mezía, Matamoros Espinoza,
 María Alvarez, María Castaño, Re-
 na Blázquez, Tony Palomo, ma.
 D^a Elena Alejandra de Utrilla
 Palombi, my. Villoria Martínez y
 Vimal Pérez, y a favor, 25, los Con-
 sejales my. Contreras Jorcano, Ciego
 Valera, Expósito Blasco, ma.
 D^a y D^a Pilar Farnández Rodríguez,
 ma. D^a María del Pilar García
 Peña, my. María Ponté, ma. Car-
 cia Plino Carballe, my. Juanito
 Hammaney, Francisco Blázquez,
 Francisco Farnández, de Gregorio Liza,
 María de Elena, María María,
 María José, Simón Martínez, La-
 mpre Blasco, López Ray Gómez,
 Meléndez González, Moraleja Farnández,
 Otilio Martínez, de la Riva Reyes,
 Ramos Lizaro, Sánchez. Alvarez, María,
 Teresa Carras y finas paces, no siendo,



por tanto, la misma aprobada al no existir el quorum legalmente exigido.

144. - Se da cuenta de una moción, previa su readmisión de urgencia, presentada conjuntamente por el grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español y el grupo Municipal de Esquerra Unida, del siguiente tenor literal:

La Comisión de Vigilancia de la Corporación, se crea en este momento a propuesta de los grupos municipales del Partido Popular y Centro Democrático y Social, cuando constituyan la oposición.

La finalidad que justifica la creación de esta Comisión, mediante Pleno Plenario de 15.07.87, pre ve de "garantizar que la contratación municipal se cleve a estos tres principios de transparencia, legalidad, rigor, y racionalidad y libre competencia".

En composición esta integrada por un concejal representante de cada uno de los grupos Políticos que existan en la Corporación, propuestos por ellos y con

representatividad, a efecto de votación, será proporcional al número de miembros que integran el cuerpo en el Pleno.

Se prescindirá por lógicos motivos que desempeñasen a este en relación por un concejal de la oposición. Sin embargo, en la actualidad se da la anómala situación de estar presidido por un concejal del Equipo de Gobierno.

Se prescindirá por lógicos motivos que desempeñasen a este en relación por un concejal de la oposición. Sin embargo, en la actualidad se da la anómala situación de estar presidido por un concejal del Equipo de Gobierno.

En virtud de lo expuesto y de acuerdo con el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entes Locales, se eleva al Pleno para su aprobación la siguiente moción:

"La Presidencia de la Comisión de Vigilancia de la Contratación del Ayuntamiento de Madrid, será desempeñada por el concejal de los grupos municipales de la



Oposición, en primer delegue la
Alcaldía Presidencia."

El Consejo del Grupo
Municipal Socialista, D. Panogre,
con la votación del Sr. Alcalde
dice lo siguiente:

No es que vuelva a mi
antigua militancia, ni mucho
menos, sino que realmente parece
que ha habido un cierto enor-
meísmo. Esta moción la presentó
conjuntamente el Grupo Socialista,
el Grupo de Equinoccia Unida, in-
terveniendo D.

El Portavoz del Grupo
Municipal de Equinoccia Unida,
D. Herrera contesta afirmativa-
mente y colabora que es una po-
sición conjunta del Grupo So-
cialista y de Equinoccia Unida, y
añade: lo lógico es que interve-
na el Sr. Panogre, porque des-
pués en el tiempo ha sido una
iniciativa del Grupo Socialista.

El Consejo del Grupo
Municipal Socialista, D. Panogre,
con la votación del Sr. Alcalde,
presenta la moción en los siguien-
tes términos:

Yo creo que el problema es

convencido, está perfectamente explicado literalmente en la estructura del con motivo, y se trata de que lo que tuvo una lógica evidente cuando se presentó por los grupos del CDS, que si no me equivoco fue el que lo inició, con el apoyo del Grupo Popular (la creación de la Comisión de Vigilancia de la Contabilidad). Y era que entonces estaban en la Oposición ambos Partidos - correspondía la presidencia a un Caudal de dichos grupos. Evidentemente no tiene una razón legal importante, y es que el mejor que se puede no debe el que ejecute, sino sobre aquellos cuya misión parece que es controlar, que perfectamente se corresponden de una manera mucho más adecuada con la Oposición. Es la vieja pregunta del Clavo de quien custodia a los que custodian. Pero en este caso parece, concretamente, que era mejor que se hiciera así.

Y si aquellos fueran entonces una racionalidad, parece que hoy la sigue teniendo. Y en



se reuniese el Grupo socialista
y el Grupo de Izquierda Unida
proponen que la presidencia de
la Comisión de Vigilancia
de la Contabilidad sea
por designación del Pleno,
a un Concejal de la Oposición
y no solo para esta
Corporación, que terminará
en junio o cuando termine del
año 1991, sino con carácter pe-
rennial; que siempre sea así
y que esto forme parte en un
disposición obviamente del Regla-
mento Orgánico del Ayuntamien-
to de Madrid, como muestra
de un carácter democrático y
de plena transparencia.

El Sr. Presidente da las
gracias al señor Janque y
afirma que así se hará y que
su proposición está aceptada
en sus propios términos.

En estos momentos, siendo
los dieciséis horas y treinta mi-
nutos, abandonan el Salón de
Juntas los Concejales del Grupo
Unido y socialista y abandonan España.
Finalmente, previa su ele-
cción y designación, se anuncia

afectan por unanimidad la precedente moción.

145.- Se acuerda de una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, del siguiente tenor literal:

Como es sabido los accidentes de circulación provocados por la deficiente señalización de la red vial en el Distrito de Vallecas, han originado graves problemas vecinales en los últimos años.

De estos problemas se hizo eco el Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Vallecas, que por unanimidad ha trasladado al Área de Circulación y Transporte poner en estudio y mantener puesta en funcionamiento, las propuestas formuladas a instancia del Grupo Municipal de Izquierda Unida en la Junta de Vallecas.

A modo de ilustración señalamos seguidamente alguna de las Proposiciones aprobadas por el Pleno de la Junta, en rela-



ción con tan importante tema:

El Pleno del 3 de marzo de 1955, aprobó por unanimidad una Proposición de Equidad Unida para que "a efectos de mejorar las condiciones de vida del Distrito se revisen las dotaciones de la red, interviniendo de la siguiente forma:

- Dotación de nuevas instalaciones verticales.
- Instalación de nuevos sumideros pluviales.
- Instalación de los medios necesarios para disminuir la velocidad en algunas vías.
- Repintado de bandos de color, etc.

En el Pleno del 3 de octubre de 1955, se insistió en otros puntos aumentando la necesidad de nuevas instalaciones con carácter urgente.

Posteriormente, se propuso la comparencia del Consejo de Circulación y Transportes D. Enrique Lora. Comparencia que no llegó a realizarse.

Ante la falta de con-

ciones y mediadores, las Asociaciones de Vecinos se manifestaron enfirgendose un minuto en el que se denunciaban las no puestas en marcha de los servicios fluviales de la Unión, por parte de la Corporación.

En la reunión manifestada por los Entendados vecinales vallcanos con el Concejal Presidente, se adquirió un compromiso de presentar un estudio con planes de ejecución. Por no presentación de este y empeoramiento de la situación se ha dado lugar a nuevos incidentes, motivó a los vecinos a nuevos protestas como las realizadas en la Avda. de Puente Real el pasado día 21 de abril de 1990.

Por todo ello, la Comisión Unida propone al Pleno del Ayuntamiento que curse las actuaciones oportunas al Área de Circulación y Transporte para que se ejecute la ordenación del tráfico en la Zona de Pelamora, Norte, contemplando la urgente remediación de los puntos de



por denunciados por la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos.

El Pleno del Consejo Municipal de Legislación Unida, si. Poner, con la vista del señor Alcalde, presentando la asociación con estas pautas:

El motivo de esta proposición que presentamos es hacer al Pleno del Ayuntamiento de Madrid para que tome las instrucciones oportunas al Orden de Circulación y Transportes para que ejecute la Ordenación del tráfico en la zona de Pacomero Norte, contemplando por último una organización de los puntos negros denunciados por la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos.

Sobre este asunto se viene hablando desde hace tiempo. En plenos anteriores de la Junta Municipal del Distrito, el vocal de Legislación Unida, D. Francisco Páez, ya ha planteado iniciativas en esta dirección tendientes a mejorar la red vial del distrito, revisando las regulaciones e interviniendo en la

dotación e instalación de nuevos
semáforos peatonales, repintados los
pavos de color, etc. En varias ve-
ces se ha planteado esto; en una
reunión reciente mantenida por
el Coordinador de Entendidos
de Vallecas con el Presidente de
la Junta Municipal, se le re-
quirió un compromiso concreto de
permanecer en estudio de pago
de ejecución y, por lo tanto, se
remitió de esta proposición a que
haya un mandato del Pleno ha-
cia el Area para que se actúe en
su dirección a fin de evitar los
conflictos que se han detectado al-
teriormente.

Este es el sentido de la
proposición que planteamos a inicia-
tiva del vocal de Equidad
Unidad del Distrito de Vallecas.

El Consejo del Grupo
Municipal del Grupo C.S. M. Izquierdas,
con la unanimidad del señor Velasco,
expone la precedente intención
diciendo:

Señor Herra, se le va
a contestar en los partes en la
intervención. Una primera parte
para que no se pueda poner



que en Vallero no se está -
haciendo nada en cuestión de
instalación de semáforos. En
segunda parte, en lo que usted
plantea constantemente: 1.ª, la ter-
cera, una explicación de por
qué le habíase un visto bueno
en la instalación de los semáforos.

En cuanto a la primera parte,
en los años 1955, 1959, constata-
mente en instalaciones de sema-
foros, se han hecho cinco interse-
ciones por valor de 10 millones
y medio. En el año 1950 y actua-
lmente en curso, en dispositivos fijos
de obra (a falta de semáforos
eléctricos, en montaje o en obra
civil) hay un número diez in-
tersecciones por valor de 35 millo-
nes y medio.

Respecto a lo que plantea
usted constantemente y que con-
siste porque me lo ha planteado el
Presidente de la Junta de Valle-
ro, los intersecciones se están
reclamando los vecinos, se dice
que, a petición de D. Carlos Gar-
fines Quirós, estamos trabajando
en las intersecciones de Pablo Neruda -
Bosch, Pablo Neruda - Cibeles,

Rafael Alberti - León Felipe, Anso del Olivar - Payaso Fopé, Simón Toldana - Simón Elvira, Simón Toldana - Caminos de Valdeaviso, Caminos de Valdeaviso - Calle Norte y Sargantana - La Gancha.

En todos ellos, se están trabajando ya; se están procediendo a la elaboración de los proyectos y artísticos, etc., previos a los proyectos que vamos a realizar, por supuesto con la máxima urgencia.

Lo que le quería a dar a que ha habido efectivamente retrasos en todos los realizaciones de todo a que, a pesar de que se gestiona la circulación de la circulación viaaria tanto fija como variable en los polígonos de urbanización Palomares Sur, Palomares Sur - Este y Norte, y Gadiol Sur, los trabajos prometidos no sólo no han empezando los proyectos, sino que tampoco han previsto canalizaciones, arquetas, etc., que están haciendo la colocación de circulación, desde el Área de Circulación, en el servicio técnico, en conjunción con la Junta de Valencas. Y debido a esa falta



inflexión, que no fariamos por que
hacer pero que estamos haciendo,
y por lo que sea habiendo muy retira-
dos. Pero, sin tener a cuenta,
fuerza viene a aborrecer a otros
de que vamos a agilizar de
máximo muy instantáneamente.

El Consejo del Puerto Mun-
icipal Socialista, y. fariamos, con
la vista de la Presidencia, hace
uso de la palabra declarando: -
Simplemente y para decir que
esta proposición debería haber
sido como la anterior, pero
que así nos lo solicitamos los
vecinos a los Puertos de Equinola
Unidos, PSOE, y por un año ha
venido presentada solo por Equinola
Unidos.

y también preguntar si existe
una palabra similar por al-
guna asociación de vecinos de
Vallejo en este tema, que creo
que sí existe.

El Sr. Presidente responde:
Vamos a ver, Sr. fariamos. Usted
conoce, lo mismo que yo, los
momentos de participación. Se
puede pedir para un punto
del Orden del día y se puede

pedir para Ruecos y Preguntas. Hay una palabra solicitada que quizá tenga algo que ver con este tema, pero en el fondo de Ruecos y Preguntas, más otros cosas, porque no se han presentado como moción de confianza, y definitivamente podían los vecinos pedir la palabra en relación con este punto del orden del día. Voy a darles la palabra en el fondo de Ruecos y Preguntas, que es lo que está establecido, para que no haya tampoco en principio de ninguna de las otras intervenciones voluntarias.

El Consejo del grupo municipal Socialista, P. Sánchez se muestra de acuerdo y asiente:

Simplemente una magnificación a los datos que se han dado, y es que no estoy de acuerdo con los datos de los semáforos que se implantaron en 1985 y 1989, pero no es tampoco para discutir: lo que sí es cierto es que se han puesto muchos en este espacio, pero todavía en la misma plaza: 25 semáforos en una plaza, y por tanto, el resto del distrito está desatendido.

de una moción, previa a declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que legalmente me están conferidas como en disponer sean puestas a disposición de la Comisión Especial para la Vigilancia de la Contabilidad para su análisis, todos los expedientes de adjudicación de proyectos de obras convocados por la Empresa Municipal de las Viviendas en los cuatro años anteriores a la fecha del presente Decreto, sin perjuicio de que la propia Comisión pueda disponer que esta investigación se extienda a cualquier otro expediente de la misma naturaleza convocados en fecha anterior.

Del presente Decreto se dará cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efecto de que quede enterado del mismo, de conformidad con el art. 44.4, en relación con el 38.2) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por R.D. 2568/76, de 25 de



revolucionaria.

El Consejo del Grupo Municipal Socialista, en pleno, que: con el permiso del Sr. Alcalde, manifiesta:

Obviamente no es un asunto de un Decreto del Alcalde y quedan anteriores del mismo. Lo que pasa es que, si se me permite al Sr. Alcalde, hasta una consideración muy buena pero que considero importante, se trata de lo siguiente: No parece conveniente que la Comisión de Vigilancia de la Contabilidad ante el examen de estos expedientes, y aceptando plenamente el texto del Alcalde. Pero también anunciamos en nombre del Grupo Socialista, en el supuesto de que este Pleno no tomara otra decisión en un sentido similar al que voy a anunciar, se llevara el tema, que aparentemente ha dado origen a este Decreto - aunque no parece conocer la posición del Alcalde, amigos, a los tribunales. Creemos que es lo que se está haciendo en este momento a algún o a algunos

Comisales del Ayuntamiento de
 Madrid y de un delito, no se
 trata de un acto administrativo, no
 es un acto de autoridad formal,
 y queremos que intervengan el fiscal
 y el juzgado de guardia si fueren
 precisos. Y en ese sentido, el grupo
 socialista lo llevará a los tribuna-
 les a la mayor brevedad en el
 momento, como es obvio, de que la
 propia Secretaría general, el Al-
 calde - como impulsor del Ayun-
 tamiento - y la corporación gobernan-
 te no tome alguna decisión en
 ese sentido. Si en forma, es
 obvio que el grupo socialista irá
 con la máxima, con la má-
 xima rapidez. Si no fuera así, el
 grupo socialista lo llevaría di-
 rectamente, interviniendo que es
 una obligación de todos noso-
 tros dejar claro absolutamente
 si alguien en este Ayunta-
 miento ha cometido un delito,
 cualquiera que sea el color político
 de ese concejal, incluido obvia-
 mente el del grupo que represento.

El Sr. Presidente res-
 ponde: faga el Sr. Pardo que
 los compare requiridos de que



si no es así, este Alcalde será el primero que vaya con intención, ya que se ha manifestado dispuesto a cumplir con la obligación que tiene todo ciudadano.

El Portavoz del Grupo Municipal Popular, Sr. Alvarez del Gansano, con los señores del Sr. Alcalde, dice:

Indudablemente con relación a este punto, habría que pasar un conocimiento de la Corporación que el Sr. Alcalde, está manteniendo en la Comisión de Gobierno, respecto a la idea, que se acogió debidamente, de solicitar a un señor muy acaudalado todavía no conocido completamente, para que se ratifique en sus declaraciones hechas en un local privado pero con un aspecto público. Por lo tanto, se le va a requerir notoriamente para que comparezca que él declare de declaraciones y que él declare de delitos imputados; porque también ahora el Ayuntamiento no puede realizar, ni por ninguna vía a fin de por los tribunales, una querrela en el momento de que bien está

por primera instancia, adelantada con indefinición de las personas a quien va dirigida y el delito que se imputa.

Por tanto vamos a hacer un requerimiento al señor, que se llama Villan, para que se ratifique en sus declaraciones, para que confirme las personas a las que se refiere y, para que determine la clase de delito que está denunciando. No se trata solamente de un tema administrativo, sino de un tema de carácter penal, porque en definitiva, se está acusando un delito.

Por tanto, digamos que estamos iniciando el trámite para que sea posible el que esta Corporación defienda las honorabilidades de todos sus miembros.

Finalmente, previa su declaración de urgencia, se aprobaba por unanimidad la precedente moción.

GRUPOS MUNICIPALES

147. - Aprobar una moción, previa su declaración de urgencia, presentada por los señores voces de los Grupos Municipales del



Partidos Popular, Centro Democrático y Social, Partido Socialista Obrero Español e Izquierda Unida - del siguiente tenor literal:

Por Decreto Plenario de 27 de abril del presente año, se ha procedido por esta Corporación a la revisión del Convenio Colectivo del personal de este Ayuntamiento.

En este contexto, los Portavoces firmantes de la presente moción, entienden necesaria la revisión para el año 1990 de las retribuciones a percibir por los miembros de la Corporación, establecidos el incremento de los sueldos en el 7%, sobre las percibidas durante 1989.

Por todo lo cual, al amparo de lo dispuesto en los artículos 91.4 en relación con el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y sin perjuicio de los informes que sean procedentes, se eleva al Pleno de este Ayuntamiento, la siguiente moción:

"Incrementar con efectos del

1 de enero de 1990 en un 7º ley
originarios de los miembros de esta
corporación sobre los permisos en
1989, incluyendo el gasto con-
tante con cargo al Capital y del
vigente Presupuesto Municipal. "

Se aprueba por unanimi-
dad la precedente moción,
previa su declaración de urgencia.

148. - Se da cuenta de
una moción, previa su declara-
ción de urgencia, presentada por
el Grupo Municipal del Partido
Socialista Obrero Español, del si-
guiente tenor literal:

El asentamiento conocido
como el Barrio de Sanja, situado
en el Distrito de Latina, está comen-
tando a un proceso de desarrollo de su
población que va a llevar a cabo
en Comunidad de Vecinos por
medio del Instituto de la Vivien-
da de Vecinos (IUVV).

En el momento actual,
los viviendas se van a ser utili-
zadas para el desarrollo en un estado
muy avanzado en su construcción
y podrán ser entregadas en muy
breve plazo.

Sin embargo, no se puede

proceder a dicho recelo, según información del 10/10/79, debido a que antes debe realizarse por el Ayuntamiento de Madrid, la expropiación de los terrenos donde están ubicados el asentamiento citados.

Por lo cual, el grupo Socialista en el Ayuntamiento de Madrid, y en virtud de lo establecido en el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, propone la siguiente moción:

"Que el Pleno del Ayuntamiento ante a la familia municipal a que remite en el más breve plazo de tiempo el problema de la expropiación del asentamiento del Barrio de Sanja".

El Concejal del grupo Socialista Obrero Español, Sr. Espinosa Alvarado, con la venia del Sr. Alcalde explica la moción diciendo: Este asentamiento, conocido como el Barrio de Sanja, - que está en el distrito de Latina, está sometido a un proceso de desplazamiento por parte del Instituto de la Vivienda de Madrid, el 10/10/79,

de decir, de la Comunidad de Madrid. Este proceso está en marcha de constitución de viviendas, a punto de concluirse.

El Sr. Presidente interrumpe al Sr. Espelón iniciándole que el Sr. Pardo pide la palabra para una cuestión de orden, al pasar.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido de Centro Democrático y Social, Sr. Pardo Cantallo, confirma lo dicho por el Sr. Pardo de declarando: Exaltamente Sr. Pardo, entendemos que se trata de una cuestión de infamia y por ende no finca cada vez o no infame, lo dicho porque entendemos que no es infame entrar en el tema y antes de que llegue al Sr. Espelón a la exposición de puros.

El Sr. Presidente da la palabra al Sr. Espelón a efectos de defender los reganos de la infamia.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Espelón Alencar se expresa como sigue: Un interés, con fecha de 5 de mayo



el fuente Municipal de Urbani-
 mismo dividió en unido a una
 rectora que reside en la Calle
 Plot n.º 24, en una casa baja,
 prácticamente una chabola, donde
 se le decía que en el plazo de 72
 horas adoptara las medidas de
 seguridad necesarias para garantizar
 que la seguridad en la estructura
 de cubiertas, que en el plazo de 30
 días comenzara las obras de repa-
 ración. Bueno, esto se lo decía el
 fuente a una rectora que vive
 en un barrio en el que hechas
 que se expone porque a esta ma-
 se le va a realizar un mes vi-
 vienda; y un contratista, bueno,
 pero no tenía un contratista no
 urgente a no ser porque esta mis-
 ma mañana se les presentaron
 a ver a esta ma., que vive en la
 Calle Plot n.º 24, doña Carmen
 Amador, que dice ser rectora de
 la jefe del Servicio social de la
 familia de Urbanismo, para que
 se vaya, para decir que en 24
 horas se abra; dijo a la Con-
 sejería de este Pleno si es urgente
 o podemos esperar a que se
 viene.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista, D. Juan Carballo, con la venia del Sr. Alcalde, manifiesta lo siguiente: se trata de una cuestión de urgencia que se ha planteado a los 12 y media y que aquí ha llegado a ser una exaltación, cuando se estaba desarrollando el Pleno; y una cuestión de urgencia de la que el concejismo que se faga, hasta que el Sr. Excmo. ha intervenido, es que el Pleno del Ayuntamiento ciese a los señores municipales de Urbanismo a que remuevan en el mayor breve plazo de tiempo el problema de la expropiación del asentamiento del barrio de Sanja; en la que se dice que existe una actuación de la Comunidad, del IVIMA, que están a punto de finalizar los viviendas; que están, por tanto, pendiente de realizarse y que pueden hacer la expropiación; y con todos ellos, de verlos, y que se no intermedia cuál sea la solución: si tenemos que esperar los veintidos y el IVIMA está a punto de acabar los viviendas. Pues,



unil interés, cuando se acaban
 las viviendas, que debe ser limi-
 nente, copando a las vecinas, los
 reasojando y por expropiaciones.
 Si me he presumpido de saber cómo
 estaba la expropiación, me ha
 dado tiempo un momento de
 llamar por teléfono, y resulta que
 hace 15 días se inició el expediente
 de expropiación. Con esta informa-
 ción tampoco veía su infamia
 por ningún lado, era un con-
 trahecho por lo que se solicitaba
 esta intervención, habiendo mentado
 de que se han presentado, como
 dijo, a los 12 y media, y se lamenta
 que la única infamia debía ser
 que alguien tenía que se presentara
 algo y que se tuviera que buscarlo en
 la madrugada del día de la
 sesión del Pleno y por eso no se ha
 dado tiempo a presentarlo hasta
 última hora. Con los datos que
 se tenía hasta que ha intervenido
 el Sr. Espeloin, Sr. Alcalde, no veía
 por ningún lado la infamia. Con
 el dato que ahora aparece, que se
 demorase y que me ha sido imposi-
 ble contestar, vuelve a introducir
 un elemento de duda (¿estamos

en un sistema que se llama un procedimiento informativo de todos).
 Yo creo que, por disciplina de que se presenten los cosas a tiempo, tenemos notor de este tema, no vamos a tratar de tramitar con la máxima eficiencia, pero la cuestión no debe tratarse, si. Responde.

El Sr. Presidente contesta:
 En todo caso, si. Pasa, entendiendo que actuaremos con la máxima diligencia, que es el espíritu final que preside la intervención, según he dicho antes, del Sr. Expositor.

El Concejale del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Expositor Alvarado, con la venia del Sr. Alcalde, dice: Yo no he introducido el asunto de formalidades, pero ahora voy pedirme que se resolviera primero en asunto, de si es urgente o no es urgente, y luego ya entraremos en el tema.

El Concejale del Grupo Municipal del Partido de Centro Democrático y Social, Sr. Pardo Carballo contesta: Entiendo con respecto a la cuestión antes y que se



la preguntado que se vote la moción, el Sr. Alcalde y después, si quiere el Sr. Excmo. Sr. D. Ezequiel, hablan de la modificación que voy a hacer en el artículo.

El Sr. Presidente: Yo rogaria a los señores Portavoces y a los Sres. Excmos. Sr. D. Ezequiel, Sr. D. Juan que voy a rogarme voy a pedir un poco y que acepten la moción que va a hacer el Sr. Alcalde: "Que se acepte por todos el actuar con la máxima diligencia en todos el contenido del tema, incluido el caso al que han aludido el Sr. Excmo. Sr. D. Ezequiel".

Sin debate, Sr. Excmo. Sr. D. Ezequiel, se mejo que acepte la moción de la Sr. Alcalde.

El Consejo del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Excmo. Sr. D. Ezequiel, con la venia del Sr. Alcalde, replica: mire usted, yo veo que esto no se trata de uno de esos casos que inevitablemente hay que hacerlos de a ver quien se mantendrá más en el caballo, como más, se trata de resolver un tema que afecta, de momento, a una persona, no quiero dar

el momento y a pellores, aunque
 soy letrado aquí, que ha sido visi-
 tador esta mañana por otra
 reunión del Ayuntamiento de
 Madrid para que después re-
 corra en 24 horas si una Propo-
 sición de comercio o de justicia,
 que hace en Alcalá, trata
 de decir que se amando con la
 Nación, absolutamente de am-
 do. Muchas gracias.

El Sr. Presidente matiza
 que trata de decir que se actuará
 con la máxima diligencia y me-
 ca el Sr. Sans, por favor, lo mismo
 que se ha referido al Sr. Espelón.

El Concejil del grupo
 Municipal del Partido de Centro
 Democrático y Social, Sr. Sans Car-
 ballo replica: Sr. Alcalde, 20
 firmas que denuncian por fuerza,
 porque lo siento así y lo veo así,
 que hay manipulación en el plantea-
 miento. Si pudiéramos aceptarlo
 por decisión en el término que está
 de que el Pleno del Ayuntamien-
 to ante la familia Municipal
 a que se remota la materia,
 etc., no pudiéramos sino a com-
 o a impedir o a hacer san



conténdonos y no habiéramos cometido
abruptamente nada con respecto
al problema mencionado que el
Sr. Espelón plantea.

Entonces es que yo digo,
Sr. Alcalde, es lo siguiente, con
respecto a un problema tan impor-
tante que es muy común ahora mi-
rar al Sr. Espelón, en este in-
stante, me comprometo a que voy
a intentar hacer y en reunión,
que para y a resolver el problema
con respecto a la moción, sin em-
bargo, entiendo que se vota la
moción y que no se debate.

El concejal del grupo munici-
pal del Partido de Izquierdas
Unidas, Sr. López-Rey Gómez, con
la opinión del Sr. Alcalde, comen-
ta lo que sigue: me gustaría
ver a los señores. Una que conozco
la casa porque estuve en ella
por una semana pasada; no sé si
el Sr. Espelón la conoce, o
si conoce la casa y, la verdad,
está en muy malas condiciones,
en cualquier momento puede haber
hasta víctimas en esa casa. Pero
lo que habla el Sr. Espelón
no se corresponde con esta -

propuesta que, la vendan, y muer-
te, pero forman parte de una orden
comunicada desde 1.977, por
desde 1.979 este Ayuntamiento sa-
bia que tenía que iniciar la
expropiación del banio fangja -
porque iban a haber viviendas
para ellos.

Hay una familia en
el banio fangja, que está aquí
hay en la tribuna, luego casa que
está ruina y se le va a caer en
cualquier momento, y yo cuando
llegué a esa casa el vienes pa-
gado dice que si por allí hubiese
operando como los de la Cava Baja
o los de la Colación (ya me re-
co que aquello hubiese ido más
rápido de como se estaba yendo
en estos momentos). Y otra cosa
es la propuesta del banio fangja,
que claro que hay que expropiar
al igual que el Pazo del Huevo;
es una situación similar, se le
está formando los viviendas por
una parte, y, por otra parte, el
Ayuntamiento no está actuando
con la rapidez que sería nece-
rio en el tema de la expropiación,
es el tema, y luego está el



caso de esos familiares que puntualmente y de manera evidente, necesitan una vivienda cuanto antes mejor.

El Sr. Presidente con los señores al Sr. López - Rey y dice: quedan claro el tema en cuanto a la Unión y le voy a dar la palabra al Sr. Expelormín, exclusivamente por alusiones.

El concejal del grupo Municipal del Partido Socialista - Obrero Español, Sr. Expelormín Vázquez, contesta a los señores: Yo no estoy, ya que es a lo que alude el Sr. López - Rey, en esta casa la semana pasada, quien estuvo fue nuestro Portavoz el Sr. Branares, acompañado de los Concejales más del grupo Socialista, luego dice traer una vez a un campamento, por 4 a 1 ganamos rotundamente. Muchísimos señores.

Finalmente, sometida a votación nominal se preside la sesión, previa su declaración de ausencia, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votaron en contra 28, y Abstención



luna, lejos de las jirgas y otros salones,
no siendo, por tanto, la escritura
aprobada el no existir el sustrato
legalmente existente.

REGLOS Y PREGUNTAS

147. - En el Boletín de la
Comisión del Plan de Régimen
Interior y Personal n.º 205 y en la
edición del 16 de abril del Boletín
de Madrid, se insertan sendos anun-
cios, mediante los cuales se abre
un plazo de hasta el 30 de abril
para presentar solicitudes con objeto
de confeccionar "listas de reserva"
para cubrir vacantes de
funcionarios civiles.

En relación con dichos anun-
cios, se formulan, al amparo de
lo previsto en el art. 57.7 del Re-
glamento de Organización, Funciona-
miento y Régimen jurídico de los
Entes Locales, el grupo munici-
pal socialista formula las sigui-
entes preguntas:

"1.ª Por qué se ha dispuesto
este anuncio, exclusivamente, a tra-
vés del Boletín de la Comisión
y del Boletín de Madrid, de
tan escasa difusión, en lugar de
como se ha realizado en ocasiones

anteriores.

2ª Que con los méritos
puntuales y expeditivos que se tendrían
en cuenta para los nombramientos
de cada uno de los Jueces de Pa-
raz.

3ª Que la composición
de los Comisiones Calificadoras se
valdrán los méritos.

4ª Que con los fondos
que se anuncian, y el plazo para
realizarlos.

5ª Que la razón por
la que se han incluido los Jueces
del anuncio y no otros.

El Sr. Presidente indicó
que se debatiría por escrito.

150. - En el Pleno Ordi-
nario del mes de Enero de 1950,
con el punto 114 del Orden del
Día se formuló, por este grupo -
Municipal Socialista, proposición
sobre Realojamiento en los vivien-
das ubicadas en las colonias munici-
pales Nueva ma. de los Angeles
y San Francisco Javier, en las cas-
as C. 1.1 a C. 1.12, tanto ello en
el plazo máximo de tres meses.

La proposición fue votada
a favor, en sus propios términos.



Transmisor los pasos con-
prometidos por el Equipo de Go-
bierno para dar respuesta a la
citada proposición, el Grupo Mu-
nicipal Socialista, en virtud
de lo dispuesto en el artículo 57.7
del Reglamento de Organización,
Funcionamiento y Régimen Jurídico
de las Corporaciones Locales, formula
la siguiente pregunta:

"Que por el Equipo de Gobier-
no se informe de los casos por
los cuales no se ha procedido al
realizo de las familias de niños
adjudicatarios legales, denunciados
o subrogados de las viviendas ubi-
cadas en las Colónias Municipales -
Nuestra Señora de los Angeles y
San Francisco Javier en las Parce-
las E. 1.1. a E. 1.12 de Legación
Sur, respetando sus derechos adqui-
ridos y teniendo en cuenta su ca-
pacidad económica, con respecto
a las viviendas ocupadas alguna
forma irregular, deberán también
tenerse en cuenta ancianos viuen-
tarios, en las reuniones acordadas
en el Pleno ordinario del mes de
Enero de 1990."

El Sr. Presidente da la venia

al Sr. Jarama.

El Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista-Obrero Español, Sr. Jarama - Jaramides habla lo siguiente: Simplemente para recordar que hace ya tres meses que se presentó una Proposición en este Pleno en cuanto al estado de ruina en que se encontraba la Colonia Nueva San de los Rucos y San Francisco Javier; esta unida al resto de las Colonias Municipales del distrito - preparen una reunión con responsables de la Empresa Municipal de las Viviendas que se comprometiesen también en el plazo de 30 días a presentar un proyecto de qué se iba a realizar con esas Colonias y un Planing para explicar a los vecinos cuánto tiempo deberían aguardar todavía. Esos 3 meses se han cumplido, los vecinos no han sido atendidos, están llorando y no se les atiende por ningún motivo y siguen los cosas lo mismo. Puesto que se va a ser cumplido un plazo más de las garantías y no cumplidos por esta Corporación, por este Equipo de Gobierno, y puesto que



está el máximo responsable de ser Empresa Municipal de la Vivienda presente, ¿podría decirnos si está dispuesto a recibir a los vecinos o va a ser él el que va a ir a Vallés o vino a ir a hacer? puesto que es algo que, por otra parte, aceptó el A. Pleno el día que se firmó aquí para que lo estudiáramos con seriedad.

El Sr. Presidente contesta al Sr. Ganado de la Sierra: Como conoce el Sr. Concejal su pregunta no ha sido formulada con anticipación suficiente como para que tenga que ser contestada en este acto, se le contestará, por tanto, por escrito.

Seguidamente el Sr. Alcalde anuncia que tiene solicitada y concedida la palabra una vez a las Asociaciones y personas a las que va a ir dando, a continuación, la palabra en el turno de Ruegos y Preguntas, indicando a todos ellos, para no tener que repetir, que el tiempo de uso de la palabra es por 5 minutos.

En primer lugar, el Sr.

355
Alcaldes concede el uso de la
palabra en nombre de la Fede-
ración Regional de Vecinos de
Madrid, a Doña María de la
Rosa.

Doña María de la Rosa
hace pública la siguiente interve-
nión de la Federación de Asocia-
ciones de Vecinos respecto al pro-
blema de los fincos en ruina.

Desde la formación, el
pasado septiembre, de la Comisión
Investigadora municipal sobre fin-
cos en ruina, y la simultánea con-
stitución, por la Federación de la
Coordinadora de afectados por éste
y otros problemas relacionados con la
falta de conservación de edificios,
constatamos los siguientes hechos:

- En cuanto a los compo-
nentes de estudio de los afectados
por los ruinosos inmuebles del barrio:
no se ha concluido aún el estudio
de la zona Baja 30, añadiéndose
la artificiosidad de suponer, en
vez, el alojamiento provisional
de dos de los afectados. Tampoco
se ha rematado el estudio definiti-
vo de Ribera de Cantoblanco 6.

- Se incumple sistemá-



14 tica y reiteradamente por los Jueces de Distrito y los órganos municipales competentes las disposiciones de la Ordenanza, actual, sobre conservación y obras menores de los edificios, refiriéndose a la vigilancia y control del estado de conservación de fijos, aplicación de la ejemplar sustitución, medidas preventivas, ordenes de reparación dictados por fuerza de Urbanismo, expedientes sancionadores, etcétera.

- Se han demolido edificios antes de haberse decretado su declaración de ruina; en otros, con expedientes de ruina aún en tramitación, se están procediendo a la venta de muros puros, como el caso de Huertos, 36.

- La amenaza de ruina afecta seriamente también a edificios catalogados de protección interior u el Plan General de Ordenación Urbana, algunos de los cuales han sido demolidos, destruyendo, de ese modo, el patrimonio histórico-artístico de nuestra ciudad.

- Se están produciendo hechos alarmantes, denunciados a J. P., como en Placeres, 5, donde, sin

788
la intervención de los organismos
municipales competentes, se ha falla-
do judicialmente la revisión de
cuentas por ruina económica.

La resolución del expe-
diente de la Colonia Gascón en
detención, persona Llorente 53 años
bajo amonestación de expulsión, la Pla-
za Dugue de Alba y amonestación
de corte de pluriel electivo, por
ser citar uno ejemplo.

Todo ello nos lleva a
concluir y a denunciar la eviden-
te falta de voluntad política
del Equipo de Gobierno Municipal
para abordar, siquiera sumariamente,
el grave problema urbanístico,
pero sobre todo social, de la ciudad.
A la inhibición total de los límites
de Distrito a la hora de exigir
a los propietarios inmobiliarios la
obligación de construcción o el cum-
plimiento de los dictámenes de Se-
cción de Urbanismo, se suma,
en los casos de especulación especu-
lar, como los de Lara 30
y Ribera de Antón 6, la reso-
lución en favor de los propietarios
y contra el interés general, sin
aplicar medidas concretas para



se vean limitados hay un ex-concejal y un funcionario municipal, como es el caso.

El problema es tan serio y de tan urgente necesidad, máxime cuando afecta mayoritariamente a residentes de zonas bajas cuya expansión pretende el vecino y la especulación inmobiliaria de los revalorizadores distintos centros de nuestra Capital, que no podemos admitir, como se argumentó en el Pleno municipal de diciembre, que la solución deba esperar a la reforma de la Ley de Bienes de Interés Urbanístico ni a la nueva Ley del suelo.

Aplicare ahora la legislación vigente sobre el deber de conservar, los Ordenanzas municipales y las disposiciones del Plan General. Y si la detención de misma se antoja como un proceso excepcional, adoptare entonces medidas también excepcionales, basadas sobre todo urgentes, entre las que proponemos a este Pleno:

- La admisión de que no se produzca ningún desarrollo por iniciativa contemporánea al resto de los

afectados. 7. en primer lugar, el realce definitivo de Cava Baja 30 sin exclusión, y de Ribera de los fidores 6.

- La expropiación municipal de los fincos que han cambiado de titularidad durante la tramitación del expediente de ruina, también de aquellos en los que los afectados han sido realzados por el Ayuntamiento. Su rehabilitación y el derecho al retorno de los afectados.

- Resolución favorable a la rehabilitación y conservación de los fincos con tramitación de ruina, edificación deficiente o expediente de reparación por vicorados por pertenencia de Urbanismo. Aplicación de la exención sustitutiva. Expropiación municipal en última instancia.

- Garantía y conservación del parque de viviendas municipal para casos de urgente necesidad.

- Protección prioritaria a las viviendas catalogadas de protección integral que conforman nuestro patrimonio histórico-artístico.



Exposición municipal cuando
se le en comencian.

Se trata solo de algunos
proyectos concernientes de la Federa-
ción Regional de Asociaciones
de Vecinos, que estimamos requieran
una solución inmediata, máxime
cuando, como se ha dicho en este
Pleno, parece que no encuentran
decide invariante los proyectos de
forma de Urbanismo.

El Sr. Presidente da la
palabra a don Ignacio de la Roca
y, en nombre de la Coordinadora
por el Domicilio a la Vivienda, da
la palabra a don Eduardo Gutiérrez
García.

El Sr. Gutiérrez García, se pone
lo que sigue: Como todos ustedes sa-
ben, la "Coordinadora por el Domicilio
en la Vivienda" se formó -
hace algunos meses, por los vecinos
afectados por las declaraciones de
ruina inminente de las fincas Cava
Bajín 30, Fuy Puy 24 y 26 y Ribera
Antidona 6. Quizá se pregunten
cuál es el motivo de nuestra pre-
sencia en esta finca, cuando
estos casos, según los reparadores
municipales, están resueltos favore-

Hemerote. Pues bien, no solo no están
remediados estos casos, sino que por
desgracia los fincos integran en
su coordinación cada vez son
may. Cada uno con problemas concretos
y puntuales, pero todos juntos con un
problema social claro: qué va a
pasar en Madrid con los miles
de familias que con beligerancia se
"suponen" derecho constitucional que
en la vivienda y sobre todo qué
primera hacer este municipio al
respecto.

Porque, aunque el Ayun-
tamiento a través de una inopetente
Comisión creada para investigar
el tema de ruinas haya declara-
do que las familias afectadas por
los casos de 100 expedientes de ruina
abiertas son 337, lo cierto es que los
cifras manejadas por nosotros, obteni-
das del contacto directo con los afec-
tados rebasan ampliamente el doble
de esta cifra. Si a esto se aña-
dimos todos los fincos que están
con un deterioro manifiesto y que
solo esperan que la propiedad
civil o expediente de ruina
para verse en la misma si-
tuación, es fácil darse cuenta que



el problema afecta a miles y miles de madrileños. Vecinos que, por distintos medios, están siendo sistemáticamente expulsados de su barrio, sobre todo en los cinco distritos centrales, para ver en su casa convertida en un banco, una oficina o una vivienda de lujo. No preguntamos si esto no obedecerá a un plan premeditado.

Un dato, en el distrito Centro, en el periodo comprendido entre 1971 y 1985, es decir 7 años, repentinamente, según el censo estadístico de este Ayuntamiento, 44.852 vecinos, el 23,4 % de su población.

Buena prueba de la especulación surge a la que estamos asistiendo es que de los cincuenta fincas que en otros momentos integraban una considerable finca y que están en manos de unos bilincas habiendo cambiado de propietario muchas de ellas con el expediente de suma de fincas.

Es por todo ello por lo que nos preguntamos por qué se insiste reiteradamente la "Ordenanza

sobre Conservación y Estados Ruinosos de los Edificios " aprobada por este Ayuntamiento; por qué los Juntas Municipales de Distrito no vigilan y controlan, como es su deber, la Conservación de los inmuebles, argumentando que no es competencia suya y demostrando un abandono flagrante de la mencionada Ordenanza; por qué no se sigue el procedimiento establecido cuando hay denuncia de los vecinos, acumulándose ésta durante años sin conseguir ningún tipo de respuesta; y por qué no se ejerce la acción subrogatoria cuando los propietarios se niegan reiteradamente a efectuar las obras ordenadas.

De la misma forma tampoco podemos entender por qué no se han cumplido los compromisos de recibir de todos los vecinos de Cava Baja 30, aprobados tanto en un Pleno general como en un Consejo general de los vecinos, expulsiéndolos de los locales el 1 de enero de este año a los familiares, sin dar ninguna explicación, sin ofrecer recurso provisional y sin darles ninguna respuesta sobre



el definitivo.

La vez y único problema en este caso era que son jóvenes, lo mismo que los dos familiares, también de los Cava, que aún ni querrán en hostales esperando que prometiéndoles cosas que no llegarán nunca, ya que, según parece, los jóvenes tenemos que seguir más, y además, como en muchos casos se nos ha dicho desde distintos organismos de este Ayuntamiento: "podemos buscarlos en vida". Lo cierto es que nos lo parece muy difícil.

Por supuesto tampoco se ha resuelto el asunto definitivo de Ribera de Cantabria, G. permaneciendo los vecinos aún en hostales.

Preocupante es también el caso de los 6 familiares que quieren volver a Cava bajo y para los que los Servicios Sociales de la Empresa Municipal de la Vivienda pactaron con la famosa Daimona de famosas el pago de una indemnización de 30.000 pesetas hasta su vuelta. Se encuentran ahora con que este mes no se les ha pagado un dinero y, lo que es peor, se piensa que debido al pago de la multa

de gradir por debajo de la Casa no se lleva a dar a la inmobiliaria la licencia de obra, lo que aumenta el acuerdo, y lo dejaba efectivamente en la calle.

Siguientes con Cava Baja, es inconcebible el hecho de que se esté procediendo al derribo del barrio del Regoriano, pieza del siglo XVIII, de incalculable valor y declaración de protección integral, sin que este Ayuntamiento haga nada por evitarlo.

Es de lamentar que, en este Madrid que tiene en la Capital Europea de la Cultura en 1992, estemos alabando con nuestros patrimonios artísticos. Que nosotros mismos, desde el año 1987 se han declarado en riesgo, sólo en el Distrito Centro, 10 fincas de protección integral. En distintos establecimientos había sido la vigila. En este momento hay 11 fincas protegidas, también en el Distrito Centro, que están con expediente de ruina o en mal estado de conservación. Hay casos como Carlos Vintres 3 y 5, protegidos, con ruina de verga y en la que ni la propiedad ni el Ayuntamiento hacen lo



anexos ordenados por serencia, con lo que se detiene ya en aumento. Otro, como la Plaza Digne de - Alta, 2, que, además de la pro - tección para 5 están incluidos en el Plan de Rehabilitación de Edificios de este Ayuntamiento, no sólo no se ha rehabilitado sino que fue comprada por 29 millones por una inmobiliaria llamada SIKASA que inició obras para conver - tirlo en un Palacio en mo - dernos apartamentos. Cuando los vecinos consiguieron cancelar esta obra, a través de un ilegal, se ini - ció un expediente de ruina que, como siempre, no sabemos como ac - batar.

Quizá sea más grave que finca como Abasco, 13 o Finca Pico, 26 y 28, catalogadas igualmente, he - ran sólo ya denunciadas con el pre - sente del gobierno municipal.

Otra finca que me parece inaudita es la de finca como Re - cola 128 o Ananil 27, con ex - pedito de ruina en tramitación y también denunciada; o como Finca 36 en la que ya se ven los techos, estando igualmente en tramitación

en expediente de ruina. Alentando
que este Ayuntamiento debería ex-
plicar cómo han conseguido los pro-
pietarios de esos casas los licencias
de arrendamiento.

Todo esto nos lleva a
pedir que se adopten de una vez
las medidas necesarias para frenar
este proceso tales como:

- Expropiación municipal
de las fincas con expediente de
ruina en tramitación y desman-
dos por este Ayuntamiento de pro-
tección integral.

- Expropiación igualmente
de las que han cambiado de pro-
pietario durante la tramitación
del expediente y de las que sean
casos claros de especulación.

- Expropiación, por sí misma,
de aquellos casos afectando han-
sido realojados por el Ayuntamiento.

- Compromiso, por parte
del gobierno municipal, de que no
se produzca ningún traslado por
ruina sin traslado de los afectados
ni como que, inmediatamente, se pro-
ceda al traslado definitivo de toda
Cava Baja, 30 y Ribera de Lan-
guiney, 6.



- Por último, que se obligue a los propietarios a asegurar sus casas cuando éstas estén en mal estado, ejecutando por ejecución sustitutiva cuando esto no se produzca.

El Sr. Presidente expone la precedente intervención y, a continuación comienza la palabra a D. Juan Fuentes López, de viviendas del barrio de Sanjo, del Distrito de Latina.

El Sr. D. Juan Fuentes López comienza diciendo al Sr. Alcalde que en nombre de todos los vecinos del barrio de Sanjo y barrio de Jureo y en el mismo espíritu de colaboración por permitirle decir sus palabras a la Corporación, y añadir:

En nuestro barrio hemos vivido toda la vida. Con el aumento de cada vecino tenemos muchas casas caducos a caducos. Muchos años más tarde hemos instalado en nuestras casas el agua corriente y, siguiendo el espíritu de una habitación, conseguimos instalar un pequeño aseo para poder prescindir, a partir de entonces, de los cubos que utilizábamos para hacer nuestros necesi-

dad.

A pesar de todo, era un barrio pobre pero tranquilo. - Nuestro grupo de Chabolas que antes estaba en la periferia de la ciudad, actualmente se encuentra en el centro de la ciudad, a unos minutos de la Puerta del Sol, quiere decir que a menos de aquí.

En este barrio, sigue siendo pobre pero actualmente peligroso ¿por qué? por la droga. Aquí, un Presidente, se opuso muy fuerte en sus cuarenta años que estamos viviendo todo el barrio se sanja y como la vida. Con el paso del tiempo el Ayuntamiento. Partidos Socialistas, políticos, y todos han propuesto, cosas muy interesantes que nos han olvidado a mí. ¿No parece maravilloso que el Gobierno municipal pretenda con el esfuerzo de todos que Madrid sea capital europea de la cultura en 1992 y que sea un centro de ocio de ocio, más teatro, más museos y hasta un cine abierto, como quieren ustedes? ¿Pero qué ayuda nos brinda usted, señor



Alcalde, para que nosotros, que también vivimos en Madrid, podamos tener una casa decente, para que podamos vivir como personas decentes en Madrid - del que usted habla tanto?

No queremos más visitas de exterior, usted por donde perfectamente el barrio, lo que hay con más visitas es que se dedican a dar muchos palacios, y hacen más. Lo único que hace y provocamos, a pesar de todo eso, el barrio se acoge con espacio y amabilidad.

Respecto a lo que ha dicho el señor Lano, el año pasado, a el mes de agosto, nos prometió el gerente del IVI, D. Miguel Ángel Parra, los viviendas del resto de San Bruno las cuales hasta este momento no las hemos recibidos. Pues así, el IVI se ha molestado en mantener muy cosas que llevan por terminados muchos tiempo y a veces que iban a interponerlos en el mes de marzo, primero por el agosto del año pasado, luego en septiembre, luego en noviembre, y ahora en marzo. No sólo no nos

hay han entrapado sino que, además, están dejando que se deterioren los están rompiendo los cristales y con ventanas están entrapadas y se están llevando los faros. Hay hoy 20 feministas, para ocupar, 253 viviendas para reemplazar el barrio de Sanja, y el barrio Surco.

El 14 de Mayo - hemos mantenido una conversación con D. Miguel Ángel Pascual - se disculpa con el Ayuntamiento y con familia de Urbanismo, porque no expolian el barrio de Sanja. El no expoliar el Ayuntamiento ni familia de Urbanismo el barrio de Sanja no nos pueden reemplazar esas viviendas que tanto necesitamos y a ellos los estamos pidiendo.

Nosotros no tenemos influencia política pero cumplimos con nuestra obligación de ciudadanos, por tanto, le rogamos que, de una vez por todas, dejen de jugar con nosotros y nos entreguen esas casas que tanto necesitamos y que, de una vez por todas, corten el peso de los funcionarios que tenemos en nuestro barrio para que podamos vivir todos, el mañana de un nuevo siglo. El n. Puerto



líjen open a portar la documenta-
ción que a veruan my palabras
y sírele diciendo:

Como usted dice, nuestro
barrio es el que reclama a quites
una vivienda digna; ¿cómo no
la vamos a reclamar entre mis-
mo? Si nos han metido el metro debajo,
en línea directa a Embajador,
y cuando tenía que ir a una pro-
piedad de 30 metros lo han
puesto a 17 metros; y decir, todos
los cadáveres de la cocina y lo que
son los viviendas, cuando estamos
dormiendo, nos tiemblan y se nos
atañen viviendas abajo.

El barrio de Sanja lleva
ya 65 años y se hizo ladrillo por
ladrillo con mucho esfuerzo; está
deteriorado por completo, está en
ruina inminente. Reclamamos una
vivienda digna. Veamos si el Ayu-
untamiento de la gran aldea también
está muy a la ordenanza para
hacer cosas lo que todos necesi-
tamos y nos han prometido en tantas
ocasiones.

Yo quisiera añadir, si S.S. -
me permite, me gustaría que el
nuevo grupo de edificios fuera e

dispendiosa de banio 7 a va a
 y verdad o el mentira que se
 banio no está en ruina. Estando
 bajo la muerte; Se nos están
 hundiendo los cascos. Hay cosas que
 se abren con la vibración de se
 metros. Los viviendas los terrenos -
 terminados en el Pto San Vito,
 254 viviendas terminados ya comple-
 tamente, 7 que desde hace un
 año se están deteriorando. Esas -
 unas que se están comprando 7 esas
 pocas que se están comprando -
 ¿quién los paga?

R. Alcalde, haga todo lo
 posible para que el banio se
 sanja 7 banio de nuevo sean pro-
 cedidos inmediatamente 7 sean ex-
 propriados, en una expropiación in-
 mediate; 7 pedimos la vivienda sea,
 porque así están 7 están costando
 mucho dinero, tanto a nosotros como
 al pueblo. Muchas gracias.

El R. Presidente da las
 gracias al señor Fuentes López por
 su intervención 7, en nombre de
 la Asociación de Vecinos pretaria
 Salud 7 Honor 7 Colonia Privada
 comete la palabra a don Manuel
 Ejering diputado de los señores rogándole



trate de stene a los cinco mi-
nutos.

El Sr. D. Samuel Ejercito
Ayudante de los Jantús declara que
procurará que sea mejor y dice -
lo siguiente:

Le Alcaide, en nombre de
ses provisions, se abaja le rela-
to, veniendo a exponer la situa-
cion:

Asociación de Vecinos de Oream,
Asociación de Vecinos Guadalupe,
Asociación de Vecinos Salud y
Pleno, Asociación de Vecinos 15
de Mayo, Asociación de Vecinos la
Unión de Alameda, Asociación
de Vecinos en Guadalupe, Asociación
de Vecinos La Chinenca, Asociación
de Vecinos Colonia de la Victoria,
Asociación de Vecinos la Comuni-
dad del Zócalo, Asociación de
Vecinos la Unión de Fomento, Colo-
nia Fomento, Centro Femenil Edad
Pobres División de Oream, Centro
de la Femenil Edad Oream, Cen-
tro de la Femenil Edad la Chime-
na, Centro de la Femenil Edad
Carlos María, Centro Municipal de
la Femenil Edad Juan Filiberto,
Punto Ciclista Andrés Cortés, -

Asociación de Mujeres
del Poblado Divinico de Granito,
Club Deportivo Alzola, Exploradores
de España, Cooperativas de Vi-
vianos del Pradolongo, 19195 -
del Colegio Público San Gammel,
Asociación Juvenil Juan de Avila,
Solidaridad Democrática, Grupo
de Apoyo y Seguimiento de Urea,
Polena la Branca, Club de Navi-
ción Urocauro, Asociación de Conser-
vantes de Urea, 19195 del Cole-
gio Santa María la Reina, Uro-
nes de la Amistad.

Puesto en este punto
que hemos presentado ya explicados
los motivos por los cuales pedimos
el caso del señor Boranegra, que
hemos explicado lo siguiente. Se soli-
citamos que nombre usted un
Concejal Presidente de la Junta de
Urea que se dedique a solucionar
los problemas de Urea, que se de-
dique a solucionar los problemas
de los vecinos del distrito, que ne-
gocie con los vecinos, que recona-
le el barrio y vea los problemas que
fueren y sea capaz de negociar
con las Entidades de Urea. No ha-
ndo en la actualidad del señor



Bocanegra que está muy intere-
gado en cómo en la Plaza de
la Villa para salir en la foto
que trabajamos para mejorar las
condiciones de la vida de los ma-
dileños.

Dr. Alcalde, queriendo ser
Presidente de la Junta de Urban
que tenga cosas de trabajar, no
es igual que sea del Partido que
sea pero que venga a trabajar,
porque lo único que ha conseguido
el señor Bocanegra es unificar
contra él la repulsa de todo
el movimiento vecinal del Dis-
trito de Urban.

El Sr. Presidente agradece
la intervención precedente y, en
nombre de la Asociación de Veci-
nos de San Agustín, da la pala-
bra a Don Gervasio Manjé facin.

El Sr. D. Gervasio
Manjé facin principia por
decir que va a intervenir -
intervención en este Pleno con
la máxima responsa-
bilidad, pero que no sabe
si podrá continuarse en
algún momento.

El Sr. Presidente se

mejor que lo hacen, y que
quedan las cosas.

El Sr. D. Mariano
prorogó la sesión para la
próxima, y dice lo que
sigue: Yo no voy a pedir
la dimisión del Consejo
Presidencial de la Prisión -
Municipal del Puente de
Vallecas porque siempre he
cambiado cosas a peor, en-
tonces, no quiero otra peor, por
lo menos me presento con lo
que conozco.

Sabe usted la pro-
blemática que tenemos en
nuestra zona con el tema
de reurbanización, porque me
imagino que usted ha fran-
cado y habrá visto el resto
de ciertos reurbanizadores. Es
no nos han obligado, porque
realmente después de un año
y medio por casi por empezar
a continuar con este Ayunta-
miento, no se nos ha aten-
do debidamente, llevamos dos
años en la zona y entien-
do que alguna resolución
fuerse por dar a este.



Tema

La cuestión es que
algunos me llaman con
atención que después de
haber sido regidores estúdi-
os después del que hicieron
-que tenemos un documento
que es de una - digo el señor
Pamies y se le olvidan el
carácter más importante
en donde han muerto
miles personas: el de Pa-
blo Neruda con los de Leary.
¿por qué para eso? Porque
a los de Leary no se les
afinca debidamente ni se
les da la oportunidad
de hablar con los técnicos.
Los técnicos miran y miran
los de Leary con aires a
los de Leary que pasan.

Lo, cuando salía del
banco, me encontraba con
un coche del Ayunta-
miento que estaba formado
en el punto por donde
menos coches pasan, que es
en casa de los exfrentados
con el amor de Rafael
Albarrán, y me ha hecho -

gracia. Yo pediria que, cuando se hace una cosa de muy tan importante - donde se juegan vidas, se menos, se constante con el vecino que asi pateando el barrio que hoy lo conocemos muy bien. Que se fuesen en cuenta los Asociaciones de vecinos, que estando llevados los Ayuntamiento - por lo menos los Juntas Municipales - en volando por nuestro trabajo se tiene porque no se nos atiende.

Nuestro Consejo Presi-
dente aparece en la Junta
frescos hoy a la semana.) Yo no
digo que no este trabajando, yo
vi que trabaja mucho y que
es muy trabajador por nuestros
necesidades en Presidente en
nuestra Junta. Valles y mu-
cho Valles y no se puede
estar frescos hoy y con fres-
cos hay suficiente, no es eso,
usted - se refiere al n.
nuestro hermano - sabe que
tenemos pendiente una reunion



importantísima con respecto
 al tiempo pedida a mí
 una reunión urgente hace
 más de un mes y medio y
 no ha podido efectuarse por-
 que no tiene tiempo; yo re-
 que tiene dos trabajos y
 yo sé que usted no está
 disminuyendo la sesión, pero
 yo a mí no me resuena
 los problemas de nuestra Junta.
 La Junta Municipal de Valle-
 cay necesita un Consejo y
 es lo mejor para los dos, pero
 pedida por lo menos uno que
 trabaje permanentemente en la
 Junta Municipal de Vallero;
 se nos han obligado a hacer
 una estatutaria desde donde
 puede salir que hagamos
 un Ayuntamiento paralelo,
 fijar y a la vez, porque si no
 se nos afirma algo fundamental
 que hacer.

también podría decir
 algo sobre el tema de trans-
 portes: el tema de transportes
 de Vallero es un caso total, no
 se puede comenzar por un
 autobús un mesio del campo,

que a la línea 57. a donde
estaba una ubicación de
carros fajos, se fijaron -
los carros, se continuó con
vehículos como 400 metros -
más para arriba, pero el
autobús se quedó allí. Llegamos
como dos o tres años hablando
de este tema, no lo resolvie-
ramos.

El m. Concejal no
ha sido capaz de mante-
ner una reunión con el
Consejo de Transportes. Este
plan no se resolvió con el
Equipo Socialista tampoco pero,
al menos, el Concejal que
había ido con nosotros
discutíamos con el
Sr. Revenga - que he-
mos discutido mucho y que
requiere discusiones - pero
queremos que este asunto Con-
cejal con nosotros, que
es el mismo responsable de
la Junta Municipal y es el
que es un poco el encargado
en algunos momentos, a los
reuniones, es lo que tiene
y para eso me se fija



do aquí toda la mañana.

El Sr. Presidente
don las traido al Centro
manejó facción por su inter-
vención.

Y no habiendo más
asuntos que tratar, se le-
vantó la sesión a las die-
cisiete horas y veintinueve
minutos.

EL SECRETARIO GENERAL

Fdo.: José María Guelle Luque

EL ALCALDE PRESIDENTE

Fdo.: Agustín Rodríguez Sahagún



AYUNTAMIENTO PLENO

Sesión ordinaria celebrada
 el día 31 de mayo de 1930

En la Villa de Madrid,
 en el Salón de Sesiones de la
 Primera Casa Consistorial, re-
 viene el día 31 de mayo de 1930,
 en sesión ordinaria, el Excmo.
 Ayuntamiento Pleno, bajo la Presi-
 dencia del Sr. Alcalde D. Fernan-
 do Rodríguez Salazar, concurriendo
 los Concejales Sr. D. Esperanza
 Aguirre Gil de Biedma, Sr. -
 Alvarez López, Alvarez del Man-
 rano y López del Hino, Alvarez
 de Toledo Chaverra, Astudillo
 López, Baranco Gallardo, Borlue-
 ra Morales, Camacho Hernández, -
 Contreras Jornero, Crespo Varela,
 Sr. D. Manuel Díaz Mares, Díez
 Cano, Echevarría Echamiz, Expósito
 Piñero, Sr. D. María del Pilar
 Fernández Rodríguez, Sr. D. María
 del Pilar García Peña, Sr. García
 Ponce, Sr. D. María Dolores Gar-

cia - Hino Castales, seg. famiso -
 Hernández, famo Castales, famiso
 Blázquez, famo Feministas, de -
 Regorio fijo, Hino de Clara,
 Hino Gamin, Hino Hovillo, -
 Blázquez, famo, famo Riera, -
 famo Alende, fopos. Hino
 y famo, fopos Callado, fopos - Rey
 fopos, Gamin Vela, Gamin Pa-
 ramos, Gamin Gamin, Gamin-
 nes - Blanco Gamin, Gamin Epa-
 na, melindres famo, Morales -
 Gamin, Gamin Alvaro, Gamin Cas-
 tano, Gamin Gamin, Regorio Gamin-
 nes, de la Riva Hino, Ramo
 Lázaro, Sánchez Alvaro - Hino,
 fopos Casajús, fopos fílvos, fopos
 Palomo, na. D.ª Clara Alejandra
 de Villa Palombi, seg. Victoria
 Gamin, Gamin Páez y Gamin de-
 cimo, asistido por el Secretario -
 fopos que describe, y estanco
 gerente el Interventor fopos
 m. Hino Gamin.

Se abre la sesión por
 la Presidencia, a las diez y diez
 y cincuenta y cinco minutos de
 la mañana.

- ORDEN DEL DIA -

Primeros:



1. - Dada cuenta del Acta de la sesión ordinaria celebrada el 27 de abril de 1990, y aprobada con la conec-
ción hecha por el Secretario fe-
necial, del sur manuscrito
detectado en la página 106, párrafo
quinto, línea segunda, donde fi-
gura "Propuestas Ordinarias", y
debe ser "Propuestas Extraordi-
narias".

ALCALDIA PRESIDENCIA

2. - Aprueba una propuesta
de la Alcaldía Presidencia, de
fecha 24 de mayo de 1990, -
cuya parte dispositiva es de
siguiente tenor literal:

Elevan al Consejo de Gobier-
no de la Comunidad Autónoma
de Madrid la propuesta de nom-
bramiento de D. Salvador Salas
Jard, D^a Alicia Cantó de Pegois,
D. Fernando Hipólito Jarama,
como Vocales del Consejo Social
de la Universidad Autónoma
Complementaria y Politécnica, respec-
tivamente, al amparo de lo dis-
puesto en el art. 1/3. d) de la
Ley 5/85, de 21 de mayo, regu-
ladora de Consejo Social de

Univ. de Madrid.

3. - Aprobar una propuesta de la Alcaldía Presidencial, de fecha 25 de mayo de 1990, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar a Don José - Luis Nieto Simandus, Vocal del Consejo de Administración del Patronato del Resinto de la Feria del Campo, en representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida, en sustitución de Don Arturo García de la Vieja.

4. - Aprobar una propuesta de la Alcaldía, de fecha 23 de mayo de 1990, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar a Don Miguel Viqueo Andina, Vocal de la Junta Rectora de la Institución Ferial Madrileña (IFEMA), en representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida, en sustitución de Don Arturo García de la Vieja.

5. - Aprobar una propuesta de la Alcaldía Presidencial, de fecha 25 de mayo de 1990, cuya



parte dispositiva y del si-
guiente Tenor literal:

Notando al Concejal del
Junta municipal del PSOE, Don
Leandro Mayo Valera Vocal del
Consejo de Administración de Car-
camanchal, en representación de
dicho Junta, en sustitución de
Don Alfredo Tejano Carroja, que
era en otra función.

6. Se da cuenta de una
propuesta integradora que han a-
terado, en virtud del Decreto
de la Alcaldía Presidencia, de
29 de junio de 1987, dictados en
cumplimiento de lo establecido en el
artículo 42 del Reglamento de Or-
ganización, Funcionamiento y Régimen
jurídico de los Entidades Locales,
de 25 de noviembre de 1986, -
de los Decretos dictados por la Al-
caldía Presidencia, por la Juntun-
ta de Alcaldes, por los Concejales
Presidentes de las Juntas Municipales
de los Distritos de Retiro, Argua-
ta, Madrid, Villaverde, Hortaleza,
Arganzuela, Latina, Carabanchel,
Puente de Vallecas, Tetuán, Fuen-
carral - El Pardo, Urea, Nova-
talay, Villa de Vallecas, San

Rey y Salamanca.

El Sr. Presidente: a.
Zapata, por favor. Tiene la
palabra.

Interviene el Concejale
del grupo municipal del Partido
Socialista Aberto Español, Sr. Za-
pata Herrera: señal. Sr. Alcalde.
Como bien dice el punto, se trata
de quedar enterados de muy bre-
ves de la alcaldía Penitenciaria
y hay los de ellos que voy han-
dlemos la atención y quierá-
mos comentar brevemente. El
primero de ellos versa sobre la
distribución por lotes del "Villar
de Madrid", por lo tanto se proce-
de a una adjudicación directa
a una empresa, por un valor de
seis millones novecientos mil pe-
setas. Deir que extraña en tanto
en cuanto a este Ayuntamiento
hay una estafeta de lotes. El
"Villar de Madrid" puede salir
a través de esa estafeta de lotes,
sin necesidad de otra comen-
tación, y además porque tanto el
municipio sabe - insigne que los
representes del Equipo del Gobierno
actual lo saben también -, que



Hay un acuerdo con los Quirinos de esta ciudad para repartir gratuitamente el "Viene de Madrid". Por lo tanto, se trata de no ir a el fardo de seis millones novecientos mil pesetas, y de distribuirlo a través de la estafeta de correos que este Ayuntamiento tiene, que la distribución en los Quirinos, sería más razonable, entendiendo nosotros que ir a ser la adjudicación directa.

Hay un segundo Decreto del Alcalde Presidente, por el cual se pide al delegado, por radicados en la Corporación, de varios Quirinos. Lo paso a relucir aquí en este Pleno para llamar la atención del Equipo de Gobierno sobre el no cumplimiento de los plazos, que el propio Equipo se fijó en día. El 20 de marzo, se comunica al Quirino de Alcalá 204, y también al situado en la Plaza de Toros. El 26 de abril, al que se encuentra en el Paso de la Castellana 187. Se da de cinco días para que deleguen al Quirino. El propio Decreto dice que si no lo delega-

112
jan, está desatendido por el Ayuntamiento. Esto no ha sido así, y se le dice uniéndose al repartible de servicios técnicos y personal, como no fue en su día, tampoco, cuando usted comunicó, en el mes de diciembre, al que hay en el Paseo de Recoletos, el feide, que estaba cerrado, y se ha abierto la temporada, está caucando y que tiene una orden de desalojo y que ahora mismo está abierto. Lo mismo llaman la atención y dicen que usted, el año pasado, por boca del entonces portavoz de la oposición, el Sr. Bolanques, fueron exigentes en el tema de los quiosos. Espero que nosotros sean exigentes con los decretos que hacen y, por lo tanto, en el cumplimiento riguroso de los quiosos en la vía pública.

Y hay un último Decreto, que me ha llamado la atención de una manera singular con respecto a los otros, Sr. Alcalde, se trata de una adjudicación directa, por valor de un millón setecientas cincuenta y seis mil pesetas, que dice textualmente el Decreto: "... para trabajos de construcción



de estilo y redacción de algunos
del Sr. Alcalde ... y yo pregunto:
¿esto ¿qué es? ¿esto ¿qué es?
¿no es suficiente el Gabinete téc-
nico del Sr. Alcalde que en su
día se trajo a qui una ampliación
de ese Gabinete técnico? Yo creo que
sí es suficiente, que por una am-
pliación importante del Gabinete,
que creo firmemente que el Gabi-
nete técnico debe realizar esas
funciones. Si hace falta, dentro
de ese Gabinete técnico, se puede
continuar a una persona para que
cumpla con esas funciones, eso me
parece bien. Pero no una contin-
tación directa por su valor y
con un periodo, creo, de ocho meses.
Sr. Alcalde, manifestar mi sorpresa
por esos tres Decretos, y espero, si es
posible, una respuesta. Si no lo es,
con el silencio basta.

El Sr. Presidente: Sr. Za-
bala, espero que no habrá silencio.
En cualquier caso, quien enmendando
pues no se trata de decretos de
la Alcaldía Presidencia. Sr. Gar-
fín, Osuna, tiene la palabra.
Toma la palabra el Con-
cejal del Grupo Municipal del

Centro Democrático y Social -
 - Sr. Martínez Sarriena: Muchas
 gracias, Sr. Alcalde. Yo quería
 iniciar por ahí: Quería haber ex-
 presado una confusión. Ninguno
 de los Decretos mencionados cor-
 responde a la firma del Sr. Alcal-
 de, sino que corresponden a la
 firma del que habla, y decir, -
 actuando en el nombre de mi com-
 petencia delegada. Y en el senti-
 do, yo le daré las explicaciones
 oportunas, con el estudio de los
 diferentes expedientes a los que he
 hecho referencia. Puedo darle tres
 pinceladas: Respecto de la asig-
 nación de distribución del "Villa
 de Madrid", una de las razones
 obvias y evidentes, que no se le
 escapan a ningún ciudadano de
 Madrid, ni de España, es el
 retraso que hay en la entrega
 de coches. Y esa es una de las
 razones, que lleva, como se ha
 hecho en otros aspectos, en épocas
 anteriores no se ha hecho, a hacer
 distribuciones mediante otros siste-
 mas. El problema es el mal
 funcionamiento de los servicios de
 correo general de este país



y eso produce estos hechos. Res-
 pecto de los quince, el interés, la
 vigilancia, el cumplimiento riguroso
 de los deberes me parece exce-
 lente que se pide y se obtiene
 desde la oposición como así se
 hizo cuando el Grupo Centro Demo-
 crático Social era oposición. Y espe-
 cíficamente, se va a hacer pro-
 hay que dar unos días fundamentales
 para que voluntariamente se pro-
 ducieran los retirados, y de no pro-
 ducirse esos retirados, habrá que
 ir a desalojar. Quiero recordar
 - al Sr. Zapatero, no se le puede
 escapar, por su conocimiento sobre
 estos temas - que son actos confor-
 tes y que el desalojo se dispo-
 nes, quisiere que caducasen - opera-
 ción que inició el Ayuntamiento
 hace un año y medio -, un de-
 vado citaciones y gran número
 de recursos, no sólo contra la
 institución, sino contra las personas.
 Eso ha determinado que sea un
 proceso lento, difícil, pero no
 obstante, seguiremos en esa línea,
 y en la línea que trabajan los
 Demócratas, vigilando rigurosamente
 el cumplimiento de los

verdad de más y la explicación
de algún posible retraso.

Respecto del último de
los elementos citados, reorganizaré
el rumbo al norte en el sentido
de ser a fin de esta 'frontera' de
nuestro anglicismo para mayor trabajo
comercial y ejecutivo, el anuncio del
Dato 1004, que me interesa también
conocer.

Nada más. Muchas gra-
cias, D. Alcalde. No obstante, se
le dará una explicación esta-
blecida y a revisarán aquellos
aspectos de lo que se ha indicado
derivan una mala gestión que,
en cualquier caso, no es repro-
chable al Alcalde, sino al
Consejal que lo habla. Mu-
chas gracias.

Finalmente, el plano
que está entiendo se va prece-
dente propuesta.

PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA

7. Se da cuenta de una
propuesta infrascripta adoptada en
anuncio con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar con
los limitaciones que del informe
de la Alcaldía Presidencia



se deducen en totalización del Inventario General de Bienes Municipales, a 31 de diciembre de 1989, fijando su valor en esta fecha en 81.375.476.724 pesetas.

Segundo.- Darse por enterado y aprobar el Inventario del Patrimonio de Casa de Funcionarios, por valor de pesetas 769.416.736 a 31 de diciembre de 1989.

Tercero.- Darse por enterado y aprobar los Inventarios de las Empresas Municipales que a continuación se relacionan y por el valor que igualmente se indica, establecido a 31 de diciembre de 1989:

EMPRESA MIXTA DE SERVICIOS FUNERARIOS	pts. 5.426.877.873
EMPRESA MIXTA DE SERVICIOS DE TRAFICO	pts. 510.126.187

Cuarto.- Que de toda propuesta de acuerdo o resolución que lleve implícita modificación en el Patrimonio Municipal, sea cual fuere su naturaleza, se dé cuenta a la Secretaría General (Departamento de Registros Municipales), con objeto de que por la

nifera puedan iniciarse los trámites pertinentes en relación con el inventario de Bienes.

Quinto. - Que se dé un voto de gracias expreso al personal del Departamento de Registro Municipal que ha colaborado diligentemente en la realización del trabajo, incorporándose dicho voto a un expediente personal.

El Sr. Presidente: Sr. Alvarez del Gansano, tiene la palabra.

Toma la palabra el Concejale del grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Alvarez del Gansano y sigue del mismo: muchos gracias, Sr. Alcalde.

Con este expediente se trata de dar cumplimiento al Reglamento de Bienes del Ayuntamiento - el que está vigente -, de 13 de junio de 1986, en el que se impone al Ayuntamiento la obligación de realizar anualmente el inventario de sus Bienes y derechos, como los de comprobación, al renovarse la Corporación. En el anterior Reglamento de Bienes, ya se



establecida así. Se trata de dar cumplimiento a tal disposición, sabiendo que existen defectos en la contabilidad porque es un tema muy difícil, que no tenemos una organización suficientemente adecuada para llevar a cabo tal empresa. Pero sin embargo, que nos parece importante producir un documento, que hemos denominado de avance, no porque no sea en un conjunto un inventario de Bienes del Ayuntamiento de Madrid, sino porque nos parece que todavía existe en un senso algunas deficiencias que deberíamos ir mejorando. Lo cierto es que, desde el 31 de diciembre de 1979, cuando se produjo la renovación de la Corporación anterior, no se ha ido actualizando. Últimamente, en el inventario, se había hecho una relación de alts y bajos que, por cierto, cuando dicha relación se hizo en el último ejercicio, se presentaban se justificaba diciendo que no había un antiguo inventario, por imposibilidad material de cumplir el mandato de la Disposición Transitoria Segunda.

del Reglamento de Bienes, debido al escaso tiempo disponible para ello. Esta justificación me parece oportuna. Por eso, aunque no compartieramos la posibilidad de que en largo tiempo no hubiera podido hacerse un inventario, estimamos que lo importante era avanzar por este camino, y por eso, nosotros sancionamos con nuestro voto favorable, la proposición que el Equipo de Gobierno presentó entonces, en relación con los altos y los bajos. En este caso, se trata de continuar el avance y hacer una actualización de lo que supone el inventario de Bienes de este Ayuntamiento. Como siempre confiamos en, la labor a realizar, la determinación de en que consiste exactamente nuestro inventario de todos nuestros bienes es muy importante.

En cuanto a patrimonio inmobiliario, las variaciones introductoras son numerosas. Solo quiero recordar que, con la nueva estructuración de los distritos, tenemos un sinnúmero de juntas municipales, un sinnúmero de centros culturales, de Centros de Atención a



25 Dependencias, muchos de pen-
 ción municipales que, como no habían
 sido incorporados a un balance,
 pues no figuraban en el mismo, y
 por lo tanto, había que refuncio-
 narlos. El patrimonio inmobiliario se
 evaluó en más de sesenta y dos
 millones de pesetas, con un incremen-
 to de más de veinte mil millo-
 nes de pesetas, que era la cifra
 precedente. No es que hayan noti-
 do de peso, digámoslo así, en el
 valor de los cosas, sino que estamos re-
 tratando a precios reales lo que con-
 tituye el patrimonio de este
 Ayuntamiento. Cuiusmodi, y al
 certificando, hemos producido un
 aumento de trescientos mil me-
 tros cuadrados en superficie de sol-
 res, como consecuencia de que ha-
 bamos cosas que han ido des-
 generándose de la Administra-
 ción, y ya no figuran en nuestro
 propio patrimonio. Hay que anotar
 algunas circunstancias puramente anec-
 dóticas, pero importantes, en la confección
 del inventario, como encastrar-
 nos con que se había producido en
 la relación de altas y bajas la
 baja total del patrimonio que

el Ayuntamiento tenía en Santa
 Engracia, cuando se enajenaron
 todas las propiedades municipales que
 allí existían. Sin embargo, el Ayun-
 tamiento tenía en Santa Engra-
 cia, cuando se enajenaron to-
 das las propiedades municipales
 que allí existían. Sin embargo,
 el Ayuntamiento se había reser-
 vado nueve mil sesientos me-
 tros, que ahora, al confesar el
 propio Ayuntamiento, por quedar por-
 fectamente actualizados. O como as-
 curando un año, también pua-
 mente anecdótico, pero importante,
 en la Calle Píe, en donde un
 Centro de la prensa Edad está
 ubicado en un terreno de treinta
 y ocho mil metros cuadrados.
 cuando en realidad tiene cua-
 trocientos tres metros cuadrados. Sin
 duda alguna, en la confesión
 de este importante patrimonio, -
 se han producido error en este
 documento, se han confundido con-
 siones. No podemos olvidar la
 importancia del trabajo, ni la di-
 ficultad del mismo. Por tanto,
 pueden encontrarse error. Esperando
 que no en la cantidad de los que



aquí se han mencionado, pero es posible
que se trate de dar una re-
fuerzo a un documento que es-
tá antiguo y que ahora viene
a recoger tanto los valores, como
el significado del conjunto de
nuestro patrimonio, en la actua-
lidad. Hay un epígrafe de Don
José Rada que se mantiene
inalterado, porque, efectivamente,
y una firma que ya no se puede
utilizar en favor del Ayuntamiento.

Hay un tema muy importan-
te, que es el patrimonio histórico-
artístico. Ahí se ha hecho una
carta de campo, situando las obras
de arte que hay en este Ayunta-
miento. Como es lógico, no hemos
tenido a dar una valoración
real en función de los precios
de mercado, porque no se sabe
a qué nos llevaría eso. Posible-
mente, alguna de nuestras obras
de arte, en subasta pública, con-
prada por un japonés, adquiriría
un valor de miles de millones.
Nosotros no podemos determinar
una valoración de cotización co-
munitaria, pero si hemos incremen-
tado, de alguna manera, el valor

que tienen montañas propias de oro de
arte. De hecho, haciendo una valo-
ración muy escueta y muy estricta
de lo que se determinaría en función
del material, y no del conjunto
de la obra de arte, hemos pasado
de un patrimonio de sesenta mi-
llones, a uno de cinco mil treceien-
tos millones de pesetas. Y volve-
mos a indicar que es imposible
valorarlo a los precios actuales. Hai-
ría mil docientos millones y una
obra catalogada como de patrimo-
nio histórico-artístico, y novocien-
tos millones catalogados de mil treceien-
tos millones. Esto no nos produce
ninguna satisfacción, sino nos
hace ver la importancia del tra-
bajo a realizar, y de lo que queda
todavía por indicar. En valor
inmobiliario, no se habían con-
signado las acciones de las diversas
sociedades que se han ido
creando, y que tienen que estar
en el patrimonio municipal, a
efectos formales. Son sociedades de
pendientes del propio Ayuntamiento.
Lo. Sin embargo, no constaban sino
en los registros parciales de cada
una de ellas. El hacer una

