

ACTAS
del Excmo.
Ayuntamiento Pleno

Sesiones Públicas
Tomo 5
1990

31 de Mayo
continuación
y
continúa

1.263

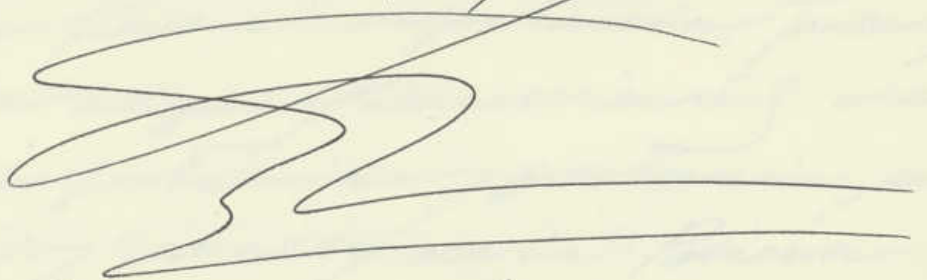
Quiero decir, que este libro de
historia, aunque es de un autor
no muy conocido y no tiene a su
falta de datos. El autor ha
sido muy feliz en su obra.

Madrid, 11 de mayo de 1900.
El autor de este libro es
un hombre muy honrado.
El autor de este libro es
un hombre muy honrado.

Diligencia: El presente libro cas-
ter de documentos cincuenta folios -
útiles, sellados con el de los Armas
de esta Villa y se dedica a los
Reyes del Excmo. Ayuntamiento Pleno,
comenzando por la del día de ca-
lenda.

Madrid, 31 de mayo de 1.990.

El Secretario General del Ayuntamiento,



Folr.: José María Boule Honorable.

[Faint, illegible handwritten text, possibly a signature or header]

[Faint, illegible handwritten text]

[Faint, illegible handwritten text, possibly a signature]



labor de integración de este tipo de valores, no ha parecido muy importante. Y al mismo tiempo, hemos ido depurando las propias anotaciones de los valores que se han ido produciendo y que están en manos del Ayuntamiento, sobre todo de demanda pública. Aquí también se han hecho una labor de campo pero, a nuestro juicio, aún queda mucho por avanzar.

En el inventario, hay también una referencia a los movimientos que, como es lógico, en el Ayuntamiento tienen un tanto menor, pero también tienen importancia. Tenemos todavía algunos movimientos de alta importancia y gestión, en los propios caballos de la Policía Municipal.

Hay mobiliario artístico - como no artístico. Bueno, pero es muy importante, se han abierto nuevas oficinas en el Ayuntamiento y al mismo tiempo, hemos encontrado aquí una anomalía, existía un contrato de asistencia técnica con una empresa, Empresa Pública, a la que se le pasó las facturas correspondientes.

Pleno Del. 31-Mayo-1990

cientos del trabajo, empezaba por una fase primera: elaboración de documentos y programas de trabajo, que se avanzaba por este Ayuntamiento. Y en segunda etapa, que consistía en el desarrollo del trabajo, no se ha hecho, sin duda alguna el problema existente en el Ayuntamiento al final del año 1959 hizo que esta empresa quedase sin orden y estructura, pero el caso es que dejó de cumplir con su trabajo, y como es lógico ahora se van a exigir que se cumplan al trabajo, puesto que presento aquí un problema y se le pasó por realizar una buena labor.

Ha habido que actualizar con todo lo que se refine a leyes y decretos revocables, y dar el finiquito de las condiciones que han terminado, que leyes revocables al Ayuntamiento con todas sus condiciones, y en qué disposición se encuentra este mismo organismo.

Resumiendo, se ha hecho una labor interna, no completa. Lo he visto con una cierta satisfacción, el Departamento que tiene a su cargo esta labor está



ahora mismo dotados con cinco personas, 20 las que tendríamos que hacer un gran esfuerzo para poder poner, no solamente la información a disposición de estas personas, sino incrementar el número de las mismas, para hacer efectivamente un mantenimiento y una acción completa de lo que es el patrimonio el Patrimonio de este Ayuntamiento en su conjunto.

El volumen del mismo y que se ha producido un incremento en la valoración del Patrimonio Municipal en más de 25.000 millones de pesetas, y un Patrimonio de Suelo en más de 150.000 metros cuadrados. Nos parece que es un trabajo interesante, vemos que hemos actualizado algo que había quedado obsoleto en este Ayuntamiento, que era muy difícil de iniciar la actualización, que es que hemos querido y hemos justificado esta actualización, que somos conscientes de que existen límites que no hemos podido superar. Tanto por el tiempo como por la valoración, que de las mismas obras

se hace, pero que al menos mismo
tenemos la seguridad de haber
hecho un documento de actualiza-
ción suficientemente útil para
poder presentar hoy aquí la actua-
lización suficientemente útil pa-
ra poder presentar hoy aquí la
actualización, como avance del
Inventario y el Patrimonio de
este Ayuntamiento.

El Señor Presidente:
Muchos gracias Sr. Alvarez del
Mansano. Buen fecho, tiene la
palabra.

Toma la palabra el Come-
jal del grupo Municipal del Parti-
do Socialista Obrero Español, Sr.
Fejo Casajús: Con la Venia Sr.
Alcalde. Se trae este punto del
Orden del Día con el título de
Sr. Alcalde, aprobar el Inventario
General. El día día en la Comi-
sión de Hacienda, se llevó el
expediente con el título de Avan-
ce del Inventario General. Yo
quiero decir que no había una
segunda información sinceramente
en mi pregunta, pregunté que qué
contenidos jurídicos tenía el sentido
de aprobar un Avance, en el



sentido se fue efectivamente
 yo creo que si hubiésemos apostado
 un Avance no tendríamos el mismo
 resultado jurídico a la hora de apo-
 tar en el Pleno, pero es que creo que
 el asunto no está tratado suficien-
 temente maduro, en mi opinión, como
 para considerar que tenemos un
 inventario formal de Bienes del
 Ayuntamiento. ¿Se le persigue con
 este inventario formal? Que noso-
 tros efectivamente en su día, -
 cuando creamos Equipo de Gobierno,
 mandamos realizarlo y ahora lo es-
 que realizamos el actual Equipo
 de Gobierno. ¿Qué se pretende?
 Bueno, yo creo que es muy importante
 el conocimiento a efectos estadís-
 ticos y a efectos patrimoniales de
 lo que tenemos, pero es un efecto pu-
 ramente técnico, en el sentido de
 que la Gobierno del Ayuntamiento
 de Madrid, para al tenerlo, no
 se va a medir por los activos
 reales que tenga, sino por deudas,
 no se va a medir por los activos
 reales que tenga, sino por otro tipo
 de cuestiones, como por ejemplo
 bienes son inembargables, etc., y
 demás, cuando nosotros vamos a

pedir un préstamo a una enti-
dad financiera, nacional o
extranjera. Lo que no nos van a
pedir es un inventario de bienes o inventario Patrimonial,
inventario Activo, sino otros tipos de
solventía, por supuesto.

Y por lo tanto yo creo que
a la vista de que, aunque es
importante tenerlo, no es una prio-
ridad que tenga mucha urgencia,
y por lo que nosotros, a la hora
de asignar debidamente nuestros
recursos humanos y económicos, lo
dejamos en un segundo lugar, y
ahora yo creo que no pasaría
nada por atrasarlo algo, porque
la verdad, p. Realde, es que no
es un auténtico inventario. Si se
llamase Avance tiene el único
defecto de que tiene el nombre
de un periódico del movimiento,
o algo así, pero vamos, independien-
te del problema permanentemente
estético, pero realmente sería un
Avance, un boletín, en el que
podríamos todo discutir para
montar una metodología
y un trabajo de campo adeua-
do para hacer un auténtico



Inventario.

Quiero, para dar fe, repetir, de mis expresiones anteriores, y de intentos de mostrar que es mejor aferrar esta decisión, estudiándolo mejor, por lo tanto retirando hoy - del Orden del Día, llevándolo a la Comisión de Hacienda otra vez como Avance, y no como Inventario, quiero, decir, poner algunos ejemplos. Por ejemplo, en el Inventario dice que el valor en venta, previo - desamortización de la finca de tres Cantos - yo creo que con todos conocen la finca que tiene el Ayuntamiento de Madrid en tres Cantos, que es un terreno municipal en este momento, de 276 hectáreas, lindando al Norte de El Pardo, hacia, y parte del Monte de El Pardo fraccionadamente, y a una de las fincas más bellas que pueden existir en la provincia de Madrid, sin duda de ningún género. Bueno, pues hoy 276 hectáreas están valoradas a 2.545.000 pesetas, a 92 céntimos el metro cuadrado. Yo creo que no es una buena valoración, por lo que si se por-

siere en venta todos juntos,
a este precio se creó que algunos
estarían en condiciones de po-
derlos comprar con un préstamo
adelantado.

Después, por ejemplo, por el
mayor caso, y lo entiendo porque
está en el centro de Madrid, El
Retiro. El Retiro, que tiene 115
hectáreas, 1.151.000, a 100 pesetas
el metro cuadrado. Entiendo
que sea mayor caso, ya digo, está
en el centro, lo otro está en la
periferia. A los que fueran mayor
medios de los poderíamos decir con-
grua la casa de Campo, que tiene
1.747 hectáreas, también a 100 pe-
setas el metro cuadrado por 1.700
millones de pesetas.

Y los que no tengan tantos
medios, pero también los que son
los parques, podrían invertir en el
Parque del Oeste, que está en
84 millones de pesetas, 84 hec-
táreas, 84 millones de pesetas. También
tiene el mantenido, para los que
quieran otro tipo de edificios, o
Alcalde y le miro a usted,
por ejemplo, valores actuales de
algunos de los edificios antiguos



en el Museo Municipal y que
 son propiedad del Ayuntamiento.
 Tenemos por ejemplo un Aparato
 a 1.000.000 de pesetas, no
 está mal. Tenemos un Paso Borja
 también a 1.000.000 de pesetas.
 Un gran ferrocarril a 1.000.000 de
 pesetas, y después lógicamente sa-
 rube más, un Buzón, una
 tabla de Buzón a 75 millo-
 nes de pesetas. Pero también hay
 algún cuadro antiguo a 1.000.000
 de pesetas. Un Dorado, por ejem-
 plo, ¿qué se parece un Dorado
 a 1.000.000 de pesetas, ¿no? Al-
 le? Yo creo que es algo que vale
 la pena hacer un negocio por-
 tener un Dorado en Casa
 por un millón de pesetas. Ja-
 y más caro, y lo entiendo tam-
 bién, el gozo, el gozo fue de
 unos 400 millones de pesetas.
 Bueno, yo creo que en el caso
 go, más algunas Compras
 podrían indicar un gozoso,
 comprarlo, y de lo mismo lo
 llevan a Sotheby's o a
 Christie's, podrían seguramente
 hacer una buena acumula-
 ción, y tenemos también, a

precios arreglados para frente de
la Calle, por ejemplo una re-
vela de Ranson para a -
25.000 pesetas, o el dibujo en
tinta China, de la misma
idea para la Puerta de Re-
calán, de Ventura Rodríguez,
a 25.000 pesetas, también.

Entra de tramoy, lo cierto
es que esto no es un inventario
fiscal de Bienes. Yo entiendo
el espesor hecho, lo valoro, valoro
el espesor hecho por los Servicios
de la Casa, pero es que yo creo que
es un espesor el que hay que hacer,
que va más allá de los Servicios
de la Casa, no podemos tener un
equipo de funcionarios capaces de en-
tender de todo esto, no es lógico, -
hay que utilizar una metodología
y empujar muchísimo trabajo a los
Peritos, a los empresarios admenados,
que sepan valorar con la difi-
cultad que hay de valorar los
precios de mercado en un momen-
to concreto, sabiendo que este tra-
bajo dura más y que en más
pueden modificarse los precios de
mercado, pero el precio de mercado
es el precio, no hay otro precio -



que el fin de mercado.

Por lo tanto, yo creo que hay que intentar acercarse a ellos para tener un conocimiento real, estadístico y patrimonial del conjunto de nuestros bienes. Eso es lógico. Nosotros, y repito, y puedo hacer hasta la autopsia de que nosotros no se dió prioridad a esto, mejor obviamente tampoco se han dado prioridad a esto. No voy a criticar que fueran algo más en general, no va a ser nuestra crítica esa. Lo que sí se pedimos es que retengan esto por lo que estamos apostando no al Avance, tal y como se llevó a la Comisión Informativa, sino al inventario, y esto no es la relación del inventario de bienes. Muchas gracias.

El Señor Presidente. Muchas gracias Señor Feijó. Señor Álvarez del Campesino, tiene la palabra.

Vuelve a intervenir el Concejal Sr. Álvarez del Campesino: - Muchas gracias Sr. Alcalde. Le agradezco mucho su intervención al Sr. Feijó, y lamento mucho no poder aceptar su planteamiento.

miembros de que se retire porque es
 importante empezar a cumplir
 con la legislación vigente, cosa
 que usted a lo largo de diez
 años no hizo. Ha hecho malicia
 una descripción que, confieso que
 está bien informada, pero que no
 por eso quita la ignorancia. Mi
 interés, no vale nada, el Retiro
 no vale nada, nada se puede
 hacer sobre él, nada, y si quiere
 usted lo valoramos a metros cua-
 drados, ficticiamente. El Retiro -
 no vale nada, como no vale na-
 da la Puerta de Alcalá, como
 no vale nada la Cibeles, nada.
 Ahora, si usted quiere, me en-
 mentaré como capitalista, metras
 e valorar por metros cuadrados,
 sí es un problema. ¿Cómo voy a va-
 lorar yo la casa de campo que
 es imposible de mejorar, que co-
 rresponde al pueblo de Galiana?

Segundo, la Valors, si se
 infía, siguiendo y manteniendo ci-
 teos que ustedes han mantenido
 a lo largo de diez años. Mi
 interés, a usted, que se parece
 mal que nosotros hayamos valo-
 rado el pozo en 400 millones



de puestas, y todas las cosas a las que usted ha hecho referencia, las cuales son importantes, usted todo lo tenía valorado en 60, todo, y nosotros en 5.300, que es bajísimo. Tiene usted, se trata de si cumpliendo, avanzando, trabajando, pero no hacer usted como el perro del hortelano, y decir, como yo no lo he hecho a lo largo de diez años, ni lo he sabido hacer, tampoco dejo que se empiece a hacer. Pues nosotros si lo vamos a hacer. ¿Qué vale el gozo? No lo sé, y antes he hecho yo una referencia al tema. Tiene usted, si lo paremos en Soteky's, en política, obstante, a lo mejor hay un japonés que nos pagará 7.000 millones del Van Gogh, no lo sé, pero no es éste el planteamiento que este Ayuntamiento hace.

Primero, hacemos una relación exhaustiva de los bienes que tenemos y lo relacionamos, cosa que no estaba hecha, y lo relacionamos, y tiene usted, hemos avanzado totalmente de 1.241 efectos valorados, nosotros hemos encontrado 2.350. Que si no lo hacemos

dejan de estar consigueros aquí.
Hay planteamientos, lo que más
quiere. No se trata de hacer una
valoración especulativa, se trata de
determinar con una gran claridad
qué es lo que este Ayuntamiento
tiene. Es una obligación que nos
la impone la ley y no debemos
dejar de cumplirla. Pero como
jamás confundiré de que igual
que hemos encontrado errores, puede
haber otros más, e incluso alguno
de los bienes que nosotros hemos
valorado y que podrían ser ena-
jenables, no están a un valor de-
terminado, nosotros, como ya le de-
cía antes, no hemos hecho una va-
loración de carácter artístico.
Trabajamos aquí a muy técnicos, que
se equivocaban también en sus
previsiones, haciendo un acuento
determinado, pero si queremos hacer
por lo menos la actualización de
un valor en cifras absolutamente
relativas.

Lo que sí se puede asegu-
rar, es que el acuerdo es grande
porque se consigue todo lo que
hay en el Ayuntamiento, ya na-
die puede llevar nada de



este Ayuntamiento, porque se
está corrigiendo. Pues había
mil finqueros y pico otros que
no estaban, y que cualquiera
de nosotros, cualquier persona
que llegara aquí, muy posaría
tener la intención de llevarse
un cuadro y no pararía nada
porque no estaba catalogado,
no estaba incluido en la Corri-
cción. ¿Que hemos valorado mal
el Retiro? Muñe usted, vuelvo
a insistir, hay cosas que no tie-
nen valoración o si las tuvieran
podrían tener una valoración
absolutamente infinita. Debe
usted que hay que valorar los
parques en función de la fina-
lidad que se puede obtener
de ellos.

Por tanto yo creo que es un
expreso finquero. Algo que no
se había hecho a lo largo de
diez años, lo hacíamos nosotros
ahora, nosotros se habían limita-
do a hacer altos y bajos y, sin
embargo, en tan dignidad habían
incluido la relación de los
altos y los bajos.

Por tanto, conscientes de

la limitación de metros tra-
 bajo, sabiendo que no está la
 valoración en términos acenua-
 dos, si que estamos suficientemente
 en condiciones de decir: mire
 usted, hemos hecho el esfuerzo, después
 de diez años, en este Ayunta-
 miento para cumplir la legisla-
 ción vigente. Esta Corporación
 cuando se vaya si habrá cumpli-
 do con su obligación, que es dejar
 a los siguientes la relación de
 bienes que hay en este Ayunta-
 miento para cumplir la legis-
 lación vigente. Esta Corporación
 cuando se vaya si habrá cumpli-
 do con su obligación, que es dejar
 a los siguientes la relación de
 bienes que hay en este Ayunta-
 miento. Después veremos a ver
 si estaba valorado, o no, pero
 habrá una relación suficientemente
 clara, habrá errores, ha-
 brá metros cuadradas que sobren
 por aquí o que faltan por allí,
 pero el conjunto de la obra es
 un intento de aproximarse a
 la realidad.

Así pues, si fuese, valore
 usted ese esfuerzo, obviado.



usted que usted no lo ha hecho
a lo largo de tanto tiempo, ¡qué
le vamos a hacer! Es de esas cosas
que había que hacer en el Ayun-
tamiento y que nosotros si que se
hemos dado importancia. No impida
nada que se siga sin hacer, -
está mejor lo que se hace ahora
que dejar todo sin hacer hasta
que ya vamos cansados. Y desde
luego, se le asegura a usted
que, si Dios nos da salud y vida,
el año que viene por estas fechas,
vamos traigamos el Patrimonio, lo
tendremos más ajustado, posiblemente
mejor valorado y mucho más com-
pleto. Pero principios quieren las cosas,
este principio nuestro tiene un nombre
importante, este principio tiene donde
tiene que estar, partiendo desde
muy atrás, hemos hecho un pau-
saje, no estamos contentos con el
plantamiento en donde, por ejem-
plo, en el Patrimonio nuestro no
estaba ni tan digna el Palacio
de Cañete, que ahora está in-
corporado dentro de las propias in-
stalaciones municipales, y como tantas
cosas vamos a hacer en el futuro.
¿Qué quedamos cosas por conseguir?

Posiblemente. Todavía, por ejemplo,
no hemos consiguado el fantasma
del Palacio de Siney, pero lo per-
ramos numerar, le podemos dar
una valoración histórica, la que
usted quiera, pero de tal mane-
ra que hagamos un esfuerzo en la
línea absoluta de decir: esto
es lo que tiene este Ayuntamiento,
discutamos la valoración, pero tenemos
exactamente lo que tenemos y decir
está.

El Señor Poniente: Aun-
dos gracias a. Olvera del Ganza-
no. Señor Jefe, tiene la palabra.

Replica el Concejale del
Grupo Municipal del Partido So-
cialista Obrero Español, Sr. Jefe
Cagajón: Gracias Señor Alcalde.
Señor Olvera del Gansano, se
equivoca usted radicalmente
en dos cosas fundamentales. Una,
los bienes inembargables del Ayunta-
miento, no seis y oro, porque efec-
tivamente no están en el mercado,
y si no están en el mercado y oro
el valor, y decir la cosa no vale
nada porque no hay nadie que la
pueda gastar, entonces no vale
nada. Pero lo que se ha puesto



en ese documento el valor en -
 venta previa desafección, es lo que
 se ha puesto. Y entonces se dice:
 el valor en venta, antes de la
 desafección el valor es cero, ni una
 peseta, ni diez ni cien, cero, pero una
 vez que se pone previa desafección,
 entonces han puesto a cien por 100
 el mismo cuadrado de El Ratio,
 y lo han puesto, mal puesto, porque
 en el caso de que se desafectare
 el uso que tiene ahora y fuese
 enfangable o vendible, enajenable
 por parte del Ayuntamiento, ten-
 dría el valor que fuese, el que
 sea, y por lo tanto entonces lo han
 hecho sencillamente mal esa
 valoración. Como hicieron mal
 esa valoración, y por lo tanto en
 esto se ha equivocado n. Deuany
 del Banco, se quiso concertar
 por segunda equivocación.

En la Comisión Informati-
 va yo he dije: este trabajo es
 un trabajo difícil, no es urgente
 por razones obvias, porque no
 afecta a futuro, puede aplazarse.
 Quiero saber si lo que estamos apro-
 bando es simplemente un Avance
 y se lo fumasen no sé a qué.

manera, por pura soberbia, lo digo sinceramente, por pura soberbia - dijeron: ¿que no es Avance? Pues mejor aún, es el inventario. Fue un error porque, se lo dije en su Primera intervención, no lo dije con segunda intención, no lo dije para ponerle en ridículo, simplemente dije que si lo que estábamos aprobando era un Avance, entonces todavía no estaba aprobado el inventario de Ginep.

¿Que se nos reprochó - no habiendo hecho en diez años? Pueden seguir reprochándolo, pero lo que, entonces, si hacen eso y dicen que lo han aprobado por primera vez después de diez años, lo que lógicamente, se les reprocha es que interese den valor de Categoría de inventario, aprobado por este Pleno, de darse el valor de 96 - centimos el m² a los fincas de Tres Cantos y lo tienen que ammin - inistrar que si lo retirasen, lo plantearan como una barrera, que es como lo planteábamos nosotros anteriormente, esperando a tiempo y forma de encontrar los equi - pos técnicos que, efectivamente, -



también se equivocaron, porque el precio de terreno no se sube hasta el momento de la compra-venta materialmente, pero, por lo menos, se alcanzan y sobrepasan aproximadamente más de el valor, pero estos por un acto de guerra decir que han hecho lo que no hemos hecho en diez años, por ese simple acto, truen aquí se agotan algo que no tiene ni pies ni cabeza. Veamos si ponem el valor como el Reino pongan valor como, no pongan a 100 puntos el m². Si ponem que un Torrelavega vale un millón de puntos lo están estimando escribiendo así, están diciendo que el activo patrimonial de este Ayuntamiento es así y es rigurosamente falso. Aproximamente más a la realidad, retiremos, estudiemos la metodología, tomemos el tiempo que sea necesario, porque no voy para nada, y no voy poniéndome institucionalmente en el ridículo de decir que el Ayuntamiento de Madrid ha valorado a 92 céntimos el metro cuadrado de una de las mejores fincas de esta región, y que ha valorado

en un millón de pesetas.
un Solar, y que ha valorado
en 400 millones de pesetas un
foja, porque es haber el ridículo
ante las Instituciones, y ante la
Sociedad.

El Sr. Presidente: sun-
chay gracias, señor Jefe. Brevemente,
señor Alvarez del Gansano, para
ceder ya.

Contesta el Primer Jefe.
Señor Alcalde Sr. Alvarez del
Gansano: Yo quiero dejar aquí cla-
ros dos ideas. Primera, yo he hecho
referencia a un hecho histórico y
no disputable ni arguable. No se
ha hecho el inventario de este
Ayuntamiento a lo largo de diez
años; eso tiene la valoración que
quiera, no es esa la pelea. Léa-
me que tenemos cosas más impor-
tantes por las que pelearnos. En
todo caso, usted insiste mucho
en la valoración y yo se tengo que
dejar dos cosas.

A mí me parece bastante
alto valorado el metro cuadrado
desafectado del Retiro en el caso
de que se produjera, en 100 per-
tas el metro cuadrado, porque es



que el Retiro siempre sería jardín por su, independientemente de la titularidad del dominio público, podría pasarse a dominio privado, según siendo jardín por que hay un Plan de Urbanismo y jardín a 100 pesetas el m² y mucho, y mucho, por tanto, vean ustedes el planteamiento.

Segundo, estando cumpliendo exactamente lo que dice la Ley. Tercero, no me dije usted que le ponga muy en evidencia Usted no ha traído, a lo largo de diez años, un inventario como documento único, pero usted ha traído una valoración todos los años. Usted, todos los años, le digo en fechas, 22 de julio de 1983, 31 de marzo de 1985, 27 de junio de 1986, hasta 31 de marzo de 1989. Y, en todos esos documentos, que usted ha traído al Ayuntamiento, ha dicho que todos los obrajes de este Ayuntamiento valían 60 millones. Usted, que ahora se escandaliza que al Ayuntamiento le hayan adjudicado un valor de un millón de pesetas, junto con el foso, junto

con la historia, junto con todo
 lo que tiene el Ayuntamiento.
 le había puesto 60, pero los
 años, ¡Hombre!, por lo menos sea
 usted recatado, no nos lo im-
 pite a nosotros que le hemos
 aumentado el valor, que es
 escaso todavía, pero hacemos un
 documento de France. Usted
 cumplía la formalidad, no alte-
 raba ni un solo bien, usted
 recogió en el año 1979 un inven-
 tario que se había, lo recogió de
 la Corporación definitivamente
 presidida por el señor Huete
 y le entregó, le dió, mire us-
 ted, esto es lo que tiene usted
 para el año 1979, usted, a par-
 tir del año 1979, ha seguido
 diciendo que el fogar sigue va-
 liendo lo mismo, que el ganado
 20 sigue valiendo lo mismo, que
 nadie se ha preocupado. Mire
 usted, nosotros cambiando el
 signo, nos preocupamos, hacemos
 una actualización, lo incluimos
 en un documento único, que es
 el documento de Inventario y
 Patrimonio de este Ayuntamiento.
 Pero como no somos dogmáticos,



Si quiere usted aplicarnos una fórmula última que dijera: "Ratificar el acuerdo para aprobar el inventario general de Bienes Municipales con la valoración provisional de ellos, totalizada a 31 de diciembre de 1953" y, después, vamos haciendo de esa valoración la actualización que los técnicos, que los contratos de arrendamiento técnica, que lo fue usted mismo, vamos preguntando por ahí lo que valen los cuadros, podemos preguntar al señor Alcalde que sea eso bastante, y vamos ajustando, pero ya tenemos una relación de los Bienes que tenemos, tenemos una valoración de los Bienes que tenemos, con una valoración aproximada o provisional, no aproximada, con una valoración provisional.

En esos términos de decir que tenemos un inventario con una valoración provisional, estoy dispuesto a flexibilizar al máximo y eso es, en definitiva, señor Alcalde, el acuerdo que propongo a este Ayuntamiento.

El Sr. Presidente dice: Se

ero y de alguna cosa más. -
señor Alvarez del Gamarano. -
Muchos gracias. Está terminado
el debate, señor Tejero. Una úl-
tima reflexión, que no se va a
mover al señor Alvarez del
Gamarano.

Toma la palabra el con-
sejal del Grupo Municipal del
Partido Socialista Obrero Español
Sr. Tejero Casajús: Muchos gracias,
señor Alcalde. Para decir que
yo siempre recuerdo que la situa-
ción que dabamos era relativa-
mente baja, pero siempre lo reco-
noi. Siempre dije o que está-
mal hecho y hasta que no esté
bien hecho, no se hace un inven-
tario y la diferencia es que intede
quien empensase en darle ce-
tegoria de inventario.

Segunda cuestión. Es
por esto por lo que nosotros no
vamos a aceptar esa enumeración
de intede. Excmo que es mejor
que se retire, para no tener que
volver en contra, que se retire.
Y, por último, mi consejo, señor
Alcalde, no se dedique a
eso.



El Sr. Presidente: Muchas gracias por sus consejos, señor Tejero. Sr. Alvarez del Gungano, ya no para fijar la posición sin entrar en debate para nada.

Denota el Primer Teniente de Alcalde Sr. Alvarez del Gungano: Muchas gracias, señor Alcalde. lamentando el no poder aceptar el planteamiento pero sí, que, a pesar de todo, planteo el que se apruebe.

Interviene el Sr. Presidente: Responde relativamente, Sr. Alvarez del Gungano.

Manifiesta el Primer Teniente de Alcalde Sr. Alvarez del Gungano: Sí, sí. Lo que pasa es que formalmente, señor Alcalde, lo aprobaban sin decir esa coletilla lo aprobaban. Era es la valoración que en los documentos oficiales del Ayuntamiento está. Es una pena que no exista esa voz, que luego en la psicofonía que se da, en donde detras del documento formal aparece la voz del señor Tejero diciéndolo pero es muy bajo... Pero, normalmente, está aprobado ya.

20, el Secretario general
que suscribe, puntualizó que se
apuesta con el voto en contra
del Partido Socialista Obrero
Español.

El Sr. Presidente, fija
la votación y dice: Se apueba
con el voto en contra del Parti-
do Socialista Obrero Español.

Finalmente, sometida a
votación nominal, la precedente
propuesta con la enmienda intro-
ducida de que se apuebe el
Inventario general de Bienes Mun-
icipales con la valoración provi-
sional de ellos Totalizada a
31 de diciembre de 1959, dando
el siguiente resultado: del total
de miembros que legalmente in-
tegran la Corporación, 55 vota-
ron a favor 31, el Alcalde -
Presidente Sr. Rodríguez Sahagún
y los Concejales Sr. D. Esperanza
Aguirre fil de Bielma, Sr.
Alvarez López, Alvarez del Gam-
zano y López del Hino, Alvarez
de Toledo Jaurena, Astudillo
López, Botaneque Amador, Canós
Hernández, Sr. D. Carmen Díaz -
García, Sr. D. José Zazo, Echegarai



Echamiz, Juan Contreras, Gonzales
 Blazquez, Haceras de Clara, -
 Huete Lucillo, Juanas Risco, -
 Lopez - Risco y Garcia, Lopez Colpe-
 ro, Lopez. Rey Jimenez, Martin Vela,
 Martin Panuncio, Martin Serrano,
 Martin. Blanco Mejia, Martin
 Egozama, Mota Alvarez, Ortiz
 Carazo, Pedro Blazquez, Tony
 Palomo, na. D^a Alejandra de Villa
 Palombi, Sef. Villoria Martin
 y Vivaly Pires, y en contra 22, -
 y Cmejaly Sef. Barancho Pa-
 lomo, Contreras Joaquin, Egozama
 Atienza, na. D^a Pilar Fernandez
 Rodriguez, na. D^a Pilar Garcia
 Peña, n. Garcia Ponce, na. D^a
 Garcia Ponce Garcia - Hinojo Cava-
 ballo, Sef. Garcia Hernandez, -
 Francisco Fernandez, de Pedro
 Ruiz, Haceras Juan, Gloria Juan,
 Janoche Blanco, Melendez -
 Gonzalez, Aurora Villero, Octavio
 Martin, de la Riva Risco, Ro-
 mero Lizaro, Sanchez Alvarez-
 mosca, Tejero Carrero, Finca Pal-
 ves, y Zoraida Herrera, Galdames,
 por tanto, aprobada al exis-
 tir el quorum legalmente
 exigido.

51

Y PROPUESTAS DEL CONCEJAL
DEL AREA DE REGIMEN INTERIOR Y PER-
SONAL, DICTAMINADAS POR LA COMISION
INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

8. - Ratificar, en diez -
expedientes, otros tantos asuntos de
siguiente tenor literal

1) Ratificar el decreto
de la Alcaldía Presidencia de
fecha 10 de abril de 1990, por
el que se dispuso que en uno de
los facultados que para el ejer-
cicio de acciones judiciales, en caso
de urgencia, me confiere el art.
21. apartado i), de la Ley 7/75,
de 2 abril, Reguladora de las
Bases del Régimen Local, visto
el informe emitido por la Prose-
ra Judicial Municipal, vengo
en disponer que el Excmo. Ayun-
tamiento se presente como parte
demandada ante la Sala de
lo Contencioso Administrativo del
Tribunal Superior de Justicia
de Madrid, en el recurso n.º 16/
90 interpuesto por D.º Señor Fil-
lópez, sobre declaración de
inhabilitación forzosa.

2) Ratificar el decreto
de la Alcaldía Presidencia



de fecha 10 de abril de 1950, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21. apartado i), de la Ley 7/55, de 2 abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y visto el informe emitido por la Asesoría jurídica municipal. Vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento de persona como parte demandadora ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso n.º 355/50 interpuesto por D. Pedro Miguel Gil Cortázar sobre que como Jefe de División del Centro de Promoción de la Salud de Retiro.

3) Ratifico el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17 de abril de 1950, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21. apartado i), de la Ley 7/55, de 2 abril, Reguladora

de las Bases del Régimen Local
 y visto el informe emitido por
 la Presidencia Judicial Municipal,
 Vengo en disponer que el Excmo.
 Ayuntamiento se presente como
 parte demandada ante la Sala
 de lo Contencioso Administrativo del
 Tribunal Superior de Justicia
 de Madrid, en el recurso n.º -
 2144/85 interpuesto por D.ª Rami-
 filación Castro Gómez y otros, -
 sobre nombramiento reguladores de
 las retribuciones para el año 1987.

4) Ratifico el decreto
 de la Ilustre Presidencia de
 fecha 10 de abril de 1980, por
 el que se dispuso que en uso
 de las facultades que para el
 ejercicio de acciones judiciales, en
 caso de urgencia, me confiere
 el art. 21. apartado 1), de la
 Ley 7/85, de 2 abril, Reguladora
 de las Bases del Régimen Local
 y visto el informe emitido
 por la Presidencia Judicial Mun-
 cipal, Vengo en disponer que
 el Excmo. Ayuntamiento se pre-
 sente como parte demandada
 ante la Sala de lo Contencioso
 Administrativo del Tribunal



Superior de Justicia de Madrid
en el recurso n.º 146/90 interpuesto
fo por D.ª Rosa G.ª Jiménez López,
sobre reconocimiento de tierras.

5) Ratificar el decreto de
la Alcaldía Presidencia
de fecha 17 de abril de
1990, por el que se dispuso que
en uso de las facultades que
pasa el ejercicio de asuntos
judiciales, en caso de urgen-
cia, me confiere el art. 21.º
apartado i), de la Ley 7/85, de 2
abril, Reguladora de las Bases
del Régimen Local, visto el
informe emitido por la Abogacía
Jurídica Municipal, vengo en dis-
poner que el Excmo. Ayuntamiento
se presente como parte deman-
dada ante la Sala de lo
Contencioso Administrativo del Tribu-
nal Superior de Justicia de
Madrid, en el recurso n.º 1.941/85
interpuesto por D. Antonio Alad-
Alonso y otros, sobre indemnización
por daños patrimoniales (incompatibi-
lidad).

6) Ratificar el decreto de
la Alcaldía Presidencia de
fecha 10 de abril de 1990,

71
por el que se dispuso que en uso
de las facultades que para el ejer-
cicio de acciones judiciales, en caso
de urgencia, me confiere el
art. 21. apartado i), de la Ley
7/85, de 2 abril, Reguladora de
las Bases del Régimen Local, y
visto el informe emitido por la
Procuraduría Jurídica Municipal, ven-
go en disponer que el Excmo. -
Ayuntamiento se personé como -
parte demandada ante la Sala
de lo Contencioso Administrativo del
Tribunal Superior de Justicia de
Madrid, en el recurso n.º 432/90 -
interpuesto por D. Pascual Poco.
Causante y sup. sobre aplicación
del coeficiente 3,3.

7) Ratificar el decreto
de la Alcaldía Presidencia
de fecha 10 de abril de 1990,
por el que se dispuso que en
uso de las facultades que para el
ejercicio de acciones judiciales, en
caso de urgencia, me confiere el
art. 21. apartado i), de la Ley 7/85,
de 2 abril, Reguladora de las
Bases del Régimen Local, y
visto el informe emitido por la
Procuraduría Jurídica Municipal,



vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personare como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso n.º 923/89-3 interpuesto por D. Eduardo García Clemente, sobre petición de quince días de suspensión de funciones.

8) Ratifico el decreto de la Alcaldía Plenaria de fecha 10 de abril de 1990, por el que se dispuso que en uno de los fantaseos que para el ejercicio de asuntos judiciales, en caso de ausencia, me confiere el art. 21. apartado i), de la Ley 7/85, de 2 abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, votó el informe emitido por la Presidencia Judicial Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se personare como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso n.º 774-3/89 interpuesto por D. Rafael Canasosa Blas.

que, sobre abono de (antidotes)
de suspensiones de sus haberes.

9) Ratifican el decreto
de la Alcaldía Presidencia de
fecha 10 de abril de 1930, por
el que se dispuso que en uso
de los facultades que para el
ejercicio de acciones judiciales, en
caso de negativa, me confiere
el art. 21. apartado 1), de la Ley
7/85, de 2 abril, Reguladora de
las Bases del Régimen Local,
visto el informe emitido por la
Procuraduría Judicial Municipal, con-
go en disponer que el Excmo.
Ayuntamiento se personase como
parte demandada ante la Sala
de lo Contencioso Administrativo
del Tribunal Superior de Justicia
de Madrid, en el recurso n.º
397/85 interpuesto por D. Angel
Infante López, sobre sanción de
tres meses de suspensión de fun-
ciones.

10) Ratifican el decreto
de la Alcaldía Presidencia de
fecha 17 de abril de 1930, por
el que se dispuso que en uso
de los facultades que para el
ejercicio de acciones judiciales,



en caso de impugnación, se con-
fiera el art. 21. apartado i), de
la Ley 7/85, de 2 abril, Regu-
lador de la base del Régi-
men Local, visto el informe
emitido por la Presidencia Judicial
Municipal, Vengo en disponer
que el Excmo. Ayuntamiento se
personale como parte demandada
ante la Sala de lo Contencioso
Administrativo del Tribunal Supe-
rior de Justicia de Madrid, en
el recurso n.º 158/90 interpuesto por
D. Rafael Casado Calera, sobre
impugnación disciplinaria.

3.- Realizar y cumplir la res-
olución dictada el 16 de marzo
de 1985 por la Sala 2.ª de lo
Contencioso-Administrativo de la
Audencia Territorial de Madrid,
por la que se estima en parte
el recurso n.º 1978/86, interpuesto por
D. Felix Jiménez Paris, contra
el Decreto de la Alcaldía
Presidencia de fecha 3 de junio
de 1986, confirmado en repri-
sión por destitución premota,
por el que se le impuso la
sanción administrativa de pérdi-
da de 5 días de remuneración.

excepto el complemento familiar por ser autor de una falta grave de "incumplimiento de los deberes y obligaciones del funcionario" tipificada en el art. 7.º del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración Civil del Estado de aplicación provisional a los funcionarios de la Administración Local, consistente en no hacer el parte de actuación del dimisorio ocurrido el día 24 de julio de 1955, a pesar de que al ir como jefe de la estación tenía la obligación de redactarlo, declarando la nulidad del referido expediente disciplinario, retrotrayendo las actuaciones al momento del inicio para que se comunicase ésta a los sindicatos sindicales y sean oídos los delegados sindicales.

10.- Alegar y cumplir la sentencia dictada el 9 de mayo de 1959, por la Sala 7.ª de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la cual se estima el recurso n.º 1033/53, interpuesto



por el Procurador de la Fintura-
 ley D. Práximiro Vázquez Guillén
 en nombre y representación de D.
 Fabrice Palanca Penáiz, contra
 su destinación tácita del re-
 curso de reposición interpuesto
 contra la resolución de la Al-
 caldía Penitenciaria de fecha 3
 de mayo de 1984, por el que
 se le imponía la sanción admi-
 nistrativa de pérdida de un día
 de remuneraciones por en atención
 de una falta leve de "retardo, -
 negligencia o descuido en el cum-
 plimiento de sus funciones" tipifica-
 da en el art. 5 del Reglamento
 de Régimen Disciplinario de los
 Funcionarios de la Administración
 Civil del Estado.

H. - Quedan enterados de
 la Sentencia de la Sala Ju-
 com, Sección Segunda del Tri-
 bunal Supremo, de 24 de enero
 de 1990, por la que se estima
 los recursos de apelación interpus-
 tos por el Ayuntamiento de -
 Madrid contra Sentencia de la
 Sala Cuarta de lo Contencioso
 Administrativo de la Audiencia
 Provincial de Madrid (hoy

Tribunal Superior de Justicia) de 15 de julio de 1958 recaída en el recurso presentado ante la misma con el n.º 347/57, interpuesto por D. Juan Francisco Herrera de Elorza y D. Ignacio Molla Farnauda, contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 30 de abril de 1957, sobre designación de Consejeros fiscales en la Asamblea de la Caja General de Pensiones sobre de Piedad de Granada.

12. - Se da cuenta de una propuesta, interesando adoptar en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. - Designar, a título personal, el coeficiente retributivo 3,3, índice de proporcionalidad 8, a D.º Sr.º Rafael Lasa Rurofegui, Administrativo adscrito al Área de Infraestructuras y Obras, en aplicación del Acuerdo Plenario de 30 de abril de 1952, que dispuso, en vía de transición extraordinaria, sustitución de los meritos de ejecución de



las sentencias de 13 de mayo de 1959 y 24 de noviembre de 1964, del Tribunal Provincial Contencioso-Administrativo Sección Segunda, y de la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, respectivamente, la asignación del coeficiente retributivo 3,3 a los funcionarios incluidos en el ámbito de aplicación de dichas sentencias en las que la interesada fue parte, y no se incluyera en su día, por encontrarse en situación de excedencia voluntaria.

Segundo.- Reconocer a dicha funcionaria todos los trienios que tiene acreditados, por servicios a esta Corporación, como devengados en el coeficiente 3,3 en aplicación expresa del decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de enero de 1984.

Tercero.- La presente resolución tendrá efectos económicos a partir del 2 de febrero de 1987, fecha en que

La Interventora formuló su primera petición de asignación del citado coeficiente.

Cuarto.- Disponer de acuerdo a la Interventora, en concepto de atrasos, la cantidad de 1.275.917 pesetas. Este punto, al igual que el que se calcula para el presente año, que asciende a 483.304 pesetas podrá tener aplicación a la función 421-121-111/640.0 del Presupuesto General Ordinario de gastos del presente ejercicio económico.

Quinto.- Interesar a la Municipal, si procede, la liquidación de la cuota comparativa correspondiente a los atrasos por este cambio de coeficiente de los años 1987, 1988 y 1989, que asciende a 506.014 pesetas que se desglosan de la siguiente manera:

- Diferencia de configuración abonar a la Municipal por parte de la Corporación . . . 434.332 pts.
- Diferencia de configuración a abonar a la Municipal por parte de la Interventora 71.682 pts.



TOTAL..... 506.014 pts.

Sexto. - Se plantea a la Alcaldía Penitenciaria para ser interpretación del presente acuerdo.

2) Primero. - Hacer extensivo, a título personal, el Acuerdo Plenario de 25 de abril de 1989 de asignación del coeficiente 3,3 índice de proporcionalidad 8, a los funcionarios que figuran en el expediente, en virtud del contenido del informe emitido al efecto por la Presidencia Judicial con fecha 20 de febrero de 1989 que se incorpora al expediente.

Segundo. - Los efectos administrativos y económicos de esta asignación serán a partir de la fecha que para cada uno de los funcionarios afectados figuran en el expediente, para lo cual se procederá a efectuar por los servicios de Personal los correspondientes nombramientos y cálculos retributivos.

Tercero. - Se plantea a la Alcaldía Penitenciaria para

la interpretación y aplicación
del presente acuerdo.

El Sr. Presidente: Sr.
Zapata, tiene la palabra.
Inicia el debate el Con-
cejal del Grupo Municipal del
Partido Socialista Obrero Español
Sr. Zapata Herrera: gracias, señor
Alcalde. Nosotros vamos a votar
afirmativamente este expediente,
pero el riesgo que le hice en la
Comisión Informativa, inter-
roga que hay temas pendientes de
coeficientes, este es el 3.3, hay te-
mas de Administrativos y Justicia
pendientes, y luego que esos te-
mas vayan en bloque, si no
puede ser en el próximo Pleno
en el otro, pero que no tengamos
un golpe sistemático de estos te-
mas - como recordaban, en el
último Pleno también tratamos
temas de coeficientes - que vayan
en bloque, incluso la Concejalía
de Personal los tenga prepa-
rados, pero que vayan en blo-
que de alguna manera.

El Sr. Presidente: -
Muchas gracias, señor Zapata.
Sr. Martínez Sarriena.



Contéstase al Concejal
 del Grupo Municipal del Centro
 Democrático y Social Sr. Martínez
 Tenorio: Efectivamente, puede
 desprenderse el concepto de que
 viene de lejos, pero es que tiene
 su razón de ser este expediente
 y es que las referencias que se ha-
 cen a los Acuerdos Plenarios no
 son talados, y son de 30 de
 abril de 1982 y 25 de abril
 de 1989, en el marzo y en los
 presupuestos que determinan esos
 acuerdos plenarios que son de auto-
 res de sentencias de lo contencioso,
 determina que aquellos funciona-
 rios, que se sientan afectados
 por esos acuerdos y que reúnan
 esos presupuestos de hecho, puedan
 reclamar que se les aplique la
 misma, por ello, cuando un fun-
 cionario que estaba en exceden-
 cia se reincorpora y lo solicita,
 debemos tener el acuerdo, por-
 que reúne todas esas condicio-
 nes o todas esas circunstancias de
 hecho, por eso, y era en la razón
 de la explicación de este expe-
 diente. Ahora del resto
 de muchos problemas o pequeños

- problemas o muchos problemas.
 - se va a decir en la Comisión al señor Zafra que, sin duda, hay muchísimos problemas e intentamos buscar los vehículos de solución de los mismos. Nada más, muchas gracias, señor Alcalde.

El Sr. Presidente: gracias, señor Martínez Sarriena.

Finalmente, la presente propuesta es aprobada por unanimidad.

B. - Aprobar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Autorizar a D. Francisco Gómez Gómez, con DNI n.º 5.629.553, Asistente Social, el desempeño de una segunda actividad pública en calidad de Profesor Asociado de la Universidad Complutense de Madrid. - Cumpla la Universidad de Trabajo Social; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.º, 17.º y 7.º de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de Régimen Jurídico del personal al servicio de las Administraciones Públicas, teniendo, además, en



cuenta el preceptivo informe favorable emitido por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, autorizada esta que, según el artículo 6.1 del Real Decreto 598/85, de 30 de abril, debe emitir el informe correspondiente al segundo punto de trabajo.

Segundo. - Del presente acuerdo deberá darse cuenta a Don Francisco Gómez Gómez, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, a la Universidad Complutense de Madrid - Escuela Universitaria de Trabajo Social -, que deberá tener en cuenta los límites estatutivos que establece el artículo 7.1 de la referenciada Ley 53/84.

Tercero. - Los efectos de la presente resolución concuerdan en el momento en que se modifican los convenios de la actual conveniencia.

14. - Proponer, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Salvo incompatible,

18
por aplicación de la disposición
transitoria primera b) de la Ley
53/84, de 26 de diciembre, de
incompatibilidades del personal
al servicio de las Administracio-
nes Públicas, a D. Rufo del Pastor,
Oficial Presidente de Taller de la
CRT, para ejercer una segunda
actividad pública en la Jefatura
Provincial de Comunicaciones de
Madrid, debiendo pasar a la
situación de excedencia volunta-
ria.

Del presente acuerdo
deben darse cuenta en la
Inspección General de Servicios
de la Administración Pública,
a la Empresa Municipal de
Transportes, al Ministerio de
Transportes, Turismo y Comunica-
ciones.

2) Declarar incompatible
por aplicación de la Disposición
transitoria primera b) de la Ley
53/84, de 26 de diciembre, de
incompatibilidades del personal
al servicio de las Administra-
ciones Públicas, a D. Fernando Ortiz
Lobatoalla, DNI n.º 6.123.403, lla-
mado -Oficial Presidente-, de



la Empresa Municipal de Transportes para ejercer una segunda actividad pública en la Universidad Complutense de Madrid, como Auxiliar de Biblioteca, debiendo pasar, en consecuencia, a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidades en aquél.

Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, a la Empresa Municipal de Transportes, y a la Universidad Complutense.

3) Declarar incompatible, por aplicación de la Disposición Transitoria primera b) de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de la Administración Pública, a D. Alberto Pascual Jaramillo, DNI n.º 984.752, Oficial Apuntante de la EMT, para ejercer una segunda actividad pública en la Universidad Complutense de Madrid como Auxiliar de Biblioteca, debiendo pasar, en consecuencia, a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidades.

incompatibilizarse en aquel.

Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, a la Empresa Municipal de Transportes, a la Universidad Complutense de Madrid.

(4) Declarar incompatible, por aplicación de la Disposición transitoria primera b) de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de la Administración Pública, a D. Rodolfo Javier Pedraza, con DNI n.º 441.732, Concedido al Servicio de la Empresa Municipal de Transportes para ejercer una segunda actividad pública en la Universidad Complutense de Madrid, en calidad de Profesor, debiendo pasar, en consecuencia, a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilizarse en aquel.

Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, a la



Empresa Municipal de Transportes y a la Universidad Complutense de Madrid - Ministerio de Educación y Ciencia -

5) Declamar incompatible, por aplicación de la Disposición Transitoria primera 6) de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de compatibilización del personal al servicio de las Administraciones Públicas, a D. Luis Muñoz Ferrández, Oficial dependiente Mecánico de la Empresa Municipal de Transportes para ejercer una segunda actividad pública en la Universidad Complutense de Madrid como Graduado, debiendo pasar, en consecuencia, a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilización en aquel.

Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, a la Empresa Municipal de Transportes y a la Universidad Complutense de Madrid.

(En estos momentos, cinco
los diez horas y diez minutos,

a tando en el Salón de Sesiones
de los Concejales rep. (Sres. -
Sres. y Distinguidos Señores).

15. - Se da cuenta de
una propuesta interveniendo adop-
tar, en veintinueve expedientes,
dos tanto acuerdos del siguiente
tenor literal:

1) Primeros. - Aprobación de
conformidad con lo prevenido en
el artículo 102 de la Ley 7/1985,
de 2 de abril, Reguladora
de las Bases del Régimen Lo-
cal, y 2º en relación con el
13.3 del Reglamento General
de Ingreso del Personal al Servi-
cio de la Administración del
Estado de 19-12-84, las Bases
Generales por las cuales habrán
de regirse los procedimientos re-
lectivos que en su día se con-
voquen para la provisión de
diversos puestos vacantes en la
plantilla de esta Corporación,
comprometidas en los correspon-
dientes Ofertas de Empleo, per-
tencientes a la Subsección de
Técnicos de Administración Gene-
ral, Rama Jurídica.

Segundos. - Se plantea



a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

1) Primero. - Aprobación, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-74, las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convocuen para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprendidos en las correspondientes Oportunidades de Empleo o de Censados en Farmacia, en su caso, en la Escuela de Administración Especial, Subescala Técnica, Clase Técnica Superior.

Segundo. - Se remite a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

3) Primero. - Aprobación, de conformidad con lo prevenido

en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Bases del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-54, las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convengan para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprendidas en las correspondientes ofertas de Empleo de Licenciados en Veterinaria, una-ordinarias en las Escuelas de Administración Especial, Subsección Técnica, Clases Técnicas Superiores Seguros. Se faculta a la Plena del Ayuntamiento para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

4) Primero. - Aprobación de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento.



General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-74, los Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometer en las correspondientes Oportunidades de Empleo de Registros Superiores, encuadrados en la Escala de Administración Especial, Subescala Técnica, Clase Técnica Superior.

Segundo. - Se facultará a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

5) Primer. - Probar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1975, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento general de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-74, los Bases generales por las cuales habrán de regirse los

procedimientos selectivos que en su día se convocuen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometiéndose en las convocatorias que se de Empleo de Psicólogos, enmendadas en la Escala de Administración Especial, Superata Técnica, Clase Técnica Superior.

Segundo. - Se presenta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

c) Primero. - Respecto, se comprometen con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Régimen del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-84, las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convocuen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometiéndose en las



Correspondientes Ofertas de Empleo Subalterna Técnica, Clase Técnico Superior.

Segundo.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

7) Primero.- Apartar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1955, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Empleo del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-84, las Bases Generales por las cuales habían de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convocaron para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometidos en las correspondientes Ofertas de Empleo, pertenecientes a la Subalterna de Administrativo de Administración General.

Segundo.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del

presente acuerdo.

8) Primero.- Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19.12.84, las Bases funcionales por las cuales habrán de regirse los procedimientos relativos que en su día se convocan para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometiendo en las correspondientes Ofertas de Empleo, pertenecientes a la Subsección de Auxiliares de Administración General.

Segundo.- Se facultar a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

9) Primero.- Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local,



7 2.º en relación con el 13.3 -
del Reglamento general de -
Impreso del Personal al Servi-
cio de la Administración del
Estado de 13-12-74, los bases
fueron por los cuales habían
de regirse los procedimientos se-
lectivos que en su día se con-
vocasen para la provisión de -
diversos puestos vacantes en la
plantilla de esta Corporación,
comprendidos en los correspondien-
tes Oposiciones de Empleo de Técnicos
Especialistas en Ingeniería General,
cuadrados en la Escala de -
Administración Especial Subor-
dinada Técnica, (Clase Técnica Super-
ior).

Segundo. - Se facultó
a la Alcaldía Presidencia pa-
ra la interpretación y ejecución
del presente acuerdo.

10) Primero. - Aprobados de -
conferencia con lo prevenido en
el artículo 102 de la Ley 7/1985,
de 2 de abril, Reguladora de
los Bases del Régimen Local,
7 2.º en relación con el 13.3
del Reglamento general de
Impreso del Personal al Servi-

vicio de la Administración del Estado de 19-12-84, Ley Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convocuen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometiéndose en las correspondientes Ofertas de Empleo de Médicos Especialistas en Reumatología, encuadrados en la Escala de Administración Especial. Subescala técnica, Clase técnica - Superior.

Segundo. - Se presenta a la Decisión Plena para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

1) Primero. - Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 3º en relación con el 13.3 del Reglamento general de ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-84, Ley Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos



reuniones que en un día se con-
voquen para la provisión de di-
versas plazas vacantes en la plan-
ta de esta Corporación, conforme
mediado en los correspondientes Decretos
de Empleo de Médicos Especialis-
tas en Toxicología, enclavados
en la Escala de Administra-
ción Especial, Subescala Técnica,
Categoría Técnica Superior.

Segundo. - Se remite a
la Alcaldía Penitenciaria para
la interpretación y opinión del
presente asunto.

12) Primero. - Aprobar, de
conformidad con lo previsto en el
art. 102 de la Ley 7/1985, de 2 de
abril, Reguladora de las Bases
del Régimen Local, y 2.º en rela-
ción con el 13.3 del Reglamento
General de Régimen del Personal
al Servicio de la Administra-
ción del Estado de 19-12-84, las
bases generales por las cuales habrán
de regirse los procedimientos selec-
tivos que en un día se convoquen
para la provisión de diversas
plazas vacantes en la planta
de esta Corporación, conforme
fijado en los correspondientes Decretos

de Empleos de Médicos Especialistas en Pediatría, vacunados en la Escuela de Administración Especial Subsección Clase Técnica Superior.

Segundo. - Se presenta a la Alcaldía Pediatría para su interpretación y ejecución del presente acuerdo.

13/ Primero. - Aprobar de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1955, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Bases del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-54, las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en un día de convocatoria para la provisión de dichas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, correspondientes a los de Empleos de Médicos Especialistas en - Anestesiología y Reanimación, vacunados en la Escuela



de Administración Especial -
Subcategoría técnica, clase técnica
superiores.

Segundo. - Se facultan
a la Alcaldía Primitiva
para la interpretación y ejecución
del presente acuerdo.

14) Primer. - Aprobar, de
compraventa con lo previsto
en el artículo 102 de la Ley
7/1985, de 2 de abril, Regula-
dora de las Bases del Ré-
gimen Local, 2.ª en relación
con el 13.3 del Reglamento pe-
rsonal de ingreso del Personal
al Servicio de la Administra-
ción del Estado de 19-12-
84, las Bases generales por las
cuales habrán de regirse los
procedimientos selectivos que en su
día se convocan para la
provisión de diversas plazas
vacantes en la plantilla de
esta Corporación, comprometida
en los correspondientes Ofertan-
de Empleo de Médicos Especial-
istas en traumatología, anes-
tesiología en la Escuela de
Administración Especial, Sub-
categoría técnica Clase técnica

Superior.

Segundo. - Se facultar a la Alcaldía Penitenciaria para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

15) Primero. - Aprobar de conformidad con lo prescrito en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingresos del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-74, las Bases para que por las Comarcas habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convengan para la provisión de diversos puestos vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprendidos en las correspondientes Ofertas de Empleo de Médicos Especialistas en Neoplasia Patológica, en la Escuela de Administración Especial. Subescala Técnica, Área Técnico Superior.

Segundo. - Se facultar a la Alcaldía Penitenciaria



para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

16) Primeros. - Aprobados de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1975, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento general que afecta al Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-74, las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día, se convoquen para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de este Ayuntamiento, comprendiendo en los correspondientes ofertas de Empleo de Médicos Especialistas en Medicina del Trabajo, enseñados en la Escuela de Administración Especial, Oubrosales técnicas, Clase Técnica Superior.

Segundos. - Se remite a la Real cédula, Remitiendo para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

17) Primeros. - Aprobados,

de conformidad con lo preveni-
do en el artículo 102 de la Ley
7/1985, de 2 de abril, Regula-
dora de las Bases del Régimen
Local, y 2.º en relación con el
13.3 del Reglamento ferial
de trabajo del Personal al
Servicio de la Administración
del Estado de 19-12-84, las
Bases ferials por las cuales ha-
brán de regirse los procedi-
mientos selectivos que en su-
dia se convoquen para la
provisión de diversos plazas
vacantes en la plantilla de
esta Corporación, comprometi-
das en los correspondientes
puestos de Empleo de Cálculo
Especialistas en Dermatología,
médicos en la Unidad de
Administración Especial Inter-
cala técnica, Clase técnica
Superior.

Segundo. - Se remite
a la alcaldía Prerrogativa para
la interpretación y ejecución del
presente acuerdo.

IV) Primeros. - Aprobados de
conformidad con lo prevenido en
el artículo 102 de la Ley 7/1985,



de 2 de abril, Reguladora de los Bases del Régimen Local, y 3.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Bases del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-84, los Bases Generales por los cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprendidas en las correspondientes Oportunidades de Empleo de Médicos Especialistas en Radiología, Radiodiagnóstico, en su totalidad en la Escuela de Administración Especial, Subsección Técnica, Carreras Técnicas Superiores.

Segundo.- Se remite a la Alcaldía Pericial para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

19) Primero.- Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de los Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del

Reglamento ferial de ingreso
del Personal al Servicio de
la Administración del Estado
de 19-12-84, los Bases ferials
por los quals habrán de regirse
los procedimientos selectivos que
en su día se convocuen pa-
ra la provisión de diversas
plazas vacantes en la plantilla
de esta Corporación, conome-
tidas en las correspondientes Ofertas
de Empleo de Médicos Especialis-
tas en Rehabilitación, encuadra-
dos en la Escala de Adminis-
tración Especial Subordinada Técni-
ca, Cargos Técnicos Superiores.

Segundo. - Se remite
a la Alcaldía Presidencia para
la interpretación y ejecución acor-
dante acuerdo.

20) Primero. - Aplicar, de
conformidad con lo previsto
en el artículo 102 de la Ley 7/
1985, de 2 de abril, Reguladora
de las Bases del Régimen
Local, y 2.º en relación con el
13.3 del Reglamento ferial
de ingreso del Personal al
Servicio de la Administración
del Estado de 19-12-84, los



Basos fuvnary por los cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversos plazas vacantes en las plantillas de esta corporación, comprendiendo en los correspondientes datos de Empleo de Médicos Especialistas en Estomatología, mandados en la Escala de Administración Especial, Subescala Técnica, Clase Técnica Superiores.

Segundo. - Se facultan a los Alcaldes Provisionales para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

2) Primero. - Aportar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-84, las Bases fuvnary por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para

en provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprendidos en las correspondientes Juntas de Campos de Medios Especialistas en Regeneración, encuadrados en la Escala de Administración Especial, Subescala Técnica, Clase Técnica Superior.

Segundo. - Se facultó a la Alcaldía Presidencia para su interposición y ejecución del presente acuerdo.

22) Primero. - Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-84, las Bases Funcionales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprendidos en las correspondientes Juntas



de Empleo de Médicos Especialistas en Medicina Interna, internados en la Escala de Administración Especial, Subescala Técnica, Clase Técnica Superior.

Segundo. - Se facultan a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

23) Primero. - Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Empleo del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-84, las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos relativos que en su día se convoquen para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometidas en las correspondientes plazas de Empleo de Médicos Especialistas en Análisis Clínicos, internados en la Escala

de Administración Especial, Sub-
secretaría Técnica, Clase Técnica
Superiores.

Segundo. - Se remite
a la Alcaldía Penitenciaria
para su interpretación y ejecu-
ción del presente acuerdo.

24) Primero. - Aprueba,
de conformidad con lo previsto
en el artículo 102 de la Ley 7/
1985, de 2 de abril, Regula-
ción de las Bases del Régimen
Local, 7.º en relación con el
13.3 del Reglamento General
de Ingreso del Personal al
Servicio de la Administración
del Estado de 19-12-74, las ba-
ses generales por las cuales ha-
brán de regirse los procedi-
mientos selectivos que en su día
se convoquen para la provisión
de diversos plazas vacantes en
la plantilla de otra corpora-
ción, comprendidas en las con-
dicionales Ofertas de Empleo
de Suboficiales del Servicio de
Extinción de Incendios, enumeradas
en la Escala de Administra-
ción Especial, Subsecretaría
de Servicios Especiales, Clase



Servicio de Extinción de Incendios.

Segundo. - Se remite a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución del presente acuerdo.

25) Primero. - Aprobado, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-84, las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometidas en las correspondientes Ofertas de Empleo de Puestos del Servicio de Extinción de Incendios, mandados en la Escala de Administración Especial Subescala de Servicios Especiales, del Servicio de Extinción de Incendios.

Segundo. - Se remite a la Alcaldía Presidencia -

- para su interpretación y ejecución del presente acuerdo.

26) Primero. - Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento funcional de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-84, las Bases funcionales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprendidos en las correspondientes Quotas de Empleo de Argentes - Conductores del Servicio de Extinción de Incendios.

Segundo. - Se facultar a la Alcaldesa Plenipotenciaria para su interpretación y ejecución del presente acuerdo.

27) Primero. - Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y



2.º en relación con el 13.3 del Reglamento ferial de trabajo del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-84, los días feriales por los cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversos plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometiéndose en la correspondiente Gub. de Empleo de Ocho de la Cuenta Operativa del Servicio de Extinción de Incendios, encuadrados en la Escala de Administración Especial, Subescala de Servicios Especiales, fase Servicio de Extinción de Incendios.

Segundo. - Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

28) Primero. - Apostar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento ferial de trabajo

del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-84, los Bases firmados por los cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en un día de Convocatoria para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprendidos en los correspondientes Grupos de Empleo de Banderas del Servicio de Extinción de Incendios, encuadrados en la Escala de Administración Especial, Subescala de Servicios Especiales, Clase Servicio de Extinción de Incendios.

Segundo. - Se remita a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

29) Primero. - Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19-12-84, los Bases firmados por los



cuales habrán de registrarse los procedimientos selectivos que en su día se convocaren para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprendidos en las correspondientes Ofertas de Empleo de Profesores de la Escuela Sindical Municipal, en su caso, en la Escuela de Administración Especial, Subsecretaría de Servicios Especiales, Jefe Plazos de Competencias Especiales.

Segundo.- Se faculta a la Alcaldía Plenipotenciaria para interpretar y ejecutar el presente acuerdo.

Yo, el Secretario General que suscribe, una vez leído el contenido de este punto del Orden del Día, procedo a enumerar individualizadamente las veintinueve Bases, recogidas en los expedientes, que son: Técnicos de Administración General Ramo Jurídica, Licenciados en Farmacia, Licenciados en Veterinaria, Arquitectos Superiores, Psicólogos, Sociólogos, Administrativos de Administración General, Auxiliares de Administración

General, Médicos Especialistas en
 cirugía General, Médicos Especia-
 listas en Reumatología, Médicos
 Especialistas en Ginecología, Médicos
 Especialistas en Pediatría, Médicos
 Especialistas en Anestesiología y
 Reanimación, Médicos Especialis-
 tas en Traumatología, Médicos Es-
 pecialistas en Anatomía Patoló-
 gica, Médicos Especialistas en
 Medicina del Trabajo Médicos -
 Especialistas en Dermatología,
 Médicos Especialistas en Radio-
 logía y Radiodiagnóstico, Médi-
 cos Especialistas en Rehabilita-
 ción, Médicos Especialistas en Es-
 tomatología, Médicos Especialistas
 en Psiquiatría, Médicos Especialis-
 tas en Medicina Interna, Médicos
 Especialistas en Análisis Clínicos,
 Suboficiales del Servicio de Ex-
 tinción de Incendios, Jueces
 del Servicio de Extinguición de
 Incendios, Jueces Conductores
 del Servicio de Extinguición de
 Incendios, Cabos de la Escala
 Operativa del Servicio de Ex-
 tinción de Incendios, Cabos de la
 Escala Operativa del Ser-
 vicio de Extinguición de Incendios



7 Propuesta de la Junta
Técnica Municipal.

El Sr. Presidente: Sr. Ga-
tón de Guano, tiene la palabra.

Presenta este asunto el
Concejal Sr. Gerardo Guano:
Muy señores, señor Alcalde. Ex-
clusivamente, para indicar que se
presentan muy pocas de convocato-
ria que fijen, para la Comisión
del expediente, dos elementos que
deben. Primero, que del conjunto
de los 29 bars, se retiren dos
para mejor estudio, los bars de
Licenciados en Psicología, y Regis-
trados. En este sentido, ha habido
peticiones por algún grupo político
y ha habido también peticiones por
otros responsables en el sentido de
mejorar, en la medida de lo
posible, esas bars de convocatoria.
Por lo tanto, solicito de los 29 que
ha dado letra el señor Pre-
sidente, que queden retirados, a los
efectos de la votación y, por fun-
do, de un aprobación, en su caso,
los bars de convocatoria de Psico-
logía y de Registrados, y también,
como se indicó en la propia Co-
misión, presentar una encuesta

04

"in Voce", de la que he hago ahora unirla a la Secretaría, que es la modificación de un tema de la oposición de Administrativos de Hacienda Local, para adaptarla a la nueva ley de financiación de las Haciendas Locales, que no estaba reconociendo así como cinco temas de Urbanismo, también para adaptarla a las disposiciones legales vigentes, comenzando que he unido al inicio de la sesión a los diferentes Portadores de los Presupuestos Políticos, y que unido a la Secretaría, y que es exclusivamente eso. Con ello exclusivamente, decir que la aprobación de estos temas, significa poner en marcha la ejecución de la Gestión Pública de Empleo para 1990. Nada más, unidos gracias.

Por último, también indicar que si hay modificaciones sustanciales en algunos temas de convocatoria y que, en esos casos, han sido dialogados y han sido acordados. La mayor modificación es la introducción de la promoción interna en ampli-



imiento del Convenio colectivo, promoción interna que tendrá una gran importancia dentro de dos grupos de oposiciones muy importantes, como son las de Auxiliares Administrativos, Administrativos de Administración General. Nada más, muchas gracias.

El Sr. Presidente: Muchas gracias, señor Sr. Martínez Sarano. Sr. Zapata, tiene la palabra.

Interviene el Concejil Sr. Zapata Lerena: Como bien ha dicho el señor Sr. Martínez Sarano han sido diálogos con los sindicatos las cosas, pero no han sido negociados, ni mucho menos, porque así lo manifestaron los sindicatos en la propia Comisión Informativa, pero no vamos a entrar en el tema de si las han negociado o no.

En el mes de febrero noteficó la aprobación de la Oferta Pública de Empleo, hoy tiene aquí a este Pleno diferentes cosas. Ha retirado dos, porque una de ellas se lo ha pedido un grupo político, la otra, porque no se muy.

17
bien los rogamos de por qué se
ha retirado, pero quiero decir, en
primer lugar, que esto es el vein-
te por ciento de la Oferta Pública
de Empleo, esto es el veinte por
ciento a partir de la Cantidad de
oposiciones que tenemos aquí,
es el veinte por ciento. Los otros
oposiciones importantes, en número
quiero decir, son la de Administr-
trativos y la de Auxiliares, por lo
tanto, queda un ochenta por ciento
de la Oferta Pública de Empleo
y estamos en el mes de mayo, como
usted tiene un compromiso con
este Plan de cubrir la Oferta
Pública de Empleo me imagino
que así sea.

Me gustaría, si usted
me lo permite, que tratáramos
el tema base por base. Nosotros va-
mos a votar afirmativamente
a todos los bases, menos aquellos
que se refieren al tema de los
bombas. Voy a intentar explicar,
si usted me lo permite, señor
Alcalde, que el voto no sea
al conjunto del expediente,
podamos votar afirmativa-
mente a la mayoría de ellos.



El Sr. Presidente dice: -

¿Hay algún inconveniente por parte del resto de los portavoces de que sea así? No hay problema, Sr. Zapatero.

Continúa el concejal Sr. Zapatero Llerena: Dicha que ita-
mos a votar afirmativamente
a la mayoría de los fany, excep-
to a aquellos que se refieren a
fany de fany.

En la convocatoria de
estas relaciones de fany,
el fany ejercicio, según nuestro
criterio debe ser el primero,
¿por qué debe ser el primero?
Porque se refiere a un ejer-
cicio de aptitud personal,
por lo tanto, si no se para ese
ejercicio no tiene ningún motivo
para pasar el primero, que es
un ejercicio de aptitud física,
y un segundo que es un ejercicio
sobre el tema de las profesio-
nes, que están en el aprendizaje.
Es decir, si ese ejercicio es tan
importante, entendemos que no de-
be ser el primero y que debe ser
el primero. Si estamos aceptando
esa modificación nuestra vota-

siempre a favor de esas cosas.

En el tema de Cebos de la Escuela Operativa son pruebas de actividad física - no y eliminativa. Nosotros entendemos que las pruebas, en este ejercicio, en esta oposición, ninguna de las tres son eliminativas. Nosotros entendemos que las pruebas deben de ser las tres eliminativas.

La puntuación en estas cosas es de 40 puntos, es decir, que un opositor con 0 puntos en la prueba física o con 0 puntos en la aptitud intelectual, puede aprobar la oposición porque, para aprobar, solamente se necesitan 15 puntos. En la fase de Concurso de esa misma oposición, que la puntuación son 60 puntos, no se dice la puntuación de los distintos ítems o ejercicios, es decir, no hay garantía para el opositor, además, y es un criterio excesivo en el resto de las bases de funcionamiento, el jefe del Departamento, puntuar con un 10, sin ningún tipo de criterio. Nosotros entendemos que esto no es posible;



es decir, que tienen que estar absolutamente regulados bien con los criterios de puntuación en estos casos, tanto por el jefe del Departamento como por el resto del Tribunal, y si no se modifica voluntariamente en contra de esos bases.

En el tema de Ingeniería Constructores, que consta en la fase de oposición de dos ejercicios: un primero teórico, puntuado de 0 a 15 puntos, y un práctico de 0 a 35 puntos, para poder apostar se suman los dos ejercicios y el mínimo son de 20 puntos, por lo tanto, uno puntúa 35 y el otro 15. Esto quiere decir que un aspirante a esta oposición, sacando 5 puntos en el teórico, que es el ejercicio importante, dados que se trata de Constructores que tienen que estar al cargo del material de conducir los autobuses, del material que es el ejercicio importante, un menor sacando un 5 de 35 puntos afueta la oposición. Nosotros creemos que no es un criterio lógico y, por tanto, habría que cambiar eso en las bases.

Los ejercicios no son eliminatorios, ninguno de los dos. Nosotros vemos que los ejercicios deben de ser eliminatorios y, en la fase de concurso, sucede lo mismo que en el anterior, el jefe de Departamento, evidentemente, y miembros del tribunal, si ningún alumno puede puntuar de 0 a 10 puntos. En la de Sargentos la puntuación es de 30 puntos, 15 por cada ejercicio, y se puede aprobar con 10 puntos solamente. Queda claro que, en la fase de oposición no vale, solamente vale la fase del concurso.

Nosotros entendemos, en la fase de concurso volvernos a repetir otra vez la puntuación del jefe de Departamento, con lo cual el jefe de Departamento de Extinción de Incendios se convierte, en todo este tipo de oposiciones, en la persona clave, sin ningún significado en el expediente. Entendemos que esto no es viable y que habría que modificarlo.

En el tema de Integridad los pasan igual como en el tema



si me quedo alguno, de los Bonteng.

Por tanto, yo pediria que,
o bien retiraran al expositante,
o bien amoldaran lo que yo he
contado en mi intervencion, y, si
no fuera asi, voy variando de opi-
nion y voto en contra de estas
bases. Muchos gracias.

El Sr. Presidente: Muchos
gracias, señor Lapater. Señor Gar-
fines Senans.

Vuelve a tomar la palabra
el Concejale del grupo Municipal
del Centro Democrático y Social -
Sr. Quintana Senans: gracias, señor
Alcalde. El conjunto de experien-
cias que se hace aqui es fruto del
diálogo y, efectivamente, no de la
negociación, pero es que es un pre-
cedente que antes no había. Antes
ni se negociaban, ni se dialoga-
ban los bases de las oposiciones con
los sindicatos, y eso tambien es
dijeron los sindicatos. No han
llegado al máximo de nego-
ciación, por una razón de principio
que compartimos entonces, estando
en la Oposición, y la compartimos
ahora, y es que hay materias que
no deben ser objeto de negocia-

ción. Todos pueden en objeto de
diálogo, y aquí se ha hecho eso, dia-
logar, y dialogando se ha reco-
gido la mayoría de las diferen-
cias de todo aquel que lo ha pro-
puesto. En el caso, por ejemplo, de
los Psicólogos, justamente por el
planteamiento que se hace en
la Comisión y por no dar una
respuesta, y por querer dar una
respuesta y porque, además, parece
razonable lo que se argumentaba
por un grupo político, hoy se retiran
esos bare. No entiendo que esos con-
vencidos que responden - y voy a
dar cumplida respuesta a peti-
ciones y a diálogo con esos Centra-
les Sindicales - y por eso están -
los bare de la convocatoria así
y no de otra manera, no re-
sque ningún otro interés, se han
dialogado - y, además, los de Bar-
bero los que más -, con los represen-
tantes sindicales, debiendo, por
tanto que, quizás, en conjunto
de objeciones planteadas en la
Comisión Informativa, que para
no está, y que se pretende, y
legítimo quizás, denunciar -
abruptamente donde no se



dice absolutamente nada sobre
 las bases de las oposiciones, deter-
 mine que es muy difícil, en el
 mano de este Pleno, dialogar o
 decir si algo de lo que dice al-
 guno de ustedes, pero puede estar
 muy bien y nada ha sido capaz
 de observarlo antes. Me gustaría - y
 para el futuro me gustaría más -
 este tipo de cosas plantearlas
 en otro momento y en otro tiempo, -
 pudiéramos llegar a un estudio mu-
 cho más profundo y, probablemente,
 más seguro y convincente, de que
 se pueden recoger argumentos que
 pueden ser razonables. Pero en las
 reuniones en las que nos encontramos
 hoy y en aras de cumplir esa Ob-
 jetiva de Empleo Público, hoy hacemos
 más de lo que significa el veinte
 por ciento de la Oferta de Empleo
 Público, están Auxiliares, Administrati-
 vativos y Bancarios, que son los de
 las primeras Oposiciones. El más que
 viene Complementarios, con otros
 grupos fijos de oposiciones, y ahora
 y confío poder hacer las de Poli-
 cías con lo cual Complementarios
 son número muy importante de
 la Oferta de Empleo Público.

Vamos por una vía bastante razonable para poder llegar a completar la oferta en una expresión bastante ellos, en torno al setenta, setenta y cinco, ochenta por ciento, que es a lo que se me refirió y el compromiso que quiero desarrollar.

Respecto de los barros, vuelvo a repetir, y en ese diálogo, ¿por qué se pone la aptitud física en Bomberos la primera? Porque, efectivamente, si no responder a unos cánones físicos, que son muy importantes en esa profesión, Bomberos y Policía, es inútil examinar de cualquier otra cosa, porque es algo prioritario. Por ello esa aptitud física es el primer ejercicio. ¿Por qué la aptitud psicosocial se pasa al último ejercicio? Porque superados los fuegos físicos y los conocimientos del programa y conocimientos de oficio - porque son Bomberos con oficio - parece razonable que se haga esa aptitud psicosocial, entre otras cosas porque después, todo este personal, para por una Academia y está



des que es una de las Confesio-
 nes que ha habido en la in-
 tervención del Pontífice. Reclamo-
 ta, y decir, Confesión Oposición
 con Academia-, y en esta Aca-
 demia la labor fundamental y
 formale en aspectos, sin duda, de
 prosperidad y, sin duda también
 - y así como que sea -, de aspec-
 tos sociales, de mejoras, de ex-
 car, de sentir que es un Bombero.
 Cuando una persona se presenta
 a estas oposiciones, se presenta por
 vocación porque son oficios de
 gran vocación, y el componente
 de lo que significa socialmente
 se le da en esta Academia. Por
 eso existe esta Academia. De-
 fiendo que sea y una respuesta
 concreta y válida para los Bom-
 beros.

Respecto del conjunto de
 otros puntos - Cabos, Sargentos,
 Cabos y Sargentos Carreteros y
 Suboficiales de Bomberos, a los
 que no he hecho referencia pero
 que podríamos meter en el mis-
 mo paquete - efectivamente, y
 consenso - oposición, porque lo que
 se plantea, razonablemente,

además, y la promoción interna
y la posibilidad de promoción.
Por ello, la valoración del
Concurso y de la Oposición, en la
medida que en el Concurso lo
que se valoran son los méritos
demostrados, los conocimientos demo-
strados por esos Externos para
ser Cabos, para ser mandos y,
en el sentido, parece razonable
que la parte del Concurso tenga
una importancia similar a la
parte de la Oposición. Cada y
la razón por la que se ha
mantenido así. Concluso, señor
Alcalde. Yo entiendo que este
y un debate que, por supuesto,
cualquier debate puede surgir
en el Pleno, pero este y mucho
más propio de las Comisiones In-
formativas, que y el lugar idóneo
para tener este tipo de debates,
o cualquier otro tipo de relación
que se pueda tener absoluta-
mente razonable.

El Sr. Presidente: Por
eso no lo alargo, señor Quintanilla
Jimeno.

Continúa el Consejo
del Grupo Municipal del Centro



Democrático y Social M. Martínez
 Ferrero: No lo voy a alargar. En-
 tiendo que, en contrapartida, podría
 valer la bondad del conjunto
 de las bases de la convocatoria, el
 estudio y el sacrificio que ha habi-
 do que hacer por parte de muchos
 servicios para, colaborando con
 servicios y responsables de diferentes
 áreas, puedan hacerse unas bases
 de convocatoria en conjunto, que
 signifiquen un gran avance y
 mejorar en la capacidad de
 elección del futuro funcionario
 de este Ayuntamiento. Nada
 más y muchos gracias. Rechazar,
 por lo tanto, esa situación porque
 es difícil ahora poder llegar
 a concretar o explicar más el
 caso y esperar y confiar que, en
 el futuro, las próximas bases, no
 dando discontinuidad en el seno de la
 Comisión Informativa. Nada más,
 muchos gracias.

El Sr. Presidente: Muchos
 gracias, señor Martínez Ferrero. Para
 copiar, se mezo que sea breve.

Replica el concejal del
 grupo municipal del Partido
 Socialista Obrero Español.

11. Zapatero Herrera: Muy breve,
señor Alcalde. Yo no tengo nin-
gun animo de entrar a discutir
con don Carlos Martínez, porque
no es posible el diálogo con él,
no es posible ni en la Comisión
Informativa ni en el Pleno del
Ayuntamiento, ni en el bar de la
esquina. Deseo que no ha habi-
do diálogos en la etapa del grupo
Socialista con los sindicatos y
faltan a la realidad. En cinco
meses el grupo Socialista firmó seis
acuerdos con los sindicatos, nego-
ciando, no dialogando en la es-
quina. Usted no ha hecho ni la
Comisión de Seguimiento con estos
expedientes. Yo no tengo ningún
inconveniente en discutir en la
Comisión Informativa en tanto
en cuanto usted cambie el
talante, las formas y los modos;
ningún inconveniente. Cuando
usted cambie el talante, -
las formas y los modos, yo discu-
tíe en la Comisión Informativa
con usted lo que usted crea
oportuno. En la medida que
no sea así, soy muy libre
de tratar los temas a este Pleno,



que es el órgano soberano de este Ayuntamiento. Por lo tanto, a mi pesar de donde tengo - que debiera los tengo, no se lo acepto ni entiendo ni a nadie.

Y mire usted, no ha entrado en el fondo de la cuestión de lo que se le planteando. Usted se que para mí en la Oposición de Bomberg a la arbitrariedad, puesto en manos del jefe de Departamento, y eso no equivale, además, que usted - tener una respuesta del cuerpo de Bomberg ante estas bases - porque hay un reconocimiento de las bases favorables y los sindicatos reconocen en profundidad estas bases, porque no se los ha entregado las bases a ninguno de los sindicatos. Así como se entregan estas bases a sindicatos no representantes de este Ayuntamiento, las bases no se han entregado a ningún sindicato.

Vamos a votar a favor del resto de las bases y en contra de estas bases, lanzamos que el procedimiento que

se ha elegido en el cuerpo de Bomberos sea un procedimiento absolutamente arbitrario, puesto en manos de un jefe de Ayuntamiento. Es una forma a la que el Concejal de Turno no tiene habituado para hacer los favores. Es una buena forma de hacer los cosas en este Ayuntamiento. Gracias.

El Sr. Presidente dice: Muchos gracias, señor Zapatero. - Señor Martínez Galiano, no se va a comenzar, han fijado ya la posición de voto. Muy brevemente para cerrar el debate y sin rebuilo, por favor.

Comienza el debate el Concejal del Grupo Municipal del Partido Democrático y Social Sr. Martínez Galiano: Muchos gracias, señores Alcaldes. Evidentemente no se voy a comenzar, porque no hay nada más difícil que intentar convencer al que no quiere ser convencido. - Negar absolutamente y, además, con una sonrisa en los labios, porque no y porque además no va en muy malos, ni en mi -



talante, ni en sus formas, de hoy
 que es así que se ha dado lugar a
 uniones y cambios en diferentes
 formas y metas, de Capacitación de
 diálogos reconocidos por todas las
 Centrales Sindicales de este Ayun-
 tamiento, por todas las fuerzas poli-
 ticas menos, en este momento, por
 usted. Salga por la tangente
 y afirme o haga un tipo de afir-
 maciones. Es muy legítimo y es-
 ted podrá afirmar lo que quier-
 do debo rechazarlo por absoluto, -
 porque no es verdad, porque ne-
 gado, falso talante de negociación,
 de tolerancia, de formas y modos,
 que están convencidos de que no
 son los talantes formas y modos.
 Señor Zapatero, no falté usted
 a la realidad ni a la verdad.
 Las bases de oposición, y están
 en los textos de la Comisión In-
 formativa, jamás - y se lo reproche-
 ra - se han negociado con los
 sindicatos. Por primera vez se ha
 dialogado con los sindicatos. Si a
 usted eso le duele - porque a
 usted le duele que se hagan
 por ellos y que se hagan bien
 dentro de la situación caótica en

la que me encuentre el buen
de la que me están fustigando,
por lo lo siento mucho, pero mi
labor política y seguir trabaja-
do y mejorando los servicios.

El Sr. Presidente ad-
vierte: Fije la posición, señor
García Serrano. Se le dijo que
no se trata de proseguir el
debate.

Continúa el Consejo
del grupo Municipal del Centro
Democrático y Social Sr. García
Serrano: Señal, señor Alcalde,
no es que quiera ampliarlo, pero
quiero que conste en Acta la
negación a las afirmaciones que
hace otro concejal de mi mis-
mo. La posición del Grupo de
Folclore y rechazar las enun-
ciaciones y la última solicitada
por el portavoz Socialista. Los
criterios están negociados y res-
tos con los sindicatos y, además,
en los acuerdos no hay modifica-
ciones sustanciales sobre criterios an-
teriores. Por tanto, quedamos ratifi-
camos las propuestas del Portavoz
Socialista y proponemos al resto
de los grupos políticos que apoyen



estas leyes de convocatoria para
hacer posible la oferta de Em-
pleo. Nada más, muchas gra-
cias.

El Sr. Presidente concluye:
muchas gracias. Se agnada la
parte de Bomberos con el voto
en contra del grupo socialista.

Finalmente, sometida a
votación nominal la presente
propuesta, da el siguiente re-
sultado: del total de miembros
que legalmente integran la Cor-
poración, 55, emiten su voto con
el resultado que se consigna
en cada una de las leyes de
las convocatorias, objeto de la
propuesta:

TECNICOS DE ADMINISTRACION GENERAL RAMA
JURIDICA.

LICENCIADOS EN FARMACIA

LICENCIADOS EN VETERINARIA

SOCIOLOGOS

AUXILIARES DE ADMINISTRACION GENERAL

MEDICOS ESPECIALISTAS EN CIRUGIA GENERAL

MEDICOS ESPECIALISTAS EN REUMATOLOGIA

MEDICOS ESPECIALISTAS EN TOCOGINECOLOGIA

MEDICOS ESPECIALISTAS EN TOCOGINECOLOGIA

MEDICOS ESPECIALISTAS EN PEDIATRIA

MEDICOS ESPECIALISTAS EN ANESTESIOLO-

61A / REANIMACION.

MEDICOS ESPECIALISTAS EN ANESTESIOLO-

61A / REANIMACION.

MEDICOS ESPECIALISTAS EN TRAUMATOLO-

61A.

MEDICOS ESPECIALISTAS EN PATOLOGIA

MEDICOS ESPECIALISTAS EN MEDICINA DEL
TRABAJO.

MEDICOS ESPECIALISTAS EN DERMATO-
LOGIA.

MEDICOS ESPECIALISTAS EN RADIOLOGIA /
RADIO DIAGNOSTICO.

MEDICOS ESPECIALISTAS EN REHABILITA-
CION.

MEDICOS ESPECIALISTAS EN ESTOMATOLOGIA.

MEDICOS ESPECIALISTAS EN PSIQUIATRIA.

MEDICOS ESPECIALISTAS EN MEDICINA IN-
TERNA.

MEDICOS ESPECIALISTAS EN MEDICINA -
ANALISIS CLINICOS.

PROFESORES DE LA BANDERA SINFONICA
MUNICIPAL.

Tengan parte en la co-
facion 51 Concejales asistentes, apor-
tandore por manifiesto de
todos ellos.

PSICOLOGOS

ARQUITECTOS SUPERIORES

Se acuerda a petición
del Concejal D. Yustiney Soriano,



retirar las precedentes propuestas del Orden del Día para mejor estudio.

ADMINISTRATIVO DE ADMINISTRACION GENERAL.

Se afueba por unanimidad la precedente propuesta con la enmienda a la misma introducida del siguiente tenor literal:

PROGRAMA DE LAY BASES CORRESPONDIENTES A LA SUBESCALA DE ADMINISTRATIVO DE ADMINISTRACION GENERAL.

El Programa de lay Bases y de Administrativos, que se componen de 55 temas, se ha reestructurado de nuevo, quedando como a continuación se indica:

HACIENDA LOCAL

Nº 39. - Recurso de lay Municipios (88). Impuestos. Contribuciones especiales. Tasas y precios Públicos.

URBANISMO

Nº 43. - Distribución Constitucional de Competencias en materia de ordenación del territorio, urbanismo y vivienda. Papel de lay distintos Administraciones Públicas.

18
Nº 44. - Intervención de la Administración en el uso del suelo y de la edificación. Planeamiento urbanístico, leyes de Planes. Plan general de Ordenación Urbana de Madrid; Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M.

Nº 45. - Intervención de la Administración en el uso del suelo y de la edificación. Control en la ejecución de los actuaciones urbanísticas: sometimiento a previa licencia. Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico. Leyes de licencias urbanísticas: Régimen para su concesión, especial referencia a los actuaciones comunicadas, a la coordinación y unificación de actuaciones.

Nº 46. - Intervención de la Administración en el uso del suelo y de la edificación. Control de la ejecución de los actuaciones urbanísticas: Licencias de Obras: en los edificios, de renovación, de nueva edificación. Licencias de actividades e instalaciones: clasificación de actividades. Licencias de Primera Ocu-



pasión y de funcionamiento. Licencias para otras actuaciones urbanísticas.

Nº 47. - Intervención de la Administración en el uso del suelo y de la edificación. Control de la ejecución de las actuaciones urbanísticas. Protección de la legalidad urbanística: inspección urbanística. Infracciones y sanción. Especial referencia a la Ley 4/1984, de Medidas de Disciplina Urbanística de la Comunidad de Madrid.

SUBOFICIALES DEL SERVICIO DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS.

SARGENTOS DEL SERVICIO DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS.

SARGENTOS-CONDUCTORES DEL SERVICIO DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS.

CABOS DE LA ESCALA OPERATIVA DEL SERVICIO DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS.

BOMBEROS DEL SERVICIO DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS.

Se sometió a votación nominal las precedentes propuestas dan el siguiente resultado: - del total de miembros que legalmente integran la Corpo-

nación, 55, votan a favor 30, el
 Alcalde Presidente, D. Rodríguez
 Jarama, y los Concejales Sr. D.
 Esperanza Aguirre fil de Bieq-
 ma, Sr. Alvarez López, Alvarez
 del Ganso y López del Hino, Al-
 varez de Toledo Jarama, Boer-
 neta Moron, Santos Hernandez,
 Sr. D. Carmen Díaz Garez, Sr.
 Díaz Zazo, Elviana Elviana,
 Jans Carbales, Jansier Blázquez,
 Herrera de Elva, Harte Brilleo,
 Lomas Rivas, López-Ruiz y Jans,
 López Collado, López-Ruiz Jans,
 Jansier Vela, Jansier Pansos,
 Jansier Blanco Melia, Jansier
 Jans, Jansier España, Jans-
 Alvarez, Jansier Cantano, Jansier -
 Meláquez, Jansier Palomo, Sr. D.
 Elena Alejandra de Utrilla -
 Palambí, Sr. Villoria Jansier y
 Vinal Páez, y en contra, 21, los
 Concejales Sr. Jansier Jansier,
 Jansier Jansier, Espelonia Jansier,
 Sr. D. Jansier del Pilar Jansier -
 Jansier Rodríguez, Sr. D. Jansier del
 Pilar Jansier Peña, Sr. Jansier Pe-
 tes, Sr. D. Jansier Jansier Jansier
 Hino Carbales, Sr. Jansier Her-
 nandez, Jansier Jansier, de



Pedro Trigo, Hernando Gamin, Panque
 Allende, Meléndez González, Lora-
 y Tamiello, Octavio Gantner, de la
 Riva Ponce, Romero Fajardo, Pinche-
 Alvarez-Loria, Teodoro Casajús, Tinas
 Gálvez y Zapata Herrera, Zulegan-
 no, por tanto, las mismas apro-
 bado al existir el quorum le-
 galmente exigido.

El texto de las Bases de
 las convocatorias, enumeradas an-
 teriormente, y el que figura en
 el ANEXO 1, que se incorporan
 a este Acta, debidamente asig-
 nados por mí, el Secretario General.

16.- Se da cuenta de una
 propuesta interzando adoptar un
 acuerdo con los siguientes aparta-
 dos:

Primero.- En el Estatuto
 Municipal, código orgánico 4332,
 realizar los siguientes modifica-
 ciones de su plantilla:

1.- Atribuir el nivel 20 de
 Complemento de Destino a las
 siguientes plazas de "Encargado
 General Estatuto":

Número de Plaza	4332/0038
"	4332/0039
"	4332/0045

2. - Arreglar el nivel 15 de Complemento de Dotación a los siguientes plazas de "Encargado general Nave Gatañeros":

Número de Plaza	4332/0040
"	4332/0041
"	4332/0042
"	4332/0043
"	4332/0044

3. - Transformar las plazas de "Operarios" de la plantilla del Gatañeros en plazas de "Ayudante Gatañeros" con nivel 11 de Complemento de Dotación, y mantenimientos y Complemento Específico que tenían los "Operarios". Una vez hecha la transformación se procederá a la inmediata reclasificación de sus ocupantes.

4. - Amplificar las siguientes plazas de "Oficiales Servicio Bucoatlético" D/12:

Número de Plaza	4332/0319
"	4332/0320
"	4332/0047

5. - Crear en la plantilla del Gatañeros Municipal tres plazas de "Auxiliar Administrativo" D/12.

6. - Transformar la plaza



n.º 4332/0004 TAE/C Subvención
A/24 en TAE/C Adjunto frente
A/26.

Segundo.- El coste del
presente Acuerdo se eleva a
1.438.381 ptas. desglosados en la
forma indicada en el expedien-
te. Este incremento se imputa
a la partida 126/351.0 del Pres-
upuesto Municipal para 1990 de
donde deberán realizarse las
operaciones financieras de crédito
a las partidas y programas con-
correspondientes.

Tercero.- El presente acor-
do motivará efectos desde la
fecha de su adopción.

Cuarto.- Se faculta a la
Alcalde/a Presidencia para su
interpretación y ejecución.

El n.º. Presidente: Señor
Herrera, tiene la palabra.

Manifiesta el Portavoz
del Grupo Municipal de
Esquerra Unida n.º. Herrera
de Clara: Con la abstención
de Esquerra Unida en el
punto número 16.

Señala el n.º. Presidente:
Señores señores, señor Herrera. -

Señor Zapatero.

El Consejo del propio Ayuntamiento del Partido Socialista Obrero Español de Zapatero Herrera: Práncip, señor Alcalde con el voto en contra del propio Obisacista.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la corporación, 55, votan a favor 27, el Alcalde Presidente D. Rodríguez Obisacista, los Concejales D. Esperanza Aguirre fil de Biedma, reg. Alvarez López, Alvarez del Gansano, López del Hino, Alvarez de Toledo Jaavedra, Boleznor Anoray, Santos Hernández, D. Carmen Díaz Gany, reg. Díaz Lazo, Echevarría Echáiz, famo - Cantalero, Huete Urzillo, Juanes Riesgo, López-Hino, y famia, López Calpa, os, Quintán Vela, Quintana Panonuco, Quintana Henares, Quintana Blanco Lucena, Quintana España, Lueta - Alvarez, Ortiz Cantano, Pizarro - Blasquez, Tony Palomo, D. Elena Alejandra de Villan



Palombi, reg. Villoria Martínez
 y Vinaly Pérez, en contra, 21, los
 Camojales reg. Mananes fallones,
 Camojales Loredo, Espelosa Altiaga,
 Mr. D.^a Juan del Pilar Ferrer-
 del Rodriguez, Mr. D.^a Juan del
 Pilar Ferrer Peña, D.^a Juan Pon-
 tes, Mr. D.^a Juan Dolores Ferrer-
 Pinedo Encaballo, reg. Ferrer Her-
 nandez, Ferrer Ferrer, de Gre-
 gorio Fier, Ferrer Ferrer, Ferrer
 Allende, Ferrer Ferrer, Ferrer
 Ferrer, Ferrer, Ferrer Ferrer, de la
 Riva Ferrer, Ferrer Ferrer, Ferrer
 Ferrer-Ferrer, Ferrer Ferrer, Ferrer
 Ferrer y Ferrer Ferrer, y Ferrer-
 Ferrer, los Camojales reg. Ferrer
 Ferrer, Ferrer de Elva Ferrer-
 Ferrer Ferrer, Ferrer Ferrer, por
 Ferrer, la misma aprobada, -
 al existir el quorum legal-
 mente exigido.

17. - Adoptar un acuerdo con
 los siguientes apartados:

Primero. - En la Junta Muni-
 cipal de Embarcación El Vaseo,
 crear la Oficina Auxiliar de Val-
 verde (Cód. Org. 05001047) con las
 siguientes plazas:

- 1 Aux. o Adj. Encargado de Oficina

Provisional (C-0/18)

- 2.ª. Administrativa (0/12).

Segundo. - El coste del presente Acuerdo se eleva a 4.207.845 pts., desglosados en la forma que se indica en el expediente. Este incremento se imputará a los partidas 126 del Presupuesto Municipal para 1930, donde se han previsto los fondos necesarios para hacer frente al gasto ocasionado.

Tercero. - El efecto de este Acuerdo se producirá desde la fecha de su adopción.

Cuarto. - Se faculta a la Alcaldía de Madrid para su interpretación y ejecución.

18. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - En cumplimiento de lo establecido en el apartado 2.1.1 del Acuerdo Plenario de 27 de abril de 1930 de "Revisión del Convenio Colectivo para los trabajadores del Ayuntamiento de Madrid (1925-1930)", se computará de forma transitoria (sin tanto no se aprueba la relación de puestos de trabajo) como -



parte integrante del Complemento específico a efectos de abono de la paga extraordinaria completa. Todos los antiguos "Incentivos de la gratificación por servicios especiales" (plus) con excepción de:

Festividad

Nocturnidad

Formada particular

Formada especial

y aquellos que se tramitan por partes variables.

La Comisión que se venía constituyendo en concepto de "plus" en 1989, será incrementada en 6^{to} en el presente ejercicio, fijándose en los Cantidades que se establecen en el Anexo 1 de "Homologación de plus", no retrotrayéndose los efectos más allá del 1 de enero de 1990, sin perjuicio de los años que se puedan alcanzar por años de nómina.

En ningún caso, la percepción de un plus, supondrá disminución de la Cuantía del Complemento específico correspondiente a igual puesto de

trabajo que no lo tengan asignado.

Segundo. - La imputación del gasto se hará con cargo a la partida 125 "Retribuciones Complementarias" de los programas correspondientes, estando contemplados en los previos y presupuestos del Capítulo I.

Tercero. - Los efectos del presente acuerdo serán de uso y efecto de 1930.

Cuarto. - Se remite a la Alcaldía Presidencia para ser interpretado y ejecutado el presente acuerdo.

19. - Aprueban la modificación del Reglamento del Patronato de Casas para Funcionarios en los artículos siguientes:

Artículo 6.º. 1.º - El Consejo de Administración estará compuesto por los siguientes miembros: Cuatro Consejeros designados por la Alcaldía Presidencia.

El Director de Servicios de Economía y Presupuestos, o su cionario que le sustituya.

El gerente Municipal



de Urbanismo, o funcionario que le sustituya.

El Secretario fiscal, o funcionario que le sustituya.

El Interventor de Fondos Municipales, o funcionario que le sustituya.

El Director de Servicio de Personal, o funcionario que le sustituya.

Cinco representantes de los funcionarios designados por 7 años los miembros de la Junta de Personal del Ayuntamiento de Madrid.

Quedan modificados por extensión los artículos 6º. 5.º, 7º. 1.º, 9º. 1.º, 9º. 3.º - en lo que afecta a otra nueva redacción.

Artículo 17. 2.º - Qui suena-
cabo de ampliar la función fun-
damental de dotar de vivien-
das al personal activo, el de-
recho a disfrutar de viviendas -
podrá extenderse al restante
personal remunerado, exce-
lente activo o jubilado, laboral
fijo, en el momento, forma y
condiciones que el Consejo de
Administración determine.

20.- Adoptar, en dos expedientes, dos tantos acuerdos de siguiente tenor literal:

1) Delegar en el jefe del Departamento Central de Área de Hacienda y Economía la custodia y transcripción al libro de Resoluciones del Cancejal Delegados las dictadas por este mediante relación mecanizada, informática o no, referentes a la aprobación de actas y hojas de impuestos; elevación de censos censales, y reposición o voluntaria de liquidaciones, al amparo de lo establecido en el art. 13.2 del Real Decreto 1074/1987, de 15 de septiembre.

Esta delegación queda condicionada y no cobrará eficacia jurídica hasta tanto se ratifique por el Ayuntamiento Pleno, a tenor de lo dispuesto en la norma reglamentaria citada.

2) Delegar en el jefe del Departamento de Gestión Integrada de Asuntos del Área de Circulación y Transportes, la custodia y transcripción al libro de Resoluciones del Cancejal



Delegando los dictados por este mediante relación mecánica de refuerzos a imposición de multas, estimación o determinación de pliegos de trabajo, y reconocimiento a los titulares para el abono de los Comisiones Impuestas, al amparo de lo establecido en el art. 13.2 del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre.

Esta delegación queda condicionada y no cobrará eficacia jurídica hasta tanto sea ratificada por el Ayuntamiento Pleno, a tenor de lo dispuesto en la norma reglamentaria antes citada.

21.- Se da cuenta de una propuesta intergubernamental según su efecto el acuerdo plenario adoptado por este mismo Organismo, el 28 de febrero de 1989, por el cual se adjudicó directamente al Ente Público de Carácter regional Radio Televisión Madrid, la concesión del local municipal sito en el P.º de la Chopera del Distrito de Arganzuela, toda vez que dicho emplazamiento no ha

remetidos adscritos para la ubicación de las instalaciones.

De conformidad con los intervenciones recogidas en el punto n.º 22 del Orden del Día, la precedente propuesta es aprobada por unanimidad del Gobierno reflejando en dicho punto del Acta.

22.- Se da cuenta de una propuesta interesando ratificar el Convenio suscrito con fecha 16 del presente mes de mayo, por el Alcalde Presidente, en representación del Ayuntamiento de Goya y el Ministerio de Cultura sobre la cesión gratuita de las "Navas de Establo" ubicadas dentro de su Dorsal de Puñanguela, de propiedad municipal, al referido Ministerio para la sede del Ballet Nacional de España y en su consecuencia, autorizar al Instituto Nacional de los Escenicos de la Música para utilizar las "Navas de Establo" como sede del Ballet Nacional de España, autorización que quedará sin efecto cuando se destinaran las Navas objeto



de origen a otro fue distinto
del Convenio.

CONVENIO DE CESION DE LOCALS PARA
EL BALLET NACIONAL
REUNIDOS:

EL EXCMO. S. D. Jorge Sem-
brun y Gama, Ministro de Cultura,
y el EXCMO. S. D. Agustín Rodri-
gues Sahagún, Alcalde del Ex-
celentísimo Ayuntamiento de Madrid,

EXPONEN:

Primero. - Que el Ballet
Nacional de España, dependiente
del Instituto Nacional de Ciné-
matografía y de la Música
(INACM), Organismo autónomo del
Ministerio de Cultura, tiene su sede
actual en el Teatro Real de
Madrid y, para realizar los obra-
jes de reconversión del Teatro Real
para transformarlo en teatro de
la Ópera, es indispensable que el
Ballet abandone dicho inmue-
ble, para lo cual es preciso en-
contrar una nueva sede.

Segundo. - Que el EXCMO.
Ayuntamiento de Madrid es pro-
pietario de diecinueve naves de
559 metros cuadrados, en dos
plantas denominadas "Naves de

Establecimientos", ubicados dentro de la
 Dorsal de la Arganzuela, en
 su día afectados al servicio
 público de los habitantes munici-
 pales, pero desvirtuados de tal
 uso hace ya muchos años. Su
 calificación urbanística en el
 vigente Plan General de Ordena-
 ción Urbana y la de equipamien-
 to estando previsto en el Manu-
 al de Plazas un Centro Cultural
 Singular (83-CS-01).

Tercero. - Que ambas partes
 son conscientes de la necesidad
 de incrementar el equipamiento cul-
 tural de la ciudad de Madrid,
 y en especial, del entorno de la
 fuente Municipal del Distri-
 to de Arganzuela, así como de
 la positiva influencia que una
 instalación, como la sede per-
 manente del Ballet Nacio-
 nal de España, genera a su
 alrededor.

En consecuencia, recono-
 cen el interés mutuo en que se
 instale la sede del Ballet
 Nacional de España en las
 citadas naves, firmados en el
 Paseo de la Chopera. Para ello,



7 en el ejercicio de las competencias que ambas partes tienen atribuidas por la vigente legislación, se acuerda la Unión de uso con arreglo a las siguientes CLÁUSULAS:

Primera.- El Excmo. Ayuntamiento de Madrid cede al Instituto Nacional de las Artes Escénicas y de la Música, organismo Autónomo del Ministerio de Cultura el uso de la denominada "Nave de Estable", situada en el Paseo de la Chopera para sede del Ballet Nacional de España.

Segunda.- La duración del derecho de uso que, de acuerdo con lo establecido en la cláusula anterior, se cede al INAEM será de 25 años, sin que durante este período pueda el organismo conionario destinarlo a fines distintos del indicado en la misma cláusula.

Tercera.- Sin perjuicio de las obligaciones que a tenor de las cláusulas siguientes asume el INAEM, la Unión objeto de este Convenio tiene

casión prevista.

Quarta. - El Ministerio de Cultura, a través del INIACM y con cargo a sus presupuestos de presupuesto, como contrapartida de la cesión de uso, realizará y ejecutará los siguientes programas de actuación:

a) Redactar un proyecto de rehabilitación de las viviendas del Pazo de la Chopera - como sede del Ballet Nacional

b) Incluir en el proyecto la construcción de un Centro cultural para uso del Distrito y del Municipio de Garamara.

c) Rehabilitar la totalidad de las viviendas, consociando el edificio para su uso como sede del Ballet Nacional y del Centro Cultural polivalente de titulaciones municipal.

d) Además el proyecto, se obra conjuntamente, respetando la tipología del edificio y del entorno, con el fin de proporcionar la creación de un espacio de ambiente. Cederá el fondo en el Distrito Municipal de la Arganzuela.



Quinta. - La totalidad de las obras a que se refiere en la memoria anterior deberán ser ejecutadas, y el Centro Cultural puesto a disposición del Ayuntamiento en un plazo máximo de tres años, a tales efectos el correspondiente proyecto deberá ser sometido a consideración municipal en el plazo máximo de ses meses, contados ambos plazos a partir de la firma de este convenio.

El Ayuntamiento se compromete a que con carácter previo al inicio de las obras quedan garantizadas las dotaciones de luz, alcantarillado y agua corriente a pie de obra, en las nuevas obras de crisis.

Seata. - Transcurrido el plazo de la crisis, el Ayuntamiento recuperará la plena disponibilidad de la totalidad del inmueble, con todas las mejoras e instalaciones introducidas en el mismo, sin que el mismo tenga derecho a indemnización alguna, salvo que llegase el momento de su venta o primera del plazo.

En ningún caso afectará

al Ayuntamiento responsabilizarse
algunas derivadas de las obras o
actividades desarrolladas en el in-
mueble durante el plazo de vi-
sión de este Convenio, salvo por-
cimiento, a los que se desarrollen
en el Centro Cultural una vez
que se ponga a disposición mun-
icipal.

Los partes, comparecen con el
contenido del presente documento,
se afirman y ratifican en el mis-
mo, firmando por duplicado a
un solo efecto, en Madrid, a 16
de marzo de mil novecientos no-
venta.

El Sr. Presidente: Señor
Zapata, tiene las palabras.

Interviene el Concejal
del Grupo Municipal del Partido
Socialista Obrero Español Sr. Zap-
ta Herrera: Señores, señor Alcalde
Nuestros votos a votar afirmativa-
mente a este expediente. Tamien-
tamos que a la televisión Madrid.
Por las razones que alega, no se
haya venido bien el tema que se
opone este Ayuntamiento. Como todo
el mundo sabe, es voluntad del
grupo Socialista que en Radio.



Televisión gratuita se ubique dentro de lo que es nuestra ciudad y, más concretamente, en el Bar-Cano por dijimos en su día - y, por lo tanto, esa es la voluntad del Grupo Socialista - y espero que acceremos de los grupos - que este Comité, que es muy de esta ciudad, esté ubicado en esta ciudad y no fuera del entorno de esta ciudad y con los votos para que esto sea así, apoyemos cualquier iniciativa que venga en este sentido. La voluntad del Grupo Socialista es que el este Radio-Televisión gratuita se quede en Madrid y, concretamente, en la zona sur, porque dijimos y aportamos por esta ocasión, en su día, el Grupo Socialista. Muchas gracias.

El Sr. Presidente: ¡Se refiere al 22, señor Zapatero? Señor Lanzone, el señor Zapatero me pide la palabra para el punto 22.

Expone el Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español Sr. Zalata Herrera: Vamos a votar afirmativamente, señor Alcalde.

no se preocupó nada. Simplemente querían hacer una modificación. El voto es a favor sin ninguna inconveniente. Recordar que en grupo, en su día, hizo una propuesta a este Pleno en el sentido de que los convenios que se firmaban se firmaran ante el Pleno para dar consentimiento y después se firmaban por el Alcalde Presidente. Simplemente recordarse que me imaginé que era proposición y la voluntad, en su día, de esa proposición - del grupo proponente sigue en pie y que esperamos que se cumpla en lo sucesivo. Con el voto a favor del grupo Socialista.

Contesta el Sr. Presidente Señor Zapata, eso, no solamente se cumplirá en lo sucesivo, sino que se ha cumplido aquí porque se ha hecho previo acuerdo de la Junta del Portavoces y si no fue se informó al señor Langue que estuviera atento. Señor Zapata, tiene la palabra.

Continúa el Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Zapata Lorena; con la venia



framing, señor Alcalde. Yo no
digo que no se haya hecho pre-
vio acuerdo en la Junta de Portá-
vices. Lo que estoy diciendo es
que la proposición que intere-
nó en su día a este Pleno,
dice textualmente que los acuer-
dos se hacen a dar consentimiento
aquí y la firma se efectúa con
consentimiento del Pleno y no de
la Junta de Portáviles. Eso es lo
que digo y le recordo.

Concluye el Sr. Penitenciario
Señor Zapatero, y porque eso es así
y digo pensando lo mismo, vengo
a pedir al Gobierno se trate
de hacer una excepción, en
el concepto con todos los supos-
tos en el estado de acuerdo
en hacer una excepción.
Eso es lo que le estoy recordando
o lo que le debe recordar al
señor Sanz. En cualquier
caso, hacer la completa regu-
laridad de que se ha de hacer,
incluso la próxima vez, aunque
lo pida el Gobierno.

Finalmente, la penitenciaria
proponer y aprobar por una-
nidad.

23. - Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Enajenar, por venta directa, una parcela solarante de propiedad municipal e inedificable por sí misma, de 6,52 m² de superficie, a favor de la entidad "Metropolitana de Promociones Inmobiliarias, S.A.", como propietario de la Finca Calindarte sita en la calle Pedraza por Juan Rey, n.º 38, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo según resulte de la alineación practicada.

El precio de venta y de 93.888 pts., que habrán de tener aplicación al concepto 6/1.01 del Presupuesto General Ordinario de Gastos, e ingresarse en Depósito Municipal en el Plazo de 15 días hábiles, contados desde el siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Segundo. - Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencia del otorgamiento de la



entrega de comprobantes de la
pasada ruta en la Calle Sol-
dado José 4.ª Reg, n.º 38, según
por cuenta de la parte compra-
dora.

24. - Se da cuenta de
una propuesta internacional ad-
quirir, libre de cargas y trans-
misiones, por el procedimiento
de contratación directa a la
sociedad "Futbama, S.A.", de-
acuerdo con la oferta presentada
y con sujeción al Pliego de con-
diciones unido al expediente, lo
cual se no requiere de pre-
stos como financia de obra y fin-
do ejecución de la finca n.º 6 de
la Calle Luna.

El precio para la presente
adquisición se fija en cien mil
liras de pesetas (100.000.000 pts), el
cual podrá hacerse efectivo con
carga al crédito consignado en la
orden 422/034/6952/115.4 - Compa-
ñías de Actividades y Servicios
Sociales - del vigente Presupuesto
Municipal para 1990.

El Sr. Presidente: Don
Zapatero, tiene la palabra.

Ex pone el concejal del

grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español D. Zapata Herrera: pasing, señor Alcalde. Yo lamento que usted me riera distanciamiento.

El Sr. Presidente: me llaman escuchando.

Continúa el concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español D. Zapata Herrera: Usted es muy libre de firmar si se lo dice el Gobierno o no se lo dice el Gobierno.

El Sr. Presidente señala: Este punto ha pasado ya, señor Zapata. ¿Cuál es el punto sobre el que quiere hablar?

Responde el concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español D. Zapata Herrera: Vamos al punto 24, que es un punto que tiene una cierta gracia, digo una cierta gracia en el sentido de la situación tan caótica que se habría encontrado el responsable de Personal. Este expediente es un vivo ejemplo de cómo se hacen los cosas en el Psoe. Se trata de la compra de un edificio



por la Empresa Frikland S. A.
 con Sociedades se constituye
 el 23 de diciembre de 1986.
 el 24 de diciembre de 1986,
 compra los dos pisos, que hacen
 hoy aquí para comprarlos en el
 Ayuntamiento, a las Casas Regio-
 nales de Sevilla, París y Huelva
 con un importe de diecinueve mi-
 llones de pesetas. Existe en el ex-
 pediente un informe técnico que
 dice que la casa tiene humeda-
 des, grietas, goteras, no hay calefac-
 ción, no cumple los Ordenanzas,
 etc. La valoración, en su día,
 actualmente catastral, es de veinte
 millones setecientos mil pesetas.
 ¿Haben ustedes cuánto va a cos-
 tar este edificio? Cien millones
 de pesetas. No quisiere dejar fuera
 dos cosas sobre este tema. Este
 expediente y una charpuga, prime-
 ro. Segundo, el objetivo del ex-
 pediente, el fin para el cual
 se compran esos dos pisos, mi-
 nisterio y no estamos totalmente de
 acuerdo.

Se compra para montar
 un centro de drogodependencia
 en la zona Centro. Totalmente

de acuerdo con el fin al que se van a dedicar, si se compran entre dos pisos. Pero no puede ser a este precio. No es razonable. No es razonable. En la zona Centro tiene que haber otros sitios en mejores condiciones, que reúnan mejores condiciones y a más bajo precio que este. Creo que no para nada al Area de Régimen Interior por seguir buscando, no se para nada. Esto es una broma, un edificio comprado en 17 millones, con un valor catastral de 20.700.000 pesetas y que se compra en este Ayuntamiento por 100 millones. Este es el ejemplo más claro de cómo tiene interés el Area, n. - yantines.

El Sr. Presidente: muchos gracias, Sr. Zapata. Señor Gantines Senano.

(En estos momentos, ninguno de los grupos y de los minutos, abandonaron el Salón de Sesiones con Concejales señ. Flores Capin y Alvarez López).

Interviene el Concejale del Grupo Municipal Centro -



Democrático Social, Sr. Martínez
 Serrano. Muchas gracias, Sr. Al-
 calde. Entre los muchos respon-
 sabilidades que tiene el Area
 de Régimen Interior y Personal
 está buscar, o las responsabilidades
 sobre los bienes inmuebles de este
 Ayuntamiento, que es algo bastante
 complejo, porque como Gen-
 ralen todos estos edificios ascenden
 a más de 800 los bienes inmuebles
 que tiene este Ayuntamiento,
 con bastante poca racionalidad,
 por una parte, y bastante mal
 distribuido. Pero el mayor me re-
 ferencia a la Chapera de un ex-
 periente, debe ser porque y un
 honorario concuerda de lo que y
 una chapera o no. Yo le aseg-
 ro que el expediente ha pasado
 por todos los sitios que tenía
 que pasar, el Area de Servicios
 Sociales, que es la proponente, y la
 razón de esta adquisición y la
 necesidad de contar con nuevos
 locales para instalar un CAD; -
 la no adecuación de locales mun-
 icipales disponibles en la zona;
 la idoneidad de instalar un
 CAD en esa zona y de co-

pisos cuyo adquisición se interesa.
 ¿La valoración? La valoración está efectuada por el Ayuntamiento y el Ayuntamiento.
 La Junta Técnica de Valoración.
 no presta su conformidad, indicando que es un precio exorbitante, es el precio fijado por la propiedad, que es quien pone el precio.

Por último, es informado el expediente por el Secretario General, en el que se determina que no existen inconvenientes legales para la adquisición, y determina los extremos que pide que se adquieran, y es, qué cantidad corresponde a cada piso que se compra, que se adquiere. Son dos pisos que llegan entre los dos a algo más de 500 m².

Por tanto, cumplimentados, que se cumplimentan, en el expediente lo informamos por el Secretario General, y existiendo conformidad por parte de la Junta Técnica de Valoración del Ayuntamiento para la adquisición de locales con objetivos de servicio social, se propone al Pleno la adquisición del mismo, pero por varias razones. No por



adquirir un local porque sí,
 sino por ingeniería; no porque es
 que interese la adquisición de
 esos pisos especialmente, sino porque
 es necesario el llevar a cabo una
 programación de lucha contra la
 droga.

No hace mucho, los portavoces
 de un grupo en esos terrenos, decían
 que no se hace nada. ¡Hombre,
 ahora, cuando se intenta hacer
 algo y algo encaminado a la ad-
 quisición de unos inmuebles para
 instalar medidas en sitios aislados
 para la lucha contra la droga,
 la razón económica, porque en el
 fondo ¿qué se pretende decir? ¿Cuál
 es el alegato, que está mal ad-
 quirido, que es mucho dinero? Pero
 mire usted, yo entiendo que, con
 la financiación y la ingeniería de
 la lucha contra la droga, todo
 el dinero que se destina a eso, está
 bien destinado. Y si está es la crí-
 tica, en crítica vamos en esos
 trabajos de explotación que han
 permitido o que se han permitido
 desde muy respaldados que
 no han sido los de este Equipo
 de Gobierno. Por lo tanto, que

re aclarar o que se dude. ¿Es
que está mal comprado o mal
adquirido? Muíle interese, en ra-
zón del objeto que se pretende
adquirir, entendiendo que con ad-
quisición y la que marca las pro-
piedades; y la propiedad y la
que marca el mercado; el mercado,
la que marca y determina la
Solididad en razón de muy
nombrados y muy claros que han pe-
mitido y han dado lugar a muy
valoraciones.

Por ello entendemos que si
así se estima oportuno, si se con-
sidera que es urgente el adquirir
muy pocas para instalar un
local que colabore en la lucha
contra la droga, y se estima que
necesario, se adquiere por este Pleo
en adquisición de estos locales.

El Sr. Presidente. Sí, re-
ñer Zapata.

Contenido el Consejo del
Grupo Municipal Socialista, Sr.
Zapata: Prácticamente Presidente.

Desde luego intere-
no acaba con la historia
esta de que el anterior Equipo
de gobierno y el culpable de



todos los muelles de esta ciudad,
 y como fruto de todos los muelles
 de esta ciudad, la situación
 de que un piso sobre no se que,
 y del Equipo de Gobierno anterior
 tiene estos, y sin no justifica
 los medios. Usted no puede jus-
 tificar una operación especulativa
 porque va a haber un tanto de
 droga. ¿Pero esto qué es? ¿Usted
 cree que esto es justificable?

Interviene el Sr. Presidente:
 Señor Zapatero, si considero que
 esta es una operación especulativa,
 yo pediría al Equipo de Gobierno
 que se retire.

Contesta el Concejil del Grupo
 Municipal Socialista, Sr. Zapatero:
 Es evidente. Considero que una
 Sociedad que se crea un día
 determinados, se compra el piso
 al día siguiente por 17 millo-
 nes de pesetas, tiene un valor ca-
 tástico de 20.700.000 pts. y cuesta
 100 millones, Sr. Presidente lo que
 estoy planteando es razonable.

Interviene el Sr. Presidente:
 Señor Zapatero, si pide la reti-
 ración, se retira.

Responde el Concejil del

Grupo Municipal Socialista, s. Zapata: Pasa lo visto en relación de este expediente. Se lo agradezco.

Señala el s. Presidente: Señor Alvarez del Herguero, le agradezco que acuda a la petición del s. Zapata.

Repaso el Portavoz del Grupo Municipal Popular, s. Alvarez del Herguero: Señor Alcalde, para decirle que no hay ningún inconveniente en que se retire el expediente. Jamás pensé que se retirase al CAD ni al distrito Centro, pero qué le vamos a hacer lo entendimos de determinadamente y burocráticamente otros cosas. Gracias.

El s. Presidente: Señor López Rey, tiene su palabra.

Representante y Concejale del Grupo Municipal de Esquerra Unida, s. López Rey: Gracias, s. Alcalde. Vamos a ver. Si el Partido Socialista considera que es una operación especulativa, evidentemente que se pagan los costos mínimos de la obra y que se somete -



Desde luego, lo que no puede -
 quedar esto, es que, sine die,
 no se repa ningún cambio a tener
 un centro de atención a toxicó-
 manas en el distrito Centro. Por lo
 tanto, propongo lo siguiente.

En el Palacio de Cañete
 tenemos una vivienda que tiene
 600 metros. Si queremos dar un
 ejemplo a los municipios de aten-
 ción a los toxicómanos, propongo que
 en el Palacio de Cañete, en esa
 casa, sea el Centro de Atención
 a Toxicómanos del Distrito Centro.
 En el Palacio de Cañete, la ca-
 sa que ocupaba, que ha utiliza-
 do en tiempos los gobernadores civi-
 les y la que todos estos señores
 que se ha estado utilizando en
 época reciente. Este sitio, en
 el Palacio de Cañete hay me-
 tros suficientes. Si se quiere, que en
 estos momentos no se utilizan
 para nada. Queremos Unir lo
 propone formalmente, que algo
 que no teníamos pensado, lo propo-
 nemos sobre la marcha en vi-
 ta de lo que se está diciendo.

Aquí hay dos cosas: una, la
 preocupación que debemos de

80
tener cosas con gusto por no estar
aquí que si viniera y dijera, y de-
jar que la cosa se vaya alar-
fando, y mientras sea fente-
nido en la calle finada, cumpla-
nole y matando a otros. Eso es
un hecho evidente.

Por lo tanto, si a cosas
de valor muy pequeñas, se
propiedad municipal, en mayor
69, por donde pasando cosas
consejeros de este Ayuntamiento,
hay metros suficientes para poder
albergar un MD. Debemos dar
ejemplo a los madrileños de que
no nos importa el convivir con
los que parecen estar sacados.
Esquerra Unida lo propone for-
malmente en este Plano del
Ayuntamiento.

El Sr. Presidente presen-
ta: Sr. D. López Rey. En
un momento, en la forma proce-
dente, hace su proposición. En
estos momentos, en este punto, en
el punto del orden del día
que estábamos, se mantiene la
petición de retirada del Sr. Ca-
jón respecto a este tema, y
lo que se ha producido y se



retirada del punto correspondien-
te, que si no me equivoco es el
24. Adelante.

Finalmente, se acuerda
retirar la precedente propuesta
del Orden del Día, a petición
del Concejal D. Martínez, Vano.

25. - Rectificar, el anterior
plenario de 30 de octubre de 1987,
mediante el cual se enajenó,
por venta directa, una parcela
de propiedad municipal, de
171,50 metros cuadrados de super-
ficie, a favor de la Entidad -
"EICO, S.A." en el precio de 4.753.350
de pesetas, quedando el mismo re-
dactado en los términos siguientes:

Primero. - Segregar, una
parcela de 34 m² de la finca
de 440 m² de superficie, sita
en el P.^o de Capuchinos, n.^o 18,
inscrita a favor de este Ayunta-
miento, en el Registro de la Pro-
piedad n.^o 25 de la de Madrid,
al folio 92, tomo 1.786 del Rubri-
co, finca n.^o 50.432, inscripción 1.^a,
valorada en 942.450 pts.

Segundo. - Segregar la par-
cela de 34 m² de superficie que
se forma por segregación en

el apartado anterior, a la pance-
ra de 137,50 m² de superficie, -
rita en el P.^o de Extranjería,
n.^o 16, inscrita a favor de este
Ayuntamiento, en el Registro de
los Propietarios n.^o 25 de la de -
Madrid, al folio 237, tomo 1.821
del Archivo, finca n.^o 51.413, ins-
cripción 1.^a, valorada en 3.811.500
pts.

Tercero. - Enajenar, por
venta directa, la finca de
propiedad municipal, constante
de los operarios anteriores, una
superficie de 171,50 m² rita
en el P.^o de Extranjería, n.^o 16
y 17, a favor de la entidad -
"Empresa Inmobiliaria y Construc-
tora, S. A." ("EICO, S. A."), en el precio
total de 4.753.380 pts.

26. - Rectificar el acuerdo
plenario de 26 de marzo de 1955,
mediante el cual se enajenó por
venta directa, una parcela de pro-
piedad municipal de 240 m² de
superficie, a favor de la sociedad
"Masador, S. A." en el precio de -
7.948.800 pts., quedando el mismo
redactado en los siguientes términos:
Primero. - Regresar, una



parcela de 31,25 m² de la finca de 152 m² de superficie, sita en la calle Lirio, n.º 17, ante 15, inscrita a favor de este Ayuntamiento, en el Registro de la Propiedad n.º 6 de la Ley de Madrid, al folio 112, tomo 335 del archivo, finca n.º 6.768, inscripción 8.ª.

Segundo. - Seguear, una parcela de 205,75 m² de la finca de 364,60 m² de superficie, sita entre las calles Lirio, Alvaro Herrera y Tamarit, inscrita a favor de este Ayuntamiento, en el Registro de la Propiedad n.º 6 de la Ley de Madrid, al folio 99, tomo 2.261 del archivo, finca n.º 84.773, inscripción 1.ª.

Tercero. - Ayuntar, las parcelas de 31,25 m² y 205,75 m² de superficie resultantes de las segregaciones a que se refieren los apartados anteriores, siendo la superficie de la finca resultante de esta agrupación de 240 m².

Cuarto. - Enajenar, por venta directa, la finca de propiedad municipal resultante de las operaciones anteriores, cuya superficie sea de 240 m², sita entre

por calle frente, Alvaro Herrera
y Roderic Tamayo, a favor de la
Entidad "Vigorel, S. A.", en el
precio de 7.948.700 pts.

27. - Se da cuenta de
una propuesta interesante adop-
tar un acuerdo con los signifi-
cantes siguientes:

Primero. - Segregar una
parcela con una superficie de
1.937,20 m² de la finca de propie-
dad municipal procedente del
tramo que desaparece de la Calle
Virgen de la Encina, de 1.000
m² de superficie, inscrita en el Re-
gistro de la Propiedad n.º 16 de
los de Madrid, finca n.º 74.781,
al tomo 959, folio 24, inscripción
1.ª de fecha 24 de mayo de -
1979.

Segundo. - Enajenar,
por venta directa, la finca
de 1.937,20 m² de superficie, de
propiedad municipal, resultante
de la segregación anterior, proce-
dente del tramo que desaparece
de la Calle de la Virgen de la
Encina, a favor de la Entidad
"Plantagenet, S. A.", como propietario
de las fincas colindantes, para su



incorporación a los mismos, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo.

El precio de venta y de 35.049.062 pts., que habrán de tener aplicación al Concepto 611.01 del Presupuesto General Ordinario de Ingresos, e imputarse en Depósito Municipal en el plazo de 15 días hábiles, contados desde el día siguiente al de recepción de su notificación del presente acuerdo.

Tercero. - Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencia del otorgamiento de la escritura de adjudicación, con posterioridad de la adjudicación de ésta en el apartado anterior, serán por cuenta de la parte compradora.

El Sr. Presidente: Señor Zapatero, tiene la palabra.

Manifiesta el Conyjal del Grupo Municipal Socialista, Sr. Zapatero: Señores, Sr. Alcalde. Es para pedir la retirada del expediente, del 27. Es visto que es una panacea que no es curable y tal, pero queríamos

Voto más tranquilamente, si no
hay ningún inconveniente.

El Sr. Presidente: Se
retira. Sr. Martínez Serrano, tie-
ne la palabra.

Señalando al Concejal del
Grupo Municipal Centro Demo-
crático Social, Sr. Martínez Serrano:
No, si es una intervención.
No hay ningún inconveniente. Efe-
ctivamente, si una Gaceta no
es justificable, y se ha hecho una
valoración, por explicar, del 86
actualizándola al año 90; pero
se puede volver a ver. Me parece
razonable. No hay ninguna
ingeniería. Se retira. Se acepta.

El Sr. Presidente: Muchas
gracias.

Finalmente, se acuerda
retirar la brevedad propuesta
del Orden del Día, a petición
del Concejal Sr. Martínez Serrano.

28. - Acceso a la sub-
rogación voluntaria por D. Emilio
Fernández Valmarosa Quintas, por
fallecimiento de su padre D. Emi-
lio Fernández Valmarosa Parga,
de la Concepción del quince de



bebidas n.º 5 en la Casa de Campo, a favor de Herederos de Emilio Ferrnandez-Valmaran Ochoa; todo ello con sujeción a los Pliegos de Condiciones técnicas y Económico-Administrativas que sirven de base a un adjudicación del concurso.

23. - Se da cuenta de una propuesta interesantísima adjudicada directamente a D. Alvaro López Torán, y a D.º y D.º de Pedro Vaqueiro, la construcción y explotación de un quiosco de bebidas sito en el P.º del Pintor Rosary, frente al n.º 60, por un canon anual de 480.000 pts. y un plazo de explotación de 10 años; todo ello con sujeción a los Pliegos de Condiciones técnicas y Económico-Administrativas.

El Sr. Presidente: Señor Zapata, tiene la palabra.

Interviene el Concejal del grupo Municipal Socialista, Sr. Zapata: Señores, Sr. Alcalde. Ya interviene en la Comisión informativa que, al margen de que el informe del Secretario era un informe favorable y el informe del Intendente ponía algunos

repensar, al margen de eso, alíase que no es oportuno adjudicar directamente, y es cierto que este expediente se ha tenido que retirar dos veces porque no se presentaban licitadores a él, pero no es oportuno por una razón: en el momento que estamos, en este momento, en la Castellana, con un contrato público, con una prima de por lo menos 7.800.000, no parece razonable ir a otra adjudicación directa por un valor de 400.000 pesetas. Yo diría que lo razonable sería esperar a que pase el tema de la Castellana, se adjudiquen esos quince y después estudiar. No es la forma más conveniente, de todos modos, estudiar la no adjudicación directa.

Nosotros vamos a votar en contra, si no se retira el expediente, porque estamos en contra de que se adjudiquen directamente este tipo de trabajos. No vamos que sea el procedimiento mejor, y es así que tampoco hay mucho inconveniente en retirarlo, si el Sr. Gantiver lo cree oportuno. Pero que no es razonable,



no es razonable, no es razonable entrar en un acuerdo comparativo, un acuerdo comparativo de tarifas de 8.400.000 pesetas. Entendemos que no es razonable y por eso hemos la retiramos del expediente.

(En otros momentos, cuando los doce horas y treinta minutos, entró en el Salón de Sesiones, el Concejal Sr. Astudillo López, abandonando el mismo los Concejales Sr. Dña. Carmen Díaz Gargallo y Dña. Pilar Fernández Rodríguez y los reg. - Vitores Pérez, Juanito Pérez, Sr. Riva Quiles, Morales Tamello y Juanito Hernández).

El Sr. Presidente: Señor Martínez Sarano, tiene la palabra.

Toma la palabra el Concejal del grupo municipal de Centro Democrático Social, Sr. Martínez Sarano: Señores señores, Sr. Alcalde, lo quiero decir bien claro una cosa, para que no haya confusiones. Primero, no es una tenaza lo que se adjudica directamente, es un quidquid de

bebidos, pero de verdad. No es de
esos quirones de bebidas, que des-
pués es feraz, sino que es un
quironcito de bebidas, que después,
está en muy mal estado; que,
o se adjuvica alguna vez, o -
realmente eso se cae; que el
precio y el precio físico del pliego
de concurrencias, por el que salió
el 29 de abril de 1955 y el 31
de mayo de 1955, y en ambos
no hubo licitadores.

Yo puedo entender con
razón de que puede alguien
confundirse o confundirse; pero,
de verdad, que el pliego mar-
ca la oferta. Nadie se presenta
por dos veces, y hay alguien que
lo solicita; legalmente eso es po-
sible. Pero parece razonable que,
una de dos: o quitamos al quiron,
que a lo mejor tampoco aporta
especialmente, pero yo creo que sí,
yo creo que es bueno que haya un
quiron de bebidas; que el que
va a comer por allí, pueda bene-
farse.

Pero, de todas maneras
también significa que no es un
nuevo sistema; y decir, que con-



do por dos concursos se ha dada-
do algo o solamente por uno
y alguien se solicita y es razo-
able y es interesante, pero se ad-
judica directamente.

Yo quiero recordar que el
21 de octubre de 1988, se convo-
có un concurso para adjudicar
una concesión de una cafetería -
bar en un Centro de Tercera Edad
en el distrito de Fuencarral, no
se permitió nadie, y a continuación
se declaró desierto el concurso. Se
presentaron dos instancias solicitando
su adjudicación y se aplicó el Prin-
cipio general del número del
primero en el tiempo y el primero en
Orden, - qui prior est tempore, prior
est jure - y se propuso su adjudicación
a favor del primer solicitante, el
que presentó la instancia cinco días
antes que el segundo. Pero se
adoptó, adjudicar a un primer
solicitante de un concurso desierto,
se adjudicó en la Comisión de
Gobierno del 21 de abril de 1988,
siendo Camaral del Área de Re-
gimen Interior el Sr. Zapata. Por
lo tanto, hay precedentes. Hay más,
este es un ejemplo normal, que yo

no es crítico. Y en este sentido, pero a mi tampoco me parece que tiene especial interés, ni defensor, en mantener esto. Yo entiendo que es un quiosco de bebidas, no una terraza, que no es con a guisa de café mediante con-
 aros, que con las mismas condiciones de consumo se asimilarían al que lo ha sustituido, que ya existen precedentemente en el Ayuntamiento. Si fuera una cosa relevante e importante, sin duda no se haría así. Por lo tanto, yo creo que no hay que darle más importancia, si deja bien claro lo que es, y yo creo que se podría mantener perfectamente.

El Sr. Presidente: Señor Zapatero, tiene la palabra.

Comienza el Concejale del grupo Municipal Socialista, Sr. Zapatero: Señores, Sr. Alcalde.

Yo no estoy diciéndoles que es un procedimiento anormal, ni mucho menos; pero no se puede defraudar la tesis de que porque sea un quiosco pequeño que, visto, tan sólo, lleva acompañado una terraza y que está en un lugar



condicionando, porque lo tendrían que asegurar. Y no para nada. Tampoco, D. Carlos Martínez, porque se quieró re tirar y no haya ningún quieró, no para absolutamente nada.

Yo voy a votar en contra, porque estoy en contra del procedimiento de adjudicar, y creo que en este momento. Damos valor a lo que usted dice, - que en mi mandato yo he adjudicado quieros por esta misma situación, creo que en este momento y un agravio comparativo, dando que en la Castellana tenemos un tema de otro orden. sencillamente.

Replica el Concejál del Grupo Municipal Centro Democrático Social, D. Martínez Sarriena: Señor Alcalde, no hay ningún inconveniente en utilizarlo y estudiando mejor, porque es que no tiene tampoco especial relevancia; pero quiero que quede bien claro, no existe agravio comparativo.

El Sr. Presidente: Señor Martínez Sarriena, si ha dicho

que no, muy no; y si no hay inconveniente, muy retíelo.

Contesta el Concejale del Grupo Municipal Centro Democrático Social, D. Martínez Serrano: Yo entiendo que debe mantenerse. No existe ningún agravio comparativo, porque no tiene nada que ver, no es una farsa y, por lo tanto, como no es una farsa....

Levanta el Sr. Presidente: Muy no lo retira, D. Martínez Serrano. Si el problema es que no se esté debatiendo aquí, durante tiempo, entre los dos un tema para que al final quede retirado. ¿Comparten que no debe retirarse? Muy adelante, no se retira. Adelante.

Reafirma el Concejale del Grupo Municipal Centro Democrático Social, D. Martínez Serrano: Ya, Sr. Alcalde, pero lo que quiero que quede bien claro, es que no hay ningún agravio comparativo.

El Sr. Presidente: Está muy claro, D. Martínez Serrano. Finalmente, sanciona



a votación nominal, la pre-
 sente propuesta, da el siguiente
 resultado: del total de miembros
 que legalmente integran la
 Corporación, 55, votan a favor
 28, el Alcalde Presidente, D. Ro-
 dríguez Salazar y los Concejales
 na. D.ª Esperanza Argente Gil
 de Bicana, D.ª Alvarez del
 Campo y López del Hino, Alva-
 rez de Toledo Chavarría, Asturi-
 llo López, Brancqua Moray, Car-
 los Hernández, Díaz Lago, Elchevaría
 Echániz, Juan Carballo, Juan Luis
 Rodríguez, Juan de Elia, Juan
 Guillot, Juan Riego, López Amor
 y Juan, López Colares, López Rey
 Gómez, Martín Vela, Martínez Pa-
 ramos, Martínez Senado, Martínez
 Blanco Cuelga, Martínez España,
 Mota Alvarez, Ortiz Castaño, Pezón
 Rodríguez, Tony Palomo, na. D.ª Ele-
 na Alejandra de Utrilla Palombi
 y D.ª Villoria Martínez, y en contra
 15, los Concejales D.ª Juanes Pa-
 llado, Cantón Moreno, Espelona
 Afonso, na. D.ª María del Pilar
 García Peña, na. D.ª María Bolo-
 re García, Hino Carballo, D.ª
 Francisca Fernández, de Fregorio -

Trigo, Langue Allende, Cuelinones
Pampas, Ojito Martines, Rastro
Laguna, Sainetes Alvarez-Loria,
Tejido Casajús, finas falces y Zapa-
ta Herrera, Zulecano, por tanto,
se misma aprobada, al existir
el quorum legalmente exigido.

30.- Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar la
ampliación de la adjudicación
por concurso público a la empresa
Limpieza Revilla, S. L., el contrato
de servicio de limpieza de las de-
pendencias municipales de la Zona
de Retiro por importe de pts. -
1.150.392,149 incluido, a partir
del 1 de enero a 31 de diciembre
de 1990, que se adicionará a
los 18.756.320 pts, a razón de -
34.736 pts. mensuales, por cada
uno de los meses de enero a diciem-
bre incluido, con sujeción a los
Pliegos de condiciones técnicas y
Económico-Administrativas que vi-
gen para la adjudicación efec-
tuada con fecha 22 de diciembre
de 1989.

Segundo. - Autorizar
el gasto anteriormente mencio-



uado con Cargo a la partida
433/223.0/115.4 del programa 036, -
del Presupuesto Municipal de -
París para 1990.

Tercero. - Autorizar la conti-
nuación anteriormente mencionada
a Limpieza Revilla, S.L., contra
la presentación de facturas men-
suales, y una única factura de
13.000 pts. IVA incluido, correspon-
diente a la limpieza de obra efectua-
da.

31. - Adoptar en los expe-
dientes, otros fondos anuales del
siguiente tenor literal:

1) Primero. - Autorizar el
pago de 4.333.810 pts. IVA in-
cluido, a razón de 704.830 pts/mes
en el periodo de 1 de junio a 31
de diciembre de 1990, con Cargo
a la partida 422/255/115.4 del
programa 036, del Presupuesto
Municipal de 1990.

Segundo. - Adjudicar a la
empresa Naxos España, S.A., el
contrato de mantenimiento de
35 fotocopiadoras para los diferentes
departamentos municipales, por un
periodo de 36 meses, contando a
partir del 1 de abril de 1990,

7 por un importe total de ptas. 25.373.880, IVA incluido, con cargo a los Presupuestos Municipales correspondientes, 7 con sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas 7 Económico-Administrativas.

Tercero. - Autorizar la contratación anteriormente autorizada a la empresa Nashua España, S.A., contra la presentación de los correspondientes facturas mensuales.

2) Primero. - Autorizar el gasto de 7.287.357 ptas. IVA incluido, a razón de 1.041.051 ptas/mes en el periodo de 1 de junio a 31 de diciembre de 1990, con cargo a la partida 422/255/15.4 del programa 036, del Presupuesto Municipal de 1990.

Segundo. - Adjudicar a la empresa Nashua España, S.A., el contrato de mantenimiento de 33 fotocopiadors para las diferentes dependencias municipales, por un periodo de 36 meses, contando a partir del 1 de abril de 1990 7 por un importe total de rentas para todos los equipos 7 para toda la duración del contrato de -



perpetuos 37.497.836 (1009 incluidos), con cargo a los Presupuestos Municipales correspondientes, y con injerencia a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas.

Tercero. - A tomar la Contrata autorizada a la empresa Nashua España, S.A., contra la presentación de los correspondientes facturas mensuales.

32. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Adjudicar a Eldem, Electroaplicaciones, S.A., el concurso convocado para la contratación de mantenimiento de los Centros de transformación, instalados en los Dependencias Municipales, por una duración de cuatro años, prorrogables hasta 6, con efectos de 1 de junio de 1990, con anexo a lo determinado por los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas aprobados por acuerdo plenario de 25 de febrero de 1990, en el precio de 3.350.992 pts.

Segundo. - Comprometer la Contratación de 1.954.745 pts, con cargo a la partida presupuestaria 422/222/115.2 del programa 031, de

27
Vigente Presupuesto Municipal, para
satisfacer el importe correspondiente
al mantenimiento durante el periodo
de 1 de junio de 1990 al 31 de
diciembre de 1990.

33. - Se da cuenta de
una propuesta intermunicipal adoptar
un acuerdo con los siguientes par-
ticipados:

Primero. - Adjudicar a
T.S. telefónica Sistemas, S.A., y Teie
Central, S.A., el concurso convocados
para la continuación del proyecto
del sistema de control integrado
de energía y servicios en los edificios
municipales, con arreglo a lo determi-
nado por los Pliegos de condiciones
técnicas y Económico Administra-
tivo aprobados por Pleno de 15 de diciembre de 1989.

Segundo. - Comprometer
la continuación de 260.955.706
pts. con cargo a la partida 422/
031/6456/115.2 del Presupuesto Municipi-
pal de 1989, para satisfacer
el importe de que asimismo la
citada continuación.

El Sr. Presidente: Señor
2020a firme la palabra.
Toma la palabra el



Consejal del grupo municipal
del Partido Socialista Obrero -
Español, D. Zapata: señores,
D. Allalau. El expediente es
un expediente que ha venido
a este Pleno, si mal no recuerdo, ya
dos veces; el expediente que ha
venido a este Pleno, como tal, una
vez por adjudicación directa, -
otra vez un convenio con el
Ministerio de Industria. Después
se pasó el pleito de concesiones,
por el actual Equipo de Gobierno
y hoy se trae la adjudicación.

Nosotros vamos a votar en
contra de este expediente por
dos razones. La primera razón,
porque entendemos que se ha re-
nunciado a una subvención de
cuatrocientos diez millones de pe-
setas, y lo que es más grave, se
ha renunciado a lo que son, -
creo yo, cosas importantes, que son
firmar convenios con el Mini-
sterio de Industria, y que además
esos convenios fuesen como desaro-
llos la industria española. No
quiero decir que la empresa a la
que se le va a adjudicar, o a
las empresas a las que se le va

a adjudicar no sean suficientes con tecnología española. Pero evidentemente, lo que queda claro en el expediente es que no nos acogemos a esa subvención, al margen de los gastos que pueda tener D. Carlos Martínez.

La segunda razón, - porque me consta que hay informes que figuran en el expediente, informes de los técnicos, que no están contrarios. Como alguien me decía antes de ayer, no existen los lecturas de otros técnicos. Creo que es un tema importante y dado que el actual Equipo de Gobierno decidió que el sistema de adjudicación para este expediente se debía de retirar, para introducirlo en profundidad. Si no fuera así, nosotros votábamos en contra de este expediente. Entendemos que hay razones de tipo técnico, que figuran en el expediente, según los datos los valoraciones que se hacen en el informe no están suficientemente justificadas. No quiero alargarme mucho más. Creo que tampoco se trata de entrar en una polé-



única sobre el tema. Se trata de tener los cosas claras. Nosotros tenemos claro de que si no se retira el expediente, votaremos en contra. Muchos gracias.

El Sr. Presidente: muchos gracias, Sr. Zapatero. Sr. Martínez Serrano, tiene la palabra.

Interviene el Concejal del Grupo Municipal del Centro Democrático y Social, Sr. Martínez Serrano: muchos gracias, Sr. Alcalde. No quiero hacer una intervención muy larga, es un tema complejo, complicado y difícil, pero está claro que este expediente tiene una causa u origen, que se remonta al año 1985, en el que se llega a un Convenio. Ese convenio se desdramatiza y se trae este expediente, por el que se propone una adjudicación de quinientos millones de pesetas por adjudicación directa. En aquel del Convenio, y en aquel se da buena oferta de una empresa, que asuma a otros. Tiene serios criterios, técnicos y jurídicos, mediante informes que constan en el mismo. ¿Qué hace el Equipo de

Gobierno cuando se hace cargo
 del mismo y de un tema conflictivo
 como éste? Entendíase que el
 proyecto, y así lo puso de manifiesto,
 siendo oporúnicu, que con buenos, pero
 que habían que estudiarlo, que había
 que ver lo muy transparente posible
 en el mismo por ello se iniciaron
 conversaciones con la Dirección general
 del Ministerio de Industria, la
 Dirección general del Ministerio de
 Industria, la Dirección general de
 Electrónica y Nuevas Tecnologías, del
 Ministerio de Industria, porque, brevemente
 primeramente: No se ha renunciado
 a ninguna intervención. En este sentido,
 hay una carta del Ministerio
 de Industria, con fecha de 5 de octubre
 de 1979, dirigida al Ayuntamiento, en la que se pregunta
 en qué situación estaba
 este expediente. Tras numerosas
 reuniones, el Consejo que se había
 constituido a D. José Luis Sánchez
 Zúñiga, entonces Director general
 de Electrónica y nuevas tecnologías
 del Ministerio de Industria
 y Energía -cuyo que ahora ya
 no lo es-, explicándole qué era
 lo que se pretendía hacer. El



expediente que se instruyó al
efecto por el anterior Equipo de
Gobierno, que retirado del Boletín
del Sr. del Pleno Corporativo,
para un nuevo estudio, habiendo
cuenta de que, en el mismo, de
una parte no existía un estudio
económico futuro, y del proyecto, y
de otra, que se proponía la con-
tinuación directa como forma
de adjudicación del contrato, la
más alta continuación directa
que nunca se ha hecho en este
Ayuntamiento. En el nuevo estu-
dio realizado, partiendo del ante-
proyecto obrante, se hizo un estu-
dio ex ante anticipado y se ha
dado una nueva redacción al
texto de condiciones, explicitan-
do técnicamente los equipos, con
diferenciación concreta y clara de
los mismos, lo que permitiría la
actuación de los diferentes
tipos de mercados, fabricación y
especializada. Y asimismo, una
serie de edificios comunes re-
ha definidos de forma exhaus-
tiva, limitándose al máximo
por la concesión que existía
anteriormente, sobre los otros

reales. Por otro lado, se prevé que los sistemas previos sean compatibles con los equipos informáticos actuales del Ayuntamiento. En razón de eso, el proyecto se pone a concurso para que se haga un estudio del sistema para edificios viviendas edificios municipales, y para que se viva y se realice ese sistema sobre edificios colectivos y singulares. Ello permitiría demostrar la viabilidad económica y, a su propio tiempo, limitar la inversión en los términos más eficaces. Todo esto se resolvió cuando se pasó a concurso, en diciembre de 1989, se pone en conocimiento del Director General de Electrónica y Nuevas Tecnologías del Ministerio de Industria, mediante la carta correspondiente, quien contestó diciendo que ahora recibe de su carta, de 11 de diciembre, en contestación a la remitida el día 5. Dicho convenio contempla, en su primera fase, la realización de un proyecto piloto del sistema de control integrado de energía y servicios en los edificios municipi-



paly y por su Continuo, se con-
 sidera por esta Dirección general
 como una acción característica -
 del Plan Electrónico e Informático
 Nacional, PEIN II. Como he tenido
 ocasión de comentar en las conver-
 saciones mantenidas sobre este tema,
 nuestro interés en la continuación
 del proyecto es grande, en tanto
 conocemos y una contradicción
 a la consolidación de una línea
 tecnológica con futuro en los am-
 pios del sector electrónico espa-
 ñol. Desde este punto de vista,
 puedo comunicar que hay sub-
 variaciones que, con cargo al PEIN II,
 podrían aplicar el Ministerio de
 Industria y Energía, se sujetarían
 a los criterios del plan del men-
 cionado plan, como se contemplaba
 en el Convenio de diciembre de
 1988. Así, en la oportunidad de
 firmar un nuevo convenio - a lo
 que estamos completamente -
 abiertos, como fue ocasión de
 comunicar personalmente -, el
 volumen de dichos subvariaciones
 estará en función de la dimen-
 sión real del proyecto piloto,
 que se definirá en tal con-

vario.

Por lo tanto, premisa primera, no es verdad. No se ha renunciado a ninguna subvención.

Punto segundo: que los informes no existen los técnicos de otros técnicos. Frente a este expediente - todo el que usted trajo en un momento, que debe mediar, presentando un papel mínimo de - esto, un mérito resalta -, hay un expediente con los pliegos de condiciones, concretando exhaustivamente lo que se pretenda, con un estudio para hacerlos en forma. Esto es lo razonable. El concurso se realiza, y se presentan siete ofertas, de los cuales, cuatro, además de cumplir con el pliego de forma - favorablemente, presentan baja línea. Estos cuatro son: telefónica, Ginebra Teice, Dragados y Constructores, Tardis y Ryn y Geller. Hay otros - Ginebra y Redicione de Telecomunicación, Elip y Honeywell -, que hacen bajas en la parte del presupuesto y ofertan al alza en lo que son receptivos, o en lo que se fenderían que recibirían. Alguno se desvirtúa por falta de



experiencia, porque sus sistemas
informáticos no están adecuados
a los del Ayuntamiento, porque
no tienen experiencia en este
tipo de actividades o porque fal-
tan determinados elementos. Por, re-
estudio y se determina cada una
de las empresas, en un informe, en
el que se hace una propuesta
y consiguientemente, los mismos técnicos
que estaban en el 88-89, son los
que están ahora en el 90. Ellos
elaboran un anteproyecto -
el anterior no lo elaboraron
y no está en el expediente -, junto
con una propuesta razonada. -
Creo, v. Roldán, que es muy
importante decir que no existe la
lectura de otros técnicos. Yo re-
cuerdo aquí como el Sr. Espelón,
por ejemplo - porque que hacer
la referencia -, decía: Yo no ad-
judico, adjudico los técnicos. Yo
propongo la adjudicación que in-
forman los técnicos. Yo propongo la
adjudicación que informan los téc-
nicos. Yo propongo la adjudicación
que informan los técnicos. Recuerdo
esa frase. En esos términos, digo lo
mismo: Evidentemente, yo no voy

a analizar técnicamente, pero no me corresponde. Tengo que tener confianza en los funcionarios que hacen la propuesta. Si no fuera así, que se demostrara. No puede eliminarse ni puede argumentarse que cada propuesta, en este Pleno hay ciento noventa y tres o ciento noventa y seis, en los demás, merecer haber más ciento cincuenta propuestas. ¿Vamos a contrastarlas todas con empresas externas? ¿por qué? ¿imágenes de qué? Los mismos técnicos, que antes tenía cuando era el responsable del servicio, son los que han elevado este informe y esta propuesta. Entiendo que es razonable, la he estudiado, la he meditado y elevo una propuesta - elevé en su día a la Comisión y al Pleno - que no comienza a nada, que si viene la lectura de cualquier técnico, en cualquier caso, no me cabe la menor duda de que está hecho con la mayor de las profusión, nacionalidad y con la mejor de las intenciones, por parte de este Equipo de Gobierno, por presentar adelante un proyecto que es



interesante, novedoso y que parece necesario que se adquiera cuanto antes, para poder tener resutados, poder sacar un reglamento concuro, una reglamentación y para poder aceptar la subvención, a la que el Sr. Zapata dice que hemos renunciado. Por lo tanto, retiramos la petición de retirada y mantenemos el expediente. Muchos gracias, Sr. Alcalde.

(En otros momentos, siendo ya de hora y cuando se retiraban, entran en el Salón de Sesiones los Concejales Dña. Carmen Díaz Gari, Dña. Pilar Ferrnandez Rodríguez, reg. Alvarez López, Morales Tancillo, Gloria Jans, Moreno Garín, Virsaly Pérez, Fermín Hernández y familia Pontes, abandonando el mismo el Concejial Sr. Herrera de Elorza).

El Sr. Presidente: Muchas gracias, Sr. Martínez Navarro. Sr. Zapata, brevemente, por favor.

Replica el Concejial del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Zapata Herrera: gracias, Sr. Alcalde do, en mi primera intervención, he

hemos una exposición mucho más
 breve que la de D. Cayetano López,
 porque no quería que durara -
 una polémica. Pero antes ha-
 yendo leído el volumen de mi
 expediente que, como bien ha dicho,
 es un expediente que se trata aquí
 como consecuencia de un convenio fir-
 mado, con una adjudicación di-
 recta y con una elección de la
 empresa, por parte del Ministerio
 y por parte de los técnicos que a
 continuación se han hecho los informes.
 Por cierto, quien firma el informe,
 que usted tiene en el expediente,
 es una persona a la que usted ha
 hecho dimitir de su puesto - era
 jefe de Departamento - hace tres
 días. Lo digo para que lo sepa,
 si es que no lo sabía. Quien firma
 el informe técnico, que usted
 aprueba la adjudicación de una
 obra tan importante, es una
 persona a la que usted ha
 hecho dimitir hace cuatro días.
 No es serio que usted diga
 que es expediente que ha-
 yendo leído, y que se trate a
 aprobación de este Pleno, no te-
 nía ningún informe técnico.



tenía informes técnicos firmados por el jefe de Departamento y por el jefe de Unión, o sea, por las mismas personas que firmaban el expediente. Es univo, son dos informes absolutamente contrarios. Si son dos informes absolutamente contradictorios, y es el mismo proyecto, la plotalidad del proyecto en un caso, y la primera parte del mismo, en otro, entonces, digo que hay que pensar lo que dicen los informes técnicos, porque no lo que dice el técnico va en cuenta, ni mucho menos. Lo que dice un técnico tiene un valor.

En segundo lugar, se expediente que usted ha mencionado tenía un informe del Secretario General que decía textualmente: "... Por tanto se expone no existe inconveniente legal para adjudicar directamente por mencionada subasta técnica. No obstante intentamos adjudicar - como usted ha dejado caer - sin guías ni llores sin más, sin ningún tipo de oposición. Había oposición legal suficiente

por los Servicios públicos de esta
 casa, para ir a un tipo de con-
 trato. Lamento que tampoco nos por-
 gamos de acuerdo en esto. Lamento
 que este proyecto no sea retirado
 para un mayor estudio. Usted
 cree que no, lo debe de mantener.
 Yo voy a votar en contra del expe-
 diente y no voy a hablar más
 sobre el mismo, pero las cosas fie-
 ren que quedan claras, y por úl-
 timo, D. Carlos Martínez, a pesar de
 ser catedrático del Ministerio de Instru-
 cción, que usted ha leído, en el
 expediente, como tal expediente
 de adjudicación, no figura la
 subvención. Espero que en la
 próxima fase sí figure. Hasta
 ahora, en realidad, en el expe-
 diente actual, no hay subven-
 ción.

El Sr. Presidente ad-
 vierte: Muchos gracias, Sr. Zapatero
 Sr. Martínez Gamero, le ruego que
 interponga exclusivamente para
 fijar su posición definitiva, pero
 el debate está concluido por am-
 bas partes.

Replica el Concejal del
 grupo Municipal del Centro.



Democrático y Social, Sr. Martínez
 Galiano: Señores señores, Sr. Alcal-
 de. Usted habla de fijar la
 posición definitiva de manifiesto
 y expediente, pero no parecen
 dejarse en el aire algunos razo-
 nes o argumentos que son men-
 tionados, es decir, afirmar que no
 hay subvención...

Señor Sr. Presidente:
 Sr. Martínez Galiano, se me-
 que no reabra el debate.

Señor el Consejo del Grupo
 Municipal del Centro Democrático
 y Social, Sr. Martínez Galiano: -
 Perdón Sr. Alcalde, no reabro
 el debate. Pienso que refutamos
 aquellos cosas que constaban en
 Acta y que si no se refutaron, -
 podrían ser utilizados en un
 futuro.

El Sr. Presidente: Adelante...

Continúa el Consejo del
 Grupo Municipal del Centro De-
 mocrático y Social, Sr. Martínez
 Galiano: Señores señores. No parece
 decirse que se renuncia a una
 subvención, porque no venga en
 la adjudicación. Sr. Zapatero, -
 ¿quiere que se lea la adju-

alcaldía que más trajo? Tampoco dice nada de la subvención:

"... Responde al Ayuntamiento. Pleno la opinión de siete señores. Primero, adjudicar oficialmente a los señores Eliop el contrato de asistencia técnica, - denominado Proyecto..., mil quinientos veintitres millones de pesetas. Segundo, el gasto conlleva la ejecución de los años 1921, por un total de quinientos millones. Deberá ser imputados a la partida n.º 422.... El gasto de los años 3, 4, y 5, por un total de mil veintitres millones, deberá imputarse a la partida en la que se determine el presupuesto de 1930, para lo cual se deberán incluir créditos específicos en el mencionado presupuesto." } no se dice nada. Por lo tanto, argumento por argumento, nada está faltando a la realidad. O bien es un ignorante, que es lo que parece que está demostrando, o bien está mintiendo.

Adviento el Sr. Presidente Sr. Martínez Serrano, se mego que mira sus palabras.



Sigue el Concejale del
 Grupo Municipal del Centro Demo-
 crático y Social, D. Quintín Gera-
 no: Pido, prefiero que se
 con la primera, prefiero pensar que
 es un problema de no conocer bien
 el expediente, o pensar que es un
 problema de mentir. Como yo en-
 tiendo que el Sr. Zapata no mien-
 te, pienso que no lo conoce.

En segundo lugar, dice que
 son los mismos técnicos los que in-
 forman. Sea después el Acta. -
 Nunca he dicho que no hubiera
 informes técnicos. Se asegura que
 hay muy informes muchos muy desano-
 llados, muchos muy amplios, muchos
 muy concretos, en el proyecto que
 se trae, que en el que antes se
 presentaba. Se quiere o no, es así.
 mi obligación como Concejale de
 Personal es defender a los funcio-
 narios, en tanto en cuanto no se
 demuestre lo contrario. No puede
 admitirse que se pague en suma
 que hagan informes contradictorios.
 No es lo mismo lo que se pretendía
 hacer que era algo concreto. Y si
 antes se revisa y se para el Acta
 en la que se ve la situación,

en ningún caso se hizo en razón
 de los informes técnicos. Lo hice, ex-
 clusivamente, por la forma de ad-
 judicación, porque era concreto,
 porque me parecía que daban
 mil quinientos millones, y los in-
 formes quinientos millones que iba
 a dar el Ministerio de Industria
 - dos mil millones - a un pro-
 yecto concreto, y sin determinar
 exactamente lo que se pretendía,
 no intentar gastar más dinero
 en el momento ahorrando los mi-
 llones que a ellos se destinaban.
 Por lo tanto, entiendo que tam-
 poco es verdad. Son expresiones
 que tienen una misma causa -
 para mejores edificios, con un
 mejor control energético, con
 menor dotación de regueros,
 pero, al mismo tiempo, muy di-
 ferentes: Uno muy razonable, con
 unos pliegos de condiciones que pue-
 den ser módicos, con una propo-
 sta que parece razonable que se
 elabore en función de los ofertas
 realizadas. Por todo ello, negar
 que se haya renunciado a nin-
 guna intervención no es verdad,
 salvo que el Ministerio de Industria



no quiere intervenir al Ayuntamiento de Madrid ahora. Espero que no sea así. La valoración sobre que sean los mismos técnicos, no es admisible. No tiene nada que ver que un técnico se haya trasladado según servicio, ha-
a tres días, una semana o diez días. No tiene nada que ver con este tema y sobre lo que, y cual-
quier otra afirmación dirigida a ese punto no tendría nada que ver con el tema. Vol. que no tiene nada que ver nada con otra. No es, por tanto, un argumento de recibo. Por otro lado, -
a lo que es bueno que los argumentos a favor y en contra de algunas afirmaciones, quedan reflejados en el Acta. Entiendo que debe -
aprobarse, y en consecuencia, man-
tengo el expediente en los términos en los que está redactado. Nada más. Muchas gracias.

Al Sr. Presidente: muchas gracias, Sr. Martínez Ferraz. Rol-
lante.

Finalmente, sometida a votación nominal la preloque propuesta, da el siguiente resul-

Tado: del total de miembros que
 legalmente integran en Corporación,
 55, votan a favor 30, el Alcalde
 Presidente n. Rodríguez Vahagim
 y los Concejales n. D^a Esperanza
 Aguirre fil de Piedra, reg. -
 Alvarez López, Alvarez del Ganga-
 no y López del Hino, Alvarez de
 Toledo Javiera, Astudillo López,
 Becanegui Luruey, Cantos Harai-
 nes, n. D^a Carmen Díaz Luruey,
 Díaz Lago, Elcheverría Elcheverría, -
 Janso Carballeo, Jorjales Blasquez,
 Huete Morillo, Larray Riego, -
 López Rivas y Larray, López Colla-
 do, López Rey Larray, Martín Vega,
 Martines Paredes, Martines Viana,
 Martines Blanco Mezia, Martines
 España, Mota Alvarez, Ortiz Cas-
 tano, Payaso Blasquez, Pany Palomo,
 n. D^a Alejandra de Utrilla Pa-
 lombi, reg. Villoria Martines y
 Vinyo Pérez, y en contra, 21, los
 Concejales reg. Juanes fallados,
 Cantos Lorenzo, Espelona Atienza,
 n. D^a L^a del Pilar Fernandez
 Rodriguez, n. D^a Maria del Pilar
 Garcia Peña, n. Maria Pantoja, -
 n. D^a Maria Dolores Garcia-Hil-
 no Carballeo, reg. Juanes Harai-



Francisco Fernández, de pegorio Trigo, Hueso Yáñez, Isolina Sando, Pantoja Allende, Meléndez Ponsa, Moraleja Penillo, Estanislao Martínez, Romero Lázaro, Sánchez Álvarez-Luina, Tejido Casajús, Tineo Sáenz y Capatzen Alvarado, quedamos, por tanto, en la misma apostura de existir el quorum legalmente exigido.

34. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Declarar la validez del acto de subasta celebrado el día 10 de marzo de 1930 para la enajenación de ocho lotes de inmuebles, muebles, enajenados y otros efectos depositados en el Almacén de Villa.

Segundo. - Ratificar definitivamente el remate de dicha subasta, con sujeción a las condiciones y modificaciones al efecto, a favor de los siguientes señores:

- A favor de D. Juan José Jiménez Gómez:
 lote n.º 1 por un precio de 34.000 ptas.
 lote n.º 6 por un precio de 102.000 ptas.
 lote n.º 7 por un precio de 76.000 ptas.
- A favor de D. Victoriano Cano Zapata:
 Lote n.º 3 por un precio de

141.000 pts.

Total a: 5 por impuesto 72.500 pts.

Tercero. - Devolver las fianzas provisionales presentadas por todos aquellos licitadores que tomaran parte en la subasta.

Cuarto. - Declarar desiertos por falta de licitadores los lotes menores 2, 4 y 5.

5. - Adoptar, en cuanto expedito, los puntos anteriores del Dignísimo Señor Alcalde:

1) Ejecutar la acción civil de reclamación de la cantidad de veintitres mil quinientas veinte pesetas (23.500 pts.), por los daños causados al Patrimonio Municipal con el vehículo matriculado M-1870-CF, contra D.ª Carmen Guillén Pérez y la entidad Nuestra Señora Automovilista, que de acuerdo con el informe pasado por la Abogacía jurídica, habrá de responder solidariamente frente al Ayuntamiento; acción que se sustanciará en juicio verbal por fastidio de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición



Adicional 5 de la LO 3/89, de 21 de julio.

2) Ejecutar de acuerdo con lo informado por la Presidencia Judicial, acción civil de reclamación de la cantidad de ciento cincuenta y nueve mil seiscientos sesenta y tres (159.060 pts.), por los daños causados, al Patrimonio Municipal con el volúculo 07-2285-714; contra D. Rafael González Cía. y la Compañía de Seguros y Apfe acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, - conforme establece la Disposición Adicional 1.ª de la LO 3/89 de 21 de julio.

3) Ejecutar, de acuerdo con lo informado por la Presidencia Judicial, acción civil de reclamación de la cantidad de treinta y cuatro mil ciento cuarenta y una pesetas (34.141 pts) por los daños causados al Patrimonio Municipal con el volúculo matricula 07-0171-DP, contra D. Leopoldo Aguilar Gallego, propietario del mismo y contra la entidad aseguradora Mutua

Madridense Automovilista, como responsable solidario del siniestro por los daños causados; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición Adicional F de la L. O. 3/89, de 21 de julio.

4) Ejecutar, de acuerdo con los cifrados por la Presidencia Judicial, acción civil de reclamación de la cantidad de resaca y de mil siete pesetas (62.007 pts.), por los daños causados al Patrimonio Municipal con el vehículo matrícula 4-4765-GN, contra D. Valentín Pérez Palomino, como propietario del mismo; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición Adicional F de la L. O. 3/89, de 21 de julio.

36. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Otorgar escritura



pública de venta forzosa del
 solar de propiedad municipal
 sito en la Calle San Bernardo,
 57, al cual corresponde el n.º 35
 de archivo en el Inventario ferial
 de Bienes Municipales en tanto el
 calificación de patrimonial, en
 cumplimiento de la sentencia dic-
 tada el día 16 de Diciembre de
 1976, por la Sala 3.ª de lo Con-
 ciso - Administrativo de la Audiencia
 territorial de Madrid, a favor
 de los siguientes señores:

a) D.ª Lorena María Cerna-
 do, en un 50 %.

b) D. Langaco, D. Guillermo, D.
 José Luis y D.ª Dolores Fernández -
 Díez de Miguel, en el otro 50 %,
 por partes iguales.

Segundo. - El precio de la
 citada venta será de cincuenta
 millones ciento cuarenta mil
 noventa y una pesetas (50.140.091
 Ptas.), debiendo ser ingresado en
 Depositaria Municipal en el plazo
 de un mes a contar desde el
 día siguiente al de recepción
 de la notificación del presente
 acuerdo.

Tercero. - La presente venta

persona que sea sujeta, a efectos
 de sucesión, a las obligaciones de
 calificación peristas en la Sección
 Primera sobre enajenación persona
 de propiedad, del Capítulo Pri-
 mero, del Título IV de la vigente
 Ley del Sucesión y Ordenación Urbana
 aprobada por Real Decreto 1346/
 1976, de 3 de abril y en su de-
 sarrollo por el Reglamento de Cali-
 ficación Forzosa y Registro de Pla-
 ces de 5 de mayo de 1964, debien-
 do presentar los adquirentes a cali-
 ficar el solar en el plazo de un año
 a contar de la toma de posesión
 del mismo, a tenor de lo dispuesto
 en el art. 162 de la citada Ley.

Cuanto.- No entran de con-
 formidad con lo informado por la
 Abogacía jurídica, en las alegacio-
 nes formuladas por D. Manuel
 Almaraz y García de la Haza, en
 representación de D. José Antonio Fer-
 nández Díez Lueña y otros, por in-
 tender que su resolución compete
 a los tribunales civiles; considerando
 de otro lado, que el trámite de
 vista y audiencia ha sido cum-
 plido, conforme se deduce de
 los referidos alegaciones.



37. - Se da cuenta de una propuesta interesando la constitución de un equipo de trabajo para la elaboración de las Normas que regulen las Comisiones de Investigación.

El Sr. Presidente: Sr. Zañón, tiene la palabra.

Interviene el Concejal del grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Zañón Llorenç: Como bien saben, el punto 37 es una propuesta del grupo Socialista y lo que se trata es de introducir una enmienda, una enmienda diciendo que no se cre ninguna Comisión hasta que no esté regulada lo que estamos aprobado aquí hoy al Pleno, en el sentido de que no haya más Comisiones hasta que no estemos regulados, se conforma esa Comisión, se va a esa Comisión, que ya está decidida mal de la conformación, y se elabore ese pequeño reglamento para las Comisiones de Investigación y hasta tanto no se produzca ninguna Comisión más. Gracias.

El Sr. Presidente manifiesta:

Pero Sr. Zapatero, no se he entendido nada de lo que ha dicho, porque lo que viene a la constitución de un equipo de trabajo para la elaboración de las normas que regulen las comisiones de Investigación, nada respecto a lo que usted dice. Sr. Barancho, tiene las palabras.

Toma la palabra el congresal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Barancho fallando: Si, Sr. Presidente, con la voz. A ver si se va mejor y se entiende a mi mejor.

Esto, resumidamente, y se rememora, en el punto 37, de una moción que trajo aquí el grupo Socialista, que recordaba al Pleno del mes anterior, hace un par de meses, pidiendo que se constituyera una Comisión de trabajo para elaborar unas normas que regularan la existencia de comisiones de Investigación.

Lo que ustedes hacen ahora, con dos meses de retraso, y proponen a cumplimentar aquella moción que en



en día se aprobó por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, y a nosotros nos parece bien, nos parece bien. Lo único que solicitamos es que a la vista de que hay que hacer primero esos trabajos, a la vista de que nosotros tenemos varias dudas de que inter, como Presidente de esta Corporación tenga capacidad legal para constituir Comisiones de Investigación, lo que pedimos es, que mientras se hace este trabajo, que tiene el punto 37, se abstengan ustedes de nombrar Comisiones de Investigación unilateralmente y solamente sea el Pleno el que tenga competencia para poder formarlos en el uso de sus atribuciones y de sus funciones.

Espero haberme explicado suficientemente claro para usted y para todos los miembros de esta Corporación, e indicarles cuál es la intención de nuestra intervención en el punto, que es pero muy sencilla y muy fácil de comprender.

Comenta el Sr. Presidente: Se ha explicado muy claramente.

Aferrarse siempre al informe que existe en la Secretaría General en cuanto a los fantaseos que en el Ayuntamiento tiene para constituir Comisiones, y en cuanto a los fantaseos que el Pleno tiene para constituir Comisiones, y más tanto no se elaboren más nombramientos de Comisiones, estare a lo que dice el informe. Acordante.

Finalmente, la precedente propuesta y aprobación por unanimidad.

38. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los Pliegos de Condiciones técnicas y Económicas Administrativas a regir en el Concurso para la adjudicación de los Servicios de Recepción y Retiro Oficiales, por un importe máximo de 40.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 420/253.0/115.6/014 del vigente Presupuesto para 1990.

Segundo. - Aprobar la convocatoria del mencionado concurso por los límites previstos en el art. 116 del R.D.L. 781/56.

39. - Se da cuenta de



una propuesta interesando a aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Autorizar, de conformidad con el artículo 43 del Pliego de Condiciones que rige la concesión municipal del Parque de Atracciones, a la Sociedad Parque de Atracciones. Casa de Campo, S.A., concesionaria de la explotación, la aplicación de los siguientes tarifas:

a) Entradas de acceso al Parque (I.V.A. incluido):

ADULTOS (mayores de 10 años)..... 125 Ptas.

Niños (entre 3 y 9 años)..... 40 Ptas.

b) Suplemento por espectáculo:

SOLO PARA ADULTOS..... 50 Ptas.

La aplicación de este suplemento únicamente podrá efectuarse en los días que se celebren los espectáculos, para lo cual la concesionaria presentará al Ayuntamiento con la suficiente anticipación el programa para cada temporada. Direccionalmente el Ayuntamiento a través del Comisario Delegado del Área de Régimen Interior y Personal podrá oponerse a la aplica-

20
ción de este suplemento si los especímenes propuestos no ofrecen las condiciones adecuadas.

c) Los atráquidos se registrarán por los taxistas que figuren relacionados en el expediente, por su puesto por el interesado y que representen una elevación global de un 24,9% sobre los existentes.

Segundo.- La modificación de todos los taxistas a que se refiere el presente acuerdo entrará en vigor desde su aprobación por el Excmo. Ayuntamiento Pleno y mantendrá en vigencia hasta el 14 de marzo de 1993, modificándose durante este periodo únicamente, previa autorización del Excmo. Ayuntamiento Pleno a propuesta del Concejalero, de acuerdo con lo indicado en el art. 43 del Pliego de condiciones, si se produce variación en el tipo del impuesto sobre el Valor Añadido que pague los viajeros.

El Sr. Presidente: n.º 2ª.ª. tiene la palabra.

Interviene el concejal del grupo municipal del



Partido Socialista Obrero Espa-
ñol, D. Zapatero Herrera: D.
Alcalde, brevemente. Se trae
aquí la revisión de las tarifas
del Parque de Estaciones, un
expediente que se se trajo en su
día y se retiró, y lo que quiero
decir es que el precio de condicio-
nes lo que contemplan a la sub-
ida del I.P.C., y la subida
del I.P.C. y consta en el expedien-
te del certificado del Instituto
de Estadística y el 18,5, no el
25%. Lo que se sabe aquí es el
25% y la subida del I.P.C. y el
18,5; por lo tanto lo que pedimos es
que se aplique el precio de condi-
ciones en sus puntos fijos, y decir
el 18,5. De no en modificación
votaremos en contra de esta sub-
ida. gracias.

El Sr. Presidente: Muchas
gracias D. Zapatero. D. Quintanilla
Sereno.

Contesta el Concejal del
Grupo Municipal del Partido
del Centro Democrático y Social,
D. Quintanilla Sereno: Muchas gra-
cias D. Alcalde. El precio de
condiciones no habla nada

de S. P. C., nada, haber de que
se revisaran las tarifas cada
tres años, sin dar ni un solo
criterio, ni uno, no haber de nada
del S. P. C.

Pero tradicionalmente se
ha venido utilizando, y por eso
para un mejor estudio, se reunió
en un momento, como se había
adjudicado este expediente o
como se habían revisado las ta-
rifas cada tres años anteriormente.
¿Para qué? Para darle un sen-
tido o una línea de continuidad
y de coherencia a una revisión
de tarifas; y en ese sentido el
expediente que se presentó en el
año 84, determinaba que teniendo
en cuenta el aumento del coste de
la vida en los tres últimos años
enumerados y sin tener en cuenta
tal, tal, tal ha sido de tanto.
Eso de se acumulaba y se de-
terminaba que para la entrada
al Parque era ese aumento, y
que para la entrada a la mi-
nistración de los diferentes abas-
nos debía ser un aumento re-
sumativo global sobre las tar-
fas aprobadas, y que dicho in-
cre-



mento global se repartía entre las instalaciones sin que en ningún caso fuese un incremento superior al 100%. Esto se elevó al Ayuntamiento Pleno y se elevó en el año 1.984, aprobándose el 29 de junio de 1.984.

Con los mismos criterios, se elevó una propuesta en el año 87, en la que también se determinaba la acumulación de ese I.P.C. y la determinación del mismo en la cuantía que correspondiera. En 1987 se un aumento medio, del 84 al 87, de 26,67 y con los mismos criterios, y determinándose la instalación o la imposición de un, suplemento por gastos de 20 pentas.

Lo que hoy se trae aquí, - mantenimientos y las mismas líneas de coherencia, es exclusivamente la aplicación del I.P.C. acumulado, y se determina que es un 25,1, y el 24,9 con carácter o incremento global a ese 25 por la propia distribución, que eso sí que lo permite el pliego, que haga el convenio, sin que en ningún caso haga ningún incremento del 100%, los incrementos mayores o de incrementos

to mayor que se admite el del 100 % y se aumenta en tanto para los espectáculos, el suplemento para los espectáculos, que se instauró en el año 87 en 20 pesetas, a 50 pesetas, en razón del gran número de espectáculos que se propone, en mejora en conjunto de los actividades y espectáculos del Concejo municipal o que presenten el Concejo municipal y siempre con la misma limitación que se hizo en los años anteriores, únicamente con la misma, que haya previa autorización del Ayuntamiento la aplicación del suplemento.

Yo acso, por lo tanto, que se sea lo que se trae, que sea el S. P. C., independientemente de cualquier otra interpretación que se quiera hacer del expediente. Nada mas. Muchas gracias.

El Sr. Presidente: muchas gracias Sr. Martínez Benito. Con el voto en contra del grupo Socialista. Delante.

(En otros momentos, siendo ya tarde, entran en el Salón de Sesiones los Concejales Sr. Arce Valera y



Huera de Elea, atandonando
el mismo con concejales rep. finas
fábrica, Peyro Blázquez y
Gloria (James.)

Finalmente, sometida a
votación nominal la precedente
propuesta, da el siguiente resul-
tado: del total de miembros que
legalmente integran la Corpora-
ción, 55, votan a favor 30, el
Alcalde Presidente D. Rodríguez
Gahagán y los concejales na. D.^a Es-
peranza Aguirre fil de Biedma,
rep. Alvarez López, Alvarez del
Gonzalo y López del Hino, Alva-
rez de Toledo Gavedra, Boti-
dillo López, Bocanegra Moray, Can-
to Hernández, na. D.^a Carmen Díaz
García, rep. Díaz Zazo, Echevarría -
Echevarría, Juan Castaño, González
Blázquez, Huera de Elea, Pue-
te Morillo, Lanas Riera, López
Ruiz y García, López Calzado, López
Ray Gómez, Martín Vela, Martínez
Pamanco, Martínez Olvera, Martínez
Blanco Mesón, Martínez España, Uta
Alvarez, Ortiz Castaño, Tony Palomo,
na. D.^a Elena Alejandra de Uti-
lla Palombr, rep. Villoria Gan-
tines y Viras Páez, y en contra

20, los Canejales, reg. Mariano Pa-
 lanco, Antonio Lorenzo, cuerpo Valen-
 Espelón, Afonso, na. D^a 17^a del
 Pilar Fernández Rodríguez, na. D^a
 María del Pilar Fernández Rodri-
 guez, na. D^a María del Pilar San-
 ción Peña, h. familia Poncés, na. D^a
 María Dolores familia Pinedo Casa-
 lles, reg. familia Hernández, familia
 Fernández, de Pedro's Frigo, Herrer-
 o, Langue Allende, Melinda
 Langue, Lora y Tomillo, Ortuño
 Martínez, Romero Lázaro, Sánchez -
 Alvarez - Luna, Tejido Casapio,
 Zapata Herrera, quedando, por tanto,
 con ninguna aprobada, al existir
 el quórum legalmente exigido.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL
 AREA DE URBANISMO Y VIVIENDA, DICTA-
 MINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA
 CORRESPONDIENTE.

40. - Denegar el recurso
 de reposición interpuesto por D. Ri-
 mando Requero Garión, contra la
 resolución del Excmo. Ayunta-
 miento Pleno, que en sesión cele-
 brada el día 22 de Diciembre
 de 1989, adoptó el acuerdo de
 aprobar definitivamente el Plan
 Parcial "La Hoya", Gaceta F.



18. del grupo urbanizable repa-
rado previsto en el Plan general
de Ordenación Urbana de Madrid
(P604M), promovidos por "Urbaniza-
dora Puro de Aravaca, S.A."
ubicados en el Distrito de Mon-
cloa - Aravaca, al sur del casco
histórico de Aravaca, de conformidad
con las rectificaciones puntuales a que
se refiere el informe de fecha 15
de Diciembre de 1953, emitido
por la Sección de Ordenación
de la Zona 4.

41. - Destinar los terrenos de
reposición intervinientes por D. Luis de
la Peña y Díez de Ulzama en
nombre y representación de "La Ca-
rena, S.A." y D. Jesús Bejar Gontalvo
como mandatarios de la Comuni-
dad de Propietarios del edificio
sitio en Calle Arroyo n.º 8 y en
representación de Promociones Gamo,
S.A., Promociones Octava, S.A. y D.
Francisco Jánchez Martínez, contra
el acuerdo del Excmo. Ayunta-
miento Pleno en su sesión de
fecha 31 de octubre de 1953 -
por el que se aprobó definitiva-
mente, con destinación de las
alegaciones formuladas en el -

período de información pública,
el Estudio de Detalle 17/3 de-
nominado "Julian Camarillo San"
promovido por D. José María -
Paredillo Llanusa en representación
de FOTSA, S.A.

42. - Disponer que, el Excmo.
Ayuntamiento se persone como -
parte demandada en el recurso
contencioso administrativo nº 107/
90, interpuesto ante la Sección
Primera de la Sala de lo Conten-
cioso Administrativo del Tribunal
Superior de Justicia de la CAM, por
D. Fernando Fernández Cecilia, otro
mí, contra aprobación definitiva
del PERI 6.4 "Zon Ruzela de la
Buen" y contra desestimación del
recurso de reposición por silencio
administrativo.

43. - Disponer que, el Excmo.
Ayuntamiento se persone como -
parte demandada en el recurso
contencioso-administrativo nº 85/90,
interpuesto ante la Sección Primera
de la Sala de lo Contencioso Admini-
strativo del Tribunal Superior
de Justicia de la CAM, por D.
Pascual Blanco del Barrio, otro
mí, contra aprobación definitiva



del PERI 6.4 "Por Rofera de la Oney".

44. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar la rectificación del Inventario del Patrimonio Municipal del Dato, correspondiente al año 89, elaborando conforme a los norms que establece el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 1372/86 de 13 de junio.

Segundo. - Disponer la remisión de una copia del mismo a la Administración del Estado y de las Comunidades Autónomas, en cumplimiento del art. 32 del citado Reglamento.

45. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Declarar desierto el concurso para la ejecución urbanística del PERI 9/7 "Cano Helmanse", por no considerarse, desde un punto de vista global, ventajoso para el Ayuntamiento, de acuerdo con el informe técnico sobre la única oferta presentada.

Segundo. - Disponer que,

por los Servicios de la Hacienda Municipal de Urbanismo se ejecutará directamente, mediante el sistema de expropiación ya aprobado, la actuación urbanística en el ámbito del citados PERI.

Severo. - Que por los Servicios económicos se adopten los medios necesarios para liberar el crédito comunal de 455.002.000 pesetas, con cargo a la Partida 639.6/6410 "Polvo de detención urbano - Caso Belmonte", del Presupuesto de la Hacienda Municipal de Urbanismo para 1989.

Cuanto. - Devolver la fianza provisional al único licitador.

46. - Conceder el uso material existente en el artículo 4.1.5 apartado 3, de la normativa del Plan Especial de Reforma Interior 3.5 "Estación Sur de Autobuses", titulado "Posición de la Edificación". El art. 4.1.5, apartado 3, quedará como sigue en el grado 2º, los límites definidos por la alineación se entenderán como area de movimiento, produciendo conformarse la edi-



56
51
localización libremente, entendiendo como
indicativa la localización
de cuerpos de distintos alturas en
plano P.2 Alincaiones y Rasantes
y ampliándose el resto de las
determinaciones contempladas por
la presente normativa.

47.- Se da cuenta de una
propuesta integrando complementan
el acuerdo del Pleno de 27 de
Abril de 1990 relativo a la apro-
bación inicial de modificaciones
Puntuales F del P6000 de 1955
delimitando los ámbitos afectados
que son los siguientes:

c/ Castañera 83-85, c/ Emilio
García 11 y 13; Colonia del Carmen
(c/ Pigneros, Alfonso Aleja, trave-
ría de Alfonso Aleja, c/ Juan
Zurita, Camino de Polvoranca, -
c/ Tordavilla); Avda. Pío XII, Co-
mandante Franco, c/ Triana, -
c/ Gacarena, c/ Román Pineda;
Colonia los Pinos (García Delva,
García de Dios, Comandante Fran-
co, Manuel Montilla y c/ de San
Martín); Colonia Gacarena
(c/ Triana, y Jerez, c/ Gacarena, -
Sancti Spiritus fondo de Jerez
de dicha calle); Colonia los Ca-
-

meny (Gates Luna, Donoso In-
 ternos, Filipinas y calle de los
 Lises, funeral Jérez Pozo, Europa,
 Jacifraga, Daniel Palma del
 Río y Ciprés); Colonia Rosay
 (e/ Paniente, e/ Hiedra, linde Co-
 legio de Nuestra Señora del
 Recuerdo y Gates Luna); e/ Doc-
 tor Martín Piñero, Cobalto, Gais-
 cal, Fuentes de Otero; e/ Garba-
 dillo; e/ Emilio Varay &; e/ Luis
 Ruiz 26 y 28 con vuelta a Rosay,
 e/ Arroyo, e/ Altamira y Camacho
 y familia Nolleja; Ctra. de Villaver-
 de a Vallejo entre los calles -
 Puerto del Pozal y Puerto de Lujá-
 ny; Solar H-6 del APD "Norte
 de la Albufera, e/ Borda, José Pan-
 león, Avda. de Buenos Días; -
 Vicente Ruiz &; Rafaela / Tana
 2 y 4; Avda. Anatólica 115 y
 115; Avda. Aragón, e/ Español y
 Fuentes Cañal.

Así como establece conforme
 lo preceptuado en el artículo 27
 del texto Refundido de la Ley
 del Inco, artículo 8 del Decreto
 Ley 16/1981 y artículo 120 del
 Reglamento de Planeamiento, se
 danos respuesta por silencio



de parcelación, edificación y demolición salvo en los casos de ruina que supongan peligro inminente en los terrenos indicados en dichos edificios, de acuerdo con la documentación técnica que figure en el expediente y exponiendo en los siguientes áreas:

a) Colonia del Camarero, c/ Piqueros, Refugio Aleix, Travera de Refugio Aleix, c/ Gran Zuita, Camino de Polvoranca, c/ Torcedillo.

b) Pio XII, Comandante Franco, Triana, c/ Macarena, c/ Rosales Pinilla.

c) Colonia los Pinos (Gran Selva, Gran de Dios, Comandante Franco, Manuel Montiel y c/ Hortencia).

d) Colonia Yagüera (c/ Triana, c/ Jerez, c/ Macarena, c/ Santelmo incluyéndose el fondo de uso de dicha calle).

e) Colonia los Cañones (Mateo Linares, Donoso Montañés, Filipinos y calle de los Silos, General López Pozo, Europa Sanibaga, Daniel, Palmera del Río y c/ Liguera).

f) Colonia Rosales (c/ Buena).

c/Hiedra, Unión Colegio de Nues-
tra Señora de los Remedios, c/La-
tes (unión).

La suspensión tendrá
una duración de dos (2) años
contados a partir de la publica-
ción de este acuerdo.

El Sr. Presidente: Sr. -
Espeloin, tiene la palabra.

Interviene el Concejil
del grupo municipal del Parti-
do Socialista Obrero Español, Sr.
Espeloin Pfiensen: Con la voz,
para manifestar el voto en contra
de nuestro grupo en el punto 67, por
coherencia con lo que ya se expre-
só en el Pleno donde se aprobó este
punto. Muchas gracias.

El Sr. Presidente: Muchas
gracias a. Espeloin.

(En estos momentos, siendo
los tres horas y dos minutos,
entran en el Salón de Sesiones
los Concejales Sr. Finca Féliz y
Gloria Ganes.)

Finalmente, someteré
a votación nominal la pre-
sente propuesta, da el siguiente
voteforo: del total de miembros
que legalmente integran la



Corporación, 55, votan a favor
 30, el Alcalde Presidente D.
 Rodríguez Galragino, los Concejales
 D. D. Esperanza Aguirre -
 Fil de Biedma, reg. Alvarez
 López, Alvarez del Gansano y
 López del Hino, Alvarez de Toledo
 Gaveda, Astudillo López, Bosa-
 negra Morale, Camacho Hernández,
 D. D. Carmen Díaz Gany, reg.
 Díaz Lago, Echevarría Echaviz, Juan
 Cantallo, González Blázquez, Herra
 de Elor, Huete Anillo, Juan Risco,
 López Amor y familia, López Collado,
 López-Rey Lainez, Martín Vela,
 Martínez Pascual, Martínez Saraco,
 Martínez Blanco Lucía, Matamoros -
 España, Mota Alvarez, Ortiz Cas-
 tano, Pary Palomo, D. D. Elena -
 Alejandra de Villan Palomares, reg.
 Villoria Martínez y Vinal Pérez,
 y en contra, 22, los Concejales reg.
 Baranco Gallardo, Contreras Jorcano,
 Crespo Valera, Espelona Atienza,
 D. D. M. del Pilar Fernández
 Rodríguez, D. D. María del Pilar
 García Peña, M. García Peña, D.
 D. María Dolores García. Hino Ca-
 ratello, reg. García Hernández
 García Fernández, de Legorido Trigo,

Huero yáñez, Gloria Janso, Llanque
 Allende, Meléndez Sanguino, Llanque
 y Tomillo, Esteban Martínez, Ramo-
 no Lázaro, Sánchez Álvarez-Luna,
 Tejero Casajús, Finas Salazar y Zapata
 Herrera, que dando, por tanto, con-
 vención aprobada, al existir el
 quorum legalmente exigido.

48. - Se da cuenta de
 una propuesta interviniendo la mo-
 dificación de los enyesados matinales -
 del expediente n.º 525/80/10433 que
 a continuación se especifican, al Con-
 sejo de Gobierno de la Comunidad
 Autónoma de Madrid, por ser di-
 cho organismo el que otorgó la apro-
 bación definitiva del Plan General
 de Ordenación Urbana de Madrid.

1.- Calificación como espa-
 cio libre público en C/ Federico -
 Llanque C/ Encarnación de Montijo.

2.- Recopiar en el RPO 18/20
 los límites y condiciones que aparecen
 en el Proyecto de Reparcelación
 RO-78/80 y el estudio de Detalle
 DT-1.912/77, C/ Antón, C/ Aeronave,
 C/ Nueva y C/ Gran Poder.

El p. Presidente: Sr. -
 Huero. ¿ha leído la palabra?
 Cantón y Concejales del



Grupo Municipal del Partido de
Izquierda Unida, D. Hernán de
Cerna: D. Juan M. Alcalde,
con su abstención de Izquierda
Unida, en los puntos 45 y 49.

Finalmente, sometida a
votación nominal la presente
propuesta, da el siguiente resul-
tado: del total de miembros que
legalmente integran la Corporación,
55, votan a favor 49, el Alcalde
Presidente D. Rodríguez Sahagún y
los Concejales D.ª Espinosa
Quirce Gil de Beilón, reg.
Alvarez Söher, Alvarez del Campa-
no y López del Hino, Alvarez de
Tolosa Jaavedra, Astudillo -
López, Benavente fallado, Bolan-
ta Lora, Castro Hermoso, Lou-
tury Jarama, Grupo Votante, D.ª
Carmen Diney Garg, reg. Díez Zago,
Echevarría Elguizar, Espeltrín -
Afianza, D.ª Pitar Ferrnández
Rodríguez, D.ª Pitar Loria Peña,
D.ª Loria Pantoja, D.ª L.ª Dolores
Loria Hino Caraballo, reg. Loria
Hino, Loria Caraballo, Gra-
nizo Ferrnández, de Gregorio Trigo,
Hernán Garg, Hino Loria,
Loria Garg, Loria Riera,

Lamogne Allende, López-Rodríguez
 y familia, López Colmenero, Martín
 Vega, Martínez Panuncio, Martínez
 Jimeno, Martínez. Blanco Melgosa,
 Martínez España, Meléndez Sanz-
 ley, Morales Tamello, Mota Olvera,
 Ortiz Cantano, Ortiz Martínez,
 Romero Lázaro, Sánchez Olvera-
 Lima, Tejedor Casajús, Tena Salas,
 Tony Palomo, na. D^a Elena Ale-
 jandra de Utriller Palombari, de.
 Villoria Martínez, Vinalba Pérez y
 Zapata Llerena y en cuenta, 3, los
 Compañeros de. González Blaizencas,
 Herrer de Elena y López-Rodríguez-
 Gómez, quedamos, por tanto, aproba-
 da al existir el quorum legal-
 mente exigido.

49. - Se da cuenta de
 una propuesta intercomunal que da
 entrada del Acuerdo del Consejo
 de Gobierno de la Comunidad
 Autónoma de Madrid de 4-
 de Mayo de 1990 sobre concesión
 de subvenciones materiales que obren
 unidos al expediente 527/89/
 22.776.

De conformidad con lo
 anteriormente recogido en el
 punto n.º 48 del Orden de



Día, en consecuencia propuestos y sometidos a votación nominal, aprobándose con 49 votos a favor y 3 en contra, habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

50. - Informar favorablemente la modificación del Plan Parcial Tres Cantos, en las Unidades Residenciales 2 y 3 del Sector 4 aprobado inicialmente por la Comisión de Urbanismo de Madrid el día 24-04-90 y remitido a trámite de audiencia a este Ayuntamiento.

51. - Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación técnica del expediente referida al avance de las modificaciones del PGOU de 1955 relativas a las localizaciones siguientes: Barrio de Bilbao (c/ de Amaga, c/ Sedesma, c/ Fueta, c/ Ezequiel Golana, c/ Recalde, c/ de Barastegui, c/ Emilio Ferraz, c/ Pozuelo de Bureo, c/ Gregorio Bonay,

c/ Henry Egmont y c/ Juan Ramón.
 Avda. Ciudad de Barcelona, -
 226 (Colegio Público San Ramón);
 Avda. Ciudad de Barcelona 164,
 (cuarteles de Daoiz y Velasco).

52. - Adoptar un sistema
 con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en el ámbito del Plan Parcial P.P. 1 "Camino de la Venera" del PIA 13 (manzanas 25 a 43), promovido por E.M.V.

Segundo. - Abordar la apertura del trámite de información Pública por plazo de un mes, mediante la tirada de anuncio en el B.O.C. y en uno de los periódicos de mayor circulación.

53. - Aprobar inicialmente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Actuación correspondiente al Estudio de Detalle 2.1 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, comprendida entre la Calle de Fil - León y el P.º Imperial, - para su ejecución por el sistema de Cooperación, respaldado por



los Servicios Técnicos de urbanización.

54.- Aprobar inicialmente los modificatorios Puntuales del P.G.O.M. de 1985 en los localizadores que a continuación se determinan, que figuran en el expediente 525/85/22.727:

Barris de Santa Engracia, c/ Zaguas, 4; Conexión M-40 y N-IV distribuidor San Geronio; - c/ Duque de Parana, 577; Llanura comprendida en la Calle - Cyren. Santiago Gargallo, Ricardos Ortiz, Antonio Pizala.

El expediente a que se refiere el indicado acuerdo será sometido a información pública por plazo de un mes, contado a partir de su inserción en el Boletín Oficial del Estado y/o en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, procediéndose formular durante el mismo periodo las alegaciones que se estimen pertinentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 125 del Reglamento de Planeamiento.

55.- Se da cuenta de una propuesta integradora adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la modificación del PGOU en el ámbito del PERI-10.6 "Aluche-Alda. de los Potllos", consistente en la ampliación del ámbito en un borde Noroeste, y en el cambio de tipología y aumento de la densidad, cuyo objetivo es proporcionar suelo apto para ubicar Viviendas de Protección Oficial.

Segundo.- Alordar la apertura del trámite de información pública durante el plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el B.O.C. y en uno de los periódicos de mayor circulación.

El Sr. Presidente: Sr. Herrera, tiene la palabra.

Manifiesta el Consejo del grupo municipal del Partido de Izquierda Unida, - Herrera de Clara: Sr. Alcalde, con la abstención de Izquierda Unida en los puntos 55 y 56.

novato, Quintanar Secano, Quintanar
 blanco Breña, Quintanar España,
 Melindres Gonzales, Morales Tami-
 llo, Mota Alvarez, Ortiz Cantano,
 Ortiz Quintanar, Romero Lizaso, -
 Sanchez Alvarez-horma, Tejano Cerna-
 jis, Tinay Salves, Torrey Palomo, -
 Sr. D.^a Elena Alejandra de Utrilla
 Palombi, Sr. Victoria Quintanar,
 Vinaly Pies y Zapata Herrera y
 re abstienen 3, los Concejales Sr.
 Gonzales Blazquez, Herrera de
 Clara y Torrey-Ray Pomer, quedando,
 por tanto, aprobada al exis-
 tir el quorum legalmente exi-
 gido.

56. - Se da cuenta de una propuesta de fidejamento a adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar inicialmente la modificación del PERI 10/6 "Alcaldía Ayda. de los Polledos", consistente en continuar en forma urbana en la ampliación del ámbito, adaptación de las parcelas para la construcción de vivienda colectiva y rediseño de las destinadas a equipamiento, y la



delimitación de la unidad de actuación en el ámbito del P.R. 10/6.

Segundo. - Acordar la apertura del trámite de información pública durante el plazo de un mes mediante la inserción de anuncio en el B.O.C. y en uno de los periódicos de mayor circulación.

De conformidad con las intervenciones recogidas en el punto nº 55 del orden del Día, la precedente propuesta es sometida a votación nominal, aprobándose con 49 votos a favor y 3 abstenciones habiéndose reflejado en dicho punto del Acta los votos emitidos por cada uno de los miembros de la Corporación y que se dan por reproducidos.

57. - Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aceptar inicialmente la modificación del E.O. 1.1 (2) "San Francisco el Grande", promovido por la C.M.V.

Segundo. - Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de 15 días, me-

diente de la Comisión de asuntos
en el B. O. C. M. y en uno de los
periódicos de mayor circulación.

58. - Aprueba provisional-
mente con estimación total de
los alegaciones presentadas por D.
Francisco Rabadaín Ortega, D.
Rufel y D. José Luis Gótilos Ló-
pez, D. Francisco Villanueva Ro-
dríguez; estimación parcial de los
alegaciones presentadas por D.
Pilar Morata Garoto y otros 27.
D. Ramón Martín Pajares, D. Fer-
nando Rodas Castelaín, D. Pedro
Vaguero Hernández, D. Juan Hernán-
dez García, D.^a Ofelia Pereira Ló-
pez, D.^a Gloria Díaz Garoto, D. Ma-
nuel Santos Palacios, D. Amador
González Martín D.^a Juana Henáez
García, D. Teodoro González Jime-
n, D. Fernando Rodríguez Sánchez, D.
Rosa G.^a Emilia Huerta, D. Faustino
Herañero, D. Francisco Pelayo Ortiz
en representación de Inmobiliaria
de Sabanes S.A., y D. Rufel Varona
en representación del Canal de
Sabel 48, y desestimación de los
alegaciones presentadas por D.
Julia Rodríguez Aguilera y D.
José José Tolero, el Pleno.



Parcial de Ordenación "Quinta de los Molinos" Polígono 8.º, ubicados en el distrito municipal de San Blas, y promovidos por D. Manuel de la Fuente García.

5.º.- Aprobar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Actuación de los terrenos comprendidos entre los calles Arturo Goria, Virey, Luis Carlos Vázquez y Anna, tal y como se define en el correspondiente plano obrante en el expediente, en aplicación de lo establecido en los artículos 118 de la Ley del Suelo, 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, con determinación de las alegaciones presentadas por la Dirección General de Obras de la Consejería de Política Territorial de la Comunidad de Madrid.

Segundo.- Determinar como sistema de actuación urbanística el de cooperación, declarando iniciado el expediente de urbanización por ministerio de la Ley, en aplica-

ción de los artículos 117.3 de la Ley del Suelo, 101.1 y 154 del Reglamento de Fomento Urbanístico.

Tercero. - Publicar el presente Acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y en un periódico de difusión comience de la misma localidad, en cumplimiento de lo establecido en los artículos 38.1 y 101.3 del R. G. U., notificándose personalmente a los propietarios de terrenos incluidos en los núcleos de actuación.

60. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar definitivamente la sustitución del sistema de actuación fijado en la delimitación de la Unidad de Actuación 6.8, aprobada por acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 28 de febrero de 1987, por el sistema de cooperación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 155 del Reglamento de Fomento Urbanístico, una vez transcurrido el periodo de información pública,



sin que haya sido presentada ninguna alegación.

Segundo. - Declaramos la inutilidad de la reclamación de los terrenos comprendidos en dicha Unidad de Actuación, delimitada por las Calles Arcenz, Ansoátegui, Fareluz y Fray Juanico - Juan, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 73.e) del Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero. - Condicionamos dicha declaración a la efectiva cesión en favor del Ayuntamiento de todos los terrenos objeto de la misma, libres de cargas y gravámenes, así como la integración de los mismos con arreglo a las indicaciones que los sean señalados por los Servicios Técnicos de esta Gerencia Municipal de Urbanismo.

61. - Aprueban definitivamente el Estudio de Detalle para la parcela 6, Polígono 1, sector 1 del Plan Parcial "Ampliación Casa de Campo", comprendido en el Área de Planeamiento Diferenciado 9/5, presentado por

D. José Villegas Páez, en representación de V. P. fortiori, S. 19.

62. - Se da cuenta de una propuesta intercomunal aprobar definitivamente el Estudio de Detalle presentado por la Empresa mixta de Servicios Financieros de Madrid, para la construcción del nuevo panteón que en la Avda. Princesa forma de Austria y a la Avda. de Abrantes.

Señala el Sr. Presidente: En relación con este punto tiene solicitada la palabra, en representación de la Asociación de Vecinos de Constanza del Zapatero, don Juan Luis García, por favor, si está presente, tiene la palabra por cinco minutos.

Manifiesta Don Juan Luis García: Sí, señores. Bueno. Vamos a ver, no solamente ha habido solicitud de palabra por parte de este punto, porque ya tenemos un compromiso del Sr. - fano, de que se va a cumplir, sobre la expropiación de los familiares existentes, sino además -



promiéndome un segundo punto, -
que sea la vivencia en Casa-
bancal. Así está nuestra carta
y así está nuestra petición. Va
todo unido a. P. Alcalde.

Puntualiza el Sr. Presiden-
te: En este momento se oye la
palabra en el punto del orden
del Día, si se va a referir al
conjunto, corresponden a la parte
final, en cualquier caso puede
haber la intervención conjuntamente.

Sigue en el uso de la pala-
bra Doña Julia García: Gracias
a. Alcalde. Queríamos lo primero de-
cir que es una pena que no se haya
habilitado el Patio de Cristales para
ser asociación de la fuente que
ha venido, sobre todo los pupos de
chabolas de Conabancal: Fátima,
y que en tribuna, una vez más,
está viciada minutos hay personas
que le hubieran gustado estar aquí.
Eso y un hecho, a. Alcalde, que
lo venimos repitiendo a lo largo
de 8 ó 10 años.

Yo hoy me he enterado,
ahora mismo, es una propo-
sta que hace el P. S. O. E. O. de

65 familias, en el punto 186. Quiera
decir al Partido Socialista
7, sobre todo, al Sr. Juan Ganan-
co, con todo el camino y todo el
aprecio, que este punto se retira-
se por como está hecha la pro-
puesta.

La vivienda en Casa-
banchel es muy dolorosa, lo
que se propone aquí, la propuesta
que se hace, y dar prioridad
a un grupo de gente que de-
algunas formas son propietarios,
cuando la ley comunicada es
para Chabolistas.

Se han hecho muchas
declaraciones a la prensa, pero
todas ellas son incorrectas. No-
tos, que llevamos 12 años in-
dando en Camireta, que son
muy mal de haber por muy
vividos, por muy vividos que
el Sr. Enrique Fierro Salva-
dores llamaba "los Pellos de-
solados", decimos que la priori-
dad está para los Chabolistas,
no para los propietarios de pro-
piedades de suelo. Por eso deci-
mos a todos los grupos, a quiénes
tamos, que no se preocupen.



que todo tiene cabida en el Peto
 San Trino, pero que firmas los
 Abolicistas, y que parece entender
 que Concejaes de otros existentes,
 anteriores, y actuales, no tengan
 claro el problema de Abolicistas,
 y, sobre todo, lo que quieren dejar
 apartado, como son los Abolicistas
 de Pitano. Es un problema que
 se puede estudiar, se pueden dar
 soluciones, porque ya hemos hecho
 una propuesta al I.R.I.M. 19., que
 además el Ayuntamiento no tiene
 competencia, porque la orden co-
 municada está firmada por los
 Consejos de Ministros y la firma
 del Rey, Su Majestad, y na-
 da se va a modificar. Entonces de-
 cimos y queremos llegar a acuerdos,
 pero, por favor, sean métodos justos
 y sean métodos, lo que se dice,
 democráticos.

Pensamos que se retire este
 punto, esta propuesta, y lo decimos
 con mucho cariño, y que los demás
 Partidos no apoyen esta propuesta
 que no se haga la propuesta
 que la Asociación, es la única que
 conoce, porque hasta que no se
 han visto los datos en el Peto.

San Bruno nadie se ha preocupa-
do de los charolistas de Carabanchel,
nadie.

Y yo me remitiré a
que los señores Comisales leyeran
el Acta de 29 de enero de
1.982 cuando don Javier Argente
y don Enrique Díaz Gámez, por-
don, don Enrique de Salamanca
ca tuvieron muchos, muchos peles
con el entonces señor Gangaña,
que todavía seguía teniendo
porque quería apropiarse de los
ideos de la Asociación de Vecinos
y de la Orden Comunicada para
este barrio. Y que se lean de
Acta, que fue aprobado en este
Ayuntamiento con los dos votos
de estos dos señores, que se lo lean.

Por eso insistiendo, señores,
no apunten ustedes una cosa ni
hagan propuestas fuera de los cha-
rolistas de Carabanchel. Nuestra
mayoría, gracias.

El Sr. Presidente: Se-
ñor don Juan Julia, Sr. Espelón, -
fiene las palabras.

Interviene el Comisal
del grupo municipal del
Partido Socialista Obrero Espa-



Vol. 4. Expedición Atlixpa: con
su serie, unidos por un
cordón de seda al pun-
to 182 y pasando al 183?

Contestar al Sr. Presidente:
No es absoluto, se le ha o forza-
do a ello, para que no tenga
que intervenir dos veces y pueda
retenerse incluso, si lo quiere, el
favor de que hiciera la interven-
ción conjunta, pero el punto 182
se trataría en su momento.

Representante of Concejal del
grupo municipal del Partido -
Socialista Obrero Español, v. -
Espevón Vázquez: Sr. muchacho
travieso.

cc to President: Waller-

Finalmente, ha giellamente
propuestu y aprobaa per unanimi-
dade.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL
AREA DE INFRAESTRUCTURAS Y OBRAS,
DICTAMINADAS POR LA COMISION INFOR-
MATIVA CORRESPONDIENTE.

63. - Se da cuenta de una propuesta infanzaco adoptada en acuerdo con los siguientes apartados:

Primer. - Apostles of Christ

de Condiciones Generales, Particular
 y Económico-Administrativo, en
 los que se incluye también la
 revisión de precios, así como los con-
 dices de precios a recibir en la con-
 tractación del servicio y reparación
 de fijas de riego, fuentes públicas
 e hidrantes.

Segundo. - El importe z.
 firmados para el año 1990 correspon-
 diente a los meses de agosto en-
 diciembre ambos inclusive, re-
 cifra en los siguientes Cantidades: -
 Zona 1ª (Distritos de Cuatro
 Lineal, Salamanca, San Blas,
 Chamartín, Hortaleza, Gargano y
 Parque de la Fuente del Berro),
 66.948.435 pesetas; Zona 2ª (Distritos
 de Retiro, Goya, Puente de
 Vallejo, Vicalvaro, Vallejo Vela
 y Parque del Retiro), 56.158.840.
 pesetas; Zona 3ª (Distritos de Villa-
 valle, Latina, Carabanchel, Ureña,
 Arganzuela, Parque Enrique
 Pardo Falcón y Parque del Puente
 de Toledo), 79.604.765 pesetas; Zona
 4ª (Distritos de Centro, Fuencarral,
 Chamberí, Tetuán, Moncloa), Parque
 de la Zona de Campo y del
 Oeste), 75.371.720 pesetas; mismo cargo



la suma de los importes citados de 278.053.760 pesetas, a la Partida 130/263.0/642.0. "Conservación y reparación de obras invencibles" del Presupuesto Municipal de 1990; comprometiéndose la Corporación a establecer anualmente la adecuada consignación en presupuestos sucesivos hasta la finalización del contrato.

Fuero. - Convocar, a efectos de la adjudicación de dicho servicio, el correspondiente concurso público, forma de contratación aplicable en base al apartado 3 del art. 115 del Real Decreto Legislativo 78/1986, de 15 de abril.

El Sr. Presidente: Sr. Villoria, tiene la palabra.

Manifiesta el Concejal del grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Villoria Martínez: - Que los señores Sr. Alacore Ponce proponen la retirada de este punto, puesto que por la Delegación de Hacienda se han formulado una serie de observaciones de carácter técnicamente - técnico, que deberán discutirse y ver cómo damos la solución

may razonable posible.

El Sr. Presidente: Se acuerda.

Finalmente, se acuerda, a petición del Concejal Sr. Villoria Quintanar, retirar la precedente proposición del Orden del Día.

64. - Se da cuenta de una proposición infrascripta adopta un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Denegar, en base al informe emitido por el Departamento de Inmobiliario Urbano, las reclamaciones formuladas por la Corporación Española de Inmobiliario Urbano, S. A. (CEMUSA), contra los Pliegos de Condiciones del concurso de diseño, instalación y conservación de maniqueras en las banderas de autobuses aprobados por acuerdo plenario de 25 de febrero de 1990.

Segundo. - Proseguir la tramitación del expediente en orden a la convocatoria del expresado concurso.

Tercero. - El presente acuerdo se notificará a los



en forma de llamante junto con fotocopia del informe del Departamento de Inmobiliaria Urbana que ha servido de base a la denuncia contenida en el anterior apartado primero.

El Sr. Presidente: Sr. Expositor, tiene la palabra.

Expone el Concejal del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Expositor Alfaro: Con la venia, señores señores. Para manifestar al voto de abstención en el punto 64 del Grupo Socialista.

El Sr. Presidente: Señores señores Sr. Expositor.

Finalmente, sometida a votación nominal la presente propuesta, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 30, el Alcalde, Presidente Sr. Rodríguez Tabares y los Concejales Sr. D. Esperanza Riquelme Gil de Piedra, Sr. Alvarez López, Alvarez del Gangaño y López del Pino, Alvarez de Toledo Jarama, Arduillo López, Bramesa Morale, Camero.

Hernández, na. D^a Carmen Díaz.
García, reg. Díaz Zazo, Elcheviera
Echamiz, fano Cortales, González
Blázquez, Huera de Clara, Pul-
te Morillo, Lanas Riego, López-
Amor y García, López Collado, -
López-Rey Jiménez, Quintán Vela,
Quintanes Panonzo, Quintanes Gons-
no, Quintanes Blanco Oleja, Quintanes
España, Urtola Alvarez, Ortiz Cas-
tano, Tony Palomo, na. D^a Elena
Alejandra de Utrilla Palomo; -
reg. Villoria Quintanes y Vintay-
Pier, y se abstienen 22, los Con-
cayos reg. Barrios Galpardo, Can-
tero Lorenzo, Corpó Valera, Espelo-
sin Atienza, na. D^a G^a del Pilar
Fernández Rodríguez, na. D^a María
del Pilar García Peña, n. María
Ponce, na. D^a María Dolores García
Hino Caraballo, reg. Francisco Tarrán-
des, García Fernández, de Presidio
Fierro, Hino Quintan, Gloria Ganso,
Larrogue Alencar, Meléndez Gon-
zález, Morales Tomico, Quintán Gar-
tín, Ramos Lázaro, Jiménez Al-
varez-Luna, Tejeras Casajús, Torres
Salvador y Zapata Herrera, que han-
do, por tanto, la misma aproba-
da, al existir el quorum legal.



mente exigido.

65. - Adoptar un acuerdo con las siguientes apartadas:

Primero. - Recibir definitivamente las obras de construcción de una casa de Cultura de Caballero, calle Enrique de Guzmán, 115, del distrito de Cuatro Vientos, realizadas por Construcciones y Contratas, S. A., al haber transcurrido el periodo de garantía de un año desde su recepción provisional, el 27 de junio de 1953, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones, y de acuerdo con lo establecido en el art. 68-2 del Reglamento de Contabilidad de las Corporaciones Locales.

Segundo. - Devolver a dicho contratista su fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal por importe de 631.000 pesetas, según carta de pago número 16.255 de 5 de octubre de 1952, de comprometer con lo previsto en los arts. 55 del Reglamento de Contabilidad de las Corporaciones Locales, y 63 de

por Ley de Régimen Especial para el municipio de Garmil, así como en el art. 36 de la Instrucción de Servicios aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1952.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE MEDIO AMBIENTE, DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

66. - Se da cuenta de una propuesta intercomunal destinada, de conformidad con lo informado por la Presidencia Municipal, a reclamación de daños por importe de 50.000 pesetas, solicitada por Doña Felicitas Fernandez Pérez, por los desperfectos ocasionados en el volumen de su propiedad, matrícula 4-4350-32.

El Sr. Presidente: Sr. Fines, tiene la palabra.

Expone el Concejal del grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, Sr. Fines Pérez: Con la venia Sr. Alcalde, simplemente para manifestar la abstención del grupo socialista en este punto.

El Sr. Presidente: Muchas



aviso n.º final. Adelante.

Finalmente, sometida a votación nominal la precedente propuesta, da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación, 55, votan a favor 30, el Alcalde Presidente n.º Rodríguez Galazán, los Concejales n.ºs: Esperanza Aguirre P. de Biedma, reg. Álvarez López, Álvarez del Gargano y López del Hino, Álvarez de Toledo Jaraena, - Astudillo López, Golanzaga Lora, - Cayo Hemández, n.ºs: Carmen Díaz Guey, reg. Díaz Lago, - Echevarría, Lano Castallo, González Blasquez, Herrera de Elvira, Huete Cuorillo, Lanas Riego, López-Rivero y Lancia, López Collado, López-Ray, Ponce, Quintán Vela, Quintán Varrones, Quintán Jarama, Quintán Blancos Melin, Quintán España, - Urota Álvarez, Urota Cantano, Urota Palomo, n.ºs: Elena Alejandra de Urota Palombi, reg. Victoria Quintán y Urota Páiz, y se abstienen 22, los Concejales reg. Jarama Gallardo, Quintán Jarama, Urota Vela, Esperanza Aguirre,

na. D^o 6^o del Pilar Famañes
Rodríguez, na. D^o 6^o Guin del Pilar
Famañes Peña, n. Paula Pontes,
na. D^o 6^o Guin Dolores Famañes. Pie-
no Caraballo, wj. Famañes Henin-
des, Famañes Famañes, de Gregorio
Fierro, Famañes Guin, Gloria Sando,
Luzague Allende, Meléndez San-
güey, Luray Tomillo, Ortúño -
Gutiérrez, Romero Fierro, Jaimez
Blanca Luna, Tejero Casajús, -
Fina Salas y Lapata Herrera,
Quedando, por tanto, la misma
aprobada, al existir el sueldo
legalmente exigido.

67. - Comedor a D. Jorge
Ruiz Arias, con DNI n^o 26.667.252,
una subvención de 94.547 pes-
tas, con Cargo a la Partida 532/
114/780.0/654.6 del Presupuesto ge-
neral Ordinario de Gastos de -
1930, por la transformación de la
instalación de Carbon en otra de
gas, en virtud del acuerdo plene-
rio de 26 de enero de 1930.

68. - Comedor a D. Bandi-
lio Sevilla Díaz, con DNI n^o -
707.821, una subvención de 100.500
pesta, con Cargo a la Partida
532/114/750.0/654.6 del Presupuesto



Plenario Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en día de gas, en virtud del acuerdo Plenario de 26 de enero de 1990.

69. - Conceder a D. Mariano Ruiz García (Residencia fiscal "Villa Pefina"), con DNI nº 324.052, una subvención de 203.244 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto Plenario Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en día de gas, en virtud del acuerdo Plenario de 26 de enero de 1990.

70. - Conceder a D. Manuel Jiménez Guille, con DNI nº 2.677.161, una subvención de 372.961 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto Plenario Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en día de electricidad, en virtud del acuerdo Plenario de 26 de enero de 1990.

71. - Conceder a D. Julio -

Carlos Poterment Equiluz, con DNI n.º 1.214.382, una subvención de 223.283 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en otro de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

72. - Conceder a D. Miguel Jorge Rodríguez, con DNI n.º 36.775.545, una subvención de pesetas 103.612, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en otro de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

73. - Conceder a D. Antonio Ramírez Fernández, con DNI n.º 2.669.387, una subvención de 120.904 pesetas con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en otro de gas en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero



de 1930.

74. - Conceder a D. José Manuel Jimenez Camigosa, con DNI n.º 80.022.275, una subvención de 148.417 pesetas con cargo a la partida 532/114/780.0/654.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1930, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1930.

75. - Conceder a D. Luis Semano Roldán, con DNI n.º 50.279.237, una subvención de 141.120 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1930, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1930.

76. - Conceder a D. Ruperto Jimenez Cuarta, con DNI n.º 16.775.833, una subvención de 101.920 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1930, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en

virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990.

77. - Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle Víctor Andrés Balanza, 2-4, cuyo representante legal es D. Luis Pérez Toribio con DNI n.º 17.886.300, una subvención de 2.595.355 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de cartón en otra de farolillo "C", en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990.

78. - Conceder a D. Fabiano Albor Loral, con DNI n.º 4.077.902, una subvención de 137.200 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.0 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de cartón en otra de farol, en virtud del acuerdo plenario de 26 de mayo de 1990.

79. - Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle Fenovian, 16, cuyo representante legal es D. Victorio Cortés López, con DNI n.º 1.574.305, una sub-



venición de 298.562 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de cartón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

80.- Conceder a la Comunidad de Propietarios, de la Calle Bravía, 31, con CIF E-78/60431, una subvención de 3.202.072 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de cartón en otra de farolas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

81.- Conceder a la Comunidad de Propietarios de la Calle Luca de Tena, 6, cuyo representante legal es D. Manuel Abija Blanco, con DNI n.º 2.088.622, una subvención de 1.328.586 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación

de cartón en otro de gas,
en virtud del acuerdo ple-
nario de 26 de enero de -
1990.

82. - Conceder a D. Leode-
gundo Riera Landaez, con DNI n.º
50.539.696, una subvención de -
267.567 pesetas, con cargo a la partici-
da 532/114/780.0/654.6 del Presu-
puesto General Ordinario de gastos
de 1990, por la transformación de
la instalación de cartón en otro
de gas, en virtud del acuerdo ple-
nario de 26 de enero de 1990.

83. - Conceder a la Comu-
nidad de Propietarios de la ca-
lle Virgen de África, 25, cuyo re-
presentante legal es D. Fermín Ro-
drigo Dobrino, con DNI n.º 652.515,
una subvención de 914.409 pesetas,
con cargo a la partición 532/114/780.0/
654.6 del Presupuesto General Ordini-
nario de gastos de 1990, por la
transformación de la instalación de
cartón en otro de faroles "C".
en virtud del acuerdo plenario
de 26 de enero de 1990.

84. - Conceder a D. Jan-
tiago González Fernández, con DNI
n.º 70.990.850, una subvención



de 235.210 pesetas, con Cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

85. - Conceder a D. Rafael Sánchez Otero, con DNI N.º 1.506.082, una subvención de 182.838 pesetas, con Cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990.

86. - Conceder a D. Baltasar Lorenzo Martín, con DNI n.º 1.532.543, una subvención de 255.569 pesetas, con Cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

87. - Conceder a D.ª Rocío Flores Jarama, con DNI n.º 21.448.234, una subvención de 133.280 pesetas, con Cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del -

Presupuesto General Ordinario de
Casto de 1990, por la transfor-
mación de la instalación de
carbón en otra de gas, en virtud
del acuerdo plenario de 26 de
enero de 1990.

88. - Comedor a la Co-
munidad de Propietarios de la
c/ Doctor Fleming, 25, como represen-
tante legal S.D. Fernando Con-
treras Martínez, con DNI n.º 1.075.053,
una subvención de 2.015.865 pes-
tas, con cargo a la partida 532/
114/780.0/654.6 del Presupuesto -
General Ordinario de Casto de
1990, por la transformación de la
instalación de carbón en otra
de gas-oil, en virtud del
acuerdo plenario de 26 de enero
de 1990.

89. - Comedor a la Co-
munidad de Propietarios de la
c/ Prospero Washman, n.º 3, con
NIF 79.693.411, una subvención de
1.906.692 pesetas, con cargo a la
partida 532/114/780.0/654.6 del
Presupuesto General Ordinario de
Casto de 1990, por la transforma-
ción de la instalación de car-
bón en otra de gasóleo, en vi-



fué del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

90. - Conceder a D. Francisco Javier López Fraguas, con ONI n.º 51.334.962, una subvención de 115.805 pesetas con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

91. - Conceder a D. Juan Francisco Galezanz Lucia, con ONI 3.421.903, una subvención de 132.653 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbon en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

92. - Conceder a D.ª Rosa Genats Rlet, con ONI n.º 5.379.120, una subvención de 264.617 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto -

Plenaria Ordinaria de junio de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

93. - Comedor a la Comunidad de Propietarios de la Calle Gaztambide, 6, cuyo representante legal es D. Angel Collano Gallo, con DNI n.º 1.376.384, una subvención de 2.739.174 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto General Ordinario de junio de 1990, por la transformación de la instalación de Carbon en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

94. - Comedor a la Comunidad de Propietarios de la c/ Panamá, 10, cuyo representante legal es D. Enrique Lemus Moreno, con DNI 776.276, una subvención de 1.809.360 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6, por la transformación de la instalación de



cartón en otro de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1950.

35. - Comedor a la Comunidad de Propietarios de la Calle Espronceda, 39, cuyo representante legal es D. Timoteo Jaime Bernillo de la Peña Prevato, con DNI nº 50.794.121, una subvención de 1.488.620 pesetas, con cargo a la partida 532/114/780.0/654.6 del Presupuesto general ordinario de gastos de 1950, por la transformación de la instalación de cartón en otro de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1950.

36. - Destinar, de compromiso con el Ayuntamiento por el Departamento de Agua y Saneamiento, la reclamación presentada por D. Julio Banares Sánchez, con el acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1949, por el que se declaraba abierto el concurso convocado para la realización del servicio de mantenimiento y explotación de las fuentes ornamentales, lagos y estanques de Goya y se convocaba.

nuevo concurso.

37. - Se da cuenta de una propuesta citajana para adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar los Pliegos de condiciones técnicas y Económico-Administrativas, en los que se incluye la suma de revisión de precios, a regir en el concurso Público para la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación depuradora de aguas Residuales de Butarque por un precio tipo de 520.000.000 ptas., siendo el plazo de duración de cinco años, prorogables por tres años más, año a año.

Segundo. - Continuar la cantidad de 130.000.000 ptas., coste previsto para el presente año (del 1º de octubre al 31 de diciembre de 1990), con cargo a la partida 531/113/262.9/654.5 del Presupuesto General. - Ordinario de gastos de 1990.

Tercero. - Disponer la convocatoria del presente.



Contorno para la contratación de que se trata, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 15 de abril.

El Sr. Presidente: A. Tug, le concedo la palabra.

Habla el Concejál Sr. Tug falves: Con la venia Sr. Alcalde, muchas gracias. Para manifestar el voto en contra del Partido Socialista en estos pleitos de contratación, y, con mucha brevedad, recordar las razones por las cuales soy oponente, que son sustancialmente el deterioro en que se vive de forma absoluta este servicio.

Como ya dije en un momento, el funcionamiento de los estancieros depuradores del Plan de saneamiento ha sido bueno, no solamente en lo que se refiere a los aspectos técnicos, sino también en su gestión económica. Como se ha puesto de manifiesto o se está poniendo de manifiesto en los Comités de Administración, que se están celebrando en

lechos científicos, estas empresas están
obteniendo beneficios, lo cual no
había razón ninguna para que
así no fuera. Y por lo tanto no
existe ninguna razón, ni de
orden técnico ni de orden téc-
nico ni de orden económico, que
justifique el que el Ayuntamiento
pierda completamente el control
y deje de ser empresas mixtas.

El Señor Presidente: -
Muchas gracias Sr. Finay. Señor He-
nara, tiene la palabra.

Expone el Concejal Sr. -
Henara de Elorza: Simplemente
para manifestar también el voto
en contra de Equinora Unida.

El Señor Presidente: -
Muchas gracias Señor Henara. Seño-
ra Aguirre, tiene la palabra.

Interviene el Señor Presi-
dente: Pasa de por reproducir los
argumentos entonces.

Continúa la Concejale-
ra Aguirre fil de Biedma: -
Simplemente doy por reproduciendo
los argumentos, pero puesto que el
Sr. Finay es un diestro, en medio
mismo decir simplemente, que
no veo ninguna ventaja y si



muchos inconvenientes a que el
factor, el concesionario sea una
sociedad anónima en la que el
Ayuntamiento es manifiestamente
minoritario, con un 30 por 100, y
por lo tanto participa o no y respon-
de el Ayuntamiento. Pero que es
mucho más claro que cuando el
Ayuntamiento pague a concurso la
prestación de un servicio, el concen-
sionario sea eso, un concesionario y el
Ayuntamiento se designe a inscrip-
cionar. Nada más, muchas gracias.

El Señor Presidente: mun-
chas gracias Sr. Aguilar.

(En estos momentos, siendo
los tres horas y veinte minutos
abandonan el Salón de Sesio-
nes los señores Sr. López-Ros-
sío, Sr. Hueso y Sr. García Pon-
te, Sr. Barrios Gallardo, Sr. Alvar-
ez-Luna, Sr. González Blázquez,
Sr. Esteban España, Sr. Santos Hernández,
Sr. Quintanilla y Sr. López Rivas y
Sr. García.)

Finalmente, sometida a
votación nominal la siguiente
propuesta, con el siguiente con-
tado: del total de miembros que
legalmente integran la Corpora-

nio, 55, votan a favor 23, el Alcal-
 de Presidente n. Rodríguez Galra-
 gán y los Concejales n. D.º Esperan-
 za Apine fil de Piedra, 18.
 Alvarez López, Alvarez del Gran-
 zano y López del Hino, Alvarez
 de Toledo Graveda, Botasillo
 López, Boanegra Moray, n. D.º
 Camar Díaz Gury, Díaz 2.º, -
 Chevarría Echauri, Cano Carba-
 llo, Huet Morillo, Lanas Pierra-
 López Collado, Martín Vela, Gar-
 tines Pando, Quintanilla Blanco -
 Mezín, Motín Alvarez, Ortiz Casta-
 ño, Tony Palano, n. D.º. Elena
 Alejandro de Uvilla Palanco, reg.
 Villoria Quintanilla y Vitoria Pérez,
 y en contra, 19, los Concejales reg.
 Cantón Lorenzo, Largo Valera, Espe-
 torín Afonso, n. D.º 4.º del Pi-
 lar Faminas Rodríguez, n. D.º 4.º
 del Pilar Famin Pina, n. D.º
 D.º María Dolores Famin. Hino Ca-
 raballo, reg. Faminas Hernández, Ma-
 rino Faminas, de negocio fies,
 Hancra de Clara, Jorin Jorin, -
 Lanoque Allende, Alencas Fongó-
 ez, Moray Faminas, Quintanilla Ma-
 rtín, Romero Lázaro, Fojas Casajús,
 Fojas Calves y Zapata Herrera,



que cuando, por tanto, con-
tinuar apostada, al exis-
tir el quorum legalmente
exigido.

98. - De conformidad con
los informes emitidos por los
Servicios técnicos competentes, de-
stinar las volutas de inden-
nización por daños a vehículos de
un propietario, presentada por
D. Emilio Sánchez del Canal.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL
AREA DE HACIENDA Y ECONOMIA, -
DICTAMINADA POR LA COMISION INFOR-
MATIVA CORRESPONDIENTE.

99. - Aprobar la Cuenta de
Ferretería del Presupuesto del
Ayuntamiento de Madrid, y de
la fauna municipal de urba-
nismo correspondiente al ter-
cero trimestre de 1959.

100. - Aprobar la Cuenta
de Ferretería del Presupuesto -
del Ayuntamiento de Madrid
y de la fauna municipal de
Urbanismo correspondiente al
cuarto trimestre de 1959.

101. - Aprobar la Cuenta
General de Valores Indepen-
dientes y Auxiliares del Presu-

puesto de este Ayuntamiento correspondiente al ejercicio de 1959.

102.- Adoptar, en cuarenta expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el Canon actualizado para todo el año 1950, del Contrato del Servicio de Recogida de Residuos Peligrosos Urbanos, Zonas Central y Periférica, adjudicado a F.O.C.S.A. por valor igual a 7.174 ptas./ton. hasta un volumen de 862.000 Ton. El tonelaje anual excedente de este nivel se abonará con el mismo Canon reducido en un 50%.

Dicho Canon incluye el I.V.A. correspondiente, al tipo vigente del 6%.

2) Aprobar los cánones actualizados para el periodo 1950, en que está vigente el Contrato de Conservación de Diveros Zonas Verdes en la Zona 7 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 7, S.A., por unos valores iguales a:

CANONES 1950

Parque lineal: del



Arganzuela 7 4.30 ... 133.760.310
ptas/año.

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6% para las limpiezas de parques públicos 7 12% para el resto de conservación, 7 rinde abonos por docenas de plantas ornamentales.

3) Aprueban los cánones estrictamente vigentes para el periodo 1990, en que está vigente el contrato de conservación de diversos Zonas Verdes en la Zona 1 del Municipio de Madrid, adjudicados a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 1, S.A. (Distritos: Centro, Arganzuela, Retiro, Salamanca, Tetuán y Chamberí) por unos valores iguales a:

CANONES 1990:

CENTRO...	69.305.552 ptas/año
ARGANZUELA...	23.083.690 ptas/año
RETIRO...	52.995.760 ptas/año
SALAMANCA...	54.064.805 ptas/año
TETUAN...	45.919.167 ptas/año
CHAMBERI...	36.980.297 ptas/año

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6% para las limpiezas de parques públicos 7 12% para el resto de conservación.

conservación, y serán abonados por doceavos partes mensuales.

4) Aprobar los Cánones actualizados para el periodo 1990, en que esté vigente el contrato de conservación de diversas Zonas Verdes en la Zona 2 del municipio de Getafe, adjudicados a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 2, S.A. (Distritos: Chamartín y Fuencarral-El Pardo) por unos valores iguales a:

CANONES 1990:

CHAMARTÍN 90.533.163 ptas/año

FUENCARRAL-EL PARDO, 227.490.673 ptas/año

Estos Cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6^{to} - para la limpieza de parques públicos y 12^{to} para el resto de la conservación, y serán abonados por doceavos partes mensuales.

5) Aprobar los Cánones actualizados para el periodo 1990, en que esté vigente el contrato de conservación de diversas Zonas Verdes en la Zona 3 del municipio de Getafe, adjudicados a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 3, S.A. - (Distritos: San Sebastián, Pradol de la Fuente y



Latina) por unos valores iguales a:

CANONES 1990:

MONCLOA - ARAVACA... 89.859.155 ptas/año

LATINA... 138.807.405 ptas/año

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6^{to} para la limpieza de parques públicos y 12^{to} para el resto de la conservación, y serán abonados por doceavos partes mensuales.

6) Aprobar los cánones respectivos para el periodo 1990, en que esté vigente el Contrato de Conservación de diversos parques verdes en la Zona 4 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 4, S.A. (Distritos: Carabanchel, Usera y Villaverde) por unos valores iguales a:

CANONES 1990:

CARABANCHEL 145.342.243 ptas/año

USERA... 128.318.552 ptas/año

VILLAVERDE... 79.211.168 ptas/año

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6^{to} para la limpieza de parques públicos y 12^{to} para el resto de la conservación, y serán abonados por doceavos partes mensuales.

7) Aprobar los cánones actualizados para el periodo 1990, en que está vigente el contrato de conservación de diversos parques en la Zona 5 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 5, S.A. (Distritos: Puente de Vallecas, Moratalaz, Villa de Vallecas y Vicálvaro) por unos valores iguales a:

CANONES 1990:

PUENTE DE VALLECAS 194.478.713
ptas/año.

MORATALAZ 72.504.856
ptas/año.

VILLA DE VALLECAS . . 55.152.773
ptas/año.

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6% para los limpiques de parques públicos - y 12% para el resto de la conservación, y serán abonados por doce años tanto mensuales.

8) Aprobar los cánones actualizados para el periodo 1990, en que está vigente el contrato de conservación de diversos parques - Verdes en la Zona 6 del Municipio de Madrid, adjudicado a



Empresa mixta de Conservación
de Parques, Zona 6, S.A. por un
valor igual a:

CANONES 1990:

CIUDAD LINEAL 55.106.134 ptas/año

HORTALEZA 74.377.725 ptas/año

SAN BLAS 88.960.335 ptas/año

BATALLA 8.434.884 ptas/año

PARQUE ALAMEDA

OSUNA 15.549.031 ptas/año

Estos cánones incluyen el IVA al
tipo correspondiente, 6% para la lin-
pieza de parques públicos y 12% para
el resto de la conservación, y están
abonados por doceavos partes mensue-
res.

9) Aprobar el Coeficiente de
actualización de precios (KT) para
todo el año 1990, del Contrato de
Conservación y Reparación de los par-
ques de Gestión de Madrid, asig-
nando a Fomento, S.A., por un valor
igual a: $KT = 1.036793$.

Dicho coeficiente de actuali-
zación se aplicará sobre los pre-
cios asignados a origen, con su
correspondiente baja de asig-
nación.

10) Aprobar el coeficiente
de actualización de precios (KT) -

para todo el año 1930, para el contrato de Control de Calidad de los Obras Municipales, adjudicados a Futanae, S.A. y Emocomet, S.A., por valor igual a: $KT = 1.104186$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

11) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (KT) para todo el año 1930, del contrato de Control de Calidad de las Obras Municipales, adjudicados a Tecno, S.A., y Servicios Metalúrgicos, S.A., conjunta y solidariamente, por un valor igual a: $KT = 1.104186$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

12) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (KT) para todo el año 1930, del contrato de las obras de conservación y Reforma de los Pavimentos de la ciudad, adjudicados a Perinon-



San de Asfaltos, S.A. (PACSA), Zona 2ª, por un valor igual a: $KT = 1.047230$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con la correspondiente baja de adjudicación, en cuanto a la conservación por medición y sobre el canon adjudicado vigente para el 3º año y sucesivos en el caso de conservación por canon.

13) Aplicar el coeficiente de actualización de precios (KT) para todo el año 1990, del contenido de los obras de conservación y Reforma de los Pavimentos de Granido, adjudicados a C.Y.C.S.A., Zona 2ª, por un valor igual a: $KT = 1.047230$.

Dicho coeficiente de actualización de precios (KT) se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con la correspondiente baja de adjudicación, en cuanto a la conservación por medición y sobre el canon adjudicado y vigente para el 3º año y sucesivos en el caso de conservación

por el Canon.

14) Aprobar el Coeficiente de actualización de precios (KT) para el año 1950, del contrato de obras de Conservación y Reforma de los Pavimentos de Madrid, adjudicado a Francisco Velazquez, S.A., Zona 3ª, por un valor igual a. $KT = 1.047290$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación, en cuanto a la conservación por medición y sobre el Canon adjudicado vigente para el 3er año y sucesivos en el caso de conservación por medición y sobre el Canon adjudicado vigente para el 3er año y sucesivos en el caso de conservación por Canon.

15) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (KT) para todo el año 1950, del contrato de obras de Conservación y Reforma de los Pavimentos de Madrid, adjudicado a Francisco Portillo, S.A., Zona 4ª, por un valor igual a. $KT = 1.047290$.



Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicatarios u origen, con su correspondiente baja de adjudicación, en cuanto a la conservación por medición y sobre el canon adjudicado vigente para el 3er año y sucesivos en el caso de conservación por canon.

16) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (KT) para todo el año 1990, del contrato de suministro, conservación e instalación de Semáforos Fijos y Carreles en el término municipal de Getafe, adjudicados a Montajes y drag. S. A. (M.O.S.A.), por un valor igual a: $KT = 1.223956$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicatarios u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

17) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (KT) para todo el año 1990, del contrato de servicio de limpieza, conservación de las Pistas de Plantanilla de los Ayuntamientos de Getafe, adjudicados a Perinanzas de asfalto, S.A. (P.A.C.S.A.), por un valor

igual a:

- Limpieza y colaboración en la inspección: $KT = 1.155191$.
- Conservación de la red: $KT = 1.183414$.

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origin, con su correspondiente bajar de adjudicación.

18) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (KT) para todo el año 1990, del contrato del servicio de limpieza y conservación de la red de alcantarillados del Ayuntamiento de Madrid, adjudicados a Construcción y Contratos, S.A. (C.Y.C.S.A.), por un valor igual a:

- Limpieza y colaboración en la inspección: $KT = 1.155191$.
- Conservación de la red: $KT = 1.183414$.

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origin, con su correspondiente bajar de adjudicación.

19) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (KT) para los meses de agosto a julio de 1990, del contrato de conservación



7 obra de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicados a C.A.B. S.A. por un valor igual a:

KT enero = 1.12564

KT febrero = 1.140.13

KT marzo = 1.15173

KT abril = 1.16346

KT mayo = 1.17530

KT junio = 1.18726

KT julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicatarios según acuerdo de Comisión de precios de 18.7.86, con su correspondiente baja de adjudicación y de acuerdo con las especificaciones de precios de condiciones de este contrato.

20) Aplicar los coeficientes de actualización de precios (KT) para los meses de enero a julio de 1990, del contrato de conservación y obra de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicados a Finis Navarros Construcciones, S.A., por un valor igual a:

KT enero = 1.12564

KT febrero = 1.14013

KT marzo = 1.15173

KT abril = 1.16346

KT mayo = 1.17530

KT junio = 1.18726

KT julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización de aplicación sobre los precios adjudicados según acuerdos de Comisión del Gobierno de 18.7.86, con su correspondiente baja de adjudicación, de acuerdo con los especificaciones y pliegos de condiciones de este contrato.

21. - Adoptar los coeficientes de actualización de precios (KT) para los meses de enero a julio de 1990, del Contrato de conservación y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicados a C.Y. C.S.A., por un valor igual a:

KT enero = 1.12864

KT febrero = 1.14013

KT marzo = 1.15173

KT abril = 1.16346

KT mayo = 1.17530

KT junio = 1.18726



1KT julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicatarios según acuerdo de Comisión de Gobierno de 18.7.86, con su correspondiente hoja de adjudicación y de acuerdo con los especificaciones del Pliego de Condiciones de este Contrato.

2e) Aplicar los coeficientes de actualización de Precio (KT) para los meses de enero a julio de 1990, del Contrato de construcción y obra de reparación y reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicados a Götz y Campaña, S.A., por un valor igual a:

1KT enero = 1.12864

KT febrero = 1.14013

1KT marzo = 1.15133

1KT abril = 1.16346

1KT mayo = 1.175630

1KT junio = 1.18726

1KT julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicatarios según acuerdo de Comisión de Gobierno de

18.7.86, con su correspondiente
tasa de adjudicación y de acuerdo
con los especificaciones del
pliego de condiciones de este
Contrato.

23) Ajustar los coeficien-
tes de actualización de precios (KT)
para los meses de enero y julio de
1990, del Contrato de conservación
y obras de reparación y pequeña
reforma de los edificios públicos
municipales del Ayuntamiento
de Madrid, adjudicado a D.
Fernando Gómez Construcción S.
S.A., por un valor igual a:

KT enero = 1.12864

KT febrero = 1.14013

KT marzo = 1.15173

KT abril = 1.16346

KT mayo = 1.17530

KT junio = 1.18726

KT julio = 1.19935

Dichos coeficientes de ac-
tualización se aplicarán sobre
los precios adjudicados según acuer-
do de Comisión de precios de
18.7.86, con su correspondiente
tasa de adjudicación y de acuerdo
con los especificaciones del pliego
de condiciones de este Contrato.



24) Ajustar los coeficientes de actualización de precios (KT) - para los meses de enero a Julio de 1990, del contrato de conservación y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Getafe, adjudicados a Genogor, S.L. y Construcciones Francisco Cameros Novillo, S.R., conjunta y solidariamente, por un valor igual a:

KT enero = 1.12564

KT febrero = 1.14013

KT marzo = 1.15173

KT abril = 1.16346

KT mayo = 1.17530

KT junio = 1.18726

KT julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización de aplicación sobre los precios adjudicados según convenio de Comisión de Gobierno de 18.7.86, - con su correspondiente baja de adjudicación y de convenio con los coeficientes del índice de condiciones de este contrato.

25) Ajustar los coeficientes de actualización de precios (KT) para los meses de enero a julio

de 1990, del contrato de conservación y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicados a Ley de Garantías Integrales S. A., por un valor igual a:

KT enero = 1.12564

KT febrero = 1.14013

KT marzo = 1.16346

KT mayo = 1.17530

KT junio = 1.18726

KT julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados según acuerdo de Comisión de Gobierno del 17.7.86, con su correspondiente baja de adjudicación y de acuerdo con los especificaciones del pliego de condiciones de este contrato.

26) Apostar los coeficientes de actualización de junio (KT) para todo el año 1990, del contrato de conservación, mantenimiento de los alumbrados artísticos en fuentes, monumentos, parques de animal, centros de transformación e instalaciones de climatización del Ayuntamiento



de Madrid, adjudicados a Ejel, S.A. por un valor igual a:

a) mano de Obra: $K_m =$

1.264451

b) Conservación: $K_c = 1.278040$

c) Reparación: $K_r = 1.257562$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con un correspondiente baja de adjudicación.

27) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (KT) para todo año 1980, del contrato del servicio de instalación y conservación de semáforos luminosos reguladores de la circulación de funcionamiento automático, adjudicados a S.I.C.E., S.A., por un valor igual a:

- KT para instalación de semáforos: $KT = 1.026910$.

- KT para conservación de instalaciones de semáforos: $KT = 1.025017$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con un correspondiente baja de adjudicación.

25) Ajustar los coeficientes de actualización de precios (KT) - para todo año 1990, del contrato del servicio de instalación y conservación de semáforos luminosos y reguladores de la circulación de funcionamiento automático, adjudicados a S.A. I. C. O. S.A., por un valor igual a:

- KT para instalación de semáforos: $KT = 1.026910$.

- KT para conservación de instalaciones de semáforos: $KT = 1.025017$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados a origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

26) Ajustar los coeficientes de actualización de precios (KT) - para los meses de enero a marzo - del año 1990, del contrato del servicio conservación y mantenimiento de las instalaciones de alumbrado público, adjudicados a Gacel S.A., por un valor igual a:

a) Gasto de Obra: Km

KT enero = 1.417674795

KT febrero = 1.427970600



KT mayo = 1.435341178

KT abril = 1.445252072

KT mayo = 1.059308525

b) Conservación: KC

KT enero = 1.433645252

KT febrero = 1.045812764

KT mayo = 1.455225936

KT abril = 1.464706433

KT mayo = 1.474256550

c) Reparación: KC.

KT enero = 1.406683748

KT febrero = 1.413889400

KT mayo = 1.421131962

KT abril = 1.428411624

KT mayo = 1.435228525

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados a su vez, con su correspondiente baja de adjudicación.

30) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (KT) para los meses de enero a mayo del año 1990, del contrato del servicio conservación y mantenimiento de las instalaciones de alumbrado público, adjudicados a su vez, S.A., por un valor igual a:

a) Mano de Obra: Km

KT enero = 1.417674795

1KT febrero = 1.427970600

1KT marzo = 1.435341125

1KT abril = 1.045252072

1KT mayo = 1.459308525

b) Revalorización: KC

1KT enero = 1.433645752

1KT febrero = 1.445812764

1KT marzo = 1.455228936

1KT abril = 1.464206433

1KT mayo = 1.474256550

c) Revalorización: KT.

1KT enero = 1.406683745

1KT febrero = 1.413859400

1KT marzo = 1.421131962

1KT abril = 1.425411624

1KT mayo = 1.435725575

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicatarios u origen, con un correspondiente baja de adjudicación.

31) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (KT) para los meses de enero a junio del año 1990, del contrato del servicio de conservación y reparación de obras de riego, fuentes públicas y hidrantes de la zona oeste de Madrid, adjudicados a Patrimonio de asfaltos y construcciones, S.A. (P.A.C.C.SA.)



por un valor igual a:

KT enero = 1.315536034

KT febrero = 1.329332786

KT marzo = 1.343274233

KT abril = 1.357361891

KT mayo = 1.371597295

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicatarios a origen, con su correspondiente factor de adjudicación.

32) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (KT) para los meses de enero a junio - del año 1990, del contrato del servicio de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes de la zona este de Madrid, adjudicatario a Construcciones y Contratos, S.A. (C.Y.C.S.A.), por un valor igual a:

KT enero = 1.315536034

KT febrero = 1.329332786

KT marzo = 1.343274233

KT abril = 1.357361891

KT mayo = 1.371597295

KT junio = 1.385981993

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicatarios a origen, con

en correspondiente baja de asignación.

Asimismo, se aplicará el aumento del 7 % previsto del Decreto del Pleno municipal de 28.9.84, referente a mayor de pago de este concepto.

33) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (KT) para todo el año 1990, del concepto de vigilancia, conservación y mantenimiento de los baños a distinto nivel de volúmenes y personas del Ayuntamiento de Garmilla, adjudicados a Foraster, S.A., por un valor igual a: KT 1.045/50.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados a origen, con su correspondiente baja de asignación.

34) Aprobar los cánones de actualización para el periodo de 1990 en que está vigente el contrato del servicio de explotación de residuos sólidos urbanos de Valdemingómez, adjudicados a vertederos de residuos, S.A. (Vertiere), por un valor igual a:

1. Canon por fricción,



Transporte	577,536 ptas/Tm
2. Canon por explotación y compensación	120,750 ptas/Tm
3. Canon por instalación y mantenimiento de actual	2,810 ptas/Tm
4. Canon por construcción y mantenimiento de la red de aceros interiores y exteriores a construir y mantenimiento de la actual	17,314 ptas/Tm
5. Canon en concepto de man- tenimiento de la red auto- mática de transmisión de datos	42,231 ptas/Tm
6. Canon por mantenimiento y construcción, o para nece- sario de edificaciones y heación y mantenimiento de jardines	7,654 ptas/Tm
7. Canon en concepto de mantenimiento y construc- ción de la red de sanea- mientos, drenaje y estancio- nes de purgadores	15,176 ptas/Tm
8. Canon por eliminación de animales muertos	21,923 ptas/Tm
TOTAL	805,494 ptas/Tm

Dichos cánones incluyen
el I.G.T.C. de oferta (2,73) que

hay que acordar según el Real Decreto 2444/1985, de 27 de diciembre, y añadir el F.V.A. que corresponda al tipo vigente del 6%.

35) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (KT) para todo el año 1990, del contrato de transporte de Valles, Palencia y otros elementos de mobiliario urbano, adjudicado a Cef de Mantenimiento Integral, S.A., por un valor igual a: $KT = 1.189123$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados a origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

36) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (KT) para todo el año 1990, del contrato de trabajos de señalización mediante marcas viales (zonas etc), adjudicado a Grupo de Pinturas Industriales, S.A., por un valor a: $KT = 1.101322$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados a origen, con su correspondiente baja de adjudicación.



37) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (KT) para todo el año 1990, del contrato de trabajos de señalización mediante marcas viales (zona oeste), adjudicados a Inventajes y Obras, S.A. (MOSA), por un valor igual a: $KT = 1.101.522$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente bajón de adjudicación.

38) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (KT) para todo el año 1990, del contrato de obras de apeos, demoliciones, reparaciones y consolidación de edificaciones (zona B-oeste), adjudicados a Ortiz y Compañía, S.A., por un valor igual a: $KT = 1.076.555$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente bajón de adjudicación.

39) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (KT) para todo el año 1990, del contrato de obras de apeos, demoliciones, reparaciones y consolidación

de edificaciones (zona A-este), adjudicando a Construcciones y Contratos, S.A. (CYCSA), por un valor igual a: $KT = 1.076555$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con un correspondiente bajar de adjudicación.

40) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (KT) para los meses de enero a junio de 1990, del contrato de mantenimiento y limpieza de vasos de agua de los puentes ornamentales, así como del tratamiento de las aguas, adjudicando a I.M.C.S., S.A., por un valor igual a:

$$KT \text{ enero} = 1.386710$$

$$KT \text{ febrero} = 1.401188$$

$$KT \text{ marzo} = 1.415816$$

$$KT \text{ abril} = 1.430558$$

$$KT \text{ mayo} = 1.445533$$

$$KT \text{ junio} = 1.460625$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con un correspondiente bajar de adjudicación.

Asimismo, se aplicará



el documento del 7^o derivado del acuerdo del Pleno Municipal de 27.12.84, referente a nombrar de pago de este contrato.

103. - Aprobar, en veinticinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal.

1) Disponer que, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo Sección cuarta del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2. 772/89 interpuesto por Celso García S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación núm. TONT. 15.257/86 por el concepto de Radicación en relación a la finca sita en la c/ Cadalso núm. 6.

2) Disponer que, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo que se tramita en la Sala

de lo Contencioso-Administrativo
- Sección Cuarta - del Tribunal
Superior de Justicia con el núm.
R-2.785/89 interpuesto por Calvo-
Farría, S.A., contra resolución
dictada por el Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial
que ha desestimado la reclama-
ción núm. TEMP: 15.304/86 por el
concepto de Radicación en
relación a la finca dita en
la Avda. Concha Espina -
núm. 6.

3) Disponer que, el Ayun-
tamiento de nuestra parte, como
demandado en el recurso con-
fesorio-administrativo que se tra-
mita en la Sala de lo Contencio-
so-Administrativo - Sección Cuarta -
del Tribunal Superior de Justi-
cia, con el núm. R-2.786/89 -
interpuesto por Calvo Farría, S.A., -
contra resolución dictada por
el Tribunal Económico-Adminis-
trativo Provincial que ha des-
tado la reclamación núm. -
TEMP: 15.305/86 por el concepto de
Radicación en relación a la
finca dita en la c/ Concha de
Pañalves nº 2 C.



4) Disponer que, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo - Sección cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2.354/87 interpuesto por Celso García, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que se destinase la reclamación núm. TEMP: 5.123/85 y 681/85 por el concepto de Ración en relación a la finca sita en la C/ Alberto Aguilera, núm. 62.

5) Disponer que, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2.256/85 interpuesto por Celso García, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que se destinase la reclamación núm. TEMP: 15.256/86 por el concepto de Ración en relación a

la finca sita en la c/ Varano
núm. 32

6) Disponer que, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandados en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2.778/89 interpuesto por Celso García, S. 19., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que se destinase la reclamación núm. TEAP: 15.302/86 por el concepto de Radicación en relación a la finca sita en la Puerta del Sol n.º 11.

7) Disponer que, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandados en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2.776/89 interpuesto por Celso García, S. 19., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que se destinase



la reclamación núm. TEMP: -

15.300/86 por el concepto de Radicación en relación a la finca sita en la c/ Fuencarral n.º 107.

8) Disponer que, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2.774/83 interpuesto por Celso García, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha - desestimado la reclamación núm.

TEMP: 15.294/86 por el concepto de Radicación en relación a la finca sita en la c/ Alberto Aguirre, 62.

9) Disponer que, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2.770/83 - interpuesto por Celso García, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Ad-

Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación núm. TEAP: 15.233/86 por el concepto de Radicación en relación a la finca sita en la Calle Gran Vía n.º 59.

10) Disponer que, el Ayuntamiento de nombre parte, como demandado en el recurso contencioso administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-3.025/85 interpuesto por Congregación de los Hermanitas del Pobre, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación núm. TEAP: 8.392 y 10.843/85 por el concepto de tasa recargada venidos y cobrados en relación a la finca sita en la c/ Buen Suceso núm. 12.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento de nombre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Ad-



administrativo - Sección cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-3.129/89 interpuesto por D. Luis Carrasco Gilván, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional) de 27 de noviembre de 1986 dictada en la reclamación 3903/84 por el concepto de Recosición de Residencia de D. José Urbán en relación con finca en la Calle Perdomos, 35.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial el Ayuntamiento de Madrid parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-2.650/89 interpuesto por BNO, S.A. contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional) dictada en la reclamación 2552/85, por el concepto de recosición de Residencia de D. José Urbán, en relación con la finca número 46 bis de Calle Roberto Recocer.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nueva parte como demandados en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. 2514/83 (2413/87 antiguo) interpuesto por D.º Gátilos Chirre Landa contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente regional) de 23 de abril de 1987 dictada en la reclamación 10.483/85, promovida con motivo de haberse practicado liquidación de interés de demora, por el concepto de gastos funerarios, en relación con el tan sólo en gran vía, 12.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nueva parte, como demandados en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. R-



3.163/83 interpuesto por Dña. Ana Dolores Quiñones Alambra contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional) de 29 de septiembre de 1987 dictada en la reclamación 5825/83 por el concepto de Contribuciones Especiales en relación con finca s/n. de c/ Puenteillo. Cuantía: 146.063 pt-s.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia provincial, el Ayuntamiento se manifieste parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. 2.545/83 interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (regional) dictadas en las reclamaciones 18.827/85 y 2953/86 en 27 de noviembre de 1986 y en la reclamación 5108/86 en 22 de diciembre de 1986, por el concepto de Licencia de

Obra, en relación con la finca número 45 de Calle Orense.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. - 2.798/89 (antiguo 1802/87) interpuesto por la Comunidad de Irrigación Cantón promovida por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 26 de febrero de 1987 dictando en la reclamación 4779/86 por el concepto de Licencia de Obra en relación con finca s/n en la Puerta del Sol - Casa de Correos. Cuantía 192.707 ptas.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior



de Justicia, con el núm. 2.703/85 interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 26 de febrero de 1987 dictada en las reclamaciones 19.167/85 y 5107/86 por el concepto de Licencia de Obras en relación con finca n.º 296 de la Avda. de Aragón. Cantidad 66.855 pts.

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia jurídica, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. 2.620/83 interpuesto por D. Juan Manuel Galán Gallardo contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional) de 29 de enero de 1987 dictada en la reclamación 11.133/85 por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso 4.ª planta y plaza de garaje de la Calle

Cea Benimay, 56. Cuantía total: 773.200 pesetas. (Mayor cuantía: - 762.429 pesetas).

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. 2.601/89 interpuesto por Victoria Espinosa Vicana, S.A. contra resolución del saido Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional) de 29 de enero de 1987 dictada en la reclamación 18.253/85 por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos (Equivalecia) en relación con edificios en c/ Telles, 8 y 10. Cuantía: 462.295 pts.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de



10 Contencioso-Administrativo -
 Sección Tercera - del Tribunal
 Superior de Justicia, con el núm.
 2.630/89 interpuesto por Dña. M.ª -
 Concepción de la Peña Sáinz
 contra resolución del Tribunal
 Económico-Administrativo Provincial
 (actualmente Regional) de 29 de
 enero de 1987 dictada en la re-
 clamación 10.059/85 por el concepto
 de impuestos sobre incremento del
 valor de los terrenos en relación
 con la Casa n.º 11 de C/ Bayona.
 Cantidad: 699.305 pts. incluída
 el recargo del 20% de gastos
 y costas.

21) Disponer que, de confor-
 midad con el informe de la
 Presidencia Judicial, el Ayuntamiento
 comparezca a su vez como
 demandado en el recurso que se
 sigue ante la Sala de lo Con-
 tencioso-Administrativo - Sección
 Tercera - del Tribunal Superi-
 or de Justicia, con el núm.
 2.640/89 interpuesto por Enciso,
 S.ª. contra resolución del Tribu-
 nal Económico-Administrativo -
 Provincial (actualmente Regio-
 nal) de 29 de enero de 1987

dictada en la reclamación
9.323/85 por el concepto de im-
puesto sobre incremento del
valor de los terrenos en rela-
ción con el paraje y transi-
to en el barrio de Molino,
48-50 y 56 bis. Cuantía total:
315.023 pts.

22) Disponer que, de
conformidad con el informe
de la Abogacía jurídica, el
Ayuntamiento se manifieste por-
te, como demandador en el
recurso que se sigue ante la
Sala de lo Contencioso-Admini-
strativo - Sección tercera - del
Tribunal Superior de Justicia,
con el núm. 2.685/83 interpuesto
por Estación del Oeste, S.A. Con-
tra resolución del Tribunal -
Económico-Administrativo Provin-
cial (actualmente Regional)
de 22 de diciembre de 1986 -
dictada en la reclamación
8.705/85 por el concepto de impo-
sto sobre incremento del valor
de los terrenos en relación con
el por tránsito de Plaza -
de la Lealtad, 3. Cuantía:
1.152.721 pts.



23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. 2.672/89 interpuesto por Dña. Asunción Concepción de Coo Ramón contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente regional) de 22 de diciembre de 1986 dictada en la reclamación 3.723/85 por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con el piso bajo-geob. B de c/falisco, 66, cantidad: 64.909 pts.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. 1.427/89 (antiguo 1863-85) interpuesto por -

211
Instituto Nacional de la Salud
contra resolución del Tribunal
Económico-Administrativo Provincial
(actualmente Regional) de 30 de
marzo de 1985 dictada en la
reclamación 2.877/83 por el con-
cepto de impuesto sobre incremento
del Valor de los terrenos en relación
con solares destinados a la ubica-
ción del Centro Ramón y Cajal.

(25) Disponer que, de con-
formidad con el informe de la
Presidencia jurídica, el Ayuntamiento
de nueva parte, como demand-
ado en el recurso interpuesto por
D. Félix José García Rodríguez ante
la Sala Primera de lo Conten-
cioso-Administrativo de la Audiencia
territorial con el número 1775/
86, regido actualmente ante la
Sala Tercera de la Sala de lo
Contencioso-Administrativo del Tribu-
nal Superior de Justicia con el
número 2076/89, contra resolución
del Tribunal Económico-Adminis-
trativo Provincial (actualmente -
Regional) de 28 de febrero de
1986 dictada en la reclamación
2467/85, por el concepto de impor-
to sobre incremento del Valor



de los terrenos, en relación con
piso 3º hda. de la finca sita
en el Pº de la Castellana, 245
y varios metros de superficie. Exan-
tía total: 265.335 metros.

104.- Aprobar, en cincuenta
y tres expedientes, otros tantos acuer-
dos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, el Ayunta-
miento se mueva parte, como
demandados en el recurso contencio-
so administrativo que se tramita en
la Sala de lo Contencioso. Refun-
dativo. Unión Cuarta - del
Tribunal Superior de Justicia con
el número R-4823/89 interpuesto
por Cár. Telefónica Nacional de
España contra resolución munici-
pal dictada por el Pleno. G.
Consejo Delegado de Hacienda
y Economía, que ha desestimado
el recurso de oposición en rela-
ción a la liquidación practicada
por el concepto de Tasa de Visi-
tantes Nacionales, en relación con
el local sito en la Plaza de
España, núm. 2.

2) Disponer que, el Ayunta-
miento se mueva parte, como
demandados en el recurso con-

funcionamiento administrativo que se tramita en la Sala de Contenciosos-Administrativos - Sección - Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia con el número R. - 2813/89 interpuesto por D. Félix Sevillano Simón, contra resolución municipal dictada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha destinado y recurrido de reposición en relación a la liquidación practicada por el Concejo de Hacienda en relación con el local sito en la C/ Gran Bravo, 58.

3) Disponer que, el Ayuntamiento se sume parte como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de Contenciosos-Administrativos - Sección - Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia con el número R. - 86/90 interpuesto por Caja de Pensiones y Monte de Piedad de Madrid, contra resolución municipal dictada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha destinado y recurrido de reposición en relación



4) Disponer que, el Ayuntamiento se sume parte, como demandado en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia con el número R-3286/83 interpuesto por PACYS - Asociación de padres y niños afectados - contra resolución municipal dictada por el Ilmo. Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de Ración en relación con el local sito en Avda. Rafaela Ibáñez, s/n (frente Parque Paloma).

5) Disponer que, de comparecer con el informe de la Presidencia jurídica, el Ayuntamiento se sume parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2923/89 interpuesto por Administración del Estado contra liquidación practicada por el

concepto de Licencia de Obras -
(conservación y acondicionamiento)
en relación con el Presupuesto
de Gastos / Gastos Varios.

6) Disponer que, de con-
formidad con el informe de la
Asesoría jurídica, el Ayuntamiento
de nuestra parte, como demandan-
do, en el recurso que se sigue -
ante la Sala de lo Contencioso-
Administrativo - Sección 4ª - del
Tribunal Superior de Justicia con
el número 2301/89 (antiguo 2173/
77) interpuesto por D. Manuel Ruo-
ro Altamir en el recurso que se
sigue ante la Sala de lo Con-
tencioso-Administrativo - Sección
Tercera - del Tribunal Superior
de Justicia, con el núm. 2.672/
89 interpuesto por Dña. Arcensión
Compeán de Coo Ramón con-
tra resolución del Tribunal Eco-
nómico-Administrativo Provincial
(actualmente regional) de 22
de diciembre de 1986 dictada
en la reclamación 3.723/85 por
el concepto de impuesto sobre in-
cremento del valor de los terrenos
en relación con el piso bas-
sora - B de c/ palacio, 66. Cuantía



64.303 pto.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandante en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo-Sección Tercera - del Tribunal Superior de Justicia, con el núm. 1.427/59 (antecedentes 1769-85) interpuesto por Instituto Nacional de la Salud contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional) de 30 de marzo de 1975 dictada en la reclamación 2.877/73 por el concepto de impuesto sobre incrementos del valor de los terrenos en relación con solares destinados a la ubicación del Centro Ramón y Cajal.

25) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandante en el recurso interpuesto por D. Félix-Frío García Rodríguez ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial con el

número 1778/86, seguidos actualmente ante la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 2076/88, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional) de 25 de febrero de 1986 dictada en la reclamación 2467/85, por el concepto de impuestos sobre incremento de valor de los terrenos, en relación con piso 3º. Geta. de la finca sita en el Pº de la Castellana, 245 y varios pagos de garaje. Cantidad total: 265.535 pesetas.

104. - Adoptar, en consecuencia, los expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta. del Tribunal Superior de Justicia con el número R-4823/85 interpuesto por Cía. Telefónica Nacional de España contra resolución

municipal dictada por el Censo.
4. Comisal Delegado de Hacienda y Economía, que ha decretado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de tasa de Vigilancia Nocturnos, en relación con el local sito en la Plaza de España, núm. 2. contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras en relación con la finca n.º 4 de c/ Budaunias.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección 4.ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 3279/89 interpuesto por Barcelona y Bank, S.A.E. contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras en relación con la finca n.º 1 de Plaza de Colón.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento

mientras se sume parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2761/89 interpuesto por Arco S.A. contra liquidación practicada por el concepto de Licencia de Obra en relación con parcela B-2 del Polígono 192a de C/ Raimundo Fernández Villaverde, 65.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se sume parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2725/89 interpuesto por Inversiones y Urbanizaciones, S.A. (Inisa) contra liquidación practicada por el concepto de Licencia de Obra en relación con la finca nº 141 del Pº de la Castellana.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se sume parte, como



demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4ª del Tribunal Superior de Justicia con el número 3064/89 interpuesto por las firmas de Construcciones, Instalaciones y Equipo Escolar contra liquidación practicada por el concepto de licencia de Obras en relación con finca s/n de Ofertas - Maestros.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4ª del Tribunal Superior de Justicia con el número 2365/89 (artículo 2307/87) - interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra liquidación practicada por el concepto de licencia de Obras (Demarcación acústicas y cascos) en relación con la finca sita en la Calle de Pedro Urquía, 7.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de

la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección 4ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 3154/89 - interpuesto por Compañía Telefónica Nacional contra liquidación practicada por el concepto de Licencia de Obras en relación con la finca n.º 8 de C/ Torres Bermeja.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección 4ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2524/89 interpuesto por Administración del Estado contra liquidación practicada por el concepto de Licencia de Obras en relación con parcela, 15 de C/ Bravo.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados, en el recurso que se sigue



ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2925/89 interpuesto por Administración del Estado contra liquidación practicada por el concepto de Licencia de Obras en relación con la finca n.º 43 de c/ Arguñosa.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2926/89 interpuesto por Administración del Estado contra liquidación practicada por el concepto de Licencia de Obras en relación con finca n.º de c/ Isla Galatita.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se une a la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección

4.º - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2932/89 interpuesto por Campaña Telefónica Nacional de España contra liquidación practicada por el Concepto de Licencia de Obras por instalación de elementos en relación con finca 2.ª de la calle Eduardo Morales.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestro partido, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4.ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 3013/89 interpuesto por Unión Recoladora Española S.A. contra liquidación practicada por el Concepto de Licencia de Obras por instalación de elementos en relación con la finca sita en la Calle de Embajadores, 175.

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestro partido, como demandados, en el



recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección 1ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 255/59 (antiguo 2135/57) interpuesto por Lemolición Vares Cantel S.A. contra liquidación practicada por el concepto de licencia de Obras por instalaciones farras en relación con finca 9/a de su plaza Carlos Tilly Batán.

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección 1ª - del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid con el número 745/59-T, interpuesto por D. José Bustamante Esfleda, en nombre y representación de Hermandad de los pobres, contra liquidación practicada por el concepto de licencia de Obras y Valley en relación con la finca número 7 de la Calle Platero.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se manifieste parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 4.ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 3105/85 (antiguo - 3233-87) interpuesto por Distribución de Nuebles y Estancías, S.A. (Dis-mosa) contra liquidación practicada por el concepto de Licencia de Aperturas en relación con el local comercial en el edificio Condé torojos, 20.

21) Disponer que, el Ayuntamiento se manifieste parte, como demandados en el recurso contencioso-administrativo que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Cuarta - del Tribunal Superior de Justicia con el número R-4856/85 interpuesto por D. Manuel Naredo Fabian, contra resolución municipal dictada por el Ilust. A. Concejil Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la li-



liquidación practicada por el concepto de Tasa de Recosida de terrenos Pólicas urbanas, en relación con el local sito en la c/ Moderato Lafuente núm. 78.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso.

Refunditivo - Sección 4.ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2643/89 (antiguo 1307/87) interpuesto por BNO, S.A. contra liquidación de intereses de demora practicada por el concepto de Recosida de Terrenos Pólicas Urbanas en relación con la finca número 46 bis de c/ Alberto Alcocer.

23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso.

Refunditivo - Sección 3.ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2634/89 inter-

puesto por Vallecanoso, S. R. contra liquidación practicada por el Ayuntamiento de impuestos sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con local 60 de Plaza Conde Valle Inclán, 20.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nueva parte, como demandado, en el recurso interpuesto por D. Canis Fenzáez Salán ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Presidencia Judicial con el número 2145/86, seguido actualmente ante la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 2135/89, contra liquidación practicada por el Ayuntamiento de impuestos sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Pico del Valfarero, 4.

25) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nueva parte, como demandado, en el recurso que se sigue



ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3.ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 200/79, interpuesto por Fábrica Empuera Cantábrica, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con parcela E-1 de Arda. de la Paz.

26) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandados, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3.ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2605-79, interpuesto por D. Angel Carlos Lazo Lleras contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre el incremento del Valor de los terrenos, en relación con piso 2.º 3 de la Avda. Reina Victoria, 33.

27) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento

Tamien to se unvete parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2666/89 interpuesto por Dª Janney. Garantiza contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con piso 2º B de C/Hernani, 57 y plaza Janney, 52 de C/ Comandante Zouita, 12.

27) Disponer que, de conformidad con el impune de la primera instancia, el Ayuntamiento se unvete parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2668/89, interpuesto por Dª Julia Penalver Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con piso 2º y plaza de C/Hernani, 57.



29) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3.ª - del Tribunal Superior de Justicia - con el número 2624/59, interpuesto por D. Fernando Pineda Aparicio y D. Fernando Pineda Pascual contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con piso 1.º de c/ por Abascal, 53.

30) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3.ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2425/59 interpuesto por D. Juan García Delgado Fernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con piso 11.º - 14.º de la

tem e de c/ Caribe Bloque W-2.

31) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2453/85 interpuesto por D. Vicente Pujol Llagas contra liquidación practicada por el Concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los terrenos en relación con plaza de garaje nº 2 de c/ Caribe nº 2.

32) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2625/85 interpuesto por Valledrenoso, S.A. contra liquidación practicada por el Concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los terrenos en relación con apartamento



710 de c/ Gaceta, 1.

33) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª del Tribunal Superior de Justicia con el número 2613/89 interpuesto por D. Fabrice de Diego Jueves, en nombre y representación de Vallehermoso, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con el expediente 513 de c/ Gaceta, 1.

34) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2617/89 interpuesto por Vallehermoso, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incrementos

to del Valor de los terrenos en relación con el Apartamiento 304 de c/ San Bernabé, 107.

35) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sesión 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2617/75 interpuesto por Vallehermoso, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con el Apartamiento 415 de c/ San Bernabé, 107.

36) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sesión 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2611/75 interpuesto por Vallehermoso, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto -



sobre traspaso de Valor de los terrenos en relación con apartamiento 810 de c/ San Bernabé 107.

37) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2636/89 interpuesto por Vallehermoso, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre traspaso del Valor de los terrenos en relación con apartamiento 810 de c/ San Bernabé 107.

38) Disponer que de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2615/89 interpuesto por Vallehermoso, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre traspaso del Valor de los terrenos en relación con apartamiento 909 de c/ San Bernabé 107.

39) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de

120
lo Contencioso - Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2480/89 interpuesto por O. Vicente Puigol y a su vez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con piso 13º - 14 ordinal - 2 de c/ Brito, 2.

40) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso - Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2607/89 interpuesto por Vallehermoso, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso 5º A Otr. de c/ Fernando el Católico, 11.

41) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso - Administrativo - Sección 3ª del Tribunal Superior de Justicia con el número 2610/89 interpuesto por Vallehermoso, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con - parcel nº 3 de c/ Mariposa 21.



42) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se sume a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª del Tribunal Superior de Justicia con el número 2607/89 interpuesto por Vallehermoso, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca nº 8 de c/ Rodríguez San Pedro.

43) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se sume a parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2635/89 interpuesto por Vallehermoso, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con total 8 Oficina F de c/ Vallehermoso,

32.

44) Disponer que, de conformidad con el informe de la Pericia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2616/89 interpuesto por Valle Hermoso, S. A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con apartamiento 1101 de c/ San Bernardo, 107.

45) Disponer que, de conformidad con el informe de la Pericia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2612/89 interpuesto por Valle Hermoso, S. A. contra liquidación practicada por el



concepto de impuesto sobre la-
cremento del Valor de los Inmue-
bles en relación con apartado
1003 de c/ San Bernar-
do, 107.

46) Disponer que, de con-
formidad con el informe de la
Presidencia Judicial, el Ayunta-
miento de nuestra parte, como
demandando, en el recurso que
se sigue ante la Sala de lo
Contencioso-Administrativo - Se-
cción 3ª - del Tribunal Superior
de Justicia con el número 2606/
83 interpuesto por Vallehermoso, S.A.
contra liquidación practicada
por el concepto de impuesto sobre
acremento del Valor de los Inmue-
bles en relación con apartado 912
de c/ San Bernarado, 107.

47) Disponer que, de con-
formidad con el informe de
la Presidencia Judicial, el Ayun-
tamiento de nuestra parte, como
demandando, en el recurso que se
sigue ante la Sala de lo Con-
tencioso-Administrativo - Sección
3ª - del Tribunal Superior de
Justicia con el número 2607/83
interpuesto por Vallehermoso, S.A.

contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con el punto 1002 de el Plan General, 107.

48) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento de Madrid parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2614/79 interpuesto por Vallehermoso, S.A. contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con el punto 4º de el Plan General, de el Vallehermoso, 34.

49) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento de Madrid parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª - del Tribunal Superior de Justicia con el número 2686/79 interpuesto por Introbiciaria



Eurobrilading, S.A. contra liqui-
dación practicada por el con-
cepto de impuesto sobre incremen-
to del Valor de los terrenos en
relación con solar en el Breve.

50) Disponer que, de conformi-
dad con el informe de la
Presidencia Judicial, el Ayuntamiento
se unirá parte, como de-
mandados, en el recurso que se
sigue ante la Sala de lo Con-
tencioso-Administrativo - Sección
3ª - del Tribunal Superior de
Justicia con el número 2674/89
interpuesto por Dña. Dª. María Fer-
nández Fernández y otros contra
liquidación practicada por el
concepto de impuesto sobre incre-
mento del valor de los terrenos
en relación con la finca sita
en la Calle Diana Breve, 5
y otros.

51) Disponer que, de conformi-
dad con el informe de la
Presidencia Judicial, el Ayuntamiento
se unirá parte, como deman-
dados, en el recurso que se sigue
ante la Sala de lo Contencioso-
Administrativo - Sección 3ª - del
Tribunal Superior de Justicia

con el número 2646/89 interpuesto por D. Carlos Cardona López, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con plaza foránea, 19 de C/ Ponce de León, 7.

52) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abadía judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección 3ª del Tribunal Superior de Justicia con el número 2628/89 interpuesto por la Asociación de Agricultores de Bruntsenal contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con piso 2º Gita de e/Peris del Valle, 23.

53) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abadía judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo.



trativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 1528/85
moviendo (134086 antiguo) inter-
puesto por D^a Lucia Gilma Ber-
mejo contra liquidación practica-
da por el concepto de impuesto
sobre incremento del Valor de los
terrenos.

105. - Adoptar, en este ex-
pediente, otros tantos acuerdos
del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de confor-
midad con el informe de la
Ayería pública, el Ayunta-
miento de nuestra parte, como
demandado, en el recurso que se
 sigue ante la Sala de lo Con-
tencioso-Administrativo - Sección
Segunda - de la Audiencia Na-
cional con el número 205.251,
interpuesto por Inmobiliaria Ixosa,
S.A., contra resolución del Tribu-
nal Económico-Administrativo -
Central dictada en el recurso
de alzada RG. 6639-2-RE. 472-85
en 2 de octubre de 1989, por
el concepto de impuesto sobre
incremento del Valor de los te-
renos en relación con la Casa
n^o 107 de C/ Alcala. Cuantía

4.892.072.- Pentaf.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional, con el número 205.049, interpuesto por la Hermandad Nacional de Previsión Social de Regimenes Superiores contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada R.G. 2203-2-85 R.S. 34-89 en 27 de julio de 1989 por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con la finca n.º 47 de la c/ Pinarera.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Segunda de la Audiencia Nacional, con el número 205.300, interpuesto por Rexasa, S.A., contra resolución del Tribunal



Económico-Administrativo Central
dictada en el recurso de alzada
R.G. 7285-2-86 R.S. 51-87 en 2 de
Octubre de 1989 por el concepto
de impuesto sobre incremento del
Valor de los terrenos en relación
con la finca n.º 13 de la c/ -
Pisicera. Cuantía 9.914.439, - pe-
setas.

4) Disponer que, de confor-
midad con el informe de la
Asesoría jurídica, el Ayunta-
miento se sumite parte, como
demandado, en el recurso que se
sige ante la Sala de lo con-
tencioso-Administrativo -Sección Se-
gunda- de la Audiencia Nacional,
con el número 205.235, interpuesto
por Aviática, S.A. de Seguros y
Reaseguros, contra resolución del
Tribunal Económico-Administrati-
vo Central, dictada en el recurso
de alzada R.G. 6483-2-84 R.S. -
144-86 en 2 de Octubre de 1989,
por el concepto de impuesto sobre
incremento del Valor de los terrenos,
en relación con solar en P.º de
la Castellana, n.º 39. Cuantía -
2.502.575, - pesetas.

5) Disponer que, de confor-
midad con el informe de la
Asesoría jurídica, el Ayuntamiento de Madrid

dad con el informe de la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento. En la presente parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Segunda de la Audiencia Nacional con el número 205.235 interpuesto por Adriática, S.A. de Seguros, S.A. de Reaseguros, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada R.G. 1912-2-76 R.S. 310-56 en 19 de octubre de 1959, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con finca n.º 27 de C/Velázquez. Cuantía 8.149.807, - pesetas.

9) Disponer que, al comparecer con el informe de la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento de la presente parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Segunda - de la Audiencia Nacional, con el número 205.241, interpuesto por D.º Javier de la Peña Sánchez, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada



en el recurso de alzada R.G. 1790-2-86 R.S. 309-86 en 13 de octubre de 1983, por el concepto de impuesto sobre incrementos del Valor de los terrenos, en relación con varias fincas en P: posesión.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de la parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Segunda - de la Audiencia Nacional con el número 205.234 interpuesto por Estación de Servicios contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en el recurso de alzada R.G. -

6571-2-85 R.S. 237-86 en 2 de octubre de 1983 por el concepto de impuesto sobre el incremento del Valor de los terrenos, en relación con parcelas en P: posesión. - nº 25.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento de la parte, como demandado,

en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Segunda - de la Audiencia Nacional, con el número 205.305 interpuesto por - Plasco y Campaña, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en el recurso de alzada R.G. 3395-2-86 R.S. 153-87 en 2 de octubre de 1989 por el concepto de impuesto sobre el incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle Pinarera, nº 63.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría jurídica, el Ayuntamiento se manifieste parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Segunda - de la Audiencia Nacional, con el número 205.307, interpuesto por D. Manuel Jimegui Forgas, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en el recurso de alzada R.G. 3242-2-86 R.S. 147-87 en 19 de octubre de 1989 por el concepto de impuesto sobre el incre-



mento del Valor de los terrenos, en relación con el edificio en la c/ Quintiliano, 4, c/v a Luis Cabrera, n.º 7. Cuantía 8.151.583, - pesetas.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo Sección Segunda de la Audiencia Nacional con el número 204.655, interpuesto por Inmobiliaria Calvo Gaitana, S.A. contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en el recurso de alzada RG. 1164-2-85 RS. 390-85 en 29 de marzo de 1985, por el concepto de impuesto sobre el incremento del Valor de los terrenos en relación con la finca n.º 25 del Paseo de Recoletos. Cuantía pesetas 16.583.943, - pesetas.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandado, en el recurso que se

sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Segunda - de la Audiencia Nacional, con el número 205.213, interpuesto por Prensa Española, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle de Antonio López, n.º 247.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abadía jurídica, el Ayuntamiento de nuestra parte, como demandante, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo - Sección Segunda - de la Audiencia Nacional, con el número 205.347, interpuesto por la Corporación Inmobiliaria, S.A. (INISA), contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en el recurso de alzada R.G. 1950-L-86 R.S. 170-86 en 8 de junio de 1959 por el concepto de impuesto sobre Plusvalías sin exificar, en relación con la finca n.º 61 de la Avda. del Generalísimo. Cuantía 8.380.805.

106. - Aprobar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos



del siguiente tenor literal:

1) Ratifican el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 30 de marzo de 1990 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación reanuda parte demandada en el caso número 2.925/89, interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Cubiertas y 4204, S.A., contra destituciones de los cargos de reposición interpuestos contra decretos del Sr. Concejale Delegado del Área de Hacienda y Economía de fechas 24 de noviembre y 15 de diciembre de 1987, mediante lo que se continúan los liquidaciones parciales por aplicación de IVA en diversos certificaciones de obra (expedientes 1.615/87, 1.680/87, 1.744/87, 1.745/87, 1.746/87 y 1.747/87).

2) Ratifican el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 30 de abril de 1990 por el que se dispone

que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, la Corporación de nuestro parte como demandada en el recurso número 3.243/89, interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Contenciones Velasco, S.A., contra decreto del Sr. - Camarero del Area de Hacienda y Economía de fecha 31 de marzo de 1985, por el que se desestimó la reclamación formulada sobre diferencias por liquidaciones de 1009 en las certificaciones números 3, 4, 5, 6 y 7 liquidación, correspondientes a la obra denominada Plaza de los francos de Corps. Limitación de tráfico.

3) Ratificar el decreto - del Sr. Alcalde Presidente de fecha 30 de abril de 1990 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, la Corporación de nuestro parte como demandada en el recurso número 3245/89, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-



ción-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Constantino Velasco, S. A., contra decreto del Sr. Concejal del Poder de Hacienda y Economía de fecha 31 de marzo de 1955 por el que se desestimó la reclamación formulada sobre diferencias por liquidaciones de 1909 en las Certificaciones números 4, 6, 8 liquidación y adicional, correspondientes a la obra de ajardinamiento de la Playa de Pablo Rica.

4) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 30 de abril de 1950 por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación de número once como demandada en el recurso número 3244/59, interpuesto ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Constantino Velasco, S. A., contra decreto del Sr. Concejal del Poder de Hacienda y Economía de fecha 31 de marzo de 1955, por el

que se desvirtuó la reclamación presentada sobre diferencias por liquidaciones de IVA en las certificaciones números 3, 4, 5, 6 y 7 liquidación, correspondiente a la obra denominada Plaza de las Comunidades. Limitación de tráfico.

5) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 16 de marzo de 1970 por el que se dispone que, al comprometer con el informe emitido por la Asesoría jurídica, la Corporación el presente parte demandada en el recurso número 3.262/82, interpuesto ante la Unión Comarcal de la Jala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Eduardo Rodríguez González, contra determinación acordada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 4 de diciembre de 1977, de la reclamación interpuesta contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de los Tasa por Servicios Especiales.

107. - Adoptar, en sus exequencias, los puntos acordados del siguiente tenor literal:



1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 15 de enero pasado, estimatoria en parte del recurso de alzada R.G. 1470-2-56 R.S. - 307-56, interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la casa número 152 de la Calle de Petrus Dons por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con un solar sito en el número 150 de la misma vía pública. Cuantía L. 160.326,- pesetas.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 15 de enero pasado, estimatoria en parte del recurso de alzada R.G. 6427-2-55 R.S. 43-56, interpuesto por Edificaciones en Madrid y Provincias, S.A., por el concepto de impuesto sobre -

Incremento del Valor de los terrenos,
en relación con solares, aparcami-
entos y plazas de paraje sitos
en la Avda. del General Pardi,
32.

105.- Adoptar, en cuarenta
y dos expedientes, otros tantos auto-
res del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de con-
formidad con el informe de la
Asesoría jurídica, se ejecute y
lleve a puro y debido efecto el
fallo de la Sentencia n.º 700, -
dictada en 14 de marzo de -
1987, por la Sala Primera de
lo Contencioso-Administrativo de la
Audencia Territorial, destinación
del terreno n.º 2. 754/84 (1. 178/83 -
moderno), interpretado por este Ayun-
tamiento con la resolución del
Tribunal Económico-Administrativo
Provincial, recaída en la recla-
mación número 4.285/83, promo-
vida por D.º Valentín Juárez -
Escritano, por el concepto de im-
puesto sobre incremento del valor
de los terrenos, en relación con la
finca sita en la calle de San
Buenaventura de la Cruz, n.º 7, piso 9.º
F y C.



2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abreviatura Judicial, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1062 dictada en 24 de abril de 1959, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso 1.135/54 (5.635/59 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 8.503/51, promovida por D. Enrique Naval Faravilla, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la calle Faravilla, n.º 2, piso 5.º planta, plaza de garaje y cuarto trastero.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abreviatura Judicial, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 89, dictada en 17 de enero de 1959 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del

recurso 404/84 (5.308/89 moderno) -
 interpuesto por este Ayuntamiento
 contra resolución del Tribunal
 Económico-Administrativo Provin-
 cial recaída en la reclamación
 número 4.794/81 promovida por
 D. Ramón Arce y Latorre por
 el concepto de impuesto sobre el
 incremento del Valor de los terrenos,
 en relación con el piso 3º de planta
 de la finca sita en la Calle
 Valero, 2.

4) Disponer que, de confor-
 midad con el informe de la
 Presidencia Judicial, se ejecute y
 lleve a punto y debido efecto el fallo
 de la sentencia número 1232, dic-
 tada en 12 de mayo de 1959,
 por la Sala Primera de lo Contien-
 cioso-Administrativo de la Audiencia
 Territorial, desestimatoria del
 recurso número 67/85 (5.711/89 mo-
 derno), interpuesto por este Ayunta-
 miento contra resolución del
 Tribunal Económico-Administrati-
 vo Provincial recaída en la
 reclamación número 2.034/79, pro-
 movida por D. Manuel Hidalgo
 Ortega, por el concepto de impor-
 te sobre incremento del Valor de



Incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Julián Romero, n.º 3, piso 5.º A.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asociación Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 1104 dictada en 27 de abril de 1959, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, destinataria del recurso número 2.713/84 (5.655/89 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número C.293/83, promovida por D. Antolín Muñoz Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle San Rafael de la Cruz, 9, departamento 5.º F.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asociación Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 704 dictada en 15 de marzo de 1959,

por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso número 2.723/84 (1.163/83 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Eclesiástico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 4.312/83, presentada por D. Francisco Javier Fernández Roca, por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle - for Dupela de San Blas, n.º 9, pagar de garage 27.

7) Disponer que, de conformidad con el impuesto de la Presencia jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 663 dictada en 10 de marzo de 1983, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso n.º 2.629/84 (1.145/83 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Eclesiástico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación -



número 4.225/73, promovida por D. Luis Manuel Oleaga Ponzales, por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Por Arzobispo de la Cruz, n.º 9, plaza de paraje n.º 41.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abadía Primitiva, se ejecute y lleve a cabo y declino efecto el fallo de la sentencia n.º 1.105 dictada el 27 de abril de 1959, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimación del recurso n.º 2.650/74 (5.656/89 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 5.342/73, promovida por D. Vicente Lebrón Canabias, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Por Arzobispo de la Cruz, n.º 9, plaza de paraje, 43.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la

Provincia Judicial, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1.135 dictada en 3 de mayo de 1959, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, destinataria del recurso n.º 2.750/54 (5.664/59 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 4.223/53, promovida por D. Alejandro Fernández Jorero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle San Agustín de la Cruz, n.º 3, plaza de paraje 28.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Provincia Judicial, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1.315 dictada en 22 de mayo de 1959, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, destinataria del recurso n.º 420/55 (5.743/59



moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 3.275/82, promovida por D. Fernando Díaz Pineda, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Avda. de Aragón, número 302, fin 2.ª de urbanización, plaza de garaje n.º 6 y partición en local n.º 21.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la Sentencia n.º 693 dictada en 14 de mayo de 1959, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, de estimación del recurso n.º 2.706/54 (1.173/59 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones números 2.585 y 2.586/53, promovidas por la Fábrica Nacional de la Moneda

y timbre, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Luchana, n.º 10, piso 6.º anexa.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la Sentencia n.º 1.136 dictada en 3 de mayo de 1959, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid desestimatoria del recurso n.º 2.753/54 (5.665/59 anexo), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en los recursos n.ºs 2.740 y 4.713/58, promovidos por D.ª Petra Llunoy López, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Julián Rana, n.º 5, piso 1.º B.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la Sentencia n.º 1.106 dictada en 27 de abril de 1959, por



la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, destinataria del recurso nº 2.655/84 (5.657/89 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo provincial recaída en la reclamación número 4.314/83, promovida por D. José Botina Plator, por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle San Agustín de la Cruz, nº 9, plaza de paraje nº 35.

(14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abogacía jurídica, se ejecute y llene a puro y debido efecto el fallo de la Sentencia nº 1.230 dictada en 11 de marzo de 1985, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, destinataria del recurso 5/85 (5.709/89 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 4.139/83, promovida por D. Vicente

Cebián Carabias, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle San Agustín de la Cruz, n.º 9, piso 5.º B.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 357 dictada en 13 de abril de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, de sustitución del recurso n.º 2.257/84 (6.325/89 modificado), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la resolución número 8.926/82, promovida por D. José Felipe Quezqui Sureda, por el concepto de impuesto sobre el incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Hermanos Fariña, n.º 2, 1.º piso.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 680.



dictada en 13 de marzo de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso n.º 2.714/84 (1.163/89 modulos), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 4311/83, promovida por D. Francisco Javier Fernández Roca, por el concepto de impuestos sobre incrementos del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle Don Amparo de la Cruz, n.º 3, piso 3.º A.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asociación Jurídica, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 1220 dictada en 11 de marzo de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso n.º 8/85 (5.693/89 modulos), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 4.222/83,

promovida por D. Francisco Sanz Carigay, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle San Agustín de los Buz, n.º 9, apartamento 4.º 19.

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a cabo y delibere efecto el fallo de la sentencia n.º 678 dictada en 13 de mayo de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, derivación del recurso n.º 2.724/84 (1.167/89 inadmiso), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 5.352/83, promovida por D. José Ignacio Rey Blanco, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle San Agustín de los Buz, n.º 9, plaza de paraje, 2.

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y



lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 1.032 dictada en 20 de abril de 1959, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, de continuation del recurso n.º 4/55 (5.631/59 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra reclamacion numero 4.223/53, promovida por D. Francisco Juan Casigoy, por el concepto de impuestos sobre incremento del Valor de los terrenos, en relacion con la finca sita en la Calle Don Ruperto de la Cruz, n.º 9, plaza de garaje, 37.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 674 dictada en 11 de mayo de 1959, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, de continuation del recurso n.º 2.636/54 (2.147/59 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid en la reclamacion

ción número 4.224/83, promovida por D. Luis Manuel Olaga González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle San Agustín de la Cruz, n.º 9, piso 7.º 19.

21) Disponer que, de conformidad con el informe de la Academia Jurídica, se ejecute y lleve a cabo y debiendo efectuarse el pago de la sentencia n.º 725 dictada en 3 de abril de 1989, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, desvirtuadora del recurso n.º 292/84 (6.337/89 inadmiso), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 3.505/81, promovida por D. Julián Carlos Páez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Monasterio, n.º 10, piso 7.º 20.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Academia Jurídica, se ejecute



7 Hacer a puro y debido efecto el fallo de la Sentencia n.º 746 dictada en 17 de mayo de 1985, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, desestimatoria del recurso n.º 141/85 (A. 195/85 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 3.240/83, promovida por D. Salvador Llanos Mercero, por el concepto de impuesto sobre el aumento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle San Pompeyo, n.º 6, piso 2.º Izda.

23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abogacía jurídica, se ejecute y hacer a puro y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1147 dictada en 4 de mayo de 1985, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia territorial, desestimatoria del recurso n.º 7/85 (S. 674/85 moderno), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal

871
Económico-Administrativo Provincial
recaida en la reclamación número
4.201/83, promovida por D^a Ana
Paz Jiménez Panay, por el concepto
de impuesto sobre incremento del Valor
de los terrenos, en relación con la
finca sita en la Calle Don An-
pela de la Cruz, n^o 3, piso 5^o C.

24) Disponer que, de conformi-
dad con el informe de la Pro-
curaduría Fiscal, se ejecute y lleve
a punto y debido efecto el fallo de
la sentencia n^o 21, dictada en
17 de enero de 1983, por la Sala
Primera de lo Contencioso-Admini-
strativo de la Audiencia Fisco-
cial, derivatoria del recurso
n^o 2.762/83 (135/80 moderno), inter-
puesto por este Ayuntamiento con-
tra resolución del Tribunal Econó-
mico-Administrativo Provincial
recaida en la reclamación nú-
mero 3.044/78 bis, promovida por
Pintor y Obra, S.A., por el concepto de
impuesto sobre incremento del Valor
de los terrenos, en relación con la
finca sita en Arroyo de Valde-
benasero.

25) Disponer que, de con-
formidad con el informe de la



Hacienda pública, se ejecute
 y lleve a puro y debido efecto
 el fallo de la sentencia n.º 1146
 dictada en 4 de mayo de 1989,
 por la Sala Primera de lo Con-
 tencioso-Administrativo de la Audiencia
 territorial, desestimatoria del
 recurso 127/85 (J. 672/89 moderno),
 interpuesto por este Ayuntamiento
 contra resolución del Tribunal Eco-
 nómico-Administrativo Provincial
 recaída en la reclamación número
 10.600/82, promovida por D. Lorenzo
 Lea Cantillo, por el concepto de
 impuesto sobre incremento del Valor
 de los terrenos, en relación con la
 finca sita en el Pazo de Gar-
 quís de Monistrol, n.º 140.

26) Disponer que, de confor-
 midad con el dispone de la
 Hacienda pública, se ejecute y
 lleve a puro y debido efecto el
 fallo de la sentencia n.º 1.133 -
 dictada en 3 de mayo de 1989,
 por la Sala Primera de lo Conten-
 cioso-Administrativo de la Audiencia
 territorial, desestimatoria del
 recurso n.º 2.745/84 (J. 663/89 moder-
 no), interpuesto por este Ayuntamiento
 contra resolución del Tribunal

Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 4.227/83, promovida por D.^o Rosario Aguirre. Canavate Burgos por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle San Agustín de la Cruz, n.º 9, plaza de garaje, n.º 12.

27) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría jurídica, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 745 dictada en 17 de mayo de 1983, por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, destinataria del recurso 134/85 - (1.193/83 incoado), interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 10.695/82, promovida por D. Antonio Pascual Becerra, por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la Calle Velazquez, n.º 4, piso bajo sótano.

28) Disponer que, de confor-



unidades con el informe de la
 Presidencia Judicial, se ejecute y
 lleve a puros y debidos efectos el
 fallo de la sentencia n.º 1.166 di-
 ctada en 6 de marzo de 1959, por
 la Sala Primera de lo Contencioso-
 Administrativo de la Audiencia Te-
 rritorial, estimativa del recurso -
 n.º 1.046/83 (5.563/89 incoado), -
 interpuesto por D. Manuel María
 Priay, contra resolución del Tribu-
 nal Económico-Administrativo Pro-
 vincial, recaída en la reclamación
 n.º 3.850/85, por el concepto de im-
 puesto sobre incremento del valor
 de los terrenos, en relación con la
 finca sita en la calle Jorge Juan,
 número 38, piso 4.º 1.º.

29) Disponer que, de confor-
 midad con el informe de la
 Presidencia Judicial, se ejecute y
 lleve a puros y debidos efectos el
 fallo de la sentencia n.º 329 dicta-
 da en 5 de febrero de 1959 por
 la Sala Primera de lo Contencioso-
 Administrativo de la Audiencia
 Territorial, estimativa en parte
 del recurso 1.305/84 (1.010/83
 incoado), interpuesto por D. Vede-
 ro del Moral Cano, contra -

resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación 8.717/78 por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con el fin 3º C de la finca sita en la Calle Julián Roma, 17.

30) Disponer que, de conformidad con el informe de la Abogacía Jurídica, se ejecute y lleve a cabo y debidos efectos el fallo de la sentencia nº 963 dictada en 14 de abril de 1979 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo Provincial, estimatoria en parte del recurso 1414/73 interpuesto por Nuevo Totoro, S.A. contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 2795/80 por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos en relación con la transmisión de una parcela ubicada al sitio llamado Cero de San Sebastián, entre los Ceros y Camil o Caminos de Villarejo, en el término de Fuencarral.

31) Disponer que, de



Conformidad con el informe de la
 Presidencia Judicial, se ejecute y
 lleve a punto y debido efecto el
 fallo de la sentencia n.º 984
 dictada en 17 de abril de 1959
 por la Sala Primera de lo Contien-
 cioso-Administrativo de la Au-
 diencia Territorial. Campaña bu-
 cantil estimativa del recurso.
 2383/74 (6334/89 modano) impuesto
 por Campaña bucantil Nuevo
 Toboso, S.A. contra resolución del
 Tribunal Económico-Administrativo
 Provincial recaída en las reclama-
 ciones 6157 al 6159/79 y 3659/82 por
 el concepto de impuesto sobre in-
 cremento del Valor de los terrenos en
 relación con una parcela ubicada
 al sitio llamado Los de San-
 Sebastián, dentro del Censo y
 Canal o C.º de Villavieja, en el
 término de Fuencarral.

32) Disponer que, de conformi-
 dad con el informe de la Presi-
 dencia Judicial, se ejecute y lleve a
 punto y debido efecto el fallo de la
 sentencia n.º 1636 dictada en 15
 de noviembre de 1983 por la
 Sala Primera de lo Contencioso-Ad-
 ministrativo de la Audiencia Territorial.

estimativa del recurso 1297/84 -
interpuesto por el Banco Exterior
de España, S.A. contra resolución
del Tribunal Económico-Administrativo
Provincial recaída en la
reclamación 3086/82 por el concepto
de impuesto sobre incremento del
valor de los terrenos en relación -
con el piso 2º A de la finca sita
en la Calle Pozo, 14.

33) Disponer que, de con-
cordancia con el informe de la As-
ociación jurídica, se ejecute, lleve
a punto y debidos efectos el fallo de
la sentencia nº 1387 dictada en
22 de mayo de 1959 por la Sala
Primera de lo Contencioso-Adminis-
trativo de la Audiencia territorial,
estimativa del recurso 1734/85 -

(4987/89 incoado) interpuesto por la
Compañía telefónica de España,
S.A. contra resolución del Tribunal
Económico-Administrativo Provincial
recaída en la reclamación finca
sitá en las calles de Miguel Zurte,
64 y Arístides, 13 - Madrid de -
Hellín, 38 y San Vito, 28.

34) Disponer que, de con-
formidad con el informe de la
Asociación jurídica, se ejecute,



lleve a pumo y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 1386 dictada en 22 de mayo de 1959 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso 11.72/56 (4331/59 moderno) interpuesto por la Compañía Telefónica de España, S.A. contra resolución del Tribunal 11.810/54 por el concepto de Tasa de Alcantarillado en relación con finca sita en la calle Tony Lirio, 8.

35) Disponer que, de conformidad con el informe de la Auditoria Judicial, se ejecute y lleve a pumo y debido efecto el fallo de la sentencia n.º 449 dictada en 20 de febrero de 1959 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso 536/55 (1044/59 moderno) interpuesto por la Compañía Telefónica de España, S.A. contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 11.967/80 por el concepto de Tasa de Alcantarillado en relación con fincas sitas en las calles

de Zurbano, 12 y Emilio Fernán, 11 y Canchón de la Playa, 130.

36) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a puros y debidos efectos el fallo de la sentencia número 1078, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial en 23 de septiembre de 1985, estimativa de los recursos 44 y 1221/84 - acumulados - interpuestos por D. Eduardo Rodríguez González, el primer tanto suceso plenario de 25 de noviembre de 1983, aprobatorio de modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Estanciaamiento Vigilado, y el segundo - contra desestimación, por silencio administrativo, de la reclamación 811/84, que presentó ante el Tribunal Económico-Administrativo Provincial.

37) Disponer que, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, se ejecute y lleve a puros y debidos efectos el fallo de la sentencia n.º 533 dictada en 6 de marzo de 1985



por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial estimatoria del recurso 2.570/83 (739/83 moderno) interpuesto por D^a. L^a. Soledad Salamanca Laffitte. contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 7300/82 por el concepto de impuesto sobre obras edificaciones y sin edificar en relación con las parcelas 101-102 y 103 de C/ Garama del Sector Fronteolana, Zona A-2 (Puerto de Hino).

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a cabo y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid destinando parcialmente el recurso núm. R-734/84 interpuesto por Estación Paloma, S. A. por el concepto de Radicación, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número -

4049/82 correspondiente al local sito en la Calle Velázquez - Juan Bravo (aparcamiento).

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid estimando el recurso R-345/84, interpuesto por SANBER, S.A., por el recurso R-345/84, interpuesto por el concepto de Radicación contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial relativo a la reclamación núm. 3285/87 - 4203/78 - 7226/78 y 6393/81, correspondiente al local sito en la calle Bolívar núm. 15.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se lleve a punto y debido efecto el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid -



estimando el recurso núm. R-2211/84, interpuesto por NÚEVOS MÉTODOS COMERCIALES, S.A. por el concepto de tasa por licencia de Aperturas, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación número 5526/83, correspondiente al local sito en la Plaza Alta número 5 c/v Rda. de Corcubalaz.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, se eleve a punto y debidos efectos el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid estimando el recurso núm. R-307/84 interpuesto por D. Luis Reguejo Rodríguez por el concepto de tasa por licencia de taxis, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación número 10916 (80 correspondiente a la licencia núm. G. 319.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido

do por la Presidencia Judicial, se
 llene a puro y debido efecto el
 cumplimiento de la sentencia dic-
 tada por la Sala Primera de
 lo Contencioso-Administrativo de la
 Audiencia Territorial de Madrid
 desestimando el recurso núm. R-2085/
 80, interpuesto por este Ayuntamien-
 to por el concepto de tasa sobre
 Publicidad, contra la resolución
 dictada por el Tribunal Económico
 Administrativo Provincial, recaída
 en la reclamación número 60/82 y
 8772/81 correspondiente a la publi-
 cidad exhibida en la (tra. de
 Burgos Km., 5,500.

109. - Adoptar, en otro
 expediente otros tantos acuerdos
 del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en
 sus propios términos, de confor-
 midad con el informe de la
 Presidencia Judicial, la resolución
 dictada por el Tribunal Econó-
 mico-Administrativo Central en 14
 de diciembre de 1987, estimato-
 ria en parte del recurso de -
 alzada número R.G. 36-L-87 RS-
 205/87 promovido por D.º Jacinto
 Hernández Alencázar, contra resolución



del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 2342/75, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la Calle de Don Ramón de la Cruz, 17.

2) Aceptar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el diploma de la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 14 de diciembre de 1979, estimativa del recurso de alzada número R.G. 3520-2-76 R.S. 155-77, promovido por COMPAÑIA PENINSULAR DE COMERCIO, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 3699/75, por el concepto de impuesto de incremento del valor de los terrenos, en relación con finca o/n. de la Calle Diego de León.

3) Aceptar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el diploma de la Presidencia Judicial, la resolución dictada

- por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 14 de diciembre de 1989, estimatoria en parte del recurso de alzada número RG. 7309-2-86 RS. 54-57, promovido por PR 19460, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 14.211/84, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la finca sita en la Calle de Arturo Soria, 282 bis.

4) Acatan y cumplen en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 14 de diciembre de 1989, estimatoria del recurso de alzada número RG. 4930-2-84 RS. 51-55, promovido por INMOBILIARIA - POZMORE, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 4835/80, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca E-3, manzana E., bloque E.



del Polígono 10 del Plan Parcial
del Sector de la Vega de
Valdegarra - Ventadero.

5) Acatar y cumplir en sus
propios términos, de conformidad
con el informe de la Presidencia
judicial, la resolución dictada
por el Tribunal Económico-Administrativo
Central en 14 de diciembre
de 1989, estimatoria en parte
del recurso de alzada número
R.G. 225-2-87 R.G. 255-87, promovido
por D. Llanero Colmenero del Valle
contra resolución del Tribunal
Económico-Administrativo Provincial
relativa en la reclamación 13.153/
85, por el concepto de impuesto sobre
Incremento del Valor de los Terrenos,
en relación con la parcela 233 del
Polígono Industrial 3 de Vicálvaro
- C: de los Pichos s/n.

6) Acatar y cumplir en sus pro-
pios términos, de conformidad
con el informe de la Presidencia
judicial, la resolución dictada
por el Tribunal Económico-Adminis-
trativo Central en 14 de diciem-
bre de 1989, estimatoria en parte
del recurso de alzada número
R.G. 8676-2-86 R.S. 235-87, promovido

por LOS ARDILES, S.A. y D. EUGENIO VENTOSINO ALVAREZ, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 8245/84, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al Gitis de Peña grande o Derancho.

7) Reiterar y cumplir con sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en 14 de diciembre de 1989, estimatoria del recurso de alzada número R6. 6187-2-86 RS. 149-87, integrado por este Ayuntamiento, revocando la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación 4877/84, promovida por Estación de Servicio España, S.A., sin perjuicio de sustituir la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos por otra en la que se deducan los derechos en concepto de Equivalencia, en



relación con finca sita en el Pº de Santa Ignacia de la Cabeza c/v. al Pº de san Ezequiel.

8) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Presidencia Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 14 de diciembre de 1989, estimatoria del recurso de alzada número R.G. 5563-2-86 R.S. 151-87, interpretado por este Ayuntamiento, revocando la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial relativa a su reclamación 10.226/82, promovida por la Dada de Barcelona, S.A., sin perjuicio de sustituir la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, por otra en la que se tenga en cuenta en la determinación del valor final el contenido en el Índice de Valores del trienio 1973-75 y se deduzca la cantidad de 1.118.267 pts. en concepto de Equivalencia, así como de la 2ª deducida, en relación con parcela C-1/C-3 ubicada en el Sector de la Propiedad -Zona del Caserillo - Poli-

fondo 20 de la Borda. de la Paz.

110. - Aceptar, en cinco expedientes otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aceptar y cumplir en my propios términos, de conformidad con el informe de la Presidencia Municipal, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 28 de febrero de 1950, estimatoria en parte de la reclamación número 1543/49, promovida por Banco Hispano-Americano, S.A. por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los terrenos, en relación con finca sita en la Calle de Jerano, 47.

2) Aceptar y cumplir en my propios términos, de conformidad con el informe de la Presidencia Municipal, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 28 de febrero de 1950, estimatoria de la reclamación número 8891/52, promovida por la Sociedad Protectora de los Niños, por el concepto de impuesto sobre plusvalía en edificación, en relación con finca sita en la Calle de -



Herramientas (plenas), o/m. c/v a Arturo
Torre.

3) Acatar y cumplir en sus pro-
pios términos, de conformidad con el informe
de la Asesoría Jurídica, la resolu-
ción dictada por el Tribunal Económico-
Administrativo Regional en 27 de julio de
1989, estimatoria de la reclamación número
5191/86, promovida por Comunidad de
Propietarios, por el concepto de retén de
erosión, en relación con finca sita en
c/ Príncipe de Vergara, 276.

4) Acatar y cumplir en sus propios
términos, de conformidad con el informe
de la Asesoría Jurídica, la resolución dic-
tada por el Tribunal Económico-Admini-
strativo Regional en 27 de julio de 1989,
estimatoria de la reclamación número
10.609/85, promovida por C/MJA, S.A., por
el concepto de tasa silencio de Apertu-
ras, en relación con finca sita en
c/ Meneses, 6.

5) Acatar y cumplir en sus propios
términos, de conformidad con el informe de
la Asesoría Jurídica la resolución dictada
por el Tribunal Económico-Administrativo
Regional en 27 de julio de 1989, estimatoria
de la reclamación número 6611/85, pro-
movida por C/MJA, S.A., por el concepto de
Licencia de Apertura, en relación con finca

sita en la Calle Lueyo, 6.

111. - Modificar con efecto de 1 de mayo de 1990, la clausula octava del Pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del Pliego de condiciones Económicas. Administrativas que rigen el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Granis de Valle Hermoso en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos.

Debante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial que se cifra en la actualidad de 17.365.000 pts. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el I. P. C. que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del I. P. C. de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

112. - Modificar con



efectos de 1 de enero de 1930.
 en la nueva reforma del Ple-
 go de Condiciones Técnicas, en
 condición técnica del Pliego de
 Condiciones Económico-Administrati-
 vas que rigen el concurso para
 la adjudicación de la explota-
 ción del Centro Comercial de
 barrio de Embajadores en régimen
 de concesión Administrativa, que
 damos redactados en los siguientes
 términos.

6
 Durante el plazo de la con-
 cesión y concesionario abonará
 al Ayuntamiento un Canon
 anual mínimo del 6 por 100
 del Valor del edificio del
 Centro Comercial que se cifre en
 la Cantidad de 18.500.000 pts.
 Dicho Canon será revisable anual-
 mente de conformidad con el
 I. P. C. que sobre los meses de
 diciembre a diciembre de cada
 año fije el Instituto Nacional
 de Estadística que cuando as-
 ciende por encima del 6 por 100
 se aplicará como índice de revi-
 sión la media ponderada del
 I. P. C. de los últimos ocho años,
 sin que en ningún caso sobrepase

el 3 por 100.

113. - Modificar con efectos de 1 de enero de 1930, la clausula décima del Pliego de Condiciones Técnicas y la Condición novena del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas que rigen con el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Granis de Puerto Rico, en régimen de concesión Administrativa, quedando redactados en los siguientes términos.

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un Canon anual mínimo del 6 por 100 del Valor del edificio del Centro Comercial que se cifre en la cantidad de 14.615.364 Ptas. -

Dicho Canon será exigible anualmente de conformidad con el I.P.C. que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fixe el Instituto Nacional de Estadística que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión con media ponderada del I.P.C. de los últimos cinco años, sin



que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

114. - Modificar con efectos de 1 de enero de 1930, la cláusula octava del Pliego de Condiciones Técnicas, la condición cuarta del Pliego de Condiciones Técnicas, y la condición cuarta del Pliego de Condiciones Económico-administrativas que rigen en el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Baños de Santa Eufemia en régimen de concesión Administrativa, quedando redactada en los siguientes términos.

Durante el plazo de concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial que se cifra en la cantidad de 34.650.000 Ptas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el I. P. C. que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fija el Instituto Nacional de Estadística que cuando existiera por encima del 6 por 100 se aplicará como

maior de revisión la menor ponderada del I.P.C. de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 3 por 100.

115. - Modificar con efectos de 1 de enero de 1990, la forma novena del Pliego de Condiciones y técnicas y la condición cuarta del Pliego de Condiciones económicas-administrativas que rigen el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comunal de Baño de Prosperidad en régimen de concesión Administrativa, quedando redactada en los siguientes términos.

Debante el plazo de la concesión al concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comunal que se cifra en la cantidad de 13.837.500 Ptas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el I.P.C. que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fija el Instituto Nacional de Estadística que canon anual por encima del 6 por 100 se aplicará como.



índice de revisión la media ponderada del I. P. C. de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 3 por 100.

116.- Modifican con efectos de 1 de enero de 1950, la ordenación actual del Pliego de Condiciones Técnicas y la condición material del Pliego de Condiciones económico-administrativas que rigen al Concesionario para la explotación del Puerto Comercial de Barrio de Barceló en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos.

Durante el plazo de la concesión el Concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Puerto Comercial que se cifra en la cantidad de 14.000.000 Ptas. Dicho canon será revisable anualmente de acuerdo con el I. P. C. que se publica los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística que cuantificase por

enclava del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión por media ponderada del I. P. C. de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 3 por 100.

117.- Modificar con efectos de 1 de enero de 1950, la Cláusula octava del Pliego de Condiciones Técnicas y la condición cuarta del Pliego de Condiciones económico-administrativas que rigen en el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de barrio de Toros en régimen de concesión Administrativa, quedando redactada en los siguientes términos.

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial que se cifra en la cantidad de 31.440.000 Ptas. Dicho canon será revisable anualmente y comparado con el I. P. C. que sobre los meses de diciembre a di-



ciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística que cuando aplicada por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la misma ponderación del I. P. C. de los - últimos cinco años, sin que en ningún caso sobrepase el 5 por 100.

117. - Modificar con efectos de 1 de enero de 1950, la Cláusula octava del Pliego de Condiciones Técnicas y la Condición cuarta - del Pliego de Condiciones Económico-administrativas que rigen el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Banco de Fisco y Local en un régimen de concesión Administrativa, quedando redactada en los siguientes términos.

Denante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial que se cifra en la cantidad de 5.930.000 Ptas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el I. P. C. que

sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística que cuando aumentase por encima del 6 por 100 se aplicaría como índice de revisión la media ponderada del I. P. C. de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 3 por 100.

119. - Modifican con efecto de 1 de enero de 1930, la cláusula novena del Pliego de Condiciones técnicas y la condición sexta del Pliego de Condiciones económicas-administrativas que rigen el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Banco de los Montes en régimen de concesión administrativa, que fueron redactada en los siguientes términos.

Durante el plazo de la concesión al concesionario abarcará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial que se cifra en la cantidad de 17.250.000 Ptas. Dicho canon será revisable anual-



mente de conformarse con el I. P. C. que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística que cuando exceda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del I. P. C. de los últimos otros años, sin que en ningún caso sobrepase el 3 por 100.

120. - Modificar con efectos de 1 de enero de 1950, la Gran Orden Octava del Pliego de Condiciones Técnicas y la Comisión Técnica del Pliego de Condiciones económico-administrativas que rigen el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Banco de Saní en régimen de concesión Administrativa, quedando redactada en los siguientes términos.

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial que se cifra en la cantidad de 5.755.000

Pts. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el I. P. C. que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fija el Instituto Nacional de Estadística que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del I. P. C. de los últimos cinco años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

121. - Modificar con efectos de 1 de enero de 1930, la cláusula octava del Pliego de Condiciones técnicas y la condición treinta del Pliego de Condiciones económico-administrativas que regían el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Banco de Viento en régimen de concesión administrativa, que quedo redactada en los siguientes términos.

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del



Canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial que se cifra en la Cantidad de 15.000.000 Ptas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el I.P.C. que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fija el Instituto Nacional de Estadística que cuando oscile por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de variación la media ponderada del I.P.C. de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

122.- Modifican con efectos de 1 de enero de 1950, la cláusula décima del Pliego de Condiciones Técnicas y la concesión cuarta del Pliego de Condiciones económicas-administrativas que rigen el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Bazar de Granvillas en régimen de concesión administrativa, que damos rotulados en los siguientes términos.

Durante el plazo de la concesión al Concesionario abarca

al Ayuntamiento un Canon -
 anual mínimo del 6 por 100
 del valor del edificio del Centro
 Comercial que se cifra en la -
 continuación de 36.400.000 Ptas. -
 Dicho Canon será revisable anual-
 mente de conformidad con el I.P.C.
 que sobre los meses de diciembre
 a diciembre de cada año fija el
 Instituto Nacional de Estadística
 que cuando aumente por encima
 del 6 por 100 se aplicará como
 índice de revisión la media pon-
 derada del I.P.C. de los últimos -
 cinco años, sin que en ningún -
 caso sobrepase el 9 por 100.

123. - Modificar con
 efecto de 1 de enero de 1990,
 la Ley de Arrendamiento del Puesto
 de Condiciones técnicas y la condi-
 ción técnica del Puesto de Con-
 diciones económicas-administrati-
 vas que rigen el arrendamiento
 para la adjudicación de la expo-
 sición del Centro Comercial de
 París de París del gran París
 en régimen de concesión Adminis-
 trativa, quedando redactada en
 los siguientes términos.

Durante el plazo de la



conceder al Comisionario abo-
narse al Ayuntamiento un canon
anual mínimo del 6 por 100 -
del valor del edificio del Cen-
tro Comercial que se cifra en
el Canon de 11.557.433 -
Pts. Dicho Canon será revisable
anualmente de conformidad con
el I.P.C. que sobre los meses de
diciembre a diciembre de cada
año fija el Instituto Nacional
de Estadística que cuando aien-
da por encima del 6 por 100 se
aplicará como índice de revisión
la media ponderada del -
I.P.C. de los últimos ocho años,
sin que en ningún caso sobrepase
el 9 por 100.

124. - Modificar con fecha
de 1 de enero de 1990, la Cam-
pana novena del Pliego de
Condiciones Técnicas, la condi-
ción cuarta del Pliego de Con-
diciones económico-administrati-
vas que rigen el concurso
para la adjudicación de la
explotación del Centro Comercial
de Banco de Guindalera en
régimen de concesión Administra-
tiva, quedando redactada en

los siguientes términos.

Durante el plazo de concesión al concesionario cobrará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial que se cifra en la Cantidad de edificio del Centro Comercial que se cifra en la Cantidad de 8.260.000 Ptas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el I.P.C. que entre los meses de diciembre a diciembre de cada año fixe el Instituto Nacional de Estadística que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la misma ponderación del I.P.C. de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

125. - Modificar con efecto de 1 de enero de 1990, la forma novena del Pliego de Condiciones económicas-administrativas que rigen el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Galiano de Chamartín en régimen de concesión administrativa, quedando -



redactada en los siguientes términos.

Durante el plazo de la concesión al concesionario abogada al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Canonal que se cifre en la cantidad de 31.500.000 Ptas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el I.P.C. que sobre los índices de vivienda o vivienda de cada año fixe el Instituto Nacional de Estadística que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como base de revisión la media ponderada del I.P.C. de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 5 por 100.

126. - Iniciar con efecto de 1 de enero de 1990, la nueva norma del Pliego de Condiciones técnicas y la condición técnica del Pliego de Condiciones económico-administrativas que rigen el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Canonal de Panto de Diego de León en régimen de concesión administrativa,

quedando redactada en el siguiente tenor.

Quanto al pago de la comisión al comisionario atornará el Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial que se cifra en la cantidad de 3.500.000 Ptas. Dicho canon será revisable periódicamente de conformidad con el I.P.C. que por ley de mayo de diciembre a diciembre de cada año fija el Instituto Nacional de Estadística que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del I.P.C. de los últimos cinco años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

127. - Modificando con efectos de 1 de enero de 1990, la cláusula novena del Pliego de Condiciones técnicas y la condición sexta del Pliego de Condiciones económicas administrativas que rigen el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de barrio de



La Paez en régimen de concesión Administrativa, quedando redactada en los siguientes términos.

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial que se cifra en la cantidad de 7.560.000 Ptas. Dicho Canon será revisable anualmente de conformidad con el I.P.C. que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fijé el Instituto Nacional de Estadística que cuando asuma por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del I.P.C. de los últimos cinco años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

128. - Modifica con efecto de 1 de enero de 1990, la cláusula octava del Pliego de Condiciones técnicas y la condición cuarta del Pliego de Condiciones económico-administrativas que rigen el concurso para la adjudicación de la explotación del

Centro Comercial de Bando de
Atocha en régimen de concesión
Administrativa, quedando redacta-
da en los siguientes términos.

Durante el plazo de la
concesión el concesionario abonará
al Ayuntamiento un canon anual
mínimo del 6 por 100 del va-
lor del edificio del Centro Comer-
cial que se cifra en la cantidad
de 6.580.000 Pts. Dicho canon será
revisable anualmente de conformi-
dad con el I.P.C. que sobre los
meses de diciembre a diciembre
de cada año fija el Instituto Na-
cional de Estadística que tran-
scurrida por encima del 6
por 100 se aplicará como índice
de revisión en media pondera-
da del I.P.C. de los últimos cinco
años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

129. - Modificar con efec-
tos de 1 de enero de 1990, la
Ley de Normas del Pliego de
Condiciones técnicas y la Comisión
técnica del Pliego de Condiciones
económico-administrativas que vi-
sitan al concurso para la ex-
plotación de la explotación del



Centro Comercial de Gornio se
sitúan en régimen de conce-
sion Administrativa, quedando
redactada en los siguientes térmi-
nos.

Demanda el pago de la con-
cesión al concesionario abonando
al Ayuntamiento un canon anual
mínimo del 6 por 100 del Valor
del edificio del Centro Comercial
que se cifra en la concesión de
15.632.500 Ptas. Dicho canon será
revisable anualmente de conformi-
dad con el I.P.C. que sale los
meses de diciembre a diciembre.
De cada año fixe el Instituto Na-
cional de Estadística que cuando
arribe por encima del 6 por 100
se aplicará como índice de revi-
sión la media ponderada del
I.P.C. de los últimos ocho años, sin
que en ningún caso sobrepase el
9 por 100

130.- Aprobar la Ordenanza
Reglamentaria de Subvenciones
Municipales a los Mercados de Dis-
tribución y Centros Comerciales de Gornio,
en los términos que figuran en el
expediente y acordar la subri-
piante exposición al público.

audiencia a los interesados en el plazo de treinta días para formulación de reclamaciones y impugnación.

ORDENANZA REGULADORA DE SUBVENCIONES
A LOS MERCADOS DE DISTRITO Y CENTROS
COMERCIALES DE MADRID
CAPÍTULO PRIMERO

PRESCRIPCIONES GENERALES

Artículo 1.º - El objeto de la presente Ordenanza es regular la concesión de subvenciones municipales para contribuir a los gastos que por los conceptos determinados en el artículo 2.º se realicen en los mercados de Distrito o Centros Comerciales de Madrid.

Artículo 2.º - Los conceptos por los que se concederán a los mercados de Distrito o Centros Comerciales de Madrid.

Artículo 3.º - Los conceptos por los que se concederán a los mercados de Distrito o Centros Comerciales de Madrid las subvenciones previstas en esta Ordenanza son los siguientes:

a) Para obras que excedan de las de conservación, que sean fundamentales a mejorar sus edificios e instalaciones.



a) Para obras que excedan de los de conservación, y que tiendan a mejorar sus edificios e instalaciones.

b) Para obras tendientes a la reforma de las estructuras de los edificios comerciales de sus locales.

c) Para cursos de formación técnica y profesional para los industriales interesados en los mismos.

Artículo 3. - Los recursos aplicables al conjunto de subvenciones previstas en este Reglamento serán los que habitualmente figuren en los presupuestos que en los presupuestos faga anualmente el Plan de Hacienda y Economía para este fin.

Artículo 4. - Los subvenciones se aplicarán exclusivamente a los conceptos determinados en el artículo 2.

Artículo 5.1. - Las obras que se realicen en los locales de Distrito o Centros Comerciales de barrio, deberán estar garantizadas por el técnico que correspondiera y serán coherentes con las exigencias de sus Reglamentos respectivos.

Artículo 5.2. - Los cursos de

formación para los industriales instalados en los Mercados de Distrito o Centros Comerciales de Barrio, según importaciones por profesionales especializados en cada materia.

CAPITULO SEGUNDO

BENEFICIARIOS DE LAS SUBVENCIONES, -
CONDICIONES Y SANCIONES.

Artículo 6. - Podrán solicitar las subvenciones previstas en esta ordenanza:

a) los concesionarios de los Mercados de Distrito y Centros Comerciales de Barrio.

b) los industriales titulares de locales instalados en dichos Centros, para la realización de las obras señaladas en el apartado

b) del artículo 2, siempre que supongan un incremento de la superficie de aparcado de al menos un 50 % y que la remanente no sea inferior a 24 metros cuadrados.

Artículo 7. - Los beneficiarios de subvenciones se obligan a cumplir las siguientes condiciones:

a) Destinar el importe de la subvención a la finali-



dad para la que para Camer-
dina.

b) Ejecutar los obras o reali-
zar los cursos de formación en los
lugares que determinen.

c) Permitir la inspección munici-
pal.

d) Permitir al término de
los obras o cursos de formación en
corte total, aportando los oportunos
comprobantes, certificaciones y facturas.

Artículo 8.º 1.º - Los beneficiarios
de subvenciones vendrán obliga-
dos a devolver al Ayuntamiento
todas las cantidades percibidas por
dicho concepto, con los intereses le-
gales que correspondan a la fecha
de la resolución del expediente
tramitado, cuando se produzca
alguna de las circunstancias siguien-
tes:

a) Cuando los obras o cursos
de formación que sean objeto de
la subvención no se realicen en
un totalitario o con injerencia
al proyecto o programa presenta-
do para la concesión de aquella.

b) Cuando no se ajuste la
realización de la obra a los con-
diciones técnicas aprobadas por los

Técnicos municipales para la concesión de la correspondiente Licencia.

c) Grandes durante la realización de los cursos de formación no se tengan en cuenta las observaciones que los técnicos municipales puedan introducir en el programa que han de seguir aquellos.

Artículo 8.2.- Para hacer efectivo el importe de la subvención a devolver podrá procederse por vía ejecutiva.

Artículo 8.3.- Cuando no pueda hacerse efectivo el importe de la subvención por insolvencia del interesado, se declarará la caducidad de la concesión si aquella es solicitada por el Concesionario del mercado de Distrito o Centro Comercial de Barrio o la vacante de los locales que correspondan si la solicitan los titulares de ellos.

CAPITULO TERCERO

PORCENTAJE DE LAS SUBVENCIONES

Artículo 9.- La cuantía de las subvenciones se fijará sobre el total de los respectivos presupuestos con sujeción a los siguientes por-



Centajes:

a) El 5% para los titulares de los locales instalados en los mercados de Distrito o Centros Comerciales de barrio que realicen las obras señaladas en el apartado b) del artículo 8.

b) El 20% para los concesionarios de los mercados de Distrito y Centros Comerciales de barrio.

c) El 25% para los concesionarios de los Centros Comerciales de barrio cuando en obra a realizar haya aparajeos en transformación de los locales comerciales.

d) El 25% para los locales de formación de los industriales instalados en los mercados de Distrito o Centros Comerciales de barrio.

CAPITULO CUARTO

TRANSMISION

Artículo 10.- Los expedientes para la concesión de subvenciones serán tramitados a través del Rector de Hacienda y Economía, de acuerdo con las normas contenidas en esta Ordenanza y en las Disposiciones generales que sean de aplicación a los Corporaciones Locales.

Artículo 11. - Las solicitudes de concesión de subvenciones, se presentarán en el Registro general del Ayuntamiento firmadas por el interesado o persona que le represente, acompañadas según los casos de la siguiente documentación:

a) Autorización municipal para realizar la obra que motiva la solicitud, expedida por el Alcalde de Hacienda y Economía.

b) Licencia municipal de obras.

c) Proyecto y presupuesto de las obras a realizar.

d) Exento en el que se determine el plazo para la realización de las obras.

e) Certificación acreditativa de la obra realizada.

f) Presupuesto del curso de formación, acompañado del programa del mismo detallando los materias que se impartirán, las fechas para su realización y el curriculum de los profesionales que intervengan.

g) Certificados acreditativos



de estar al corriente en sus obligaciones tributarias y económicas derivadas de la concesión y de la ocupación de locales en los locales de Distrito o Centros Comerciales de barrio.

Artículo 12. - Examinada la solicitud y tras la información técnica que se estime necesaria, una vez que por intervención favorable se haya emitido el correspondiente informe, el Pleno de Hacienda y Economía resolverá, concediendo o denegando la subvención y determinando las condiciones en las que se concede o causas por las que se deniega.

Artículo 13. 1. - Cuando se soliciten subvenciones para obras, será requisito necesario que la definida en el proyecto haya sido ejecutada en un 50 %, como mínimo.

Artículo 13. 2. - Las subvenciones para cursos de formación se solicitarán previamente a su realización.

Artículo 14. 1. - El pago de las subvenciones por obras se efectuará de la forma siguiente:

a) El 50 % al concederse la mis-

ma.

b) El 50% restante una vez acreditada la finalización de la obra con injeción al proyecto.

Artículo 14.2. - El pago de las intervenciones para la realización de cursos de formación se abonará a la finalización de ellos.

Artículo 14.2. - El pago de las intervenciones para la realización de cursos de formación se abonará a la finalización de ellos.

Artículo 15.1. - Cuando la cantidad de las intervenciones superen los recursos económicos presupuestados, se establecerá un orden de preferencia en función de la fecha de solicitud y si ésta fuera coincidente entre varias, de la importancia de la obra o curso de formación realizados.

Artículo 15.2. - Los solicitudes que no procedan en atención con los recursos económicos asignados a cada ejercicio, quedarán pendientes para el siguiente.

Artículo 16. - La delegación



de las intervenciones a que se refiere esta Ordenanza no será sujeta a reclamación de tipo alguno.

DISPOSICION DEROGATORIA

Queda derogada la Ordenanza Reguladora de Intervenciones Municipales a la brejona de los Edificios e Instalaciones de los Mercados de Distrito, acopiada al Reglamento de Censos Comerciales de Gasto, de fecha 20 de junio de 1955.

DISPOSICION FINAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 7.2. del Reglamento de Gasto de los Corporaciones Locales, la presente Ordenanza entrará en vigor el día de su publicación en boletín oficial de la Comunidad de Madrid.

131. - Autorizar a Escicer, S. A., Comisionaria del Mercado de Distrito de Lavapalos, a ceder dicha concesión a favor de la Asociación de Comerciantes Profesionales Individuales del mismo, legalmente constituida, por el tiempo de falta, hasta su reversión, y en las condiciones establecidas en la vigente legislación, con expresa manifestación,

por parte de la Citada Asociación, en el documento que, al efecto, se exhiba que, en todo caso, se subroga en los derechos y obligaciones que correspondían, en la Transición, a la empresa cedente.

132. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

1.º) Ratificar el Decreto del Sr. Concejal del Puer de Hacienda y Economía de 21 de febrero de 1990, por el que se autoriza la autorización para ocupar el edificio sobre de la calle del Ayuntamiento Municipal de Madrid a la persona física Francisco, sucesor de Ernesto Montero.

2.º) Adoptar, en su consecuencia, las decisiones de la Junta de 1.200.000 ptas. que la persona física Francisco, sucesor de Ernesto Montero, tiene constituida en este Ayuntamiento, como consecuencia de dicha autorización; así como la incautación del depósito de los materiales de obra de ordenanza, por importe de 140.000 ptas., constituido en el Ayuntamiento, según la condición 15.ª del



Pleito de Concurrencias de la li-
tación.

133.- Disponer que, de con-
formidad con el informe emi-
tido por la Comisión Jurada, el
Ayuntamiento se personó como par-
te demandada en el recurso 704/
89, interpuesto ante la Unión Pri-
mera de la Sala de lo Conten-
cioso Administrativo del Tribunal
Superior de Justicia de la Comu-
nidad Autónoma de Madrid,
por D^{as} Natividad García Torrey
& otros, todos ellos titulares de
locales en el Mercado de Doña
Carlota, contra el decreto de la
Comisión de Hacienda, Econo-
mía de fecha 6 de junio de
1989, por el que se aprobaban ta-
rifas especiales, voluntarias por la an-
terior Concesionaria, la Comisión
de Comercio de dicho Mercado
de Doña Carlota.

134.- Quedar enterados del
Auto de la Sala de lo Contencio-
so Administrativo, Unión Ordeña del
Tribunal Superior de Justicia de
Madrid de fecha 1 de septiembre
de 1989, por el que se declaró
caducado el recurso 2056/87, inter-

presentado por don José Luis Nieto Nieto
 fofito en representación de Pascua-
 rias Compañías, S.A., contra el de-
 creto del señor Concejal del Área
 de Consumo y Abastos de fecha
 20 de julio de 1977 que desti-
 naba el recurso de reposición
 contra acuerdo de la misma Con-
 cejalía de 3 de diciembre de
 1976, sobre Jamón y sujeta
 de 10.001 pesetas impuesta a don
 José Nieto Nieto, empleado de
 Pascuarías Compañías, S.A., por
 no haberse los oídos del recurso
 de reposición del acuerdo.

135. - Quedan enterados del
 Auto de fecha 3 de mayo de
 1977, de la Sala Cuarta de lo
 Contencioso Administrativo de la
 Audiencia Provincial de Madrid,
 por el que se declara agotada
 y desistida a la representación
 procesal de don José Luis Nieto
 Nieto del recurso número 578/76 -
 interpuesto contra Decreto del Área
 de Consumo y Abastos de fecha
 16 de diciembre de 1975 que
 destinaba un recurso de repori-
 ción contra Decreto de la mis-
 ma Área de fecha 16 de -



marzo de 1985, sobre suma de 15.000 pesetas por tener, el día 21 de marzo de 1985, a mano delante el horario de comunicación el puerto n.º 3 de la nave "I" del buque Central de Fuentaj y Verdunay, del cual era titular la citada señora Saliza Pineda.

Dicha resolución ha sido declarada firme por el Tribunal Supremo y resulta favorable a los intereses municipales.

136.- Quebrar entera del Auto de fecha 21 de diciembre de 1979 de la Sección Orden de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declaró oportuno y necesario a D. Antonio Nacé Díez Alvaray, del número n.º 2060/86, interpuso contra decreto del Pres. de Hacienda y Economía de fecha 15 de julio de 1986, por el que se autorizaba un recurso de reposición contra decreto de la misma Pres. de fecha 25 de mayo del mismo año, sobre sanción de 25.000 pesetas por no mostrar

deficiencias en el sustrato de San
José, del que es propietario el se-
ñor D. Dilek Alvarez.

137.- Quedan enterados -
del Auto de fecha 25 de noviem-
bre de 1985, del Tribunal Superi-
or de Justicia de Madrid, Se-
cción Octava, por el que se declara
agotada y desistida la repre-
sentación procesal de Funtay Baile - Gran
S.A.; del recurso número 1.605/86, -
interpuesto contra Decreto del Area
de Comercio y Abastecimiento de fecha 24
de abril de 1986 que destinaba
un recurso de reposición contra De-
creto de la misma Area de fecha
24 de enero de 1986, sobre multa
de 50.000 pesetas por no comen-
cializar y permanecer cerrado varios
días el puesto número 16 de la ca-
nave "4" del Mercado Central de
Funtay y Verdugo, del cual era fi-
tular la citada sociedad Fun-
tay Baile - Gran, S.A.

Dicha resolución ha sido
revisada firme por el Tribunal
Superior y resulta favorable a los
intereses municipales.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL
AREA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y



DEPORTEJ, DICTAMINANDO POR LA COMI-
SION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

138. - Originar el nombre
de Empedrado Mayor de Puente a
un plaza compendiosa entre la
Calle de Manuel Bembolome -
Lorrio y de Baas Pual, y entre
los edificios del Hospital Anglo-
americano y del Instituto Nacio-
nal de Orientación Educativa
y Profesional, que figura inscribi-
damente en plano con el nombre
de Plaza Puente de San Juan.
denominación que oficialmente co-
rresponde a una plaza del
distrito de Latina.

139. - Proponer un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Originar el nombre
de Calle Doroteo Benavente a la
prolongación de dicha calle hasta
su unión al eje de Financiero de
Paseo.

Segundo. - Originar el nombre
de Calle San Sebastián a la pro-
longación de dicha calle hasta
su confluencia con la de Valle
de Cachemira (punto y de este
acuerdo). Esta prolongación abarca
el espacio de la calle Isla de

Parera, cuya denominación desaparece.

Tercero.- Origen y nombre de Serafín Ramírez a la prolongación de dicha Calle - hasta su terminación en la de Villanvil.

Quarto.- Origen y nombre de Doria a la Calle que comienza en la de Remontes y termina en la de San Rati- futo (antes Calle Isla de Pas- sa, según el punto 2 de este acuerdo).

Quinto.- Origen y nombre de Valdemora a la Calle del nuevo Tragedo que comienza en la Calle de Villanvil 147 y termina en la misma Calle en el número 231, absorbiendo el actual fondo de paso de dicha Calle Villanvil números 147 a 215.

Sexto.- Origen y nombre de Valle de Mesquía a la Calle que comienza en la Calle de Villanvil número 93 y termina en la Calle Valdemora (señalada en el punto 5 de este acuerdo), absorbiendo el actual fondo



de caso de Villanvil, núme-
ros 93 a 129.

Séptimo. - Arignar el nom-
bre de Valle de Buró a la
calle de nuevo trazado que
comienza en la de San Resti-
tuto (antigua Isla de Parura)
y termina en la de Villanvil.

Octavo. - Arignar el nombre
de Calle de los Gley Almirante
a la prolongación de la misma
entre la Calle Valle de Buró
(denominación en el punto 7 de este
acuerdo) y la Calle de Serapim
Ramos.

Noveno. - Arignar el nombre
de Valle de Carmona a la
calle de nuevo trazado que co-
mienza en la Calle Valle de
Buró (denominación en el punto 7 de
este acuerdo) y termina en el
final de la Calle San Resti-
tuto.

Décimo. - Arignar el nombre
de Valle del Bastán a la
calle de nuevo trazado comen-
zando entre la Calle Gley Almi-
rante y la de Villanvil.

Undécimo. - Arignar el
nombre de Valle de Carro's

a la calle de nuevo fragoso que comienza en la calle de Anso (denota en el punto 10 de este acuerdo) y termina junto al eje de Sinesio Delgado, pasando la calle de Emerenciana Zúñiga.

Decimos. - Asignar el nombre de Valle de Pineda a la calle de nuevo fragoso que comienza en la Calle Valle de Bagtan (denota en el punto 10 de este acuerdo), y termina junto al eje de Sinesio Delgado, pasando la calle de Emerenciana Zúñiga.

Decimos. - Asignar el nombre de Valle de Orosa a la calle peatonal de nuevo fragoso al norte de la Calle Valle de Cachemira (denota en el punto 3 de este acuerdo), que comienza en la Calle del Bagtan y termina en la Calle de Serafin Ramírez.

Decimos. - Asignar el nombre de Valle de Tena a la calle peatonal de nuevo fragoso al sur de la Calle Valle de Cachemira (denota en el punto 3 de este acuerdo), que comienza en la Calle Valle del Bagtan



(descrita en el punto 10 de este acuerdo) y termina en la Calle de Juanín Ramírez.

Decimoprimo. - Origen el nombre de Valle de Arce a la florista de nuevo trazado formada por la confluencia de las calles Villanvil, Vereda de famananes y Valle de Arce (descrita en punto 16 de este acuerdo).

Decimosexto Origen el nombre de Valle de Arce a la Calle de nuevo trazado que comienza en la florista de Valle de Arce (descrita en el punto 15 de este acuerdo) y termina en la Avda. Conocida popularmente como la Plazuela, absorbiendo parte de la actual Calle de Valdeguir, que terminaría en Puerto de Arce.

Decimoseptimo. - Origen el nombre de Valle de Bugantinos a la Calle que comienza en el Eje de Sinesio Delgado y termina en la Calle de Valle de Arce (descrita en el punto 16 de este acuerdo, absorbiendo los actuales vias de Calle Alta, Calle de Valdeguirillo, Calle de Rita Nieto, Camino

de Valdeganga que desaparecen con
fases denominaciones.

Decimafaro. - Atribuir el
nombre de Valle del Silencio
a la Calle que comienza en la
Calle de Villanueva frente al
nº 170 y termina en la Calle Valle
de Bergantinos (denotar en el punto
17 de este acuerdo) abarcando los ac-
tuales viarrey de Calle de la Joleña,
Calle de Puerta del Castiello y Calle
de Unión Fernán.

Decimainoveno. - Atribuir
el nombre de Valle de -
Añiselo a la Calle peatonal
que comienza en la Calle de
Fregorio Hernández y termina en
la Calle de Bergantinos (de-
notar en el punto 17 de este
acuerdo)

Vigésimo. - Atribuir el
nombre de Río Valguera al
espacio público interior, plaza
peatonal, de la manzana deli-
mitada por las Calles de Villanueva,
Plaza Celeste, Fregorio Hernández,
Valle de Buena y Valle del
Silencio (denotar los dos últimos
en los puntos 16 y 18 de este
acuerdo).



Vigésimo primero. - Mantener el nombre de Calle de Pego-ria Hemáinez al nuevo traza-
do del final de dicha Calle,
en su encuentro con la Calle de
Valle de Burgundinos (situada
en el punto 17 de este acuerdo).

140. - Adoptar un acor-
do con los siguientes apartados:

Primero. - Asignar el nom-
bre de Riera a la Calle que
comienza frente al n.º 6 de
la Calle de Julia García
Bontán y termina en la Calle
María Sevilla Díaz, conocido
actualmente como Cametero de
Vicálvaro.

Segundo. - Modificar la
Calle de Calatayudas según su
nuevo trazado que comienza en
el n.º 5 de la Calle Julia Gar-
cía Bontán y termina en la
Calle Riera, en lugar del tra-
zado anterior que terminaba en
fondo de saco.

Tercero. - Asignar el nombre
de Calatayudas a la Calle que
comienza en la Calle Riera
y termina en la Calle Cala-
tayas.

141. - Asignar el nombre de Calle de los Fenicientos al viñal de unos terrenos que comienza en la Avenida General (antes Avda. de Soria) y termina en la Calle de Nueva Soria de Bruci nº 28.

142. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Asignar el nombre de la Calle de los Buzos a la que comienza en la Avda. de Soria y termina en la Calle de la Rioja, nº 27.

Segundo. - Asignar el nombre de Calle de la Rioja a la prolongación de dicha calle hasta en salida a la Calle de los Buzos, nº 1.

Tercero. - Asignar el nombre de Calle de la Fuente del Pardo a la denominada en el Plano Parcelario Calle sin tráfico, que comienza en la Calle de Bergantini y termina en la Calle de la Rioja.

143. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Asignar el nombre de Viento Viento a la Calle que comienza en la Carretera de



Carabanchel a Villavieja, en la
plazuela formada frente al ce-
menterio Nuevo de Villavieja, y
que termina en el Campo, en
diciendo Calle - Oeste.

Segundo. - Origen y nombre
de Cantorio a la Calle que co-
mienza en la futura prolonga-
ción del Paseo Ferroviario y ter-
mina en el Campo, siendo la 1.^a
paralela al sur de la Calle Viento
Viento (denota en punto 1.^o de este
acuerdo).

Tercero. - Origen y nombre
de Romaneros Litano a la Calle
que comienza en la Calle Cantorio
(denota en el punto 2.^o de este
acuerdo) siendo la 1.^a perpendicular
entre ambas, a contar desde la
futura prolongación del Paseo Ferro-
viario.

144. - Se da cuenta de una
propuesta interesante adoptar un
acuerdo con los siguientes aparta-
dos:

Primero. - Origen y nombre
de la Calle del Laurel a la
prolongación de dicha Calle
a partir de la Calle Moratines
y hasta la futura vía del -

Llamados Panillo Verde Fenoviano
 Seguros. - Originar el
 nombre de Doctor Vallejo-Najera
 a la Calle correspondiente entre
 la Calle de Pimentel n.º 35 y el
 pared de la Esplanada, parte de la
 primera vía del Llamado Panillo
 Verde Fenoviano.

El Sr. Presidente: Sr.
 Herrero, tiene la palabra.

Interviene el Concejil Sr.
 Herrero y main: Simplemente pasar
 dar por reproducidos las palabras
 que manifesté en este Pleno, cuando
 hice la propuesta en nombre de
 mi grupo, sobre la atribución de
 una Calle al Dr. Vallejo Najera.
 Reprodujo las palabras acerca del
 Doctor, en cuanto a su profesiona-
 lidad, a su experiencia en la
 universidad, a su talento abierto
 y humanístico y digno incluso
 en las manifestaciones que me es-
 pecto al ejemplo que dió, como
 hombre vitalista, en el momento
 en el que se le acababa la vida.
 Nada más, muchas gracias.

El Sr. Presidente: Con-
 voy gracias a Sr. Herrero. Sr. Serna-
 res de Toledo, tiene la palabra.



Expone el Concejel D. Alvaros de Toledo: muchos gracias D. - Blasco. Simplemente también, para volver a repetir lo mismo que se dijo en un momento, y aclarar también, porque había quedado alguna duda en la Comisión Informativa correspondiente, que ayer pude enterarme, vamos venne, con un hermano, y estaba plenamente conforme con que se crea ese precisamente el - vital que llevara su nombre. Nada más, muchas gracias - D. Blasco.

El D. Presidente: muchas gracias D. Alvaros de Toledo.

Finalmente, se acuerda - aprobar por unanimidad la pre - cedente propuesta.

145. - Adoptar un acuerdo con los señores aparcados:

Primero. - Principar el nombre de fero a la Calle de nuevo fero - ro que comienza en la Calle - del Retuche junto al fero bajo el ferrocarril Madrid - Barcelona y termina en la de Pedro Bosch frente al n.º 66.

Segundo. - Principar el nombre

de facaranda a la Calle de
nuevo trazado que comienza en
la Calle mencionada en el punto
anterior (Fejo) y termina en la
confluencia de la misma Calle
con la de Pedro Bosch.

Fejoro. - Origen el nombre
de Fejoro a la Calle que comien-
za en la revuelta en el punto
anterior (Calle facaranda), y
termina en la mencionada en
el punto 1.º (Calle Fejo).

Quinto. - Origen el nom-
bre de Quinto a la Calle que
comienza en la Calle Ombu y
termina en la Calle Retama, -
(denotando en los puntos 5.º y 6.º) y
cuyo trazado es paralelo en su
primer tramo a la vía del
ferrocarril, en su segundo tramo
a la Calle de Pedro Bosch, en
su tercer a la vía del ferrocarril,
en su cuarto paralelo a la 4-30,
incluyendo un tramo de giro,
y en su quinto y último tramo
perpendicular al anterior.

Quinto. - Origen el nombre
de Retama a la Calle de nuevo
trazado que comienza en el
primer tramo de la Calle -



106 mencionada en el punto anterior (c/Plano) y termina en la de -
Vendeg, Bravo.

Sexto.- Arignar el nombre de Ombri a la Calle de nuevo fragoso que comienza en el tercer tramo de la Calle del punto 4º (Calle Plano) y termina en el vial señalado en el punto anterior (Calle Retana).

Septimo.- Arignar el nombre de Kentia a la Calle de nuevo fragoso que comienza en el tercer tramo de la Calle mencionada en el punto 4º (Calle Plano) y termi -
na en la del punto anterior.

Octavo.- Arignar el nombre de Tamarindos a la Calle que co -
mienza en la señalada en el pun -
to anterior (Calle Kentia) y termina
en la del punto 5º (Calle Retana).

146.- Rotopar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Arignar el nombre de Puerto de la Cruz Verde a la Calle de nuevo fragoso que comienza en la Calle sin nombre (que resulta continuación de la Calle Ricardo Domínguez) y termina en sí misma.

Segundo.- Arriar el nombre de Puerto de Miravete a un calle sin nombre (que resulta continuación de la Calle Ricardo Donay), y terminar en un calle Puerto de la Cruz Verde (denota en el punto anterior de este acuerdo) siendo paralela al primer tramo de esta calle y perpendicular al último tramo.

147.- Arriar el nombre de Guindalera al Centro de Servicios Sociales y de Tenencia Escolar situados en la Calle Pilon de Zaragoza con vuelta a Gantines, formando del distrito municipal de Salamanca.

148.- Cambiar el nombre al tramo de la calle de Francisca Celazgo, comprendido entre la Calle de Salamanca y la del Arco, correspondiente a los números 15-17-19-18-20 y 22, por haber perdido su continuidad con el resto de la calle por la edificación de la manzana definida por las calles de la Lirafa, Cantüero, Salamanca y Pinar Baja, arriando a dicho tramo de calle el nombre de



Arandano.

149. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Cambiar la denominación actual de la gran Vía de Hortaleza, al tramo situado entre la calle de Valde-
Toney del faranua y la 49-40 (Vía
Borona de Hortaleza). 2a que a
partir de este punto se desarrolle
en dos vialles para luego conver-
tir en uno solo, de la forma
siguiente:

1.1. - Asignar el nombre
de Arandano al vial dorso-
blado situado al Norte del
eje de la antigua gran Vía
de Hortaleza, que comienza en
la florista del buche de la
calle de Valde-
Toney del faranua
con la gran Vía de Hortaleza,
& termina en el vial del punto
siguiente (calle Breguipa).

1.2. - Asignar el nombre
de Breguipa al vial dorso-
blado situado al Sur del eje de
la antigua gran Vía de Hort-
aleza, que comienza en la florista
del buche de la calle de Val-
de-
Toney del faranua con la

from Vía de Hortaleza, y termina en el vial del punto anterior (Calle Ayacucho).

1.3. - Origenar el nombre de Alencagua a la Calle de nuevo Tránsito, que comienza en la confluencia de los dos viales anteriores (Calle Ayacucho y Pleguipa) y termina en la 4-40 (Vía Borne de Hortaleza).

Segundo. - Origenar el nombre de Mar de Cristal a la plaza formada por la confluencia de los viales del punto 1.1 y 1.2 (Calle Ayacucho y Pleguipa) con la Calle de los Emigrantes.

Tercero. - Origenar el nombre de Calle Nevado del Ruiz al vial de nuevo Tránsito, que comienza en el vial del punto 1.1 (Calle Ayacucho) y termina en la Calle del Chaparral.

Cuarto. - Origenar el nombre de Calle Nevado del Cumbal al vial de nuevo Tránsito, que comienza en el vial del punto 1.3. (Calle Alencagua) y termina en la Calle de Chiquinquirón.

Quinto. - Origenar el nombre de Calle del Chaparral, a la



prolongación de dicha calle pa-
ra su salida a la calle de
Chiguinquira.

Sexto. - Asignar el nombre
de calle de frutavita al vial
de nuevo trazado, que comienza
en la calle de Chiguinquira, frente
a la de Coluj, y termina en la
calle de Bucaramanga, frente
a su n.º 10.

Séptimo. - Asignar el nom-
bre de calle Paipa al vial
de nuevo trazado, paralelo al
anterior (calle frutavita) al
Este, que comienza en la calle
de Chiguinquira y termina en
la de Bucaramanga.

Octavo. - Asignar el nombre
de calle Torquemada al vial
de nuevo trazado, que comienza
en la calle de Torquemada y
termina en el vial del punto
1.2 (calle Arguipon).

Noveno. - Asignar el nombre
de calle Guinaya al vial de
nuevo trazado, que comienza
en la calle de Fribaldos y termi-
na en el vial del punto 1.2
(calle Arguipon).

Décimo. - Asignar el nom-

be de Calle Luinaga el vial de nuevo trazado, que comienza en la Calle de Fribaldoy y termina en el vial del punto 1.2 (Calle Arguiza).

Décimo. - Asignar el nombre de Rio Vantambra a la glorieta formada por la confluencia del vial del punto 1.3 (Calle Alcanagua) y la 49-40 (Vía Borde de Hortalezas).

150. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Cambiar el nombre al primer tramo de la actual Calle de Fribaldoy, al haber quedado interrumpida el resto de la misma Calle, por la nueva urbanización, quedando como sigue:

1.1. - Cambiar de nombre el actual tramo de la Calle Fribaldoy comprendido entre la carretera de Camillas y la Calle Fribaldoy, asignándole el nuevo nombre de Calle San Adrián.

1.2. - Cambiar la descripción de la Calle Fribaldoy, que antes comenzaba en la Carretera de Camillas y actualmente co-



comienza en la gran Vía de -
Hortaleza (terminando en la con-
fluencia de la Calle gran de -
Bermejo con gran de Orense).

Segundo. - Asignar el nom-
bre de Javier del Quinto a la
Calle de nuevo trazada, que co-
mienza en la Carretera de Cami-
llos en su confluencia con la
Calle Montalvo (denota en el
punto 3.2 de este acuerdo).

Tercero. - Asignar el nombre
a los dos actuales tramos de ca-
lle, entre la Calle de Triba-
do y la de Torquemada, consi-
dendolos como Calle de Tribaldos,
por:

3.1. - Cambiar el nombre
al tramo de la Calle Tribaldos,
que comienza en el n.º 54 de
dicha Calle y termina en el
n.º 24 de la Calle de Torquemada,
asignándole el nombre de -
Calle Gallegos.

3.2. - Cambiar el nombre
al tramo de la Calle de -
Tribaldos, que comienza en el
n.º 56 de dicha Calle y termi-
na en el n.º 22 de la Calle
de Torquemada, asignándole

el nombre de Calle Torrelaman.

Quinto. - Arripar el nombre de Valdegracia al vial actual, que comienza en la Calle Favis del Quinto (descrita en el punto 2 de este acuerdo), termina en la Calle de Torquemada - frente al n.º 14, inclusive un fondo de poco hacia el sur, absorbiendo su actual denominación de Calle de Torquemada números 9, 11, 13 y 15.

Quinto. - Cambiar el nombre de Montalvo, al vial actual conocido como Carretera de Canillas, último tramo del antiguo tramo de dicho vial, que comienza en la Carretera de Canillas en su confluencia con la Calle Favis del Quinto (descrita en el punto 2 de este acuerdo) y termina en la prolongación de la Calle de los Cuiparroy, una vez cruzada la Plaza de Patricio Aguado, evitando así la duplicidad de nombres en dos viales paralelos.

151. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:
Primero. - Reanudar



convencidos por obligaciones con-
traídas por el servicio de trans-
porte realizados desde Palacio Val-
de (tres Cantos) al Colegio Víctor -
de la Serna, durante los meses de
octubre, noviembre y diciembre de
1989, por un importe de 313.760 -
pesetas, realizados por Mai Tong.

Segundo. - Pagar a la
Empresa suministradora (Mai Tong,
S.L. con NIF B 28240604) el citado
importe con cargo a la partida -
553/190/233/330.0 del Presupuesto de
1990.

152. - Adoptar un acuerdo con
los siguientes apartados:

Primero. - Reconocer y convenci-
dar la obligación contractual por
la elaboración del diseño origi-
nal, maquetación e ilustración del
nº 7 de la revista "La Finaja", de
la Escuela Española de Comu-
nicación de la Granasa, trabajos re-
alizados por la empresa Comunica-
ción 90, durante el año 1989, por
un importe de 595.520 pesetas,
IVA incluido.

Segundo. - Pagar a la empre-
sa Comunicación 90, el citado im-
porte con cargo a la partida -

553/192/255/330.0 del Presupuesto de 1990.

153. - Aprobación en unánime con los siguientes apartados:

Primero. - Rectificar el error aritmético producido en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de septiembre de 1985, referente a la contratación del servicio de mantenimiento de bombas eléctricas y de gas de la Escuela Madrileña de Cerámica de la Mancha, en un apartado segundo, que deberá quedar redactado como sigue:

Segundo. - La duración del contrato será entre 1 de septiembre de 1985 al 30 de junio de 1989 y el gasto de 1.897.500 pesetas, se distribuirá entre el Presupuesto de 1985 a cuya partida 553/192/255/330.0 tiene aplicación en cifra de 759.000 pesetas, se aplicará al Presupuesto de 1989, debiendo incluirse en el Presupuesto de dicho ejercicio los créditos necesarios para hacer frente a estas atenciones.

Tercero. - Aprobar un gasto de 189.750 pesetas, importe de



la factura correspondiente al mes de junio de 1959, que quedó sin abonar, por el error aritmético - padecido.

154. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Convocar concurso público para la contratación del servicio de transporte, para realizar las actividades extraordinarias, desde el día 1 de octubre de 1959 hasta el día 30 de junio de 1962, con un importe aproximado de 204.342.000 pesetas.

Segundo. - Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económicas administrativas que regirán en dicho concurso.

Tercero. - Que el precio total que supone esta contratación, se compare con cargo a la partida 553/553/193/133/330.0 Servicio de transporte, del vigente presupuesto de la Contabilidad de 20.216.000 pesetas, y el resto sea con cargo a los recursos permanentes.

Cuarto. - Declarar la empresa en la franquicia de este concurso público, por empezar las actividades el día 1 de

Octubre de conformidad con el
disposición en el artículo 116 del
Real Decreto Legislativo 781/1986,
de 18 de abril.

155. - Adoptar un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero. - Convocar concen-
so público para apoyo en las activi-
dades educativas, que realice el
Servicio de Educación, para el con-
curso anual 90/91 y 91/92 finalizan-
do dicho contrato el 30 de junio de
1992, y por un importe aproxima-
do de 23.000.000 pesetas.

Segundo. - Aprobar los ple-
tos de condiciones técnicas económico
administrativas, que regirán dicho
contrato.

Tercero. - Que el gasto total
que suponga esta contratación se con-
traiga con cargo a la partida 553/
143/258/330.0 la cantidad de
3.053.600 pesetas correspondiente al
primer trimestre del curso 90/91
y el resto deberá ser contratado con
cargo a los próximos presupuestos.

Cuarto. - Declarar la in-
fancia en la tramitación de este
concurso público, ya que las activi-
dades comienzan el día 15 de



septiembre de 1990, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 15 de abril.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE CIRCULACION Y TRANSPORTES, -
DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

156. - Se da cuenta de una propuesta intercomunal aprobar el proyecto de continuación del aparcamiento subterráneo para residentes de la Calle Perz Volador, con las prescripciones siguientes:

1. - Deberá desplazarse lateralmente la totalidad del estacionamiento proyectado, ocupando en parte de los jardines existentes en la zona de los límites de esta calle, de forma que en todo momento, durante el desarrollo de las obras, exista un canal de circulación de al menos 3,00 m. de ancho para que pueda ser éste utilizado por cualquier vehículo de emergencia que fuese necesario de acudir a las viviendas existentes en los edificios de esta calle desde los números 24 al 38.

2.- Los accesos de calificación deberán situarse en la -
nueva de los impares, el de entra-
da frente a los edificios números
36 y 38, y el de salida frente
a los edificios números 24 y 26.

3. - El fábulo mínimo en todos los puntos, incluso bajo condiciones de ventilación de las respectivas plantas, será en la zona de pasadizo de 2,10 metros en la primera planta, y 2,00 metros en las restantes, y en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso de 2,20 metros y de 2,10 metros en las demás plantas. En las zonas que no existan impedimentos se respetarán los fábulo mínimos en el proyecto.

4. - Se autoriza la construcción de una nueva planta en el estacionamiento, dando la preferencia de cenón para los plazas ubicados en ella los siguientes:

Plaza de $4,50 \times 2,30 = 756.000$ ptas.

Plaza de $4,75 \times 2,30 = 842.000$ m² y.

Plaza de $5,00 \times 2,30 = 855.000$ m² ay.

5. - El pago de comisión
se ha de pagar una de dieciséis



merey Contratos a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto, manteniéndose en lo restante las prescripciones contenidas en el acuerdo plenario de 26 de mayo de 1930, en cuya virtud se adjudicó el concurso.

6.- El Convecionario detallará en la petición que formule para la obtención de la licencia de instalación, afectación y suministro del aparcamiento, todas y cada una de las instalaciones con que el mismo cuenta, conforme a lo establecido en los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, en los ordenanzas vigentes y a las modificaciones que, circunstancialmente, durante el desarrollo de las obras, sean determinadas por los Servicios técnicos municipales.

De conformidad con lo manifestado en el punto n.º 155 y sometida a votación nominal la precedente propuesta, dando el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votan a favor 41 el Alcalde Presidente

n. Rodríguez Canagim y los Concejales
 na. D^a Esperanza Aguirre
 Pile de Biedma, ref. Alvarez
 López, Alvarez del Hanganio, López
 del Hienso, Alvarez de Toledo, San-
 vador, Primitivo López, Cantos, Per-
 nández, Cantos, Lorenzo, Crespo -
 Valera, na. D^a Carmen Díaz, na.
 ref. ref. Díaz Zap, Elmeria Echa-
 niz, Espelón y Tierno, na. D^a Pilar
 Fernández Rodríguez, n. familia Panto,
 na. D^a y D^a Dorotea familia Panto Ca-
 ratallo, ref. familia Hernández, -
 Panto Caratallo, familia Fernández,
 de Gregorio Pico, Huete Briceño, Pe-
 rra James, Lamas Riera, Pantoja
 Blencoe, López Collares, Martín Vero,
 Martínez Pantoja, Martínez Senano,
 Martínez-Blanco Mezía, Meléndez
 González, Morales Toranzo, Morán -
 Alvarez, Ortiz Caratallo, Ortiz Ma-
 tines, Sanchez Alvarez-Pantoja, Je-
 jiro Caratallo, Pantoja Pantoja, Pantoja Pantoja,
 na. D^a Elena Alejandra de Utrilla
 Pantoja, ref. Viciosa Pico y Zapata
 Llamas y se abdicó, n. el Con-
 jale de Herrera de Elena, quedando
 no, por tanto, aprobada al exis-
 tir el quorum legalmente exi-
 stente.



157. - Se da cuenta de una propuesta interesando aprobar el proyecto de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes en Vista Alegre, con las permisiones siguientes:

1. - Se autoriza la construcción de una nueva planta en el estacionamiento, y se presenta al Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, al Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel para que conjuntamente determinen sobre la procedencia de autorizar la construcción de la primera planta del estacionamiento a la Asociación de Comerciantes del Centro Comercial Puerta Bonita, y en su caso fijen las condiciones de utilización.

2. - El faldete mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de los respectivos planteos, será en la zona de peaje, de 2,10 metros en la primera planta, y 2,00 metros en los restantes, y en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso de 2,20 metros y de

2,10 metros en los demás plantíos.
En las zonas que no existan impedimentos se respetarán los límites marcados en el proyecto.

3.- La Comisión ejecutiva que deberán aportar los residentes por la compra o alquiler de los locales ubicados en las zonas planteadas será la misma que para la finca.

4.- El plazo de ejecución de los obras será de diecinueve meses contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto, subsistiendo en lo demás las prescripciones contenidas en el acuerdo de adjudicación.

5.- El Carcerinario deberá detallar en la petición que presente para la obtención de la licencia de instalaciones, apertura y funcionamiento, fondo y cada una de las instalaciones con sus datos de aparcamiento, conforme a lo establecido en los planes de convivencia que rigen en el Concello, Ordenanzas Municipales vigentes y modificaciones que circunstancialmente y durante el desarrollo de los obra precisen introducirse a



requerimiento de los Servicios Técnicos Municipales.

De Compromiso con lo ma-
nifestado en el punto n.º 158, y reme-
tida a votación nominal la
siguiente propuesta, damos el
siguiente resultado: del total
de miembros que legalmente inte-
gran la Corporación 55, votan
a favor 41 el Ilustre Presiden-
te, D. Rodolfo Jaraquín, y Con-
cejales na. D. Esperanza Espino-
sa de Briceño, Sr. Álvarez To-
pé, Álvarez del Hoyo y López
del Hoyo, Álvarez de Toledo Ja-
vedra, Astudillo López, Carlos Ha-
nández, Contreras Lorenzo, Diego Valen-
te, na. D. Carmen Díaz López, Sr. Díaz
Zazo, Elvira Elvira, Excmo. Sr.
Alonso, na. D. Pilar Fernández
Rodríguez, Sr. Juan Pantoja, na. D.
Sr. Dolores Juan-Pantoja Casabaco,
Sr. Juan Hernández, Sr. Cas-
baco, Juan Fernández, de Legido
Trío, Huelmo Morillo, Gloria Pantoja,
Juan Pantoja, Pantoja Alencar,
López Collado, Martín Vela, Martín
Pantoja, Pantoja Pantoja, -
López Pantoja, Blanco Mesa, Luján
González, Luján Pantoja, Luján

Alvarez, Ortiz Cantano, Octavio
Garcia, Sanchez Alvarez-Lerma,
Tejano Camacho, Tinas Palero, Tony
Palomo, Sr. D.^a Elena Alejand-
ron de Utrilla Palomo, Sr.
Vinales Peir y Zapata Herrera y
re abstiene, 1, el Concejal Sr.
Herrera de Elora, quedando, por
tanto, aprobada al existir el
quorum legalmente exigido.

156. - Se da cuenta de
una propuesta interesante apro-
bar los pliegos de condiciones téc-
nicas y económicas exigidas
que habían de regir en el con-
curso para la construcción y sub-
siguiente explotación de un apor-
camiento subterráneo para coches.
Se firmados en la calle Bravo Mur-
rillo, esquina dea Península (Calle
de Babel 58) suprimiendo el
artículo 18 del pliego de condi-
ciones técnicas y convocar concurso
con arreglo a los mismos.

El Sr. Presidente: Sr. -
Herrera, tiene la palabra.

Manifiesta el Concejal
Sr. Herrera de Elora: Pasa
Sr. Alcalde. Puntos 156, 157 y
158, con la abstención de -



Reunión Unida.

El Sr. Presidente: having
Sr. Herrera. Sr. Moray, tiene la
palabra.

Expone el Concejil Sr. Lu-
caly Tenillo: Con la abstención
del grupo Socialista en el 155.

Finalmente, sometida a
votación nominal la precedente
propuesta, da el siguiente resul-
tado: del total de miembros pre-
legalmente integrados por Corpora-
ción 55, votan a favor 23, el
Alcalde Presidente Sr. Rodríguez
Sahagún y los Concejales Sr. D.º -
Esperanza Aguirre Gil de Bied-
ma, Sr. Álvarez López, Álvarez
del Hanganos, López del Hino, Sr.
Álvarez de Toledo Jaavedra,
Antonio López, Camilo Herman-
dez, Sr. D.º Carmen Díaz Garg,
Sr. Díaz Zago, Echevarría Echevarría,
Luis Carballeo, Huete Morillo, Lora
Riera, López Collares, Quintín Vela,
Quintín Paredes, Quintín Durán,
Quintín Blanco Mesia, Mote -
Álvarez, Gil y Cantón, José Palomo,
Sr. D.º Elena Alejandra de -
Uvilla Palomares y Sr. Viray Pérez,
y se abstienen 13, los Concejales

de reg. Cantonal Jorcano, cargo
 Valera, Experto Otiense, na.
 D^a Pilar Ferrández Rodríguez,
 n. familia Paray, na. D^a M^a D^a.
 y familia - Hino Casaballo, reg.
 famias Ferrández, famias Ferrán-
 dez, de pegorio Tiro, Herra de
 Elena, Iseniz Jares, Langua-
 Allende, trelinas Langas, Luga-
 y Tancillo, Brito Martine, Jai-
 nes Alvarez. Herra, Tejano Carajo,
 Tinoz Faber y Zapata Herrera,
 quedando, por tanto, aprobada, la
 existencia de quorum legalmente
 exigido.

159. - Desestimar, en base
 al informe que figura incorporado
 al expediente y del cual se da
 traslado, la reclamación formulada
 por D. Antonio Borja Berra,
 durante el proceso de información
 pública de los pliegos de condiciones
 que habrán de regir en el
 concurso para la construcción de
 un aparcamiento subterráneo -
 para viviendas en la Calle pe-
 ñonal Laya, satisfaciendo la convo-
 catoria del concurso.

160. - Autorizar la unión
 de la titularidad del estacio-



manimiento subterráneos para revisar.
 ley de la Calle Villamanin que
 obtiene Infraestructuras y Acciones,
 S.A., a favor de la Comunidad
 de Usuarios del Aparcamiento
 de Villamanin.

161. - Se da cuenta de una
 propuesta, intermunes adoptar
 un acuerdo con los siguientes -
 apartados:

"Primero." - Requirir a
 Intecon, S.A., domiciliada en Ba-
 rcelona, Avda. Gran Vía n.º 86,
 el concurso convocados para la
 construcción y mantenimiento explota-
 ción del aparcamiento Encarni-
 da de Palacios, con sujeción a los
 Pliegos de Condiciones que han
 regido en el concurso, a los de la
 oferta del adjudicatario in-
 cuanto mejoran, no se opongan
 a ellos y a los particulares si-
 guientes:

1.º - El plazo de ejecución
 de los obras del aparcamiento será
 de 12 meses, contados a partir
 del 1 de julio de 1990.

2.º - El plazo de duración
 será de cincuenta años a partir
 de la fecha de Reverso Plenario

adquiriéndose al concurso.

3.^a. - El Canon inicial a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento será de dos mil quinientos pesetas, por plaza y año.

4.^a. - Los canonos que limitan el aparcamiento deberán rebajarse mediante pantalla continua.

5.^a. - Las aportaciones económicas que se exigiran a cada uno de los residentes por la compra del terreno de uso de una plaza por el periodo canonicoal serán:

	Plaza de <u>4,50 x 2,30</u>	Plaza de <u>5,00 x 2,30</u>
1. ^a planta	822.000	910.000
2. ^a planta	792.000	880.000
3. ^a planta	762.000	850.000

Se efectuará un 7.^o de documento sobre los precios anteriormente indicados a todos los Representaciones Vecinales, cuyos miembros adquirieran un mínimo de ciento cincuenta plazas de estacionamiento antes del 1 de diciembre de 1950.

Si como consecuencia del sistema constructivo y, excepcionalmente, remediaren plazas con



un tamaño intermedio a los tipos
ofertados o superior a la de ma-
yor superficie, el precio de arrenda-
miento en cada caso estará en proporción
a los metros cuadrados. Igualmente, si
hubiera algún espacio del arren-
damiento que no tuviera acceso
común a la totalidad de las
plantas, pero sí a una o algunas
de ellas, este espacio se conside-
rará anexo a los metros cuadrados de la
planta colindante, y el precio
será calculado tal y como se
indica anteriormente.

Todos los precios indicados
se entenderán netos, y además,
el I. V. T. o cualquier otro impor-
te por conservación, serán a cuenta
del adquirente.

6.º - Las formas de pago serán
las siguientes:

a) Al contratar con una to-
nificación del 5.º para todas
las contrataciones que se efectúen
antes del 1.º de diciembre de
1990 y con una bonificación
del 3.º para todas las con-
trataciones que se efectúen
después del 1.º de diciembre de
1990, hasta la finalización.

de los días.

b) Pagadero el 10% del valor al contado, representando un crédito que facilitaría el Banco Hispano Americano, de 50% restante, amortizable mensualmente hasta un máximo de cinco años.

c) Pagadero el 25% del valor al contado, el resto mediante diez efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos y con un recargo del 1,40% mensual de la cantidad aplazada.

d) Cualquier otra forma de financiación basada de común acuerdo entre el cliente y el adjudicatario.

e) En el caso de que hubiere discrepancias entre el adjudicatario y la empresa concesionaria la decisión última será tomada por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

f) A partir del 1 de noviembre de 1990, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2% mensual.

g) Los costos de mantenimiento.



ministros de ajustarán a lo expresado en el artículo 25 del Pliego de Condiciones Administrativas.

h) Preambulo al inicio de las obras de construcción y adjudicación deberá presentar los correspondientes proyectos definitivos antes del 1 de agosto de 1930.

i) Los planes para la presentación de solicitudes en las Juntas Municipales de Distrito, se iniciaran a partir del 1 de junio de 1930.

j) En virtud de lo expresado en el artículo 25, apartado 1 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entenderán otorgadas por el propio acuerdo de esta Concesión ya que se han tenido en cuenta el Proyecto Técnico presentado, habiéndose cumplido los requisitos exigidos.

Segundo. - Autorizar la derivación de la fuerza al resto de los habitantes.

(En este momento, damos las tres horas y treinta y dos)

minutos, entran en el Salón de Sesiones los Concejales Sr. D.ª María del Pilar García Páez, reg. - Villanar Martínez, Franco González y López-Rey Páez, abanderados el primero el Concejil Sr. Álvarez de Toledo y Oavarran.)

162. - Se da cuenta de una propuesta, interesadora adoptada por un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Requiriendo a G.R.D., Proyectos y Obras, S.M., comunicados en Madrid, Páez de Revocados, 21-1.ª A el concurso convocados para la construcción y subrogamiento explotación del aparcamiento para residentes - Joaquín García López, con sujeción a los Pliegos de Condiciones que han regido en el concurso, a la de la oferta del adjudicatario en cuanto mejor y no se opongan a aquéllos y a los habitantes y dignidades:

1.ª. - El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de 12 meses, contados a partir del 1 de julio de 1930.

2.ª. - El plazo de duración



señal de cimentación antes a partir
de la fecha de Acuerdo Plenario
aprobando el Concurso.

3ª. - El canon inicial a
satisfacer al Excmo. Ayuntamiento
será de dos mil quinientas pesetas,
por plaza y año.

4ª. - El concesionario quedará
obligado a una inversión de -
17.000 pesetas por cada m² de su-
perviente del aparcamiento.

5ª. - Los aparcamientos economi-
cos que se exigirán a cada uno
de los residentes por la compra del
permiso de uso de una plaza por el
período convencional serán:

Plaza de

$$4,75 \times 2,30$$

1ª planta 825.000

2ª planta 795.000

3ª planta 765.000

Las plazas de pared del
aparcamiento se incrementarán en
15.000 pts. respecto de los precios oferta-
dos.

Se efectuará un 5% de
descuento sobre los precios anterior-
mente indicados a todos los Apar-
camiento Vecinales, cuyos miembros
adquieran un permiso de -

100 plazas de estacionamiento antes del 1 de octubre de 1990. Este descuento no es acumulable al de la modalidad de pago al contado.

Si como consecuencia del sistema constructivo y, excepcionalmente, remetan plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados o superior a la de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a su superficie. Igualmente, si a una o algunas de ellas, este espacio se canonizará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el I.V.A. o cualquier otro impuesto que correspondan, serán a cuenta del adquirente.

6.ª. - Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado con una bonificación del 4% para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de octubre de 1990 y con una bonificación.



del 3^{ro} para todas las contrataciones que se efectúen desde el 1 de octubre de 1930, hasta la finalización de las obras.

b) Aceptando un préstamo que facilitará una entidad crediticia a través de C. R. D., Proyectos y Obras, S. A., de hasta un máximo del 75 % del importe total de las obras.

c) Pagando el 25 % del valor al contado y resto mediante doce pagos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,3 % mensual.

d) Pagando el 25 % del valor al contado y el resto mediante veinticuatro pagos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,50 % mensual.

e) Aceptando cualquier otra forma de pago a proponer por los interesados, siempre y cuando sea homogénea con los sistemas anteriores y no varíe sensiblemente las condiciones económicas y financieras.

f) En el caso de que

incluire discrepancias entre el ad-
quirente y G.R.O., Proyectos y
Obros, S.M., su decisión última
será tomada por el Excmo. Ayun-
tamiento de Madrid.

g) A partir del 1 de
septiembre de 1990, el precio de
cada plaza podrá ser diferen-
tado en un 1,2% mensual.

h) Los costos de manteni-
miento se ajustarán a lo explicita-
do en el artículo 25 del Pliego
de Condiciones Administrativas.

i) Previamente al inicio
de los obras de construcción el
adjudicatario deberá presentar los
correspondientes proyectos definitivos
antes del 1 de agosto de 1990.

j) Los plazos para la pre-
sentación de solicitudes en los
Ayuntamientos de Distrito, se
iniciarán a partir del 1 de junio
de 1990.

k) En virtud de lo ex-
plicitado en el artículo 28, aparta-
do 1 de la Ordenanza Especial
de Tramitación de Licencias, Control
Urbanístico, al tratarse de una
concesión municipal, las licencias
se otorgarán otorgadas por el



propio acuerdo de esta Comision -
za que se ha tenido en cuenta
el proyecto tenido presente, -
haviendose cumplido los trámites
exigidos.

Segundo. - Autorizar la
devolucion de la fianza al resto
de los licitadores.

163. - Se da cuenta de
una propuesta, interesando adop-
tar un acuerdo con los siguientes
apartados:

Primero. - Adjudicar a
Donna S. A., domiciliada en Madrid,
calle Juan del Rey n.º 34, 1.º D, el
concurso convocado para la construc-
cion y subiguiente explotacion del
aparcamiento para residentes en el
Pueblo, con sujecion a los Pliegos de
condiciones que han regido en el
concurso, a los de la oferta del
adjudicatario en cuanto mejoren y
no se opongan a aquellos, a los
particulares siguientes:

1.º - El plazo de ejecucion
de los obras del aparcamiento será
de 12 meses, contados a partir del
1 de julio de 1950.

2.º - El aparcamiento se
ubicará a lo largo de la Calle

Guillermo de Orma. Los muros que delimiten el aparcamiento se realigarán mediante pantalla continua.

3.^a. - Las plazas de estacionamiento situadas en la primera planta del aparcamiento, se destinan a uso público indiscriminado.

4.^a. - El plazo de duración de la concesión será de cincuenta años a partir de la fecha del Reverso Plenario adjudicando el concurso.

5.^a. - El canon inicial a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento será de dos mil quinientos pesetas, por plaza y año.

6.^a. - Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período convencional serán:

	Plaza de <u>4,50 x 2,30</u>	Plaza de <u>4,75 x 2,30</u>	Plaza de <u>5,00 x 2,30</u>
2. ^a planta	907.000	957.000	1.010.000
3. ^a planta	977.000	938.000	950.000

Las plazas perimetrales - vanán incrementadas en precio en 15.000 pts. y las situadas en cámara central tendrán una reducción de



10.000 pta.

Si remítase, al finalizar la obra, alguna plaza de distinta superficie a las ofertadas, el precio final sería proporcional a la superficie total de la plaza, tomando como base las dimensiones y precio de las plazas de $4,75 \times 2,30$ metros.

Primero, si remítase algún espacio con acceso sólo a alguna de las plazas se podría añadir a la plaza mejor y se calcularía su precio de forma proporcional a la superficie.

Se efectuará un descuento del 3% a las Comisiones de Vecinos u otras Representaciones Vecinales que soliciten un mínimo de 165 plazas con anterioridad al 1 de noviembre de 1930.

Se descontará un 2% del precio de las plazas para todas las contrataciones realizadas antes del 1 de noviembre de 1930.

7.5. - Las formas de pago serán las siguientes:

a) Pagando el 30% del valor al contrato a la firma del contrato, y el resto mediante doce cuotas anuales y semi-

ciliados con vencimientos mensuales a mes y vencidos sobre la fecha de la compra, con un incremento equivalente al 1,420 - mensual sobre la cantidad total a pagar.

b) Pagando el 10% del valor al contado a la firma del contrato y el resto mediante la conversión de un préstamo con el Banco de Santander, en las siguientes condiciones:

Interés: 18%.

Plazo: hasta 5 años.

Cuotas mensuales por cada 100.000 pts.

A 3 años: 3.615 pts.

A 4 años: 2.937 pts.

A 5 años: 2.539 pts.

c) Pagando el 10% del valor al contado a la firma del contrato y resto mediante la conversión de un préstamo con el Banco de Vizcaya, en las siguientes condiciones:

Interés: 17,25%

Plazo: hasta 3 años.

d) En el caso de que hubiere discrepancias entre el adquirente y la empresa concesionaria,



la decisión última será tomada por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

2) A partir del 1 de abril de 1990, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 2,5% mensual.

f) Los costos de mantenimiento se aportarán a lo explicitado en el artículo 25 del Pliego de Condiciones Normativas.

g) Previamente al inicio de los obras de construcción y adjudicatario deberá presentar los correspondientes proyectos definitivos antes del 1 de agosto de 1990.

h) Los pagos para la prestación de servicios en los puntos municipales de Distrito, se iniciarán a partir del 1 de junio de 1990.

i) En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1 de la Ordenanza Especial de tramitación de Licencias, Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entenderán otorgadas por el propio ayuntamiento de esta concesión ya que se ha tenido en cuenta el Proyecto Técnico presentado, -

habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. - Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

Seguina a votación nominal la precedente propuesta da el siguiente resultado: del total de miembros que legalmente integran la Corporación 55, votan a favor 42 el Alcalde Presidente D. Rodríguez Velasco y los Concejales mrs. D.ª Esperanza Aguirre Gil de Biedma, mrs. Alvarez López, Alvarez del Campaño y López del Niño. Astudillo López, Cantafuertes, Cantafuertes, Corpó Valera, mrs. D.ª Carmen Díaz Gares, mrs. Díaz Zazo, Echeverría Echauri, Echeverría Riera, mrs. D.ª Pilar Fernández Rodríguez, mrs. D.ª. Pilar García. Pina, D.ª. García Ponce, mrs. D.ª. G.ª. Gómez García. Niño Caraballo, mrs. García Hernández, García Castillo, García Fernández, de Presio Trío, Huete Morillo, Jorjón Jorjón, Jorjón Riera, Jorjón Riera, López Collado, Martín Vela, Martín Panadero, Martín Jorjón, - Martín Jorjón, Martín Jorjón



Lanzáres, Inocencio Tamiello, Inocencio Re-
vares, Andrés Cantano, Andrés Lyantí-
nes, Jaimez Álvarez-Luna, Tejero
Casajús, Juan Pérez, Tony Palomo,
Sr. D.ª Elena Alejandra de Utrilla
Palombi, Sr. Villoria Lyantínes, -
Vinaly Pérez y Zapata Lluna y re-
abstinent 3, el Concejil Sr. Lanzá-
res Blázquez, Herrer de Elora
y López-Rey Pérez, quedando, por
tanto, apostada al existir el
quorum legalmente exigido.

164. - Se da cuenta de
una propuesta, interesando adoptar
un acuerdo con los siguientes apun-
tes:

"Primero. - Adjudicar a Pien-
S. R., domiciliada en Legación, -
Francisco Otero Fleming, 16, y conan-
do convocados para la construcción y
subsecuente explotación de los
aparcamientos para vehículos Pío
García y Ramón Pérez de la Cueva,
integrantes del grupo O, con direc-
ción a los Pliegos de condiciones
que han regido en el concurso, en
los de la oferta del adjudica-
tario en cuanto mejores y no se
opongan a ellas y a las parti-
culares siguientes:

1.^a. - El plazo de ejecución de los obras del aparcamiento será de 14 meses, contándose a partir del 1 de junio de 1930.

2.^a. - Los muros que delimitan el perímetro del aparcamiento Pío Baroja, serán construídos mediante hantallas de Pilotes.

3.^a. - El plazo de duración será de cincuenta años a partir de la fecha de Reunión Plenaria adjudicatarios el concurso.

4.^a. - El canon inicial a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento será de dos mil quinientos pesetas, por plaza y año.

5.^a. - Los aportaciones económicas que se exigiran a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el peñóno convencional serán:

APARCAMIENTO PIO BAROJA

	<u>Plaza de</u> <u>4,75 x 2,30</u>	<u>Plaza de</u> <u>5,00 x 2,30</u>
1. ^a planta	941.000	995.000
2. ^a planta	811.000	855.000
3. ^a planta	781.000	825.000

APARCAMIENTO RAMON GOMEZ DE LA SIERRA



	Plaza de
	<u>4,75 x 2,30</u>
1ª planta	732.000
2ª planta	702.000
3ª planta	672.000

Los precios de las plazas perimetrales serán invariables, 15.000 pesetas con relación a los ofertados y los de las plazas situadas en áreas centrales, tendrán una disminución de 15.000 pesetas respecto a los precios ofertados.

Se efectuará un 5% de descuento sobre los precios anteriormente indicados a todos los Rematadores Verinales, cuyos miembros se unirán un mínimo de 100 plazas de estacionamiento durante los primeros meses de la Contar desde la fecha de adjudicación, o bien, hasta el 1 de septiembre de 1950.

Si como consecuencia del sistema constructivo y, excepcionalmente, resultasen plazas con un tamaño menor o intermedio a los tipos ofertados o superior a la de mayor superficie, el precio de éstas en cada caso estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del apar-

camiento que no fuere suero -
común a la totalidad de las pla-
zas, pero si a una o algunas de
ellas, este espacio se considerará
anexo a la superficie de la plaza
colindante y el peido será calcula-
do tal y como se indica anterior-
mente.

Todos los peidos indicados
se entenderán netos, y además, el I. V. D.
o cualquier otro impuesto que corres-
ponda, serán a cuenta del ad-
quirente.

6.ª. - Las formas de pago
serán las siguientes:

a) Al contado con una
bonificación del 5% para todas
las contrataciones que se efectúen
antes del 1 de octubre de 1990
y con una bonificación del 3% -
para todas las contrataciones que
se efectúen desde el 1 de octu-
bre de 1990 al 1 de diciembre
de 1990.

Estas bonificaciones son in-
dependientes del descuento del 5%
concedido a las Agrupaciones Ve-
cinales.

b) Pagando el 10% del
valor al contado y pagando el



resto hasta en 5 años, aceptando un préstamo que facilitarían entidades financieras a través de River, S.A.

c) Pagamos el 25% del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,5% mensual.

d) Pagamos el 25% del valor al contado y el resto mediante 24 efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,5% mensual.

e) En el caso de que hubiere discrepancias entre el adquirente y la empresa conccionaria, la decisión última sería tomada por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

f) A partir del 1 de octubre de 1990, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2% mensual.

g) Los costos de mantenimiento se ajustarán a lo expresado en el artículo 28 del Pliego de Condiciones Administrativas.

h) Preambulo al inicio de los obras de construcción de adjudicatario deberá presentar los correspondientes proyectos definitivos antes del 1 de agosto de 1930.

i) Los pagos para la formación de subastas en las fincas municipales de Distrito, se iniciaran a partir del 1 de junio de 1930.

j) En virtud de lo expresado en el artículo 25, apartado 1 de la Ordenanza Especial de tramitación de licencias y control urbanístico, al tratarse de una conveniencia municipal, los licencias de urbanización otorgadas por el propio ayuntamiento de esta conveniencia ya que se ha tenido en cuenta el Proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido las trámites exigidos.

Segundo. - Autorizar la elevación de la fianza al cento de los licitadores.

El Sr. Presidente: Sr. Moray Fomillo, tiene la palabra. Hare uso de la palabra.

El Concejale Sr. Moray Fomillo; Para mostrar muestra



aprobación a otros puntos, 161, 162, 163 y 164. No obstante acordó que, repetidamente, en la Comisión Informativa de Circulación y Transportes se ha pedido la necesidad de que haga un ordenamiento de la superficie de las vías, antes de traer otros puntos. No obstante, como entendemos que es necesario para los vecinos la construcción de otros aparcamientos, según se acuerda, y en el Pleno, la necesidad de que en la Comisión Informativa se haga una reordenación del viario de superficie a la vez que se traen en el futuro este tipo de proyectos, para que podamos conseguir aprobación con mayor claridad.

El Señor Presidente: Muchas gracias a. Morales Tamillo. Señor Lanas Riego, tiene la palabra.

Interviene el concejal a. Lanas Riego: Muchas gracias. Señor Alcalde. Sí. Efectivamente estamos de acuerdo, a. Morales, lo único que nos separaba a otros y a mí era el matiz de si la reordenación se traíamos cuando se proponía el proyecto o a la

aprobación del proyecto definitivo. En cualquier caso, hemos hablado del tema en otro Pleno, lo hemos comentado en la Comisión, y se le recuerda que esto se podía hacer y se hará, siempre y cuando después de la construcción del aparcamiento no sigamos teniendo un gran déficit de plazas de aparcamiento. Es decir, una vez construido el parking de residentes, que se hace precisamente por el déficit de plazas de aparcamiento que tiene esta ciudad, vamos si todavía pudiéramos reservar algunas zonas a caballos, a carga y descarga, a paradas de taxis, etc. etc. y así lo haremos, y lo haremos a partir de la próxima Comisión. Gracias.

El Jefe Presidente: Muy
gracias Jefe Juanjo Riego.

165.- Se da cuenta de una propuesta, interesamos aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

"Primero. - Adjudicar a Centro, domiciliada en Madrid, Avda. Alfonso XIII, n.º 79, el concurso convocados para la construcción y mantenimiento explotación de los



aparcamientos para vehículos -
Ortega y Gasset II, Ortega y Gasset
III, Ortega y Gasset IV, Castillo
de Aza y Fernando Cordero, integra-
les del grupo M, con sujeción a
los Pliegos de Condiciones que han
regido en el concurso, a los de la
oferta del adjudicatario en
tanto mejoren y no se opongan
a aquellos y a los particulares si-
guientes:

1.ª - El plazo de ejecución
de los obras del aparcamiento será
de 16 meses, contados a partir del
1 de junio de 1930.

2.ª - El tráfico en la calle -
Ortega y Gasset, será restringido en
un plazo máximo de cuatro meses,
desde la fecha que prefijan los
Servicios Técnicos Municipales.

3.ª - Los plazas de estaciona-
miento ubicadas en la primera plan-
ta de los aparcamientos Ortega y
Gasset II, Ortega y Gasset III y
Ortega y Gasset IV, se destinarán
a uso público indiscriminado.

4.ª - El plazo de duración
será de cincuenta años a partir
de la fecha de suceso Plenario
adjudicatario y concurso.

5.ª. - El Canon inicial a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento será de dos mil quinientos pesetas, por plaza y año.

6.ª. - Las oportunas exáminicas que se recibirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el periodo convencional serán:

APARCAMIENTO ORTEGA Y GASSET II

	Plaza de <u>4,75 x 2,30</u>	Plaza de <u>5,00 x 2,30</u>
2.ª planta	1.313.000	1.363.000
3.ª planta	1.283.000	1.333.000

APARCAMIENTO ORTEGA Y GASSET III

	Plaza de <u>4,75 x 2,30</u>	Plaza de <u>5,00 x 2,30</u>
2.ª planta	1.348.000	1.398.000
3.ª planta	1.318.000	1.368.000

APARCAMIENTO ORTEGA Y GASSET IV

	Plaza de <u>4,75 x 2,30</u>	Plaza de <u>5,00 x 2,30</u>
2.ª planta	1.348.000	1.398.000
3.ª planta	1.318.000	1.368.000

APARCAMIENTO CASTRILLO DE ALZAR

	Plaza de <u>4,00 x 2,30</u>	Plaza de <u>4,50 x 2,30</u>	Plaza de <u>4,75 x 2,30</u>	Plaza de <u>5,00 x 2,30</u>
1.ª pta.	680.000	753.000	785.000	820.000
2.ª pta.	640.000	713.000	745.000	780.000

APARCAMIENTO GERARDO CORDON

	Plaza de <u>4,50 x 2,30</u>	Plaza de <u>4,75 x 2,30</u>
1ª planta	700.000	745.000
2ª planta	660.000	705.000

Se efectuará un 5º de -
documentos sobre los precios anterior-
mente indicados a todas las Ayunta-
mientos Vecinales, cuyos miembros designe-
ran un mínimo de 70 plazas de
estacionamiento durante los meses
primeros mayo a octubre de la
fecha de adjudicación, es decir,
hasta el 1 de octubre de 1950.

Si como consecuencia del
sistema constructivo y, excepcio-
nalmente, resultasen plazas con
un tamaño menor o inferior a
los tipos ofertados o superior a la
de mayor superficie, el precio de
concesión en cada caso estará en pro-
porción a la superficie. Igualmente,
si quedare algún espacio del apar-
camiento que no tuviera acceso co-
mún a la totalidad de las pla-
zas, pero sí a una o algunas de
ellas, este espacio se considerará
mejor a la superficie de la plaza
colindante y el precio será calcula-
do tal y como se indica an-

- Terminante.

Todos los precios indicados se entienden netos, y asimismo, el I.V.A. o cualquier otro impuesto que correspondiera, recaerá a cuenta del adquirente.

6.º. - Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado con una bonificación del 6% para todos los contratantes que se efectúen antes del 1 de diciembre del 1990 y con una bonificación del 3% para todos los contratantes que se efectúen desde el 1 de octubre de 1990, hasta la finalización de los obra.

Estas bonificaciones son independientes del descuento del 5% concedido a los Abastecedores Verificables.

b) Pagando el 10% del valor al contado y aceptando un préstamo que facilite el Banco - Herceps, la Caja de Ahorros de Madrid u otra entidad financiera similar.

c) Pagando el 25% del valor al contado y el resto mediante otros efectos al igual



importe, con vencimientos mensuales menores, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,2% mensual.

d) Cualquiera otra forma de financiación pactada de común acuerdo entre el cliente y el adjudicatario.

e) En el caso de que hubiere discrepancias entre el adjudicatario y la empresa concesionaria, la decisión última sería tomada por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

f) A partir del 1 de septiembre de 1990, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2% mensual.

g) Los costes de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en el artículo 25 del Pliego de Condiciones Administrativas.

h) Previamente al inicio de los obras de construcción y adjudicatarios deberá presentar los correspondientes proyectos definitivos antes del 1 de agosto de 1990.

i) Los plazas para la presentación de solicitudes en los puntos Municipales de Distrito, se iniciarán a partir del 1 de junio de 1990.

j) En virtud de lo expeditado en el artículo 28, apartado 1 de la Ordenanza Especial de Tránsito de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, los licencias se emitirán directamente por el propio ayuntamiento de esta Concepción ya que se ha tenido en cuenta el proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. - Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

El Sr. Presidente: Sr. Herrera tiene la palabra.

Manifiesta el Concejil Sr. Morales Ferrillo: Dentro del punto 165, comprenden unos aparcamientos de los cuales los de ellos se construyen en la Calle Ortega y Gasset, zona fácilmente reconocible por todos - que está con una continuación de transporte colectivo importante. Por lo tanto, entendiendo que este - redimensionamiento de plazas de aparcamientos subterráneos en la zona, no tiene sentido. No obstante, aún también van dos aparcamientos, uno en Antonio López y en



Nuestra Junta de barrio, con
sus muy nobres totalmente
de acuerdo.

El Señor Presidente :-
Muchos gracias Señor baro.

Finalmente, sometida a vo-
tación nominal la precedente pro-
puesta, da el siguiente resulta-
do: del total de miembros que
legalmente integran la Corpora-
ción 55, votan a favor 42 el
Alcalde Presidente Sr. Rodríguez
Sabaguir y los Concejales Sr. D.º Espe-
ranza Aguirre fil de Piedra,
Sr. Alvarez López, Alvarez del
Gonzalo y López del Hino, Arto-
dillo López, Cantos Hernández, Con-
treras Lorenzo, Diego Valera, Sr. -
D.º Carmen Díaz Guey, Sr. Díaz
Zazo, Echevarría Echamiz, Espelona
Atienza, Sr. D.º Pilar Fernández
Rodríguez, Sr. D.º Pilar García -
Pena, Sr. García Ponce, Sr. D.º
Dolores García Hino Caraballo, -
Sr. García Hernández, Sr.º Carba-
llo, García Fernández, de pegado -
Fierro, Huelte Briones, Iglesias Guey,
Lanao Riego, Lanque Alencor,
López Collado, Martín Vela, Gar-
fines Panonzo, Martínez Benito,

martínez, Blanco Murguía, Meléndez
 González, Morales Tamiello, Mota
 Álvarez, Ortiz Castaño, Ortíz Gar-
 tines, Sánchez Álvarez-Loma, -
 Tejero Carajís, Tinas Fábregas, Torrey -
 Palomo, na. D^a Elena Alejandra
 de Utrilla Palombi, reg. Victoria
 Gantines, Viriay Pérez y Zapata He-
 rena y se abstienen 3, el Concejale
 n. González Blázquez, Herrera de
 Elena y López-Rey Sáiz, quedando,
 por tanto, aprobada el existir el
 sustrato legalmente existente.

166. - Se da cuenta de
 una propuesta, interesando adoptar
 un acuerdo con los siguientes -
 apartados:

" Primer. - Rejuciar a
 Promoción de Infraestructuras, S.A.,
 denunciada en Madrid, C/Orems,
 11, 6^a, el concurso convocado para
 la construcción y subiguiente explota-
 ción de los apartamientos para residen-
 cia Vicente Falso, Antonio López y
 Nuestra na. de Pravia, integrantes
 del Grupo N, con injerencia a los
 Perigos de Conducciones que han
 accedido en el concurso, a los de la
 oferta del adjudicatario en quan-
 to mejoren y no se opongan a



aquellos y a los particulares siguientes:

1.^a - El plazo de ejecución de los obras del aparcamiento será de 14 meses, contando a partir del 1 de julio de 1990.

2.^a - El concesionario quedará obligado en el aparcamiento Vicente Fales, a la realización de pantalla continua para los muros que lo delimitan.

3.^a - El concesionario quedará obligado, para el aparcamiento Auto-sid Soler, a urbanizar la superficie delimitada por la línea de máxima ocupación, invirtiendo en ello 48.000 pesetas.

4.^a - El concesionario quedará obligado, para el aparcamiento Nuestra Señ. de Gracia, a urbanizar la superficie delimitada por la línea de máxima ocupación, invirtiendo en ello 31.000 pesetas.

5.^a - El plazo de duración será de cincuenta años a partir de la fecha de Decreto Plenario adjudicando el concurso.

6.^a El canon inicial a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento será de dos mil quinientas pesetas, por plaza y año.

7ª. - las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el periodo convencional serán:

APARCAMIENTO VICENTE GACCO

	Plaza de <u>4,75 x 2,30</u>
1ª planta	969.000
2ª planta	939.000
3ª planta	909.000

APARCAMIENTO ANTONIO LOPEZ

	Plaza de <u>4,75 x 2,30</u>
1ª planta	695.000
2ª planta	665.000
3ª planta	635.000

APARCAMIENTO NUESTRA SRA. DE GRACIA

	Plaza de <u>4,75 x 2,30</u>
1ª planta	709.000
2ª planta	679.000
3ª planta	649.000

Se efectuará un 5% de descuento sobre los precios anteriormente indicados a todos los adquirientes de plazas que sean miembros de las Asociaciones de Vecinos de la Zona de influencia del aparcamiento, que estén inscritas, en



20
dicha Asociación de Vecinos, -
antes del 1 de septiembre de
1990. Es indispensable, para este
documento del 5º a los Asociados
de Vecinos, que se adquirieran un
mínimo de 80 plazas a través de
la Asociación durante los 5 prime-
ros meses a contar desde la
fecha de adjudicación.

Si como consecuencia del sistema
constructivo y, excepcionalmente, con-
taran plazas con un tamaño interme-
dio a los tipos ofertados o superior a
la de mayor superficie, el precio
de construcción en cada caso estará en
proporción a la superficie. Igualmente,
si quedara algún espacio del apar-
camiento que no tuviera acceso común
a la totalidad de las plazas, pero
sí a una o algunas de ellas, este
espacio se considerará anejo a la
superficie de las plazas colindantes
y el precio será calculado tal y
como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se
entienden netos, es decir, el I.V.A.
o cualquier otro impuesto que corres-
ponga, serán a cuenta del ad-
quiriente.

8º.- Las formas de pago -

serán las siguientes:

a) Al contrato con una bonificación del 5% para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de octubre de 1990 y con una bonificación del 3% para todas las contrataciones que se efectúen desde el 1 de octubre de 1990, hasta la finalización de los obra.

Estas bonificaciones son independientes del descuento del 5% concedido a las Adquisiciones Vecinales.

b) Pagamos el 10% del valor al contrato y aceptamos un préstamo que facilitará la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid o alguna otra entidad financiera. Estos préstamos se concederán a favor de Promoción de Infraestructuras, S.A. que avalará los mismos.

El plazo e interés anual del préstamo de Caja Madrid, será el siguiente:

<u>PLAZO</u>	<u>INTERÉS ANUAL</u>
1 año	15,00 %
2 años	15,00 %
3 años	15,00 %



4 años	15,50 %
5 años	15,50 %
6 años	16,00 %
7 años	16,00 %
8 años	16,00 %
9 años	17,11 %
10 años	17,00 %

c) Pagamos el 25% del valor al contado y el resto mediante doce cuotas de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptando y domiciliando, con un recargo del 1,2% mensual de la cantidad aplazada.

d) Cualquiera otra forma de financiación pactada de común acuerdo entre el cliente y el adjudicatario.

e) En el caso de que hubiere discrepancias entre el adjudicatario y la empresa concesionaria, la decisión última será tomada por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

f) A partir del 1 de octubre de 1990, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2% mensual.

g) Los costes de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en el artículo 25 del Pliego de Condiciones.

nes Administrativas.

h) Previamente al inicio de las obras de construcción el adjudicatario deberá presentar los correspondientes proyectos definitivos antes del 1 de agosto de 1990.

i) Los plazos para la presentación de solicitudes en las Juntas Municipales de Distrito, se iniciarán a partir del 1 de junio de 1990.

j) En virtud de lo expresado en el artículo 25, apartado 1 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Controles Urbanísticos, al tratarse de una concesión municipal, las licencias de edificación otorgadas por el propio ayuntamiento de esta concesión ya que se han tenido en cuenta el Proyecto técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. - Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores."

167.- Aprobar un acuerdo con los siguientes apartados:

"Primero: Convalidar un pago por importe de 20.866 ptas. para su abono a Kodak, S.A., con



CIF número A-25010023, por el traslado de dos máquinas (lectora "IMT 150 microimage" y microfilmadora "Reliant 2.000") del Departamento de Archivística Integral de Muelgas.

Segundo: El gasto expresado se hará efectivo con cargo a cuenta 500/081/258.0/145.0 del Presupuesto del Ayuntamiento del año 1990."

168. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

"Primero. - Conceder un gasto por importe de 457.312 pts., para un abono a Rank Xerox España, S.A., con C.I.F. nº A-25208601, en concepto de mantenimiento, cobro y revisiones complementarias realizadas durante el periodo comprendido entre Mayo de 1987 y Febrero de 1989 por dos impresoras laser modelo 4.045 ubicadas en la Oficina de la O.R.A.

Segundo. - El abono expresado se hará efectivo con cargo a la Cuenta 501/085/258/145.2 del Presupuesto Municipal de 1990."

169. - Quedan entendidos y autorizados en sus propios términos la

sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en el recurso contencioso-administrativo 1584/85/01, en cuya virtud se desestima el interpuesto por D. Manuel Valdivia Martínez, - sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi n.º 8.064.

170. - Quedan enterados y acatan en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en el recurso contencioso-administrativo número 1181/85-01, en cuya virtud se desestima el interpuesto por D. José Lucillo García sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 14.011.

171. - Quedan enterados de la resolución del Tribunal de Justicia de Madrid en cuya virtud se declara caducados el recurso contencioso administrativo número 330/88, interpuesto por D. Félix Heras Real, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi 10.215.

Trib. Supremo.

172. - Quedan enterados y acatan en sus propios términos la



sentencia del Tribunal Supremo recaída en el recurso de apelación 394/89, en virtud de lo que se confirma el interpuesto por el Ayuntamiento - contra sentencia de la Sala Cuarta de la Audiencia Territorial sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 1623, de la que es titular D. José Antonio Martín Aguayo.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE SEGURIDAD Y POLICIA MUNICIPAL DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

173. - Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción nº 13 en el juicio de Fallos 5/87 - bis, por el que se condena al Policía Municipal D. Esteban Cantarero (Jiménez), debiendo tramitar el expediente de parte para abono de los costos derivados del mismo.

PROPUESTAS DEL CONCEJAL DEL AREA DE SANIDAD Y CONSUMO DICTAMINADAS POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

174. - Disponer que se conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se persone como parte demandada en el recurso contencioso número 143/30, interpuesto por Mariano García Bellido, ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre multa de 33.000 pts.

175. - Disponer que se conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se persone como parte demandada en el recurso contencioso número 1048/89, interpuesto por A.V.I., S.L., ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre multa de 17.500 pts.

176. - Disponer que se conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial, el Ayuntamiento se persone como parte demandada en el recurso contencioso número 1860/87, interpuesto por Avenir, S.L., ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso -



Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid sobre multa de 17.500 pts.

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE SERVICIOS SOCIALES DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

177. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

"Primero. - Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que habrán de regir la contratación de plazas de Enseñanza Infantil para todo el municipio de Madrid durante el curso escolar 1990/1991, por un importe global de 170.000.000 de pesetas.

Segundo. - Convocar concurso público, por los límites de infancia; las ofertas que se presenten habrán de limitarse a un precio máximo de 6.000.000 de pesetas, con anexo a los Pliegos de Condiciones.

Tercero. - El importe de 70.000.000 de pesetas correspondiente al vigente ejercicio, deberá tener aplicación al crédito comprometido en la Partida 561/561/157/258/35.0,

Programa de Familia e Infancia del Presupuesto de 1990, comprometiendo la Corporación a pagar en el próximo ejercicio la Cantidad antes (100.000.000 de pesetas), necesaria para hacer frente al gasto derivado de esta contratación. "

PROPUESTA DEL CONCEJAL DEL AREA DE COORDINACION Y PARTICIPACION DICTAMINADA POR LA COMISION INFORMATIVA CORRESPONDIENTE.

178. - Acatar y cumplir en sus propios términos la Sentencia dictada por la Sala 3ª de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de 31.05.86 declarada denegata en apelación y que dando firme la misma por Auto de la Sala 4ª del Tribunal Supremo de 01.07.87, que desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de Promociones y Construcciones, S.A., Puzcansa, contra el Acuerdo de Junta de 23.05.80 de la Junta Municipal de Hortaleza por el que se impuso una sanción económica de 25.000 pesetas por ejercer las actividades de vaciadero-excrementario con licencia -



carante del acta de funcionamiento y firma del técnico superior y contra la posterior resolución de 31.12.81 desestimación del recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo mencionado.

179. - Adoptar, en su expediente, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) "Disponer de conformidad con lo informado por la Aeronáutica y en uso de las facultades atribuidas por los Arts. 26.2.º y de la Ley 7/85 de 2 de abril, 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se sumete parte en el recurso n.º 3259/89, interpuesto ante la Sección Cuarta, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Eldo, S.A. sobre reserva de estacionamiento."

2) "Disponer de conformidad con el Dictamen de la Aeronáutica, que la Corporación se sumete parte como demandada en el recurso n.º 3577/89, interpuesto ante la Sala

de lo Contencioso Administrativo -
del Tribunal Superior de Justicia
de Madrid por Compañía Telefó-
nica de España, contra el Dece-
to del Sr. Concejil Presidente
de la Junta Municipal de Fuen-
Carral - El Pardo, de fecha 12
de noviembre de 1987, por el que
se aprobaban determinaciones liqui-
daciones definitivas correspondientes a
la Tasa por Licencia de Obras en
la Vía Pública (Calay)."

3) "Disponer de conformi-
dad con lo informado por la Ase-
soría Jurídica y en uso de las fa-
cultades atribuidas por los Arts. 22.2.
j de la Ley 7/85 de 2 de abril
y 50.17 del Reglamento de Orga-
nización, Funcionamiento y Régimen
jurídico de las Entidades Locales,
que la Corporación se sujeta por-
te en el recurso nº 4655/88, intro-
puesto ante la Sección Cuarta, Sala
de lo Contencioso Administrativo del
Tribunal Superior de Justicia de
Madrid, por la Comunidad de
Propietarios de la 9ª Mancomunidad
Pardo, nº 11, contra Decreto de
15.06.85 por el que se aprobaba la
liquidación de tasas en concepto



de aprovechamiento de la
vía pública como reserva
temporal de estacionamiento y
de desestímulo y correspondiente re-
curso de reposición interpuesto.

4) "Disponer de conformidad
con lo informado por la Abadía ju-
rídica, que la Corporación de nuestra
parte en el recurso n.º 3136/89, in-
terpuesto ante la Sección cuarta, Sala
de lo Contencioso Administrativo
del Tribunal Superior de Justicia
de Madrid, por la Compañía
Telefónica Nacional de España,
sobre tasa por construcción de faro
de cameros y mineras de Cama-
res, por importe de 72.780 pts.,
contra resolución dictada por el
Concejal Presidente de la Junta
Municipal de Villanueva, que
desestimó el recurso de reposición
interpuesto sobre la tasa de cameros
en la C/ Cristo de la Victoria, S/A".

5) "Disponer de conformidad
con el dictamen de la Abadía
jurídica, que la Corporación de
nuestra parte en el recurso n.º
131/50, interpuesto ante la Sala
de lo Contencioso Administrativo
del Tribunal Superior de

Intervin de la Comunidad de Madrid, por Explotaciones de Productos Lacteos y Alimenticios S.A., (EXPROLASA), contra el Decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral - El Pardo, de fecha 25 de agosto de 1989, por el que se imponia una multa de 25.000 p.s. por deficiencias higienico-sanitarias en la Cafeteria familiar, local 93-84, del Centro Comercial Madrid-2, sito en la Avda. Descubierta de Leones, s/n.

6) Disponer de conformidad con lo informado por la Abogacia Juridica y en uso de las facultades atribuidas por los Arts. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Juridico de las Entidades Locales, que la Corporación se manifiesta parte en el recurso n.º 69/90, interpuesto ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Valeriano Robate Encinas, contra Decreto de 16.06.89 por el que se regresa al denunciado proce-



diere a subsanar, en el plazo de un mes las deficiencias señaladas en el expediente, sin perjuicio de la obtención de la oportuna licencia municipal y se destinó el correspondiente recurso de reposición interpuesto."

7) "Disponer de comparecer con lo informado por la Presidencia Judicial, en uso de las facultades atribuidas por los Arts. 22.2.º y de la Ley 7/55 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Judicial de los Entes Locales, que la Corporación se une en parte en el recurso n.º 347/83, interpuesto ante la Sección Segunda Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Suplantación Electoral, S. 19., contra Decreto de 24.06.85 por el que se remite al denunciado poseedor a subsanar en el plazo de dos meses la oportuna licencia que ampare dichas obras y se destinó el correspondiente recurso de reposición interpuesto."

8) "Disponer de comparecer

con lo dictaminado por la Abadía
fiscal, que el Ayuntamiento re-
sume parte en el recurso con-
tencioso administrativo n.º 4753/89, inter-
puesto por Barranto, S.A., ante la
Sala de lo Contencioso Administra-
tivo del Tribunal Superior de Jus-
ticia de Madrid, contra la resolu-
ción del Sr. Concejil Presidente
de la Junta Municipal del Distrito
de Salamanca, por la que se de-
certificó el recurso de reposición in-
terpuesto contra la liquidación de la
tasa de licencia de apertura del
local destinado a oficina en la
finca n.º 31 de la Calle Gualdo-
nado. "

9) " Origen de conpro-
misos con lo dictaminado por
la Abadía fiscal, que la Corpo-
ración resume parte como
demandados en el recurso con-
tencioso administrativo n.º 528/89, inter-
puesto por Telefónica Española, S.A.,
ante la Sala de lo Contencioso Ad-
ministrativo del Tribunal Superior
de Justicia de la Comunidad de
Madrid, contra la liquidación de
tasa por licencia de apertura
en local ubicado en la finca



nº 20-22 de la c/ Argüez de
 Manzanar, la tasa en concepto de
 anuncio en el Boletín y contra
 la destinación presentada por si-
 lenio administrativo del recurso
 interpuesto en exp. núm. 3563/88.
 B.

10) "Disponer de comunicarse
 con lo dictaminado por la Preso-
 ra Judicial, que el Ayuntamiento
 de Manzanar parte como
 demandante en el recurso nº 591/89,
 interpuesto por D. Antonio Rodríguez
 Priego, ante la Sala de lo con-
 tencioso Administrativo del Tribu-
 nal Superior de Justicia de la
 Comunidad de Madrid, contra
 la resolución del Sr. Concejale
 Presidente de la Junta Municipal
 del Distrito de Salamanca de
 fecha 16 de mayo de 1989, que
 denegó tal reclamante la lici-
 ta de apertura para ejerce la
 actividades de Sala de Fiestas
 y Discoteca en local de la finca
 nº 166 de la calle de Ayala,
 así como contra la destinación
 del recurso de reposición."

11) "Disponer de comunicarse
 con lo dictaminado por

la Presidencia Judicial, que el Ayuntamiento de nuestra parte como demandados en el recurso con ferido n.º 108/90, interpuesto por "A B C D, S. A.", ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra el decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca de fecha 22. 11. 89, que ordenó la suspensión de los dos que se realizaban en sesión en la finca n.º 75 de la calle Velazquez.

180.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) "Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 12 de marzo de 1990, por el que se dispone acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41. 22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que



al Ayuntamiento se sume
parte en el recurso contencioso -
administrativo interpuesto por la So-
ciedad Mercantil Pinar, contra
resolución del Ayuntamiento de
Madrid de fecha 23 de febrero
de 1989 por el que se denegaba
la licencia municipal de ins-
tauración, apertura y funcionamiento
de la actividad de Venta ma-
yor de artículos de escritorio y
reproducción de planos en la
calle del Caño, n.º 11. "

2) "Ratificar el Decreto -
de la Alcaldía Peridemia de
fecha 1 de mayo de 1989, por
el que se dispone acordar por
razón de infancia y de confian-
za con lo dispuesto por la Pre-
mia jurídica Municipal en uso
de las competencias que a la Alca-
día atribuye el artículo 41.22 -
del Reglamento de Organización,
Funcionamiento y Régimen pú-
lico de las Corporaciones Locales,
que el Ayuntamiento se sume
parte en el recurso contencioso ad-
ministrativo interpuesto por D. For-
nando García Cantavés, contra
resolución del Ayuntamiento

de liquidación de fecha 4 de mayo de 1959 por montos de 25 pesetas en la Calle Bernal Zambrano, n.º 61 42/4.

3) "Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de mayo de 1950, por el que se dispuso acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Administración Judicial Municipal en uno de los competencies que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se sume en el curso contencioso administrativo interpuesto por Buel y Hija Física, S.ª, contra resolución del Consejo Presidencia de la Junta Municipal de Ciudad Lineal de fecha 24 de octubre de 1959 por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra resolución anterior de la misma autoridad, que denegaba la licencia de apertura para oficina y servicio físico post-venta en la Calle Primo de Rivera, 102.



4) "Ratificar el Decreto de la Placación Preinscripción de fecha 12 de mayo de 1990, en el que se dispuso, de conformidad con el informe emitido de la Abogacía jurídica municipal el 7 de febrero de 1990 y en virtud de lo dispuesto en el artículo 21.2.i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen local, que la Corporación se personase y presentase como parte demandante en el recurso contencioso administrativo nº 3166/89 interpuesto por D. Juan Antonio Jacia San Miguel y Ometer en nombre y representación de la Campaña telefónica Nacional de Exigencia ante la Unión Cívica de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, contra Decreto del Pleno. A. Concejal Presidente de fecha 22 de octubre de 1987 en el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por esa misma entidad contra otro anterior de fecha 2 de diciembre de 1986 en el que

se ajustó la liquidación de la
tasa por licencias de obra en la
calle funeral Guillén Astay 2^a,
por un importe de 51.831.º

5) "Ratificar el Decreto de
la Alcaldía Presidencia de fecha
3 de abril de 1990, por el que se
acordó disponer que la Corporación
se personó como parte demandan-
ta en el recurso contencioso ad-
ministrativo interpuesto por Rótuos
Primavera, S.ª. contra decreto del
A. Comunal Presidente del distri-
to de Embauchel de fecha 12
de diciembre de 1989 por el
que se dispuso revertir por
extemporáneos el recurso de reposi-
ción interpuesto por D. Juan José
Primavera Lorenzo contra decreto
de fecha 29.07.89 por el que
se denegó la licencia solicitada
para la activación de oficina
en la c/ Oca n.º 3, 3.º C.º"

6) "Ratificar el Decreto
de la Alcaldía Presidencia de
fecha 3 de abril de 1990, por
el que se acordó disponer que
la Corporación se personó co-
mo parte demandada en
el recurso contencioso refun-



administrativa n.º 49/90, interpuesto por la entidad por Gremilero, S.A. contra decreto del M. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 20 de junio de 1989 por el que se dispuso ordenar la demolición de la marginaria construida en el solar sito en la Calle Laguna n.º 101."

7) "Ratifican el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 5 de abril de 1990, por el que se dispone acordar por razón de infancia y de convivencia con lo informado por la Presidencia Judicial Municipal en uso de las Competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se une en el ramo contencioso administrativo interpuesto por la entidad Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución del Ayuntamiento de Madrid

de fecha 3 de septiembre de 1957 por el que se desvirtuó el recurso de reposición por falta por licencia de obras en la vía pública para construcción de canalización subterránea en la c/ poré Silva. "

8) "Ratificar el Decreto de la Presidencia del Gobierno de fecha 21 de marzo de 1950, por el que se dispuso de conformidad con el informe emitido por la Presidencia Judicial el 22 de mayo de 1950, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 21.1. i) de la Ley 7/55 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, que la Corporación se personó y acudió como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo número 2546/59 interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid contra liquidación practicada por los conceptos de tasa por licencia de obras, por las realizadas en el

