

LIBRO

DE

ACTAS, 455

AÑO

1.900

Diligencia: Este libro consta de trescientos veintidos fo-  
lios de papel de la casa condicima, sellado  
con el escudo de esta Villa y rubricado por  
el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, y se destina a  
los actos de las sesiones públicas que celebre  
el Excmo. Ayuntamiento de esta Corte, comen-  
zando por la ordinaria de cinco de Enero de  
mil novecientos.

Madrid 5 de Enero de 1900

El Secretario general.



Senhores

Aguinaldo  
Alves  
Américo  
Araoz  
Arteaga,  
Barralena  
Canoas  
Dias Aguiar  
Dias Valero  
Fernando Nini  
Garcia  
Fernando Aguiar  
Lopes de Castro  
Medeiros  
Mondetta  
Moreno Eliza  
Nogueira  
Pereira  
Rocha  
Oliveira  
Oliveira De Lencastre  
Osorio  
Parreira  
Rego, do Val  
Rodrigues

Sesión ordinaria de 5 de  
Enero de 1900

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de  
— Aguilar de Campoo —

Se abrió a las tres y cincuenta y cinco minutos de la tarde, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera mas que los Señores Amador, Alarcos, Medrano, Novella, Paraga, Pizarra, Sandini y Triguera, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día veintinueve de Diciembre último, con la lista de los Señores ausentes a ella que fué aprobada.

*Asuntos al despacho de oficio*

*Se acordo*

Quedar enterado de la lista de asuntos



Arasco  
Arce  
Rodriguez y Garcia  
Rufio  
Sanchez Corisa  
Sandoval  
Sanfeliu  
Santa Ana  
Urbano  
Velasco (C. de)  
Viqueira  
Zoraya  
Rodriguez y Zujan

Comunicacion del  
Gobierno civil tras  
la declaracion  
del Tribunal Civil  
Soria declarando  
caducado un recurso  
interpuesto por la  
Com. "Aranda" con  
tra la resolucio-  
n gubernativa de 15  
de Feb. 1898

Comunicacion del  
Gobierno civil tras  
la declaracion con  
tra el recurso por la  
Com. "Aranda" con  
tra la resolucio-  
n gubernativa de 15  
de Feb. 1898

pendientes de despacho de las Comunicaciones  
en 2 del actual y que quede sobre la mesa,  
a disposicion de los Sres. Concejales

Quedar enterado de una comunicacion  
del Gobierno civil, trasladando sentencia  
del Tribunal de lo Contencioso adminis-  
trativo, que declara caducado el recurso  
interpuesto por la Compañia, arrendataria  
de tabacos, contra la resolucio-  
n gubernativa de quince de Diciembre de 1898, en expe-  
diente relativo a la construccion de una  
alcantarilla particular, por las calles de  
General Lacy y Canarias.

Quedar enterado y que pase a la Comi-  
sion correspondiente, otra comunicacion del  
Excmo. Sr. Gobernador civil, desestimando  
el recurso interpuesto por la Excmo. Señora  
Marquesa de Abasco de Leon, contra el  
acuerdo municipal de 25 de Enero último,  
por virtud del cual se requirio a dicha  
Señora para que procediera a la demoli-  
cion de un muro construido en el interior  
de la finca n.º 12 de la calle de "Trinidad"  
de Balboa y confirmando el acuerdo  
apelado.



Conceder licen-  
cia para la vague-  
ria de la calle  
del "Chuparro" 30

Adjudicar en definitiva a Don Pedro An-  
dion la subasta para la construccion de  
sepulturas en el Cementerio de Nuestra Se-  
ñora de la Almudena, por los precios tipos.  
Votaron en contra los Sres. Toquero, Fe-  
rrez del Val y Sanchez Corisa.

## Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por  
las Comisiones.

— Sobre la mesa —

Se acordó como proponia la Comision 3.ª  
en informe de 25 de Diciembre último.  
Conceder renovacion de licencia a Dona  
Cunha "Anvari", viuda de Don Manuel  
Fernandez Ortiz, por termino de cinco  
años a contar desde 20 de Diciembre de  
1898, en que caduco la anterior, para  
la vagueria establecida en la casa n.º 30  
de la calle del "Chuparro"; entendiendo  
que al finalizar el quinquenio habra  
de cesar en el ejercicio de la industria en  
el referido local, y que queda obligada a  
obervar las reglas de higiene que para  
esta clase de establecimientos fuere dic-

tadas por la Superioridad en 21 de Mayo de 1894.

Votaron en contra los Señores Valero, Zarate, Medrano y Riquera

Con ocasion de este expediente el Sr. Conde de Vildes rogó á la Comision de policía urbana se moviese elevando dictamen cuanto antes le fuera posible acerca de la proposicion por él presentada y tomada en consideracion por el Ayuntamiento, para que se instalasen por vía de ensayo algunas fuentes filtrós sistema "Maignon" en las calles de la Capital; ofreciendo el Sr. Conde que la expresada Comision atenderia con gusto los deseos de S. E.<sup>a</sup>, despachando el expediente á la mayor brevedad.

Se acordó como proponia la Comision 6.<sup>a</sup> en informe fedat

Rectificar el acuerdo municipal de 31 de Agosto de 1894, por el que se concedio licencia para edificar la casa n.<sup>o</sup> 31 de la calle de Bravo Murillo, y se acordó formalizar una expropiacion de terreno para las calles de Bravo Murillo, Carreros y Biquilado de 20.33' 34 metros

Rectificar acuerdo municipal, concediendo licencia para construir una casa en la calle de Bravo Murillo n.<sup>o</sup> 31.



*Excmo. Sr. Conde de Vildes*



cuadrados y una apropiacion para la ultima de 1363, agregables al solar que la Sociedad Alemana de Inmuebles poseia en la manzana 30 del Ensanche, y en esta manzana se levanto el edificio autorizado, en virtud de la licencia concedida; declarándole valido tan solo para los efectos de la concesion de la licencia para construir el edificio de la Sociedad Alemana de Inmuebles, en la manzana 30 del Ensanche; exigir por lo que respecta á la apropiacion de la parcela agregable á dicha manzana la ratificacion de su valor por un segundo preito del Municipio, y que dicha apropiacion se sumiese al público por término de quince días, justificándose á la Sociedad los recurros de caracter legal que impiden dar cumplimiento á lo convenido en principio, en virtud del relacionado acuerdo, y autorándoles á la vez del nuevo estado de derecho en que se encuentra el expediente.

Dejar sobre  
la mesa un in-  
forme relativo  
al abono de 1799  
pesetas 67 cts. a la  
compañía de  
Madrid, por su  
ministro de fluidos

A petición del Señor Aguila quedó so-  
bre la mesa un informe de la Comisión  
2.<sup>a</sup>, fecha 26 del pasado mes de Diciem-  
bre, proponiendo el reconocimiento e in-  
clusión en el primer presupuesto de la  
suma de 12.938'67 pesetas, adeudada  
a la Compañía Madrileña de electri-  
cidad, por suministro de fluido para las  
Casas Consistoriales en el ejercicio último.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 2.<sup>a</sup> en informe de 26 de Diciem-  
bre último.

Conceder una subvención de trescientas  
pesetas, con cargo al Capítulo 11.º In-  
previstos del presupuesto vigente a la  
Asociación "La Cuna de Jesús" o sean  
siete pesetas para cada uno de los Aniles  
que tiene establecidos en la plaza de la  
Cibada n.º 12 y calles de los Artistas,  
numero 25 y Amor de Dios n.º 11, cuya  
cantidad se abonará en la forma que  
disponga la Alcaldía Presidencia.

Al leer el enunciado referente al dic-  
tamen de la Comisión 3.<sup>a</sup> en el expe-  
diente del Matadero, el Sr. Presidente



*Excmo. Sr. D. D. de*

lizo observar que el referido enunciado  
estaba incompleto, por cuanto solo decía  
"y propuesta del Alcalde proponiendo pa-  
ra cumplir ese acuerdo el traslado de  
un empleado, la cesantía de otro y los  
sueros nombramientos faltando decir" y  
provisión de una plaza que en su dic-  
tamen se proponía.

Expuesto por el Sr. Voguera su deseo  
de que una parte de este expediente se  
quedara sobre la mesa, hizo observar el  
Señor Presidente lo perjudicial que re-  
sultaba en un establecimiento público de  
la índole del Matadero, toda situación  
de incertidumbre, en la cual no estuvieran  
bien definidas las atribuciones de los Se-  
fes, y mucho mas, faltando alguno de  
ellos; y la necesidad, por tanto, de adop-  
tar una resolución urgente respecto del  
particular.

Rectificó el Señor Voguera diciendo  
que la propuesta presentada compren-  
día dos partes completamente distin-  
tas, en una de las cuales se propo-  
nían conclusiones no fundamentadas

Conceder una  
subvención de  
trescientas a  
la "Asociación  
de la Cuna de  
Jesús."

debidamente, a' juicio de S. S.<sup>as</sup>; y considerando que su problema de tanta importancia y trascendencia como el de abastecimiento de carnes, merecía ser discutido ampliamente, solícito, que todo lo relativo a las reformas que mas directamente afectaban a' las subvenciones, quedara sobre la mesa para que los Señores Concejales, antes de emitir su voto, pudiesen hacer un detenido estudio de esta compleja cuestión, hasta en sus menores detalles; pasando desde luego a' discutirse, si se consideraba urgente, el segundo extremo, o sea el relacionado con el traslado, re-paración y nombramiento de empleados, excepto la creación de una plaza, anunciada por la Presidencia, al leer el epigrafe de este asunto, sin embargo de no estar consignado en el orden del día.

El Sr. Presidente manifestó, que lo propuesto hasta ahora por la Comisión no era mas que una pequeña parte de la extensa reforma que

Ayuntamiento de Madrid



la actual organización del Matadero, que no quedaba reducida a' un cambio de personas, como lo demostraban las varias disposiciones puestas ya en vigor por la Alcaldía, para tratar de poner orden en aquella dependencia, y conseguir la corrección de los abusos que la Comisión señalaba en su dictamen.

Fizo presente que estas pequeñas reformas, mandadas ejecutar con premura, consistían en el cerramiento de las diversas edificaciones del Matadero, y en la forma en que había de permitirse la entrada a' personas ajenas al Ayuntamiento, y añadió, que en su constante deseo de procurar sacar voluntades y llegar a' soluciones prácticas, con el concurso de todos, tenía citados para la noche de hoy, a' los Presidentes de las Sociedades de

ganaderos y abastecedores an' como á algunos otros interesados en este comercio, á fin de que las disposiciones que hubieran de adoptarse, lejos de encontrar entorpecimientos y ser causa de disgustos, contara con el asentimiento y apoyo de todos.

Dijo que no se oponía al ruego del Señor Noguera, si lo que este pretendía era, que después, en esta misma sesión se abriera amplio debate acerca de la situación del Matadero, pero en lo que sí encontraba inconveniente grave era en dejar aplazada la cuestión de personal por las razones antes expresadas.

Corrigiendo su petición el Sr. Noguera, propuso se dividiese el expediente en dos partes: una que comprendía todas las cuestiones que afectaban á la contratación y abastecimiento de carnes, asuntos que por entrañar verdaderos problemas jurídicos, no era prudente



6  
ostrar, sin pacto conviniente de causa y debía quedar sobre la mesa; y otra referente á las consecuencias de tales reformas, ó sea la modificación de la Alcaldía en cuanto á variación de empleados, que podía discutirse desde luego si se consideraba urgente.

Conforme con ello la Presidencia, dirigió la oportuna consulta al Ayuntamiento, y tomado el acuerdo en los mismos términos propuestos ultimamente por el Sr. Noguera, se pasó á discutir la modificación de la Alcaldía Presidencia, fecha 2 del actual en la que se proponían las siguientes conclusiones:

- 1ª Que el Sr. Guervara, pase á desempeñar en Comisión el destino de Oficial de 2ª clase de la Contaduría del Ayuntamiento, y sea nombrado para sustituirle el Sr. D. Alejandro Madridiano, Comandante retirado de la Guardia civil.
- 2ª Que el Sr. Guervara, pase en el desempeño del destino de Celador Inspector.
- 3ª Que se cree en el presupuesto que habra' de votar para el año de 1900, el cargo de 2º Administrador de los Mataderos y Mercado de ganados, dotado con el haber de 2000-puntas anuales con las atribuciones y deberes que el Reglamento de Mataderos señala, nombrando para esta plaza al actual Intendente de la misma de Presidencia Don Victoriano Callejo.

1.<sup>a</sup> Que pase a desempeñar la plaza de Intendente de Mataderos que vacante por el ausente del Sr. Callejo, Don Julio Moreno, Oficial 2.<sup>o</sup> de la Contaduría del Ayuntamiento, cuya plaza pasará a ocupar en Comisión Don Enrique Herrera, reservado del cargo de Actuario de Mataderos.  
3.<sup>a</sup> Que para el cargo de Inspector, celador de los Mataderos, sea nombrado Don Moisés Hidalgo, actual Inspector de policía urbana de 2.<sup>a</sup> clase; y  
6.<sup>a</sup> Que se tenga presente al Sr. Gomez para colocarle en algun puesto para el cual tenga condiciones y aptitud.

Y continuacion se dió lectura de una comunicacion suscrita por los Señores Hernandez Agero, Moreno Elorza y otros, redactada en los siguientes terminos:

"Considerando que es necesario no proclamar medidas de satisfaccion a la opinion publica, justamente alarmada ante los actos y deficiencias denunciados en el Matadero.

Considerando que no basta a este efecto una sencilla renuncion del personal del mismo, siendo indispensable depurar responsabilidades en que pueden haber incurrido los funcionarios de que se trata para que el castigo, en su caso, tenga toda la salubridad ejemplaridad que las circunstancias exigen.

Los Concejales que subscriben tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento se vaya acordar que se proceda con la mayor urgencia a la formacion del expediente que determine el Reglamento de empleados, a aquellos a que se refiere el informe de la Subcomision, y que en opinion de la misma no deban permanecer en sus actuales destinos, procediendo, una vez el

Ayuntamiento de Madrid



tenido a lo que haya lugar en justicia."

El Sr. Hernandez Agero, entendió que por tratarse de una moción del Señor Alcalde este era el llamado a admitir o no la comunicacion.

El Sr. Presidente contestó que una vez cumplido por su parte el encargo que le dió la Comision, unicamente a los Señores Vocales que habian aceptado su trabajo, correspondia decir si admitian la modificacion del mismo en la forma propuesta por el Señor Hernandez Agero, sin que la Alcaldia estuviera obligada a dar su voto, ni a expresar su opinion hasta despues de tomado el acuerdo por el Ayuntamiento, y expuesto por el Sr. Becuná que la Comision no aceptaba la comunicacion, consiguiente el primer turno en pro de la misma el Sr. Hernandez Agero, quien reprodujo los fundamentos consignados en su escrito, para encarecer, que no se limitaran las resoluciones a una simple renuncion de personal, sino que se depurasen las responsabilidades y al que resultara cul-

pable, se le aplicara el castigo con todo rigor para que sirviera de saludable ejemplaridad, y, al propio tiempo, de satisfaccion a la opinion publica, justamente alarmada por los abusos que venian cometiéndose en el Matadero.

Dijo por último, que como esta comienda era de las que se defendian por si solas, puesto que estaba inspirada en la mas estricta justicia, esperaba confiadamente en que obtendria la aprobacion del Ayuntamiento y la conformidad del Sr. Alcalde y del Señor Teniente, ya que estos Señores así se lo habian manifestado en la sesion que celebró la Comisión 5ª en la noche anterior. El Sr. Buendía, como miembro de la Subcomisión encargada del estudio del problema del abasto de carnes, defendió la gestion de esta, é hizo una exposicion de los hechos ocurridos durante la tramitacion y despacho del expediente.

Dijo, que no podia desconocer que en el Matadero existia una desorganizacion completa de los servicios, que no era solo de ahora, sino de épocas anteriores: expuso, que encontraba verdaderamente lamentable el hecho



8  
que alguno de aquellos empleados aparecieran mas bien que dependientes del Ayuntamiento, servidores de particulares y ofrecieran cierta resistencia a declarar, siendo preciso exhortarlos con repeticion para que lo hicieran.

Relacionó las dificultades de la perrunia para realizar su labor, pues no debía ocultarse que se desordenan dentro de una atmosfera asfixiante, donde imperaba el abuso y la corrupcion; pero añadió, que no por ello desmayó de su propósito de proceder con la mayor energia y rapidez, como evidenciaba, con solo manifestar que allí donde encontró matina de delito, como habia ocurrido en cuanto a la falsificacion de pesos y al hecho de la sustraccion de carnes, estaban ya citandiendo de todo ello los Tribunales de justicia; y respecto a otros abusos observados que no tenian aquel alcance y ni el de faltas, se dió de todo, debida y pronta cuenta a la Alcaldía.

Dijo que la Subcomisión que solo actuó con carácter de entidad informativa, sometió sus conclusiones

primero al Excmo. Sr. Alcalde, y des-  
pués a la Comisión 3ª, en el seno de  
la cual, se debatió largamente, con-  
viniéndose por unanimidad en la necesi-  
dad de que desaparecieran ciertos em-  
pleados de la casa Matadero, procu-  
rando, mediante el traslado a otras  
dependencias, no llevar la desolación  
a sus familias con la cesantía, y con-  
viniéndose animoso y también una-  
nimemente en conferir un voto de con-  
fianza a la Alcaldía Provisional pa-  
ra que resolviera sobre el particular,  
con su acostumbrada justicia y tacto;  
sin que en aquel momento se pro-  
testara por ninguno de los Señores  
Concejales del acuerdo ni se annu-  
ciara la idea que ahora se propo-  
nía en la reunión, de formar el  
expediente a que esta aludida.

Estudió que el Sr. Alcalde había  
cumplido acertadamente este encargo  
al disponer la entrada de elementos  
distintos de los que había en el es-  
tablecimiento, con lo cual a no du-  
darse se purificaría aquella viciada

Ayuntamiento de Madrid



atmosfera y se conseguiría la normali-  
dad, haciendo que concurrieran los  
ganaderos y trabajadores con iguales de-  
vedos, y elogio animoso S.S. las  
convenientes medidas para instalar  
aparatos micrograficos y otras refor-  
mas no menos necesarias y urgentes  
puestas ya en practica.

En tal sentido y despues de expli-  
carse la cesantia propuesta de uno  
de los empleados del Matadero, por  
motivos y circunstancias de índole  
tal que justifican la medida, sin  
que, no obstante a los hechos deter-  
minantes de ella, pudiera dárseles  
forma concreta, S.S. terminó opi-  
niéndose a la aprobación de la cu-  
mienda por extemporanea; toda-  
vez que los firmantes en tiempo  
oportuno, no se opusieron a la adop-  
ción del acuerdo de la Comisión, ni  
autonizar a la Alcaldía, para res-  
olver la cuestión, como lo había he-  
cho con gran tino y rectitud.



El Sr. Arcas, al defender la enmienda manifestó que no denunciaba los buenos propósitos de la Subcomisión en cumplir bien el encargo conferido, pero que acaso no todos los Señores Vocales de ella estaban igualmente conformes con el dictamen puesto á debate (á lo cual interrumpió el Sr. Ferrer del Val que era uno de ellos, manifestando que solo en parte lo estaba.

Respecto de la denuncia de los delitos atribuidos por el Sr. Berrueta al Sr. S. S. que no podía atribuirle aquella denuncia, pues según sus noticias el denunciante era debido á otras personas.

En cuanto al acuerdo de la Comisión, de no producir cesantías, recordó que fue tomado después de preguntar S. S. si la información justificaba, daba por resultado la comisión de algún delito, á lo que se contestó en sentido negativo; pero como luego vanian á resultar ciertas nebulosidades que hacían sospechar que la intente de los abusos era tal, que quizás se hiciera



10  
previa la justificada separación de los empleados que aparecieran culpables, los firmantes de la enmienda que no estaban dispuestos á defender á estos empleados, ni á tolerar la mala administración, y que entendían que de existir materia para otros procedimientos de mayor rigor, era una equivocación el solo acuerdo de los traslados, denotaban que se depurasen los hechos.

En este momento se suscitó un incidente entre varios Sres. Concejales que obligó á la Presidencia á levantar la sesión.

Eran las cinco y veinte minutos de la tarde. =

El Secretario

*[Signature]*

El Presidente,

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

fratello mio dell'artista *J. W. Kennedy Victoria*

Lucas Thompson

James L. Sweeney J. de M. Sweeney

*Pringle*

S. López de Castro

Angel Cronis

Thompson



Sesión extraordinaria de  
9 de Enero de 1900.

Presidencia del Excmo. Sr. Marques  
— de Aguilar de Campoo—

Señores

Agua  
Hacer  
Amala  
Arco  
Atolaga  
Bacca  
Branche  
Cauvra del Castil  
Diar Agico  
Diar Valera  
Drako  
F. de Suvoara  
Gacumbra Agico  
Lopez de Agico  
Mediano  
Mendicte  
Moral de Calidam  
Morano Elcra  
Munom  
Nicho  
Noquea  
Novella  
Olao  
Ocho de Zarate  
000000

Se abrió á las tres y cuarenta minutos de la tarde, con asistencia de los Señores expresados al margen, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día cinco del corriente, con la lista de los Señores asistentes á ella.

El Sr. Presidente, despues de recordar los preceptos de los artículos 42 y 43 del Reglamento de pensiones, liro presente, en satisfaccion, que las frans que le obligaron a levantar la sesion anterior, habian tenido las explicaciones mas dignas y levantadas

Lacayo  
 Peca del Val  
 Ramonchet  
 Rotondo  
 Rosco  
 Rivas  
 Rodrig.<sup>o</sup> Garcia  
 Rodrig.<sup>o</sup> Miguel  
 Rubio  
 Sanchez Gomara  
 Sanchez  
 Sureda  
 Santa Ana  
 Torre Ariza  
 Venerable  
 Velasco  
 Vicente  
 Zoranga  
 Rodrig.<sup>o</sup> de Lujano

por parte de los que las profesieron; y en vista de que esta cuestión quedaba terminada de una manera feliz, rogó a los Señores Concejales, en nombre del prestigio de la Corporación, y en nombre también de los intereses sacratísimos que todos representaban, que no volviera a hablarse del asunto, y se llevó serenamente la discusión de la propuesta presentada por la Ahalidá, aceptada por una parte de la Comisión y desechada por algunos de sus individuos.

Consigno mi protesta contra la disposición de que en lo propuesto por el hubiere algo de transgresión del voto de confianza que le dio la Comisión, y que aceptó, en tanto cuanto fuera posible cumplir el encargo, en arreglo a las conveniencias e intereses del Municipio, no pudiendo figurar en entonces ni ahora, que se diera a una persona facultades suminisadas para venir despues a imponerle restricciones que no fueren relativas.

Copio en escencia, advirtiendo que de ella participaban todas las perso-

mento de Madrid



*g. G. G. G.*

y Sociedades que tenían alguna intervención en las operaciones del Ayuntamiento, de que en las denuncias había algo de falso y mucho de exagerado, aunque si resultara, en efecto, por una serie de debilidades una situación de escaso respeto al derecho, que era lo peor que podría suceder en un centro de contratación, y como consecuencia de ello, ciertos abusos nacidos de costumbres inalterables.

Estudio que para corregir una situación anómala y extraordinaria, reconocida en el dictamen, era preciso llevar a dicha Dependencia otras personas ajenas a la causa y exentas de todo prejuicio, por ser evidente que la permanencia de los actuales empleados, constituía un peligro; raron por la cual, no considerando apto al Sr. Nuñez para la Jefatura de aquella dependencia, proponía en traslado a otra oficina, a fin de que el Ayuntamiento lo acordara, en uno de las atribuciones sin límite que le confería la ley, y el artículo 2º del Reglamento de empleados, ni que por esto pudiera decirse que el Alcalde infringía el ar-

Artículo 33 del mismo Reglamento, por cuanto, sin resolver nada por su parte presentaba la moción al Ayuntamiento, aconsejándole que ejercitase su derecho para dar satisfacción a la opinión pública.

Aldonís que para llevar a efecto el acuerdo municipal necesitaba tener una gran autonomía, y que si esta se le discutía y se ponía en duda, después de las pruebas de consideración que venía dando al Ayuntamiento, no respondería de lo que llegase a ocurrir; en este sentido indicó que si por defender los derechos de un empleado, se quena hacer oposición a lo propuesto por él, podía dársele un voto de censura, pero en modo alguno debía negarse a la estalidia nada que pudiera servir para mantener el prestigio de su autoridad frente a los servicios del Ayuntamiento.

Hvio presente, que el acuerdo que se adoptara cualquiera que fuese, no podía tener más que una de estas tres condiciones: o ser ilegal, en cuyo caso tendrían que suspenderse

Ayuntamiento de Madrid



ser legal y entonces estaba obligado a cumplirlo, o ser legal y poco conveniente a los intereses municipales, tal como el los entendería, en cuyo también le daría cumplimiento; pero se venía en la necesidad de manifestar al Gobierno, que no podía responder de que la nombración fuera ratificada en el Estado.

Recuerdo que su moción consistía en trasladar al Sr. Guvava, no por virtud de atribuciones propias, que según el artículo 33 del citado Reglamento no tenía sino en arreglo a las atribuciones ilimitadas concedidas al Ayuntamiento para enviar a sus empleados allí donde creyera que mejores servicios podría prestar, si bien en la única restricción del artículo 20 del Reglamento de empleados de que he leído el S.º

Con referencia al candidato indicado para Administrador 1.º dijo que comprendiendo que al frente del Ayuntamiento debía estar una persona que más que energía tuviera dotes de

mando civil acreditadas, pidió un empleado al Cuerpo de la Guardia civil dándole por el Sr. Director general del benéfico Instituto el nombre del Sr. Ma. dominian, cuyas condiciones elogio S. S. considerando las importantes servicios prestados por aquel en las Islas Filipinas, en de su circunstancia; verdaderamente dignas, había desempeñado con sumo tacto hasta sus cargos civiles, entre ellos el de Jefe de Hacienda de Balacau, e Interventor de la Administración civil de Manila, siendo de notar, que á pesar de haber ocupado ciertos puestos, y de haber vertido su sangre por la patria, hoy solo disponia para atender a las necesidades de su familia, de un modestísimo retiro.

Respecto de la creación de la plaza de Administrador, también aceptada unánimemente por la Comisión, espuso, que por no estimar conveniente trasladar en su totalidad al personal, había quedado el actual Interventor, contra el cual no resultaba del expediente informativo ni siquiera el cargo de falta de energía y abandono imputable

(Aumento de Madrid)



*Handwritten signature or initials.*

a los demás, y proponia un ascenso a un cargo que conceptuaba necesario, teniendo en cuenta los servicios prestados y la conveniencia de que continuara en aquella casa algun empleado conocedor de ella, que pudiera auxiliar al Administrador Jefe.

Habló en último término de la propuesta de cesantia del Inspector elabrador, quien a su juicio, carenia de condiciones para seguir por mas tiempo en su puesto, por que debido a su especial profesion, tenia que salir de Madrid con cierta frecuencia, sobre todo en los dias festivos en que tambien se verificaban operaciones en el Almacén; mas habida cuenta de que bajo otros puntos de vista merecia consideraciones del Ayuntamiento, proponia que fuera llamado, en cuanto hubiere oportunidad, a otro destino que pudiese desempeñar con mayor actividad y aplicacion, ya que la Alcaidía no encontraba medio de trasladarle, de momento, en lo que le habria hecho, por no existir ningun cargo adecuado a sus condiciones, dentro de las disposiciones re-

glamantania; propeniendose obervar  
la misma consideracion con el Aluni-  
mitrador trasladado.

Explicadas de esta manera la combu-  
sion del personal y hecho obervar que  
la propuesta no admitia division, por  
constituir un conjunto arménico, en el que  
cada persona respondia a un penun-  
miento, entendió, que si se desataba los  
fines no habian de negarse los me-  
dios, y que si se aspiraba a retallar  
el orden en el Almatador, lo primero que  
precisaba era saber en aquella dependu-  
cia que el Almatador estaba dispuesto a  
proceder con cierta energia, pero nunca  
pretender corregir antiguos males con  
actos de debilidad y consideraciones de  
afecto personal, que no daban mas  
resultados que perpetuar la situacion y  
los vicios que allí imperaban.

Por tales consideraciones, terminó re-  
gando se adoptara una pronta reso-  
lucion en la forma propuesta.

El Sr. Fernandez de Guvvara y con  
el Sr. Diaz Valero opinaron que  
una vez remeltas satisfactoriamente  
las cuestiones suscitadas al final de la



ultima sesion, debia modificarse el particular  
referente del acta, haciendo desaparecer el  
detalle del incidente y consignando en su  
lugar "que como consecuencia de unas  
frases algun tanto vagas, enaradas entre  
los Señores Concejales, la Presidencia se  
vió en el sensible caso de levantar la sesion".

De conformidad con esta opinion el  
Señor Presidente manifestó que no se ha-  
bia atrevido a suprimir por sí y ante sí  
las enarillas, aun considerando conve-  
niente variar su redaccion, por no tener  
autoridad para ello; y formulada la  
oportuna consulta a este efecto, se acor-  
dó por unanimidad aprobar el acta, re-  
gando redactado el expresado particular  
en la misma forma propuesta por el Sr.  
Fernandez de Guvvara.

Acto seguido se reanuda la discusion  
pendiente sobre la enmienda del Sr.  
Fernandez Agero, y concedida la pa-  
labra a este Sr. Concejál, comenzó por  
declarar, sintiendo no haber tenido el  
lugar de dar antes estas explicacio-

nes que al sostener su propuesta lo hacia en la firme inteligencia de que defendia un fin noble y levantado, pero desde el momento en que se la daba una mala interpretacion y se atribuia á otros móviles distintos á los de la mas estricta justicia que inspiraba la enmienda, no tenia mas remedio que desistir de su empeño y dejar que el Ayuntamiento se resolviera como estimarse conveniente.

Sin embargo de ello, y solo con objeto de que se reconocieran sus rectas intenciones, suplico á los Srs. Concejales fijaran su atención en la enmienda, que no se oponia en lo mas mínimo á la intencion del Sr. Alcalde, ni mucho menos pretendia que las cosas siguieran en el mismo estado, sino que defendia un solo propósito, el de que se formara expediente á los empleados y se aplicara el debido castigo, sin prescindir de las formalidades reglamentarias, lo cual no era incompatible con las medidas propuestas por la Alcaldía, segun lo demostraba el hecho de haber sido aceptada como buena esta solucion por el mismo Sr. Alcalde al discutir el asunto en el Ayuntamiento de Madrid

to en la última reunion de las Comisiones. Lamento que los individuos de ellas, por no tomarse la molestia de leer detenidamente su enmienda no hubiesen llegado á comprender su verdadero alcance, y aseguro, que si en vez de llevar el nombre quinto que acostumbraba á usarse, hubiese dado á su escrito el caracter de una adición, asi diciendo exactamente lo mismo, hubiese sido admitida.

Resolviendo esta indicacion la Presidencia manifesto, que despues de aprobar la mocion de la Alcaldía, no tendria inconveniente en que se admitiera la enmienda, y una vez cumplados los empleados del Matadero, se siguieran los expedientes que se enyesaran necesarios, por mas que tuviere la evidencia de que de ellos nada se aporcionaria nada, y en este caso concreto no podia resultar mas que una falta de energia y de celo civil desempeño de los cargos, que ya estaba suficientemente comprobada y continuacion el Sr. Hernandez, al ser retiró su enmienda



*J. Hernandez*

En este momento el Sr. D. Valero se retiró por encontrarse enfermo. El Sr. Tricentí comenzó manifestando, que ante la idea de que el Ayuntamiento venía divorciado de la opinión pública, todos sus esfuerzos y norma de conducta se dirigían a hacer desaparecer con actos, esta situación anómala, siendo este estado de ánimo la causa de que, en algunos momentos, se dejara llevar de arrebatos de euforia imitatos en S. S. cuando desempeñó otros cargos de la administración pública, estudió que si no había desmayado de aquel propósito en presencia de dificultades reglamentarias, y otras trabas opuestas al desenvolvimiento de una gestión enérgica y fructífera, fue porque seguía abrigando la convicción de que se presentaban ocasiones de obrar en tal sentido sobre una base acepto con mucho gusto mi puesto en la subcomisión encargada de estudiar los servicios del Ayuntamiento.

Esto entao dijo que no podían menos de lastimarse las palabras del Sr. Noquera pronunciadas en la sesión anterior.



*Tricentí*



nios al calificar de enormidad la obra de la Subcomisión, cuando por el contrario era de esperar que tal trabajo mereciera algún elogio por parte de los Sres. Concejales.

En prueba de los temperamentos de rigor con que procedió dicha ponencia S. S. citó el hecho de que, aun mostrando quién era la impopularidad por el escueto de orden público que pudo promoverse no vaciló en hacer una grave denuncia de delito a los Tribunales que dio lugar a que el Jefe de guardia se constituyera en el Ayuntamiento.

Expuso que la Subcomisión, considerando imprescindible la reunión inmediata del personal sino de todo. S. S. aquel que ejercía autoridad en el Ayuntamiento, como el Administrador y el Inspector, así lo propuso al Sr. Alcalde; Significó que esta cuestión promovió gran debate en el seno de la Comisión y que si en algún momento estuvo el orador al lado del Sr. Presidente de la misma y de otros Señores



Vocales que defendían la formación de expediente administrativo contra los funcionarios, denegó de ello al reconocer las razones que existían a la Alcaldía Presidencial al estimar que esto constituiría trámite dilatorio y una situación incómoda y funesta para el Matadero.

El Sr. que también estaba al lado de la Alcaldía en la designación de un Comandante de la Guardia civil para el cargo de Adjud. dada la respetabilidad y prestigio de este Instituto y la confianza que en él tenía la opinión pública.

Aludiendo a cargo de los argumentos que podían emplearse a favor de que las medidas fueran suaves a determinadas prerrogativas reglamentarias, dijo que a falta de todo y salvando estos principios por medio de un bill de indemnidad, si preciso fuera estimaba necesario y urgente para restablecer pronto la normalidad del Matadero, la aprobación de lo propuesto por la Alcaldía; declarando, por último, que tal era su conformidad con ello, que si lo que no podía

Ayuntamiento de Madrid



perarse el Ayuntamiento con su voto negativo diera lugar a que el Sr. Alcalde dejara el punto que ocupaba, por una cuestión de esta naturaleza, del le seguiría tomando igual determinación.

El Sr. Presidente agradeció las frases del Sr. Vincenti; luego que con la propuesta resultara infracción alguna legal, pues lejos de haberla pretendido restablecer otro Reglamento verdaderamente olvido, el del Matadero, cuyo primer artículo, consignaba la libertad de contratación de carnes, y a cuya observancia estricta, se proponía llegar mediante el nuevo personal, bien dispuesto para ello.

Otro día, S. S. dió cuenta de que, retirada la enmienda del Sr. Hernandez Izquierdo y otra que tenía presentada el Sr. Rubio, quedaba una última firmada por los Señores Rodríguez García, Marques de Santa Ana y Alluviní que decía así:

Los Concejales que subscriben proponen al Excmo. Ayuntamiento la siguiente adición al dictamen de la Comisión 3.ª referente a las innovaciones o bases propuestas por la misma para el servicio del Matadero.



1.ª Se destinará una habitación ó nave de suficiente amplitud para que durante una hora en el día (de 2 a 3 de la tarde) sirva de pública y oficial contratación de carne en general.  
2.ª En este Centro de contratación que citara interviene por el administrador, Intermediario y otros empleados de dicha dependencia, podrán verificar operaciones los ganaderos, carniceros y vendedores ó agentes intermediarios, depositando una fianza proporcional a la cantidad del contrato interviene en la mesa de los tres anteriormente citados.

3.ª La entrada en este recinto costará diez centimos de peseta, que destinaron a los gastos que por gratificaciones u otros conceptos se originen en dicho Centro de contratación.

4.ª Por orden rigurosa de solicitudes se efectuarán en el Matadero el degüello de las respectivas reses que soliciten sus dueños, teniendo derecho a hacer esta clase de solicitudes toda persona que presente una cantidad en fianza proporcionada a la que expone en su solicitud.

5.ª Los demás detalles para la mejor organización de la presente idea, serán objeto de su Reglamento detallado, que si el Excmo. Ayuntamiento se digna aprobar al efecto lo será como tal.

Caras Comisionales a' unio de Buenos de mil novecientos "

Manifestado por la mesa que la última de sus conclusiones citaba ya prevista en las medidas dictadas por la Alcaldía, y que respecto de las tres primeras, por la gravedad que en

volvian, se hacia preciso el previo estudio de la Comisión, con el cual, y con algunas modificaciones, podía llegarse a un acuerdo, respecto de tales extremos, el Ayuntamiento acordó, en ausencia del Sr. Rodríguez García, que pasara la enmienda a la Comisión.

El Sr. Viqueira explicó el alcance de la palabra "enormidad", recogida por el Sr. Vincenti, en el sentido de que según demostraría en la discusión del fondo del asunto, el calificativo afectaba a la legalidad de alguna de las reformas propuestas, que pugna con el artículo 1474 del Código civil.

Concretándose a la cuestión objeto del debate, dijo, que ni la Comisión ni la Subcomisión habían tenido el valor suficiente para afrontar las consecuencias de sus actos, proponiendo el procesamiento de todos los empleados que hubiesen podido delinquir, en lugar de las

soluciones propuestas que no podían aducirse sin infracción de las disposiciones legales.

Entendió S. S.<sup>a</sup> que el voto de confianza carecía de objeto, puesto que se limitaba a encargar que el asunto se resolviese con arreglo a los preceptos reglamentarios; añadió que la subcomisión con independencia del expediente informativo, pudo deducir los particulares conyungentes a la formación del administrativo, contra los empleados culpables, y de esta suerte no habría que temer que los funcionarios despojados de sus derechos, promoverían cuestiones litigiosas al amparo de la ley, conyugiendo en definitiva la reposición en sus sueldos, con evidente perjuicio para el abultamiento que se venía obligado a satisfacerlos, a través y pagar por duplicado los haberes de unos mismos servicios.

En tal sentido y después de consignar S. S. que por el artículo 3.<sup>o</sup> del Reglamento de empleados estaban comprendidos en el Cuerpo los de que se trataba, citó el art.<sup>o</sup> 22



*J. J. J. J.*

que impedía los traslados como no<sup>20</sup> fueran a otras plazas de igual categoría y sueldo y el artículo 22, que dijo se oponía a que se destinaran a empleados de mayor sueldo o individuos que no estuvieran en condiciones de ascenso; lo cual no acontecía con el del Interceptor o Administrador 2.<sup>o</sup>, a quien lejos de exigírsele penalidad alguna, no obstante ser el funcionario que en ausencias y enfermedades substituía al Administrador 1.<sup>o</sup>, se le aumentaba el sueldo en mil pesetas, antirreglamentariamente; y añadió que sometida a la ordenación e intervención de pagos, la observación del Reglamento, no podían acreditarse los nuevos haberes, sin incurrir en responsabilidad evidente.

En este momento se ausentó de la sesión el Sr. Conde del Moral de Calatrava, haciéndose constar el hecho, a petición de dicho Señor.) Y por último, estimó S. S. que tampoco era legal la propos-

soluciones propuestas que no podían admitirse sin infracción de las disposiciones legales.

Entendió S. S.<sup>a</sup> que el voto de confianza carecía de objeto, puesto que se limitaba á encargar que el asunto se resolviese con arreglo á los preceptos reglamentarios; añadió que la subcomisión con independencia del expediente informativo, pudo deducir los particulares conyungientes á la formación del administrativo, contra los empleados culpables, y de esta suerte no había que temer que los funcionarios despojados de sus derechos, promuevan cuestiones litigiosas al amparo de la ley, conyugiendo en definitiva la responsabilidad en sus sueldos, en caso de perjuicio para el Ayuntamiento que se venía obligado á satisfacerlos á través y pagar por duplicado los haberes de unos mismos servicios.

En tal sentido y después de consignar S. S. que por el artículo 3.<sup>o</sup> del Reglamento de empleados estaban comprendidos en el Cuerpo los de que se trataba, citó el art.<sup>o</sup> 58



*Alfaro*

que impedía los traslados como no<sup>20</sup> fueran á otras plazas de igual categoría y sueldo y el artículo 22. que dijo se oponía á que se destinaran á empleados de mayor sueldo ó individuos que no estuvieran en condiciones de acceso; lo cual no acontecía con el del Interventor ó Administrador 2.<sup>o</sup>, á quien lejos de exigírsele penalidad alguna, no obstante ser el funcionario que en ausencias y enfermedades sustituía al Administrador 1.<sup>o</sup>, se le aumentaba el sueldo en mil pesetas, antirreglamentariamente; y añadió que sometida á la ordenación é intervención de pagos, la observación del Reglamento, no podían acreditarse los unos trabajos, sin incurrir en responsabilidad evidente.

En este momento se ausentó de la sesión el Sr. Conde del Moral de Calatrava, haciéndose constar el hecho, á petición de dicho Señor. Y por último, estimó S. S. que tampoco era legal la propos-

ta de nombramiento de Administrador 1º porque el repetido Reglamento disponia la entrada en la carrera administrativa por la plaza de Auxiliar; deduciendo además de este punto, la consecuencia de que, si tal nombramiento se hacia en persona extraña al Municipio por no considerar a ningún empleado municipal apto o moral para el desempeño de la plaza, el Ayuntamiento estaba en el deber de seguir un procedimiento del mayor rigor con sus servidores, una vez comprobado el hecho.

Ocupada la Presidencia por el Sr. Retortillo a quien le fue cedida por el Sr. Alcalde y concedida la palabra a este Sr. ay. que hubo tomado asiento en los exentos concejiles D. S. suplico manifestando, que viendo suya la obra de que se trataba se era en la obligación de defenderla; y contentando al Sr. Vozueras rogó que la Alcaldía hubiera fallado al artículo 33 del Reglamento refrendo, siendo buena prueba de



*Alcalde*



ello que la Corporación se hallaba disminuyendo el ascenso.

Ocupó, que por cima de todos los Reglamentos (algunos de los cuales en más de una ocasión no se acomodaban bien a las leyes) estaba el precepto terminante del artº 74 de la ley municipal; y sometió a la consideración del Concejo, si era posible una organización apropiada y el desenvolvimiento de toda gestión provechosa, especialmente en materia como esta, en que de tal modo se había revelado la necesidad de transformaciones radicales, sin hacer uso de la facultad concedida por aquel precepto de la ley orgánica.

Atendió D. S., que con mucha repetición se daba el caso de que los funcionarios del Municipio hubieran entrado a servir destinos de alta categoría; que la actual Presidencia venia procurando

que esto sucediera; pero que en la ocasión presente, aun habiendo transgresiones reglamentarias, cuyo hecho no concedía, y aun, si fuere preciso, apelando a un bill de indemnidad las circunstancias reclamaban las reformas propuestas, y vivamente pedidas por la opinión pública y por todo Madrid, con cuyo concurso eficaz el Ayuntamiento no debía vacilar en llevarla a cabo, aun a costa de escándalos de carácter más o menos legal.

Dijo que el artículo 2º del Reglamento no solo admitía que esto se podía hacer, sino que debía, como se podía hacer, y agregó, que respecto del traslado del Administrador ya se consignaba en el dictamen que se le reservaban todos sus derechos en cuanto a que del expediente solo resultaba contra este funcionario, faltas de energía, de autonomía y de posibilidad de ser laborioso. Acerca del nombramiento para cubrir la plaza, expuso, que



23  
no por otros motivos, sino por otros, que entre los empleados municipales de igual categoría no había ninguno objeto de prohibición y, por tanto, en condiciones para desempeñarla, se proponía a la persona designada.

Manifestó que según el Reglamento del Matadero, el Interventor no tenía que entender más que en los libros y en los expedientes y que, no resultando motivo alguno de responsabilidad contra el empleado que servía el destino, inspirándose la Ailcaldía en el deseo de no producir nuevos nombramientos, sino en casos excepcionales y teniendo en cuenta la conveniencia de que quedara en el servicio alguna persona que ya le conociera formuló la propuesta de arceus de aquel, que si parecía excesivo, el Ayuntamiento podía reducirlo ahora.

Respecto del Celador, cuya cesantía se proponía, dijo que era de tener en cuenta, que este no



y buen sereno; ofreciéndose S.S. a la Presidencia con los conocimientos que la práctica pudiera haberle dado, en cuanto al funcionamiento del Matadero, a fin de que los utilizara en casos de necesidad.

Ostendió el Sr. Presidente el oficio emitido y convido en lo dicho por el Sr. Voguera acerca del personal, pues esta era la impresión que había sacado S.S. de las entrevistas que tuvo con tales empleados subalternos, y acto seguido ocupó S.S. la Presidencia.

El Sr. Sarraga explicó el alcance del voto de confianza otorgado en el sentido expuesto por la Comisión de no privar de medios de vida a los funcionarios de referencia, toda vez que no resultaban cargos graves contra ellos.

Interrompió el Sr. Puendia para exponer a su vez, que tal autorización se otorgó sin restricciones y para hacer algunas manifestaciones análogas a las expuestas en la sesión última, con relación al expediente formado por la Subcomisión.

El Sr. Voguera insistió en que se



*J. P. Puendia*

21  
bió firmarse expediente administrativo para que el acuerdo tuviera la legalidad de que carecía.

El Sr. Fernández de Gueraa dijo que, conformes todos en el fondo, no lo estaban en la forma, pues según había entendido el Sr. Voguera, esta cuestión daría seguramente lugar a reclamaciones; y los Tribunales que en sus fallos no podían juzgar de las buenas intenciones que guiaban al Sr. Alcalde, y que se complacía en reconocer, juzgarían solo del derecho; y en tal sentido el Ayuntamiento algún día tendría que lamentarse de estas medidas, que efectivamente, por no haberse procedido de otro modo, constituían transgresión, no solo del Reglamento de empleados, sino también de la ley de Casanvieja; toda vez, que sin intervención de esta Comisión, se llevaba a un empleado a depender de la plautilla y precepto del Casanvieja.

Por estas razones S.S. dijo que su voto negativo y el de otros Sres. Concejales no debía interpretarse como



ecunna a la personalidad prestigiosa del Sr. Albalade y a su permanencia en el puesto que dignamente ocupaba, si no exclusivamente porque entendían que la propuesta no se presentaba en forma legal.

Negada por la Proridencia la infracción de la ley citada, apoyándose para ello en el artículo 16 del Reglamento del Ayuntamiento, que si bien preceptuaba que la Comisión fijara las plantillas, categorías y sueldos, recomendaba al Ayuntamiento la prorroga de los cargos; expuesto por el Sr. Ferrández de Guzmán que el Reglamento del Ayuntamiento limitaba las facultades del Ayuntamiento y que la Comisión aludida era la que en toda ocasión venía formulando las propuestas de personal; y después de dar lectura la sesión al artículo 16 del Reglamento del Ayuntamiento; y que por otra parte tampoco se oponía a las medidas propuestas, quedó cerrada la discusión, y en votación nominal, pedida por suficiente número de Señores Concejales, fue apro-



bada la propuesta por veinte votos contra cuatro en la siguiente forma:

### Señores que dijeron sí:

Aguila, Alvarer, Anuola, Baudia, Carreras del Castillo, Diaz Agero, Elledista, Elledunni, Olías, Osorio, Ramonet, Retortillo, Rodriguez y Garcia, Rubio, Sanchis, Santa Rosa, Torre Alías, Urbani, Vildies y Vincenti

### Señores que dijeron no:

Artiaga, Baena, Ferrández de Guzmán, Lopez de Castro, Medrano, Moreno Blorina, Nicol, Noguera, Novella, Saraga, Riera, Rodriguez y Elizquier, Sanchis Corra y Toraya

Próximo a terminar las horas reglamentarias, se acordó prorrogar la sesión hasta concluir el despacho de los asuntos del orden del día, sobre la base de dejar para la sesión inmediata los que hubieran de ser objeto de discusión.

Se acordó como proponía la Co-

Excmo. Sr. D. Juan  
 de la Cruz  
 para el Sr. D. Juan  
 de la Cruz  
 para el Sr. D. Juan  
 de la Cruz

sesion 2.<sup>a</sup> en cinco informes, fecha 28  
 de Diciembre último

1.<sup>o</sup> Consentir la providencia gubernativa de 18 del corriente por la que se autoriza al Ayuntamiento para adquirir la casa n.<sup>o</sup> 13 de la calle de Pelayo por la suma de 75.840'18 pesetas que será abonada a su propietario Don Eugenio Gutierrez en la forma que establece la Real Orden de 1.<sup>o</sup> de Noviembre último relativa al pago de expropiaciones; invitándole a que manifieste su conformidad a permitir el mencionado crédito en obligaciones o en metálico, en los plazos que determina dicha Real Orden. Voto en contra el Señor Viqueira.

2.<sup>o</sup> Conceder licencia a Don Joaquin Bernabeu para cercar con muro un solar, sito en la calle de Buena, extramuros, con arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en esta zona.

3.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Juan Medina para construir una casa en

Excmo. Sr. D. Juan  
 de la Cruz  
 para el Sr. D. Juan  
 de la Cruz



Excmo. Sr. D. Juan  
 de la Cruz  
 para el Sr. D. Juan  
 de la Cruz

Excmo. Sr. D. Juan  
 de la Cruz  
 para el Sr. D. Juan  
 de la Cruz

el solar número siete de la calle del Turco, con arreglo a los planos y memoria presentados; debiendo adoptar la red de desagüe en sujeción a lo que determina el Bando de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1898 y reglas para su cumplimiento.

4.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Nicolás Alenxender para construir en el solar números 13 y 14 de la calle de Sevilla con arreglo a los planos y memoria presentados e igual cláusula que el anterior respecto a la red de desagüe; sin perjuicio de resolver en su día acerca de la forma de pago de la suma de 1.285'58 pesetas que importan 1.4262 metros cuadrados de terreno que se le expropian para vía pública, y que han sido tasados a 900 pesetas cada metro.

5.<sup>o</sup> Aprobar el presupuesto formado por el Arquitecto de la 2.<sup>a</sup> Sección para ejecutar obras de reparación en el edificio de la 1.<sup>a</sup> Casa Consistorial, con objeto de remediar los desperfectos causados por el pedrisco del mes de Junio último, y car-

gar su importe de 825 '11 pesetas al Capítulo 6.º artículo 3.º del ejercicio vigente. Voto en contra el Sr. Echeverría.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en siete informes fecha 28 de Diciembre último.

1.º. Conceder dos años de prórroga de la expedencia, concedida en 2 de Noviembre de 1895, al médico 3.º Don Dionisio Turte y Garcés; entendiéndose esta concesión con arreglo a las bases acordadas en 27 de Junio de 1888, y debiendo un mes antes de terminar la expedencia, manifestar por escrito a la Secretaría del Cuerpo facultativo, su domicilio y si se halla o no dispuesto a ocupar la primera vacante que ocurra, bien entendido que de no hacerlo así, renuncia a formar parte de dicho Cuerpo.

2.º. Conceder dos años de prórroga a la expedencia que se concedió al médico aspirante a numerario Don Rafael Beltrán y Burón, en las mismas condiciones que al anterior.

3.º. Nombrar farmacéutico de la Beneficencia municipal con destino a



la 5.ª Sección del distrito de Talavera a Don Eduardo Girado y Ruiz, calificado en primer lugar en el concurso celebrado al efecto.

4.º. Nombrar a Don Vito Ramirez farmacéutico de la Beneficencia con destino a la Sección 4.ª del distrito de la Latina, como único aspirante al concurso celebrado al efecto.

5.º. Nombrar farmacéutico de la Beneficencia a Don Bernardino Galiana con destino a la Sección 4.ª del distrito de la Latina, como único aspirante al concurso celebrado al efecto.

6.º y 7.º. Nombrar médicos supernumerarios de la Beneficencia municipal a Don Horacio González Echeverría-Osorio y Don José Salazar y Cejedor; entendiéndose que estos nombramientos quedan sujetos a cuantas disposiciones y acuerdos se adopten respecto al personal de esta clase. A petición del Sr. Treoli quedó sobre la mesa otro informe de la



recomendación de un farmacéutico municipal

de id

recomendación de los médicos de la Beneficencia municipal

sobre la mesa con sufragio de la Comisión 5.ª

recomendación de un farmacéutico municipal

de id

recomendación de un farmacéutico municipal

misma Comisión y de igual fecha que los anteriores, proponiendo la cesantía del enfermero de la Casa de Socorro del distrito de la Latina y el nombramiento para sustituirle.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en diez informes fecha 25 de Diciembre último los ocho primeros y 16 del mismo mes los anteriores.

10. Conceder a Don Leandro Guisasa delincaute de vías públicas del Burandie, una remuneración de 250 pesetas por los trabajos realizados por el mismo en el Negociado de liquidación de créditos por expropiaciones efectuadas en el Burandie cuya suma será cargo al Capítulo de Imprentas del siguiente presupuesto o al mismo Capítulo del que ha de regir en 1900.

Conceder una gratificación de quinientas pesetas a los Portavoces del Burandie, en atención a lo modesto de sus sueldos y los servicios que vienen prestando, cuya suma será cargo al Capítulo de Imprentas del siguiente presupuesto o al mismo Capítulo del presupuesto de 1900. =

Se acuerda para construir un muro de cerramiento, etc. de medianería y tres raos en el interior del solar nº 51 provisional de la calle de Turbano, con sujeción a la alineación señalada sobre el terreno en 26 de Abril último y a los presupuestos de las Ordenanzas municipales, y entendiéndose que el Excmo. Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna si hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza por reforma en la alineación que hoy aparece fijada.



Se acuerda un presupuesto para el arreglo del plano de la calle de Galileo.

3.ª Conceder licencia a Don José Batlle para construir un muro de cerramiento, etc. de medianería y tres raos en el interior del solar nº 51 provisional de la calle de Turbano, con sujeción a la alineación señalada sobre el terreno en 26 de Abril último y a los presupuestos de las Ordenanzas municipales, y entendiéndose que el Excmo. Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna si hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza por reforma en la alineación que hoy aparece fijada.

4.ª Aprobar un presupuesto de 15.241'79 pesetas para el arreglo del afirmado de la calle de Galileo, en el tramo comprendido entre el paseo de Arzobispos y calle de Fernán de los Ríos, e instalación de cuantas en dicha vía, entre las calles de Fernán de los Ríos y la Católica antigua, hoy calle particular y la citada de Fernán de los Ríos; cuya cantidad será cargo al presupuesto del Burandie, en su 1.ª rona, que comunicará a regir en 1.ª de Enero de 1900.



5.º Aprobar un presupuesto de 10.915'16 pesetas, con cargo al presupuesto de la 2.ª zona del burando, que ha de regir en 1.º de Enero de 1900, para la instalación de los servicios de afumado, en el estado y en su totalidad, en la calle de la garca, entre las de Juan Bravo y Maldonado.

Aprobado con presupuesto  
de para construir en  
fuerza de bajada - del  
abastecimiento en el barrio  
de Retiro

6.º Aprobar un presupuesto de 1974'70 pesetas, que sea cargo al capítulo 5.º artículo 9.º Conceptos 2.º y 3.º del presupuesto de la 1.ª zona del burando para construir un pozo de bajada y dos absorbedores en el Tanco de Trancos, con objeto de facilitar la circulación y limpieza de la alcantarilla recientemente construida por dicho pozo.

Aprobado con presupuesto  
de para instalar hasta  
abastecimiento en la calle  
de Galileo

7.º Aprobar otro presupuesto de 1965'43 pesetas, con cargo a los mismos capítulo y artículo y concepto del presupuesto de la 1.ª zona del burando, para la instalación de cuatro absorbedores en la calle de Galileo, a fin de evacuar las aguas pluviales a la alcantarilla de dicha calle.

8.º - Aprobar otro presupuesto importante 1939 pesetas para la instalación

de doce bocas de riego en la calle de El magro, cuya cantidad será cargo a los mismos capítulo, artículo y concepto que el anterior.

Decidido por el Sr. Argüela que se llevara igual beneficio a una parte de la calle de Villanueva que servirá de bocas de riego, y por el Sr. Argüela, que se hiciera también extensivo a la Ronda de Segovia, Puerta de Toledo y Paseo de los Ocho Hilos, con cuya adición estuvo conforme el Sr. Argüela, la Presidencia, después de algunas explicaciones sobre las medidas que habría adoptado para conservar las bocas de riego, ofreció que si las canalizaciones le permitían ejecutar el celo de las Comisiones respectivas en favor de las reformas pedidas y que en otro caso, haría las gestiones oportunas cerca del Canal de Isabel 2.ª para dotar a los barrios indicados de tales mejoras.

9.º - Nombrar para cubrir la pla-

Abastecimiento de un  
fuente del burando  
Ayuntamiento de Madrid

Argüela

la de portero del Eusandie, adscrito á la Comenda de Villa, vacante por fallecimiento del que la desempeñaba, con el haber anual de 1500 pesetas, á Don Manuel Navarro y García; para la plaza de portero que este deja con 1250 pesetas de portaviras José Moratilla y Chutomo, y para cubrir la vacante de portaviras con el sueldo anual de 995 pesetas á Don Santiago Bravo, Cabo licenciado del Batallón de ferrocarriles del Cuerpo de Ingenieros; entendiéndose este nombramiento con carácter provisional, con arreglo á la ley, sobre provisión de destinos civiles en licenciados del Ejército.

10.ª - Nombrar para cubrir la vacante de ordenanza de las oficinas facultativas del Eusandie dotada con el sueldo anual de 995 pesetas, á Don Agustín Alagadara y Guerrero, entendiéndose este nombramiento en iguales condiciones que el anterior.

Se acordó como proponía la Comisión 10.ª en informe, fecha 21 de Diciembre último, considerar conserpu-diente á la plaza de las Salera

señalando de un  
ordenanza de las  
oficinas facultativas del  
Eusandie



*9 de Enero*

sobre la mesa del  
informe de la Com.  
10.ª

Ayuntamiento de Madrid

las casas n.ºs 6.ª y 2.ª de la calle de Doña Bárbara de Bragaura, y que señalase con el número 8, en dicha plaza, el edificio de las Saleras, la citada 10.ª, con su numeración en la plaza y las 4 y 2 se distinguan en la misma con el 4 y 3 y con los números 9 y 10 los del Sr. Trabedra, las cuales deberán además señalarse por las calles de Fernando 6.ª y Santo Romé con los números sucesivos que en ellas los correspondan; y que para limitar todo lo posible las alteraciones que por esta modificación afectan á la numeración de la calle de Doña Bárbara de Bragaura, la casa señalada actualmente en esta con el número 3 se distinga en lo sucesivo con los números 2 y 4, y la número 10 con los 6.ª 3 y 10, manteniéndose en las demás casas los números que ahora llevan.

La petición del Señor Ricco, que da lugar sobre la mesa dos informes de la Comisión 11.ª, fecha 27 de Diciembre último, proponiendo se conceda licencia á la Sacramen-

Fal de Santa Maria, para construir  
sepulchros en el patio de la Concep-  
cion y sepulchros y nichos en el de  
las Animas de dicho Cementerio.

Chegar a un arreglo  
relativo a la obra  
de construcción de los  
sepulchros y nichos  
en las puertas de San  
to y de las Animas de la  
misma y con el  
Ayuntamiento de Madrid

Se acordó como proponía la misma  
Comisión, en otro informe de igual  
fecha que los anteriores, abonar con  
cargo al Capítulo 5.º artículo 3.º de pre-  
supuesto vigente, la suma de 2745 pe-  
setas, importe de las obras suscritas  
para el arreglo de las puertas del lu-  
mo que cierran los Cementerios munici-  
pales de Nuestra Señora de la Al-  
mudena y Civil del Este.

Voto en contra a Sr. Viqueira.

### Adición

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 2.ª en informe fecha 13 de Di-  
ciembre último

Intervenciones e gastos  
en el presupuesto  
de 1890-91  
a favor del Ayuntamiento  
de la Villa de Madrid  
en el ejercicio  
de 1890-91

Recurrer e incluir en el primer pre-  
supuesto que se forme, a favor de don  
Manuel Rodríguez, la suma de  
8.458'67 pesetas, importe satisfecho  
al contratista del arbitrio munici-  
pal sobre anuncios, por los estableci-  
dos en el interior de los teatros Per-  
le Julio de 1890 a febrero de 1895,

Ayuntamiento de Madrid



en cumplimiento de lo ordenado por el  
Excmo. Sr. Gobernador, en 3 de Agosto del  
año último, como consecuencia de haber  
sido anulado dicho arbitrio por Real  
Orden, confirmada por sentencia del Tri-  
bunal de lo Contencioso administrativo  
de 18 de Diciembre de 1896  
Votaron en contra los Señores Conde  
de Valdes y Viqueira.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 3.ª en informe de 30 de Diciembre  
último.

Atenciones nuevas co-  
ntra la obra de construc-  
ción de los edificios para el  
albergue de la Villa y  
de la Villa de Madrid  
pertenciente a este  
Ayuntamiento

Comenzar nueva subasta con carácter  
de urgencia, por término de cuatro años  
naturales, contados desde 1.º de Enero  
de 1900, y que terminarán en 31 de Di-  
ciembre de 1903, para contratar el su-  
ministro de efectos para el alumbrado pu-  
blico por petróleo, y reparación del ma-  
terial perteneciente a este servicio, en  
sujeción a los pliegos de condiciones que  
sirvieron para las subastas intentadas  
y con la variación de elevar el precio  
tipo a 6'500 pesetas anuales.

señalada en el  
suplemento de la Comi-  
sión 3.

La petición del Señor Noguera queda-  
ron sobre la mesa dos informes de la  
misma Comisión y de igual fecha que  
el anterior, proponiendo la renovación  
de licencias para las vaquerías esta-  
das en las casas n.º 67 de la calle de la  
Primería y 20 de la de Martín de Vargas.

sobre la mesa los  
informes de la Comi-  
sión 3.

La petición del Señor Aguila quedaron  
sobre la mesa otros tres informes de la  
misma Comisión y de igual fecha que  
los anteriores, proponiendo la renova-  
ción de licencias para las vaquerías  
instaladas en las casas n.º 3 y 9 de las  
calles del Humilladero y San Pedro y  
la renovación para la establecida en la  
calle de la Morena n.º 19, y a ruego  
del Señor Sandus, la propuesta de la  
repetida Comisión para la provisión de  
la plaza de Decano de los Revisores  
Veterinarios y el anexo para cubrir  
las rematas.

Si no habiendo mas asuntos de que  
tratar se levantó la sesión a las siete  
y veinte minutos de la tarde.

El Secretario,

El Presidente

*J. Sancho*

*J. Sancho*

Ayuntamiento de Madrid



*J. Sancho*

*J. Rueda*

*Abelino M. Noguera*

*Vicen Noguera* *Martin C. de Navas*

*José Francisco del Castillo* *Emilio M. Noguera*

*H. M. Noguera*

*José M. Noguera*

*Carlos M. Noguera* *J. de M. Noguera*

*P. D. Noguera* *S. S. Noguera*

*Angel Noguera*





*Sesión ordinaria de 12 de  
Enero de 1900.*

Presidencia del Excmo. Sr. Marques de  
Aguilar de Campoo

பேரங்குலம்

Aguila  
 Ammole  
 Arcas  
 Bacoa  
 Brachia  
 Canovas del Castillo  
 Chas Valero  
 Drake  
 Faray  
 Guzman Agco  
 Hecleano  
 Mendota  
 Moreno Elora  
 Munoz  
 Nasoli  
 Nogueria  
 Novella  
 Ocho de Luente  
 Parraga  
 Ocho del Val  
 Ramonchet  
 Retortillo  
 Riscoo  
 Rivoira  
 Ruvio  
 Sandoz Corioa  
 Sordobio

*Se abrió* a las tres y cuarenta y cinco minutos de la tarde, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera mas que los Señores Olías, Tamayo Rubio y Umbarri, dándose lectura del acta de la sesión extraordinaria anterior, celebrada el día nuevo del actual, con la lista de los Señores asistentes a ella, que fue aprobada

Excurso su asistencia por encontrarse en  
fermo el Sr. Toraya

*-Asuntos al despacho de oficio-*

*Se acorde*

Quedar enterados de la lista de asuntos  
pendientes del despacho de las Comisio

Quedar enterado de dos comunicaciones  
de la 2.<sup>a</sup> Secretaría Presidencial, fecha 28 de  
Diciembre último, dando cuenta de los  
siguientes traslados de residencia.  
Don Agustín Castillo Serrano, de la  
calle de la Ventura n.º 10, a Tallica.

Dona Maria de la Encarnación duina Torri,  
Santa Maria, de la calle de Bailen nu-  
mero 23 a Santander.

### Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por  
las Comisiones

#### — Sobre la marea —

Se dio cuenta con informe  
de la Comisión 2ª

Se dio cuenta de un informe de la Comi-  
sión 1ª, fecha 25 de Diciembre último,  
proponiendo el reconocimiento o inclinación  
en el primer presupuesto, a favor de la  
Compañía general matutina de electri-  
cidad, la suma de 12.998'67 pesetas, a  
que ascienden 20 facturas de suministro  
de fluido para las Casas Comisionales  
y el Mercado de la Plaza de la Cebada  
en los meses de Diciembre de 1898, la-  
ta fin de junio último por no haber  
podido ser satisfechas en su oportuni-  
dad por hallarse agotado el crédito res-  
pectivo.

Hechas observaciones por el Sr.  
Atgüila, sobre el excesivo gasto de  
este alumbrado que venia a repre-  
sentar la considerable cifra de semi-  
trienio mil pesetas anuales.

(Ayuntamiento de Madrid)



35

expuesto por S. S. la desproporción  
que resultaba entre algunas facturas,  
como por ejemplo, en las correspondien-  
tes a los meses de abril y Mayo, en  
que la 1ª asciende a 300 pesetas y la  
2ª a 846; interviene por dicho Sr. que  
la Comisión retirase el informe, a fin  
de que, en presencia de tales hechos,  
se realizara una efectiva comprobación  
de los suministros acordándose igual  
esmerosa investigación para lo sucesivo;  
Consignadas por el Sr. Voguera analogas  
manifestaciones, haciendo observar S. S.  
que la factura correspondiente al mes  
de Enero, solo partía de la fecha del  
día 19, sin que se explicara la causa  
de la omisión de los días precedentes,  
siendo de notar que dicha cuenta no  
aparecía autorizada por el funcionario  
técnico municipal encargado de los ser-  
vicios eléctricos.

El Sr. Urbina, después de algunas  
consideraciones en apoyo de la pro-  
puesta y de exponer las gestiones

de la Comisión encaminadas a obtener de la Compañía alguna rebaja por lo menos del alquiler de los contadores que por desgracia no dieron resultados, aplicando al Sr. Abadías el hecho observado por el Sr. Vozguera en el sentido de que por reformas en el alumbrado de la Plaza de la Cibada, no se encendió la luz en los días referidos del mes de Buenos Añares, a guisa de la petición de los Señores Arguila y Vozguera, retirado el expediente, si bien convinguantes, que estudiados ya bien el asunto, y citados comprobadas las cuentas por la Contaduría, y la inspección técnica, la Comisión tendría que reproducir el dictamen.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.ª fecha 30 de Diciembre del año último, proponiendo se conceda a Don Juan Baetista Crespo, murador de licencia para la vagueta que tiene establecida en la casa nº 67 de la calle de la Princesa, por término de diez años, y para albergar odios reves, como maximum; debiendo cumplirse por el concesionario las prescripciones facultativas y las reglas dictadas por la

Renovación de licencia para la vagueta establecida en la casa nº 67 de la Princesa 17



*J. J. Arguila*

Renovación de licencia para la vagueta establecida en la casa nº 67 de la Princesa 17

superioridad en 21 de Mayo de 1891. Después de oír al Sr. Vozguera que el establecimiento carecía del local necesario para enfermería, mencionado por el artículo 489 de las ordenanzas municipales y que anexo carecía de espacio para depósito de matones fecales, quedó sin más discusión aprobado el dictamen, con el voto en contra de los Señores Vozguera, Baray, Quintana, Ortiz de Zarate, Arguila, Urbium, Perer del Val, Nicoli, Días Valero, Landier Corra y Baera. Se acordó como proponía la Comisión expresada, en cuatro informes, de igual fecha que los anteriores. Conceder a Don José Crespo renovación de licencia para la vagueta, establecida en la casa nº 20 de la calle de Martín de Vargas, por término de diez años, para albergar diez reves, y con observancia de las prescripciones señaladas para la anterior. Votaron en contra los Señores No-

guera, Garay, Ortíz de Zarate, Águila,  
la, Umbrun, Pérez del Val, Múnga,  
Nicolí, Dñs Valero, Baena y San-  
dres Coira.

Renovación de licencia  
para la Vaguería en la  
casa en la casa del  
número 3.

Se Conceder a Don Angel Alonso Go-  
nza, renovación de licencia para la  
vaguera sita en la casa número 3 de la  
calle del Humilladero, por término de  
cinco años, contados desde la fecha en que  
sabeo la anterior; entendiéndose que al  
finalizar dicho plazo habrá de usar el  
conveniente en el ejercicio de esta indus-  
tria en el refendo local; que no podrá  
albergar en el mismo mas que seis reos  
y que habrá de observar las reglas de  
higiene dictadas por la Superioridad  
para esta clase de establecimientos, en 21  
de Mayo de 1891.

Votaron en contra los Señores Vaguera  
Garay, Ortíz de Zarate, Águila, Um-  
brun, Pérez del Val, Múnga, Nicolí,  
Dñs Valero, Baena y Sandres Coira.

Se Conceder a Don Tomás Perón y Fe-  
ron, renovación de licencia para la  
vaguera de la Cortanilla de S. Pe-  
dro n.º 3 por tiempo de cinco años  
a partir de 21 de abril de 1894,

Renovación de licen-  
cia para la Vaguería  
en la casa en la ho-  
telería de San Pedro  
n.º 3.



7 37

en que finaliza la anterior, y para  
albergar 8 reos; debiendo observarse  
por el interesado las bases que rigen  
para la renovación de licencias pa-  
ra esta clase de establecimientos en el  
interior de la población, y las reglas  
de higiene dictadas por la superior-  
dad en 21 de mayo de 1891.

Votaron en contra los Sres. Vaguera  
Garay, Ortíz de Zarate, Águila,  
Umbrun, Pérez del Val, Múnga,  
Nicolí, Dñs Valero, Baena y San-  
dres Coira.

Renovación de licencia pa-  
ra establecer una vagu-  
era en la casa del ca-  
lderón n.º 19.

Se Conceder licencia a Don Ramón  
Lopera Dñs para establecer una va-  
guera en la casa número 19 de la  
calle de la Morriá, por término de  
10 años y para albergar siete reos,  
con injeción a iguales prescripciones  
que la anterior.

Votaron en contra los Sres. Vaguera  
Garay, Ortíz de Zarate, Águila,  
Umbrun, Pérez del Val, Múnga,  
Nicolí, Dñs Valero y Sandres Coira.

Retirado según informe  
de la Comisión  
del 3º

Se dio cuenta de otro informe de la  
misma Comisión y fecha que los au-  
teriores, proponiendo el ascenso de Don  
Felipe Alvarado Hernández, que ocupa  
el número dos del escalafón de Veteri-  
narios de la clase de primie-  
ros, a la plaza de Decano de este Cuer-  
po, en vacante por fallecimiento, do-  
tada con el haber anual de 2.500 pe-  
setas; la jubilación por inutilidad  
física, con el haber que le correspon-  
da de Don Francisco Rollan y Gonsa-  
lon, Veterinario que ocupa el número 1  
en esta de 1.º; los ascensos de Don  
Manuel Ruiz Bartolo y Don Emilio  
Gudiñarero Buja que figuran en los  
números 1 y 2 del escalafón de Veteri-  
narios 2.º a la plaza de 1.º que re-  
sultan vacantes por consecuencia de  
los anteriores propuestas; y los ascen-  
sos de los Veterinarios supernumerarios nú-  
meros 1 y 2 del escalafón, Don Serafín  
Lorada Silva y Don Leopoldo Martí-  
nez Anas, a las plazas de Veterinarios  
2.º dotadas con el sueldo de 1500 pe-  
setas, que remitan vacantes.

Decida por el Sr. Sancho la reti-



Retirado según in-  
forme de la Comisión  
del 3º

nada del expediente a fin de eliminar de  
la propuesta el extraño relativo a la ju-  
bilación del Sr. Rollan (a quien preci-  
samente correspondía el ascenso) toda-  
vez que la enfermedad de dicho funcio-  
nario no le responsabiliza de prestar  
el servicio, según aparece de certifica-  
ción de dos médicos de la Beneficencia  
municipal, que en este momento entien-  
do S.E. a la mesa, con objeto de que  
se uniera al expediente, el Sr. Alvarado  
declaró retirado el asunto para me-  
or estudio.

Dada cuenta de un informe de la  
Comisión 5.ª fecha 25 de Diciembre  
propino pasado, proponiendo la ce-  
santía, por enfermedad de Don Ramón  
Pavía Cosmeaga del cargo de enfer-  
mero de Casas de Socorro; la confir-  
mación de nombramiento interior  
hecho por el Presidente de la Casa de  
Socorro del distrito de la Latina, a  
favor de D. Emilio Blanco, al solo  
efecto del percibo de haberes Procu-  
radores y el nombramiento para la  
plaza de que se trata, dotada  
con el haber anual de 995 pesetas

de Don Julian Inarrea Lopez, con carac-  
ter provisional, á virtud de lo que Pe-  
ternuma la vigente ley de provision de  
destinos civiles en licenciatos del Ejército.  
El Sr. Nicolí pidió que se retirara  
el asunto á fin de substituir por las  
frases de "imposibilidad física" las de  
abandono de destino", por cuya causa  
se proponía la cesantia del interesado.  
fundándose para ello S. S. en que  
siendo patente la enfermedad que pa-  
decía y el hecho de que por esta ra-  
zon se veia inhabilitado de prestar  
servicio, no era justo aquel calificac-  
tivo de abandono de empleo.

Hicidas observaciones por el Sr. Agui-  
la en apoyo del dictamen, y otros por  
el Sr. Arguera en conformidad con la  
petición del Sr. Nicolí, el Sr. Atunola  
en nombre de la Comision, con asen-  
timiento del Sr. Aguilá y para com-  
putar el extremo relativo á la en-  
fermedad del empleado de que se  
trataba declaró retirado el asunto.

Se dió cuenta de un informe de  
la Comision H.<sup>a</sup> fecha 27 de Diciem-  
bre último, proponiendo la conse-

Retirado en con-  
formidad de la Comi-  
sion H.<sup>a</sup>

Ayuntamiento de Madrid



sion de licencia á la Sacramental de  
Santa Eulalia para construir 90 sepul-  
cros en el patio de la Concepcion, pro-  
visio el abono de dobles derechos, por  
haberse ejecutado las obras sin la debi-  
da licencia y teniendo en cuenta po-  
ra la fijacion de los citados derechos,  
que las obras ocupan una extension  
de 395 '73 metros en calles de primer  
orden y zona murta.

El Sr. Arguera se ocupó de los abusos  
cometidos por esta Sacramental, citan-  
do entre varias infracciones legales, la  
de haber ofrecido gratuitamente los  
sus primeros nichos para otros tan-  
tos individuos de la Asociacion de la  
Bruja, que fallecieron en citados de  
pobreria, á pesar de hallarse prohi-  
bida terminantemente la inhumac-  
ion de las personas que no tuvieran  
adquirido el derecho de formarse las  
listas de Mayordomos.

Negó la Comision la facultad  
de conceder esta clase de permisos

por oponerse las disposiciones rigentes a la ampliación de nichos, y sobre todo, porque no ajustándose las construcciones a las reglas de higiene mandadas observar por el Consejo de Sanidad, la falta de salida de los gases constituiría un foco de infección para la salud pública y un inminente peligro a causa del agrietamiento de los muros. En apoyo del dictamen hizo presente el Dr. Nícoli, que en vista de no haberse resuelto por el Ayuntamiento la solicitud de licencia presentada tres años antes, la Sacramental se había considerado autorizada por las ordenanzas municipales para reanudar las obras con sujeción a la última Real orden y sin faltar a los preceptos de la Junta de Sanidad que no consideraba perjudicial la construcción de nichos; y teniendo en cuenta el hecho de estar ya ocupadas las galerías, considero forzoso otorgar la licencia, si bien imponiendo la multa de dobles Escudos, propuesta por la Comisión, por haber reanudado las obras sin previo permiso.



*J. Sánchez*

Comuniqué el segundo turno en contra el Dr. Sancha Ensa, para hacer observar, en primer lugar, los términos completamente opuestos en que informó el arquitecto municipal Dr. Colubi, en el expediente de licencia incoado en 16 de Julio de 1898, pues mientras en su primer dictamen proponía la demolición de las obras por considerarlas abusivas, en segundo escrito de 4 de marzo último aconsejaba la autorización de los enterramientos en los mismos nichos y repuladuras.

Leí algunos párrafos de la última Real orden, invocada en favor de la resolución favorable del expediente, para demostrar que solo se refería a los procedimientos que debían seguirse en las iluminaciones, pero no a los enterramientos en nichos debían permitirse con motivo del ensanche de los patios.

Recuerdo que sin embargo de seguir subsistente la prohibición y las reiteradas órdenes comunicadas por la H. Municipal de Higiene



impidiendo la continuacion de las obras  
abusivas, la Sacramental habia lo-  
grado imponer su capricho, valida  
de que por tener en su seno indivi-  
duos de alta jerarquia, podria burlar  
impunemente las leyes de Santidad  
y anteponer su negocio, a las conve-  
niencias del vecindario y a los intere-  
ses municipales; y estimando S.E. que  
semejantes abusos no debian tolerarse  
por mas tiempo, ni el pueblo de Ma-  
drid podria quedar satisfecho con la  
imposicion de otra multa de 50 pes-  
tas, volúnto ademas de negarse la li-  
cencia, se enviase testimonio de los he-  
chos al Jurgado de guardia para  
que instruyese sumario a la Sacra-  
mental por desacato a las leyes y a  
la autoridad del Alcalde que repeti-  
damente ordenó el cumplimiento de  
las minas.

Habiéndose cargo de la gravedad  
que los anteriores encerraban, el Dr.  
Retortillo, aprovechando la coinciden-  
cia de estar presidiendo accidental-  
mente la sesion y ser vicepresidente



de la Comision de Cementerios, retiró el  
dictamen para comprobar las denuncias  
y proceder con la mayor energia, a este  
efecto retiró tambien el siguiente informe  
en el que se proponia la sancion de li-  
cencia para la construccion de repartimien-  
tos y edificios en el patio de las chimeneas del  
mismo Cementerio.

### De nuevo Despacho

Se acordó como proponia la Comi-  
sion 2ª en dos informes fedia 2 del actual  
1º. Desolver a Don Eduardo Sancher  
Hernandez, empresario que fue de los  
Teatros del Principe Alfonso y Reina  
de esta Corte, la suma de 35950 pes-  
tas que satisfizo indebidamente en los  
ejercicios de 1893-94 y 1895-96 por el  
amulado arbitrio sobre espectáculos, cu-  
ya suma sera cargo al crédito de cui-  
so mil pesetas consignadas en el capi-  
tulo 9º artículo 7º concepto 1º del  
presupuesto siguiente

Desolver al em-  
presario de la fedia  
del Principe Alfonso y  
Reina 35950 pes-  
tas satisfizo indebidamente

Exposición de la  
de la casa del arbitrio  
sobre la casa de aguas  
pluviales el Hospital  
de la Salina

2.º Declarar exento del pago del arbitrio sobre bajada de aguas pluviales el edificio Hospital de Extr. Gra de la Concepción (vulgo latina), en vista de que el artículo 157 de la ley municipal dispone que en ningún caso puede ser objeto de arbitrio la beneficencia; si bien sometiendo este acuerdo a la sanción de la Junta municipal, por no hacer el presupuesto vigente excepción alguna en cuanto al pago de este arbitrio.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en 7 informes fecha 4 del corriente

1.º Conceder licencia a Don Estanislao Salvatierra para la apertura de una fábrica de guatas de algodón en rama y para instalar un motor a gas de un caballo de fuerza en la casa n.º 12 de la calle de Burman el Bueno, con sujeción a las prescripciones facultativas y cuantas determinan las ordenanzas municipales para esta clase de concesiones

Conceder licencia a Don Pedro Ariza para la apertura de una fábrica de guatas de algodón en rama y para

Exposición de la  
para la apertura  
de una fábrica de  
guatas de algodón  
en rama el Bueno  
n.º 12

Exposición de la  
para la apertura de  
una fábrica de guatas  
de algodón en rama  
el Bueno n.º 8



Exposición de la  
para la apertura de  
una fábrica de guatas  
de algodón en rama  
el Bueno n.º 1

Exposición de la  
para la apertura de  
un motor en la  
fábrica de guatas en  
Burman el Bueno n.º 12

Exposición de la  
para el funcionamiento  
de un horno para la  
confección de pavos  
largo Hotel n.º 8

instalar un motor a gas, de un caballo de fuerza en la casa número 6 de la calle de Blanco de Baray, con las mismas prescripciones que la anterior.

3.º Conceder licencia a Don Guillermo Elouso y Romero para la apertura de una fábrica de jabones y para instalar un motor a gas de dos caballos de fuerza en la casa n.º 1 de la calle de la Marina Española, en iguales prescripciones que las anteriores

4.º Conceder licencia a Don Luis Gaudry para instalar un electro motor, de medio caballo de fuerza, en la fábrica de cepillos establecida en la casa n.º 101 de la calle de Santa Eugenia, con sujeción a las prescripciones facultativas y a cuantas determinan las ordenanzas municipales para esta clase de concesiones. Voto en contra el Sr. D.ª Valero.

5.º Conceder licencia a Don José Martiner para el funcionamiento de un horno con destino a la cocción de paucillos largos, existente en la casa n.º 8 de la calle del Bello, con sujeción a las prescrip-

ciones que respecto á la elaboracion y venta de pan determina el capitulo III reformado del título 1º de las ordenanzas municipales.

Voto en contra el Sr. D. Valero.

6º Conceder licencia á Don Ramon Garcia Vargues para la reapertura de la talabarra establecida en la calle de Santa Urcula nº 8, con iguales preempciones que la anterior.

7º Conceder licencia á Don Esteban Martiñez Suriano para instalar una locomóvil de tres caballos de fuerza y un electro motor de uno, en el taller de construcción y reparación de máquinas, establecido en la calle de Torre Fran nº 33; debiendo observar las preempciones facultativas y cuantitativas determinadas las ordenanzas para esta clase de construcciones.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª en tres informes, fecha 4 de el corriente.

1º Adquirir de la subasta vigente quinientos metros cúbicos de piedra pesada de 1ª dimension para la reparación de afirmados, cuyo



importe de 6380 pesetas será cargo á la partida de Gastos consignada en el capitulo 6º artículo 2º del presupuesto vigente.

2º Recurrir en alzada ante el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, contra la providencia del Gobernador civil que fija en 120.000 pesetas la cantidad que ha de abonar el Municipio por la expropiación de la casa numero uno de la calle de la Flor alta, por considerar el Ayuntamiento lesa para sus intereses la transacción fijada por aquella autoridad. Votaron en contra los Sres. Retortillo y otros.

3º Devolver al contratista que ha sido del suministro de piedra partida para los afirmados de las vías del interior y extrarradio de esta Capital desde Julio de 1898 hasta 30 de Julio de 1899, la fianza de 9000 pesetas nominiales en títulos de la Deuda interior al 4%, que conste



Recuerda al Sr. Ministro de la Gobernación la providencia que fija en 120.000 pesetas la cantidad que ha de abonar el Municipio por la expropiación de la casa nº 1 de la calle de la Flor alta.

Devolver al contratista que ha sido del suministro de piedra partida para los afirmados de las vías del interior y extrarradio de esta Capital desde Julio de 1898 hasta 30 de Julio de 1899, la fianza de 9000 pesetas nominiales en títulos de la Deuda interior al 4%, que conste

tuyo en la Caja general de Depósitos, á responder del cumplimiento de dicho contrato.

Se acordó como proponía la Comisión 5.<sup>a</sup> en un informe de 4 del corriente aprobar el nombramiento hecho por el Sr. Presidente de la Casa de Socorro del distrito de la Chelusa, en favor de Don Indoro Illalvar, para desempeñar interinamente la plaza de Obediente Camillero de aquella dependencia, vacante por fallecimiento de Tomas de la Hama que venia desempeñandole al solo efecto de que le sean abonados los labores devengados, y nombrar para cubrir dicha vacante á Emilio Bravo; entendiéndose este nombramiento en caracter provisional a virtud de lo que dispone la ley sobre provision de destinos en licuaciones del Excmo.

Se acordó como proponía la Comisión 6.<sup>a</sup> en un informe fecho el 5 del actual el 1.<sup>o</sup> y 2.<sup>o</sup>; 3 del mismo mes el 5.<sup>o</sup> y 23 de Diciembre último el 3.<sup>o</sup> y 4.<sup>o</sup>.

Apoyar al acuerdo 1.<sup>o</sup> - Aprobar el acto de avenencia al convenio.



*9 de Diciembre*

celebrado en el apotrado de Dona Cristina del Río y Gonzalez en 28 de Enero de 1881, en expediente de expropiación de terrenos de la propiedad de dicha Señora, ocupados para la calle de Ríos Rosas; y que con arreglo á las estipulaciones pactadas se proceda á la liquidación de capital é intereses y al otorgamiento de la correspondiente escritura, en cuyo acto le será satisfecha á la interesada la cantidad que resulte en su favor, en título los denominados "Cedulas del Excmo" Votaron en contra los Sres. Retortillo, Noguera, Drian Valero, Baeza, Aldebrano y Conde de Torre Alcaz.

2.<sup>o</sup> - Aprobar el acto de avenencia celebrado en el apotrado de Dona Cristina del Río y Gonzalez en 21 de Diciembre último, en expediente de expropiación de 3856 metros cuadrados de terreno, propiedad de Dña. Sra., ocupados para las calles de Principe de Vergara, Chyala y General Rardinas, y que con arreglo á las estipulaciones pactadas, se proceda á la liquidación de co-

pital é intereses y al otorgamiento de la oportuna escritura en cuyo acto le será abonada á la interesada la cantidad que remite á su favor, en títulos denominados "Cedulas del Burandie"

Votaron en contra los seis Señores que lo hicieron en el anterior.

5.º — Trinitar en la apertura de la calle de Fernando de los Ríos, entre la de Bartambide y Blanco de Garay, de conformidad con lo previsto en el artículo 21 de la ley de Burandie y 27 de su reglamento, aceptando las proposiciones formuladas por los D<sup>os</sup> herederos de Toras y Vuelta de Baranco, dueños de la mayor parte de los terrenos necesarios para la apertura de dicha vía excepción hecha de la relativa al precio de 10'25 puestas metro cuadrado, fijado por los mismos y reduciendo el de 13 puestas; aprobar el presupuesto de 14095 puestas para la realización de los demontes, con cargo al capítulo 5.º, art.º 10 del presupuesto de la 1.ª Zona del

Ayuntamiento de Madrid



Burandie, y notificar por último á los interesados para que manifiesten si se hallan ó no conformes, para en caso de no estarlo, tramitar el expediente en la forma que prescriba la vigente ley del Burandie y reglamento para su aplicación.

Votaron en contra los seis Señores expresados anteriormente.

6.º Trinitar, de conformidad con lo previsto en el artículo 21 de la ley de Burandie y 27 de su Reglamento, en la apertura de la calle de Fernando el Católico, desde su proximidad á la de Bartambide, hasta la de Galileo, o sea en toda la extensión, cuya ocupación han facilitado los propietarios, en la reunión celebrada el 25 de Noviembre último, aceptando las proposiciones de los mismos; excepción de la que se refiere al precio de 25 puestas que fijan por metro cuadrado de terreno expropiable, que debiera ser el de 13 puestas; aprobar el presupuesto de 122.873'33 puestas

puestas para la realización de demonte con cargo al capítulo 5.º artículo 10.º Del presupuesto de la 1.ª rama del Burandue, y notificar a los interesados el acuerdo para que presenten su conformidad y de no obtenerla, dar al expediente el trámite que preceptua la ley de Burandue.

Votaron en contra los señores que lo hicieron en los anteriores acuerdos.

5.º - Quinter en la apertura de las calles de Velazquez, Juan Bravo y Padilla, aceptando las proposiciones formuladas en la reunión celebrada por los propietarios de los terrenos en 4 de noviembre último; aprobar el presupuesto de 35'997'53 puestas para llevar a efecto el demonte de la calle de Velazquez, entre la de Padilla y Maldonado, con cargo al capítulo 5.º artículo 10.º del presupuesto de la 2.ª rama del Burandue, sin perjuicio de que el Ayuntamiento trate en bre-ve de la aprobación del presupuesto para el demonte de los traxectos restantes, y comunicar este acuerdo a los interesados, a los fines que pro-

Ayuntamiento de Madrid



cedan

Votaron en contra los señores con excepción del Sr. Medrano.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 28 de Diciembre último proponiendo la no intervención en la apertura de la calle de Balles en el tramo comprendido entre las de Gendones de los Rios y Douon Cortes, en vista de no haber llegado a un acuerdo con los propietarios de los terrenos, en la Junta celebrada en 18 de noviembre último, y notificar este acuerdo a dichos propietarios, a los fines que estimen oportunos.

Opinó el Sr. Atencio la que ante la negativa de la Sra. Viuda e hijos de Bernaldo de Quirós, a ceder parte de los terrenos y señalar precio en el acto de la denuncia, se estaba en el caso de iniciar el expediente de expropiación forzosa a riesgo y ventura del propietario, para que no quedase sin realizar, solo por la oposición de un particular, la apertura de una calle tan importante y necesaria para el tránsito público y para dar trabajo

a los obreros

Atinente, propuso que en relación con este asunto se interpusiera el interdicto de obra menor y se llevara a efecto inmediatamente la demolición del lavadero construido en la apertura hecha al final de la calle de Galileo, en donde existía denunciado por el arquitecto municipal, un depósito de aguas cuyas filtraciones causaban graves perjuicios a las edificaciones del barrio de San Bernardino.

Seguro el Sr. Rodríguez Arce que la Comisión no dejaba de reconocer la necesidad de la apertura de la mencionada calle, pero se veía obligada a desistir de ella por ahora, por no disponer de cantidad suficiente para depositarla, en arreglo al artículo 23 del Reglamento del Ayuntamiento.

Respecto del estado de ruina del lavadero, dijo, que tenía entendido que en él se habían hecho importantes reparaciones, por lo cual quedaba concluso el expediente de denuncia. A este objeto, el Sr. Arce dijo que



las ordenanzas municipales prohibían realizar obras de consolidación en edificios denunciados por ruinas, como el lavadero de que se trata.

Ofreció, por último, el Sr. Rodríguez Arce que la Comisión de Bureaux procuraría conseguir en su presupuesto la cantidad necesaria para la apertura de la calle y entonces proyectaría en la forma indicada por el Sr. Arce; y previa consulta hecha por la Presidencia, se acordó de conformidad con lo propuesto en el anterior dictamen.

#### - Adición -

Principales a terminar las horas reglamentarias, el Sr. Vozmediano anunció su propósito de tratar con alguna amplitud el único expediente que quedaba por resolver, relativo a la contratación y venta de las carnes en Madrid, y por tanto, explicó se dejase en suspenso la discusión de

este asunto hasta la sesión inmediata.  
En este sentido formuló la Pre-  
sidencia la oportuna cuenta; y  
acordado de conformidad, el apla-  
nar el debate para la sesión próxima,  
se levantó acto seguido la de este día.  
Sean las seis de la tarde.

El Secretario,

*[Signature]*

El Presidente,

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



*[Signature]*







Comunicación del  
Goberno Civil Admini-  
strando la demarcación  
de la 1.ª Sección de Al-  
calá.

de los Señores Concejales.

Quedar enterado de dos comunicaciones  
del Gobierno civil, fecha 13 del actual,  
trasladando Reales órdenes del Ministerio de  
la Gobernación, de igual fecha, por las que  
se admiten las exenciones presentadas por los  
Señores Don Honorio Hernandez Aguirre  
y Don José Florencio Blorja, para conti-  
nuar desempeñando los cargos de Tenientes  
de Alcalde de esta Corte.

Comunicación de  
del Sr. Sr. Sr. Sr. Sr.  
Alcalá.

Quedar enterado de otras dos comunica-  
ciones de la misma Autoridad (y fecha  
que las anteriores, trasladando Reales ór-  
denes del Ministerio de la Gobernación,  
por las que se nombra 4.º y 9.º Tenientes  
de Alcalde de esta Corte a los Señores  
Don Alfonso Toros de Guzmán e Prieto  
conde de Comestrias y Don Eduardo  
Vincenti respectivamente.

Después seguido el Sr. Presidente, hizo  
entrega de las insignias del cargo al Sr.  
Vincenti, no haciéndolo al Sr. conde  
de Comestrias por no hallarse en el  
salón, en aquel momento.

Asignación de la el-  
calidad relativa a  
la concepción de la  
municipalidad de Alcalá.

Proposición una moción de la Alcaldía  
Presidencia, fecha 14 del corriente, en  
la que proponía: -

Ayuntamiento de Madrid



1.º Que, con cargo al Capítulo de Ingre-  
sos del presupuesto del comante aus-  
te congué, en el Capítulo 2.º, art.º 5.º  
del mismo, la cantidad de cuatro mil  
pesetas para premios a los bomberos, o  
sea la misma suma que figuraba en  
el presupuesto de 1896-97, último en  
que hubo de conguarse.

2.º - Los premios se distribuirán en  
la cantidad y forma siguientes: Quince  
pesetas al primer bombero que, estando  
ó no de guardia se presente en el lu-  
gar del siniestro; diez pesetas al 2.º, y  
cinco pesetas a cada uno de los cinco  
que sucesivamente vayan presentándose  
se, y 10 pesetas al conductor de la  
primera bomba ó carrito que se pre-  
sente en el sitio del accidente; cuyas  
gratificaciones se satisfarán periódica-  
mente, en vista de la relación que  
deberá formar y remitir el Arquitecto  
Jefe del servicio de incendios.

Se dio lectura de una comunicación  
del Señor Regidor Patrono del Colegio  
de San Ildefonso, fecha 10 del ac-  
tual, transmitiendo otra del Sr. Di-  
rector del Monte de Piedad y

Comunicación del  
Regidor Patrono del Co-  
legio de San Ildefonso.  
Habiendo acordado de ha-  
cer con cargo al Sr. Di-  
rector del Monte de Piedad  
un donativo de 500 pesetas a favor de dicho  
Colegio.

Caja de Ahorros de Madrid, en la que participa haber acordado el Consejo de Administracion de dicho establecimiento conceder un donativo de quinientas pesetas, á favor de los alumnos del referido Colegio, á fin de establecer cinco libretos de cinco pesetas cada uno, para los cinco niños, que por su buena conducta, aplicacion y demas circunstancias favorables, sean acreedores á tal beneficio.

que pase igualmente a ser cargo del mismo presupuesto la calle del General Atrevido, por haber quedado establecidos todos los servicios con la instalación de cuatro luces de gas.

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente, una comunicación del Gobernador civil, fecha 12 del actual, por la que, en uso de las facultades que a dicha autoridad confiere la vigente ley de expropiación forzosa, fija en cincuenta y tres mil seiscientas pesetas, incluido el tres por ciento de afición, la cantidad que debe abonar el Ayuntamiento a D. Gerardo Linares por la expropiación de la casa de su propiedad, número 5 de la calle de Teralta, comprada en el proyecto de prolongación de la calle de Preciados.

Quedar enterado de cuatro comunicaciones de la Alcaldía Prejudicial, fechas 3 del actual la 1ª, 3 del mismo la 2ª y 15 la 3ª y 4ª dando cuenta de las siguientes traslados de remita Don Alejandro Cejudo Martínez, de la calle de las Infantas nº 12, a Valeriano

Comunicación del Sr. D. Gerardo Linares en el pago de la casa nº 5 de la calle de Teralta

Traslados de la Alcaldía Prejudicial



Comunicación de la Dirección del servicio agrario, económica, catastral de la provincia, interviniendo el nombramiento de un punto en representación del Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid

Dona Castora Dolores Jimenez Bastanica y su hijo Don Emanuel Diaz Capinella, de la calle de Santa Teresa nº 16 a Gratalajara.

Don Rodrigo Vero y su madre Dona Mariana Infusa Mejales, de la calle de Talafes nº 25 a San Sebastian, y Dona Carmen Blanco Calles, de la de Bravo Murillo nº 83 a Vetrano de las Victorias.

Por disposición de la Prejudicial, fundada en la necesidad de adoptar resolución inmediata sobre ambos particulares, que no figuraban en el orden del día, se dio cuenta de las siguientes comunicaciones:

La 1ª, fecha 4 del actual, de la Dirección del servicio agrario, económica, catastral de la provincia, interviniendo el nombramiento de un punto en representación del Ayuntamiento para intervenir en las operaciones de evaluación y catastro correspondiente al término municipal de esta villa.

Y el Ayuntamiento, a propuesta de la mesa acordó la denegación del

Señor Ingeniero Director del Ramo de  
Parque y Jardines, don Celestino Ro-  
dríguez.

Excmo. Sr. Ingeniero Director del Ramo de  
Parque y Jardines, don Celestino Rodríguez.  
Excmo. Sr. Ingeniero Director del Ramo de  
Parque y Jardines, don Celestino Rodríguez.

La 1.<sup>a</sup>, de 15 del actual, de la di-  
rección general de administración, pu-  
blicada, en la Gaceta del día siguiente,  
relativa al nombramiento de  
una Comisión que ha de proceder  
al estudio y confección del Regla-  
mento definitivo para la organi-  
zación del Cuerpo de Secretarios de  
Diputaciones y Contadores provin-  
ciales y municipales, de la cual han  
de formar parte los Dcs. Concejales.  
Y a propuesta igualmente de la  
mesa, quedaron designados los Se-  
ñores Ramonet y Mendieta.

### Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados  
por las Comisiones.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 1.<sup>a</sup> en dos informes fecha 6 del  
actual.

1.<sup>o</sup> Acuerda a la plaza de Jefe  
Constitucional, vacante por fallecimiento

Atender a un punto  
y cubrir la vacante



de don Gabriel Ballarín, a don Edo-  
rdo Arias Miranda, por los con-  
tos de 1250 pesetas anuales, y nombrar pa-  
ra la vacante que este deja a don  
Manuel Ruiz Ferrer; entendiéndose  
este nombramiento, con carácter pro-  
visional, en virtud de lo procedente  
en la ley para la provisión de desti-  
nos civiles con licuaciones del Ejército.  
2.<sup>o</sup> Resolver a don Esteban Canzola  
el pago, contratista que fué del su-  
ministro de esteras a las dependien-  
cias municipales, durante los años  
de 1897-98 y 1898-99, la fianza  
que constituyó en la Caja general  
de Depósitos, a responder de dicho  
contrato, una vez que ha acreditado  
haber cumplido con todas las requi-  
sitos y obligaciones de los pliegos  
de condiciones que sirven de base  
para el mismo.

Sobre la mesa con  
informe de la Comisión  
1.<sup>a</sup>

A petición del Sr. Linares, que  
dió sobre la mesa un informe de  
la Comisión 2.<sup>a</sup>, fecha 3 del

Informe de la Comisión  
24. Suplemento a la  
relación de la Comisión de la  
Educación en el pleito  
relativo al término de  
la zona municipal, por  
mayoría.

actual, proponiendo los pliegos de condiciones para la subasta del arbitrio del sello municipal sobre annuncios.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y decía que el anterior, en el que, a fin de dar cumplimiento a lo resuelto por el Tribunal Contencioso-administrativo, en 16 de Octubre último, en el pleito seguido por el empleado municipal, Don Julio Rodríguez Casanova, con la Administración provincial, sobre revocación del acuerdo del Gobierno civil, de 15 de noviembre de 1893, que confirmaba otro de la Corporación municipal, desestimó la reclamación de reintegro, sobre mejor derecho a su anequeo, a una plaza de Oficial 4.º de la Estación de Propiedades, rentas y arbitrios, propone:

Que reconociese la antigüedad desde la  
pare a ocupar Don Julio Rodríguez Casanova la plaza de Oficial 4.º clase de la Estación de Propiedades, rentas y arbitrios, dotada



99.11.10

54  
con 2000 pesetas; cesando en ella Don Julian Peron Estrango en quien recayo el anequeo.

Que este Señor vuelva a servir el cargo de Auxiliar de la Contaduría, dotado con mil ochocientas pesetas, que correspondía al ser ascendido; y

Que Don Rafael Guardamino, que en aquella combinación de personal fué designado para la vacante de Auxiliar de la Contaduría que ocupaba Don Julian Peron Estrango, ese en él, pasando a ocupar el de igual clase de Auxiliar de la Administración de Propiedades que vacante, por el anequeo de Don Julio Rodríguez.

El Sr. Amador llamó la atención sobre la trascendencia que para casos sucesivos tenía la sentencia, de que se trataba, que venía a coartar la libre y facultad que la ley municipal atribuía al Ayuntamiento para nombrar y separar a sus empleados; dijo que no podía oponerse a que se cumpliera tal fallo, pero que al

propio tiempo eran de tener en cuenta los largos y dilatados servicios del empleado Sr. Peres étrango, que a virtud de lo resuelto iba a ser demandado en categoría y sueldo, por cuya consideración se había auctorizado a que se le reservase la primera vacante de Oficial 4.º que desempeñaba en la actualidad)

Manifestado por el Señor Urbina que la Comisión no tenía inconveniente en que se adoptara aminorado en tal sentido, quedó aprobado el dictamen con la enmienda propuesta por el Sr. Estivisola.

Se acordó como proponía la Comisión 3.º en sus informes, fecha 13 del corriente.

1.º Conceder licencia a don Enrique Martiñen para establecer una saquería en la finca de su propiedad, sita en la calle del General Partidas n.º 3 (extramuro), por término de diez años, para albergar doce reses, y simultáneamente

Concesión de licencia para una saquería en la calle del General n.º 3



las prescripciones que para esta clase de establecimientos fueron dictadas por la Superioridad en 21 de Mayo de 1891.

2.º Conceder licencia a don Gregorio Moreno para establecer una saquería en la finca de su propiedad, sita en la calle de la Fuente del Berro, con vuelta a la de Hermonilla (Bursandie), por término de diez años, para albergar once reses, y con iguales prescripciones que la anterior.

3.º Conceder a don Manuel Fernandez, renovación de licencia para la saquería de la plaza de Santa Barbara número 3, por término de cinco años, a partir desde el día en que caducó la anterior; y entendiendo que al finalizar esta renunciar el interesado había de cesar en el ejercicio de esta industria en el repartido local y de observar las reglas de higiene dictadas por la Superioridad en 21 de Mayo de 1891, para esta clase de establecimientos.

Voto en contra el Sr. Sandoz Borja

Concesión de licencia para una saquería en la calle de la Fuente del Berro

Concesión de renovación de licencia para la saquería de la plaza de Santa Barbara n.º 3



Señala para la  
primera de la labor en  
la fábrica en la casa de  
Segunda n.º 55

4.º Conceder licencia a Don Antonio Bou  
bous, para la reapertura de una ta  
lina en la casa número 55 de la calle  
de Leganitos, con las prerrogativas que  
establece el Capítulo 3.º reformado del  
título V de las Ordenanzas municipales  
para la elaboración y venta de pan.

Delicio al artículo  
123 del Reglamento  
de la Casa Materna

6.º Adicionar al artículo 123 del Re  
glamento por que se rige la Casa Ma  
terna, lo siguiente:

"Los operarios del taller de Corderos  
que por accidente involuntario ocurriendo  
en actos del servicio, resultasen enfermos  
tendrán derecho a continuar percibiendo  
el mismo jornal, siempre que no se por  
judique el servicio por la falta de suplente.

Si el accidente durase mas de un  
mes se nombrará un suplente que  
disfrutará la mitad del jornal del  
enfermo, percibiendo este la otra mitad."

Se acordó como proponía la Co  
mision 4.ª en tres informes, fecha 11  
del actual.

Señala de licencia  
para la construcción  
de una casa en la  
Calle de Bernardino (por  
pendiente)

1.º - Conceder licencia a Don Vic  
toriano Gulebras para construir una  
casa de planta baja, en la calle  
de Constantia, barrio de la Pro.

Ayuntamiento de Madrid



Alfaro de una muestra  
al Banco de Madrid 2.º

11/11/90

Señalar con licencia  
la casa la construcción  
de las obras de instala  
ción del Canal de las An  
tonas en Valdehorno

56,  
pendad (extrarradio), con arreglo a  
la cláusula establecida para las con  
strucciones en el extrarradio, y sin per  
juicio de lo que en su día se resuelva  
ante de lo que sobre red de Enagie  
determina el bando de la Alcaldía, fe  
cha 5 de Octubre de 1899

7.º Abonar seiscientas, importantes mil  
dovecientas sesenta y ocho pesetas, tres  
centimos, reunidas por la Dirección  
del Canal de Isabel 2.ª, por obras  
llevadas a efecto, por sus operarios en  
las obras de riego de esta Capital, con  
cargo directa suma al capítulo 6.º, artí  
culo 4.º del presupuesto de 1899-900,  
hoy en ampliación

8.º Aprobar un presupuesto de cuen  
ta mil setecientos treinta y siete pesetas  
cinco y un centimos, para termi  
nar las obras de instalación del Tri  
lo de San Bernardino, en los pabo  
llones de Vallehermoso, con cargo  
al crédito de 130.000 pesetas, que fi  
gura en el presupuesto, por virtud de  
lo dispuesto en el artículo 2.º del Real  
Decreto de 30 de noviembre último,  
para el año actual de 1900; soli

citando del Excmo. Sr. Gobernador civil la oportuna excepción de subasta, en consideración a la urgencia de dichas obras.

Votó en contra el Señor Quiriza.

A petición del Sr. Aguila quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se apruebe la expropiación de parte del solar nº 28 de la calle de San Hermenegildo, con destino a prolongación de la del Tenorio y Nueva, con arreglo a las alineaciones vigentes.

Se acordó en su proposición la Comisión 6ª en sus informes, fecha 13 del corriente.

1ª. Conceder licencia a D. Francisco Ribadeneira para construir un muro de cerramiento en la finca nº 1 de la calle de Manuel Cortina, con sujeción a las prescripciones de las Ordenanzas y a la alineación señalada en su de agosto último; advirtiéndose que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna, ni por virtud de reforma en la alineación

Señal de la finca con  
informe de la Comi-  
sión nº 6ª

Concesión de licencia  
para construir un muro  
de cerramiento en  
la finca nº 1 de la Calle  
de Manuel Cortina



Concesión de licencia  
para construir un edificio  
en la finca de Cerambrera  
del Sr. de Villanueva

Concesión para demoler  
y construir un edificio  
en la finca nº 1 de la  
Calle de Salazar

Concesión de la finca  
al Ayuntamiento de la  
alcantaría de la finca  
de Fernán Núñez y Pío  
Ira



hubiere necesidad de modificar la construcción que hoy se autoriza.

2ª. Conceder licencia a Don Francisco Barria Blanco para construir un pabellón de planta baja y principal y un muro de cerramiento en el solar, con fachada al Paseo del Obispo, lindante con el hotel nº 14, con iguales prescripciones que la anterior.

3ª. Conceder licencia a Don José Batlle, como Director de la Compañía de electricidad de Chamberí, para que proceda a la demolición de la casa número cuatro de la calle de Salazar, y reconstrucción de un edificio sobre dicho solar, destinado a estuaciones y talleres de dicha Compañía, con iguales prescripciones que las anteriores.

4ª. Devolver a Don Juan Romo, con tratista que fué para la construcción de la alcantarilla general de las calles de Romero Robledo y Brimmera, la fianza que cons-

Señalar con forma  
la para la reforma  
alcantarillado y saneamiento  
en la calle de Vela-  
zquez.

tituyó a responder de dicho contrato, una  
vez que ha acreditado haber cumplido  
con todas y cada una de las condicio-  
nes que sirven de base para el mismo.  
5.º - Aprobación del presupuesto de 5570 pe-  
setas formulado por la Dirección facul-  
tativa de vías públicas para la refor-  
ma del alcantarillado de la calle de Ve-  
lazquez, y continuar las de afirmados  
de dicha vía, acordadas por el ayun-  
tamiento; cuya suma será cargo al  
capítulo 5.º artículo 9.º del vigente pre-  
supuesto ordinario de la 2.ª zona del  
Bisandie.

compleción en la  
del barrio de San-  
to Domingo 1.º art. 19.º cap. 1.º  
del presupuesto del Bando  
para el barrio de albar-  
tilado en la 1.ª zona  
del Bisandie.

6.º - Ampliar en 50.000 pesetas el crédito  
de 50.000 que figura en el concepto 5.º  
artículo 9.º del capítulo 5.º del pre-  
supuesto vigente de la 2.ª zona del Bi-  
saudie, para gastos de construcción de  
alcantarillados en la expresada zona,  
cuyas 50.000 pesetas serán transferidas  
del artículo 10, concepto único del úni-  
co capítulo y presupuesto, y sancio-  
nada que sea por la superioridad  
dicha transferencia, declarar modi-  
ficado el pliego de condiciones ad-  
ministrativas para la urbanización



Señalar la suma total en  
forma de la Comisión 6.ª

Señalar

Señalar la suma en la  
forma de la Comisión 7.ª

Ayuntamiento de Madrid

alcantarillados de la calle de Goya, en  
el sentido de que el total importe de  
las obras, será cargo al concepto 3.º  
artículo 9.º del capítulo 5.º del men-  
cionado presupuesto.

La petición del Señor Esquivel que  
daron sobre la nueva tres informes  
de la misma Comisión y fecha que  
los anteriores.

Proponiendo la aprobación de un ac-  
to de avenencia, verificado con arro-  
glo a lo que propone el artículo 4.º  
de la ley de Busandie para efec-  
tuar la liquidación y pago de unos  
terrenos destinados a las calles de  
Velazquez, Hermonilla y Ninos  
de Balboa; la aprobación de otro  
acto de avenencia análogo al an-  
tenor para efectuar la liquidación  
y pago de un terreno expropiados  
para la calle de Jorge Juan; y  
la aprobación de otra avenencia  
para liquidar y pagar una super-  
ficie de terreno ocupada para la  
calle de San Diego de New.

La petición del Sr. Toral del Val  
quero sobre la nueva un informe

de la Comisión 7.<sup>a</sup> fecha 13 del actual, proponiendo la aprobación del dictamen del pleno de Sres. letrados jurisdiccionales, que desestima la reclamación de daños y perjuicios hecha por el arrendatario de Consumos por haberse allanado el Ayuntamiento con una Real orden eximiéndolos de arbitrios a los matinales del tercer depósito de aguas del Toroya.

Manifestado por la Presidencia que según carta que acababa de recibir del Sr. Voguera, dicho Sr. Concejal por causa de enfermedad, aunque no grave por fortuna, se veía inhabilitado de concurrir a la reunión presente y, por tanto, de tomar parte en la discusión del asunto, como se proponía hacerlo; el Ayuntamiento, a propuesta de S. S. y definición de al ruego que en la misma carta hacía el Sr. Voguera, acordó el aplazamiento del debate hasta la sesión inmediata, a fin de dar lugar a que el repetido Sr. pudiera estar presente.

Acto seguido el Sr. Presidente lu-



*Impugnación del hecho  
y por los señores  
formando el Ayuntamiento  
los señores de la  
los señores de la  
don, de la*



no entrega de las insignias del cargo de Mariscal de Alcalde de esta Corte al Señor Conde de Torre Alarcón, en cumplimiento de la Real orden de que se dio cuenta entre los asuntos al despacho de oficio.

### Proposiciones

Dada cuenta de la suscripta por los Señores Iñeras, Moreno Blasco y San-  
dier Coriza que decía así:

“El Excmo. Ayuntamiento: Encarrendo en cuenta que el Canal de Toroya en algunas épocas del año suministra tan poca cantidad de agua, que es insuficiente para cubrir las necesidades de la industria y hasta las económicas de la población; y que en otras que son frecuentes aun cuando es abundante el caudal, llega tan turbia, que la hace imposible para otros usos servicios, obligando al vecindario a usar exclusivamente el agua de los antiguos viajes, que es insuficiente para el consumo de la población.”

Considerando que las aguas de los antiguos viajes, que llegan puras y enteras a Madrid, dentro de él se hacen insalubres y nocivas, produciendo alteraciones en la salud pública que llegan a simular epidemias por barmos o erasas que están coridos por el agua que conduce un viaje, alterando despues por otros, cuyos fenómenos nos ha demostrado el laboratorio bacteriológico municipal que no obedecen a otras causas que a la ingestión en el estómago de las bacterias patógenas que se mezclan a estas aguas, por efecto de las filtraciones, que se verifican en las de barro que las conducen, por el estado de desgarte y destrucción en que se hallan y que amenazan su desaparición total, cuyo hecho se halla plenamente comprobado por las continuas recomposiciones que de ellas se hacen.

Y considerando, por último, que de no poner pronto y eficaz re-

Ayuntamiento de Madrid



J. J. Sánchez

remedio a este mal, se acerca un gran conflicto para este pueblo, porque se puede dar el caso de que Madrid, no obstante poner un gran caudal de aguas, se vea imposibilitado de poder hacer uso de ellas, por la llaneza de las nocivas para la salud, puesto que con el transcurso del tiempo las cañerías han de venir a esta vez más deterioradas.

Los Concejales que subscriben tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento, que con la mayor urgencia posible, se estudie y proponga el medio de cambiar las actuales cañerías de barro que conducen las aguas de los antiguos viajes, por otras de hierro con capacidad bastante para contener las que hoy se utilizan y las demás que se puedan recoger. Casas Comisionales tres de uno de mil novecientos."

El Sr. Arcas la defendió, despues de lamentarse de que aun, no hubieran merecido resolución otras proposiciones, debidas a la in-

ciativa de S. S. y de otros Sres. Concejales, que fueron remitidas a las Comisiones respectivas, sin que sobre ellas recayeran dictamen.

Se supuso del conflicto grave que podría surgir si se desmenuaba cuestión tan capital para el vecindario como la del abastecimiento de aguas, dada la persistencia de las turbias de las del Canal de Boraya y el hecho, necesitado de inmediato remedio, de haber aparecido bacterias en las aguas de alguno de los viajes de charid, y en tal sentido S. S. expuso la conveniencia y precisión de sustituir las tuberías antiguas de barro, por otras de hierro, en buenas condiciones.

Obervado por el Sr. Parraga, que más que la revisión de las cañerías, procedía hacer la de las mías de agua, como medio de comprobar si efectivamente existía el hecho apuntado por el Sr. Strcas, rectifico este Sr. manifestando en que

Ayuntamiento de Madrid



*J. J. Pineda*



según los estudios del laboratorio que vino apareciendo con frecuencia infectados determinados viajes, por consecuencia indudablemente de las filtraciones a que daban lugar las actuales tuberías de barro, cuya sustitución se pedía, en citación de que con el transcurso del tiempo se agravara más y más el mal. El Sr. Presidente manifestó, que según noticias oficiales, la Dirección del Canal de Grabel II llevaba hechos algunos estudios para una nueva distribución de aguas, cuyo presupuesto era aproximadamente de doce millones de pesetas.

Ocupándose después de los viajes antiguos dijo que, en vista de los datos de análisis practicados por el gabinete bacteriológico de las aguas procedentes de la Fuente Castellana y de haber ocurrido al menos caso de fiebre tifoidea en las inmediaciones de una fuente

de la calle de Attoña, había mandado cerrar las llaves de dicho riage, y observando S. E. que desde que tomó esta medida había desaparecido el contagio, por lo menos en la proporción alarmante de los primeros momentos, se mostró dispuesto a no autorizar el paso de las aguas aun cuando algún trastorno al vecindario, mientras no recibiese auxilios constantes y ciertos de haber recobrado las aguas su estado de pureza.

Éstímulo participo, que á consecuencia de haber disminuido la presión del riage denominado de Attoña al alto, estaba practicándose un mejoramiento en el origen del mismo con objeto de aumentar su volumen.

Fuero presente que los riages antiguos de la villa, como obra del siglo pasado, estaban hoy efectivamente en malas condiciones, y requerían, por tanto, una completa reforma que el Ayuntamiento



*J. G. Sánchez*

Ayuntamiento de Madrid

habría sin duda de realizar, si bien á medida que fuese posible para no desatender otros servicios no menos importantes, puesto que la sustitución de las actuales cañerías de barro por tubos de hierro, suponía un gasto de considerable importancia.

En atención á estas consideraciones fué de parecer que la propuesta del Sr. Itasca se sometiese á estudio de la Comisión de obras para que ésta viera el medio de consignar las cantidades necesarias en los sucesivos presupuestos, al efecto de llevar á cabo en su día tan importante é imprescindible mejora con arreglo á las condiciones modernas.

De conformidad con lo interesado por la Presidencia se acordó, tomar en consideración la repetida moción del Sr. Itasca y pasarla á la Comisión de obras; y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión á las cinco y quince minutos.

El Secretario

El Presidente.

*J. Sánchez*

*Manuel Bernal*





Teniente  
Zúñiga  
Rodríguez de  
Zúñiga  
Rodríguez Anál

dos por el primero en los más altos cargos del Estado y los muchos beneficios que dió puso á la Sociedad actual, por lo que había logrado captarse en todas partes el cariño y afecto de sus compañeros y subordinados: elogio anímisimo la honradez y laboriosidad también acreditadas por el Señor Castro en su larga carrera de empleado municipal, y considerando interpretar los sentimientos del Consejo, propuso se consignara en acta que todos los Señores Concejales se asociaban á estas manifestaciones de duelo hechas por la Alcaldía Provincial como expresión de la gratitud que Madrid y su Ayuntamiento en particular debían tanto al Sr. Arguilo como al Sr. Castro.

Por unanimidad así se acordó á todo seguidamente expuso, que al ocurrir el fallecimiento del Señor Castro se había visto obligado á adoptar algunas disposiciones de carácter urgente para evitar la interrupción de las operaciones diarias de Terroren y garantizar la custodia de los fondos exis-

Acordamiento de  
Terroren del Terroren  
Ayuntamiento



*J. J. Sánchez*

tes en caja, facilitándole muchos para salvar la situación interna hasta que el Ayuntamiento resolviera en definitiva la circunstancia de haber acreditado al primer Cajero Sr. Rosendo, por una escritura otorgada el año 1886, ser dueño del depósito constituido por el Sr. Castro y haber sucedido dicho Sr. Rosendo á las indicaciones de la Alcaldía, dejando en el acto afeta esa flama á su gestión interna por virtud del correspondiente documento notarial.

Hizo constar que las decisiones de la Alcaldía se ajustaban estrictamente á los artículos 114 en un párrafo 1º de la ley municipal; 37 del Reglamento de empleados y 10 del de Recaudación, Pagaduría y Depósito de Villa; y todas que fueron estos preceptos legales, se dio cuenta por disposición de la Provincia del siguiente decreto de la Alcaldía fecha 24 del actual.

“Habiendo quedado vacante en el día de hoy, por fallecimiento de don Estanislao de Castro, la plaza de Terroren de Villa.

Visto el artículo 144 de la ley Municipal  
Visto el artículo 10 del Reglamento de  
la Recaudación, Cagatuna y Tesorería  
del Ayuntamiento

Visto el artículo 37 del Reglamento de  
empleados

Considerando que no puede quedar en  
un momento sin jefe la Tesorería del  
Ayuntamiento, y para evitar las conse-  
cuencias que pudieran tener la para-  
lización de ingresos y pagos, esta A.  
caldía Previsoria, en virtud de las  
responsabilidades que la ley le impo-  
ne, en su deber de garantizar la con-  
tinuidad de los fondos del Ayuntamiento,  
y sin perjuicio de la resolución Defi-  
nitiva de la Corporación, viene en  
nombrar interinamente Tesorero de Vi-  
lla al Sr. Don Esteban Rosendo, Ca-  
jero 1º de dicha dependencia; enten-  
diéndose que dicho Sr. Rosendo deb-  
rá constituir como fiador de su car-  
go, en el acto, siquiera sea en ca-  
racter provisional y mediante docu-  
mento suficiente a obligarle en de-  
redio, la que tenía prestada por

Ayuntamiento de Madrid



el Señor Castro, y que, según la refe-  
rida escritura, es de su propiedad.  
Comunique con urgencia al Sr. Ro-  
sendo para que dé cumplimiento a  
lo ordenado e igualmente proceda a  
formular la propuesta de personal  
que le corresponde con arreglo al  
mencionado Reglamento.

Dese reconocimiento a la Contaduría  
y cuenta de este decreto al Presidente  
del Ayuntamiento.

Se dio lectura unánime de una co-  
municación suscrita por el Sr. Ro-  
sendo, en la que, como Tesorero interin-  
o y en cumplimiento de lo anterior-  
mente ordenado por el Sr. Alcalde, pro-  
ponía el anexo de Don Eduardo  
Sánchez a la plaza de Cajero 1º; el  
de Don José María Collado a la de  
Cajero 2º y el nombramiento de Don  
Pantaleón Rosendo para la remita  
de estyubante de Caja; leyéndose a  
continuación la escritura de fiador

constituida por Don Andrés Rosendo y  
Beuente, á favor del Excmo. Ayuntamiento  
de Madrid, á responder del car-  
go de Tesorero de Villa, interino, otor-  
gaba ante el Notario Don Federico de  
la Torre y Aguado, el día veintinueve  
de los corrientes

Se dió cuenta, por último del de-  
creto dictado por la Alcaldía en 25  
del mismo mes en la forma siguiente  
De la propuesta que antecede. Pese  
cuenta al Excmo. Ayuntamiento; y  
Resultando, que la plaza de Cajero  
1.º ha disfrutado del sueldo de ma-  
tro á cinco mil pesetas, hasta tan-  
to que se aumentó su dotación, en  
premio á los años que llevaba en  
el desempeño de dicho cargo el Se-  
ñor Rosendo,

Resultando que el Sr. Rosendo no  
obtuvo el sueldo de seis mil pesetas  
hasta cuatro años después de venir  
en puesto, con 2500, 5000 y 6000 pe-  
setas,

Resultando que Don Edmundo San-



*Don Federico de la Torre y Aguado*

dier lleva 14 años de servicio en su  
cargo, venga en disponer.

Que al remitir la anterior proposi-  
ta al Excmo. Ayuntamiento, se redu-  
ca á cinco mil pesetas la dotación de  
Cajero 1.º, quedando los demás cargos  
subsistentes en la forma consignada  
en presupuesto."

En esta discusión sobre este asunto y  
no habiendo hecho uso de la palabra  
ningun Señor Concejál, la Presidencia  
preguntó si se aprobaba la proposi-  
ta interina que antes esta, haciendo  
definitivos los aumentos y el nombra-  
miento, y rebajados á 5000 pesetas  
la dotación de la plaza de Caje-  
ro 1.º, y el Ayuntamiento así lo acordó

### Asuntos al Despacho de Oficio

Se acordó: quedar enterado de la  
lista de asuntos pendientes del des-  
pacho de las Comisiones, en 24 del  
actual, y dejarla sobre la mesa, á  
disposicion de los Sres. Concejales

*Exposición de la* Quedar enterato y que pare a la Co-  
*misión provincial* misión correspondiente, una comuni-  
*del ayuntamiento* cación del Gobierno civil, fecha 13  
*de mayo de este* del corriente, por la que de conformi-  
*señala para el pago* dad con la Comisión provincial, se  
*de la instrucción fiscal* declara incompetente para conocer  
*de la causa que se* del recurso de alzada interpuesto  
*gracia municipal* por Don Pedro Raymouler contra  
 acuerdo del ayuntamiento, fecha 30  
 de junio último, por el que se le con-  
 denó al pago de tres derechos ade-  
 mas del natural, por la introduc-  
 ción de una partida de gracia intus-  
 tial, por tratarse de una defrau-  
 dación del arbitrio de consumos, que  
 a tenor de lo preceptuado en el tí-  
 tulo 17 del vigente Reglamento de  
 este impuesto, fecha 11 de Octubre  
 de 1848, corresponde resolver al  
 Señor Delegado de Hacienda.

*Exposición de la* Quedar enterato de otra comuni-  
*Gobierno Civil de* cación del Gobierno civil, fecha  
*de mayo de este* igual que la anterior, de 21 de  
*señala para el pago* mayo, de conformidad con la Comi-  
*de la instrucción fiscal* sión provincial, el recurso de al-  
*de la causa que se* za.  
*gracia municipal*



*Exposición de la*  
*causa para la alzada*  
*contra el acuerdo*  
*del ayuntamiento*  
*de 30 de junio*  
*último, por el que*  
*se le condenó al*  
*pago de tres*  
*derechos ade-*  
*mas del natural,*  
*por la introduc-*  
*ción de una*  
*partida de*  
*gracia intus-*  
*tial, por trata-*  
*rse de una*  
*defraudación*  
*del arbitrio*  
*de consumos,*  
*que a tenor*  
*de lo precep-*  
*tuado en el*  
*título 17 del*  
*vigente Regla-*  
*mento de este*  
*impuesto, fecha*  
*11 de Octubre*  
*de 1848, cor-*  
*responde res-*  
*olver al Señor*  
*Delegado de*  
*Hacienda.*



zada interpuesto por Don Celestino  
 Nido, contra el acuerdo del ayunta-  
 miento por el que se dispuso la demo-  
 lición, por minoría de la causa nº 2 de  
 la calle de Alamillos.

Se adjudica en definitiva a favor de  
 Don Pedro Coma, con la baja de 25  
 por ciento en los nuevos tipos, el rema-  
 te de la subasta adjudicada para la  
 adquisición de materiales y ejecución  
 de trabajos para la reparación del  
 cilindro compresor de las vías pú-  
 blicas del Ferrocarril.

## Orden del Sr.

Asuntos y expedientes dictaminados por  
 las Comisiones

Sobre la mesa

Se acordó como propia la Co-

Comisión del Sr.  
Dn Juan José de la Cruz  
el Comandante en Jefe  
Comisión Provincial  
diciendo lo siguiente:  
en el recurso de sobre-  
fondo por el Sr. Dn  
Pedro Baymouder, contra auto  
de quince años con costas  
de la Intendencia de San-  
ta Fe, una gravata de  
grasa industrial

hacerse enterar y que pare a la Co-  
misión correspondiente, una comuni-  
cación del Gobierno civil, fecha 15  
del corriente, por la que de conformi-  
dad con la Comisión provincial, se  
declara incompetente para conocer  
del recurso de alzada interpuesto  
por Don Pedro Baymouder, contra  
acuerdo del Ayuntamiento, fecha 30  
de Junio último, por el que se le con-  
denó al pago de tres derechos ad-  
mas del natural, por la introduc-  
ción de una partida de grasa inter-  
tural, por tratarse de una defrau-  
dación del arbitrio de consumos, que  
a tenor de lo preceptuado en el tí-  
tulo 17 del vigente Reglamento de  
este impuesto, fecha 11 de Octubre  
de 1898, corresponde revocar al  
Sr. Delegato de Hacienda.

Quedar enterato y que pare a la Comisioni correspondiente, una comunicacion del Gobierno civil, fecha 15 del corriente, por la que de conformidad con la Comisioni provincial, se declara incompetente para conocer del recurso de alzada interpuesto por Don Pedro Raymouber, contra acenso del quintaniento, fecha 30 de junio ultimo, por el que se le condeno al pago de tres derechos adicionales del natural, por la introduccion de una partida de grasa industrial, por tratarse de una defraudacion del arbitrio de consumos, que a tenor de lo preceptuado en el titulo 17 del vigente Reglamento de este impuesto, fecha 11 de Octubre de 1893, corresponde revocar al Sr. Delegado de Hacienda.

Ayuntamiento de Madrid

Al quadrivio della ro-  
busta, pare la salma  
non si muovesse per  
la rappresentazione del cin-  
que composi



para interponerlo por Don Celestino C  
Nido, contra el acuerdo del Ayuntamiento  
por el que se dispuso la demo  
lición, por minoría de la casa nº 2 de  
la calle de Muelles.

Orden del día

— Sobre la mcsa —

Aprobar los pliegos  
de condiciones para in-  
cluir el arbitrio del 10  
% a los contribuyentes

minion 2.<sup>a</sup>, en informe, fecha 8 del  
corriente, aprobar los pliegos de condi-  
ciones formados por la Admón. de Pro-  
piedades, rentas y arbitrios, para im-  
bastar por término de tres años, el  
arbitrio del sello o timbre municipal  
sobre toda clase de documentos, por el  
precio tipo anual de 46.350 pesetas,  
o sea con el aumento del 10% sobre lo  
recaudado en el último ejercicio

Examinado por in-  
form de la Comisión  
n.<sup>a</sup>

Se dio cuenta de un informe de la  
Comisión 4.<sup>a</sup>, fecha 11 del corriente  
proponiendo se apruebe la expropia-  
ción a Don Marcelino Riana de una  
superficie de 475'68 metros enarbolados  
del solar de su propiedad sit.<sup>a</sup> 28 de  
la calle de San Benito, que  
ha de destinarse, a vía pública pa-  
ra la prolongación de la calle del  
Ejército y Nueva, a través de di-  
cho solar, cuyo importe de 52.321'50  
pesetas, al precio de 119 pesetas me-  
tro, se abonará al interesado, según  
solicita, en obligaciones municipa-  
les, enarboladas por Real Orden de 10

Ayuntamiento de Madrid



9/1/1895

de Noviembre último.

El Sr. Aguila hizo historia de la tra-  
mitación seguida por este expediente  
desde el año 1886, en que el promitente  
solicitó la tira de enredos, fijando  
se en que poco despues de practicada  
esta operación el Sr. Riana acudió in-  
stante en instancia para que el  
Ayuntamiento adquiriese la totalidad  
del solar de su pertenencia, a los  
que no accedió la Comisión por no  
considerar utilizables las condiciones  
de los terrenos ofrecidos, quedando  
en tal estado el asunto hasta el año  
1893 en que presentó la última so-  
licitud el interesado.

En vista de estos antecedentes contó-  
ro S.S. acordó que el Ayuntamiento ad-  
quiriese la propiedad con arreglo a  
una tasación hecha cuatro años an-  
tes, sin tener en cuenta el sobrado  
valor de la misma, y si solo tomán-  
do, como base otros justiprecios he-  
chos con carácter general en 1895,  
que lo mismo podian computar

á otras calles, y á mayor abundamiento no seoran en la época actual de regulaciones en esta clase de expropiaciones.

El punto la idea de que podrá emplearse en el interior análogo procedimiento de seguido por la Comisión de Bursaché, que consistía en celebrar avenencias con los propietarios, previa tasación del Arquitecto municipal.

Señaló la enorme diferencia que existía entre el precio de 119 pesetas por metro, asignado á estos terrenos y los de 14'50 y 15 obtenidos por la citada Comisión 6.<sup>a</sup> en la calle de Velazquez, en donde la propiedad alcanzaba tanto ó más valor que en la de San Benito de los Reales y terminó rogando á la de obras, se retirase el dictamen, á fin de practicar una nueva tasación con arreglo á las condiciones actuales de los terrenos.

Manifestó el Sr. Sándica Corina

Ayuntamiento de Madrid



que la Comisión se había atenido á las leyes y prácticas establecidas, sirviéndola además de precedente un caso semejante, remite por el Gobernador civil en el sentido de que las Comisiones no podían discutir de la valoración hecha por un arquitecto municipal cuando en ella estuviere conforme la parte.

Hizo presente, que con motivo de otra consulta hecha por la Comisión la Junta Consultiva declaraba de una manera terminante la imposibilidad de que los facultativos aporrasen sus tasaciones á reglas fijas porque el valor de los terrenos dependía, entre otras causas, de la situación especial de cada finca, y según resultasen más ó menos aprovechables las parcelas que quedaran al propietario.

Termino, por último, en favor del dictamen la consideración de que

las expropiaciones en el Casandú favorecian siempre á los propietarios por el aumento de valor que adquirían los terrenos al urbanizarlos, mientras que, por el contrario, causaban grandes perjuicios en el interior. El vocal de la Comisión de Casandú Señor Itroquina, previamente autorizado para usar de la palabra, fué de parecer, que por tratarse de una expropiación iniciada en otra época y habiéndose modificado posteriormente por la Real Cédula de Villanueva el trazo de algunas calles del Casandú que tenían que cruzar con las comprendidas en el presente informe, se dioa nueva tramitación al expediente con arreglo á las actuales alineaciones para determinar en su consecuencia con mayor exactitud el valor de los terrenos.

El Señor Aguila se resistió á creer que el Gobierno civil pretendiera imponer su orden y obligar á la Corporación á aceptar las peritaciones.



*El Sr. Aguila*

hechas por los Arquitectos porque esto equivaldría á anular las facultades concedidas por la ley á las Comisiones y al Ayuntamiento en pleno.

El Sr. Sánchez Corisa rectificó para significar que los contratos se perfeccionaban con el consentimiento de las partes, y mediando en este caso la conformidad del interesado, no solo con el precio que fijó el Arquitecto, sino también con admitir su importe en obligaciones de Remitas, no existía ningún fundamento serio para impugnar la legalidad de la propuesta ni para negar el beneficio positivo que obtenían los intereses de la Villa, puesto que análogas expropiaciones hechas en la misma calle el año 1897, en continuas más provechosas para el propietario, se habían pagado en metálico á razón de cinco pesetas metro.

El Sr. Aguila contestó, que una de las partes llamadas á prestar su conformidad era el Ayuntamiento y no la Comisión y, por tanto, mientras



aquel no resolviere no podía considerarse ultimato el contrato, ni contrando compromiso alguno por las diligencias practicadas hasta la fecha, susceptibles de las modificaciones que el Ayuntamiento creyera convenientes.

Repitió, que a su juicio, era excesivamente caro el precio de ciento diez pesetas, tanto por la poca importancia de la calle, cuanto por la natural depreciación que sufrían los terrenos al estar lindando con el Hospital de la Princesa.

El Sr. Rivera dijo, que como los otros arquitectos, por razón de sus conocimientos especiales tenían suficiente autoridad para hacer el justiprecio, la estimación solo se fijaba en la conformidad del interviniente, y en que este hubiera permitido el doble cobrando en metálico, en vez de aceptar ahora obligaciones de Resultas, para estimar que la resolución propuesta convenía al Ayuntamiento.

El Sr. Saldaña Corisa, aseguró que



los terrenos habían adquirido mayor importancia debido al ensanche y mejora de aquella zona; é hizo contar que en 1890, cuando la calle de San Ber. menegilda aun no tenía salida, el Sr. Paraga, en unión de otros Señores Concejales, propuso la expropiación de unos solares en 80 pesetas metro, que fué pagada en metálico, y teniendo en cuenta este precedente, no era de extrañar que hoy se liboraran 110 pesetas nominales, equivalentes a 50 o sesenta efectivas.

El Sr. Paraga presentó justificada la diferencia de taraciones, por el notable descenso del valor de la propiedad: usaron sucesivamente de la palabra los Srs. Itguila y Sanchón Corisa, el primero para afirmar que el terreno que quedaba al propietario era perfectamente aprovechable para edificar en él, según podía apre-

riane en el plano unido al expediente,  
y el segundo para ratificarse en lo ex-  
puesto, anunciando que la Comisión  
no veía otra forma de resolver el  
asunto; y en votación nominal, por-  
da por suficiente número de Eres Con-  
cejales fue desechado el dictamen por  
que votos contra siete, según a conti-  
nuación se expresa:

Señores que dijeron NO:

Íñiguez, Alvaraz Rodríguez, Simónola,  
Baena, Díaz Valero, Noguera, Panaga,  
Pérez del Val, Rubio, Sanfod y Zúñiga.

Señores que dijeron SI:

Casarras del Castillo, López de Castro,  
Riviera, Sánchez Goira, Sánchez, Gu-  
de de Nildies y Vincenti.

En vista de este resultado el Sr. Pre-  
sidente participó que el asunto vol-  
vería a la Comisión.

Se acordó como proponía la Co-  
misión 6.<sup>a</sup> en tres informes fecha  
13 del corriente.

1.<sup>o</sup> Aprobar la denuncia celebrada  
en 21 de Diciembre último, con la

Aprobación en acto de  
denuncia sobre el  
Arrendamiento de la  
finca de San Juan de San  
en



*Íñiguez*

Aprobación en acto de  
denuncia sobre el  
Arrendamiento de la  
finca de San Juan de San

Ayuntamiento de Madrid

representación de los herederos de la  
Señora Dña. Marquesa de Estrada, en  
expediente de expropiación de 2486 '74  
metros cuadrados de terreno de la pro-  
piedad de dicha Señora para las ca-  
lles de Velazquez, Hermosilla y Zúñiga  
de Balboa; que con arreglo a las es-  
tipulaciones convenidas se proceda a la  
liquidación de capital e intereses y  
al otorgamiento de la correspondiente  
escritura, en cuyo acto les será satisfe-  
cha la cantidad que remite a su fa-  
vor, en títulos denominados "Cédulas  
del Casande".

Votaron en contra los Señores Noguera,  
Baena y Pérez del Val

2.<sup>o</sup> Aprobar otra denuncia celebrada  
con la representación de los herederos de  
Dña. Bernardina Altunor, en 21 de Di-  
ciembre último, en expediente de expro-  
piación de quinientos ochenta y ocho  
metros con sesenta y cuatro decímetros  
de terreno, de la propiedad de dicha  
Señora, ocupados para la calle de  
San Juan, en 20 de Febrero del

año 1888 con iguales condiciones que la anterior

Votaron en contra los Señores Noguera, Baera y Perex del Val.

*Obstar en arts de 30. - aprobar otra armenencia celebrada  
diciembre 21 de Diciembre último con los he-  
rederos de la Señora Dña. Marquesa de  
Estrada.*

En un expediente de expropiación de una superficie de dos mil ochocientos doce metros, con cincuenta decímetros cuadrados de terreno, de la propiedad de dichos Sres., destinados a tránsito público, en las calles de D. Diego de León, desde 7 de Septiembre de 1885, bajo las mismas condiciones que las anteriores.

Votaron en contra los Señores Noguera, Baera y Perex del Val.

*Informe de la Comisión 7.ª*  
Se dio cuenta de un informe de la Comisión 7.ª fedia 13 del actual, proponiendo se desestime por improcedente, de conformidad con el dictamen de los Señores Comisionados, la indemnización solicitada, por el arrendatario de consumos, por los porqui-



cios que dice le ocasiona el haberse allanado el terreno. Simultáneamente a la Real Orden de 20 de Septiembre último, que prohíbe para lo sucesivo se sobre arbitrio alguno a los materiales de construcción que se empleen en el Fomento de Aguas del Canal de Isabel II.

El Sr. Noguera, sin embargo de mostrarse conforme con lo propuesto, llamó la atención sobre los términos del informe emitido por el Jefe del Negociado 4.º que sirvió de base al decreto de la Alcaldía fedia donde se indicaba saber de autumano, que se accediese a lo solicitado por el concesionario de las obras del Canal de Isabel II. el Ayuntamiento sería obligado a pagar al arrendatario de consumos las cantidades que éste hubiera dejado de percibir; y entendiéndose S. S. que el aludido funcionario procedió por lo menos con poca pru-

dena al restar una afirmación que podría utilizar el ayuntamiento como argumento para exigir indemnización al municipio, rogó a la Comisión se fijara en este hecho y exigiera a sus empleados el mayor tacto y discreción en el cumplimiento de sus deberes. El propio tiempo solicitó de la Intendencia se reclamase y pudiese de manifiesto para depurar si existía responsabilidad para algún empleado, un expediente instruido en 1894 o 1895 con motivo de una liquidación practicada a los cosecheros del extrarradio, como consecuencia de la que debían estar haber restituido al Ayuntamiento cantidades que ascendían aproximadamente a 80.000 pesetas.

Hizo constar el Sr. Presidente que la firma suya, puesta en el mencionado Decreto no significaba más que la autorización de un trámite del expediente sin que por ello se limitara responsable de las apreciaciones del Negociado, a cuyo dictamen, así como a todos los de las demás dependencias, no debía darse otro alcance que el meramente in-



J. J. Sánchez

formativo que en realidad tenían. En cuanto al expediente instruido por el Sr. Negociado ofreció reclamarlo y disponer el trámite correspondiente, sin perjuicio de pasar aviso a S. S. para que pudiesen examinarlo.

El Sr. D. Valero replicó a la Comisión que retirase el expediente a fin de suprimir el párrafo del informe que se indicaba, y censuró que un empleado municipal sin motivo ni razón, viniese a sostener la existencia de un derecho aquoso, en contra de los intereses municipales, que estaba llamado a defender. Para evitar que en los sucesos no se repitiese este caso propuso que las Comisiones acordasen no admitir informes que previamente no se hubiesen exigido, haciendo saber a todos los jefes de Negociado y de servicios, que se abstuvieran de dar su opinión mientras los Señores Concejales no se la pidiesen.

Expuso el Sr. Atencio que hallándose ajustada la propuesta a las prescripciones legales, no parecía prudente

retirarla, solo por la circunstancia de aparecer en el expediente una apreciacion erronea o poco acertada del fidei del Negociado, sobre todo habiendo providido de ella la Comision y cambiando de valor, a los efectos de la resolucion que el Ayuntamiento habia de adoptar.

Opino el Sr. D. Valero, que ningun empleado municipal por el hecho de solo debia negar la razon al Ayuntamiento en los asuntos que despachara y participo, que prestaria su conformidad al dictamen, siempre que se hicieran desaparecer del expediente las palabras a que antes se hace referencia.

Prima consulta de la Presidencia, se acordó aprobar la propuesta de la Comision.

Votaron en contra los Señores D. Valero, Rivera y Sanchez Coria.

### — De nuevo despacho —

Se acordó como proponia la Comision 2.ª en dos informes fecha 15 del



Aprobacion de distribucion de fondos para el mes de febrero.

*9.º de febrero*



actual el 1.º y 8 del mismo mes el último 1.º Aprobar los estados de distribucion de fondos, formados por la Contaduría de Villa para el proximo mes de Febrero por cuenta del presupuesto del Interior en ejercicio, en la siguiente forma:

Capítulo	Presupuesto	cto
1.º Gastos del Ayuntamiento	165.885	65
2.º Salario de seguridad	117.661	33
3.º Salario urbano y rural	246.261	43
4.º Instruccion publica	97.721	65
5.º Beneficencia	75.103	63
6.º Obras publicas	182.334	23
7.º Concesion publica	29.000	0
8.º Montes	"	"
9.º Cargas	1.612.746	32
10.º Obras de nueva construccion	93.234	24
11.º Imprevistos	15.726	70
12.º Recullas	9.653	24
Total	2.623.045	85

2.º Satisfacer a Don Valeriano Lleras con cargo al Capítulo 11.º "Imprevistos" del vigente presupuesto, la suma de 250 pesetas a que asciende la multa

que le fué iniquista, á reserva de que se adopten las medidas conducentes al efecto de que los fondos municipales se reintegren de la expresada cantidad, tanto del partícipe de dicha multa don Esteban Sánchez Monge, como de los otros dos.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en informe fecha 20 del actual, conceder licencia á don Pablo González Marín para establecer un despado de leñas y carbones en la casa n.º 33 de la calle de Villanueva.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo la concesión de licencia á don Ramón Méndez Aguilar, para utilizar un horno, con destino á la cocción de pavos, existente en la taloma de la casa n.º 70 de la Carretera de Carabanchel, con las prescripciones que determinan las ordenanzas municipales y previo pago de los correspondientes derechos, á no ser que justifique en legal forma haber adquirido en traspaso el local en que

Exposición para este  
Horno con el propietario  
de la casa n.º 33 de Villanueva.  
n.º 33

Exposición de la casa  
para utilizar un  
horno con destino á  
la cocción de pavos  
existente en la casa  
n.º 70 de Carabanchel.  
n.º 70



*Exposición*

Ayuntamiento de Madrid

se viene ejerciendo la referida industria de fabricación de pavos.

El Sr. D. Juan Valero entregó á la Comisión, á los fines que estimara procedentes, una relación compuesta de 48 talomas que infringiendo lo dispuesto en el artículo 220 de las Ordenanzas municipales aplicable al caso, elaboraban el pavo francés en hornos alimentados por carbon de coke, cuyas emanaciones al mezclarse con la masa, convertían este artículo en una sustancia nociva para el consumo. Transmitió asimismo las quejas de los vecinos de la calle de la Escalinata por el mal sabor que comunicaban á las aguas de la fuente allí establecida, los gases desprendidos de las cañonías del alumbrado público.

Dijo el Sr. D. Juan Valero que en las anteriores propuestas por la Comisión, se tenían muy en cuenta los preceptos de las Ordenanzas, pero una vez concedidas las licencias, únicamente á los Señores Alcaldes correspondía inspeccionar el fumina-

mucho de las industrias y castigar los abusos que se cometieren.

Respecto de las malas condiciones de la fuente de la calle de la Bradinata, levo observar que esta denuncia venia a comprobar la urgente necesidad de cambiar las actuales cañonías de barro por otras de hierro, conforme habia propuesto al Ayuntamiento en una sesión anterior.

El Sr. D. Valero se lamentó del completo abandono en que se hallaban los servicios de policía urbana, y exigió el celo de los Señores Concejales de Aledade para que inmediatamente se procediere a averiguar si existían tales abusos, y si se defraudaba en algun caso los intereses de la villa, con objeto de imponer el mas severo correctivo a los delincuentes, que faltando a sus deberes, consentían la contravención constante de las Ordenanzas. A esteuego se adhirió el Sr. Alcalde, reconociendo la urgencia de comprobar las denuncias.

El Sr. Presidente ofreció enviar a los Concejales de Aledade las relaciones con-



respondientes a sus respectivos distritos, con el mego de que informaran al Ayuntamiento sobre el particular, y no habiéndose impugnado el referido dictamen, se acordó de conformidad con lo propuesto en el mismo. Se acordó como propugna la misma Comisión en cinco informes de igual fecha que los anteriores.

1.º Conceder licencia a D. Chas. Tarsal para continuar con la fábrica de jabones establecida en la casa número seis de la calle de la Sombrovera.

2.º Conceder licencia a D. Matías Collora para instalar un hornillo para curvar cristales, en los solares llamados del Salitre, enclavados en la calle de Covarrubias, con las prescripciones que determina el Arquitecto municipal en su informe.

3.º Conceder licencias a D. A. Tali y Don Nicolas Maimon, en representación de la Compañía "El Sol" para la apor-

Se acuerda para que se ponga inmediatamente en marcha la fábrica de jabones establecida en la casa número seis de la calle de la Sombrovera.

Se acuerda para que se instale en los solares llamados del Salitre, enclavados en la calle de Covarrubias, un hornillo para curvar cristales.

Se acuerda para la apertura de una casa de fabricación de cristales y la instalación de un hornillo en la calle de Covarrubias.

ra de una fábrica de galletas, brechos y pastas para sopa, establecida en la casa número seis de la calle de Cananas, y para el funcionamiento de un motor de tres caballos de fuerza para el ejercicio de la industria.

A.º Conceder licencia a D.ª María Ruiz para establecer un estable de reses vacuñas, en la casa n.º 9 y 11 de la calle de Almansa (Espana), por tiempo de diez años y para albergar hasta el número de seis reses, con sujeción a las prescripciones que para esta clase de establecimientos fueron dictadas en 21 de mayo de 1891. Voto en contra el Sr. D.ºn Valero.

I.º Autorizar al Sr. Ingeniero Director de Arbolado para la adquisición, previa excepción de subasta, que deba solicitarse, dada la urgencia del caso, de diferentes materiales, con destino a las obras del nuevo Parque del Oeste, cuyo importe de 5.802 pesetas, será cargo a la partida de 6.000 que figura consignada en presupuestos para atender a gastos propios del expresado ramo.

Licencia para establecer un estable de reses en la casa de Almansa 9 y 11.

AutORIZAR al Sr. Ingeniero Director de Arbolado para la adquisición de diferentes materiales con destino al Parque del Oeste.



Licencia para establecer una fábrica de pastas, brechos y pastas para sopa, en el Paseo de las Arenas n.º 9.

*pp. 11 de*

toda vez que el contratista que debiera hacer el suministro de la clase de materiales que han de emplearse ha fallecido y sus herederos no están dispuestos a continuar el contrato.

Se dio cuenta de otro informe de la referida Comisión y fedia igual que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia a D. Juan Bautista Broussin, en representación de la Sra. Viuda de Dangerrottegui, para establecer una fábrica de curtidos y secaderos de pieles en el interior de la casa n.º 9 del pasaje de las Iticacias, con las prescripciones que para el caso determinan en sus respectivos informes los Sres. Arquitectos de la Sección, Jefe del Laboratorio e Ingeniero industrial; entendiéndose esta concesión, otorgada solo en el caso de que la Comisión estime procedente la de la correspondiente licencia para la construcción de la nave, y después que el interesado justifique haber puesto el local en las condiciones necesarias para la industria a que se destina.



Con la venia de la Corporación usó de la palabra el Vocal de la Comisión 6.<sup>a</sup> Sr. Arequiza, para exponer las malas condiciones higiénicas en que se explotaba la fábrica de antiguo establecida en un sitio profundo y poco ventilado, seguramente en la competente autorización, tal vez en terrenos propios del municipio y desde luego en contra de las ordenanzas municipales, que solo consentían esta clase de industrias a quinientos metros de lugar habitado.

Además, que de concederse la licencia propuesta, la Comisión 6.<sup>a</sup> se encontraría en la imposibilidad de realizar el proyecto de saneamiento y mejora de aquella zona del Ensanche, y al entender en su día en este expediente no podía informar más que sobre la solidez de las edificaciones, quedando reservada su facultad de resolver en todo lo relativo al trazado y urbanización de las calles.

Recurriendo la indicación hecha por el Sr. Areas de que por tratarse de



ampliar una concesión ya otorgada y estar situada la fábrica fuera del radio de la población, no había dificultad en acceder a lo solicitado, significó que como nunca debió concebirse la industria por ser un foco de infección en aquel barrio, procedía anular, en virtud de qué autorización se había establecido y continuaba funcionando, y dispuso su inmediata desaparición.

Hecha seguidamente la oportuna consulta, se acordó, de conformidad con lo propuesto en el anterior dictamen, conignando su voto en contra los Sres. Noguera y Díaz Valero.

Se acordó como propuesta la Comisión 4.<sup>a</sup> en sus informes, fedat 18 del actual.

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a Don Santiago Ramon Cajal para construir un hotel y verja de cerramiento en un solar sito en la calle de Almansa

Hecho para ser  
firmado en la  
Cala de Almansa.

con sujeción a los planos y memoria presentados, previa conformidad del interesado, con la cláusula establecida para las construcciones en el extrarradio y sin perjuicio de lo que en su día se resolviera acerca de lo que sobre la red de desagües determina el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1893.

2.º Conceder licencia a los Sres. Don José y Don Manuel Mitjans para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 5 de la calle de Sanchoa Bustillo, con arreglo a los planos y memoria presentados; debiendo cumplir al adaptar la red de desagües lo que preceptúa el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1893.

3.º Conceder licencia a Don Antonio Quirós, en concepto de apoderado de la Señora Doña Condesa, Viuda de Don Gil de Toledo, para reconstruir la finca n.º 3 de la plaza de Matute, con la altura de 17.35 metros que tenía; aprobar la tira



*Y. J. J. J.*

Licencia para aumentar un piso a la casa n.º 7 de la calle de la Flor

de Madrid

de medidas practicada y la valoración de los 15.40 metros cuadrados que en definitiva se apropiaran para vía pública, importantes 3080 puetas, cuya forma de pago se efectuará con sujeción a lo prevenido en la Real Orden de 1.º de Noviembre de 1899; autorizar al propietario para montar un ascensor, debiendo los facultativos, encargados de los trabajos, expedir certificación en que se responda de sus condiciones de seguridad y buena marcha, con el fin de garantizar la de las personas que lo utilicen; y que la red de desagües se establezca con sujeción a lo dispuesto para estos casos, en el bando de la Alcaldía, de 5 de Octubre de 1893 y demás reglas dictadas para su cumplimiento.

Voto en contra el Sr. D. Valero A.º Conceder licencia a Don Luis de la Mata, para aumentar un piso a la casa n.º 7 de la calle de la Flor, con sujeta a la de Foratla

con sujeción a los planos y Memoria presentados; habiendo costado la suma que el propietario hace del importe de esta nueva construcción, el día en que la Municipalidad acuerde apropiarse esta finca, por hallarse comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Trinidad.

Voto en contra el Sr. D.ñ Valero.

5.º Conceder permiso a D. Santiago Garçon, en concepto de apoderado de la Excmo. Sr. Marques de Maniaco para montar un ascensor hidráulico en la casa núm. 58 de la Carrera de San Jerónimo, con arreglo a los planos y Memoria presentados; debiendo los facultativos encargados de la obra, expedir certificación, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 745 reformado de las ordenanzas municipales en que se responda de su seguridad y buen funcionamiento.

6.º Aprobar el presupuesto formado por el Arquitecto municipal Sr. Do. Joaquín Ayerdi, para la construc-

Permiso para instalar un ascensor en la Carrera de San Jerónimo, nº 58

Aprobar un presupuesto para la construcción de una ataraja en el nº 58 de la Carrera de San Jerónimo



Aprobar un presupuesto para la construcción de una ataraja en el nº 58 de la Carrera de San Jerónimo

Excmo. Sr. D. Valero



ción de una ataraja desde el portal de los retratos del 3.º Anillo de S. Bernabé al del absorbido que existe en el patio del mismo, con cargo el importe de estas obras, que asciende a 655 pesetas, al crédito consignado en el capítulo 5.º art. 1.º del ejercicio vigente.

7.º Aprobar otro presupuesto formado por el Arquitecto municipal de la 3.ª Sección, para la ejecución de varias obras de reparación y conservación necesarias en el Matadero de vacas, y cargar el importe de estas obras, que asciende a 1.634.50 pesetas, al capítulo 3.º art. 6.º excepto 2.º del vigente ejercicio.

8.º Trabajar a las Glorietas de Alonso Martínez y Bilbao, las dos farolas de gas que existían en el centro de la Glorietta del Sol, y han sido substituidas por otras de luz eléctrica, con cargo el importe de estas obras, que asciende a 937.50 pesetas; según presupuesto

Examinar la posesión  
de la finca en la que  
se celebra en la casa  
de la flor baja

Examinar la posesión  
de la finca en la que  
se celebra en la casa  
de la flor baja

formado por la Dirección facultativa del  
Ramo, de capítulo 3.º, artículo 2.º, par-  
tida 1.ª del ejercicio siguiente.

9.º. Consentir la providencia gubernati-  
va que valora en 50.000 pesetas la cam-  
minero 30 de la calle de la flor baja  
con suelta a la de legamitos y abonar  
dicha suma a los herederos de D. Ga-  
briel Riestore, propietarios de la misma  
en la finca que determina la Real  
orden de 1.º de Noviembre de 1899 rela-  
tiva al pago de expropiaciones.

10 y 11. Revisar los contratos que se  
han terminado en 30 de junio de 1901  
e igual fecha de 1902, para los mu-  
nicipios de tubanía de plomo y braca de  
nieto y efectos de hierro, braca y plomo  
para el ramo de fontanería alcanta-  
rillas y arbolados, por fallecimiento  
del contratista Don Valentin de Do-  
mingo y Roca, e imposibilidad de  
continuar las contrataciones sus testa-  
mentarios; devolviendo las fianzas a  
quienes por derecho deban poseer-  
las; anunciar nuevas subastas, con



9 de octubre

Declarar la cesante  
de un enfermero de  
Casa de Socorro y firmar  
la declar.

Ayuntamiento de Madrid

caracter de urgencia, por término de  
diez dias para iguales suministros, ba-  
jo los mismos pliegos de condiciones  
que han regido en aquellos contratos  
y por el tiempo que resta hasta las  
fechas indicadas, autorizándose la ad-  
quisición por administración, interior y  
celebra y adjudica la misma subasta  
y a los precios de las últimas contrata-  
ciones de los materiales de estas clases que  
sean precisos e indispensables para  
las obras que de urgente y necesaria  
realización tenga que llevar a cabo  
el ramo de fontanería alcantarillas  
y otras dependencias municipales,  
con el fin de no dejar desatendidos  
tan importante servicios.

Se acordó como proponía la Co-  
misión 5.ª en dos informes fecha  
18 del corriente.

1.º. Declarar cesante del cargo de  
enfermero de la Casa de Socorro del  
distrito de la Latina, a Don Ramón  
García Bonnegra, por hallarse im-  
posibilitado físicamente para des-

empañarle; confirmar el nombramiento interino hecho por el Sr. Presidente de dicho Centro benéfico, á favor de Don Emilio Blanco, al solo efecto de que se le abonen los haberes devengados, y nombrar para servir la plaza de que se trata, dotada con el haber anual de 995 pesetas á D. Julián Juarez Lopez; subsanándose este nombramiento con carácter provisional, á virtud de lo que determina la ley sobre provisión de destinos civiles en Sargento y licenciatos del Ejército.

2.º Nombrar farmacéutico de la Beneficencia municipal, con destino á la 1.ª Sección del distrito de la Universidad, á Don Agustín Sautava, como resultado del concurso celebrado al efecto.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en diez informes, fecha 20 del corriente.

3.º Aprobar los estados de distribución de fondos formados por la Contaduría, para gastos del Surandic en el próximo mes de febrero por un



ta del presupuesto en ejercicio, en la siguiente forma:

N.º		1.ª Zona		2.ª Zona		3.ª Zona		Total	
		Pesetas	cs.	Pesetas	cs.	Pesetas	cs.	Pesetas	cs.
1.º	Personal administrativo	4500	48	4487	02	1392	02	10.282	52
2.º	Atencional	2000	-	2117	08	650	01	4.767	59
3.º	Policia de Seguridad	2368	15	2918	50	875	51	6.062	56
4.º	Obligaciones reconocidas	10.621	60	11.700	70	4765	58	36.918	28
5.º	Obras	60.271	72	55.830	79	17.885	20	134.041	21
6.º	Cédulas amortizables	41.157	00	35.406	70	5751	88	82.315	20
7.º	Imprevisos	603	50	620	60	492	53	1.615	63
	Total	122.744	55	122.816	13	31.479	57	277.050	11

Aprobar en bonifundido para la instalación de afimado, la Dirección facultativa de vias publicas, para la instalacion de afimado en el distrito y en las de la calle de la ganca entre las de Maldonado y Don Diego de Leon, con cargo en importe de 5.582'64 pesetas al presupuesto siguiente del Surandic, en su 2.ª Zona.

3.º Instalar afimado en el distrito y en las de la calle de Iturza de

Instalar afimado en el distrito y en las de la calle de Iturza de

Balboa, trozo comprendido entre las de Herminilla y Argala, siendo cargo el importe de estas obras, que ascendan a 15.788 '88 pesetas, según presupuesto de la Dirección facultativa de vías públicas al presupuesto del presupuesto en su 2.<sup>a</sup> rona.

4.<sup>o</sup> Aprobar otro presupuesto formado por la misma Dirección, importante pesetas 12.582 '25, que sean cargo en la misma forma que los anteriores para la instalación de afomado, encintado y cunetas, en el trozo de la calle de Castiello, comprendido entre las de Lista y Juan Bravo.

5.<sup>o</sup> Aprobar otro presupuesto formado para la instalación de arcos en el lado derecho de la calle de O'Donnell y parrs de pedrusco en esta y las de Almaguer y Mallorca, en cargo en importe de 24.841 '29 pesetas, en debida forma al presupuesto siguiente del presupuesto en su 2.<sup>a</sup> rona.

6.<sup>a</sup> Aprobar el presupuesto formado por el Ingeniero Director de vías pú-



Aprobar un presupuesto para instalar 12 bocas de riego

9 de Enero

Instalar 7 bocas de gas en la Calle de 2.<sup>a</sup> rona

Ayuntamiento de Madrid

8.<sup>a</sup> blicas para la instalación de cunetas en la calle de Granada, entre la de Juan de Urbista y el Foro, siendo cargo su importe de 3.271 '73 pesetas al presupuesto siguiente del presupuesto en su 3.<sup>a</sup> rona.

7.<sup>o</sup> Aprobar el presupuesto formado por la Dirección del Ramo de Fontanería, alcantarillas para la instalación de 12 bocas de riego en la calle de Lista, en cargo su importe de 1.983 pesetas, al Capítulo 5.<sup>o</sup> artículo 9.<sup>o</sup> Concepto 3.<sup>o</sup> del presupuesto de la 2.<sup>a</sup> rona, una vez que la suplenidad haya sancionado la transferencia aprobada en la sesión anterior para ampliar el crédito consignado para este servicio.

8.<sup>o</sup> Instalar 7 bocas de gas en la calle de Gil Sison, siendo cargo su importe de 684 '25 pesetas, al Capítulo 5.<sup>o</sup> artículo 8.<sup>o</sup> del siguiente presupuesto de la 3.<sup>a</sup> rona del presupuesto, donde existen disponibles tres mil pesetas.

Verificar con prontitud  
para la adquisición  
de maderas para la fabri-  
ca de Nuestra Señora.

9.º Aprobado otro presupuesto importante de 222'50 pesetas, que sera cargo en debida forma al siguiente presupuesto del Ayuntamiento, para la adquisición de maderas para los talleres de Nuestra Señora.

Acuerdo a la formación  
del estudio de los for-  
maciones.

10.º Acuerda a la premissa de destino solicitada por D. Manuel Toros, portaminas a las ordenes de los Sres. Arquitectos del Ayuntamiento, y Don Estreño Bado, ordenar a los aniquados a la misma oficina, dotados con el sueldo anual de 295 pesetas.

Voto en contra el Sr. D. Valero.

El Sr. Noguera expuso un reconocimiento a la Alcaldía, por haber permitido con su benevolencia que hoy llevara a cabo su propósito, despues de los aplazamientos que con motivo fundado habia sufrido la discusión de este asunto; y entrando a examinar las diversas cuestiones planteadas por la Comisión, rememro por dudar que pudiera solucionarse en forma tan radical como las necesi-

Ayuntamiento de Madrid



idades exigían el complejo problema de la contratación y venta de carne, en primer termino, porque la mayor parte de las reformas que podrian contribuir al abaratamiento de precios, se hallaba fuera del alcance de la Corporación municipal. Entendió que las medidas que la Subcomisión proponía, limitando su trabajo a reformas organicas de reglamentación, lejos de contribuir al mejoramiento de los servicios por todos deseado, podria constituir un grave entorpecimiento para los mismos, como se proponia demostrar con la exposición de algunas consideraciones que esperaba habrían de influir en el ánimo de la Comisión para retirar el expediente y someterlo a un nuevo y más detenido estudio.

Protesto contra la serie de car-

gos dirigidos al Ayuntamiento por el  
diputado Sr. Orellana, y sintió que  
los firmantes del informe, sugestio-  
natos ó impresionados sin duda por  
los debates sostenidos en el Parlamen-  
to, y antes de depurar debidamente  
la exactitud de los hechos, hicieran  
afirmaciones que a él le importaba  
negar y rebatir para que cada cual  
asumiera la responsabilidad de sus  
actos, y no se imputasen injustamen-  
te a un granio, faltas desprovistas  
de fundamento.

En este efecto y con referencia al  
texto resultante del informe donde  
se reconocían como ciertos los abusos  
atribuidos a matarifes y abastecedores,  
manifestó, que aun cuando opor-  
tune algún dependiente del illumini-  
pio pero empulso y recto, no era  
justo lanzar un anatema contra to-  
da la clase, compuesta en general  
de honrados y sufridos individuos  
que exponían a diario su vida,  
unos en concepto de meritorios, y



*Alcaldes*

distribución ninguna, y otros a cambio  
de un merquino jornal insuficiente  
para cubrir sus más apremiantes  
necesidades.

Dijo que esta situación precaria  
en que se les colocaba, quizás ten-  
dría alguna íntima conexión con  
los actos inmorales que pudieran  
cometerse; y en la firme seguridad  
de que mejor pagado el personal  
sería incapaz de cometer el menor  
delito, entendió que la ocasión pre-  
sente era la más propicia para acor-  
dar por medio de una transfe-  
rencia ó por otro procedimiento, el au-  
mento de jornal á los matarifes  
y la supresión de la clase de me-  
ritorios, según el solicitado del Ayun-  
tamiento el año 1892 en una pro-  
posición que fué desechada.

Visto esto entró á rebatir las afir-  
maciones y fundamentos expuestos  
en el Parlamento por el aludido  
diputado Sr. Orellana al atribuir  
á la apatía del Ayuntamiento el



la subida del precio de las carnes

Al efecto dijo, que careía en absoluto de exactitud el cargo hecho, respecto á la existencia de una logia ó masonería de abastecedores para monopolizar el negocio, toda vez que siendo público el Matadero, todos los industriales ó particulares tienen perfecto derecho á sacrificar las reses con libertad absoluta.

Citó además el hecho de que habían done amarrado los ganaderos de Lacroes y Batizoj para explotar la venta de carnes en Madrid, á cuyo fin establecieron tabajerías reguladoras, tuvieron que abandonar el negocio por haber perdido en dos años sesenta mil puestas, evidenciando ésto lo infundado de la afirmación de la supuesta pingüe ganancia de 30 millones anuales que realizaban los ganaderos.

Oíó notar que había Compañías de tabajeros que sacrificaban sus reses, todo lo cual no podía suceder si efectivamente de Madrid



varamente existiera el decantado monopolio de abastecedores, enunciado por el Ayuntamiento, cuyas declaraciones, que de tal modo afectaban al prestigio de la Corporación y que quiza perjudicaban hacerse con idea de que tales cosas repercutieran en el distrito representado por quien las decía no debían pasarse en silencio.

En mayor abundamiento y recogiendo el cargo de que descaradamente se infringían los contratos sobre explotación de carnes, expuso, que siendo ésto materia que los interesados podían ventilar en los Tribunales de Justicia, no se había dado aun caso alguno de reclamaciones; siendo de tener en cuenta que los ganaderos tenían un Fiel en el Matadero que certificaba de que las operaciones se hacían de manera exemplar y regular; cuyo funcionario no dejaba de reclamar, y nunca

si fuere cierta, de afirmación de escandalosos abusos respecto de los despojos de las reses, en cantidad representada por cerca de 2 arrobas de carne en cada una. Dijo que la piel y los caídos que se desmontaba del peso de aquellas, constituían materia de contrato entre ganaderos y abastecedores, sin que sobre ello pudiera tener acción el Ayuntamiento porque era potestativo el pacto entre las partes contratantes, haciéndose dichas deducciones a cambio del pago de los derechos de consumo.

Para evidenciar que en Madrid era donde menos abusos existían sobre el particular, leyó una estadística de lo que ocurría en otros mataderos de España, según la cual resultaban en efecto de mayor consideración aquellas mermas en el peso de las reses.

Añadió que por otra parte lejos de constituir cargo, era lógico y justo que se repusieran los trozos de carne que por consecuencia de un golpe o enfermedad, no aptos para

Ayuntamiento de Madrid



*Alcalde*

ta que las reses estaban sacrificadas podían ser perjudiciales para el consumo público.

En cuanto al uso de las carnes, también hizo notar que en otras poblaciones duraba 18 y 20 horas y no así en Madrid; explicó lo que significaban los puntos y medios puntos que servían de base para la clasificación del ganado, marcándose de este modo las reses que al ser reconocidas resultaban de inferior calidad que la contratada; pues no había que olvidar que estos contratos, y especialmente tratándose del ganado lanar se hacían sin estar á la vista el ganado.

En cuanto á los rebajas, dijo que consistían en el descuento de los derechos de consumo de las reses que por el reconocimiento facultativo del Revisor reteníanse, eran desechadas, en cuyo caso, los abastecedores rebajaban de las cuentas no la peseta á que ascendían aquellos de

redes, sino cincuenta céntimos por cada vaca

Respecto de la reducción del 1% observado, que siendo pocos los ganaderos que acudían al Matadero y que se centaban terminar pronto las operaciones del negocio, no tenían inconveniente en sufrir aquel descuento por permitir el importe de la venta, en la moneda que deseaban; siendo este otro de los puntos, que por ser de índole puramente particular, solo podía ventilarse en tal terreno.

En cuanto al aumento del precio de la carne exanimis S. E. las causas determinantes de ello. Dijo que en el año presente había menor exportación que en los anteriores en que la subida de los cambios sirvió de estímulo á los ganaderos para llevar al extranjero sus ganados. Supuso que esta misma consideración explicaba la actual disminución de reses, la cual, unido á la falta de pastos, al encarecimiento de las tarifas de tras-

Ayuntamiento de Madrid



*J. P. Sánchez*



portes y á los abusos que impedían que el embarque se hiciera con la debida brevedad, pues por falta de material de ferrocarriles, y por las pocas facilidades que encontraban los ganaderos era lo cierto que el transporte de reses se hacía tarde y mal, todo ello determinaba la elevación de los precios que era general en España.

Esto no obstante, señaló como contestación á los cargos que se hacían contra el Matadero de Madrid, el hecho de que importantes ganaderos, como Don Esteban Hernandez, el Sr. D. Marcos de Terres y otros, preferían acudir á esta plaza, en vista de los verdaderos abusos que existían en los demás.

En este momento y por haber transcurrido las horas reglamentarias, el Ayuntamiento, á propuesta de la mesa, acordó prorrogar la sesión

hasta que el Señor Noguera terminara su discurso.

Prosiguiendolo S.E. felicitó á la Provincia por sus buenos propósitos para facilitar la economía y libertad de contratación, unió medio de conseguir el abaratamiento del artículo; insistió en que los abastecedores participaban del mismo daño pues lejos de poner trabas, como ocurría con el ganado de corda respecto del cual los ganaderos solo podían contratar con un solo comprador, procuraban aquellos atraer al mercado el mayor número posible de procededores.

Continuó en la subcomisión en la necesidad y conveniencia de habilitar delicias. Recurrió como muy fundada la indicación de que al efecto, la Corona cediese parte de los terrenos de la Casa de Campo ó del Pardo, pero aun estimando que esto facilitaría algo el problema, entendió que no lo resolvería, puesto que en las epoca



*J. J. Sánchez*

cas de invierno se carecía de pastos. Aplaudió también la idea de construir un mercado de ganados, siempre que se hiciera sobre la base de la mayor economía, para no dar lugar á otro proyecto como el presentado en el año 1893 en que se trataba de otorgar un pingüe negocio de 20 millones de reales al constructor del edificio, toda vez que se le concedía el derecho á cobrar 3 y 2½ pesetas respectivamente por cada cabeza de ganado vacuno ó de corda, lo cual produciría un considerable aumento del precio de las carnes.

Recurriendo otro cargo de igual procedencia que los anteriores, negó que en Madrid fuese mayor el valor del artículo que en otras Capitales, pues por ejemplo en Barcelona se vendía á tres pesetas la de 1.<sup>a</sup> y á dos la carne de lomo y no existía el precio de 140 pesetas á que se vendía en Madrid la carne baja ó sea la del pobre. Examinando el proyecto de reformas de la Subcomisión, dijo que algunas

de ellas eran irrealizables en la práctica, como acontecía con la obligación impuesta al Adm. de preservar la matanza de reses, cuando esto era completamente imposible, habiendo como había cuatro naos. En su oita entendió S. S. que debía establecer la facultad de la delegación de estas funciones en el demás personal a las órdenes de aquel funcionario.

Respecto de la regulación de las compras de reses en vivo por la legislación de policía sanitaria S. S. estimó que este era terreno vedado para el Ayuntamiento, pues tales transacciones tenían que someterse a los preceptos del Código civil; aconteciendo otro tanto con la preservación relativa al pago a los ganaderos, tan luego como se pesaran las carnes, y a la fijación del 10% como máximo, en moneda de caldenilla, todo lo cual era objeto exclusivo de los tratos y estipulaciones entre las partes contratantes.

Dijo que la Subcomisión discutía



al hablar de los caídos en las ventas en Canal, las enrialladas y sebo adhiendo del ganado de vena o sea de los novillos, encontrando S. S. inconveniente la disposición de que las ubros se dejaran en la canal, porque estas solían tener seus puntitos que podían perjudicar a la carne sana.

En cuanto a la documentación exigida para acreditar la propiedad del ganado, dijo, que siendo más los trahantes que los ganaderos, y no pagando muchos de aquellos, contribución, tal medida sería una traba para la comarquina al mercado, en cuyo sentido, debía desistirse de pedir, como se oía pidiendo desde hacía unos días, la presentación de los recibos de contribución; no siendo de olvidar que había muchos pequeños industriales que vendían la carne baja, en tiendas de ultramarini-

10.  
un, al amparo de la patente de estos establecimientos, por no poder satisfacer cuota contributiva.

Se ocupó de las reformas más inmediatas que estaban de lleno en las facultades del Ayuntamiento, indicando al efecto, que daba la exención, tanfa de derechos, equivalentes á 45 centimos por kilogramo de carne, aparte los de quillos, que se satisfacían en elolladero, procedía estudiar y meditar bien una provincial rebaja, pero en forma tal, que llegara al consumidor, evitando que de ella sacaran provecho exclusivo los tabajeros; á cuyo efecto debía pensarse en el procedimiento más adecuado aunque huyendo siempre del establecimiento de tabajerías reguladoras, cuyo resultado fué funesto en el año 1890 en que se implantaron, toda vez que ésto costó al Ayuntamiento 15.000 pesetas.

Después de declarar que cuantas observaciones dejaba expuestas eran fruto de un estudio práctico



*J. Sánchez*

El Presidente,

*J. Sánchez*

Ayuntamiento de Madrid

del asunto y de informes de personas atendidas en la materia, termino interinandose que se examinara la cuestión con el mayor esmero, introduciendo las mejoras que hubieran de llevar al dero de todos, de normalizar el unnio y abaratar el artículo; ofreciéndose S. S. á cooperar á tal sentido.

La Presidencia dijo, que había oído con suma atención al Sr. No guera, y tomados nota de sus manifestaciones y opiniones, algunas de las males serían atendidas y otras constituirían materia de sucesiva discusión; y acto seguido S. S. declaró suspendido el debate; levantándose la sesión, á las siete y treinta minutos.

El Secretario,

*Francisco*

*Francisco*

*Francisco*



primero en usar de la palabra, para constar como firmante del dictamen al dictamen pronunciado por el Sr. Noquera acerca de la contratación y venta de la carne en Madrid, fué de parecer, que se aplazara hasta la semana próxima el debate pendiente sobre dicho asunto; y expuesto por el Sr. Noquera, que por su parte no había inconveniente en esperar todo el tiempo necesario para poder oír la autorizada opinión de su compañero, se acordó dejar en suspenso la discusión del expediente.

### Asuntos al Despacho de Oficio

Se acordó: quedar autorado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones, en 29 de Enero último, y dejarla a disposición de los Señores Concejales.

Con motivo de este asunto el Sr. Noquera rogó a la Presidencia se sirviera excitar el celo de la Comisión 1.<sup>a</sup>, para la pronta resolución del ex-

Ayuntamiento de Madrid

pediente encomendado a estudio de la misma tres meses antes, relativo a las reglas que debían seguirse en los ascensos y nombramientos del personal; y además de observar que en la lista correspondiente a la Comisión 4.<sup>a</sup> se había reunido un expediente de importancia, recordó el oficio emitido por la Presidencia de reclamar el incumplido en 1894, en donde constaba la liquidación practicada a los conductores del extrarradio y el derecho del Ayuntamiento a permitir de estos industriales la importante cantidad de 80.000 pesetas. El Sr. Presidente manifestó que reiterará la orden dada, para buscar el expediente, que hasta la fecha no se había desuelto, y en cuanto al otro asunto pendiente de despacho de la Comisión 4.<sup>a</sup>, ofreció atender el mes de S. S.<sup>a</sup>, reconociendo su oportunidad por estar intimamente relacionado con la necesidad de constituir enseguida la Comisión mixta de Chos. Concejales y Vocales de la Junta



municipal que hubiere de proponer las resoluciones conducentes en vista de la negativa del ayuntamiento de consumos á admitir en las condiciones actuales la prórroga del contrato autorizada por una real cédula, hasta el mes de Enero de 1901.

El Sr. Tarraga hizo presente que la Comisión de Gobierno interior se ocupaba con preferencia de los escalafones de empleados, y á la mayor brevedad emitiría dictamen; interinando á su vez de la Comisión 6.ª atendiera los reiterados ruegos que la venía dirigiendo en favor de la apertura de la calle de Alameda Alvaroz.

El Sr. Díaz Valero suplicó también al Sr. Alcalde recabara de la de Inspección para la sesión inmediata, dictamen acerca del escrito presentado por el primer actor y director artístico del Teatro Español Don Wenceslao Bruno denunciando el hecho de haber rescindido un contrato de empresarios de dicho Coliseo, en contra de lo pro-

ayuntamiento de Madrid



ceptuados en la escritura.

Igual meo hizo el Sr. Alvaroz en referencia á las proposiciones que tenía presentadas y singularmente la tomada en consideración por el Ayuntamiento el 12 de Julio último, en la que se propuso la construcción de un hospital municipal con 500 camas. Contestó, en nombre de la Comisión 5.ª el Sr. Aníbal, diciendo que la propuesta era irrealizable, tanto bajo el punto de vista económico, cuanto por no ser misión propia del Municipio, y que únicamente en estos términos podría elevarse dictamen al Ayuntamiento.

El Sr. Hernández Argero, extraño que la calle de Herminilla continuara con los planes de empedrado, no obstante haber acordado la Comisión de Ensanche, completar el pavimento de aquella vía.

El Sr. Presidente, haciéndose cargo

de los anteriores. deus de los Señores  
Concejales, prometió transmitirlos a las  
respectivas Comisiones; y con referencia  
al suceso del Sr. Hernandez Alvaro, li-  
ro presente que en atención a haberse  
colocado liana solo mens en la calle ci-  
tada el afirmato de ellas aduan, que  
aun estaba en buenas condiciones, no  
había incluido el acuerdo en el orden  
del día, esperando a que el pavimen-  
to se deteriorase algo y estuviera más  
justificada la sustitución y sobre to-  
do, el gasto que hubiese de ocasionar.  
Dijo el Sr. Voznera que el no fi-  
gurar entre los asuntos la proposi-  
ción indicada por el Sr. Alvaros indi-  
caba la deficiencia de las relaciones  
presentadas al Ayuntamiento, y  
la necesidad de que se pusieran a  
disposición de los Sres. Concejales  
listas de todos los asuntos pendientes  
de despacho en los Negociatos.

El Sr. Presidente se mostró dispues-  
to a complacer este suceso, si bien  
haciendo la advertencia de que se

Ayuntamiento de Madrid



*H. Alvaros*

presentaban las relaciones cuando  
pudieran formarse, dada la dificul-  
tad de hacer el trabajo semanalmen-  
te, y considero más práctico que los  
Sres. Concejales interesaran directa-  
mente de las oficinas cuando, datos  
o expedientes necesitaran consejo.

Hizo presente que la proposición  
del Sr. Alvaros no figuraba en la lis-  
ta de la Comisión 3.<sup>a</sup> por haberse re-  
mitido a informe del Sr. Rodriguez  
Garcia, y que el expediente de apertu-  
ra de la calle de Mendez Alvaro, se  
hallaba en la actualidad a estudio  
de los letrados Constitucionales, no sien-  
do asunto tan ligero y baladí que  
pudiera solucionarse en la urgen-  
cia demandada por el Sr. Alvaros.

Rectifico por último el Sr. Voznera  
diciendo que había indicado el pro-  
cedimiento de hacer extensivas las  
listas a los expedientes de cada Ne-  
gociato, como único medio de tra-  
mitar con igual actividad todos  
los asuntos, lo mismo aquellos

que estuvieran recomendados por los Concejales que los que carecieran de recomendación

Terminado este incidente suplico la Presidencia al Sr. Alvarado.

Se acordó:

Incluir en las listas de mayores contribuyentes que tienen derecho a elegir compromisarios para Senadores, durante el actual año, y que han estado expuestas al público desde el día 1.º al 10. de Enero último, en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 25 de la ley electoral vigente, al Sr. Don Elviro López de Carrizosa y Gules, Conde del Villar de Calatrava, en el lugar que le correspondía, en arreglo a la cuota de contribución que satisface, sin que por esto se entienda que puede ejercitar dos veces sus derechos, puesto que ya figura inscripto en la lista de Senadores Concejales; incluir igualmente en las listas a Don Jo. de Santos y Hernández que por

Ayuntamiento de Madrid



tífica pagar mayor cantidad que la de algunos Sres. que figuran inscriptos, y aprobar las mencionadas listas, que pasaran a ser definitivas una vez hechas las rectificaciones correspondientes.

Exposición del  
Gobierno Civil de Madrid  
dada a 6.

Quedar enterado de una comunicación del Gobierno civil, fecha 24 de Enero último, trasladando Real Orden del Ministerio de la Gobernación, de 17 del mismo mes, por la que resolvió la instancia de Don José María Bonales, en reclamación de pago de 2.175'78 pesetas, que le adeuda el Ayuntamiento, como precio de la expropiación de terrenos de su propiedad para ensanche de la vía pública en las calles del General Alvarado de Castro, y teniendo en cuenta que no se ha dictado providencia por el Gobierno civil, trámite

Exposición del  
Informe Real, fecha  
22 de Julio de 1888, de  
D. Carlos de Borja y  
D. Carlos de Borja y  
D. Carlos de Borja y  
D. Carlos de Borja y

indispensable para que pudiese en  
un caso el recurso ante aquel tri-  
bunal, se dispone la remisión del  
expediente de referencia a la inter-  
esa autoridad, para que oyen-  
do a la Comisión provincial diere  
la providencia que estime procedente.  
Quedar enterado y pasar a la Co-  
misión correspondiente otra comuni-  
cación del Gobierno civil, fecha 28  
de Enero último, por la que, hanse  
uso de las facultades que le concede  
el artículo 32 del Reglamento para  
la ejecución de la siguiente ley (del  
Bosque), fija en diez pesetas el va-  
lor del metro cuadrado de la uni-  
dad del terreno ocupado para la  
calle de Zamañón de los Ríos, en  
cuyo importe total abonará el Ayun-  
tamiento a su propietario D. El-  
mel Rodríguez, el cual percibirá  
también el 4% de interés de la  
cantidad total que se le abone,  
a partir de la fecha de ocupación  
de los terrenos, toda vez que esta

Ayuntamiento de Madrid



Y. B. de

conforme con la reunión de la unidad  
de éstos, utilizables para vía pública.  
Quedar enterado y pasar a la Comi-  
sion correspondiente otra comunicación  
de la misma Autoridad, fecha 22 de  
Enero último, trasladando Real Orden  
del Ministerio de la Gobernación, de  
17 del mismo mes, por la que, resol-  
viendo una instancia elevada a dicho  
Ministerio por Don Pedro Alvarer Cam-  
pos, en nombre y representación de  
Don José Berayes, sobre pago de un  
crédito reconocido por el Ayuntamiento  
de, en 14 de Noviembre de 1888 por  
terrenos expropiados para vía públi-  
ca, entre las calles de Santa Eu-  
gracia y Viriato, a favor de Don To-  
mas Teito Ximenes, adquiriente de los  
terrenos que pertenecieron a Don Fran-  
cisco Cano, se decretó el citada  
recurso por improcedente, ante di-  
cho Ministerio, pudiendo el intere-  
sado acudir ante el Gobierno civil  
ejercitando los recursos que la  
ley le concede contra el decreto



a hacer la entrega antes de la mencionada época, siendo cargo el quite que origina el capítulo 2.º art. 3.º Concepto 3.º del presupuesto del Interior y el mismo capítulo art. 2.º, concepto 2.º del del Burando de conformidad con lo propuesto por la Real Orden, en comunicación de 3 del conicte. Votaron en contra los Sres. Noguera, Lúñiga, Perea del Val, Rivera, Larraga y Baena.

## Orden del Día

### Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones

La petición del Señor Aquila queda sobre la mesa un informe de la Comisión 2.ª fecha 24 de Enero último proponiendo el reconocimiento é inclusión en el próximo presupuesto de la suma de 14.501'84 pesetas, por suministro de fluido eléctrico para las Casas Convecionales y el Mercado



Recordar é incluir en el próximo presupuesto la suma de 627'50 pesetas a favor de Don Luis Millán, Secretario de la Comisera de Hacienda del distrito del Hospicio por los gastos suplidos para la instalación de aquellos dependencias en el edificio municipal construido al efecto, según cuentas satisfechas a los Sres. Don Mariano Mayó, Don Eduardo Saura, Don Benito Catalá y Don Juan Jimenez, y 199'25 pesetas, a favor de Don Alejandro Martín, importe de los aparatos de calefacción suministrados para la mencionada dependencia.

de la Plana de la Cebada en 1898-99.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en otros dos informes y fecha igual que el anterior.

Recordar é incluir en el próximo presupuesto la suma de 627'50 pesetas a favor de Don Luis Millán, Secretario de la Comisera de Hacienda del distrito del Hospicio por los gastos suplidos para la instalación de aquellos dependencias en el edificio municipal construido al efecto, según cuentas satisfechas a los Sres. Don Mariano Mayó, Don Eduardo Saura, Don Benito Catalá y Don Juan Jimenez, y 199'25 pesetas, a favor de Don Alejandro Martín, importe de los aparatos de calefacción suministrados para la mencionada dependencia.

Votaron en contra los Señores Noguera y Lúñiga.

2.º Recordar é incluir en el próximo presupuesto que se forme a favor de Doña Carmen Pinador

Recordar é incluir en el próximo presupuesto la suma de 1.579'00 pesetas a favor de la Unión de los Sres. de San Esteban.

de la Comisera en el informe de la Comisión 2.ª

Vinca del Orleana Carrillero de la  
Casa de Socorro del distrito de Tala-  
co, Don Pedro García Rodríguez, por  
sí y en representación de sus hijos me-  
jores Doña Ana y Don Manuel Gar-  
cía Pimato, toda vez que los otros dos  
hijos mayores de edad y herederos  
también del finado han hecho re-  
munia de sus derechos en favor de  
la expresada Estora, la suma de  
60'75 pesetas á que ascienden los ha-  
beres que el causante dejó devengados  
al sufrir su fallecimiento en 26 de  
Abril de 1887.

Votó en contra el Señor Viqueira.

Se dio cuenta de un informe de  
la Comisión 3ª, fecha 27 de Enero  
propio pasado, proponiendo la con-  
cesión de licencia á Doña Mercedes  
González, para instalar un motor  
en la imprenta establecida en la ca-  
sa núm. 3 de la calle de Barceló.

El Sr. Díaz Valero preguntó á la  
Comisión si se tenía presente en di-  
támenes de esta clase, la munia

Ayuntamiento de Madrid



da aceptada por el Ayuntamiento en  
21 de Diciembre, como regla general  
para todas las licencias de dicho motor.  
Contestó el Sr. Torres que la Comi-  
sión venia multiplicando el citado auer-  
do, y si no se reuniquaba en el pre-  
sente informe, seria por una omi-  
sión involuntaria del Negociado.  
El efecto de subsanar esta falta, re-  
tió S. S. el dictamen.

El Sr. Diaz Valero interinó conuocor  
las medidas que se hubieran ady-  
tato, como consecuencia de las de-  
murias que hizo en la sesión an-  
terior acerca del empleo abridor del  
coñ en algunas tahonas; presentan-  
do S. S. con tal motivo dos muestra,  
de pan frances, una de ellas, coc-  
da con leña y otra con carbon uni-  
uersal, y anunciando presentar una  
proposicion, á fin de que se de-  
proasen y se castigasen estos y

Enteada con el  
no de la Comision  
3ª

otros muchos abusos que habría de exponer, ante los cuales no podría seguir inactivo el Ayuntamiento.

Después de manifestar al Sr. Alcalde que á los Sres. Venientes de Alcalde y no á la Comisión de policía urbana correspondía la observancia de las ordenanzas municipales, el Sr. Sainchez Corisa se adhirió á lo expuesto por el Sr. D. Juan Valero y participo que subscribiría la propuesta que este presentara, ya que á pesar del ofrecimiento hecho por la Presidencia de pasar circular á los Sres. Venientes de Alcalde, continuaban funcionando las tahonas en condiciones perjudiciales para el consumidor, y aun para los mismos operarios, expuestos con harta frecuencia á ser víctimas de las asfixiantes emanaciones del carbón de coke.

El Sr. Presidente ofreció dar conocimiento de las anteriores comunicaciones á los Señores Venientes de Alcalde.



Comisión de Policía  
para la venta en la Pla-  
za de San Mateo n.º 7  
de los plomos y cerillos  
del Sr.

Comisión de Policía  
para la venta en la Pla-  
za de San Mateo n.º 7  
de los plomos y cerillos  
del Sr.

Se acordó como proponía la misma Comisión en dos informes de igual fecha que el anterior.

1.º Conceder licencia á D. José G. Lo-  
mas, apoderado de la Real Compa-  
ñía Asturiana, para la venta en su  
nuevo domicilio, plaza de S. Marcial  
n.º 7, de productos de hierro, plomo y  
sus derivados, así como para instalar  
los talleres de preparación de di-  
chos metales, con máquinas movi-  
das á mano.

2.º - Denegar á Don José Crespo  
de Oña, la renovación de licencia  
solicitada para la saquía que  
tiene establecida en la calle del  
Ateneo de D.º n.º 13 y 13, comuni-  
cándose, comunicándose para que  
en el plazo máximo de un mes,  
previa á desalojar el local, ba-  
jo apremios de multa y de  
mas responsabilidades á que lu-  
gare y dar conocimiento de  
este acuerdo para su mayor efi-  
cacia al Sr. Veniente de Alcalde.



Señala mesa con  
informe de la Comisión  
34

del distrito

En petición del Sr. Arizaga quedó sobre la mesa otro informe de la Comisión expresaba, y de igual fecha, que los anteriores, proponiendo la provisión de una plaza de Capatán del Ramo de Arbolado.

Entiéndase al Excmo.  
de Arbolado del  
Distrito de Arbolado, para  
los efectos de la Comisión  
destino al Parque del Oeste

Se dio cuenta de otro informe de la repetida Comisión y fecha, proponiendo se autorice al Sr. Arizaga, Director del Ramo de Arbolado para adquirir diferentes materiales de fontanería, en destino a las obras que se están llevando a cabo en el Parque del Oeste, cuyo importe de 9.215 pesetas, será cargo a la partida de 30.000 pesetas que figura consignada en el capítulo 3º, artículo 4º del vigente presupuesto, previa autorización que se solicitará del Excmo. Señor Gobernador, en atención a la urgencia de las obras y a haber sido remitido el contrato para el suministro de esta clase de materiales

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Novquera, se opuso a la propuesta por considerar que infringía los preceptos del Real Decreto sobre contratación de servicios públicos, tratándose, como se trataba de una obra, que no podía ser improvisada ni urgente, toda vez que la Dirección facultativa del Ramo, debió prever que llegaría el caso presente de implantar la reforma pedida.

El Sr. Novella expuso a su vez que la naturaleza del proyecto de construcción del Parque del Oeste, impedía que, a priori, se determinaran con exactitud los gastos previos que fueran surgiendo: añadió que la aprobación del dictamen no daba lugar a responsabilidad alguna, puesto que había de pedirse y obtener la autorización de la Superioridad para realizar sin entorpecer los trabajos; y

manifestó finalmente, que de nos  
acudimos a lo interrumpido, se poseían  
las plantaciones de árboles, escifica-  
das, cuyo importe ascendería a unas  
cuarenta mil puestas.

De todo ello dedujo el Sr. Voguera  
la consecuencia de que, por lo me-  
nos, acusaba lamentable falta de  
previsión, el hecho de realizar plan-  
taciones, faltando los indispensables  
medios de riego para la conserva-  
ción de ellas.

En análogo término se expresaron  
los Sres. Sanchez Covisa y Peris del  
Val, proponiendo el primero, que se  
retirase el expediente a efectos de  
presutar nuevo dictamen sobre la  
base de la subasta, por término de  
día diez.

El Sr. Anisola interpuso, que para  
no incurrir en responsabilidades le-  
gales, se estableciera la judicial  
de la propia autorización superior  
para ejecutar las obras.

El Sr. Voguera insistió en que

ayuntamiento de Madrid



197  
aun a pesar de tal autorización,  
el Ayuntamiento podría incurrir  
en aquellas responsabilidades, pues  
nada estaba el caso de otra Corpo-  
ración, también popular, que por  
análogos motivos estaba bajo el peso de  
ciertos y determinados cargos, que no  
alcanzaban a la autoridad superior  
que confirmó sus acuerdos.

Y después de varias rectificaciones  
de los Sres. Voguera y Novella, a pe-  
tición del Sr. Peris del Val se dió  
lectura de la siguiente enmienda sub-  
scripta por los Sres. Covisa, Peris del  
Val, Baera y Voguera que sería así:  
"Los Concejales que suscriben someten a  
la consideración del Ayuntamiento la en-  
mienda siguiente al dictamen de la Co-  
misión 3ª: "Se considerará urgente la  
subasta de las obras de riego para el Parque  
del Oeste, formándose el correspondiente plie-  
go de condiciones: Madrid tres de Enero  
de 1900."

Ocupó la Presidencia el Sr. Alcalde.  
Defendida la enmienda por el Sr. Sau-

diva Corra, dando para ello por repro-  
ducidas las manifestaciones que se ha-  
bian hecho, contrarias al dictamen, y  
expuesto por el Sr. Novella, que por las  
que á su vez conquisó respecto á la  
urgencia del servicio, para evitar por-  
tivos perjuicios á los intereses munici-  
pales, la Comisión no podía aceptar  
la enmienda, en votación nominal pe-  
dida por suficiente número de Señores  
Concejales, quedó desechada por siete  
votos contra uno en la siguiente forma

— Señores que dijeron NO:—  
Estunola, Iñeras, Moreno Elorza, Novella,  
Rubio, Urbani y Turiaga.

— Señores que dijeron SI:—  
Baera, Hernández Itgero, Voguera,  
Saincha Corisa y Torralba del Val.

Este segundo fue aprobado el dicta-  
men con los mismos votos en contra  
de los Sres. que los emitieron á favor  
de la enmienda, manifestando la  
Presidencia, que hasta tanto que  
no recayera la autorización impe-  
rior, no se dispondría la ejecución



del servicio

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 4.ª en ocho informes, fecha 25 del  
parado mes de Enero.

1.º Conceder licencia á D. Eugenio  
Garay, para instalar un ascensor li-  
brautico del sistema denominado "El  
Equilibrio inferior", en la casa n.º 14  
y 16 de la calle del Caballero de Gra-  
cia, con arreglo á los planos y ete-  
rmonias presentados; debiendo los fa-  
cultativos encargados de dirigir los  
trabajos, expedir certificación en la  
que se responda de la seguridad  
y buen funcionamiento del aparato  
con el fin de garantizar la de las  
personas que lo utilicen.

2.º Conceder licencia á Don Au-  
tonio Gil y Heeta para construir  
una casa de nueva planta en par-  
te del solar n.º 3 de la calle Im-  
perial, con ascensor á la de la

La licencia para con-  
struir casa en la  
calle Imperial n.º 3.

Ledunga nº 4, debiendo cumplir al adaptar la red de desagües, lo que preceptua el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre último, y reglas para su cumplimiento.

Discreta para  
hacer una casa en  
la calle de Alcalá  
nº 5

3º Conceder licencia a don Nicolás Tremender Bravo construir una casa de nueva planta en el solar nº 3 de la calle de Albalan, con sujeción a los planos y almembrá presentados, cumpliendo en la instalación de la red de desagües, cuanto determina el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1899, y reglas dictadas para su cumplimiento, y satisfacer al propietario la suma de 29.884 pesetas, a que se elevan los terrenos expropiados en la forma que determina la Real orden de 1º de noviembre último. Voto en contra el Sr. Voguera.

Abonar tres cuerdos  
a la Dirección del  
Canal de Isabel II

4º - Abonar a la Dirección del Canal de Isabel II la suma de 612'84 pesetas, por importe de tres cuerdos presentadas por obras llevadas a efecto por sus operarios en



Abonar un presupuesto  
de para obras en el  
calle de San Bernardino

*9 de febrero*

Abonar un presupuesto  
para instalar  
una fuente en la ca-  
lle de Toros

Ayuntamiento de Madrid

106

las obras deiego de esta Capital, que serán cargo al Capítulo 6º. artº 4º del presupuesto de 1899 - 900 hoy en ampliación

5º. Aprobar un presupuesto formado por el Ingeniero Director de Fontanería alcantarillas importante 1.525'75 pesetas que serán cargo al Capítulo 6º. artº 4º del presupuesto vigente para llevar a efecto el acometimiento directo de las aguas del Canal a las vecinas del Anillo de San Bernardino, sito en Talchermos y animismo para las obras que se están ejecutando, debiendo solicitarse de la Dirección del Canal de Isabel II, el permiso necesario para la realización de las obras y dotación de aguas.

Votaron en contra los Señores Heman-der Aguir y Voguera.

6º. - Aprobar el presupuesto formado por la Dirección facultativa de Fontanería alcantarillas para la instalación de una fuente ocional con agua de los antiguos rios, en

la calle de Ferraz, equidista á la de  
luisa Fernanda, con cargo su im-  
porte de 4.135'16 pesetas al crédito  
de 10.000 pesetas, consignado en el ca-  
pítulo 6.º artículo 1.º, del ejercicio vi-  
gente, debiendo efectuarse la obra por  
los operarios del Ramo, y tomarse los  
materiales, de las contrataciones respectivas.

Adquirir 500 metros  
de piedra natural

7.º - Adquirir de la contrata regu-  
te 500 metros cúbicos de piedra pedor-  
nal de 1.ª dimensión, con objeto de  
que los innumerables baches que de  
continuo se forman en los pavimen-  
tos afirmados puedan ser cubiertos  
con la mayor celeridad, siendo car-  
go su importe de 6.320 pesetas al  
crédito de 600.000 consignado en el ca-  
pítulo 6.º art.º 2.º del presupuesto vi-  
gente

Votaron en contra los Sres. Noguera  
y Terex del Val.

Aprobar un fondo  
para el arreglo  
de la calle del  
Arco de San Juan

8.º - Aprobar el presupuesto forma-  
do por el Ingeniero Director de  
Vías públicas para instalar acera  
de losa granítica, delante de la

Ayuntamiento de Madrid



acera, recientemente construida en la  
calle del Arco de Santa Maura, con  
vuelta á las de la Libertad y Bar-  
bieri, cuyo importe de 1.755'75 pes-  
tas, será cargo al Capítulo 6.º artícu-  
lo 2.º del actual presupuesto; ad-  
quiriéndose los materiales y trans-  
portes de las contrataciones respectivas  
y ejecutándose la mano de obra,  
por la de conservación y reparación  
de aceras.

Aprobar un fondo  
para el arreglo  
de la calle del  
Arco de San Juan

Se dio cuenta de otro informe de la  
misma Comisión y fedra que los  
anteriores, proponiendo la aprobación  
del presupuesto formado por la Di-  
rección facultativa de Vías públicas  
para el arreglo del pavimento empe-  
drado de las calles interiores del  
Matadero, siendo cargo su importe  
de 2567'75 pesetas al crédito de  
600.000, consignado en el Capítulo  
6.º, art.º 2.º del actual ejercicio, de-

biendo tomarse los materiales necesarios, de las contrataciones vigentes y llevarse á cabo la mano de obra y transportes, por los contratistas respectivos de estos servicios.

El Sr. Noguera interpuso duda de si la superficie que se trataba de pavimentar podía o no considerarse como vía pública.

Manifestado por la Presidencia, por las indicaciones del Sr. Hernandez y otros, que ya el dictamen prejulgaba el caso, puesto que se aplicaba el gasto al crédito consignado en el capítulo 6.º artículo 2.º "vías públicas" del presupuesto vigente; añadiendo S. S. que en la ejecución de los trabajos habían de intervenir los contratistas; el de piedra partida y el de obras de vías públicas; el Sr. Noguera, dijo, que no estando á su juicio, determinado con claridad si dicha superficie podía estar comprendida en esta última contrata; y siendo en caso contrario necesaria



*Aprueban con presupuesto de obras de pavimentación de aceras en la calle de Bravo Murillo.*

108  
la subasta de la obra, á tenor del artículo 36 del Real Decreto sobre contratación de servicios públicos, se vería precisado á votar en contra del dictamen. Y no habiendo ninguno otro Sr. Concejal que usara de la palabra, quedó aprobado el informe, con dicho voto en contra.

Se acordó como proponía la citada Comisión 4.ª, en siete informes de la misma fecha que los anteriores.  
1.º Aprobar el presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas para la instalación de aceras entre la cuneta y casas de la calle de Bravo Murillo, desde el apeadero del tranvía del Norte hasta el número 106, siendo cargo su importe de 3 928' 71 pesetas al Capítulo 6.º art.º 2.º del vigente presupuesto; adquiriéndose los materiales y transportes, de las referidas contrataciones, y verificándose la mano de obra, por la de conservación y reparación de aceras.

Elaboraron, firmados  
y para circulación de  
actas, expedidos y con  
firmados en la Sala de  
Bancos

2.º - Aprobar otro presupuesto forma-  
do por la misma Dirección, para  
la instalación de aceras, empujado  
y empujado de ruina, en el trozo  
de la calle Mayor, comprendido  
entre la de Bailen y la Puerta de  
la Vega, y cargar un importe de  
4.134'42 pesetas al crédito de cua-  
trocientas cincuenta mil, consignado  
en el Capítulo 6.º art.º 2.º del pre-  
supuesto en ejercicio, tomándose la  
lora y adopción de empujar, de la  
contrata vigente de este material,  
aprovechando la ruina, de la que  
se retire de otras vías y llevando  
a cabo la mano de obra por los  
contratistas del servicio de conserva-  
ción y reparación de aceras y em-  
pujados.

3.º - Aprobar otro presupuesto in-  
portante 1.189'12 pesetas, que se-  
rán cargo al Capítulo 6.º art.º 2.º  
del actual ejercicio, para recargo  
del afirmado de la calle del Co-  
mercio en el trozo comprendido

El dar un fondo  
plazo para recargo  
del afirmado de la ca-  
lle de Comercio

Ayuntamiento de Madrid



Elaborados



entre las del Pacifico y Villar, ad-  
quiriéndose los materiales y transpor-  
tes de las contratas vigentes y ejecu-  
tándose la mano de obra y consoli-  
dación con los elementos disponi-  
bles en el Ramo de Vías públicas.

Voto en contra el Sr. Voguera.

Con ocasión del asunto, el Sr. La-  
maga, insistió en la necesidad de  
llevar a cabo la apertura de la ca-  
lle de Mendive Alvaro; interesando  
S.S. que se hiciera el depósito del  
importe (del importe) de las expropia-  
ciones necesarias para esta reforma  
a nueva de la resolución de la  
superioridad.

(Ocupó la Tridencia el Sr. Urubum)

El Sr. Sanchez Corra recordó lo  
dispuesto por el artículo 98 de la  
ley municipal, pidiendo a la me-  
sa la adopción de medidas pa-  
ra caso de no presentar exencas

fundadas, concurren a las sesiones todos los Sres. Concejales, y especialmente los Sres. Venientes de Alcalde, que en su calidad de Vicepresidentes de las Comisiones, eran los llamados a hacerse cargo y contestar a las mociones o preguntas que dirigieran los Sres. del Consejo.

El Sr. Presidente manifestó que proponía el ruego en conocimiento del Sr. Alcalde; y el Sr. Saraga, en vista de ello, anunció que por asuntos propios se sería preciso a ausentarse de la Corte, pidiendo al efecto autorización al Ayuntamiento.

El Sr. General Abregia expuso algunas observaciones respecto del expediente aludido de la calle de Alender Alvar, y el Sr. Venuti ofreció al Sr. Saraga que la Comisión de Ensayos, perseverando en su deseo de llegar a una pronta solución en cuanto a la apertura de dicha calle, estudiaría preferentemente los



*J. J. Sánchez*

*Abregar un proyecto  
de ferrer al Ayuntamiento  
de la Calle de Alender  
Rodriguez*

Ayuntamiento de Madrid

medios de llegar a ella, habilitando fondos al efecto.

Después de significar su agradecimiento al Sr. Saraga, el Sr. Conde de Valdes, llamó la atención, estando en ello de acuerdo la Presidencia, respecto de las limitaciones impuestas por la ley a los Sres. Vocales propietarios de la Comisión de Ensayos, para no intervenir en otras discusiones del Ayuntamiento que en las que reyesen en las propuestas o dictámenes de dicha Comisión.

Y sin mas debate quedó terminando el incidente.

4.º Aprobado otro presupuesto formado por el Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, para verificar el recargo del afirmado de la calle de Ventura Rodriguez, en el trozo comprendido entre las de Terraz y Princesa, cuyo importe de pesetas 164223, será cargo al crédito que figura en el capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto siguiente.



sumándose los materiales y transportes de las respectivas contratas y ejecutándose la mano de obra con los elementos disponibles del Ramo de Vías públicas.

5.º - Aprobar otro presupuesto, formado por la mínima direcion, importante 1237'93 pesos, que se imputa al credito de 600.000 conignado en el capitulo 6.º art.º 2.º del actual ejercicio, para el transporte necesario para instalar un ligero afirmado en la calle de Berniquete, extrarradio, aprovechando los materiales que se retiren de otras rias del interior, debiendo efectuarse dichos transportes por la contrata vigente del citado servicio.

60.- Removir en alzada ante el Ministerio de la Gobernacion contra la providencia gubernativa de 12 de Enero ultimo, que salvo en 12.600 pesetas la casa n.º 5 de la calle de Peralta, comprendida en el proyecto de prolongacion de la

Esprévesse com firmeza  
puncta para o afirma-  
do de de cá de sempre

Carta de los señores  
de la armada ante el Sr.  
Presidente de la Intendencia  
contra la providencia  
gubernativa que ordena  
en 22 de Mayo la caña n.  
1 de la Intendencia de Realta.



Colecciones etnológicas con-  
ta el R. E. del Ministerio de  
Hacienda por lo que en-  
tonces al disminuir las  
tensiones del artº 98 de  
la ley de presupuestos por

de Inviados, remitiendo á los Jueces Consistoriales el expediente para la interposición del recurso en tiempo oportuno.

7.º - Interponer recurso contencioso-administrativo, contra la Real Orden del Ministerio de Hacienda, confirmatoria de la resolución del Ilmo. Sr. Delegado de la provincia, por la que se denegaron al Municipio los beneficios a que se refiere el art.º 28 de la vigente ley de presupuestos, en el precedente instruido por falta en el uso del timbre, remitiendo al efecto a los Sres. letrados Constitucionales los documentos necesarios para que lo formulen dentro del plazo que las vigentes disposiciones determinan. Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en su sexto informe, fecha 23 de Enero último, los tres primeros y 11 de Diciembre anterior el último.

estomacamento de con  
vidas subterráneas de  
la Península ibérica

Primerio. Nombres Médicos superius.

...del Ayuntamiento de San  
...participante de la  
...municipal

morante de la Beneficencia municipal  
a Don Antonio Duranif. quedando su-  
jeto a tantas disposiciones y acuerdos  
se adopten respecto al personal de esta  
clase.

2.<sup>o</sup> Nombrar a Don Valentin Gouzalet,  
practicante agregado del Cuerpo faculta-  
tivo de la Beneficencia municipal, con  
igual condiccion que el anterior.

3.<sup>o</sup> Otorgar al artículo 33 del Regla-  
mento del Cuerpo facultativo de la Be-  
neficencia municipal el siguiente parrafo 1.<sup>o</sup>

"Practicar las sangrias que dispongan  
los médicos de Sección, dando estos el  
aviso escrito al profesor de guardia, pa-  
ra que ordene al practicante preste aquel  
servicio en el momento que juzgue más  
oportuno dicho profesor"

Otorgar igualmente al artículo 40, como  
parrafo 2.<sup>o</sup> el siguiente:

"Por disposicion del Jefe facultativo  
pasaran a las ordenes de los Médicos  
de Sección para auxiliarlos en  
aquellos casos de cirugía en que el  
profesor necesita un ayudante; ce-

Ayuntamiento de Madrid



...del Ayuntamiento de San  
...participante de la  
...municipal

*[Handwritten signature]*

sando en su cometido, una vez termi-  
nada la enfermedad"

Y por último, que los cirujanos del  
Cuerpo, queden relevados de estos ser-  
vicios, y suprimida la parte del parrafo  
1.<sup>o</sup> del artículo 28 que dice así:

"... y practicar las operaciones de  
cirugía menor que dispongan los mé-  
dicos de Sección que este encomen-  
da a aquellos."

4.<sup>o</sup> Nombrar Inspector del 3.<sup>o</sup> Anillo  
de San Bernardino, en vacante por  
fallecimiento de D. Serafin Triguera  
a Don Ildefonso Rodriguez Gutie-  
rrez, con el haber de 993 puetas,  
anuales y carácter provincial, a te-  
nor de lo prevenido en la ley de pro-  
vision de destinos civiles en leuantes  
del Ejército.

Se dio cuenta de un informe de la  
Comision 5.<sup>a</sup>, fecha 27 de Enero últi-  
mo, proponiendo de conformidad  
con los Dtos. Letrados Constitucionales,  
la interposicion de recurso contencioso  
administrativo, contra la Real Or-

Del Ministerio de Hacienda, fidede confirmatoria de la resolución del Ilmo. Sr. Delegado de la Provincia, por la que se denegó al Municipio los beneficios á que se refiere el artículo 28 de la ley de pregonados en el expediente instruido por falta en el uso del timbre, y contra el fallo de la Junta central administrativa por virtud del cual ha sido condenado el Ayuntamiento al abono.

El Sr. Conde de Vildes suplico á la Alcaldía se sirviera estudiar la manera de compaginar los preceptos de la siguiente ley del timbre con el presupuesto municipal para evitar la anomalía de que las licencias expedidas por el Ayuntamiento para apertura de establecimientos y obras menores, que importaban tres ó cuatro puestas, tuvieran que llevar un sello del Estado de 25 ptes. Conforme con ello el Sr. Voguera, y partiendo del supuesto de que no se obtuviera la modificación de la ley en el sentido que pretendía, propuso



se expedieran las licencias con el carácter de permisos ó autorizaciones ó por otro procedimiento cualquiera que no fuera preciso fijar el sello de 25 ptes. El Sr. Vincenti dijo mas acertado que el Sr. Conde de Vildes en el Senado y él en el Congreso, presentarían la oportuna enmienda al proyecto de ley del timbre, próximo á discutirse, á lo cual se adhirió el Sr. Conde de Vildes, indicando por su parte la conveniencia de que el Sr. Alcalde se encargara de dirigir estas gestiones como representante del Municipio.

Ocupada univacamente la Intendencia por el Sr. Marques de Aguilar de Campoo, manifestó, que con la interposición del recurso anunciado por los letrados, podrían conseguirse los resultados apetecidos, en cuanto al caso concreto, objeto del expediente; pero considerando práctica la idea

apuntada por el Sr. Vicente para lo sucesivo, aceptó desde luego el encargo de reunir con urgencia a los Sres. Senadores y Diputados por Madrid y de acuerdo con ellos y con los Sres. Tenientes de Alcalde y Conde de Valdes, proceder en la forma que fuere pertinente.

Este segundo fue aprobado el dictamen en los mismos términos propuestos por la Comisión.

Se acordó como proponía la Comisión 6.<sup>a</sup> en sus informes, fecha 27 de enero último.

1.<sup>o</sup> Se acordó en debida forma, de conformidad con el parecer de los Sres. Iletados Constitucionales, en el mismo contenido administrativo, interpuesto por Don Gregorio Martín, contra la providencia gubernativa confirmatoria del acuerdo del Ayuntamiento de 16 de junio del año último, por el que se dispuso la demolición por ruina y falta de condiciones higiénicas, de una



Señoría para construir una casa en la calle del General Suñer

*Don Juan*

Señoría para construir un pabellón en la calle de Raimundo Lulio

11,  
carilla construida en el interior del solar, propiedad de la Sra. Viuda de Hurtado, nº 20 de la calle de Jorge Juan, esquina a la de Velázquez, y reunir al Sr. Procurador del Excmo. los documentos que sean necesarios para cumplimentar este acuerdo.

2.<sup>o</sup> Conceder licencia a Don Esteban Niza para construir una casa y muro de cerramiento, en un solar con fachada a la calle del General Parotinas, entendiéndose que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad en el caso de que, por virtud de reforma que en la alineación que hoy aparece fijada hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

3.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Matías Martín Romero para construir un pabellón en el solar de la calle de Raimundo Lulio, con sujeción a los planos y memoria presentados y con igual cláusula que

en el caso anterior.

Ordenar un presupuesto  
A para instalar en  
en el Pazo de Luchana

4.<sup>a</sup> Aprobar un presupuesto de  
15.873'57 puestas, que será cargo á  
la primera rana del Curandhe pa-  
ra instalar aeras y renovar las  
que existen en mal estado, delante  
de las casas n.<sup>os</sup> 15, 17, 19, 21, 27, 33  
35, 43, 28, 30, 32, 40 y 42 del Pazo de  
Luchana hasta el de Santa Euga-  
cia y un pase de pimiento delante  
del solar n.<sup>os</sup> 34-36 y 38.

Ordenar como en  
págs. de 1147 y 1148  
del libro de el Curandhe  
de Oquendo

5.<sup>a</sup> Otorgar a Don Cesar Marti-  
nez Cabrera, una superficie de  
45'67 metros cuadrados, procedentes  
del antiguo camino de Tajanto,  
para agregar á un solar que po-  
see, en fachadas á las calles de  
Don Ramón de la Cruz y Velaz-  
quez; previo pago á los señores del  
Curandhe de 1.949'25 puestas, a  
razón de 25'76 puestas metro; y  
el otorgamiento de la correspondiente  
escritura.

Según la mesa del  
Ayuntamiento de Madrid

A petición del Sr. Noguera,  
quebarron sobre la mesa de infor-

Ayuntamiento de Madrid



mes de la misma Comisión y fecha  
que los anteriores, proponiendo la con-  
cesión de licencia para construir un  
pabellón, destinado á establo de vacas  
en el interior de un solar, sito en el  
numero 3 de la calle del General  
Pardinas, y la provisión de una  
plaza de escribiente del Curandhe  
vacante por defunción.

Ordenar una  
instalación del contra-  
tista del mercado de  
Olavide, relativa al an-  
tecedente del alquiler de  
los cajones de ángulo de  
este

Se acordó como proponía la Co-  
misión 3.<sup>a</sup>, en informe de 20 de fue-  
bro último, desestimando la in-  
stancia de Don Enrique López, con-  
tratista del Mercado de la plaza de  
Olavide, en petición de que se le au-  
torice para aumentar en un cin-  
cuenta por ciento el alquiler de  
los cajones de ángulo, y obligar á  
dicho contratista á devolver las  
cantidades que hubiere cobrado  
por este concepto; previniéndole al  
mismo tiempo que se abstenga

en lo sucesivo, de cobrar mayores cantidades que aquellas para las que se halla autorizado por el contrato. Se acordó como propia la Comisión liquidadora de rentas en seis informes de 27 de mayo último.

1.<sup>o</sup> Reconocer a favor de Don Vicente Torres Aloriente la suma de pesetas 21.992'69 a que ascienden los intereses de demora sobre el crédito de 41.979'27 pesetas que se le acuerda por suministro de menestra a los Aniles de San Bernardino en 1885-86 y 86-87; carbón para los mismos establecimientos en el último de dichos ejercicios, y petróleo para el alumbrado público en 1887 a 1888; y canjear el total de ambas sumas o sea 63.872'16 pesetas, por 127 obligaciones de rentas de a 500 pesetas y un rédito por 372'16 pesetas que se entre garan al interesado.

2.<sup>o</sup> Reconocer a favor de Don Joaquín Ruiz, como apoderado.

Reconocer a favor de Don Vicente Torres Aloriente la suma de pesetas 21.992'69 a que ascienden los intereses de demora sobre el crédito de 41.979'27 pesetas que se le acuerda por suministro de menestra a los Aniles de San Bernardino en 1885-86 y 86-87; carbón para los mismos establecimientos en el último de dichos ejercicios, y petróleo para el alumbrado público en 1887 a 1888; y canjear el total de ambas sumas o sea 63.872'16 pesetas, por 127 obligaciones de rentas de a 500 pesetas y un rédito por 372'16 pesetas que se entre garan al interesado.

Reconocer a favor de Don Joaquín Ruiz, como apoderado.



Reconocer a favor de Don Joaquín Ruiz, como apoderado.

de Dona Rosario Tugol, viuda de Don Francisco Ruzama, la suma de 11.476'66 pesetas, a que ascienden los intereses del crédito de 21.511'75 pesetas que se le acuerda, procedente del suministro de petróleo para el alumbrado público en 1886-87 y canjear el importe de ambas sumas por 65 obligaciones de rentas de a 500 pesetas y un rédito por 484'41 pesetas.

Voto en contra el Sr. Melodrano.

3.<sup>o</sup> Reconocer a favor de D. Pablo Pardo, en concepto de apoderado de Dona Estefanía Sejo y Diaz, viuda y heredera de Don Esteban Gonzalez, la suma de 45.915'03 pesetas a que ascienden los intereses del capital de 95.245'94 pesetas que el Ayuntamiento la acuerda por construcción de 66 pulturas en el Cementerio de Nuestra Señora de la Iluminada en los años 1886-87 y 1887-88, y canjear ambas sumas, o sea en total 141.032'89

puestas por 282 obligaciones de Remitas y un residuo por 53'89 pesetas.

Votaron en contra los Sres. Meltrano y Perez del Val.

4.º. Recusar á favor de Don Juan Hernandez y Caldero, la suma de pesetas 17.922'61, por intereses del crédito de 42.575'33 pesetas, que se le ascenden por construcción de repunturas en el Comentario de Nra. Sra. de la Alhondra en 1882-89 y acumuladas ambas cantidades que ascienden á 42.575'33 pesetas, canjearlas por 110 obligaciones de Remitas de á 500 pesetas y un residuo por 495'34 pesetas.

Votaron en contra los Sres. Meltrano y Perez del Val.

5.º. Recusar á favor de Don José Arroyo Aldama, la suma de 29.215'14 pesetas, importe de los intereses de la mora sobre la suma de 64.135'51 pesetas procedentes de carpetas de cupones atrasados que presentó en la subasta celebrada en 20 de Noviembre

Ayuntamiento de Madrid



*Alcalde*



de 1893 y cuya percepción de intereses le fue reconocida por sentencia del Tribunal de lo contencioso-administrativo de 1.º de Julio último; y canjear el importe de los mencionados intereses por 58 obligaciones de Remitas de 500 pesetas una y un residuo de 215'14 pesetas.

6.º. Recusar la suma de 3467'47 pesetas á que ascienden los intereses en el estado que á continuación se inserta, y la expresada suma acumulada á la de veintidos mil trescientas maravedí y dos pesetas noventa céntimos, que representan los créditos presentados á conversión, é sea en total veintinueve mil ochocientas diez pesetas treinta y nueve céntimos, canjearla por 35 obligaciones de Remitas de á 500 pesetas y 38 residuos por 7.810'29 pesetas, salvando en

todo caso la Comisión en responsabilidad respecto de la legitimidad de los documentos presentados al cauce.

Relación de las facturas representativas de créditos contra el Ayuntamiento de Madrid por amortización de los empréstitos de 1861 y 1868 remitidos por la Intervención de Contaduría, que se someten á la Comisión liquidadora de Resultas para su examen y propuesta al Excmo. Ayuntamiento para su liquidación y conversión en obligaciones municipales de Resultas.

Número de la factura	Presentador	Valores que componen la factura		Liquidación				Valores á que se debe subrogar en cauce			
		Número de las carpetas	Clase de valores	Amortización	Importe en Pesetas	Intereses á cargo por amortización	Intereses á cargo por amortización	Capital á cargo por amortización	Obligaciones	Resultados	
5024	Credit Lyonnais	505	1000 <sup>00</sup> Sup. 68	Julio 95	74	1	2'82	76'82	"	"	1 76'82
5025	El mismo	1949	1 " " "	77	47	19	26'79	"	"	"	1 76'81
5026	El mismo	443	1 " " "	75	94	3	3'46	176'23	"	"	1 176'23
		443	1 " " "	72	97	2	11'24	"	"	"	
		502	1 " " "	75	88	1	2'64	199'28	"	"	1 199'28
5027	El mismo	470	1 " " "	74	97	2	5'32	"	"	"	
5028	El mismo	543	1 " " "	76	91	"	"	193'32	"	"	1 193'32
5029	El mismo	501	2 " " "	76	200	1	6'00	206'00	"	"	1 206'00
		544	1 " " "	83	55	13	31'45	"	"	"	
		551	1 " " "	84	55	12	19'80	"	"	"	
		489	1 " " "	74	91	2	5'46	247'70	"	"	1 247'70
5030	El mismo	500	2 " " "	79	291	1	8'73	299'73	"	"	1 299'73
		1910	1 " " "	79	98	17	19'58	"	"	"	
		613	1 " " "	82	49	16	26'58	"	"	"	
		523	1 " " "	85	58	11	19'76	"	"	"	
5031	El mismo	474	1 " " "	86	61	10	18'30	"	"	"	
		522	1 " " "	87	64	9	17'28	"	"	"	
		485	2 " " "	87	140	7	29'40	"	"	"	
		424	1 " " "	70	73	6	15'16	"	"	"	
		446	1 " " "	79	79	4	7'48	708'70	1	708'70	1 708'70





		546	1000	Emp.	68	Julio	32
		259	1	"	"	"	86
5042	Trinidad Mata	276	1	"	"	"	86
		96	1	"	"	"	87
		357	1	"	"	"	88
		19	1	"	"	"	91
5043	Recurso Tomancos	475	1	"	"	"	86
5043	Credit Lyonnais	476	1	"	"	"	93
		407	1	"	"	"	91
		448	1	"	"	"	92
5050	Credit Lyonnais	507	1	"	"	"	95
		547	1	"	"	"	96
		449	1	"	"	"	92
5051	Manuel E. Casares	493	3	"	"	"	94
5057	Credit Lyonnais	509	1	"	"	"	95
5057	J. Vogel y Comp.	498	2	"	"	"	93
		454	2	"	"	"	92
		499	2	"	"	"	93
5058	El mismo	497	1	"	"	"	94
		511	1	"	"	"	95
5053	Credit Lyonnais	633	2	"	"	"	81
5074	El mismo	500	1	"	"	"	93
		475	1	"	"	"	94
5075	El mismo	555	1	"	"	"	96
		1954	1	"	"	"	77
		175	3	"	"	"	85
5052	El mismo	523	3	"	"	"	87
		465	1	"	"	"	88
		494	2	"	"	"	93
		494	3	"	"	"	94

Ayuntamiento de Madrid

100	4	14	42	-					
100	"	10	50	-					
94	"	10	18	50					
100	"	9	27	-					
94	"	8	22	56					
100	"	5	16	-	752	76	1	500	-
94	"	10	28	20	122	20	-	-	1
82	"	3	7	58	89	58	-	-	1
100	"	5	15	-					
100	"	4	12	-					
100	"	1	3	-					
91	"	0	-	-	421	-	-	-	1
100	"	4	15	-					
500	"	2	18	-	450	-	-	-	1
94	"	1	2	82	96	82	-	-	1
164	"	3	14	76	178	76	-	-	1
197	"	4	43	64					
200	"	3	18	-					
100	"	2	6	-					
100	"	1	3	-	607	64	1	500	-
92	"	15	21	40	133	40	-	-	1
100	"	2	7	-	167	-	-	-	1
91	"	2	5	46					
91	"	0	-	-	187	46	-	-	1
59	"	17	30	43					
291	"	10	87	50					
291	"	9	78	57					
97	"	8	23	28					
291	"	3	46	19					
291	"	2	17	46					





*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

5151	Cande de Tejada de Valdivia	477	1 Oblig. <sup>a</sup> Sup. <sup>a</sup>	68
5152	José de las Barceñas	5	1 " "	"
5153	Credit Lyonnais	313	1 " "	"
5154	El mismo	"	Oblig. <sup>a</sup> con premio E.	68
5155	El mismo	"	Cuponos Sup. <sup>a</sup>	61
5156	El mismo	"	" "	68
5157	El mismo	"	Oblig. <sup>a</sup> con premio E.	68
5158	El mismo	104	3 Oblig. <sup>a</sup> Sup. <sup>a</sup>	61
		105	1 " "	"
		306	9 " "	68
		313	2 " "	"
		323	10 " "	"
		343	3 " "	"
		364	5 " "	"
		372	3 " "	"
		480	2 " "	"
		512	4 " "	"
		622	2 " "	"
5159	El mismo	"	Cuponos Sup. <sup>a</sup>	68
5160	G. Wittenburg	"	" "	"
		497	1 Oblig. <sup>a</sup> Sup. <sup>a</sup>	68
		455	1 " "	"
		502	1 " "	"
		514	1 " "	"
		545	2 " "	"
		545	2 " "	"
		577	1 " "	"
5161	El mismo	"	Cup. <sup>a</sup> Sup. <sup>a</sup>	68
		586	" "	"
5162	El mismo	492	" "	"

Saldo	84	100	-	2	6	-	106	-	-	-	1	106	-	
"	91	100	-	5	15	-	115	-	-	-	1	115	-	
"	93	97	-	1	2	91	-	-	-	-	-	-	-	
"	"	497	-	"	"	596	91	1	500	-	1	96	91	
"	"	127	50	"	"	-	-	-	-	-	-	-	-	
"	"	24	-	"	"	-	-	-	-	-	-	-	-	
"	"	1419	75	"	"	-	-	-	-	-	-	-	-	
Saldo	83	75	-	13	583	-	-	-	-	-	-	-	-	
"	83	24	-	13	191	-	-	-	-	-	-	-	-	
Saldo	85	373	-	14	239	17	-	-	-	-	-	-	-	
"	81	200	-	11	06	-	-	-	-	-	-	-	-	
"	75	991	-	11	327	13	-	-	-	-	-	-	-	
"	86	237	-	11	98	01	-	-	-	-	-	-	-	
"	86	238	-	11	161	00	-	-	-	-	-	-	-	
"	85	297	-	14	99	17	930	40	14	7000	-	1	32	40
"	86	174	-	16	52	20	-	-	-	-	-	-	-	
"	95	573	-	1	11	16	-	-	-	-	-	-	-	
"	96	182	-	"	"	-	-	-	-	-	-	-	-	
"	"	136	-	"	"	-	-	-	-	-	-	-	-	
"	"	116	-	"	"	-	1100	50	2	1000	-	1	100	50
Saldo	82	70	-	7	14	70	-	-	-	-	-	-	-	
"	92	97	-	4	11	60	-	-	-	-	-	-	-	
"	93	100	-	3	9	-	-	-	-	-	-	-	-	
"	95	104	-	1	3	233	34	1	500	-	1	17	34	
"	83	200	-	13	78	-	-	-	-	-	-	-	-	
"	95	138	-	1	504	-	-	-	-	-	-	-	-	
"	96	100	-	"	"	-	-	-	-	-	-	-	-	
"	"	18	-	"	"	-	323	64	1	500	-	1	89	64
Saldo	85	100	-	14	33	-	-	-	-	-	-	-	-	
"	86	100	-	2	6	-	-	-	-	-	-	-	-	







## Sesión ordinaria de 9 de Febrero de 1899.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Aguilar de Campoo.

### Señores.

Aguila.  
Alvarez.  
Ansoa.  
Aras.  
Barra.  
Buenos.  
Carras.  
Diaz Agre.  
Diaz Valero.  
Fernández Rana.  
García.  
Fernández Agre.  
Rodríguez.  
Roldán.  
Rovero.  
Torres.  
Vázquez.

Se abrió a las tres y cincuenta y cinco minutos de la tarde, previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres. Diaz Valero, Sánchez Torrella, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 3 del corriente, con la lista de los Sres. asistentes a ella, que fue aprobada.

El Sr. Presidente participó haberse recibido después de rechararla la hoja de cuentas en oficio del Procurador D. Carlos Novales dando cuenta del fallecimiento en el pluto que sostenía el Ayuntamiento con el Sr. Duque de Granada, propietario de los

Diez.  
Siquera.  
Molina  
Chas.  
Onís de Lavat.  
Alcorno.  
Pons del Val.  
Ramonet.  
Petotillo.  
Riviera.  
Rubio.  
Sardas.  
Saurich.  
Dns. Crisóstomo.  
Machado.  
Villabona (Cavero).  
Vincenci.  
Villalonga.  
Viqueira.  
Rodríguez Cris.  
Rodríguez de la  
Benta.

tenemos que ocupó el Saló de San Bernardino  
y teniendo en cuenta L. E. la dificultad de  
que los Dns. Concejales pudieran estudiar el  
asunto dentro del plazo apremiante de cinco  
días hábiles para apelar de la Sentencia,  
propongo que los Regidores Indios y dos Dns.  
Concejales con el carácter de Letrados, que po-  
drán ser los Dns. Petotillo y Siquera, exami-  
naran la resolución y propondrán lo que  
fuese conveniente. Con este motivo elogio el  
acuerdo con que el Letrado L. Pío había  
hecho este negocio ante los Tribunales.

A continuación se dió lectura del  
expediente folio que dice así:

"Se declara que procediendo de los edificios  
que se refieren la escritura de 23 de Enero de 1792,  
que se da estimar, atendiendo a la resultancia de autos  
de hallar en las condiciones por ellas estipuladas, el  
Ayuntamiento de Madrid, tiene otorgado:

1.º. El remanir a su costa y en su anterior situación  
allura y rasantes los lances e harto sembrados de la labaca  
que limitaba la Piedad y Puente de San Bernardino.

2.º. El otorgar y quedar la superficie de la huerta del  
refofo inmóvil en la misma forma, extensión y condi-  
ción de aprovechamiento que antes tenía, quitando tenaiones  
abando aceros y apartando cuantas obras de desagüe  
de otro genero fueren necesarias al indicado fin e ordenan-  
do en otro caso a los propietarios antes de lo requerido

Ayuntamiento de Madrid



*Excmo. Sr. D. Juan*

y de donde según estimación pericial, obediendo de las  
ordenaciones.

El Sr. D. Gas. Valero opinó que deba in-  
terponerse desde luego el recurso y pedir informe  
al pleno de Letrados Consistoriales sobre las  
conveniencias de seguirlo o desistir de él.

Consejo D. Sr. Petotillo que se estudie  
ya bien el asunto antes de interponer la apela-  
ción, porque si después se desista, el Ayun-  
tamiento por este hecho sería condenado en  
costas.

Los Dns. Ramonet y Siquera en-  
tendieron que no se perjudicaba el Ayun-  
tamiento con adoptar el procedimiento indi-  
cado por el Sr. D. Gas. Valero, como diligencia  
preliminar, dado lo angustioso del plazo, y  
sin perjuicio de la resolución definitiva en  
vista del parecer del pleno de Letrados.

Y de conformidad con lo propues-  
to hecho por los Precedidos se acordó en-  
tallar desde luego recurso contra la cen-  
tencia de que se trata; pasar el cate-  
dinte con urgencia al pleno de Dns. Le-  
trados Consistoriales para que dictaminen;  
y designar a los Dns. Ramonet y Gas.  
Valero, como Regidores Indios y a los Dns.  
Siquera y Petotillo para que estudien  
con igual urgencia el dictamen que  
aquellos emitan, reclamando al efecto





Comunicación de la  
Ayuntamiento de Villa  
de Madrid, fecha 30 de Enero último.  
1898

Se da entrada de una comunicación de la  
Ayuntamiento de Villa, fecha 30 de Enero último.  
Se cuenta de haber intervenido el día anterior un  
resguardo de la Caja general de Gastos im-  
puesos 262.146 de entrada y 62.928 de registro, repre-  
sentativo de ciento diez mil pesetas nominales en  
cinco billetes de la Gilda perpetua enteros al  
cuatro por ciento, que en dicha caja ha constituido  
D. Andrés Pardo y Remón en garantía del  
cargo de Tesorero del Excmo Ayuntamiento y  
a disposición de esta Excmo. Corporación, dichos  
títulos pertenecen a las siguientes series, represen-  
tando el valor efectivo que a continuación se con-  
signa:

3 de la serie E. n.º 49613 y 52634 por valor nominal de 1000 pesetas al tanto de 67.56%.	
certificación oficial del 29 del actual	6.950.
2 de la serie E. n.º 5151 y 516 por 50000	34.675.
pesetas nominales al tanto de 67.56%.	
1 de la serie F. n.º 13244 por valor nominal de 50000 pesetas al 67.56%.	34.675.
<b>Total efectivo</b>	<b>76.300.</b>

Se da entrada de una comunicación  
de D. Mariano Catalina, fecha 5 del corriente.  
haciendo renuncia del cargo de Vocal asociado de  
la Junta Municipal por existir incompatibilidad  
entre este y el de Profesor de la Escuela de In-  
genieros de Caminos, Canales y Puertos que des-

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. D. Andrés Pardo y Remón  
Tesorero del Excmo Ayuntamiento

un traslado de  
dicha

*Manuel*

empañar y celebrar el sorteo prevenido por la ley  
para cubrir la vacante, en la sesión inmediata.

Se da entrada de una comunicación de los acuerdos  
adoptados por el Excmo Ayuntamiento durante  
el mes de Enero próximo pasado y remitidos al  
Excmo D. Gobernador Civil de la provincia para su  
inserción en el Boletín Oficial, publicándose también  
en el de esta Corporación.

Se da entrada de una comunicación  
de la Alcaldía Provincial, fecha 27 de Enero  
último, dando cuenta de que D. Ricardo Pen-  
de y Pardo y familia, han trasladado su re-  
sidencia de la calle de D. Martín n.º 3, a  
Zurbarán.

### Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

### Sobre la mesa.

Se da cuenta de un informe de la Co-  
mision 3.ª, fecha 22 de Enero último, proponiendo  
el reconocimiento e inclusión en el presupuesto pro-  
puesto a favor de la Campaña General Na-  
cional de electricidad de la suma de 12.507.54  
pesetas a que ascienden varias facturas de su-  
ministro de fluido para las Casas Consistoriales  
y Mercado de la Ciudad en los meses de Di-  
ciembre de 1898 hasta fin de Junio último,  
en lugar de la cantidad de 12.998.67, propuesta

en dicha fecha 26 de Diciembre anterior, por des-  
contarse la factura correspondiente a 31 de Enero  
de 1899 que carece de la firma del encargado de  
los servicios eléctricos y sobre la cual no podía re-  
solvérsele hasta tanto que se llenó el expro-  
nido requisito.

El Sr. Aguila dijo que estaba de  
acuerdo con la misión de la Alkalá Presi-  
dencia, obrante en el expediente, respecto de la  
conveniencia para el prestigio del crédito de  
la Corporación, de no dilañar la resolución  
de los expedientes de débitos pero que tenía  
que insistir en la necesidad de depurar la  
justificación del crédito de que se trataba.

Manifestó que con arreglo al importe  
de las facturas presentadas el gasto del alum-  
brado en la Plaza de la Celada ascendía  
a la suma anual de 35000 pesetas anuales  
conviniendo este al consumo diario de mil  
bujías eléctricas.

Expuso que en la visita girada al  
Mercado pudo observar que sólo existían muer-  
toros del arco voltario tan poco potentes que los  
pendidos tenían que alumbrar sus puestos  
por cuenta propia, añadió que de los informes  
obtenidos resultaba que desde 1.º de Agosto  
del 1898 se encargó del servicio eléctrico del  
establecimiento, el empleado Lino Celina sin  
que apareciera su firma para nada en el ex-

Ayuntamiento de Madrid



pediente puesto a debate, y hizo notar el hecho de  
que, desde la indicada fecha no habían parecido  
por el Mercado los proveedores técnicos del  
Ayuntamiento a comprobar los arrendos de  
sus eléctricas, razón por la cual, no podía tener  
autoridad alguna la conformidad de ellos en  
las facturas de cuyo pago se trataba.

Consignó que sólo desde 31 de Mayo  
proximo pasado se había establecido el alum-  
brado de los setones por medio de 30 lampo-  
ras eléctricas, cuya medida fue adoptada con  
motivo de la construcción de unos manojos  
de espárragos, de aquellos setones, y firmó  
el Sr. algunas observaciones sobre el funcio-  
namiento de los arrendos tanto del Mer-  
cado, como de la 1.ª Casa Comunal y Em-  
presa municipal, en todas las cuales se  
apreciaba una notable diferencia en las  
constantes siendo por tanto de precisión  
que la Alkalá Presidencia procurase la  
revisión de los aparatos, conduciendo al efecto  
al Director del la Escuela de Ingenieros  
de Caminos que lo era también del labora-  
torio y oficina de comprobación del  
Estado, para la práctica de dicha dili-  
gencia, a la que el Sr. desearía asistir me-

nifestando, finalmente, que si de ella resultaran deficiencias en los rebordes entadores es propio sea pedir que el Ayuntamiento prohibiera o rehusar las nuevas satisfacciones anteriormente por igual sujeta.

Primeras indicaciones del Sr. Hernán-  
dez Agero, de carácter técnico, en cuanto al movimiento de los entadores de luz eléctrica en los cuales los constantes tenían que variar necesariamente en cada caso, el Sr. Urtebarri dijo que la Comisión proponen-  
te que no tenía competencia alguna para entender en la cuestión técnica y si en la administrativa, formulaba, al distanciamen-  
to dada en las respuestas de los centros munici-  
pales y en la conformidad puesta en las for-  
mulas por los funcionarios que a la sazón  
tenían a su cargo los servicios eléctricos.

Entendió la presidencia para elige-  
tar que ante el gran consumo de luz del  
Ayuntamiento de la Ciudad, comisionó al Sr. Vin-  
centi para defenir las causas resultando  
del estudio que el aumento obedecía al  
hecho de haberse establecido alumbrado en  
los sótanos.

Observó que en todos los entadores  
existían deficiencias y que la práctica de la  
fuerza propuesta por el Sr. Quintanilla no ofe-  
recía el resultado apetecido, ante la sola



G. Quintanilla

128  
sospecha de que pudiera haber disminuido o al-  
terado en las operaciones de empotramiento del con-  
sumo; en vista de lo cual se le entendió que lo  
más procedente era examinar con toda cir-  
cunspección si existía deficiencia de espacio en la  
empotramiento de un periodo con otro, para, en  
caso afirmativo, producir las oportunas recla-  
maciones ante la Compañía.

El Sr. Noguera Manó la atención co-  
municando por el Sr. Aguila al disminuir en  
los entadores encargados del servicio, no habían  
cumplido al Ayuntamiento a cumplir los deberes  
de su cargo, y pidió que con duda a este  
oficiario el hecho de que los abastecedores de  
los sótanos hubieran pedido autorización  
para nombrar por su cuenta y riesgo.

Manifestado por el Sr. Hernán-  
dez Agero que, suprimida por el anterior  
Alcalde Sr. Condes de Pombonosa, la plaza  
de funcionario técnico, hasta que se pro-  
veya el destino por concurso, lo cual no se  
había hecho aún, el servicio había que-  
dado en situación anormal, toda vez que  
existía solo un jornalero encargado de  
los trabajos, la presidencia, después de de-  
clarar que si había habido abusos, estos se-  
rían castigados, dijo que, efectivamente, se  
había podido regularizar el expresado  
servicio, pues el Sr. Vincenti tenía a su

además una forma que le ayudaba y no permitía  
saberle a quien, aparte de que en caso de necesidad  
la Alcaldía se veía privada de poder informes en  
esta clase de asuntos, por no tener el signifi-  
cante ningún fundamento técnico para ello. En  
tal sentido, después de la idea de promover la  
creación de una plaza de Ingeniero electricista,  
que se promueve por concurso y se dotaría sin  
aumento del presupuesto, sobre cuya misma base  
que constituiría la expropiación de la zona, había ne-  
cesidad también de establecer mayor número  
de vigilantes de alcantarillas y algunas otras  
reformas demandadas por el desarrollo y  
las atenciones de los servicios municipales.

Con ocasión de esto, S. E. la cuyo  
en el caso de participar a la Corporación,  
que, entre lo que podía suponerse, había  
mejorado mucho el estado de la Popu-  
lación de la Villa, como en breve se evidenciaría  
al conocer la Comisión E.<sup>a</sup>, en su primera  
reunión, la Junta de los 18 últimos meses,  
que aseguraba una satisfactoria liquida-  
ción del presupuesto de Puéllas sin exceder,  
como otras veces, otro extraordinario para  
enfriarlo.

Asimismo habló S. E. de que en tan-  
to que se llegaba a una necesidad y apre-  
miante reforma en las leyes provincial y  
municipal que diera mayores medios de



*J. G. Sánchez*



defensa al Ayuntamiento contra las crecientes  
necesidades de aquella otra Corporación en cuen-  
ta a la vez del presupuesto provincial, el  
Gobierno de S. E. había autorizado el abono  
de los atrasos debidos a la Diputación, en  
obligaciones municipales de Puéllas, lo cual  
evitaba el conflicto de tener que satisfacer  
en metálico la cuantiosa suma de un  
millón de pesetas, a que ascendía el in-  
dito, siendo de esperar que la expresada  
entidad se conformaría con esta forma  
de pago.

Se ocupó también S. E. de la buena  
acogida que habían tenido las recientes obli-  
gaciones municipales por expropiaciones en  
el interior aceptadas ya por las dos ter-  
ceras partes de los abudores, y se lamentó  
de que la legislación del Enanche que por  
sus términos contradictorios, constituía un  
verdadero caos, no diera facilidades para  
liquidar con igual prontitud las expro-  
piaciones del exterior, que habían de sa-  
tisfacerse con las sumas, cuya tirada  
se estaba terminando.

El Sr. Higuera en vista de las  
afirmaciones hechas por el Sr. Hernandez

Agos y toda vez que las facturas no estaban  
autorizadas por persona pteito, manifestó  
que votará en contra del dictamen.

Y despues de ratificar los dos Ur-  
fines y Legales, en votacion nominal pedi-  
da por dicho numero de Jueses Concejales  
quiere aprobarse el informe por 18 votos contra  
14 en la siguiente forma:

Ses que dijeron Si:

Des que direcion En:  
Amola, Cuenda, Carras, Diaz Agre, Hon-  
dita, Novilla, Oias, Otis de Lavate, Otoris,  
Pamuel, Pivora, Rubio, Sanahit, Sanford,  
Noubrun, Niche/ Omd de, Vicente y Guingaz

Des que dijeron To!

¿Dices que dijeron No:  
Santia, Alvarez, Inos, Carra, Guay, La  
lore, Adriano, Alvarez Flores, Munoz, Ri-  
cori, Perez del Val y Petrotello?

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.<sup>a</sup>, fecha 27 de Enero último proponiendo el nombramiento de D. Antonio Gomez, de Capataz de la clase de terceros, por fallecimiento de D. Felix Arias cuyo plaza figura dotada con el sueldo de 1,500 pesetas anuales.

El Sr. Hernandez Agero ha  
notar que el individuo propuesto para re-  
par el cargo era el mismo que desempe-  
ña el de Celador del Estado, en cuyo del.



fino fui declarado cesante por estimarse que  
sus aficiones cinegeticas le habian faltar al  
cumplimiento del servicio.

Recordo que la comienda que presenté para que antes de adoptar aquellas medidas respecto del personal del Matadero, se promoviera expediente en averiguación de los hechos que seguramente no hubiera dilatado la resolución del asunto, puesto que el Sr. Vincente había dicho que en veinticuatro horas podía instruirse el referido expediente; e insistió ahora S. E. en la conveniencia de tal procedimiento, toda vez que el Ayuntamiento sabía a que atenerse y si era o no digno dicho empleado de seguir sirviendo al Municipio.

Tras lo cual me dió a entender que deseaba hacer constar que los Señores Concejales que pedían la reincorporación del capuchino no eran los protectores de este esclavo y que la libertad y protección, caso de admitir, vendría de donde le separaron de su destino y hoy le proponían para otro que había de desempeñarse en el 2.º Vivier, cerca del Pardo, donde con toda facilidad podía dedicarse al ejercicio de la raza, satisfaciendo a aquellas africanas.

Y despues de signipicar que en la referida edicion se inserto el orden regular de las cosas, tratandose y recibien-

Ayuntamiento de Madrid

des la cuestión del personal, antes que las relativas a la organización del Estado, anunció que por cuanto dejaba cabuelto, votario contra el dictamen, el cual, según I. S., significaba un finado de miénte quemado ante determinadas alturas.

El Sr. Segura dijo que como del expediente informativo no aparecían cargos concretos, y sin embargo, fue separado el Celador y trasladado el Administrador, o dándose el caso de resultar acendado el segundo jefe del establecimiento, pudiendo haber en todo ello error que más tarde o más pronto podría evidenciarse, se votó siendo también contrario al presente dictamen, dado su propósito de oponerse a todo aquello que directa o indirectamente significara infacción de los preceptos del Reglamento de Empleados.

En más discusión quedó aprobada la propuesta, con el voto en contra de los Sres. Segura, Hernández Saura, Moreno Elorza, Irujo, Aguilera, Chas, Combarros, Osorio, Garay y Linares.

Se acordó como propone la Comisión 6ª en informe de 27 del recibido me de Enero, conceder licencia a D. Enrique Martínez para construir un pabellón destinado a estable de vacas y

Señoría, para ser  
leído en el debate en  
el día 12 de la sesión  
del Senado. Se acordó



muro de revamiento con puerta de hierro en el solar n.º 3 de la calle del General Cardenas, en arreglo a los planos y memoria presentados y advirtiéndose que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad en el caso de que por virtud de reforma en la alineación que hoy aparece fijada, hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo el nombramiento a favor de D. José Molina Candelero, de Escribiente del Encanche, agregado a la Comisaría de Hacienda del distrito de la Indignia, con el haber anual de 1500 pesetas, en la parte por fallecimiento de D. Emilio Valledor, advirtiéndose que este nombramiento se hace con carácter provisional a virtud de lo que determinan las vigentes disposiciones sobre provisión de destinos en licencias del Ejército.

El Sr. Segura dijo que sentía tener que combatir una propuesta que recaía en favor de un distinguido abogado merced de un cargo de mayor en-

Se acordó como propone la Comisión 6ª en informe de 27 del recibido me de Enero, conceder licencia a D. Enrique Martínez para construir un pabellón destinado a estable de vacas y

Segura



factorio del Erario, lo cual demostraba que  
crescia bastante para sufragar este gasto  
después de atendidos completamente todos  
los ramos urbanos. En esta inteligencia,  
fue de parecer que, al disponer de recursos,  
resultaría mucho más aises para el Ayuntamiento sufragar por completo los gastos, no  
por que figurar en lista confundido con  
los demás receptores.

Para elevar la Presidencia que electivamente seria de mayor efecto el Pae-  
le municipal, si la Corporacion costeara  
por si sola el momento fue en este ca-  
so concurrido, mediando la circunstancia de  
haberse pedido una determinada cantidad,  
el Municipio como administrador de in-  
tereses ajenos, no tenia derecho a enervar  
mas del lo que se le pedia.

Entendí que el Ayuntamiento  
estaba obligado a realizar este gasto, no  
porque estuviera muy sobrada la hacin-  
da municipal, sino por cumplir un de-  
ber de gratitud a los sacrificios realiza-  
dos por Cámaras en favor de España y  
muy singularmente del pueblo de  
Madrid.

Ayuntamiento de Madrid



Para de los servicios públicos, dijo  
que nunca podran llegar a la perfeccion, po-  
to, que los adelantos vanian constantes re-  
formas, sin que por esto disminuyese la Al-  
caldia estas atenciones de las cuales se ocu-  
paba preferentemente, teniendo en estudio  
algunas modificaciones en los ramos, que  
iba proponiendo, sin rebasar las cifras  
presupuestas.

El Sr. Tomas de perfectos acuerdos con la opinion del Sr. Caray, pidió se desahogara el dictamen y promueve que en vez de conceder el indulto pidiere se amunicara concurso como el recientemente celebrado en favor de Castellar, a fin de rendir el debido homenaje a G. Simón Canovas, dedicando el Ayuntamiento por si solo un raudo, si quiera fuera algo más modesto que el que pudiese tributarse en otra forma.

El Sr. Ramonet enumeró las mejores realizadas en Madrid por iniciativa de Carreras del Castillo y las entusiasmas por el siempre demostradas en favor de este pueblo, y consideró que, si quiera fuese



1  
cumpliendo un deber de gratitud, el Ayuntamiento estaba en el caso de asociarse, en la forma que por ahora podía hacerlo, para honrar la memoria de aquel insigne patriota, sin que disminuyera para nada el concepto de la Corporación por el hecho de unir en obito a una suscripción particular, que antes de enterarse la honraba y exaltaba, puesta que siendo representación del pueblo con el deber y gloria.

El Sr. Mediano expuso que como entusiasta admirador que era del talento y de las excepcionales cualidades de D. Antonio Cánovas no había de dejarle los justos homenajes que se merecía, pero se hallaba obligado a imitar el dictamen, por no estar conforme con la manera de realizarlo.

Abundando en las ideas expuestas por los Sres. Leroy y Toral, me encontré cartado que cuando se carecía de fondos para satisfacer entre otros servicios indispensables el de alumbrado público, y no podrían realizarse por la misma causa obras de tanta necesidad como las del Hospital y la prolongación de la calle de Preciados.

Ayuntamiento de Madrid

se dispusiera del dinero del pueblo para contribuir con carácter oficial a una suscripción puramente particular.

Por esto, creyó que la manera mejor de honrar la memoria del gran estadista, sin dar motivo a que el pueblo criticase a sus administradores, era la de distribuir las cuarenta y cinco mil pesetas entre los individuos del Ayuntamiento.

Estimo preferible que el Ayuntamiento, por iniciativa propia erigiera a sus expensas un monumento de mas importancia emplazándolo, por ejemplo en el centro de la calle de Preciados, antes que acudir en auxilio de una suscripción, por no haber respondido al llamamiento los que se decían amigos de Don Antonio Cánovas; y aun en el supuesto de que el Municipio tuviera que contribuir en esta

*Mediano*

5  
fuese, entendiéndose que debía pedirse estrecha cuenta de la inversión para que no recul-tara, como en la empresa del Canal, que era el primer accionista y el último en en-trarse de todo.

Fue costar la Presidencia, que el iniciador del proyecto se había dirigido al particular, y si al Alcalde de Madrid planteados con esta petición el dilema de cuanto si el Ayuntamiento contribuía con la cantidad solicitada el monumento sería una realidad, y si por el contrario, no accedía a ello quedaría sin llevarse a ca-bo el proyecto y habría que incluir a la primera Corporación municipal de Es-paña en la lista de todos aquellos que con su censurable conducta se hicieron reos de una gratitud indigna para con un hombre a quien la patria debía tantos y tan grandes sacrificios.

Dijo que sería comprensible la oposición al dictamen si estuviera basado en la disconformidad con el sistema po-lítico, por ser éste de gobierno, pero todo lo demás eran detalles y nimiedades que solo servían para empujarse al Ayun-



*J. G. G. G.*



4135

tamiento, sin lograr de empujarse por cer la gran figura de Cárlos del Castillo.

Explicó que ya que el reparto hecho por el Sr. Elidiano no podría apli-carse a la estatua proyectada en la pla-za del Senado, por existir para ella una petición emergente hecha al Municipio, él aceptaba, desde luego la cantidad que se le asignara para contribuir como par-ticular, a la erección de otra estatua que podía colocarse en el centro de la calle de Preciados, cuando se terminara la reforma de aquella vía, por ser pre-cisamente una de las infinitas mejoras patrocinadas por Cárlos.

El Sr. Higuera cerró su voto diciendo que como el Ayuntamiento era una Corporación administrativa en las que no podían tratarse cuestiones reli-giosas ni políticas, nada tendría que objetar si se tomaba el acuerdo de perpetuar la memoria de Cárlos del Castillo, considerado únicamente

como literato, orador y estadista eminente  
y como iniciador de las grandes reformas  
introducidas en la villa, porque si se per-  
saba rendir tributo al hombre político, el  
se veía obligado a hacer cuentas en dis-  
conformidad. En análogos términos se ex-  
presó el Sr. Moreno Elorza.

Participó la Presidencia que el  
acuerdo recaería en el sentido interesado  
por el Sr. Figueroa, del mismo modo que  
se aprobó la propuesta en honor de Cas-  
telor, que no fue combatida por nadie  
ni tenidas en cuenta consideraciones polí-  
ticas.

Los Sres. Hernández Figueroa y  
Figueroa se mostraron dispuestos a con-  
tribuir como el Sr. Alcalde, con la can-  
tidad que les correspondiese según el  
reparto propuesto por el Sr. Verdano,  
y previa la oportuna consulta se acor-  
dó de conformidad con el mencionado  
dictamen.

Habiendo transcurrido en este  
momento las horas reglamentarias, se  
acordó prorrogar la sesión para despa-  
char los demás asuntos que no ofreciesen

Ayuntamiento



licencia para antigüo  
en el arroyo Abasco

Exposición de la  
no para la saquea  
celebrada en la casa  
del punto del Rey

discusión.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 3.ª en tres informes, fecha 3 del ac-  
tual:

1.º Conceder licencia a D. Santiago  
Nietal para el funcionamiento de im-  
tejar en terreno denominado "Los Machuel-  
los", lindante con el arroyo Abasco  
(extrarradio) con las prescripciones que de-  
termina el Ayuntamiento de la sección.

2.º Conceder renovación de licencia  
a D. Paulino de la Candara, por término  
de diez años, contados desde 1.º de Febrero  
de 1899 en que caducó la anterior, para  
la saquea que tiene establecida en  
la casa n.º 4 del paseo del Rey, con la  
expresa condición de que no habrá  
de albergarse mayor número de retes  
que el de doce, y que el concesionario  
habrá de cumplir las reglas de hie-  
gu que para esta clase de estableci-  
mientos fueron dictadas por la Su-  
perioridad en 21 de Mayo de 1891.

Votó en contra el Sr. Figueroa

3.º Conceder a D. Bautista Saba-  
dor la renovación de licencia que tiene

Exposición de la  
no para la saquea  
celebrada en la casa  
del punto del Rey

señalada para continuar con la vaguaria establecida en la casa n.º 14 y 16 de la calle de Calatrava, por tiempo de cinco años, si bien dicho plazo habia de contarse desde la fecha de este acuerdo y exigirse al concuisionario el pago de atreves con arreglo a la cuota que debiera fijar la Comisión 2.ª, quedando, además, obligado a cesar en el ejercicio de la industria, a la terminación del quinquenio; a observar las reglas de higiene que para esta clase de establecimientos fueron dictadas en 24 de Mayo de 1894 y a no establecer mayor número de camas que el de catorce, autorizado por la primera concepción.

Voto en contra el Sr. Diaz Talav.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en cinco informes, fecha 1.ª del corriente:

1.º Conceder licencia a D. Luis de la Hata para aumentar un piso y ejecutar varias obras en la casa número 24 de la calle de Embajadores, con arreglo a los planos y memoria presentados, debiendo dar cumplimiento al ade-

La licencia para ejecutar las obras en la casa n.º 24 de la calle de Embajadores



tar la red de desagües al fondo de la Alcaidía de 5 de Octubre de 1898.

Voto en contra el Sr. Diaz Talav.

2.º Conceder licencia a D. Vicente Perez para construir una casa de mesa-planta en el solar n.º 2 duplicado de la plaza de Santa Bárbara, con arreglo a los planos y memoria presentados y con igual cláusula que el anterior respecto a la red de desagües.

La licencia para construir una casa en la plaza de Santa Bárbara n.º 2

D. Diaz Talav

La licencia para construir una casa en la plaza de Santa Bárbara n.º 2

3.º Reunir en alzada ante el Excmo Sr. Ministro de la Gobernación con la providencia gubernativa, fecha 30 de Diciembre último por la que conformándose con la valoración dada por el Punto 3.º en el expediente de expropiación de la casa n.º 5 de la calle de Ceres, emprendida en el proyecto de prolongación de la de Recibidos, fija en 120.036 40 pesetas la cantidad que debe abonar el Municipio por el mencionado inmueble.

La licencia en alzada ante el Sr. Ministro de la Gobernación contra la providencia gubernativa que acordó en 30 de Diciembre de 1898 en la casa n.º 5 de la calle de Ceres

4.º Reunir en alzada ante el Excmo Sr. Ministro de la Gobernación con

tra la providencia gubernativa de 19 de Diciembre ultimo, por la que conformándose con la tasación hecha por el Perito 3.º en el expediente de expropiación de la casa n.º 3 de la calle de Peraltá, por hallarse comprendida en igual sujeto que la anterior, fija en 26.214 27 pesetas la cantidad, que debe abmar el Municipio por la expresada finca.

5.º Aprobar el presupuesto formado por el Arquitecto de la 6.ª sección del Encargado, importante 1.461 59 pesetas que serán cargo al Capítulo de Imprevisos del ejercicio viginti, necesario para las obras de chimento del patio central de Huerta Segura y proseguir las de instalación de los talleres de Vías públicas, cuya construcción se está llevando a cabo.

A petición del Sr. Higuera que-  
daron sobre la mesa tres informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación del modelo de postes para la tracción eléctrica de los tranvías del Este y de Estaciones y Mercados, el nombramiento de Ayudante facultativo de la 1.ª sección del Interior, y



Ampliación de 25 plazas  
para el edificio n.º 4 de  
la Beneficencia municipal  
a pagar

el de un Auxiliar administrativo del ramo de Contaduría Alcantarillas.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en informe, fecha 1.ª del corriente, ampliar a 15 el número de plazas de Médicos 3.ª que han de prestarse por oposición entre los Supernumerarios del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, conforme a lo prescrito en la reglamentación del artículo 22 y en el 23 del Reglamento de dicho Cuerpo, modificándose en este sentido el acuerdo municipal de 17 de Noviembre último.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en tres informes, fecha 1.ª del actual:

1.º Conceder licencia a D. Vicente Cueteto Romero para aumentar un piso tercio a la casa n.º 7 y 9 de la calle de Espartinas, sustituir los antepechos por balcones volados en las plantas principal y segunda y reviro de las fachadas, con sujeción a los planos y memoria presentados.

2.º Conceder licencia a D. José Pérez para ejecutar diferentes obras

Licencia para la  
construcción de balcones en la  
casa n.º 7 y 9 de la calle  
de Espartinas.

Licencia para ejecutar  
diferentes obras en la  
casa n.º 22, 11 de la  
calle de Claudio Coello

Obstar con pre-  
sencia para las obras  
de chimento del patio  
de Huerta Segura

Según la misma tres  
informes de la Comi-  
sión 6.ª

J. J. Sánchez



de afuera en la casa n.º 31, 33 y 35 de la calle de Claudio Collo, al objeto de establecer una sala de baños, debiendo pasar el expediente al Sargento de Policía Urbana por lo que afecta a la implantación de la industria.

Quedan en pre-  
sentada para la ins-  
talaación de aguas en  
la calle de Villavieja

3.º. Aprobar el presupuesto formado por la Dicción facultativa de obras pú-  
blicas para la instalación de agua com-  
pendiente a la casa n.º 34 de la calle  
de Velázquez, con cargo su importe de  
875 97 pesetas en debida forma al pre-  
supuesto de la 2.ª zona del Ensanche.

Se acuerda como propone la Co-  
misión 10.º en dos informes fecha 31 de  
Julio del año último.

Se acuerda para el cam-  
bio de nombres de las  
calles

1.º. Denominar de Claudio Moyano  
el trozo de vía pública comprendido entre  
la línea posterior del Ministerio de Go-  
bierno y el Jardín Botánico, en recuerdo  
del hombre a quien la Instrucción pú-  
blica española debe gratitud sin tasa.

2.º. A. No se dará nombre propio  
de persona viviente a ninguna vía pú-  
blica, ya del recinto interior, ya del En-  
sanche o de los grupos de población en el

extramuro.

B. Ninguna calle podrá ser denomina-  
da en nombre propio de persona falle-  
cida dentro de un periodo de tres años,  
inmediatamente anterior a la fecha del  
acuerdo.

C. La denominación de las calles con  
nombres propios, se habrá de fundar en la  
notoriedad de los ciudadanos que en vida  
los honran y la alcanzaron por sus servi-  
cios a la Patria en religión, ciencias, ar-  
tes, milicia, industria, comercio, etc.; o por  
actos singulares en pro del Municipio.

D. Tampoco se podrá titular las  
calles con nombre sin significación de  
idea de importancia reconocida, ya en  
recuerdo de hechos históricos gloriosos, ya de  
acontecimientos contemporáneos que ha-  
yan merecido o merezcan general consa-  
gración.

E. El Ayuntamiento, a propuesta  
de la Comisión de Estadística, podrá acor-  
dar, con sujeción a las precedentes reglas,  
la sustitución del nombre actual de calles

J. J. Sánchez

que, como las de el Perro; el Gato; la Le-  
chuza; el Buitre; el Cuervo; la Pasa;  
el Record; el Lazo; el Oso; el Rollo; la  
Sarten; el Sombrero; el Toro; la Cernera;  
el Cinto; la Ventanilla; la Ventosa; el Vie-  
ro y tantos otros animales u objetos, que  
nada representan, ni recuerdan ni signifi-  
can.

F. Toda solicitud de denominación  
o sustitución de nombre de calle, pasará á  
estudio de la Comisión de Estadística.

Votó en contra el Sr. D. Gas. Tabo.

El Sr. Noguera auxilió á la con-  
sideración de la Presidencia el notable  
retroceso que venía experimentando, segun  
pueden deducirse de causas muy justificadas,  
el expediente relativo á la contratación  
y venta de la carne, e interés que para  
evitar otro nuevo aplazamiento se congre-  
gara para el asunto el principio de la pro-  
xima orden del día, o se convocase á  
sesión extraordinaria para continuar el  
debate pendiente.

El Sr. Presidente no opuso difi-  
cultad á que se dedicara á este asunto  
una sesión extraordinaria aumentando



*Alfonso*

Ayuntamiento de Madrid

así el número de las que era preciso ele-  
var muy en breve para resolver otras cues-  
tiones pendientes, entre ellas la del amien-  
do de los ensenunas cuya nueva subasta  
debía anunciarse para 1.º de Marzo próximo.  
Antes de este expediente anticipó que el  
proyecto de la Comisión mixta de Soc. Con-  
sejeros y Abogados le había parecido muy  
deseable y no dudaba que habría de me-  
jorar la aprobación de la Junta, teniendo  
en cuenta la imposibilidad de que en-  
cuenta personas administrasen bien las  
rentas y por tanto la conveniencia del  
amienble confirmada por los hechos en los  
dos últimos años.

El Sr. Noguera suplico se le pu-  
sieran de manifiesto todos los antecedentes  
de este asunto que se proponía tratar,  
con objeto de salvar algunas deficiencias  
de los actuales pliegos de condiciones; ofe-  
ciendo la Presidencia complacer los de-  
seos de S. E. tan pronto como se cumpli-  
tasen hasta la fecha con la exactitud  
posible, los datos consignados en la Me-  
moría del Sr. D. Indalecio de Ercia.

S. de conformidad con lo indica-

de por la Presidencia, se acordó convocar a sesión extraordinaria para el miércoles por la noche a las cinco de la tarde, con objeto de continuar la discusión referente a la venta de la carne.

## Proposiciones.

Se dio lectura de la suscrita por los Sres. Díaz Valero y Sánchez Corica que decía así:

«Al Excmo. Ayuntamiento. - Visto el pliego de condiciones para la edición del Teatro Español durante la actual temporada. - Vista la proposición presentada por Don Eusebio García Escudero. - Vista la actura de sesión del referido Teatro. - Considerando que los contratos tienen fuerza de ley en las partes contratantes y deben cumplirse al tenor de los mismos. - Considerando que el cumplimiento de los contratos no puede dejarse al arbitrio de uno de los contratantes. Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer lo siguiente: El Ayuntamiento acuerda rescindir el contrato celebrado por el mismo con D. Eusebio García Escudero, con pérdida de la fianza constituida de la cual se incautará el Municipio y el Sr. Alcalde dispondrá las medidas y diligencias necesarias para la ejecución inmediata de este acuerdo. - Madrid 3 de Febrero de 1900.»

En apoyo de ella su primer firmante Sr. Díaz Valero, hizo historia de los antecedentes y circunstancias que mediaron en el

Ayuntamiento de Madrid



*J. Sánchez*



concurso del Teatro Español, fijándose en que una de las consideraciones que más influye son para otorgar el teatro al Sr. García Escudero, fue la de disponer este de mayores elementos artísticos y haberse comprometido a llevar a aquel teatro el personal, que actuaba en la Comedia, y sin embargo, además de no cumplir este ofrecimiento, había tenido que recurrir al Sr. Buero, que ya precisamente uno de los actores con quienes contaba el Sr. Alvarado Alca, autor de la proposición desechada.

Después de la propuesta hecha al Sr. Buero el 1.º de Septiembre para que continuara el por su cuenta la temporada y de la respuesta dada por dicho actor significando no hallarse en disposición de aceptar el ofrecimiento, negativo que había servido de pretexto al Sr. García Escudero para rescindir el contrato que con el actor había 30 de Marzo, y para dar recargos del negocio, según se decía, el Sr. Marqués de Pineda Redl, quien anunció al Ayuntamiento por medio de un escrito, siendo al expediente, que no podía continuar



abierto el teatro hasta el 7 de Febrero. Segun  
si en esta ciudad las cosas, alquien con-  
sidera del contrato, debió advertir a las Empresas  
que las cláusulas 16 y 24 impedían traspa-  
sar la comisión y suspender las funciones por  
más de ocho días, dándose el triste caso de  
que en vez de acudir noblemente al Sym-  
tamente expusieron los razones de fuerza  
mayor que lo impedirían, se hubiese oge-  
nizado solo en un reputado artista y  
varios aficionados una función con el ca-  
rácter de benéfico, sin duda para justi-  
ficar de alguna manera, el cumplimiento  
de lo pactado, aunque sin conseguir con-  
venir del otro a nada, puesto que anunciado  
en las mismas cartelas como función inau-  
gural de una nueva temporada, lo que  
se verificó el día 7 del corriente para de-  
but del Sr. Quintal, y terminada la ante-  
rior el día 28 de Enero, habían trans-  
currido más de los ocho días y resultaba  
patente el incumplimiento del contrato,  
sin que tampoco pudiera alegarse el se-  
ñalado como continuación de la pri-  
mera, porque si no quisiera decirse que  
se trataba de una empresa distinta, por

Ayuntamiento de Madrid



*J. Sánchez*

lo menos firmada esta Compañía que  
no era la aprobada por el Ayuntamiento.

En cuanto a la firma de cum-  
plir sus compromisos el Ayuntamiento, con-  
surre la evidencia que este había oban-  
do con el Sr. Quintal, dando lugar a que  
este actor, fado en la salida del día 6  
tras a Madrid, dejara sus contratos de  
provincias para ser después arrojado de  
la calle y sin poder cobrar de comen-  
sación de su trabajo.

Estimo, pues, prudente y discreto,  
dhar su voto y llamar la atención sobre  
lo que a su juicio, constituiría el incumpli-  
miento absoluto del contrato del teatro es-  
pual.

Por lo anteriormente expuesto y  
suplendo el criterio de sus compañeros,  
opuesto a la recepción, terminó S. D. recorda-  
do fuese aprobada la propuesta en los térmi-  
nos de que estaba redactada.

Manifestó el Sr. Conde de Viches  
que en vista de haber comunicado la empre-  
sa, la necesidad de suspender las funcio-  
nes por un día más del plazo convenido,  
la Comisión no encontraba fundamento

legal bastante para recaer en embargo  
que después de todo y por sus circunstancias  
apicales no tiene en realidad ni nadie le  
debe concedido gran importancia. Si mis-  
mo en estos días en el Ayuntamiento tenía  
la desgracia de poder evadirse plures sesiones,  
el mi consideración produce concejar la us-  
ción en pérdida de la fianza, para no in-  
currir en la responsabilidad, subsidaria que  
por poder de ligon, produce exigirse el día  
de mañana, a los que tornan el acuerdo.

Habe la oportuna consulta por la  
Presidencia, se debe tener en consideración  
la expresada propuesta y pasarla a la Co-  
misión en el lugar que el Sr. Presidente  
opuso hacerla, de que formulara dictamen  
e ir, por el período de la próxima sesión; le  
contandose este segundo, lo de este día  
a las siete y cuarenta y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

*[Signature]*

*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*



*[Vertical signature]*



*[Signature]* "Calle de San Martín"

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



Sesión extraordinaria  
de 14 de Febrero de 1900.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Aguilar de Cam.  
poo.

Señores.

Aguila.

Baraxa.

Ornela.

Aras.

Sorra.

Buendia.

Cañal.

Ort.

Orta Agre.

Orta.

Amador de los Rios.

Amador de los Rios.

Medrano.

Moreno Barza.

Moreno Barza.

Se abrió a las cuatro  
y cincuenta minutos de la tarde, con asis-  
tencia de los Señores comparecidos al margen.

Continuando la discusión  
acerca de la embalsadura y venta de las  
carras, dijo el Sr. Presidente que la Sub-  
comisión había procedido con extra im-  
parcialidad y desapasionadamente, pres-  
tando el absoluto de consideraciones  
de carácter personal y político y atento  
solo a los intereses generales del ve-  
cindario.

Segura.  
Olas.  
Ramonet.  
Ramos.  
Rubio.  
Sánchez Conza.  
Sánchez.  
Santofred.  
San José (San José).  
Santibañez.  
Sánchez (San José).  
Santibañez.  
Santibañez.

Expone su satisfacción por haber coincido en las apreciaciones contenidas en el informe y su juicio acerca de muchas de las cosas defendidas por el Sr. Segura; e hizo constar que la Submisión al cumplimiento de sus deberes, había procurado adoptar aquellas medidas de su juicio necesarias para confor mular los abusos denunciados en materia, y normalizar la organización de la Casa Matador y de al fomento de achicar algunos actos prohibidos por la ley. Ello precisó de dar cuenta a la Honorable Presidencia y ésta a su vez dio consentimiento al Subdele, no por ser proclama atribuídola el propósito deliberado de dirigir ataques a determinada clase, ni el menor acoso de animosidad contra los matarifes en general, a quienes por el contrario se encomendaba el deber de la conciliación del Ayuntamiento.

Como que el disponer por el Subdele no daba a nadie derecho para faltar a los reglamentos y cometer delitos penados por el Código; sin embargo, conviene en que el fomento asignado a los matarifes no se pactante mercedino para que aquellos



*J. Sánchez*

podrían atender sus necesidades y cuyo llegada la ocasión de reunirse tal delicia resolviendo el Ayuntamiento favorablemente la instancia que dichos dependientes acababan de presentar en favor de la que había el por su parte cuanto pedía a fin de incluir en el próximo presupuesto el crédito necesario.

Respecto a los Matarifes no expresó que si bien era cierto que no tenían prohibición, también era necesario tener en cuenta que casi todos ellos eran de su gusto para adquirir conocimiento como si se tratara de una escuela de tauromaquia.

Entendí al Sr. Segura que no procura en otros Matadores se cometiesen más abusos que en el de La Cruz, debían aquí tolerarse por pequeños que fuesen.

Significó que la Submisión no se ocupaba en sus conclusiones de los abastecedores por no formar una entidad oficial legalmente constituida, y por reducir además que mediante esta circunstancia y tratándose de una

147  
cuestión particular de Ayuntamiento nada  
pudo hacer de su parte para evitar las  
exigencias de que fuesen retinadas las gana-  
deras, siendo estas las que podían remediar-  
se, accediéndose i prohibiéndose de acuerdo  
para contrarrestar las intenciones de los  
primos. Crego que hallándose en dis-  
tinto, care los alchicheros, de estos, se le  
hacía mención en las informaciones, con  
el propósito de quitar el instante mono-  
polio que ejercían, porque como estaban  
acopiados y allí no tomaba nadie  
más que la Sociedad, los ganaderos de  
ocas de cada tenían que transigir con  
las extorsiones i ilegales exigencias  
del gremio.

Hizo constar que no existía  
cartera anexo en cuanto á la permanen-  
cia de los puestos de agua y cada lugar  
podían suprimirse, si se consideraban por  
indisichos para la buena marcha de  
los servicios.

Exhibió el abanco de algunas  
de las reformas impugnadas por el  
Sr. Requena, amando sus observaciones  
venían á coincidir en el fondo con ellas.



*J. G. Arce*



148  
diciendo que el exigir que se acordara á  
la cualidad de propietario de una res, no  
dura decir que fuese obligatoria la pre-  
sentación de ninguna escritura de com-  
pra, sino que se hacía en el fin de po-  
der entenderse la administración con el ve-  
radero poseedor en todo cuanto se relacio-  
nase con el sacrificio del ganado. Qui-  
miere advertir que tampoco se pretendió,  
ni nadie podía suponerlo, que el Adm-  
nistrador prescindiere de todos los papeles, y  
por tanto debía entenderse lógicamente  
en el sentido de que estas operaciones  
fuesen intervenidas en mal caso por  
el mismo Jefe de la dependencia y en  
los demás por empleados en quienes con-  
daba. Su modo que todas estuviesen  
fiscalizadas por el Municipio.

Hizo que las reglas propuestas  
con relación al reconocimiento de las re-  
ses, tenía por objeto el que fudiera el  
Ayuntamiento apaciar debidamente las  
divergencias de opiniones entre el gana-  
dero y el comprador, pero cuando las

condiciones de las cosas fueran buenas no había dificultad en que siguiese el mismo procedimiento hasta hoy empleado, y en cuanto a las formalidades para la contratación cabuso que no se hacía otra cosa que cuidar el cumplimiento de las disposiciones del Código de Comercio y del Código Civil, a las cuales tenían que ajustarse el comprador y el vendedor para disminuir todas las cuestiones que entre ellos se suscitaban y que en todo caso tenían que ser agotadas a la Administración municipal.

Consigno como norma de lo ajustado, que se hallaba conforme en el fondo con todas las apreciaciones del Sr. Muga y no diferaba en cuanto a la forma de realizarse los pagos por seguir entendiéndose que, según la cantidad, debía establecerse como límite máximo la entrega de un 10% en adelantado.

(En este momento ocupó la Presidencia el Sr. Díaz Agüero)

Según por último los fundamentos de las conclusiones del informe y en armonía con lo consignado en el considerando imposible que el Ayuntamiento, con animado de los mejores deseos, pudiese ha-

Ayuntamiento de Madrid



*J. G. G. G.*

er desaparecer en un determinado momento deficiencias y abusos invertebrados que, aparte de no ser imputables a la Administración, sólo podían corregirse paulatinamente, siempre que para ello se contara con la cooperación y el apoyo decidido de todas las entidades relacionadas con la Casa Real.

El Sr. Hernández Agüero declaró que jamás se había encontrado en situación más catante que ahora, porque abogando el propósito de cumplir la propuesta, tenía, sin embargo, que resistir por mostrarse conforme con todo lo expuesto por el Sr. Ruano, siendo también, como él, de opinión que existían abusos y faltas no imputables a la administración y que de ningún camino posible era el de esparcir al municipio con las ventajas de la libre contratación.

Después de manifestar que la Comisión recibió el encargo de investigar las causas influyentes en el alza de los precios, y por tanto, debió ocuparse de todas las Sociedades que

en el Estado intervenían, incluso las de  
Batadores, dijo que a pesar de la escasez ge-  
neral, en España existían muy pocos dedicados  
a grande escala a la cría de ganado, sin  
que ninguno de ellos llegara a ser un fac-  
tor importante para el Mercado de Madrid,  
puesto que sacrificaban al año casi menor  
número de cabezas del que se consumía diaria-  
mente que en Galicia, Salamanca y otras  
provincias donde más importancia tenía la  
industria pecuaria, no había en realidad  
más que pequeños propietarios, que los que  
ordinariamente abastecían la Plaza, eran in-  
dividuos dedicados a recorrer los pueblos y  
comprar ganado a bajo precio aprovechán-  
dose de la penuria del productor, los cuales  
tenían más medios de vender en Madrid  
en mejores condiciones que los demás, por  
que hacían los viajes acompañados a la  
vez y vigilándolos para que llegaran en  
mejor estado era de no poder hacer, por  
la posición social, los verdaderos ganade-  
ros que tenían que valerse de otras per-  
sonas. Por esto entendió S. E. que era ne-  
cesaria y urgente la existencia de los  
intermediarios, en la seguridad de que

Ayuntamiento de Madrid



*Alcaldes*



cuanto mayor fuese el número de ellos más  
débilitarían las embalsaciones y más  
básicamente extenderían el comercio.

Antes a lo manifestado acerca  
del monopolio que se ejercía en el Esta-  
do de cerdos, en donde el gremio de Sal-  
chicheros por no tener competencia, imponía  
en efecto, su voluntad, se hizo notar  
que en ello no influía para nada la  
Administración y siendo así holgaban  
determinadas medidas al instante.

Indicó que el número de per-  
sonas que tenían que intervenir bastas  
llegar a la liquidación de los contratos,  
daba lugar a mutuos contradictorios  
y a enmendadas en perjuicio del ven-  
dedor, proponía que hubiese subsanar  
en un proyecto de Reglamento formado  
mucho tiempo antes, en el que también se  
aseguraba la obligación de llevar en  
libro matriculados del cual pudieran expedirse  
certificaciones para dar fe de los datos de  
los que se enterasen de la forma en  
que se verificaban las transacciones

y de sus apoderados o representantes del  
empresario, habiendo su cometido.

Fue observar que el resultado  
del expediente en la declaración terminan-  
te y en perfecta conformidad de que to-  
das las medidas eran debidas a la forma de  
realizarse los contratos y ninguno imputable  
al Municipio, y lamentó que por haber  
invertido el orden natural de las cosas  
y haber discutido este dictamen mes y  
medio después de aprobado el relativo al  
personal, - que por lo visto era la cuestión  
más urgente - se hubiese emitido la lige-  
ra de lauxar injustamente de su puesto  
a un administrador, a quien más bien de-  
bió darse un voto de gracias por ser pre-  
cisamente el autor del reglamento aludi-  
do, cuyas disposiciones, de haberse observado,  
diversas habrían impedido algunos de los  
abusos hoy denunciados.

Sintió por último que el Sr. Al-  
calde no estuviera presente para decirle  
que por proceder con tanta ligereza, habia  
incurrido en una lamentabilísima con-  
vención, de la que, con arreglo a sus teorías,  
podría deducir las consecuencias que el

Ayuntamiento de Madrid



*Y. Clavel*

también por su parte dedujo a su de-  
bido tiempo.

El Sr. Ocas recogió algunas  
de las manifestaciones del discurso del  
Sr. Figueroa, de la sesión anterior, en que  
concurrió el debate sobre estos asuntos, dijo  
que en el Estado de Madrid existían  
tantas deficiencias ó más que en los de  
otras capitales.

Cuando que los abusos cometidos  
por los abastecedores, que en algunos ca-  
sos, según se decía, llegaban a alterar los  
precios de la carne y aún la calidad de  
ella, no obstante lo estipulado, determina-  
ron las medidas adoptadas por los talles  
para respecto de constituirse en Socie-  
dad.

Dijo que en otras plazas, por ejem-  
plo, en Barcelona, no tenían que sufrir  
los ganaderos los inconvenientes de las pieles  
y los ruidos, había de la emancipación  
de atablar el ganado de ganados y  
de proveer la libre emancipación de  
ganaderos; añadiendo finalmente, que  
a su juicio, eran poco prácticas las re-  
formas propuestas por la Subcomisión.



El Sr. Rubio hizo notar que el precio de la carne era más elevado en Madrid, que en provincias; y entendió que uno de los medios más eficaces para evitar el mal, sería el de que el abasto se hiciera por cabezas, y no por peso; lo cual, aparte de que facilitaría economías en el personal del servicio, daría lugar a que los ganaderos adquirieran el máximo de desarrollo.

El Sr. Siquera impuso por protector de las frases del Sr. Sraos respecto de los abusos atribuidos a los abastecedores, que tal como los había enunciado S. E. no podían realizarse sin el consentimiento de los empleados del matadero; y expuso que denuncias tan graves como esta ya debían hacerse sin tener pruebas firmes de ella.

Rectificando al Sr. Ruenda, insistió en que, estando mal atribuidos los matarifes, algunos de los cuales, después de 16 y más años de servicios llegaban a disfrutar el jornal de una peseta, se hacía preciso, para que el Ayuntamiento pudiera exigir absoluta moralidad en estos servidores, aumentarles el salario

Ayuntamiento de Madrid



*J. Sánchez*



151

por lo menos en una peseta diaria.

Se lamentó de que las recientes disposiciones implantadas respecto del personal del establecimiento, no dieran aquel resultado que fuera de desear, puesto que según había tenido ocasión de observar en la visita girada en unión del Sr. Vincente, la rectificación de las frases, no obstante el ~~procedimiento~~ del proceso que por de frondación se hallaba en trámite la efectuaban sólo los empleados de Encomendos y no el Administrador y D.º Administrador, apenas de estar en la casa; lo cual ocasionaba evidente falta de celo en el mismo personal, en cuya apreciación estuvo conforme el mismo Sr. Vincente.

En ocasión de esto S. E. se ocupó de la traslación del anterior Administrador, quien por lo menos, tenía gran práctica del servicio; y si podía adolecer de alguna negligencia, era esta preferible al defecto de ineptitud.

En orden a que los abastecedores no constituiran personalidad ju-

ridia, dijo que como la Submisión ha-  
blaba en uno de los resultandos de or-  
dinanza, de los abusos imputables a los  
matanifes y abastecedores, vióse precisado  
S. E. a compasar de estos, a fin de restable-  
cer la verdad de los hechos y de desvanecer  
los injustificados cargos que así por  
parte de la prensa, como de un Sr. Dipu-  
tado a Cortes, se habian formulado contra  
la aludida clase.

Indicó que si desaparecieran  
los abastecedores, quedaría un solo com-  
prador de carnes: los tablojeros, que como  
ocurría con los Talebichurs, ejercían  
verdadero monopolio con perjuicio para  
el público.

Sego, citando al Sr. Obis-  
po, que fuera preciso una nueva fabrika,  
para construir el Mercado de ganados, pues  
cuando se intentó algo de este el proyec-  
to presentado entonces al Ayuntamiento  
se elevaba a un millón de pesetas, pero  
insistió en que de hacerse la obra, debía  
ser por cuenta del Municipio, establecer  
de módicos derechos por el ingreso de  
ganados, a fin de no abusar de esta

Ayuntamiento de Madrid



Y. G. G. G.

fuerte la concurrencia de ganaderos.

(Empo la presidencia el Excmo Sr. Alcalde).

Piendo que recientemente habia  
sido apresado por el Congreso de los Di-  
putados el aumento de 16% sobre las es-  
paldas de cerdos, lo cual tendria que  
afectar, por consiguiente, al precio de la  
carne; y ovinismo cito la incapacidad  
de los Excmos Concejales para conseguir la re-  
baja en las tarifas de ferrocarriles para  
el transporte de ganados; deduciendo de  
ello, que por estas y otras razones, e an-  
te los hechos los ataques dirigidos a la Ad-  
ministración municipal, con motivo del  
aumento de precio de estos artículos.

Pecando de omisiones del  
Sr. Comandante Cacer, expuso que tanto  
el faja de nave como los matanifes, al  
proceder a cortar determinados trozos de  
las reses, lo hacian por prescripción y ma-  
dato de los Peritos Valmanos, estando  
en este punto garantidos los derechos de  
los ganaderos, puesto que por reglamento  
podian nombrar otros Peritos para defender  
los fundamentos de aquellas medidas.

Expuso que siendo cierto que

en Barcelona no se descuentaba la piel y los caídos no lo era menos que en compensación de este perjuicio, los abastecedores en Madrid, satisficieron los derechos de embutidos y demás gravámenes establecidos, cuyo importe venia a superar en diez y seis reales y medio el valor de tales descuentos en cada res.

En cuanto a la Comisión de Tallajeros, caplió como motivo de ella, la enorme de escasez de cañeros que poseían capital bastante para proveer de notoriamente de los carnes que consumían sus establecimientos, y negó S. E. el hecho de que no se dejaban estaderos disponiendo en las naves, por los particulares que quisieran sacrificar tales por su cuenta.

Citó el Sr. de que desde la tarde de ayer, al día de hoy, había aumentado el valor del ganado de 68 a 75 reales, no siendo de esperar, por desgracia, que disminuyera el precio, en razón a que había mucha abundancia de pastos en este año, ofrecía a los ganaderos de vender sus ganados ante el deseo de



*Agencia*



de sacar el mayor partido posible de ellos, siendo de notar que la carestía de las carnes era mayor en otras capitales que en Madrid, segund S. E. al efecto de emprenderlo, una relación de los precios del arto.

Petición el Sr. Aras insistiendo en que el beneficio de la competencia se debiera a los tallajeros, quienes deberían ejercer una acción en contra para contrarrestar la influencia de los abastecedores; a lo cual respondió el Sr. Segura que, precisamente, antes de que aquellos se asociaran, la carne se captaba a más alto precio, y acto seguido, las precedencias, contra la opinión del Sr. Aras, estimó las ventajas de la presente discusión, pues merced a ella y al luminoso informe de la Comisión, se habían procurado los puntos y reflejado el verdadero estado del asunto, todo lo cual, teniendo en cuenta y fura de la Corporación municipal, había que la opinión no se extraviara en punto que tanto afectaba

al interés público.

Dijo que en el tráfico de la carne como en todos los demás de las Sociedades viejas, existía una serie de trabas y dificultades que las Sociedades nuevas buscaban por destruir; añadió que en el Estado no resultaba que los abusos eran de poca importancia y fácilmente corregibles con un poco de alce por parte de la administración; y que fuera de estos vicios, el precio de la carne solo podía determinarse por la oferta y la demanda, sin que la administración en esta cuestión fundamental, tuviera otra cosa que una decisión muy indecisa.

Expuso que sería con como gusto la rebaja de las tarifas de ferrocarriles y aun que el Estado se encargara de estos, y agregó que no debía olvidarse que España era un país pobre y que costaba gran trabajo aumentar no solo sustento a las contribuciones, pero capere su confianza de que en no lejano día, despojada la Nación de esas estorbos que por su situación geográfica, eran difíciles de atender y de explotar; y mediante el esfuerzo, a que debían tender todos los organismos oficiales

Ayuntamiento de Madrid



*9 de Enero*

154

de procurar el desenvolvimiento del trabajo, bien remunerado, España volvería a adquirir toda su importancia y esplendor.

Dijo que, como ya habíamos demostrado los Excmos. señores en este debate, el Ayuntamiento no eran imputables los aumentos del precio de la carne ni de los demás artículos de consumo; habiéndose evidenciado también la exageración y rapaciamiento con que se juzgaba a la administración municipal; y significó por último que siendo como eran, buenos los propósitos de todos, esta acción común puesta constantemente al servicio del vecindario, dejaba ver la esperanza de que, desarraigando los pecuniosos vicios o abusos que pudieran existir en el Estado y procurando asegurar en todo momento, la libertad de concurrencia y de contratación, como base de una provechosa competencia, no se haría esperar el fin apetecido del abaratamiento.

de lo com.

Después de lo cual, se declaró terminada esta reunión, levantándose la sesión a las seis y cincuenta minutos.

P. L. DEL SE. SECRETARIO  
El Oficial Mayor

El Presidente.

*J. Sancho*

*J. de la Cruz*

*Sancho*

*E. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*



## Sesión ordinaria de 16 de Febrero de 1900.

Presidencia del Excmo Sr. Marqués de Aguilar de Campoo.

### Señores.

Abogado.

Procurador.

Alcalde.

Regidor.

Concejal.

Concejal.

Concejal.

Concejal.

Concejal.

Concejal.

Concejal.

Concejal.

Concejal.

Concejal.

Concejal.

Concejal.

Concejal.

Se abrió a las tres y cincuenta minutos de la tarde, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Sres. Atiaga, Grako, Noguera, Sánchez Cueva y Muthum, don-  
dese lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 9 del actual, y de la extraordinaria del día 14 del mismo mes, con las listas de los Señores asistentes a ellas que fueron aprobadas.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

Alonso Olvera.

## Asunto al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 12 del actual y dejarla a disposición de los Sr. Concejales.

Quedar enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 26 del pasado mes de Enero, trasladada R. O. del Ministerio de la Gobernación de 17 de igual mes, por la que se desestima por improcedente e injustificado el recurso de alzada interpuesto por los empleados del Encancho P. Vicente Morán Burgos y P. Ignacio María Castañón contra la resolución gubernativa de 14 de Junio último que dispuso la modificación del Capítulo 1º del presupuesto ordinario del Encancho para el año económico de 1899, 900, confirmando en todas sus partes la providencia recurrida y entendiéndose esta resolución de carácter general para todos los recursos de igual índole.

Quedar enterado de otra co-

Comunicación del

156

Comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 6 del corriente, por la que se autoriza al Excmo. Ayuntamiento para la adquisición de la casa n.º 19 del Pórtico de San Martín por hallarse comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Pinados, en precio de 134.660-40 pesetas, fijado por el Jefe municipal.

Comisión de la Plaza de Inspectores de Alcantarillas

Comisión de una en la Plaza de Inspectores de Alcantarillas

Alcaldía de San

Comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 6 del corriente, por la que se autoriza al Excmo. Ayuntamiento para la adquisición de la casa n.º 19 del Pórtico de San Martín por hallarse comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Pinados, en precio de 134.660-40 pesetas, fijado por el Jefe municipal.

Quedar enterado de una comunicación de la Alcaldía Presidencia, fecha 13 del actual, dando cuenta de haber asistido a la plaza de Inspector de Alcantarillas en vacante por defunción, al Celador 1º de dicho ramo, P. Petronilo Navarro, en uso de las facultades que le confiere el párrafo 2º del artículo 74 de la ley municipal.

Verificado el sorteo prevenido por la ley para la provisión de una vacante de Vocal asinado de la Junta municipal, con intervención del Regidor Indico, Sr. Díaz Valde, resultó elegido P. Samuel Recarte que figura en la lista de contribuyentes de la sección 8ª, con el n.º 159.

Quedar enterado de una comunicación de la Alcaldía Presidencia, fe-

cha 7 del corriente, dando cuenta de que D. Juan Hernández Dorado, en unión de su esposa D.<sup>ca</sup> Francisca López Anzaga, ha trasladado su residencia de la calle de Fumancal n.<sup>o</sup> 68, a Bellas (Vizcaya).

Reglas para que las  
plazas de Ayudantes  
facilitantes fueran  
por concurso

Aprobar las siguientes reglas propuestas por la Alcaldía Provisional en sesión de 13 del actual a fin de que todas las plazas de Ayudantes facultativos a los ediles de los Ay. quibitos de Socorro, de Macondos y Santa Cruz, de los de Ayudantes de los Ingenieros de Vías públicas, Constructoria-alcantarillas y labordorio, las plazas de electricistas, de Gimnastes y sobstantes, sean designadas por donde acrediten poseer el título correspondiente para que en los casos de enfermedad o ausencia puedan remplazar debidamente a los Jefes de los servicios indicados.

1.<sup>o</sup> En adelante se procurará por concurso todas las vacantes que ocurran en los servicios que requieren conocimientos técnicos tales como las ya citadas, acreditando los aspirantes poseer el título correspondiente.

2.<sup>o</sup> Los Ayudantes técnicos dependientes del Municipio podrán aspirar por



157

concurso a las plazas de Arquitectos, Ingenieros y demás direcciones de los servicios referidos, cuando posean título necesario en cada caso.

El Sr. Sanchez Conica dijo que por más que la medida propuesta restringía las facultades de la Comisión en cuanto a la libertad de proveer los destinos vacantes, debía merecer el beneplácito de todos porque era la mejor manera de que el Ayuntamiento tuviera un personal facultativo suficientemente apto para desempeñar su cometido.

Formación de  
la Alcaldía Provisional  
mediante la elección  
de un jurado  
en el presente Ayuntamiento

Se dio cuenta de una comunicación de la Alcaldía Provisional, fecha 15 del corriente, participando haber nombrado, tomando por norma el brillante ejemplo obtenido en el año anterior, una Comisión especial, compuesta de los Concejales Ingenieros y Arquitectos municipales, con el objeto de organizar en esta Corte varios festejos durante el próximo Carnaval, cuya Comisión entre otras medidas ha acordado la celebración de una

fruto en el Parque de Madrid el Lunes  
25 del actual en la que se adjudica-  
rán permisos a las carrozas, carruajes, masas  
a pie y a caballo, ciclistas, comparsas y es-  
tudiantinas que mejor se presenten, debiendo  
abonar por la entrada en el Parque en  
dicho día, 25 pesetas por persona; 10 pe-  
setas por carruaje de dos caballos y 5 por los  
de uno, a los que vayan en fila y 50 pe-  
setas por los permisos de libre circulación,  
excepcionándose de pago únicamente los ca-  
ruajes y carrozas que a finis del mes  
de sean dignos de aspirar al concurso  
de premios y aplicándose las cantidades  
que resulten sobrantes después de satisfac-  
idos los gastos a atenciones de beneficencia.

El Sr. Hernández Agüero se  
mostró satisfecho de que el Sr. Alcalde Im-  
puse dado cuenta de este asunto al Ayun-  
tamiento, guardando una atención que  
nunca tuvieron sus predecesores y dirigió  
asimismo una entusiasta felicitación  
a la Presidencia, entendiéndose de autanano  
en que parte de los fondos que se re-  
caudalarán serian destinados a mejorar  
la situación de las Casas de Huérfanos.



Conceder la publi-  
cación a don Alejandro  
de Cordero

Aprobar el modelo  
de soportes para la  
tracción eléctrica del  
camino de Valencia  
y Alcorcón.

El Sr. Presidente ofreció tener en  
cuenta estas observaciones; y no habien-  
do pedido la palabra ninguno otro Sr.  
Consejal, fue aprobada la referida me-  
moranda.

## Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones  
Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Co-  
misión 2.<sup>a</sup> en informe fecha 27 de Enero ante-  
rior, conceder la publicación por multitud física  
a D. Manuel González Sainza, Afrador de  
2.<sup>a</sup> Law, del Cuerpo administrativo de Arceneros,  
con el haber pasivo anual de 1500 pesetas, en  
cuenta por tanto del sueldo de 3000 que co-  
mo máximo ha disfrutado durante los  
21 años, tres meses y siete días que cuenta de  
servicio.

Voto en contra el Sr. Noguera.

Se dio cuenta de un informe de la  
Comisión 4.<sup>a</sup> fecha 1.<sup>a</sup> del actual, proponiendo  
la aprobación del modelo de soportes presen-  
tado por el Sr. Director de los tranvías del  
Este y de Estaciones y Mercados para la



tracción eléctrica de ambas líneas, por ser de iguales condiciones al modelo aprobado para el tranvía del Norte, y obligar á estas Empresas á establecer en la Puerta del Sol igual modelo de postes que los de la Compañía de Madrid para guardar la ornamentación debida en dicho sitio á fin de que no resulte tan diverso el gran número de columnas que están colocadas para diferentes servicios en el citado centro de afluencia de tranvías.

Manifestó el Sr. Amador en contra de este dictamen, que con fecha 16 de Enero de 1889, hizo constar el Ingeniero de Vías públicas que los postes que se pretendía colocar en la línea del Este no eran iguales al aprobado por el Ayuntamiento al otorgar la concesión de cambio de motor, y sin embargo de existir este antecedente contrario á la solicitud la Comisión, motu proprio resolvió la segunda instancia de la empresa, aceptando del de luego, no solo para aquella línea, sino también para la de Estaciones y Mercados, incluida en el escrito por medio de un otro si, el mismo modelo que en principio rechazó sin haber sido meramente, antes de adoptar su resolución definitiva, el parecer del



Ingeniero, y al efecto de subsanar la falta de este tranvía, interesó á la Compañía la retirada del dictamen.

Los Sres. Sánchez Conia y Ramo, al significar que teniendo en cuenta la conveniencia indicada por la Compañía en su última solicitud y reconocida además en una R.O. aplicable al caso, de que todos los postes guardasen la debida uniformidad, la Comisión se había decidido á aceptar el modelo, aun cuando efectivamente fuese distinto del que figuraba en las bases de la concesión, por ser el mismo aprobado por el Municipio y la Superioridad, para la línea del Norte.

Posteriormente el Sr. Amador que la nueva solicitud del Director de la Empresa debió pasar también á informe del Ingeniero de Vías públicas, en cumplimiento de una de las bases de la concesión, que leyó el Sr. Amador, se determinaba que era preciso el dictamen facultativo para aplicar el sistema propio á cada vía, precepto que obligaba á tener en cuenta las condiciones de

resistencia y ornato de los postes, en este caso especial, previniendo de que en otras líneas fueran o no aceptables.

Combatido también el anterior de la Comisión de acumular en un solo expediente todas las peticiones, sólo por el hecho de pertenecer a la misma empresa las diversas líneas de tranvías, y entendió que no podía seguirse tal procedimiento, puesto que en materia administrativa cada expediente respondía a una petición y en él no podía verse nada que afectara a otro asunto.

Apoyado de estas consideraciones y para justificar aún más la necesidad del informe técnico, dijo que los postes aprobados podían muy bien ser adaptados para la línea del Norte, y sin embargo ser perjudiciales en la de Estaciones y Mercados, donde servirían de obstáculo al tránsito público dada la estrechez de las calles por donde pasaba.

Rectificó el Sr. Ramonet en el sentido de que el Ingeniero de Vías públicas nada había tenido que manifestar acerca de la segunda instancia, y en contra del acuerdo de la Comisión, desde el mo-



*Alfonso*

mento en que el modelo propuesto había sido anteriormente su conformidad y estaba ya autorizado por el Municipio y el Ministerio de Fomento para las líneas del Norte. Hizo observar en contra del parecer del Sr. Comisario que si los postes eran admisibles en calles tan estrechas como las de Fuencarral y Hortaleza, muchos menos inconvenientes habría de ofrecer el recorrido, bastante más espacioso, de los tranvías del Este y Estaciones y Mercados.

Idénticas razones alegó el Sr. Sánchez Covisa en su rectificación, afirmando que de los dos modelos aprobados, el del Este era el que más se acomodaba a las condiciones de las vías que recorrian los de Estaciones y del Este.

El Sr. Hernández Aguirre, recorrigiendo algunas hechas respecto a su intervención en el asunto, dijo que requerido para dar su parecer, se mostró conforme con el Ingeniero en que los planos presentados se diferenciaban algo bajo el punto de vista de ornato, pero después y vista la última instancia de la Empresa, no comprendía la necesidad de que el Inge-

niero informase nuevamente, porque tratándose nada más que de igualar con los postes del tranvía de Salamanca o con los del Norte, y habiendo entendido en el asunto aquel facultativo, ya tenía consignado todo lo que ahora hubiese de expresarse.

El Sr. Figueroa, de acuerdo con el anterior sustentado por el Sr. Amisla, consideró precisa la intervención del facultativo para obtener una completa garantía acerca de las condiciones de resistencia y demás de carácter técnico que muy bien podían ventilar y igualar en experiencia y ser en realidad distintas, y en vista de que el expediente adolecía de este trámite y podía ser causa de responsabilidad anticipó que haría salvedad de su voto.

Declarado suficientemente discutido el asunto y previa consulta de la Presidencia, se acordó de conformidad con lo propuesto en el anterior dictamen.

Gotarín en contra los Sres. Figueroa, Amisla y Guzmán.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 5 del actual proponiendo el nombramiento para la plaza



de Ayudante facultativo de la 1.ª Sección del Intero, en virtud por designación, de D. Emilio Alba y Castilla, con el haber anual de tres mil pesetas y para el cargo de Ayudante de Abogado que éste deja, el de D. Enrique Sison da Magdalena, con título de topógrafo, asignándole el haber de dos mil pesetas anuales, debiendo habilitarse por la Comisión de Hacienda el crédito necesario para el abono de la diferencia entre este sueldo y el de tres mil pesetas con que las demás plazas de esta índole están dotadas.

El Sr. Figueroa replicó a la Comisión se sirviera retirar el dictamen para ajustar la propuesta a las reglas aprobadas momentos antes a virtud de moción de la Alcaldía, para la provisión de destinos de carácter facultativo.

El Sr. Presidente continuó tanto más cortado este negocio cuanto que, por tratarse de un aumento de sueldo, debía entenderse por ello la Comisión de Hacienda.

El Sr. Ramonet entendió que como el expediente fué presentado en la

*F. Figueroa*

Actuado en un informe de la Comisión nº 2.

144  
sión anterior, no debía ser obstáculo el acuerdo hoy tomado para que rigiera en lo sucesivo, aparte de que la propuesta respondía a un concurso resultó a favor del Sr. Alba, empleado antiguo que venía desempeñando sus servicios en una situación anómala, puesto que con el título de Arquitecto ejercía el cargo de Ayudante del Arquero de Obisado. Después de sinuarse de esta manera a la Comisión, en nombre de la misma, retiró el dictamen definiendo a las indicaciones hechas al efecto.

El Sr. Presidente reconoció que la Comisión estaba en su perfectísimo derecho al aplicar el procedimiento hasta ahora observado, pero hizo notar que una vez tomado el acuerdo de reformarlo, no resultaría propio de la formalidad de la Corporación, que a los pocos momentos se resolviera lo contrario.

Con este motivo el Sr. Sánchez Corvía interesó enunciar concretamente el alcance de la moción aludida, contestando la Presidencia que inspirada su propuesta en el Reglamento de Empleados, debía aplicarse hasta donde fuera posible, corriendo los escalos mientras existieran funcionarios con los empujimientos especiales necesarios, y



*S. Sánchez Corvía*

proveyendo la resulta ó resultas, por medio de concurso público.

Opinó el Sr. Figueroa que como el Reglamento de Empleados no comprendía a los técnicos, podían sin ninguna dificultad proveerse directamente por concurso las mismas vacantes, a lo cual respondió el Sr. Presidente que se cometería una verdadera injusticia si se dejara sin recompensa a los empleados antiguos de categoría inferior que tuvieran condiciones legales para desempeñar las vacantes y además aptitud demostrada por la práctica.

Replicó el Sr. Figueroa que la antigüedad de servicios sería un mérito para tener en cuenta en el concurso, pero nunca en derecho para ocupar sin esta formalidad las vacantes, declaró el Sr. Presidente que en su opinión recaería para el Ayuntamiento el derecho de proveer en cada caso según convenga a sus intereses y por eso se debía que se tuviera en cuenta la antigüedad y mérito dentro de un recto espíritu de justicia, y después de leer nuevamente S. P. su moción, leído escrito, dió por terminado este incidente.

Se dió cuenta de otro informe

Discurso a por escrito  
hacia a la plaza de  
la Catedral de Madrid  
del Ramo de  
canal

de igual Comisión y fecha que los anteriores  
proponiendo el aumento de 9. General Federico  
Gata a la plaza de Ombías administrativo  
del ramo de Contabilidad. Montarillas, con el  
haber anual de mil ochocientas pesetas, y  
el emblema para la de Contribuyente del  
mismo ramo, que este discurría, de 9. Ramón  
Fernández Gil, con el haber de mil quinientas  
pesetas anuales.

Con ocasión de este asunto, el  
Sr. Rubio, lamentó que cada día adquiriesen  
mayores proporciones las amargas turbias del  
agua del Torroja, llegando a constituir un  
peligro permanente para la salud del vecin-  
dario, sin que fuesen bastantes a corregir  
el mal las fundadas quejas formuladas a  
diario contra la Empresa del Canal, que con-  
tinuaba haciendo lo que tenía por conveniente.

Observó que el conflicto necesitaba  
mayor gravedad por haber sido preciso  
para llevar el curso de algunos días ante-  
quero, y suplicó a la Presidencia se sirviera  
excitar el celo de la Comisión correspondien-  
te para que procediese con la mayor ac-  
tividad a la proposición por él presentada  
con objeto de sustituir las tuberías de lano



por otras de hierro.

El Sr. Fernández Agoro dijo que era  
ciertamente muy sensible la frecuencia con que  
se producían las turbias de algún tiempo  
a esta parte, debido sin duda a deficiencias  
no imputables a la administración municipal  
pero aún resultaba más triste y extraño que  
en cierto modo hubiere quien diera motivo  
para mejorar en el uso de abrir al Ayun-  
tamiento estas aguas. Pidió en prueba de  
ello, que encubriéndose el uso anterior en la  
funda de la estación de León, uno de los  
viajeros, después de hacer varias acusacio-  
nes contra la municipalidad madrileña,  
aseguró firmantemente haber visto decir  
a una persona constituida en autoridad  
del pueblo de Madrid, ante unos 600 indi-  
viduos, que en el Ayuntamiento de la Capital  
toda era turbio, hasta el agua.

El Sr. Pradete protestó energíca-  
mente de semejantes palabras, desmintiendo de  
hecho en la fuerza de la verdad que quie-  
ra todos los actos de la Corporación y en  
la publicidad que tenían. Afirmó que,

*F. Gil*

para hora suya, el Municipio no daba  
hoy el menor motivo á tales imputaciones, pe-  
ro como no existía posibilidad de adminis-  
tración á guiso de todos, no podían evitarse  
las contiendas y envenas, entre ellas, por ejem-  
plo, la de un propietario que se quejaba  
diariamente de continuar privada su fin-  
ca de un determinado caudal de agua, su-  
poniendo por lo visto, que existía decidido  
propósito de causarle perjuicios.

Manifestó que él no podía ha-  
cer más de lo que había hecho en esta  
cuestión, puesto que acompañado del Enge-  
niero de Tráns públicas, iba inspeccionando  
personalmente todos los viajes de agua y  
estudiando sobre el terreno las reformas  
que debían introducirse.

Hizo presente que el Laboratorio  
municipal continuaba el análisis de las aguas  
procedentes del viaje de la Fuente Castella-  
na y mientras estos trabajos no demues-  
tran plenamente su pureza, la Alcaldía  
no consentiría bajo su responsabilidad  
que se utilizara la fuente instalada fun-  
do á la casa n.º 16 de la calle de Otta-  
cha, mandada cortar durante el verano



*J. G. G. G.*

último, á consecuencia de los casos de  
fiebre tifoidea presentados en aquella ba-  
ñada.

Dijo haber encargado al Enge-  
niero el estudio de un sistema de torres  
de tres ó cuatro metros de altura que,  
colocados en los ventileros de los pozos  
impidieran arrojar á ellos sustancias que  
contaminarían las aguas, y que igualmente  
se había ordenado á dicho facultativo  
formulara proyecto definitivo para ha-  
cerla transformación solicitada por el Sr.  
Público, por lo pronto en el viaje del  
Arroyo Abarrigal, que surtía á la fuente  
de Pontepis, cuya obra importaba según  
cálculo, 18000 pesetas, esto sin perjuicio de realizar  
las demás reformas á medida que lo fun-  
tionaran los múltiples asuntos encomendados al  
same, y los recursos del presupuesto. Admitió  
que daba preferencia al mencionado viaje,  
atendiendo las observaciones hechas por el  
Ingeniero respecto á la poca pureza de las  
aguas, y á la posibilidad de que al omni-  
valdizer rotura, no llegasen á dicha fuente,  
por falta de carga, y terminó indicando  
que esta cuestión servía para conseguir

una vez más que el Ayuntamiento nada te-  
nia que ver con las turbias del Lozoya.

Manifiesto por el Sr. Ramonet que  
la Comisión de Obras había dedicado preferente  
atención a la proposición del Sr. Rubio pidién-  
do sobre ella informe con urgencia al Inge-  
niero, y determinando que se procediera a la me-  
jora interesada, respecto del viaje de agua del  
Arroyo Obisnigal, el Sr. Toranzo dijo que, ha-  
biendo frustrado en el Salón cuando la pre-  
sidencia estaba hablando del problema de las  
aguas del Canal de Lozoya, de suyo asunto  
se había ocupado con repetición S. S. en el  
Congreso de los Diputados, y habiendo sabido,  
por referencias del Sr. Sánchez Coma algo  
de lo manifestado en su precedente discurso  
por el Sr. Hernández Agüero, tenía que hacerse  
cargo de lo dicho por este Sr., al atribuir  
determinada declaración a una persona que  
ejercía autoridad local en Madrid, al efec-  
to de restablecer la verdad de los hechos.

En tal sentido y después de signi-  
ficar S. S. que el era la persona aludida, di-  
jo que, en una reunión de 500 ó 600 ami-  
gos suyos, celebrada en honor de la campa-  
ña de moralidad y justicia que venía

Ayuntamiento de Madrid



*El Director*



desarrollando, hubo de manifestar, y esto fue  
lo ocurrido, que ya que la opinión pública,  
tratándose del Ayuntamiento, pedía por ce-  
dimientos exagerados toda vez que se decía  
que en el Municipio era todo turbio inclu-  
so el agua, se hacía preciso responder con  
actos mínimos procedimientos sagrados;  
siendo por otra parte, inútil advertir  
ahora, que mal podía haber atribuido  
al Ayuntamiento participación alguna  
en el conflicto motivado por las turbias  
del agua del Lozoya, cuando era sabido  
la labor de S. S. para hacer llegar al  
público que la Administración munici-  
pal, era por completo ajena al asunto.

Dicho esto, consideró cada vez  
más apremiante, la necesidad de insis-  
tir cerca del Ministerio de Fomento,  
para que esta Corporación, con la autori-  
dad legítima que le daba la representa-  
ción de los intereses del pueblo de Ma-  
drid, tuviese el debido derecho de inspec-  
ción e intervención en el Canal; y opinó  
como medidas convenientes del momento,

que debía procurarse el aumento del caudal de aguas de los antiguos rios; la sustitución de las cañerías para evitar las filtraciones de aguas fecales y el establecimiento de filtros en las fuentes públicas, de agua del Lerma, puesto que no era fácil que se normalizara este abastecimiento, hasta que estuviese construido el tercer deposite, esto es, hasta que transcurriesen tres o cuatro años.

Manifestado por la Presidencia que el Ayuntamiento no había podido conseguir la intervención pedida por el Sr. Vincenti, y después de intercalar el Sr. Conde de Velasco acerca del estado de la proposición que presentó para la instalación de filtros, ratificó el Sr. Hernández Agre, consignando que, como ya había expuesto, se apresuró a protestar de las frases de referencia, que empujó por no creerlas, pues no dudaba nada de las buenas intenciones del Sr. Vincenti, siquiera en algunos casos la fogosidad de su palabra, pudiese, quizá, llevarle a decir más de lo que se proposiera.

Como después de ello la Presidencia dura por terminada esta cuestión incidental, el mismo Sr. Hernández Agre,



*J. Sánchez*

contestando al Sr. Conde de Velasco, expuso que la Comisión de Obras había estudiado con mucho gusto su aludida y plausible proposición, adoptando acuerdos para llevar a cabo lo que en ella se interesaba.

Amplió estas indicaciones el Sr. Sánchez Coria, agregando que ya se había pedido crédito a la Comisión de Hacienda para los gastos de ensayos de los filtros; y después de significar el Sr. Conde de Velasco que, sin autor precalificación por el sistema que propuso, lo que deseaba era que, con urgencia, se implantara la mejor, aceptando el modelo que resultase más beneficioso, el Sr. Medrano luego de aplaudir, a su vez, la proposición que sobre el mismo asunto presentó el Sr. Arce, y que por desgracia no fue tomada en consideración, entendió que el Ayuntamiento estaba en el caso de realizar, a toda costa, con sus técnicos, la intervención de la administración del Canal.

Dijo que la Comisión quería ensayar tres modelos de filtros, pero que esto no resolvería el problema, por el exorbitante gasto que representaría la in-



talación en todas las fuentes públicas; siendo la única solución, que el agua se filtrase en los depósitos.

Terminado el incidente el Sr. No-  
guera contrariándose al dictamen puesto a de-  
bate, le combatió por erróneas que habiendo  
exceso de personal de oficinas, debía amorti-  
zarse las vacantes o invertir su importe en la  
creación de plazas de vigilantes de alcanta-  
rillas, más y más necesarias cada día.

Entendió que por esta parte no  
se observaba el Reglamento de empleados,  
pues el presupuesto para el aumento, no era el  
más antiguo entre los de la categoría de  
1.500 pesetas; siendo además lamentable la pre-  
tensión que se hacía de los servidores que  
disputaban el sueldo de 1.250 pesetas.

Por estas razones, pidió S. I. la  
retractada del dictamen.

El Sr. Rammet, no accedió a ello;  
defendió la propuesta que -dijo- se ajus-  
tara a los procedimientos establecidos para  
estos casos, y agregó que la cuestión susci-  
tada por el Sr. Noguera sólo sucajaba en  
una discusión de presupuestos; haciendo  
observar por último, que las plazas como la



de que se trataba, estaban cedidas del citado  
Reglamento.

Rectificó el Sr. Noguera significando que  
el medio de no producir dolores vacantes, como  
tendría que resultar de reducir las plantillas  
del presupuesto, era el de acordar sucesivamente  
la amortización de vacantes; y sostuvo que el  
Reglamento de empleados establecía la opción  
de los Emisarios de la casa a los distintos  
superiores, mediante determinados requisitos, lo  
cual no se había tenido en cuenta por la  
Comisión.

Después de intervenir el Sr. San-  
chez Coria en defensa del dictamen, esta-  
ndose S. I. de la persistencia con que  
el Sr. Noguera dirigía ataques a la Comi-  
sión de Obas que con gran actividad  
venía despachando todos los expedientes so-  
metidos a su despacho, cuando el expre-  
sado Sr. no tenía tanta, para asistir a los  
Comisarios a que persistiera; recordando a  
este propósito la moción que hizo en sesión  
anterior para que la Presidencia obligara  
a todos los Tres Concejales, y especialmente



el primer el presupuesto  
el adicional de 1979.

*W. H. H. H.*

y sobre la base de que sólo podrá destinarse a usos agrícolas, sin que le sea dado levantar construcción alguna y sin que ésta conceda ni le dé derechos a reclamación ni indemnización alguna en el caso de que por mera conveniencia de los intereses municipales se declare terminado el contrato.

Foto en ambra el Sr. Hoquema.

3.º Aprobar el presupuesto adicional de ingresos y gastos correspondientes al año económico de 1898-99 y al primer sueldo de 1899-900, en la siguiente forma:

Liquidación del presupuesto  
adicional de 1899-900.

*Ingresos.*

Fondos en Eeccecuio, procedentes  
del ejercicio de 1899-00, segun certi-  
ficacion de la Contaduria, fecha 8 de  
Febrero

## Créditos pendientes de

900.	Receives Cash	Paid Cash	Receives Cash
			517556 67

# cobro de ejercicios anteriores

Precedentes de 1898-99.

## Capítulo 1º

Por producto de censos de tierras en Realmen.	51 46	
Por intereses de inscripciones sustansificas.		
Hos de Propios.	1791 96	1843 42

## Capítulo 3º

Por derechos de apertura de estableci- mientos.	150 .	
Por el arbitrio sobre los ferros.	100 .	
Por vallado obligatorio.	80 c3	350 c3

## Capítulo 4º

Por intereses del donativo de D. Juan Cano y Ripoll.	927 50	
Por la renta del Patrimonio de Cuen- ca dividida en 10.	743 62	1671 12

## Capítulo 6º

Por intereses del donativo del Sr. Marques de Silva. Real.		254 50
---	--	--------

## Capítulo 7º

Por intereses de inscripciones sustansificas grandes en depósito bajo el concepto de jubiladas.	352 15	
Por ascendimiento del Sr. D. Carlos de la R. bajo 10.	123 .	507 15
		4606 22

Ayuntamiento de Madrid



169

Suma anterior

Por reman. sobre la contribu- cion de inmuebles.	1000 .	
Por el sobre id industrial.	1000 .	
Por el sobre el impuesto de carruajes de lujo.	300 .	2.300 .

## Capítulo 10.

Por ascendimiento del Ex- cm. que grande del Parque de Madrid.	1657 50	3743 72
--	---------	---------

Créditos pendientes de cobro  
correspondientes al ejercicio  
de 1899-1900.

## Capítulo 1º

Propios.

### Artículo 1º

Por producto de censos de tierras.	156 32	
------------------------------------	--------	--

### Artículo 2º

Por intereses de inscripciones.	573 96	4625 24
		527.125 56

### Capítulo 3.<sup>o</sup> Impuestos.

#### Artículo 5.<sup>o</sup>

Por encañón de aguas para  
fuerza de la Villa. . . . . 312 50

#### Artículo 6.<sup>o</sup>

Por otros sucesos. " " 500 .

#### Artículo 7.<sup>o</sup>

Por afrenta de estallamientos. " " 100 .

#### Artículo 11.<sup>o</sup>

Por arbitrio sobre cana-  
lonas y bajadas de agua. " " 1692 .

#### Artículo 14.

Por arbitrio sobre las fajas. " " 9.250 .

#### Artículo 16.

Por arbitrio sobre valladas y  
puentales. " " 100 .

Por valladas obligatorias. " " 1.700 .

Por el arbitrio sobre fajas de arroyo  
por el interés de las fincas. 12.000 . 15.800 . 25.600 50

### Capítulo 4.<sup>o</sup> Beneficencia.

#### Artículo 1.<sup>o</sup>

Por intereses del donativo de D. Juan José y Repull. 463 75

Por consignación por las rentas de Piedad. 125 . 588 25



### Capítulo 6.<sup>o</sup> Corrección pública.

#### Artículo único.

Por intereses del donativo del Sr. Bar-  
quis de San Real. 125 .

### Capítulo 7.<sup>o</sup> Extraordinarios.

#### Artículo 1.<sup>o</sup>

Por intereses en inscripciones subterráneas.  
Por sufragios en depósito bajo el cargo  
de los peditores. 764 31

Por cesión de terrenos de la vía pública. 112 . 876 31

### Capítulo 9.<sup>o</sup> Recesos legales para cubrir el déficit.

#### Artículo 1.<sup>o</sup>

Por exacción de la contribución  
de inmuebles. " " 1000 .

#### Artículo 2.<sup>o</sup>

Por exacción de contribución de lujo. 1000 .

Por exacción en la contribución de in-  
dustria. 1000 . 1500 .

#### Artículo 3.<sup>o</sup>

Por exacción de la contribución de lujo. 500 .

Artículo 3.º

Presupuesto sobre el presupuesto de  
gastos personales.

2.000 - 20.500 -

**Capítulo 10.  
Reintegros.**

Artículo 1.º

Por arrendamiento del Estanque  
grande del Parque de Madrid

3575 - 3575 -

**Total** 575.145 50

**Gastos.**

Obligaciones reconocidas y pendientes  
de pago de ejercicios anteriores.

Procedentes de 1897-98.

Por pago de las tarjetas presentadas por  
interiores de las corporaciones de 1897 y 1898.

15.522 50

Por el de las id. id. por obligaciones anu-

alizadas del presupuesto de 1898.

34.195 - 50.717 50

Procedentes de 1898-99.

Capítulo 2.º

A P. Julio G. Estrella por la fecha de de-  
claración de 1899 por el suministro de los lechos  
de repón, una amplia remisión y un pago de  
hora para incendios.

63.753 -



Capítulo 3.º

A los D.ºs Farmacéuticos de la  
Confianza municipal por suminis-  
tro de medicamentos para las  
clases de Sanidad de los distritos de  
Salud, Universidad, Centro, Propi-  
o, Comarcal, Hospital y otros  
de su clase que consumen.

40.537 50

Capítulo 6.º

A D.º Pedro Antonio Guevara y P.º  
de San de 1899, por abastecimiento  
de agua de repón en la calle  
de Alcalá, desde la de Goya al  
frente del Cuartel.

26.585 21

A D.º Tomás Pedro Guevara y P.º  
de San de 1899 y P.º por im-  
porte del 8.º flanco de la depuración  
de aguas de la Estación para  
adquisición de los materiales de  
cadenas de agua de la Fuente  
de la Reina.

411 86 26.776 67

Capítulo 7.º

Por intereses de obligaciones anu-

*Sumas anteriores*

de folios por Reales, correspondientes  
al ejercicio de 1877-78. 65 .

Por obligaciones suscritas de los  
empiteles de 1861 y 1862 corresponden  
al mismo ejercicio 74.862 . 74.862 .

Capítulo 10.

A D. Juan Antonio Castell y P. Ben-  
tin de Benavente y Bona por el 5.º folio  
de del impite de la cuadrilla de  
don de agua de la Santa de la Bona. 3.400 .

A D. Juan Antonio Castell y P. Ben-  
tin de Benavente y Bona por el 5.º folio  
de del impite de la cuadrilla de  
don de agua de la Santa de la Bona. 3.400 .

Al mismo por folio 26 de Bona de  
1877, como embatista de una casa  
de alquiler en el id. id., vale de  
dicha col. fencia. 3.191 24 74.862 36

Devoluciones de ingresos.

A D. Angel Castell por los em-  
pites de más por Bona para ex-  
tensión de una latido en el Bona.  
de 1877 de la Bona. 9 .

A D. Francisco Rios Bona por lo



*Sumas anteriores* 9 .

de folios de más por extensión de  
las folios en la calle de Bona 18. 13 26 22 26

Obligaciones contractadas con  
posterioridad a la liquidación de  
este presupuesto.

Para pago de cupulas de intereses de  
los empriteles de 1861, 1862 y Bona. 3.178 .

Para id. de id. id. de obligaciones  
suscritas de los mismos empriteles. 3.022 50 3.200 50

Para pago de cupulas por intereses  
y amortización de empriteles, sus-  
critas a los ejercicios de 1877 a  
78, 78 a 79 y 79 a 80, que se pa-  
gan con posterioridad a la li-  
quidación de este presupuesto. 150.000 . 486.211 85

Capítulo 11.

Suastos del Ayuntamiento.

Artículo 5.º

A la casa de Realimentación de Madrid n.º 57, por  
servicios rendidos en el Hospital Militar y servicios  
similares a los sucesos de la guerra civil para el  
servicio militar con posterioridad al. 37 25

A la casa de Realimentación de Madrid n.º 57 por id. id. 148 65 187 30

*Anteriores*

## Capítulo 2º

### Oficina de seguridad

#### Artículo 1º

A D. Felipe González, dueño de la casa n.º 1 de la calle de la Lila de Toledo, por el importe legítimo de alquiler del local que en la misma ocupa la Comandancia de Hacienda del 1.º de Valencia, con arreglo al 2.º convenio de dicho año conve-

683 37

683 37

#### Artículo 3º

D. Antonio González, dueño por el que como representante legal de su hijo D. Juan Antonio López, dueño de la casa n.º 1 de la calle del Real Cardenal por el local que en la misma ocupa el servicio de mensajería correspondiente al 2.º id. id.

250 .

D. Pedro Martínez, dueño de la Comandancia de Hacienda, sito en el Puente de Toledo, por id. id. id. correspondiente al 1.º y 2.º id. id.

350 .

D. Felipe Lora y D. Juan Antonio Lora, dueños de la Comandancia de Hacienda, sito en el Puente de Toledo, por id. id. id. correspondiente al 1.º y 2.º id. id.



*Anteriores*

A D. Felipe González, dueño de la casa n.º 1 de la calle de la Lila de Toledo, por el importe legítimo de alquiler del local que en la misma ocupa la Comandancia de Hacienda del 1.º de Valencia, con arreglo al 2.º convenio de dicho año conve-

250 .

D. Antonio González, dueño por el que como representante legal de su hijo D. Juan Antonio López, dueño de la casa n.º 1 de la calle del Real Cardenal por el local que en la misma ocupa el servicio de mensajería correspondiente al 2.º id. id.

187 50

D. Felipe Lora y D. Juan Antonio Lora, dueños de la Comandancia de Hacienda, sito en el Puente de Toledo, por id. id. id. correspondiente al 1.º y 2.º id. id.

182 50

D. Pedro Martínez, dueño de la Comandancia de Hacienda, sito en el Puente de Toledo, por id. id. id. correspondiente al 1.º y 2.º id. id.

187 50

D. Manuel Pastor, dueño de la casa n.º 1 de la calle de la Lila de Toledo, por id. id. id. correspondiente al 2.º id. id.

136 25

136 75

2.247 12

## Capítulo 3º

### Oficina urbana y general

#### Artículo 1º

A D. Juan Antonio Lora, dueño de la casa n.º 1 de la calle de la Lila de Toledo, por el importe legítimo de alquiler del local que en la misma ocupa el servicio de mensajería correspondiente al 2.º id. id.

175 .

175 .

Sumas anteriores.  
Capítulo 4.  
Instrucción pública.

Artículo 5.

A D. Sebastián Ramos, dueño de la casa n.º 34 de la calle del Relato de Toledo, importe después del alquiler del local que en la misma ocupa la escuela de niños n.º 3, correspondiente al 2.º trimestre de la vía ordinaria.

474 .

A D. Francisco Fernández, dueño de la casa n.º 2 del Callejón de los Seguros, importe por el id. de la id. n.º 3, correspondiente al id.

332 24

A Luis Galof y Pina, s.º D. Carlos Alfaro, ex-ante, importe salidas de la E.ª de San Francisco, dueño de la casa n.º 6 de la calle de las Tabacaleras por el id. de la id. (antes) n.º 3, correspondiente al id.

425 24

A D. María López, señora dueña de la casa n.º 12 de la calle del Cardo, por el id. de la id. n.º 3, correspondiente al id.

677 24

A D. Carlos Sánchez, dueño de la casa n.º 6 de la calle de la Ancha de Melilla por el id. de la id. n.º 34, correspondiente al 1.º y 2.º trimestre.

740 98

A Eduardo de Chacón, Apoderado de la Casa n.º 1, Imprenta de los Seguros de la casa n.º 5 de la calle de Valdeleja, por el id. de la id. n.º 34, correspondiente al 2.º id.

553 75



F. G. Sánchez

Sumas anteriores.

A D. Antonio Calvo, dueño de D. Felipe Sánchez, dueño de la casa n.º 25 de la calle de Torreguerra, por el id. de la id. n.º 34, correspondiente al 2.º id.

1373 34

A D. Antonio del Río, esposo de D. María García, dueño de la casa n.º 10 de la calle de Argote por el id. de la id. n.º 27, correspondiente al 2.º id.

520 13

A D. Antonio González, dueño de la casa n.º 2 de la calle de la Cruz y D. Antonio González, dueño de la casa n.º 2 de la calle de las Tres Cruces por el id. de la id. n.º 34, correspondiente al 2.º id.

474 .

A D. Joaquín y D. Antonio Vellón y Sordano de D. Carlos, dueño de la casa n.º 2 de la calle de las Tabacaleras por el id. de la calle de la Ancha n.º 14 en la forma siguiente: a la 1.ª 240 98 por el 2.º trimestre a la 2.ª 307 14 por el 1.º y 2.º id. y a los otros 175 38 por el 2.º id.

677 09

A D. Antonio González, dueño de D. Antonio y D. Antonio de la casa n.º 2 de la calle de las Tres Cruces, por el id. de la id. n.º 34, correspondiente al 2.º id.

474 .

A D. Carlos 1.º, 2.º y 3.º, dueño de D. Carlos, dueño de la casa n.º 12 de la calle de las Tabacaleras por el id. de la id. n.º 34, correspondiente al 2.º id.

474 .

A D. Carlos 1.º, 2.º y 3.º, dueño de la casa n.º 12 de la calle de las Tabacaleras por el id. de la id. n.º 34, correspondiente al 1.º y 2.º id.

740 98

A D. Carlos 1.º, 2.º y 3.º, dueño de la casa n.º 7 y 8 de la calle de San Bartolomé por el id. de la id. n.º 34, correspondiente al 2.º id.

711 .

A D. Carlos de Chacón, apoderado de la Casa n.º 1, Imprenta de los Seguros de la casa n.º 5 de la calle de Valdeleja por el id. de la id. n.º 34, correspondiente al 2.º id.

553 75



Cuentas anteriores

El Subscripción de la obra de la Biblioteca y sus dependencias de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

634 13

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

588 13

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

648 37

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

710 12

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

350 75

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

1004 26

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

710 12. 10.234 41

Capítulo 3.º

Cargos.

Artículo 1.º

Cuentas anteriores.

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

238 91



Cuentas anteriores.

238 91

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

39 93

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

127 75

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

263 47

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

32 20

102 16

Artículo 5.º

Cuentas anteriores.

El alquiler del local de la casa n.º 1 de la calle de Carretas por el id. de la id. n.º 10, correspondiente al 2.º id.

*Cuentas anteriores.*  
 pendientes de 1861 y cuentas anua-  
 les pendientes al ejercicio de 1899 por  
 pendientes de pago. 382 50  
 Causa de una obligación del con-  
 pósito de 1863. 200 .  
 Causa aritmética a este librito y an-  
 teriores del presupuesto de 1899 el importe  
 de 29 obligaciones aritméticas con-  
 firmadas en el voto de Censo en 1899  
 con cargo al anual se satisficieron dicho  
 importe, debiendo restarse en pago al  
 presupuesto del municipal Consejo 46.600 - 29.142 50

Artículo 5.º Costas reconocidas.

1.º Hacienda. Restitución de 2.º las  
 con latido y 1.º por el importe de  
 las labores demagógicas por a un folio  
 minuto, según un folio el resto de las  
 demoras y 1.º Hacienda. Restitución según anua-  
 les de 1861 de 29 se cubren en 1899. 62 64

2.º Hacienda. Restitución de 2.º las  
 con latido y 1.º por el importe de  
 las labores demagógicas por a un folio  
 minuto, según un folio el resto de las  
 demoras y 1.º Hacienda. Restitución según anua-  
 les de 1861 de 29 se cubren en 1899. 62 63 125 07

Artículo 8.º Sobreprovisiones

En voto de las 123.000 por un folio  
 dicho, a este sumando como un folio de  
 las 250.000 en el presupuesto  
 de 1899 por, según el resto del municipal  
 librito, folio de 1.º por. 25000 - 75.069 73  
 Total - - - - - 578.145 39



Resumen.

Importa el presupuesto de Ingresos.

Repeta y Guit

578.145 39.

3.º las obligaciones pendientes de pago.

578.145 39.

Iguual.

Se acordó como proposición la Comisión 3.º  
 en dos informes, fecha 10 del actual.

Se acuerda para el fin  
 de proporcionar de don  
 el estancamiento con la ca-  
 sa n.º 3 de la calle de  
 Barcelo.

1.º Conceder licencia a 1.º. D. Carlos Linares  
 para el funcionamiento de un electro-motor en la  
 imprenta establecida en la casa n.º 3 de la calle de  
 Barcelo, con la prescripción de que haba de ser  
 por cuanto respecto a esta clase de licencia, deter-  
 mina el acuerdo municipal de 29 de Diciembre  
 último.

Voto en contra el Sr. Segura.

bonos de el reingreso  
 en el tiempo de don-  
 de 1.º. Anula por ende

2.º. Conceder el sueldo en el Cuerpo de  
 subalternos, que una vacante que existe de Represen-  
 tación a Eusebio Amador, en atención a haber estado  
 en el servicio militar que le obligó a presentar  
 la dimisión.

Se ha la mesa en  
 el informe de la Comisión  
 26

A petición del Sr. Segura quedó sobre la  
 mesa otro informe de la misma Comisión y fe-  
 cha que los anteriores proponiendo el plazo por el  
 cual deba ser validada la renovación de licencia,  
 acordada para la vaguina establecida en la ca-  
 sa n.º 3 de la plaza de Santa Bárbara.

Se acordó, según propone la Comisión:  
en cuatro artículos, fecha 8 del corriente:

Requerir para ser  
financiado, en primer  
lugar, en la calle de Lavaca,  
el cuadro (superficie)

1.º Que el Sr. D. Manuel Párraga  
erigir en muro de fábrica un terreno en fa-  
vored de las calles particulares de Lavaca y Corva-  
tes, por la de la Piedad, en arreglo a los  
pliegos y muestrias presentadas y fuera uniformi-  
dad del interesado con la cláusula establecida  
para las construcciones en el extrarradio.

Adquisición de los  
cuadros de la granjería

2.º Que para de la anterior importe mil  
divisas, entre otras, en el muro de la granjería  
para continuar la reboeración que se está lle-  
vando a cabo en las aceras de este Capital,  
siendo cargo en importe de 26.250 pesetas, al ex-  
dito de los recos, consignado en el Capítulo 5.º, ar-  
tículo 2.º del presupuesto en ejercicio.

Que en sustra el Sr. D. Párraga.

Que para ser fin-  
anciado, en primer  
lugar, en la calle de Lavaca,  
el cuadro (superficie)  
de la granjería

3.º Aprobar el presupuesto formado por el Sr.  
D. Manuel Párraga para las obras de demolición  
del muro de revamiento del jardín del Colegio de San  
Alfonso por la calle de Alfonso VI y el de un recreo  
también y reformas de ampliación como se indica  
en los pliegos al efecto formulados, como se indica  
en los pliegos al efecto formulados, como se indica  
reducidos a 2.016.55, una vez deducido el 30.50% que  
se rebaja en la subasta, debiendo habilitarse en



su día la suma de 3.655.35 pesetas, como dispo-  
nibles entre la cantidad de 4.551.30 pesetas que han  
disponibles y el total a que ascenden las obras,  
en la forma que la Comisión de Hacienda, dis-  
tante y ejecutando las obras por el método  
de los dos años, afechados, en arreglo a igual  
condición, finis y laja hecha en la subasta,  
que deberá terminarse en el tiempo que de comen-  
zando fijó en el Sr. D. Párraga Párraga, el Ayun-  
tamiento municipal y el interesado.

Que para el presu-  
puesto, el Sr. D. Manuel  
Párraga, para ser fin-  
anciado, en primer  
lugar, en la calle de Lavaca,  
el cuadro (superficie)  
de la granjería

4.º Aprobar el presupuesto y pliego de con-  
diciones formado por el Sr. D. Manuel Párraga  
de las obras para construir en pública su-  
basta, enmienda en carácter de urgencia, por  
termino de diez días, la construcción de pavimen-  
to de asfalto natural, en la calle del Bar-  
dillo y en el torre de la de Fernando VI, en  
término actualmante pavimento de madera y de  
conservación durante ocho años, en precio de  
12.141.30 pesetas por la construcción, de cuyo  
importe será satisfecho por el Ayuntamiento  
7.099.30 pesetas, con cargo a la partida de  
250.000 que figura en el Capítulo 6.º, artículo 2.º  
del presupuesto vigente y el resto por la empresa

del tramo eléctrico por los 13,30 metros cuadrados de terreno correspondiente a las anteriores y zonas laterales, y con sujeción al siguiente cuadro de precios:

Partes 14

Se hace una vivienda de fachada de asfalto de nueva construcción que se levante y reconstruya por el arquitecto abarcando parte del material levantado en las salas, pasillos, lavabos, etc., incluyendo los gastos de todo género.

14

Por id. id. que se construya por el arquitecto sobre el actual inmueble del estanco, o erigiendo en su sustitución el edificio de la casa de baños, incluyendo los gastos de todo género.

15

Por id. id. que se construya en lugar de los empalmados y por encargo de sobre el inmueble de baños, al efecto de la sustitución id. id.

21

Se hace un nuevo cuadrado de estos pasillos que se construya por el arquitecto durante un año id. id.

1

Se en cuenta el S. Segura.

Se acordó en su propia la Comisión 5.ª en las siguientes fechas del presente:

1.º El Sr. D. Pedro Segura, secretario de la Concejalía municipal a D. Francisco Javier de Silva y López de Haro, entendiendo que este

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes a un tanto por ciento 1.º de la obra y 2.º de la mano de obra

Alcaldes a un tanto por ciento 1.º de la obra y 2.º de la mano de obra

Alcaldes a un tanto por ciento 1.º de la obra y 2.º de la mano de obra

Alcaldes a un tanto por ciento 1.º de la obra y 2.º de la mano de obra

mutuamente queda sujeto a montas disposiciones y acuerdos de adoptar respecto al personal de esta obra.

2.º Se manda a la plaza de Practicante 3.º de la Concejalía municipal, en vacante por defunción, a D. Gabino Rodríguez de Haro, que ocupa el n.º 1, en el escalafón de Practicantes habilitados para el ejercicio de funcionario.

3.º Se manda a la vacante de Práctico 3.º que existe por fallecimiento de D. Ochoa Sánchez, a D. Juan Sánchez Pochet y a D. Silva de Haro, en la plaza que deja el anterior, por ocupar ambos el número primero en sus respectivos escalafones.

Se acordó en su propia la Comisión 5.ª en su informe, fecha 11 del presente, los señalados y 1.º del mismo mes los restantes.

1.º Concede licencia a D. Fernando Varela para construir una casa en el solar n.º 5 de la calle de Saguna, con arreglo a los planos y memoria presentados, admitiéndose que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por virtud de reforma en la dirección que hoy aparece fijada, hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

La licencia para erigir  
finca en la calle de Guernand  
de Guernand

2.º Concedo licencia a D. José Simón  
Podé para construir una finca en la calle de  
Guernand el Duero, destinada a fábrica de piedra  
artificial, en arroyo a los flancos y muralla por  
faltados y en igual clausula que el anterior;  
debiendo pagar el expediente al Regimiento de  
Policia Urbana por lo que respecta a la implan-  
tacion de la industria.

La licencia para erigir  
finca en la calle de  
Guernand de Guernand

3.º Concedo licencia al Sr. Conde de  
Castilla para proceder a la construcción de un  
pote, fachada y muro de cerramiento en el  
lugar situado en la calle del Carabate en  
malla a los de Guernand de la Cruz, en su  
finca a los flancos y muralla faltados y a  
igual clausula que los anteriores.

La licencia para erigir  
finca en la calle de  
Guernand de Guernand

4.º Autoriza a D. Samuel Sánchez como  
testamentario de D.ª Esteria Cueto para pro-  
ceder a la construcción de un edificio destinado  
a bodega para vinos y fainales en terrenos  
enclavados en la zona de Cordero y parte  
de las fincas, cuyo edificio por disposición de  
la corporación tuteladora, para a ser propiedad  
del Ayuntamiento han finca como las oba-  
das terminadas; excoptándose del pago de dere-  
chos por este motivo y en atencion al carácter be-  
néfico a que el edificio se destina.

Ayuntamiento de Madrid



La licencia para construir  
un muro de cerramiento  
en la muralla de la  
ciudad.

El Conde

Anterior al Sr. Inge-  
niero de las Puercas para  
adquirir la finca de  
Cordero de Guernand y de la Cruz

Anterior al Sr. Inge-  
niero de las Puercas para  
adquirir la finca de  
Cordero de Guernand y de la Cruz



5.º Concedo licencia a D. Enrique Goto,  
para ampliar el muro de cerramiento de la  
muralla de la Cruz, en fachada a la  
calle de Guernand y Castillo adyudándose a D.ª  
pote. Enat la parcela que resulta apropiada  
previa la inscripción en el Registro a favor de  
Madrid y el pago de la cantidad de 16.022 88  
puestas en que han sido tasados los terrenos  
a razón de 32 puestas metro cuadrado, for-  
malizándose la correspondiente escritura, e in-  
gresando el importe en los fondos especiales  
de la D.ª zona del Guernand.

Voto en contra el Sr. Figueroa.

6.º Autoriza al Sr. Ingeniero Director  
de las Puercas para adquirir veinte bode-  
gas de carbon de hiedra y tres de hiedra para  
los servicios del cilindro compresor y fragua de  
Guernand, en arroyo en importe de 1350 puestas  
en debida forma al precepto vigente en  
la parte proporcional, que a cada zona corres-  
panda.

Voto en contra el Sr. Figueroa.

7.º Aprobar la denuncia celebrada en  
1.º del presente en D.ª María Segura como



Señalada con un  
punto de la Comisión 7.<sup>a</sup>

*Alfaro*

herederos de D. Sebastian Carbunell para liquidar y pagar los 540 74 metros que en totalidad se le cobraban para las calles de Tordán y Cardenal Cisneros, y proceder a la liquidación del capital e intereses en arreglo a las estipulaciones pactadas, y al otorgamiento de la escritura definitiva, en cuyo acto se será satisfecha la cantidad que resulte a su favor, en sedulas del Encasado.  
Voto en contra el Sr. Figueroa.

Reservar en este  
deliberación con el Encasado  
Sesiones 1890

8.<sup>a</sup> Aprobar el acto de denuncia alibado para liquidar y pagar a los herederos de D. Samuel Guzmán Choute, los 273 metros cuadrados de terreno ocupados por la calle de Calles en 16 de Noviembre de 1885, procediéndose a la liquidación del capital, e intereses y al otorgamiento de la escritura, en arreglo a las estipulaciones pactadas, en cuyo acto se será satisfecha en las cláusulas denuncias del Encasado, la cantidad que resulte a su favor.  
Voto en contra el Sr. Figueroa.

Reservar de un acto  
de denuncia con el Encasado  
Sesiones 1890

9.<sup>a</sup> Aprobar de la denuncia en el expediente de apropiación de terrenos propiedad de D. Lúdoval Talavero, comprada a las calles de Santa Bárbara, D. Melitón de Sabunde, para su circulación del Ferrocarril y calle de Pío Baras, por no informarse al propietario con el precio de 10 pesetas cada metro, ofrecido por la Co-

mision de acuerdo con el facultativo municipal, y dar a este expediente el trámite preceptado en el artículo 22, párrafo 2.<sup>o</sup> de la vigente ley de Encasado.

Voto en contra el Sr. Figueroa.

El juicio del Sr. Santos Andorra sobre la mesa de informes; el 1.<sup>o</sup> de la Comisión 7.<sup>a</sup>, proponiendo de enfermedad en los Tres Señores Comisionados, se discutirá una reclamación hecha a nombre de varios accionistas del ayuntamiento de Encasado, sobre apropiación en sus cargos y pago de haberes, y el 2.<sup>o</sup> de la Comisión 7.<sup>a</sup>, proponiendo la aprobación de bases para el arriendo del teatro de la plaza.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las siete y veinticinco minutos de la tarde.

EL DEL SECREARIO

El Presidente.

*Alfaro*

*J. Duboc*

*J. Ruelas*

*Castro*

*M. Vázquez*



Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

Almuerzo

tas pendientes de despacho de las Comisiones en 19 de febrero corriente y dejarla a disposición de los Exos. Consejeros.

El Sr. D. Díaz Velasco rogó a la Presidencia el pronto despacho de la proposición presentada por dicho Sr. sobre cumplimiento del contrato de arrendamiento del Teatro Español, operando el Sr. Presidente por este ruego en cumplimiento de la Comisión de Exos. señores.

Queda enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 17 del actual, trasladando Real Orden del Ministerio de la Gobernación por la que, vista la instancia elevada por el Excmo. Sr. Hualde acerca de la denuncia del Sr. D. de Toranzo del año último por la que se autorizó al Ayuntamiento para la emisión de láminas con destino al pago de contribuciones en el Interior, se declara:

1.º Que el Ayuntamiento ha prohibido disponer del crédito de 125000 pesetas correspondiente al 50% de las 250000 consignadas en el presupuesto ordinario de 1897-98 en el capítulo 7.º artículo 8.º para la construcción, mejoras y conservación de edificios por contribuciones en el Interior y que la liquidación de dicho crédito ha de ser a dicha mitad de la total cantidad propuesta.

2.º Que para el año 1896 queda en vigor la total consignación de 250000 pesetas en el presupuesto ordinario, debiendo anular el Ayuntamiento en un día, el cobrado

Ayuntamiento de Madrid



1897

1892

por el cobro completo.

3.º Que la base 7.ª de las autorizadas por Real Orden de 1.º de Noviembre para la emisión de láminas para pagar las cuentas por contribuciones en el Interior se entenderá modificada por lo dispuesto en esta Real Orden.

Queda enterado de otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 13 de Diciembre por primera pasada, con la que se remite copia de la Sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo por la que se declara no haber lugar a la suspensión solicitada por D. Juan Bautista Górriz y Sáenz, como Preciudante de la Asociación de dueños de vacas, del caso del Ayuntamiento de 7.º de Noviembre de 1897 aprobatorio de bases para la ración, en el convenio, subsiguientes para carcas de vacas y demás establecimientos análogos.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Visitador de Policía Urbana, fecha 10 del actual, en la que se remite un estado general del servicio de limpiezas en la designación numérica de los rúes de cada distrito, de los en que se divide la Capital, personal de lavanderes, ayudantes y porteros, ganado y material que a cada uno de dichos rúes de entrada y salida en el servicio, número de los carros y mulas y otros, donde se depositan las basuras.

El Ayuntamiento queda enterado, por



501  
dándose a propuesta del Sr. D. Juan Tatro que se imprimiera y aparta entre los Sr. Concejales el documento de que se habia dado cuenta.

Resolvió enterado de haber trasladado en residencia a Constantino bajo D. Juan González Nolas que aparea en el cadastre en la calle de Enmedio n.º 6.º.

### Orden del día.

Cuentas y expedientes dictaminados por las Comisiones.  
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.ª, fecha 16 del actual, proponiendo se acuerde el plazo de cinco años desde 1.º de Enero próximo en que fue concedida a D. Esteban González la duración de licencia para la saquería establecida en la plaza de Santa Barbara n.º 8, en lugar en donde desde 1.º de Noviembre de 1895 en que caducó la anterior, entendiéndose que el tiempo transcurrido entre estas dos fechas habia de ser abonado por el interesado en arreglo a la tarifa que al efecto deberá dictar la Comisión 3.ª, conforme a lo establecido en las bases acordadas en 9 de Septiembre del año anterior.



183

El Sr. Siquera pidió la retirada del dictamen porque, a su juicio, se infringían, en su aprobación, las Ordenanzas municipales y la 17.ª de las condiciones generales aprobadas por el Municipio, en que se establecía que estas renovaciones de licencias se hicieran por cinco años a contar desde la fecha de la caducidad de las anteriores.

Señaló además la atención sobre el informe contrario de la Comisión de Alcalde del distrito, por no reunir el total condiciones adecuadas, y sector de muro y fundándose en que, en tal sentido habia fructado su enfermedad el industrial, que el lapso de los cinco años, de los cuales contaba desde que expiró la primitiva licencia.

Señaló la propuesta el Sr. Strella, haciendo frente, en contestación también a una indicación del Sr. Cánovas del Castillo, contraria a la autorización de la saquería por varios de los requisitos y condiciones exigidos en estos establecimientos, que ahora no podía tratarse de tal extremo, puesto que existía ya el acuerdo municipal de concesión de

*El Encuentro*

Discretado con  
Informe de la Com.  
3.ª

la licencia, y acordó S. S. que el dictamen se oyes-  
tala a los honros quales aprobadas por la Cor-  
poración en el mes de Agosto último, mediante las  
ordales, el indicado plazo de cinco años empezaba  
en la fecha de la resolución municipal, en to-  
dos los casos.

Después votó que en la Comisión de Ha-  
cienda se fuese de despacho una propuesta sobre  
requisición del saque que debiera exigirse a las  
ladroneras por el tiempo que hubieran funcionado  
sin la debida autorización del Ayuntamiento.

Objetó el Sr. Díaz Talero que el acuerdo  
del Ayuntamiento de 1.º de Julio último recaído  
en este expediente estableció el estado de derecho  
del asunto, puesto que declarado en dicha res-  
olución que el plazo se contaba desde el día  
4 de Diciembre de 1895, y no habiendo ocurrido  
oportunamente el industrial contra tal decisión,  
el asunto era firme y ejecutorio.

Se fueron varias retiraciones de los  
Sres. Figueroa y Novella, invitando en sus res-  
pectivos apuntes, en votación nominal,  
pedida por suficiente número de Sres. Co-  
sejales, siendo desechado el informe por  
1.ª votación, contra 7, en la siguiente forma:



Señores que dijeron No:

Artiago, Carras, Díez, Díaz, López Díaz, Talero,  
Traba, Hernández de Caceres, Hernández de Teje-  
rino, Garay, López de Castro, Mendizábal, Nicoli,  
Riquera, Ortiz de Zárate, Ramonet, Rivero,  
Riesco, Sánchez Corra y Cordero de Velasco.

Señores que dijeron Sí:

Amorla, Aras, Alonso Gloria, Almansa,  
Novella, Párraga y Landián.

Excmo. Sr. D. Díaz Talero  
de la Comisión 7.ª

Se dio cuenta de un informe de la  
Comisión 7.ª, fecha 3 del presente, proponiendo  
de conformidad con los Sres. Señores Consi-  
derables, se decretase una reclamación hecha  
a nombre de varios exarautos del ayuntamiento  
de Orense sobre represión en sus cargos  
y pago de haberes.

El Sr. Landián pidió la retirada del  
expediente, ante la consideración de que no debía  
desahucarse a los funcionarios reclamantes, de su  
condición de empleados municipales, reconocida  
ya por el Ayuntamiento con motivo de una  
propuesta del Sr. Hernández Arce, que obtuvo  
el voto en pro del Sr. Amorla, vicepresidente de  
la Comisión ahora informante, y de otros de los

Dios Votos de esta.

El Sr. Amador dijo que aunque era visto lo expuesto por S. E. no lo era menos que a virtud de tal acuerdo, habían ocurrido resoluciones de la Superioridad y entre ellas la Real Orden de 16 de Enero de 1899, que en los momentos actuales citaba recordada ante el Tribunal de lo contencioso-administrativo; siendo de tener en cuenta este hecho para evidenciar la improcedencia de los recursos de queja entablados ya y próximos a entablarse por algunos empleados del ramo de Consumos, puesto que la Comisión en el Ayuntamiento, nada podían hacer hasta que recayera el fallo del citado Tribunal.

Recordó las facultades que al anexo dotario empiezan la cláusula 19.<sup>a</sup> del contrato, relativa al personal y fijándose en que la pretensión de los empleados se dirigía a conseguir el abono de sus sueldos desde la fecha de las excedencias, sometió S. E. a consideración del Consejo, si era lógico y legítimo retribuir servicios no prestados. Por último recordó también una proposición presentada al Ayuntamiento para reservar las plazas que fueran vacando, a aquellos funcionarios.



*J. J. Sánchez*

El Sr. Arcas en ocasión de esto y recogiendo las frases del Sr. Amador, sobre la improcedencia de satisfacer trabajos no prestados, denunció un hecho actual, en que, según S. E. así resultaba, por parte en el felato de Aragón había perdido abarcación por referencias del recordado de los derechos de Herade, que el interventor de esta recaudación, D. Eduardo Antón, periodista a la vez, era denunciado del personal de aquel felato, por no concurrir a dicho punto a desempeñar su cometido, haciendo que le llevaran a su domicilio los documentos que debía autorizar en su finura.

El Sr. Presidente en vista de ello, dijo que tomaba nota de la denuncia para su oportuno esclarecimiento; y contestando a una observación del Sr. Higuera, capuchero que como prueba de que estos funcionarios conculcan su servicio, podía citarse, que con frecuencia vacaban infirmitas en los respectivos expedientes, en que eran necesarios.

Manifestado a su vez por el Sr. Díaz Tabo, con respecto a la denuncia del Sr. Arcas, que en diferentes ocasiones había visto a la persona aludida en el felato de

referencia; el Sr. Foguera contrayéndose a la cuestión objeto de debate, hizo observar el hecho de que al ser entregada la renta de Caminos al arrendatario, se dio el documento de la suma de 1.200.000 pesetas para pago del personal, del cual se había de hacer cargo; añadió que también se firmó que en el caso de precluir aquel de la prestación de los servicios de tales empleados, el Ayuntamiento definiría la situación en que había de quedar éste, dentro de las plantillas de la administración general, por todo lo cual, y a finis de S. E., el Municipio no debió permanecer indiferente ante los actos del contratista sobre cantidades de tales sumas, o vice, en infracción de las cláusulas de lo pactado; sin que por lo mismo se hubiera formado el oportuno expediente administrativo, en investigación de las causas de tales determinaciones.

Después de esto, S. E. consideró que puesto que según el Sr. Amador la resolución del Excmo. de lo Contencioso no había recaído aún, lo prudente sería retirar el dictamen y separar el indicado fallo para proceder en consecuencia.

Ayuntamiento de Madrid



Se privas algunas indicaciones del Sr. Rubio, en análogo sentido que las expuestas por el Sr. Amador, este Sr., en vista de lo propuesto por el Sr. Foguera, que parecía coincidir con el deseo de la Corporación, declaró retirado el expediente al efecto significado por el referido Sr. Foguera.

Expuesta por el Sr. Ramonet la conveniencia de dedicar al informe de la Comisión 2.ª sobre arreglo del Cuatro Español y al examen de las enmiendas presentadas y que pudieran presentarse, una sesión especial con lo cual, por otra parte, no se perjudicaría el despacho de los asuntos sometidos al Consejo en la de hoy, y hecha al efecto por la presidencia la oportuna consulta, el Ayuntamiento acordó que se tratara de este expediente en sesión extraordinaria, en el día que la nueva lo convocara.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comi-



Santamarina la suma de 1255.56 pesos, que se le adeudan por suministro de efectos de ferreteria, grasas y pinturas para los talleres municipales en el ejercicio de 1898-99, cuyo credito no pudo ser satisfecho por hallarse agotada la ensenajacion en dicho presupuesto.

Voto en contra el Sr. Higuera.

Se acordó como propia la Comisión 3.ª en dos informes, fecha 17 del actual.

1.ª Concede licencia a D. Caspar Obispo para la instalacion y funcionamiento de un motor a gas, de dos caballos de fuerza en destino a la produccion de fuerza motriz para la impulsión de dos maquinas dinamo-electricas que han de suministrar fluido para el alumbrado de la fabrica de Solberris establecida en la calle de Capelland; reservandose el Ayuntamiento el derecho de anular dicha licencia, si de la profesion que ven a efecto resultare algun dño, la instalacion de que se trata, distinta a la que aparece del expediente, o se variasen las condiciones potenciales del motor.

2.ª Concede licencia a la Srta. Paula

Licencia para la instalacion de un motor a gas en la calle de Capelland

don 2.º en otro informe fecha 18 del corriente.

1.º Reconocer e incluir en el presupuesto de 1901 la suma de 100 pesos a favor del Arquitecto J. Enrique Port a que ascendan los honorarios como Pinte 3.º en discordia, designado para informar respecto a la solidez y seguridad de varias fincas.

Voto en contra el Sr. Higuera.

2.º Reconocer e incluir en el presupuesto de 1901 a favor de los herederos de J. Guadalupe de Luna la suma de 92.94 pesos, que este dijo divergadas y sin percibir, en concepto de Heredero de las cuentas municipales, a su fallecimiento ocurrido en 13 de Abril de 1899.

Voto en contra el Sr. Higuera.

3.º Reconocer e incluir en el presupuesto de 1901, a favor de J. Felix Rodigo, la suma de 284 pesos, importe del suministro de fieno para el ganado de la caballeriza del Camo Ayuntamiento, en el mes de Febrero de 1898, cuya factura no pudo satisfacerse en su oportunidad por hallarse agotado el credito respectivo de aquel presupuesto.

Voto en contra el Sr. Higuera.

4.º Reconocer e incluir en el presupuesto de 1901, a favor de J. Waldo Rodriguez

Ayuntamiento

de

Algunos de los datos en los que se basó el informe

Algunos de los datos en los que se basó el informe

Algunos de los datos en los que se basó el informe

Algunos de los datos en los que se basó el informe

de J. M. Ángel y Comp.<sup>te</sup> para continuar en el abastecimiento de tabaco que para la exportación a las fábricas de papel tiene establecido en la casa n.º 17 de la calle de Martín de Vargas.

Letaron en contra los Sres. Díaz Teller y Argueta. Se acordó como proponía la Comisión en su 14.º informe fecha 15 del actual:

1.º Conceder licencia a D. Camilo Concha para construir una casa de planta baja y principal, en fachada a la calle de Prospero Spinillo (extramuro), en sujeción a las prescripciones acordadas para las construcciones de esta zona y sin perjuicio de lo que se acuerde acerca de la red de desagüe.

2.º Conceder licencia, en iguales términos que la anterior, a D. Daniel Cervera para construir en el número una casa de planta baja y principal.

Entendido por el Sr. Díaz Teller, en ocasión del asunto, que la Comisión de obras se ocupara de la mejora del empedrado de las calles inmediatas a los Cuatro Caminos, por ser ésta una necesidad sentida, el Sr. Presidente ofreció poner el sufragio en conocimiento de la Comisión.



*El Jefe de Obras*

Deberán los pliegos de condiciones para el diseño de la casa n.º 7 de la plaza de Alarcón

Conceder a la fianza al arquitecto de las obras de adaptación de la plaza de Alarcón

3.º Conceder licencia a D. Arturo Calvo,

en concepto de Arquitecto representante de la Sociedad "La Constructora Benéfica", para construir una casa en el solar n.º 13 y 15 de la calle de la Glauca en sucesión a la del Aquila n.º 33 y abstar a la Sociedad 728.35 pesetas por los 22.35 metros que cuentan de superficie para vía pública a razón de 35 pesetas metro, deducidos ya los 0.95<sup>ms</sup> que se apropió la finca por la calle del Aquila, entendiéndose que ésta licencia se concede libre de derechos por hallarse exenta la referida Sociedad de toda clase de impuestos a tenor de lo prevenido en la ley de 15 de Junio de 1882.

4.º Aprobar los pliegos de condiciones formados por el Arquitecto municipal de la 5.ª Sección para conceder al dueño de la casa n.º 7 de la Franjita de Alarcón y permitir subasta en sujeción a ellos, por término de diez días para contratar el copiado necesario en primer tipo de 2.000 pesetas que el contratante deberá abstar al Ayuntamiento por el aprocheamiento de materiales.

5.º Resolver a D. Pedro Andini, contratista que fué de las obras de adorno de la plaza de Colón la fianza prestada,

no se muestran para  
en la Casa, por estaja  
de 27 puros y 3 palas del  
canto de Vies-pública.

para responder de su compromiso por haber cum-  
plido todas las condiciones estipuladas.

6.º. He mostrara foto, de conformidad  
con los Actos Constitucionales, en la cama que  
digne el Abogado de 1.ª instancia e instrucción  
del distrito del Hospital, contra Rogio Rueda,  
por estaja de 27 puros y 3 palas del canto de  
vies públicas de la cañella establecida en la  
calle de Arguñosa la noche del 23 al 24 de  
Enero último, sin renunciar por ello a la res-  
tución e indemnización que pudiera correspon-  
der al Ayuntamiento.

Alzarse con fianza  
de para la Construcción  
de una algarra en el  
distrito del Hospital

7.º. Aprobar el presupuesto formado por  
el Arquitecto Director de Sanitaria de castañillas  
para la construcción de una algarra en el  
distrito de vacas, en cargo en importe de  
1.799.91 pesetas, al Capítulo 6.º, artículo 1.º del  
presupuesto en ejercicio.

Alzarse con fianza  
no para ejecutar obra  
de reparación en la casa  
en la algarra del Hospital

8.º. Aprobar otro presupuesto formado  
por el Arquitecto municipal de la 1.ª Sección  
para ejecutar algunas obras de reparación  
en el edificio que ocupa la Comisaría de Al-  
caldia del distrito del Congreso en la cor-  
tina de los Decanparados n.º 15, en cargo  
en importe de 715 pesetas al Capítulo 6.º, ar-  
tículo 3.º del ejercicio vigente.

Ayuntamiento de Madrid



Alzarse con fianza  
de para la Construcción  
de una algarra en el  
distrito del Hospital

Alzarse con fianza  
no para ejecutar obra  
de reparación en la casa  
en la algarra del Hospital



9.º. Adquirir de la antecista vigente

317.40 metros de loca granjería para terminar  
las obras de las calles de Legatitos y Quena  
de Quena, por haber sido invertido el material  
destinado a éstas, a la reparación de diferen-  
tes calles de la Capital, por disposición de la  
Alcalde Presidencia, y aplicar la suma de  
5.554.50 pesetas, a que asciende esta adqui-  
sición al Capítulo 6.º, artículo 2.º del presupuesto  
en ejercicio.

10.º. Adquirir de la respectiva contrata  
en precio de 1.200 pesetas que serán cargo  
a las mismas partidas que en el caso an-  
terior, 20 toneladas de sabón de pedra con-  
dutos a los cilindros compresores del ca-  
mo de Vies públicas.

11.º. Aprobar el presupuesto y pliego  
de condiciones formados por el Arquitecto  
de la 1.ª Sección del Ensanche para la con-  
strucción de un muro de ceramicado de los  
solares que ocupa en Vallhermoso el Asilo  
de San Remondino, en fachadas a las calles  
de Vallhermoso, Donna Cortis, Emando el  
Catolico y Remondino de los Rios y anuncios.

El Sr. Conde de San Juan  
de la Espinosa



A petición del Sr. Conde de San Juan, ducho sobre la misma otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se adopte para entrar la corriente eléctrica de las líneas telegráficas en caso de mutación del hilo de trabajo en otro del teléfono o del telégrafo, el aparato eléctrico interruptor Ponce en sustitución del tejadillo de bambú que las Empresas tienen obligación de colocar, rebolando a este efecto la debida autorización del Ministerio de Fomento.

Se acordó como proponía la Comisión en este informe, fecha 17 del actual.

1.º Aprobar los estados de distribución de fondos fondos por la Entidad para gastos del Cuartel en el próximo mes de Marzo, por cuenta del presupuesto en ejercicio, en la forma siguiente:

Cuenta	1.ª zona	2.ª zona	3.ª zona	Total
	Puestos-Gst	Puestos-Gst	Puestos-Gst	Puestos-Gst
1.º Personal administrativo.	4,563.48	2,487.82	1,392.42	8,443.72
2.º Material.	2,497. -	2,117.48	674.85	5,289.33
3.º Materia de seguridad.	2,368.15	2,918.84	175.51	5,462.50
4.º Obligaciones semestrales.	11,421.60	14,776.70	4,728.93	26,927.23
5.º Otras.	6,327.42	45,420.79	17,320.20	109,068.41
6.º Cédulas amortizables.	24,157.60	25,445.72	575.17	50,178.49
7.º Desperdicio.	38.60	2,913.64	12.44	2,964.68
<b>Total</b>	<b>157,906.85</b>	<b>126,978.84</b>	<b>32,561.48</b>	<b>317,447.17</b>

Abata para la ejecución de dichas obras con carácter urgente y por término de diez días, bajo el precio tipo de 22.232.25 pesetas que serán cargo al Capítulo 16.º artículo único del corriente ejercicio.

12. Rehabilitar en cargo al Capítulo 3.º artículo 2.º concepto 1.º del presupuesto vigente la suma de 1.612 pesetas a que asciende el importe de las obras de jardinería necesarias en la finca n.º 47 de la calle de Enxar, acordadas por el Ayuntamiento en sesión de 16 de Diciembre de 1893 y las males no pudiendo librarse a cabo por impedirlo las obras realizadas en la citada finca.

Y otorgar en su virtud los Sres. Segura, Diaz Valero y Arriaga.

13 y 14. Rehabilitar en cargo al Capítulo 6.º artículo 4.º del presupuesto vigente los artículos de 1.233.63 y 612.48 pesetas acordados por el Ayuntamiento en 19 de Enero próximo pasado con cargo al de 1899-00 para pago a la Dirección del Canal de Isabel II de more cuantas por obras ejecutadas en las obras de riego, empes, sumas no han podido ser satisfechas por hallarse comprendidas en el art. 14.º de la ley municipal, que dispone que los créditos abiertos y no invertidos caducan al fin de año semestral.

Rehabilitar en crédito para pago de las obras ejecutadas en la finca de Enxar.

Rehabilitar en crédito para pago de las obras ejecutadas en la finca de Enxar.



Ayuntamiento de Madrid

Comas anteriores.	261 73	269 16	33 97	664 81
Real de dibujo y pintura en ministrada a los Arquitectos.	376 20	384 17	119 37	879 74

Capítulo 4.º

Al Sr. D. Manuel de Sotomayor por cantidad de  
matrículas de mas en la  
contribución.

A D. Santiago Sotomayor  
en sueldo de subcomisario  
por no haberse ocupado el  
documento de la calle de  
Primo Cortés.

Capítulo 5.º

A D. Antonio Díaz B.  
cuentas, contribución de hant.  
por los que se dejaron  
de satisfacer en operaciones en  
terreno.

Capítulo 6.º

Al Sr. D. Manuel de Sotomayor por des-  
cuentos y duplicados en el  
otorgamiento de la ven-  
ta de compra venta  
de una finca expro-  
piada a D. Antonio  
Agüero.

Capítulo 4.º

Obligaciones reconocidas.

Petición única.

De Hacienda pública



Importe del segundo y  
último trimestre de este  
ejercicio, con arreglo a lo  
dispuesto en las Leyes de  
Presupuestos.

17.014 20	17.493 07	5.427 98	38.935 25
17.014 20	17.493 07	5.427 98	38.935 25

## 9.º Total:

El importe en 31 de Enero de 1890 el presupuesto correspon-  
diente al ejercicio que comienza, no ha sido dividido. Solo  
gacimos fundados de pago por los Capítulos 1.º, 2.º, 3.º,  
5.º, 6.º y 7.º que deban pagarse a fin de año al presupuesto  
adicional del mismo.

Resumen.

1.º Zona.	2.º zona.	3.º zona.	Total.
Reservas	Reservas	Reservas	Reservas
22.834 45	24.615 62	73.336 37	340.836 44
26.356 25	39.324 27	45.476 39	121.651 21
Diferencia	193.523 16	264.791 35	27.865 76

3.º. Aprobar un presupuesto de 2.287.15  
puntos para la instalación de aceros fuertes  
al n.º 15 de la calle de Villanueva, con con-  
trato a los de Lagasca, cuya suma sea cargo  
al crédito consignado en el presupuesto del

Eusauche.

4.º Aprobar otro presupuesto importante 718 puestas, que serán cargo al del Eusauche, para dotar de aguas la casa n.º 3 provisional de la calle de Canarias.

5.º Aprobar otro presupuesto de 981.64 puestas, que serán cargo al del Eusauche, para la instalación de aguas frías a la casa n.º 7 provisional de la calle de Canarias.

6.º Autorizar al Ingeniero Director de Vías públicas del Eusauche para adquirir una fragua portátil y otros efectos, cuyo importe de 52.º 76 puestas, deducido el 14.º, será cargo al presupuesto vigente del Eusauche.

7.º Aprobar un presupuesto importante de 6.914.º 7 puestas, para la instalación de un paso de pedruzco en el lado izquierdo de la calle de S. Donnell, desde la de Harguez hasta el foro, y acera delante del Colegio de Loreto a la fachada de dicha calle, con cargo la correspondiente suma al presupuesto vigente de la 2.ª. de vía del Eusauche.

Adición.

Se acordó como proponía la Comisión

Ayuntamiento



2.º en informe fecha 1.º del actual incluir en el presupuesto de 1866 la cantidad necesaria para el pago de intereses y amortización de la deuda por apropiaciones, en la forma que a continuación se expresa:

## Capítulo 9.º

Cargas.

## Artículo 5.º

Deuda de S.º.	Excluidos	Excluidos	Excluidos
Para pago a los acreedores efectistas de S.º, según convenio aprobado por R.º.º de 12 de Agosto de 1855, en la forma siguiente:			
Por intereses de las 1096 libras que existen en circulación	137.000 25		
Por amortización por abonos.	362.953 75	300.000	
Empréstitos de 1861.			
Para pago a los tenedores de obligaciones de dicho empréstito, según el artículo 5.º del R.º.º de 20 Agosto de 1861.			
Por intereses de las 56.750 obligaciones que existen en circulación (aportados n.º 10 y 11).	156.750		
Por amortización por sorteo	539.030	1.400.000	
			1.500.000

Madrid

<i>Sumas anteriores</i>	1.900.000	
<i>Impuesto de 1861.</i>		
Para pago de intereses de las 326.217 Obligaciones que existían en el primer (sept. 1.º 61)	1.632.151	
Para id. de primas de 40 Obligaciones amortizadas en el sorteo de Julio de 1859	30.300	
Para id. de amortización a la fin de 47.40 Obligaciones en el sorteo de Julio de 1859.	679.000	
Para pago de primas de 40 Obligaciones en el sorteo de Julio de 1859	51.500	1.659.151

*Obligaciones por Rentas de ejercicios anteriores.*

Para pago de las rentas acordadas por el Ayuntamiento a las deudas anteriores en 1.º de Enero, 1.º de Abril, 1.º de Julio y 1.º de Octubre de 1850 (según el R. D. de 1.º de Enero de 1851)	925.120	
Para id. de las 40 Obligaciones en el sorteo de Diciembre de 1859.	291.000	1.216.120

*Banda amortizable por "Expropiaciones en el Interior"*

Para pago de la refundación de 262.244 según el cuadro de amortización.	297.244 50	
<i>A Deducir</i> - Importe de los intereses de las 400.000 que se cobraron en los sorteos en circulación.	500.000	197.244 50
<i>Suma y sigue</i>		



<i>Sumas anteriores.</i>	197.244 50	
Para pago de las amortizaciones acordadas a las rentas de 1.º de Enero de 1859, 1.º de Julio de 1859 y 1.º de Octubre de 1859, según el cuadro de amortización.	142.000	
<i>A Deducir</i> - Contingencia que se calcula correspondiente al Ayuntamiento por los valores que encajan en el sorteo.	70.000	72.000
Para pago de intereses en metálico.		13.000
Para id. de la 1.ª parte de los créditos no servidos.	50.000	340.244 50
<i>Sistema Bomejilla.</i>		
Para pago de una anualidad de interés al 7 1/2 anual de 75.000 pesetas que se abadece por cada del préstamo de 2.000.000 pesetas para refuerzo y custodia de la calle de Sevilla.		50.150
		3.366.223 50

*Artículo 6.º*  
*Créditos reconocidos.*

Acordados que constituyen en peculio el total importe de sus créditos en cinco presupuestos.

*A. Manuel Salgar* por la segunda mitad del 3.º 20% y primera mitad del 4.º 20% de un crédito de 72.411 75 pesetas por el 3.º y último plazo del em.

Sumas anteriores

plazas de ses haberos de las 35000 plazas  
conseguidas en el presupuesto de 1876-77,  
figuando esta mitad en el presupuesto  
de 1877, por acuerdo del 4 de Mayo de 1877.

2.916 18

Segunda mitad del 5º 26% y primera del  
6º 26% de 26.000 34 plazas, última plaza del  
importe de las obras de construcción, la  
tercería y cuarta de arrendamiento del Parque  
de Sanidad por las calles de Alfonso XII y  
Cortés. Según escritura otorgada en 2800  
duros de 1871, siendo la copagada como  
el auto de 61.000 69 plazas que debió figurar  
en el presupuesto de 1876-77, consiguiéndose  
en este por acuerdo del 4 de Mayo de 1877.

9.210 76

D. Guillermo Rolland, la copagare mitad  
del 5º 26% y la primera mitad del 6º  
26% de 236.975 62 pesetas, más de las  
310.763 48 plazas que por el 5º plaza de la  
6ª parte del capital de 797.635 76 plazas  
entregada al 6% hasta 30 de Junio de 1878,  
por explotación de terrenos en las  
inmediaciones de la plaza de Santa  
Petersburg, que debió figurar en el presupuesto  
de 1876-77, consiguiéndose en  
este por acuerdo municipal de 4 de  
Mayo de 1877.

47.394 52

Al mismo, la 2ª mitad del 5º 26%  
y la 1ª mitad del 6º 26% de 17.946 20  
plazas, más de las 22.529 47 plazas por in-  
terés al 6% sobre 398.217 23 plazas mi-

Suma y sigue

59.521 de 98.556 31



J. G. Sanchez

parte de la explotación de la casa nº7  
de la calle de la Concepción Sembrana, más  
de 98.215 64 plazas, cuya totalidad debió  
figurar en el presupuesto de 1876-77, consigui-  
éndose en este por acuerdo municipal de  
4 de Mayo de 1877.

18.222 24

2º. Canal de Araya gitano por la 2ª mitad  
del 5º 26% y la 1ª mitad del 6º 26% de un  
resido de 35.000 34 plazas por suministro  
de leña y adición gratuita para el canal  
de riego pública durante los años anteriores  
de 1875-76 a 1877-78 y 1878-79, más intereses  
de demora hasta 30 de Junio de 1878, si-  
te de 233.005 73 plazas, cuya totalidad debió  
figurar en el presupuesto de 1876-77,  
conseguiéndose en este por acuerdo mu-  
nicipal de 4 de Mayo de 1877.

63.016 25

3º. Canal de Araya, por la 2ª mitad del 5º  
26% y la 1ª mitad del 6º 26% de un resido  
de 62.255 62 plazas por el servicio de trans-  
portes hacia el canal de San Pedro en el  
decenio de 1873-74, más de 9.000 30 plazas cu-  
ya totalidad debió figurar en el presupe-  
sto de 1876-77, consiguiéndose en este por  
acuerdo municipal de 4 de Mayo de 1877.

13.851 12

98.556 31

Considero que se hicieron expus manifestación.

Y como el Ayuntamiento de Madrid  
de 6º 26% de 16.556 72 plazas, más de la  
que dejó de acordarse por acuerdo de los

Suma y sigue

98.556 31



*Sumas anteriores*  
Cédulas correspondientes  
al actual presupuesto.

322.506 66

Al la *Comisión Urbana* la 2.<sup>a</sup> mitad del 5.<sup>o</sup> plano y la 1.<sup>a</sup> del 4.<sup>o</sup> plano de los datos en que se acordó incluir en este presupuesto el voto de la que se le atribuye por calificación de terrenos en la *Comisión Urbana* y calle de Santa, según escritura otorgada en 5 de Julio de 1897 ante el Notario D. Luis González Barba.

312.750 .

Al la *Comisión Urbana* la 2.<sup>a</sup> mitad de un crédito de 7.000 50 pesetas para suministro de material eléctrico y para de instalación de bombas y telégrafos en el edificio de 1896-97, con motivo de las reformas hechas en la 1.<sup>a</sup> Casa Comunal según acuerdo municipal de 17 de Agosto de 1898.

3234 26

Al la *Comisión Urbana* la 2.<sup>a</sup> mitad de 42.000 pesetas, último plano de 1896-97, importe de la calificación dada a los terrenos correspondientes del antiguo *Barrio de San Martín*, según acuerdo municipal de 22 de Julio de 1897.

Suma y sigue

322.506 66 237.206 66



*Sumas anteriores*

## Sumas anteriores

37.521 46 73.550 31

Al la *Comisión Urbana* la 2.<sup>a</sup> mitad de la calificación de terrenos en los inmediatos de la Plaza de Santa Bárbara, según acuerdo en el presupuesto de 1896-97, con motivo de las reformas hechas en la 1.<sup>a</sup> Casa Comunal según acuerdo municipal de 17 de Agosto de 1897.

3.589 36

Al la *Comisión Urbana* la 2.<sup>a</sup> mitad del 5.<sup>o</sup> plano y la 1.<sup>a</sup> del 4.<sup>o</sup> plano de los datos en que se acordó incluir en este presupuesto el voto de la que se le atribuye por calificación de terrenos en la *Comisión Urbana* y calle de Santa, según escritura otorgada en 5 de Julio de 1897 ante el Notario D. Luis González Barba.

63.192 09

Al la *Comisión Urbana* la 2.<sup>a</sup> mitad del 5.<sup>o</sup> plano y la 1.<sup>a</sup> del 4.<sup>o</sup> plano de los datos en que se acordó incluir en este presupuesto el voto de la que se le atribuye por calificación de terrenos en la *Comisión Urbana* y calle de Santa, según escritura otorgada en 5 de Julio de 1897 ante el Notario D. Luis González Barba.

2.392 46

Al la *Comisión Urbana* la 2.<sup>a</sup> mitad del voto de 42.000 pesetas, último plano de 1896-97, importe de la calificación dada a los terrenos correspondientes del antiguo *Barrio de San Martín*, según acuerdo municipal de 22 de Julio de 1897.

20.000 - 137.696 35

Suma y sigue

322.206 66

<i>Tomas anterior</i>	323,364 76	352,306 66
1894, recibidos por escritura pública otorgada ante el Notario D. Vicente.		
Omnibus Comunalidad en 28 de Agosto del mismo año.	216.000 .	
A D. Luis Carranza por el 86% de adquisición de omnibuses con destino a la Sección Vecindad del Parque de Madrid, según escritura de 22 de Mayo de 1894.	6.000 .	
Misma por el 86% de las obras de la referida Sección del Parque según la misma escritura.	6.000 .	
A la Compañía Nacional de electricidad le segunda mitad de 28.000 50 pesetas, importe del fluido suministrado a distintos dependencias municipales, según acuerdo municipal del P.º de Febrero de 1894.	12.324 76	
Se compran las gasolinas necesarias para el servicio de los coches municipales, según acuerdo municipal de 26 de Diciembre de 1892.	6750 .	
Paga pago de intereses a los Banos los omnibuses comunales en las R.ª C.ª de 26 de Septiembre de 1892 y 16 de Abril de 1893 y artículo 2.º del Reglamento de 28 de Abril de 1892.	23.300 .	
A D. Alejandro Gomez Soto, hijo de D.ª Josefina de Soto, el uso		
Dinero y sigue	287.679 08	352,306 66



	Dineros austríacos	587,079 rs 232.246 cs
parte líquida de los intereses de un aviso de 11.125 flúos al 2 1/2% impo- to sobre los bienes de propios de la Villa de Madrid a favor del Ha. erario de Alonso Fernandez, co- respondientes al ejerceo de 1577 y 9, según auto municipal de 16 de Febrero de 1899.		75 94
A D.ª María Rodriguez, viuda del Cruzador de la beneficencia munici- pal L.º Mariano Rodríguez, el interese líquido de los haberes que de dejó devengados y sin percibir correspondientes al mes de Enero de 1899 según acuerdo municipal de 15 de Marzo de 1899.		105 97
A D.ª Barbara Barrio, viuda de D. Rogeloberto Vidana y D.ª Paula Rodrigo e Inés el importe de los haberes (dote) líquidos que este dejó devengados y sin percibir co- mo jubilado del fusil del Excmo. Ayuntamiento, según acuerdo mu- nicipal de 15 de Marzo de 1899.		76 76
A D.ª Maria Trifa Ramirez, viuda de D. Manuel Sanchez Cruzador de los haberes líquidos que este de- jó devengados y sin percibir como jubilada del Excmo Ayuntamiento, según acuerdo m.º de 5 de Abril de 1899.		50 50
Dinero y diezmos.		537,376 rs 332.246 cs

*Sumas autorizadas.*

de los derechos canonicales que a continuación se expresan, por la mejora de dichos canonicales para todos los beneficiarios por R. D. de 10 de agosto de 1877 y 12 de octubre de 1878, según acordó en el de 10 de abril de 1877, cuyo importe se distribuirá en la forma siguiente:

A D. Enrique Guzmán, D. Domingo Guzmán y D. Santiago Chelín al reparte de 9166 pesetas cada uno desde 1.º de octubre a fin de octubre de 1877. 2747

A D. Trinidad Ruiz y D. Feliciano Guzmán al reparte de 2375 pesetas cada uno desde 1.º de octubre de 1877 a fin de octubre de 1878. 5500

A D. Carlos García, el mayor, de la casa factora de carbón suministrando a los Colegiados públicos que ha quedado adscritas por insuficiencia de crédito en el presupuesto de 1877-78, según acuerdo municipal de 12 de Mayo de 1877. 1172 00

A los herederos de D. Manuel Larín, Jefe administrativo de la casa de obras del distrito del Parque, el importe de los salarios líquidos que debe devengados y sin percibir al morir en fallecimiento en 22 de Abril de 1875, según acuerdo municipal de 12 de Mayo y sigue - - -

387367 39 252.246 66



*Sumas autorizadas.*

Mayo de 1877, según acuerdo municipal de 12 de Mayo de 1877, en la forma siguiente: 1.º D. Juan Ruiz, Jefe del fin de, por su propio derecho. 337

A la misma, como liquidación por el importe de sus sueldos como Jefe de la casa, D. Carlos y D. Antonio Ruiz Ruiz - - - 176

A D. Manuel, D. Juan, D. María y D. Antonio Ruiz Ruiz - - - 2247

108 54

A los administradores del local que ocupa la casa de viviendas del distrito de la Tablada, el importe líquido de los alquileres correspondientes al 1.º trimestre de 1877-78, todo el trimestre de 1877-78, según acuerdo en 12 de Mayo de 1877, cuyo importe se distribuirá en la forma siguiente:

A D. Emilio Benito por los alquileres hechos y como facción de 212 cuartos de esta última parte. 1332 43

A D. Juan Ruiz por una parte de esta última. 55 09

A D. Juan Ruiz y D. Juan, aplicando de D. Juan y D. Juan de la casa por una parte de esta última, parte con - - - 100 32

Toma y sigue - - -

587367 39 252.246 66



Sumas anteriores 2578 50 770 75 252 246 66

A D. Juan Ruiz por su participación 2579 52 3691 23

A D. Sebastián Puerto-Cervera, el importe de la diferencia entre 2579 52 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales durante el ejercicio de 1877/78, según anexo municipal de 24 de Mayo de 1879.

A D. Pedro Antonio Cervera el importe de la diferencia de haber entre 2580 que para fue y 2579 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales durante el ejercicio de 1877/78, según anexo municipal de 24 de Mayo de 1879.

A D. Juan Ruiz, el importe de la diferencia de haber entre 2579 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales y por el tiempo comprendido entre 1.º de Enero y 1.º de Agosto de 1879, según anexo vol. de D. Juan Ruiz de 1879.

A la herencia de D. Pedro Antonio Ruiz, D. Pedro del Campo y la D. D. Juan Ruiz, el importe de la diferencia entre 2579 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales y por el tiempo comprendido entre 1.º de Enero y 1.º de Agosto de 1879, según anexo vol. de D. Juan Ruiz de 1879.

A D. Juan Ruiz, el importe de la diferencia de haber entre 2579 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales y por el tiempo comprendido entre 1.º de Enero y 1.º de Agosto de 1879, según anexo vol. de D. Juan Ruiz de 1879.

Suma y sigue —

378 181 41 252 246 66

Ayuntamiento de Madrid



V. G. Sanchez



Sumas anteriores 2578 50 770 75 252 246 66

A D. Juan Ruiz, el importe de la diferencia de haber entre 2579 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales durante el ejercicio de 1877/78, según anexo municipal de 24 de Mayo de 1879.

A D. Pedro Antonio Cervera el importe de la diferencia de haber entre 2580 que para fue y 2579 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales y por el tiempo comprendido entre 1.º de Enero y 1.º de Agosto de 1879, según anexo vol. de D. Juan Ruiz de 1879.

A D. Juan Ruiz, el importe de la diferencia de haber entre 2579 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales y por el tiempo comprendido entre 1.º de Enero y 1.º de Agosto de 1879, según anexo vol. de D. Juan Ruiz de 1879.

A D. Juan Ruiz, el importe de la diferencia de haber entre 2579 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales y por el tiempo comprendido entre 1.º de Enero y 1.º de Agosto de 1879, según anexo vol. de D. Juan Ruiz de 1879.

A D. Juan Ruiz, el importe de la diferencia de haber entre 2579 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales y por el tiempo comprendido entre 1.º de Enero y 1.º de Agosto de 1879, según anexo vol. de D. Juan Ruiz de 1879.

A D. Juan Ruiz, el importe de la diferencia de haber entre 2579 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales y por el tiempo comprendido entre 1.º de Enero y 1.º de Agosto de 1879, según anexo vol. de D. Juan Ruiz de 1879.

A D. Juan Ruiz, el importe de la diferencia de haber entre 2579 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales y por el tiempo comprendido entre 1.º de Enero y 1.º de Agosto de 1879, según anexo vol. de D. Juan Ruiz de 1879.

A D. Juan Ruiz, el importe de la diferencia de haber entre 2579 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales y por el tiempo comprendido entre 1.º de Enero y 1.º de Agosto de 1879, según anexo vol. de D. Juan Ruiz de 1879.

A D. Juan Ruiz, el importe de la diferencia de haber entre 2579 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales y por el tiempo comprendido entre 1.º de Enero y 1.º de Agosto de 1879, según anexo vol. de D. Juan Ruiz de 1879.

A D. Juan Ruiz, el importe de la diferencia de haber entre 2579 que para fue y 2578 que le correspondían como D. Juan Ruiz de las cuentas municipales y por el tiempo comprendido entre 1.º de Enero y 1.º de Agosto de 1879, según anexo vol. de D. Juan Ruiz de 1879.

Suma y sigue —

378 181 41 252 246 66

*Sumas anteriores.*

Señorise por intervención de crédito en dicho presupuesto; según anexo de municipal de 1.º de Septiembre de 1899.

2.574 25

A 3.ª Comisión General y 3.ª Delegación, desde el rubro de intereses al 3.º desde 23 de Mayo de 1898 a 1.º de Julio de 1899 sobre 153.507 50, 1.º de rubro de la cantidad para de una abstracción sobre la suma de 200.000 por cantidad en el rubro de intereses y anexo del Ayuntamiento de 1.º de Septiembre de 1899.

2.226 70

A 3.ª Delegación, celebrada de 1.º de Agosto de 1899, el rubro de intereses de los intereses al 3.º de la suma de 153.507 50, 1.º de rubro de la suma de los intereses tomados en la suma de 1.º de Mayo de 1898 a 1.º de Julio de 1899, 1.º de rubro de los intereses de 1898 99 y 1899 00, que se han de satisfacer en un pago de 2.º de Julio de 1899, según anexo municipal de 18 de Septiembre de 1899.

1.157 00

A 3.ª Delegación General, según se que fue de intervención de crédito de la suma de 1.º de Julio de 1899, el rubro de los intereses de 2.º de Julio de 1899, en un pago.

*Suma y sigue*



*Sumas anteriores*

Señorise por intervención de crédito en dicho presupuesto de 1898 99, según anexo municipal de 1.º de Septiembre de 1899.

120 33

A la Comisión General y 3.ª Delegación, por parte de la administración de la suma de 200.000 por cantidad en el rubro de intereses y anexo del Ayuntamiento de 1.º de Septiembre de 1899.

2.226 70

A la Comisión General y 3.ª Delegación, por parte de la administración de la suma de 153.507 50, 1.º de rubro de la suma de los intereses tomados en la suma de 1.º de Mayo de 1898 a 1.º de Julio de 1899, 1.º de rubro de los intereses de 1898 99 y 1899 00, que se han de satisfacer en un pago de 2.º de Julio de 1899, según anexo municipal de 18 de Septiembre de 1899.

500 -

A 3.ª Delegación General, según se que fue de intervención de crédito de la suma de 1.º de Julio de 1899, el rubro de los intereses de 2.º de Julio de 1899, en un pago.

*Sumas anteriores.*

no existir crédito disponible para de ser presentado en el presupuesto de 1899-99 según acuerdo municipal de 15 de Diciembre de 1899. El las sumas anteriores de la Compañía municipal, importe de las medicaciones administradas a las Casas de Curas, durante los ejercicios de 1894-95 a 1897-98, según acuerdo municipal de 15 de Diciembre de 1899.

31 25

A D. Pascual Lolo, Alcalde Concejil el importe de su cuenta de devoluciones y gastos en la primera copia de la escritura de compra-venta de dos parcelas de terreno adquiridas para vía pública, otorgada en 21 de Enero de 1899 por D. Francisco Montaña, según acuerdo municipal de 23 de Diciembre de 1899.

118 13

A los tres Ilustres Honorables por el primer plano de los dos cuartos de acuerdo pagar el costo del imparte de la copiaación de una parcela de terreno en la plaza de Sta. Felicitas n.º 2 y 27, según escritura pública otorgada ante el Abate D. Juan Carrón en 9 de Mayo de 1899.

Sumas y Seguros

760.425 71 252.246 66



*Sumas anteriores*

760.425 71 252.246 66

A D. Maximiano de Lolo, por el 1.º plano de los dos cuartos de acuerdo pagar el costo del imparte de la copiaación de la casa n.º 3 de la calle de San Olegario, según escritura pública otorgada ante el Abate D. Juan Carrón en 17 de Enero de 1899.

27.083 - 90.502 71 1.061,733 37

A petición del Sr. Herrera queda sobre la mesa sobre informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo las alteraciones que deben introducirse en el presupuesto de 1899, por virtud de acuerdos adoptados.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levanta la sesión a las 6 y 35 minutos.

El Presidente.

*J. Sánchez*

*J. de Arana*

*Carlos Bay*

*J. Ruiz*

*J. Ruiz*

*Don Manuel*

*Fernando*

*Juan*

*Antonio*

*Antonio*

*E. V.*

*José*

*Juan*

*Juan*



*J. V.*



# Sesión ordinaria de 2 de Marzo de 1900.

Presidencia del Sr. D. Marqués de Aguilar de Campoo.

## SEÑORES.

Aguila.

Borja.

Casas.

Ortega.

Salas.

Sanabria.

Bot.

Sr. D. Aguirre.

Sr. D. Salas.

Sr. D.

Sr. D.

Sr. D.

Sr. D.

Sr. D.

Sr. D.

Sr. D.

Sr. D.

Sr. D.

Sr. D.

Se abrió a las tres y cuarenta minutos de la tarde, púsose segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Srs. Mendota, Munsuri, Morla y Rodríguez García, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 23 de Febrero último, en la lista de los Srs. asistentes a ella que fué aprobada.

Después su asistencia por vacante. Examinada de conformidad de familia, el Sr. Conde de Lacerda. Leído a petición del Sr. Rodríguez García, el artículo 43 del Reglamento de Reinas, el Sr. D. entrega de un documento, a la mesa.

Asunto de obra.

Asuntos.

Asiento.

Asignatura.

Asamblea.

Asesor.

Asesor de Hacienda.

Asesor.

Asesor del Tal.

Asesorado.

Asistido.

Asesor.

Asesor.

Asesor de Hacienda.

Asesorado.

Asesor.

Asesor.

Asesor de Hacienda.

Asesorado.

Asesor.

Asesor de Hacienda.

Asesorado.

Asesor.

Asesor.

Asesor.

Asesor.

## Asuntos al Despacho de oficio.

Se dió cuenta de la lista de asuntos para-  
lentos de despacho de las Comisiones en 26 de Fe-  
brero último.

El Sr. Higuera usó de la palabra para in-  
terponer la resolución del expediente relativo al exa-  
men de empleados municipales, anunciando que en  
la Comisión 1.ª no se le presentaba, se venía en el caso

de acudir en quiebra ante la Superintendencia.

Además recordó al Sr. la petición que tenía  
hecha del expediente relativo a los apensos de los

excepciones del extrarradio, y la Presidencia contestó

dando cuenta de las gestiones hechas para encontrarlo

y manifestando su propósito de perseverar en ellas

hasta conseguir la devolución del dicho asunto.

Por parte de la persona que, al parecer, lo tenía

entregado que con el fin de evitar la repetición de

estas cosas, había dispuesto que no saliera ningún

expediente de la casa para el estudio de los Sres. Co-  
misionados y de la misma Alcaldía, sin que se co-  
municara el oportuno recibo que acreditara la entrega.

Y el Sr. Higuera expresó la pertinencia de co-  
municar las debidas responsabilidades, si no parecía

el aludido expediente, ofreciendo además que en  
caso de necesidad, podría, en los antecedentes que



*J. Higuera*

formaría del asunto, reconstituirlo, poniendo la  
copia a disposición de los Sres. Comisionados.

El Sr. Sanchez Conesa pidió que los  
Sres. Comisionados despatcharan el expediente rela-  
tivo a la establecimiento de varas en el extrarradio.

La Presidencia ofreció atender el negocio  
de él poniéndolo en conocimiento de aquella  
Junta.

El Sr. Diaz Velez solicitó que la Co-  
misión de espectáculos diera dictamen, a la  
mayor brevedad, sobre la proposición de el  
celebración con la sucesión del Teatro Céfiro.

Después de ofrecer al Sr. la mesa

que se daría conocimiento de este negocio a la

Junta Comisionada, recordó el acuerdo municipal de

dictar una sesión extraordinaria a la dispo-  
sición del pliego de condiciones para el arrenda-  
miento del referido teatro, y como el Sr. Elor propu-  
siera que se imprimieran este y las comisiones

presentadas, facilitando copia a los Sres. Co-  
misionados, se acordó, hecha la oportuna consulta por

la Presidencia proceder a la impresión solici-  
tada de los bases y comisiones presentadas hasta

esta fecha, y autorizar al Sr. D. Elor para

para fijar el día en que hubiera de tener lu-  
gar la sesión extraordinaria, quedando con-

de terminados los incidentes suscitados en su-  
fijo de la lista de asuntos pendientes y entrado  
el Ayuntamiento de esta, acordándose al mismo  
tiempo dejarla a disposición de los Sres. Concejales.

Representación del  
Gobernador Provincial  
D. O. del Ayuntamiento de  
Santander  
Representación de  
el recurso interpuesto  
por los labradores de  
Santander relativo al  
ajoso del pan con di-  
fusa al consumo del  
interior.

Indar entrado y pasar a la Comisión  
correspondiente, una comunicación del Excmo. S. C.  
formador civil, fecha 30 de Enero por cuyo facado,  
trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación  
discretiva del recurso de alzada interpuesto  
por D. Ramón Lecue y otros tahmiers del  
extramarado, contra la providencia gubernativa  
de 6 de Junio del año último, que confirmando  
una resolución de los Alcaldes Provisionales des-  
estimó la reclamación por aquellos formulada  
en demanda de que se les abjara al 50% de  
los derechos de tarifa, el pan que introduzcan  
para el consumo del interior de la población.

Secretaría de la Al-  
fama Provisional de  
Santander, la comu-  
nicación de los señores  
de alcazar en el de-  
cretos de esta de  
la Alcazar.

Se dió cuenta del decreto de la Alcazar  
Provisional, fecha 12 de Enero último por el que  
se dispone la construcción de tres manzanas  
de sepulturas de 3.<sup>a</sup> clase de adultos en el Co-  
mentario de Nuestra Señora de la Almudena, su-  
yo importe de 2.368 84 pesetas se abjara con  
el del 17% que había de deducirse de la liqui-  
dación de obra ejecutada hasta 15 de Octubre  
último por el contratista de sepulturas en el



dicho Comentario, por emplear en dichas obras mate-  
riales distintos a los estipulados en los pliegos  
de condiciones.

El Sr. Regidor recató las denuncias he-  
chas en sesión pública respecto de las infracciones  
observadas en el cumplimiento del contrato de  
construcción de sepulturas y manifestó su co-  
fianza de que la Comisión 11.<sup>a</sup> no hubiese for-  
mado o dado cuenta del expediente mandado  
instruir sobre tales abusos, limitándose a consignar  
al contratista una multa del 17% del importe  
de las sepulturas construidas, cuando de com-  
probarse los hechos, debió acordarse la pérdida  
de fianza e indemnización de perjuicios y en  
este caso, la intervención de los Tribunales de  
justicia.

Obró así estando el Arquitecto del Co-  
mentario en la obligación del propio reconocimiento  
de los materiales, no podía eximirse de res-  
ponsabilidad, ante la comprobación de aquellos  
abusos, y terminó incluyendo, que a su juicio  
había imposibilidad legal de destinar el  
importe de las multas a la construcción de  
sepulturas sin que precediera rebaja, toda

vez que la suma a invertir excedia de 2.000 pesetas.

El Sr. Sanchez dijo que formó parte de la Comisión que giró la votación de inspección al Ayuntamiento, la cual dio cuenta a la Alcaldía del resultado de aquella; hecho que determinó el nombramiento de una Comisión de Arquitectos para reconocer los servicios, de cuyo dictamen resultaba que si bien los materiales empleados no se ajustaban estrictamente al contrato de estructuras construidas eran sólidas, añadiendo S. E. que era de tener en cuenta que la mayoría de utilizarlas tan luego como iban terminándose, para atender al creciente número de interinverantes, implevía que se ejecutara con la debida escrupulosidad, la acción inspectiva del facultativo municipal.

El Sr. Perez del Val expuso que demostrado que los materiales eran malos, debían ser desechados por el Ayuntamiento, para evitar los perjuicios que habido de llegar a la Corporación.

En este momento la presidencia manifestó que siendo en propósito ocuparse antes de entrar en el orden del día y después de terminados los asuntos de oficio, de la moción



*J. Sanchez*

206  
que le fue presentada por el Sr. Rodriguez Garcia para que se le autorizara a interponer a la mesa sobre determinado asunto, y en vista de que la discusión presente se iba prolongando y la Alcaldía necesitaba encontrar a la sesión del Senado donde habia de tener la palabra, se niea precuada a anticipar aquel propósito, debiendo asegurar que no siendo posible en arreglo al artículo 5.º de la R. L. de 1894, tratar de otras cuestiones que las comprendidas en el Orden del día, se entendería enmendada la proposición para la sesión próxima.

Indicó que le era muy penoso tener que cumplir el deber de tal aplazamiento, pero al propio tiempo aseguraba que de esta suerte los Srs. Concejales podían enterarse del expediente y el mismo Sr. Rodriguez Garcia, de una resolución que igualmente desconfía, todo lo cual contribuiría a que la discusión que recayera en el día indicado fuese más práctica.

Debidó por el Sr. Rodriguez Garcia que se leya el artículo 2.º del Reglamento de Sesión, y hecho así por la presidencia, esta declaró que tratabárase de una cuestión



relacionada con la Alcaldía directamente, no toleraría de ningún modo, que se discutiera en sesión secreta.

Como el Sr. Rodríguez García intentaba hacer uso de la palabra sin la debida autorización de los señores, la presidencia despus de llamarle al orden por primera y segunda vez, insistió en que en la sesión inmediata se trataría públicamente del asunto, única forma en que la actual presidencia consentiría que se discutieran sus actos, en su caso del que la opinión pública lo exige siempre, añadiendo por último que si este era su propósito, el Sr. Rodríguez García no tenía derecho a decir que no se le permitía ser oído en la sesión.

Terminado con esto el incidente, rectifico el Sr. Arquer, y finio otro incidente entre este Sr. y el Sr. Sanchis acerca de los derechos de los señores de construcción de sepulturas, que según el primero, fueron hechos por el segundo en sesión pública, y según el Sr. Sanchis fuera del orden de sesiones, el Sr. Sanchis, Conica postor, como el Sr. Arquer, que debieron formarse dos expedientes uno al contratista y otro a los



*J. G. Arquer*



empleados del Ayuntamiento, sin aumento o disminución de los suales y especialmente del Ayuntamiento, no pudimos sustraerse las dudas infundadas del contrato.

Dicho esto el Sr. de Arquer a la propuesta por entender opinando que el Sr. de contratación de servicios públicos impedia la inversión, sin subasta, de aquella suma o menos que se facinaran por mitad.

(Cupo la presidencia el Sr. Conde de Valdes)

El Sr. Juan Valdes expuso lo siguiente: la intervención de la Comisión 11.ª en el asunto, fijándose en la comunicación dirigida a la del ayuntamiento municipal, a la Alcaldía Presidencia, en que se interesaban las medidas de rigor que procedía dictar para el relajamiento de los hechos supuestos de 9 de Agosto último, día en que se dio en el mismo día, decretara la Alcaldía encomendando a una Comisión de Contratistas municipales la revisión de las sepulturas y materiales, en vista de cuyo día llamó la Comisión, presidida por el Excmo. Sr. Alcalde acordó imponer al contratista la

multa del 17%. Conspicua de la inversión de ello, espuso S. E. que tanto por la cláusula 15.ª del pliego de la obra que autoriza la el aumento o disminución de repuleros como por el caso 1.º art. 31 del R. D. de 4 de Enero de 1883, el Ayuntamiento estaba facultado, mucho más de vista del aumento de inutilidad presente, a disponer que dicho fondo se emplease en el aumento de la sustitución de repulterías.

Opinó de modo contrario el Sr. Tejera, quien estimó más conveniente que, en lugar de estos servicios parciales se tratase con de una vez con ellas construcciones, con arreglo a la totalidad del crédito presupuestado, después de lo cual y de cumplir más pronto en que la Comisión debió formar el expediente de administrativo, al personal del Contaduría, y reafirmar los Sres. Pérez del Val y Gaxalabro, se dio por terminada la discusión y en votación nominal, pedida por sufragio mínimo de tres Concejales, quedó aprobada la propuesta por doce votos contra once, en la siguiente forma:

Que se dijese Sí.

Amado, Gaxalabro, Hueso, Nieto, Novillo,



P. J. Sánchez

Ortiz de Larde, Ossorio, Pictorillo, Pedrique, Miquel, Sanchis, Vintura y Corder de Viches.

Que se dijese No:

Lanza, Olet, Grabe, Amador, Otero, Muro, Lanza, Figueroa, Pérez del Val, Vintura y Hueso.

Se acordó:

Quedar enterado y publicado en los periódicos oficiales la multa de ingresos y gastos del Estande, verificados en el segundo trimestre del año económico de 1899-900.

### Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Aprobadas las relaciones de orden del día adaptadas al año actual, al participando de 1899-900.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.ª, fecha 1.ª de Febrero último, proponiendo la aprobación de las siguientes relaciones de crédito formadas por la Contaduría de Villa y por la Alcaldía Presidencia, para adaptar al año actual, el presupuesto de 1899-900.

Al -

Alteraciones propuestas por la Contaduría.

Aumentos.

Capítulo 3.º Artículo 6.º

Plata de Oro.

Para aumento de los jornales de unos operarios de las Alcantarillas a partir desde el 1.º de Marzo, cuantitativo en ese mes a los 26 obreros subalternos de los departamentos de sacos y sacos y en 0.25 pesetas a los 10 auxiliares de dichos departamentos.

Para jornal de uno peón diario a los subalternos del departamento de sacos que no formaban remuneración alguna.

Capítulo 3.º Artículo 9.º

Laboratorio químico. Revisión alteraciones.  
Laboratorio microscópico. Descomposición y oxidación.

Para adquisición de material de laboratorio, abonada por el Com. de Alcantarillas en cargo al crédito para gastos imprevistos en virtud de autorización concedida por el Ayuntamiento en 13 Agosto de 1899.

Para jornales a partir de 1.º de Marzo de los obreros de desmonte, cuyo pago se viene haciendo en cargo a "Industriales", acuerdo del Ayuntamiento (Folio).

Pasadas C.º Pasadas C.º

3825 .

3872 .

2000 .

2000 .

7497 .

7497 .

Ayuntamiento de



Sumas anteriores.  
15 de Septiembre de dicho año.

Capítulo 3.º Artículo 1.º

Gastos generales de Beneficencia.

Para jornales de dos señoras a partir del 1.º de Marzo, nombradas para la vigilancia de los Autos de San Fernando por decreto del Sr. Marqués fecha 15 de Diciembre de 1899, y cuyo pago se viene aplicando a "Industriales".

Capítulo 6.º Artículo 4.º

Beneficencia y Alcantarillas.

Para jornales de 10 operarios más a partir del 1.º de Marzo para el servicio de vigilancia.

Capítulo 9.º Artículo 3.º

Intereses y amortización de empréstitos.

Deposito sobre el importe de recibos que figuraban en este artículo y el de los recibos que ha de figurar, abonando al crédito necesario para el servicio de la deuda amortizable por repagos en el futuro.

Capítulo 9.º Artículo 7.º

Subvenciones y compensaciones varias.

Para la terminación del proyecto.

2000 .

2000 .

1224 .

15000 .

360262.50

7497 .

29639 .

1224 .

15300 .

360262.50

Madrid

*Sumas anteriores.*  
*monumento al muy ilustre Caballero*  
*P. Antonio Canovas del Castillo.*  
 Capítulo 10.º Artículo único.

*Obras de nueva construcción.*

*Para construcción de un puente de*  
*diversificación en la Antena del*  
*Castiello Ro.*

*Total de sumas.*

*Bajas.*

Capítulo 6.º Artículo 1.º.

*Vías públicas.*

*Credito asignado para pago del*  
*resto del importe de las obras de asfal-*  
*tado en la calle del Serrano.*

*Credito asignado para pago del*  
*resto del importe de las obras de asfal-*  
*tado de la Plaza de Isabel II y calles de*  
*Urgara y Carlos III.*

Capítulo 9.º Artículo 6.º.

*Creditos reconocidos.*

*Diferencia entre los asignados*  
*en el presupuesto de 1899.98 y el impen-*  
*te de la relación que debe figurar en*  
*el de 1900.*

*Suma y sigue.*

393.112 50

45.000

45.000

7.185 65

7.185 65

486.163 15

Presupuesto Gasto

24.000 25

11.727 50

12.733 75

50.993 15

50.993 15

75.746 93



Capítulo 9.º Artículo 7.º.

*Subvenciones y compensaciones varias.*

*Credito asignado para pago*  
*de prima y accion a los autores de*  
*planes para construcción de un aler-*  
*rode de Canales y parados.*

Capítulo 9.º Artículo 8.º.

*Expropiaciones.*

*Credito asignado para los gas-*  
*tos que motivan las expropiaciones por*  
*servicio y alineación de las transe-*  
*ptas por expropiación en pago en el fu-*  
*ero de Canales y parados.*  
*Credito asignado en el Capítulo 9.º Artículo 5.º*  
*para servicio de la Cinda Amortizable*  
*por expropiaciones en el interior.*

Capítulo 12.º Artículo único.

*Obligaciones de Reconquistos cerrada*

*Credito asignado para pago de las*  
*Obligaciones pendientes de pago del ep-*  
*erido del 1897-98.*

*Total de las bajas.*

*Comparación.*

*Importan los aumentos.*

*Donde las bajas.*

*Credito disponible para aumentar el asignado en "Impuestos".*  
 Capítulo 11.º de un nuevo obra aplicación.

95.716 93

7.250

7.250

230.000

250.000

115.347 54

115.347 54

486.374 77

Presupuesto Gasto

446.163 15

466.824 17

50.716 12

# Aplicación de los fondos por la Alcaldía Presidencial.

por decreto fecha 8 de Febrero de 1900, al abono de 20.716'15 pesetas.

Capítulo 1º.

Artículo 1º.

Sueldos del Ayuntamiento.

La plaza que en la Alcaldía Presidencial, con  
tas y debidos que esta dotada con 1.550 pesetas y que  
disputativa. La plaza de Jefe de Alcaldía a 1.500 pesetas en  
figuras, para aumentarla en este presupuesto.

Capítulo 2º.

Artículo 2º.

Empleos y sueldos de la  
Gobernación municipal.

La plaza de Jefe de Alcaldía que figura para  
disputativa a 1.500 pesetas y 50 pesetas de sueldo  
fija, con el fin de que se pague de todas las pla-  
zas, se considerará aumentada en lo que resta de  
presupuesto en la cantidad de

Capítulo 2º.

Artículo 2º.

Material.

Se aumenta en este artículo en debidos a favor  
de los sueldos por su asistencia a los comités, la plaza de

Las plazas de 2.000 pesetas para adquisición de  
250 uniformes de sueldo, a 20 pesetas y la de 1.500 para 250  
pesetas de abrigo a 40 pesetas se imputarán en una sola,  
agregándose a la total para formar el de 1.000 pesetas a que  
corresponden las uniformes adquiridas de 1.000 pesetas.  
Líquido por decreto de la Alcaldía Presidencial de 14 de  
Enero de 1900.

Suma y sigue

2.500

15.966 15



211

Suma anterior

15.966 15

Capítulo 3º.

Artículo 3º.

Reverendo de Camareros.

Para aumentar la dotación de la plaza de Cocinero  
de 1.500 pesetas que en la actualidad disfruta el  
de 1.550.

Capítulo 3º.

Artículo 3º.

Reverendo de Camareros.

Para dotar la plaza de Cocinero 5º de 1.500 pesetas  
para el Ayuntamiento y Santa municipal.

Capítulo 3º.

Artículo 1º.

Edificación y Santa Construcción.

Para completar la dotación de la plaza de Operario  
de 1.500 pesetas que se halla inactiva en Comisión. En  
esta plaza que antes disfrutaba la de Operario de  
la Secretaría de la Santa Construcción y Edificación, se  
1.500 pesetas para sueldo, a 1.500 pesetas de sueldo  
en su totalidad.

Capítulo 3º.

Artículo 1º.

Subvenciones.

Para cubrir o la subvención inactiva para  
coger un sueldo a la memoria del primer  
General para de Reg, solicitada por la Comisión  
de Obra.

Total

1.000

20.716 15

Se dio lectura de una enmienda en-  
cuesta por los Sres. Segura, Encarnación de Guzmán,  
Pedriquez Miquel y Caray, que decía así:

“En Compañía que asistieron durante su reunión los señores y condi-  
ciones que concurren en el actual Comisario del Ayuntamiento de Guzmán D.  
Francisco Caballero, cuyo cargo viene desempeñando a satisfacción del Sr. Con-  
sejo Municipal, se sirva acordar según la presente enmienda  
pidiendo le sea consignado el haber anual de 1800 pesetas en vez de las  
1450 que disfruta. Casas Consistoriales a 25 de Febrero de 1900.”

Manifestado por el Sr. Muburu que la Co-  
misión aceptaba la enmienda, debiendo deducirse el  
aumento que se calculaba de la partida de 7.400 pesetas  
asignada para uniformes de los guardias municipales,  
se pasó a formar parte del dictamen, en el cual se  
acorda del Sr. Caballero.

El Sr. Arce Elorza, al leer la necesidad  
de establecer el debido crédito para pago de la espo-  
sición, a D. Eduardo Lobo y Carado, de una finca en  
la barriada de San Juan, toda vez que, habiéndose  
firmalizado la escritura en que el Ayuntamiento  
se comprometió al hacer entrega de la suma de  
sietecientos, a consignar el resto en los sucesivos an-  
cios, no podía desatenderse este compromiso solemnemente  
Contrató el Sr. Muburu que la Comisión  
examinó dicha escritura, pero que tratándose sólo  
de la adaptación al ejercicio actual del autismo por



supuesto, no pudo introducir variaciones esenciales, sien-  
do de estas, en este caso, que al determinarse sólo  
que la consignación se haría en sucesivos preceptos,  
no existía obligación, entendiéndose especialmente, de  
establecer el crédito en el ejercicio corriente.

Dictó el Sr. Arce Elorza, haciendo me-  
tar que la comisión podía dar lugar a una sus-  
tancia litigiosa, y el Sr. Amador aceptó el dictamen  
en la parte relativa a la enmienda aceptada,  
por el cual se infirge el Reglamento, al  
ordenar dos asuntos a un empleado, toda vez  
que el Sr. Caballero que disfrutaba el haber de  
1.450 pesetas, iba a disfrutar el de 1.800.

Manifestó el Sr. Segura que al firmar  
la enmienda se hizo sólo en la inteligencia de  
que el aumento lo era para la plaza, por esta  
razón reducida, a reserva de que la desempeñara  
el empleado que tuviera derecho reglamentario  
por ello.

Después de un incidente entre este  
Sr. y el Sr. Amador sobre la vigencia del Regla-  
mento de empleados, significando el primero  
que, desde el momento que el Municipio lo  
aprobó, tenía fuerza de obligar, no obstante  
lo previsto en la ley municipal, por esta-  
cerse declarado por diferentes sentencias, el



Se Sigue, vista la indicación de la mesa de que la remienda se referirá al cargo y al nombre del empleado Sr. Galanda, dicho retirado su firma del supradicho documento.

Se lo suplico y en votación nominal pedida por suficiente número de Sres. Concejales quedó aprobado el dictamen en la remienda por 15 votos, contra 5 en la siguiente forma:

Se lo que dijeron Si:

Díaz Valero, Izale, Remírez de Guebara, Garay, Sadrans, Gisti, Picalla, Olas, Oles de Latale, Ramonet, Rivera, Rodríguez Aguado, Sánchez Corico, Urtebarra y Cordero de Valdel.

Se lo que dijeron No:

Amirala, Remírez de Guebara, Remírez de Guebara, Moreno Elorza y Romiega.

Se acordó como proposición la Comisión 4.ª en informe fecha 11 del repetido mes de Enero, suprimar formalmente el aparato eléctrico interruptor "Ortelle" de suyo modelo en propietario Sr. Andrés Simón Ardores, en el sentido de que en adelante sería conveniente y preferible al tejadillo de bombas que las Empresas de tranvías eléctricos tienen obligación de colocar para evitar la corriente de las líneas eléctricas en los casos de rotura del cable de

trabajo o en los de contacto con otro del teléfono o telegrafo, en vista del resultado satisfactorio de las pruebas practicadas; y solicite al efecto del Ministerio de Fomento, por tratarse de la reforma de una de las condiciones en que por tales Ordenes se hicieron las consideraciones del cambio de motor o los tranvías que tienen aprobado el sistema de tracción eléctrica.

Votaron en contra los Sres. Aguila y Díaz Valero.

De nuevo despacho.

Se acordó como proposición la Comisión 2.ª en tres informes fecha 19 de Febrero último:

1.ª Aprobar los estados de distribución de fondos, formados por la Contaduría de Villa, para el próximo mes de Marzo, por cuenta del presupuesto ordinario en ejercicio, en la siguiente forma:

Aprobados la distribución de fondos para el mes de Marzo.

Suprimar formalmente el aparato eléctrico interruptor "Ortelle".



Se sigue, vista la indicación de la mesa de que la enmienda se refería al cargo y al nombre del empleado D. Valdeol, dicha retirada su firma del expresado documento.

Se acordó y en votación nominal pedida por suficiente número de D<sup>os</sup> Concejales, acordó aprobarse el dictamen en la enmienda por 13 votos, contra 5 en la siguiente forma:

**Se acordó que dijeron Si:**

D<sup>os</sup> Valero, Izaki, Remaunde de Guvaca, Garay, Sadrans, Gieroli, Gicella, Ojas, Oñate de Lera, Parnonet, Rivera, Rodríguez Aguilar, Sánchez Conico, Urchum y Conde de Valdeol.

**Se acordó que dijeron No:**

Amirala, Remaunde de Guvaca, Remaunde Agoro, Moreno Elorza y Arriaga.

Se acordó como proponía la Comisión 4.<sup>a</sup> en informe fecha 14 del repetido mes de Enero, informar favorablemente el aparato electro interruptor "rodillo" de suyo modelo en propiedad J. Andrés Simancas Andino, en el sentido de que su adopción sería conveniente y preferible al tejadillo de bambú que las Empresas de tranvías eléctricos tienen obligación de colocar para evitar la oniriente de las líneas eléctricas en los casos de rotura del cable de

trabajo o en los de contacto con otro del teléfono o telegráfico, en vista del resultado satisfactorio de las pruebas practicadas, y solicitas al efecto del Ministerio de Fomento, por tratarse de la reforma de una de las condiciones en que por Reales Decretos se hicieron las concesiones del cambio de motor a los tranvías que tienen aprobado el sistema de tracción eléctrica.

Votaron en contra los D<sup>os</sup> Aguilera y D<sup>os</sup> Valero

**De nuevo despacho.**

Se acordó como proponía la Comisión 2.<sup>a</sup> en tres informes fecha 19 de Febrero último:

1.<sup>o</sup> Aprobar los estados de distribución de fondos, formados por las Contadurías de Villa, para el próximo mes de Marzo, por cuenta del presupuesto ordinario en ejercicio, en la siguiente forma:

Ofertas la distribución de fondos para el mes de Marzo

Informar favorablemente el aparato electro interruptor "rodillo".





*J. J. Sánchez*

y 12 modernos de la calle de la Horca; 5 antiguos, 6 y 8 modernos de la calle de Cuervo; 3 antiguos, 36 y 5 modernos de las calles de Solida y Grajal; 30 antiguos y 1 moderno de la calle de Sanjurjo; 1 antiguo y 28 modernos de la calle de Segovia; 6 antiguos y 17 y 34 modernos de las calles de Sevilla y Alcalá, expresados por el Excmo Ayuntamiento, otorgar la correspondiente escritura de cancelación y entregar a el acto al Excmo Sr. Marqués de Vadillo, con su sello y mayor de Justicia D. Estanislao de Vadillo, ademinente de las mencionadas cargas, a virtud de escrituras de 1.º de Julio y adicional de 30 de Agosto de 1860, la suma de 9.450 pesetas a dos años del capital e intereses al 5% anual, de las expresadas seis cargas, en 18 obligaciones municipales de Renta y a 100 pesetas y un céntimo de 480.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en informe fecha 23 de Febrero último conceder licencia a D. Vicente Cadiz para la apertura de una fábrica de fundición de plomo y para la instalación en la misma de una máquina de cuatro caballos de fuerza en la casa n.º 3 provisional de la calle de Camarías, con sujeción a las prescripciones facultativas y reservándose el Ayuntamiento el derecho de

*Capítulo*

	<i>Rebajas</i>	<i>Cant</i>
1.º Cargas del Ayuntamiento.	115.285	63
2.º Policía de seguridad.	117.668	32
3.º Policía urbana y rural.	246.261	49
4.º Construcción pública.	97.731	65
5.º Beneficencia.	75.111	67
6.º Obras públicas.	182.334	25
7.º Construcción pública.	29.000	-
8.º Huertos.	-	-
9.º Cargas.	163.746	32
10.º Obras de nueva construcción.	93.554	84
11.º Impuestos.	10.726	76
12.º Rentas.	9.633	94
<b>Total</b>	<b>2.645,647</b>	<b>83</b>

*Resumen e análisis en el presente informe de los datos de los gastos de 1860 y 1861 de la ciudad de Madrid.*

2.º Reconocer e incluir en el próximo presupuesto de la ciudad de Madrid la cantidad de 2.200 pesetas, que satisface en el primer semestre del ejercicio de 1860-61, por ocupación de cuatro metros de terreno de la vía pública en la plaza de Antón Martín, en una columna de hierro, en virtud de haber sido amudado el arbitrio municipal por tal concepto, por R. D. de 1860.

3.º Reconocer en contra los Sres. D.ºs Valero, Conde de Viches, Osorio y Conde de Comillas.

3.º Cancelar seis cargas de fard y cenzo que afectan a las casas n.ºs 13 antiguo, 22 moderno

*Excmo. Sr. Conde de Comillas*

anular dicha conceción, si algún día se va-  
riasen la instalación de que se trata o la  
fuerza potestual del concedido.

Se acordó como proponía la Comisión  
n.º en dos informes, fecha 22 del repetido mes de  
Abril:

1.º Conceder licencia a D. Jesús Herman-  
do para construir una casa de planta baja  
y principal en un solar de su propiedad sito  
en la calle de Cruz Obispo, barrio de la Pro-  
videncia, en sujeción a la sanción establecida  
para las construcciones en el extramuro y sin  
perjuicio de lo que en su día se resuelva, caso  
de la red de desagües que determina el band.  
de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1893.

2.º Conceder licencia a D. Benito Larga-  
do para construir una casa de nueva plan-  
ta en el solar n.º 45 y 47 de la calle de las  
Montañas, y almar al propietario, en la forma  
que determina la R. O. de 1.º de Noviembre último.  
La suma de 939 44 pta. importe de 122 metros  
cuadrados, que se le expropian para via pú-  
blica y que han sido tasados al precio de  
675 pta. metro.

Se dió cuenta de otro informe de la  
misma Comisión y fecha que los anteriores

Licencia para con-  
struir una casa en la  
calle de Cruz Obispo.

Licencia para con-  
struir una casa en la  
calle de la Alcantara n.º  
45 y 47

Leída en sesio-  
na de la Comisión



J. Sánchez



proponiendo la aprobación de los pliegos de  
condiciones facultativas y económicas adminis-  
trativas para contratar el derribo de la casa  
n.º 8 de la calle de San Oropio, adquirida por  
la Villa para uso de la vía pública, y anu-  
ciar sabasta en carácter de urgencia por  
término de diez días, y en tipo de 3000 pta. las  
que el contratista deberá abmar a los fondos  
municipales, como precio de los materiales apro-  
vechables.

Manifestado por el Sr. Sánchez Conca  
que la Comisión utilizó el dictamen para mu-  
cho estudio y después de exponer, a excitación  
del Sr. Alcalde la razón de ello, que no era  
otra que la de suprimir una de las condi-  
ciones facultativas que asignaba la suma de  
300 pta. al Arquitecto que había de dirigir  
la obra, quedó acordado.

Se acordó como proponía la misma Co-  
misión en otros dos informes de igual fecha  
que los anteriores:

1.º Aprobar los pliegos de condiciones  
facultativas y económicas administrativas pa-  
ra anunciar por término de diez días y con

Aprobar los pliegos  
de condiciones facultativas y económicas administrativas pa-  
ra anunciar por término de diez días y con  
del Pliego de 1.º de Agosto

carácter de urgencia la subasta para el dominio de la casa n.º 23 del Postigo de San Martín, adquirida por el Municipio para la prolongación de la de Puercados, en el precio tipo de 10.000 pesetas, que el contratista deberá abmar a los fondos municipales, por el valor de los materiales aprovechables.

Aprobados los pliegos de condiciones para el dominio de la casa n.º 74 de la calle de Tacamechuro, en el precio tipo de 7.500 pesetas que el contratista deberá abmar a los fondos municipales por el valor de los materiales aprovechables.

2.º Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para construir por término de diez días y con el carácter de urgente, la subasta para el dominio de la casa n.º 74 de la calle de Tacamechuro, adquirido por el Municipio para la prolongación de la calle de Puercados, en el precio tipo de 7.500 pesetas que el contratista deberá abmar a los fondos municipales por el valor de los materiales aprovechables.

Se publica la orden con arreglo a la ley de 1870.

La petición del Sr. Arcaz queda sobre la mesa un informe de la Comisión n.º 1.º, fecha 17 de Febrero anterior, proponiendo la aprobación del presupuesto y pliegos de condiciones para subastar la construcción de un osario en el Cementerio de Nuestra Señora de la Al-



*J. J. Sánchez*

ordene.

Im habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las diez y diez minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

*J. J. Sánchez*

*Carlos Sagrado*

*Don ...*

*J. J. Sánchez*

*Don ...*

*Don ...*

*J. J. Sánchez*

*Don ...*

*J. J. Sánchez*




*Don ...*


*J. J. Sánchez*

*Don ...*

*Wm. Pitt*  
*James Pitt*  
*James Pitt*

Dear Mrs. Martin O. de Sante  
 Your letter of the 11th

Following  John B. Baer

Frederick W. Kuster      Henry Howard

Miss  
Jeanette



217

Sesión ordinaria de 9 de  
Marzo de 1900.

Presidencia del Excmo Sr. Marqués de Aguilar de Campoo.

Señores.

*Chen.*

*Amicola*

*Bread.*

Chicago

Лавра.

Appendix

Ch. 1.

Dear Mr

Chick.

*Exemplar*

May

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)

100

1000

Sept. 18.

Edw. M. Smith

1

Se abrió a las tres y cincuenta minutos de la tarde, para segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres. Ovando, Revuelto, Olé, Froh, Revóndex de Cuervo, Revóndex Jara, Diehl, Figueroa, Olas, Pérez de Salas, Pérez del Val, Rodríguez y García, Rodríguez y Sigüel, Rubio, Cándido Cuervo, González y Arango, donde se ratificó el acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día dos del actual, emita hasta de los Sres. asistentes a la No.

El Sr. Figueroa entendió que no  
estaban fibrante ni flocos en el otro baño.

Páez.  
 Vélez de Gaceta.  
 Vélez del Sal.  
 Páez.  
 Páez.  
 Rodríguez García.  
 Rodríguez Miguel.  
 Páez.  
 Sánchez Coria.  
 Sánchez.  
 Nájera.  
 Páez. (Páez etc.)

infestaciones de la Prudencia al instigar a E. S.  
en cuanto a la plaga que formó del expedien-  
te de los sucesos del Estoradio.

Em vista de elle o Sr. Presidente expuz  
que, entao, como agora, temo que haer fizesse  
de que o chido continuasse no estado em que se  
estava; que, segun estas razoes parecia haer si  
de "amitido" e em de que he' Lamegal, si bem  
no estado de veis de de estrago, por em  
consequencia, no se segua este entendo. Que  
he' que haia faculdade varias d'antigos e segun  
faculdade de de, para consequente destruição de  
expediente, arminando e' em favor de para de  
destruço.

El Sr. Biequea pide se le hiciesen cono-  
cer estas manifestaciones, dadas su propósito de  
dirigir la acción que precediese al asen-  
samiento del padre del expediente, combatiendo al  
efecto al Excmo. de guardia para que depu-  
sase los hechos.

Según S.S. que en el fin de v. o. adela-  
tando a los Libreros del Centro Sr. Morales que  
pidiese al Archivo los libros de Intervención del  
Foliate de Códice del episcopio de 1894 a 1905; el libro  
de cuentas de los expedientes del extranjero que  
se llevaba en el foliate, los libros que



*J. J. Dancho*

la Administración general respecto de asuntos in-  
ducidos y las materias de las peticiones de-  
cuerdo admitiendo a E. de los hacia estas peticiones  
en vista de que habiéndose enviado copia li-  
val del expediente, obra de la de la que también  
había dictado de la copia, emitiendo su  
ficio, por tanto, en presencia de tales especiales  
circunstancias y de la fidedigna de documentos  
tan importantes, tomar las debidas determinaciones  
para corregir estas deficiencias de la  
Administración.

En vista de una observación de la  
Presidencia respecto de un no poder extenderse con  
habiendo sufrido certario el original existente  
medio de facilitar una copia, R. S. dijo que  
ya de tener en cuenta que además del capi-  
tulo que va una copia del mismo y que  
este documento había servido la misma vez  
de el original.

Después de tomar nota la Presidencia de las peticiones hechas por el Sr. Figueroa, dando aprobada el acta.

Asuntos al despacho de oficio.

*Se acordo:*

Quedar enterado de la lista de comu-

las peticiones de despacho de las Comisiones en  
virtud del actual y dejarla á disposición de la  
Sra. Concejal.

Después de extraer de los autos los  
acordados por el Excmo Ayuntamiento y la  
Junta Municipal en el mes de Enero último,  
y remitirlos al Excmo S. Gobernador civil para  
su consideración en el boletín de la provincia pro-  
piciándose también en el del Ayuntamiento.

A continuación el Sr. Presidente mani-  
festó que encargó al Conajal Sr. Rubio de las  
instrucciones del expediente formado al Sef. local  
titular de la Casa de Doctores del distrito de Pa-  
cie, y habiendo significado aquel Sr. Conajal  
la necesidad de que la Honrable Presidencia  
declarase en dicho expediente, a raíz en la pre-  
sencia, mientras no estuviese resuelto el asunto,  
de aplazar las contestaciones que pudiesen dar  
al Sr. Rodriguez Garcia en la interposición que  
tenia anunciado, retirando por tanto de la or-  
den del día, en uso de su derecho, acordado  
por el artículo 11 del Reglamento de Sesiones, la  
proposición presentada al efecto.

Cuando el Sr. Rodriguez Garcia intentó  
hacer uso de la palabra, la Sra. se opuso á ello,  
insistiendo en las razones de conveniencia, el



*J. G. Sanchez*



aplazar la cuestión para cuando estuviese resuelto  
el dudoso expediente, en cuya oportunidad daría  
cuentas explicativas sobre las peticiones para contestar  
á los señores que pudiesen dirigirlas.

Manifestado por el Sr. Rodriguez Garcia que  
no se proponía tratar la cuestión relativa á la  
Presidencia de la Casa de Doctores sino de otros  
puntos distintos que habia en el asunto; y es-  
puesto por la Presidencia que cuando se licen-  
tara sobre la propuesta de interposición, sería  
lligado el caso de ocuparse de todo ello, dicho  
Sr. Rodriguez Garcia pretendió hallar en la propia  
autorización de la Sra., dando este lugar á su  
furor, llamado al orden hasta por cuarta vez.

Leídos á petición de aquel Sr. los artículos  
57 y 11 del Reglamento de Sesiones y como manifi-  
estó en hallar, no obstante no haber obtenido la  
palabra se permitió incidirle en que varios Sres.  
Conajales protestaban en alta voz y otros se dis-  
ponían á abandonar el salón, viéndose obligada  
la Presidencia á agitar fuertemente la campanilla  
para restablecer el orden.

Conseguido esto, el Sr. Presidente suplico  
al Sr. Rodriguez Garcia que no le pudiese en

el caso de usar de todos los medios coercitivos  
de que podía disponer para hacer que se acata-  
ra su autoridad, resolviendo de nuevo en  
ese tan punto como dudara terminado con-  
siderándose el S. tendría toda la latitud que  
deseara para hablar de estas materias, y  
la Presidencia por su parte estaría a dispo-  
sición de dicho S. y especialmente del Consejo  
para dar todo género de explicaciones acerca  
de sus actos, añadiendo que por las ya expues-  
tas razones de conveniencia y de prudencia  
no estaba dispuesto a que se celebrara el  
debate sobre asuntos que en este momento esta-  
ba sub judice.

Idiolo juramente por el Sr. Rodríguez  
García que se leyeran los artículos 33 y 34 del  
Reglamento en toda su integridad, y como la  
Presidencia hiciera vez una vez más que el  
especificado Sr. tenía de derecho para intervenir  
de tratar en el día de hoy el tantas veces  
citado asunto, y como no obstante se repro-  
dujera el incidente profiriendo el Sr. Rodríguez  
García, fuera de su asiento, voces que, por el  
excesivo ruido que había en el salón, no po-  
dían entenderse, la Presidencia, en vista de  
la falta de acatamiento a sus órdenes por

Ayuntamiento de Madrid



parte de este Sr. Concejal, levantó la sesión,  
advertiendo que daría cuenta inmediatamente  
de lo ocurrido al Sr. Gobernador civil de  
la provincia.

Eran las ocho y cinco minutos de la  
tarde.

El Secretario.

El Presidente.

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

Manuel de Siquera

Don Juan Martín de Lavat

Don Antonio

Alvariz

Don N. Riera

Piñero

Don J. Olé



221

Sesión extraordinaria de 10 de  
Marzo de 1900.

*J. Sánchez*

Residencia del Excmo Sr. Marqués de Aguilar de Campoo.

Señores.

Alcald.

Consej.

Pres.

Alcalde.

Consej.

Pres.

Alcalde.

Consej.

Pres.

Alcalde.

Consej.

Pres.

Alcalde.

Consej.

Pres.

Alcalde.

Consej.

Pres.

Alcalde.

Ayuntamiento de Madrid

Se abrió a las tres y cincuenta minutos de la tarde, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 7 del actual, en la lista de los Srs asistentes a ella que fué aprobada.

El Sr. Rodríguez García excusó su asistencia a esta sesión.

El Sr. Presidente manifestó que la actitud adoptada en la sesión del día de ayer por el Consejo Sr. Rodríguez García, había impuesto a la Realidad Presidencia la obligación de verificar que se tramitase con la posible



Morales.

Maral de Calatayud.

(Buse 14).

Bernués.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

Borja.

brevedad, en el sentido que la justicia demandara, el expediente formado al Sr. facultativo de la casa de Socorro del distrito de Palencia, y acordando a su ruego la Comisión, y la mesa de la madrugada de este día había dado por concluso el expediente, razón que aconsejaba a la Presidencia dejarlo sobre la mesa en el día tan pronto emitido, para que los Srs. Concejales pudiesen examinarlo.

Trámite expuso que habiendo discutido los motivos que impedían tratar la proposición del Sr. Rodríguez García, sobre determinados asuntos, íntimamente relacionados con el referido expediente, dicho Sr. Concej. podía exponer al empuñada interpelación en este mismo momento o cuando lo tuviera por conveniente, con toda la latitud necesaria; pero en vista de no hallarse presente el Sr. Rodríguez García, dispuso que se pasara a dar cuenta de los demás asuntos al orden del día.

### Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

### Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la

Leído en sesión  
de la Comisión



J. G. Sánchez

Comisión 11.ª, fecha 17 de Enero último proponiendo la aprobación del presupuesto y pliego de condiciones formados por el Arquitecto municipal, en las modificaciones introducidas por la Comisión para subastar la construcción de un barrio grande, además del existente, en el Cuartero de S.ª de la Abadía, en el precio fijo de 25.075 pesetas, que será cargo a la partida de 250m. consignada en el Capítulo 16.º artículo único, capítulo 14.º, elevada a 450m. pesetas en virtud de transformación; y anuncia dicha subasta por término de dos días en carácter de urgencia.

Fue impugnada en primer término por el Sr. Orca, por entender que la construcción del barrio era contraria a los preceptos legales y perjudicial a la salud del vecindario; toda vez que las recientes disposiciones de la Subintendencia iban encaminadas a la desaparición de los cuarteles existentes y la construcción moderna aconsejaba la completa y rápida destrucción de los cadáveres, resultando que un cuartero podía conseguirse por el sistema en materia indicado en la proposición que, suscripta por él, figuraba al final de la hoja de asuntos. Agregó que este procedimiento

implantado en esto en todas las Indias, a excepción de Suecia, Portugal y España, había hecho desaparecer los peligros de la infección que muchas veces conducían las epidemias de las muelas y la existencia de ocares.

Fue presente el Sr. Amador, que no se trataba ahora de llevar a la práctica un nuevo sistema, o puesto, a ser finis a los ocares religiosos, ni tampoco a la construcción del ocaro, puesto que este ya se halla acordado por el Ayuntamiento, sino de aprobar las condiciones a que debían ajustarse las obras.

Examinándose por tanto C. S. a examinar los pliegos aprobados por la Comisión consultiva las cláusulas 2.ª, 3.ª y 6.ª, entendiéndose que impedían la libre enajenación a la cabecera, con notorio perjuicio para los intereses municipales, puesto que eran tales las atribuciones que se reservaba al Ayuntamiento inspector, que anulaban por completo las facultades que parecían concederse al facultativo nombrado por el contratista, y resultaba inmensa la intervención de este, siendo seguro que nadie arriesgaría un capital en un negocio que imponía semejantes condiciones.

Ayuntamiento de Madrid



Fue de parer que la infección facultativa se encomendará al Ayuntamiento municipal que designare la Realidad Presidencial y no al firmante de los pliegos de condiciones, hizo observar que no debía exigirse la responsabilidad de las faltas al punto representante del contratista, por cuanto que no perteneciendo a él la fianza, remediada, no podría el Ayuntamiento deducir de ella el importe de los perjuicios que pudieran ocasionarse, y como resultado de lo expuesto rogó a la Comisión se sirviera modificar las cláusulas 2.ª, 3.ª y 6.ª en el sentido de que la Realidad Presidencial designe al Ayuntamiento para la inspección y recepción de las obras, que el facultativo director de las obras, reunida con el Sr. Amador en el representante del Ayuntamiento todas las cuestiones que puedan originarse en el cumplimiento del contrato, quedando obligado el contratista a acatar las decisiones de aquéllos, y por último que las multas a que hubiere lugar por defectos de las obras, se exijan de la fianza remediada por el contratista, sin perjuicio de las

responsabilidad criminal en que incurrieran tanto el facultativo director como el encargado de inspeccionar los trabajos.

El Sr. Diaz Salas dijo que aun cuando era partidario del sistema de sujeción de cada uno, como medida higiénica, temía que debiendo lo propuesto por ser consecuencia del acuerdo adoptado anteriormente por el Ayuntamiento, para la construcción del exarío.

Manifestó que en los pliegos de condiciones existía un' bulto de franquicias tomadas por la Comisión en favor del Ayuntamiento, remitiéndose que la responsabilidad de las obras sería del Arquitecto nombrado y prohibido por el contratista, por ser práctica propia y constante observada en toda clase de edificaciones, que el responsable de ellas fuera el Sr. Alcalde, estableciéndose asimismo que en las dudas sobre detalles, condiciones y precios se sujetaría el contrato a la interpretación dada por la inspección, en cada caso, con el objeto de dar mayores seguridades al Ayuntamiento para tanto, suplicando como los que por el granca había experimentado, en otras ocasiones de los peritos terceros, entre otros



la de la casa de la calle de Legión.

Manifestó que no se encomendaba la inspección a un determinado Arquitecto, sino al que se correspondiese en arreglo a la distribución de los servicios pero esto no obstante, podía encargarse al facultativo que el Sr. Alcalde designara, y significó por último que según lo estipulado en la condición multiplicada por la Comisión, el pago se haría previo certificado expedido por el Arquitecto inspector de hallarse terminadas las obras y ajustadas al contrato, librándose este documento después de recibidas las obras por una Subcomisión designada por la Sociedad, y decir que para mayor garantía, además de la intervención del Arquitecto, mediaba la de los Sres. Concejales.

En entra del mismo expediente por el Sr. Alcalde, dijo a continuación el Sr. Arce que las religión católica no era opuesta en absoluto a la sujeción de cada uno, mas tampoco lo era el Estado, por cuanto el Estado había ya admitido el procedimiento y sólo faltaba la aprobación del Congreso para promulgar la correspondiente ley.

Insistió el Sr. Arce

Ampla en que dada la forma en que se este-  
blecia el nombramiento de inspector, no era po-  
sible que aceptara la direccin de las obras mu-  
nicipales que estimara en algo su dignidad  
profesional, resultando de ello un obstculo  
para la libre enajenacin a la subasta, con  
el consiguiente perjuicio para el Erario muni-  
cipal.

Consuimo el tercer tomo en contra el  
Sr. Miquela, sustentando tambien el criterio de  
que la clausula 3.<sup>a</sup> en donde el Arquitecto-  
jefe autor del pliego ocupaba para el, sin autori-  
dad alguna, la facultad de inspeccionar las  
obras, lejos de favorecer al Ayuntamiento, le  
causaba grave perjuicio, porque nadie segun-  
ramente dirigiera una cantidad de impor-  
tancia, teniendo que someterse a la voluntad  
del Arquitecto municipal.

Cuajo por el contrario que el Munici-  
picio debia contratar de buena fe y estable-  
cer enmiendas amplias que permitieran  
obtener mejora en los precios tipos, en lugar  
de imponer restricciones que alzarian a los  
postores, o darian lugar a que el ocario re-  
sultase caro y mal estructurado.

Expuso con este motivo que el Arqui-



J. G. Sanchez



tecto encargado del Cementerio no podia ofe-  
cerle ninguna garantia, si se tenia en cues-  
ta que apartar de las gravsimas denuncia-  
blicas por el Sr. Miquela y otras personas,  
los abusos no habian sido debidamente cor-  
rigidos, a juicio de A. E. puesto que ninguna res-  
ponsabilidad se exigio al expresado facultat-  
tivo, demostrandose con esto que las faculta-  
des inspectoras de los Dtos. Concejales, de na-  
da servian, y sus gestiones siempre resulte-  
ban ineficaces.

De enmienda, pues, en las con-  
clusiones propuestas por el Sr. Ampla, ex-  
plicis a la Comisin se sirviera aceptarlas  
como enmienda al dictamen.

Rectific el Sr. D. Gaspar Calvo y en vi-  
ta de los cargos que, aunque en forma inde-  
terminada se venian dirigiendo contra el  
funcionario facultativo del Cementerio muni-  
cipal, llamnd la atencin de la presidencia  
sobre ello y sobre la necesidad de definir la  
situacin en que hubiera de quedar dicho  
empleado y la Comisin, en cuanto a los pape-  
les y trabajos encomendados al mismo.

El Sr. Presidente dijo que el derecho de crítica lo podían ejercitar todos los Sres. Concejales con completa libertad, pero que era de esperar de su discreción y prudencia, que de no tener puntos meritos para proceder contra éste o chalquiv otro funcionario de la Administración Municipal, prescindieran de cualquier actuación que podría lastimar su honra y prestigio.

Por lo demás, expuso S. S. que, aunque la urgencia no era costura, se hacía preciso no demorar mucho el despacho de este expediente porque de la construcción del teatro dependía el cumplimiento de la R. D. del Sr. D. de Agosto último relativa a la traslación de las labores de los Cuarteles clausurados; a cuyo efecto, las gestiones que se estaban practicando por lo que especialmente hacia al de el Norte, hallábanse en muy buen camino siendo de esperar que en un día, el Sr. Ministro de la Gobernación nos se opondría a modificar aquella Real Disposición, en el sentido de que las traslaciones se finiquiten al actual Cuartel municipal y no a la Metrópolis del Norte como se había prescripto, en vista de que la construcción de ésta, no era obra fácil ni inmediata.

A continuación expuso el Sr. D. Gas. Labra



*J. G. Sánchez*

que la Comisión no tenía inconveniente en que se adelantas el concepto impugnado del pliego de condiciones, referente a la inspección de los trabajos del Norte, exponiendo que ésta radicaría en el Arquitecto de la Sección.

El Sr. Figueroa después de significar que si se hubiera instruido el expediente administrativo contra el Arquitecto del Cuartelito, en motivo de las denuncias formuladas, el Ayuntamiento, en la depuración de los hechos, habría a que atenerse respecto del particular, meritos en la amonestación de ultrar el asunto, a fin de atender las razonadas observaciones del Sr. Amador.

Hicieron algunas consideraciones por el Sr. Ruco en analogo sentido que las expuestas por el Sr. Diaz Salas, el Sr. Comandante Aguirre señaló tambien las deficiencias de que, a su juicio, adolecia el pliego de condiciones, dando lugar a que las procedencia manifestara respecto de una de ellas, que podrían suprimirse las frases de la Base 2.ª en que se expresaba que seria el inspector facultativo de la obra, el Arquitecto firmante del pliego, redactando dicha Base al el sentido de que el inspector lo fuera el Arquitecto municipal.

fol. de la Sesión.

Disgustado en discurso el Sr. Hermanos Agos dijo que había incongruencia en la conclusión 3.<sup>a</sup> por cuanto al final de la misma se negaba la representación del representante del contratista.

Se fijó en la base 6.<sup>a</sup> estimando opuesto a la libre enajenación o la subasta, el hecho de que el contratista se sujetara, en las obras que se originaran sobre cuestiones de detalle de las obras, a la interpretación que fuese la inspección facultativa; y así, considerando más perjudicial la base 5.<sup>a</sup> en cuanto atribuya a dicha inspección, la facultad de modificar el contrato; resolviendo por último S.S. con referencia a la base 5.<sup>a</sup> la enajenación de subastarla en el sentido de autorizar solo al facultativo inspector para el despiece de los obras cuando por su conducta, negligencia o mal carácter, desconocieran la autoridad de aquel.

Después de intervenir brevemente por el Sr. Hermanos, uniéndose a lo dicho por el Sr. D. Félix Talero en sesión anterior respecto de lo actuado por la Comisión de Camareros en vista de las aludidas



F. J. Sánchez



227

muñías, el Sr. Petrotelle llegó a hacer supponer el dictamen de la Comisión, que cuando se acutis a la sesión de esta en que fue acordado, manifestó a nombre de la misma, que lo retiraba pero como estudio separando dos asuntos, al seno de cada uno, para ilustrarla en el asunto, los Sres. Caceres impugnadores del plan de enajenación. En la vista quedó ratificado el expediente.

(Ocupó la presidencia el Sr. Conde de Fátima).

### De nuevo despacho.

Se acordó como proposición la Comisión en tres informes fecha 19 de Enero último:

1.<sup>o</sup> Reconocer e incluir en el presupuesto de 1861 a favor de la viuda e hijos del Sr. Don Manuel Reyes la cantidad de 64 42 pesetas, importe de los haberes que este dejó devengados a su fallecimiento en el ejercicio último, como Cónyuge 2.<sup>o</sup> que fue del Cuerpo de la Beneficencia municipal.

2.<sup>o</sup> Reconocer e incluir en el presupuesto de 1861 la suma de 27 89 pesetas, importe de

Reconocer e incluir en el presupuesto favorable la cantidad de 64 42 pesetas por un concepto de

Reconocer e incluir en el presupuesto favorable la suma de 27 89 pesetas por un concepto de

los haberes devengados a su fallecimiento, en el ejercicio último por el Cnjamo 1.º que fué de la Hazienda municipal 2.º Luis del Epilo y Sinalola; la mitad de dicha cantidad a favor de su esposa 2.º Encarnación Prieto y el resto a disposición de sus cinco hijos mayores de edad 3.º Domingo, 2.º María, 3.º Encarnación, 4.º Encarnación y 5.º Pilar, cuando hagan la oportuna reclamación.

3.º Piensoa es incluído en el presupuesto de 1961 a favor del Profesor Titular 2.º Juan Sánchez la cantidad de 135 pesetas por honoraje y asistencia al ganado de la Cabaña de la Coma Apuntamiento en los meses de Abril, Mayo y Junio últimos.

Se acordó en su propia la Comisión 5.º en tres informes, fecha 5 del actual:

1.º D. Gerardo a D. Vicente Heras la vura de licencia para la segunda visita en la calle de Alcalá n.º 77 por edificar el local de las empujadoras que para la industria a carburante destinado, exige el Capítulo XVI del título V de la Ordenanza municipal, comunicar este acuerdo al solicitante para que en el plazo de un mes pague del estable los recos bajo apercibimiento de la imposición de las multas que procedan y dos cuanta del mismo para mayor efecto.



Se otorga para la instalación de los motores a gas en la fábrica de cemento de la plaza de la discordia.

*J. J. Sánchez*

Se otorgan los pliegos de condiciones para el suministro de petróleo.

Se otorga para construir una casa en la calle de Clara, número 1 de la plaza.

a el Sr. Comisario de Hacienda respectivos.

2.º Concedo licencia a D. Luis Rodríguez Carbo para la instalación y funcionamiento de dos motores a gas, de dos y ocho caballos de fuerza respectivamente, en la fábrica de bebidas gaseosas que pretende establecer en la casa n.º 1 de la plaza de la discordia, en sujeción a las condiciones sanitativas y necesarias al Comunalmente al círculo de embucimar dicha instalación, amando la licencia, si algún día necesitan las empujadoras de aquellas distintas a las que existen en el establecimiento i se variasen las empujadoras botellistas de los motores.

3.º Se pliegos los pliegos de condiciones para contratar hasta 31 de Diciembre de 1963 a contar desde 1.º de Julio del corriente año en que termina el vigente contrato el suministro de petróleo necesario para el alumbrado de las aburnas de esta Capital, bajo el tipo de 0.05 pesetas el litro, y disminuir la oportuna cantidad, en sujeción a lo que dispone el R. D. de contratación a simios.

Se acordó en su propia la Comisión 5.º en tres informes, fecha 5 del actual:

1.º Concedo licencia a D. Victoria Corrales para construir una casa de planta

soja y principal, en un solar enclavado en la calle particular de Juan Bautista de Céspedes, barrio de la Prosperidad, extramuro, en la siguiente estabida para las construcciones en esta zona y sin perjuicio de lo que en un día de cuenta cuenta de la red de desagües que determina el bando de la Alcaldía de 5 de octubre de 1875.

licencia para construir una casa en la calle del Arque de Montañana

1.º Conceder licencia a D. Lorenzo Baró para construir un hotel en muro de cerramiento en un solar sito en la calle particular del Parque de Montañana, barrio de la Candelaria, extramuro, en iguales prescripciones que el anterior.

3.º Conceder licencia a D. Lorenzo Baró para construir un hotel en muro de cerramiento en un solar con fachadas a las calles particulares del Parque de Amunada, glorieta de D.ª María de Ignatelli y Parque de Montañana, barrio de la Candelaria, extramuro, en iguales condiciones que los anteriores.

Nota en contra el Sr. Retortillo.

La petición del Sr. Novella dudaron sobre la misma tres informes de la misma Comisión, fecha 13 de Enero último proponiendo se desechase el sistema de filtros "Ridell".



Atestamos de los  
funcionarios de la  
Comisión municipal

debe la mesa tener  
firmas de la Comisión  
55



Andrés y el de purificación de las aguas por medio del oxígeno y se acuerda el empleo de filtros de las casas "Maignan", "Wallin" y "Rothfeld" y un antefiltro para casos de turbia.

Se acordó como proposición la Comisión 5.ª en dos informes fecha 5 del actual:

1.º y 2.º. Remover Practicantes agregados de la Beneficencia municipal a D. Santos Sánchez Novillo y D. Domingo Cruz García, entendiéndose cupidos estos nombramientos a suertes de elecciones y acuerdos se acuerden respecto al personal de esta clase.

La petición del Sr. Retortillo quedó por sobre la mesa tres informes. El 1.º de la Comisión 5.ª fecha igual que los anteriores y los dos restantes de la 6.ª fecha 3 del actual, proponiendo respectivamente:

La creación de un Contribuyente de casa de Socorro por abandono de destino.

La emisión de licencia para construir un hotel destinado a caberla en el solar n.º 3 de la calle de Santa Eugracia, y

La aprobación de varios extremos

debe la mesa tener  
firmas de la Comisión



relacionados con la rectificación definitiva del  
plano del Ensanche, juntamente con un voto por  
fiarlas a este Ayuntamiento.

El Sr. D. Juan Portuondo  
fue el primero en la sala  
de Villagran.

Se acordó como proponía la Comisión t.  
en otro informe de igual fecha que los anteriores  
aprobar un presupuesto de 1864 de 100000 pesetas para la  
car a solo las obras de saneamiento de dicho abas-  
pedero en la calle de Velazquez, en cargo al  
Capítulo 3.<sup>o</sup>, art. 2.<sup>o</sup>, concepto 3.<sup>o</sup> del presupuesto vigente  
del Ensanche.

## Proposición.

Se dio lectura de la suscripta por los  
Sres. Trías, Rubio y Amador de Soto que de-  
cia así:

El gran problema que la Comia está formulando res-  
pecto al fomento de la salud pública, es precisamente conseguir la más  
rápida destrucción del cadáver hasta ver si se consigue hacer  
desaparecer los cementerios y destruir con el fuego los campos  
debidos que se despiden de los cadáveres y que se venidos  
como el lava de los cadáveres destruye a los otros cementerios  
en este sentido. La higiene constitutiva la intemperancia  
cadavérica tal y como se practica hoy porque es anti-hi-  
giénica y una consecuencia constante para la salud pública,  
y para la sanidad de esta ciudad, hasta que sea necesario,  
que el cadáver se descomponga instantáneamente, que sea aniqui-



El Sr. D. Juan Portuondo

de convertir en una masa informe, a favor de los que  
circulan líquidos en justificación, mezclados con líquidos  
queavos, cuyo conjunto presenta después el más repugnante  
de los cadáveres y que de esta descomposición de des-  
prenden gases débiles que arrastran brava, terrina y  
otros fermentos que ensucian la atmósfera y cuando el  
los cadáveres se convierten en las masas, hasta volver  
reproducir epidemias de las enfermedades que mueren;  
fue oportuno desde tiempos del año 1876 en la región va-  
lenciana, donde con instrucciones nuevas respecto al abas-  
pedero por haberse reunido en Bengala las repulseras de los  
muertos de 1836 que fueron estériles. — El fin de estos  
beligios la intemperancia tiene en su contra que por el  
sistema de enterramientos horizontales la habitación de los  
muertos lagara a ser mayor que la de los vivos, por lo  
que se quiere la necesidad de sustituir la intemper-  
ancia por la intemperancia. — La erradicación cadavérica,  
última aspiración de la ciencia y que tiene por objeto  
la más rápida destrucción del cadáver en beneficio de  
la salud pública y de la higiene, la solución gran-  
minimo de los cadáveres en cambio de la salud, del  
sustentamiento y de la libertad. Con ello se transforman los  
cadáveres en humo y cenizas, haciendo desaparecer el  
fuego y terrífico espectáculo de la intemperancia y los  
plagas para la salud pública, por que solo el fuego es  
el purificador por excelencia del resultado de la descom-  
posición cadavérica y por esta razón el enterramiento  
de la salud pública impone la erradicación. — La erra-  
ción resuelve el gran problema de la higiene, que consist-  
te en el alojamiento de los cementerios de las ciudades,  
puesto que en ella es un necesario. — La erradicación  
igual en todos los países la paz de los sepulcros  
y en ella los restos no pueden ser profanados, ni

los huesos se venían amantados por el suelo. En la excavación artificial, la detección del cadáver es más fácil y los elementos constitutivos salen a la luz pronto. Si su vida sujeta a la general en donde la cultura su cultura misma, hacia algunos otros seres que a su vez era desconocidos también por la muerte, considerando de este modo este acto de restauración que solo que constituye la vida, que no es en último término más que un objeto más hacia la muerte, en la cual cuando estos elementos como el Cielo de sus vivientes.

La excavación tan legítima la excavación en la muerte, antes que la excavación de la batalla de Salán, hacia guita, todo peligro de epidemia descubriera la excavación, los enterramientos de bodas y los bodas, pero, hacia de este modo las excavaciones, algunas veces. En los huesos, entre la excavación, cadavérica, ha estado ya de la vida, a la vida de una excavación científica, para algunos en la vida, práctica en la excavación, y sus enterramientos y los invidiosos de darlos. No olvidados al ver en la excavación, en la vida, que en un momento de la dignidad, entre las excavaciones de excavación. El hecho de la excavación, que no perdona. = La excavación cadavérica, que es una excavación en la vida de la vida pública, debe considerarse la excavación, todo, como ya lo está haciendo muchos hacia poder salvarlos, las excavaciones que son necesarias y además hacia estar el oír en la vida, excavación, como salvar, algunas veces, de no poder dar sepultura a los muertos cadavéricos que se perdieron en las epidemias, como lo sucedió a la ciudad de Hamburgo, que no olvidado hacia sido primero el Ayuntamiento, como después el hermano mormente de Obedio delirado a la excavación, el Estado Hamburgo ordenó en la excavación y después fue abierto por el mismo Estado durante la excavación.



J. Sánchez



231

epidemia que los avió en 1874 al día empobrecidos por la excavación de miles de cadáveres insepultos por falta de fosos, evitando de esta manera los terribles efectos de la infección atmosférica. = En Francia y Inglaterra, esta declarada de utilidad pública la excavación cadavérica, y así no puede ser considerada, que no pora los fosos excavatorios. = Los Municipios de Berlín, París, Londres, Copenhague, Ginebra, Viena, Stokholm y otros tienen sus excavatorios hacia llevar las excavaciones de sus pueblos. = El número de excavatorios aumenta de día en día de una manera legítima, por lo tanto que se han fundado, en 1873 en el Capel de 2627 habitantes se fundaron 12284, y en Ginebra, desde el 5 de agosto de 1873, hasta el 31 de Enero de 1874 se han excavado 33271 cadáveres. = En suma, en suma por lo expuesto, que la excavación cadavérica es beneficiosa para la salud pública y en especial para las obras de epidemias, en que no olvidado son el fuego y la destrucción de los cuerpos, hacia que evita el grave compromiso de no poder dar sepultura a muchos cadáveres por falta de fosos, que es lo que exclusivamente sucede en las epidemias. Los Concejales que sucesivos piden al Sr. Ayuntamiento recorda la excavación de un buen excavatorio de cadáveres en arreglo a los últimos adelantos de la ciencia, que sea para anticipar las excavaciones municipales en casos de epidemias, hacia excavatorios los fosos que se abren en las montañas y además hacia que lo pueden utilizar muchas familias lo sean labrando al Municipio los derechos que se anticipan.

Defendida brevemente por





# Sesión ordinaria de 16 de Marzo de 1900.

Presidencia del Sr. Marqués de Aguilar de Campoo.

## Señores.

Alcalde.

Consejero.

Consejero.

Consejero.

Consejero.

Consejero.

Consejero.

Consejero.

Consejero de Guerra.

Consejero de España.

Consejero.

Consejero de Guerra.

Consejero.

Consejero.

Consejero de Guerra.

Consejero.

Se abrió a las 3 y 55 minutos de la tarde, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Señores Barza, Olas, Páez del Val, Rodríguez y García, Rubio, Landis, Conde de Velasco y Antigua dándose lectura del acta de la sesión extraordinaria anterior celebrada el día 10 del actual, con la lista de los Sres. asistentes a ella, que fué aprobada.

Admitido al despacho de oficio.

Se acuerda:

Quedar enterado de la lista de acun-

[illegible]

los pendientes de depaño de las Comisiones en  
12 del presente y dándole a disposición de los  
Procuradores.

Señalar a Corporación a las próximas  
funciones religiosas de Semana Santa y celebras  
en la forma acostumbrada la función del San  
to Espirito, siempre a lo propuesto por la Ma-  
yor Presidencia, en mudatación fecha 9 del  
actual.

Adjudicar en definitiva a favor de  
J. Emilio Blanco la subasta para la erestacion  
de un muro de carga en el Jardín Lolo,  
dijo del Paredon de Piedra en el pueblito.

Sejundicar en definitiva la favela de S.  
Miguel Petrona la subasta para suministrar o  
bros necesarios al alumbrado público por pe-  
tición de las obras de esta Capital y repa-  
raciones en el material, hasta 31 de Diciembre  
de 1903 en los precios fijados.

Señalados al definitivo a favor de  
J. Juan García el remate de la Subasta po-  
ra la construcción de dos torres de alcantarilla  
general en la calle de Coya, en los predios  
predios.

Este seguido el Sr. Rodriguez Ca-  
cia solicitó hacer uso de la palabra para sufra-



*P. J. Sanchez*

por su amueñada interpolación en motivo de las ofensas que viaa haber recibido de la Obisaldia Presidencia en el ejercicio del cargo de Presidente de la Casa de Excmo del Distrito de Palacio, y obtenida la renia de la meta, comencio a l. por bender el lamentable incidente ocurrido en la sesion en que fue retirada su propuesta, como consecuencia del cual habia dirigido al Sr. Gobernador una representacion, la que dio lectura en este momento, haciendo presente a dicha Autoridad que por lo que precedio la lectura de diferentes articulos reglamentarios en arreglo al derecho que a los Sres. Concejales concedia el art. 53, habiendoles llamado al orden por la Presidencia, y al pedir nuevamente la palabra en el transcurso inmediato y repetido para que se diera lectura y cumplimiento al art. 41 de su parraga 3.º, el Sr. Alcalde protestando que con este acto se declaraba en autojidad, habia levantado la sesion, amueñando a l. con ampararlo del salvo voluntario; y que al dia siguiente, mando se dispusiera el permitir al Ayuntamiento, recibio en oficio del Sr. Gobernador (del que tambien dio lectura a l.) en el que se le participaba

la resolución recaída en su escrito de queja, considerando tal imposición en su ánimo la fortuna del rapreado oficio, sobre todo en su última parte, que le había decidido a no volver al Ayuntamiento, mientras no se discutiera

Explicada en esta forma su falta de asistencia a la sesión anterior y noticias de que en ella había oído de la Presidencia reservarle el uso de la palabra para cuando surgiera convenientemente ocuparse de la proposición, dice que hoy se presentaba ante el Concejo no para exigir el cumplimiento de ningún precepto escrito, que en lo sucesivo jamás habría de invocar, sino lo que acababa de sucederle, sino para utilizar el natural y legítimo derecho de defensa que a nadie se podrá negar.

En este objeto expuso S. E. que el día 28 de Enero fué llamado por el Sr. Alcalde y después de sostener una larga conversación sobre lo ocurrido en la Casa de Echeo del distrito de Palacio, el Sr. Alcalde, tratándole en forma de cumplimiento, le arrojó de su despacho oficial echando en gran violencia la puerta en el momento mismo de abandonar el local, infiriendo un tan extraño procedo tan grave ofensa, tan injustificada y ultraje



*J. G. Sánchez*



que surgió de su deber dar cuenta a la Corporación del acto contra el realizado para que sus compañeros reconsideraran lo que tuvieron por conveniente, en la inteligencia de que la ofensa le había recibido no como particular sino como Concejál del Ayuntamiento de Madrid, puesto que con este carácter y en el de Presidente de la Casa de Echeo fué llamado oficialmente al despacho de la Alcaldía.

Trató de meditando después sobre este hecho y relacionándolo con otros diferentes ocurridos en anterioridad, había adquirido el convencimiento de que fué prohibido por el Sr. Alcalde y realizado con deliberada intención, fundándose para ponerlo así, en que, sin explicarle las razones que podían existir, no lo sabía que el Sr. Barón de Aguilar de Cameros no le había tenido muchas simpatías, como lo demostró por vez primera al no comunicarle, ni siquiera por medio de un B. L. L. el acuseo mínimo del Ayuntamiento emachándole un voto de gracias por

La campaña que realizó como Presidente de la Casa de Socorro de Palacio cuando y sosteniendo en aquella dependencia un albergue para los necesitados. Hizo omitir que aludido por el cargo, dirigió a principio del invierno una comunicación a la H. A. solicitando se le autorizase para continuar en el presente con la obra pública encomendada al anterior, cuyo poder realizarse sin necesidad de gravar el presupuesto municipal, siendo negada esta petición se pretendió de que los pobres eran recogidos en el depósito de la Montaña por la Asociación de Caridad, institución que trasmitió a la Junta de Beneficencia del distrito, dando así mismo cuenta de haber sido rechazados en el Asilo algunos pobres por no llevar una orden del Sr. Alcalde Presidente.

Refirió los trabajos preliminares realizados y el acuerdo de la Junta de dar una serie de conferencias para fomentar la caridad y estimular al propio tiempo el celo de los Profesores medios del Cuerpo, afirmó que con la oportunidad debida, comunicó por escrito al Sr. Alcalde la fecha en que debía verificarse la primera de dichas conferencias



*Alcalde*

de Madrid

considerando como la mayor honra y satisfacción el dar un acto al que concurría una figura de tantísimo relieve como el Sr. Obispo de Leon, pues fué precedido por el Sr. Alcalde Presidente, a cuyo igualmente que la espiciada comunicación fué entregada un propia mano al Concejo del Ayuntamiento por un Embustero de la Casa de Socorro al darme se le empezó este encargo para evitar que el pliego sufriera retraso o llegara tarde a su destino, y en embargo, al día siguiente y a la hora precisa, se presentó el Sr. Alcalde manifestando su extrañeza de que no se le hubiera invitado al acto, a lo cual contestó el Sr. justificándose con las razones antes expuestas.

Se ocupó después de la visita hecha a la Casa de Socorro por S. M. la Reina, asegurando que por haber recibido el aviso con una gran premura, le fué completamente imposible tomar ninguna clase de medidas por falta material de tiempo, porque encontrándose el actual día en una provincia situada a dos leguas y media de Madrid, donde recibió la noticia, por la noche, no pudo llegar a esta Corte hoy

ta las diez de la mañana, poniéndolo por tanto en conocimiento del Sr. Alcalde tan pronto como tuvo ocasión de hacerlo.

Manifestó después S. E. que estado por el Sr. Alcalde acordó al día siguiente á su casa, en donde, como término de una suspensión particular duró dos horas, dicho Sr. le dijo que debía presentar la dimisión del cargo de Presidente de la Casa de S. E. como á lo cual contestó que podía destituirse cuando lo tuviera por conveniente, puesto que le reconocía atribuciones para ello, pero que él por su parte, en analogía á su conciencia y á los deberes que se había impuesto, no podía dejar el cargo voluntariamente.

Disculpó por último que como no tenía más talentos ni más afectos en la Casa de Socorro, que aquellos rectos y nobles de todo firmamento, se los del cumplimiento de su deber, nada hubiera dicho al ser relevado del cargo en otra forma, pero habiéndose aprovechado una ocasión para destituirle, aprovechó del despacho judicial en la forma voluntarísima, anti-república y constituyendo este hecho una ofensa para la dignidad del Concejal; no tenía más remedio que ponerle en conocimiento de la



Consejo para que sus compañeros lo juzgaran.

El Sr. Alcalde cedió la Presidencia al Sr. Conde de Velasco y pasando á los asuntos conajiles para contestar á la interpelación del Sr. Rodriguez Garcia, comenzó por lamentar que una cuestión de ésta índole estorbara imbuergando durante tanto tiempo la atención del Consejo, impidiéndole ocuparse de otros asuntos que más interesaban al pueblo de Madrid, pero obligado á tratarla, tenía que exponer algunas consideraciones en contra de lo manifestado por S. E.

Declaró que lejos de atropellar los derechos de ningún Sr. Concejal, veía como demostrando al Ayuntamiento que siempre procuraba respetar y defender los derechos de todos y cada uno, guardándole todo dentro de las consideraciones.

Hizo observar que el Sr. Rodriguez Garcia no negaba que el Sr. Alcalde hubiera procedido dentro de sus atribuciones y refiriéndose á la entrevista con este Sr. Concejal, dijo que después de sostener una



conversación de más de dos horas y media, en la cual publicó al Sr. Rodríguez que despreciara la entusiasta e inimitable actividad en que se había colocado, no pudo conseguir que dicho Sr. Concejal hiciera caso de sus observaciones, ni siquiera lograr, apurar de todos los esfuerzos empleados, que le hiciera justicia en algo que seguramente todos los Srs. Concejales se la habían reconocido en constante y único deseo de emplear todas sus energías en mayor o menor cuanto, pero siempre con los mejores resultados, en beneficio del pueblo de Madrid.

Después de haberse a poco de tomar posesión de la Alcaldía tuvo noticia de que el Sr. Rodríguez García, por encargo del Sr. Conde de Romanones y aporreador de materiales de desechos, venía haciendo en el actual depósito de mendigos de la Hostaña, muchas obras sin tener presupuesto ni proyecto aprobado y en vista de ello, manifestó a dicho Sr. Concejal que como podía existir alguna responsabilidad, debía dejar que la asumiera para sí sola la Alcaldía, quien de acuerdo con el Francisco Herrero le había la autorización en la forma y por los trámites que a su juicio debía hacerse, resolución que sin duda



238  
debía de molestar algo al Sr. Rodríguez y comprendiendo así la Alcaldía, se apresuró a darle toda clase de explicaciones.

Dijo que en la conferencia en que se trató la cuestión de los pobres, significó al Sr. Rodríguez García su opinión de que las Casas de Socorro no estaban fundadas para recoger mendigos, ni era posible que las mismas salas donde se curaba a los heridos y donde era indispensable una gran limpieza, se destinara por las noches a albergue de gentes disolvidas y llenas, por lo general, de suciedad, añadiendo que cualquiera que fuese el motivo de la Alcaldía respecto a los Asilos de noche que se encontraban establecidos, estaba resuelto a que no continuara ese sistema de alojamiento en ninguna Casa de Socorro, determinación que por lo visto fué otro motivo de disgusto para S. E., en que la Presidencia hubiera tenido el menor propósito de molestarle ni de perder su estimación, tanto era así, que más tarde tuvo ocasión de darle una prueba de confianza, ofreciéndole una Comisión de Alcaldía íntima, que el Sr. Rodríguez aceptó.

Después que en posterioridad, llega-  
ron a su envejecimiento o ha pricin de la  
ticias, impropias de ser tratadas en este vi-  
tio y de las cuales no habia de hacer men-  
ción en este debate que se veia obligado a  
seguir con profunda pena, llegando a per-  
suadirse, en vista de tales datos, de que  
la Casa de Socorro necesitaba una gran reor-  
ganización, porque a la Penitencia misma  
señal, encontraba indudablemente tener méritos  
de reconocida reputación y servicios especiales,  
pero no hasta el extremo de consentir que con  
facultades, por sus muchas ocupaciones o  
por cualquier otra causa no pudiesen o  
no quisieran prestar los servicios que tu-  
vieran adquiridos.

Quedó que dispuesto a tener la po-  
sible tolerancia, pero también a que el ve-  
cundario estuviera bien servido, pensó en  
encargar de la Jefatura facultativa al  
Médico que designara la Junta y habiéndolo  
correspondido al Sr. Aguado, a quien no conve-  
nia en dimitir, este le rogó que le relevara  
de ir a dicha Casa, porque perteneciendo a ella  
Médicos de gran nota, se le colocaba en  
una situación difícil, a lo que le replicó



*Alfonso*



que o iba a cumplir con su deber allí don-  
de la suerte le llevaba o dejaba de pertene-  
cer al Cuerpo, en la seguridad de que ex-  
ecutaba las instrucciones que le daba, y or-  
den todo, observaba los reglamentos, tendría  
a su lado al Alcalde para defenderle en  
contra de todos los Médicos.

Se ocupó también de las cuestiones  
personales hechas entre los facultativos  
de aquella dependencia, y de la oposición  
que encontraba el Sr. facultativo en to-  
dos sus compañeros y en el Presidente de  
la Casa, cuyos actos habían encaminados  
a desprestigiar al Sr. Aguado, con po-  
ner tales que transformaban a aquellas  
dependencias en una casa de chistes y de  
burlas, en donde había Médicos que des-  
afiaban a su Sr. facultativo, otros que llegaban hasta  
agredirlo y en donde el Presidente conti-  
nuaba alentando a los facultativos que no  
querían someterse al reglamento.

Fuero notor que en la conferencia  
que tuvo con el Sr. Rodríguez se mostró  
también disconforme en cuanto a la

creación de un Sanatorio para niños, haciendo ver la imposibilidad de desarrollar el pensamiento, dada la insuficiencia del local, para abarcar los gastos y los casos nuevos de que dispone, existentes en 200 familias de suscripción y 1500 de donativos, entre los cuales, por cierto, no aparece ni la más pequeña cantidad a nombre del Sr. Rodriguez Garcia.

Siguió que fuera necesario ninguna orden del Alcalde para ingresar en el Censo de la Antena, en donde habian sido admitidos mas de 6000 pobres sin dicho requisito.

Declaró que aun cuando el Sr. Rodriguez asegurase haberle remitido la escritura para la compra, el podia afirmar no haberla recibido y por consiguiente resultaría que se habria perdido la escritura, sin mas otros documentos que se le exhibian al mismo Embustero.

Ante esto que se era motivo del expediente se iba fijando a un lado de la palabra, interviniendo en el debate bien a un lado, por que al ocupar la Alcaldia lo hizo en la forma, que era venir cumpliendo, de no hacer politica y hacer administracion. Admitió que se



*Rodriguez*

240  
algunas veces en el cumplimiento de de su deber, podia causar alguna contrariedad a los Sres. Concejales, seria seguramente contra toda su voluntad.

Dijo al Sr. Rodriguez Garcia que le rogó se absteniera de su despropósito por tener que buscar enseguida otro Sr. que sustituyese a S. D. y que si entonces se abrió la puerta con alguna violencia, seria naturalmente justo que el no tuvo el proposito de hacerlo.

Dijo que si tuviera siempre en cuenta mas que con otros sus intenciones dirigidas en todo momento a servir el pueblo de los Sres. Concejales, e hizo observar por ultimo que seria seguir un mal camino si, para lograrle, se empleaban violencias y desplante, en vez de guardarse las consideraciones debidas.

Rectifico el Sr. Rodriguez Garcia para hacer constar que el Sr. Conde de Romanos fue quien, ante el Alcalde, dispuso en la forma que tuvo por conveniente la construcción del Censo de la Antena, en la que el no intervino para nada.

Manifestó que no eran doce casas las instaladas en el Sanatorio de niños,

Sino veis, y están se hallaban tan distan-  
ciadas de la habitación resultaba sufimen-  
temente ventilada, según declaración de todos  
los Señores.

En cuanto a los recursos de que dispo-  
nia la Casa, envióse que al hacerse cargo de  
la Presidencia existía un déficit de 4000 pue-  
tas y durante su gestión se habian realizado  
importantes mejoras, habilitando una sala de  
reuniones y adquiriendo un arsenal valuada  
en 2000 pesetas, todo ello sin necesidad de dis-  
poner de la cifra presupuesta por el Ayun-  
tamiento.

Dijo que no figuraba en nombre  
en la lista del donatario, porque en mismo  
en aquel establecimiento de la de adminis-  
tración y fiscalizar los servicios, pero no lo de-  
dando importancia apareciendo como primer  
donante.

Dijo por último que todas sus inicia-  
tivas inspiradas en el mejor deseo de acor-  
darse con las autoridades eclesias de A. E. la  
Alcaldía y de la Junta de Presidencia del  
distrito, ensayando en su poder, como tal  
inicio de ello, un documento que no habia  
llegado a tenerse para no aparecer inmediatamente,



a no haberse obligado las circunstancias. En-  
dió que el copiado documento, autorizado por  
sus y con firmas de personas respetables y co-  
munes y aprobado por la Junta, existía fi-  
del para el en extremo laudatorias y después  
de consignar el acuerdo en que se veían los  
trabajos hechos a cabo por la Presidencia pa-  
ra hacer de la Casa de Socorro uno de los pri-  
meros establecimientos de la Corte, se solicitaba  
un amplio voto de confianza para que per-  
dura continuara realizando sus proyectos y  
que se le concediera el título de Presidente  
Honorario de la Casa.

Por último se le usó a el  
primer turno en contra del copiente re-  
lativo a la suspensión del Señor Paul-  
lativo de la Casa de Socorro, con mo-  
tivo del que se proponía tratar la  
cuestión que también le afectaba co-  
mo Presidente que fue de aquel es-  
tablecimiento.

Terminado el incidente,  
ocurrió de nuevo la Presidencia el  
Sr. Alcalde.

## Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.  
Sobre la mesa.

Recibidos tres in-  
formes de la Comi-  
sión 5.<sup>a</sup>

Se acordó como proponía la Comisión 4.<sup>a</sup> en sus informes fechas 18 de Enero último:

1.<sup>o</sup> a 3.<sup>o</sup>. Quebar, de conformidad con los informes de los Jefes del Laboratorio municipal y Fontanería abastecedoras, el sistema de filtros de E. H. Riddell, de Londres, y el procedimiento Otto para purificar las aguas potables y captar el escape de la fuente filtrante que ofrece la cara Maigren; que simultáneamente se hará con otros dos sistemas, el de "Mallie" conocido con el nombre de filtro de porcelana de amianto y el de "Berkfeld" cuya materia filtrante es la tierra de infusorios; adoptando para la mayor eficacia de estos filtros, en casos de turbia del canal de Leroya, antechito donde se retiene la arena que embana el agua.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 5.<sup>a</sup>, fecha 9 del actual, proponiendo se diese un efecto la suspensión del empleo y sueldo, imputada al Sr. facultativo de la Casa de Acorde del distrito de Palacio D. Juan Aguado, por no ocultar del expediente instruido



J. J. Sánchez

de Madrid

contra dicho funcionario, cargo alguno que justifi- que tal medida.

El Sr. Rodriguez Garcia comenzó manifes- tando que, sin oponerse a que se levantara la suspensión imputada al Sr. facultativo, con quien no tenía resentimientos y le juzgaba, tenía, no obstante, que dirigirse algunos ataques, reconocien- do que había servido de instrumento para una cuestión que afectaba a la dignidad del orador.

Expuso que en el día 27 de Enero último celebró con el Sr. autorista en el despacho de la presidencia de la Casa de Acorde, que en ella estuvo que le había faltado al respeto y que en tal sentido y circunstan- cias, tuvo necesidad de usar de la facultad del art. 13 del R. glamento, suspendiendo a dicho empleado de su empleo y sueldo, dando inmediatamente cuenta al Sr. D. Hualde; añadió que al siguiente día, llamado por la Alcalde, se presentó en el despacho de esta siendo recibido a las tres de la tarde; y que invitado por el Sr. Alcalde a que le diera cuenta de lo ocurrido, hubo de relacionarle los hechos y manifestarle que don- de había tiempo, el Sr. Aguado tenía discrepan- cias, no solo con el Sr. en todo el Cuerpo mi- nistrado, que acto seguido el Sr. Hualde llamó

el Secretario de la Corporación y empiezo a dictar el esordio del expediente; que enmendado por el orador su deseo de redactar su declaración, porque de relatarla en una u otra forma podría cambiarse el sentido exacto de aquella, el Sr. Presidente considerándose molestado por ello, mandó retirar cuanto iba escrito, declarando a continuación el incidente ya supuestamente al principio de la sesión de hoy.

La presidencia objeto en este momento, que el Sr. Rodriguez Calvo no recordaba bien lo ocurrido, por cuanto le advertió que si no estaba seguro podía dictar lo mismo, pero que si había feo ya que aseguraba que el Sr. Equado faltó, que significara la falta cometida; a lo cual S. S. contestó en cierto sentido desconociendo la autoridad de la Alcaldía.

El Sr. Rodriguez Calvo dijo que repetirse siempre en la presidencia, no había de entredarse, pero que para restablecer los hechos, tenía que consignar que aquella supuesta falta algo decompuesta, que motivara la suspensión de que no podía declararse, siendo todo en forma tan sencilla; aconteciendo después lo que ya quedaba en repetición expuesto, y la declaración del Excmo. Sr. Alcalde, hecha ante



*J. Sanchez*



213

distintas personas, de la institución del orador, relacionado con lo cual el Concejal Sr. Aludista, que era en sucesos estaba separando en el antedepacho de la presidencia.

Dijo que después fue oficiado por el Sr. Rubio, instructor del expediente, para que declarase, manifestándose que su declaración había de ser la base de las actuaciones, siendo así que, previamente, fueron llamados en igual objeto al Médico de guardia y dos Practicantes.

Se fijó en que sustando el expediente en su cabeza, de dos comunicaciones, una suya y otra del Sr. Equado, ésta era la primera, no obstante habiéndola presentado después de estarlo la otra.

Quiso la atención sobre el hecho de presentarse en la Casa de Socorro el Sr. Aludista acompañado del Sr. Alcalde y del Secretario, para hacerse cargo del servicio y levantar un inventario de todo ello, sin contar para nada con el orador.

Y después de estas manifestaciones S. S. entró a examinar al detalle todas las actuaciones del expediente y el decreto recaído para

la destitución suya, sacando del examen las siguientes deducciones:

Que si, como se decía en dicho decreto, existían dudas respecto de los servicios, debieron deprimarse mediante expediente, pues mostrados sólo no se hicieron, tenía derecho a calificarlos de falsos.

Que de ser fundados los hechos que se atribuan, pudo decretarse antes la destitución; teniendo que conseguir por el contrario, que aconlla casa de Socorro durante su gestión, podía citarse como modelo la disciplina y prestación del servicio, tanto por parte del personal administrativo como del facultativo.

Que las declaraciones últimas de los Srs. Luchan, Orujo y Treus venían a rectificar las dos primeramente hechas por tales Srs., y que en cuanto a la de D. Vicente Guerra se comparaba mal y estaba distorsionada, con una comunicación del mismo Sr. (que D. Lope) fecha 10 de Noviembre del año último, en que se lamentaba amargamente de la conducta del Sr. Agnada que ponía a los profesores del establecimiento en situación poco decorosa y muy decaída; cuya denuncia concordaba con las frecuentes quejas que en igual sentido y verbalmente,



211  
formulaban los Médicos de la Casa de Socorro.

Fundado en estas consideraciones S. E. estimó que la resolución del expediente carecía del base sólida, procediendo acordar de nuevo su instrucción y diligenciado, llamando finalmente la atención sobre el apresuramiento con que la Comisión de Beneficencia había entendido en el asunto, citando al efecto a la sesión a las seis de la tarde para reunirse en la noche del mismo día, de cuya citación tuvo conocimiento S. E. a las once de la noche en que regresó a su domicilio.

El Sr. Asesor en defensa de la propuesta, observó que, habiendo concurrido el Sr. Rodríguez García por estar conforme con que se alzara la suspensión impuesta, proponiéndose sólo dirigir algunos ataques al Sr. facultativo, estaba ya realizado este deber y conculgada la providencia del dictamen.

Respecto al cargo relativo al apuro en que se reunió la Comisión, expresó que no podía esperar que esto fuese motivo de censura, toda vez que el hecho obedecía al propósito de facilitar, con la mayor rapidez

la ocasión de que el Sr. Rodríguez García des-  
anollara la interpolación anunciada.

Examinando, a su vez, las declaraciones  
de los testigos, todas consistentes en que oyeron  
pronunciar al Sr. Rodríguez García palabras  
gruesas, aunque producidas quizá en un mo-  
mento de arrebató, sin resultar cargo alguno  
contra el Sr. Sagrado; y vistas también las va-  
rias suposiciones del Sr. Guerra sobre las cuales  
había de preguntarse, y no así de la comunica-  
ción antes aludida, que la Comisión, conve-  
niencia natural, desconfianza, de cuyas manifes-  
taciones aparecía que el Sr. Sagrado sería  
siendo objeto de pretensiones, hasta el punto  
de que el mismo Sr. Guerra no accedió a dar  
la respuesta para que fue invitado porque  
la invitación no era hecha por el Jefe faul-  
tativo, cuyos derechos se atropellaban, y se ter-  
minó que la Comisión, puesta la mano en  
su conciencia, atendiendo sólo al resultado  
del expediente y sabiendo todos los repetidos  
delitos al comparecer, no pudo menos de  
formular su propuesta en la forma en  
que estaba suscrita a la resolución mu-  
nicipal.

Después de adherirse el Sr. Rubio



a lo manifestado por el Sr. Ossorio, rectificó  
el Sr. Rodríguez García insistiendo en que el  
expediente era incorrecto porque no se había  
dado más que a los mismos testigos por  
tres veces, en la circunstancia de existir  
contradicción entre la primera declaración y  
las últimas que emitieron, después de haber  
sido ya trasladados y después, quizá de ha-  
ber sabido alguna noticia, no obstante con-  
tar el personal de la Casa de Socorro de San-  
tidad de guardia, cinco de sección, diferen-  
tes Practicantes, Embreados y Ordenanzas a to-  
dos los cuales se les debió oír, para formar  
verdadera opinión del asunto.

Añadió que si se le hubieran pedido  
otras pruebas, las habría aportado; y que te-  
nía noticia de que el Sr. Benítez se halla-  
ba dispuesto a decir mucho más de lo expus-  
to, cuyo Sr. afirmaba también que no había  
falta en su declaración.

En vista, pues, de los hechos contradic-  
torios a punto de S. S. y de la poca eficacia  
de lo declarado por el Sr. Guerra, dada la  
comunicación lida, S. S. terminó estimando



de nuevo que debía proseguir el expediente mediante otras bases más sólidas.

El Sr. Osorio advirtió que sólo el apaciguamiento podía explicar los ataques más i-  
munes y elados que envolvían las palabras del Sr. Rodríguez Carria, a la reconocida rectitud del Sr. Concejal instructor del expediente; pues las declaraciones que figuraban, eran hasta excesivas, porque según el mismo Sr. Rodríguez Carria, sólo fueron cuatro las personas que tuvieron ocasión de presenciar el hecho sobre el cual, y con independencia de todas las demás cuestiones, había que juzgar.

El Sr. Figueroa se hizo cargo del asunto relativo a la coacción, para protestar contra tal supuesto, pues de haber tenido la menor sospecha sobre ello, S. E. se habría negado a firmar el dictamen, único que había suscrito desde que desempeñaba el cargo de Concejal.

Después de esto, añadió que debía consignar el hecho de haber oído al Sr. Rubio su propósito de no profundizar más en la cuestión, por consideraciones debidas a un compañero; y terminó significando que de haber resultado el más ligero cargo contra



216  
el Sr. D. S. Aguado, él hubiera sido el primero en pedir las debidas responsabilidades.

Hechas análogas consideraciones por el Sr. Rubio, en justificación de su conducta y de la corrección con que había procedido, el Sr. Rodríguez Carria, a su vez, dijo que respondería de todas sus palabras y de todos sus actos al frente de la Cava de Sabor, desafiando, para depurarlos, que se le formara expediente.

Concluyendo del hecho relativo a las emfermezas en el establecimiento dijo que el Sr. Aguado asistió a la del Sr. Obispo de Siv. y en su presencia, fué tomado el acuerdo de celebrar tales emfermezas.

Entrevino el Sr. Presidente para considerar que el Sr. Rodríguez Carria padecía de alguna obsesión respecto de las coacciones, toda vez que en el oficio que dirigió a la Presidencia, emitiéndose de asistir a la sesión sétima, hablaba de la coacción ejercida en su ánimo por la comunicación del Sr. Gobernador en que, al asegurar que no encontraba nada en los actos de la Ilustre Presidencia que pudiera extrañar es-  
habilitación de sus funciones, decía, sin

embargo, que podría certificación del acta de la sesión en que tuvo lugar el incidente, por si pudiera resultar alguna responsabilidad, lo cual no podría afectar al Sr. Rodriguez Garcia y si a la presidencia, que era la que, en todo caso, tenía la responsabilidad de los debates.

Dicho Sr. D. Llanos la atención se fué la amplitud que iba teniendo la discusión que perjudicaba el despacho de otros asuntos de mayor interés, del orden del día; y en vista de ello, el Sr. Rodriguez Garcia renunció a seguir hablando; apartándose, acto seguido, el dictamen de la Comisión.

La continuación se acordó a propuesta de la mesa y visto lo avanzado de la hora, que como en otros casos, fueran despachados los asuntos que no tuvieran del mismo, quedando para la sesión inmediata aquellos que hubieran de promoverla.

Se acordó como proponía la misma Comisión en informe fecha 1.º del actual declarar perante, sin derecho a ocupar destino alguno del Municipio, de conformidad con el dictamen del Sr. Regidor Sindico, al Embiente de la Casa de Socorro



*J. Sanchez*



Municipal del distrito del Hospicio J. Pascual Ugido, por resultar del expediente instruido al efecto entre dicho funcionario, comprobada la falta que se le imputa de malos tratamientos a una niña en dicho establecimiento benéfico y la de abandono de servicios, después, con la oportuna licencia, trasladar a la plaza que resulte vacante por virtud de esta renuncia, al Embiente de la Casa de Socorro del distrito de la Latina D. Angel El Berastain, y nombrar para cubrir la que este deja, a D. Miguel Paula Fernandez, con caracter provisional a tenor de lo dispuesto en la ley de provisión de destinos civiles en licencias del ejército.

*Exposición para que  
se declare en la Casa  
n.º 3 de la Calle de Santa  
Eugenia.*

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 6.ª, fecha 3 del actual, proponiendo la renuncia de licencia a D. Eduardo Aldamiza para ejecutar obras de distribución y reforma en la casa n.º 3 antigua de la calle de Santa Eugenia, con objeto de instalar en la misma un estable de cabras, con sujeción a los planos y memo-

*Declarar perante  
a los señores de  
la Casa de Socorro del  
Hospicio*

cia presentados y a cuantas disposiciones existan vigentes relativas al caso.

Observado por el Sr. Mediano que ve-  
ría a proponerse la creación de una  
para las obras, cuando acordada ya la de  
la industria, estaba funcionando la sabana,  
y pidiendo por dicho Sr. que se nombrara una  
Comisión especial, para acordar el procedi-  
miento que hubiera de seguirse en lo sucesivo  
en votación de estos casos anormales, la pre-  
sidencia enforme en ello, dijo que la misma  
Comisión de Obras, podría valerse del for-  
mular, si en su caso no era de esperar, dis-  
poner de producir el efecto deseado las re-  
cientes disposiciones de la Alcaldía encami-  
nadas a imprimir la mayor actividad en  
el despacho de los expedientes de obras.

En más debate, fué aprobado el  
dictamen, en los votos en contra de los  
Sres. Hoguea y Dora Tabo.

Se abordó que continuara sobre  
la mesa otro informe de la misma Co-  
misión y se ignora fecha que el anterior  
proponiendo la aprobación de varios extremos  
relacionados con la notificación definitiva  
del plano del Ensanche, y un voto particular



al expresado informe.

## De nuevo Despacho.

Sobre la mesa un  
informe de la Comi-  
sión 2.<sup>a</sup>

A petición del Sr. Fernández de  
Cervantes quedó sobre la mesa un informe de  
la Comisión 2.<sup>a</sup>, fecha 12 del actual, propo-  
niendo la creación de una vacante de Ofi-  
cial 1.<sup>o</sup> de la Administración de Propiedades,  
y sus resultas.

Se acordó en su propia la misma  
Comisión en su informe, fecha 5 del actual.

1.<sup>o</sup> Recomen e incluir en el presupuesto  
que se forme para 1901, a favor de la So-  
ciedad de Comedores de Madrid, la cantidad  
de 1.250 pesetas a que ascienden los honorarios  
de dicha Corporación artística por su asisten-  
cia al festival que tuvo lugar el año ve-  
1899 en honor del Congreso de Higiene y  
Demografía.

Voto en contra el Sr. Hoguea.

2.<sup>o</sup> Recomen e incluir e incluir en el  
primer presupuesto que se forme, a favor de  
la Real Hermandad de Tabares, la cantidad  
de 1500 pesetas, por intereses vencidos en el  
segundo semestre de 1899-99, del censo con-

Recomen e incluir  
en el próximo presupe-  
sto a favor de la Sociedad  
de Comedores

Recomen e incluir  
en el próximo presupe-  
sto a favor de la  
Real Hermandad de  
Tabares

Sobre la mesa un  
informe de la Comisión  
2.<sup>a</sup>

título a favor de dicha sta sobre las dos sacas  
n.º 2 y 6 de la calle de los Capos.

Recomendar e incluir  
en el primer presupuesto  
un crédito a favor  
de la Compañía Madrileña  
de Alumbrado y Calefacción  
por 90.

3.º Recomendar e incluir en el primer presupuesto dos se finca a favor de la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por que la suma de 385 25 puestas a que ascienden tres facturas de obras en el alumbrado ejecutadas en el mes de Febrero del año último.

Recomendar e incluir  
en el primer presupuesto  
un crédito a favor  
del representante del  
Real Ayuntamiento

4.º Recomendar e incluir en el primer presupuesto a favor de D. Antonio Llanos, la cantidad de 31 22 puestas que, como representante del teatro Matin en 1895-96, empujó su depósito a responder del pago del amparo arbitrio sobre espectáculos públicos.

5.º Recomendar a favor de D. Joaquín Llanos y Cruz como apoderado de D.ª Elvira Hidalgo la suma de 106 50 puestas, por suministro de sacos y trinos al 2.º y 3.º Asilo de San Bernardino, hecho en 1898-99 y subrogar al interesado la expresada cantidad en obligaciones municipales de Resultas.

dejar la mesa con  
segunda de la Comi-  
sión 2.º

Coló en contra el Sr. Higuera.  
A petición del Sr. Fernández de Cervera quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se devuelva a D.ª Mercedes Ramos, como apoderado



Recomendar e incluir  
en el primer presupuesto  
un crédito a favor  
de la Compañía Madrileña  
de Alumbrado y Calefacción  
por 90.

Admitir la dimisión  
de un bombero de 2.º



drado del Sr. Marqués de Salpica la cantidad de 1600 puestas que satisface indebidamente por el arbitrio y recargos sobre ganado de buey en el ejercicio de 1892-93.

Se acordó como propuso la Comisión 5.º en su informe fecha 10 del actual.

1.º Nombrar bombero telegrafista con el sueldo anual de 995 puestas, en vacante por fallecimiento de Vicente Houdéjar que venia desempeñando, al Bombero aspirante Luis Rivas, en atención a sus dilatadas y buenos servicios y tener la edad reglamentaria para ocupar dicho cargo; y amovitar la plaza de bombero de 2.º, vacante por fallecimiento de Armando García, que la desempeñaba.

2.º Admitir la dimisión presentada por el bombero de 2.º clase Pablo Martín y ascender a la plaza que resulta vacante con la detención de 995 puestas anuales, al de la clase de aspirantes Samuel Espiñe.

3.º Declarar vacante por abandono de destino, al Bombero aspirante n.º 30 Felipe López González.

4.º Nombrar para la plaza de Por-

Recomendar e incluir  
en el primer presupuesto  
un crédito a favor  
de la Compañía Madrileña  
de Alumbrado y Calefacción  
por 90.

con provisiones distributivas del Matadero de cerdos, vacante por fallecimiento de don Manuel Enigueros, a Juan Pedro Clarin y Munoz con el haber anual de 995 puestas y con carácter provisional en observancia a lo dispuesto en la vigente ley de provisiones de destinos en licenciados del Ejército; aprobar el nombramiento interino hecho para la expresada plaza del Celador Pedro Clarin al solo efecto de que pueda percibir la diferencia de sueldo entre el que disfruta como Celador y el asignado a la plaza de Portero, hasta que en su el desempeño de la misma; quedando a cargo por la Real Cédula de Rencencia, en uso de sus atribuciones, lo que estime procedente en lo que respecta al nombramiento del Celador Edmundo Lopez Aguado.

El peticion del Sr. Fernandez de Cuz sobre la mesa o silla que quedaron sobre la mesa, otros cinco informes de la misma Comision y fecha que los anteriores proponiendo el nombramiento de cinco Peritos Veterinarios de la clase de supernumerarios.

Se acordó como proponia la Comision a.º en siete informes fecha 8 del actual.

1.º Aprobar el pliego de condiciones facultativas para contratar el servicio de

Aprobar el pliego de condiciones facultativas para el servicio de la casa n.º 13 de la calle de la Baza



Aprobar el pliego de condiciones facultativas para el servicio de la casa n.º 13 de la calle de la Baza

Aprobar un presupuesto para el servicio de la casa n.º 13 de la calle de la Baza

Alcance a la Direccion del Ca

la casa n.º 13 de la calle de la Baza, propiedad del Municipio, bajo el tipo de 2.000 puestas que el contratista deberá abmar a los fondos municipales por el valor de los materiales aprovechables, y anunciar la contrata por término de diez dias en el carácter de urgencia.

2.º Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para contratar el servicio de la casa n.º 13 de la calle de San Oropio adquirida por Madrid para el ensanche de la vía pública, bajo el tipo de 2.000 puestas que el contratista ingresará en los fondos del Municipio por el valor de los materiales aprovechables, y anunciar al efecto la contrata por término de diez dias en el carácter de urgencia.

3.º Aprobar un presupuesto de 1.775 puestas y 3 centimos, en cargo al crédito consignado en el Capítulo 6.º art. 1.º del presupuesto vigente, para llevar a efecto las obras necesarias a fin de evitar las filtraciones a las juntas estancantes del Matadero, motivadas por hundimiento de sus antiguas atarjeas.

4.º Abmar a la Direccion del Ca

del Canal de Isabel I<sup>a</sup> y al de Isabel II la suma de 1387 10 pesetas, im-  
porte de ochocientas de ochas ejecutadas en  
las obras de riego  
operarios en las obras de riego de esta Capital, con  
cargo al Capítulo 6: artículo 2.º del vigente presupuesto  
10.

Notam en contra los Sres. Higuera, Encina-  
dez de Guzmán y Díaz Tabo.

Alportar la hoja de  
obras para trabajos  
que tienen para la  
abertura de una vía  
en la línea de Alcobaca  
a la Estación de Arganzuela.

5.º Aprobar la hoja de aprecio, importante  
10.924 37 pesetas, formulada por el Arquitecto mu-  
nicipal, correspondiente, como valor de la ejecución  
de 4143 metros cuadrados de terreno del  
solar n.º 11 pequeño de los antiguos del Salitre,  
que hoy tiene el n.º 18 de la calle del Doctor  
Cervera, para la apertura de la nueva vía en  
proyecto que va desde la ronda de Alcobaca a la ca-  
lle de Arganzuela, atravesando la del Doctor Cervera.

Notam en contra los Sres. Medrano, Higuera,  
Díaz Tabo y Encinadéz de Guzmán.

Recechosos reanue con  
la R. O. de 19 de mayo  
relativa a la concesión  
falta en el uso del tim-  
bre en obras de riego  
de obras.

6.º Entelepon reanue con la R. O. de 19 de mayo  
relativa a la concesión  
falta en el uso del tim-  
bre en obras de riego  
de obras.



Designación de dispo-  
sición de la Junta Comu-  
nal de Obras

Sobre la concesión  
firmas de la Comisión



7.º Designar para el desempeño del  
cargo de Secretarios de la Junta Consultiva  
de Obras, al Arquitecto más moderno de los  
que prestan sus servicios al Municipio, y que  
a la vez sea Jefe de una de las Secciones  
o Areas del Intero o del Encargo, en aten-  
ción a que las múltiples ocupaciones que pe-  
san sobre el Arquitecto del servicio de mu-  
nicipios que seamos desempeñando aquellas fun-  
ciones, hacen imposible su continuación.

A petición del Sr. Encinadéz de Gu-  
zmán quedamos sobre la mesa ocho informes  
de la misma Comisión y fecha que los an-  
teriores proponiendo el abuso de los honorarios  
devengados por otros tantos Arquitectos que  
han intercedido como Peritos S.º en la ta-  
pación de fijas, y fecha por los Sres. Higuera  
Blanca y Higuera, y de la concesión de licen-  
cia a la Sociedad Continental para empresas  
eléctricas para la canalización y tendido de  
cables.

Se acordó como proponía la Comisión 5.º  
en tres informes fecha 3.º del actual.

1.º Nombrar Practicante agregado de

practicante de la 1.<sup>a</sup> de la Beneficencia municipal a D. Salvador Car-  
ta y Marturel, quedando sujeto a meritos de  
proximos y cuébdos se adopten en relación al  
personal de esta clase.

Por de baja a un  
practicante de la 1.<sup>a</sup>  
de la Beneficencia municipal

2.<sup>o</sup> Por de baja en el Cuerpo facultati-  
vo de la Beneficencia municipal, a su ins-  
tancia, al Practicante 2.<sup>o</sup> D. Gabino Rodriguez  
de Jesús y ascender a la plaza que resulte  
vacante al Practicante habilitado D. Quintín  
Santamaría que ocupa el n.º 1 de los de su  
clase.

Annunciar concurso  
para la posesión  
de una plaza de far-  
macéutico de la 1.<sup>a</sup>  
de la Beneficencia municipal

3.<sup>o</sup> Annunciar concurso por término de  
diez días, en la forma que determina el Re-  
glamento de la Beneficencia, para la provi-  
sión de la 4.<sup>a</sup> Sección farmacéutica del dis-  
trito del Hospital, que resulta vacante por  
traslado a la 5.<sup>a</sup> del farmacéutico que ocu-  
paba el suministro a dicha Sección, y reco-  
mendar a D. Andrés Carri Simo, como mérito  
especial en cualquier concurso farmacéutico  
municipal el hecho de haber pertenecido a  
dicho Cuerpo.

Se acordó como proposición la Comisión 6.<sup>a</sup>  
en diez informes fecha 10 del actual:

1.<sup>o</sup> Aprobar un presupuesto de 2.054  
pesetas 54 céntimos, en cargo al crédito con-

Aprobar un presu-  
puesto para la adqui-  
sición de herramientas  
con destino al Centro  
de enfermos.



Aprobar un presupuesto  
de compra de material  
absorbentes en varias  
calles del Ayuntamiento

1432.85

Aprobar un presupuesto  
de compra de material  
de la 1.<sup>a</sup> de la Beneficencia municipal  
de la 1.<sup>a</sup> de la Beneficencia municipal

Aprobar un presupuesto  
de compra de material  
de la 1.<sup>a</sup> de la Beneficencia municipal  
de la 1.<sup>a</sup> de la Beneficencia municipal

Aprobar un presupuesto

signado en el Capítulo 5.<sup>o</sup>, Artículo 5.<sup>o</sup>, concep-  
to 3.<sup>o</sup> del del Encumbrado, para la adquisición  
de herramientas y efectos con destino a los  
servicios de vial pública.

Yotó en cuenta el S. El Regencia

2.<sup>o</sup> Aprobar otro presupuesto importante  
de 965.70 pesetas, formado por la Dirección de  
Fomento: alcantarillas para la instalación  
de absorbentes en las calles de Blanco de  
Caray, Rodriguez San Pedro, Guzman el Bueno,  
y Alhóndiga Valde, con cargo la capitaneada  
Comuna al Capítulo 5.<sup>o</sup>, artículo 9.<sup>o</sup>, concepto 3.<sup>o</sup>  
del presupuesto vigente del Encumbrado en su  
1.<sup>a</sup> Zona.

3.<sup>o</sup> Aprobar otro presupuesto importante  
de 1432.85 pesetas, con cargo al mismo Capítulo,  
artículo y concepto que el anterior, para de-  
clarar a efecto las obras de reparación de la  
alcantarilla de la calle de Ensalgar.

4.<sup>o</sup> Aprobar otro presupuesto, con car-  
go al mismo que los anteriores, importan-  
te 1227.05 pesetas, para la instalación de  
cuatro absorbentes, una fuente ocidental y  
tres bocas para el servicio de incendios en  
la calle de Calles.

5.<sup>o</sup> Aprobar otro presupuesto, impor-

para obras en la casa ante 5.201.19 puestas, en cargo al Capítulo 5.  
de Pape.  
artículo 5.º, excepto 3.º del del Estande en su  
2.º. Rona, con destino a las obras de recargo  
del trozo de afirmado de la calle de Goya,  
entre las de Senano y Lagasca.

Foto' en contra el Sr. Don Valero.

Aprobar con presupuesto  
para las obras de tener  
barrio del afirmado de  
calle de Goya.

6.º Aprobar otro presupuesto importante  
de 3.643.26 puestas, que serán cargo en igual  
forma que el anterior para llevar a efecto  
las obras de ensanchamiento del afirmado de  
la calle de Jorge Juan en el trozo compen-  
dido entre las de Senano y Lagasca.

Aprobar con presu-  
puesto para obras de  
muro y enanchamiento en la  
calle de Jorge Juan.

7.º Aprobar otro presupuesto que as-  
cien de a la cantidad de 9.124.92 puestas,  
en cargo al mismo que los anteriores, pa-  
ra la ejecución de las obras de afirmado,  
aristado y ometas en la calle de Jorge  
Juan, entre las de Alcalá y Lope de Vega.

Foto' en contra el Sr. Figueroa.

Revisión para construir  
dos faros en las calles  
de Lagasca y Goya de  
calle.

8.º Conceder licencia a D.ª Antonia  
Hernández Lacín, para construir dos fun-  
cas de mura planta, una en fachada a  
la calle de Lagasca 10 duplicado y otra  
a la del Conde de Aranda n.º 18, en vuelta  
a la primera de dichas calles, haciendo con-  
tar en la mencionada licencia que el



253

Simultaneamente no contrae responsabilidad  
ni renuncia a los derechos adquiridos por  
la cesión de los terrenos que para la aper-  
tura de la segunda de las referidas calles  
se le hizo por los propietarios en 1976 y 77,  
y para que aminorado se le ceda la parte  
de terreno necesaria para la salida de di-  
cha vía a la de Velázquez, y siendo de  
suerte de la enmienda, de acuerdo con  
el Sr. Marquis de Valljo, dueño de la valla  
que hoy obstinuye el acceso a dicho trozo  
de calle, la retirada de la misma hasta  
la línea de propiedad del Municipio.

Revisión para con-  
struir con fachadas en  
la calle de García Paredes.

9.º Conceder licencia a D. Quirós  
Conde, para la construcción de un pabe-  
llo de dos pisos, destinado a vivienda y  
una casilla para guarda, en el interior  
de un solar sito en la calle de García  
de Paredes, con observancia, por el enmi-  
nario, de cuantas disposiciones existen  
vigentes relativas al particular.

Revisión para con-  
struir a del ampliado  
del Barrio de  
de Madrid

10.º Conceder a los Sres D. Joaquín  
Solera y D. Enrique Villarón, una grati-  
ficación de 100 puestas cada uno, por el



elo y competencia con que han desempeñado el cargo que interinamente de los conde de Tello de las rmas 2.<sup>a</sup> y 3.<sup>a</sup> del Escudo, con cargo el total de 200 pesetas a que ascienden dichas gratificaciones al Capitulo de Impresos del vigente presupuesto de Escudo.

Foto en contra el Sr. Egoquera.

Relatado con informe  
de la Comisión 2.<sup>a</sup>

El Vocal de la Comisión de Escudo Sr. Egoquera, en nombre de la misma, relató un informe de igual fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia para construir un hotel en un solar sito en la calle del Príncipe de Vergara, por estar relacionado con el relativo a la rectificación definitiva del plano del Escudo, cuya aprobación debe preceder a la de este informe, y a petición del Sr. Comandante de Gueraa quedaron sobre la mesa otros tres informes de igual fecha que los anteriores proponiendo en los dos primeros, otros dos actos de avenencia en expedientes de expropiación de terrenos ocupados para las calles de Blanco de Garay y de Alonso Cano, y en el tercero que se decide de otra avenencia, para iguales efectos por no conformarse el interesado con el precio asignado por la



Comisión a cada metro de terreno.

Examinado el despacho de los asuntos del orden del día, los Sres. Diaz Valero y Egoquera, anunciaron para la sesión próxima, respectivamente, dos proposiciones: una para la adopción de algún acuerdo para graduar al sostenimiento del Laboratorio de Porta Cal y dirigir un mensaje de gratitud al Ayuntamiento de Valencia y la otra relacionada con asuntos de Consuecos.

Levantándose la sesión a las siete y veinticinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



Pase del Sol  
Comunista.  
Retatilla.  
Suro.  
Suro.  
Pacho.  
Cancha Conca.  
Cancha Conca.  
Cancha Conca.  
Cancha Conca.  
Cancha Conca.  
Cancha Conca.  
Cancha Conca.  
Cancha Conca.  
Cancha Conca.

Aprobada sin discusión la totalidad, fuéramos de la palabra los señores Díaz Talero y Comandante de Guayana, el primero de los cuales fué de parecer que se siguiera en este debate la práctica reglamentaria de dar preferencia a aquellas enmiendas que más se apartaran de las propuestas, opinando por el contrario el segundo que debían discutirse las condiciones por su orden correlativo, con las enmiendas que a cada una de ellas afectasen; y adoptado por la Corporación este último criterio, se pasó a dar cuenta de las siguientes:

## Bases

para sacar a concurso el edificio del

Teatro Español.

1.<sup>a</sup> El objeto de este concurso, la cesión del Teatro Español para su explotación durante cinco años sucesivos y cinco de prórroga, que supondrán a su vez el día que el concejalario tiene posesión de la fuerza. Dicha prórroga deberá acordarla el Ayuntamiento, si a la terminación del contrato el concesionario hubiere cumplido lo estipulado en todas sus partes y solicitara con tres meses de anticipación continuar la explotación del teatro en las mismas condiciones.

Fué aprobada sin discusión. Ayuntamiento de Madrid.



2.<sup>a</sup> El concurso se anunciará en los periódicos oficiales y se hallará abierto durante treinta días, dentro de los cuales podrán presentarse en la Secretaría del Ayuntamiento las proposiciones en pliego cerrado, que se custodiarán en poder del Sr. Secretario hasta el momento en que, expirado dicho plazo, se proceda por la Comisión de Expositores, auxiliada de los autores que designe al efecto, a la apertura, estudio y propuesta al Consejo Ayuntamiento.

Fué aprobada sin discusión.

3.<sup>a</sup> La concesión del Teatro Español se hará en favor de la persona o personas que ofrezca mayores garantías, a juicio del Ayuntamiento, para el cultivo de la dramática española, para el mejor cumplimiento de las condiciones de este concurso y beneficio de los intereses del arte y del Municipio. El Ayuntamiento se reserva el derecho de aceptar cualquiera de las proposiciones que se presenten o desecharlas todas.

Fué aprobada sin discusión.

4.<sup>a</sup> Para tomar parte en el concurso será necesario consignar previamente como depósito provisional en las arcas municipales, la cantidad de 2.000 pesetas en metálico, que será devuelta en el acto al autor del pliego no admitido.

Fué aprobada sin discusión.

5.<sup>a</sup> El concesionario consignará en la Caja general de Depósitos, a disposición del Municipio, la cantidad de 25.000 pesetas en metálico, en garantía de todo pago o signo de deuda, como fianza para el cumplimiento del contrato, que se será devuelta a la terminación del mismo.

siempre que se justifique haber cumplido exactamente todos sus deberes.

Los intereses que produzca esta finca los cobrará el empuccionario.

Este perdón la finca, sin perjuicio de las demás acciones que contra el procedan, en caso de rescisión del contrato.

Fue aprobada sin discusión.

6.<sup>a</sup> El contrato quedará rescindido en cuanto dejar de cumplirse por el empuccionario todas y cada una de las condiciones esenciales que hayen precedido a su aprobación.

Fue aprobada sin discusión.

7.<sup>a</sup> El empuccionario queda obligado a cuidar de la conservación y limpieza del edificio y a proporcionar por su cuenta todas aquellas obras que requiera la seguridad, entretenimiento y explotación de la finca y en sustitución, bajo la inspección del facultativo y enmiendas que el Municipio designe.

Fue aprobada sin discusión.

8.<sup>a</sup> El Ayuntamiento de reserva la constante inspección y vigilancia del teatro y de todos sus servicios, en la forma y por medio de aquellas personas que tenga por convenientemente designar al efecto.

Fue aprobada sin discusión.

9.<sup>a</sup> Será obligación del empuccionario el alumbrado eléctrico, así como el supletorio en todas las dependencias, incluso la fachada del teatro y la iluminación de ella todos los días que por cualquier motivo aparezcan iluminados los demás edificios pertenecientes al Municipio, siendo necesario de cuenta del empuccionario la conveniente calefacción del teatro.



tal y como se halla establecida actualmente.

Fue aprobada sin discusión.

Se dio lectura de la base

10.<sup>a</sup> El empuccionario satisfará las contribuciones territorial, e industrial, según de mandatos del teatro y alquiler del alumbrado, si no le bastara el que tiene el Ayuntamiento, y todas las demás que de origen. Excepcionalmente tan solo el abono de haberes a los artistas del teatro, de su sueldo de esta Corporación.

Asimismo se dio lectura a continuación de esta base de una omisión de los D<sup>os</sup> Sánchez Corvica, Novella, Sánchez, Fernán-lex de Quirara, Arcas López de Castro, Rammet, Obas y Obasco Elorza redactada en estos términos:

Los señores que suscriben: Considerando: Que el teatro Español propiedad de este Municipio, debe ser el centro artístico donde se cultive con mayor esmero y entusiasmo la lengua castellana, representando obras de nuestros autores clásicos y de los más laureados de la época moderna; = Considerando: Que se han pasado en estos últimos momentos de la literatura dramática española, ensayos y ensayos al buen gusto del público, para lo que, no debe escatimarse por el Municipio madrileño sacrificio alguno; = Proponen al Consejo se sirva adoptar la siguiente omisión al dictamen de la Comisión de Espectáculos referente al pliego de condiciones para el arrendamiento del teatro Español: = "El arriendo se otorgará a título gratuito concediéndose al empresario que presente la proposición más ventajosa en cuanto al personal artístico y de mayores garantías para conseguir el

inmediato esplendor de la literatura dramática española, a juicio del Comité de autores y sin intervención del Ayuntamiento. = El pliego de condiciones se reformará de conformidad con la emienda anterior. = Casas Consistoriales 23 de Febrero de 1900.

El Sr. Díaz Valero, en nombre de la Comisión, aceptó la capriciosa emienda, siempre que sus firmantes suprimieran de ella el concepto "a juicio del Comité de autores y sin intervención del Ayuntamiento", y además aun integrara la condición 10.<sup>a</sup> del dictamen, antes consignada; con lo que se manifestaron conformes los Sres. Fernández de Guzmán y Ramoart, quienes hicieron observar que una vez admitida esta emienda, quedaban virtualmente suprimidas las cláusulas 23 y 24 relativas al precio anual de arrendamiento, &c.

Advirtió el Sr. Sánchez Coria que al solicitar por su parte la concesión del teatro a título gratuito, lo hizo en la inteligencia de que el arrendatario quedaría exento del pago de la contribución territorial y del seguro de incendios, y obligado solamente a satisfacer la contribución industrial, fundándose S. S. en que, con arreglo a las disposiciones legales, aquellas cargas gravaban siempre sobre los inmuebles y por tanto debían



258  
ser abonadas por los dueños, pues de lo contrario podría darse el caso anómalo de estar pagando el industrial un seguro, para que, de haber lugar a ello, percibiera el propietario la indemnización.

El Sr. Duenda negó que en las leyes se imponiera tal obligación a los dueños de fincas personal y expresamente y considerando que en toda clase de contratos podían estipularse esta y cuantas condiciones convinieran las partes, creyó que el Ayuntamiento tenía perfecto derecho a exigir al arrendatario este pequeño desembolso, mucho más dispensándole, como ya le dispensaba, el importante beneficio de hacerle servir gratuita de la finca.

Costó el Sr. Sánchez Coria que según la costumbre más generalizada, las contribuciones, seguros y demás cargas de los inmuebles eran de cuenta del propietario, quien después estaba en su infinita que en el caso presente se había a título gratuito. Aparte de esta consideración, dijo S. S. que ya que el estado del Excmo. municipal no permitiera subvencionar al teatro, como en mejores circunstancias el hubiera propuesto, por lo menos no debían estimarse mas cuantas fiestas

que servirán para dar mayores facilidades a la prosperidad del arte dramático español.

El Sr. Plammet hizo oír que al discutir la minuta puesta a discusión, no le hizo en el propósito de relevar al concejuno del pago de las obligaciones impuestas en la cláusula 10.ª y exigidas a los señores en muchos de los contratos celebrados en determinados regimenes de España, aunque otra cosa afirmara el Sr. Sánchez Corvea; y que por muy laudables que fueran los deseos de dicho Sr. Concejel, de los cuales él también participaba, no era posible sustraerse a la realidad y conceder subvenciones, siquiera fueran indirectas, que el presupuesto no consentía, siendo partidario por tanto de que se aprobara la minuta en la forma redactada, dejando subsistente la cláusula 10.ª tal y como lo proponía la Comisión.

El Sr. Vincenti significó que éste debate le hacía afirmar aún más en su antigua creencia de que el teatro llamado Español no encajaba en la esfera municipal y mientras el Estado no se encargase de él para crear el teatro Nacional, el Ayuntamiento no lograría, por falta de medios,



hacer unos pliegos de condiciones perfectos ni en orden artístico, ni bajo el punto de vista económico, como lo habían demostrado todos los contratos anteriores, los cuales además de no haber servido para contribuir al esplendor del arte y de las letras, no habían proporcionado ingreso alguno al Municipio, ocasionándole en cambio grandes gastos.

Opinó que en esta situación no quedaban más que dos caminos que seguir: ó hacer del edificio un artículo de renta, en cuyo caso debían exigirse al concesionario ocho ó diez mil duros, dejándole en completa libertad de explotar el teatro con espectáculos y compañías españolas ó extranjeras, ó procurar que fuese el teatro modelo de Europa, y entonces habría que subvencionar a las empresas, en vez de exigirles el pago de contribuciones, pero pondría imponerse la condición de que se dedicara exclusivamente al arte dramático español.

En atención a lo expuesto, propuso se aceptaran las siguientes conclusiones:

1.º Que el Ayuntamiento acordase veder

al Estado el teatro Español para dedicarle al arte nacional; y

5.º Que de el Estado se debía sacar cargo de él, se formularan nuevos pliegos de condiciones sin sobre la base de los antes que podían producir, o bien con el exclusivo propósito de proteger la literatura y el arte escénico español.

El Sr. Caray, hizo presente que dadas las insuperables dificultades que el Ayuntamiento había de encontrar para crear el teatro nacional, apesar de todos los esfuerzos que hiciese para renovar las gloriosas tradiciones del antiguo Corral de la Pareda, la Comisión se veía precisada a proponer una especie de transacción entre el ideal plausible por todas occa-  
do de fomentar el arte patrio en aquella forma, y la realidad de que el Municipio, por su especial manera de ser, por su organiza-  
ción puramente administrativa, no debía inter-  
venir en cuestiones de orden artístico, es decir, por término medio que permitiera dar alguna  
facilidad a las empresas en la representación de un limitado número de obras extranje-  
ras, y al mismo tiempo conservar el honor de nuestros clásicos y diera a nuestros  
las producciones de eminentes autores en sus  
porciones hasta que llegara el día en que



podrían realizarse las aspiraciones indica-  
das por el Sr. Vucante, conquinquedec min-  
tras tanto de este modo, contrarrestar en  
lo posible las perjudiciales influencias de otros  
géneros en los gustos modernos.

El Sr. Guandéz de Cuervo anunció  
que acababa de presentar una enmienda  
a la base 12.ª, que a su juicio, armoniza-  
ba los deseos de proteger el arte dramático  
en el sentido indicado por el Sr. Sanchez Co-  
rrea y favorecer al propio tiempo los inte-  
reses municipales; y no opuso inconveniente  
en aceptar la propuesta verbal del Sr. Co-  
rrea, siempre que en justa compensación  
el beneficio dispensado al emendador, se  
redactare la citada cláusula 12.ª en su  
en su citada enmienda pedía.

El Sr. Diaz tal vez recordándose  
previamente a la benevolencia de la junta,  
para ocuparse, en ocasión de ésta clausu-  
la, de algunos extremos tratados por sus  
compañeros por más que se reclamaban  
con la hostilidad yd aprobada, se mostró  
contrario al poder central que ejercía el  
Gobierno en todas las manifestaciones ar-  
tísticas, lo que daba lugar, por ejemplo, a

que las empresas del regio esliero todo lo llevaban a bien menos la investigación inoportuna de que eran objeto por parte de los empleados del Ministerio de Fomento.

Acordó que de las cinco obras en que mayores éxitos alcanzó J. Julian Anaya, cuatro eran extranjeras y sólo una española, para demostrar que el Teatro Español no era el llamado a regimular el arte sino un teatro de circunstancias, a las cuales había que atemperarse.

Dijo que el Ayuntamiento no podía subvenir a las empresas, ni proteger a los artistas como fuera de su deseo, ni crear el teatro nacional, puesto que era una misión que correspondía al Estado, y de ahí que la Comisión procurase en su dictamen conceder cuantas facilidades eran posibles para que siempre tuviera preferencia la literatura dramática, ya que la idea del Sr. Vincenti no resultaba aceptable por ahora.

Indicó que el Sr. Concejal podía prestar un poderoso auxilio si impulsara las iniciativas en el Parlamento, para asegurar que el Estado subvencionase al Ayuntamiento, o le eximiese del pago de la contribución territorial de Madrid



terial y de toda clase de impuestos, cuyas condiciones durarían a beneficio del autoritario a cambio de otras condiciones que entonces podrían imponerse.

Considerando, pues, S. E. que el presente municipal, no permitía mayores gastos manifestó que la Comisión se oía obligada a no aceptar la renuncia del Sr. Sánchez Corra, y a insistir por el contrario en que todas las contribuciones fueran de cuenta de la empresa.

Indicó el Sr. Vincenti para asegurar que durante el tiempo que el estuvo encargado del Teatro Real, como Director de Instrucción pública, todo marchó con regularidad y se exigió a las empresas el cumplimiento de los pliegos de condiciones, cosa que no se hacía al presente.

Entendió que no había punto de comparación entre aquel esliero y el Español, por que en el primero nunca se había cultivado el arte musical español y por consiguiente no tenía tradiciones, como las tenía el segundo, bajo el punto de vista de la literatura clásica



122  
dramática.

Supuso que por muy prontas que estuvieran hoy las oficinas, el público acudiría seguramente al Español si allí existiera un teatro de Compañía, digno del teatro compuesto de los principales actores y actrices, cuyo teatro, que si él se discutía en el Congreso una subvención, le sería pagada por no recurrirle al Ayuntamiento actual, para encargarse de la redacción del Teatro Nacional, y manifestar por último, que de no haber medios para realizar esta obra magna, debía aceptarse como mejor solución la propuesta anteriormente por el Sr. Fernández de Cueva, en su enmienda a la base 14.ª, de autorizar una segunda temporada en la que pudieran representarse obras extranjeras.

El Sr. Pando se dirigió a los Sres. Concejales de izquierda encareciéndoles a defender o intrínsecar la enmienda que se debatía, para no prolongar más una discusión realmente de totalidad, en que se había entrado por consecuencia de la Meca.

El Sr. Amador hizo notar que el Teatro Español, así como los Sardineros del Buen Retiro, bienes ajenos que son anexo a las leyes desamortizadoras debían corresponder



al Estado, fueran cedidos al Ayuntamiento con la expresa condición de que sirviera el primero para proteger el arte español y el segundo para solaz y esparcimiento del vecindario, y por consecuencia el Municipio no debía despojarse de ellos y repartir una misiva que tanta que cumplir.

Opinió que debía exigirse la mayor cantidad posible por arrendamiento, e incluso el local, gratuitamente pero imponiendo al enajenante, a cambio de este beneficio, la obligación de pagar las contribuciones y demás cargas inherentes al edificio, y de conformidad con este criterio solicitó se declarara la enmienda verbal del Sr. Sánchez Conesa y se aprobara la aceptada por la Comisión, lo bien suprimiendo de ella el concepto de "sin intervención del Ayuntamiento".

El Sr. Vinenti corroboró lo expuesto por el Sr. Amador diciendo que de los anteañales perdidos por el Sr. Director de Instrucción pública, al Archivo de Alcalá, resultaba en efecto, hecha la revisión de aquellos bienes en la forma antes indicada por S. S., razón en la cual se fundaba para sostener que el Estado tenía perfecto derecho a incautarse en cualquier tiempo del teatro por ser una finca de su propiedad.

El Sr. Sanchez Cosca hizo presente que aceptándose la enmienda del Sr. Emánx de Cuvara, en la cláusula 12, podía acordarse sin inconveniente que la contribución territorial y el seguro de incendios lo abmará el Ayuntamiento, porque éste se resarciría del gasto en el 10% de los ingresos obtenidos en una segunda temporada.

No habiendo pedido la palabra ninguno otro Sr. Concejal, la Presidencia consultó si se aprobaba la citada enmienda del Sr. Sanchez Cosca, de que sólo se exigiera al emisionario el pago de la contribución industrial, acordándose así el Ayuntamiento en votación nominal por doce votos contra seis, de los Sres. siguientes:

Seos que dijeron Si:

Aras, Saura, Irujo, Emánx de Cuvara, Hernández Agero, Somo Cereza, Novella, Chas, Pérez del Val, Pérez, Sánchez Cosca y Viciuisti.

Seos que dijeron No:

Amirala, Rueda, Irujo Agero, Diaz Tabro, Garay, Ramonet y Velasco (Conde de).

Púoia consulta hecha igualmente por la Presidencia acerca de los límites en que había de quedar redactada la base 10ª, como



consecuencia de las alteraciones introducidas, se acordó por último aprobarla en definitiva en esta forma:

El emisionario satisfará la contribución industrial y el alquiler del abanico de decoraciones si no le bastara el que tiene el Ayuntamiento.

11ª. En virtud de la concesión, podrán exhibirse por el emisionario las decoraciones, muebles y demás efectos, el alquiler de abanicos de todas clases que pertenecan al teatro, las sillas de los palcos, los aparatos de alumbrado, el cartón, abanico y las localidades, exceptuándose únicamente el palco destinado para el Sr. los dos del mismo Ayuntamiento y otro palco para los autores dramáticos. En el juego de billetes que se haga por la Empresa, se figurarán todos los palcos a que se refiere el párrafo anterior. El emisionario queda obligado a dar la colocación en el teatro al escape y portero de la calle de los decaes, como también reservará la habitación llamada el salomillo, con el fin de que en éste se reúnan los autores con independencia de los artistas.

Eni aprobada sin discusión.

12ª. El Sr. Concejal se encargará personalmente el cultivo del arte dramático español y no se exhibirán en la escena más que dramas, melodramas, magisterios, comedias, obras de magra, sainetes, piquetes, amores, entremeses, triadillos, parillos y diálogos y monólogos en prosa i en verso, cuentos en castellano, originales de autores españoles antiguos i modernos, repudiados de obras españolas antiguas i modernas. En su entargo de este, el emisionario podrá

atrasar durante la temporada las obras trasladadas de uno  
a otro teatro.

Se dio cuenta de una comisión suscrip-  
ta por los Sres. Pitorillo, Vincenti, Fernández de  
Cubara y Carras del Castillo que decía así:

"Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al  
Cabildo Ayuntamiento la siguiente comisión al Gobierno de la Capi-  
tán General que se dice: = Se hace 12.<sup>a</sup> de redactar en la  
forma que á continuación se expresa:

"En el teatro Español concurrido exclusivamente al cultivo del arte drama-  
tico nacional, no podrán bajo ningún pretexto, representarse obras extra-  
ñas."

Las Comisarias 23 de Febrero de 1850."

La continuación fue leído esto de los Sres.  
Fernández de Cubara, Drake, Rivera, Mella, Sánchez  
Coria, Pérez del Val, Hernández Aguirre, Llorente,  
que Corzo, Vinas y Rivera, cuyo contenido es el  
siguiente:

"Se hace 12.ª de redactar = En cuanto los seis teatros  
trabaja, concurridos entre el 14 y 15 de Octubre al 14 y 15 de Abril,  
se retirará el arte dramático español, = Remitiendo este plan por  
don el encarnación abarcar las obras extranjeras que tengan  
por conveniente y traer las Compañías de teatro, también extranjeras  
de comedia, tragedia, abando al Ayuntamiento el 16.º del mes  
que fuere de la estación = En este tiempo se entregará el Ayuntamiento  
ante los gastos que le ocasiona el teatro, por cuenta de su  
lucro territorial, según se menciona. Subscripciones, etc, etc, y el  
abando, se le ha de devolver a la Compañía municipal. =  
Las Comisarias de Madrid a 17 de Mayo de 1850."

Manifestado por el Sr. Vincenti que se le



264  
inmediatamente en retirar la primera de dichas  
comisarias siempre que en la presentada por  
el Sr. Fernández de Cubara se sustituyese  
la palabra exclusivamente por otras en el sen-  
tido de que durante la temporada oficial se  
conservaría el teatro al cultivo del arte dra-  
mático español, sin representarse ninguna obra  
extranjera; y supuesto por dicho último Sr.  
que desde luego acudía a la reforma, cuan-  
do retirada la dicha primera comisión.

Puesta a debate la segunda, en la que  
se repitió; impugnada por los Sres. Rando  
y Lardiz, por entender que el Ayuntamiento no  
podía constituirse en Jefe comandante por  
la explotación del teatro y defendida por el  
Sr. Fernández de Cubara, significando que  
sin tal carácter, el Ayuntamiento estaba en su  
derecho al indemnizarse de algún modo de los  
gastos de que andaba rodeada la em-  
presa arrendataria; en votación nominal,  
pedida por suficiente número de Sres. Con-  
cejales, fue aprobada la comisión por  
vacantes sobre vino en la siguiente forma:

Dios que dijeron Srs:

Arcaas, Larrea, Drake, Fernández de Cubara,  
Fernández Aguirre, Llorente, Corzo, Vinas, River-

del Tal, Nisco, Aubio, Sánchez Concha y Vincente.

Seos que dijeron No:

Arredia, Diaz Aguir, Diaz Salas, Garay y Ramon.

En su virtud se hace 12.º Cuerdo votal  
toda del modo siguiente:

El teatro español se engrava' durante los seis meses de tem-  
porada oficial, desde 1.º de 15 de Octubre a 1.º de 15 de Abril,  
al millo del arte dramático español, y no se representarán  
en la escena más que dramas, melodramas, tragedias, come-  
dias, obras de magia, sainetes, fagotes cómicos, entremeses, fe-  
ladillas, parvas y diálogos y monólogos en prosa o en verso,  
cuentos en castellano, originales de autores españoles antiguos  
o modernos, absurdos, de obras españolas antiguas y  
de teatro nacional.

Durante los seis meses señalados podrán actuar compañías  
extranjeras de declamación al servicio de pueros, lo que se  
hará por compañías españolas de versos, obras de declamación,  
abstuyendo al Ayuntamiento o concejalado el 10.º del  
precio bruto por venta de localidades, que se aplicará a  
los gastos inherentes al teatro en todo lo que no afecte a  
la conservación, que será de cuenta del concejalado, y  
el sobrante a la Beneficencia municipal."

13.º El concejalado y el Ayuntamiento formarán  
cada año, antes de empezar la temporada, el Comité de Arte  
y Dramático, el cual se compondrá de seis autores es-  
pañoles de reconocido mérito, de los cuales tres serán designa-  
dos por el Ayuntamiento y los otros tres por el concejalado.  
Este Comité avisará al Ayuntamiento y a la Empresa, en  
cuanto oportuno de todos los artistas, recomendados en el  
contrato de arrendamiento, la lista de la Compañía que se



265

haya de presentar y de que más adelante se hallará.  
En caso de muerte, vejez, ausencia, imposibilidad o inem-  
patibilidad de alguno de dichos autores, será suplido por  
natural o suplenente por el que hubiera designado  
aquél a quien haya de suplirle."

Se leyó una enmienda de los Sres.  
Pelotillo, Fernández de Guvosa, Monte  
y Carras que decía así:

1.º En Enmienda que se creó en el Ayuntamiento  
la siguiente enmienda al estatuto de la Compañía 1.ª, punto 1.º de  
aquella: una la base 12 queda' redactada en esta forma:

El Ayuntamiento y el concejalado concurrirán a todos los actores y au-  
tores que hubieren trabajado en el teatro español, o a los que, no habiendo  
figurado en los cuadros de compañías del mismo, sean de indubitable notoria  
dignidad para que, en junta general con los autores que hubieren estado  
de una obra original en el teatro español, procedan a constituir, me-  
diante escritura pública, una "Asociación de actores y autores".  
Esta Asociación será presidida por el Alcalde o Concejil que dirige.  
Alta vez constituida redactará el reglamento porque haya de  
regirse, bajo las bases siguientes:

1.º Formaráse un Comité para la admisión de obras y la acep-  
tación o no de la lista de la compañía. = 2.º Este Comité será ele-  
gido en votación secreta por los individuos asociados. = 3.º Afirmar  
punto del Comité seis actores y otros seis autores dramáticos. =  
4.º Entre los años, quince días antes de empezar la temporada, se pondrá  
a la elección del Comité. = 5.º Se podrán ser elegidos los que hubieran for-  
mado parte del Comité anterior. = 6.º El Comité designará a un Comité  
para la lectura de toda obra presentada. El Comité presentará un dictamen  
por escrito y el acuerdo favorable o adverso recaerá por votación secreta.

de bolas blancas ó negras. 3.ª y 4.ª Las obras admitidas se exhiberán por separado dentro de admisión en Casas Consistoriales de Madrid el 23 de Febrero de 1860.

Resuelta por el Sr. Marqués que se inscribiera en lo establecido en el teatro francés y significara un gran paso hacia el teatro Español; y después de algunas observaciones del Sr. D. José Calvo respecto de los peligros de implantar la reforma, que si muy acomodada al carácter y costumbres de los actores franceses no podía darse otro tanto respecto de los españoles, quedó desechada la enmienda y aprobada la base 15.ª

14.ª La temporada común durará por lo menos, dos meses desde el 1.º ó 15 de Octubre al 1.º ó 15 de Abril.

El empresario dará funciones todas las noches, á excepción de las del miércoles, jueves y viernes Santos, pudiendo además el empresario las funciones de tarde, que él mismo conveniere.

En discusión quedó aprobada con la sola modificación de añadir la frase "oficial" después de "la temporada común"; en consecuencia con lo anteriormente acordado.

15.ª El empresario queda obligado á poner en escena cada año, por lo menos, dos obras del teatro antiguo, representadas en y del aparato moderno, con toda la propiedad posible, ó por lo menos la máxima de nuestros grandes poetas y dramaturgos de obras dramáticas. Asimismo se obliga á representar las obras más de un teatro antiguo y otro moderno, formando en escena obras de los mismos.

Ayuntamiento de Madrid



Fue aprobada en la adición propuesta por el Sr. Pimentel, en el sentido de obligar al empresario á poner en escena cada año, la primera producción de un autor novel.

16.ª La compañía se constituirá con un Director de escena, que deberá ser caballer de la Compañía, y el personal necesario para ejecutar las obras á que se refiere la base 15.ª

Se dio cuenta de una enmienda de los Sres. Petatillo, Pimentel, Emánúel de Cuervo y Cármas que decía así:

"Los Concejales que suscriben proponen al Excmo. Ayuntamiento, como antecedente al dictamen de la Comisión 1.ª, que se acuerde, que la base 15.ª quede redactada en los siguientes términos:

La Compañía se constituirá con un Director de escena, cuyo nombramiento deberá recaer en un autor dramático, y el personal necesario para la representación de las obras. Casas Consistoriales de Madrid, 23 de Febrero de 1860.

Resuelta por el Sr. D. José Calvo en nombre de la Comisión, y después de significar el Sr. Emánúel de Cuervo, que después de meditar el asunto, proponía por su parte la modificación de la enmienda en el sentido del que en vez de un autor dramático se constituyera que el cargo de director de escena lo desempeñara un literato de re-

meida consuetudinaria, a fin de evitar perjuicios de el  
cual que *Se acordó, sin*  
más debate, aprobar la enmienda tal y como es-  
tá redactada.

17.º El concejalario presentará al Ayuntamiento todos los  
años, en la primera quincena de Julio, la lista de la compañía  
que haya de actuar en la temporada siguiente, cuya lista presentará  
la enmienda por el Comité de teatro, a que se refiere la cláusula 15.ª, la  
cual será remitida para su aprobación a la Comisión municipal de Espectáculos.  
La Comisión para el teatro en la primera quincena de Julio, lo más tar-  
de y si no la tiene a su disposición que abraza fehacientemente la lista pre-  
sentada. En los días que median desde 15 de Julio a 15 de Agosto, el  
Ayuntamiento resolverá respecto a la aprobación de dicho documento.

Se leyó una enmienda de los Sres.  
García de Guara, Rubio y Ramonet  
que decía así:

“Al Excmo Ayuntamiento. — Los Concejales que suscriben propo-  
nen al Excmo Ayuntamiento se acuerde que el finiquito  
segundo de la base 17.ª del proyecto para alisar el contenido  
del anexo del teatro Español, se modifique en el sentido  
de que la lista de la compañía sea aprobada por la Co-  
misión municipal en los días que median desde el  
15 al 31 de Julio. — Para Comisionarios 17.ª Base se vota.”

Aprobada por la Comisión, quedó con ella  
aprobada la base 17.ª. Todo en virtud de que  
García de Guara, Rubio y Ramonet, que no  
debía de intervenir en estas materias, no debía de  
haber intervenido en la aprobación de las listas.



18.º Se las obras que se estrenen en el período de la em-  
presa, quedarán en el teatro municipal, cuando los artistas  
el administrador de ejemplares para el repertorio, como anexo  
de los ejemplares cartón de la función que se ejecute dramática-  
te. En el teatro del Excmo Ayuntamiento están ordenadas  
de el cartel de las funciones que se ejecuten.”

Chamada por el Sr. Conde de Vobles la comi-  
sión de teatro de entre la prohibición de re-  
presentar obras extranjeras, podían o no compren-  
der aquellas que de antiguo venían enmendadas  
por la costumbre y estaban enmendadas como  
de repertorio del teatro, el Sr. Ramonet entendió  
que toda vez que ya se había acordado la  
exclusión de obras extranjeras, durante la tem-  
porada oficial, no debía mezclarse sobre este  
particular, después de las bases respectivas en la  
forma en que habían quedado redactadas.

En más debate fue aprobada la base 15.ª

(Ocupó la presidencia el Excmo Sr. Alcalde).

19.º El Municipio nombra y destituye al director  
del teatro en el teatro, en el teatro y los teatros.  
Los salarios de este emplazados serán:

El Director, con 2000 pesetas anuales.

El Consejo, con 1500 id.

Los teatros, con 995 pesetas cada uno. — La demás dependien-  
cia será nombrada y retribuida por la Empresa.”

Se suprima la reunión de los Sres. Paladillo, Vincenti, Fernández de Caceres y Cárnovas que sería así:

Los Concejales que conciben tener el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento se acuerda como votación a la base 9.ª del dictamen de la Comisión 9.ª, que se decide, que el anulamiento del Interventor del teatro Español deberá fuertemente recaer en un actor o autor dramático. Causa. Cuadrante de la ciudad n.º 33. Echeverría.

Champutada por los Sres. Conde de Velez y D.ºs. Segura que la Comisión no la aceptaba, acordando solo a que se modificara la base en el sentido de conseguir que el cargo de Interventor lo desempeñara una persona de reconocido mérito y competencia artística, el Sr. Vincenti, en forma en ello retiró la enmienda quedando aprobada la base en la reforma propuesta por el Sr. Conde de Velez.

20.ª. En las mejoras que se recibían en la faja, así las permanentes, como las de decoración y adornos y mobiliario, quedaban en beneficio del Ayuntamiento. En esta condición no se comprendían las decoraciones y vestuario de las obras que se pujan en escena.

Que aprobada sin discusión.

21.ª. En casos del teatro, decoraciones, vestuario y quinqué, las llamadas cosas del teatro y obras de repertorio que se han que de representar en el mismo, se entregarán bajo recibo y tasación al concesionario conforme con su acostumbrado, debiendo devolverlos a los puntos donde se recibían tan luego como dejó de utilizarse y abonando al término de la convención el importe de los efectos que faltasen y los desperfectos que hubieran experimentado.



los demás y no prescindan del uso natural.

Ninguno de los efectos que existen en el teatro o almacenes podrá salir de los mismos más que para el servicio del teatro Español, tampoco podrá el concesionario modificar las decoraciones, los trajes ni el vestuario existentes en los almacenes del teatro, sino para su reparación.

El Concejero D.º de Alvarado de efectos del teatro Español no firmará que ningún efecto alguno del almacén sea el recibo firmado por el concesionario. Si por cualquier causa no pudiese éste firmar el recibo, admitirá la firma de un representante, a condición de que aquel lleve estampado el sello de la empresa. El Concejero del teatro Español llevará en un libro relación detallada de los efectos y enseres que tengan entrada y salida en el teatro y presidan de los Almacenes de la Faja.

Que aprobada sin discusión.

22.ª. No había en el teatro más decoraciones que las llamadas de repertorio, las de las obras que se están representando y la que fije su preparación para ser representada. En el teatro no había más otra cosa que la absolutamente indispensable para el servicio de que se habla en el párrafo anterior y el fijo y constante, así como el accesorio estaban libros en cuanto se pedia, de trastes de toda especie.

Las decoraciones se evidenciaban por cuenta del concesionario, de los almacenes y talleres al teatro y de éste a aquellos, en las prestaciones remuneradas para su mejor conservación.

El Concejero, cada temporada, hará retirados del teatro cuantos muebles y enseres no fuesen a propiedad del mismo, quedando únicamente el mobiliario de los cuartos de los actores.

Que aprobada sin discusión.

23.ª. El precio del arrendamiento anual, será de 7.500 pesetas, pagadas por trimestres adelantados.

24.ª. El Ayuntamiento suplirá dichas 7.500 pesetas

282  
o el total importe que alcance el arrendamiento, en satisfacer los sueldos de los empleados del teatro, de contrabando del Ayuntamiento.

Las cantidades restantes, si las hubiere, se destinarian al teatro. Es facultad en todo lo que no se opone a su enajenación, que cosa es muy fuera de sujeta del conceccionario."

Por virtud de lo acordado en la base 16.<sup>a</sup> la presidencia dijo que quedaban suprimidas las 33 y 34, ocupando las restantes el orden de numeración correspondiente.

Y después de observar el Sr. Diaz Talero que aun en artículo hipotético debiera conservarse la base 34, por si al congreso se presentaran por proximidad en que se ofusca alguna cantidad, por el arrendo; y después tambien de manifestar el Sr. Sanchez Conesa que el caso citaba comprendido en las previsiones de la base 35, quedaron en definitiva suprimidas.

25.<sup>a</sup> El conceccionario deberá dar anualmente en el mes de febrero, una función a favor de la beneficencia municipal, libre de todo gasto y poniendo en escena las obras que elija la Comisión de Espectáculos aun cuando no sean del repertorio de la compañía. La Comisión señalará con la anticipación debida, el día en que haya de darse dicha función y podrá utilizar algunas de las de la empresa, los elementos teatrales que considere oportunos siempre que el lenguaje que se emplee sea el castellano con exclusión de todo otro idioma o dialecto."

Fue aprobada sin discusión. Ayuntamiento de Madrid



26.<sup>a</sup> El conceccionario se obligará a dar por lo menos una vez al mes, una función popular.

El precio de las entradas en estas funciones, no podrá exceder del 50 % del fijado a las ordinarias de las localidades correspondientes en su género, sin que, en caso de excederlas en cantidad, pueda aumentarse el importe bajo protesta alguno."

Muchas observaciones por el Sr. Conde de Valdes, a invitación del Sr. Emánuel de Guvára sobre el alcance del concepto de la función popular; manifestado por este último Sr. contestando al Sr. Diaz Talero, que a su juicio, no debía ampliarse la obligación de la función popular al período de temporada no oficial; defendida por el mismo Sr. la enajenación, al fijar los precios para las repetidas funciones y de suprimir si estas habían de darse por la tarde o por la noche, a lo cual observó el Sr. Diaz Talero que podría enajenarse que por la noche, se acordó, tras varias rectificaciones, aprobar la base 26, en esta alteración.

En este momento la presidencia dijo que por la oportunidad y urgencia del asunto se iba a dar cuenta de una proposición que acababa de ser presentada a la mesa por el Sr. Emánuel de Guvára.



Este debe serlo, firmado por los Sres. Emánuel de Guara, Ramonet, Graz Lalre, Font, Luchas Coria y Gray, dice así:

Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer a V. E. que se acuerde el envío de un Heraldo a los Hermanos Argentinos que están en Barcelona, invitándoles a visitar nuestra Capital, y a presentarse inmediatamente, caso de ser aceptada nuestra invitación a la organización de festejos admirados, todo lo más brillantes posibles. = Casas Consistoriales de Madrid a 17 de Marzo de 1900.

El Sr. Presidente manifestó que según las noticias el Conde de S. M. había hecho la misma invitación, siendo de esperar que respondiera a ella, viniendo a Madrid los representantes. También que el Duque de Alba se esperaba igualmente, y en cuanto a los festejos, dijo que le primero era saber si tenía que o aquellos habían de permanecer en la Corte, pudiendo autorizarse a la Comisión de Excepcionales para que en vista de las circunstancias, dispusiera los referidos festejos.

La propuesta de los Sres. Conde de S. M. y Emánuel de Guara, y como medio más eficaz e honroso, se acordó por aclamación, después de quedar aprobada la proposición hecha, autorizar al Excmo. Sr. Alcalde para resolver o el asunto, comunicándole al efecto un amplio voto de confianza para disponer cuanto fuera necesario.



asario en agasajo de los Hermanos Argentinos y facultándole igualmente para hacer aplicación de los gastos que se ocasionaran en cargo al Capítulo de Imperio.

También se acordó, de igual modo, consignar en esta la gratitud de la Corporación por las gentes y buenos propósitos de la M. C. C. en fin de lo que ya era un deber de la colectividad, enterar, y después de manifestar la una respecto de la autorización para efectuar gastos, que como no sería propuesta en el Orden del Día, había de ser ratificada en la próxima sesión; quedó terminado el incidente.

(Ocupó la presidencia el Sr. Conde de Valdeca)

Resumiendo el despacho del pliego de condiciones para el arriendo del Teatro Español, se dio lectura de la base.

27. El concensuario está obligado a no entregar billete de favor sin exigir previamente el pago de diez céntimos de peseta por cada una de las localidades, cuya cantidad sea cedida a la Beneficencia municipal.

En discusión fue aprobada.

28. El concensuario está obligado a hacer cada año una donación en una cantidad, por lo menos a segunda término en todos sus bocanillos, arcos, trastos, fachadas, balcones y demás complementarios y un telón.

ento; todo lo cual quedará á beneficio del Ayuntamiento.

Después de contestar el Sr. Conde de Vichés á una pregunta del Sr. Abogado sobre las formalidades para la entrega del teatro, en donde inventario que ya estaba hecho, según una imitación del primero de dichos teatros, queda aprobada la base 29.

29. El encesionario pagará como todo arrendatario, los gastos de conservación y entretenimiento del edificio y de su zona del teatro.

Qu'aprobada sin discusión.

30. Si ningún socio pedia el encesionario de la obra alguna en el teatro, sin consentimiento y autorización del Municipio.

Qu'aprobada sin discusión.

31. El teatro no podrá ser cedido á ninguna otra empresa ó compañía por el encesionario, no pudiendo tampoco enajenarse ó arrendarse por el, sin la autorización expresa de la Junta de Gobierno, que se le pida para la temporada oficial. Si el teatro se ha de volver á utilizar inmediatamente de la luz eléctrica.

En consecuencia con lo ya acordado, el Sr. Conde de Vichés dijo que se permitieran las frases "i compañía", y sin dicha expresión queda aprobada la base 31.

32. El encesionario paga todos los incidentes á que pudiera dar lugar la acción, respecto á la jurisdicción de los Tribunales de Justicia, y en el caso de que el Sr. Ayuntamiento, por cualquier causa, tenga que desahuciarle de la finca, de donde podrá luego el procedimiento gubernativo se determine y que se libere á cargo por el Estado. Queda



á cualquier Comite de Honor, ó autoridad delegada al efecto, á fin de que el lanzamiento se realice en un plazo que no exceda de diez dias.

Qu'aprobada sin discusión.

33. La escritura, sus copias, publicaciones del anuncio en los periódicos oficiales y demás gastos que pueda originar este convenio, serán por cuenta del encesionario.

Qu'aprobada sin discusión.

34. La falta de cumplimiento de cualquiera de las condiciones contenidas en este pliego, autoriza al Ayuntamiento á acordar la rescisión del contrato con pérdida de las cantidades consignadas en suerte de fianza.

Qu'aprobada sin discusión.

35. Se encesionará como adicelme á las presentes bases y por tanto, como parte del contrato obligatorio, que el Ayuntamiento celebren con el encesionario, todas las condiciones y estipulaciones que este ofrezca hacer en su propuesta y que sirvan de base á la adjudicación del concurso.

Qu'aprobada sin discusión, quedando con ello terminado el asunto.

Se sigue de levante la sesión. Con la sala y treinta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



J. Ruiz

L. de la Torre

Manuel Ruiz

Andrés Sánchez

Sebastián

Francisco

Manuel de la Torre

Don Juan Ruiz

Diego

Don Juan

Blanco

Don B. Ruiz

Ruiz



273

Sesión ordinaria de 23 de Marzo de  
1900, continuada el día 24 del mismo mes.

Presidencia del Excmo Señor Conde de Vilches.

Сѣносео.

*Aquila.*

*Arvicola.*

Arms

Artemisa.

1990

*Amphibia*

Line Name

Disa Valms.

*Drake*

*F. de Guzman.*

*E. de Colonia*

Wm. L. G. L.

*The Answer*

1/11/1914

*Thedano*

Thomas Slovic

Se abrió a las tres y cincuenta y cinco minutos de la tarde, por la segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Sres. Irujo, Diaz Eguia, Hordeta y Rubio, dando lectura del acta de la sesión extraordinaria anterior celebrada el día 17 del actual, en la lista de los Sres. asistentes a ella, que fué aprobada.

El Sr. Presidente cuando me, habiendo  
sido preciso por los apremios del tiempo y por  
falta de un asilato de oportunidad, adop-  
tar algunas averdas en la sesion conordi-  
naria ultimamente celebrada, con el fin de

Memoria.

Yaguana.

Arzobispo.

Obis.

Samuel.

Nova.

Antigua (Nueva).

Puerto.

Sanctus (Sanctus).

Sanctus.

Sanctus (Sanctus).

Sanctus.

Sanctus (Sanctus).

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

Sanctus.

agraciar a los señores de la Republica Argentina, en su visita a esta Corte, y como tal asunto no figuraba propiamente en la convocatoria de la asamblea, se crea en el deber en cumplimiento de lo dispuesto en la ley municipal, de decretar la convocatoria a la asamblea del Consejo Ayuntamiento y hecho así, se acordó de conformidad con lo propuesto por la Honorable Presidencia.

La continuación el Sr. Hernández Aguirre hizo presente, con el propósito de que el Sr. Alcalde le permitiera, cuando estuviera presente, si lo tenía a bien, que no comiera a ninguna persona que tuviera atribuciones para impedir si un Sr. Concejal que hubiera en la casa de la Villa y sus alrededores, libremente por toda ella.

El Sr. Presidente sin entrar a juzgar, el hecho a que alude el Sr. Hernández Aguirre, sino con el fin de observar lo difícil que era hacerse interpretar bien cuando se daban determinadas ordenes, a lo cual contestó el Sr. Hernández Aguirre que había sido el primero en atribuir lo ocurrido a un error de interpretación, pero que dados los precedentes de consideración a los Sres. Concejales, necesitaba obtener una resolución de la Presidencia.

Terminado este incidente, se dio cuenta por disposición de la mesa, de una carta dirigida



Comunicación del Sr. Alcalde de la Casa de Socorro participando a cuenta de una comunicación del Sr. Presidente de la Casa de Socorro del distrito de Humana, participando haber recibido de J. José Llanos Enciso un testamento de J. Llanos Enciso y haber depositado en la Escribanía municipal la cantidad de 5000 pesetas en destino a dicho establecimiento benéfico, y habiendo presente que aun cuando en el testamento no se imponía ninguna obligación al legado, la donante tenía expresados sus deseos al Alcaide de que aquella suma se invertiera en adquirir una santidad nueva y en instalar una mensual de dicha Casa en los barrios de la Prosperidad, Guindalera o Plaza de San

Ante de Madrid

gida por el Sr. Ministro plenipotenciario de la Republica Argentina, en la que participaba que tendría el gusto de presentar al Sr. Comandante y Oficiales de la fragata "Presidente Sarmiento" en el caso de que pudieran venir a Madrid, aceptando la sencilla invitación hecha por J. E. en nombre de la Corporación municipal.

El Ayuntamiento quedó enterado de dicho documento.

Acto seguido el Sr. Presidente dio también cuenta de una comunicación del Sr. Presidente de la Casa de Socorro del distrito de Humana, participando haber recibido de J. José Llanos Enciso un testamento de J. Llanos Enciso y haber depositado en la Escribanía municipal la cantidad de 5000 pesetas en destino a dicho establecimiento benéfico, y habiendo presente que aun cuando en el testamento no se imponía ninguna obligación al legado, la donante tenía expresados sus deseos al Alcaide de que aquella suma se invertiera en adquirir una santidad nueva y en instalar una mensual de dicha Casa en los barrios de la Prosperidad, Guindalera o Plaza de San

El Sr. Alcalde, después de significar

su agradecimiento a los *Señores Testamentarios* interese que la cantidad legada, mada a alguna otra que el *Municipio* acordase, se invertiera en la construcción de una escuela entre el barrio de Salamanca y la Plaza de Toros.

Indicó el *Dr. Presidente* que la Comisión de Beneficencia al ocuparse de este asunto, podría resolver lo que estimase conveniente respecto al sueldo del *Dr. Amigo*, si con ello se cumpliera la última voluntad, muy digna de ser respetada, de la querencia donante; y no habiendo de hecho uso de la palabra ningún otro *Dr. Concejil*, o propuesta de la *Presidencia* se acordó quedar enterado con satisfacción del mencionado asunto y enviar sin copioso voto de gracias a los *Testamentarios* de *P.º* *Carmona* *Arriba*, así como también al *Presidente* de la *Casa de Socorro* *Dr. D.ª* *Valero*, a cuyo alto e interés por la Beneficencia municipal, era indudablemente debido tan importante legado.

#### Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 20 del actual, y dejarla a disposición de los *Señores Concejales*, para el Ayuntamiento de Madrid



Quedar enterado del resultado de la verificación anual verificada en Diciembre último, del empadronamiento general de habitantes de 1895, en la forma que se detalla en los estados que a continuación se insertan:

#### Población de hecho.

Conceptos.		Vacos	Mujeres	Total.
Residentes.	Españoles.	253.176	273.310	496.686
	Extranjeros.	1.763	1.665	3.368
Transmigrantes.	Españoles.	12.735	3.261	16.407
	Extranjeros.	168	69	173
Totales.		257.746	277.712	516.228

#### Población de derecho.

Conceptos.		Vecinos.	Mujeres.	Total.	
Residentes.	Españoles.	{ Vecinos.	16608	16.561	327.570
			{ Dominiados	97.161	19.949
	Extranjeros.		1.763	1.665	3.368
Totales.			228.532	275.175	503.707

Districtos.	Financ.	Demeritos	Exemptions	Gr.	Gr.	Total
Palacio.	12.168	31.565	3267	418	35	57.409
Universidad.	37.916	38.132	2.100	262	11	78.129
Centros.	11.638	13.591	305	241	31	25.907
Hospicio.	36.398	36.305	1.594	227	11	62.432
Buenavista.	52.627	22.761	1.532	711	34	78.695
Congreso.	16.322	18.145	1.630	317	20	34.634
Hospital.	24.126	26.436	2.932	234	8	56.866
Inclusa.	19.812	31.702	823	123	1	52.460
Latina.	18.774	28.270	1.768	49	2	48.855
Antinencia.	12.784	19.423	511	200	1	33.979
Totales	267.370	339.110	16.207	3368	173	516.925

Con motivo de este asunto el Sr. Senador Corica solicitó se activasen los trabajos que se man realizándose para establecer la nueva división territorial de Madrid, ya acordada por el Ayuntamiento y que se sentará cuanto antes el crédito necesario, al efecto de tener pronta en práctica esta utilísima reforma cuando se verifique la formación del censo en el presente año.

El Sr. Senador Elorza prometió, como vicepresidente de la Comisión de Estadística, que en la primera reunión de la misma, se trataría del asunto con presente interés, y el Sr. Presidente, por su parte, ofreció también poner en conocimiento



del Sr. Alcalde los señores de C. C.

Se acordó:

Intervinar al Sr. Concejero de Villa T. San-  
dros Rosendo, de conformidad con lo autorizado  
por la Obreguía del Estado, para que perciba y  
cobre de las cajas de la Hacienda pública el  
importe de los recargos municipales sobre contribuciones  
y todas las demás cantidades que correspondan y a que tenga derecho esta Excmo. Corporación, autorizándole así mismo expresamente  
también para gestionar la liquidación de toda  
clase de créditos que le correspondan, ya sean  
por cargas de justicia, intereses de inscripciones  
del oculto, por tanto de Propios, Beneficencia  
e Instrucción pública, recargos de contribuciones  
e impuestos o por cualquier otro concepto, y  
facultas además al expresado Sr. Concejero de Villa  
para que perciba y cobre las cantidades que resulten  
de dichas liquidaciones y en consecuencia  
para que otorgue recibos, resguardos e finqueros  
de las sumas que perciba, así como para  
que firme las facturas y cuantos documentos  
exijan las disposiciones que están vigentes o  
que puedan estarlo en lo sucesivo.

Comunicación de la  
ordenación de la  
ordenación de la  
ordenación de la

Se dio cuenta de una comunicación  
del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 8 del actual

El S. del Sr. D. Juan de  
la Serrana por la  
que se declara nula  
la orden por la que  
se declara nula  
la orden de la S. de  
la Serrana

haciendo P. O. del Ministerio de la Guerra,  
por la que, de conformidad con el Consejo de E-  
stado, se declara nulo el arbitrio de osetas  
por la extracción de armas del río Manzanares.

El Sr. Gamazo de Guvra nada  
tuvo que objetar a lo dispuesto por la Superio-  
ridad, entendiéndolo que estaba bien amoldado al ar-  
bitrio, puesto que nada producía al Municipio,  
pero sí tenía la atenuante causa de la existencia  
de un terraplén en la margen izquierda del  
Manzanares, del que se decía propietario el  
Notario Consistorial, Sr. García Salta; y del caso  
insufrible, presenciado por S. E. de que los caros  
de arma que salían por la Puerta de la Ep-  
ta, no pagaban el impuesto y únicamente deven-  
garán derechos los que pasaban por San An-  
tonio de la Florida; rogando por tanto se ac-  
riague que clase de título forma dicho Sr.  
ante la ribera del Manzanares.

El Sr. López de Castro recordó haber  
ocupado de esta cuestión con motivo de la bon-  
cia solicitada para ejecutar obras en un lar-  
go, manifestando entonces que la mayor parte  
de los terrenos, no pertenecían a los individuos  
que los ocupaban; y ratificándose S. E. en esta  
opinión, solicitó el Ayuntamiento de una Co-



277

misión especial que revisara los títulos de  
propiedad de los terrenos ocupados por parti-  
culares en toda la ribera del río.

Manifestó el Sr. Alcalde que el Ayun-  
tamiento tuvo establecido un arbitrio especial  
llamado de lavaderos, bancas y baños, que después  
pasó en concepto de cunco a favor de los due-  
ños de los terrenos inmediatos, y como éstos te-  
nían inscripto su derecho adquirido legítima-  
mente, el Ayuntamiento no podía entablar con-  
tra ellos ninguna reclamación que sería aten-  
tatoria a los derechos de la propiedad.

En cuanto a la extracción de las are-  
nas, hizo mención de una P. O. que la con-  
sideraba perjudicial para la salud pública,  
y manifestó así mismo, a propósito de ello,  
que el Sr. Comisario de Alcalde del distrito  
del Hospital había entablado competencia  
con el Presidente del Ayuntamiento de Va-  
lencia, por estar éste ejerciendo actos de dominio  
dentro del término municipal de Madrid.

Expuesto por la Presidencia que había pre-  
sente al Sr. Alcalde las anteriores manifestaci-  
ones, se acordó quedar enterado del mismo.

ayuntamiento de Madrid



do oficio y pasarlo a la Comisión correspondiente.  
Se acordó:

Insular enterado y que pase a la Comisión correspondiente otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 12 del actual, por la que resolviendo el recurso de alzada entablado por D. Mariano Gonzalez Rato, director de la empresa de tranvías del Norte, contra decretos de la Alcaldía sobre imposición de multas por faltas de Policía Urbana y caducidad de la concesión por alteración de tarifas, considera las determinaciones de la Alcaldía poco equitativas y resuelve que pende la imposición de 4.500 pesetas a la referida empresa por las faltas cometidas.

Se dió cuenta de otra comunicación de la misma Autoridad, fecha 7 del corriente, por la que de conformidad con la Comisión provincial, desestima el recurso de alzada entablado por D. Angel Rodrigo y D. Miguel Padilla, contra el acuerdo del Ayuntamiento, por el que se autorizó a D. José Ration, como arrendatario de la vaguería del Retiro para construir dos pabellones contiguos al expresado edificio, confirmando por consecuencia el acuerdo recurrido.



Ayuntamiento de Madrid

278

Uso de la palabra el Sr. Toró del Val para expresar su disconformidad con lo resuelto y exigir al propio tiempo se despatchase un recurso entablado contra el nombramiento hecho en sesión de 17 de Noviembre para cubrir la vacante producida por la cesantía de un Sr. Laguno; haciendo observar S. S. que la instancia del recurrente, presentada cuatro meses antes, aún no se había remitido al Gobierno civil, a pesar de haberlo interesado éste dentro en varios oficios dirigidos a la Alcaldía.

Dijo el Sr. Presidente que daría cuenta de ello al Sr. Alcalde, por más que el interesado tenía expedido el camino de ocurrir en queja si era lesionado su derecho; y a continuación se acordó quedar enterado del referido oficio del Gobierno civil, y que pasara a la Comisión correspondiente.  
Se acordó:

Insular enterado y que pase a la Comisión correspondiente una comunicación del Gobierno civil, fecha 16 del corriente, fijando en treinta pesetas el valor del metro cuadrado de terreno expropiado a los herederos de D. Francisco Baroto para la calle de

Comunicación del Sr. Baroto al Ayuntamiento de Madrid, por el que se autorizó a D. José Ration, como arrendatario de la vaguería del Retiro para construir dos pabellones contiguos al expresado edificio, confirmando por consecuencia el acuerdo recurrido.

Miguel Angel, y en veinte pesetas el de igual  
unidad de medida, del apropiado para la calle  
de Ribera, con sujeción a los cuales deberá abo-  
narse a los interesados por el importe total, ade-  
mas del 1% de interés anual a partir de la  
fecha de ocupación de los terrenos.

Comunicación del Sr.  
Gobernador D. D. de la  
D. O. del Sr. D. de la  
Comunicación, por la que  
se desestima el recurso  
interpuesto por el Sr.  
D. de la casa n.º 15 de  
la Calle del Placer.

Se da enterado y para a la Comi-  
sión correspondiente otra comunicación de la  
misma Autoridad, fecha 15 del actual, transla-  
ndo una R. O. del Ministerio de la Goberna-  
ción por la que se desestima el recurso interpues-  
to por el propietario de la casa n.º 23 de la calle  
del Placer, contra la providencia gubernati-  
va que fijó en 30.000 pesetas la indemniza-  
ción por los perjuicios ocasionados en su fun-  
ca con motivo del demante de la referida  
calle.

Donde traslado de  
residencia.

Se da enterado de cinco comunica-  
ciones de la Alcaldía Presidencia, fechas 12, 13,  
15 y 17 del actual, participando haber trat-  
tado en su residencia los vecinos siguientes:

D. José María Gueza, de la calle de la  
Huerta del Rayo n.º 10, a D. de Miguel  
Lemus. (Madame).

D. Valentín Carballo del Caspio de la ca-  
lle de Alcalá 143-1.º, a Alcalá de Henares.



D. Pedro Sarmiento Ovejún y su esposa de  
la calle de Ventura de la Vega 13, a Argan-  
da. (Madrid).

D. Francisco Alfonso Sánchez y su hijo  
D. José, de la calle del General Pardiñas n.º 2.º,  
a Cadix, y

D. Pedro Ruiz Hernández, su esposa D.  
Ana Rueda y sus hijos D. Nicolás, D.º Encar-  
nación y D.º María, de la calle de Leganitos  
n.º 10, tienda, a Legoria.

## Orden del día.

Asuntos y expedientes sometidos por las Comisiones.

### Sobre la mesa.

Se ha leído de un informe de la Comi-  
sión 6.ª, fecha 3 del actual, proponiendo para  
fijar de una manera definitiva las alimen-  
taciones del Encanche, las siguientes conclusiones  
concretas:

Primera. - Devolver a los Arquitectos los planes  
y memorias sobre el encanche juzgados enor-  
memente por la Academia de Bellas Artes  
de San Fernando, por no satisfacer, al objeto

de fijar y expresar gráficos y sumariamente en estos documentos las urbanizaciones proyectadas para el Ensanche en los días de 1898 y ordenar en referencia a los conceptos siguientes:

A. De completar y rehacer, a partir de los estudios de detalle realizados lo relativo a la planimetría, o sea al plano general de alineaciones introduciendo en el gráfico cuando correspondiera, los límites legales del suelo o pertenencias de Madrid, y el de donde correspondiente a su ensanche, relacionado con las tres zonas en que se halla dividido, según la Ley especial por la que se rige el mismo.

B. Continuar en el referido plano las correcciones y reformas prescritas por la Ordenanza y aprobadas por R. D. de 25 de Enero de 1898.

C. Proponer a la Comisión las variaciones aconsejadas relativas a las nuevas alineaciones de la plaza y calles definitivas, con motivo de la construcción del tramo de puente de aguas que modifica la disposición antigua, así como la que en cualquier concepto se refiere a los monumentos hoy errados, a plazas y paseos públicos, a este fin, ya necesarios en las varias localidades de urbanización avanzada, que exigen estas reformas.

D. Estudio de las calles transversales de que carece el anteproyecto, tanto que puedan aún establecerse según sus frentes, a fin de el estado actual de la urbanización, sin producir extraordinarios gastos en su cumplimiento de la recomendar. explícita de la Ordenanza, y sobre a llevar esta necesidad, tan conducente para acordar comunicaciones extremas.

E. Detallar muy especialmente lo relativo al establecimiento de parques urbanizables y arbolados especialmente prescritos por la Ordenanza en los edificios o terrenos definitivamente anejados o de grandes monumentos de tierras por su difícil o entera urbanización.



así como en la forma ordinaria de documentos o planos en general establecidos.

F. Proponer igualmente a esta Comisión para enmarcar los diversos gráficos en el referido plano, tanto de aguas o comunicaciones entre el interior y las diferentes zonas del Ensanche, así como la delimitación de estas zonas entre sí, y en especialidad a través de las vías ferreas de toda especie, así como estacionos y demás obáculos existentes, por poca directamente por paces de nivel, ya por medio de puentes, viaductos o túneles.

G. Continuar y expresar gráficamente a la Comisión, en el mismo tipo planimétrico, cuanto tenga relación con la canalización del río Manzanares, tan recomendada en todos tiempos y recordada expresamente en el R. D. de 25 de Enero, al aprobar el anteproyecto del Ensanche, canalización propulsiva, ya tan adelantada entre las sanitas de Castilla y Andalucía por modo y del otro o de la Villa por la del Puerto, paces de la Honda o de la Puerta del Puente, aunque más avanzada, y por lo mismo digna de mayor consideración entre los puentes monumentales de la zona y de Córdoba y principalmente entre este y el lado de las Delicias, donde debía existir otro gran puente, motivo imperioso que con duda a impulsos para remediar este estado de cosas, a fin de la construcción del Ensanche legal, la misma villa requiera del alto o vaguada actual del río Manzanares dando lugar a elevar los diques del serramiento del Ensanche al nivel de los puentes citados, según los paces y rindas citadas por la Ordenanza.

H. En el mismo plano de alineaciones y límites generales y particulares se establecerán, además de la



monstración respectiva de las montañas de sacos la verdaderos montes de las calles plazas y fauces actuales, iglesias y demás edificios públicos ya existentes o indicados en estos o materiales, correspondientes al plano, que existan ya como preceden el avance de la urbanización, distinguiendo a la vez con o por enunciales todas las construcciones existentes ya modernas ya anteriores al ensanche.

Segunda. - Plano del trabajo planimétrico anterior que ha de servir de base al plano general de urbanización del Ensanche, de primera o 2.º, también en la misma escala, para simplificación de las providencias graficas, que comprenda cuanto tenga relación con el relieve respectivo en todas las situaciones enunciales en el primer plano, para juzgar claramente de la naturaleza topográfica de toda la superficie de acierto preparada para el ensanche, según las observaciones siguientes:

1.º Los límites del plano de urbanización se trasladarán al interior de las montañas para dejar en blanco el espacio correspondiente a las calles y poder establecer con claridad los ejes diagonales de las plazas o radios de las plazas con sus ejes correspondientes de altitud en el ensanche de ser según las pertenencias o la superficie de acierto y según las hurgadas referidas al relieve de urbanización, o sea al terreno natural, que resulta topografiado.

2.º En los ejes de las calles se marcarán las cotas las alturas de las montañas, igualmente las diagonales o primarios indicarán la naturaleza de la superficie plana o elevada de los flancos, en cuyo caso también se marcan entre sí por medio de curvas de nivel rojas, los puntos de las superficies naturales que

se sitúan o pendientes urbanizables, y de puntos las que se refieren a superficies de disonancia, designando en el plano rojo, verde o verde, las curvas correspondientes al relieve o espacios topografiados, los flancos de estas curvas, estarán a la perpendicular de una línea, representando las curvas de nivel en negro negro, trazando en las cuestas en las cuestas de mucha pendiente.

Ensera. - Un plano antiguo dudoso establecido en el ensanche de servir en el ensanche el ancho de las calles, las cuestas de las montañas o sea espacio blanco, sin tener los verdaderos límites de estas, todas las servidumbres municipales, representando el proyecto entero de abundancia en sus disposiciones capitales, las tramías existentes o proyectadas, la señalización de las aguas y sus ríos antiguos y recientes de abundancia, de telégrafos o telégrafos, señalizando en su caso las disposiciones técnicas del ensanche, más las de vías y ferrocarril, el estado en que se hallan sus respectivos servicios en el día de la presentación del plano, destinando cada sección sus ejes, que se continúan sucesivamente en el mismo concepto el progreso de otros servicios.

Ensera. - Las consultas a que se ha de hacer el cumplimiento de las disposiciones anteriores serán resueltas por la Comisión especial de Ensanche, o de todas las comisiones a la Inspección, a quien corresponden, para la propuesta correspondiente, a la Comisión, por la misma técnica respectiva.

Ensera. - La Comisión especial de Ensanche, que puede darse la mesa de trabajo a las acciones técnicas para dar por terminadas estas labores, cuando se muestre ya general para casos, necesariamente aquellos trabajos que finalmente se presenten para ser por adecuada, breves, el conjunto de la anteriormente proyectada.

178  
 Si de la lectura del voto particular formula-  
 do por el Sr. Morante al anterior dictamen, que  
 debía ser:

El Excm. Ayuntamiento = El que suscribe declarando disuelto  
 el acuerdo adoptado por la Comisión en el dictamen que antecede  
 relativo al plano del ensanche, se va en la necesidad de acudir  
 a V. E. formulando propuestas que en lo sustancial se sitúan en  
 disposición de obtener con los señores de la Academia Santa  
 Catalina, Académicos municipales y personas del Sr. Rodríguez  
 Brío, que en lo relativo al procedimiento que considera en extremo  
 dilatorio de acordarse, en todas sus partes las propuestas de la Co-  
 misión. = El que suscribe cree que desde el día 1860 en que se  
 sancionó el anteproyecto de ensanche, hasta el día de la fecha,  
 dicho trabajo ha sido objeto de diversas rectificaciones a las malis-  
 mas en su casi totalidad, para terminar el R. D. de 25 de Enero de  
 1869, desde cuya fecha puede considerarse deshecho y apartado  
 el plano de Ensanche de Madrid, por cuanto el Sr. la Co-  
 misión de San Fernando dejaba pendiente de estudio algu-  
 nos particulares del referido plano, lo que es de dos causas:  
 en todo lo concerniente a los estudios hechos por los Topógrafos mu-  
 nicipales y que fueron objeto de aprobación por el Sr. Mi-  
 nistro en virtud de Real Decreto de 26 de Junio de 1855. = Si bien fue el  
 trabajo posterior realizado por los facultativos y sancionado  
 por la Junta Consultiva, se reduce a llevar al plano la  
 rectificación acordada por la Academia que desde luego  
 nos ofrece seguridad plena, dejando pendiente de estudio  
 para las actuales que por su importancia merecen más deten-  
 miento, y que este es punto de vista de acuerdo con el ad-  
 to el Ayuntamiento en este día. = En el contrario en el  
 dictamen de la Comisión en que se reconoce el importante  
 trabajo realizado por el dignísimo vicepresidente de la Comisión,



382  
 se propone, que juntamente con el plano de alineaciones  
 y las reformas de él introducidas, se ocupasen una  
 múltiple serie de trabajos que el día siguiente, sin  
 desdormir en importancia, desde luego entendiéndose que el  
 formar capítulo aparte, si no de lo de retrazar indebi-  
 damente la aplicación de los estudios ordenados por  
 la Academia. = Con arreglo a este criterio y siguiendo  
 punto por punto el dictamen de la Academia de San Fer-  
 nando, entendiéndose el ante del presente voto, que el Excm.  
 Ayuntamiento debe aprobar las rectificaciones que a  
 continuación se relacionan, advirtiéndose que las mismas  
 tienen desde luego carácter preceptivo y por lo tanto sobre  
 ellas no cabe discusión.

Entre estas, en la primera forma siguientes:

- 1.ª Ampliación a 30 metros de la calle de los Remedios en su totalidad.
- 2.ª Rectificación del trazado de la calle de Valencia en la forma indicada  
 por la Academia.
- 3.ª Que se abra en un antiguo trazado de la calle de Toledo el tramo  
 4.ª Que se suprima del trazado del plano la calle que desde el en-  
 cuetro de la de Cerama, con la de San Rafael, va a desembocar en la  
 plaza de Santa Catalina por su parte sur, y por su parte norte  
 se abren las propuestas a dichos puntos de la reforma.
- 5.ª Que se abra el trazado de una plaza de 75 metros de an-  
 cho en el encuentro de las calles de San Martín con las de Ma-  
 tal y los Remedios.
- 6.ª Que se rectifique el trazado de la calle de Alarcón, entre  
 San Martín y Santa Eugenia.
- 7.ª Que se abra a rectifique los errores de trazado de la  
 calle de San Martín Capuchinos.
- 8.ª Que la plaza de Chamberí conserve su actual trazado.
- 9.ª Que se abra la ampliación de la plaza de Chamberí  
 en su desembocadura con el paseo de Chamberí.
- 10.ª Que de conformidad con lo provido en el R. D. se reduzca

como que la calle de beds a 20 metros la latitud de la calle de  
Francisco de Rojas.

Estas estas modificaciones son las propuestas por la Comi-  
sión, sancionadas por el R. D. y llevadas al plano por los Arquitectos  
municipales. — Independientemente, y también de acuerdo  
con la Academia, el que se cree oportuno, que debe estudiarse  
en la 1.ª una la reforma de las calles antiguas al pie de  
puerto del Canal de Isabel II verificándose, por lo mismo, los distin-  
tos necesarios y teniendo en cuenta respecto de esta reforma el pro-  
yecto aprobado por R. D. de 25 de Enero de 1887 y el estudio reali-  
zado últimamente por el Arquitecto municipal. — En igual sentido,  
deben ser objeto de estudio independiente el trazo de calles en las  
zonas inmediatas a los Cuarteles de la Infantería, San Martín y  
San Luis y también la modificación del trazo de la calle de Alca-  
zar y prolongación de San Rafael, Espinosa y Fortuny, se-  
gún propone la Comisión. — En la 2.ª una los Arquitectos mun-  
icipales de acuerdo con lo aprobado por el R. D. han verificado la  
prolongación de la calle de 3.ª Marina a Holueta a línea recta  
hasta el paso de la Castellana, en objeto de llevar a cabo la re-  
forma cuando sea posible. — Independientemente, el Canal que  
se cree oportuno que debe estudiarse la reforma intermedia en los  
distintos puntos que obran en el expediente respecto a la con-  
servación de edificios a fin de no destruirse todo lo existente con  
conveniencia entre el río y el límite hasta donde llega hoy  
día la urbanización del barrio de Salamanca, pero circunscriti-  
vando el final de las calles se dedica hacienda a la calle de  
D. Juan de Austria. — En lo que respecta al trazo de las calles de  
2.º y 3.º de San Rafael Canal Viejo y aún cuando la Academia de San-  
do se opone a la prolongación de ambas hasta la Castellana,



el que asiente, entiendo que el Ayuntamiento debe declarar  
estando en actual trazo, en vista de que su situación legal  
ha sido aprobada por R. D. de 25 de Mayo de 1887 y los gran-  
des gastos que supondría al Municipio el variar la urbaniza-  
ción de las citadas vías. — También debe aprobarse, 1.ª, tal  
como esta proyectada por los Arquitectos municipales la  
plaza situada en el nacimiento de las calles de Santa y Pon-  
te de Vergara, en finísimo de que se estudie el emplaza-  
miento de obras que en la 2.ª una con de evidente nece-  
sidad, según reconoce la Comisión en el dictamen. — En  
trazando en el trazo de las reformas, en lo que a la 3.ª  
se refiere, el autor de este voto, dando lugar entiendo  
que puede proponer al Ayuntamiento, de acuerdo con  
el dictamen de la Academia y del Arquitecto de la Comi-  
sion, se ratifique la plaza proyectada en la parte que ape-  
ta a la zona de los Cuarteles de San Carlos y de San  
Antonio y que siendo indispensable la apertura de calles  
transversales, dividiendo las manzanas limitadas por la  
calle de Santa para se Santa Ana de la Cabeza, San  
Juan de San y Sebastian Elcano, cuando el Ayuntamiento  
el estudio inmediato del trazo de dichas calles transve-  
sales. — No me opongo y de acuerdo con el criterio de la  
Academia que concuerda convenientemente la ampliación de  
10 metros del ancho de la calle del Encarnil, el Ayun-  
tamiento aceptando dicha ampliación a 10 metros, ordena  
que se estudie a los Arquitectos municipales. — En la parte  
respecto a la limitación del Encarnil entre el río y los

puerto del Canal, de la Encarnación y ondas de Toledo y de Saguna, respecto a que se limite la zona del Encarnación, según indica la Academia, el que concuerde con cuando la Junta Consultiva Municipal encuentra aceptable, la edificación por puentes por el Arquitecto municipal que tiene a establecer una vía de 30 metros de latitud, poniendo en comunicación con dicha zona hasta el puerto de San Pedro facilitando el acceso hasta el puerto de Toledo el que concuerde también que aún siendo aceptable la idea, habría necesidad de realizar por lo que respecta al trazo, un detenido estudio de mínimos y de conformidad con el dictamen de la Junta Consultiva Municipal, deberá preceder, al examen del proyecto de distribución del establecimiento de industrias, la correspondencia entre el río Manzanares en la parte limitada por los puentes de Saguna y Toledo y la zona de Saguna y de ser factible y no resultar oporuna a los intereses municipales, cabría establecer la gloriosa circular proyectada en el portillo de Embajadores. De último el Ayuntamiento, siguiendo las disposiciones del dictamen de la Academia, debe estudiar el proyecto de urbanización de los terrenos comprendidos entre las carreteras de Castilla, prolongación del Barrio de Argüelles, para la con Servidumbre y prolongación del Fero, con como lo relativo a la latitud definitiva del paseo Imperial y el establecimiento de un jardín en terrenos de propiedad particular, limitados con el acceso a la latitud de Toledo y calle de Mendez Alaro. — Con arreglo pues, a los anteriores expones, el que suerido tiene el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento:

**Primeros:** Se tengan por definitivas todas las reformas ordenadas por la Academia y R. D. de 25 de Enero de 1879, que los Arquitectos municipales



han introducido en el plano del Encarnación.

**Segundo:** Que todas las demás reformas en este estudio se acometa en el texto de este voto particular de la Comisión, principalmente, a la sanción del Ayuntamiento a medida que los facilitativos a dichas reformas, las tengan ultimadas encaminando la urgencia de aquellas que por afectar a intereses particulares sea urgente definir en breve plazo. Tarea Comisaría de Madrid a 9 de Enero de 1900

El Sr. Interoquis hizo varias consideraciones acerca de la necesidad de realizar algunas importantes obras imprescindibles para fijar definitivamente el plano del Encarnación con arreglo a las indicaciones hechas por la Junta Consultiva de Caminos y la Academia de San Fernando y expuso que el principal objeto de la Comisión era terminar cuanto antes pero de un modo completo, un trabajo mandado ejecutar hacia más de 30 años y llevarlo a la Superioridad con todos los datos que la Academia de San Fernando había de menos en su informe.

El Sr. Vucanti manifestó que el Ayuntamiento tenía que someterse a lo dispuesto en el último R. D. del Ministerio de la Gobernación, a cuyo cumplimiento tendía el voto particular, y había consideración a que con arreglo a los planes aprobados por la Academia tenían derechos creados que daban lugar a gran

Las expropiaciones, regó al Sr. Sangua de Sir-  
nia sentar todas sus advertencias a los acten-  
dos parciales que furan haciéndose en la sucesi-  
on y a los cuales podrian ir desarrollándose los  
planes de S. M.

Acordando a esta indicacion y transigiendo  
con que furan realizándose las reformas como el  
Sr. Vicerre indicaba, ya que no podrian hacerse  
de una vez, el Sr. Condeña admitió el este parti-  
cular, retirando en tal consecuencia la propuesta  
manuscrita por él.

Abierta discusion sobre el copiado vote,  
particular, considerado ya como dictamen de  
Comision, el Sr. Fernandez de Cusara anunció  
que en la proxima semana interpondria a la  
Comision respecto de las obras que se ejecutaban  
en la 2.ª zona y de las proyectadas para la 1.ª,  
y no habiendo hecho caso de la palabra sin-  
den otro Sr. Concejel, se acordó de unanimidad  
en lo propuesto por el Sr. Vicerre en su pre-  
cedente escrito, investido en dictamen que-  
dando aprobadas sus propuestas.

En este momento ocupó la Presidencia  
el Excmo. Sr. Marquis de Aguilar de Campoo.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-  
sion de zona 3.ª, fecha 12 del actual, proponiendo el Con-  
sejo de zona 3.ª, fecha 12 del actual, proponiendo el Con-



Plaza de Oficiales de  
la Contaduría



acuerdo de D. Inacio Moreno, Oficial 1.º de Con-  
taduría, a la plaza de Oficial 3.º de la Admi-  
nistracion de Propiedades, vacante por falleci-  
miento de D. Saldomeo Cabot; el acuerdo a  
Oficial 1.º de la Contaduría del Cuartel D.  
Julian Perez Chang, cumpliendo con ello el  
acuerdo municipal, de 14 de Enero último en  
que se acordó reservar la primera vacante  
que ocurriere de esta clase; el acuerdo a Ofi-  
cial de D. Ricardo Romero que figura a la cabe-  
za de esta escala sujeta a otras de revision y  
ha disputado ya el haber de 1,750 pesetas; y  
finalmente, nombrar para la vacante de Econ-  
omista con 1500 pesetas anuales, a D. Manuel  
Diaz Hernandez, con carácter temporero a los  
efectos reglamentarios.

Se dio lectura del este particular forme-  
lado por el Sr. Diaz Talero al anterior informe,  
que decía así:

El Concejel que preside, leal de la Comision de Hacienda  
del Excmo Ayuntamiento, tiene el sentimiento de no poder comparecer  
en la opinion de sus compañeros y formula al efecto este  
particular al dictamen que se describe. — Considerando, que con-  
forma al párrafo 4.º del art. 16 del Reglamento de empleados mu-  
nicipales puede promover el cargo de Oficial 3.º con 2500 pesetas  
vacante por fallecimiento de D. Saldomeo Cabot, en quien tenga



adjudicada en la Administración del Estado catagoría analoga. Concedieron, de que D. José Remonde Arriba, Comisario, con este fin, a los animales de Sables ha desempeñado el cargo de Alcalde 1.º de Gobierno de provincia, con un año y medio del sueldo para los oficiales 3.º del Consejo de Ayuntamiento, tiene el honor de proponer al Consejo que la referida plaza vacante se provea en el Sr. Remonde Arriba, apreciándose la cuenta que este dejó de 1800 pesetas a 9. Ricardo Rosas figura luego en el escalafón correspondiente de 1300 pesetas y la vacante que este dejó a D. Manuel Díaz Remonde, que la Comisión propone. Causa Construcción de Madrid, a 12 de Mayo de 1801.

Fue presente el Sr. Díaz Talero que habia formulado otro particular sin citar previamente con la persona propuesta, por no habiendo desempeñado dicho Sr. Talero la Administración civil le concederá dentro de las indicaciones reglamentarias para otorgar el ascenso, pero atendiendo al servicio y encarecido riesgo del mismo intercedido se veía en la necesidad de retirar la propuesta, anticipando por esta razón, su voto en contra del dictamen.

Puesto este a discusión, dijo el Sr. Figueroa que no podía entrar en el fondo del asunto por no acordarse si el propuesto tenía preferente derecho, toda vez que a pesar de haber transcurrido tres años desde la aprobación del reglamento, aún no se habian formado los escalafones, y considerando que el Ayuntamiento de Madrid



debía ser el primero en cumplir con toda exactitud las disposiciones superiores, para dar ejemplo a los demás, anticipó que si dentro de cinco días no se habia dado cumplimiento a lo dispuesto sobre el particular en la R. O. del día 17, aún en sustra de sus propias comisiones tendria que recurrir en queja al Sr. Gobernador y apurar todos los medios a su alcance para que se observara la ley.

El Sr. Urburu hizo saber que la Comisión de Hacienda habia procurado inspirarse al S.º de esta propuesta, en un alto espíritu de justicia y equidad participando tambien de los deseos expresados en cuanto al cumplimiento de la R. O. aludida, que seguramente tendria muy en cuenta la Comisión de Gobierno Interior.

Se le siguió y propia consulta de la Presidencia, se acordó de conformidad con lo propuesto en el dictamen, votando en contra los S.ºs. M.ºguera, Moreno Gloria, Remonde y López de Castro.

Se acordó como proponia la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior, deslboro al Sr. Evaristo de Malpica, en cargo al capítulo 7.º, artículo 7.º

Deslboro al Sr. Talero  
que es el escalafón, luego  
por causas y reanque

adjudada en la forma el Estado enajeno análogo. - Concedíanse al Sr. D. José Amador Oriol, Abogado, en 1500 pesetas anuales de sueldo, ha disminuído el cargo de Oficial 1.º de Gabinetes de provincia en mayor sueldo del sueldo para los oficiales 3.º del ramo Capitalmente tiene el honor de proponer al Consejo que la referida plaza vacante de fuerza en el Sr. Amador Oriol, adjudicándose la suelta que este dejó de 1500 pesetas a D. Ricardo Rivas, quien luego en el escalafón correspondiente de 1500 pesetas y la suelta que este dejó a D. Samuel Díaz Amador, que la Comisión propone a Casa Comunal de Madrid, a 12 de Mayo de 1890.

Hoy presente el Sr. D. José Calvo que habiendo formulado voto particular en sentir favorablemente con la persona propuesta, por haber habiendo desempeñado ciertos empleos en la Administración civil le consideraba dentro de las indicaciones reglamentarias para obtener el ascenso, pero accediendo al reiterado y enardecido ruego del mismo interesado se vota en la necesidad de otorgar la propuesta, anticipándose por ésta razón, su voto en contra del dictamen.

Puesto éste a discusión, dijo el Sr. Herrera que no podía entrar en el fondo del asunto por desconocer si el presupuesto tenía preferente derecho, toda vez que a pesar de haber transcurrido tres años desde la aprobación del reglamento, aún no se habían firmado los escalafones, y en perdiendo que el Ayuntamiento de Madrid



283  
debe ser el primero en cumplir con toda exactitud las disposiciones superiores, para dar ejemplo a los demás, anticipar que si dentro de quince días no se había dado cumplimiento a lo dispuesto sobre el particular en la R.O. del año 97, aun en contra de sus propias convenciones tendría que recurrir en suya al Sr. Gobernador y apurar todos los medios a su alcance para que se observara la ley.

El Sr. Urbión hizo saber que la Comisión de Hacienda había procurado inspirarse al emitir esta propuesta, en un noble espíritu de justicia y equidad participando también de los deseos expresados en cuanto al cumplimiento de la R.O. aludida, que seguramente tendría muy en cuenta la Comisión de Gobierno Interior.

Se le siguió y por la consulta de la Presidencia, se acordó de conformidad con lo propuesto en el dictamen, votando en contra los Sres. Herrera, Moreno Torza, Cuenda y López de Castro.

Se acordó en su propuesta la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior, deslboro al Sr. D. Amador de Salpica, en cargo al Capítulo 7.º, artículo 7.º.

Deslboro al Sr. D. Amador de Salpica, en cargo al Capítulo 7.º, artículo 7.º.

cuanto 1.º del vigente presupuesto de gastos, la suma de 1600 pesetas á que ascendían las cuotas y recargos que le fueron impuestos en el 1.º y 2.º semestre de 1892-93 á virtud de denuncia formulada por el Inspector de Hacienda municipal y que fue derogada sin efecto por decreto de la Alcaldía Presidencia de 8.º de Junio de 1894.

Notaron en contra los Sres. Hoquera y  
González de Guara.

Se dió cuenta de cinco informes de la Comisión 3.ª fechas 10 del actual, proponiendo el nombramiento de Revisores Veterinarios municipales de la clase de supernumerarios á favor de los Sres. D. Sr. Canas Carballe, D. Polifemo Soto Lapuerta, D. Samuel Caldeir, D. Luis Infante Salujo y D. Sr. M. Gambo, que se hallan en posesión del título profesional necesario, durando sujetos á cuantos acuerdos se adopten en lo sucesivo con relación al Cuerpo de Revisores y reglamentación de sus servicios.

El Sr. Hoquera solicitó de la Comisión que utilizase en informe, teniendo en consideración que existía un acuerdo municipal aplicable al caso, y un proyecto de reglamento hecho por el Sr. Rueda, en el que se



287

inducía a, según las noticias, la necesidad de establecer un procedimiento para el ingreso en el Cuerpo de Revisores, por esta razón estimó convenientemente separar la aprobación de aquellas reglas y no acordar nuevos nombramientos en la forma en que se venían haciendo, porque además de no imponer ninguna garantía en el orden moral, la prestación de servicios gratuitos, los interesados llegaban a creer que tenían un derecho adquirido para lo sucesivo y habría que reconocerlo como hasta ahora, a pesar de que en el distanco se enviaba para expresamente que no se suaban tales derechos.

El Sr. Rueda participó que el proyecto de reglamento hecho por él se hallaba actualmente á estudio de una ponencia y muy en breve sería despachado por la Comisión.

Quiso que precisamente á la falta de reglamentación del Cuerpo se debía la trantura de relaciones y la desconformidad que se notaba entre el Laboratorio municipal y los Revisores Veterinarios, y llamó la atención sobre el hecho de haberse declarado en buenas condiciones en unos establecimientos, y denunciado en otros,

Estimados señores  
formal de la Comisión  
3.ª

278  
sustancias alimenticias de la misma procedencia.

Suanto que cuando se estaba discutiendo en las Cortes una ley de sanidad, en fin de la salud pública comencian en el Ayuntamiento cosas verdaderamente extraordinarias y anormales que no disculpaba la costumbre ligada, como la de haber trasladado recientemente al felato del Estado, al Peritor encargado de los estudios del microscopio, despues de haber prestado un importante servicio descubriendo la existencia de hidemiosis en un trozo de carne analizada por él y sin tenerse en cuenta que no todos los Peritores eran aptos para encargarse de estos trabajos especiales.

El Sr. Presidente contestó que no podia precisar el hecho en estos momentos, pero de todas suertes no existia la menor estorbancia en facultades al disponer el traslado como así lo reconocia el Sr. Duenda al indicar que tenia prevista en el reglamento la conveniencia de que los Peritores no prestaran servicio en sitio fijo y determinado.

Declaró que los apremios dirigidos á los Peritores veterinarios respondian á las continuas excitaciones de la Alcaldia hechas en la inteligencia de que así cumplirán sus de-



288  
beros y interpretaba la voluntad del Ayuntamiento. Cuchó que en efecto existia cierto rozamiento entre el Jefe del Laboratorio y los Peritores, los cuales no habian recibido con agrado la orden dada por la Alcaldia, bien en cuanto al fondo de la misma, bien en cuanto á la forma más ó menos dicata en que se les habian transmitido, cuestion ésta que él desconocia, habiéndose limitado á entregar al Concejál Sr. Osorio una circular dirigida por el primero de aquellos funcionarios y la contestación de los segundos, para que instruyese el oportuno expediente, á los empleados que no reconocian la autoridad de su Jefe.

Hizo presente que con motivo de haberse encontrado cuatro ó cinco kilos de carne triguinada, de cuyo hecho dió cuenta al Sr. Gobernador civil y al Concejál de Alcaldia del distrito donde se hizo la aprehension, oritó hace pocos dias el Hatadno y allí nó una serie de preparaciones hechas ya por los Peritores veterinarios, en cumplimiento de lo dispuesto por la Alcaldia para prestar el servicio, que antes no se realizaba, de analizar microscópicamente las carnes.

Respecto del reconocimiento practicado en las librerías, observó la dificultad de comprobar la denuncia y atribuir a mala fe la discrepancia de opinión de los Periceros, si se tenía en cuenta que una misma clase de concavos, por ejemplo, fabricada en igual sitio, podía estar en mejores o peores condiciones, al cabo de unos días, según el lugar donde estuviere almacenada.

Pediste que precisamente para evitar que los Periceros Coleccionarios administrasen amistad con los dueños de los establecimientos, se tenía dispuesto que fueran trasladados con alguna frecuencia; y rogó por último al Sr. Brundia, que con objeto de no perjudicar las industrias, tuviera la bondad de esperar la resolución del expediente para conocer con exactitud los hechos denunciados.

Rectificó el Sr. Brundia para hacer constar que no trataba de dirigir ningún cargo a la Alcaldía, sino poner en su conocimiento ciertas extenuaciones para que se revocara aplicac. inmediata sanc. puesto que no todas las ordenes comunicadas al los Periceros emanaban de la Alcaldía Presidencia, sino del Jefe que tenía aquel Cuerpo.

Ayuntamiento de Madrid



289

Ampliando lo anteriormente expuesto acerca de la inspección de sustancias alimenticias, alegó que unos tanos sacados de the Commisariat, producidos de la casa P. cartain, habian sido declarados en buenas condiciones, mientras otros de la misma marca recogidos en el establecimiento de St. Eliseo, situado en la calle de Huelva fueran declarados por resultar malos para el consumo.

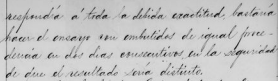
El Sr. Presidente significó que por más que el Alcalde fues. el Jefe de todas las dependencias, como no podía encargarse de dirigir personalmente los servicios, tenía necesidad de encomendar las ordenes a los funcionarios que figuraban al frente de los ramos y entenderse para este caso con el Director del Laboratorio, que hasta ahora venia siendo el Jefe de los Periceros, sin que hubiere dado motivo a la menor dificultad.

El Sr. Higuera observó que la dism. sin presente ponía de relieve la mala organización de estos servicios, a que podía contribuir la falta de unidad de acción entre el Laboratorio y el Cuerpo de Periceros, y después

La celosia S. J. de urgente necesidad la adoptó de medidas económicas que hicieran cesar este estado de cosas, recordando, en tal sentido para cumplir, con el deber de disminuir el expeditivo que esta ha formando el Sr. Ossorio, señalé un caso que podía perjudicar notadamente a la salubridad pública, cual era la falta de precauciones que se tomaba para evitar que la carne de las reses tan ferocemente procedentes de las vaquerías, pudiesen exponerse para el consumo del vecindario.

Por consecuencia de cuanto se había si-  
gnificado en el presente debate, el estudio que  
hanta regularizar el servicio, no debía apro-  
barse el dictamen, procediendo la retirada del  
mismo.

El Sr. Lopez de Castro hizo igual re-  
fencia de estudiar el expediente encomendado al  
Sr. Ossorio. Sostuvo que el Sr. del Laboratorio  
no lo era de los Rincos que sólo dependian  
directamente de la Altedia Presidencia. En-  
contro deficientes los servicios de ambos Cuerpos,  
estimando respecto del ultimo que parecia de-  
ficiente para llevar convenientemente su comen-  
do, sobre todo en la recoleccion de aves del Esta-  
do; y en cuanto al primero dijo que, con-  
puesta de que los analisis de sustancias, me-



El Sr. Sandoz Conica pidió tambien la retirada del informe y después de algunas observaciones de los Sres. Llanelli, Mella y Hernández Tigre, manifestando el primero que por su parte no habia dificultad, en acuerdo a la petición; el segundo, que no se acordaba desde alguno a los supernumerarios propuestos; y el tercero que debía adoptarse una resolución como precedente, pues era de advertir que existian en Comisión otras varias solicitudes de ingreso, el Sr. Conde de Torre Arias, como Presidente de la Comisión declaró retirado el expediente.

Alfonso de Herrera  
divulgados por varios  
trece que han intervenido  
de como punto 3º en  
la elaboración de varios  
finan.

Se acordó como propuesta la Comi-  
sion 1.<sup>a</sup> en ocho informes, Rehusó del actual  
1.<sup>o</sup> 2.<sup>o</sup>. Unar los memoriales devueltos por los  
siguientes: los que han intervenido como peritos  
1.<sup>o</sup> en la tabiccion de las fincas que a conti-  
nuacion se exponen:

*J. Tomás G. Rubio. — Incometerezo 70. .... 126.*

„ Isaac Rodriguez Arizal. - Postigo S. Martin 23. - 500'.

Samuel Otis y Villajos. - Caudal 3. .... 289.

D. Samuel Ortiz y Velasco. — Alcobaca 20 y 22 1/2. — 420.

• Ricardo Garcia Guita. Callejo del Escobellau 3. — 73 97

• Mariano Salinas. — Sacromestre 74. — 634.

• Pío de Guis Guita. Arguentea 34. — 84 96

• Santiago Castellanos. — O. Propio 3. — 538 87

en pago el importe total a la partida general consignada para gastos de apropiación en el presupuesto vigente.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 15 de febrero último, proponiendo la concesión de licencia a la Sociedad Continental, para Empresas eléctricas, para la saneación y tendido de cables por las calles que a continuación se expone, sujetándose a las reglas acordadas por el Excmo. Ayuntamiento para esta clase de obras y debiendo verificarse el replanteo de las mismas por los sitios en que existen pasos o arbolado, por el Ingeniero Se-  
ñaladas.

Calle de Sagasta, glorita de Gilhas, calle de Caracaxo, glorita de San Bernardo, calles de Salasana, Comendador, Dime Pastor, Laris y Telarde, plaza del Do de Mayo, calles de Pontelón, Rivas, San Andrés, Paloma alta, San Vicente alta, Espirita Santa, Santa Lucía, Comedora alta de San Pablo, plaza de San Mateo, Comedora baja de San Pablo, calle del Molino de Santa, Don Felipe, Ercival, Madera alta, Jesús del Valle,

Reservación para el  
tercio de cables



Marquis de Sta Ana, Garco, Valverde, Colón, Santa Bárbara, San Agustín, Encarnación, Apolonia, San Mateo, San Lorenzo, Barrio de San Mateo, calles de, Hortaleza, Glorita, Plaza, San Gregorio, Triguera, Riqueros, Colón, Barquillo, Arguentea, Justinián, Campesano, Sta Teresa, Orland, Guis, plazas de Monte Alcaraz, Sta Barbara, calles de, Fernando el Santo, Burbano, Avellan, Almagro, Caraca, Española, paseo del Ciego, plaza de Chamberi, calles de, La Encarnación, Echebur, Callejo, Manuel Cortina, Andorra, Camacho Alfaz, Lara, glorita de Ansedo, calle del Cardinal Cisneros, Palafra, Brafalgar, plaza de Glorita, calles de Olid, Guxale de Colada, Paloma, Rantremunduch, General Alvariz, plaza de la Iglesia, paseo del Obispo, calle de Marcal, paseo de la Castellana, calle de Miguel Ángel y glorita del Ciego.

Se dio cuenta de una comisión de los  
Señaladas  
que decía así:

La Comisión que suscribe propone al Excmo. que la concede a la Compañía de la electricidad, hasta que el Ayuntamiento de su abolición al establecimiento de la industria, en cuyo espíritu no habrán de comenar los trabajos para la saneación y tendido de cables. Cables Emisionales a 33 pares de par

Hechada por el Sr. Ramonit a nombre de la Comisión, pasó a formar parte del dictamen como adición al mismo.

ayuntamiento de Madrid

Ante la discusión sobre el informe en la  
expedada sesión, el Sr. Conde de Velasco con-  
trajo el primer turno en contra.

Dijo S. E. que suponiendo, como era na-  
tural, que al someter el asunto al Ayuntamiento  
se estaría hecho, previamente, la consulta del  
dominio de la industria, se había caído esta  
línea, justificada, la mención del Sr. Torralba, se  
da vez que rema a favor de quien dice, faltan-  
do una reducción tan esencial, la Corporación  
no a acordar sobre asunto de tan grande im-  
portancia como éste, sin previo fundamento.

Expuso que examinando la instancia  
que motivaba el expediente y dirigiendo a ella  
que ante el proyecto de suministrar energía  
eléctrica, se pedia autorización para el tendido de  
cables, esta petición formulada en tal forma, sin  
garantías ni base comprobada del desarrollo del  
proyecto podía daría involucrar ciertos perjuicios de  
momento en el acuerdo del Municipio y la otorga-  
ción de la patente, la realización de ulterior me-  
dida.

Se fijó S. E. en que la memoria y planos  
aportaban inscriptos por funcionario técnico mu-  
nicipal y dijo que una vez más tenía que  
hacer la atención sobre este extremo, por



292  
encontrar, por lo menos animal, que los  
facultativos llamados a informar en los  
expedientes representaran a los particulares  
en esta clase de concesiones.

El Sr. Quevedo haciéndose cargo de  
esta denuncia, expuso que ignoraba las con-  
diciones en que se hallara el Ingeniero que  
firmara la propuesta; dijo que tenía auto-  
ridad para los arquitectos del Ayunta-  
miento existían limitaciones en el sentido de  
que no pudieran intervenir en estos asuntos  
particulares dentro de sus distritos respectivos;  
suyas restricciones, de no ser prescriptas para  
los Ingenieros, procedería disponer que lo fue-  
ran, dejando igual criterio; y añadió que si  
el caso fuera tal como lo había denunciado el  
Sr. Conde de Velasco, entendía que el Ingeniero  
aludido, habría presentado previamente su di-  
misión, aún cuando hasta el presente no tenía  
de ella conocimiento la Alcaldía.

Consignó que por lo demás si fuere ar-  
bitrio suyo el de establecer estos servicios y con-  
siderando que con sueldos de 5.000 pesetas fijados  
para los Arquitectos y de 3.000 para algunos  
Ingenieros, no era posible exigirles desempeño  
completo de otros trabajos, procuraría obtener



solo una plaza de Ingeniero y otra de Arquitecto, estando ambas en grandes sueldos; pero que no siendo esto así, habia precisión de atemperarse a la realidad de los cosas.

Paseguino en el discurso el Sr. Conde de Valdes se extendió en consideraciones en oposición a las frecuentes concesiones que se venian haciendo para semáforos eléctricos, del uso fútil de la vía pública. Recordó la campaña que sostuvo frente a la autorización a una de las Compañías de luz eléctrica para el establecimiento de hornos transformadores que tanto molestaban y dificultaban el tránsito público; habló de los peligros y perjuicios que a la circulación, a la vida comercial y aun a la salubridad del vecindario, ocasionan las constantes obras de abertura de calles, acometidas y reconstrucción de cables, y en tal sentido se manifestó contrario a estas nuevas concesiones que de día en día aumentaban aquellos peligros, demandando que se limitaran en esta sus observaciones para poder responder en su día, de sus actos y gestión respecto de estos asuntos.

El Sr. Sánchez Coria en respuesta del dictamen dijo que la Comisión, en cumplimiento de las bases votadas por el Ayuntamiento en 11 de Agosto último, no podía retraerse a proponer en la forma que lo hacia; siendo de advertir, que



la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, autorizada por aquellas reglas para otorgar la licencia, había el expediente al Ayuntamiento, manifestándose solo en un acto de deferencia y consideración hacia el Consejo, pues la Comisión, no presentaba dictamen y si propuesta al Excmo. Sr. Alcalde.

Indicó que otros poseedores de este, habían autorizado ya, sin auserencia del Municipio, concesiones análogas para tender cables, y después de estas declaraciones, S. E. se manifestó dispuesto a todo momento a votar que por la negativa de los dueros, pudiera crearse un monopolio a favor de las grandes industrias establecidas para suministro de luz eléctrica, e impedirse lo necesario y conveniente combinatorio que habia de resultar en beneficio del vecindario.

Expuso que los informes de los técnicos municipales eran favorables para la concesión pedida se ajustaba a las disposiciones establecidas, manifestó que estaba ya levantado el edificio y que pronto se iba a comenzar y principalmente de aquel hecho de que el proyecto se ajustaba en la legalidad existente sobre la

materia, sería incurrir en notoria injusticia, si se desvirtuara la pretensión.

En cuanto á los peligros señalados por el Sr. Conde de Villos, dijo que á evitarlos y para regularizar las operaciones y trabajos que las Comisarias ejecutaban en la vía pública, debía haber la gestión de los Dtos. Comisarios de Abastos impidiendo por ejemplo, que fuese simultánea en varias calles la abertura de zanjad.

Refirió el Sr. Conde de Villos, observando la imposibilidad material de regular estos servicios toda vez que tenían que responder en cada caso á las necesidades de momento; y atendiendo S. E. á que la Comisión acordada venía á interrumpir el despacho definitivo del expediente, estimó que la Comisión debía retirarse para mejor estudio.

El Sr. Presidente preguntó una indicación del Sr. Sánchez Concha y otra hecha en el momento por el Sr. Hernández Aguirre, á petición de quien fué leída la Regla 1.ª de las acordadas en carácter general para el tendido de cables) dijo que á pesar de todo la actual Estación estaba dispuesta en éste y todos los casos á someter asuntos de esta naturaleza á someterlo y aprobación del Consejo.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. D. Valero comunicó el segundo turno en esta, accionándose á las manifestaciones del Sr. Conde de Villos.

Llamó S. E. la atención respecto del hecho de que muchos particulares de este asunto se relacionaban con la concepción del tránsito de la calle del Arquillo, de cuyo último proyecto considerado por todos como perjudicial y verdaderamente peligroso, se había tratado también en el Congreso de los Diputados poniéndose defectos graves y aun acaso falsedades en los hechos é información, que sirviesen de fundamento para la autorización.

Examinando antecedentes expues, que sobre primer trámite del asunto de que se trataba, aparecía la licencia para construir el edificio sin expresarse el objeto á que había de ser destinado, y que dicho fin fué convertido en fábrica, sin que constara cómo y cuando se autorizó ésta; que en tal estado la cuestión, surgió la instancia de la Compañía peticionaria, del mes de Setiembre último, firmándola por poder D. Lorenzo Floret, (cuyo nombre antecede en el que figura en la concepción del aludido tránsito), acompañada de una memoria manuscrita por

D. Mariano de Castro (Ingeniero municipal), de un poder que, según se dice, estaba archivado en la Secretaría y de unos planos que no son, tal vez, unidos al expediente, viniendo en esta forma imperfecta a la resolución municipal un expediente de evidente gravedad e importancia en que se trataba de autorizar el tendido de cables que había de afectar a tres distritos; los de la Universidad, Cuarenta y Hospicio.

Dijo S. I. que el informe del Sr. Rodríguez no era por completo favorable; y que en cuanto al del Sr. Guzmán, éste tenía por sí ocupaba de puntos esenciales que también se omitían en la deficiente memoria y cuyo esclarecimiento era indispensable para prevenir y evitar peligrosos accidentes.

Después que nada más lejos de su propósito que defender a las grandes empresas; y que no debía olvidarse que aquí se trataba de constituir un monopolio de electricidad, a semejanza en el de tranvías, y que tal vez en esta concesión se perseguía, como había dicho muy bien el Sr. Conde de Vides, una patente y un derecho para realizar algún negocio, contribuyendo a ello, el



Ayuntamiento sin beneficio propio, toda vez que la Comisión no se cuidaba, de un punto importante; el de fijar el canon que debía contribuir la empresa a los fondos municipales.

Hizo consideraciones sobre la conveniencia de dictar reglas generales que garantizaran los intereses del Ayuntamiento respecto de cada Compañía, evitando la involuntaria del tendido de cables como ahora se hacía y que daba por resultado el descominamiento de los correspondientes a cada industria;

Dicho esto S. I. terminó indicando que se mantuviera la Comisión en obra, su voto sería contrario a ella y se reservaba el derecho de oponer contra el acuerdo los recursos legales.

El Sr. Silebrans comenzó manifestando que el Ingeniero que firmaba la memoria era Apudante del Consulado y no tenía que informar en el expediente, sin que por otra parte, existiera restricción alguna del poder de efectuar los facultativos municipales, obras particulares

P. G. Sánchez

Señoro que precisamente este asunto, desde sus comienzos, se había llevado con el mayor orden y regularidad, pidiéndose primero la autorización para el edificio, después la licencia para tender los cables, sin lo cual no podía haber industria y quedando por recibir, para en su día, la relativa al servicio de dicha industria, en cuyo sentido debía interpretarse la comisión aceptada.

Hecho pues de tal modo encontraba perfecta la tramitación, que se propuso presentar al Consejo una moción para que se observara y se firmara de norma en todos los casos análogos.

Seguió pues esta moción tuviera por objeto suministrar fluido para el tramo de la calle del Arquillo exclusivamente, pues sus fines eran mas amplios y generales y se proyectaba la fabricación de aquel fluido para suministrarlo a muchas industrias lo solicitaran, ya que oportunamente en Madrid se iba despertando el espíritu industrial tan benéfico para el desarrollo de los pueblos.

En tal sentido, S. S. desearon de no poner trabas a estos proyectos requeridos,



concluyr, haciendo suyo el dictamen, aún cuando no asistió a la sesión en que fué acordado.

Satisfecho el Sr. Diaz Calvo insistiendo en que no se oponía a esta comisión de fomento, pero sí a que se tomaran acuerdos por multitud de casos pudiéran acarrear graves daños, é insistiendo asimismo en la necesidad de tomar medidas de precaución en el desarrollo de tales servicios, para lo cual se hacía preciso que el Ayuntamiento nombrara un funcionario facultativo, con conocimientos especiales de la materia.

Dicho esto S. S. propuso para concluir que se retirase el expediente a fin de que informaran el Ingeniero en el jefe del servicio de incendios Sr. Baragaria, y para que en vista de este dictamen se remitiesen las comisiones 1.ª, 3.ª y 4.ª y elevaran propuesta comprensiva de todas las cuestiones que en tramaba el asunto.

Transcurridas las horas reglamentarias y en vista del gran número de asuntos del Orden del día que quedaban pendientes de despacho, la presidencia propuso y el Ayuntamiento acordó suspender el debate y la sesión has-





mar que la Sociedad telefónica no tenía en el centro de capital para acometer grandes empresas y no da lugar a suponer que en tales condiciones se dedicara a planear.

Dijo que no se hubiera abusado tanto con el tendido de cables, si a su debido tiempo se hubiese acordado dividir a la población en sectores para que cada uno fuese explotado por una Compañía, pero que no existiendo tal acuerdo y si por el contrario una libertad amplia en las ordenanzas municipales, no había medio de oponerse a estas concesiones.

Admitido en último término que si se desechaba el dictamen, en el que consignarías con gusto su firma, se daría el caso abono de diez veces el permiso para tender los cables, después de haber concedido licencia para construir el edificio, consintiendo de antemano el uso a que debía destinarse, puesto que en los planos aprobados estaba señalada la instalación especial que requería la manzanera.

El Sr. Emánuel de Guvares recogiendo la alusión hecha por el Sr. Díaz Vela al día anterior, hizo constar que la licencia de construcción, fue concedida por el Ayuntamiento

to con el voto favorable de dicho S. Concejal.

Dijo que por la misma razón que se consideraba que esta licencia constituía un monopolio, él podía también creer que el otorgarla a ella, significaba un exclusivismo para las empresas ya establecidas, como lo debía a entender la circunstancia de haberse concedido permiso en poco tiempo sin intervención del Ayuntamiento y solo por un decreto de la Alcaldía, previo dictamen de Comisión, el permiso solicitado por una poderosa Compañía para canalizar 158 calles, mientras a la Sociedad objeto de este debate, se la hacía correr un verdadero calvario.

El Sr. Vincente teniendo en consideración que el subconde de Madrid no consentía el tendido de mayor número de cables, y que las instalaciones se habían en condiciones poco convenientes para el vecindario, expuesto por esta causa a continuos accidentes, fue de parecer que se acordara no conceder en lo sucesivo ninguna licencia y se estableciera una nueva legislación eléctrica, relativa a la cual se ajustaran todas las instalaciones tanto de líneas telefónicas como de corriente para el alumbrado, incluso las de Compañías ya establecidas, empleando en sustitución de las

cables aéreos el sistema de alcantarillas, á seme-  
janza de lo hecho en algunos países, y de las  
construidas por la Compañía inglesa desde el  
puerto de Cádiz hasta el Pacifico.

A este efecto propuse se adhiriese al dis-  
tamen el siguiente plan:

El Ayuntamiento nombrará una Comisión especial  
para que en unión de otros del Cuerpo de Telégrafos  
que designe el Sr. Ministro, estudie el asunto y for-  
me un plan técnico de canalización substancial  
al que en adelante habrán de someterse todas las  
industrias eléctricas."

Callé nuevamente el Sr. Diaz Calvo ma-  
nifestando que, mejor informado, tenía que re-  
sultar algo de lo expuesto en el día anterior rel-  
ativo de la tramitación de la licencia para con-  
struir la fábrica; recordando que al tratarse del  
asunto en el Ayuntamiento, presentó una reunión  
de sus otros Señores Concejales que fue aprobada,  
en que entre otros particulares se consignaba  
que no prejuzgaba la autorización del edificio  
dicho alguno sobre la de industria, y que  
la empresa remuneraría á maliciar todo de-  
velo por la variación de sus instalaciones.

Dijo que después por no haberse efec-  
tado muy bien el acuerdo y acaso también



por la larga tramitación á que aludí el Sr.  
Fernández de Guzmán, el hecho era que el  
edificio aparecía levantado sin la licencia co-  
respondiente; y en ocasión de esto, S. E. estimó  
que así como á los Señores Concejales les había  
fijado plazo para el despacho de expedientes  
á portencia, era justo que se hiciera lo propio  
con los funcionarios facultativos.

El Sr. Fernandez Aguirre confunde con  
ello y en la necesidad del cumplimiento del  
termino de quince dias para que dicho funcio-  
nario remitiera informes, cuando éstos no remitie-  
ran excepcional importancia, dijo que aceptaba  
la moción del Sr. Ferrnández, que venia á enmienda  
con lo que el orador tenía consignado en un  
Reglamento de servicios eléctricos.

Entendí que á esta moción debía anu-  
diarse la conveniencia se exortar á todas las  
Compañías que tenían las canalizaciones hechas  
á que llegaban á un acuerdo para que, divi-  
diéndose Madrid en sectores, cada una de  
ellas tuviera un sector, con arreglo á su im-  
portancia, agregando S. E. con vista de otra obser-  
vación hecha en este momento por el Sr. Ferrnández,

que en cuanto á los contadores de luz eléctrica, ya se establecian en el aludido Reglamento al-  
gunas precisiones, á fin de que para garantía  
del público tuviese el Ayuntamiento intervención  
en ello.

3.º Después de indicar que las expresadas  
moción del Sr. Vicente, con la adición del ora-  
dor, debia figurar por separado del expediente  
que se discutía, para no hacer á ésta supo-  
sita de peor condición que á las demás ya auto-  
rizadas toda vez que se hallaban en igual  
caso, terminó la discusión del asunto, quien-  
do aprobado el dictamen, previa la oportuna  
pregunta del Sr. Presidente, con la siguiente  
anteriormente admitida por la Comisión, en  
el voto en contra de los Sres. Diaz Talero, Con-  
de de Torre Arias, Aguila, Arce y Conde de  
Vidales.

Se acordó como propuña la Comisión  
6.º en tres informes fedios 8 del actual.

1.º Aprobar el acto de arrendamiento ce-  
lebrado con D. Pedro Sagalde, en expediente  
de expropiación de 26170 metros de terreno, ocu-  
pados para la calle de Alasco de Garay, al  
precio de doce pesetas metro, que en arreglo  
á las estipulaciones pactadas, se proceda, previa



Aprobar en acto de  
arrendamiento con los Sres.  
D. José Sagalde, D. José

ayuntamiento de Madrid

la oportuna liquidación del capital e intere-  
ses, deducida la mitad de la superficie, al  
otorgamiento de la correspondiente escritura,  
en cuyo acto le sea entregada la canti-  
dad que resulte á su favor en títulos de-  
nominados "Cédulas del Encumbrido".

Votaron en contra los Sres. Fernández  
de Guvra y Diaz Talero.

2.º Aprobar otro acto de arrendamiento  
celebrado en 1.º de Febrero último con los  
Sres. D. José E. Olavide, D. José Cayangos y  
D. Alejandro de la Torre, en expediente de  
expropiación de 676 metros cuadrados de terreno  
no ocupados para la calle de Alonso Cano,  
al precio de 10 pesetas metro, que en arreglo  
á las estipulaciones pactadas se proceda, previa  
la oportuna liquidación del capital e  
intereses, al otorgamiento de la correspondien-  
te escritura de permuto que resulte en vir-  
tud del convenio establecido entre ambas  
partes y sin perjuicio de tercero por lo que  
respecta á una superficie de 15062 metros  
que resulte apropiable á los interesados,  
entregándoles en el acto de dicho otorgamien-  
to la cantidad que resulte á su favor, en  
títulos denominados "Cédulas del En-

Aprobar en acto  
de arrendamiento con D.  
Pedro Sagalde.



Sanchez.

Testam en contra los D<sup>os</sup> Comand<sup>tes</sup> de Gu-  
sara y Diaz Valtre.

Existe de un año  
de agencias con el  
Sr. Teniente de Corral.

3.<sup>o</sup> Decidir de la averencia con Don  
Diego Guerrero de Cidola, como representante de  
los herederos de D<sup>na</sup> Victoria Gonzalez, en expedien-  
te de repatriación de 2.768.26 metros cuadrados  
de terreno para las salles de Huamango, Caracas  
y Carbanco, en vista de no confirmarse los in-  
tercambios en el precio de 26 y 33 pesetas por  
cada metro cuadrado, asignado por el Ar-  
bitrio municipal, y en armonía con lo que  
prescriba el artículo 23, párrafo 2.<sup>o</sup> de la vi-  
gente ley de Encaje, dando al expediente  
el trámite que el mencionado artículo de-  
termina para que sea resuelto el asunto  
por la autoridad gubernativa.

### De nuevo despacho.

Se acordó como propiamente la Comisión  
2.<sup>a</sup> en sus informes, fecha 12 de marzo los  
cuatro primeros y 20 del mismo los restantes.

4.<sup>o</sup> Abir concurso de proposiciones ofe-  
ciendo locales dentro del distrito de la Uni-  
versidad para el traslado del Sargado?

Existe para la  
ca para el Sargado  
de la Universidad.

Ayuntamiento de Madrid



301

municipal del mismo, por término de diez días, y  
fijando como duración del arriendo el tiempo de una  
semana y como precio fijo de cada uno de ellos la  
suma de 1.300 pesetas acordada por el Ayuntamiento  
en 30 de Junio de 1894 para alquileres de Sargado  
municipales, y supliéndole dicho recurso a las reglas  
dictadas por la Real Presidencia en circular de  
3 de Noviembre de 1890.

Existe en el  
en el presente porción  
de terreno a favor  
de la Sargado

2.<sup>o</sup> Presumar e incluir en el presupuesto de  
1901 a favor del Cefe facultativo de la Sanidad  
municipal, D. Enrique Otis, la suma de 81.95 pesetas,  
importe de los medicamentos suministrados por  
el mismo en el mes de Diciembre próximo pasado.

3.<sup>o</sup> Modificar el acuerdo municipal de 24 de  
Mayo último por el que se aprobó la relación de  
créditos reconocidos que han de satisfacerse en el  
presente ejercicio, en el sentido de que se considere  
incluido en dicha relación un crédito que por el  
vicio dijo de incluirse—de 5.314.82 pesetas importe  
de varias cuentas de materiales suministrados  
a los talleres municipales en 1897-98.

Aprobación de la distribu-  
ción de fondos para el  
mes de Abril

4.<sup>o</sup> Aprobar el proyecto de distribución de  
fondos, formado por la Contaduría de Vito, para el  
próximo mes de Abril, por cuenta del presupuesto

en especie, en la siguiente forma:

	Porlos	Libr.
1.º Caudal del Ayuntamiento	705.265	65
2.º Policía de Seguridad.	117.667	32
3.º Policía urbana y rural.	246.261	49
4.º Instrucción pública.	97.731	65
5.º Beneficencia.	75.110	35
6.º Obras públicas.	102.334	35
7.º Construcción pública.	29.000	.
8.º Almacén.		
9.º Cargos.	1.602.746	32
10.º Obras de nueva construcción.	73.334	84
11.º Empréstitos.	15.724	70
12.º Reservas.	9.653	94
<b>Total</b>	<b>2.623.026</b>	<b>51</b>

Señor de cargo por  
discrecionalidad de material  
para el año

Discrecionalidad en el  
uso para pago de  
formas de bombas

5.º Menos a D. Marcos Curro, en cargo al  
Capítulo 3.º, artículo 3.º del vigente presupuesto, su fac-  
tura importante 3.000 pesetas por suministro de ma-  
terial para el servicio de riegos

6.º Anterior al crédito de 2.907 pesetas con  
cargo a la partida de 35.3536 35, consignada en el  
Capítulo 3.º, artículo 3.º del vigente presupuesto, para el  
pago de uniformes de los bomberos de Villa, que deberán  
adquirirse del suministrante D. Eugenio Rante Hoz,  
viendo.

Retenidos en contra los tres Caudales de Don Juan, Remando de Curro, Remando de Agros, Jmas y Remando. Ayuntamiento



Adquirir todos los  
servicios al Parque de  
Madrid

Adquirir a los  
veterinarios 12

Adquirir la  
de un bombero  
aportando

Se acordó como Proposición la Comisión 3.ª en  
los siguientes, fecha 17 del actual:

1.º Solicitar cuatro sacos más con destino  
al servicio de arrastre de materiales del Parque de  
Madrid durante todo el presente año al precio de  
2.400 pesetas que se ajusta al establecido en la con-  
dición 3.ª del contrato otorgado para la prestación  
de este servicio y en sujeción a las demás condi-  
ciones en el referido contrato, cuyo total importe de  
9.600 pesetas será cargo al sobante de 10.000 que re-  
sulta de la partida de 6.000 consignada en el  
Capítulo 3.º, art. 2.º, concepto 2.º del vigente presupe-  
sto para la refinería contratada.

2.º Solicitar a la plaza de Picano de Pe-  
ñeros Veterinarios vacante por fallecimiento del que  
la desempeñaba y dotada con el haber anual  
de 2.500 pesetas a D. Francisco Rellán y González  
que ocupa el n.º 1 en el escalafón de Veterinarios 1.º  
a la plaza que este deja dotada en 2.000 pesetas  
anuales, al Veterinario 2.º más antiguo D. Juan  
Pérez Estale y a la vacante de Veterinario 2.º que  
resulta por virtud del anterior ascenso dotada  
con el sueldo de 2.500 pesetas anuales, a D. Bra-  
him Lavado, que figura en primer término en  
el escalafón de Veterinarios supernumerarios.

3.º Solicitar la dimisión solicitada por

el buque aspirante Saturnino Emden, declarando en su consecuencia vacante la correspondiente plaza.

Licencia de licencia para establecer la fabricación de pan en la casa n.º 72 de la Calle del Amparo

4.º Conceder licencia a D. Francisco Emden para continuar la fabricación de pan en la ta-  
punta sita en la casa n.º 72 de la calle del Am-  
paro, previa justificación por el interesado de ha-  
ber llevado a efecto en el local las obras propuestas  
por el Ayuntamiento municipal y con estricta obser-  
vancia de cuantas prescripciones continúan las Or-  
denanzas municipales relativas a la labración  
y venta del repuesto articulo.

Licencia para la reedificación de la fábrica de la casa de Villardi n.º 26

5.º Conceder licencia a D. José Joaquín para la reedificación de la fábrica establecida en la ca-  
sa n.º 26 de la calle de Villardi, en las condicio-  
nes exigidas por las Ordenanzas municipales pa-  
ra esta clase de establecimientos.

Licencia para con- tinuar en la fábrica de la casa n.º 3

6.º Conceder licencia a D. Pedro Márquez y Campaña para el funcionamiento de un horno destinado a la cocción de pan, en la casa n.º 3 de la travesía de las Torres, en iguales pre-  
scripciones que la anterior.

Licencia para una fábrica de jabón en la calle de Arzobispo n.º 110

7.º Conceder licencia a D. José Simón Muela para establecer una fábrica de jabón en la casa n.º 110 de la calle de San Amillo, en sujeción a las prescripciones de las Ordenanzas municipales relativas a esta clase de establecimientos.

Ayuntamiento de Madrid



Licencia para una fábrica de jabón en la calle de Arzobispo n.º 110

Licencia para un taller de tallado en la calle de Solano n.º 5

Licencia para un taller con máquina de vapor en el taller de torres de la casa de Villardi n.º 26

Licencia para un taller con motor a gas en el taller de carpintería de la casa de Villardi n.º 26



8.º Conceder licencia a D. Eusebio Vilamir para la apertura de una fábrica de jabón en la casa n.º 4 de la calle de Surco (estancado) con iguales prescripciones que la anterior.

9.º Conceder licencia a D. Juan José Garay para la apertura de un taller de tallado en la casa n.º 5 de la calle de Solano, en sujeción a las prescripciones que para los establecimientos de esta clase continúan las Ordenanzas municipales.

10.º Conceder licencia a D. José Ramos para instalar una máquina de vapor de dos y medio caballos de fuerza en el taller de carpintería establecido en la casa n.º 56 de la calle de Cabile, en observancia de las prescripciones facultativas y reservándose el Ayuntamiento el derecho de inspeccionar dicha instalación y anular la licencia si alguna fuese distinta a la que aparece del plano y memoria presentada por el interesado o si no reúnen las condiciones técnicas del motor.

11.º Conceder licencia a D. Bautista L. Zamora para instalar un motor a gas, sistema Otto, de cuatro caballos de fuerza, en el taller de carpintería establecido en la casa n.º 124 de la calle de Camaral, en iguales prescripciones que la anterior.



embarrumbos a tantas disposiciones y acuerdos  
se adopten respecto al personal de esta clase.

5.º. *Amuebles* enarques por término de 30  
días, entre los propietarios de fincas enclavadas en  
el distrito de la América, para dar prestatos por  
posiciones de obsequio de locales en arrenda-  
miento para instalar la Casa de Socorro del  
apertido distrito, por término de cinco años, a  
comutar desde 1.º de Agosto próximo venidero y  
bajo el precio tipo de 2.000 pesetas anuales, debien-  
do acompañar a las proposiciones el plano de la  
plantas o plantas ofrecidas.

Pidió por el Sr. Novella que quedara so-  
bre la mesa este informe sobre provisión de la  
1.ª Sección Farmacéutica del distrito del Centro, el  
Sr. Amador se opuso a ello, defendiendo la urgen-  
cia por la necesidad de solucionar pronto el  
asunto y de regularizar la prestación del servicio.

El Sr. Novella habló contra la urgencia al-  
gando que si el expediente estaba en trámite,  
mucho tiempo, no debía haber dificultad en de-  
morarlo hasta la sesión inmediata, en que se  
proponía discutirlo después de estudiarlo pre-  
viamente, por la importancia que entrañaba la  
cuestión.

Estudiando sus distintos puntos de vista



norma únicamente de la palabra antes tra-  
duciendo además algunos cargos y suenas  
del Sr. Amador a la Junta de Beneficencia,  
por entender que en su intervención en este asun-  
to se patentizaba manifiesta intención de per-  
judicar los intereses de un tercero.

El Sr. Novella observó que no siendo  
su propósito entrar en el fondo de la cuestión,  
se reservaba hacerlo y contestar cumplidamente  
a los cargos del Sr. Amador en defensa de  
aquella colectividad, a la que dicho Sr. había  
atacado y acusado, haciendo apreciaciones, que,  
a juicio de S. E. distaban de la exactitud de  
los hechos.

Y previas rectificaciones el Ayuntamiento  
se acordó discurrir la urgencia y que que-  
dara por tanto, el asunto sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª  
en sus informes fecha 17.ª del corriente:

1.º. Quedar a cargo de D. Juan José Sáiz  
la hora de dar parte de la construcción que existe  
en el paso de las Jacias n.º 31 y 33, destinada  
a fábrica de sartenes y edificar sobre el solar re-  
stante una casa, debiendo cumplir, en cuanto

Visación para don-  
de y archivar parte  
de la fecha m.º 17 y 18  
del paso de la Jacias



disposiciones existentes relativas al caso y lo que previenen las Ordenanzas municipales en su artículo 133, y entendiendo que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna, ni por virtud de reforma en la alvección que hoy aparece fijada hubiere necesidad de modificar la construcción que hoy se autoriza.

Voto en contra el Sr. Diaz Valero.

Exposición para tras  
pasar del Gobierno en  
el solar n.º 14 de la ca-  
lle de Badilla.

5.º Conceder licencia a D. Leandro Berx para construir dos cobertizos destinados a guardar herramientas en el solar n.º 14 de la calle de Badilla, en arreglo a los planos y memoria presentados y en sujeción a las disposiciones vigentes relativas al particular.

Voto en contra el Sr. Diaz Valero.

Exposición para tras-  
pasar en el 1.º distrito de las  
Hermandades de la fe-  
rretería.

3.º Conceder licencia a Sr. Ignacio de María Superior del 1.º Distrito de las Hermandades de la ferretería, para ampliar la nave destinada a planchado, medidas 6.º, de dicho establecimiento, en arreglo al plano y memoria y memoria presentados y en sujeción a las reglas de las Ordenanzas municipales y demás disposiciones relativas al particular.

Voto en contra el Sr. Diaz Valero.

Exposición para tras-  
pasar en la calle de Pa-  
dilla, y Principio de la  
calle.

4.º Conceder licencia a D. Juan Diez Romero para construir un edificio destinado a fábrica en la man-  
comunidad de Madrid

na 27.ª del Encanto, en la calle del Príncipe se for-  
gase en suelta a la de Badilla, con observancia de las  
disposiciones vigentes aplicables al caso, y entendien-  
do que el Ayuntamiento no adquiere responsabili-  
dad, ni por virtud de reforma en la alvección que hoy  
fijada, hubiere necesidad de modificar la construcción  
que se autoriza.

Exposición para construir  
un edificio en el solar  
del solar n.º 17 de la calle  
de Segura.

5.º Conceder licencia a D. José Albarrán y Sastre  
para construir unos viviendas en el interior  
de un solar sito en la calle de Legueta n.º 11, con  
iguales prescripciones que la anterior.

Aprobación de los estados de  
distribución de fondos

6.º Aprobación los estados de distribución de  
fondos formados por la Intendencia de Tella, para  
gastos del Encanto durante el próximo mes de  
Abril, en la siguiente forma:

Capítulo	1.ª zona.		2.ª zona.		3.ª zona.		Total.	
	Partida	Cont.	Partida	Cont.	Partida	Cont.	Partida	Cont.
1.º Personal administrativo	4.363	28	4.487	42	4.372	24	13.222	94
2.º Material	2.059		2.117	48	636	85	4.812	33
3.º Plena de seguridad	2.759	15	2.719	24	875	51	6.353	50
4.º Alugueros recreo- vales	16.421	60	16.776	70	4.765	59	36.962	89
5.º Otros.	63.271	22	65.484	79	17.895	20	146.651	21
6.º Gastos materiales	21.177	60	35.465	72	5,751	39	62,315	70
7.º Empréstitos	247	70	234	74	79	02	561	46
Total	124,380	88	132,859	69	31,366	46	278,194	90

A petición del Sr. Segura quedaron sobre  
la mesa otros tres informes de la misma Comi-  
sión y fecha que los anteriores el 1.º, y 12 y 16  
de abril, más los restantes proponiendo la adqui-  
sición de una parcela adyacente de vía pública  
a la finca n.º 33 del paseo de las Acacias, y  
dos actos de arrendamiento para la liquidación y  
pago de terrenos apropiados para la salte de  
vías tranvía, y para tránsito público en las  
confluencias de las calles de Uña y Juan  
Covadonga.

### Proposiciones.

Se dio cuenta de la suscrita por los Sres.  
Díaz Valtor, Estras y Rivera que decía así:  
"Don Concepción que suscribe tiene el honor de exponer a  
la consideración de V. E. que en el carácter de enajenante  
aunque la siguiente proposición:—El Ayuntamiento de  
Madrid dirigirá al Sr. Valencia un atado y copioso mensaje  
en el que se expresará el reconocimiento de esta Villa a los  
dignos individuos que, formando la estudiantina valenciana,  
han honrado con su visita a los habitantes de esta Corte du-  
rante los últimos conatos contribuyendo al esplendor de las  
fiestas celebradas por iniciativa de esta Corporación:—El  
Ayuntamiento acordará este Ayuntamiento comedios del pro-  
pio tiempo en aquellas fiestas la cantidad que el Sr. Valencia  
debe considerarse oportuno con destino al Saneatorio de Madrid



Porta Calí establecido en aquella Ciudad.—Madrid 20 de  
Marzo de 1890.

En defensa de ello, el Sr. Díaz Valtor,  
después de significar que el ausentamiento del Sr.  
Estras tras los largos debates de la presente sesión,  
le atribuía de entrar en mayores consideraciones,  
expuso que según sus noticias la estudiantina  
Valenciana salió más satisfecha de Barcelona  
que de Madrid, pues allí tuvo mejor acogida  
y estuvo más a gusto que en la  
Capital de España donde sólo ascendió a  
poco más de una que no alcanzaba a cubrir  
los gastos de viaje.

Obró que nada se había hecho en ob-  
servación de estos huéspedes carinosos que ejecutaban  
una obra meritoria y un acto de reconocimiento  
y de gratitud dado el hecho de que en el Sana-  
torio de Porta Calí se albergaban actualmen-  
te cinco enfermos vecinos y aún naturales  
de Madrid, entendiéndose que el Ayuntamien-  
to debía tomar acuerdos en pro del expresado  
Centro benéfico, expresando al propio tiempo  
al pueblo de Valencia y a la aludida estu-  
diantina las consideraciones de afecto y recono-

706  
cumento due los eran debidos.

Dicho esto y manifestado por S. E. que en la proposición tenían que entender dos Comisiones se acordó tomarla en consideración y que pasara a las Comisiones respectivas.

Levantándose la sesión a las cuatro y cincuenta y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

*Manuel de Mazarin*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*



308  
S. Segur de Santos

*Francisco de Paula*

*José de Guzmán*

*J. de la Cruz*

*J. de la Cruz*





## Sesión ordinaria de 30 de Marzo de 1900.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Aguilar de Campoo.

### Señores.

Aguila.  
Amisla.  
Aras.  
Barza.  
Barral.  
Blot.  
Díaz Agre.  
Díaz Talero.  
F. de Guviana.  
F. de Leguina.  
F. Vidua.  
H. Agre.  
H. de Lacho.  
Medrano.  
Rumbita.

Se abrió a las tres y cincuenta  
minutos de la tarde, previa segunda convocatoria,  
por no haber asistido a la primera, más que los  
Sres. Amisla, Díaz Agre, Díaz Talero, Fernández de  
Guviana, Novella, Olas, Rubio, Sánchez, Urteaga,  
Villal (Inde de) y Mungo, dando lectura del acta  
de la sesión ordinaria anterior celebrada los días  
23 y 24 del corriente, en la lista de los Sres. asis-  
tentes a ella, que fué aprobada.

### Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó, quedar enterado de la lista de asis-

Horacio Flores.  
 Muncion.  
 Pical.  
 Toguera.  
 Novella.  
 Olas.  
 Ortiz de Larate.  
 Pura del Tal.  
 Petrolillo.  
 Pivero.  
 R. Miquel.  
 Rubio.  
 Sainza Coria.  
 Sanchis.  
 Sanford.  
 Valsbuen.  
 Velasco, Conde R.  
 Vicensi.  
 V. 2.  
 Vinyaga.  
 Vozquiza.  
 Oñal.

las pendientes de despacho de las Comisiones en 11 del  
 actual, y dejarle a discreción de los Sres. Con-  
 sales.

El Sr. Sainza interior del Sr. Alcalde el  
 pronto y favorable despacho de una instancia pre-  
 sentada hacia mucho tiempo por más que no figu-  
 rase en la lista de asuntos pendientes, en la que  
 los vecinos del Puente de Segovia y Carriera de Ec-  
 tuvadura solicitaban se dotara de agua a aquel  
 populoso barrio.

Hizo constar, el Sr. Presidente que en su  
 disco de atados tan justas indicaciones insistirías  
 nuevamente cerca del Ministerio de Fomento pa-  
 ra que a la mayor brevedad posible ampliara  
 el Canal de Isabel II la red de distribución de  
 agua llevándola a dicho barrio y a otros de las  
 afueras que habían formulado con insistencia  
 igual petición.

El Sr. Toguera observó que continuaba  
 sin resolver por la Comisión de Gobierno interior  
 la formación de escalafones de empleados, no obs-  
 tante el ruego que a este efecto dirigió en la se-  
 sión anterior, insistiendo en los propósitos antes  
 indicados advirtió que si para la semana pro-  
 xima no se hacía algo práctico, se vería en el sensible  
 caso de recurrir en quijá a la Suplicación.

Ayuntamiento de Madrid



También se fijó S. E. en que entre los  
 expedientes al despacho de la Comisión 5.ª no  
 figuraba ninguno relacionado con la reforma  
 del Laboratorio químico municipal o de los ser-  
 vicios que afectaban al gabinete micrográfico;  
 y considerando de suma necesidad introducir  
 en aquellos algunas modificaciones, rogó a la  
 Presidencia que interior se llevara a la práctica  
 una nueva y completa reglamentación, proce-  
 rase corregir la forma en que se practicaban  
 las investigaciones por los Revisores, algunos de  
 los cuales, según tenía entendido, habían obser-  
 vado una conducta poco correcta contra in-  
 dustriales del quimio de ultramarinos y alacaría.  
 Hizo también referencia a otros abusos y  
 deficiencias observadas en las casas de vacas y  
 formóse ocuparse extensamente de estos es-  
 tamentos en la sesión inmediata, presentan-  
 do al efecto una proposición.

El Sr. Presidente entendió que la refor-  
 ma indicada solo había de interesar a de-  
 terminados empleados diversos de constituir un  
 cuerpo de escala cerrada y ningún beneficio  
 reportaría al vecindario de Madrid; y en cuanto  
 al servicio de reconocimiento encomendado a los  
 Revisores y a la forma de realizarlo, dijo que,

en vista de las quejas formuladas a diario por la  
fuerza, y ultimamente por uno de los quince inte-  
resados habia dirigido en el día de hoy una circun-  
lar para que los Señores Testimoniales no pudiesen en  
lo sucesivo girar ninguna visita sin ir provistos de  
un documento justificativo de su personalidad, au-  
torizado por el Jefe del Laboratorio y visado por la  
Junta de Alcaldes respectiva.

Hizo asimismo mención de haber recibido  
quejas de los Jueces del grupo de Ultramarinos  
acerca de otra clase de hechos, y de haber consi-  
derado a aquellas industriales que para dar valor a  
la denuncia y poder proceder con vista de ellas  
era preciso que la consignaran por escrito y  
bajo su firma.

Justificó el Sr. Herrera para consignar  
que al pedir con tanta insistencia la formación  
de los escalafones solo le quedaba el buen deseo  
de evitar las responsabilidades que pudieran  
exigirse por incumplimiento de lo S. O. aproba-  
do del Reglamento de empleados, y para afirmar  
que las quejas producidas por el grupo de Ultrama-  
rinos, no se referían al acto de la investigación sino  
a la forma y manera puramente caprichosa de  
realizarlo, puesto que en algunos casos se habia re-  
gido de los establecimientos mayor cantidad de quejas



de la indispensable para practicar el análisis.  
Dijo el Sr. Presidente que no podía dar  
valor alguno a la mayor parte de las denuncias  
minutas no se atestiguara su exactitud por es-  
crito, por más que en este caso, de resultar ver-  
tos los hechos, caerían más bien bajo la acción  
del Código penal.

Conforme con esta apreciación el Sr. Herrera,  
dijo que promovería reunir a los Jueces del grupo  
cuyo interés dependía de antiguo, para aconsejarles  
que reunieran a la vía judicial sin perjuicio de  
seguir expediente administrativo.

El Sr. Conde de Telles hizo constar que la  
Junta de Gobierno interior no habia podido ul-  
timar aún su trabajo referente a escalafones es-  
perando poder resolver en definitiva las complejas  
cuestiones que entrañaba, como era, por ejemplo,  
la reclamación de algunos empleados de la casa  
a quienes no alcanzaban los beneficios del Re-  
glamento, y sobre cuya situación especial se ha-  
bia pedido informe a los Señores Comisionados.

El Sr. Brindia afirmó que ignoraba la  
existencia del reglamento y proyecto de reor-  
ganización del Laboratorio, a que antes aludía.

el Sr. Higuera; elogió las disposiciones de la Alcaldía encaminadas a dar mayores garantías al concurso en lo referente a la inspección contrastada a los Principes Veterinarios y haciéndose eco de los deseos manifestados por algunos industriales y comerciantes, interés de la Alcaldía de serina procurar que las inspecciones de las Ordenanzas fueran dirigidas exclusivamente por los Comités de Hecalde y no por los Extragados municipales como en algunos casos venia ocurriendo.

Entendió el Sr. Hecalde que este deslinde de atribuciones entre la autoridad judicial y la municipal, existía ya definida en una R.O. que S. S. podían consultar en la Secretaría.

No por último de la palabra el Sr. Higuera para indicar que la Comisión de Policía Urbana deba de haber entendido ya, en algo relacionada con la reorganización de los servicios del Laboratorio aunque de ello no estimase enterado el Sr. Rueda; puesto que no había mucho tiempo que el Ayuntamiento había aprobado una moción presentada en el mismo sentido por el Sr. Hecalde, y con esta manifestación quedó terminado el incidente.

Se dió cuenta de una comunicación

Comunicación del Sr. Hecalde al Gobierno civil, fecha 23 del corriente, por la que, de acuerdo con la Comisión Provincial, se estimó el recurso interpuesto por D. Victor Bara y Martinez de Espinosa, contra el acuerdo del Ayuntamiento, fecha 27 de Septiembre último, que le declaró jubilado del cargo de Jefe facultativo de la Beneficencia municipal, resolviendo el expresado acuerdo por hallarse demostrado por certificación unida al recurso que dicho Sr. se halla en aptitud de desempeñar su cargo.



*J. G. Hecalde*

El Sr. Hernández Hago hizo notar lo sensible que era el haber dado motivo a que un antiguo funcionario hubiese muerto bajo el peso de una declaración de incapacidad, y en perjuicio además de los intereses municipales, puesto que entre los varios cargos que hacía la Comisión Provincial al Ayuntamiento lo al anular el acuerdo, figuraba el de poseerlos en unido del presupuesto de la Villa, gravándose con una jubilación que no debía satisfacer en justicia; recordó también que otros expedientes análogos daban lugar al procesamiento de algunos otros Concejales y se mostró conmovido en que con tales precedentes y con la severa reprobación dirigida por la Superioridad en este último caso, se

592  
nau en lo sucesivo sus compañeros de Consejo  
más fáciles en adoptar esta clase de acuerdos.

El Sr. Presidente declaró que admitía  
por completo la responsabilidad que pudiera  
existir en la jubilación de los cuatro Médicos  
acordada o propuesta suya, teniendo muy  
tranquila la conciencia de no haber causado  
mal a nadie y haber cumplido estrictamente  
los deberes que le imponía la ley. Entendióse  
por tanto, que el Ayuntamiento ateniéndose a las  
disposiciones vigentes, acordó la jubilación en  
perfecto derecho, tratándose de empleados que por  
su avanzada edad no podían dedicarse ya a  
un servicio tan activo y delicado como el de la  
Sanidad, sin que la resolución contraria  
del Gobierno pudiera ser considerada como una  
reproches, ni tener extraordinaria importancia,  
basta ver que no siendo su fallo inflexible,  
aun estaba por ver si en definitiva quedaba  
subsistente el criterio del Municipio o el sus-  
tentado por la Comisión provincial y el Go-  
bierno civil.

En armonía con las indicaciones hechas  
después por los Sres. Higuera, Amrita y Diaz  
Valero, el Sr. Presidente consultó si se decretaba  
entonces desde luego el correspondiente recurso



contra la mencionada disposición gubernativa  
y una vez hecho, pasar el asunto a informe  
de los Señores Consistoriales; y sometido  
la propuesta a votación nominal, por ha-  
berse solicitado así suficiente número de  
Sres. Concejales, fué aprobada por 21 votos  
contra 6, en esta forma:

**Sres. que dijeron Si:**

Aguila, Amrita, Aras, Bara, Diaz Valero, Fernán-  
dez de Guzmán, Fernández Vento, Mariano Higuera,  
Nieto, Higuera, Oros, Ortiz de Zárate, Pe-  
rez del Val, Retortillo, Rivera, Rubio, Sanford,  
Montero, Velasco (conde de) y Virente.

**Sres. que dijeron No:**

Alvarado, Elot, Fernández Agero, López  
de Castro, Moreno Gloria y Novella.

**Se acordó:**

Quedar enterado y pasar a la Comisión  
correspondiente otra comunicación del Gobierno  
de 17 del actual, por la que, de acuer-  
do con lo informado por la Comisión provin-  
cial, se anula la suspensión decretada por  
la Alcaldía Presidencia en 12 de junio último  
del acuerdo municipal, de 9 del mismo mes

Comunicación del  
Gobierno Civil acordada  
la suspensión decretada  
por la Alcaldía Presidencia  
de 12 de junio último  
a la suspensión de 12 de  
junio por la Comisión  
provincial de 17 de 7. de

relativo a propuesta de mejoras con la Compañía de ferrocarriles de Madrid a Saragosa y a Alicante, en las inmediaciones de la estación de Huelva y constitución de una servidumbre sobre la alcañitarilla del Arroyo Sanabá.

Comunicación de la  
Alcaldía proponiendo  
se aseguren varios por  
en el Ayuntamiento

Se dió cuenta de una comunicación de los Alcaldes de Huelva, fecha 30 del actual, proponiendo sean inscritas en la "Antigua Sociedad de Seguros de Seguros de Casas en Madrid", las siguientes fincas de la propiedad del Municipio:

Colpico abvacón de edificios del ramo de Santanera y nuevo depósito de máquinas de la Fuente de la Reina situado en el fano del Rey.

Los distintos edificios de los Tiernos de Villa.

El Alca de uvas en la calle de Cantinas 17.

El cuartel y depósito de materiales del Parque en la calle de Santa Eugracia 32.

Las edificaciones de la calle de O'Donnell tituladas Puerta Segura.

La casa Calvario 16.

Las edificaciones existentes en el Mercado de Sanados.

La casa Colado 126 duplicado, destinada a punto de reunión.

Las edificaciones de los Cuarteros municipales, tales como casilla, depósito y oficinas y vivienda de empleados.

El Sr. Hernandez Agero despus de



alabar la plausible iniciativa del Sr. Alcalde en este asunto, hizo presente que entre las fincas con- signadas aparecían, sin duda por error, algunas que inscriptas en otras Sociedades, como por ejem- plo, el edificio de Puerta Segura, los Cuarteros municipales y la Fuente de la Reina, aseguradas según pólizas n.ºs 10.335-10.336 y 10.334; y rogó a la Presidencia que si estos datos resultaban exactos se tuviera en cuenta para modificar con arreglo a ellos la anterior propuesta.

Declaró el Sr. Alcalde que sin tener el menor interés por una u otra Sociedad, había preferido a una de ellas por considerar más be- neficicio para el Ayuntamiento el seguro mutuo, que sería acreditado como más económico, que el sistema de prima fija; y aseguró que si alguna de las propiedades incluidas en la póliza resultaba en efecto asegurada en "La Urbana", serían respetados los contratos exis- tentes; y en cuanto al error indicado por el Sr. Hernandez Agero, contestó no existir, pues el seguro al que se refería el Sr. era de mobiliario y en este caso se trataba de los edificios.

Resolvió el Sr. Hernandez Agero que en su indicación tenía precisamente por objeto evitar el doble gasto, si así fuese de ocurrir; y de con-

formidad con lo propuesto por el Sr. López de Castro y con el consentimiento del Sr. Alcalde, se acordó pasar la expresada propuesta a estudio de la Comisión de Hacienda.

Se acordó:

Se acuerda autorizar al Excmo. Sr. D. Carlos de Borja y Sotomayor para que se le pague el sueldo de 2000 rs. mensuales.

Encuando autorización al Excmo. Sr. D. Carlos de Borja y Sotomayor para que se le pague el sueldo de 2000 rs. mensuales, en las épocas que exista el desempeño del cargo de Director de la Comisión de Hacienda en la Excmo. de 1890, que por R.O. le ha sido conferido, según solicita en comunicación de 25 del actual, y encomendándole la redacción de una memoria acerca de los servicios que tiene a su cargo en vista de los estudios que verifique en la Capital de Francia, para adaptarlos en su caso a esta Villa.

Publicar en los periódicos oficiales los balances de comprobación y estados demostrativos de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta del presupuesto de 1899, 90 en ambas épocas y del actual hasta 31 de Enero último.

Adjudicar en definitiva y en el precio tipo a favor de D. Pablo Piquero la subasta para la construcción de un muro de enmiente en los solares donde se halla instalado el Asilo de S. Bernardino. Voto en contra el Sr. Echeverría.

Adjudicar en definitiva y en el precio tipo a favor de D. Pablo Piquero la subasta para la construcción de un muro de enmiente en los solares donde se halla instalado el Asilo de S. Bernardino. Voto en contra el Sr. Echeverría.



315

## Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

### Sobre la mesa.

Resuelto un informe de la Comisión 5ª

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 5ª fecha 15 del actual proponiendo el nombramiento de Farmacéutico de la Beneficencia municipal con destino a la 1ª Sección del distrito del Centro a favor de D. Ignacio Mercedón, que tiene mayores méritos entre los Farmacéuticos que han solicitado dicha plaza en el concurso celebrado al efecto.

El Sr. Novella habló en contra del dictamen por estimar que la Comisión, sin justificación de motivos, proponía al individuo que ocupaba el segundo lugar de la tercia, apartándose del luminoso y razonado informe de la Junta Consultiva, muy respetable organismo, digno de toda consideración, en el que dada su fe sumatoria, venía entendiendo y formulando las propuestas por calificación en esta clase de concursos, después de agotar los méritos y servicios de los concursantes.



El Sr. Amisla, a su vez, defendió la competencia exclusiva y el derecho de la Comisión, para proponer exarandía o no del parecer de aquel Cuerpo, cuyas formaciones eran meramente informativas.

Indicó que se había estudiado, dado la desigualdad de las condiciones de los individuos propuestos en primero y segundo lugar de la terna, a la antigüedad en el título y en el ejercicio de la profesión, toda vez que ninguno de los dos tenía acreditado el grado de Doctor.

Justificó el Sr. Stella insistiendo en los mayores méritos de la persona propuesta en primer lugar por la Junta Consultiva, en cuyo intermedio concurrían las especiales circunstancias de haber apostado las asignaturas del Doctorado y de haber ocupado igual lugar preferente en otro concurso celebrado en 1897; e insistiendo así mismo en que la Comisión no tenía autoridad para modificar la obra votada y justificada de dicha entidad.

El Sr. López de Castro comenzó el segundo turno en contra; adhiriéndose a las manifestaciones del Sr. Stella y citando otro expediente en que, en el informe de la misma Junta, de 11 de Diciembre último podían apreciarse los menores méritos y condiciones del propuesto por la Comisión.

en relación al propuesto a su vez, por el referido Cuerpo Consultivo, y compararse al propio tiempo que aquel no había estudiado asignatura tan importante y necesaria como la de análisis químico.

En análogos términos intervino el Sr. Saura, dando al conocer el tercer turno en contra; opinó también que el Sr. Carrasco poseía mayores conocimientos técnicos que el Sr. Morandé, por lo cual procedía atenderse a la propuesta de la Junta Consultiva.

Respecto por el Sr. Ocas breves observaciones sobre la conveniencia de repetir en esta clase de asuntos la opinión del expresado Centro, el Sr. Amisla expuso que no era preceptivo el requisito de la aprobación de la asignatura aludida, que en su laboratorio podría haber practicado el individuo propuesto por la Comisión; y después de oírse el Sr. López de Castro para manifestar que el informe aparecía suscrita por alguien que, legalmente, estaba incapacitado para ello, el Sr. Saguera dijo que consultado el referido expediente, de él resultaba que la persona cuyo nombramiento interesaba la Comisión, no había exhibido documento





alguno para comprar la propiedad, á su favor de la Farmacia que ellas son suya, dado lo cual no se puede apreciar que tuviera la antigüedad á que se había referido el Sr. Amador, siendo además muy de tener en cuenta, que dicho interesado afirmaba en sus instancias tener aprobado el caso del doctorado, aunque no había recibido la investidura, manifestando después verbalmente ante la presencia de la Junta Municipal, que no tenía aprobadas tales asignaturas.

Objetado por la presidencia, después de llamar la atención sobre la improcedencia de traer al debate documentos ó expedientes que no estaban puestos á discusión, que el Sr. Nequera sin autorización previa del Ayuntamiento no podía examinar mismo en sustra, por estar ya encausados los que sean reglamentarios, se acordó, hecha la oportuna consulta, facilitar á dicho Sr. para que continuara en el uso de la palabra.

En su virtud, S. E. prosiguió su discurso significando, con vista de la indicación de la mesa, que no aduciendo en éste expediente los méritos y circunstancias del Sr. Merandón, había visto precisado á consultar el otro expediente

Ayuntamiento de Madrid

que tenía en la mano, reclamándolo al efecto del Negociado; en cuyo último expediente y en la instancia suscripta en 11 de Diciembre último por los Sres. Tallina, Talas y Gonzalez con la cual estaban conformes los Sres. Amador y Cid, no obstante la declaración hecha anteriormente por el Sr. Amador, de la incapacidad de alguno de aquellos señores de emprobatan los dos extremos indicados, esto es, la inexistencia del hecho de poseser el Sr. Merandón, los estudios del doctorado, y la injustificación del recurso, requisito al ser de su propiedad la farmacia.

El Sr. Amador censuró improcedente el acto de venir á tratar de un expediente no ultimado, ni comprendido en el actual orden del día, y que se refería á otro concurso; y como A. E. manifestara que en dicho expediente existían apreciaciones tales que podrían dar lugar á que el interesado perjudicado por ellas, utilizara las acciones legales que á su derecho correspondieran; y como al hallar del informe de la Junta de la Junta recaído en dicho asunto, aplicara cierto calificativo que movió al Sr. Nequera á pedir que se escribieran al

tas faus, el Sr. Amador, a invitación de la presidencia las explicó exponiendo que, si en el calor de la discusión las expusió, el verdadero alcance y sentido del proyecto no era otro que el de ser de significar, dejando a salvo las consideraciones debidas a los dignos representantes de la Junta y aún reconociendo al ello falta de intención de inferir ofensas y agravios a nadie, que la expresada entidad no debió ocuparse de juzgar actos y cuestiones no sometidas a ella, como así se había estimado por la Comisión al intentar enmendar el expediente.

Recordado por la Corporación que se dio por suficientemente discutido el asunto, en votación nominal, pedida por suficiente número de Sres. Concejales, quedó desechado el dictamen por 11 votos contra 7 en la siguiente forma:

**Señores que dijeron No:**

Arias, Barza, Camarader Agre, López de Castro, Miranda, Nequera, Novella, Páez del Tal, Petrotello, Rodríguez Miguel y Sánchez Corra.

**Señores que dijeron Sí:**

Agüita, Amador, Díaz Talero, Guzmán de Guzmán, Moreno Gloria, Olás y Velasco (conde de).

Se acordó como proposición la Comisión 6.ª en tres reformas, fechas 17 del actual

Adjuntación de -  
93, pp. La tierra de una  
pública para construcciones  
de una finca en el finca  
de las dehesas - 57



los dos primeros y 12 del mismo mes el último

1.º **Propiciar a D. Juan José Páez**  
Páez, 93 14 metros de terreno que se apropia  
de la vía pública para la construcción de una  
finca en el paso de las Socas m. 33, que al  
precio de dos pesetas metro importan 93 14 pesetas  
que deberá ingresar el Sr. Páez en los fon-  
dos municipales de la 3.ª zona del Encarnado; o li-  
gándose a adquirir como título de propiedad el  
de posesión por la Villa, previa la inscripción  
de estos terrenos en el registro de la propiedad y  
el otorgamiento de la oportuna escritura en la  
que se hará constar el compromiso de adquirir  
en el plazo de un año 11 7 metros de decímetros  
años de terreno, al mismo precio que los an-  
teriores, que es necesario apropiarse a en finca  
para otorgarla en la adjudicación oficial.

Votaron en contra los Sres. Díaz Talero,  
Nequera, Barza y Petrotello.

2.º **Aprobar la acumulación rebajada en**  
en 10 del actual con el representante legal de

D. Luis Martínez Morundus en expediente de  
expropiación de 475 30 metros cuadrados de  
terreno en la alameda de las calles de Juan  
González y de la Elipa, valoradas a razón de  
una peseta metro y provisor en anexo a

Aprobar con acatamiento de  
dehesas, con el refu-  
40 centavos de 8 hect  
algunos dehesas

las colapilaciones pactadas al otorgamiento de la correspondiente escritura, en cuyo acto se será entregada al interesado la cantidad que resulte a su favor, por la mitad de dicha superficie, toda vez que ha prestado su conformidad en la cesión gratuita de la otra mitad por capital, e intereses en títulos de numerados "vidulas del ensanche".

Votaron en contra los Sres. Diaz Valero, Hoquera, Barza, Retortillo, Aguilu, Fernández de Guviana y River del Val.

3.º Aprobar otra acta de ausencia celebrada en 10 del actual con D. Torpío Tórrano en expediente de expropiación de 343.64 metros cuadrados de terreno, se cuya superficie ade la mitad gratuitamente el interesado, ocupados para la calle de Jorge Juan, a 35 pesetas metro, pñnos iguales requisitos que el anterior.

Votaron en contra los Sres. Diaz Valero, Hoquera, Barza, Retortillo, Aguilu y Fernández de Guviana.

## De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 2.º

Ayuntamiento de Madrid



Elaboro de formalidad por el derecho de la casa n.º 9 de la Calle de la Cruz de los Angeles

Exposición



en dos informes fechas 20 del corriente:

1.º Hacer en cargo al Capítulo 11.º. Inmóviles la cantidad devengada por formales en el derecho de la casa n.º 9 de la Calle de los Angeles y 10 de la calle de los Santos apropiada por el Municipio, cuyo importe, haciéndolo aplicación como minoración de ingresos de 150 pesetas que han ingresado en los fondos municipales por el valor de materiales aprovechables, asciende a 314 pesetas.

Voto en contra el Sr. Hoquera.

2.º Dar la tramitación legal correspondiente a las cuentas formadas por la Cacería de Villa, que corresponden al ejercicio de 1898-99, comprensivas del ejercicio ordinario y fondos especiales de recargas, rías y Depósitos.

3.º Remover e incluir en el presupuesto que se formó para 1901, la suma de 4.668.07 pesetas, a favor del Notario Enciclopédico, D. José María Castaño, importe de los derechos y gastos de escrituras de compra-venta por expropiación de las casas n.º 32 de la calle de Legaña y 3 de la de San

Reservar e incluir en el presupuesto que se formó para 1901, la suma de 4.668.07 pesetas, a favor del Notario Enciclopédico, D. José María Castaño, importe de los derechos y gastos de escrituras de compra-venta por expropiación de las casas n.º 32 de la calle de Legaña y 3 de la de San

Aprobar con acta de ausencia con D. Torpío Tórrano

*Ofertas, otorgadas en el ejercicio de 1898-99.*

Voto in contra el Sr. Nogura.

Recomendar e incluír  
en el proximo proxecto  
presente de los trabajos de  
construcción por una mejor  
gestión.

A.º Rehabilitar e incluir en el presupuesto de 1901 un crédito de \$4494 pesetas, conig. nado en el de 1897-98, por el 20% de haberes atrasados, de D.ª Adelaida Ribot, maestra p.ª filada de las escuelas municipales, cuya suma será en su día abonada a D. Elias Fernández su sueldo de tutor dotado, sin limitación, de la expresada Sra.

Nota en contra el Sr. Nozawa.

Allegretto i' anelito  
en el festivo foras-  
fondo, a favor de la  
vuelta de son completo  
de vanguardia la habe-  
ra de vanguardia por este

5.º. Remover e incluir en el presupuesto de 1901, a favor de D.<sup>a</sup> Concepción Naveira, viuda del Inspector de Policía urbana, que fué D. Baldomero Rodriguez la suma de 17.30 pesetas, importe de los haberes que este dejó devengados a su fallecimiento, ocurrido en Diciembre proximo pasado.

Foto en contra el Sr. Hoqueras.

Reservados e incluidos  
en el presupuesto por  
parte el importe de  
varias fondaciones por  
comunidad de florentes a fin  
de la Compañía de que

6.º Remover e incluir en el presupuesto de 1904 la suma de 564.59 pesos, a favor de la Compañía Hadrilina de alumbrado y calefacción por gas, como importe del suministro de fluidos y obras ejecutadas en el Mercado de los Montesinos, en el mes de Diciembre último.

Votó en contra el Sr. Noquera.

Avuntamiento de Madrid

Atender a las necesidades de la familia



7.º a 12.º Anunciar pública subasta em arrematação

Solar	n.º 1.	superficie 357 metros cuadrados.	tipo	63.90/.
"	2.	36080.	"	60.900/.
"	3.	41815.	"	75.400/.
"	4.	68553.	"	125.350/.
"	11.	66295.	"	90.649/.
"	12.	34767.	"	58.6689/.

solicitando, una vez hecha la adscripción del  
suato, la autorización que previene la ley.

Se acordó como proponia la Comision 3.<sup>a</sup>  
en siete infantes fecha 20 del actual.

Asociación para el establecimiento de Carbonaria en el Camino bajo de S. Vicente n.º 2.

1.º Conceder licencia a 2.º don Juan  
para establecer una carbonera en la casa  
N.º 3 del Camino bajo de San Pedro, con suje-  
ción a las franquicias facultativas y exentas,  
puedan dotarse en lo sucesivo para esta cla-  
se de establecimientos.

Notaron en contra los Srs. Noquera y  
Comandante de Guayra.

licencia para ins-  
lar en motor a gas  
en el Terminal del Atl  
Grindale.

L. Camacho licencia a D. Adán Camacho para instalar en el Sanatorio del Pilar, sito en la calle del mismo nombre n.º 5

Haris de la Ciudadela, un motor a gas, sistema Otto de dos caballos y seis diámetros de fuerza, con destino a impulsar una máquina dinamo eléctrica para el alumbrado de dicho establecimiento, con observancia de las prescripciones sanitarias y reservándose el Ayuntamiento el derecho de inspeccionar dicha instalación, y de anular la licencia si alguna vez resultara aquella distinta a la que aparece el expediente o se variasen las condiciones prescritas del motor.

3.º Considero licencia a D. Constantino Rodríguez para instalar un motor a gas de medio caballo de fuerza, con destino a la elevación de aguas para el servicio de la Escuela de Artes, en la calle que existe en la calle del Príncipe de Vergara n.º 22, con sujeción a iguales cláusulas que las anteriores.

4.º Considero licencia a D.ª Emma Goida para instalar un motor a gas de cuatro caballos de fuerza con destino a la elevación de aguas en la Ermita, situada en el camino bajo de Tocabarro n.º 1, con iguales condiciones que las anteriores.

5.º Considero licencia a D. Beltrán Galdelo para instalar un motor eléctrico de caballo y medio de fuerza, en el taller de va-

Licencia para instalar un motor a gas en la casa n.º 33 de la Calle del Príncipe de Vergara

Licencia para instalar un motor a gas en el camino bajo de Tocabarro n.º 1

Licencia para instalar un motor eléctrico en la casa n.º 69 de la Calle de Guzmán



ciado de subillos que tiene establecido en la casa n.º 69 de la calle de Guzmán, debiendo sujetarse a iguales cláusulas que las anteriores.

6.º Considero licencia a D. Angel de Castro para instalar un motor eléctrico de cuatro caballos de fuerza en el almacén de maderas que tiene establecido en la calle de D.ª Aldonza de Navarra n.º 3, con iguales cláusulas que las anteriores conexas.

7.º Considero licencia a D. Samuel García Varido para ampliar el tejado que tiene establecido en el camino bajo de Camillas (Castaneda) con las prescripciones consignadas por el Arquitecto municipal correspondiente.

El plejito del Sr. Aguayo quedó sobre la mesa por informe de la misma Comisión y fecha que las anteriores proponiendo la concesión de licencia para un taller de tintorería en la casa n.º 6 duplicado de la calle de la Libertad.

Se acordó como proponía la Comisión 6.º en este informe fecha 22 del corriente.

1.º Considero licencia a D. Horacio Galdelo para construir un hotel y muro de

Licencia para instalar un motor eléctrico en la casa n.º 3 de la Calle de D.ª Aldonza de Navarra

Licencia para ampliar el tejado del camino de Camillas (Castaneda)

Señal la obra con arreglo de la Comisión

Resolución para construir un hotel en la Calle de la Libertad

manente en un solar enclavado en la zona comprendida entre el paseo de Ronda y la calle de López de Hoyos, en observancia de tantas disposiciones vigentes relativas al caso, y entendiendo que esta concesión no prejuzga derecho alguno en favor del propietario en el caso de que los términos en que se declara se declararan fuera de la urbanización oficial, ni podrá exigirse indemnización alguna.

Aprobar con presupuesto  
16 para obras en la  
calle de Serrana de San  
F. de San

2.º Aprobar un presupuesto de 6861.38 pesetas, con cargo al del Encasche en su 1.ª zona, para la instalación de pasos de pedriscos delante de los solares 17-20 y 24 de la calle de Fernando el Santo.

Aprobar con presupuesto  
17 para obras en la plaza  
de Olavide

3.º Aprobar, con cargo al mismo presupuesto que el anterior, otro, importante 1096.68 pesetas para la instalación de acera frente a la casa n.º 4 de la plaza de Olavide.

Aprobar con presupuesto  
18 para obras en la plaza  
de Claudio Coello

4.º Aprobar otro presupuesto, con cargo al de la 2.ª zona del Encasche, importante 3.230.12 pesetas, para la ejecución de obras de recargo del aljibe de la Claudio Coello, en el trozo comprendido entre las de Goya y Recoletos.

Aprobar con presupuesto

5.º Aprobar, con cargo al

para obras en la zona  
de San



Aprobar con presupuesto  
para obras en la Calle  
de Velázquez.

Aprobar con presupuesto  
para obras en la  
calle de Velázquez de  
Vergara.

el mismo presupuesto que el anterior, otro, que añade a 26.880.78 pesetas para llevar a efecto las obras de demarcación necesarias para la urbanización de las calles de Padilla, en su trozo comprendido entre las de Claudio Coello y Castellar.

6.º Aprobar otro presupuesto con cargo al Capítulo 5.º artículo 7.º concepto 3.º, zona 2.ª del del Encasche, importante 1.184.65 pesetas, para exaltar el retanquillo de Veis, absorbedores en la calle de Velázquez.

7.º Aprobar otro presupuesto importante 3033.75 pesetas, con cargo al Capítulo 5.º artículo 8.º concepto inicio de la Zona segunda del del Encasche, para llevar a efecto la variación del alumbrado y el aumento de este servicio en los trozos recientemente urbanizados de la calle del Príncipe de Vergara.

Y no habiendo más avisar

tos de que tratar se levantó la sesión  
a las seis y cuarenta minutos de la  
tarde.

El Secretario.

El Presidente.

*Fran. Gue...*  
*H. Sanchez*

*A. del. Aguirre*

*A. de la Haza*

*Don Juan...*

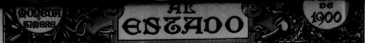
*V. de la...*  
*L. de la...*  
*P. de la...*

*Don D. Nave...*  
*Francisco...*

*Francisco...*  
*Martin...*

*H. de la...*  
*Juan...*

Ayuntamiento de Ma...



54 CLASE 50 PESETAS.

Parte superior para entregar al interesado.

N. 0013-281



54 CLASE 50 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

N. 0013-281



PROVINCIA



64 CLASE 10 PESETAS

Parte superior para entregar al interesado.

N.04105310



64 CLASE 10 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

N.04105310



PROVINCIAS



Ayuntamiento de



20080H  
K10886

ESTADO

1900

7ª CLASE 3 PESETAS

Parte superior para entregar al interesado.

N. 0.100.647



7ª CLASE 3 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

N. 0.100.647



PROVINCIA



PAGOS  
AL

AÑO  
de

*Revisado en  
Buenos Aires en el  
día 10 de Agosto  
de 1900*

*Revisado en  
Buenos Aires en el  
día 10 de Agosto  
de 1900*