

LIBRO

DE

ACTAS, 456

AÑO

1900

Diligencia: Este libro consta de sesenta y ocho folios de papel de la clase indicadísima sellado con el de armas de esta Villa y rubricado por el Excmo. Sr. Alcaide Don Juan de Sotomayor y se destina a las actas de las sesiones públicas que celebre el Excmo. Ayuntamiento de esta corte, conmandado por la ordenanza de seis de Abril de mil novecientos.

Madrid 6 de Abril de 1900

El Secretario general



Sesion ordinaria de 6 de
Abril de 1900.

Presidencia del Excmo Sr. Marquis de Aguilar de Cambranes.

Señores.

Amisela

Access

Alpen.

Anna

Arundinaria

Disc. Tabro.

J. de Guzman

E. de Capricorn.

Barney.

Fernando Aguirre.

Hedden.

Thomas Clava.

Procure

Nicola.

Figure 1

Archie

Chand.

1

Se abrió a las tres y veinte^{min.}
y cinco minutos de la tarde, ^{de} sesión segunda con-
^{voca}ocatoria por no haber asistido a la primera
mas que los H^{os} Aguirre, Amador, Ocas, Larrea, y
Buenchía, Embarque de Guayana, Hernandez,
Aguiar, Thiel, Nogues, Novella, Obis, Roumest,
Rodriguez Niguel, Urbio Sanchez Corica, San-
diz y domingo dándose lectura del acta de la
sesión anterior celebrada el día 30 de Mayo re-
sultando aprobado con la lista de los H^{os} asis-
tentes a ella, que ha sido aprobada.

El Sr. Presidente dio cuenta de los ^{ante}ter-
disturbios producidos el día anterior por las veu- ^{en}uenas

Ayuntamiento de *Logroño*

Don del Vol.
Prensa.
Rodríguez Sigüel.
Rubi.
Sanchez Garcia.
Sanchez.
Sanford.
Velasco, Cordero.
Vizcarra.

de los ambulantes del Mercado de la Cebada, así como de haberse establecido la normalidad, re-siguiéndose hoy transacciones nuevas a las autoridades de los S. S. Gobernador civil y Comisario de Albal. de de la Latina, S. S. Teniente. Manifestó también que para evitar se reprodujeran vejantes alboros, la Alcaldía Presidencia había adoptado varias disposiciones encaminadas a corregir deficiencias y abusos de la organización actual del Mercado, transmitiéndoselas al Oficial de aquella dependencia con la rapidez que las circunstancias exigían, sin perjuicio de someterlas ahora a la consideración del Ayuntamiento, por medio de la siguiente moción:

Excmo. S. = Para prevenir conflictos como el producido en el día de ayer en el Mercado de la Cebada es conveniente someter a la reglamentación de las operaciones que en el mismo se llevan a cabo. = Esta Alcaldía Presidencia, interpretando las disposiciones del Ayuntamiento, lo contenido en sus presupuestos, dirigió desde luego en el día de ayer al S. S. Oficial encargado del Mercado, un oficio de carácter preventivo cuya minuta se adjunta y en su consecuencia se fijó para conocimiento del público el aviso que también se acompaña, encaminados a determinar y limitar las personas que pueden tener intervención en las transacciones del Mercado al por mayor y los medios de justificar el ejercicio de la industria y comercio del correspondiente título. = Por lo que se refiere a los Alcaides, la falta de reglamentación



2
hasta la fecha podrá ocasionar alguna dificultad para la expedición de sus títulos, no obstante hallarse prevista la existencia de los mismos en el apéndice n.º 26 del presupuesto. Como el plazo fijado por la Alcaldía para la expedición de dichos títulos es inmediato y conviene que así sea por razones que fácilmente comprenderán los S. S. Principales, los títulos que se concedan por la Administración de Rentas tendrán el carácter provisional. La expedición o solicitud de los interesados, podrá presentarse al efecto que acredite que satisfacen la contribución industrial, correspondiente, e informe del Oficial encargado, a norma de la reglamentación definitiva que, muy en breve someterá al Pl. C. esta Alcaldía, en donde se establecerán las condiciones de forma y demás requisitos a que han de sujetarse todas las transacciones. También ha podido observar esta Alcaldía Presidencia la práctica que se viene siguiendo respecto al alumbrado, escape de gases por tiempo indefinido y entorpecer de los mercados no puede convertirse en doble i depósitos de mercancías a la sombra de los mismos derechos de introducción establecidos en el apéndice n.º 5 del presupuesto y de la completa franquicia por compensación de superficie, opinión de la cual participó dirigió al Excmo. Ayuntamiento a cuyo examen someto esta cuestión. = La expedición se limita dentro de los límites que las leyes y reglamentos establecen, pero el Ayuntamiento no puede prestar sus naves, ya reducidas a que el gobierno capte indefinidamente mayores precios, pudiendo, en determinados casos tal necesidad favorecer la elevación de precios de artículos de primera necesidad para el público. = Para prevenir estos posibles abusos, celoso que sería convenientemente determinar desde luego un doble de alumbrado y transac-

de un plazo prudente no se extraen las mercancías. - Por
dichos, pues, establecerse un plazo de cinco días para las
ventas, y transcurridos estos se empiecen a los buques por
derecho de almacenaje 0'65 pesetas diarias por cada bul-
te o saco; y transcurridos otros cinco días se eleva-
ría este derecho a 0'10 pesetas; y por cada cinco días más
se aumentarían otros cinco céntimos al precio de al-
macenaje; debiendo cobrarse estos derechos dentro del
periodo de los cinco días establecidos para cada caso.
Segundo a la consideración del Excmo. Ayuntamiento las
modificaciones o enjuicio dicho, interstancia del apéndice mé-
mos 5 del presupuesto, para si tiene a bien prestarle en
abastecimiento, llevar las medidas indicadas inmediatamente
a la práctica. - Enos Conserjes de Madrid a 6 de Abril
de 1860. - F. G. Sanchez."

El Sr. Saguera felicitó al Sr. Alcalde
por sus buenos propósitos de perfeccionar los servi-
cios necesitados de reformas, pero temió que en la
práctica resultarían ineficaces, porque los acapara-
dores o revendedores podrían adquirir fácilmente
el título de acendedor mediante el pago de
las 25 pesetas, y al amparo de este derecho con-
tinuarían ejerciendo su industria sin que po-
día impedirlos, agravándose por tanto
el mismo peligro que hoy se pretendía hacer
desaparecer.

Estimo' que el tener géneros almacenados
no causaba a nadie perjuicio y ofrecía la ven-
taja de no causar de estos artículos de consumo



si en un momento determinado no se introduje-
ran en la población por accidentes fortuitos u
otras causas. Temido que en todo caso quien re-
sultaba perjudicado era el abastecedor que no re-
cibía la venta en el mismo día y no pagaba
justo due a medida que la mercancía perdía
valor, fuera aumentando el gravamen hasta
el punto de hacer imposible la venta.

Recordó que el Mercado no reunía condi-
ciones y se hacía preciso introducir en el reformal
radical trasladando en primer lugar a otro sitio
la entubación de las verduras a suerto, que
hoy se realiza en la planta baja del edificio ocu-
pándose un espacio bastante considerable en aquel
local que, después de sanado, podía destinarse
exclusivamente a la venta al peso.

Todas estas reformas entendió que debían ser
muy meditadas antes de llevarlas a la práctica y
temiendo en suerto que por la rapidez con que
había sido preciso proceder en esta ocasión, po-
drían quince no ser muy acertadas, solicitó de
la A. J. de Madrid se sirviera suspender el procedimiento
durante dos o tres días para ver el medio de re-
parar los servicios en la forma menos gra-

ono y molesta para los que concurrían al mercado.

El Sr. Presidente contestó que entre tanto llegaba la ocasión de formar un reglamento general, podían muy bien introducirse por ahora reformas modestas a medida que los señores fueran reclamándolas.

Envió en la necesidad de desearrigar la mala costumbre de que las cosas de los mercados esturían convertidas en depósitos particulares donde eran almacenados los granos con el fin de imponer más altos precios; pero que el modo de conseguirlo sería no concluir más intervención de la de los verdaderos compradores o especulantes a quienes se exigiera para obtener el título determinadas condiciones como garantías del ejercicio de su industria a semejanza con lo hecho en los Aduenas de pieles y de seda; y no iré inconveniente en que continuara observándose dicha distinción de la competencia exclusiva de la Alcaidía, mucho menos cuando según sus noticias había sido bien acogida en el mercado, solo su perjuicio de que el negocio en cuenta las observaciones que se le hicieron y promuevan en vista de ellas adoptar las precauciones



necesarias para impedir que renaciese una industria cuya desaparición se perseguía.

En cuanto al segundo particular, el de relativo a los depósitos de depósito o almacenaje, no ofrece dificultad en que fuese objeto de estudio por parte de la Comisión.

Indicó el Sr. Siquiera para acabar la diferencia que existía entre el asentado y el comprador, diciendo, que el primero, era en efecto un especulante que no obtenía más ganancias que la de su tanto fijo por cada bushel que vendía, arriesgando además un capital, en anticipar fondos a los productores y vendedores, mientras que el segundo era un intermediario que hacía un negocio positivo a costa del consumidor, adquiriendo por su cuenta los granos a su entrada en Madrid, revenderlos después en un otro precio.

Opinó asimismo que los almacenos o depósitos en locales particulares podían en efecto abaratar de igual modo la plaza, y entre la elección de precios, en autorizar las operaciones de contratación en el Mercado, según opinaba el Sr. Alcalde pero en cambio tenía un peligro para los

intereses del Ayuntamiento, por que cuando se
se estaran como hoy los derechos de marca-
do en los pilatos, dejarian de satisfacer este
recargo todos los generos conduciendolos directamen-
te a domicilio particulares.

El Sr. Hernandez Aguirre hablo de las
malas condiciones del mercado en el mal in-
terio para ello, se hallaba establecida la
plaza de abasto y el entre alhondiga o bol-
sa de estacion de mercancías.

Entendio que debian separarse ambas
cosas para entrar el verdadero decoro que
vivaba en la planta baja del edificio y la
aglomeracion que dificultaba al regular des-
arrollo de los servicios. En tal sentido indi-
co la idea de que en cuanto a las verdunas
podria disponerse que se liberaran para las
contrataciones o uno de los solares propios
del Ayuntamiento, o en otro caso, estudiar la
forma de ensanchar el edificio haciendo que
penetraran los carros portadores de merca-
derías, en la planta baja donde deberian
instalarse almacenes bien acondicionados que
al propio tiempo produjeran rendimientos
al Municipio.

Forturo que era favorable a los in-



tereses de los productores y vendedores, la exis-
tencia de cantadores o empujadores, pero
que para normalizar sus funciones conve-
nia establecer el sistema de agenciación de
estos individuos, privandolos de potestas, es-
tu la base de las espaldas a otras por-
tas que sacasen de titulos para obtenerlas.

En cuanto a los vendedores amba-
lantes considero que en la imposibilidad
material de prohibirlos, debia estudiarse
la manera de regularizar tambien este
trafico, estableciendo un mercado al por me-
nor a distancia reglamentaria del cen-
tral y procurando que tales representantes
no perjudicaran los sagrados intereses de
los industriales establecidos en tiendas, y
hechas estas observaciones S. E. entendio que
sobre todo ello, debia resolver la Comi-
sion de Mercados al atender en la union
presentada por la Realidad Presidencia.

El Sr. Diaz Vairo se ocupó a su vez
de las deficiencias del establecimiento, a lo
al mal el Municipio no sacaba los rendi-
mientos debidos, sin duda por que los puntos

fijos, antiguos, que perjudicaban a todos los
intereses eran causa de que esturieran des-
alantados muchos de los cajeros del Mercado.

Combatió el tráfico que los revendedores
verificaban con los buques introducidos en el edi-
ficio, haciendo en ellos, y no dando sino fama
de este, lo que se llamaba el partido que ve-
nia a ocasionar vendutas dadas para los
productores vendedores y borbuleas y sobre
todo para el consumidor.

Después de rectificar el Sr. Segura, el
Sr. Cruz del Val expuso que los acortadores
sólo descontaban ventiduenos distintos por ca-
da buque, siendo de su cuenta la responsabi-
lidad del pago de la mercancía; el envío
de los emboscos, el sostenimiento de los es-
trados y el quebranto de moneda.

Habló también de la necesidad de
mejorar las condiciones del mercado, estuvo
conforme en que las verduras de munto
se establecieran en uno de los solares pro-
piedad del Ayuntamiento, pues no sólo no
se perjudicaban, sino que ganaban estas
mercancías estando al aire libre; y ello tendría
además la ventaja de entrar en el Mercado los
malos olores que despedían tales artículos al

Ayuntamiento de Madrid



manejados en la planta baja.

Después de estar conforme en lo
dicho por el Sr. Segura estubo que para
las debidas garantías en la expedición de
patentes a los acortadores, fuese exigida
de éstos que presentaran un certificado que
acreditara sus relaciones comerciales con los
productores y agricultores de quienes recibían
las mercancías.

El Sr. Presidente combatió que ten-
dría muy en cuenta todas las observacio-
nes expuestas en el debate y especialmente
la relativa al sistema de acortación,
puesto que mediante él, los mismos inte-
resados evitaban de que las patentes no
recayeran en individuos que carecieran de
doble a obtenerlas.

Dijo que en tanto que se llegaba
a esta finalidad, la Sociedad tomaría
informes para poner en el asunto con
el mayor acierto posible, esperando del
Ayuntamiento que en este punto le se-
guiría otorgando su confianza a fin de
dar solución satisfactoria a la cuestión.

Terminado en ello el incidente
y en consonancia con las indicaciones he-

chas por la presidencia se acordó queda-
entado de la cabecera misma; autorizar
a la Tholdia para acabar de resolver lo
relativo a la intervención de los asenta-
dos y pasar a estudio de la Comisión de
Estados el segundo particular de la pro-
puesta referente a los depósitos e abita-
ciones.

Asuntos al despacho de oficio.

Se accorde:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisinas en 2 del actual, y dejarla a disposicion de los Sres. Encargados.

El Sr. Sánchez Torio repudió
el nudo familiar en enteros coitos, y una-
nidad de la que se pudiese, en práctica la nueva
división territorial de Madrid, cuya importan-
cia y necesidad encareció, como disminuye la
oportunidad de este asunto ya que por re-
ciente P.O. se dispuso que se formara el
censo de pollacos al finalizar el año pre-
sente.

La presidencia ofreció tener un momento Ayuntamiento de Madrid



la petición de S. E. respecto de la cual no debió
ordenarse que el problema a que aludía era
arduo e intrínseco.

*Fornecimento del
legno di Cochran
per l'Armata del
Cucuta. In Cochran civil, fecha 28 de mar-
zo ultimo, trasladando P.O. al Ministerio de la
Cochran por la que se desatima el recurso*

*Comunitariani del
Bosno E Gubernador
Cecel Jirande en Hija
el mudo de Tulum para
la Calle de Triunfo*

Quedar enterado y para de la Comi-
sion correspondiente et de comunicacion del
Gobernador civil, fecha 23 de marzo proximo
pasado, por virtud de la cual y que vos de
las facultades que le confiere la ley vigente
del Eusebio, se fija en 45 pesos el valor del
metro cuadrado de terreno expropiado a don
Francisco Sedena para las calles de Viriato

y Santa Eufemia.

En ocasión de este asunto el Sr. Sánchez Coria pidió, opinando la mesa tenía en cuenta, que se leuara, desaparecer de un solar de la misma calle del Viriato, de propiedad municipal, la industria de faena en el establecida, que producía molestias y peligros para los vecinos y ocasionaba perjuicio para el Municipio, toda vez que perjudicaba por tal, empujón de venta y cinco centinos de puestas diarias.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Jefe de los Señores Municipales D. Manuel María Moriano, de 2 del actual, participando a la Alcaldía Presidencia, que la Sala 1.ª de lo civil de la Audiencia de esta Corte, ha sancionado la sentencia dictada por el Jefe de 1.ª instancia del distrito del Hospital, en juicio ordinario de mayor cuantía promovido por la Comunidad de Aldeas unidas Pueltas de Valladolid, para que se embargase al Ayuntamiento a que diese remisión, licencia y pagar a dicha Comunidad el capital e intereses de dos piezos, pues que ésta le hizo en los años 1666 y 1679, habiendo sido y dudado absoluto el Municipio de dicha demanda.

El Sr. Presidente llamó la atención sobre la importancia del asunto opinando que debía



8.

emitir en esta la satisfacción del Ayuntamiento por el resultado obtenido y su gratitud hacia el Abogado Municipal, Sr. Moriano que con tanto gusto había defendido los derechos e intereses del Consejo.

Después de por el Sr. Díaz Yabro que aunque en otras cosas menos oportunas propondría por circunstancias, lo que tomar acuerdos contrarios, no votaba en el presente en abance por el tiempo conseguido siendo en diez que se demostrara ostensiblemente al Sr. Moriano el agrado y reconocimiento del Consejo por su labor provechosa en este expediente.

En vista de ello el Sr. Presidente propuso y así se acordó que se empujara en esta estas manifestaciones de satisfacción.

Acordado así, el Sr. Sánchez Coria, manifestó su conformidad con que se dieran las gracias al Estado.

El Sr. Alcalde retiró su moción por poniendo se di el nombre del Cuervo Sr. Moriano de Embas al trozo de calle comprendido entre la de Bailen y la puerta de la Vega.

Se acordó:

Adjudicar en definitiva a favor de Don

Adjudicación de la
calle, para el don
de la casa n.º 1 de la calle
de la casa n.º 1 de la calle

Adjudicación de la

Adquisición de la
edificatoria, para el de
voto de la casa n.º 7
de la calle de Comercio
11.ª.

aprovechamiento de los materiales de la casa n.º 7
de la traza de Moriana en el aumento de
2.153 pesetas sobre el precio tipo.

Seguirse en definitiva a favor de D. Juan
Quintanar la rebaja de importe y
aprovechamiento de materiales de la casa n.º 7 de
la calle de Comercio en el aumento de 2.153 pe-
setas sobre el precio tipo.

Publicar el extracto de los acuerdos adop-
tados por el Excmo. Ayuntamiento y la Junta mu-
nicipal, en el mes de marzo último y remitirlo
al Excmo. Sr. Gobernador civil para su inserción
en el Boletín Oficial, publicándose en el del
Ayuntamiento.

Manifestado por el Sr. Barza en clase
de dirigidos determinados, luego siempre que la ma-
yoría de la mayoría y en el momento que ésta se
seguirá, y significado por el Sr. Presidente que
aunque prohibe siempre a que todos los Sr. Con-
cejales tuviesen ocasión de exponer sus ideas, se-
ría mejor, si el caso no fuese de gran urgencia,
que para cumplir propósito de carácter reglamen-
tario, se aplazara el asunto hasta la sesión im-
minente en cuyo orden del día podría figurar, el
Sr. Barza, atento y conforme con esta indicación
definió a ella, dando por anunciado el expediente

Ayuntamiento de Madrid



para presentarlo por escrito en la sesión
inmediata, con lo cual quedó terminado este
incidente.

Orden del día.

Cuentas y expedientes dictaminados por las Comisiones
Sobre la mesa.

Exposición para la
calle de la libertad
y el aumento en la
calle de la libertad n.º 6

Se acordó como propuso la Comisión 3.ª en
informe fecha 24 de marzo pasado, conceder licen-
cia a D. Juan Hoya y Chaves para instalar un
taller de telarías en la casa n.º 6 duplicado de la
calle de la libertad, con observancia de las prescrip-
ciones facultativas y cuantas pudieran dictarse en lo
veniente para este género de establecimientos.

Votaron en contra los Sres. Rodríguez Higuera
y Fernández de Guviana.

De nuevo despacho.

Exposición para la
calle de la libertad
y el aumento en la
calle de la libertad n.º 6

Se petició del Sr. Sánchez Gomis, dando a
ser la mesa un informe de la Comisión 3.ª fecha
26 de marzo último, proponiendo el reconocimiento
a efectos de su cargo por Obligaciones de Resultas de

un crédito de 16.157,76 pesetas por suministros de ma-
deras en los ejercicios de 1893-94 a 1896-97.

Se acordó como Proposición la Comisión 3.^a en
ochos informes, fechas 31 de Enero próximo pasado:

1.^o Conceder licencia a D. Rafael Ferrer y
Candía para instalar un eléctrico motor de caballo y
medio de fuerza, con destino a la elevación de aguas
para el servicio de la casa de su propiedad n.^o 31
de la calle de Villanueva, en sujeción a las prescrip-
ciones facultativas y reservándose el Ayuntamiento
el derecho de inspeccionar dicha instalación y
anular la licencia si aquella violates algún día
distinta a la que aparece en el expediente o se
variasen las condiciones potenciales del motor.

2.^o Conceder licencia a D. Tomás Gualter
para instalar dos electromotores, uno de medio
caballo de fuerza y otro de un tercio, en la casa
n.^o 14 de la calle de Comandante de los Pinos, con des-
tino a la fabricación de papel picado y serpenti-
nas, debiendo sujetarse a iguales cláusulas que
la anterior.

3.^o Conceder licencia a D. Domingo Moreno
para la instalación de otro eléctrico motor, de tres
caballos de fuerza, en la fábrica de queros para uso
domésticos, establecida en la casa n.^o 443 de la calle de
Paseo de San Juan, en iguales cláusulas que las anteriores.

Licencia para in-
stalar un eléctrico motor
en la casa n.^o 31 de la
calle de Villanueva.

Licencia para in-
stalar dos electromotores
en la casa n.^o 14 de la
calle de Comandante de
los Pinos.

Licencia para in-
stalar un eléctrico motor
en la casa n.^o 443 de la
calle de San Juan.



Licencia para in-
stalar un eléctrico motor en
la imprenta establecida
en la casa n.^o 11 de la ca-
lle del Arquero de Santa
Cruz.

Licencia para in-
stalar un motor a gas, sistema
Coudenhove, en la
casa n.^o 29 de la calle
de la Libertad.

Licencia para in-
stalar una caldera de vapor
en la fábrica de tintes que tiene
establecida en la calle de
Martinez, Excmo. Sr. D.
Alfonso de Sotomayor.

Licencia para in-
stalar un taller de tipografía en la
casa n.^o 1 de la calle de
San Juan.

4.^o Conceder licencia a D. Rogelio Velasco para
instalar un eléctrico motor de ocho caballos de fuerza
en la imprenta que pretende establecer en la calle del
Arquero de Santa Cruz n.^o 11, en iguales prescrip-
ciones y cláusulas que la anterior.

5.^o Conceder licencia a D. Thelquel Quere para
instalar un motor a gas, sistema Coudenhove, de once
caballos de fuerza y un eléctrico motor de tres y
medio caballos en el establecimiento tipográfico de la
casa n.^o 29 de la calle de la Libertad, en suje-
ción a iguales cláusulas que las anteriores.

6.^o Conceder licencia a D. Federico Vives pa-
ra instalar una caldera de vapor de ocho sala-
dos de fuerza, en la fábrica de tintes que tiene
establecida en la calle de Martinez, Excmo. Sr. D.
Alfonso de Sotomayor; entendiéndose que, como en las ante-
rioras concesiones, el Ayuntamiento reserva
el derecho de inspeccionar la instalación, y si
esta en cualquier tiempo fuera distinta de la
que aparece en el expediente o variasen las
condiciones potenciales del motor sera anula-
da la licencia, sin perjuicio de las demás
determinaciones que pudiera adoptar.

7.^o Conceder licencia a D. Eugenio La-
jinas para establecer un taller de imprenta
en un solar de su propiedad, sito en la

calle de Calles, en vuelta a la de Embarcadero de los Rios, en sujeción a las prescripciones de las Ordenanzas relativas a este clase de establecimientos.

Licencia para una
fabrica de hielo y para
la instalación de una
central eléctrica de fuerza
que sea con sus aparatos
dentro del edificio de la
calle de Sagara
n.º 10.

3.º Concede licencia a D. Juan Centalafuerra para la apertura de una fabrica de hielo en el n.º 10 de la calle de Sagara, y para la instalación y funcionamiento en la misma de una máquina con un correspondiente caldera de vapor de nueve caballos de fuerza, debiendo observarse las prescripciones de las Ordenanzas municipales referentes a las instalaciones de este genero y someter el Ayuntamiento al derecho de inspeccionar esta de que se trata, y si en cualquier tiempo fuera distinta a la que aparece en el respectivo expediente o se variasen las condiciones potenciales del motor, será anulada la licencia sin perjuicio de las demás determinaciones que pudieran adoptarse.

Retirado en nombre
de la Corporación.

El Sr. Alcalde retiró otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia para utilizar un horno construido en la casa n.º 119 de la calle de Bravo Murillo por no estar expedida la licencia para la construcción del expresado horno, cuyo trámite ha de proceder a la de explotación de la industria.

Ayuntamiento de



A petición del Sr. Sánchez Corra, queda sobre la mesa otro informe de las repetidas Comisión y fecha proponiendo la renovación de licencia para la bacquería establecida en la calle de Valencia n.º 3.

Se acordó como propuso la Comisión n.º en siete informes fecha 27 de Mayo último:

Licencia para dar
un nuevo edificio en la
fabrica de calce en el
calle en el barrio de
San Andrés.

1.º Concede licencia a D. Jorge O. Corra para construir un cobertizo de planta baja adosado al edificio fabrica de calce, sito en el camino de la Puente del Horno, barrio de la Plaza de Corra, (Castravado), con sujeción a la Comisaría establecida para las construcciones en esta zona y sin perjuicio de lo que en su día se resuelva respecto a la red de desagües que determina el Bando de la Alcaldía de 5 de octubre de 1898.

Licencia para dar
un nuevo edificio en el
calle n.º 18 de la Calle de
San Andrés.

2.º Concede licencia a D. Cristóbal Palés Corra para construir una casa de planta baja y principal, y muro de cerramiento en el solar n.º 3 de la calle de S. Ernesto, barrio de la Prosperidad, (Castravado), con sujeción a lo que se resuelva en su día.

Licencia para construir

3.º Concede licencia a D. Cajete Perro para

una casa en el solar
n.º 13 de la calle de
Vela.

Licencia para construir
una casa en el solar n.º
11 de la calle de Girona.

Licencia para cons-
truir una casa en el so-
lar n.º 13 de la calle de
Girona.

Licencia para cons-
truir una casa en el
solar n.º 10 de la calle de
Alarcón.

Licencia para cons-
truir una casa en el solar n.º
17 de la calle de Santa Clara.

re construir una casa de planta baja y prin-
cipal en parte del solar n.º 32 de la carretera de
Telde, (Catanadix) bajo iguales condiciones que
las anteriores.

4.º Concede licencia a D.ª María Anto-
niana para construir una casa de nueva plan-
ta en el solar n.º 22 de la calle de Girona en
virtud a los de Carlos Gutiérrez y Lellano, con-
finde en cuanto a la edificación de la red,
de acuerdo lo determinado en bando de la
Alcalde P.ª P.ª de 5 de octubre de 1895.

5.º Concede licencia a D. Gerardo Danti-
nax para construir una casa de nueva planta
en el solar n.º 13 de la calle de Churruarín, en
arreglo a los planos y memoria presentados y
sobre iguales condiciones que las anteriores.

6.º Concede licencia a D. Eusebio Villan-
na y Arce, en representación de D. María Lo-
ra para la construcción de una casa de
nueva planta en el solar n.º 10 de la calle
de Alarcón, en sujeción a las mismas condi-
ciones que las anteriores.

7.º Concede licencia a D. Eusebio Gio-
ra para construir, en arreglo a los pla-
nos y memoria presentados, una casa de nueva
planta en el solar n.º 19 de la calle de Santa Clara.



Naie, en observancia de las cláusulas seña-
ladas para las anteriores construcciones y
elevado al interado en la forma que piden
la P.ª de 1.º de Diciembre último 74-76 pastas
por 1-14 metros cuadrados de terreno que se le
expropian para vía pública a razón de 15 pe-
tates metro.

Apdo. la orden del in-
terado de la Comisión 2.ª

A petición del Sr. Comandante de Guer-
ra, acordado sobre la suma de sesenta mil
pesetas la concesión de licencia para construir
una eruga en el solar n.º 16 de la calle de
Santa Clara para agregarla a la casa n.º 15 de
la de Remaneta y el pago de la expropia-
ción del solar, y la adquisición de un pro-
pósito adicional para terminar las obras
de la 2.ª Casa Comunal.

Se acordó que proporia la Comisión 2.ª
en tres infantes por el actual.

Acta de la sesión en el
Ayuntamiento de Madrid
del 1.º de Diciembre de 1895

1.º Por de baja en el Cuerpo de la Se-
ñal Municipal por no haber justificado
la falta de presentación a la revista diques-
ta por la Alcalde P.ª P.ª de los Alfiles
de numerarios siguientes:

D. Miguel García Rodrigo, D. Gerardo R. L.
rural, D. Antonio Tex, D. Agustín Carrión,
D. Ricardo Cortes Casado, D. Dato Sánchez.



Morales, D. Pedro de Pedro y del Real, D. Francisco López, D. Manuel Ferrer Simón, D. José Ortega y Giner, D. Samuel Ruiz y Sol, D. Fernando Yuste y Salas, D. José María y Estor, D. Luis F. Mirón, D. Samuel Rodríguez, D. Rafael Gutierrez, D. Luis López Dom-Bonaventura.

El llevar al folio
tanto el procedimiento
la formalización de la
del Real.

2.º Otorgar al petitorio tarifa de medicamen-
tos que rige para la Sanseñoría municipal, la
emulsión rododanica del Real, al precio de 155 pe-
setas cada frasco de 100 gramos, en atención a la
sanseñoría y comitente que resulta su empleo según
los informes facultativos.

Aprobación las cuentas
de gastos y ingresos de la
Caja de Sanseñoría.

3.º Contar las cuentas de gastos e ingre-
sos de las Casas de Socorro de esta Capital, co-
rrespondientes a los años y meses que se repre-
senta a continuación.

Districto de Valencia.

De los meses de Enero a Junio de 1896-97. Ejercicios
de 1897-98. = 1898-99. y Julio a Diciembre de 1899.

Universidad.

Del mes de Junio de 1896-97. Ejercicios de 1897-98 =
1898-99 y Julio a Diciembre de 1899.

Centro.

Del mes de Junio de 1896-97. Ejercicios
de 1897-98. = 1898-99, y Junio a Diciembre
de 1899.

Ayuntamiento de Madrid

Hospicio.

Meses de Enero a Junio de 1896-97. Ejercicios de
1897-98. = 1898-99 y Julio a Diciembre de 1899.

Buenavista.

Meses de Enero a Junio de 1896-97. Ejercicios de
1897-98 y 1899-00.

Concejo.

Meses de Diciembre a Junio de 1896-97. Ejercicios de
1897-98. = 1898-99 y Julio a Diciembre de 1899.

Hospital

Meses de Enero a Junio de 1896-97. Ejercicios de
1897-98. = 1898-99 y Julio de 1899.

Inclusa.

Meses de Julio a Junio de 1896-97. Ejercicios de
1897-98. = 1898-99 y Julio a Diciembre de 1899.

Latina.

Mes de Junio de 1896-97. Ejercicios de 1896-97. =
1897-98. = 1898-99 y Julio a Diciembre de 1899.

Audiencia.

Mes de Junio de 1896-97. Ejercicios de 1897-98. =
1898-99 y Julio a Diciembre de 1899.

General de la Universidad y Hospicio.

Los correspondientes a los meses de Enero a Junio de
1896-97. Ejercicios de 1897-98 y Julio a Diciembre de 1899.

Sumario de la Inclusa.

Las de las casas de Obis, a Sanio de 1876-77 y de Julio de 1877 a febrero de 1878, dando enya fecha se indican en las todas en las de la Casa de Somo central.

de la mesa tres en forma de la Comisión 5.

A petición del Sr. Higuera y Rodríguez Miguel dudaron sobre la mesa tres informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo el establecimiento de Camacuties de a 1.ª sección del distrito de la Latina y el anuncio de concurso de locales para la traslación de la Casa de Somo del nuevo distrito y la devolución de planas al contratista de toros a las Casas de Somo en 1875-76.

Se acordó como proponía la Comisión 10.ª en cuatro informes fecha de marzo último:

Sublevar la mesa tres en forma de la Comisión 5.

1.ª Rectificar la numeración de las fincas de la línea de impuestos de la calle de Somo, a fin de la indicada en el plano formado por el Arquitecto municipal, dudando en arreglo a dicha rectificación aplicando el n.º 24 a la casa propiedad de D. Luis Lavia Casterosa; disminuir calle de Ovata al trayecto abierto entre el punto de la Cal. Pelana y la calle de Somo considerando como cumplimiento de la vía pública de este nombre con la cual clina, y señalar en los números expresados en el plano formado al efecto, Ayuntamiento de Madrid



finca con fachada e arriente en el trayecto indicado, aplicando en su día el n.º 24 anterior a la casa del expresado Sr. Casterosa.

Señalar con el n.º 24 la casa en la plaza de la fábrica de cerámica de Somo.

2.ª Señalar con el n.º 24, de conformidad con lo informado por el Arquitecto municipal correspondiente, la casa propiedad de D. Juan Rodríguez y Caste en la plaza de la Honda donde tiene instalada la fábrica de cerámica titulada "El Somo de Somo", sin perjuicio de la rectificación definitiva de la numeración de dicha plaza terminados que sean los estudios correspondientes.

Revisar a la Carretera de Caraban al salir del Somo de Ovata.

3.ª Numerar en la sucesiva calle del "Revol" "Revol" la cantera a los Carabanchos, por un ser apropiada la denominación de "revisar" para una vía de la importancia que hoy tiene la de que se trata.

4.ª Señalar con el n.º 24, de acuerdo con lo informado por el Arquitecto municipal correspondiente, la fachada del edificio central de la fábrica donde ha sido abierta una puerta de acceso.

de la mesa tres en forma de la Comisión 5.

A petición del Sr. Lavia dudaron sobre la mesa tres informes de la Comisión 11.ª, fecha 27 del actual proponiendo en los dos primeros la aprobación de los pliegos de condiciones para substar la construcción de un Varío en el Ayuntamiento de Trubia. Sr. de la Almudena, y la

Comunicación del
Sr. D. D. de
Madrid, 10 de
Marzo de 1870
relativa al
contrato que fue del
arbitro de Romana de
Villa.

de despacho de las comisiones, en 2 del actual,
y dejarla a disposicion de los tres Concejales.
Quedar enterado y que pase a la comision con-
sistente una comon. del Sr. Gobernador
Civil de la provincia, fecha 25 de Marzo pp.
dando traslado de R.O. del Ministerio de la
Gobernacion, de 27 de igual mes, por la que se
deniega la instancia de la Alcaldia Presidencia,
en solicitud de la no ejecucion de la sentencia
del Tribunal de lo Contencioso administrativo,
fecha diez y ocho de Octubre de mil ochocientos
noventa y ocho, recaida en pleito entablado por
D. Jose Lopez, contratista que fue del arbitro
de "Romana de Villa" y por la que se deducio
el derecho de este interesado a percibir del
Sr. Ayuntamiento el 1% del valor de las tier-
ras vendidas en el mercado de los Montes-
es, durante el tiempo que estuvo en vigor en
contrato.

Comunicación del
Sr. D. D. de
Madrid, 10 de
Marzo de 1870
relativa al
contrato que fue del
arbitro de Romana de
Villa.

Quedar enterado y pasar a la comision con-
sistente una comunicacion del Sr. Go-
bernador Civil, fecha cuatro del actual, trasla-
dando R.O. del Ministerio de la Gobernacion, por
la que resuelve un recurso de alzada entabla-
do por el Sr. Marques de Zafra, en represen-
tacion y como presidente de la asociacion de
propietarios del Enramde y alrededores de Ayuntamiento de Madrid



Comunicación del
Sr. D. D. de
Madrid, 10 de
Marzo de 1870
relativa al
contrato que fue del
arbitro de Romana de
Villa.

Madrid, anulando el acuerdo del Ayuntamiento
de treinta de Noviembre de mil ochocientos noventa
y ocho, sobre liquidacion y pago de terre-
nos apropiados en el Enramde a los Srs.
D. Antonio Aguirre Garbajal Lopez Aguillo y
D. Aguilino Valdivielso y apropiando al Ayun-
tamiento por no cumplir fielmente con las
obligaciones que le impone la ley municipal,
abusando de sus propias facultades.

Quedar enterado y que pase a la comision con-
sistente, una comon. del Procurador Con-
sistencial, D. Francisco Morales Sánchez, remi-
tiendo copia de la sentencia del Tribunal
contencioso administrativo, por la que se
revoca la R.O. del Ministerio de la Goberna-
cion, de siete de Enero de mil ochocientos
noventa y nueve, que resolvió en noventa y
tres mil novecientos noventa y dos pesetas,
con seis centimos la casa numero diez y siete
de la calle de Silva, comprendida en el pro-
yecto de prolongacion de la de Pinar, y
se confirma la providencia del Gobernador,
de cuatro de Junio de mil ochocientos no-
venta y ocho que fijó en setenta y tres mil
setecientos pesetas, la cantidad abonable por
la esperada finca.

Quedar enterado y que pase a la comision

Adjudicación del
aparcadero de coches
situado en la plaza del
Arco de San Juan
en relación a la subasta
de coches de alquiler de
la Beneficencia municipal
del

correspondiente otra comen. del mismo finis-
navio, con la que remite copia de la sentencia
del Tribunal contencioso administrativo, revoca-
toria de la del Tribunal Provincial en este de
Julio de mil ochocientos noventa y nueve, de-
jando sin efecto la resolución del Gobernador
de la Provincia de diez y siete de Setiembre
de mil ochocientos noventa y seis y declaran-
do firme el acuerdo del Ayuntamiento de
veinte de Mayo del mismo año, por el que
fue separado de su cargo el médico de la
Beneficencia municipal D. Juan Fernandez
Medrano.

Quedar enterado y publicar en los periódicos
oficiales el balance de comprobación y esta-
dos demostrativos de las operaciones de conta-
bilidad, verificadas por cuenta de los pre-
supuestos del Interior y del Incaute de
mil novecientos, hasta fin de Febrero de
dicho año.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Lucio
Quirque Zapatero, por el precio tipo de
dos mil pesetas, el remate de la subasta del
desierto y aprovechamiento de materiales de
la casa número trece de la calle de la Flor
baja, apropiada por el Ayuntamiento, para
la prolongación de la calle de Preciados. Ayuntamiento de Madrid

Adjudicación de la
subasta para el arrenda-
miento de la casa n.º 13 de la
calle de la Flor Baja.



tres tercios de cinco

Recomendar y pagar
por obligaciones de la
calle de San Juan de
los rios de San Juan de
los rios de San Juan de
los rios de San Juan de



Quedar enterado de tres comunicaciones de la
Alcaldía Presidencia, participando haber trasla-
dado en residencia fuera de esta Corte D.
Gregorio Fuentes, de la calle de Bravo Murillo
n.º veintitres, a Vallecas.

D. Felisa Torro Ponte, de la del Divino Pas-
tor n.º veintuno, cuarto, a Barcelona

D. Miguel Navas Lucena, de la de Santo Fla-
sencia n.º quince, a Vallecas.

Orden del dia.

Asuntos y expedientes dictaminados por las co-
misiones.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponia la comision segunda
en informe fecha veintinueve de Marzo ultimo. Re-
conocer y cargar por obligaciones de Resultas,
a favor de D. Manuel Niceta Pais, represen-
tada por D. Manuel Martin, un crédito de
diez y seis mil ciento veintiseis pesetas con
veinte y seis centimos importe de suministros
de maderas a diferentes dependencias munici-
pales, desde el año mil ochocientos noventa
tres a fin de Junio de mil ochocientos noventa
y siete.

Se acordó como proponia la comision tercera

*Exposición de la
ciudad para la expropiación de la finca de la
casa n.º 2.*

en un informe, fecha treinta y uno de Marzo último, conceder venencia a nombre de D. Alfredo Blanco para la vaguina establecida en la casa número tres de la Ronda de Valencia, por tiempo de diez años, a contar desde diez y nueve de Noviembre en que caducó la anterior, para albergar solo once veas, y en observancia estricta de las reglas de higiene dictadas por la superioridad para esta clase de establecimientos.

Voto en contra el Sr. Diaz Valero.

Se acordó como proponía la comisión cuarta en dos informes fecha veintinueve de Marzo último.

*Licencia para construir
dentro de la finca en el solar
n.º 1 de la calle de
Buenos Aires.*

Primero. Conceder licencia a D. José Hidalgo para la construcción de una erigida en el solar número cuarenta de la calle de Santa, con el fin de agregarla a la casa número cuarenta y cinco de la de Buenavista, con sujeción a los planos y Memorias presentados, y a lo prescrito en el bando de la Alcaldía Presidencia de cinco de Octubre de mil ochocientos noventa y ocho, respecto a la red de desagües; y abonar al interesado, en la forma prevenida para el pago de expropiaciones en el interior, ciento diez y ocho pesetas y cuarenta centimos, importe de dos metros noventa y seis centímetros cuadrados



*Aborda con arreglo
a para completar las
obras de la 3.ª Casa
tercio*

*Ampliación de
un faro en el solar
de la Corporación Municipal*

*Ampliación de
para la presentación
de presupuestos de
los locales para instalar
la red de desagües de la
finca.*

dos, al precio de cuarenta pesetas cada uno, que se le expropiaran para vía pública.

Voto en contra el Sr. Diaz Valero

Segundo. Aprobar un presupuesto de noventa y ocho mil ciento ochenta y nueve pesetas y diez y nueve centimos, en cargo a la partida de cien mil consignada en el capítulo setenta artículo tercero del presupuesto vigente, para completar las obras de reconstrucción de la segunda casa consistorial y de habilitación de las dependencias que en la misma han de instalarse; debiendo ser ejecutadas por el contratista de las anteriores obras.

Se acordó como proponía la comisión quinta en tres informes fecha veintinueve de Marzo último.

Primero. Nombrar a D. Joaquin Lambano farero municipal, con destino a la segunda sección del distrito de la Dulce, único aspirante en el concurso anunciado al efecto de la provisión de dicho cargo.

Segundo. Anunciar concurso, por término de treinta días, entre los propietarios del distrito de la Latina, para la presentación de proposiciones de oficio de locales, para instalar la casa de Socorro del mencionado distrito, por no reunir las condiciones de

capacidad e higiene necesarias la en que hoy se halla establecida; fijando como precio de arrendamiento el de tres mil pesetas anuales y como tiempo de duración del contrato el de dos años, durante los cuales deberá procederse a la construcción de un edificio destinado a este objeto, en uno de los solares propiedad de la Villa, situados en la calle de Bailen.

Voto en contra el Sr. Diaz Valero.

Disolver la fianza a un crédito.

Tercero. Devolver a D. Justo Salgado y Valdivia, la fianza de doscientas pesetas que tiene consignada en la Caja General de Depósitos, a responder del cumplimiento de un contrato, para el suministro de tocino, con destino a las casas de Socorro, durante el ejercicio de mil ochocientos noventa y ocho a noventa y nueve, una vez que ha justificado haber cumplido con todas las condiciones del mismo.

Se acordó como proponía la comisión indicada en dos informes, fecha dos del actual.

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para subastar la construcción de un Osario en el Cementerio de Ntra. Sra de la Almudena, en el precio tipo de veinticinco mil setenta y cinco pesetas y cincuenta y seis centimos, y

Aprobar los pliegos de condiciones para subastar la construcción de un Osario en el Cementerio de Ntra. Sra de la Almudena.



Aprobar los pliegos de condiciones para subastar la construcción de un Osario en el Cementerio de Ntra. Sra de la Almudena.



seva cargo a la partida de cuatrocientos cincuenta mil consignada en el capítulo dieciséis mil novecientos, concepto catorce del presupuesto vigente; y anunciar dicha subasta con carácter de urgencia.

Votaron en contra los Sres. Liras y Hernandez Agüero.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, con las modificaciones introducidas por la comisión, para subastar la construcción de sepulturas, de las clases que sean necesarias, en el Cementerio de Ntra. Sra de la Almudena, por la cantidad de veinte mil pesetas, con cargo igual que la anterior, y anunciar dicha subasta con el carácter de urgencia.

El Sr. Diaz Valero, en nombre de la comisión, retiró otros informes de la misma fecha que los anteriores, proponiendo la adquisición de seis parcelas de terreno, sitas en término de Vicálvaro para completar la superficie que ha de ocupar la Necrópolis del lote.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la comisión segunda, en dos informes, fecha dos del actual el primero

Reconocer e incluir en el presupuesto de mil novecientos mas, a favor de D. Emilio Blanco, la cantidad de ochenta y dos pesetas y noventa y un céntimos, importe de los haberes devengados por el mismo, en concepto de enfermero interno de la casa de locos del distrito de la Latina, durante el mes de Diciembre de mil ochocientos noventa y nueve.

Admitir la dimisión de don Sebastián y de la familia.

AutORIZAR al Sr. Ingeniero Director de Parque y Jardines para la adquisición de mil doscientos kilogramos de semilla de Rognas, en precio de mil novecientos veinte pesetas, que serán cargo al capítulo tercero, artículo cuatro concepto tercero del presupuesto en ejercicio.

Conceder licencia para establecer una imprenta en la casa número diez y ocho de la calle del Espíritu Santo, con un motor a gas, de cuatro caballos de fuerza, con sujeción a las prescripciones vigentes para esta clase de máquinas.

y nueve del mismo el siguiente:

Primero. Reconocer e incluir en el presupuesto de mil novecientos mas, a favor de D. Emilio Blanco, la cantidad de ochenta y dos pesetas y noventa y un céntimos, importe de los haberes devengados por el mismo, en concepto de enfermero interno de la casa de locos del distrito de la Latina, durante el mes de Diciembre de mil ochocientos noventa y nueve.

Segundo. Admitir la dimisión presentada por el escribiente de la clase de segundos de la Contaduría, D. Ricardo Ochoa, y nombrar para ocupar la vacante, con el haber anual de mil doscientos cincuenta pesetas a D. Medardo Lafuente y Rubio, con carácter de temporero, a efectos del Reglamento de empleados municipales.

De acuerdo como proponía la comisión tercera en tres informes, fecha cinco del actual:

Primero. Autorizar al Sr. Ingeniero Director de Parque y Jardines para la adquisición de mil doscientos kilogramos de semilla de Rognas, en precio de mil novecientos veinte pesetas, que serán cargo al capítulo tercero, artículo cuatro concepto tercero del presupuesto en ejercicio.

Segundo. Conceder licencia a D. José Blanco, en representación de D. Félix de la Torre para



Conceder licencia para instalar un motor a gas en la casa número diez y ocho de la calle del Espíritu Santo.

Según la rúbrica del Sr. Ingeniero Director de Parque y Jardines.

Revisar los pliegos de condiciones para subastar el dibujo de la casa número tres de la calle del Candil, bajo el tipo mínimo de quinientas pesetas que el vecinante

establecer una imprenta en la casa número diez y ocho de la calle del Espíritu Santo, con un motor a gas, de cuatro caballos de fuerza, con sujeción a las prescripciones vigentes para esta clase de máquinas.

Tercero. Conceder licencia a D. Emilio Fernández Mingos, para instalar un motor a gas de un caballo de fuerza, en el taller de litografía, sito en la calle de Gonzalo de Córdoba número diez y siete, con sujeción a las prescripciones vigentes relativas a este género de instalaciones.

A petición de los Sres. Moreno Ilorza y Díaz Nalero y redonar sobre la mesa otros dos informes de la misma comisión, proponiendo el número y clase de efectos de que ha de hacerse cargo el contratista del servicio de avastar de materiales del Parque, en el primero; y en el segundo la denegación de nueva licencia para la vagueta sita en la calle de S. Vicente número veintiocho y treinta de acuerdo como proponía la Comisión cuarta en diez y ocho informes, fecha cinco del actual.

Primero. Aprobación los pliegos de condiciones para subastar el dibujo de la casa número tres de la calle del Candil, bajo el tipo mínimo de quinientas pesetas que el vecinante

abonar a los fondos del municipio por el valor de los materiales aprovechables, y anunciar dicha subasta por término de diez días, con el carácter de urgencia.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones para subastar el devito de la casa numero diez y seis de la calle de S. Bernardo, propiedad del Municipio, bajo el precio tipo de mil pesetas, que el rematante ingresará en los fondos del municipio por el valor de los materiales aprovechables y anunciar dicha subasta por término de diez días, con el carácter de urgencia.

Tercero. Aprobar los pliegos de condiciones para subastar el devito y aprovechamiento de materiales de la casa numero enaventa y cuatro de la calle de Preciados, bajo el precio tipo de quinientas pesetas y anunciar dicha subasta por término de diez días, con el carácter de urgencia.

Cuarto. Nombrar a D. Ambrosio Garcia Gomez, Portanizas de la primera seccion, con el haber anual de novecientos noventa y cinco pesetas, en la vacante por defuncion de D. José Fernandez.

Quinto. Aprobar un presupuesto de seiscientos treinta y siete pesetas y veintidos centimos, con cargo al capitulo sexto, articulo cuarto, del ca-



tual ejercicio, para la instalacion de dos abros bederos en la calle del Pacifico, segun a la Ronda de Vallecas a fin de dirigir las aguas a la alcantarilla zcal y enter encharcamientos en la primera de dichas calles.

Sexto. Aprobar otro presupuesto de mil novecientos setenta pesetas, con cargo al capitulo sexto articulo segundo del actual ejercicio, para adquirir de la casa titulada "La Magimara Ingles" varias piezas con destino a las maquinas cilindros del Ramo de Vias publicas.

Séptimo. Aprobar otro presupuesto importante mil novecientos cincuenta y cuatro pesetas, con cargo al crédito de treinta y cinco mil consignado en el capitulo sexto articulo cuarto del actual ejercicio, para adquirir el cilindro de vapor, válvula y varilla de distribución de una de las maquinas elevadoras de agua de los cuatros cuernos y Bellas Nitas, y sustituir las actuales que se hallan en mal estado para el servicio.

Octavo. Solicitar del Excmo Sr. Gobernador

Aprobar un presupuesto para el cuarto de las maquinas cilindros de las maquinas del Ramo de Vias publicas

Aprobar un presupuesto para adquirir una cilindro de vapor, válvula y varilla de distribución para la maquina elevadora de agua

Solicitar capitulo

del Ayuntamiento de Madrid

Aprobar los pliegos de condiciones para subastar el devito de la casa n.º 10 de la calle de San Bernardo

Aprobar los pliegos de condiciones para subastar el devito de la casa n.º 10 de la calle de San Bernardo

aprovechamiento de las portanizas

Aprobar un presupuesto para el cuarto de las maquinas cilindros de las maquinas del Ramo de Vias publicas

de cubeta para el
servicio de aguas
bello con destino a las
conducciones de este pa-
rte.

civil la excepcion de subasta para el suministro de combustible con destino a las maquinas de vapor publicas, telefonos del Parque de Madrid y maquina elevadora de aguas de Armoniel durante el tiempo que reste del presente año, por haber sido declaradas de siestas las dos intentadas para contratar dicho suministro; y adquirir el carbon necesario del anterior contratista D. Carlos Garcia Rodriguez, a los precios en que se le adjudicó la subasta, de conformidad con lo solicitado por el mismo, y en atencion a los perjuicios que se le irrogaron por el escaso consumo habido durante dicho contrato.

Noveno. Requerir al dueño de la casa numero seis de la calle de S. José, denunciada por ruina, para que en el plazo que le sea señalado por la Alcaldia Presidencial, proceda al derribo de la mencionada finca, comunicandole con que de no verificarlo, se efectuará por los operarios de la Villa y a su costa, con las responsabilidades correspondientes.

Décimo. Adjudicar de conformidad con la eleccion hecha por la Real Academia de San Fernando a los Sres. D. Joaquin Rofi Lopez-Calvo y D. Eugenio Martin Samal,

Ayuntamiento de Madrid



Requisito para tomar
por un piso a la casa
nº 7 de la calle de Alca-
zar.

29
el concurso celebrado para erigir una lapida conmemorativa en honor del ilustre patriota D. Emilio Castelar, abonandole el importe de la obra con cargo a la partida de dos mil pesetas que a este efecto se consignó en el presupuesto vigente y en la forma y plazos que se señalan en la condicion sexta del pliego que sirvió de base al concurso.

Ocho. Conceder licencia a D. Remigio Tomas Cabanes para aumentar un piso principal a la casa numero siete de la calle de Altamira, con vuelta a la de Mendizabal, debiendo cumplir con lo prescripto en las Ordenanzas municipales respecto al particular y lo dispuesto por la Alcaldia Presidencial en cinco de octubre de mil ochocientos noventa y ocho, en cuanto a la instalacion de la red de desagües.

Voto en contra el Sr. Diaz Valero.

Doce. Conceder licencia a D. José Garcia Cordoba para construir una casa de planta baja y principal, como ampliacion a la existente en la calle de Barriero (extrarradio) previa conformidad del interesado con la Lámula establecida para las construcciones en esta zona; y sin perjuicio de lo que en

Adjudicacion al concurso
para erigir una lapida
a D. Emilio Castelar

en día se venden cerca de la red de drenajes que determina el bando de la R. P. de cinco de octubre de mil ochocientos noventa y ocho.

Licencia para construir con galería en el exterior de la finca nº 14 de la casa de Santa Ana Barco.

Órden. Conceder licencia a D. Luis Cano para construir un pabellón con destino a cuadra y cochera en el interior de la casa número diez y seis de la calle de Antonio Pérez (Prosperidad) con iguales condiciones que la anterior.

Licencia para construir con muro de cerramiento en el solar nº 10918 de la casa de S. Ildefonso.

Órden. Conceder licencia a la Señora Doña Benigna de Lajoyosa para la construcción de un muro de cerramiento para la fachada del solar número diez y doce de la calle de S. Ildefonso, con sujeción a las prescripciones vigentes relativas al particular, y abonar a dicha Señora en la forma que determina la R. O. de primero de Noviembre último referente al pago de expropiaciones, la cantidad de ciento setenta y ocho pesetas importe de tres metros con cincuenta y seis centímetros cuadrados de terreno que se le expropiaron, a cincuenta y seis pesetas metro, para el ensanche de la vía pública. Voto en contra el Sr. Díaz Valero.

Licencia para construir con galería en el solar nº 1 de la casa de Benigno.

Órden: Conceder licencia a D. Sebastián Maltrana para construir una casa de nueva



23

planta en la calle de Fuencarral número seis, con sujeción a las prescripciones vigentes respecto del particular; y abonar a dicha Señora la cantidad de dos mil quinientos ochenta y tres pesetas, importe de cinco metros con setenta y cuatro centímetros cuadrados a razón de cuatrocientas cincuenta pesetas metro, que se le expropiaron para vía pública.

Voto en contra el Sr. Díaz Valero.

Aprobar con sujeción a las prescripciones vigentes del solar nº 1 de la calle de Pelajo.

Órden y seis. Aprobar la expropiación que resulta de la tira de cuerdas practicada para demarcar las alineaciones del solar de la calle de Pelajo setenta y tres con vuelta a la del Barquillo, hoy de Fernando sexto, propio del Sr. Vizconde de Torre Almirante según la cual, se segregan para la calle de Pelajo, cuarenta y tres metros con trece centímetros cuadrados, que al precio de doscientas treinta pesetas metro hacen un total de nueve mil novecientos diez y nueve pesetas con noventa centimos; y ciento noventa y un metro con diez y siete centímetros cuadrados para la calle del Barquillo, al precio de doscientas setenta pesetas me-

en día se resuelva acerca de la red de desagües que determina el fondo de la R. P. de cinco de octubre de mil ochocientos noventa y ocho.

*Licencia para dar
trazo con facultad en
el orden de la finca
nº 11 de la casa de Santa
Ana Reina.*

Dícese. Conceder licencia a D. Luis Cano para construir un pabellón con destino a cuadra y cochera en el interior de la casa número diez y seis de la calle de Antonio Pérez (Prosperidad) con iguales cláusulas que la anterior.

*Licencia para dar trazo
con trazo de terminación
en el solar nº 10 y 11 de
la casa de S. Alejandro.*

Dícese. Conceder licencia a la Señora Doña Baronesa de Sajona para la construcción de un muro de cerramiento para la fachada del solar números diez y doce de la calle de S. Alejandro, con sujeción a las prescripciones vigentes relativas al particular, y abonar a dicha señora en la forma que determine la R. O. de primero de Noviembre último referente al pago de expropiaciones, la cantidad de ciento setenta y ocho pesetas, importe de tres metros con cincuenta y seis centímetros cuadrados de terreno que se le expropiaron, a cincuenta y seis pesetas metro, para el ensanche de la vía pública. Voto en contra el Sr. Díaz Valero.

*Licencia para dar
trazo con facultad en el
orden nº 1 de la casa
de Prosperidad.*

Dícese. Conceder licencia a D. Sebastian Maltrana para construir una casa de nueva



23

planta en la calle de Fuencarral número seis, con sujeción a las prescripciones vigentes respecto del particular, y abonar a dicha señora la cantidad de dos mil quinientas ochenta y tres pesetas, importe de cinco metros con setenta y cuatro centímetros cuadrados a razón de cuatrocientas cincuenta pesetas metro, que se le expropiaron para vía pública.

Voto en contra el Sr. Díaz Valero.

*Aprobar con sujeción
al orden del solar nº
11 de la casa de Pelajo.*

Dícese. Aprobar la expropiación que resulta de la tira de cuerdas practicada para demarcar las alineaciones del solar de la calle de Pelajo setenta y tres con vuelta a la del Barquillo, hoy de Fernando sexto, propio del Sr. Visconde de Torre Almirante según la cual, se segregan para la calle de Pelajo, cuarenta y tres metros con trece centímetros cuadrados, que al precio de doscientos treinta pesetas metro hacen un total de nueve mil novecientas diez y nueve pesetas con noventa centimos, y ciento noventa y un metros con diez y siete centímetros cuadrados para la calle del Barquillo, al precio de doscientos setenta pesetas me-

ayuntamiento de Madrid

*Aprobar la nueva
tasación para la ex-
propiación de la casa
n.º 3 de la Plaza de
Sordana.*

tro, importan cincuenta mil seiscientos quin-
ce pesetas con noventa centimos; y abonar a di-
cho Sr. Visconde de Torre Almirante la suma
total de sesenta y mil quinientos cinco pe-
setas con ochenta centimos en la forma que
determina la R. D. de primero de Noviembre
de mil ochocientos noventa y nueve relativa
al pago de expropiaciones.

Voto en contra el Sr. Díaz Valero.

Diez y siete: Aprobar la nueva tasación de
cuarenta mil pesetas que el Arquitecto mu-
nicipal señala para la expropiación de la
casa número tres de la Travería de Moria-
na, y que se formule por dicho funciona-
rio la correspondiente hoja de aprecio para
su remisión al Excmo. Sr. Gobernador Civil, a
los efectos prevenidos en la ley de expropiación
forzosa.

Diez y ocho: Aprobar la hoja de aprecio for-
mulada por el Arquitecto municipal corres-
pondiente, en la que se asigna un valor
de veintimil doscientos noventa pesetas con
venta centimos a la casa número cuatro de
la calle de la Sedruga con vuelta a la del
Salvador, expropiada por el Ayuntamiento,
para el proyectado ensanche de esta última
calle, y remitir al Sr. Gobernador dicho do-

*Aprobar la hoja de
aprecio para la expro-
piación de la casa n.º 3
de la calle de la Sedruga.*



*Expediente la providen-
cia gubernativa sobre
la expropiación de la
casa n.º 3 de la calle de
Sordana.*

Expediente

umento a los efectos de la ley de expropiación
forzosa.

Se dio cuenta de otro informe de la misma
Comisión y fecha que los anteriores, propo-
niendo se concierte la providencia gubernati-
va, de dos del actual, que valora en veint-
cuatro mil pesetas, la casa número cuatro
y dos de la calle de Preciados, con vuelta
a la plaza del Callao diez y siete, compren-
dida en el proyecto de prolongación de
la primera de dichas calles, y abonar a la
Junta provincial de Beneficencia, propie-
taria de dicha finca, la expresada suma,
en la forma que determina la R. D. de pri-
mero de Noviembre de mil ochocientos no-
venta y nueve.

El Sr. Díaz Valero felicitó a la Comisión,
por el acierto e interés demostrado en el
despacho de este expediente, y suplico a la
misma, se sirviera encargar al Arquitecto
municipal la mayor actividad en la forma-
ción de los pliegos de condiciones para la
subasta con objeto de proceder al derribo de
la casa al mismo tiempo que se derriba
la finca contigua señalada con el número
cuarenta y cuatro.

El Sr. Ramonet prometió que la Comisión

procurará activar todo lo posible este asunto en el sentido que se describe, haciendo constar 1.^o que la realización de la obra de ensanche de la calle de Preciados, en el sitio que ocupaban los expresados edificios, se debía principalmente a las iniciativas del Sr. Alcalde y a su decidido interés por llevar a cabo tan necesaria mejora.

Acto seguido se acordó otorgar un voto de gracias a la Comisión de Obras y a la Alcaldía de Presidencia por fa. acertada y urgente resolución del asunto.

A petición del Sr. Brundia quedaron sobre la mesa seis informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de la hoja de aprecio para la expropiación de las siguientes fincas:

Carrera de S. Jerónimo número veinte
Carrera de S. Jerónimo número veintidos
Calle de la Cruz número dos
Calle del Príncipe número uno
Calle del Príncipe número dos
Y calle del Príncipe número tres.

Se acordó como proponía la Comisión quinta en dos informes fecha

Primero conceder al médico tercero de la Beneficencia municipal D. Rogelio Galera

Sobre la mesa se
ponen de la Comisión
6.^o

concede la comisión
a un médico de la
beneficencia municipal



17 de Mayo de 1900
del Ayuntamiento de Madrid

17 de Mayo de 1900
del Ayuntamiento de Madrid



un año de excedencia en el cargo, debiendo, ocupar a su regreso el número veinte del escalafón que actualmente le corresponde y quedando obligado a manifestar por escrito, un mes antes de terminar la excedencia, su domicilio y si se halla dispuesto a ocupar la primera vacante que ocurra.

Segundo: Nombrar médico supernumerario de la Beneficencia Municipal a D. Gonzalo Hovon, quedando sujeto a cuantos años se adopten respecto al personal de esta clase.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación de los folios de condiciones para subastar el arbitrio establecido en concepto de derechos de pasaje por el pontón denominado de S. Pedro durante los días de la próxima feria bajo el precio tipo de tres mil pesetas que figura en el presupuesto vigente de ingresos, y anunciar dicha subasta con el carácter de urgencia.

El Sr. Riar Valero dijo que no se oponía.

procurar activar todo lo posible este asunto en el sentido que se deseaba, haciendo constar 1.º que la realización de la obra de ensanche de la calle de Preciados, en el sitio que ocupaban los expresados edificios, se debía principalmente a las iniciativas del Sr. Alcalde y a un decidido interés por llevar a cabo tan necesaria mejora.

Acto seguido se acordó otorgar un voto de gracias a la Comisión de Obras y a la Alcaldía Presidencia por fa. acertada y urgente resolución del asunto.

A petición del Sr. Brundia quedaron sobre la mesa seis informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de la hoja de aprecio para la expropiación de las siguientes fincas:

Carrera de S. Jerónimo número veinte
Carrera de S. Jerónimo número veintidos
Calle de la Cruz número dos
Calle del Príncipe número uno
Calle del Príncipe número dos
Y calle del Príncipe número tres.

Se acordó como proponía la Comisión quinta en dos informes fecha

Primero conceder al médico tercero de la Beneficencia municipal D. Rogelio Galera



un año de excedencia en el cargo, debiendo ocupar a su regreso el número veinte del escalafón que actualmente le corresponde y quedando obligado a manifestar por escrito, un mes antes de terminar la excedencia, su domicilio y si se halla dispuesto a ocupar la primera vacante que ocurra.

Segundo: Nombrar médico supernumerario de la Beneficencia Municipal a D. Gonzalo Gouyon, quedando sujeto a cuantos acuerdos se adopten respecto al personal de esta clase.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para subastar el arbitrio establecido en concepto de derechos de pasaje por el pontón denominado de S. Pedro durante los días de la próxima Navarria bajo el precio tipo de tres mil pesetas que figura en el presupuesto vigente de ingresos, y anunciar dicha subasta con el carácter de urgencia.

El Sr. Riar Valero dijo que no se oponía.

OTORGAR un voto de gracias a la Comisión de Obras y a la Alcaldía Presidencia

Aprobados los pliegos de condiciones para la subasta de arbitrios en pago de derechos de pasaje por el pontón de S. Pedro

Sobre la mesa 6 informes de la Comisión

Conceder la subasta a un puero de la beneficencia municipal

25
a la aprobacion del dictamen por considerarlo urgente, pero debia tenerse entendido, para lo sucesivo que este asunto y otros analogos relacionados con la fijacion del arbitrio municipal, eran de competencia exclusiva de la Comision de Hacienda.

El Sr. Amisola hizo algunas observaciones en defensa del desecho de propuesta, que asistia a las demas comisiones, fijándose principalmente, en que siguiendo el orden expuesto por el Sr. D. Valero tendrian que corresponder todos los asuntos a la Comision de Obras o a la de Hacienda necesariamente, puesto que en su inmensa mayoria entrañaban cuestiones de una u otra indole.

Manifesto el Sr. Presidente que la Comision quinta daba dictamen en este caso portatarse de una partida de ingresos consignada en el capitulo del presupuesto correspondiente ^{a Beneficencia} y haciendose despues cargo de los deudos expresados por el Sr. Arca de que se constituyera un puente en sustitucion del antiguo de madera, ofrecio encarecer a la Comision de Obras el pronto despacho de un proyecto de pasadere de hierro sistema Eiffel, presentando segun sus



Se acuerda para el estudio de la obra una comision de tres personas.

J. J. de la Cruz

Se acuerda para el estudio de la obra una comision de tres personas.

Ayuntamiento de Madrid

informes, por el Ingeniero Sr. Navarro, considerando tambien a estudio de dicha Comision si seria posible habilitar otro puente situado a la izquierda del ponton, recomponiendo una de las pilas que estaba deshecha; obra que podia ejecutarse a poco coste.

Despues a continuacion la oportuna comision acerca del dictamen referido, fue aprobado en la misma forma propuesta. Se acordó como proponia la Comision sexta, en seis informes fecha siete del actual. Primero. Conceder licencia a D. Diego Dols Gomez, para construir una casa en terreno sito en la calle de Pansano, con vuelta a la de Morisjan, debiendo sujetarse estrictamente a las disposiciones vigentes, relativas al particular y entendiéndose que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna, si por virtud de reforma en la alineacion que hoy aparece fijada, tuviera que modificar la construccion que se autoriza.

Segundo. Conceder licencia a D. Julian Borralba, para la demolicion de parte de la casa numero quince de la calle de Fernandez de los Rios, con vuelta a la de

gastambide, y continuar en la parte derivada de las plantas, con destino a fabrica de paños y bordados; debiendo observarse en dichas obras las disposiciones relativas al particular, contenidas en las ordenanzas municipales.

Licencia para construir un hotel en la calle de Alcántara

Reserva. Conceder licencia a D. Vicente Blosis para construir un hotel en un solar de la calle de Alcántara, lindante con el Canchillo y vereda de la Guindalera, con sujeción a las disposiciones vigentes, relativas al caso, y entendiéndose que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna si por virtud de reforma en la alineación que hoy aparece fijada hubiera necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

Licencia para construir dos pabellones en la plaza de la calle de la Reina

Cuarto. Conceder licencia a D. Demetrio Peraldo, para construir dos pabellones como ampliación y con destino a almacenes de trigo, en la fabrica de harinas sita en el número once de la calle de Canarian, debiendo observarse en la ejecución de dichas obras las disposiciones vigentes relativas al particular.

Licencia para construir

Quinto. Conceder licencia a D. Ricardo de

Ayuntamiento de Madrid



partido de la calle de la Reina



27

Guillermo, para efectuar obras de reforma y ampliación en el interior de la casa número ocho de la calle de Luchano, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de las disposiciones vigentes relativas al caso.

Licencia para construir un muro de fábrica en terreno

Sexto. Conceder licencia a D. Enrique Brille para cercar con muro de fábrica un terreno, enclavado en el paseo de ronda, a la izquierda de la calle del Pacifico, con iguales condiciones que las anteriores, y entendiéndose que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna, si por virtud de reforma en la alineación que hoy aparece fijada, hubiera algún día, necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

Licencia para construir un muro de fábrica en terreno

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponían de la Concesión de licencia a D. Antonio Tieda, para construir un muro de cerramiento y una casa de planta baja y principal en un terreno con fachada a la calle del Hipódromo, en iguales términos que la anterior y fue aprobado.

El Sr. Días Valero hizo presente que muchos

propietarios estaban dispuestos a construir hoteles en sitios inmediatos al paseo del Hipódromo, pero no se decidían a comenzar las obras por la imposibilidad de atravesar la acequia de riegos los caños que hubieran de conducir los materiales; y con el fin de evitar estos obstáculos interpuso del Sr. Presidente recabar de la empresa del Canal de Isabel segunda la construcción de algunos puentes ó pasos en determinados sitios del canalillo, y que al propio tiempo se determinasen en definitiva las variantes en el paseo de Ronda o foso del Encarnide.

El Sr. Presidente estimando muy acertadas estas indicaciones ofreció tenerlas en cuenta y ordenar desde luego al Arquitecto municipal que terminase los estudios de variantes.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponían la separación de D. Pedro Blazente del cargo de Auxiliar de la segunda Sección del Encarnide por abandono del servicio sin causa justificada.

El Sr. Dñaz Valero manifestó que conocía perfectamente este asunto por haber intervenido en él como Jindico; y estimando que la Comisión procedía con exceso de actividad, al



*Señor la mesa en sesión
pública de la tarde de 1904*

proponer la separación de este empleado, anticipo que votaría en contra del dictamen.

No habiendo pasado después de la palabra ningún otro Sr. Concejal, se acordó de conformidad con el expuesto informe.

La petición del Sr. Sanchez Corica, quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión proponiendo la Concesión de licencia a la Empresa de tranvías del lote de Madrid, para la construcción de una nave como ampliación del edificio fábrica de electricidad, situado en la calle de S. Bernardo, con vuelta a la de Magallanes.

Adición

Se dio cuenta de un informe de la Comisión primera, fecha mes del actual, proponiendo la impresión de quinientos ejemplares de las obras inéditas de D. Ramon de la Cruz existentes en la Biblioteca municipal, de ellos ciento de lujo que constituirían dos tomos en cuarto de quinientas páginas próximamente, según informe del Regente de la Imprenta, en igual forma y tamaño que los documentos inéditos del Archivo, con cargo al gasto que se origine a la partida consignada para impresiones de todo género que se llevan a cabo por la rependa de

*Librerías de un día
de D. Valero*

puente.

El Sr. D. Valero propuso que además de acordarse la impresión de las obras de D. Ramon de la Cruz, se nombrase una Comisión especial del seno de la de Gobierno Interior para que, auxiliada por el Bibliotecario Sr. Cambrense, examinase todas las demás obras inéditas de literatura y música existentes en el Archivo, y propusiera en su día la publicación de las mismas.

Manifestó el Sr. Presidente que los empleados de la Biblioteca, a pesar de las deficiencias del local, tenían terminado el catálogo de las cuatro mil obras que aproximadamente poseía el Municipio entre comedias inéditas y papeles de música; habiéndose formado también para asegurar mejor la custodia de documentos, un proyecto de reglamento de dicha dependencia, que esperaba pudiese ser aprobado dentro de pocos días.

El Sr. Conde de Miraflores, como individuo de la Comisión, significó que existían otras muchas obras del mismo autor, además de las citadas en el anterior dictamen, entre ellas algunas de dudosa autenticidad, sin do de parecer P.^a que no se publicarían las que se encontrasen en este caso. Ayuntamiento de Madrid



29

El Sr. D. Valero entendió por el contrario que debían publicarse todas, si bien corrigiendo la nota correspondiente en las que ofreciera duda su autenticidad; y solicitó la inscripción de las obras inéditas en el Registro de la Propiedad intelectual, con el fin de evitar las reproducciones y arreglos sin la previa autorización del Ayuntamiento. A esto, se opuso el Sr. Sanchez Loria considerándolo como un acuerdo contrario a los preceptos legales, puesto que con arreglo a nuestra legislación todas las obras eran de dominio público al cabo de cierto tiempo.

Significó la Presidencia que tales cuestiones podían ser objeto de estudio más adelante, por parte de la Comisión; y hecha seguidamente la oportuna consulta, fue aprobado el citado dictamen; acordándose, en consecuencia, imprimir todas las obras inéditas de D. Ramon de la Cruz, bajo el cuidado de la presencia, que al efecto designará la Comisión primera.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión décima (Estadística) fecha veintinueve

tro de Marzo último, propiciando la colocación de una lápida en la fachada de la casa número cuarenta y ocho de la calle Alcalá con multa a la de Cedaceros número uno, con la inscripción siguiente = "En esta casa murió en cinco de Marzo de mil setecientos noventa y cuatro D. Ramon de la Cruz, el más famoso de los poetas dramáticos del siglo diez y ocho, maestro en la pintura de costumbres populares."

La Villa de Madrid dedica a su pueblo hijo este recuerdo = Que para cuanto sea necesario en relación con el precedente acuerdo se autorice al Excmo Sr. Alcalde, quien podrá disponer al propio efecto de la cantidad de dos mil pesetas del Capitulo de Empeñados del vigente presupuesto, y que se dé las gracias a la Real Academia de la Lengua por la cooperación con que ha favorecido al Excmo Ayuntamiento.

El Sr. Ramonet advirtió en el dictamen una deficiencia que el Consejo podía subsanar en este momento.

El efecto Sr. se ocupó de la obra pública de por el Sr. Cotardo para biografías al insigne y predilecto poeta de Madrid



D. Ramon de la Cruz; cuyo libro, que había merecido legítimos y generales aplausos, revelaba una vez mas los altos méritos del autor y la justicia con que procedió la Academia Española al premiar una de sus producciones literarias.

Añadió Sr. que tanto por la importancia del trabajo, como por el acto del Sr. Cotardo de dedicarlo al Ayuntamiento de Madrid, en la persona de su ilustre actual Alcalde Presidente, el Municipio estaba en el deber de consignar en acta la satisfacción con que de ello había tenido conocimiento, y un expresivo voto de gracias a favor del expresado señor; sin perjuicio de buscar, después, la forma mas adecuada de patentizar este reconocimiento de la Corporación, mediante determinación de recompensa.

Dicho Sr. rogó a la mesa que procurase activar los trabajos de construcción y colocación de la lápida a que se contraía el dictamen puesto a debate, á fin de que pudiera coincidir con la ejecución del proyecto de traslación de las cenizas de Goya, Menéndez Valdes, Donoso Cortés y Moratín, y constituir un

número del programa de esta solemnidad.
El Sr. Presidente después de oír que tendria
muy en cuenta el voto de Sr.º significó,
á un vez, deso de que recayera acuerdo del
Concejo, en el sentido propuesto por el Sr.
Ramonet; consignando el gran aprecio que
la Corporacion y su presidente hacian de
la obra notable y de extraordinario merito,
del Sr. Cotavero, á quien era muy de agra-
decer la atencion de su dedicacion, con
que se han aban en estrano el Ayuntamiento
y en su representacion, la libreria.

Se añadió que como muestra ostensible de
satisfaccion y reconocimiento, debieran adqui-
rirse ejemplares del libro, para repartir
los entre los Sres. Concejales y para conser-
var el resto en la Biblioteca municipal;
siendo cargo al gasto al capítulo once
"Impresos" del vigente presupuesto.

Propuesto por algunos Sres. Concejales que
la adquisicion fuere de cien ejemplares,
el Ayuntamiento así lo acordó, por mani-
fuidad; y tras breves frases del Sr. Mo-
reno Morza en representacion de la Comi-
sion de Estadística, respecto de la impor-
tancia de esta con lo expuesto por la
presidencia, recayó igual acuerdo unanime



en cuanto á los extremos interados por los Sres.
Ramonet y Presidente, con la adision hecha por el
primero de dichos señores, de que se diese traslado
del particular del acto, al Sr. Cotavero.

Terminada esta cuestion incidental, y no habien-
do ningun Sr. Concejál que moviera de la palabra,
se acordó aprobar el dictamen de la Comision.

Concedida la palabra al Sr. Barea para que
se ocupara del asunto que tenia anunciado, Sr.º
dijo que habiendo tenido noticia de que en el
expediente á que iba á referirse, para pedir
determinado tramite del mismo, se habia con-
currido ya tal diligencia (hecho que convalida
en este momento la mesa, manifestando que
con fecha seis del actual, fue decretado) remi-
ciaba á seguir hablando y terminado con ello
el incidente; y no habiendo mas asuntos de
que tratar se levantó la sesion.

En las once y diez minutos.

El Secretario

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

José M. Narva
L. Rentería
J. M. Narva
Martín O. d. Lavat
M. Narva



J. L. Sánchez



Sección extraordinaria de
19 de Abril de 1900.

Presidencia del Excmo Sr. Marqués de Aguilar de Campoo.

Señores.

Aquila.

Amica.

Dear

Arundin.

✓
M. A. F. C. J.

44

...

Book

London 4/5

1000

The 1st

2 4

20

1997

185 M

Atta del Larate.

Alta a las tres y cuarenta minutos de la tarde, con asistencia de los Señores ausentes al mañana, el Sr. Marqués de Aguilar de Campoo manifestó su sustinimiento por tener que abandonar el cargo, en virtud de haber sido nombrado por la benevolencia del Gobierno de S. M. Ministro de Estado y así a los Sres. Conde de Valdes, Generali, Rotelle, D. Juan Boisa, General de Armas y D. D. D. que salieran con el Secretario que sucrie y los Señores a recibir al nuevo Sr. Alcalde Presidente.

A los pocos momentos y acompañado de la citada Comición entró en el Salón el

Amigo.

Quiso presente que por fortuna para el pueblo de Madrid la decisión del Gobierno

veía en una persona que tenía acreditadas su capacidad y aptitud para dirigir bien los intereses de la Villa, tanto por su competencia, como Ingeniero, en cuestiones de ornato de que tan necesitada se hallaba la población, como por los profundos conocimientos que acababa de demostrar en materias de administración y hacienda con motivo de la discusión de los presupuestos generales del Estado, circunstancias ambas que permitían asegurar que durante su gestión mejoraría aún más el crédito del Municipio y las condiciones de salubridad y embellecimiento de la Capital.

Terminó S. E. su discurso dando las gracias a los Ilustres Concejales por la cooperación que en todo momento le habían prestado para resolver con mayor acierto todas aquellas cuestiones más delicadas, rogándoles aceptaran con su sincera disposición, los sentimientos de afecto y consideración a que le obligaba la conducta que con él se había observado.

El Sr. Olmedo Calazar hizo presente que no se tentaba siquiera hacer un elogio de los notables cualidades que adornaban al Sr. Marqués de Aguilar de Campoo, pero que el solo hecho de haber sido llamado por el Jefe del Gobierno para mejorar las relaciones de España



ya con las demás Potencias era superior a todo lo que podría decirse para hacer resaltar sus grandes méritos.

En cuanto a las corrientes pasadas que su digno predecessor acababa de dedicarle, cuyo S. E. que únicamente eran debidas a sentimientos de amistad y afecto, pero cuando alguno a los sucesos ocurridos y misiles, que poria; y aseguró que, a falta de estas condiciones, se hallaba animado de una buena voluntad que desde luego ponía a disposición del Ayuntamiento para cumplir del mejor modo posible los fines a que estaba llamado, para llevar la representación y la defensa del Gobierno en esta sede, y para identificarse al propio tiempo con los Ilustres Concejales y seguir sus impulsos e iniciativas recogiendo aquellas ideas que resultasen en beneficio de Madrid.

Refirió que considerando muy expuesto presentar programa en este momento no había de anticipar ningún propósito concreto, y si sólo se decidiese y principal, supuesto de promover que el crédito de la Corporación iniciado por este Ayuntamiento y amantado durante la acertada gestión del Sr. Marqués de Aguilar de Campoo se mejorara y aumentase facilitando los medios de atender debidamente a todos los servicios que requiría la Capital de la Monarquía.

M. J. Sánchez

Para realizar estas aspiraciones y resolver con acierto los asuntos pendientes antes indicados creyó contar de continuo en que los Sres. Concejales habrían de prestar su concurso y darle todo género de facilidades con igual interés y celo y las mismas demostraciones que hasta ahora habían hecho de cuando había el pueblo que representaban y de oficio al Alcalde Presidente; y en esta inteligencia, oficio, que por su parte procurará corresponder a la confianza que en él se depositara y hacerle merecedor del aprecio y la estimación de todos.

Los Sres. Conde de Valdes Virenti, Sr. D. Carlos de Arce y Arce en su nombre y representación de las facciones políticas a que pertenecían, hicieron uso de la palabra para dirigir un cariñoso saludo de despedida al Sr. Marqués de Aguilar de Campoo a quien al propio tiempo felicitaron por su elevación al puesto de Ministro de la Corona, y para dar la bienvenida al Sr. Alcalde, nuevamente designado, ofreciéndole todas su incesante cooperación y la del Consejo en general, en fin de cuanto significara el mejoramiento de la administración municipal y el desarrollo de los intereses del pueblo de Madrid.

Dictaron frases de elogio a la acta y proveyeron a la gestión del Sr. Marqués de Aguilar de Campoo, cuyos apuntes constantemente examinados a "continuar la obra de regeneración del crédito del Ayuntamiento,



sean coronados por el éxito de labor tan provechosa, siendo de esperar de las altas esferas del nuevo Sr. Presidente y de su constitución en materias económicas, el progresivo fomento de la hacienda municipal, como base sólida para llegar a las reformas urbanas que Madrid demandaba.

Seguieron el Sr. Presidente los ofrecimientos y manifestaciones afectuosas de los Sres. Concejales que habían hablado, y en ello se dió por terminado el acto.

Terminándose la sesión a las cuatro y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

J. Sánchez
de Hoz y Hoz

M. Manilla

Antonio M. M. M.

J. Ruiz

M. M. M.

Para leer

Francisco P. P.

Martín A. de R. R.

1/2 man 1/2 Clot. 1/2 man.



Presidencia del Excmo Sr.
Don Manuel Allendesalazar.

Se abrió a las tres y cuarenta minutos de la tarde, previa lectura convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los señores Alonzo Rodriguez, Recalde, Elias, y Rubio, dividiendo lectura de los actos de las sesiones ordinaria y extraordinaria anteriores celebradas los dias catorce y diez y nueve del actual, con la lista de los señores asistentes a ellas, que fueron aprobadas.

Antes de entrar en el orden del

dió el Sr. Hernandez Agero, uno de la palabra para anunciar la presentación en la sesión próxima, de una proposición relacionada con determinadas adiciones, a las Ordenanzas Municipales, a fin de dar cumplimiento a la reciente ley sobre servidumbres de pases de las corrientes eléctricas y subsanar al propio tiempo las deficiencias de aquellas Ordenanzas en cuanto a canalizaciones y otras obras, para servicio de electricidad.

El Sr. Presidente hizo mención de los importantísimos servicios prestados al pueblo de Madrid por el Sr. Marqués de S. Paternó, primero como Alcalde Corregidor y mas tarde como Concejál de Real orden, y considerando necesario de que la Corporación le destinara un recuerdo de gratitud, propuso el Sr. Ayuntamiento por unanimidad acordó comunicar su acta al profesor con el sentimiento que había experimentado al tener noticia del fallecimiento de dicho Sr.

Ayuntamiento de Madrid



Se dió lectura de un telegrama del Sr. Intendente municipal, del Rio de la Plata fecha siete del actual, participando que aquella municipalidad, rindiendo culto a la confederación River-Argentina ha acordado por aclamación unanimes de "Esparcir" a una plaza pública.

El Sr. Presidente propuso se contestara al anterior telegrama, significando la satisfacción que se recibía este nuevo recuerdo de afecto y cariño de un pueblo de igual raza, y haciendo constar al propio tiempo que el Ayuntamiento se había anticipado a este nuevo su otros múltiples relaciones, puesto que ya existía en Madrid una calle denominada de Buenos Aires.

Por unanimidad se acordó aprobar la anterior propuesta.

El Ayuntamiento quedó autorizado de una comunicación de la Real Academia de Ciencias fecha 19 del actual participando haber nombrado decano especial a Don Soci Maria de

tela y Remanentes, en uno de las facultades que se confiere al excmo. Sr. D. de la ley Municipal.

Acordado al despacho de oficio.
Se acordó:

Quedan enterados de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones, en 16 del actual, y dejada a disposición de los Sres. Concejales.

El Sr. Piquera recibió el voto de la Comisión que entendía en un expediente iniciado con motivo de una deficiencia observada en los servicios monumentales al Recaudador de los derechos de Legado del Ayuntamiento, y recomendó el pronto despacho del asunto para evitar los perjuicios que se ocasionaban al Erario municipal, estando acompañada la plana intercurrente.

Habiendo presente por el Sr. Novella que la Comisión ahora no tenía conocimiento de ello y que tan pronto como llegara a su poder el expediente procuraría resolverlo con toda actividad, advirtió al Sr. Presidente



39

que la tramitación del asunto dependía en este momento de actos de la Alcaldía que aún no tenían estado de conocimiento, y por tanto rogó a los Sres. Concejales, que, haciéndole cargo de las pocas horas que llevaba al frente del Ayuntamiento se le permitiera el tiempo necesario para enterarse y poder dar la debida explicación.

El Sr. Piquera confió en que una vez resuelto por la Presidencia con la actividad que en esta ocasión, concurría a la Comisión correspondiente para que emitiera dictamen en breve plazo.

Se acordó:

Quedan enterados y puestas a la Comisión correspondiente una comunicación del Subcomandante Civil fecha 14 del corriente, trasladando R. O. del Ministerio de la Go-

Comunicación del Subcomandante Civil al Sr. Piquera, en 14 del corriente, sobre el expediente de la ley municipal, en el que se le ordena que se le informe al Sr. Piquera.

denunciación de J del actual por la que se declara incompetente para comparecer en el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento contra la providencia gubernativa que extirpó la quipa promovida por el Banco de Castilla sobre la liquidación de intereses, de demora del crédito de seis mil ochocientos ochenta y cuatro reales, resto del importe de la expiración por el Ayuntamiento del edificio Biblioteca del Palacio Real de Lima.

Comenzar el accionamiento desde 11 Mayo en la forma acostumbrada con unos los gastos que se originen a la partida correspondiente a este efecto en el presupuesto vigente, de conformidad con la propuesta por la Alcaldía Presidencia en comunicación de 10 del actual.

Se dio cuenta de una cuenta folio 16 del actual, dirigida por el Señor Sr. D. Mariano Marcote a la Alcaldía Presidencia para proponer que cede en beneficio del

Ayuntamiento de Madrid



afijación al edificio escuela de su propiedad, sito en la calle de Luis Cabrera (Propiedad), cuya finca viene vendida en cualquier el Ayuntamiento debe que fue constituida, bajo las condiciones siguientes:

1.^a Cede al Ayuntamiento de Madrid la propiedad de las escuelas que posea en la calle de Luis Cabrera (Propiedad).

2.^a El Ayuntamiento de Madrid, al aceptar, satisfará el canon de cinco mil reales, como año a contar desde el día en que termine el actual contrato.

3.^a Pasado los dos años, o antes, si por desgracia faltasen el donante, la propiedad quedará de nuevo a favor del Ayuntamiento en caso de no haberse cumplido que faltasen por satisfacer, las que se aplicarán precisamente a la subsistencia municipal.

4.^a Se inscribirán en el Registro de la Propiedad a favor del Ayun-

Oficio del Sr. Secretario
a la Alcaldía Presidencia
la cuenta de 16 del actual en
un libro de Luis Cabrera.

terminado, como la carga que este
acepta, viene dada este encargo
de cuenta del Municipio el pago
de la contribución de la finca esta-
da y los reparos de la misma.

El Sr. Cerezo solicita que pa-
sara el anterior oficio a la comi-
sión correspondiente para que esta
de recabe acuerdo en definitiva su-
biere el Ayuntamiento encareciendo por
medio de sus facultativos, de si el edi-
ficio valia su efecto. Los cinco mil
puentos que encubren las diez a-
medidas.

Hizo observar el Sr. Esteban que, como
el Municipio acaba pagando una
cuenta anual de cuatro mil puentos,
la propiedad de la casa se adquiria
su realidad, solo por la suma de diez
mil puentos; excepto que esta gase-
ra de diez hechas en condiciones con-
tajes para la villa, no merecia
ser dividida siquiera, puesto que en
la carta dirigida al propietario por
el Sr. Marques de Argües de Campor



se corrigieron para ser por in-
teligencia los terminos, en que ha-
bia de aceptarse; y manifestó que
después de conferenciado por su parte
al acto meritoso del Sr. Alvarado,
habia ofrecido a este construir por
su cuenta y pagar la lapida
que, segun indicaba su Alcal-
dia en su expresada carta, habia
de colocarse en el edificio.

El Sr. Amador opinó que no
por que fuesen muy digno de elogio
y de imitacion la oferta de estipen-
diarios debia precisarse de cer-
tos terminos previos exigidos en el ar-
tículo 5.º de la ley Municipal para
la formalizacion de contratos de
financiamiento; y relacionando
este asunto con la fundacion de
las Escuelas de Agraria, de mas la
atencion del Sr. Cerezo para que
como representante del Municipio

empieze la formación de inventario,
y todas aquellas garantías, que se
hicieran precisas, en las citadas cir-
cunstancias, á que había llegado
donde Patronato.

El Sr. Presidente se acordó á las
manifestaciones de gratitud hechas
al Sr. Aguilar, dando en mismo
las gracias al Sr. Alcalde por su apli-
cación; y encontrando muy alen-
dables las razones expuestas, respecto á
la observancia de determinación por-
malizada, no vió inconveniente en
causa de molestia para nadie en
que sea resuelto, para á reformar
de la respectiva Comisión.

En cuenta de las Escuelas de A-
guirre rogó al Sr. Alcalde que apla-
zase el tratar la cuestión citada, para
cuando llegue el momento ap-
ropio.

Leída esta segunda por disposición de
la Presidencia, la encaminó en carta
en que el Sr. Marqués de Aguilar de
Encinopé aceptaba en principio el



42
afirmación del propietario y sig-
nificaba el propósito de colocarse en
el edificio la lápida con la inscrip-
ción "Casa Escuelas de Aguilar", el
Sr. Aguilar rectificó su expresión en
cerca de la cuenta del edificio, ma-
nifestando que ante ignoraba se
pagasen en la actualidad, cuatro
mil pesetas, de alquiler por un con-
trato de data en el mes de mayo
marzo. Señaló que, en protección
regalar dogos, y consideración, finta
y merced; mas por entender que
el estudio é reforma de la Comisión
habría de dar mayor valor al de-
gato, retiró su deseo de que se vigi-
se el trámite antes pasado.

El Sr. Sánchez Concha, reconociendo
la alusión del Sr. Alcalde, rogó á la
presidencia hallar al final de la sesión
de ante relacionaba con las Escue-
las de Aguirre, constándole la Pre-
sencia que, aun cuando este pro-
naba su cierto modo con las dispo-
siciones vigentes, tendría muy gusto

12
origina la formacion de inventario
y todas aquellas garantias, que se
hacian precisas en las citadas cir-
cunstancias, a que habia llegado
dicho Tabernero.

El Sr. Presidente se asoció a las
manifestaciones de gratitud hechas
al Sr. Aguasteros, dando asimismo
las gracias al Sr. Nicolí por su afe-
ccionado; y encontrando muy aten-
dibles las razones expuestas, respecto a
la observancia de determinaciones for-
malizadas, no vió inconveniente en
causa de molestia para nadie en
que este asunto pasara a consideracion
de la respectiva Comision.

En cuanto a las Escuelas de A-
guirre rogó al Sr. Amador que opta-
ran el tratar la cuestion indicada,
para cuando llegase el momento opor-
tuno.

Leida esta segunda por disposicion de
la Presidencia, la sucesivamente esta
en que el Sr. Marqués de Aguirre de
aceptó aceptala en principio a l.



42
aprobacion del propietario y sig-
nificaba el propósito de colocarla en
el edificio la lápida con la inscrip-
cion "Casa Escuelas de Aguasteros"; el
Sr. Aguasteros rectifico en consecuencia
cerca de la cuantia del edificio; ma-
nifestando que esto significaba re-
pagacion en la actualizacion, sustru-
yendo un punto de alquiler por un canje-
nario este dato en el frente del censo-
nario de Leclercq que no pretendia
regalar dogas y consideraciones, fute-
y merced; mas por entender que
el estudio e informacion de la Comision
habria de dar mayor realce al le-
gado, reiteró en deseo de que se siguiera
el trámite antes posado.

El Sr. Sanchez Torera, reconociendo
la alusion del Sr. Amador, rogó a la
presidencia hallar al final de la reunion
de asuntos relacionados con las Escue-
las de Aguirre; contestándole la Pre-
sidencia que, aun cuando este juz-
gaba su vista muy con la, despo-
nibles, resulte, tendria muy gusto

en acuerdo a su pretensión, por ha-
ber siendo el Ayuntamiento acui-
mato de un espíritu de amplexos
para que se discutieran cuanto
particular, interesan a la Com-
promisión.

Noto seguida y previa consulta
de la Presidencia, se acordó queda-
r entera de la expresada moción
de la Alcaldía y pasarla a la Co-
misión correspondiente.

Se dio cuenta de un decreto de la
Alcaldía Presidencia fecha después
del actual, desprovisto, que en los
expedientes de renovación de licencia,
para casas de vacas, se acompañe
el dictamen de la Mayoría de la Jun-
ta municipal de señores y los votos
particulares, que se formulan.

Entendiéndose por el Sr. Novella que
pasara el asunto a la Comisión
respectiva a fin de examinar si
el procedimiento propuesto, encaja
ba dentro de los preceptos legales
sobre la materia, la Presidencia



después de algunas observaciones
en apoyo del decreto, encaucina-
do a prevenir las mayas, y a-
suntar de acuerdo en la resolu-
ción de los asuntos a que hacía
referencia, dijo que ocurría que-
toso al término posado por el Sr.
Novella, y en un voto, se acordó
que pasara el expediente a la
Comisión de Policía Urbana.

Se acordó:

Que sea entera de la comu-
nicación de la Alcaldía Pre-
sidencia participando sobre
trabaja en un expediente para
de esta Capital, los señores si-
guientes:

Don Miguel Senciler Rodríguez
de la calle de Bayo 47 al terminal.
Don Amador Rodríguez Pérez
de la calle de Bayo 47 al terminal.
Don Policarpo Páez Albarado,

Excmo. Sr. D. D. de
Madrid.

de la calle de la Espiridiana n.º 6
a Valdecañas.

Orden del día

Quinto y expediente dictaminado por
la Comisión.

Sobre la mesa

Dictada con informe
de la Comisión 1.ª

El Sr. Hecumenides Aguirre, en nombre
de la Comisión, retiró el informe de
la de policía urbana fecha vista del
actual, proponiendo la fijación del
número y clase de oficio de que debe
hacerse cargo el contratista del ser-
vicio de acarreo de materiales del
Arque y la construcción de un
cobertizo para depósito de los mismos.

Se vota para la ca-
suación establecida en
la tasa n.º 11 y 12 de la
Cala de el Puerto.

Se acordó como proponía la Co-
misión indicada en otro informe de
igual fecha que el anterior, la des-
gación de la licencia solicitada por
Don Juan Arce para continuar
con la vaguina establecida en la
cava número veintidós y treinta
de la calle de San Vicente por causa
el local de las condiciones, recursos,
comunicar al interesado para que



Dictada con informe
de la Comisión 2.ª

en el plano máximo de un mes,
proceda a dualizar el citable,
bajo aparcamiento de las personal-
dades conguientes y dar conser-
vación de este acuerdo al Sr. He-
cumenides de Koadre del distrito.

Continuando de la Comisión por
la Presidencia la retirada de la
sus expedientes proponiendo la a-
probación de las hojas de apreciación
para apropiación las cosas, sin-
cos veinte y veintidos de la Carrera
de San Jerónimo, de la calle
de la Cruz y uno, dos y tres de la
del Príncipe, comprendidas en el
proyecto de ensanche y regulari-
zación de las cuatro calles, remi-
tiendo dichos documentos al Sr.
Gobernador a los efectos precedidos,
en la ley y reglamento de apro-
piación forosa, en atención a
lo dicho, que le habían representado
la insubstancial de las calles, a que
aportaba la reforma, aplazando
hasta la reunión sucesiva, la

resolución del asunto, el Sr. Becerra
asoció a ello en nombre de la Comi-
sión después de algunas indicaciones,
del Sr. Sánchez Bermejo en apoyo del
proyecto, cuya ejecución era absolu-
tamente necesaria.

Se acordó como proposición la
Comisión 6.ª en informe de utilidad
actual, convalidar a D. S. Guzmán
Director Administrativo de la Fran-
cia, del Sr. de Madrid, licencia
para construir una nave, adosa-
da a la existente y como ocupa-
ción del edificio fabrica una sala
la calle de San Remondo, con acce-
so a la de Magallanes, y un salo-
nito próximo a la mencionada Ma-
te destinada a cartolina, con en-
trada a los planes y memoria pre-
sentados, y mi proposición de que sa-
liente por reparando la autorización
para instalar las nuevas alderas
a que destina dicho local.

De acuerdo desparejo

El Sr. Becerra en nombre de la

Se trata para destinar
una nave para el depen-
diente del edificio, situado
de la calle de San Remondo
algunos.

Se acordó en informe de
la Comisión 6.ª



Se acordó en el
último presupuesto
a favor de la obra de un
proyecto municipal del
Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid



45

Comisión regentea exteó el in-
forme de la misma, fecha mu-
se del corriente, proporcionado
y aprueba la moción de la Al-
calde Presidencia relativa al co-
que de incendio de algunos e-
dificios municipales.

Se acordó como proposición la
misma Comisión en informe de
igual fecha, que el anterior reco-
mendó e incluyó en el presen-
te de 1901 la suma de setenta y
siete pesetas, noventa y dos céntimos,
a que ascienden los daños que
a un fallecimiento ocurrido en 1.ª
de Septiembre del mismo, según docu-
mentos y sin perjuicio al maestro
de los edificios municipales, Don
Francisco Gil Bermejo, la suma
a favor de la Unión D.ª Gloria
Fernández Sacristán y remuan-
do el resto en las obras munici-

sigales a disposición de D^a Pilar
del y Cerano a quien corresponden
de como Mencionada y sin más transac-
ción del comitente.

A petición del Sr. Ayudante que
daron sobre la misma los uniformes
de la misma comisión y fecha que
los anteriores, proporcionados convenientemente
a' su inclusión en el presupuesto
de 1901 de seis mil no ochenta y
seis reales, por los veinte y cinco
por suministrados de uniformes a la
Caja de Socorro del distrito de la Ca-
tina, en el ejercicio último; según
acuerdo por seis mil no ochenta y
seis reales y siete puntos, veinte y cinco
reales, por los mismos suministros
y en el propio ejercicio a la Ca-
ja de Socorro del distrito del Hospital,
igual acuerdo por dos mil tres
cientos treinta y nueve puntos, diez
reales y tres céntimos, por idénticos
suministros y en el mismo ejercicio
incluimos a la Caja de Socorro del
distrito de la Mercedina.

Ayuntamiento de Madrid



Se acuerda para instalar
un motor a gas en la Ca-
ja n.º 7 de la Calle de
la Mercedina.

Se acordó como propuesta la
Comisión 3^a en cinco informes
fecha 14 del corriente:

1.º Conceder licencia a' Don
Francisco Viquez para instalar
un motor a gas de ocho caballos
de fuerza en la fábrica de cho-
colates que tiene establecida
en la casa n.º 7 de la Calle de
Cecilia, con la prescripción
de que el Ayuntamiento se
reserva el derecho de inspecio-
nar en la forma y por el per-
sonal que juzgue conveniente
la instalación de que se trata,
y si esta en cualquier tiempo
no fuere distinta a la que
aprovea en este expediente o
se cumpliera las condiciones po-
sibles, del motor será con-
cedida la licencia sin perjuicio
de las demás determinaciones que
puedan adoptarse.

2.º Conceder licencia a' Don
Francisco Lavasa para instalar

Se acuerda para instalar
un motor a gas en la Ca-
ja n.º 7 de la Calle de
la Mercedina.

con un motor de un caballo de fuerza en la casa n.º 7 de la calle de la Encarnación, con destino a fabricación de papel, pida do con injeción a la misma casa solo que el anterior.

El Concejal a D. Burguete la ordena la renovación de licencia, a un nombre, para construcción con la vagueta establecida en la casa n.º 7 de la calle de Rafael Calvo, Ronda del Buenavista por término de diez años, que se cantaran desde la fecha en que entrase la anterior a sea desde 1.º de octubre de 1897 haciendo constar en la misma que no podrá exceder de ocho el número de reos albergados en el estable y que habrá de cumplir con toda la prescripción que para esta clase de establecimientos fueran dictadas por la superintendencia en el 6 Mayo de 1891.

Notaron en contra los tres

Ayuntamiento de Madrid



Sección de la casa n.º 7 de la calle de la Encarnación en la Ronda del Buenavista n.º 7



17

Noguera y Lora.

El Concejal D. Burguete a D. Noguera y Lora, por término de diez años, para establecer una vagueta en la casa n.º 9 de la Ronda del Buenavista (encarnación) previa justificación de haber llevado a cabo la construcción del departamento para reos sufragada, y con la prescripción de que no podrá exceder de diez el número de reos que hagan de ser albergados en el estable y la de que el industrial habrá de cumplir con las reglas que para esta clase de establecimientos fueran dictadas por la superintendencia en el 6 Mayo de 1891.

Notaron en contra los tres Noguera, Yarranto de Guzmán, Alvarado y Lora.

Señala para la ejecución
mandado en el caso
de sujeción al Real

Se Conceder licencia a Don Juan
Ulloa para establecer una escuela
en el solar situado en la calle
de San Juan el Bueno, en frente a la
de Meléndez Valdés, por el plazo de
dos años, previa justificación
de haber llevado a cabo el soli-
citante la obra de cubria de
cubrir con el techo del estable, y
que pueda albergar una de
veinte niños, sujetos a las pro-
scripciones, tenencias, en el auto-
rizarlo.

Notaron en contra los D^{os} Regu-
era y Sotomayor.

A petición del Sr. Secretario lami-
en quito solo la suma en forma
fecha en el acta del de la taci-
sona legitimada de recibo de
proporcionado el reconocimiento de
deca mil ochocientos, treinta y sepe-
seta, ochocientos y sesenta y sepe-
seta, deficiente de deca mil ochocien-
tos y sesenta y sepe-
seta, que representa.

Ayuntamiento de Madrid



18

Comunicado el despacho de
los asuntos del orden del día y
concedida la palabra, según
lo convenido anteriormente, al Sr.
D^o Juan Ulloa, el Sr. Secretario
que no estubo presente al Sr.
Donde de la Cruz, que con el lle-
vaba la representación del Ayun-
tamiento en el patronato de
la fundación Aguirre, dio
cuenta de las dificultades, con
que vivían luchando para
triunfar en unión, hasta
el punto de que, a pesar de
todos los esfuerzos y del largo
tiempo transcurrido desde
de treinta años, que contaba
la institución, no se había
obtenido otra cosa que la con-
tinuación de su estado, en tanto
del Ayuntamiento, por un
acuerdo de la Junta, en su
formación irregular, sin haber
se formado el Ayuntamiento, ni
se podía a la representación.

municipal, hacer la ordenada
revisión de las cuentas, e imple-
ción de las operaciones.

Atendido que habiendo falle-
cido antes de los dos testamen-
tos que designó el fundador
y siendo de acordado el m.º el
que quedaba, según adoptarla
prescripción expresa, de precau-
ción, para preservación de una
ser el asunto y para que desapa-
reciera el estado de integridad de
los servicios, toda vez que el profe-
sorado de las escuelas, funcionaba
con este mismo carácter, hallan-
dose al presente, en proceso de
expulsión una de las profesoras,
se obtiene con la misma una de
buenos servicios.

El Sr. Presidente recomendará con sa-
tisfacción el acto del Sr. D. Juan Rivas,
atendiendo a su merecida importancia de
sus manifestaciones, y en virtud de esto
se resuelve para que proporcione por escrito
la solución que extienda sucesivamente

Ayuntamiento de Madrid



49
en la ejecución de que tanto sea la
misión, que de ella hubiera de exten-
der, como la de la misma, practicarla el
asunto extensivo, propuesto.

Oficio hacia en el Sr. D. Juan Rivas
una agradecida al apoyo que le
prestaba la Presidencia, y recomen-
daba en ello el interesado y su ma-
nifestación, como en el m.º que tra-
ta el asunto la misma.

Sean los señores y señoras y
señores y señoras.

El Secretario

El Presidente

Don Juan Rivas

Don Juan Rivas

Don Juan Rivas

Don Juan Rivas

Don Juan Rivas

Don Juan Rivas

Don Juan Rivas

Don Juan Rivas

97
F. Rubio Martin O. de la Cruz
Lucas Martin

W. Hernandez

En Madrid

para S. S. S. S.

Alcaldes de Madrid



07
F. Ruiz Martin O. de la Cruz
Luis Martin

W. Hernandez

Don Juan Ruiz

Don Juan Ruiz

Don Juan Ruiz



59



Sesión ordinaria de 27 de
Abril de 1900.

Presidencia del Excmo Sr. D. Manuel Allende Salazar.

Señores.

Aguila.

Alvarez.

Arriola.

Baca.

Artiaga.

Lacra.

Lundia.

Olarte.

Diaz Aguirre.

Diaz Valero.

Diez.

Remando de Guzman.

Remando Aguirre.

Aldeaniza.

Alvarez Barcia.

Se abrió a las tres y treinta y
minutos de la tarde, previa segunda convocatoria,
por no haber asistido a la primera más que los
Sres. Aguila, Alvarez, Artiaga, Lacra, Lundia, Olarte,
Diaz Valero, Remando de Guzman, Diez, Noque,
Diez, Olarte, Olarte de Larate, Laraga, Perez del Val,
Ramirez, Ribotelle, Ruizco, Rodriguez Aguil, Sanchez
Barcia, Sanchez, Sanz, Muburu y Remando, dándose lec-
tura del acta de la sesión anterior celebrada el día
20 del actual con la lista de los Sres. asistentes a
ella, que fué aprobada.

terianente en caso de tales cuentas para aplicar el gasto á las partidas del presupuesto á propósito el reconocimiento de los recibos para su inclusión en dichas cuentas, cuando se hallaran insuficientes las cifras asignadas.

Manifiesto que la considerable desproporción que existía á veces entre las cuentas de unas y otras secciones farmacéuticas respondía á la diferencia en el sistema de tratamiento empleado por las Heredias, dándose el caso, por el observado, como Presidente de la Junta de Honor del distrito de Riu-arrieta de que unos facultativos usaban medicinas de elevado precio para análogas enfermedades que otros de la misma Junta combatían con medicamentos más baratos; y solo por este motivo surgió el justificada la misma revisión de las cuentas por la Comisión 5.ª siempre que se adaptase el acuerdo como medida de carácter general y no se limitase á este caso en concreto informado favorablemente por la de Hacienda en vista de la enfermedad del Sr. farmacéutico y de la aprobación de la Junta de distrito.

El Sr. Ocaso hizo observar que una misma enfermedad podía ser tratada de distinta manera, según las constituciones de cada caso, y según la naturaleza del facultativo y por consecuencia no había razón alguna para atribuir el mayor ó menor gasto al capricio de los Profesores del Grupo de la Farmacia.

Exponiendo por el Sr. Comisionado de la Comisión de Madrid



Hacienda se complacía en atender los deseos de la Equila y formulada por la presidencia la oportuna consulta, se acordó pasar los correspondientes expedientes á estudio de la Comisión 5.ª y aplicar esta resolución, como regla general, á todos los análogos que en lo sucesivo se tramitasen.

Se acordó como proponía la Comisión Liquidadora de Cuentas en informe fecha 11 del actual, reconocer por su cargo por "Obligaciones de Re-sultas" la suma de noventa y tres mil trescientos ochenta y seis pesetas, con diez y ocho céntimos, por capital, e intereses de facturas de Guedas mermatiales comprendidas en las siguientes relaciones:

Relación de las facturas representativas de créditos contra el Ayuntamiento de Cantabria, que se someten a la Comisión Liquidadora de Resultado y conversiones en Obligaciones Municipales por Resultado.

Número de la factura.	Deudor.	Valores que comprende la factura.	
		Base de valores nominativos.	Importe.
		Reales.	Reales. Cent.
5133	Juanes Linares.	525 1/2	58 .
		37 1	70 .
5134	Ignacio M. Santillan.	447 1	57 .
5135	Don M. Guter.	443 1	79 .
		409 1	97 .
		46-2	200 .
5138	Credit Agrario.	304 1	85 .
		343 1	100 .
		410 1	100 .
5139	El mismo.	461 1	100 .
		525 2	200 .
		527 1	64 .
		406 2	201 .
5140	Aguil del Rio.	411 2	132 .
		502 3	206 .
		499 1	85 .
		502 2	132 .
5142	Credit Holístico.	435 1	79 .
		520 1	58 .
		432 1	61 .
		424 1	73 .
5143	Fernando Cabrer.	412 1	76 .
		462 1	79 .
		502 1	85 .
5145	Credit Agrario.	530 1	95 .

2.697 .

51

mento de Madrid por amortización de las Emisiones de 1861 y 1868 emitidas por la Junta. Las papeles se someten y propuestas al Excmo. Ayuntamiento para su liquidación.



Liquidación.	Valores que pueden sublevarse por cargo.				
	Emisión de 1861 y 1868.	Emisión de 1861 y 1868.	Emisión de 1861 y 1868.	Emisión de 1861 y 1868.	Emisión de 1861 y 1868.
	Reales. Cent.	Reales. Cent.	Reales. Cent.	Reales. Cent.	Reales. Cent.
11	19 14				
7	14 70	161 84	-	-	161 84
8	15 08	83 08	-	-	83 08
4	9 48	88 48	-	-	88 48
5	14 55				
4	24 .				
3	7 65				
	-	524 20	1	500 .	24 20
5	15 .				
4	12 .				
1	6 .	433 .	-	-	433 .
9	17 28				
8	49 24				
5	22 70				
3	22 14				
2	5 10				
	-	1045 56	2	1000 .	45 56
4	9 48	88 48	-	-	88 48
11	19 14				
10	18 30				
6	13 14				
5	11 40				
4	9 48				
2	5 10	504 56	1	500 .	9 56
1	3 .	103 .	-	-	103 .
	543 20	3040 20	4	2000 .	1040 20

		3697	
3163	El mismo.	331 064/100 68 Julio 76	300
		3382	96 194
3164	Banco Hipotecario.	3271	90 94
3165	El mismo.	3281	91 94
		3271	85 38
		3281	86 61
3168	Guillermo Vogel.	3271	87 70
		3281	93 97
3167	Banco Hipotecario.	302	86 200
3168	El mismo.	1937	94 679
3169	Caja de Pensiones.	4201	94 76
		3201	87 64
3170	El mismo.	3281	96 91
		3281	95 88
3171	El mismo.	3281	96 91
		3231	80 53
		3222	87 128
3173	Soc. Castell.	4091	90 73
		3201	95 88
		4181	91 76
3175	Caja de Pensiones.	3371	95 88
		3201	96 91
		3241	84 53
		3061	86 64
		4281	90 73
		4171	91 76
3176	El mismo.	4091	92 79
		3121	93 82
		3351	95 88
		3271	95 88
		3111	93 82
3177	Infirmary del Rio.	3121	94 85
		6322	-



343	20	3040 20	4	2.000	9	1.040 20
1	9					
		503	1	500	1	3
6	16	93	110 72		1	110 92
8	14	10	108 10		1	108 10
11	19	14				
10	18	30				
7	14	70				
3	8	73	346 97		1	346 97
10	60		260		1	260
2	20	74	719 74	1	500	219 74
5	11	40	87 40		1	87 40
9	17	28				
			172 28		1	172 28
1	2	64				
			181 64		1	181 64
12	19	80				
7	34	36				
6	13	14				
1	2	64	414 14		1	414 14
5	11	40				
1	2	64				
			269 04		1	269 04
12	19	80				
10	18	30				
6	13	14				
5	11	40				
4	9	48				
3	7	38				
1	2	64				
3	2	64	666 78		3	666 78
			738			
1	8	10	179 48		1	179 48
	717	57	7079 57	6	3000	24 4079 57



				4330
5190	Carra Salomasta.	92 1/2 llyg. 2nd.	69	97
5201	Smith's Sticks.	500 1	74	85
		533 2	84	55
5213	Joan Guashe	533 2	87	128
5214	Rafine Guashe	541 1	95	88
5221	Ruth Lynnas	546 1	95	88
		598 1	89	88
		522 1	91	94
5226	El mueno	511 1	95	100
		514 1	94	100
		515 1	94	70
5228	El mueno	57 4	91	218
		76 2	92	200
5226	For. St. Solal	481 1	55	14
		522 2	85	191
5146	Amos Smith.	522 2	95	485
5271	El mueno	Submar.		505
5277	Francisco Lave.	Chig. 1/2 m. 1/2 m.		707
		525 1 llyg. 2nd.	July 85	70
5278	El mueno	494 1	85	75
		501 2	94	281
		522 1	75	100
5278	Amos Smith.	429 1	90	97
5283	El mueno	Submar. 1/2 m.		144
5292	El mueno			84
5298	El mueno	50 1/2 llyg. 2nd.	July 87	81
		441 1	91	97
5299	El mueno	Submar.		112 70
5300	El mueno	520 1 llyg. 2nd.	July 86	94
		494 1	88	97

422057



57

		12.305 70
4591	Lance Rectorio	3723 95
4592	El mismo	5656
4593	id.	5670
4597	id.	1331 57
4599	id.	1939
4604	id.	1446
4605	id.	1893
4606	id.	129

4595

El mismo.

479	El mismo	88
487	2	96
532	7	96
439	6	81
616	1	82
531	1	83
434	1	85
438	1	85
45	1	88
375	1	88
418	1	90
107	29	91
114	16	91
396	1	91
480	1	93
481	1	93
482	1	93
119	1	91
292	1	95

4596

El mismo.

4597

Credit Rectorio

4598

El mismo.

4599

id.

24876 52

1324 67 13230 28 14 7000 37 6670 58

2	5 38
1	5 46
15	261 90
14	36 96
13	28 47
11	29 69
11	33
8	33 28
7	21 80
6	13 68
5	421 95
5	269 55
5	41 85
3	7
3	8 73
3	7 65
5	14 55
14	33

Ayuntamiento de Madrid

24876 52 24876 52 5 2500 1 125 55 24876 52 24876 52 77 28.500 19 6.876 39



52

		♂	12305 70
2371	Loose Hartman	Loose y. 10/11/11	2720 95
2392	El. Hume	10/11/11 68	3556
2400	id.	Loose y. 10/11/11 67	3570
2437	id.	" " " "	3581 57
2489	id.	" " " "	1939
2510	id.	" " " "	2446
2555	id.	" " " "	1893
2566	id.	" " " "	129

1875	W. Minsere.	479	100%	600	88
		487	2		172
		532	7		658
		438	6		532
		616	1		81
		531	1		73
		424	1		88
		434	1		100
		45	1		97
1876	W. Minsere.	375	1		91
		418	1		76
		107	29		6513
		114	16		1397
		376	1		79
		480	1		100
		481	1		97
		482	1		85
		119			77
1887	Credit Agricole	532			100

\$207	Credit Lyman	167	.	.	.	77	77
		292	.	.	.	85	100
\$208	M. mine.						138
\$209	id.						<u>2373</u>

1,324	68	13,230	38	14	7,000	-	37	6,600	38
"	"								
"	"								
"	"								
"	"								
"	"								
"	"								
"	"								
"	"								
5	38								
5	48								
"	"								
261	90								
36	98								
28	07								
29	04								
33	"								
23	38								
21	88								
13	48								
421	95								
209	55								
11	85								
9	"								
7	75								
7	65								
14	55								
33	"	29,100	46	58	29,000	"	1	110	46
"	"								
"	"	4,635	55	5	2,500	"	1	125	35
2,449	27	46,376	39	77	28,500	"	39	6,876	39

[illegible]

Asentamiento de Madrid

	2903	79	50.277	46	80	12000	29	10.277	46
9	17	38							
8	18	08							
4	18	96							
3	2	10							
1	10	56	793	98	1	500	1	293	98
15	22	30	136	30	"	"	1	136	30
13	20	28							
7	14	70							
1	2	64							
"	"	"	338	62	"	"	1	338	62
9	17	28							
8	16	08							
7	14	70							
6	26	28							
5	11	40							
2	5	10	598	84	1	500	1	98	84
14	22	56							
"	"	"							
"	"	"	563	56	1	500	1	63	56
"	"	"							
4	10	92							
1	3	"	345	92	"	"	1	345	92
10	18	20							
6	13	14							
4	18	96							
3	7	38							
1	13	20							
"	"	"							
"	"	"	1733	98	3	1.500	1	133	98
3.250	14	34.788	66	66	43.800	"	56	11.788	66



69

			31538 52	
5251	O. M. M. M. M.	415 100g. Sup. 68 Julio 91	76	
		508 1 93	92	
		511 2 76	275	
5251	W. M. M. M.	Sup. 68 Julio	15	
5256	id.	Sup. 68 Julio	15	
5256	id.	509 100g. Sup. 68 Julio 91	97	
		515 2 95	194	
		517 1 93	100	
5257	id.	518 1 96	94	
5257	id.	Sup. 68 Julio	534	
5257	id.	Sup. 68 Julio	40 80	
5257	id.	Sup. 68 Julio	503	
		516 100g. Sup. 68 Julio 90	75	
		517 2 93	200	
		518 1 93	82	
5257	id.	519 1 94	87	
		520 1 95	100	
		521 1 96	679	
		522 1 96	97	
			58978 32	

3250 14	34 788 66	96	43.000	56	11.788 66
5	11 40				
3	7 38				
			464 78	1	464 78
2	5 82				
1	5 82	317 68		1	317 68
3	9				
			1037	2	1000
				1	37
6	13 14				
3	18				
3	7 38				
2	5 10				
1	3				
			1706 43	3	1500
				1	206 43
3336	18	58.314 50	41	45.500	60
					12.314 50

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



25.078

ento de Madrid

1263	Comisión Práctico Comisario	Capitulos Presupuesto 87	45.078
1271	2	5481049	489
		Julio 88	58
		84	55
			55674

Votaron en contra los D^{os} Aguirre, Semánder de Guvaca y Noguera.

De nuevo despacho.

Se acordó como proporia la Comisión 1.^a en dos informes fecha 11 del corriente:

Algunas la diferencia
del sueldo de un con
plante municipal

1.^o Otmar a L. Sandoval Villacian la diferencia del sueldo de 3.500 pesetas asignado a la plaza de Interventor del ramo de Fontanería alcantarillas, que hoy desempeña en comisión y el de 4.000 que antes percibía como Interventor de los Cales de San Remondino, confirmando el acuerdo municipal de 24 de Julio de 1898 por el que así se dispuso y ha venido cumpliéndose hasta 30 de Junio de 1899; cuya diferencia sea cargo a las economías que hagan resultado y que resulten en los conceptos del personal del Capítulo 1.^o del presupuesto, desde el día en que dejó de aborrecerse hasta que sea reintegrado en su anterior categoría.

Votaron en contra los D^{os} Noguera, Medrano y Nava.



1257	60	3410660	58	28.000	30	6.435	6.
13	20	24					
12	19	80	63608	1	500	1	136 08
	5397	65	3807168	57	28.500	31	6.571 68

Algunas la diferencia
de sueldo a aborrecido
de municipal

2.^o Otmar a L. Eduardo Rierman en igual forma y cargo que al anterior, la diferencia del sueldo de 2.000 pesetas asignado a la plaza de Guarda alambres del general de efectos de Villa, que hoy desempeña y el de tres mil quinientas pesetas que antes percibía como Interventor del ramo de Fontanería - alcantarillas.

Votaron en contra los D^{os} Noguera, Medrano y Nava.

Algunas la diferencia
de sueldo de un con
plante municipal

Se acordó como proporia la Comisión 2.^a en informe fecha del corriente, aprobar el proyecto de distribución de fondos para el próximo mes de Mayo por cuenta del presupuesto del interior en ejercicio en la forma que a continuación se expresa:

Cap.

- 1.^o Bata del Ayuntamiento.
- 2.^o Policía de seguridad.
- 3.^o Policía urbana y rural.
- 4.^o Instrucción pública.
- 5.^o Beneficencia.
- 6.^o Obras públicas.
- 7.^o Instrucción pública.
- 8.^o Montes.
- 9.^o Cargos.
- 10.^o Obras de nueva construcción.
- 11.^o Impuestos.
- 12.^o Resulta.

Total

Pesetas 4.^o

105.265 65
117.661 32
246.261 49
77.731 65
75.110 35
182.334 35
35.500 -
-
2.903.563 77
73.534 34
15.726 70
539.529 63
4.412.539 65

Se acordó como persona la Comisión
3.^o en seis informes hechos el 24 del corriente:

1.^o Nombrar para proveer las vacantes que existen de hombreros aspirantes a Sr.º Don Juan Ruiz, Sr.º Chanda Diaz, Alfredo Genuin, Sr.º García y Sr.º Calvenculo Páon, que reúnan las condiciones de aptitud necesarias para el desempeño del cargo, debiendo acreditarse que reúnan los requisitos que determina el art.º 2.^o del Reglamento del Cuerpo de hombreros.

2.^o Conceder a D. Saturnino Cuevas, y



Exposición de honor
para la Exposición
establecida en la casa n.^o
1 de la calle de Valde-
las.

para la Exposición de honor para continuar con la vacante establecida en la casa n.^o 1 de la calle de Valde-
las, para el plazo de diez años que habrán de cursarse desde 23 de Agosto de 1897 en que caducó la anterior y para albergar solo veinte reses, debiendo cumplirse por el concesionario las prescripciones que para este género de establecimientos fueron dictadas por la Superintendencia en 21 de Mayo de 1891 y justificar previamente haber ejecutado en el local las obras propuestas por el Ayuntamiento municipal.

Votaron en contra los Sres. Gendámez de Lurraza, Diaz Valera y Figueroa.

3.^o Conceder a D. José Torre Cano nueva cédula de licencia para la vacante que tiene establecida en la casa n.^o 7 antigua de la calle de Claudio Celis, por término de diez años y para albergar como máximo ocho reses, debiendo justificarse previamente por el interesado que ha llevado a efecto en dicho local la instalación de enfermería y el depósito provincial de extrínco, y con arreglo a las mismas prescripciones que el anterior.

Votaron en contra los Sres. Gendámez,



65

Exposición de honor
para la Exposición
establecida en la casa
n.^o 1 de la calle de Valde-
las.

Exposición de honor
para la Exposición
establecida en la casa
n.^o 7 antigua de la calle
de Claudio Celis.

Yuntamiento de Madrid

de Guvora y Noquera.

Dongar la guerra
non di guerra para
la guerra estale
da colla talis d'istore
l'una 22.

4.º Quegar a' D. Andrés Pelayo y Marture la sujeción de licencia para conti-
nuar con la veduría establecida en la zona
n.º 12 de la cat. de Montebán por no reunir
el local las condiciones que previenen las Orde-
nanzas municipales para esta clase de estable-
cimientos, requiriendo al interesado para que en
el plazo más breve, decolaje el estable bajo apu-
restamiento de la inspección de las multas
que posea, si no lo verifica y dar conocimiento
de este acuerdo al S. Municipal de Alcaldes es-
pectivo para la mayor eficacia y fiel cumpli-
miento del mismo.

Quince la compra
con la licencia por
la compra del caso
de d. Juan n.º 1

3.^o Llegó la ruivación de hancia a
finitada fm D.^a Angela Maria para continuar
en la madura que tiene establecida en la
casa n.^o 1 de la calle de San Lázaro, por
iguales causas y con las mismas observa-
ciones que la anterior.

Anterior al Inge-
niero del Suram para
atender a los de
los a la altura.

6.º Autorizar al Ingeniero Director de Abolado para advenir del suministrante y al precio de contrato, los bienes necesarios para las estufas del Prome. por valor de 2323 puestas, con cargo al Capítulo 3.º art.º 4.º, concepto 1.º del presupuesto vigente.

Ayuntamiento de Madrid

Licencia para ar-
 mar luthas en la calle
 de San Lorenzo (Profes-
 dor)



No dió cuenta de un informe de la Co-
mision H.^a fecha 19 del actual proponiendo la
concesion de licencia a D. Emilio de la Portilla
para construir tres hoteles con muros de ceramica
en terrenos de la propiedad del Excmo. S. D.
Miguel Soldán y Lopez, estos en la calle de San
Bernardo (frente de la Propiedad) con arreglo a los
planos y memoria presentados, previa conformi-
dad del interesado con la Comisula establecida
para las construcciones en el extramuro y en
perjuicio de lo que en su dia se acordó acerca
de la red de desagües que prevale el bando de
la Alcaldia Primitiva, de 5 de Octubre de 1898.

El Sr. D. Gas. Valero intendente de la Comi-
sion de Estadística se sirviera variar la denom-
inacion de las calles expresadas en el anterior
dictamen y de todas aquellas de los barrios exte-
rios de la Capital, conocidas por iguales nom-
bres que otras vias públicas del Interior, a fin
de evitar las confusiones que ocasionaba esta
duplicidad en perjuicio de los vecinos de una
u otras.

El Sr. Giménez de Suvara ofició
que la Comisión atendería el ruego inmedia-
tamente, y no habiendo sido impugnado el ante-
rior informe, se acordó de conformidad con lo;

propósito en el mismo; manifestando la Presidencia que la misma verbal del Sr. Diaz Valsejo para a la Comisión de Estadística.

Se acordó como proponía la misma Comisión en rotura informal de igual fecha que el anterior:

1.º Conceder licencia a D. Antonio Baralco para cercar con muro un solar sito en la calle particular, sin nombre, lindante con la casa n.º 3 duplicado del camino de Barbaudel, con iguales cláusulas que el anterior.

2.º Conceder licencia a D. Narciso Pórrer para ejecutar obras de ampliación y construir una escuela en el n.º 10 de la calle de Sancho Pánza (extramuros) con arreglo al plano y memoria presentados y con sujeción a iguales cláusulas que las anteriores.

3.º Conceder licencia a D. Samuel Rodóriguez, en concepto de administrador de la casa número 14 de la calle de Isabel la Católica, con sujeta a la de la flor baja, para construir una galería en el jardín de dicha finca, el cual tiene su tapia y entrada accesoria por la última de las sembradas vías; con la condición, conmutativa, por el Espediente del dueño de la repetida finca, de renunciar en un día a indemnizar

Licencia para cercar
un solar en la calle de
Sancho Pánza

Licencia para cercar
un solar en la calle de
Isabel la Católica



Licencia para construir
una escuela en el solar n.º 10
de la calle de Sancho Pánza

Licencia para cercar
un solar en la calle de
Sancho Pánza

Licencia para construir
una casa en el solar n.º 14
de la calle de la Flor Baja

Licencia para cercar
un solar en la calle de
Sancho Pánza



porción de las obras que van a ejecutarse, por ser esta casa de las comprendidas en el proyecto de prolongación de la calle de Pinedas; comunicando este acuerdo al Soutato correspondiente y al Sr. Ministro de Fomento.

4.º Conceder licencia a D. José Santos Silva para construir una de nueva planta en el solar n.º 1 del paseo de María Brindava con sujeta a la de Sancho Pánza, con observancia de las disposiciones de las Ordenanzas municipales relativas al particular y debiendo dar cumplimiento al adaptar la red de desagües a lo prescrito en la Ley de la Alcaldía Presidencia de 1.º de Octubre de 1898.

5.º Conceder licencia a D. Juan Guerra para construir tres casas de nueva planta en el solar con fachadas a las calles de la Reina y Ventura Rodríguez con iguales condiciones que las anteriores.

6.º Conceder licencia a D. José Delgado para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 8 de la calle de la Ventosa con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a iguales cláusulas que las anteriores.

7.º Conceder licencia a D. Angel Lara para construir una casa de nueva planta en el solar

la n.º 53 de la calle de Toledo con iguales dimensiones que las anteriores, y abmar al propietario una superficie de 54.34 metros cuadrados que se le copen para via pública que al fisco de 244.78 pesetas cada metro importan 5.456.43 pesetas, cuya cantidad le sea satisfecha en seis Obliganos de 500 pesetas, de las queadas por R.O. de 1.º de Setiembre último para pago de expropiaciones en el interior y sus remates en metálico de 456.48 pesetas.

3.º Aprobar los pliegos de condiciones para subasta el derecho y aprovechamiento de materiales de la casa n.º 26 de la calle de la Gogavenda, en villa a la de los Cojos n.º 16, bajo el precio tipo de 2.450 pesetas, y anunciar dicha subasta por término de diez días y con el sueldo de urgente.

4.º Remar en alzada ante el Com. H. Ministro de la Gobernación, contra la providencia gubernativa fecha 9 del actual, que fija en 30.000 pesetas la cantidad que el Ayuntamiento debe abmar por la casa n.º 27 y 28 de la calle del Santo Torcuato, comprendida en el proyecto de apertura de la nueva calle que va desde la vinda de Oliva, a la calle de la Gogavenda, cuya valoración es de 4.000 pesetas, a su interés.

Excmo. Sr. D. J. de
Presidencia de la Gobernación
de Ultramar y el Ministerio
de Ultramar para el territorio
de la casa n.º 27 de la
calle del Santo Torcuato.



10.º Excmo. Sr. R.O. del Ministerio de la Gobernación fecha 14 de Marzo último por la que se desistió el recurso interpuesto por el propietario de la casa n.º 53 de la calle de San Mateo contra la providencia gubernativa que fija en 30.000 pesetas la cantidad que el Ayuntamiento debía abmar en concepto de indemnización por los perjuicios causados a dicha finca, con la reforma del vacantes llevadas a cabo en la citada calle, y abmar en consecuencia, la los referidos 30.000 pesetas en la forma que determino la R.O. de 1.º de Setiembre último relativa al pago de expropiaciones, en que, por analogía, se halla comprendido el caso de que se trata.

Quedan en contra los Srs. D.º, Segura, Cordero de Encarnación, Aguilera, Ramos, Vinduro y Diaz, Talero.

11.º Contar y cumplir la sentencia del Tribunal de lo Contencioso, de 1.º de Marzo último, por la que se revoca la R.O. del Ministerio de la Gobernación, fecha 7 de Enero del mismo año, que fija en 73.992.08 pesetas el valor de la casa n.º 27 de la calle de Oliva, comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Puercas y en su lugar, se confirma la providencia del;

Excmo. Sr. D. J. de
Presidencia de la Gobernación
de Ultramar y el Ministerio
de Ultramar para el territorio
de la casa n.º 27 de la
calle del Santo Torcuato.

Excmo. Sr. D. J. de
Presidencia de la Gobernación
de Ultramar y el Ministerio
de Ultramar para el territorio
de la casa n.º 27 de la
calle del Santo Torcuato.

Excmo. Sr. D. J. de
Presidencia de la Gobernación
de Ultramar y el Ministerio
de Ultramar para el territorio
de la casa n.º 27 de la
calle del Santo Torcuato.

Ordenada civil, de 21 de Junio de 1898 que justifica dicha suma en 73.000 pesetas, y en su consecuencia, abonar esta suma en la forma que determina la R. O. de 1.º de Noviembre último, relativa al pago de expropiaciones en el interior.

12.º Cumplir el encargo celebrado para la adquisición de una segunda máquina elevadora de aguas de la Cuesta de la Reina, por no ajustarse las proposiciones presentadas a los pliegos de condiciones que sirvieron de base a dicho acto, y anunciar nuevo concurso por término de diez días, con el carácter de urgencia y bajo las mismas bases que el anterior.

13.º Acordar el contrato otorgado con Don Juan López Vázquez, para ejecutar las obras de reforma del Colegio de San Ildefonso, según el proyecto aprobado por el Municipio en 21 de Julio de 1894; abonar al respectivo contratista la cantidad de 134.174 pesetas suplida por el mismo con motivo de dicho contrato, que será cargo a la partida de 15.000 pesetas consignada especialmente para las obras de dicho establecimiento en el Art. 10.º del presupuesto vigente, y que sin pérdida de tiempo se prosiga al destino de la medianería del Colegio en la casa talana de la calle de la Thorina para substar de nuevo las obras, cuyo contrato

El valor al contrato para la adquisición de una segunda máquina elevadora de aguas.

Señalar el crédito de que se ha de sacar el pago de la cantidad de 134.174 pesetas en el Colegio de San Ildefonso.



Quitar el presupuesto de obras de reforma y ampliación de la casa talana de la calle de la Thorina de la partida de los presupuestos de la casa talana de la Thorina.



se recorde juntamente en las de ampliación necesarias en el referido Colegio.

14.º Aprobar el proyecto de modificación y prolongación de la calle Nueva que va desde el Puertillo de los Consejos a la terminación de la Cuesta de la Reina, en la forma que se expresa en el plano firmado por el Arquitecto municipal, dando a aquel la tramitación que previenen las ordenanzas municipales; aprobar en principio la rectificación de alineaciones que esta reforma introduce en la casa talana del Colegio de San Ildefonso de Castro Nueva, dejando para fijar definitivamente las superficies apropiadas y expropiables que resulten una vez que en toda exactitud pueda verificarse la tira de murallas.

Votaron en contra los Sres. Díaz Calvo, Hoquera y Lirio.

Se dio cuenta de otro informe de igual comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación, en cargo al Capítulo 6.º, art. 3.º, del vigente presupuesto, el de 74.895 60 pesetas para las obras de instalación de impedimento de agua en el pazo alto de la Virgen del Puerto,

Quitar un presupuesto de para la ampliación de la casa talana de la calle de la Thorina de la partida de los presupuestos de la casa talana de la Thorina.

en sustitución del afirmado que ahora existe, de cuya cantidad corresponde abonar a la Empresa del tranvía establecido en dicho paseo 26.796 pesetas por 2552 metros que comprenden la superficie ocupada por las vías y entranías del mismo; aprobar igualmente los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para contratar en pública licitación el suministro de la arena necesaria y la mano de obra para el acierto de este empedrado y del adquiren de cuantas, bajo el tipo de 67.767-60 pesetas, adquiriendo los 6296 metros lineales de adoquín de cuantas, que son necesarios, de la contrata vigente de este material y anunciar dicha subasta por término de 10 días en el carácter de urgencia, advirtiendo que la cantidad que corresponda abonar a la Empresa del tranvía, lo hará esta directamente al contratista, con deducción de la baja o mejora que se obtenga en el mate.

Atendiendo las consideraciones hechas por la Presidencia acerca de la urgente necesidad de remediar el estado de abandono en que se encontraba dicho paseo, para facilitar el tránsito de carruajes a los Cuenteros y sobre



debe la mesa en un
paseo de la Carrera nº

Ordenado a don Andrés
de Salazar y Sotomayor, de la
Calle de San Mateo, nº 10

debe de baja en el título
por el del funcionario

tado a la primera reunión de San Pedro, el Sr. Diputado, desistió de su pretensión de que este dictamen quedara sobre la mesa; y no habiendo divinió hiciera uso de la palabra, se acordó de conformidad con lo propuesto.

A petición del Sr. Hogue, quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la adquisición de 30 toneladas de carbón mineral para las máquinas de Fías públicas.

Se acordó como proponía la Comisión, en tres informes fecha 19 del actual:

1.º Deceder a D. Samuel Nazón y Nazón, que ocupa el n.º 1 en el escalafón de Profesores supernumerarios del Cuerpo de Profesores municipales, a la plaza de Catedrático vacante por fallecimiento de D. Ruperto Sarado que la desempeñaba, con destino a la Sala de Honor del distrito de la Universidad, entendiéndose este nombramiento con la antigüedad de 15 de Febrero último, día siguiente al de ocurrir la vacante.

2.º Por de baja en el escalafón a que pertenecen a los Practicantes agregados D. Nazón y Nazón y D. Juan Sánchez por negarse, sin causa justificada, a prestar los ser-

viarios que se les han encomendado en la Casa de
 Socorro del distrito de la Latina y aumentar al de
 igual clase D. Ricardo Garcia del Moral, para que
 en lo sucesivo pueste sin cesar ni interrumpir los ser-
 vicios que se le encomendaron en dicha dependencia, con
 apuramiento de darle de baja si no lo verifica.

3.º Considero al ex alumno del Colegio de S. L.º
 de fines D. Eugenio Guadalupe Amadoram, la pensión
 reglamentaria de una peseta diaria, por término de
 dos años, a partir desde 1.º del actual, en atención
 a las condiciones que concurren en el interesado y
 vistos los art.º 22, 23 y 25 de los Estatutos de dicho
 Colegio; cuya pensión se abmará con cargo a las
 habidas consignadas en el Capítulo 5.º art.º 1.º del
 presupuesto vigente.

Quedo sobre la mesa a petición del Sr. Diaz.
 Talero otro informe de la misma Comisión y de
 igual fecha que los anteriores relativo a la prima
 de ingresos en el Cuerpo de la Inspección municipal.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en
 su informe fecha 24 del corriente:

1.º Aprobar el proyecto de distribución de fon-
 dos formado por la Intendencia de Villa para el
 próximo mes de Mayo, por cuenta del puer-
 to vigente del Encanchar, en la siguiente for-
 ma:

Se acuerda una licencia
 a uno de los señores del
 Colegio de S. L.º

Se acuerda una licencia
 a uno de los señores del
 Colegio de S. L.º

Se acuerda la distribución
 de fondos para el mes de
 Mayo



Capítulos	1.ª zona.		2.ª zona.		3.ª zona.		Total	
	Puestos	Ed.	Puestos	Ed.	Puestos	Ed.	Puestos	Ed.
1.º Personal administrativo.	4.343	48	4.487	42	1.572	2	10.402	92
2.º Material.	2.657	.	2.117	48	456	75	5.230	33
3.º Policía de seguridad.	2.886	15	2.918	54	375	51	6.179	50
4.º Obligaciones municipales.	10.424	60	11.770	70	4.725	98	26.919	58
5.º Otras.	43.271	32	63.494	79	17.885	50	124.650	21
6.º Salidas municipales.	44.157	60	35.405	72	5.751	88	85.313	50
7.º Suministros.	247	70	254	74	79	2	581	46
Total - - -	124.388	75	122.437	69	34.366	40	277.191	90

Se acuerda para la abor-
 tación de este punto
 pasar a la Comisión 6.ª

2.º Considero lícito a los Sres. Angorra, Ca-
 rra de Castro, Gutierrez y Narvaiz para la obtención
 de las calles particulares en términos de su propiedad
 en las manzanas del Encanchar limitadas, una por
 la obtención de Alonso Martinez y calles de Sagasta,
 Escarabata, Siciacio Calleja y Santa Eufemia y la
 otra por las calles de Sagasta, Carrasco, Siciacio
 Calleja y Escarabata, con sujeción estricta a lo dis-
 puesto en el Capítulo 6.º de las Ordenanzas munici-
 pales respecto al particular.

3.º Considero lícito a D. Nazario Abuloi
 para construir un local destinado a vaguería en el

Se acuerda para este
 punto un total de fondos
 y vaguería en la cantidad
 de 1.000 pesetas

interior del solar urcado, sito en la calle de Alcantara n.º 25 provisional, en arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a las disposiciones vigentes relativas al particular.

Setará en contra los Sres. Hernández de Caceres, Diaz Valero, Molano y Soguera.

Apróbarse con fianza
directa para instalar
paso de ferrocarril en la
calle del Cardenal de
Siviero n.º 7.

1.º Aprobar un presupuesto de 1307 20 pesetas con cargo al Capítulo 1.º artículo 1.º, rama 1.º del del presupuesto para llevar a efecto la instalación de aceras en la casa de nueva construcción n.º 16 de la calle del Cardenal, Siviero.

Id. id. id. para con
la Villaverde n.º 2

3.º Aprobar otro presupuesto importante de 1512 26 pesetas, con cargo al el la 2.º rama del presupuesto, para la instalación de aceras en la casa n.º 43 de la calle de Villaverde en multa a la de Castelli.

Id. id. id. para con
la Saguera n.º 7

6.º Aprobar en igual cargo que el anterior otro presupuesto de 2751 pesetas para instalar aceras al todo el torre edificado de la calle de Sagasca, comprendido desde el n.º 29 hasta la esquina de la de Sola.

Id. id. para con
paso de ferrocarril en
la calle del Cardenal
Siviero.

7.º Aprobar otro presupuesto de 1215 45 pesetas, con cargo al Capítulo 1.º artículo 1.º rama 3.º del del presupuesto, para la instalación de un paso de pedreros en la calle del Serranillo, casa de los números impares desde su entrada por el



de la mesa con
informe de la Comisión
n.º 1

paseo de las Delicias hasta el n.º 7.

A petición del Sr. Iguita, quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión i igual fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de cuatro actos de afluencia para la liquidación y pago de expropiación de terrenos para las calles de Santa de Balboa, Sales de Soguera, Serranillo, Paseo de Santa Clara de la Sabina, Obispo, Chamartin y otras.

Setará la mesa con
un informe de la Comi-
sión n.º 2

A petición del Sr. Diaz Valero, quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 7.º proponiendo su ejecución anticipada de franquicia de suaves para los coches que en Plaza La Princesa, Gladiadora, instalada al final de la calle de Serranillo Obispo, (estacionada).

Proposición.

Se dio cuenta de los suscritos por los Sres. Hernández Saguera, Muñoz y Sola, que de se. así:

1.º La ley de 23 de Marzo último, sobre expropiación de paso de carruajes eléctricos presentada en su artículo 1.º que de se. así: en el interior de las poblaciones por las carreteras generales y locales respectivas. — Los requisitos de

de la Capital, desde 1893, resultan en la actualidad tan anti-
guadas, que carecen en absoluto de disposiciones que regulen
conforme a las condiciones de energía eléctrica, se refiere, ocasional-
mente, de esta misma condición, propiamente, tantas veces puestos de relieve
en nuestras disposiciones - al tránsito público, como al desarrollo de
estas mismas industrias. - Por estas razones, los Concejos
que suscriben, en el momento de adicionar las
siguientes ordenanzas en aquellos preceptos referentes a
tan importante materia, y ruegan al Excmo. Ayun-
tamiento se diera acaudo que por la Comisión corres-
pondiente se estudien y propongan en toda urgen-
cia, las que estime necesarias para el cumplimiento
de la mencionada ley y regularización de las
"embarcaciones" existentes y que se otorguen en la sucesi-
ón...

Caras Consistoriales a veintinueve de Abril, de mil
novecientos.

Defendida brevemente
por su autor y hecha la oportuna
consulta por la Presidencia, se
acordó tomarla en consideración y
pasarla a estudio de la Comisión
correspondiente.

I no habiendo más

• Ayuntamiento de Madrid



asuntos de que tratar, se levantó
la sesión a las cuatro y cuaren-
ta y cinco minutos de la tarde.
El Secretario.

El Presidente.

Manuel Alcaraz Salazar

San Juan

Príncipe

Adolfo G. de las...

San Juan

San Juan

J. R. de...

San Juan

J. de...

San Juan

Alfonso

San Juan

Martin A. de...

San Juan

José M. Daza

San Juan



Sesion ordinaria de 5 de Mayo de 1900

Presidencia del Excmo Sr. D. Manuel Allendevalcarlos.

Señores.

Chorus.

Amivola

Aras.

Адрес:

Acordia

Lian Agero.

Diaz Yalno.

Drake.

Fernando de Cueva

Erinacea troiana

Hydrans.

Benedicta

Morano Gloria.

Assessors

Novella.

Madrid

Se abrió á las tres y treinta minutos de la tarde, según segunda convocatoria por no haber asistido á la primera más que los Sres. D^{os}. Guandao de Guayana, Pirelli, Huelgas, Blas Canaga, Pilelas (conde de) y Arango, la cual lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 27 de Abril, terminó con la lista de los señores asistentes á ella, que fué aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

4 acres:

Quedar enterado de la lista de exmitos

Ordo de Cato.

Canaga.

Pied del Tol.

Remunet.

Risco.

Risco.

Rio. Miguel.

Rubio.

Santa Cruz.

Santa Cruz.

Santa Cruz.

Santa Cruz.

Santa Cruz.

Santa Cruz.

Santa Cruz.

Santa Cruz.

Santa Cruz.

Santa Cruz.

particulares de despacho de las Comisiones en Se de
Ordo primero pasado y dejarlo a disposición de
los Dtos Concejales.

Se dio cuenta de una moción de la Alcal-
día Presidencia, de 25 de Abril último, proponiendo
la conveniencia de retirar del libro de Dto Ministro
de Hacienda una prudencial rebaja, tanto en el
contingente provincial como en el suyo de encabe-
zamiento por Dto. Concejales, con cuyo fin auto-
ridad no desconocida la justicia de la petición y
accederá a la misma en la medida que las po-
nencias del Excmo. público lo permitan y en el caso
de que las exigencias de gobierno impidiera por el
momento otorgar alguna de estas bonificaciones
rogarle lo haga en los presupuestos sucesivos,
manteniendo en caso negativo como máximo de
carga el Dto. que por lo que afecta al tipo de
encabezamiento hasta 31 de Diciembre de 1905 en
que terminará el futuro contrato de arriendo.

El Sr. Vt. recorda las manifestaciones
hechas por él en el seno de la Junta municipal
al discutirse el arriendo de los Concejales, man-
tando, una vez más, que el Municipio madrileño,
no solo no estuviere sobrecargado por el Gobierno a
carganza de otras capitales del extranjero, sino
que además resultase inferior en consideración



a todas las provincias de España, sobre todo si se
comparaba con Barcelona que teniendo casi igual
numero de habitantes, satisface a 2.500.000 pesetas
menos por contingente provincial y encabezamiento
de Concejales. Esta moción, asimismo, de que al
Equitativismo de la imposición el deber ineludible de
brindar los servicios urbanos de que disfrutaban los
edificios públicos y los de Sociedades de gran impor-
tancia y en recompensa de tales gastos, se le cargara
por el Estado una tributación concisa en todos los
conceptos y por si no fuese bastante, se le privaba del
16% de recargo impuesto sobre la contribución indivi-
dual en aplicación a los gastos municipales según
el artículo 6.º del reglamento, ocasionando injusticia
te al crear un nuevo principio valuado en los 200 pe-
setas.

Concedió por tanto que la Alcaldía Pre-
sencia muriera un voto de gracias por el interés
demostrado en defensa de la Corporación y expresó
a aquella que no desistiera de su noble empeño en
la inteligencia de que todos los Dtos Concejales le
prestarían su concurso para conseguir que se hi-
ciese justicia al Municipio.

El Sr. Presidente se congratuló de haber
sabido interpretar los sentimientos del Consejo y del
pueblo que representaba y retiró su decisión pro-

pronto de llevar con tino y urgencia, en los términos prudentes, este asunto, hasta lograr la puesta a baja de una contribución que tanto dificultaba las mejoras de la capital, o en último término que no se variase por lo menos el tipo actual, durante los cinco años del nuevo arriendo.

El habiendo hecho uso de la palabra, ningún otro Sr. Concej. se acordó de conformidad con lo propuesto por la Alcaldía en su citada sesión.

Se dio cuenta de otra reunión de la Alcaldía Guadalupe fecha 28 de Abril último proponiendo que para atender debidamente a las exigencias del servicio de limpiezas, muy especialmente en la próxima temporada de calor, se sirva acordar el aumento de personal a descrito a dicho servicio, con 30 plazas de peones barrenderos con el jornal de 2.25 pesetas; 40 boyantes con el de 1.75 y 2 jóvenes de panza con el de 1.25, durante los meses de Mayo a Octubre, cuyo gasto durante este período de seis meses importa 21625 pesetas y se abmará con la cantidad, próximamente igual, que queda remanente en concepto de jornales sin acreditar por diferentes faltas del personal.

El Sr. Lavayola felicitó a la Alcaldía por sus iniciativas favorables a un servicio necesario de

*Acta de la 11ª sesión
del Ayuntamiento de Madrid
la de 1901 en el
concejo de la Alcaldía*



77

grandes mejoras y confió en que S. E. había de continuar dedicando su especial atención a este importante asunto y muy particularmente en lo que se refería a los riegos.

El Sr. D. José Gallo se expresó en analogo sentido y rogó a la Alcaldía se sirviera disponer la inmediata limpieza y arreglo de las principales calles del barrio de los Cuatro Caminos, ofreciendo la Guadalupe que atenderá este negocio con su gusto.

El Sr. Fernández Aguirre hizo constar que la Comisión del Policía Urbana estaba animada de las mejores ideas de perfeccionar el servicio, y él por su parte había todo lo posible por conseguirlo, celebrando que reportaran en este sentido alguna utilidad los estudios que había hecho, y que conocían los Sres. Concejales, sobre los sistemas de higienización que pudieran emplearse en Madrid.

El Sr. Sarago hizo presente que la Comisión no había podido realizar las mejoras que eran de desear, por carecer siempre el presupuesto de la consignación necesaria; y

del Ayuntamiento de Madrid

posito de llevar con tino y urgencia en los términos prudentes, este asunto, hasta lograr la justa rebaja de una contribución que tanto dificultaba las mejoras de la capital, e' en último término que no se variase por lo nuevo el tipo actual, durante los cinco años del nuevo arriendo.

El habiendo hecho uso de la palabra, ningún otro S. Concejal, se acordó de conformidad con lo propuesto por la Alcaldía en su citada sesión.

Se dio cuenta de otra sesión de la Alcaldía. Provisión fecha 28 de Abril último proponiendo que para atender debidamente a las exigencias del servicio de limpiezas, muy especialmente en la próxima temporada de calor, se sirva acordar el aumento de personal a descrito a dicho servicio, con 20 plazas de peones barreñeros con el jornal de 2.25 puestas; 40 Ayudantes con el de 1.75 y 2 jóvenes de paraja con el de 1.25, durante los meses de Mayo a Octubre, cuyo gasto durante este período de seis meses importa 21.625 puestas y se abmará con la cantidad, próximamente igual, que queda remanente en concepto de jornales sin acreditar por diferentes faltas del personal.

El Sr. Araya felicitó a la Alcaldía por sus iniciativas favorables a un servicio necesario de

*Sesión de la Alkal
dia, celebrada al aman
ecer de hoy, en el
cuerpo de la Corporación*



grandes mejoras y confió en que S. E. había de continuar dedicando su especial atención a este importante asunto y muy particularmente en lo que se refería a los riegos.

El Sr. Diaz Calvo se expresó en analogo sentido y rogó a la Alcaldía se sirviese disponer la inmediata limpieza y arreglo de las principales calles del barrio de los Cuatro Caminos; ofreciendo la Provisión que atenderá este negocio con como guste.

El Sr. Guzmán Aguirre hizo constar que la Comisión del Policía Urbana estaba animada de los mejores deseos de perfeccionar el servicio, y él por su parte había todo lo posible por conseguirlo, celebrando que reportaran en este sentido alguna utilidad los estudios que había hecho, y que conocían los Sres. Concejales, sobre los sistemas de higienización que podían emplearse en Madrid.

El Sr. Paraga hizo presente que la Comisión no había podido realizar las mejoras que eran de desear, por carecer siempre el presupuesto de la consignación necesaria; y

oficio que mientras continua este grave conflicto,
podrian subanarse mas o menos las deserciones, pe-
ro no se llegaría nunca a atender debidamente los
servicios en toda la poblacion.

El Sr. Pinchetti manifestó que no aspiraba a realizar más que una reforma modesta, ajustada a los nuevos recursos del presupuesto sin perjuicio de estudiar la cuestión, con el objeto de que en otro ejercicio se destinase mayor cantidad que permitiera perfeccionar los servicios en bien del orato, y sobre todo como una medida de higiene que alcanzaba a todas las clases sociales.

Reciba a continuación la oportuna con-
sulta se acordó de conformidad con lo propuesto
por la Alcaldía.

El día cuarta del acta de la subasta
efectuado en 21 de Abril último en la 1.^a Sala
Municipal ante el Notario D. Rafael Delgado
Morales para contratar la construcción y com-
pravación durante ocho años de pavimento de
asfalto en la calle del Barquito y un trazo de
la de Fernando 6.^a de la que resulta haberse
adjudicado provisionalmente el suato a favor
de D. Pedro Ordóñez y García con la rebaja de
1153 pesetas por metro en los precios tipos habien-
do sido desechada otra proposición de D. Juan

Adipicacion del
rotante para las
obras de asfaltado
en Calle del Barquero.



entre Machinbarera y Gogorra en la que se comprometió a realizar las obras con los rebajas de 16% en los tipos, por no haber satisfecho en sellos municipales más que 50 fuertes en vez de 33 que corresponden a la cuantía del depósito.

Requiere se le démitte de una instancia, fecha 24 del citado mes en la que el Sr. Pachimbarrana, solista, se le adjundiere el runato, revocando el runato de la presidencia en el acto de la susta.

El Sr. Parraga manifiesta que ha-
biéndose presente en el acto de la subasta
cuarenta muy acaudalada la conducta de la
providencia y tanto entonces como ahora te-
nia que dar su voto a favor de la adjudica-
ción (de) hecha por la misma.

El Sr. Mlot, despues de cincoaños
que habia autorizado el acto en representacion
del Ayuntamiento, dijo que el Sr. To-
rres, en concepto de Presidente, habia adju-
dicado el remate, apostándose en dicho, a
lo establecido en los pliegos, pero sin tener en
cuenta que por un determinado acto en el cum-
plimiento del deber y por un exceso de legal-

dad, el Ayuntamiento solicitaba una pérdida
abominada de 10.000 pesetas, equivalente a la dife-
rencia entre la proposición admitida y la que
había sido desechada por causa tan insignifi-
cante como la de faltar un solo de tres pesetas
en el recargado provisional.

Encuentro perfectamente disculpable esta
definición teniendo para ello en consideración
que por no determinarse en el pliego de condi-
ciones la cuantía del sello especial, el Sr. Ba-
chimbarrina había tenido que entregar el re-
cargado en la oficina donde se expenden las
pólizas y pagar al empleado que lo reintegraba
el documento en la proporción que correspondiese
entregando la cantidad que en él exigía, sin sa-
ber que podría ser perjudicial a causa de
la nulidad del recargado que el posterior
haber valem. Creado el día de estas mismas re-
cargas fueron expuestas en el acto de la subasta
por el interable diu se unió en aquel mo-
mento dispuesto a cumplir el reintegro.

Estaba pues habiéndose observado con
tanta escrupulosidad lo dispuesto en la
cláusula 21, no se hubiere explicado en igual
modo la 9ª, desechando igualmente todas las
proposiciones por no estar ajustadas en papel



del sello de cuatro céntimos y fundado en tales re-
cargas, debió ser adjudicada el suato al Sr.
Bachimbarrina como autor de la propuesta más
beneficiosa para el Ayuntamiento.

El Sr. Stella dijo que había tenido que po-
ner la subasta para cumplir en el preciso momen-
to la falta de asistencia del Sr. Don Iago, que es
el encargado más limitado de Madrid, indico que el
Sr. Stella, no permaneció en la mesa durante todo el
tiempo de la licitación y abrió las hojas comuni-
cadas al momento que antes de entrar el inte-
rable del pliego n.º 1, el Sr. Stella le hizo ver que
el recargado no estaba debidamente reintegrado
y de acuerdo con el farer de autos funciono
mas no tuvo mas remedio que cumplir la con-
dición 21 y rebajar en su consecuencia el men-
cionado pliego que aun estaba sin abrir, sin
que hasta el preciso momento de adjudicar el
suato y formular el Sr. Bachimbarrina la
protesta consignada en el acto, tuvieran noticia
de la existencia de que este postor ofrecía la
subasta de 16%.



Lamento uno el que más que un pequeño detalle fuese a las áreas municipales de un buen día el sí, lo fuese, y no de todo como afirmaba el Sr. El, pero insistió en que cumpliendo su deber, no podía hacer más que dar cuenta de las condiciones que el Ayuntamiento impone.

Hizo notar por último que si bien dicha emisión, involuntaria sin duda alguna, del Sr. Sashimbaruna, pudo en realidad, ser subastada en el acto también especificaba no olvidar que el hecho aun más insignificante de haber admitido en otros casos análogos una oferta de propiedad había motivado variaciones y la nulidad de las subastas.

Resistencia varias veces lo Sr. El y Sr. Sella insistiendo en sus respectivos criterios y especialmente el primero en que las propuestas para las subastas municipales, de no admitir la mejor propuesta representaban la suma de más de un millón mil pesetas.

El Sr. Díaz Valero, dijo que aunque la conducta del Sr. Sella no podía ser enmendada el Ayuntamiento al resolver en definitiva después de las explicaciones del Sr. El, estaba en el caso de hacer la adjudicación a favor del licitador que ofreciera mayores ventajas para el Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid

Entendió que no siendo obligatorio el cumplimiento de las cuotas y tasas del timbre municipal, y dado la circunstancia de que el Sr. Sashimbaruna entregó al suplido del Ayuntamiento el resguardo para que le reintegrara, estaba comprendido que no fue en dicho defraudar; no pudiendo ser en todo caso, motivo de nulidad de la proposición la falta del requisito de alguno de aquellos sellos.

Entendió Sr. El que en lo sucesivo y para armonizar debidamente los flujos de condiciones de las subastas con los preceptos legales, sería conveniente que fuesen examinados por los Excmos. del Municipio, hizo notar que las proposiciones del Sr. Sashimbaruna tampoco se ajustaba en absoluto, a todas las bases de la licitación y sostuvo, finalmente que por error de todo, estaba la consideración de los intereses del pueblo de Madrid.

El Sr. Sánchez Conesa afirmó la fidelidad del relato hecho por el Sr. Sella; indicó que el Sr. El no estuvo presente durante todo el acto de la subasta; mantuvo la necesidad de inspirarse en el más absoluto respeto a la ley para no contraer responsabilidad, que de otro modo,

podían ser exigidos en el caso actual; y significó que el Sr. Bachillerano, que ya había sido subastador de otros servicios municipales, no podía alegar ignorancia en cuanto al requisito del timbre municipal, en toda la debida cantidad, recordado, además, por uno de los leales del pliego.

Fue notor que el señor B., sólo después de conocer el resultado de las dadas proposiciones sometidas a la subasta, que cuando ofreció presentar los sellos que faltaban, éste es, tardivamente, puesto que ya su proposición estaba desechada; por lo cual, ni siquiera debió constar en acta el debate de ella, a juicio de S. E.

Para rectificación del Sr. D.º Díaz Tabares el Sr. Escribano ha de reconocer la rectitud del proveedor del Sr. D.º Ulla, acordó que éste era el momento adecuado para que el Ayuntamiento en presencia de los hechos, fallara en definitiva sobre la cuestión; y en tal sentido mantuvo la necesidad y posibilidad de hacer la adjudicación a favor del mejor postor.

Después que el art. 14, cap. 9.º del R. D. de 14 de Mayo de 1853, sólo señalaba como fundamentos para desbarbar las proposiciones, aquellos en que éstas no oposicionan acompañadas del resguardo de depósito y de la citada declaración del licitador, y aquellos otros en que no se ajustasen al modelo, siempre que las discrepancias pudiesen producir duda racional sobre la persona del licitador, sobre el precio o sobre el cumplimiento de que consistiera.



Notó que por otra parte, el art. 6.º del pliego de la subasta, celebrada, como no podía menos que el acto había designado por el citado R. D., y dedujo de todo ello, que la falta del requisito del timbre no podía, en modo alguno, invalidar la eficacia del documento, mucho menos dada la declaración del licitador hecha durante el acto, de subastar la comisión, en la cual, discrepancia todo propósito de burlar los preceptos del artículo; siendo de notar por otra parte, que no definiéndose el momento en que se hubiese de colocar los sellos, lo mismo podía entenderse que habían de colocarse antes, que después de la celebración de la subasta.

Agregó que por no estar tampoco bien expresada la exigencia de los sellos, no cabía exigir mayor los rigores legales por una falta tan pequeña ni hacer cargas en la responsabilidad de que uno que bien puede ser del encargado de expedir aquellos datos, al licitador que venía a beneficiar los intereses generales con la no recaudación de cinco mil pesetas.

Por todas estas razones y por estimar que el espíritu de la ley estaba del lado del mejor postor entendió S. E. que el Ayuntamiento no

podía dudar, por un sólo momento, de la justicia de poner en este sentido.

El Sr. Medrano opinó en contrario, cuando dice si todos los Señores Padres habían convenido por dar la razón al Sr. Arzobispo, no debía verse en distinta forma, dando eficacia a una proposición que en su misma fue lida en el acto de la subasta por no reunir los requisitos señalados para la votación.

Recordó, como el Sr. Sánchez Brisa, que el Sr. Achumbarrua, no podía desconocer la cuestión, puesto que había sido unánime en otros casos análogos, cuando al encargado de recaudar el arbitrio del timbre, por entender que este se limitaría a servir el pleito que se le hiciera, observó que el Sr. Bot que pertenecía a la adjudicación provisional por formar parte de la causa, sustentaba alguna teoría contraria, y terminó significando que, siendo lógico esperar que el Sr. Arzobispo presentara recurso de alzada contra el acuerdo del Ayuntamiento, si fuera opuesto a su derecho, en definitiva tendría la Corporación que satisfacer las costas del pleito y la indemnización de perjuicios que en ello siguiera.

El Sr. Párraga declaró que, a preguntas suyas, el funcionario aludido confesó que había padecido una equivocación al confundirlos, y



para el momento, cuyo error fue a consecuencia del Sr. del Reguado de Subastas, en que fuera ya posible subastarlo.

Este dictó el Sr. viendo algunos casos de adjudicación de subastas, entre ellos una de concesión de uniformes, celebrada en la Casa de Socorro del distrito del Hospital, en que adjudicada al postor que ofusca hacer el servicio en una fiesta, se sustaja sobre la proposición más beneficiosa, el Tribunal sentenció como vino a declarar un pleito iniciado en tal motivo, la nulidad de aquel acto, por no haberse expresado claramente la voluntad, porque se suprimió el licitador a efectuar el servicio.

Recordando este seguido por el Ayuntamiento que el punto estaba suficientemente discutido, y cada lectura del artículo 20 del Sr. D. Alfr. contratación de servicios públicos, se procedió a votación nominal, pedida por suficiente número de Señores Concejales, en el sentido de que los Señores que desearan la admisión como definitiva, la adjudicación provisional, y los que desearan la adjudicación a favor del licitador que presentó la proposición más ventajosa, o sea el

Dr. Medinabarra, para los intereses municipales, y que formuló la protesta en el acta de la Junta.

El resultado de la votación fue el siguiente:

Dios que dijeron No:

Alonso, Lucas, Abel, Diaz Aguirre, Diaz Salas, Fernández de Guzmán, Fernández de Vojima, Garay, Hernández Sano, Mendizábal, Santos Olaso, Astibia, Pérez del Valle, Ramonet, Rivera, Rodríguez y García, Rubio, Sanjurjo, Torre Arias (condes de), Urteburu, Valdes (condes de), Viscuati, Zoraya y Zúñiga.

Dios que dijeron Si:

Ortega, Rodano, Sisti, Sotillo, Ortiz de Zárate, Sordano, Pineda, Sánchez Corrao y Sancho.

En esta votación y por 24 votos contra 9, quedó adoptado en definitiva el acuerdo al Dr. Medinabarra.

Se acordó:

Aprobar el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo Ayuntamiento y la Junta municipal en el mes de Abril último, y remitirlo al Excmo Sr. Gobernador civil para su inserción en el Boletín Oficial publicándose en el del Ayuntamiento.

Quedar enterado de tus comunicaciones de la Academia Periodica, dando cuenta

Excmo. Sr. Presidente de la Academia



de haber trasladado su residencia fuera de este Capital, los D^{os}:

1.ª Mariana Pérez Remal, de la calle de Compañeros, a Lavapies.

2.ª Santos González del Estre, de la calle de Alonso Ruiz, a Camartin de la Posa, y

3.ª Angela Valle Lino, de la calle de los Encinos n.º 3, a Guadalajara.

Orden del Dia.

Antes y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Adquirir la tercera parte de las máquinas para las imprentas de la ciudad de Madrid.

Se acordó como propina la Comisión 1.ª en informe fecha 19 de Abril último adquirir en destino a las máquinas del ramo de obras públicas de toneladas de carbon mineral, al precio de las partes toneladas, con cargo el importe total de 1.500 pesetas, al Excmo Sr. art. 1.º del siguiente presupuesto.

Modificar la regla 3.ª del art. 12 del Reglamento del Cuerpo de la Inspección municipal.

Se acordó como propina la Comisión 2.ª en informe de la misma fecha que el anterior, modificar la regla 3.ª del art. 12 del Reglamento del Cuerpo de la Inspección municipal, que de

señal al ingreso en el mismo, en la siguiente forma:
Primero.- A partir de la fecha de esta orden los Profesores supernumerarios que ingresen lo harán sin derecho a obtener plaza de numerarios por antigüedad conservando los demás derechos y deberes que figuran en el reglamento vigente.

Segundo.- Las oposiciones para optar a las plazas de numerarios serán libres, no limitadas entre los Profesores supernumerarios si bien en igualdad de condiciones los titulares de escuela darán la preferencia a estos; y

Tercero.- Cuando la plaza de supernumerario que haya gozado de derecho de ingreso por antigüedad quede agotada el ingreso de numerarios se hará solamente por oposición.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en informe de 24 de Abril último aprobar, en cumplimiento de lo dispuesto por R.O. de 14 de Mayo último, cuatro actos de adjudicación, en expedientes de adjudicación de 43.99 metros cuadrados de terreno de riego a D. Esteban Aguirre para la calle de Aníbal de Roba al precio de 36 pesetas metro; diferentes superficies a los precios de 20, 13 y 9 pesetas metro cuadrado, adjudicadas a los Sres. Roldanos de Cardona para las calles de Potos de Hoque, Sanabria y Remonard, 153.48 metros, adjudicados a la calle de

Charles Cuatrecasas de Barcelona.



Potos de Hoque al precio de 6.44 pesetas metro, adjudicados a D. Francisco Lopez Domitillo y a D. Domingo Valdivielso 133.48 metros cuadrados al precio de 25.78 pesetas para las calles de Alacal y Garcia de Cardena; que en su caso a las adjudicaciones pactadas se pondrá a la liquidación de capital e intereses y al otorgamiento de los censos correspondientes, en cuyo acto los será entregada a los interesados la cantidad que resulte a su favor en "Folios del Censo".

Por lo que en contra los Sres. Diaz Valero, Thorez y Thiele.

Se acordó como proponía la Comisión 7.^a en informe de 27 de Abril último acordar a D. Gerardo Salas adjudicación de franquicia de derechos de censos para los carboneros que viviente en su fábrica "La Guiniva Rodi. Sra." etc. en la calle de Sanchez Diaz, limitando dichos franquicia a la cantidad de 1555 toneladas anuales.

Por lo que en contra los Sres. Diaz Valero y Fernandez de Guereña.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Junta de

Señalar de un destino
a San Sebastián de la
Barrera de Alcala de
la Reina

Los Comisarios de Alcalá en informe de 23 de
Abril último separan a D. José María Prieto
del destino de Admancado de la Curia de Alcalá
de la del distrito de la Latina por abandono del
servicio sin causa justificada y rembar para
cubrir la vacante a D. Guigo Corral; entendién-
dose este nombramiento con carácter provisio-
nal a efectos de la ley de provisión de desti-
nos civiles en haciendas del Ejército.

Se accede como propone la Comisión 2.^a
en su informe fecha de Abril último:

Subir a un Anel
los de las escuelas mu-
nicipales

1.^o Subir a su instancia al Ayudante de
las escuelas municipales de esta Corte, D. Vinicio So-
las con el haber pasivo de 1375 pesetas anuales,
50% del sueldo de 2750, que es el mayor que ha
disputado en los 31 años que milita de servicios,
y en atención a los preceptos del R. D. de 2 de
Mayo de 1853, que le es aplicable.

Señalar a una persona
establecida en la Asociación
de un empleado municipal

2.^o Conceder a D.^o Francisco Lix Gonzalez
pension para el Ayudante que fué del Negociado de
Estadística, D. Gregorio Lix, una pensión vita-
licia de 100 pesetas anuales, 3.^o parte del sueldo de
1500 disputado por el causante más de dos años,
haciendo uso la Corporación de las facultades
que le confiere el art. 7.^o del R. D. de 2 de Mayo
de 1853, ya que los 22 años, 5 meses y 24 días de
buenos y dilatados servicios prestados al Municipio



Señalar del pago de los
derechos por trabajos de
industrial

por dicho funcionario, no conceden derecho a su
viuandera, dentro del reglamento del Dote por
de empleados municipales para obtener pensión
vitalicia, por no haber contribuido en la Patria
a contribuir a los fondos de esta institución
hasta el año 1858.

3.^o Revisar del pago de los derechos de
100 pesetas, establecidos en el apéndice 7.^o del vi-
gento, por el pago, por las traslaciones de cadáveres
sepultados en las sacramentales de San Martin,
San Luis, la Patrocinial y general del Dote a
cualquiera de los Cementerios que existen ahora,
como compensación del derecho, a que en este ca-
so sumaban los interesados, y que les concedió la
R. O. de 24 de Agosto del año último, de obtener
para los restos de sus difuntos una sepultura
catalizada a la que en el día compare, en la
Necrópolis del Dote que había de construir el
Ayuntamiento, dando cuenta de este con-
do, para su sanción, a la Junta municipal.

Señalar e incluir en
el presupuesto
los haberes de los empleados
municipales, en el distrito de San Martin,
San Luis, Patrocinial y general

4.^o Revisar e incluir en el presupuesto
de 1861 a favor del Médico de la Poliepsia
municipal D. Francisco Sierra y Larra la
cantidad de 10737 pesetas importe de los

labores devengados por dicho funcionario en el mes de Diciembre próximo pasado y que no fueron satisfechos en su oportunidad.

Se acordó como propia la Comisión 4.^a en 17 informes fecha 26 de Abril pasado:

1.^o Conceder licencia a D. M. Turbe para ejecutar obras de reforma e instalar un acueducto en el hotel n.^o 72 de la calle de San Bernardo, en arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de lo dispuesto en bando de la Alcaldía Prudencia, fecha 5 de Setiembre de 1897, al establecerse la red de desagües.

2.^o Conceder licencia a D. José Martínez para construir una casa de nueva planta en el solar n.^o 1.^o de la calle de Churruarín, con sujeción a las prescripciones de las Ordenanzas Municipales y demás que se señalan en la correspondiente anterior.

3.^o Conceder licencia a D. Antonio Piño para construir una casa de nueva planta en el solar n.^o 3 de la Rambla Alta de San Pablo, con iguales prescripciones que la anterior, y con perjuicio de lo que en su día se reconstruya respecto a la expropiación de una parcela de 3.^o2 metros que resulta de la tira de murda-

Sección para aprobar obras de reforma e instalar un acueducto en el hotel n.^o 72 de la calle de San Bernardo.

Sección para dar licencia para construir una casa en el solar n.^o 1.^o de la calle de Churruarín.

Sección para dar licencia para construir una casa en el solar n.^o 3 de la Rambla Alta de San Pablo.



Sección para conceder licencia para obras en la calle de San Ovíseo, del solar y solar.

Aprobar la hoja de cálculo para adjudicar la casa n.^o 1.^o de la calle de Churruarín.

Aprobar los pliegos de condiciones para expropiar el solar n.^o 1.^o de la calle de San Ovíseo.

practicada; en vista de que, a pesar de los reconocimientos hechos, no ha sido reconocido el inmueble a manifestar si se halla o no en posesión de su dueño y valoración de dicho terreno.

Se le en contra el Sr. Marín.

4.^o Conceder licencia al Director de la Compañía General Moduladora de electricidad para instalar y tender cables por la calle de Valverde, desde la de San Ovíseo a la de Soler, con sujeción a las prescripciones de las ordenanzas dictadas para esta clase de trabajos.

Se le en contra los Sres. Ortega y Obispo de Laredo.

5.^o Aprobar la hoja de cálculo formada por el Arquitecto Municipal correspondiente para expropiar la casa n.^o 1.^o de la calle Empírica, en sujeción a la del Salvador, en cumplimiento de lo dispuesto en el proyecto de enanche de esta última vía, en cuyo documento se asigna a dicha finca un valor de 52.335.^o77 pesetas, con un interés del 3% de aplicación, y remitirla al Sr. Gobernador civil de la provincia a los efectos que determina la ley de expropiación forzosa.

6.^o Aprobar los pliegos de condiciones para subastar el derecho de la casa n.^o 23

del Postigo de San Martín, de propiedad municipal y comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Puercas, bajo el precio mínimo de ochocientos pesetas, que el contratante abonará a los fondos municipales por el valor de los materiales apropiados, y suministra dichos materiales por término de diez días y con el carácter de urgente.

Adquirir al mayor de tres postigos para adquirir dos mangas

1.º Autorizar al Ingeniero Director de Vías Públicas para adquirir dos mangas de cuero de dos metros de largo, en un llave y juego de llave de salida, en cargo en importe de 550 pesetas al crédito consignado en el Capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto vigente.

Adquirir 500 metros de cables de alambre de cincuenta

2.º Seguir en la contrata vigente 500 metros lineales de alambre de cincuenta, para la enlucida y reparación de arcos, cuyo importe de 2.750 pesetas al precio de 5.50 cada metro, será cargo al crédito de 6.000 pesetas, consignado en el Capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto en ejercicio.

Aplicar un presupuesto para el crédito de 2.250 pesetas

3.º Aprobar un presupuesto de 2.250 pesetas, formado por el Ingeniero Director de Vías Públicas para ejecutar las obras de instalación de adobinado entre la calle de Amador, entre las de Penar y Primasa, a sustitución del empinado de obra que actualmente existe, cuyo gasto será cargo al crédito de



Aplicar un presupuesto para obras de enlucido en las calles de San Pedro y la Alameda



450.000 consignado en el Capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto vigente.

16.º Aprobar un presupuesto de 34.227.60 pesetas, en cargo al Capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto vigente, para la instalación de adobinado en sustitución del empinado existente que hoy existe en las calles de San Pedro y de los Hombres, cuyo material será suministrado por el actual contratista; y aplicar asimismo los pliegos de condiciones para adquirir, por término de diez días y con carácter de urgente, la subasta para la mano de obra y transportes para la referida instalación, bajo el precio tipo de 6.345 pesetas en cargo al mismo Capítulo y artículo que el anterior presupuesto, debiendo destinarse la suma de cuatro de estas cosas a la conservación y reparación de las vías que tienen esta clase de pavimento.

En sesión de este asunto el Sr. Concejal, oficiando la Presidencia, por el reglamento de la Comisión, que se establecieron las mejoras urbanas de que adolece, en la calle de Abasco, del distrito del Hospital.

Abolir con preceptos
de guerra construídos con el
estipendio sobre las calles
de Arganzuela y después de ellas

11.º Aprobar otro presupuesto de 1865-67
peritas, para construir una escalinata de co-
municación entre las calles de Leganitos y
Ordue de Lima, en cargo a la remanencia
producida por la baja obtenida en la subas-
ta para la ejecución de las obras de fábrica
que actualmente se están realizando en dichas
calles; debiendo ser el contratista de éstas el
que lleve a efecto la construcción de la referida
escalinata.

Abolir con preceptos
para el arreglo de las salas
de la Biblioteca del Archivo del Obis-
po de Segovia.

12.º Aprobar un presupuesto formado por
el Arquitecto municipal de la 1.ª sección, im-
portante 1.567.98 pesetas que será cargo a la parti-
da de 10.000 consignada en el Capítulo 6.º, ar-
tículo 3.º del actual ejercicio para el arreglo de
las estanterías del Archivo, existentes en el Almacén
en general.

Abolir las plazas de
construcción para el abastecimiento
de la construcción de dicho
res de abastecimiento en las
calles de Arganzuela y Leganitos.

13.º Aprobar el proyecto y pliego de con-
diciones formados por la Comisión facultativa del
Ayuntamiento para la construcción por subasta de dos
tramos de alcantarilla en las calles de Arganzuela
y de la Sombra, cuyo importe de 13.570.40
pesetas será cargo a la partida de 60.000 con-
signada en el Capítulo 6.º, artículo 4.º del presen-
te presupuesto vigente, debiendo anunciarse la subasta
por término de diez días y con las formalidades
establecidas para estos casos.

Ayuntamiento de Madrid

Abolir con preceptos
de guerra construídos con el
estipendio sobre las calles
de Arganzuela y después de ellas



Abolir con preceptos
de guerra construídos con el
estipendio sobre las calles
de Arganzuela y después de ellas

14.º Nombrar Ayudante facultativo
del Interior en el sueldo anual de 2.000
peritas, al Arquitecto D. Julio Martínez La-
pota, como resultado del concurso celebrado
al efecto.

15.º Devolver a D. Tomás Rosendeg
contratista que fue del suministro de rinas
de pedernal para los empleados de las obras
públicas la fianza que presentó a responder
de su compromiso, ascendiente en 50.000 pesetas
minimales en títulos de la Renta pública in-
terior, según recuadro de la Caja general
de Depósitos n.º 190.130 de entrada y 53.731 de
salida toda vez que ha cumplido las con-
diciones estipuladas.

Abolir con preceptos
de guerra construídos con el
estipendio sobre las calles
de Arganzuela y después de ellas

16.º Ajar sin efecto la adjudicación
del remate para el suministro de candilabros
de hierro para el alumbrado público a favor de
D. José de Larrea, hecho en 14 de Abril de
1899, en atención a no haberse llegado a firma-
la escritura por empujarse la Alcadia sin-
te este contrato, toda vez que con la in-
stalación del alumbrado eléctrico resultó
sobrante de material para el de gas; devolver
al rematante la fianza de 3.000 pesetas mi-
nimales que entregó en obligaciones de Re-
nta en la Caja general de Depósitos y

cuando ya, en uso del derecho que para tales ca-
sos, establecieron las Ordenanzas municipales, es-
taban las obras juntas.

No habiendo ninguno de los Señores que
usara de la palabra, quedó aprobado el dictamen.
Se acordó como propuesta la Comisión 6.ª en
otros dos informes el igual fecha que el anterior.

1.º Aprobó el presupuesto formado por los
Grupos facultativos de las públicas para sus
financiamientos irregular a una existente en
la casa del "Arzobispo" entre el pazo de En-
chana y el de Eloy Gonzalo, con cargo el impor-
te de los materiales que asciende a 36.481'66 pe-
setas y el de 5.385'48 por la mano de obra que
habrá de ejecutar el contratista de empredados
a la 1.ª Rama del Eusanche.

2.º. Rucunocú es incluido en el próximo presupuesto de 1901, si antes no se forma un presupuesto extraordinario, a favor de D. Waldo Rodríguez la suma de \$392 1/2 pesetas que dejaron de abonarse por suministro de materiales para las obras de construcción de un pabellón con destino a los talleres del Encanto, acordadas en 20 de Enero del año último, por insuficiencia del crédito consignado al efecto en el presupuesto respectivo.

Foto' en soltura el Sr. Amvila.

La petición de los Sres Medrano y Rodriguez

Chercher une fortification
pour exposer l'île de
Guam et la baie de
San Juan.

*Adhuc la mura del in
pomer della Carnione*



nombrar con Decretos
del Sr. de Ultramar

Scendere con il n° 8
la ferrovia del passo da
la Castellana equina a
la casa de Agale.

Desempeño de "corrales de
Polera" la noche de la "Lucha"
de Madrid

Algunos quedaron sobre la mesa dos infructuosas
hojas 3 y 91 de Altillo, proponiendo una
ordenación al bando dictado por la Realidad Princi-
pal en 5 de Octubre de 1898, relativo a los desajustes de
las casas, y que con arreglo a dicha ordenación se
autoriza la expedición de licencia para habitar la
finca n.º 43 de la calle de Sancho; y la enagenación
mediante subasta de un terreno propiedad de
la Villa sobrante de vía pública, sito en el poseso
de Archana, segun a la de D. Juan de Austria.

Se acordó como proponía la Comisión 10.^a
en tres informes fecha 23 del actual:

1.º. Plombar Amistad temporero del Hogar
niado de Estadística, con 1.500 pesetas anuales
a 9. Miguel Sanz y López, en su parte por
fallecimiento del que la desempeñaba, con un
fin a lo determinado en el artículo 7.º del
Reglamento de empleados.

2.º Señalar con el n.º la casa del po-
zo de la Castellana, vecina a la de Oyala,
propiedad de D. Mariano Bertodano, y apre-
ciar la rectificación general de la muer-
ta de dicha vía, según los planos forma-
dos por el Arquitecto municipal correspon-
diente.

3.ª. Denominar en lo sucesivo de Ta-
vas de Colosa; la calle que hoy se titula de

la "Carta"; en recuerdo de aquel suceso glorioso
que registra nuestra historia en el siglo XIII.

No habiendo más asuntos de que
tratar se levantó la sesión a las seis y veinti-
te minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

M. Macella

J. Rulio

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Juan J. Clot.

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz



la *Sorten*; en recuerdo de aquel suceso glorioso
que registra nuestra historia en el siglo XIII.
No habiendo más asuntos de que
tratar se levantó la sesión a las seis y cinco
de minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Manuel Olcedo Salazar

Manuel de la Cueva

Isidoro Vico

Manuel

Manuel

M. Macella

J. R. R. R.

Manuel

Manuel

Juan J. Clot.

Manuel

Manuel





Sesión ordinaria de 11 de
Mayo de 1900.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Manuel Allende-Galarza.

Señores.

Chaux.
Cimola.
Ores.
Saxo.
Scandia.
Siar Agos.
Siar Yalro.
Drake.
% de Guvava.
% Yuma.
Medrano.
Mondista.
Alonso Sora
Hueneme.

Se abrió a las tres y cincuenta
y cinco minutos de la tarde, previa segunda con-
vocatoria, por no haber asistido a la primera, más que
los Sres. Sres. Comandante de Guadalupe, Serrano, Pi-
collé, Barraga, Velasco (Cordero) y Arango, dando se le-
yó el acta de la sesión anterior, celebrada el
día 5 del corriente, con la lista de los Sres. asisten-
tes a ella, que fué aprobada.

Se dio lectura del siguiente mensaje del Sr. Intendente Municipal de "La Plata", (República Argentina):



Sesión ordinaria de 11 de
Mayo de 1900.

Presidencia del Excmo Sr. D. Manuel Alendocázar.

Señores.

Alcalde.
Consejeros.
Procurador.
Secretario.
Ayudante.
Alcalde.
Excmo Sr. D. Manuel Alendocázar.
Excmo Sr. D. Manuel Alendocázar.
Excmo Sr. D. Manuel Alendocázar.
Excmo Sr. D. Manuel Alendocázar.
Excmo Sr. D. Manuel Alendocázar.

Se abrió a las tres y cincuenta
y cinco minutos de la tarde, previa segunda convoca-
toria, por no haber asistido a la primera, más de
los Sres. Echea, Armandor de Guzmán, Armandor de
Guzmán, Baraga, Vilches (conde de) y Armandor de
Guzmán, dando lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el
día 5 del corriente, con la lista de los Sres. asisten-
tes a ella, que fue aprobada.

En disposición de la Presidencia se
dio lectura del siguiente mensaje del Sr. Intendente mu-
nicipal de "La Plata", (República Argentina):

D. Felipe Martínez Gutiérrez, contra el acuerdo municipal de 22 de Setiembre del año último que le designa la licencia para la apertura de una cacería en la calle de Seneca n.º 11, versa el acuerdo aprobado y dispone que por el Excmo. Ayuntamiento se conceda la licencia referida.

Adjudicar el remate para el derecho de cacería en la calle de Seneca n.º 11 de Madrid

Adjudicar en definitiva a favor de D. Emilio Indurázapate, el remate de la subasta para el dote y aprovechamiento de materiales de la casa n.º 24 de la calle de Pinedas, con el aumento de tres pesetas sobre el precio tipo de 500.

Adjudicar el remate para el dote y aprovechamiento de materiales.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Alberto de Cabo Gómez, el remate de la subasta para el suministro de petróleo para el alumbrado público de las afueras de esta Capital, hasta 31 de Diciembre de 1903, con la rebaja de 14 % en el precio tipo de 0.90 pesetas litro.

Adjudicar el remate para el suministro de petróleo en el alumbrado público de las afueras de esta Capital.

Adjudicar en definitiva a favor de D. José Roque el remate de la subasta para la construcción de sepulcros en el Cementerio municipal de San Juan de la Almudena, con la rebaja de 21.50 % en el precio tipo de 20.000 pesetas.

Adjudicar el remate para el derecho de cacería en la calle de Seneca n.º 11 de Madrid.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Pascual Huidobro el remate de la subasta, de dote y aprovechamiento de materiales de la casa n.º 3 de la calle del Sándel, con el aumento de una peseta en el precio tipo de 500.

Ayuntamiento de Madrid



Quedar enterado y publicar en los periódicos oficiales el balance de comprobación y estado de justificativo de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta del presupuesto de 1900 hasta fin de Marzo de dicho año.

Quedar enterado y publicar en los periódicos oficiales la cuenta de ingresos y pagos verificadas por la Tesorería de Villa en el primer trimestre del presente año.

Quedar enterado de tres comunicaciones de la Alcaldía de Sanidad dando cuenta de haber trasladado su residencia fuera de esta Capital, los vecinos siguientes:

D. Eusebio Ordoñez Guzmán, de la calle de la Ventanilla n.º 7, a Argües (Cádiz).

D. Eusebio Jiménez López, de la calle de las Américas 46, a Triana.

D. Eusebio Ruiz Jiménez, de la calle de Seneca n.º 12, a Triana de las Ventanas.

D. Eusebio Ruiz Jiménez, de la calle de Seneca n.º 12, a Triana de las Ventanas.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª

Excepción para alquilar
de la casa n.º 43 de la
calle de Guano

En informe fecha 3 del actual concedo licencia
a J. J. Ferrada Sosa de Guano para alquilar el
edificio n.º 43 de la calle de Guano, donde se
hallan instaladas la redacción, administración é
imprenta del periódico "Blanco y Negro"; entre
ellos que no es aplicable a esta concesión lo
dispuesto en el art.º 12 del bando de la Exal-
tadísima Presidencia fecha 6 de Octubre de 1898, rela-
tivo a la red de Guano, por haber sido auto-
rizada la construcción del edificio de que se trata
con anterioridad a la promulgación del bando
referido, y sólo si lo prescrito en el art.º 3.º de éste,
por el cual se concede a los propietarios un
plazo de cinco años para la realización de
las obras a que dicho bando se refiere.

Retenido en informe
de la Comisión 8.º

Se da cuenta de otro informe de la mis-
ma Comisión, fecha 21 de Abril último pro-
poniendo se acuerde subasta con el carácter de
pública para la adjudicación de una su-
perficie de terreno de 25.11 metros cuadrados,
situada de vía pública, sito en el paseo de
Guebara, manzana comprendida entre dicha
vía y las de Carillero, Páramo, Cubo y Don
Juan de Austria por el precio tipo de 40.000 pe-
setos, que ingresarán en los fondos especiales de
la 1.ª zona del Ensanche, inscribiéndose premanente-
mente en el Registro de la Propiedad, mediante



96
fortuna, extinguiéndose en defecto de dicha posesión
el término de que se trata, y aptos en propues-
to de 100 pesetas con cargo a los fondos especiales de
la 1.ª zona del Ensanche, para la traslación del edi-
ficio de una fuente establecida en dicho terreno al
sitio próximo que estime más conveniente la Di-
rección del ramo, dividiendo en dos el mencionado ter-
mino.

Se dio lectura de las siguientes remiendos
inscripta por los Sres. Remón de Guano, Ben-
dita y Sanchez Sosa:

El Conde Agutamiento. - Todas las extracciones del
caldiente de adjudicación de un terreno sito en el pa-
seo de Guebara a la propiedad del estudiante D. Ben-
dita Sosa Sosa. Resultando que la Comisión de Ensenanza pro-
pone en 2.º de Junio último al Conde Agutamiento la ad-
judicación del terreno de que se trata de la suma de 50.100
pesetas 58 céntimos fundando su propuesta en que si bien
el terreno por sus dimensiones podría convertirse en
vía pública en cambio su forma irregular y la exis-
tencia de una arboleda le inhabilita para ser
enajenado por el procedimiento de subasta pública.
Resultando que el Sr. Remón no tan sólo no se opuso
a la tasación hecha por los Ingenieros municipales sino
que además se refirió a conformidad con las condiciones
impuestas por el Ingeniero del ramo de Ensenanza pa-
ra hacer el traslado de la fuente situada en el te-
rmino de que se trata. - Resultando que en consecuencia
la Corporación municipal de la propuesta
ta que antecede la Exaltadísima Presidencia por decreto
fecha 11 de Julio último la retiró de la Orden del

dia fundándose en que habiendo sido elegida nueva
Comisión debería que esta estudiara de nuevo el
asunto. Resultando que no obstante la existencia
de un acuerdo de Comisión que debió concebirse
como finis de las actuales locales reclamando nuevos
supuestos al subsistente al efecto de justificar el derecho
a las servidumbres reclamando nuevos supuestos que
han dado origen al dictamen último en que el por
fome la exoneración por subasta. Enviando que
este procedimiento ante cuando se consideró a justia
de si un precepto legal, de aceptarse por el Ayunta-
miento actual como, o que no haya efecto o que
el Municipio se vea obligado a rebajar el tipo de la
dada, las circunstancias de los factibles de donde que
todas épocas el Sr. Romero para acreditar el derecho
a las servidumbres circunstancias que seguidamente he
de producir el abajamiento de las limitaciones concausas
por perjuicio a los intereses municipales, a quien con-
viniere que desapareciera la fuente y se regularizara la
calle, siempre que el servicio se trasladado a un si-
tio próximo al que se encuentra instalada. Enviando
por último que solo a la Comisión munici-
pal, subcomisión de sus intereses el procediendo de un
derecho que seguidamente no es aplicable a este caso
dada la forma del terreno y el reconocimiento expreso
de las servidumbres de venta y entrada que el Ayunta-
miento tiene reconocidos a la finca del Sr. Romero
en virtud de una licencia del año 1812 cuyo testimo-
nio se acompaña: = Los Concejales que suscriben
tienen el honor de proponer al dictamen que se de-
ja referido la siguiente enmienda:

Que atendiendo las especiales circunstancias que concurren
en el terreno cuya exoneración se propone a adquirir



esta al Abitante D. Solo Romero tiene en la cantidad de
de 46.760 pesetas a pagar 3.351.43 pesetas en dos escalas.
por los Abitantes municipales la exoneración por los ser-
vidumbres, y f. e. acordado lo más antich. Madrid, 7 de Mayo
de 1.900.

Manifestado por el Sr. Teniente de la Co-
misión no podía desatarse, el Sr. Gervasio de
Guevara hizo historia de la tramitación de este
asunto significando que la Comisión anterior, de
la que el finis parte, se prescindió en primer término
de no fuese de agua a aquella llamada pidién-
do al efecto informes al Ingeniero de Pontonería
cuyo indicio que podía trasladarse la fuente
a la finca del plazo, mediante el pago de
de 1000 pesetas.

En defensa de la enmienda expuso que el
propietario de la finca antigua se vino a satis-
facer el precio exorbitante en que fue tasada la
parcela por el Abitante municipal, de aquella oc-
cisión, de mal, declaró ante la Comisión haber te-
nido en cuenta para hacer el justiprecio, no el
valor de las tierras en aquella época, sino el que
podrían alcanzar en su día cuando el propieta-
rio las adquiriera, procedimiento que el Sr. no encontró
muy razonable ni justo.

Dijo que el derecho de servidumbre de paso y luz á favor del propietario de los terrenos colindantes estaba reconocido por los dos Arquitectos que entendían en el asunto, á mayor abundamiento hay una licencia expedida en 1.º de Mayo de 1863 por el entonces Alcalde Concejidor D. Joaquín de Cato, en la que se concedía autorización para quitar el tabicado sencillo de una puerta y ventana de la casa n.º 7 del paseo de Echegaray siendo de opinión S. E. que de un arreglo á los fueros del Código Civil bastaban veinte años de posesión para que las servidumbres se reputaran un mayor fundamento había que reconocer el derecho de posesión que asistía al propietario, al cabo de 37 años.

El Sr. Arce contestó en nombre de la Comisión que el documento presentado por el Sr. Romero no significaba ningún derecho adquirido ni podía tener ni validez otro carácter que el de una licencia para abrir un paso en el muro de la finca, sin que el propietario pudiese reclamar en su día indemnización alguna, según se consignaba en la misma autorización de la J.ª Alcaldía.

Después de oír al Sr. Arce, Concejidor, tampoco encontraba justificada la servidumbre por el mencionado documento, y examinando la cuestión bajo su



98
aspecto legal, dijo S. E. que, aun cuando la adjudicación al Sr. Romero favoreciese los intereses municipales, el acuerdo que se aprobase en este sentido infringiría la ley de Enjuicio de 1864 donde se determinaba expresamente que las parcelas edificables como esta la de que se trataba, habían de ser enajenadas en subasta pública.

No obstante estas observaciones, se mostró dispuesto á aceptar que el expediente fuese objeto de un nuevo estudio para determinar las dudas que existían acerca de los derechos de servidumbres.

Leído en su rectificación el Sr. Cervera de Guzmán que el disfrute de la expresada servidumbre por espacio de veinte años no pretendido por nadie durante ese tiempo, daba al propietario un perfecto derecho que podía haber salido sin necesidad de título alguno de posesión.

Entonces que los Señores Concejileros manifestaron con tanta facilidad su voto afirmando en sus primeros dictámenes la existencia de un derecho que después negaban ó ponían en duda, y dijo S. E. que ante la inconcreción indistinta que ofrecía el Municipio, debía aceptarse lo propuesto en la comisión.

El Sr. Román se fundó en los mismos

argumentos que el Sr. Fernández de Cuvares no estimar suficientemente acreditadas las verdades de estos y entrada y para pagar por tanto se aceptan, desde luego el beneficio prestado que ofrece la adquisición de los terrenos al Sr. Cuvares en vista del tiempo hasta ahora proferido de la subasta.

Se le dirige el Sr. Vincente en nombre de la Comisión al Sr. Comisario distrital para que, en la reunión del Sr. Fernández de Cuvares para pasar a estudio del plano de los terrenos Comunitarios.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en diez instantes fecha 5 del actual.

1.^a Conceder licencia a D. Federico Couzo para instalar un motor a gas de dos caballos de fuerza en los talleres mecánicos que tiene establecidos en la casa n.^o 32 de la Ponda de C. S. de la.

2.^a Conceder licencia a D. Juan Benito Couzo para la apertura de un establecimiento de litografía en la casa n.^o 4 de la travesía de San Mateo y la instalación en el mismo de un electro-motor de un trío de caballo de fuerza.



Licencia para instalar un electro-motor en la casa n.^o 32 de la Ponda de C. S. de la.

Licencia para la apertura de una carbonería en la plaza de San Mateo n.^o 2.

Concesión de licencia para un establecimiento de litografía en la casa n.^o 4 de la travesía de San Mateo.



3.^a Conceder licencia a D. Felipe S. Couzo para instalar un electro-motor de un cuarto de caballo de fuerza en la tienda de objetos de escritorio establecidos en la casa n.^o 47 de la calle Sago, en tendiéndose que esta licencia, como las dos anteriores, sean todas de la instalación no fuera la que dore en el expediente o se variasen las condiciones provisionales del motor.

4.^a Conceder licencia a D. Gabriel Blanch para la apertura de una carbonería en la casa n.^o 2 de la plaza de San Mateo, en sujeción a las prescripciones señaladas por el Ayuntamiento, y demás disposiciones vigentes para esta clase de establecimientos.

5.^a Quegar a D. Leandro del Río licencia para establecer un puercado de caballos en la casa n.^o 10 de la calle de D.^a Blanca por causas el local de las empujones que exige el Capítulo XVI, del título V, de las Ordenanzas municipales, para esta clase de industria; comunicando este acuerdo al interesado para que en el término de un mes desahije el local y se abstenga de ejercer en el mismo la industria a que seña dedicándole bajo aprovechamiento de la impresión de multas.

a que haya lugar de no verificarse y dar como
cumplido de estas disposiciones al Sr. Comisario de
Alcalde respectivo.

6.ª Concede licencia a D. Francisco Enríque
de Heredia para establecer un cuencadero de ca-
bras en la casa n.º 4 de la calle de San Lorenzo,
barrio de la Prosperidad (extramuro), por término
de diez años y para albergar como máximo entre
seis y nueve vacas, debiendo cumplirse por el concesionario las
vigas que para los establecimientos de esta clase
fueron dictadas por la superioridad en 21 de
Mayo de 1896.

7.ª Concede a D. Francisco Pascual, veci-
no de licencia para la vacuaria establecida
en la casa n.º 74 de la calle de Luano (cuando
por término de diez años, a contar desde 14 de
Julio de 1896 en que caducó la anterior, para
albergar como máximo dos reses y con observan-
cia de las prescripciones indicadas en la an-
terior concesión.

8.ª Aprobar las siguientes bases para la
concesión de premios a los bomberos por la pun-
tual asistencia a los incendios i por meritos
contrados en la extinción de estos:

Primera. = Para poder obtener uno de los ante pre-
mios individuales establecidos por acuerdo munici-
pal de 19 de Mayo y decreto de la Alcaldía

Sección para un cuen-
dario de cabras en la calle
de San Lorenzo n.º 4 (Barrio de
Prosperidad)

Sección para la va-
cuaria establecida en
el n.º 74 de la calle de Luano
(cuando)

Revisar las bases pa-
ra la concesión de pre-
mios a los bomberos



de 1 de Mayo últimos, será suficiente precisa el que
los bomberos se presenten con el uniforme y a falta de éste
con la gorra y el cinturón coloreado en rojo y con los demás
objetos y pertenencias de su equipo y armamento personal.
Segunda. = La remuneración consuetudinaria habrá de acordar-
se en la junta de entrada a la casa y si fuese en
una tienda, a ésta, y si la casa tuviera dos puertas, dicho
remuneración se acordará en la puerta principal.

Quinta. = Los individuos que hayan sido condecorados por
su mérito al servicio de bomberos podrán optar a los premios,
siempre que para ello se supla ratificase aquel servicio. Una vez
en el trato, no podrán abandonar en el tiempo que dure
la representación.

Quarta. = El premio de diez pesetas que pueda corres-
ponder a un suceso se repartirá entre todos los bomberos
que acompañaron las dotaciones del mismo, debiendo presen-
tarse todos ellos condecorando el suceso. Por lo tanto, sin
que los dichos bomberos podrán optar a cualquiera
de los premios individuales, sino solo al ya indicado
de 10 pesetas. También podrán optar a este premio
los casos de material y bombas de vapor y ordinarias.

Quinta. = El premio de veinticinco pesetas será
concedido al bombero o bomberos que en riesgo ex-
traordinario de su vida, realicen el salvamento de una o
varias personas, el de objetos de gran valor o documentos
de mucha importancia. = Cuando se trate de salva-
mento de personas, el bombero o bomberos que lo realice,

en serán propuestas a S. M. para la Cruz de Beneficencia, libre de gastos para los interesados. = El contrato a que se refiere esta última ley, sea concluido en juicio contradictorio, entendiéndose modificado, con la aprobación de las anteriores bases y en armonía con las mismas, los artículos 60-61-62 y 63 del Reglamento porque tiene vigencias de Guerra de Sombrío.

9.º Conceder a D. Samuel Oliva licencia para instalar una fragua, con su correspondiente horno y un motor a gas de ocho caballos de fuerza en el taller de aceros que pretende establecer en la casa n.º 53 de la calle de Audiolal, con sujeción a las prescripciones facultativas y normativas del Ayuntamiento el derecho de inspeccionar la instalación que se autoriza y sancionar la licencia si resultara aquella en cualquier tiempo distinta a la que aparece en el expediente, o si variasen las condiciones pactadas del motor.

10.º Aprobar, de conformidad con el informe de los Señores Concejales, las siguientes exclusiones por las que se determina la clase y número de materiales y efectos de que en su día habrá de hacerse cargo y entregar, el contratista del servicio de acarreo de materiales y plantas del ramo de Parque y Jardines, y así

Se crea para instalar una fragua y un motor a gas en la casa n.º 53 de la calle de Audiolal.

El haber las condiciones que son las que se determinan, de ellas gozando el contratista que habrá de hacerse cargo al contratista de aceros.



como se definen las obligaciones y derechos que al Ayuntamiento como al contratista corresponde mantener.

Primera.—En cumplimiento de lo establecido en la cláusula 7.ª del contrato otorgado para el servicio de acarreo de materiales y plantas del ramo de Parque y Jardines, se autoriza al contratista para que, en cuantas o algunas ocasiones o repunado de los servicios y demás obras, el material de que se ha hecho cargo, entendiéndose que para el servicio y en condiciones de poder prestarlo, habrá de tener disponible, siempre, el siguiente:

25 carros, de los cuales 11, por lo menos, habrán de ser portadoras de muelles. = 3 cubas. = 1 triquetral. = y 1 carromata transportadora, todo ello con los atalajes necesarios para el fomento de muelles que estén en servicio y número de carros o autos que se requieran. = Este material será el que el contratista, en cumplimiento de lo determinado en la condición 36 del contrato, habrá de entregar en buen estado de conservación y útil para seguir prestando el servicio.

Segunda.—Que a efectos también y al fin que se expresa en la condición 6.ª del referido contrato, se lleva a cabo inmediatamente, bajo la dirección del Ingeniero de Abolado, y con sujeción al plano y presupuesto que tiene formado, la construcción de un cobertizo en el Alameda de Valle, con destino a coberturas y guarda de efectos correspondientes al cargo.

ado servicio, y

tercera. Que la mitad de la suma de 2,758 60 pesos, que según el referido presupuesto importa la construcción del edificio, es de la cantidad de 1,379 30 pesos de satisfacción en cargo al Capítulo de "Imparities" del presupuesto vigente, y la otra mitad por el contratista, a cuyo efecto le será descontada de la asignación municipal que percibe.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a en 6 informes, fechas 3 del actual.

Asignación para el aumento
del presupuesto de la tasa n.^o 15
de la tasa de Inmortal

1.^o Conceder licencia a D. Samuel Dando para arrendar dos picos (uno y medio) a la casa n.^o 56 de la calle de Inmortal, debiendo el concesionario dar cumplimiento, al adotar la vid de decapio, a lo dispuesto en el bando de la Alcaldía Provisoria, fecha 5 de Octubre de 1894.

Asignación para el aumento
de la tasa n.^o 15
de la tasa de Inmortal

2.^o Conceder licencia a D.^a Francisca Olguera para construir una casa de nueva planta en el solar n.^o 14 y 16 de la calle del Portico, en iguales condiciones que la anterior, y abonar a dicha interesada en la forma que determine la R. D. de 1.^o de Noviembre último, 1,193 30 pesos, importe de 766 metros cuadrados que se han para ensanche de la vía pública al precio de 14 40 pesos metro.

Asignación de la forma
a un contratista

3.^o Devolver a D. Juan Romo, contratista que ha sido de la construcción de un tiro de



Se refiere a los herederos de un contratista (a) para construir de nuevo

del del del

alcantarilla en la calle de Elvito Poch, la fianza que consignó en la Caja general de Depósitos consistente en 500 pesetas mínimas en una obligación municipal de Rentas, a responder del cumplimiento de su contrato, una vez que ha justificado este último.

4.^o Devolver a los herederos de D. Valentin de Domingo y Roca, contratista que fue hasta su fallecimiento, del suministro de leña, de pino y mas de negro para el ramo de Enterramientos, al contratista de leña de 6.000 pesetas mínimas en obligaciones de la Caja municipal de Rentas que consignó en la Caja general de Depósitos a responder del cumplimiento del contrato, una vez que los interesados han justificado cumplidamente este requisito.

5.^o Devolver a los herederos de D. Valentin de Domingo y Roca la fianza que éste consignó en la Caja general de Depósitos, consistente en 2.500 pesetas en metálico a responder del cumplimiento del contrato para suministro de electos de hino, heno y pino con destino al ramo de Enterramientos, cuyo contrato fue rescindido en virtud de 16 de Enero último por fallecimiento del dicho D. de Domingo, sin haber llegado a tener efecto el suministro referido.

Asignación sin presupuesto

6.^o Aprobar un presupuesto importante

Ayuntamiento de Madrid

largo, sin perjuicio de tramitar y resolver por elabrado en cuanto a la primera apropiación y expropiación resultantes, siempre que en las ejecuciones de las obras se observen las disposiciones vigentes aplicables al caso; admitiendo que este Excmo Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por voluntad de reforma en la alineación que hoy aparece fijada hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

3.º Aprobar el presupuesto formado por el Ingeniero de las públicas del Ensanche, importante 1666 pesetas que serán cargo al vigente presupuesto en la parte proporcional correspondiente a cada zona, para la adquisición de embutidos en distintos alambres emprensos y talleres de Huerta Segura.

4.º Autorizar al Ingeniero Director de las públicas para adquirir en cargo al vigente presupuesto del Ensanche, varios materiales y efectos necesarios para cada una de las tres zonas, por valor de 50.º76 pesetas.

5.º Aprobar un presupuesto importante 26.536.53 pesetas en cargo al de la 1.ª zona del Ensanche, para la instalación de afumado, encintado y empujes y un paso de pedreros en la calle de

Elaborar presupuesto
el para adquirir embudo
de la zona de Huerta al lado
del Emprensos y talleres de
Huerta Segura.

Autorizar al Ingeniero
para adquirir materiales

Elaborar presupuesto
para adquirir materiales
en la calle de Huerta Segura



de la 1.ª

Elaborar un presupuesto
de para instalar un paso
de pedreros en la calle de
Huerta Segura.

Elaborar un presupuesto
de para afumar el lado
del Emprensos de Huerta Segura.

Elaborar un presupuesto
de para afumar el lado
del Emprensos de Huerta Segura.

Ros Rosas en el trayecto comprendido entre las de Santa Engracia y Brant Shuillo.

6.º Aprobar otro presupuesto de 26.639.59 pesetas, en cargo igual que el anterior para la instalación de afumado, encintado y empujes en la calle de Ros Rosas, trazo comprendido entre las de Castañeda y Blanco de Caray, e instalación de empujes en la misma calle trazo comprendido entre las de Hilarion Celera y Castañeda.

7.º Aprobar otro presupuesto importante 13.95.58 pesetas, en cargo al de la 2.ª zona del Ensanche, para las obras de instalación de un paso de pedreros en la calle de Te. Laxquer en el lado de los números impares entre las de J. Ramón de la Cruz y Santa.

8.º Aprobar otro presupuesto importante la suma de 11.605.65 pesetas en cargo igual que el anterior para llevar a efecto la instalación de un paso longitudinal de pedreros irregular en la calle de J. Laxquer de San en el lado de los números impares entre las de Laxquer y Príncipe de Vergara.

9.º Aprobar, en cargo igual que los dos anteriores, otro presupuesto importante 12.076.44 pesetas para llevar a efecto el recargo del afumado en la calle del Príncipe de Vergara, en los

trayectos comprendidos entre las de Goya y Comendador
la de D. Ramón de la Cruz a las de Reta, y Sal-
omado a la de D. Diego de Sim, como complimen-
to de las obras de urbanización de dicha vía, re-
sultantemente justificadas.

Se acuerda para construir
una capilla en la parroquia
de San Andrés

16.º. Queader licencia a D. Eladio Conde,
para construir un edificio capilla en la man-
zana 114 del Ensanche, en fachada a la calle de
Cueva de Sancho, en sujeción a las disposi-
ciones vigentes relativas al caso, y entendiéndose
que el Ayuntamiento no adquiere responsabi-
lidad alguna ni por virtud de escritura o la
otorgación que hay apearer fijada, habiéndose
excedido de las condiciones de la institución de esta
obra.

Véase en esta el Sr. Díaz Valero.

Se acordó como proponía la Comisión 16.
en informe de siete del actual, nombrar
Auxiliar temporero del Trienio de
de Estadística, con el haber de
mil trescientas pesetas anuales,
a Don Francisco Monte Parra,
en vacante por fallecimiento, a
favor de la prescripción en el ar-
tículo septimo del Reglamento de
empleados.

Ayuntamiento de Madrid



Proposiciones.

Se dio lectura de la suscrito por los
Sres. Emardiz de Guara, Díaz Valero, Pa-
monet y Morino Horca, que decía así:

"Celebrando los Concejales que suscrito que el Ma-
nifesto de libertad no debe permanecer indolente ante
el movimiento de abasim que ha en la villa. Dado a
verifica en las fuentes latinas americanas y de cuyo movi-
miento sea. Seguramente el próximo Congreso Hispano-
Americano conagración Hispana. Solicitan al Excmo.
Ayuntamiento se una a donde la abasim de esta Estora-
ción al atado Congreso Hispano Americano dependa a la
iniciativa del Excmo D. Nicolás. Presidente la designación
del Concejil o Concejales que en unión suya representen en
el próximo Congreso a la Corporación municipal. Lo
del Concejo 18 de Mayo de 1900."

Defendida brevemente por el Sr. Emán-
dez de Guara en el sentido de que el primer
Ayuntamiento de España debía abasimarse a ser
también el primero en conferir su representación
en el aludido Congreso, respondiendo en ello, y
aparte de otras consideraciones, a las corrientes
de simpatía cada vez más aumentadas y expresi-
vas entre algunas poblaciones del Sur de América.

y la Hacia Española, se acordó por unanimidad, tomar en consideración la proposición, discorlarla urgente y aprobarla.

Lida, por disposición de la mesa, una carta dirigida por el Sr. Noguera en que manifestaba los razones que le impulsaban a asistir a la sesión presente, se acordó a propuesta de la Presidencia y atendiendo a los deseos de aquel Sr. Concejil, aplazar hasta la sesión inmediata la discusión de la proposición presentada por dicho Sr. a causa de la concurrencia del tramo lectivo de la calle del Barquillo.

Terminándose la sesión a las cinco y cincuenta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Manuel de Sotomayor

Carlo V. de Sotomayor

Manuel de Sotomayor

J. de Sotomayor

Fernando de Sotomayor

J. de Sotomayor

J. de Sotomayor

J. de Sotomayor

J. de Sotomayor

J. de Sotomayor



José de Sotomayor

Manuel de Sotomayor

Manuel de Sotomayor

Manuel de Sotomayor

Manuel de Sotomayor

Manuel de Sotomayor

Manuel de Sotomayor



Sección ordinaria de 18 de
Mayo de 1900.

Presidencia del Excmo Sr. D. Manuel Montesalvador.

Señores.

Alcalde.
Concejal.
D. José.
D. Manuel.
D. José Aguirre.
D. José.
D. Manuel de Guzmán.
D. José.
D. Manuel Aguirre.
D. José de Guzmán.
D. Manuel.
D. José.
D. Manuel.
D. José.

Se abrió a las tres y cuarenta y cinco minutos de la tarde, previa segunda convocatoria por no haber concurrido a la primera más que los Sres. Amador, Brumel, Caray, Illu, Juri, Nogueras, Novella, Rosera, Rodríguez García, Rodríguez Figueras, Rubio, Sánchez y Vázquez de Santa Ana, donados lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 11 del actual, en la lista de los Sres. asistentes a ella, que fué aprobada. El Sr. Presidente dió cuenta del fallecimiento del Excmo Sr. D. Alberto Bosch, Alcalde

Rodriguez Biguel.
Aubio.
Landis.
Sanford.
Fisher. (House No)
Vincenzo.
H. ¹⁰
Loringa.

Presidente que fué de esta Corporación é interinista
que tan pronto como recibí la lista misma, ade-
lante disposiciones encaminadas á reducir el postrer he-
menaje de consideración acostumbrado en tales ca-
sos, habiendo tenido que limitarse la Alcaldía á ha-
cer aquellas manifestaciones de duelo compatibles con
la estricta solemnidad del finado, de no admitir
ninguna demostración de carácter oficial.

Después recibidos por la mayoría de dicho S., evaluando sus condiciones de inteligencia con las cuales había demostrado en su vida pública ser uno de las figuras más importantes, sobre todo por los sacrificios consumidos que hacía; y abriéndose a lo expuesto por la Real Cédula, el Ayuntamiento acordó por unanimidad enagajar en acta el profundo sentimiento que había causado a la Corporación el fallecimiento del ex presidente de la misma.

El Sr. Hernández de Guerao, dió las gracias al Sr. Alcalde, por haberle designado para formar parte de la Comisión especial, que ha de representar al Ayuntamiento en el Congreso Hispano Americano, contestando la Presidencia que para hacer estos nombramientos había tenido en cuenta los nombres de los Srs. que presentaron la moción al Ayuntamiento.



Asuntos al despacho de oficio.

Se accorlo:

Quedar enterado de la lista de asuntos
pendientes de despacho de las Emisiones en 14 del
actual y dejarla a disposición de los Vros. Concejales.

Quelcar autorizado y que pase a la Comi-
sion correspondiente una comunicacion del Gobier-
no civil, tratandole R. L. del Ministerio de la
Gobernacion de 26 de Abril, ultimo, reservatoria del
expediente instruido por D. José Canalejas y Laxos
en representacion de los Sres. Piment, Schaben y
Campaña, sobre pago de los indemnizaciones otorga-
das por la suscripcion de bonos de dicha Socie-
dad, para las calles de Enriquez, Monte Esquivela,
Fernando el Santo y Matia Cabana, y por la que
se dispone:

1.º Que el pago de los expedientes de valorizaciones
convencidos puede efectuarse, sinó existiere reparo le-
gal de otra naturaleza, al propio tiempo que el de
los emprendidos en el art. 4.º de la ley de 26 de
Enero de 1899, con tal que los propietarios se obligan
a cobrar sus créditos en viduas y adeu la mitad
del tomo a cambio del reconocimiento del 4% de
interés por la otra mitad y siempre que el total

importe de los intereses que deban enterarse a
partir de la fecha del convenio con el Ayun-
tamiento no exceda del importe de la mitad re-
donda a los que no alcan la mitad y no se
avengan tampoco a estar en cuotas no se les
satisfará el crédito hasta no haberse ultimado
a liquidado por completo todas las expedientes
de cobranzas censadas en las anteriores in-
dicadas y todas las comprendidas en el art. 4.^o
de la ley, deban de deducir de estas expedientes
las partes proporcionales correspondientes a tér-
minos no cubiertas antes del 25 de Julio de 1899 y
a los que hay que satisfacer con fondos del po-
suptado del Interior, si el Tribunal de lo Con-
tencioso confirma la R. D. de 7 de Enero de 1899.

2.^o En las expedientes comprendidas dentro
del art. 4.^o en los que no ha habido avenencia
y hoy están a disposion del Gobernador, ha de
verse muy presente la R. D. de dicho Ministerio
fecha 14 de Enero último, debiendo el Ayunta-
miento acordar nuevamente respecto de las avenen-
cias que se desahó y que se ha demostrado se
satisfaban sus intereses.

3.^o En se evita el uso de la Encomisión mu-
nicipal para que ultimen los expedientes en los que
por causa de audiencia están en condiciones de otor-
gar la correspondiente escritura.

Ayuntamiento de Madrid



4.^o Que el Ayuntamiento ponga en conoci-
miento de los interesados lo que dispone el art. 4.^o de
la ley, haciéndolos ver en los que pueda, que fun-
den el crédito al 4% anual.

5.^o Que los expedientes en los que se remite
al domicilio del propietario, el Ayuntamiento debe
investigar por medio de sus oficinas de enpe-
dramiento si puede remirarse en conocimiento
de tales domicilios y solicitar al efecto de oficio
los datos oportunos del Registro de la Propiedad.

6.^o Que el Ayuntamiento pague a los depen-
dencias del Interior todas las expedientes suyas por
correspondan al presupuesto general del Ayunta-
miento, con arreglo al art. 17 de la ley de Encomen-
das, acordado por la R. D. de 7 de Enero de 1899, pa-
ra que se los de la tramitación que correspondan
si el Tribunal de lo Contencioso confirma la men-
cionada R. D.

7.^o Que respecto de los que expedientes cubren
sin formalidades legales después del 25 de Julio de
1899 el Ayuntamiento debe practicar la información
ordenada por la resolución 11 de la R. D. de 16 de
Noviembre de 1896 y, sin perjuicio de las respo-
sabilidades que de esto se deriven, estimar los

a pedintes comprendidos dentro de las posesio-
ciones del art.º 4.º de la ley, salvo los intereses de
composicion, a los que no pueden tener derecho y
de este modo se podrán legitimar.

Manillar a la Real Academia, a
propuesta del Sr. Amador, para designar los
Colaboradores que compongan la Comision, ante la
que, con arreglo a lo dispuesto en el art.º 279 del
Reglamento de Encomiendas y la ordenación 3.ª del
pliego de condiciones, ha de tener lugar la sub-
asta para el arrendo de este impuesto.

Declarar exacto, de conformidad con lo
propuesto por la Real Academia, al Sr.
pedinte interviniente de derechos de Arrendo, Don
Pedro Amador, por abandono del servi-
cio con causa justificada; y el nombramiento
de D. Antonio Garmell para desempeñar el
dicho plaza, en la asignacion con que se halla
remunerada en el vigente presupuesto.

Declarar exacto, de conformidad con lo
propuesto por la Real Academia, en comu-
nicacion de 4 del actual, al Recaudador de los
derechos de diquello en los Batidos de esta
Corte, D. José Blanco y Cuarta, por falta en
el servicio y nombrar a D. Teodoro Sanchez
Garcia para el desempeño de dicho cargo.

Quedar enterado de una comunicacion de la



Al Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Químicas, para la designacion de un
plazo en el Ayuntamiento de Madrid

Al Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Químicas, para la designacion de un
plazo en el Ayuntamiento de Madrid

En la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Químicas

Excmo. Sr. D. Juan de Madrid

Secretaria, acompañando un resumen de los
trabajos realizados por las oficinas y depen-
dencias municipales en 1899, y que se imprimen
como se ha verificado en años anteriores.

Adjudicar en definitiva a favor de Don
Pedro Amador, el remate de la subasta para
la construcción de un Casio en el Cementerio
de N.ª S.ª de la Almudena, con la baja de
27.57% en el precio tipo de 25.075.36 pesetas.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Pascual Mendez, el remate de la subasta
para el derribo y aprovechamiento de mate-
riales de la casa n.º 16 de la calle de San
Bernardo, en precio tipo de 1000 pesetas.

Adjudicar en definitiva a favor de Don
Juan Gomez Rodolfo, el remate de la subas-
ta para la enajenacion del solar n.º 1 de
los precedentes del terreno que cubre el anti-
guo Canal de Limpieza de la Villa, en el
aumento de cinco pesetas en el precio tipo.

Quedar enterado de haber trasladado su
residencia fuera de esta Corte, los vecinos vi-
quientes:

- 1.ª Faustina Ocho Garcia, de la calle de
Corredera n.º 11, a Coruña.
- 2.ª Teresa Gori y Colea, de la calle de las
Corredera n.º 15, a Valencia. y

9. *Idelfo María Rodríguez, de la calle de
Luisa n.º 11, a San Sebastián.*

Orden del día.

Asuntos y expedientes disaminados por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Se acordó como propuso la Comisión 3.ª
en dos informes, fechas 31 de Marzo el 1.º y 17 del
mismo mes el 2.º y 13 del corriente los restantes:

1.º Considerar licencia a *D. José Tazquez*
para la explotación de un horno con destino
a la cocción de bollos en la calle n.º 119 de la
calle de Bravo Murillo.

Voto en contra el Sr. *Emmanuel de Guzmán*.
2.º Considerar licencia a *D. José López* para
la explotación de un horno con destino a la co-
cción de murengues, en la casa n.º 15 y 17 de
la Comedra baja de San Pablo, con sujeción a
las prescripciones vigentes para esta clase de co-
cciones y cuantos se dicten en lo sucesivo.

Voto en contra el Sr. *Emmanuel de Guzmán*.
3.º Considerar licencia a *D. Antonio Morat*
de Estrada para instalar otra máquina de
vapor, vertical, de 75 caballos de fuerza y las
demás correspondientes en la fábrica de electri-
cidad que tiene establecida en la casa n.º 60 de

*Exención para la explotación
de un horno en
la calle de Bravo Murillo
n.º 119*

*Exención para la explotación
de un horno en la
calle de Comedra Baja
de San Pablo n.º 15 y 17*

*Exención para instalar
una máquina de vapor
en la casa n.º 60 de la calle
de Estrada*



111

la calle de *D. Martín* con las prescripciones vigen-
tes relativas al, partidas y sumandos al Con-
tamiento el dicho de inspeccionar dicha instala-
ción, empujando la licencia si resultan aquella
distinta a la que aparece en el expediente o si
variasen las condiciones potenciales de la ma-
quina.

*Exención para instalar
una máquina de vapor
en la casa n.º 100 y la
calle de Bravo Murillo*

4.º Considerar licencia a *D. Francisco R.*
Recher para instalar una máquina de vapor
en un correspondiente caldera, de 75 caballos de
fuerza, en la fábrica de cola que tiene estable-
cida en la casa n.º 44 antiguo de la calle de
Antonio Reher (antes conserjería de Anales), cuya ma-
quina había de sustituir a otras de menor poten-
cia; sujetándose esta emisión a iguales pre-
scripciones que la anterior.

*Exención para insta-
lar una máquina de vapor
en la casa n.º 13 de la calle de
Estrada*

5.º Considerar licencia a *D. Anselmo García*
para instalar un dicho motor, de un caballo de
fuerza, con destino a la batimetría de alimen-
tos, en la casa n.º 18 de la calle de *S. Per-
nandino*, con iguales cláusulas que las ante-
riores.

*Exención para el por-
cionamiento de la planta
en la casa n.º 13 de la calle de
Estrada*

6.º Considerar licencia a los Sres. *Francisco y
Recher* para el funcionamiento de tres electri-

motors, de a medio caballo de fuerza, instalados en un taller de litografía establecido en la casa n.º 30 de la calle de la Pallista, con sujeción a iguales cláusulas que las anteriores.

7.º Conceder a nombre de D.ª María Tadeo, D.ª Juli María y D. Enriqu García Tadeo, como herederas de D.ª Juli M.ª García Tadeo, la licencia que a éste le fué concedida en 22 de Septiembre último, por término de diez años, para la ceguía sita en la calle de Hartzelbuehl (cuando), en las mismas condiciones que se imponieron al dicho concesionario.

8.º Conceder a D. Felipe González, sucesión de licencia para la ceguía establecida en la finca enclavada en terrenos del Arroyo titulado de "Luché" situado en la margen derecha del Hauxanarés próximo, al camino de San Isidro; entendiéndose ésta concesión por término de diez años a contar desde 2 de Enero de 1896 en que caducó la anterior; para albergar 19 reses y en sujeción a las reglas que para los establecimientos de esta clase fueron dictadas por la Superioridad en 21 de Mayo de 1896.

9.º Conceder a D. Samuel Obis Sanjurjo sucesión de licencia para la ceguía establecida en la casa n.º 176 de la calle de Alcala



Licencia para la ceguía
que establecida en la casa
n.º 3 de la calle de Alcala
de Toledo.

(estacionada) por plazo de 10 años a contar desde 2 de Enero de 1896 en que caducó la anterior, para albergar cinco vacas y atendiéndose a las demás prescripciones indicadas en la anterior concesión.

10.º Conceder a D. Francisco Inés sucesión de licencia para la ceguía establecida en la casa n.º 2 de la calle de San de Albita (cuando), por término de 10 años a partir de 17 de Agosto de 1897 en que caducó la anterior; para albergar cinco vacas y en observancia de las reglas indicadas en las anteriores concesiones; cuya licencia no podrá extenderse sin previa autorización del Ayuntamiento a depositar provisional en las condiciones que determinen el art.º 499 de las Ordenanzas municipales.

11.º Conceder licencia a D. Ramón Sanjurjo Navarro para la apertura de una ceguía en la casa n.º 14 de la calle de San Lugo de San (cuando), por término de diez años, para albergar diez cabras, como máximo y sujetándose a las reglas dictadas para estos establecimientos en 21 de Mayo de 1896.

12.º Conceder licencia a D. Vicente Sánchez para la apertura de una ceguía

Licencia para la ceguía
que se establezca en la casa
n.º 14 de la calle de San
Lugo de San.

Licencia para la apertura
de una ceguía en la casa
n.º 14 de la calle de San
Lugo de San.

Licencia para la ceguía
que establecida en la casa
n.º 3 de la calle de Alcala
de Toledo.

Licencia para la ceguía
que establecida en la casa
n.º 176 de la calle de Alcala
de Toledo.

en la calle del Cardinal, Cienros n.º 51 (cuerpo de), por término de 10 años para albergar diez cabras y con iguales reglas que la anterior.

A petición del Sr. Fernando de Cervera, andaluz sobre la maza otros dos infantes proponiendo la renovación de licencia para las vedurías sitas en la calle de Capellanos n.º 14 y plaza de San Eugenio n.º 1.

Se acordó en su proposición la Comisión n.º en siete infantes fechas 10 del actual.

1.ª Conceder licencia a D. Pedro de la Hota para aumentar un piso 2.ª y ejecutar varias obras de ampliación en las plantas baja y principal, de la casa n.º 17 de la calle de Alarcón, con sujeción a los planos y memoria presentados; debiendo cumplir en lo que respecta a la red de desagües lo dispuesto por la Alcaldía en 5 de Octubre de 1895.

2.ª Conceder licencia a D. Luis Lugo para construir una casa en el solar n.º 17 de la calle del Molino de Puente, con iguales prescripciones que en el caso anterior; y otorgar al propietario la suma de 458-24 pesetas en la firma que determina la R. O. de 1.º de Setiembre último, por los 358 metros cuadrados de terreno que se toman de un finca para vía pública, o' masón de 133 pesetas metro.



Oficina de Terce Capitan
a la Alcaldía del Ayuntamiento
de Madrid 2.

Después de la lectura
en el Ayuntamiento.

Después de la lectura en
el Ayuntamiento, por el
Ayuntamiento de Madrid
por el Ayuntamiento de Madrid.



3.ª Otorgar a la Dirección del Canal de Isabel II la suma de 1.070-70 pesetas importe de cinco mil y ochocientas por sus operarios en las obras de riego, con cargo al Capítulo 6.º, artículo 4.º del presupuesto vigente.

4.ª Devolver a los Sres D. Pedro Andújar y Compañía contratistas que han sido de la instalación de cristales en el Mercado de la Cebada la fianza que constituyeron, por haber cumplido su compromiso y oficiar al efecto a la Caja general de Pensiones.

5.ª Revisar e incluir en el próximo presupuesto de 1900 a favor de los Sres que a continuación se expresan las cantidades que también se detallan en folio de los honorarios devueltos como punto 3.º en el reconocimiento de varios fincos denunciados

	Pesetas
como univocales	—
D. Samuel Ortiz de Urdiales	240-00
D. Julio Martínez Zapata	100-00
D. Enrique Cortés	475-00
D. Esteban Cortés	175-00
D. Vicente Sampedro	70-00
y que a este efecto para los cinco expedientes a la Comisión de Hacienda.	—

Señal la mesa del infante
en esta Comisión 14.

Señal la mesa del infante
en esta Comisión 14.

Señal la mesa del infante
en esta Comisión 14.

Abren las honorarias
dadas para que sean por
en 36

6.º Sumar á los 5.ºs siguientes con cargo á la partida general, consignada para pago de reparaciones en el siguiente presupuesto, las obras que tambien se detallan importe de los honorarios devengados como peritos 3.º en las diligencias de reparacion de las fincas que se citan:

—Puestas—

- A. D. Ricardo Garcia Cueto, por la casa, n.º 5 de la calle de Vera... 486.14
 D. mismo por la n.º 3 de la calle de Ballea... 115.34
 D. D. Juan Hoya, por la n.º 30 de la calle de Elor, en suelta á la de Legamitas 36... 219.25
 D. D. Enrique H.º Repullas, y Targas, por la n.º 36 de la calle de la Arguizuela... 516.59

7.º Que una plaza de Ayudante Jefe de la Oficina del Excmo. de Plasas, dotándola con el sueldo anual de 3,000 pesetas que será satisfecho en lo que resta de ejercicio con cargo á la partida general, consignada para obras de reforma en la 2.ª Casa Consistorial, consignándose esta plaza en el presupuesto para el año próximo en la seccion de edificaciones y Junta Consultiva á que pertenece, y nombro para ocuparla á D. Luis Antelo y Fernandez que posee el título de Subtante de Obras publicas y erudicion de aptitud, e idoneidad para su desempeño.
 La peticion de los Sres. Arango y Londo de



Admitir la renuncia
del cargo de un secretario
del Pleno y ordenar su
vacante.

112
 Dicho quedara sobre la mesa: oho dos informes de la misma Comision y folio que los anteriores proponiendo que la enbarracion de algunas calles del Ensanche que tienen instalados servicios urbanos para á su cargo del presupuesto del Excmo. y una aclaracion al acuerdo de 23 de Mayo ultimo por el que se emendo licencia para enbarrar y tender sobre rebarbancos por varias calles.

Se acordó como proponia la Comision 5.ª en informe de 10 del actual, admitir la renuncia del cargo de Escribiente del 1.º Oficio de San Bernardino, presentada por D. José Delbecq, declarándole vacante y nombro para ocupar esta vacante, á D. Gerardo Ayala y Macabeaga con el haber de 995 pesetas y carácter de temporero á tenor de lo prescrito en el artículo 7.º del Reglamento de empleados municipales.

Adjudicacion de
una parcelas de terreno
n.º 1.ª casa n.º 1 del solar
de Santa Catalina de la Calle

Se acordó como proponia la Comision 6.ª en informe de 12 del actual, adjudicar á la finca que el Sr. Maria Bernete de Sant posee en la Cofradia de Alaba n.º 1 y parte de Sta Maria de la Cabra 2.446 las parcelas indefinidas sobrantes de via publica en una extension de 318.78 metros cuadrados, en la cantidad de 14.462.10 pesetas que ingresara la adjudicacion en los fondos de la 3.ª Rona del Ensanche; y que en

Al por la casa de San
Juan de la Cruz n.º 16

Av. Ayuntamiento de Madrid

con declaración de
estabilidad.

defecto de título posesorio se pueda por la oportuna certificación de los lindes, en rasgos y líneas de los que sean necesarios e inevitables las mudanzas parciales en el Registro de la Propiedad para que pueda proceder al otorgamiento de la oportuna escritura.

Se acordó como proponía la Comisión II. en informe de 7 del actual, declarar vecino de esta Corte a D. Juan Pereda García, natural de Alicante, de 44 años, casado, abogado y domiciliado en la carrera de San Jerónimo n.º 49 piso 3.º, de la que ha justificado su residencia efectiva y continuada en Madrid por más de seis meses, según dispone el párrafo 3.º del artículo 16 de la ley municipal.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las cuatro y cincuenta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Se acuerda dar fe.

M. de la...

M. de la...

Ayuntamiento de Madrid



115

Antonio...

José de la...

Fernando...

Luis...

Alfredo...

José...

Francisco...

Manuel...



Sección ordinaria de 25 de
Mayo de 1900.

Presidencia del Excmo Sr. D. Manuel Allende Salazar

Señores.

Se abrió a las tres y cuarenta y
Arriaga cinco minutos de la tarde, previa segunda convocatoria por no haber acudido a la primera más
Barral que los Sres Arriaga, Baranda, Hernández Aguirre,
Díaz Aguirre, Nieto, Novella, Olías, Ortiz de Larreategui, Sarriena,
Díaz Valero, Rodríguez Siquel, Rubio, Sandoz, Torrea y
Vrasto. El Sr. Arriaga dando lectura del acta de la se-
sión de la junta ordinaria anterior celebrada el día
17 de febrero del actual, con la lista de los Sres
Asistentes a ella, que fué aprobada.
El Sr. Díaz Valero interpuso de la Mini-

Nº 10. Alguno de los señores de Pinar Obtuvo la pronta resolución de una
Mostrando instancia presentada por varios vecinos y propietarios
de la calle de la Ilustración en réplica de que se
hicieran cesar los trabajos de un taller de carrar
Muebles, maderas, cuyo ruidor producía molestias impropias
Noqueando a los vecinos y perjuicios de consideración
Mostrando a los edificios antiguos.

Alonso El Sr. Stella significó que la Comisión
de la calle de la Ilustración se había preocupado del asunto, y que para
Pinar mayores seguridades de acierto había consultado el
Xabonero expediente a la Junta Consultiva proponiéndose
Risco despatcharlo en los términos más fáciles y a las
Alcalde de Pinar mayor brevedad posible.

Rubio El Sr. Hoquea suplicó asimismo a
Señores la Comisión se sirviera emitir el voto del Sr. Co.
Sacafo de Alcalde respectivo a fin de que en un
la Junta de Alcalde o en otro despatchara cuanto antes la Sr.
Carrero Alinschmidt de licencia para establecer una carbonera
Calle de la Ilustración la calle de los Chadozo, asunto que llevaba pa-
Vinciente tardado más de ocho meses sin fundamento al-
Zacera que legal, y a causa sin duda de la oposición
Señores del gremio para estar consuetudinaria.

Rº de Guzman El Sr. Párraga después de hacer constar que
Mediamente asunto había experimentado algún retraso
por la necesidad de someterlo al estudio de una pro-
moción, prometió que en la primera reunión de la
Comisión 3.ª se trataría del particular.



Se le siguió el Sr. Presidente dispuso se
diera cuenta de varios asuntos no figurados en
la orden del día, y en un ensamamiento el Secretario
que describe lo hizo en primer término de una
comunicación dirigida por el Excmo. Sr. Marqués de
Sagunto de Campoo, a que acompañaba proyecto de
escritura de cesión de terrenos para Casa de
Reposo mensual de los Cuatro Caminos, encietas
en una parcela de 196.794.6 sean 2.536.08
pus en el sitio del canal de Santa Barbara hoy
calle de Santa Eufemia, ángulo formado por esta
calle y por el paseo de Ponda a los cuales tiene fe-
chadas que se unen por un chaflán en la glorieta
de los Cuatro Caminos.

De conformidad con la propuesta hecha
por la Presidencia a la que se adhirió el Sr. Ex-
cmo. de Guvora, el Ayuntamiento acordó por
unanimidad otorgar un voto de gracias al Excmo.
Sr. Marqués de Sagunto de Campoo, y autorizar
plenamente a la Alcaldía Presidencia para acep-
tar la cesión en nombre del Municipio y otorgar
la correspondiente escritura en los términos
que estuviere convenientes, previo informe de
los letrados Consistoriales.

A continuación se dió lectura de los
siguientes telegramas de los Municipios de Ro-

ario y Santa Fe:

"Municipalidad después dominar España" una principal
las calles esta ciudad en homenaje a madre patria, saluda
atentamente. - Luis Ramos. Intendente."

Santa Fe: "Vengo el honor de participar a V. E. que ac-
ta de inaugurarse Plaza España" como plaza de simpatía
unidad. Ruyosa. Argentina. - Salvador Eugenio Puccio."

Quiendo se envía las repetidas demost-
ciones de simpatía de que sería siendo objeto
nuestro país por parte de aquella república ara-
riana, el Sr. Presidente propuso se contacta-
rude luego en los términos más afectuosos y que
además se estudiase por la Comisión respecti-
va la manera de demostrar más francamen-
te que por telegramas, la mutua correspon-
cia, a esas muestras de cariño y consideración
a la madre patria, para perpetuar este movi-
miento de unión que todos los pueblos debían
fomentar.

Conform con este criterio el Sr. Díaz Tabo-
propuso la su vez se adoptase hoy mismo el
acuerdo de poner los nombres de las principales
las capitales de Buenos Aires, a algunas calles de
esta Corte, cuya denominación cariba de signifi-
cado, o éste no tenía importancia, tales como
las del Candel, Rospelanzas, Capellanes
y otras.



Las observaciones hechas por la Pre-
sidencia en el sentido de que la Comisión podía
realizar el trabajo con más determinación y
por tanto con mayor acierto, contestó S. E. que
solicitaba la urgencia ante el temor de que
los buenos proyectos que existían no llegasen
a realizarse, así como aún no se había con-
quido poner a una calle el nombre de Santa
afuer de estar acordado por el Ayuntamiento.

El Sr. Puente manifestó que tenía
deseo de haber colocado la sapida con tan sus-
pe nombre, aprovechando la oportunidad del
primer aniversario de la muerte del eminente
truhano, pero no había podido tener lugar, por
dificultades surgida para la terminación
del trabajo.

El Sr. Guzmán de Guzmán anunció
a la Comisión de Estadística diciendo que él
se había apresurado a designar la calle de
San Fernando para sustituir su nombre
en el de Santa, no llegando a conocer el
dictamen el Ayuntamiento por haberse opuesto
a ello el anterior Sr. Alcalde.

la cuestión que se debatía, el Sr. Presidente reproduce la propuesta antes expresada que fué aceptada por unanimidad el Ayuntamiento en los mismos términos que se enuncian.

*Exposición de Motivos
de la Real Academia de la Lengua
relativa a la creación de la
el Ayuntamiento de B.*

Asimismo quedó autorizada la Corporación de un oficio de la Presidencia general de Castilla, fecha 22 del actual, trasladando R. O. del Ministerio de Hacienda por la que, accediendo a lo solicitado por la Real Academia de la Lengua, se concede al Ayuntamiento la autorización necesaria para reducir la fianza que ha de pagar el arrendatario de su local en los términos que en la cédula consignados en el R. D. de 19 del actual.

Trasladado este asunto al Sr. Presidente, volvió a hacer uso de la palabra para significar que, en cumplimiento del acuerdo adoptado antes de poseer el cargo, en el objeto de honrar la memoria del insigne escritor D. P. de la Cruz, y haciendo uso de la autorización concedida a la Real Academia, ésta había acordado en forma de enmienda de estos asuntos, acerca de su enmienda celebrar una reunión literaria o una función dramática, en el teatro Español, como lugar más indicado por su carácter nacional y por ser dependiente del Ayuntamiento para la celebración de dichos



acto, habiendo tenido que desistir de éste propósito ante las dificultades de todos cuantos de no existir una compañía de importancia en aquel teatro.

120
Señaló que el único acto que podría realizarse era el de descubrimiento de la lápida colocada por cuenta del Municipio en la casa nº 1 de la calle de Vidales donde vivió y murió D. Ramón de la Cruz, ceremonia que tendría lugar en el día de mañana, repitiéndose en aquel momento a las personas invitadas y después de leer el correspondiente acta, un folleto mandado imprimir por la Real Academia, en el que constaba, en breves datos biográficos hechos por el Sr. encargado de la Biblioteca Municipal, Sr. Cambresio, algunas indicaciones de la Periclitación y más de los versos inéditos del mencionado autor; trabajo modesto que no tenía más pretensión que la de facilitar el conocimiento de que el Municipio madrileño honraba la memoria de un proclama hijo suyo, cuyas obras existentes en el Archivo del Ayuntamiento, eran dadas a la estampa muy a breves, previo un estudio de selección llevado a cabo en el mayor secreto y acuerdo por el Concejal Sr. Conde de Vilches.

Comunio su discurso S. S. invitando a todos los señores Concejales a que concurrieran al citado acto que se celebraría a las doce del día siguiente.

En ocasión de este asunto el S. Pío Pío expresó su deseo de que se atendiera la solicitud presentada por la Sociedad Colombiísta, establecida en Barcelona, concediéndole alguna distinción que sirviera como premio por los méritos que aquella adquiriera y además como medio de estrechar los vínculos de afecto y simpatía que debían existir entre la capital y las demás provincias y que hoy más que nunca es importante conservar para evitar desaparecer en lo posible las rivalidades y luchas del regionalismo.

Conforme con esta idea el Sr. Presidente propuso se concediera a la citada Sociedad un obsequio de arte acordando el Ayuntamiento autorizar a la Alcaldía para que procediese a la compra de este particular en la forma que continuase oportuno.

Después seguido el Sr. Presidente participó el nombramiento de Director General de Comunicaciones, hecho a favor del Sr. Conde de Tejada, a quien, con este motivo, dedicó S. S. un recuerdo de amistad y de consideración a que ya



había hecho acordes por sus trabajos como Concejales de este Ayuntamiento, obsequiándole al propio tiempo la más sincera felicitación por haber sido elegido a un importante puesto de la confianza del Gobierno de S. M.

Seguidamente estas manifestaciones de la Presidencia y adoptado el acuerdo de reconocerlos como expresión de los sentimientos de la Corporación, se pasó a dar cuenta de un oficio dirigido por el Concejales Sr. Leraza en 22 del actual, invitando ciento veinte partidas de obras modernas de los más celebrados maestros para la banda de San Bernardino. A propuesta de la Presidencia se acordó dar las más expresas gracias al Sr. Leraza y proceder a catalogar las obras donadas en el Archivo de aquel establecimiento.

Seguidamente se acordó conceder la licencia de un mes de vacaciones en instancia de diez y ocho del corriente, por el Señor Contador, de Villa, para atender al restablecimiento de su salud.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Queda enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 21 de actual, y se deja a disposición de los Señores Consejeros.

Queda enterado y que pasa a la Comisión correspondiente una comunicación del Sr. D. Juan de Ovando civil, fecha 12 del presente, remitiendo copia de la Sentencia dictada en 1.º de Mayo último, por el Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito contencioso promovido por el Excmo. Ayuntamiento, contra la providencia gubernativa de 5 de Julio último, en el recurso de D. Manuel Rodríguez y Rodríguez, vi-gilante que fué del resguardo de Coscomos, declarándole con derecho a jubilación, por lo que se abreva a la Subintendencia de las Indias, dividida por el Ayuntamiento en 28 de Septiembre de 1895 y se confirma la Sentencia del Tribunal Provincial y por consecuencia la resolución del Gobernador civil de la provincia, considerando al Ayuntamiento al pago de costas en 2.ª instancia.

Se dio cuenta de una comunicación

Comunicación del Sr. D. Juan de Ovando civil, fecha 12 del presente, remitiendo copia de la Sentencia dictada en 1.º de Mayo último, por el Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito contencioso promovido por el Excmo. Ayuntamiento, contra la providencia gubernativa de 5 de Julio último, en el recurso de D. Manuel Rodríguez y Rodríguez, vi-gilante que fué del resguardo de Coscomos, declarándole con derecho a jubilación, por lo que se abreva a la Subintendencia de las Indias, dividida por el Ayuntamiento en 28 de Septiembre de 1895 y se confirma la Sentencia del Tribunal Provincial y por consecuencia la resolución del Gobernador civil de la provincia, considerando al Ayuntamiento al pago de costas en 2.ª instancia.

Comunicación de la

Alcalde de Madrid, fecha 22 del actual, proponiendo que por la Corporación municipal se haga efectivo el pago de intereses y amortización de créditos por compensaciones del Encanche, interin se ultiman las acciones en el Banco de España para encerrar la forma de hacer por dicho establecimiento este pago, y el punto que por este servicio ha de aborsarse; requiriéndose en lo demás que afecta al orden de la operación, las bases pendidas, y solicitando a la vez la copia de la Enforación para proceder desde luego a hacer los liquidaciones de intereses de ocupación, a la fecha del otorgamiento de escritura, en pagándose las obligaciones con el primer supón del remanente inmediato, evitando así dificultades que pudieran surgir por no poderse dar a la firma de escritura, en fin de periodo trimestral, o sea de remanente de supón.



El Sr. Alcalde de Madrid, fecha 22 del actual, proponiendo que por la Corporación municipal se haga efectivo el pago de intereses y amortización de créditos por compensaciones del Encanche, interin se ultiman las acciones en el Banco de España para encerrar la forma de hacer por dicho establecimiento este pago, y el punto que por este servicio ha de aborsarse; requiriéndose en lo demás que afecta al orden de la operación, las bases pendidas, y solicitando a la vez la copia de la Enforación para proceder desde luego a hacer los liquidaciones de intereses de ocupación, a la fecha del otorgamiento de escritura, en pagándose las obligaciones con el primer supón del remanente inmediato, evitando así dificultades que pudieran surgir por no poderse dar a la firma de escritura, en fin de periodo trimestral, o sea de remanente de supón.

El Sr. Alcalde de Madrid, fecha 22 del actual, proponiendo que por la Corporación municipal se haga efectivo el pago de intereses y amortización de créditos por compensaciones del Encanche, interin se ultiman las acciones en el Banco de España para encerrar la forma de hacer por dicho establecimiento este pago, y el punto que por este servicio ha de aborsarse; requiriéndose en lo demás que afecta al orden de la operación, las bases pendidas, y solicitando a la vez la copia de la Enforación para proceder desde luego a hacer los liquidaciones de intereses de ocupación, a la fecha del otorgamiento de escritura, en pagándose las obligaciones con el primer supón del remanente inmediato, evitando así dificultades que pudieran surgir por no poderse dar a la firma de escritura, en fin de periodo trimestral, o sea de remanente de supón.

Ayuntamiento de Madrid

191
sin buscar, toda vez que hoy existian una
porción de cuestiones fiscales que no se sabe
cómo se van resolviendo.

El Sr. Pando, explicó el sentido de la in-
dicada moción en los términos que en la misma
se consignaron, añadiendo que no de conveniencia
suma para el crédito del Municipio el anticipar
el pago de los réditos, mientras se ultimaban las
negociaciones con el Banco de España. Entre-
no obstante, opinó que la Comisión de Encomenda
tendría en cuenta las observaciones hechas por
el Vocal de la misma Sr. Amador, y después
de una ligera rectificación de éste Sr., el Ayun-
tamiento acordó aprobar la moción de la Al-
calde.

Se acordó:

Rembar, de conformidad con lo pro-
puesto por la Alcaldía Penderina, en oficio de
12 del presente, Séñalo Consistorial, al del Plas,
fu Religio de esta Corte, Sr. Encarico Daza y Daza,
en todas condiciones que los dueros que destempe-
nar a aquel cargo.

Orden del dia.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se remite a la

Se acordó como propuso la Comisión 3.^a



Se para la saguana
y el edificio en la
n.º 14 y 16 de la casa de
Capellanes.



123

Se infiere, de 12 del actual, conceder a D. José
Pastor Vidal, unवान de licencia para la sa-
duera establecida en la casa n.º 14 y 16 de la calle
de Capellanes, por cinco años a partir del 1.º de Ma-
yo de 1871, en que caducó la anterior, para alber-
gar como máximo diez reses y un observancia
de las reglas dictadas por la Superintendencia en
18 de Mayo de 1871 para esta clase de estable-
cimientos, debiendo sujetarse el interesado a las
bases que rigen para la unवान de licen-
cias de saqueras en el interior de la población.
Votaron en contra los Sres. Figueroa, Simón
diez de Guvra, Rubio, Amador, Caray, Celis
de Carate y Alchana.

Se acordó en infor-
me de la Comisión 3.^a

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y se ha que el anterior pro-
poniendo la concesión a D. Marcos Tahir, de
la unवान de licencia para la saquera
sta en la plaza de San Gregorio n.º 1, por
término de cinco años, a contar desde la fecha
en que caducó la anterior, para albergar
solo reses y en sujeción a las prescripciones
establecidas en la precedente concesión.

El Sr. Hernández de Guvra, solicitó.

Ayuntamiento de Madrid

de la Comisión de servir a las otras propuestas
y comprar por sí misma, ya que el segundo
dictamen del Arquitecto no lo expresaba en su
fuerza, y la Comisión de Alcaldes se limitaba
a referir a los informes del expediente, que el
local donde estaba instalado el establecimiento,
carecía de enfermería para los uses, en donde
primero exigida por las Ordenanzas municipales
y no justificada en los planos ni en ningún
término del asunto.

El Sr. Candi de Vilches manifestó que
cuando un Arquitecto municipal declaraba
bajo su firma y responsabilidad que los hechos
anunciaban las existencias impuestas en las Orde-
nanzas, el Comité de Alcaldes no podría opo-
nerse de aquel testimonio, y mucho menos exi-
giendo una Comisión llamada a entender en
ello y a resolver de conformidad o en desacuerdo
de en el porvenir de las facultades, pero en
atención a lo expuesto duras de este caso, se
cedió al deseo del Sr. Hernández, de que
para, encareciendo por su parte a la Comisión
que retirase el dictamen y le pasara de nuevo
a la Comisión de Alcaldes en la inteligencia
de que si se había cometido algún error, sería
subsanado en el acto.

Rectificó el Sr. Hernández de Cuervo que



121
entendiendo por el contrario que los Comités de
Alcaldes han los llamados a ejercer prerrogativas
de las comisiones fiscalizadoras para comprar
previamente si se cumplían o no las Ordenanzas
de Policía Urbana, y estar de este modo que los
industriales se amparasen después en tener he-
cho la comisión por el Ayuntamiento para el
fin el pago de las multas.

El Sr. Párraga dijo que la Comisión no
podía proceder en este asunto de otra manera
teniendo en cuenta que si para exigir tanta
compulsividad en todos los expedientes de
igual índole, no había medio de autorizar a
ninguna comisión para averiguar, puesto que
todas ellas se encontraban en las mismas con-
diciones.

Hizo observar el Sr. Hernández Dago
que la Comisión, a pesar de sus mejores deseos,
no podía hacer otra cosa que dar curso a
los informes consignados en los expedien-
tes y por tanto, encontró más lógico S. E. que
todas las comisiones de apertura de estable-
cimientos fueran desechadas en Junta de
S. E. Comités de Alcaldes, por tratarse de sus
finas en que más directamente tenían que
intervenir los mismos.

El Sr. Novella defendió asimismo

el criterio de que las inspecciones oculares debían practicarse por los Comités de Alcaldes y no por la Comisión, cuyas funciones consistían únicamente en resolver con vista de los informes técnicos; opinó también que no había modo de variar el dictamen sin correr la injusticia de negar a un industrial el derecho concedido a otros muchos que se hallaban en idénticas circunstancias, y participó, que el, como Vocal de la Comisión, y los demás miembros de ella, no se consideraban facultados para retirar la propuesta en ausencia del Presidente, pero que, sin embargo, podía muy bien hacerlo el Sr. Alcalde, si en ello estimaba oportuno con su carácter de Presidente nato de todas las Comisiones.

Sostuvo el Sr. Conde de Vides que los Comités de Alcaldes no tenían obligación de entender en cuestiones de carácter técnico, porque para estos casos existían facultades y una Junta Consultiva encargada de asesorar a los Comités de su exclusiva competencia, a los Sres. Concejales; y reiteró diciendo de que se retirase el dictamen por si había lugar a que el, como Vocal de Alcaldes del distrito, tuviese función de modificar el informe por no resultar exactas las observaciones del Arquitecto, a las cuales se había atendido.

El Sr. Segura opinó que ante las



única declaración del Sr. Conde de Vides, la Comisión no podía ya sostener una propuesta basada en informes definitivos, y lo bueno que podía hacer era retirarla y depurar, mediante una inspección ocular del establecimiento, si había responsabilidad para algún funcionario.

El Sr. Párraga reprodujo sus anteriores manifestaciones en defensa de la Comisión, recordando a este propósito que en la sesión última se había comunicado una providencia gubernativa anulando el acuerdo municipal que desechó un dictamen análogo.

El Sr. Saldano dedujo de este debate la consecuencia de que la intervención de los Comités de Alcaldes en este clase de asuntos constituiría un trámite inútil, toda vez que ninguno de ellos informaba por cuenta propia, ateniéndose exclusivamente a lo que quisieran decir los Secretarios de aquellas dependencias después de someter la opinión de los Arquitectos.

Concluyó la Presidencia que todos los procedimientos administrativos relativos de tales manifestaciones que la Alcaldía tratara de sub-



anar, viendo la manera de que la intervención de los Comités fuesen en lo sucesivo más efectiva a fin de que las informaciones pudiesen llegar a una Comisión más robustecida de datos.

En cuanto al caso presente dijo que los firmantes del dictamen habían bien en cuenta su actitud al no haberse puesto de acuerdo con el Vicepresidente, si bien ésta circunstancia no impidió el que la Presidencia, después de escuchar las útiles explicaciones del Sr. Conde de Velasco, juzgase prudente facilitar los medios de informar de nuevo, como él solicitaba. Por esta consideración manifestó el Sr. Presidente que quedaba por hoy retirado este asunto del orden del día.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.ª, fecha 10 del actual, proponiendo que para a ser cargo del presupuesto del interior, en su enmienda con la que dispone el párrafo 4.º del Reglamento de Encancho, la conservación de las calles del General, Abando, Arriba de los Leones, Abando de la plaza de toros y el trozo de Encancho que limita a uno de los lados del Hospital de San Juan de Dios y el de acceso al Hospital Echegaray, en cuyas vías se hallan establecidos los servicios municipales en la forma que determina el art. 17 de la ley de

Encancho y el 38 del Reglamento para su ejecución.

El Sr. Amador alegó lo muy recargado de gastos que se hallaba el presupuesto del interior, para pedir que no se hiciese a depender del mismo la conservación de algunas calles del Encancho mientras no tuviese meta todos absolutamente todos los servicios.

El Sr. Sánchez Conesa, de la Comisión, alegó que las vías comprendidas en el dictamen tenían terminados los servicios en la forma prevista en el art. 38 del reglamento de Encancho, aunque por error cometido en el enunciado de éste expediente podría entenderse otra cosa.

El Sr. Amador citó el último párrafo del art. 17 de la ley, para solicitar que en cumplimiento de lo establecido, se aplicase proporcionalmente a los respectivos presupuestos el gasto de algunas calles que redundaban tanto en beneficio del interior como del encancho; hizo observar la inequidad del informe del Ingeniero al enneguilar la existencia de todos los servicios en calles que carecían de alcantarillas, y fue de parecer, como el Sr. Amador que no se prima a cargo del Interior el mantenimiento de las vías que no estuviesen urbanizadas en totalidad.

El Sr. Drost indicó que en caso de concebirse necesario, podía reunirse el expediente al Ingeniero de Pontonaria para conocer si estaban o no hechas las obras de alcantarillado.

El Sr. Presidente dispuso la lectura del 3.º párrafo del citado artículo 3.º y manifestó que en sujeción al mismo se haría el presupuesto para construir las alcantarillas, siendo a cargo en importe a los fondos especiales del Excmo. Sr. D. Sánchez.

El Sr. Sánchez Conia advirtió que el dictamen sólo se refería a los servicios que ya estaban instalados y por consiguiente no se pretendía que correspondiera también al Sr. Drost el de alcantarillas, toda vez que esta obra no se había realizado aún.

Medio a continuación la oportuna comente por la Presidencia se acordó de conformidad con el anterior dictamen.

Votaron en contra los Sres. Amaya y Sotomayor.

Se dio cuenta de otro informe de la Comisión 4.ª y de la misma fecha que el anterior, proponiendo se extendiera aclarando el acuerdo municipal de 23 de Mayo último por el que se concedió franquicia a la Sociedad Anónima para empresas eléctricas de Hamburgo para canalizar y tender cables por diferentes calles de esta Capital, en el sentido de que puedan desde luego empiezan los trabajos de canalización y tendido de cable, si bien no podrían utilizarse hasta que la referida Sociedad se halle en posesión de la franquicia correspondiente a la industria que ha de explotar.

El Sr. Conde de Valdeaz, estimó que acierte ya por el Ayuntamiento el acierto al aprobar la proposición de varios Sres. Concejales, presentados cuando de él se dio cuenta, no debía volver sobre ello, como pretendía la Sociedad, reclamante en su primera instancia, sin que fuera bastante la razón alegada por la misma, de haber realizado desembolsos para el plantamiento del negocio, pues ante todo debía reparar a que la Autoridad Municipal concediera la autorización correspondiente.

En razón de esto se expuso una vez más algunas consideraciones sobre el verdadero propósito que en el supuesto de la vía pública, venían ejerciendo las Compañías de electricidad y sobre la necesidad de proceder a estas cuestiones en la mayor prudencia, en vi-

Señala para tener presente (Punto de vista) a la Comisión de empresas eléctricas de Hamburgo.



tación de las molinas y peligros para el vecindario que ocasionaba la frecuente acumulación de cenizas eléctricas en las calles de la Capital, desahogando que remataran en actos estas manifestaciones como expresión de un sentir común o proclamar las necesidades de este género.

Fuero intervención de la mesa, para significar con vista de algunas de las indicaciones del Sr. Conde de Velasco, que el acuerdo aludido insertaría en el acta de la sesión respectiva que oportunamente habría sido aprobada por la Corporación, y a su vez documentar en este como en todos los casos era preciso atender en absoluto, el Sr. Hernandez Aguirre expuso que aunque la verdad oficial, era ésta, no se saltaba nunca visto que la Comisión de Obras sólo pudo acudir a la admisión de aquellas proposiciones, en el sentido de autorizar el tendido de cables, a reserva de que para el ejercicio de la industria y producción de fuerza se abilitara previamente, el permiso de la Corporación.

Indicó el Sr. que en esta punto, con las que actuó conforme el Sr. Aguirre, se entendió modificada la reunión, con cuando quise por el modo que pudiera haber en el salón o por cualquier otro motivo circunstancial, hubiera pasado inadvertida para la mesa.



128
la referida alteración, que era lógica toda vez que sin ella y habiéndose limitado el acuerdo a aprobar la proposición tal y como estaba redactada, resultaba el entendimiento de entender a la Corporación licencia para el tendido de cables por donde al propio tiempo que diera comienzo a estas operaciones, lo cual, hasta tal punto lo entendió el Sr. Conde, que declaró retirado en esto en el asunto, si se pretendiera sostener otra interpretación del acuerdo, que la expuesta, que era la que se apuntaba al entré de la Comisión.

Después de notificar los Sres. Conde de Velasco y Hernandez Aguirre, el Sr. Hernandez de Gurrara cuentó de este expediente el origen de haberlo sometido la provincia al Ayuntamiento cuando en ejercicio se las reglas acordadas para las emisiones de luz eléctrica, tenía potestad, de la cual había pasado en otras ocasiones para conceder por sí la licencia.

Se lamentó de que se pretendiera, quizá, poner trabas al desarrollo de la industria de esta empresa, que ya había constituido un caudal de por su importancia contribuía al aumento de la población, y terminó asociándose a las manifestaciones expuestas por el

Dr. Hernandez Aguirre, que respondian a la exa-
titud de lo ocurrido.

En análogo sentido habló el Sr. Sánchez Lo-
ria, enmiendando que el Sr. Rammet que fué
quien en nombre de la Comisión aceptó la comi-
sión de renuncia, lo hizo en la forma indicada por
el Sr. González Segura, y tres otras observaciones
del Sr. Novella en enmienda del mismo ex-
tremo, cuando aprobó el dictamen, en los votos
en contra de los Sres. Conde de Villos, Díaz Talav-
a y Siquera.

De nuevo despacho.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-
sion 1.^a fecha 28 del actual proponiendo el
aumento del Cuadrante 1.^o de la Secretaría D. Jos.
Gonzalez a la plaza de Auxiliar de la misma
dotada en el haber anual de 1500 pteas, va-
cante por fallecimiento; a la vacante de Cuad-
rante con 1500 pteas que resulte por virtud
de este aumento, a D. Juli. Ranco y Colon, Auxi-
liar de Estadística, con 1500 pteas anuales y nom-
brar para la vacante que este deja a D. Guera-
cido Martin, con carácter temporero a turno de
lo dispuesto en el Reglamento de empleados
municipales.

Discender a un Bravi
bravetti 18, cubiti la
punta



129

El Sr. Stegura dijo que no podía firmar subito en el asunto, por no estar hechos los cálculos, previendo por el Reglamento de empleados.

El Sr. Cordero de Villalón dió explicaciones sobre la propuesta en la cual se había procedido con el más riguroso interés de conciliar los excusos a la antigüedad; y añadió que en cuanto a los escalafones, la Comisión 1.^a se ocuparía de la cuestión tan luego como los Secretados Curatoriales, informaran en la consulta relativa a los funcionarios del Ecuador.

Se dignó de algunas observaciones de
ambos Sros, exponiendo su distinta opinión au-
ca de si dicho journal debía o no formar par-
te del colecion de papeles del interior, y
después tambien de corroborar la presidencia la
afirmación del Sr. Conde de Valdes en cuanto
al dictamen emitido a debate cuando este asom-
bado con el voto en contra del Sr. Bar. Veloso.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.^a fecha 11 del proponiendo el aumento a favor de la Estima Ajuntación Provincial de Madrid de las cantidades de

Reconocer a favor
de la Corona Española
con las cantidades que
se le solicitan por el valor
del documento provincial

Ayuntamiento de Madrid

652.575.35 y 365.257.65 pesetas que se le adeudan respectivamente por ronto del contingente provincial, correspondiente a los ejercicios de 1898-99 y 1.^o Semestre de 1899-00; la de la entrega, en un de la autorización contenida en la R.O. de 26 de Enero último y en vista de la certificación expresamente enviada por aquella Corporación de 1.375 Obligaciones municipales de Pasajes y un residuo de 375.55 pesetas, correspondientes al crédito del ejercicio de 1898-99, y otras 750 Obligaciones y un residuo de 237.63 pesetas por el del 1.^o Semestre de 1899-00.

El Sr. Díaz Talero, previa declaración de no haber estado presente en la sesión de Comisión en que se trató de este asunto, anunció que votaría en contra por estimar que el presupuesto aumento que venía teniendo el cargo por contingente provincial, dificultaba el desarrollo de los servicios municipales.

El Sr. Novella defendió la propuesta en el sentido de que con ella se daba cumplimiento a una R.O. del Ministerio de la Gobernación; exponiendo además S. E. que la Comisión ante el hecho indicado por el Sr. Díaz Talero, proponía también que se proseguían las gestiones necesarias para votar los presupuestos del presupuesto municipal, ocasionando la demora



Excmo. Sr. D. Díaz Talero
a una vez leído el informe

esta del contingente.

Después de manifestar la duda que tendía muy en cuenta las indicaciones que se le había dado en el informe en el voto en contra del Sr. Díaz Talero.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y se lea que el anterior proponiendo se declare excedente a su instancia, al Comisario de la Administración, de Cupidado, Renta y Arbitrios D. Erasmo Ponce, quien había de figurar en el escalafón de excedentes establecido para estos casos en el Reglamento de empleados municipales, y muchas para ocupar la vacante en el haber anual de 1.500 pesetas a D. Leonardo Victoria de Luna, en carácter de temporero a tenor de lo previsto en el mencionado Reglamento.

El Sr. Sánchez Coma interpuso recurso de apelación fundado en el fundamento de la excedencia; y contestado por los Sres. Díaz Talero y Novella, que aparte de que el interesado alegaba una certificación facultativa su falta de edad, en el expediente en que se le concedía, tampoco por esa causa, no era necesario el recurso para otorgar la excedencia propuesta, previniendo sobre el particular el Regla-

mento de empleados, quedó aprobado el dictamen con las votas en contra de los Sres. Hidalgo, Amador de Guzmán, Moreno Cordero y Sotomayor.

Se acordó como propia la misma Comisión en otros siete asuntos de los que se trata en las anteriores.

1.º Reunir e incluir en el próximo presupuesto, a favor de D. Emilio González de Velasco, Ayudante de Laboratorio municipal, la suma de 33.34 pesetas importe de la diferencia del sueldo de 1500 pesetas que disfrutó y el de 1534 que hoy percibe, a virtud de acuerdo acordado en 17 de Diciembre último, cuya cantidad corresponde a los días medianos desde 1.º de Diciembre a 31 de Diciembre próximo pasado.

Voto en contra el Sr. Nogueras.

2.º Reunir e incluir en el presupuesto de 1901 a favor de D. Alberto Corazón García, Ayudante del Laboratorio químico municipal, la suma de 135.40 pesetas importe de los haberes devengados por el mismo y que dejó de percibir, durante los días desde 1.º de Julio último en que tomó posesión hasta el mes de Febrero próximo.

Voto en contra el Sr. Nogueras.



Reunir e incluir en el próximo presupuesto a favor de D. Emilio González de Velasco, Ayudante de Laboratorio municipal, la suma de 33.34 pesetas importe de la diferencia del sueldo de 1500 pesetas que disfrutó y el de 1534 que hoy percibe, a virtud de acuerdo acordado en 17 de Diciembre último, cuya cantidad corresponde a los días medianos desde 1.º de Diciembre a 31 de Diciembre próximo pasado.

Aplicar el recargo municipal de 10% sobre el sueldo de 1500 pesetas que disfrutó y el de 1534 que hoy percibe, a virtud de acuerdo acordado en 17 de Diciembre último, cuya cantidad corresponde a los días medianos desde 1.º de Diciembre a 31 de Diciembre próximo pasado.



3.º Reunir e incluir en el presupuesto de 1901 a favor de D. Alfonso Meléndez, Farmacéutico de la Farmacia municipal del distrito de Cuatrovientos, la suma de 79.04 pesetas importe de los medicamentos suministrados por el mismo en el mes de Diciembre último.

Voto en contra el Sr. Nogueras.

4.º Aplicar el recargo municipal de 10% sobre el sueldo de 1500 pesetas que disfrutó y el de 1534 que hoy percibe, a virtud de acuerdo acordado en 17 de Diciembre último, cuya cantidad corresponde a los días medianos desde 1.º de Diciembre a 31 de Diciembre próximo pasado.

Voto en contra el Sr. Nogueras.

5.º Reunir e incluir en el presupuesto de 1901 a favor de D. Emilio González de Velasco, Ayudante de Laboratorio municipal, la suma de 135.40 pesetas importe de los haberes devengados por el mismo y que dejó de percibir, durante los días desde 1.º de Julio último en que tomó posesión hasta el mes de Febrero próximo.

Reunir e incluir en el próximo presupuesto a favor de D. Emilio González de Velasco, Ayudante de Laboratorio municipal, la suma de 135.40 pesetas importe de los haberes devengados por el mismo y que dejó de percibir, durante los días desde 1.º de Julio último en que tomó posesión hasta el mes de Febrero próximo.

de moderas, en el alumbrado establecido en la
calle de Toledo n.º 18, en estricta observan-
cia de las prescripciones relativas a las ins-
talaciones de esta clase y haciendo constar
que el Ayuntamiento se reserva el derecho de
inspeccionar la instalación, anulando la licen-
cia si algún día aquella resultase distinta
a la que aparece en el expediente o se va-
riaran las condiciones potenciales de la misma.

Hecho en la mesa de trabajo
por la Comisión 3ª

A petición de los Sres. Emendores de
Cuerpo y Junta quedamos sobre la mesa
de tres informes de la misma Comisión y
de igual fecha que los anteriores proponiendo
la concesión de licencia para establecer una
requisita en la calle de Senares n.º 21; la re-
quisita de licencia para la establecida en la
casa n.º 3 del paseo de las Delicias; para esta-
blecer una requisita en la casa n.º 1 de la
calle de Abelló; y para dos sabrerías en las
casas n.º 6 de la calle de Sagasca y 22 de la
de Canavosa; y la devolución de fianza al em-
plazista que ha sido del servicio de anastil de
materiales y plantas del Parque de Madrid.

En este momento el Sr. Conde de Valdes hi-
zo constar que asuntos referentes le obligaban
a ausentarse del Ayuntamiento, retirándose, acto
continuo, previa la venia del Sr. Alcalde. Ayunta-



Licencia para grande
obra en el hotel en 1910
de la casa de Senares.

Licencia para grande
obra en la casa n.º 21
de la calle de Senares.

Licencia para grande
obra en el n.º 12
de la casa de Sagasca.

Ayuntamiento de Madrid



Se acordó como proponía la Comisión n.º
en siete informes fechas 15 del actual:

1.º Conceder licencia a D. Eufasio Vi-
llama para adicionar dos cuerpos laterales
anexos en azoteas al hotel n.º 14 de la ca-
lle de Romero Robledo, en anexo a los plans
y memoria presentados y debiendo darse
cumplimiento por el propietario al estallar
la red de desagües a lo que determina el
fondo de la Alcaldía. Previsión de 5 de
Octubre de 1895.

2.º Conceder licencia a D. José de Torres
para la apertura de tres huecos en fachada,
reajar los huecos anteprehendidos de planta la-
ja, construir dos escaleras, elevar la altura
del piso 2.º y otras obras interiores a la casa
n.º 3 y 10 de la calle de Canavosa, en iguales
prescripciones que la anterior.
Voto en contra el Sr. Diaz Talon.

3.º Conceder licencia a D. Antonio de la
Torre para construir un pabellón a fin de
ampliar las coberturas que existen en la oc-
tubilidad, en la calle de Rosangel n.º 13, en
conformidad a las prescripciones de los Ordenanzas.

Señala para construir una casa en la calle de Caliporno.

11.º Conceder licencia a J. Patricio Flores para construir una casa de planta baja, en un solar situado en la calle de Caliporno, (extirpado), en sujeción a la cláusula anterior, para las construcciones en esta zona, y sin perjuicio de lo que en su día se resuelva acerca de la red de desagües que para dicha zona determina el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1855.

Señala para construir una casa en la calle de la Salud n.º 3.

5.º Conceder licencia a J. Enrique García Salas para construir una casa en el solar n.º 5 de la calle de la Salud, en sujeción a la de San Juan, con arreglo a los planos y memoria presentados y dándose cumplimiento por el propietario al establecer la red de desagües a la que se refiere en el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1855.

Adquirir el solar n.º 3 de la calle de la Salud.

6.º Seguir el solar n.º 2 de la calle de la Salud en sujeción a la del Salvador, por la suma de 11.000 pesetas en cuya valoración se halla conforme el interesado, a quien se le será abonada la expresada cantidad en la forma que determina la R.O. de 1.º de Setiembre último relativa al pago de expropiaciones. Votaron en contra los Sres. Mena, González, de Guvare, Diaz Valero y Sánchez.

Ayuntamiento de Madrid

Modifican el presupuesto relativo a la forma de pago de la lápida al Sr. Amador Castaño.



Relativo con informe de la Comisión n.º 1.

7.º Modificar el acuerdo de 14 de Abril último acerca de la forma de pago de la lápida conmemorativa de D. Emilio Castelar, al el sentido de que el importe de la lápida de que se trata, sea cargo al Capítulo de Impenpetos del siguiente presupuesto, por no existir en el mismo crédito para esta atención. Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la erección de la misma para cumplir por dos piezas, ejecutadas obras interiores de refuerzo en las plantas bajas actuales, variando los muros y arcos las fachadas de la casa n.º 40 de la calle de las Huertas y 11 de la de Sta. Nieves.

Observado por el Sr. Diaz Valero que la casa de que se trata, a más de ser antigua, estaba por una de sus fachadas fuera de la alineación oficial, se indicó por S.º que en todo caso sería preciso obligar al propietario a ejecutar las obras que en un informe conminaba el Architecto municipal, el Sr. Sánchez Coma a petición del expresado Sr. Diaz Valero, declaró retirado el expediente para nuevo estudio.

A petición de los Sres. Sánchez y González de Guvare quedaron sobre las

Señala la mesa para el pago de la Comisión

mucha otros cinco informes de la misma Comisión y fecha aquellos anteriores proponiendo la creación de línea para ejentar obras de reforma, en la casa n.º 5 de la calle de San Juan de los Rios (de eminencia la proinducida) la adjudicación del ensayo elevado para la obtención de una segunda máquina elevadora de agua del riño de la fuente de la Pinar, la aprobación del presupuesto y pliego de condiciones para tenderse la obra de máquinas de elevación de aguas del riño de la fuente de la Pinar; el abono de indemnización por perjuicios causados al Consorcio de los Hermanos Compañía de la Ciudad, en motivo de la elevación de las cuestas de la travesía de las Puñillas, y la devolución de parte de la fianza impuesta como garantía de las obras del tranvía Metropolitano.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo:

1.º La aprobación del proyecto de reforma de la red general de teléfonos y distribución de sus arcos en la forma presentada por la Compañía Metropolitana, y de instalación de los 19 aparatos en los puntos que indica el plano, quedando facultada la Alcaldía para que, de acuerdo con los facultativos municipales se verifique



135

el replanteo en el lugar más cómodo y conveniente debiendo ser exactamente iguales que los modelos acompañados al plano general.

2.º La obtención por parte de la Compañía de teléfonos de establecer en cada una de las cinco cabeceras de zona del servicio de las cuestas, cada una de las cuales quedará unida como lo está actualmente, a la red general telefónica de Madrid, de un cuadro que sirva de central de la zona, desde el cual portan líneas telefónicas directas de prolongación a cada uno de los puntos de trambé y comités de barrios dependientes de cabecera de zona, siendo de cuenta de la Compañía y sin gravamen alguno para el Ayuntamiento, el coste de estas obras.

3.º Que los precios anuales de abono de cada estación de prolongación dependiente de cabecera de zona, hechas deducción del 40%, sean: de 60 pesetas cuando el recorrido total de la línea no exceda de 500 metros; de 90 pesetas cuando el recorrido total sea de 501 a 1000 metros y de 120 pesetas si el recorrido total de la línea excede de 1001 metros. De 60 pesetas anuales

Deberá el proyecto de reforma de la red general de teléfonos

Ayuntamiento de Madrid

281
cada cuadro actual, en tres indicadores y de 15 puntos cada indicador más que sea necesario.

4.º La obligación también por parte de la Compañía de entregar gratuitamente al Ayuntamiento un servicio en estación telefónica por telégrafo, para poder utilizarlo en los Ministerios en cualquier punto de la vía pública en que haya emisoras telefónicas descubiertas, primordiales en comunicación con la central de Madrid y por mediación de ella con todas las estaciones de la red, facilitando la Compañía el personal necesario para servir dicha estación portátil tan pronto como reciba avisos para ello.

5.º La aceptación por el Ayuntamiento del servicio telefónico de la Compañía Telefónica en las condiciones que se expresan, durante el tiempo de su emisión, atendiendo a que las actuales tarifas para el servicio general ordinario, en su conjunto, los precios reducidos que se aplican para el servicio de los camiones y bombas de incendios dependientes de la cabeza de línea no podrán ser aumentados en ningún caso antes que la Compañía obtenga autorización del Gobierno de S. M. para elevar los precios de las tarifas hoy vigentes.



136
6.º La Compañía Telefónica de España propondrá por todos los medios que estuviere en alcance obtener la autorización necesaria del Ministerio, para utilizar las galerías del Canal de Isabel II en objeto de enlazar en substancias el mayor número posible de líneas telefónicas, cuya medida sería de indiscutible conveniencia para el vecindario y evitaría los accidentes que pueden ocurrir por desprendimiento de los hilos en el caso de ser los de las líneas destinadas a la tracción eléctrica.

Pedida por el Sr. Figueroa que quedara resuelta la moción por decreto de S. E. el Excmo. Sr. D. de la Riva, por el Sr. D. Saturno Elorza y todas las consideraciones en este sentido por los Sres. Díaz Labra y Hernandez Aguirre por estimar que se trataba de una medida beneficiosa y oportuna, pues se que tendría a prevenir accidentes peligrosos para el vecindario, quedó aprobada la moción; y después de indicar el Sr. Díaz Labra la conveniencia de que por la Comisión correspondiente se examinara el canon que la empresa hubiera de satisfacer por los puntos de la vía pública; a lo cual objetó el Sr. Hernandez Aguirre que dicha empresa estaba elevada de tributación por haber subrogada en un servicio que era del

Estado, queda aprobado el dictamen en los votos en contra de los Sres. Irujo, Valero, Nogueras y Cuervo de Guzmán.

Transcurridas las horas reglamentarias, se acordó proseguir la sesión hasta terminar los asuntos del orden del día.

Se dió cuenta de otros seis informes de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de las hojas de arqueo firmadas por el Arquitecto municipal correspondiente, para la expropiación de las fincas que a continuación se expresan, comprendidas en el proyecto de ensanche de la ciudad de Madrid. Cuarta Calle cuyos propietarios habrán de remitir al Excmo. Sr. Gobernador civil a efectos de lo dispuesto en los artículos 26 y 42 de la ley y reglamento de expropiación forzosa:

Calle del Príncipe n.º 1.	157.535'27
Idem id. n.º 2.	148.502'51
Idem id. n.º 3.	143.660'15
Idem Seta Cruz n.º 2.	47.612'33
Calle de San Jerónimo n.º 20.	53.560'
Idem id. n.º 22.	135.640'76

Pedida por el Sr. Sánchez que quedaran de fuera mesa otros expedientes a difundida la urgencia por el Sr. Hochant, quedó acordada.



Abierta discusión el Sr. Puenda emitió la reforma a que se refería por estimarlo delicado y sin resultado práctico, toda vez que las necesidades del tránsito y del ornato público, se mandaban un plan más amplio, cual era el de la prolongación de la calle de Sevilla a la plaza del Progreso.

Por otra parte entendió que para resolver en este importante asunto, no había que olvidar que los industriales y comerciantes afectados en los puntos comprendidos en el proyecto podrían formular reclamaciones de daños y perjuicios y promover cuestiones litigiosas.

El Sr. Puenda de Guzmán hizo análogas consideraciones en cuanto a la practicidad de la mejora que no iba a contribuir simultáneamente al embellecimiento de aquella parte de la población, y encontró equivocado el tipo de tasación, toda vez que eran de tener en cuenta los infinitos perjuicios del Ayuntamiento para enagajar los solares de la Carrera de San Jerónimo y calle de Sevilla, aún al precio de 70 puestas el pie cuadrado.

En tal sentido el Sr. Puenda de Guzmán anunció que se...

taná en contra. Llegando sipecies fura, á sea de los nuevos legules contra un acuerdo que consideraba perjudicial.

El Sr. D.º Calvo significó también su oposición al proyecto que calificó de antiartístico y abarcado á prolongar nuevos solares en calles tan importantes de la Capital, con perjuicio del ornato á semejanza de lo ocurrido con los ya aludidos de la calle de Sevilla que estaban convertidos en lavaderos explotados por industriales que no cumpla satisficieran al Ayuntamiento el precio de la enajenación.

Estimó que la mayor parte de las casas que se trataba de expropiar, debían ser divididas por ruinas, y no obstante se iban á pagar como si fueran nuevas.

El Sr. Arceano dijo que aunque no asistió á la sesión en que se tomó el acuerdo, estaba identificado hasta el punto de hallarse dispuesto á firmar los documentos.

Espuso que el proyecto de prolongación hasta la plaza del Progreso, sería altamente perjudicial, pero que había que atenerse á la realidad, y al estado del Conio municipal que no permitía una obra tan costosa como esa; aparte de que la mejora de que ahora se hablaba, no entorpecería que más adelante se llegara á



desarrollo total de igual perfeccionamiento.

Estimó como muy mala la tación de las fincas, sin que fuera dato apreciable de comparación, lo ocurrido con los solares de la calle de Sevilla que por su extensión y alto costo, no ofrecía las facilidades para la venta que ofrecían los terrenos restantes de la urbanidad propuesta, que serían pequeños y de mucha facilidad, y que adquirirían mayor valor desde el momento en que estuviera ejecutado el proyecto.

El Sr. Penaga se opuso también á la urbanidad, recordando los disgustos y perjuicios que al Ayuntamiento ocasionó el ensanche de la calle de Sevilla, para cuya mejora hubo que satisfacer en algunos puntos el exorbitante precio de 32 duros el pie de terreno.

El Sr. Solla censuró que sólo estaría conforme con la aprobación del proyecto y con la valoración fijada, en el caso de que existiera conformidad previa de los propietarios, pero que si el trámite era el de la ley de expropiación forzosa y la desamortización de aquellos solares de que por voluntad del urbanismo se fincó en diecordia, se opundría con respecto por ser conocidos los quebrantos que en tales casos sufrían siempre el Ayuntamiento en esos intereses.

(En este momento entró de nuevo en el salón el Sr. Conde de Vilches).

Explicados por el Sr. Medrano los requisitos legales a que debían someterse estos edificios y previa declaración del Sr. Conde de Vilches elabada la tasación de las fincas, máxime teniendo en cuenta que alguna de éstas estaba demerida, el Sr. Nieli manifestó que como individuo de la Comisión había suscripto los dictámenes emitidos en que los propietarios hubieran prestado su conformidad con las expropiaciones y con las tarifas de apreciación, pero que de no ser esto así y atendiendo a las hábiles observaciones del Sr. Novella, retiraba su firma de las propuestas y se oponía con su voto al proyecto.

Después de recoger la mesa, una de las indicaciones del Sr. Diaz Tabero para manifestar que por los informes que acababa de adquirir carecía de exactitud la demarcación de que los encajonarios de terrenos de los solares de la calle de Anilla, hubieran dejado de pagar el canon de la encesión, como podían comprarse con los respectivos expedientes que pondría a disposición de los Sres. Concejales, se acordó dar por terminada la discusión, y en votación nominal, pedida por



veintiuno minutos de Sres. Concejales quedaron aprobados los seis informes por trece votos contra dos, en la siguiente forma:

Sres. que dijeron Si:

Amela, Diaz Aguirre, Medrano, Obas, Ortiz de Zárate, Rubio, Sanchez Conesa, Sanz, Santa Ana (Marqués de), Torre Ariza (Conde de), Velasco (Conde de), Vozaya y Ariza.

Sres. que dijeron No:

Artaga, Burenda, Diaz Tabero, Drake, Fernán de Quirara, Moreno Elorza, Munuera, Nieli, Novella, Penaga, Risco y Sanchez.

Se acordó como primera la Comisión.

Aprueban las bases a las cuales han de sujetarse la Comisión delegada en el presente facultada de la Delegación municipal.

5.º en dos sesiones fecha 1.ª del corriente:

1.º Aprobar las siguientes bases a las cuales habrán de sujetarse en lo sucesivo la encesión de expedientes al personal facultativo de la Beneficencia municipal:

Primera. - La expedición se encomendará por el Excmo. Ayuntamiento a propuesta de la Comisión y previo informe del Sep. del Excmo.

Segunda. - No se encomendará la expedición sin que el solicitante cuente cuatro años de antigüedad y de servicios activos en el Cuerpo.

Tercera. - La expedición será por el tiempo máximo de dos años, pudiendo ser prorrogable si en la sesión

oportuna la Comisión y el Ayuntamiento.

Quarta. = Durante el tiempo que dure la excedencia, el interesado quedará hasta llegar al m.º 1 de su clase, no pasando a la categoría inmediata superior durante los años de servicios efectivos en la plaza, disfrutando los sueldos, bajas por enfermos, cesantías o cuando pueda disminuir la repetición que se desea.

Quinta. = El excedente que use el número primero de su clase y se tenga los dos años de servicios efectivos que exige el artículo precedente, para pasar a la inmediata, perderá los números correspondientes a las vacantes que tuvieron lugar, en tanto como la excedencia que le da el derecho de acceso.

Sexta. = Los derechos a que hacen mención los artículos 4.º y 5.º se refieren al personal de numerarios, pues los no numerarios, al abandonar la plaza ocupando el número que tuvieron al cesar a usar de la excedencia.

Séptima. = Antes de la terminación de la excedencia y de ser objeto de promoción, se pedirá el reintegro que tendrá lugar en la plaza vacante de su categoría.

Octava. = El tiempo de duración de la excedencia no será de otros para los derechos para los del interior ni para los del Norte y Sur.

Novena. = Las excedencias no serán aplicables a los funcionarios.

Décima. = Si alguna disposición del presente reglamento o el libro de facultades se oponía a las precedentes reglas, se declarará caducada desde el momento en que se aprueben acordándose que se las forme parte de aquel.

Eliminando los individuos que se hallen exa-



mentos a la fecha de la aprobación de las precedentes leyes, empezará a disfrutar de un sueldo desde la misma, pero sin derecho a reclamar los sueldos que hubiere perdido, en arreglo a la legislación con que los fueran concedidos.

2.º Aprobar el nombramiento interior hecho en 16 de Febrero último por el Sr. Presidente de la Casa de Suero al doctor del Hospital a favor de D. Samuel Blanco y Canales para desempeñar el cargo de Cirujante de la Escuela de dicha Casa de Suero, y abmar por consecuencia los haberes devengados por dicho Sr. Blanco, desde 20 del mencionado mes hasta 1.º de Marzo siguiente, el que así, en cargo del crédito consignado para pago de este personal, en el Capítulo 5.º artículo 1.º, del presupuesto vigente.

El acuerdo como proponía la Comisión 6.º en ocho infrascripta fecha 19 del actual.

1.º Aprobar el proyecto de distribución de fondos destinados por la Entidad de Pella para gastos del Excmo. durante el próximo mes de Junio, por cuenta de su presupuesto ordinario en ejercicio, en esta forma:

Declarar el presente reglamento de acceso al Ayuntamiento de Madrid

Categorías	1.ª zona.	2.ª zona.	3.ª zona.	Total.
	Puntos. Total	Puntos. Total	Puntos. Total	Puntos. Total
1.º Personal adscrito	4.565 48	4.477 42	1.578 02	10.620 92
2.º Natural.	7.057 -	2.817 48	654 85	4.529 33
3.º Póliza de seguridad.	2.587 15	2.978 54	525 51	6.091 20
4.º Obligación reconocida.	10.421 80	11.770 70	4.705 98	26.905 28
5.º Obras.	6.527 22	6.240 79	12.885 20	15.648 21
6.º Cálculo anualizado.	41.157 60	55.445 72	2.771 87	99.375 20
7.º Imprevistos.	247 70	364 74	79 02	591 46
Total	134.519 75	152.659 89	34.566 46	271.744 90

Sección para aprobar
esta obra en la sala de
Reg. Nacional n.º 11

2.º Conceder licencia a D. Juan Cruz para la construcción de una casa en la calle de Eloy Guezo n.º 11 en sujeción a las disposiciones vigentes relativas al caso y entendiendo que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna, si por virtud de alguna en la obra que hoy aparece fijada hubiera necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

Sección para aprobar
estas obras en la sala n.º
12 de la casa de P. de la Cruz

3.º Conceder licencia a D. Enrique Arce para ejecutar diferentes obras de reforma en la casa n.º 15 de la calle de Santa Eulalia en arreglo a los planos y memoria presentados y en sujeción a las disposiciones vigentes relativas al caso.

Sección para aprobar
esta obra en el Depto.
n.º 14 de la casa de P. de la Cruz

4.º Conceder licencia a D. Genaro Gápatro para construir un pabellón destinado



a' enlucir, prolongación de rioche y verja de cerramiento y reconstrucción de un trozo de muro de fábrica, como obras de ampliación del hotel n.º 19 de la calle de Remedio de los Rios, en sujeción a la de Hilarión Calera, en iguales o iguales que la anterior.

Sección para aprobar
esta obra en el Depto. n.º
7 del Consejo de Hacienda

5.º Conceder licencia a D. Luis Ossorio de Borro y Borro, como se cobra, para construir una casa en un solar situado en la manzana letra E. del Ensanche, con fachada al camino de Chamartín, toda vez que el concejario ha hecho renuncia al todo el solar de reclamaciones contra el Ayuntamiento, si al sanearse definitivamente por la Supremacía, el plano del Ensanche sufre variación en sus alineaciones o rasantes la construcción que se autoriza, cuyo extremo deberá hacer constar en la autorización que se expide al interesado.

Revisar en esta de
Hacienda con D. de
la Cruz

6.º Aprobar un acto de sucesión celebrado en 12 del actual en D. Pedro de Villota, en expediente de expropiación de 256,79 metros enarrazos de terreno se en propiedad, mitad del ocupado para la

calle de Lita, al precio de 25'76 pesetas metro admitiendo la cesión de la otra mitad hecha en el acto de la avenencia y el derecho al interés del 4% anual desde 21 de Septiembre de 1835 en que fué devuelta la fianza que tenía depositada el contratista del desmonte de las calle de Lita, trazo comprendido entre las de Laguna y Castelló; y para la liquidación de capital e intereses proveer al otorgamiento de la oportuna escritura en cuyo acto le será satisfecha la cantidad que resulte a favor del propietario en títulos denominados "Cédulas del Encancho".

Notaron en contra los D^{os} Artiga, Noguera y Bermúdez de Guera.

7.º Aprobó otro acto de avenencia análogo al anterior, celebrado en la misma fecha con la representación de los herederos de la Escriba D^a Noguera de Abando, para la liquidación y pago del importe de 136'50 metros cuadrados de terrenos, mitad del comprado por la calle de Ayala, al precio de 15 pesetas metro; admitiendo la cesión de la otra mitad, hecha en el acto de avenencia y el derecho al interés del 4% desde 30 de Enero de 1834 en que fué devuelto dicho terreno; y que para la liquidación de



Aprobó en acto de avenencia con los D^{os} Artiga

capital e intereses se proceda al otorgamiento de la oportuna escritura, en cuyo acto les será satisfecha a los interesados la cantidad que resulte a su favor en títulos denominados "Cédulas del Encancho".

Notaron en contra los D^{os} Artiga, Noguera y Bermúdez de Guera.

8.º Aprobó otro acto de avenencia celebrado en igual fecha que los dos anteriores, con los D^{os} D. Carlos y D. Alberto March y García Nájera y D. Mariano March y March, para la liquidación y pago del importe de 639'74 metros cuadrados de terrenos de su propiedad comprados para la calle de Río Rosas al precio de 10 pesetas metro y el derecho al interés del 4% desde 28 de Enero de 1831 en que fué terminado el desmonte de dicho terreno; deduciéndose la mitad del comprado que los propietarios cedan gratuitamente en cambio de tales beneficios, y que para la liquidación de capital e intereses se proceda al otorgamiento de la oportuna escritura en cuyo acto les será satisfecha la cantidad que resulte a su favor en títulos denominados "Cédulas del Encancho".

Notaron en contra los D^{os} Artiga, Noguera y Bermúdez de Guera.

En vista de lo aranzado de la
hora, el Sr. Presidente aplazó la discusión
de las dos proposiciones que figuraban en el
orden del día, levantando la sesión a las
siete y cuarenta minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Hanuel de Salazar

Carlos María de Ceballos J. Nieto

Martín Ordoñez de la Cruz Martín de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz





*Sesión ordinaria de
1.º de Junio de 1900*

*Presidencia del Excmo. Sr. Don
Manuel Allendesalazar*

Enores

*Enmícola
Arcas
Barral
Braz Valero
Fr. de Suenen
Lopez de Castro
Munoz
Nicol
Noguera
Novilla
Olivero
Risco
R. y Miguel
Sanchez Cona
Sandoval
Varela
Vincenci*

*Se abrió a las tres y cuarenta y
cinco minutos de la tarde, previa
segunda convocatoria, por no haber
asistido a la primera más que los
Señores Moreno Gloria, Illuminari,
Nicol, Baraga y Rubio, dándose
lectura del acta de la sesión an-
terior, celebrada el día 25 de Mayo
último, con la lista de los Srs. asis-
tentes a ella, que fué aprobada*

*Antes de entrar en el despacho
de los asuntos de oficio el Sr. Pre-
sidente comunicó la noticia de ha-
berse celebrado en la tarde de*

hoy, la subasta para el arriendo de los derechos de Censos, de la cual se había obtenido una mejora de considerable importancia sobre el precio tipo; solicitando S. S., con este motivo al Ayuntamiento por el éxito alcanzado, así como al Señor Marqués de Iturrigaray Campo, que había dirigido los trabajos necesarios para la formación de los pliegos de condiciones y enagratulandonle por su parte de haber providido el acto, que tan pingüe beneficio proporcionaba al Erario municipal.

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones, en 28 de mayo último, y dejarla a disposición de los Señores Concejales.

Quedar enterado y que para a la Comisión correspondiente una comunicación del Gobierno



146
cinal de la provincia, fecha 21 de mayo próximo pasado, fijando en diez pesetas el valor del metro cuadrado de terreno ocupado en 1891 para la 3ª parcela de la calle de Ilustración, y en 1892 para la 1ª de la de Britón de los Herberos; y en once pesetas el valor de la mínima unidad de medida, del tomado en 1886 para la 2ª parcela de la calle últimamente citada; y disponiendo que su importe se abone a los propietarios Señores Marqués del Llano de San Javier y Santos Domingo, herederos de D. Francisco Maroto, los cuales pagarán también el importe del interés anual del exento por ciento de la cantidad total, a partir de la fecha de la ocupación.

Se dió cuenta de una comunicación de la Alcaldía Provincial, fecha 29 de mayo último, proponiendo que en lo sucesivo se deduciese del Marqués se cubra la calle del Turco.

Rememorar del Marqués de Caceres la calle del Turco.

Seguimos en el Ayuntamiento de Madrid el día de ayer 28 de mayo último a la hora de la sesión.

El Sr. D. Valero significó que tenía el sentimiento de consignar su voto en contra, por no encontrar muy ajustada la propuesta á las reglas establecidas para estos casos.

Hizo presente la Presidencia que su moción no prejulgaba ni modificaba en lo mas mínimo acuerdos adoptados con anterioridad por el Ayuntamiento, los cuales quedaban firmes y subsistentes; y previa oportuna consulta, se acordó aprobar la propuesta de la Alcaldía, con el voto en contra del Sr. D. Valero.

Se dió cuenta de una comunicación, fecha 28 de mayo último, subscrita por el Excmo. Sr. Conde de Toros, renunciando el cargo de Concejal, por incompatibilidad con el de Director General de Comunicaciones para el que había sido nombrado por el Gobierno de S. M., y expresando al propio tiempo su agradecimiento por el acuerdo adoptado por

*Excmo. del cargo de
General de Comunicaciones
Conde de Toros*



la Corporación en la sesión última á la propuesta del Sr. Novella, á la que se arrojó la Presidencia, el Ayuntamiento, por unanimidad, acordó consignar en acta el profundo sentimiento que á la Corporación causaba el verse privado del saliente convecino del Sr. Conde de Toros.

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones —

— Sobre la meca —

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 2.^a, fecha 10 de mayo último, proponiendo rebaje á 0'50 pesetas el precio de las placas de zinc, con destino á la numeración de carros.

*Excmo. del cargo de
Ayuntamiento de Madrid*

Ayuntamiento de Madrid

transporte y de mano, que han de
seguirse desde 1.º de Julio próximo
en atención a que, por la sustitu-
ción del año económico por el año
natural, solo serán válidas hasta
31 de Diciembre, y no será justo exi-
gir la misma cantidad que por las
anteriores, cuya validez era por un
año; autorizándose la construcción
de las mencionadas plazas, por el
contratista, en arreglo al modelo
presentado y al precio indicado de
6.50 pesetas en que se compromete
a suministrarlas; entendiéndose que
esta modificación habrá de seguir so-
lo para el semestre del 1.º de Julio
a 31 de Diciembre próximo, des-
pués de cuya fecha se observará
estrictamente el contrato de este
semestre.

Para satisfacer una pregunta
hecha por el Sr. Churruola, el Sr.
Vodella manifestó, que según se
consignaba en el dictamen, la mo-
dificación propuesta solo afectaba
al segundo semestre de año ac-
tual, sin perjuicio de que



Discusión de la pre-
s. de un Contralista al
Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid

en el próximo presupuesto, se es-
tableciera el tamaño y precio de las
plazas para un año completo.

Y no habiendo hecho uso de la
palabra ningún otro Sr. Concejal
fue aprobado el dictamen con los
votos en contra de los Sres. Fernán-
dez de Guervía y Churruola.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 3.ª fecha 10 de mayo
último, proponiendo la devolución
de la fianza que consignó Don
Santiago Duque y Itzquirera, con-
tratista que fue del servicio de anar-
te de materiales y plantas del
Parque de Madrid, consistente
en 42.250 pesetas nominales, en
169 obligaciones del empréstito mu-
nicipal de 1861, y 2.50 pesetas
en metálico; una vez que este in-
teresado ha justificado el cumpli-
miento de su contrato.

Le impugnó el Sr. D. Valero
por entender que era un caso de
responsabilidad y devolver la
fianza, existiendo una penen-
sía subscrita por el Sr. Concejal

Señor Rodríguez Delaón, en la que se había contar que el contratista no cumplió totalmente las obligaciones estipuladas, y habiéndose presentado además una reclamación del nuevo rematante de los servicios.

El Señor Novella alegó en pro del dictamen que la depreciación del material, justificada por el Ayuntamiento en 4.800 pesetas, fue reintegrada por el contratista, sin dar lugar a que se dedujera su importe de la fianza: que el Ayuntamiento, por su parte tampoco cumplió el compromiso de construir por su cuenta un cobertizo para guardar el material, siendo esto causa de que el contratista no entregara los efectos a que se refería la escritura. Y respecto a la citada promesa del Sr. Rodríguez Delaón, dijo, que con posterioridad a este trámite el Ayuntamiento había realizado una serie de actos que dejaban invalidado por comple-



to el expediente de reunión, el cual no pasó de la categoría de proyecto; puesto que no llegó a recaer acuerdo del Ayuntamiento.

Fundado en estas consideraciones y en el perjuicio que al mismo crédito de la Corporación ocasionaría la conducta de continuar reteniendo un depósito al cabo de un año de terminada la prestación del servicio, sintió no poder retirar la propuesta, y rogó que fuera aceptada, como en justicia correspondía.

Sostuvo el Sr. D. Carlos Valero, que para adoptar una resolución, sin incurrir en responsabilidades, precisaba tener en cuenta los antecedentes del asunto y demostrar que el Municipio no tenía obligación alguna que contrarayera con el nuevo contratista.

El Sr. Voguera espuso, que del ligero examen del expediente y de las manifestaciones del Sr. Mar Valero resultaba, en efecto evidenciar que la Comisión procedía de una puericia y de un distanciamiento de los hechos constitucionales en donde se declaraba la existencia de ciertas infracciones del contrato, y que para evitar las consiguientes responsabilidades, no estaba de más que la Comisión hiciera algunas aclaraciones acerca de este punto concreto.

Dijo en su rectificación el Señor Voella, que todas las dependencias á quien afectaba este asunto habían informado en términos favorables á la devolución de la fianza; que el expediente de rescisión no llegó á ultimarse sin duda porque la Ilustre Presidencia no estimó justo el acuerdo propuesto y no tuvo por conveniente someterlo al Ayuntamiento dando lugar á que en este tiempo el contratista hiciera entrega



150
de los enseres que faltaban y obtuvieron las certificaciones justificativas del cumplimiento de lo pactado.

Seguro animamos que el expediente había ya experimentado un considerable retraso por haber estado supeditado á la reclamación formulada por el mismo contratista, siendo despatchado por la Comisión tan pronto como se demostró que no guardaban ninguna relación ambas cuestiones.

El Sr. Voguera opinó, que debía ser exigible al Sr. Alcalde que no dio cuenta al Ayuntamiento, en una oportunidad del dictamen de rescisión.

El Sr. Fernandez de Caceres lamentó que no se hubiese despachado el asunto con más actividad, y en apoyo de la propuesta manifestó que si el contratista satisfizo en el acto los desemborsos que aparecían en contra, no era justo negarle la

fianza, por la circunstancia de pre-
suntarse con posterioridad reclama-
ciones que nada tenían que ver
con su contrato.

Los Sres. Arcas y Sanchez Co-
vina participaron de las opinio-
nes expresadas por el Sr. Novella
y ratificadas por el Sr. Vincenti,
en el sentido de que la Comision
consideraba un acto de justicia
el devolver el deposito, sienta las
certificaciones que acreditaban ha-
ber satisfecho el interenado el im-
porte de los desperfectos del material.

Habló de luego el Sr. D. Carlos Valero para desistir de su propósito de que fuera retirado el dictamen si bien le iba a contar que lo que encontraba de anormal en este expediente era que existiese un acuerdo de Comisión y un informe de los Jueces Comisionales proponiendo la recepción y que sobre este particular nada hubiese resuelto el Municipio, por no haberle pasado bien a un Alcalde incluirlo en el orden del día, con-



*Licencia para la con-
gruía celebrada en
el n.º 3 de la casa de So-
nora*



trayendo una responsabilidad que no debía asumir la Comisión 3ª.

Hacia seguidamente la oportu-
na consulta, se acordó de unifor-
midad con el expresado dictamen
de la Comisión

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comision, fecha 19 de mayo ultimo, proponiendo se reiniciara la providencia gubernativa, fecha 5 del mismo mes, por la que, estimando el recurso interpuesto por Don Felipe martinez, se revoca el acuerdo municipal de 22 de Septiembre del año ultimo, que denegó licencia á Don José Setien, para establecer una vaguena en la casa numero 21 de la calle de Serrano (Burandue), y conceder, por tanto, al referido Don José Setien la licencia solicitada, por termino de diez

años, para estabular como máximo 8 reses, y con observancia de las reglas dictadas para este género de establecimientos en el 21 de mayo de 1891.

El Sr. Fernandez de Guevara, hijo, que tenía el propósito de disminuir todos los expedientes relativos a vaquerías y cabrerías, pero después de ello para no entorpecer con unos debates el despacho de los numerosos asuntos que quedaban por resolver, limitándose a consignar su voto en contra de todos los acuerdos referentes a los mencionados establecimientos.

Y hecha la oportuna consulta por la Presidencia, fué aprobado el dictamen de la Comisión con los votos en contra de los Señores Fernandez de Guevara, López de Castro, Nicoli, Noguera, Vilar Valero y Bavia.

Se acordó como proponía la misma Comisión en cuatro informes de igual fecha que el anterior.

Licencia para la erigir
de estabulación en el nº 1
del paseo de las Delicias



Licencia para la erigir
de estabulación en el nº 1
del paseo de las Delicias

152

1.º Conceder a Don Emmanuel Antier, renovación de licencia para la vaguena establecida en la casa nº 3 del paseo de las Delicias (Burandie), por término de 10 años, a contar desde 28 de junio de 1896, en que caducó la anterior, para albergar como máximo 6 reses, y con observancia de las reglas dictadas por la Superintendencia para este género de establecimientos en 21 de mayo de 1891.

Votaron en contra los Señores Vilar Valero, Fernandez de Guevara, Nicoli, Noguera, Bavia y López de Castro.

2.º Conceder licencia a Don Iné Oano para la vaguena, sita en la casa núm. 1 de la calle de Olivillo (Burandie), por término de 10 años, para albergar 7 reses, bajo iguales condiciones que las anteriores, y previa justificación por el interesado de haber llevado a cabo la instalación del departamento parcel

res enfermas
Votaron en contra los D^{os}. Fer-
nandez de Guevara, Nicoli, Vague-
ra, Diaz Valero, Lopez de Castro
y Baera

Licencia para establecer
una cabana en la calle
de Segura n.º 1

30.º Conceder licencia a Don Eduar-
do Aldeanueva, para establecer una
cabana en la calle de Lagasca
numero 8 (Buraudie), por termino
de diez años, para albergar 20 re-
ses y con observancia de las re-
glas señaladas en las anteriores
concesiones.

Votaron en contra los D^{os}. Fernan-
dez de Guevara, Diaz Valero, Nicoli,
Vaguera, Lopez de Castro y Baera

Licencia para estable-
cer una cabana en la
calle de Barranca n.º 11

31.º Conceder licencia a Don
Eduardo Gonzalez para establecer
una cabana en la casa n.º 22
de la calle de Carravra (Buraudie)
por termino de diez años, para
albergar como maximo 19 reses
y con sujecion a iguales pres-
cripciones que las anteriores.

Votaron en contra los D^{os}. Fer-
nandez de Guevara, Lopez de
Castro, Vaguera, Diaz Valero

Ayuntamiento de Madrid



Licencia para estable-
cer una cabana en la
calle n.º 15 de la casa de
Calle de Calle

153



Nicoli y Baera.

Se acordó como proponia la
Comision 8.ª en dos informes, fe-
cha 19 del actual.

1.º Conceder licencia a Don José
Espinosa para derribar y recons-
truir la fachada, elevacion de los
pisos que cubren el entramado y so-
lano, variacion de alturas y distri-
bucion interior de la casa n.º 5 de
la calle de Nueva de Arce, con
arreglo a los planos y memoria
presentados, y debiendo dar cumpli-
miento por el interesado al esta-
blecer la red de desagües a lo
que determina el bando de la C.ª H.
caldia Trindadina de 5 de Octubre
de 1898; y abonar al propietario
de la expresada finca, en la for-
ma que determina la Real
orden de 1.º de noviembre ultimo
la cantidad de 1207.80 pesetas
por una superficie de 547 metros

enabrados de terrenos que se le co-
propiaron para vía pública á 2'20
puectas metro.

Votaron en contra los Sres. Xogue-
ra, Sandoiz, Fernandez de Huera-
ra y Diaz Valero.

2.º - Adjudicar á favor de Don
C. A. Greenhill, el concurso celebra-
do para la adquisicion de una re-
quida máquina elevadora de agua
del viaje de la Fuente de la Rei-
na, por el precio de 60000 puectas
que seran cargo á la partida
de 86.000 consignada en el capitulo
6.º artículo 4.º del presupuesto
vigente, y satisfechas en la for-
ma que se determina en los plie-
gos de condiciones que sirven
de base para el concurso.

Se dio cuenta de otro infor-
me de la misma Comision y
fecha que los anteriores, propo-
niendo la aprobacion de los pla-
nos, presupuesto y pliego de con-
dicionen para ejecutar por subas-
ta, las obras de terminacion
de la casa de máquinas eleva-



157
doras de agua del viaje de la
Fuente de la Reina, cuyo im-
porte de 27.139'22 puectas, de-
ducida la baja que se obtenga
en la subasta, será cargo al
credito de 86.000 puectas consig-
nada en el capitulo 6.º art.º 4.º
del presupuesto vigente, y si del
mencionado credito no existiera su-
ficiente para atender al gasto
total de dichas obras, el resto
se satisfará al contratista en el
presupuesto del año proximo.

Los Sres. Fernandez de Huera-
ra y Diaz Valero rogaron
muy encarecidamente al Sr. Al-
calde exigiera al Ingeniero de
Fontaneria la remision del pro-
yecto que se le tenia pedido pa-
ra establecer otra máquina en
los Cuatro Caminos, conforme se
solicitó en una proposicion acep-
tada por el Ayuntamiento haia
mas de un año.

Ofruyó el Sr. Presidente ocupar
se con interes de este asunto
haviendo que se presentase man-

to antes el correspondiente pre-
miato; y no habiéndose labora-
do por ningún Sr. Concejál se pre-
cedió dictamen, fue aprobable
en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otro informe
de la misma Comisión y fecha

que los anteriores, proponiendo el
abono á la Comunidad de Her-
manas Carmelitas de la Caridad
establecida en la Plaza de San
Francisco, de la cantidad de
3000 puestas, en concepto de in-
dennización por los perjuicios
causados en un establecimiento
con la elevación de varantes de
dicha plaza y la travenía de
las Ventillas, cuya cantidad sera
consignada como crédito recono-
cido en el presupuesto del año
próximo, por no existir en el
actual, pidiendo á que pueda
ser cargo.

El Sr. D. Valero, autorizó
que votará en contra, por
estimar que este y otros los
propietarios que se encuentran



Ayuntamiento de Madrid



155

en igual caso estaban compensados,
con creces con el aumento de va-
lor que adquirirían sus terrenos
como consecuencia de las mejoras
realizadas por el Ayuntamiento,
y, por tanto, no era justo que
se les indemnizase de perjuicios
que en realidad no existían.

El Sr. Viqueira opinó que para
determinar el derecho a indemni-
zación procedía dilucidar previa-
mente si el cambio de varantes
fue notificado en debida forma
á la parte interesada; diligen-
cia que el Teniente Alcalde, el
Teguiado y la Comisión de obras
aseguraban haber practicado,
y por el contrario negaba la
Superiora de la Comunidad,
fundando precisamente su re-
clamación en la falta de este
requisito.

El Sr. Sanchez Goicoa aten-

diendo estas observaciones retiró el dictamen para nuevo estudio, indicando con este motivo la necesidad de que se exigiera á los Señores Veintitos de Alcaldes la asistencia á las sesiones con objeto de no dejar recomendados los informes - como frecuentemente se ha ocurrido - á la defensora, que quisieran hacer los Vocales de las Comisiones, teniendo que cumplir una misión que corresponde á los representantes.

En este contesto la Presidencia que malquiere de los Vocales tenía facultades para defender ó retirar los dictámenes de una Comisión, por cuanto tales atribuciones no estaban reservadas exclusivamente á los Veintitos de Alcaldes.

Dada lectura de otro informe de las repetidas Comisión y fecho, proponiendo la declaración á don Antonio Comyn y Brooke, representante legal de los Señores W. Charles John Allan



y D. Jorge Luis Eguel, de la fianza de 98.000 pesetas nominales, en 312 obligaciones del Empréstito municipal de 1861, que estos consignaron, en agosto de 1884, como garantía de la concesión otorgada á la Compañía del ferrocarril metropolitano, para el establecimiento de un tranvía del contorno de Madrid, una vez que esta fianza ha sido sustituida por otra de igual valor, que ha prestado en febrero último la Sociedad Continental, á quien ha sido cedida la concesión del mencionado tranvía, y hechas algunas observaciones por el Sr. D. Juan Valero, que fueron contestadas por el Sr. D. Sancha Corra, no habiendo sido impugnado el dictamen, se acordó, de conformidad con lo propuesto en el mismo.

Votaron en contra los Señores Juan Valero y Woguera.

Resolución de la
finca y la casa
donde se celebró el
Consejo de Madrid.

— De nuevo despachado —

*Exposición de la
de guerra a la guerra
de un extranjero de la
la exposición municipal*

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.^a fecha 1.^o del mes de mayo último, proponiendo se conceda a Doña María Biniñiel, viuda del Cinjano que fue de la Beneficencia municipal don Ruperto Murato, una pensión de gracia, consistente en 500 pesetas anuales, 3.^a parte del mayor sueldo disfrutado por dicho funcionario, durante 2 años, haciendo uso la Corporación del derecho que le confiere el artículo 4.^o del Real Decreto de 2 de mayo de 1858; en gracia a los buenos y dilatados servicios prestados por el repetido funcionario, sin que a pesar de esta circunstancia, hasta derecho a su viuda para obtener pensión vitalicia con cargo al Monte pío de empleados municipales.

En vista de haber significado el Sr. Vincenti que no



7



157

encontraba justificada la propuesta, dijo el Sr. Diáz Valero, que los extraordinarios servicios prestados por el Sr. Murato en diferentes épocas y muy en particular con motivo de la epidemia colérica; el hecho de haber adquirido una grave enfermedad en una mano al practicar una operación quirúrgica, y la circunstancia de no faltarle mas que dos meses de servicio para dejar derechos parvos, eran consideraciones que la Comisión había tenido muy en cuenta para no desamparar a la viuda de dicho dignísimo funcionario municipal.

Satisfecho con estas explicaciones el Sr. Vincenti, prestó gustoso su asentimiento a la propuesta; y después de llamar la atención el Sr. Presi-

deute acerca de que en lo sucesivo
no se prodigaran estas sumenous
gratuidades para no perjudicar los
intereses municipales, mas que
en aquellos casos excepcionales
en que, por razones de justicia
se liuiera preciso, el Ayuntamiento
acordó aprobar el prece-
dente dictamen.

Voto en contra el Sr. Voguera.
Se acordó como proponia la
misma Comision, en informe
de 7 del actual:

Conceder, en uno de las mis-
mas facultades que para la
autonon, una pensión de gra-
cia en favor del enfermero de
la casa de Socorro del distrito
de la Latina, Don Ramon Gar-
cia Comnegrá, consistente en 300
puntas anuales, 3.^a parte del us-
ujo sueldo que ha disfrutado du-
rante mas de dos años, en aten-
cion a los buenos servicios pres-
tados por este interesado y a lo
berre inutilizado para el ejerci-
cio de su cargo, en acto del munici-



Resolución para la abor-
dona de este Ayuntamiento
en la Plaza en 12 de la tarde
de los señores

Resolución de la
Plaza a las 12 de la tarde

El Sr. D. Juan de Dios
enfermo de la Comision

Ayuntamiento de Madrid

Voto en contra el Sr. Voguera.
Se acordó como proponia la
Comision 3.^a en dos informes, fe-
cha 26 del actual.

1.^o - Conceder licencia a Doña Esti-
gela Estuñá para la apertura de
una carbonera en la casa n.^o 10
de la calle de los Alabarderos, con
observancia de las disposiciones vi-
gentes relativas al particular, y
previa justificacion por el intere-
sado de haber ejecutado en el lo-
cal las obras preceptas por el
arquitecto municipal.

2.^o - Decretar a D. Vicente Fe-
rres Florente, rematante que fué
de la subasta verificada para la
venta de leñas procedentes de la
pota y corta de seos del arbo-
lado de esta villa, la fianza
que convingo, importante 1% de po-
ntas, a responder del cumpli-
miento del contrato, una vez
que ha justificado este extremo.
El peticion del Sr. Fernan-
dex de Guervara, quebaron
sobre la misma como informes.

de la misma Comisión y fecha
que los anteriores, proponiendo
concesión de licencia para una
fabrica de jabón en la casa n.º 5
de la calle del Noñiado; otra
licencia para una fundición de
metales en la calle del Cardinal
Simeros; renovación de licencia
para la vagueta de la calle de
Alfonso de Paños n.º 2 y 4; de
negación de licencia para la va-
gueta establecida en la calle de
Lope de Vega n.º 1. y denega-
ción de licencia para la estable-
cida en la calle del Marques
de Santa Ana n.º 2.

Se acordó como proponía la
Comisión 4.ª en informe de 25
de mayo último:

Conceder licencia a don Fran-
cisco Alvarez para construir
un hotel de planta baja y
principal, y muro de cerramien-
to de un solar solaravate en
la calle de Castaño, sin
suelta a la de Tabalota, pre-
sio conformidad del intere-
sado.



Sobre la mesa de in-
formen de la Comisión 4.ª

Ayuntamiento de Madrid



159

con la cláusula establecida pa-
ra las construcciones del extra-
muro, y sin perjuicio de lo
que en su día se remueva au-
toridad de lo que sobre red de Es-
cuelas determina el bando de
la Ilustración Preudencia, de 5
de Octubre de 1898.

Y petición del Sr. Vincente
quedaron sobre la mesa seis
informes de la misma Comisión
y fecha que el anterior:

Proponiendo sean favorablemen-
te informados tres proyectos de
tramitación que se pretende in-
star, uno desde la Puerta del
Sol a la Pradera del Canal;
otro, desde el Portillo de San-
cristóbal hasta la Glorieta del
Puente de Toledo, y otro desde
la estatua de Bopastero a los
Campos Elípticos; y que se
informen desfavorablemente otros

Se acordó para con-
ceder una plaza en la ca-
lle de Castaño.

tres proyectos de tranvías: uno titulado del Sur, otro desde la Plaza de Oriente al ébroyo, otro titulado de Circunvalación y al barrio de Colmenares.

Proposiciones

Se dió cuenta de la subscrita por los Sres. Noguera, Clot, Baeza, y Soror del Val, fecha 8 de mayo próximo pasado, que decía así:

"Los Concejales que subscriben, teniendo en consideración que los dichos denunciados por la Comisión de verinos de la calle del Barquillo, resisten gravedad suma, por incurrir en dicho documento la existencia de infracciones legales, imputables a personas determinadas; tienen el honor de proponer al Excmo Ayuntamiento se sirva acordar abrir amplia discusión respecto a la concesión del tranvía de la calle del Barquillo, y previa la exhibición del expe-



diante, nombrar con carácter urgente una comisión de Sres. Concejales, la cual deberá practicar, en unión de los técnicos que se sigue, la medición del ancho de la referida calle y replanteo proyectado de la línea en la calle de Alcalá."

El Sr. Noguera justificó su intervención en este asunto, diciendo que había llamado tan extraordinariamente su atención la serie de abusos denunciados en una hoja impresa, repartida por el periódico "El Imparcial" con el título del "tranvía eléctrico de la muerte" que ante la gravedad de los supuestos hechos se veía precisado a presentar la mencionada proposición para que se depuraran las responsabilidades, caso de existir alguna, o se disminuyeran en absoluto ciertas afirmaciones que tenían por quimeras estaban interponiendo en que no se llevase a efecto la concesión.

Hizo presente que en la di-

dia hoja impresa se comentaba la circunstancia de haber sido solicitada la reunión por un funcionario del Ayuntamiento que disfrutaba tres ó tres mil quinientas pesetas de sueldo, y la coincidencia de estar autorizados los planos por otro empleado municipal, el Ingeniero Don Mariano de Castro, reputándose además en aquel entonces como falsa la certificación del Ingeniero de vías públicas Sr. Naraujo, de que el ancho de la calle del Barquillo era de 10'28 metros, puesto que de la medición practicada recientemente por algunos propietarios é individuos de la misma no resultaba mas que un promedio de 6'25 metros, según las disposiciones de la ley de ferrocarriles aplicables á estos expedientes.

Manifestó, que después de informar al Negociado en igual sentido que el Ingeniero, hubo varios Concejales que en el seno de la Comisión disintieron de estas



9



161

opiniones y dióse dictamen negativo, si bien posteriormente y por virtud de modificaciones presentadas se admitieron algunas modificaciones, á efecto de que por la calle del Barquillo pasara una sola vía y en la de Alcalá se utilizaran los mismos railes de la línea del tranvía de Madrid; acuerdo municipal que también sufrió modificación en el acto del replanteo, estableciéndose entones por el Ingeniero, de acuerdo con el representante de la Empresa Sr. Elvoret, la instalación de doble vía en la primera de las citadas calles y la colocación de nuevos railes en la de Alcalá á los lados de los ya existentes, para servicio de los coches del barrio de Salamanca.

Clamó igualmente la atención

sobre la extrema gravedad que envolvía el no haberse tramitado el nuevo proyecto por el Concejal Sr. Conde de Torre Aliaza en 1.º de marzo de 1893, y registrado en el general de la Corporación con el n.º 27, al folio 4.208, del cual se hizo sacar suiro por la Ilustre Alcaldía Presidencia al remitir el expediente al Gobierno civil, limitando su informe á participar el acuerdo municipal favorable á la concesión del tranvía.

Considerando, por tanto S. S.ª de imprescindible y urgente necesidad el aclarar los hechos y desvanecer las gravísimas imputaciones de que era objeto el Ayuntamiento por parte de la opinión pública, siendo así que los Señores Concejales habían sido en realidad víctimas de esta concepción, por cuanto se atemperaron á los informes que constaban en el expediente, solicitó, de conformidad con



162
lo interesado en su proposición que se nombrara una Junta especial del seno del Ayuntamiento para que asesorada del personal técnico, practicase la medición del ancho de la calle del Barquillo y pudiera, en su consecuencia, demuestrarse del modo más terminante los hechos relativos en la repetida hoja impresa, ó exigirse en otro caso la debida responsabilidad á los funcionarios municipales que hubiesen cometido ineptitudes constitutivas de delito de falsedad. El Sr. Jemander de Guerrero habló para explicar su voto, haciendo varias consideraciones al efecto de desvanecer las dudas que respecto del proceder del Ayuntamiento en el asunto, suscitaba el documento citado por el Sr. Vozquero.

Dijo, que de todos era sabido que el Ayuntamiento no tenía facultades para hacer ó denegar concesiones de tranvías,

pues en este punto su misión era puramente informativa.

Convinó que el empleado Don Gerardo Fernandez Sordoaga, no lo era cuando solicitó la concesión acatando otro tanto respecto del Yurguiero Don Estanislao de Castro, pues en la época en que intervino en el proyecto no estaba al servicio de la Corporación municipal.

Recordó, que al discutirse el asunto en sesión, fue aprobada una enmienda en el sentido del replanteo del tranvía en la calle de 'Atalá', por entre las vías ya establecidas, pero que haciendo oprimato la Junta superior Consultiva de Caminos, Canales y Puertos, que no debía tenerse en cuenta esto, la concesión fue hecha por el Sr. Estanislao de Castro desimpugnado a la sesión, por el Sr. Sagasta con injerencia al interés de la citada entidad.

En cuanto al punto de al-



nada a que había hecho referencia el Sr. Noguera, entendiéndose que todos los Srtes. Concejales por la autoridad de su cargo y por el amparo de las leyes, disponían de medios suficientes para que se tramitaran esta clase de reclamaciones, cuando fueran procedentes; pero que no había que olvidar que las apelaciones solo podían dirigirse contra acuerdos ejecutivos del Ayuntamiento y no meramente de información, como ocurría en aquel caso.

Pasó a ocuparse del cargo relativo al ancho de la calle del Barquillo, exponiendo, que según la definición del Diccionario de la lengua, la palabra calle significaba el camino público entre las filas de casas; mas como al llegar

a este punto, la Presidencia li-
ciera notar que la discusión os-
tendida por el Sr. Zamañón de
querera dejaba de ser reglame-
ntaria, S. S. dió por terminado
su discurso, anunciando que
por las razones expuestas y por
su voto en la cuestión, se
sería preciso votar en con-
tra de la proposición del Sr.
Vaguera.

Rectificó este Sr. y después,
de oponer a aquella definición,
la contenida en la ley de fe-
rrocarriles, respecto de constituir
la latitud de las calles, el es-
pacio comprendido entre las au-
ras opuestas, insistió en la ne-
cesidad de depurar los hechos
para comprobar la exactitud
o no, de cuanto se consignaba
en la hoja a que se venía re-
firiendo, para en su caso, co-
gir las responsabilidades con-
signadas a quien procediera.
El Sr. Presidente interrumpió en
el asunto, significando, que



164
no se le ocultaban las dificul-
tades que su discusión había de
presentar; pero que ante las pe-
ticiones hechas al Ayuntamiento
que figuraban en el expediente,
y ante el derecho legítimo del
Sr. Concejal de tratar de
ello, para dejar a salvo el buen
nombre de la Corporación munici-
pal, descañandola de aque-
llos cargos, en cuanto a la
responsabilidad de su asunto
no había tenido inconveniente
en incluir la proposición en
el orden del día.

Estudió que el Ayuntamiento
estaba en presencia de una
de las cuestiones mas graves
que pudieran ofrecerse dentro
del orden administrativo, pues
no había que olvidar ante to-
do que la creación de este
tramita era obra del poder eje-
cutivo, facultado por la ley
de ferrocarriles para resolver
en esta clase de expedientes;
y que en tal sentido el Ayu-

ninguno se sea incapacitado para
valer por sí, sobre cosa juzgada
por autoridad superior, sin que
aun para el solo efecto de es-
clarecer hechos, pudiera presun-
dir de la propia y expresa au-
torización de aquel poder; toda-
vez, que procediendo de otra
manera, el Ayuntamiento se colo-
caba en situación rebelde, res-
pecto de una resolución emi-
nada del Gobierno de S. M.,
cuya actitud no debía ni po-
día tolerar la Real Audiencia.
Pues.

Esto notado, pero reconocien-
do S. S. que por otra parte,
no era justo desatender las
quejas del vecindario que se
consideraba perjudicado con la
concesión (decreta de suyo emi-
to, la Comisión había infor-
mado, de acuerdo con el En-
geniero y tocaba resolver a la
Real Audiencia, que ya no lo había
hecho, en espera de que se
disminuiera la propensión pro-

Ayuntamiento de Madrid



señte) ni los buenos propósitos
de los Excmos. Concejales intere-
sados en que se hiciera luz en
el asunto, entendía, como me-
dio de resolución, que la Cor-
poración debía autorizar a la
misma para dirigirse al Señor
Ministro de Obras públicas, en
atenta y respetuosa solicitud,
llamando su atención sobre la
conveniencia de revisar el espe-
diente para depurar todos los
hechos en el asunto, en vi-
sta de los antecedentes que
hasta ahora aparecían y de
todos los hechos que pudiesen
aparecer, como base de mi-
nuciosa información, en que
pudiera cimentarse la nueva
resolución de la Superioridad;
todo sin perjuicio de que el
Ayuntamiento, en presunta
de lo que resolviera, tomara

en su día las medidas consi-
guientes en el orden de responsabi-
lidades, á que se había referido
el Sr. Noguera.

Se terminó S. S. expresando
que, como ésto podría traer
por consecuencia que las obras
de asfaltado recientemente aco-
dadas en la calle del Barqui-
llo, y á las males había de
contribuir la Compañía conce-
sionaria, quedarán interrum-
pidas, la preñoní aconseja-
ba autorizar también á la
mesa para que en vista de
las circunstancias, dispusiera
la totalidad de los trabajos
en cargo á los fondos mu-
nicipales.

El Sr. Noguera, reconociendo
como muy atinadas las ra-
zones expuestas por la Pre-
sidencia, estimó, no obstante,
que el Municipio, en la cues-
tion de orden interior suyo,
respecto de sus empleados,
podría independientemente de



la supinonidad, tomar las me-
didas oportunas; debiendo al
efecto, quedarse en copia del
distamen tenido que funda-
mentara la resolución infor-
mativa remitida al Illm. In-
terio de Fomento para proceder
á lo que hubiere lugar.

El Sr. D. Valero, en firme
anímico en las autorizacio-
nes puestas por la mesa, y
después de considerar que era
indispensable la reunion de los
licidos para deducir y hacer
efectivas las responsabilidades
en que hubiesen incurridos
los empleados municipales
de ser ciertas las denuncia
contenidas en el documento
lido por el Sr. Noguera, o
para perseguir á los finan-
tes de éste, por calumnia
si resultaran falsas aquellas,
lino notar que, á partir
de la emision y según el
citado documento, existian
unos motivos de penali-

dad, puesto que tampoco se
habian cumplido con la fide-
lidad preta los términos de
la Real orden de concecion;
todo lo cual demandaba mas
y mas la necesidad de que
el Ayuntamiento ejercitara una
inspección enquisidora de todo
lo ocurrido en este expediente.

Entonces acausa del orden
de responsabilidades que podian
exigirse a la Corporacion por
un informe dado en superior
estricta al de los funcionarios
que tenia a su servicio; y
previas otras observaciones pa-
ra lamentarse de que a los
Sres. Concejales fueran siempre
imputables todas las responsa-
bilidades y no a los emplea-
dos que sostenia, se ocupó de
un extremo que acaso podria
servir de base para aum-
tar la concecion.

Entendiéndose, que el hecho de no
haberse tramitado el recurso
de alzada interpuesto por



el Sr. Conde de Torre Alia, en
tiempo oportuno, determinaba
un vino de utilidad de todo
lo actuado a partir de aque-
lla fecha; y sobre este punto
estuvo que la Alcaldia debia
oir a los letrados consisten-
les; añadiendo finalmente,
que aparte de esto, siempre
deberia quedar el Ayunta-
miento exento de responsabi-
lidades, porque de ser efectiva-
mente exento el contenido de
el tantas veces citado escrito, los
informes que sirvieron de ba-
se al acuerdo de la Corpo-
racion, constituian hechos
verdaderamente eliminados
cuyos hechos no podian en-
gendrar nunca actos lícitos.
El Sr. Presidente expuso
que, descartando el punto
relativo a determinacion de

responsabilidades, puesto que este era el deseo de todos, tenía que insistir en que la revisión no podría realizarse hasta tanto que resolviera la superioridad, sin lo cual carecía de finalidad práctica, cuanto hubiera el Ayuntamiento.

Se agregó, que se unían al expediente la proposición de Sr. Voguera y el documento á que la misma se refería, que no podía considerarse como anequis desde el momento en que estaba subscrito por vecinos de Madrid, que también se había comtado el resultado del presente debate y que en esta forma y con todos los demás antecedentes que pudiesen relacionarse, pararía el asunto á la superioridad á los efectos indicados.

Como el Sr. Voguera interesara la conveniencia de solicitar la mayor brevedad posible en la resolución, á fin de que el Ayuntamiento, por su parte,

Ayuntamiento de Madrid



ejeritara la información previa á la depuración de hechos y responsabilidades, el Sr. Presidente ofreció que así se pediría, y después de adherirse el Sr. Elor á lo propuesto por la Presidencia deseando S.S. que constara en acta que en este momento encontraba en el salón por no haberle permitido sus ocupaciones concurrir antes quedó terminado el asunto, acordándose autorizar á la Ilustre Presidencia para acudir al Sr. Ministro de Obras públicas en petición de la revisión del expediente en la forma que queda puntualizada, y para que dispusiera el mayor gasto que en caso haya de originar las reformas del pavimento de asfalto de la calle del Parqueillo instalada recientemente.

Como después de este acuerdo pretendiera el Sr. General átroquia hablar del punto relativo á la latitud de la indicada calle, la Presidencia

le invitó á que explanara el
anuncio ante la Comisión de Sa-
nidad, por conducto de la cual
podría presentar una proposición
al Ayuntamiento, que la nueva
incluía en el orden del día
respectivo.

Se dió lectura de otra propo-
sición, fecha 21 de mayo pro-
ximo pasado, rubricada por
los Eres. Fernando de Gucoara,
Saudier Boira y Moreno Elor-
na que decía así:

"Señor en cuenta las frecuen-
tes desgracias que se originan por
los coches Ripperts, y las mu-
ltas que ocasionan al vecina-
rio, por la trepidación en las vías
que recorren; en atención tam-
bién á que el canon que satis-
facen no compensa en una mí-
nima parte los constantes de-
trimentos de los parientes, y
especialmente los de materia o
dofalto.

Los Concejales que sub-
scriben proponen al Excmo. Ayun-
tamiento de Madrid



13



169

tamiento, que previo informe de
la Comisión respectiva se sirva
acordar la sabiduría de la li-
cencia que disfrutaron los men-
cionados coches Ripperts, y en
consecuencia que se prohiba su
circulación.

El Sr. Fernando de Gucoara
la defendió, manifestando que
servía á ser una consecuencia
del anterior debate, toda vez
que si se consideraba ahora
perjudicial el establecimiento
de un tranvía por la calle
del Barquillo, á pesar de que
el vecindario de ella, mientras
el expediente estuvo expuesto
al público, no formuló recla-
mación alguna, con mayor
razón debía considerarse leni-
va y expuesta á peligro
para el tránsito la circula-
ción de los coches Ripperts.

Estudio, que aparte de estas molestias y perjuicios el Ayuntamiento sufre notablemente en sus intereses al tolerar aquellas industrias, como se demostraba con el hecho de haber desembolsado 180.000 pesetas en menos de un decenio por recompensación de deterioros en el pavimento de la calle del Barquillo, y por el hecho también del gasto de tres reparaciones realizadas en poco tiempo, en el de la calle de Camón, por la cual circulaban anualmente los referidos camiones; no obstante lo cual, el Municipio, solo prohibía un cauce indignificante de tales industrias.

Hedias análogas observaciones por el Sr. Sanchez Coira, al hablar en nombre propio y en el de algunos conventos de la calle estudiada de San Bernabé, de los daños y riesgos de consentir la circulación de tales coches, haciendo constar S. E.



170
que su intervención en este asunto debía entenderse con independencia absoluta de la cuestión relativa al tránsito de la calle del Barquillo; y después de algunas consideraciones del Sr. D. Valero, en el sentido de que la medida de supresión debía ser mas radical extendiéndola no solo á los coches Ripperts, de servicio fijo, sino á todos los vehículos de esta clase, cuya circulación fuese eventual, se acordó tomar en consideración la proposición y que pasara á estudio de la Comisión respectiva sin perjuicio de la facultad que recabó para si el Sr. Presidente de suspender estos servicios de locomoción cuando las circunstancias lo aconsejaran.

Después de esto se levantó la sesión á las seis y veinte minutos de la tarde. =

El Secretario

El Presidente

Manuel Menéndez Salazar

En el Ayuntamiento de Madrid
En el día 2 de Mayo de 1900

Manuel Menéndez Salazar

Andersson

Les Bénévoles

Mr. Munnell

Martin A de Lante

Yours Sincerely

Faustino Niroki

San Salvador

Reynolds



Sesion ordinaria de 8 de Junio
de 1900.

Presidencia del Excmo Sr. D. Manuel Tollendosalazar.

Señores.

Acrida.

Amorla

Arms.

Parasitica

Dear Sir,

Dear Father

Drinks

五

1. The following is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions in the Department of the Interior, for the year ending June 30, 1898:

2

Sp. Imper.

Verlaine

76.1.22

Henry Blount

Office of the
City Clerk
City of New York

Se abrió a las tres y cincuenta y cinco minutos de la tarde previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los Sr. Rumbos, Perez del Sal y Velasco (Conde de) dando lugar a la lectura del acta de la sesion anterior celebrada el dia 1.º del actual con la lista de los Sres asistentes a ella, que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se accorde:

Quedar enterado de la lista de asuntos

Nicolás fundiente de despacho de las Comisiones en 14 del
Requerimiento, y departa a disposición de los tres Con-
sejeros.

Atis de la Junta El Sr. Diaz Tabo restó el mes
Pasado, fecha en la sesión anterior de que la Junta
Revisó Consultiva despachase con mayor actividad el
Riverso expediente relativo a las dueñas producidas por
R. Z. allegando las molestias que ocasionaba al vecindario un
Atis de la Junta de aserrar maderas establecido en la calle
Serrallés de la Instrucción; interesando asimismo al Sr.
Serrallés atender las justas reclamaciones de los vecinos de
M. de la Cruz los cuatro caminos, para que se dotara de
C. de Vitoria a dicho barrio.

Vicente El Sr. Presidente ofreció que procura-
ría la pronta resolución de ambos asuntos, por
R. Z. Cuyas resoluciones se refieren al segundo de
M. de la Cruz, los dos espaldas poder constra muy en breve al
Ayuntamiento el proyecto que la Comisión de
Fontanaria estaba formando por encargo de la A. H.
calda.

El Sr. Herrera suplico que al estudiarse
este proyecto se tuviese también en cuenta por la
Comisión la necesidad de proveer de agua y de
luz al vecindario de las carreteras de Carabanchel
y Malvarrosa; y por último el Sr. Paraga encareció
a la de Ensenada que resolviese con toda urgencia
sobre la apertura de la calle de Mendez.



Comunicación del Sr.
D. Juan José de la Cruz
Cepa, del fisco de Madrid,
de la Contaduría de Madrid
relativa a la
compra de terrenos para
plantar en Carabanchel

Comunicación del Sr.
D. Juan José de la Cruz
Cepa, del fisco de Madrid,
de la Contaduría de Madrid
relativa a la
compra de terrenos para
plantar en Carabanchel

172
Ahora, siendo contestado P. S. por el Sr. Amador
en sentido de haber ordenado ya la A. H. de
hiciese el correspondiente requerimiento a los in-
teresados para pudiesen al inmediato envío de las
fuerzas.

Quedar enterado y que pase a la Comi-
sión correspondiente una comunicación del G.
formador civil de la provincia, fecha 23 de Mayo
último, acompañando copia autorizada del folio
dictado por el Tribunal de lo Contencioso administra-
tivo, en el recurso interpuesto por el Ayuntamiento
contra la sentencia del Tribunal provincial
de 1.º de Julio de 1897, que declaró con derecho
a jubilación al Vigilante que fué del Resguardo
de Carabanchel Sr. D. Ramón Díaz, y por el que
se confirma la sentencia apelada con excep-
ción de las costas de esta instancia a la par-
te apelante.

Quedar enterado y que pase a la Comisión
correspondiente otra comunicación del Gobierno ci-
vil, fecha 30 de Mayo último, trasladando P. C. del
Ministerio de la Gobernación de 19 del mismo
mes, por la que

1.º Se revoca la providencia gubernativa de 27 de
Agosto de 1897 que anuló el acuerdo municipal, fecha
30 de Junio de 1897, sobre compensación de terrenos de la
propiedad de D. Manuel López Quiroga, para vía pú-
blica.

lleva en la calle de Villanueva y se confirma por con-
seguencia el referido acuerdo municipal.

2.ª Se ordena a la Alcaldía de la Presidencia que en
cumplimiento de lo dispuesto por la base 10.ª, arti-
culo 1.º de la ley de 19 de Octubre de 1889, remita
en el Reglamento de procedimiento administrativo
de 22 de Abril de 1890, una vez instruido y pro-
parados los expedientes para su resolución, se comu-
niquen a los interesados para que dentro del plazo que
en los Reales, Reales y Reales los documentos e justi-
ficantes que consideren conducentes, y

3.ª En la tramitación de los asuntos co-
munes por el Ayuntamiento, observando lo dispuesto por la
base 1.ª del artículo y ley citados y artículo 19 del Re-
glamento de procedimiento administrativo, el orden re-
querido de entrada, salvo que por el jefe de la dependen-
cia se diere orden por escrito y autorizada en contrario.

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía
de la Presidencia, fecha 5 del actual, dando cuenta de la
adjudicación principal del remate de la subas-
ta para el arrendo de los derechos de Consumos,
verificada el día 1.º del corriente a favor de
D. Manuel Rebollo y Ota por la cantidad de
24.605.000 pesetas; y una comunicación de la
Administración de Hacienda de la provincia apro-
bando el expediente instruido al efecto en el cual se
han cumplido todos los trámites y formalidades de sub-

Ayuntamiento de Madrid



tracción.

El Sr. Alcalde manifestó que después de
adjudicada la subasta y por virtud de trabajos
posteriores hechos por las oficinas sin conocimiento
de la Comisión, aparecía un error material que
convenía poner de claro, puesto que ocasionaba per-
juicio al Erario municipal. Dijo oportuno de ello,
que la cuenta correspondiente al Estado en concep-
to de recargo del 10% autorizado por la ley de
Julio de 1895, importaba según lo consignado
en el Capítulo 1.º, artículo 1.º del vigente por
supuesto, la cantidad de 89.638.67 pesetas y en
cambio, el expediente instruido por la inter-
vención de Consumos aparecía errada dicha
cuenta a la cifra de pesetas 1.125.374.42, en su im-
porte total del 10% sobre todas las especies y
no sobre las gravadas por el Estado, resultando
por consiguiente una diferencia en contra del
Ayuntamiento de 235.903.75 pesetas y teniendo
en cuenta 3.8% que el expediente estaba aproba-
do por la Hacienda, estimó que a este Centro le
había ocurrido en duplica de que subsistía el
error, rectificación tanto más necesaria cuanto
que de lo contrario y en el caso de que el Estado

Noque a suprimir el recargo, sería preciso rebajar al arrendatario de su contrato no las 172.000 pesetas que correspondían al 10%, sino 235.000 más que legítimamente debía percibir el Municipio.

El Sr. Noquera denunció el hecho anormal que venía realizándose de pocos días a esta parte, comprobado por D. J. en varios establecimientos de queroses ultramarinos y de bebidas y anunciado públicamente en las estaciones del Norte y Mediodía, de ofrecer al comercio una bonificación de 25% en toda clase de bebidas rebaja que no se suponen obtendría el corredor al ofrecer la rebaja; y estimando que esta bonificación resultaba en perjuicio del futuro arrendatario a quien el Ayuntamiento estaba obligado a defender, puesto que en ello dependía también un contrato benéfico para los intereses municipales, explicó al Sr. Alcalde de cómo se venía comportar los hechos e imprimir el más severo correctivo a tales abusos, así como a tantos otros que venían cometidos por la empresa arrendataria, entre los que cito el de haber declarado en la sesión de 10 de Mayo con peso de cuatro kilos una mercadería presentada por D. J. Rodríguez, no obstante la reclamación formulada en el acto por el interesado, ante el interventor Sr. Corcuera quien confirmó el peso llevado a cabo en el fideato, re-



174
saltando después del reposo hecho a instancia del interesado al establecimiento de la calle de la Hagedaluna n.º 1 a presencia del Guardia municipal número 494, reconociendo el efecto, que los suposición mercantiles solo pesaba tres kilos y marmita gramos.

El Sr. Sánchez Covia corroboró lo expuesto por el Sr. Noquera y para evidenciar el abandono en que se encontraba el servicio de Intervención significó que había concurrido a uno de estos suplidos visitando una exposición en horas en que debía estar cumpliendo con su deber.

Habiendo cargo la Presidencia de las manifestaciones anteriormente consignadas, por tiempo que en la imposibilidad de rectificar en estos momentos las cifras a que aludía el Sr. Simón, estudiaría detenidamente el asunto, y si se trataba en efecto de una equivocación, siempre se estaría a tiempo de rectificarla. En cuanto a las denuncias hechas por el Sr. Noquera, dijo que no solo las escuchaba, como graves, sino que, anticipándose en cierto modo a evitar los abusos, tenía dadas las ordenes mas terminantes para que no se permitiera en lo más mínimo ni los intereses del Ayuntamiento, ni al actual ni al futuro.

arrendatario. Hizo constar asimismo que la Alcaldía había dado al nuevo arrendante los medios de que pudiera defender sus intereses nombrando empleados de la absoluta confianza de aquel para ejercer la debida fiscalización y vigilancia en los felatos; y terminó por indicar que tenía algún fundamento para creer que el actual arrendatario no abrigaba el propósito de conceder ninguna bonificación, aunque hubiera llegado a anunciarse asegurando fuertemente que, siendo una cuestión de dignidad para el Ayuntamiento y la Alcaldía, Privilegio, se adoptarían de todos modos las debidas precauciones para impedir que se defendieran los intereses de madre con modificaciones no autorizadas.

Manifestó en su rectificación el Sr. Ministro que el error a que antes hizo referencia quedaría subsanado si al notificar el pliego de condiciones al arrendatario se le imponía una completa y precisa separación de las cantidades que debiera entregar al Estado y de las que tendría que ingresar en las arcas municipales, para que de este modo nunca pudiera percibir la Hacienda más cantidad que la correspondiente al 10,00 fijado en el presupuesto vigente.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Sistiá admitió la dificultad de que la Alcaldía consiguiera separar de purar los habus citados desde la bonificación se hacia después de satisfacer la totalidad de los derechos y en las papeletas no se consignaba el descuento y chefi que simultáneamente podría descubrirse el fraude por medio de una comparación entre lo recaudado cada diez o veinte días y lo ingresado durante igual periodo del año anterior.

Entestando al Sr. Elguera a la exigencia hecha por el Sr. Pachaga al efecto de que procurase obtener las pruebas necesarias para comprobar plenamente las faltas y poder exigir responsabilidad a los funcionarios que las cometían, anunció desde luego que cuando se tratase de la devolución de la fianza al actual contratista presentaría una información notarial justificativa del número de fraudes cometidos por el procedimiento de la bonificación del dicho 25,00.

Concluida esta cuestión incidental y hecha seguidamente la oportuna consulta por la Alcaldía, el Ayuntamiento acordó dar

entrado del oficio de la Administración de Hacienda de que antes se hace mérito.

Se acordó:

Entregar, conforme a la propuesta de la Alcaldía Presidencia, de 2 del actual, en efectivo metálico en el acto del otorgamiento de la escritura, las cantidades menores de 500 pesetas, que resulten de las liquidaciones practicadas por expropiaciones del Encañale, sin perjuicio de que la Alcaldía solicite a este efecto, si fuera preciso, la autorización de la Superintendencia.

Calcular con la Comunidad de años anteriores la próxima futuridad del Santísimo Corpus Christi, conforme a lo propuesto por la Alcaldía Presidencia al Ayuntamiento de 2 del actual, con cargo los gastos que con tal motivo se originen al Capítulo de Sempitanes por hallarse agotado el crédito de 7.500 pesetas consignado en el Capítulo 9.º, artículo 3.º del siguiente presupuesto.

Ordenar enterado y publicar en los periódicos oficiales el balance de comprobación y estar demostrativo de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta del presupuesto del Encañale de 1.500 hasta fin de Abril último.

Apoyar el extracto de los acuerdos adoptados por el Consejo Ayuntamiento durante el mes de Mayo último y que se remita al Excmo. Sr. Ayuntamiento de Madrid



Comandador civil para su inserción en el Boletín Oficial de la provincia, publicándose también en el Boletín municipal.

Ordenar enterado de las comunicaciones de la Alcaldía Presidencia, dando cuenta de haber transcurrido su residencia fuera de esta Capital los vecinos siguientes:

1.º Juan Harro, de la calle del Conde de Romanos n.º 14, a Campo Real. (Madrid).

2.º Manuel Prados del Salto, de la calle de San Lorenzo n.º 18, a Salamanca.

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por los Comisionados.

Sobre la mesa.

Se acordó para una fábrica de jabón encañalada n.º 1 de la casa del Timonero.

Se acordó como propia la Comisión 3.ª en cinco informes, fecha 26 de Mayo próximo pasado:

1.º Comedor licencia a D. Gregorio Olivares para establecer una fábrica de jabón en la casa n.º 5 de la calle del Hinciado, con las prescripciones de las Ordenanzas municipales para esta clase de establecimientos.

Voto en contra el Sr. Comandante de Guara.

2.º Comedor licencia a D.ª Antonia Blas para establecer una fundición de metales en la casa n.º 46 moderno de la calle del

Se acordó para una fábrica de jabón encañalada en la casa n.º 1 de la casa del Timonero.

Cardenal Cisneros, con sujeción a las prescripciones or-
denes relativas al particular.

Concesión de licencia
para la saquería en la
calle de Santa Cruz de
Madrid n.º 2 y 4.

3.º Conceder a D. Ramón González renovación
de licencia para la saquería establecida en la casa
n.º 2 y 4 de la calle del Hierro de Sanos por término
de cinco años, contados desde el 4 de Febrero de 1897
en que caducó la anterior, para albergar como
maquina dos rees y con observancia de las reglas
que para los establecimientos de esta clase fueron dis-
tados por la Corporación en 21 de Mayo de 1896.

Volaren en sustra los D.ºs Joaquín, Juan Valero,
Bernard de Cuervo, Joaquín, Joaquín y Joaquín.

Derogar la licencia
para la saquería de la
casa n.º 4 de la calle de
Santa Cruz de Madrid.

4.º Derogar a D. Manuel Sanz renovación
de licencia para la saquería que tiene establecida
en la casa n.º 4 de la calle de Lope de Vega por
carecer el local de las condiciones que para la
industria a que se le destina exige el Capítulo VIII
del título V de las Ordenanzas municipales, como
menciona este acuerdo al interesado para que en el
término de un mes decalogue el establecimiento
de él las reas que entienda bajo aparcamiento
de las multas que pudiesen de lo especificar, y dar
comunicación del mismo al Ayuntamiento de Alcalá
de respectivo para su mayor eficacia y cumpli-
miento.

Derogar la concesión
de licencia para la saque-
ría de la casa n.º 4 de la
calle de Santa Cruz de
Madrid n.º 2.

5.º Derogar a D.º Clara Pallares, renovación
de licencia para la saquería que tiene esta-



Derogar la concesión
de licencia para la saque-
ría de la casa n.º 4 de la
calle de Santa Cruz de
Madrid.

Derogar la concesión
de licencia para la saque-
ría de la casa n.º 4 de la
calle de Santa Cruz de
Madrid.



blecida en la casa n.º 2 de la calle del Hierro
de Santa Ana (antes Rubio) por carecer el
local de las condiciones que exigen las Ordenan-
zas municipales en su Capítulo XVI, tí-
tulo V, en cumplimiento de los requisitos que en
la anterior derogación, para la fiel observa-
cia de este acuerdo.

Se acordó como propia la Comi-
sión 4.ª en sus informes, fecha 21 de Mayo
último:

1.º Informar al Excmo. Sr. Gobernador
civil que no es posible aprobar la concesión
del permiso de tracción animal titulado del
Sr. Solicitada por D. Francisco Oliva de las
Heras, en atención a que las calles de su recor-
do, unas son de un ancho menor de nueve me-
tros que prescriben las Ordenanzas municipa-
les y otras tienen ya una línea de tracción y
el establecimiento de otra dificultaría conside-
rablemente el tránsito público.

2.º Informar al Excmo. Sr. Gobernador
civil en igual sentido que el anterior y por las
mismas causas, el proyecto de tracción eléctrica
desde la plaza de Oriente al Arroyo Abro-

negal.

Voto en contra el Sr. Diaz Valero.

3.º Insinuar al Excmo. Sr. Gobernador civil, en el mismo sentido que los dos anteriores, el proyecto de travía con tracción animal, titulado de circunvalación y al barrio de Colmenares por las caídas indicadas en dichos informes.

Voto en contra el Sr. Diaz Valero.

Se dió cuenta de otros dos informes de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores, proponiendo se insinuaran favorablemente dos proyectos de travía; uno desde la puerta de Alcala a la pradera del Canal y el otro desde el perrillo de Embajadores hasta la glorieta del Puente de Toledo.

El Sr. Hernández Agero hizo la propia declaración de que la Comisión de Obras actual sentía repugnancia a despachar esta clase de asuntos, dada la inconveniencia de anunciar la red de tranvías de la población; pero que ante la consideración de la fecha venida en que algunos querrán iniciados que databa del año 1894, visto precisada a estudiar en los expedientes para no demorarlos indefinidamente, si bien una vez sabida, de este modo en responsabilidad, no hacía sustracción en su favor propio ninguna de sus propuestas, en



tu las cuales eran solo favorables aquellas que por reunir los proyectos las condiciones requisitos debidos, no podían ser denegados; se limitándose de autuamano la Comisión al resultado del debate y de las votaciones.

Contestando después el Sr. a una observación del Sr. Sagura, dijo que aunque era exacto que la Comisión anterior, tenía encargado al Ingeniero de Vías públicas el estudio y plan de red general de tranvías (sin que muriera algo este humerario por no haberlo realizado aun por ser de apurarse las dificultades del trabajo y el gran estímulo de asuntos que sobre aquel (pesaba) no sería justo dejar sin resolver las peticiones existentes, hasta la formación del aludido plano, que había de aplicarse en los casos precedidos.

El Sr. Paraga propuso, como consecuencia que para la debida certidumbre y eficacia de la anterior debiera hacerse constar las fechas en que habían de comenzar y terminar los replanteos de los tranvías y que respecto del proyecto sometido a debate, se encargara asimismo de el punto de partida de la línea fuera desde la farola de la glorieta de Alcala.

El Sr. Sanchez Cosío, después de acordarse

271
a las declaraciones del Sr. Hernández Aguirre y de exponer que no podía haber incurrimento en atender las peticiones del Sr. Parraga, hizo notar que no era el Ayuntamiento, sino la Corporación la que autorizaba las emiaciones, con las bases respectivas.

Y por las manifestaciones de los Sres. Nicoli, respecto de que podría demorarse por ocho días más estos asuntos para dar lugar a que se presentaran emiaciones del Sr. Parraga para incluir en sus mociones proponiendo como mejor solución, que la Comisión retirase el expediente y del Sr. Sánchez Coriza para retirar en nombre de la Comisión el dictamen referente al tranvía propuesto desde la estatua de Céspedes a los Cameros Elías, de acuerdo que dudarían en suspender el expediente de que se había dado cuenta y el que a continuación figuraba en el Orden del día relativo al proyecto de tranvía desde el Puente de Embajadores hasta la glorieta del Puente de Colado, a fin de que los Sres. Concejales que lo desearan formularan las emiaciones que tendrían oportunas y proveyeran a la discusión en la sesión inmediata.

De nuevo Despacho.

De acuerdo como proponía la Comisión.

Ayuntamiento de Madrid



Remite una gratificación de 500 ptas al Sr. Parraga por su trabajo de honorario.

Despacho al Director de la fábrica de electricidad de la Ciudad Autónoma de Madrid, en forma de 1.º de pago de sueldo.



179

en dos informes, fecha 18 de Diciembre último y el 1.º y 2.º de Mayo próximo pasado el 1.º:

1.º Encender a D. Francisco Morales, Profesor médico del Cuerpo de Homeros, una gratificación de 500 puestas, interin se estudia la forma de atender a la organización completa de este servicio, en cargo de la expresada Comis. a las economías obtenidas en la cifra asignada en el presupuesto vigente para pago de haberes del personal de Homeros.

2.º Cota en contra de Sr. Figueroa.

3.º Resolver, como minoración de ingresos del Capítulo 3.º, artículo 16 del vigente presupuesto, al Director de la Ciudad Autónoma, Fabrica de electricidad de Benavente, la suma de 336 puestas que satisfizo individualmente en el ejercicio de 1877/78, en concepto de arbitrio por tendido de cables aéreos, y deducir la devolución que solicita el propio interesado, de 180 pesetas satisfechas en el mismo ejercicio por la colocación de tres postes en la calle de Alameda y plaza de España, por emendar la evaluación de este arbitrio perfectamente legal.

Se le dio cuenta de otro informe de la
Comisión, fecha 29 de Mayo último por
medio de un estable recurso contencioso admini-
trativo, de conformidad con los arts. 475 del
reglamento para la ejecución de la ley sobre el
ejercicio de la jurisdicción contencioso-admini-
strativa de 23 de Julio de 1894, contra la pro-
videncia gubernativa de 28 de Septiembre de 1899
que ordenó al Ayuntamiento a abonar inte-
reses por el crédito de 625.000 pesetas satisfecho al
Banco de Castilla por resto del importe en que
fue comprada el edificio Biblioteca de Ovras a
partir de la fecha del contrato de compra de
la finca, en vista de que por R.O. de 14 del
último comunicada el día 17 se declara inco-
petente el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación
para resolver el recurso de que se trata.

El Sr. Conde del Heraldo de Calatayud
hizo un minucioso examen del diligenciado de
este expediente, observó que por error en el proce-
dimiento se interpuso recurso de carácter gub-
ernativo, en lugar del contencioso, contra la pro-
videncia del Excmo. Sr. Gobernador civil de la
provincia que desvirtuó el acuerdo municipal
delegatorio del abono de intereses al Banco de
Castilla, a partir de la fecha del otorgamiento



de la escritura de adquisición del Palacio de
Ovras, y añadió que habiéndose declarado incope-
tente el Ministro de la Gobernación para enten-
der en el asunto, se pretendía ahora recurrir en
recurso contencioso contra aquel tallo gubernativo,
dictado en 28 de Septiembre de 1899 y no comunicado
hasta el 12 de Octubre siguiente, estando con-
statado fuese el plazo de 30 días prescrito para
talos casos, por el artículo 145 de la ley provincial.

Dijo que a la Comisión por este dictamen pre-
sentado en conformidad con el del pleno de sesión,
no podía hacérsele cargo alguno, pero que no ha-
bía que olvidar que dada la cantidad del procep-
to aludido, el Ayuntamiento se exponía a in-
fracturar, toda vez que el fiscal del Tribunal de
lo Contencioso no admitiría la demanda por
culposa.

189
Sostuvo a su vez el dictamen el Sr. Díaz
Palma, fundándose para evidenciar que el plazo pa-
ra este caso no era de 30, sino de 90 días, en lo
que la ley y reglamento sobre el ejercicio de la
jurisdicción contencioso-administrativa dictados
con pertinencia a la ley provincial, disponían
en sus artículos 7.º de la 1.ª y 63 y 117 del 2.º,
citando también el art. 15 del referido reglamen-
to en que se establecía el mismo plazo de tres
meses para la interposición de recursos por la

Administración en cualquiera de sus grados, entre los cuales figuraban los Ayuntamientos.

Por otra parte añadió que era lógico estimarle así por cuanto los trámites dilatorios que entrañaban todos los actos de carácter oficial, impedían que las Corporaciones, que para utilizar estos derechos necesitaban de informes y diligencias previas, no fuesen estar en igual caso que los particulares que no necesitaban tales requisitos.

Recordó que el Ayuntamiento de la Colmenación en otros casos análogos, no hizo la misma declaración de incompetencia, como ocurrió con los expedientes de pago de intereses a los Sres. Domínguez y Haza, Arce y Aldama; y agregó que por todas las consideraciones expuestas que tendían en sustraer al instaurar el pleito de Señados en el sentido de la apelación, podría aprobar el dictamen pues de otra suerte y defendiendo el Ayuntamiento de utilizar el derecho concedido por las leyes se perjudicarían los intereses municipales en 105.000 pesetas.

Y por las rectificaciones de los Sres. Conde del Moral de Calatrava y Diaz Tabero, manifestando en sus respectivos entornos y añadiendo el primero de ellos que, a su juicio, había transcurrido también el plazo de los 10 días para presentar la demanda, quedó cenada la

Ayuntamiento de Madrid



discusión y en votación nominal pedida por suficiente número de Sres. Concejales, fue aprobada el dictamen por 10 votos contra 4, en la siguiente forma:

Sres que Dijeron Si:

Agüita, Diaz Agüero, Diaz Tabero, Garay, Hernández Agüero, Jimenez Novella, Paraga, Sánchez Corisa y Vildes (Conde del).

Sres que Dijeron No:

Guandax de Guvares, Moral de Calatrava (Conde del), Nicoli y Risco.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo el reconocimiento e inclusión en el presupuesto de 1901, a favor de la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gas de la suma de 1.500 pesetas, importe de las obras de instalación de un aparato para proveer la asistencia de los perros recogidos de la vía pública, llevadas a efecto por dicha Compañía en el ejercicio de 1897-98.

El Sr. Sánchez Corisa, haciéndose eco de algunas reclamaciones que se le habían dirigido, rogó a la Asamblea se sirviese adoptar

Reservar a consideración del Ayuntamiento de Madrid el expediente de 1897, en favor de la Compañía de alumbrado y calefacción por gas.

las disposiciones que fueran del caso para que la Puerta del Sol no quedara a oscuras a las diez de la noche, obligando a la Compañía, bien a tener encendidos los faroles de gas antes de esa hora o a que apagase el alumbrado eléctrico treinta o cuarenta minutos después.

El Sr. Alcalde ofreció estudiar la manera de atender esta suplica para emplazarla donde luego se dentro de lo estipulado en el contrato podría exigirse el aumento de consumo además de haber adelantado ya veinte minutos el encendido de los faros eléctricos.

El Sr. D. Graciano Valero interesó a su vez que se ordenara a la empresa del tranvía del Este a continuar el servicio hasta la una de la noche, aunque en la época de verano y llamó la atención de la Presidencia acerca de no haber llegado aún a poder del Sr. Comente de Alcalde del distrito respectivo, una denuncia que él firmó y entregó a un Guardia municipal en su encargo, de que la hiciese llegar a dicha autoridad, relativa a los abusos cometidos por la empresa del tranvía de los Cuatro Caminos, prohibido en orientación un preciso número de coches y utilizando jornadas en días festivos y lluviosos.

El Sr. Sánchez Concha refirió también



los perjuicios y molestias causados al público por los frecuentes intemperismos del servicio de la mencionada línea, sobre todo en la entrada de la calle de San Carlos donde a consecuencia de estarse ejecutando una obra tenían que retroceder varias veces los tranvías.

Contestó la Presidencia que daría las órdenes oportunas para evitarlo, rogando al Sr. D. Graciano Valero que tratase de archivar el número del Guardia que había desobedecido sus órdenes, en obsequio de imponerse el merecido correctivo por su falta de respeto y consideración a un superior.

Hecha a continuación la oportuna consulta acerca del dictamen de que se había dado cuenta, el Ayuntamiento acordó de conformidad con lo propuesto en el mismo.

A petición del Sr. Siquera quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que los dos anteriores proponiendo la publicación de un Boletín de Consumos.

Se acordó como proponía la Comisión en tres informes fecha 1.ª del actual:

1.ª Ampliar la noticia enviada a los Sres. D. A. Vela y D. Nicolás Murru, represen-

*Se menciona para la
adhesión de una foto
de la estatua en la ca-
lla de Barrio de San
Diego de Madrid*

1.º Encarga hincia a J. Ateravio
encargado para construir una casa en el
barrio n.º 2 proximal de la calle de
Enxax, en vuelta a la de Benito Gutierrez
sujetandose al encesionario a las dispo-
siciones vigentes y debiendo cumplirse por
el mismo al establecer la red de desagües
lo determinado en bando de la Intendencia

Exposición para construir una casa en la calle de Villavieja.

Provincia, fecha 5 de Octubre del 1891.

1.º Conceder licencia a D. Eduardo Diaz para llevar a efecto la prolongación del estudio de fuster existente en la casa n.º 6 de la calle de Villavieja, teniendo en cuenta que esta reforma favorece el ornato público, por ser que en permisos que hoy se otorgan existe precedente alguno, y con la precisa condición de que no deba este estudio destinarse a vivienda y que en su armamento sea de hierro y cristales sin tabiados alguno.

3.º Conceder licencia a D. Samuel Pizarro para aumentar un piso al hotel n.º 10 de la calle de Alberto Sanabria (Madrid Moderno), con la cláusula establecida para las construcciones en esta zona y sin perjuicio de lo que en su día se resuelva acerca de la red de desagües que para el extrarradio determina el fondo de la Alcaldía Provincial de 5 de Octubre del 1891.

4.º En contra de D. Remón de Cueva.

5.º Conceder licencia a D. Enrique Sanz para construir una casa en la calle particular que parte en dirección Norte Sur a la derecha del camino de Chamartín, enclavada en el barrio de la plaza de Coros y sitio denominado La Cruz del Rayo, con iguales

Exposición para construir una casa en la calle de Villavieja.

Exposición para construir una casa en la calle de Villavieja.

Exposición para construir una casa en la calle de Villavieja.



Exposición para construir una casa en la calle de Villavieja.

cláusulas que la anterior.

5.º Conceder licencia a D. Sotero Sigüel para construir un hotel en el solar sito en las calles de Martines Leguizola y del Pilar (Guindalera), con iguales prescripciones que las anteriores.

6.º Conceder licencia a D. Cristóbal Hernandez para construir una casa, con destino a fábrica de papeles pintados en el solar n.º 1 de la travesía de S. Llovera, con vuelta a la calle de San Cosme, sujetándose a las prescripciones vigentes y abnias al interecado, en la forma que dispone la R.O. de 1.º de Noviembre último para el pago de expropiaciones en el Interior, la suma de 366.89 pesetas, importe de 9.17 metros cuadrados de terreno, a 40 pesetas metro, que se le expropian para vía pública por la seguridad de dichas calles.

7.º Aprobar, en cargo a la partida de 450.000 pesetas consignada en el Capítulo 6.º artículo 2.º del actual ejercicio, un presupuesto de 507.20 pesetas para la instalación de aceras delante de la casa n.º 83 de la calle de Alcalá, tomándose de la contrata vigente los materiales necesarios y ejecutándose la mano de obra por el contratista.

Exposición para construir una casa en la calle de Villavieja.

Adquirir la casa n.º 3
de la Princesa de Asturias

de la conservación de aguas.

8.º Adquirir, de conformidad con lo resuelto por el Gobernador civil, la casa n.º 3 de la travesía de Asturias, comprendida en el proyecto de prolongación de la calle de Precados, por el precio de 20.000 pesetas en que ha sido valorada por el arquitecto municipal; y abonar a los Sres. testamentarios de D. José Bernardo de Anirio, de cuya propiedad es la finca, la expresada suma en la forma que dispone la O. de 1.º de Noviembre último sobre pago de expropiaciones en el interior.

Orden la resolución que
demanda, que dista de la
comisión al Ayuntamiento de la
partida de la forma que.

9.º Sechar la resolución del Sr. Gobernador civil, fecha 15 de Junio último, confirmatoria del acuerdo del Ayuntamiento, fecha 9 de Junio de 1898 que declaró rescindido el contrato de transportes de la Zona Sur, a perjuicio del rematante Sr. Heira; que estos perjuicios consistentes en el importe de los anuncios en los periódicos oficiales y el de los timbres del Estado, en todo lo actuado en el expediente, sea cargo a la fianza constituida por dicho contratista, si una vez corrida la cantidad a que asciende no la satisface anticipadamente, y que satisfaga que sean estos perjuicios de donde la fianza constituida

Ayuntamiento de Madrid



Apote la zona Sur
por el Sr. Gobernador

Licencia para construir
una casa en el solar n.º 1
de la calle de Comandante



por el Sr. Heira; la diferencia que resulta si de ella hay que deducir los perjuicios repetidos.

La petición de los Sres. Nogura, Morero Elvira y Novilla quedaron sobre la mesa de Sres. Jefe, infructuosos, proponiendo la comisión de bienes para aumentar dos pisos a la casa n.º 40 de la calle de las Huertas; y que se insinúan desfavorablemente los siguientes proyectos de tranvías: "del Oeste". "Electrico de la Policia". "de la puerta del Sol a la calle de Siete". "de la punta del Sol a la calle del Cuero". "de los banios del Sr. de Madrid". y: "de Puerta Conada a la Alameda del Puente de Toledo".

Se acordó como proponía la Comisión en cuatro infructuosos fecha 2 del actual.

1.º Comedia licencia al Excmo Sr. Marqués de Com. Alvarado para construir una casa en el solar n.º 1 de la calle de Comandante con sujeta a la de Sagasta, en sujeción a las disposiciones vigentes, y entendiendo que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna si por virtud de reforma en la alineación

que hoy aparece fijada hubiera necesidad de modificar la constitución que se autoriza.

2.º Conceder licencia a D. J. Jofre. Para para construir una línea de planta baja y principal en la calle de D. Joaquín N.º 2.º, según, más biato a la de Hauff, en arreglo a los planos y memoria presentados y en igual clausula que la anterior; pasando el expediente al Ayuntamiento de Policía Urbana por lo que respecta a la industria de carpintería y albanilería a que se dedica la finca.

3.º Conceder licencia a D. Sebastian López para construir un estertizo-cochón en el interior de un solar situado en la prolongación de la calle de Hermoilla, hoy sin número con sujeción a los planos y memoria presentados.

4.º Conceder licencia a D. Ricardo García Cuata en representación de D. Eduardo de Abanto para edificar una casa de planta plantalen al solar n.º 3 de la calle de Teláquez, con sujeción a los planos y memoria presentados y en la que advertencia consignada en anteriores informes.

A petición del Sr. Sánchez Conza queda sobre la mesa otros cuatro informes de la misma Comisión, proponiendo se dicten los acuerdos municipales de 2 y 14 de Agosto de 1888 y 1.º de Junio de 1882 y la aprobación del con-

Ayuntamiento de Madrid



sobre la mesa con un informe de la Comisión 6.º

como para satisfacer la mitad de los créditos reconocidos e intereses en pago de terrenos expropiados para las calles de Urbano Norte Equinada, Fernando el Santo, Alcalá Caliente, Chaurontin (hoy Comander de la Hoz), Cardinal Cueros y Tejedor, y la aprobación de una permita y cesión gratuita de terrenos para la calle de Del Invierno.

El Sr. Puente en nombre de la misma Comisión retiró otro informe proponiendo se declaran válidas las cesiones gratuitas de terrenos hechas al Ayuntamiento en diferentes épocas por los propietarios para las calles de Meléndez Valdés, Blanco de Baray y otras, y que independientemente se liquiden por arrendamiento el resto de las superficies que resulten expropiables y se hallen en las condiciones que determinan la ley de Enajenación.

A petición del Sr. Fernández de Cusana queda sobre la mesa un informe de la Comisión 7.º, fecha 30 de Mayo último, proponiendo la adquisición del terreno para la explotación del Teatro Español.

Proposiciones.

Se dio lectura de la suscripción por los Sres. Llovera, Diaz Yabro, Ramonlet, Sanchez, Urribarrun y Rubio, cuyo texto literal es

Licencia para construir una casa en la parte de la calle de Teláquez n.º 2.º

Licencia para construir una casa en el solar n.º 3 de la calle de Teláquez

Licencia para construir una casa en el solar n.º 3 de la calle de Teláquez

Sobre la mesa el informe de la Comisión 6.º

como sigue:

Los Concejales que suscriben proponen al Excmo. Ayuntamiento de Madrid se sirva declarar el nombramiento de Notario Comunal, del que lo es de este Ilustre Colegio Notarial, D. Juan Gonzalez Campo y Decena = Casas Comarciales a 1 de Junio de 1901."

Aprobada por el Sr. Rivera en nombre de los demás jurados, el Sr. Noguera propuso se hiciera extensiva a D. Mariano Albareda Rofinacio Notario tambien del Colegio de esta Corte.

Hechas las oportunas preguntas por la Presidencia se acordó tomar de consideración la proposición lida, declararla urgente y aprobarla en la adición propuesta por el Sr. Noguera.

Levantándose la Sesión a las seis y veinte minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Mariano Albareda Rofinacio

Cristóbal de Valde

J. de la Cruz

M. de la Cruz

Martin D. de la Cruz

Juan Rivera
Sr. Notario General

J. de la Cruz

M. de la Cruz

M. de la Cruz

M. de la Cruz



Don Juan Gonzalez Campo y Decena

Mariano Albareda Rofinacio

Fernando de la Cruz

del Ayuntamiento

Manuel de la Cruz



189

Sesión ordinaria de 15 de Enero de 1900.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Manuel Allendesalazar.

Señores

Unión.

Unas.

Unas.

Unas.

Unas.

Unas.

F. de Guzmán.

Manuel Vázquez.

Unas.

Manuel Vázquez.

Unas.

Unas.

Unas.

Unas.

Se abrió a las tres y cincuenta y cinco minutos de la tarde previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres. Goate, Vilches (Conde D.) y Vázquez, leíndose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 8 del actual, con la lista de los Sres. asistentes a ella, que fue aprobada.

Seguidamente se dio lectura de una moción de la Realidad Presidencia, fecha 15 del actual, en la que se da cuenta de haber autorizado al nuevo arrenda-

Olan.
Orta de Harate.
Pera del Tal.
Risco.
Rubio.
Sanchez Garcia.
Santini
Eusebio (Corte)
Bachman.
Hofner (Corte)
Lecroy
M.F.
Munoz.
Art. Anagnina.
Art. Alal.

taio de Guaymas L. Manuel Robles para sustituir el
letrado provisional designado en metálico en la Caja
General de Gastos por cantidad económicamente mayor
que constituirá un papel del Estado, interin llega el
momento de hacer la consignación definitiva para
proceder al otorgamiento de la escritura, para sa-
lutar así al arrendatario en gestión y ultimar los
trámites para la formalización del contrato ya que
en cada se perjudican los intereses municipales.

aprobada sin discusión por el Ayuntamiento,
d el Piquera, preguntó a la Alcaldía si había aco-
tado ya algunas medidas para evitar los perjuicios que
la actual empresa causaba al mero rematante, con
la limitación de 25% que actualmente venía con-
siguiendo a los líquidos introducidos.

Antes de la Presidencia que por su parte
había adquirido un convencimiento moral de que
en efecto existía algún aliente que daba por con-
fado una introducción inestada de artículos re-
fijos al impuesto, muy superior a la que el abas-
tecimiento de Madrid requería, en comparación
con épocas anteriores; y que hallándose dispuesto
a poner coto a semejantes abusos, había empeña-
do a firmar un decreto, encomendando a la in-
strucción del mismo, a un Agente del Gobierno
civil que llevaba recibidas varias declaraciones



de personas a quienes se ofreció la beneficencia
ordenando S. E. que tan pronto como terminase
el expediente, se pasaria el tanto de cul-
pa a los Criminales, si hubiere lugar a ello,
sin perjuicio de que entretanto procediere
la Alcadia con todo rigor para impedir
que se variasen los adulteros por procedimiento
los no autorizados en el contrato ni en la
ley.

El Sr. Figueroa suplico se formase de
juicio todo lo posible las hechas denunciadas,
recabando el testimonio de otras muchas per-
sonas que seguramente habian de comproba-
r los hechos, puesto que bastaba fijarse solo en la
enorme cantidad de vino comun introduci-
da por el puerto del Mediodia desde el 6
al 14 del corriente mes, para comprender
que habia intercurridas muchas mas pesas
mas de las que hasta ahora habian depues-
to en el capdposito, y fue de parecer que con
los datos aportados, se dispusiera de un su-
ficiente para proceder a la rescision del con-
trato por incumplimiento de su clausula 16.
y para deducir de la fianza el importe que
correspondiese.

Hizo observar la Prudencia que amó.

cuando indudablemente podría llegarse a este extremo, hoy por hoy no era oportuno, toda vez que se estaba en el principio de unas pruebas y era necesario ampliarlas por medio de sucesivas diligencias, hasta conseguir lo más plenamente posible, la extensión e importancia de las fallas.

En cuanto al error de cifras hecho observar por el Sr. Amiola en la sesión anterior, dijo que había examinado detenidamente las cantidades consignadas en concepto de recargo transitorio, y del cobro de los mineros, se deducía con toda claridad que para el nuevo arriendo no podía existir confusión alguna acerca de la distribución del 1.128.570 pesetas importe del 5% sobre todas las especies por-que estando hecha la debida separación de las cantidades que a cada uno correspondían, el Estado percibiría las 892.638 pesetas, como antes al 10% fijado en la ley de prebendas, y el resto, o sean las 235.932, ingresarían en las Arcas municipales, puesto que este era el cálculo que había servido de base para fijar la cuantía de la subasta. Envió pues la expresada diferencia entre uno y otro tanto por cinco vino a aprovecharse a



arrendatario Sr. Amín, por la consideración apreciada por la Excmo. Corporación de haberse establecido después de formalizado el contrato, hecho a ruego y escritura, pero una vez terminado este compromiso, desaparecía el beneficio y quedaba fijada con toda claridad en las condiciones para el nuevo arriendo, las cantidades que debía percibir el Tesoro y las que pertenecían al Ayuntamiento, sin que existiera para el Cabildo municipal el perjuicio indicado por el Sr. Amiola. Hizo observar por último que solo podría introducirse alguna modificación en el caso de que el Estado alterase en alza o en baja el recargo del 10% pero como por ahora este problema no existía, no había para que ocuparse de él.

El Sr. Amiola dio las gracias a la Presidencia por sus explicaciones, elevando que con ellas se hubiese precisado el verdadero concepto del contrato, de modo que no hubiese dudas acerca del derecho del Ayuntamiento a percibir la diferencia de las 892.638 pesetas.

En esta manifestación se dió por terminado el incidente.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones a 12 del actual y deferir a disposición de los señores Empeñados.

El Sr. Diaz Valero reprodujo las quejas formuladas en sesiones anteriores, por el empujamiento de los trabajos en que se tenían los servicios de Limpieza y sobre todo de riego en el barrio de los Calatos Caminos, y lamentándose de que a pesar de los ofrecimientos hechos, aún no se hubiese presentado el correspondiente proyecto, explicó a la Alcaldía se anexa congo la mayor actividad en el despacho de este expediente, antes que S.E. se viera precisado a recurrir en demanda a quien correspondiese en demanda de medidas de rigor para el funcionario que no cumpliera con su deber.

Hizo presente el Sr. Alcalde la imposibilidad de regar aquella haniada por falta de agua y la necesidad por tanto de formar un presupuesto extraordinario que ya había encargado al



192
Ingeniero de Pontonaria, recurrió que los señores del Sr. Diaz Valero estaban sobradamente justificados, pero sintió que S.E. por no tener suficiente calma para esperar a que la Alcaldía pudiese cumplir su promesa, le obligara en estos momentos a hacer manifestaciones que tenía reservadas para cuando se hubiesen concluido ciertos trámites, en este sentido expresó que se trataba de un funcionario antiguo, digno como por todos conceptos, que debido por exceso de trabajo, no encontraba toda la actividad necesaria, y que atendida esta consideración y el deber de la Alcaldía de procurar la buena marcha de los servicios, tenía preparada una propuesta a la Comisión de Obras para el cambio de destinos entre dicho Ingeniero y otros empleados de carácter técnico a quienes parecía haberles quedado la deficiencia de enterarse de este propósito, más en vista de haber suscitado momentáneamente la cuestión el Sr. Diaz Valero, dispuso se diese conocimiento de la referida moción, que leyó el Secretario que suscribe, y en la que se intereseaban los señores de D. Emilio de Alarcón a la plaza de Intendente de viajes y puertos y del Sr. Trini González Esteban a la de Ay-

dante del de Paracu y Lomitas, que el Sr. G. A.
finex de la Torre se le hiciera cargo de la Direc-
cion de Contaduria y que el actual Ingeniero
de él ramo paraba a ocupar la plaza, que
al efecto se le abra de Inspector de establecimien-
tos mineros e industriales.

El Sr. D. Jacinto expuso su agradecimiento a la P. Audiencia por haber dado tales explicaciones, acerca de las cuales estimó que podría muy bien amonixarse las exigencias de los servicios, en las consideraciones debidas a antiguos servidores del Ayuntamiento, separando los trabajos propios de Puntaveña, de los de Alcantarillas y encargando solamente de los primeros a D. Valentín Gómex dadas las encomiendas adquiridos en en la poca práctica, sin perjuicio de encomendar los segundos al Sr. Martinez de la Torre, pero independientemente de ésta cuestión antes en caso de que se hiciera cumplir mejor al personal, porque se daba el caso de que existiendo la misma máquina obradora y el mismo gasto todas las fuentes de los Chato Ca. minos no daban hoy ni siquiera la mitad de agua, que cuando estaba encomendado el servicio al anterior maquinista.



Tambien el Sr. S. S., en este motivo
que al invertir determinadas cantidades
en obras de urbanización se instalasen al-
gunos faroles en la calle de Barr. Amillo;
hasta el limite de Estuan, aprovechando la
circunstancia de estar ya hechas las acom-
odas.

Ofricio la Presidencia tener tambien en cuenta esta nueva peticion, haciendo un ter respecto de la organizacion de los servicios de Contabilidad de Montañas, que la propuesta antes dicha, estaba por ahora limitada, porque mientras no se dispusiera de un presupuesto extraordinario, lo se consignara en el ordinario crédito suficiente para ello. A cabo la completa separacion a que aspiraba el Sr. Diaz Velez en como la Hacienda, habia de entretenerse en distribuir el personal en la mejor forma posible, teniendo en cuenta así las condiciones físicas como la experiencia de los empleados.

Mediar entorados y pasar a la Comi-
sion correspondiente una comunicacion del

Exposición del Gobierno Civil al Ayuntamiento de San Sebastián, en virtud de la Real Cédula de 14 de Julio de 1899.

Gobierno civil, fecha 5 del actual, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación de 29 de Mayo próximo pasado, por la que se acuerda el acuerdo municipal de 12 de Julio de 1899 que rechazó las arrendencias celebradas por la Comisión de Encauche en los Fios Conde de Villapa, diuina, D. Francisco Madrazo y Cubas, D. Estanislao de Amara y D. Antonio Giraldo. Se acuerda para la liquidación y pago de terrenos en propiedad de dicho Fios para vía pública y por la que se advierte a la Corporación municipal la necesidad de que se liquiden cuanto antes los expedientes relativos a ocupaciones de terrenos vertidas ilegalmente antes de la promulgación de la ley de 26 de Julio de 1899, debiendo suspender cuando se sometan a su aprobación las arrendencias a esta disposición, así como la dictada en 14 de Enero último.

Exposición del Gobierno Civil al Ayuntamiento de San Sebastián, en virtud de la Real Cédula de 14 de Julio de 1899.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente otra comunicación del Gobierno civil, de 5 del actual, fijando en setenta y cinco mil quinientas pesetas, incluído el 3% de afición, la cantidad que el Ayuntamiento debe abonar a D. Vicente Barrio Almaraz por el solar n.º 15 de la calle del Oro de La Marina, con salida a la de Pelay n.º 15, y que



se trata de adquirir para ensanche de la vía pública.

Exposición del Gobierno Civil al Ayuntamiento de San Sebastián, en virtud de la Real Cédula de 14 de Julio de 1899.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente otra comunicación de la misma Autoridad, fecha 6 del actual, por la que se acuerda con el dictamen de la Comisión municipal, dictamina el recurso interpuesto por D. Manuel Guzmán Ruiz contra el acuerdo municipal de 23 de Enero último conculcándose resolución de licencia a dicho internado para la saquería sita en la calle de Santa Teresa n.º 11, por cinco años, a contar de la fecha en que caduca la anterior, y como consecuencia se confirma el acuerdo apelado.

Exposición del Gobierno Civil al Ayuntamiento de San Sebastián, en virtud de la Real Cédula de 14 de Julio de 1899.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente otra comunicación del Gobierno civil de la provincia, fecha 6 del actual, decretando el recurso interpuesto por D. José Rodríguez contra el acuerdo municipal de 20 de Mayo último por el que se acordó a D. Julian Ruiz Orango a Oficial de 4.ª clase de la Compañía de Propiedades, Rentas y Arbitrios, en variante por depuración y confirmando, en consecuencia el acuerdo apelado.

Exposición del Gobierno Civil al Ayuntamiento de San Sebastián, en virtud de la Real Cédula de 14 de Julio de 1899.

Aprobada una reunión de la Alcaldía de San Sebastián, fecha 11 del actual, proponiendo

la rehabilitación del crédito vecario, en cargo a la partida de 3.000 puestas, enajenada en el artículo 2.º, art. 5.º del vigente presupuesto para pasar a efecto la adquisición y pago de 3.40 cancheros para el personal del Cuerpo de Bomberos, en contra el Sr. Siquera.

Quedar enterado de las cuentas en-
dadas por el Sigurado de Beneficencia
de los gastos e ingresos, con motivo de las
jornadas celebradas en los Jardines del Buen
Retiro en los días 29 de Julio y 1 de Septiembre
del año porvenir parados a beneficio de
las Casas de Socorro y Niños de San Ber-
nardino, de las que consta haberse obtenido
un producto líquido de 6.088.90 puestas que
ingresaron en la Gerencia municipal.

Publicar en los periódicos oficiales el
balance de empréstitos y estado de cuenta-
tiro de las operaciones de contabilidad re-
visadas por cuenta del presupuesto en
ejercicio, hasta fin de Abril último.

Orden del Sr.

Amos y expedientes determinados por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Sublevar o no

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª

Ayuntamiento de Madrid



de Consuecos.

En sesión de 29 de Mayo último, se celebró a
S. José Fernández López, Jefe de 2.ª clase que
fue del Cuerpo administrativo de Consuecos, con
el haber pasivo anual de 1500 puestas, 30% del
cualdo máximo liquidado, y que le sirve de con-
fador, a tenor de lo dispuesto en el R. D. de
2 de Mayo de 1888.

Votaron en contra los Sres. Siquera y Fer-
nández de Guvora.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª
en dos sesiones del 12 del corriente:

1.ª Quedar licencia a D. Luis Guvora
para la apertura de la carnicería esta-
blecida en la casa n.º 15 de la calle de
Antonio Gilo (antes de Calas), con sujeción a
las disposiciones vigentes y cuantas se dic-
ta en lo concerniente para estos establecimien-
tos.

Votó en contra el Sr. Fernández de Guvora.

2.ª Quedar a D.ª Pura Ruiz la casa
prim. de tienda para la vaguina establecida
en la calle de Ramo n.º 16 y 8, por carecer
el local de las condiciones que para la
industria a que viene destinado, previene

Después de la reunión
de la Comisión para
la apertura del establecimiento
en la casa de Ramo n.º 16

207
El Capítulo XVI del título V de las Ordenanzas municipales, comunicar este acuerdo a la intendencia para que en el término máximo de un mes declare el estado de las cosas que continga y absteniéndose, por tanto, de estorbar el ejercicio de la industria en el local mencionado, bajo apercibimiento de la imposición de las multas que procedan de no obedecerlo; y dar conocimiento de estas disposiciones al Sr. Comente de Alcalde respectivo para la mayor eficacia y cumplimiento de las mismas.

Revisado en sesión de la Comisión de 20

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 4.^a fecha 23 de Mayo último proponiendo la concesión de licencia a D. Mariano del Val y Turrez para aumentar dos pisos ejecutar obras de reforma interiores en las plantas actuales, variar dos huecos y renovar las fachadas en la casa n.^o 40 de la calle de las Heretas y Santa Maria 11, en sujeción a las prescripciones de las Ordenanzas y debiendo cumplirse por el concesionario lo dispuesto por la Superintendencia respecto a la red de desagües.

El Sr. Comandante de Guverna participó que el propietario de la finca aludida ha remitido al Ayuntamiento la parte del terreno que quedaba para vía pública de



196
fines de parranguada la fachada.

El Sr. Sandoz Coria, en nombre de la Comisión propuso que se admitiera el ofrecimiento, haciéndolo constar en acta, sin perjuicio de llevar después las formalidades necesarias.

Embatido el dictamen por los Sres. Guevara y Pérez del Val fundándose en que las Ordenanzas municipales prohibían terminantemente ejecutar obras de ampliación en edificios que estuvieran fuera de línea y en que no era posible reconstruir la fachada y aumentar los dos pisos sin hacer obras de consolidación que impediría en su informe el Comandante municipal en cumplimiento de las citadas disposiciones; y expuesto por los Sres. Sandoz Coria y Guevara de Guverna el criterio de que aunque precepto legal se oponía al aumento de los dos pisos y mucho menos si la construcción había de hacerse después de colocada la fachada en la línea oficial, el Sr. Presidente, contando con el asentimiento de la Comisión, retiró el dictamen para que por la misma se hiciera un nuevo estudio del asunto en vista de las manifestaciones antes consignadas.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior formulando se informe favorablemente al Excmo. S. Gervasio de el el proyecto de traza titulado de la fuente de Olvea a la pradera del Canal, con las siguientes condiciones:

1.º Que se suprima la línea de subida por las cañes de Santa Isabel y Guinera, que perjudicaría el tránsito público, siendo ser enlazado en el ensanche de la glorieta de Olvea, frente a la calle de Andrea Obispo y Santa Clara de la Calera.

2.º Que el ancho de la vía será el normal establecido por las empresas que tienen sus líneas en explotación, que es de 155 metros, y

3.º Que para la fijación de la fianza que deberá consignar el concesionario a respuesta del cumplimiento de la concesión, se fijó como importe del presupuesto de gastos, la suma de 35.000 pesetas, a que aproximadamente ascenderá el coste de instalación del proyecto.

En contra de lo propuesto dijo el Sr. Guinier de Guinera que tratándose de una pequeña obra, mal que no podía considerarse que fuera captable por sí sola, era de suponer que no se persiguiera por el recurrente otro fin que el de adquirir una concesión para venderla después a otra empresa. Expuso el Sr. Hernaldez Aguirre, como vocal de la Comisión, que este trámite no satisficiera



ninguna necesidad, y así lo habían reconocido los demás firmantes del dictamen, pero como en las Ordenanzas municipales no había ningún precepto contrario, la Comisión en cumplimiento de su deber tenía que despachar el expediente en las mismas forma en que podía hacerlo, sustituyendo desde luego a la resolución que el Ayuntamiento tuviera por conveniente adoptar.

El Sr. D. José Taboada suplicó a dicha Comisión que al informar sobre esta clase de asuntos, procurase imprimir determinadas consideraciones favorables a los intereses del vecindario para no dar lugar a escandalosos abusos por parte de las empresas, como el que venía validando la de Estaciones y Ferrocarriles con la colocación de doble vía en una calle tan estrecha como la de Carretas.

Se mostró partidario de que se facilitara la competencia, siempre ventajosa para el público y no creyendo acertado que la Comisión se inspirase en el estrecho criterio de no dar una concesión, solo porque en anterioridad se hubiere presentado otro proyecto con un trazado parecido, procedimiento que daba lugar, con-

lamentable frecuencia, á que ni los primeros concesionarios hicieron los trabajos, ni pudiera tampoco realizarlos ninguna otra empresa.

Para salvar este grave inconveniente opinó que en los informes de la Comisión podía consignarse, como regla general, la necesidad de que al aprobarse los proyectos por el Ministerio, se pudiesen citar tales en cuanto al plazo de ejecución de los mismos, con objeto de que se entendiera caducada la concesión, si al cabo de un tiempo determinado no se terminaban las obras.

Algunos rogo se viera la manera de obtener de estas nuevas concesiones y de los cambios, algún beneficio para el Ayuntamiento, como el que se ha obtenido con el alumbrado eléctrico de la calle de Alcalá.

Reclificó el Sr. González Ogero para haber omitido que la resolución de estos expedientes no dependía del capitulo ni del artículo más o menos estrecho de la Comisión, sino de las reglas determinadas en la ley de parramitos con arreglo á las cuales no podía tener en cuenta la existencia de concesiones anteriores; que, antes por el contrario, la Comisión consideraba ya como el número de tranvías y por consiguiente cuando informaba algún proyecto en sentido favorable, era porque no tenía más remedio que



198
hacerlo en arreglo á las Ordenanzas, y por último, que una vez cumplido el deber de presentar el dictamen, ninguno de sus firmantes tenía interés en que se acordara por el Ayuntamiento en una u otra forma.

El Sr. Sánchez Ceriso se expresó en analogos términos para demostrar que la Comisión de Obras había seguido un procedimiento correcto y legal al desachar todos los proyectos de tranvías por orden correlativo de entrada en el Ayuntamiento y con estricta sujeción en todos ellos á lo dispuesto en las Ordenanzas y demás disposiciones vigentes.

Exhibió el Sr. Díaz Valse que al pedir que la Comisión formara no inspirarse en autoritarismo que pudiera estrechar tal vez intereses; pretendía que no se establecieran diferencias de apreciación de las cuales resultaba que si ahora se tenían en cuenta informes que en contraba muy acertados, en cambio antes se había procedido con vista de una información que era completamente falsa, para resolver favorablemente el proyecto de tranvía de la calle del Avenillo.

Manifestó después el Sr. Siquiera á propósito de la adición antes propuesta por el Sr. Díaz Valse, que tenía redactada por

403
margé del Sr. Baraga y podía aprobarse como adición á este dictamen, una enmienda que dicho Sr. anunció en la sesión última para que se impusiera á los concesionarios la obligación de edificar y replantar en el término de los meses y de terminar las obras antes de seis, en lo cual se entala que las concesiones fueran objeto de negociación.

Después nuevamente de la palabra el Sr. Harmander Agre para dejar enseguida que la Comisión que informó el trámite de la calle del Paredillo, á mayor dicho, los Concejales que la formaban en aquella fecha no eran los mismos que los que hoy entendían en estos asuntos y por tanto no tenía nada de extraño que la Comisión dispusiera en pro de las más importantes y otras por venir.

Estimo que teniendo este dictamen, como todos los de esta naturaleza, un carácter puramente informativo, no cabía que el Ayuntamiento fuese al Ministerio de Obras Públicas encargado de resolver en definitiva, los plazos y demás condiciones en que hubieran de terminarse las obras, en lo pretendían los Sres. Diaz Vela y Elguero.

El Sr. Medrano, recogiendo las alusiones dirigidas con referencia al tramite



de la calle del Paredillo dijo que la anterior Comisión de Obras había hecho perfectamente bien en traer aquel dictamen del Ayuntamiento a voto y que no merecía en justicia las apasionadas censuras de que hoy era objeto porque si en arreglo á las Ordenanzas podían permitirse en calles de 9^{tos} metros, tramos de 14^{as} de ancho, con mayor razón podían introducirse carruajes que, como los de aquella época, solo tenían un metro. Abrió así mismo que el hecho de otorgar antes enmiendas y oponerse hoy á ellas no significaba que estuvieran de acuerdo la anterior Comisión y la actual, porque después de enmendado un tramite, era natural y lógico que se dirigieran los proyectos sucesivos, cuyo trazado siguiese iguales calles y otras inmediatas.

Concluido acto seguido el dictamen á votación nominal, por haberla solicitado suficiente número de Sres. Concejales, resultó decretado por 15 votos contra 6, en esta forma:

Dice que dijeron No.

Mras. Barza, Clot, Diaz Vela, Drake, Harmander, de Guviana, Garay, Elguero, Pérez del Val, Riera,

201
margo del Sr. Párraga y podía aprobarse como adición a este dictamen, pero acciniendo que dicho Sr. acciniese en la sesión última para que se impusiera a los empujadores la obligación de edificar el replanteo en el término de los meses y de terminar las obras antes de seis, en lo cual se creía que las concesiones fueran objeto de negociación.

Después de la palabra el Sr. H. mandó Agre para dejar enseguida que la Comisión que informó el trámite de la calle del Barquillo, y mejor dicho, los Concejales que la presentaban en aquella fecha no eran los mismos que los que hoy atendían en estos asuntos y por tanto no tenía nada de extraño que continuara discurriendo en apocarse las mismas cuestiones y otras parecidas.

Estimo que teniendo este dictamen, como todos los de su naturaleza, un carácter puramente informativo, no cabe que el Ayuntamiento fidele al Ministerio de Obras públicas encargado de resolver en definitiva, los plazos y demás condiciones en que hubieran de terminarse las obras, como pretendían los Sres. Díez, Tabero y Siquera.

El Sr. Medrano, recogiendo las dudas dirigidas en referencia al trámite



de la calle del Barquillo dijo que la anterior Comisión de Obras había hecho perfectamente bien en traer aquel dictamen del Ayuntamiento aprobado y que no merecía en justicia las apasionadas censuras de que hoy era objeto porque si en arreglo a las Ordenanzas podían permitirse en calles de 9.70 metros, franjas de 1.45 de ancho, en mayor razón podían circular carruajes que, como los de aquella época, solo tenían un metro. Aprobó asimismo que el hecho de otorgar antes censuras y exponerse hoy a ellas no significaba que estuvieran de acuerdo la anterior Comisión y la actual, porque después de conocido su trámite, era natural y lógico que se dirigieran los proyectos suscitados, muy trazados, siguiendo iguales calles y otras inmediatas.

Empleado acto seguido el dictamen a votación nominal, por haberla solicitado suficiente número de Sres. Concejales, resultó desechado por 15 votos contra 6, en esta forma:

Seos que dijeron No:

Arce, Barza, Clot, Díez, Tabero, Díez, Fernández de Guvaca, Garay, Siquera, Pérez del Val, Riera,

Candés, Ene. (Cand. de), Velas (Cand. de), Enaga
y Liranga.

Des que dijeron Sr:

Amado, Hernandez Agre, Medano, Hierli, Ocas
y Sanchez Conca.

En vista del acuerdo recaído, hizo observar el
Sr. Sanchez Conca la imposibilidad en que se encuen-
traba la Comisión de investigar el vitelio que había
sustentado, en este asunto y mucho menos teniendo que
informar precisamente en términos completamente
opuestos a sus emociones.

El Sr. Presidente, consideró muy atendible esta
observación, mas teniendo en cuenta la necesidad de
que se expresara al Ministerio las razones en que
se fundaba el informe negativo propuesto, y el Acuer-
do tanto así lo acordó, que este expediente volviera
a la Comisión de Ocas.

Se dio cuenta de otro dictamen de la mis-
ma Comisión y de igual fecha que el anterior
proponiendo se informase al Excmo. Sr. Gobernador ci-
vil de la provincia que se hoy inmensamente en
aprobar el proyecto presentado por D. Ramón Sala-
zar de un tranvía de tracción animal titulado
del Paso de las Ocas, que partiendo del Potho
de Cruzajados y siguiendo por el paso de las O-
cas, termina en la glorieta del puente de Toledo,
toda vez que las vías que recorre, recorren las es-

Ayuntamiento de Madrid



decenas que exigen las Aduanas municipales.

Habiendo solicitado varios Sres. Concejales
que se sustentara desde luego el dictamen de re-
tención nominal, el Sr. Mosli lamentó que se
emplazara el procedimiento pero vino para la
celebración de las obras los informes, sin exponer
las razones que fueran pertinentes; hizo presente
el Sr. Siquiera, para justificar su voto, que si
se juró no debía considerarse ni negarse ninguna
tramitación, mientras no estuviera formado el plan
general, que según acuerdo de la anterior Comi-
sión, debía servir de norma para las concen-
cias de este género: indicó el Sr. Hernandez
Ocas que dicho acuerdo se tendría presente
en los proyectos presentados en pertinencia,
pero no era razonable subordinar a él todos
los asuntos que se hallaban en tramitación des-
de antes de aquella fecha; y por la misma con-
sulta de la Presidencia en vista de no haber
recaído de la palabra ningún otro Sr. Concej-
al se acordó deschar el dictamen considerando
absuelta a este expediente la misma vota-
ción nominal, recaída en el anterior.

Se dio cuenta de otro dictamen de la
misma Comisión y fecha que los anteriores pro-
poniendo se informase al Excmo. Sr. Gobernador civil
desfavorablemente el proyecto de tranvía titu-

Informe del barrión
situado al final del
camino de la Ocas.

Desatendido con in-
form de la Comisión
nº

lado de la Bolsa, presentado por D. Rafael Ca-
marini, por recuellar de la confrontación del
proyecto sobre el terreno que las calles que había
de recorrer, puente de Gloria, calles de Entoreros,
San, Covantes, Jesús Huertas y Amor de Dios
tienen un ancho medio menor de nueve metros
fijado en el art.º 1.º de las Ordenanzas munici-
pales; que en circulación por la calle de la Cole-
giata sería imposible, pues a su entrada por
la de Colado es tan escaso el ancho que rozaría
el terreno por ambos lados embalsacado; que el
pasar por la de la Magdalena resultaría peli-
grosísimo, dada su poca amplitud, y ser una
vía de gran movimiento de carros, y por último
que en el paso de la Puerta del Sol se compen-
saba también en el proyecto existe instalada la
vía del Subterráneo, e informado ya forma-
lmente otro proyecto.

El Sr. Ucas hizo presente que el polívoro
no se hallaba dispuesto a realizar por su cuenta
todas aquellas obras que el ayuntamiento municipal
estimaba necesarias, y en consecuencia rogó
a la Comisión se sirviera aceptar la oferta y re-
tirar el dictamen.

En nombre de la Comisión contestó el Sr.
Hernández Agero, diciendo que el informe del
Ayuntamiento no podía exigir tales o cuales obras



por ser cuestión que correspondía a la Superin-
tendencia, pero que tenía que limitarse a calmar las
ventajas e inconvenientes de los tratados, de
modo que infiere podía la parte interesada acor-
tar el partido que conviniera a sus intereses
para obtener del Ministerio la concesión.

El Sr. Amador solicitó que se retirase
el dictamen al efecto de reproducirse sin hacer
indicación alguna acerca de que podría ser
favorable el informe con ciertas y determinadas
condiciones. A esto hizo observar el Sr. Her-
nández Agero que se trataba nada más que
de un expediente necesario para funda-
mentar el informe, pero no se debía en el que
hubiera de aprobarse el proyecto en el caso de
introducirse en el tratado las modificaciones
apuntadas.

En más discusión se acordó de confor-
midad con lo propuesto votando en contra
los Sres. Diaz Tabo, Anas y Amador.

Se acordó como propiamente la misma Co-
misión en otros cinco dictámenes de igual fecha
que los anteriores.

1.º Informar al Excmo Sr. Gobernador

Informe de la
Ayuntamiento de Madrid

flamante el proyecto
de Transmision del Norte.

al de la provincia que no es posible la concesión del travía de tracción animal titulado del Norte; cuyo proyecto presentan los D^{os} J. Eliv H. Calles y J. Piquin Rodriguez, por ser perjudicial a las intereses del oculario en atención a que las calles de Cobre y Lima, Entorno y el puente de Segoria, que habria de recorrer dicho travía no tienen el ancho de nueve metros que prescriben las Ordenanzas municipales; que el paso del mismo por las de Carutas y Empeñión Limitada en forma estrecha y la circunstancia de existir en ellas el travía de Estaciones y Acueducto haria peligrar el paso de otro mayor y por último, que en el paso de la Uguen del Puerto tiene sobrada de altura la empresa del Metropolitano y existe además otro proyecto de travía ya informado favorablemente a la subcomisión.

Informar des favorable
orienta el programa de
Fuerza de la Tercera del
Vol a la casa de Lucha

2.º. Suprimar al Excmo Sr. Gobernador civil
en el mismo sentido que el autor el proyecto
de tranvia electrico titulado de la Puerta del Sol
a la calle de Seta, presentado por el Director de
la empresa del tranvia de Estaciones y Alameda
por resultar que en la mayor parte de las
casas en que discurrella en recorrido este proyecto
existen tranvias empujados o proyectos aprobados
con anterioridad y el establecimiento de otro su-
ria en alto grado perjudicial y peligroso al tran-
Ayuntam

Informar desfavorable
relante el proyecto de trans-
via de la Riberita del Vol
a la Casa del Cuerno



informar desfavorable
mante el proyecto de tra
a del l

Informar desfavorable
muito el progreso de Ma
cra de Arthur Brown.

Recevoir et recevoir
municipal de la ville
de 1917 relative au pays
comme données à la fois
Parlement, Québec, Comp.

sito publico.

3.º Informar al Excmo. Sr. Gobernador en igual sentido que los anteriores, el proyecto de hormia en tracción animal, titulado de la Puesta del Sol a la calle del Cien, por su tener algunas de las vías de su recorrido el ancho que previenen las Ordenanzas municipales y existir en las restantes otras empecinas que hacen imposible la aprobación de nuevos proyectos.

4.º. Suprimar, en igual sentido que los anteriores el proyecto del tranvía eléctrico de los barrios del Sur de Madrid, por resultar de la confrontación del proyecto sobre el terreno, que las vías de su recorrido no tienen el ancho que prescribe el art. 104 de las Ordenanzas municipales.

5.º Transformar al Puente H. Comodoro a
un igual sentido y por idénticas razones
que las anteriores el proyecto de tramo de
terreno titulado de Puente Comodoro a la grieta
del Puente de Colado.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-
sión 6.^a, fecha 26 de Mayo último, proponiendo
se ratifique el acuerdo municipal de 2 de
Agosto de 1888, relativo al pago de expro-
piación de terrenos a los Sres. Forest, Schaken y

Compañía y aprobar el nuevo convenio formalizado en 26 de Mayo último por virtud del cual el Ayuntamiento acuerda a favor de dicha Sociedad la cantidad de 561.750 pesetas en 63 cuotas, mitad del importe de 112.350 metros de terreno ocupados para la calle de Sordano, Monte Leguizoa, Remando el viento y Alcala Calano, así como los intereses del 4% del 2 de Noviembre de 1888 hasta la fecha del otorgamiento de la escritura en cuyo acto se verá esta fecha la expresada suma en cédulas del Encasche; y aceptándose en virtud de las estipulaciones pactadas la cesión gratuita de las superficies ocupadas para las calles de Angel Llanera, Ofela y 2ª. Plaza de Navarra.

Expuestos algunas consideraciones por el Sr. Rodríguez Chial, para evidenciar que la propuesta ajustada a la R.O. de 26 de Abril último, era de suma conveniencia para los intereses municipales por cuanto el propietario se obliga a pagar la mitad de la valoración en cédulas del Encasche, fue aprobado seguidamente el dictamen, con signando en voto en contra los Sres. Siquera, Lanza y River del Tal.

A acuerdo como proponía la misma Comisión en otros tres informes de igual fecha que el anterior los dos primeros y 2º de igual mes el tercero:

1º. Reafirmar el acuerdo municipal de 14 de

Reafirmar el acuerdo



Resolución de la Junta de
de 18 de Mayo de 1888
por el pago de suma de
para el Sr. Siquera, Lanza
y River del Tal.

Resolución de la Junta de
municipal de 17 de Mayo de
1888 relativa al pago de
suma de 112.350 pesetas
para el Sr. Siquera, Lanza
y River del Tal.



Noviembre de 1888 relativo al pago de expropiación de terrenos a D. Juan Guadalupe, y a favor del nuevo convenio formalizado en 26 de Mayo último, en virtud del cual el Ayuntamiento acuerda a favor de dicha Sociedad la cantidad de 2.753.517 pesetas, mitad del importe de 5.507.034 metros cuadrados, ocupados para la calle de Chamartín (por Guadalupe de la Torre), resto de los 7.24.85 metros cuadrados que de dicha calle forman parte por 553.51 de la propiedad de la Villa, y abonar el interés del 4% desde 14 de Noviembre de 1888 hasta la fecha del otorgamiento de la escritura, en cédulas del Encasche, de conformidad con las estipulaciones pactadas.

Potaron en contra los Sres. Siquera, Lanza y River del Tal.

2º. Reafirmar el acuerdo municipal de 17 de Mayo de 1888, y acordar, en virtud de nuevo convenio formalizado en 26 de Mayo último a favor de D. Emilio Guadalupe, la cantidad de 2.753.517 pesetas, mitad del importe de 5.507.034 metros cuadrados de terreno ocupados para las calles de Pío, Cardinal Cisneros

y cuatro chofanes, cuya suma con más los intereses del 4% desde 19 de Junio de 1882 hasta la fecha del otorgamiento de la escritura, se será satisfecha según lo convenido, en Cédulas del Escancho.

Votaron en contra los Srs. Figueroa, Barco y Cruz del Val.

Definición técnica
Censo para la casa
de San Juan

3.º Septar la casa gratuita hecha por D. Antonio Amador Nieto de 457.43 metros cuadrados de terreno que se le cedieron para la casa de San Juan y ceder a dicho Sr. de forma una superficie de 189.40 metros, procedentes de la antigua alcantarilla de la Cidra Cuna siendo del erario del Ayuntamiento los gastos que origine dicha permuta que se eleva a escritura pública, cumplidas que sean las formalidades necesarias.

Votó en contra el Sr. Figueroa.

Calificado con informe
de la Comisión 9.ª

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 9.ª fecha 30 de Mayo próximo para de proponiendo se adjudicase a favor de D. Antonio Benavente en concepto de Administrador Jefe de la Compañía General de Espectáculos, el empuje celebrado el día 30 de Mayo anterior para la explotación del Teatro Español, por término de cinco años forzoso y otros cinco a voluntad de las partes con-



tratantes, más que ha presentado proyección en dicho acto en la que acepta y se obliga a cumplir todas y cada una de las bases acordadas para dicho concurso de arrendamiento, debiendo justificarse previamente al otorgamiento de la escritura la capacidad legal del concursario Sr. Benavente para entrar en concepto de Administrador o Director de la mencionada Compañía General de Espectáculos.

El Sr. Amador de Guzmán participó que el Arquitecto Sr. Graus había indicado al Sr. Amador y a él la conveniencia de salir por un recombinamiento de la parte derecha del teatro cuya falta de solidez, a fin de dicho facultativo podría ocasionar el hundimiento de parte de la fachada y de la casa de escalera inmediata a la fuerza construida en la calle del Prado, y para evitar este accidente y como consecuencia de ello la indemnización de daños y perjuicios que tendrían derecho a exigir el arrendatario, solicitó de la Comisión que retirase el dictamen a fin de comprobar previamente el fundamento de aquellas denuncias por medio de una inspección que practicara el Arquitecto municipal.

El Sr. Diaz Valero contestó que nada
no podía complacer a S. E. por no concedien-
dose al arrendatario un limitado plazo para
la presentación de la lista de consumos, al
demorarse algún tiempo la aprobación del
concurso empezaría el Ayuntamiento por fal-
tar a las condiciones establecidas o impedidas
con ello que el arrendatario cumpliera a referen-
da base, y en contra de la opinión del Sr. Tor-
nador de Guvára, dijo haber estado en el
Teatro Español, el año anterior en unión del Ar-
quitecto y del Sr. Berriatua, observando en el
edificio algún movimiento producido a conse-
cuencia del deribo de la arena contigua,
de bien los temores que entonces podrían exis-
tir, habian ya desaparecido, puesto que con-
tinuada de nuevo la firma estandante, había
conseguido mayor refuerzo y estabilidad el
muro de medianería del teatro.

Insistió en asegurar el Sr. Tenaúder
de Guvára que por haberse empleado mate-
riales nuevos sobre otros viejos, no habian lle-
gado a minarse perfectamente, y por carecer de
la debida conservación parte de la fachada
había sufrido desviación, debiendo tener algún
fundamento la dimisión del arquitecto,
porando en noches de concierto había fuerza



recido cerrada la puerta de acceso a la
república ecualda.

El Sr. Toraya alegó las mismas con-
diciones que el Sr. Diaz Valero, añadiendo
por su parte, que seria inhumanos los temores
de un hundimiento del edificio, y que la cir-
cunstancia de no haberse abierto todas las
puertas, respondia nada mas que a un deseo
de economizar personal, por cuanto que a
pesar de estar cerrada la más inmediata
a la calle del Prado, el público había utili-
zado la escalera correspondiente a aquellas
parte atravesando el vestíbulo.

El Sr. Conde de Valdes no estimó co-
mamente que la formalización del contrato
termina que este subordinada a un revo-
camento facultativo del edificio, que en cual-
quier tiempo podía practicarse, y más aún
a la realización de obras, que en caso de
necesidad, podian igualmente hacerse en
el transcurso del arrendamiento.

Advirtió el Sr. Amador que una de
las principales condiciones de todo contrato
era el deber del propietario de conservar

al arrendatario la posesión del objeto arrendado, y como en este caso, la suma cedida termina antes los años de sus tres pises, sujeta la fachada con tirantes de hierro y en iguales condiciones una de sus escaleras, desde el momento que ocurriera algún accidente y quedara en suspenso la posesión del inmueble el Ayuntamiento tendría que reducir la renta o labrar indemnización de daños y perjuicios.

Contestando después S. E. a la indicación hecha por el Sr. Conde de Telles en el sentido de que los peligros hoy anunciados debían haberse adelantado a su debido tiempo y no aguardar a la celebración y adjudicación del concurso, hizo presente que había suscitado esta cuestión tan pronto como había tenido conocimiento de ella, por los informes de personas técnicas por más que con anterioridad y al deferirse en el Ayuntamiento el derecho de servidumbre del paso por la cara contigua, ya se habían hecho algunas manifestaciones acerca del estado de ruina de una parte del teatro.

Estimando la Presidencia que las denuncias formuladas nada tenían que ver en realidad con el dictamen que se debatía.



206
dió por terminada esta cuestión incidental, en la forma de ordenar al Ayuntamiento de la Sección el más inmediato reconocimiento del teatro y formar un presupuesto extraordinario para ejecutar en toda urgencia las obras que fueran necesarias. Concretada, pues, la discusión, a los términos propuestos en el dictamen, consensuó el primer turno en contra el Sr. Emánuel de Guzmán, quien comenzó por lamentarse de que, apesar de las facilidades que él había procurado dar, por medio de una comisión de los pliegos de condiciones, en la inteligencia del que acudiría mayor número de licitadores no se hubiese presentado más que una proposición que no le ofrecía suficiente garantía, por suscribir una persona que no representaba intereses de artistas de reputación y fama, ni justificaba tampoco la representación de la Empresa o Sociedad al que se decía Director, y que además, como empresario que fue de la temporada anterior había dejado incumplidos sus contratos con determinados artistas, ofreciéndose por tanto al Ayuntamiento la perspectiva de que durante cinco años, o tal vez diez, no actuara en el clásico co-

hizo ningún actor de reconocido mérito y sólo se presentaron cuadros de Compañía que dentro de la esfera del arte no podían ser aprobados decorosamente: por estas consideraciones propuso que, utilizando la facultad reservada en el pliego de bases para no conceder el Teatro a ninguno de los concurrentes se dejara en efecto la adjudicación provisional.

Significó el Sr. Conde de Valdes que a él también le había extrañado sobre manera la falta de proposiciones para explotar el Teatro en condiciones tan ventajosas como las ofrecidas por el Ayuntamiento, pero sin temerle mucho, la Comisión no podría proponer de adjudicarlo a la persona que aceptaba desde luego todas las bases conminadas, sin perjuicio de que la Alcaldía Presidencia, como ejecutora de los acuerdos municipales, exigiera la justificación de la personalidad del adjudicatario en el acto de formalización de la escritura.

El Sr. Irazabal fundó su opinión al dictamen en que el Sr. Comisario no aceptaba el compromiso en nombre propio, sino como Administrador o Director interino — que ambos títulos consignaba en el



207

pliego, sin justificar ninguno — de una Compañía o Sociedad general de Espectáculos, cuya existencia tampoco acreditaba y que a juicio de él no ofrecía garantía suficiente a lo previsto en la base 5.^a puesto que según entonces la expresada Sociedad se formó a principios del año actual en un capital más bien imaginario que efectivo de sesenta pesetas, a pagar por el hecho de haber dirigido reducciones a las Entidades de provincias, reclamando el aumento de las mismas por medio de acciones impresas a la estacionamiento de Acqua Blanca. En cuanto a la garantía personal del solicitante, opinó que sesenta pesetas merecían un Director de Sociedad, del presentaba cédula de 11.^o de su y no tenía a su nombre ni el suato que habitaba.

Insistió el Sr. Conde de Valdes en que la personalidad legal del suscritante para llevar la representación de la empresa, como gerente de ella, era requisito a justificar ante el Sr. Alcalde al otorgar la escritura.

El Sr. Irazabal expresó su opinión de que con haberse aprobado la enmienda del Sr. Comisario de Guara, por virtud de la que se prohibía la representación de obras traducidas,

ljos de haber facilitado la concurrencia de po-
breces se había acordado que exhibieran el título
algunos actores que eran a la vez empresarios, y en
forma de con el criterio expuesto por el Sr. D.º J.º
fui de parecer que antes que entregarse el Es-
tad al único denunciante para que lo insin-
tara en suertal, del teatro de la Comedia, debia
amplarse la adjudicación y entregarse el mismo
a los actores españoles, o probar que la misma
diera algún producto, ya que al fin y al cabo
los Apuntamientos no eran los llamados a ga-
rar tutelas artísticas.

El Sr. Sanchez Conca entendió que para
hacer la adjudicación de este ensayo, como de
cualquier otra, era requisito esencial, exigido
en todas ocasiones la presentación del documento
que acreditase la personalidad del interesado
y la existencia de constitución de la Sociedad
que adul representase, y no acreditándose estos
requisitos prohibía que el Ayuntamiento, en uso
de su perfecto derecho en arreglo a las bases au-
ciadas, desechase el pliego admitido provisionalmente.

En estos momentos interino en el debate
la Presidencia para advertir que al hacer la
adjudicación provisional por la Comisión, asen-
da de algunos eminentes literatos, se había susci-
tado la misma cuestión, acordándose en definitiva



208
que no era preciso presentar en aquel acto
ningun documento, y que la Alcaldía se en-
cargara de exigir los justificantes que fueran
necesarios para garantía del Ayuntamiento,
antes de otorgar la escritura.

El Sr. Ruco se montó de acuerdo con
lo expuesto por la Alcaldía y el Sr. Conde de
Pelechis acordó de la ocasión en que debia pre-
sentar los documentos el interesado, costoso el
Sr. D.º J.º J.º que el Ayuntamiento incurría
en responsabilidad por intervenir en este caso
de formalidades que siempre se habían observa-
do y cuya falta había determinado, por ejem-
plo, el que no se adjudicase recientemente
una subasta a D.º Pedro Ordiz en concepto
de representante de una sociedad.

Acto seguido y en votación nominal, pe-
dida por suficiente número de los Concejales,
fui desechado el dictamen por nueve votos con-
tra ocho, en esta forma:

Votos que dijeron No:

Amirante, Barco, Clot, D.º J.º J.º, Fernández de
Guerra, Leray, Oliva, Ruiz del Val y Sánchez Conca.

Votos que dijeron Si:

Aras, Gade, Miranda, Prieta, Quintanilla
Cano, Ruco, Torre Arias Conde de, Velasco (Conde
de) y Vozaya.

ljos de haber facilitado la concurrencia de po-
brezimas se había acordado que abilitaran el teatro
a algunos actores que iban a la vez empujados, y con
forma de con el criterio expuesto por el Sr. D. D. Labrador
fui de parecer que antes que entregarse el Es-
pagnol al único denunciante para que lo insin-
tando en su mental, del teatro de la Comedia, debía
omlarse la adjudicación y entregarse el mismo
a los actores españoles, o procurar que la misma
luzo algún producto, ya que al fin y al cabo
los Apuntamientos no eran los llamados a ga-
rar tutelas artísticas.

El Sr. Sanchez Conia entendió que para
hacer la adjudicación de este ensayo, como de
cualquier obra, era requisito esencial, exigido
en todas ocasiones la presentación del documento
que acreditase la formalidad del intercedo
y la escritura de constitución de la Sociedad
que adul representase, y no acreditándose estos
requisitos prohibía que el Ayuntamiento, en uso
de su perfecto derecho en arreglo a las bases anu-
ciadas, desechase el pliego admitido provisionalmente.

En estos momentos interino en el debate
la Presidencia para advertir que al hacer la
adjudicación provisional por la Comisión, asen-
do de algunos eminentes literatos, se había susci-
tado la misma cuestión, acordándose en definitiva



que no era preciso presentar un adul acto
ningun documento, y que la Alcaldía se en-
cargara de exigir los justificantes que fueran
precisos para garantía del Ayuntamiento,
antes de otorgar la escritura.

El Sr. Ruco se mostró de acuerdo con
lo expuesto por la Alcaldía y el Sr. Conde de
Pichis acordó de la ocasión en que debía pre-
sentar los documentos el interesado, costoso el
Sr. D. Labrador que el Ayuntamiento incurría
en responsabilidad por intervenir en este caso
de formalidades que siempre se habían observa-
do y cuya falta había determinado, por ejem-
plo, el que no se adjudicase recientemente
una obra a D. Pedro Andújar en concepto
de representante de una sociedad.

Acto seguido y en votación nominal, pe-
dida por suficiente número de Sr. Concejales,
fui desechado el dictamen por nueve votos con-
tra ocho, en esta forma:

Dios que dijeron No:

Amor, Ruco, Alst, D. Labrador, Fernández de
Guerra, Leray, Oliva, Ruiz del Val y Sanchez Conia.

Dios que dijeron Si:

Aras, Gade, Fernández Guerra, Fernández
Cano, Ruco, Torre Arias Conde de, Pichis (Conde
de) y Rozaya.

liza de haber facilitado la concurrencia de porbo-
radores, se había meditado que admitieran el teatro
algunos actores que iban a la vez improvisados, y en
forma de L. con el sistema expuesto por el Sr. Don Valero
que se pareciese que antes que subiese el teatro
al único representante para que lo comen-
taran en su curso, del teatro de la Comedia, debía
acompañar la adjudicación y entregarse el mismo
a los actores españoles, o persuadir que la finca
diese algún producto, ya que al fin y al cabo
los Apuntamientos no eran los llamados a opo-
ner tutelas artísticas.

El Sr. Sánchez Conca entendió que para
hacer la adjudicación de este ensayo, como de
cualquier bastante era requisito esencial, exigido
en todas ocasiones la presentación del documento
que acreditase la personalidad del interesado
y la escritura de constitución de la Sociedad
que aquel representase, y no acreditándose éstos
extraños porchea que el Ayuntamiento, en uso
de su perfecto derecho con arreglo a las bases comu-
ciadas, desechase el pliego admitido provisionalmente.

En estos momentos interinos en el debate
la Presidencia para advertir que al hacer la
adjudicación provisional por la Comisión, asiste-
do de algunos eminentes literatos, se había susci-
tado la misma cuestión, acordándose en definitiva



208
que no era preciso presentar en aquel acto
ningún documento, y que la Alcaldía se en-
cargara de exigir los justificantes que fueran
necesarios para garantía del Ayuntamiento,
antes de otorgar la escritura.

El Sr. Risco se mostró de acuerdo con
lo expuesto por la Alcaldía y el Sr. Conde de
Telles a consecuencia de la ocasión en que debía pre-
sentar los documentos el interesado, o el Sr.
Don Valero que el Ayuntamiento incurriera
en responsabilidad por permitir en este caso
de formalidades que nunca se habían obser-
vado, y cuya falta había determinado, por ejem-
plo, el que no se adjudicase recientemente
una subasta a D. Pedro Andújar en concepto
de representante de una Sociedad.

Alto seguido y en votación nominal pe-
dida por el mismo número de los Concejales,
fue desechado el dictamen por nueve votos con-
tra ocho, en esta forma:

Dos que dijeron No:

Amor, Barco, Clot, Don Valero, Fernández de
Cervantes, Gay, Olas, Torre del Val y Sánchez Conca.

Dos que dijeron Si:

Aras, Gade, Fernández Picado, Fernández
Cabe, Risco, Torre Aras (conde de), Telles (conde
de) y Vozaya.

En vista de este resultado el Sr. Presidente manifestó que volvería el asunto a la Comisión a los efectos oportunos.

Habiendo transcurrido las horas regulamentarias, a propuesta del Sr. Presidente se acordó prorrogar la sesión hasta después de todos los asuntos del orden del día.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a en informe fecha 6 del actual, basados al escribiente de la Biblioteca D. Angel Perez Chozas a la vacante de igual clase que existe por fallecimiento, en el Archivo municipal y ascender a la que vacante por virtud de este traslado, de toda vez el haber anual de 1.500 pesetas al Auxiliar del Negociado de Estadística D. Enrique Prado Siller, y nombrar para la vacante que este deja a D. Ricardo Perez Saur, con el haber anual de 1.500 pesetas y con carácter de temporero, a tenor de lo dispuesto en el Reglamento vigente de empleados municipales.

Voto en contra el Sr. Higuera.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en tres informes fecha 4 del actual:

1.^o Consentir la cesión de un crédito de

decretos la cesión de



un crédito.

Reservarse y acordar en el momento oportuno al respecto la cesión de un crédito por un término de 1.^o de marzo.

Reservar el crédito de un término de 1.^o de marzo en la calle de Capitanes.

Ayuntamiento de Madrid



7.168.50 pesetas reconocido por acuerdo municipal de 1.^o de Agosto de 1893 a los Señores Sakem hermanos a favor de la Sociedad Rusa y Com.^a, entendiéndose por consecuencia reconocido a favor de esta Sociedad el crédito referido.

2.^o Reconocer e incluir en el próximo presupuesto a favor de D.^{ta} Concepción Lara, la suma de 131.84 pesetas importe de los haberes que dejó devengados a su fallecimiento, en concepto de Auxiliar de la Junta de 1.^o instancia en la Alcaldía de Alcaldía del distrito de la Alcaldía por el segundo trimestre de 1893 y días del mes de Julio siguiente.

3.^o Otorgar a D. Esteban Hernández como heredero de D.^{ta} Sabas Paz la suma de 30.290.32 pesetas importe de los terrenos expropiados a dicha vía para vía pública en la calle de Capitanes n.^o 3. 4 y 6, en virtud a la de Esteban, incluidos los intereses de demora del 4% anual desde 13 de Octubre de 1894 hasta 20 de Octubre de 1895, y que se pague al otorgamiento de la correspondiente

escritura, en cuyo acto le será valifecha, la expresada cantidad en 60 Obligaciones municipales de Recaudas de 500 pesetas, más un rebufo sin intereses de 24052 pesetas.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en cuatro informes, fecha 7 del actual.

1.^o Admitir la denuncia presentada por el Sombre aspiante n.^o 50 Juan Comio y nombrar para cubrir la vacante a Sr. Muñoz, que reúne las condiciones reglamentarias.

2.^o Autorizar al Ingeniero Director de Abastado para adquirir de la contrata vigente del ramo de Fontanería, 3000 kilogramos de carbón de piedra en destino a la máquina elevadora de agua de la Pileta de la Villa, con cargo subyacente de 3100 pesetas al crédito consignado en el capítulo 3.^o, artículo 4.^o, enapto 1.^o del presupuesto en ejercicio.

Voto en contra el Sr. Higuera.

3.^o Conceder licencia a D. Fernando del Corro para instalar un electrico motor, de cuatro caballos de fuerza, en destino a la fabricación de serpentinas y papel picado en la finca sita en la calle del Brinco n.^o 4, con sujeción a las prescripciones vigentes para las instalaciones de este género y reservándose el Ayuntamiento el derecho de inspección, anulando

Admite la denuncia presentada por un hombre

Admision 3.ª
Carbón de piedra

Licencia para instalar un electrico motor en la casa n.º 4 de la plaza del Brinco



Licencia para la tahona instalada en la calle del Barrio n.º 15 y 17.

Admite la denuncia presentada por un hombre

Licencia para aumentar un piso y construir escalera interior y construir escalera en la casa

la licencia, si algún día la instalación se hubiera reconstituido distinta de la que aparece en el expediente o variasen las condiciones potenciales del motor.

4.^o Conceder licencia a D. Domingo Cabrer para continuar la industria de elaboración y venta de pan en la tahona establecida en la calle del Barrio n.^o 15 y 17, con sujeción a las prescripciones contenidas en el Capítulo III reformado de las Ordenanzas municipales.

Voto en contra el Sr. Diaz Vazco.

A petición del Sr. Higuera quedamos sobre la mesa cuatro informes y la petición del Sr. Perez del Val, otro de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la Delegación de licencia para los vagueros establecidos en las calles de Embauco n.^o 3, Santa Catalina 36 y Salitre 1; la renovación de licencia para la que existe en la calle de Santa Engracia n.^o 51, y el ascenso de un Rincón de n.^o 2, alar y la formación de la reculta.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a en ocho informes, fecha 7 del actual.

1.^o Conceder licencia a D. Antonio Cuenca para aumentar un piso en dos crujías interiores y construir escalera en la casa

n.º 9 de la calle de San Bernardo, con sujeción a los planos y memoria presentados y debiendo cumplirse lo dispuesto en el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1898, acerca de la red de desagües.

Y otorga en contra los Ds. Noguera y Diaz Valero.

2.º Conceder licencia a D. Francisco Triarte para levantar una erupia adosada a la fachada del Este, del hotel situado en la calle de Borangel n.º 11 (Fuentes del Espíritu Santo) piena enfermedad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en el extrarradio y sin perjuicio de lo que en un día se resuelva acerca de la red de desagües.

3.º Conceder licencia a D. Guercio Pozo Larquer para construir una casa en el solar n.º 117 de la cartería de Toledo, en iguales prescripciones que en el caso anterior.

4.º Conceder licencia a D. Indalecio Bohán para construir una casa de planta baja en la calle de Copete, en ángulo a las mismas prescripciones que en los dos casos anteriores.

5.º Conceder licencia a D. Manuel Tor para ejecutar varias obras de upuna

Licencia para dar
en el solar n.º 11 de la
calle de Borangel.

Licencia para dar
una casa en el solar n.º 117
de la cartería de Toledo.

Licencia para dar
una casa en la
calle de Copete.

Licencia para dar
varias obras de upuna
en la casa n.º 11 de la
calle de Borangel de
Madrid.



en la casa n.º 11 de la calle de Enríquez de Cádiz (barrio de la Profundidad) y reedificar en el solar antiguo la construcción de un pabellón y muro de cerramiento, con las mismas prescripciones que los anteriores.

6.º Conceder licencia a D. Eduardo Gilman como Jefe de Sección de la vía de los ferrocarriles del Norte para construir un pabellón y sustituir la actual valla de madera que cierra la atarjea por el plano de la Florida.

7.º Instalar acera delante de la casa recién construida en la calle del Príncipe, con puerta a la de las Huertas n.º 13, destartonando la mano de obra por la contrata de conservación y reparación y tomándose los materiales de la de suministro de este material, con cargo en importe de 257 y 1430 pesetas respectivamente a los créditos asignados al efecto en presupuesto.

8.º Rembar Gortámbiz afelo a la 5.ª Sección Sanitaria a D. Nalio Gomez Pineda, en vacante por fallecimiento de D. Antonio García Pineda, que la desempeñaba. A petición del Sr. Diaz Valero quedamos

Licencia para dar
un pabellón en la atarjea
de la vía.

Instalación de acera
delante de la casa de la
del Príncipe con vacante
a la de las Huertas n.º 13.

Rembar de un
portanuelo.

Notas de la obra
forman parte de la obra.

sobre la nueva línea de ferrocarril de igual fecha que las anteriores y de la misma Comisión por la Comisión se informen favorablemente a la Superioridad el proyecto de tranvía titulado Central de los barrios de Chorrillo y Peras; desfavorablemente el proyecto titulado "Cables a S. Diego de León"; y el último titulado "Transversal de Madrid"; y favorablemente la ejecución del tranvía titulado "Madrid no de la Plaza y el Retiro, cuyo proyecto ha sido aprobado por R. O. del Ministerio de Fomento, contemplándose el ramal de ingreso al Parque de Madrid, que debe ser demagado; y el titulado de la Puerta del Alba, a la plaza de Claudio facendo por Madrid Moderna.

Se acordó como propia la Comisión 5.ª en su informe fecha 7 del corriente nombrar a D. Julio de Delgado Cea, farmacéutico de la 2.ª sección del distrito del Centro, por ser el que reúne mayores méritos, de todos los que han acudido al concurso celebrado al efecto de la provisión de la vacante por renuncia de D.º Camarero Rioser, fada de Diaz, que sería desempeñando la.

Se acordó como propia la Comisión 6.ª en su informe fecha 5 del actual los dos 1.º y 2.º del mismo mes los restantes:

1.º Devolver a D. Manuel Diaz Barrio la fianza que constituyó a responder del



Resolución de la Junta
al constituirse del Ayuntamiento de Madrid.

Aprobación de la Junta
al constituirse del Ayuntamiento de Madrid.

contrato otorgado en 18 de Octubre de 1895 para suministro de piedra partida con destino a los pavimentos del Ensanche por haber cumplido en cumplimiento.

Volante en contra los D.ºs Diaz Valero, Barrio y Higuera.

2.º Devolver a D. Antonio Diaz Cuelas la fianza que constituyó como contratista del servicio de transportes en el Ensanche por haber cumplido las condiciones estipuladas Volante en contra los D.ºs Diaz Valero, Barrio y Higuera.

3.º Aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y administrativas para contratar la construcción de 275 metros de alcantarilla desde la casa n.º 23 de la calle del Amor al parso de las Pelicias, accediendo así a lo solicitado por D. Francisco Yndur, y anunciar la oportuna subasta para la ejecución de las obras, cuyo coste de 18.700 pesetas sea satisfecho por mitad entre el Excmo Ayuntamiento y el propietario al cual deberá reintegrar la Corporación de los fondos que anticipa al Ensanche, una vez ampliado el crédito correspondiente por medio de un presupuesto extraordinario al del actual ejercicio o en

Resolución de la Junta
al constituirse del Ayuntamiento de Madrid.

Resolución de la Junta
al constituirse del Ayuntamiento de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

en defecto deduciendo la suma anticipada de las consignaciones que para el mismo servicio se fijan en el presupuesto de 1901.

Platano de apertura legal de un trozo de la calle de Hírculo.

4.º Declarar la apertura legal de la calle de Hírculo, trozo comprendido entre las de Santa Eufemia y Santísimo Trinidad, en razón a ser considerada vía de interés por su carácter en las relaciones a que se refiere el art.º 37 del reglamento para ejecución de la ley de Enjuiciamiento, y en su consecuencia, teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 19 y 20 de la misma, celebrar la reunión de propietarios para convenir y extender el precio del terreno y demás condiciones procedentes a su ocupación, a fin de proceder en consecuencia a la instalación de los servicios urbanos.

Rectificar el acuerdo municipal de 16 de Octubre de 1898 relativo a la formación de un trozo de la calle de Hírculo.

5.º Rectificar el acuerdo municipal de 16 de Octubre de 1898, por virtud del cual se le remediada a D. José M.º Quintanar, la suma de 5.610'52 pesetas en concepto de una porción de terrenos propiedad de la Villa por mayor porción de otros expropiados para la calle de Velázquez; y aceptar en todos sus puntos el convenio celebrado en 26 de Mayo último con el representante de dicho Sr. Quintanar, que ratificó después éste, por el cual cede dicho ter-



gratuitamente al Municipio las 2.505'26 pesetas que importa la mitad de un capítulo crédito, al cambio de percibir el interés de 4% sobre la otra mitad, desde el 16 de Octubre de 1898, fecha del acuerdo, hasta que se otorgue la correspondiente escritura de cancelación y cuya cantidad total le será abonada en cédulas del Tesoro por su valor nominal.

Voto en contra el Sr. Higuera.

Delante la mesa con el forma de la Comisión 67

A petición del Sr. Don Valero quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y de igual fecha, que el anterior proponiendo que, de conformidad con lo dispuesto en los Reales Decretos de 10 de Diciembre de 1896 y 26 de Abril último, se apruebe la rectificación de un acuerdo municipal de 1.º de Enero de 1898, y el convenio para liquidar el pago de la mitad del crédito remanente e intereses correspondientes al Sr. Narvaiz de Vallejo, por expropiación para las calles de Aníbal y Higuera.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 7.º fecha del actual, proponiendo

autorizar a una
decisión de regencia
para que sea de
la la ley sea por
regulada

se autoriza a D. Gerardo Vega, 9.º Hatibeh Ro-
driguez, D. Luis Rodriguez Vela y D. Rogelio Salas,
dichos de saqueras establecidos en el cantón
dio para el abono de los derechos de Consumo
de la leche que produzcan sus vacas por afno
regulado, como se hace en las que con que
punto de la salubridad pública y de las Or-
denanzas municipales se hallan establecidas
en el interior de la población.

Estimando muy justa esta propuesta
el Sr. Diaz Valero, interpuso se consideraba ade-
tado el acuerdo en carácter general para
todas las establecimientos que se hallaran en
iguales condiciones, emitiendo que no tuvo
memorante en aceptar el Sr. Amisla, en
nombre de la Comisión; pero habiendo indicado
la Presidencia que por tratarse de una su-
posición a la cual tendrian que ajustarse los
expedientes sucesivos era más convenientemente adop-
tar el acuerdo con mayor solemnidad en me-
dio de una propuesta especial de la Comisión,
que no aprobarlo en estos momentos, sin estar
anunciado previamente en el Orden del día,
el Ayuntamiento resolvió de conformidad con
el deprecado dictamen; haciendo presente la
Presidencia que quedaba anunciada desde
luego, para la sesión inmediata, la propo-



Aprobados los pliegos de
condiciones para cada
la conducción de cadáveres
y de fúnebres de cadáveres

de Madrid

21

siendo a que aludía el Sr. Diaz Valero.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 1.º en informe de 16 de Octubre próximo
pasado, autorizar al arrendatario de los
Sardines del Buen Retiro para ejecutar las
obras de reparación y embellecimiento en el
edificio que hasta de utilizar para estable-
cer el Café Restaurant, donde anteriormen-
te estuvo instalado, y para abrir una
puerta en la verja que por la calle de
Matalá limita dichos jardines, siempre que
las obras se verifiquen bajo dirección fami-
liativa e inspección del Comisario muni-
cipal, y en su arreglo a los demás preceptos
de la Ordenación 1.º de la escritura, obli-
gándose al arrendatario a la terminación
del contrato, o antes si procediere la res-
cisión, o de dar la verja en las mismas
condiciones que hoy se halla.

Voto en contra el Sr. Figueroa

Se acordó como proponía la Comi-
sión 1.º en informe de 11 del actual apro-
bar los pliegos de condiciones para contratar
la conducción de cadáveres de pobres de so-
lemnidad y fallecidos en la vía pública,
a los Cementerios municipales, desde el día
1.º de Julio próximo, o en su defecto desde

la fecha de otorgamiento de la escritura hasta
31 de Diciembre de 1903, y anunciar la oportuna
subasta, en sujeción a los siguientes precios tipo.

Por la conducción de cada cadáver de adulto
público de comunidad, fallecido en la vía pública
o en su casa, en casa ataud de fino, pintada
de negro sola, con dos de curda y curu de cosa
con cuatro puntas y dentro de un cello fuero lio-
do por dos mulas o caballos negros, con la asistencia
de cuatro hombres uniformados para bajar el cadáver
desde el sitio en que se halle al coche fuero..... 10.ª

Por la conducción de cada un cadáver de par-
talo (basta 7 años) en las mismas condiciones que
las de adulto, excepto la caja que será pinta-
da de blanco. L. - - - - - 6.ª

Por la conducción al Pósito judicial de
cada un cadáver de fallecidos en la vía pú-
blica o en las Casas del Socorro, por accidentes
fortuitos o muerte violenta, y desde el estado
Pósito al Cementerio, se abajará de aumento a
los precios anteriores. - - - - - 4.ª

Por la conducción de un feto en las mismas
condiciones que un puerulo - - - - - 6.ª

Por cada conducción de restos humanos (facciones) - - - - - 5.ª

y con las modificaciones introducidas por la
Comisión a las condiciones 5.ª y 12.ª, por virtud
de las cuales quedarán redactadas en la
siguiente forma:

1.ª. Por cadáveres que deban ser conducidos al Po-
sito judicial, lo serán dentro de las dos horas si-
guientes, a la en que el contratista recibiere, la



orden, cualquiera que sea el sitio en que aquellos se
encontraren. La contravención a esta condición
será castigada con la multa de 10 pesetas por
cada una que se deviaran transcurridas.

12.ª. El contratante se obliga a prestar el servi-
cio dentro de los veinte días siguientes al en que le
fuere notificada la adjudicación definitiva de la
subasta, y a seguirlo verificando, y obstante lo de-
terminado en la condición 1.ª, hasta que se che-
que mero remate y se adjudicare el servicio al nuevo
contratante, hasta cuya fecha continuará pre-
stando dicho servicio con las mismas condiciones
ahora indicadas sin que pueda pedir aumento en
los tarifas, recien en la adjudicación por cau-
sa de ningún género, aunque preceptos legales o
resoluciones superiores modificaran la contrata-
ción de esta clase de servicios.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que el anterior
proponiendo se conceda al contratista
una prórroga para la duración de
las obras de ampliación del Cementerio
de N.tra Sra de la Almudena.

Para aclarar las dudas ofreci-
das al Sr. Acupera acerca de si el
atraso en la duración de las obras era
imputable o no al contratista, el

Sobre la misma causa
informe de la Comisión
172

El Presidente dispuso de bajar de nuevo los fondos
mientras del dictamen, replicando en vista de ellos, di-
cho Sr. Concejal, que el haber reunido fuertes rentas
no podía ser causa de guerra mayor, porque esta,
contrariedad estaba por todas partes, y además
no dificultaba la realización de obras.

En igual sentido se expresó el Sr. Pres. del
tal acordando que las obras no se habían termina-
do antes, por no ampliarse en ellas todo el personal
necesario; y no habiéndose tomado en consideración
la urgente solicitud por los Sres. Niosi y Landis,
fundados en que el retraso no dependió de la co-
munidad del contratista, la presidencia declaró que
este asunto quedaba sobre la mesa a ruego del
Sr. Niquero.

Proposiciones.

Se dio lectura de la manuscrita por los Sres. D.
Valero, Novella, Urubum, Diaz Aguirre, Rivera y Rubio
que decía así:

Los Concejales que suscitan proponen a E. H. que se disponga acor-
dar que se dé a una de las calles de Madrid el nombre del ca-
baldo de Victor español, gloria de nuestra guerra D. José Valero,
Madrid 14 de Junio, año 1900.

El Sr. Diaz Valero retiró verbalmente su
disposición de que se pusiera el nombre de
una de las muchas calles de esta ciudad.



216
na decir, como las del Pono, Caudel, Cate y
otras; i indicó que la más apropiada, o en fin,
era la suscrita en el de "Don Pedro" tanto por
ser en diminutivo de muy dudoso significado,
cuanto por la circunstancia especial de haber tenido
quejas y haber vivido en ella el onomástico actor.

Después la oportuna consulta, se acordó tomar
en consideración la propuesta y pasarla a la Comi-
sión de Estadística.

Terminado el despacho de los asuntos, el Sr. Pre-
sidente propuso que siguiendo la costumbre de
años anteriores se variase la hora de las sesiones or-
dinarias de Ayuntamiento, acordándose celebrarse a
partir de la próxima semana, los miércoles a las
nueve de la mañana, y en el caso de ser alguno
de estos festivo o existir causa legal que impida
celebrarlas, que tengan lugar en el inmediato la-
borable.

Después se levantó la sesión: eran las
siete y cuarenta minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Manuel Villanueva

Don Francisco

Francisco Villanueva

For delivery

Martin O. de Ruvo

April 21st 1900



217

Sesión ordinaria de 22 de
Junio de 1900.

Presidencia del Excmo Sr. D. Manuel Mendizábal.

Señores.

Aquia.
 Alvaros.
 Amicola.
 Arcas.
 Arizaga.
 Barreda.
 Diaz Aguirre.
 Diaz Talbo.
 Fernandez de Lizarra.
 Fernandez de Navarra.
 Fernandez Aguirre.
 Lopez de Barrio.
 Ochoa.
 Pineda.

Se abrió a las once y treinta minu-
tos de la mañana, por la segunda convocatoria, por
no haber asistido a la primera más que los Ex-
cmos. Ojeda, Olas, Givaga, Rubio, Suesdi y Toraya; des-
pués lectura del acta de la sesión anterior celebrada
el día 15 del actual, con la lista de los Ex-
cmos. asistentes a ella, que fué aprobada.

Delto segundo y por disposicion de la misma
sean leidas las comunicaciones del Gobierno ci-
vil, tratandose Reales Ordenes del Ministerio de

la Gobernación, fecha 21 del actual, por las que se dio
pase al caso de D. Antonio Urbina en el cargo de S. E.
ministro de Estado y el nombramiento de D. Pedro Vi-
cente Guendia para sustituirle.

En cumplimiento de esta última disposi-
ción, el Sr. Presidente en nombre del Gobierno de
S. M. dio posesión del expresado cargo al Sr. Guen-
dia, haciéndole entrega del bastón, insignia de
autoridad.

Exposuero por los Sres. Diaz Velez y Ho-
guera el Antimicrobio que les producía el caso del
Sr. Urbina. El Ayuntamiento acordó quedar en-
terado de las comunicaciones citadas.

Se dio cuenta de un mensaje de la Mu-
nicipalidad de Rosario de Santa Fe (Argentina) fecha
16 de Mayo próximo pasado participando haber
acordado en su nombre calles de España la de adue-
la población titulada de Buenos Aires.

El Sr. Presidente dio cuenta de haber reci-
bido también con este mensaje varias medallas de
plata que había distribuido entre los Ministros de la
Corona, Reales Academias y principales centros literarios
y artísticos, acordándose a propuesta de la mesa dar
las más expresivas gracias a la Municipalidad de
Buenos Aires por esta nueva prueba de amistad
y cariño a nuestra Patria y a la de Rosario de
Santa Fe por el acuerdo contenido en el mensaje.



je que acababa de ser leído.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos
pendientes de despacho de las Comisiones en 18
del actual y pasarla a disposición de los Sres.
Concejales.

*Comunicación del
Gobierno Civil de Madrid
en 18 del actual de la
Gobernación, por la que
se aprueba el plan
para el estudio de la
calle de Aragón y otras.*

Quedar enterado de una comunicación
del Gobierno civil, dando traslado de una R. O.
del Ministerio de la Gobernación, fecha 7 de los
corrientes, por la que se otorga una prórroga de
dos años a D. Manuel Saldaña y Olmos para
efectuar los estudios necesarios para un pro-
yecto de urbanización de las calles del Canal,
Cuerpo, Mayor, Bailen y Pinar, entendiéndose
esta como último y definitivo plazo y debiendo
sujetarse el interesado a las demás condi-
ciones que menciona la R. O. de 21 de Mayo de
1898 por virtud de la cual se le confirió au-
torización para el estudio del referido proyecto.

*Exposición del Sr.
Gobierno Civil de Madrid
en 18 del actual de la
Gobernación, por la que
se aprueba el plan
para el estudio de la
calle de Aragón y otras.*

Quedar enterado y que pase a la
Comisión correspondiente otra comunicación del
Gobierno Civil, fecha 7 del actual,
pagando en 58.500 pesetas, incluido el 3% de
afición, el importe de la expropiación de

la casa n.º 4 y 6 de la calle de la Plazaja y que
ha de abitar el Ayuntamiento al propietario de
la misma D. Bernardino Gonzalez.

Uphar una moción de la Alcalía Pre-
sidencia, fecha 7 de los corrientes, proponiendo la adap-
tación de las siguientes disposiciones de adapta-
ción del personal facultativo de los ramos de Abor-
tado y Contabilidad, por entenderlas necesarias para
la mejor marcha administrativa de estas dependien-
cias.

1.º Que pase D. José Manuel Esteban, Quinquero Apoyado,
que presta servicio en el ramo de Contabilidad, a ocupar la
plaza de Ayudante facultativo del servicio de Registros y
Cuentas, con el sueldo anual de 3000 pesetas, que viene des-
funtado.

2.º Que D. Emilio Alza, que desempeña este cargo, pa-
se a ocupar la vacante de Jefe de Registros de naves, arcas y fun-
tes que desempeñaba el Sr. Gonzalez Esteban, a fin por las
circunstancias especiales que tiene este funcionario podrá
averiguarse que en su nuevo cargo disfrute el haber de
3000 pesetas asignado al mismo, en vez de los 2000 que por-
caba, habilitándole el crédito necesario al efecto, a la forma-
ción del presupuesto extraordinario que la Alcalía re-
mitirá en breve a la Comisión respectiva.

3.º Que D. Eduardo Martinez, de la Cora, actual Al-
calde Ayudante del ramo de Contabilidad, se encargue de
la Dirección de estos mismos servicios, como jefe de ellos, y

4.º Que se cree una plaza de Ingeniero Jefe de la
inspección de establecimientos públicos e industriales que po-
drá cubrirse el art.º 2.º de las Ordenanzas municipales que
desempeñará D. Valentin Gomez, con el mismo sueldo



En el traslado de...



que hoy presta como Director de los servicios de Contabilidad.
Quedar enterado de las comunicaciones de la
Alcalía Presidencia, participando haber tras-
ladado en ordenanza fuera de esta Corte, los ve-
nidos siguientes:

1.º D. Valentin Gomez, de la plaza de la Ca-
laca n.º 10, a Plaza del Comercio.

2.º Juan Suarez, de la calle de la Palma 55 a
Chamartin, y

3.º D. Pablo Salas y Font, de la calle de San-
cristobal n.º 125, a Barcelona.

Orden del dia.

Acuerdos y expedientes determinados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Atender a con este
número 25

Se dió cuenta de un informe de la Comi-
sión 3.ª, fecha 7 del actual, proponiendo el avance a la
plaza de Jefe de Registros de la clase de 1.ª, vacante por
fallecimiento, del Sr. de la clase de 2.ª D. Emilio Cu-
chares Ciza y el nombramiento para la vacante
de D. Leopoldo Martinez Sainz, que ocupa el
número 11, en el escalafon de Subsecretarios.

El Sr. Puz del Val solicitó la retirada del dictamen con el fin de que se ajustase la propuesta al acuerdo municipal de 23 de Febrero último por el que se dispuso que a partir de aquella fecha, fuesen formados por concurso todas las vacantes de regente técnico.

Contestó en nombre de la Comisión el Sr. Noella, diciendo que el acuerdo solo se refería a distintos facultativos sin reglamentación especial o sin constituir cuerpo y no era aplicable al de Pinard donde existía una plantilla de supernumerarios con derecho adquirido a ocupar las vacantes de número.

Repliqué el Sr. Puz del Val en el sentido de que el concurso podía celebrarse entre esta misma clase de aspirantes para cubrir el acuerdo al que más meritos ostentara y no al que figurase en primer término, nada más que por el hecho de haber ingresado antes, sin acreditar su suficiencia; y anunció que de no cumplirse esta formalidad, se acordó el acuerdo.

Para ratificación del Sr. Noella, para hacer constar que el proyecto había prestado gran importancia servicios durante los muchos años que llevaba dependiendo del Ayuntamiento y en un acto de justicia el concederle la plaza de número que de derecho le correspondía, el Sr.



220
Noella indicó que debía haberse tenido en cuenta un proyecto de reglamentación que existía en la Comisión de Policía Urbana, de aplicación necesaria e inmediata para regularizar el cuerpo de Veterinarios y corregir las grandes deficiencias de que adolecía en la actualidad, sobre todo en la inspección de artículos de consumo; y al propósito de ello anunció que los Pericos de servicio en la Estación del Mediodía no habían dado parte al Laboratorio, hasta después de transcurridas más de 72 horas, de que en los mulos había una tenura muerta.

Conforme después con la opinión del Sr. Puz del Val, de que el ingreso en la plantilla de supernumerarios debía ser por medio de oposición, dijo el Sr. Puz del Val que ya que éstos nombramientos daban derecho a los interesados a ocupar en su día las plazas de número, sin acreditar su competencia, justo era que se exigiera esta garantía al ingresar como Aspirante.

Hecha seguidamente la oportuna consulta, se acordó aprobar el dictamen, empujando un voto en contra los Srs. Puz del Val y Alvarez.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en tres sesiones de igual fecha que el anterior.

1.º Puz del Val a J. Saurano para la li-

AYUNTAMIENTO Delegación de Sr.

Comis para la vagancia
establecida en la Ley
nº 13 de la Gaceta de 1840

encia, que solita para continuar con la vagancia que tiene establecida en la casa nº 13 de la calle de Huertas, por no venir el local las condiciones para esta industria exige el Cabildo XVI del Pto. y de las Ordenanzas municipales, requirir al interesado para que en el término de tres meses desaloje el estable bajo aprehimiento de multa, y dar aviso a la Junta de Alcaldes respectivo para en mayor eficacia y fiel cumplimiento.

Resolución de la Junta
para la vagancia en la
Gaceta de la Gaceta de 1840

2º. Jugar la renovación de licencia de vagancia por D. Santiago Blayr Abad para la vagancia que tiene establecida en la casa nº 36 de la calle de Santa Isabel por igual causa que en el anterior acuerdo y adoptar las mismas determinaciones.

3º. Jugar la renovación de licencia de vagancia por D. Enrique Cuyo para la vagancia establecida en la casa nº 1 de la calle del Sol por las mismas razones y en igual forma que en los dos casos anteriores.

Resolución de la Junta
para la vagancia en la
Gaceta de la Gaceta de 1840

4º. Conceder a D. Luis Fernández la renovación de licencia de vagancia establecida en la casa nº 13 de la calle de Huertas, por no venir el local las condiciones para esta industria exige el Cabildo XVI del Pto. y de las Ordenanzas municipales, requirir al interesado para que en el término de tres meses desaloje el estable bajo aprehimiento de multa, y dar aviso a la Junta de Alcaldes respectivo para en mayor eficacia y fiel cumplimiento.

Resolución para la



quiere establecida en la
casa nº 13 de la calle de Huertas



221

quiere establecida para la vagancia establecida en la casa nº 51 de la calle de Santa Eufemia (Cuerpo) por tiempo de diez años a contar desde 30 de Diciembre de 1896 en que caducó la anterior y para otros diez años más.

Fóto en contra de D. Figueroa.

Resolución del Ayuntamiento
de Madrid para la vagancia en la
Gaceta de la Gaceta de 1840

Se dio cuenta de un informe de la Comisión nº 1ª, fecha 9 del actual, proponiendo se informe al Comis. D. Gobernador civil el proyecto de licencia con tracción animal, titulada "Ental de los banos de Aguillón y Toros" del que son felicitarios D. Juan Bañer y D. Francisco Oliva, que avanzando de la línea del ferrocarril de Estaciones y Mercaderes en la curva de la calle de Leguizamo a la plaza de San Sebastián continúa por las de Leguizamo, callejón del mismo nombre, San Sebastián y D. Martín hasta la terminación de la parte replanteada en el punto de la calle de Santa Catalina, en un canal que se dirige a la línea general en la calle de D. Martín alguna a la de Quintana por la que continúa, a cruzar la de la Piedad y sigue por la valla del Conde Duque, cruza el paseo de Amoros y toma la calle de Quirós al Puente hasta el

Ayuntamiento de Madrid

extremo de la parte que existe explorada próxima a la de Almeida Valde, en el sentido de que no hay inconveniente en aprobar la concesión de que se trata, bajo las siguientes condiciones:

1.º El concesionario no podrá instalar esta tranvía más que en las calles o trayectos de éstas que estén enteramente desahucados a las bocanetas de las mismas, quedando obligado a guardar la línea, ya en lo sucesivo se refieren las condiciones de alguna de las calles que vienen en virtud de acuerdo de la municipalidad.

2.º Que la tarifa sea de diez céntimos de peseta por cualquier trayecto, recorrido desde la plaza de Leganitos al final de la calle de S. Martín, o desde dicha plaza a la calle de Guzman el Bueno.

3.º Que para la construcción de los edificios de estación o trocha, deberá utilizarse oportunamente de la mancomunidad hincia en la forma que determine las Ordenanzas municipales.

El embatío de S. Niquera fundándose en las grandes pendientes del trazado y en que la mayor parte de las calles que recorria el tranvía eran de un ancho medio menor que el exigido en las Ordenanzas municipales, respecto a este particular, se fijó en el informe del Ingeniero, en donde se dice que a pesar de ser sumamente estrecha la salida del callejón de Leganitos puede autorizarse la circulación teniendo en cuenta lo corto de aquel trayecto, y entendiéndose que en esta clase de condiciones



222
no era posible tener ninguna tolerancia en concesión de desgracias.

Por otra parte, entendiéndose que no debía haberse emitido dictamen sin aumento de la Comisión 6.º a quien correspondía la explotación de la cara que unaba la calle de Guzman el Bueno comprendida en el trazado de este tranvía.

Manifestó el Sr. Diaz Galan que la mayoría de los señores que consideraban perjudicados a los intereses generales el proyecto de tranvía y desistían espontánea y voluntariamente, le habían indicado el inconveniente que ofrecía la concesión imperfecta en el dictamen de no permitir instalar la línea más que en calles ya habilitadas, porque esta limitación podría dar lugar a que el concesionario se viera en la imposibilidad de ejecutar las obras hasta tanto que el Ayuntamiento instalara los servicios urbanos, y en previsión de este caso, era necesario que se adelantara el informe en el sentido de que fundiesen desde luego realizarse las obras, sin perjuicio de lo que el Municipio acordase respecto de la urbanización de las calles, y sin que esta medida concediera al concesionario ningún derecho a indemnización.

Entendiéndose asimismo los deseos del veci-

darle respecto a las tarifas, origi de consignar en el informe la conveniencia de subdividir los trayectos en distancias menores, fijando a cada uno de estos recorridos el precio de cinco céntimos.

El Sr. Hernández Sague afirmó que el ancho de las calles, según las mediciones por hechas de diez en diez metros desde la línea de fachadas, era mayor que el exigido en las disposiciones vigentes, y respecto al nivel de los terrenos, dijo que no podía ser obstáculo para la concesión, porque dada la situación topográfica de Madrid, en casi todas las lomas de bahía existían pendientes mayores de éste, y si en la actualidad se subaban por medio de tracción animal, menos dificultades habian de ofrecer cuando se emplease el motor eléctrico.

En cuanto a la intervención de la Comisión de Camanche, dijo que la consideraba como un trámite necesario, puesto que todo lo relacionado con las vías de aquella zona, una vez que paraban a cargo del presupuesto anual, correspondia exclusivamente al Gobierno de las Puéblas del Interior, quien, hasta ahora, venia inspeccionando los trabajos de replanteo de todas las lomas electrificadas.

Resumió por último que el uso personal de la



223

circulación más que por calles urbanizadas haria en efecto imposible la concesión y declaró que no siendo éste el propósito de los firmantes del dictamen, la Comisión aceptaba gustosa la enmienda verbal del Sr. Díaz Valseo, modificando desde luego el informe en los términos solicitados. En lo referente a la subdivisión del recorrido a los efectos de aplicación de tarifas, dijo que con necesidad de enmiendarlo, la misma competencia determinaría la rebaja de precios, pero sin embargo, no tuvo inconveniente al que figurase en el dictamen esta indicación para que la Corporación pudiese tenerla en cuenta.

El Sr. Saguera leyó el madre de mediciones hechas por el Saguero en las calles de Amistosa, San Carlos, D. Martín y callejón de Sagantes para evidenciar que ninguna de ellas tenía el ancho medio reglamentario y para insistir por convincente en que fallándose a lo establecido en el art. 104 de las Ordenanzas no podía en modo alguno autorizarse la circulación del tranvía.

En contra de la interpretación dada por el Sr. Hernández Agos, la los textos legales, dijo S. E. que al exigir la ley de fonsariles un determinado ancho en el fin principal de que pudieran pasar dos carros a los lados de los riales, era lógico suponer que solo se refiere al espacio destinado para el tránsito de carruas y no comprendía las aceras, i hizo observar que así debió entenderse el Ingeniero por cuanto en las calles mayores de nueve metros, hacia la medición de cuarenta a cincuenta y uniamen to en las de menor anchura no donde empujaba la distancia entre las líneas de fachada.

Costura en último término en opinión de que por tratarse de terrenos que pertenecían al Propio Común especial, esta tenía un derecho indiscutible a sentirse ofendido y el Ingeniero del Casarcho debió intervenir también en las operaciones encomendadas hasta ahora al del anterior, aunque no fuese más que para hacer menos posible el error.

Terminado acto seguido a petición de suficiente número de Srs. Concejales, a votación nominal el expresado dictamen con las dos modificaciones pedidas por don D. J. Valero y aceptadas por la Comisión respecto a las tarifas de precios y ejecución de las obras en calles



no urbanizadas, resultó aprobado por 21 contra 6, en la siguiente forma:

Dios que dijeron Si:

Amado, Alas, Durand, Diaz Valero, Fernández de Cuvare, Fernández Pantoja, Hernández Agos, Moreno Elorza, Murruarri, Nieto, Novella, Olas, Ortiz de Larde, Paraga, Rammet, Rivera, Rodríguez y Siliquell, Sandoz, Sta Ana (Marquesa) y Urzaya.

Dios que dijeron No.

Alcala, Alvarez, Ortega, Siquiera, Toriz del Val y Yungu.

Continuación el Sr. Fernández de Cuvare pidió se hiciera constar en el acta que había llegado a la sesión cuando ya estaba discuténdose el asunto que acababa de ser votado, y el Sr. Conde de Torre Alas solicitó se enjuiciara en voto en contra del anterior acuerdo.

*Despues de lo cual
se acordó el proyecto de
una totalidad de la "Ley
de el Ayuntamiento de Madrid"*

Se acordó como propuesta la misma Comisión en otro dictamen de igual fecha que el anterior informar desfavorablemente al Excmo. Sr. Gobernador civil el proyecto de tracción animal planteado de Gilels a D. Diego de León, en atención a que si bien algunas calles de su recorrido tienen el ancho que previenen las Ordenanzas municipales, existen

en ellas ya otras líneas en explotación si concedidas, y nuevas concesiones tendrían a disminuir considerablemente el tránsito público.

Votó en contra el Sr. D.ºx Salas.

La Presidencia retiró otro dictamen proponiendo se informase desfavorablemente el proyecto de tranvía eléctrico titulado "Comercial de Madrid".

*Desechado un informe
del Sr. D.ºx Salas*

Se dio cuenta de otro dictamen de las mismas Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se informase favorablemente al Excmo. Sr. Gobernador civil el proyecto para la construcción de un tranvía subterráneo por fuerza animal titulado "Moderno de la Bolsa y el Pétreo" que partiendo de la plaza del Ángel y siguiendo por la del Príncipe Alfonso, calle del Prado, plaza de las Cortes, paseo del Prado, plaza y calle de las Escaldas, calle de Alfonso XII, Alcalá, Vialbarro, O'Donnell y Saniquex, terminando cerca de la plaza de toros, en un ramal desde la calle de Vialbarro, por el paseo de caballos inmediato al de sabinas del Pétreo hasta la proximidad de la casa de fieras, excluyendo por completo del referido trayecto el ramal de viajeros en el Parque de Madrid, cuya concesión no puede autorizarse.

En contra de esta propuesta alegó



225

el Sr. Figueroa que el ancho medio del trayecto que recorre la primera sección, era según declaración del mismo Ingeniero menor que el fijado en las Ordenanzas que este proyecto fué desechado por el Ayuntamiento de conformidad con lo propuesto en 26 de Marzo de 1896, y que la Comisión, apartándose del criterio que venía defendiendo, formulaba favorablemente, no obstante existían otras dos concesiones análogas otorgadas con anterioridad al Sr. Lucatelli y a la empresa del tranvía del Este.

Contestó el Sr. Hernández Agero que dichas consideraciones no habían parado inadvertidas a la Comisión, pero sobre todas ellas estaba el cumplimiento de la Real Orden aprobatoria del proyecto, de la cual no podía prescindirse.

Replicó el Sr. Figueroa que la resolución ministerial invocada, no había la intención, sino que se limitaba a decir que la realización del proyecto era factible, y por tanto el Municipio tenía completa libertad para resolver en la forma que estimara oportuna.

Afirmó por el contrario el Sr. Ramonet que el Ministerio de Fomento otorgó la concesión prescindiendo del Ayuntamiento y éste ya no podía hacer nada en oposición más que en lo referente al ramo del Parque de Madrid, por tratarse de terrenos de propiedad de la Villa; haciendo constar que en estos términos aparecía redactado el anterior informe, cuya enmienda se proponía hoy.

En apoyo de los razonamientos antes expuestos, leyó el Sr. Siquera la P. O. de Julio de 1897, y en el expediente a la vista, dijo que el dictamen de la Comisión de 26 de Agosto de 1896 proponía textualmente que se desechara la petición del interesado por no ser posible admitir el trazado del barrio, peligroso en todo su trayecto y muy especialmente en una de sus secciones, y por tener además en algunas calles un trazado común a otras líneas concurridas.

Después seguido y en votación nominal, celebrada en forma reglamentaria, fué desechado el informe por 13 votos contra 7, en esta forma:

Dios que dijeron No:

Alvarez, Antequa, Diaz Valero, Fernández de Guzmán, Modio Elorza, Siquera, Ortiz de



228
Larrete, Paraga, River del Val, Rodríguez Higuera, Sanjuán, Velasco (conde de) y Yangua.

Dios que dijeron Si:

Amorola, Aranda, Fernández Primo, Heredia Agre, Nieto, Ramonet y Rodríguez García.

Como consecuencia de este resultado el Sr. Presidente dirigió la oportuna consulta acerca del trámite que hubiera de seguir el expediente, permitiéndose por su parte indicar que informara de nuevo la Comisión con arreglo a los términos del debate y del acuerdo acordado y que de este dictamen se diese cuenta al Ayuntamiento.

Hizo observar el Sr. Ramonet la situación violenta en que se colocaba a los firmantes del informe desechado, obligándose a que en su contra de ser propio enervamiento, se erigieran una nueva propuesta en términos diametralmente opuestos a sus anteriores de apreciar el asunto y.orga que se les releva de este compromiso y se remitiera el expediente a la Superioridad, dándole cuenta simultáneamente de haber sido desfavorable el acuerdo municipal.

El Sr. D. Diaz Valero propuso como medio conciliatorio, que el informe negativo fuere redactado por los señores Vocales de la Comisión que

no habian intervenido en el asunto.

El Sr. Hernández Agero, de conformidad con la Presidencia, fue de parecer que los Sres. Concejales que acababan de combatir la propuesta, formularan por escrito los fundamentos de su oposición y los presentaran al Ayuntamiento en forma de nuevo dictamen.

El Sr. Hernández de Guevara se opuso a que se sentara el precedente de someter a unos cuantos asuntos reunidos en un determinado sentido y entendió que el sufragio desfavorable podría muy bien fundamentarse por medio de un certificado del correspondiente partido, por el cual se leta según donde se consignaran las opiniones contrarias a la conclusión.

En iguales términos se expresó el Sr. Roques, añadiendo que no tenía inconveniente alguno en suscribir por escrito las razones alegadas por el en este debate, con objeto de que los Sres. de la Comisión pudieran pasar en ellas su informe, pero en forma que volvierse al Ayuntamiento el asunto, ya resuelto en definitiva por virtud de la votación necesaria.

El Sr. Rodríguez García dijo que no encontraba dificultad en que se adoptase el procedimiento seguido en otras ocasiones de



que volvierse a la Comisión el expediente, porque en ésta introducía alguna variante, tal vez podría desaparecer los motivos de impugnación.

Dijo después la presidencia que no pudiendo asumir la responsabilidad de reformar por su propia cuenta refiriéndose nada más que a las opiniones que había oído durante el debate y siendo indispensable que existiera un cuerpo de razones mediante el oportuno dictamen escrito, la única forma de resolver la cuestión planteada era que volvierse el asunto a la Comisión, a la cual podrían avanzarse otros hechos, en vista de las fulminantes observaciones hechas por el Sr. Ramoel, y de conformidad con lo propuesto en definitiva por la Alcaldía, se acordó autorizar a la misma para hacer el nombramiento de una Comisión mixta que emitiría informe desfavorable en consecuencia con lo recuete por el Ayuntamiento.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro dictamen de igual fecha que el anterior, reformar favorablemente a la Subcomisión el proyecto de transacción con la Compañía, titulado "de Abasco por Madrid Tran-

Aprobado el proyecto
del tranvía titulado de
"Abasco por Madrid Tran-

no a la plaza de Olandi siempre que en re-
corrido se limite a las vías siguientes: paseo de
Alcala, Pinar Guisano, rúa del Valle y Realva-
ro, Cuervo, rúa de San Juan, Puente de Guisano, Guisano,
Candio Calle, Rúa, Puente de las Encarnas, Carac-
cas, Sta. Eugracia, Raimundo Lulio y plaza de
Olandi, por ser las únicas vías del barado soli-
tado que reúnen las condiciones prescritas por
las Ordenanzas municipales, y satisfacen las si-
guientes necesidades: 1.ª La enorme afluencia de vehículos
de todas clases y naturezas que se produce en días
de corridas de toros en la calle de Alcala, vía
única hoy para el acceso a la plaza i insufi-
ciente ya, quedará notablemente mejorada
por una parte del contingente que forbrade de
los barrios del Sur y por la otra del proceden-
te de los populosos de Salamanca y Chamberí,
aumentando por tanto privadamente la circulación
de la mencionada vía que tan peligrosa
resulta en la actualidad. 2.ª El gran error
cometido en el barado del moderno barrio de
Salamanca proyectado sin una sola plaza
donde instalar un Mercado, queda al gran
parte subsanado con esta línea que le pone en
comunicación con el de Olandi, convenientemente
ensanchada y que por su mayor proximidad
ha de satisfacer mucho mejor que los actuales



las necesidades de abastecimiento de tan po-
pularo barrio.

Ensignaron en voto en contra los
Dios Ortega, Nogueras, Pizar del Val y Corde-
de Torre Cuias, habiendo ocutado el segundo
que no prestaba su aprobación al dictamen
por suponer que adolecía de los mismos
defectos que los anteriores.

Resolución del acuerdo municipal de 5 de Enero de 1911, y del Ayuntamiento del barrio de Chamberí, en virtud de lo acordado en la sesión celebrada el día 10 de Enero de 1911, para la ejecución de las obras de ensanche y saneamiento de las calles de Chamberí y Alcala.

Se dió cuenta de un informe de la Co-
misión 6.ª fecha 1.ª del actual proponiendo se
rectifique el acuerdo municipal de 5 de Enero de
1887 y la aprobación del convenio celebrado con
el Sr. Marqués de Valdepeñas, en 26 de Mayo último
por el cual se da al Ayuntamiento 1918 y 17 por-
ciento mitad del importe de un crédito por apro-
piación de terrenos para las calles de Chamberí
y Cuervo a cambio de pagar el interés de
4% anual por la otra mitad desde la fecha
de ocupación hasta la del otorgamiento de la
perpetua, un cuyo acto le era abonada en
Cédulas del Estado por su valor nominal la
cantidad que resulte a su favor.

El Sr. D. Valero, interpuso la moci-
ón para la debida garantía de los intere-
res municipales, de contar bien las propiedades
correspondientes a cada uno de los propietarios
(entre los cuales era uno S. D.) en los terrenos de la

calle de Aguirre, a cuyo efecto procedería tener a la vista en su oportunidad, el plano levantado por los Arquitectos Sr. Colubi, en representación del Ayuntamiento, Sr. Port, en la del Sr. Marqués de Villar y D. Arturo Calvo, en la del exador.

Manifestado por el Sr. Marqués de Santa Ana que la Comisión tendría muy presentes estas indicaciones a fin de que al hacerse la adjudicación por el Ayuntamiento municipal se efectuara en presencia de dicho plano, que, sin más discusión, aprobado el dictamen de que se había dado cuenta.

Foto en contra el Sr. Siquera.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 11.^a, fecha 11 del actual, proponiendo se conceda a D. Pedro Andión, contratista de las obras de construcción del muro de ensanchemiento y sepulchras y monumento de tumbas para ampliar el Cementerio de Sta. Fe de la Almudena, una prórroga de cuatro meses para la terminación de las referidas obras en atención a no haber podido cumplir en cumplimiento a causa de las lluvias y nieves venientes durante los meses de Enero y Mayo últimos.

El Sr. Siquera impugnó la propuesta por entender que no existían razones legítimas fundadas para acceder a la pretensión

*Excmo. Sr. D. Juan de Dios
de la Cruz y Salazar,
Presidente de las obras de ensan-
chamiento del Cementerio
de la Almudena.*



del interesado, puesto que si por las circunstancias que indicaba no fue posible la construcción de hornos para la fabricación de ladrillos, pudo adquirir en el mercado estos materiales, antes que dejar incumplidas las obligaciones del contrato.

Por otra parte, añadió, que el dictamen de la Comisión contradecía el hecho revocado por ella en muchas ocasiones de la urgencia del servicio de construcción de sepulchras, y después de hacer otras consideraciones en oposición de ser impugnación, terminó opinando que solo procedía la prórroga por término de veinte días, en atención a que la demora de este tiempo, en la realización de la operación preliminar que tenía que dictar el Ayuntamiento del Municipio, no debía ser imputable al contratista.

El Sr. Sordio defendió el dictamen exponiendo las razones de equidad en que se basaba, dado el caso de fuerza mayor, que impidió al contratista el cumplimiento estricto de su compromiso, y aduciendo S. E. que el Ayuntamiento al embutar en la prórroga

6.923-25 y 2.339-43 puestas importe de los
medicamentos suministrados a las Casas de
Secura de los distritos del Hospital, Salina
y Audiencia, en el ejercicio de 1898-99.

Votaron en contra los Sres. Figueroa y
Pérez del Val.

6.º Abonar a D.º Camarero Yáñez Requena
cuenta de D. Manuel López Sainza, en su calidad
y testamentaria del mismo, los intereses devengados
y que se devenguen por los valores amortizados
por el depósito expresado en concepto de fianza a
responsa de la acción del Cerrero municipal
del Sr. D.º Sr. D.º Sainza y alegar en peti-
ción en suanto a la devolución de la copre-
da fianza, hasta tanto que el Cédula de Con-
tas del Rivero, se vea y apruebe la última con-
dona por dicho Sr. Sainza.

Se acordó en su propia la Comi-
sión 3.º en sus informes fecha 16 del actual.

1.º Admitir la división presentada por
el bombas aspirante n.º 30, Sr. Oranda, y
declarar la vacante a efectos de la prohi-
ción reglamentaria.

2.º Conceder licencia a D.º Comar Peio
para instalar un eléctrico motor de tres va-
lles de medio de fuerza, en la casa n.º 11,
de la plaza de Heróclito, con destino a



231

impulsar movimiento a una amasadora mecánica,
con aplicación a las disposiciones vigentes y con-
dona que el Ayuntamiento de Madrid el cargo
de inspeccionar dicha instalación, amando la
licencia, a algún día aquella vacante de dicho
a lo que aparece del expediente o se verifique la
condonación voluntaria del motor.

Se acuerda en su informe
para la respuesta en el bo-
lón en la plaza de Heróclito
del n.º 11

3.º Conceder licencia a D.º Sr. de Sainza por
la apertura de una acqueria en la casa
n.º 3 de la plaza de Chamberi (Canales) por término
de diez años, para albergar 17 montes y con su-
ficiente a los principios dictados para esta
clase de industrias.

Voto en contra el Sr. Figueroa.

Se acordó en su informe
de la Comisión 3.º

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y de igual fecha que los
anteriores presentados por solicitud a D.º Sr.
Pérez Sainza, de licencia para aumentar
hasta 33 el número máximo el número de montes en
el enrejado de sábanas establecido en la calle
de Cabañillas n.º 2, previa justificación por el con-
cesionario de haber ejecutado en el local las
obras necesarias para que quede en las condi-
ciones que indicaron el plano y la memoria pre-

Del motor de bombeo
de un bombeo aspirante

Se acuerda en su informe
para la respuesta en el bo-
lón en la plaza de
Heróclito

ayuntamiento de Madrid

entados, y entendiendo que ésta licencia no se
autoriza para establecer cabecera en dicho local.

Ponida por el Sr. Siguera la retirada
del dictamen por entender S. E. que el local sacado
de los estudios necesarios, el Sr. Párraga, de
finis de observar que en este caso se trata
los casos, la Comisión se ajustaba a la infor-
mación del expediente, acordó a la petición del
Sr. Siguera, vi bien recordando que cuando a
la petición de Comisión en que se hubiera de
tratar meramente del punto para que
se sirviera exponer las observaciones que es-
timara oportunas.

En su virtud quedó retirada el informe.

A petición del Sr. Párraga quedó sobre
la mesa otro informe de los señores Comisión
y fecho que los anteriores proponiendo la re-
novación de licencia para la vacante esta
llida en la casa n.º 2 de la calle de los
Canales.

Se acordó como proponía la Comisión
4.º en su otro informe, fecho 1.º del actual.

1.º Requerir al dueño de dos coberturas en-
teritas en el solar n.º 22 de la calle de Santa
con multa a la de Buenavista n.º 27 para
que, en el plazo inmutable de seis días pro-
ceda a su demolición por ruinosas, Comisión



Señalar a un cargo del
Ayuntamiento de Madrid
los servicios de la casa
del Sr. Párraga.

Atender a la casa
del Sr. Párraga, en la
calle de la casa n.º 2 de
la calle de la casa n.º 2.

Requerir al dueño del
solar de la casa n.º 22
de la calle de Santa
para que se pague en
el plazo de la casa n.º 27
de la calle de Santa.

Aplicar la multa a un
cargo de la Comisión

dele con que de no verificarse se llevara a
cabo por los señores de Villa y a su entera
en las responsabilidades correspondientes.

2.º Pagar a cargo del presupuesto ge-
neral del interior, de conformidad con lo
previsto en el art.º 33 del reglamento po-
ra la ejecución de la ley de Encomienda, los
gastos de mantenimiento y conservación de
los servicios de alumbrado, limpieza, aguas y
abastecimiento en las calles de Santa de los He-
reros y de El Amor, pertenecientes a dicha ca-
sa del Encanto.

3.º Ampliar nueva subasta para con-
ceder el derecho de la casa n.º 2 de la calle
de San Ginés, de propiedad de la Villa, por
el precio tipo de 6.000 pesetas, que el subasta-
dor abonará a los señores del Municipio por
el importe de los materiales aprovechables.

4.º Acortar y dar cumplimiento al auto
del Tribunal de lo Contencioso administrativo
fecho 16 de Abril último, declarativo del de 1.º
de Marzo último que salvó en 7.000 pesetas,
en vez de 15.000, la casa n.º 17 de la calle de
Santa y abonar ésta última suma al pro-
prietario en la forma que determina la R. D.
de 1.º de Septiembre de 1899.

A petición del Sr. Siguera quedó se-

Aplicar la multa a un
cargo de la Comisión

Requerir al dueño
de la casa cobertiza en la
calle de Santa de la casa n.º 27
de la calle de Santa
para que se pague en el
plazo de la casa n.º 27
de la calle de Santa.

he la una otro informe de la misma Comi-
sion y de igual fecha que los anteriores pro-
poniendo la adquisicion e instalacion de
133 bocas de vapor del sistema Super Minor,
de nueva invencion.

Se acordó como propia la Comi-
sion C.^a en seis informes, fecha 15 del actual
d. 1.^o y 16 del mismo sus otros restantes:

1.^o Aprobar la distribucion de fondos
para el presente mes de Julio por cuenta del
presupuesto del Excmo. en esta forma:

	1. ^a 2ma.	3. ^a 4ma.	5. ^a 6ma.	Total
Capitulo	Ptas. C.	Ptas. C.	Ptas. C.	Ptas. C.
1. ^o Personal admo.	4.263 48	4.407 42	1.392 02	10.062 92
2. ^o Material.	2.679 -	2.117 41	656 85	5.453 26
3. ^o Pérdida de agua.	2.888 15	2.918 54	875 51	6.682 20
4. ^o Alugueros urbanos.	10.921 60	11.770 70	4725 98	27.418 28
5. ^o Otros.	1.527 22	65.494 79	17.335 20	106.601 21
6. ^o Cédulas emitidas.	46.176 00	35.405 72	5.718 58	87.300 30
7. ^o Imprevistos.	247 70	324 74	77 02	650 46
Total.	130.375 75	122.409 69	31.266 06	283.194 50

Sección para construir
una casa en el plano 3.^o
de la calle de Alarcón

2.^o Conceder licencia a D. Juan Ma-
riscal Salda para construir una casa en el
plano n.º 3.^o de la calle de Alarcón, en la
interseccion de que el Ayuntamiento no
ocasiona responsabilidad en el caso de que
por variacion en la abstraccion que hay

Ayuntamiento de Madrid



Sección para construir
un pabellon de exposicion
en el terreno n.º 10 del plano
del barrio.

Sección para construir
un pabellon de exposicion
en el terreno n.º 10 del plano
del barrio.

Sección para construir
una casa en un solar en
punto de la calle de Alarcón

Sección para construir
una casa en el solar n.º 10
del barrio.



233

para fijado habia necesidad de modificar
la construccion que se autoriza.

3.^o Conceder licencia a D. Cande de
Alto para construir una medianera y
ocultarla como fachada, en el hotel
n.º 36 del parco del Cervo, con sujecion
al plano y memoria presentados.

4.^o Conceder licencia a D. Matias A.
Romero para construir un piso extraneo so-
bre parte de unos pabellones que está levan-
tando en la calle de Ramondo Julia ni-
mero 6, con sujecion al plano y memoria
presentados.

Voto en contra el Sr. D. J. J. J. J.

5.^o Conceder licencia a D. Manuel
Jimenez para construir una casa en un so-
lar sin numero de la calle de D. S. S. S.
de Alcala, con sujecion al plano y me-
morias presentados.

6.^o Aprobar el presupuesto importante
2.640 46 Ptas, que sera cargo del de la
3.^a zona del Excmo. para el mejor del
aprovechamiento de la calle de Castillo, entre las
de Alcala y Torre Juan.

Rebóranse en franquicia
para instalar el tubo
de gas en la calle de San
Miguel de los Baños

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 16 del actual, proponiendo la aprobación de un presupuesto, importe 1964 pesetas, que sería cargo al de la correspondiente zona del ensanche, para instalar 16 linternas de gas, en la calle de San Miguel de los Baños, entre las de Calles y Castaño Vieja.

Con motivo de este asunto, el Sr. Párraga pidió la sustitución del alumbrado de petróleo por el de gas en la calle de Abasco y el Sr. Díaz Gallo interesó que se no haya igual perjuicio en el barrio de los Cuatro Caminos, se restableciera el suprimido fard de la esquina de la calle de Cevallos.

El Sr. Presidente ofició para que la Comisión respectiva el negocio del Sr. Párraga y en su nombre al del Sr. Díaz Gallo, que desde luego sería atendido, sin perjuicio del proyecto que estaba en estudio para las reformas necesarias de la indicada barriada.

Y sin más discusión quedó aprobado el dictamen de que se había dado cuenta.

Se dio lectura de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo la aprobación, en cumplimiento de lo prescrito por el D. L. de 29 de Mayo último, de Madrid

Rebóranse un acto
de honor



234
de los actos de denuncia recibidos en los Srs. Conde de Villapadierna, Marqués de Cuba, D. Emilio Aparicio y D. Antonio González Portier, para satisfacerlos el importe de terrenos expropiados para las calles de Sagana, Liria, y Conde Lacy, quedando autorizada la Alcaldía Plenaria para proceder al otorgamiento de las correspondientes escrituras previa notificación, cuando sea posible, tanto de las superficies expropiadas como de las parcelas ocupadas, en vista de los títulos de propiedad y certificaciones facultativas.

El Sr. Aguila, respecto de la segunda parte del dictamen, dijo que no estimaba conveniente la autorización propuesta con carácter de generalidad, pues equivaldría a despojar a la Comisión y al Municipio, de funciones propias para resolver en cada caso en vista de las circunstancias que concurrieran.

Puntos de observación del Sr. Arce que aun de que tales funciones correspondían al ayuntamiento de los ayedades y otras del Sr. Presidente para significar que la Comisión había la propuesta en este expediente por el primer caso que se había presentado,

10
Considerando que el alcance de aquella era el de frenar la necesidad de acordar las rectificaciones a que pudieran dar lugar en cualquier expediente de expropiación los documentos importantes que habían de comparecerse al otorgamiento de escrituras de acuerdo, a propuesta de la Presidencia, que se entendiera la autorización conforme a la propuesta de la Comisión, pese en el sentido de que se refería a estas rectificaciones de errores puramente de hecho. En esta adopción fue aprobado el dictamen.

Voto en contra el Sr. Nogueras.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 7.^a fecha 15 del actual, proponiendo de conformidad con el parecer del Abogado Consultor Sr. Morán, la adjudicación definitiva del concurso celebrado para la explotación del Cuatro Español, a favor de D. Luciano Herráiz y Sanabaja, como Administrador gerente de la Sociedad general de repertorios y que se consignase en la escritura que el concursario no tendría derecho a indemnización de ninguna clase en el caso de que hubiere precisión de ejecutar obras de arreglo o interiores que la necesidad.

Adjudicación definitiva
del concurso para
la explotación del Cuatro
Español.



235

velame para la seguridad del edificio cuando estos trabajos cesaran la paralización de las representaciones durante la temporada teatral, o en cualquier otra época del año, autorizando al concursario para que por este año pueda presentar la lista de la Compañía que había de actuar en la próxima temporada hasta el día 15 de Julio proximo.

El Sr. Remírez de Guzmán se abstiene de dar la Alcaldía Presidencia futura concurrido la inclusión en el orden del día de una propuesta que había sido escuchada en la sesión anterior.

El Sr. Presidente objetó que, después siempre en el mayor gusto y sin perjuicio ni distinciones a emprender en la relación de asuntos, absolutamente todos los que fueran producto de acuerdos de Comisiones o de iniciativas de los Sres. Concejales, con más motivo tema que basar en el caso presente, en que si bien era verdad que el dictamen aludido fue desechado, no lo era menos que el Ayuntamiento acordó que

rebuir el expediente a Comisión; la cual en vista de los informes emitidos por el Arquitecto municipal y por los Señados, estimó oportuno reproducir la propuesta sobre la base de esta información, y en corroboración de lo expuesto, el 3.º de junio de 1900 se verificó la lectura del referido acuerdo.

El Sr. Siquera hizo historia del asunto, fijándose en que existía una resolución expresa y terminante; la del ayuntamiento del teatro Español, mediante concurso; añadió que en la obligación inexcusable de cumplirla, y toda vez que el concurso no pudo darse puesto que se presentó una proposición, ni la Comisión ni el Ayuntamiento podían verterarse a la adjudicación del servicio.

En tal sentido y estimando que por virtud de los informes últimamente adquiridos y de los documentos presentados por el proponente para acreditar su personalidad se habían substraído los debates sobre que versó la discusión que determinó el voto negativo del Consejo, S.º S.º terminó resolviendo la providencia de aprobar el dictamen, sin sujeción por el dictado los presentados por la Comisión, por haber auxiliado a la sesión en que usó el acuerdo de formularlo, y por



236,
estar penetrado de la justificación de esta propuesta.

Habiendo analizado consideraciones por el Sr. Berrueta en defensa del informe, el Sr. Ramírez de Guzmán insistió en que, previniendo de los términos del debate, el hecho real y positivo era que el Ayuntamiento destruyó la adjudicación del teatro Español, el Sr. Berrueta, no habiendo posibilidad legal de volver sobre este acuerdo, que por esto fue tomado abstiniéndose el Sr. Siquera.

En otro orden de ideas, estimó que, informando el pliego de condiciones, el espíritu de qualificar el arte dramático español, mediante la creación del teatro a quien opera más garantías artísticas si se le desatender este principio, puesto que se propone la adjudicación a una entidad o persona para la explotación de toda clase de diversiones públicas, cuyo fin, por tanto, eran meramente industriales.

Llamó además la atención sobre el hecho de hallarse en malas condiciones de solidez el edificio, como se desprende del informe del Arquitecto, y terminó insistiendo en que el nuevo curso del expediente a la

Comisión, no fué objeto de acuerdo municipal sino de un acto de la Alcaldía. Perseguimos

Después de rectificar el Sr. Noguera persistiendo en su intento y declarando que por abstención en la votación recaída obedeció a que en aquel entonces no estuvo debidamente justificada la personalidad del proponente, cuyo extremo, estaba, hoy plenamente comprobado, y después también de significar que la Comisión había previsto ya el caso aludido por el Sr. Remírez de Guara, respecto de la situación del edificio, toda vez que consignaba en su dictamen que si hubiera necesidad, de verificar obras de reforma o de llegar a la demolición del inmueble tendrían derecho el Ayuntamiento a indemnización alguna, la presidencia recibió otra de las indicaciones de aquel Sr. para exponer que desde el momento que nadie se opuso a ello, preguntó si se pasaba el expediente a Comisión, el hecho tenía el alcance de acuerdo municipal; acordando con este terminada la discusión y aprobado el dictamen, con el voto en contra de los Sres. Remírez de Guara y Arriaga.

Tramitadas las horas reglamentarias, se acordó prorrogar la sesión hasta el día de mañana.



Deposito en el
archivo de la Comisión



237

se terminan los asuntos del orden del día.

A petición del Sr. Noguera acordamos sobre la mesa dos informes de la Comisión N.º proponiendo el nombramiento de un Comisario temporero, en vacante por dimisión; y la readmisión de otro Comisario temporero y la provisión de la vacante.

Proposiciones.

Se dió lectura de la suscrita por los Sres. Arriaga, Noguera, Remírez de Guara y Pinar, sobre, que dice así:

Los Comisales que suscritos proponen al Ayuntamiento de Madrid acordar que por el ingreso de las y obras del Ayuntamiento se remita un estudio de la vía del tranvía de Estación y Plaza de San Juan, desde su comienzo hasta que han comprendido las obras para la tracción eléctrica, y otro de las ventajas que un estudio de estas obras se hagan en las Casas Comunitarias y Comisales.

Deliberada la proposición por el Sr. Arriaga y después de declarar la presidencia que dando las ordenes oportunas para que con la mayor urgencia fueran facilitados los datos y antecedentes que en

778
aquello se pedían, como han de estudio y deliberación quedó tomada en consideración de los señores, urgente y aprobada.

Intercedido por el Sr. Soguera que por lo avanzado de la hora, y natural consecuencia de la Corporación quedara para la sesión inmediata en proposición sobre rescisión del contrato de arrendamiento del impuesto de Consumos, el Sr. Ramonet hizo algunas observaciones sobre la oportunidad de otorgar un amplio voto de confianza a la Alcaldía Prudencia, para que entendiera por sí en la cuestión, ya que por esa autoridad se habían adoptado y estaban adoptando, en un acierto, facto y poder, las necesarias medidas para poner los abusos y depurar los estragos a que se veía el documento presentado por el Sr. Soguera, en el caso de que no se persiguieran los intereses del vecindario ni del nuevo arbitraje del impuesto de Consumos; mas como aquel Sr. insistiera en que antes de llegar a la expresada autorización tenía necesidad de discutir ampliamente el asunto, la mesa, definiendo a los propietarios de S. S. dijo que quedaría para la sesión próxima.

Ayuntamiento de Madrid



Se dio lectura de otra suscrita por los Sres. Aguirre, Hernández Aguirre, Olas, Ramonet, Rubio, Hernández Rubio, Soguera y Virasutti, que decía así:

Los Encargados que suscriben, en vista de la mala explotación que tienen los servicios municipales en el distrito de la Latina, algunos de los cuales de inmensa establecida en edificios que amenazan ruina y exponen la imposibilidad de encontrar en cualquier punto del distrito, otros locales que reúnan las debidas condiciones para el uso a que se les destinan, tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento la inmediata constitución de una Casa Municipal en el solar perteneciente al municipio, situado en la Carrera de San Francisco, para la explotación de la Cuenca de Algodón, para la explotación municipal, Casa de Socorro, Casa para niños y niñas, también para comedores y habitaciones para empleados que allí prestan sus servicios, bajo la base del proyecto hecho a sus fines en el año de 1837, por el Arquitecto D. Enrique Portuondo, el estado ruinoso de la Casa de Socorro, los abajo firmantes presentan esta proposición en concepto de urgente, para que prius los trámites necesarios puedan emprenderse enseguida las obras en la penitencia que el caso exige.

Defendida brevemente por el.

Gr. Aquila, foi tomada em consideração, acordando-se que passara a estudo de la Comissão respectiva.

Acto seguido se levantó la sesión, a la una de la tarde.

El Secretario.

El Presidente

Harriet Beecher Stowe

Per Salomon

H. H. H. H.

Francis Mammou

Margt de Santa Anna

For Anne King

John A. Smith

Francis S. Sargent

Martin A de Lavate

H. P. Meigs



239

Sesión ordinaria de
30 de Junio de 1900.

Presidencia del Excmo Sr. D. Manuel Atencio Salazar.

Señores.

Agave.

Amesbury

14

1

Attest.

Answer.

Reverend

Given By

1994

\$1.60

St. Paul, Minn.

St. de la

1000

Heck.

Fraser

Anna

Lo otví a las nueve y treinta minutos de la mañana, por segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Srs. Alca, Diaz Valero, Munerri, Hódila, Ortiz de La'ala, Pérez del Tal y Rubio. Léndose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 22 del actual, con la lista de los Srs. asistentes a ella, que fué aprobada.

Solo seguidos y cada cuenta por
el Sr. Jefe del Salinero del Señor

Ula.
 Caba de Santa.
 Parages.
 Rancout.
 Kucua.
 Rod. Caria.
 Rod. Miquel.
 Parba.
 Sanchos Cima.
 Sanchos.
 Sanchos.
 La Oca (Hacienda).
 Sanchos.
 Sanchos Cima.
 Ula.
 Sanchos.
 Rod. Sanchos.
 Rod. Sanchos.



sentencia se confirma la providencia apelada con imposición del costas a la parte apelante.

El Ayuntamiento decidió quedar enterado y remitió el asunto a la Comisión respectiva, acordándose, además, a propuesta del Sr. Fernandez de Caceres, imprimir y repartir a los Dtos. Comisales la sentencia recaída.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones
Sobre la mesa.

Revisada con fin
por el Sr. D. Carlos
1877

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.ª, fecha 16 del actual, proponiendo a con-
ceda renovación de licencia a D. Fernando Ruiz
y Ruiz para la veduría establecida en la casa
n.º 2 de la calle de los Cueros por término de
cinco años, contados desde 3 de Mayo de 1874
en dos cuartos la anterior; para alargar cinco
años y una veintena a las reglas dictadas por
la Corporación para estos establecimientos.

El Sr. Figueroa combatió el dictamen
por estimar que el local carecía en absoluto de
las condiciones que en cuanto a la ventilación
prescrita en el art. 4.º de las Ordenanzas mu-
nicipales y manifestó su extrañeza ante las omi-
siones técnicas, y especialmente de la Junta de



241

salubridad favorable a la autorización para cin-
co vacas y siete ovas, que consumían 336 me-
tros cúbicos de aire cuando el capacho local
solo tenía capacidad para 133 metros cúbicos.

Expuso también el hecho de que los Pe-
ñeros Urbanos i, quien tuviera autoridad pa-
ra impedirlo, habían consentido que vivieran
abandonados en el establecimiento actual, mu-
chos de dos reses; y dijo, por último, que
el industrial había exhibido manifestación de
utilizar en dicho establecimiento las dis-
tinciones transitorias aplicables a la renova-
ción de licencias; no obstante lo cual, la Comi-
sión oída, a la petición.

El Sr. Peralta pidió declaración de
que en este caso como en todos, la Comisión
se había atenido al resultado de las
informaciones del expediente, dijo que ante lo
dicho por el Sr. Figueroa retiraba el dic-
tamen para mejor estudio.

En su virtud, quedó retirado.

Se dio cuenta de otro informe de la
Comisión 4.ª, fecha 7 del actual, proponien-
do la adquisición i instalación de 136 apar-

Revisada con fin
por el Sr. D. Carlos
1877

tos para obras de riego e inundias del siste-
ma inventado por D. Eni Sebastian Lopez Ma-
rta en vista del buen éxito de las pruebas a
que ha sido sometido y de su superioridad
sobre las obras de riego hoy en uso, con cargo
de importe de 9.350 pesetas á la partida de
5.000 que se asigna en el Capítulo 6.º art. 4.º
del presupuesto vigente; debiendo solicitarse del
D. Gobernador civil la concesión de subastas
por tratarse de un aparato con privilegio de
invención y por tanto, comprendido en el caso
2.º del artículo 40 del D. L. sobre contratación
de servicios públicos.

Dadas explicaciones por el D. Comandante
de Guerra sobre el dictamen, el D. Fiscal contestó
á la excitación de D. L. defendiendo la propuesta,
basada en una buena explotación del privilegiado del
subsistente.

Relacionó las ventajas del nuevo apara-
to que evitaba al Ayuntamiento el gasto mensual
de 4 á 500 pesetas á que en la actualidad ascendían
las continuas reparaciones de las obras de riego, ha-
ciendo además imposible las frecuentes excitaciones
de los tahos de achullas y termino anunciando que
se trataba de un invento para el cual el Minis-
terio de Fomento habia expedido la oportuna pro-
tente.

Ayuntamiento de Madrid



El D. Segura entendió que para
elevar el curso entre los distintos sistemas de
obras de riego, pues otra cosa sería otorgar un
privilegio sin razón para ello.

Por otra parte, el D. Fiscal que el apa-
rato propuesto adolecía de deficiencias en la
práctica, como se demostraba por el hecho de
haber parado el tratado general de Policía
Urbana en fecha 11 de Enero último, una co-
municación requerida con el n.º 2.030 del li-
bro de aquella dependencia en la que se ha-
cía constar que en dicho día no pudo ser-
viarse el servicio de riegos en los puntos donde
estaban colocadas las obras del nuevo sis-
tema por no ser posible abrirlos.

Y ello opuso el D. Fiscal que necesitaban
de obras actuales estas obras, resultó, como
era natural, infructuoso el intento de abrirlos
con llaves ordinarias en aquella ocasión, pues
en lugar de otra cosa, colacionaba más y más
las garantías ofrecidas por el aparato.

En cuanto al mismo opinó que era
innecesario, porque para el suministro de obras
de riego de esta clase, solo podía presentarse
el inventor de ellas.

Insistió el D. Segura en la proce-
dencia y conveniencia de la petición, anunciando

respecto del hecho antes apuntado, que ni el propio inventor pudo abrir las bridas de hierro, teniendo que acudir para lograrlo a un mecánico.

Intervino el Sr. Diaz Valero para preguntar si el abarato que se proponía alejaba todo temor de que sustituyeran las sustanciales de tabas, y después de reunirse el Sr. Prioli a lo que ya había mencionado sobre el particular, el Sr. Hernández Aguirre hizo, a su vez, la defensa del dictamen, indicando entre otras cosas, que el mecanismo especial del nuevo sistema, garantizaba la imposibilidad de aquellas sustituciones; expuso también entre otras de las ventajas del abarato, el hecho de tener los enchufes distintos, uno para el material de incendios y otro para el de agua, lo cual permitiría apreciar en cada caso la responsabilidad inherente al funcionamiento de cada uno de aquellos servicios.

Dijo además el Sr. que empujado por el inventor las deficiencias señaladas por la Comisión y citando ésta firmemente convenida de las dificultades del negocio, mediante las pruebas verificadas, no podía menos de sentirse bastante favorable, permitiéndole así término a un laborioso y provechoso expediente sometido a distintos trámites de información.

Ayuntamiento de Madrid



243

Respecto del aumento entendió que no era el Ayuntamiento el que iba a conceder el privilegio, pues empujado estaba ya por la autoridad al otorgar la patente de invención y estimó, por otra parte, que como solo se trataba de la sustitución de 238 bridas de hierro, esto equivalía en absoluto a la concesión del carácter "monopolio" atribuido por el Sr. Higuera.

Propuesto por el Sr. Hernández de Quevedo en vista del resultado del debate, que la Comisión retirase el dictamen hasta que los tres Concejales pudiesen apreciar por sí las pruebas dadas de los ahorros, el Sr. Hernández Aguirre dijo que aunque la Comisión tomó el acuerdo en su oportunidad, de invitarlos a que presentaran las realidades ya, no tendría inconveniente en acudir a la petición.

El Sr. Priola apoyándose en el R. D. sobre contratación de servicios públicos de 16 de Abril próximo pasado, se adhirió al criterio del Sr. Higuera respecto de la necesidad legal de rebajar ensayos; observando además el Sr. que el extremo relativo a la posesión de la patente de invención

por el interesado no estaba acreditado en el expediente.

Hubo nueva rectificación del Sr. Noguera, dando errada la decisión, y en esta vez nominal, pedida por subscrito número de Sr. Cuvillas, fue desechado el dictamen por 11 votos contra 5, en la siguiente forma:

Dios que dijeron No:

Abarca, Amula, Barza, Fernández de Guvira, Fernández de Guvira, Noguera, Obis de Lavati, Canaga, Rodríguez Miguel, Vinenti y Amiga.

Dios que dijeron Si:

Aguila, Diaz Valera, Fernandez Aguirre, Ramonet, Rodríguez García, Sánchez Corica y Velasco (Conde de).

En su virtud y teniendo en cuenta el principal fundamento de impugnación sostenido en el debate, se acordó, a propuesta de la mesa, dar sobre el asunto a la Comisión a fin de que propusiera en su día la elaboración del estatuto con arreglo para la adquisición e instalación, de obras de riego del sistema que resultara más ventajoso a los intereses municipales.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión de 16.º fecha 11 del actual proponiendo se nombre a D. Juan García y Sánchez, de conformidad con lo dispuesto en el art. 1.º del Reglamento de empleados municipales, en el



242
temporero del Negociado de Estadística en el haber anual de 1000 pesetas en concepto por definición de un Auxiliar 2.º de dicho Negociado.

El Sr. Noguera interviene de la Comisión el punto dispuesto de un capediente, sustituido, según sus noticias, a un empleado de la Sección de Estadística por firmar las nóminas en nombre de otro.

El Sr. Rubio subió al Sr. Alcalde de servirle facilitar nota de los vacantes amortizados hasta la fecha, en cumplimiento de los diferentes acuerdos municipales que tenían dispuesto se redujera el personal en un 25%, ofreciendo la Presidencia que en la próxima sesión se daría cuenta de estos datos.

Y no habiendo usado de la palabra ningún Sr. Concejil en referencia al expuesto dictamen fue aprobado en la forma propuesta.

Votó en contra el Sr. Noguera.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior declarar vacante al Excmo. teniente de Estadística, D. Calo Valler y Améz y nombrar para reemplazarle, a

*Declaro cesante a
por transcurso de tiempo
y a otro el Sr. Améz.*

J. Emilio Sanchez D. Guillen, con el habere
anual de 13000 puntas.

Notó en contra el Sr. Higuera.

De nuevo despacho.

Solicitado por el Sr. Higuera, quedara
sobre la mesa un informe de las Comisiones
1.^a y 4.^a reunidas, fecha 26 del actual, pro-
poniendo la aprobacion de un presupuesto ex-
traordinario para la aplicacion del aumento
obtenido sobre el tipo de embarga del impuesto
de Consumos, a lo que se opuso el Sr. Fernandez
de Cervera, la Presidencia creyó de su deber adec-
tar la urgencia relativa del dictamen por trata-
se de cantidades que habian de ser aplicadas en
uno de los seis meses que faltaban de ejercicio y
por ser necesario obtener previamente la exco-
pcion de exabata para dar todas las obras que
se proponian; mas habiendo insistido en in-
terpretacion el Sr. Higuera, anunciando su pro-
posito de discutir testualmente la inversion,
el Sr. Presidente declaró que quedaba el expe-
diente sobre la mesa.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 2.^a en seis sesiones, fecha 11 del actual:

1.^a Incluir como crédito reconocido

Ayuntamiento de Madrid



presentando la diferencia
de habere de un presupuesto
municipal



245

en el primero presupuesto de 1861, a favor de
D. Eduardo Villacoba, la cantidad de 10000
puntas, arrojando la diferencia del sueldo de 30000 pe-
setos anuales que hoy posea como Interven-
tor del ramo de Contabilidad y el de 1000 que
dispuso como Director de los Cuentos de San
Bernardino, durante el tiempo comprendido
entre 1.^a de Julio a 31 de Diciembre de 1859,
y que la diferencia de dichos sueldos apro-
poriada al actual ejercicio se satisfagan
a la terminacion del mismo con cargo a
las economías que hayan resultado y
que resulten en los empleos del personal
del Capitulo 1.^o según acuerdo municipal
de 27 de Abril, próximo pasado.

el 11 de

2.^a Incluir como crédito reconocido
en el primero presupuesto a favor de Don
Eduardo Riumun, la cantidad de 10000
puntas que hoy disputa como Guarda al-
macén del general, de efectos de Villa, y
el de 3000 que dispuso como Interventor
del ramo de Contabilidad, durante el segun-
do semestre de 1859; y que la diferencia

deliberó la mesa con
el informe de las Comi-
siones 1.^a y 4.^a

Incluir en el primer

de dichas sueldos que corresponden al actual ejercicio se satisfagan a la terminación del mismo con cargo a las economías que resulten en los conceptos de personal del Capítulo 1.º

Señalar en el próximo presupuesto la cantidad correspondiente a la obra de...

3.º Incluir en el próximo presupuesto a favor de los Sra. Mercedes de Cautlejas la cantidad de 264.95 pesetas a que ascienden los réditos liquidados del sueldo semestral en 1.º de Julio de 1895 de un sueldo que grava la casa n.º 2 de la calle de las Piedrillas, propiedad del Ayuntamiento.

Señalar en el próximo presupuesto la cantidad correspondiente a la obra de...

4.º Reconocer e incluir en el próximo presupuesto de 1901 a favor de D. Eduardo Pumar, la suma de 57.32 pesetas a que ascienden los haberes que a su fallecimiento corresponden en 1.º de Diciembre último, deyo designado su hija D.ª Concepción Pumar y Serrano, Maestra Auxiliar que fue de las escuelas municipales.

5.º Aprobado los estados de distribución de fondos formados por la Contaduría para el próximo mes de Julio, por cuenta del presupuesto del Interior en ejercicio, en la siguiente forma:



- 1.º Sueldo del Ayuntamiento.
- 2.º Policía de seguridad.
- 3.º Policía urbana y moral.
- 4.º Instrucción pública.
- 5.º Beneficencia.
- 6.º Obras públicas.
- 7.º Construcción pública.
- 8.º Montes.
- 9.º Cargas.
- 10.º Obras de nueva construcción.
- 11.º Empleado.
- 12.º Renta.

Prestos	Coste
1.º	165.311 07
2.º	118.926 99
3.º	207.631 99
4.º	97.314 65
5.º	75.212 35
6.º	180.037 77
7.º	27.710 .
8.º	
9.º	1.463.000 52
10.º	93.554 54
11.º	15.226 70
12.º	
Total.	2.407.374 .

Señalar en el próximo presupuesto la cantidad correspondiente a la obra de...

6.º Conceder a D.ª Concepción Pumar, viuda del Auxiliar que fue de la Sección de Estadística, D. Andrés Morales, el socorro por una sola vez de 433 pesetas, en atención a los buenos servicios prestados por el fallecimiento y la angustiosa situación en que actualmente se hallan su viuda y tres hijos menores de edad.

El Sr. Regencia hizo votar en voto secreto a los señores anteriores acuerdos.

Se acordó en su propia la Comisión 3.ª en cinco informes, fecha 23 del actual.

Señalar en el próximo presupuesto la cantidad correspondiente a la obra de...

1.º Conceder licencia a D. Nicolás Rodríguez Martín para establecer un tejero en el extinguido "Pico del panadero" (estrado), con

seguir a las prescripciones de las Ordenanzas relativas a esta industria.

Votaron en contra los Sres Diaz Valero y H. Herrera.

Se acuerda una plaza de Comisario n.º 1.

2.º. Suprimir la plaza de hombre de la clase de 1.ª que resulta vacante por fallecimiento de José Pineda, que la desempeñaba.

Se acuerda una plaza de hombre de 2.ª

3.º. Dar de baja en el Cuerpo de hombres, por abandono del servicio, al de la clase de 1.ª n.º 1.º Roman José Pineda.

Se acuerda una plaza de hombre de 2.ª

4.º. Dar de baja, por las mismas causas que al anterior, al hombre de la clase de Aspirante n.º 35, Eusebio Pérez.

Se acuerda una plaza de hombre de 2.ª

5.º. Aportar, en cargo al crédito asignado en el Capítulo 1.º art. 3.º, artículo 2.º del presupuesto en ejercicio, el de 1995-91 pesetas para llevar a cabo la construcción de viviendas con destino al magistral mayor del servicio de incendios en el edificio denominado "Huerta Segura".

Se acuerda una plaza de hombre de 2.ª

Se peticion de los Sres Diaz Valero y H. Herrera, quedaron sobre la mesa dos informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia para el funcionamiento de un lavadero en la calle del Cuadril Abando y la renovación de licencia para la adquisición establecida en la calle de San de Dios n.º 6.

Se acordó como proponía la Comisión n.º 1.



Resolución para instalar un ascensor en la casa n.º 3 de la plaza de Santa Catalina de los Godos.



en mere informes fechas 21 del actual.

1.º. Conceder licencia a 2.ª Paulina de Odiaga para instalar un ascensor hidráulico en la casa n.º 3 de la plaza de Santa Catalina de los Godos, en arreglo a los planos y memoria presentados y en sujeción a las disposiciones de las Ordenanzas municipales.

Resolución para que se abra en la casa n.º 117 de la calle de San Francisco

2.º. Conceder licencia a D. Eugenio Paez para ejecutar varias obras de ampliación y reforma en las dos plantas de que consta la casa n.º 1.ª de la calle del Rey Francisco, en arreglo a los planos y memoria presentados y en observancia de las disposiciones relativas a la red de desagüe.

Resolución para que se abra en la casa n.º 117 de la calle de San Francisco

3.º. Conceder licencia a D. Andrés Cueta para llevar a efecto la construcción de un muro de sostenimiento en toda la línea medianera que separa del Arroyo Abrogal la finca titulada "Huerta del Cura" Paulino 43, en sujeción a lo prescrito para estos casos en las Ordenanzas municipales. Reglamento de Sanidad, Ley de aguas y demás disposiciones vigentes.

Votó en contra el Sr. H. Herrera.

Resolución para que se abra en la casa n.º 117 de la calle de San Francisco

4.º. Conceder licencia a D.º Indorio Lathin

un edificio en la
calle de San Juan, (San
Juan)

para la construcción de un nuevo edificio interior
en la fábrica de lámparas incandescentes que
forman los Compuestos. General de electricidad en la
calle de Anselmi y Anselmi (Barrio del Puente), próxi-
ma proximidad del empujamiento en la edificación
establecida para las construcciones en el extrarradio.

Además, para el
fin de edificar en la
calle de San Juan, (San
Juan)

5.º Conceser licencia a los Sres. Anuar y
Gustart para construir un edificio, ampliación
de sus talleres, sitos en la calle de San Samuel
(extrarradio) con sujeción a las disposiciones rigi-
tes relativas a las construcciones en esta zona
y a lo determinado respecto a la red de des-
cargas.

Con motivo de este asunto el Sr. Diaz Yáñez
reprodujo la petición formulada en varias sesiones,
de que se trasladara la denominación de estas ca-
lles, y en un reconocimiento rogó se hicieran desapa-
recer los nombres de S. Samuel y del Puente, conve-
nidos en este expediente y en el inmediato. En
consecuencia a ello, habiendo el Sr. Nieto que cari-
lladas las calles del extrarradio sean conocidas
por los nombres que habían debido formar los
vecinos antes de que el Ayuntamiento las de-
clarara en su vía pública.

Manifestando por último la Presidencia
que pararía la moción a la Comisión de
Estadística.

Ayuntamiento de Madrid

Exposición para construir
parte del. Casa n.º 5.
de la calle del Puente.



Aplicar la adjudicación
del concurso para la
construcción del monumento
a San Fernando

248

6.º Conceder licencia a S. Samuel García
para construir en la parte derivada de la ca-
sa n.º 5 de la calle del Puente, en iguales pro-
porciones que la anterior, referida a la red
de descargas.

7.º Autorizar el gasto de 203.340 pesetas en cargo
al crédito de Buenos conguados en el Capítulo 6.º
art. 2.º del presupuesto vigente para realizar las
obras de demolición de las tiradas que rodean el
edificio construido por los Señores de Omilut
de Madrid en un solar de la ronda de Sta.
gervasia en vuelta al paseo de los Pontones, a fin
de que la construida Ciudad, pueda a la
esploración de auras.

8.º Aprobar la adjudicación hecha por el
Ayuntamiento de Madrid para la construcción
del monumento para la erección de un monumen-
to al soldado Eloy Anselmi García, herido de
Caracora, a favor del que es autor S. Anselmi
García, en el precio de 35.000 pesetas fijar
por este, en cargo a la partida que repre-
sentativamente se asigna a este efecto en el Ca-
pítulo 10.º del presupuesto vigente, y cuyo pago
se efectuará en la forma y plazos que otorga
la del interesado en un presupuesto de 14
de Euro de 1899; aprobar asimismo el pro-
yecto y presupuesto de construcción del po-

distal, formado por el Arquitecto municipal D.
Callarosa, cuyo importe de 12.604.53 pesetas será
cargo a la transferencia de crédito aprobada en
sesión de 25 de Mayo último; designar co-
mo sitio de emplazamiento de este monumento
la plaza del Padre, en vez de la de San Millán
como anteriormente se había fijado; pedir inme-
diatamente al Ministro de los Cueros los fondos
necesarios para la fundición de la catalina, en
ya emisión gratuita se hizo por R. O. fecha 1.
º de Mayo de 1899, y por último abonar al
D. Hannas, en el momento de ordenarle el
principio de la obra, la suma de 10.000 pesetas
cuyo importe del primer plazo del ante total
de su obra.

9.º Emenda hecha a 2.ª Catalina Gutierrez
para construir una casa de planta baja y
principal en un solar sito en la calle de San
Cabrera (Propiedad) en sujeción a las prescrip-
ciones de las Ordenanzas municipales y previa
conformidad del ensaymismo en la vivienda
establecida para las construcciones en el extraor-
dino y sin perjuicio de lo que en su día se reuel-
va respecto a la red de alcantarías.

Se dio cuenta de otro informe de la mit-
ma Comisión y fecha de los anteriores proponien-
do la aprobación del presupuesto y pliego de

Sección para el
financiamiento de la
Calle de San Cabrera

Aprobación del pre-
supuesto y pliego de
condiciones para que
las obras sean en su
totalidad de 25 y 26 de San
Cabrera



condiciones para ejecutar varias obras en las
Calle 2.ª y 3.ª de San Bernardino, sitas en la
calle de Carret, en las modificaciones introdu-
cidas por la Comisión a las condiciones facul-
tativas 27-28-29-30 y 31, que se expresan a con-
tinuación y satisfacer el importe de 2.123.50 pes-
tas con cargo al Capítulo de Impermeables del ac-
tual ejercicio:

27.º - Los materiales serán todos de la mejor calidad,
siendo apreciada esta por sus caracteres físicos exteriores
y por el resultado de las experiencias que se crea necesas-
rio practicar en ellos para juzgar de su construcción,
fabricación y resistencia, en el caso de la recepción de los
mismos que se llevará a cabo por el Arquitecto Inspector
de las obras, quien rubricará en el acto aquellos que no
sean por defecto.

28.º - El contratista deberá someterse a las decisiones
del Arquitecto municipal en el orden de ejecución de las
diferentes obras e igualmente en la forma y procedimiento
necesarios para llevar a cabo aquellas que pudieran
amenazar la estabilidad de los edificios o del lugar
o accidentes, los aumentos o disminuciones de obra a
justificación una vez medidos por los peritos agra-
dos a las de igual clase en el presupuesto, y por los
correspondientes en la localidad en las situaciones previstas
en este.

29.º - El contratista deberá sujeción las obras a los
ochos días de celebrado el contrato correspondiente con-

el Consejo Ayuntamiento, debiendo proceder a ésta la notificación de adjudicación definitiva y consignación de fianza, en el término de treinta días, dándose por recibida si se opusiere en cualquiera de los cuarenta días siguientes, con pérdida del depósito porcional, y fianza definitiva en su caso.

31. - El plazo para la terminación será de tres meses, pagándose del contratista por vía de indemnización al Ayuntamiento la cantidad de diez pesetas por cada un día que exceda de dicho plazo, hasta en terminación. Esta misma indemnización no tendrá lugar, si el retraso en la terminación de las obras, proviene de aumento en las mismas, accidentes imprevistos o causas de fuerza mayor.

El Sr. Armbrós se opuso a la aprobación del dictamen por entender que el asunto era de las exclusivas competencias de la Comisión 5.ª y en el no debía introducir la de Obras.

Manifestó el Sr. Hernández Agüero que esta última tenía perfecta derecho a proponer en todo asunto de relacionables con las obras municipales, y cumplía con su deber al informar en este sentido, y añadió que si además de su informe se consideraba preciso ir a la de Beneficencia, él por su parte no oponía inconveniente a que el expediente siguiese dicho trámite.

Concedió el Sr. Armbrós en que la Comisión 5.ª era la única competente para determinar la necesidad, y conveniencia de realizar obras en los establecimientos de beneficencia, con tanto mayor motivo



250
en este caso, cuanto que dentro de pocos días había de girar una visita a los Asilos de Alcala y podría apurarse mejor la clase de reformas que requiere el edificio.

El Sr. Díez se mostró conforme con la opinión sustentada por el Sr. Hernández Agüero, diciendo solamente en no transijir con la intervención de la Comisión 5.ª por serle un trámite innecesario que no servía más que para retrasar la ejecución de las obras.

El Sr. Presidente indicó al Sr. Armbrós que podía presentar una proposición en la que se fijaran bien las atribuciones de cada Comisión, y hecha acto seguido la oportuna consulta a la Junta del dictamen, fue aprobado con el voto en contra del Sr. Díez.

A petición del Sr. Ruano pudieron oírse la mesa tres informes de las mismas Comisiones y felos; dos los anteriores proponiendo se sancionara la providencia del Consejo de Gobierno relativa a la apropiación y participio del solar n.º 18 de la calle del Rio de Santa María y la aprobación de tiras de nudos practicada para demarcar las abstracciones del solar n.º 7 de la calle de Guzmán, con vuelta a la travesía del mismo nombre y calle de Calderín de la Barca, y abuso de las apropiaciones.

después de la mesa del ayuntamiento de Madrid

cinco que resulten.

Se acordó como proponía la Comisión en sus informes, fecha 21 del actual:

Abogado a su-
ministro 2.º de la Se-
republica, por el

1.º. Acordar a D. José S. de la Beneficencia municipal a D. Luis Pardo Tizón, en re-
cambio por fallecimiento de D. Benito Martín Guillón
de D. José S. al más antiguo de los de D. J. Fer-
nando de la Sierra y Lanza y reservar la vacan-
te que este deja al turno de oposición a que
corresponde.

Separar del cargo
del cargo 2.º de la
Sección de S. Bernardino

2.º. Separar del cargo de Portero del 2.º
de S. Bernardino, por abandono de servicio,
a D. José Molina y nombrar a D. José Maiguer
Adam para ocupar la vacante, dotada con el
haber de 995 pesetas; entendiéndose este nombra-
miento con carácter provisional a efectos de
la ley sobre provisiones de destinos civiles en li-
cencias del Ejército.

Separación de la
función a una sección
una

3.º. Desolver a D. Juan Puente Aguiar, co-
mo Abogado de D. Pedro Andueza y Vazquez, contratista
que ha sido del suministro de guerra con desti-
no a la sección de veterinario, repción de samas y
ropas de los heridos en los Asilos de S. Bernardino,
la fianza que empujó a responder del cumplimiento de
sus contratos, una vez que ha justificado este estatus.

Votaron en contra los D.ºs Lizar Salvo y
Aguiar.

Ayuntamiento de Madrid



Separación de la funci-
on a una sección



251

4.º. Desolver a D. Juan Puente Aguiar, con-
tratista que ha sido del suministro de guerra con desti-
no a la sección de veterinario para los heridos
en los Asilos de S. Bernardino, la fianza de 1000 pe-
setas que empujó a responder de su contrato, una
vez que ha justificado el cumplimiento de las con-
diciones del mismo.

Votaron en contra los D.ºs Lizar Salvo y
Aguiar.

Separación de la
función de la Sección
de S. Bernardino

5.º. Nombrar practicante agregado de la
Beneficencia municipal a D. Carlos Gutiérrez Torres
en la sección de que para tener parte en la
oposición para acceder a numerario, haba de
abstener el título profesional, de que hoy carece.

de la Sección

6.º. Nombrar a D. Antonio (Miguel) Domínguez
practicante agregado de la Beneficencia municipal,
con igual condición que el anterior.

Se acordó como proponía la Comisión en
sus informes, fecha 23 del actual:

Exposición para construir
un edificio en el Asilo
de S. J. de la Sección de S. Bernardino

1.º. Construir edificio a D. José Rallo pa-
ra la construcción de un edificio con destino a
almacenes y talleres de acumuladores y coches au-
tomóviles, en el solar n.º 53 de la calle de San-
tano; entendiéndose que el Ayuntamiento no

adquirir responsabilidad alguna, si por virtud de
forma en la aluacion de hoy aparece marcada
hubiere necesidad de modificar la construccion que
se autoriza.

Algunos para contestar
con cada un el punto
de la cuestion

2.º Cuando hiciere al trazo S. Lucas de
Mestallan para construir una casa-palacio en el
interior de la finca n.º 3.ª del paseo de la Castella-
na, en arreglo a los planos y memoria presentados
y distintos de los Ordinarios, y debiendo tener en
cuenta que la division que debia observar las
pequeñas construcciones que figuran en la linea
de fachada, era la que hoy guarda la verja
de cerramiento, en como la condicion que se in-
dica en la anterior enuncion.

Algunos para contestar
con cada un el punto
de la cuestion

3.º Cuando hiciere a S. Enrique Mayo
Parras, como Presidente de la Sociedad denominada
"Union de expendedores de comestibles", para construir un
edificio en terreno del paseo de los Pontones, en confor-
midad a las prescripciones del dictamen de la Alcaldia
fecha 22 de Mayo de 1899 y las demás vigentes relativas
al particular, entendiéndose que el Ayuntamiento no
adquirir responsabilidad si por reforma de la division que
hoy aparece marcada hubiere de modificarse esta con-
struccion; debiendo obtenerse por separado la licencia
para el ejercicio de las industrias y todo sin perjuici-
o de la practica del delinido y determinacion
del terreno que resulta apropiado, cuyo pago se



Exposición de la finca
a un propietario

Algunos para contestar
con cada un el punto
de la cuestion

antigua dicha finca.

4.º Devolver al propietario que ha sido
de las obras de demante de la calle de San Ro-
do en el foro comprendido entre las de San
ta Eugenia y Santa Anilla, la finca que con-
tiene a recordar del cumplimiento de un con-
trato una vez que ha justificado este requisito.

5.º Otorgar un contrato de arrendamiento a S. Enrique Mayo
Parras y S. Enrique.

6.º Otorgar a S. Enrique Mayo
Parras una parcela de terreno de 194.58 metros
cuadrados de la antigua calle de Camarero, por
agregar a su finca del paseo del Cielito una
parcela para a la finca una del terreno
de 4.161.25 metros cuadrados, la enajena-
ción de esta finca por el cumplimiento de lo
dispuesto en las Reales Cédulas de 28 de
Septiembre de 1819 y 13 de igual mes de
1828, entendiéndose como finca de propiedad
para ser inscripccion en el Registro el de pro-
piedad por la Villa de Madrid con arreglo
a lo determinado en la ley de 17 de No-
viembre de 1864.

7.º Otorgar en la apostura de la
calle de Francisco Pójas, entre las de San
gasta y San Juan, enajenación hecha de la

Exposición en la apostura
de la casa de Francisco
Pójas

Ayuntamiento de Madrid



propiedad de los herederos de Alarc, que por
esta cédula, sin urbanizar y vallada enve-
nientemente toda vez que este terreno no es
necesario para el libre tránsito por la vía.

20. Suplico las proposiciones formuladas en
punto de propietarios por los D^{os} Caballo y Alar-
to respecto de la venta gratuita de la mitad
de la comprable y consentimiento a la traspa-
ción, afirmando en su enajenación el prece-
dente de aferrado, censado y censado im-
portante de 67838 pesetas que hará cargo a la
partida correspondiente del actual, por el punto
de la 1.^a sala del Consueño o en su defecto
el extraordinario que se forme.

C. Por un precio del metro cuadrado de
terreno el de 63 pesetas en que lo valora el Ar-
quitecto municipal, entendiéndose a los interesados
de este acuerdo para que caso de no hallarse
conformes con este tipo de tasación interpongan
dentro del plazo legal los recursos que procedan
en la interposición de que censurada, uno
de halla la comprable por urbanizar la calle
inmediatamente limitándose la acción de es-
tos recursos al valor que en definitiva haya
de darse a los terrenos comprables.

D. Almar el importe de la compración
en Cédulas de las deudas por P. L. de 10 de

Ayuntamiento de Madrid

Febrero de 1878 por el orden de prioridad es-
tablecido en la R. O. de 17 de mayo del mis-
mo año, y

E. Que las superficies comprables en-
ajadas en las citadas tierras por el Ar-
quitecto de la 1.^a Sala del Consueño que
dan lugar a la restitución definitiva en
vista de los títulos de propiedad, y demás
documentos que presenten los interesados
diciendo en su virtud autorizada la
Alcaldía para restituir dichas operacio-
nes y con arreglo a su resultado censu-
ar en su día los cobertizos respectivos.
Voto en contra de D^o Figueroa.

F. Que en cuanto a las mis-
mas disposiciones que en el caso anterior
en la apertura de la calle de San Andrés
de 1878 en toda la extensión limitada
por la propiedad de la Compañía de
Abast y consumo de hiel y vino, recono-
ciendo un precio del valor del terreno
comprable el de 63 pesetas metro y un
aumentación por los edificios que deban
disponer, la suma de 30.000 pesetas, exp.

Exposición en la abstracción
de la Calle de San Andrés
de 1878

forjados que se entregan a los dueños de las minas.
El Ayuntamiento al acordar el
establecimiento de la mina a tres algunas personas
mas al solo fin de cubrir el día un cuponero de dinero y
para cubrir en el cumplimiento de sus deberes para cubrir
la mina de los empujados de los trabajos de aquellos que
sean empujados que se piden a combinaciones de trabajo
por la mina. Por esta razón, establecido en la década 16.^a de
la centena fecha 23 de Agosto de 1877, la prohibición absoluta
de, bajo pena de rescisión del contrato el trabajo total
i parcial del arbitrio a toda ciudad, empresa i establecimiento
particular en conformidad en los dos edictos firmados de la mina
que empujados y como quiera que esta prohibición ha sido
obediencia por el ayuntamiento de empujados y en un caso de
empujados los recursos ha cometido el trabajo que la ley del
contrato prohibe y además tiene incompletas otras cláusulas
de la referida escritura. Los Concejales que suscriben tienen el
honor de presentar la siguiente proposición.

Considerando que el ayuntamiento D. Francisco Simón y
Roberto al acuerdo de empujados en los derechos de empujados ha
faltado al cumplimiento de lo mandado en el párrafo último
de la escritura de mina, vista de la escritura del ayuntamiento
del servicio y tal referencia para afijada la sección del contrato.

Considerando de que solo los Concejales tienen declarada que el ayuntamiento
de empujados por empujados de sus delegados D. Francisco
Simón y D. Antonio los ha ofrecido y beneficiado el empujados
por escrito del importe de los derechos de empujados y esta renuncia
la siguiente de empujados otros que están celebrados co
mo los mayores intereses.

Considerando que aun sin esta fecha plena seria dato
suficiente comprobado el hecho al empujados obtenido en la sección
de mina y la mina, empujados de empujados empujados en los
muelles de las estaciones de empujados y muy especialmente
en la de Alcala en la que en el día de ayer llegaron empujados



255

y de vagones cargados de líquidos según se dice de público.

Considerando que los mineros empujados del ayuntamiento
están planeados de los hechos que empujados y algunos de ellos no
tendrán necesariamente en su favor la conformidad de la empujados.

Considerando que esta empujados i empujados del em-
pujados para abarcar la sección del empujados según lo empujados
se establece en la década 16.^a

Considerando que el ayuntamiento de empujados en la propo-
sición en la década 16.^a se ha hecho cargo, por empujados
de todos los empujados y otros hechos al empujados según esta de
fijada que se debió de formalizar.

Considerando que este empujados a pagar el día por empujados de
interés anual del valor total de los empujados, cuyo empujados
se ha realizado en su totalidad de la ley del empujados.

Considerando que la empujados 26.^a impone a dicho empujados
tanto la obligación de empujados a los empujados como a
empujados encargados de hacer la empujados del servicio, la
empujados se ha simplificado, según se ha visto por todos.

Considerando que el D. Simón ha cometido algunos empujados
empujados en la empujados del arbitrio los empujados han dado lugar
a reclamaciones de la prensa periódica y de los empujados
empujados y algunos de ellos tienen publicados en los tribunales
de empujados.

Considerando que la empujados segunda empujados de em-
pujados también la obligación de empujados y reglamentar una
caja de empujados en empujados de los empujados muy empujados no
empujados de 2000 pesetas la cual debió de ser empujados por em-
pujados de los empujados y el día del empujados de empujados y ha-
te la fecha en la que empujados no se han dado la los
empujados como algunos por causa de empujados.

a definición.

Proponen.

1.ª - Que de conformidad con lo mandado en la resolución 16.ª de la corporación se declare acordado el contrato de arrendamiento del edificio de Casuarinas.

2.ª - Que de acuerdo con lo prescrito en la resolución 22.ª el Sr. Alcalde Presidente se incaute para sacar de todos los folios oficiales, libros, registros y existencias del material que el arrendatario tenga apoderado al edificio.

3.ª - Que en todas las providencias oficiales y diarias de esta Corte se haga saber la resolución del Ayuntamiento y las causas que la han motivado y se avisó al público para que en el término de seis meses se presenten en las oficinas o formular las reclamaciones de que se crea necesidad con el fin de proponer a lo que haya lugar incursa al abuso de cantidades de la fianza que tiene constituida dicho Sr. Arrendatario.

4.ª - Que se constituya el orden expediente a los fines de atenuar las responsabilidades e indemnizaciones a que hubiere lugar por todas las infracciones cometidas.

5.ª - Que tramitado el expediente se dé vista del mismo al público por término de treinta días con el fin de atender las reclamaciones justas que puedan formularse por omisiones o reclamaciones mal fundadas en derecho.

Madrid 16 de Junio de 1860.

El Sr. Regencia expuso extensamente el alcance de su proposición, haciendo constar que el principal objeto de ella era el de adoptar las debidas precauciones para que antes de devolver la fianza se eligiera la parte correspondiente a los perjuicios que el arrendatario había causado al pueblo de Madrid con los



Ayuntamiento de Madrid

invalificables abusos cometidos y al Ayuntamiento en el incumplimiento de muchas de las cláusulas estipuladas.

En este sentido hizo observar que del expediente instruido por los Abalados y, como recomendando de otras declaraciones de gran importancia que al mismo habían de aportarse, resultaba plenamente demostrado que el arrendatario había hecho bonificaciones de 15 y 30% en los hándes y hasta de 40% en los jornales, infringiendo la resolución 16 del contrato y dando lugar a que en casi todos los encargados se previniese contra el Sr. Arrendatario a instancia de los introductores a quienes se habían causado perjuicios.

Hizo también advertir el incumplimiento de las bases 11, 20 y 2.ª de las obligaciones, por las que sería obligado el arrendatario a abonar el 6% de interés de la cantidad importe del material de la faja que debía al tener posesión; a costear el transporte y armamento del personal de vigilancia y a sustituir una caja de pesos con el importe de las multas que imponiera la Junta administrativa; y hacer muy especialmente la atención acerca de la gravedad que envolvía el hecho de

venir facilitando el contratista mas datos
necesarios de los ingresos obtenidos en el de-
liberado ^{propósito} de ocultar lo menos sin nul-
porías, para que no figurase una recu-
peración superior a cuarenta millones y no pu-
diese por tanto tener el Ayuntamiento la for-
tificación de 10% que sobre el cauce de dicha
cantidad le correspondía, conforme a lo conve-
nido en la base 14. El objeto de depurar
la mancha de esta contratación y exigir las
responsabilidades correspondientes, interés del
Sr. Alcalde de servir a designar una Comi-
sión o encomendar el trabajo de investiga-
ción al personal que estimase necesario.

Atendidos pues en tales consideraciones
y considerando el motivo más que suficiente
para adoptar una medida extrema, sintiendo
muy enarcadamente se aprobase la pro-
puesta de rescisión del contrato.

Hecha acto seguido la oportuna con-
sulta y acordado por el Ayuntamiento tomar en
consideración la referida propuesta y pasarla
a estudio de la Comisión de Encomienda, después
la Presidencia que concurren en los ofi-
cios, hechos en otra ocasión, facilitará a
adulter todos los medios de prueba necesarios
para llegar, si era conveniente y legal, a la



rescisión del contrato.

Se dio lectura de la minuta por los
Sres. Amador, Rivera y Goyas que dice así:

Los Concejales que suscriben, visto lo dispuesto en la Ins-
trucción de 26 de Abril del presente año para la contratación de
servicios municipales y municipales propuestos al Excmo. Ayunta-
miento se tiene acordado que todas las subastas que en lo sucesi-
vo se acuerden y anuncien por esta Corporación, se verifiquen en
la forma y modo que determina la citada instrucción y por lo
tanto que desde esta fecha quede sin efecto lo acordado por el
Excmo. Ayuntamiento en 1.º de Diciembre del año anterior en
relación a la simultaneidad de dichas subastas having referen-
cia a 14 de Abril 31 de Enero de 1900.

Leída brevemente por el Sr. Amador, en
los términos enuncados en su escrito, fue to-
mada en consideración y aprobada por el
Ayuntamiento.

Quindiendo después cargo la Pre-
sidencia de los desos del Sr. Pa-
rraga, ofició dar las ordenes para
que las subastas se celebrasen en
parte las horas hábiles de ofi-
cina.

Y no habiendo más asun-

los de que tratar, se levantó la sesión
a las tres y cuarenta y cinco minutos
de la tarde.

El Secretario.

P. I. DEL SR. SECRETARIO
El Oficial Mayor

El Presidente.

manuel claudesalazar

[Signature]

Carlos Vaz Páloro

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]