

LIBRO

DE

ACTAS, 459

AÑO

1.901

Diligencia: Este libro consta
de trescientos folios de papel de la
clase prima, sellado con el de las armas
de esta Villa, y rubricado por el Exce-
lentísimo Señor Alcalde Teniente y se
destina á las actas de las sesiones
públicas del Excmo. Ayuntamiento
de esta Corte comenzando por la de
enero de enero del año corriente.

Madrid 4 de enero de 1701.

El Secretario



[Signature]

Libro de Actas de Sesiones del Excmo.
Ayuntamiento de esta Corte. Consta
de 308 folios útiles requisitados con
arreglo al artº 4º del vigente Reglamen-
to del Timbre y que se reintegran en
ciento cincuenta folios, de papel del
sello, clase decimena, de dos perlas ca-
das uno y números 0.000.001 à 0.000.150.

Madrid = 16 de Enero de 1901

El Administrador de Hacienda

P. S.
L. Lapuig



Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.001



Sesión ordinaria de 4 de Enero de 1901

Presidencia del Excmo. Sr. Duque de Santo Rafael.

Señores.

*Agente.
Alcalde.
Concejal.
Med.
Tercero.
Quinto.
Ocho.
Diez.
Doce.
Catorce.
Diez y seis.
Diez y ocho.
Veinte.
Veintiuno.
Veintidós.
Veintitrés.
Veinticuatro.
Veinticinco.
Veintiseis.
Veintisiete.
Veintiocho.
Veintinueve.
Treinta.
Treinta y uno.
Treinta y dos.
Treinta y tres.
Treinta y cuatro.
Treinta y cinco.
Treinta y seis.
Treinta y siete.
Treinta y ocho.
Treinta y nueve.
Cuarenta.
Cuarenta y uno.
Cuarenta y dos.
Cuarenta y tres.
Cuarenta y cuatro.
Cuarenta y cinco.
Cuarenta y seis.
Cuarenta y siete.
Cuarenta y ocho.
Cuarenta y nueve.
Cincuenta.
Cincuenta y uno.
Cincuenta y dos.
Cincuenta y tres.
Cincuenta y cuatro.
Cincuenta y cinco.
Cincuenta y seis.
Cincuenta y siete.
Cincuenta y ocho.
Cincuenta y nueve.
Sesenta.
Sesenta y uno.
Sesenta y dos.
Sesenta y tres.
Sesenta y cuatro.
Sesenta y cinco.
Sesenta y seis.
Sesenta y siete.
Sesenta y ocho.
Sesenta y nueve.
Setenta.
Setenta y uno.
Setenta y dos.
Setenta y tres.
Setenta y cuatro.
Setenta y cinco.
Setenta y seis.
Setenta y siete.
Setenta y ocho.
Setenta y nueve.
Ochenta.
Ochenta y uno.
Ochenta y dos.
Ochenta y tres.
Ochenta y cuatro.
Ochenta y cinco.
Ochenta y seis.
Ochenta y siete.
Ochenta y ocho.
Ochenta y nueve.
Noventa.
Noventa y uno.
Noventa y dos.
Noventa y tres.
Noventa y cuatro.
Noventa y cinco.
Noventa y seis.
Noventa y siete.
Noventa y ocho.
Noventa y nueve.
Cien.*

Se abrió a las cuatro y veinte
minutos de la tarde, sesión segunda conve-
nida, por no haber asistido a la primera más que
los Sres. Aguirre, Becas, Larraga, Raurael, Sanchis y
Burga, dando lectura del acta de la sesión or-
dinaria anterior celebrada el día veintidós de Di-
ciembre próximo pasado, en la lista de los Señores
asistentes a ella, que han aprobado.

El Sr. Presidente anunció, acto segui-
do, que se iba a dar cuenta al Ayuntamiento
de tres asuntos que no habían podido figurar en
el orden del día, por haberse recibido con posteriori-
dad a la formación de aquéllos, pero que, por no

Obras.

Ante el Sr. D. Carlos.

Sanago.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

Por el Sr. D. Carlos.

carácter de urgencia originada por la resolución, a pesar de la falta de tal requisito.

En consecuencia, por el Secretario que suscribe se dio lectura de una comunicación del Estado S. Pr. tal, tendiente a la ratificación de la Ordenanza territorial, fecha 29 de Diciembre último, recibida en el pleito promovido por el Sr. D. Inguet de Haranda contra el Sr. D. Agustín, sobre incumplimiento del contrato de arriendo del caserío y huerta de S. Bernardino, en que se tuvo presente el C. de este nombre, por cuya sentencia se ordena al Ayuntamiento a suministrar en un anterior término, ahora y ratando, la parte derribada de la tapia que le quitaba la posesión y huerta de S. Bernardino; a costa de diez y diez las superficies de la misma, en primer, segundo y condiciones de aprovechamiento que tuvieran en la totalidad en que fue arrendada, habiendo desaparecido los términos y cuerdos señalados en ella; ejecutando las obras de desagüe y de cualquier otra que sean precisas al mismo fin y a indemnizar a los propietarios de dicho inmueble por la pérdida realizable del valor de la superficie y destino; se adhuc al Ayuntamiento de la demandada por cuanto se refiere a los edificios y a los demandantes de la renovación formulada por el Ayuntamiento, en impetración a este de las costas de la segunda instancia.

De acuerdo, de conformidad con lo propuesto por dicho Sr. Letrado, entabló recurso de casación contra la referida sentencia.

Madrid



en contra el Sr. D. Agustín.

Se dio cuenta de una memoria, fecha 22 de Diciembre último, de D. Luciano Román, en concepto de Director gerente de la Compañía general de seguros, enmienda del contrato de seguro, abriendo de la vida la duración de este por unos días, que no excedieran de ocho, para la preparación de trabajos necesarios a fin de que actué la otra lista de Compañía, por haber terminado la que actuaba bajo la 'Gestión de la Compañía' y el Sr. D. Haranda.

El Sr. Presidente propuso se diese un voto de gracias a la Compañía demandada, del Sr. D. Agustín, dada por los Sr. D. Guerrero y D. de Haranda en atención a la brillante y simpática actividad realizada en la presente temporada y al espíritu que han dado a la literatura española representada con toda propiedad y bajo las mejores obras de maestros ilustres. Entendí, además, Sr. D. que, al transmitir esta declaración de gratitud, por medio de un mensaje, al Sr. D. Haranda de dicha Compañía que se le avisase a actuar cuanto antes en aquel pleito, proponiendo también al Sr. D. de Haranda se iniciara con una declaración a la Sr. D. Guerrero y al Sr. D. de Haranda.

El Sr. Presidente manifestó que mentaba una

Sr. D. Juan D. Moreno

justo cuanto se hiciera para demostrar la gratitud
a' dichos H^{os}, tanto por sus relevantes méritos artísticos
quanto por el consorcio valeroso y desinteresado que
prestaron al Ayuntamiento con ceder el teatro y tomar
parte en la función de gala organizada por el Munici-
pio en honor del Cuerpo Virreano Americano.

El Sr. Arzaya indicó la oportunidad de que se
diera a' conocer estas muestras de agradecimiento a'
los interesados durante la función de su beneficio que
habría de celebrarse en la presente semana, y de con-
firmar en lo oportuno por el Sr. Conde de Ribes, se acor-
dó autorizar a' la Realidad Provisional para dar fir-
ma y cumplimiento a' las mencionadas propuestas, se-
gún creyera oportuno.

Hecha discusión sobre la ofensa intencional
del concurrencio del teatro y no habiendo buido cabida
de la palabra niqun el Concej. se acordó aco-
der a' lo solicitado por el Sr. Benavente.

Se dió cuenta de una comunicacion del Go-
bierno civil, fecha 31 de Diciembre último por la
que, resolviendo el senato formulado por D. Fr. de
I. por Fernandez contratista que fue del arbitrio de
"Romana de Villa" en los años de 1893-94 a' 1895-96,
se incluía de que tenga inmediato cumplimiento
la Sentencia del Tribunal de lo Contencioso-adminis-
trativo de 11 de Octubre de 1896, dispone le sea abona-
da la cantidad líquida de 250 mil cuarenta y cuatro mil



N.º 620.002



quinientos diez pesetas "setenta y cuatro" céntimos, importe
del 1% del valor de las tenencias vendidas en el abor-
cado de los Hospitales durante el tiempo en que estov-
en vigor su contrato, según resulte de la liquidación
practicada por la Administración de Propiedades Reales
y Arbitrios, con exclusion de los intereses de demora,
que abita el reclamante por no haberse determina-
do hasta ahora la cantidad líquida sobre la cual
podrían deducirse, debiendo procederse al pago
de la referida suma en concepto de remuneración
de ingresos del presupuesto en ejercicio, como he-
cepción al R. D. de 25 de febrero de 1899 y dar
cuenta al referido Gobierno de haberlo verificado.

Hecho presente por la Provisional que ven-
tia este asunto para no perder tiempo si el
Ayuntamiento consideraba que existía algún me-
dio de reunir contra la liquidación hecha por
el Gobernador, el Sr. Mella Vanni la atención sobre
las responsabilidades en que terminaba a' los
Ayuntamientos el artículo 54 de la ley de lo contencio-
sioso por incumplimiento de las resoluciones del
Tribunal respect. a' fin de que servia si quedaba
algún recurso que utilizar para hacer desistir
del pleito perentorio de que se disponia, i' no
perjudica ya otra cosa que hacer una interpe-

S. de San Juan de los Rios

lacin en las Cortes.

Significó la Presidencia que podía pasar á estudio de la Comisión en lo relativo al fondo de la sentencia, más sin perjuicio de esto cabía reunir en via gubernativa contra la liquidación hecha por el Gobierno civil, y en contra de este criterio, que también defendió el Sr. Sánchez Conesa, expuso el Sr. Armada en opinión de que si el oficio lido se refirió á la notificación de la sentencia, había que contar el plazo desde la fecha de hoy en que se comunicaba al Ayuntamiento, y por consiguiente aún se estaba á tiempo de recurrir contra ella.

El Sr. Aguila estimó que la mejor manera de subsanar la omisión era pasar el oficio á los Señores Concejales con el acuerdo de que catalogasen desde luego todos los recursos procedentes á juicio suyo: reservando el Ayuntamiento, ante la conformidad con el parecer del Sr. Armada, el autorizar á la Alcaldía para que, con la intervención de los Señores interponga recurso en via gubernativa contra la repetida liquidación del Gobierno civil, sin perjuicio de reunir el expediente á la Comisión respectiva para en más de tenido estudio así en cuanto al fondo del asunto como respecto á si procediera interponer el recurso contencioso.

Voto en contra el Sr. Diaz Vales.

Ayuntamiento de Madrid



Cuentos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 31 de Diciembre último y separar á disposición de los Señores Concejales.

En este momento estaba en el Salón el Sr. Tiquero, haciéndolos así constar.

Comunicación del Sr. Armada
civil reservando el recurso
interponiendo por lo pronto la
Alcaldía

Se de la Junta Municipal

Se dió cuenta de una comunicación del Gobierno civil de la provincia, fecha 24 de Diciembre último, por la que estimando el recurso interpuesto por D. Enrique Rodriguez de Guera, contra el acuerdo municipal de 9 de Enero del año anterior por el que se trasladó de la plaza de Comendador de los Batanes que desamortizaba á otra de Oficial si de la Contaduría del Encancho, decidía que la Alcaldía Presidencia se ajustase al art. 38 del Reglamento de empleados para el cambio de destino acordado.

El Sr. Armador Aguirre hizo observar que la transgresión del Reglamento de empleados y de la ley de Encancho en que se fundaba la provincia gubernativa, ya la había el Ayuntamiento en su preterito el acuerdo municipal, sin lograr que fuera atendida la advertencia, y siempre que no se olvidase el precedente para que en lo

sucesos no se dejaren influir por personas más o menos autorizadas hasta el extremo de dar en voto a ciertos restricciones que luego eran anuladas y reprobadas por la Superintendencia.

Manifiesto el Sr. Virenti que si presto en conformidad al acuerdo de represión fui por entender que el cumplimiento de los reglamentos debía anteponerse la defensa del alto principio de moralidad que en aquella ocasión invoco la Alcaldía, del cual no le pareció prudente separarse mientras la opinión no rectificara el concepto que le merecían los Ayuntamiento. Dijo que sin perjuicio de seguir aquel criterio personal se observasen los preceptos reglamentarios cuando se ofreció a instruir el expediente administrativo en el término de veinticuatro horas, y teniendo en cuenta que aun no estaba en realidad ultimado el expediente que podía llamarse del Matadero porque quizás continuarían cometiéndose algunos abusos y muchas irregularidades que habrían de aumentar necesariamente la cuestión del abastecimiento de carnes, fui de parecer que se remitiera la providencia del Gobierno civil a la Comisión correspondiente o a otra especial, con el acuerdo previo de que formase el expediente que entónces debió instruirse al interesado para en su vista, reformar en su anterior destino o separarle del cargo según el resultado de las diligencias.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 6.200.003



5

Replicó el Sr. Hernández Aguirre que las consideraciones de moralidad eran muy compatibles con la formación del expediente y deseando así presento en dicha fecha la enmienda de que se depurasen en ésta forma las reconocibilidades no teniendo antes aun abora la teoría de que el Alcalde tenía facultades para organizar los servicios y tratarlos al personal de una dependencia a ésta, debiendo proponer, en caso de existir motivo, la rescisión de un funcionario, pero nunca la rebaja de sueldo.

El Sr. Novella volvió que, dándose por terminado el debate, puesto que al remitirse al Ayuntamiento la propuesta correspondiente se había de tratar éste dentro un más oportuno se acordara desde luego remitir el oficio del Gobierno a la Comisión respectiva con el encargo de que emitiese dictamen dentro del plazo de tres meses disponible para reunirse en abstracción.

Dijo el Sr. Noguera que como uno de los más entusiastas defensores que fui del reglamento, encontraba justo el fallo del Gobernador, pues en efecto, en las conclusiones del expediente informativo sólo resultó demostrada una mayor o menor diligencia en el personal y ésta falta

El Sr. Virenti

lleva tenía sancionado en correctivo en el artículo 31, siendo por tanto ilegal formar expediente gubernativo cuando antes de recaer el acuerdo reconoció el Ayuntamiento la improcedencia de hacerle con arreglo a la índole de los cargos.

Después del artículo 39 del citado Reglamento para indicar que la responsabilidad recaía en el Municipio debía recaer en el Alcalde a cuya iniciativa se debió el acuerdo, haciendo que dicho Sr. compareciera de un hecho particular las contestaciones satisfechas inmediatamente al actual Administrador, de quien dijo S. I. en último término que era extraño no hubiera ya producido más de un conflicto a causa de las trabas y dificultades que venía poniendo a los servicios de dicha dependencia.

Contestado el Sr. Noguera por la Presidencia a que manifestare si tenía alguna noticia de lo observable a la gestión del Sr. Hadjiman puesto que la Alcaldía por su parte no había encontrado hasta ahora ningún motivo serio para recomendar la conducta de este empleado, dijo que entre otros hechos que respondería particularmente podía citar el conflicto que porrió con sus exigencias abundas dando lugar a que un día se careciera de carne para el consumo de la población.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Presidente suplico que se suspendiera la discusión a los precios terminos para llegar a un acuerdo, sin entrar en consideraciones de carácter personal de las cuales convenia prescindir con objeto de no excitar los animos, a lo que respondió el Sr. Noguera diciendo que convenia gran importancia al debate porque desde el momento en que el Alcalde y los Concejales no procurasen dar garantías a los empleados honrados, se favorecería las inmoralesidades.

El Sr. Amador hizo presente que no se habían sido en forma legal los desarros del interinado, y no procedía, a su juicio, recurrir contra la resolución gubernativa in forma nueva exhortando por ser ya intempestivo.

El Sr. Presidente defendió la conducta de la Comisión manifestando que esta dijo lo debían en conciencia sin prejuicios de ningún género y se por ello incurrir en responsabilidades podría exigirse, pero no censurar hoy acciones personales que carecían de oportunidad y en nada favorecían a los servicios del Municipio.

De conformidad con la opinión del Sr. Noguera se expresó el Sr. President en cuanto a la no interpretación del acuerdo, pero si insistió en la necesidad de retomar el asunto a la fe-

S. de José M. de

cha en que se inició, entendiéndose que en vez de limitarse la Superioridad a exigir al Ayuntamiento el cumplimiento de un artículo reglamentario, debió también proponer que se corrigieran las irregularidades y advertir en el oficio la obligación en que estaba el Municipio de depurarlos ahora, ya que, entonces no lo hizo. En este sentido anunció que interpondría en el Congreso al Sr. Gobernador de la provincia.

Entendiéndose la Presidencia que el asunto se halla suficientemente discutido consultó y debería de pasar a la Comisión en la forma propuesta por el Sr. Muriel, o al otro efecto de cumplir o impugnar la providencia gubernativa según interesara después el Sr. Sánchez Coma, y el Ayuntamiento recibió en este último sentido, que la Comisión elevase dictamen dentro de los plazos legales proponiendo la resolución que estimase oportuna.

Se dio cuenta de una moción de la Atalaya Prisionera, fecha 29 de Diciembre próximo pasado, proponiendo la adaptación del personal del Interior a los presupuestos de 1901, en la siguiente forma:

Oficio de la Atalaya Prisionera, proponiendo la adaptación del personal del Interior a los presupuestos de 1901.



El Sr. de D. José M. Novado, de la plaza de Oficial de 2.ª clase de la Junta de Prisión Prisionera que hoy ocupa la del Mercado de la Plaza que en el presupuesto aparece figura con la misma categoría y el haber anual de 2.500 pesetas. El de D. Juan Novado del mismo de Oficial de 2.ª clase del Mercado de la Plaza que viene desempeñando, el de la misma categoría de la Junta de Prisión Prisionera que al donde presta sus servicios.

El de D. Manuel Sordo Díaz, de la plaza de Encarcelado de la Dirección de Prisiones, a la de Encarcelado, de misma categoría en este presupuesto.

El de D. Esteban Aguilar, de la plaza de Guardia de día del edificio de Prisiones, a una de Encarcelado de Guard de Noche, dotada con el haber anual de 1.500 pesetas, igual a la que viene desempeñando.

El sucesor a Prisiones del anterior de Encarcelado de Francisco Gilaberto y Díaz, Encarcelado de 2.ª clase, que presta servicios de Prisiones.

El de D. Emilio Rodríguez Capelas de 2.ª clase de Encarcelado, del ramo de Prisiones, a Prisiones de 2.ª.

El de D. Emilio Rodríguez, Encarcelado de la Oficina de Prisiones, a una plaza de Auxiliar de la misma dependencia, con el haber anual de 1.500 pesetas.

El de D. Esteban Aguilar, Encarcelado de la Dirección de Prisiones, a Prisiones de la misma dependencia, con el haber anual de 2.500 pesetas.

El nombramiento de Encarcelado Prisionero para la plaza de Encarcelado de la Dirección de Prisiones de la 1.ª Casa Carcelaria, que ha tenido la decencia.

El de D. Emilio Rodríguez para Encarcelado de Prisiones, con el haber anual de 995 pesetas que en la actualidad viene recibiendo de parte de la misma dependencia.

El de Juan Pardo, para Oficial del laboratorio Químico municipal, cargo que viene desempeñando en concepto de personal.

El de D. Esteban Aguilar para ocupar la plaza de un Encarcelado de Prisiones Prisionero de todos los servicios carcelarios, con la gratificación

Se de José Muriel

ción anual de seso puestas, cuyo cargo viene desempeñado con diechoa de seso.

El Sr. D. Miguel Aguirre, para ocupar el destino de Profesor de Dibujo del 1.º de la de don Bernardino con el haber anual de seso puestas, cuyo cargo ha del desempeño anteriormente.

El Sr. D. Juan de Eusebio y Novoa para el de Dibujo del Colegio de San Ildefonso, con la gratificación de seso puestas anuales, cargo que viene ejerciendo gratuitamente.

El Sr. D. Juan Albi para prestar el mismo servicio en las Casas de Eusebio con igual gratificación que el anterior, y por retiro.

Que D. Angel Antonio Ramos, Oficial de 1.ª clase de la Secretaría y D. Alvaro Egus, Auxiliar de la misma dependencia, perciban la gratificación de seso puestas anuales, que viene disfrutando, en concepto de aumento de sueldo, a fin de que pueda servirles a efectos de sus publicaciones, entendiendo que los emplacements mencionados del destino de Eusebio y de Eusebio, al que correspondía a regir el presupuesto vigente.

El mismo tiempo la Alcaldía Provisional para regularizar la situación de algunos empleados que vienen prestando servicios distintos de los asignados a las plazas por virtud de disposiciones adoptadas en uso de la facultad concedida a la Alcaldía Provisional por el Art. 31 del Reglamento de Empleados municipales se crea en el caso de proporcionar los siguientes:

Que D. Emilio Naranjo San Sebastian para de la plaza de Oficial de 1.ª clase de la Administración de Propiedades Rústicas y Urbanas a otra de igual clase y categoría de la Oficina de Cuantitativo.

El para de D. Andrés Galbarra de la plaza de Oficial de 1.ª clase de la Oficina de Cuantitativo a otra de igual clase y categoría de la Administración de Propiedades Rústicas y Urbanas.

El de D. Miguel Ortiz y Salas del destino de Oficial de 1.ª clase de la Oficina de Cuantitativo a una plaza de este administrativo de Casa de Eusebio, asignándole a la del dicho de Salas, donde presta servicio.

El de D. Victoriano Olasco, de la plaza de este administrativo de Casa de Eusebio, a otra de Oficial de 1.ª clase de Cuantitativo de Alcaldía.

El Sr. Sr. D. Manuel

en destino a la del dicho del Hospital.

El de D. Manuel García de los Ríos, beneficiario de la Oficina de Estadística de la Administración de Propiedades Rústicas y Urbanas y por último,

Que D. Luis Rodríguez Cabrera beneficiario de esta misma dependencia, sustituya al anterior en la de Estadística; entendiéndose los tres Acordados a los efectos de haberlos, desde 1.º de Enero próximo.

El Sr. D. Andrés Coria se ocupó de la provisión de la plaza de Profesor de Dibujo de los Artistas de don Bernardino, manifestando que la Comisión respectiva, tenía acordado que se hiciera el nombramiento mediante oposición; dijo que aun cuando así no fuese, estaba también resuelto municipal, en el sentido de que todos los cargos de carácter técnico o profesional se proporcionaran en aquella forma o por concurso.

Por todo ello, acordó que votaría en contra de la propuesta, en lo referente a este particular, proporcionándose también recursos del acuerdo a favor afirmativo.

Expuesto por el Sr. Leraza que la misión de la Alcaldía Provisional se limitaba a cumplir entre las resoluciones adoptadas por la Junta Municipal al aprobar el presupuesto, entre las cuales figuraba la de nombrar que presentaran a las Casas para adquirir la plaza a la persona propuesta; luchas análogas observaciones por el Sr. Sr.

nas y después de negar los Sres. Abate y Cauder Co-
rre las facultades de la Junta para formar cargos,
y de afirmar el Sr. Abate la eficacia del acuerdo
adoptado por la misma, quedo aprobada la moción.
Votaron en contra los Sres. Cauder, Corra, Abate
y Nogueras.

Se dio cuenta de otra moción de la Alcal-
día Personaria, en igual fecha que la anterior, en
la que proponía la adaptación de las siguientes
bases para la adaptación del personal del Estado
del presupuesto de 1901:

1.º Que de conformidad con el acuerdo de la Comisión se buscará re-
diseñar las cuentas de sueldo del Sr. Arquero de Vías públicas
del Estado Sr. Pedro Juan Gomis que disfrutará en la sujeción de de
seis mil pesetas anuales y el del Alcalde Ayudante de la expedición de
pendencia Sr. Abate Gualdo Vidal que deberá percibir el de dos mil quin-
cientas.

2.º Que igualmente se sancione los acuerdos a la categoría de Ofi-
ciales auxiliares de los Auxiliares Sr. Francisco Cabrera de la Puente y Don
Luisa Iglesias y Jato que disfrutaban en adelante el sueldo de dos
mil pesetas y el del Contribuyente Sr. Juan de San Martín y Ruiz Cos-
tellanos a mil quinientas pesetas, elevándose a la vez a ambos la
categoría, exclusivamente de categoría, del Ordenanza Sr. José Maigues
quien figuraba en la sujeción como Ayudante a Auxiliares, con el
luminoso sueldo de noventa y cinco pesetas que ac-
tualmente percibe.

3.º Que se llamen a cabo por esta Alcaldía los trabajos de la finca
solar y subterráneos que aconsejan las necesidades del servicio y la
extensión de las nuevas plantillas del presupuesto aprobado para
1901, entendiéndose que los efectos de esta adaptación enumeraron
a regir desde el día 1.º del mes.



Hechas algunas observaciones por el Sr. Barco,
contrarias a los aumentos en gastos del personal
y especialmente al aumento de categoría del Sr.
Barco y Sr. Maigues, quien solo llevaba tres
o cuatro meses de servicio; y después de leer una
vez más la moción puesta a debate, para con-
venir que se examinara a la aplicación y ade-
ptación de los acuerdos recibidos, al aprobarse el
presupuesto por el Ayuntamiento y Junta Munici-
pal, quedó aprobada dicha moción; manifes-
tando el Sr. Díaz Vela que votaba en contra
de los acuerdos comprensivos en la segunda
de las conclusiones del documento.

Consignando, además en voto contrario los
Sres. Barco, Ruiz del Val y Nogueras.

Se acordó:

Adjudicar en definitiva a favor de Don
Carlos Barco, en los precios tipos, el remate de la
cubierta para cubrir el suministro de com-
bustible, durante dos años, para los cilindros
compresores de vapor del Ramo de vías públi-
cas, Ferrocarriles del Porque y Siquina clon-
dra de Chumil.

Aprobar el extracto de los acuerdos adop-

D. de San B. Maigues

Adjudicación definitiva
del Remate para el sumini-
stro de combustible para los
cilindros compresores de va-
por del Ramo de vías públi-
cas, Ferrocarriles del Porque y Siquina clon-
dra de Chumil.

tares por el Excmo Ayuntamiento y la Junta Municipal, en el mes de Diciembre último y remitido al Excmo S. Gobernador civil para su inserción en el Boletín Oficial, publicándose también en el del Ayuntamiento.

Antes, extracto de una comunicación de la Alcaldía Provisional, fecha 15 de Diciembre último, dando cuenta de haber trasladado en residencia, el vecino D. Francisco Molino y Rosa, de la calle de la Arganzuela núm. 13 a Bilbao.

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.

Sobre la moca.

Disculpe un espacio de la escritura en estas líneas.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión S.^a fecha 13 de Diciembre próximo pasado proponiendo la concesión de licencia a la Compañía Madrileña de electricidad para la instalación y tendido de cables en las calles de los Maestros, San Andrés, plaza de los Cueros, San Nicolás, Nollajas, Ametillas, Unión, Anillos, Narvaes del Conservatorio, Manana, Antonio Gil, Barco, Hilario Toranzo, Granma, plaza de San Gregorio, Barrios, Libertad, Valgame Dios Nuevo, Legorio, plaza de Santiago, Sagrera, Imperial, Sopu de Rego, plaza de Peris y Almudilla, debiendo exigirse a

Ayuntamiento de Madrid



10

a las reglas aportadas para la ejecución de esta clase de trabajos y a las disposiciones dictadas para la buena marcha y explotación de la misma, y denegar a la expresada Compañía la licencia para instalar y tender cables en las calles del Carmen, Corsera, Arco de Santa Clara, Pienconal y Colón, cuyo embargo se halla ya encubierto por cables de distintas Compañías.

Abierta discusión sobre el dictamen, en que siempre Sr. Concejal usara de la palabra en esta sesión municipal, pero por el suficiente número de Sres. Concejales, quedó desechado por 11 votos contra 3, en la siguiente forma:

Dice que dijeron No:

Aguila, Alvaroz, Arana, Diaz Aguir, Diaz Valer, Higuera, Ponaga, Perer del Val, Rodriguez Miguel, Comde de Torre Arias, y Comde de Vichard.

Dice que dijeron Si:

Amirala, Arana, Hernandez Aguir, Nicols, Novella, Rubio, Sanabias y Suringa.

En vista del resultado de la votación, la presidencia se encargó en el caso de encarecer la necesidad de llegar a una resolución clara y definida en cuanto a la linea de conducta que hubiera de seguirse para

D. de Santa Clara

lo sucesivo, pues como era seguro que la Compañía formulara reclamaciones al amparo de su contrato la Alcalde iba a tropezar con numerosas dificultades para dar solución al asunto.

El Sr. Noguerá replicó en voto a contra manifestando que por estar ultimamente reclamado este expediente con el relativo al cáum exigible a los empesas de las diócesis por el tendido de cables, sobre cuyo punto existían dudas respecto de si debía cobrarse por metro de cable o de ransa, que sólo podrían aclararse aportando los documentos que controlasen lo resuelto por el Ministerio sobre el particular, procedía subordinar al resultado de dicha información, el expediente que acababa de votarse.

El Sr. Conde de Viesca expuso que puesto visto por a las empujones de canalización clandestinas por ser notorio lo mucho que abusaban de la vía pública las Compañías, con perjuicio del vecindario, vino precisado para ser subsanado con sus actos, a guiso de voto contrario a la propuesta de la Comisión.

Dicho Sr. S. I. insistió en la conveniencia de establecer líneas divisorias para el tendido de cables asignando a cada Compañía, determinados tramos, para la explotación de la industria.

El Sr. Presidente, después de pasarle bien la idea apuntada así como el criterio de que el cáum se



N.º 000.906



septara al metro de cable y diámetro de éste, dejó que previos era atenerse a la realidad de las cosas y al estado legal del asunto, que minutos no se llegara a la revisión de los contratos respectivos y a su modificación por los cambios que fueran producidos, no podía ser otro que el resultado de lo convenido y acordado con la empresa que autorizaba a ésta, aunque pudiese lamentablemente reconocerse la amplitud de tal autorización para tener los cables conductores por donde le conviniere.

El Sr. Sr. Talara objetó que a su juicio no eran tan absolutas las limitaciones de la concesión, puesto que por la cláusula 2.ª se establecía que la instalación de los conductores no ocasionara perjuicios a los servicios de sanidad de aguas potables, etc., y por la 10.ª se reservaba al Ayuntamiento todos sus derechos sobre la vía pública.

El Sr. Aguila se fijó también en los abusos que venían cometiendo estas empresas, con infracción, algunas veces de los reglamentos y disposiciones dictadas, y opinó que no era esta la mejor época para el tendido de cables.

El Sr. Pichón interpuso objeción a la propuesta

S. de Sancho

que debia seguir en lo sucesivo la Comisión en asuntos de esta clase, dado el acuerdo recaído: y la presidencia considerando muy razonable esta observación, é invitando en la necesidad de definir, si las comisiones posteriores habian de sujetarse á lo establecido, ó á nuevas bases en cada caso, ofreció presentar al Consejo alguna propuesta encaminada á buscar términos de solución definitiva; en lo cual quedó concluso el incidente.

Discretada con la forma de la Comisión y la relación nominal.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 10 de Diciembre próximo pasado, por el mismo, se recuerda á favor de D. Fr. Simón Laguer, arrendatario de los Jardines del Buen Retiro un crédito de 3.000 pesetas, importe de la construcción de un muro de encaidante por la parte que linda con la calle de San de Alana, cuyos gastos han sido satisfechos por dicho arrendatario; y pasar el expediente á la Comisión de Hacienda, para que provea el pago de dicha suma.

El Sr. Aguero impugnó el dictamen haciendo en minuciosas razones del expediente y de los antecedentes del asunto, sosteniendo que el Ayuntamiento no sería obligado á satisfacer cantidad alguna por unas obras realizadas voluntariamente por el arrendatario, por suita propia y por conducir así al desarrollo de su negocio.

Quadró que aparcia el acuerdo de la Comisión

Ayuntamiento de Madrid



en que se reconocía la improcedencia de costear tales obras, aquitándose en tal resolución el arrendatario, si bien después se decidió á hacerlos reconocer el derecho á reclamar en su día el importe;

Por otra parte expuso que según informe del Arquitecto municipal Sr. Monte, los trabajos de aislamiento de los sardines por la parte en que se proyectaba levantar el muro, incluían á los arrendatarios de la esplanada propiedad municipal, viéndose advertir que en cuanto á la traslación de la llamada Puerta de San Pío, que era otra de las pretensiones del interesado, se haría en los operarios de la Villa.

Cito asimismo S. I., que, á tenor de la cláusula 8.ª de la escritura de concesión, se reservaba todo derecho á reclamación por las mejoras que se hicieran, salvo pacto en contrario, que no lo había en éste caso; y agregó como prueba de que las obras las debió el arrendatario, un proveído propio exclusivamente, el hecho de haber constituido unos cobertizos sobre el aludido muro; viéndose de apreciar por último, que el transcurso de seis meses sin que el interesado presentara reclamación de pago sería

a continuar la poca finura de sus pretensiones derechos.

El Sr. Mariano copuso a su vez, en defensa del dictamen, que las continuas quejas de aquel vecindario, determinaron la necesidad de cerrar los Lavaderos por la linea de la calle de San de Nuevo; que hecha la peticion por el arrendatario para que se redujera esta medida, se le contestó que no era posible desir a ello por no existir crédito apropiado en presupuesto y que se tendria presente la reclamacion a la formacion del presupuesto municipal, en el qual tampoco se consignó partida; que en vista de estas dificultades el encubionario se decidió a hacer las obras por su cuenta, anticipando su importe, con la reserva de reclamarlo en su dia; y que a estudio de la Comision el acuerdo, visto el presupuesto hecho en un principio por el Arquitecto municipal del que aparecia como valor de la reforma la suma de 4.000 pesetas y la peticion del arrendatario que elevaba a 6.000, el copiado importe la Comision encargó de nuevo al Arquitecto que tasara en definitiva, como así lo espuso, asignando el precio de 3.000 pesetas, que era el que se proponia en el informe como de abono al edificante.

Rectificó el Sr. Stoguera y el Sr. Sándor Co. en defensa de la propuesta, invocó el principio de que las obras urbanarias e indispensables



en la fisco aumentaba debian ser de cuenta del arrendador y no del arrendatario; y despues de algunas otras consideraciones en apoyo de esta teoria, terminó manifestando que como la Comision estimaba justo este criterio, no podia denegar la peticion, procediendo en su caso, que los Sres. Concejales que la impugnaban presentaran una moción en sentido denegatorio y que el Ayuntamiento resolviera sobre ella.

El Sr. Fernandez de Cervera adhirióse a las manifestaciones del Sr. Stoguera, combatió tambien el dictamen, haciendo notar que de los dos extremos contenidos en la peticion de obras, la Comision accedió al primero, relativo al parlado de la Puerta de San Ferrn y denegó el referente a la construcción del muro, con lo cual se anuñiría la Alcaidía, dirigiéndose de la ejecucion de aquella reforma; y en vista de todo ello, el arrendatario, instado de la negativa a la segunda de sus pretensiones y atento a su riesgo, decidió efectuar por su cuenta y riesgo las obras de reforma, quedando, de este modo, bien patente la carencia absoluta de derecho a formular en actual reclamacion.

No habiendo ninguno otro Sr. Concej

El Sr. Sándor Co.

que usara de la palabra, se dió por terminada la discusión; y en votación unánimel fué desechado el dictamen por 17 votos contra 9, en la siguiente forma:

Díos que dijeron No:

Agüta, Abate, Bara, Bot, Gera Agre, Guánder de Guara, Garay, Jaquea, Obas, Paraga, Piere, del Tal, Rodríguez Sigüel, Rubio, Sander, Sanford, Unburu y Conde de Vilches.

Díos que dijeron Si:

Amirós, Gera Palar, Medau, Stiehl, Novella, Ortiz de Zárate, Sander, Corina, Conde de Torre-Arias y Lozoya,

(Contra la Presidencia el Sr. Conde de Vilches).

En vista del resultado de la votación y de observaciones del Sr. Sander Corina, el Ayuntamiento acordó que aquella había puesto término definitivo al expediente en el sentido de la improcedencia del pago reclamado.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión de 2.ª fecha 30 de Diciembre, pidiendo pasar, proponiendo que en vista de las malas condiciones que reunió el edificio donde se halla instalada la Casa de Socorro del distrito de la Princesa y no habiéndose presentado oportunamente alguno de los en los consensos autorizados, a que pudiera trasladarse dicha dependencia, se proceda por el Ayuntamiento a la construcción de un edificio municipal

Ayuntamiento de Madrid



en que puedan instalarse en la forma que se termina el Reglamento y aconseja la higiene, los servicios correspondientes a la Casa de Socorro indicada.

Se dió cuenta de una comunicación firmada por los Sres. Rubio, Vinenti y Jaquea, este último para autorizar la letura, que va a ver:

Los Concejales que suscriben tienen la honra de presentar al Sr. Ayuntamiento, en virtud de la presente comunicación, el dictamen de la Comisión de Beneficencia que propone la construcción de la Casa de Socorro del distrito de la Princesa. — Se propone al Sr. Ayuntamiento, para que la construcción de un edificio destinado para Casa (hospital) de Socorro del distrito de la Princesa en un periodo de tiempo que no exceda de dos años como máximo, para lo cual se han fijado de treinta días al mes de la publicación de este acuerdo a dicho fin, para que los propietarios de terrenos o fincas situadas en la zona que la Comisión designa, presenten las proposiciones para la adquisición del terreno donde debe ser construido dicho Casa de Socorro. Para atender a los gastos de adquisición de terrenos y construcción del edificio, figurará en el presupuesto provincial adicional que se forme la cantidad que se crea necesaria para dicho objeto. — Madrid 16 de Enero de 1904.

Defendida por el Sr. Rubio, invitando de en la necesidad de dejar debidamente atendido el servicio, por no ser posible que continuara en las malas condiciones en que actualmente estaba; aceptada por el Sr. Agüta en nombre de

Defendida en nombre de la Comisión de Socorro por el Sr. Rubio.

la Comisión observo por el Sr. Sanchez Coria que ya existia un acuerdo municipal para la construcción de que se trataba en el terreno que ahora ocupaba el matadero de cerdos, y luchó por el Sr. Panaga análoga petición de construir otro edificio con destino a' casa de horror del distrito del Hospital, que podría levantarse en el solar de la casa que el Ayuntamiento poseia en la calle de la Cabera; el Sr. Alvarez ofrecio atender esta indicacion; y fijándose en la manifestado por el Sr. Sanchez Coria, impuso y así se decide, que se abra el expediente con la comienda aceptada, a' nuevo estudio de la Comisión, en vista del acuerdo aludido por el Sr. Sanchez Coria.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en su informe fecha 10 de Diciembre próximo para dar, conceder licencia a D. Pedro García para construir un muro de cerramiento y un cobertizo en el solar sito en la calle de Ponca de León número 13, con vuelta a la de Alonso Cano, y adjudicar a dicho Sr. una parcela de terreno que para colocar el muro en la alineación oficial necesita adquirir, convenientemente en 42'15" metros cuadrados, que a razón de 25'16" puestas cada metro, importan 12'14'38" puestas, que deberá ingresar en los folios de la 1.^a zona del catastro del presupuesto de 1901. Votó en contra el Sr. D. Calvo.



Reintegrar a la submisión de la Comandancia la zona de 1987, bajo el liderazgo del doctor, el consejo de gobierno territorial de la ciudad de la Comandancia.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior pro-
poniendo se reintegre a la Administración de Hacienda de esta provincia, la suma de mil ochocien-
tas ochenta y siete pesos cincuenta y cuatro cen-
tinos satisficha indistintamente en el 1.º trimestre
de 1899-90 y en los correspondientes a 1890-91,
91-92 y 92-93, en concepto de contribución terri-
trial, aleta al edificio de la Comunidad de
la Santísima Trinidad, sito en la calle del
Marqués de Viana, n.º 16, deduciendo la Admi-
nistración de Hacienda la cantidad aprobada
de la correspondiente al primer trimestre de
contribución que haya de hacer pagar al
Ayuntamiento.

(Ocupó la Presidencia el Sr. Alcalde).

El Sr. Pava combatió el dilema por entender que no aparecían documentalmente pagados los pagos, de cuya devolución se trataba, sino que la Comunidad reclamante no había presentado las cartas de pago, ni los recibos de contribución.

Además se lamentó I. S. de que estas Co-
munidades gozaran de tales privilegios que

no disputaban otros establecimientos de beneficencia, ni aun las mismas Casas de Piedad; y segun se observan los Puntos, interrumpiendo el discurso del orador, que no era dable entrar en discusiones del carácter que el Sr. Bara quería proponerse, el Sr. Toraya en apoyo de la propuesta hizo notar que la Comisión se atiene a los informes de la Contaduría y del Letrado Encarcelado, y a la certificación de la Delegación de Hacienda; con lo cual quedó cerrado el debate y en votación nominal, pasó por suficiente número de Sres. Concejales, aprobar el dictamen por 16 votos contra 7, en la siguiente forma:

Seos que dijeron Si:

Agüta, Amila, Anas, Est. Diaz Agre, Hernández Agre, Mediano, Novella, Paraga, Ruiz, Sánchez, Cordero, de Torre Arias, Chuburu, Cordero de Pineda, Toraya y Lirungo.

Seos que dijeron No:

Chavez, Bara, Diaz Valse, Encarnación de Guara, Figuera, Perez del Tal y Sánchez Coria.

Acto seguido y por haber transcurrido las horas de flamantaria, se acordó formar la sesión hasta terminación del despacho de los asuntos pendientes del Orden del día que no hubieran de tener discusión.

Se acordó como proponía la Comisión 11.ª en informe fecha 13 de Diciembre último, devolver á

2.ª Sr. delgado Guzmán, contratista que ha sido del servicio de construcción de calzadas de carrajes, durante el ejercicio anterior, la fianza que constituyó una vez que ha acreditado el cumplimiento de su contrato.

Se acordó como proponía la Comisión liquidadora de Reventas en dos informes fecha 12 de Diciembre último:

1.ª Reventos á favor de la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calificación por gas la suma de 461.936.37 pesetas importe del suministro de fluido y obras ejecutadas en el alumbrado público y en las dependencias municipales en los ejercicios de 1880-81 á 1895-96, más la de 17.263.162 pesetas que corresponden por intereses de 5%, y deducido el importe total que asciende á 581.564.59 pesetas por 1.161 Obligaciones de Reventas de á 500 pesetas más un residuo por 164.39 pesetas.

1.ª Form su entre los Sres. Figuera, Alvar, Garay, P. del Tal, L. Agre, Bara, Agüta y Toraya.

2.ª Reventos la suma de 2.553.56 pesetas por intereses de las facturas de Reventas municipales que se cobraron en las siguientes relaciones y juntamente con los capitales que representan importante 25.163.65 pesetas, canceladas por 2.ª Obligaciones de Reventas de á 500 pesetas y 2.ª residuo por

Intervención en favor de la Compañía Madrileña del gas la suma de 461.936.37 pesetas importe de fluido y obras ejecutadas

Se acordó como proponía la Comisión



5977	Credito Leonorail	Cupones Emprestados 68	
		95 Oblig. Emp. 68	Saldo 91
		40 4	92
5973	ing	7 1	90
		16 3	96
5981	Credito Leonorail	Planes provisionales 68	
5981	ing	Planes provisionales 68	
		625 Oblig. Emp. 68	Saldo 61
		625 1	84
		560 1	86
		613 5	97
		564 1	88
		566 1	81
		516 1	90
5941	ing	540 3	91
		607 1	92
		663 1	94
		666 1	94
		714 4	95
		651 3	97
		473 1	96
5949	Credito de Pablo	Cupones Emprestados 68	
5951	ing	Planes provisionales 68	
		619 Oblig. Emp. 68	Saldo 74
		629 1	84
		538 2	86
5947	ing	559 1	86
		606 2	87

			5186 36	6	3000	1	186 36
489							
100			15				
400			48				
100			3				
291				1446	3	1000	446
4190			442 86				
179							
1001							
46		15	20 70				
55		13	19 80				
61		10	18 30				
192		9	51 80				
67		8	16 08				
67		8	16 08				
73		6	13 18				
228		5	34 20				
79		4	9 48				
85		2	5 10				
85		3	5 10				
353		1	10 56				
264		1	7 92				
91				3153	30	3000	153 30
13							
141							
55		12	19 80				
55		13	19 80				
122		10	36 60				
61		10	18 30				
138		9	34 56				

C. de la Santa Cruz



Anteriores

64	9	17 28
134	8	32 16
67	8	16 08
134	8	32 16
70	7	14 70
70	7	14 70
70	6	13 14
152	5	22 80
76	5	11 40
79	4	9 48
82	3	7 38
164	3	14 76
185	2	11 10
255	2	15 30
176	1	5 28
182	.	.
91	.	.
182	.	.
270	.	.
46	15	30 70
110	12	39 60
61	10	18 30
64	9	17 28
146	6	26 28
243	5	34 20
79	4	9 48
170	3	10 30

1250 04 3 1.000 1 350 04

De la Junta Municipal



- R. 715 -

1788	Credit Lyonnais	.	Cupones Lyonnais: 68	.
1787	id	.	id id	.
1790	id	.	Elleptan prairie id	.
1786	id	.	1 Elleptan Lyonnais: 68	id 93
		.	187	1
		.	664	1
1777	C. Willemburg y Comp. ^a	.	Cupones Lyonnais: 68	.
1780	id	.	id id	.
1781	id	.	Elleptan prairie id	.
		.	1 Elleptan Lyonnais: 68	id 85
		.	686	1
		.	681	1
		.	809	1
		.	1791	1
		.	513	1
		.	139	2
		.	603	1
		.	677	1
		.	650	2
		.	487	3

- R. 723 -

1780 id

Anterior

86
40	45	.	.	.
238
82	3	7	38	.
85	2	5	16	.
91	.	.	.	585 13 1
3	.	.	.	100 1
99	.	.	.	85 10
91
51	11	19	14	.
83	3	7	38	.
85	2	5	16	.
91
38	17	19	38	.
79	6	14	22	.
144	5	26	60	.
85	4	10	20	.
81	3	7	24	.
176	1	5	28	.
285	.	.	.	1,537 25 3
12,695	45	1,539	61	14,435 33 26
				13,000 7
				14,355 35

1963 G. Wittenburg & Camp.

1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100
1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031																																																																					

J. de la Roche-Mansart



N. 0.000,011



67	8	16 08	83 08			83 08
85	2	5 10	90 10			90 10
55	12	19 80				
67	8	16 08				
170	2	10 20				
182			520 08	1	500	20 08
61	10	18 30				
70	7	14 70				
73	6	13 14				
70	5	11 40				
100	4	12				
82	3	7 38				
285	2	17 10				
176	1	5 28				
77			1 167	30 2	1000	117 20
55	12	19 80				
58	11	19 10				
61	10	18 30				
146	6	26 28				
70	5	11 40				
77	11	9 08				
164	3	14 70				
255	1	15 30				
240		13 20	1481	66 2	1000	2081 60
79	11	9 48	88 48		1	88 48
58	11	19 10				
170	2	10 20				
373			530	34 1	500	30
260		373	2713	04 6	3,000	913



		633	10 llig?	Camp: 68	Sub: 84
		588	1	"	" 85
		557	1	"	" 86
5742	G. Heltanburg y Camp?	580	1	"	" 87
		604	2	"	" 92
		660	1	"	" 94
		642	2	"	" 84
		608	2	"	" 87
		556	2	"	" 88
5943	inf	594	1	"	" 91
		599	1	"	" 92
		657	2	"	" 94
		589	1	"	" 85
		562	1	"	" 86
		616	1	"	" 87
5744	inf	544	1	"	" 91
		611	1	"	" 92
		670	1	"	" 94
		759	5	"	" 95
5766	Credit Ayuntamiento	569	1	"	" 88
		565	1	"	" 86
5767	inf	667	1	"	" 94
5968	inf	675	2	"	" 94
		1792	1	"	" 77
		631	2	"	" 84
		591	1	"	" 85
5770	inf	619	1	"	" 87
		546	1	"	" 91
		680	1	"	" 93
		678	1	"	" 94

J. de Santa Maria

3560		313	12	2913	04	6	3.000		713	04
85	12	19	80							
58	11	19	10							
61	10	18	30							
70	7	14	70							
337	4	40	40							
85	2	6	16	783	48	1	500	1	283	48
110	13	39	60							
131	9	55	37							
268	8	64	38							
76	5	11	40							
79	4	9	48							
170	2	10	20	1104	37	2	1000	1	4	37
58	11	19	14							
61	10	18	30							
100	9	27								
76	5	11	40							
79	4	9	48							
85	2	5	10							
440	1	13	20	1002	12	2	1000	1	2	62
67	8	16	18	83	08			1	83	08
61	10	18	30							
85	2	5	10	169	40			1	169	40
170	2	10	20	180	20			1	180	20
38	19	31	66							
110	13	39	60							
58	11	19	14							
64	9	17	28							
76	5	11	40							
83	3	7	38							
85	2	5	10	634	36	1	500	1	134	36
6155		945	78	7770	75	12	6000	14	477	075

		1993	100kg:	Comp:	68	Subtot.
		592	1	"	"	85
5969.	Credit Lyonnais	593	2	"	"	85
		566	1	"	"	86
		676	1	"	"	94
		630	1	"	"	84
		586	1	"	"	89
		547	1	"	"	91
5771	is	615	1	"	"	92
		681	4	"	"	93
		679	4	"	"	94
		261	3	"	"	96
5973	is	447	1	"	"	91
		695	8	"	"	94
5974	Andrés Rosendo.	779	1	"	"	95
		120	2	"	"	96
		568	1	"	"	86
		621	1	"	"	87
5976	Severo Ciral	574	1	"	"	88
		589	1	"	"	89
		521	2	"	"	90
		596	1	"	"	85
		624	1	"	"	87
		590	3	"	"	91
5984	Mae Laffitte y Comp.	621	5	"	"	92
		688	7	"	"	93
		635	4	"	"	94
		769	5	"	"	95
5985	Credit Lyonnais	626	1	"	"	92

Ayuntamiento de Madrid



6825		915 75	7770	75	12	6.000	14	1.270	75
38	17	19 38							
58	11	19 40							
116	11	38 28							
61	10	18 30							
85	3	5 10	458 20				1	458	20
55	12	19 30							
70	7	10 70							
72	5	11 40							
79	4	9 40							
328	3	29 28							
846	2	20 40							
270	-	-	1324 30	2		1.000	1	526	20
97	5	14 15	161 55	-			1	161	55
800	1	48							
100	3	3							
162	-	-	1.133	-	2	1.000	1	133	-
61	10	18 30							
64	9	17 28							
67	8	16 08							
70	7	14 70							
146	6	26 28	500 60	1		500	1	-	60
64	11	21 15							
70	9	18 90							
246	5	36 90							
425	4	51							
616	3	28 00							
364	2	21 84							
470	1	14 10	2.474 30	4		2.000	1	474	30
77	4	9 48	88 48	-			1	88	48
15355		1.508 24	13.863 22	21		10.500	31	3.363	22

A la Junta de Madrid

5.987	Cuadr. Lynnail	627	20	1/2	Emp. 65	Julio 87.
		692	1	"	"	" 94
		26	2	"	"	" 96

Votaron en contra los D^{os} Noguera, Abasoz,

De nuevo despacho.

Señala la mesa un informe de la Comisión 2.^a

A petición del Sr. Sándor Conza quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 1.^a fecha 27 de Diciembre último, proponiendo que en lo sucesivo no se admitan peticiones de los haberos de los empleados municipales y bases para que las branten los que las sufren en la actualidad.

Se acordó como propina la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior nombrar para la vacante de Escribiente de la Secretaría que existe por defunción de D. Manuel Piñero, a D. Ramón González Haubert, en vista de que, examinado el expediente personal de este Sr. nada hay que pueda afectar en contra de su buena con-



12.355	.	1.508	28	13.863	28	21	10.500	21	3.363	28
128	.	9	34	56						
85	.	3	5	10						
200	.			42.66					452	66
12.768	.	1.547	68	14.315	88	21	10.500	21	3.815	88

Piñer del Val, D^{os} Agos, Barra, Landis, Aguilu y Foraya.

Señala la mesa un informe de la Comisión 2.^a

ducta en hacerle disminuir del buen concepto como empleado municipal.

Votaron en contra los D^{os} Noguera, D^{os} Valero, Piñer del Val, Aguilu, Práxedes de Cervera y Barra.

A petición del Sr. Noguera quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 2.^a, fecha 22 de Diciembre próximo pasado, proponiendo el aumento de canon de 0.25 pesetas por metro de canja para tendido de cables, que deben satisfacer las Compañías Inglesa y Madrileña de electricidad, con arreglo a las bases acordadas por el Municipio en 5 de Junio de 1887.

Se acordó como propina la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior, conceder a D^{ña} Amalia y

Se acordó como propina la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior, conceder a D^{ña} Amalia y

1.^a Antonia Montalvo, huérfana de D. Antonio Montalvo, Mayor Renter que fue de los talleres de San Bernardino, el socio por una sola vez, de quinientas pesetas, con cargo al artículo 4.^o capítulo 9.^o del presupuesto de 1901, en uso de la facultad concedida por el artículo 7.^o en emendación con el 6.^o del R. D. de 2 de Mayo de 1853.

Votaron en contra los Sres. Segura, Sacra y Tena del Val.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en cuatro sesiones fecha 29 de diciembre pasado:

1.^o Conceder licencia a D. Luis Espinosa para instalar una caldera de vapor estensa Mayor multitubular e independiente de los caballos de fuerza en la fábrica de alumbrado eléctrico que tiene establecida en la casa n.^o 30 de la calle de Goya, con sujeción a las prescripciones que en un informe determina el Arquitecto Municipal y con la cláusula de que, el Ayuntamiento se reserva el derecho de inspeccionar dicha instalación, anulando la licencia si aquella resulta distinta a la que aparece en el expediente o se varían las condiciones potenciales del motor.

Votó en contra el Sr. Linares.

2.^o Conceder licencia a D. Federico Sevilla para establecer una fábrica de paños.

Concedida licencia para instalar una caldera de vapor en la casa n.^o 30 de la calle de Goya.

Concedida licencia para instalar una fábrica de paños en la casa n.^o 30 de la calle de Goya.



factores y embillados en el hotel n.^o 39 de la calle de Goya e instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza, con sujeción a las prescripciones contenidas en el informe del Arquitecto Municipal y a la misma cláusula que el anterior.

3.^o Conceder licencia a D. Máximo Cuadrado por término de diez años, para establecer una cubierta en la casa n.^o 7 de la calle de Agustín Duman, sastre, para albergar murec cabas y con la prescripción de que habrá de cumplir con las reglas que para los establecimientos de esta clase se acuerden dictadas por la Superintendencia en 21 de Mayo de 1891.

4.^o Conceder licencia a D. Vicente Serrano para establecer un encarnado de sacos en el interior de un solar de la calle de D. Antonio de Oquendo (encancho) para albergar 16 sacos sólo durante la noche y con la prescripción de que habrá de cumplir con las mismas reglas que el anterior.

A petición del Sr. Fernández se fue

Concedida licencia para instalar una caldera de vapor en la casa n.^o 30 de la calle de Goya.

D. de San L. Segura

Concedida licencia para instalar una caldera de vapor en un solar de la calle de Agustín Duman.

Señala la mesa un informe de la Comisión 3.^a

ra qued' entre la una otro informe de las mis-
mas Comisión y fecha que el anterior proponien-
do la concesión de licencia para establecer un
despacho de carbón en la casa n.º 6 de la ca-
lle de S. Buenaventura.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª
en sus informes fecha 27 de diciembre últimos

1.º Construir licencia a D.ª María Capuz
para construir una casa de planta baja y
principal en el solar n.º 14 del parso de San
Vicente, en arreglo a los planos y memoria pre-
sentados y con sujeción a las prescripciones
que existen vigentes respecto al particular.

2.º y 3.º Reconocer a favor de la Dirección
del Canal de Isabel II dos créditos de 3.365 de
y 3.132,26 pesetas importe de las reparaciones
efectuadas en las obras de riego de esta Capital
durante los meses de Mayo y Junio
de 1899, e incluir éstas sumas en el presen-
te presupuesto de 1900.

Votaron en contra los Sres. Agüero, Ur-
buen, Baera, Fier del Val, Sanluis, Díaz
Agüero, Fernández de Gueraa, Foraya y Al-
varez.

A petición del Sr. Alvarez qued' entre
la una otro informe de la misma Comi-
sión y fecha que los anteriores proponiendo

de conformidad en los Señores Concejales, la
interposición de recurso contencioso-administra-
tivo contra la R.O. del Sr. Ministro de la Gr-
matia relativa a la expropiación y pte-
precio de la casa n.º 14 y 19 de la calle del
Doctor Jouquet.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 10.ª en sus informes fechas 26 de De-
ciembre próximos pasado:

1.º Nombrar a D. Lorenzo Hernandez,
secretario de la plaza de Oficial 2.º del sa-
mo de Abogado, en virtud de refrenda de
la plantilla del personal del mismo, pa-
ra cubrir la vacante de Auxiliar del ste.
quinto especial de Estadística con el haber
anual de 1.500 pesetas, por fallecimiento de
D. Julian Riano de la Alva.

2.º Regularizar la numeración de la
calle de la Píncera en la forma que se
indica en los planos firmados por el Al-
calde Municipal de la 1.ª Sección del
Ayuntamiento.

3.º Declarar vacante por falta consuetu-
ria en el servicio a D. Francisco Romero An-
drés del Negociado especial de Estadística

Contenido literal
de la resolución
de la Comisión
de la Junta de
Sanidad n.º 14.

El presente se refiere
al presupuesto
de la Junta de Sanidad
de la Capital de Madrid
y a la cuenta de las
reparaciones hechas en las
obras de riego.

Después de la misma una
voluntad de la Comisión

Exposición de un
plan del Ayuntamiento de Madrid.

Exposición de la
de la Junta de Sanidad.

Exposición de la
de la Junta de Sanidad.

y nombrar para cubrir la vacante con el haber anual de 1.000 puestas a D. Juan Contreras, con carácter de temporero, a tenor de lo preceptado en el Reglamento de empleos municipales.

A petición del Sr. Ambrós quedaron sobre la mesa otros dos infrascriptos de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponen de la variación del nombre de la Glorieta de Bellas por el de 'Plaza de Buenos Aires', y que se le nombre a una parcela resultante entre las calles de la Vera y Bruchillo regularizando también la numeración.

Proposiciones.

Se acordó tomar en consideración y que para en las Comisiones respectivas las siguientes:

La 1.^a Suscrita por los Sres. Bucuatis, que
dició así:

"Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento se sirva acordar que por la Comisión correspondiente se ponga a los estudios necesarios para la construcción en el distrito del Congreso de un Mercado de abasto, teniendo en cuenta el gran desarrollo que ha adquirido esta parte de la población en los

Ayuntamiento de Madrid



Añitos Años. - Casas Conventuales a 24 de Diciembre de 1908

La 2.^a firmada por los Sres. Sanchez, Rodriguez Miguel, Novella y Ortiz de Haro, cuyo tenor literal es como sigue:

"Desde 1577 hasta la fecha, se han dictado multitud de Reales Decretos en los que se ordena al Ayuntamiento la construcción, no ya de una Catedral del Este, sino también de la del Oeste, y sin embargo, hasta la fecha no se ha conseguido que dichas disposiciones tengan el debido cumplimiento, siquiera por cuanto se refiere a la primera de aquellas, cuya necesidad cada día se hace sentir más, ya para evitar en primera término conflictos que habrían de sobrevenir de una manera inevitable, si desgraciadamente ocurriera cualquiera epidemia en la población pues en caso el aumento de las mismas sacramentales con tra cuya existencia llamamos y a las que tendríamos que acudir sería bastante quisiéramos a evitarlo, ya para dotar a Madrid de un Cuartelero propio de la Capital de la Armada no solo por su construcción sino por su construcción, condiciones dignas, etc. = Recomendadas son para los que suscriben las causas que han motivado este asunto en asunto de tanta importancia y que tanto rendimiento habría de proporcionar al Ayuntamiento; pero es lo cierto, que en estas cosas se ha resucitado este asunto, e intentados llevarlo a la práctica ya por medio de cesión a una empresa explotadora a cambio de la construcción

S. de José María

Delos los mesa dos
colgados de la Comis.

y nombrar para cubrir la vacante con el haber anual de 1.500 pesetas a D. Juan Contreras, con carácter de temporero, a tenor de lo preceptuado en el Reglamento de empleados municipales.

Sobre la mesa del
vocal de la Comisión
1914

A petición del Sr. Amador queraron sobre la mesa otras dos informes de la misma Comisión y fella que los anteriores proponían de la variación de nombre de la Glorita de Bellas por el de 'Plaza de Buenos Aires' y que se di' nombre a una parcela resultante entre las calles de la Casa y Bueltillo regularizando también la numeración.

Proposiciones.

Se acordó tomar en consideración y que parem a las Comisiones respectivas las siguientes:

La 1.ª suscrita por los Sres. Buevies, que
dició así:

"Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo Ayuntamiento se sirva acordar que por la Comisión correspondiente se proceda a los estudios necesarios para la construcción en el distrito del Cuadrado de un Mercado de abasto, teniendo en cuenta el gran desarrollo que ha adquirido esta parte de la población en los

Ayuntamiento de Madrid



últimos años. (Comisaría de Sanidad de Madrid)

La 2.ª firmada por los Sres. Sanchis, Rodríguez Miguel, Novella y Ortiz de Lande, cuyo tenor literal es como sigue:

"Desde 1877 hasta la fecha, se han dictado multitud de Reales Decretos en los que se ordena al Ayuntamiento la construcción de una Necrópolis del Este, como también de la del Oeste, y, sin embargo, hasta la fecha no se ha conseguido que dichas disposiciones llegasen al debido cumplimiento, siquiera por cuanto se refiere a la primera de aquellas, cuya necesidad cada día se hace sentir más, ya para evitar en primer término conflictos que habían de sobrevenir de una manera inevitable, si desgraciadamente ocurriera cualquiera epidemia en la población por la cual el aflujo de los mismos Sacramentales entra en su existencia, clamamos y a las que tendríamos que acudir sería bastante que a evitarlo, ya para dotar a Madrid de un Cementerio propio de la Capital de la Monarquía no sólo por su construcción sino por su extensión, condiciones higiénicas, etc. = Recomendamos con para los que suscriben las causas que han motivado esta idea con su objeto de tanta importancia y que tantos rendimientos habría de proporcionar al Ayuntamiento; pero es lo cierto, que cuantas veces se ha resuelto este asunto, e intentado llevarlo a la práctica ya por medio de cesión a una empresa explotadora a cambio de la construcción

S. de Sancho Manero

ya por la administración directa del Municipio, otras tantas a' caído de nuevo en el olvido, sabe Dios para cuanto tiempo. = En efecto, después de los trabajos realizados en Agosto de 1898 por la anterior Comisión de Cementerios, durante este asunto el suelo se los fustes hasta Diciembre del 99, en que el digno Señor Marqués de Aguilar de Campoo, que ocupaba la Alcaldía Presidencia, presentó al Ayuntamiento una Memoria, que este aprobó, suscitándola en varios acuerdos. De los que los menos importantes han sido cumplidos, hallándose otros pendientes de verificarlo. = Hoy, y desde la citada fecha, se halla el asunto a' resolución de la Dirección general de Sanidad, y como quiera que a' pesar de las obras de ampliación que el Ayuntamiento ha realizado en el Cementerio del Este solo podría con ellas, atendida debidamente al servicio durante un espacio de dos años próximamente, todas que el plazo de inhumación de cadáveres por virtud de la Real Orden de 15 de Diciembre de 1898, ha sido ampliado a' diez años. = En vista de lo expuesto, los Concejales que suscriben proponen al Excmo Ayuntamiento se sirva acordar que, sin pérdida de tiempo se proceda por lo menos a la construcción de la Necrópolis del Este, como una de las mejores medidas sanitarias a' Madrid, y que por la Alcaldía Presidencia se interese y obtenga de la Excmo. Sanidad el mas breve despacho de este asunto. = Casas Comunitarias 10 de Diciembre de 1900. y

La 3^a suscripta por los Sres. Barza,

Ayuntamiento de Madrid



Fernández de Cusara y Sandoz Coria, cuyo tenor literal es como sigue:

» Excmo. Señor: = Existe en los alrededores de esta Capital y muy próxima al casco antiguo de la misma una inmensa aglomeración de viviendas conocida por el expresivo nombre de "Barrio de los Injunos". = Y en este el tiempo los ha inferido; en aquellas repletas e inundadas por las construcciones en adobe de materiales de desecho; la ciudad como si tuviera interés en dejar de su seno a' los destituidos de la fortuna los refiere también a la higiene y a la moral colmándolo que aquellos en muchos sean habitados por seres humanos completamente llamados y confundidos con los animales en condiciones deletables de salubridad; y por último, para que el nombre de la barriada sea siempre simbólico el Ayuntamiento de Madrid seguirá sufriendo injurias a la civilización del siglo que finaliza, pues sería de otra mayor en el que ya alborca, si con gran rapidez y mano fuerte no evita con la demolición de este barrio el lastimoso encapto que a' propios y extraños merece esa parte del ensanche de esta Capital. = En atención a lo expuesto, los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer a V. E. = Que previos los informes oportunos y la inspección ocular de la inspección municipal se decrete esta ordenar al dueño de esas mol llamadas casas la

L. de Sanidad

Conde de To.
Dre. Llanad.
Conde de Alda.
Virenti.

consequatos en contra de los acuerdos adop-
tados, como consecuencia de lo resuelto
por la superioridad en los pleitos segui-
dos á instancia del Sr. Duque de Brava-
da y del contratista de la romana de
villa; haciendo presente, en cuanto al
promotor, que, consecuencia con el ente-
nio que defendió, en unión del Sr. Ro-
sotillo, continuaba consuetudinalmente un
mal negocio para el Ayuntamiento,
en la seguridad de que no prospera-
rían los recursos que este entablase
y manifestando respecto al segundo,
que como á juicio suyo la situación
creada por virtud de la sentencia,
impedía el ejercitar todo derecho de
acciones, si el Municipio estimaba con-
veniente recurrir en vía gubernativa
é no quería aceptar en modo alguno
la responsabilidad personal que pu-
diera corresponderle, por incumpli-
miento de un fallo que era inape-
lable, según así lo expuso al tra-
tar de ello como Vocal de la Comi-
sión 2ª.

Dijo seguidamente el Sr. Novella
que habiéndose enterado después



de aquella sesión de que la comuni-
cación entonces leída, se refería al
cumplimiento de sentencia comuni-
cada al Consejo en 16 de diciembre
de 1898, considerando que contra
ella no había recurso de ninguna
clase, y no queriendo asumir tam-
poco la responsabilidad exigible en
la ley de lo contencioso, tenía que
votar hoy á favor del cumplimen-
to de la sentencia, aunque fuera
leiva para los intereses munici-
pales, sin entrar en las cuestiones
de fondo ni de procedimiento que
pudiera utilizarse contra la li-
quidación.

El Sr. Novella hizo constar que en
iguales términos se expresó en la se-
sión última en la que hubo de citar
textos legales aplicables al caso, con
el fin de llamar la atención sobre las
responsabilidades en que incurrian
tanto el Alcalde como los Concejales
al no llevar á cumplido efecto lo

mandado por el Tribunal.

Repitió que según tenía entendido todavía quedaba el recurso de interponer en las Cortes al Sr. Ministro, más teniendo en cuenta por otra parte la circunstancia de haber espirado los plazos para impugnar la sentencia, dijo, que ignoraba si aun llevado el asunto solo bajo el punto de vista relativo a la liquidación aprobada por el Gobierno se interponía también en responsabilidades; razones que le aconsejaban hacer salvedad de su voto, cualquiera que fuera el acuerdo que recayera.

En las manifestaciones antes expuestas se adhieren los Sres. Olas, Ortega y Sanchez Coria, este último en nombre propio y en el de todos los demás vocales de la Comisión de Elencados, dando esto lugar a que interviniera la Presidencia para advertir que no se trataba del incumplimiento de la sentencia, cuyo acatamiento había de mantener desde luego sino de una liquidación leíra en alto grado para los intereses de la Villa, y no era posible que los Sres. Con-



N.º 000016



jales, por temor a responsabilidades muy dudosas, intervinieran en la de aceptar un perjuicio positivo como el que se ocasionaba al Erario. Aconsejó, pues, que procediendo de consideraciones de otra índole, se utilizasen los recursos disponibles, en la seguridad de que, a ser preciso, la Presidencia no tendría inconveniente en asumir las responsabilidades del acuerdo, estando en minor de los que se mostraban dispuestos a aprovechar cualquier requisito que sirviera para hacer menos gravoso ya que no para eludir el pago de una suma que no era justo ni equitativo satisfacer.

Rectificó el Sr. Novella que profesaba estas mismas ideas y si había algún procedimiento que emplear no se opondría a él, pero sin embargo había salvedad de su voto en la duda de si, por haber transcurrido con exceso el plazo de

J. de San B. Navarro

treinta días habría motivo para exigir responsabilidades.

El Sr. Tarraga se mostró indeciso sobre cual de los criterios expuestos había de aceptar en vista de las encontradas opiniones que existían, y estimó preferible se autorizase a la Alcaldía para resolver la cuestión en la forma que entendiese oportuna a las leyes.

Dispuso la Presidencia en asegurar que no se faltaba en lo mas mínimo al respeto debido a las decisiones del Tribunal por impugnar solo las liquidaciones, por cierto indebidamente formadas, puesto que notaban mas base que unos datos enumerados al Gobernador, con bastante poca precisión por una dependencia municipal.

El Sr. Conde de Vildes prestó su conformidad a lo dicho por la Presidencia, declarando que aceptaba con gusto todo género de responsabilidades en el momento que tambien las asumía el Sr. Alcalde. En iguales términos que S. E.



se separó el Sr. Itiguala, siendo de parecer que bastaba ir de acuerdo con los Hetradores Comunitarios, según indicó en la sesión anterior para desvanecer las dudas suscitadas sobre la interpretación de los preceptos de la ley de lo contencioso. Por último el Sr. Sanchez Cosia explicó la tramitación que había seguido el expediente, y la parte que en él tuvo la Comisión de Hetradores, para hacer observar que si la cantidad determinada por el Gobierno civil era la misma que señaló el Ayuntamiento, no era muy lógico que se recurriese contra ella, no obstante lo cual dijo, que no se oponería a cualquier recurso que favoreciera los intereses municipales, siempre entendiendo que la citada Comisión no asumía ninguna responsabilidad, toda vez que se acordó

S. de los Rios Manero

la parar el asunto a los letrados-Contenidiales y no al estudio de aquella. Hecha después la oportuna consulta por la Presidencia fué aprobada el acta de que se acababa de dar lectura.

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 7 del actual y dejarla a disposición de los Sres. Concejales

Quedar enterado de una comunicación del Gobierno civil, dando traslado de Real orden, del Ministerio de la Gobernación, fecha 20 del mes de Diciembre próximo pasado, por la que se declara caducado el recurso interpuesto por Don Santiago Garçon contra la Real orden, de 22 de agosto de 1899 relativa a las elecciones municipales verificadas en esta Corte en el mes de mayo anterior.

Quedar enterado y pasar

Comunicación del Gobierno Civil traslada dando traslado al Ministerio de la Gobernación, relativo al recurso interpuesto a las elecciones municipales.

Comunicación del Gobierno Civil traslada dando traslado al Ministerio de la Gobernación, relativo al recurso interpuesto a las elecciones municipales.

Se da fe de lo actuado

Adjuntar la subasta para el suministro de tubos de plomo.

a la comisión correspondiente para comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia fecha 2 del actual, por la que en uso de las atribuciones que le están conferidas y de conformidad con el punto 3º fija en 180 pesetas el valor del metro cuadrado de terreno de los 249'91 metros cuadrados apropiados a los Sres. herederos de Don Francisco Rivas en 1880 para las calles de "Alcalá" y "Lagares", cuyo importe total, habrá de abonar el Ayuntamiento a los propietarios con más el interés del 4% anual desde la fecha de subasta.

Adjuntar en definitiva a favor de Don Claudio Gutiérrez el remate de la subasta para contratar el suministro de tubos de plomo, hasta 31 de Diciembre de 1902, para los Camos de Fontanera y Parque y Fontanera con la rebaja de una milésima



N.º 3330,017



en el precio tipo de 6'63 puestas cada un kilogramo.

estipular en definitiva a favor de Don Juan García, el remate de la manta para contratar la construcción de 244'60 metros de alcantarilla en las calles de Hermonilla y Principe de Vergara en el precio tipo de 70 puestas cada un metro.

estipular en definitiva a favor de Don Luis Martín, el remate de la manta para la construcción de 182'50 metros de alcantarilla en la calle de Calvo Sotillo, en el precio tipo de 70 puestas cada un metro.

Quedar enterado de dicho decreto de la Alcaldía Presidencia fecha 11 del actual, concediendo, con cargo al capítulo de Suprimentos el Pontón de 180 puestas, acordado por el Excmo. Ayuntamiento en 23 de Diciembre de 1899, para los ruidos nacidos en 1º del actual, a favor de los siguientes:

Fernando Martín Bernaldo, hijo de Fernando y Encarnación
Manuel Martín Blazquez, hijo de Eugenio y Francisca
Manuela Chionaya y Amo " " Salvador y Vicenta



Manuela Fernando Villanueva, hija de Antonio y Agustina
Manuel Rollán y Busat " " Dolores y Encarnación
Manuel Salazar y Casas " " Angel y Ana María
Manuel Blasco y Ocaja " " Rafael y Mercedes
Carlos Manuel Rojas Pintado " " Carlos y Encarnación
Manuela Fernando García " " José y Carlota
Dña. Manuela Díaz y Agüero " " Agüero y Isabel

Quedar enterado y publicar en los periódicos oficiales el balance de compra, venta y citado demostrativo de las operaciones de rentabilidad verificadas por cuenta del presupuesto de 1900 hasta fin de noviembre último, a petición del Sr. Viqueira se lea en contar que dicho Sr. entra en el salón en este momento.

Orden del Día

2. Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones

Sobre la mesa

Se dió cuenta de un informe de

Se le ha de pasar

La Comisión 1.^a fecha 27 del actual proponiendo la aprobación de las siguientes bases para dar cumplimiento a la misión de la Alcaldía Presidencial, aprobada en sesión de 30 de noviembre próximo pasado relativa a la retención de labores de los empleados municipales.

1.^a Desde el día en que se adopte este acuerdo no se admitirán retenciones de ninguna clase en los labores que disfruten los empleados municipales, lo mismo aquellos que proceda su nombramiento del Ayuntamiento, como los que hubieren sido nombrados por la Alcaldía Presidencial. Se exceptúan tan solo las que procedan de débitos a la Hacienda por contribuciones e impuestos; las llamadas de alimentos, siempre que procedan de retención judicial y se refirieran a alimentos entre padres e hijos, y las que en cualquier caso pudiera acordar el Municipio.

2.^a Para llevar a debido término la anterior disposición se autoriza al Sr. Alcalde Presidente para que



una vez recibida la orden de un Juzgado disponiendo una retención de jueces de adoptado este acuerdo se hará comparecer ante el Negociado 1.^o al funcionario o quien afierte la indicada retención y se le notifique la obligación de retirarla en el inperrogable plazo de quince días, en cuya diligencia firmará el funcionario, el autor correspondiente.

Transcurrido el término sin que se hubiere presentado el oficio levantando la retención, la Alcaldía Presidencial decretará inmediatamente la excedencia del referido empleado, dando cuenta de esta resolución al Ayuntamiento en la 1.^a sesión que celebre.

3.^a Que igual procedimiento se siga con los empleados que vienen sufriendo retención de su sueldo, si a la terminación del plazo que se les concede no hubieran levantado aquellas.

4.^a Que se conceda el plazo de un año a los empleados que disfruten el haber de 2000 pesetas en adelante para que levanten las retenciones que vienen sufriendo o tengan decretadas.

5.^a Que a los que disfruten sueldo que no pase de 2000 pesetas se les conceda el plazo de dos años para el indicado fin; y

6.^a Que igual plazo se conceda a los que sin tener el carácter de empleados perciban haber diario en concepto de jornal, como los capataces de los Ramos, vigilantes de Mercados, matanifes y otros análogos.

Como en consideración lo que se indica en el preámbulo del dictamen, respecto a la creación de una Caja de Socorros é interesar del Consejo del Montepío municipal conceda mayores amplitudes y facilidades para proporcionar auxilios en concepto de anticipos a los empleados, acuerde V. E. también, como aclaración al que adoptó en la sesión celebrada el día 15 de octubre anterior, con-



der a dicho Montepío el sobrante que a fin de ejercicio remite de los conceptos de personal del presupuesto del interior para 1901, ampliando el mencionado acuerdo en el sentido de que se otorgue igual donación al mismo Montepío de lo que resulte sobrante de los conceptos de personal del presupuesto del Burando, habida cuenta a que afectan los fondos de aquel, tanto en su ingreso, como en su inversión de igual manera a los funcionarios del Exterior como a los del Burando. El Sr. Sánchez Bovisa dijo que abundando en los mismos deseos que inspiraba la moción de la Alcaldía Presidencia y el dictamen de la Comisión, de costar las retenciones de los empleados municipales, como medio de salvaguardar la administración, no estaba sin embargo conforme con el procedimiento propuesto.

C. de San P. Manero

seguir de las actuales retenciones; cuestión que merecía gran meditación y estudio, toda vez que al aplicar temerariamente de extremado rigor, obligando á los empleados á solventar sus delitos dentro de plazos limitados esto redundaría en beneficio de los prestamistas que percibirían el importe de los préstamos en anticipación á los plazos calculados y convenidos, y en otro caso daría lugar á considerables declaraciones de excedencia, por la falta de recursos de los empleados para levantar sus retenciones.

El Sr. pres. S. S. entendió que procedía examinar alguna fórmula que facilitara la resolución de tan delicado asunto; adelantando que en tal sentido podría acordarse el otorgamiento de un anticipo á los fondos del Montepío municipal para que este á su vez, estuviera en condiciones de ofrecer á los empleados los medios de atender á la extinción de aquellas retenciones.



El Sr. Conde de Vildes emitió la iniciativa de la Alcaldía Prudencia y su acto de consideración hacia el Consejo, puesto que siendo este un asunto que encasaba en las facultades de aquella, había preferido someterle a la resolución municipal.

Expuso que la labor de la Comisión no estuvo exenta de dificultades por tratarse de cuestión relativamente escabrosa, y que requería á su vez detallado examen de casos concretos, que aunque fuera doloroso recurrirlos evidenciar en mas de una ocasión ciertos hechos abusivos, como por ejemplo el de que algun empleado contrajere deudas objeto de retención judicial de los haberes de su destino antes de estar en posesión de él.

Dicho esto y haciéndose cargo de las observaciones del Sr. Sancho Corisa, expuso que la Co-

S. de Sr. de Madrid

misión sosteniendo siempre el principio esencial de impedir las sueltas retenciones, no habia puesto cerrada de los demás dictamen estando dispuesto á que por medio de las discusiones, enmiendas y otras iniciativas razonables se perfeccionara la propuesta.

Al ver la Presidencia interino brevemente para significar los móviles de su misión que no eran otros que el legítimo propósito de que desapareciera este pernicioso estado de cosas, toda vez que no podían traducirse en sentido favorable á una ordenada, moral y buena administración, el hecho de que existieran 422 retenciones judiciales en los haberes de los empleados.

El Sr. Sándor Corra agradeciendo el espíritu de transigencia de la Comisión, propuso que se aprobaran desde luego las conclusiones 1.^a y 2.^a; si bien con la adición en aquella entre las excepciones á que se contraía su segundo párrafo, de la de alimentos entre otros y abuelos, para completar todos los casos



procediendo por el Código civil; y con la modificación en la última de ampliar á 30 días los 15 fijados para levantar las retenciones, retirándose para nuevo estudio el resto del dictamen.

El Sr. Fernández de Guevara, conforme con el Sr. Sándor Corra lo sitúa también en que se aprobaran en la forma indicada la 1.^a y 2.^a de las conclusiones, quedando para ulterior resolución los demás extremos, pero el oportuno estudio por una Comisión mixta; ya que la de Gobierno interino por el hecho de reproducir el dictamen retirado por ella parecía que sobre tales extremos tenía opinión definitiva.

Consideró que caso de constituir entendiendo la aludida Comisión 1.^a en el expediente, procedería, que por modo excepcional se acordara que al seno de ella pudiesen concurrir los Sres. Con-

V. de la Cruz

reales que lo desearan para expo-
ner las iniciativas y observaciones
que estimaran convenientes; de acor-
de a lo cual S.S.^{as} tendría mu-
cho gusto en hacerlo, a fin de re-
producir las emendaciones que en unión
del Sr. Tóguera se proponía pre-
sentar en la sesión presente.

El Sr. Conde de Vilches manifestó
que la retirada del primer dictamen
no recuperó otra causa que la ne-
cesidad de subsanar errores de copia;
pero añadió que desde luego se aso-
ciaba a lo pedido por S.S.^{as} rogando
a la Alcaldía que designara otra
Comisión para seguir consensuando el
expediente, más contentado por la
mera, que estando, como lo estaba
muy satisfecho de la gestión de la
de Gobierno interior, no accedía
a tal ruego, mucho menos cuando
al seno de aquella podría con-
venir el Sr. Fernán de Caceres
y los demás Sres. Concejales a ex-
poner sus respectivas opiniones;
el aludido Sr. dijo que no ha-
bía tenido ánimo de llamar a



N.º 000.020



la Comisión 1.^a la mas leve me-
lisma en las palabras promun-
ciadas; aceptando desde luego la
facultad ofrecida de poder compar-
tir con ella el estudio de tan im-
portante cuestión.

Acto seguido se dio lectura de
una emienda firmada por los
Sres. D. Valero, Tóguera y Ni-
coli que decía así:

"Los Concejales que subscriben pro-
ponen la siguiente emienda: En lo su-
cedido no se permitirán nuevas retencio-
nes de sueldos de empleados, excepto las
que establece la Comisión y además
aquellas que procediendo de actos pú-
blicos anteriores a la aprobación del
dictamen, o sea en la fecha actual,
tengan efecto con posterioridad. Ma-
drid 11 de Mayo de 1901."

Defendida por el Sr. D. Valero
y aceptada por el Sr. Conde
de Vilches, pasó a formar par-
te del dictamen.

S. de Sancho Manero

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Conde de Vilches espuso que si su Señoría y el Excmo. Sr. Ministro de Fomento consideraban mejor comprender en las excepciones de la base todas las previsiones de posibles carrs especiales y circunstanciales, que dejar á posterioridad acuerdos la resolución de los expresados carrs, cuando estos se presentaran, no se oponían á que así se hiciera; y anadió en su cuanto á las demás observaciones del Sr. Voguera, que

que la Comisión tendría mucho que
to en sí, sobre los extremos del
expediente, sus deliberaciones, que
no habían de ser remesas hoy.

Y después de intervenir el Sr.
García para significar las dificultades con que había luchado la
Comisión ante las males hubo de
fracasar el propósito de S.ª de
facilitar a los empleados de mo-
desta categoría, viéndose obligada
a conformarse con las líneas ge-
nerales establecidas en el dictamen
respecto del procedimiento para
la extinción de las actuales reten-
ciones de sueldos; y después tam-
bién de felicitarse por el acuer-
so que habían de prestar a di-
cha Comisión los Sres. Concejales
para solucionar una cuestión ver-
daderamente espinosa, se dio por
terminada la discusión, aceptán-
dose el acuerdo de aprobar las
conclusiones 1.ª y 2.ª del dicta-
men, con la enmienda leída y
con la adición y modificaciones
propuestas por los Sres. Sainza



Conza y Higuera a las dos ex-
presadas bases, y que pasara
de nuevo el expediente a la Co-
misión 1.ª para mayor estudio
en todos los demás extremos de
su informe; pudiendo concurrir
a las sesiones de la misma en
que hubieran de examinarse aque-
llos, los Sres. Concejales que lo
desearan.

Se acordó como proponía la
Comisión 2.ª en un informe de
24 de Diciembre último.

Elevar durante el corriente ejer-
cicio y los cinco años sucesivos
a 0'75 pesetas, el canon de
0'50 pesetas anuales, que vienen
satisfiriendo las Compañías ella-
niera é Inglesa de electricidad
por cada metro de ranga de ten-
dido de cables, haciendo uso el
Ayuntamiento de la facultad
que se reservó por la comisión
1.ª de las aprobadas en 5 de

Se acordó el canon que ha-
llaban las Compañías de
electricidad a la tendido de
cables, y a la ranga de ranga

Se acordó el canon que ha-
llaban las Compañías de
electricidad a la tendido de
cables, y a la ranga de ranga

Junio de 1889, para el tendido de cables, con destino á la conducción de fluido eléctrico, en cuya base se establece que la cuota que las Compañías han de satisfacer por cada metro de traza sea el de 0'50 pesetas durante los diez primeros años y de 0'45 durante los cinco restantes ni el Ayuntamiento an lo estima conveniente.

Votaron en contra los Sres. Vignera y Vincenti.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en informe de 29 de Diciembre último.

Conceder licencia á Doña María Inésa Pico para establecer un Depósito de carbones en la casa n.^o 8 de la calle de San Buenaventura en sujeción á las prescripciones facultativas y las demás vigentes relativas al particular.

Votó en contra el Sr. Fernández de Cueva.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a en informe de 27 de Diciembre último: Interponer re-

Conceder licencia para establecer un depósito de carbones en la casa n.^o 8 de la calle de San Buenaventura.

Interponer recurso de amparo á la Junta de Gobierno municipal que fuere en el caso de la casa n.^o 17 de la calle del Dr. Fournet.



curso contencioso administrativo, de conformidad con los dictámenes Comisionales, contra la Real Orden del Ministerio de la Gobernación, fecha 28 de noviembre de 1900, confirmatoria de la providencia gubernativa que fijó en 50.000 pesetas la cantidad que el Ayuntamiento debía abonar por la expropiación de la casa n.^o 17 y 19 de la calle del Dr. Fournet, necesaria para la apertura de una muralla desde la Puerta de San Pedro á la calle de Arguñosa, por considerar dicha tasación leona en mas de la 5.^a parte del justo precio de la mencionada finca.

Se acordó como proponía la Comisión 10.^a en informe de 26 de Diciembre último.

Rectificar la numeración de la calle del Bonetillo y la de la Plaza de la Casa, en la forma que determina el arquitecto municipal en su informe y en el plano

S. de la Puerta de San Pedro

Rectificar la numeración de la calle del Bonetillo y la de la Plaza de la Casa.

formado por el mismo; y denominar
en lo sucesivo a la última de las ex-
presadas vías "Plaza del Comandan-
te las Morenas" honrando así la me-
moría de uno de los más invictos
héroes de nuestras guerras coloniales

De nuevo Despacho

Se acordó como proponía la Co-
misión 2.^a en cuatro informes fedati-

Desolver la suma
de 75 pesetas satis-
fechas en el año
1899 de parte de
la Comisión de
el crédito de las
financas

1.^o Desolver a Don Camilio Lafu-
ente en nombre del Excmo. Sr. Conde
de Sereña Espinola, la suma de
75 pesetas que satisfizo indebi-
damente en el 2.^o semestre de 1899
y en el año 1900, por el arbitrio
sobre pago de carnajes al interior
de las fincas, por la casa no 18
de la calle del Barco, cuya suma
se considerara como minución de
ingresos del presupuesto arbitrio del
presupuesto de 1901.

Votó en contra el Sr. Voguera
2.^o - Recusar se incluir en el
proximo presupuesto de 1902, a

Desolver la suma
de 75 pesetas satis-
fechas en el año
1899 de parte de
la Comisión de
el crédito de las
financas



favor de la Compañía matutina de
teléfonos la suma de 1982'75 pesetas
por servicios telefónicos del étyunta-
miento, y cuya cantidad no pudo
satisfacerse por hallarse agotado el
crédito de 16.000 pesetas consignado en
el Capítulo 1.^o artículo 2.^o del pre-
supuesto de 1900.

Votaron en contra los Sres. Retorti-
llo y Díaz Valero.

3.^o - Cacular la fianza constitui-
da en la Caja general de Depósitos
por los Sres. Bernaldoz Hermanos
constante en 12 obligaciones munici-
pales del empréstito de 1861, por
valor nominal de 3.000 pesetas, a
responder de la gestión de Don Clau-
dio Martínez, como cobrador de los
mercados de hierro, por otra del
mismo valor nominal, constituen-
te en 6 obligaciones de Rentas
y desolver a los expresados Señores
la primitiva fianza constituida
bajo resguardo 200.203 de entrada

Canclero de la Junta
Alcalde de Madrid
N. de la Cruz

y 51.529 de Registro.

Voto en contra el Sr. Retortillo.

4.º Conceder nueva subasta por no haber tenido efecto las anteriores celebradas, para enajenar el solar n.º 11 de la calle de Sagasta propiedad del municipio, con sujeción a los mínimos pliegos de condiciones aprobados en 30 de marzo próximo pasado, si bien con la rebaja del precio tipo a la suma de 144.90 pesetas metro cuadrado que da un valor total al solar de 87.567.45 pesetas; debiendo solicitarse, una vez hecha la adjudicación definitiva de la subasta, la oportuna autorización que preceptúa el art.º 85 regla 3.ª de la ley municipal.)

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en cinco informes fiduciosos del actual.

1.º Conceder licencia a Don Juan Llorio para establecer una fábrica de jabón por fuego y despacho de este artículo en la casa n.º 16 de la calle de Segovia, con las prescrip-

Conceder licencia para establecer una fábrica de jabón en la casa n.º 16 de la calle de Segovia.

Conceder licencia para establecer una fábrica de jabón en la casa n.º 16 de la calle de Segovia.



nes facultativas y las demás vigentes respecto a esta industria. Votaron en contra los Sres. D.ºn Valero y Retortillo.

Conceder licencia para instalar un embudo de calderas en el n.º 11 de la calle de Sagasta.

2.º Conceder licencia a Doña Gregoria Ramirez, con carácter provisional, para encerradero de cabras en el interior de la finca n.º 4 de la calle de Don Quijote (extramuros) no pudiendo albergar mas que un veintinueve durante la noche, y deberá la mencionada sujetarse a las reglas dictadas para este género de establecimientos en 21 de mayo de 1891.

Conceder licencia para la instalación de un embudo de calderas en la casa n.º 16 de la calle de Segovia.

3.º Conceder licencia a Don José Llorio para la instalación y funcionamiento de una saliera de vapor de cuatro caballos de fuerza en el taller de tintorería instalada en los solares n.º 7 y 9 de la calle de Santa Eulalia, con sujeción a los informes facultativos y a las disposiciones vigentes y manuales se dictan en lo mismo respecto a este género de instalaciones.

Conceder licencia para la instalación de un embudo de calderas en la casa n.º 16 de la calle de Segovia.

Votaron en contra los Eres. Riar Valero y Retortillo.

Renovación de la
licencia para la va-
quería establecida en
el n.º 106 de la calle de
Alcalá.

A.º Conceder renovación de licencia a Don Macario López para la vaquería establecida en la casa n.º 106 de la calle de Alcalá (Buenavista) por tiempo de 10 años, estatutos de 10 de Octubre de 1898 en que estatuyó la anterior; para albergar como maximo 6 vases y con obervancia de las reglas dictadas por la Superintendencia en 21 de mayo de 1891 para estos establecimientos.

Votaron en contra los Eres. Noguera, Maera y Riar Valero.

Rehabilitar la li-
cencia de la vaquería es-
tablecida en la casa
n.º 29 de la calle de San-
tiago.

2.º Rehabilitar la licencia de la vaquería sita en la calle del Tutor n.º 29, a favor de Don Feliciano Barquín, cuya caducidad fue acordada en 3 de Diciembre de 1894 por no reunir el local las condiciones de higiene necesarias, una vez que tales deficiencias han sido subsanadas, según certificación facultativa presentada por el concensuario; entendiéndose que el plazo de la reapertura deberá expirar



N.º 2836-023



firmosamente en 3 de Diciembre de 1904 que finaliza el de 10 años porque fue concedida la licencia en 3 de Diciembre de 1894, y que el número de vases que podrá albergarse en dicho local será el de cuatro con sus enaques, a que se refería la primera licencia.

Votaron en contra los Eres. Noguera y Argüela.
La petición del Sr. Noguera que dio sobre la misma otro informe de la misma Comisión y fedia igual que los anteriores, proponiendo la renovación de licencia para la vaquería establecida en la Cortanilla de Santiago n.º 29.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fedia 29 de Diciembre último, proponiendo se conceda renovación de licencia a Don Julián Martín, para la cabrería establecida en la casa n.º 20 de la calle de Endi-

Sobre la petición de renovación
de la licencia n.º 29

S.º de la calle de San-
tiago n.º 29

llos, por cinco años. á contar de la fecha de reunión, para albergar 15 camas, y con sujeción á las reglas dictadas para estos establecimientos en el de mayo de 1871.

El Sr. Noguera obsecó con esta nueva que este asunto volviera al Ayuntamiento reproducido en los mismos términos después de haber sido desechado en la sesión última, y se opuso terminantemente á la renovación propuesta, por haber utilizado el dueño del establecimiento el lucro de una escalera para establecer la enfermería en condiciones peligrosas para la salud del secundario, teniendo además en cuenta S.S.^{as} que no era posible considerar como renovación de licencia lo que no estaba autorizado autónomente, puesto que, ni el interesado acreditaba este derecho, ni en los documentos del archivo aparecía justificado.

Fuero consultado el Sr. Noella que el expediente no fué desechado y si retirado para mejor estudio: que el local destinado para en-



femenina fué aceptado como bueno por el arquitecto y por el Sr. Comisario de Alcalde, pero aun cuando la cabana carnicera de aquel departamento, no podía ser utilizada para la enfermería porque ninguna falta hacia, estando como estaba dispuesto que las reses enfermas saliesen de los establecimientos; disposición que debía hacerse cumplir con todo rigor teniendo en cuenta que al retenerse con cualquier pretexto en los establos el ganado enfermo, existían mas probabilidades de que se utilizaran sus productos.

Replicó el Sr. Noguera, que además de ser condición previa impuesta por las Ordenanzas la de habilitar local para enfermería, era menester cumplir unas bases formadas por el Jefe del Laboratorio, prohibiendo en absoluto, la salida de reses enfermas, en citación sin

S. de José B. Manero

duda de que fueran sacrificadas fuera de Madrid con destino al consumo público.

El Sr. Novella sostuvo que las disposiciones vigentes en la materia a las que el Ayuntamiento debía atenerse eran las bases aprobadas por el Gobernador, con posterioridad a la fedia de las Ordenanzas, afirmando por el contrario el Sr. Viqueira que las reglas dictadas en 21 de mayo de 1893 y 6 de Julio de 1897 eran aplicables, en cuanto no se opusieran a los preceptos de dichas ordenanzas según así lo declaraban los letrados en un expediente análogo.

Hedio presente por el Sr. Benavente que la Comisión daba dictamen favorable atendiendo a los informes recibidos que respondían de las buenas condiciones del local y representando asimismo los derechos adquiridos por el solicitante como dueño de un establecimiento abierto desde el año 1844, uso de la palabra el Sr. Conde de Vilches para exponer los inconvenientes que



N.º 000027



que ofrecían los referidos establecimientos en el interior de la población, tanto por razones de higiene, como por los destrozos que causaban las vices en el arbolado, y para rogar a la Presidencia sea el medio de evitar que continuaran circulando por las calles los rebanos de cabras, por ser impropio de la cultura de una gran capital.

El Sr. Garay opinó que debían establecerse unas reglas de carácter general, con objeto de hacer desaparecer del interior de Madrid todas las saqueadas y cabreadas y ya que esto no pudiera conseguirse raticalmente, que se ejerciera una exemplar vigilancia con preferencia sobre los primeros establecimientos citados, haciendo obligatorio en ellos el empleo de la tuberculina para impedir la propagación de la tisis que

J. de San Martín

loz daba por ente medio tan gran contingente a la mortaliad.

El Sr. D. Valero reprodujo las manifestaciones hechas por el Sr. Noquera y aprovechó la ocasión de estar en el uso de la palabra para rogar á la Presidencia impidiese el abuso de ciertos individuos que tenían grandes existencias de patatas en el mercado de la cibdad con el propósito de elevar el artículo en momentos determinatos, bien obligándoles á retirar la mercancía, ó bien exigiéndoles el pago de alguna cantidad en concepto de almacenaje.

El Sr. Presidente, en nombre de la Comisión el Sr. Sancher Coira ofrecieron tener en cuenta el ruego de S. D. y puesto á votación se nombró el dictamen de referencia se pronunciaron á favor del mismo los Sres: Arcas, Buentia, Bot, Ganay, Echeandía, Kruel, Nozella, Sancher y Conde de Torre Trias; y en contra los Sres: Etiquila, Baena, D. Valero, Ferrnandez de Guara, J. Meltrano.



Noquera, Rubio, Sancher Coira, y Sancher, manifestando la Prendencia que en vista de haber resultado empate, se procedería á nueva votación en la sesión inmediata, con arreglo al art. 49 del reglamento de sesiones.

Se acordó como proponía la Comisión S.ª en dos informes fecha 3 del actual.

1.º - Conceder licencia á D. Ma-
nuel Ortiz y Villajos para in-
stalar un almacén librero en
la casa n.º 10 de la calle de Doña
Barbara de Braganza, con ar-
reglo á los planos y memoria pre-
sentados, y siempre que en la in-
stalación se observen las prescrip-
ciones contenidas en los artículos
746 á 755 de las Ordenanzas
municipales y que antes de po-
ner el aparato en servicio se ex-
pida por el facultativo encarga-
do de su dirección, la comed-

Conceder licencia para
instalar un almacén en
la casa n.º 10 de la calle
de Doña Barbara de Braganza.

Man-
S. D.

pendiente certificación de su buen funcionamiento y conservación, para requisitos de las personas que lo utilicen.

Aprobado con sujeción a la Ley de 18 de Julio de 1890, y a la Ley de 18 de Julio de 1890, y a la Ley de 18 de Julio de 1890.

2.º Aprobar el presupuesto y pliego de condiciones y anunciar subasta con arreglo a los mismos, para contratar el derribo de la casa número dos de la calle de Echiberos, en sujeta a la Casa de San Esteban, sirviendo de tipo para dicho acto, el valor de los materiales aprovechables presentados del derribo.

Aprobado con sujeción a la Ley de 18 de Julio de 1890, y a la Ley de 18 de Julio de 1890, y a la Ley de 18 de Julio de 1890.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación de un presupuesto y pliego de condiciones formulados por la Dirección facultativa de (obras) vías públicas, para contratar la instalación de pavimento de asfalto en la calle de la Cruz, y su conservación durante ocho años, y la celebración de subasta con arreglo a los mismos, dando lugar su importe de 21.515'37 pe-



N.º 0000025



setas a que aumenten las obras a' varón de 17'64 puestas metro, a' la partera de 450.000 puestas contraguata en el capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto vigente, y el de conservación anual que será de 0'84 ptas por metro cuadrado, al costo correspondiente de cada ejercicio.

El Sr. Baera dijo, que no por sistema, pues como el que más es partidario de los adelantos modernos, sino por estimar que todavía la práctica no había evidenciado los beneficios del pavimento de asfalto, se oponía a este dictamen, como también combatía en su día, la propuesta de asfaltado en la Puerta del Sol. En parte de esto S. E. creyó, que antes de hacer gastos para reformas de esta clase, que ni siquiera recaían en los ritos centenarios de la Capital, y que en

Se le ha de pagar

el caso presente no estaban bien justificados, puesto que el aboquinado de la calle de la Cruz se hallaba en buen estado, debía pensarse en la necesidad de llevar a los puntos extremos los mas intrapreciables servicios urbanos de que carecian en absoluto, como acontecia en el barrio del Sur; o en otro caso, en la no menor inconveniencia de hacer que desapareciera dentro de la minima capital pero tan innumerable y precioso de saneamiento y mejor como el comprendido por las calles de la Almudena, Fuentillo y Meson de Santos, sobre cuya reforma ya existia proyecto, sin que el Ayuntamiento se ocupara de ejecutarlo.

El Sr. Presidente observó que desde luego tomaba nota de esta indicación y de ella daría cuenta a la Comisión respectiva; si bien no debía denunciar que el coste de tal obra, en que era necesaria la aboquinación de gran número de casas no podría compararse ni aun rela-



cionarse con el de la variación de pavimento de una calle estrecha como la de la Cruz, calle que no era ciertamente de lujo aunque si muy concurrida y comercial y muy vecindario y comercio sería interesante esta mejora.

Estudió que su material de aboquinado actual, había de ser utilizado para otras vías; y expuso, que sería preciso efectuar ensayos del nuevo pavimento por ser defectuoso el empleado hasta ahora, la repetida calle ofrecía buenas condiciones para dichas pruebas que, a fin de la Presidencia se habían repetido todo lo posible, llegando en tal propósito, hasta a formalizarse un concurso o basta que permitiera conocer los distintos sistemas modernos y utilizar aquel que fuera mejor.

Rectificó el Sr. Paez, estimando que solo el coste de repara-

C. de Santo Domingo

uines y conservacion de tales mate-
riales que servia a representar cer-
ca de una pinta al ano, por cada
matte enarado; y el Sr. elabrador
despues de explicar, contestando a
ciertas indicaciones de S. E.ª, que
el dictamen fué retirado cuando se
trajo anteriormente a senoi, por no
estar firmado por ninguno de los
Sres. vocales de la Comision que
estaban presentes en aquella sesion
pero que estudiado de nuevo la Co-
mision no encontraba fundamento
para modificarlo, por mas que per-
sonalmente su criterio era el de que
debieran suspenderse los juicios so-
bre la eficacia de este sistema de
pavimento, hasta conocer el resul-
tado de los ensayos hechos.

Recogiendo las demás indicacio-
nes hechas por el Sr. Baera, y
despues de manifestar que la alu-
dida Comision se veia incapaci-
ta para emprender obras nuevas
por no figurar ningun credito,
al efecto en precepto, afirmó
que, no obstante se hacia interinamente



de los dueros de Sr. Baera sobre
mejoras en el barrio del Sur; sien-
do de advertir que, en cuanto al
otro punto citado del interior de
la poblacion, no se hallaba el pro-
yecto en estado de llevarlo a reso-
lucion y

No habiendo ningun otro
Sr. Concejil que usara de la pa-
labra quedo aprobado el dictamen.
Votaron en contra los Senores
Baera, Viguera y Vincenti.

Se aprobó como proponia la
Comision S.ª en dos informes
fecha 3 del actual.

1.º - Ascensor a' el Metro 1.º de
la Beneficencia municipal, en
vacante por fallecimiento del
de igual clase Don Luis Tardo
Ximenes, al de la clase de 2.º mas
antiguo Don Francisco Telava
Verde; a' la vacante que este as-
censor produce de Metro 2.º al
mas antiguo de los S.ºs Don Ege-

Orden de a.º de 1.º de
29.º de a.º de 1.º

Se ha leído

naio euentual y el Martiner, y
nombrar para la remita de el-
dico 30, cuya provision conserua
de al termino de oposicion a' don
thariano fernandez cicero que ob-
tuvo el n.º 9 en las ultimas sufi-
cadas y que se encuentra en expec-
tacion del destino; entendiendo es-
tos ascensos, con la antigüedad de
14 de noviembre ultimo siguiente
al del fallecimiento de don Luis
Pardo Tiner. al solo efecto de clari-
ficacion de haberes pavor a' tenor
de las siguientes disposiciones

2.º Nombrar ordenanza samillo-
ro de la casa de Socorro del distri-
to de Salario en vacante por falle-
cimiento, a' don Julian fernandez
Carrero, con el haber anual conig-
noso en presupuesto y con caracter
provisorial a' tenor de la prescrip-
ta en la ley sobre provision de Per-
turos civiles en libramientos del Ejercito;
y aprobar el nombramiento con-
terido hecho por el Sr. Presidente
de dicha Dependencia, en favor de
don Camilo Alvarez al solo efec-

Reordenamiento de un
Expediente de casa de
orden



to del percibo de los haberes de con-
dos.

Y no habiendo mas asuntos de
que tratar, se levanto la sesion a
las seis y treinta y cinco minutos
de la tarde = Sobre raspado, en el folio
cuarenta y ocho, linea primera " Pub-
lio. Sandion = Vale

D. de la casa de Socorro

El Presidente,

Marcelino

El Secretario,

Francisco

Manuel de los Rios

A del equivo

Francisco

Juan J. Claf

Domingo

Manuel

Manuel

Martin O. de la

Antonio

Memoria que señalase correlativamente los veinti-
seis números, ajustándolo así a la
nueva hora oficial adoptada para las
correspondencias.

Asuntos al Despacho de oficio

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asun-
tos pendientes de despacho de las Co-
misiones en catorce del corriente, y de-
jarla a disposición de los Sres. Concejales

Comunicación del
Real Decreto de 10 de
Marzo de 1897, por el
que se declara la
abandono de la
vía de ferrocarril
de la zona de Madrid.

Quedar enterado de una comunica-
ción del Gobierno civil de la provincia,
fecha 29 de diciembre último, trasla-
dando una Real Orden del Ministe-
rio de la Gobernación, de 10 del mismo
mes, por la que se aprobaban las re-
laciones de vias de carácter preferente
y secundario del Euzandio, a que
se refiere el artículo 37 del Regla-
mento para ejecución de la vigente ley.

Comunicación del
Ayuntamiento de
Madrid, de 10 de
enero de 1898, por
la que se declara
la necesidad de la
vía de ferrocarril
de la zona de Madrid
y de la zona de
Villanueva.

Quedar enterado de una comuni-
cación del Real Consistorio del
Euzandio de Camprodon, fecha
siete del corriente en la que parti-
cipa que en los autos de interdicto



de retener y recobrar la posesión, pro-
movidos por el Sr. Marques de Tapa-
contra el Ayuntamiento, en motivo
de la valla mandada colocar en su
solar entre las calles de Villanueva
y Velázquez, ha dictado sentencia el
Juzgado de 1ª instancia del distrito
de Talarico por la que se declara no
haber lugar a la demanda, absolvi-
do de la misma al Ayuntamiento y
condenando en todas las costas al
Sr. Marques de Tapa.

Comunicación del Sr.
Ayuntamiento de Madrid,
participando que
el Ayuntamiento ha de-
clarado sin curso la deman-
da en el recurso interpuesto
contra la resolución del con-
sejo de la zona de Madrid.

Quedar enterado de otra comuni-
cación del mismo Sr. Ayunta-
miento, fecha doce del actual, participando que en
el recurso contencioso administrativo
interpuesto por Don Francisco Reboz,
contra el acuerdo municipal de 11 de
Diciembre de 1897, que declaró res-
cuidido el contrato celebrado para la
prestación de los servicios de limpieza
y riegos 6.º, el Tribunal provincial
ha declarado sin curso la demanda
por falta de personalidad en el

recusante, imponiendo a este todas las costas.

El Sr. Aguila propuso se hinora constar la satisfaccion con que el Consejo se enteraba de la resolucion recida en los dos asuntos anteriores, debido a las acertadas gestiones del letrado Consistorial Sr. Campuzano, y el Ayuntamiento así lo acordó.

Quedar enterado de una comunicacion del letrado Consistorial Sr. Suarez Varria, fecha 31 de Diciembre último en la que participa, que a reserva de lo que el Excmo Ayuntamiento determine, ha interpuesto recurso de apelacion contra la sentencia del Jurgado de 1.ª instancia del distrito del Hospicio, en el pleito seguido por el Ayuntamiento contra el Cabildo de Santiago de Compostela, como patrono de la fundacion de Don Felipe de Castro, por la que se declara que el crédito que aquel solicita contra el Ayuntamiento de Madrid, no es de los que se devan minian por efectos de sisas, sino por canon o réditos de un censo

Comunicacion del letrado Consistorial, Sr. Suarez Varria, fecha 31 de Diciembre último en la que participa, que a reserva de lo que el Excmo Ayuntamiento determine, ha interpuesto recurso de apelacion contra la sentencia del Jurgado de 1.ª instancia del distrito del Hospicio, en el pleito seguido por el Ayuntamiento contra el Cabildo de Santiago de Compostela, como patrono de la fundacion de Don Felipe de Castro, por la que se declara que el crédito que aquel solicita contra el Ayuntamiento de Madrid, no es de los que se devan minian por efectos de sisas, sino por canon o réditos de un censo



N.º 0200029



conguativo, y que el indicado curso no está prescripto, absolviendo de la demanda al Cabildo y a la representación del Estado, sin hacer expresa condenacion de costas y mantener el recurso interpuesto por el Sr. Letrado.

Comunicacion del letrado Consistorial, Sr. Suarez Varria, fecha 31 de Diciembre último en la que participa, que a reserva de lo que el Excmo Ayuntamiento determine, ha interpuesto recurso de apelacion contra la sentencia del Jurgado de 1.ª instancia del distrito del Hospicio, en el pleito seguido por el Ayuntamiento contra el Cabildo de Santiago de Compostela, como patrono de la fundacion de Don Felipe de Castro, por la que se declara que el crédito que aquel solicita contra el Ayuntamiento de Madrid, no es de los que se devan minian por efectos de sisas, sino por canon o réditos de un censo

Se dio cuenta de otra comunicacion del mismo Sr. Letrado Consistorial, fecha 7 del corriente, participando haber establecido recurso de alzada contra sentencia del Tribunal provincial de lo Contencioso, por la que se declara un error la demanda del Ayuntamiento contra la providencia del Excmo Sr. Gobernador Civil, de 28 de Septiembre de 1899, que revoca el acuerdo del Ayuntamiento de 1.º de marzo anterior, por el que se denegó el abono de intereses reclamados por el Banco de Castilla, sobre la cantidad en que fué adquirido el edificio destinado a Dependencias de

la Casa de Ouma para la prolongación de la calle de Bailen.

Con motivo de haber manifestado el Sr. Toros del Val lo sensible que era el que en este asunto como en la mayoría de ellos, no tuvieran los detraídos Consistoriales igual fortuna que en los dos pleitos de que acababa de darse cuenta, el Sr. Diaz Valero hizo ligeros observaciones sobre las diferentes causas que, a su juicio, determinaban la pérdida de los recursos, atribuyéndolo únicamente á q. la acción individual se encaminaba siempre por rumbos que la Administración pública no podía seguir dada la organización especial de las Corporaciones; y en cuanto al expediente que se debatía opinó que sin perjuicio de proseguir el recurso interpuesto por el Abogado, se pasara el asunto á la Comisión de Honrrada ó á otra especial para que estudiando con mayor detenimiento todos los antecedentes de la cuestión propusiera con perfecto conocimiento de causa, teniendo en cuenta las



probabilidades de éxito, si convenia sostener ó desistir del pleito. El Sr. Conde del Moral de Calatrava recordó que cuando se interpuso el recurso ante el Tribunal provincial de lo contencioso, anunció lo difícil que sería obtener una resolución favorable, y habiendo resultado confirmada su excusa, hoy abrigaba con mayor fundamento el temor de que el recurso se perdiera también en última instancia; varon por lo que, cualquiera que fuese el informe de la Comisión ó el acuerdo del Municipio, como no reayere el de allanarse á la sentencia, había de salvar su responsabilidad opinando con su voto á que se hicieran nuevos gastos.

El Sr. Diaz Valero hizo constar que él también tenía presente un resultado desfavorable aun entendiendo que no debía perderse el pleito; y reproduciendo las mismas manifestaciones antes indi-

J. de Santa Marta

cadag, dijo que convenia examinar los fundamentos de la sentencia del Tribunal porque si este tenia razon al afirmar que el recurso se interpuso fuera de tiempo habria exigir estredia responsabilidad al letrado que cometi6 tan imperdonable falta, si, como era lo más probable la razon estaba de parte de este ultimo y el plazo para recurrir debia contarse desde la fecha en que se apuro la via gubernativa hasta los tres meses fijados por la ley, de lo Contencioso, en tal caso, resultando manifiesta la injusticia del Tribunal, debian defenderse los intereses municipales, amparando al propio tiempo los prestigios del letrado. El Sr. Conde del moral de Calatrava expuso que las costas en el caso probable de ser condenado el Ayuntamiento serian de mayor importancia, puesto que el Banco de Castilla estaria seguramente representado por Abogados y Procurador.

El Sr. Alvarez entendió por el contrario que los gastos serian de escasa importancia, quedando reducidos al valor del papel sellado que se invierte



tiene en la demanda, con exclusion de toda clase de derechos; y respecto al nombramiento de Comision que encontro muy ajustado, propuso S. S. se designase para formar parte de ella á los Sres. Concejales que tuvieran el caracter de letrados.

El Sr. Presidente reprodujo las intenciones hechas con ocasion de un asunto analogo, en el sentido de utilizar siempre los recursos disponibles en contra de las resoluciones leidas á los intereses municipales, á menos que se tratase de un caso de temeridad que ahora no existia, por lo que aprobó la conducta seguida por el letrado Contencioso, en vista de la perentoriedad del plazo.

El Sr. Conde de Vildes hizo presente, que como para el ejercicio del cargo concejal no se exigia competencia en materia de derecho, los Concejales cumplan con su deber atendiendo á la propuesta de los de

S. de la Cruz

trados Consistoriales, con cuya interve-
nir quedaba á salvo la responsabilidad
de aquellos. Sobre este particular hizo
obrar el Sr. Conde del Moral de Cala-
trava, que el S^{to}rado no había expuesto
aun su opinión acerca de la convenien-
cia de apelar contra lo resuelto y para
demostrar lo contrario el Sr. Conde de
Vildes, solicitó la lectura del oficio, re-
plicando el primero de dichos S^{res}. con
referencia al documento ludo, que el
S^{to}rado solo había iniciado el recurso
para que despues el Ayuntamiento pue-
diese formalizar la demanda en el tér-
mino de 30 dias, si así lo creía conve-
niente á sus intereses, quedando por
tanto á resolver esta cuestión, en la
que, á juicio de S. S^{as} debía recaer
el acuerdo de allanarse en costas de
mayores perjuicios.

Hecha seguidamente la oportuna
consulta por la Presidencia, se acordó
mantener el recurso de apelación in-
terpuesto por el S^{to}rado Consistorial.

Votó en contra el Conde del Moral
de Calatrava.

Fijar en treinta el número de Sec.



ciones en que han de ser distribuidos
los Contribuyentes para la formación de
la Junta municipal que ha de fun-
cionar en 1901 (y) amunicionando al públi-
co en cumplimiento de lo prescrito en
el artículo 67 de la ley municipal.

Fijar el día quince del proximo mes
de Febrero para la admisión de ins-
tancias en solicitud de donativos á fa-
vor de los niños nacidos el día 1.^o de di-
cble, y amunicionando para que llegue á co-
nocimiento del público, en la intelligen-
cia de que transcurrido dicho termino,
no se dará curso á ninguna petición
de este género, de conformidad con lo
propuesto por la Alcaldía en comunica-
ción de 10 del actual.

Quedar enterado del resultado de la
subasta verificada en 5 del actual pa-
ra amortización de títulos de la Duda
de Sisas; aprobar la siguiente relación
compromiso de las diez propensiones
que por ser sus cambios más bajos
tienen salida dentro de la cantidad

S^{to} de Santa Clara

de 377.807'75 pesetas, que segun informan la Contaduría de Villa se destina al efecto, desechando la protesta formulada por Don Antonio Elias Romero.

Proposiciones admitidas

Núm. del Expediente	Presentador	Núm. de Títulos	Valor nominal de los títulos	Cantida afectada por los títulos	Valor efectivo de los títulos
131	D. Pedro Garcia	1	21140	65	1311870
96	" Saturnino de Lucas	17	62520	6640	4027575
132	" Francisco Saura	7	70780	650	460070
85	" Saturnino de Lucas	19	68400	6870	4805370
2	" Jose Urioste	5	64240	670	4433570
111	" Antonio Rodriguez	14	50620	5975	3540825
1	" Jose Urioste	6	80460	7370	5941970
107	" Eduardo Collar	6	18200	7470	1138470
147	El mismo	10	61080	7470	4574870
106	El mismo, parte de su proposicion importante 62.620 ptas nominales en 14 títulos, de los que solo pueden admitirse los núm. 296 (municipal) y 2015 y 2121 (nacionales)	5 88	46460 140920	7470	3479870 37778675

Resumen

Valor nominal de los títulos admitidos... 540.960
Id. efectivo de los mismos... 377.786'75
Beneficio obtenido... 163.173'25

Ayuntamiento de Madrid



Adjudicar la subasta
por la construcción de una
alcantarilla en la calle de
Españoles

Adjudicar en definitiva, a favor de Don Romualdo Corcos el remate de la subasta celebrada para la construcción de 151'20 metros aproximadamente de alcantarilla en la calle de Españoles en el precio tipo de 70 pesetas cada metro.

Adjudicar la subasta
para la construcción de una
alcantarilla en la calle
de Tovar

D. de Sancho

Adjudicar en definitiva de Don Jose Garcia Alouso el remate de la subasta para la construcción de 44'64 metros de alcantarilla en la calle de la manana en el precio tipo de 70 pesetas cada metro.

Adjudicar en definitiva a favor de Don Jose Garcia Alouso el remate de la subasta para la construcción de 356'60 metros de alcantarilla en la calle de Senmor, en la baja del 16º en el precio tipo de 70 pesetas cada metro.

Orden del Dia

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones

Aprobos en votación

Repetida la votación que quedo

señores, la comisión
de la mesa para la
elección celebrada en
la casa de Bustillos
18

pendiente por causa de empate en la
sesión anterior, sobre el dictamen de
la Comisión 3.^a proponiendo la revo-
cación de licencia para la cabrona
establecida en la calle de Cuchilleros
numero 20, ofreció el resultado siguiente.

Señores que dijeron sí:
Aguirre, Aras, Arceaga, Bucendia,
Mendieta, Nicolí, Novella, Rivera, Ro-
driguez y Elgueta, Sandino, Sanford,
y Vincenti

Señores que dijeron no:
Itzula, Alvarro, Barea, Díez Va-
lero, Fernandez de Cejuna, Medrano,
Olías, Ortiz de Zárate, Sarraza, Se-
rra del Val, Toraya y Zúñiga

En vista del nuevo empate de doce
votos que ofreció la expresada vota-
ción, la Presidencia expuso que ha-
biendo visitado personalmente la ca-
brona y encontrado en ella la nece-
saria limpieza; considerando que
estos establecimientos no eran tan
peligrosos para la salud pública
como las vaquerías, y estimando
por último que aunque partici-
pio de que unos y otros desayunaban



venían del caso de Madrid, no
le parecía justo, mientras tal cosa
no se hiciera, que funcionaran otras
cabronas y se desautorizara esta que
no estaba en puros condiciones que
las demás, estaba en posesión del dicta-
men de la Comisión, haciendo uso
de la facultad que a la Presiden-
cia concede el art.^o 49 del Regla-
mento de sesiones, con lo cual quedo
aquel aprobado.

Sobre la mesa

Dischada en informe
de la Comisión de
nacional.

Señor D. Juan de Dios

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 3.^a fecha 5 del actual
proponiendo la revocación a D. Si-
mon Ruiz de la renovación de li-
cencia que tiene solicitada por ter-
mino de cinco años, contados des-
de 11 de Febrero de 1897 en que
caducó la anterior, para la vaque-
ría establecida en la casa n.^o 8
de la Cortanilla de Santiago, pa-
ra albergar en el local seis reses

y con las prescripciones de que ha-
brá de cumplir con las reglas que
para los establecimientos de esta clase
fueron dictadas por la Superioridad
en 21 de mayo de 1891, y previa con-
formidad del intendido con el conte-
nido de la base 4.ª de su solicitud de-
mundo esta concesión, entendiéndose que
a su terminación cesará en su indus-
tria o la instalará fuera del interior
de la población.

Y solicitada votación nominal por
suficiente número de Sres. Concejales
quedó desechado este informe por once
votos contra 10 en la siguiente forma:

Señores que dijeron No:
Águila, Alvaroz, Baera, Diaz Valero,
Fernandez de Tejerina, Ortiz de Lari-
te, Toral del Val, Sandius, Urribum,
Xosaya y Ximiga.

Señores que dijeron Si
Aguirre, Arca, Arceaga, Buendía,
Medrano, Nicoli, Novella, Tarraga,
Rodriguez y Miguel y Boudé de Nietos.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 5.ª, fecha 3 del actual,
proponiéndose se nombre a D. Emilio

Se nombra un comi-
sionado de Casa de
Corona.



Sandia y Diaz, escribiente de la
Casa de Serrero del distrito de la
Trucha, con el haber anual de
1500 pesetas, en vacante por defun-
ción de Don Alejandro Prima Viejo
que la desempeñaba; entendiéndose
este nombramiento con carácter tan-
porero a tunc de lo prescrito en
el Reglamento vigente de emplea-
dos municipales.

Se dio cuenta de una curren-
cia firmada por los Sres. Sandius, Ar-
teaga y Voguera, fecha 11 del actual
que decía así:

"Los Concejales que subscriben propo-
nen al Excmo. Ayuntamiento, que en
vista de lo acordado en sesión celebrada
en veintinueve de diciembre último, se
nombren para cubrir la primera vacan-
te que surra de 1500 pesetas al excon-
cejal Don Manuel Arroyo, y ha-
biendo vacado una de escribiente de
la Casa de Serrero con el sueldo
consignado, sea nombrado el cita-

J. de Sancho Manero

do Don Manuel Itrogo, para ocupar
dicha vacante.

Defendida por el Sr. Sandis, que os-
turo, que siendo esta la primera va-
cante que se iba á proponer despues
de tomarse el acuerdo de referencia, pro-
cedia atender á su cumplimiento; y
objetado á su vez por los Sres. Alva-
ra y Olías que tal acuerdo no tenía
aplicación al caso presente por man-
to se referia á la primera vacante
que ocurriese, y la de que se trataba
había ocurrido con anterioridad á
la fecha de la repetida resolución;
leídos los términos de esta, y mani-
festado por la mesa que ante las du-
das de interpretación suscitadas, con-
venia que decidiera una votación so-
ninal; así se acordó, y en esta for-
ma fué aprobado el dictamen con
la enmienda por 24 votos contra 2:

Señores que dijeron sí.

Itrogo, Itrogo, Itrogo, Itrogo,
Blot, Díaz Valero, Fernández de Be-
juna, Garay, Itrogo, Itrogo de
Calatrava, Itrogo, Itrogo, Itrogo
de Itrogo, Itrogo, Itrogo del Val,

Ayuntamiento de Madrid



Rivera, Rodríguez y Itrogo, Itrogo,
Sandis, Sanford, Itrogo, Conde
de Itrogo, Itrogo y Itrogo

Señores que dijeron no:
Itrogo y Itrogo.

De nuevo deopacho

Ascendido á maestro
de un taller y cultivar
la vacante

S. de San José Manuel

Se acordó como proponía la Comi-
sión 1.ª en informe fecha 15 del ac-
tual, ascender á la plaza de ma-
estro, dotada con el haber anual
de 2.000 pesetas al portero mas an-
tiguo Don Francisco Itrogo; á
la plaza que este deja, dotada con
1.500 pesetas anuales, á Don Manuel
Rios Ferrer, portero de 2.ª clase,
único que disfruta el haber anual
de 1.250 pesetas; y á la plaza que
este deja á Don Manuel Bautista
Gomez, ordenanza mas antiguo.
nombrándose para ocupar el desti-
no de Ordenanza, dotado con el
haber de 995 pesetas anuales á

Don Mateo Manilla, con carácter provisional, en virtud de lo prevenido en la ley de 10 de Julio de 1886 para la provisión de destinos civiles en licencias del Ejército.

Voto en contra el Sr. Conde de Vildes. Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en 3 informes fecha 7 del corriente.

1.^o - Ingresar en la Delegación de Hacienda de la provincia, como minoración de los respectivos ingresos por recargos sobre la contribución territorial del vigente presupuesto, la suma de 5.257 pesetas, satisfecha indebidamente por el concepto expresado por el Sr. Conde de Mayorga.

2.^o - Satisfacer a Doña Maria de las Mercedes Encarnación y en su nombre y representación a su apoderado Don Guillermo Izuri, la suma de 103'08 pesetas a que ascienden los intereses del curso de 4.438'50 pesetas imputados al 3% sobre la casa n.^o 6, 8 y 10 de la calle de los Cojos, correspondientes al 2.^o semestre de 1898-99 y 1.^o de 1899-00, siendo cargo la



N.º 0000932



expresada suma a la partida de 25.000 pesetas consignada en el Capítulo 9.^o artículo 6.^o del presupuesto vigente, para pago de los créditos menores de 1000 pesetas que se consumen durante el ejercicio último y el actual.

3.^o - Recusar e incluir en el presupuesto de 1902, a favor de Don Julián Vidal y Don José Riquer las sumas de 195 y 825'40 pesetas importe de dos certificaciones por suministros de materiales para la ampliación del local destinado a puesto del servicio de incendios en el edificio denominado de Huerta Segura, y que por falta de crédito presupuesto han quedado adeudándose en el ejercicio último.

Votaron en contra los Sres. Floarer, Torralba, Val, Baena, Nicol, Sancho y Olías.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en 3 informes fecha 10

S. de Juan Manuel

del corriente

1.º Confirmar la apelación interpuesta por el S.º S.º de lo Civil y Criminal de la Audiencia de Sevilla, contra la sentencia del Tribunal provincial, de 18 de Noviembre último que declaró no haber lugar a la reforma de la providencia que en fecha 23 de octubre próximo parato, dictó el mismo Tribunal, en la demanda interpuesta por el Ayuntamiento contra la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gas, sobre pago de treinta y tres mil setecientas cincuenta pesetas, en concepto de indemnización por los árboles destruidos por efecto de fugas de gas, y cuya sentencia se funda en que no se impugna ninguna decisión administrativa, por ser la sentenciada establecida entre el Ayuntamiento y la Compañía de alumbrado y calefacción por gas, de carácter esencialmente civil y por ello, del conocimiento exclusivo de los Tribunales del fuero ordinario

2.º - Nombrar para la plaza

Desembargado de
v.º de lo civil

de Ordenanza de la Oficina de Correos de Camarajes, creada en el presupuesto corriente, a Juan Benedito con el haber anual de 995 pesetas, entendiéndose que este nombramiento es con carácter provisional, en observancia y a efectos de lo previsto en la vigente ley de provisión de destinos civiles en licenciados del Ejército.

3.º - Nombrar a Don José Bengoa S.º y Don Francisco S.º para ocupar las dos plazas que figuran aumentadas en el presupuesto vigente, en la plantilla de Reizores Veterinarios de 2.ª clase, cuyo sueldo es el de 1500 pesetas anuales, en atención a ocupar los dos primeros puestos en el escalafón de Reizores supernumerarios.

4.º - Conceder licencia a Don Lorenzo Rúa para establecer una carbonera en la casa n.º 16 de la calle de Martín de Vargas

Conceder licencia
para establecer una
carbonera en la casa
n.º 16 de
Martín de Vargas 16

con las prescripciones contenidas en los informes facultativos que obran en el expediente.

Votaron en contra los Eres. Alvarer, Umbun y Horayga.

5.º - Conceder licencia a D. Estanislao Lopez y Lopez para la reapertura y explotación de un horno para la cocción de pan, existente en la casa n.º 6 de la calle del Cardinal Siliere (antes Viento) con las prescripciones que con referencia a la elaboración y venta de pan conignan las ordenanzas municipales.

Votaron en contra los Eres. Diar Valero, Umbun y Alvaroz.

6.º - Conceder licencia a Doña Francisca Sander Irujo para la apertura de una vaguena en el hotel n.º 5 de la calle de Castelar (Matrid moderno) zona del extrarradio, por término de diez años para albergar en el local cuatro reses, y con la prescripción de que habrá de cumplir con las reglas que para los establecimientos de esta clase, fueron dictadas por

Conceder licencia para la reapertura y explotación de un horno en la calle del Cardenal Siliere

Conceder licencia para la explotación de una vaguena en la calle de Castelar nº 5



la Superioridad en 21 de mayo de 1891.

Voto en contra el Sr. Diar Valero.
7.º Conceder licencia por término de diez años a los Eres. Marques de Guadalest y Barón de Monte Villena, para establecer una vaguena en la finca rousada, con el nombre de "Villa Tany", próxima al arroyo de Mañudo, extrarradio, pudiendo albergar en el local once reses y ateniéndose a la prescripción indicada en el anterior informe.

8.º - Conceder licencia a D.ª Emilia Barquin para establecer una vaguena en la casa n.º 33 de la calle de Claudio Coello, por el plazo de dos años, y para albergar ocho reses, con la misma prescripción que las anteriores.

Voto en contra el Sr. Conde de Ribera.
A petición del Sr. Diar Valero quedaron sobre la mesa tres informes de la Comisión 4.ª fecha

Conceder licencia para la explotación de una vaguena en el arroyo de Mañudo

Sobre la mesa tres informes de la Comisión 4.ª fecha

Se lea la ley de Manera

3 del actual el primero, y 10 del mismo mes el 2º y 3º, proponiendo la devolución de parte de la fianza constituida en garantía del ferrocarril Metropolitano, por haber conquirado la actual Compañía concesionaria otro depósito representativo de igual valor que el que se reclama; que se consienta la providencia del Excmo. Sr. Gobernador, relativa á la expropiación y justiprecio de la casa nº 15 de la calle de la Flor Baja y 26 de la de Leganitos, y consentir otra providencia de la misma autoridad referente á la expropiación y justiprecio de la superficie nº 6 de la calle de Calderón de la Barca, con vuelta á la travesía de Hurón.

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en informe fecha 10 del corriente, anunciar concurso, por término de diez días, para la presentación de proposiciones, entre los propietarios que tengan casas enclavadas en las afueras del distrito de la Latina, para instalar la sucursal de la Casa de Socorro del



mencionado distrito, sobre la base del precio de mil á mil quinientas pesetas anuales y por tiempo de cuatro años, debiendo fijar los proponentes el precio y cuantas condiciones estimen oportunas, pudiendo aceptar el Ayuntamiento la que considere más ventajosa ó desechar todas las presentadas, sin derecho á reclamación alguna, en cargo al Capítulo de Suplementos del presupuesto en ejercicio, las quinientas pesetas que existen de diferencia entre la cantidad enajenada y la que se concede.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en tres informes fecha 3 del corriente los dos primeros y 10 del mismo mes el 3º.

1º. Conceder licencia á D. Elías Quel Horrales, para construir un pabellón en el terreno de la finca nº 88 del Paseo de Embajadores, con arreglo á los pla-

Conceder licencia para la construcción de un pabellón en la finca nº 88 del Paseo de Embajadores.

Se ha leído. Mayor

Anunciar concurso para expropiación de las casas nº 15 y 26 de la calle de la Flor Baja y 26 de la de Leganitos.

nos y memoria presentados, a lo informado por el Sanitario y con observancia de cuantas disposiciones existen vigentes aplicables al caso.

2.º Conceder licencia a Don Jose Elberni para aumentar un piso 2.º en la construcción interior de la finca n.º 11 de la calle de Sagunto, ajustándose las obras a los planos presentados, informes emitidos y a cuantas disposiciones existen vigentes aplicables al particular.

Voto en contra el Sr. D. Valero.

3.º Conceder licencia a D. Cayetano Bravo para construir una casa de planta baja y principal y un pabellón destinado a cuadra en el interior de un solar señalado con el número seis del Barco Imperial, en iguales prescripciones que el anterior, debiendo solicitar por separado, la competente licencia para utilizar el local como encuradero de ganado, o para cualquier otro uso a que se destine.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 3

Conceder licencia para construir una casa en la finca n.º 11 de la calle de Sagunto

Conceder licencia para construir una casa en el solar n.º 6 del Barco Imperial

Designación de la finca para la obra
Núm. de inscripción
Dada en el Ayuntamiento de Madrid a 15 de Julio de 1874



del corriente, proponiendo la denegación de la licencia solicitada por Don Carlos Lagorio para construir unos cobertizos en el interior de la finca n.º 18 del Arroyo de Embajadores, de conformidad con el informe facultativo; y ordenar la demolición de las obras ejecutadas abusivamente, oficiándose al efecto a la Concejalía de Alcaldía respectiva para que obligue al propietario al cumplimiento de este acuerdo bajo su más estrecha responsabilidad.

El Sr. D. Valero indicó la necesidad de que en casos como el actual y para lo sucesivo, no se limitara la acción de la Autoridad municipal a disponer la demolición de las obras abusivamente construidas, sino que además se aplicara la penalidad correspondiente a tales hechos.

Oferido por el Sr. Conde del Moral de Calatrava que la

Sr. D. Carlos Lagorio

Comisión tendría muy en cuenta las observaciones de S.S. quedó sin más debate aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la referida Comisión 6ª en dos informes de la misma fecha que el anterior

Quitar a un punto
punto transitorio en
la calle de la 1ª zona

1ª - Aprobado el presupuesto formado por el Ingeniero Director del Ramo de Vías públicas, para sustituir por una el actual pavimento de moirillo de la calle de la Santísima Trinidad, cuyo coste de 2.011'93 pesetas será cargo al presupuesto vigente de la 1ª zona del ensanche.

Quitar a la Dirección
de Vías públicas el
servicio de la fragua y cilindro com-
presor.

2ª - Autorizar a la Dirección de Vías públicas del Ensanche para adquirir remanente en destino al servicio de la fragua y cilindro compresor, cuyo importe de 2.160 pesetas será cargo al vigente presupuesto en la parte proporcional que a cada zona corresponda.

Votaron en contra los Sres. Díez Valero, Nouhron, Echeola y Olivaroz.

Quitar a la Dirección
de Vías públicas el
servicio de la calle de
Laguarda

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la apro-



bación del presupuesto formado por la Dirección de Vías públicas importante 930'20 pesetas para la reforma y aumento de alumbrado en la calle de Laguarda, entre las 8ª y 9ª zona, siendo cargo la correspondiente suma al presupuesto ordinario del Ensanche en su 2ª zona.

El Sr. Díez Valero con ocasión de este asunto, interesó de la Comisión que procurase mejorar el alumbrado de las inmediaciones del Hipódromo ya que se daba el caso de que en puntos nuevos necesitados de tal reforma y en algunas calles con escasas construcciones, estaba chi- mas preferencia atendido este servicio público.

El Sr. Arrial ofreció explicar de los particulares a que se había referido S.S., y sin más discusión quedó aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la referida Comisión 6ª en cuatro informes fecha 10 del corriente:

Sr. de San José Manuel

Quedará un presupuesto
para el alumbrado
de las calles de que se trata
en la calle de Claudio Coello.

1.º - Aprobado un presupuesto impor-
tante 568 pesetas, con cargo al vi-
gente del Casandio, para la instala-
ción de seis luces de gas en la ca-
lle de Claudio Coello, entre las del
General Orosa y Lopez de Hoyos.

Quedará un presupuesto
para el alumbrado de que se trata
en la calle de Claudio Coello.

2.º - Aprobado otro presupuesto im-
portante 18.142'69 pesetas para co-
locar en vasante y dotar de afir-
mado, encintado y cuneta, el trozo
de la calle de Claudio Coello, compren-
diendo entre las del General Orosa y
Lopez de Hoyos, con cargo de dila-
ción al presupuesto de la 2.ª rama
del Casandio.

Quedará un presupuesto
para el alumbrado de que se trata
en la calle de Bernardino de Obregón.

3.º - Aprobado otro presupuesto im-
portante 2.578'05 pesetas, con car-
go al de la 3.ª rama del Casandio
para obras de recargo del afirmado
en la calle de Bernardino de Obregón.

Quedará un presupuesto
para el alumbrado de que se trata
en la calle de Sebastian Herrera.

4.º - Aprobado otro presupuesto, con
cargo igual que el anterior, im-
portante 2.281'57 pesetas, para el
recargo del pavimento en la calle
de Sebastian Herrera.

Se dio cuenta de otro informe
de la misma Comisión, fecha 14



Quedará un presupuesto
para el alumbrado de que se trata
en la calle de Bernardino de Obregón.
Quedará un presupuesto
para el alumbrado de que se trata
en la calle de Bernardino de Obregón.

del actual, proponiendo se inter-
ponga recurso de alzada ante el
Ministro de la Gobernación, de
conformidad con lo previsto en el
artículo 33 del Reglamento del Ca-
sandio, contra la resolución guber-
nativa, fecha 2 del corriente por
la que se fija en 180 pesetas el
valor del metro cuadrado del terreno
ocupado en 1880 a los Eros herede-
ros de Don Francisco Ribas, para
las calles de Alcalá y Lagasca, por
considerar levía a los intereses mu-
nicipales la expresada valoración.
El Sr. Diaz Valero, pidió que, al
permitirle los pilares para la inter-
posición de este recurso y el que
también proponía la Comisión en
el siguiente dictamen, respecto a
la expropiación de terrenos para
la calle de Galileo quedaran am-
bos expedientes sobre la mesa.
Se dio a continuación las fe-
chas de las providencias guber-

Se le dio cuenta

matras y las en que el Ayuntamiento quedo enterado de estas; y expuesto por los Sres. Conde de Valdeaz y Toraya lo apremiante de los terminos para la apelacion, acordiendo el primero de dichos Señores que el Sr. D. Valero ponia á poterini estudiar los expedientes y formular si asi lo entendiere una proposicion para que se denotara de los ruegos, el aludido Sr. D. Valero se conformo con esta solucion; y como la Presidencia le ofreciera poner á su disposicion los referidos expedientes; ofrecimiento que acepto S.S. en su proposito de estudiar debidamente los asuntos, y proponer en arreglo al resultado de esta labor, quedo sin mas discusion aprobado el dictamen.

Se acordó como proponia en otro informe, de igual fecha que el anterior á la referida Comision, interponer recurso contra la resolucion del Gobernador civil de la provincia, fecha 9 de los corrientes, fijando en 16 pesetas, el valor del

En Valdeaz y Toraya recibí
la comunicacion acordada
que figa en 16^{ta} el valor
de la multa para la calle de
Galilea.



metro cuadrado de terreno, del comprado en 1885, á Don Juan Bautista Fernandez, para la calle de Galileo, por considerarse esta, igual que la anterior resolucion, perjudicial á los intereses municipales.

Deba la mesa unirse
por de la Comision 6^a

De la mesa de la Comision 6^a

El secretario de la mesa de
la Comision 6^a es D. Juan
Bautista Fernandez.

A peticion del Sr. D. Valero quedo sobre la mesa otro informe de la misma Comision, fecha 10 del actual, proponiendo la aprobacion de un auto de aumento para la liquidacion y pago de una superficie expropiada para via publica en la calle de Serrano.

Se acordó como proponia la Comision 7^a, en informe fecha 17 del mes de Diciembre pasado, devolver á Don Antonio Serrano Monge la suma de 75⁰⁰ pesetas importe del adeudo satisfecho por el mismo, por la introduccion de aduana, teniendo en cuenta la Real orden del Ministerio de Hacienda, fecha 25 de

mano último, por la que se exi-
me del impuesto de Consumos a
la aduana y demás muelles del
café; cuya devolución será cargo
a la partida de 5000 pesetas con-
signada en el capítulo 9.º art. 7.º
del presupuesto vigente para la
devolución de ingresos indebidos.

aprobado por la
Junta de Gobierno
de la Corporación
de Madrid en sesión
de 14 de Mayo.

Se dió cuenta de un informe de
la Comisión II, fecha 14 del ac-
tual, proponiendo la aprobación de
las siguientes disposiciones para pro-
ceder a la exhumación de restos de
aquellos cadáveres inhumados en
sepulturas temporales, durante
dier años; plazo fijado por Real
orden de 15 de octubre de 1898,
para verificarlo, y a fin de faci-
litar el mayor número posible de
enterramientos en los cementerios
municipales.

1.ª— Bajo la dirección del étri-
quitista de las obras del Cemen-
terio y con el personal propues-
to por el mismo se llevara a
cabo en uno y otro cementerio
municipal, la exhumación de



todos los restos de cadáveres que
resulte haber sido inhumados tem-
poralmente por un decenio, y cu-
yo plazo haya fenecido en 31
de Diciembre último, con arreglo
a las relaciones formuladas por
la oficina de aquellas Sepulturas.

2.ª— Los citados trabajos se veri-
ficarán, observando las promopi-
ciones establecidas por la Junta
municipal de Sanidad, en su
informe de 8 de los corrientes.

3.ª— Que por el Sr. étriquitista
o en su defecto, por el sepulturero
mayor, ya que este figura pro-
puesto por aquel, para jefe de
los trabajos y reune la circunstancia
de ser un funcionario del
estipendio, se libe a la ofi-
cina del Cementerio, justificante
subscrito por el mismo, bajo su
firma y responsabilidad, de ca-
da una de las exhumaciones.

4.ª— a fin de que las fami-

El Sr. D. José María

lias ó interesados en la conservación de cadáveres ó restos que corresponde exhumar, puedan tener conocimiento de estas disposiciones, se hará saber al público, por medio de anuncios, que hasta el 20 de febrero próximo, se reserva el derecho á reubicación, previo pago de sepulturas temporales que hayan sido utilizadas durante un decenio que terminó en 31 de Diciembre último, así como que antes de dar comienzo á los trabajos de exhumaciones, podrán recogerse por los respectivos interesados las lapidas, cruces ó cualquiera otro objeto de propiedad particular que exista colocado sobre las sepulturas.

5.^a - Que se apruebe el presupuesto formulado por el Sr. Arquitecto para dichos trabajos, importante 2085 pesetas para personal en la forma fijada por el mismo y 1324 pesetas para material, que serán satisfechas de la partida consignada al efecto en el presupuesto vigente.



6.^a - El material necesario se adquirirá de las contrataciones vigentes habiéndose cargo del mismo al Consejo de los Cementerios, quien acusará su recibo en las cuentas y se dará entrada en el inventario de la dependencia, siendo responsable de aquel.

El Sr. Arcas dijo, que una vez más tenía que protestar del procedimiento actual de inhumaciones de cadáveres, y por consecuencia, con más energía contra el proyecto de exhumaciones por estimar estas operaciones altamente perjudiciales para la higiene y salubridad públicas.

Estudió S. I.^a algunas consideraciones de carácter científico en apoyo de su tesis, y terminó la mentándose de que la Comisión creada hubiera remitido sobre su proposición relativa al sistema de cremación de cadáveres.

S. de la Torre Maura

El Sr. Munoz defendió el dictamen y la Presidencia advirtió al Sr. Arcas que no existiendo precepto legislativo en el sentido que denotaba S.^a no era dable tratar actualmente del asunto bajo el punto de vista iniciado por el Sr. Arcas.

El Sr. Medrano fijándose en lo dispuesto por una Real Orden que prohibía las exhumaciones hasta después de 10 años de haber sido sepultados los cadáveres, y atendiendo también á que la última munda se hizo en 1897, interpuso acerca de si la Comisión había tenido en cuenta lo dispuesto por aquella soberana disposición.

El Sr. Presidente dijo que sus terminos serían rigurosamente observados; teniendo fácil explicación la duda del Sr. Medrano, en el hecho de que en la aludida operación, no fueron exhumados todos los cadáveres que pudieron serlo.

Contestando después á otras observaciones del mismo Sr., dijo, que ya la Alcaldía había celebrado.



N.º 600.037



una conferencia con los Presidentes de Sacramentales en el caso de llegar á un acuerdo ó solución en las cuestiones pendientes con ellas que respondiera á un fin provechoso y á una situación normal en materia de enterramientos, según pre sobre la base de contar con la Comisión para todo ello.

Rectificó el Sr. Medrano agradeciendo las buenas disposiciones de la Presidencia, en tan delicado asunto y exhortando á la Comisión del Ramo á que activara el estudio de los expedientes relativos á construcción de las Necrópolis proyectadas, uno de los cuales estaba terminando y sin embargo, nada se había hecho para llevarlo á vías de ejecución.

El Sr. Diaz Válcas contestó que tales proyectos podían de la aprobación superior; habiéndose dirigido ya la Comisión á la Alcaldía, en suplica de que pro-

D. de Juan Medrano

envase activar su despacho.

Responiendo lo dicho por la nueva res-
puesta de las Sacramentales, expuso
que la Comisión esperaba efectivamen-
te que tendría conocimiento de cuanto
se resolviera sobre el particular.

Respondiendo a la excitación he-
cha por el Sr. Iñeras, dijo, que su
proposición había pasado a la Jun-
ta Consultiva de Sanidad, y entran-
do, por último a defender el dicta-
men manifestó que estaban tomadas
las debidas precauciones y garantías
para la operación próxima se hi-
ciera con estricta sujeción a los pre-
ceptos legales, habiéndose formado
relaciones circunstanciadas y revisa-
das convenientemente por los fun-
cionarios municipales del Ramo
de los cadáveres comprendidos en
la munda proyectada, y contien-
do el expediente el informe de la
Junta Consultiva de Sanidad.

Después de indicar el Sr. Me-
drano que con tales seguridades
votaría el dictamen, pero bajo la
responsabilidad de la Comisión



y previa rectificación del Sr. Iñeras,
condenando todo propósito de inteli-
gencia con las Sacramentales, por
estimar fuesen el funcionamiento
de ellas, quedó cerrada la discus-
sion y aprobado el dictamen.

Terminado el despacho de los asun-
tos comprendidos en el orden del día
el Sr. D. Valero dijo, que estan-
do próximo a llegar a Madrid
el Sr. Alcalde Intendente del illu-
minio de Buenos Aires, se im-
ponía la necesidad de que el Ayun-
tamiento tomase algun acuerdo
en el sentido de recibir a tan ilus-
tre huésped con la cortesía y aga-
sajo que merecia, estrechando de este
modo mas y mas los lazos de union
y confraternidad que unian a Es-
paña con aquellas poblaciones de
Iberia.

El efecto propuso S. Pa. y el
Ayuntamiento acordó por unani-
midad un amplio voto de con-

S. de Juan Manuel

fiatura á la Alcaldía Presidencial
para que haciendo uso del crédito
de Imprevistos del vigente presupuesto,
dispusiera los festejos que se
iniciativa y discrecion le sugiriese
para recibir y obsequiar á tan distingui-
da personalidad.

Agradeció la Presidencia esta me-
ra muestra de deferencia y apruebo
por parte del Consejo y ofrecio ha-
cer uso de la autorización concedida
que venia á facilitarle los medios re-
glamentarios de atender á aquellos
que era un vivo deseo de todos.

Y no habiendo mas asuntos de
que tratar se levanto la sesion á las
diez y ocho horas.

El Secretario,

El Presidente,

El Sr. D. Manuel

El Sr. D. Juan

J. de M...

Martin A. de R...

El Sr. D. Juan

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000938



Juan J. Clot
José D. Riera
A. de R...
M. de R...
Fernando R...
José R...

J. de R...



Sesion ordinaria de 26 de
Enero de 1901.

Presidencia del Excmo Sr. Duque de Santo Mauro.

Señores.

~~Alcega~~
 Pappa.
 Breusad.
 Lian Agno.
 Lian Paler.
 Caray.
 Rododro.
 Thuidia.
 Nich.
 Nopura.
 Novella.
 Oba.
 Otica de rasate.
 Oubio.
 Panga.
 Panga del Val.
 Pausnet.

Lo que es lo que dice y así a
diez minutos, para segunda convocatoria por
no haber asistido a la primera, así que los
Sr. Suarez, Guenda, Diaz Igau, Pirella,
Ortiz de Larrea, Rivera, Rubi, Sanchez Coma,
Velas (Cede d) y Lozoya, dando lectura del
acta de la sesion ordinaria anterior celebrada
el dia 18 del actual con la lista de los Sres
asistentes a ella que fué aprobada:

Cuentos al despacho de oficio.

Se accende:

Quedar enterado de la lista de asuntos

Ribera
Riera

Andr  n Moya actual y dejarla a disposici  n de los tres Concejales
Riera.

Andr  n Riera

Carabias

Andr  n

Andr  n (Conte R)

Andr  n

Andr  n (Conte R)

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

Andr  n

pendientes de despacho de las Comisiones en el del

El Sr. Liguera manifest   haber visto con-
truir con pedazos de ladrillo las sepulturas del Ce-
menterio de Sta.   n de la Almudena, en cuyas
obras tambi  n se empleaba arena en vez de cal, y
que as   se lo hab  a afirmado a S. E. en favor
tativo, e hizo sumaria de esta inspecci  n del p  -
go de concluirse en la seguridad de que se pon-
dr   esto a tope abusos del contratista.

El Sr. Presidente entendi   que llamaria
la atenci  n del Ayuntamiento para que fueran aten-
didas dichas reclamaciones, y aprovechando
la oportunidad de este incidente dio cuenta de
la visita que inspeccionamente hab  a hecho en
el d  a de hoy al Estado de creche y al La-
boratorio municipal, dependencias en las cuales
se realizaban con un cuidado cuidado todas
las operaciones, con el fin principal de garanti-
zar la salud p  blica. Dijo tambi  n que hab  a en-
cargado al personal, fuese todo en inter  s
en practicar con el mayor esmero los reconoci-
mientos, haciendo igual recomendaci  n a los
funcionarios encargados del servicio en el Mo-
racho de los Antros, y crey   que ejerciendo
una rigurosa vigilancia pod  a tener casi la
seguridad absoluta de que ning  n riesgo corri  

Ayuntamiento de Madrid



la salud del vecindario. Estimando, por   ltimo, con-
veniente hacer desaparecer el estado de alarma
ocasionado por un delito prescrito en el que se
daba la noticia de haber encontrado f  n
de tr  fima en un cad  ver los alumnos de la
cl  nica de San Carlos dijo que hab  a dirigido
comisi  n al Sr. Decano de la Facultad
rog  ndole averiguar el nombre y procedencia
del enfermo para adoptar las disposiciones
oportunas en el caso de que este hubiese vi-
vido en el interior de la poblaci  n.

El Sr. Presidente entendi   que el mayor
peligro estaba en las cosas muertas que se
introduc  n en Madrid sin ser sometidas al
examen microsc  pico, y propuso que, en pri-
mero de recordar de orden a la empresa
anunciaria de Concejales mayor vigilancia,
de exigiese a los reintroducidos de carnes la que
autorizaba por el Alcalde del pueblo donde
fueran sacrificadas las reses y certificaci  n
del R  coro Estimar de la localidad, medidas
de precauci  n que consider   por el pronto en-
ficientes para salvar cualquier deficiencia
que esto hab  a de desaparecer en absoluto.

El Sr. Juan de Maza

cuando se implantare la proyectada reforma del Cuerpo de Peritos.

Replicó la Presidencia que no formaría dificultad a que se exigieran los mencionados documentos aun cuando seguramente no habían de dar buenos resultados, por lo que consideraba mejor proporcionar el debido vigilancia e inspección llevada con el escrupuloso cuidado que hoy se practicaba al servicio.

Los Sres. Siquera y Peris del tal interrogar que los análisis se practicasen en el Laboratorio o en cualquier otra dependencia habilitada al efecto, teniendo en cuenta que el reconocimiento de los fletos tenía que ser definitivo por carecer los Peritos de elementos para ello; y en cuanto al ello a fuerzo, puesto en las carnes, dijo el primero de dichos Sres. que no sería de completa garantía toda vez que algunas veces sobrevenían de Madrid y enfermas de tuberculosis habían sido sacrificadas en pueblos inmediatos e introducidas nuevamente en la Capital con la contrasena de cualquiera de dichos Mataderos.

Rectificó el Sr. Presidencia para manifestar que sólo se refería en indicación a las reses de canal porque los pañosos tenían que ser conducidos al Mercado y allí era donde con

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.940



mayores elementos se reunieran en debida forma, restituyó a su vez estas apreciaciones el Sr. Peris del tal, diciendo que casi todos los subidos sufrían un ligero pero razonable aumento y sin parar por el Mercado ni ser sometidos por tanto a ningún análisis se destinaban al consumo público; y se dio por terminada esta cuestión incidental en las manifestaciones hechas por la Presidencia en el sentido ya echado de que siendo responsable crear un Laboratorio en cada fletado en forma tal que permitiera haber un mínimo en cada uno de cada partícula para adquirir la certeza de que ninguna de ellas contenía gérmenes nocivos. Bastaba para tranquilidad del vecindario en tener la mayor suma de precauciones posibles en la inspección similar que se estaba ejerciendo a la entrada de las carnes.

Anotar, de conformidad con lo propuesto por la Real Academia de Medicina en sesión actual, las siguientes conclusiones, como consecuencia de las reclamaciones formuladas a las Cortes de los Consejales y doctores en

D. de San Isidro

por los contribuyentes que tienen derecho a elegir
Comisionarios para Senadores durante el
año actual:

1.º Que sea eliminado de las listas de mayores contribuyentes el Sr. D. Antonio Lopez Miranda, que ha fallecido durante el periodo de rectificación.

2.º Que sean incluidos los Sres. D. Eduardo Sancho, D. Manuel de Villachia y Rivas, D. Laidro de Villota y Dupont, D. Antonio Tallo y Astor, D. Luis Torre de Guzman Marquis de Bolanos, el Sr. Conde del Moral de Calatrava, D. Narciso Vazquez y Lopez, D. Carlos Martinez de Guzmán Marquis de Guzmán, D. José Rivera y Urbaga, D. Luis Lumbrales, D. Sebastian Maltana y D. Ezequiel Calvache.

3.º La exclusion de las listas de los Sres. D. Claudio Bango, D. Antonio Gutierrez, Sr. Marquis de Gome la Vega, D. Casanto Cantanos, Sr. Marquis de Estella, D. Eguigure de Paula Simancas Sr. Marquis de Cuevas, D. Ramon Fernandez Horrota, D. Pedro Sanchez Blanco, D. Roberto Chavarin y D. Francisco Mendizabal, que figuran en los mismos lugares de la lista.

4.º Que D. Mariano Ximenes Sainza que aparece en las listas con la cantidad de 6.594 pesetas y por tanto en el n.º 141 de orden, ocupe el n.º 72 que en derecho le corresponde, de acuerdo al oficio de la Delegación de Hacienda, quedando en lista prima anulada las listas que pasaran a ser definitivas una vez hechas las rectificaciones necesarias.

Quedar entrado y que pase a la Comisión correspondiente, previo informe de los Señores Con-
sejeros, una comunicación del Excmo Sr. Go-
bernador civil, fecha 1.º del presente, tratándose
R. O. del Ministerio de la Gobernación de 24 de
Diciembre último por la que se declara dicho

Ayuntamiento de Madrid



Ministerio incompetente para servir en el recurso
de alzada promovido ante este Centro por el Ayun-
tamiento contra providencia gubernativa de 1.º de
Septiembre último que ordenó el pago de los haberes
correspondientes al cargo de Vigilante de 1.ª clase
de Conserjos, que dejó de recibir D. Andrés
Fernandez Peña, desde el día en que fue
declarado exento al en que fue repuesto.

Se dio cuenta de una comunicación del
Jefe del Laboratorio químico municipal por
poviendo que, en atención ha haber termina-
do con el presupuesto anterior el crédito
acordado para el servicio de vacunación
a domicilio, pero en la inteligencia de que
debe persistir en este, procurando armoni-
zarse con la posible economía, quide retri-
buido el personal a tres facultativos que se-
rán los Quirógrafos médicos del Laboratorio
Sr. Teodoro Montenegro y D. Enrique Román
Pastor y D. Francisco Martín Maseras
que entre los facultativos que acaban de retri-
buir el que más celo ha demostrado por haber
practicado mayor número de vacunaciones, en-
tre profesores podrán ser gratificados con

D. de las R. M. 1897

sin pocas memorias.

Habiendo solicitado el Sr. Otero que este asunto pasara a la Comisión de Beneficencia por tratarse de un servicio medico que afectaba a la higiene y sanidad de la población y que encajaba perfectamente en el reglamento general del Cuerpo, cuyas principales bases estaban ya acordadas por aquella, el Sr. Otero pretendió recabar para la de Policía Urbana el sumimiento y resolución de la propuesta, fundándose en que ésta venia sujeta por el Cífo de un Centro dependiente de la última Comisión citada, además de haberse organizado el servicio en el Laboratorio. Al propio tiempo soltó el Sr. Otero al oficio lido el expediente de un vacante con nota de los gastos que hubiese ocasionado la campaña de vacunación a domicilio.

Habiéndose, en cargo de lo expuesto y deseando armonizar ambos deseos, la Presidencia indicó que sólo para este caso especial podian intervenir las dos Comisiones mencionadas, y después de expresarse en los mismos términos el Sr. Otero, se acordó en esta forma por el Ayuntamiento.

Se acordó:

Adjudicar en definitiva a favor de Don Hipólito Benito el remate de la subasta

Objeto de creación de la
subasta para el remate
de la subasta en los
Ayuntamientos de Villanueva

Ayuntamiento de Madrid



verificada para la emisión de vales a los acogidos en los Asilos de San Bernardino durante el presente ejercicio, con la rebaja de ocho por ciento en los precios tipos.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Manuel Rodriguez la rebaja de suministro de sula, bagueta y badanas para la confección de calceador en los Asilos de San Bernardino durante el presente ejercicio, en los precios tipos.

Orden del dia.

Cuentos y expedientes examinados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se acordó como propuesta la Comisión 4.ª en tres supuestos, fechas 3 del actual, el 1.º y 10 del mismo los restantes:

1.º Porbor a D. Felipe Simones, Caria apoderado de la Secura San G.ª Dolores Rueda, y Simo, vinda del Acervo Sr. D. Luis Gonzalez Martinez, 475 Obligaciones del Impuesto municipal de 1868, Constituidas en la Caja general de Depósitos en garantía

Obligaciones del Acervo, la
ra. el suministro de material
para el calceador de los Asilos
de San Bernardino.

Se le ha dado Mayo

Resolven la J.ª
constituida para
ver la Campaña del 1.º
matrimonial

de la Compañía del Ferrocarril Metropolitano, y que formaban parte de la fianza exigida al Excmo. Sr. D. Carlos Locatelli, que obtuvo la concesión del mencionado Ferrocarril, toda vez que dichos valores han sido sustituidos por la nueva Compañía concesionaria por 54 obligaciones de la Cauda municipal de Resultas, importantes de 2.000 pesetas y un recibo en metálico de 1.065 pesetas.

Voto en contra el Sr. Diaz Valero.

2.º Encuentro la providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil de 5 del corriente, que fija en 102.725'65 pesetas la cantidad que, incluido el 3% de afeción, debe abonar el Municipio a los Sres herederos de D.ª Maria Simona Dupret como propietarios de la finca n.º 15 de la calle de la Flor baja y 26 de la de Leganitos, necesaria para la realización del proyecto de prolongación de la de Pinar del Cruz, cuyo pago había de hacerse en la forma que determinó la R.O. de 1.º de Noviembre de 1899 relativa al pago de expropiaciones.

3.º Encuentro la providencia gubernativa de 4 del actual por la que se fija en ochenta mil seiscientos noventa pesetas noventa y siete céntimos la cantidad que con inclusión del 3% de afeción, debe abonarse a la Com-

Comentó la nota
denota subvención
que fue de 102.725'65
el valor de la fianza
a 15 de la nota de la
Sra. Dup.

Comentó la nota
denota subvención
que fue de 102.725'65
el valor de la fianza
a 15 de la nota de la
Sra. Dup.

Ayuntamiento de Madrid



gregación del Sanatorio Redactor como propietaria del solar n.º 6 de la calle de Calderón de la Barca con vuelta a la transeña de Luxin, en la forma que determina la R.O. de 1.º de Noviembre de 1899, relativa al pago de expropiaciones.

Votaron en contra los Sres. Diaz Valero, Alzugar y Urteaga.

Se acordó como propuesta la Comisión 6.ª en informe fecha 10 del corriente a probar la arrendación celebrada en 6 de Diciembre último, con D. Gabriel Novando, testamentario de los sucesores de la ración social "A. Novando e hijo" para la liquidación y pago de 1.555'05 metros de terreno de su propiedad, arrendados a dicha Sociedad, en 3 de Abril de 1885 para la calle de Ormaiztegui, proceder en sus consecuencias y privas las rectificaciones necesarias al pago de la mitad de dichos terrenos, al precio de 28'98 ptas metro, sin derecho al perito de terrenos mientras tanto no se publique por el interesado que no le es imputable la paralización que ha sufrido el expediente; y votar por la correspondiente escritura una vez

Alzugar la autenar
para la liquidación y
pago de 1.555'05
la calle de Ormaiztegui

El Sr. Sr. D. Diaz Valero

de Madrid

presentada la certificación del registro de la propiedad, en cuyo acto probará dicho interés de la cantidad que en definitiva le correspondiera en cuotas del Empréstito, por todo en valor nominal.

Y otorgó en esta los señs Donago, Diaz Talero, Aguirre, Garay, Miranda, Urribarri, Paez y Arango.

De nuevo Desapacho.

Se dio cuenta de un informe de las Comisiones 2.^a y 5.^a reunidas, fecha 22 del actual, proponiendo:

1.^o La construcción de un edificio para Ayto municipal que se denominará de la "Villa de la Paloma", con arreglo al proyecto formado por el Arquitecto municipal D. Francisco Andrés Oteiza, que tendrá la Dirección de las obras.

2.^o Que por las Comisiones 2.^a y 5.^a asistidas del autor del proyecto, se proyecta con toda urgencia a la revisión de los pliegos de condiciones, cuadros de precios y presupuestos, atendiendo a las circunstancias de actualidad, teniendo en cuenta:

A. Que el costo total de la obra será satisfecho en ocho porcientos ordinarios sucesivos, a contar desde el del próximo año y por sumas iguales.

B. Que el plazo de ejecución de la obra no podrá exceder del que media hasta la declaración de mayoría de S. M. el Rey.

C. Que la adjudicación de la obra se verificará previa subasta pública tan luego como se apunten los pliegos de condiciones por el Ayuntamiento debiendo darse principio a los trabajos inmediatamente.

Ayuntamiento de Madrid



3.^o Que el emplazamiento del nuevo edificio se verifique en terrenos adecuados que posea o adquiera el Ayuntamiento dentro del término municipal, no prestando la servidumbre de las obras ni comprometiendo las utilidades, hasta tanto que se tenga la evidencia de la propiedad de los terrenos.

4.^o Autorizar al Sr. D. Alvaro Presidente para que diese los gestiones conducentes a fin de que el acto inaugural de la construcción coincida con la próxima festa de la Trinitaria o Asturias, invitando a S. A. R. para que haya dicho acto, celebrando la primera piedra, celebrándose la inauguración del edificio para la festa en que sea concurrido S. M. D. Alfonso XIII.

5.^o Autorizar igualmente al Sr. D. Alvaro Presidente para que con cargo al Capítulo de Imprevistos del vigente presupuesto ordinario, cubriera y satisficiera todos los gastos que ocasiona el acto inaugural así como tambien los de enseriación del terreno de emplazamiento, arcecho o ajardinamiento de caminos y su embellecimiento.

El Sr. Diaz Talero hizo presente que rotaría en questo el dictamen por lo que se referia a la idea de construir el edificio para Talos, pero no podía prestar su asentimiento a una de las enmiendas hechas en el preámbulo del informe al otorgar las mercedes concedidas por los Amos a la Villa de Madrid, porque profanando ideas liberales no crea que fuese un timbre de gloria el haberse puesto el pueblo al la-

D. de Santa María

de del Emperador Carlos V y en contra de las libertades propias representadas por las Comunidades de Castilla.

El Sr. Noguera manifestó sus dudas respecto a que la primera piedra del edificio pudiese colocarse en época tan inmediata como se pretendía estando aún por decidirse si los terrenos de la Dehesa pertenecían al Municipio o al Estado, y no habiéndose hecho tampoco el un planaminto de la obra, y considerando por tanto temerario el resolver en definitiva sin conocer previamente a ciencia cierta estos importantes extremos, objeto de estudio, según el dictamen aportando al expediente los justificantes de haberse realizado estos actos preliminares.

El Sr. Presidente dijo en referencia a las observaciones hechas por el Sr. Díaz Tabo a la parte capositiva del dictamen, que la cita de un hecho histórico no tenía capital importancia para el objeto que se perseguía y por tanto no podían servir de fundamento ni de oposición las apreciaciones que a cada cual parecían merecer en casos ya juzgados por la historia; añadiendo que por su parte aceptaba la historia de la patria tal y como era con sus errores y desigualdades, abstiniéndose en absoluto de volver sobre hechos pasados. Procurando, pues, de entrar



en consideraciones de este orden, se limitó a hacer observar las razones de conveniencia que aconsejaban el aprovechar las actuales circunstancias para iniciar la realización de una obra tan necesaria, sentida y nunca comenzada y aseguró que antes de ponerse la primera piedra del edificio había de tener el Ayuntamiento la plena seguridad de que los terrenos le pertenecían, a cuyo efecto estaba realizando las gestiones necesarias. Consultando asimismo a la opinión del Sr. Noguera de que ningún anhelo se encargaba de realizar la obra en un año para sobar su importe en ocho presupuestos, dijo la Presidencia que el señalar una fecha fija respondía al deseo de poner el establecimiento bajo el amparo protector de las instituciones regidas con razón del punto acudimiento, que se trataba de conmemorar, y que la forma de pagar propuesta tenía por objeto llegar más fácilmente a los resultados que se perseguían, habiendo cuenta de las razones de carácter económico que así le aconsejaban.

El Sr. Osorio participó que al fijarse

El Sr. Noguera

la Comisión en los terrenos de la Zehera de la ta.
lla, se había encontrado, en efecto, con la dificultad
de ser muy deficiente la titulación de aquellos ter-
renos, hasta el estremo de no abarcar inexacta-
mente el Registro de la Propiedad, no obstante en-
tir noticias de haber sido vendidos en parte a
la Dirección del Buen gobierno en 1861, que en vir-
tud de ello la Comisión estaba destinando a
cortar los terrenos, y la Alcadia por su parte
trabajaba por obtener que el Estado los cediese
a la Villa, pero que en último término, si esto no
fuera posible se trataría de que, mediante una
ley se entregaran al Municipio, reintegrando
los capitales que por este concepto hubiese
perdido, habiéndose consignado en el dictamen
a prevención, que el emplazamiento se haría
en terrenos abonados que poseyera el Ayunta-
miento dentro del término municipal y no se
formalizaría la escritura hasta tanto se vi-
suviera la propiedad de los terrenos.

El Sr. Portante vistió las manifestaciones
hechas por el Sr. D. G. Valero y a fin de evitar
que la cuestión principal, que se citaba, bato-
do tropiezo con la actitud de protesta en
que quedaban obsecar los Sres. Concejales que
no apreciaban de igual modo que la Comi-
sión, algunos de los hechos contenidos en el pro-
yecto.

Ayuntamiento de Madrid



bulo del dictamen, citó que podía segregarse del
mismo estas citas e ejemplos, y el Sr. Portante
accedió al ruego de S. E. y estimando, a su vez,
que no siendo de absoluta necesidad para la
sustantivo del asunto el mantenimiento de la
parte histórica que contenía la propuesta, res-
olvió para sí la facultad, que le fue conferida,
por el Consejo, para modificar en tal sentido
la redacción del informe.

El Sr. Medrano interpuso recurso de sí el
acuerdo se limitaba a disponer la segregación de
la primera finca del edificio, o si además im-
ponía la aprobación del proyecto con todas
sus consecuencias; en cuyo último caso tendría
que oponerse por considerar que un proyecto
de tal magnitud no podía ser aprobado sin
que precediera el estudio detenido que re-
quería por parte de la Comisión 2.ª que era
la competente.

Como el Sr. Sánchez Corica hizo aña-
das observaciones, e indicó que, a su juicio,
el acuerdo de las Comisiones en que intervinie-
ra de otras, no tenía el alcance de dar por
aprobado y disponer la ejecución del pro-
yecto.

S. de la Presidencia

to de constitución del Cese, el Sr. Presidente objeto que según consignaba el dictamen, dicha Comisión 4.^a tendría que entender de nuevo en su día en cuanto al examen de los pliegos de condiciones, planos y demás puntos técnicos y detalles del asunto, que quedaban para ulterior resolución, encaminándose por de pronto la que ahora se adoptase al propósito de iniciar con el acto de colocar la primera piedra, la prosecución de una obra de reconocida utilidad.

El Sr. Arzúa entendió que del mismo modo, debería quedar pendiente de acuerdo por parte de la Comisión 3.^a la cuestión referente al pago del proyecto, a fin de ver si era posible, en beneficio de la licitación y encomienda, reducir los plazos a menor número de años, y de estudiar si podrían afectarse a estos gastos, los ingresos contenidos en el Anuncio 2.^o del presupuesto vigente, como exigibles a las Compañías de electricidad.

Manifestado por la mesa que también en su oportunidad, la Comisión 4.^a tendría en cuenta la observación de S. E. el Sr. Nogue-
ra se retiraron de que al presente se considerase como fuente importante de recursos los conceptos aludidos, cuando al discutirse el siguiente presupuesto, el Sr. Arzúa fue uno de los Sres. Con-

cejales que se opusieron a que prosperase una emienda del orador en el sentido de elevar en 10000 pesetas los ingresos obtenibles de las explotadas empresas eléctricas.

Resuelto el Sr. Medrano en la posición de aclarar si con el acuerdo iba a quedar o no aceptado el proyecto del Arquitecto municipal César Octavio, sobre el cual, a juicio de S. E. no había ocurrido hasta ahora resolución aprobatoria, más como los Sres. Parraga y más concretamente el Sr. Boraya afirmaron que en 1894 el Ayuntamiento tenía el deber de aprobar el aludido proyecto, el Sr. Medrano en vista de esta declaración dijo que sobre la base de su exactitud no tenía inconveniente en prestar su conformidad a la propuesta. Hizo ver que había que aceptar los hechos consumados.

Concluida en ello la presente discusión y formulada por la mesa la oportuna conclusión, el Ayuntamiento acordó aprobar el dictamen.

El Sr. Nogueira dijo que estaba en contra por las consideraciones anteriormente expresadas por S. E.

S. de José María

to de construcción del Cielo, el Sr. Presidente objeto que según consignaba el dictamen, dicha Comisión 1.ª tendría que entender de nuevo en su día en cuanto al examen de los pliegos de condiciones, planos y demás puntos técnicos y detalles del asunto, que quedaban para ulterior resolución, encaminándose por de pronto la que ahora se adoptase al propósito de iniciar con el acto de colocar la primera piedra, la prosecución de una obra de reconocida utilidad.

El Sr. Arzúa entendió que del mismo modo, debiera quedar pendiente de acuerdo por parte de la Comisión 2.ª la cuestión referente al pago del proyecto, a fin de por si era posible, en beneficio de la hacienda y economía, reducir los plazos a menor número de años, y de estudiar si podrían afectarse a estos gastos, los ingresos contenidos en el Arrendamiento del ferrocarril originado, como se pagaba a las Compañías de electricidad.

Manifestado por la mesa que también en su oportunidad, la Comisión debería tener en cuenta la observación de S. E. el Sr. Siqueira se retiró de que al presente se considerase como fuente importante de recursos los conceptos aludidos, cuando al discutirse el siguiente presupuesto, el Sr. Arzúa fue uno de los Sres. An-



celes que se opusieron a que prosperase una emienda del orador en el sentido de elevar en 10.000 pesetas los ingresos obtenibles de las explotadas empresas eléctricas.

Resistió el Sr. Medrano en la posición de aclarar si con el acuerdo iba a quedar o no aceptado el proyecto del Arquitecto municipal Juan Octavio, sobre el cual, a juicio de S. E. no había ocurrido hasta ahora resolución aprobatoria, mas como los Sres. Carraga y más concretamente el Sr. Carraga afirmaron que en 1896 el Ayuntamiento tomó el acuerdo de aprobar el aludido proyecto, el Sr. Medrano, en vista de esta declaración dijo, que sobre la base de su exactitud no tenía inconveniente en portar su conformidad a la propuesta. Hizo ver que había que aceptar los hechos enmendados.

Terminada en ello la presente discusión y formulada por la mesa la oportuna conclusión, el Ayuntamiento acordó aprobar el dictamen.

El Sr. Siqueira dijo que votaba en contra por las consideraciones anteriormente expuestas por el

Sr. de Acuña (Voz)

A continuación y por estar reclamado con el presupuesto asuntado, se acordó pasar a discutir el dictamen de la Comisión 9.^a de 19 del actual, proponiendo que para solemnizar el proximo enlace de V. A. R. la Reina La Infanta de Asturias con D. Carlos de Portin y Porton se celebren algunos festejos, entre los que figuran los siguientes:

Recepción en la Casa de la Villa.

Colocación de la primera piedra para la construcción del edificio destinado a Asilo, a que se refiere el anterior asuntado.

Inversión de una cantidad en obras benéficas de las clases que se asuntan y costoso cacería costea y termina en el cetrángoco a cuatro Colegiales de San Ildefonso que más se hayan distinguido en sus estudios, poniéndolos bajo la protección de S. S. A. A. D. D. los Concejales de Asturias y otros festejos populares con el fin de que las clases menos acomodadas pudiesen tener en esos días solaz y esparcimiento, a cuyo fin se autoriza a la Alcaldía Presidencia para que del Capítulo de Ingresos del presupuesto vigente disponga de la suma de 50.000 pesetas, sumándose ésta cantidad a la que figura para "Gastos de representación del Ayuntamiento", a fin de que éste no quede indotada, en lo que costa del ejercicio.

El Sr. Vincenti contestando a la excitación que en tal sentido hizo el Sr. Siquera, dió sus opiniones sobre el programa de los festejos populares proyectados, manifestando que, particular-



N.º 000044

87



como también le era el Sr. Siquera, de huir de aquellos de carácter puramente recreativo, dentro en Comisión este enterio que prevaleció la idea de procurar que los gastos que ocasionar tendrían algunos beneficios en provecho de los pobres, dejando sólo al público esparcimiento las fiestas de fuegos de artificio en los tres barrios más populosos de Madrid.

Agregó que aparte de lo consignado en el dictamen también figuraría en el programa, que aun no estaba completamente terminado, un festival en honor del Sagitario y de los niños de las escuelas municipales y el reparto de premios entre los maestros y los alumnos, mediante ensayo de méritos, y satisfaciendo después S. S. otra pregunta del Sr. Sánchez Cosío, espuso que el procedimiento para estas adjudicaciones de premios sería el de examinar las hojas de servicio de los profesores y las relaciones que remitían estos de los niños más aplicados y merecedores de recompensa, habiendo de firmarse que recaerá en aquellas cuyo estado de fortaleza fuese mayor.

Después de manifestarse en favor el

D. de Sancho Pascual

Se asegura con las explicaciones dadas y de rogar al Sr. Sánchez Corica que el acuerdo de este tenor camina a algunos colegiales de San Ildefonso de hiciese extensivo a los Alilados de San Bernardino, y manifestado por la presidencia que la Comisión tendría en cuenta la excitación de S. S. quedó enada la discusión y aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en cuatro informes fecha 14 del actual:

1.^o Remover a favor de D. Enrique Caba, de Guzmán, la cantidad de 2.^{as} pesetas que se le adeudan por suministros de seis tubos de veinte vacunas cada uno, que procedentes del "Institut de Vaccine animale"; de París, entregó en el ejercicio último con destino al servicio de vacunación a domicilio creado en fecha 3 de Agosto pasado, y abonar dicha suma con cargo a las 25.000 pesetas consignadas en el Capítulo 7.^o artículo 6.^o del vigente presupuesto para los créditos menores de mil pesetas que se reconocieran en el ejercicio anterior y en el actual.

2.^o Remover a favor de D. Almer Synnarth la cantidad de 150 pesetas importe de dos facturas por suministros hechos en el ejercicio anterior de plumnillas "vacunatórias" con destino al servicio de vacunación a domicilio, con cargo dicha suma a

Abonar el importe de los tubos de vacunas

Abonar el importe de plumnillas con destino a la vacunación

Abonar el importe de la instalación de una estufa de desinfección en el Hospital de San Ildefonso

la misma partida que la anterior.

3.^o Remover a favor de D. Jaime Rache, como Director del establecimiento "La Haguina Inglesa," la suma de 90168 pesetas a que ascienden los gastos hechos en el ejercicio anterior para instalar una estufa de desinfección, adquirida del Sr. Vionde de los Dolos, en el edificio llamado de Huerta Segura en igual cargo que los dos anteriores, por no haber podido ser satisfecho en el ejercicio en que tuvo lugar su adquisición por carencia de crédito apropiado en el presupuesto.

4.^o Cambiar una gratificación importante de 1000 pesetas que corresponden al Capítulo de Empleados del actual presupuesto, a los empleados y dependientes que han auxiliado en la prestación de sus servicios al Tribunal, de oposiciones a las plazas vacantes de Médicos 3.^{os} de la Concejalía Municipal.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en cuatro informes, fecha 19 del corriente:

1.^o Autorizar al Sr. Ingeniero Director de Arbolado para la adquisición de 25.000 kilogramos de carbón de piedra para la ca-

Autuizar al Ingeniero de Arbolado para adquirir 25.000 kg. de carbón de piedra

Reparación de las estufas del ramo, cuyo coste de 5.600 pesetas será cargo al crédito de 21.000 pesetas que figura consignado en el Capítulo 3.º artículo 4.º, concepto 1.º del vigente presupuesto.

Votaron en contra los Sres. Diaz Talero, Sangua y Noguera.

2.º Autorizar al Sr. Leguine Director de Arbolado para que adquiere 23 hectáreas de tierra con los recursos correspondientes y 125 kilogramos de filástica, necesario para continuar las obras de distribución de aguas en el nuevo Parque del Oeste, en cargo en importe de 1.956 pesetas al crédito de 30.000 pesetas que figura en el Capítulo 3.º artículo 4.º, concepto 1.º del presupuesto en ejercicio.

Votó en contra el Sr. Noguera.

3.º Derogar a D. Eduardo H. Neville la fianza de 3.150 pesetas que emitió en la Caja general de Depósitos como garantía del Comisario de diferentes efectos para el servicio contra incendios, por resultar del acta suscripta por la Comisión receptora que todos los efectos reúnen las debidas condiciones.

Votaron en contra los Sres. Diaz Talero, Noguera y Chuburu.

4.º Conceder licencia a D. José Barahona

Quitaron la licencia a D. Barahona para adquirir 23 hectáreas de tierra en las acciones contra incendios.

Quitaron la fianza consignada para el servicio de diferentes efectos contra incendios.



N.º 0.000.045



Licencia para instalar en motor a gas de tres caballos un motor de gas en la casa n.º 23 de la calle de fuerza en el taller de charistería que tiene establecido en la casa n.º 23 de la calle de Las Madrazos en sujeción a las prescripciones que en su informe determina el Ayuntamiento municipal y con la de que el Ayuntamiento se reserva el derecho de inspeccionar dicha instalación y si en cualquier tiempo fuera subsistente a la que aparece del expediente de ó se variasen las condiciones potenciales del motor, será anulada la licencia sin perjuicio de las demás determinaciones que puedan adoptarse.

Votó en contra el Sr. Caray. Se acordó como propia la Comisión 1.ª en seis informes, fechas 10 del actual el 1.º y 1.º del mismo los restantes.

1.º Anunciar subasta con las formalidades que determina el Real decreto de 17 de Abril de 1.900 para embargar las obras de pavimentado de las calles de Benito Gutiérrez, Romero Robledo y prolongación de la de Mendizábal, en sujeción a los pliegos de condiciones que se oyesen.

Anunciar subasta para embargar obras de pavimentado en las calles de Benito Gutiérrez, Romero Robledo y prolongación de la de Mendizábal.

D. José Barahona

para el contrato del mismo servicio recibirán por disminución del remanente, siendo cargo en importe de 79.068 pesetas, á que en totalidad abarcan las obras, á la partida de 250.000 pesetas consignada en el Capítulo 6.º artículo 4.º del presupuesto vigente, de cuya suma corresponden á las obras objeto de subasta 21.764,33 pesetas y las restantes á la adquisición del material, granítico, que se efectuará por la contrata vigente y á los trabajos de consolidación del afanado que lo verificaran los cilindros de vapor del vapor de vías públicas.

Conceder licencia para la construcción de tres casas en la plazuela de San Martín y 172 de la calle de Valdecarlos

2.º Conceder licencia á D. Ramón Andet para la construcción de tres casas en el solar enclavado entre las señaladas con los n.ºs 174 y 176 de la calle de Alcala, con arreglo á los planos y memoria presentados previa conformidad del interesado con la ordenanza establecida para las construcciones en el extrarradio y sin perjuicio de lo que determina el bando de la Alcaldía Provisional de 5 de Octubre de 1898, remitiendo el expediente á la Comisión de Estadística para que, con arreglo á su acualar de 31 de Enero último se sirva fijar el número que correspondan á dichas fincas.

3.º Conceder licencia á D. Juan Román

para la construcción de un muro de cerramiento y anexo al hotel que en su día habrá de construirse en un solar sito en la calle del Marqués de Obispona con multa á la de María Teresa, en iguales condiciones que el anterior, pasando el expediente á la Comisión de Estadística á los mismos fines.

Voto en contra el Sr. Díaz Talas.

4.º Conceder licencia á D. Juan Lamy para ampliar la finca situada en el interior de la posesión denominada "Cajal de Pláido Pó", hoy "Pela", vereda de Puente y construir el muro de cerramiento de la misma, en sujeción á iguales prescripciones y trámites que los dos anteriores.

Voto en contra el Sr. Díaz Talas.

5.º Conceder licencia con carácter provisional á D.º Jac. Guisander para construir muro de cerramiento y casita de guarda en el solar sito en la calle de D.º Berenguela, manzana 14, letra C. barrio de Colmenarejos, en iguales prescripciones que los anteriores.

6.º Aprobar la hoja de afuero firmada por el Arquitecto municipal de la c.

Conceder licencia para construir un muro de cerramiento y anexo al hotel

El Sr. Juan P.

Licencia para construir un muro de cerramiento en la calle de Berenguela n.º 14

Aprueba la hoja de afuero para el solar sito en la calle de Berenguela n.º 14



5.ª. servir para la apropiación del solar n.º 14 de la carrera de San Francisco, por hallarse comprendido en el proyecto de reforma de la plaza del mismo nombre que asciende a 36.225 20 pesetas, y remitirla al Excmo. Sr. Gobernador civil a los efectos que determinan los artículos 26 y 28 de la ley y reglamento de apropiación forosa.

Señalan la adquisición
en el de 1800^{to} y la
partida para el material
de depósito via.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 17 del corriente proponiendo la adquisición de la contrata viginte de mil metros cúbicos de piedra portina para atender a la reparación y embellecimiento de las rías afimadas que se encuentran en mal estado, cuyo importe de 12.760 pesetas será cargo a la partida que para obras de conservación de la ría pública se enseña en el Capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto vigente.

Por lo que el Sr. Alguacil que quedara sobre la mesa, el Sr. Conde se volvió interesado en urgencia de resolver, a fin de disponer de medios necesarios para las apremiantes reparaciones de pavimentos.

El Sr. Alvarado observó que el dictamen no era fiel expresión del acuerdo de la Comisión, puesto que habiéndose dado cuenta de



la relación de calles en que se iban a hacer trabajos, a propuesta del orador se acordó prescindir de ella, y disponer que el material quedara en depósito para atender a las necesidades que fueran surgiendo, y sin duda al redactar el informe, por error no se tuvo presente esta aclaración, razón por la cual S. S. se había negado a firmar dicho informe.

El Sr. Sánchez Conde, que tampoco lo suscribía por no haber concurrido a la sesión en que se acordó, hizo de nuevo a la Junta el cargo de que invitase a los Sres. Diputados y Vocales de las Comisiones presentes, que firmaran las propuestas, o que asistieran a las sesiones para defenderlas, y termino reiterando la consecuencia de autorizar a la M. A. para que, con arreglo a las necesidades más urgentes, dispusiera el orden y la forma más equitativa en que hubiera de atenderse a estas reparaciones del pavimento.

Ocupó, en reconocimiento la presidencia esta nueva prueba de consideración que venía a facilitarle los medios de

S. de San Francisco

satisfechen las entimas quejas del vecindario; y después de interesar al Sr. Paraga que alancasen los beneficios a las desdichadas calles del distrito del Hospital, ampuando si fuere preciso, la adquisición de materiales; de conformarse el Sr. Medrano con la autorización propuesta hasta el punto de que con ella, estaba ya dispuesto a firmar el dictamen de interesar al Sr. Rius que se llegase a cabo el asfaltado de la calle Mayor hasta la plaza de San Miguel; y de ordenar el rebache de la calle de Baile desde la plaza de Oriente a la de San Marcial, cuyo lugar ofreció tener en cuenta la obra; y de anunciar finalmente al Sr. Noguera una proposición en unión de estas mejoras con relación a las vías del distrito de la Latina y otras, que si el Sr. Medrano en la parte que no se referia a la determinación de calles y con la comisión se autorizasen a la mesa, propuesta por el Sr. Sanchez Conca.

Estaban en contra los Sres. Noguera, Diaz Vairo, Medrano, Urteum y Barcia.

A petición del Sr. Urteum quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión fecha 10 del corriente proponiendo la recepción del contrato para la construcción de una Ca-

Conceder una pensión
a un estudiante del Colegio
de S. Felipe

El Sr. Juan P. Maura

Dejar la mesa un informe
de la Comisión

sa de S. Pedro en los Cuatro Caminos y el aumento de su sala para el mismo servicio.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en informe de 1.^o del corriente encargar la pensión de una plaza diaria al ex-alumno del Colegio de San Mateo Salazar, para alojar y hospedarse por término de dos años a partir desde 1.^o del actual y en cargo al crédito que al efecto se consignó en el vigente presupuesto, con objeto de que pueda continuar sus estudios de Ciencias Exactas y Naturales, de libros, toda vez que del referido alumno al efecto resultaba que las brillantes condiciones de inteligencia, laboriosidad, y comportsuero que ha observado durante su estancia en el Colegio, le hacen acreedor a dicha gracia.

A petición del Sr. Medrano quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo se anunciase concursos para la adquisición de profesiones al objeto de construir un edificio con destino a Casa de Co-



Dejar la mesa un
informe de la Comisión
por

coro del distrito de la Chelva y la forma de pago.

Se acordó como propina la Comisión en tres informes fecha 12 del actual:

1.º Construir vivienda al Sr. Marqués de la Cardena de Parayato para la construcción de un hotel en el solar n.º 12 de la calle de Lita, con nalla a la de Lagares, en sujeción a los planos y memoria presentados y admitiendo que el Estado Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por vitalidad de reforma se le autorizara que luego aparece fijada hubiera necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

2.º Rehabilitar los créditos aprobados en el año último para obras de alumbrado en las tres zonas del Cascahu y que no llegaron a ejecutarse, importantes 2297.60 pesetas para la 1.ª zona, 4557.20 para la 2.ª y 1536 para la 3.ª, en cargo la suma total de 8390.80 pesetas, en dicha forma al presupuesto siguiente.

Notó en contra el Sr. Figueroa.

3.º Autorizar la plaza de Portaminas agregada al servicio de vías públicas, que resulta vacante por fallecimiento del Don Justo Guillen.

Se menciona una casa
través con hotel en el
solar n.º 12 de la calle
de Lita.

Rehabilitar crédito
para obras de alumbrado
de las tres zonas del
Cascahu.

Disminuir una plaza
de Portaminas del
presupuesto.



Señala la mesa del cargo
del Sr. de la Comisión 12.

Se de Santa María

A petición de los Srs. Raza y Rubio respectivamente quedará sobre la mesa dos informes de la misma Comisión proponiendo la comisión de vivienda para construir unas colectivas destinadas a viviendas en el interior de una finca situada en la ronda de Ochoa n.º 1.º, con acceso al paseo de Santa María de la Cabeza, y que, se desistiere una instancia del propietario del hotel n.º 8 de la calle de O'Donnell, reclamando de la satisfacción la totalidad de las cantidades satisfechas en concepto de recargos extraordinarios sobre el impuesto de la contribución territorial y recargo ordinario afecto a dicha finca.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la Sesión a las diez y ochenta y cincuenta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

M. de la Haza

P. de la Haza

Martin O. de Lavante
Primer Secretario



94

J. de Mombay José B. Narca

L. de Mombay J. de Mombay

J. de Mombay J. de Mombay

M. de Mombay J. de Mombay

J. de Mombay

J. de Mombay

J. de Mombay

J. de Mombay

J. de Mombay



N. 933048
95

Sesión ordinaria de 1.º de
Febrero de 1901.

Presidencia del Excmo. Sr. Duque de Santo Mauro.

Señores.

Aquila.
 Anas.
 Ardea.
 Bubo.
 Corvus.
 Falco.
 Gyps.
 Icthyophaga.
 Lanius.
 Melospiza.
 Mimus.
 Nisus.
 Oryzopsis.
 Puffinus.
 Quercus.
 Rissa.
 Sitta.
 Struthio.
 Taurus.
 Tringa.
 Uria.
 Vulpes.

Se abrió a las diez y seis y diez minutos, púoia segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Srs. Arcas, Riera, Guenda, Novella, Olas, Canaga, Riera, Rodriguez Miguel, Vilas (Vice re), Munzi y Toraya, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 26 de Enero último en la lista de los Srs. asistentes a ella, que fué aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Le accord

Quedar enterado de la lista de asuntos

Señora. pendientes de despacho de las Comisiones en 28 de
Noche. luro parador y dejada á disposición de los J^{es}
Chas. C^{os} de Sanalencasales.

Señora. El Sr. S^oguera manifestó que los sensibiles
Luz del al. accidentes ocurridos en la noche anterior á con-
Luzmelo. secuencia de la rotura de hilos telefónicos, en con-
Retobillo. tacto con los cables del tranvia, venian á poner
Rivers. al Sr. S^oguera de relieve una vez más la necesidad de exigir
Rivas. á las empresas el empleo de aparatos interrupto-
Sanchez Coma. res de corriente, ó cualquier otro sistema de de-
Sanchez. tención de hilos telefónicos que asegurasen la vida de las personas
S^oguera. y cuyo peligro el caso de que el Ayuntamiento
S^oguera. no adoptasen las precauciones milicias de
S^oguera. iprecavision estudiando sobe, como hasta ahora
S^oguera. lo venian haciendo, á obtener mayores rentas in-
S^oguera. teras.

Al propio tiempo denunció el Sr. S^oguera pre-
S^oguera. senciado por el en la calle de G^oda, de haberse
S^oguera. ocupado preferentemente los barrendores en quitar
S^oguera. la miera del trayecto que recorre el tranvia,
S^oguera. pretando con ello un servicio á los intereses de
S^oguera. la empresa con perjuicio para el publico en ge-
S^oguera. neral.

El Sr. Presidente espuso que á pesar de
los peligros que ofrecia la tracción eléctrica era

Ayuntamiento de Madrid



ya punto menos que imposible el suprimir un
servicio publico que tanta aceptación habia encon-
trado en el publico por la facilidad de trasladarse
rápidamente de un sitio á otro, siendo de notar
el hecho de no haber disminuido el número de
viajeros, aun despues de haber sucedido varias
desgracias.

Se ocupó seguidamente de los diferentes
sistemas de tracción eléctrica, utilizados en las
principales capitales de Europa y de los mas
avanzados que cada uno de ellos ofrece, para
asegurar en el destino de varias redes
civiles y estacionales, que el empleo del cable
aéreo se habia abandonado. No por razones
de estetica, para sustituirlo por un conductor
sustentado por mas costoso de instalar, y de
los tres mucho mas difícil de regir, y
examinando los procedimientos que convie-
na adoptar para facilitar el contacto de los
cables con los hilos telegraficos y
telefónicos expuso su opinion contraria á
la colocación de una red de alumbrado sobre
las lineas de tranvias por que ademas de
las molestias que esto habia de ocasionar

Señor S^oguera

al haber necesario tomar punto de apoyo en los edificios, aumentaría el peligro hoy existente por la rotura y contacto de unos hilos con otros; estimando preferible entre todos los procedimientos, aquel que sirviera para avisar en el acto desde cualquier punto del recorrido a la fábrica, y que podría por ejemplo consistir en unos postes colocados a distancia de 250 o 300 metros, y provistos de un correspondiente timbre de alarma y teléfono, para suspender la corriente en caso de necesidad. En esto y con interés de las autoridades superiores que obligaron a las empresas de servicios telefónicos y telegráficos a instalar sus redes por bajo de tierra, creyó que se conseguiría en absoluto alejar los peligros de las corrientes eléctricas en la vía pública.

El Sr. Alguara manifestó que los daños producidos últimamente se debían más que a las deficiencias de instalación a la conducta inmoderada de los dependientes de la fábrica de electricidad del tranvía, quienes desoyendo los repetidos avisos de varios particulares y agentes de la autoridad, no dejaron de suministrar la corriente hasta después de las 11 y tres horas de hallarse en contacto los cables con los hilos telefónicos. Añadió que la repetición de tan sensibiles accidentes demandaba con urgencia medidas más radicales y de más



N.º 0000049

97



inmediato resultado que los de sustituir la red aérea telefónica, porque mientras ésta se repusiera se hiciese substituirían subsiguientemente los mismos teléfonos y en su virtud resultaría que seguiría funcionando provisoriamente y a reserva de emplear otros medios que ofrecieran mayor garantía, se colocasen en las líneas de tranvías cualquiera de los aparatos de defensa hoy conocidos.

El Sr. Presidente hizo constar que el servicio de limpiezas se había prestado con toda actividad para dejar expedita cuanto antes la vía pública, sin que pudiese extenderse que se hubiese atendido prontamente a los cables de los tranvías, ni con inconveniencia para la empresa, sino seguramente en interés del mismo servicio público que utilizaba aquellos carruajes, y al mismo tiempo ofreció al Sr. Informante de verse había cometido algún error digno de castigo, así como también de la forma en que la Dirección de los tranvías atendió las reclamaciones hechas con objeto de que se cortara la corriente.

El Sr. Dax Vela inició la obligación impuesta a los Ayuntamientos en el arti-

Sr. D. Juan D. Manero

esto 1.º de la ley municipal en armonía con el 84 de la Constitución, de velar por el cumplimiento de los servicios relativos al ruido y seguridad del vecindario y por la seguridad de las personas para evitar que la Alcalde Presidencia suspensara en absoluto la circulación de tranvías eléctricos y el servicio telegráfico y telefónico hasta tanto que pudiesen funcionar sin oponer el menor riesgo.

Manifiesto de moss por la presidencia que ante la imposibilidad de dictar una resolución extrema que originara graves conflictos, promesas por los medios adecuados al fin que todos perseguían, más de la palabra el Sr. Hernández Agüero para hacer jurar una vez más el interés grandísimo que el Ayuntamiento tenía siempre demostrando su alta clase de asuntos propiamente de diferentes soluciones que la Superioridad no había creído convenientemente aceptar, tales como el empleo del interruptor "Portillo" ensayado en caso de presencia de los Sres. Cuyagals y de los señores técnicos de la Corporación, e informado favorablemente por el Ayuntamiento hacia más de año y medio. Asimismo se fijó en haber sido negada por el Ayuntamiento la autorización pedida para el paso de los cables telefónicos por las galerías del Canal de Isabel II, lo manteniendo el Sr. C. que al lado de estas continuas



negativas no se indicasen por la Superioridad mayores medidas, si tan imperfectas se consideraban, los propuestos por el Consejo, al que no era justo culpar de accidentes que por todos los medios á su alcance venía procurando prevenir.

Respecto de los proyectos anunciados por el Sr. Alcalde, le pareció á S. E. muy preciosa la idea de poner en comunicación las fábricas en cualquier punto de la línea y evitar que este servicio podía realizarse fácilmente, puesto que las empresas tenían ya instalados los tendidos de distribución necesarios, disminuyendo además de moss a gastos de trabajo que colocados en un cable de retorno, podían dar lugar á la comunicación instantánea del conductor de cualquier carruaje con la fábrica, procedimiento que no se utilizaba. Tal vez por no haber impuesto en su momento al personal.

El Sr. Cándido Orta repuso típicamente las diferentes pruebas á que se sometió el aparato interruptor "Portillo" y el brillante resultado de todas ellas, por lo que la Comisión se decidió á proponer se adopte

S. de la S. P. M. S. S.

tar en todas las líneas de tranvías eléctricos, y
fué de parecer que existiendo ya un remedio reconocido
como eficaz, podía adoptarse desde luego, sin perju-
icio de sustituirlo cuando se encontrara algún otro
mucho más perfeccionado.

Sobre este particular admitió la Presidencia
lo conveniente que sería practicar nuevos ensayos
del aparato en vista de las dificultades notadas
en las primeras pruebas; anticipando S. E. que en
el caso de obtenerse los resultados que se desearan
prestaría quóquiera en incondicional apoyo al
invento.

Rectificó el Sr. Sánchez Guerra en el senti-
do de que las mencionadas pruebas fueran
concluyentes y la única dificultad que existiría
fué la de dudar la Compañía que tendría
precisión de aumentar diez ó doce empleados
para atender al nuevo servicio.

El Sr. Viniente dijo que en estos admi-
tos de electricidad, existía un lamentable vicio
de origen, pues ni los cables del servicio de te-
légrafos debían ser aéreos, ni la tracción eléctrica
de tranvías en los puntos urbanizados de la
población debió auxiliarse de otro modo que
por el sistema de acumuladores, o en caso por
el de conducción subterránea.

Después que rigiéndose por leyes especiales

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000000



y por disposiciones de los Ministerios de Obras
públicas y Instrucción de los Servicios, sería instar
la acción de la Real Presidencia para sus pen-
didos, mientras no se solicitara y obtuviera la de-
claración de que pasaran a depender del Ayunta-
miento.

Respecto del invento del Pórtico, estimó que me-
ría ser examinado por una Comisión técnica,
recordando a este propósito S. E. que ya en una
Memoria suya indicaba la necesidad de que a
dicho efecto se utilizara la designación de gene-
ral del Cuerpo de Ingenieros para que, en
comisión de otros del Consejo de la Academia de
las Ciencias, examinara el aparato referido.

Después, en cuanto a la idea de volver
que los conductores eléctricos fueran por las ca-
ñerías del Canal de Llerena, que sería también
defectuoso, aunque, pues bastaría que la Di-
rección del Canal se opusiera para que pa-
sara tal proyecto.

Recordó la inconveniencia de ilustrar
al público, en previsión de accidentes, como los
ocurridos en la noche de ayer, acerca de los más
indispensables consiguimientos en cosas materiales.

C. de Sancho Manero

dichas, a cuyo efecto poria desde luego a disposi-
ción del Ayuntamiento unas instrucciones que ha-
bía traducido del francés; y terminó significando que
con el fin de llegar al resultado práctico que todos
desearon, y en vista de que, por tener intervención
en estos asuntos, los dos aludidos Ministerios
y el Municipio, sería altamente benéfica una
reunión común, se había de necesidad el nombra-
miento y funcionamiento de una Comisión mixta
compuesta de cuatro de los señores designados por los
dos referidos centros ministeriales y por la Corpora-
ción municipal.

El Sr. Presidente notificó que había re-
cibido la comunicación de una R. O. en que se
hablaba del informe pericial recaído sobre el
subterráneo Portillo, y de la decisión de someter
el aparato a pruebas experimentales; añadiendo que,
acaso podría contribuir a que se variase el ac-
tual sistema aéreo por otro subterráneo, la acti-
tud de protesta en que podían colocarse los
propietarios por la servidumbre que prestaban
en sus fincas, para la colocación de aparatos,
y haciéndole muy razonada la propuesta he-
cha por el Sr. Induti, ofreció celebrar el nom-
bramiento de la Comisión mixta, haciendo las
oportunas gestiones cerca de la Superioridad.

El Sr. Hernández Agero, habiéndose reunido

Ayuntamiento de Madrid



de los experimentos realizados con el subterráneo
Portillo, a que asistió S. E. con la Comisión de Obras,
quedando todos altamente satisfechos de los re-
sultados prácticos del aparato; y en tal sentido
y siendo en su era el momento de este, vna-
nimente acordó, dijo S. E. que no podía menos de
extrañarle que los señores señores a que
había aludido la providencia, necesitaran de
nuevas pruebas sobre su funcionamiento.

Terminado en isto el incidente; el Sr.
Comisario pidió que la Comisión de Hacienda
dispusiera el expediente sobre derechos a la
Contribución municipal Sr. Diaz Bastián, se
una cantidad que abonó por derechos rea-
les en ventura de semisimilares; pues dicho
asunto después de siete años de trámite,
para por acuerdo municipal, a aquella Comi-
sión, y el Sr. ponente nombrado por la misma
por la resolución fundada en que necesitaba an-
tecedentes, cuando todos ellos estaban rasona-
dos en la escritura obrante en el expediente.

El Sr. Rábir considerando aludido como
Concejal ponente, dió explicaciones manifestan-
do que por la naturaleza de la cuestión
se hacía indispensable mover el expediente

S. E. Sr. D. P. M. S. E.

original de que araucaba el pretendido derecho a la devolución, cuyo antecedente se había pedido a la Comisión de Obas.

El Sr. Sándor Griaa clausuró en las manifestaciones del Sr. Omirita, como que no porque tal, considerando hubiera sabido lo contrario, puesto que la Comisión de Obas no lo tenía, se iba a desmoronar individualmente el despacho de un asunto.

Hecho cargo el Sr. Figueroa de esta declaración, ofreció que, si para la sesión inmediata no hubiera fallado el dictado capediente, presentaría una proposición para que se discusieran los hechos, después de lo cual se dio por studuado el incidente.

Se acordó:

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente una comunicación del Acorreo Sr. Gobernador civil, fecha 25 del pasado mes de Mayo, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación por la que se declara que el Ayuntamiento tiene omisión y facultades por las para conceder a todos los empleados municipales que cuentan más de veinte años de servicios, sean de nombramiento de la Corporación o de la Alcaldía Provincial, las pensiones o descuentos a que se hagan acreedores por sus servicios en armonía con lo prevenido en el Real Decreto

Comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 25 del pasado mes de Mayo, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación por la que se declara que el Ayuntamiento tiene facultades para conceder a los empleados municipales que cuentan más de veinte años de servicios, sean de nombramiento de la Corporación o de la Alcaldía Provincial, las pensiones o descuentos a que se hagan acreedores por sus servicios en armonía con lo prevenido en el Real Decreto



de 2 de Mayo de 1858.

Comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 25 del pasado mes de Mayo, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación por la que se declara que el Ayuntamiento tiene facultades para conceder a los empleados municipales que cuentan más de veinte años de servicios, sean de nombramiento de la Corporación o de la Alcaldía Provincial, las pensiones o descuentos a que se hagan acreedores por sus servicios en armonía con lo prevenido en el Real Decreto

de Sr. Sándor Griaa

Comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 25 del pasado mes de Mayo, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación por la que se declara que el Ayuntamiento tiene facultades para conceder a los empleados municipales que cuentan más de veinte años de servicios, sean de nombramiento de la Corporación o de la Alcaldía Provincial, las pensiones o descuentos a que se hagan acreedores por sus servicios en armonía con lo prevenido en el Real Decreto

Comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 25 del pasado mes de Mayo, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación por la que se declara que el Ayuntamiento tiene facultades para conceder a los empleados municipales que cuentan más de veinte años de servicios, sean de nombramiento de la Corporación o de la Alcaldía Provincial, las pensiones o descuentos a que se hagan acreedores por sus servicios en armonía con lo prevenido en el Real Decreto

Quedar enterado y que pase a la Comisión correspondiente una comunicación de la misma Autoridad, fecha 26 de Mayo último, por la que, continuándose con la primera decisión hecha por el Ayuntamiento municipal en el expediente de apropiación de la casa n.º 25 y 26 de la calle de la Argueta, para incendio de los Mataderos de vacas, fija en 23.575.64 pesetas incluido el 3% de afición, la cantidad que debe abonar el Ayuntamiento al propietario D. José Ovado.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Samuel Rodríguez el remate de la embalsamación verificada para el ministerio de generos para empacación de vestuario y represión de ropas y samas en los Ariles de San Pedro, durante el presente ejercicio, con la paga de 865 por 100 en los propios tipos.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Samuel Rodríguez el remate de la embalsamación verificada para la construcción de 16550 metros aproximadamente de abanfanilla general en la zona de Toledo, en el precio tipo de 50 pesetas cada metro.

decidir del edificio con el destino indicado o bien en construcción, al preempuerto que había de formularse para el próximo año de 1902.

Described in an
issue of the *Journal*
of the

Se dio cuenta de un informe de la Comision 1.^a fecha 14 del mes de Mayo proponiendo la concesion de terreno al Excmo Sr. D. Segismundo Moret para construir unos edificios y habitaciones en el interior de la finca de su propiedad n.^o 7 de la ronda de Atreba, con salida por el paso de Santa Maria de la Cabeza, en arreglo a los planos y memoria presentados y en sujecion a quantas disposiciones existen vigentes aplicables al caso.

El Sr. D. B. B. me ha enviado el dictamen, manifestando que, aparte de usarla impropia y menoscabando la autoridad de este Gobierno en el lugar de que se trata, por cuyo punto se han acausado, la policía del vecindario, de la apertura de una calle, se ha violado el precio y ordenado trámite de que la clase de licencias se tramitan por la tenencia de Alcaldía respectiva.

Hechas por el Sr. Elchaur analogas observaciones, en oposición al dictamen; y después de decidir el Sr. Virey que succedía ésta propuesta al Sr. efecto de su presentación, el Ayuntamiento en votación ordinaria acordó desecharlo, consignando



do en voto en contra de este acuerdo, los señores
Fernández de Cusuma y Diez.

Denegar la petición
hecha por un propietario
del fundo para que se
abran cantales por otros
que abren de nuevo

L. de Santo Mauro

Se acordó como propuso la misma Comi-
sion en otro informe fecha 10 de Enero último,
destinar, de conformidad con el parecer del Sr.
Letado de Hacienda, la pretension del Sr. Har-
quis de Itague declarando no ha lugar a re-
futar el most reintegro que consta de las
cantidades satisfechas en totalidad por recar-
go extraordinario afecto a la finca n.º 8 de la
calle de O'Connell, por cuantos que, a virtud
de acuerdo fecha 23 de junio de 1877, se re-
integró a dicho Sr. la cantidad de \$26.25 pe-
setas a que ascendia el impuesto referido
del 1/2% satisficido interdicamente por la capre-
lava finca durante los ejercicios de 1872-73
a 1886-92, ambos inclusive y cuya cantidad
se hizo efectiva al caporador propietario en
15 de Octubre de 1890.

De nuevo despacho.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 2.^a fecha 31 de Enero último por

proviendo la aprobación de la distribución de fondos formada por la Contaduría para el próximo mes de Enero por cuenta del presupuesto ordinario en ejercicio en la siguiente forma:

Capítulos	Percibidos	Cts
1.º Canto del Ayuntamiento.	111.235	38
2.º Oficina de Seguridad.	116.653	26
3.º Oficina Urbana y Rural.	267.742	51
4.º Instrucción pública.	97.751	48
5.º Beneficencia.	78.078	23
6.º Obras públicas.	163.777	56
7.º Corrección pública.	32.456	89
8.º Huertos.	"	"
9.º Cargos.	3.961.521	32
10.º Obras de nueva construcción.	72.438	48
11.º Imprevistos.	21.638	81
12.º Resulta.	"	"
Total	4.963.561	54

El Sr. Ilustre preguntó a la Comisión si en el proyecto figuraba alguna partida para pagar de subvención a la revista católica de cuestiones sociales; y se el Ayuntamiento había tomado algún acuerdo en este sentido, que S. E. desconociera, toda vez que en el periódico la Tribuna Nacional, se daba la noticia de que, según aquella revista, figuraba el deber de dar a la cabecera de los Ayuntamientos de España

Ayuntamiento de Madrid



que la protección y patrocinaban.

Contestó por el Sr. Don Sales que la Comisión nada proponía sobre el particular, y por la procedencia, que no conveniéndolo tan pronto la ley, claro era que no podía emitir acuerdo alguno del Ayuntamiento sin de la C. caldrá en tal sentido, por lo cual, y no habiendo en el asunto otra cosa que la suscripción a este como a los demás periódicos locales, la misma suscripción de presupuestos y podrá interpretarse como un reclamo i medio de propaganda por parte de la revista, aludida; el Sr. Ilustre manifestó que en vista de no resultar verídico el hecho, para tener que oponer, si bien debería emitir que la revista revista había utilizado el nombre del Ayuntamiento como un reclamo.

En más debate quedó aplazado el dictamen de que se citaba tratando.

Se leyó una proposición la misma Comisión en otro informe, de igual fecha que el anterior, publicar a D. Ricardo Díaz Pineda, Apoyante a 1.º Claus que ha sido de 1.º Claus de Honor, con el haber anual de 875 pesetas, 50% del sueldo de 1750 que ha disfrutado como

substar a un empleado municipal

S. de Santos Manso

máximo y que le sirve de regulador por los
vinte días, nueve meses y cuatro días que
cuenta de servicios.

Votaron en contra los Sres. Figueroa, Retortillo,
Pérez del Val, Barco y Álvarez.

El pedido de los Sres. Barco, Pérez del Val,
Retortillo y Panaga, respectivamente, quedaron re-
he la mesa cuatro informes de la misma Co-
misión y fecha que los anteriores proponiendo
el reconocimiento e inclusión en el presupuesto
de 1908, de 1885 pesetas por suministro en el ejer-
cicio último de tubería de caucea por el Instituto
Tenán; la formación por acueducto, de una variante
de Oficial 3.º de Cantabria y el nombramiento
para la reculta, y otro particular al anterior
dictamen; la revisión de los concursos anun-
ciados para formación de las flotas de Maes-
tro Director y Auxiliar de labores de la Ciénega
municipal de Jorclo mudo y siego, en los or-
tos particulares presentados al dictamen; y el
reconocimiento y pago de Obligaciones de Re-
sultas de 85.704 pesetas, en su deducción al
Banco Hipotecario de los recursos munici-
pales que satisfizo en 1888 a 1890 y 1891.

Sobre las utilidades de dicho establecimiento,
Pedido por el Sr. Díaz Carr que se sobre
la mesa un informe de la Comisión 3.ª fecha

Sobre la mesa un
informe de la Comisión
3.ª

Sobre la mesa un
informe de la Comisión
3.ª



N.º 0.000.053
193

24 del pasado mes de Enero proponiendo el
allanamiento y forma de dar cumplimiento
a la providencia gubernativa que ordena el
recurso interpuesto por un empleado de la Ca-
sa Matamor, contra el acuerdo municipal por
el que fue trasladado a otro destino de infe-
rior categoría.

Se acordó enviar propuesta la misma
Comisión en tres informes en tres informes
de igual fecha que el anterior.

1.º Autorizar al Sr. Ingeniero Director
de Abastecido para la adquisición de ca-
trece mil ochocientos metros de tubería de plo-
mo reforzado de 0.75 m. de diámetro interior,
de la entretala ingente, para el servicio de
distribución de aguas de riego para las
nuevas plantaciones del Parque del Cerro;
dando cargo en importe de 8.868.75 pesetas
al crédito de 20.000 que figura consignado
en el Capítulo 1.º artículo 2.º, en el 1.º del
número presupuesto.

2.º Que el Sr. Director de Obras pú-
blicas instale un motor en la casa n.º 24
de la calle de la Cruz para instalar un motor de un ca-
llo de fuerza, en destino a impulsar una
prensa para el vaciado de enclaves en la

Quedará pendiente
tema de tubería de plomo

Se ha leído

Conceder licencia pa-
ra instalar un motor
en la casa n.º 24
de la calle de la Cruz

licencia de la casa n.º 21 de la calle de la Abada, con sujeción a las prescripciones que determina el Arquitecto municipal, y con la advertencia de que el Ayuntamiento se reserva el derecho de inspeccionar la instalación, anulando la licencia si fuere en cualquier tiempo distinta a la que aparece en el expediente, o si variasen las condiciones potenciales del mismo.

Satisfecha por el Sr. Morla unas preguntas del Sr. Morán, manifestando que en el expediente anterior se habían adquirido todos los permisos preceptivos en estos casos, el Sr. Morán dijo que le interesaría que emitaran estas autorizaciones.

3.º Conceder licencia a D.ª Nivala Gutierrez, con carácter temporal, para establecer un cuanadero de este cabas en la casa n.º 11 de la calle de López de Haro (extramuro), con la prescripción de que habrá de cumplir con las reglas que para los establecimientos de esta clase fueron dictadas por la Superintendencia en 21 de Mayo de 1871 y la de que antes de ser concedida la licencia habrá de justificar que ha realizado las obras de reforma que el Arquitecto de la Sección y la provincia de la Junta de Sanidad determinan en sus respectivos informes.

Conceder licencia temporal para un cuanadero de teleros en la calle de López de Haro.



Se lee la mesa dos informes de la Comisión 1.ª

A petición del Sr. Roquera queriéndose votar la mesa dos informes de la referida Comisión 1.ª y de igual fecha que los anteriores proponiendo la autorización de licencias para las saqueras establecidas en las calles de Meléndez, n.º 6 y Olvera n.º 14.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en cuatro vigintinueve votos a favor y tres en contra.

1.º Aprobar el plan, presupuesto y pliego de condiciones facultativas formulado por el Arquitecto municipal de la 1.ª Sección y acordado subasta por séptimo de diez años, con carácter de urgencia, para la ejecución de las obras necesarias para la instalación de una sala de operaciones para el servicio de la Casa de Socorro del distrito de Polanco, siendo cargo en importe de 2.563,20 pesetas al crédito de 10.000 consignado en el Capítulo 6.º artículo 3.º, capítulo 2.º del presente presupuesto.

2.º Aplicar a la partida que para obras de construcción de la vía pública se asigna en el Capítulo 6.º artículo 2.º, del pre-

Se lee la mesa dos informes de la Comisión 1.ª

de puerto requirí la cantidad de 25,628.40 pesetas a que ascende el gasto de instalación en la gloria de Obispa del adosquin retirado de la Puerta del Sol, cuya minuta fue aprobada en sesión de 12 de Octubre del año último.

Foto en contra el Sr. Hoquera.

3.^a Aplicar al eridito de \$80000 puntas con-
signado en el Capítulo 16.^o, a saber: inicio del p-
rimerito siguiente, la suma de \$11165 puntas
á que ascienden las obras que han de ejecu-
tarse por los obreros del fano y con los ma-
teriales de las contratas siguientes, para am-
pliar el servicio de abastecimiento de aguas al ba-
nio de los Cuatro Caminos y aún en el au-
terior ejercicio no pudo llevarse á cabo.

Votó en contra el Sr. Siquera.

1.º Cometer licencia al Sr. C. Enríquez Malladas para llevar a efecto varias obras de reforma en el hotel n.º 5 de la calle de Amistada en vuelta a la del Centro y derribar la quadra y cerchar mallas al mismo con el fin de abstruir una nueva edificación sobre el solar resultante, con sujeción al plano y memoria presentados; siempre que al adoptar la red de desagües se cumpla lo que previene el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1898 y reglas dictadas para su ejecución.

Conceder licencia
para obras de refor-
ma en el hotel n.º 3
de la calle del Fátor.



N.C. 1054
1967
NATIONAL THEATRE
MADRID

Sobre la mesa 4 miembros de la Comisión 5ª

J. de Lucile Maury

A petición del Sr. Bar. del Val, el 1.º; del Sr. Teniente de Guerra el 2.º y 3.º, y del Sr. Retorillo el 4.º, quedaron sobre la mesa cuatro informes de la misma Comisión proponiendo la aprobación del informe que ha de darse a la Superioridad acerca del proyecto de ampliación del tranvía del Ebro, por las calles de Goya y Velázquez; la adquisición de la contrata vigente de mil metros cuadrados de obra y quinientos metros lineales de material para la reparación y conservación de aceras; la concesión de licencia para ejecutar obras de ampliación en el edificio del Ayuntamiento del Grao de Gandia, sito en el caserío alto de San Gervasio; y la concesión de licencia para instalar una línea aérea y subterránea desde el límite del término municipal hasta la fábrica de electricidad de Chamberi, para conducir la energía hidroeléctrica producida por la fábrica de Colomerar, bajo propiedad del Sr. Marqués de Santillana.

Se acordó enviar por correo la Comi-
sión 6.ª en seis informes, fechas 24 de Enero

último los cinco primeros y 14 del mismo mes el restante.

1.º Aprobar los estados de distribución de fondos formados por la Contaduría para gastos del Emancipé durante el mes de febrero próximo en la siguiente forma:

1.ª zona.	2.ª zona.	3.ª zona.	Total.
Parcas, 3	Parcas, 3	Parcas, 3	Parcas, 3
1.º Canto del Ayuntamiento	2.278 28	2.399 81	4.678 09
2.º Oficina de seguridad.	3.087 28	3.172 14	6.259 42
3.º Oficina de Alameda y Plaza	2.591 15	2.388 16	4.979 31
4.º Obras públicas	21.464 26	21.344 24	42.808 50
5.º Cargos.	84.570 96	29.118 16	113.689 12
6.º Imprentas	744 48	762 55	1.507 03
Total.	109.440 26	105.994 89	215.435 15

Conceder licencia para construir una casa en la zona del General durante 1911.

2.º Conceder licencia al Sr. Onse de Agu. para edificar una casa de nueva planta en un solar enclavado en el encuentro de las calles de Almagro y General Arambó n.º 187, con enjeción al plano y memoria presentados y con la advertencia de que el Excmo. Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por virtud de reforma en la alineación que hoy aparece fijada, hubiere necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

Conceder el derecho de la zona n.º 12 de la calle de S.º Francisco.

3.º Porceda, de conformidad con el Ayuntamiento municipal y el Pto. 3.º al desalojamiento y

Ayuntamiento de Madrid



desalojo de la parte de fisco señalada en el n.º 22 de la calle de Santa Eugracia, propiedad de Sr. Isabel Meneses, por su estado de ruina y faltas de condiciones higiénicas.

4.º En contra el Sr. Noguera.

En relación de este acuerdo el Sr. D.º J.º de los alcaides la concejala de daniel una casa inmediata a la Iglesia de Chamberi por su mal aspect y conduinas, ofrecio al Sr. Vmarch, en nombre de la Comision toua en cuenta el pago de S. S.

Algunos de los portugueses en el barrio de S.º Francisco y los de S.º Francisco y los de S.º Francisco.

5.º Aprobar los presupuestos formados por la Direccion facultativa de vias publicas del Emancipé, para la instalacion de aceras delante de las fincas n.º 95 y 101 de la calle de San Remon y del paso de pe. drones delante de las fincas n.º 97, 99 y 103 de la misma calle, cuyo importe abien de 6.649 19 peditas; y el de instalacion de aceras en dicha calle, entre la de Sta. galletas y glorita de Ruveda, que asciende a 5.615 32 peditas, siendo cargo a los pre. supuestos, en debida forma, al vigente del Emancipé en su 1.ª zona.

Conceder licencia para erigir un puente de ferrocarril de un solo en las calles de Lagasca y Claudio Coello.

5.ª Consta licencia a D. Miguel Gmiez Gardo para crear con unido de fábrica un solar pto en la manzana limitada por las calles de Lagasca, Claudio Coello y dos normales a éstas señaladas con las letras A y B, y construir una casa de planta baja en su interior, con acceso a los flancos y memoria, proximados y en obsequio de las condiciones exigidas por el Ayuntamiento municipal, en su informe; quedando obligado a no producir reclamación de ninguna clase contra el Municipio, cualquiera que sea la resolución que adopte, para la terminación del Parque urbanizado en esta zona.

Designar un solar de terreno para la traza de una línea para las calles de Lagasca y Claudio Coello.

6.ª Constar en todas sus partes, la ordenanza celebrada con los Sres. D. Francisco Urtezarán y D. Antonio Galdago, en representación, respectivamente de los Señores D.ºs Conde de Torre Alías y Duquesa de Salencia, aceptando, de conformidad con las condiciones pactadas en dicho auto, la cesión gratuita de las superficies de 318'85 y 781'25 metros cuadrados, mitad de los que se han apropiado para las calles de Canada y Pedroso Ena en el orden indicado y abonar a los propietarios la mitad restante a los precios de 11 y 8'60 pesetas metro cuadrado.

Ayuntamiento de Madrid



S. de Jacinto Manero

Delos la mesa del
informe de la comisión

dr. con intereses del 4% anual en concepto de ocupación desde 28 de Mayo de 1885 para la primera y 10 de Julio de 1885 para la segunda, previa deducción, en cuanto a la última superficie de los 686 metros que se apropiaron a dichos Sres. procedentes del antiguo y expirado camino de Tróbaro; procediendo, previa presentación de los documentos necesarios, a la servidumbre de las superficies apropiables y apropiables que en definitiva resulten en dichas calles, una vez verificadas con los títulos de propiedad y certificación del Registro, abteniendo en su momento en virtud del emando por todo el valor minimal, así como los intereses, con arreglo a las estipulaciones pactadas.

Por tanto en contra los Sres. Retortillo, Stequera, Barza, Urtezarán, Aguilu, Aldeanor y Charuz.

A fin de los Sres. Barza y Urtezarán de Guara, quedará sobre la mesa de las mismas de la misma Comisión fecha 24 de Enero próximo para dar por fin la rehabilitación de órdenes en el actual presupuesto para llevar a efecto obras de obra.

nización acordadas por el Ayuntamiento en el ejercicio anterior; y la concesión de licencia para practicar obras de ampliación y reforma en el edificio destinado a estación del tranvía de Carabanchel y Arrieta situado en la calle del Puñfio.

Algunos la imputan
con de una multa
por el fraudulencia de la
denuncia de tramitación
la Comisión de Instrucción
de elabitud.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 1.^a fecha 21 del actual, proponiendo se imponga a la Compañía Inglesa de Electricidad una multa de 1.501'92 pesetas, importe de tres derechos más el natural, de conformidad con el artículo 173 del Reglamento del impuesto de Consumos, por la aprehensión de 2.324 kilogramos de grasa industrial y 300 de coque o entera porche verificada el día once del corriente en la estación del Norte, por hallarse el caso de que se trata, comprendido en el apartado 3.^o del art. 1.^o del expresado Reglamento del impuesto.

El Sr. D. José Salas felicitó a la Comisión por su propuesta y llamó la atención de la Comisión sobre el hecho de la nota de defraudación en que había incurrido la Compañía Inglesa de Electricidad.

Después de esto, como S. E. pretendiera comparecer de otro asunto, intercalando a la Comisión respecto de un expediente que



según S. E. intercala, mudo al Ayuntamiento, por espíritu de conciliación el Sr. Presidente en este punto le atribuyó de la responsabilidad reclamatoria de tratar otras cuestiones que las tocadas a despacho; y en vista del riesgo de la mesa para que, a no ser de gran urgencia, dejara el asunto para ocasión más adelante, S. E. desistió de seguir usando de la palabra.

Terminado en ello el incidente se acordó sin más debate, aprobar el dictamen.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior, devolver a los Sres. D. Hana y Compañía la fianza imponible mil quinientas pesetas mínimas en tres billetes hipotecarios de la Isla de Cuba, que tenían consignada en la Caja general de Depósitos a responder de la gestión de D. Baltasar García Santavara, como Ruandato de consumos en el estradado, cuyo cargo ha desamparado hasta su fallecimiento, por

D. José Salas
Destinados de la Compañía
a un representante de la misma

no ocultar responsabilidad alguna contra di-
cha fianca.

Proposición.

Se acordó tomar en consideración, de-
clarar urgente y aprobar la suscripta por los
^{Dios} Los señores Obispo, Comisario y Parea, fecha 29 de
Enero próximo pasado, proponiendo el nom.
bramiento de Cebalero Municipal, en las
mismas condiciones que los demás que ejer-
cen este cargo en la actualidad, á favor
del del Excmte Colegio de esta Corte D. Fr.
de Criado Fernández.

Y no habiendo más asuntos de que tra-
tar se levantó la sesión a las diez y ocho
y veinte minutos.

El Secretario.

El Presidente.

24 Dec. 1890 to 1891

Martin A. de Lavault

P. K. K. K.

P. H.
Lundholm

Wm. Sanborn,

Chini, A. A.

Ayuntamiento de Madrid



N. 0.096056



Gen^l J. Clot. / de Mission

João P. Moura

L. Suber & J. H. Flannery

Thomas Harrison *J. R. R. R.*

Jean Diaz
 M. M. M. M.

J. de Saint-Maur

John Rodriguez

Frederick A. Jones



N.º 000057
113
MAYO 1901

Sesión ordinaria de 6 de Febrero de 1901.

Presidencia del Excmo Sr. Duque de Santa Inés.

Señores.

Alcázar.
Amador.
Ortega.
Pera.
Brenes.

Bot.
Díaz Aguirre.
Díaz Salvo.

F. de Guzmán.
F. de Latorre.
F. Picard.
García.
Hernández Aguirre.
Lacorté. (Fondo de)
Madoño.
Munoz.
Necio.

Se abrió a las diez y seis y veinte de la tarde, en asistencia de los Sres. representados al margen, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 1.º del actual, en la lista de los Sres. asistentes a ella que fué aprobada.

El Sr. Brenes se planteó de que la Presidencia acogiera las indicaciones hechas en sesiones anteriores por el Sr. Elguera y otros Sres. Principales y discutiera por un parte un especial interés en todo cuanto se refiriera a la policía sanitaria de la población, hubiese por objeto la introducción de carnes muertas a

Nicols.
Niquera.
Noretta.
Olaz.
O. de Lavate.
Ostoria.
Pánuaga.
Pive del la.
Ramonet.
Riviera.
Rod^o Carer.
Rod^o Mijer.
Rubio.
Sinder Grisa.
Sanche.
Sanford.
St. Chastamp.
Tine Abraz. Pente.
Urbanois.
Vichet. Pente a.
Vincenti.
Lazara.
L. V. 1899.

menos que fueren sometidas a ciertos reconocimien-
tos y requisitos previos, respecto al Sr. Alon-
so de que favoreciese en tan bños propósitos dando
una prueba de lo requerido de determinadas en-
fermedades luchas en la persona al tratar del asunto,
señalado en "El Superal" donde se manifestaba
la creencia de que las indicaciones respecto a medi-
das sanitarias, no habian de ser atendidas por
las autoridades.



limar exclusivamente a' aquel estabelecimento.

de Fernando el Católico, desde la de Gerona hasta la de Galicia, por corresponder este asunto al Ministerio de la Gobernación, toda vez que no se está aún en el caso de tramitar el expediente con arreglo á los preceptos de la ley de organización forense.

El Sr. Príncipe, haciendo cargo de lo interesado por el Sr. D. Gaspar Talero en referencia á este asunto, opinó que por la Comisión de Revisión las resoluciones repetidas para enjuiciar si alguno de los representantes de los interesados era imputado subversivo.

En día veinte del dictamen de los Señores Letados Constitucionales fecha 1.º del corriente, propuso la interposición de recurso contencioso contra la providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 11 de Noviembre último que dispuso que el Excmo. Ayuntamiento debe abonar á varios obligados por Reventas los intereses correspondientes á sus créditos en el primer semestre del año 1891.

El Sr. Urbina encargó convenientemente hacer sabiduría de un voto para el caso en que se acordase interponer recurso, por entender que no pudiendo constituirse de los acreedores á favor de pagar los intereses desde el primer semestre del año 1891, estos defendían en el caso



N.º 001658



puente un legítimo derecho; y de conformidad con la propuesta del Sr. D. Gaspar Talero, á lo que se adhirió la presidencia, se acordó interponer recurso contencioso administrativo y pasar el expediente á la Comisión de Revisión, á fin de que en vista de antecedentes, informara si procedía continuar ó desistir del pleito.

Resolviendo en definitiva á favor de D. Carlos García el remate de la salata, para contratar el suministro de sal salina para abastecimientos en los Comarcas municipales hasta 31 de Diciembre de 1891, en el precio tipo de cinco pesetas el quintal métrico.

Adjudicación del ramo
y para el suministro de
sal para abastecimiento

Se le ha de

Adjudicación del ramo
y para la contratación de
hacer contrato

Resolviendo en definitiva á favor de D. Antonio Corral el remate de la salata para la abastecimiento de 5,000 quintales de salina, de buena calidad, que haite en el ramo de Contratación abastecimiento con el aumento de 400 pesetas en el precio tipo de 500 pesetas.

Votaron en contra los Sres. D. Aguirre, Requena, Barea, Pérez del Val, Rubio, Urbina y Alcaraz.

Agregar el extracto de los acuerdos adop-
 tados por el Consejo Ayuntamiento en el mes de Enero
 proximo pasado y remitirle al Excmo. Sr. Gobernador
 civil para su insercion en el Boletín Oficial
 publicándose tambien en el del Ayuntamiento.
 En la ciudad de los Anjeles a 12 de Mayo de 1906.

Quitar entrada de los denunciaciones de
la Chaldia Provincia, fecha 25 de Enero fincio
por ser participando que han hallaron en
vicio de una de la capital los vecinos xi-
quinto.

D. Remigio Charilla Ortiz, de la calle de la As-
gansuela 30, a Ajahir. (Medico).

Ramón Múñoz Rodríguez, de la calle de Bra-
vo Murillo 146, o Estian de las Pielinas, (Madrid).

Orden del Dia.

Anúales y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Reconocer i volcar
en el primer paso
puede el objetivo de una
fase de la vida de un
clima.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en
Informe de 21 de Enero último reconocer e incluir
en el presupuesto de 1902, la suma de 1485 pe-
setas importe de una factura de suministros
hechos en el año anterior por el Doctor Lluís,
de Barcelona, de 126 libras de rama, con-
ducidas al servicio de vacunación a domicilio.

A petición del Sr. Landis, el Señor

Ayuntamiento de Madrid



Monstruosidad de
376 años de edad y de
altura y de la parte de la
cabeza de los monstruos y
cabeza.

J. de Louis Maunz

Días Atras, retiró en nombre de la Cámara 2.^a otro informe de igual fecha que el anterior proponiendo la provisión por decreto de una plaza de Quiró 2.^o de Contaduría y el nombramiento para la vacante y el otro particular formuló al mismo informe.

Se dió cuenta de otro informe de la
municipal Comisión y hecha con los anteriores
propuesta el nombramiento de G. Eduardo
Melina y Martínez para ocupar la plaza
de Doctor, Doctor donado de la escuela
municipal de S. de M. y C. con el
haber anual de 2,000 pesos y derecho a
casa-habitación; y a G. Carlos Torre
y Alvarado para desempeñar el cargo de
Auxiliar y profesor de letrados para la clase
de niños del actual Colegio, con el haber
de 200 pesos anuales; como resultado del
censado de los proponentes de S. de M.
y C. para la provisión de dichas plazas.

Pedro por el Sr. Novella elveto, particular que tenía parentesco con el difunto, formó la unión de los expedientes de los concursantes a consulta de un tribunal compuesto de las tres personalidades de

más releva en la enseñanza y sobre todo en la
especialización de Sordos-mudos y ciegos, se dio la
fuerza del sufragio por los Sres. Rivera y Diaz
Valero, en los términos siguientes:

El Excmo. Ayuntamiento de Los Reales de la Comisión 2.^a que
anteriormente se había no estar conforme con el dictamen de la
Comisión en la propuesta para la provisión de la plaza
de Director de la Escuela de Sordos-mudos y ciegos, propone
para la misma al solicitante D. Sebastian Rodriguez por
cubrirlo, á juicio de los mismos, que es el que más conviene
sus iguales como, dentro de los concursantes que aspiran
á dicha vacante. Casas Consistoriales á 31 de Enero de 1891

*Quinto se dio lectura de otro voto por
haberlo escrito por los Sres. Riera y Muburu,
que dice así:*

1.^o La Comisión de Hacienda por mayoría de votos propone al Excmo.
Ayuntamiento como resultado del concurso celebrado para adjudicar las
plazas de maestros Directores y Profesores Auxiliares, y de labores de la
Escuela municipal de Sordos-mudos y ciegos, respectivamente á D. Eduar-
do Molina y Martine y D.^a Carolina de Jorge Alcala. Después de
haberse nos presentó el expediente del dictamen de Comisión, haciendo uso
de un derecho reglamentario, para declarar que en el dictamen se
pueden ver quince votos al formular la calificación y propuesta
para las plazas que nos ocupa, al no cumplirse lo prescribiendo en
la convocatoria de concurso, hizo disposición á la que debíamos de
acatarla; los que debíamos utilizarlos faltaban á los votos y por lo
principio de justicia que siempre y en todas razones, debe presidir,



*Se dio lectura
de otro voto*

Cuando se trata de adjudicar plazas de maestro y donde todos
los Profesores que á él concurren lo han bajo la garantía que
les ofrece la utilidad, independencia de criterio y justicia en el
fallo del Tribunal á quien quedan sometidos. — Especialmente
en absoluto el criterio y las reglas de juicio que han servido de
base á la Comisión para hacer la calificación y propuesta
que figuran en el dictamen, dándose en este como razón fun-
damental, la facultad discrecional que tiene la Comisión de
haber lo que crea más conveniente, principio que á nuestro
juicio sigue con especial fidelidad por cuanto propone para
la plaza de Director á un Sr. concursante que sin dejar
nuestros de reconocer sus muchos méritos y servicios, son
inferiores en nuestra humilde opinión, á los acreditados por
otros Sres. concursantes; en cuanto á la propuesta de Pro-
fesora Auxiliar y de labores, la facultad discrecional que se
advierte brilla en todo su esplendor, dándose al caso de proponer
para dicho puesto una plaza de Maestra de Sordos-mudos y
ciegos á una Srta. concursante que no ha hecho estudios
aunque en la especialidad de que se trata y que por tanto
carece de condiciones para el concurso, no obstante el haber
hecho su carrera con brillantes calificaciones en las diversas
enseñanzas que abarca el título que ostenta de Profesora
Superior. — Hechas estas manifestaciones nos comprometimos á
fijar nuestro criterio y fundamentos de juicio acudidos para
calificar el concurso y hacer la propuesta para las mencionadas

plazas, sirviendo a la par de base al voto particular. = No habian oclusiones a los dos artículos los diputados que se habian de presentar en este asunto, por lo cual discutiendo todo existencias y parcial, aceptaron como base y fundamento legal de juicio para calificar el concurso, las disposiciones legales contenidas en el artículo 18 del Reglamento de Enseñanza pública de 11 de Diciembre de 1876, en cuyo artículo se dispone el orden de preferencia de méritos y servicios en el concurso para provision de escuelas públicas, que es el siguiente: = 1.º *Oficiosios aprobados, de las universidades en propiedad.* = 2.º *Abolito en propiedad.* = 3.º *Otros de mérito, acumulando sus méritos por el bachillerato, por el y de por el Normal.* = 4.º *Oficiosios aprobados y calificación.* = 5.º *Estudios y méritos en la especialidad de enseñanza de Dots. modas y riego.* (suspartes). *Lea el artículo por el concurso.* Aceptando como base y fundamento de juicio el orden de preferencia que antecede y limitado en cuanto lo dispuesto en la convocatoria del concurso, que dice tendiendo a ser preferidos los que se juicio de la Comisión tengan mayores merecimientos en la especialidad de la institución de Dots-modos y riego los que se escriben; después de su juicio comparativo de los méritos y servicios adquiridos y probados de los concursantes cuya relación se adjunta para conocimiento de todos, tanto de los señores Concejales han hecho y presentan la siguiente calificación para la plaza de Director: =

- DT: 1. = D. Pablo López García.
 2. = D. Romualdo Ricardo Torro.
 3. = D. Sebastian Rodriguez.
 4. = D. Eduardo Molina.

DT: 5. = D. Miguel Cornejo.

Para la plaza de Maestro de instrucción y de labores se califica los concursantes del siguiente modo: =

- DT: 1. = D. Lario Mandiola y Ansoaena.
 2. = Jacinto Sibón.
 3. = Leoncio Velaz.
 4. = Dolores Cao.
 5. = Teresa García.
 6. = Carlota de Jorja.
 7. = Francisca Segar. =

Como puede observarse entre los diez concursantes, los méritos y servicios entre los que ocupan los dos primeros puestos son bastante parecidos y superiores a los demás en la especialidad de que se trata, no obstante a que figure en el 1.º el Sr. López García porque teniendo en cuenta la plaza que se trata se adjudica, dicho concursante presenta el haber probado los ejercicios del grado de Bachiller. = Respecto a la plaza de Maestro de instrucción de labores, que entre los diez concursantes que ocupan los dos primeros puestos, si se trata de escuelas públicas no hubiera sido difícil la calificación, pues si bien la calificación en segundo lugar obtiene el título de Profesora Normal en calificación presenta la que ocupa el primero una oposición más con plaza en propiedad pero también, como se trata de una plaza en escuela especial existe una diferencia notable, en el de

D. de José R. Moreno

certificado que presenta de haber hecho brillantes ejercicios de oposición siendo aprobada con el n.º 2 precisamente a una plaza de profesor auxiliar interino del Colegio Nacional de Sordomudos y sordos en dicho que ha acordado, con motivo de su ingreso a todas las emplacements en atención a lo expuesto y ratificación del concurso, teniendo presente la conveniencia del mismo, los que suscritos tienen la honra de proponer al Excmo. Ayuntamiento acuerdo adjetivo y nombros para la plaza de Maestro Director general de la Escuela municipal de Sordomudos y sordos a D. Pablo López García con el sueldo anual de 3000 pesetas y casa-habitación y puer. Maestra Auxiliar y de labores con el sueldo anual de 1650 pesetas a D.ª María Mandiola y Mesorena. — Esto no obstante el Ayuntamiento obrando como siempre en justicia disponga lo que mejor proceda. — Madrid 21 de Enero de 1901.

Adaptado a virtud de indicaciones de algunos Sres. Concejales, el acuerdo previo de tratar separadamente cada uno de los dos extremos o propuestas que comprendía el expediente, emendándose en sus consecuencias por el facultado relativo a la provisión del cargo de Director, fuere a decisión el primero de los autos parciales sucesivos en apoyo del cual dijo en autor el Sr. Rivera que entre todos los concurrentes, el único que reúne a su juicio mejores condiciones era el Sr. Rodríguez, tanto por la práctica adquirida durante los 25 años que llevaba ejerciendo la profesión, cuanto por los



conocimientos especializados que en el caso de su posesión por el hecho de venir ocupándose de cuestiones de enseñanza en una de las publicaciones del Magisterio.

El Sr. Sandoz Corra opinó que la propuesta o propuestas hechas debían emprenderse la relación y méritos de los aspirantes en la clasificación de los mismos según el orden de jerarquía, reducidos que está a observarlo en el voto particular del Sr. Rubio, conforme a lo precepto de la ley de instrucción pública, y finalmente S. E. en que tanto la propuesta tendida a disminuir, como la hecha en el dictamen ocasiona de aquellas formalidades, siendo de acordar, dechar todo lugar ambos documentos.

Concuerda el segundo voto en pro el Sr. Díaz Válor quien manifestó haber tenido en cuenta las cualidades profesionales de los candidatos para considerar que el que más condiciones de carácter tenía, aparte de su capacidad, reunida, era el Sr. Rodríguez, y conforma a los demás simultáneamente dijo que el Sr. López presentaba en efecto una brillante hoja de servicios, aunque sus méritos no su-

D. de Sandoz Corra

pendian a los del Sr. Rodriguez, y que el Sr. Alfo-
na no tendria el voto suyo para ningun cargo
municipal, dada la fama bastante significativa
que habia adquirido al asistir por escrito a la
proteccion de los otros Concejales.

Después de esto el Sr. Rubio que él tambien con-
cedia preferencia al Sr. Rodriguez sobre la persona
propuesta en el dictamen, pero ninguno de ellos po-
dia contarse con el Sr. Lopez, si habian de cumplir
las formalidades ensenaradas en la convocatoria
afirmándose que seria preferido el que propusiera
mas convenientes en la especialidad de la ins-
trucción de todos modos y en todo.

Refirió el Sr. Diaz Calvo para decidir en que
de los dos candidatos citados, los Sres. Lopez y
Rodriguez, siendo que acreditaban en aptitud la-
gel, optaba por este último en atencion a las
razones antes expuestas.

Habiendo indicado el Sr. Ponce la conve-
niencia de que se discutieran a la vez las di-
ferentes propuestas, ya que en realidad asi se
venia haciendo, entendiéndose de comunmente el
debate al primer voto particular, fue de parecer
el Sr. Ponce que se suspenda el procedimiento
de discutir en primer término el voto particu-
lar sobre la cuenta del candidato propuesto en
el dictamen, quedando para elegir después en

definitiva sobre la persona que resultare triun-
fante en esta primer votación y la designada
por el Sr. Rubio en el segundo voto particular.
Concurriéndose con este criterio se limitó por ahora
a comparar los servicios y méritos de los Sres.
Melua y Rodriguez, diciendo que el primero de
ellos era un profesor reputado de gramática, que
formaba por naturaleza el título de maestro, carecien-
do de vocación y de aptitud, para enseñar y di-
rigir, mientras que el Sr. Rodriguez tenía el título
de maestro en su profesión en propiedad de Ma-
drid, y acreditaba por tanto su competencia.

El Sr. Diaz Agor afirmó por el contra-
rio que el Sr. Melua era maestro de primera
enseñanza superior, profesor de todos modos
y en todo, e instructor de un aparato especial, la
vieja institución de estos imperios.

El Sr. Figueroa volvió después de la
palabra para anticipar que se abstendría
de emitir su voto a parte de permanecer de
los concurrentes por serle imposible apreciar
a conciencia los méritos de cada uno por
quando nada más que por las diferentes
consideraciones alegadas en el curso de este
debate, y mediando tambien para mayor

Si de los dos Melua

confusión, la circunstancia de presentar el Sr. Rn. di mi otro particular, frente al dictamen por el mismo sujeción.

Resquejó esta alusión el Sr. Rubio, debiendo haber advertido el dictamen inadvertidamente, por lo que suplico se considerase como no estampada en el mismo su firma.

Seguía a continuación el Sr. Diaz Agoro la consecuencia de retirar el expediente para moverse todo, y remitir a ello al Sr. Tanco, y dando lugar a que el Sr. Melchior justificase, rebatiese el contenido de este asunto para la Comisión de Beneficencia, por tener esta más relación que la de Hacienda con las cuestiones de caridad y de otros beneficencias benéficas, y remitida a votación nominal la referida propuesta de los Sres. Rivera y Diaz Taler, fue aprobada por quince votos contra tres en esta forma:

Sres que Dijeron Si:

Saura, Brundia, Diaz Taler, Amador de Guara Ca-
raz, Medrano, Niche, Agorera, Perez del Tal, Ru-
de, Rodriguez Niguel, Rubio, Sanchez Briza, Mube-
ra y Vascante.

Sres que Dijeron No:

Chava, Gomisla, Ortega, Diaz Agoro, Fernandez
de Espirina, Remonides Agoro, Cordero Lavinia, Mimmun
Chas, Cordero Lavinia, Tarraga, Encarnacion de J. y Ortega.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.061



Como consecuencia de este resultado, se sometió la
duda de si había de considerarse unido a los
demás al Sr. Rodriguez y deslindarse por tanto los
demás propuestas, e si se estimaba para más con-
quedado deslindado el dictamen, en cuyo caso había
que ir a discutir el segundo otro particular, la
vota de que los sufragios reglamentarios con-
tados por la presidencia, no eran los sufragios
buenos, dando con aplicación al caso presente,
y resultó esta dificultad, conforme con el pa-
sar de la presidencia y de los Sres. Tarraga,
Gomisla y Rubio en el sentido de que el otro
particular, espaldado para la a votación
en sustitución de la propuesta que con este
carácter presentara la mayoría de la Comi-
sión, la cual se consideraba dos veces des-
lindada, el Sr. Presidente, sometió esta segunda
o discusión al segundo de los referidos otros
particulares, e sea el sufragio por el Sr. Rubio
en la parte relativa al cargo de Director de
la escuela.

El Sr. Remonides Agoro, considerando su-
ficientemente deslindada la cuestión sobre si pre-
cisa o no votar en cuenta por medio de papetitos

D. de la Junta de Mayores

en la que figuran el nombre de los candidatos.

El Sr. Pedraza dijo que no venia de urgencia la provision de la plaza, por cuanto no habia habido aunado ni alumnos que concurren a las clases, por lo muy bien situado el capitulo para mismo estudio, y ya que los meritos de los presentados a concurso no debian de ser muy excelentes a juzgar por la diversidad de juicios que merecian a la Comision. Cuestó el Sr. Don Tolosa que el local de que se disponia en la calle de la Palma no era apropiado para el caso, sin que la opinion de algunos otros de comarcar que cubria el establecimiento fudiera en obstáculo a la designacion de la persona que hubiera de encargarse de la enseñanza, viéndose como era de grande necesidad el firmar el reglamento interior de la casa, mandado hacer por acuerdo del Ayuntamiento.

Los Sres. Rubio y Sandoz Goria hallaron en favor del concurrente Sr. Lopez; el primero reduciendo los argumentos contrarios en cuatro y el segundo alegando que en candidato tenia el grado de bachiller en Ciencias y Letras, el título de Maestro Superior y Superintendente, actualmente la plaza de Maestro de la Escuela de Sordos mudos quedaba por opinion en tanto que el Sr. Rodriguez no acreditaba sus servicios, ni haber

lugar opinion alguna.

El Sr. Vinanzi manifestó que renunciando los miembros del Sr. Lopez le otorga en este par no desamparar una plaza de profesor, por tratarse de la Escuela de la Escuela de la profecía al Sr. Rodriguez, por tener la convicción de que este habia de cubrir el establecimiento a una gran altura.

Después algunas aclaraciones por el Sr. Morcillo sobre de la pequeña diferencia que aparecia entre ambos concurrentes si bien fueron más recomendables a su juicio las condiciones del Sr. Lopez a petición de bastante número de Sres. conyugados de votos a votación nominal la propuesta del Sr. Rubio, admitiendo la provision que los que votaron afirmativamente, aprobaron en este lugar en definitiva el nombramiento del Sr. Lopez; dióse acto oficial el resultado siguiente:

Dios que Dijeron Si:

Alvar, Bara, Remon, Agero, Oliva, Ortiz de Leizaola, Párraga, Pizar del Val, Rada, Goria, Rodríguez, Miguel, Rubio, Sandoz Goria, Sandoz, Marquis de Santa Ana, Conde de San Luis y Andueza.

Total 15.

Sr. de San José Mariano

cargo municipal sobre las utilidades de dicho establecimiento en 1888 a 90 y 1890 a 91 respectivamente, cuyo total de 85.763 1/2 pesetas, será cargado por 1/2 Obligaciones de Resulta de a 500 pesetas y un residuo por 305 1/2 pesetas que se cubrirán al Bono reclamante.

Pedidas explicaciones por los Sres. Ferrández y Guvira y Siquera sobre el origen y estado legal del crédito de que se trata, que fueron dadas por el Sr. Muñoz, en defensa del dictamen, haciendo S. C. historia del expediente y citando las disposiciones superiores que determinaban la prorroga de la franquicia propuesta, el Ayuntamiento acordó aprobar el informe de la Comisión.

Placen en contra los Sres. Ferrández de Guvira, Siquera, Melchor, Alvariz y Fernández de Siquera.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión de fecha 24 de Enero próximo pasado por el cual el Sr. D. Enrique Rodríguez de Guvira de la diferencia de sueldo entre el de 3.500 pesetas que disfrutaba como Administrador de Mataderos y el de 2.000 pesetas que venía percibiendo como Oficial de 1.ª clase de la Inspección del Censado, satisfaciéndolo de una vez, a partir desde la fecha en que tomó posesión del destino de Oficial de la oficina clase y de pensión hab.

Ayuntamiento

El Sr. D. Juan de Madrid

de Madrid



ta 31 de Diciembre último, y por doceas partes desde esta fecha hasta la en que sea reintegrado en destino de igual categoría y sueldo al que anteriormente disfrutaba, incluyendo la anualidad sujeta en 31 de Diciembre, en su arbitrio de comisión, en el primer presupuesto que se forme, y los sucos que hanvenido del presente año con cargo a la partida de 25.000 pesetas que para pago de créditos que se remuevan durante el presente ejercicio figura en el capítulo 1.º, artículo 1.º del vigente presupuesto, y remitiendo al Sr. Guvira, en los derechos propuestos para cubrir la primera garantía, que suere en destino otado con 3.500 pesetas en las plantillas de Comisarios de Abastos, Pontoneros de Puertos, Autos de San Bernardo o en cualquiera otra dependencia municipal de las comprendidas en el segundo grupo del personal administrativo de las dependencias municipales del reglamento de empleos.

El Sr. D. Juan de Madrid, sobre que en la fecha de la reunión con la habilitación de fondos, el asunto correspondía a la Comisión 2.ª.

Informe de del Sr. D. Juan de Madrid a su cargo
Ayuntamiento Municipal

El Sr. Siquera hizo observaciones sobre la necesidad de cumplimiento de la orden superior, respecto las cosas al estado que tenían antes del acuerdo municipal recaído.

En tal sentido el Sr. opinó que debía pararse de nuevo el Sr. Rodríguez de Navara a desempeñar el cargo de Administrador de los Salabres con el sueldo de 3.500 pesetas, aunque para ello fuese necesario aumentar en 300 la actual dotación de la plaza; pero con lo cual no se gravaría el presupuesto en 3.500 pesetas y el interés de la obra se vería en situación normal, dejando de prestar servicios en el exanexo.

Interdijo además el Sr. que no era justo demandar el pago de atrasos hasta el fin de servicio, dicto, como proponía la Comisión, de hecho, por medio de transacciones o en otra forma, arbitrarse fondos para hacer el abono puntualmente, dentro del cuantía presupuestada.

El Sr. Hernández Aguirre dijo que dada la los antecedentes de este asunto, la Comisión había procurado colocarse en un término medio y equitativo del acto injusto, a fin de que el Sr. que se realice con el empleo de representación, como del presupuesto de cumplir ahora procedimientos de pago, que fuesen dar lugar a ciertas imprevisiones, en sentido, que no

Ayuntamiento



N.º 0000963

125



estaba en el ánimo de los proponentes.

Consideró que, al propio tiempo, se dejaba a talor la facultad reglamentaria de la Alcaldía, para disponer la distribución del personal, dentro de las mismas categorías.

El Sr. Mendía, vistas las manifestaciones del Sr. Siquera, propuso que para el desempeño de la Comisión de Hacienda, se le diese dotación respectiva de la suma de pago de los atrasos del servicio en cuestión, con cargo al Capítulo de Imprevisos, e por otro medio adecuado.

El Sr. Landrau repartió el acta, como referente a la Comisión, al Sr. Rodríguez de Navara la primera vacante del sueldo de 3.500 pesetas, opinó que debía hacerse la provisión en el equilibrio de las plazas de esta categoría, que correspondiera sublevar a los Sres. Concejales que, con su voto, contribuyeran al acuerdo, de conformidad por el Sr. Gobernador.

El Sr. Siquera después de agradecer a la Comisión su actitud favorable a la memoria de el Sr. hizo notar que,

Se de Santa María

de Madrid

Acordado, de cumplir un folio superior, forestal
reservar la primera vacante de 1.500 pesos al
Sr. Rodriguez de Guzman, lo mismo como en
que remite.

Señor este punto el Sr. Arceñave Aguirre
dijo que no podía menos de contestarle, dando
la explicación del Sr. Landabur que no se reco-
rda el acto de quiescencia de la Comisión al
no proponer algún punto que pudiera afectar
al pago del haber que se adeudaba
al interesado, á aquellas horas que sobaron la
distribución.

El Sr. Páez dijo, que si'm lo esta-
ba, se entendia ademas en finca al di-
tamen y despues de esto propuso tambien que
pasara el expediente a la Comision 2.^a a los
dijos ante indicados.

El Sr. D. Jac. Tabo yrió a una reserva
al Sr. Rodriguez de Guzman la primera
parte de su categoria que cubria, despues de
hacerle, en su orden, en su respectivo circulo.

Luego de oprimida el Sr. Pérez del Val a la propuesta, por entender que, sin embargo, se le venia a gravar el país municipal, con 500 pesetas anuales, quise terminar la discusión y aprobar el dictamen a scopio del punto referente a la forma de pago de los haberes del

intercambio correspondiente al ejercicio último;
debe cuyo sistema haba' de resolver y propo-
ner la Comisión 2.^a en consonancia con la
tendencia del Sr. Nogura.

Volaron en contra los Sres. Pizar del Val,
Alvariz, Conde de Piedad, Lugo, Diaz Aguirre,
Lanchis, Olia, Noquera, y Lanza.

A petición del Sr. Figueroa, el Sr. Co.
de T. de Torre Arias, retiró para nuevo estudio
un informe de la Comisión 3.^a se señaló hora
que el autor presentando la remoción se
hiciera para la saquería establecida en la
calle de Estudios al n.º 6, y el Sr. Presiden-
te retiró otro informe análogo respecto de
la saquería de la calle de Obispa n.º 14,
después de ofrecer al Sr. Gay que tendría
el gusto de sus indicaciones sobre la necesi-
dad de adoptar criterios y reglas fijas pa-
ra la emisión de billetes de esta clase
de establecimientos.

El Sr. Comandante Agiero recibí en una
bre de la Comisión S.^a un informe de esta,
fecha 1.^a de Enero último proponiendo la
aprobación del que ha de darse a la Comisión

Retirado em informe
da Comissão 48

J. de Louis Manno

Retirado um indigente
da Comissão 2ª 0

del curso del proyecto de ampliación del tranvía del E. por las calles de Goya y Velázquez.

Adquisición de la
cambiatora usada 1900
por el Sr. Llanos de Lina
para obras de conservación
de las vías públicas.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 25 de Cuba próximo pasado, proponiendo la adquisición de la central eléctrica, de tres metros cuadrados de losa granítica y tres metros lineales de murete, para atender a la reparación y conservación de aceros, en las calles de esta Capital, en un valor por importe de 21.250 pesetas al crédito enajenado para obras de conservación de la vía pública en el Capítulo 6.º art.º 2.º del presupuesto en ejercicio.

El Sr. Fernández de Gurrara consideró innecesarias estas adquisiciones de materiales y se opuso a la aprobación del dictamen.

Lo defendió el Sr. Sánchez Cerco, indicando la necesidad de disponer de medios, para atender, en urgencia, a las reparaciones que surgieran en el servicio.

Y después de apoyar también la propuesta los Sres. Hernández Algor y Medrano, en el sentido de que aparte estas razones de conveniencia, eran precisos tales acquisti, el Sr. Fernández de Gurrara inventó en su último anuncio que estaba en contra del dictamen.

El Sr. Díaz Vela rogó que se opinara



N.º 999.064

127



la mayor vigilancia en el transporte de materiales, de unas calles a otras, para evitar gastos, toda vez que se había dado el caso de que los adquisidos procedentes de la Puerta del Sol, se llevasen a la gloria de Alcala, y después a otro punto algunos carros de ellos.

La presidencia dijo que pensaría que se redoblaría aquella vigilancia y atención, y sin más debate, se acordó aprobar el dictamen.

Yotam en contra los Sres. Fernández de Gurrara, Díaz Vela, Riquero, Alcaraz y Andueza.

Se dio cuenta de otro informe a la misma Comisión y se igual fecha que el anterior proponiendo la construcción de bién a D. Tomás García Cobo, en concepto de Arquitecto y en representación del Apostolado del Corazón de Jesús y San Ignacio de Loyola, para la construcción de un pabellón en el edificio de dicho Apostolado sito en el camino alto de San Pedro, con arreglo a los planos y memoria presentados, con observancia de la salubridad establecida para las construcciones en el extramuro y lo dispuesto por

Se le dio cuenta de otro informe a la misma Comisión y se igual fecha que el anterior proponiendo la construcción de bién a D. Tomás García Cobo, en concepto de Arquitecto y en representación del Apostolado del Corazón de Jesús y San Ignacio de Loyola, para la construcción de un pabellón en el edificio de dicho Apostolado sito en el camino alto de San Pedro, con arreglo a los planos y memoria presentados, con observancia de la salubridad establecida para las construcciones en el extramuro y lo dispuesto por

Se le dio cuenta de otro informe a la misma Comisión y se igual fecha que el anterior proponiendo la construcción de bién a D. Tomás García Cobo, en concepto de Arquitecto y en representación del Apostolado del Corazón de Jesús y San Ignacio de Loyola, para la construcción de un pabellón en el edificio de dicho Apostolado sito en el camino alto de San Pedro, con arreglo a los planos y memoria presentados, con observancia de la salubridad establecida para las construcciones en el extramuro y lo dispuesto por

pecto á la red de desagües, debiendo remitirse á la expediente á la Comisión de Estudios, á efecto de fijar el número que corresponda á la estimación que se autoriza.

El Sr. Emánuel de Guara sostuvo la necesidad de consignar en el dictamen el pago de los derechos correspondientes á la licencia, fijándose en consecuencia el valor de dicha paga, con la declaración de que se basó en la cantidad de que ya se satisficieron los derechos en el primitivo expediente.

Indicólas observaciones hizo el Sr. D.ºn Tallo quin abundó en su opinión de depurar la formalidad de los reclamos en todos los asuntos en que interviniera el Ayuntamiento y más en este caso, en que, á juicio de S.º, el procedimiento era el de aquella; razón por la cual y por entender S.º que no procedía la modificación del terreno y los datos necesarios para la imposición de los arbitrios respectivos, anunció que votaría en contra de la propuesta.

El Sr. Presidente dijo que aunque el principio de aplicación de tarifas era general, y claro estaba que, de no decirse nada en contrario, como caso de excepción, se habían emitido tales decretos antes de celebrarse la sesión, no debía haber inconveniente en que, para saber toda clase de principios, se consignara así explícitamente.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Moisés objetó que el expediente tenía los informes y datos precisos para la aplicación de tarifas; y el Sr. Nieto añadió que, en una natural, el Peto de la Comunidad reclamante, tenía la incertidumbre y peregrinidad necesaria en el asunto, exponiendo finalmente que á pesar de que ya en el informe se consignaba que la autorización se sujetaría á los preceptos para esta clase de edificios, la Comisión no se opuso á que se estableciera, consistentemente el pago de los derechos correspondientes. En esta modificación, el Ayuntamiento acordó aprobar el dictamen.

Votaron en contra los Sres. Emánuel de Guara, D.ºn Tallo, Pérez del Val, Niquera y Barco.

Se dió cuenta de otro informe de las mismas Comisión y fided que los anteriores proponiendo la ampliación del proyecto, presentado por el Sr. Moisés de Santillana para establecer una línea aérea y subterránea desde el límite del término municipal de Madrid hasta la fábrica de electricidad de Chamberí, para conducir á ésta la energía.

Quedan el presente para establecer una línea aérea y subterránea desde el límite del término municipal de Madrid hasta la fábrica de electricidad de Chamberí para conducir á ésta la energía.

Se le dio lectura

La dirección del cable a fin de evitar que cualquiera otra canalización se establezca a menor distancia de la indicada.

El valle que se amuralla y de tres pendientes retrorri-
do se va poblado por una fila de lomas de piedra va-
scales; se cubren las amplias bocanecillas de este que pu-
dieran quebrantar el plano de la amuradura, las
cuspides se hacen entre todas precauciones de supe-
rabilidad y aislamiento que asegura la prác-
tica y en estos cuspides se dispusieron un cubredo
de Hormigon de 6 to de espesor, y de 8 to de an-
cho en una longitud de diez metros a cada lado
de este para cubrido que por causa de algunos
avvenimientos pudiera substraerse el cubredo.

8. Tanto a la salida de la citación de transformación como a la entrada de la central de Chamberi, va el cable desde luego en un solo bloque a la vez pública a la profundidad de un metro sucesivamente continuos.

9.^a A medida que la colonización lo reclama se va ramificando la línea aérea por subterránea, sea en galería visible, o cuando el viento agita, formando la sea ondulante.

10. Una vez fijado definitivamente el aula para unirse de la estación transformadora, deberá presentarse el oportuno proyecto a la aprobación de la Subintendencia.

11.^a En el replanteo de la línea tanto cerca como sufriendo a se podrán introducir por la Dirección facultativa las modificaciones que se quisieren convenientes en los planos del trazado que yo sepa y en todo aquellas detalles que puedan presentarse en la construcción.

J. de la P. Mance



12.º A medida que se vaya subarizando la zona en que se instala la línea aérea y se aumenten las deficiencias en la misma, el comisionario quedará obligado a retirar la estación transformadora hasta el punto que fuere conveniente de lo indicado con el fin de substituir la conducción aérea por la subterránea en todo el terreno que comprenda la parte masivamente subarizada, suposición sobre la cual se juntaron sin acordar ni preste algunos en el plano de explotación a contar desde el día que el Ministerio se lo ordenare.

18.º Por la Omission de Hacienda a fi-
ja oportunamente el suma que el concen-
rio desea satisfacer por la linea cerro y mu-
nicipio de la via publica en los puntos que ha
de costear para la conduccion de la fuerza
del agua.

14.º El Sr. Marquis de Santillana, descan-
do contribuir en su defecto a la deuda a la lu-
mbrera oja de caridad que en estos momentos
ocupa la atención del Ilustre Concejo y la
Corporación acepta desde luego, suministrar la
energía eléctrica que fuere necesaria, para el alum-
brado del Arco Municipal de la Puerta de la
Calma, y en su defecto, para el actual de San
Bernardino en la rebaja de un 66% sobre el
precio de lámparas que tengan elabores como
comente los dichos Compañías de alumbrado
de esta localidad.

El Sr. Pizar del Val felicitó a la

Empezar por su propuesta, pero desee conocer las
motivos que indujeron al Sr. Hecano, a' su sus-
critura y reservar su voto.

El Sr. Hernandez Aguirre agradeció la
felicitación que según A. P. debía dirigirse prin-
cipalmente a la iniciativa del Sr. Marques
de Santillana; que tantas veces había re-
prochado a la industria Madrileña.

El Sr. Hecano estimó convenientes las
ventajas de esta importante reforma; pero
añadió, contestando en esto al Sr. Torre del Val,
que por entender que el asunto no se presen-
tara con todas las necesarias condiciones de
vida, se abstuvo de escribir el dictamen.

En este punto y por haber transcurrido
las horas reglamentarias, el Ayuntamiento, a
propuesta de la Presidencia acordó prorrogar
la sesión hasta concluir los asuntos del orden
del día.

Prosiguiendo su discurso el Sr. Hecano
dijo que había estudiado muy a fondo la cues-
tión que consideraba peligrosa e imprudente que
el hilo conductor de tan potente fuerza eléctrica
atravesara quince o diez y seis casas o montañas
de casas; sin que desde de afectar esto a la
propiedad particular, se hubiera anunciado el
peligro al público, como procedía hacerlo,



para oír las reclamaciones que pudieran
presentarse.

Y después de otras consideraciones ge-
nérales sobre el alcance y la importancia
de la propuesta, terminó manifestando
que se adheriría a ella siempre que cono-
ciéndola, se aceptaran las siguientes mo-
dificaciones mejoradas en el sentido de
perfeccionar la obra y de evitar peligros
para la seguridad del vecindario:

Que en lugar de venir diagonalmente
desde el término municipal hasta la glo-
rieta de S. Bernardo, el cable conductor,
viniera precisamente por el eje de las ca-
llas de Tallabuerro y Fernando el Católico
o por el de Sta. del Emancipado que tiene
un ancho suficiente, a fin de que, sin
perjuicios para nadie, pudiera ser en en-
cía y cuando las edificaciones así lo acor-
daran, subterráneo el expresado cable.

Que los puntos que se elevaran en la
vía pública, como depósitos del hilo aéreo,
fueran protegidos de unos fuertes cerros o
cilindros de varilla de hierro a distancia

S. de José María

de 30 a 38 milímetros, en lugar del sistema propuesto por la Comisión y finalmente que se dejara para cuando la del Excmo. hubiera de resolverse sobre el canon.

El Sr. Presidente manifestó que las modificaciones que el Sr. Medrano había hecho le parecían muy dignas de ser enmendadas, y opinó que debían pasar a formar parte del dictamen de la Comisión. Si bien por algunas ligerísimas reformas que no afectaban a lo sustancial de lo propuesto por dicho Sr. Concej. En consecuencia propuso que no se debiera minora de una manera enérgica el ancho que hubiera de tener la calle + calles destinadas al paso del hilo de cable tendido a juicio de la presidencia que se celebrara en la comisión, que había de tener ancho suficiente y respecto al último párrafo del dictamen del Sr. Medrano manifestó también que la parte que este Sr. Concej. reservaba al estudio de la Comisión de Hacienda debía limitarse solo al canon que hubiera de satisfacer el concesionario, aceptando desde luego la propuesta de la de Obras en cuanto al número de líneas y demás beneficios que por virtud de ella ha de obtener el Ayuntamiento del intercomunicado.

El Sr. Hernández Aguirre objetó que

la ley de ensanche del plano de ensanche eléctrico previene todo lo referente a subvenciones y canon abonable a los propietarios, y añadió que respecto de los otros puntos tratados por el Sr. Medrano la Comisión ya establecía las debidas precisiones para que el cable fuese subterráneo cuando se urbanizaran las calles y para evitar peligros aislando los postes del contacto.

El Sr. Ponce del Val estuvo conforme con la propuesta del Sr. Medrano en cuanto al ancho de treinta metros de la calle que hubiera de dar paso al cable, y el Sr. Don Urbuen después de dirigir una calurosa felicitación al Sr. Marqués de Santillana por su noble propósito, estimó como el Sr. Medrano, que era preciso adoptar las mejoras financieras para la seguridad pública.

Ratificó el repetido Sr. Medrano, y el Sr. Olco en defensa del dictamen hicieron las buenas disposiciones del Sr. Marqués de Santillana para estar en todo momento de acuerdo con el Municipio en su deseo de no producir perjuicio de ningún



El Sr. Sr. Medrano

hacen por tal concepto del ejercicio de 1899-00 y que pase a formar parte del presupuesto ordinario del presente ejercicio, como crédito medio legal y el más oportuno para atender a la educación real por la superioridad, en R.O. de 1888. Asimismo propongo, para la supresión de deudas a los créditos por medio de transigencia por pagar de obligaciones contraídas durante el año anterior en 31 de Diciembre último.

2.º Aceptar del alumno de la Escuela de Bellas Artes D. Augusto Aguir y Perez, el sueldo modificado de D. Fri. M. de Eguiluz que ofrece al Ayuntamiento y darle las gracias por su donación; concederle en atención a las grandes aptitudes artísticas que revela en su obra el D. D. D. una pensión anual de 200 pesetas durante tres años para que cultive y perfeccione sus estudios artísticos, como venia a ser pago en el actual presupuesto al Capítulo de Hipótesis y figurará como contribución en la sucesiva, propia sanción de la Junta municipal, entendiéndose que la anterior resolución de la Junta en el presupuesto de Aguir y Perez, la obligación de pagar y entregar gratuitamente durante los tres años de su pensión un proyecto o boceto en yeso de las estatuas

Conceder una pensión de 200 p. al alumno de la Escuela de Bellas Artes.



del Marqués de Salamanca, de D. Francisco de Salcedo y de D. Ramón de la Cruz, respectivamente en cada año; y por último que estas estatuas, vaciadas en bronce, se colocasen en su día y por el orden que que dan señaladas en el plano anexo de la calle de Velázquez, Plaza de Cervantes y Plaza de San Francisco.

Votó en contra el Sr. Eguiluz.

3.º Consentir la renuncia y reconocer la personalidad de D. Eulencio Ande y su derecho al sueldo de la suma de 2500 pesetas que el Ayuntamiento adeuda a D. Manuel Rodríguez, y cuya cantidad figura en el Capítulo 9.º artículo 6.º del presupuesto en epígrafe, como crédito reconocido procedente de cantos de catástrofes por el suprimido arbitrio de aumento en el interior de los teatros.

A juicio de los Sres. D.ºs Taboada el 1.º, Garay el 2.º y Araya el 3.º y 4.º, quedaron sobre la mesa cuatro informes de la Comisión 3.ª, fecha 31 de Enero último proponiendo la concesión de

Este es el D.º Manuel Rodríguez

Sobre la mesa se puso más de la Comisión 3.ª

señala a la Compañía Inglesa de alumbrado
electricidad para utilizar el excedente de fuerza
motriz que resulta en su maquinaria, con
relación a la licencia que anteriormente la
fue otorgada; que se entregue al Arquitecto J.
de del Arco de extinción de incendios para
verificar varias obras de reparación en el edificio
que ocupa la 2.^a planta del servicio; y la revo-
cación de licencias para las vaguerías esta-
blecidas en las casas n.ºs 3.^a y 4.^a de la calle del
Doctor Argueta y 112 de la de Archa.

Se acordó como proponía la misma
Comisión en dos informes de igual fecha
que los anteriores:

1.^o Autorizar al Sr. Ingeniero Director
de Arboles para la adquisición de mil
kilogramos de semilla de ray-gras inglés
para la siembra de las praderas del nuevo
Parque del Oeste, siendo cargo su importe
de 1.600 pesetas al crédito de 30.000 que fi-
gura enmendado en el Capítulo 3.^o artículo 1.^o
concepto 6.^o del presupuesto en ejercicio.

Todo en contra el Sr. Hoguera.

2.^o Denegar la renovación de licencia
solicitada por D. Juan Ruiz Coto para la
vaguería establecida en la casa n.º 13 de
la calle de Antonio Gilo (antes de las Beatas)

Autógrafos al Inge-
niero de Arboles para
la adquisición de mil
kilogramos de semilla

Denegar la licencia
para la vaguería de
la casa de don Gilo

Se le ha dado el número 136

por cubrir el total de las condiciones exigidas
por las Ordenanzas municipales, conminando
al interesado para que en el plazo de un
mes, como máximo, pudiese a él dar el fin
estable y absteniéndose de continuar ejercien-
do esa industria en el referido local bajo
apercibimiento de imponerle las multas
y aplicarle las demás penalizaciones que
autorizan las disposiciones vigentes, en de-
falta de lo que se le citaba de este
acuerdo al Sr. Comisario de Abasco, el
distinguido respectivo para la mayor eficacia
y fiel cumplimiento de estas disposiciones.

Se acordó como proponía la Co-
misión 2.^a en nueve informes fecha 125
de Enero próximo para el los cinco próximos
y 31 del mismo mes los restantes:

1.^o Aprobar el presupuesto formado
por el Sr. Arquitecto de la 2.^a Sección
para las obras de arte y reparación nece-
sarias en la oficina de alumbrado y au-
probación y cargar su importe de
1.146,34 pesetas al crédito de 10.000 en-
mendado en el Capítulo 6.^o artículo 3.^o del
ejercicio vigente.

Autógrafos con ordenación
a favor de los señores
de la Compañía

Explicar el crédito con
cargado para volar
de la casa de gas en el caso
de las ferias.

2.º Aplicar al crédito encajado en el
Capítulo 2.º artículo 2.º del presupuesto vigen-
te la suma de 2.301 pesetas a que asciende
la instalación en el caso de las Ferias
de las jorcas de gas, acordada en 17 de No-
viembre de 1899, por no haberse podido llevar
a cabo dicha instalación en el año anterior.

Declarar con cargo
al crédito para las obras
de mejora de la casa de
Oleiros (11)

3.º Aprobar el presupuesto formado
por el Ingeniero Director de vías públicas
para el arreglo del abanico de la calle de
Alfonso XII cuyo importe de 12.952.32 pe-
setas recaerá cargo al crédito de 300.000 en-
cajado en el Capítulo 6.º artículo 2.º del
presupuesto vigente, debiendo tomarse la pie-
dra partida y transportes para la obra,
de las contrataciones actuales de estos servicios,
y la mano de obra y consolidación se efe-
ctuarán por los obreros y elementos del
ramo de vías públicas.

Declarar con cargo
al crédito para las
obras de mejora de la
casa de Oleiros (11)

4.º Aprobar el presupuesto formado
por la misma Dirección para la colocación
del muntado que ha de servir de contención
al empinado que, producido del que se está
retirando de la finca de Olucha, ha de
emplazarse en el caso de las Ferias, sien-
do el cargo en importe de 12.566 pesetas a
la partida de 400.000 que figura en



N.º 0.050.069
187

el Capítulo 6.º artículo 2.º del actual presu-
puesto, debiendo tomarse el material, se la
contrata vigente, y llevarse a cabo la co-
locación por el contratista que tiene a
su cargo este servicio.

Declarar con cargo
al crédito de 300.000
para el arreglo de la casa
de Oleiros (11)

5.º Aprobar el presupuesto y pliego
de condiciones formados para contratar la
prolongación de la alcantarilla que surte
el arroyo Carabín en una extensión de
150 metros en dirección del arroyo
derogador de Olucha, cuya subasta
se anunciará con las formalidades que
determina el Real decreto e introducción
de 26 de Abril último, aceptar el ofe-
cimiento de la Compañía de los ferrocarriles
de Madrid a Zaragoza y Alicante
para abonar al contratista el importe
total de la obra, en más los imprevistos
que puedan presentarse, en el caso de
la ejecución en la forma y plazos que se
establezcan por la comisión 17.ª del pliego de
de las facultativas y previa la oportuna
certificación del Director de Contabilidad;
verificar el reintegro de la suma total

que se calcula en ciento cinco mil pesetas, para abarcar la citada empresa por el coste de la alcantarilla en cuatro anualidades consiguiendo al efecto el crédito necesario en los presupuestos de 1902-1903-1904 y 1905; que una vez terminadas estas obras se lleve a cabo por los Sres. Director de Intendencia y Charlatón municipal de la sección en unión del facultativo que dirige la Empresa el destino de la superficie ocupada por la alcantarilla para fijar el desplazamiento de la valla que ha de cerrar los terrenos de la propiedad de la Empresa; y una vez hecha a acuerdo esta propuesta recabar de la repetida Compañía en conformidad a las condiciones que se establecen para la ejecución de la obra.

6.º Nombrar a los burocratas que han trabajado en el diseño de la casa n.º 42 de la calle de Preciados con vuelta al Portico de San Martín, que figuran en las listas formadas por el Sr. Manifiesto Director del ramo, las grabaciones correspondientes y que el importe de estas que asciende a 10.750 pesetas figure como minoración de ingresos del Capítulo 1.º artículo 1.º del presupuesto de 1905 en ampliación.

Ordenar una per-
turbación a los
trabajos por el destino
de la casa n.º 42 de
la calle de Preciados

Apoyar un presupuesto para obras de reparación de la casa n.º 42 de la calle de California

Conceder licencia para obras de reparación de la casa n.º 42 de la calle de California



7.º Apoyar un presupuesto importante de 6.000 pesetas que será cargo al crédito consignado especialmente en el actual presupuesto para la instalación de dos fuentes de recirculación en el barrio de Bellas Vistas; y solicitar del Excmo. Sr. Gobernador la declaración de excepción de exención por hallarse en condiciones con todos los materiales necesarios y ejecutar las obras en los presupuestos del ramo.

8.º Conceder licencia a D. Rafael Moruno para aumentar un pie y efectuar obras de reforma en la casa número 2 de la calle de California (barrio del Pacifico) en ejecución del plan y memoria presentados, previa conformidad del interesado con la declaración establecida para las construcciones en el extrarradio y sin perjuicio de lo que se resuelva en un día acerca de la red de drenajes; remitiéndose después este expediente a la Comisión de Estadística para que fije número a

La ushija finca.

106 muestra el Sr. Don Salvo.

Apoyaban un por
segundo para los
trabajos de la finca
de la casa de
que de Salvo y
Madroño.

9.º Aprobado un presupuesto formado
por la Dirección facultativa de las fin-
cas importante de 6290 pesetas, en car-
go el Capitán 6.º artículo 3.º concepto 2.º
del actual, quince, para instalar aceras
dilatadas de las casas n.º 9 de la calle del
Marqués de Cubas y 23 de la de los
Madroños, tirándose los materiales de la
contrata vigente y ejecutándose las obras
por la de conservación de aceras.

Se acordó como proponía la Co-
misión 3.ª en sus anteriores fecha 31
de Enero próximo pasado:

Comunicar con
se para la posesión
de la finca de la
manzana de la 2.ª
del distrito de la Latina.

1.º Anunciar concurso por término
de diez días entre los farrmaeuticos de
Beneficencia municipal del distrito
de la Latina para la provisión de la
farmacia del Distrito, a tenor de lo que
previene el art.º 36 del Reglamento, y
que interin se resuelve el mencionado
concurso continue suministrando los
medicamentos en la Sección correspon-
diente, la Vnda del causante, Sr.
Don Negro.

Devolución de la

2.º Devolver al contratista que

Ayuntamiento de Madrid



Señala el finchete de por
a los Capítulos 1.º y 2.º de Don
Bernardino.

Que el finchete en el caso
de la finca de la 2.ª
del distrito de la 2.ª

S. de la 2.ª del 2.º

ha sido de pan para los Asilos 2.º y 3.º
de San Bernardino durante el quinquenio
1899-1900, D. Camilo Saldana, la fianza
que constituyó en la Caja general de
Depositos, por haber cumplido las con-
diciones estipuladas.

3.º Dar de baja en el escalafón
de Médicos Supermineralarios de la Be-
neficia municipal, por no haber com-
parado a la Junta de presente, a
los Señores que a continuación se re-
fieren:

D. Francisco B. Castellana.	D. Carlos Guzmán y Bernell.
Ramón Canal de Carazo.	Don Alejandro Roca.
José Gastaldo.	José Cervelló Escobar.
Antonio Llerena Galvez.	Santiago Rivas Almaraz.
Salvador del Trío.	Eloy Guzmán Sánchez.
Ensebio Albarrá y García.	Antonio Canillo Armas.
Don Fábregas y Sola.	Federico García del Moral.
Enstacio R. Romero.	Francisco de Paula Castañón.
Francisco Rodríguez Alvarado.	Alfonso Barrio.
Antonio Alvarado de la Torre.	José Pallarés Armas.
César Barco y Pons.	Feliciano Rubio.
Manuel del Campo Díez.	Alfonso Guzmán Alvarado.

Se lee la mesa un
por de la mesa

La petición del Sr. Figuera quedó so-
bre la mesa un informe de la Comisión 11.^a
fecha 14 del pasado mes de Enero proponien-
do la colocación de angulos de piedra en
vez de los de portland aprobados para
las sepulturas que se construyen en la
ampliación del Cementerio de Nuestra Se-
ñora de la Almudena.

Y no habiendo más asuntos de que
hacer se levantó la sesión a las diez
y nueve y cincuenta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

El Sr. D. Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan



Figuera

Antonio

Angel

El Sr. D. Juan



N. 0200:072



Sesion ordinaria de
15 de Febrero de 1901.

Providence del Excmo. Sr. Duque de Santo Paulo.

Señores.

Agave.
Amorla.
Anas.
Arleaga.
Arroz.
Bat.
Dios. Agave.
Dios. Talero.
E. de Funes.
E. Venera.
Girasol.
Mestizo.
Mondita.
Muneri.
Novella.

Se dio a las diez y seis y vein-
ticinco minutos poria segunda convocatoria por
no haber asistido a la primera más que los Señores
Garcy, Novella, Chas. Rectorio y Lavago, léndase lectu-
ra del acta de la sesión ordinaria anterior celebra-
da el día 6 del actual con las lista de los señ. asis-
tentes a ella que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

S. auratus:

Quedar enterado de la lista de asmitas pen-
dientes de despacho de las Comisiones en 11 del

Alas. y el y de este a disposición de los Señores
D. Juan José de la Cruz.

Carraga.

Fuente.

Red. Mingo.

Sancho Torro.

Agustín.

Alfonso (n.º 1).

Alfonso.

Alfonso.

Se dio lectura de una memoria del Sr. D. Leonardo Torres y Quevedo, en la que se proponía un nuevo sistema de escritura, en el que se indicaban las cosas mediante una división de la palabra en mil filar de A. a Z. y en mil números de 1. a 0. Se leía al fin de la memoria de la lectura que se dio a una sala y punto para el de la memoria hallar el otro que fuera en más de una serie de una guía explicativa del sistema y en otra fijarse en las flechas que en dirección de la memoria se daban en los flechas del alambreado, así como en una placa que en cada uno de los flechas de la memoria y que contenía el siguiente texto: "El número....."

Colaborando el Sr. Presidente la conveniencia de aceptar el segundo modelo de que era autor, una ilustrada persona que había presentado en la Exposición de París, entre otros inventos, un sistema para resolver ecuaciones, dijo que el procedimiento consistía en escribir el plano de la ecuación en un cuadro de cuadrados, a cada uno de los cuales se le daba un número consecutivo a cada fila horizontal, señalando además los números correspondientes a cada una



de las ecuaciones que había de seguir en los caroles del alambreado para que fuera un momento sea cuantas una determinara sobre una vez conocido, por medio de la guía indicadora, la fila y número en que se hallaba situado.

Para mayor comprensión, después se dio lectura de la memoria que acompañaba al proyecto y aprobado por el Sr. Presidente que se dio, se le dio la Presidencia que en el caso de que el Ayuntamiento aceptase la propuesta, debía celebrarse si la realización de esta idea había de efectuarse al interesado en la utilización de los beneficios por la venta de la guía indicadora. Durante este momento de auto o bien directamente por la Administración municipal, o bien en el caso de que entre un dato por escrito o fijarse, en un momento de derecho o de patente; y no habiendo habido nada de la palabra ninguna o. Consejo, se acordó de conformidad en lo anteriormente expuesto otorgar la misma leyón de los alambreados indicados, pero facultando a la Alcaldía Presidencia, previo informe de la Comisión de Hacienda, para

Se da lectura a la memoria

dejando firma en que hubiere de darse a
cabo, y retirar dicho lugar para el caso de que
se eligiera la villa de las dos indicadas, que
resulta de cinco mil puestas que seria cargo
al Capitulo de Imprentas del presupuesto re-
quisito.

Acto seguido hizo constar el Sr. Pre-
sidente la satisfacción con que habia visto mu-
chosos plácemes por la dulzura y organización de
las escuelas populares celebrada en el Ayunta-
miento para solemnizar el culto de S. J. P. R.
la Princesa de Asturias y por el brillante
resultado del festival infantil, celebrado en el
Teatro Español bajo la inmediata dirección
del Sr. Ministro, así como de la recepción que
en la Casa de la Villa se dignaron hacer
con su presencia las Reales Cortes; signifi-
cando S. E. ser oficial, agrado en omniqual es-
tas imprevisiones para que sirvieran de satisfec-
ción a todos los Sres. Concejales y funcionarios
del Ayuntamiento, con cuyo aplazamiento habia
contado para el mejor efecto de los festejos.

Dada lectura de la Real Orden del Sr.
Ministerio de Hacienda, fecha 6 del actual, ome-
diendo en consecuencia al Ayuntamiento de
Madrid 250 fauques de terreno de la Dicha
de Anamul, que ha solicitado para la cons.

O. O. del Ministerio
de Hacienda con-
siente en subseguir
la concesión para
O. O. de la Dicha

Ayuntamiento de Madrid



Presidencia de su Cabil, con arreglo a la ley de
1.º de Junio de 1867 y Real Decreto de 7 de
Abril de 1896, a propuesta de la Presidencia
de ayuntamiento por unanimidad significar el
agradecimiento de la Corporación a los Sres.
Ministros de Obras Públicas, Hacienda y Gober-
nación, así como también al Consejo de Esta-
do, por haber dispensado todo género de fa-
cilitades con una gran actividad, a fin de
que el Municipio pudiese disponer de los te-
rrenos de la Danga de Anamul, y aser-
gar al Concejal Sr. D. Asinio un voto de
gracias por las gestiones que ha practicado
en este asunto.

Se acordó:

Comunicación del
Gobierno Civil de Ma-
drid al O. O. del Minis-
terio de Hacienda rela-
tiva a los presupuestos
de la Danga local de
Anamul.

Quedan enterados de una comunicación
del Gobierno Civil, dando traslado de R. O.
del Ministerio de Guerra y Justicia, fecha
12 de Diciembre último, por la que se apui-
lan los presupuestos formados por la Junta
local de Pícora, para 1901, según los cuales
corresponden satisfacer al Ayuntamiento
317.602 9/8 pesetas, y se ordena la inclusión
de dicha suma en el presupuesto munici-
pal del corriente año.

D. D. Juan L. Masera

Quedar enterado con satisfacción de una comunicación del Sr. Procurador General recibiendo copia de la Sentencia del Tribunal Supremo, fecha 5 de Enero último, por la que se declara que no ha lugar al recurso de casación interpuesto por la Comunidad de Religiosos Recoletos Brigidos de Valladolid, en pleito seguido contra el Ayuntamiento sobre reconocimiento de un crédito a dicha Comunidad, y se condena a ésta al pago de las costas.

Orden del Día.

Asuntos y expedientes dictaminados por los Comisales
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 5.^a fecha 31 de Enero próximo pasado por la que se ha concedido la concesión de licencia a la Compañía Inglesa de electricidad, para aplicar el vapor de 175 caballos que como fuerza motriz resulta haber introducido en su maquinaria con relación a la licencia que le fue otorgada en 27 de Noviembre de 1887 para el funcionamiento de sus máquinas para pagar de 14000 pesetas en concepto de derechos, a razón de ocho pesetas por caballo de vapor, según determinó la tarifa consignada en el Apéndice 1.^o del

Retenido un
informe de la
misión 5.^a

vigente, propuesto.

Manifestado por el Sr. D. Díaz Válor que cualquiera que fuese el arbitrio que prevaleciera entre los diferentes conceptos por el Arquitecto, los Ingenieros y el Ayuntamiento, acerca de la cantidad de fuerza motriz utilizada por la Compañía, debía seguirse a ésta mayor suma que la indicada por la Comisión, para no premiar el negocio que correspondía al Municipio, hizo ver de la palabra el Sr. Herrera quien declaró que al observarse los términos contractuales de los informes técnicos se podían aclarar con los facultativos y esto replicaron satisfactoriamente la diferencia, que consistía en haber tomado los Ingenieros como base para fijar el número de caballo de fuerza, las calderas de vapor, mientras que los Arquitectos se basaron en la resistencia de los motores.

Ordinó S. E. que la auditoría legal sancionada en cuanto a la aplicación de tarifas y recargos también la haban recueta de los Comisales, diciendo que no había posibilidad de oponer a la Compañía el propósito de fraude, por cuanto a un debido tiempo dirigi-



F. de A. y P. Moreno

las instancias al Ayuntamiento solicitando li-
cencia para instalar las nuevas máquinas de
sistema más perfeccionado, sin que hasta la
fecha hubiese logrado obtener el permiso, dando
lugar la laboriosa tramitación del expediente,
a que se viniesen a tratar cuestiones de esta índole.

Expuestos los antecedentes del asunto dije-
que una vez puestos de acuerdo los señores y
lijado por tanto en definitiva el caso de fuerza
y resultado asimismo de una manera lógica por
los Letrados en cuanto a la imposición de des-
dós, sólo aparecía demostrada la falta de haber
instalado la Compañía los motores sin cesar
ó obstruir el camino que tenían ya abierto, por
lo que el Sr. Conde de Tomares, impuso una
multa de cincuenta pesetas por cada máquina
aun cuando a finis de S. S. era dicatible, el
derecho a imponer esta penalidad, si se tenía
en cuenta que los Ordenanzas municipales fa-
cultaban para sancionar las obras de obras de
los veinte días de solicitar la autorización, y
en consecuencia que todas las fábricas de
salitres en Madrid se encontraban funcionando
de antes de presentar las Comisiones los corres-
pondientes dictámenes al Ayuntamiento.

Estimando, pues, oportuna la propuesta de
referencia, a los principios de equidad y justicia.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000.074
147
C.º DE MADRID

Excmo. Sr. D. Juan S. Manero

cia, obvió se a probar en la misma forma
presentada, o que en último término se despa-
chase hoy en uno u otro sentido, ya que de
cualquier modo había de dar lugar al acuerdo
ó reclamaciones de la Compañía ó del denun-
ciante.

Sorpreso el Sr. D. Juan S. Manero que la Compa-
ñía por el este hecho de instalar la maqui-
naria en la propia fábrica del Ayuntamiento
se incurrió en la penalidad prevista en el
precepto municipal, esto aparte de la
ocultación ó esplotación de los nuevos mo-
tores, cuyo abuso debía también castigarse
aun cuando los Letrados Constitucionales, con
un exceso de miramiento hacia los intereses
de una empresa particular, ó finasen que no
existía mala fe, porque más razonable parecía
la afirmación hecha por el denunciante, a sa-
ber que cometiese con el infractor del Arqui-
tecto que fue el primero en practicar el reno-
viamiento, mientras que los Ingenieros depu-
sieron bastante tiempo en verificar por
su parte la diligencia de comprobación.

Rescribió el Sr. Novella para hacer saber

ter, después de reproducir los argumentos antes con-
siderados que los Inspectores de Hacienda presencian
en primer término a los interesados la obligación
de cumplir los preceptos de las Ordenanzas de fabri-
ca y del presupuesto, y no inculcan representando
de Refracción hasta tanto que paraba un
plazo prudencial desde el año en que aquellos
de proseguir de las licencias, cosa que ya había
ocurrido ahora, según el punto de las Cédulas, po-
que advertida la Compañía de la necesidad de
obtener autorización para utilizar el recur-
so de guerra de los motores, ella misma solicitó
el permiso en dos escritos. Sobre los cuales aún
no había recaído resolución. Respecto a la
diferencia que aparece en la cantidad de
fuera motor, dijo S. I., que la Comisión en
su deseo de aclarar aún más este asunto,
encargó últimamente a otro Ingeniero de prac-
tica, suero reconocimiento, que así no pudo te-
ner lugar por haberse levantado la maquinaria.

De conformidad con el parecer del Sr. D.º
Tabo, manifestó el Sr. Rivera que la Compañía
lejos de tener el propósito de sublevarse en re-
volución legal, había procurado eludir de la
mejor manera para evitar su responsabilidad
en caso extremo, el pago de los derechos estable-
cidos, pero como era la intención

S. de la S. de Mañana



podría exigir la marca correspondiente a
la denuncia, con entera independencia de las mal-
tas que hubiese satisfecho por la falta cometi-
da al hacer funcionar las máquinas antes
de poner la licencia.

El Sr. Plot opinó que no podía ha-
ber diferencia de apreciación en cuanto a
que la fuerza potencial recaía en los mo-
tores y no en las calderas; y después de esto
y recogiendo indicios del Sr. Rivera, dijo
que el Ayuntamiento debía imponerse en
el mayor espíritu de tolerancia a favor de
la industria, pues era de temer de otra
que los expedientes de licencias no se des-
fachaban con la prontitud debida.

Refirió el Sr. Novella diciendo
en que la Comisión tuvo que atender
al resultado de la información técnica.

El Sr. Parraga, de acuerdo con las
manifestaciones del Sr. Novella, sostuvo as-
imismo que el Ayuntamiento no estaba en el
caso de satisfacer cantidad alguna al propie-
tario denunciante, toda vez que a la gestión de
S. I. como fuente de Abolida del Distrito del

Enfital se daba el descubrimiento realizado en el año 1837 de que la Compañía que solo esta ha autorizada para instalar las máquinas de 20 caballos de fuerza, había instalado seis de éstas y otras tres de 600 caballos, cuya denuncia hizo ante la Comisión, manifestándole así al referido Inspector Sr. Ojeda, cuando se presentó en la Curatoria de Alcaldía a denunciar análogos hechos.

El Sr. Novella sepa que habiendo asistido a la vista de inspección a la fábrica de una Curatoria de Alcaldía del Distrito en unión de los Ingenieros y Arquitectos, el día 24 de Diciembre de 1899, pudo observar que no formaron sino como factor de compensación, el número de salidas de los motores.

Al tener en cuenta que la Compañía por no haber satisfecho los derechos correspondientes lesionaba los intereses municipales; y por otra parte que por el acto de implantar sin el debido permiso, como espone aludido, estaba poniendo máquinas verticales en lugar de las horizontales concedidas, resultaba violada la autoridad municipal, y el término significando que votaría a contra.

El Sr. Novella dijo que antes de proceder a la votación nominal, convenia aclarar, por



no el caso de que fuese revocada la propuesta que la Comisión, que al formularla tenía en el asunto un criterio definitivo, no podía volver a intervenir en el expediente; siendo además de notar que los términos de la cuestión no eran otros que apreciar el dictamen en que, entre los diferentes términos, se consignaba un número determinado de caballos de fuerza; o en otro caso, estimar la petición del denunciante en que resultaba aquel número mayor.

Después de manifestarse conforme el Sr. Ojeda con lo dicho por los Sres. Novella y Pinaro en defensa del dictamen; y de reiterar el pronto despacho de la proposición de S.E. relacionada con la instalación inadulter de Sr. Fernandez de Guvaca, expuso que, dejando a un lado, como precedía, la formalidad y derecho del denunciante, para tratar solo de cuanto afectase a los intereses municipales, entendía que podía pasar el asunto a mayor estudio por parte de la Comisión de Hacienda.

Prerios meras rectificaciones del Sr. Novella en replicación de los antecedentes

D. de José María

y estado del expediente, el Sr. Cort observó que
no considerando el punto suficientemente claro
para someterlo a votación, estimaba que de-
bía aplazarse el asunto hasta que los Sres.
Comandantes Aguirre y Pimentel que como ponentes
tenían un acuerdo enconcordado de la cuestión
dieran ante el Consejo las necesarias explicaciones.

Conforme el Sr. Baraga en ello, y des-
pués de significar la presidencia, que no se con-
sideraba con facultades para obligar a ningún
Sr. Concejil a que hiciera uso de la palabra;
que el asunto por estarlo ya, no podía que-
dar sobre la mesa, y que sólo cabía que la
Comisión, si así lo estimaba, lo retirase, pues
de no hacerlo tendría la mesa que someterlo
a votación, el Sr. Baraga en su vista, declaró
retirado el expediente.

Se dio lectura de otro informe de la
misma Comisión y fella que el anterior por
promovido de antebich al Arquitecto Jefe del ser-
vicio de inundidos para llevar a efecto las obras
de reforma, necesarias en el edificio destinado
a la H.^a zona de dicho servicio (Bunta Regua)
con objeto de instalar el material recientemente
adquirido, con cargo al importe de las men-
cionadas obras, que ascendió a 1.985'04 pesetas
a la partida de 10.000 consignada en el

Ordenar al Sr.
Comandante Jefe de Inun-
dos para que entregue los
de reforma en el ter-
mino de la Junta Regua



Capítulo 6.º artículo 3.º concepto 2.º del vigente presupuesto.

En razón de este asunto el Sr. Garay in-
dició una vez más en la respectiva necesidad de orga-
nizar el Cuerpo de Bomberos dándole funciones pro-
pias y definitivas de su cometido, destinando al
acuartelamiento de este personal, dotándole de ma-
yor haber y haciendo que los servicios de incendio
seguían una realidad, pues el Sr. pudo convenir
de que no lo era actualmente, al acudir en el Sr.
not. Anas a uno de aquellos, etc.

Indicó que ya el Sr. facultativo del Cuer-
po tenía en estudio un proyecto de reorganiza-
ción, pero que estimaba oportuno adelantar esta obra
y perfeccionarla mientras el referido estudio que
marcaba, para llegar al fin práctico apetecido.

Después de someter al Sr. Anas la indicia-
ción hecha, respecto de los cambios de bomberos,
el Sr. Medrano participando de iguales ideas
que el Sr. Garay, invitó a éste a que presentara
una propuesta razonada y un presupuesto
a cuyo favor podría concurrir el Arquitecto Je-
fe del servicio, pidiendo para luego también
al Sr. personal concurso, siempre que, para que

Se le ha de dar

no resultara estéril el trabajo, preste su
aquiescencia el Sr. Alcalde Presidente.

Manifestada por la mesa que recogía con
felicidad la misma las manifestaciones expuestas
respecto de un acuse que había comenzado proce-
dando a la Alcaldía, por acuse en la vecindad
y conveniencia de mejorar y regurar el servicio;
y después de agotar el Sr. Caray la buena ac-
ción de un acuse, tanto por parte del Sr. Al-
calde (cuya acuse aceptó sencillamente como se la
presentó); y de acuerdo el primero se cito con-
tra su padre que la Alcaldía patrocinara la
acuse y el restablecimiento de la Comisión alve-
da; escuchando aquella que se había cargo de
los dichos señores, que se terminase el inci-
dente y aprobado el dictamen puesto a discusión.

Se acordó como proponía la misma Co-
misión en dos impresos de igual fecha que los
anteriores:

Comisión renovación
de licencia para la
vacuación de la calle
de St. Roque - 21

1.º Conceder a D. Antonio Becerra renovación
de licencia para la vaguación establecida en la
calle n.º 3.ª de la calle del Doctor Enríquez,
por diez años a contar desde 8 de Mayo de
1897 en que caducó la anterior, para albergar en
el local que real y con sujeción a las reglas
dictadas para estos establecimientos en 21 de
Mayo de 1891. = Titular en contra los

Ayuntamiento de Madrid



Dones Doña, Doña María, Doña Teresa y Doña
María de Guzmán.

La Comisión para la va-
guación establecida en la calle
n.º 11.ª de la calle de Alcalá

2.º Conceder a D. Santiago Baquero renova-
ción de licencia para la vaguación establecida en
la calle n.º 11.ª de la calle de Alcalá, por
seis años a contar desde 27 de
Abril de 1897 en que caducó la anterior li-
cencia; para albergar en el local que real y
con sujeción a las reglas indicadas en
la presente sanción.

Titular en contra los Dones Doña, Doña
María, Doña Teresa, Doña María de Guzmán y
Doña.

Modificado los pliegos
de condiciones para con-
struir la construcción del
edificio en el Ayuntamiento
de la Alcaldía

Se acordó como proponía la Comi-
sión en 11.º en informe fecha 21 del pasado
mes de Enero, modificar los pliegos de condi-
ciones que sirven de base para la vaguación
establecida para construir la construcción de
sepulcros en el Cementerio de San Juan de
la Abadesa, en la parte que se refiere a
los auges que sirven dichas sepulcros;
excluyendo los de Portland, el apó-
sito, por monolitos de piedra de Chumacero; y apli-
car el precio de 26.358 pesetas a que asciende
de esta misma a la partida que figura.

es el Capítulo 10.º artículo minor, concepto
del presente vigente.
Este en contra el Sr. Fernández de Quevedo.

De nuevo Despacho.

Annunciar Contorno
para ofrecimiento de
locala para instalar
la Yemencia de Alcatraz
y la Indusar.

Se acordó como porvenir la Comisión P.^a en informe de A del sortante, amoniar o amoniar público por término de diez días tanto en los periodos oficiales como en los locales de mujeres mancomunadas, para que los propietarios del distrito de la Alameda puedan presentar propuestas de arrendamiento de locales para la instalación de la Guardia de Alameda, por el precio tipo de \$ 500 pesos anuales, debiendo acompañar el plano de los, planta o plantaciones oficiales: sin que los firmantes de las, que resulten desechadas tengan derecho a formular reclamación de ninguna clase.

Modificar el caso
bajo del ejemplo
con un grupo

Se dio cuenta de otro informe se la misma Comision fecha 11 del corriente, por poniendo se mandase el escalafon de empleados en el sentido de incluir en la Seccion 2.^a Contabilidad, y Tesoreria a todos los que figuran en el grupo 1.^o de la Seccion de Pensiones, colocandolos en el lugar que les correspondiera en arreglo a las disposiciones del Reglamento.

Ayuntamiento de Madrid



D. de. Louis Mang

y luego de servir en la categoría; ascender
 teniendo en cuenta la anterior modificación, a
 la plaza de Oficial de 2.^a de la Contaduría, va-
 cante por fallecimiento de D. Ambrosio Hoza,
 y dotada con el sueldo anual de 2,000 pesetas,
 al Oficial 3.^o más antiguo del citado grupo el
 Contador D. Antonio Amor y Diaz; a la va-
 cante que este deja, dotada con 1,500 pesetas
 al Oficial de 2.^a más antiguo del mismo gru-
 po D. Emilio Gil Ventura; a la vacante de
 Oficial de 2.^a clase con 1,000 pesetas anuales,
 D. Ramiro Mena que es el más antiguo
 de la categoría de Analistas en 1,100 pesetas
 al mismo grupo; ascender a la vacante
 que este deja, dotada con 1,000 pesetas anuales,
 al Escribiente de la misma Sección y grupo
 D. Sebastian Marco y Martinez, y por úl-
 timo nombrar para cubrir la vacante de Escri-
 biente en 1.^{or} pesetas anuales, a D. Leona-
 rdo Ferrero Saharania, con carácter tem-
 poral, a los efectos reglamentarios; debiendo
 pasar todos los empleados comprendidos en esta
 propuesta a figurar en los lugares correspondien-
 tes del escalafón de Contaduría.

El Sr. Sánchez Correa dijo que estando conforme con la propuesta de Comisión en lo referente a emprender en el escalafón de Contabilidad y Economía al personal del primer grupo de Consumos, no lo estaba en que a tal acuerdo se le diera efectos retroactivos, procediendo en arreglo a él, para vacante ocurrida con anterioridad, y en este sentido y por estimar que tal proceder lesionaba derechos de otros empleados, quienes seguramente no dejaban de servir en dicho manifiesto que se oponía a la aprobación del dictamen.

En defensa el Sr. Novella, manteniendo que sabe que el Ayuntamiento sobasti la lista de Consumos, el referido personal quedó de hecho admitido al escalafón de Contabilidad en sujeción a suyo criterio y sursum se vio la opinión del Secretario, Contador y Jefe del Ateneo D.º, la Comisión formulaba su informe, basado en el mayor espíritu de equidad y justicia.

Insistió a su vez el Sr. Sánchez Correa en sus objeciones, añadiendo que no se levantaron en el asunto móviles personales de ninguna clase, pues de ser así hubiera presentado una propuesta que nunca era formulada en condiciones reglamentarias.



Volviendo brevemente la presidencia para señalar los términos del debate presente, que no eran otros, que la pugna entre el derecho absoluto y lo que podía significarse como compromiso de justicia en favor de aquellos empleados de consumos que por causas ajenas a su voluntad habían quedado en situación anormal.

El Sr. Novella sostuvo que por tratarse de tales empleados, que venían de pertenecer a la Comisión R.ª, esta correspondía la posición de la plaza resultante de la combinación propuesta.

El Sr. Días Labor después de invocar el precedente de otros casos análogos en que la Comisión D.ª procedió en igual forma, en pro de la R.ª Consumos, después algunas objeciones sobre los presupuestos de justicia en que se inclinaba la propuesta, o reafirmar los derechos de todos, cuyo acto era el del primer recurso, aún cuando por cuestión personal, hubiera podido oponerse a tal acuerdo, y no lo hizo, dando con ello un ejemplo de moderación, que debería ser apreciado por

previa con la prescripción de que sólo podrá
mover las voces durante los actos y habrá
de cumplir con las reglas que para los esta-
blecimientos de esta clase fueron dictadas en el
de Mayo de 1891.

Lo es contra el Sr. D. Juan Paredes.

3.º Conceder licencia a D. Juan Paredes
con carácter provisional, con las restricciones
y por los quinquenios consignados en la po-
licencia otorgada por la Comisión, para la ra-
gueria que tiene instalada en la casa n.º 4
de la calle de Espinosa, para exhibir y
vender y proveer cumplimiento de las mismas
reglas que el anterior.

4.º Conceder renovación de licencia
a D. Mariano Quiroga para la rangueria
que tiene establecida en la casa n.º 12 de
la calle de Gutenberg, por término de diez
años a contar desde 1.º de Diciembre en que
caducó la anterior, para albergar sus obras,
y con igual prescripción que las anteriores.

5.º Conceder renovación de licencia a D.
Amón Ruiz por término de cinco años, contando
desde 1.º de Enero de 1897, en que caducó la
anterior, para la rangueria que tiene estab-
lecida en la cantinilla del Santiago n.º 1.º, para
albergar sus obras y en las prescripciones in-

Quintana Quirós
nel para una rangueria
en la casa de la calle de
Gutenberg n.º 12

Renovación de lica-
cia para la rangueria
establecida en la casa
de Gutenberg n.º 12

Renovación de lica-
cia para la rangueria
establecida en la casa
de Santiago n.º 1



dicadas en los anteriores informes, debiendo
además, atender en conformidad a la base 1.ª
de las que rigen para la renovación de lica-
cias de esta clase en el interior de la pobla-
ción, de no solicitar de nuevo esta concesión,
sustituyéndola que a su terminación recorra
en el ejercicio de la industria o la invec-
toría fuera del interior de la población.

6.º Denegar la licencia solicitada
por D. Julián Saura para almacenar mader-
as en el solar n.º 55 de la calle de las Fla-
tas, requiriéndose al interesado por el Sr.
Comisario de Alcalá respectivo, para que
declaré el solar, extrayendo de él las exis-
tencias de maderas que abusivamente
ha almacenado.

A petición del Sr. D. Juan Paredes
con este la nueva otros tres informes de
la misma Comisión y fecha que los au-
tores propugnando la renovación de lica-
cias para las ranguerias establecidas en los
casos de Sanar n.º 84, Libertad n.º 6 y
Saba n.º 10.

Se acordó como proponía la Co-
misión 1.ª en tres informes fecha 31

Delegar en el Sr. Comisario de
Alcalá respectivo en el solar
de las Flatas

S. de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando

del pasado mes de Enero:

1.º Aprobación del presupuesto formado por el Arquitecto municipal de la 3.ª Sección para reparar la urna del 3.º Asilo de San Cosme, sito en Alcalá de Henares, siendo cargo en su parte de 97.538 pesetas al crédito consignado en el Capítulo 4.º artículo 1.º del presupuesto de viginti.

2.º Aprobación de recurso contencioso-administrativo, de conformidad en los dos Letrados Con-Extrados, contra la R.O. del Ministerio de la Gobernación de 14 de Enero último, confirmatoria de la providencia gubernativa que fijó en 56.581 pesetas la cantidad que el Municipio debe abonar por la adquisición de la casa n.º 4 y 6 de la calle de la Flor baja, en arreglo a lo que disponen los artículos 35 y 36 de la Ley y reglamento de expropiación forzosa.

3.º Recepción del contrato celebrado con Don Manuel Torralba para la construcción de un plano de alcantarilla para desagüe de la fuente de Estremera, por considerarla invariable por pasar por parte del nuevo suplemento la del Banco de España, por haberse admitido el estante de esta a aquella, por medio de un papeo de recalto, abriendo a dicho señor la

cantidad de 100.55 pesetas a que asciende los gastos originales por la subasta, en cargo al Capítulo de Imprentas del presupuesto vigente.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los autores proponiendo el reconocimiento e inscripción en el primer presupuesto que se forme de un crédito de 62.164 pesetas con cargo al presupuesto de 110.998 pesetas acordadas en el ejercicio anterior para la reparación de las maquinarias en los pabellones del Huerto de San Carlos, destinados a Archivo, y cuya suma los papeos ser satisficida, por haberse agotado el crédito consignado para dicho gasto.

Indicando por el Sr. D. José Valero que a su juicio, debía entender la Comisión 3.ª en el punto; previas observaciones del Sr. D. Sánchez Guerra y de la Presidencia, dichos Sr. Cossío, desistió de su petición en vista de la insignificancia de la suma, quedando aprobados el dictamen de la Comisión sin más debate.

Se dio cuenta de otro informe de la

Disposición con cargo
y para pagar
la suma de 100.55 pesetas
al 3.º Asilo de San Cosme.

Indicaciones y tanto como
la providencia gubernativa
que fijó en 56.581 pesetas
de la casa n.º 4 y 6 de la
calle de la Flor baja.

Disposición de cambio
de la construcción de la
alcantarilla de la
Fuente de Estremera.

C. de San Carlos

Comisión la base de
ajuste para el pago
del terreno de la casa
del médico y de la
de la Ronda.

primera Comisión y de igual fecha que los
anteriores proponiendo la aprobación de la
hoja de aprecio formada por el Arquitecto
municipal para la apropiación de la casa
n.º 87 de la calle de Portalesa, en sujeta a la
de casa de la n.º 33 y de la Florida n.º 1 por
cuyo documento se asigna a la apropiada
fecha un valor de 237.531,91 pesetas, con
incluición del 3% de alcornoque, y remitiéndole al
Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia a
los efectos que determina la ley y reglamen-
tos de apropiación forera.

El Sr. D. Gaspar Jofre presentó a la Comi-
sión de Obras por haber recibido el capitan
de un lote cedido, atendiendo los datos del
recintario.

El Sr. D. Víctor Corica manifestó que
el resultado de debia en primer término
a indicaciones hechas por la Alcaldía En-
fermería y a las gestiones practicadas por
aquél Sr. Concejal.

Y después de manifestar el Sr. P. Corica
que en su intervención en el asunto era debida
a cumplir una obra de verdadera convenien-
cia para el interés general, quedó apro-
bado el subvenc. en la forma propuesta
por la Comisión.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0028073



Se acordó como propone la Comisión
en tres sesiones fecha 7 del actual:

1.º Aprobar el siguiente Reglamento
de oposiciones para ingreso en el Cuerpo fa-
cultativo de la Beneficencia municipal.

Reglamento
de oposiciones a Médicos Cirujanos, To-
cólogos y Practicantes de la Bene-
ficencia municipal de Madrid.

Título 1.º

A. Para hacer oposiciones a los plazas de
Médicos Cirujanos o Tocólogos, es necesario:

- 1.º Ser español.
- 2.º Haber cumplido 21 años de edad.
- 3.º no estar incapacitado para ejercer cargos
públicos.
- 4.º Ser licenciado o Doctor en Medicina, o te-
ner hecho los ejercicios del grado, debiendo en este ca-
so presentar el título para tomar posesión del doctorado
en el correspondiente plazo de un mes, contado des-
de la terminación de los ejercicios.

B. Para ocupar una plaza de Practicante es preciso tener las condiciones a-b-c; ser mayor de 18 años y poner el título de Practicante á las oposiciones según como prescriba el apartado d.

C. A los documentos qualificativos solo estarán admitidos acompañará el aspirante una instancia dirigida al Excmo. Sr. D. Mateo Capeniente solicitando se le someta para optar a las plazas vacantes. Esta tendrá a los documentos dichos todos los que con- sidera pertinentes relativos á méritos científicos, profesio- nales, recompensas, etc. etc.

D. Los Médicos Numerarios no tendrán necesi- dad de presentar instancia sino firmar la conope- toria como se usa y costumbre establecida hasta el presente y quedarán asimismo dispensados de exhibir la documentación á que se refiere en los aparta- dos a-b-c y d.

E. El plazo de presentación de solicitudes y firma de conopectoria será de un mes á contar desde el anuncio de las vacantes.

F. Las oposiciones empezarán á las quince del siguiente al último del plazo á que se refiere el párrafo anterior.

— Título II. —

A. Los Exámenes se formarán del siguiente modo:

1.º Para el Cuerpo general:

Una Academia de la Real de Medicina, Po-

dent.

Una Catedrática de la Facultad de Medicina de Madrid.

Un Médico de la Beneficencia General.

Un Médico de la Beneficencia Provincial de Madrid.

Un Médico Forense.

Dos Médicos de la Beneficencia municipal.

Entre seis locales serán numerados por la antigüe- dad de su título profesional y el más numeroso de la Beneficencia municipal, actúan de Examinadores y otros se constituirán en árbitros en cada una de dichas Corporaciones.

2.º Para el Cuerpo de Ecólogos:

Un Ecólogo de la Real Academia de Medicina.

El Catedrático de Ecología de Madrid, o

en su defecto otro Catedrático de la Facultad.

Un Ecólogo de la Beneficencia General.

Un Ecólogo de la Beneficencia Provincial, de Madrid.

Un Ecólogo de la Beneficencia Municipal de Madrid.

Entre ellos como el Tribunal, arbitros que estén en el desempeño de sus cargos en activo.

Para Madrid, un Examinador de la Beneficencia municipal que presenciará los Exámenes por la misma autoridad, se constituirá á la vez Jefe á los efectos del párrafo D.

Los cuatro locales serán numerados por el mérito.



El Excmo. Sr. D. Mateo Capeniente

de antigüedad de sus títulos profesionales. El más moderno de la Península municipal actuará de Secretario.

2.º Para el Cuerpo de Practicantes.

Un sólo facultativo de Distinguido. Coniente.

Deo. Oficio numeroso; actuando como Secretario el más moderno; los tres en activo.

3.º En caso de supresión de algún Cuerpo, que imposibilita el exacto cumplimiento del párrafo F.º del Artículo 1.º será constituido por otro del mismo Cuerpo a que perteneciera para no disminuir el número de las oposiciones.

C. Una vez superados los exámenes queda a elección del Tribunal retenerlos por su conveniencia de un Oreal o continuarlos en la docencia durante más de un mes.

D. En ningún caso se continuarán las oposiciones de Médicos Quirúrgicos con menos de cinco Sábados. - Para los Doctores y Practicantes es indispensable la existencia del mínimo establecido en el Artículo 2.º artículo 2.º y 3.º.

E. En caso de supresión de un opositor tendrá cinco días de plazo para actuar, continuando durante los demás. Cuando este período de tiempo quedara exhalado como igualmente si no pudiese actuar en falta de asistencia a cualquier oposición en que hubiera de actuar



como actuante o continuante.

Fítulo III.

A. Los ejercicios de oposición serán cuatro para el cuerpo general; tres para el de Ecología y tres para el de Practicantes.

B. Los del Cuerpo general han de ser:

1.ª Una operación sobre el cadáver de las indicaciones en el programa en un tiempo máximo de treinta minutos y precedida de una exposición oral de la región anatómica en que se ha de operar; se los métodos y procedimientos operativos en las secciones de que se elija y de las indicaciones de la materia quirúrgica.

El Tribunal designará el número de Apoyantes que el actuante sea necesario, para asistir en la operación, eligiendo entre los demás opositores.

Este ejercicio será de eliminación y se practicará por opositores por orden alfabético.
2.ª La contestación a seis preguntas del cuestionario de Patología general, anatomía fisiológica, terapéutica, patología quirúrgica, fisiología médica y medicina legal y toxicología, en un mínimo de tiempo y un máximo de cuarenta y sesenta minutos respectivamente.

De la Junta Municipal

Este ejercicio tambien sera de eliminacion y se practicara por orden alfabético intercambiando las preguntas en seis bultos distintos para leer sucesivamente una de cada materia.

3.º Un caso clínico de Medicina en cinco para lo cual se presentará al corte de todos los opositores aprobados en los ejercicios anteriores formando los tercios o quintos que permita el número de los aspirantes.

El alumno a quien se facilitará el instrumental que usará, dispondrá de treinta minutos para el interrogatorio o inspección del enfermo, de una hora para la redacción del acta y quince minutos para responder a las objeciones de los contrincantes. Esto podrán continuar al suplico durante diez minutos cada uno y objeto al alumno por espacio de un cuarto de hora.

Los opositores pueden hacer uso de instrumentos de su propiedad si así lo estiman conveniente.

4.º De un caso clínico de Cirugía en la misma forma y en iguales condiciones que el de Medicina utilizando siempre que sea posible caso de cirugía de urgencia.

C. Terminado el último ejercicio y en la misma sesión el Tribunal, estará en público y nominalmente, adjudicando por mayoría absoluta de votos las plazas vacantes a los opositores

que fuesen acreedores a ocuparlas.

El Tribunal no podrá aprobar los ejercicios ni hacer propuestas de opositores mas que en el número limitado de plazas que figuren en la convocatoria.

La misma conducta seguirá el Tribunal en los ejercicios de Ecología y Práctico del.

D. Para el ingreso en el Cuerpo de Ecólogos se practicarán los ejercicios siguientes:

1.º Reconocimiento de una embarcación, diagnóstico de la presentación y posición.

Este ejercicio práctico será de eliminacion y se practicarán los opositores por orden alfabético.

2.º Contestación en un tiempo mínimo de cuarenta minutos y máximo de una hora a cuatro preguntas de Obstetricia y dos de Quirúrgica de las incluidas en el cuestionario. Este ejercicio, tambien de eliminacion, se practicarán los aspirantes por orden alfabético y cuando preguntas de cada uno de los bultos preparados al efecto.

3.º Un ejercicio clínico de ginecología en la misma forma y tiempo que los de Medicina y Cirugía, del Cuerpo general y propio.

Se lee hasta Marzo



el corte de triacas.

6. Las especies para bacantes consisten:

1.º Escrito al dictado una certificación facultativa y una comunicación: las mismas para todos los oficios.

Este ejercicio será de eliminación.

2.º Buscar en un maniquí un vestaje o abito sacado a la suerta, de los que están en el hogar, una correspondiente y elegir un instrumento o aparatos quirúrgicos designado por el Tribunal, explicando en aplicación, uso, usos etc.

Este ejercicio también de eliminación será practicado por orden alfabético como el anterior.

3.º Contestar en un mínimo de quince minutos y en un máximo de treinta a tres preguntas sacadas a la suerta de las incluidas en el cuestionario.

Este ejercicio le practican por orden alfabético los aprobados en los anteriores.

7. En los ejercicios serán públicos y anunciados con veinticuatro horas de anticipación por lo menos, exceptuando el primer que se anunciará cuatro días antes de suspender los oficios.

~ ~ ~ Artículo adicional. ~ ~ ~

Se adaptarán a este Reglamento las especies a flora de servicios especiales de nueva creación.

Ayuntamiento de Madrid



Representante de una
moda higienizadora de la
R.T.M.

Representante de un
tipo de la R.T.M.

El Sr. Sr. Sr. Sr. Sr.

Quedan el presupuesto
y el de condiciones para
la construcción de la
de alcantarilla en la zona
de Claudio Colón.

2.º Nombrar a D. General Herrer, Jefe de la Misión higienizadora de la Compañía municipal, con sujeción a cuantos disposiciones y acuerdos se adopten respecto al personal de esta clase.

3.º Nombrar a D. Felo Blanco, Jefe de la Compañía municipal, con sujeción a cuantos disposiciones se adopten respecto al personal de esta clase.

Se acordó como propone la Comisión 6.º en seis subvenciones para el 1.º, 2.º, 3.º, 4.º, 5.º y 6.º, y se 3 y 4 se igualan el 2.º y 3.º.

1.º Nombrar al presupuesto y pique de condiciones para elevar por cubata la alcantarilla de 289,88 metros de alcantarillado en el trayecto de la calle de Claudio Colón comprendido entre las de Argala y Leta, al precio de 74 pesetas metro, con cargo el total importe de 14.666 pesetas, sin contar el de las obras improvisadas por malas condiciones del terreno de esta alcantarilla, al Capítulo 2.º art. 1.º con apto 5.º el pique presupuesto de la 2.ª zona.

Complacido en 1874
al contratarse en Gredos
con el Sr. Juan de Dios
y el Sr. Juan de Dios

1. Ampliar en 48 metros el alcantarillado que actualmente se está ejecutando en la calle del Alcazar, para completarlo hasta la calle de Alvarado, debiendo verificarse dicha ampliación por el actual contratista a los mismos precios y condiciones, con cargo al impuesto que accione a 250 pesetas al primer presupuesto extraordinario que se forme convenientemente a la 1.ª queta.

Señalar a favor de la
liquidación de los
de la Hacienda de D. Juan
de Dios

2. Permitir al Sr. D. Francisco Maroto ocupar los locales de D. Francisco Maroto ocupados en 1883 y 1884 respectivamente para la calle de Goya (45' 50") y el Puente de Cardenal (247' 50"), por no haber resultado arrendamiento en los interesados en cuanto al valor, de 25' 76 pesetas para los de la calle de Goya y 25' 24 pesetas para los de la del General Cardenal acordados por el Arquitecto municipal.

Disculpa una escritura
para la liquidación
de un pago de una queta
no cobrada por la
calle de General Cardenal
y Goya.

3. Aprobar el acto de arrendamiento realizado en 18 de Agosto del actual con D. Antonio Aguirre para la liquidación y pago a dicho Sr. de la mitad de 2085' 83 metros cuadrados que le fueron ocupados en 11 de Agosto de 1883 y 12 de Febrero de 1884 respectivamente para las

Ayuntamiento de Madrid



calle de Goya y Puente de Cardenal al precio de 25' 76 pesetas metro, deducción de la mitad que resulte abonada al interesado 180' 78 metros que se le apropien de la ranga de las Algas, al estar con fachada a las calles de Goya, al mismo precio cada metro que el fijado para el terreno expropiado, y que con arreglo a las condiciones expresadas y previas las rectificaciones necesarias, se proceda a la liquidación de capital e intereses de 4' 50 anual desde la fecha de ocupación hasta el otorgamiento de la escritura en cuyo acto se fijará el interés de la cantidad que en definitiva se compruebe en Cédulas del Estado de por todo en valor nominal.

Hacer en contra los Sres. Carlos Díaz Aguirre, El Sr. Francisco de Aguirre, Mariano Carraga y Díaz Talero.

4. Otorgar una escritura realizada con la representación de la Srta. Mariquita de Vitoria de Cubas, para la liquidación y pago de la mitad de 3425' 87 metros cuadrados para vía pública en las calles de Puente de Cardenal y Goya en 11 de Agosto de 1883 respectivamente y

Disculpa una escritura
para la liquidación y
pago de una queta
no cobrada por la
calle de Puente de Cardenal
y Goya.

Así pues, y dando las gracias a la Sra. Margarita de Calvo por la cesión y lectura de 575 to. de libros en el terreno de Fucabene.

Ayuntamiento de Madrid

Sección 1.^a _____

Mr. Aschard.

Sección 2.^a

Mr. Associate,

Seaside 3rd

Mr. Aracundo

Secur

Saccini H. ^o.

An Assignment

... Since Mr.

Table 6.

5. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840.

SECTION 8

The Choice

Section 1.

Sección 9ª

216 contribuyentes. Mr. Asociado.

Nº 161. D. Eusebio Malvarra.

Sección 10ª

237 contribuyentes. Mr. Asociado.

Nº 23. D. José Blanco.

Sección 11ª

299 contribuyentes. Mr. Asociado.

Nº 174. D. Juan Martín López.

Sección 12ª

326 contribuyentes. Mr. Asociado.

Nº 209. D. José Morales.

Sección 13ª

338 contribuyentes. Cuentas Asociados.

Nº 120. D. Francisco Zamora.

. 189. . Luis Zambrana.

. 236. . Francisco Camarero.

. 288. . Vicente Gualtero Romero.

Sección 14ª

374 contribuyentes. Mr. Asociado.

Nº 278. D. Juan López.

Sección 15ª

375 contribuyentes. Mr. Asociado.

Nº 139. D. Andrés Macías Vega.

Sección 16ª

398 contribuyentes. Dos Asociados.

Nº 5. D. Juan Aguile Rodríguez.

. 303. . Luis Pineda Corobado.

Sección 17ª

400 contribuyentes. Mr. Asociado.

Nº 116. D. Manuel Hernández.

Sección 18ª

400 contribuyentes. Tres Asociados.

Nº 38. D. José Benito de Lirio.

Ayuntamiento de Madrid

Sección 19ª



Nº 70. D. Federico Castro.

. 233. . Francisco López Quiroga.

Sección 19ª

411 contribuyentes. Mr. Asociado.

Nº 232. D. José M. Benavente.

Sección 20ª

413 contribuyentes. Mr. Asociado.

Nº 110. D. Alfonso Amador López.

Sección 21ª

432 contribuyentes. Dos Asociados.

Nº 13. D. Antonio Alonso Calvo.

. 78. . Emilio Carrera.

Sección 22ª

434 contribuyentes. Cuentas Asociados.

Nº 24. D. Esteban Andrade.

. 102. . José M.ª Prieto.

. 232. . Segismundo Morán.

. 372. . Antonio Sánchez.

Sección 23ª

440 contribuyentes. Cuentas Asociados.

Nº 79. D. Giovanni Chico.

. 84. . Joaquín Díaz de la Isla.

. 35. . Antonio Damián de la Cruz.

. 201. . Luis Simón Calvo.

Sección 24ª

448 contribuyentes. Cuentas Asociados.

Nº 11. D. Felipe Olvera.

. 102. . Ramón Castro.

. 342. . Miguel Pardo.

. 412. . Félix Laballa.

Sección 25ª

463 contribuyentes. Dos Asociados.

Nº 254. D. Manuel M. Carreras.

N.º 464. D. Francisco Villanueva.

Sección 26.ª

566 contribuyentes.

Mu. Asociado.

N.º 477. D. Indalecio Romero.

Sección 27.ª

547 contribuyentes.

Mu. Asociado.

N.º 482. D. José Orsua.

Sección 28.ª

603 contribuyentes.

Cuente Asociado.

N.º 485. D. Antonio Dujovne.

- 163. • Francisco Rodero.
- 587. • Domingo Vázquez Mera.
- 604. • Leopoldo Lucena.

Sección 29.ª

680 contribuyentes.

Mu. Asociado.

N.º 504. D. Antonio M. Gálvez.

Sección 30.ª

878 contribuyentes.

Mu. Asociado.

N.º 23. D. José Alvarado Villoria

! no habiendo más asuntos de que tra-
tar se levantó la sesión a las diez y nueve
y cinco minutos

El Presidente.

El Secretario.

Don José M. Mera
Don José M. Mera



Martin O. de la Torre

del ayuntamiento

M. Mera

M. Mera

M. Mera

M. Mera

El Sr. D. José Mera



Sesión ordinaria de 22 de Febrero de 1901.

Presidencia Del Excmo. Sr. Duque de Santo Mauro

Señores.

Casta
Amela
Catal.
Insua
D.ª Talva.
P. de Guvada.
Montano.
Montola.
Montana.
N.º 1.
N.º 2.
N.º 3.
N.º 4.
N.º 5.
N.º 6.
N.º 7.
N.º 8.
N.º 9.
N.º 10.
N.º 11.
N.º 12.
N.º 13.
N.º 14.
N.º 15.
N.º 16.
N.º 17.
N.º 18.
N.º 19.
N.º 20.
N.º 21.
N.º 22.
N.º 23.
N.º 24.
N.º 25.
N.º 26.
N.º 27.
N.º 28.
N.º 29.
N.º 30.
N.º 31.
N.º 32.
N.º 33.
N.º 34.
N.º 35.
N.º 36.
N.º 37.
N.º 38.
N.º 39.
N.º 40.
N.º 41.
N.º 42.
N.º 43.
N.º 44.
N.º 45.
N.º 46.
N.º 47.
N.º 48.
N.º 49.
N.º 50.
N.º 51.
N.º 52.
N.º 53.
N.º 54.
N.º 55.
N.º 56.
N.º 57.
N.º 58.
N.º 59.
N.º 60.
N.º 61.
N.º 62.
N.º 63.
N.º 64.
N.º 65.
N.º 66.
N.º 67.
N.º 68.
N.º 69.
N.º 70.
N.º 71.
N.º 72.
N.º 73.
N.º 74.
N.º 75.
N.º 76.
N.º 77.
N.º 78.
N.º 79.
N.º 80.
N.º 81.
N.º 82.
N.º 83.
N.º 84.
N.º 85.
N.º 86.
N.º 87.
N.º 88.
N.º 89.
N.º 90.
N.º 91.
N.º 92.
N.º 93.
N.º 94.
N.º 95.
N.º 96.
N.º 97.
N.º 98.
N.º 99.
N.º 100.

Se abrió a las diez y seis y
divina minutos, primera segunda convocatoria.
Por no haber asistido a la primera más de
los Sres. Arat, N.º 1, N.º 2, N.º 3, N.º 4, N.º 5, N.º 6,
N.º 7, N.º 8, N.º 9, N.º 10, N.º 11, N.º 12, N.º 13, N.º 14, N.º 15,
N.º 16, N.º 17, N.º 18, N.º 19, N.º 20, N.º 21, N.º 22, N.º 23, N.º 24,
N.º 25, N.º 26, N.º 27, N.º 28, N.º 29, N.º 30, N.º 31, N.º 32, N.º 33,
N.º 34, N.º 35, N.º 36, N.º 37, N.º 38, N.º 39, N.º 40, N.º 41, N.º 42,
N.º 43, N.º 44, N.º 45, N.º 46, N.º 47, N.º 48, N.º 49, N.º 50, N.º 51,
N.º 52, N.º 53, N.º 54, N.º 55, N.º 56, N.º 57, N.º 58, N.º 59, N.º 60,
N.º 61, N.º 62, N.º 63, N.º 64, N.º 65, N.º 66, N.º 67, N.º 68, N.º 69,
N.º 70, N.º 71, N.º 72, N.º 73, N.º 74, N.º 75, N.º 76, N.º 77, N.º 78,
N.º 79, N.º 80, N.º 81, N.º 82, N.º 83, N.º 84, N.º 85, N.º 86, N.º 87,
N.º 88, N.º 89, N.º 90, N.º 91, N.º 92, N.º 93, N.º 94, N.º 95, N.º 96,
N.º 97, N.º 98, N.º 99, N.º 100.

Comunio al despacho de oficio.

Se dio lectura de la lista de cuentas por
despacho de las Comisiones en 18 del

Atención: Se acordó
darse la vuelta de espaldas
indicada en el teatro de
las Escuelas, por una de
las señoras concurras.

informe fecha 7 del corriente, conceder licencia a
D. Joaquín Canales para sustituir las cuatro de-
namos instaladas en el teatro de la Escuela con-
destino al alumbrado eléctrico por una de serien-
to continua y variar el amperaje, con ar-
reglo a los planos y memoria presentados y con
observancia de las prescripciones facultativas; y
entendiéndose que el Ayuntamiento se reserva
el derecho de inspeccionar dicha instalación
anulando la licencia, si aquellas resultas del
trata a la que aparece en el expediente o se re-
sieren las condiciones potenciales del motor.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y fecha que el anterior,
propugnando se conceda la renovación de licen-
cia solicitada por D. José Lazo para la va-
gueria establecida en la casa n.º 84 de la ca-
lle de Ferraz, por término de dos años, tiempo
por el que sólo responde de la seguridad del lo-
cal, el Arquitecto de la finca, para alargar
como máximo nueve meses y con observancia
de las reglas de higiene dictadas para estos
establecimientos en 21 de Mayo de 1891.

El Sr. Medrano consideró injusto que
hallándose la vaguería en el radio de la
Capital, reuniendo el local todas las condiciones
exigidas por las Ordenanzas y habiéndose propues-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.085



El Sr. Lazo

to primeramente por la Comisión y por lo fa-
cultativo la autorización de licencia por los cin-
co años que vienen concediéndose a todos los es-
tablecimientos análogos, aun hallándose enclava-
dos en el interior de Madrid, se limitara a dos
años el plazo del permiso que por diez solita-
ba el interesado.

El Sr. Carraga hizo contar que la Co-
misión no podía autorizar por más tiempo
la vaguería, desde el momento en que aparece
en el expediente una certificación del Arqui-
tecto designado por el propietario haciendo
constar que la duración de la finca podía
calcularse nada más que en dos años.

El Sr. Medrano dijo que después de pro-
cedidas en el local algunas obras exigidas
por la Comisión, al Arquitecto del Munici-
picio se le ocurrió exigir que el facultativo
del particular certificase de la estabilidad de
la finca y entonces sí el facultativo, creyendo
que sólo se trataba de un requisito más,
y no creyendo por tanto gran importancia
al acto que iba a realizar, no tuvo re-
paso en expedir el documento fijando la

duración de los edificios, como generalmente se
hacía, hasta sin previo reconocimiento de los
edificios cuando esto no se encuentran en estado
de ruina, sólo en los años, y no de más tiempo
por la imposibilidad de responder de la existen-
cia de una finca que en cualquier momento
pudiese sufrir accidentes imprevistos. Ahora
pues S. E. que, salvo un caso de fuerza mayor,
la duración de las construcciones de referencia
podía sin dificultad, alguna calcularse en
veinte años; y el desde luego en su calidad
de Arquitecto, estaba dispuesto a declararlas
así bajo en firma es fuera necesario. Por
los varios ejemplos citados se verificase el
testamen autorizando la concesión a los cinco
años, rogando al propio tiempo a la Presen-
cia se sirviese ordenar a los Arquitectos mu-
nicipales que en casos como el presente se abe-
tuvieran al elegir a los particulares certifica-
ciones en virtud a la estabilidad de las fin-
cas, por que era esta misión que les correspon-
día a ellos mismos, y en el cumplimiento de
su deber debían declarar las buenas condi-
ciones de los edificios o presentar la corresponden-
te denuncia cuando se hallaran en estado
de ruina, sin esperar el testimonio de otros
facultativos extraños.



El Sr. O'Vella espuso iguales razones
que el Sr. Párraga para justificar la conducta
de la Comisión, añadiendo por su parte que la
vaquería se hallaba en el interior y no en el
exterior, aun cuando en este caso tampoco
podría concederse la licencia por más de cinco
años; sin embargo de esto, se podría dispu-
to y reformar el testamen, siempre que el Sr.
Medrano presentara, como Principal la
shortura sumaria y certificase como Arqui-
tecto, respondiendo de la solidez del edificio
durante aquel plazo.

El Sr. Medrano indicó que podría
aceptarse como solución al conceder la licen-
cia por un quinquenio a reserva de que trans-
curridos los dos primeros años se reproducie-
se la certificación ahora presentada, ha-
ciendo después uso de la palabra el Sr. Llo-
zabe para significar su opinión de que
existiendo la duda de que si la prolongación
de la calle de Ferraz correspondía al interior
o al exterior, cabría pendiente en la ac-
tualidad del estado de la Comisión, el plazo
máximo del primero tendría que ser de cin-
co años y aún así mediante omisión

De la Junta de Madrid

expresa de que el Arquitecto del propietario se
plazó en estos términos la certificación.

Dijo el Sr. Conde de Velasco que no impug-
naba la propuesta por estar basada en informes
tecnicos, pero si hacia observación de su voto por en-
tender que cuando el Arquitecto no respondía de
la fuerza más que por un limitado número de años
de tiempo, no debía incurrir mucha responsa-
bilidad de la fuerza, y en estas condiciones
era expuesto a contraer responsabilidad del com-
servir la continuación de la vaguería, a menos
que se justificase la certificación facultativa
en la forma indicada por el Sr. Diaz Talero
en cuyo caso no tendría inconveniente en pre-
star su consentimiento.

Los Sres. Medrano y Diaz Talero coinci-
dieron en apreciar que el estado facultativo se
excedía de los límites que se le habían tra-
xado por tanto el certificado que se le pidió
únicamente se refiera, a quien del primero de
los estados citados, al estado actual de la fuerza
y en su caso del segundo a la totalidad de las
obras ejecutadas en el local por orden de la Co-
mision.

Con el propósito de llegar a un acuerdo
en los términos anteriormente indicados, el Sr.
Medrano pidió la retirada del dictamen, con

Ayuntamiento de Madrid



no fuesen necesaria la Prorrogación por creer que
con las manifestaciones hechas quedaba suficien-
temente explicado el asunto para dar por ter-
minado el debate.

Solicitado acto seguido que se reme-
tiera a votación nominal y resultado por el
Sr. Medrano que se no acudiendo a la propues-
ta, el quedaba librado del compromiso que se
mutuamente había, acordado de expedir la
ya mencionada certificación, el Sr. Troncoso
preguntó si el asunto había de recaer con
las adiciones solicitadas en el curso del debate
o tal como se proponía en el dictamen, sin
revelaciones de ningún género, siendo recueta
la consulta por el Ayuntamiento en esta
última forma, en consecuencia se procedió
a verificar la votación de la que resultó apro-
bado el dictamen por 15 votos contra 6, en esta
forma:

Seos que dijeron Si:

Amorla, Arcas, Diaz Talero, Fernández de Sotomayor, Me-
drano, Munuera, Novella, Ochoa, Ochoa de la Cruz, Pa-
naga, Rodriguez Maguel, Sanchez Corrao, San-
chez, Vukobratovic y Lozano.

Se-

De la Junta de Mayo

- Notas que dijeron No:

Aguila, Mendota, Rubio, Talca (Consejo). Vinduti y Vininga.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros dos informes de igual fecha que los anteriores.

Señalamos para la
construcción y explotación
en el n.º 6 de la calle de
la Libertad.

1.º Conceder la autorización de licencia solicitada por D. Samuel Larín para la adquisición de terreno en la casa n.º 6 de la calle de la Libertad, por término de cinco años, contados desde 4 de Junio de 1897 en que caducó la anterior y para albergar cerdos, con observancia de las reglas dictadas para estos establecimientos en 24 de Mayo de 1894.

Votaron en contra los Sres. Sánchez Ariza, Sánchez, Urtecho, Vinate, Fernández de Guzmán, Medrano, Lora, Ortiz de Larrea, Aguila, Vininga y Díez Talbo.

Señalamos para la
construcción y explotación
en la casa de la
Libertad.

2.º Conceder a D. José Juan Lira, vecino de licencia para la cabrería establecida en la casa n.º 10 de la calle de Silva, por término de cinco años, a partir desde la fecha de este convenio para albergar caballos y con observancia de las reglas de higiene que rigen para estos establecimientos.

Votaron en contra los Sres. Vinate, Urtecho, Sánchez, Díez Talbo, Ortiz de Larrea, Vininga

Ayuntamiento de Madrid



y Aguila.

De nuevo Despacho.

Se acordó como proponían las Comisiones 3.ª y 6.ª reunidas en dos informes fecha 16 del corriente:

Señalamos para la
construcción y explotación
de un horno en el interior de la
finca n.º 24 de la calle de
Mendez Alvaro.

Señalamos para la
construcción y explotación
de un horno en el interior de la
finca n.º 24 de la calle de
Mendez Alvaro.

1.º Conceder licencia con carácter provisional a D. Sebastián Aguado para la construcción y explotación de un horno de cerámica en el interior de la finca n.º 24 de la calle de Mendez Alvaro, con arreglo a los planos y memoria presentados, siempre que se observen todas y cada una de las condiciones fijadas en los informes emitidos y disposiciones reglamentarias aplicables al caso.

Votaron en contra los Sres. Fernández de Guzmán y Sánchez Ariza.

Señalamos para la
construcción y explotación
de un horno en la finca n.º
24 de la calle de Mendez
Alvaro.

2.º Conceder licencia a D. Rafael Aguado para la construcción y explotación de un horno de cerámica en el interior de la finca n.º 24 de la calle de Mendez Alvaro, con arreglo a los planos y memoria presentados y en sujeción a las condiciones marcadas en los informes facultativos y a cuantas disposiciones reglamentarias aplicables al caso.

Sobre la mesa de
ingenieros de la Comi-
sion 2.^a

Reconocer el importe
de una pastura por la
cantidad de material
de obra.

Quedamos al cargo
de ordenar plaza
que pertenezca a la comi-
sion de los trabajos
de los guardas del parque.

Lo en contra el Sr. Comandante de Cuera.

A petición de los Sres. Llorente y Amador
respectivamente, acordaron sobre la mesa dos in-
formes de la Comisión 3.^a, fecha 16 del actual, pro-
poniendo la provisión de una plaza de jefe re-
ligioso de la Catedral, vacante por depuración,
y dos reueltas; y la de una plaza de escribiente
de la Intersección, vacante por resignación.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a.
Viniendo en informe fecha 11 del corriente, reconocer
a favor de D.^a Santos Argudo, viuda de Bohan-
darena la suma de 408.⁷⁵ pesetas, importe
de una pastura de suministro de material
eléctrico para el Almacén de la Catedral en el
S.^o trinchero del año anterior, satisfaciéndose
en cargo a la partida de 2.^a 001 pesetas con-
signada en el vigente presupuesto, Capítulo 7.^o,
artículo 6.^o, para pago de los créditos de 1000 pe-
setas reconocidos durante el año 1.^o 90 y se los
de igual cuantía que se reconocen durante
el presente ejercicio.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en
informe de 16 del corriente autorizar al Sr. D.
Juan Guirio de Abolado para que prosiga
la reparación de las caídas de los guardas
de los jardines de Villa con los operarios del
punto, siendo cargo en importe de 676 pesetas.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000987



al crédito de 2.000 pesetas consignado en el
Capítulo 3.^o artículo 2.^o sueldo 1.^o del vigente
presupuesto.

Sobre la mesa un informe
de la Comisión 3.^a

A petición del Sr. D.^a Amador
sobre la mesa otro informe de la misma Comisión 3.^a
fecha que el anterior proponiendo la concesión
de licencia para la realización de una car-
pentería en la calle de San de Vega n.º 3.^o

Se acordó como proponía la Comisión
3.^a en tres informes, fecha 7 del corriente:

1.^o Conceder licencia a D. Manuel de
Oquitor para la instalación de un accesorio
hidráulico para la extinción de incendios
en la casa n.º 17 de la calle del Caballero de
Gracia, en arreglo a los planos y memoria pre-
sentados, siempre que los facultados encarga-
dos de la Dirección de los trabajos certifiquen
de la buena marcha y seguridad del accesorio,
para garantía de éste, más la de las
personas que de él se sirvan.

2.^o Conceder licencia a D.^a Julia Ramon-
tero para instalar un accesorio hidráulico
del sistema llamado de equisidro superior en la
finca n.º 17 de la calle de Alcalá, con en-

Quedamos para instalar
un accesorio en la casa
n.º 17 en la casa de la calle
de Alcalá.

D. Santos Argudo

jería a los plaus y memoria presentados y con igual claúsula que el anterior.

Licencia para
construir una casa
de habitación en
el solar n.º 3 de la
calle de Ant. López

3.º Concedo licencia a D. Antonio Targe, para la construcción de un muro de cerramiento en el solar n.º 3 de la calle de Antonio López (antes cañiza de Ant. López), en ejecución a los plaus y memoria presentados, previa conformidad del propietario con la cláusula establecida para las construcciones en el extrarradio.

Licencia para
construir una casa
en el solar n.º 3 de la
calle de Castigroja

4.º Concedo licencia a D. Julián González, para la construcción de una casa de nueva planta en el solar n.º 3 de la calle de Castigroja, extrarradio, previa conformidad del propietario con la cláusula establecida para las construcciones en esta zona y con perjuicio de lo que determina el tanto de la Alcaldía de 1.º de Octubre de 1898 acerca de la red de desagües, remitiendo el expediente a la Comisión de Estadística para que en arreglo a lo circular de 30 de junio último designe el número que corresponda a la pieza de que se trata.

Licencia para
construir una casa
en el interior de un
solar de la calle de
Hoyos de Verga

5.º Concedo licencia a D. Tomás López para la construcción de una quinta y quibao y colocar valla en el interior del solar sito en la calle de López de Hoyos en arrendamiento con la se Eugenio Salazar, con arreglo a los plaus y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la



cláusula establecida para las construcciones en el extrarradio.

Licencia para construir
una casa en el solar n.º
3 de la calle del Canal

6.º Concedo licencia a D. Francisco Gomez para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 3 de la calle del Canal, en vuelta a la de Pinedas, en arrendamiento a los plaus y memoria presentados y previa conformidad del propietario a los datos municipales de la Contable 16.875.36 pesetas a que ascienden los 21.05 metros cuadrados de terreno que se apropia de la vía pública y que han sido tasados a 511.25 pesetas más.

Oficio de
para instalar
bocal de vago en la plaza
de la Almudena

7.º Aprobado el presupuesto formado por el arquitecto Director de Instrucción Pública, importante 1.91.19 pesetas para la instalación de un bocal de vago en la plaza de la Almudena, siendo cargo de la persona aludida el pago de igual cantidad en concepto de obra de utilidad pública en el Presupuesto de 1904, excepto 11.º del actual ejercicio.

Comisión de
para el
de las obras de la
de la Plaza de la
de la Plaza de la
de la Plaza de la

8.º Concedo a D. Julián Roca, propietario de las obras que se están ejecutando en la Plaza de San Juan del Príncipe de la Plaza de San Juan, sito en el solar del Rey, una porción de dos metros para la vía

Ministerio de las Minas de conformidad con lo ordenado por el E. Director del ramo.

Estaron en copia los Sres. Diaz Talero y Timonari.

Aplicar al crédito una
nada en el presupuesto
mayor el importe de la
obra de construcción de
un muro de albañilería
en las casas de Cármen
y de la casa de la

9.º Aplicar al crédito de 3.000 pesetas consignado en el Capítulo 6.º artículo 4.º concepto 3.º del actual, presupuesto la suma de 2.161 pesetas importe no invertido en el anterior ejercicio de las obras de construcción de un foro de alcantarilla en las calles de Orquencia y de la Embocadura, en cargo al cual fueron aprobadas.

10.º Aplicar el importe de las obras de desmonte de las calles de Puente Gutiérrez, Ponce de León y Mendicabal, que por rebaja de 1.141 pesetas y que fueron cargo al presupuesto del año anterior, así como también las de transportes que mediante convenio se están llevando a cabo por el contratista de dicho servicio, que asciende a 12.254.21 pesetas deducida la rebaja de 19% obtenida en la subasta, al crédito de 450.000 pesetas consignado en el Capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto en especie.

11.º Aplicar al crédito de 100.000 pesetas consignado en el Capítulo 10.º artículo único, concepto 1.º del vigente presupuesto, el importe



17.995.48 pesetas a que asciende el de las obras de conducción y distribución de agua a la hacienda de la carretera de Sotomayor, en el terreno comprendido entre la route de Segovia y la primera foresta de la carretera, aprobadas en sesión de 2 de Noviembre último y que por falta material, de tiempo no han podido ejecutarse.

12.º Aplicar la cantidad de 26.361.15 pesetas a que ascienden las obras que por rebaja de 1.141 pesetas y que fueron cargo al presupuesto del año anterior, así como también las de transportes que mediante convenio se están llevando a cabo por el contratista de dicho servicio, que asciende a 12.254.21 pesetas deducida la rebaja de 19% obtenida en la subasta, al crédito de 450.000 pesetas consignado en el Capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto vigente.

13.º Aplicar el resto de 15.411 pesetas que falta invertir del importe total de las obras de adquisición e instalación de la colera, sepiato y tubería con destino al abastecimiento de agua al barrio de la Guindalera, al crédito consignado en el Capítulo 6.º artículo 4.º concepto 5.º del vigente presupuesto, por no haberse podido remanear

S. de la casa de la

durante el año anterior.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y de los que los anteriores propusieron que la suma de 27.500 pesetas a que ascendían los dos últimos plazos de la cuota en que debe verificarse el pago de la instalación de una segunda máquina elaboradora de agua del riachuelo de la Hija adjudicada por ensaio a D. E. A. Greenhill, con inclusión de la diferencia de cambio entre Londres y el pago al sitio de Cerso puestas con arreglo al Capítulo 6. artículo 4.º susceptible del presupuesto vigente.

El Sr. D. Juan Talero suplico que en la primera sesión se diese cuenta del expediente relativo a la instalación de la máquina de los Cuatro Caminos, contestándole la Presidencia que en la última sesión de la Comisión había quedado despachado este expediente; y no habiendo combatido el anterior dictamen ninguno de los Concejales, se acordó de conformidad con lo propuesto.

Se acordó en su propuesta la Comisión 6.ª en el presente fecha 14 del actual.

1.º Que se hiciera a D. Juan Talero en representación del propietario de un solar situado en el paseo de Colchagua, con vuelta a

Exposición para
construir una casa
en el paseo de Colchagua.

las calles de Santa Eugracia y Taimundo Lario para construir una casa de nuevas plantas en el supuesto solar, siempre que el terreno proyectado no se destinase a viviendas y con observancia de las disposiciones vigentes aplicables al caso, atribuyendo esta misma Corporación su odgovenibilidad alguna en el caso de que por virtud de alguna en la de nación que hay aparejo fijada hubiese necesidad de modificar la construcción que se anterior.

2.º Que se hiciera al Excmo. Sr. Don Narciso de Arce para construir un hotel en la calle de Segura, con vuelta a la de Santa, con sujeción al plano y memoria presentados y con igual observancia que el anterior.

3.º Que se hiciera a D. Antonio García Morcillo para la construcción de un cuarto interior en la finca n.º 3 de la calle de Arce y Arce, con arreglo a los planos y memoria presentados.

4.º Adjudicar a los Sres. D. José Calvo y D. José Calvo para en represen-

Exposición para
construir un hotel
en la calle de
Segura.

Exposición para
obras de
reparación en la finca
n.º 3 de la calle de Arce
y Arce.

Adjudicación de una
parcela de terreno del
antiguo camino de Segura
y Arce.

tercio de D. Cárlos Spörner Cedrera una parcela de terreno frontante del antiguo camino de Pajarito, para agregar a solares que dichos D^{os} poseen en la calle de D. Ramón de la Cruz con vuelta a la vez solar que primo pagó a los señores de la 2.^a zona del Cuadrante de 1833 13 puestas a que ascienden los 31'57 metros de superficie que aquella comprende y que han sido para el D^o a 25'16 puestas metro, a tenor de lo dispuesto en el artículo 13 de la vigente ley; debiendo ampliarse lo determinando la Real Cédula Orden de 28 de Septiembre de 1849 y 13 de igual mes de 1870 y al otorgamiento de la escritura, obligándose a admitir como título de propiedad el de posesión por la villa de Madrid, en arreglo a lo dispuesto en la ley de parcelas.

5.^o Adjudicar a D. Frank Lofis una parcela de terreno de 3'15 metros cuadrados frontante de un trazo de la antigua vereda de la Guadalupe, por haber renunciado a ella D. Edoardo Pádelin, a quien como solidante le correspondía, según consta en el respectivo folio pagó a los señores especiales de la 2.^a zona del Cuadrante de 5'151 puestas a que asciende dicha adjudicación al precio

Adjudicación de una parcela de terreno de la Guadalupe

Apoyar un presupuesto de para obras de alfonso de encubierta en la calle de Madrid.

Apoyar un presupuesto de para obras de alfonso de encubierta en la calle de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.089



de 10 puestas metro, formalizándose una sola escritura en la que se comprenda la adjudicación hecha en 6 de Mayo de 1898 al mismo interesado de 36'100 puestas agregando a solares de su propiedad, en la calle de Alcantara y la que ahora se le ha de, primo inscribiendo en el Registro de la propiedad de la certificación descriptiva de la parcela, cuyo documento habrá de servir de título de propiedad, por la villa.

6.^o Apoyar el presupuesto formalizado por la Dirección de Hadas públicas del Cuadrante para colocar en lasante y dotar de alfilerado, encubierta y quitar los hoyos de la calle de Castell, comprendidos entre las de Hecurallia y D. Ramón de la Cruz, siendo cargo en importe de 27.162'35 puestas en debita forma al presupuesto del burando en un 2.^a zona.

7.^o Apoyar otro presupuesto formalizado por la misma Dirección, importante 3.229'6 puestas que ora cargo en debita forma al importe de la 2.^a zona, para luceros al afijado de la calle de Vista en los

San D. Man.º

hacen emprendidos entre las de Juan y
Clodio Pello y entre ésta y las de Lagasca.

Apoyar un por-
suficiente para obras
en la calle de Jorge

8.º Aprobar otro presupuesto formado por
la misma Direccion para la instalacion de
un paso de peduera irregular en el lado de
los muros impares de la calle de Goya, en
el proyecto emprendido entre las del Principe
de Vergara y General Cordobas, siendo cargo
en importe de 1163.55 puntas al presupuesto
de la 2.ª zona del Ensanche.

Apoyar un por-
suficiente para obras
en la calle de Jorge

9.º Aprobar otro presupuesto impor-
tante 2.50.55 puntas, que cubra cargo de igual
forma que el anterior, para la instalacion
de un paso longitudinal de peduera en la
calle de Goya, lado de los muros impares,
entre las del General Cordobas y General Per-
lin.

Apoyar un por-
suficiente para instalar
una obra de saneamiento
delante de una casa de
la calle de Jorge

10.º Aprobar el presupuesto formado por
la Direccion de Vías publicas, importante 19.5.36
puntas para instalacion de una obra de a-
lumbra delante de la quera situada en la ca-
lle de Goya, al frente a la del General Polier
de cuya cantidad, 1.35.00 puntas corresponden
al presupuesto de la obra, y 553.36 al de
instalacion del alutado, que será cargo
en debida forma al vigente del Ensanche en
su 2.ª zona, ejecutándose dicha instalacion



por D. Juan Carrascosa, en razón a que lle-
gar en importe a 2.000 puntas y tiene dicho
D. Juan la patente de invencion.

Con motivo del anterior dictamen el
Sr. Rubio rogó a la Alcaldia se sirviera
atender el negocio que tenía hecho desde
havia algun tiempo para que se colocara
un paso de loco en la calle de Goya y en
el foro emprendido entre la de Juan y
la plaza de Colón.

El Sr. Presidente ofreció prometer
cumplir este deseo encargando al efecto
al Ingeniero de Vías publicas la probacion
del oportuno presupuesto.

11.º Instalar auras delante de las
casas n.º 17 y 19 de la calle de Lagasca,
encaradas en el proyecto comprendido en
las de Villanueva y Jorge Juan, con
cargo en importe de 2.484.55 puntas al
vigente del Ensanche en su 2.ª zona.

12.º Adquirir los materiales y efectos
necesarios para las obras de saneamiento cha-
madas en las tres zonas, con cargo en importe de
1.10.58 puntas al vigente presupuesto del Ensanche.

D. Juan Carrascosa

Instalar auras delante
de las casas n.º 17 y 19 de la
calle de Lagasca

En la casa de la casa
y en la casa de la casa
en el día 11 de la casa de la casa

13.º Concede licencia a D. Luis Sánchez para construir una casa en la calle de San-
luis y 1.ª con ardo a los planos y memo-
ria presentados y en la conformidad de que
el Estmo Ayuntamiento no adquiere responsabi-
lidad alguna en el caso de que por virtud de
apropiación la obra que hoy se propone
pueda haber sucesión, o modificarse la con-
strucción que se autoriza.

En la casa de la casa
de la casa de la casa
en el día 11 de la casa de la casa

14.º Concede en la apertura de la calle
del Conde de Miranda, de un acceso a la ve-
ladora, de conformidad, con lo prevenido en
el artículo 51 de la ley de Enjuiciamiento y en
el plano determinado por el artículo 52
de la misma, aprobando al efecto todas
y cada una de las condiciones convenidas
con D. Joaquín Lamarca en 3 de Enero
último, entre otros propietarios a quien in-
teresa la respectiva apertura.

En la casa de la casa
de la casa de la casa
en el día 11 de la casa de la casa

A petición de los Sres. Sánchez Conza
y Aguila respectivamente quedaron sobre
la mesa otros dos informes de la misma
Comisión y fecha que los anteriores proponien-
do se autorice al Enjefe de las Puercas
del Enjefe para aceptar el suministro de
15 carros de transportes del contratista actual;
y la adquisición de materiales de Macadam

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000020
170

cuna, losa granítica y cal común con destino a
la construcción de las vías públicas en las tres
zonas.

En la casa de la casa
de la casa de la casa
en el día 11 de la casa de la casa

Pedido por el Sr. Rivera quedó sobre la
mesa el informe de la Comisión 11.ª, fecha 6 del
corriente proponiendo la devolución de fianza
prestada por D. José Rivera, como contratis-
ta de la construcción de sepultura en el
Cementerio de Sta. Iba de la Almudena.

Y no habiendo más asuntos de que
tratar se levantó la sesión a las diez y
sete y cincuenta.

El Secretario.

El Presidente.

Juan García

Juan García

Planteo de la casa

J. de Mosquera

del ayuntamiento

Juan Ruiz

J. de Mosquera

For Madrid 1801



S. de la Cruz



Sesión ordinaria de 1.º de
Marzo de 1.901.

Secretaría del Excmo. Sr. Duque de Santo Mauro.

Y. de Santo Mauro
Señores.

Aguila.
Alvariz.
Amisla.
Arcas.
Bacera.
Díaz Agudo.
Díaz Palma.
D. de Guzmán.
García.
D. de Aguirre.
Medrano.
Mendizábal.
Monsalvo.
Noguera.

Se abrió a las diez y seis y veinte minutos previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Srs. Amisla, Arcas, Nicol, Novella, Ferragut, Sanclús y Arangaz, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 25 de Febrero último, con la lista de los Srs. asistentes a ella, que fué aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos para el despacho de las Comisiones en 27 de

Novella.
Oñate. Febrero último y dejada a disposición de los Sres.
C. de Lora, Comisarios.

Canaga. Queda enterado de una comunicación del
Rambert. Gobierno civil, dando traslado de R.O. del Minis-
Rovera. tro civil, fecha 26 de Enero anterior,
Rubi. por la que se concede al Ayuntamiento una
Ceballos Comas. franquicia de seis meses, a contar desde 27 del re-
Sánchez. ferido mes de Enero en que termina, el plazo
Santob. de dos años otorgado, para que presente el
Tobías Bernal. proyecto definitivo de una gran vía desde la
Pimentel. plaza del Callao hasta la calle de Alcalá,
Rodríguez. y prolongada dicha concesión, sin perjuicio de
terceros, y en conformidad con las condiciones
que establece la R.O. de 27 de Enero de 1899.

Comunicación del
Gobierno civil, fecha
26 de Enero anterior,
por la que se concede
al Ayuntamiento una
franquicia de seis meses,
a contar desde 27 del
referido mes de Enero
en que termina, el plazo
de dos años otorgado,
para que presente el
proyecto definitivo de una
gran vía desde la plaza
del Callao hasta la calle
de Alcalá.

Adjudicación de la
solería para el tránsito
de la calle n.º 2 de la pla-
za de Cuchilleros.

Adjudica en definitiva a favor de D. Pa-
nardo Calomague, el remate de la cubierta
para contrar el derribo de la casa n.º 2 de
la calle de Cuchilleros, con el aumento de
2.126'05 pesetas en el precio tipo.

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por los Comisarios.
Sobre la mesa.

Se acordó como propiaria la Comisión 2.ª en
número fecha 16 de febrero último, acudiese a
la plaza de Ofte de Negociado de 2.ª clase de



la Antiduría de Talla, vacante por deducción de
D. Enrique García Aguilera, dotada con el ha-
ber anual de 4.000 pesetas, a D. Mariano San-
chez Menegre; a la plaza de Ofte de Negociado
de 3.ª clase que este deja, a D. Valentín Pukier
con el haber de 4.000 pesetas anuales; a Oficial,
1.ª, con 3.500 pesetas a D. José de Pablo; a
Oficial, 2.ª, con 3.000 pesetas, a D. Tomás Pascual
Prieto; a Oficial, 3.ª, D. Juan Rodríguez, con
2.500 pesetas anuales; a Oficial, 4.ª, con 2.000 pe-
setas, D. Domingo Torá; a la plaza de Anti-
dario que este deja, con 1.800 pesetas, D. Ma-
nuel Martínez López y nombra para la
vacante de Archivero con 1.500 pesetas a D. Do-
mingo Rillo con carácter temporero a los efec-
tos previstos en el Reglamento de empleados.

Se dió cuenta de otro informe de la
misma Comisión y de igual fecha que el an-
terior proponiendo el nombramiento de D. Carlos
Camacho para ocupar la plaza de Archivero
de la Antiduría de Propiedades, en vacante por
fallecimiento de D. Laureano Kotta, con
carácter temporero a los efectos reglamen-
tarios.

D. de Puerto Mance

Reunión de
un Ayuntamiento de la Villa
de Madrid.

El Sr. Amador aceptó desde luego la designación de persona encargando para la propuesta, pero se opuso sin embargo a la aprobación del dictamen por entender que la Comisión de Hacienda se arrogaba atribuciones que no la correspondían puesto que el derecho a intervenir en el nombramiento del personal de Comunes estaba reservado exclusivamente a la Comisión 1.ª, según aparece consignado en el epígrafe de los acuerdos que se suscriben por a la misma al constituirse las Comisiones permanentes.

Opinó por el contrario el Sr. Novella que no existía restricción de facultades por cuanto que todo el personal de Contabilidad dependía de la Comisión de Hacienda con sujeción a lo establecido en el vigente reglamento de empleados municipales. Negó que ningún artículo estatuido la citada Comisión 1.ª no había más que después en derecho; y que si ahora se trataba de variar la forma de provisión de cargos, el por su parte no oponía dificultad a que se formulara la oportuna consulta, cuya resolución aceptaría puesto, así como también sería con agrado que todas las propuestas se hiciesen en lo sucesivo por la Alcaldía Provincial y no por los Sres. Concejales, única manera

Ayuntamiento de Madrid



de evitar los disgustos que siempre ocasionaban las cuestiones de personal.

El Sr. Amador insistió en sus anteriores manifestaciones, haciendo contar en particular como Presidente de la Comisión de Comunes y actuando en nombre propio y en el del Sr. Novella, que respondían al correspondiente acuerdo en cuanto a las facultades que a esta una de las citadas Comisiones correspondía.

Rectificó igualmente el Sr. Novella expresando que, cuando la Junta de Comunes expresaba dictamen del Ayuntamiento, el personal de este ramo se encontraba en todo a propuesta de la Comisión 1.ª, pero en la actualidad ya no se trataba de una acción independiente de la administración de aquella Junta, sino de una especie de intervención general a la que perteneceran los reintegros de todas las dependencias municipales. Los cuales constituirían el escalafón de Contabilidad sometido a conocimiento de la respectiva Comisión de Hacienda por virtud del reglamento de empleados habiendo además reconocido por el Ayuntamiento este derecho en la sesión última

El Sr. Novella Novella

al apelar un expediente análogo.

Con el fin de resolver la cuestión suscitada, el Sr. D. Juan propuso se suspendiera la sesión durante el tiempo necesario para que los Sres. Concejales que se portucionan a ninguno de los dos Concejales, decidieran a cual de ellos correspondía hacer la propuesta.

Conforme con este criterio el Sr. D. J. V. dijo, quien entendió que la Alcaldía tenía ya tantas facultades, para no vencerla aún más, reservando las suyas que tenían los Concejales en la provincia de Obispos, y después por el Sr. Aguila que todos los habitantes de la Comisión 1.^a hacían suyas las palabras pronunciadas por el Sr. Aguila en defensa de las atribuciones de la misma, dijo el Sr. Presidente que existiendo perfecta inteligencia en cuanto a la designación de persona y queriendo limitarla la diversidad de opiniones a aquello que apelaba a la cuestión de competencia, podía muy bien aprobarse desde luego la propuesta, cuando subsistiese para resolver en un día todo el asunto extinto, y hecha a continuación la correspondiente pregunta, se acordó apelar el asunto de rebuena.

Tóranse en contra los Sres. Amador, Obis.

Ayuntamiento de Madrid



Aguila, Ortiz de Larate, Pareda, Anas, La
riaga y Aguirre.

Se acordó como se acordó en la sesión de 10 de febrero último, conceder licencia a D. Eugenio García Saldas para establecer en su casa una escuela en la casa n.º 8 de la calle de los de Vega, con sujeción a las prescripciones facultativas y las demás vigentes para tales establecimientos.

Se acordó como propuso la Comisión 6.^a en dos sesiones fecha 16 de febrero próximo pasado:

1.^o Adjudicar al actual contratista D. Aguila, boca hasta 1.^o de Abril próximo, el suministro de diez a quince sacos diarios a jornal, al precio de 12 pesetas cada uno, según oferta hecha por dicho contratista, en atención a que la subasta acordada por el Ayuntamiento y que tuvo lugar en 14 de Enero para contratar el suministro de 40 sacos de transporte fue declarada extinguida y dada la urgencia de transportar las tierras de los desamortizados verificados y

que actualmente se verifican; solicitando, caso
de ser necesario, la oportuna suspensión de esta
ta, por hallarse el caso comprendido en el apar-
tado 6.º artículo 1.º del R. D. de contratación
de cerros provinciales y municipales.

Se dio cuenta el Sr. Alguacil.

2.º Aprobar un presupuesto formado por
la Dirección de Vías públicas del Escudo, im-
portante 7.805 pesetas, en cargo 3.267 al de la
1.ª zona; 2.207 al de la 2.ª y 2.331 al de la 3.ª,
para la adquisición de materiales con destino
a la conservación de las vías en pavimento
de Chac. Alcan y de las empedradas con cu-
ria y reparación de aceras en cada una de
dichas zonas.

Se dio cuenta los Srs. Alvaraz y Noguera.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-
sión 11.ª, fecha 6 de febrero próximo pasado,
propugnando la devolución a D. Est. Noguera,
contratista que ha sido de la construcción de
sepulturas en el Cementerio de Sta. Ana de
la Almudena de la fianza que constituyó
a responder de dicho contrato una vez que
ha justificado el cumplimiento de todos y
cada una de las condiciones del mismo.

El Sr. Barza dijo que cumpliendo encar-
go de su compañero el Sr. Noguera que por



N. 0.006.093



hallarse en estado afónico no podía hablar, se
solicitó (al presente) al presente dictamen, calcu-
brando que durante de las demoras que se re-
man postulando sobre la mala conservación
de las sepulturas, no debía devolverse esta fian-
za, en tanto que no se llegara a una compro-
bación de aquellas hechas.

Contestó el Sr. Sánchez que tales demoras
no se refirieron a la gestión del contratista de
que se trataba, tratando que las sepulturas
fueran recibidas por el Sr.
contestó nuevamente que la Comisión al presen-
tar un presupuesto se atuvo al informe te-
nido del mismo.

Intervino el Sr. Barza en sus manifesta-
ciones y anunció el propósito del Sr. Noguera
de ocuparse en las obras inmediatas en
extensión de las aludidas demoras.

El Sr. Aguila hizo varias consideraciones
sobre el estado de abandono y de irregularidad
del Cementerio municipal; dijo que
el 40% de las sepulturas estaban en mala
conservación, y sostuvo la necesidad de nom-
brar una Comisión especial para visitar

Agredar un presupuesto para la construcción de las vías del presente.

Decisión de la Comisión 11.ª, fecha 6 de febrero próximo pasado, propugnando la devolución a D. Est. Noguera, contratista que ha sido de la construcción de sepulturas en el Cementerio de Sta. Ana de la Almudena de la fianza que constituyó a responder de dicho contrato una vez que ha justificado el cumplimiento de todos y cada una de las condiciones del mismo.

aquel asunto, examinar sus construcciones y después si en todo ello existían responsabilidades que exigir.

Al propio tiempo entendió que la Junta Consultiva de Obras debía estudiar y proponer las mejoras indispensables en el Cementerio, y el Sr. Jefe Directo de Parques y Jardines las plantaciones necesarias para su ornato.

Se terminó primero que hasta que recayera dictamen de aquella Comisión se suspenderá el siguiente objeto de debate.

El Sr. Suredas después de significar que lo urgente y práctico sería llegar a la construcción de la nueva Necrópolis; y después también de resaltar la importancia que se pretendía atribuir a las abstradas cuestiones, indicó que si existiera alguna fundada, que los Sres. Corcuja, los omitiesen, la Comisión agradecería que se la diera cuenta de ello, para obrar en el mayor rigor.

El Sr. Diaz Valero, expuso, como Vicepresidente de la Comisión aludida, que lejos de oponerse a la propuesta del Sr. Aguila se congratularía de que se nombra una Comisión fiscalizadora de los actos de aquella, pues a esto correspondía la referida misión; si bien debía hacerse constar que en tal sentido, la Comisión de



Cementerios prestatara a la Alcaldía y al Ayuntamiento la renuncia del cargo.

Ocupándose del asunto concluido a' despacho, expuso que una Subcomisión del seno de esta, presidida del Arquitecto Directo del servicio, había asistido a' la recepción de las sepulturas encomendadas por el contratista de referencia, y que dicho funcionario facultativo y el del intermedio discutieron sobre las condiciones de los materiales empleados; deduciéndose de esta discusión que eran buenos, queá mejores que los establecidos por las bases de los contratos; y que únicamente podía haber alguna deficiencia en la mano de obra, pero que representando esto un escaso tanto por ciento, en relación al coste de la obra, el Arquitecto municipal aconsejó que se prescindiera de la última, que a lo sumo disminuiría a' sesenta, en mérito de la bondad de los materiales de construcción.

Respecto la avaración del Sr. Aguila, de que el 40% de las sepulturas consisten de estatuillas; dijo de ello, declaró S. S. que estos servicios como todos los demás del C-

El Sr. Juan S. Manero

mentó mejoraban de día en día, excitó a los
Señores Concejales a que dieran cuenta a la Comi-
sión de las irregularidades o abusos que pu-
dieran observarse, en la seguridad de que serían
corregidos en mano fuerte, y terminó signi-
ficando que en distintas ocasiones había recor-
dado a V. la presidencia la necesidad de activar
el despacho del expediente sobre construc-
ción de Necrópolis, pendiente del Ministerio
de la Gobernación y sin el cual, el Ayunta-
miento no podía desenvolver sus energías en
las Sacramentales en materia de enterramien-
tos.

El Sr. Mediano repuso que no conocía
el expediente, pero que habiendo sido en la dis-
posición que se basaba la propuesta en el in-
forme del técnico, debía advertir que la Comisión
no estaba obligada a adherirse a tales dictámenes
dada su completa libertad de acción para re-
solver.

Reaguardando lo dicho por el Sr. Aguila ma-
nifestó que a su juicio el desorden que podía
observarse en la organización del Cementerio
y que obedecía a un vicio de origen, no se
remediaba en las meritas intersecciones por
dicho Sr. Concejales, ni en la formación
de un plano, que ya debiera existir por

Ayuntamiento de Madrid



estar obligado a ello el Ayuntamiento municipal,
haciendo preciso para normalizar el servicio
de enterramientos, que con verdaderos esfuerzos
se acometiera el proyecto de construcción
de Necrópolis.

El Sr. Casas anunció que ostaría en-
tregando el dictamen, vista la declaración del
Sr. D. Juan Valero, de aparecer deficiencias
en la mano de obra para la construc-
ción de sepulturas.

Manifestado por la Presidencia que la
discusión releva apartándose de sus debates
terminos que con exclusivismo los del
dictamen este devolvim de fianza al
contratista de las obras, rogó a los Se-
ñores Concejales que no se salieran de la cuestión,
sin perjuicio de que los demás puntos
que se venían tratando quedarán para
ocasión más oportuna.

Atento el Sr. Aguila a esta indi-
cación dijo que iba a rectificar brevemente
y al hacerlo manifestó que no había sido
por aunar dirigir cargos a la Comisión del
ramo, y si esto brevemente la depuración de
las responsabilidades en que hubiese podido

El Sr. Casas

Resumió la Dirección del servicio, en cuyo sentido
proponerá suspender hasta tanto que así se hi-
ciera, todo juicio sobre el expediente puesto a di-
cusión.

No obstante lo indicado por el Sr. Meda-
no, ministro S. I. en que se atribuya, a la au-
toridad del Comisario y principalmente a dotarle
de los fondos y plantaciones que en suato
requiera.

Tras breve intervención del Sr. Carraga
quien estimó que el punto estaba suficientemen-
te discutido, quedó enarada la discusión y
aprobado el dictamen.

Tomaron en contra los Sres. Aguirre, Barza,
Rutis, Nogueras y Montaner.

De nuevo despaño.

Se acordó como proponían las Comisiones
3.^a y 6.^a cuando en su sesión de 23 de febrero
proponían para dar, conceder licencia a D. Manuel
Rodríguez para la construcción de un terreno
de cultivo, la necesaria para el ejercicio de
la industria en la casa n.^o 1 de la calle de
Fernández de los Ríos, con sujeción a las pre-
scripciones facultativas y exentas en este moun-
to respecto al particular.

Concedida una pensión
a un guardia municipal.

Se acordó como

Concedida una pensión
a un guardia municipal.



Se acordó como proponía la Comisión 2.^a
en tres sesiones, fecha 16 de febrero último:

1.^o Conceder al Guardia municipal D. An-
tonio Carrio Lora una pensión de 331 66
pesetas anuales, por hallarse incapacitado
y contar 68 años de edad y 33 de servicios;
habiendo uso de la facultad, que al Ayuntamiento
minuto en este el R. D. de 2 de Mayo de
1853, confirmada por R. O. de 19 de Enero último.
Tomaron en contra los Sres. Fernández de
Cervara y Nogueras.

2.^o Conceder una pensión de 333 33 pe-
setas anuales al Guardia municipal que
fue D. Esteban Castillo Ortega que por
causa de enfermedad se vio obligado a di-
mitir el cargo, que desempeñó durante
26 años, habiendo uso de la facultad, que se
minuta en la auto-
ridad concedida.

Tomaron en contra los Sres. Fernández
de Cervara y Nogueras.

3.^o Aprobada la distribución de fondos
para el próximo mes de Marzo por cuenta
del presupuesto ordinario en ejercicio en la

Presupuesto siguiente:

| | Prestos. del |
|-----------------------------------|----------------------------|
| 1.º Gasto del Ayuntamiento. | 111.428 57 |
| 2.º Policía de seguridad. | 116.652 26 |
| 3.º Policía Urbana y rural. | 287.742 51 |
| 4.º Instrucción pública. | 97.730 66 |
| 5.º Beneficencia. | 76.078 03 |
| 6.º Obras públicas. | 183.577 08 |
| 7.º Concepción pública. | 52.406 17 |
| 8.º Huertos. | - |
| 9.º Cargos. | 1.648.276 17 |
| 10.º Obras de nueva construcción. | 72.438 42 |
| 11.º Imprecindibles. | 21.620 31 |
| 12.º Resulta. | - |
| | <u>Estal. 3.670.076 77</u> |

Señala la mesa de los
regidores de la Comisión
2.ª

A petición del Sr. Fernández de Guzmán
quedaron entre la mesa otros tres informes de
la misma Comisión y se igual, fecha que los
anteriores propusieron se anexasen nuevas
dibujos para suavizar los solares n.º 2 en
fachada a la calle de la Florida, n.º 3 de la
misma calle y n.º 12 con fachada a la de
Sagasta, que forman parte del terreno
que ocupó el antiguo Corral de la Villa.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª
en cinco informes fecha 23 de febrero último:

1.º Se movió parte de la casa
que interrumpe el Sargado de 1.ª instancia
del distrito de la Latina por huerto de

Se movió parte de la
casa que interrumpe el
Sargado de la Latina
por huerto de 1.ª de instancia
en el distrito

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000095
180

los muros próximamente de canalón del tejado
de la nave destinada a establos de coches en
el Matadero de Villa, sin que por este sum-
in el Ayuntamiento a la indemnización que
en su día pueda corresponderle.

Señala la mesa de los
regidores de la Comisión
2.ª

2.º Conceder licencia a D. Teodoro Cortés
para la instalación y funcionamiento de dos
electro-motores de un caballo y de un cuarto
de caballo, en la imprenta que tiene estableci-
da en la casa n.º 13 de la calle de Santa-
Catalina, con sujeción a las prescripciones de-
terminadas en un informe por el Ayuntamiento
municipal y entendiendo, que el Ayunta-
miento se reserva el derecho de inspecciones
dicha instalación, amando la licencia si
aquella resultare distinta de la que apa-
rece en el expediente o de variar la con-
dición potenciales de los motores.

Señala la mesa de los
regidores de la Comisión
2.ª

3.º Conceder licencia a D. José García
García para establecer un taller de carpin-
tería en la casa n.º 31 de la calle de Sta.
del la Católica, con observancia de las pre-
scripciones facultativas y las demás vigentes
respecto del particular.

4.º Conceder licencia a D. José Batlle

Se permite para instalar
en un edificio, para
hacer fríos y calientes
en la casa de D. Juan
n.º 11.

Comisión, Director de la Compañía "Salvador"
electro-mecánicas y material eléctrico para la ins-
talaición de un substat, varios hornos, fraguas
y motores, en el edificio sito en la calle de San-
tano n.º 11, con arreglo a los planos y memo-
ria presentados y con sujeción a las prescrip-
ciones que en un informe determina el Co-
misionado municipal, debiendo consignarse en
la licencia del funcionamiento de los motores,
la cláusula siguiente: "El Ayuntamiento se reserva
el derecho de inspeccionar la instalación de que se
trata, y si ésta en cualquier tiempo fuera distinta a
la que aparece en este expediente, o se variasen las
condiciones potenciales de los motores, será anulada
la licencia, sin perjuicio de las demás determinaciones
que puedan adoptarse."

Se. D. Juan Ruiz la comen-
ción de bienes, que solicita para la vagueta
establecida en la casa n.º 9 de la calle de San-
Salvador, por ceder el local de las condiciones
de alquiler que para la industria, de que se
trata exigen los Ayuntamientos municipales, comen-
ciar este acuerdo al interesado, requiriéndole
para que en el término de un mes o más
más tarde desahogue el estable de las cosas que
contenga, absteniéndose de ejercer la indus-
tria de dicho local, bajo dependencia del

Ayuntamiento de Madrid



las multas y demás penalidades a que hubiere
lugar por incumplimiento, y dar cumplimiento a
estas disposiciones al Sr. Comisionado de Hacienda
respectivo para su mayor eficacia y fiel
cumplimiento.

Se. D. Juan Ruiz la comen-
ción de bienes, que solicita para la vagueta
establecida en la casa n.º 9 de la calle de San-
Salvador, por ceder el local de las condiciones
de alquiler que para la industria, de que se
trata exigen los Ayuntamientos municipales, comen-
ciar este acuerdo al interesado, requiriéndole
para que en el término de un mes o más
más tarde desahogue el estable de las cosas que
contenga, absteniéndose de ejercer la indus-
tria de dicho local, bajo dependencia del

Se. D. Juan Ruiz la comen-
ción de bienes, que solicita para la vagueta
establecida en la casa n.º 9 de la calle de San-
Salvador, por ceder el local de las condiciones
de alquiler que para la industria, de que se
trata exigen los Ayuntamientos municipales, comen-
ciar este acuerdo al interesado, requiriéndole
para que en el término de un mes o más
más tarde desahogue el estable de las cosas que
contenga, absteniéndose de ejercer la indus-
tria de dicho local, bajo dependencia del

Se. D. Juan Ruiz la comen-
ción de bienes, que solicita para la vagueta
establecida en la casa n.º 9 de la calle de San-
Salvador, por ceder el local de las condiciones
de alquiler que para la industria, de que se
trata exigen los Ayuntamientos municipales, comen-
ciar este acuerdo al interesado, requiriéndole
para que en el término de un mes o más
más tarde desahogue el estable de las cosas que
contenga, absteniéndose de ejercer la indus-
tria de dicho local, bajo dependencia del

Se. D. Juan Ruiz la comen-
ción de bienes, que solicita para la vagueta
establecida en la casa n.º 9 de la calle de San-
Salvador, por ceder el local de las condiciones
de alquiler que para la industria, de que se
trata exigen los Ayuntamientos municipales, comen-
ciar este acuerdo al interesado, requiriéndole
para que en el término de un mes o más
más tarde desahogue el estable de las cosas que
contenga, absteniéndose de ejercer la indus-
tria de dicho local, bajo dependencia del

Se. D. Juan Ruiz la comen-
ción de bienes, que solicita para la vagueta
establecida en la casa n.º 9 de la calle de San-
Salvador, por ceder el local de las condiciones
de alquiler que para la industria, de que se
trata exigen los Ayuntamientos municipales, comen-
ciar este acuerdo al interesado, requiriéndole
para que en el término de un mes o más
más tarde desahogue el estable de las cosas que
contenga, absteniéndose de ejercer la indus-
tria de dicho local, bajo dependencia del

Se. D. Juan Ruiz la comen-
ción de bienes, que solicita para la vagueta
establecida en la casa n.º 9 de la calle de San-
Salvador, por ceder el local de las condiciones
de alquiler que para la industria, de que se
trata exigen los Ayuntamientos municipales, comen-
ciar este acuerdo al interesado, requiriéndole
para que en el término de un mes o más
más tarde desahogue el estable de las cosas que
contenga, absteniéndose de ejercer la indus-
tria de dicho local, bajo dependencia del

de memoria presentados, con sujeción a las prescripciones de las Ordenanzas municipales y previa conformidad, del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en el extraordinario y lo dispuesto respecto a la red de desagües

2.º Conceder licencia a D. Pedro Taguero para construir una casa de planta baja en un solar sito en la calle del Comandante Cirujera, al Norte de la carritera de Carabanchel, poseída por don San Zamazo, espartero, en arreglo a los planos y memoria presentados y en iguales prescripciones que la anterior.

2.º Licencia para construir una casa en la casa del Comandante Cirujera.

3.º Consultar las providencias del Gobierno, en virtud de la provincia, fecha 16 de Enero último, por la que en uso de las atribuciones que le confiere la ley y reglamento de apropiación forera, cobra en 23.575'64 pesetas, con inclusión del 3% de afición, que asignó el arquitecto municipal, las casas n.º 23 y 30 de la calle de la Arganzuela; y abonar al propietario la suma repercutida en la forma que establece la R. O. de 1.º de Noviembre de 1899 relativa al pago de expropiaciones en el interior.

Consultar la providencia gubernativa informada a la ordenación de la ley n.º 1897 de la casa de la Arganzuela.

4.º Devolver a D. Ulaldo Rodriguez, contratista que ha sido hasta 30 de Junio último del suministro de aceites, sebo, grasas, alquitran

Devolución de la ley a un contratista.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 450-098
191

finanzas y baniel con destino a los servicios municipales, la suma de 1500 pesetas nominales, en Obligaciones de Renta, una vez que ha justificado el cumplimiento de su contrato.

Voto en contra el Sr. Arguero.

5.º Aprobar un presupuesto importante de 2.324'24 pesetas para la construcción de un fco abovedado en los puntos de la glorita de Atocha que dirige el Director de Puntos de Abastecimiento, para evitar el ensuciamiento de aguas en dicha glorita; con cargo al crédito de 10.000 pesetas consignado en el Capítulo 6.º artículo 4.º del presupuesto vigente.

Devolver un presupuesto para la construcción de un fco abovedado en la glorita de Atocha.

D. de Puerto Mayor

6.º Aprobar el presupuesto y pliego de condiciones formulados por la Dirección de Vías públicas y anunciar subasta con arreglo a ellos para contratar la construcción de dos andenes centrales y dos refugios de aflujo en la glorita de Atocha, y su conservación durante ocho años; con cargo al importe de la construcción que asciende a 13.716'38 pesetas al crédito de 10.000 consignado en el Capítulo 6.º art.º 3.º del presupuesto vigente; y el de conservación a la partida correspondiente de

Devolver un presupuesto para la construcción de un fco abovedado en la glorita de Atocha.

Excmo. Sr. D. Manuel Pradi.
Vicealcalde

2.º Conceder licencia a D. Manuel Pradi.
do para edificar un hotel y pabellones en terreno
no comprendido entre las calles de Claudio Co-
ello, María de Molina y López de Hoyos,
con arreglo a los planos y memoria presen-
tados; entendiendo que el Ayuntamiento no
adviene responsabilidad en el caso de que pa-
rezca fijada, hubiera necesidad de modifi-
car la construcción de que se trata.

Excmo. Sr. D. Manuel Pradi.
Vicealcalde

3.º Conceder licencia al Sr. D. In-
drigo Suarez para construir una casa de
nueva planta en el solar de la calle de
Telémaco, con vuelta a la de D. Ramón
de la Cruz, con iguales prescripciones que
la anterior.

Excmo. Sr. D. Manuel Pradi.
Vicealcalde

4.º Conceder licencia a D. Antonio
Saguer para construir una casa de nue-
va planta en el solar n.º 1 de la calle de
San Juan de Salazar, con vuelta a la de Al-
cala, con las mismas prescripciones que se
conviene en los anteriores expedientes.

5.º Autorizar a la Dirección de Vías
públicas para adquirir combustible con destino
al servicio de la fragua y cinders comprados
por valor de 2.670 pesetas, que serán cargo al
presupuesto vigente del Encanche de la por-

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr. D. Manuel Pradi.
Vicealcalde

de proposición correspondiente a esta zona.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y de igual fecha que
los anteriores proponiendo la concesión de
licencia a D. Federico Ortiz para construir
una casa de nueva planta en la calle de
Alcalá con vuelta a la de Telémaco, con
vuelta a los planos y memoria presen-
tados y con la advertencia de que el Ayun-
tamiento no adquiere responsabilidad, al-
guna en el caso de que por virtud de
reforma en la aludida que hoy apare-
ce fijada, hubiera necesidad de modifi-
car la construcción que se autoriza.

Después de dar el Sr. Rodríguez de
Sanjuan y Arce amplias explicaciones
sobre el expediente en apoyo del dictamen,
quedó sin mas debate acordado en confor-
midad con lo propuesto por la Comisión.

Excmo. Sr. D. Manuel Pradi.
Vicealcalde

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión 6.º y de la misma fecha
que los anteriores proponiendo la concesión
de licencia a D. Manuel Pradi para
edificar obras de reforma en el hotel n.º 6

Ayuntamiento de Madrid

de la calle de Goya, en sujeción al plano
y memoria presentados.

En razón de este asunto y por entender
que por falta de personal técnico no podía opo-
nerse la debida, imprescindible vigilancia que
requieren las obras facultativas, el Sr. Rodri-
guez de Anjano y Arriaga interinó la reali-
dad de establecer las tres xmas del Ensanche,
nombrando un Arquitecto más para que al
frente de cada una de aquellas figurase un
funcionario de esta clase. En tal caso que
a su entender fue aprobada esta reforma al
dictarse el precepto vigente, sin embargo
de lo cual, no estaba en ejecución.

El Sr. Medrano recordó que no fue apro-
bada y si desechada, sin duda por tener en
cuenta el Ayuntamiento que no era preciso
tal aumento de personal, precisamente cuando
las edificaciones en el Ensanche iban siendo
menores de día en día.

El Sr. Triunfante confirmó la aclaración del
Sr. Medrano y sostuvo como opinión contraria,
a la del Sr. Rodriguez de Anjano y Arriaga
que era partidario de la zona única, como
ocurría en el Ensanche de Barcelona.

El Sr. Presidente interinó para significar
que no estando incluida la plaza en presen-



puesto, no era posible, en tanto que esta cosa
no se acordase, atenerse a la unión del Sr.
Rodriguez de Anjano y Arriaga.

Y previa rectificación de este Sr.
manifestando que dentro de los gastos or-
taos para personal, podía establecerse la
dicha plaza, que sin más discusión
aprobó el dictamen puesto a debate.

A petición del Sr. Aguila quedó sobre
la mesa un informe de la Comisión 8.ª pro-
poniendo la elevación de subasta para con-
tratar la ejecución de obras de reparación
reforma y policía en el Mercado de los Hor-
tiños; y leído por el Sr. Sánchez Coria, tesorero
de la Comisión liquidadora de Resultas
proponiendo el reconocimiento de 2345.22 pe-
setas de intereses de facturas de Gastos
municipales, y sancionarlas con los capitales
que están representados por Obligaciones de Re-
sultas.

Proposiciones.

Se dio lectura de la suscripta por
los Sres Novella, Párraga, Irujo, Triun-
fante y Diaz Agero, cuyo tenor literal es

Sr. de Sr. Medrano

El curso sigue:

"En las sesiones que sucesivamente contribuyeron a la ejecución inmediata del plan de reformas urbanas de que han resultado de hasta Madrid, después al Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad, la forma en consideración de la siguiente proposición: — Que por la Alcaldía de Madrid se establezcan las reformas necesarias en el Ministerio de la Guerra, para que por medio de ellas, fuesen a costa de adquirir el Cuartel de San Gil, un edificio de suficiente capacidad de habitación y San Martín hasta la plaza de San Nicolás, donde haya amplitud a ella, regularizando el barrio de San Gil, y estableciendo en esta gran plaza, recinto indispensable al concepto de la higiene y del que se tiene pretensión absoluta en el barrio de las diferentes zonas del casco de Madrid. Esta importante mejora al paso que contribuiría al saneamiento de y estado de aquella población barriada, no resultaría bajo el punto de vista económico, puesto que las obras de tantos en las nuevas manzanas, serían solamente enajenables por a diversas construcciones, como de a compensar en su mayor parte los gastos de la construcción solicitada. — C. de. Municipal 26 Abril 1878

Se dio lectura de otra suscripta por los Sres Novella, Torralba, Muntz, Arcal y Diaz Aguirre, que dice así:

"Entre las infinitas deficiencias urbanas de que adole la Capital de la Monarquía, merecen particular atención el ensanche de la calle del Guague de Alta que por ser el punto de enlace entre las Estaciones del Madrid y Peliccia con el Arco de la plaza de la Colada, resulta insuficiente a todas luces para el allegado tránsito de



vehículos de todas clases que a diario ocasionan verdaderos empujones. — El plano de las alteraciones oficiales que se acompaña, demuestra que tal mejora es factible con una inversión de 100.000 pesetas; y la utilidad de todas las mejoras a industrialistas también adquirida, demuestra la gran conveniencia de aspiraciones de estas mejoras, depende en su totalidad de los legítimos intereses. — En virtud de lo que precedentes razones los Concejales que suscriben tienen la honra de proponer a V. E. que se considere en consideración la proposición presentada a fin de llevar a cabo en la brevedad posible, las reformas de fomento y demás trabajos necesarios para el ensanche de la calle de que se trata. — C. de. Municipal 26 de Febrero de 1878

El Sr. Novella significa la conveniencia de realizar la reforma pedida, por considerarla necesaria para la higiene de la Capital en lo que se refiere a la desaparición de un Cuartel del centro de un barrio tan poblado, y para el ensanche físico y el desarrollo de aquella importante zona, el ensanche causó a la misma con la prolongación de las calles de San Martín y Mendizábal hasta la plaza de San Nicolás; cuando S. E. a la Presidencia de servir se arroja con interés el proyecto, en la inteligencia de que habían de ser suficientes

C. de. Municipal

las quemas que hiciera cerca del Ministerio de la Guerra para obtener la cesión, permitida a cuenta de los terrenos, de los muros resultarian manzanas edificables que adjudicadas por subasta vendrían a compensar los gastos de explotación.

Respecto de la segunda de las citadas proposiciones, dijo S. E. que la gran afluencia de camiones y sobre todo de carros de transporte que constantemente se dirigían desde la estación del Mediodía al mercado de la Cebada, y la circunstancia de no poderse utilizar tampoco la calle de la Colegiata por no haberse continuado en su ancho, impedían el tránsito por aquella vía, haciéndose de imprescindible necesidad la expropiación de algunas fincas. Mandó que como complemento de dicha propuesta, acompañada a su escrito una instancia de varios propietarios interesados en la forma y en el plano de las alineaciones oficiales, firmado por los Arquitectos municipales.

El Sr. Presidente contestó que tendría toda su satisfacción en gestionar la adquisición de los terrenos pertenecientes al Cuartel de San Gil, si bien entendría que se puntualizase algo más la proposición en el sentido de supe-
superar las negociaciones haciendo el Muni-



cipio por su parte algunas ofrecimientos que pudieran ser aceptados, puesto que el cuartel obedecía a una necesidad y sería preciso reemplazarlo de alguna manera.

El Sr. Novella dió las gracias a la Presidencia por sus buenos propósitos y ofreció ponerse a disposición de la misma para resolver este asunto y manteniendo a mejorar las condiciones de ornato y saneamiento de la Vía.

El Sr. Díaz Valse se asoció a las manifestaciones hechas por el autor de las citadas proposiciones, y aprovechó esta oportunidad para rogar al Sr. Presidente se sirviese incluir en el orden del día para la sesión próxima una moción que se propusiera presentar comparencia de los señores S. E. y señores.

Demos-tración de la casa de la calle de Toledo seguida a la de la Colegiata.

Recordar del Sr. Duque de Najera la cesión de los terrenos de su propiedad fuera de línea en la calle de la Magdalena o instruir en caso necesario el oportuno expediente de expropiación.

S. E. de San Gil

Comisión de las erasuelas existentes delante de la Parroquia del Carmen y de la casa, también fuera de línea, en fachadas a las calles del Carmen y de San Mateo Romanos; e inmediato frente de la finca n.º 87 de la calle de Ventallera, para ensanche de la calle de la Florida.

Hecho presente por la Presidencia y el Sr. Aldeano que la Comisión de Obras, anticipándose a los deseos antes expresados, tenía ya en tramitación algunos de los expedientes citados, el Ayuntamiento acordó acto seguido tomar en consideración las dos proposiciones del Sr. Novella y pasarlas a estudio de las Comisiones respectivas.

Comando asimismo en consideración las manifestaciones hechas después por el Sr. Vicente, a los males se adhirió la Presidencia, reconociendo los valiosísimos servicios prestados al pueblo de Madrid por el capitán de Bomberos Sr. D. Emilio. Se acordó por unanimidad consignar en acta el sentimiento de la Corporación por el fallecimiento de aquel digno y laborioso funcionario municipal.

Se dio lectura, por disposición de la Presidencia, de una comunicación de la Corporación de la Sr. D.ª Eleuteria Crespo Ram-



N.º 0006999



cane en la que participa que está a punto de terminarse la decoración de la fachada del edificio destinado a escuela de niñas que mandó construir dicha Señora con el remanente de sus bienes, en el sitio denominado "La Herosa"; vedado al efecto por el Excmo Ayuntamiento y sometido a la aprobación de éste la siguiente inscripción para la lápida que por disposición de la testadora ha de colocarse en dicho edificio:

"La Señora D.ª Eleuteria Crespo y Rancano mandó construir esta escuela en memoria de su esposo Don Alejandro de la Haza."

Y a propuesta del Sr. Presidente se acordó de conformidad con la testadora, adicionando a la anterior inscripción la siguiente:

"El Excmo Ayuntamiento de Madrid en testimonio de gratitud acordó costear esta lápida. = Año 1901." y autorizar a la Presidencia para resolver

S. de la Sr. D.ª Novella

de acuerdo con la testamentaria cuanto sea necesario respecto al particular y para satisfacer los gastos que la construcción y colocación de la lápida origine, con cargo al Capítulo de Imprentas.

Terminado el despacho de asuntos, la Presidencia recomendó a los Sres. Councillos de servir con exactitud, por requisito de la buena marcha administrativa, a la sesión que debía celebrarse al día siguiente la Junta Municipal de Asociados en segunda convocatoria, levantando segundamente la sesión a las diez y horas y veintinueve minutos.

El Secretario.

El Presidente.

El Sr. D. Luis Maurel

Don Francisco

Don Juan

Don B. Baura

Martin de la Cruz

Don Juan

J. Rubio



Don Francisco

El Sr. D. Luis Maurel

Don Juan

Don B. Baura

Don Juan

Don Juan

Don Juan

El Sr. D. Luis Maurel



Sesión ordinaria de 8 de
Marzo de 1901.

Presidencia del Excmo Sr. 1.^o Comisario de Alcalde,
Conde de Vilches.

Head
 Cerebrum
 2 de Cerebrum.
 Mandibula.
 Nuch.
 Nuchura.
 Ossoio.
 Ramoat.
 Tricra.
 Rodriguez Magu.
 Lanchet.
 Tuent.
 Gungu.

Se abrió a las quince horas y cincuenta minutos, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Exs. Aca. Encarnación de Romero, Munchini, S.º H.ª, Oñas Ortiz de Zárate, Rodríguez, Miguel, Sánchez Gonda y Sánchez, dando se lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 1.º del actual, con la lista de los Exs. asistentes a ella, que fué aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.
Se acordó: Queda enterado

Quedar enterado de la

tes informes fecha 16 de Febrero próximo pasado:

Anuncio subasta
para enajenar el solar
n.º 2 de la calle de la
Florida.

1.º Anunciar nueva subasta, por haber sido declaradas desiertas las anteriormente celebradas para enajenar el solar n.º 2, con fachada a la calle de la Florida, que formaba parte del terreno que ocupó el antiguo Corral de la Villa, bajo las mismas pliegos de condiciones, o sea al precio tipo de 167.50 pesetas metro cuadrado, que da a la extensión total un valor de 60.434 pesetas; haciendo sin embargo una modificación en cuanto a la forma de pago, que se verificará en dos plazos por sumas iguales, el primero al otorgamiento de la escritura y el segundo al año siguiente del anterior, entendiéndose que al verificarse este segundo se abmará el interés del 4% devengado por dicha mitad y que el comprador hipotecará expresa y especialmente al exacto cumplimiento de la obligación que contrae el solar y las edificaciones que sobre él hiere y siendo de su cuenta los gastos de inscripción y cancelación de la hipoteca.

Anuncio subasta
para la enajenación
del solar n.º 3 de la calle
de la Florida.

2.º Anunciar nueva subasta por haber sido declaradas desiertas las anteriormente verificadas para enajenar el solar n.º 3 de la calle de la Florida al precio tipo de 163 pesetas metro cuadrado que da a la extensión total un valor de 67.923.30

Anuncio subasta para
la enajenación del solar
n.º 12 de la calle de Sagasta.

pesetas, en las mismas condiciones que el anterior y con la misma modificación expresada en cuanto a la forma de pago.

3.º Anunciar nueva subasta para enajenar el solar n.º 12 de la calle de Sagasta, prolongación de la de Beneficencia y desfilán que formaba parte del terreno que ocupó el antiguo Corral de la Villa, al precio tipo de 154.50 pesetas metro, que sirvió de base para las anteriores subastas, y que da su valor a la extensión de 53.715.01 pesetas, haciendo en cuanto a la forma de pago la modificación que se expresa en los dos anteriores informes.

Se acordó como propuso la Comisión 3.ª en informe fecha 23 de Febrero último, autorizar al jefe del Laboratorio químico municipal para que adquiriera el instrumental y mobiliario necesario en las Compras de existencias establecidas ya en las Estaciones de Arganda, Medinilla y Alcalá y en la que, próximamente ha de establecerse en la Estación del Norte, con cargo al importe, que asciende a 1.226 pesetas al Capítulo de Gastos del vigente presupuesto.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 26 de Febrero último, proponiendo la concesión de licencia a la Compañía Urbana de electricidad para utilizar el excedente de 175 caballos que como

Anterior al de
del Laboratorio para
adquirir instrumental y
mobiliario con destino
a las necesidades de laboratorio

Se acordó un informe
de la Comisión 3.ª para
nueva subasta



fueron motivo, ha introducido en su presupuesto, con relación a la licencia que le fué otorgada para el funcionamiento de sus oficinas en 27 de Noviembre de 1879, consignada a la Compañía condecorada, precisamente como pago de derechos, la suma de setecientos pesetas, a una la de cada finca por caballo de uso por, según determinó la ley de consignación en el artículo 15 del presupuesto vigente.

Exhibido por el Sr. D. José don su licencia en consulta antes de resolverse una memoria que tenía presentada con relación a este respecto en la que proponía que se exigiera a la Compañía el pago de 53.876 pesetas por los títulos de uso correspondientes a 2.285 caballos que tiene de arreo según resulta del dato de la Comisión Provisional de 1.º de Noviembre de 1879 y acordó de conformidad con lo indicado por la Presidencia y el Sr. D. José don el dictamen leído por el Sr. D. José don la memoria aludida a título de la Comisión de Hacienda, para que ésta emitiera dictamen en cuanto a las obligaciones de los derechos que debía satisfacer la Compañía.

Se acordó como proponía la Comisión 1.º en dos puntos:

1.º Adquirir, de conformidad con lo resuelto por el Sr. Gobernador civil, en 2 del actual, la casa n.º 3 y b de la calle del Alamo de Puerto por la suma de 32.676 pesetas en que fué otorgada por el Ayuntamiento municipal, abarcando dicha suma al propietario en la forma que fijara la R. O. de 1.º de Noviembre de 1879 sobre adquisiciones en el interior.

2.º Adquirir, de conformidad con lo resuelto por el Sr. D. Gobernador civil, la casa n.º 13 de la calle del Oro, con anexo a la del Alamo de Puerto n.º 2, por la suma de 53.851 95 pesetas.

Adquirir la casa
n.º 3 y b de la calle del
Alamo de Puerto.

Adquirir la casa
n.º 13 de la calle del
Oro.

Ayuntamiento de Madrid



ta en que fué otorgada por el Ayuntamiento municipal, y ahora al propietario dicha suma en igual forma que la anterior.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha, que los anteriores proponiendo la adquisición de una finca situada en el barrio de la Santa Cruz, de la mediana y colación de los terrenos que han de apropiarse para el uso de la vía pública del urban n.º 28 de la calle de S. Hermenegildo, practicada por el Ayuntamiento municipal de la 1.ª sección, y que por este funcionario se formuló la correspondiente hoja de oficio para remitirla al Sr. D. Gobernador civil, a efecto de que se acordara el Reglamento de adquisición forzosa.

Dada cuenta asimismo de una memoria presentada por los Sres. D. de Navarra, D. de Aragón, D. de Vizcaya, D. de Flandes y D. de Guipúzcoa, en la que se pedía se autorizara la adquisición de finca por el Ayuntamiento municipal en el año 1876 y otorgando las indicaciones de la Presidencia que fueron acogidas por el primer de los señores, se acordó que ésta dictamen sobre el asunto a la Comisión de Obras con la comisión otorgada, a fin de que en el plazo más breve posible elevara propuesta en relación a ambos documentos.

Se acordó como proponía la Comisión 1.º en informe de 16 de febrero, sobre los planes de enseres y gamuzas otorgados en arrendamiento a ella para cultivar la explotación de obras de explotación pública y referidos en el informe de la Presidencia con cargo a la finca de 28 y 41.182 pesetas consignada a este efecto, en el Capítulo 1.º del presupuesto del vigente.

Apoyados los planes
de enseres y gamuzas
otorgados a ella para
cultivar la explotación
de obras de explotación
pública de la finca

Ayuntamiento de Madrid

la propuesta.

De acuerdo con propuesta la Comisión Liquidadora de Resultas de este Ayuntamiento de 25 de Enero último reducen la suma de 23.72 25 á las por intereses de las facturas de Resultas municipales que se aparecen en los presupuestos ordinarios y extraordinarios por concepto de los hospitales que dependen, por Obligación de Resultas.

Relación de las facturas representativas de ción de los Empréstitos de 1861 y 1868 remitidas por la Comisión Liquidadora de Resultas para su examen y conversión en Obligaciones

Relación nº 70

| Número de la factura. | Proveedores. | Valores que comprende | | | |
|-----------------------|-----------------|--------------------------|-----------------------------------|----------|----|
| | | Importe de las facturas. | Clase de valores. | Cuentas. | |
| 1.224 | Credit Lyonnais | 630.10 | Obligación Empréstito 68 Julio 73 | 68 | 73 |
| 1.225 | id. | 631.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.226 | id. | 632.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.227 | id. | 633.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.228 | id. | 634.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.229 | id. | 635.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.230 | id. | 636.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.231 | id. | 637.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.232 | id. | 638.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.233 | id. | 639.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.234 | id. | 640.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.235 | id. | 641.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.236 | id. | 642.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.237 | id. | 643.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.238 | id. | 644.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.239 | id. | 645.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.240 | id. | 646.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.241 | id. | 647.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.242 | id. | 648.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.243 | id. | 649.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.244 | id. | 650.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.245 | id. | 651.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.246 | id. | 652.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.247 | id. | 653.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.248 | id. | 654.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.249 | id. | 655.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.250 | id. | 656.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.251 | id. | 657.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.252 | id. | 658.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.253 | id. | 659.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.254 | id. | 660.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.255 | id. | 661.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.256 | id. | 662.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.257 | id. | 663.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.258 | id. | 664.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.259 | id. | 665.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.260 | id. | 666.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.261 | id. | 667.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.262 | id. | 668.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.263 | id. | 669.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.264 | id. | 670.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.265 | id. | 671.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.266 | id. | 672.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.267 | id. | 673.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.268 | id. | 674.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.269 | id. | 675.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.270 | id. | 676.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.271 | id. | 677.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.272 | id. | 678.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.273 | id. | 679.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.274 | id. | 680.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.275 | id. | 681.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.276 | id. | 682.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.277 | id. | 683.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.278 | id. | 684.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.279 | id. | 685.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.280 | id. | 686.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.281 | id. | 687.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.282 | id. | 688.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.283 | id. | 689.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.284 | id. | 690.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.285 | id. | 691.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.286 | id. | 692.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.287 | id. | 693.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.288 | id. | 694.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.289 | id. | 695.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.290 | id. | 696.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.291 | id. | 697.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.292 | id. | 698.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.293 | id. | 699.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.294 | id. | 700.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.295 | id. | 701.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.296 | id. | 702.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.297 | id. | 703.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.298 | id. | 704.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.299 | id. | 705.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.300 | id. | 706.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.301 | id. | 707.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.302 | id. | 708.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.303 | id. | 709.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.304 | id. | 710.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.305 | id. | 711.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.306 | id. | 712.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.307 | id. | 713.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.308 | id. | 714.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.309 | id. | 715.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.310 | id. | 716.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.311 | id. | 717.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.312 | id. | 718.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.313 | id. | 719.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.314 | id. | 720.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.315 | id. | 721.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.316 | id. | 722.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.317 | id. | 723.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.318 | id. | 724.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.319 | id. | 725.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.320 | id. | 726.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.321 | id. | 727.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.322 | id. | 728.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.323 | id. | 729.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.324 | id. | 730.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.325 | id. | 731.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.326 | id. | 732.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.327 | id. | 733.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.328 | id. | 734.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.329 | id. | 735.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.330 | id. | 736.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.331 | id. | 737.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.332 | id. | 738.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.333 | id. | 739.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.334 | id. | 740.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.335 | id. | 741.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.336 | id. | 742.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.337 | id. | 743.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.338 | id. | 744.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.339 | id. | 745.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.340 | id. | 746.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.341 | id. | 747.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.342 | id. | 748.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.343 | id. | 749.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.344 | id. | 750.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.345 | id. | 751.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.346 | id. | 752.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.347 | id. | 753.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.348 | id. | 754.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.349 | id. | 755.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.350 | id. | 756.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.351 | id. | 757.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.352 | id. | 758.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.353 | id. | 759.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.354 | id. | 760.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.355 | id. | 761.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.356 | id. | 762.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.357 | id. | 763.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.358 | id. | 764.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.359 | id. | 765.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.360 | id. | 766.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.361 | id. | 767.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.362 | id. | 768.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.363 | id. | 769.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.364 | id. | 770.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.365 | id. | 771.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.366 | id. | 772.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.367 | id. | 773.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.368 | id. | 774.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.369 | id. | 775.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.370 | id. | 776.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.371 | id. | 777.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.372 | id. | 778.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.373 | id. | 779.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.374 | id. | 780.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.375 | id. | 781.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.376 | id. | 782.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.377 | id. | 783.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.378 | id. | 784.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.379 | id. | 785.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.380 | id. | 786.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.381 | id. | 787.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.382 | id. | 788.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.383 | id. | 789.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.384 | id. | 790.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.385 | id. | 791.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.386 | id. | 792.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.387 | id. | 793.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.388 | id. | 794.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.389 | id. | 795.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.390 | id. | 796.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.391 | id. | 797.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.392 | id. | 798.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.393 | id. | 799.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.394 | id. | 800.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.395 | id. | 801.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.396 | id. | 802.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.397 | id. | 803.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.398 | id. | 804.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.399 | id. | 805.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.400 | id. | 806.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.401 | id. | 807.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.402 | id. | 808.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.403 | id. | 809.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.404 | id. | 810.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.405 | id. | 811.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.406 | id. | 812.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.407 | id. | 813.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.408 | id. | 814.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.409 | id. | 815.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.410 | id. | 816.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.411 | id. | 817.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.412 | id. | 818.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.413 | id. | 819.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.414 | id. | 820.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.415 | id. | 821.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.416 | id. | 822.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.417 | id. | 823.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.418 | id. | 824.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.419 | id. | 825.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.420 | id. | 826.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.421 | id. | 827.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.422 | id. | 828.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.423 | id. | 829.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.424 | id. | 830.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.425 | id. | 831.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.426 | id. | 832.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.427 | id. | 833.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.428 | id. | 834.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.429 | id. | 835.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.430 | id. | 836.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.431 | id. | 837.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.432 | id. | 838.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.433 | id. | 839.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.434 | id. | 840.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.435 | id. | 841.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.436 | id. | 842.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.437 | id. | 843.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.438 | id. | 844.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.439 | id. | 845.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.440 | id. | 846.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.441 | id. | 847.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.442 | id. | 848.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.443 | id. | 849.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.444 | id. | 850.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.445 | id. | 851.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.446 | id. | 852.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.447 | id. | 853.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.448 | id. | 854.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.449 | id. | 855.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.450 | id. | 856.1 | id. | 68 | 73 |
| 1.451 | id. | 857.3 | id. | 68 | 73 |
| 1.452 | id. | 858.1 | id. | 68 | 73 |

| | | | | |
|------|------------------|-----|-----------------------------------|----|
| | | 628 | 2 Obligaciones de capital de 1000 | 72 |
| | | 698 | 5 | 93 |
| 5796 | Credito Lyonnais | 674 | 2 | 74 |
| | | 778 | 2 | 95 |
| | | 817 | 3 | 96 |
| | | 636 | 2 | 84 |
| | | 673 | 1 | 86 |
| | | 626 | 2 | 87 |
| | | 674 | 1 | 88 |
| 6000 | id | 625 | 2 | 90 |
| | | 627 | 3 | 92 |
| | | 640 | 2 | 93 |
| | | 671 | 2 | 94 |
| | | 774 | 1 | 95 |
| | | 817 | 7 | 96 |
| 6011 | Banco de España | 673 | 1 | 92 |
| | | 870 | 1 | 86 |
| 6002 | id | 623 | 1 | 87 |
| | | 623 | 1 | 90 |
| 6005 | Credito Lyonnais | 677 | 1 | 93 |
| | | 760 | 2 | 95 |
| 6006 | id | 800 | 3 | 96 |
| 6010 | id | 648 | 1 | 61 |
| | | 744 | 1 | 95 |
| 6012 | id | 784 | 1 | 96 |
| | | 669 | 1 | 13 |
| | | 598 | 1 | 89 |
| 6013 | id | 637 | 1 | 92 |
| | | 639 | 1 | 96 |

J. de la Cruz Marín

| | | | | | | | |
|------|----|---------|----------|---|-------|--------|----------|
| 8283 | | 3 28 74 | 1 881 74 | 3 | 1 500 | 1 | 1 081 74 |
| 194 | 1 | 23 25 | | | | | |
| 208 | 3 | 39 60 | | | | | |
| 194 | 3 | 11 60 | | | | | |
| 194 | 1 | 2 28 | | | | | |
| 291 | 1 | | 1 373 24 | 2 | 1 000 | 1 | 293 34 |
| 110 | 12 | 37 60 | | | | | |
| 61 | 10 | 18 30 | | | | | |
| 128 | 7 | 34 28 | | | | | |
| 67 | 8 | 16 18 | | | | | |
| 146 | 6 | 26 28 | | | | | |
| 237 | 1 | 28 10 | | | | | |
| 164 | 3 | 14 70 | | | | | |
| 170 | 2 | 10 20 | | | | | |
| 88 | 1 | 2 60 | | | | | |
| 637 | 1 | | 1 798 86 | 3 | 1 500 | 1 | 1 798 86 |
| 109 | 14 | 20 58 | | | | | |
| 61 | 10 | 18 30 | | | | | |
| 64 | 9 | 17 28 | | | | | |
| 73 | 6 | 13 10 | 246 70 | | 1 | 246 70 | |
| 82 | 3 | 7 38 | 17 30 | | 1 | 87 38 | |
| 176 | 1 | 5 28 | | | | | |
| 273 | 1 | | 254 28 | | 1 | 254 28 | |
| 46 | 15 | 20 70 | 60 70 | | 1 | 60 70 | |
| 88 | 1 | 2 60 | | | | | |
| 71 | 1 | | 181 60 | | 1 | 181 60 | |
| 68 | 13 | 20 28 | | | | | |
| 70 | 7 | 14 70 | | | | | |
| 79 | 1 | 9 48 | | | | | |
| 91 | 1 | | 336 40 | | 1 | 336 40 | |
| | | | 6 347 22 | 8 | 1 000 | 12 | 3 347 22 |



296

| | | |
|-----|------------------|----|
| 620 | 500gras Comp. 68 | 72 |
| 613 | " " " " | 73 |
| 615 | " " " " | 73 |
| 618 | " " " " | 74 |
| 621 | " " " " | 75 |
| 622 | " " " " | 76 |
| 623 | " " " " | 76 |
| 624 | " " " " | 76 |
| 625 | " " " " | 76 |
| 626 | " " " " | 76 |
| 627 | " " " " | 76 |
| 628 | " " " " | 76 |
| 629 | " " " " | 76 |
| 630 | " " " " | 76 |
| 631 | " " " " | 76 |
| 632 | " " " " | 76 |
| 633 | " " " " | 76 |
| 634 | " " " " | 76 |
| 635 | " " " " | 76 |
| 636 | " " " " | 76 |
| 637 | " " " " | 76 |
| 638 | " " " " | 76 |
| 639 | " " " " | 76 |
| 640 | " " " " | 76 |
| 641 | " " " " | 76 |
| 642 | " " " " | 76 |
| 643 | " " " " | 76 |
| 644 | " " " " | 76 |
| 645 | " " " " | 76 |
| 646 | " " " " | 76 |
| 647 | " " " " | 76 |
| 648 | " " " " | 76 |
| 649 | " " " " | 76 |
| 650 | " " " " | 76 |
| 651 | " " " " | 76 |
| 652 | " " " " | 76 |
| 653 | " " " " | 76 |
| 654 | " " " " | 76 |
| 655 | " " " " | 76 |
| 656 | " " " " | 76 |
| 657 | " " " " | 76 |
| 658 | " " " " | 76 |
| 659 | " " " " | 76 |
| 660 | " " " " | 76 |
| 661 | " " " " | 76 |
| 662 | " " " " | 76 |
| 663 | " " " " | 76 |
| 664 | " " " " | 76 |
| 665 | " " " " | 76 |
| 666 | " " " " | 76 |
| 667 | " " " " | 76 |
| 668 | " " " " | 76 |
| 669 | " " " " | 76 |
| 670 | " " " " | 76 |
| 671 | " " " " | 76 |
| 672 | " " " " | 76 |
| 673 | " " " " | 76 |
| 674 | " " " " | 76 |
| 675 | " " " " | 76 |
| 676 | " " " " | 76 |
| 677 | " " " " | 76 |
| 678 | " " " " | 76 |
| 679 | " " " " | 76 |
| 680 | " " " " | 76 |
| 681 | " " " " | 76 |
| 682 | " " " " | 76 |
| 683 | " " " " | 76 |
| 684 | " " " " | 76 |
| 685 | " " " " | 76 |
| 686 | " " " " | 76 |
| 687 | " " " " | 76 |
| 688 | " " " " | 76 |
| 689 | " " " " | 76 |
| 690 | " " " " | 76 |
| 691 | " " " " | 76 |
| 692 | " " " " | 76 |
| 693 | " " " " | 76 |
| 694 | " " " " | 76 |
| 695 | " " " " | 76 |
| 696 | " " " " | 76 |
| 697 | " " " " | 76 |
| 698 | " " " " | 76 |
| 699 | " " " " | 76 |
| 700 | " " " " | 76 |

J. de la Cruz

| | | | | | |
|-----|----|--------|-----------|------|---|
| 287 | 4 | 21 100 | | | |
| 82 | 3 | 7 33 | | | |
| 246 | 3 | 22 10 | | | |
| 85 | 2 | 5 10 | | | |
| 81 | 1 | 2 26 | | | |
| 285 | - | - | 1258 70 2 | 1000 | 1 |
| 81 | 11 | 19 10 | | | |
| 73 | 6 | 13 10 | 103 28 | - | 1 |
| 77 | 4 | 9 21 | 33 23 | - | 1 |
| 277 | 2 | 27 21 | | | |
| 282 | 3 | 25 33 | | | |
| 100 | 2 | 2 | | | |
| 97 | 1 | 2 71 | | | |
| 388 | - | - | 1037 77 2 | 1000 | 1 |
| 76 | 5 | 11 10 | | | |
| 79 | 4 | 9 10 | 175 88 | - | 1 |
| 67 | 8 | 16 08 | | | |
| 97 | 4 | 11 00 | | | |
| 100 | 3 | 9 | | | |
| 200 | 2 | 12 | 512 72 1 | 500 | 1 |
| 79 | 4 | 9 10 | | | |
| 85 | 2 | 5 10 | 178 58 | - | 1 |
| 38 | 17 | 19 30 | | | |
| 46 | 15 | 20 70 | | | |
| 91 | - | - | 215 08 | - | 1 |
| 100 | 5 | 15 | | | |
| 182 | - | - | 277 | - | 1 |

6071 Cadenas Regal y Comp.

6072 Banco Hispanico.

6073 id.

6074 Credit Lyonnais

6075 id.

1797 2 Oblig. Sup. 66 Julio 77

639 1 84

786 6 85

1783 1 78

587 1 87

539 1 72

603 2 73

632 1 75

10 15 . . . 31 Junio 76

Relacion numero 71.

6022 G. Huthberg y Comp.

6023 Los mutual.

574 1 Oblig. Sup. 61 Julio 76

630 3 87

579 1 78

574 1 87

633 2 72

697 1 73

702 3 74

783 4 75

636 1 72

| | | | | | | | | | |
|---------|----|----------|--------------|----|----------|---|----------|--|--|
| 76 . | 19 | 43 30 | | | | | | | |
| 58 . | 12 | 17 30 | | | | | | | |
| 628 . | 1 | 15 80 | 737 20 | 1 | 500 | 1 | 537 76 | | |
| 38 . | 18 | 20 60 | 58 50 | | | 1 | 58 50 | | |
| 70 . | 7 | 14 70 | 84 70 | | | 1 | 84 70 | | |
| 79 . | 4 | 9 40 | | | | | | | |
| 104 . | 3 | 14 70 | | | | | | | |
| 88 . | 1 | 2 50 | 357 88 | | | 1 | 357 88 | | |
| 3000 . | 14 | 2 50 | 5 50 | 11 | 5 00 | 1 | 20 11 | | |
| 17726 . | | 4 180 83 | 21 900 83 30 | 1 | 4 000 81 | | 7 900 83 | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|----|---------|------------|-------|---|--|------|--|--|
| 61 . | 10 | 18 30 | | | | | | | |
| 172 . | 9 | 54 80 | | | | | | | |
| 67 . | 8 | 16 01 | | | | | | | |
| 70 . | 7 | 14 70 | | | | | | | |
| 177 . | 4 | 21 48 | | | | | | | |
| 13 . | 3 | 7 38 | | | | | | | |
| 255 . | 2 | 15 30 | | | | | | | |
| 352 . | 1 | 10 50 | | | | | | | |
| 79 . | 4 | 7 48 | 1 500 12 3 | 1 500 | 1 | | 2 10 | | |
| 1331 . | | 1 66 10 | 1 500 12 3 | 1 500 | 1 | | 2 10 | | |



Book G. Witterburg of Companies

Alight over prairie Sep. 26

J. de Louis Mang

| | | | | | | | |
|--------|----|--------|-------|------|-------|---|------|
| 1238 | . | 160 12 | 150 5 | M 3 | 1.200 | 1 | 2.12 |
| 170 | . | . | . | . | . | . | . |
| 38 | 11 | 17 14 | . | . | . | . | . |
| 124 | 9 | 34 56 | . | . | . | . | . |
| 134 | 8 | 32 16 | . | . | . | . | . |
| 70 | 7 | 14 70 | . | . | . | . | . |
| 76 | 6 | 11 40 | . | . | . | . | . |
| 82 | 5 | 7 38 | . | . | . | . | . |
| 88 | 2 | 6 10 | . | . | . | . | . |
| 522 | 1 | 10 56 | . | . | . | . | . |
| 132 | . | . | 1472 | 2 | 1000 | 1 | 272 |
| 138 | . | . | . | . | . | . | . |
| 28 | 11 | 17 14 | . | . | . | . | . |
| 51 | 10 | 16 30 | . | . | . | . | . |
| 64 | 9 | 17 58 | . | . | . | . | . |
| 67 | 8 | 16 08 | . | . | . | . | . |
| 140 | 7 | 27 40 | . | . | . | . | . |
| 73 | 6 | 13 14 | . | . | . | . | . |
| 304 | 5 | 26 60 | . | . | . | . | . |
| 86 | 2 | 6 10 | . | . | . | . | . |
| 182 | . | . | 1326 | 14 2 | 1000 | 1 | 326 |
| 174 | . | . | . | . | . | . | . |
| 527 85 | . | . | . | . | . | . | . |
| 616 | 1 | 16 48 | . | . | . | . | . |
| 1127 | . | . | . | . | . | . | . |
| 46 | 15 | 20 70 | . | . | . | . | . |
| 49 | 14 | 20 18 | . | . | . | . | . |
| 52 | 13 | 20 18 | . | . | . | . | . |
| 55 | 12 | 19 30 | . | . | . | . | . |
| 116 | 11 | 38 58 | . | . | . | . | . |
| 61 | 10 | 18 30 | . | . | . | . | . |



C. de San P. Mauro

| | | | | | | | | | |
|-----|----|-------|----------|----|-------|---|--------|--|--|
| 192 | 9 | 21 00 | | | | | | | |
| 194 | 8 | 32 16 | | | | | | | |
| 196 | 7 | 44 16 | | | | | | | |
| 198 | 5 | 68 00 | | | | | | | |
| 100 | 4 | 12 - | | | | | | | |
| 632 | 4 | 75 00 | | | | | | | |
| 656 | 3 | 57 00 | | | | | | | |
| 255 | 2 | 15 30 | 6.624 75 | 11 | 6.500 | 1 | 25 10 | | |
| 300 | - | - | | | | | | | |
| 63 | 16 | 20 60 | | | | | | | |
| 66 | 12 | 19 60 | | | | | | | |
| 68 | 11 | 19 00 | | | | | | | |
| 67 | 8 | 16 00 | | | | | | | |
| 70 | 7 | 14 70 | | | | | | | |
| 76 | 5 | 11 40 | | | | | | | |
| 79 | 4 | 9 40 | | | | | | | |
| 100 | 3 | 7 - | | | | | | | |
| 270 | 2 | 16 20 | | | | | | | |
| 288 | 1 | 8 60 | | | | | | | |
| 285 | - | - | 1.638 00 | 3 | 1.600 | 1 | 236 00 | | |
| 38 | 18 | 20 70 | | | | | | | |
| 52 | 13 | 20 30 | | | | | | | |
| 55 | 12 | 19 60 | | | | | | | |
| 61 | 10 | 18 30 | | | | | | | |
| 67 | 8 | 16 00 | | | | | | | |
| 100 | 7 | 27 40 | | | | | | | |
| 70 | 7 | 14 70 | | | | | | | |
| 73 | 6 | 13 00 | | | | | | | |
| 76 | 5 | 11 - | | | | | | | |

| | | | | |
|------|------|----------|-----------|----|
| 626 | 3000 | Comp. 68 | Inter. 67 | |
| 673 | 3 | - | - | 84 |
| 692 | 3 | - | - | 83 |
| 686 | 6 | - | - | 91 |
| 668 | 1 | - | - | 90 |
| 651 | 1 | - | - | 92 |
| 674 | 8 | - | - | 93 |
| 687 | 3 | - | - | 94 |
| 620 | 1000 | Comp. 68 | Inter. 68 | |
| 640 | 1 | - | - | 84 |
| 678 | 1 | - | - | 85 |
| 677 | 1 | - | - | 86 |
| 673 | 1 | - | - | 87 |
| 683 | 1 | - | - | 91 |
| 682 | 1 | - | - | 92 |
| 695 | 1 | - | - | 93 |
| 696 | 3 | - | - | 94 |
| 700 | 3 | - | - | 95 |
| 802 | 3 | - | - | 96 |
| 1798 | 1 | - | - | 98 |
| 657 | 1 | - | - | 93 |
| 651 | 1 | - | - | 94 |
| 662 | 1 | - | - | 86 |
| 678 | 1 | - | - | 88 |
| 674 | 3 | - | - | 87 |
| 673 | 1 | - | - | 88 |
| 620 | 1 | - | - | 90 |
| 635 | 1 | - | - | 91 |



Revisión 1911 -

Revisión 1911 -

Revisión 1911 -

6512 *Centaurus Vogel y Camp.*
 6517 *Los misioneros.*
 6523 *G. Willeking y Camp.*
 6537 *Los misioneros.*
 6547 *Cast. Aguard.*
 6551
 6552 *Centaurus Vogel y Camp.*
 6543

6517 *Alleg. Camp. 18. 18. 18.*
 6518 3 . . . 18
 6519 1 . . . 18
 6520 1 . . . 18
 6521 1 . . . 18
 6522 2 . . . 18
 6523 1 . . . 18
 6524 2 . . . 18
 6525 1 . . . 18
 6526 2 . . . 18
 6527 1 . . . 18
 6528 1 . . . 18
 6529 1 . . . 18
 6530 1 . . . 18
 6531 1 . . . 18
 6532 1 . . . 18
 6533 1 . . . 18
 6534 1 . . . 18
 6535 1 . . . 18
 6536 1 . . . 18
 6537 1 . . . 18
 6538 1 . . . 18
 6539 1 . . . 18
 6540 1 . . . 18
 6541 1 . . . 18
 6542 1 . . . 18
 6543 1 . . . 18
 6544 1 . . . 18
 6545 1 . . . 18
 6546 1 . . . 18
 6547 1 . . . 18
 6548 1 . . . 18
 6549 1 . . . 18
 6550 1 . . . 18
 6551 1 . . . 18
 6552 1 . . . 18
 6553 1 . . . 18
 6554 1 . . . 18
 6555 1 . . . 18
 6556 1 . . . 18
 6557 1 . . . 18
 6558 1 . . . 18
 6559 1 . . . 18
 6560 1 . . . 18
 6561 1 . . . 18
 6562 1 . . . 18
 6563 1 . . . 18
 6564 1 . . . 18
 6565 1 . . . 18
 6566 1 . . . 18
 6567 1 . . . 18
 6568 1 . . . 18
 6569 1 . . . 18
 6570 1 . . . 18
 6571 1 . . . 18
 6572 1 . . . 18
 6573 1 . . . 18
 6574 1 . . . 18
 6575 1 . . . 18
 6576 1 . . . 18
 6577 1 . . . 18
 6578 1 . . . 18
 6579 1 . . . 18
 6580 1 . . . 18
 6581 1 . . . 18
 6582 1 . . . 18
 6583 1 . . . 18
 6584 1 . . . 18
 6585 1 . . . 18
 6586 1 . . . 18
 6587 1 . . . 18
 6588 1 . . . 18
 6589 1 . . . 18
 6590 1 . . . 18
 6591 1 . . . 18
 6592 1 . . . 18
 6593 1 . . . 18
 6594 1 . . . 18
 6595 1 . . . 18
 6596 1 . . . 18
 6597 1 . . . 18
 6598 1 . . . 18
 6599 1 . . . 18
 6600 1 . . . 18

San Juan de los Rios

77 . 11 1 01
 246 . 3 22 18
 15 . 2 1 10
 100 . 2 0 .
 18 . 1 2 64
 170 . 1 1 28
 18 . 1 2 64
 240 . 1 0 .
 71 . . . 2007 70 1 2000 1 77
 15 . . .
 38 . 17 19 38
 117 . 11 20 38
 38 . 12 17 38
 61 . 10 17 38
 110 . 7 29 38
 76 . 5 11 38
 76 . 5 11 38
 82 . 3 7 38
 85 . 2 5 10
 176 . 1 5 28
 676 . . . 15 77 28 3 1500 1 77 02
 112 . . .
 18 . 1 2 64 572 84 1 200 1 72 24
 173 . . .
 85 . 12 19 38
 64 . 9 17 38
 340 . 2 20 38
 88 . 1 2 64
 364 . . . 1124 12 2 1000 1 1124 12

| | | | |
|------|----------------|--------------------------|--------------|
| 605 | Comas Lucando. | Deposito Imprenta 28 | " |
| 6113 | id. | Deposito en panes de 188 | " |
| 612 | id. | Deposito Imp. 68 | Quito 93 |
| 6181 | id. | 613 | 1 70 |

Relación

| | | | |
|------|--------------------|-------------------|----------|
| 606 | Mesa Castellana. | 213. 1000 Dep. 28 | Quito 91 |
| 608 | Comas de Castilla. | 2003 1 | 70 |
| 608 | id. | 2003 1 | 74 |
| 608 | Credito Agrario | 607 1 | 81 |
| 607 | id. | 524 1 | 74 |
| 6070 | id. | 410 1 | 84 |
| 6070 | id. | 607 1 | 82 |
| 6091 | id. | 582 1 | 85 |
| 6091 | id. | 720 2 | 75 |
| 6091 | id. | 647 1 | 84 |
| 6091 | id. | 636 2 | 87 |
| 6091 | id. | 642 3 | 72 |
| 6091 | id. | 704 3 | 93 |
| 6091 | id. | 706 1 | 74 |

Ayuntamiento de Madrid



N.0000.106



| | | | | | | | | | |
|----------|-------|----|--------|-------|--------|----|-------|----|--------|
| 60 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 400 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 202 | 8 | 22 | 10 | " | " | " | " | " | " |
| 91 | " | " | " | 812 | 14 | 1 | 500 | 1 | 319 74 |
| 15/01/82 | 10.00 | 10 | 15.122 | at 32 | 10.000 | 10 | 2.122 | 11 | |

de la Junta
número 72.

| | | | | | | | | | |
|------|----|-----|----|-------|----|-------|-------|----|--------|
| 88 | 5 | 13 | 20 | 101 | 20 | " | " | 1 | 101 20 |
| 38 | 20 | 22 | 80 | " | " | " | " | " | " |
| 38 | 17 | 19 | 33 | 116 | 11 | " | " | 1 | 116 11 |
| 70 | 7 | 14 | 70 | 24 | 70 | " | " | 1 | 24 70 |
| 70 | 5 | 11 | 40 | 37 | 40 | " | " | 1 | 37 40 |
| 97 | 12 | 34 | 72 | 131 | 72 | " | " | 1 | 131 72 |
| 47 | 11 | 20 | 58 | " | " | " | " | " | " |
| 58 | 11 | 19 | 14 | " | " | " | " | " | " |
| 170 | 1 | 2 | 25 | 328 | " | " | " | 1 | 328 |
| 55 | 12 | 19 | 30 | " | " | " | " | " | " |
| 158 | 7 | 34 | 58 | " | " | " | " | " | " |
| 375 | 1 | 47 | 40 | " | " | " | " | " | " |
| 246 | 3 | 22 | 14 | " | " | " | " | " | " |
| 85 | 28 | 5 | 10 | 1.838 | 2 | 1.000 | 1 | 38 | " |
| 1299 | " | 270 | 40 | 1.887 | 40 | 2 | 1.000 | 7 | 887 40 |

6036. Cádiz Lomero

6035. Sables de S. Domingo

6037. Angel Cases

6038. Cádiz Lomero

6039. El mismo

6039. El mismo

6039. Sables Poggio

| | | | | |
|------|-----|------|----|----------|
| 550 | 300 | Aug. | 58 | Julio 87 |
| 212 | 5 | | | 90 |
| 270 | 1 | | | 91 |
| 551 | 1 | | | 92 |
| 614 | 8 | | | 94 |
| 715 | 2 | | | 95 |
| 802 | 1 | | | 96 |
| 858 | 1 | | | 97 |
| 12 | 1 | | | 98 |
| 551 | 1 | | | 99 |
| 559 | 1 | | | 99 |
| 707 | 1 | | | 99 |
| 810 | 1 | | | 99 |
| 822 | 4 | | | 99 |
| 850 | 1 | | | 99 |
| 850 | 1 | | | 99 |
| 850 | 2 | | | 99 |
| 850 | 1 | | | 99 |
| 850 | 1 | | | 99 |
| 707 | 1 | | | 99 |
| 797 | 1 | | | 99 |
| 797 | 1 | | | 99 |
| 804 | 1 | | | 99 |
| 845 | 5 | | | 99 |
| 1996 | 1 | | | 99 |
| 192 | 1 | | | 99 |
| 691 | 1 | | | 99 |
| 712 | 2 | | | 99 |

S. de L. P. M. 1899

| | | | | | | | | | | |
|-------|---|-----|----|-------|-----|---|-------|---|------|----|
| 1.359 | . | 270 | 40 | 1.357 | 40 | 2 | 1.000 | 7 | 3.37 | 40 |
| 200 | . | 7 | | 40 | 10 | | | | | |
| 110 | . | 5 | | 30 | 25 | | | | | |
| 70 | . | 8 | | 10 | 10 | | | | | |
| 79 | . | 4 | | 9 | 18 | | | | | |
| 425 | . | 3 | | 25 | 50 | | | | | |
| 133 | . | | | 1.234 | 70 | 2 | 1.000 | 1 | 2.34 | 70 |
| 85 | . | 2 | | 5 | 10 | | | | | |
| 91 | . | | | 181 | 11 | | | 1 | 181 | 11 |
| 100 | . | 15 | | 45 | 145 | | | 1 | 145 | |
| 64 | . | 9 | | 17 | 25 | | | | | |
| 74 | . | 5 | | 11 | 40 | | | | | |
| 82 | . | 3 | | 7 | 55 | | | | | |
| 83 | . | 1 | | 2 | 60 | | | | | |
| 504 | . | | | 712 | 70 | 1 | 1.000 | 1 | 2.12 | 70 |
| 85 | . | 13 | | 17 | 30 | | | | | |
| 64 | . | 9 | | 17 | 25 | | | | | |
| 134 | . | 8 | | 32 | 10 | | | | | |
| 70 | . | 7 | | 16 | 70 | | | | | |
| 70 | . | 5 | | 11 | 40 | | | | | |
| 88 | . | 2 | | 5 | 10 | | | | | |
| 707 | . | 1 | | 23 | 11 | | | | | |
| 81 | . | 1 | | 2 | 60 | | | | | |
| 97 | . | | | | | | | | | |
| 473 | . | | | 2.025 | 07 | 4 | 2.000 | 1 | 35 | 07 |
| 38 | . | 17 | | 19 | 38 | | | | | |
| 61 | . | 10 | | 18 | 50 | | | | | |
| 82 | . | 3 | | 7 | 30 | | | 1 | 226 | 10 |
| 161 | . | 3 | | 14 | 07 | | | 1 | 175 | 07 |

Cuentas 1881

Cuentas 1882

2.117 Cuentas Legales
2.118 El mismo.

2.119 El mismo.

2.120 Cuentas Legales
2.121 id.
2.122 id.
2.123 id.

2.124 id.
2.125 id.
2.126 id.
2.127 id.
2.128 id.
2.129 id.
2.130 id.
2.131 id.
2.132 id.
2.133 id.
2.134 id.
2.135 id.
2.136 id.
2.137 id.
2.138 id.
2.139 id.
2.140 id.
2.141 id.
2.142 id.
2.143 id.
2.144 id.
2.145 id.
2.146 id.
2.147 id.
2.148 id.
2.149 id.
2.150 id.
2.151 id.
2.152 id.
2.153 id.
2.154 id.
2.155 id.
2.156 id.
2.157 id.
2.158 id.
2.159 id.
2.160 id.
2.161 id.
2.162 id.
2.163 id.
2.164 id.
2.165 id.
2.166 id.
2.167 id.
2.168 id.
2.169 id.
2.170 id.
2.171 id.
2.172 id.
2.173 id.
2.174 id.
2.175 id.
2.176 id.
2.177 id.
2.178 id.
2.179 id.
2.180 id.
2.181 id.
2.182 id.
2.183 id.
2.184 id.
2.185 id.
2.186 id.
2.187 id.
2.188 id.
2.189 id.
2.190 id.
2.191 id.
2.192 id.
2.193 id.
2.194 id.
2.195 id.
2.196 id.
2.197 id.
2.198 id.
2.199 id.
2.200 id.

| | | | | |
|------------------------------|--------|----------|----------|----------|
| 582 | 10 May | Empresas | 68 | Libro 87 |
| 583 | 1 | | | 74 |
| Otros datos para empresas 68 | | | | |
| 576 | 10 May | Emp. | 68 | Libro 82 |
| 577 | 1 | | | 83 |
| 578 | 1 | | | 85 |
| 579 | 3 | | | 86 |
| 580 | 3 | | | 88 |
| 581 | 2 | | | 87 |
| 582 | 2 | | | 79 |
| 575 | 4 | | | 91 |
| 583 | 1 | | | 92 |
| 708 | 6 | | | 93 |
| 712 | 6 | | | 94 |
| 808 | 3 | | | 95 |
| 821 | 7 | | | 96 |
| Otros datos para empresas 68 | | | | |
| Cuentas empresas 68 | | | | |
| id. id. id. id. | | | | |
| id. id. id. id. | | | | |
| 507 | 6 | May | Empresas | 68 |
| 536 | 6 | | | 74 |
| 574 | 6 | | | 71 |
| 581 | 3 | | | 72 |
| 581 | 1 | | | 74 |
| 708 | 6 | | | 73 |
| 711 | 6 | | | 74 |
| 808 | 6 | | | 75 |
| 856 | 18 | | | 76 |
| 2004 | 1 | | | 74 |

S. de los R. de M. de M.



| | | | | | | | | | |
|------|----|-------|------------|------|---|--------|--|---|--------|
| 64 | 7 | 17 38 | | | | | | | |
| 85 | 2 | 5 10 | 171 38 | | | | | 1 | 171 38 |
| 300 | 18 | | | | | | | | |
| 47 | 14 | 20 58 | | | | | | | |
| 52 | 18 | 20 38 | | | | | | | |
| 58 | 11 | 19 40 | | | | | | | |
| 183 | 10 | 54 76 | | | | | | | |
| 201 | 8 | 43 20 | | | | | | | |
| 180 | 7 | 27 46 | | | | | | | |
| 182 | 6 | 26 28 | | | | | | | |
| 304 | 5 | 45 50 | | | | | | | |
| 79 | 4 | 7 18 | | | | | | | |
| 600 | 3 | 64 | | | | | | | |
| 620 | 2 | 32 40 | | | | | | | |
| 278 | 1 | 8 17 | | | | | | | |
| 117 | | | 4.112 47 3 | 2000 | 1 | 112 47 | | | |
| 2335 | | | | | | | | | |
| 2818 | | | | | | | | | |
| 6006 | | | | | | | | | |
| 6381 | | | | | | | | | |
| 600 | 7 | 126 | | | | | | | |
| 600 | 6 | 108 | | | | | | | |
| 600 | 5 | 90 | | | | | | | |
| 300 | 4 | 36 | | | | | | | |
| 100 | 3 | 12 | | | | | | | |
| 500 | 2 | 48 | | | | | | | |
| 200 | 1 | 12 | | | | | | | |
| 500 | | 16 | | | | | | | |
| 1300 | | | | | | | | | |
| 80 | 22 | 52 30 | | | | | | | |



2112 Cédula Lemaire.

| | | | | | |
|------|---|------|-------|----|-------|
| 2006 | 2 | Ally | Comp. | 68 | 10/10 |
| 2006 | 3 | . | . | . | 77 |
| 635 | 1 | . | . | . | 78 |
| 2007 | 2 | . | . | . | 78 |
| 2008 | 4 | . | . | . | 79 |
| 632 | 1 | . | . | . | 80 |
| 630 | 2 | . | . | . | 81 |
| 674 | 3 | . | . | . | 82 |
| 631 | 1 | . | . | . | 84 |
| 608 | 1 | . | . | . | 85 |
| 678 | 1 | . | . | . | 86 |
| 631 | 5 | . | . | . | 87 |
| 677 | 3 | . | . | . | 88 |

Ally con bonos Comp. 68

| | | | | | |
|-----|----|------|-------|----|-------|
| 675 | 1 | Ally | Comp. | 61 | 10/10 |
| 647 | 6 | . | . | . | 84 |
| 608 | 7 | . | . | . | 87 |
| 634 | 12 | . | . | . | 90 |
| 667 | 5 | . | . | . | 91 |
| 241 | 7 | . | . | . | 92 |
| 700 | 1 | . | . | . | 93 |
| 708 | 15 | . | . | . | 94 |
| 776 | 10 | . | . | . | 95 |
| 243 | 12 | . | . | . | 96 |

Ally con bonos Comp. 68

| | | | | | |
|-----|---|------|-------|----|-------|
| 653 | 1 | Ally | Comp. | 68 | 10/10 |
| 610 | 2 | . | . | . | 87 |
| 634 | 6 | . | . | . | 87 |
| 688 | 2 | . | . | . | 88 |

S. de San Mateo

| | | | |
|------|----|-----|----|
| 100 | 21 | 100 | 30 |
| 100 | 17 | 91 | 20 |
| 305 | 18 | 197 | 11 |
| 100 | 13 | 86 | 20 |
| 320 | 17 | 163 | 20 |
| 35 | 16 | 40 | 30 |
| 610 | 15 | 277 | 20 |
| 273 | 14 | 144 | 10 |
| 776 | 12 | 277 | 10 |
| 100 | 11 | 33 | |
| 100 | 10 | 30 | |
| 300 | 9 | 135 | |
| 300 | 8 | 72 | |
| 634 | . | . | |
| 47 | 14 | 20 | 51 |
| 270 | 13 | 99 | |
| 470 | 7 | 102 | 90 |
| 870 | 6 | 107 | 28 |
| 380 | 5 | 67 | |
| 630 | 4 | 60 | 10 |
| 600 | 3 | 29 | 14 |
| 1275 | 2 | 76 | 10 |
| 830 | 1 | 56 | 40 |
| 1084 | . | . | |
| 167 | . | . | |
| 55 | 12 | 19 | 10 |
| 116 | 11 | 28 | 28 |
| 384 | 9 | 103 | 61 |
| 124 | 8 | 22 | 10 |

7.107 12 58 27/100 1 17/10

7.125 26 15 7/100 1 325 28



Comisión de Fomento

110

Credit Lyonnais

| | | | | | |
|-----|------|------|----|-----|----|
| 644 | | | | | |
| 644 | 100g | Sup. | 68 | 100 | 72 |
| 707 | 1 | | | | 75 |
| 713 | 2 | | | | 74 |
| 807 | 2 | | | | 75 |
| 824 | 5 | | | | 76 |

Votaron en contra los Sres. Segura y Tena.

De nuevo despacho.

Se acordó cony proponia la Comisión 3.^a en tres reformas fecha 2 del corriente:

1.^a Dedicar al Sr. Ingeniero Director de Abolado para la adquisición de 1.100 kilogramos de semilla de ray-grass inglés, con destino a la siembra y siembra de varias praderas del Parque, al precio de 100 pesetas los 1.100 kg., con cargo al impuesto total que asciende a 1.920 pesetas al crédito de 2.000, consignado en el Capítulo 3.^o, artículo 2.^o, con elto 3.^o del reglamento presupuesto.

Voto en contra el Sr. Segura.

2.^a Aprobar los pliegos de condiciones facultativas económicas administrativas, y anunciar subasta

Quitar la plaza de Comisario de Fomento y subasta para el suministro de carbón a la casa de la Fama

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.108 215



| | | | | | | | | |
|--------|---|--------|--------|--------|-------|----|-------|-------|
| 22.857 | - | 20.093 | 47.778 | 90 | 2.000 | 18 | 2.756 | 46 |
| 79 | 4 | 9 | 86 | | | | | |
| 82 | 3 | 7 | 50 | | | | | |
| 200 | 2 | 12 | | | | | | |
| 230 | 1 | 6 | | | | | | |
| 482 | - | 2.120 | 76 | 11 | 2.000 | 1 | 130 | 75 |
| 22.858 | - | 2.124 | 28 | 47.887 | 51 | 94 | 2.000 | 19 |
| | | | | | | | | 2.267 |

Se le ha de pagar

Demarcación de terreno para la vagueta de la casa de la Fama n.º 1.

en arrendamiento a ellas, para contratar el suministro de artículos de alfarería necesarios para las obras puestas del ramo de Abolado, desde 1.^o de Julio próximo en que termina el vigente contrato, hasta 31 de Agosto de 1904, en el precio tipo de 200 pesetas anuales.

3.^a Dedicar la remoción de tierras de cultivo para el Sr. Ingeniero Director de Abolado, en la zona n.º 2 de la zona de San Jacinto, por sacar el local de las condiciones de la zona que proximamente los Ocho cuantos municipios, para ser given de industrias, comunales, etc. acude al interesado adquiriéndole para que en el término de un mes como máximo, desaloje el local de las obras que contenga absteniéndose de continuar operando en el mismo dicha industria, y dar conocimiento de esta disposición al Sr. Comisario de Abolado respectivo para su ejecución.

ficación, y del cumplimiento.

El modo como prospera la Comisión 4.^a en donde informó fecha 28 de febrero último los cinco Informes 21 y 22, igual, así los dos siguientes y 28 del mismo mes los mismo restantes:

1.^o Cuerdo hiciera a D. Anastasio Olivante para construir una casa de planta baja en el solar sito en la calle de San Juan Salas, en vuelta a la del Santo Clara, colindando con arroyo a los flancos y memoria presentada, previa conformidad del interesado con la planchuela establecida para las construcciones en esta zona y la dispuesto respecto a la red de desagüe.

2.^o Cuerdo hiciera a D. Mario Benítez para construir una casita de guarda, muro de cerramiento en la línea de teatro y colocar valla de madera en el sito del solar enclavado en la calle del Progreso colindando, con arroyo a los flancos y memoria presentada y previa conformidad del interesado con la planchuela establecida para las construcciones en el extranjero.

3.^o Cuerdo hiciera a D. Lacaral Rodríguez para llevar a efecto el cerramiento con muro de fábrica del solar enclavado en la calle de Estanislao Figueras con vuelta a la de Alvar, y construir dentro del mismo una casita para guarda, con arroyo

Atención para con
Licencia para la
calle de San Juan Salas.

Atención para con
Licencia para el muro de
cerrojo en el muro de
cerrojo.

Atención para con
Licencia para el muro de
cerrojo con un solar de
la calle de Estanislao
Figueras.



de a los flancos y memoria presentada y con la conformidad expresada en la misma memoria.

4.^o Cuerdo hiciera a D. E. Caridad Gómez para demoler un pabellón y muro de cerramiento, edificar los muros, demoler una planta al primer, construir una galera de hierro y cristal y colocar vigas en las plantas baja del pabellón enclavado en la calle de Estanislao con vuelta a la de San Juan, con arroyo a los flancos y memoria presentada y en observancia de cuanto referente al particular, determinan las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes.

5.^o Cuerdo hiciera a D. Pedro Prieto para construir un muro de cerramiento de la finca enclavada con el n.º 28 de la calle del General Picardal, con vuelta al camino de San Isidro y para construir una plantarilla que ocupe las aguas del arroyo de "El Solado" que atraviesa la finca, con arroyo a los flancos y memoria presentada y en observancia de las disposiciones vigentes para las construcciones en el extranjero.

6.^o Aprobó un presupuesto importante. 7.^o 28 postas, con destino a la construcción de un

Atención para con
Licencia para el muro de
cerrojo en el muro de
cerrojo.

Atención para con
Licencia para el muro de
cerrojo en el muro de
cerrojo.

Atención para con
Licencia para el muro de
cerrojo en el muro de
cerrojo.

Atención para con
Licencia para el muro de
cerrojo en el muro de
cerrojo.

se le dio en la cabecera del Puente de Segovia, es-
quina a la calle de San Indio, en objeto de co-
locar el entroncamiento de aguas en dicho sitio, siendo
cabeza la obra dada suma al crédito consignado en
el Capítulo 6.º artículo 2.º, capítulo 2.º del presupuesto
anual.

7.º Apelar al Capítulo 6.º N.º once sobre
la suma de 3.250 pesetas importe de dos honorarios
como fuste 5.º en la debida de construcción del
arco a 16 de la calle del Arco de Santa Clara;
en su caso al crédito de 3.250 pesetas consignado en el
presupuesto ordinario de 1899, por cargo del
crédito en el Capítulo 6.º artículo 8.º del capítulo
ante, a dicho ante remisión para pago de depen-
dencias.

8.º Apelar al presupuesto formado por la
Dirección de Contabilidad, importante
en 1.250 pesetas con destino a la construcción de
una oficina de registro y oficina de vigilancia
de aludatarios en el edificio del Alcaide de las
Prisiones, en cargo de la cantidad al Capítulo 6.º
artículo 2.º, capítulo 2.º del actual quinquenio; debien-
do darse los materiales necesarios, de la contrata
agente y remitiendo la mano de obra por los opera-
rios del dicho ramo.

9.º Apelar los pliegos de condiciones y sumi-
stros subasta con arreglo a ellos para contratar

Alcanzar la suma
de 1.250 pesetas
por un año
quinto para quinto 2.º

Declarar un presupuesto
para el primer año
en el Alcaide de las
Prisiones

Declarar los pliegos
de condiciones y
suministros debidos
para contratar el
pago de la obra a 16
de la calle de Indio.



N.º 0000409



el dueño de la casa número 21 de la calle de Cuad-
ros, con multa al edificio del Arco, adquirida por la
villa; en el precio de 1.000 pesetas que el rema-
tante ingresará en las fincas municipales por el
valor de los materiales aprovechables.

10.º Apelar al crédito consignado en el Ca-
pítulo 6.º artículo 2.º, capítulo 2.º del vigente presu-
puesto, la suma de 16.189,25 pesetas que corres-
pondrá para las obras de habitación de la casa
de máquinas del viñe de la Puente de la Reina,
del crédito consignado a este efecto en el presu-
puesto de 1899.

11.º Apelar en contra los D.ºs Segura y Toranzo.

12.º Apelar cuatrocientas pesetas al de-
pendiente último, presentadas por la Dirección del
Canal de Isabel II importantes 6.250 pesetas
por las reparaciones efectuadas en las obras de
riego de este Capital, y abonar de la cantidad
suma 199,79, en cargo al remanente de igual
cantidad del Capítulo 6.º artículo 2.º, capítulo 2.º
del presupuesto de 1899, en ampliación y consignar
las 6.250 pesetas restadas en el primer presupuesto que
se forme en el Capítulo 6.º artículo 2.º, capítulo 2.º.

13.º Apelar en contra los D.ºs Segura y Toranzo.

Declarar una cuenta
presentada por la Dirección
del Canal de Isabel II

de la calle de Segovia

Adquirir de la mi-
nada de carbón mineral
de la mina de San Blas
en la calle del Duque de
Alba

11.ª Adquirir de la entrada veinte treinta toneladas de carbón mineral, en destino al consumo de las máquinas estantes en el ramo de vias ferréas, al precio de ochenta pesetas toneladas, que hacen un total de 2000 pesetas y que serán cargo al crédito consignado en el Capítulo 5.º artículo 2.º, excepto la 2.ª del presupuesto.

Adquirir de la mi-
nada de carbón mineral
de la mina de San Blas
en la calle del Duque de
Alba

12.ª Anunciar nuevo concurso por obra que-
dado pendiente las dos anteriores, para la adquisición de los materiales obreros para el derribo de la casa n.º 4 y 9 de la calle de las Aguas, con arreglo a los números fiscales de condiciones pero con la rebaja del 2.5% de-
bido a la cantidad de 4.555 pesetas en que antes figuraban obreros de la materia, o sea por el precio fijo de 3.412.50 pesetas.

Adquirir el gas
de la casa de la
calle del Duque de
Alba

13.ª Aprobar el gasto de 1375 pesetas en destino a la instalación por vía de ensayo, en la calle del Duque de Alba, de 110 metros cuadrados del pavimento llamado "solado rúsico de cemento" de que tiene privilegio la casa "Fundo de Guisado y Recinto" de Barcelona, y que le ofrece al precio de 12 ptas. la b. que se refiere a este en-
sayo, con cargo al crédito de 5.000 pesetas consi-
gnado en el Capítulo 5.º artículo 2.º del vigente pre-
supuesto.

Tomar en cuenta los dos Hogares y Vivienda.

Ayuntamiento de Madrid



Adquirir el gas de
la casa de la
calle del Duque de
Alba

14.ª Aprobar el gasto de 1375 pesetas pa-
ra instalar, en una de las casas, en la calle del
Duque de Alba, 110 metros cuadrados de un pavimen-
to de cemento de que tiene privilegio la casa "Fundo de
Guisado y Recinto" de Barcelona, y que le ofrece al
precio de 12 ptas. la b. que se refiere a este en-
sayo, con cargo al crédito de 5.000 pesetas consi-
gnado en el Capítulo 5.º artículo 2.º del vigente pre-
supuesto.

Tomar en cuenta los dos Hogares y Vivienda.
de acuerdo con la Comisión de
la Junta Municipal.

Adquirir el gas de
la casa de la
calle del Duque de
Alba

Adquirir el gas de
la casa de la
calle del Duque de
Alba

15.ª Nombrar a D. Pablo Delgado Becerra
de Farmacéutico de la Compañía municipal, en
destino al distrito del Centro, que es el que
ocupa el primer lugar en la clasificación de
viviendas y viviendas, hecha por la Junta Con-
stituyente del Consejo Municipal, de los dos consue-
tos a este plazo.

Adquirir el gas de
la casa de la
calle del Duque de
Alba

16.ª Nombrar a D. Pablo Delgado Becerra
de Farmacéutico municipal, a D. José Lázaro
del Valle, quinquenta reales a cuantos dispo-
siciones y acciones se adopten en cuanto al
personal de este distrito.

Adquirir el gas de
la casa de la
calle del Duque de
Alba

17.ª Nombrar a D. Pablo Delgado Becerra
de Farmacéutico municipal, a D. José Lázaro
del Valle, quinquenta reales a cuantos dispo-
siciones y acciones se adopten en cuanto al
personal de este distrito.

Organizar los pliegos de condiciones para el arrendamiento de las casas de la ciudad de Madrid.

11.º Aprobar los pliegos de condiciones y arrendar durante un año a los dueños de las casas de la ciudad de Madrid, para el uso de las oficinas y de las dependencias necesarias, con el fin de las acopiar en el sitio de la redacción de los documentos el año siguiente de 1901, en los precios siguientes:

| | |
|------------------|------------|
| Casas de arrend. | 2 unidades |
| id. de arrend. | 10 id. |
| id. de arrend. | 10 id. |
| id. de arrend. | 10 id. |

Se concede como presupuesto la Comisión 6.ª en cuatrocientos pesetas.

1.º Que el Sr. D. Juan María la tienda, que solicita para la apertura de una calle por el lado de la mansión 3.ª del Encanto, entre las de Sanabria y Sanabria, donde fue el concurrido establecimiento por un punto, todos los servicios municipales de urbanización según los preceptos de las Ordenanzas, y de sujeción a las leyes de disposición establecida en las mismas, respecto al particular.

2.º Que el Sr. D. Juan María presente un presupuesto importante de 1.500.000 pesetas para la instalación de acera y pases transversales de pedruzcos, delante de la vereda de nueva planta entre las calles de Argala y Remonta, con cargo al presupuesto de la 2.ª zona del Encanto.

Organizar un presupuesto para la apertura de una calle por el lado de Argala.



2.º Que el Sr. D. Juan María presente un presupuesto importante de 1.500.000 pesetas para la instalación de acera y pases transversales de pedruzcos, delante de la vereda de nueva planta entre las calles de Argala y Remonta, con cargo al presupuesto de la 2.ª zona del Encanto.

Sr. D. Juan P. Marín

3.º Adjudicar, de conformidad con lo previsto en la ley de 1.º de Junio de 1864, esta adjudicación de parcelas, a las testamentarias de D. José de las Cruz y Salomano, dos parcelas de terreno, consisten en 145.94 metros cuadrados, situadas de vía pública de los antiguos y subsiguientes caminos de los Cerros y de la Fuente del Cerro, para agregar por mitad a los solares colindantes, propiedad de dicha testamentaria, sitos en la mansión 3.ª del Encanto, en fachada a las calles de Remonta y Nueva de Calles, por la cantidad de 5.751.41 pesetas, que deberán pagarse por los sucesores en los plazos de la 2.ª zona, y que previas las inscripciones de dichas parcelas en el Registro de la Propiedad, en defecto de título de dominio, se funda al otorgamiento de la escritura de adjudicación.

Organizar un presupuesto para la apertura de una calle por el lado de Argala.

4.º Aprobar el acto de adjudicación, celebrada en el Sr. D. Juan María, con la subasta de 1.ª zona de la 2.ª zona del Encanto para la liquidación y pago de la mitad del importe de 5.751.41 pesetas, correspondientes a dichas parcelas para la calle de Argala, al precio de 25.75 pesetas más el interés anual de 4% de dicha mitad, abultado de...

no habiendo más asuntos de que tratar se levanta
la sesión a las diez y seis horas y sesenta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

Presidente Interino

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



N.º 0000111

221



Sesión extraordinaria de 8 de Marzo de 1901.

Presidencia del Excmo Señor Ministro de la Gobernación
Don Segismundo Mocer.

[Signature]
S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

S.º de M.º

Se abrió a las diez y siete horas y
sesenta minutos con asistencia del Excmo Sr. Duque de
Santo Mauro y de los S.ºs Principales acordados al m.º
por.

A continuación se dio lectura por el Secretario
de las comunicaciones del Gobierno recibidas
por el Sr. Duque de Santo Mauro, trasladando a los S.ºs Principales
del Ministerio de la Gobernación del mismo día por los que se
admite la suspensión del cargo de Alcalde Presidente
al Excmo Sr. D. Mariano Fernández de Haro
y Sr. Duque de Santo Mauro quedando

St. Agnes.
Mediano.
Mauritia.
April 22 St.

Monroe
Rich.

Argemone.

Miss

Order no. 10

Alfred.

Savago

Reverend

Actonville

River.

River

Rev. Mr.

Reb. 5.

Dr. J. C. Smith

Saccharis

Sambora

St. August

How. And?

Mr. Brown.

Notes (cont.)

10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532

Борис
и Лиза

Average

A. H. muy satisfecha del celo e inteligencia con que lo ha desempeñado y se nombra al Sr. D. Antonio Aguirre y Velasco para sustituirlo.

[illegible]

Después de esto el Sr. Presidente dirigió la palabra al Consejo diciendo que era ante todo un objeto del dar, con su asistencia a este acto, un testimonio de deferencia al primer Ayuntamiento de España y, por medio de la representación del pueblo, a todo el poder municipal del Reino, consideración que no era menor, aun cuando el tiempo hubiese debido disminuir todas las que se debían, incluso a los antiguos Municipios, teniendo en cuenta que éstos eran el origen de la nacionalidad española y de todo lo grande que existía en nuestra patria, y según la frase de un insigne vate, el arte de donde salían las torres de los guerreros y las coronas de los reyes:



Dicho esto, cuéjese de un deber rendir un tributo de consideración al Sr. Duque de Santo Mauro en que reconocio una autoridad legítima que depuso en su favor lo designado con el mayor acierto, habiendo dado pruebas de lo que mas honra a los ciudadanos; de una obsequiosidad sin limites para cumplir sus deberes y de un deseo constante de practicar el bien, ofreciendo al propio tiempo con su conducta, el noble espectáculo de que un aristócrata decantase en todos sus blasones para ponerse al servicio del pueblo y abandonar las comodidades de su palacio y de su hogar por las sacrificios y privaciones que suponia el ejercicio del cargo, ejemplo poco frecuente en nuestro pais y digno de imitarse, a semejanza de lo que sucedia en otras naciones, en Inglaterra por ejemplo cuyo bienestar y grandeza debiese muy principalmente a la existencia de que las clases distintas obsequiasen siempre al jefe de todos los movimientos sociales, y las grandes eminencias las personas de mas elevada ciencia, siempre en contacto intimo con los mas pequeños y humildes. Estubo pues, S. E. que el Sr. Duque de Santo Mauro podria retirarse con la satisfacción grandísima y el galardón completo que en la vida pública se otorga, con el aplauso de sus conciudadanos y con la estimación de todos los que habian

J. de Louis Maurer

estable los beneficios de su inteligencia y honrada administración.

Respecto del Sr. Aguilera dijo que por ser tan intimas las relaciones particulares, tan grande la amistad que con él le unia y tan conocidos aquellos momentos en que habian estado juntos en la vida pública, no podía palabras con que hacer un elogio ni siquiera para reclamar la consideración del Consejo, porque esta consideración la tenía merecida de antemano el Sr. Aguilera por sus bellas condiciones de inteligencia y de carácter. Agregó S. E. que estas dos personalidades de tan diferentes puntos acudidas a la gubernación del Municipio representaban un programa, que era la esencia de la vida municipal y acreca del mal, era ya oportuno hacer algunas consideraciones, por más que, señores, estaban ya apuntadas y convencidos de ellas los tres Concejalos.

En este sentido indicó que Madrid tenía tres problemas y urgentes necesidades. Una del aumento de su población, la de la higiene y salubridad, y la de la transformación de la vida, porque siendo por lasprovisión la capital, una de las ciudades más viejas y con nuevos comodidades que existían en Europa, donde la mortalidad alcanzaba aterradoras proporciones y donde la carestía de los géneros hacía casi imposible la vida, precisaba acciones inmediatas encaminadas que mejorasen las condiciones de la vida, haciendo pasar del sol y el aire por



todas partes y facilitando habitaciones higiénicas y salubres que permitieran a las clases más acomodadas abandonar las malocas viejas y bordillos, reformar éstas ya inservibles por una ley debida a la iniciativa del nuevo Estado cuando fue ministro de la Gobernación.

Citó con este motivo el dato de que la mortalidad en Madrid habia llegado a ser de 25 por 1000 mientras que en las treinta ciudades mayores de Inglaterra no pasaba de 13, por 1000 dejando bastante claro en algunas otras localidades y dijo que en él una desproporción tan considerable indicaba adoptar toda clase de medidas para atajar rápidamente el mal, ya que las causas que lo producían no eran desconocidas. Entre las que a juicio de S. E. habrían que adoptar para lograr tales resultados, hizo mención de las obras de reforma iniciadas por el Sr. Duque de Santa Maura con el fin de convertir el inmundado cauce del río Manzanares en un gran canal, por donde las aguas de la Sierra arrastrasen los detritus de la población.

En cuanto a la carestía de los artículos de primera necesidad afirmó que venía ser ordinariamente alto el valor de los mismos en los puntos

S. de Santa Maura

de producción, experimentaban un alza cuando entraban en Madrid resultando aquí elevado el precio, mala la calidad y deficiente el peso, precisamente por no haber establecido en Madrid, como en todas partes se había hecho, docks o albardías donde el ferrocarril pudiese llevar las mercancías. Recuerdo que ocupándose de este mismo asunto en unas sesiones sostenidas en el ayuntamiento sobre las tarifas del arce, discutí las causas que determinaban el que las toneladas de carbón en Madrid tres veces el precio que costaba sobre el muelle de Valencia, comparando lo hecho con los demás actuales. Esté sin contar en lo que la temperatura podía influir en los metales de la balanza para hacer que pesase algo más el platillo de los pesos. Observo asimismo que la aduana de los productos aduaneros pasaba a ferbrías, indicando en este particular consideraciones de esta índole, por virtud de las cuales pudiera tener que llamar al orden, como Almirante o algunos señores de Madrid si continuaba en estado de locas.

Aparente por último la idea fundamental, ve que el Ayuntamiento y la política van los elementos que no pueden ir juntos si Madrid había de marchar por el buen camino de las grandes ciudades.

Señales dichas por momentos y después de las las gracias por el interés con que el Ayuntamiento los había escuchado, voy a ir citando de más exigencias por quienes como el



representaba el poder ejecutivo que los elegidos por el pueblo y los que ejercían autoridad, no estaban más que para servir al pueblo, y si los otros concejales tenían deberes más sagrados de las autoridades obsequiosas más atentas que cumplir, en la firme seguridad de que en cuanto fuese necesario a diario que se hallaban al servicio de los demás había combatido por completo la condición de los concejales.

Recordaré que estas aspiraciones habían sido la misma constante del Sr. Duque de Santo Mauro, el cual no había dejado pasar un día sin hacer algo bueno, y seguramente aún cuando ahora no tuviese necesidad de preocuparse de los asuntos municipales, le agradaría, en vez de pensar en proyectos, si considerando sus recuerdos, entendiéndose de haber conseguido dejar innúmeras sociedades para ser desarrolladas y en ejemplo del que por otros sentires, copulase.

Confío pues en que había de ser una siempre la más perfecta armonía entre el Sr. Aguirre y los otros concejales para ir desarrollando todos aquellos planes benéficos a la villa, y termino diciendo otros porque el pueblo de Madrid que agradecía al Sr. Duque de Santo Mauro lo mucho

El Sr. Duque de Santo Mauro

hacer que había hecho, pudiese alabar del mismo modo los esfuerzos de su sucesor en la Realidad, pero que para eso le remitiera al Gobierno de S. M. y en esta inteligencia, él, como Ministro de la Corona, tenía la satisfacción de presentarle al Consejo.

El Sr. Duque de Santo Mauro se puso en agradecimiento al Sr. Ministro por las benevolencias y estimulas que este le había dirigido con relación a él en asuntos que en la actualidad tenía en Inglaterra tal procedimiento por sus costumbres democráticas aquí en España. Había también por motivo de conducto el cumplimiento de su deber, y siguiendo el ejemplo de sus padres sabía que se le rebatía a la patria y bacer por ella todo lo que le sacrificaba, habiéndole aprendido acérrimo que era preciso acabar los mandatos de la Superioridad y que era también menester emplear los mayores esfuerzos para llegar a las aspiraciones de todos a la verdadera igualdad que no permitiera establecer diferencias alguna entre hombre y hombre, cualquiera que fuese la causa y posición social de cada uno.

Manifestó que la comisión encargada que le había dado el Ayuntamiento y el apelo de dicho que siempre había encontrado en los otros Concejales, debía sin duda a las afectuosas palabras que sirvieron para hacer en presentación al Consejo,

Ayuntamiento de Madrid



y que refrendara a él fueran necesarias por cuando tratándose de una personalidad reconocida y de casos similares como la suya, tuvo que encomendarse a la benevolencia de todos, mientras que con el Sr. Aguilera no ocurría lo mismo por ser una figura conocida que había ya demostrado en el Gobierno civil y en el Ministerio de la Guerra sus grandes iniciativas y acciones del sentido más de energía y aptitud, y tenía conquistado el cariño y las simpatías de sus subordinados solo por haber dedicado su más frecuente interés al ejercicio de la caridad y en particular a proteger a los desvalidos y más desamparados.

Dijo que el por su parte no dejaba nada que pudiera ser bueno porque se había habido, acordando algunos proyectos, como el de abrir grandes vías que colocasen a Madrid en condiciones de una gran capital, el de canalización del río Manzanares, el de construcción de un nuevo edificio para el Sr. de San Bernardino, digno del Ayuntamiento, donde recoger a los pobres a quienes este tenía el deber de dar hospitalidad, y aún cuando también había puesto su especial atención en mejorar los parámetros de las vías públicas y en el pavimento

Sr. de Santo Mauro

tercera labor de personalidad, tan ilustre como el
de Duques de Santo Mauro.

Concedió de alta utilidad todos los puntos con-
tenidos en el programa iniciado por el Sr. Ministro
de la Gobernación y ofreció impulsar sus actos en
tanto propósitos de refuerzo, contando para ello, como
era indispensable, con el eficaz empuje del Ayun-
tamiento; a quien, a su vez, ofrecía todas las ga-
rantías precisas para el desenvolvimiento de inicia-
tivas, en cuyo sentido y ahora que estaba en ac-
tuación de darle la debida interpretación que
concordaba a la R.O. que como Ministro de la
Gobernación dictó para regular el funcionamiento
de las secciones municipales tenía que declarar que
la expresada resolución sería interpretada en el
sentido democrático en que, de siempre, se im-
ponían los actos del poder.

Agregó que no obstante entender que es-
tas Corporaciones que, por precepto legal, debaban
seguir emanadas a las que se libraba el prode-
cto del estudio y del trabajo diario, conseguían
más con actos administrativos que con grandes
decisiones, en cuya creencia pudo inferirse
la expedición de aquella R.O. no por ello había
de seguir un criterio riguroso, mal acorde con
los principios que profusamente defendían a lami-
tando las discusiones, alando, por otra parte,

Ayuntamiento de Madrid



N.º 009-111



y lejos de esto, deseaba que todos los actos de la
Corporación y de la alcaldía, se desarrollasen den-
tro de la más perfecta legalidad.

Dijo que en la actualidad, generalmente con-
tida, de Barcelona, Madrid, y de donde vino, luz,
aire y bellura, se proponía conseguir los planes
de su digno antecesor, prestados a ellos la pro-
funda atención que merecían; y que en tal
sentido y si fuese preciso se llegaría a desditar
metros de Madrid.

Terminó su discurso también con
principalmente, del programa la labor de las
actividades de primera necesidad, en beneficio de las
clases numerosas, de abordar el difícil problema
de la mendicidad, de mejorar los establecimientos
beneficentes y de fomentar la cultura del pueblo.

Respecto de este último punto, afirmó que
era preciso acudir a los poderes públicos en la
manera de alguna medida descentralizada que
devolviera al Ayuntamiento las iniciativas que
le correspondían en materia de instrucción pú-
blica; y al propio tiempo, y tomando por base la
cantidad de 50000 pesetas consignada en pre-
vención para locales de escuela, sin necesidad

De Santo Mauro

por tanto de reunir á suscriptores ni operaciones de
crédito, procedería á la construcción de edificios por
fuerza y aduando á la armadura, y se otorgó para
la beneficencia municipal.

Después de esto y de deducir un capítulo nuevo
de la memoria de una de las más ilustres ante-
ceras, el empuje repetido D. Nicolás H.º Rivas,
á quien tanto debía Madrid, y en cuyo ejemplo
y espíritu, así como en las inspiraciones de su dig-
no maestro el Sr. Mont, formaría acordes parte
dentro el teatro, terminó dirigiendo un afectuoso
saludo á la Corporación, de la cual dijo que ei-
ra un furor bien conocido los altos prestigios
y elud sentía, bastarían para ennoblecere de ella.
Las pocas encomiásticas dirigidas á ella por el
Sr. Duque de Santo Mauro.

El Sr. Vincente espuso que en las
nuevas palabras debían ser para lamentar que
las costumbres de la política lloraban siempre, en
este caso, la retirada á su hogar, de persona tan
prestigiosa, recta, fiel, en iniciativas procelosas
y amplitud de sus deberes, como el Sr. Alcalde
debutó. Agregó que el Sr. Duque de Santo Ma-
uro dejaba en las otras Corporación y en el pueblo gra-
tuitos recuerdos, y que por tanto, podía contar con
el apeto perfecto y con la ovación ó todo.

A continuación dirigió, en nombre propio

Ayuntamiento de Madrid



y en el de sus compañeros, un sincero saludo de
bienvenida al Sr. Aguilera, indicando que, si todos
los Srs. Alcaldes, habían contado con el leal con-
senso del teatro, era mayor razón el que en estos
momentos se posicionaba el cargo, á quien le eran
vinculos de estrecha amistad, personal y política,
podía desde luego contar con el más incondi-
cional apoyo en pro de toda obra encaminada al
bienestar de la población, como así mismo con el
del Consejo.

Resumen de algunas de las consideraciones
del Sr. Almirante de la Gobernación, espuso que
la excesiva cifra de mortalidad en Madrid no
podía constituir un cargo directo ni indirecto
para el Municipio, toda vez que éste, en no
actuando en acción al planteamiento de las me-
joras que demandaba la Capital, debía á los
agilidos del presupuesto municipal sostenidos
por las considerables cargas que le imponía el
de el Estado.

Finalizó que no obstante esta dificultad
justo era esperar, que, merced á las medidas
y gestiones de los Srs. Alcaldes anteriores, había
mejorado mucho el crédito municipal, siendo de
esperar que continuara y progresara esta buena

S. de Santo Mauro

comente, mediante las iniciativas del Sr. Aguilera, sobre las cuales se contemplaba en reconstruir la se-fuerza el desarrollo de obras de urbanización; que con-jurara de paso, el problema obsequio y el de la miseria, y en cuyo caso no sería tan precisa como ahora, la construcción y mantenimiento de Asilos benéficos.

En cuanto a las viviendas, declaró que desistivamente, quitaban viviendas institucionales en locales infectos y en calles como las de San Juan y San Do-mingo, y sin embargo, se destinaba un considerable presupuesto a este servicio, que muy bien pue-dría abrir un concurso para dotar a Madrid de buenos edificios escolares, como se hacía en las na-ciones extranjeras en que se dedicaba a la cultu-ra popular, toda la importancia y atención que merecía.

El Sr. Aguilera dijo que en nombre de la extrema izquierda del Ayuntamiento, tenía que rendir público testimonio de consideración y respeto al Sr. Alcalde saliente por haber demostrado du-rante su gestión, sus altas condiciones de caballe-rosidad y rectitud, y celo por el cumplimiento de sus deberes.

Después dirigió un saludo de bienvenida al nuevo Sr. Alcalde, de cuyo espíritu democrático y tendencias progresivas podía esperarse mucho; e hin-do la frase con que se despedían las personas de-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 8063 15



modo a ocupar el cargo hasta el punto de haber comido el Sr. en el transcurso de diez y ocho meses cuatro dietas. Lo cual solo se evitaba con la concesión de facultades para que el Ayuntamiento hiciera la designación; y al propio tiempo la indicación de los oficios hechos ante el mismo Concejo, por des-heredadas personalidades llevadas a los Concejos de la G. nra., para que el presupuesto municipal dijera, de ser una habitación de el del Estado; todo esto-haba que pasasen los buenos propósitos re-formadores y los proyectos de engrandecimiento de la Capital.

En tal sentido el Sr. Director del Sr. Minis-tero de la Gobernación, que tan favorable a estas mejoras se había manifestado y que con sus poderes muchos de acción tanto podía hacer en la materia, que promuevan librar al Ayunta-miento de las onerosas cargas que le abru-maban; pues de otra parte, nada podía reali-zar el Concejo, y así concluía que lo expira el público.

El Sr. Fernández Aguirre se congrató de que hubiera concurrido al punto actu-mente alente y eminente personalidad que, no ha muchos días, formaba parte de las

El Sr. Sr. D. Manuel

Junta municipal sostuvo la necesidad de introducir determinadas reformas en la ley municipal y disposiciones complementarias; acordando, S. D., como lo hizo el Sr. Vergara a' que llevara a cabo aquellas disposiciones legales en el sentido de facilitar al Ayuntamiento diversos puntos de acción para alcanzar sus planes transformadores.

Al propio tiempo se felicitó también al S. D. de que el Sr. Alcalde entrante fuera persona tan sumamente amada por la comunidad, al Sr. Ministro, porque se le vea, y dado que méritos propios y voluntad inquebrantable podría llegar a la solución satisfactoria de los problemas urbanos e higiénicos, de marcado por la población, y acerca de cuya urgencia, bastaba decir que faltaban por construir unos ciento cuarenta kilómetros de alcantarillas.

Dicho Sr. S. D. terminó, dirigiendo, en nombre del partido liberal, conciliador, un afetuoso saludo de despedida al Sr. Duque de Santa Olaya, añadiéndole a todas las mercedosas frases de elogio que acababa de pronunciar; y otro no menos cariñoso de bienvenida al Sr. Aguirre, a' quien ofreció ser leal oponente y el de sus compañeros, en cuya representación hablaba.

A continuación el Sr. Presidente invitó a la Comisión, antes nombrada, a que saliera a despedir al Sr. Duque de Santa Olaya.

Ayuntamiento de Madrid



mas habiéndome manifestado por muchos Sr. Concejales el deseo de que la Corporación en su caso realizara aquel acto, la presidencia, accediendo con gusto a lo dicho, hizo entrega de las insignias del cargo al Sr. D. Alberto Aguirre, y declaró levantada la sesión.

Gran los diez y ocho horas y quince minutos.

El Presidente.

El Secretario.

El Sr. Duque de Santa Olaya

El Sr. Aguirre

El Sr. Duque de Santa Olaya

El Sr. Aguirre

El Sr. Duque de Santa Olaya

El Sr. Aguirre

El Sr. Duque de Santa Olaya

El Sr. Aguirre

Juan Obispo Juan de los Rios

José P. Navea Pío de los Rios
Antonio de los Rios Manuel de los Rios

José de los Rios

Rafael Quirós

Manuel de los Rios



N.º 000



Sección ordinaria de 15 de Marzo de 1901.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilar.

Señor de los Rios

Señores.

*Aguilar
Navea
Amorós
Acas
Albaga
Amorós
Díaz Talero
P. de los Rios
P. de los Rios
Agustín de los Rios*

Paray.

Alonso de los Rios

Andrauco.

Royal de Calatru

ra (Cada del).

Se abrió a las once horas y
cuarenta y cinco minutos, previa segunda convocatoria,
por no haber asistido a la primera más que los Sres.
Acas y Segura, dando lectura de las actas de las
sesiones ordinaria y extraordinaria celebradas el día 8
del actual, con la lista de los Sres. asistentes a ellas,
que fueron aprobadas.

A propuesta del Sr. Presidente de la
sesión se acordó por unanimidad la adquisición del
Retrato de Aguirre del Sr. Duque de Santo Mauro para
que figurara en la galería de retratos de la
Corte, autorizándose a la presidencia para que lo
comprara (Cada del).

no podía tener efecto retroactivo lo recualdo por el Gobernador civil en sus arbitrios por tanto si se presentasen anteriores a los malos la renovación tenía que contarse desde el día en que terminó la primitiva licencia, porque de otra suerte nunca podían realizarse los buenos proyectos de hacer desaparecer las vaguerías del casco de la Capital en el plazo más breve posible.

Rectifico el Sr. Abogado diciendo que el rebato con que se presentaban las expedientes al Ayuntamiento no detenia de la renovación de los interesados, puesto que casi todos solicitaban la renovación en tiempo oportuno, sino del Ayuntamiento que invertía mucho tiempo en la tramitación, pero que ante el supuesto de su culpa de los individuos, ningún beneficio se les dispensaba, toda vez que se les exigía un canon prudencial por el tiempo que mediaba entre la fecha de la caducidad y la de renovación.

Rectifico asimismo el Sr. Abogado en los términos antes indicados, y previa consulta de la Presidencia, el Ayuntamiento quedó enterado de la citada comunicación del Gobierno civil, acordando hacerla a la Comisión de Obras Urbanas.

Se dio cuenta de otra comunicación del Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 1.º del actual, dando traslado de R.O. del Ministerio de Agricultura, Industria, Comercio y Obras públicas, fecha

Comunicación del
Gobernador de la
provincia de Madrid
relativa al tras-
lado de la Comi-
sión de Obras
Urbanas.

Ayuntamiento de Madrid



1.º de febrero próximo pasado por la que, de acuerdo con el Consejo de Administración de dicha urbanización, se dio traslado a la Comisión de Obras Urbanas de Madrid y se acordó:

1.º Que se limite el trazado del tranvía en la calle del Comercio hasta la esquina de la del Banco, aceptando la ramificación de continuarse el trazo de vía en dicha calle del Casiquillo desde la del Banco hasta la de Fernando VI.

2.º Que se limite el trazado en la calle de Alcalá al trayecto comprendido entre las calles del Casiquillo y de la Cruz, aceptando la ramificación de continuarse el trazo de vía desde la calle de Calatrava hasta el siguiente trazo de la calle de Alcalá.

3.º Que se admita la ramificación del derecho a establecerse en las vías laterales en la calle de Alcalá en el trazo comprendido entre la esquina de la calle del Casiquillo y la del embudo de la calle de Alcalá.

4.º Deseando que en el caso en que se produjese contingencias oportunistas a la del trazo en la calle de Argüelles por los vecinos de la misma, se recalcara inmediatamente en el trazo la Comisión de Obras Urbanas que obligara a limitar una de las vías y, en su caso, para establecer una vía de retorno por las calles de Calatrava y Canal Castañer a confluir con la línea general en la de Fernando VI.

5.º Que se al Ayuntamiento acordara establecer una vía lateral para el tránsito en el trazo de la calle del Casiquillo, comprendida entre la de Alcalá y la de la Cruz, aceptando la ramificación de este tranvía de ramificación gratuita del fondo eléctrico necesario para los mismos.

6.º Que se autorizara a la misma Comisión a instalar la línea en la calle de Calatrava para confluir con la de la línea de Calatrava.

Se dio cuenta de otra comunicación del Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 1.º del actual, dando traslado de R.O. del Ministerio de Agricultura, Industria, Comercio y Obras públicas, fecha

7.º Autorizada igualmente para que replazase sus vias acor-
dadas y decretadas en el casco de la calle de Alarcón con las que
se corresponden a las calles de Caballería y Carquillo. Estas vias se
instalaban dentro del las del tramo de Madrid y el servicio se
efectuaba en el sentido de la marcha de este último.

8.º Que se autorice a la Empresa para construir sus líneas en
la calle de Carquillo con suaves y cómodas y estada en su en-
cruce con la de Marqués que permita al gobernar con sus rodets
al tránsito de la calle de Alarcón.

9.º Que se autorice la creación de emplazamiento de una de las
vías de este tramo en la calle de Marqués para evitar encon-
tramientos con las del tramo de Norte.

El Sr. Siquiera lamenta que a pesar
de los efecientes hechos por la Presidencia
en los últimos en que de decretó el trazo de este
tramo, aún no se hubiese practicado la investi-
gación por el entonces fideda para comprobar
la exactitud de las denuncias formuladas en una
hoja impresa repartida con El Intercal en la
que se hacían cargos especiales al Intercal de
Fías públicas por haber conseguido una mayor an-
chura de la que en realidad tenía la calle de
Carquillo y por haber quitado el replante de las
vías faltando a los acuerdos municipales y a las
bases de la concesión; y teniendo en cuenta la impor-
tancia y trascendencia de los hechos, citó al ac-
tual Sr. Alcalde el ruego de que se exigiese al in-
diado cumplimiento el más estricto cumplimiento

Ayuntamiento de Madrid



de su deber y se determinase por medio de una in-
formación la exactitud o inexactitud de las afirma-
ciones contenidas en dicha hoja, para proceder en
su consecuencia contra el autor de ella o contra el
Ayuntamiento municipal.

El Sr. Presidente prometió estudiar la cuestión
y ponerla con debida justicia; y hecha la oportuna
consulta acerca de la comunicación antes leída, se
acordó dudar entrado.

Y así en contra los Sres. Conde de Com. Fies,
Díaz Válor y Segura.

Se acordó:

Dudar entrado de una comunicación del
Sr. Conde de Com. Fies, fecha 1.º de febrero último
por la que se denuncia el abuso de abarcar in-
tervención de la vía pública por el Ayuntamiento de Madrid en el
caso de la vía de Madrid, para el acuerdo municipal de 5 de octubre último,
aprobatorio de las bases para conceder al oc-
cupante de la vía pública la concesión de los arbitrios en
el arrendamiento de Carquillo la cobranza de
los arbitrios que se exigen en los felatos en con-
travio de los antiguos derechos de Mercado y
Romero.

Exposición de la Alameda
propuesta de Madrid
para el caso de Com. Fies
en la instalación de un de
servicio de mercado en la
zona de

Se dio cuenta de una moción de la H.
caldia Presidencia, fecha 11 del actual, proponien-
do de la anterior para emitir un crédito se

veinte mil pesetas, en cargo al capítulo de Reponitios del vigente presupuesto para atender a las necesidades más urgentes de la municipalidad, instalación de un museo depósito de museos en la zona Sur de Madrid, alimentación de los mismos y obras de higiene necesarias al objeto.

El Sr. Buerba dio las iniciativas del Sr. Alcalde, unanimidad al mejoramiento de la Capital, permitiendo por su parte indicar la conveniencia de que las reformas proyectadas, de gran importancia para el suelo e higiene de la población, al por que beneficiara para la clase obrera a quien de proporcionar trabajo, se completasen con otras medidas, que, haciendo desaparecer ciertas invenciones abusivas, mejorasen la alimentación del obrero tanto en calidad como en precio; y para lograr este fin que debía comenzarse por impedir algunos antequedamientos y rivalidades que existían entre los funcionarios encargados de la inspección de subsistencia, en perjuicio de la salud pública.

El Sr. Urbina manifestó en deseo de que este asunto pasara a estudio de la Comisión de Hacienda, no porque dejara de estar conforme con la propuesta y que los planes propuestos que existían, sino por entender que se trataba en realidad de una transformación y se había, en su sentir, necesario dar forma legal al acuerdo me-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.118

235



diente dictamen de aquella entidad respecto a la habitación de crédito.

Resolviendo el Sr. Herrera las alusiones hechas por el Sr. Buerba a la desaparición del Caballero, manifiesta como consecuencia de las medidas que restaría el personal, aseguró que este servicio seguiría continuando prestando en el Laboratorio químico, a pesar de no acudir a la oficina desde hacía unos cuantos días, el funcionario a quien se estaba encomendado dicho servicio.

Contestó la Presidencia que atendería con gusto las indicaciones del Sr. Buerba para procurar al pueblo de Madrid todo lo bien posible, y que igualmente se había cargo de lo dicho acerca de los sueldos del Laboratorio en el fin de llegar al esclarecimiento de los hechos y en cuanto al asunto puesto a discusión, hizo presente que de conformidad con lo interesado por el Sr. Urbina, seguiría todos los trámites legales observados en vista como en las demás propuestas que partieran de la iniciativa de la Alcaldía, cuando fuese necesario.

S. de Sr. B. Buerba

No habiendo hecho uso de la palabra mi-
nisterio de Encomienda, después de los señores, el Ayun-
tamiento acordó aprobar la antedicha moción
de la Presidencia y someterla a la transacción le-
gal correspondiente.

Se acordó:

Asistir en Corporación a las próximas
funciones religiosas de Nuestra Señora y ce-
lebrar las procesiones del Santo Cristo en la for-
ma acostumbrada, con cargo los gastos que se
originen al Capítulo 7.º artículo 3.º del presupuesto
siguiente, de responsabilidad, con lo prescrito por
la Real Cédula Presidencia en comunicación de
del actual.

Se dio cuenta de una moción de
Real Cédula Presidencia fecha 11 del actual,
en que se propone al Ayuntamiento, la
edificación de los siguientes acuerdos:

1.º La construcción de los edificios municipales
que se expresan en el siguiente cuadro, a cuyo
efecto se anunciará un concurso libre, entre Ar-
quitectos españoles para que en el término de
un mes presenten proyectos, presupuestos y
pliegos de condiciones para la edificación y en-
trega de las obras, bien entendido que el importe
del remate será satisfecho en diez anualidades, a
cuenta del próximo presupuesto ordinario, y que,

Ayuntamiento de Madrid



por tanto, las cantidades no aborazas antes de
la recepción provisional devengarán un cinco por
ciento anual de interés, que será satisfecho en el
plazo correspondiente.

2.º La construcción en el Capítulo 8.º de
nueva construcción del próximo presupuesto ordinario y
en los nueve vecinos de la misma parte que correspon-
da a la cantidad importe del remate, con más los in-
tereses respectivos, cinco baja en su oportunidad la por-
te de alquileres por los edificios que se expresan con-
siguiente.

3.º Que la cuenta se verifique con separación por ca-
da una de las obras, supliéndolas el remate a los
pliegos de condiciones de cada una de las edificaciones, lle-
gando la ejecución de los trabajos el Arquitecto mu-
nicipal, que la Dirección que corresponda.

4.º Que el coste de cada edificio no pueda exceder del que
se asigna en el siguiente cuadro:

5.º Que acordado entre otros un proyecto para la construcción de
Escuelas, Casa de Socorro, Sargento municipal y Escuelas, en el
distrito de la Latina, alabado por el Excmo. Ayuntamiento, pro-
mulgado por el Ayuntamiento de la Cédula Real, de
comunicación, desde luego la realista correspondiente, por las
modificaciones que se vean convenientes, en el supuesto de en-
frentar las construcciones de las Escuelas que en dicho pro-

Moción de la al-
calde propiamente su-
ta para la construcción
de edificios municipales.

Se dio cuenta de una moción de

queto de determinan, habilitando en presupuesto factida e
para este fin:

Cuadro á que se refiere la anterior moción

| — Palacio. — | Ingresos.
Oficina municipal. | Costa.
Fornidos. | Servicios. |
|---------------------------|---------------------------------|---------------------|--|
| | | | |
| Requerencia 1 y 2. | 203'68 | 250.000. | Fornidos de Madrid, Ganga
de municipal. |
| Coste Cuoque 26 y 28. | 329'62 | 125.000. | |
| — Universidad. — | | | |
| Atención de San Juan. 11. | 269'80 | 125.000. | Ganga de Escuelas. |
| Escuela de Inveado. | 503' - | 175.000. | |
| — Hospicio. — | | | |
| Asignata. 100.000. 11. | 347'62 | 160.000. | Escuelas, Inveado y Ganga. |
| — Indente. — | | | |
| Coste del Rastro. | 1.981'38 | 400.000. | Atención de San Juan,
Inveado, Ganga y
Escuelas. |
| — Latencia. — | | | |
| Walter, 100.000. | 646'86 | 150.000. | Escuelas. |
| — Audiencia. — | | | |
| Segunda en 33, 100.000. | 374' - | 135.000. | Escuelas y Ganga. |
| Reinta de Segunda 2. | 1.022' - | 150.000. | |
| | | <u>1.650.000.</u> | |

El Sr. Pinarero manifiesto haber sido con-
agrado la moción, y hallarse conforme en cuanto
al fondo de la misma, sin que se le ocurriese más
observación que una repunte á los grupos escolares



los males á juicio de S. D. debían estar completamente as-
lados de toda otra clase de servicios, y en cuya con-
tención, ó por lo menos en la prestación de planes, era
conveniente que interviniese un centro de enseñanza tan
importante como el Museo Pedagógico Nacional.

Aprovechando la oportunidad de tratar de este
particular llamó la atención sobre las consecuencias de
un Real decreto del Sr. Cervera. Este por virtud del
que se restringían de tal modo las facultades de la
Junta municipal de primera enseñanza que quedaba
en realidad reducida á la categoría de las Juntas lo-
cales de los pueblos más insignificantes.

Puso presente que el Ayuntamiento no tenía en
ella la mano intervenir, ó pesar de solicitar un
millón de pesetas para esta clase de atenciones, don-
dese el caso verdaderamente curioso de que el Al-
calde no pudiese disponer inmediatamente ni trasla-
dos ni siquiera conceder una licencia de quince días
mientras que el Rector de la Universidad llegaba
hasta presindir de los comarcillos, de cuyas fun-
ciones había hecho caso omiso bien voluntariamente
para disponer el traslado de uno maestro de
la escuela de la Primitiva, á la de la calle
de la Cruz.

D. de Juan Pinarero

En las mismas sesiones suplico al Sr. Alcalde se sirviera hacer las gestiones necesarias cerca del Sr. Ministro, con objeto de recabar para la expedición Santa las atribuciones que le correspondían con arreglo al art. 101 de la ley de Instrucción pública y satisficidas por disposiciones superiores de los años 1894 y 1896, anticipando al Sr. que se continuasen las cosas como hasta aquí, se venía en la necesidad de disminuir el cargo de representante del Municipio en la citada Junta.

El Sr. Sanchez Conca dijo que la Comisión de Obras inspectora en el mismo interior del Sr. Alcalde, ya había tenido en cuenta los deseos hoy expresados de que los grupos escolares guardasen completa separación de los demás servicios propiamente municipales; habiendo acordado también en su última reunión, abrir un concurso entre todos los Arquitectos que quisieran acudir a él, para la construcción de edificios con destino a los repetidos grupos escolares y proponiéndole desde luego dar intervención en el estudio de los proyectos, a la persona que designase el Museo Pedagógico.

El Sr. Vagana se felicitó de que la Alcaldía hubiese acogido con interés a la proposición de llevar a cabo un proyecto tan bueno que ya tuvo la Comisión republicana el año 1894 y que no pudo realizarse por carecer entonces el Municipio del crédito y prestigio de que hoy disfruta.

Ayuntamiento de Madrid



moderamente gorda; y en un deseo de facilitar la ejecución de estas obras, propuso se estudiase si era posible satisfacer el importe de las obras en cinco anualidades en vez de diez, teniendo en cuenta que como el arriendo de los terrenos sería de primera falta garantía y este no citaba acreedor por ahora más que durante cinco años el aumento de pago en sus plazos mayor podría subsanar esa insuficiencia y por tal vez causa del retrasamiento en el comienzo que se celebrase.

El Sr. Muñoz indicó que no costase al Municipio los locales para el pago de los terrenos, los cuales podrían ser cedidos por el Sr. Arce, tal vez, dijo, contestando a esta indicación, que el Ayuntamiento tenía que indemnizar los gastos de casa, en razón a lo que en los pagos el Registro Civil, y añadió que tal obligación nacía desde el momento que se otorgaba el pago de dicho Registro al Municipio, la cuyo deber tenía el Sr. presidente una proposición.

El Sr. Presidente, agradeció los datos se dio que se le habían dirigido durante estas sesiones; y manifestó su propósito inalterable de persistir en todas aquellas reformas que

S. de Santa P. Muñoz

desarrollar con vigor la mejora y transformación de la C. municipal.

Entendió, como el Sr. Toranzo, que se impulsara una subida descentralizadora que devolviera al Ayuntamiento las atribuciones propias en materia de urbanización; y en este sentido ofreció encaminar sus esfuerzos y gestión.

Después a explicar todos los proyectos onduados en la moción puesta a debate; y estimando muy activas las observaciones del Sr. Nogueras respecto del tiempo de duración del pago de los dotas, dijo que al tratar con las Comisiones respectivas del Ayuntamiento que hubiera de recaer, propendría que el coprobado término fuera de cinco años.

Y luego de recoger otra observación del Sr. Conde se volvió relativa a la mejora del pueblo municipal desde 1896 a la fecha que ahora permitía emprender estas planillas reformales; para contestar a dicho Sr. que la Alcaldía era la primera en reconocer la acertada labor de sus predecesores y del actual Municipio, quedó censada la dimisión y aprobada la moción de la Presidencia.

Se dio cuenta de una comunicación de la Alcaldía Provincial, fecha 14 del corriente, proponiendo que por la Comisión correspondiente se proceda con la mayor brevedad posible a

Comunicación de la Alcaldía Provincial a la Presidencia de la forma en que se ha de tener en cuenta el pago de los salarios al personal de limpieza.

Ayuntamiento de Madrid



la redacción de los pliegos de condiciones para subastar el servicio del servicio de limpieza, si bien sólo en lo referente al suministro de material y del ganado, puesto que la experiencia ha demostrado no ser conveniente que el personal dependa del arrendatario o contratista, sino del Ayuntamiento, a excepción de los conductores de carros y caballos, cuyo nombramiento y pago será de cuenta del contratista.

El Sr. Novella dio algunas explicaciones respecto del estudio y estado actual de esta moción del anterior Sr. Alcalde inspirada en el mismo propósito que la actual; y manifestó que la Comisión 3ª era la primera en desear que se llegara a una rápida resolución del asunto, en cuyo sentido veía con gusto la iniciativa de la Presidencia.

Después a petición del Sr. Presidente se puso para la Comisión dirigida en este expediente por el Visitador de Plazas Urbanas, Sr. S. records la proposición que tenía presentada para resolver las causas determinantes de la excesiva cantidad del ganado del servicio de arrastre, y dijo que, ahora que habían desaparecido

Se da cuenta de la moción

los motivos que, dada la escasez del Sr. Segue, de Santa Clara, tuvo este en cuenta para no hacerlo se diera curso a aquella proposición, a fin de llegar a la separación de los hechos. Después de ello S. I. terminó exponiendo en breves sobre la mayor conveniencia de sustentar, en totalidad, los servicios del ramo.

El Sr. Carraga expuso que por ser ésta una cuestión compleja, debía que la Alcaldía Provisional no pronunciara las deliberaciones de Comisión, para no de consuelo acuerdo y resolver en definitiva aquello que era conveniente a los intereses municipales.

El Sr. Noguera recordó a su vez otra petición hecha por S. I. en Agosto último para que se le entregara una certificación de los gastos e ingresos obtenidos en el ramo de limpiezas, cuya reclamación fué denegada, e insistió en que se le facilitaran tales datos, con objeto de realizar en su virtud el estudio que se proponía de un servicio que tan malos resultados venía ofreciendo y cuya continuación en la forma actual, era a todas luces imprecendente; aparte de que el dato de haber aumentado en el periodo de un año o año y medio, 106 mulas, hacía pensar en la necesidad, a fin de S. I. de extender los hechos.

El Sr. Novella halló convenientemente para manifestar que, como el Sr. Carraga, debía también que la presidencia marchase de acuerdo

con la Comisión, como medio eficaz de llegar a una solución rápida; y en su vista el Sr. Alcalde ofreció desde luego facilitar los servicios de aquellas, en que se hubiera de tratar el asunto.

Dijo S. I. que en responder a lo que ante el Sr. Alcalde hubiera podido venir, respecto de lo cual, la misma recogía las indicaciones de los Sres. Comisarios de Huerfana y Negra, para resolver aquello que se le presentase, era lo cierto que el servicio no podía prestarse con los elementos actuales, y en tal sentido, el oficio del Director del ramo estaba muy en su lugar, toda vez que venía a llamar la atención sobre tales deficiencias, en el caso de que se les hiciera remedio, y no lo estaba menos, tampoco, la propuesta de sustentar, en razón a que el estado del mismo no permitía hacer directamente, ni más compra de materiales y efectos.

Dicho Sr. y hecha la oportuna pregunta, el Ayuntamiento acordó de conformidad con lo propuesto por la Alcaldía Provisional.

Se dió cuenta de otra reunión de la Alcaldía Provisional, fecha 14 del actual, dando cuenta de haber reunido en incompatibilidad al Excmo. Sr. D. Esteban Novoa Carava, para el cargo de Vocal Honorario de la Junta Municipal,

N. de Santa Clara

por ser Presidente de Sala de esta Audiencia Inter-
nal, que los Sres D. Juan Ober Mauro y D. Tomás
Marcell, elegidos tambien para el cargo de Admisores,
han fallecido; que los Sres D. Francisco Morales, D. An-
dres Martinez Vega, D. Francisco Lopez Diaz, D. An-
tonio Pineda, D. Gerardo Chio, D. Ramón Castro,
D. Felipe Zaballa, D. Felipe Murri y D. Antonio
Puyres, unos han tratado en ausencia fuera
de Madrid y otros han cambiado en demérito, y
que por virtud del nombramiento del Excmo Sr.
D. Segismundo Moré, para el cargo de Sumistro
de la Gobernación, resulta tambien incompatibili-
dad para el cargo de Admisor, y propone al
Excmo. Siguientemente que a virtud de lo prescrip-
tado en el artículo 10 de la Ley municipal
se acuerde acordar la celebracion de sorteo para
cubrir las catorce plazas de locales Admisores
que resultan vacantes.

Se acordó quedar enterado y celebrar en la
proxima sesión el sorteo que previene la ley para
la provisión de las vacantes.

Se acordó:

Adjuntar en definitiva a favor de D. Do-
mingo Lopez el remate de la subasta para ejecutar
las obras de pavimentado en las calles del Puerto
Anterior, Puente Roldo y Mendicabal, en precio
hijo de 41 769 33 puestas. Voti en contra el Sr. Argueta.

Ayuntamiento de Madrid



Orden del día.

Acuerdos y expedientes dictaminados por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Devolver la primera
un comandante de trenes

D. de San Marcos

Se acordó como proponia la Comisión 1.ª su in-
forme de 28 de febrero último devolver a D. Manuel
Poulaín después la plaza de vice real puestas que
haya existido en la Caja general de Depósitos
a responder de su gestión como Recaudador depoi-
tario de los derechos de Aranceles, cuyo cargo ha
desempeñado hasta el 28 de febrero último, por
ocultar de los ingresos que existen en el expe-
diente que la expresada plaza no se halla
afecta a responsabilidad alguna.

De nuevo Despacho.

Nombramiento de un
comandante de las Oficinas
Centrales

En vista de un informe de la Comisión 1.ª
fecha 28 de febrero último, proponiendo el nombramiento
de D. Pascual Cortés y Encinas para el
cargo de Comandante de las Oficinas centrales, con
el haber anual de 995 puestas, en vacante por
defunción del de igual clase D. Rafael Marti-
nez Osorio; entendiendo inte nombramiento con

Adjuntar con la
subasta para ejecutar
las obras de pavimentado
las calles de Puerto An-
terior, Puente Roldo y
Mendicabal.

carácter provisional en virtud de lo prevenido en la ley de provisión de destinos civiles en laiciados del ejército, el Sr. Noguera recordó el acuerdo municipal relativo al suero en las plantillas de los militares del 80to de San Bernardino y pidió que en otro suceso de ello, se ocupase la primera vacante que ocurriera al que había el n.º 1, de aquellos, Antonio Rios.

Manifestado por el Sr. Paraga que la Comisión tendría muy presente el suero de S. E. en su discusión quedó apartado el dictamen puesto a debate.

Se acordó como proponía la misma Comisión otro informe de igual fecha que el anterior, declarar vacante por abandono de destino al 80to de la Batallería de S. E. Benito Arias y nombrar para reemplazarle en el referido cargo dotado con el haber anual de 2997 pesetas a Pedro Velasco, que reúne las necesarias condiciones para su buen desempeño.

A petición del Sr. Rubio quedó sobre la mesa un informe de la Comisión de 1.ª fecha 7 del corriente proponiendo la concesión del permiso para establecer una guarnición y una chimenea de vapor en la fábrica de alumbrado eléctrico establecido en la casa n.º 37 de la calle de Claudio Celso.

Se acordó como proponía la Comisión citada

Ayuntamiento de Madrid



en dos informes fecha igual que el anterior.

Conceder licencia para establecer una carpintería en la calle de la Espada n.º 4, con las excepciones contenidas en los informes facultativos y las de las Ordenanzas municipales relativas al caso.

Conceder licencia para utilizar en la ocasión de ellos un horno establecido en la casa n.º 27 de la calle de Unión de Cordes, con excepción a las excepciones facultativas y las contenidas en las Ordenanzas municipales referentes al particular.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se acuerda a la plaza de jefe de la oficina del muro de Artillero, vacante por defunción se D. Sr. Lario que la desempeñaba, dotada con el haber anual de 4,000 pesetas, al Oficial de 1.ª clase D. Sr. Piquero, n.º 1 en el escalafón de esta clase y que desempeña el destino de jefe administrativo de la Casa de Socorro del distrito del Cuerno, a la vacante que iba a ser provista con el haber anual de 4,000 pesetas, al Oficial D. Mariano Anfada que igualmente

Declarar vacante a Benito Arias por abandono de destino.

Declarar la mesa con informe de la Comisión de 1.ª.

Quitar la vacante de jefe de la oficina del muro de Artillero.

El Sr. Aguirre interpuso igual recurso para el vecindario del Puente de Estado y carretera de Carabanchel.

El Sr. Níche en nombre de la Comisión dijo que esta se venía ocupando de tales reformas, pero que habiendo advertido alguna resistencia por parte del Conal de Estelitz para llevar el agua a algunos de aquellos barrios carentes, se interpuso del Sr. Albalade que promuevan obrar estas dificultades, advirtiéndole finalmente que en el día de ayer la Comisión había tratado del expediente aludido por el Sr. Díaz Valero.

Adquirir de arrendamiento con la subasta pública el terreno que se sitúa en la calle de Estelitz por la cantidad de 237.631 71 pesetas en que fue tasada por el arquitecto municipal, y abitar dicha suma al propietario Sr. Conde de Benda Spínola en la forma que establece la R.O. de 1.º de Noviembre de 1899 sobre pago de expropiaciones en el interior.

2.º Adquirir, de conformidad con la resolución del Excmo. Sr. Gobernador civil, de 1.º del actual, la casa n.º 17 de la calle de Estelitz por la cantidad de 237.631 71 pesetas en que fue tasada por el arquitecto municipal, y abitar dicha suma al propietario Sr. Conde de Benda Spínola en la forma que establece la R.O. de 1.º de Noviembre de 1899 sobre pago de expropiaciones en el interior.

Adquirir de compra pública con la subasta pública el terreno que se sitúa en la calle de Estelitz por la cantidad de 237.631 71 pesetas en que fue tasada por el arquitecto municipal, y abitar dicha suma al propietario Sr. Conde de Benda Spínola en la forma que establece la R.O. de 1.º de Noviembre de 1899 sobre pago de expropiaciones en el interior.

3.º Adquirir, de conformidad con la resolución del Excmo. Sr. Gobernador civil, de 1.º de Febrero de 1899, el solar n.º 17 de la calle de San Francisco, por la suma de 36.223 20 pesetas en que fue tasado por el arquitecto municipal, y abitar dicha cantidad a la propietaria D.ª María Ruiz Bartolomé, en igual forma que el

ayuntamiento de Madrid



importe de la expropiación a que se refiere el anterior informe.

En este momento el Sr. Aguirre cedió del debate, respecto a los sucesos ocurridos en esta.

Sobre la mesa dos informes de la Comisión

A petición del Sr. Benda quedaron sobre la mesa dos informes de la Comisión 1.º fecha 7 del corriente, proponiendo se admita la sumatoria presentada por los Medios supercomarcal.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros dos informes de igual fecha que los anteriores, nombrar Medios supercomarcal de las Comarcas municipal, a los Sres. D. Andrés Arce y D. Carlos Ruiz Cortés, con su fección a las bases establecidas para el personal de esta clase y a las que rijan en lo sucesivo.

Se acordó como proponía la Comisión 6.º en cuatro informes, fechas 7 del actual:

Conceder licencia para construir un edificio en un terreno del Ayuntamiento de Madrid

1.º Conceder licencia a D. Carlos Lago para construir con arreglo a los planos y memoria que presenta, un edificio en el interior de un terreno de su propiedad, situado en el arroyo de Santa Piedad, con la condición de que no podrá destinarse a vivienda y ni tan sólo, a almacenar materiales, que la construcción deberá verificarse a cuatro metros de la línea de fachada, con arreglo a lo

El Sr. Aguirre interpuso igual súplica para el reintegro del Dinero de Soldo y cartería de Carabanchel.

El Sr. Níche en nombre de la Comisión dijo que esta es una demanda de tal reforma, pero que habiendo advertido alguna resistencia por parte del Canal de Isabel II para llevar el agua a algunos de aquellos barrios extremos, se interponía del Sr. Alcalde que promuevan obrar estas deficiencias, advirtiéndole finalmente que en el día de ayer la Comisión había tratado del expediente aludido por el Sr. D. José Válor.

Adquirir de contaduría con la cantidad de 1200 rs. del Censo del Gremio civil, de 1.º del actual, la casita n.º 57 de la calle de Portafuera por la cantidad de 237.531.91 pesetas en que fue tasada por el Arquitecto municipal, y abitar dicha suma al propietario Sr. Conde de Heredia Spínola en la forma que establece la R.O. de 1.º de Noviembre de 1899 sobre pago de expropiaciones en el interior.

2.º Seguía, de conformidad con la resolución por el Censo del Gremio civil, de 1.º del actual, la casita n.º 57 de la calle de Portafuera por la cantidad de 237.531.91 pesetas en que fue tasada por el Arquitecto municipal, y abitar dicha suma al propietario Sr. Conde de Heredia Spínola en la forma que establece la R.O. de 1.º de Noviembre de 1899 sobre pago de expropiaciones en el interior.

3.º Seguía, de conformidad con lo resuelto por el Censo del Gremio civil, en 26 de Febrero último pasado, el solar n.º 17 de la carrera de San Francisco, por la suma de 36.225.20 pesetas en que fue tasado por el facultador municipal, y abitar dicha cantidad a la propietaria D.ª Mariana Ruiz Bartolomé, en igual forma que el

ayuntamiento de Madrid



importe de la expropiación a que se refiere el anterior informe.

En este momento el Sr. Aguirre cedió del debate, rogando a los señores señores que se acuerde en esta.

A petición del Sr. D. Válor quedaron sobre la mesa dos informes de la Comisión 5.ª, fecha 7 del corriente, proponiendo se admita la sumatoria presentada por los Medios superenumerarios.

Se acordó como propone la misma Comisión en otros 300 informes de igual fecha que los anteriores, nombrar Medios superenumerarios de las Comisiones municipales a los señores D. Andrés Arce y D. Carlos Quintanilla Castro, con excepción a las bases aprobadas para el personal de esta clase y a las que rijan en lo sucesivo.

Se acordó como propone la Comisión 6.ª en cuatro informes, fechas 7 del actual:

1.º Conceder licencia a D. Carlos Laguarda para construir con arreglo a los planos y memoria que presenta, un edificio en el interior de un terreno de su propiedad situado en el arroyo de Embajadores, con la condición de que no podrá destinarse a vivienda, y si tan sólo a almacenar materiales, que la construcción deberá verificarse a cuatro metros de la línea de fachada, con arreglo a lo

Según la mesa de los informes de la Comisión 5.ª

Se le ha dado por 1.º

Conceder licencia para construir un solar en un terreno del Arroyo de Embajadores

previsto por las Ordenanzas municipales y en la instrucción de que habla de presentarse a la subasta ó hacer que desaparecieran las viviendas existentes en los otros cobertores, ya construidos en dicha terreno.

Después un presupuesto de 2.791²⁰ pesetas para la instalación de aceras en las calles de Lagasca y Villanueva n.º 26.

2.º Aprobar un presupuesto importante de 2.791²⁰ pesetas para la instalación de aceras delante de las fincas recientemente compradas en la calle de Lagasca n.º 14; Ponce de Arraiza n.º 18 con vuelta a la de Lagasca y Villanueva n.º 26 también con vuelta a la de Lagasca; con cargo la correspondiente suma al presupuesto vigente de la 2.ª zona.

Después la Junta al Ayuntamiento de la constitución de nuevas viviendas para el distrito correspondiente del Ensanche.

3.º Devolver a D. Pedro Conca Polabert, contratista que ha sido de la construcción de nuevas viviendas para el distrito correspondiente del Ensanche, la fianza que entregó en la Caja general de Depósitos importante 690 35 pesetas una vez que ha cumplido con todas y cada una de las condiciones del contrato.

Después a la Junta de Urbanismo y Pape de venta sujeta a la subasta de la calle de Balbo.

A.º Proctor, de acuerdo con lo resuelto por el Ayuntamiento en 3 de Diciembre del año último, a la liquidación y pago de una superficie de 1.186 35 metros cuadrados ocupados a D. Angel de las Torres en Noviembre de 1887 para la calle de Balbo, en el trayecto comprendido entre las de Sanjurjo de los Rios y San Juan, al precio de tres pesetas el metro cuadrado, en la base de la misma gratificación.



de la ciudad de la superficie apropiada y el pago en libros del Ensanche por su valor nominal, y otorgar la correspondiente escritura, previa la modificación a que pueda dar lugar la presentación de títulos de propiedad y certificados del Registro, en cuyo acto prevenga el interesado la cantidad que en definitiva le corresponda, más el 4% de interés anual, desde la fecha de su pago, hasta la del otorgamiento de la respectiva escritura.

Sobre la memoria un presupuesto de la Comisión

El Sr. Conde de Valdes Prios que quedara sobre la mesa el informe de la Comisión.º de 7 del corriente, proponiendo se convierta la presidencia gubernativa de 31 de Diciembre último, que ordenó el pago de 184.510 74 pesetas al contratista que fué de la Romana de Villa, D. D.º de la Romana de Villa, D. D.º de la Romana de Villa.

El Sr. Amador, para el caso de accederse a tal petición, hizo contar en voto en contra a ella, porque tratándose del cumplimiento de una sentencia, la demora podría llevar consigo responsabilidad que el Sr. quería dudar.

Después de leer el Sr. Sánchez Osorio, significando que aunque la Comisión estatal de

pueta a dar todo género de explicaciones en el asunto, no se oponía al lugar del Sr. Conde de Villos para no privarle de un legítimo derecho de examinar el expediente; se acordó en vista de mentar este Sr. en su petición, que quedara sobre la mesa.

Foto en solita el Sr. Teniente.

A petición del Sr. Conde de Villos quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 10.^a, proponiendo el nombramiento de un Constructor de Catedral, en vacante por defunción.

Se acordó como proponía la Comisión citada en sus informes, fecha 27 de febrero último:

1.^o Designar provisionalmente con el n.^o 16, la finca propiedad de D. Antonio Santa Cruz, titulada "La Cruz" situada en la calle de Lopez el Bayo, en razón a que según informe, el Arquitecto municipal correspondiente, la congruencia con que se verifican las construcciones en aquella vía, hace imposible la numeración definitiva.

2.^o Proceder a la rectificación general de la numeración de la calle de Velázquez, de conformidad con el plano presentado por el Arquitecto municipal de la 1.^a Sección.

Volvió a entrar en el Salón, el Señor Neguera, haciéndolo constar así a' en instantánea.

Designar con el n.^o 16 finca propiedad de una casa de la calle de Lopez el Bayo

Omnibus a la red, sacos, apuntes de la casa de Velázquez.



A petición de los Sres. Aguirre y Conde de Villos quedó sobre la mesa un informe de la Comisión liquidadora de Resultas, fecha 1 del actual, proponiendo la rehabilitación de viviendas y dos carpetas de cupones correspondientes al Empréstito de 1868, amortizadas por cubierto.

Proposiciones.

Se acordó tomar en consideración, declarar urgente y aprobar la enmienda por los señores Otín de Larate, Embarter de Navarra y Sánchez Corra, fecha 6 del actual, proponiendo el nombramiento de Notario Municipal, a' la vez se el del Clérigo Colegio de esta Corte, D. José de Pineda y Cambray, en iguales condiciones que los demás que desempeñan el referido cargo.

Se dio cuenta de otra enmienda por el Sr. Aguirre, se igual fecha que la anterior, proponiendo se otra amplia división respecto a' todos los Cuarteros y en particular sobre el de la Alameda.

El Sr. Acosta rogó al Sr. Aguirre que

Sr. de Sancho Manero

Barago.
 Pera del Sol.
 Cerezo.
 Coll. Niguel.
 Rubio.
 Santos Cona.
 Sandoval.
 Valseca.
 Vique se habia.
 Vique.
 Vique.
 Vique.
 Coll. de Rivas.
 Coll. de Rivas.
 Coll. de Rivas.

Se dio cuenta de una instancia de D. Juan
 Luis Alvarado, fecha 11 del actual, solicitando se le
 nombra. Notario Comunal.

Pido por el Sr. Alvarado que de una vez se
 termine el asunto de que figuraba como Notario
 Comunal, todos los del Obispo de Madrid; y me
 informó por el Sr. Alvarado que ya existía la al-
 cida resuelta en el sentido de subir a todos los
 que lo solicitaran; se acordó, sin más discusión, ac-
 ceder a lo solicitado en la instancia de que se había
 dado cuenta.

A propuesta de la Presidencia el Ayunta-
 miento acordó alzar hasta que terminase el día
 festivo de los donantes contenidos en el orden del día,
 el sorteo para la provisión de las vacantes de Totales
 Ayudantes de la Junta Municipal.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comi-
 sión 3.ª fecha 4 del actual, proponiendo la con-
 tinuación de la obra de D. José María, Director de la
 Unidad de Obsecución de Claviers, para la ins-
 tauración en la actual que fue en la calle de Claudio
 Colla n.º 35, de una maquinaria compuesta de un ge-

Dictado en 1901
 por la Comisión.
 37

Ayuntamiento de Madrid



D. Juan de la Cruz

nerado de vapor inaprovechable, de 40 caballos y una
 máquina diámetro de vapor, con arreglo a las plantas
 y chimeneas presentadas y en sujeción a los informes
 facultativos que constan en el expediente y la alci-
 sión de que, el Ayuntamiento se reserva el derecho
 de inspeccionar la instalación de que se trata, com-
 tando los bienes, si aquella resultase distinta a las
 que aparece en el referido expediente, o si variaran las
 condiciones técnicas del contrato de la máquina.

Pido por el Sr. Rubio que se retire el
 expediente a fin de practicar una información en
 que se queden las justas dudas de los vecinos del
 barrio en que sitúa instalada la fábrica, respec-
 to de las molestias y perjuicios que les ocasiona
 el funcionamiento de esta, en las molestias que
 tal vez en el expediente por uno de aquellos vecinos
 pueden comprobarse fácilmente, por medio de una en-
 tra inspección ocular, significando por los Sres. Torrel
 y Benito que el expediente, habiendo sido sometido
 a la tramitación preceptiva para estos casos, y las
 Comisiones vótasen con vista de los informes técnicos
 y de la Junta Comunal, hechos por el Sr. Díaz
 Talso antiguos observaciones a las expuestas por
 el Sr. Rubio, acordando que no solo votaría contra

el dictamen vino que en caso aprobatorio, recurriría contra el acuerdo y estimado por el Sr. Teniente que eran de atender las indicaciones de persona tan respetable como el Sr. Rubio, proponiendo que se oca- sionara una información real, para comprobar tales denuncias; el Sr. Novella dijo que, desde el momen- to en que el Sr. Teniente, fiscal también de la Comi- sión, abogado por la ultrada del expediente, por parte del orador no recibía interés en contrario, si bien al vez quisio, el procedimiento propuesto, después de anunciado al público el delito y de cumplidos los requisitos legales, resultaría empuje, del presunto de autuvario, arguyendo que todavía que volver en igual forma, la última proposi- ción de Comisión.

Comunada con ello esta discusión quedó retirado el expediente.

Exhortado un dicta-
men de la Comisión

Se dio cuenta de un dictamen de la Comi- sión el 1.º fecha 28 de febrero próximo pasado, por- poniendo:

1.º Anular un Reglamento redactado por el Sr. Director de Cantabria, abantallado, para la construc- ción de pozos negros y para su distribución, a cuyas condiciones debían sujetarse todos los que se cons- truyeran a partir de la fecha de la publicación de dicho Reglamento.

2.º Que para los pozos negros existentes en la

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000128



actualidad, que no reman las condiciones fijadas en el referido Reglamento, se obligue a sus propieta- rios a su reconstrucción en la forma que se de- talla en el mismo, señalándose un plazo de dos años para que lo verifiquen.

3.º Que por la Comisión de Hacienda y pri- cio el oportuno estudio del asunto se formule la propuesta que se considere conveniente respecto a la revisión de derechos de licencia para las obras de reconstrucción, que hoyan de hacerse pa- ra colocar los actuales pozos negros en las condi- ciones marcadas por el Reglamento, dentro del plazo de dos años fijado en el párrafo anterior y atollamiento del canon que deberán satisfacer los pozos, que una vez llamados de la plaza no hubieran sido reformados con arreglo al Reglamento.

Respuesta por el Sr. Teniente la comunicación de un tal expediente un caso de igual natu- ra, era una citaba tramitando la Comisión 2.ª, a fin de que con ambos proyectos a la vista, se completara el estudio del Reglamento que hubiese de someterse en definitiva al Consejo, y manifestado por el Sr. Medrano en nombre

S. de la Comisión

de la Comisión proponente, que no había dificultad
en ello, siempre que después de hecho el trabajo, tu-
viera de el conocimiento previo la aludida Comisión re-
ctoral, se acordó retirar el asunto para que pasara
a la de Política Urbana, a los efectos indicados por
el Sr. Guerrero; y hecho esto, las ambas Comisiones
unidas formularon la propuesta que acompaño.

Se acordó como proponía la Comisión 5.^a en
dos informes fecha 7 del actual:

1.^o y 2.^o Se admiten la renuncia presentada por
los señores Superintendentes de la Panchencia mu-
nicipal, G. Guzmán Gyro y G. Lamián Celada y des-
falta de falta en el escalafón de su clase.

Se acordó como propuso la Comisión 1.^a, en
informe hecho al actual, con tanto, de acuerdo con
la instrucción por los Sres. Letrados Constitucionales, la
Providencia gubernativa de 11 de Diciembre próximo
pasado, por la que, en cumplimiento de la autori-
dad del Cabildo Constitucional, fecha 13 de Setiembre de
1891, se dictó el oficio de 154,576 74 pesetas
a D. José López Hernández, arrendatario que
fue del arriendo de Riancho de Peña, por el 1% del
valor de las tenidas vendidas en el Mercado
de los Antojitos en los años de 1893-94, 1894
a 95, y 1895-96 y satisfechos los correspondientes
como minoración del ingreso del respectivo con-
cepto del presupuesto regular, Capítulo 1.^o, art. 2.^o.

Ayuntamiento de Madrid



según disponia la expresada providencia.

Notam en contra los d^{os}. Conde de Tilly, Aguirre, Garay, Vincenti, Arcas, Quintanilla, Risco y Casca.

Se acordó como propuesta la Comisión 10.^a
en sus sesiones de 27 y 28 de Enero, nombrar a D. Efra-
do Alard y Amaro, Encargado del Negociado espe-
cial de Estadística en el haber anual de 1,500 pe-
setas, en vacante por fallecimiento del de igual clase
D. Enrique Guzmán Cabarcos, entendiendo que nombrar
mucha un carácter provisional, a efectos de la ley
para la provisión de destino en la ciudad del
Cuzco.

El Sr. Brindley en nombre de la Comi-
sión liquidadora de Reuillas, abrió un informe
de los rúmines, fecha 3 del actual porpo-
niendo la rehabilitación de 15 regarding
de carpetas de cupones del Empuñito de 1868,
que posee G. Paulin Dix Brindley, importante
50,015 '61 puestas, a efectos de un embección en
Obligaciones de la Deuda de Reuillas.

En este momento entró un diácono al Dr. Sanchez, haciéndole saber que ya le era instantáneo

De nuevo Despacho.

Se dió cuenta de un informe de las Comi-

Quedan los pliegos de condiciones y bases en subasta para la construcción de la Torre de la Virgen de la Obediencia.

sesos 2.^o - 4.^o y 5.^o reunidos, fecha 18 del actual, proponiendo las siguientes conclusiones:

1.^o Aprobar los pliegos, memoria, presupuesto y pliego de condiciones del proyecto presentado por el Arquitecto D. Francisco Andrés Esteban para la construcción de un edificio para el Ayuntamiento, que se denominará de la Torre de la Palma, previa subasta, en arroyo a los pliegos de condiciones económicas administrativas formados por la Secretaría, con los tipos repetidos de las fianzas provisional y definitiva, sin perjuicio de que el Excmo. Ayuntamiento, ^{previamente} se reserve el tipo de 10 % de la fianza definitiva; verificándose aquella simultáneamente en la 1.^a Casa Consistorial y en las Comarcas de Alcalá de los rios de Toledo, Hospicio y Congreso, ascendiendo el onto a 3.333,337 74 pesetas.

2.^o Fijar en cuatro años el plazo de ejecución de las obras, debiendo cumplir el contratista lo que se preme en el art.º 63 del pliego de condiciones facultativas para poder inaugurar las dos pabellones y los servicios indispensables a la magna de el Sr. el Rey (y g.).

3.^o El importe total de las obras se cubrirá al contratista en cuatro anualidades que se consignarán en los respectivos presupuestos municipales en la forma siguiente:

A. En los años 1902-1903-1904 y 1905, en cada uno de ellos la correspondiente parte del importe total de la contrata.



N.º 0006-197



33. En los años sucesivos, además de la correspondiente parte correspondiente a cada uno de ellos, se abonará al contratista un interés de 5 % anual por las cantidades que tengan pendientes de pago.

C. Si al Excmo. Ayuntamiento conviniera adelantar el pago de una o varias anualidades después de verificadas las obras primeras de duración de las obras, el contratista no podrá exigir el abono de intereses más que por las cantidades que le sean pagadas.

El Sr. D. José Tabares sostuvo la conveniencia de que en este caso, como en los demás, se que se tratara de licitaciones importantes de distribución la celebración del acto de la subasta, simultáneamente en la 1.^a Casa Consistorial y en las Comarcas de Alcalá, como medio de evitar todo género de confusiones entre los interesados.

Señalando por el Sr. D. Andrés Esteban que el presupuesto más chico de conseguir este resultado sería interior del Ministerio de Hacienda, una disposición que prohibiera que en el Registro respectivo se publicaran datos sobre el número de depósitos y nombres y domicilios de los depositantes de fianzas provisionales para tomar parte en las subastas, y después de verificar la presentación.

D. de José Tabares

que tendría muy en cuenta esta observación, avisando que en cuanto a lo dicho por el Sr. D. Diego Talero no se establece en el dictamen algo en contrario con el uso de S. S., quedó por más dispuesta a aprobar la propuesta.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en dos informes fecha 11 del actual.

1.ª Entablar la demanda correspondiente ante los Tribunales ordinarios, de conformidad con el dictamen de los Señores Concejales, contra la Congregación de Puerteros naturales de Madrid, para que remita al Ayuntamiento las sumas indebidamente percibidas por los ródiles del curso N.º 1.435.50 pesetas al 3% sobre la suma N.º 6 de la calle de los Cojos, deducidas desde 14 de Mayo de 1876, en que el Municipio tuvo noticia de no pertenecer a dicha Congregación la carga de referencia, por haberse transmitido a D.ª María de las Mercedes Guatillero, hasta 30 de Diciembre de 1877 en que empezaron a acreditarse tales ródiles a dicha Sr.ª; y que a los efectos de este acuerdo se remitan los antecedentes precedidos al Sr. D. Juan de los Señores Concejales.

2.ª Rematar a favor de D. Teodoro Higuera Salazar, hijo del primer Abate de S. Borja, la suma de quinientos pesetas, que, como indemnización de casa habitación, sería

Entablar la demanda correspondiente ante los Tribunales ordinarios de conformidad con el dictamen de los Señores Concejales, para que remita al Ayuntamiento las sumas indebidamente percibidas por los ródiles del curso N.º 1.435.50 pesetas al 3% sobre la suma N.º 6 de la calle de los Cojos, deducidas desde 14 de Mayo de 1876, en que el Municipio tuvo noticia de no pertenecer a dicha Congregación la carga de referencia, por haberse transmitido a D.ª María de las Mercedes Guatillero, hasta 30 de Diciembre de 1877 en que empezaron a acreditarse tales ródiles a dicha Sr.ª; y que a los efectos de este acuerdo se remitan los antecedentes precedidos al Sr. D. Juan de los Señores Concejales.

Se remita a favor del crédito del 1.º Abate de San Borja la suma de quinientos pesetas, como indemnización de casa habitación, sería



destinada en el ejercicio último, y a dicha cantidad durante el año actual con cargo a la partida de 3.000 pesetas, consignada para el pago de créditos nuevos de 1.000 pesetas, en el Capítulo 9.º, artículo 6.º del vigente presupuesto, y que para este expediente se a la Comisión de presupuestos para que lo tenga presente al formular el del año próximo.

A petición del Sr. Conde de Vides, que de sobre la nueva obra informe de la última Comisión y de igual fecha que los dos anteriores, proponiendo el traslado de la Comisión de Alcabala del distrito de la Universidad, a la Escuela Modelo, y la renovación del actual contrato.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en cinco informes fecha 16 del actual:

1.ª Separar del servicio por abono del muelle al bombre seliguerista José Teodoro; nombrar para ocupar esta plaza al bombre de la clase de 1.º Sr. Nieto del Río, quien además de servir las audiencias que para el cargo determina el Reglamento del Cuerpo, figura en primer término

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en cinco informes fecha 16 del actual:

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en cinco informes fecha 16 del actual:

Separar del servicio a un bombre y cubrirlo 22 de Mayo

en la propuesta hecha por el Sef al servicio para la provision de esta vacante, y autorizar la plaza que resulta de bastero 1.º, en cumplimiento de lo consignado en el vigente presupuesto.

Conceder licencia para la apertura de un taller de carpenteria en la casa n.º 14 de la calle del Oro

2.º Conceder licencia a D. Manuel Garcia Sureda para la apertura de un taller de carpenteria, con fragua portátil en la casa n.º 14 de la calle del Oro, con sujecion a las prescripciones facultativas y las demás reglas relativas al particular.

Conceder licencia para la explotación de un negocio en la casa n.º 5 y f. de la calle de Santa Polina

3.º Conceder licencia a D. L. Sr. Pico Gonzalez para la explotación de un horno con destino a la cocion de biscachos en la casa n.º 5 y f. de la calle de Santa Polina con las prescripciones facultativas y las que regiran se dicten en lo sucesivo respecto al particular.

Conceder licencia para la explotación de un negocio en la casa n.º 4 de la calle de Pals de Aguer

4.º Conceder licencia a D. Guaso Roldan para establecer una carbonera en la casa n.º 4 de la calle de Pals de Aguer, con iguales condiciones que las anteriores.

Conceder licencia para la explotación de un negocio en la casa n.º 3 de la calle del Cardenal

5.º Conceder licencia a D. G. Compañin Sanchez Romero para la apertura de unaqueria en la casa n.º 3 de la calle del Cardenal Cisneros (usando), por tiempo de diez años, para albergar en el local dicho real y con



sujecion a las reglas que se indican en las ordenanzas concernientes

Tote en contra el Sr. Urbana.

Señor la mesa del ayuntamiento de la ciudad de Madrid

D. de San P. Maurel

A peticion del Sr. Triodi quedaron sobre la mesa otros dos informes de la Comision y de igual fecha que los anteriores proponiendo la renovación de licencia para las requinas establecidas en las calles de Olazaga n.º 14 y Antonio Gilo n.º 13.

Se acordó como proponia la Comision 1.º en dos mitades fecha 7 del actual los cuatro primeros, 14 del mismo mes los siete siguientes y 15 se igual uno el último:

Se acordó la licencia al contratista de las obras de demolicion de las Casas n.º 13 de la Calle de Salazar y n.º 14 de la de S. Ofortun

1.º y 2.º - Devolver a D. Emilio Inguera Contrataria que ha sido de las obras de demolicion de las casas n.º 13 de la calle de Peláez y n.º 14 de la de San Cipriano, las fianzas que constituyen importantes, 1000 pesetas por cada una de dichos contratos, una vez que ha cumplido en las condiciones de los mismos.

Se acordó la fianza al contratista de las obras de demolicion de la casa n.º 24 de la calle de la Argota

3.º - Devolver a D. Emilio Inguera, contratista que ha sido de las obras de demolicion de la casa n.º 34 de la calle de la Argota

Argamuela, la fianza de 2000 pesetas en metálico que constituyó en la Caja general de Depósitos á responder del cumplimiento de su contrato, una vez que así lo ha justificado.

4.º Conceder á D. Gabino Díez, contratista que ha sido de las obras de construcción de tres edificios en Santa Segura, para los servicios de construcción, alcantarillas y vías públicas, la fianza que constituyó importante 5.515 pesetas en metálico á responder del cumplimiento del contrato, justificado que ha sido por el interesado á este efecto.

5.º Conceder licencia á D. Rafael Alvaroz para alisar con muros de fábrica un solar sito en la calle de Lorazo, barrio de la Guindalucía, extrarradio, con arreglo á los planos y memoria presentados y con sujeción á la cláusula establecida para las construcciones en esta zona.

6.º Conceder licencia á D. Juan Pina para construir una casa de planta en un solar enclavado en la carretera de Carabanchel, esquina á la calle de San Pablo, extrarradio, con arreglo á los planos y memoria presentados y con sujeción á la cláusula establecida para las construcciones en esta zona y lo dispuesto respecto á la red de desagüe.

Conceder licencia para
al portento de la
zona de construcción de
sero adyacente en Santa
Segura.

Conceder licencia para
en 1896 con muros de
fábrica con solar de la
calle de Lorazo (Barrio
de la Guindalucía).

Conceder licencia
para construcción de
casa en la carretera de
Carabanchel.



Conceder licencia para
construir una casa en el
Barrio de Carabanchel.

7.º Conceder licencia á D. Luis María Cabello y Lapiedra, para construir una casa, en un solar de la carretera de Carabanchel, cerca del Cerro de Epand, extrarradio, con arreglo á los planos y memoria presentados y con sujeción á las cláusulas indicadas en el anterior informe.

Conceder licencia para
construir una casa en el
solar n.º 13, en la calle de
Alonso 12, en el barrio de
Alonso 12.

8.º Conceder licencia á D. Daniel Lalala, en representación de D. Elia Calvo Claral, para construir dos casas en un solar sito en la calle de Alonso 12, esquina á la de San Sebastián n.º 13, y para instalar en una de ellas un ascensor, con arreglo á los planos y memoria presentados y siempre que en sus y otra ejecución se cumplan las prescripciones de las Ordenanzas municipales, debiendo igualmente darse cumplimiento por el solicitante al adaptar la red de desagüe, lo determinado en bando de la Ail. dia de 5 de Abril de 1896.

Oficiar al portento
reglado el contrato de las obras
para el abastecimiento de
agua de la Guindalucía.

9.º Aplicar al Capítulo 6.º artículo 4.º del presupuesto vigente la suma de 5.537 pesetas, importe de las obras que han de verificarse por administración para el

abastecimiento de agua al barrio de la Cumbre, que no pudimos llevar a efecto en el anterior ejercicio, por falta material de tiempo.

En razón de este asunto, el Sr. D. Carlos Talero interpuso en su petición de pronto despacho del expediente relativo a la provisión de aguas al barrio de los Cuatro Caminos.

Manifiesto por la Prontitud, que la
Comisión tendría en cuenta el sueldo de P. S.
quedó sin más dimisión aprobada el dicta-
men.

10: Remover la suma de 1.160.32 pesos a que asciende el costo de gasto originado en obras amphibias de las que se han ejecutado por subasta para la construcción de un depósito de agua en el P. Alto de San Bernardino, en cargo al Capítulo de Suprimentos del ejercicio de 1700, hoy en ampliación, al cual que también aplicados el importe de las ejecutadas por subasta.

Con motivo de este expediente, el Sr. Diaz Salazar rogó al Sr. Alcalde le girase una visita de inspección a los Ayntos de Alcala de Henares con objeto de ver si podian realizarse en el establecimiento algunas obras necesarias, entre ellas, las de instalacion de luz electrica.

Elle nous la jura de
1914 et à qui accorde
le droit de suite de la
propriété de la
ville de Strasbourg



N. 0. 090. 129

257

y meina de las enfermerias, considerando la
Presidencia que tendria muy en cuenta estas
indicaciones al dicto interesado.

Quindas un portafolio
to para constituir el fide-
lial de la estatua del rey
de Pasion.

11.º Aprobar el presupuesto formado por el Ayuntamiento municipal importante 12.054 33 p.
tas, para ejecutar por cuenta la gestión del pedutal de la relativa del herse de las
into, Eloy Guzmán García, acordada en sesión
de 23 de Mayo del año próximo pasado,
con cargo al Capítulo de Suplementos del
actual presupuesto; y solicitar del Consejo St.
Gobernador civil la necesaria cooperación de
cuenta.

Aprobada que fué, sin discusión, esta
propuesta el Sr. Risco dió las gracias al
Ayuntamiento por el interés en que ha
bía acogido el proyecto debido a la ini-
ciativa de S. E.

Aprobado el proyecto
y el pago de los estudios
para la construcción de
dependencias municipales
en el solar n.º 3 y del
de la Cámara de Comercio

12.º Aprobar el proyecto y pliego de condiciones formulado por los Arquitectos Drs Port y Cunha Meade, para la construcción por contrata de edificios destinados a Casa de Berro, Escuela de Medicina, Colegio de Bomberos y Juzgado municipal del distrito de la Latina, en el solar n.º 3 y 3 del

J. de la Roche Mancy

pliego de la Carrea de San Francisco, cuyo importe que asciende a 261.870 70 pesetas, se satisfará al contratista, con deducción de la baja que se obtenga en el remate, si la hubiere, en esos annualidades que, por cantidades iguales se enmuguarán de cada uno de los presupuestos de los años 1903-1904-1905 y 1906; y anunciar dicha subasta con las formalidades que determina el R. D. de 26 de Abril de 1900.

A petición del Sr. Sanchez quedó sobre la mesa un informe de la misma Comisión fecha 14 del actual proponiendo el abono de una expropiación resultante al demarcar las divisiones del solar n.º 6 de la calle de la Herrería, y a petición de los Sres. Aguilá y Abaurre, respectivamente otros dos informes, de la misma fecha, proponiendo se consintiera la R. O. del Ayuntamiento de la Gubernación relativa a la expropiación y justiprecio de la casa n.º 5 de la calle de Curo; y la aprobación del presupuesto y pliego de condiciones para contratar la instalación y conservación de pavimento de asfalto en la calle del Marqués de Cubas.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en informe fecha 14 del corriente aprobar el

Salvo la mesa de
exposición de la Carrea
de San Francisco

Alcedor el trazo
norte, longitud y
en las divisiones
de la Calle



cuestionario programa, formulado por la Sociedad Quincologica Española, en sujeción al cual han de verificarse las operaciones para Escuelas de la Beneficencia municipal, y tributar a dicha Sociedad un expreso voto de gracias.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.ª fecha 9 del actual proponiendo la aprobación de un presupuesto importante con mil setecientas diez y ocho pesetas para la ejecución de las obras de arreglo de alivado en la calle del General Lacy, en cargo al presupuesto de la 3.ª Zona del Ensanche.

El Sr. Pinaga expresó su deseo de que en lugar de las obras propuestas en este expediente y en el inmediato se pavimentasen desde luego dichas calles con el material existente de otras vías públicas, y el Sr. Arduina para atender este sugeto, se manifestó dispuesto a retirar los dictámenes, pero habiendo desistido de su propósito dicho Sr. Concejal, en vista de las indicaciones hechas

Disminución un presupuesto
indefinito para obras de
reparación de la calle del
General Lacy

Se le ha de pagar

con oportunidad por la Presidencia respecto a la necesidad de activar todas las obras de obras con el fin de facilitar cuanto antes trabajo a la clase obrera, el Ayuntamiento acordó acto segundo, de conformidad con lo propuesto por la Comisión.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en siete informes, fecha 9 del actual:

Aprobar un presupuesto para obras de reparación de las obras de saneamiento.

1.^o Aprobar un presupuesto importante de seis mil novecientas sesenta y seis pesetas, noventa y dos céntimos para verificar las obras de recargo del aflorado de la calle de Compañías, entre los pasos de Santa María de la Cabeza y de las Delicias, con cargo al presupuesto de la 3.^a zona del Ensanche.

Aprobar un presupuesto para obras de instalación de aceras en la zona de Alcala Galiano.

2.^o Aprobar otro presupuesto de seis mil ciento ochenta pesetas para las obras de instalación de aceras en ambos lados de la calle de Alcala Galiano, con cargo al presupuesto vigente de la primera zona del Ensanche.

Aprobar un presupuesto

3.^o Aprobar otro presupuesto

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000.130



de acuerdo para obras de reparación de las obras de saneamiento en el calle de Rodríguez 3 Pesetas.

importante seis mil novecientas ochenta pesetas noventa y dos céntimos, con cargo al vigente de la primera zona del Ensanche, para las obras de aflorado, encajado y enrejados en la calle de Rodríguez San Pedro entre las de la Princesa y Gervasio el Bueno.

Aprobar un presupuesto para obras de reparación de las obras de saneamiento en el calle de Rodríguez 3 Pesetas.

Se le han

4.^o Aprobar otro presupuesto de siete mil seiscientas sesenta y cinco pesetas noventa y cuatro céntimos, con cargo igual que el anterior, para verificar las obras de aflorado, encajado y enrejados en el foro del paso de Arcerías a la calle de Rodríguez San Pedro.

5.^o Aprobar otro presupuesto que ascende a once mil quinientas diez y seis pesetas sesenta y siete céntimos con cargo igual que el anterior, para las obras de aflorado, encajado y enrejados en la calle de Carrafa entre el paso de Arcerías y calle de Rodríguez San Pedro.

El Sr. Conde de Vildas indicó la conveniencia de que se estudiase cualquier otro sistema de pavimentos cuya conservación resultase menos costosa, contestando el Sr. Puente que la Comisión tenía que limitarse a emplear Macadam por ser el material más barato, por lo menos cuando se trataba de calles de poca importancia, por entender que los mejores pavimentos sólo debían ensayarse en las vías de más tránsito.

Por la rectificación del Sr. Conde de Vildas para insistir en que el costo de este en la instalación quedaba después sobradamente compensado con la economía obtenida del menor número de reparaciones, hizo observar la Presidencia la necesidad de promover esta clase de obras para facilitar las construcciones y el ensanche de la población y proporcionar con este trabajo a los obreros razón por la que aconsejó no se demorase la citada propuesta, sin perjuicio de que más adelante se fuesen haciendo ensayos, poco a poco,



co, con el fin de sustituir el pavimento por otro que se considerase más conveniente.

Conforme con este parecer el Sr. Párraga y después de dar las gracias al Sr. Hernández Agero a la Comisión de Ensanche por haber dispuesto el afirmado de la calle de Hérostrata, según así lo participó el Sr. Aguilar, hizo uso de la palabra el Sr. Peráñez de Guzmán para solicitar se pavimentasen en su totalidad las calles de Chueca, Esquivina, Fernando el Santo, Guzmán el Bueno, Urbano y Mendizábal.

El Sr. Aguilar manifestó que la poca duración de los afirmados de Macadam, respondía más bien que a la calidad de este material, al abuso que cometa el contratista con una mayor cantidad de arena de la que correspondía, para emplear menos piedra, advirtiéndole respecto a este particular el Sr. Anísola, que los precios de la actual

D. de Juan Párraga

entraba, eran mucho más baratas que los de las anteriores.

Usem también de la palabra los D^{os} Arzobispos y Obispos para manifestar al primero que la Comisión tenía, en estudio, alguna de las obras indicadas anteriormente, y para solicitar el segundo se activase la apertura de la calle de las Puercas con el fin de facilitar acceso a las escuelas establecidas en el sitio conocido por la de la rosa; con lo cual se dio por terminado este incidente.

6.º Rehabilitar el crédito de veintidós mil, doscientas cincuenta y dos pesetas cincuenta y cinco céntimos, para la continuación de las obras de dignante de la calle de Pray Luis de León, aprobadas en 30 de Junio último, y de cuyo presupuesto que ascendía a cuarenta y nueve mil, doscientas treinta y tres pesetas cincuenta y ocho céntimos solo se invertieron a la terminación del ejercicio mil, novecientos ochenta y una pesetas sesenta y cinco céntimos, en cargo las expresadas 22.252 55 pesetas al Capítulo 4.º ar.



hículo 2.º "Peonías" del vigente presupuesto de la 3.ª zona.

7.º Aprobar la distribución de fondos para el próximo mes de Abril, por cuenta del presupuesto vigente del Cuadrante en la siguiente forma:

C. de San P. Marcos

| | 1.ª zona. | | 2.ª zona. | | 3.ª zona. | | Total. | |
|------------------------------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|---------|-----|
| | Pesetas | Cts | Pesetas | Cts | Pesetas | Cts | Pesetas | Cts |
| 1.º Cales del Ayuntamiento | 2.279 | 23 | 4.879 | 83 | 1.344 | 83 | 10.502 | 89 |
| 2.º Obras de reparación. | 3.087 | 23 | 3.172 | 04 | 1.015 | 28 | 7.274 | 55 |
| 3.º Obras Urbanas y censales | 2.278 | 12 | 7.538 | 10 | 3.465 | 35 | 13.281 | 67 |
| 4.º Obras públicas | 8.146 | 26 | 60.200 | 34 | 18.260 | 79 | 86.607 | 39 |
| 5.º Cargos. | 84.576 | 96 | 29.188 | 16 | 13.206 | 56 | 127.070 | 68 |
| 6.º Compromisos. | 7.01 | 89 | 7.62 | 55 | 2.22 | 65 | 1.746 | 58 |
| Total. | 119.240 | 45 | 105.940 | 89 | 37.873 | 07 | 263.054 | 40 |

A petición del Sr. Arcaas quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo la rehabilitación de créditos para las obras de alcantarillado en las tres zonas del Cuadrante.

Se dio cuenta de un informe

de la Comisión ^{1.ª} fecha 14 del actual pro-
poniendo el abuso de conformidad con el
dictamen de los Señores Concejales y en
cumplimiento de la providencia gubernati-
va de 27 de Agosto de 1900, de los habe-
res derogados por el reglamento de Encomi-
sas D. Juan Antonio Perea, desde 17 de
Febrero de 1897 en que se le declaró cadu-
ta la 22 de Agosto de 1899 en que fue repuesto,
que asimismo, según liquidación practicada
por la Contaduría de Palla a 220950 pue-
tas, con cargo ínta suma al primer pre-
supuesto adicional que haya de formarse
deduciendo de ella los depósitos corres-
pondientes que existieran en la época de
que dichos haberes de repuesto.

De conformidad con las indicaciones
hechas por el Sr. D. Díaz Tabares, a las cua-
les no se opuso ninguno Sr. Concejales, se
acordó que este expediente pasará a
la Comisión de Encomiendas con objeto
de que propusiera acerca del reconoci-
miento del crédito y de la inclusión
del mismo en la correspondiente partida
del presupuesto.

Se acordó como proponía
la misma Comisión en otros dos



informes fecha igual que el anterior:

1.º Desolver a D. Joaquín Tardes la fian-
za de 25.000 pesetas nominales en títulos de
la Deuda interior al 4%, que consignó en
la Caja general de Depósitos a responder de
la gestión de D. Eusebio Martínez, como Re-
caudero de Pallas, una vez que, según los
informes emitidos por la Administración de
Propiedades e Intervención de Comarcas, no
se halla afecta a ninguna responsabilidad
la expresada fianza.

2.º Interponer recurso contencioso admini-
strativo de conformidad con lo informado por los
Señores Señores Concejales, contra la pro-
videncia absoluta de la Administración
de Encomiendas confirmada por la Delega-
ción en el capitulo referido con motivo
de la intervención de catrón Felipe
de vino común, verificada en la Junta de
Pallas el día 30 de Agosto último, por
el Sr. Teniente de Alcalde del distrito de la Uni-
versidad.

Proposición.

Se dio lectura de la sumaria por los

D. Juan Antonio Perea

Don Fernando de Guara, Virrey Cónsul, Penago
Unhuu y Diaz Talco, fecha 10 de Diciembre de
1908 para que, por una Comisión de cinco Sres.
Concejales, se hiciese una minuciosa inspec-
ción del Servicio de Limpieza.

Considerando la Preocupación que por la
indole especial del asunto sería preciso inver-
tir en la discusión algunos minutos más del
que se disponía en estos momentos, fue de
acuerdo que se aplazase el debate para una de
las próximas sesiones y obtuviera previamente
la conformidad del Sr. Comandante de Gu-
ara respecto a lo que quedase en
suspense la discusión de la propuesta.

Adición.

Se dió cuenta de un informe de la Co-
misión N.º fecha 18 del actual proponiendo
de conformidad la resolución gubernativa de 28
de Junio de 1899 por la que se autoriza a
la Empresa del Trauua del Norte para
unir las líneas de la misma, en las de los
banos de la Guindalua y Prosperidad, por el
puerto del Obispo y calle de D. Diego de León,
cundo el cauce que dicha empresa ha de satis-
facer por este nuevo servicio y el tiempo de

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.009.132



duración del mismo, los fijaron en la sesión
prevista.

El Sr. Diaz Talco reclamó para la
Comisión de Hacienda el derecho de propuesta
en cuanto al cauce que hubiera de satisfacer la
Compañía alegando por el contrario el Sr. Se-
drero, el fuero de concedido por todas las Ayun-
tamientos de que la de Obas informase también
sobre dicho cauce al despacho superior analogo.

En vista de haberse opuesto al mismo el Sr.
Núñez a la petición de que el dictamen quedase
sobre la mesa para no dificultar con esta de-
mos el envío de los libros, replicó el Sr.
Diaz Talco que lo instantaneo de tener fecha
1 de Julio del año anterior, el último informe de
la Comisión, bien permitía aplazar el acuerdo
una semana para que el pudiera utilizarse
de ciertos antecedentes que desconocía y por
la forma de imponer a las empresas algunas
condiciones necesarias en beneficio del público,
pero definiendo por último el Sr. al rango que le
dirigió la Presidencia en el sentido de no en-
trotar los trabajos que habían de dar ocu-
pación a la clase obrera, decidió de au-

Se ha leído

propósito; y luego seguidamente por la mesa la oportuna encuesta se acordó de conformidad con lo propuesto por la Comisión. Totaron en contra los Srs. Conde de Vich y Aras.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo su traslado al Sr. Gobernador civil del favorablemente el proyecto se tramita dicho sobre la plaza de Leganitos al Puente de San Roman de, principalmente por lo que se refiere al trayecto entre las plazas de Leganitos a los Anillos, por existir en las vías principales que emprende, otras instalaciones y con esta mejora se disminuirá considerablemente el tránsito; pudiendo así lo estima así la Corporación, autorizar la conexión en cuanto al trayecto cuyo ramal se discurre entre la plaza de la Anillo y puente de S. Fernando, por que facilitará el transporte de viajeros a los banos caberos y por los inmediatos y cercanía de puerto y exposición lo al recordarlo.

Después por el Sr. Sánchez Coria algunas señalamientos que sirvieron para que el Sr. Aras retira de su petición de dejar el subsiguiente sobre la mesa, el Sr. Regilla, cubrió a la Presidencia se sirvió atender las reclamaciones formuladas por el público por hallarse interrumpida la línea del tranvía en

la calle de Leganitos y disponer en su consecuencia que el contratista de las obras de alcantarillado retirase los montones de arena con el fin de dejar expedita una de las dos vías.

El Sr. Presidente ofreció retirar al Ayuntamiento la orden que le tenía dada para que las obras de terminasen cuanto antes, en perjuicio de facilitar luego la circulación del tranvía, creyendo éste que aún no se halla establecido a causa de las dificultades que se oponían para realizarlo tan pronto como era de desear.

En continuación el Sr. Sánchez Coria formuló el ruego de que por la Alcaldía se otorgase a la Empresa de los tranvías eléctricos a prolongar hasta la boca de la madrugada la salida de los coches de la Puerta del Sol con dirección a la Puerta de Toledo, tratándose de esta suerte el mismo servicio que en las líneas de los banos de Salamanca, Pórcas y Argüelles, y no habiendo usado de la palabra ninguno otro el Concejal quedó acordada la decisión y apostado el dictamen en que se hace mérito.

A petición del Sr. Conde de Vich y Aras quedó sobre la mesa otro informe de la

Este Sr. D. Manuel

misma Comisión y de igual fecha que los dos anteriores proponiendo de nuevo formalmente el proyecto de ampliación del tranvía del Ete por las calles de Goya y Velázquez.

Comunado el despacho de los acuentos del Orden del día, se procedió, con intervención del Regidor Sr. D. Félix Talero al sorteo que previene la ley para la provisión de cátedra vacantes de Totales Firmados de la Junta Municipal, dando el resultado siguiente:

Sección 4ª. Mu. Asociado

97. D. Felix González Salas.

Sección 8ª. Mu. Asociado

97. D. Agustín Sanz.

Sección 12ª. Mu. Asociado

97. D. José Cervera.

Sección 13ª. Mu. Asociado

97. D. Antonio Izquierdo.

Sección 16ª. Mu. Asociado

97. D. Luis Córdoba.

Sección 21ª. Mu. Asociado

97. D. Victor Oute. Conde de Girony.

Sección 22ª. Mu. Asociado

97. D. José Osa de Rueda.

Sec.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000183

265



-Cen. 33ª

Los Asociados

97. 386. D. Miguel Sanchez Puellas

388. Carlos Peral.

Sección 24ª

Los Asociados

97. 449. D. Juan Velasco.

85. Francisco Cervera.

300. Cristóbal McQuisne.

Sección 25ª

Mu. Asociado

97. 321. D. Juan Antonio Tuesta.

Sección 28ª.

Mu. Asociado

97. 82. D. Francisco Playeta.

En habiendo mas acuentos de que
hatar de levanto la sesión a las diez y ocho
y cincuenta.

El Secretario.

El Presidente.

[Handwritten signatures and names:]
J. de Montoya
Juan Otilio
Martín O. de Linares
Domingo Pérez del Real
F. de Montoya
Juan Otilio
Juan Otilio

José D. Maza

M. Maza

del Ayuntamiento
de Madrid
José Maza

J. de la Cruz





N.º 0007934



Sesión ordinaria de 29 de Marzo de 1901.

Presidencia del Sr. D. Florentino Aguilar.

Senadores
Don P. Manríquez

Aguilar.
Amisla.
Arce.
Ascaraga.
Bautista.
Bautista.
Chel.
Don Valero.
Don Guzmán.
Don Figueroa.
Don Figueroa.
Don Figueroa.
Don Figueroa.
Don Figueroa.
Don Figueroa.

Se abrió a las diez y seis horas
veinte minutos, previa segunda convocatoria por
no haber asistido a la primera más que los
Sres. Amisla, Arce, Ascaraga, Bautista, Guzmán,
don de Guzmán, Guzmán de Guzmán, Chel,
Nueva, Novella, Chel, Cortes de Larraz, Carraga
y Rubio dando lectura del acta de la Sesión
ordinaria, anterior celebrada el día 22 del ac-
tual, con la lista de los Sres. asistentes a ella.

El Sr. Figueroa hizo presente que en
el extracto de la sesión del día 15 del mismo

Nieto.

Hoyos.

Abella.

Chas.

de la abe.

Painaga.

Rio del Sol.

Rio. Miquel.

Rubio.

Sandoz Criso.

Sanchid.

Telada (Criso).

Vincenti.

Ayaz.

Amigo.

de sus, publicado en el Boletín municipal, no
anotaba el acuerdo de pasar á la Comisión res-
pectiva la comunicación del Gobierno civil, ref-
erente al tranvía de la calle del Barquillo,
no obstante haber declarado la mesa en
aquel momento que se daría dicho trá-
mite al asunto.

Contestó la Presidencia que de con-
formidad con estos deseos pasaría desde lue-
go el oficio á la Comisión, sin perjuicio
de las investigaciones que la R. A. L. d. R.
hiciese como consecuencia de las denun-
cias hechas por el Sr. Hoyos en rela-
ción á las afirmaciones contenidas en
una hoja impresa repartida con el
periódico "El Embarcador" acerca de cuyos
extremos se había pedido informe al In-
geniero de Vías públicas; y que más de-
lención fue aprobada el voto.

Acuerdos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de las listas
de asuntos pendientes de despacho de las
Comisiones en 26 del actual y dejarla á
disposición de los Sres. Concejales.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Diaz Tabo lamentó que á pesar
del tiempo transcurrido no se hubiera resuelto
nada todavía sobre una proposición que le-
nía presentada para que se permitiera á las
limpiadoras de las atarjeas particulares y co-
munes, tanto la apropiada morosa, como
otras varias aceptadas en principio por el
Ayuntamiento, fueran estudiadas por la R.
A. L. d. R. para llevar á la práctica aquellas
que fuesen razonables.

Manifestó con este propósito la Presi-
dencia que, de conformidad con los de-
ses expresados, había ya dado á la dispo-
sición del cargo de formular una relación
de todas las solicitudes pendientes, y en
cuanto al caso concreto indicado por el
Sr. Diaz Tabo, dijo que, coincidiendo también
con el interés de él, había significado en
la semana anterior á una Comisión de
propietarios, su propósito de exigir á los
dueños de quincas la limpieza de las atar-
jeas pudiendo al propio tiempo al Labo-
ratorio los datos necesarios para practicar
igual operación en las que ponía el

El Sr. Sr. Diaz Tabo

Municipio.

El Sr. Fernández de Cueva reprodujo la petición formulada en diferentes sesiones, de que se adoptara una misión presentada por D. S. de ciertos acedat, y en armonía con la misma, se considerase con profundid el Archibato Rubio, o cuando menos el Arzobispado de Santa Cristina, dentro del primer distrito, a efectos de aplicación de la tarifa de camuajes.

Refiriéndose después a las obras de alumbrado público de la calle de Sagasta, interior de tuvieran en cuenta los adelantos modernos en esta clase de obras, para que, desechando los procedimientos antiguos, se profundizara a los nuevos sistemas de electrol, general estudio que debia recomendarse a un Ingeniero habilitado, cuyo nombramiento se solicitó por medio de una moción que no llevó a forwarder por no haberlo estimado oportuno el Gobierno civil.

El Sr. Conde de España opinó que cuando la propuesta del Sr. Fernández de Cueva respecto al servicio de camuajes fuera del pichada por el Delegado del puerto y remitida a la Comisión de Policía Urbana, esta tendría como quite en despacharla con urgencia.



El Sr. Pansa habló después de las malas condiciones higiénicas y del estado ruinoso de los viviendas que formaban el barrio de las Superior para proporcionar la necesidad de que acordase, conforme a lo solicitado en una propuesta suya, el inmediato derribo de todas aquellas edificaciones en la seguridad de que las reproducciones habrían de costar muy poco y los terrenos proporcionarían más ventajas que ventajas de materialidad.

También denunció el hecho de que, por existir dos lavaderos en el punto de Colado, inmediato al derribo de la Plancherilla se lavaban las ropas y batallas con aguas impregnadas de materias fecales.

Haciéndose cargo la Presidencia de los datos anteriormente suministrados, prometió dar cuenta de ellos a las comisiones Comisionadas, así como también dictar las ordenes más convenientes para evitar que se utilizasen las aguas del río en la forma denunciada.

Se dio cuenta de una comunicación del Gobierno civil, fecha 24 del actual,

S. de la Sra. D.ª María

mandando copia de la sentencia del Tribunal
Contencioso administrativo, dictada en el recurrente
interpuesto por varios funcionarios de las dependien-
cias del Escudo, contra la R.O. del Ministerio
de la Gobernación, Julia 27 de Enero de 1890 a pro-
pósito de la providencia gubernativa de 10 de Ene-
ro de 1890 que dejó sin efecto las cuentas de
los recurrentes para el ejercicio de 1889 por
cuya sentencia se revocó la R.O. apelada y
las providencias gubernativas de 18 de Enero de
1890 y 13 de Junio de 1890, y se declararon firmes
la providencia de 28 de Mayo de 1890 y el acuerdo
municipal de 22 de Julio del mismo año adop-
tando a las plantillas los nombramientos y ad-
cuos de dotación de los recurrentes.

El Sr. Excmo. conde a la Comisión
de Escudo a que pertenecen en su día una
revisión de plantillas para suprimir plazas, o
fines de R. D. inmediatas; esto sin perjuicio de
que los Señores Concejales viran el asunto de
obtener la suspensión de la sentencia y enterar en
ello el considerable garantee que esta resolución
impone al presupuesto.

El Sr. Procurador no se opuso, en
que se consultase a los Señores, por más
que pidió que también se una resolución
del Tribunal de lo Contencioso, no quedaba el



momento otro recurso que acabase por muy de-
cisa que fuera a los intereses municipales.

El Sr. Excmo. conde opinó por el Sr. Excmo.
y responsabilidad, con la propuesta del Sr. Excmo.
titular en el sentido de poner el asunto a la Comi-
sión de Escudo, y no habiéndose opuesto a ello
ninguno de los Señores, el Ayuntamiento se lo
acabó.

Se dio cuenta de otra comunicación del
Tribunal civil, Julia 18 del actual, trasladando
R.O. del Ministerio de la Gobernación de 14 del
mismo, por la que se dispone que la Corpora-
ción municipal, por los señores más rápidos,
haga efectiva a la Junta local de Recintos
la suma de sesenta y dos mil ochocientos
ciento y cuatro pesetas, que la cuota del
impuesto total del presupuesto de dicho cor-
poración ascendiente a 1899,95.

El Sr. Excmo. conde protestó contra el
propósito de desproporcionado aumento de las
cargas que el Estado y la Provincia imponen
al Municipio de Madrid, pero
dijo así a esta parte, y así a la Pro-
vincia de servir gustados de la Corpora-

D. de los Señores

ridad, la reducción de estos gastos; haciendo votar
al Sr. con referencia a los que se aplicaban al ex-
terminio de la señal de partido, que los pases
que a diario se presentaban a delatar en las
Audencias, iban decalados, casi decenas y en una
determinada en actuario de laborable.

Fuero concurrió el Sr. Vozella que la Comisión
de Hacienda también venia lamentándose de la
cruzada de tales cosas, mucho más, conociendo
que se exigía a Madrid mayor cantidad,
solo por la injustificada razón de no pagar
los demás pueblos la parte que les correspondía,
y después se indicó que la deficiencia de con-
tribución por parte del Ayuntamiento respon-
día a que el pago se fijaba casi siempre del
puño de apretado el presupuesto municipal, como
era luego al del Sr. D. Isidro Salvo con el fin de
que la Realidad recaban la rebaja que in-
fluente pretendía el Municipio de Madrid.

El Sr. Presidente dijo que en el seno de
la Junta de Crisinas se había intentado de di-
chos deces en defensa de los intereses municipa-
les; pero hizo observar que las acciones solo po-
drían surtir efecto para lo porvenir, porque en
el caso presente no se trataba en realidad de
ninguna epidemia caprichosa, sino de una
deuda contrada por virtud de acuerdo del

Ayuntamiento de Madrid



ayuntamiento, cuya cantidad no debía
cancelarse que quedara incumplido el pago o-
mnio.

Primeras líneas observaciones del Sr. Vozella
se refirió a la falta de crédito para certifi-
car con cargo al actual, ejerciendo una can-
tidad correspondiente al anterior y contestado
por el Sr. Vozella que a este efecto de habi-
taria partida en el adicional del año so-
niente, el Ayuntamiento acordó, acto seguido,
quedar subletrado de la R. O. citada y pa-
rta a la Comisión de Hacienda.

Se acordó:

Quedar retirado y pasar a la Comi-
sión correspondiente otra comunicación del
gobierno civil de 21 del actual, trasladando R. O.
del Subcomisario de la Reorganización federal de
corriente por la que, de conformidad con el de-
termino de la Dirección de Reorganización y Embar-
so del Consejo de Estado, se abraza la acción en
consecuencia a la Comisión de los Comandantes
de Madrid a Zaragoza y a Alicante del terreno
sobre el tiempo Real de la firma y condicio-
nes acordadas por el Ayuntamiento en 9 de

S. de la Junta Municipal

Junio de 1899

Le vendi como propria la Masbia Pre-
sencia, en comunicacion de lo del actual, las
el nombre de la "Presidencia Dominicana" al po-
no del Parque de Madrid, que va desde la
plaza de Guatemala al centro se los de B-
ombas y Encarnay, o sea desde la vagueria
al estanco del Caballo, subrayando en el
sobre producido en el año de 1853 de Rómulo
sitiando al dar los nombres de los demás
Estados de la América Latina a otras
paises del citado Parque.

Orden del día.

Cuentos y estadísticas dictaminados por la Comisión.
 Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.^a fecha del actual, propiniendo el traslado de las oficinas de la Gerencia de Hacienda del distrito de la Universidad, instaladas actualmente en la casa n.º 6 de la calle de la Probera, a las habitaciones que a este efecto se habilitan en el edificio de la Biblioteca, una vez que se ha verificado que aquel local no reúne las condiciones necesarias al objeto que se le destina y dar oportuna

Avanti

hacemos como a la dicta del mismo 9.º. Me
asunto de Rojas Celava, de qui queda reconocido
el contrato, en uso de la facultad reservada al
Honorable por la Solicitud 9.º del mismo.

Entretanto las Reuniones a indicaciones he-
día por el Sr. Claudio Boria respecto a la impo-
sibilidad de que la Comisión de Alcaldes de la
Almudaina continuara un tiempo interrumpida
en el local que hoy ocupa, digo que por muy
importante que fuese el traslado también era pre-
ciso registrar las atenciones de la municipalidad y
en desvirtuo del local se la Comis. Anacleto Loba-
deón de servicios para los cuales la Alcaldía
estaba dispuesta a ceder en despacho de la
primera. Pero antes que se cumpliera se llevaron
a cabo asuntos y con el fin de celebrarse esta
quinta sesión del el dictamen.

El Sr. D. Juan Talero hizo una depuision de la palabra para hacer constar que la Comision 2.^a ha recibido cargo de los deces de la Alcaldia hubiera retirado este luego en propuesta para subordinar el trabajo a los proyectos de S. E. relativos a la construccion de edificio para Municipal de Alcaldia.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.^a fecha 16 del actual proponiendo se conceda a D.^o Pedro Martínez renovación de licencia para la vaguerra establecida en la casa n.^o 14 de la calle de Olvera, por término de cinco años, contados desde 21 de Agosto de 1877, para albergar como máximo solo vocal y con estricta observancia de las reglas dictadas por la Superioridad, para este establecimiento en 21 de Mayo de 1877.

Y el Sr. Presidente, en vista de que antes Sr. Cuyabás había emitido en este asunto, propuso se procediera a votación por el procedimiento de levantados y sentados, resultando el dictamen, desechado, como continuación del recurrente verificado por la presidencia.

Después lectura de otro informe de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo la concesión a D.^o Carlos Ceb. de la renovación de licencia que solicita para la vaguerra que tiene establecida en la casa n.^o 13 de la calle de Antonio Gulo (antes de las Escalas) por cinco años contados desde 21 de Enero de 1877, para albergar como máximo cuatro vocal y con observancia de las reglas indicadas en la anterior emoción, y en vista de haberse significado el Sr. Carage en dicho de 2000



en las condiciones en que se encontraba el local, el Sr. Cuyabás, en nombre de la Comisión, retiró el dictamen.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a en dos informes, fecha 16 del actual.

1.^o Anuar a D.^o Cuenta de Godo en la forma que determinan las R.O. de 1.^o de Setiembre de 1877 relativa al pago de contribución en el interior, la suma de 538 76 pesetas a que asciende el valor de 531 metros cuadrados de terreno de 54 70 pesetas metro que se le cobraron para el abanico de la vía pública del solar de su propiedad n.^o 5 de la calle de la Abadía, con sueltas a la plaza del mismo nombre.

2.^o Conceder la R.O. del Ministerio de la Gobernación, fecha 21 de Enero último, en forma propia de la providencia gubernativa que fija en cinco veinte mil, treinta y seis pesetas, la cantidad que, con inclusión del 3 % de afición, debe abonar el Municipio por la contribución de la casa n.^o 5 de la calle de Cruz, con sueltas a la de Prata y compensar al propietario D. Lucas Martín Peto

Sr. de la Comisión 3.ª

delos sumas en la forma que previene la
R.O. de 1.º de Febrero de 1877 sobre pagos de
retribucionales en el Interior.

Tomaron en cuenta los Sres. Munuera y
Aguiar.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comision y de igual fecha que los
anteriores sobre el pago de la obra de
puerto y pilones de embalses con arreglo a
ello para contratar las obras de construcion
de pavimento de asfalto en substitucion del
dequinado que hoy existe, en la calle del
Marquis de Cubas, y en su consecuencia durante
se ochos años, con valor el importe de treinta
y dos mil quinientos treinta y cuatro pesetas,
al credito de 142.000, consignado en el
Capitulo 6.º, articulo 2.º del presupuesto vigente
y el de enajenacion a favor de ochenta
y cuatro centenas de pesetas por metro cuadrado
de la partida correspondiente de cada uno
de los presupuestos que han de regir en dichos
ochos años.

Tomaron en cuenta los Sres. Amador, Cervera,
Cervera, Cervera, Cervera, Cervera del
Tal, Cervera, Cervera y Aguiar.

El Sr. Perez del Tal oyo que se estudia
de si conviene continuar puntaleando los pa-



cimientos de asfalto, porque en la forma que
se iba puntaleando este sistema no habia
suficiente ensayado en el presupuesto por
el ejercicio de 1880.

El Sr. Amador preguntó si el asfalto
que se habia de emplear, era solo el de la
para Macas, o podia suministrarse tambien
otras fabricas, porque en el caso de suministrar
un privilegio para determinar en adelante, or-
taria en cuenta del asunto.

Don Sres. Nieto y Medrano, de la Co-
mision, contestaron que en el informe se
consignaban tres clases de materiales con
el proposito de abaratar cualquiera de los
propuestos que se presentasen sin limita-
cion alguna, y sin privilegios, por tanto,
para cada uno, y habia expresamente la
oportuna consulta, que acordado el dicho
Ayuntamiento, en vista de cuenta los
Sres. Amador, Cervera, Cervera, Cervera, Cervera
del Tal, Cervera, Cervera y Aguiar.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comision, fecha 14 del actual, pro-
poniendo se informe a la Comision, en
sentido favorable la enajenacion solicitada

Se dio cuenta de

Por la Supresión del Tranvía del Este, para el
también de ramales e nuevas líneas, con motor
electrico una por la calle de Goya desde la
se Claudio Calle hasta la plaza de toros y
otra por la calle de Telarguer desde la de
Alcala a la de S. Diego de San, con exten-
sa vijación a las condiciones fijadas por
R.D. de 29 de Octubre de 1898, aprobatoria
del cambio de tracción animal por el elec-
trico para este tranvía y obligándose la Com-
pañía a establecer todos los medios de pre-
caución y defensa necesarios para evitar
todo peligro para el tránsito público.

El Sr. Conde de Toldos dijo que acep-
tando los sacros que hubiesen necesidad pa-
ra proponer en tal sentido no tenía que
hacer ninguna objeción, pero si aprovecha-
ba la oportunidad para rogar que en lo
veniente se aplicasen a las líneas de tranvías
otro sistema que no fuese el de cable
aéreo.

Exponiendo por el Sr. Sindico Conia que
la Comisión recibía este caso, de conformi-
dad con lo solicitado por los vecinos de la
calle de Telarguer y otras inmediatas y des-
pués de oír al dicho Sr. Concejal que se ten-
drían presentes las indicaciones del Sr.

Ayuntamiento de Madrid



Consejo de Toldos al recibir expedientes análogos
de acuerdo en los términos propuestos en el ex-
pediente de tramitación.

Tóranse en cuenta los otros Concesos de Toldos,
Aguera, Troas y Baena.

Se dio cuenta de un informe de la Co-
misión S.^a, fecha 16 del actual, por el mismo
la rehabilitación con cargo al dicho pre-
supuesto ordinario del Cabildo, se los recibidos
importantes 68.999 33 pesetas en la 1.^a zona,
78.733 71 pesetas en la 2.^a y 1.181 50 pe-
setas en la 3.^a, que hacen un total de
154.915 54 pesetas, para atender a las ex-
tas ocasionadas en las obras de abastecimiento
de en dichas zonas, acordadas por la Co-
poración en el ejercicio último, con cargo
a su presupuesto extraordinario.

Detalles de las facilidades que se rehabilitan para pago
de las abastecimientos que se están consiguiendo en el
Encomienda de Madrid.

1.^a zona.

| | | |
|-----------------------------|-----------|-----------|
| Baranosa. | 2 plazas. | 2.815 32 |
| Monte de San Juan y Barrio. | 2 | 10.332 11 |
| | | 13.147 64 |

| | | |
|-----------------|-----------|-----------------|
| Tenorio. | 3 plazas. | 13.144'32 |
| Barbana. | 3 " | 22.465'80 |
| Lepantales. | 1 " | 18.956'70 |
| Calvo de Santa. | 2 " | 4.755' " |
| | | 9.707'50 |
| | | <hr/> 68.999'32 |

2.^a zona.

| | | |
|--------------------------|-----------|-----------------|
| Alcala. | 3 plazas. | 15.860' " |
| Comunilla y P. de Torra. | 1 " | 5.166' " |
| El Ramo de la Cruz. | 3 " | 25.578' " |
| El Encanto. | 2 " | 6.334'57 |
| La Cruz. | 3 " | 10.955' " |
| El Encanto. | 3 " | 16.852'52 |
| | | <hr/> 71.933'17 |

3.^a zona.

| | | |
|------------------|-----------|-----------------|
| Ronda de Oro. | 2 plazas. | 10.425'50 |
| Sebastián Berra. | | 6.315' " |
| | | <hr/> 17.041'50 |

El Sr. D. Carlos hizo un informe de un informe facultativo en el que se aconseja la forma de construir las alcantarillas para evitar que las filtraciones de las materias fecales contaminen las aguas potables, re-



gando el Sr. que como medida se ligase de obra para en la práctica dichas indicaciones a la vez que la substitución de las galerías de barro de los antiguos trajes por tubos de barro, según anteriormente tenía interesado el Ayuntamiento en varias proposiciones.

El Sr. D. Carlos advierte, que en el caso presente se trataba de obras ya emprendidas, en ya terminadas tenía que hacerse en la misma forma, esto es, pidiendo de que para las obras que se realizasen se tuviesen en cuenta las reglas que aconsejaban los informes anteriores.

Hizo después el Sr. D. Carlos varias observaciones de carácter técnico sobre la forma en que conviene ejecutar las obras de alcantarillado, usando en último término de la palabra al Sr. D. Carlos el Sr. D. Carlos felicitó a la Comisión por haberse ocupado de este asunto y para regar al propio tiempo se acordó la apertura legal de la calle de las Puercas, rehabilitando al efecto se empezase aquella calle, el objeto ya mencionado para dicha obra y otras.

Sr. D. Carlos

erías en la 3.^a tomo.

El Sr. Nuñez participó que la Comisión había procurado vencer los obstáculos que por parte de los propietarios se oponían a la apertura de la mencionada calle, propiciándose volver a ocuparse del asunto en su primera reunión.

Después la oportuna consulta se la Presidencia se abordo, acto seguido se acordó, unánimemente, con el anterior dictamen.

Adición.

Por disposición de la Presidencia se dio cuenta de la sustancia de 2.ª. Amigos Paralleda y Gallas, fecha 26 del actual, que figuraba como adición al orden del día, en la que se hacía se le manifeste si el Ayuntamiento en su caso de irreconciliable enconamiento la construcción del Mercado de ganado, del Matadero de cerdos y de la Necrópolis del Oeste para su caso afirmativo proceder a la terminación de los proyectos y sustrerlos a la aprobación del Ayuntamiento, sin perjuicio de proceder también a los estudios sucesarios para la construcción de la Necrópolis del Oeste.

El Sr. Rubio replicó se dejara este

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000139



asunto sobre la mesa para ver si los proyectos del solicitante armonizaban con los ya aprobados por el Ayuntamiento, o si habiéndose de otros debates en cuyo caso no convenía introducir nuevos combates.

El Sr. Fernández Gago leyó de la lectura de la proposición, que consistía por parte del recurrente en saberse deseó se acordase en su caso las obras y obras que vinieran de inevitable necesidad, recibida también por la Comisión de Obras como por la Real Academia de Bellas Artes, no había dificultad alguna en responder afirmativamente a la consulta del interesado, porque para que el Ayuntamiento no resultase inconsecuente con los proyectos demostrados en varias ocasiones, en el bien entendido que esta declaración no había de ser el nuevo privilegio ni preferencia en favor del solicitante ni siquiera como derecho de tanteo o en concepto de conmemoración de trabajo, a lo cual se opondría necesariamente el Sr. D. D. que la institución del interesado.

Los Sres. Rubio y Simón convinieron que no era prudente resolver se planteara.

D. de la Real Academia

sin previo estudio de los antecedentes, porque
seus existían proyectos antiguos aprobados por
la Corporación, era muy presumible haber de-
claraciones de los que tal vez podría aprovecharse
el recurrente para originar que se aceptasen sus
proyectos o cuando menos que se le intermi-
nase de los trabajos malvados.

El Sr. Conde de Valdecarlos declaró que, habien-
dose ya propuesto y recurrido a la Corporación, no podía
haber dificultad en declarar los enervamientos de
sus derechos; pero sin embargo que él no quería que
existiera alguno que pudiera entorpecer la decisión
de privilegio ni de derechos de ninguna clase a
favor del solicitante; estimando, finalmente, el Sr.
Conde, como era natural, no podía temer a ninguna
determinación en ningún sentido, sin que pre-
cediera el estudio y propuesta de las Comisiones
respectivas.

El Sr. Armijo dijo, que, si por la pre-
tensión tenía emergir el propósito de buscar en
interés propio, una declaración del Ayunta-
miento que concediera derechos utilizables al
fin dicho, era preciso proceder con mucha me-
ditación y templanza exclusivamente en la
realización de estos proyectos a lo prescrito
por las disposiciones vigentes y en especial
por el R. D. de 26 de Abril de 1800.



Leído de nuevo por mandado de la mesa
la solicitud del interesado, para que el Ayun-
tamiento se enterara, sin de los términos en
que estaba concebido, el Sr. Don Salvo declaró
que existían ya aprobados los proyectos de en-
ervación de los derechos de Canales y de la
Navegación del Este; el último de los males por
la decisión de la Corporación; y que
existiendo estaba formado el relato a la edifi-
cación de un Matadero de cerdos; que en su
virtud no pudiendo tener otro alameda la in-
tervenía puesta a disposición que el
uso del derecho de petición que con-
gruía uno de los preceptos de la Con-
stitución del Setato, cumplía tomar
exclusivamente el acuerdo de quedar
enterado, por ser esta la resolución
que correspondía al decoro de la
Corporación, a los compromisos con-
traídos y al debido respeto a la
ley.

Por ocasión de estas observacio-
nes y ocupándose de los servicios del
Matadero público, el Sr. trató de una

S. de la S. de la S.

cuestión relacionada con el aporreamiento de las pías, cuyo artículo, que había experimentado considerable elevación de precio por consecuencia de la elevación también de los salarios con el sector, proporcionar al Ayuntamiento un producto ingreso de quinientas a seiscientas pesetas diarias.

Dijo que según sus noticias, se le habían hecho indagaciones en tal sentido al Administrador del Matadero pero que habiéndose desentendido éste de preitar al asunto, la necesaria atención, se estaba en el caso, y así lo publicaba P. P. a la Presidencia, de excitar el celo de aquel funcionario, haciéndole saber la obligación en que estaba, dentro del ejercicio de su cargo, de velar por todo aquello que significara beneficio para los intereses municipales.

El Sr. Presidente visto el resultado del presente debate, se creyó en el deber de manifestar que en ningún momento tenía otro alcance, que dar cuenta al



N.º 224740



Consejo de este asunto que en sí tenía verdadera importancia. Expuso que a su juicio, no podían cerrarse las puertas ni negar medidas de acción a las iniciativas particulares ni en este ni en ninguno de los casos, para exponer y someter a la consideración del Municipio el producto del estudio de planes o proyectos beneficiosos para el vecindario; si bien lo que correspondía era ser muy parco en la contestación que hubiera de darse.

Añadió que si era verdad que existían proyectos ya apostados, podía haber en la proximidad del Sr. Parellada miras al respecto financieros y agredades y adelantos modernos posteriores a aquellos que acaso merecieran detenido estudio; siempre que, desde luego se anticipara que ello no involucraría compromisos de ninguna clase con relación

El Sr. D. P. Parellada

al presentarse o al porvenir, ni significaría perjuicios ni declaraciones por parte del Concejo, de concesión de derechos, ni aún siquiera de los proyectos de referencia.

En tal sentido entendió S. E. que en principio podría acordarse ventatar al Sr. Parellada que, efectivamente, el Ayuntamiento insinuaba como siembre, en reconocer la conveniencia y utilidad de la construcción de tales obras y proyectos; pero entendíndose que al hacer esta afirmación el Municipio no prejugaba ni reconocía derechos de ningún género a favor del solicitante; que en el caso de que los proyectos que este pudiera presentar fueran base para ello, serían sometidos a deliberación del Concejo, y si así procediera, a un concurso público, pero sin que esto entrañara compromiso alguno para la Corporación, ni por tanto el solicitante pudiera reclamar nada, absolutamente, de ella.

El Sr. D. Juan de Dios

El Sr. Medrano, fundándose como el Sr. Diaz Calvo en que estaban aprobados los proyectos de construcción de un Mercado de ganado y de la Necrópolis del Ete, y fundiéndose de aprobación el del Matadero, considerando además que los autores de aquellos tenían derecho a la ejecución de los trabajos, y en vista de que la Presidencia había hablado de la posibilidad de un nuevo concurso, estimó que lo que únicamente se proponía al Sr. Parellada era hacer una revisión de estos proyectos, de acuerdo con sus autores para después presentar proposiciones al Ayuntamiento para iniciarse de la realización de las obras, no habiendo incurrido en resolver sobre este punto, pero que en todo caso convenía que el acuerdo que se adoptara fuese bien enunciado y explícito.

El Sr. Pimentel, en vista de las dudas y recelos que había suscitado el asunto, propuso como solución, en armonía con el espíritu y letra que habían presidido en el debate, que se acordara.

contestar al solicitante, en su resolución de su instancia, en los siguientes términos:

"El Ayuntamiento ha visto con agrado la solicitud del Sr. Parollada, cuyas aspiraciones se armonizan con las de esta Corporación la cual se propone llenar á cabo las obras que en aquella se detallan, con la forma que permitan los créditos del presupuesto y los antecedentes y compromisos legales que obran en la Corporación."

Hecho por la mesa la oportuna propuesta, el Consejo acordó de conformidad con los propuestos por el Sr. Parollada, quedando en ello terminada esta discusión.

De nuevo Despacho.

Se acordó como proponía la Junta de tres Comisarios de Heraldo, en informe de 21 del actual, nombrar á D. Juan González Linares, Ordenanza de la Escuela de Heraldo del distrito de la Latina, con el haber anual de 995 pesetas, en vacante por defunción; entendiéndose este nombramiento con carácter provisional á efectos de la ley de provisión de destinos en Hacienda del Ejército.

Se acordó como proponía la

Ayuntamiento de Madrid



Comisión 2.ª en informe de 18 del actual aprobar la distribución de fondos para el próximo mes de Abril, por cuenta del presupuesto ordinario en ejercicio, en la siguiente forma:

| Gastos | Pesetas |
|-----------------------------------|---------------------|
| | |
| 1.º Gastos del Ayuntamiento. | 17.223 58 |
| 2.º Gastos de Seguridad. | 116.819 34 |
| 3.º Oficina urbana y rural. | 287 75 51 |
| 4.º Construcción pública. | 98.981 57 |
| 5.º Beneficencia. | 75.119 87 |
| 6.º Obras públicas. | 183.577 16 |
| 7.º Concepción pública. | 3.225 82 |
| 8.º Almacén. | |
| 9.º Cargas. | 1.628.812 10 |
| 10.º Obras de nueva construcción. | 73.621 75 |
| 11.º Empleado. | 100.000 . |
| 12.º Recauda. | |
| Total. | 2.813.750 87 |

D. de Juan Parollada

Dada cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo el reconocimiento á favor de la Compañía Madrileña de electricidad de la ley

una de cuarenta mil setecientas veinticuatro pesetas cuarenta y dos céntimos importe del fluido suministrado para el alumbrado del Mercado de la Cebada en los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre del año último, que no pudo ser cubierto por hallarse agotado el crédito consignado en el anterior ejercicio, y que se incluya dicha suma en el próximo presupuesto ordinario, fue recibida por el Sr. D. José Salas en nombre de la Comisión, a fin de llevar el trámite de que informara en el expediente el técnico encargado de los servicios eléctricos municipales, por considerar la Comisión que resultaba excesivo el gasto de fluido de la dependencia de que se trataba, que en algunos meses excedía de mil quinientas pesetas.

A petición del Sr. Figueroa quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha que los dos anteriores proponiendo el reconocimiento o inclusión en el próximo presupuesto de diez y ocho mil seiscientos treinta y cuatro pesetas, "encomenda" continuas por servicios de transportes de vías públicas.



Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.ª fecha del actual proponiendo de ser remitido al Arquitecto D. Julián Martínez para cubrir la vacante de Capataz Mayor, convida por fallecimiento del que la desempeñaba en la disminución de el coste del servicio de activación de incendios, con el haber anual de tres mil pesetas y el carácter de interino, mientras se lleva a efecto el convenio público para proveer en definitiva dicho plaza, en cumplimiento del acuerdo municipal de 16 de febrero de 1900 relativo a la provisión de plazas de Arquitectos técnicos de los Ayuntamientos facultativos de los servicios municipales.

Pedido por el Sr. Figueroa que quedara sobre la mesa, los Sres. Ibella y Carraga defendieron la urgencia fundada en la necesidad de normalizar un servicio tan importante como éste; escuchando y con ellos el Sr. Hernández Agero, que se trataba de una provisión interina que la H. Municipal acordaba sólo por un acto de consideración hacia al Comisario, cuando en acto de sus atribuciones podía resolver, por sí el asunto.

Se le dio el pase

Manifestado por la muer que desde el momento que en una cuestión de personal se hacia aquella petición no debia haber inconveniente en dejar la cuestión sobre la mesa, el Sr. Diaz Valero dijo que por su parte no se oponia a que se acordara la prorroga; en cuyo caso se proponia tratar del fondo del asunto.

Aceptado en definitiva, el acuerdo de la regencia, el Sr. Diaz Valero espuso que con oponerse tampoco a que para llevar las necesidades de momento se anotara la designación propuesta, tiene que anticipar las críticas favorables, a que la provision definitiva del cargo de Jefe, no en una persona facultativa, puesto que ya figuraba al frente del Ateneo un Arquitecto Director, sino en el individuo del Cuerpo a quien correspondiera el ascenso, con lo cual se establecerian los debidos estímulos y al mismo tiempo se lograria un buen resultado, porque aparte de lo procedente de los relevos y otros grandes servicios del Capataz Mayor Sr. Orillo, cuya muerte nunca seria bastante sensible, la experiencia venia demostrando que los señs. oficiales traba-



jos en la extinción de incendios, se debían al Cuerpo práctico de bomberos.

El Sr. Teniente D. L. pidiendo que el acuerdo de hoy no significara perjuicio de ninguna clase, quedando la Corporación en completa libertad para la resolución definitiva del asunto.

El Sr. Teniente espuso por el contrario que esta plaza debia tener carácter técnico para que el segundo Jefe pudiera sustituir en auxilios y uniformidades al Jefe, tanto encargado de la Dirección. Añadió que se trataba de un servicio que cada día demandaba mayores conocimientos técnicos e ilustración científica en las personas que lo dirigieran, no siendo posible que el personal práctico, que carecía de aquellos recursos, ejerciera estas funciones directivas en buenas y apropiadas condiciones.

En corroboración, citó algunos casos y experimentos en que aquel personal no pudo realizar ciertas pruebas y maniobras, por desconocer el manejo de algunos aparatos, y manifestó

D. de Santo Mauro

por último, que el operario á quien correspondiera el accionero, de acuerdo á lo establecido por el Sr. Diaz Talero, no estaba en situación de poder desempeñar el servicio.

A ello opuso el Sr. Diaz Talero que en dicho tra que se abrió un concurso entre el personal del ramo para mover la plaza de Capataz 1.º que debía conservarse por las razones antes expuestas; añadiendo S.º que sobre esta base, accediera á la erección del cargo de Ayudante facultativo, si se consideraba indispensable, con la reserva dicha de restablecer oportunamente el de Capataz.

El Sr. Vincenti cesó de que S.º podría formular propuesta en tal sentido, cesando de traer el dictamen del concurso para provision definitiva del expresado cargo, y después, de ofrecerlo así el Sr. Diaz Talero, excitando desde luego á la Comisión, para proveer la plaza de Capataz 1.º que debía conservarse, por las razones antes ex-

puestas, y para la favorable acogida de esta moción; manifestando la misma, que se pondrían en consideración de aquella, los datos de S.º, y después también de intervenir brevemente el Sr. Hedraño en apoyo de la propuesta suscitada á debate, y de observar el Sr. Mezquita que las dificultades atribuidas al personal, debían ser imputables al defecto del servicio, toda vez que venia á evidenciarse que no se tomaba el debido interés en la institución de aquel; abogando ademas S.º como el Sr. Diaz Talero por que se restableciera la plaza de Capataz, ó en otro caso, se otorgara un accionero al individuo del Cuerpo que tuviera mejor derecho á esta recompensa, quedo cerrada la discusión y aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la misma Comisión en tres informes fecha veintitres del

S.º de San Mateo

actual:

1.^o y 2.^o. Admitir las limitaciones presentadas por los bomberos, de 2.^a D. Samuel del Cerro, y Aspirante D. Nuncio Pérez.

3.^o. Conceder licencia a D. Faustino Udaeta, como Presidente de la "Sociedad general para la esterilización de la leche", para establecer esta industria en la casa n.^o 7 de la calle de Alcantara, e instalar una caldera de vapor de cinco caballos de fuerza en el mismo local, con sujeción a ambas concesiones a lo prescrito en los informes facultativos, y con el mando en la licencia relativa a la caldera, la siguiente cláusula: "El Ayuntamiento se reserva el derecho de inspeccionar en la forma y por el personal que puzque convenir la instalación de que se trata; y si esta en cualquier tiempo fuese distinta a la que aparece en el expediente, o se variasen las condiciones potenciales de la caldera, será anulada la licencia, sin perjuicio de las demás determinaciones que puedan adoptarse."

Se acordó como proponía la Co-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 090,143



misión 2.^a en siete informes, fecha 14 del actual los dos primeros y 21 del mismo mes los restantes:

1.^o Aprobar el gasto de cuatro mil cuatrocientas pesetas para llevar a efecto la conducción a vertedero, de los excrementos procedentes del derribo de la casa n.^o 14 del Puig de San Martín, que se está verificando por los bomberos de Villa, para cuya operación se calculan precisos dos mil doscientos portes, al precio de dos pesetas, con cargo a los ingresos por el producto de los materiales procedentes de dicho derribo.

Voto en contra el Sr. Riquera.

2.^o Conceder licencia a D. Ignacio Ontalba para construir un porbellón de tres pisos, destinado a cocheras y otras dependencias, en el interior del hotel número 16 de la calle de Rosales, con arreglo a los planos y memoria presentados y en observancia de

S. de los Sres. P. y M.

las prescripciones de las Ordenanzas municipales y lo dispuesto respecto a la red de desagües.

3.º Conceder licencia a D. Vicente Vidaura para construir dos pabellones en el interior del solar núm.º 8 de la calle de San Bernabé y 7 y 9 del Rosario, en arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a las prescripciones vigentes respecto al particular.

4.º Conceder licencia a Don Manuel Labala, en representación de Doña Catalina Sureda, para construir una casa en el solar de la calle de la Lealtad, esquina a la de Harcón, e instalar en la misma un acuator, en arreglo a los planos y memoria presentados; con la condición de que el estudio de finca que se proyecta construir en la finca con iguales materiales que ésta, será demolido el día que no se destine a este objeto, y con observancia de las prescripciones facultativas y las demás vigentes, tanto relativas a la cons-



trucción como a la instalación del acuator.

5.º Conceder licencia a Don Agustín Espino para construir una casa en un solar de la calle de Francisco Salas, en vuelta a la de Santa Julia, Cuatro Caminos septentrional en arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de la cláusula establecida para las construcciones en esta zona, así como lo determinado respecto a la red de desagües.

6.º Conceder licencia a Don Hilario García para aumentar su pique principal al manantial enclavado en el punto denominado Fuente de Amaniel extrarradio, en arreglo a los planos y memoria presentados y con la observancia de las cláusulas indicadas en la anterior enajenación.

Votaron en contra los señores

D. de San D. Manuel

Díaz Valero, Azuara y Pérez del Val.

7.º Aprobar el presupuesto y pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ellos para contratar la adquisición y colocación de un depósito y tubería de hierro para el abastecimiento de agua al barrio de los Cuatro Caminos, en cargo en importe que asciende a veintisiete mil setecientas veintidos pesetas ochenta y ocho cuartos al crédito de 100.000 consignado en el Capítulo 11.º artículo único, concepto 8.º del presupuesto vigente.

El Sr. Díaz Valero, dió las gracias a la Comisión por haber presentado esta justa y necesaria propuesta.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión fecha 21 del corriente, proponiendo se apruebe la medición y valoración hecha en 1.900, de las superficies expropiables del solar n.º 28 de la calle de San Hermenegildo

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.144



que resultan ser quinientos setenta y tres metros diez y ocho decímetros cuadrados, por los tres fachadas tiene fachada el solar con inclusión del chaflán y su valor a los precios de 75-80 y 40 pesetas el metro, de veinticinco mil cuatrocientas noventa pesetas quinientos cuarenta y cinco céntimos; y remitir la hoja de aprecio al Excmo. Sr. Gobernador civil a los efectos de la ley de expropiación forzosa.

Dado por el Sr. Pérez del Val que quedara sobre la mesa, y leído de nuevo el dictamen a petición del Sr. Fernández de Guereña, quien expuso al curso antecedentes del asunto, y agregó que, a su juicio, el interesado, por estimarla perjudicial a sus intereses, no consentiría en la valoración propuesta por la Comisión y por tanto ocurriría contra el acuerdo,

Se le dio curso

denegó aquel Señor de su petición, en vista de estas explicaciones, y quedó aprobado el dictamen con el voto en contra de los Sres. Fernández de Guvaca, Diaz Valero, Pérez del Val y Olas.

A petición de los Sres. Noqueiro y Cordero de Vilches quedaron sobre la mesa otros dos informes de la misma Comisión, fecha 14 del actual proponiendo se conceda una gratificación al personal técnico de Fontanería Alcántarillas por el aumento de horas de trabajo que viene prestando para la formación del proyecto de elevación y distribución de agua a la zona Norte de Madrid; y se informe favorablemente a la Supremacía el proyecto de cambio de tracción animal por el eléctrico del tranvía de la Guindalera y Proseridad.

Se acordó como proponía la Comisión 5.^a en tres informes fecha 21 del actual:

1.^o Dejar sin efecto el acuer-



do municipal de 6 de febrero último por el que se dio de baja en el escalafón correspondiente al Médico Suplementario de la Beneficencia municipal D. Elío González Sánchez, por no haber firmado la revista del mes de Enero una vez que este interesado ha justificado hallarse prestando el servicio de su clase en la Casa de Locos a que estaba asignado, por cuya circunstancia se le exhorta a firmar dicha revista.

2.^o Nombrar Médico Suplementario de la Beneficencia municipal, a D. José M.^a Blasco Solano, con sujeción a las bases aprobadas para el personal de esta clase.

3.^o Aprobar los cuestionarios-programas, formados por el grupo médico de la Junta Consultiva de la Beneficencia, con

D. de José M. Blasco

sujeción a los cuales habrán de verificarse las oposiciones de Medios Cruzados y Pladriauks del cuerpo facultativo; que por la imprenta municipal se pone a la impresión de dichos programas, y dar las gracias a la Junta Consultiva por sus trabajos en la confección de los mismos.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en sus informes, fecha 23 del corriente:

1.^o Ceder licencia a D. G. G. Louis Ponz Villamil para edificar una casa en la manzana núm.^o 284, del Ensanche con fachada al fte y construir muro de cerramiento, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a las prescripciones facultativas y las de las Ordenanzas municipales, relativas al particular, entendiéndose, que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna en el caso de que por virtud de reforma en la legislación que hoy aparece fi-



N.º 000345



jada, hubiera necesidad de modificar la construcción que se autoriza.

Con este motivo el Sr. D. G. G. Ponz habló de la conveniencia de ejecutar el proyecto de construcción del paseo de Ronda, a probado por una ley de 1.^o de 1802, con el cual andarían muchos entre vi por una fácil comunicación, los cuarteles militares, evitando que las tropas tuvieran que pasar por los puntos críticos de la población, ofreciendo la presidencia a la Comisión respectiva para el estudio de este importante asunto.

2.^o Aprobar un presupuesto importante reñistat mil sujeciones de la Junta prosta, en cuenta y mere de distintos para regularizar el andar entre en ciñados, i instalar en unta

D. G. G. Ponz Villamil

En la calle de Luita, trozo comprendido entre el parso de la Castellana y la calle de Senano y entre las de Lagaria y Principe de Vergara; y otro presupuesto importante de quinientos mil pesetas rebueta y siete pesetas veintidos cuarentas para la variacion de absorbidos, fuentes y bocas de riego en dichos trozos; con cargo uno y otro presupuesto al vigente del ensanche en 2.^a zona.

3.^o Aprobar otro presupuesto de docientos veinte pesetas enarceña cuarentas para llevar a efecto el retranqueo de los faroles comprendidos entre el parso de la Castellana y calle de Senano y entre las de Lagaria y Príncipe de Balboa a la nueva linea de acintado, a que se refiere el anterior informe con cargo al presupuesto vigente de la 2.^a zona del ensanche.

4.^o Aprobar otro pre-



supuesto que asciende a cuarenta mil trescientas sesenta y dos pesetas cuarenta y seis cuarentas para aumentar el ancho entre quintagos de la calle del Príncipe de Vergara, en los trozos comprendidos entre las de Alcalá y Jorge Juan; Jorge Juan y Goya; Alcalá y D. Ramiro de la Cruz; y Luita y Padilla, con cargo al vigente presupuesto del ensanche.

5.^o Aprobar otro presupuesto que asciende a diez y seis mil quinientos rebueta y tres pesetas noventa y tres cuarentas para llevar a efecto el retranqueo de afirmado, i mitalacin de acintado y quintos, en la calle del General Oza, trozo comprendido entre las de Claudio Coello y Príncipe de Balboa con cargo al presupuesto vi-

D. de Santa Mauro

gente del Eusebio en su 2.^a Zona.

6.^o Aprobar otro presupuesto importante cuarenta y cuatro mil setecientas ochenta y siete pesetas noventa y un céntimos para cicutar las obras de desmonte de la calle de San Pedro, entre las de Claudio Coello y Huérfanos de Balboa, con cargo, veinticinco mil setecientas ochenta y tres pesetas treinta y nueve céntimos, á igual suma que existe disponible en el Capítulo 4.^o, artículo 2.^o "Gastos" del vigente presupuesto; dejando las diez y ocho mil novecientas catce pesetas cincuenta y dos céntimos restantes para consignarlas en el extraordinario que próximamente ha de formarse.

7.^o Aprobar otro presupuesto importante quinientas ochenta y cinco pesetas veintitres céntimos, con cargo al vigente, del Eusebio, con destino á



N.º 000446

291



la adquisición de acise y drogas para el servicio de curas, heridas y el pintado de carros para las zonas.

Totó en contra el Sr. Amador.

8.^o Aprobar otro presupuesto importante quinientas ochenta pesetas, con cargo al que el anterior, para llevar á efecto la adquisición de materiales, con destino á la construcción y arreglo de carros para el servicio de las tres zonas del Eusebio.

Totó en contra el Sr. Amador.

9.^o Aprobar otro presupuesto importante cuatro mil ochenta y cinco pesetas, con cargo al vigente del Eusebio, en la parte provincial correspondiente al esta Zona, para dotar de herramientas necesarias al personal obrero.

D. de la R. P. Manera

que se ocupa, en las que se están
trabajando en las vías públicas
del Ensanche.

10.º - Nombrar á D. Puerto
Beltran Portanuras, en destino
á la Dirección facultativa de la
2.ª Sección del Ensanche, en va-
cante por defunción.

11.º - Rehabilitar, con cargo
al Capítulo 4.º artículo 3.º del
vigente presupuesto del Ensanche,
cinco mil quinientas seis pesetas,
en la 1.ª zona; seis mil, ciento se-
scuenta y ocho pesetas dos cuartos en
la 2.ª; y cuatro mil ochocientas una
pta y nueve pesetas cincuenta
y cuatro cuartos en la 3.ª, pa-
ra la construcción de absorbe-
deros continuada en varias ca-
lles, según la relación siguiente,
y que se practica por
administración, con los opera-
rios del ramo.

Re-



- Licitación de los absorbedores, del
Ensanche que han de terminarse
con cargo á los créditos, cuya
rehabilitación se solicita.

5.ª zona.

| | |
|---|-----------|
| Plaza de la Muela á la entrada
del parque de la Chino. | 2. |
| Calle de Pataje. | 1 |
| Calle de Guadalupe, frente á' Hartman.
buck. | 1 |
| Calle de Guisano n.º 11. | 1 |
| " " " " 21. | 1 |
| " " " " esquina á la del
Parque de la Chino. | 1 |
| Calle de Segovia esquina á Manuel Gálvez. | 1 |
| " " " " frente á' Manuel Gálvez. | 1 |
| " " " " esquina á Serrano | 1 |
| " " " " " " á Caracas | 2 |
| para el fero esquina á Burbano | 2. |
| Total. | 14 |

S. de la R. P. M. de la R.

2ª zona.

| | |
|---|------------|
| Calle de Claudio Celso, esquina a' Ayala. | 1. |
| Calle de Goya, encuentro con Telarguer. | 2. |
| " " " esquina a' Lagana, parcel núm. 19). | 1. |
| Calle de Goya esquina a' Nívar de Bel. bta. | 2. |
| Calle de Goya esquina a' Bartolli. | 2. |
| " " Lagana frente al n.º 17. | 1. |
| " " Telarguer esquina a' Jorge Ibañ. | 1. |
| " " Lagana " " Telarguer. | 1. |
| " " Goya " " Principe de Vergara. | 2. |
| " " Goya esquina a' Barónas. | 2. |
| Total. | 16. |

3ª Zona.

| | |
|--|----|
| Calle de las Delicias esquina a' calle de Murcia. | 2. |
| Calle de las Delicias esquina a' calle de Palos de Moguer y Anura. | 2. |
| Calle de las Delicias esquina a' calle Sanchal. Anura y sigue | 6. |

Ayuntamiento de Madrid



N.º 986-147



| | |
|---|-----------|
| Suma anterior | 6. |
| Calle de Entagueres, parcel n.º 17. | 1 |
| Calle de Granada, esquina a' Juan de Ariza, | 1. |
| Total. | 8. |

12.º. Notar, Apuntante facultativo de Pías pithias del Escudo, con el haber anual de tres mil pesetas y carácter de inferior, a D. Mariano Amig. go, Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos.

Remitido el despacho de los asuntos del orden del día, el Sr. Ponente, anunció que para la próxima sesión se proponía presentar a la consideración del Consejo, a fin de que la Comisión del ramo pudiese estudiar y resolver el proyecto de prolongación de la calle de Carretas en dirección al solar en que había de construirse

D. de la R. P. M. 1899

la nueva Casa de Comos y conser-
vimiento de la calle de la Bolsa;
cuyo plan respondia a necesidades
de antiguo sentidas, y habia de con-
tribuir al embellecimiento y sanea-
miento de la poblacion.

Asimismo S. S. inspirándose en
los preceptos de promover obras y de
dar trabajo a los brazos, habló
de la conveniencia de facilitar las
construcciones, y dijo que, estando
sumamente guardadas las licencias
para pequeñas obras, hasta el pun-
to de veris este hecho a rebasar a los
propietarios de facilitarlos y a pensar
en los medios de reducirlos o de de-
jar de satisfacer los derechos, se im-
ponia la necesidad de llegar a una
rebatida en las cuotas propuestas,
que quiza, lejos de producir merma en
los ingresos, contribuyera a enmen-
tarlos por el mayor desarrollo que
tendrian tales obras.

Al efecto S. S. anunció que pre-
sentaria en la aludida Sección, otra
moción encaminada a reducir en
un 75% las referidas tarifas, etc.



quando a los Sres. Concejales se fijaran
bien en el alcance y en las razones de
conveniencia general de este acuerdo.

Acto seguido se levantó la sesión
a las veinte horas y diez minutos.

El Presidente.

[Signature]

El Secretario.

[Signature]

Elor.

Martin O. de Rana

Don Miguel de Rana

Don Blas

Don Florentino

Don Francisco

Don B. Rana

Don Manuel

Don Manuel Victoria

al del Ayuntamiento

Don Juan Rana

Don Juan Rana

Don Rana