

LIBRO

DE

ACTAS, 460

AÑO

1901

*Diligencia: Este libro consta de treceien-
tas folios de papel de la cla-
se prima, unido con el de
armas de esta Villa, y rubrica-
do por el Excmo. Sr. Mariscal
Presidente, y se destina á las
actas de las sesiones públicas
del Excmo. Ayuntamiento de
esta. Este comensamiento for-
ta de seis de abril del
corriente año.*

Madrid 6 de abril de 1761

El Secretario



Quero

Ayuntamiento de Madrid.



N.0.013257



1

Sesión ordinaria de 6 de Abril de 1901.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores.

*Se abrió á las quince horas onceen-
ta minutos, previa segunda convocatoria por
no haber asistido el primer día que los
Sres. Simón, Cárlos delgado, Nieto, Reguero,
Hoyella, Olas, Párraga y Araya dándome licencia
del acta de la sesión ordinaria anterior ce-
librada el día 29 de Marzo último con la lista
de los Sres. asistentes á ella, que fué aprobada.*

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quero aprobado de la lista de

asuntos pendientes de despacho de las Enmi-
nas en 1.º del actual y dejarla a disposición
de los Sres. Concejales.

Se dio cuenta de una comunicacion del
Sr. J. G. Hernandez civil, fecha 26 de Mayo
de 1900, por la cual se le comunicaba la resolu-
cion del Tribunal Contencioso Administrativo en
relacion a la demanda de nulidad de la Resolucion
de 10 de Enero de 1900, que de-
claraba, entre otros efectos, que el Impuesto
de 1900 era nulo. Se le comunico tambien la Resolu-
cion de 10 de Enero de 1900, que de-
claraba, entre otros efectos, que el Impuesto
de 1900 era nulo. Se le comunico tambien la Resolu-
cion de 10 de Enero de 1900, que de-
claraba, entre otros efectos, que el Impuesto
de 1900 era nulo.

El Sr. Hernández Agüero se congratula de que esta resolución coincida con el propósito que informó al otro particular presentado por el S. E. en momento oportuno, i hizo observar que si el asunto se hubiese resuelto en la primera y en la forma que en aquel documento se pretendió, no se ha-

hiera creado la difícil situación en que ahora se encontraba el Ayuntamiento, porque entonces existían medios de obligar al arrendatario de Consumos a no separar arbitrariamente a sus empleados y, por no hacerlo así, hoy con ser de justicia la reprensión, era materialmente imposible crear tantas plazas como empleos tuviese por conveniente del cobar el arrendatario. Plego por tanto a la Comisión, estudiando la manera de conciliar el conflicto, y creyó convenientemente hacer constar que este estado de cosas se debía no al poco al interés de los Concejales, sino a la afaría de personalidades más elevadas.

El Sr. Smirola manifestó que su
intento era copiar con toda claridad la re-
trayendo su que había de quedar el perso-
nal de Chiriquí, por las dificultades de
ir a un particular que administraba
la ruta con determinadas sumas; pero
entendió asimismo que lo dispuesto en la
R.O. confirmada, no podía tener cumpli-
miento inmediato, sino a medida que
fueran ocurriendo vacantes; y propuso



que para fijar el verdadero alcance de la
sentencia tanto respecto de este extremo, como
de relativo al abuso de haberes que se era
justo satisfacer por el tiempo que los intere-
sados estuvieran sin prestar servicio, pasara
el expediente a la Comisión en objeto de que
esta en su caso informase sobre la conveni-
encia de entablar recurso de revisión, admi-
tiendo, S. I. que se hallaba dispuesto a' votar
en favor de los exantes de Consuecos los del-
tos que pudieran corresponderle en el turno
al efecto establecido entre los Sres. Concejales.

El Sr. Presidente renunció voto para
señalar los efectos que surtiría el inclu-
sible cumplimiento de la sentencia podria
agotarse la fórmula indicada de pasar
el asunto a la Comisión correspondiente
y el Ayuntamiento, acto seguido, así lo
acordó.

Se dió cuenta de otra comunicación
del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 27 de
Mayo último traslaciando R. O. del Ministerio
de la Instrucción por la que se concede a'
D. Mariano Peláez una primicia de dos
años sobre el plaza igual vacante en la
R. O. de 14 de Mayo de 1878 para la su-
minación de los estudios representados al por-

Comunicación del
Excmo. Sr. Gobernador
Civil de la R. O. de
Ministerio de la In-
strucción para que
sepa al desahucio
de Peláez para la
extinción de plaza
del abanico de
etc.



N.º 0013238

3



yecto de reforma utilitariana y saneamiento de
la villa del Manzanares.

El Sr. Novella llamó la atención co-
bre las consecuencias que, en su sentir, pro-
duciría el acuerdo, porque como existia un
proyecto aprobado por el Municipio para ca-
nalización del Manzanares, obra del Arquitecto
Don Salvador, el autorizar nuevos estudios
podria disminuir los derechos al interesado a'
reclamar, cuando pudiese, honorarios por la
ejecución de trabajos, aun perjuicio para
los intereses municipales, y de conformidad
con estas indicaciones en la Comisión
encontró muy atendibles, se acordó pasar
el asunto a la Comisión rectora con
el encargo de que emitiera dictamen acerca
del particular, en el más breve plazo
posible.

Comunicación del
Excmo. Sr. Gobernador
Civil, fecha 27 de Mayo
último, traslaciando R. O. del
Ministerio de la Instrucción
por la que se concede a'
D. Mariano Peláez una primicia de dos
años sobre el plaza igual vacante en la
R. O. de 14 de Mayo de 1878 para la su-
minación de los estudios representados al por-

Se dió cuenta de una comunicación
del Excmo. Sr. Gobernador civil, de la provincia, fecha 27
de Mayo último traslaciando R. O. del Ministerio
de la Instrucción por la que se concede a'
D. Mariano Peláez una primicia de dos
años sobre el plaza igual vacante en la
R. O. de 14 de Mayo de 1878 para la su-
minación de los estudios representados al por-

de Madrid

muerto debe abstar por la expropiación de la casa n.º 1 de la calle Imperial con vuelta a la del Solaz.

El Sr. Presidente recuerda la aprobación de este expediente, finiendo en cuanto para ello la necesidad de poner al debate de la sesión y al propio tiempo las condiciones expuestas que se ofrecen al Ayuntamiento puesto que el proleatario aceptaba en último término la tasación de 22.528 77 pesetas hecha por el Ayuntamiento municipal.

En haberse usado de la palabra ningún Sr. Concejal, se acordó de conformidad en las indicaciones de la mesa, quedando enterado de la terminación de que se ha dado cuenta, así como de la responsabilidad probada por el interesado, y consensuó la resolución de la deliberación.

Se dio lectura de la siguiente moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 1.º del actual, disponiendo, en el caso de facilitar por otros los medios las obras y construcciones que al mismo tiempo que también y sublevar la población contribuyan eficazmente al beneficio de multitud de industrias y aumento del trabajo de la clase obrera, la modificación de las tarifas de obras menores que figuran

Agencia de la
Alcaldía, mod.
de la tarifa
de obras menores

Mano de J. J. J.

en el Ministerio mi.º de del presupuesto municipal siguiente, en los siguientes términos.

Orden de las calles.

1.º 2.º 3.º 4.º

Para abastecimiento de aguas de
abastecimiento.

2.50 2. 1.50 1.

Para construcción de muros
en las fincas.

6. 4. 3. 2.

Para reparación de caminos
o alar.

1. 75 50 25

Colocación de portadas.

4. 3. 2. 1.

Colocación de caminos o cercados
en cualquiera en cualquier, me-
tro lineal.

1. 75 50 25

Colocación de muestros, metro
lineal.

6. 4. 3. 2.

Colocación de caminos para
bueno.

2. 1.50 1. 2.

Para pintar muestros, metro
lineal.

25 50 30 10

Para pintar o barnizar de muros, por
ata y colocados.

1. 75 50 25

Colocación de faros, banderas o lan-
deras, cada uno.

2. 1.50 1. 2.

Colación de ciertos materiales, para uno - - - la piedad,
Barro de fachadas, por cada finca. - - - 5 ptaes.

El Sr. Presidente declaró que la reforma
no tendría efecto sin obtener previamente la con-
currencia de la Junta municipal y llevar todas las
debiditas formalidades legales, proponiéndose ade-
más la Alcaldía elevar este Ministerio re-
clamando la modificación de la correspondiente
tarifa de la ley del Censo en armonía con
las propuestas de reforma del Spidier del pro-
puestero municipal, para que no resultase
efectivo el servicio que el Ayuntamiento se
compromete en beneficio del comercio y de la in-
dustria, si había de continuar el accionar
impuesto arado por el Estado.

El Sr. Diaz Talero después de mani-
festar que no podía por menos de protestar
en su fuero interno contra una ley que, como
la citada, impedía las obras de construcción
y de ornato de la Capital, dijo que lo me-
jor sería no exigir ningún arbitrio a las
industrias industriales, pero que ante la nece-
sidad de no fijar en absoluto al procon-
sumo, de esta fuente de ingresos, podía que-
dar reducido el gravamen a una pequeña
cantidad, que facilitase el desarrollo de las
obras, en beneficio para el propietario y



para la clase obrera.

En tal sentido cupo quince la pro-
puesta de la Presidencia a quien elogia por
su iniciativa y se ofrece desde luego a in-
formar favorablemente la modificación en su
calidad de Regidor Indio.

En iguales términos se expresó el Sr. Pa-
monet, atribuyéndose a la usura, también como
Regidor Indio, por opinar que debía fomen-
tar el trabajo por todos los medios, aunque
por esta salida se aumentase algo el procon-
sumo por más que la rebaja de las ta-
rifa resultara probablemente compensada,
dijo en el importe del mayor número
de licencia, con el aumento de 25.000 ptaes
obtenido, según referencias, en concepto de
Propios.

El Sr. Diaz Talero manifestó que en
el supuesto de que no se lograse los com-
pensación dentro de la misma partida,
podía acordarse desde luego que la dife-
rencia fuese cargo al Capítulo de Empeñados.

Conforme igualmente el Sr. Herrera
en los términos de la Alcaldía, así por
las consideraciones antes expuestas como

Alcaldía de Madrid

por entender que la reducción de derechos ha-
ría desaparecer las recaudaciones que hoy exis-
ten, pero sin entender que la reforma no
daria los resultados absolutos mientas no
se logare la modificación del artículo 104
de la vigente ley del timbre.

El Sr. Sánchez Conia interesó por su par-
te que para dar mayores facilidades se pro-
pusiera al público en la Secretaría la ex-
hibición mientas donde hubiera sugetos bajo
su responsabilidad para interesar la clase re-
trasada, refiriéndose en el acto la correspondien-
te licencia, en el fin extendido que es del
pues recitaba del expediente que la dele-
gación no era exacta y se faltaba a las
Ordenanzas municipales de impedirse al
habitar en triplets de alquiler.

El Sr. Presidente dió las gracias
por la benevolencia que había teni-
do en su opinión, significando que los deseos
del Sr. Sánchez Conia coincidían con el
propósito que animaba a la Realidad
de crear un Negociado especial en la
primera casa Comunal donde encon-
traría el público las mayores facilita-
des para obtener las licencias de el muen-
do, y sin más discusión fue aprobada

Excmo. Ayuntamiento de Madrid



la última propuesta de la Presidencia.

Notación de la obra
de la relativa al muen-
do del ferial de la casa
de las casas.

Alcalde Juan Ruiz

El Sr. Conia dió cuenta de una reunión de la
Realidad Provincial, fecha 1.ª del actual, pro-
poniendo que, en consideración al aumento
de recaudación realizado al final de la calle
de Canotas en su ensanchamiento con la de Al-
cala, en la necesidad de ensanchar aquellas
vías y ordenarlas en forma regular por el
acceso a la calle de la Concepción se termina y
teniendo también en cuenta el desarrollo que con
la construcción del proyectado edificio de
Correos y Telégrafos en los terrenos del antiguo
Ministerio de Comercio han de adquirir los
servicios, se abre el estudio previo, hecho por
el Arquitecto municipal para la apropiación
de las fincas números 17-20 y 21 de la
plaza del Ángel, 1.ª de la calle de Alcala
con anterioridad a la plaza de la Bolsa, 19 y 20-
23-25 y 27 de la calle de Alcala, 3-4-5 y
6 de la de la Bolsa y 16-18-20-23-24 y 25
de la de Canotas, cuyo costo total será
aproximadamente de 2.800.000 pesetas;
y que se autorice a la Realidad Provin-
cial para proceder a la tasación de los
requisitos inmuebles.

Como explicación del alcance de la propuesta participó el Sr. Presidente que no se trataba de anular la obra tan pronto como acabase aminorado, sino de llevar todas las trámites legales con intervención de las Comisiones de Obras y de Hacienda para proceder con mayor rapidez dentro de la dirección y meditado estudio que el asunto requería a fin de no comprometer los presupuestos municipales, y después de oírse al Sr. E. que al proyecto se iban de base los estudios hechos por el Sr. Gallabert, uso de la palabra el Sr. Diaz Salero para ofrecer en sumeros a la realización del pensamiento y para rogar a la vez, que, cuando se concluyese el proyecto se tuviesen en cuenta los intereses de los industriales establecidos durante muchos años en las fincas que hubieran de expropiarse, con objeto de compensarlas de los perjuicios que se les ocasionara.

Oyó el Sr. Sánchez Corvea que la Comisión daba dictamen en plazo breve promouiendo además los deseos de los industriales que por llevar establecidos más de diez años e inscritos en el registro mercantil, hubiesen derecho a ser indemnizados en arreglo a la ley de expropiación forzosa.

Excmo. Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Anísola opinó que la ley aplicable al caso era la de ensanche de las grandes poblaciones del año 1895 y no la de expropiación; y sin negar en absoluto la utilidad de la obra como mercadería se estudiaba si convenía o no ejecutarla en vista de que parte de algunas de las calles ensanchadas en este proyecto, estaban también incluidas en el de prolongación de la calle de Sevilla hasta la plaza del Progreso.

Aludiendo por otra parte que esta obra había de ocasionar mayor afluencia de carruajes en la Puerta del Sol, pidió en último término que el tramo de la calle de San Carlos se dirigiese por la de Sevilla.

Felicitando igualmente a la Presidencia, adhiriéndose a la propuesta, los Sres. Panaga y Cuadros y varias ligeras observaciones de este último Sr. Concejal en el sentido de que, si por razones de orden económico fuese imposible llevar a cabo el proyecto, se facilitase de momento la comunicación de aquellos barrios in-

tramos, utilizando como prolongación de la calle de las Urras el pasaje que existía entre la de Arriba y plaza del Ángel por la casa inmediata al Café de San Sebastián, el Ayuntamiento acordó aprobar en todas sus partes la referida unión, entendiéndose al Sr. Alcalde para que, de acuerdo con la Comisión 1.ª, provea la su inmediata ejecución.

Comunicación del Excmo. Sr. D. Juan de los Rios, Alcalde de Madrid, al Sr. D. Juan de los Rios, Alcalde de Madrid, para que se acuerde con la Comisión 1.ª la adquisición de la casa 1.ª de la calle de Alcalá.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo. Sr. D. Juan de los Rios, Alcalde de Madrid, al Sr. D. Juan de los Rios, Alcalde de Madrid, para que se acuerde con la Comisión 1.ª la adquisición de la casa 1.ª de la calle de Alcalá, para apertura de la de Velázquez al tipo de 3% sobre el valor de los edificios, disponiendo:

- 1.ª - Que la escritura de adquisición de la casa mencionada está sujeta al pago del impuesto.
- 2.ª - Que el contrato de adquisición debe ser liquidado al tipo de 0.10% por toda la finca sin distinción entre terreno y edificios.
- 3.ª - Que una vez girada la deuda, se

Comunicación de Madrid

deben devolverse al Ayuntamiento de Madrid las cantidades que resulte haber de recibidos de más.

El Sr. Conde de Valdeolosa solicitó de enmienda en esta la expresión de gratitud al Excmo. Sr. Campuzano por el hecho que, unido a su celo y interés en este asunto, había logrado el Ayuntamiento.

El Sr. Diaz Vialso elogió las importantes mejoras hechas por dicho Ayuntamiento, muchos de ellos agudos a su cometido, y la actividad, con que asistía a los Comisionados de Encargo para acelerar en toda clase de asuntos y estimable, purción de mayor recompenza, recomiendo de la misma en cuenta por objeto de premiar en forma más práctica tan valiosos servicios.

Después de acordar el Ayuntamiento acordó quedar enterado de la citada comunicación y pasarla a la Comisión correspondiente, aprobando al propio tiempo la propuesta verbal hecha por el Sr. Conde de Valdeolosa, a favor del Excmo. Sr. Campuzano.

Alto y bien

recomen de lo actuado, propues y así se des-
pus, eliminar de la cuenta 71 papeles que
no tuvieron fácil y completa justificación; el
capacado Sr. Torrela retiró el dictamen por
ta de impedir en su petición el Sr. Aguila, di-
ción S. E. anunció que habiendo estudiado ya
definitivamente la cuestión el acuerdo tendría
necesidad de reproducir la propuesta.

Reservado un
dictamen de la
Comisión 4.ª en
estación nacional.

Se deb cuenta de un informe de la
Comisión 4.ª fecha 14 de Mayo último pro-
poniendo se conceda una gratificación de 2.500 pe-
setas al personal técnico de Inspección de au-
toridades, que se ocupa en los trabajos necesarios
para la realización del proyecto de elevación
y distribución de aguas a la parte Norte
y suburbios altos de Madrid, teniendo en
cuenta el aumento de horas de servicio que
suponen tales trabajos; cuya cantidad será
distribuida en la siguiente forma:

D. Emilio Alta. - Inspectores Capataces.	- 1.500 psetas
Luis Hernández. - Subinspección.	- 1.000 "
Miguel Albero. - Copistas.	- 500 "
Federico Cruz Alcará. - Portavoces de Inspección.	- 500 "
Francisco Sánchez. - Portavoces.	- 500 "

y se abajara en nueve mensualidades des-
de el mes de Abril al de Diciembre, del

Madrid



anunció así, en cargo del crédito de cien mil
pesetas consignado en el Capítulo 16.º arti-
culo único, anexo 8.º del presupuesto vigen-
te.

El Sr. Cordero de Velasco dijo la deci-
sión de la mesa de incluir en el orden del
día esta propuesta, que S. E. sancionó puesta;
y rogó a la presidencia que procediera de
igual suerte respecto de alguna otra que
podría presentarse para recompensar tan-
bien a otros extraordinarios de algunos
empleados.

El Sr. Aguila manifestó que de vo-
tar la Comisión el dictamen, tendría
que combatirlo por estimar que no tenía
carácter de extraordinario el trabajo que
se trataba de premiar, por ser un absolu-
to consueño a la competencia y car-
go de los funcionarios comprendidos en
la propuesta.

El Sr. Sánchez Correa dijo que
pocas veces, como en este caso, podía al-
tar más justificada la concesión de una
gratificación, porque el servicio de que

se estaba tratando tenían que realizarlo aquellos empleados en horas verdaderamente extraordinarias; las primeras de la mañana y últimas de la tarde, para no distraer la atención de oficina, y así mismo S. E. que por este procedimiento se libraba a cabo la ejecución de un proyecto de una importancia que de otra suerte y habiéndolo sacado a concurso, costaría al Ayuntamiento de doce a catorce mil pesetas.

El Sr. Saguera fundamenta en el artículo 9.º del Reglamento de empleados, contra la improcedencia legal de conceder estas gratificaciones.

Fundase después S. E. en la larga fecha de cuatro años en que el proyecto no había salido de tal categoría, hizo notar que solo un caso de tolerancia en la Dirección facultativa del ramo, pudo determinar este hecho.

El Sr. Fernández de Cusaró después de hacer igual observación y de servir de ella para argumentar en oposición a la propuesta, se lamentó de la inutilidad y de la frecuencia en que se concedían gratificaciones extraordinarias a empleados municipales, como podía demostrarse incontestablemente



una relación que en este momento podía o la nueva, de las acordadas por la Corporación en el ejercicio anterior y en el presente transcurrido del actual.

Condenó en absoluto este sistema de recompensas, y resolvió, una decisión del Sr. Sánchez Cerica, luego que la Comisión de Estadística hubiera propuesto gratificaciones para el personal del ramo, pues lo que únicamente hizo fue pedir el crédito necesario para los trabajos de empadronamiento y censo de población.

El Sr. Novella expresó que aunque contrario también a toda concesión de gratificaciones pro deservio de que un proyecto de capital importante como el de que se trataba no requiera meros aplazamientos que dirán por resultado la no inversión del crédito propuesto para este ejercicio, rogaba a la Presidencia que inspirándose en las altas razones de interés general del asunto, y en el caso de que no pareciera conveniente la propia propuesta por la Comisión, tuviera a bien

presentar una solución que permitiera especu-
lar la obra sin más dilaciones.

Manifestado por la mesa que tendría
para su reunión el rango de S. E., invitó a,
la Comisión a que dijera si mantenía o
no el dictamen, y como el Sr. Sánchez Borica
contestara en nombre de ella afirmativamente,
el Sr. Molano, vocal también de la Comi-
sión, significó que en vista de que ésta
no accedía a retirar el dictamen, desaten-
diendo a la vez la petición que la hizo S. E.
en tal sentido, rogaba que se tuviera por no
puesta en firma en el informe, pues se pro-
ponía votar contra el mismo.

Feto seguid y en toda la discusión,
en votación nominal, por la siguiente
mayoría de Sres. Concejales, quedó desechado
el dictamen por los votos contra 6 en la
siguiente forma:

Sres que dijeron No:

Aguila, Alvarez, Amador, Arce, Arcega, Barco,
Barral, Bot, Diaz Valero, Fernandez de Cu-
rara, Garay, Molano, Noguera, Ojeda Ortiz
de Zárate, Paraga, Piel del Val, Sanchez
Munera, y Arcega.

Sres que dijeron Si:

Alvarez Aguirre, Barrio, Berroa, Sanchez



Borica, Coma, Fria, Enríquez y Velasco (Enve-
se).

El Sr. Presidente en vista de este
resultado dijo que en atención al mismo
prevaleciente en el debate de no admitir las
parafisaciones propuestas por la Comisión
como medio de intervenir a la realización
del proyecto, y en vista a la importancia
y conveniencia y a la necesidad de invertir
la partida-proponiendo al efecto, la preci-
dida se propone hacer al Consejo una
moción extraordinaria a dar solución de-
finitiva al asunto.

Se dio cuenta de un informe de la
misma Comisión y leído, que el anterior
proponiendo se remanifeste al Consejo
Ordinador que no hay inconveniente en
autorizar la instalación del motor de cau-
cho por el sistema de cable aéreo en la li-
nea de la Guindalera y Provisidad vien-
do que esta comisión ha objeto al total
del estudio de cualquier sistema fijado
en la comisión del Oranma del Ayuntamiento
na instalación de la tracción eléctrica, de

No se refieren al texto
de la moción que no
hay inconveniente en
autorizar la instala-
ción del motor de cau-
cho por el sistema de
cable aéreo en la li-
nea de la Guindalera
y Provisidad vien-
do que esta comisión
ha objeto al total
del estudio de cual-
quier sistema fijado
en la comisión del
Oranma del Ayunta-
miento de Madrid.

cuya línea viene a formar parte la del
 que se trata por ser la empresa del Norte
 la propietaria de aquella.

El Sr. Aguila sostuvo la necesidad
 de acomodar esta propuesta a las reglas
 dictadas por reunión R. L. de 2 del actual
 del Ministerio de Obras públicas, que impone
 daba a los Ayuntamientos la inspección
 directa en materia de obras y policía de
 caminos en armonía con lo dispuesto por
 la ley y reglamento de ferrocarriles en 8 de
 28 de mayo y 1885; pidiendo al C. que como
 abridor del dictamen se encargara que se
 presentara a discutir lo establecido por el
 artículo 3.º de aquella R. L.

El Sr. Cordero de Villal, pidió a en
 vez que antes de votar a esta la cuestión
 de que se estaba tratando, por ser más fa-
 vil punto que después, se estudiara el
 medio y se referiría a la necesidad de
 dotar a los coches de aparatos de depen-
 da salvavidas, a fin de evitar los acci-
 dentes peligrosos y desgracias que se reman
 observando en la circulación de estos ve-
 rruajes.

Después de reiterar en nombre
 de la Comisión los Sres. Román y Agui-

untamiento de

Apobrar una trans-
 ferencia de crédito por
 en los gastos de orden
 de



y Chuli para contestar al Sr. Aguila que
 no se trataba ahora de otra cosa, que
 del mismo a la Superintendencia en el extremo
 relativo al cambio de tracción, que en este
 como en los demás casos, era preciso
 someter a la misma ley de ferrocarriles;
 al primero de dichos Sres. en vista de la
 memoria del Sr. Aguila, y aún se apresuró
 de declarar que no era necesario la auto-
 rización propuesta por este, sino que tan-
 poco podía haberse sustruido un aten-
 derlo en el sentido de ratificar que en
 suar a los materiales del tramo.
 Se estudian en cuenta oportunamente las
 disposiciones respectivas de la citada R. L.
 de 2 del corriente.

Sin más discusión quedó aprobado
 el dictamen.

Toto en contra el Sr. Agui-

De unero despacho.

Se acordó como proponían las Comisio-
 nes 2.ª y 10.ª reunidas en sesión de

1.º del actual, hanseir 55.000 pesetas del Ca-
pitulo 11.º Suprimidos del presupuesto vigente al
Capitulo 1.º art. 6.º para cubrir a la terminación
de los trabajos del curso de polición y del au-
padronamiento general del cuindicinio, quedan
los suprimidos entre luego se consumidad
con lo decretado por la M.ª de Previsión
las grabitaciones que viene pagando el po-
nido, dedicado a tales trabajos.

Están en contra los S.ªs Díaz Talero,
Munoz, Aguado, Ort, Ortiz de Zárate, Arca-
ga y Souto del Val.

Anterior al pre-
sente de las obras
del presupuesto de la
atención para las
obras de la casa
n.º 1.

Se acordó como propone la Comisión
en informe de 11 del actual, autorizar a D. Por-
firio, contratista de las obras de ampliación
del Cuindicinio de Sta. Fe de la Colindera,
para substituir diez obsequios de Recultas
números 6.781 a 7.º que forman parte de la fian-
za que tiene constituida en la Caja central de
depósitos, las cuales han sido substituidas por
obras diez obsequios de la misma Junta
números 6.583 a 6.591, siempre que dicha sub-
stitución sea simultánea a fin de que en
momento queden sin garantía los intereses
municipales.

Se acordó como propone la Comisión
en cinco informes fechados el 2 de Mayo

de Madrid

último.

Exposición para construir
una casa en la calle de
Cádiz n.º 12, (Ante la Comis.)



1.º Construir vivienda a D. Enrique Lar-
ra para una vivienda casa que va a ser
hacia al interior de la señalada con el
n.º 5 de la calle de Cádiz, barrio de los Cuatro
Caminos) en sujeción al plano y memoria
presentados, previa conformidad del interior
de con la cláusula establecida para las
construcciones en el estatuto y sin per-
juicio de lo que se encuentra en su dia
cuenta de la red de desaguado.

Está en contra el S.ª Díaz Talero.

Exposición para construir
una casa en la calle de
Cádiz n.º 12, (Ante la Comis.)

2.º Construir vivienda a D. Andrés
Corrales para construir una casa de
planta baja y sótano en un solar
incluido en la calle de Luis Cabrera
n.º 45 (Prosperidad) con simulados de
que en el caso anterior, debiendo pasar el
proyecto a la Comisión de Estadística
para que fije el número correspondiente
a dicha finca.

Exposición para construir
una casa en la calle de
Cádiz n.º 12, (Ante la Comis.)

3.º Construir vivienda a D. Julián Roa,
para construir una casa de planta baja
y principal en el solar n.º 1 de la calle de
Navarra (barrio de los Cuatro Caminos) con

las prescripciones contenidas en el anterior in-
forme.

Excmo. para su
Real cédula, para el
de todo particular y
en las las cosas

1.º Conceder licencia a D. Mateo Pérez
para construir una casa de planta baja en
la calle particular titulada del "Chillo", entre
el río Manzanares y la carretera de An-
dalucía, por vía continuada del intercalo-
con la finca abastecida para las cons-
trucciones en el estuario y sin perjuicio
de lo que en su día se resuelva acerca de
los red. de decagios.

Observar al contenido
de 7.º de la ley 1.ª
de 1845.

2.º Atender a la Dirección del Canal
de Isabel II, con cargo al Capitulo 6.º art. 4.º
concerniente 3.º al presupuesto vigente la suma
de 1.661 75 pesetas, importe de ocho cuantas
presentadas por otras ejecutadas por sus
operarios en las obras de riegos de esta
Capital.

Todo en contra el Sr. D. Gaspar Talero.

Observar al contenido
de la ley 1.ª de 1845
de 7.º de la ley 1.ª
de 1845.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y fecha que los auto-
ritas propusieron la aprobación del pre-
supuesto y pliego de condiciones presentados
por la Dirección de vías públicas para sus-
talar obras de cemento en la calle de
Alcala, desde las esquinas de las de Peli-
gro y Cedameros hasta la plaza de Cas-



tilar y en su construcción se diose otro
año y en anexo a aquellos documentos
la ejecución de las obras previa recepción
de la obra que se solicitaba del Consejo de
Gobernación, a D. Juan Carrasero Sánchez
que posea patente de invención, según ha
demostrado en el expediente, de instalación
de auras de la calle de Tetuán, en pro-
pio de 9.897 40 pesetas que serán satis-
fechas en dos ejemplares, el uno de 4.948 70
en cargo al crédito de 7.5.000 otorgado
en el Capítulo 6.º art. 2.º del presupuesto
vigente, y otra suma igual en el del
año 1903.

El Sr. Aguirre pidió que quedara
abierta la mesa, porque los propuestos dicen
que el asunto y dando lo acordado de
la hora de la quiza, interpuso el des-
pacho de los temas.

Observado por la presidencia que tra-
bajaba de quitar el tal, la presidencia
agregaba a poder con la orden pro-
pia, el Sr. Aguirre en su sala, debido
de aquella petición y pasando a votar

-Miguel Ángel

el expusiente dijo, que dada la importancia de la reforma cuyo presupuesto ascendía a 7000 puestas no era posible, sin faltar al R. D. sobre contratación de servicios públicos, precavido del concurso o subasta pública, que aparte de que en el comercio no estaba justificado, como debiera estarlo, el requisito de poner el interesado presente de honor, no podía asegurarse tampoco que el sistema de suministro que se proponía fuese el mejor y más conveniente a los intereses municipales.

El Sr. Presidente repuso que, aunque todavía ya el presupuesto de otros años en que el Ayuntamiento votó subvenciones de honorificencia para suministros suministrados en privilegios de concesión, era transitorio, es más el Sr. Ilustrado de que se recibiera en la forma indicada por S. D. y como el Sr. Sánchez Corra, en nombre de la Comisión significara también un consentimiento a esta subvención; y después de algunas observaciones de los Sres. Conde de Peñalva y Sierbi acerca de lo que pudiera ocurrir en el caso de que el interesado justificara la presente de honorificencia; a que objeto el Sr. Ilustrado que de cualquier modo, lo procediese

El Sr. Ilustrado

Respecto al presupuesto de 7000 puestas de honorificencia para suministros suministrados en privilegios de concesión en la forma indicada en la nota de telesto

ayuntamiento de Madrid

era obra pública hubiera entre otros los subvenciones para el efecto de que, a fin de se los bienes fueran mayores ventajas; a una, dando S. D. respecto de lo dicho por la una, que en todo fuese contrario a aquello de los dichos asuntos; quedo cerrado el debate y acordado, a propuesta de la Ilustrada Presidencia, que el servicio se realizase mediante subasta, fundándose al efecto, para ello, en una instancia de los señores pleigis de condiciones para el anuncio de la misma.

Se dio cuenta de otro informe de la Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de los pleigis de condiciones formados por la Comisión facultativa de obras públicas para autorizar las obras de instalación de hornos para la fabricación del asfalto y cantidad de productos que actualmente existen en la calle de Alcalá, desde la plaza de Castelar hasta la de la Independencia; el anuncio del presupuesto de la misma eggle debe esta última vía a la de Telégrafos y la inst.



talación del pedrusco resultante de las empu-
tas en las alas y interiores de éste último
trazo a aumento de la espesura entera en
precio fijo de 125.000 pesetas que será cor-
do a la partida de 150.000 consignada en
el capítulo 6.º artículo 5.º del presupuesto vi-
dente, remitiéndose los precios fijos ne-
cesarios de la entera que irá para sumi-
nistrar de este material.

Pídese por el Sr. Olas que durara sobre
la mesa; hecho por la presidencia el mismo
mesor que en el caso anterior; y dados expli-
caciones respecto de la propuesta por el señor
Quintana Agre sin que insistiera aquel
Sr. en su petición, el Ayuntamiento decidió
aprobar el dictamen.

Votaron en contra los Sres. Cervera y Torre-
blanca y Arcas.

Se acordó como propuesta repetida
Comisión 2.ª en otros dos informes de la mis-
ma fecha que los anteriores:

1.º Conceder una primicia de tres mil d.º
G. Moreno Pueto, contratista de las obras
de desmonte de las calles de Puente Gu-
tiérrez, Mendizábal y Ruano y Robledo para
la terminación de las restantes obras, toda-
vez que a causa de atrasos en el progreso

tado por los propietarios estuviere, a
adulterios no seguir a utilizar las va-
llas y otros obstáculos que las respan, se
se de inutilizarse de continuar los des-
montes y derribos ultimados para la fecha
indicada en el contrato.

Votaron en contra los Sres. Jirquera,
Díaz Talas, Amador, Muñoz, Quintana
y Cervera, Arceaga y Arcas.

2.º Rematar a D. José Carlos Pardo
Oficial de Administración de 2.ª clase, con
el haber de 2000 pesetas anuales de la
Clase de Contadores Rematistas, en la
razante, por fallecimiento de D. Gonzalo
Mendez Estréguin.

Votó en contra el Sr. Jirquera.

A petición de los Sres. Aguila y Ho-
guera, se rechazaron quince noventa y
cinco d.ºs impresos de la misma Comi-
y de igual fecha que los anteriores, por
haberla la administración de la hija de apre-
cio para proporcionar varios papeles de la
calle de la Florida, anexo al Consistorio
provincial, y que se informen oportunamente

[Firma]

Aprobación de un
Oficial de Administración de 2.ª
clase

Señala la mesa del Sr.
Jirquera de la Comisión
2.ª

Señala una pa-
reja de Sres. al
representación de las
obras de desmonte de
las calles de Puente
Gutiérrez y otras

de el cambio de motor de sangre por el
electrico del traquea de Madrid a Leganes.

Extraído con arreglo
de la Comisión
N.º 2

El Sr. Sánchez Conia recibió en nom-
bre de la citada Comisión el informe de la
misma fecha que los anteriores proponiendo
la aprobación de los pliegos de condiciones
para contratar hasta fin del año 1.904 el
servicio de transportes del canal de rias
públicas.

Exposición de la
Comisión y resultado
de la votación de los
pliegos y anexos al
Reglamento de las
obras en el Colegio
N.º 2.

Se dio cuenta de otro informe de la
mencionada Comisión N.º fecha 18 de Mar-
zo proponiendo para el próximo año la docu-
mentación de la granja reclamada por el asen-
tado de las especies de obras de construc-
ción en el Colegio de San Ildefonso. D. Juan
López Targuier, cuyo contrato fue reconocido
por anexionar a los intereses del Municipio,
conviniendo en 3.500 pesetas en obligaciones
del Emprecito de 1886, y el reconocimiento e
inclusión en el primer presupuesto que se
forme y en ser Capitulo 7.º, artículo 6.º, del
crédito de 1.324.71 pesetas para atender
al pago de los gastos suplidos por dicho
contratista, por motivo de la subasta, de
quin lo acordado en 27 de Abril del año
anterior.

Pedidas explicaciones por el Sr. D. H.

Ayuntamiento de Madrid



M. J. L.

dura sobre los motivos que determinaron
la renuncia del contrato de las obras de
que se trataba; que fueran dadas por los
Sres. Sánchez Conia y Conia y Nolasco en virtud
que, por haber exigido trabajos que no fueran
hechos en cuenta al celebrar la subasta y
que estaban al este de la obra en unas de
las dos grandes partes, el contratista no
pudo ejecutar el servicio; y en su vista, el
cuyo era justo, se imponía la necesidad
de reintegrar a los datos de anuncios,
cantidad y demás de la subasta; se acor-
dó un total de 100.000, a pesar de la oposición
que el voto en contra de los Sres. Nolasco,
Pérez del Val, Riera, Velez y Nolasco.

Acto seguido y por otros firmados
a copiar las horas de la subasta, se acor-
dó a propuesta de la presidencia proponer
la subasta hasta finalizar el despacho de
abastos, quedando para la inmediata,
aquellos que hubieran de entrar en división.

Anterior al Sr. D. H.
para que retire
de la sala de sesiones
la copia del presupuesto
de los trabajos de obra.

Se acordó como proponía la repre-
sentación Comisión N.º en informe de igual fe-
cha que los anteriores, anterior al Sr. D. H.
directo de Vella para que retire de la sala

gual de Depósitos la suma de 2.640 pesetas enquadras por D. José Pérez García en garantía del embato de suministro de candilabros para el alumbrado público, reintegrándose con ello el Municipio de la suma de 2.790 pesetas satisfechas a la Hacienda por arrendos reales y recargos y durante el resto en depósito en la Caja de Pensiones Municipal para atender a las demás necesidades en que haya incurrir.

A petición del Sr. Regula quedó libre la plaza otro informe de la misma Comisión y fecha por tanto la aprobación del pliego de condiciones para actuar por concurso la ténica de hierro nueva para las obras de Fontanería en el interior de la Capital.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en informe de 13 de Marzo último acordado a Medio 3.ª en la vacante por defunción de D. Benito González Laredo, a D. José María Morales que ocupa el número 1 en el escalafón de Cálculo de Cálculo y en la antigüedad del día 1.º del mismo mes, vigiéntese al en que curre la vacante, al este efecto de la clasificación de haberes pasados;

deber la suma de
cálculo de la suma
de 2.640

además a 1.º de
al que cada uno
del escalafón del
por de 1.º de



durante la vacante que este acuerdo por sea, para prorrogarla por oposición según determine el Reglamento del Cuerpo de Cálculo.

Se acordó como proponía la Comisión 10.ª en los informes de 13 de Marzo próximo pasado:

1.ª Nombrar Encarregado del Negocio de de Estadística en vacante por fallecimiento de D. Antonio Hays de la Cueva, a D. José María, en el haber anual de 1.500 pesetas y en las condiciones que establece el vigente Reglamento de empleados Municipales.

2.ª Designar en el n.º 1.º provisional la casa que, con destino a Principal de la Sociedad de Fomento concierne al del Norte, se está construyendo en la calle de Carlos III, barrio de los Cuatro Caminos.

3.ª Designar en el n.º 2.º provisional la casa que en la calle de Carlos Latre está construyendo en el Municipio Nuevo.

Resolución de un
cálculo de la suma
de 2.640

Designar en el n.º 1.º
provisional la casa que
está construyendo en la
calle de Carlos III, barrio de
los Cuatro Caminos

Designar en el n.º 2.º
provisional la casa que
está construyendo en la
calle de Carlos

Señalada en la mesa de
trabajo de la Comi-
sión 11.ª

A petición del Sr. Acuña quedará
sobre la mesa dos informes de la Comi-
sión 11.ª, fecha 20 de Marzo anterior pro-
poniendo las medidas que deben adoptarse
en cuanto a las obras ejemplares por las
Sociedades en sus Comités y las
que en lo futuro se ejecuten; y la devolu-
ción de fianza al contratista de em-
balsamación de repulcheras en el Cementerio
de Sta. Fe de la Almudena.

Señalada en la mesa de
trabajo de la Comi-
sión 11.ª

El Sr. Urbani en nombre de la
Comisión de Instrucción, de Recopilación, sobre el
mismo, fecha 2.ª de Marzo último en el
que se propone el reconocimiento de
18.392.33 pesetas por intereses de facturas
de Dubas municipales juntamente con
los capitales que representan y en cargo
por obligaciones de Resultas.

Proposición.

Se acordó tomar en consideración y que
haya a la Comisión correspondiente la inscrip-
ta por los Sres. Arca y Anzola y Aguilera pa-
ra autorizar su lectura, cuyo texto literal
es como sigue:

"El Excmo. Ayuntamiento. - El Cuerpo de Habi-



erantes Municipales tiene por función en todas
partes la policía sanitaria de los animales y la
inspección de los productos que de ellos se derivan,
pero dentro del Municipio de Madrid se aplica
de acción tiene que extenderse por ahora abundant
a inspeccionar los alimentos sólidos, líquidos, emulsionados,
establos de ganado, etc., tabernáculos, etc., aun-
quando esta misión se halla fuertemente en-
gastada en parte a directores o directores
químicos, cuyas plazas debiera tener el Munici-
pio para poder ejercer este mero papel la salud
del pueblo, así a que tiene que hacerse efectiva
esta misión a las actuales (Veterinarios) municipa-
les y sin embargo debe tener por tanto este efecto
así. = Es por tanto la misión que a este
Cuerpo de la tiene encomendada tan importante
que de ella depende gran parte de la salu-
dad, e incluso de la prosperidad económica
en cuanto se refiere a su alimentación, y es
no duda que en estas cosas hay ciertas depen-
dencias debidas en su mayor parte a la con-
sumación y algo también a la falta de conser-
vación científica en relación al estado actual
de la ciencia, que en individuos para
el buen desempeño del cargo. = Los Con-
cejalos que acceden, desearán reorganizar el
Cuerpo, para que corresponda en su
desempeño a las necesidades de la higiene de
la población en cuanto a lo adelante de la
ciencia actual, proponen al Excmo. Ayun-
tamiento las siguientes: =

Madrid, 20 de Marzo

ayuntamiento de Madrid

93α -

oco para la formacion del Cuerpo de
Inspectores veterinarios de salubridad de
Madrid.

1.^a El servicio de Inspeccion sanitaria de los animales destinados al abasto publico y servicio de carnicerías, así como las carnes, leche y demás sustancias alimenticias que se consumen en Madrid estará a cargo del Cuerpo de Inspectores veterinarios de Sanidad.

2.^a Este cuerpo de muchedumbre del personal y sueldos siguientes:

1 Inspector de 1. ^a clase	5.000 pesetas
2 Inspectores . 2. ^a	3.500 .
10 Inspectores . 3. ^a	2.500 .
7 Inspectores . 4. ^a	1.000 .

3.^a El Inspector de 1.^a clase será el Jefe facultativo del Cuerpo y el que ordene, dirija, y organice todos los servicios comprendidos dentro de este con el Consejo S. M. de Sanidad del Ayuntamiento.

Los Inspectores de 2.^a clase prestaran los servicios del Matadero de carnes (Hac); carnes m. crasíseas (dos); Abasto de los Hospitales (dos); y Abasto de animales (dos); En la época de matanza de cerdos, desempeñarán este servicio los dos Inspectores del abasto municipal y los dos del Sazcabo.

Los Inspectores de 3.^a clase practicarán el servicio sanitario de los distritos.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013267

21

Los Inspectores de 4.^a clase desempeñarán su cometido en las Carceres, Puertos y servicios especiales.

4.^a El ingreso en el Cuerpo será por oposición en la que solo podrán tomar parte los profesores de Medicina Veterinaria y Veterinarios con título de los Escuelas católicas.

5.^a El Cuerpo de Inspectores Veterinarios de Sanidad será de escala cerrada y solo se aumentará cuando haya vacante por retiro o turno de antigüedad.

Los individuos de este Cuerpo disfrutarán los mismos derechos pasivos de jubilación que gozan los demás empleados del Ayuntamiento, con arreglo a su categoría y años de servicio.

6.^a El cargo de Inspector de 1.^a clase se proveerá por promoción y única vez en un Veterinario de pública y reconocida competencia en asuntos sanitarios que sea autor de obras relevantes en Higiene y Higiene sanitaria y haya prestado servicios al Estado 5 años por los cuales, en plaza ganada por oposición y disputará el empleo de 2.^a clase vacante.

7.^a Los actuales Veterinarios veterinarios que han estado ausentes de servicios durante una corta desfavorable en sus expedientes personales, entrarán a formar parte en la categoría que por sus años de servicios le correspondiera del Cuerpo de Inspectores Veterinarios de Sanidad. Los que no cumplan estas condiciones por

- Inspector Jefe -

deán tomar parte en las oposiciones y en igualdad de méritos cualquiera será preferido a los demás opositores.

A los Reinos Ultramarinos que por su edad o imposibilidad física, se crea oportuno jubilarlos, (si tienen derecho y pueden disfrutar de alguna cantidad por jubilación) lo será de hecho por el Consejo Ayuntamiento y las vacantes que resulten por otros empleos de administración para cubrirlos por oposición.

8.º Un reglamento especial que habrá de ser aprobado y publicado en el correspondiente plazo de tres meses a partir de la aprobación de una base, detallada, no menos que todas las acciones, obligaciones, derechos, responsabilidades y penalidades de los empleados Ultramarinos, así como el programa y cubiertas de los servicios. = Como Circulares de Madrid al territorio de Cádiz de mil novecientos uno.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las diez y nueve horas treinta minutos.

R. I. DEL CA SECRETARIO
El Oficial Mayor

El Presidente

[Firma]

[Firma]

Clot.

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Ayuntamiento de Madrid



[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



Sección ordinaria de
12 de Abril de 1901.

Presidencia del Excmo Sr. 1.^º Conde de
Alcalde. Conde de Vich.

Señores.

Alcalde.

Conde.

Conde.

Conde.

Conde.

Conde.

Conde.

Conde.

Conde.

Conde.

Conde.

Conde.

Conde.

Conde.

Conde.

Conde.

Se abrió a las cinco horas y cincuenta minutos, previa lectura invocatoria por haber asistido a la primera más de los señores Conde, Alvar, Fier, Novella, Cana, R. Arquez Miguel, Landel y Urbana Landel. Lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 6 del actual, con la lista de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Comunio al despacho de oficio.

Se dio lectura de la lista de asuntos

Nozella.
Chas.
O. de Lam.
Carraga.
Pammit.
Rocio.
Raf. Miguel.
Rubio.
Santos Conia.
Santos.
Santof.
Antonio Lang.
Jose Juan.
de 20.
Munoz.
Vazquez.
Coraya.

pendientes de despacho de las comisiones en 8 del actual.

El Sr. Noquea estubo que no figura en la comision hasta un condiente relativo a la abolicion de unos privilegios de vino y a la reduccion del sueldo que presta el servicio y rogó a la Comision resolviera este asunto para poder tratarlo convenientemente.

Excmo. por el Sr. Amador que el nombramiento y separacion del personal correspondia al Sr. Alcala y no a la Comision, el Sr. Noquea solicitó se le reservara el uso de la palabra para comparecer del particular cuando estubiera presente el Sr. Noquea.

El Sr. Don Felix dijo asi mismo el miedo de que se despachase en la triple ordenanza la solicitud de los recien del tanto de la Prosperidad pidiendo la apertura del paso llamado de Honda, y el Sr. Couse de Nibel como Presidente, prometio hacerle al Sr. Alcala los desos expuestos por dichos dos Comisales.

A continuacion el Sr. Nozella hizo denuncia de haber sido introducida en Madrid y aferrada una copia suprema de expropiacion que dias antes salio de la proclama, asi como de haberse aferrado tambien en el distrito

Madrid



de Bilbao una partida de certeros lechales sin pil, y ante la gravedad de estos abusos tanto por armas de fuego como por el perjuicio que sufran los intereses municipales al disminuir los derechos de destello, interesó de la Alcaldia reproducir con toda energia las disposiciones recientemente dictadas para impedir en absoluto la introduccion de armas muertas.

Con este motivo el Sr. Baudia recordó que entre las medidas que se emprendian en castigo del decanato de la indiana en las real de arda, hubo de proponer que todas las comas que se introdujese en la Capital vinieran acompañadas de una carta quia del Alcade y de un certificado del Notario del punto de procedencia, cuyas formalidades no se habian llegado a seguir, no obstante haber tomado nota de ellas la Presidencia en aquella ocasion.

Después de manifestar el Sr. Presidente que dada cuenta de esta indicacion al Sr. Alcala, habia el Sr. Don Felix, quien solicitó se trasgase a la

próxima sesión, para comparecer del asunto, los datos siguientes:

Presupuesto formado por los facultativos para ejecución de obras en el Matadero.

Presupuesto formado posteriormente para ejecutar esas mismas obras.

Cálculo y conclusiones del Honrado maestro de obras que estuvo realizando estos trabajos.

Informe del Administrador respecto á las simultaneidades especiales que existieran en el hecho.

A esta sesión se adhirió el Sr. Noguera, extraviado por su parte que sigue, no pudiendo asistir y solicitando habérsele citado individual, después de acordada su asistencia al aprobar el vigente presupuesto, cuando que la Alcaldía Provincial debía haber discutido; y advirtió que al darse cuenta de los antecedentes reclamados había tanta la cuestión en su aspecto legal y de responsabilidad para dicho funcionario.

El Sr. Presidente, Cnel. de Fdlos, ofreció entregar al Sr. Alcalde, copia de las manifestaciones hechas por los Sres. Concejales; y sin más debate, de acuerdo quedó enmendado de la mencionada lista de asuntos y dejarla á disposición de los Sres. Concejales.



N.0013269

25

Comunicación del
Gobierno civil, fecha 1.^a del actual, trasla-
do al Sr. Administrador
de la Alcaldía, en el que se
recomienda al Sr. Adminis-
trador de la Alcaldía
que se acuerde con el Sr.
Alcalde, en el caso de Santa Eugenia, a ver
si la providencia abela y se declara
que el Sr. Canabate, puede proseguir la
ejecución de las obras mencionadas, su-
jetándose á las disposiciones vigentes res-
pecto al particular.

M. J. J.

Se dio cuenta de una comunicación del Gobierno civil, fecha 1.^a del actual, trasla- do al Sr. Administrador de la Alcaldía, en el que se recomienda al Sr. Adminis- trador de la Alcaldía, en el caso de Santa Eugenia, a ver si la providencia abela y se declara que el Sr. Canabate, puede proseguir la ejecución de las obras mencionadas, su- jetándose á las disposiciones vigentes res- pecto al particular.

El Sr. Noguera dijo que visto muy fundada la negativa del Sr. Arquitec- to municipal, á la autorización del estableci- miento, en vista de que las disposiciones de las reas podrían entorpecer las aguas del Torosa, el Ayuntamiento no debe admitir á la ejecución sin incurrir en responsabilidad de obra.

próxima sesión, para comparecer del asunto, los datos siguientes:

Presupuesto formado por las facultades para ejecución de obras en el Matadero.

Presupuesto formado posteriormente para ejecutar esas mismas obras.

Éstos y otros hechos del llamado maestro de obras que estuvo realizando estos trabajos.

Informe del Administrador respecto á las circunstancias especiales que concurren en el hecho.

A esta sesión se adhirió el Sr. Hogue, extralimitado por su parte que sigue por pretando dominio y prohibiendo habitar el citado individuo, después de acordada su abstención al aprobar el vigente presupuesto, acuerdo que la Alcaldía Provincial debía haber discutido; y advirtió que al darse cuenta de los antecedentes reclamados había tanta la cuestión en su aspecto legal y de responsabilidad para dicho procedimiento.

El Sr. Presidente, Cónsul de Fichas, ofreció entregar al Sr. Alcalde, copia de las manifestaciones hechas por los Sres. Concejales; y sin más debate, se acordó quedar entablado de la mencionada lista de asuntos y dejarla á disposición de los Sres. Concejales.



N.º 0013269

25

Exposición del
Gobierno Civil de
Madrid, 1.º del
mes de Marzo de
1888, en virtud
de la cual se
dando R.º C. del
Ministerio de la
Gobernación
de 28 de Marzo
próximo pasado,
por la que, el
dando el número
de obra interpuerto
por

Al Sr. Hogue

Se dio cuenta de una comunicación del Gobierno civil, fecha 1.º del actual, tras la cual se dio R.º C. del Ministerio de la Gobernación de 28 de Marzo próximo pasado, por la que, el Sr. Hogue, en virtud de la Alcaldía Provincial que ordenó la suspensión de las obras de un edificio destinado á casa de vecas, en el interior de un solar propiedad del recurrente, sita en el paseo de Santa Eugenia, y en virtud de la providencia apelada y se declara que el Sr. Canabate, puede proseguir la ejecución de las obras subvencionadas, sujetándose á las disposiciones vigentes respecto al particular.

El Sr. Hogue dijo que visto muy fundada la negativa del Sr. Alcalde municipal, á la autorización del establecimiento, en vista de que las disposiciones de las reas podrían entorpecer las aguas del Torroja, el Ayuntamiento no debía admitir á la resolución sin incurrir en responsabilidad de obra.

moral, cuando menos por negligencia, y bajo este punto de vista, así como por considerar que la disposición superior se atribuya facultades propias del Municipio en cuanto a la creación de haciendas por parte del C. E. de intervención remota constante; pero aludieron a indisposiciones hechas después por la Presidencia, se entendió en dos el asunto se crea en materia a la Comisión correspondiente, y por la consulta de la mesa en este sentido, y finalmente así lo acordó.

En virtud, de los autos y con pa-
ra a la Comision correspondiente en confe-
rencia, otra comunicacion del Gobierno civil de
esta P.^a del actual, dando traslado V.R. C.
del Ministerio de la Gobernacion de 23 de
Enero ultimo, por la que, estimando el su-
to, interpuesto por los funcionarios del Pisan-
che D. Emilio Costa Garcia y D. Salvador
Antunez, contra el acuerdo municipal de
23 de Septiembre de 1894 que les 'declara'
vacantes, y revoca el acuerdo recurrido y de-
clara la cesacion inmediata en sus
respectivos cargos, de los Ds Costa y Antu-
nez con preferencia a los nombrados pos-
teriormente.

Se dio cuenta de una moción de

Ayuntamiento de Madrid

Actas de la Alameda
dando cuenta de haber
dicho y contenidos las
Clas de Construcción de
Sculpturas en el Arzobispado
de la Alameda.

la Aldea Trinidad, fecha 8 del actual, participando haber dispuesto la continuación de obra para la construcción de repartidor en el Cuartero de Tractor Tractor de la Aldea, dada la urgencia de este servicio y teniendo en cuenta la cantidad de obli- gado de conclusiones de la última Junta, según la cual el contratista se obliga a la construcción del aumento de obra que aseguran las circunstancias, en el mismo precio tipo, y que por el Admin- istrador municipal se formule con urgencia el oportuno pliego de conclusiones para co- brar nuevos aumentos.

El Sr. Don Felix manifiesta que por
considerar de urgente necesidad la opinion
de los obras, y por existir una Comision
que obligaba al embalsista a continuar
haciendo los trabajos que el Ayuntamiento
le mandase, la Comision se hallaba
ende pudo conformar con la opinion de
la Alcadia.

El Sr. Noquea culpa al Admini-
strador municipal y al funcionario enca-
rgado del Cuartelero, de no tener previsto

esta necesidad y no haber dado cuenta se-
lla oportunamente con objeto de que se hu-
biera podido anunciar la subasta á su debi-
do tiempo; siendo S. E. de poner que en lugar
de contratar parcialmente las obras exigien-
do un mal procedimiento que daba por re-
sultado el tener que admitir las sepulturas
casi siempre en malas condiciones por la
falta del tiempo, se hubiese un contrato
grande con arreglo á las necesidades de la
población, á fin de no carecer de interra-
mientos en tanta frecuencia.

Conto's el Sr. D.º Graz Valero que la
Comisión de Cementerios había la atención
del Alcalde en igual sentido, había más
de cinco meses y continuamente venia re-
cordándole, sin que por tanto fuese culpable
del retraso, ocurriendo en este caso lo mis-
mo que sucedia con el cumplimiento del
contrato del Estado Español, puesto que
S. E. como Jefe de la de Espectáculos ha-
bía rogado diferentes veces á la Alcal-
día que obligase á la Empresa á no re-
presentar obras traducidas del francés y á
que diera en el uso de Cortes la función
estipulada á beneficio de las Casas de Piedad,
sin que tampoco se hubiese atendido nin-

Ayuntamiento de Madrid



que de estos requerimientos.

Requiriendo estas declaraciones el
Sr. D.º Segura pidió que se hubiera con-
siderado el hecho de hallarse en poder, en poder de
la Alcaldía durante cinco meses, el oficio
de la Comisión de Cementerios, y que las
circunstancias de este retraso no eran im-
putables á los S.ºs. Concejales.

El Sr. Pizar del Val atribuyó
la difícil situación creada, por la promesa
de cuatro meses creados al contratista, y
que á fin de S. E. no debió concederse,
puesto que las causas del mal siempre ale-
gaba ultimas por el retrasado, sin embargo
era admisible cuando hubiese dificultado
la construcción de las sepulturas, pero
en ningún caso por haber impedido la
fabricación de los sillones que muy bien pu-
do adquirirse por su cuenta.

Habla á continuación el Sr. D.º Alde-
no para recordar que en tiempo del Sr. D.º
Marches de Aguilar de Campo tuvo que
captarse una sucursal de la Alcaldía para
construir sepulturas en la única ladra que

quedaba dispuesto, no obstante estar sinada al mediodía que era la hora oportuna para un cementerio, e hizo observar que una vez ultimados hasta los últimos detalles que los Arquitectos dejaron como inevitable, no se replicaba en que terrenos se construyeran las nuevas sepulturas.

Respecto al proceso de la Comisión, dijo que al ver esta que transcurria tanto tiempo sin haberse por propuesta, pudo haberse oculto en esos auto nales de preparar proyectos y pliegos de condiciones para haber acordado luego la subasta en vez de la misma antes dada.

Expuesto por el Sr. Armijo en proposita de rotas en contra por saltarse a lo dispuesto en el Real decreto de contratación de obras, al no consignar la cantidad de obra ni el importe de la misma, hizo present. el Sr. Arce que el error obedecía a haber subido el mal tiempo la terminación de las sepulturas del nuevo panteón, habiéndose necesario conceder la prórroga por estar previsto el caso en el contrato.

Acordó que dada la apremiante necesidad de las obras propuestas, evidenciada con el hecho de tener que hacer interinarios de

5.ª dar en sepulturas de 8.ª la Comisión aceptaba las bases y entendió que podría aprobarse en la forma propuesta, bida vez que el contratista estaba obligado a realizar las obras urgentes que se le ordenaron y para demostrar S. E. que en esta decisión sólo se favorecía la economía del Municipio, dijo que el mismo contratista consideraba como un especial favor y así lo había expuesto al Sr. Medice, que no se le exigía ejecutar nuevos trabajos con un documento tan considerable.

El Sr. Noguera en su rectificación indicó que bastaba con fijarse en la forma de hacer las inhumaciones según lo dicho por el Sr. Arce para comenzar de nuevo hasta la administración del Cementerio y de qué manera cumplían sus deberes los encargados de aquella dependencia, y en esta vista, participó que se adhería a la resolución, pero no sin consignar su protesta contra las faltas que daban lugar a tal estado de cosas.

Opinó el Sr. Puente que la única responsabilidad por la carencia de sepulturas era del contratista que se comprometió a construir, y en cuanto al estado de

El Sr. Arce

mal del asunto, creyó que tratándose se un convenio ya terminado, pronto hacer una novación del contrato, estipulando nuevas condiciones y garantías que fuesen al agrado de ambos.

Considerada nuevamente la palabra al Sr. Díaz Valero, menciona la conducta del Oficial encargado, por haberse dirigido directamente a la Alcaldía y no haber tenido la delicadeza de hacerlo a su superior inmediato el Jefe del Negociado para que este hubiese dado cuenta a la Comisión. Pero constar que cuando al referido funcionario se le ocurrió comunicar los abusos a la Comisión, ya esta se había anticipado a ponerle en conocimiento de la Alcaldía, lo cual no es extraño que el Sr. Alcalde se hubiese hecho eco enseguida de las manifestaciones de un empleado y no hubiese atendido la indicación de los Comisarios.

Terminó diciendo que como una de las condiciones de la cesantía era la de que se reservaba al Ayuntamiento la facultad de exigir al contratista la ampliación de obras el Sr. Alcalde fundándose en esta cláusula, podía muy bien adoptar la resolución que motivaba este debate.



Quisiera cargar después de las dudas manifestadas por el Sr. Sarago ante las pocas afirmaciones hechas sobre la falta de tener el Sr. Aldama recursos que le quedaran en el Cementerio ningún sitio disponible para enterrar decorosamente los cadáveres.

El Sr. Sarago hizo oír que las palabras del Sr. Díaz Valero, alegando que la Comisión pertenecía a su debido fin, a la Alcaldía algunas deficiencias de los servicios y la falta de sepulturas, habiendo hecho de estas advertencias el mismo caso que de una proposición que se presentó para la construcción de la Necrópolis.

Previas algunas observaciones del Sr. Aldama que fueron aportadas por la mesa acerca de no ser pertinente adoptar ninguna medida como consecuencia de la moción, por cuanto lo resuelto en ella no era más que el ampliamiento de un contrato que el Sr. Alcalde, en uso de sus facultades podía exigir, y el hecho de dar cuenta de ello no implicaba otra cosa que un acto

de deferencia a los *Señores* Concejales, se dió por terminada el incidente, quedando el Ayuntamiento enterado de la repetida noticia.
Se acordó:

El Ayuntamiento de la
ciudad de Madrid, el número de la
del expediente en
la sala de Pleno de
la

Adjundiar en definitiva a favor de
D. Eugenio Madrid, el número de la subasta
para la construcción de 1095 metros de
alcantarilla en la calle de Claudio Coello
entre las de Ayala y Geta, con la rebaja
de 13% en el precio tipo de 50 pesetas
metro.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones
Sobre la mesa.

El Ayuntamiento en sesión
de la Comisión
de

Se dió cuenta de un informe de la Co-
misión 1.^a fecha 18 de Marzo último pro-
poniendo la aprobación de la hoja de apre-
cio formulada por el Arquitecto municipal
de la 3.^a Sección para adjudicar el terreno de
perteneencia al Hospicio provincial, se ha de-
terminado para ensanche de la calle de la Flo-
rida, por cuyo documento se asigna a la in-
tersección que pretende apropiarse, de 1095'13 metros
cuadrados, un valor de 553,781 pesetas con in-
clusión del 3% de apreciación, y remitiendo dicha
hoja de apreciación al Excmo. Sr. Gobernador de
Ayuntamiento



al efecto de la ley y reglamento de
expropiación forzosa.

El Sr. Aguado, emitió el dictamen
por estimar, en primer término, que no estaba
justificada la necesidad de adquirir estos
terrenos; y en segundo, por considerar en este
mo alto y desventajosa la valoración fija-
da.

Manuel Aguado

Manifestado a su vez por el Sr. Sotelo
no fue a su juicio, en la calle de la Flo-
rida no podía ser, de 14' a 14'50 pesetas
el pie de terreno, criterio que hubiera
sostenido, de haber estado presente cuando
la Comisión trató del asunto, el Sr. Her-
nández Agüero, teniendo en cuenta estas
indicaciones, de S. S. declaró retirado el
dictamen, a fin de que el Sr. Madrid
podría concurrir al nuevo estudio que se
haciera del expediente.

El Ayuntamiento en sesión
de la Comisión
de Pleno de la
Comisión de
Tramitación de

Se dió cuenta de otro informe de la
primera Comisión y fecha que el arquitecto pro-
poniendo su informe al Excmo. Sr. Gobernador
civil, en sentido favorable, el proyecto
presentado por el Sr. Director del ferrocarril

de Madrid a Leganés, solicitando autorización para sustituir el actual motor de fuerza animal, por el eléctrico de cable aéreo, en dicho tranvía, sujetándose a las condiciones siguientes:

1.^a Que se conserve el trazado actual de las vías en la calle de Toledo, desde la plaza Mayor hasta la calle de la Cebada, pasando el túnel de doble derivé la citada calle hasta la puerta de Toledo.

2.^a Que la instalación de las vías en la Puerta del Sol, esté en un todo conforme con lo que aprobó el Excmo. Ayuntamiento al tratarse de la reforma general de las vías de los diferentes tranvías que entran aquí a la ciudad.

3.^a Que desde la puerta de Toledo, en la glorita de color, pase de los cables hilos apartados de las Barreras y puente de Toledo, se autorice como se proyecta en el proyecto.

4.^a Que los cables de alumbración se entreden a un metro de profundidad como previenen las reglas vigentes.

5.^a Que en el espacio de los cables hilos se instalen los postes entubados, obligándose la empresa a colocar en ellos lámparas incandescentes por las que sean vistos por la noche y evitar los choques que pudieran ocurrir con los carruajes

Ayuntamiento de Madrid



que por allí circulan.

6.^a Que el sistema de coches que se empleen en esta línea sea el de Trench Westinghouse recomendado como mas perfecto y económico, para el servicio por el Excmo. municipal.

7.^a La empresa se obligará a suministrar el fluido necesario para el alumbrado de diez arcos voltios, que el Ayuntamiento colocará desde el puente de la plaza de la Cebada hasta la puerta de Toledo.

8.^a Que la Empresa garantice al Municipio la producción de la energía necesaria para la explotación durante el periodo de la concesión y la obligación de suministrarla cuando termine ésta.

9.^a Que para la ejecución de las obras se sujete la Empresa a todas las reglas dictadas para los trabajos de canalización y demás que tiendan a entorpecer lo menos posible el tránsito público.

10.^a La Empresa quedará obligada a adoptar e implantar todas las medidas de precaución y de seguridad para evitar accidentes y peligros al tránsito público.

6) El Sr. Noguera interviene que, aunque fuese un caso excepcional, según sobre la línea ocho días más el expediente, con el fin de que la Realidad Previdencia y la Comisión en unión del orador, girasen una visita a algunos de los trapejos de la línea, para comprobar de la imposibilidad material de encontrar en ellos la doble vía, especialmente en las inmediaciones de la plaza de la Ciudad.

Por otra parte volvió a decir que el asunto variaba de base de estudio, toda vez que no estaba acompañado de la memoria, planos, etc. a que, en su informe aludía el ingeniero de vías públicas.

Recordó que en el mes de Julio del año anterior presentó una proposición encaminada a que, en término de dos meses, dictaminara el estado ferroviario acerca de las variaciones que las Impresas de Ferrocarril hubieran introducido en los trapejos concedidos, y ésta era la hora en que nada se había hecho, no obstante haber sido aprobada aquella proposición.

Dijo que la Compañía de que se estaba tratando, tenía establecida la doble vía en el referido punto de la calle de Toledo.

Ayuntamiento de Madrid

Manifiesto

don que el Ayuntamiento hubiese autorizado esta reforma; y añadió varias consideraciones sobre los peligros que ofrecía el mantenimiento de tal abuso, al mismo tiempo decía, dado el gran número de vehículos que se situaban para esperar sus mercancías en las aberturas del Mercado de la Ciudad.

Manifestado por la presidencia que, reglamentariamente, no podría accederse a la petición de que el asunto quedara de nuevo sobre la mesa, el Sr. Ferrer, dice que en cuanto subsanase el defecto, se y en nombre de la Comisión, un memorial, padecido en el dictamen al condegar en el primero de dos señores, que podría establecer la doble vía desde la calle de la Ciudad hasta la huerta de Toledo, cuando debía entenderse desde la calle de Calatrava hasta la puerta de Toledo.

Expuso a E. que se trataba de un terreno, cuyo trazado, por dentro de la población, hasta la plaza de la Ciudad, ya el mismo que explotaba la Compañía del Ferrocarril.

México.

Quando fue sendo S. I. Cevallos por el distrito de la Latina y Real de la Comisión, no hubiera puesto en firma en el dictamen, si supiera que envolvería perjuicios para los intereses de aquel vecindario; viéndose por los cuales, habia ocupado el alumbrado de la calle de Toledo en años volantes.

En cuanto a lo respectivo por el Sr. Siquera, digo, que al establecer la Comisión que se encargaba el trazado actual de las vías en la calle de Toledo desde la plaza Mayor hasta la estrecha calle de la Cebada, era lógico que sólo podía referirse al trazado legalmente autorizado; siendo también natural, que si se hubieran abuser por parte de la Empresa, habrían de ser sancionados por la Autoridad municipal; sin que por tanto procediera retirar el expediente y dilatar su despacho.

Concibió el Sr. Siquera en que ante el temor de que aquella doble vía establecida en punto tan peligroso como el referido, con el pretexto de un cambio de vía, quedara consumado; y en atención a que la declaración de que se ensayaba el trazado actual, podía interpretarse por la Empresa, en el

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0013273

33

sentido de quedar autorizada aquella reforma, implantada abruptamente; conveñía tomar las debidas precauciones y esperar a que el Siquera, que por lo visto no habia puesto impedimento alguno a ella, informase sobre el particular; recordando además S. I. que no era el primer caso en que las empresas de tranvías, que nunca estaban propicias a contribuir a las cargas municipales, como lo continuaba el hecho de no satisfacer siquiera, el impuesto establecido sobre postes, balizaban obras y variaciones de trazado, a expensas del Ayuntamiento, como habia ocurrido en el tranvía de la calle del Barquillo.

Resumiendo una de las indicaciones del Sr. Hernández Aguirre, manifesté que el aludido trayecto de la calle de Toledo, no pertenecía a la Empresa de Estaciones y Caminos y si a la de Carabanchel y Seguritas, que dada fease a aquella; existiendo por tanto otro hecho anterior al de haberse implantado el cambio de trazado en el referido trayecto, sin la autorización del Ayuntamiento, a la Empresa, por

Madrid.

Quinto que siendo S. I. Concejales por el distrito de la Latina y Real de la Comisión, no hubiera puesto su firma en el dictamen, si supiera que envolvía perjuicios para los intereses de aquel vecindario; mirando por los cuales, había ocupado el alumbrado de la calle de Toledo en años anteriores.

En cuanto a lo solicitado por el Sr. Figueroa, dijo, que al establecer la Comisión que se encargaba el trazado actual, de las vías en la calle de Toledo desde la plaza Mayor hasta la expresada calle de la Cebada, era lógico que sólo podía referirse al trazado legalmente autorizado; siendo también notorio, que si se huban abren por parte de la empresa, habían de ser sometidos por la Autoridad municipal; sin que por tanto procediera retirar el expediente y dilatar su despacho.

Concluyó el Sr. Figueroa en que ante el temor de que aquella doble vía, establecida en punto tan peligroso como el referido, con el pretexto de un cambio de vía, quedara consumado; y en atención a que la declaratoria de que se ensayaría el trazado actual, podía interpretarse por la Compañía, en el

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0013273

33

sentido de quedar autorizada aquella reforma, implantada abusivamente; enervando con las debidas precauciones y esperar a que el Excmo., que por lo visto no había puesto impedimento alguno a ella, informase sobre el particular; recordando además S. I. que no era el primer caso en que las empresas de tranvías, que nunca estaban propicias a contribuir a las cargas municipales, como lo convenía el hecho de no satisfacer siquiera, el impuesto establecido sobre postes, recalaban otras y variaciones de trazado, a expensas del Ayuntamiento, como había ocurrido en el tranvía de la calle del Barquillo.

Resumiendo una de las indicaciones del Sr. Hernández Aguirre, manifestó que el aludido trayecto de la calle de Toledo, no pertenecía a la Empresa de Estaciones y Almacenes y si a la de Carabanchel y Seguros, que daba posesión a aquella; invitando por tanto a dicho Almacén, el se habiera implantado el cambio de tracción en el referido trayecto, sin la autorización del Ayuntamiento, a la Compañía por-

adón de la línea y sin que tampoco sobre este punto hubiera formulado reclamación alguna el Ingeniero municipal.

Por todas estas razones el S. I. insistió en la retirada del expediente ofreciendo su personal consueiro para estudiarlo de nuevo y para poder someterlo a resolución del Consejo en la sesión próxima.

Insistió a su vez el Sr. Hernández Agüero en que, siendo el protocolo de la Comisión, el de acuerdo exclusivamente, respecto del particular al trazado autorizado legalmente, no se oponía a que se consignaran en este Acta todos los aclaratorios que deseara el Sr. Figueroa, sin que, por tanto, fuera necesario demorar más el despacho del asunto; y añadió que así mismo citaba al lado del Sr. D. Juan para pedir que se pusieran en ejecución los medios de que disponía la autoridad municipal a fin de depurar, enjugar y cargar aquellos lugares abusivos, que no pertenecían apestados a los términos de la corporación y a los acuerdos adoptados por el Municipio y la Superintendencia.

Después de esto el S. I. manifestó que acelerando al caso que le había

Ayuntamiento de Madrid

M. J. L.

significado el Sr. Agüero, accedió a que se abstriniera el dictamen en el sentido de ceptar que en cuanto a los ordes del trazo de estudio se acuerda oportunamente, las disposiciones respectivas contenidas en el artículo 3.º de la R. O. del Ministerio de Obras Públicas de 2 del corriente; por lo cual el Sr. Agüero dio las gracias a la Comisión.

Prima breve intervención del Sr. Sánchez en apoyo de la propuesta y nueva rectificación del Sr. Agüero estatuendo, una vez más, sus apreciaciones y la precisión de que el acuerdo fue acordado y delibado, después de los términos expuestos que hacen propiamente el Sr. Hernández Agüero, el Sr. Vincenti estubo, asimismo, que sería en extremo inconveniente por los perjuicios y peligros que podría causar, la doble cita en el punto aludido por el Sr. Agüero.

En su voto el Sr. Hernández Agüero leyendo la primera de las enmendaciones del dictamen dió por reproducidas sus manifestaciones sobre la determinación de ella; y a continuación el Sr. Díaz Tabo anunció que el Sr. Vincenti citaba redactando



ma sumida que restaría la cuestión de-
tada: terminada la redacción de la mal, el
alcalde Sr. Muriel leyó el documento que decía
así:

Los Concejales que suscriben firmando en su nombre que
el cambio de Hacerio principal por la elección de un ma-
yor ambulatorio en las vías para la más completa seguri-
dad del público, tiene la honra de proponer al Excmo. Ayun-
tamiento que en el paquete embuelto sobre la plaza de la Bota-
da y la de Calabazar no permita más que una vía, con un
cambio en la calle de la Sarga, cuyas derivaciones serán he-
chas en absoluto según el croquis de los señores. - Madrid 14 de
Abril de 1901. - E. Muriel.

Manifestado por la Comisión que acep-
tata la sumida y en su nombre el Sr. Manuel
de Aguirre, con cuyo acto quedaba entendido
que la Comisión no sería animada de capi-
tular de intranquilidad, y se demostraba tam-
bién una vez más que el vótor se inspira-
ba en los mismos deseos del Sr. Muriel
de mirar e interesarse por el bienestar del
distrito de la Latina; quedó sin más del
cuestión aprobado el dictamen, con la acla-
ración que respecto de su conclusión 1.ª hi-
xo el Sr. Manuel de Aguirre; con la otra ati-
ción interesada por el Sr. Aguilar y con la
sumida del Sr. Muriel.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0013274

35

Leído con informe
de la Comisión de

[Firma manuscrita]

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y fecha que los anteriores
proponiendo la aprobación del pliego de
condiciones y anunciar en arreglo al mismo
concursos por término de veinte días para
la adquisición del material de tuberías de
hierro para las obras de Fontanilla, en des-
tino a las que tengan asignación especial
en el actual presupuesto del Interior, con-
son las se elevasen de agua a la fontanilla
del puente de Segovia y parte del barrio
de la Guindalera.

El Sr. Amador echó en que debía
facilitarse la concurrencia al concurso admi-
trando todos los sistemas de tubería que
pudieran existir, y al efecto pidió la actua-
ción del expediente.

Manifestado por el Sr. Muriel que la
Comisión presentaba el dictamen en vista del
informe favorable. El Sr. Muriel acordó al
fin del Sr. Amador, dando por retirada la
propuesta y rogando a dicho Sr. que en-
trase a la Comisión de Comisión en que
se habría de tratar nuevamente del
asunto.

El Sr. Diaz Valero, como Vicepresidente interino de la Comisión 11.ª (Cementerios) y con el fin de dar a algunos de los Comisarios que han manifestado deseos de reformar a aquella respecto de algunos asuntos del asunto, refirió el informe de aquella, fecha 19 de Marzo último en el que se proponen las medidas que deben adoptarse en cuanto a las obras ejecutadas por las Sacramentales en sus Cementerios y las que en lo sucesivo se ejecuten.

El día cuatro de otro informe de la misma Comisión fecha 10 de Mayo último proponiendo la devolución a D. Pedro Espinosa, contratista que ha sido de la construcción de sepulturas en el Cementerio de Nuestra Señora de la Almudena, de las fianzas que tiene constituidas a reconvención del cumplimiento de sus contratos, una vez que ha justificado este trabajo.

El Sr. Noguera refirió que en propia trataba del asunto hasta tanto que apareciera debidamente comprobada la ejecución de todas las obras comprendidas en la contrata, toda vez que no resultaba que hubieran sido recibidas, en lo que aludía a la construcción de los angelitos de Portland

de las sepulturas.

El Sr. Diaz Valero anunció S. E. que en de tener en cuenta el hecho de que el Sr. Espinosa infringió las cláusulas de la escritura mediante el empleo de materiales que carecían de esquilmos.

El Sr. Diaz Valero contestó que, en vista de que existía una certificación en que se acreditaba que habían sido recibidas definitivamente las obras y que el Sr. Espinosa cumplió sus compromisos, incluso la penalidad que le fue impuesta, la Comisión tuvo necesariamente que formular la presente propuesta de devolución de la fianza.

El Sr. Noguera entendió que si el concesionario pudo infringir la ley del contrato sin que lo impidieran ni el Sr. Quintanilla Director del Servicio ni el Oficial Encargado del Cementerio, no cabía suponerle otra penalidad que la recepción a perpetuo de haber contratado; y como S. E. precisaría en que debería retirarse el dictamen para investigar y depurar el punto indicado, relativo a la recepción de aquellos

angulos, el Sr. D.º Valero expuso que si era
corto que cuando la Comisión que una visita
de inspección al Cementerio, encontró que fal-
taba la construcción de tales angulos, no lo
era menos que el abanico en el mal de
Horizonte último manifestó que en ésta fe-
cha, estaban totalmente enterradas las
stirras; pero añadió que no obstante esto y
acudiendo a los deseos del Sr. Stoguera, re-
sultó el expediente para ver si procedía
que la Comisión que una nueva visi-
ta a aquel recinto.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 2.ª en sus informes, felicitó 1.ª del
actual:

1.º Aceptar, con agradecimiento, la
dedicatoria que hace al Ayuntamiento el
Oficial 3.º de la Pontaduna de Villa, Don
Pedro Sanz de Ojando, de su obra
"Apéndice al Manual de redactamento y cum-
plero del Oficio", y que el auto redirigido
por dicho Ayuntamiento contribuya en mérito
en su carrera administrativa.

2.º Acumular a favor de D.º Mela-

Ayuntamiento de Madrid



Acumular a favor de D.º
la hija, de este apellido
que sea de la persona
a la familia que correspon-
da de la persona

Al Sr. D.º Valero

Fernando Gutierrez, huijano del Cen-
tenio que fui de la Secretaría D.º Sr. For-
nander Cermeño, la pensión de 3.ª de puestas
anuales, que venia disfrutando en unión
de su hermana D.ª María, fallecida en 1.º
Diciembre próximo pasado, entendiéndose el
derecho a partir de 5 de Diciembre úl-
timo.

Estaron en contra los Sres. Barrera, Diaz
Valero, Stoguera y Barbuena, haciendo emitir
este último Sr. a continuación, que se
acreditaba del Salvo por suspadinas muer-
tidad.

Declarar vacante a
un funcionario de la ter-
cera y cuarta de vacante

3.º Declarar vacante, por falta de
asistencia a la oficina, a D.º Alejandro
Sainza Solís, Escribiente de la Escribanía
de Villa y nombrar para cubrir la va-
cante ostada en el haber anual de
1.500 pesetas a D.º Sr. M.º Canetero,
en carácter siempre a efectos del
Reglamento de empleados municipales.

Estirado con informe
de la Comisión 1.ª

El Sr. D.º Valero en vista de
indianismo de algunos Sres. Concejales
y a fin de consignar en el dictamen
el coste de los jornales retiró otro in-

formu de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la suma de satisfacer los fondos de la brigada de cantangados.

El peticion del Sr. Noguera, quier sobre la suma otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo el reconocimiento de un crédito de 1.408.33 pesetas por suficiencia de haberes a un maestro municipal y en inclusión en el primer presupuesto ordinario, que se refiere; y a petición del Sr. Aguila otro de la Comisión 3.ª fecha 3 del corriente proponiendo la devolución de fianza al contratista de la construcción de un muro de cerramiento en el parque de romances existente en el sexto villa.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior, dirigir la renovación de licencia solicitada por D.ª Estanislao Olmos para la salubridad establecida en la casa n.º 1 de la calle de Shangor por carecer el local de las condiciones necesarias para esta industria; comunicar este asunto al interesado y requirirle para que en el término de tres meses, como máximo, decalaje dicho local

Después la modificación de la licencia para la salubridad en la casa de Shangor n.º 1

Ayuntamiento de Madrid

y se abstenga del ejercicio en el mismo de dicha industria, bajo apercibimiento de la imposición de multas a que haya lugar por desobediencia; y dar cumplimiento de esta disposición al Sr. Benito de Alcalde respectivo para su mayor eficacia y cumplimiento.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo que el Ayuntamiento no se interese parte en el sumario que instruye el Jefe de 1.ª instancia del distrito del Cuartero por extracción de un pedazo de tierra de una eranda de la Casa de fajas del Parque de Madrid, sin remunerar por esto a la indemnización que pudiese corresponderle.

El Sr. D.º Talero dijo que votaba en contra por entender que el Ayuntamiento, en ningún caso, debía dejar de ejercitar sus derechos; y dicho otro y después de lamentarse de que ocurrieran tales hechos, que no acreditaban existiendo la vigilancia del personal encargado de ello, expresó sin más discusión aprobado el

Se acordó como el Sr. Benito de Alcalde de Madrid en el sumario que instruye el Jefe de 1.ª instancia del distrito del Cuartero por extracción de un pedazo de tierra de una eranda de la Casa de fajas

distancia, con el voto contrario de D. E.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a en sus informes fechas 3.^a del actual:

1.^o Conceder licencia a D. Esteban Rodríguez, en representación de D. Ignacio Valeriano para construir una casa de planta baja y muro de cerramiento, en un solar sita do en la calle de San Remundo, extramuros, con arreglo a los planos y memoria presentados y en observancia de la licencia otorgada para las construcciones en esta zona y lo dispuesto respecto a la red de desagües.

2.^o Conceder licencia a D. Enrique García, don Félix para construir un cobertizo y muro de cerramiento en un solar situado en la calle de Andrés Camoyt, barrio de la Salud, extramuros, con arreglo a los planos y memoria presentados y en observancia de las disposiciones vigentes respecto al particular.

3.^o Conceder licencia a D. Miguel Sánchez Tobías para construir con arreglo a los planos y memoria presentados, un cobertizo y muro de cerramiento, en destino a pajareros de cegras, en un solar sito en la calle de Soranzana, barrio de

Sección para con-
struir una casa en
la calle de San Remun-
do.

Sección para con-
struir una casa en la
calle de Andrés Camoyt.

Sección para con-
struir una casa en la
calle de Soranzana.



N.º 0013276

39

Bellas Vistas, extramuros, debiendo observarse por el subscritor la cláusula establecida para las construcciones en esta zona y las demás vigentes respecto al particular.

A petición del Sr. Sánchez quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Co- misión y se igual fecha que los anteriores proponiendo de nuevo favorablemente el proyecto de construcción de un pasaje comercial sobre la calle de Alarcón a la de la Montaña.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en su informe fecha 3.^a de Mayo próximo pasado:

1.^o Aprobar en presupuesto im- portante 6.305,79 pesetas para la adquisición de efectos de ferretorio, con destino al depósito de Puerta de Segura, para atender el servicio de las tres Huas del Ecuador, en pago al presupuesto vigente en la parte proporcional que a cada una de dichas Huas correspondan.

2.^o Aprobar otro presupuesto im- portante 1.660,48 pesetas para la adquisición del material de repartura que en el

Sección para con-
struir una casa en
la calle de San Remun-
do.

Aprobar en presu-
puesto para adquisi-
ción de efectos de ferretorio.

Aprobar en presu-
puesto para adquisi-
ción de material de repartura.

minimo se capman, en destino al servicio de vias publicas de las tres zonas del Estado, con cargo igual que el presupuesto anterior.

En referencias a este asunto y al anterior el Sr. D.ºr. Fabro hizo presente que los materiales debian adquirirse se la contrata del Interior por no haberse consumido bastante para estos servicios en el Consueño.

3.º Aprostar otro presupuesto, con cargo igual que los anteriores, importantes 110500 pesetas, para la adquisicion de betos con destino al arreglo del estremo superior minero 2.º.

4.º Aprostar la apertura legal de la calle de Corrijos entre las de Alcalá y Perrosuella, por ser otra de suma consecuencia para la urbanizacion de toda esta via, desde la de Alcalá a la de Castaño, elevacione la reunion de propietarios que previene el artículo 30 del Reglamento si bien procediendo en este caso de la convocatoria prevenida por la ley, en vista a pertenecer a un solo propietario los terrenos que han de urbanizarse.

Se acordó como proposa la Co-

Quedan en forma
Aprobada por el Sr.
D.ºr. Fabro en el
al Estremo 2.º

Exposición local de
la Calle de Perrosuella

Ayuntamiento de Madrid



Exposición de la
va. al Estremo 2.º
la Avenida de Madrid

18

3.º Aprobado el presupuesto de
la adquisicion de betos
para la urbanizacion de
las tres zonas de Est.
1.º

minero 8.º En informe fecha 2 del actual, de volver a D.ºr. Federico Forcadell, Resolutor que fué de los derechos de alcabala, la finca de 30000 pesetas, que se dio en custodia en la Caja general de Depósitos a responder de su gestión por no hallarse dicha finca afectada a responsabilidad alguna.

Terminado el despacho de la com. presupuestos en el Orden del dia, el Sr. Presidente, después que se dió lectura de una R.º del Ministerio de la Gobernación, fecha 10 del actual, por la que, vistas las puestas presentadas por los Sres. Conde de Tildes, Marqués de Santa Ana, D.ºr. Aguirre Retortillo, Conde de Torre Alarcón, D.ºr. Aguirre Osorio, D.ºr. Indurain, D.ºr. Aguirre D.ºr. Aguirre Carreras, D.ºr. Aguirre Balmori y D.ºr. Eduardo Trueta para continuar desamortizando los cargos de Cuarenta y Ocho del Ayuntamiento de Madrid, D.ºr. el Rey (q.º D.ºr.) y en su nombre la Reina, Regente del Reino a tener a bien admitirlos las referidas puestas.

Se continuó con la lectura

El Sr. del Sr. de otra R.O. del Ministerio de la Gobernación, de igual fecha que la anterior por la que, en mes de las facultades conferidas por el artículo 49 de la ley municipal de 2 de Octubre de 1877, S. M. el Rey (q. D. g.) y en su nombre la Runta Regente del Rmo ha tenido a bien nombrar Comisarios de Alcaldes del Ayuntamiento de Madrid, a los Sres siguientes: = 1.º D. Eduardo Pimentel. = 2.º D. Demio Araya. = 3.º D. Sr. María Caray. = 4.º D. Manuel Novillo. = 5.º D. Calvario Caray. = 6.º D. Camilio Neco. = 7.º D. Remigio Sánchez Coria. = 8.º D. Francisco Sánchez. y 9.º Sr. Marqués de Santa Ana, Comisarios todos del referido Ayuntamiento.

El Consejo quedó enterado de las precedentes disposiciones y el Sr. Presidente, después de significar en gratitud hacia los Sres Comisarios por las diferencias y cambios hechos de aprecio con de ellos habia recibido, durante su gestión de 1.º Comisario de Alcaldes, hizo entrega de las insignias de igual cargo al Sr. Pimentel; dando acto seguido a cumplir la Presidencia, proponiendo y acordando el Consejo por unanimidad, en capitulo otro de gra-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013.277

41

nias a favor del Sr. Conde de Tordes por el asunto en que habia ocupado aquel puesto y presidiendo la actual Sesión.

La intimación fuere parando en su momento a la presidencia los Señores designados en la R.O. para recibir las insignias propias de su autoridad, a excepción del Sr. Caray que no estaba presente.

Levantándose la Sesión a las diez y ocho y noventa y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Pres. de Alcaldes.

A. de Araya

Manuel Novillo

Camilio Neco

Juan de Dios Martín de la Cruz

José A. Riera

M. Novella

J. de Araya

Manuel Novillo

Camilio Neco

Fernando Pío de los Ríos

H. Pío

Manuel Pío de los Ríos

J. Pío

Manuel Pío de los Ríos

Carlo Pío de los Ríos

Manuel Pío de los Ríos

Manuel Pío de los Ríos



Sección ordinaria de 19 de Abril de 1901.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alvaro Obregón.

Señores.

Agila.

Araya.

Amorla.

Aras.

Aras.

Aras.

Aras.

Aras.

Aras.

Aras.

Aras.

Aras.

Aras.

Aras.

Se abrió a las diez y seis ho-
ras y diez minutos previa segunda con-
vocatoria por no haber asistido a la prime-
ra más que los Sres. Aras, Burello, Co-
ray, Horta, Niquera, Lavaga, Rodríguez M-
guel y Sánchez Covina, saliendo a las once del
salón de la sesión ordinaria anterior cele-
brada el día 14 del actual, con la lista

El Sr. Chuhua lea su acta.
Se terminó a las once de este día, por en-
contrarse enfermo.

En continuación el Sr. Presidente

Nihil. después de sorprendido días antes con las
 Niqua. hinchadas subidas del precio de las carnes,
 Noella. había subido inmediatamente varias empu-
 Canaga. rras con los principales abastecedores y tal-
 Can del tal. jera para recalar de los mismos antes de
 Camont. emprender una campaña de acción, una es-
 Cebilla. tado de empujar de repa de permitir al
 Cerezo. Municipio preservar todo los elementos de in-
 Cod. Niqua. fluencia para evitar al efecto de resaca tan
 Capi. importante como.
 Córdova. Cima.
 Córdova.

Dijo que después de ver el fuerza de
 la cosa. No. las personas interesadas, que en general at-
 Córdova. Cima. tendían la elevación de precios a las mismas
 de la. fincas económicas produciendo avaricia el país,
 de las (Córdoba) al alza de los cultivos, a la escasez de pa-
 Córdova. tes, a defectos seriales de organización que
 Córdova. influían en los contratos de compra venta,
 Córdova. causas todas ellas que determinaban una
 Córdova. gran crisis en la industria, había marcado
 Córdova. a la Junta de Subsistencia para actuar
 Córdova. el estado de la cuestión interponiendo al pro-
 Córdova. pio punto del Sr. Ministro de la Guerra
 Córdova. con la rebaja de las tarifas de granos
 Córdova. y la reforma de las condiciones en que
 Córdova. se verificaba el transporte de granos
 Córdova. y alargando al Consejo Sr. Guardia
 Córdova. el estudio de todo lo relativo al Estado.

deo, teniendo en cuenta trabajos ya hechos
 con el fin de facilitar las transacciones.
 Estado que los datos oficiales re-
 citados hasta la fecha, permitían oportuna-
 mente juzgar este asunto bajo un as-
 pecto muy preliminar, toda vez que en
 Barcelona, Zaragoza y Lugo, punto de
 últimos estadísticos producidos, había
 abundancia de cereales y los precios eran me-
 jores que en Madrid; de esta observación
 dedujo, que en la Capital influía en la
 elevación de los precios, algo desconocido
 que no ocurría en otras regiones y que
 los debía encontrar sólo en la intervención
 de los abastecedores por cuanto la comen-
 ta actual la habían marcado precisa-
 mente el grupo de trabajadores empuja-
 dos en cantidad que había directamen-
 te en el ganado, precediendo de
 aquel intermediario.

Hizo presente que en la reunión que
 celebrase la Junta de Subsistencia el
 próximo lunes se aportarían los datos
 antecedentes que se recibieran de las de-
 más provincias, y se proseguiría resaca.

la cuestión dentro del plazo de diez días, durante los cuales quedaba en compenso el aumento de precios según lo ofreció a la R. Cédula por los expendedores.

Expuso con este motivo en particular opinión de que para conjurar esta clase de conflictos de ninguna manera radical, y la más eficaz podía ser mediante un estudio y una deliberación acabada, el adelantamiento del Estado, a consecuencia de lo establecido en casi todas las poblaciones extranjeras de alguna importancia; en esta reforma según S. M. que desahorcarían los ríos de trigo; la constitución tendría libertad absoluta, con arreglo a nuestras leyes y costumbres, y el Ayuntamiento podría establecer algo que sirviera de regulador para disminuir más fácilmente las crisis.

Expuesto el estado de la cuestión, indicó que por la índole especial de la misma se haría preciso en momentos determinados adoptar disposiciones urgentes, según las circunstancias lo aconsejase y para ello solicitó S. M. el apoyo y asistencia de la Corporación.

El Sr. Díaz latero recordó la existencia de un proyecto de construcción de mercados debido a su iniciativa y aprobado por la Co-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013278

45

misión de Mercados, para proporcionar el que se anunció concurso para fijar otro proyecto, importante unos tres millones, viéndose a resultas que por el deseo de hacerlo mejor, quedaba sin resolver una obra mal entendida, calculada en 150.000 ó 200.000 pesetas de imprescindible necesidad como base del adelantamiento de los canales.

Dijo que no tenía formado juicio sobre los efectos de la construcción de tablas reguladoras y a la división del arriente del Estado, sabemos ambos ya hechos por el Sr. Marqués de Aguilar de Campoo de acuerdo con la Comisión S.ª, pero en realidad desde luego que la cuenta de las intenciones de los ganados por alta de parcelas, proximidad al abastecimiento de los habitantes.

Fue oírse que el gobernador Sr. Albaladejo dio determinaciones facultadas a la persona que solicitó el adelantamiento del Estado, citando varias provincias que luego asistieron al interesado para establecerlo por simultaneidad de un contrato que el Ministerio no había acordado, y terminando presente esta circunstancia.

manifestó que el Ayuntamiento no había
de irar nunca en aumento a los Alcaides,
pero si éstos habían de entender que las
mercaderías de los Comercios no tenían se-
neca y no merecían otra suerte que las
huy en ya citada propuesta, entones sea
exclusiva de la Real Cédula la gloria o res-
ponsabilidad de sus actos.

El Sr. D. Mas afirmó que la exporta-
ción, aun con sus de bastante importancia
no llegaba al extremo de influir en los pre-
cios de las carnes, así como tampoco el coste
actual de los transportes, á lo a ver que igual
las tarifas ferroviarias vivían en Barcelona
y otras poblaciones distantes también de
los centros de producción, y en todas ellas
citaba más barato el artículo.

Postuló después imparte de los di-
versos aspectos que presentaba este problema
para venir a demostrar que las dudas y
dificultades que se ponían en el Statuteo,
era el verdadero motivo de que los tratan-
tes en real se negaran a tratar con los
atacadores, pero habiendo llamado la aten-
ción de S. M. el Sr. Príncipe, al efecto de
que empujase todo lo posible sus observacio-
nes apuntando a las medidas urgentes

Ayuntamiento de Madrid

para solucionar de momento el conflicto,
indicó que estas podían consistir, a su
juicio, en dar libertad absoluta a la com-
pravación, en facilitar locales para las eta-
bulaciones y en establecer por cuenta el Ma-
nicipio una monarquía donde pudiesen
vender siempre los ganaderos los despojos
de las reses.

El Sr. Sotomayor, por la cantidad
de las apreciaciones hechas en la prensa
y por algunas personas, que atribuían
los aumentos a defectos y abusos del Sta-
tuteo, y refutó este argumento diciendo
que los mismos abusos habían existido
siempre y sin embargo, en otras épocas
se había vendido la carne más barata.
Afirmó asimismo que en todos los Esta-
dos de España se cometían mayores
abusos que en el de Madrid, como había
comprobado por algunos documentos que
poseía.

En contra de lo sostenido por la
Comisión respecto a datos oficiales de
provincias, presentó los que aparecían
conseguidos en un expediente, de los que

resultado que en Curo de 1901 se astiró la carne en Barcelona a 3 puetas ha se clare Superior y a 2 la carut en hueso; en P. Novena a 2'50 y 1'40 y en Madrid a 2'60 y 1'70 respectivamente; y para justificar este resultado, rogó que se recalquen los precios que regían en todas las plazas durante cualquier mes de los últimos cuatro o cinco años y se comparasen con la certificación que recibíste el Jul de ganaderos de Madrid.

Opió que la carne tenía su origen en el Hueso de matanza que hubo el año 1876 y en otras varias causas, como la del sacrificio de esas hembras; conep-
tuo supuso el aumento del Matadero, te-
niendo en cuenta que solo por un ornato de arrendamiento se vendía en el Muni-
cipio en un pleito en el que se pe-
dia 1.500.000 pesetas de indemnización;
dijo que podría opor resultado el em-
uerto/embogano de tablas, así como
tampoco el establecimiento de tablas regula-
das, recordando que en tiempos del Alcal-
de Sr. Rodríguez San Pedro no resolvieron
ningun problema y perjudicaron al Ayun-
tamiento en más de 2.000.000 pesetas; dijo

Ayuntamiento de Madrid



N.0013280

47

que en primer lugar en la producción de las carnes ganaderas, produca el el sujeto de dos certificaciones en Curo todo lo más exacto sobre que disminuya de los real cada año sería suficiente la cantidad para abastecer la población, se hacia de tres puntos necesario señalar todo cuanto fuesen posible la enumeración de los tratos que habían pagado por las de ganados; y en último a que la importancia del asunto, exigía trataba en todos sus aspectos en mayor latitud de la que ahora permitía la urgencia del caso presente, suplico a la Presidencia de la mesa convocar una Sesión extraordinaria, aplazando hasta entrado los muchos asuntos que podían aborarse para llegar a una decisión definitiva.

El Sr. Novella restituyó la opinión del Sr. Novella respecto a los datos y deficiencias, diciendo por su parte que si antes existían, hoy se hallaban tribuendo y otros podría ser muy una de las causas principales, y seguidamente propuso se otorgase un duplo voto de confianza a la Al-

colleja para disminuir en el acto todas las nul-
lidades que actualmente habia sucatadas, esto,
sin perjuicio de elevar el Ayuntamiento una
sección especial en que se resolviera lo más conve-
niente para el porvenir.

El Sr. Buerdia manifestó que, según
deliberaciones hechas por los mismos señores,
la alteración de precios era forzosa porque
las últimas lluvias habían perjudicado los pastos
y esto había de producir pronto el abaratamiento.

Entendió que la falta de condiciones
higiénicas de que adolecía el Matadero y la
mayor higiene y comercio con que se practi-
caban las operaciones podrían ser objeto im-
proprio de un establecimiento de la Capital
y merecerían de inmediato arreglo, pero no
la causa determinante de la subida de los
precios.

Dijo que la prohibición de sacrificar
cerdos dentro de la ciudad alteraba algunos como un
obstáculo a la libertad del comercio, sin tener
su cuenta que cuando esta libertad era posi-
ble a los intereses generales de una nación,
debía limitarse preferencialmente en beneficio de
todos; y terminó manifestando que si para
de el plazo de diez días concebido por los ta-
lajes, no se había conseguido restablecer

Ayuntamiento de Madrid

la normalidad, sería preciso apelar al exte-
rior de suspender la exportación y proponer al Go-
bierno acciones de dicha materia, la de la
tasa legal, sin perjuicio de aquellas otras
facultas de adoptar en el momento, como la
creación de tallas reguladoras.

El Sr. Conde de Nidos sostuvo que
no se ocupaba del fondo de la cuestión
por no considerarlo pertinente, limitando por-
tanto su intervención en este debate, a opor-
tar su parecer personal y el de sus amigos
para que el Sr. Segura resolviera el ac-
tual conflicto en la forma que esti-
mase mejor, y burlado por la broma la co-
respondiente pregunta, se acordó empujar
el voto de confianza emitido por el Sr. Al-
calde, quien dijo, acto seguido muy expresivas
palabras al Ayuntamiento, ofreciendo comprometer
la alta atención y consultar en los Conse-
jeros, todas las disposiciones que las circunstancias
improvisan, en tanto llegara la oportunidad
de dedicar una sesión a tan complejo y
transcendental problema.

Comtoso al despacho de oficio.

Se dio cuenta de la lista de asuntos

pendientes de despacho de las Comisiones en 17.
del actual.

El Sr. D.º José Salvo introdujo la petición
formulada en la sesión pública acerca de la
construcción del paseo de Pardo y rígi que en
atención a la necesidad de realizar esta obra
pedida por los vecinos, se resolviese cuanto antes
la competencia que existía entre la Comisión
de Obando y el Intérin por rogarse a ambos
preocupados a satisfacer el deseo de dicha
nuestra.

Al propio tiempo manifestó S.º que
D.º Narciso Pijo, dueño de la finca de la
Alfama en la casa n.º 1 de la calle de las
Esparas, se quejaba de que el Subdelegado
del distrito, no despatchase en oportuno de
apertura, contrastando lo dispuesto en el
art.º 6.º de las Ordenanzas de la facultad,
y lo mandado por la Alcaldía y el Cabildo
civil; y haciéndole eco de esta queja, llamó la
atención de la presidencia sobre los perjuicios
que se inferían al particular, sin por-
finito de que éste, ejercitase las acciones que
le correspondían.

El Sr. Presidente prometió tener en cuenta
lo expuesto y dar los ordenes oportunos
para evitar perjuicios al interesado.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013281

49

Constatando después el Sr. Subdelegado
a una pregunta del Sr. Alcalde, hizo presente
que la Comisión de Obando en su última reunión
se había ocupado de la propuesta de S.º para
sustituir las conducciones de fango de los
antiguos ríjoles de agua, por tubos de
huevo, y sin más dilación se acordó quedar
enterado de la expresada lista de asuntos
y dejarla a disposición de los Sres. Concejales.

El Sr. Regencia abandonó acto seguido el debate, pidiendo
a la mesa se hiciera constar así en acta.

Se acordó:

Quedar enterado y pasar a la Comi-
sión correspondiente una comunicación del
Gobierno civil, fecha 3 del actual, traslatando
R.º del Ministerio de la Gobernación de 2.º de
Marzo próximo pasado, por la que se declara
incompetente para entender en el suceso de al-
zada promovido por el Ayuntamiento contra
providencia gubernativa de 1.º de Diciembre del
último que deshecho el abuso al arrendatario que
fué del arbitrio de Romana de Villa, D.º Fr.
López, de la suma de 154.510 7/4 pesetas, im-
porte del 1% de las hermas vendidas en el

Comunicación del
Gobierno civil, fecha
3 del actual, traslatando
R.º del Ministerio de la
Gobernación de 2.º de
Marzo próximo pasado,
por la que se declara
incompetente para
entender en el suceso de
alzada promovido por el
Ayuntamiento contra
providencia gubernativa
de 1.º de Diciembre del
último que deshecho el
abuso al arrendatario que
fué del arbitrio de
Romana de Villa, D.º Fr.
López, de la suma de
154.510 7/4 pesetas,
importe del 1% de las
hermas vendidas en el

Morato en los Moriscos en los años de 1893-94, 1894-95 y 1895-96, en cumplimiento de la Sentencia del Tribunal de lo Contencioso administrativo de 13 de Octubre de 1898, por siendo el Municipio, si así lo estimara conveniente, acudir al Tribunal provincial de lo Contencioso administrativo.

Exposición una sub-
vención al ferrocarril
de la línea para la
Sociedad de Fomento
Industrial

Concuerdo de conformidad con lo propuesto por la Alcaldía Provincial en oficio fecha 15 del actual, una subvención de 1000 pesetas con cargo al Capítulo XI, a la Sociedad "Fomento de las Artes" para erigir una aldea modelo de la Exposición Nacional de 1900, que se halla organizando dicha Sociedad y que había de celebrarse en el próximo mes de Mayo.

El Sr. Alcalde hizo saber en voto en contra por entender que la cantidad solicitada debía reservarse para otras atenciones más necesarias e importantes, e igual salvedad, de un voto hizo el Sr. Caballero.

Exposición de la
Alcaldía en el
mes del Ayuntamiento
de la línea para la
Sociedad de Fomento
Industrial

Dispone de conformidad con lo dispuesto en el Ayuntamiento de la Alcaldía Provincial, fecha 15 del actual, que el saldo asignado a la plaza de Inspector de la Alcazar municipal, en el presupuesto del Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid



de que en lo sucesivo en concepto de remuneración.

Por tanto en contra los Sres. Dices, Talero y Alvarez.

Exposición de la
Alcaldía Provincial
de la línea para la
Sociedad de Fomento
Industrial

Concuerdo de conformidad con lo propuesto por la Alcaldía Provincial en oficio fecha 15 del actual, el 93 aniversario de la gloriosa jornada del 2 de Mayo de 1808, en la forma acostumbrada, y que los gastos que en tal motivo se originen sean cargo a este efecto en la partida consiguiente para ello en el presupuesto vigente.

Exposición de la
Alcaldía Provincial
de la línea para la
Sociedad de Fomento
Industrial

Concuerdo de una comunicación de la Alcaldía Provincial, fecha 15 del actual, dando cuenta del fallecimiento de los Sres. (males) Alcaldes de la Junta Municipal D. Francisco Barago, D. Juan Antonio Soria y D. José Luis de Rueda, a cuyo fin se ignorase el domicilio de D. Félix González Soria; y celebrar en la próxima sesión el sorteo previsto por la ley para cubrir las vacantes que resultan en la 1ª Sección 4.ª, 22, 23 y 24.

Exposición de la
Alcaldía Provincial
de la línea para la
Sociedad de Fomento
Industrial

Adoptar la definitiva a favor de D. Pedro Cantó, el remate de la En-

facta para la instalacion y conservacion, de
tanto ochos años, del pavimento de asfalto
de la calle de la Cruz, con la rebaja del
10.25 % en los presupuestos.

*Disposicion de
la Junta para la
construccion de la
de resistencia en
el campo de la Cruz.*

Adjudicacion en definitiva a favor de Don
Tomás Torres el remate de la subasta para
la construccion de 150 metros de alcantarilla
colectora en el campo de regado de Atocha,
con la rebaja de 8.75 % en el presupuesto
de los presupuestos para este metro.

En este momento volvi a entrar en el Salón el Sr. Co-
quera, haciéndolo constar así a esta instancia.

Orden del Dia.

Asuntos y incidentes declarados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

*Quedado con
informe de la Comi-
sion 2ª*

Se dió cuenta de un informe de la Comi-
sion 2ª fecha 1.ª del actual proponiendo el reconoci-
miento a favor del Ayuntamiento municipal, D. En-
rique Rodriguez de Guara, y en su virtud como
obligacion reconocida en el primer presupuesto
anual que se forme, de la suma de 1458.33 pe-
setas a que asciende la diferencia entre el sub-
sidio de 300 pesetas que percibió y el de 3.75 que
debió percibir en el tiempo transcurrido desde 11 de ene-
ro a 31 de Diciembre proximo pasado.

Ayuntamiento de Madrid



N.0013282

51

El Sr. Segura dijo que estaba en
contra por estimar que el Sr. Rodriguez de
Guara, debia desistir de su derecho que
disfrutaba cuando el Ayuntamiento que lo esta-
ba sirviendo ilegalmente.

El Sr. Diaz Salvo expuso que por no
haber asistido a la reunion de Comision en
que se trató del asunto, no formulaba voto
particular al dictamen y al limitaria a
votar tambien en contra.

El Sr. Segura combatió la propuesta
por considerar que para cumplir la resolucion
maria, preciso dirigirse al interesado en
su derecho, o darle otro de analogo caligi-
na y sueldo.

Defendió el informe el Sr. Novella ma-
nifestando que redunda ya la cuestion por
el Municipio hoy no se trata de otra cosa
que de proveer al pago de la cantidad
asignada por haber al Sr. Rodriguez de
Guara.

El Sr. Perez del Val llamó la atencion
respecto del perjuicio que experimentaba el
Ayuntamiento en este asunto, puesto que
el acuerdo municipal que promovió el

expediente, entrábase el gasto de 5.000 pesetas comprendiendo los dos decursos que se enviaban al Interventor del Matadero, las sumas del sueldo del actual Administrador y las 1500 que había que satisfacer al Sr. Roldán que de Guviana.

Se firmó varias ratificaciones, quedó cerrada la discusión y desechado el dictamen en votación nominal, pedida por un número suficiente de Sres. Concejales, por 14 votos contra 9, en la siguiente forma:

Sres que dijeron No:

Acuña, Alvaraz, Barza, Cármas, Encinillas de Guviana, Encinillas de Guviana, Llanero (Causa de), Medrano, Noguer, Pinar del Sol, Risco, Correas (Causa de), Vincenti y Llanero.

Sres que dijeron Si:

Alvaraz, Novella, Olas, Ramon, Rodríguez Miguel, Rubio, Sánchez Conica, Sánchez y Velasco (Causa de).

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en su punto 3.^o del actual, devolver a D. Emilio Blasco, contratista que ha sido de un muro de aramiente y después de los patellones de murientes en el Salón Religioso del Parque de Madrid, la suma de 1.105 pesetas en metálico que sujeta

Resolución de la
fienda al prototipo
de las obras de
obra de cemento
en el edificio de la



fuera a responder del cumplimiento de un contrato, una vez que ha justificado este trabajo.

Foto en contra el Sr. Blasco.

Exposición favorable
ordenada sobre la
orden el personal de
obra de cemento.

Alvaraz

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.^a fecha 2 del corriente proponiendo de nuevo a la Supremacía, en virtud de lo votado, de nuevo con el dictamen de la Corporación municipal y Junta Comunal el proyecto presentado por D. Sr. Juan Ruiz, autorizado por el C. del Ministerio de la Gobernación de 13 de Noviembre de 1897 de Pasaje Anual, cubierto de créditos, que partiendo de la calle de Alcala, frente al Palacio de la Esquilación, termina en la calle de la Montera en el sitio denominado Red de San Luis, avanzando por las calles de la Alameda y Alameda, y que este avance era debido a la terminación de la Puerta de Alameda, con arreglo a lo prometido que sujeta el Reglamento para la ejecución de la ley de 18 de Marzo de 1897 sobre obras de mejora, saneamiento y reforma interior de las grandes poblaciones.

El Sr. Rubio combatió la propuesta por estimar que el proyecto no representaba utilidad alguna ni resolvió ningún problema de higiene ni comodidad para el vecindario, pues lejos de ello, los ruidos y estallidos comprendidos en el proyectado pasaje, corrían de la ventilación necesaria.

El Sr. Sánchez Comesa dijo que cuando el autor de la reforma era persona tan respetable y competente en estas materias de obras; cuando se trataba de demoler una serie de edificios viejos, queesteticos y que constituirían verdaderos focos de infección; cuando se trataba de unir los barrios sin portales y de facilitar la comunicación; y finalmente cuando la Junta Consultiva después de examinar detenidamente el asunto, y de estudiar los planes, informaba favorablemente, la Comisión, que ve igualmente reconocía los beneficios de esta mejora, no podía menos de favorecerla, cuando el presente dictamen al acuerdo del Consejo, no debiendo ser obstáculo para ello, atendiendo a los intereses generales de las poblaciones, el hecho de que algunos individuos a quienes afectaba el proyecto, por no estar en las condiciones legales

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0013283

53



de haber sustruido sus establecimientos en el Regio Hotel, chocaran perjuicios y se opusieran a la realización de la obra.

Testificó el Sr. Rubio insistiendo en la inmoderancia de su proyecto que no representaba utilidad práctica, puesto que aunque con el se ensanchara la disposición de las calles de la Alameda y de las Puercas, y que había de dar lugar a numerosas reclamaciones, que caso de prosperar, impedirían la ejecución de las reformas, y disminuirían en definitiva el presupuesto del Ayuntamiento de indemnizar al autor del proyecto.

Como S.ª. A.ª. que en se. con. según la higiene combatiendo calles abiertas de cristales, vino barando gran. las vías, el Sr. Sánchez Comesa combatió que la obra que había de tener el pasaje era la obra para la ventilación y higienización; añadiendo que también llevaba consigo el plan, un se.

niño nuevo de alcantarillas, todo lo cual
amenazaba la aceptación del proyecto.

El Sr. Pardo repuso á su vez, que
la obra lesionaba grandes intereses y en ella
se pretendía buscar un monopolio.

Dijo que había otro proyecto del
año 1881, el cual podía tener derecho de
prioridad sobre este y venia á resolver
el problema, puesto que entraba una
gran vía descubierta, entre la calle de
Alcalá y plaza de Santa Barbara, en
un proyecto que no había sido aprobado
por el Ayuntamiento y sin embargo se
daba enter al presente, despatchándolo
con gran actividad.

Consiguió que el ente de la obra
de que se estaba tratando se eleva á
diez millones de pesetas, que no teniendo
el paraje más que dos calles estrechas
en las calles del Alcalá y Montera, tras
las viviendas iban á los interiores sin más
más que una claraboya; y añadió que
en tales condiciones no sería posible sa-
car el debido interés al capital invertido.

Manifestó que los propietarios afecta-
dos por la reforma eran cincuenta y uno
y que ninguno estaba conforme con la

Ayuntamiento de Madrid

Alcaldes

taración fijada.

Agregó que los comerciantes é in-
dustriales, con arreglo á la ley, tenían
que estar inscritos durante diez años
en el Registro Mercantil para tener dere-
cho á indemnización, pero que, como esta
ley no venia, no era posible que esta-
rían en aquellas condiciones legales, por
lo cual venian á sufrir graves perjuicios.

Dio cuenta de la reunión celebrada
en la noche de ayer, en el Círculo de la
Unión Mercantil, significando que en ella
se hizo patente el desinterés de todos los
comerciantes é industriales á quienes
afectaba el proyecto y su propósito de
farrucar y sacrificarse por alcanzar re-
forma que prácticamente hubiera de
influir en beneficio del vecindario. Fue
en tal sentido y si en lugar de tra-
tarse de un pasaje se proyectara una
gran vía, aquellos dueños no farru-
carían protestas; pero que no viendo
esto así y teniendo en cuenta además
que la reforma había de ser irrealizable,
no querían quedar bajo la presión de



tal proyecto pues si los propietarios podian alquilar en su poder las áreas, ni los comerciantes e industriales reformar sus tiendas y establecimientos.

Así pues, Le agregó que interpretando los deseos y adivinando recelos en dicha reunión y teniendo en cuenta la razón expuesta de que no se trataba de una gran vía, que tampoco estaría justificada, estando en estudio la proyectada entre la calle de Alcalá y plaza de San Marcial, hizo que opusiese al dictamen y rogó al Consejo que lo declarara. Lo que se acordó.

El Sr. Carreras pidió la lectura de
un documento que había llegado a la me-
sa relacionando con la reunión aludida
por el Sr. Risco.

Ordenado así por la Presidencia se
dió cuenta de la siguiente instancia:

"Como lo he al que suscribe Abogado y cónsul de esta Corte,
mayor le es la como concuerdo de sus peticiones e indus-
trias intermedias en el prospecto. Llamé Comercial de Es-
ta Plaza en el más profundo respecto a su: Que en
virtud de una sencilla realidad existió la la camión cele-
brado aunque en el Estado de la Unión Americana, en la
cruzada, Aquien se despenda, de dicha circular y va al-
gun sueldo publicado en los periódicos de la mañana,
que se da a tratar de lo que se origina más, conve-



ante a los señores de las grandes propiedades e indus-
triales a quienes afecta el negocio antes mencionado,
que se baten de llevar a cabo desde la calle de Alcalá
la de la Chinita; evocando en aquella reunión, cuyo
numero de asistentes no llegaria a treinta, en su ma-
yoría pequeños industriales, que el mismo sujeto se des-
fuerza el cuerpo para dar el Santo Dios del re-
sultado favorable de sus acciones e influencias que ha
bien logrado obtener el capitulado de dicho proyecto
dico y del mismo duplicado a los señores, entre
mayores amigos personales de dicho señor, para que
prueben que basta su rectitud y su integridad por
algunos, para preferirle hoy a la cabal del Cerezo
Seguros, etc. = El caso es que y algunos se
preocuparon de la hostilidad al ser que se des-
naturalizaba el carácter y objeto de la reunión, pro-
pósito de utilidad del local, y en el que se
hacer sentir en estos bien fundado con la pro-
piedad mencionada y que ahora habia de beneficiar-
ante P. E. proyecto de ella, haciéndole sentir:

1.^o Que ha existido multitud en la ciudad, y
2.^o Que lo que a todos interesa al que se paraba
frente al catechismo en el templo, que era padre.
Que cuando a T.E. meaban años, el Señor le
mostró de abril de mil novecientos años. En
tomo Panaghiu Pastor, a rubricar =

El Sr. Risco significó el asunto que le produjo el documento leído, pues manifestaron que inquietas las afirmaciones que comprendía, como estaba dispuesto a demostrar. Trabajó

do el acta de la reunión, firmada por treinta o cuarenta señores concurrentes, en la que aparecía que todos los acuerdos fueron unánimemente acordados, sin que nada en contrario opusiera entonces el mismo Sr. firmante de la protesta.

El Sr. Alvarado se pronunció también en sentido opuesto al proyecto, adhiriéndose a algunas de las manifestaciones de los Sres. que antes lo habían recomendado.

El Sr. Alvarado de Guara defendió la propuesta en atención a que la supresión del que se notaba debiera ser un movimiento sobre de gran importancia y un gran beneficio para la población, sin que el Ayuntamiento tuviera que desembolsar cantidad alguna para realizarla.

Dijo que aunque fuera lamentable que existieran perjuicios para los propietarios y comerciantes e industriales que no tendrían declarada a la Hacienda la verdadera valoración de sus fincas y hecha la inscripción en el Registro Comercial de los respectivos establecimientos, por cima de estos intereses particulares estaban los generales del vecindario.

Después de una indicación del Sr. Sr.

Ayuntamiento de Madrid



hicieron defensa de los propietarios contra el cargo que parecía dirigirse al Sr. Alvarado de Guara, y se manifestó éste que sólo se había referido a aquellos que podrían hallarse en el caso aludido, quedando en la discusión y aprobando el dictamen, en votación nominal, por 16 votos contra 7 en la siguiente forma:

Sres que dijeron Si:

Aguila, Anas, Bando, Carras, Alvarado de Guara, Foch, Novella, Ocas, Paraga, Ramonet, Retortillo, Rodriguez Miguel, Sandoz, Corra, Turren, Toraya y Vivero.

Sres que dijeron No:

Alvar, Diaz Agudo, Alvarado de Cejuna, Laverde (Cabe 2), Alvarado, Risco, Rubio, Torre Anas (Cabe 2) y Velasco (Cabe 2).

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en dos sesiones fecha 1.ª del actual:

1.ª Conceder al Guardia municipal Alvaro de la Rosa, una pensión de

borrador una pensión a un guardia municipal



veintitas treinta y tres pesetas y treinta y tres cuartos anuales, suma parte del sueldo máximo de 100 pesetas que ha disfrutado más de dos años; habiendo en cuenta para esta concesión que el interesado tiene 66 años de edad y ha prestado al Ayuntamiento 25 años, 3 meses y 15 días de buenos servicios y que en la actualidad se halla inutilizado físicamente para el desempeño del cargo y haciendo uso la Corporación de la facultad que le confiere, los R.º C. del Municipio de la Gremación de 19 de mayo último para conceder pensiones a aquellos servidores que no tienen carácter de empleados municipales.

Tóbo en contra el Sr. Noguera.

2.º. Anunciar nuevo concurso por término de diez días, por no haberse presentado proposiciones ofreciendo locales en la anterior convocatoria, y en atención a la urgencia del caso, para la presentación de proposiciones ofreciendo locales para llevar a cabo el traslado de la Escuela de Música del distrito de la Inclusa, en las mismas condiciones, si bien aumentando a 3.000 pesetas el precio tipo de arrendamiento.

Tóbo en contra el Sr. Noguera.

A petición del Sr. Aguilera quor'

Ayuntamiento

de Madrid

sobre la nueva obra repunte de la misma bodega y de su fachada que los anteriores proponiendo el reconstrucción e inclusión en el próximo presupuesto, de 1916-18, para a favor de la Corporación del dist., por suministro de lino y otras quinarias en el Mercado de los Moriscos, durante el anterior ejercicio.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en sus sesiones fecha 10 del actual:

1.º. Conceder licencia a J. Manuel López Ramos para la apertura de una taberna destinada a la elaboración y venta de pan francés en la casa n.º 19 de la calle de Caballeros, con sujeción a los informes facultativos y a las disposiciones sancionadas en el Capitulo 3.º reformado de las Ordenanzas Municipales y que se dicten en lo sucesivo respecto al particular.

Tóbo en contra el Sr. Simón.

2.º. Conceder licencia a J. Antonio Lage para la apertura de una taberna en la casa n.º 2 de la calle de Martín de Vargas.

Exposición sobre
concesión para el
traslado de la Escuela
de Música del
distrito de la Inclusa.

Se da la mesa en
exposición de la Comisión
n.º 3.

Exposición para la
apertura de una
taberna en la casa
de Caballeros n.º 19

Exposición para la
apertura de una
taberna en la casa
de Martín de Vargas
n.º 2

luciendo por tiempo de diez años para al-
bergar doce reales en el estable mayor y ocho
en el menor de los dos de que se compone
el local y con sujeción a las reglas dictadas
por la Corporación, en 21 de Mayo de 1891,
para estos establecimientos.

Votaron en contra los Sres. Amirolo y
Sotomayor.

3.º Admitir la proposición formulada
por el concejal y convalidar de una Corte Im-
padrum Sane por la que se compromete
a la construcción y entrego en el plazo de
veinte días de 33 uniformes, en las me-
jores condiciones para otros tantos Guar-
das del Parque de Madrid, en el precio ti-
po de 36 pesetas cada uno; con cargo el
total importe de 1.198 pesetas, a la par-
tida consignada para este efecto en el Ca-
pitulo 1.º artículo 4.º del presupuesto en ejer-
cicio.

Votaron en contra los Sres. Medrano,
Sotomayor y Olad.

El Gobierno del Sr. Teniente quedó satis-
fecho con el informe de la misma Comisión
y de igual fecha que los tres anteriores propo-
niendo se otorgue a la Compañía del alumbrado
público el importe de las reparaciones

de admitir la pro-
posición formulada
por el concejal y con-
validar de una Corte Im-
padrum Sane por la que se compromete
a la construcción y entrego
en el plazo de veinte días
de 33 uniformes, en las me-
jores condiciones para otros tantos
Guardas del Parque de Madrid.

de votar la mesa
del ayuntamiento de
Barcelona 89



hechas en los faroles determinados por las tier-
ras en los días 10 al 13 de Enero último.

Se acordó como proponía la Comisión 1.º
en sus informes fecha 11 del actual:

1.º Conceder licencia a D. Francisco Pe-
rández Serrate para usar a los haues este-
riores las fachadas del piso 3.º de la casa nú-
m. 35 de la calle de San Juan y ocupar
otras en el interior de la misma, con ar-
reglo a los planes y memoria presentados y
siempre que se cumplan las disposiciones
de las Ordenanzas municipales respecto al
particular y al adoptar la ud. de des-
taques lo previendo en el bando de la Alca-
día de 1.º de Octubre de 1898.

Votó en contra el Sr. Garabito.

2.º Aprobar la propuesta de aminorar formu-
lada por el Ayuntamiento municipal de la 3.ª
cruz, por cuyo documento se asigna un sa-
lor de 20.460 pesetas, con inclusión del 3.º
de afeción a la finca n.º 4 de la calle de
Escudellers, comprendida en el proyecto de
prolongación de la calle del Embudo de Miran-
da, y remitida al Excmo. Sr. Gobernador
civil a efectos de la ley y reglaman-

de admitir la pro-
posición formulada
por el concejal y con-
validar de una Corte Im-
padrum Sane por la que se compromete
a la construcción y entrego
en el plazo de veinte días
de 33 uniformes, en las me-
jores condiciones para otros tantos
Guardas del Parque de Madrid.

de aprobar la propuesta
de aminorar formulada
por el Ayuntamiento municipal
de la 3.ª cruz, por cuyo documento
se asigna un salario de 20.460
pesetas, con inclusión del 3.º de
afeción a la finca n.º 4 de la calle
de Escudellers, comprendida en el
proyecto de prolongación de la
calle del Embudo de Miranda,
y remitida al Excmo. Sr. Gobernador
civil a efectos de la ley y reglaman-

to de apropiación forzosa.

Están en contra los Sres. Alvarez, Amí-
rola y Diaz Agre.

Aprobar con forma
nueva para la ad-
quisición de grandes

3.º Aprobar el presupuesto formado por
la Dirección de Obras Públicas importante
1269 pesetas, para llevar a efecto la adquisi-
ción, de la contrata vigente, de garas y
avites en destino al engrase de las má-
quinas de aquel Ramo y el alumbrado de
los palcos, en cargo dicho suma al
Capítulo 6.º artículo 2.º sucepto 2.º del prece-
dente vigente.

El S.º de obras con for-
ma nueva para la
adquisición de pa-
vimentos.

4.º Aprobar, en cargo igual que el
anterior, otro presupuesto importante 1330 95
pesetas para adquisición de la contrata vi-
gente de las pinturas que en el mismo se
detallan, en destino al pintado de las
placas retuladoras de calles.

Aprobar el cargo
al que asciende la
suma de este para
la sustitución de las
informes del plano
de las Puercas para
de esta.

5.º Aprobar el gasto de 32,635 20 pesetas
que asciende la suma de obra para llevar
a efecto la sustitución del actual afrecho del
paseo de las Glorias, por el de empedrado, con la
suma bastante de la obra de Afrecho, al ins-
talar en ella el asfalto procedente de la Puerta
del Sol, cuyos trabajos se verificarian por el actual
contratista de la conservación de empedrados, y con
cargo la representara suma al crédito designado

Contaminación de Madrid



N.º 0013,256



59

en el Capítulo 6.º artículo 3.º sucepto 3.º del
presupuesto vigente.

Aprobar con forma
nueva para la ad-
quisición de obra para
el alumbrado en que está
el centro de alumbrado
de aguas de las Puercas
de esta.

El S.º de obras con for-
ma nueva para la
adquisición de pa-
vimentos.

6.º Aprobar el presupuesto formado
por el Director de Contabilidad de alcantarillas
importante 839 15 pesetas para llevar a efec-
to la colocación de una valla de madera
que como el terreno, propiedad, del Mu-
nicipio, en que se halla instalada el ser-
vicio de elevación de aguas del barrio de
las Cuatro Caminas, en cargo al Capí-
tulo 6.º artículo 2.º sucepto 7.º del prece-
dente vigente.

Se decide como proponia la Comi-
sión 2.ª en dos informes fechas 11 de
abril:

Aprobar la suma
representada por con-
ta de la Comisio-
n Municipal

1.º Nombrar la sumaria presen-
tada por D. Gerónimo Salazar y
Salazar del cargo de Medico Su-
perintendente de la Beneficencia Mu-
nicipal y nombrarle Medico Comandante mu-
nicipal, honorario, en atención a que
este prestador este servicio a la Comu-
nidad, por el que se le conagra de los
presupuestos una subvención para ga-

tes de personal y material.

Alcaldes de Madrid
en el día 1.º de Mayo
de 1884

2.º Nombre. D. D.º Superintendente
de la Comandancia municipal a D. Amiel
Barahona y Solgado, en sujeción a las
bases que van para el personal de esta
categoría.

Alcaldes de Madrid
en el día 1.º de Mayo
de 1884

Si en cuenta de otro informe
de la misma Comisión y del igual fecha
que los dos anteriores en el que se proponía
la abolición de los pliegos de condiciones
y el aumento de sueldo en anexo a los
pre fijos de diez días para contratar
la manutención del arbitrio de pasaje por
el puerto de San Pedro durante la primavera
vernal, en el propio fin de 1883 fiscal, que
como ingreso por tal concepto figura en
el vigente presupuesto.

El Sr. Amiel en nombre de la
Comisión propuso una adición al dictamen
que, dada la proximidad de la reunión de
San Pedro se acordara, desde luego, la se-
cción de concejales de San Pedro en el caso de
que no se presentaran antes a las del
San Pedro que había de anunciarse autori-
zando a la vez a la presidencia para re-
sultar el fin en la forma más oportuna.
Hacia la correspondiente propuesta.

Ayuntamiento de Madrid



el Ayuntamiento acordó apostar el dic-
tamen en las adiciones referidas.

Se acordó como propuso la Comisión 6.º
en estos informes fecha 7 del corriente:

Alcaldes de Madrid
en el día 1.º de Mayo
de 1884

Alcaldes de Madrid
en el día 1.º de Mayo
de 1884

1.º Conceder licencia a D. Pedro Bar-
ahona para construir una casa en el ter-
cio n.º 113 de la calle de Valdecarlos con
arreglo a los planos y memoria presentados
y en observancia de las franquicias regu-
ladas relativas al particular, debiendo que
el Ayuntamiento no adquiere responsabi-
lidad alguna ni por virtud de rebuena
ni la abdicación que hoy aparece fijada
hubiere necesidad de modificar la con-
strucción que hoy se autoriza.

Alcaldes de Madrid
en el día 1.º de Mayo
de 1884

2.º Conceder al Sr. D. J.º Legis-
lador Morit, en representación de su al-
fonsa D.ª María de Cerrito la licencia
que solicita para construir una serie de
moedlos de planta baja, destinados a
chocar en el interior de una faja sitúa-
da en la Piedad y Abasco n.º 7, con ac-
ceso al paso de Santa María de la
Piedad, en arreglo a los planos y me-

unión presentados y en observancia de las prescripciones contenidas en el dictamen del Arquitecto municipal y las demás vigentes que afectan al caso.

Notaron en contra los Sres. Alvarez, Aguilera, Noguera, Olías y ^{Mora} Munguía.

3.º Apoyar el presupuesto formado por la Dirección de Pías públicas importando 3.999'37 pesetas para la instalación de 10 líneas de gas en las inmediaciones del Colindramón, con cargo al presupuesto vigente de la 1.ª y 5.ª Anua del Encanale.

4.º Apoyar otro presupuesto importante 878 pesetas, con cargo al Capítulo 3.º artículo 1.º, concepto 3.º Anua 3.º del presupuesto vigente del Encanale para la instalación de ocho líneas de gas en la calle del General Lacy, en el barrio comprendido entre las dos Murallas y del Cuervo.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo de adoptar los siguientes acuerdos, en cumplimiento de la Sentencia del Tribunal Contencioso administrativo, fecha 11 de Febrero próximo pasado, recaída en el recurso interpuesto por ^{ayuntamiento} de Madrid

1.º Apoyar en forma
2.º Apoyar en forma la
3.º Apoyar en forma la
4.º Apoyar en forma la

1.º Apoyar en forma
2.º Apoyar en forma la
3.º Apoyar en forma la
4.º Apoyar en forma la



funcionarios del Encanale, contra R.º C. del M.º Interior de la Gobernación de 17 de Enero de 1890 en virtud de una resolución gubernativa que dejó sin efecto los acuerdos emitidos por el Ayuntamiento en sesión de 22 de Julio de 1878 al aprobar la adaptación de las plantillas del ejercicio de 1878-79.

Primero: La validación de los acuerdos vigentes y confirmados en sesiones de 23 de Julio de 1878 y 18 de Febrero de 1879, a favor de los recurrentes recabando a todos la anticipación de la forma en que toman posesión de tal objetivo cargo.

Segundo: Que se hagan reformas a la forma de funcionamiento no recurrente y que se mantenga en analogía circunstancial, los artículos que lo fueren convalidados.

Tercero: Que por lo que afecta a la diferencia de chuflos en el presente año, se anticipase con cargo al Capítulo de imprentas, donde se hallaba oportunamente la cantidad necesaria.

Cuarto: Que se pongan en conocimiento de la Superintendencia los artículos que han de ser cumplidos al artículo 54 de la ley de Contabilidad administrativa.

Continuación se dió lectura de un otro particular al dictamen sus-

1.º Apoyar en forma
2.º Apoyar en forma la
3.º Apoyar en forma la
4.º Apoyar en forma la

cripto por el Sr. Vinenci que decía así:
"El Sr. D. Juan Saguntinista, = Examinara la senten-
cia dictada por el Tribunal, de lo Contencioso en 11 de
Enero último y en virtud de la cual se acordó una R. O.
del Ministerio de la Gobernación fecha 27 de Enero de 1890
que suspende la distribución gubernativa de 14 de Junio de
1889 defiendo con efecto los aumentos de cargo y sueldo que
figuraban en el presupuesto de 1889 a 89 y se declara por el
tribunal de deslino finis y subsistentes las plantillas del
personal del citado presupuesto, así como también el acuerdo
municipal, de 22 de Julio de 1889 en cuanto atañe a di-
chas plantillas los reintegramientos y recargos de los funcio-
narios recurrentes; visto el dictamen suscrito por la ma-
yoría de los Sres. Jueces de la Comisión del Contencioso a la
que me heun en persona, por vos primera el que sobre
los tiene el subsistente de defender del mismo acordado, ha de
componerse por entender que aunque son muy lícitos
los méritos que los dan, de admitirlos el acuerdo en la for-
ma en que se propone en el dictamen, el fallo inapropia-
do por el Tribunal, no debiera igualmente suspenderse parte
del procedimiento de la institución de las plantillas que hoy
vigian por las que estaban en vigor en el presupuesto de 1889
a 89, en vista las circunstancias que de su aplicación
se derivan, siendo la primera e inmediata la declaración de
ordenación de los funcionarios que forman independientemente que
son a aumentar la plantilla de 1889 a 89 después de
haber sido admitidos por el Junta municipal, a Examinara
por la Autoridad Administrativa. = Segura el Sr. Jefe de
aunque para saber de la verdad y de sus procedimientos i mu-
chos los funcionarios comprendidos en este caso, por don-
de que sepan y por muy pronto que resulte la medida
no en sí esta para aplicar literalmente el fallo del
Tribunal: ahora bien, y como para su cumplimiento, el
art. 84 de la ley por que se regula, fija un plazo deter-

minado, que expira el día 22 del presente mes, en el que
de haber y tratar las reclamaciones que la demandan
en su consecuencia queda de lugar ya que se refiere
el artículo 84 de la Ley Municipal, y que como tiene
el honor de proponer a V. E. de una abstracción, tal es que
el tribunal de deslino de la Comisión:

Primera. = Que se realicen y suspendan los aumentos
de los funcionarios recurrentes y de los que se encuentran
en igual derecho i en análogas circunstancias, haciendo
dentro de este primer parte del acuerdo dentro del plazo
ya mencionado.

Segunda. = Que hecho esto, la Comisión ponga en
por la plantilla del presupuesto, cuya redacción en el
la sentencia, declarando, como se ve, de la ley de
deslino la conformación del personal que corresponde con
en sus cargos por no haber sido la personal de plan-
tilla. =

Tercera. = Que por lo que respecta a la distribución
de haberes se apruebe lo propuesto por la Comisión en
su declaración.

Pido por el Sr. Jefe de
para el asunto sobre la materia, el Sr. Jefe de
ya fundándose en la precisión legal de cum-
plir la distribución relativa, dentro del plazo de
treinta días, la medida.

Hecho la decisión sobre este punto
y después de darse lectura de la fecha



de dicha Sentencia y de su entrada en el Ayuntamiento, que fué la de 26 de Marzo último, como datos indispensables para resolver, intervinieron en el debate los Sres. D. José Salas Fernández de Guvora, Noguera, Torralba, Torralba y Rodríguez Soral habiendo en pro de la suspensión de votación de la recomposición que pedía entorpecer el hecho de que, transcurrido el período de quince días de aquel fallo sin que se hubiese recibido la contestación.

El Sr. Aguila expuso con el Sr. D. Noguera que por tratarse de un asunto de honor y empleo, debía creerse a que quedaba sobre la mesa; teniendo además en cuenta sus Señorías que antes que celebrase el plenario se había de reunir nuevamente el Ayuntamiento.

Después de algunas indicaciones del Sr. Gharra, el Ayuntamiento acordó en definitiva la suspensión.

Después de discutir sobre el voto particular el Sr. Fernández de Guvora expuso a la consideración del Sr. Torralba la posibilidad de haber de producir un aumento considerable en proporción que llevaba muchas lagunas y muchas inequidades a los hogares de modestos empleados; i' interés del cuerpo



sado todo que refiera el voto particular y se adhiera al dictamen de la Comisión en el que ésta había promovido armonizar la equidad y la justicia con el derecho.

El Sr. Rodríguez Soral objetó que se sumpliera estrictamente la Sentencia y dado el gran número de empleados que habían de adherirse de tal resolución, no bastaría seguramente el plazo legal de 30 días.

Dijo que del acuerdo a lo propuesto en el voto particular, más preciso ha de ser una reunión general del personal toda vez que desde el ejercicio de 1898-99 aca, existían muchos sueldos, ascensos y promociones de plazas.

El Sr. Torralba objetó que era el primer voto de debate la necesidad de aclarar a procedimientos de rigor, pero que siendo preciso para la observancia de la Instrucción en todos sus términos, para no contrariar responsabilidades sería obligado a proponer en la forma en que lo había en el voto particular, es decir, en el sentido de restablecer las plantillas de empleados del presupuesto de 1898-99; pero

Madrid, 10 de Mayo

que esto no obstante, una vez cumplido el mandato superior y teniendo en cuenta las observaciones del Sr. Subdelegado de Guaya, no se oponía a estos principios humanitarios; pero no acordare la entrega de las hojas de servicios para determinación de las jubilaciones por el momento; sin perjuicio de que más adelante, el Ayuntamiento, en uso de sus perfectos derechos, restituya el aumento de las antiguas plantillas para dar abasto a los que quitan las existentes.

Resolvió el Sr. Teniente de Guaya, llamando la atención respecto de que, en arreglo al orden establecido por S. E. terminan los años también los empleos nombrados con posterioridad a aquella fecha.

Consideró que no era justo pagar de los destinos legalmente empujados, a los funcionarios ocupados en las plantillas aforadas desde el estado ordinario, por el Ayuntamiento o Junta Municipal, cuando recaer sobre ellos las consecuencias de los actos o de cuantos que habían dado lugar al fallo del Tribunal.

Echó en cuenta que por otra parte, tampoco podía desconocerles de estos derechos, cuando tenía el acuerdo y figuraba en presupuesto

Al Sr. Jefe de Sala



partida especial para satisfacer los haberes en premio de que el pleito terminó el resultado que salvaguarda la sentencia; y terminó incidiendo en la conveniencia de no apelar a medidas extremas que originarían nuevos conflictos.

El Sr. Presidente llamó la atención respecto de lo avanzado de la hora; y a propuesta suya, el Ayuntamiento acordó por unanimidad la sesión hasta terminar el día.

El Sr. Herrera observó que los antecedentes de la sentencia se referían únicamente a los acuerdos del Ayuntamiento y no de otras entidades; y dijo que los cargos a quienes debían dirigirse iba a aquellos duplicados que no daban lugar a laudos y por consiguiente no eran contra ellos.

Consideró que la resolución respectiva dejaba sin efecto las alteraciones de la plantilla y de las cifras presupuestadas; siendo de necesidad el cumplimiento exacto del fallo, aunque desgraciadamente existieran perjuicios para algunos duplicados por no haberse llevado a cabo, el acuerdo me-

mipal de amortizar vacantes.

En cuanto á los nombrados después de aquella fecha, entendió el orador que los nombramientos eran perfectamente válidos, por que en ellos se habían seguido todos los procedimientos legales y reglamentarios previos para tales casos; y terminó S. S. declarando que para no incurrir en responsabilidades se adhería al voto particular.

El Sr. Estanero de Guara, celoso que tan supleiros, legalmente hallados, eran lícitos como aquellos, puesto que en todos los nombramientos había seguido la propuesta de Comisión, el acuerdo del Ayuntamiento y la aprobación de las plausillas por el Municipio y Junta de Alcaldes; añadiendo S. S. que tampoco podría cumplirse estrictamente la sentencia por la indisolubilidad material de restablecer todos los hechos al estado que tenían en la fecha de referencia.

El Sr. Leraya, como Solución, entendió con vista del art. 14 de la ley de los contenciosos, que podría subsistirse á la personalidad que el Ayuntamiento acababa y cumpliría la sentencia, si bien para ello tenía que realizar los trámites necesarios de revisión de plausillas y demás operaciones

ayuntamiento de Madrid



en la modificación que asunto tan de liado requiera.

Después de dictamen por el Sr. Arce, que, el Sr. Rodríguez Srañ, propuso que se tomara el acuerdo de revisar las plausillas para formar el escalafón de subsleitos y que se prohibiera á la autorización de vacantes.

El Sr. Gier expuso que en este mismo sentido, de autorización hasta este mes una economía de 20% y sobre otros particulares, acababa de presentar una memoria á la mesa, cuya lectura se hecitaba.

Leído la memoria, dió así:

"El Ayuntamiento.— Los Censureros que sucesivamente proponen la siguiente:— Enmienda.— El dictamen de la Comisión ó el voto particular si éste llegara á ser dictamen. Si entendiéramos convenido en la forma que á continuación se expresa:

1.º Todas las vacantes que surcan en los oficios del Estado, serán autorizadas hasta llegar á la cifra total de una octava del 30% del actual presupuesto.

2.º La Comisión delensura al nivel de necesidad quise luego sean los cupidos parlamentarios y administrativos que existan en las plausillas que deben subsistir á los que hean.

3.º No dispuesto estrictamente conculcarse á las censuras ó votos, á quales sea por eso, los cuales ingratitud con prefe-

tenia tan pronto como se haga la indicada relación. Ma-
drid 19 de Abril de 1901 = Carlos Diaz Talero.

El Sr. Presidente dijo que reglamentariamente no podía discutirse la cuestión de si había que suspender el voto particular, y acordado por el Ayuntamiento que se pusiera este a votación nominal y verificado así, resultó aprobado por nueve votos contra ocho en la siguiente forma:

Dios que Dijeron Si:

Agula, Abreu, Barba, Diaz San, Llanos,
de la Cruz, Neri, Saura, Pico del Sol,
Rodriguez, Riquelme, Rubio y Vincenti.

Dios que Dijeron No:

Diaz Talero, Fernandez de Guzman, Novella,
Olivero, Sanchez Conesa, Torre Arias, (Pico del Sol), Vil-
ches (Cabe de) y Arango.

Alfaro (dijeron No) la cuestión del Sr. Diaz Talero y defendida esta por su autor, después de haber leído de los antecedentes del asunto, el Sr. Vincenti después que, a su juicio, en el día de hoy no debía tomarse más acuerdo sobre el particular, a fin de autorizar a la Comisión de Ensayos para que en unión del Sr. Alvarado y después de haber oído todas las opiniones sustentadas en este



debate y de apreciar las dificultades que pudiese ofrecer el cumplimiento de la ordenanza, trajera una solución al Ayuntamiento.

Envió el Sr. que en este trabajo, la Comisión de Ensayos los escritos de cada uno de los señores, para formular una propuesta inspirada. Si así lo tenía por conveniente, los observaciones de los Sres. Diaz Talero y Fernandez de Guzman y en los demás de la mayoría de la primera Comisión.

El Sr. Diaz Talero, en su vista, retiró la cuestión, dejando en absoluta libertad a la Comisión para estudiar el asunto en los términos indicados por el Sr. Vincenti; renunciando los señores de suplentes, analizando el asunto, y fijándose en las necesidades del servicio y acordó que podría enterarse al Tribunal, que la Intendencia estaba cumplida, dentro de los términos legales.

El Sr. Torrealba opinó que la Comisión tenía ya bien determinado su criterio en el asunto, pero que habiendo prevalecido el voto particular, for-

Manuel Díaz Talero

pero era atrevido al acuerdo; y terminó el
negocio que hubiera sacos de personal, en
el instante.

Manifestado también por el Sr. R.
diquez verbal que se cumplía el acuerdo
viendo provisiones a retirar las hojas de
servicio, quedó terminada la discusión de
este asunto, acordándose, previa consulta
de la presidencia, otorgar un voto de con-
fianza a la Comisión de Enjuicio para
que estudie y proponga la forma más
oportuna de dar cumplimiento al acuerdo
pedido.

Seguidamente el Sr. Barco dedicó
frases de elogio al Sr. D. Luis Gordo por el
interés con que había prestado auxilio
a una familia próxima a perecer de ma-
lición en la casa n.º 16 de la calle de
las Somelatos, sucesos del que se había re-
pado la puerca días antes, y después de
reflexionar detalladamente lo ocurrido y alabar
los felices resultados del facultativo y el
desarrollo de la enfermedad del mismo, ver-
bo del guardia municipal n.º 295, Sr.
Moreno, por haber contribuido también con
esta cantidad en metálico al socorro de

ayuntamiento de Madrid



N.º 013290

67

aquella desgracia, propuso S. I. de hacerse
constar en acta la satisfacción con que el
Ayuntamiento de interaba del acto huma-
nitario realizado por ambos funcionarios
y que se consignase el acuerdo, como un
suceso especial en la hoja de servicios de
los interados; y previa consulta de la
Presidencia el Ayuntamiento aprobó por
mayoridad esta misma verbal.

Y no habiendo más asuntos de
que tratar se levantó la sesión a
las diez y nueve horas y cincuenta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Manuel de la Cruz

1.º del ayuntamiento

Manuel de la Cruz

Mr. Muelle

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

L. Dubreuil
José D. Riera
Antonio Alonso
Charles
José F. Clot
Manuel Navarro

Manuel Navarro



Sección ordinaria de

26 de Abril de 1901.

[Firma manuscrita]

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilar.

— Señores. —

Aguila.
Amador.
Arce.
Barea.
F. de Guzmán.
Munster.
Nieto.
Riquelme.
Roldán.
Sánchez.
Sánchez.
Téllez (Comar).
Torres.

Se abrió a las quince horas y veinte minutos previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres. Olas y Rodríguez Delgado dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 19 del actual con la lista de los Sres. asistentes a ella que fué aprobada.

Alomitos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterada de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en el día del actual y dejárla a disposición de los

Los Cruzados.

Se dió cuenta de una comunicación del Gobierno civil, tratándose el asunto de la Cédula Comisión provincial, fecha 3 del mismo mes y por el que, en vista de la autorización que se ha sido concedida por R.O. del Ministerio de la Gobernación de 28 de Marzo próximo pasado, cese al Ayuntamiento, provisionalmente, los patelleros hospitalarios, situados en el Censo del finquero, maquinaria y efectos que la Diputación no cree conveniente trasladar a otro establecimiento, con objeto de atender a la extinción de la mendicidad en esta Corte, con arreglo a las siguientes bases:

1.^a Que dichos edificios y utensilios, han de destinarse precisamente al cobrado objeto.

2.^a Que las obras y reparaciones a que diese lugar el uso y fin a que se destinan, han de ser de cuenta del Ayuntamiento, pero en la autorización de la Diputación y dirigidas por los Jueces provinciales.

3.^a Que tanto entre otros como los demás funcionarios o miembros de la Corporación provincial, podrán visitar el local y todas sus dependencias, cuando ésta lo acordase.

4.^a Que entre los detenidos, sea cual fuese



70

la causa que lo origina, que representase el local, o los utensilios que se entregan, han de ser suministrados por el propio Ayuntamiento, en la forma, tiempo y cantidad que determinen las personas que dirige la Diputación.

5.^a Que la autorización que por este acuerdo se concede al Ayuntamiento cesará tan pronto como cese la causa que lo motivó o cuando, aún sin cesar, la Diputación lo acordare, debiendo en este caso ser desahogados los mencionados locales y devueltos los referidos objetos al término de cinco días a contar desde el quinto al de la inutilización.

6.^a Que además de la obligación consignada en la base 4.^a serán también de cuenta del Ayuntamiento los gastos que ocasione reponer las obras al mismo ser y estado que tenía en el día de la fecha, si así lo acordara la Diputación, debiendo verificarse en la forma y por las personas designadas en la base segunda.

7.^a Que sea cual fuere el hecho que este presupuesto destinado los locales y utensilios al municipal objeto no ha de entenderse que la Diputación deja de ser su única propietaria.

Manuel J. J. J.

y de poder disponer libremente de ellos, cuando llegue el caso de la baja ^{de} o el agotamiento de los decalogs o de de utilizar, sin que este adquiera nunca la propiedad o el derecho a usufructuarlos en una definitiva ni por prescripción, ni de ninguna otra manera, pues la Corporación Autónoma es temporal y no ha de durar más tiempo que aquel en que la Diputación acuerde que ha de terminar, ni antes no ha cesado la causa que lo motiva.

El Sr. Amador manifestó que dándose en comisión por la Diputación para el fin indicado el local, los muebles y efectos, por tiempo indeterminado, consideraba de necesidad inmediata la determinación del estado del estado del edificio e inventario y valoración de muebles y efectos, tanto más cuanto que habiendo de intervenir a la incertidumbre en un día los propietarios y propietarios de la Diputación podrían entonces ser exigidos indemnizaciones al Ayuntamiento.

Y después de manifestar el Sr. Presidente que oportunamente serían tenidas en cuenta estas observaciones el Ayuntamiento acordó quedar enterado de la comunicación de referencia.



Comunicación de la Alcaldía Presidencia de la Corporación Autónoma de Madrid, fecha 10 del actual, sobre el estado de la obra del Parque del Oeste.

Al Sr. Amador

Se dio cuenta de una comunicación de la Alcaldía Presidencia fecha 10 del actual, proponiendo se encarga un Subletrado de veinte de 10.000 pesetas en cargo al Capítulo de Simprovisados del presupuesto vigente, como aumento de dotación al que en el mismo figura para la adquisición de materiales y pago de jornales a fin de poder continuar las obras del muro Parque del Oeste.

El Sr. Amador estimó que, en teniendo el Ayuntamiento la plena propiedad de los terrenos del Parque del Oeste y evitando por tanto el peligro de que el Estado, o quien por tenerlo, pudiera recausarse moralmente de ellas, no convenia realizar grandes gastos en estas obras, mucho menos cuando existían otras en que, en mayor ventaja, podían invertirse los jornales de dicha obra.

En mérito de ello anunció que estaba en espera de la ampliación de los datos propuestos.

Sim más discusión quedó aprobada la reunión de la Alcaldía, con dicho voto contrario y el del Sr. Amador.

Exposición de la Alcalde ordena a la aprobación al Ayuntamiento de la Plaza de San Juan de los Rios para la obra de abastecimiento de agua a la Plaza de Madrid

Se dió lectura de otra comunicación de la Alcaldía Benévola, sometiéndola a la aprobación del Excmo Ayuntamiento la siguiente plantilla de personal técnico temporal, que bajo la dirección inmediata del Ingeniero Director de Ingeniería alantarrilla, por sea en urgencia a formular el importante proyecto de abastecimiento de agua a la Plaza Norte de Madrid, a fin de que termine en suficiente tiempo para darse comienzo a los trabajos dentro del año actual;

Plantilla.

	Plantilla.
Un Capataz Arquitecto. - 150 días a 750. - - 1.125.	
Un Arquitecto. - 150 id. 6. - - 900.	
Los Peonales. - 150 id. 4.50 - - 1.350.	
Los Triturados. - 150 id. 3. - - 450.	
Total.	4.825.

Cuyo importe de seis mil setenta y cinco pesetas será cargo a la partida de 175.000 con asignada al efecto en el presupuesto vigente.

Hechas algunas observaciones por el Sr. Noqueira en sentido contrario a recargar el personal en nuevos uniformes de personal cuando los trabajos de que se trata se podían realizar con el del ramo de vías públicas del Interior y del Extranjero, el Sr. Dondeute manifestó que, aunque las indicaciones del Sr.

Alcalde por fin

Noqueira eran atendidas como todas las demás, había que tener en cuenta la importancia, utilidad y gran urgencia de las obras de que se trataba; y por tanto la necesidad de disponer prontamente a los fincos necesarios de alíen para implantar aquella mejora.

En su virtud, y en vista de que la propuesta de la mesa venia a solucionar la cuestión aceptando el encargo que el Municipio le confirió cuando tuvo a bien desear otro dictamen de la Comisión de Obras sobre la forma de realizar el servicio, S. I. terminó acordando al Sr. Noqueira que no insistiese más sobre el particular, sin perjuicio de que la providencia al cursar el acuerdo que ahora se adopta, procurara dentro de lo posible, obtener las economías que en este punto fueran compatibles con la realización de los trabajos.

En más debate fue aprobada la reunión de la Alcaldía.

Votó en contra el Sr. Noqueira. Se acordó:

Adjudicar en definitiva a favor de Juan Cerro el contrato de la Subasta

Adjudicación de la Subasta para el día 10 de la Calle nº 51 de la Plaza de San Juan

para contratar el deribo y aprovechamiento de materiales de la casa n.º 21 de la calle de Cendecos, en el aumento del 8% en el precio tipo de 1500 pesetas.

Revisar la cuenta
de para la obra
en el término de 15
días.

Adquiridos en definitiva a favor de D. Eugenio Vega, el remate de la Subasta para la ejecución de varias obras de reparación, pintura y reforma vecinales en el Mercado de los Chorros, con la rebaja del 22.67% en el precio tipo de 28.281.42 pesetas.

Quedar enterado y publicar en los periódicos oficiales, los Balances de comprobación, estado demostrativo de las operaciones de contabilidad y cuenta de ingresos y gastos verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Consorcio de 1901 hasta fin de Marzo último.

En la sesión de la mesa el Sr. Sánchez no usó de la palabra para hacer constar que habiendo sido nombrado Presidente de la Mesa de Honor del distrito del Congreso en 3 de Agosto de 1899, cargo que desempeñó hasta 1º del actual, en que lo había dimitido, no era responsable de nada de cuanto pudiese ocurrir en aquel tiempo, para del responsable poriendo de su gestión; y dicho esto pasó a la mesa, ofreciendo

el Ayuntamiento de Madrid



N.º 013293

73

cundo esta tener en cuenta las indicaciones de S. E. que se modificara la redacción del punto en que se le rebaja el cargo, dándole el sentido que se le atribuye a la exactitud de los hechos, se quedó admitida la dimisión presentada.

A continuación el Sr. Irujo interpuso de la presidencia que trajera al despacho del Ayuntamiento una proposición de S. E. relativa a la reorganización del personal del Laboratorio Municipal.

El Sr. Quintanilla dijo que tendría presente lo interesado por el Sr. Conde.

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por la Comisión Sobre la mesa.

Revisar e incluir en el presupuesto de 1902 la suma de 6.915.232 a favor de la Compañía del gas.

Se acordó como proponía la Comisión S. E. en aumento de 10 del actual, pero se incluyó en el presente presupuesto a favor del Sr. Director de la Compañía Madrileña de alumbrado y calificación pública, la suma de 1.915.23 pesetas, importe de varios

Ampliación de gas para el Alameda de los Alcázaros y de otras ejemplares en el mismo, durante los meses de Septiembre a Diciembre últimos que no pudo ser satisfecha oportunamente por haberse agotado el crédito reservado.

Se acordó en ambas los Sres. Segura y Amador.

Adonar a la Com.
hacienda del gas el im-
puesto de alcázaros repen-
tinos.

Se acordó como propia la Comisión 3.^a informe de 13 del actual adonar a la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gas, la suma de 1.947'35 pesetas a que asciende el importe de la reparación de defectos encontrados en el alumbrado público por los turbas en los desordenes ocurridos los días 10 al 13 de Febrero proximo pasado, con cargo a la partida consignada en el Capítulo 3.^o artículo 3.^o, concepto 1.^o del material del presupuesto vigente.

De nuevo despacho.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.^a fecha 15 del actual proponiendo se acuerde concurso por licitación en diez días para la presentación de proposiciones oportuna donde instalar las oficinas de la te-

Comisión encargada
para la presentación
de proposiciones oportuna
de la te de la Com.
la oficina de la te
del Centro

Ayuntamiento de Madrid



muera de Olafía del distrito del Centro, a cuyas proposiciones los concurrentes deberán acompañar el plano de la planta e' plantal ofrecida, fijar el precio del arrendamiento que nunca podrá exceder de 3000 pesetas anuales y hasta de duración del mismo; reservándose el Ayuntamiento el derecho de admitir o no las proposiciones que estime más ventajosa o de rechazarlas todas si así lo cree conveniente, sin que los interesados puedan reclamar ni dominación de ninguna clase; y dar aviso, en cumplimiento de la cláusula 5.^a del contrato, al propietario de la casa n.^o 5 de la calle de la Salud, donde actualmente se halla instalada dicha defensoría.

Satisfecha por el Sr. Estudio una pregunta del Sr. Segura en el sentido de que por estar reunido el contrato del actual local, el Ayuntamiento podría con entera libertad, traslar la defensoría, quedo un más decisión aprobada el dictamen.

Se acordó como propia la nueva Comisión su otro cuarto informe de igual fecha que el anterior:

Revenir a la madre

de una familia de la

señalada en el presente

haber por este

gasto a un

de

el

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

no

1.º Reconocer a favor de D. Eugenio Re-

ta en concepto de aparcería de D.ª Peta

Brageis, madre de D.ª Maria Retuerto

Ruiz, Amalia que fué de las escuelas muni-

cipales, fallecida en 6 de Enero de 1899, la su-

ma de 25.73 puntas importe de los haberes

que esta dejó de pagarle a su fallecimiento

y abonar dicha cantidad en cargo al

predito de 25.000 puntas emergiendo en el

Capítulo 6.º artículo 6.º del presupuesto vigente.

2.º Enviar a D. Gabo Puga y Thente

maestro auxiliar de las escuelas municipales

que sufre de 60 años de edad y cuenta

31 años 11 meses y 15 días de servicios en

el haber pasivo anual de 13.75 puntas, 50

por 100 del sueldo de 2.750 puntas, máximo

que ha disfrutado y que le corresponde de re-

gular; actuándose esta jubilación desde

el día 16 de Diciembre último siguiente al

en que fué jubilado por R.O.

Votaron en contra los Sres Conde de

Telles y Noguera.

3.º Enviar a D.ª Maria del Real

y Thente, Maestra de las escuelas muni-

cipales, que cuenta más de 60 años de edad

y 31 años 10 meses y 15 días de servicios, con

el haber pasivo anual de 13.75 puntas

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013294

75



50% del sueldo de 2.750 puntas máximo que ha disfrutado y que le corresponde de regular; cuya jubilación deberá abonarse desde el día siguiente al en que fué baja en el servicio activo por haber sido jubilado de R.O.

Votaron en contra los Sres Conde de Telles, Noguera y Thente.

4.º Aprobar el proyecto de distinción de sueldos para el próximo mes de Mayo por cuenta del presupuesto en ejecución, en la siguiente forma:

Capítulo

	Puntas en
1.º Sueldo del Ayuntamiento.	111.163 58
2.º Coste de seguridad.	116.561 11
3.º Sueldo urbano y rural.	367.773 77
4.º Instrucción pública.	71.148 58
5.º Beneficencia.	71.130 58
6.º Obras públicas.	183.577 88
7.º Corrección pública.	33.373 13
8.º Montes.	"
9.º Fargas.	1.557.790 77
10.º Obras de nueva construcción.	13.167 58
11.º Empréstitos.	75.284 13
12.º Reputada.	"

Total

2.406.310 54

Enviar a una de las escuelas muni-

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 22 del actual, por el que se acuerda a D. Polinario García Sanjaume a Oficial 2.º de la Contaduría con el haber anual de 2000 pesetas, en vacante por defunción; a Oficial de 3.º clase, con 2500 pesetas al Oficial de 4.º de la misma dependencia D. Cirio Vera Garna; a Oficial de 4.ª con 2000 pesetas anuales, al auxiliar D. José Antonio Ruiz; a la vacante de Auxiliar que este día en el haber anual de 2500 pesetas a D. Manuel García Muñoz, Empleado con 1500 pesetas; y nombrar para cubrir la vacante de Empleado a D. Florentino Castro de Rivas en carácter temporal a los efectos reglamentarios.

El Sr. Riquelme después de iniciarse en un largo discurso en varias ocasiones acerca del punto despacho del expediente relativo al sueldo de empleados municipales, dijo, que, en vista de que por no estar hecho este trabajo no era posible conocer con certeza la justificación de los ascensos propuestos, tendria que votar contra el dictamen.

El Sr. Conde de Villal dijo que, abundando en los propios deseos de S. S.

Ayuntamiento de Madrid

habia convenido que la Comisión 1.ª despachara dicho asunto y se propusiera permitir en este supuesto, si bien no esperaba un resultado inmediato en atención a que se hallaba ausente el vocal de la Comisión, que lo tenía a provincia.

Dicho Sr. estimando S. S. que por ser la Comisión de Gobierno interior la llamada, por razón de competencia a intervenir en las propuestas de personal y a examinar y comprobar si estas se ajustaban a las prescripciones reglamentarias que regían la materia, propuso que se acordara la reducción de que los dictámenes o acuerdos que formaban las distintas Comisiones respecto de los empleados de los ramos que de ellas dependían, pasaran a la Comisión 1.ª para que esta, después de aquella comprobación que la que sometiera al Ayuntamiento las propuestas correspondientes.

En que este día punto reapareció acordó contra el dictamen que se aprobó el dictamen.

En vista del voto del Sr. Amador

sobre la necesidad de cumplir el requisito de una asamblea en el expediente sobre fiscalidad de los D^{os} Procuradores Sindicales, a tenor de lo dispuesto por el Artículo 26 del Reglamento de Implacito, el Sr. Onas a nombre de la Comisión 3.^a refirió el expediente de separación de un Senador vetustario de 2.^a clase y el nombramiento para la vacante.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a la apertura de una carbonera en la casa n.º 6 de la calle de Velarde n.º 6.

1.^o Conceder licencia a D. Enrique González Sebastian para la apertura de una carbonera en la casa n.º 6 de la calle de Velarde, con las precauciones que determinan en sus reglamentos el Ayuntamiento e Ingenieros municipales y las demás disposiciones vigentes relativas al particular.

2.^o Conceder licencia a D. Domingo Matute, con iguales precauciones que la anterior para la apertura de una carbonera y una carbonera en la calle de Herrera Lilla n.º 19 provisional.

3.^o Conceder licencia a D. José Pastor Catalano para la apertura de un tabaco de tabaquillo en la casa n.º 10 de la calle del Marqués de Argüeso, con las precauciones facultativas y las demás vigentes



relativas al particular.

4.^o Conceder licencia a D. Melchor Velasco para establecer un despacho de carbón en la casa n.º 2 de la calle de San Buenabé, con las precauciones del Ayuntamiento e Ingenieros municipales y las que son relativas a sites industriales, entre ellas las Ordenanzas municipales.

5.^o Aprobar el presupuesto y pliego de condiciones para la adquisición del material necesario para dicho servicio, consistente en una traba de vapor, un furgón para conducir mangaje y carbón para el funcionamiento de la misma y ochenta trozos de mangaje de buena paja, por el precio de 3000 pesetas, con cargo a igual suma que para este año se figura en el presupuesto, artículo 5.^o del presupuesto vigente.

A petición del Sr. Daza quien este día una o tres informes de la Comisión 3.^a refirió y fecha que los anteriores proponen la renovación de licencia para

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a la apertura de una carbonera en la casa n.º 6 de la calle de Velarde n.º 6.



solo la necesidad de cumplir el requisito de un actuario en el expediente como fiscal mor de los D^{os} Procuradores Sindicos, a tenor de lo dispuesto por el Articulo 26. del Reglamento de empleados, el Sr. Ocas a nombre de la Comisión 3.^a refirió el expediente de separación de un Perito veterinario de 2.^a clase y el nombramiento para la vacante.

Expongo para la apertura de una carbonera en la casa n.º 6 de Velarde n.º 6

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a de acuerdo con los informes fecha 20 del actual:

1.^o Conceder licencia a D. Emilio González Sebastian para la apertura de una carbonera en la casa n.º 6 de la calle de Velarde, en las prescripciones que determinan en sus reglamentos el Ayuntamiento e Ingeniero municipales y las demás disposiciones vigentes relativas al particular.

Expongo para la apertura de una carbonera en la casa n.º 6 de Velarde n.º 6

2.^o Conceder licencia a D. Domingo Matto, en iguales prescripciones que la anterior para la apertura de una carbonera y una carbonera en la calle de Hermosilla n.º 1.^o provisional.

Expongo para la apertura de un taller de carpintería en la casa de Argem n.º 18

3.^o Conceder licencia a D. José Pastor Catalán para la apertura de un taller de carpintería en la casa n.º 10 de la calle del Marqués de Argem, en las prescripciones facultativas y las demás vigentes

Expongo para un taller de carpintería en la casa n.º 10 de la calle del Marqués de Argem.

Expongo para un taller de carpintería en la casa n.º 10 de la calle del Marqués de Argem.

relativas al particular.

4.^o Conceder licencia a D. Melchor Velasco para establecer un despacho de carbón en la casa n.º 2 de la calle de San Bernabé, en las prescripciones del Ayuntamiento e Ingeniero municipales y las que con relación a estas industrias emiten las Ordenanzas municipales.

5.^o Aprobar el presupuesto y pliego de condiciones para la adquisición del material necesario para dicho servicio de incendios y suministrar el mismo con arreglo a los mismos para la adquisición del material necesario para dicho servicio, consistente en una traba o capó, un fungón para conducir mangas y carbón para el funcionamiento de la misma y ochenta trozos de mangas de lana, por el precio de 3000 pesetas, con cargo a igual suma que para esta atención figura consignada en el Capítulo 2.^o artículo 5.^o del presupuesto vigente.

Expongo para un taller de carpintería en la casa n.º 10 de la calle del Marqués de Argem.

A petición del Sr. D. Carlos de Argem, ha una que informe de la suma que para la renovación de licencia para

la vaguina establecida en la casa n.º 13 de la calle de Antonio Gilo y a petición del Sr. Amador str., proporcionar el abono de una gratificación a los Rinsores Veterinarios Supernumerarios, encargados de la inspección de subestancias.

Se acordó como proposición la Comisión 4.ª en diez minutos fecha 18 del actual.

Sección para con-
struir una casa en
la Calle de Santa Ana
(Propiedad)

1.º Conceder licencia a los Sres. D. Be-
nigno Pérez y D. Donato Mercurio, para
construir una casa de planta baja y
principal en un solar de la calle de
Donat Ortega, barrio de la Prosperidad, ex-
tranjero, en arreglo a los planos y memo-
ria presentados y previa conformidad de
los propietarios con la cláusula estable-
cida para las construcciones en esta zona,
y sin perjuicio de lo que en su día se
resuelva respecto a la red de desagües
que para dicha zona determina el bando
de la Alcaldía de 5 de Octubre de 1896.

Sección para con-
struir una casa en la
calle de Cartagena

2.º Conceder licencia a D. Miguel de
Olivera, en nombre del Excmo. Sr. Arcebis-
po Obispo de Madrid, para construir un
edificio, con destino a Casa rectoral, en
un solar de la calle de Cartagena, ane-

Ayuntamiento de Madrid



ja a la Iglesia parroquial de Santa Ana
del Pilar, en arreglo a los planos y me-
moria presentados, debiendo suplar la
fachada en las abdicaciones acordadas por
tratarse de una vía exploratoria y habiéndose
da por la Municipalidad, y cumplirse las
demás disposiciones que se indican en la
anterior concesión.

Sección para con-
struir una casa en la
calle de Santa Ana
(Propiedad)

13

3.º Conceder licencia a D. Miguel Re-
dan y López para construir tres hoteles
de planta baja y verja de corra-
miento, en un terreno solarado en la calle
de Lavata con vuelta a la de Cervantes,
barrio de la Prosperidad, extranjero, ex-
fándose al plano y memoria presentados
y con observancia de la cláusula estable-
cida para las construcciones en esta zona
y lo dispuesto acerca de la red de
desagües.

Sección para con-
struir una casa en la Calle de
Pamplona

4.º Conceder licencia a los Sres. D. Ge-
orgio Estrada y D. Eduardo Lora para con-
struir una casa en el solar n.º 13 de la
calle de Encomienda, frente a la
fábrica de tabacos, barrio del Retiro,
en arreglo a los planos y memoria

licencia para tomar
las con fines en la ca-
sa 21 de la Calle de
Antonio Lopez.

Licencia para el
 de reprom en el lote
 en el lote de
 Nueva Piedad

Revolución de la
fianza al contrato
de las obras de un
modo de continuación
en la casa de decaim

Ayuntamiento de Madrid



Aprobar con presen-
cia, plegar de constitucion
para subastar la con-
tencion de la banca de
puerto para la casa de
Borja.



Informar despues
momento a la Intensi-
vidad el proyecto de
Francis de la Campa.
Hacer

9. Informar a la Superintendencia de Carreteras, el proyecto de travesía por la Estación de Espartero a los Campos Elisor, de que son preliminares los Srs. D. Trinidad Colon y D. Domingo Fatsch, pidiendo su cuenta que el recorrido habria de verificarse inicialmente por la calle de O'Donnell y continu alto de Tacharo y que por la primera via iniciara la de cir.

cular el tranvia metropolitano cuya conce-
sion está autorizada y es suficiente para
el transporte de viajeros que se dirigen
a esta parte de la población.

10. Suprimar en el mismo sentido que
el anterior, el proyecto de ferrocarril, subte-
raneo, presentado por D. Arturo Soria, en
atención a que, si bien reportaría innumerables
beneficios por la facilidad de recorrer grandes
distancias por una infima cantidad, en
cambio conlleva, según los informes facultati-
vos la imposibilidad de construir las es-
taciones, debido en la vía pública y de in-
comodidad de que con el túnel proyec-
tado se entorpezcan las alcantarillas de
drenaje y las tuberías del viaje bajo
terráneo.

Al petición del Sr. Barza
quedaron este la nueva obra de reformas de
la misma Comisión y fecha que los anteriores
proponiendo la aprobación de la medición y
valoración de la superficie expropiable
de la finca n.º 22 de la calle de Tra-
panero para la prolongación de la trave-
sa del Puar; y la adquisición por
comunes de la tubería de hierro necesaria
para la distribución de aguas en

algun la mesa de
inspección de la Comi-
sión de la

varias zonas del extrarradio.

Se acordó como proponía la
Comisión 5.ª en cuatro reformas fecha
18 del actual:

1.ª y 2.ª. Nombrar Médicos su-
plementarios de la Beneficencia mu-
nicipal a los Sres Don Gregorio Trece-
ña y Fábregas y Don Enrique Ro-
man Barthelemy, quedando sujetos
estos nombramientos a las bases aco-
dadas por la Corporación para el
personal de esta clase.

3.ª y 4.ª. Nombrar Practicantes
agregados de la Beneficencia munici-
pal a los Sres D. Juan Sivi y Gar-
cía y Don Antonio Bolas y Ge-
rardo, con sujeción a las dispo-
siciones que rigen y que se dicten
en lo sucesivo en cuanto al perso-
nal de esta clase.

Se acordó como proponía la Co-
misión 6.ª en cuatro reformas fechas
18 del corriente:

1.ª Aprobar la distribución de fon-
dos para el próximo mes de Mayo

«Entramente de los
proyectos de reformas
a la 1.ª de



«Entramente de los
proyectos de la 2.ª de

por cuenta del presupuesto del Encanale,
en la siguiente forma:

Categorías	1.ª. Cua.		2.ª. Cua.		3.ª. Cua.		Total	
	Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.
1.º Cuentos del Ayuntamiento	4.278	25	1.399	80	1.261	83	10.938	91
2.º Policía de seguridad.	3.087	25	3.172	04	1.125	25	7.384	57
3.º Policía urbana y rural.	5.378	18	1.728	10	3.465	87	10.571	67
4.º Obras públicas	81.464	26	60.900	02	18.464	79	161.828	27
5.º Cargos.	84,5	76	29,188	16	13,288	36	127,045	38
6.º Compraventa.	741	49	762	57	236	54	1.740	58
Total.	178.460	15	105.994	99	37,873	26	322.328	46

Anterior a la
presentación de este
Presupuesto para que los
propietarios de las
terrenales a las obras de
pública a su cargo,
con un número suficiente
de la calle de la
y la calle de la

3.º Autorizar a varios propietarios de
terrenos y construcciones situados en la 2.ª. tr.
del Encanale, para que en arreglo a
los planes presentados y las condiciones que
determinan las Ordenanzas municipales, pro-
cedan a dar más amplitud a un calle-
jón sin nombre que comunica entre el
paseo de la Castellana y calle de Ter-
mos, convirtiéndole en calle de servicio par-
ticular, dándole un ancho de 10 metros
según prescripción el art.º 817 de las Orde-
nanzas referidas, debiendo obligarse a los
propietarios a tener cercado con muro
o verja el trayecto de dicha calle calle-
jón en la parte que por ahora queda

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.013.297

81



sin abrir, para evitar el mal aspecto que
ofrece, mientras espira el plazo necesario pa-
ra llevar a efecto el derribo de la parte de
la finca de la calle de Sena no n.º 14, a
quien afecta la apertura de dicha calle, y
intención que cuando llegue el caso se
que a los propietarios empuja que el
Ayuntamiento se haga cargo de la calle
cuya apertura se autoriza, la vecini-
tad de ser gratuita, mediante las
formalidades de escritura pública y en-
comiso a las demás condiciones estable-
cidas en las Ordenanzas municipales.

Rehabilitar un cro-
to para faga de del
delante de la

3.º Rehabilitar un croquis de la calle de
esta, en cargo al Capítulo 1.º, artícu-
lo 2.º del presupuesto vigente en la
proporción que a cada una de las tres
cruces correspondía, para hacer efectivo
el pago de los dos edificios comprados
de vapor, para las vías públicas de En-
carnel, que fueron adjudicados en subasta
pública a favor de Auster Williams Ethel-
holm en 9 de Noviembre del año anterior,
y abonar en cargo a la misma consor-
ciación la suma de 100 pesetas al con-

quino de las públicas del Encanche en concepto de gastos suplidos por el expresado fisco municipal, con motivo de las pruebas que ha tenido que proveer en la casa o estructura establecida en Rochester. (Inglaterra).

Yoti en contra el Sr. Noguera.

4.º Aplicar el acuerdo municipal de 9 de Junio de 1899 aprobatorio del convenio celebrado para la liquidación y pago a los herederos de los Srs. Damián Onís, de superficies ocupadas para las calles de Abad, Pontano, Caracas en dos tramos y Chamartín, deduciendo de las superficies abonables 15.715 metros cuadrados de la calle de Chamartín y 404.46 del tramo de la de Caracas que hacen el total de las superficies que resultan no ocupadas en el Registro de la propiedad y que no pueden por tanto ser objeto de liquidación, y resultando por tanto abonable a dichos Sres. inicialmente, 5.951.81 metros cuadrados equivalentes a 76.659.24 pios cuadrados que es la superficie inscrita; en la inteligencia de que si los interesados reclamaran las superficies no inscritas habrán de justificar su derecho en la forma prevenida por la ley de Encanche.

Afecta la mesa con informe de la Comisión



Devolver la fianza a un Representante de Encanche

Devolver la fianza a un Representante de Encanche

Acordó sobre la mesa a petición del Sr. Noguera otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo la abstención del convenio celebrado para la liquidación y pago de las superficies ocupadas para vía pública en las calles del General Lacy y Peliciad. Se acordó como propuesta la Comisión 1.ª en tres informes fecha 17 del actual.

1.º Devolver a D. Tomás Cinos, Reclamador que ha dado de Encanche, la fianza de 15.000 pesetas que constituyó a responder de su gestión, una vez que de los informes aparece que no se halla afecta a responsabilidad alguna.

2.º Devolver a D. Julián García Cortinas la fianza de 27.500 pesetas mínimas en cuatro títulos de deuda perpetua interior al 4% que tiene constituida a responder de la gestión de D. Eduardo Tel. óviles, como Reclamador de Encanche, por no resultar afecta a responsabilidad alguna.

3.º Otorgar a D. Antonio Anas

El Sr. Presidente retiró un informe de la Comisión liquidadora de Recuentos, fecha de del actual proponiendo el reconocimiento de 8.374.32 pesetas por intereses de facturas de Dudas municipales, juntamente con los capitales que representan y en su favor por Obligaciones de Recuentos.

Proposición

Se dio lectura de la siguiente, fecha 24 del actual, suscrita por los Sres. Novillo, Alvarox, Noguera, Clot, Barza, Sanchez y Chial:

Los Concejales que suscriben teniendo en consideración que deben figurar en la galería de retratos de la Corporación municipal todos los que hayan sido Alcaldes Prácticos, proponen al Excmo. Ayuntamiento se dirija condecoración laudando primero al Sr. D. José Díez Guadalupe el encargo de hacer el retrato del Excmo. Sr. Duque de Santa Maura y de D. Pedro Menéndez López.

La defendió el Sr. Novillo manifestando que admitido por el Ayuntamiento, con carácter de honor, el acuerdo de adquirir las efígies de las personalidades que ejercen el cargo de Alcaldes de Madrid, cumplía una de sus más graves deberes al formular la presente proposición.

El Sr. Duque de Peleas adhirió en conformidad con ella y propuso que una vez adoptada, pasara a la Comisión para la inmediata ejecución del acuerdo. No habiendo ninguno otro Sr. Concej.

que usara de la palabra, el Ayuntamiento acordó por unanimidad, tomar en consideración la proposición de admisión declarando urgente y abreviada para pasar a la Comisión correspondiente.

Terminado el voto con las formalidades prescritas por la ley para la provisión de cuatro vacantes de locales concejales de la Junta municipal, resultaron elegidos los señores siguientes:

- Sección 1.^a
Num: 57. D. Manuel Calaveras y Carraza.
Sección 2.^a
Num: 392. D. Estanislao Suarez Solan.
Sección 3.^a
Num: 101. D. Cecilio Cero.
Sección 4.^a
Num: 104. D. Gregorio Saucedo.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las diez y seis horas y treinta minutos.

El Presidente.

Alfonso de los Angeles

El Secretario.

Francisco de los Angeles

Manuel de los Angeles

Francisco de los Angeles

Don Pedro Quintanilla
Don José Benito
Don J. de la Cruz
Don J. de la Cruz
Don J. de la Cruz



N.º 0013299

85

Sesión ordinaria de 3 de *Mayo de 1901.*

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilar.

Señores.

Aguila.
 Almorla.
 Anad.
 Anza.
 Anzures.
 Don Agre.
 C. de Guzman.
 C. Agre.
 Lacerda (Buenos).
 Pedraza.
 Pimentel.
 Peral.
 Piquera.
 Rella.
 Rios.
 Carraga.
 Ruiz del Val.

Se abrió a las diez y ses horas
 y cinco minutos previa segunda convocatoria,
 por no haber asistido a la primera más que
 los Sres. Sautin, Cuamán y Guzmán y después
 dándose lectura del acta de la sesión ordinaria
 anterior celebrada el día 26 de Abril último, con
 la lista de los Sres. asistentes a ella, que fue
 aprobada.

Seguidamente el Sr. Cuamán de Gu-
 zmán propuso y se concedió una gratificación
 de alguna importancia al bombero de Villa
 Comandante Guzmán, como premio al acto heroico
 que había realizado al salvar en el Sanamand

Piñero.

Pedro Miguel, a' los caracteres próximos a perder, por defecto de
Sándalo Amarillo, ordena del río.

Sándalo

Melancol.

Pitelo. Pinta se concuerda la pista y prohíbe que accione de est-

Trinco.

Coraya.

Amiga.

El Sr. Noguera se accionó a esta reunión
tear el Ayuntamiento los gastos de la estancia del
Arribas de el Hospital de le concediere un premio
de 1000 pesetas, recompensa que todavia considero
insuficiente para pagar la abogacía del nudo
de honorario que otorga a punto de perder la
vida por talat la de sus semejantes.

El Sr. Paredes hizo constar que alenás
de haber probado particularmente, oman de
en cuenta debe el primer día todos los gastos
que requiera la permanencia del enfermo en una
cama de distinguirse y adhirirlos a los pro-
prios que por su parte moraba el Ayunta-
miento, indicó la necesidad de dar firma
a la propuesta verbal para que sobre ella
recaiga cuando.

En armonía con esta intención los Sres.
Quintero de Guano, Sánchez Coria y Noguera
redactaron en este momento y presentaron
autorizada con sus firmas, la siguiente pro-
posición:

"Los Cuapoles que desisten enclavados por el Ayuntamiento en este
momento susceptible ante la situación actual del servicio de los Sres.
Quintero y los Sres. apoderados, muestro al Sr. Sr. D. Alberto Argile,
en el momento que ha hecho de costar de su libelo particular en una



solo de distinguirse la estancia en el Hospital del cir-
co, y de las de admitir los siguientes acuerdos:

1.º Distingue los gastos que origina la permanencia en el
Hospital del enfermo de esta Cuapole Guano.

2.º Darse una gratificación de 1000 pesetas para que pue-
da atender a su invalencia.

Las citadas cantidades deberán salir de lo asignado para
premio a los médicos y caso de que no llegue la cantidad exis-
tente en el Hospital, abastecer a formarse los Sres. Cuapoles de
su libello particular = (Casi Cuapoles a 3.4. Mayo de 1901.)

Mano de Juan

Hecha discusión sobre la misma y
defendida por sus autores los Sres. Quintero
de Guano y Noguera el Ayuntamiento acordó
tomarla en consideración y aprobarla en los
primeros términos en que estaba redactada.

Utilizando el derecho concedido por el artículo
del Reglamento de Personal el Sr. Alcalde, dio lu-
gar a sus señas publicadas por el periódico
"El Liberal" del día anterior, en la forma de la
lectura de ellas, y quedando a S. A.
que las señas fueran publicadas una granísima
plena, tanto para el Ayuntamiento como para
la Corporación, que le presta, objeto, se requiere
la Corporación, en sesión secreta con el fin de
prestar, convenientemente de reemplazar al mismo
y exigir la inmediata rectificación del error

hán en finidos amistosos y han reunido a la Autoridad judicial en su caso preciso.

El Sr. Segura reiteró que tratándose de una cuestión de honor debían los Sres. Concejales delegar su representación en el Sr. Alcalde y confiar a su honor el obtener un resultado satisfactorio para la forma y el decoro de la Corporación, alaxando de nuevo los Concejales la misma secreta y acordar lo procedente para el caso de que las gestiones del Sr. Alcalde resultasen infructuosas.

El Sr. Presidente repuso que, dada la índole del atado periódico, las contiendas en que estaba publicando y la falta de bulacón que se observaba entre las frases hechas y las demás que duplicaba el mismo periódico al cuerpo de los asuntos municipales, no debía recurrirse a una resolución extrema y terminaria por tanto de decir de elevar deponer secreta, sin perjuicio de que la Alcaldía Provisional misma diese luego las gestiones oportunas para que quisiera sobre el decoro y la dignidad del Municipio, que el citaba obligado a defender, y aceptaba por el Ayuntamiento esta moción, se dio por terminada el negocio.

Así en contra el Sr. Amador.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013300

87

El Sr. Segura insistió de la Alcaldía se acordó convocar al Ayuntamiento a sesión extraordinaria para discutir y acordar lo que fuera conveniente en vista del encarecimiento de los cereales y de la repercusión de las Ordenanzas municipales onerosas sobre la mayoría del grupo de parados al alisar las creencias del pido para aumentar sus cultivos en filo, cuando la extracción de los trigo hacia espas que se rebajasen los precios o por lo menos que se observasen los estagilios actualmente.

El Sr. Presidente repuso que, muy en boca a los dices espas, recomendar la importancia del asunto y el deber que tenía el Ayuntamiento de preocuparse de todo aquello que afectaba a la economía de subsistencia.

A propuesta del Sr. Teniente el Ayuntamiento acordó después, por unanimidad, consignar en esta su voto de gratitud y de reconocimiento a favor del Municipio de Toledo por la buena acogida y los auxilios dispensados al Sr. Intendente municipal de Buenos Aires.

y a la Comisión de Concejales de Madrid
que le acompañaron en su expediente a aque-
lla Ciudad.

Asuntos al Despacho de oficio.

Se dio cuenta de la lista de asuntos
pendientes de despacho de las Comisiones en 19 de
Abril próximo.

El Sr. Fernández de Guzmán, relator
de ordenarse al Sr. del Alcázar: "el despa-
cho numerado de una cédula, que la Comi-
sión acordó, dos meses antes, dirigir a la H. C.
ciudad, respecto al abasto de las galletas elab-
radas en la fábrica de la Sta. Cruz de Ce-
spedes, y dispuesto por el Sr. Ministro que
para el cumplimiento de dicho trámite la
Comisión había reunido el expediente al Sr.
Alcalde, la Presidencia declaró que, en efecto,
se le había dado cuenta oportunamente del
asunto pero que, en la imposibilidad de ocu-
parse de él en los últimos días por haber te-
nido que deducir preferente atención a otras
cuestiones de importancia como la subida
de los precios de algunos artículos de prime-
ra necesidad y la multa de impiedad de
tranvías, se proponía sobre luego dar curso
al expediente, una vez que se reclamaba

la urgencia por los Sres. Concejales. Asi-
mismo ofreció el Sr. Abogado el mismo hecho en
este momento por el Sr. Abogado para que se
actúe el trámite de la recuperación del
Laboratorio; quedando el Ayuntamiento, entre
otras, a la lista de asuntos y acordando
disponer a disposición de los Sres. Concejales.
Se acordó:

Exposición y copia del
proyecto de la Comisión
ordenada al Sr. del Alcázar
con respecto al Sr. del Alcázar
de la Presidencia en el
último expediente por el Sr.
Alcalde que fue de los
asuntos de Madrid.

Encomendado de una Comisión
ordenada al Sr. Procurador (Comisario) fecha
reunido copia de la sen-
tencia dictada por el Tribunal de lo Conti-
nua administrativo en el pleito seguido
con D. Javier Parilla y Gautre, contra
esta que fue de los panimentos de ma-
dera para las vías públicas, acordada
de la dictada por el Tribunal provincial,
que envió al Ayuntamiento a Satisfacer
14.028 65 pesetas, por indemnización de perju-
cios, al pago de los materiales apropiados pa-
ra cumplimiento del contrato y al de las
cotas Camarías, y por la que se declara:
1.º Que el Ayuntamiento está obligado
a Satisfacer a D. Javier Parilla y Gautre
interior de la cantidad de 3000 pesetas, a

Contaminación de Madrid



N.0.013.301

89

Apotar el extracto de los acuerdos
adoptados por el Ayuntamiento y Santa Ma-
nipul, durante el mes de Abril ultimo y
remite al Excmo Sr. Gobernador civil, para
su insercion en el Boletin de la provincia,
publicandolo tambien en el del Ayuntamiento.
El Sr. Mendon, secretario en el Salin, hacienda asi consta
y de instancia.

Orden del dia.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Reuniones.

Sobre la mesa.

Reseñado con in-
forme de la Comisión

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 3.^a fecha 20 de Abril último, pro-
poniendo de Comera a los Rerones Super-
numerarios D. Rufino Harcar, D. Anto-
nio Ortiz, D. José Díaz, J. Domingo Ba-
traguño, D. Enrique Renter, D. José Castro,
D. Antonio Targues, D. Eloy Torrens,
D. Félix Tago, D. Dagluis Hernández
y D. José Blasco, la gratificación de
\$ 50 pesos anuales como remuneración
al servicio permanente de inspección y
asistencia administrativa, que vienen pre-
stando en los filiales de esta Capital, cuya

gratificación prescrita en por doctores partes
desde 1.º de Enero último y en importe to-
tal que asciende a 1.235 pesetas sea car-
go al Capítulo de Imprentas del pre-
sente regente; concurran con cargo igual
a los Retirados Suplementarios D. José
Benigno y D. Francisco Tanto la mis-
ma gratificación que a los anteriores, pe-
ro sólo abonable hasta el 31 de Enero últi-
mo que definen de prestar dicho ser-
vicio de inspección, por ascenso a Revis-
ores 3.º, y ascensor e incluir en el próximo
presupuesto la suma de 1.787,24 pesetas
a que asciende el importe de la grati-
ficación expresada, a los tres Retirados
Suplementarios, desde 24 de Octubre an-
terior, en que comenzaron a prestar el
mencionado servicio de inspección, has-
ta 31 de Diciembre siguiente.

El Sr. Noguera anunció que votaría
en contra por considerarse injusto que se
concediera gratificación a un personal
que, en su mayoría, no prestaba servicio
y por ser de opinión que sería perjudicial
por el Cuerpo de Suplementarios y aumen-
tar el de Numerarios concediendo el aumento
mediante oposición.

Ayuntamiento

de Madrid



El Sr. Novella espuso que la Comi-
sión presentaba el dictamen, terminando sus-
to que se remunerase a este personal a
quien se exigía que prestase un servicio,
por que por otro hubiera de entenderse que
sema que gratificase también al Emen-
tario que no desamparase en sus deberes.

El Sr. Benigno hizo presente la ne-
cesidad de reformar la organización del
Cuerpo de Retirados Suplementarios para com-
pilar las deficiencias de que hoy adolecía.
En servicio tan delicado como el de re-
conocimiento de similitudes alimenticias,
dijo que por las dificultades de disminu-
tar el número de Retirados de plantilla
se había hecho preciso aumentar la mis-
ma en las estaciones al personal su-
plementario, siendo justo por tanto retri-
buirles su trabajo, siendo en último tér-
mino al Sr. Noguera a que manifestase
concretamente cuáles eran los funciona-
rios que faltaban al cumplimiento de su
deber, para que los demás no sufrieran
injustamente las consecuencias.

Respondiendo el Sr. Noguera a



esta excitación, dijo que había estado tres veces en la estación de Arganda y al preguntarle allí que quita sea el Período Veterinario, se le había respondido, a presencia de varios amigos, que no le conocían. Añadió S. P. que iguales referencias tenía de algunos otros que no citaba por no haber consultado el mismo sobre la falta y por carecer de documentos que acreditasen la denuncia; insistió en que por no reconocer en la mayoría del personal, como eramos bastante para responder a los fines que les estaban encomendados, conceptualmente una reforma radical que diera entrada por oposición a otros individuos que no pertenecían al Cuerpo.

El Sr. Sánchez Corisa recordó que en una sesión anterior fue rechazada casi por unanimidad una propuesta de gratificaciones por trabajo extraordinario hechos para la elevación de aguas en los Cuatro Caminos; y opinó que eligiendo el mismo criterio, debía ser rechazada la propuesta, sin tenerse en cuenta siquiera la razón alegada de no disputar sobre los sueldos, pues cuando con tal condición aceptaron el nombramiento

esto por adquirir derechos para ocupar en un día plazas de número sin concurso ni oposición.

El Sr. River el Tal anticipó temer que se tirara en contra por ser opuesto a los servicios de gratificaciones cuando los servicios estaban mal desempeñados y mucho más, recordando en este caso las faltas que se habían expuesto.

Pero en forma reclamatoria que el expediente fuese resuelto por medio de votación nominal, y concluida esta, se volvió de nuevo el debate por diez votos contra tres, de los Sres. Segura, Urtecho y Murga.

Dios que dijeron No:

Aguila, Aranda, Barea, Bara Agoro, Churruarín, de Guzmán, Segura, Olías, River el Tal, Rodríguez Miguel, Sánchez Corisa, Urtecho y Murga.

Dios que dijeron Si:

Buenos, Novella y Tormenti.
Se acordó sobre propuesta la susma Comisión en sustitución de la susma, que el anterior, condecorar a D.ª Teresa Cobos la renovación de licencia que tiene de

Renovación de licencia para la creación de la Caste de Arganda
Tomo n.º 13

mitava para la vaguina establecida en la calle de Antonio Gule n.º 13, por término de cinco años, á contar desde lo de Enero de 1891 en que cese la anterior, para albergar cuatro ruedas, y con observancia de las reglas que para este establecimiento han sido dictadas por la Superintendencia en 21 de Mayo de 1891.

Estaron en contra los Srs. Aguilas, Barza, Soguera, Ruiz del Sal, Vincenti y Arango.

Se acordó con proposición la Comisión si en alguna fecha 15 de Abril próximo por venir, a prestar la medición y valoración practicas por el Arquitecto municipal de la 1.ª Sección, en 23 de Septiembre de 1880 es la Superficie de 30.798 pies cuadrados, que resulta expropiable de la casa n.º 13 de la calle de Trapi-neros, para llevar á efecto la prolongación de la Traversía del Júcar, en punto de 30.277.779 puestas por todos conceptos; y que por dicho facultativo se formule el presupuesto de obras para remitirlo al Excmo. Sr. Gobernador civil a los efectos de la ley sobre expropiación forzosa.

Voti' en contra el Sr. Soguera.

Obstar la medi-
ción y valoración
del terreno que medi-
da en el punto de la
calle n.º 13 de la ci-
udad de Segovia.

Retenido con con-
sulta de la Comisión
n.º

1891



Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y se igual fecha que el anterior formulando la aprobación del pliego de condiciones formulado por el Excmo. Director de Fontanería, y aminorado oportunamente concuerda con arreglo al mismo, para adquirir la tuberia de hierro fundido que a continuación se expone; para la distribución de agua a varias to-mas de esta Capital, limitando la canti-dad de dicha tuberia a la estimada-se necesaria para las obras que tienen en ejecución, especial en el actual pa-rtenido del exterior, como son: las se-deración de bona a la barriera del puente de Segovia, y parte del barrio de la Guindalera, y adiciones a dicho plu-go como continúan el consumo administra-tivo, la de que, para tener parte en el consumo deberá depositarse el 5% del importe del suministro como fianza provisional, la cual se eleva al 10% como definitiva para aquel a quien le sea adjudicado el servicio; salvo con-fo el importe, a la partida correspondiente.

da al electo en el presupuesto siguiente:

Material objeto del concurso.

975 metros de tubería de 12 centímetros de diámetro interior con peso aproximado de 30 kilogramos por metro lineal, y

1440 de tubería de la misma clase y 8 centímetros de diámetro con peso aproximado de 20 kilogramos por metro, en ambas a ambas se colectar una presión de 15 atmosféricas.

Un como de cambio, se diámetro de 10 centímetros a 8.

Un como de cambio, se diámetro de 10 a 12 centímetros.

Doz docenas, de 12 centímetros.

Tres docenas, de 8 centímetros.

Tres docenas, de 12 a 8 centímetros.

Todas estas piezas tendrán sus Arzets apropiados de empuje y de orden para unirlos a tuberías de esta clase; incluyendo que en los gastos de la tubería o uno de las piezas especiales, se incluyan todos los de transporte hasta dejar el material en los puntos que se designen, dentro del término de Madrid.

El Sr. Ministro dijo que las bases del concurso tanto facultativas como



N.º 0013303

93



administrativas debían de las aprobadas para la subasta del mismo servicio, y consignadas en el expediente remitido al Sr. Gobernador para recibir la aprobación de subasta; lo cual, podría dar ocasión a que se contrajeran responsabilidades por la aprobación del dictamen.

Concluyó que no debían ponerse limitaciones en cuanto a la calidad, dimensiones y clase de los materiales de las tuberías, pues de este modo se facilitaría la concurrencia de portales, y los minoró indicando que por otra parte, se dan informes oportunos en la Contratación, quedaba disponible de la partida respectiva al cargo, la suma de 5.230 pesetas, manifestando a todas luces para atender a la obra de que se trataba; por todo lo cual procedía retirar el expediente para nuevo y mejor estudio, cuando igualmente S. S. que de no acordase a otro, votaría en contra de la propuesta.

Resolvió esta el Sr. Sánchez Guerra, fue

Mano

dándole en los informes al Ingeniero
quien habia sido visto en el seno de la
Comisión; y en que de no tomarse pron-
to el acuerdo se corría el riesgo de que
aumentara inaplicable el dictado, que a su
finis era de poco provecho, del presupuesto
adicional, y con ello sin salvación
una mejora, pronta y necesaria.

El Sr. Landis dio gracias a la Co-
misión por haber atendido en su favor el
punto de partida del asunto, y hechas
observaciones por el Sr. Noguera, con vista
de las expuestas por el Sr. Amador, en el
cual de que aun siendo partidario
en la reforma, no podía asentar a la
propuesta, ante el temor de incurrir en
responsabilidades legales; recibió el Sr.
Amador diciendo en que la cantidad
disponible para el servicio era la que
atendiendo había indicado; y el Sr. San-
chez Concha declaró retirado el oportu-
no para aclarar este punto, mediante
el informe que habia de pedirse a Con-
tabería.

En este momento el Sr. Presidente
dijo que, noticiado de que acababa de llegar
al Palacio Municipal, el Sr. Intendente



de la Ciudad de Buenos Aires, iba a tener
el gusto de visitarle a que penetrara en
el Salin de Serins.

Después el Consejo a esta idea, y acto
seguido salió del Salin el Sr. Alcalde, mu-
nificando la presencia el Sr. Lora, hasta
que obligó al Sr. acompañar al Sr.
Sr. Intendente, quien se retiró a la de-
recho del Sr. Alcalde.

A continuación, este último, usó de
la palabra en los siguientes términos:

Aprovecho, Sr., la ocasión de un acto
de interés, para tener el honor de presen-
tar oficialmente a la Corporación, al Sr.
Intendente de la Ciudad de Buenos Aires.
Inteniamos en momentos nuestros dis-
crusiones porque es tan grande el honor que
recibe el Consejo en estos instantes, que no
podamos menos de dar fe a esta deli-
beración para honrar un asunto impor-
tante y altamente satisfactorio, que es el
de recibir y afirmar en esta sesión
pública, para que conste en acta, el ago-
do, la inmensa complacencia, con que
la Corporación Municipal de Madrid,



re' en su seno al dignísimo representante
de la de Buenos Aires.

• En nombre de mis amigos y del Ayuntamiento en pleno tengo el gusto de recibir al Sr. Intendente, todas las dignidades, todas las consideraciones, que por tan insignie personalidad merece la Corporación municipal de Madrid y el pueblo madrileño, porque la visita de tan digno representante, significa una garantía más de unión y de absoluta confianza y amistad entre la República Argentina y España y significa también que han de ser así para lo porvenir elementos de concordia y de comercio entre ambos países de una manera pacífica y fructífera.

• Buena prueba de todo esto es la presencia del Sr. Intendente en este sitio y por la meguroca también la actitud de complacencia y de satisfacción con que el Ayuntamiento de la Capital de España recibe en su seno a tan insignie huésped. • Recibo, pues, el Sr. Alcalde el Buenos Aires la expresión de los sentimientos del Ayuntamiento de Madrid mal expresara por mis modestos labios porque no llegan a ser

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0013304

95

También mis palabras a' significar por la importancia del asunto que en estos momentos presongo y que el Ayuntamiento abraza por unanimidad.

• Después de dicho Sr. Sr. abarca al Sr. Intendente, y este Sr. Conde lo que sigue:

• Al abrazar a' mi ver al Sr. Alcalde de Madrid, oíngome manifestar que son tantas y tan grandes las pruebas de afecto y de conservación que estoy recibiendo de la patria española, que no encuentro frases para expresar todo el sentimiento de agradecimiento que llevo en lo más íntimo de mi corazón, como heví el gusto de transmitir, verbalmente en el seno del Consejo Federal.

El Sr. Presidente de la República Argentina me ha teleografiado, que está agradecido, a' su vez y que todo aquel pueblo partícipa de este sentimiento de gratitud hacia la nación española por las demostraciones de cariño que se han hecho en mi persona, a' la patria que represento.

Reputo que no tengo palabras para
explicar cuán grande es el reconocimiento
que llevo grabado en mi corazón y me li-
mito a devolver mi sincero y afectuoso
abraso al Sr. Alcalde de Madrid, en nom-
bre del Municipio de Buenos Aires.

Después de abrazarse nuevamente am-
bos señores, entre los aplausos del Consejo,
el Sr. Presidente dijo:

"Consta, pues, en acta la satisfacción
inmensa la honra grandísima, que ha
recibido el Ayuntamiento de Madrid al
tener en su seno al Sr. Intendente de
Buenos Aires."

Acto seguido salió del Salón dicho
señor acompañado del Sr. Alcalde
ocupando nuevamente la presidencia el
Sr. Izazaga y prosiguiendo el despacho
de los asuntos de la orden del día.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 6.ª en sesión fecha 18 de Abril po-
sible, recibir el acuerdo municipal de
18 de Noviembre de 1888 y aprobar en-
tonces sus puntos el ornamento celebrarlo en
18 del actual, con el representante de
D. Basilio Tieso Carero mediante el
cual, dicho señor cese gratuitamente.

Ayuntamiento de Madrid

Se acordó recibir
el acuerdo municipal
de la sesión de 1888
y aprobar en tal
sentido, el ornamento
de la sesión a la sesión
de 18 de Noviembre
de 1888 para la sesión
de 18 del actual.

Alcaldía de Madrid



al Ayuntamiento el valor de la mitad
de las superficies consistientes en 788'14 me-
tros cuadrados que le fueron cedidos a
dicho señor para las calles del General
y Velasco, al precio de 32 pesetas cada
metro; y abonar a dicho interesado,
previas las rectificaciones a que pudiese
dar lugar la presentación de los títulos
de propiedad, y demás documentos, el va-
lor de la mitad, no exceda de dicho su-
perficie más el 4% de interés anual,
desde 14 de Noviembre de 1888 hasta la
fecha del otorgamiento de la correspon-
diente escritura, en virtud del empuje
por todo su valor nominal.

Tomem en cuenta los señores D. José
Noquera, Barza, Pinar del Val, Mun-
duri y Nuburn.

De nuevo despacho.

Anunciado, muestre de
hasta para enaguar
el valor n.º 7 de la
de la junta.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 6.ª en sesión fecha 18 de Abril
último, anunciar nueva subasta, por
no haber sido efectuadas las anteriores,
te anunciadas, para enaguar el

Solar n.º 9 de la calle de Sagasta, propiedad del Municipio, con las rectificaciones en cuanto a la taración y medición hechas por el Arquitecto municipal según las cuales resulta una superficie definitiva de 683'53 metros cuadrados al presente tipo de 162 pesetas cada uno, que da un valor total al terreno de 110.731'86 pesetas, y con arreglo, respecto a los demás particulares, a los pliegos de condiciones ya aprobados.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en dicho informe fecha 27 de Abril próximo pasado:

1.º Autorizar al Sr. Ingeniero Director de Obros para adquirir los pliegos de obras con destino a la reconstrucción de algunas mangas de riego, con cargo al total importe, que asciende a 550 pesetas, a la partida de 8.000, consignada en el Capítulo 3.º art.º 4.º concept. 7.º del presupuesto vigente.

Votaron en contra los Sres. Pinar del Val, Noguera, Aguila, Diaz Agero y Baera.

2.º Conceder licencia a D. Julian

Atestamos al Sr.
Yerno, Director de
Obros para al-
guir los pliegos de
obra

Conceder licencia



N.º 013.305
97

Para la apertura de
un taller de carpente-
ria en la casa de terru-
no n.º 16.

Y autorizar para la apertura de un taller de carpentería en la casa n.º 16 de la calle de Tormento, con las prescripciones contenidas en el informe facultativo y las demás vicitudes respecto al particular.

Licencia para la ab-
ertura y explotación de
un taller en el parru-
do de la delicias.



3.º Conceder licencia a D.ª Sofia R. para la apertura y explotación de un barbero combinado en el solar adyacente a las delicias con vuelta a la calle del Ancho, con visación a las prescripciones, que determinan en sus informes los facultativos municipales. Votó en contra el Sr. Noguera.

Licencia para la ab-
ertura y explotación de
un barbero en el n.º 16
del paseo de las delicias.

4.º Conceder licencia a D. Sr. Casor para la apertura y explotación de un barbero combinado en el interior de la casa n.º 16 de la calle de las delicias, con las mismas condiciones que el anterior.

Votó en contra el Sr. Noguera.

Donde la licencia
para un barbero en la
calle de Amanal.

5.º Denegar a D. Roque Alente la licencia que solicita para establecer un taller de serenos en un propietario enlazado en el otro que se denomina 'Alto de Amanal', extrañando, por no

de Madrid

remir el honor en que se pretende establecer esta industria las condiciones que para la misma, determinan las ordenanzas municipales.

Expedir la licencia para la vaguería en la calle de la casa n.º 17 de la calle del arco de Santa María.

6.º Denegar la renovación de licencia solicitada por la representación de los herederos de D. Raimundo Ferrero para la vaguería establecida en la casa n.º 19 de la calle del arco de Santa María, por no remir el local las condiciones que para esta industria exigen las ordenanzas municipales; requerir al interesado para que en el término de un mes desarrolle el cultivo de las vias que contenga, absteniéndose de ejercer esta industria en el local si se refiere, bajo apercibimiento de la imposición de las multas a que haya lugar por desobediencia; y dar, concomitante de este acuerdo al Sr. Teniente de Alcalde, respectivo, para su más exacto cumplimiento.

Estaron en contra los Sres. Rodríguez Chiquet y Unzueta.

En último lugar hizo contar que se aumentaba del Salón.

7.º Denegar la renovación de licencia solicitada por D. Domingo Emairer Gola para la vaguería establecida en la calle

Expedir la licencia para la vaguería en la casa n.º 17 de la calle del arco de Santa María.

de las Telas n.º 3, por iguales causas y cumpliendo iguales requisitos que en la anterior denegaron.

8.º Conceser licencia a D. Enrique Martínez, de conformidad con el informe del Teniente Municipal, Simón de Almadar, y Teniente de Alcalde respectivo, para aumentar el número de vias, hasta 15, o sean tres sobre las 12 para que le fue otorgada en 16 de febrero de 1870, en su vaguería sita en la calle del General Cardenas n.º 3.

Expedir la licencia para la vaguería en la casa n.º 17 de la calle del arco de Santa María.



Expedir la licencia para la vaguería en la casa n.º 17 de la calle del arco de Santa María.

A petición del Sr. Diaz Aguirre, acordó sobre la misma otro informe de la misma Comisión y se acordó fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia para el funcionamiento de un horno en la calle del General Cardenas n.º 3.

Se acordó como proponía la Comisión si en 9 de marzo, fecha 15 de abril último;

1.º No mostrarse parte en la causa que interpuso el Sr. Aguirre y 2.º interponer la interposición del distrito de

Expedir la licencia para la vaguería en la casa n.º 17 de la calle del arco de Santa María.

la Absencia contra Antonio Garcia Ma-
drigal por extracción de muros de la
3.^a Casa Comunal, sin numerar por este
a la indemnización que en su día pueda
concederse al Ayuntamiento.

Revisar la plan-
ta al catastro de la
construcción de muros
de alcantarilla
en la Calle de Argu-
ma y de Oviedo.

2.^o Devolver a D. Juan Pinedo, con-
tratista que ha sido de la construcción
de un torre de alcantarilla en las calles
de Argumosa y de la Sombrecera, la
franja de 1500 pesetas nominales en
obligaciones de la deuda municipal de
Resultas, que tenía consignada en la
Caja general de Depósitos, por haber cum-
plido con todas y cada una de las con-
diciones de su contrato.

Revisar nueva
dibujada para el
desempeño de muros
de alcantarilla
en la Calle de Argu-
ma y de Oviedo.

3.^o Comenzar nueva subasta, por
haber sido declaradas desiertas las sub-
astas anteriormente, para enajenar
los materiales del suelo de las casas
n.^o 70 de la calle de Tacomettero y
3 y 5 de la travesía de Moriana, con
la rebaja de 15% en el precio que
sirvió de base a las primeras licitaciones
o sea de 2.757.⁷⁸ pesetas.

Aprobación de la
plan-
ta al catastro de la
construcción de muros
de alcantarilla
en la Calle de Argu-
ma y de Oviedo.

4.^o 5.^o y 6.^o Aprobación de las hojas
de precio firmadas por el Arquitecto
municipal de la 3.^a Sección para el



propias las casas n.^o 1 de la calle de
Florencia, 32 de la de Toledo con suelta
a la casa de Florencia y 34 de la mis-
ma calle de Toledo, con decoraciones a la
de Giral, en las que aparecen valora-
dos dichos fincas en 67.934.³⁷, 21.066.⁵⁰
y 68.803.²⁵ pesetas, por los 116.41.56.⁸⁹
y 117.⁸⁷ metros cuadrados que miden
respectivamente, y remitir las hojas
al Excmo. Sr. Gobernador civil a los efec-
tos que determina la ley de expropia-
ción forzosa.

7.^o Estar en contra los Sres. Juan
día de Guara, Alameda y Drax
Agero.

8.^o Devolver a D.^a Antonia Garcia,
propietaria de la casa n.^o 21 de la ca-
lle de Eusebio, seis obligaciones de la
deuda municipal, por expropiaciones
del Interior, de las treinta y seis, que
del importe de la expropiación de di-
cha finca fueron retenidas hasta que
llegase la cancelación de los gravámenes
que sobre dicha finca municipal pesaban, cuyos
seis obligaciones equivalen al importe

Mano de la casa

de las cargas de regalo de apuestos y de farol y por ende, cuya cancelación ha justificado esta Intendencia, dejando reservadas las treinta obligaciones restantes hasta que se compruebe el derecho a percibirlos por quien corresponde.

Instalar 10 faroles
de gas en la carrera
de San Fernando

8.º Instalar 24 faroles de gas en la carrera del Pardo en el trazo comprendido entre la glorieta de San Antonio de la Florida y el primer vierto, aprovechando el material que resultará de la obra en varias calles del Interior, con cargo al Capítulo 5.º artículo 2.º partidal 1.º del presupuesto en epíndico.

aprobar los pliegos
de condiciones y bases
para subasta para
el suministro de la ca-
lente a la casa
municipal

9.º Aprobados los pliegos de condiciones y bases para el suministro municipal de calefacción, y dadas las bases con arreglo a los mismos y con carácter de urgencia para contratar el servicio de la casa n.º 1 de la calle Imperial, con vuelta a la del Calvario en el tipo tipo de 1.06 pesetas, que el contratista abonará a los fondos municipales por el valor de los materiales procedentes del expendio de combustible y que han de servir a su favor.

Se dio cuenta de otro informe

del Ayuntamiento de Madrid

de la misma Comisión y de igual fecha, que los anteriores proponiendo la amortización de un presupuesto importante de 10.053 1/2 pesetas con cargo al crédito consignado en el Capítulo 2.º artículo 2.º partidal 1.º del presupuesto vigente para llevar a efecto el traslado a algunas calles del interior de la Capital 154 cancelabros con faroles individuales de 350 y 750 litros que resultan sobrantes en aquellas donde ha sido instalada la luz eléctrica; y llevar a otras vías del extrarradio los cancelabros y faroles del tipo ordinario que han de ser reemplazados por aquellos de modelo especial.

Después por los Ecos Negros, Aguila y Olias por una parte y por el Sr. López por otra, los ruegos de que este material, sobrante se empleara en los barrios de los distritos de la Latina y del Hospital respectivamente, que estaban muy necesitados de algunos naturales, manifestados por el Sr. Sánchez Ponsa que al acordar la distribución de los cancelabros la Comisión tendría muy en

Alcaldes

cuenta las necesidades de los banos pú-
blicos para hacer entre ellos un reparto
cualitativo; y después de rogar al Sr. No-
guera que este mismo criterio de equi-
dad se aplacara en este caso y en los
demás la todas las reformas que im-
plicasen de implantarse, por ser un he-
cho lamentable que el distrito de la
Santísima sufriera constantemente preju-
dicio en cuanto a los servicios urbanos,
quedó sin más decisión aprobada el
dictamen.

A petición del Sr. Brundia
quedó sobre la mesa otro informe de
la misma Comisión y de igual fecha
que los anteriores proponiendo se apre-
se la transacción de la contrata de
la conservación y reparación de casas
solicitada por el contratista, a favor
de otro interesado; y a petición del
Sr. Noguera la aprobación de la hoja
de aprecio firmada por el Arquitecto
municipal de la 1.^a Sección para expro-
piar la totalidad de la finca sita
en la calle de la Alameda nº 2 y 3
con vuelta a las de Bailen y del Puerto
en la que aparece valorada en

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.013.307

101

793.074,32 pesetas por los 3.937,4 metros
cuadrados que unos de superficie; y reu-
nir la correspondiente hoja al Sr. Gober-
nador civil a los efectos de la ley de
expropiación forzosa.

(Ocupó la presidencia el Sr. Olaverri)

En este momento el Sr. Noguera
expuso, que, según enterado del expediente
que había solicitado quedara sobre los
papeles y noticioso de que la cantidad a
que ascendía la valoración de la finca
era menor que la prevista en su presun-
ción, teniendo en cuenta finalmente que
el pago había de hacerse en céntimos
de expropiaciones, desistió de su petición
de dejar sobre la mesa el dictamen de
la Comisión 1.^a proponiendo la aproba-
ción de la hoja de aprecio para expro-
piar la finca señalada en los nº 2 y 3
de la calle de la Alameda, con vuelta
a la de Bailen y nº 1 de la del Puerto.

Más tarde a las 4 y 1/2 por aquella peti-
ción por el Sr. Fernández de Guzmán
la presidencia dió algunas explica-

ciones sobre la conveniencia y urgencia de despachar este asunto, toda vez que afectaba a una obra de reconocido utilidad, cual era la reforma de la calle de Bailén, interinmuida hasta ahora por no haberse hecho la expropiación de aquella finca. Expuso asimismo S. I. que desistida esta y convertida en solares, el valor del terreno se duplicaría y a la porte el Ayuntamiento, después de atender a una mejora importante de la población, realizaría un negocio favorable a sus intereses.

Hechas análogas consideraciones por los Srs. Amisola y Medrano en apoyo de la propuesta; el no insistiendo el Sr. Fernández de Gubara en su pretensión el Ayuntamiento acordó aprobar el dictamen.

A continuación el Sr. Medrano interesó de la mesa que, caso de no ser posible legalmente volver sobre el acuerdo adoptado al principio de las sesiones, al aprobar la propuesta de la Comisión S. I. refutara a la expropiación de la finca n.º 32 de la calle de Grajeneros, empujara el acuerdo a

Ayuntamiento de Madrid

fin de que parara, meramente el acuerdo a la Comisión proponente, en el caso de la cual tratarían de otro proyecto que había de mejorar las condiciones de aquella barriada de Madrid en que estaba sorprendida la finca de referencia.

Después de indicar el Sr. Amisola que trasado el acuerdo nada más daba ocuparse meramente del particular, la presidencia ofreció estudiar el asunto en vista del voto del Sr. Medrano; quedando con ello terminado este incidente.

Señalar con el n.º 3 un hotel de la calle del algaraz de la Barreda (Barreda)

Se acordó como proponía la Comisión 10.ª en informe fecha de Abril próximo prorrogar señalar el hotel de la propiedad de D. Juan Bonald Turrense señalado en las calles de la Guindalera conocidas por los nombres de Marquis de Alhambra y Maria Teresa, con el n.º 3 por la primera de estas calles y con el n.º 3 por la segunda, conforme con lo propuesto por el Arquitecto

de Madrid

Caraga.
 P. del tal.
 Rancinet.
 Riquo.
 Rivera.
 Rod. Mignel
 Sauter Goria
 Sanchid.
 Vekkur.
 Valdes (Pinto &
 18.
 Wulck.
 Yoraya.
 Y. 1/2
 Yungo.

varios Señores Concejales habían solicitado la pre-
sente Junta ordinaria para tratar de otros
transcendentales asuntos de Subsistencia. Aun
dió que la Alcaldía debata, asimismo, que el
debate fuese tan luminoso como comparar
tan vitales cuestiones; pero que se plantea la
mar la atención, reflexión de que, la subin-
diencia de la carne, no se había ocupa-
do, porque si bien algunos industriales pe-
joraban en la isla, la mayor parte de ellos.
En cambio, asistiendo a indicaciones de la
Alcaldía mantienen el statu quo.

Habiendo consideraciones generales
sobre la situación de los militares de
subsistencia, dijo que la cuestión tenía
aspectos muy hondos que por no ser po-
tamente locales, y si nacionales, form

habían, no sólo al Ayuntamiento, sino al poder ejecutivo, en sus esferas respectivas. También el problema bajo sus puntos de vista nacionales y locales.

importantísima, que entraban alguna transformación esencial en los señeros del Catálogo, en beneficio público y en forma que pudiesen aceptarla las individualidades.

El Sr. Herrera sin oponerse a lo propuesto por la mesa, rogó que la agenda sería comenzada a las tres en punto de la tarde, y que el debate sobre estos asuntos, tuviera prioridad sobre los demás del Orden del día.

Alzándose por la mesa que tendría en cuenta los deseos de S. E. quedó sin más discusión aprobada la propuesta de la mesa, levantándose acto seguido la sesión a las diez y siete horas y treinta minutos.

El Presidente.

Alfonso de los Rios

El Secretario.

Juan B. de los Rios

Don A. de los Rios

A. de los Rios

J. de los Rios

Alfonso de los Rios

Alfonso de los Rios



N.º 013309
105

Manuel de los Rios

Juan B. de los Rios

Manuela

Juan B. de los Rios

Juan B. de los Rios

Alfonso de los Rios



Sección ordinaria de 10 de Mayo de 1901.

[Firma manuscrita]

Presidencia del Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores.

Aguila.

~~Alvarez~~

Amorós.

Aras.

Barral.

Buenos Aires.

Ceballos.

Ceballos.

Ceballos.

Ceballos.

Ceballos.

Ceballos.

Ceballos.

Se abrió a las cinco horas y cincuenta minutos para segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Srs. Alvarez, Amorós, Aras, Díaz, Aguirre, Amador de Guzmán, Necochea, Necochea, Olas, Panaga, Riera, Sanchez, Urteaga, Uribe, Lora y y Langa dando lectura de las actas de las Sesiones ordinaria y extraordinaria anteriores celebradas los días 3 y 8 del actual con las listas de los Sr. asistentes a ellas, que fueron aprobadas.

Trudi:

Novella.

Phân

O. de la
Quinta

P. vel. 70

Rivera.

Rev. Mr.
N. S.

Radio.
Chin. 100

Amelia

Myoburn

Bilobata (C.)

Timothy
1875

Account

Antes de entrar en el Orden del día el Sr. Presidente dió cuenta de haber realizado las distintas comisiones a la sesión última para obtener la explicación de ciertas frases empleadas en una sesión del periódico "El Moral" que, al finis del Sr. Amador re-
sultaban ofensivas para la Corporación; y
fue la satisfacción de manifestar que,
según el orden del día, aquellos
conceptos se usaron en términos justos a
la imparcialidad de las colectividades, sin
dubit para nada al Ayuntamiento de Ma-
drid, ni tener el propósito de hacer ni
amargar la buena fama y la honra de las
personas que lo emprendieron.

Satisfecho con estas explicaciones el Sr. Amador y agradecido al Sr. Alvarado por su amable intervención en el asunto y por el resultado satisfactorio que había obtenido, la Presidencia dió por terminado el incidente.

Asuntos al despacho de oficio.

I record:

Quedar enteras y dejar a' disposicion de los Ex. Comisales la tuta de asuntos pendientes de despacho de los Comisales en 6 del actual.

El Sr. Fernandez de Cueva felicita
a la Alcaidia por las disposiciones que habia

Comunicación de
Roberto Ariz, semi-
linda copia de la
tencia del Tribunal
de la Contienda de
la a la Casandra de
un empleado muni-
cipal.

tomado para que las Imprentas de trenes
no alterasen el precio de algunos boletines
y no disminuyesen el servicio ordinario de
las Ventas para aumentar el oficial con
motivo de las corridas de toros, y otros
que de igual manera se exigen a la Com-
pafia, que los otros fueran iguales por
personas competentes, a fin de evitar los
atropellos y accidentes que son lamentable
frecuencia varian sufriendo por impericia
de los Conductores, contestando la Pen-
dencia que en algunos con ésto descos,
habia dirigido una comunicacion a los
Empresarios informandolos de las muchas
dificultades que se necesitan para ase-
gurar la tranquilidad del publico.

Se dio cuenta de una comunicacion del Gobierno civil, fecha 30 de Abril ultimo acompañando copia de la sentencia dictada en 17 de Enero anterior por el Tribunal Contencioso administrativo, en el recurso interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento contra su del Tribunal provincial de 8 de Febrero de 1790 que declaró nulo el acuerdo municipal de

26 de Agosto de 1888 declarando ante el
Escritorio del ramo de Ordoño D. Federico
Salas; por la que se confirma la senten-
cia apelada, con imposición a la parte ape-
lante de las costas de segunda instancia.

El Sr. D. Gonzalo Linares ha manifestado que
a su debido tiempo ha sido la atención del
Municipio acerca de lo que había de ocurrir
en este expediente, indicando entonces que por
haber fallado el Ayuntamiento a lo prescrito
en el Reglamento de arbitros, sería teme-
rario el recurrir contra la providencia que
anuló el acuerdo municipal, viéndose a con-
firmar este criterio el Excmo. Conde de
en la sentencia antes dicha.

No habiendo hecho uso de la pala-
bra ningún otro Sr. Concel el Ayuntamiento
se acordó quedar enterado de la expresada
comunicación del Gobierno civil y para la
a la Comisión correspondiente.

Se dio cuenta de otra comunicación
del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia
fecha 24 de Abril último, por la que, de con-
formidad con el dictamen de la Comisión pro-
vincial, estimó el recurso interpuesto por
D. José Enríquez y Ruiz y declara nulo el
acuerdo del Ayuntamiento de 23 de Noviembre

Ayuntamiento de Madrid



bre último por el que se acordó a fa-
vor de D. Manuel Sarro la plaza de
Camasinter municipal de la 2.ª sección
del distrito del Hospital, y revoca por con-
secuencia dicha adjudicación.

El Sr. Ambrós solicitó que se acor-
dase interponer el recurso correspondiente
contra la providencia gubernativa, por
vulnerar el art. 1.º que el Reglamento en que
se basaba la resolución del Gobernador
no podía modificar los preceptos de la
ley, a los cuales se había atenido la Co-
misión.

El Sr. Alvarado expuso en seguida que
una vez interpuesto el recurso para el
expediente a la Comisión para que, en
el informe de los Señores Comisionados
propusiera su definitiva la ratificación
o el desistimiento de la demanda.

Los Sres. Bara y Noguera recor-
daron que al votarse el acuerdo la mi-
noría de la Corporación se opuso re-
sultantemente a él alegando las mismas
razones legales invocadas por el Gobierno
civil; y concluyeron con el criterio antes

Comunicación
del Gobierno civil
del Excmo. Sr. Gobernador
civil de la provincia
de Madrid, fecha 24 de
Abril último, por la que,
de conformidad con el
dictamen de la Comisión
provincial, estimó el
recurso interpuesto por
D. José Enríquez y Ruiz
y declara nulo el
acuerdo del Ayuntamiento
de 23 de Noviembre

es desahogado, el último de los citados Señores
anunció que se opondría con su voto a la
interpretación del mismo.

Primer rectificación del Sr. Armola
en los mismos términos antes expuestos, se
acordó en consecuencia con las indicaciones
de la mesa, reunirse con urgencia el men-
cionado oficio a la Comisión 3ª.

Se acordó:

Quedar enterado de haber tratado en
su residencia fuera de esta Corte los veci-
nos siguientes:

- 1.ª Dolores Molina, de la calle de Calip-
nia n.º 22, a Tallas. (Madrid).
2.ª Juan Fargas Arambeta, de la calle de
San Bernardo, a Bilbao. y
3.ª Cio Rebollo Alonso, de la calle del Olivar
n.º 2, a Tallas. (Madrid).

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comi-
siones.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª
en informe de 27 de Abril próximo pasado,
embarcarse a D. Samuel Álvarez

para el funcionamiento de un horno coque
truido en la casa n.º 2 de la calle del Capa-
jo, con destino a la cocina de talleres, sus-
tendose a las principales entidades al el-
mento combustible y a las demás cargas
relativas al particular.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 3ª, fecha 27 de Abril último por el
mismo. Se aprobó la transacción de dem-
trata de la conservación y reparación de las
aguas del retén y cubiertas de la Capa-
jo, de que es comisionario D. José María
García, a favor de D. Juan Muñoz Cor-
dón, después de oírse el dictamen de la
Comisión en 30 de Junio próximo y que si-
lo de trata de sustituir la persona a quo
ya remite figura, pues el mismo conser-
vador de quedar subrogado en todos los
derechos y obligaciones contraídas por el
Sr. García y subsistentes las garantías
impuestas para el más exacto cumpli-
miento del las condiciones que se estable-
cieron para la prestación del servicio.

El Sr. Acuña se opuso a la
aprobación del dictamen por no ajustarse

Aprobación de la trans-
acción de la conservación y
reparación de las aguas
del retén y cubiertas.
de

114

Exposición para el
funcionamiento de
un horno en la calle
del Capajo n.º 2.

Ayuntamiento de Madrid

a) artículo 24 del Real decreto de contratación de servicios de 1853, que prohibía transferir los contratos cuando, como en el caso actual, no se acreditaba plenamente que el subrogado sumara las mismas condiciones de solvencia que el contratista.

El Sr. Sánchez Conca dijo que la Comisión no tenía dificultad en aceptar a lo establecido en el artículo de solvencia, toda vez que se daban 30 días para cumplir el contrato y ningún perjuicio habría de irrogarse continuando a feta al cumplimiento por parte del subrogado la misma fianza demandada por el concurrente.

El Sr. Stoguera sostuvo que ante las razones de equidad se cumplían el cumplimiento de los preceptos legales sobre todo cuando podía verse que la fianza resultaba insuficiente para responder de las deficiencias o responsabilidades que en el transcurso de los 30 días.

(Consejo la presidencia el Sr. Torrella).

El Sr. Churruarín manifestó que los fundamentos alegados por la Comisión, en la cual estaba conformes, no podían ser desatendidos como pretendía el Sr. Stoguera por las disposiciones del R. D. de 1853, y en cuanto



estas quedaban derogadas por el de 26 de Abril de 1890, mismo vigente, y en el que se autorizaban las transferencias siempre que las condiciones del contrato fueran las mismas.

Respóndió el Sr. Stoguera, diciendo que las disposiciones aplicables a este caso, no podrían ser otras que las del R. D. de 1853 por ser el que regía y el que estrictamente se consignó al formalizar el compromiso, siendo por tanto preciso que además de las condiciones de garantía, cumplidas en el contrato la consignación de la fianza, se exigieran las de solvencia, que era el adorno que faltaba justificar.

Respondieron a su vez los Sres. Churruarín y Sánchez Conca, en los mismos términos ya expuestos, añadiendo el segundo de ellos que todo contrato podía ser modificado cuando mejoraba la circunstancia de ambas partes, a lo cual respondió el Sr. Stoguera que el Ayuntamiento podía hacer uso de esta facultad pero cumplir con plenamente las condiciones que en el primitivo contrato se estipulaban, en armonía con los preceptos legales entonces vigentes respecto

a las garantías de abseña del contra-
tata a quien se transfiriere el servicio.

Y en rotación nominal solicitaba
en forma reglamentaria, quedó aprobado
sin más discusión el dictamen de resolu-
ción, por 14 votos contra 5 de los siguientes:

Dios que dijeron Si:

Aguila, Amula, Ana, Amámbor, de Guayana,
Andraus, Nuchi, Morella, Blas Ortiz de
Hargate, Paraga, Jover del Val, Rodríguez
Miguel, Sainz de Cosío, y Sanchid.

Dios que dijeron No:

Barra, Garza, Ochoa, Amámbor y Espina,
Aguera y Muehner.

El Sr. Aguera anunció su res-
olución de alzarse del acuerdo recado y a
este efecto solicitó de la Secretaría la corres-
pondiente certificación del acta, ofreciendo
la Presidencia emplear los dineros repuestos

De nuevo despacho.

En atención a la importancia que reser-
ta la cuestión actual de subsistencia, el Sr.
Presidente pachejó que sería preferencia
otro lo demás referentes de despacho ordi-
nario, al debate anunciado en la sesión

Desempeñar ahora en
hasta para la mañana
para de la sesión de
a la de 5 y 6 y 7 de
a la de 5 y 6 y 7 de

Miguel Jover del Val

112
nal, relativo a los frutos de la carne y
del pan y medios de obtener su abseña, pe-
ro antes de esto, creyó conveniente, dado el
carácter de urgencia, poner a discusión el
dictamen de la Comisión 2.^a fecha 6 del
actual en el que se propone el aumento
de nueva subasta, por no haber tenido de-
las las aliteraciones anunciadas, para
cuando los señores A. y B. de la calle
de San Jerónimo y calle de Senda
en el precio tipo de 100 pesetas metro y
con sujeción a las demás condiciones de
los pliegos que surgen de han a las
diferentes subastas, si han con las modi-
ficaciones de los mismos, aprobadas en la
sesión de 28 de Julio de 1899 que son:

Ampliar a diez el número de pliegos en que
pueda hacerse el pago de los dineros.

Reducir al 5% el interés anual que han
de abonar las cantidades que se han de sa-
tisfacer por consecuencia de dichos pliegos;
y constituir hipoteca de dichos pliegos a
responder del pago de los pliegos que que-
den pendientes.

Leida el indicado, informó la Presi-

havia manifestado que en el transcurso de pocos dias habia recibido las solicitudes ofreciendo ademas los terrenos; las dos primeras por el precio de cuatro duros dos sillas de heno a la ultima subasta anunciada, y la tercera con alguna rebaja del tipo, y aseguró la Alcaldia que de esta manera podria obtener algun provecho el Ayuntamiento, aunque dos se opusieron la fortuna de la Comunion.

El Sr. Brindley no tuvo ninguna dificultad a que se verificara la misma subasta, pero se estubo conveniendo que, de ser posible, se aplazase el acto unos cuantos dias dejando luego el expediente sobre la mesa, con el fin de dar mas publicidad a la subasta y lograr por este medio mayor concurrencia de licitadores.

Los Sres. Omilata y Muburn por el contrario, parecieron de parecer que no se demorase en su momento la enajenacion de los terrenos, sin embargo en cuenta que sobre ello gravaba un credito hipotecario en un interes de 8%, y hacia la correspondiente consulta por la Presidencia, se acordó de conformidad con lo propuesto por la Comunion.

El Sr. Presidente despues de insistir en las consideraciones que expuso en la anterior sesion extraordinaria, sobre el estado de las



N.º 0013313

113

condiciones de subasta, declaró abierto el debate sobre los precios actuales de la carne y del heno y medios de obtener un rebaja.

El Sr. Figueroa entendió que el problema de la carne tenia un aspecto económico social y no legal; que en cuanto al precio poco podia hacer el Ayuntamiento por compararlo a las épocas del poder ejecutivo las medidas que habia necesarias para disminuir el conflicto, todo vez que era imposible la carne y el pan los artículos que aumentaban de precio, como tambien las patatas, el arroz, el aceite, el carbón, etc.

Sobre la concurrencia de que, para no fijar a las clases universales, en absoluto, de su alimentacion de carne, se ligara al aumento de sus jornales.

Confirmando del carácter legal de la cuestión concluyó que debian darse las mayores facilidades a la concurrencia al Estado, mediante la construcción de uno de ganado, con la mayor economía y con los menores gastos posibles sobre la estabulación de los reses, respecto por tanto del proyecto que se

El Sr. Figueroa

presentó en 1819, en que se consignaban grandes
cuentas por el mismo concepto.

Habló de reformas en el Matadero que
podían ejecutarse sin abalar a la edificación de
uno nuevo, mediante la ampliación del actual
establecimiento; y añadió que aunque para tem-
blo y perpetuidad para el caso de venir a nuevas
necesidades, debía pensarse en la rotación de los de-
narios de los animales sobre la carne.

Rechazó el proyecto de tablajerías regu-
ladoras, pues aparte de que no ofrecían una
solución práctica, el ejemplo de lo ocurrido en
el año 1819, en que perdió el Ayuntamiento
100000 reales en el establecimiento de tales ta-
blajerías y no 15000 como decía el que presen-
taba, debía bastar para evitar en su preveni-
ción, medida, mucho más, cuando aún pue-
do utilizarse personal para el servicio que tal vez
no respondería a los fines que se perseguían.

Dijo que se quisiera hallar modo de la con-
minación de adquirir abastos para el ganado,
pero que no disponiendo el Ayuntamiento de
ninguna afimación, solo podría llegar a
adelantar, mediante la venta por la
Real Casa, de los terrenos de la Casa de Campo
o del Pardo, lo cual, aunque en forma, no resol-
vería tampoco la cuestión por la carencia de

partes durante el invierno.

Estimó que debía procurarse la re-
lación en las tarifas de permisos y las con-
dones facilitados para el transporte de ga-
nados, evitando las molestias y perjuicios
que sufrían actualmente los hatentes y
ganaderos, por falta de material para el
transporte, que a la vez determinaban
el aumento de precio de la carne.

Otro de las medidas que consideró in-
dispensable, fue la de prohibir el sacrificio
de las reses hambros, sobre todo en época
de peste, si bien reconoció las dificultades
de tal asunto, que los ganaderos podían
rechazar como atentatorio a la propiedad
particular.

Indicó como otra de las reformas
necesarias la de prohibir la rotación de
uso, o de declarar exento de impuestos
la importación de ganado.

Entre las reformas determinantes se-
ría el precio elevado que se daba a los animales
los carnes actualmente, así el precio del
carnero mínimo de tres reales en 1817
por consecuencia de la carencia de fajas en

presentó en 1899, en que se consignaron grandes
cuentas por el mismo concepto.

Costó de reformas en el Matadero que
podían ejecutarse sin afectar a la edificación de
nuevo edificio, mediante la ampliación del actual
establecimiento; y cuando aun aunque fueran tem-
plo y perpetuo para el cráneo deuter a unidades
cualquier, debía fluir en la rebaja de los de-
rechos de empujones sobre la carne.

Rechazó el proyecto de tabajerías segun-
darias pues aparte de que no obtenían una
solución práctica, el ejemplo de lo ocurrido en
el año 1899, en que perdió el Ayuntamiento
100000 reales en el establecimiento de tales ta-
blajerías y no 10000 como decía algún por-
tante, debía bastar para usar en prevención
esta medida; mucho más, cuando una pre-
caución personal para el cráneo, que tal vez
no respondía a los fines que se perseguían.

Dijo que se había hablado de la cre-
minación de adonir deudas para el ganado,
pero que no disponiendo el Ayuntamiento de
ninguna afijación, sólo podía llegar a
aquel resultado, mediante la cesión por la
Real Casa, de los terrenos de la Casa de Campo
o del Pardo, lo cual, aunque así fuera, no resul-
tara tampoco la curación por la carne de

partes durante el invierno.

Entendí que debía procurarse la re-
baja en los tarifas de procaridad y las ma-
yores facilidades para el transporte de ga-
nados, evitando las molestias y perjuicios
que sufrían actualmente los tratantes y
ganaderos, por falta de material para el
transporte, que a la postre determinaban
el aumento de precio de las carnes.

Otra de las medidas que consideré in-
disponibles, fue la de prohibir el sacrificio
de las reses muertas, sobre todo en estado
de putrefacción, si bien reconoció las dificultades
de tal medida, que los ganaderos podrían
rechazar como atentatorio a la propiedad
particular.

Indicó como otra de las reformas
sobrevenidas la de prohibir la rotación de
reales, o de declarar exenta de impuestos,
la importación de ganados.

Entre las reformas determinantes del
precio elevado que en toda España alcanzaban
las carnes actualmente, sé el peso del
carrocer número de reses sacrificadas en 1897
por consecuencia de la carencia de factos en



Manuel...

aquella época; y añadió que también contri-
buía a la enorme elevación del valor del ac-
tivo la falta de muchas mercancías por vir-
tud de las leyes discriminadoras.

Pasó a recoger los cargos que la pre-
ta periódica venía formulando por subvenciones
otorgadas en la contratación de carnes y otros
que bajo de causas perquisitas, los abasteci-
dotes con su intervención, impedían que la
carne se adquiriera a mayores precios.

Dijo que iba ejerciendo monopolios, de
modo se había asegurado en el Parlamento
y en un escrito del Quintado Sr. D. Juan de
y rebatió la aserción de que tanto, de que
aquellas industrias, realizaran una ganancia
de 15.000 pesetas diarias, pues ante el movimiento
tan rápido, los mismos ganaderos y muchos
capitalistas emprendían el mismo negocio;
añadió además S. S. como prueba de la inverasimilitud de tal hecho, el presente de otra Socie-
dad análoga que se constituyó para el trá-
fico y venta de carnes y tuvo que abandonar
la empresa a los dos años, por haber expen-
sado una pesada cantidad.

Dijo que contra lo que venía diciéndose
antes, de que los contratos sólo obligaban y
perjudicaban a los ganaderos y tratantes, por



73
11
aunque que de los informes de la Admini-
stración del Estado y del Real Contador
por los ganaderos, resultaba que nunca se
habían presentado reclamación alguna por
manifiestamente de los hechos y circunstancias.
Este no obstante y aún creyendo lo inver-
sario, S. S. no encontró inconveniente en que
en tales contratos hubiera intervención más
directa el Administrador y el Sr. Delegado
de los Estados.

Rebatió la aserción de que venía aseveran-
do que en este establecimiento existiera gran
numero de abusos e irregularidades, manifi-
tando que precisamente en Madrid, era
donde menos había y donde con toda
exactitud se cumplían todas las prescrip-
ciones del Reglamento, resultando de esto
que aquellos cargos sólo podían ser imputa-
bles a la reglamentación establecida.

Dijo que en la llamada cuestión de
los cueros, las rebajas por tal concepto con-
tinuaban siendo que en los mercados de las
provincias, después al efecto varios datos que
comprobarían el hecho; y burlando además
otra estadística de la que resultaba que

además del uso de las reses durante muchas horas, en los demás mataderos se hacían dos cuartos de los fijos, lo cual no acontecía en el de Madrid; y añadió que en cuanto al cargo de que los abastecedores eran arbitros para disponer la separación de trozos de carne de las reses sacrificadas, carencia de un mismo se esperaba toda vez que la consumida deducción se hacía mediante el informe de los Señores Veterinarios, que como era natural, no podían recomendar que quedaran para el consumo los trozos de carne que carecían de buenas condiciones.

Explicó lo que significaban los puntos y varias fincas, que servían de base para clasificar el ganado y para marcar las reses que en el reconocimiento resultaban de calidad inferior a la contratada; como por tanto aquel procedimiento evitaba de disputa entre la venta de los ganaderos, se bien podría llegarse a la prohibición de tal procedimiento especial, que presentaba ciertas dudas en quien se movía en defensa y clasificación.

Respecto al documento en los pagos, dijo que era esta materia de contratos, pues si bien el art. 4.º del R. D. de 29 de Enero de 1891 establece que no podía exceder del 10% el importe del pago en moneda o saluado, tal

Documentario de Madrid

Madrid, 19 de Mayo

limitación se refiere a las relaciones del Estado con los particulares, respetándose ante demás la libertad de contratación.

Como que los abastecedores venían a estas como vendiendo respecto del ganado se creía, que los tratantes o ganaderos recibirían por consiguiente que entregarse a las subastas o licitaciones de los tallajes.

Leí varios datos acerca de los distintos precios de la carne de una res, para deducir que conteniendo cuatro kilogramos de peso cuyo valor era de 57 centimos kilogramos y 30 de hueso que alcanzaba el de 10 centimos; los derechos de consumo se elevaban no obstante a 25 centimos el kilogramo.

Dijo que era exacto que los abastecedores se dividaban con la cabeza y la piel de las reses, pero que el precio de éstas después del venta a ser de 270 reales en una res de 270 kilos, debía para satisfacer los derechos de consumo y demás que amounted a 480 reales y 57 centimo de real.

Después de todas estas consideraciones
quedales y creyendo en efecto sobre los me-
dios para conseguir el abaratamiento del ca-
fé, estimó que la Alcaldía Provisional debía
seguir el mayor número de ventajas posibles
a los ganaderos; la construcción de un buen
extenso de graneros de ganados y se paradores
municipales; la mayor intervención del Delegado
y Administrador del Estado en los contra-
tos y operaciones; la reforma de la venta de
ganados en vivo en lugar del procedimiento
actual; por más que este último fuere pueril
dijo por probarse más aquel sistema al
error y acude a la inmutabilidad; que se evi-
tara el celo de la Superioridad sobre la
conveniencia de conseguir la rebaja de las
tarifas de transporte de ganados y mayores
facilidades y rapidez en la construcción; la re-
forma en el método de reducción de las tarifas
de Caminos; y finalmente la prohibición del
cortejo de los cerros hembra en estado de
preñez y de las hembras.

El Sr. Aguila atribuyó también a las
leyes de amortización del año 1854 la disminu-
ción de los pastos y por consecuencia la de-
rrocin por pérdida del precio de los ganados
y estimó análogo como soluciones del



N.º 013315

117

del conflicto, la necesidad de concluir el
mercado de ganado, y la adquisición en
arrendo de terrenos de la Casa de Campo
o de otros sitios para destinarlos a dicha.

Dijo que los abusos no solo se comu-
nicaban en el Estado sino en los estableci-
mientos de explotación de carne, haciendo
precisa una eficaz vigilancia de las au-
toridades municipales para corregirlos; y
terminó concurriendo con el Sr. Aguila
en la necesidad de conseguir las ma-
yores ventajas en los medios de transporte
de reses, proponiendo finalmente que se
encaricaba a la Superioridad los benefi-
cios posibles y acabo diciendo para el fin
perseguido, de dictar disposiciones en el sen-
tido de enfrenar los derechos de importación
de ganado y de facilitar la exportación.

El Sr. Aguila acordó en consecuencia
lo de que la rebaja del impuesto de con-
sumos no habría de disminuir la rebaja
del precio de la carne, puesto que ya en
esta época fueron victimados estos derechos
y el público no consiguió ningún beneficio;
y después de explicar S. E. al detalle las

Alcalde Juan Ruiz

medidas que en su sentir podian adoptarse en algun resultado positivo propio en cubrir las siguientes conclusiones:

1.^o Libertad completa de matanza y contratación para permitir el desenvolvimiento de mataderos particulares, sujetos siempre a la vigilancia de la autoridad municipal, haciendo obras en el de Madrid los arts.^{os} 85-90-91 y 115 del Reglamento, en la actualidad incumplidos.

2.^o Celebración de subastas, a semejanza de la practica seguida en Ginebra, Estrasburgo y otras capitales, para adjudicar el abastecimiento de carnes para fincer dios, en la cantidad que se considerare necesaria para el consumo de la capital, predominando que facilitaria la competencia, y bane de aparecer el monopolio.

3.^o Establecimiento de una mondongueria municipal, bajo la dirección facultativa de un Asesor Veterinario, a fin de que el ganadero pudiese vender en cualquier momento los carnes y pieles de las reses al tipo corriente, en relación con el precio de las carnes.

4.^o Observancia del art.^o 135 del Reglamento de Mataderos que obligaba al Ayuntamiento a tener carnos dispuestos para la expedición

ción de carnes, evitando de este modo que los ganaderos se vean forzados a solicitar el servicio de los abastecedores y tallajeros que casi siempre les son negado, en lo cual siempre perderian nada, puesto que los carnos estaban actualmente tan chicos e impropios de particulas en descomposicion, que los carnes llegaban a las tallajerias en peores condiciones.

5.^o Creación de una Bolsa para la contratación de ganados;

6.^o Establecimiento provisional en los terrenos de la Orsepe o en el Meccar de ganados, de cuarteles cercados con espinos artificiales, para que los ganaderos comparecieran a ellos sus reses y pudiesen verificar libremente las transacciones, sin tener que cometerse, como hoy, a las exigencias del acaparador, ante la imposibilidad de exportar el excedente de la demanda prolongada del ganado en algunas particulas y paraderos.

El día mismo fui proferido el se acordare del Real Ayuntamiento la sesión al Municipio de parte de la Casa de Cam-

pa y algunos castillos en el Pardo para mte.
hacerlos como debidos para ganarlo hañar.

El Sr. Pizar del Sal atribuyó inia-
mente el incremento de las sales a la exten-
sion de la ganaderia en Castilla por falta de
debidas leyes y consideró por tanto que el
remedio solo podia atribuirse al Estado dando
facilidades a la importacion y prohibiendo la
exportacion hasta que los dueños de dichas
pudieran convenientemente fomentar y mejorar sus
ganaderias y abastecer los mercados.

En cuanto a las medidas que podria
adoptar el Ayuntamiento, dijo que algunas de
ellas las consideraba de gran conveniencia
pero no de una ejecución tan inmediata como
las circunstancias lo exigian, ni de un resul-
tado tan eficaz mientras subsistiesen las cau-
sas primordiales antes echadas.

El Sr. Sánchez Coria opinó en con-
tra de lo dicho por el Sr. Elguera, que los
tablaperos y abastecedores eran los que fijaban
los precios de las carnes, y a ellos tenían que
estar sometidos los camineros; negó que las
causas de la carencia, existiesen en la general
en toda España, por cuanto en Córdoba, por
ejemplo, se habia logrado una rebaja de
50%, merced a unas leyes dispuestas por



aquella Alcaidía, y escuchó que por el mis-
mo procedimiento ni otros análogos podria
en Madrid alcanzarse la reduccion de junio.

En este momento y dirigiendo de au-
temano como rebajas respectivas la rebaja de
Consumos que producia el aumento de los pre-
cios, pues debían al fin y al cabo reducirse
que pagara el contribuyente y la reduccion
de las tarifas ferroviarias por no estimar
S. E. justo que estas sufrieran quemar las
miras de esta parte de un negocio que
habilitaban y habrian de ocupar con-
tante o mas rarin que los abastecedores de
fendian sus intereses, opinó que el Ayun-
tamiento podia adoptar las siguientes
medidas para conjurar el conflicto:

1.ª Contribucion de parajes que podrian ser
proximamente unidos de habitaban en el
interior, donde los abastecedores de las carnes vend-
tan mas barato que en los se propiamente pastan.

2.ª Contribucion de una nueva nave en la se-
nues apropiadas para uso de los Estadados,
con objeto de abrir un mercado de libre con-
tribucion al que podrian concurrir todos los

Alcaldía de Córdoba

tratante de real.

1.º Establecimiento de una monedragua at-
biendo el edificio del Matadero de cañes y las
calderas y electros alla existentes, y

2.º Adscripción del asal del Ayuntamiento
de Madrid, con el fin de dar facilidades a
los ganaderos en las ventas de las reses y al
expediente para cumplir con los abateadores
y los tallajeros de tallajeros.

Enseñando también de otras resoluciones
por el Sr. D. Juan de Dios, la inmediata
asamblea del Ayuntamiento haciendo observar
a los señores del Mercado general y de la
monedragua, sobre las bases que para ma-
yor garantía, acordase una Comisión compues-
ta de dos representantes de la Asociación de
ganaderos, un abateador, un tallajero y del
Sr. Conde, formada por el Sr. Alcalde y
acordada por el Administrador del Matadero.

Conclusión 3.ª manifestando que como Co-
mune de Madrid, había acordado todas las
tallajeros de su distrito para exigir las
multas, observancia de las Ordenanzas mu-
nicipales, observando en cumplimiento que el
mismo pueblo que sufra las consecuencias
y que como tal a las autoridades, era el pri-
mero, en tolerar las faltas de por y en pre-

Alcaldía de Madrid

omniarse casi siempre a favor del expendedor
haciendo de este modo ineficaces los buenos
propositos de los Comités de Alcalde.

Al llegar a este punto la discusión el
Sr. Benítez, echó a perder dar cuenta de
la siguiente solicitud que le había presen-
tado días antes el Sr. D. Juan Pólland,
Presidente del Sindicato de Engorrios y Corderos
para la instalación de cámaras frigoríficas
en el Mercado de los Montes, para lo
cual acompañaba el siguiente

Proyecto de contrato

Entre el Excmo Ayuntamiento de Madrid por
una parte y la Ciudad de los Engorrios de
Madrid que sea su nombre, representada y domi-
nada en Madrid por otra, ha sido pactado
lo siguiente:

- 1.º El Ayuntamiento de Madrid concede a la
Ciudad de los Engorrios de Madrid por un
plazo de sesenta años el derecho de instalar
y retirar en la planta baja del Mercado de
los Montes, sus cámaras frigoríficas y una
fabrica de hielo frigorífico.
- 2.º El nacimiento de la concepción, la

instalación entre parera o ser de la propiedad del Ayuntamiento.

3º. El Ayuntamiento cederá gratuitamente a la ciudad de los Engráficos:

A. - La pul, moho, maderado, almuerzo, dunnida, la planta, bajo de diez y seis de los, bostuad

B. - Toda el agua necesaria para la buena marcha de la instalación.

4º. Si a consecuencia de los servicios prestados al Ayuntamiento de Madrid, por la ciudad, el número de señoras frigiditas llegare a ser in- suficiente, dicha ciudad se obliga a aumentarlas, y el Ayuntamiento por su parte, a ir poniendo a en disposición el aumento de local de aquellas señoras.

5º. A. La ciudad de los Engráficos de Madrid se compromete a entregar al Ayuntamiento de Madrid, después de la realización de su balance anual, por la Santa, quital, el 5º por 100 del remanente de los beneficios líquidos, previo pago de un interés del 5% al capital social. A sabido de esto, el Ayuntamiento no entenderá de- cho alguno de Consumos sobre el tipo higiénico- fabril, y celebrado por la ciudad.

5º. B. En el caso de no poder o no poder admitir el Ayuntamiento la condición anterior, la ciudad aceptará, por lo que toca a la fabricación del tipo, un establecimiento.

6º. Tanto en el caso de la creación de Consumos sobre el tipo, como en el de establecimiento, se dis- minuirá proporcionalmente la cantidad que por que a otro concepto haya o perciba el Ayuntamiento, de, de este redigir los decimos de Consumos sobre dicho



N.º 0013317

121

estubo.

7º. La ciudad pondrá gratuitamente a disposición del Ayuntamiento, para los estable- cimientos benéficos, los kilos diarios de tipo higiénico tomados por el en la fábrica.

8º. El Ayuntamiento se obliga a no otorgar ninguna otra concesión para la misma indus- tria en los Mataderos, Mercados ni demás es- tablecimientos municipales.

9º. El presente contrato no será válido hasta que los ratifique oficialmente por el Ayun- tamiento de Madrid, por una parte, y por los re- presentantes de la ciudad que han de estar, por otra.

10º. La ciudad se obliga también a no su- primer negocios comerciales de compra y venta en establecimientos alimenticios.

11º. Como además de ser este un servicio pú- blico de gran importancia, el Ayuntamiento tiene a ser en primer lugar un establecimiento y en segundo lu- gar el propietario de un establecimiento, el Ayuntamiento ge- nerará la declaración de utilidad pública a favor de esta instalación, para asegurar de que aquellos que vendan a otros establecimientos a las ta- pias de abono de las señoras frigiditas y por consiguiente a la higiene pública.

La ciudad, a cambio de esto, se obliga a nacionalizarse y a fijar su domicilio en Madrid.

Después a continuación por la Presen- cia que, siendo en su concepto dignos de

estudio las bases presentadas, por los benefi-
cios que al Cabildo y al Municipio producen
repartos, parecia conveniente que fuesen exami-
nadas en primer término por la Comisión de
Hacienda, en perjuicio de someterlas más
adelante a conocimiento de las de Comercio
y Hacienda, si se estimara necesario; y con-
forme con estas indicaciones el Ayuntamiento
se acordó pasar la mencionada instancia
a estudio de la Comisión de Hacienda.

Atendiendo después al sugeto del Señor
Noguera, la Presidencia ofició remitir copia
de la solicitud, a los Señores Concejales y a la
prensa periódica, pasando acto seguido, a
despachar los asuntos que figuraban de
nuevo despachos en el orden del día.

Del acuerdo como proponía la Comisión
1.ª en siete sucesivas fechas de Abril último
los días primeros y 6 del actual el 7.º:

1.º Denegar de los recursos gubernativos y
administrativos, interpusos en 20 de
Octubre y 21 de Diciembre de 1897 respectivamente
contra providencias gubernativas relativas al abono
de cantidades ascendidas a 9. Enés Henríquez
y D. Antonio Guvarex Lopez, por obras de de-
pulsoras en el Cuartorio de Nuestra Señora
de la Almodena, puesto que dichos tres recursos

Denegar de los
recursos gubernati-
vos y administrativos
interpusos en 20 de
Octubre y 21 de Diciembre
de 1897 respectivamente
contra providencias
gubernativas relati-
vas al abono de canti-
dades ascendidas a 9.
Enés Henríquez y
D. Antonio Guvarex
Lopez, por obras de
depulsoras en el
Cuartorio de Nuestra
Señora de la Almodena.



de la facultad concedida por R.D. de 1.º de
Marzo de 1898 (pertenecían a aquellas apelaciones
suscitadas y promovidas del Ayuntamiento por
decreto de 3 de Enero de 1898 el pago de
sus créditos en obligaciones municipales de Re-
demptas, quedando por tanto extinguida esta obli-
gación) y sin estar alguno de los recursos; y
autorizar al Excmo. Conde de San Juan para
que solicite del Tribunal Contencioso-admini-
strativo de San Juan los autos.

Denegar la denega-
ción de los recursos para
interponerlos en primer
término en 20 de
Octubre y 21 de
Diciembre de 1897.

2.º Denegar la suma de 2000 pesetas
para contribuir al proyecto de muni-
cipio al Rey D. Alfonso XIII, cuya canti-
dad por no haber sido dispuesta en el
actual presupuesto a que pudiera ser
cargo figurada en el presupuesto en su Capí-
tulo 9.º art.º 1.º Subvenciones y compensaciones
varios.

El Sr. D. Noguera manifestó que
habiendo tan reunidos los ayuntamientos por
el Municipio para agrupar a los Excmos.
Condes de la Reindia Argentina, el motivo
era votar en contra de la propuesta
presentada a discusión para que no se
le tachara de intransigente, pero si

debe de cubrir las rarnas que publicaban
el porqu permanen siluador en eta ca-
alpi.

Habilitar con
crédito para pago
de piales a las
tribuna de entor-
gala

3.º Habilitar con cargo al crédito se-
100000 puestas consignadas en el vigente pre-
supuesto para creas obra el de 1.º de Agosto
por destino al pago de piales a la Inge-
da de pitarugadas, desde 1.º de Mayo ac-
tual hasta fin de junio.

Formar la sub-
lección a un grupo
de municipal

4.º Convenir al D. Ire Castiag,
Guardia municipal crante, ampuilador
para el desempeño del cargo le, que ha
prestado 23 dias 1 mes y 15 dias de servicios.
mas pension de grada comitente en
333 1/3 puestas anuales. 3.º parte de 1000 pe-
setas, sueldo maximo que ha disfrutado
durante más de dos años; hendiéndose udo
el Ayuntamiento en este caso de la facultad
que le confiere el R. D. de 2 de No-
v. de 1858.

Totó en contra el D. Noguera.

Formar la sub-
lección a un grupo
de Consumos

5.º Subilar, por inutilidad fisica al
D. Eduardo Garbia de Chavias, Fiel del
Cuarto administrativo de Consumos, que suelta
20 años 2 meses y 5 dias de servicios, con el
haber parior anual de 15000 puestas, 50 % del
puedo maximo de 3000 que ha disfrutado



durante más de dos años y que le sirve
de regulador con arreglo al R. D. de 2 de
Mayo de 1858.

Hayan en contra los D.ºs Noguera, Canas,
Aguila, Tiver del Tol. Kiebi, Ortiz de Harate y
Medrano.

Formar la sub-
lección a un grupo
de municipal

Handwritten signature or mark.

6.º Reducir la suma de 30581 puestas
importe de la diferencia en menos que por
error aritmético, dejó de consignarse al ha-
er la liquidación de las cantidades adeu-
dadas a los farmacéuticos municipales del
distrito de la Andruina, en el ejercicio de
1858, 99; y abonar dicha suma con cargo
a las 15000 puestas consignadas en el Ca-
pitulo 7.º art.º 1.º del actual, presupuesto pa-
ra pago de cantidades menores de 1000 puestas
que se remuevan durante el presente ejer-
cicio.

Habilitar el oficio
de la casa n.º 3 de la
calle de la Viguería, 10
en sustitución de la oficina
de la Farmacia de Alameda
del distrito

7.º Suplar - en atención a la urgencia
del servicio y no haberse presentado ninguna
proposición en los contenidos administrados al
efecto - el oficio de la casa n.º 3 de la calle de la Vigue-
ria, de uder en arrendamiento los tres

cuartos principales de la misma, para instalar en ellos las oficinas de la Comisaría de Alrededores del distrito de la Inclusa en el precio tipo de 3.500 pesetas anuales por término de cuatro años, dando de su cuenta la ejecución de las obras que a juicio del Arquitecto municipal y el Comisario de Alrededores respectivos sean necesarias para la buena instalación de dicho dependiente, y celebrar el contrato, una vez aprobadas y recibidas las obras, haciendo constar (que) en el mismo que quedara terminado sin derecho a reclamación alguna por parte del dueño de la finca en el momento que el Ayuntamiento disponga de edificios propios donde instalar el servicio; dando por concluido el anterior contrato con el dueño de la finca donde hoy existe instalada la respectiva dependiente.

Tomaron en cuenta los Sres. Figueroa, Comisario D. Juan Segura y Muñoz.

Se acordó como proponía la Comisión 5.^a en dos informes fecha 4 del actual:

1.^o Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ellos para contratar al Administrador de la carne necesaria para las cenas de los auxiliares en los 2.^o y 3.^o Miércoles de San Bernardino, dos días a la semana.

Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta para el suministro de carne al Cuartel 1.^o y 2.^o de San Bernardino

Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta para el suministro de carne al Cuartel 1.^o de San Bernardino

[Handwritten signature]

Sube la mesa con en forma de la Comisaría

Aprobar como amplía de crédito para los pliegos de condiciones y anunciar subasta para el suministro de carne al Cuartel 1.^o de San Bernardino

durante el año 1901 en el precio tipo de 1.750 pesetas kilogramos y con cargo el total importe que se calcula aproximadamente en 4.187.50 pesetas, al capítulo 5.^o artículo 1.^o del presupuesto vigente.

2.^o Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar con arreglo a los mismos subasta pública para contratar al Administrador de carnes necesarias para las cenas, dos veces a la semana, de los auxiliares en el 1.^o Cuartel de San Bernardino en el precio tipo de dos pesetas kilogramos, con cargo el importe total calculado aproximadamente en 2.700 pesetas, al capítulo 1.^o artículo 1.^o del presupuesto vigente.

La sesión del Sr. Comandante de Guerra, dando sobre la mesa, otro informe de la misma Comisión y fecha que los dos anteriores proponiendo la traslado de la Casa de Socorro Incurable, del distrito de la Latina y rehabilitación de crédito para la ejecución de obras.

Se acordó como proponía la Comisión 11.^a en informe al informe de 26 de Abril último, aprobar la ampliación de 1.050 pesetas al crédito afor-

cuartos principales de la misma, para instalar en ellos las oficinas de la Comuna de Alcala del distrito de la Medina en el precio tipo de 3.500 pesetas anuales por término de cuatro años, desde de su salida la ciudad de las obras que a finis del Architecto municipal y el Comité de Alcala respectivos dan indicaciones para la buena instalación de dicha dependencia, y celebrar el contrato una vez cubiertas y recibidas las obras, haciendo constar (que) en el mismo que quedara terminado en dicho e instalación alguna por parte del dueño de la finca en el momento que el Ayuntamiento disponga de edificios propios donde instalar el servicio; dando por concluido el anterior contrato en el punto de la finca donde hoy existe instalada la respectiva dependencia.

Totam en contra los Sres. Miguera, - Amador Diaz Saez y Mubim.

Se acordó como proponía la Comisión 5.^a en dos informes fecha 4 del actual:

1.^o Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta con arreglo a ello para contratar el suministro de la carne necesaria para las tropas de los cuarteles en los 2.^o y 3.^o cuarteles de San Bernardino, dos días a la semana.

Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta para el suministro de carne al Cuarte 1.^o y 2.^o de San Bernardino

durante el año 1901 en el precio tipo de 1175 pesetas kilogramo y con cargo el total importe que se calcula aproximadamente en 4.187.50 pesetas, al Capítulo 5.^o artículo 1.^o del presupuesto vigente.

2.^o Aprobar los pliegos de condiciones y anunciar con arreglo a los mismos subasta pública para contratar el suministro de carne necesaria para las tropas, dos veces a la semana, de los cuarteles en el 1.^o Cuarte de San Bernardino en el precio tipo de dos pesetas kilogramo; con cargo el importe total calculado aproximadamente en 2.750 pesetas, al Capítulo 5.^o art 1.^o del presupuesto vigente.

Aprobados los pliegos de condiciones y anunciar subasta para el suministro de carne al Cuarte 1.^o y 2.^o de San Bernardino

3.^o Sección del Sr. Comandante de Guerra quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y se lea que los dos anteriores proponiendo la instalación de la Casa de Socorro Incurables del distrito de la Latina y habilitación de edificio para la ejecución de obras.

Se acordó como proponía la Comisión 11.^a en informe al informe de 26 de Abril último, aprobar la ampliación de 10.50 pesetas al crédito av-

Aprobar con arreglo a lo acordado para los pliegos de condiciones para el suministro de carne al Cuarte 1.^o y 2.^o de San Bernardino

dado en 16 de Enero último para los trabajos de urbanización en los Cuarteles municipales, a fin de terminar dichos trabajos que por causa del temporal no han podido ultimarse en el plazo fijado: con cuyo la exponeré ahora al Excmo. Sr. D. D. artículo 1.º del presupuesto vigente.

Por tanto en vista los Sres. Negura, Izas, Aguirre, Anas, Urteaga, Paez y Paez del tal.

A petición del Sr. D. Izas, Sr. Aguirre sobre los nuevos otros cuatro reformas de la misma Comisión y fecha que los anteriores propusieron la abolición de los pliegos de condiciones para contratar la construcción de sepulchros en el Cuartel de Nuestra Señora de la Almudena; que se haga entrega a los trabajos de cañones del Cuartel de San Nicolás, el acuerdo de 5 de Mayo de 1890, relativo a la cesación de derechos de trabajo; y que se acuerde la devolución de las planas existentes por el contratista del suministro de cal a los Cuarteles municipales durante el ejercicio de 1897-98 y por el contratista de construcción de sepulchros en dichos Cuarteles durante 1898 y 1899.

Proposición.

Se dio lectura de la suscrita por los Sres. Anas, Novella y Murrua, en la que se pro-

untamiento de Madrid



N.º 013319

125



ponían las siguientes conclusiones:

1.º Que los el Cuerpo de Arquitectos municipales se ocupe del proyecto de urbanización del cuartel de San Nicolás sobre la base de oferta de su alcañitilla, en combinación con los pliegos particulares, de modo la decisión recomendando en que el pliego base para cualquier obra de él todos los servicios técnicos que son por el común, detallando de las debidas condiciones de impermeabilidad y de cuantas sean necesarias para cubrir las condiciones técnicas de la plaza con, debiendo quebras la delegación de agua que sobre ellas debe hacerse para, en su caso, y de modo conveniente las obras, que tengan carácter natural o inspirada, que no establezcan fuertes de agua y unido de elementos del personal y material para los gastos oportunos; que indiquen el procedimiento de las obras para el establecimiento de de fondeo de barreras en las calles, que tengan como condición las obras alcañitillas y no acierte por ellas. Que abrida y prolongan el dicho sistema de construcción de los que de las alcañitillas en la atmósfera por la absorción de las calles, impidiendo su salida y la introducción de barreras por los muros. Que prohiba en proyecto de todas las obras nuevas para asegurar la claridad y decoración de la totalidad de las aguas del alcañitillo por la acción del viento por los muros con el aparcamiento adecuado de todos los servicios que se les se deban. Y por último que por los mismos Sres.

de la mano
de un forma de la de
mucha 11

M. Izas

quienes se haga un estudio de canalización de obra
puede hacerse en las zonas de la población que lo
requieran, necesario, por medio de tuberías de barro poroso, u
otro sistema que sean más ventajoso, sensible que por
el se purifica el agua al aire y reduce la humedad.

2.^a - El *Acuerdo* Ayuntamiento debería encargarse a
las Compañías que explotasen las aguas de conducción
de agua, gas, electricidad, etc. la ejecución de proyectos
necesarios y necesarios de distribución, en las que con ca-
racter distintivo equiparar y asegurar de sus condiciones
a fin de obtener de ciertos servicios con objeto de evitar
de lo contrario la confusión y entorpecimiento que pudiera
producirse con los cambios y transacciones frecuentes intro-
ducidos en aquellas una vez más, y así por también se que
el espíritu las obras de alcantarillado puedan mejorarse
con anticipación los modelos a esta gestión correspondiente
y fijar los ruidos para la solución y moni-
toring.

3.^a - Que se haga el estudio geológico e hidro-
gráfico de esta villa con especial en distintos sitios de la po-
blación. = Examen del alcantarillado. = Las vertientes
con los caudales, en Madrid. = Distribución
y flujos. = Clases de las enfermedades que hay en Ma-
drid de la antigua época; puntos señalados donde varían
y esas, particularmente desde el punto de vista. = Profundidad
de la conductividad de agua; clase y construcción de los ca-
ños y en relación con el alcantarillado. = Si hay tuberías
aprovechables para bebidas, agua o mineral y si se
pueden hallar y utilizar las fuentes. = Número de pozos
que hay en Madrid, su construcción y sistema
utilizado; profundidad mayor o menor con la mayor an-
gulos.

4.^a - Que por el Laboratorio químico y bacteriológico

químico y en el plano de un año se hagan los tra-
bajos siguientes:

1.^a - Examen químico del agua; en particular, persona-
lidad, etc. = Composición del aire atmosférico. =
Caracteres físicos y químicos de las aguas potables y de
poros que existen a Madrid y estos para aguas de
agua. = Composición (que) de las aguas fósiles y termal-
es que se requieren agrícolas y sanitarias se aprovechan. =
Composición química normal de los alimentos y bebidas
que se consumen en Madrid como alimentos en
valores nutritivos. = Estudios bacteriológicos del
agua de las aguas y del agua. = Estudios de
las aguas fósiles con numeración y elección de las
bacterias contenidas en ellas según las estimaciones.

5.^a - Que por el Consejo de Higiene se ha-
ga la estadística de las enfermedades que padece
el ganado de Madrid. = La estadística de las
enfermedades en el ganado vacuno que existe en las
vaquerías. = El estudio de los microorganismos
que son más frecuentes se hallan en los animales
que se sacrifican en las Mataderos.

6.^a - Que por el Negociado de Estadística se
haga el estudio y estadística demográfica de esta villa se
población de Madrid, del último censo. = Distribución
del área correspondiente a la población y mortalidad de
cada distrito, barrio, calle y casa. = Distribución de la
edad absoluta de mortalidad. = Distribución comparada
de la mortalidad y natalidad por distritos y barrios. =
Promedio anual de la mortalidad relativa. = Promedio de
la mortalidad absoluta de cada casa. = Relación entre
los servicios, barrios y la mortalidad. = Mortalidad de

algunas granules foliares. — *Imagografía* muestra con-
forada en varios foliares del estómago. — *Perímetros*,
aria, *metastasis* y *suplacentes* de cada rama; *minimo* de
fuerza de que cohera cada una y *perenas* que la *habitan*.
Cubierta de las sales en su *manera* con la *altura* de las
cascas.

7.^a — Las por el Puerto Nuevo de la Compañía municipal, es bajo el edificio y establecido de mortalidad de Madrid. — El edificio particular de las subvenciones que en Madrid presentan su mayor afluencia a la casa de mortalidad. Aquel orden de subvenciones mueren. — El requejan las bases generales de invalidez que comiencen por los siglos. 18

8.º - Que para auxiliar los trabajos extraordinarios que han de producirse con el cumplimiento de todo lo que se indica en esta proposición se agregue el personal necesario a esta defraudencia.

Se acordó tomarla en consideración
y pasarla a la Comisión correspondiente.
No habiendo más asuntos de que
ocuparse, se levantó la sesión.

No habiendo más asuntos de que
tratar se levantó la sesión a las diez y me-
ve horas y diez minutos. = tachado: Ocho = No
val. = El S. =

El Secretario.

El Presidente.

Ch. J. F. Smith

For (Pursuit of) [illegible]

Wm. L. Brown

2

Marta O. de Lavaca

1

N_0.043320

127

J. Perkins

J. de Molay

Phonetic

Carlton Henry Nelson

Manuel de Siquerra

James S. Smith

For V. Narna

Mr. Novello

James Watson

Jan 4. Ochs
Maurice Rivers

H. H. H. H. H.

Sanctus Niels

At del Agency

Kim J. Linn

Wm. L. De Haven

Marta O. de Roca

Contaminación de Madrid



M.0013321

129

Sección ordinaria
De 18 De Mayo De 1901.

[Firma manuscrita]

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilar.

Señores.

Aguila.
Díaz.
Aguirre.
Arenal.
Barra.
Barral.
Díaz Aguirre.
Díaz Barrio.
Aguirre de Barrio.
Aguirre Aguirre.
Medrano.
Arenal.
Aguirre.
Aguirre.
Aguirre.

Ayuntamiento de Madrid

Se abrió a las 10 y 30 minutos
para la segunda convocatoria por lo haber asis-
tido a la junta más que los Sres. Aguirre,
de Guara, Díez, Aguirre y Barra. Leída
la nota del acta de la sesión anterior celebrada
el día 10 del actual, con la lista de
los Sres. asistentes a ella, que fue aprobada.
A continuación hizo uso de la pa-
labra el Sr. Aguirre para hacer presente
al Sr. Alcalde por el debido y oportuno
que han sabido interesar los señores
del Ayuntamiento al disponer el alumbrado.

Cita de la albedade en el día de hoy en los feros para
 Consejo chuduir, en nombre del Ayuntamiento a los almu
 mos de las Compañías militares que habian te
 nido parte en las últimas maniobras.
 El Sr. Procurador municipal que preside
 este encumbró que el pueblo de Madrid damos
 hacer sus simpatías a los alumnos de las Com
 pñías, aprovechando su breve estancia en la
 Corte, y en la imposibilidad de que personalmente
 comparezca a aquel cuando la Corporación, se ha
 he sumido entendiéndose de quitan con los
 señores doctores de las Tres Compañías, organizar
 a este a que se habia hecho referencia y este
 íate que el Ayuntamiento habia de prestar
 su conformidad, sancionando lo hecho para
 que se celebrasen de pago por los señores
 los gastos quinientos.

No habiendo estado de la palabra
 ningún otro Sr. Concejel se acordó por acla
 mación aprobar las disposiciones tomadas por
 la Real Audiencia en el fin indicado
 y abitar el importe de los gastos con cargo
 al capítulo de Improvisos del actual ejercicio.

Ouzó las Presidencia el Sr. Távarra.
 Acordado al despacho de oficio.

Se acordó:

Quitar entrada de la lista de asun-

untamiento de Madrid

los papeles de despacho de las Comisiones
 en 14 del actual y depórtalo a disposición de
 los Sres. Concejales.

Encueto cuatro meses de hincio para
 avanzarse de esta Capital, al Concejel Sr.
 D. Fri. Sigüel, Comandante Reina, según se ha
 ta en comunicación fecha 7 del actual.

Enviar extracto y pasar a la Comisión
 correspondiente una comunicación del Excmo. Sr.
 Comandante real, fecha 27 de Abril último dan
 do traslado al R. C. del Ministerio de la Gracia
 y Justicia, fecha 23 de igual mes, por la que se
 destruyera la instancia de D. Pedro Na
 varro Palacios en representación de D. Adria
 n Remondé y la solicitando una prerrogativa para
 presentar los títulos de propiedad de una par
 cela que le fue confiscada, en la calle de
 Chauriaskin, hoy de Remondé de la Hoz, a
 fin de no perder el derecho a probar el mismo
 del 14 que tiene señalado.

Representación del
 Excmo. Sr. D. Pedro
 Remondé al R. C. del Ministerio
 de la Gracia y Justicia
 por la que se solicita una
 prerrogativa para presentar
 los títulos de propiedad de una
 parcela que le fue confiscada
 en la calle de Chauriaskin
 hoy de Remondé de la Hoz.

Adjudicación de la
 obra para embalar
 pavimentos de asfalto
 en los caminos de la Sa
 nidad de Alcala.

Adjudicar en definitiva a favor de Gin
 Pedro Cantó el importe de la subasta para
 la instalación y conservación durante ocho
 años, de pavimento de asfalto en los caminos
 y refugio de la glorita de Alcala, con

la elajo del medio por cinco en los paises
hipos.

Definición de
la subasta para
el suministro de
efectos de guerra.

Votó en contra el Sr. Traves.
Adjúndase en definitiva a favor de D. C.
primo de Blas, en los paises hipos, el amate se
la subasta para el suministro de efectos de
guerra en virtud al ramo de Parque y Ar-
mas, desde 1.º de Julio de 1901 a 31 de Diciem-
bre de 1904.

Definición de
la subasta para la
adquisición y entrega
de un depósito de
agua para el suministro
de los Cuatro Caminos.

Adjúndase en definitiva a favor de
D. Juan Vicente Traves, el amate de la
subasta para la adquisición y colocación de
un depósito de agua, de shaba de palastro y
el suministro de fijos metros se hicieron se han
puesto para la obra de agua, al favor
de los Cuatro Caminos, en los paises hipos.

Definición de la
subasta para la con-
strucción de la casa
de la Palma.

Adjúndase en definitiva a favor de
D. Indalecio Bautista el amate de la subas-
ta para la construcción del Hotel municipal
denominado de la Ingu de la Palma, en
los paises hipos.

Votaron en contra los Sres. Nequera y
García Aguirre.

Señalar entrada de una comunicación
de la Alcalde Pitarra dando cuenta de haber
hablado en audiencia al vecino D. Manuel Rodríguez
de Gu, de la calle de D. Pedro número 7, a todos.

ayuntamiento de Madrid



N.º 0013322
131

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Definición de la propo-
sición del distrito de la
Alameda y de la casa
de la Palma.



Se acordó como propone la Comisión 1.ª
en anterior fecha 4 del actual, aceptar la
propuesta formulada por D. Adolfo Ruiz,
en el concurso alhago al efecto de cubrir en
arrendamiento la casa de su propiedad
n.º 5 de la calle del General Ricardes por
la rentalar en la misma la Casa de
Siero Anusol del distrito de la La-
lina, por el precio de 1500 pesetas anuales;
y aprobar el presupuesto formulado por
el Arquitecto municipal de la 5.ª Sección
importante 1541.35 pesetas, para ejecutar
los obras necesarias en dicho finca, con
cargo al Capítulo de Imprentas del p.º,
presupuesto vigente.

Definición de los pliegos
de condiciones y am-
pliar subasta para la
construcción de depul-
tura en el Cementerio
de la Alameda.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 11.ª fecha 16 de Abril, presen-
tando, proponiendo la aprobación de los
pliegos de condiciones (adlativas y conimis-
a administrativas y amuebles subasta-

con arreglo a' ellos, para contratar el raiado
y construcción de sepulturas de todas clases
que sean necesarias en el Cementerio de Sta.
Pia de la Almudena, con sujeción a' los pre-
cios listos siguientes:

Metro cubico de raiado. pesetas 2.16.

id id fabrica de la losa. 28.35.

Blanco de piedra caliza de Colmenar de
0.2850*0.1910*0.42. de aristas con mi-
nimo y labras galatas. 12.89.

Blanco de piedra caliza de Colmenar de
0.2850*0.1910*0.22. de aristas. 10.35.

Blanco de piedra caliza de Colmenar de
0.2850*0.1410*0.14 de aristas, con una
libra galata. 9.04.

y con cargo el importe total a' la partida
cominuada en el Capítulo 16.º artículo unico, con-
apto 4.º del presupuesto vigente.

El Sr. Fagura recordo los hechos relatados
por el contratista en la construcción de sepul-
turas y compromisos personalmente por los Sres.
Aguila, Alcaraz y Camacho el dia del acta
de la obra del Sr. Rubio; y considerando S.E.
que otros hechos acaecieron cuando menos una
gran negligencia por parte del Arquitecto mu-
nicipal encargado de la inspección de las obras,
que consentia el incumplimiento de los pliegos de

condiciones, mismas que para las nuevas con-
trucciones de cualquier otro facultativo que
demostran más actividad y celo en el desempeño
de su cometido.

Considero cargo de la alusión el Sr.
Aguila declaró que habia comprobado, en efec-
to, las deficiencias indicadas por el Sr. Ho-
guera, convencimiento de que los materiales
empleados en las sepulturas no tenían las
condiciones exigidas en el contrato.

El Sr. Alcaraz preguntó a' la Comisión
si habia recibido un oficio del S.º Ministro
de la Gobernación ordenando se hicieran
los nuevos pliegos del Cementerio del Este;
contestando el Sr. Sanchez, en nombre de
aquellos, que no tenía conocimiento de
ninguna disposición relativa a' dicho ce-
menterio.

En cuanto a' las dimisiones de las
obras, dijo el Sr. Rubio que el
fue el primero en llamar la atención sobre la
insatisfacción de los pliegos de condiciones,
dando lugar a' que el Sr. Alcaraz de Ma-
rquis de Aguila de Campo mandase pro-
ceder un reconocimiento por tres Arqu-

Alcaraz

dictos municipales, cuyo informe sirvió de base al Ayuntamiento para acordar la rebaja de un 17% en los precios tipos de la contrata; y por tanto censuró S. E. que estando ya castigado en esta forma los abusos cometidos, la Comisión no tenía más remedio que adherirse al informe de los facultativos que aconsejaban la elevación de la planta, a no ser que las certificaciones expresivas resultasen equivocadas como pareció asegurar el Sr. Noguer, en cuyo caso debía protestar contra los firmantes por delito de falsedad.

El Sr. Noguer declaró terminantemente que los materiales no sumaban las cantidades debidas y que el Arquitecto reconocía en error si se pretendía asegurar que estaban hechos en arreglo a contrato la república que varios Jues Municipales habían visto concluir.

El Sr. Anas Arístó de la Comisión exhibió un plan general de construcción de repúblicas para habilitar de una vez gran número de ellas y no estar siempre trabajando en las obras del mismo como en algunas de las anteriores parciales, como también de que las construcciones fuesen precipitadamente adobadas de algunos defectos.

El Sr. Presidente manifestó que se

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013323

133

congruancia en esta lo expuesto por el Sr. Noguer, para que el Sr. Alcalde en su virtud, pudiera disponer lo que creyera conveniente; y por ellas también fue aprobado el dictamen de rebaja con el voto en contra de los Sres. Noguer y Diaz Aguirre. Se acordó como Proposición la Comisión citara en otros dos siguientes fechas 27 y 28 el Abol último respectivamente:

1.º Hacer extensivo al Cementerio de la Sacramental de San Nicolas, el acuerdo municipal de 8 de Mayo del 94, relativo a la cesión de derechos establecidos en preceptos, por el traslado de cadáveres inhumados en los Cementerios del Norte de esta Capital, previa renuncia de las familias inhumadas al derecho de una sepultura equivalente en la Necrópolis del Oeste; y autorizar a la Alcaldía Provisional para resolver en este sentido las solicitudes que se presenten con idéntico objeto y referentes a dicho Cementerio.

Voto en contra el Sr. Diaz Aguirre.

El Sr. Presidente manifestó que se

El Sr. Presidente manifestó que se

Resolución de la
Junta al contrato
de tal y la Junta
de tal y la Junta

2.º Pedro y J. Carlos García, contra-
tista que fué del suministro de sal a los
Ayuntamientos municipales, durante el quinquenio
de 1897-98, la suma de 1.500 pesetas nom-
inales en títulos de la deuda amortizable al
4%, que constituyó a responder se en con-
trato, una vez que ha justificado este co-
trato.

Resolución con
uniforme de la Junta
de tal y la Junta

Fuó en contra el Sr. Díaz Soto.
Se dio cuenta de un informe de la
misma Comisión y se resolvió, fidede que el
autor, por medio de don Juan a D. Pedro
Andrés, contratista que ha sido de la com-
prensión de repulperos en el Ayuntamiento de
Alta de la Junta en los quinquenios
de 1899 y 1900 la suma que ha sido con-
trata, una vez que ha justificado el cum-
plimiento de su contrato.

El Sr. Noguera hizo presente que
por las razones expuestas en el debate anterior
no procedía la resolución de la Junta, mucho
menos, cuando el Sr. Sánchez acababa de de-
clarar que presentaba denuncia por estufa que
las construcciones estaban mal hechas y que
de esta afirmación de S. S. y de algunos in-
dividuos más de la Comisión fué oportunamente
compulsada por los señores de tal y la Junta.

Ayuntamiento de Madrid



cas del Sr. Murrin.

Señores de tal y la Junta en la em-
traducción que se celebraba entre lo dicho
por el Sr. Sánchez respecto a la penalidad
impuesta al contratista y la afirmación
del Sr. Andrés de no recurrir de lo con-
trario a la misma objeto de este debate, re-
gió se dio lectura del acuerdo municipal
aludido, de fecha 2 de Mayo último, y se
refirió así por el Secretario que preside,
dijo el Sr. Noguera que como en el
debidamente puesto a discusión no aparecía
dominado el acuerdo lido, y como el que
no interviniera tenía un suministro de
contratos de la misma naturaleza,
legitimamente había que suponer que la
penalidad impuesta o sea la rebaja de
15% no se refería al caso presente,
sino a alguno de los otros muchos con-
tratos celebrados con la misma persona.
De todos modos opinó que el Ayunta-
miento había incurrido en responsabi-
lidad al adoptar el acuerdo por haber
aparecido de los laus de la escritura con-
trata de marcaron taxativamente las

Mano de tal y la Junta

personalidad exigible al contratista por incumplimiento de las cláusulas estipuladas, pero aparte de ello, y concurriendo a la necesidad de aclarar en el acuerdo de 2 de Mayo era oportuno a este contrato, aún cuando existiera un expediente separado que, en su caso, debía ser remitido en su día a la Comisión, se sintiera retinar el dictamen para conculcar este trámite y resolver en definitiva en las mismas formas.

El Sr. Canales dijo que la Comisión al formular su dictamen, por el hecho resultaba del informe y los informes de otros arquitectos, también municipales, que resultaban de estos documentos que el contratista había reunido. Era comprensible, y no siendo posible por tanto, disminuir la petición de declaración de guerra, la Comisión no podía crear a efectos de informe, que se los remitiesen a rotación.

El Sr. Noguera recibió intervención en que se peticionaba una cosa que la resolución del acuerdo hasta tanto que al resolverse se movían los antecedentes y el estudio necesario para emitir y porque la Comisión, y después de esto, se acordó que por prima del dictamen de los técnicos, estaba el



hecho comprobado por S. E. y los Señores Académicos Mendota y Ramonet, de que en la construcción de Capitulados se habían empleado personas de ladillos y ladillos que en un momento las debidas conclusiones sobre la profundidad de dichas sepulturas era también menor que la correspondiente a lo pactado, según hubiera comprobado personalmente el Sr. Aguila.

El Sr. Cordero de Guara dijo que entendiendo verdadera gravedad los errores que acababa de hacer S. E. no podía menos que estar de acuerdo que el Sr. Noguera no hubiera presentado una moción para declarar las responsabilidades a que hubiera merecido el Sr. facultativo ad rem que era el que correspondía respecto a los errores del contratista, y a quien pertenecía únicamente emitirlos. Además que, de ser ciertas las debidas conclusiones, hubiera faltado abrimiento a los debates de en cargo de los funcionarios.

En tal sentido, S. E. terminó indicando que la Comisión, que para presentar su propuesta se abrió, como era natural, al informe del Arquitecto, después de iniciarse

Austin de que el renatante habia satisfecho la multa impuesta por ayuntamiento municipal, era la primera indicación en llegar al cumplimiento de aquellos deberes.

Indicando el Sr. Amador consideraba que no podía existir dificultad, en unir al expuesto en esta floja, el otro relativo a la imposición al embalsamado de la multa del 17%, pues naturalmente era este un terreno muy pronto que se venia a vencer.

El Sr. B. Quintana en corroboración de lo dicho por el Sr. Nogueras refirió que efectivamente los cadáveres sepultados en la construcción de sepulchros que fueron examinados en la visita de inspección aludida, no reunían, a su juicio, las condiciones determinadas por la ley de 10.ª de la Ley Anta.

Quiso que en cuanto a las dimensiones de los sepulchros, habiéndose manifestado por los empleados del Cementerio que la profundidad debía ser de 1.90 metros, resultó de la medición de una de los sepulchros del 1.º clase, que sólo tenía la de 1.45 metros, si bien había que tener en cuenta que, la ley 10.ª de la Ley Anta de enterramiento, que trata de la particular, involucra cierta antigüedad que envaldeaba, para lo sucesivo, pues parecía poder dispensar

del cumplimiento de aquellas condiciones, que quedaban al arbitrio del hábito el punto referente a la profundidad de los fúnebres.

Después de esto y de acordar el Municipio que quedaba en manos la discusión, el Sr. Nogueras pidió que la votación se entendiera en el sentido de que los Sres. que votaran negativamente no se pronunciaban contra la resolución de la Cámara, sino por la suspensión de dicha resolución, más afectado por la una, que no sabían otros señores que los de aprobar o desaprobando el dictamen, y tal vez votaron no, más por la suspensión, número de Sres. presentes, en este sentido, quedó decretada la propuesta de Comisión, por 8 votos contra 7, en la siguiente forma:

Dios que dijeron No:

Aguila, Alvarez, Amador, Bara, Delgado, Hernandez, Iñigo, Nogueras y Rubio.

Dios que dijeron Si:

Hernandez de Guara, Medrano, Ochoa y Latorre, Cana, Rodriguez Miguel, Rivas y Caudillo.

Con vista de este resultado, el Sr. P. no más se Guara expuso que como el Com.

esto para recabar el dictamen se había su-
dado en ciertas dudas formuladas en el an-
do del debate, primera, y así lo proponía el
que se abría una adhesión informal respu-
ta de los hechos denunciados, a fin de llegar a
la determinación de las representaciones que fueran
de elegir.

Observar por la prudencia que ya al
tratar anteriormente de otra propuesta de la
misma Comisión 11ª sobre construcción de
puentes, se habían hecho ciertas indicaciones
que empujaban en otro, respecto de analogía
armas; y como el Sr. Quintanar se acordó
móvilmente en sus peticiones, la presidencia dijo que
se presentara en armonía con ella, con lo cual
y después de recordar el Sr. Aguero que
por estudio de una proposición, debía introducirse
duda había varios hechos que se referían a la
representación informal, quise terminar el
incidente.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 1ª
en respuesta fecha 6 del actual, desahogar a
D. Antonio Soler, como remuneración de los
servicios correspondientes del actual pre-
sidente la suma de 5.930 pesetas, respu-

Desahogar 11ª la
por diferencia de
los derechos de una
estructura.



N.º 0013325

137

se de la diferencia de derechos de repul-
tura de 1ª clase, persona que subsistiera
en 30 de mayo último para el subarrenda-
to del catavero de D. Francisco Cárter
Alonso, y los de 2ª persona en que por
error fue ultimado dicho catavero.

La petición del Sr. Aguero, quearon
sobre la suma cuatrocientos de la misma
Comisión, fecha 22 de Abril último los 60
pavimentos y 6 del actual, las restantes por la
misma se pudiese la recepción del cobrator
debiado para el apremio de las
armas del no Manzanera; el remanente
se incluyeron en el primer presupuesto de
un millón 228.034 1/2 pesetas, a favor del con-
trato de transportes del ramo de líneas in-
teriores por servicios prestados en Septiembre de
1897; el remanente se incluyó en el pri-
mer presupuesto de 2.754 1/2 pesetas por
fluido eléctrico para el alumbrado del mer-
cado de la Cebada; e igual acuerdo por la
suma de 5.134 90 pesetas por el gas
para el alumbrado público en 1897-98 y
a petición del Sr. Aguero, otro, fecha
13 del actual proponiendo la provisión

Sobre la suma de 11
por la Comisión

Al

Centro de Madrid

de una plaza de Amulias de la Submensura
de Condicion, Rutas y Arbitrio y su resuelta.

Se acuerda como proponia la Com.
Sin 3.^a en ocho infinitos fella 7 del
actual.

1.^o Conceser licencia a G. L. Val.
Mayor Reminter para la apertura de
un horno con destino a la cocion de pa-
netillas largas en la planta baja de la ca-
sa n.^o 8 de la calle del Rollo, con aburan-
cia de las prerogativas contenidas en el
informe facultativo y las de las Orde-
nanzas Municipales referentes al particular.

2.^o Conceser licencia a G. Pablo Enc.
Borcia para instalar un motor a gas de
un caballo de fuerza en la cochera de la
casa n.^o 6, de la calle del Hao, con des-
tino al funcionamiento de unos telares para
la emulsion de arpilleras, con sujecion a
los preceptos contenidos en los informes fa-
cultativos y entendiendo que el mismo tiene
tambien de nuevo el derecho de inspecio-
nar dicha instalacion, anulando la licen-
cia si algun dia recurre a aquella, destina-
da a la que aparece en el expediente, o
de variar las condiciones potenciales del
motor.

Licencia para la
apertura de un hor-
no en la casa del
n.^o 8

Licencia para in-
stalar un motor
a gas en la cochera
de la casa del Hao

Licencia para instalar
un horno de panaderia en
la casa del General Pardo
n.^o 17

3.^o Conceser licencia a G. Juan San-
piero para establecer una carbonera en la
casa n.^o 47 de la calle del General Pardo,
con sujecion a los preceptos conten-
dos en los informes facultativos y a las
de las Ordenanzas Municipales referentes
al particular.

4.^o Delinear, de conformidad con
lo propuesto por la Direccion del ramo,
los conductores y el ganado de las bombas
instaladas actualmente en la casa
n.^o 5 de la calle de Cavares y en la
n.^o 16 de la p.d. del General Pardo, al
servicio del fregon destinado a la condi-
cion de mangado y cortin para las
bombas de vapor, quedando suprimidos el
puerto de cañon instalados en la calle de
la Masera n.^o 16, por trasladar a la de
Cavares n.^o 5 y el servicio de bomba de
la calle del General Pardo n.^o 16, con
cuya reforma se obtiene una economia
de 1625 pesetas anuales, a que asciende el
arrendamiento de los bombas que dichas pom-
pas tienen ocupados, y notificar por conse-
guencia a los dueños de las mismas la ca-

17
Pardo

unidad de los contratos.

Adquisición de
telas hiladas de la
ora de lana.

3.º Anterior al Encargo Directo
de Abolado, para adquirir, al precio de
la contrata siguiente 3.000 hilogramos de
tierra de lino, con destino a la canchala.
con de plantas, cuyo coste se 1.051 pen-
tas sin cargo al Capítulo 3.º art. 4.º conap-
to 3.º del presupuesto vigente.

Adquisición de
telas hiladas de la
ora de lana.

6.º Anterior al mismo financiero
para adquirir al precio de contrata, 2000
hilogramos de cartón de paja, para alum-
brado de la máquina de araña de agua
de la telera del Humero, con cargo en
importe de 1600 pesetas, al Capítulo 3.º ar-
tículo 4.º concepto 1.º del presupuesto vigente.

Adquisición de
telas hiladas de la
ora de lana.

7.º Anterior al presupuesto financiero
para el Encargo Directo de Abolado, para la
adquisición de los telos y materiales que en
el mismo se detallan, para atender a las
necesidades del ramo, con cargo en total
importe que asciende a 3.030.83 pesetas, al
artículo 4.º concepto 1.º del presupuesto vigente.

Totales en contra los Señores Villaverde,
Hoyos, Rubio, Bara y Diego Agui.

Adquisición de
telas hiladas de la
ora de lana.

8.º Conceder licencia a D. Francisco Abasco
Romero para establecer un taller de calpe-
do en la casa n.º 106 de la calle de Al-



Arriba en la casa n.º 106 de la calle de Al-
faro Francisco, con destino a las pro-
piedades y materiales y las contenidos
en las ordenanzas municipales respecto
al particular.

A petición de los Señores Villaverde
de Guadalupe y Abasco respectivamente que
daron sobre la misma obra dos impresos de
la misma Comisión y fecha que los antecedi-
entes, por lo que la delegación de licencia
para la obra que existe en la casa
n.º 106 de la calle de San Bernardo, y
la aprobación del presupuesto, y de otros pre-
sidentes, para instalar en la estación
del Norte un tercer edificio por la Com-
pañía del Ferrocarril, una inspección de
contratistas.

Se acordó como propone la Comi-
sión 4.ª en el supuesto fecha 8 del ac-
tual:

1.º Conceder licencia a D. Diego Soria
Gómez, en representación de D. Fulgencio
García Soria para instalar obra de amplia-
ción en el hotel n.º 106 de la calle de Al-

1.º Anterior al presupuesto
financiero de la Comisión 3.ª

1.º Anterior al presupuesto
financiero de la Comisión 3.ª

calo' en arreglo a los planos y memoria presentados y prima conformidad en las cláusulas establecidas para las construcciones en esta zona y lo dispuesto respecto a la red de desagüe.

Tóti en contra el Sr. Diaz Talbo.

2.º Conceder licencia a D. Amato de Leon para construir una casa de planta baja en un solar sito en la calle de Francisco Salas, barrio de Potosí, con arreglo a los planos y memoria presentados y a las cláusulas indicadas en la anterior concesión.

3.º Conceder licencia a D. Estanislao para construir una casa de planta baja y principal en un solar sito en la calle de Coppe de Reyes, con arreglo a los planos y memoria presentados y a las cláusulas de las anteriores.

4.º Conceder licencia a D. Adolfo Rodriguez, en iguales condiciones que a las anteriores, para construir una casa de planta baja en un solar enclavado en la calle de Francisco Salas, barrio de los Cuatro Caminos, extramuro.

5.º Conceder licencia a D. Enrique

Atención para conceder una casa en la calle de Francisco Salas.

Atención para conceder una casa en la calle de Coppe de Reyes.

Atención para conceder una casa en la calle de Francisco Salas.

Atención para conceder



se reforma en la fábrica de lamparas electricas de la casa del Sastre.

Calles, Gineto gerente de la Fábrica de lámparas para el alumbrado de la Compañía General de Electricidad, establecida en la calle de Anqu y Anus, barrio del Puente, con tranvías para alumbrado con pilas principales, una galería destinada a usos propios de la industria; ampliación de una de las naves interiores con un pabellón de planta baja para taller y principal con habitaciones para guarda y construcción de un cobertizo, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a la cláusula establecida para las construcciones en el extramuro y lo dispuesto respecto a la red de desagüe.

Tóti en contra el Sr. Diaz Talbo.

6.º Conceder licencia a D. Juan Antonio Pascual para construir una casa en el solar n.º 6 de la calle del Infante, y reforma de la inmediata n.º 4, con arreglo a los planos y memoria presentados y siempre que se cumpla al adaptarse la red de desagüe lo dispuesto en la Real Cédula de 18 de Mayo de 1852.

Atención para conceder una casa en la calle del Infante y en la casa de la fábrica de la n.º 4.

Octubre de 1898.

Atendidos para cargo
fuera una casa en la
calle del Obispo n.º 37

7.º Conceder licencia a J. Raimón
Santayana, en iguales condi-
ciones que al anterior, para construir una
casa en el solar n.º 3.º de la calle del
Obispo, y abasar a dicho Sr. una superficie
de 689 metros que resulta de la tira
de curvas practicada con arreglo a las
alineaciones apostadas para aquella vía;
que a razón de 50 pesetas metro, importa
34.450 pesetas que deberá pagar el Sr.
Santayana municipal, según previene la
R.O. del 1.º de Noviembre de 1897.

Aprueban un presupuesto
para una obra en
el vecindario de la Calle

8.º Aprueban el presupuesto formado
por el Ingeniero D. Víctor de las Huelgas,
importante 8.238.50 pesetas para instalar
en la planta baja del Mercado de la
Cibara el arquin que se levanta de la
calle del Marqués de Cádiz al establo,
en esta el pavimento de asfalto y para
llevar a efecto el traslado y colocación de la
arena que se retira del Ducado de la Ciba-
ra, en la ruta de Valdecañas; con cargo de
don Quina al crédito presupuesto en el
Capítulo 6.º, art.º 2.º, concepto 3.º del rubro espe-
cial, tomando el aborram de aborramen-
tario de la actual contrata de este uso.



N.º 013327/41

total y ejecutándose la mano de obra, por la
de construcción y reparación de carpinterías
actualmente en vigor.

Aprueban un presupuesto
para instalar una obra
en la calle de San

Mano de obra

9.º Aprueban otro presupuesto importan-
te 4.089.50 pesetas, con cargo igual que el
anterior, para llevar a efecto la instalación
de una obra de obra practicada en el lado
exterior de la calle de San, como se expone
dicho entre la plaza del Obispo y la calle de
San, tomando los materiales de la contra-
ta vigente y ejecutándose la mano de obra
por la de construcción y reparación de
carp.

Aprueban un presupuesto
para instalar una obra
en la calle de San

Todo en contra del Obispo de Huelva.
10.º Aprueban con cargo igual que los
dos anteriores otro presupuesto importante
16.110.58 pesetas para instalar en la calle
de 9.º Planta de Huelva, arquin in-
terior en substitución del pavimento existente,
que actualmente existe, tomando el mate-
rial y ejecutándose la mano de obra, por
las reducidas contrataciones hoy en vigor.

Aprueban un presupuesto
para una obra en la
calle de San

Todo en contra del Obispo de Huelva.
11.º Aprueban otro presupuesto impor-
tante 1.970.54 pesetas con cargo igual que los

anteriores para llevar a efecto la instalación de puentes de proyección a lo largo de la calle de O'Donnell hasta a las puertas de entrada del parral de Cordus del Parque de Madrid; tomandone el material y ejecutándose la mano de obra de las respectivas empresas contratadas.

12. - Apuntar un presupuesto abrumador para ejecutar obras necesarias y no previstas a fin de dar término a la obra de ampliación y reforma del Colegio de San Jerónimo, cuyos trabajos se verificaron, como las anteriores, por administración en virtud de la excepción de hasta comitativa, y en importe de 22.058,75 pesetas para incluir en concepto de obra de reparación en el primer presupuesto que se forme.

Tomar en cuenta los Srs. Segura y Díaz.

13. - Apuntar un presupuesto importante de 513 pesetas para trasladar y colocar en la calle de la Abadía, entre las de la Salud y la Plaza del Camarero, una farola industrial de 1500 litros, sobre candilabros modelo Paris n.º 1, a los que han de retirarse de las calles en que se han instalado el alumbrado eléctrico, con cargo al Epíscopo 3.º art.º 2.º parágrafo 1.º del precepto vigente.

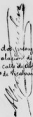
Disponer un presupuesto para ejecutar obras de ampliación y reforma en el Colegio de San Jerónimo.

Disponer un presupuesto para trasladar y colocar una farola en la calle de la Abadía.

Disponer un presupuesto para acomodar los faros en la calle de la Cruz.

14. - Apuntar otro presupuesto, con cargo igual que el anterior, importante 181,20 pesetas para la reparación de dos faros de gas y aumento de otros dos en la calle de los Capos, apromerando los faros y candilabros que han de retirarse de las calles donde está instalada la luz eléctrica.

Disponer dos presupuestos para instalación de faros en la calle de San Jerónimo y en la de San Jerónimo.



15. - Apuntar otro dos presupuestos, con cargo igual que los anteriores, importantes 198,20 y 812 pesetas para reparar y colocar cuatro faros en la calle del Abate y 20 en el Camino Nuevo de Madrid.

Disponer dos presupuestos para instalar y reparar los faros en la calle de San Jerónimo y en la de San Jerónimo.

16. - Apuntar con cargo igual que los anteriores otro dos presupuestos importantes 203 y 774,40 pesetas para la instalación de 9 faros en la calle de Ros de Olano y 19 en el tramo de la de Luis Cabrera entre las del Camarero y Castaño.

Disponer 5 presupuestos para instalar y reparar los faros en la calle de San Jerónimo, 13 en la de San Jerónimo, 13 en la de San Jerónimo, 13 en la de San Jerónimo, 13 en la de San Jerónimo.

17. al 21. - Apuntar otros cinco presupuestos para llevar a efecto el traslado y colocación de 2 faros en la calle de Alameda, 12 en la de San Jerónimo y 5 en la de México (fundadora), 12 en la de San Jerónimo y 5 en la de San Jerónimo.

1.ª en la de Labeleta, cuyo importe se
\$1.20 - 487.20 - 203 - 487.20 y 273. Lo puestas
separadamente sera cargo con los ante-
rios, al Capitulo 3.º art. 2.º partida 1.ª
del presupuesto anual.

El peticion de Sr. Don Agui que
le libre las una otra impone de la mis-
ma Comision y fecha que los anteriores. por-
tanto se remite a la misma
del Contrata de material gambrino, en todos
los derechos y obligaciones que suenan del
contrato, por disposicion de aquel.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 5.ª en su informe fecha 15 del actual, con-
der un año de prorroga en la existencia
que tiene de presentarse el Medio muni-
cipal de la Beneficencia Municipal,
D. Eduardo Garcia del Real y Clara Mijares.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 6.ª en 10 informes fecha 6 del corriente:

1.ª Conceder licencia a D. Pedro Ruiz
para construir dos edificios destinados a co-
cheros y un cuarto en el interior del solar n.º 53
anexo de la calle de San Martin, con arreglo
al plano y memoria presentados y en sujecion
a las prescripciones de las Ordenanzas Municipales
relativas al particular.

Don la mayor un
ciento de la Comision

Conceder la residencia
a un hijo de la D.ª

2.ª Licencia para con-
struir una casa en la
calle de Santa de Santa
María



N.º 013325

143

3.ª Licencia para con-
struir una casa en la
calle de Santa de Santa
María

4.ª Licencia para con-
struir una casa en la
calle de Santa de Santa
María

2.ª Conceder licencia a D. Liborio Be-
nito para levantar una planta principal
a la construcción del solar n.º 23 de la calle
de Cardenal Cisneros, con vuelta a la de Al-
buquerque n.º 2, con arreglo a los planos
y memoria presentados y en sujecion a
las prescripciones vigentes aplicables al caso.

3.ª Conceder licencia a D. Antonio de
laquer para construir un muro de enlucido
a lo largo de la de enlucido y tener y
un probellon destinado a cocheros y cuartos,
en el solar n.º 106 de la calle de San Juan,
con arreglo a los planos y memoria pre-
sentados y con sujecion a las prescripciones
vigentes aplicables al caso, entendiéndose que
el Ayuntamiento no adquiere responsabi-
lidad alguna en por virtud de denuncia en
la division que hoy aparece para im-
poner revisiones de modificar las construc-
ciones que hoy se autorizan.

4.ª Conceder licencia a D. Ramon
Becaraga en iguales terminos que la
anterior para construir una casa sobre el
solar n.º 11 de la calle de Santa Felicia.

5.ª Licencia para con-
struir una casa en la
calle de Santa de Santa
María

Atención para con-
struir una casa en la
Calle de Argala n.º 9.

2.º Conceder licencia a D. Pascual
Martos para construir una casa en el solar
n.º 7 de la calle de Argala y adquirir a de-
cho de una superficie sobrante de una finca,
anexa al solar n.º 23 de 323 metros
cuadrados, al precio de 39 pesetas por metro,
los requisitos exigidos por la ley, debiendo, en
cuanto a la construcción, observarse las dis-
posiciones de las Ordenanzas municipales apli-
cables al caso y entenderse que el Ayuntamiento
no adquiere responsabilidad alguna, ni por
modo de refundir en la almoneda que hay
oferta, si bien hubiera necesidad de modificación
la construcción referida.

Atención para con-
struir una casa en la
Calle de Argala n.º 11.

6.º Conceder licencia a D. Pascual
Martos, en iguales condiciones que la ante-
rior, para construir una casa en el so-
lar n.º 3 situado en la calle de Argala.

Licencia para con-
struir una casa en la
Calle de Argala n.º 12.

7.º Conceder licencia a D. Fernando
María de Castro para ejecutar obras de
refuerzo, convenientes en el aumento de las
piso, en la casa n.º 20 de la calle de Liria,
en iguales condiciones que las anteriores.

Quitar un precep-
to para instalar
un taller de carpintería
en la Calle de Montano

8.º Aprobar un presupuesto importante
de 2.734.11 pesetas para instalar un poco lon-
gitudinal de puentes en la calle de Rosas
das, desde la Puerta de Méndez al paseo

144

de Santa Engracia y un poco transver-
sal en esta vía, con cargo al presupuesto
número del Encanto en su 1.ª línea.

Aprobar un presupuesto
para instalación de ma-
rta y encajado en la calle
de Santa Engracia.



Resolución de la juri-
ta al conde de las
pistas de alcantarilla en
varias calles de Madrid.

9.º Aprobar otro presupuesto impor-
tante de 1.463.34 pesetas para la instalación de
agua y encajado en la calle de Santa En-
gracia, aprobando el material existente
en dicha calle, delante de las casas n.º 2 al
13 inclusive, con cargo al presupuesto de
la 1.ª línea del Encanto.

10.º Devolver a D. Mariano Em-
ilio, contratista que ha sido de las obras
de alcantarillas de las calles de Graman
el Bruto, Rodríguez San Pedro, Blasco
de Goyas, Gallito, Melchor Taboas y An-
dré de los Ríos la fianza que con-
stituyó por haber cumplido las emisiones
de un embudo.

Deliberar la mesa de in-
genieros de la Comarca 6.ª

A petición del Sr. Comisario re-
gularon sobre la ruina de mu-
ruenes de la ruina Comisaría y fecha que
los anteriores presupuestos la ejecución de
un arreglo al alfirmar de la calle de
Claudio Calle entre las de Puercilla y Argala
y las de Liria y Juan Barro; y la ruina.

lucia en el punto de apertura de la calle
de Estación Renegada entre las de Ber-
nardin Obregón y Gray Luis de León y
a petición del Sr. D. José Aguirre otro pro-
poniendo la modificación en el presupuesto an-
terior que se forme, al del año 1900, se im-
pedito reconocida en el ejercicio de 1899, por
suministro de armas para la Sección mon-
tana de Policía de Seguridad del Excmo. Sr.

A petición de los Sres. Encargados de
Guerra y D. José Aguirre, respectivamente,
querían sobre la misma los informes de
la Comisión 7.ª proponiendo se requiera
al ayuntamiento del impuesto de Encomen-
das para que cumpla y respete el con-
trato celebrado por el Ayuntamiento con los
fabricantes de cerrojos, y se reconozca al
ayuntamiento del impuesto de Encomen-
das a la baja en el precio del contrato de
las cantidades que representa el importe de
las partidas imputadas por la Superinten-
dencia y que se autorice a la Alcaldía Por-
taduría para practicar la oportuna liqui-
dación.

Se acordó como proponía la Comisión 11.ª
en informe fecha del actual, admitir la
modificación presentada por D. Mariano Alguaraz.

Después la mesa dos
informes de la Comisión
7.ª

Admitir la dimisión
de un vecindario y cubrir
la vacante.



N.º 0013.329
145
MADRID

Martín, del cargo de escribiente de la Oficina
de Camareros, y unirse para cubrir la vacante
dejada con el haber anual de 1500 pesetas a
D. Pedro Simón y Martínez, previa la requisi-
ta que determinan las disposiciones vigentes.

El Sr. D. José Valero hizo constar en otro
su contra por estimar que no estaban bien cumpli-
das en el respectivo todas las reglas que sobre
prevención de vacantes atañen al Reglamento de
empleados.

A petición del Sr. Aguirre querían so-
ber la misma otro informe de la misma Comisión
proponiendo las sueltas que deben adoptarse en
cuanto a las otras existentes por las de-
cretadas en los Camareros, interponiendo además
el que, en armonía con lo que el Ayuntamiento
tiene ya acordado sobre el particular, se celebra
una sesión extraordinaria para tratar en to-
da extensión de estos asuntos.

Después habiendo mal asuntos de que tratar a
bravos la sesión a las diez y nueve horas.

El Presidente. *[Firma]*
El Secretario. *[Firma]*
[Firma]
[Firma]

[Firma]
Después la mesa dos
informes de la Comisión
5.ª

ayuntamiento de Madrid

J. P. R. 1815

Charles Martin O. de Lavote

Frank Davidson

Carlus Dracfl Allen

Jean Chaz

Гусев

Laudino Lugo

Jon A. Baer

Samuel Johnson

For the President

J. de Meuburn

at the Aquilap

Quintana

My dear Mother



N.º 0013339

147

Sesión ordinaria de 24
de Mayo de 1904.

Presidencia del Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores.

Carlo.
Alvar.
Amato.
Aras.
Arriaga.
Barr.
Bueno.
Diaz Talon.
D. J. Guzman.
D. J. Lopez.
Hurt.
Noguer.
Novillo.
Oliver.
O. y L. de
Parraga.

Se abrió a las diez y seis
horas prima segunda convocatoria, por no
haber asistido a la primera más que los
Sres. Amato, Bueno, Fernández de Gu-
raro, Hunsuri, Hurt, Noguer, Rivera,
Rodríguez Miguel, Santos y Talon, (aunque
sintiendo lectura del acta de la sesión or-
dinaria anterior celebrada el día 18 del
actual en la lista de los Sres. asistentes a
ella que fué aprobada.

El Sr. Diaz Talon pidió que se le
facilitara una lista de los señores y capta-
tanes que prestaban servicio en el Continente.

empresarios y citados demostrativos de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta del presupuesto de 1909 en ampliación hasta fin de abril por quin pagados y del presupuesto de 1911 hasta fin de igual mes.

Quiero al Sr. Contador de Villa G. Rafael Salaya, un mes de licencia para atender al restablecimiento de su salud, según solicita en instancia fecha 20 del actual.

Orden del día.

Cuentas y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Conceder la R.O. del Ministerio de la Gobernación relativo al amedamiento de las aguas del Manzanar.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 2.ª fecha 22 de abril último por el cual se acuerda la R.O. del Ministro de la Gobernación de 6 de Marzo de 1909 por la que, aludiendo al punto de alzada de varios ríos de Madrid y de la salud pública del arbitrio establecido sobre cesación de aguas del río Manzanares.

Declara por consecuencia de esta disposición la rescisión del contrato de



N.º 013331

149

revisado en D. Juan Caste para anulación del aprovechamiento de dichas aguas.

Fijas en la suma de 3500 pesetas la indemnización de los gastos y perjuicios sufridos en sus intereses por el Sr. Caste a causa de esta obligación recíproca del contrato, en cuya suma se va por cumplimiento pagado, sin que en ningún caso ni por causa alguna pueda formular reclamación de ningún género respecto de este asunto.

Después al Sr. D. Juan Caste la suma de 550 pesetas que en metálico constituyó en las áreas municipales de respuesta del contrato referido.

Resumen e incluir en el próximo presupuesto las 3500 pesetas a que asciende la indemnización referida, entendiéndose por virtud de los precedentes acuerdos que queda sin efecto toda procedimiento de apremio y de embargo que alguna parte de aquélla se hubiera así verificado ya.

Consejo de Madrid

El Sr. Herrera manifestó que, del
hago vamanos que había hecho del asun-
to, encontraba muy escasa la cantidad
fijada por no guardar relación con el
importe ni con el tiempo de la contrata;
no considerando tampoco precedente en esta
indemnización alguna finca que el Ayun-
tamiento tenga que venderse a lo recobrado
por la Superintendencia en este caso.

El Sr. Herrera expuso que había in-
tervenido en el asunto como perito, suplen-
do en el sentido de aumentar el derecho a la
indemnización, toda vez que el Ayuntamiento
había asumido el arbitrio de tener facul-
tades para ello, según lo declaraba la R.O.
de Gobernación. Señaló que confirmaban
esta con dicha provincia la Comisión, dando
al interceder para obtener de él alguna re-
baja en la cantidad exigida, logrando que
pasasen en reclamación a la obra de
33,000 pesetas, que el Ayuntamiento podía
no aceptar, si bien la encontraba escasa;
en la inteligencia de que la Comisión ha-
bía ya acordado todas las medidas de de-
fensa de los intereses municipales y no en-
contraba otra fórmula de resolución más
favorable.

El Sr. Herráiz expuso que había in-
tervenido de la larga tramitación de este
asunto para deducir la consecuencia
de que los infructuosos optimismos del
Ayuntamiento en su afán de dotar de
ingresos al presupuesto, venia a poner
de relieve una vez más el error cometido
en que se atribuyeran ciertas ganancias

Recordó que al solicitarse el apro-
vechamiento de las arenas del río, marie se
explicó que perdieron pertenencia a parti-
culares terrenos del campo del San Juan de los
Rios por ser terrenos estos correspondientes al
común de vecinos y en su caso, por
aparecer en escritura que constituirían
heredades hipotecas de propiedad, hizo
obrar comuneros que en aquella época
también opinó que no podía admitirse
el aprovechamiento de las arenas, y entre-
ces propuso que se un contrato de esta
naturaleza habría de denegar reclamaciones
como en dicho resultado de este expediente,
aun cuando resultan venían a estar compro-
miso con aquellas predicciones.

Opini que siendo un contrato
hecho a riesgo y ventura, no habia desolto
a exigir indemnizacion por la nulidad,
del arbitrio, máxime cuando se invoca-
ban accidentes que parecian despertar
la sospecha de que era el contratista o
lo era, buscando la rescision y con ella
una, indemnizacion de perjuicios que no
debía concederse por el Ayuntamiento.

El Sr. Brindley admitió que
la cifra de 13.825 pesetas correspondía
como suales de este vicariato desde
el 1.º de Septiembre de 1898 hasta 30 de
Junio del 99 y las demás partidas
objeto de reclamacion, no estaban de-
bidamente justificadas y por consiguiente
se no debían abonar. Dijo que el Ayun-
tamiento no admitia la liquidacion y
el reconocimiento del crédito.

El Sr. Amador dijo que por tra-
tarse de un contrato que nunca debió
realizarse, por no haberse dado la rescision
como consecuencia de lo resuelto por
la Superintendencia, y respecto a la cuan-
tía de la indemnizacion fue de parecer
que no se aceptase la cantidad propuesta,
por no ser equitativo satisfacerla.



por un contrato que, a razón de
1500 anuales, importaba en junio 4500 pe-
setas.

El Sr. Rivera hizo oír que en
su reclamacion que habia hecho que
aceptarse como buena la liquidacion
de perjuicios presentada en definitiva
por el contratista, por la imposibilidad
de cumplir la cantidad de las par-
tidas.

Rectificó igualmente el Sr. Nigra
para insistir, conforme con el Sr.
parar del Sr. Amador, de no ser ha-
bitante una sola afirmacion del in-
terveniente para que el Ayuntamiento
tuviera que someterse a la cantidad
pedida, que no estaba justificada ni
era proporcional al importe y a la
duracion del servicio contratado. En
cuanto a la nulidad, del arbitrio,
hizo observar que la R. O. de 1.º de Fe-
brero de 1896 dice que los terrenos por
seguir al Estado y el Ayuntamiento
no podía arrendarlos, y sin em-

hacer en los presupuestos municipales de 1878 ya apareció consignado este ingreso. Se con la aprobación del Gobierno Civil. Aconsejo, por tanto, que se apruebe la revisión del contrato y se ubique la indemnización de las 5000 pesetas, aunque este asunto requiera un pliego al Ayuntamiento.

Confirma en este sentido el Sr. D. Juan, que después se ha palato el Sr. Hernández Aguirre haciendo notar la dificultad del informe de los Señores Administradores, por no hacer mención de las cantidades que podrían satisfacer como indemnización de perjuicios, contestando el Sr. D. Amado que los señores Señores no podían apreciar este extremo, temiendo, por tanto, que ocasionarse a la precariedad e importancia de la capacidad del contrato.

Vista la unanimidad que existía en la Corporación en resolver por separado cada uno de los artículos que comprendía el dictamen, el Sr. D. Primitivo formuló la oportuna consulta respecto del primer particular, acordándose aprobar la propuesta de revisión del

Dictamen de Informe de la
Comisión 2.^a

[Firma manuscrita]

contratos, y hecha seguidamente la correspondiente pregunta acerca de la cantidad consignada como indemnización de perjuicios, el Ayuntamiento acordó declarar este parte del dictamen, en su totalidad ordinaria por el procedimiento de levantarlo y votarlo.

Manifestado por el Sr. D. Juan de Guzmán, que, por no haber tenido tiempo ni ocasión de hacer el debido estudio, que demandaba de los dictámenes de la Comisión 2.^a señalados con los números 7, 8 y 9 del orden del día, rogaba a la Comisión que los retirara el Sr. D. Sánchez accediendo a lo interrogado por el Sr. D. declaró retirados dichos asuntos, que eran los siguientes:

Disputa de mancomunado e inclusión en el próximo presupuesto de un crédito de 16.634,36 pesetas a favor del contratista de transportes de vias públicas por servicios prestados en el mes de Septiembre de 1877.

Segunda propuesta por importe de 272442 pesetas abonadas por fluidos eléctricos para el

alumbado del Muro de la plaza de la Ca-
laria, en el espacio último. 2

Es igual propuesta por la suma de 5.125 y,
puestas por finis de días para el alumbrado
previsto en 1877-98.

Declarar exento
a un empleado mun-
cipal y a su familia

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión, fecha 13 del actual, por
promiendo de declarar exento a D. Fr. Fr.
Manter Guitas del cargo de Auxiliar
de la Intervención de Rentas, Cédulas y
Consumos, por incompatibilidad con el de
Substituto provincial, para que ha sido de-
fido; el acuerdo a la radicación, dotada
con el haber anual de 3500 pesetas, del
Cuerpo de J. Felipe Enrique Morales, y
nombrar para la vacante de Cienfuegos
con 1500 pesetas anuales a D. Felipe
Enrique Morales, con carácter de fun-
ciones a los efectos reglamentarios y
cumpliendo previamente con los requi-
sitos a que se refiere el párrafo 2.º, ca-
pítulo 3.º, art. 91 de la ley electoral.

El Sr. Aguilar manifestó que le co-
ntraria que figurase este dictamen de-
bre la mesa, cuando, por lo que se ve
en la sesión anterior, se había, después, del
cuestión; y expuesto por el Sr. Noguera



N.º 013323

153

que, en definitiva y a petición suya
quiere otorgar la mesa, el expediente, el
Sr. D.º de Tabo congreso su voto en con-
tra de este dictamen, por dimitir del
cargo de sus dichos compañeros de
Comisión, en el asunto; y sin más de-
bate fue aprobado el informe con el
acuerdo de los contrarios y los se los
Sres. Noguera y Ortiz de Zárate.

Ordinar el dictamen
de la ley de Elecciones
a la D.º del Norte de
España y a la D.º del
Norte de España.

M.º de Fomento

Se acordó como proponía la Co-
misión 3.ª en informe fecha 14 del actual
aceptar de la Compañía de los Tero-
copitos del Norte el local que ofrece
en su estación para instalar en él
la inspección de subestaciones; que
por la Alcaldía Provincial se solicite
del centro correspondiente la necesaria
autorización para construir el pabellón
en donde ha de instalarse dicha
oficina y proceder a la dirección
del Architecto municipal, correspon-
diente a la dirección de dicha obra,
que según presentemente asciende a
la suma de 1300 pesetas y será ca-
do por partes iguales a los cinco mil

y seis mil pesetas consignadas en el Capít.
S.º artículo 9.º del presupuesto vigente
para material del Laboratorio y para el de
demonstración y ensayamiento.

Discreto con cargo
de la Comisaría

El Sr. Ochoa en nombre de la Com.
misión, otorgó este informe de igual fecha que
el anterior proponiendo la continuación de
hacerlo para la segunda establecida en la
cassa n.º 105 de la calle de San Bernardo.

Signetur a favor de
la herencia del Sr.
D. Samuel Chua y Nava,
cubierta del material
examinado tal y
como se dice en el
anexo del trabajo.

Se acordó en su forma la Comisión.
El presente fecha 8 del actual, renovar a Sr.
D. Samuel Chua y Nava, cubriendo
del suministro de material gratuito para la
construcción y reparación de obras y empu-
jados de las vías públicas, subrogado en
todas las deudas y deberes que emanen de
dicho contrato, y que todas las operaciones
convenientes al suministro de dicho material,
durante el tiempo que exista hasta la termi-
nación del apreciable contrato, se entiendan
y realicen, por ende, con Sr. D. Samuel
Chua y Nava, quedando subsistentes todas las
condiciones y garantías estipuladas para ade-
guar el libre cumplimiento del mismo.

Notaron en contra los Sres. Nogueras,

Alvaros, Buendia y Linares.

Se acordó como proponía la Co-
misión 6.º en tres renglones fechados el
actual los dos primeros y 9 de igual mes
el tercero:

Discreto con cargo
de la Comisaría

1.º Aportar un presupuesto formado
por la Dirección de vías públicas del Cincuen-
to, importante 3.515.45 pesetas para efec-
tuar obras de arreglo del extramuro de
la calle de Claudio Celis, en los tramos
comprendidos entre las de Herreruela y
Cubla, hasta a Padilla y Padilla, a la
de San Juan, con cargo al presupuesto
vigente de la 2.ª zona.

Incluir en el presupuesto
adicional la suma de
3.515.251 por demora
de arreglo para la sección
de policía de seguridad

2.º Incluir en el presupuesto adicio-
nal o de Recargas del Extranjero al del
año 1911, a favor de los herederos de
D. Gregorio Calvo la suma de 3.515.25
pesetas por suministro de armas para la
sección de policía de seguridad cuya
suma no fue reclamada oportunamente
quedando referida a disposición del Ex-
trado del 1.º instancia el distributo del Ex-
trado por el mismo se mitiga en el
fecha 14 de febrero último.

tam en contra los D^{os} Noguera, Serran-
der de Guvora, Baura, Brundia, Alvarez,
Aras y Aguilu.

El
Unidos en el acuerdo
de asamblea local de
la Calle de San Sebastian
Berna.

3.^o Tratar en el acuerdo de aser-
tura legal de la calle de Esteban Roson
en la parte que afecta a la propiedad de
la Compañia de abasto y consumo de hule
y remitir el expediente al Arquitecto de la
2.^a Sección para que practique la medición
de la superficie de propiedad, así como se
la que resulte correspondiente de la antigua
vereda del paseo de Santa Francisca de
la Catedral, fijando el valor de la misma
para establecer las permitas o apropiaciones
consecuentes.

Releídas dos veces
mas de la Comisión.

Cada una de un informe de la
Comisión 7.^a fecha 17 de Diciembre último
proponiendo se requiera al actual arren-
datario de comedores para que, de con-
formidad con las condiciones 15.^a y 16.^a del
pliego del arriendo, cumpla y respete el
convento celebrado por el Ayuntamiento y
los fabricantes de cerros, vigente el día
30 de Junio del presente año, además al
de la toma de posesión del referido
arriendo.

El Sr. Noguera interviene que



N.º 013331

155

tanto se dictamen como el que si-
guiera a continuación, relativo al reco-
rrer al arrendatario del impuesto de
Consumos el derecho a la baja en el
precio del contrato de las cantidades
que representa el importe de las portiones
suprimidas por la Superioridad autori-
zadas a los Alcaldes para practicar la
oportuna liquidación, fijando retiradas
con el fin de que S. E. pudiese hacer un
ahorro de otros asuntos por la
imprudencia que ultrapasaba.

El Sr. Amula hizo algunas
observaciones sobre la necesidad de re-
ver el número de dichos expedientes,
con la brevedad posible para evitar
lesión de derechos y declarar por el
Sr. Aguilu que rebatía el voto parti-
cular presentado a este dictamen, el
Sr. Rubio y después el mismo Sr. Amula
asistiendo al deseo del Sr. Noguera
declararon retirados ambos expedien-
tes hasta la Sección inmediata.

Releído un informe
de la Comisión 11.^a

Se dio cuenta de un informe
de la Comisión 11.^a fecha 16 de Abril

ayuntamiento de Madrid

último, proponiendo las medidas que de-
ben adoptarse en cuanto a las obras
exigidas y las que en lo sucesivo se
exigieren por las Saramientales en los
Kamenterchis.

Manifestado por el Sr. Landis
que en nombre de la Comisión retiraba
el dictamen, el Sr. Fernández de Gu-
rara sin oponerse a la retirada signi-
ficó que concuerda con el deseo del Sr.
Noquera de que este asunto quede comen-
tido a la más amplia discusión, dedi-
cándole una Sesión extraordinaria.

El Sr. Díaz Tallo dijo que,
aun estando ausente había concurrido
a la Sesión actual para discutir el
asunto, como pronto que va en él,
pero que habiéndose apresurado el Sr. No-
quera a manifestarle particularmente que
estaba a su disposición respecto del asun-
to tenía que expresar su gratitud a di-
cho Señor por este acto.

El Sr. Noquera replicó que, efec-
tivamente, no permitiendo su estado
fuerza al Sr. Díaz Tallo tomar parte en
una discusión que necesariamente había
de ser extensa, se había procurado apla-

156

carla y citarla a una Sesión extraordinaria
en Emboracencia y en los términos de lo
ya acordado, por el Consejo, a instancia
del mismo Sr. Díaz Tallo, en fecha de
19 de Octubre del 80; añadiendo S. E. que
en este sentido, agradecía a su ver, a
la Comisión su decisión de retirar el es-
pediente y esperaba que se cumpliera el
resolución cuando.

El Sr. Panaga manifestó también
su conformidad con la retirada del
asunto, en su deseo de estudiarlo
activamente, y sin más quedó
retirado.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía
la Comisión 2.^a en informe fe-
cho del corriente, aprobar
el proyecto de distribución de
fondos para el próximo mes
de Enero por cuenta del
presupuesto en ejercicio, en la
forma que a continuación se
detalla:

Capítulo

- 1.º Cuentas del Ayuntamiento.
- 2.º Policía de Seguridad.
- 3.º Policía urbana y rural.
- 4.º Instrucción pública.
- 5.º Beneficencia.
- 6.º Obras públicas.
- 7.º Construcción pública.
- 8.º Motos.
- 9.º Carreos.
- 10.º Obras de nueva construcción.
- 11.º Impuestos.
- 12.º Resultas.

Total.

90 Cuentas. Que	
101.183 57	
116.861 11	
287.723 77	
98.148 33	
78.130 28	
183.577 46	
32.393 13	
"	
1.359.778 77	
73.473 33	
"	
2.331.026 41	

Se acordó como propuso la C.ª
misión 6.ª en diez y siete de fecha 14 del
actual:

1.º Cometer licencia a los Sres.
G.º Laureano Martín y G.º Manuel
Graz para construir una casa en la
plaza de Olande en vuelta a la calle de
Palafra n.º 8, con arreglo a los planos
y memoria presentados y con sujeción
a las disposiciones regentes aplicables
al caso; entendiéndose que el Ayuntamiento
no adquiere responsabilidad alguna

Atención para casa
en plaza de Olande y
plaza de Olande y



N.º 013335

157

en el caso de que, por virtud de reforma
en la alineación que hoy aparece fi-
jada, hubiera necesidad de modificar
la construcción que hoy se autoriza.
2.º Cometer licencia a D. Pedro
de Teresa, en iguales condiciones que la
anterior, para construir una casa
en el solar n.º 17 de la calle de Lope
de Vega.

Atención para construi-
r una casa en la calle de
Lope de Vega n.º 17

Atención para construi-
r una casa en la plaza n.º
16 de la calle del Ayuntamiento
de Burgos

3.º Cometer licencia a D. Caye-
tan Marroquí para construir un muro
de fábrica delante de la finca de su
propiedad situada en la calle de Gu-
zman de Buena n.º 16, con arreglo al
proyecto presentado y con sujeción a
las disposiciones indicadas en las anterior-
es concesiones.

Atención para construi-
r una casa en el solar n.º
6 de la plaza de Santa
María de la Cabeza

4.º Cometer licencia al Sr. D.
Legionario Moret para construir una
casa en el solar n.º 6 del barrio de Santa
María de la Cabeza, con arreglo a los
planos y memoria presentados y con su-
jeción a las disposiciones indicadas en
las anteriores concesiones.

Atención para construi-
r una casa en el solar n.º
6 de la plaza de Santa
María de la Cabeza

5.º Aprobar un presupuesto firmado

Rehabilitar un cruce
de caminos y construir
en la laguna la obra
de

por la Dirección facultativa de vías públicas
del Ensanche importante 2.^a 131.26 pesetas
con cargo al presupuesto vigente de la
1.^a zona, para ejecutar obras de reasero
del asfaltado, instalación de aceras,
cunilrado y arreglo del paseo de la de-
voto, de la bajada a la Alameda, en-
tre la calle de la Princesa y la puerta
de Belén.

Rehabilitar un cruce
de caminos y construir
en la laguna la obra
de

6.^o Rehabilitar con cargo al presen-
te presupuesto vigente del Ensanche en la 2.^a
zona, un crédito de 13.347 pesetas im-
putado del presupuesto ex-
traordinario del año anterior, para llevar
a efecto las obras de explanación, aser-
mado, cunilrado y barandales, por lo que
afecta al Ensanche, en la plaza de
la Alameda, formada en la intersección
de la calle de Alcalá con el paseo
de Ponda.

Rehabilitar un cruce
de caminos y construir
en la laguna la obra
de

7.^o Rehabilitar con cargo igual
que el anterior, otro crédito importante
12.103.14 pesetas, con destino a la ter-
minación de las obras de instalación
de asfaltado, cunilrado y aceras en la
calle del Correo de Obispos, entre las ca-
lles de Sagasta y Velázquez.

Ayuntamiento de Madrid

Quitar al Ingeniero
para adquirir material
con destino a las obras
de

8.^o Continuar al Sr. Ingeniero Director
de vías públicas del Ensanche para adqui-
rir con destino a los cilindros compres-
ores y a la fragua del rauro, el
material siguiente:

80 toneladas métricas de carbón de piedra
a 80 pesetas una.

6 id de carbón de hulla, a 15 ptas y

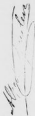
5 id de hierro a 120 ptas, con cargo

al total importe que asciende a 5.057
pesetas al presupuesto vigente del Ensan-
che en la parte proporcional correspon-
diendo a cada zona.

Toté en contra el Sr. Alarce.

Quitar un presupuesto
para la adquisición de
material y herramienta

9.^o Continuar un presupuesto
formulado por la Dirección del ar-
bolado para adquirir, de la contra-
ta vigente, materiales y herramientas
que en el mismo se detallan,
con destino a la conservación del
arbolado de las tres zonas del
Ensanche; cuyo importe es de
1268.13 ptas para la 1.^a zona -
1278.07 ptas para la 2.^a zona y
363.69 para la 3.^a, haciendo un



total de 2.909,89 pesetas. que será cargo al Capítulo 3.º, artículo 3.º del pre. supuesto vigente.

Foto en contra el Sr. Alvariz.

10.º Autorizar al Ingeniero de Arbolado para adquirir 120 metros de mangaje de cuero, con destino al riego del arbolado de las huertas del Casancho, cuyo coste total de 1650 pesetas, conceptuándose 700 a la 1.ª rama, 700 a la 2.ª y 250 a la 3.ª, se va cargo al Capítulo 3.º, artículo 3.º, concepto 3.º del vigente presupuesto.

Foto en contra el Sr. Alvariz.

A petición de los Sres. Risco, Sandoz y Bermúdez de Guzmán respectivamente quedaron sobre la mesa otros tres informes, de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo la devolución de fianza afeta al contrato ya terminado de conservación y reparación de empedrados de las vías públicas del Casancho; la devolución de esta fianza al contratista de una alcantarilla general, ya terminada, en la calle del Goya; y la aprobación de un proyecto de presupuesto extraordinario

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013386

159

mano al riguroso en ejecución para ampliar la disminución de algunas consignaciones destinadas a servicios, e incluir algunas obligaciones pendientes de pago.

Se acordó como propuesta la Comisión 8.ª en informe fecha 13 del actual, aprobar los pliegos de condiciones y anunciar subasta en arreglo a ellos para contratar las obras de instalación de alumbrado eléctrico en el Mercado de los Moscones, en el precio tipo de 1500 pesetas, con cargo a la economía de 6.411,39 pesetas otorgada en la subasta de las obras de reparación, pintura y repisa de las aristas de dicho Mercado.

Y no habiendo más asuntos a disponer, se levantó la sesión a las diez y siete horas y diez minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Alcalde.

Concejal.

Alcalde.

J. Ruiz

Juan Ruiz
La Puente del

Maria Ruiz

Fernando Ruiz

José D. Ruiz

St. R. Ruiz

M. Mucellas

José de Guzmán

María del Carmen

de Mochales

del Ayuntamiento

Ruiz de Guzmán



N.º 013337

161

Sesión ordinaria de 31 de
 Mayo de 1901.

Presidencia del Sr. D. Alberto Aguilera.

Alcalde
1.º
2.º
3.º
4.º
5.º
6.º
7.º
8.º
9.º
10.º
11.º
12.º
13.º
14.º
15.º
16.º
17.º
18.º
19.º
20.º
21.º
22.º
23.º
24.º
25.º
26.º
27.º
28.º
29.º
30.º
31.º
32.º
33.º
34.º
35.º
36.º
37.º
38.º
39.º
40.º
41.º
42.º
43.º
44.º
45.º
46.º
47.º
48.º
49.º
50.º
51.º
52.º
53.º
54.º
55.º
56.º
57.º
58.º
59.º
60.º
61.º
62.º
63.º
64.º
65.º
66.º
67.º
68.º
69.º
70.º
71.º
72.º
73.º
74.º
75.º
76.º
77.º
78.º
79.º
80.º
81.º
82.º
83.º
84.º
85.º
86.º
87.º
88.º
89.º
90.º
91.º
92.º
93.º
94.º
95.º
96.º
97.º
98.º
99.º
100.º

Señores.

Alcalde
1.º
2.º
3.º
4.º
5.º
6.º
7.º
8.º
9.º
10.º
11.º
12.º
13.º
14.º
15.º
16.º
17.º
18.º
19.º
20.º
21.º
22.º
23.º
24.º
25.º
26.º
27.º
28.º
29.º
30.º
31.º
32.º
33.º
34.º
35.º
36.º
37.º
38.º
39.º
40.º
41.º
42.º
43.º
44.º
45.º
46.º
47.º
48.º
49.º
50.º
51.º
52.º
53.º
54.º
55.º
56.º
57.º
58.º
59.º
60.º
61.º
62.º
63.º
64.º
65.º
66.º
67.º
68.º
69.º
70.º
71.º
72.º
73.º
74.º
75.º
76.º
77.º
78.º
79.º
80.º
81.º
82.º
83.º
84.º
85.º
86.º
87.º
88.º
89.º
90.º
91.º
92.º
93.º
94.º
95.º
96.º
97.º
98.º
99.º
100.º

Ayuntamiento de Madrid

Se abrió a las cinco horas y cincuenta minutos, para segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Sres. Srías, Caray, Samartín, Niech, Novella, Olas y Rorra, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 24 del actual, en la lista de los Sres. asistentes a ella, que fue aprobada.

El Sr. Olas interpuso recurso de la tramitación que hubiera seguido una comunicación dirigida por S. E. con fecha 8 del actual, reclamando en la denuncia de hechos graves cometidos por el Administrador de Hacienda.

Estimando S. S. que este hecho entra-
nata desde luego la nulidad de la subasta
y que podría acaso utilizarlo en su provecho
el adjudicatario si así le conviniese; y consi-
derando además que por la circunstancia de
no existir crédito en presupuesto para satisfa-
cer los gastos de la obra, podían entablarse
responsabilidades, a tenor de lo establecido por
fuerzas legales, en la materia; S. S. acordó
en la sesión de 1.º de junio formular.

El Sr. Presidente opuso que había-
se conformado el adjudicatario con todas
las condiciones de la subasta, y no existiendo
reclamación alguna contra el acto de la li-
tación, esta resultaba perfectamente legítima
a juicio de la mesa, sin que por tanto pue-
sese declarar la nulidad, con lo consiguiente
de dilación que esto originaría en el despacho
del asunto y en la realización de un proyecto
necesario; y después de oír a S. S. que a ra-
por abundantemente había tenido lugar tam-
bién la subasta en la Gaceta de Anuncios,
habían hecho punto común por el Negociato
corresponsable de las condiciones de la misma,
el Sr. Teniente dijo que para armonizar y or-
minar la cuestión, podría hacerse la adju-
dicación provisional, a condición de que la Junta



municipal de arcabuzes suministrar la ad-
misión acordada por la Alcaldía Presidencia
en los pliegos de condiciones; en cuyo caso se
entendría adjudicada definitivamente el a-
sunto.

Resolvió el Sr. Alcalde considerando
que el procedimiento actuado y legal-
mente el presupuesto por él; y después de
interocar en el debate los Srs. Bara,
Parraga, Bruchá, y Rubio haciendo obse-
raciones al primer para sanar las armen-
tas respecto de lo dicho por el Sr. Apudá, el
Segundo y tercero en sentido favorable a
la adjudicación por haberse conformado
el contratante con todas las condiciones
del anuncio, y el último para pedir que
se declarara la nulidad la Comisión de
Obra, y después también de oír a
Sr. Alcalde, el artículo 8.º del aludido
R. D. en que desautoriza la adquisición
de S. S. para solicitar la nulidad;
el Sr. Gral. hizo saber, que a tenor
del artículo 1302 del Código civil, apli-
cable como supletorio, al caso presente, el

Alcaldía

Aquitaniento, que habia cansado el mal al-
gado por el Sr. Amula, no podia ejercitar ma-
yor de utilidad, entre sus propios actos, el
lo aparte de que habiéndose consumado el
adjudicatario con todas las condiciones de la su-
hasta, incluso la fijada por la Real Cédula
Previdencia que sobre aquellas cosas, se hizo
constar en el anuncio de la subasta, eviden-
temente estaba obligado a cumplirlos y a reali-
zar el mismo en arreglo a ellas; por todo
lo cual, y lo tenemos transcritos que ro-
tara a favor de la adjudicación de que se es-
taba tratando.

Quiso una nueva significación del Sr.
Amula, en los mismos términos antes expues-
tos, dice el Sr. Encina que cuando el contra-
punto, que era una persona entendida y práctica
en esta clase de negocios, aceptaba la subasta,
que de responder, que contendría a sus inte-
reses, así en las aclaraciones hechas en los
pliegos por la Previdencia los cuales, a fin de
de Sr. tenían valor y fuerza legal como ve-
radas, como bases constitutivas de las con-
diciones aplicadas por el Ministerio.

El Sr. Alvarado entendió que las dis-
posiciones de la Real Cédula en este expediente
leyes de perjudicio al interés de la subasta

ayuntamiento de Madrid

servian para darle mayores garantías de
formalidad, puesto que venían a asegurar
requeridos legales que se cumplieran por el
Adjudicatario al cumplir los pliegos de condi-
ción, y cuando el Sr. que habiéndose subasta-
do la subasta ante días antes de celebrarse
la subasta y estando conformes con ella
todas las condiciones, no había, según al-
gunos, para considerar teníamos la adjudica-
ción del mismo, admitida el subastador
no obstante la nulidad del compromiso
contratado a cuenta que se le imputaba por
quitar, lo cual no era del caso, sino la
utilidad de un 15, o 20% que obtenían
de la subasta adjudicada por los propios
pliegos.

Quería observar que las mandamien-
tos del Sr. Amula hubieran sido más por-
tantes que ahora, cuando el Ayuntamiento
diciendo los pliegos y fijándose por último
en las circunstancias de no haber calificado
el impuesto del dicho municipal, mas que en
as lo que los licitadores de los ochenta y seis con-
servaron a la subasta, examinándose con ello
una pérdida de ingresos de cerca de 60000.

de las obras que en lo sucesivo se emprendieren
los debers en la Cacería del Ayuntamiento
y en la Caja general.

El Sr. Presidente intervino en la deli-
beración para manifestar, en contra de lo dicho
por el Sr. Amador que si los Municipios no
tuvieran facultades para contratar conformes
con ratios a sucesivos presupuestos, ni habia
posibilidad de realizar obras de alguna consi-
deración, ni serian viables los acuerdos de
entablar celebrados en virtud de su anterior
en la Alcaldia, ni los actos análogos ejecuta-
dos con posterioridad desde que él ejercia
el cargo.

Construyó lo dicho por el Sr. Medrano
respecto a la publicidad dada, por medio de los
periódicos oficiales, a la realización de la dación
que fijate los plazos de entrega de las obras,
y opinó que la falta de ésta base en los plu-
gos no podría disminuir un vicio de im-
bilidad, máxime habiéndose subastado a un
determinado tiempo y estando aceptada por los li-
citadores.

El Sr. Amador oprimó que en su caso
al apartarse 3.º del artículo 5.º del citado R.D. lo
que que aparece consignaba en los pliegos
necesariamente la falta de entrega de las



obras como una de las obligaciones impues-
tas al ayuntamiento.

Tratándose auto exigido por más de
cinco años consecutivos que el ayuntamiento se re-
solvió en votación nominal, y resultaron
esta decisión de admitir la base que los
que se celebrasen en virtud de acuerdos al-
canza la adquisición de la subasta, así como
la conducta de la Alcaldia, resultó apro-
bada en definitiva la adquisición de la
subasta por los votos contra 3, emitidos
en la siguiente forma:

Dios que dijeron Si:

Aguila, Casas, Díaz, Salas, Amador de Gu-
rro, Medrano, Casas, Ortiz de Larrea, Larrea,
Rojas, Rodriguez, Miguel, Rubio, Sanchez,
Velas (entre 2) y Larrea.

Dios que dijeron No:

Amador, Díaz, Aguila, Salas y Larrea.

Orden del día.

Acuerdos y expedientes dictaminados por los Comisionados.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª

Medrano

Desempeño de la
financiera al ser vendida
del contrato de compra
vencido de los arrendamientos

en dos informes felix 1.^o del actual.

1.^o D. Carlos a D. Rafael Picunquero y
Morales, por sí y en representación de los
señores herederos de su difunto padre, D.
Pablo Picunquero, contratista que fue de la
construcción de los puentes, empotrados en
adobe, en las y monillos en las vías pri-
micias del Cuadrante, la finca que tenía con-
sistiendo una vez que ésta perteneció al con-
tratista de dicho y esta luna de las con-
tratas, de dicho contrato.

Por tanto en contra los Señores Fungia, Diaz
Agua, Rubio, Olías y Parraga.

Devolución de la
financiera al ser vendida
del contrato de compra
vencido de los arrendamientos en la
finca de la finca

2.^o D. Carlos a D. Juan Garcia,
contratista que ha sido de las obras de
las obras de alcantarillado en la calle de
Cruce, la finca que tenía construida en
la casa general de Debitos, consistente en
22 Alcantarillas municipales por fuentas, por ha-
ber justificado el cumplimiento de todas las
condiciones de su contrato.

Por tanto en contra los Señores Fungia,
Diaz Agua, Arad y Chial.

Se dio cuenta de los informes de la misma
Comisión y se resolvió que los señores propuestos
se aprobasen el siguiente presupuesto con arreglo
no del Cuadrante para lo que resta del actual.

Alzados un presupuesto
partido cabal de la
financiera.

del 1.901, y las siguientes relación de obras
a cuyo importe ha de satisfacerse con cargo
al dicho presupuesto.

Presupuesto extraordinario para 1901.

Resumen general.

1. ^a zona.	2. ^a zona.	3. ^a zona.	Total.
Puertos 191	Puertos 191	Puertos 191	Puertos 191
268, 448, 88	376, 625, 86	276, 512, 25	1,011, 586, 99
316, 422, 68	376, 625, 86	276, 512, 25	1,011, 586, 99
Igual.			

Importar los Puertos
Importar los Puertos.

Resumen general del Presupuesto de Gastos.

1. ^a zona.	2. ^a zona.	3. ^a zona.	Total.
Puertos 191	Puertos 191	Puertos 191	Puertos 191
11, 161, 91	11, 979, 64	26, 46, 73	34, 197, 28
31, 020, 07	62, 183, 29	11, 207, -	112, 190, 36
31, 816, 26	398, 762, 93	238, 578, 32	1,049, 157, 51
6. ^a zona.			
Impresión.			
Total.	366, 412, 88	376, 625, 86	276, 512, 25

Capitulos

- 1.^o Gastos del Ayuntamiento.
- 2.^o Obras de reparación.
- 3.^o Obras de limpieza y Rural.
- 4.^o Obras públicas.
- 5.^o Gastos.
- 6.^o Impresión.

Para extracción de fósforo en elabor. del almidón, fósforo se usa el agua.	16.32 1/2 67	27.8 1/2 16	750	44.94 1/2
Para molar los carbónes " " " " " "	"	"	220 1/2	220 1/2
Para molar los carbónes " " " " " "	6.000	5.800	2.000	1.000
<u>Arbitrio 3°</u>				
— Fossiles. —				
Para el pago de fósforos	1.593	1.593	637	2.230
— Mineral. —				
Para molar y transportar	14.100	28.200	7.900	28.200
	31.020 67	42.583 29	11.237	112.170 24

Capítulo 4.
Obras públicas.

Artículo 17. Expropiaciones, rentas
por expropiaciones.
Personal.
 Para compensar a los funcionarios
 autorizados en las habilitaciones la
 Alianza del Carbón, fusteneros
 de 11 millones al presente para la
 Alianza de las habilitaciones para la
 Alianza se presenten en la Alianza
 habilitados por nuevos municipios
 2.120 2.120 2.120 2.120
Artículo 18.
 Para las gastos de los dos que rigen
 la instalación de la Alianza se presenten 2.130 2.130 2.130 2.130
Artículo 19. Personal, sin sueldo
 Por el mismo concepto que fi-
 gura en el presupuesto personal
 de este Capítulo
 1.810 2.0 1.810 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0
 Mismo y sucesor.

		MADRID			
<i>Anterior.</i>					
— Material —					
Para la gata y 4 tra. clava					
que repara la instalación de					
los teléfonos y tres pilas de		2.120	2.190 \$	679 \$	5.000
Comedores y servicios gráficos					
Para llevar a cabo los devanados					
(comprados en las ferias) y los					
que el algodón, luego acordados		70.000	60.000	100.000	230.000
Para los finales y limpieza que se					
hicieron los platos nuevos y se lavaron		70.000	80.000	6.000	70.000
Para cambiar algunos					
intercomunicación transitorios					
del teléfono a favor de la de					
dentro en el art. 13 se la de					
se devolvieron al teléfono		2.120	2.190 \$	679 \$	5.000
— Materiales y transportes —					
Para material y se transporta					
Carbón.					
Para pruebas		853	876 \$	271 \$	2.000
Para materiales		853	876 \$	271 \$	2.000
— Continuación. Almacén de —					
El fondo del agua para gastos					
del material se piden materiales		236	238 \$	135 \$	1.000
— Tornasol —					
Por pag. del jornal para		6.390	6.571 \$	2.038 \$	15.000
— Material —					
Para material de todos los días y					
trabaja en la obra y se piden		23.462 \$	23.744 \$	19.285	104.456 \$
Para comensales y ropa					
en el laboratorio		133.410	136.637 \$	71.916 \$	337.963 \$
		515.618 \$	529.760 \$	313.673 \$	1.359.051 \$

para facilitar la emigración a dicho
Estado.

Devolver a la don-
dora de teléfono 247882
por el pago de acciones
sobre su parte.

2.º Reintegrar á la Ciudad de Belisario la suma de L. 458.90 pesos que salieron en el ejercicio de 1890-91 por el arbitrio sobre el portel para el estudio de cable, suprimido por orden del Gobierno, de la Contabilidad Administrativa de 12 de Octubre de 1899; en su lugar la misma cantidad al orden de Belisario, devueltos en el Capitulo 9.º artículo 7.º del presupuesto vigente de gastos, para devolución de ingresos impositivos.

Porción en Cuenta los Eros Dier Tabor y
Finisole.

Se accords' equa proporçia la Com.
Sini 3.^a su quattro intornei, vale 25 del actual.

Admette la dimissione
e un bacio.

1.º Admitir a distinção procedida por Cavaleiro Honr. do rango de bombeiro de 1.ª classe e Aspirante que seia documentando.

Responde a un libro
fuente de la oficina de
Corte y Justicia.

2.º. Después tu d'aver de Cumbuco se
la China de Parou y las cosas a D. Pedro
Alfaro, imitando lo de antes por la causa
del (cultura) Anticuano. La administración se fue
con su propia parate, debiendo ir a D.
Sr. Hernandez Pacheco, que ha desamparado
dicho cargo durante la vacante del Sr. Alfaro,
y abusó de nuevo d'importantes que a mí

Amigo a' este s'illium para que sea transmitido
en forma legal.

3. Definir la cantidad formulada por D. Blas Novoa, contratista que ha sido el suministrador de material y electros para el alumbrado público por petróleo, en virtud de que se sean abastecidos a 182 7/8 pesos a que ascendan los supuestos mencionados en los folios por la factura del 1.º de Julio de 1899, en adición a que con arreglo a la escritura del contrato para la prestación de este servicio, el Ayuntamiento no está obligado al pago de este género de depósitos.

Toto' en contra el G. Diaz Talno

Distancia para instalar
un motor a gas en la casa
nº 26 de la Calle de Valencia

A.º Cuartero viciosa a' J. Estanislao
Nauta para instalar un motor a' gas a
un satablo de guerra, en la planta fija de
la casa n.º 26 de la calle de Talma,
con destino a' instalar momento a' dos
maquinas tipograficas, de modo suficiente para
el emisionario las prescripciones contenidas
en los reglamentos facultativos y ademas a' lo
siguiente: 'El Ayuntamiento se ocu-
pava el derecho se impendia en la forma y po-

el personal que pague convenientemente, la instalación de que se trata, y si ésta en cualquier tiempo, puede disminuir a la dueña a parer a este expediente lo contrario las modificaciones, potencialmente del mismo será amparada la dueña, sin perjuicio de las demás determinaciones que puedan adoptarse.

Señal la mesa tres
informes de la Comisión
30

A petición del Sr. Pedro el primero y del Sr. D. Grac. Segura los dos restantes, que, sobre la mesa tres informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la enajenación de licencia para la radicación establecida en la casa n.º 12 de la calle de Campanero, la apropiación de los plenos de enfiteusmas para subarstar el servicio de arriendo del material de limpieza y riego, y la apropiación de las bases para la adjudicación por ensaues, del aprovechamiento de basuras y de materias féculas.

Se decide como propone la Comisión n.º 1 en 17 siguientes fechas 33 del actual:

1.º Conceder licencia a D. Antonio G. mer Caliana para construir un pabellón con 8 metros de la finca de su propiedad sita en la calle de Alejandro Rodríguez, barrio de Bellos Vista, ochavado, con arreglo a los planos y memoria presentados, frente con

Atención para con
señal una casa en la
calle de Alejandro Ro-
dríguez (Bellos Vista)

Atención para construir
una casa en la calle de
San Esteban

Atención para construir
una casa para dependien-
cias de la n.º 113 de la
calle de San Andrés

Atención para construir
una casa para dependien-
cias de la n.º 113 de la
calle de San Andrés

finidad del interesado con la cláusula es-
tablecida para las construcciones en esta
zona y sin perjuicio de lo dispuesto res-
pecto a la red de desagües.

2.º Conceder licencia a D. Adolfo Rodríguez, con iguales condiciones que las anteriores, para construir un hotel y unmo de amarramento en la calle de San Ramón, con vuelta a la de Ginebra.

3.º Conceder licencia a D. Ramón Mañiz, para construir una casa para dependencias de la n.º 113 de la calle de San Andrés, en su terreno, un fachada a la calle de San Andrés, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de lo dispuesto respecto a la red de desagües, y adquirir a este respecto una superficie de 3.º 94 metros cuadrados que resulte apropiada a su finca, al fondo de 9.50 metros, frente a los muros municipales del total de importe de dicha apropiación, que ascende a 3.º 4.º 30 pesetas.

4.º Conceder licencia a D. Cipriano

Atención para con-
struir una casa en la calle
de Bellos Vista n.º 5



N.º 0013342



171

Lineas para construir una casa en el solar n.º 5 de la calle del Mediodía grande, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a las cláusulas indicadas en la anterior concepción y abonar al interesado, en la forma que determinaba la R.O. de 1.ª de Noviembre de 1899, 166 pesetas importe de una superficie de 10.35 metros cuadrados que resultan expropiados de la finca de su propiedad, a valor de 65 pesetas metro.

3.º Conceder licencia a D. Carlos Rosillo y Alvarez de Ordo, Ingeniero de Obras, en concepto de apoderado de su hijo D. Carlos Rosillo y Godoy, Ingeniero de la Armada, para construir una casa en el solar n.º 6 de la calle del Barquillo, con arreglo a los planos y memoria presentados, y para instalar en la misma un ascensor eléctrico siempre que en cuanto a la construcción se observen las prescripciones de los Ordenamientos y las demás normas respect al particular y en cuanto al ascensor se le dé una vez montado, certificación fehaciente que asegure de su instalación de seguridad, y buen funcionamiento, y abonar al propietario, en la misma forma que al anterior, 17.50 pesetas a que asciende el

importe de una superficie de 3.39 metros cuadrados que resultan expropiados del solar de su propiedad, para ensanche de la vía pública al precio de 515 pesetas metro.

6.º Conceder licencia al mismo Carlos para la construcción de una casa en el solar n.º 8 de la calle del Barquillo, e instalación en la misma de un ascensor eléctrico, con arreglo a los planos y memoria presentados y con las mismas prescripciones que la anterior.

7.º Conceder licencia a D. Adrián Abadía para aumentar un piso, construyéndolo con pabellón con foso cubierto y una escalera en la casa que actualmente existe en el interior de la finca n.º 3 de la calle de 9.ª Cruz, cobramado, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de la cláusula establecida para las construcciones en esta zona y lo dispuesto respecto a la cal de las casas, debiendo abonar el interesado abonar dichos derechos por haberse procedido a la ejecución de las obras sin el competente permiso. Todo en virtud del Sr. Don Pablo.

Antes de ser construido
una casa en la calle del
Barquillo n.º 5



Antes de ser construido
el foso en la finca n.º 3
de la calle de 9.ª Cruz



Después la he
a la custodia de la
de los de la casa
23 de la calle de Toledo
y 19 de la de Toledo

8.º y 9.º Desobrar a los Sres D. Luis
D. Juan y D. Juan Martín, contratistas
que han sido respectivamente, del derribo de
las casas n.º 21 de la calle de Toledo y
17 de la de Silva, las fianzas que constituyen
sumas importantes de 100 y 100 pesetas, en me-
morias por haber cumplido todas y cada una
de las condiciones de su contrato.

Después la he
a la custodia de la
de los de la casa
10 y 11 de la de Toledo

10.º Desobrar a D. Rafael Rodríguez
contratista, que ha sido de las obras de re-
paración de la casa n.º 10 de la calle de To-
ledo y D. Juan de Cárdena, la fianza de 2.000
pesetas en metálico que constituyen a res-
ponder del contrato, una vez que ha termina-
do este y han sido cumplidas todas y ca-
da una de las condiciones del mismo.

Después la he
a la custodia de la
de los de la casa
de la calle de Toledo
y 12 de la de Toledo

11.º Desobrar a D. Domingo López
López, contratista de las obras de re-
paración de pavimentos de las calles de los
Abades y D. Pedro, la fianza de 685 pes-
etas que entregó en garantía de su contra-
to, una vez que ha cumplido todas las
condiciones del mismo.

12.º Desobrar la obra de aseo por
la comalada por el Ayuntamiento municipal para
ordenar para reparar la casa n.º 17
de la calle del Marqués de Santa Ana

Después la he
a la custodia de la
de los de la casa
de la calle de Toledo
y 13 de la de Toledo

en vuelta a la del Ceor por la
que se asigna a dicha finca un va-
lor de 112.200,23 pesetas con inclusión
del 3.º de ascenso, por una superficie
de 263,88 metros cuadrados, a razón de
130 pesetas metro de solar y a 26 pesetas
de construcción; y remitir dicho docu-
mento al Excmo. A.º Intendente civil a
efectos de la ley de Expropiación forzosa.

13.º Comisar a D. Juan
co Martín Rodríguez, para construir una
casa de planta baja en un solar ca-
davado en la calle de Alejandro Rodri-
guez, altes de Manuel, Contreras, que
arredó a los plaus y memoria pre-
santados y con observancia de la clau-
sula establecida para las construcciones
en esta zona y lo dispuesto respecto a
la red de alcantarillas.

Después la he
a la custodia de la
de los de la casa
de la calle de Toledo
y 14 de la de Toledo

14.º Desobrar que por los bandidos
de Villa se prohiba inmediatamente a la
dominación de la casa n.º 16 de la calle
del Barrio, propiedad de la Villa, por
hallarse en inminente estado de ruina,

y que por la Administracion de Provisión
des se mande localizar dicha finca, en
la misma forma.

Requiere a los due-
ños de las casas rural
24:36-38 y 40 para
que fortalezcan el nivel
educativo.

15.º Requirir al dueño o dueños de las casas n.ºs 34-36-38 y parte de la situada en el n.º 40 del plano del Pado, demuestradas por iguales causas que las anteriores, para que procuren a su requerimiento dentro del plazo que le señala la Real Cédula Previsoria y bajo apercibimiento de recibirlo por los señeros de ella con las responsabilidades consiguientes.

16°. Pagar con cargo al servicio de \$5000 pesos consignados en el Capitulo 7.º artículo 6.º del presupuesto vigente para pago de los pedidos menores de 1000 pesos remitidos en el año 1901 y los de igual cuantía que se remitan en el año 1901, las cantidades que se pague en la siguiente relación, por los conceptos que tambien se indican:

El Notario D. Epifanio Julian y Rodriguez (en honorario) y dos Jueces Imparales con motivo de otro cantidad de escritura de compra-venta por adjudicacion de la casa n.º 1.ª de la calle de Silva.

54713

Antonio

Al Notario D. Teodoro Soto por
nombrados y gastos suplidos con lictos
del otorgamiento de escritura de compra
venta por expropiación de la casa d.º 1.º
de la calle de Saimecheros y Solar n.º 114
de la calle de los Erros.

M. de D. Magdalena Hernández por
id. id. id. id. id. de la casa n.º 23
de la calle de Cuducos y sucesor cedido a
la de Juana Eugracia por el Sr. Marqués
de Sanlúcar de Caluso.

A D. Antonio Cuerni por id. id. id.
id. id. de exportación de parcelas de
terreno de las casas n.º 5 de la calle de
Hlaban; n.º 1 de la del Grato y n.º 5 de
la Cortavilla de los Angeles

A. G. Lorenzo Caimon por id. id. id. id.
id. sola casa n.º 12 de la calle de S. Miguel.
1.º a 2.º Edificio de la Erre por id. id. id. de la
casa n.º 21 de la calle de Crovocat.

Total.

547 10

512.50

341 04

29 15

43/2

222 50

Total.	2,344	09
--------	-------	----

Votaron en contra los Ecs. Senadores
de Guayra, Diaz Velez, Amiro, Diaz
Agero y Muehlen

178. Revisar el contrato celebrado con
D. Mariano González Eche para la cons-
trucción de un muro de encaimiento del

actual Arto de San Bernardino en la fa-
ma indicada en el proyecto objeto de la
dubarta, en razón a la imposibilidad de
dar comienzo y término a las obras en las
fechas convenidas, por no haber sido admi-
nistrada por el Ayuntamiento una parcela de terreno
dentro del perímetro que ha de cercarse y
terminado el asunto a medias, que no es de re-
querir, esta obra fuere que se halla ya
adjudicada la construcción de un muro
Arto municipal, cuyas obras han de da-
dar terminadas en plazo relativamente
corto; deberse al Ayuntamiento contratista
la guerra que constituye a responder
del cumplimiento del contrato, abonar
al mismo la suma de 624-01 pesetas
a que ascienden los gastos suplidos por
el mismo según comprobantes, con cargo
a la partida de 25000 pesetas consigna-
da para esta obra en el Capítulo 10.º ar-
tículo uno del presupuesto vigente y
que, por el Ayuntamiento municipal corre-
spondiente de Madrid, un muro provisto
de ornamento, limitado a los terrenos de
propiedad de la Villa y en las condiciones
más económicas posibles, dado el carácter
provisional que les ha de tener.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013344

1752

Después de aprobado el dictamen y
en vista de haber hecho sabiduría de re-
to algunos de los Concejales, el Sr. Sánchez
dijo que se había propuesto la guerra por
que estando atribuida en posterioridad
la dubarta para construcción de un muro
Arto resultaba un gasto innecesario el que
se leuara para levantar el muro de una
mitad en los solares de Vallehermoso.

El Sr. Sánchez que hubiera deseado
que el expediente quedase sobre la mesa pa-
ra estudiarle en cuanto a la reclamación
de perjuicios que todas las reclamaciones de con-
tratos llevaban siempre consigo, pero que
habiendo aprobado la propuesta tenía que
encomendarlo a la Junta en duba.

El Sr. Sánchez Coria expuso que
el contratista, acordando una de las cláusulas
estipuladas en prelación de este caso, en ha-
bita de cargar indemnización y el Ayuntamiento
muerto al no realizar la obra leuonome-
la 50.000 pesetas; haciendo caso de la pala-
bra en último término el Sr. Panaga
para retirar su voto en contra, por
haberle hecho modificar su opinión las

various alegadas por los E^{ss} Andrao y
Canduez. G^{ra}via.

Los E^{ss} Andrao, G^{ra}via, Salvo, L^{ta}nga
y L^{ta}nga piden se quiera amistar su voto
con el de los otros.

Andrao sobre la mesa los siguientes
los informes de la citada Comisión y ve
rificarlos que los anteriores:

A petición del Sr. L^{ta}nga el relativo a
la apropiación de la casa de alcaide para re-
sponder la casa n.º 19 de la calle del Espi-
ritu Santo, en anexo a la del Tesoro.

A petición del Sr. L^{ta}nga el de
apropiación de la casa de alcaide para res-
ponder parte de la casa n.º 6 de la calle de
Enrique VI con anexo a las de Reguros y Pabon.

A petición del Sr. L^{ta}nga el de distribución
por suma de la casa n.º 8 de la calle de
Lardines.

A petición del Sr. L^{ta}nga los relativos
a que se procure por un que la actual en-
tidad de transportes para las públicas, se pro-
curan hasta el 31 de Diciembre próximo las
entidades relativas para los siguientes de
pública con destino al ramo de S^{ta}nta Ana, Alca-
lillas, el de S^{ta}nta Ana con destino a los se-
rrios municipales, el de S^{ta}nta Ana con

Señal la mesa
ni informe de la
Comisión de

Andrao



destino a los servicios municipales, y de ma-
terial de pida gratuita para las obras
y reparaciones de la Capital.

El Sr. L^{ta}nga, de la Comisión, dijo
que los dictámenes nada tenían que re-
futar, porque en un caso objeto de que
tar la entidad que antes se había por
varias comisiones, al que natural que
hay regla para los presupuestos, de pre-
vision también de que no pudiesen ven-
ficarse nuevas subastas a partir de 1.º de
Julio por falta material de tiempo para
proponer y tramitar los expedientes. Se ob-
tendría por la razón jurídica de los que
dar suficiente autorización para los
seis meses que faltaban de presupuesto.

El Sr. L^{ta}nga entendió que la
primera subasta se celebraría a los
puertos del Real decreto de contratación
de 1.º de Julio de 16 de Abril del 1.º y hecha a
la oportuna consulta por la Comisión
cual, se dictó que la citada expediente
quedase sobre la mesa.

Quedó también sobre la mesa, a

Señal la mesa
ni informe de la
Comisión de

posición del Sr. Rubio otro informe proponiendo la concesión, con carácter provisional, del terreno, propiedad de la villa, existente en la plaza del Callao para establecer un teatro portátil, mediante el pago del canon que se señala y piden la exclusión de locales produciendo licencia para la construcción.

Ocurrido a un Mi-
nistro de la D. M.

Se acordó como proponía la Com. Sin 5.º en informe de 23 del actual, asenar a N.º 1.º de la Bandera municipal a D. Ramon Luis Lopez que ocupa el n.º 1 de la clase de 3.º en vacante por fallecimiento de D. Samuel Infante Briones, y a la vacante de N.º 2.º a D. Sr. Garcia, N.º 3.º que ocupa el n.º 10 en las últimas oposiciones; entendiéndose citos as. desde el día 11 del actual, siguiente al del fallecimiento del Sr. Infante, al efecto de su clasificación piden.

Se acordó como proponía la Comisión 6.º en informe de 23 del actual, aprobat la distribución de fondos para el próximo mes de Junio por cuenta del presupuesto del Ayuntamiento, en la siguiente forma:

Modificación al apen-
do 3 del presupuesto relacio-
nada con el trabajo de
de jardines en las obras
de la Comendación
municipal

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013345

177

Artículos	1.ª conc.		2.ª conc.		3.ª conc.		Total.
	Puestos	N.º	Puestos	N.º	Puestos	N.º	
1.º Canto del Ayuntamiento	257	23	259	30	124	83	1042 91
2.º Cobia de equisita.	265	28	312	24	225	25	7314 57
3.º Plaza pública y canal.	259	18	712	10	346	39	16391 67
4.º Obras públicas	21	242 26	60	700 20	18	464 79	10453 29
5.º Cargas.	24	576 96	24	185 16	12	268 36	12145 38
6.º Empréstitos.	741	49	766	55	236	54	2146 58
Total.	129	400 25	105	891 89	37	875 24	522 368 40

Señala la mesa un
informe de la Comisión

La posición del Sr. Perea quedó sobre la mesa otro informe de igual naturaleza a y falo que el anterior proponiendo la aprobación de un acto de arrendamiento celebrado en la forma que determina el artículo 1.º de la ley de Encomienda, para dar una superficie correspondiente para la pública en la calle del General López.

Se acordó como proponía la Com. Sin 11.º en informe de 23 del actual, modificar el artículo 5.º del presupuesto vigente, relacionado con la instalación de pedinillos en las sepulturas de los Cementerios municipales, exclusiones del pago de derechos por tal concepto a las Sepulturas.

ras de 3.^a y declarar que este arbitrio no
comprende a los jornaleros existentes en la
utilidad, sino a los que se podian in-
talar ni pudiese impedirse tampoco la en-
trada de flores e ulteriores y otros en los
Cementerios.

Foto en contra el Sr. Aborda.

Proposición.

Se dio lectura de la siguiente proposición
presentada por los Sres. Rubio, Lucas, Ramonot,
Madrera, Diaz Sogero y Alvarez:

"Los Concejales que suscriben tienen la honra de pre-
sentar al Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad, de acuerdo
con la mayor diligencia, sobre las obras de ampliación del
Cementerio de San Juan de la Abundancia, para que
cuanto menos la cantidad de 300.000 pesetas de obra
de los presupuestos ordinarios de 1902-1903 y 1904; por-
dividirse en sucesión por la Comisión a fin de la obra
para dar a entender la ejecución de otras. - Señala
esta proposición el cumplimiento de las obras de la Abundancia,
la satisfacción de las obras de los vecinos de la localidad y al mismo tiempo la con-
tinuación de un conflicto que se puede producir al tam-
bién por falta de sitio para los enterramientos. -
Hacia 25 de Mayo de 1902."

Concluida verbalmente por en tanto el
Sr. Rubio, el Sr. Toraya ha presente que

reconoce la importancia de la propuesta
y dará luego de adherirse a ella, si bien
considera necesario, precisamente por la
naturaleza del asunto que antes de re-
solber para a estudio de las Comisiones
de Cementerios y de Hacienda.

Rectifico el Sr. Rubio diciendo que
este trámite propio sería ahora de, y
adoptar hoy mismo el acuerdo para que
hoy mismo de aprobar una facultad pa-
ra que se abra en el presupuesto próximo
los presupuestos de Cementerios y de Obras
urbanas en este tiempo todo lo refe-
rente a la ampliación del Cementerio
de la Abundancia a fin de poder comen-
zar los trabajos en 1.^o de Enero.

Al señor después la palabra
el Sr. Lucas y algunos otros Sres. Con-
cejales, el Sr. Presidente consultó si conve-
nia aplazar el debate hasta la sesión
próxima, teniendo en cuenta el poco tiempo
que hoy quedaba disponible para tratar
con alguna exclusión asunto de verda-
dera importancia, y algunos también
a que otras comisiones de la Alcaldía

que reclamaban su presencia en otros si-
tios, le impedirán continuar presidiendo
en la tarde de hoy.

Conforme con estas indicaciones
los Exos. Rúbios y Azules, se acordó dejar
en sus puestos el debate hasta la mañana
inmediata; levantándose a las dos y veinte
la sesión a las diez y siete horas y con-
tando y cinco minutos.

El Presidente.

[Signature]

El Secretario.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature]

[Signature]



Sesión ordinaria de 7 de Junio de 1901.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguirre.

Alberto Aguirre

Señores.

Aguila.
Alava.
Amela.
Anas.
Arango.
Barrio.
Buenos Aires.
Don Aguirre.
Don Salas.
Eche.
F. de Guzmán.
H. de Guzmán.
Merrill.
Munoz.
Nieto.

Ayuntamiento de Madrid

Se abrió a las cinco horas y cincuenta y cinco minutos para seguir la continuación por no haber asistido a la primera más que los Sres. Amela, Don Salas, Larralde (con v.), Herrero, Don Aguirre, Eche, Rubio y Sanchez Gomis. Dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 31 de Mayo próximo pasado, con la lista de los Sres. asistentes a ella, que fue aprobada.

La propuesta del Sr. Giar

Niquara. Tallos de ardo' que en lo sucesivo se celebran
 Nivello las serenas ordinarias los ministros a las mu-
 Obiso va y en el caso de un alguno de estos fe-
 O. y. Larate. por o' emitir causa legal que impida reu-
 Cárnaga. sas, que tengan lugar en el inmediato dia
 Rueda. sabráth.
 Rueda.

Rivera.

Rod. Miguel.

Rubio.

Charles Cowie

Handwritten:

Jose Maria Pinochet pendiente de despacho de las Comisiones en

3 del actual, y dejada a disposición de los

Telad. (Cuscut.) *Sp. Conyales.*

Therapeutics.

Alfred

11/12/20

average

Roll 1

Rev. Mr. Allen

Asuntos al despacho de oficio.

L'acordeo:

Quedar enterado de la lista de acum.

Los pendientes de despacho de las Comisiones en

3^o del actual y dejársela a disposición de los

Les Comptes. (1)

Se dió cuenta de una misión de los

Los Concejales, D. Ramon Sandoval Torca y Sr.

Conse de Larviti, representantes dell' *Excmo*

Agustamento en el patrimonio de las Com-

Las de Orquimé, fotomontando:

Primero: *Voluntad de la Superintendencia que se le*

autorities para fomentar a exercitar la investigacion de

Realizado en el Distrito L.º de la Instrucción, de 7 de
 Mayo de 1913.

Abol. de 1870. Travaux sur détaillé examen de l'œuvre

de actual de la testamentaria; de las cuentas sobre
la liquidación de la misma

o por vender, de la situación financiera de la nación
y el 11 de octubre de 1934, los Puntos más

y de la aplicación que se haya dado a los frutos de
este y el Banco de España y el comercio de los bienes

Reúntes en el Banco de España y a las veintas de los años
que son, habiendo en la habitación.

que son propiedad de la finca.

Segundo. Si de dicho examen occultara que no se han llevado (como se sospecha) los libros de contabilidad y se requiriesen correspondientes, en efecto el inventario, renta de bienes inmuebles y demás posesiones testamentarias, solicitar la suspensión en las funciones del actual testamentario, haciéndole saber los fundamentos de Madrid, Cuenca y otros de todos los documentos, libros y papeles y demás bienes del Patrimo: y

Quero: Que por los Señores Comisionados a
petamame, con urgencia, oarea del procedimiento
que debe seguir este Municipio, en quin de lo ya
citados de Chana y oivil, para oiniciar lo desdoo
y cumplir los debios formales que tienen en la
Presidencia de D. Lucas de Aguirre
y ohar.

El Sr. Pordense manifestó que
había avisado a la conferencia por los
dos Srs. Concejales que representaban al
Ayuntamiento en el Patronato de Aguas
y se había encargado en verificar inmediata-
mente una inspección del estado actual
de la explotación con objeto de proceder
a la formalización del inventario de mane-
ra que quedasen garantizados los

intereses del Estado, fuesen por tanto aplazarse la discusión del asunto hasta tanto se frapiesen dichas diligencias.

El Sr. D. Juan Corica corroboró las anteriores manifestaciones, añadiendo que el Sr. Alcaide testamentario había ofrecido al Sr. Conde de Lucena y a él, darle cuenta, a más tardar el lunes próximo, de la existencia del capital, y Schmitt S. J. que esta república podría haber en el futuro de ello o dos días, rehusó la caperata movien en el fin de practicar particularmente las miradas de los y dar cuenta al Ayuntamiento del resultado que obtuviera.

Se acordó:

Que por de conformidad con lo propuesto por la Real Academia de Ciencias en comunicación de 3 del actual, al Arquitecto Jefe del Servicio de incendios, D. Teodoro Delgado, para que acuda a la exploración interna, anual de materiales y otros para la extinción de incendios que ha de inaugurarse muy en breve en la ciudad de Berlín, y para hacer estudios acerca de los aparatos y procesos que se están llevando a cabo por otras naciones sobre tan importante Servicio; y librar a favor de dicho

Desarrollar al Or
quitecto Jefe de in
cendio para que
acuda a la exploración
de materiales de extinc
ción que se ha de cele
brar en Berlín.

N.º 013748
183



funerario, para atender a los gastos de viaje y estancia en el extranjero, la suma de 3000 pesetas, en cargo a la partida de 16.000 consignada en el Capítulo 2.º artículo 5.º del vigente presupuesto, para gastos de entretenimiento y conservación de material del ramo de Incendios.

Toto en contra el Sr. Artiago.

Comunicación del Libro
de Consuetudines, emitido
por la Real Academia de
Ciencias de la Historia, rela
tivo a la Real Cédula de
1763 sobre la casa n.º
6 y 7 de la Calle del Timon

Quedar enterado de una comunicacion del Procurador Consuecual, fecha 27 de Mayo último, remitiendo copia de la Real Cédula dictada en 24 del mismo mes, en el pleito seguido por la Real Academia de San Carlos, contra el Ayuntamiento de Madrid y otros sobre cancelacion de cargas, por prescripción, que pesaban sobre la casa n.º 6 y 7 de la Calle del Timon, con referencia a la travesía del Conde Duque número 9 y 11, por cuya sentencia se declara que no ha lugar a la prescripción en la extinción del censo que corresponde al Ayuntamiento de esta Villa, por el precio en que se compraron las dos pagas de agua de que disputaba la casa referida, sin

sin haver especial condona de estas.
Adjudicar en definitiva a favor
de D. Francisco Rodriguez, el remate de
la subasta para la instalacion y conser-
vacion durante ocho años, de pavimento
de asfalto en la calle del Marquis de
Cubas, con la rebaja del 6% en los pre-
cios tipos.

Termin en contra los Sres Baera,
Ortiz Talon, Ortega, Jorquera y Ghara.
Adjudicar en definitiva a favor de
D. Cecilio Indur, el remate de la subas-
ta para el dibujo y alombramiento de los
materiales de la casa n.º 1 de la calle Im-
perial con vuelta a la del Salvador, con
el aumento de 1.215 pesetas en los precios
tipos.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Santiago Calle, el remate de la sub-
asta para contratar el suministro de
carne para las cuas de los ciegos
en el Hospital de San Bernardino, durante
el presente año, en el precio tipo de 2 pesetas
mitigadas.

Aprobado el extracto de los acuerdos
adoptados por el Consejo Ayuntamiento y Junta
municipal en el mes de Mayo último y

Adjudicación de la subasta para la instalación y conservación de asfalto en la calle del Marquis de Cubas.

Adjudicar la subasta para el dibujo y alombramiento de los materiales de la casa n.º 1 de la calle Imperial.

Adjudicación del remate para el dibujo y alombramiento de los materiales de la casa n.º 1 de la calle del Salvador.

Alcaldes



remite al Excmo Sr. Gobernador civil para
su inserción en el Boletín Oficial de la pro-
vincia, publicándose tambien en el del Ayun-
tamiento.

Quedar enterados de haber trata-
do en residencia fuera de esta Capital,
los vecinos siguientes:

- 1.º Rosalia el Benito Rodenas, de la calle del
General Castaño n.º 15, a Leganés (Guadalajara).
- 2.º Don Alad Fernandez, del prau de Al-
cala n.º 19 a Colmen de las Viejas.
- 3.º Eduardo Picacilla Blazquez, de la calle de
la Florida 14 dup.ª a Navalcarnero (Madrid) y
- 4.º Antóna Naval, de la calle del Pinar
numero 10, a Reus.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones

Sobre la mesa.

Sobre la mesa un inter-
no de la Comision 2.ª

Se dio cuenta de un informe de la Co-
mision 3.ª, fecha 25 de Mayo último proponiendo
la aprobación de los pliegos de condiciones
para contratar el servicio de acarreo, conser-
vación y entretenimiento del material de los ramos

de limpieza, agua y recogida de papeles, en todo el término de Madrid, en octubre y, ochavante por término de diez años.

El Sr. Mañá hizo ligera historia del asunto de limpieza recordando que siendo Delegado del ramo se celebraron varias subastas que resultaron desastrosas, por lo que hubo de recurrir al contratista que seguía prestando el servicio por la noche, teniendo el Ayuntamiento que abastecer la misma cantidad que antes a pesar de ser mucho menor el número de casas y cuando disponible.

Después S. E. que la experiencia de lo ocurrido entonces no sirviera para servir actualmente, y que al cabo del tiempo transcurrido se presentara hoy un pliego de condiciones exactamente igual al que se elevó en la época y sólo o'rank ade, olvidando la experiencia de que el material, fuerse propio del Ayuntamiento y que se iba dependiente también el personal, para estar siempre a' salvo de cualquier eventualidad de suspensión del servicio por parte del contratista, y para evitar los riesgos que por esta causa sufrían el haber de documentos dados, por lo que el arriendo quedaba reducido al servicio de papeles.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013349

185

El Sr. Novella dijo que la comisión principal que había servido al Alcalde y a la Comisión a adoptar la fórmula propuesta era el convencimiento de que cuando había estado el servicio por un tiempo lo dirigía el Ayuntamiento, cuando el caso de que no pudiera disponer ninguna persona, ni siquiera ningún deficiente, ante las dificultades que siempre se oponían por causas de material. Además que para abastecer la mayor parte de los carros y carretas inservibles se necesitaba hacer un desembolso de treinta o cuarenta mil duros, y siendo este gasto superior a los recursos que en la actualidad tenía el Municipio, la Comisión no podía por menos de aconsejar al ayuntamiento en las mejores condiciones, o sea exigiendo que se aumentase el material en una buena parte sin perjuicio de que el contratista, lo ampliasa proporcionalmente en la práctica de su trabajo, disminuyendo y reduciendo, por otra parte, el Ayuntamiento la facultad de usar el personal para que el contratista no pudiese reducir el número de personal con el

propósito de enmendar el acto.

Palma recibida en el Sr. Lora-
ya en los términos antes expresados, el Sr. No-
vela sostuvo que en la mayoría de los casos
el arrendamiento daba mejores resultados
que la administración directa, sirviendo de
ejemplo los censos obtenidos de la con-
trata de la venta de ensusmos; y opinó que
de adoptarse este procedimiento, tenía que
subastarse el censo por completo y no en
parte como pretendía el Sr. Lora-
ya.

En el mismo sentido se expresó el
Sr. Paraga declarando que si bien combatía
la subasta de ensusmos por serla, a veces, pe-
judicial, la experiencia le había hecho con-
siderar en este y rechazar su sistema, re-
firiéndose por muchos de venir a censos, que
el arriendo, con todos sus defectos, era in-
finamente preferible, puesto que además de
asegurar el ingreso más importante, había
proporcionado al Municipio un crédito y
otra consideración que antes no tenía.

Después de hacer constar el Sr. Lora-
ya que él también no partidario de arren-
do de las impuestas pero reducido a las pro-
piedades antes indicadas, uno de la palabra
el Sr. Diaz Valls, quien en primer término

rechazó la afirmación de que el sistema
administrativo mal los intereses, toda-
vez que los Concejales nunca intervinieran
en la dirección de los servicios, que siempre
estuvieran recomendados por la Alcaldía
a determinados funcionarios de cuyos actos
no podían responder los Concejales. Apor-
tando de ello sólo que el ramo de limpie-
zas disponía de 271 milas y al encar-
garse del servicio el Sr. Gelgado, sólo que
habían 16 f. de las cuales había 30 inútiles,
queriendo que, aunque otros servicios instituidos
no debían aceptarse como elemento de cari-
go contra la Corporación.

En, cuanto al caso concreto en
medida a debate, dijo que como el ple-
to seguido por la Sociedad de San Juan
to aún no estaba terminado y como se
el había de surgir todavía una serie
de dificultades para la administración,
puesto que era de esperar que la investi-
gación que se comenzó, con su rotación contra,
no había de probarse, el por en parte,
en decir que eran malos el sistema de
arriendo, tenía que recordar los anteriores

Alcaldía

to, de esta suerte para no pronunciarse
ahora en un sentido contrario a sus actos
anteriores y para opinar, por tanto, al auiso
do, mientras no estuviese ultimado el aveni-
do con la Sociedad belga.

El Sr. Bendaís indicó que estando
recurrida por todo lo necesario de corregir
los abusos prevalece adoptar algunas de-
terminaciones que fueran finis a este
estado de cosas bien adoptando la proposi-
ta que la Comisión estima mas conveniente
o bien aceptando otras ideas que espue-
ran los Excs. Comisales.

El Sr. Iglesias no vio dificultad en
en ayodar el aumento en algunas de las
condiciones propuestas, pero entendió que
no era de oportunidad en este momento
en que se hallaba pendiente de renovar
el anterior contrato y podía ser motivo
de responsabilidad para el Ayuntamiento
si el fallo resultaba favorable a la anti-
gua Sociedad y había que satisfacer a
la misma alguna indemnización. Por
esta razón estuvo dispuesto esperar a
conocer el resultado del litigio, y después
que se pudiese incluir en el nuevo con-
trato las cantidades necesarias, formula-



un pliego de condiciones perfecto, que con-
templase todos los extremos que hoy no
podian consignarse, anunciando S. S. que
de otro modo votaria en contra del dictamen.

El Sr. Tinenti expuso que (sea) el es-
tado de las limpietas era el extremo de-
plorado, como todo cuanto se relaciona
con la policía urbana, tanto que en el
diócesis de Buenavista, del que S. S.
es Comisario de Alcalde, se depositaban
las basuras en una calle y cuando se
quitaban los vecinos habian que tra-
salarlas a otras dando lugar a malos
y constantes reclamos por no tener
medios de llevarlas a sitios adecuados.
Hizo observar que en esta situación se
imponia a todo trance el aumento, no
porque el Ayuntamiento administrase mal,
sino porque para hacerlo bien era preciso
una esta decisión, y otro no podia tener
otro mas que embargar los servicios
de cuyo mantenimiento podia pagar bastante
por ejemplo, en la renta de tabacos
que habia llegado a producir ochenta millones,

mientras que por administración solo se van-
daron algunas y sino como maxima.

Manifestó que los fundamentos al-
gados por el Sr. Noguera nada tenían que
ver con el proyecto sometido a debate, porque
si el Municipio pedía el punto, todo lo más
que podría ocurrir sería tener que abonar
una indemnización, pero nunca habría obli-
gación de encomendar nuevamente el servicio
a la Sociedad de los y. f. n. en que
nada había cambiado en realidad la propues-
ta, por cuanto nada se había dicho en con-
tra de las bases presentadas cuando se
se discutieron el pliego de condiciones artísticas
por haberse en la seguridad de que la
Comisión aceptaría aquellas emendadas que
fueran necesarias y el trabajo.

El Sr. Diaz Valero dijo que podría
anunciarse dos veces con los del Sr. Tu-
erri y eludir todo género de responsabi-
lidad, aumentando una cláusula en que
se haría constar que "el contratista, no ten-
drá derecho a reclamación contra el Municipio
si por efecto de cualquier pliego o vicio au-
torizado a sus obligaciones a dar el servicio a otro
particular o entidad."

El Sr. Paraga aceptó esta enmienda.

188
recordando que una cláusula análoga ha-
bía sido dada al Ayuntamiento para
cumplir el contrato con las Sociedades de
Administración.

El Sr. Viqueiro opinó por el contrario,
que una condición en tales términos equi-
valdría a declarar que el Ayuntamiento
sería, dadas respecto al derecho que de-
pendía y esta circunstancia, podía con-
firmar el éxito del nuevo contrato, sin
duda mucho mejor para constar que aunque
se volviera de contra del Municipio el re-
curso anterior, las consecuencias de este
no habrían de afectar en nada al con-
trato que se celebrara."

El Sr. Noguera admitió que por ha-
ber estado ausente de Madrid, no había
sido tiempo de estudiar los pliegos
para discutirlos al detalle, como desea-
ba, por más que a juicio suyo, mientras no
se formase un plan general de liquidación,
no se conseguiría nada práctico que em-
dara las deficiencias de que se culpaba
nuestro Ayuntamiento.

El Sr. Presidente replicó en interm-

aun en el asunto diciendo que al encargarse
de la Alcaldía y por la imposibilidad de dar
un buen servicio por la falta de materiales
y cuando suficiente hubiera propuesto la
adquisición de todos los elementos necesarios
más teniendo que acudir para ello a transig-
encias de crédito o a un presupuesto colosal,
mayor, y también de una gestión muy dili-
gente, que siempre fue objeto de críticas, habi-
endo mas oportuno limitar la propuesta a
lo puramente indispensable, o sea a la
adquisición de buena multa para el
inmediato servicio, encargando al propio
siempre a la Comisión de Sanidad, cubriendo
la forma de arriendo.

Participo del mismo asunto por el
Sr. Teniente, dices de no quedar sin que-
rrela con el antiguo contrato con el que
ahora se celebra, y considerando que, en
efecto, aun no se habian discutido las le-
yes de la subasta, propongo se acepten en
principio la idea del arrendamiento como
distintas de la deliberación de hoy, dejando
para la semana próxima el tratat del
pliego de condiciones con toda la delimitación
y entidad que la importancia del asunto
requiera.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0013351

189

Recordado así por el Ayuntamiento
to, el Sr. D. José María de Guzmán, en
cambio, por no haberse aceptado la comen-
do verbal que antes propuso, y como consecuencia
de este acuerdo, dando igualmente
aprobado para la sesión inmediata el
dictamen que, como cumplimiento del si-
tado, presentaba la misma Comisión pa-
ra adjudicar por concurso el aprovechamien-
to de las basuras y mataderos públicos.

Se acordó como proposición la que
era Comisión en este asunto de igual
fecha que el anterior, en el que se acordó
de haberse a D. José María de Guzmán para
la adquisición que tiene establecida en la
casa n.º 19 de la calle de Camprodon
por término de cinco años, a contar desde
la fecha de este acuerdo; entendiendo que
el comisionario deberá abonar los gastos
correspondientes al tiempo comprendido entre
la fecha en que salvó la hipoteca anterior
y la en que esta se cancela con arreglo
a la cuota que para estos casos figura
consignada en el Apéndice XI del regate-

El Teniente

Sección para la re-
gencia establecida en
la Calle de Camprodon
n.º 19

presupuesto; que no podría albergar en el local más que mudos usos, como maximo u que, debiendo cumplir las prescripciones que para esta clase de establecimientos tienen dictadas por la Superintendencia en el 21 de Mayo del 96.

Por tanto en contra los Sres. Diaz Aguayo, Barco, Antequera, Candauz Girona, Muniga y Novoa.

Se acordó como proponia la Comision 2.ª en tres puntos, folio 23 de Mayor primer parrafo:

1.ª Apoyar la hoja de apreciacion formada por el Arquitecto municipal de la 1.ª Seccion, para expropiar definitivamente la casa n.º 19 de la calle del Espiritu Santo, con vuelta a la del Cezaro, a la que se asigna un valor de 134.009.30 pesetas, con inclusion del 3% de apreciacion, a saber de 143 pesetas el metro cuadrado de solar, cuya superficie es de 566.75 metros cuadrados, y a 78 el metro de construccion; y enviar dicho documento al Sr. Gobernador civil a efectos de la ley de expropiacion forzosa.

Voto en contra el Sr. Churruarín.
2.ª - Apoyar la hoja de apreciacion

Apoyar la hoja de apreciacion para la expropiacion de la casa n.º 19 de la calle del Espiritu Santo

Apoyar la hoja

El arquitecto Juan Cayula
Luis P. L. cada n.º 12 de la
calle de Fernando VI

Al Sr. D. Juan Cayula

Requisir al dueño de la casa n.º 8 de la calle de Sordani, denunciada por quinta y falta de condicional la 1.ª

to de Madrid



firmada por el Arquitecto municipal, con destino para construir parte de la casa n.º 12 de la calle de Fernando VI, con vuelta a las de Belen y Requirit, por la que se asigna el solar de 16.194.50 pesetas, con inclusion del 3% de apreciacion, por una superficie de 323.19 metros cuadrados, a razón de 310 pesetas metro no fijando valor alguno a la construccion por haber convenido con el propietario en que las fabricas que constituyen la quinta, quedan a su favor, con la obligacion de demolerlas por su cuenta, entregando libre el terreno destinado a via publica; y remitir dicho documento al Sr. Gobernador civil a los efectos de la ley de expropiacion forzosa.

Pasó en cuenta el Sr. Aranda.

3.ª Requirit al dueño de la casa n.º 8 de la calle de Sordani, denunciada por quinta y falta de condicional la 1.ª para que pague a su demolicion dentro del plazo prescrito, que le señala la Real Cédula Provisional, lo que le dice saber que de no verificarlo

Se ejecutará a su cuenta y con las
responsabilidades consiguientes por los ope-
rarios de la Villa.

Totum en contra los *Excmos. Señores*
Rios.

El pliego en vigor
de la Comisaría

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y de igual fecha que
los anteriores proponiendo se prorrogue
por término de un año la contrata del
servicio de transportes para la conserva-
ción, limpieza y obras de las vías pú-
blicas del Gobierno y loterario de la
Capital, que termina en 30 de Junio
proximo, acordando asimismo el Ayuntamiento
de la facultad concedida en el ar-
tículo 29 del pliego de condiciones fa-
cultativas que sirvió de base a la con-
trata vigente, en atención a lo bene-
ficio que resultan para los intereses
municipales los prelos a que se efectúa
dicho servicio.

El Sr. Noquea hizo algunas
observaciones relativas a las prórrogas
de contratos que proponía la Comisión
en este caso y a los sucesivos cuatro
expedientes que firmaban en el orden se-
ñalado; estimando que en la sublección de



N.º 013352

191

hacer, podría haber presentado los pliegos
de condiciones para las sucesivas subastas.

El Sr. Medrano defendió estas pro-
puestas indicando que se referían al pro-
pósito de ampliar los contratos en el
año natural, añadiendo que en cuanto al
suministro de que se estaba tratando, el Ayun-
tamiento a virtud de la cláusula 28 de la
licitura, estaba facultado para acordar lo
propiamente, que resultaba beneficiosa a los
intereses municipales, atendida la elevación
de precio que alcanzaban los artículos con-
tratados en relación a la fecha en que
se hizo la subasta.

El Sr. Benavides de Guvira sostuvo
que debían retirarse estos expedientes para
que la Comisión examinara detenidamente
si las condiciones ofrecían las garantías ga-
rantes para el Ayuntamiento.

El Sr. Rubio se opuso también a las
prórrogas, lamentando que la Comisión no
hubiera presentado ya los pliegos para
las sucesivas subastas que se celebran ul-
timamente por el Ingeniero.

El Sr. Conde de Velez, dijo, que

ambos en principio podria acordarse a los
privilegios, habiendo en favor de la opinion del
año terminio por el natural consideraba
preciso y conveniente bajo todos aspectos
que con la mayor urgencia se procurara
a proporcionar las subastas de estos servi-
cios, la fin de que disponiendo de tiempo
para ello se anunciaran las licitaciones
con anterioridad, con lo cual evitara, acaer,
el bulo, zigueles, y adquisitivo, de que
sufren siempre las mismas personas las
que teniendo a su cargo los contratos
suministrantes del Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde entendió que, a tenor
de lo dispuesto por la R.O. de 27 de
Marzo de 1890 y de las más elementales
principios de derecho, no era dable por-
cionar contratos por la sola voluntad
de una de las partes.

El Sr. Sanchez Corina defendió a su
vez los dictámenes, fundándose en que el
actual estado de los créditos presupuestos
para este suministro no ofrecia los neces-
arios estímulos para la competencia en la
licitación y para que las subastas se rea-
lizaran en las mejores condiciones.

Abundó en las razones expuestas

Deliberado y votado en
terceros de la Comisión

por el Sr. Medrano en cuanto al caso
presente y acordó que la R.O. citada,
por el Sr. Amador, no podia invalidar
la facultad del Ayuntamiento para la
licitación, consignada en escritura pública.

Y por las varias rectificaciones de
los Sres. que habian usado de la pala-
bra, el Sr. Riera, en nombre de la Comi-
sión y atendidas las observaciones hechas
durante el debate, declaró retirado este
expediente y los cuatro que le seguian
en el Orden del dia; que sean los siguientes:

Proporcionando la linterna hasta 31
de Diciembre próximo, de los contratos vi-
gentes para el suministro de piedra con-
destinada al ramo de Fontanería, alcan-
tillas; suministro de aceites de fuen-
tería con destino a los Arriales muni-
cipales; suministro de platos de repa-
ración para iguales Arriales; y suministro
de material de piedra, granítica
para cuevas y espedradores.

Después de esto y como el
Sr. Conde de Vedras subsistia en su

ruego de que, á ser posible para la se-
gunda próxima, se presentasen los pliegos
de condiciones para las nuevas subje-
tas de tales terrenos, la presidencia ofe-
cié transmitir la petición de S. E. á la
Comisión del ramo.

Relativo á un
punto de la Comisión
de

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y folia que los au-
torizados propuestos se acuerda a D. An-
dres Segura autorización para utilizar
el terreno propio de la Cita, existente en
la plaza de Calles para el establecimien-
to de un teatro portátil, mediante el pa-
go por mensualidades anticipadas y en la
primera decena de cada mes, de la canti-
dad de 30 reales diarios, ó sea 1500 re-
ales, en concepto de canon por ocupación
de terreno, así como los demás arbitrios es-
tablecidos ó que se establezcan para esta
clase de construcciones, aceptando el ofreci-
miento hecho por el Sr. Saguma de dar
una quincena á favor de la Beneficencia
municipal, y quedando el mismo obligado á
levantar el teatro de aquel sitio, tan luego
de lo orden el Ayuntamiento y a obstar
poniamente la licencia de construc-
ción con sujeción á las condiciones



que se fijan en el Reglamento de Espe-
ciales Píbilis.

Se dio cuenta de otro informe de
la Comisión y folia que los au-
torizados propuestos se acuerda a D. An-
dres Segura autorización para utilizar
el terreno propio de la Cita, existente en
la plaza de Calles para el establecimien-
to de un teatro portátil, mediante el pa-
go por mensualidades anticipadas y en la
primera decena de cada mes, de la canti-
dad de 30 reales diarios, ó sea 1500 re-
ales, en concepto de canon por ocupación
de terreno, así como los demás arbitrios es-
tablecidos ó que se establezcan para esta
clase de construcciones, aceptando el ofreci-
miento hecho por el Sr. Saguma de dar
una quincena á favor de la Beneficencia
municipal, y quedando el mismo obligado á
levantar el teatro de aquel sitio, tan luego
de lo orden el Ayuntamiento y a obstar
poniamente la licencia de construc-
ción con sujeción á las condiciones

Se acordó en este
punto de la Comisión
de

Se acordó en este punto de la
Comisión 6.ª en su punto folia 33 de
Chap primero acordar la nota el auto
de denuncia del día 14 del
actual, con los Srs. J. Santiago y
J. Mariano Otero - que hoy ostentan
los derechos de D.ª Luisa Gandara
para la liquidación de una super-
ficie de 149.85 metros cuadrados, apro-
piada a esta plaza en 1833 para
la calle del Tronco, abarcar á Llores
el importe de la mitad de dicha
superficie a razón de 12.50 pesetas/metro
cuadrado, por que esen gratuitamente al
Ayuntamiento la mitad restante, sin

derecho al percibo del interés del 4% anual por estado paralizado el expediente más de seis años; y proceder al otorgamiento de la oportuna escritura, previa la verificación de la superficie correspondiente a la presentación de los títulos de propiedad, en cuyo acto percibirán los interesados la cantidad que en definitiva les correspondiera en cédulas del Circulo por todo su valor nominal.

Notaron en contra los *Señores* Huidón, de Guara, Noguer, Olías y Alvarez.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en informe fecha 2.^a de Mayo próximo pasado, conceder un crédito de 750 puestas, con cargo al Capitulo de Empréstitos del presupuesto vigente para los gastos que ocasiona el traslado de las oficinas de la Causa de Alcañal de los Puertos de la Armada al nuevo local de la calle de la Espinosa n.^o 2; debiendo ser, dadas en su oportunidad, cuenta justificativa de la inversión de dicho crédito.

Ayuntamiento de Madrid



Arqueos el nombre
y el nombre

Alcaldes

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 3.^a fecha 1.^a del actual proponiendo el acuerdo, de conformidad con la propuesta del Tribunal de arbitros que determina el Reglamento del Cuerpo, el Bombero de 3.^a con el sueldo anual de 875 puestas, para cubrir una vacante que existe, la *Señor* Gregorio Mas; y nombrar bomberos aspirantes para cubrir la vacante producida por el anterior acuerdo y otras dos que existen, con el sueldo anual de 800 puestas, a Guillermo Martell, Angel Bente y Juan Pablo Carmona, quienes en un día deberán acreditar que reúnen los requisitos que determinan el Reglamento en su artículo 3.^o.

Interesado por el *Señor* Noguer, que, ya que en el presente caso no se ha producido, se tendría en cuenta para lo sucesivo el acto previo del Bombero Benito Guzman que con cargo de su vida, había sabido la de los desgraciados caracteres que concurran al punto de producir el atasco el río

Manzanera, a fin de otorgar a dicho obispo el asenso inmediato, quedó sin más discusión aprobado el dictamen, después de manifestar el Sr. Presidente que pondría el luego del Sr. Aguirre en cumplimiento de la Comisión respectiva para que lo hubiera en cuenta en caso de oportuno.

Dischando un in-
terno de la Comisión
35

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo la concesión de licencia a D. Fernando Oliva para que citatase una carbonera en la casa n.º 2 de la calle de Príncipe de Vique, en las prescripciones contenidas en los informes facultativos y las demás vigentes relativas al particular.

Petición votación nominal sobre este dictamen por varios Sres. Concejales y como el Sr. Fernandez de Gueraa hubiera pedido también que quedaran sobre la mesa los restantes presentados por la Comisión de Policía Urbana, Watons a narración y designación de licencia de radurías, el Sr. Thuceni manifestó que no podría menos de ver con disgusto estos actos de oposición a los acuerdos.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013354

195

de la Comisión provincial por S. S. no estando dispuesto a consentir, con su consentimiento en aquel cargo, que sin previo estudio y sin que precediera discusión se pronunciasen desde luego algunos Sres. Concejales en sentido de hostilidad hacia tales resoluciones.

Después de esto y sin que hubiese ningún otro Sr. Concejal que usara de la palabra se pasó a la votación nominal, resultando desechado el dictamen por 13 votos contra 6, en la siguiente forma:

Sres que dijeron No:

Abram, Artaga, Bara, Diar Agor, Diar Valde, Oligua, Olas, Oñate de Lariate, Rivera, Rodriguez Miguel, Muburu, Vides (Cede y) y Arriaga.

Sres que dijeron Si:

Amorla, Oñate, Pichó, Novella, Tamago y Cruz Aris (Cede de).

La petición del Sr. Oñate que da lugar sobre la mesa dos informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la adquisición

Sobre la mesa 7 in-
formes de la Comisión
36

Manzanera

de aparatos para el reconocimiento de las re-
des, que se reunieron en el Alcaduc, y la
aprobación de los para la reorganización
del Cuerpo de Reintegro Telemático, peticiones por
el Sr. Fernández de Guvaca otros cuatro
proponiendo la autorización de licencia para
la ración establecida en la casa n.º 1 de
la calle de Segovia, y la demogación de
pensión para las raciones establecidas en la
casa n.º 5 de la calle de Campocano; n.º 5
de la calle de San Leonardo, y en la que
en n.º 1 de la calle de San Bartolomé,
y el Sr. Conde de Telles, solicitó quedara
sobre la mesa otro informe proponiendo se
autoricase al Ingeniero Quintero de Colobado
para la adquisición e instalación de brújulas
de rigor en el Jardín Botánico.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión A.ª, fecha 29 de Mayo último
proponiendo la concesión de licencia a Do-
n.º Andrés del Río para construir una ca-
sa de piso bajo y principal en el solar
compartido a las calles de D.ª Elvira
y Casanueva, estandarizado con arreglo a los
planos y memoria presentados, siempre
que se cumpla por el constructor la
cláusula establecida para las construcciones

Licencia para
construir una casa
en la calle de D.ª
Elvira.

en esta forma y lo dispuesto respecto a la
red de desagües.

Manifestado por el Sr. D.ª J.ª Talero
que según sus artículos había solicitado el
Arquitecto que solicitaba la licencia y sol-
licitaba los planos de la obra D.ª Esteban de
la Torre; y después de algunas observaciones
de los Sres. Medrano y Neco, en el sentido
de que esto no podría dificultar el asunto
puesto que como era natural, la obra
no podría efectuarse sin la competente
dirección facultativa, se acordó a pro-
puesta de dicho Sr. D.ª J.ª Talero, aprobar el
dictamen con la adición de que con-
stara al Ayuntamiento que había fa-
llado el indicio, tenia se concedía la
licencia a condición de que fuese sus-
tenta por otro facultativo.

Se acordó como proponía la mis-
ma Comisión en este informe se le
asignara fecha que el anterior.

1.ª Concesión licencia a D.ª Francisco
Pere, en nombre y representación de D.ª
Patrona Pelle, para construir una
casa en el solar n.º 17 de la plaza

Licencia para con-
struir una casa en la
calle de Toledo 60

de la Cebada, con vuelta en esquina a la calle de Colón n.º 64, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de las prescripciones de las Ordenanzas municipales relativas al particular; y abonar al propietario una Superficie que resulte calculada para enajenación de la vía pública por la calle de Colón ve 2.º 64 metros cuadrados, al precio de 150 pesetas metros y otra de 12.32 metros cuadrados por la plaza de la Cebada, al precio de 150 pesetas metro, siendo el total importe de ambas superficies de 12.262.50 pesetas que el interesado percibirá en la forma que determinen la R. O. sobre expropiaciones del interior.

2.º Conceder licencia a D. Leandro Lara para construir una casa en el solar n.º 66 de la calle de Colón, con arreglo a los planos y memoria presentados, con observancia de las prescripciones de las Ordenanzas municipales respecto al particular y lo dispuesto acerca de la ved. de dragajes; y rebufo al Censo S. Cebada vi.º civil a los efectos de la ley de expropiación forzosa, la correspondiente cuota de aprecio de dos superficies que resultan expropiadas

Licencia para
construir una casa
en la calle de
Colón 66.

[Handwritten signature]

Devolver la plancha
al contratista de obra
generación de nuevo
tit. de Fontaneria

Aprobación los pliegos
de condiciones para
subastar el dominio de
la casa n.º 15 de la
calle del Molino de San
15



N.º 0013355

197

de dicho solar para enajenación de la vía pública, una de 26.38 metros cuadrados por la calle de Colón sus valorados por el Ar. quitecto municipal a rasos de 150 pesetas metro importan 7.284.60 pesetas y otra por la calle de la Sirena de 15.95 metros cuadrados a 65 pesetas, importan 14.936.75 pesetas, toda vez que el facultativo del propietario no se conforma con la valoración dada a dichas superficies.

3.º Devolver a D. Gregorio González, adjudicatario que fue de la subasta para la enajenación del hueco inutil del ramo de Fontaneria-Alcantarillas, la fianza que constituyó, una vez que ha cumplido su compromiso.

4.º Aprobación los pliegos de condiciones y abonos en arreglo a lo dispuesto para subastar el dominio de la casa n.º 15 de la calle del Molino de San 15, para contratar el dueño de la casa n.º 15 y 16 de la calle del Molino de San 15, adquirida por el Municipio, en el precio total de 300 pesetas que el subastante abonará a

los fondos municipales por el valor de los materiales procedentes del mencionado derribo.

Adquirir la casa n.º 1 de la calle de Cuchilleros.

5.º Adquirir, de conformidad con lo resuelto por el Excmo. Sr. Gobernador civil en 21 de abril del actual, la casa n.º 4 de la calle de Cuchilleros, por la suma de 10.160 pesetas, en que fué valorada por el Arquitecto municipal, con inclusión del 3% de plusía, cuya cantidad percibirá el propietario de dicho finca en la forma que designa la R.O. relativa al pago de las expropiaciones en el interior de la Capital.

Por fin, en contra los Sres. Alvarez y Diaz Valero.

Quitarle del cobertizo de hierro y de los conductos de los techos de la casa n.º 25 de la calle de la Herrería.

6.º Intervenir del actual contratista de transportes de la vía pública, facilitar los carruajes necesarios para la conducción de los escombros procedentes del derribo de la casa n.º 26 de la calle de la Flor Baja, que se vende por los bomberos de Villa, cuyo gasto, que se calcula aproximadamente en 3.300 pesetas, será cargo a los ingresos que se obtengan de la venta de los materiales procedentes del derribo, ordenando al facultado

Quitarle los techos y los carruajes en el pago de la Castellana.



198
tativo director del mismo formular una relación valorada de dichos materiales y los pliegos de condiciones para presentar a un sujeción por subasta, y en caso de que el expediente contrastista se oponga a lo, presentará de diez o veinte, facultar a la Alcaldía Presidencia para elevar el asunto en la forma que estime más conveniente.

7.º Aportar un presupuesto formulado por el Ingeniero Director de Vías públicas, importante 51,757,277 pesetas, para el arreglo del afirmado del paseo de la Castellana, desde la plaza de Colón al Hipódromo; en cargo dicha suma al crédito de 3000000 pesetas consignadas en el Capítulo 6.º, artículo 2.º concepto 2.º del presupuesto vigente; debiendo tomarse la fuerza par- tida, necesaria, de la contrata vigente y ejecutarse la mano de obra por los operarios del ramo de Vías públicas. Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y felicitó que los anteriores presupuestos la comisión de

Presencia para con- tinar un más de la- miento en el caso de la calle de la Herrería Ayuntamiento de Madrid

hizo a D. Francisco Leporena y Alcalá pa-
ra crear un muro de fábrica de ladrillo el
Solar n.º 10 del Callejón del Hospital, con ad-
ta a la calle de Arguñosa y del Doctor Piquer,
que, en su línea de fachada con la primera
de dichas calles, siempre que dicha construc-
ción se hiciere en la alineación oficial de aque-
llosa en 24 de Octubre de 1888 y se cumplieran
las disposiciones de las Ordenanzas municipa-
les, debiendo abonarse previamente por el pro-
prietario a los fondos municipales la suma
de 870 56 pesetas, diferencia del importe de los
terrenos que se celebraban para ensanche de
la vía pública y el de los que de la misma
para apropiada dicha finca, cuya diferencia
constaba en 20 24 metros cuadrados a sa-
ber de 44 pesetas uno.

El Sr. Canales hizo historia de los
antecedentes del asunto y manifestar que abun-
dando dudas el propietario de la finca res-
pecto de si el Ayuntamiento podía obligarle
a satisfacer el importe de las apropiaciones
de terreno, por consecuencia de las alineacio-
nes acordadas, tratándose como se trataba,
no de construir una finca, sino un muro
de ensanche en substitución de la valla,
por la calle del Hospital, en que no



N.º 013356

1992

existían ni apropiaciones ni expropiaciones,
pues las del Solar de referencia afectaban a
la parte correspondiente a las calles de
la Arguñosa y Doctor Piquer, se había
acordado a la Comarca de Alcala en
consecuencia del caso, y a su vez, el orador, Co-
misión de Obras lo había consultado
también con el Sr. Medrano, vocal de la Co-
misión 1.ª, conviniendo en que bajo el as-
pecto usual de la cuestión, no debía otor-
garse a dicho propietario el abono de la
alutida yunta, cuando el Sr. que en vista
de que la Comisión traía el dictamen
en favor del pago, rogaba al Ayun-
tamiento que se fijara definitivamente en
el asunto a fin de que en un momento de
la sesión, se acordara a la razón para
prestarle el interesado.

El Sr. Medrano expuso que el Ayun-
tamiento por acuerdo de 16 de Enero de
1889 aprobó la traza de murallas y alinea-
ción del Solar referido declarando que
el propietario podía edificar siempre que
pagara la diferencia entre las expropiacio-

nos y las apropiaciones de terreno, pero que habiendo ratificado desde aquella fecha la personalidad propietaria del inmueble y no concurrido al actual dueño la edificación y si sólo la construcción de un muro de cerramiento por la parte de la calle del Hospital, el Ayuntamiento era el único que podía interpretar y fallar el asunto; si bien como opinión particular del orador podía atribuirse que no era justa la exigencia del pago; siendo á que el aludido dueño municipal no podía recurrir al caso de la obligación de una finca, que no era la que se trataba, obligar.

El Sr. Giar. Valero sostuvo por su parte, que era preciso fijarse bien en las condiciones para no dar lugar á que, a la sombra del dueño que se adoptaba, pudiera considerarse al propietario con derecho á construir la obra, en terreno que, mediante la apropiación, pertenecía al Ayuntamiento.

El Sr. Nisti de acuerdo con esta indicación; teniendo presentes en cuanto que el informe del Arquitecto era únicamente en cuanto á que la construcción del muro de la finca se sujetaba á la tra de ordenes oficial y por

W. G. G. G.

tanto al pago de la masa crecida continuada de 890 pesetas á que ascendía el importe de la diferencia entre la apropiación y la apropiación.

Hechos análogos observados por el Sr. Canales. Conced en apoyo de la propuesta; indicados por el Sr. Torres que, á la fin, y por razones de índole moral, estimaba que no podía la obligación de pago, hasta tanto que el propietario no tratara de levantar la finca; y después de reflexionar varias veces el Sr. Canales en apoyo de la opinión al principio expresada, y agregando que debería llegarse á una decisión del dictamen en el sentido de recordar la obligación del propietario de atender á la alineación oficial y á la consecución del pago del importe correspondiente, á las áreas municipales, cuando hubiera de proceder á la construcción de la finca, el Ayuntamiento acordó adoptar el dictamen en la forma propuesta por la Comisión, con el voto en contra de los Sres. Areas y Canales, declarando este último que tal voto significaba el mantenimiento de sus observa-

cius y de la aclaración últimamente su-
terceda.

Licencia/gana)
Sobre la mesa
un vestigio de la
Comisión 215

A petición del Sr. D. José Aguirre
quedó sobre la mesa otro informe de la
misma Comisión proponiendo la con-
cesión de terreno para aumentar las
puas a la casa número 13 de la calle
del Tesoro.

Transcurridas las horas reglamen-
tarias, la presidencia declaró levantada
la sesión a las diez y nueve horas.

El Secretario.

El Presidente.

Alonso de los Rios

J. Rubio

Antonio Menéndez

Manuel José de Guzmán

Carlos José de Guzmán

M. Arceola

Francisco Sánchez

Alfonso de Guzmán

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013357

2012

Don Mariano de Guzmán Juan J. Clot

Manuel de Guzmán

Manuel de Guzmán

4 de Agosto

Martín de Guzmán

Manuel de Guzmán



N.º 0013358

203

Sesión ordinaria de 14 de
Junio de 1904.

Senores.

Aguila.
Alvarez.
Amador.
Aras.
Artaga.
Basta.
Brenes.
Carras.
Díaz Tabo.
Díaz de Guzmán.
García.
H. Ego.
Hodraña.
Hendrieta.
Hernández.
Hernández.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilera.

Se abrió a las nueve horas y
veinticinco minutos, para segunda confor-
mación, por no haber asistido a la primera,
más que los Sres. Aras, Rubio y Landero.
Leíéndose lectura del acta de la sesión or-
dinaria anterior celebrada el día 7 del
actual con la lista de los Sres. asistentes
a ella, que fue aprobada.

Leíéndose el Ayuntamiento a las
frases dedicadas por el Sr. Toraya a la
memoria de su compañero D. Sebastián
López de Castro, se adoptó por unanimi-
dad el acuerdo de consignar en acta

Nuova
 Stella.
 Chies.
 C. e Lanati.

el profundo sentimiento de la Corporación
por el fallecimiento de dicho Sr. D. Juan,
de el Sr. J. del comercio.

de los raites al encintado.

Quedan enterado de una comunicación del Sr. Gobernador desestimando el recurso interpuesto por el Sr. A. relativo al pago de una indemnidad.

civil, fecha 5 del actual por la que, conformándose con el dictamen de la Comisión provincial, desestima el recurso de alzada interpuesto en 32 de Diciembre último por el Banco de España contra el acuerdo del Ayuntamiento de 1.º de Noviembre del 1899, que desestima las reclamaciones formuladas por dicho Banco en petición de abono de intereses de 5.15.779 no puestas que prescrite de ingresos indebidos por recargo en la contribución industrial, lo que satisface en virtud de sentencia del Tribunal Contencioso administrativo de 25 de Mayo de 1891 y 3 del mismo mes.

Quedan enterado de las comunicaciones del Gobierno civil, fechas 5 y 8 del actual, por las que, conformándose con el dictamen de la Comisión provincial, desestima los recursos de alzada interpuestos por D.ª Rosa Ruiz, D.ª Paula Botelo y D.ª Manuela Solares, dueñas, respectivamente, de las vaguerías establecidas en las casas, n.º 1 de la calle del Tablero; n.º 6 y 8 de la de

Quedan enterado de las comunicaciones del Gobierno civil desestimando los recursos interpuestos relativos a la diligencia del censo, fono tres aguas rias



N.º 0013359

205

Sancti y 23 de la de Legaña, contra los acuerdos del Excmo Ayuntamiento por los que se deniega la concesión de licencias para dichos establecimientos, queriendo comparecer, por tanto, los acuerdos revueltos.

Comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 5 del actual, por la que, conformándose con el dictamen de la Comisión provincial, desestima el recurso de alzada interpuesto por los Sres. Guayale G. Pascual, Guayale G. Francisco Sánchez, contra el acuerdo Municipal de 6 de Febrero último, relativo al abultamiento de Grutos de la Causa Municipal de Jardi muros y agua y de ja sin otro el citado acuerdo, habiéndose que debe ser modificado para el caso de que se trata el presupuesto por la Comisión de Hacienda D. Caspar Melina Martín.

Estimando el Sr. Sanchez Corrales que las resoluciones Superior coartaba la libre facultad concedida por la ley al Ayuntamiento para nombrar sus empleados al amparo de la cual el Municipio

Quedar enterado
de las comunicaciones
del Gobierno Civil des-
tinando los recursos
relacionados a
la denegación de la
tenencia y a los vaque-
riales.

Ayuntamiento de Madrid



N.0.043.359

205

Comunicación del Board
nador tras aprobar el
recurso voluntario por los
Comisarios relativos al nombramiento de Director de la Banda de Sordomudos y Sordo-cegos de instituciones religiosas contra, esta institución.

Entendiendo el Sr. Jefe de la Comandancia
que la resolución Superior coartaba la
libre facultad concedida por la ley al
Ayuntamiento para nombrar sus auxiliares,
al amparo de la cual el Municipio

Li comento para osse
lar dos furos a la casa
n.º 53 de la calle del Iso
re.

Se acordó como propusiera la Com.
Dion. N.º en sesión de 29 de Mayo

ultimo comoser hienia a I. Ricardo de
Cecaurara para aumentar dos pidos y
convectis un muro de serviana en puerta
en la casa n.º 13 de la calle del Cero
con arreglo a los planos y memoria pre-
sentados y con sujecion a lo prescripto
de para este caso en las Ordenanzas
municipales.

Votaron en contra los Srs. Diaz
Calero, Requena y Piquer del Val.

Pendientes de Despacho de la sesion anterior.

Se acordó como proporia la Comi-
sion 6.ª en sus informes fecha 30 de
Mayo proximo pasado:

1.º Conceder licencia a D. Rafael
Batauzat para construir una casa
hotel en el solar n.º 8 de la calle de
Albacal y muro de arramiente de
seis metros lineales en dicha calle, con
arreglo a los planos y memoria presen-
tados, con sujecion a lo prescripto en
las Ordenanzas municipales respecto al
particular y entendimiento que el Ayun-
tamiento no adquiere responsabilidad.

Licencia para cons-
truir una casa en la
calle de Albacal n.º



en el caso de que, por virtud de las ali-
neaciones que hoy aparecen fijadas, me-
jora necesidad de modificar la cons-
trucción que se autoriza.

Licencia para cons-
truir una casa en la ca-
lle de Alcala de la Herreria

[Firma]

2.º Conceder licencia a D. Julian
Caracera para construir una casa en
el solar enclavado en la calle de San-
tion de los Heneros, con vuelta a
la de Alonso Cano, con arreglo a los
planos y memoria presentados y las
condiciones indicadas en la anterior
construccion.

Licencia para aumen-
tar dos pidos en una ca-
sa situada en la man-
zana 273 del Ensanche

3.º Conceder licencia a D. Cis-
techo Romero para aumentar dos pi-
dos a la edificación de nueva construccion
situada en el interior de la manzana
273 del Ensanche, que tiene su cuba-
da por el hotel n.º 12 de la calle
del Principe de Vergara, siempre que
las obras se ejecuten con sujecion
a los informes facultativos y las demás
disposiciones rigentes respecto al particular.

Votó en contra el Sr. Diaz Calero.
Se dió cuenta de otro informe

ultimo conser hienia a I. Ricardo de
Cecaniora para aumentar dos pios y
convertir un muro de reja en puerta
en la casa n.º 13 de la calle del Cuor
con arreglo a los planos y memoria pre-
sentados y con sujeción a lo prescripto
de para tales casos en las Ordenanzas
municipales.

Votó en contra los Srs. Diaz
Talero, Argueta y Pizar del Val.

Pendientes de Despacho de la sesión anterior.

Se acordó como propiedad la Comi-
sión 6.ª en sus informes fecha 30 de
Mayo próximo pasado:

1.º Conceder licencia a D. Rafael
Balanzat para construir una casa
hotel en el solar n.º 8 de la calle de
Albarral y muro de arramiente de
seis metros lineales en dicha calle, con
arreglo a los planos y memoria presen-
tados, con sujeción a lo prescripto en
las Ordenanzas municipales respecto al
particular y entendimiento que el Ayun-
tamiento no adquiere responsabilidad.

Licencia para cons-
truir una casa en la
calle de Albarral n.º



N.º 013366

207

en el caso de que, por virtud de las ali-
neaciones que hoy aparecen fijadas, me-
hice necesidad de modificar la cons-
trucción que se autoriza.

Licencia para cons-
truir una casa en la ca-
lle de Pío de la Hoz

[Firma manuscrita]

2.º Conceder licencia a D. Julian
Caravita para construir una casa en
el solar unido en la calle de Bol-
fón de los Hermanos, con multa a
la de Alonso Cano, con arreglo a los
planos y memoria presentados y las
condiciones indicadas en la anterior
construcción.

Licencia para aumen-
tar dos pios en una ca-
sa situada en la man-
zana 273 del barrio de

3.º Conceder licencia a D. Cristó-
bal Romero para aumentar dos pios
a la casa de nueva construcción
situada en el interior de la manzana
273 del Ensanche, que tiene en entra-
da por el hotel n.º 12 de la calle
del Príncipe de Vergara, siempre que
las obras se ejecuten con sujeción
a los informes facultativos y las demás
disposiciones rigentes respecto al particular.

Votó en contra el Sr. Diaz Talero.
Se dió cuenta de otro informe

Aprobar un proyecto de la misma Comisión y fided que el anterior proponiendo la aprobación de un presupuesto formulado por el Sr. D. Juan de Dios de las Puercas del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en 24.251.05 pesetas para las obras de instalación de una obra de cemento en aleros todos de la bajada de la Nouba, entre la calle de la Pimosa y la puerta de Belén y desde esta por el lado derecho hasta la puerta del Arco de Santa Cristina, cuyo presupuesto, que será cargo al de la 1.ª Anua del Casancho, comprende dos partidas, una de 13.351 pesetas importe de las obras que habían de emprenderse al Sr. Capasosa, en las mismas condiciones que realizó las de la obra colocada en la calle de Telarguez por disfrutar patente para la fabricación del cemento que había de emplearse, previa excepción de su parte que se otorgará oportunamente del Excmo. Sr. Gobernador civil y otra partida de 10.896.05 pesetas si que accionan las obras que han de ejecutarse por administración.

El Sr. Rodríguez de Guzmán y Arce

Ayuntamiento de Madrid



que, hizo notar la falta de justificación que, a juicio suyo existía, para atribuir el costo de la obra a la P. Anua, hallándose todavía sin terminar el plano y sin haber el destino de terrenos entre el Interior y el Casancho, ni se había de bollata enmendarse a los Arquitectos, para bastante tiempo, produciendo estas deficiencias una gran perturbación en los servicios.

Con motivo de algunas indicaciones expuestas por S. E. respecto a la in-
fuerza que suponía el hecho de haber levantado en terrenos pertenecientes al Excmo. del Casancho varios edificios como el Arco de Santa Cristina, el Instituto Rubio, y los pabellones hospitalarios, el Excmo. Presidente expuso que la parte de la Nouba donde estaban enclaustradas estas construcciones y donde se proyectaba la obra propuesta, pertenecía a la 1.ª Anua del Casancho, según el plano del Sr. Castro, faltando únicamente delimitar las calles mediante

Mano de Guzmán y Arce

durante el estudio que la Comisión 6.ª se
averdara, se hará.

Admitió la dificultad de subsana-
ción de la pequeña división que pue-
ra haber pasado al convertirse los repre-
sentados ediles; entendió que las distin-
ciones entre "interino" y "auxiliar"; eran
fórmulas que no debían existir en benefi-
cio de los interinos guerreros de la pobla-
ción; y teniendo en cuenta que, ahora
solo se trataba de procurar la con-
dición de las personas que presenta-
ban el pago de la Rata. Sin que
la otra propuesta afectase para nada
al plan general del Censo, acordó
se aprobará el dictamen y regre-
sar al Sr. Arcebispo reservarse sus ideas pa-
ra presentarlas en el seno de la Co-
misión, donde serán atendidas, dado
su alcance y trascendencia.

Después de la sesión del Sr. Arcebispo,
para seguir la mandado de que se lea i
en otra forma se pudiese también a la situa-
ción actual, porque abarcará el Censo,
y para mantener la protesta que tenía
consignada en el expediente, el Ayuntamiento
acordó de conformidad con lo propuesto

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013361 209



Exprobar un prece-
dente para la ins-
tauración de los
ediles en la calle de Cas-
taño

Madrid

en el dictamen sometido a debate.

Se dio cuenta de otro informe de
las mismas Comisión y fecha que los
anteriores, proponiendo la supresión de
otro presupuesto, que ascendía a 107,50
pesetas, en cargo al Capítulo 3.º, arti-
culo 1.º, concepto 3.º, folio 2.º del reglamento
del Censo, para llevar a cabo la
instalación de diez bues de gas en
la calle de Castilla, trozos compren-
didos entre la de Herminilla y Ato-
la y entre esta y la de D. Ramón
de la Cruz.

Entendiendo al uso formulado por
el Sr. Pineda para que se origine a
la Imprenta del Estado, dicho la co-
locación de varios fijos en la Pu-
ta de Atocha, el Sr. Pineda, una
misión haber dado a la Compañía
la orden de cumplir esta obligación in-
stalando en un plazo perentorio el
aluminado de dicho sitio y otras varias
calle.

El Sr. Pineda volvió con

gran interés la suplica que tenía dirigida a la Comisión 2.^a con el fin de que se colocaran algunos faros en la riva de Cádiz, carreteras de Carabanchel y Andalucía y calles afluyentes a las mismas.

El Sr. Gior Valero recabó de la Alredia, recabó de la Comisión 1.^a el despacho de los recalcamos de cuapla- dos municipales advirtiéndole que se no dase cuenta de este asunto al Ayuntamiento en la semana próxima por- dentaría una moción para obtener el cumplimiento de esta finalidad re- glamentaria.

El Sr. Paraga dirigió a la Comisión diciendo que no había pro- do ultimar el trabajo, a pesar de que tiene proyectos por causa de la penuria de los dos locales a quienes estaba encomendada la ejecución, y por reunir un meditado estudio y difícil cuestión planteada por los que- domarios del ensanche, al solicitar los mismos derechos concedidos al pe- sonal del Intero.

Se leha acto seguido la oportuna

Ayuntamiento

Excmo. Sr. Con-
sejo de Madrid
11 de Toledo 1868

[Firma]

Excmo. Sr. para obse-
rvar de reforma y instalar
un sistema en la casa
n.º 1 de la calle de Orla-
na.

ayuntamiento de Madrid

consulta por la Presidencia acerca del dictamen de que se había dado cuenta, se acordó de conformidad con lo propuesto en el mismo.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en cinco puntos, fecha 5.^a del actual:

1.^o Conocer licencia a J. Cañero para para construir una casa en el solar n.º 68 de la calle de Orla- na con multa a la de la Serpe n.º 1, con arreglo a los planos y memoria presentados y con observancia de las prescripciones de las Ordenanzas municipales respecto al particular y lo dispuesto en cuanto a la red de desagües.

2.^o Conocer licencia a J. Soge- ral para para convertir en puerta un hueco de ventana, cerca la pa- drada e instalar un ascensor eléc- trico Sistema "Otis" en la casa n.º 1.

de la calle de Orellana, con arreglo á los planos y memoria presentados y suscrip. que se amplian las disposiciones siguientes relativas al caso y se certifique por los facultativos encargados del mismo recurriendo de su seguridad y buen funcionamiento.

Voto en contra el Sr. Noguerá.

3.º Aprobar un presupuesto formado por la Dirección de Vías Públicas por importe 9.111.18 pesetas para ejecutar obras de relleno del apinador del camino de Arratallana o Vía de Hidraro, con cargo dicha suma al Capítulo 6.º, artículo 2.º, concepto 2.º del presupuesto vigente.

4.º Aprobar la hoja de aprobación para el Tránsito municipal de la 2.ª Avda. para apropiarse la casa n.º 18 de la calle de Euzkuz, con prenta al el proyecto de prolongación de la de Pinar, por cuyo documento se asigna á dicha casa un valor de 81.268.992 pesetas por 138.49 metros cuadrados que mide de superficie, a saber: por de 418.60 pesetas metro y quintos dicha hoja al Excmo Sr. Gobernador

Aprobar un presupuesto para obras en el Cammino de Alcantallana.

Aprobar la hoja de aprobación para el Tránsito municipal de la 2.ª Avda. para apropiarse la casa n.º 18 de la calle de Euzkuz.



civil á los efectos de la ley de supresión fuerza.

Votaron en contra los Sres. Alvarez, Arceaga, Noguerá y ^{Noguerá} Arceaga.

Aprobar los planes de edificación para el barrio de Alcantallana en la Vía de S. Segundo

[Firma manuscrita]

5.º Aprobar los planes de edificación para el barrio de Alcantallana con arreglo á ellos, para ejecutar la construcción de un trazo de alcantarilla que partiendo del centro de la Avda de San Bernardo y siguiendo por el eje de la calle del mismo nombre, vaya á desembocar en la alcantarilla ya existente en la misma calle, cuya longitud aproximadamente se calcula en 119.65 metros y en importe total de 13.690.75 pesetas, que sea cargo al artículo quincuagésimo en el Capítulo 10, artículo único, concepto 11.º del vigente presupuesto.

Se acordó como preceptiva la Comisión 6.ª en cinco informes, folios 5 del original:

Aprobar un presupuesto para obras en la calle de Alcantallana.

1.º Aprobar un presupuesto por importe 20.456.07 pesetas para las obras de apinador, transitos y murallas en el trazo de la calle de Alcantallana

comprendido entre las de Goria de Paredes y Abardal, con cargo al presupuesto vigente de la 1.^a zona del Ensanche.

Con ocasión de este expediente el Sr. D.ºr taler significó en dicho de que se pudiesen algunos cuantos en la calle del Río Rosal.

2.^o Apostar otro presupuesto, importe 5.647 pesetas, para la instalación de 111 bujos de gas en la calle de Teláx. que, todos comprendidos entre las de Santa y General Oca, con cargo al capítulo B.^o art.^o 3.^o del vigente presupuesto del Ensanche.

3.^o Apostar otro presupuesto importe 11.141,55 pesetas, y con cargo al capítulo 3.^o artículo 3.^o cuento 3.^o zona 1.^o del vigente del Ensanche, para llevar a efecto la instalación de 111 bujos de gas en la calle de Rodríguez San Pedro entre las de las Primas y Guezman el Breve.

4.^o Apostar otro presupuesto importe 618,50 pesetas para los gastos de instalación de 111 bujos de gas en la calle de Santa, entre el punto de Aduana y calle de Rodríguez San Pedro.

Apostar un presupuesto para instalar 111 bujos de gas en la calle de Teláx.

Apostar un presupuesto para instalar 111 bujos de gas en la calle Rodríguez San Pedro.

Apostar un presupuesto para instalar 111 bujos de gas en la calle de Santa.

5.^o Indulto en el asunto de apertura legal de las calles de Rafael Calor, entre las de Hurtado y Fernández de la Hoz y la de esta última (antes Chamarín) entre los puntos del Circo y el Obelisco; apostar el convenio celebrado con los propietarios de una finca sita en la confluencia de dichas calles que es necesario otorgar para llevar a efecto dicha apertura, a la que se asigna un valor de 20.357,94 pesetas y a darán de 100 pesetas el resto cuando se supliere; por ende, previa las rectificaciones a que pueda dar lugar la presentación de los folios de propiedad y certificaciones del Registro al otorgamiento de la correspondiente escritura, de compra-venta, en cuyo acto permitirán los propietarios D.^o Corra, D.^o Luis, D.^o María, D.^o Angel y D.^o Blas Ballerens, D.^o Fortunato Tejara de Martorell y D.^o María Cecilia de Lopez Montenegro la cantidad que en definitiva les correspondía, en céntimos

Alcaldes

del Escudo por todo su valor nominal.

Estacion en contra los Srs Alvarez,
Banco y Noquera.

Otros expedientes.

Sobre la mesca.

Se dió cuenta de un informe de la
Comision 3.^a fecha 25 de Mayo proximo
para dar por terminado la aprobacion de
los siguientes pliegos de condiciones pa-
ra contratar por termino de diez años
el servicio de anastre, conduccion y
entretenimiento del material de los
carros de limpieza y riego, y averiguar ve-
puestos en todo el perimetero de Madrid
en su estado y catastro:

Pliego de condiciones facultativas para la
adquisicion del anastre o sea conduccion a los vecindarios de
las barriadas que se recorren en la via publica, y del acarreo
de los cubos destinados al servicio de riegos.

1.^a En objeto de este contrato, los ser-
vicios de transporte diario de las basuras que



se produzcan en todas las calles, plazas, glorias,
terrazas, parques, riuales y demas vias comprendidas en
el perimetero del termino de Madrid, en su estado
y catastro, asi como el servicio de riego en
todas las secciones que no pueda hacerse con
manera, por no existir obras de riego del (la-
nal) de Isabel 2.^a, impida tener el servicio
en esta forma.

2.^a La contrata sera por termino de diez
años que empezaran a contarse desde el dia
1.^o de Mayo del corriente año.

3.^a El Excmo Ayuntamiento abraná al con-
tratista por la provision de los servicios corri-
entes la cantidad anual de 320000 pesetas,
que sera satisfecha por cuotas anuales
subiguandole en cada una de ellas, la suma
proporcional que correspondia.

4.^a El contratista se obliga a adquirir
su via canon y a contribuir a los multados
que se le descuenten en cualquier epoca del año
por las basuras de las casas que se portan
sobre la via publica y vecindario compen-
diando los puntos del catastro y del cata-
stro, las de todos los Mercados, y Mataderos,
los Baños, Pueros y Pueros asi como tambien
el servicio de basuras que sobre aquellos y otros
disfrutaban antes de la autorizacion para el
nuevo servicio publico.

5.^a Esta autorizacion obligará a transpor-
tar el basura o arena que hubiere necesi-
te

dad de utilidad para extenderse sobre la via pu-
blica en los dias de invierno i puntos helados.

6.^a El carabatero no tendrá obligación de
cargar las saunas o jehines de las cuerdas
particulares, pero no por que evitar de
continuar en sus carras las de esta clase que
estrictamente sean depositadas en la via pu-
blica por algun contraventor a los preceptos de
las Ordenanzas municipales. Las saunas o jehi-
nes de la Estalleria de la Guardia munici-
pal esta obligada a recogerlas a las horas
que le sean designadas.

7.^a Para la construccion de las saunas,
y demas servicios de limpieza que cubran la
condicion de, el carabatero destinara diariamente
de cinco carras grandes de cajon con tapa, con
sus correspondientes pares de mulas y atala-
jes, conductores y chupandillo de abrio, que
para serada por el conductore a cada veinte
pares de mulas, en el acto de cargar las
saunas, para donde el carro al hacer esta
señal, a fin de cargar las saunas que ha-
yan en los carras hasta que le manden seguir
los encargados del servicio. Para el servicio
de recuento de las vias, facilitara el caraba-
tero tambien diariamente treinta carras de
las mas de una sola caballeria, con un co-
rresponsable conductor, sin perjuicio de en-
comendar los carras grandes citados, que sean
necesarios para cargar las saunas que han
sido quitadas por averias, por alguna causa de
muera, podria ser por falta de carras,

Uno y otros carras estaran a las ordenes

de Madrid

del personal encargado de la limpieza, no se uti-
lizaran en el cumplimiento de esos deberes,
y habran cuantos puntos sean necesarios hasta
desar cargadas todas las saunas que se en-
uentran depositadas en la via publica.

8.^a El carabatero procurara diariamente
los carras grandes y los jehines pequenos
en los puntos correspondientes a cada uno de
los carras en donde ha de superar el servicio
y a las horas siguientes:

Carras grandes a las 7 de la mañana en los
carras de Euro y Oriente; a las 6 de en los de
Toboro y Noroeste; a las 6 en los de Mayo
y Oeste; a las 5 y 45 en los de Abril y Sep-
tiembre; a las 5 en los de Mayo y Agosto y
a las 4 y 30 en los de Junio y Julio. Carras
duras; a las 13 en los carras de Euro y Oriente;
a las 13 y 30 en los de Toboro y Noro-
este; a las 14 en los de Mayo, Abril, Sep-
tiembre y Octubre; a las 14 y 30 en los de
Mayo y Agosto; y a las 15 en los de Junio
y Julio.

9.^a Entre los carras a que se refieren las or-
denanzas anteriores, esta en puntos de mudanza
especialmente y en donde han de estar de cuatros
en cinco carras para cubrir las saunas
y que cubran a la parte de las saunas por
el suelo. Los conductores de las mulas llevaran
como premio de uniforme, blusa y calzon de
raya y gorra que el municipal correspondiente
del Ayuntamiento, todo no podran ser nuevos

de 23 años ni excede de 50, y tendrán la práctica necesaria para sortar los chapullos y perjuicios que pudiesen originar la falta de policía y losictarios en el servicio.

10.^a Será obligación también del contratista facilitar el ganado y contrayectos necesarios para el acarreo de vegetación, barreras mecánicas, las cuales destinara convenientemente a los puntos de servicio que se le indique, a las horas expresadas en la ordenación 8.^a; entendiendo que será de su cuenta la reparación de los espillos o cadenas, la conservación del material y atalajes, el estar útil el servicio y con la conservación completa que tiene en la actualidad.

11.^a Los faenales se entregaran convenientemente en los sitios que designe el contratista que tenga a su cargo el abastecimiento de los mismos, si se le indica, en los contrayectos que oportunamente se le sean designados.

12.^a Quiera o no obligar el contratista a facilitar los carros y el servicio correspondiente para conducir las provisiones necesarias para la manutención del ganado de la Sección Municipal, de la Guardia Municipal, el transporte de leña y efectos de la purpurada del Cerro de Guadalupe, que cubren los servicios del mismo, así como a facilitar al Jefe del Laboratorio el ganado y contrayectos necesarios para los trabajos destinados al servicio de desinfección.

13.^a El servicio de rigor se verificará con se cuenta estos, iguales en un todo a las de cuenta y una que existen en la actualidad, cuya suma y arreglo de sitas, así como la adque



ción de los vehículos hasta completar el caperote número de setenta, será el cuenta al contratista, como igualmente los atalajes, mulas, y jomales de los conductores y vigilantes necesarios para la prestación del servicio.

14.^a El precio de estos que diariamente sea necesario, los hará antes de las diez de la noche, en forma al contratista de la obligación de tener constantemente preparado el servicio para facilitarlos en el acto, y en caso de incurrir el para cualquier otro servicio imprevisto y de urgente necesidad.

15.^a El contratista se obliga a regar y abastecer una vez al día en todos los años que sea necesario a fin de las irrigaciones del servicio y a las horas que este designe, las vías públicas en que no existen obras de riego o en que por la poca presión del agua sea necesario el riego. En los sitios, que como tales han los sitios en que por cualquier accidente imprevisto sobrevinieren inhabilitadas, las horas de riego corresponden.

16.^a En los días en que se celebren fiestas, fiestas, o ferias, se verificará el servicio a la hora y horas que se designen al contratista, así como también dentro de la plaza y toros de Híspalis. El mismo servicio continuará en esta plaza durante los días de la Romería de San Isidro, en los de romerías o fiestas militares, quinquenarias o religiosas o cualquier otra clase de actos o espectáculos que fueran de nuestro de mayor

tránsito i continuación, substituyendo que la prestación de estos servicios no disminuirán ni alterarán los que actualmente se trabajan se trabajan.

16.º El negro se verificará procurando no interrumpir el tránsito ni molestar al público y siempre en cantidad suficiente a fin de que los dependientes, municipales, encargados de la vigilancia de estos servicios.

18.º Los dependientes que el contratista dedique para la conducción de los carros-cabos no podrán prestar de momento a otro se está ni ser reemplazados por reemplazos, y tener la práctica necesaria para evitar aquellos que pudiera ocasionar en falta de persona y retrasos en el servicio.

19.º El contratista podrá hacer uso de las tropas de negro que se designen para llevar las tropas destinadas al servicio de que se trata i en caso que se para embusar en dichas tropas, sufrirá indaga el negro i se gasta, se una los metros de longitud prescritos de su carro, poniendo firme sobre, otras mangas se manejen, siempre en buen estado de conservación.

Condiciones generales.

20.º Además de los servicios de limpieza y negro el contratista tiene obligación a realizar en el precio y condiciones que quitan municipales, llevar a cabo con sujeción al mismo tipo de este contrato el servicio de recogida y conducción al sitio que se designe, de todos los animales muertos que se encuentran en la vía pública, y otros, dentro por sus propios, para cuyo servicio

disponerá siempre del material necesario a fin de que la recogida se lleve a cabo en las cuatro horas siguientes a la en que se la pide.

Además podrá i, dispuesto de la Alcaldía, Presidencia y de la Jefe que esta le disponga el número y clase de carros que sean necesarios para también los dependientes llamados comunales de los carros, cuyo número no podrá ser inferior de dos, para llevar a cabo la recogida y conducción al sitio que se designe de los perros muertos cuyos restos no hay que cumplir las prescripciones consignadas en las ordenanzas, i las que dote la Alcaldía, Presidencia.

21.º Al comenzar la prestación de los servicios contratados se practicarán y formalizará por medio de acta duplicada una lista con el presupuesto de 1885 y cada uno se los pagados y ganados que la Municipalidad entregue al contratista así como de los recibos del Contratación del Canal destinado al servicio de la zona sur y de los depósitos del Alameda general de la Villa habilitados para el servicio de la zona Norte, todas los cuales se utilizarán, para marcar el ganado y un total de los vendidos, vendidos, la calificación i presupuesto de todo ello, la verificación los puntos de por ambos, partes se nombren, y en caso de discordia, por un tercer nista, elegido entre dos, tres de los cuales designará la Alcaldía, Presidencia y otro tres el contratista, para, respectivamente la arbitral por el Jefe

Acta de la Corporación municipal, a presencia del Excmo. Sr. Alcalde y el contratista. El acta de recepción y entrega, la suscribirán, además de los señores del contratista, una Comisión de tres Sres. Concejales que oportunamente designará la Alcaldía. Principal de los derechos que devengan los puntos serán sacrificados por las partes que respectivamente los nombre, y por mitad el blazo, que en caso de división hubiere necesidad se le pague.

23.º. Cada dos años se revisará el inventario y tasación, consignándose en acta duplicada, en cuyo se observe, y el Ayuntamiento obligará al contratista a reponer el material que falta, o que suelte en malas condiciones, a fin de que no afecte a los puntos.

Independientemente de esto, el contratista presentará en el día, por y sobre que se le designe, todo el material, ganado y otros, dentro de que será obligado a tener con arreglo a las condiciones que anteceden, a fin de que no quede. Estas cosas serán las disponibles la Alcaldía. Presentará cuando le fuere conveniente.

23.º. El contratista sujeción a la opinión concerniente su reputación a reponer los puntos de autos y para, para los servicios cobrando varios y demás ordines que se le comuniquen. Las malas serán escritas y estarán firmadas por el jefe de dicha oficina.

24.º. Las partes que el contratista pueda cometer en la observancia de lo pactado, serán penadas con descuentos de su cuenta a quinientos por ciento, según la importancia de las faltas.



que podrá imponer la Alcaldía. Presentará, dentro de un mes de la primera consignación de autos, para se le abone.

25.º. La reparación de los daños que los dueños o el gestor del contratista puedan sufrir tanto a los particulares como en el arbolado y demás cosas o servicios (municipales), será de cuenta del mismo.

26.º. Serán de cuenta del contratista: el pago de derechos de cualquier impuesto estable, o que pudiera establecerse en los sucesivos; las obras de reparación y conservación; tanto interiores como exteriores, de los locales en que se establece el servicio; las del material de que se le haga entrega, el de los albañiles de los muros donde haya de depositarse las leñas, caso de no estar aseguradas, el aporte de mano de obra, las máquinas y los de transporte o material de todo los efectos en los puntos locales.

27.º. A la expiración del contrato, bien porque hubiere llegado su término natural, o bien porque el contratista dejare voluntariamente de cumplirlo antes del plazo señalado para su cumplimiento, quedará a cargo de propiedad de la Villa de Madrid, los locales, ganado y todo el material que le haya sido entregado, salvo a estos que para completar el número que determinan las condiciones del 13.º de este contrato, haya tenido necesidad de comprar o adquirir el contratista.

38.^a La devolución del material, ganado y lo-
cales que en uno ó en otro caso de los previstos en
la comisión anterior, habia de haber el contratista,
se hará en la forma y en los requisitos que pa-
ra la entrega señalaba la cláusula 2.^a, debiendo
tener en cuenta para su cumplimiento, la deprecia-
ción natural que por el transcurso del tiempo,
por el uso y desgaste hubiere experimentado.

29.^a El contratista no podrá habilitar los
locales, o ninguno otro uso no servido, aun cuando
éste sea particular se el, que al propio y que
sol, o que están destinados, ni utilizarlos para
ninguna clase de atenciones extrañas al ser-
vicio ni que viene obligado.

31.^a El contratista queda obligado a presen-
tar a los sucesivos días siguientes al del entrega-
miento de la correspondiente escritura o al em-
pleo de fuerza de servicio, los el material, gana-
do y edificios uniformados que exige el pre-
sente contrato.

31.^a El Excmo Ayuntamiento se obliga a su-
peditar todas las comisiones que confiere el pre-
sente pliego, aun cuando en el transcurso de este
contrato, alteren y estipularen otros de carácter
general, para la prestación de servicios de asen-
tado de cuadrantes de otros u otros analógicos.

32.^a La falta de cumplimiento de cualquiera
de las precedentes cláusulas, será causa suficiente
para la rescisión del contrato, en las depen-
dencias y demás que establecen las vigentes
disposiciones.

El Sr. Noquea manifiesta que

la índole del asunto exigía un detallado
y perfecto estudio que él no había podido
hacer por falta material de tiempo, teniendo
por tanto que volver sus observaciones a
aquellas deficiencias observadas a simple vis-
ta, del ligero examen del expediente, en las
condiciones siguientes.

Septima: Estimando S. S. que el número
de carros y mulas era insuficiente para
las necesidades del servicio y no podían
atender a la limpieza de los barrios
barridos, según se demuestra por la cantidad
de San Sebastián, propuso se ampliase a
125 carros grandes con 100 mulas cada
uno y a 10 pequeños con una mula, o
sea un total de 135 carros y 50 ca-
ballones.

Ochoa. En presencia de que el servicio
podría hacerse con algún abastecimiento, por con-
sumo del ganado, expuso convenientemente con-
signar la prohibición de que se destinase
a otros trabajos que no fueran los esca-
dos, del ramo de limpiezas.

Consejo 20.- Con objeto de que el
Ayuntamiento no se viera privado de los te-

negocios que produjera la necesidad de animar
los nuevos, cuyo S.º es preciso que el Ayuntamiento se reserve la facultad de prestar
el servicio, sin perjuicio de imponer al con-
tratista la obligación de valerse en cuanto
pareciera convenientemente encomendarlo.

Condición 26.ª = Fue de parecer que en lu-
gar de dejar a la voluntad del concejo,
manó la ejecución de las obras de reforma,
de enajenar el derecho del Ayuntamiento
a exigirlas en la forma y forma que el
Ayuntamiento acordara. Respecto a la conser-
ción de linderos a los muladares que se-
guir el Ayuntamiento, en el supuesto de que
no se vultasen, es útil el arbitrar que el
contratista no tendrá derecho alguno sobre
las linderas.

Condición 27.ª = Propuso S.º que esta
cláusula, que suscribida en el acta de
que "si el Ayuntamiento acordare hacer
la obra fuera el servicio, el contratista no
podrá formular reclamación alguna en
concepto de daños y perjuicios, a cuyo
fin renuncia previamente este derecho.

Condición 28.ª = Para dar mayores se-
ñaladas al Ayuntamiento conviene ne-
cesario atribuir las siguientes palabras:



Si el arrendatario dejare de prestar el ser-
vicio en la forma que se estipula, o por lo
menos el Ayuntamiento lo consiguiera defi-
nitivo, ipso facto, la Corporación municipal
tendrá derecho a incautarse del material,
para que la limpieza de la población
no deje de hacerse ni un solo día.

"En el caso de que disponiéndose ni que-
ries de la Corporación, obligase al Mu-
nicipio a realizar el servicio, bien por conti-
nuos nuevos sistemas perfeccionados con
arreglo a los adelantos en materia de
higiene y salubridad, o bien por otros cir-
cunstancias, el arrendatario carecerá de
acción para reclamar al Ayuntamiento
indemnizaciones."

Explicadas en esta forma las condi-
ciones que a su juicio debían suscribirse
dijo que estaba dispuesto a presentarlo
por escrito, si la Comisión las encontraba
por aceptables, reconociendo la necesidad
de tener toda suerte de precauciones
en previsión de que hubiesen resalta-
do los ruidos que ya circulaban
respecto al futuro arrendatario, y para te-

evitar los litigios y contingencias que, no
seria extraño sobrevenir para la cumpli-
ción del contrato.

Los Sres. Brunera y Paniagua hicieron
cometer que la Comisión alaba principal-
mente hubiera sido en resolver de una vez
tan complicado asunto y hubiera sido la
primera en organizar el servicio con toda
la amplitud necesaria para las necesidades
de la Capital, si los recursos del presen-
te no la hubieran contenido al formar
los pliegos, dentro de los límites fijados
en la propuesta.

Pidió el Sr. Noguera decir que en
el año 1894 para prestar el servicio el
Sr. Chacón con la cantidad de 23.000
pequetas, equivalentes entonces a unas 8000
pesetas que el Ayuntamiento pagaba tanto
y mal, era de suponer que cualquier
postor, aun con el aumento de material
pedido, mejoraría la subasta de 8000 pe-
quetas y cumpliría por religiosamente los
compromisos contraídos.

El Sr. Novella manifestó que la idea
que se perseguía por la Comisión al reba-
tar los pliegos, era asegurar la adjudica-
ción de la subasta, más por la que,

no había conseguido ciertos baus como los
propuestos por el Sr. Noguera, temiendo
que dificultasen la conveniencia de los
Hombres.

Dispuso que el material exigido en
la nueva subasta representaba un aumento
de 33% sobre el que actualmente
prestaba servicio, no exigiéndose mayor
cantidad por no presumir la cifra fi-
jada en presupuesto.

El Sr. Noguera sostuvo que el
numero de carros señalados por la Comi-
sión era el mismo que tenía disponible
la Sección de Saneamiento, estando todo
entonces demostrado la insuficiencia de
la cantidad pedida; y en cuanto al de-
cto de asegurar la adjudicación de
la subasta, opinó que para hacer un
servicio en malas condiciones era posi-
ble que no hubiera postor.

A continuación se dio cuenta de
una luminaria de los Sres. Moraga,
Nieto, Rubio y Noguera, este último
para autorizar la lectura, que de-
bía dar.

Que por lo Consuejo que merecen que esten por
ya, que el Ayuntamiento de Madrid regame el
punto de limpias a la altura que se halla
en las principales capitales de Europa y aun de
algunas de España, teman el honor de proponer
al Excmo Ayuntamiento lo siguiente:

1.^o Que el pliego de comisiones de arriendo
de limpias se refiera solamente al arriendo
del ganado de tria, clase que pueda necesitarse
en mantenimiento y personal que haya de con-
ducir.

2.^o Que todo el material de carros para la
labranza y cultos para el pago, sea propiedad
del Excmo Ayuntamiento, publicándose por tanto,
a finar por la Comisión que correspondiera el
presupuesto necesario.

De esta manera cubriera lo que necesitan
que viene, propiedad del Ayuntamiento todo el
material necesario, y tener a su cargo todo el
personal, alia al abrig de tria defina con
ingeniería, se lo cuantifiquen gastos y labores
que hubiera reproducción y tenerlo completamente
de garantía tan importante servicio. (Causa
Contributiva 114. Habiendo a 1791.)

Depositar por el Sr. Laya in-
diar en los almacenes que se puso en
la deini suabente al trator del comu-
ti, y manifestado por los Sres. Novella y
Paraga que estubo el punto discutido
ya, y habiéndose pronunciado el Ayun-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0013.367

221

taniente en el punto de fregar a la dis-
cusión en la forma que propone la Co-
mision, no era dable aceptar la comision
que venia a variar los términos de la causa
hacia a de la Subasta del punto, el Ayun-
tamiento, tras varias rectificaciones de los
representados, desistió de pedir la comision
de, con el voto en contra del Sr. Cava-
ya, quien abrenca aminorar que, con
cambio a su enterio, tendría que votar
también contra el dictamen de la Co-
mision.

(Ocupi la presidencia el Sr. Nardi).

El Sr. Rubio sostuvo la comision
a la de determinar concretamente el mé-
rito y calidad del ganado destinado a
los arrieros y de prohibir que pudiera
destinarse a otros servicios.

Objeto' el Sr. Vagueria que los de-
tos del Sr. Rubio estaban satisfichos, cuando
se la aprobación de las comisiones
propuestas por el cargo a las bases p.^{as}
y, pues en relación a ellas se impo-
nía la obligación al contratista de

hacer por mulas y se me destinan a otros
usos el ganado, estando igualmente aten-
dido el interés del Sr. Teniente, con la otra
suministra a la base 32.

Confunde el Sr. Noguera con estas indi-
caciones y acortas, que las suministras del
Sr. Noguera se fueran excomulgando por una,
el Sr. Teniente dijo que, aún
cuando quisiera comprometer el éxito de
la causa, la Comisión aceptaba la re-
lativa a la base 1.ª, no teniendo tam-
poco inconveniente en admitir la que afecta-
ba a la 8.ª.

Explicó nuevamente el Sr. Noguera
el alcance y sentido de las suministras re-
ferentes a las bases 20 y 26 bajo el au-
toridad de reserva al Ayuntamiento la
facultad de incrementar al contratista
los servicios a que se refiere la base 20
y de otorgar igual reserva de facultad
Municipal para ordenar las obras y re-
formas que, a juicio de los señores del
Ayuntamiento hubiera de realizar el an-
dadero del servicio, en lugar de quedar
tales reformas a voluntad y arbitrio oc-
ulto como parecía deducirse de la ra-
quedad con que citaba redactaba la

Ayuntamiento de Madrid

base 26.

Explicó también S. E. el apéndice y ten-
dencia de la suministración propuesta en la
base 31, más observar por el Sr. Teniente
que seguramente alijaría a los licitadores
el hecho de quedar al completo arbitrio del
Ayuntamiento la recepción del contrato
sin derecho a subvención, el Sr. No-
guera añadió que tampoco tenía di-
ficultad en subsanar su suministra en
el sentido de que, si por alguna auto-
ridad superior al Municipio se ordena-
ra que el servicio se hiciera en otra o
la otra forma, el contratista no ten-
dría derecho a pedir subvención re-
donda y perpetua por la rescisión del
contrato, por suministras de antemano
al expresado derecho.

En cuanto a la suministra a la ba-
se 32, y después se explicaba nuevamente
por su autor, en la forma que le hizo al
principio del debate, el Sr. Teniente dijo
que, aunque le parecía bien el concepto
general en que citaba suspiraba esta y
las demás suministras, parecía no obstante

volver con alguna meditación, pues, por
ejemplo, en la modificación de que ahora
se trata y al hablar del caso en que el
servicio se hubiera definitivamente, empujando
empezar la vaguedad del concepto esta-
bleciendo que la definitiva sería apro-
bada mediante la formación del oportuno
expediente que instruya la Comisión del
rango; y en vista de estas observaciones
del Sr. Puente se dio por terminada la
discusión acordándose aprobar el dicta-
men y en principio las luminarias propues-
tas por el Sr. Noguera en su sentido ge-
neral, pero a reserva de que, de acuerdo
la Comisión y dicho Sr. Noguera definiti-
vamente establecidas y redactadas, entendi-
dore por tanto supeditada la resolución
municipal al contrar del trabajo que
suprima la precedente autorización.

Totó en contra el Sr. Urzaya, por se-
guir manteniendo su criterio en el asunto.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión y de igual fecha que
el anterior proponiendo la aprobación
de bases para sacar a concurso la admi-
nistración del servicio de destrucción, extinción
incendio y aprovelamiento de los alumna-



y materias fecales.

Se dio cuenta de una luminaria de
los Sres. Puente y de Guara, Lancelus
y Clot que decía así:

Considerando que no es posible llevar a cabo se-
nua manera eficaz el servicio de limpieza de
la vía pública sin preceder antes al sanea-
miento del subsuelo; considerando que aun-
cuando en el interior del Madrid existe el
contratado, si bien este no reúne todas las
condiciones higiénicas que fuesen de desear,
faltan en el subsuelo muchos centros de in-
feción por constituir; teniendo en cuenta además
que el presupuesto municipal carece de re-
cursos para realizar con la máxima econo-
mía las obras convenientes para este fin;
no obstante las condiciones que los propie-
tarios del subsuelo ofrecen para este
objeto, los Concejales que suscriben pro-
ponen al Excmo. Ayuntamiento como única
da al dictamen que se discute, que el
servicio de aprovelamiento de las aguas y
materias fecales, sea adjudicado en propie-
tario al que, además de comprometerse
al cumplimiento de las condiciones que el di-
ctamen expresa, ofrezca la realización de un
proyecto de red de desagüe en las vías
del subsuelo que carecen de él; por lo
que la firma que resulta mas conveniente
conviniendo bajo el punto de vista higiénico.

Madrid 1.º de Junio de 1891.

El Sr. Helmslander Agre recurrió en fin laicista en la Comisión que la había aceptado, pues perseguir en este asunto el propósito de higienizar la población, era que trar aquello que hubiera a la mayor satisfacción de tan legítimos deseos. debía tener la simpatía de la Comisión y del Consejo.

En tal sentido el Sr. Helmslander se reunió a la idea, pero observó cierta vacilación en la redacción del documento, puesto que, en vez de limitarse al ofrecimiento de utilizar el proyecto, debía hacerse en la presentación de un anteproyecto de la obra que podría convertirse oportunamente, en proyecto definitivo.

Exponiendo a su vez por el Sr. Vascotto que, a tal efecto, debía substituirse la palabra "oferta" por la de "garantía" la realización de un proyecto de red de desagüe y confundiéndose el Sr. Helmslander de Guara con esta alteración, quiso con ella aceptar la Comisión por el Sr. Helmslander Agre en nombre de la Comisión.

El Sr. Barza encontró incompleto

el dictamen, pues entre otras cosas se omitía el producto que hubiera de emplearse para la esterilización de las basuras. y pidió que se retirara el expediente para mayor estudio.

El Sr. Helmslander Agre dijo que la Comisión atendiendo al precedente de otro caso en que, por haberse designado a priori el procedimiento químico de la operación, tal hecho produjo errores humanos y aun fue causa de perjuicio. y teniendo en cuenta la necesidad y conveniencia de salir de toda clase de limitaciones, dejando en los términos de la mayor amplitud el comercio, no podía dudar a determinar de antemano el método productivo químico, con lo cual, ofrecía el medio de que atendiendo a la limitación de los presupuestos, a reserva de que, previo informe del Real Consejo de Sanidad y Academia de Medicina, se aceptara el que más garantías ofreciera para la higiene y salubridad pública. Y. P. por tanto se negó a retirar el dictamen

Al Sr. Helmslander

pus lejo de ello deuta que acorta que
tanto internaba al vecinario y que llevaba
larga y prolija tramitación y estudio
llegaba en el más breve plazo, a iras de
realización.

(Ocupó la presidencia d. Excmo Sr. Alcalde).

El Sr. Figueroa después de indicar
que no se había sido posible examinar
el expediente con el detenimiento debido a
su importancia, presentó pequeño el pla-
zo de treinta días fijado para el cum-
plimiento del censo, que a su juicio, debería
ser de tres o cuatro meses.

Ocurrió poca claridad en la au-
reola de la entrega de las materias
en la fábrica de esterilización, y dijo
que en vagarando el plazo se treinta
días para la terminación de la con-
cesión, pues en tal época, los edificios
que habían de quedar de propiedad mu-
nicipal, así como los materiales, estaban
en un mal estado de conservación.

Contestó el Sr. Hecmánsen Alca que
el plazo del censo estaba en armonía
con lo determinado por el Real decreto
de contratación de servicios públicos, que
la base 3.ª del dictamen guardaba de

Ayuntamiento de Madrid



loción en lo que se discutía sobre el
particular por el anteriormente aprobado
sobre aumento del servicio de limpieza;
y finalmente que se había fijado el ter-
mino de duración de treinta años, te-
niendo presente, como S. I. se proponía
demostrar, que este era el tiempo nec-
esario para amortizar el capital
invertido en las construcciones, con un
interés de 6% anual.

Ocurrió que, en este asunto no de-
bían perseguirse sencillos economizos,
y se sólo, los fines de la higiene en
provello de la salud pública, y buena
prueba de ello era lo común en otras
Capitales, al extranjero, tales como
Londres, en que, lejos de obtener in-
gresos por el servicio, había gastado
153.000.000 (millones) de francos en él.

Pedido también por el Sr. Caray
la utilidad del dictamen, había acentu-
ado del estorbo que suponía cuestión tan
trascendental; observado por la presi-
dencia que, siendo varios los ruegos

hedos en este sentido, y faltando por dis-
cutir gran número de asuntos del orden
del día, pedía aplazarse la discusión
de este, el Sr. Fuente arrip, a su vez
que, aceptara una enmienda de suma
importancia que correspondía a la com-
petencia de la Comisión 6.ª, según por-
tugos especiales, pudiese vir a esta anti-
dad antes de cesar, para lo cual,
pues, era retirar el dictamen.

El Sr. Decretario Aguirre dijo
que no había olvidado la necesidad de
que, en su día y en la parte a ella
correspondiente, consiguiera del asunto la in-
diada Comisión: que tampoco había de-
ber olvidarse S. E. para que, se llenara
dentro luego este trámite, pero, que, a
lo que se estaba dispuesto era a con-
sultar sin protesta, que la retirada del
dictamen pudiese servir para que quie-
ra en el olvido una reforma tan inme-
pensable y conveniente para los intere-
ses públicos, como la de que se trataba;
rogando, pues, S. E., que se señalara pla-
za fija para traer de nuevo el asunto
al Congreso.

Intervino por el Sr. Aguirre, que,

Agirre

antes de someterlo otra vez al Ayuntamiento
se realizara por la Comisión, una infor-
mación pública, invitándose a las autori-
dades que designara la Alcaldía a que,
expusieran su opinión y criterios respecto
de la cuestión, el Sr. Decretario expuso
que quería retirar el expediente y
que daba cuenta a la Comisión de
lo referido por el Sr. Aguirre.

Se acordó como proponía la ma-
yoría Comisión en estos términos: fela-
1.ª del actual:

1.º Aprobar un presupuesto sumario
por el Ayuntamiento de Abadía
importante 772 pesetas para adquirir
materiales con objeto de establecer to-
cas de agua en el Jardín Botánico
del Parque, con cargo al crédito de
10000 pesetas consignado en el Capí-
tulo 3.º, artículo 2.º, concepto 1.º del pre-
sупuesto vigente.

Leti' en contra el Sr. Don Válor.

2.º Crear una reunión de licencia
a D. Manuel Masín para la, ca-
guerra establecida en la Casa menor 1.ª

de la rama de Agoria, cuando, por
tiempo de diez años a partir de 12 de
Junio de 1876 en que cedió la anterior
para albergar veinte reos y en obser-
vancia de las reglas dictadas en 21 de
Mayo de 1891, para estos establecimientos
Totam en contra los Sres. Segura
y Bara.

3.º. Apotar un cuerpo importan-
te, de 100 plazas, con cargo al Capital de
Impuestos, para dotar a los Penales ve-
terinarios del instrumental necesario
para hacer un minucioso examen de los
carnes destinadas al consumo.

Totam en contra los Sres. Lleras,
Amorla y Segura.

II.º. Apotar las siguientes leyes
para la reorganización del Cuerpo de In-
spectores veterinarios de Salubridad.

1.ª. La inspección sanitaria de los animales de
abasto público y de caza, de cañas y poneros, de
leche, y demás productos de origen animal, y la
de todas las estancias alimenticias que se
abren en Madrid, está a cargo del Cuerpo
de Peritos Veterinarios de Sanidad, quedando
prohibido a los que carecen de este título pro-
fesional, la venta o reconcomiento de animales
atacados de enfermedades infecciosas o contagiosas
el animal mismo que de toda clase de carne.



y el examen de los productos animales que no hayan
pasado por su organización.

2.º. El Cuerpo de Inspectores de Sanidad Veteri-
naria del Estado, Ayuntamiento de Madrid, em-
para, por ahora, en los tres categorías siguientes:
Primera. Inspectores de Sanidad Veterinaria.
Segunda. Subinspectores de Sanidad Veterinaria.
Tercera. Veterinarios Sanitarios.

Con el deber cumplimiento de las disposiciones de
Salubridad de los animales domésticos e ins-
pección de establecimientos alimenticios, se nombrar-
rán cinco Inspectores, con el sueldo de 3.000 pe-
setas cada uno, diez Subinspectores, con 2.000 pe-
setas, y quince Veterinarios Sanitarios, con 1.500 pe-
setas, los entre los actuales Peritos Veterina-
rios, respetando sus derechos de antigüedad y
méritos reconocidos. Los sueldos que resulten rem-
borsados por medio de exacción pública.

3.º. Los sueldos de Sanidad veterinaria
serán compensados por el sueldo personal sa-
cultativo en la siguiente forma:

Un Inspector, jefe del Cuerpo, subordinado a la
dirección técnica de un delegado del Estado
Ayuntamiento, estará a los órdenes inmediatos
del Alcalde.

Un Inspector de Sanidad de Matadero de gana-
do vacuno, lanar, cabro y de caza.

Un Inspector de Sanidad de Puercos de gana-
do. Mercaderes de los plenos de la Plaza y
de los Mercados y Estancias de la periferia.

Me Inspector de establos i vaguinas, caballos, caballerías, y puerqueros.

Me Inspector de Sanidad de Matadero y de mataderos de caballos, mulos, asnos, perros y otros animales, no comestibles, establecimientos que utilicen sus despojos y talleres donde se opere calzon, bajo cualquier forma, sus restos en fozon.

Los dos Subinspectores de Sanidad Veterinaria prestarán sus servicios en los distritos, uno en cada una de ellas divisiones municipales, bajo las ordenes del Jefe de Alcabala respectivo y subordinado al Inspector Jefe del Cuerpo o Delegado Jefe.

Los Jueces Veterinarios Sanitarios auxiliares en sus funciones a los inspectores y Subinspectores, prestarán los servicios que les sean encomendados por el Delegado Jefe y cumplirán las disposiciones que emanen de la Jefatura, abstenerse con regularidad a estos servicios, denunciar a la Autoridad Municipal las faltas que observen por omisión de sus Jefes y conseqüentes en un libro registro los resultados de sus investigaciones.

2.ª La recomposición del Cuerpo de Sanidad, Veterinaria estará a cargo de un Delegado Jefe, Jefe del cuerpo, que nombrará el Excmo Ayuntamiento, podrá tener un puesto que se le dará para la prestación de esta plaza. Podrá aspirar a este puesto cualquier persona que posea el título de Veterinario, y se examinarán, como continuos de preparación, el que desempeñe cargos públicos subalternos a su profesión, o haya obtenido otras científicas relativas en dicha facultad.

Este cargo será honorífico, sin derecho a sueldo o gratificación de ninguna clase.

gasto que origine serán abonados, podrá participar, por el Excmo Ayuntamiento.

3.ª El reglamento de el Cuerpo de Sanidad Veterinaria municipal, tendrá lugar, por el Excmo Ayuntamiento y por la clase superior o última categoría.

Las vacantes que ocurran se cubrirán por rigurosa antigüedad, en el Cuerpo, entre los merecedores pertenecientes al mismo.

Las oposiciones para la provisión de las plazas de Veterinarios Sanitarios se regirán por el reglamento de el Reglamento y programa formulado al efecto y solo podrán tomar parte en ellas, los Veterinarios con título de la superior categoría.

4.ª Para el debido cumplimiento de los servicios de Sanidad Veterinaria municipal, se establecerá un Laboratorio de Anatomía patológica, Microbiología, Inspección de carnes y pescados y Reconocimiento de primeros animales que no hayan pasado su exámen, con los aparatos, instrumentos y útiles necesarios para, que los inspectores realicen los servicios que les están encomendados, bajo la dirección del Inspector Jefe de Sanidad Veterinaria. Este dispondrá también del personal administrativo y subalterno que se requiera convenientemente para llevar a cabo su gestión y las ordenes del Alcalde.

Los miembros del Cuerpo de Sanidad Veterinaria disfrutarán los derechos pasivos que gozan los demás empleados del Municipio, con

arreglo a su categoría y años de servicio.

3.^a — Un Reglamento especial que habra' de ser aprobado y publicado en el imprimible plazo de tres meses, a partir de la aprobación de estas bases, detallará minuciosamente todos los servicios obligatorios, derechos, responsabilidades y penalidades de los Inspectores Veterinarios, así como el programa y forma en que hayan de verificarse las operaciones.

Base adicional.

Desde la aprobación de las anteriores bases, no se admitieron solicitudes y por tanto no se hará ningún nombramiento de Rovers en consecuencia.

Fotaron en contra los Sres. Noguera, Amador, Díaz Talas y Umbria.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y daba que los anteriores proponiendo se designe la habitación de vivienda para la vaguerra establecida en la casa n.º 5 de la calle de Campaamor, por carecer el local de las condiciones necesarias.

Pedido por el Sr. Amador de Guera la retirada del expediente, a fin de que la Comisión pudiese practicar una nueva visita al local y comprobar si en la actualidad estaban realizadas las obras ordenadas, y después de ligeros



observaciones del Sr. Conde de Tiedes contrarias a la petición, el Sr. Torrens, definiendo a los deseos del Sr. Amador de Guera, retiró el expediente, haciendo lo propio, para que el acto resultara equitativo, con otros dos que figuraban a continuación en el Orden del día, relativos a la denegación de licencia para las vaguerras sitas en las casas números 5 de la calle de San Leonardo y 1 de la de San Bartolomé, manifestando S. S. que votaban en igual forma, en el caso de que, de la visita que se girase resultara que no se habían ejecutado en los locales las reformas prevenidas.

Pendientes de despacho de la sesión anterior.

Se acordó como proponía la Comisión 5.º en dos informes felias 33 de Mayo últimos.

1.º Por da baja en el escalafón

Por da baja en el escalafón
Por da baja en el escalafón

de su clase, por abarcar de destino, al Médico supernumerario de la Beneficencia municipal D. Quinto Sane y Guay.

Remembrante de un graduante

2.º. Nos tras prohibiendo agregar se la Beneficencia municipal a D. Celso Guadalupe y Aguirre, queramos exceptar este nombramiento a las disposiciones que se adopten respecto a éste personal; y entendiendo que no podrá tomar parte en las opiniones, sin portarse del título correspondiente.

Sobre la mesa del informe de la Com. del 5.º

A petición del Sr. Bara quer' se be la mesa otro informe de la misma Comisión y fuese que el anterior, propiciando el nombramiento de dentista de los Asilos de San Bernardino.

Sobre la mesa del informe de la Com. del 6.º

A petición del Sr. Amola queriam sobre la mesa dos informes de la Comisión 6.ª, fecha 30 de Mayo último propiciand se desechasen las reclamaciones formuladas por los combatidos que fueron, de transportes, y sumo muto de fuerza parvita para las vías públicas del Estado, solicitand el abon de intereses de demora en los pagos efectuados.

Conceden tramitar con para 1987, desde dos de carbon al Sr. Guay.

Se acordó como proponia la Comisión 7.ª otro informe, fecha 27 de Mayo último, concerniente a la denuncia de derechos de concesiones para 198 Ameladas anuales del carbon mineral.

ayuntamiento de Madrid

con destino a los talleres mineros de explotación, de la propiedad de D. Jorge Guillermo Gred, instalados en el extramuro, camino de la fuente del Herr; debiendo atender el comisionario, en las introducciones, a las reglas dadas para tales casos.

Faltó en esta el Sr. Alvarez.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, fecha 17 de Diciembre, pidiendo para el presupuesto se requiera al actual arrendatario del impuesto de Consumos, para que, de conformidad con las condiciones 10 y 16 del contrato, cumpla y respete el sueldo alibado por el Ayuntamiento y los fabricantes de cerroja, firma y otros establecidos en el acto de la tina de forraje del arrend, notificand esta resolución a las partes interesadas para ser inmediatamente cumplimentada.

Sobre la mesa dos informes de la Comisión 8.ª

Pedid por el Sr. Argueta que quedara sobre la mesa, así como los dos siguientes dictámenes relativos a las propuestas de reponer al arrendatario el debido a la baja en el precio del contrato, de las cantidades que representan el importe de los partidas

Suprimidas por la Supremacía; y que se au-
torice a la Medula Previsoria para proce-
der a la oportuna liquidación; y la de di-
misión de un Fiel del extranero, y por-
ción de la vacante, el Sr. Amula vota
por la conveniencia de decretar algunos ve-
stos dictámenes; mas interrumpido por el Se-
ñor Noquea que le arremesa de la hora
y de propósito de debatir ampliamente
estos asuntos le habían impedido a for-
mular aquella petición, la presidencia
dijo que relativamente a tanto para ter-
minar las horas reglamentarias y saltan-
do por después muchos asuntos, entre
ellos varios de otras, podía anunciar el
acuerdo de dejar para la sesión inme-
diata aquellos que hubieran de producir
discusión, a profundizar los demás, para lo
cual y hasta la terminación de ellos, se
entendería prorrogada la sesión.

Aceptado el acuerdo en la forma pro-
puesta por la mesa, el Sr. Amula interin-
de la misma que en el transcurso del día de la
sesión municipal se dará lugar propiamente
a los dictámenes de la Comisión 1.^a de que
se citaba tratándose; y oprimido por la presión,
era que tendrá presente el negro, que es

Asuntamiento de Madrid



nombrado el incidente y sobre la mesa los
indicados asuntos.

Se acordó como proponía la Comisión 1.^a
en informe de 29 de Mayo último, ha-
yéndose, según interesa el Pagaré de Sim-
tancia del distrito del Hospital, al actuario
del mismo D. Federico Gualde del Puerto,
de 12 obligaciones del empréstito municipal
de 1861, de las 15 que tenía constituidas
en la Caja general de Depósitos, D. En-
rique Fernandez Toledo, como garantía
del cuerpo de Recaudación de Menores,
que ha de cumplir, reduciendo a dispa-
ción de dicho Pagaré las tres obli-
gaciones restantes, así como sus títulos se
deben perpetua inferior por valor nominal
de cuarenta, que también han constitui-
do como fianza dicho Pagaré.

Proposición.

La presidencia dijo sobre la mesa la
enunciada por los Sres. Rubio y otros por Con-
jale, relativa a que se realicen con urgen-

enlente en la casa n.º 8 de la calle de Rius; para la vaguina sita en la casa n.º 11 de la calle de Taboese; y la crucini se hiciera para establecer una vaguina en la casa n.º 8 del paseo de los Rios (Eranduiz); y otra en la cometa del Pardo, segun al raso del puente de los Francos. (Extranario).

Se acordó como proponia la Comision 1.ª en dos supuestos fecha 5 del actual; 1.º Decretar al D. Angel Gallego, contra la Cruzeta que ha sido de las otras efentanas en los Autos de San Bernardino, sito en Media de Serranos, la fianza de 812.25 pteas que constituyó a disponer de un contrato, por haber justificado el cumplimiento del mismo.

2.º Otorgar con cargo al credito consignado en el Capitulo 6.º, articulo 1.º, concepto 3.º del presupuesto vigente, la suma de 150.754 pteas, a que asciende el gasto producido por la ejecucion de algunas obras proyectadas, en el transcurso de la construccion de un arco de abanquilla en las calles de Arguñena y de la San. brenera.

Votaron en contra los Sres. Alvarez, Noguera, Diaz Talero, Baura y

Ayuntamiento de Madrid



Amirala.

Declarar un acto de avaricia con el José de Guara

Se acordó como proponia la Comision 6.ª en informe fecha 5 del actual, aprobar el acto de avaricia celebrado con D. Fri de Guara en concepto de Aprobador de los propietarios de 89.98 metros cuadrados de terreno, ocupados en 26 de Abril de 1882, para la calle del General Lacy, aceptando la cesion gratuita de la mitad de dicha superficie, sin intereses de ocupacion, y abando de la otra mitad al precio de 11 pteas el metro, en Cédulas al Encande por tres años valor nominal; y por ende, penas las rectificaciones a que fueran dar lugar los titulos de propiedad y certificaciones del registro, al otorgamiento de la escritura de compra, venta.

Votaron en contra los Sres. Alvarez, Noguera y Baura.

A peticion de los Sres. Alvarez y Noguera desechamente quedaron sobre la mesa otros dos supuestos de la misma Comision y fecha que el anterior proponia.

Resolucion de la Comision de Contratacion de las obras de 1.ª Sección.

Alcance el importe de unas obras de agua en la ciudad de la calle de Arguñena.

Declarar la mesada de los informes de la Comision 1.ª

de la adjudicación de dos parcelas sobrantes de
via pública y propuestas de la suprimida vereda
de Portas, a terrenos situados en las manzanas
119, 120 y 125 del Estande, con fachadas a las
calles de Portin de los Herreros, Abascal y Ríos
Rozas, y la magnitud, por arbitrio, en la for-
ma que prescriban las vigentes disposicio-
nes, de un solar, propiedad de la Villa, si-
tuado en el pago de Luchana, y la tras-
lación de una fuente pública, establecida en
dicho solar, a un sitio próximo.

Sobre la mesa un
circular de la Comisión
de Obras.

A petición del Sr. Risco quedó sobre-
nada por informe de la Comisión liquidadora
de Rentas, propuestos a la Compañía del
gas, en Obligaciones de Rentas, la suma de
47.755 \$s fuertes, por diferencia de intereses
percebidos, conforme a lo que determinan los
artículos 34 y 35 del contrato.

Y no habiendo más asuntos de que tra-
tar se levantó la sesión a las diez y vein-
te minutos.

El Presidente.

[Firma]
+ del Apoderado

El Secretario.

[Firma]
[Firma]

Ayuntamiento de Madrid



[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma] Manuel de Luchana

[Firma] *[Firma]*

[Firma]



Sesión ordinaria de
21 de Junio de 1901.

Señores.

Aguilar.
Alvarez.
Amorla.
Becad.
Belandier.
Borja.
Castaño.
Cort.
Díaz Valse.
D. de Guzmán.
D. de Argüeso.
Medrano.
Munoz.
Nieto.
Piquero.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilar.

Se abrió a las nueve horas y treinta minutos principia segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, más que los Señores Castaño, Fernández de Guzmán, Munoz, Cortes de Larde, Pérez del Val y Landolt, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 14 del actual, con la lista de los firmantes a ella, que fue aprobada.

Acuerdos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de

Noella. demitos pendientes de despacho de la Comisiones
Oliva en 17 del actual y dejarla a discrecion de
O. de Carate los Sres. Concejales.

Escoria. El Sr. Noguera manifestó su estupe-
facion por que no habiendose modificado las tan-
tas del presupuesto requiera de minima escipion
O. del Tol. de en otros casos mayor cuota que en otros
Pisico por la manutencion de carras de transporte.
Riviera. segun se habian indicado; se suspende del-
Pinto. pias de la interrupcion del servicio del tran-
Sanchis. via de Madrid el dia anterior, por la ro-
tura de un cable, a consecuencia, sin duda
de los cables de material y de la poca resis-
tencia de los hilos conductores del fondo,
ordenando al Sr. Alcalde, adoptar las de-
terminaciones propias del caso para poner
coto a los abusos de las Empresas; y por
ultimo, rogó tambien a la mesa de seniors
manifestar si era exacta la denuncia
hecha por el periódico "El Liberal" respecto
al comiso de una gran cantidad de pau-
falta de peso que habia sido cometido por
la Comuna de Alcala, a una importan-
te Compañia se esta Corte.

Constatando la prevencion a estos
particulares dijo en cuanto al primero,
que estaba pronto a practicar una invec-

Ayuntamiento

tegración tomando como base lo expuesto por
el Sr. Noguera, para encargar las diligencias
de que fueran objeto en la comision del
archivo; respecto del segundo, ordenó
llamar la atencion del Sr. Conxjal, Delga-
do y del Ingeniero de las púbtas enco-
gandas que acrecentasen si el hecho fue
causado por faltas de la Empresa o por
circunstancias fortuitas; haciendo constar
finalmente, que no habia tenido ninguna
intervencion en el comiso, enteramente im-
propiamente por rehincial, de que un em-
pleado municipal detuvo el carruaje y lo
ordenó conducir a la Comuna de Alcala,
dia en donde se practicó un repaso del
cable que fue cometido a la Compañia, por
ocultas empujadas las fueras conduc-
tas de venta del artículo, tanto en calidad
como en peso.

El Sr. Noguera dió gracias por
estas esplicaciones, intercomentando tambien se
previniera a discrecion cuanto antes, las mes-
tinas elevadas con la caridad del pón,
por que no llegó a tratarse de ello en la sesion
estandarizada ultimamente celebrada con el mis-

de Madrid

me objeto.

El Sr. Amador solicitó se dirigiese circular á las Comisiones recomendando el despacho de las peticiones en un plazo breve, para evitar que las experiencias sufriesen retraso de sus órdenes, como sucedía con algunas de las pertenecientes á la de Hacienda; y haciéndole cargo de esta indicación el Sr. Pío del Río declaró haber recibido el asunto á que se refería aludió el Sr. Amador, el día, pues de este modo, prometiéndole que el asunto se resolvería con un informe á la Comisión 2.^a

El Sr. D. Carlos reprodujo un informe verbal, relativa á los escalafones de empleados y retiró la discusión de que, á este fin, se verificaban de una vez las diferencias de sueldo que á él se oponían, por entender muy que los funcionarios del Estado no debían ser incluidos, y por opinar otros, con más razón á su juicio, que tenían perfecto derecho á disfrutar de aquellos sueldos por tener igual carácter de empleados municipales.

Algunos miembros del Sr. Delegado de Hacienda ordenaron practicar un minucioso reconocimiento para ver si los sueldos de

Ayuntamiento de Madrid



los carrajes eléctricos, se hallaban en buenas condiciones, y si los autos ó lados de las vías, podían ofrecer algún peligro al pasar los viajeros; terminando S. I. por recordar en dero de que se rescatasen todas las propuestas presentadas por los Sres. Concejales, desechando propiamente, entre otras, la relativa á la limpieza de atarques.

El Sr. Presidente, haciendo saber, si-
mado ya la Secretaría la relación de pro-
puestas hechas al Ayuntamiento y á los
el trabajo á disposición de los Sres. Con-
cejales; habiendo volutado también la li-
mpieza de los atarques.

No habiendo solitado hasta ver
de la palabra ningún otro Sr. Concejil, la
Presidencia indicó la necesidad de volver
el procedimiento hasta ahora seguido, para
no entorpecer el retraso de las experiencias fi-
jados en los ordenes del día; con discusio-
nes apenas por completo á los asuntos
construccionales en ellos; y aceptando la pro-
puesta, hecha por la mesa el Ayunta-
miento acordó que las propuestas se in-

terpelaciones se hicieron en lo sucesor al fi-
nal de la sesión, después de despachar los
asuntos de las comarcas.

Se acordó:

Comunicación del
Ayuntamiento de
Madrid al Ayuntamiento
de la villa de Madrid
relativo a la com-
pra de la villa de Ma-
drid.

Encomendados de una comunicación del
Sr. Gobernador civil, fecha 1.º del actual,
por la que, confirmando con el dictamen de
la Comisión provincial, se dice de des-
tinar por falta de formalidad en el re-
curso, el recurso interpuesto por D. Andrés
del Río, como presidente de la Comarca
provincial, de des-
tinar de terrenos de plaza,
contra el acuerdo municipal, que comen-
za a D.ª Juana Palacios, haciendo para,
establecer con destino al servicio público, ocho
ordos anteriores de terreno eléctrico de
terreno, por tanto, condecora firme el acor-
do recurrido.

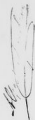
Comunicación del Sr.
Gobernador civil al Ayuntamiento
de la villa de Madrid, orden
un acuerdo municipal en
relación a la compra de
la villa de Madrid para la
construcción de la villa
de Madrid.

Encomendados de otra comunicación
de la misma autoridad, fecha 1.º del presente
mes, declarando con la Comisión pro-
vincial, el recurso interpuesto por D. Ber-
nardo Ruiz, contra el acuerdo de la villa de
Madrid, celebrada en 3.º de Octubre último, por el
que se denegó la concesión de licencia para
la venta establecida en la calle de los Canos
n.º 2, confirmando por consiguiente el acuerdo

Ayuntamiento de Madrid

recuerdo.

Comunicación del Sr.
Gobernador civil al Ayuntamiento
de la villa de Madrid, orden
un acuerdo municipal en
relación a la compra de
la villa de Madrid para la
construcción de la villa
de Madrid.



Para cuenta de esta comunicación
del Gobierno civil de la provincia, fecha 1.º
del actual, por la que se autoriza al
Ayuntamiento para adquirir parte de la
casa n.º 12 de la calle de Fernando VI,
por el precio de 103.094 36 pesetas en que
ha sido valorada por el Inquilinato mu-
nicipal, de la 3.ª sección, incluido el 3% de
afuero, y en los términos y forma que de-
terminan las disposiciones vigentes sobre ex-
propiación con anexo de otra del prohi-
bido Sr. Llanero, haciendo un abate-
miento a favor de la citada villa su
obligación municipal, se acordó consentir
la pronunciación gubernativa y proceder al
otorgamiento de la escritura correspondiente.

Se acordó:

Adquisición del re-
cto para adquirir una
parcela de terreno, la villa
de Madrid, con destino al
servicio de la villa.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. Juan Manuel Segura, el remate de
la subasta para la adquisición de una
parcela de terreno, un terreno y 50 frons de
mangajo de lana, con destino al servicio
de la villa, con la rebaja de 6.5%.

Adjudicación de la
cubierta de los solares
A y B de la calle de la
vela y 05 de la de San
Antonio.

en el propio tipo de 3000 pesetas.
Adjudicados en definitiva a favor de
D. Enrique Moya y Rómulo, Director Ge-
neral del Banco Hispano Americano, el reman-
te de la subasta de los solares A. y B.
de la calle de San Millán y Carrera de San
Jerónimo, con el aumento de 193 pesetas en
el propio tipo de 3000 pesetas cada metro
cuadrado.

Votó en contra el Sr. Viescanti.

Orden del día.

Asuntos y expedientes examinados por las Comisiones

Expedientes de Obras.

De nuevo despacho.

Se acordó como lo forma la Comisión 1.^a
los dos informes fecha 4.^{ta} del actual.

1.^o Conceder licencia a D. Agustín Ruiz
para aumentar un pie 2.^o y ejecutar varias
obras de ampliación y reforma en las plan-
tas bajas y principales de la casa n.^o 68 de
la carretera de Extremadura, en arreglo a
los planos y memoria presentados, con un
fin a la clausula establecida para las
construcciones en el extrarradio y lo dis-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0013376

239

Arrendar subasta para el
dormir de la casa 4451 de la
calle de Hortaleza

Arrendar un garaje para
para el Sr. de la casa
judicial de la casa

punto respecto a la red de desagües.

Votó en contra el Sr. Díaz Talas.

2.^o Aprobar los pliegos de condiciones y
anunciar subasta en arreglo a ellos para
contratar el dormir de la casa n.^o 8.^a de
la calle de Hortaleza, en el precio tipo
de 5000 pesetas, que el rematante ingre-
sarán en los fondos municipales por el va-
lor de los materiales aprovechables.

Cada lección de otro informe de la
misma Comisión y de igual fecha que
los anteriores proponiendo la aprobación
de un presupuesto importante 98.^a pen-
tas para ejecutar obras de reparación
en el depósito judicial, se acordó, en
cargo a la patria, de 2000 pesetas en
segunda en el Capítulo 10.^o de dicho presupuesto,
capítulo 5.^o del presupuesto vigent. el
Sr. Díaz Talas obtuvo se tiene en cuenta
una propuesta suya y las asociadas
hechas al Ayuntamiento. En el Precedente
de la Comisión para que se emiten un
nuevo depósito judicial de caracoles,
así como también observó la necesidad,

de construir el archivo judicial mandado
por R. D. de 4 de Mayo de 1851.

El Sr. Presidente requirió que se con-
parara con interés del asunto, por omisión
los dichos presupuestos en la manera de
pensar de la Alcaldía, y no habiendo
impugnado el dictamen leído, ningún
Concejal, el Ayuntamiento acordó de
conformidad con los presupuestos.

Relacionados los inter-
eses de la Comisión

Se dió cuenta de otro informe de
la misma Comisión y fecha que los au-
torizados proponiendo la aprobación de
los pliegos de condiciones para contrata-
tar hasta 31 de Diciembre de 1861 el
suministro de material de piedra usaba-
ría en el ramo de Fontanería-Alcan-
tallas.

Solicitado por el Sr. Alvarez que este
dictamen y los dos siguientes quedasen sobre
la mesa, el Sr. Amador se opuso a ello por
estimar que el retraso en comenzar la
subasta era perjudicial a los intereses mu-
nicipales, consideración en la que se fundó
para pedir que la Comisión S.^a despacha-
ra los pliegos de condiciones entregados por
el Ingeniero en el mes de Abril y se aum-
entase antes de 1.^o de Julio todas las

Ayuntamiento de Madrid

subastas de suministros cuyos contratos ter-
minaban el día 30 del actual.

El Sr. Barza manifestó que si el con-
traheinte no se presentaba antes del
dictamen la Comisión y si ésta necesitaba
tiempo para estudiar los pliegos, no debía
negarse a los Concejales el derecho de exami-
narlos, dejando a éste fin los expedientes so-
bre la mesa.

El Sr. Amador hizo notar que las
bases propuestas, eran las mismas que han
usado sin más alteración que en los precios
para asegurar el éxito de la subasta.

El Sr. Hernández Aguirre rechazó el car-
go que se dirigió a la Comisión S.^a requiriendo
que no se hiciese en consideración
la actividad demostrada continuamente por la
misma, con la presentación de la mayor
parte de los dictámenes de cada una de las
secciones, y respecto al caso presente, aseguró
que los pliegos estaban en poder de la Co-
misión mucho tiempo antes del que se
dijo.

Resolvió el Sr. Barza diciendo que en des-
empeño el mismo trabajo que se hacía sobre

la Comisión de.ª, por el hecho era, que los Comi-
ciales no podían examinar los plegos presen-
tándolos al Ayuntamiento a última hora.

El Sr. Noguera se mostró partidario de recibir el asunto en esta sesión ya que
solo se trataba, a juicio suyo, de una pura
formula, por cuanto no era la una más que
reproducir los antiguos plegos: y acordada al-
to seguida la moción, en votación ordina-
ria por el procedimiento de levantados y
sentados, fuere a decisión el dictamen
que fue emitido en primer término por
el Sr. Noguera, fundándose en que la Comi-
sión tuvo siempre suficiente de estudiar y
proponer los contratos por el número de años
acostumbrado, en vez de limitar el contrato
a seis meses. En apoyo de esta opinión, de-
jó el Sr. Rubio que los proyectos fueran re-
mitidos por el Ingeniero el 28 de Enero,
por lo menos los apostados en la última se-
sión, y por tanto podían haberse despacha-
do antes, para evitar que los suministr-
toren que continúan haciéndose por la
viciata.

Por tanto el Sr. Hernández Aguirre que
el Ingeniero había reunido en trabajo de la
ficha iniciada, pero a la Comisión en la



había dado cuenta cuenta el Segundo, ha-
ba que del mes de Marzo, y lamentó que
los injustos multiplicados de que era obje-
to la Comisión que más asuntos despacha-
ba, partían de un presupuesto que no aco-
modaba a ninguna, reservándose la ocupación
de criticar a los demás sin exponerse a
ser igualmente criticado.

El Sr. Noguera contestó que no
podía atribuirse este propósito, puesto que
concurría a las reuniones de la Comisión
de Expectantes, y en caso extraordinario
a algunas de las de Beneficencia, aspi-
rando al propio tiempo las propuestas
de los demás cuando las consideraba
justas y convenientes.

Entonces después la palabra al Sr.
Conde de Telechea, propuso se acercara
al asunto "que esto mismo plegos, u otros
mejorados por la Comisión se presentaran
al Ayuntamiento en el término de cinco
días, para que en el mes de Septiembre o
fin de Octubre se anunciaron las subas
tas de todos los suministros a partir de

de 1.º de Enero."

Partase en principio la summa por el Sr. Gobernador Aguirre, en nombre de la Comisión y sin perjuicio de que en otro la formule por escrito, el Sr. P. haga saber en conformidad a la propuesta siempre que se celebre la subasta por los seis meses restantes del año actual, opinando por el contrario el Sr. Amador, que en lugar de dos subastas en tan corto espacio de tiempo, se hiciese una sola por el plazo acostumbrado de cuatro o cinco años.

El Sr. Novella fué de parecer que se promogase los contratos, rigiendo, hasta 31 de Diciembre, por premios que no hubiese otros que se emargase de los suministros únicamente por seis meses, y conversión más aventada que se retirasen los dichos meses para estudiar nuevos pliegos, ampliando la duración de los suministros a partir de 1.º del año próximo.

Advertido por el Sr. Alvarez que el expediente sometido a decisión proponía, de conformidad con los deseos expresados, la celebración de subasta por cuatro años y medio, y estimando la Presidencia que las diferentes ideas expuestas en este

debate, podían servir de base a la Comisión para practicar un nuevo estudio, declaró que quedaban retirados, el expediente leído y los otros dos relativos a la aprobación de los pliegos de condiciones para contratar los suministros de arboles de esparto y de setonera para los servicios públicos municipales.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión S.ª y de resol.ª que, proponiendo la aprobación de las bases formuladas por el Arquitecto Director de Puertos y canales con arreglo a los comunes por término de diez días para adquirir la Autoridad de Buque veterana, y a los precios que en dichas bases se indican, con destino a las obras que tengan en consignación especial, en el presupuesto, como son las de elevación de agua a la harnada del puente de Sigma y parte del barrio de la Guindalera; asignando el importe, que se calcula en 1000 pesetas al crédito de 1000 consignado en el Capítulo 10.º, artículo único, concepto 8.º

Se acuerda subasta para la adquisición de terrenos de 1000 m. cuadrados a la elevación de agua.

El Sr. Noguera dijo, que a pesar de rematar la urgencia de las obras, que ya podían estar terminadas si por una interpretación equivocada no se hubiera retardado más de seis meses la celebración de la subasta, temía que conseguir su voto en contra de este dictamen, sólo por entender que no se trataba de un caso de los comprendidos en el R. D. de contratación de servicios públicos. Votaron también en contra los Sres. Baera, Ruiz del Val, Ortega, Alvarez, Rubio y Chas.

A petición del Sr. Díez Talero quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 2.^a fecha 1.^o del actual, proponiendo que se efectuara la adjudicación definitiva de la subasta para la construcción del Acero municipal de la Plaza de la Palma por la causa de nulidad aducida en la protesta de un particular, contra dicho acto, y que se anunciara nueva subasta para la construcción del referido edificio, y el Sr. Noguera solicitó que en los ocho días que había de estar en suspenso el asunto, se enviara a la Caja de Depósitos una certificación que acreditase la consignación hecha en aquel Centro por el remate, para tener a la vista el documento, antes de resolver, ofreciendo la Presidencia que cumpliría con cuanto el

señale la mesa un
frente de la Comisión 2.^a



N.º 013378

213

señale la mesa un
frente de la Comisión 2.^a

1

deseo de S. D.

A petición de los Sres. Díez Talero y Chas quedó sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha, proponiendo la aprobación del proyecto de construcción de dos grupos de pabellones destinados a vaguinas en las afueras Norte y Sur de la Capital, y el Sr. Domínguez de Guzmán solicitó quedara sobre la mesa otro informe, proponiendo se declarara terminada la actual contrata de conservación y reparación de aceras de las vías públicas el día 30 del actual, en que vence el contrato, y que, a partir de aquella fecha, se puse el servicio por administración en igual forma que se hacía anteriormente.

En contra de esta pretensión el Sr. Díez Talero solicitó la urgencia alegando que se no aprobarse hoy la propuesta sería probable que continuara el contrato por la falta y los abusos que comete el contratista, aprovechando materiales necesarios y haciendo las obras en forma tan deficiente que había necesidad de reemplazarlas cada ocho días.

Respecto al Sr. Ferrández, de Guvansa
que no había ningún peligro en el aplaza-
miento del sueldo, punto que aceptado en la
sesión inmediata, aun se citaba a tiempo de
declarar caducado el contrato en la fecha de
su vencimiento y concurrió el servicio por
administración en 1.º de Julio.

Por la consulta de la mesa acerca de
la urgencia del asunto, en votación nomina-
l por el sistema de levantar y conta-
do se acordó dejar el expediente sobre
la mesa.

Se dio cuenta de otro informe de la
Mesas Comisión y se dio que los anteriores
propusieron la aprobación de un presupues-
to importante 2.263.79 pesetas para ejecu-
tar las obras de carpintería necesarias pa-
ra remodelar en la 3.ª Casa Comunal,
la Imprenta municipal, con cargo al Capí-
tulo 6.º artículo 3.º concepto 1.º al requeste presu-
puesto, debiendo sublevarse del Estado Sr. G.
formado con la excepción de sublevarse pa-
ra llevar a efecto dichas obras por admi-
nistración, en su virtud a la impetora nece-
sidad de realizarlas con urgencia.

El Sr. Noquera defendió la conve-
niencia y necesidad legal de realizar el se-

Ayuntamiento de Madrid

nio mediante subasta que podía anunciarse
con carácter de urgencia, con arreglo al ar-
tículo 2.º, párrafo último del R. D. sobre contrata-
ción de servicios públicos.

El Sr. Turiel expuso la dificultad de
comprnder en una subasta todos los conceptos
y detalles de esta obra, y después de reproducir
un analogo subido el Sr. Aguilera y de indi-
car el Sr. Chirila que, a tenor del artículo 2.º
de aquel R. D., se iba poniendo la limitación
en este caso por tratarse de servicio urgente,
el Sr. Noquera insistió en su opinión, argu-
yendo que, dados los trámites del expediente
de excepción de subasta, sería aún más
largo que procedimiento que el otro.

Se pasó a votación el Sr. Turiel del
Vol. quien abundando en la opinión del
Sr. Noquera no encontró las respuestas de
fiabilidad de hacer un presupuesto detallado
del gasto, quedo venata la discusión
y en votación nominal, se dio por excep-
ción número de tres Conceptos, a proclama-
do el dictamen por diez votos contra siete, en
las siguientes forma:

Apoyados un presu-
puesto para obras en la
Casa Comunal

Seos que dijeron Si:

Aguila, Amador, Alt., Diaz Valero, Hernandez de Guirara, Munoz, Neri, Chis, Panaga y Rodriguez Miquel.

Seos que dijeron No:

Abreu, Aras, Chacaga, Caza, Niquera, Ortiz de Landa y Torre del Val.

Se dio cuenta para tener
haber un informe de la Com.
municipal en un informe de
la Com. de Capital.

Se dio cuenta de un informe de la Com. municipal 6.^a fecha 13 del actual proponiendo la erccion de hierros de I. Martin Alcaraz para construir un muro de cerramiento en el solar situado en la calle de Ciudad Real, en vuelta en chaflan a la de Alente, en arreglo al proyecto presentado y las disposiciones vigentes relativas al caso y en virtud de que el Ayuntamiento no dispone de facultad alguna en el caso de que por virtud de reforma en la alimacion que hoy aporrea fijara, hubiera necesidad de modificar la construcción del muro que se autoriza.

Después de llamar la atención el Sr. Diaz Valero sobre la necesidad de tomar las debidas precauciones a fin de que las hierbas que se consideraban para construcción de muros no pudiesen servir para realizar otra clase de obras, quedó sin más discusión.

ayuntamiento de



N.º 0013379

215

aprobado el dictamen.

Otros expedientes.

Sobre la mesa.

Pendientes de despacho de la sesión de 7 del actual.

Se recibió un informe de la Com. 5.^a

Se recibió un informe de la Com. 5.^a

Se recibió un informe de la Com. 5.^a

A petición del Sr. Amador, el Sr. Silveira, abrió en nombre de la Comisión 5.^a un informe proponiendo el embalsamamiento del decurso de los Arroyos de San Bernardino.

Se acordó como propuso la Comisión 6.^a un informe de Sr. de Sotomayor último desahogado de conformidad con lo informado por el Sr. de Sotomayor, la instancia de Sr. de Sotomayor que por a su cargo el servicio de transportes del Escudo de la Com. anterior contestar, solicitando se le abonen los intereses de divisa al 5%, puesto que este interesado tiene prohibido totalmente el importe de los servicios prestados, sin que conste que antes ni en el momento de haber efectuada la cantidad a que este interesado formulara protesta ni iraxura ni ninguna clase respecto a los intereses a que pudiera tener derecho.

Se dio cuenta de otro informe de

Se recibió un informe de la Com. 5.^a

Seos que dijeron Si:

Agüita, Amador, Olot, Diaz Valero, Hernández de Guirara, Munsuiz, Nierbi, Chas, Panaga y Rodriguez Alliguel.

Seos que dijeron No:

Alonso Orta, Chikaga, Baza, Niquera, Ortiz de Landa y Toru del Val.

Se dio cuenta del un informe de la C. A. fecha 13 del actual proponiendo la emision de billetes de 2. Machin Alcaraz para construir un muro de cerramiento en el solar situado en la calle de Ciudad Real, en vuelta en chaflan a la de Alente, en arreglo al proyecto presentado y las disposiciones vigentes relativas al caso y entenderse con el Ayuntamiento en lo que respecta a la posibilidad alguna en el caso de que por virtud de reforma en la alineacion que hoy aparece fijada, hubiera necesidad de modificar la construccion del muro que se autoriza.

Despues de llamar la atencion al Sr. Diaz Valero sobre la necesidad de tomar las debidas precauciones a fin de que las obras que se emprendan para construccion de muros no perjudican otros para realizar otra clase de obras, quedo sin mas discusion.

Se dio cuenta de un informe de la C. A. fecha 13 del actual proponiendo la emision de billetes de 2. Machin Alcaraz para construir un muro de cerramiento en el solar situado en la calle de Ciudad Real, en vuelta en chaflan a la de Alente, en arreglo al proyecto presentado y las disposiciones vigentes relativas al caso y entenderse con el Ayuntamiento en lo que respecta a la posibilidad alguna en el caso de que por virtud de reforma en la alineacion que hoy aparece fijada, hubiera necesidad de modificar la construccion del muro que se autoriza.



N.º 013379

215

aprobado el dictamen.

Otros expedientes.
Sobre la mesa.

Pendientes de despacho de la Sección de 7 del actual.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.ª

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.ª

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.ª

A petición del Sr. Amador, el Sr. Sánchez, abrió en nombre de la Comisión 6.ª un informe proponiendo el embargamiento del decimato de los Arzobispos de San Bernardino.

Se acordó como proposición la Comisión 6.ª en informe de Sr. de Haza, último decimato, de conformidad en lo informado por el Sr. de Haza, la instauración de S. C. Amador Diaz Cuellar que tuvo a su cargo el servicio de transportes del Escudo de la anterior seccion, solicitando se le abiesen los intereses de divisa al 5%, puesto que este interesado tiene permitida totalmente el importe de los servicios prestados, sin que como que antes ni en el momento de haber efectuada la cantidad a que estos ascendieron formulara protesta ni reserva ni ninguna clase respecto a los intereses a que pudiera tener derecho.

Se dio cuenta de otro informe de

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.ª

de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo se desistiese por iguales causas que la anterior la instancia que formula D. Manuel Díez Partein, Intendente de piedad, para los servicios de mis fincas del Ecuador, y solicitando se le otorgue el 5% de interés de demora por el retraso con que ha recibido el importe de los servicios prestados.

El Sr. Amula significó la necesidad de retirar este expediente y el otro de igual naturaleza y alcance, que proponía la misma Comisión con el fin de realizar un mayor estudio de estos asuntos. Toda vez que, a juicio de S. E. el art.º 110 del Código civil, que citaba el Senado Constitucional como fundamento de un informe, no era el aplicable al caso, que tenía mayor relación, entre otros, con el 116º de dicha ley.

Manifestado por el Sr. Vucinski que, aunque a la Comisión le parecía gran inconveniente y respeto el distanciamiento de aquel funcionario, no podía haber inconveniente en retirarlo, el deseo del Sr. Amula, retirando el expediente para que pasara a informe del pleno de Senados Constitucionales, con vista de las citadas leyes, admitidas por el expor-

Ayuntamiento de Madrid

Sr. Amula y como este Sr. mentaba en que eran dos los expedientes que había que retirar y remitir al Sr. Jefe de la Intendencia, se hizo observar a S. E. que el expediente que se estaba retirando era el relativo a la determinación de la reclamación formulada por el contratista, que fue del Sr. Amula, de piedad, para los mis fincas del Ecuador, sobre abono de intereses de demora en los pagos efectuados, pues el otro asunto en que la Comisión 6.ª formula, por igual, propuesta de pago, de la totalidad del contratista, que fue, de transportes del Ecuador, había sido ya aprobado después de haberse por dos veces la propuesta al Sr. Jefe de el se aprueba.

Entonces el Sr. Amula que, como por el voto que se retiró a la Sala, no se retiró el acto realizado pues como era natural tratándose de asuntos similares, hubiera habido las mismas intenciones en aquel caso que en este, aconsejando de todas partes la lógica, que se tomara la decisión de retirarlo, al mismo diligenciamiento.

Objeto' el Sr. Conde de Vilelas que tomase el acuerdo en el anterior cabildo, acuerdo que además tenía a' beneficiar los intereses municipales, no era dable volver sobre lo resuelto, cuyas manifestaciones fué el que sustentaba en esta por si se rectora en sentido contrario.

El Sr. Vincenti dijo que para volver la inmensidad que resultaba del hecho de tomar acuerdos distintos en dos casos iguales, por su parte no habría inconveniente en que se entendiera también retirada el anterior, con el mismo objeto que se retiraba el último.

El Sr. D. Carlos Espino' como el Sr. Conde de Vilelas; y en vista de todo ello la presidencia dijo que, no habiendo unanimidad de pareceres en la apreciación del caso, la mesa se veía en la necesidad de mantener la resolución acordada; y que, en tal sentido quedaba definitivamente aprobado el dictamen pudiendo y retirarlo por la Comisión, a' los efectos indicados, el que era objeto de discusión.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 1.^a fecha 17 de febrero de 1901, en el que se requiría al ayuntamiento del

disponer al ayuntamiento de Consumos para que cumpla y obedezca el convenio celebrado con los fabricantes de cerveza



impuesto de Consumos para que, de conformidad con lo prescrito en las ordenanzas 15 y 16 del pliego de arrendo, cumpla y respete el convenio celebrado por el Ayuntamiento y los fabricantes de cervezas, frías y molas, establecidos en el acto de los tramos de ejecución del arrendo; notificando esta resolución a' los interesados para su cumplimiento.

El Sr. Figueroa dijo que ajustando sus actos a' los principios de la doctrina que había tenido que estar de acuerdo en este caso con la ejecución del arrendatario de Consumos, y en contra en el caso siguiente.

El Sr. D. dijo que a' favor de la letra de la base 1.^a del pliego de condiciones del arrendo, que tras larga discusión, quedó reducida por una representación honrosa de la industria madrileña, no era posible disponer que si la limitación establecida por dicho artículo prohibía al arrendatario la facultad de modificar los procedimientos del afre por las primas matas o por los productos elaborados, para continuar,

Alcaldes

atenuó de éste, que le negara el derecho á albrar y fijar la cifra del ensucio en los miserables, para el pago del impuesto.

El Sr. Abogado manifestó que habiendo sido honrado por la Comisión en la posesión del acierto, y estando en ésta contenidos todos los fundamentos en que se informaba la resolución propuesta, se remitía al copre cada documento, dando por reproducidos aquellos fundamentos, según contestación á las indicaciones del Sr. Proponer.

El Sr. Clot dijo que inspirándole la altísima base 15.^a en el legítimo deseo de poner á salvo á la industria, de las exagueraciones que en perjuicio de ella pudiesen hacer de la arbitrariedad y de los abusos de los arrendatarios de Encomiendas, y viendo como no podía dudarse, el Ayuntamiento, al el encargado de interpretar y definir, el alcance y sentido del precepto, correspondía hacerlo con aquel espíritu paternal que del Municipio podía esperar la industria modesta, que, agobiada con crecidos gravámenes y con el pago de derechos por los primeros materias y por los productos elaborados, se podía esperar mayores aumentos de tributación.

Cita S. S. otro caso producido por resoluciones del gobierno de vagancia en cuanto al abate de los libros, en que el Com. de la Ciudad vino á declarar que no podía ante todo, respetar los derechos enajenados por la corporación y por todo ello, interés del Sr. Proponer que no se opusiera al dictamen.

Al recibir este Sr. S. S. requirió que de ser cierto el hecho de tributar por los ensucios, sería completamente ilegal, á pesar de lo establecido por el art. 153 del Reglamento de Encomiendas, anadiendo que, visto los industriales enmendaban llevar el comento, podían no aceptarlo y satisfacer, en la forma ordinaria el impuesto; y terminó manifestando que aunque los artículos 153 y 154 de aquel Reglamento prescribían que estos ensucios entre el arrendatario y los contribuyentes serían divididos por la Administración de Hacienda, el señor era firme partidario de que el Ayuntamiento los recibiera; y por lo mismo se quería dar lugar á que, a virtud de re-

clamación del contratista contra el acuerdo que el Ayuntamiento tomara hoy, se encargara la Hacienda del ejercicio de tales funciones.

El Sr. Donola recordando lo dispuesto por el art. 218 del Reglamento de Consumos, respecto la necesidad de mantener el concierto convenido desde 1890, y citando después los arts 214 y 219, opinó que en esta cuestión no era la Hacienda, ni el Ayuntamiento el llamado a intervenir; exponiendo finalmente que, en cuanto al cobro de derechos sobre primeras materias y productos elaborados, había que respetarlos por estar así establecido de antiguo por el Ayuntamiento; no siendo, por tanto, esto un acto de inmoralidad, puesto que así estaba también establecido por las partes intercedidas.

Después de varios fríos del Sr. Baero, en sentido de abstenerse a lo que citaba como copiado por el uso; y después también de recibir juramento del Sr. Noguera, indicándole que algunos industriales comisionen en sus hijos autos impuestos, no debían abusar esta duplicidad en su instancia, como fundamento de perquisición, quedó cenada de

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013381

249

decisión y aprobar el dictamen con el voto en contra del Sr. Noguera.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 7.ª fecha 14 de Marzo próximo pasado proponiendo la baja del precio anual del contrato de aumento de consumos, la cantidad que correspondía a las especies exentas del impuesto por la supervivencia; y que se conceda a la Int.ª caldería Cremonensis un amplio voto de congruencia, para que, oídos los informes del Regador y peritos que comisionó, practique la oportuna liquidación.

El Sr. Noguera, conforme con lo manifestado en el voto anterior, emitió este dictamen, considerando improcedente la pretensión del ayuntamiento de Consumos y entendiendo P.º que la cifra de 318.823 pesetas, pedida por éste, debía reducirse, acordándose así desde luego, a la de 11.681, que figura en un informe de Subcomité de Consumos; después de lo cual llamó la atención de la Presidencia;

sobre la necesidad, por ser justo y legítimo de que el Estado, á su vez, dedujera de los cifre del ensayamiento de Cuenca, la porción proporcional a aquellos conceptos eliminados del pago de derechos, por resoluciones de la Supremacía.

El Sr. Simón en cuanto á la cuestión de derecho citó como antecedente el fallo del Tribunal Contencioso-administrativo de 29 de Abril de 1898, que declaró la prelación de la intervención, en un caso como el presente; y añadió que partiendo de esta base y estimando la Comisión que la cuantía de la cifra debía fijarla la Alcaldía en un reconocido criterio de justicia y discreción, presentaba en este sentido la propuesta que era objeto de debate.

Rectificó el Sr. Herrera manifestando que, aunque era el primero en reconocer el seso del actual Sr. Alcalde, bien demostrado recientemente en el asunto relativo á la enajenación de los solares de la calle de Sevilla, en que, prefiriendo á la adjudicación directa el venderlos nuevamente á subasta, los fondos municipales habían obtenido

Ayuntamiento de Madrid

un cuantioso beneficio por cuyo motivo bien merecía la presidencia un honorario extra de gracias del Concejo, entendido no obstante el orador que en asuntos como el de que se trataba, no debía desprenderse el Ayuntamiento de sus funciones prioritarias y mudos metos á costa de summar en él un nuevo trabajo á las muchas atenciones que ya pesaban sobre la Alcaldía; y en tal sentido, el Sr. ministro en que se acordara, desde luego reanudara la indicada cifra fijadas por el Intendente de Cuenca.

No habiendo ningún otro Sr. Concejal que usara de la palabra, quedó elevada la discusión y aprobada el dictamen en votación nominal, pedida por suficiente número de Sres. Concejales, por diez y ocho votos, contra tres, en la siguiente forma.

Des que dijeron Si:

Aguila, Alvarez, Amador, Artagona, Barera, Bot, Branas de Guara, Branas de Agor,

Medrano, Nícoli, Novella, Olías, Ortiz de Larreategui,
Carraga, Pérez del Val, Rodríguez Miguel,
Rubio y Torre Abias (Conse. D.).

Deso que dijeron D.E.

Monsieur, Noguera y Villosos (Conde de).

Acto seguido el Sr. Presidente
levantó la sesión, por haber transcurri-
do las horas reglamentarias a las do-
ce y cuarenta minutos, quedando todos
los demás asuntos, por disposición de
S.E., sobre la mesa, para ser discuti-
dos en la sesión próxima.

El Secretario.

El Presidente.

Miguel

Martin A. de Rivas

Carlo, D. de Valera

M. Murell

Alfonso

Eni

J. Ruiz

Alfonso



Abelardo Ruiz
P. Ruiz

103



Sección ordinaria de 28 de
Junio de 1901.



Presidencia del Excmo. Sr. J. Alberto Tejuelo.

Señores.

Aguila.
Amador.
Aras.
Arceaga.
Baeza.
Buenavista.
Diaz Talero.
F. de Guzman.
Garcay.
H. Agre.
Hederos.
Mudista.
Moral de Cala.
Pera (Anexo 10)
Munizuri.

Se abrió a las nueve horas y cinco minutos, previa lectura cronológica por el Sr. Aras y Landis, dándose lectura del auto de la sesión anterior celebrada el día 21 del actual, en la lista de los Sres. asistentes, a ella, que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 25.

Nieto.
Segura.
Nolla.
Olaz.

O. de Laíase.

Panaga.

Sor del tal.

Ramonet.

Rico.

Rodríguez.

Sánchez Conde.

Sánchez.

Urbano.

Vilches, Conde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

Vizconde.

del actual y dejarla a disposición de los Señores Concejales.

Consider tus meritos de leonista al Sr. Conde D. Ezequiel de Cárlos y Toranzo, para sustentarse de esta Corte, según consta en oficio fecha 14 del actual.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. D. Miguel Cortés civil fecha 19 del actual, remitiendo esta, fijación de la sentencia dictada en 1.º de igual fecha, por el Tribunal Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto por el Ayuntamiento contra la resolución gubernativa de 22 de Septiembre de 1899 que declaró en desahogo al Banco de Castilla para fincar interés de su crédito contra el Estudiante precedente de explotación de una parte del Placer de Olvera, por cuya sentencia se confirma la resolución absolutoria, con imposición de costas a la parte apelante.

El Sr. Conde expone en decir de que el Sr. Alcalde en unión de los Diputados por Madrid, hizo las gestiones necesarias cerca del Sr. Ministro para obtener la suspensión del cumplimiento de la sentencia, por ser ésta altamente lesiva a los intereses del Municipio.

El Sr. Conde del Moral de Calatrava

Ayuntamiento de Madrid

entendió por el contrario que el Ayuntamiento no había hecho otro asunto que el de dudar, estorbar y dar cumplimiento a la disposición superior, siendo S. E. de opinión que cualquier otro asunto que se siguiera resultaría perjudicial a los intereses del Conde, esto hasta ahora había ocurrido, por no tener razón en el pleito que una sentencia.

El Sr. D. José María Pío, por lo que la Comisión y los Señores Concejales informaron que toda urgencia sobre lo que más conviene a la Excmo. se han antes de esta S. E. que la Comisión de Hacienda, siempre que respecta al asunto de estos intereses si bien se dice que el resultado del pleito no habrá de ser favorable.

El Sr. Nolla dijo que más tarde o más temprano el Ayuntamiento tendría que cumplir lo dispuesto, más por el pronto debería de un plazo de veinte días que por de utilizar oportunamente en defensa de sus intereses, y por tanto los Concejales no hacían más que cumplir con su deber al apurar hasta el último recurso, que en este

caso era el de la suspensión indicada por el Sr. Arzobispo en arreglo al artículo 84 de la ley entonses administrativa.

Para rectificación del Sr. Consejo del Moral de Calahorra para vivir en lo ya acordado y anunciar que igual sentiría sosteniendo en caso necesario ante el Parlamento, el Sr. Presidente indicó que, sin oponerse a las apreciaciones del Sr. Consejo, en algunos de los males citados, y puesto que el plazo disponible de treinta días contados desde el 24 del actual, daba tiempo a estudiar una mayor determinación el asunto, la mejor solución parecía la de remitir la sustancia a la Comisión para que esta ilustrara con el parecer de los Señores propuestos en definitiva el asunto más convenientemente.

El Sr. Higuera se mostró partidario como el Sr. Novella de que se utilizara el derecho de pedir la suspensión de los debates; y hubo seguidamente la oportuna consulta por la Presidencia, se acordó sacar el asunto a la Comisión 2.ª para que con toda urgencia propusiera acerca del particular.

Se acordó.

Quedar autorado

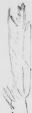
Ayuntamiento de Madrid



N.º 0013381

255

Comunicación del Sr. Consejo del Moral de Calahorra para vivir en lo ya acordado y anunciar que igual sentiría sosteniendo en caso necesario ante el Parlamento, el Sr. Presidente indicó que, sin oponerse a las apreciaciones del Sr. Consejo, en algunos de los males citados, y puesto que el plazo disponible de treinta días contados desde el 24 del actual, daba tiempo a estudiar una mayor determinación el asunto, la mejor solución parecía la de remitir la sustancia a la Comisión para que esta ilustrara con el parecer de los Señores propuestos en definitiva el asunto más convenientemente.



Comunicación del Sr. Consejo del Moral de Calahorra para vivir en lo ya acordado y anunciar que igual sentiría sosteniendo en caso necesario ante el Parlamento, el Sr. Presidente indicó que, sin oponerse a las apreciaciones del Sr. Consejo, en algunos de los males citados, y puesto que el plazo disponible de treinta días contados desde el 24 del actual, daba tiempo a estudiar una mayor determinación el asunto, la mejor solución parecía la de remitir la sustancia a la Comisión para que esta ilustrara con el parecer de los Señores propuestos en definitiva el asunto más convenientemente.

de una comunicación del Sr. Consejo del Moral de Calahorra para vivir en lo ya acordado y anunciar que igual sentiría sosteniendo en caso necesario ante el Parlamento, el Sr. Presidente indicó que, sin oponerse a las apreciaciones del Sr. Consejo, en algunos de los males citados, y puesto que el plazo disponible de treinta días contados desde el 24 del actual, daba tiempo a estudiar una mayor determinación el asunto, la mejor solución parecía la de remitir la sustancia a la Comisión para que esta ilustrara con el parecer de los Señores propuestos en definitiva el asunto más convenientemente.

Quedar autorado de una comunicación del Sr. Consejo del Moral de Calahorra para vivir en lo ya acordado y anunciar que igual sentiría sosteniendo en caso necesario ante el Parlamento, el Sr. Presidente indicó que, sin oponerse a las apreciaciones del Sr. Consejo, en algunos de los males citados, y puesto que el plazo disponible de treinta días contados desde el 24 del actual, daba tiempo a estudiar una mayor determinación el asunto, la mejor solución parecía la de remitir la sustancia a la Comisión para que esta ilustrara con el parecer de los Señores propuestos en definitiva el asunto más convenientemente.

has dicha, ofensa de realia, quedando por
tanto, confirmada la resolución apelada.

Comunicación del Sr.
D. Juan José de la Cruz
al Sr. D. Juan José de la Cruz
relativo al decreto que ordena
de volver la causa de
parte

Quedar subroto de otra comunicación
del Gobierno civil, fecha 14 del actual, des-
tinatada al recurso interpuesto por
D. Manuel Oliva, contra el acuerdo munici-
pal de 1.º de Octubre último que fijó el
itinerario de tránsito del nuevo ferrocarril
Roberts que han de seguir desde la puerta
del Puerta del Sol a la calle de Puerta
no, sin pasar por la del Bordado, obli-
gando a dicho industrial, en caso de vol-
ver a dedicar el terreno por esta vía, a
colocar en dichos carruajes tantas de gra-
mas en sustitución de las de hierro, y
compréndole para efectos esta última
reforma un plazo de seis meses; quedando
por tanto, confirmada el acuerdo apelado.

Comunicación del
Gobierno Civil al Sr.
D. Juan José de la Cruz
relativo al decreto que
ordena de volver la causa
de parte

Quedar subroto de otra comunicación
del Gobierno civil, fecha 14 del actual, des-
tinatada al recurso de alzada interpuesto
por D. Joaquín Cebrian, contra el acuerdo mu-
nicipal de 14 de Diciembre último que dispo-
nía a D. José Sánchez para establecer
su taller de tintorería en la casa n.º 14 de
la calle de Entapadores, y enmienda, por tan-
to el acuerdo recurrido.

Ayuntamiento de Madrid

Comunicación del Sr.
D. Juan José de la Cruz
al Sr. D. Juan José de la Cruz
relativo al decreto que
ordena de volver la causa
de parte

Quedar subroto de otra comunicación
del Gobierno civil, fecha 14 del actual, por
la que, confirmando con el dic-
tamen de la Comisión provincial
desestima el recurso interpuesto
por la Compañía de ferrocarriles de
Madrid, contra el decreto de la Co-
misión Provincial, fecha 2.º de
Diciembre último por el que se im-
pone a dicha Compañía, una multa
de 2500 pesetas por falta en el
servicio, confirmando por tanto, la
resolución apelada.

El Sr. D. Juan Talero, abogado
de la decisión fuera del Sr. Gibe-
rnador en este asunto y feli-
ci al Ayuntamiento por el
apoyo que encuentra en la Su-
perioridad, para conseguir los abor-
ros de las empresas de tran-
sido.

El Sr. Noquea, elogia tam-
bien la conducta del Sr. Alcal-
de exortándole a que continuara.

el camino emprendido para co-
rregir las faltas de consideración
y corteza que los empleos de
las empresas conchian con el pú-
blico y para hacer cumplir los
cuadros de horas de servicio con
arreglo a los cuales no era posi-
ble que tardasen veinte minutos
en salir de la Puerta del Sol, al-
gunos camiones.

Hecho presente por la Presi-
dencia, que procuraría atender
estas indicaciones, el Ayuntamiento
quedó enterado de la anterior comunicación.

Quedó enterado y pasar a la
Comisión correspondiente otra comu-
nicación del Gobierno civil, de 21 del
actual, por la que, estimando el reu-
so interpuesto por D.^a Josefa Ra-
fael de declaro nulo, como dictador
con incompetencia, el decreto de la
Alcaldía Presidencial, fecha 21 de
Agosto último, denegatorio del aban-
do de intereses a dicha Pa. de la suma
de 8.710 pesetas, resta del valor de las
expiración de parte de la casa n.^o 21
de la calle de San Lázaro y se declara

Ayuntamiento de Madrid



que pudiese dar cuenta de la solici-
tud, de la Sr.^a Josefa Rafael,
al Excmo. Ayuntamiento.

Hecho presente de esta comunica-
ción del Gobierno civil de la provincia
fecha 22 del actual, traslatando el auto-
ritativo en 30 de Mayo último por el
Excmo. Ayuntamiento administrativo por
el que se declara caducado el recurso
interpuesto por D. Dni. Juan de Campa-
contra la R.O. de 20 de Marzo de
1890, relativa a la apertura legal de
nuevos trayectos en las calles de Relación
Espera, Castañeda y Manuel Talbo,
el Sr. Excmo. hizo presente que aun-
quando el recurso no hubiese prosperado,
el auto dictado por el Excmo. Ayuntamiento
a fin de su revocabilidad, a los Sres.
Concejales que votaron en contra del
auto, 37 del reglamento del Excmo.
de, que, en relación con el 34, propo-
nía, simultáneamente la apertura de
calles cuando, como en este caso, el recurso
de la com. hubiese por los propietarios

no conservaba los gastos de instalacion de los servicios urbanos; y no habiendo hecho uso de la facultad ninguna otra Se. Municipal, se acordó quedar enterado de la citada organizacion del Gobierno civil.

Quedar enterado y pasar a la Comision correspondiente otra comunicacion del Gobierno civil, fecha 22 del actual, dando traslado al R. C. del Ministerio de la Gobernacion de 15 de igual mes, por la que, de acuerdo con el dictamen del Consejo de Estado en pleno, se declara nulo todo lo actuado en expediente de apropiacion de terrenos para la calle del General Alvaros de Castro, debiendo reponerse dicho expediente al estado que tenia en 26 de Septiembre de 1898, y que el Ayuntamiento debe acordar la reclamacion de D. José Mateo Gamals, sobre pago de dichos superficies, sin perjuicio de los recursos que pudiesen contra el acuerdo y ajustándose a lo dispuesto en los artículos 27 de la ley de 26 de Julio de 1893 y 35 de sus Reglamentos.

Se dio cuenta de una comuni-

Ayuntamiento de Madrid

cacion del Sr. Presidente de la Junta de Monumentos a D. Alfonso XII, fecha 20 del actual, solicitando que el Ayuntamiento deorra otros las dificultades que puedan existir, si alguna se ofrece, a que el mencionado monumento sea ampliado en el lugar que ocupa el Estanquero del Estanque grande del Parque de Madrid, por la grandiosidad imaginada por su autor.

Y hecha la oportuna consulta por la presidencia, el Ayuntamiento acordó de conformidad con lo indicado en la comunicacion anterior.

Se acordó:

Quedar enterado y conforme con el decreto de la Real Academia Bravcony, disponiendo que por el Ayuntamiento se pudiese a demoler el edificio del Estanquero del Estanque grande del Retiro, por hallarse en estado de ruina y obstar peligro para los habitantes, clasificando e inventariándose los materiales

Alcaldes

Ordinación del Sr. D. Juan de Dios de la Cruz, n.º 1, y 18 de la sala del Ayuntamiento de Madrid.

constantes.

Adquiridos en definitiva a favor de D. Eusebio Guzmán el remate de la subasta para el derecho y aprovechamiento de los materiales de la casa n.º 8, y 10 de la calle del Molino de Santa, en el precio tipo de 3.000 pesetas.

Quedar enterado de haber tratado en remisión, fuera de esta Corte, los vecinos siguientes:

D. Gerardo Calvo Alvará, de la ca. de de Lopez de Hoyos, minero a' Hortaliza. (Madrid).
D. Juanito Mator Reyes, de Mañara. naves n.º 11, a' Vallinas.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Distribución de fondos.

Se acordó como propuesta la Comisión 1.ª en informe de 11 del actual, aprobar el proyecto de distribución de fondos para el próximo mes de Julio.



N.º 013386

259?

en esta forma:

Ítem	Ptas.	Cts.
1.º Gastos del Ayuntamiento.	101.153	53
2.º Policía de seguridad.	110.341	11
3.º Policía urbana y rural.	237.773	77
4.º Instrucción pública.	96.148	53
5.º Beneficencia.	73.136	58
6.º Obras públicas.	143.277	16
7.º Corrección pública.	32.373	13
8.º Montes.		
9.º Cargas.	1.337.700	77
10.º Obras de nueva construcción.	73.167	58
11.º Suplementos.		
12.º Reservas.		
Total	2.331.226	51

Se acordó como propuesta la Comisión 1.ª en informe de 26 del actual, aprobar el proyecto de distribución de fondos para el próximo mes de Julio por cuenta del presupuesto del Encargo, en esta forma:

Ítem	1.ª zona.	2.ª zona.	3.ª zona.	Total.
Ptas.	Ptas.	Ptas.	Ptas.	Ptas.
1.º Gastos del Ayuntamiento.	5.503 84	5.665 31	1.727 40	12.896 55
2.º Policía de seguridad.	3.057 28	3.172 04	1.135 35	7.364 57
3.º Policía urbana y rural.	5.271 18	7.528 11	3.461 52	16.260 81
4.º Instrucción pública.	61.613 35	61.077 18	16,112 35	128,802 88
5.º Beneficencia.	84,570 96	27,188 16	13,886 26	125,645 38
6.º Cargas.	457 85	484 77	128 85	1,071 47
Total	118,536 46	107,145 74	38,205 26	263,887 46

Expedientes de obras. Sobre la meseta.

Dejar en esta la
adjudicación de la sube-
ta, para la construcción
del Puente de sobre las de
la Palma.

Se da cuenta por el Secretario que habiéndose
del informe de la Comisión de Obras fecha
13 del actual proponiendo que sin efecto la
adjudicación definitiva de la subasta verificada
para la construcción del Puente de Santa Elena
de la Palma por la causa de nulidad alegada
por un particular, y que se anuncie nueva
subasta, el Sr. Regidor acordó haberse solista
do en la Sesión anterior que se uniera a este
expediente un certificado de la Caja general de
Españoles por el que se acreditara el dolo del
fichimario, y de vista de no haberse justifica-
do con este motivo se retiró. Se la retirada
del dictamen hasta que se aportara el in-
ducido documento.

El Sr. Ayudante dijo, que, por haber asis-
tido como fiscal a la subasta instituida en la
Comisión de Alcalá del Hospicio, cuenta
la presidente que se anulase la adjudicación
del remate y se anunciase nueva subasta
después de unirse los pliegos y de subsanar
el error que en ellos aparecía en contra del
Ayuntamiento, puesto que se acumulaban
los intereses, habiéndose el importe a

Declarar inoponible al
certificado de conservación
referencia de obras.

3.377.011 pesetas.

El Sr. Presidente declaró que en efecto
el expediente había quedado sobre la mesa
para unir a él la certificación que ya ha-
bía solicitado la Alcalá; y recomiendo
la necesidad de esta plena justifica-
ción, hizo presente que quedará en
suspense el dictamen hasta que se re-
ubiese el documento interesado de la Caja
de Españoles.

Se acordó como proponía la mis-
ma Comisión en informe de igual
fecha que el anterior, declarar homi-
ngado el día 30 del actual, en cuya
fecha copia el plazo de la subasta, la
contrata vigente de conservación y
apararini de aguas en el interior y
exterior y llevar a cabo este servicio
a partir de dicho día por el sistema de
administración con personal dependiente
de las divisiones de obras públicas, en
la forma que se había anteriormente,
tomándose los materiales necesarios
de las contrataciones respectivas.

Se dio cuenta de otro informe

de la referida Comisión 2.^a y de igual
fecha que los anteriores proponiendo la
aprobación del proyecto presentado por
D. Bonifacio Naudes para edificar dos
grupos de patellones destinados a vacu-
ar en las afueras del York y Sur de el
ta Capital, en el carácter general estable-
cido para todas las construcciones y sin
que pueda dar principio a la edificación
hasta que prontamente manifieste el Est.
cual el sitio en que se ha de
verificar el emplazamiento, con objeto de
que por el Ayuntamiento municipal se lleve
a cabo el oportuno replanteo, quedando el
propietario sujeto a la cláusula establecida
para las construcciones en el extrarradio
en el caso de que la edificación se im-
plante en esta zona y presentando tam-
bién antes de empezar las obras el ne-
cesario estudio para resolver el problema
de la red de desagües que no se espe-
cifica en este proyecto.

Habiendo consultado la propuesta al
Sr. Pinar del tal por no determinarse los vi-
tios en donde hubieran de construirse los pa-
tellones, el Sr. Sánchez Corra, de la Comi-
sión no se tuvo en cuenta que por

ayuntamiento de Madrid



ahora solo se trataba de aprobar un proye-
to (cuyo plano llevaba el sello de la Comisión)
presentado con el favorable informe de la
Comisión, para los trabajos de interior de la
propiedad, que una obra de tanta importancia
y construcción, debía ya en tan alto grado
de ser y sus unos parecidos de la Junta de
Caridad a las Comisiones de Policía Urbana
y de Obras, después de informar varias depen-
dencias; que las construcciones habían de
pasar a poder del Ayuntamiento al cabo
de cinco minutos de años; y por último, que
los sitios donde hubieran de establecerse los
patellones se fijarian al arbitrio por el
Ayuntamiento tal día de cuerdas, en cuyo mo-
mento, y no ahora, podría discutirse si
era o no conveniente autorizar las cons-
trucciones en los puntos fijados.

Los Sres. Rubio y Noguera, conformes
con la opinión del Sr. Pinar del tal, dijeron
que el proyecto no debía autorizarse mientras
no se presentase en forma, indicando por
su parte el Sr. Noguera que el valor
del expediente a nadie debía imputarse.

más que al propio interesado que no pudiese en su instancia una condición elemental en todo proyecto, por lo que era de suponer que sólo se podría obtener una concesión para edificarla; y por esta razón, anunció C. S. que reunida en plaza entre el acuerdo no se aprobaba la propuesta.

El Sr. Sánchez Corra asegurió que la Comisión no podría otorgar ningún privilegio, ni favor a nadie más que al Ayuntamiento, pero en vista de las dudas manifestadas, retiró S. S. el dictamen, significando que la Comisión lo presentaría de nuevo cuando existiesen determinadas los sitios donde hubieran de emplazarse las construcciones.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión A.º en cinco instantes fecha la del actual:

1.º Considerar hacia a J. Adolfo Rodríguez para construir una casa de planta baja en el solar enclavado en la calle de Santa Juliana, extramuros,

Se unió para considerar como casa en la calle de S.ª Juliana.

en ángulo a los flancos y memoria presentados, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en esta y sin perjuicio de lo que en su día se acuerde acerca de la red de drenajes.

Se unió para considerar hacia a J. Adolfo Rodríguez en una casa de la calle de Santa Juliana.

2.º Considerar hacia a J. Juan Prieto para la edificación de varias obras de afanar en los dos frentes de que consta la casa de su propiedad, sita en la calle de Cerna, antigua calle de Puerta, colindante con ángulo a los flancos y memoria presentados y con observancia de las prescripciones indicadas en la anterior enmienda.

Se aprobó un presupuesto para la edificación de las puestas, importante de 2.937 pesetas.

3.º Aprobar un presupuesto firmado por la Gerencia de las puestas, importante de 2.937 pesetas, para abastecimiento de la cantata regala, el combustible necesario para las máquinas móviles de dicho ramo, en caso de al Capítulo 6.º art. 2.º enajenar 5.º del presupuesto vigente.

Se aprobó la hoja de despesa para considerar la casa nº 61 de la calle de Santa Juliana.

4.º Aprobar la hoja de aprecio firmada por el Arquitecto municipal de la S.ª Junta, para expresar la ca-

de n.º 66 de la calle de Alcalá, con suelta en esquina a la del Marqués de Eulas n.º 1, a la que se asigna un valor de 329.006,73 pesetas con inclusión del 3% de afición, por la superficie de 310 metros cuadrados equivalentes a 3.994,36 pies cuadrados, que más dicha finca y amén de dicho documento al Excmo. Sr. Gobernador civil, a efectos de la ley de expropiación forzosa.

El Sr. D. José Talero volvió a la C. M. por su iniciativa y rogó al Sr. Al. calde que ordenase, cuanto antes la ejecución de las obras, a fin de evitar muchas molestias por la excesiva anchura de la entrada de la citada calle.

5.º Aprobar la hoja de apuración por el Arquitecto municipal de la 3.ª Sección para expropiar el terreno perteneciente al Hospicio provincial, que ha de tomarse para ensanchar de la calle de la Planda, al que se le asigna un valor de 252.751 pesetas, con inclusión del 3% de afición, por la superficie de 1053,12 metros cuadrados, equivalentes a 13.078,37 pies cuadrados que más dicho terreno, a razón de 17'50 pesetas pie, y amén de dicho docu-

Aprobada la hoja de apuración para el Sr. D. José Talero en la calle de la Planda



N.º 0013398

263

mento al Excmo. Sr. Gobernador civil, a los efectos de la ley de expropiación forzosa, etc. en contra de Sr. Concha.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comarca y de igual fecha que el anterior proponiendo la aprobación de la modificación de alineamiento de las fincas n.º 114 de la calle del Amor del Dios y 9.ª de la de Alroba, en la forma que se indica en el plano formado por el Arquitecto municipal de la 3.ª Sección, en cuyo informe, ha que ha protestado en conformidad el dueño de las mencionadas fincas, se encargue el ensanchamiento del pavimento de las referidas calles, dar el trazado de definitiva a esta primera y que el trazado de la muralla sea anejado en el depósito de planos de la Villa.

El Sr. D. José Talero volvió que es- pectando la alineación oficial aprobada por R. O. de 20 de septiembre de 1864, se obligan, al propietario de la finca a contribuir a la construcción de muro de

Alrededor la modificación de alineamiento de las fincas n.º 114 de la calle del Amor del Dios y 9.ª de la de Alroba

[Firma manuscrita]

quiendo en fachada la línea recta des-
de la casa n.º 98 a la n.º 103 de la
calle de Alreda.

Se acordó en la Presidencia
de acuerdo de conformidad con lo pro-
puesto en el dictamen.

Se acordó como proponía la Co-
misión C.º en los ruegos hechos del
actual; como

1.º Conceder licencia a J.º Campa-
ña Oros del Ayuntamiento de Castroja-
ra para llevar a efecto en arreglo a los pla-
nos y memoria presentados, las obras ne-
cesarias para sanar el emplazamiento,
ampliar las ciberas y cuadrar y as-
faltar una verja de escurrimiento en el
hotel n.º 38 de la calle de Lista, ex-
poniéndose a los preceptos de las Or-
denanzas municipales respecto al par-
ticular y entendiéndose que el Ayun-
tamiento no adquiere responsabilidad
alguna en el caso de que, por virtud de
ordenanza en la alineación que hoy apare-
ce fijada, hubiera necesidad de modi-
ficar la construcción que hoy se auto-
riza

2.º Aprobar un presupuesto de

Alcaldía/ para obras
de saneamiento en la zona
n.º 38 de la calle de Lista

Aprobado en sesión

to para instalar aguas
dentro de la casa n.º 6 y 7 de
la calle de Lagasca

2.035.37 pesetas, formado por la Direc-
ción de vias públicas para llevar a
efecto la instalación de aguas delan-
te de la finca n.º 5 y 7 de la calle
de Lagasca, en cargo a la comu-
nidad correspondiente de la 2.ª zona
del Ensanche en el presente ejercicio.

Con motivo de este expediente el
Sr. D.º Carlos reprodujo el ruego presen-
tado en una sesión anterior para que
se arreglasen los pasos inmediatos al
Hospital, haciendo desaparecer un
molador que estaba en la parte re-
quida, cerca de la puerta de En-
trada.

El Sr. Presidente ofreció tener
en cuenta el ruego de S.º I.

Otros expedientes.

— Sobre la meca. —

Pendientes de despacho de la sesión de
7 del actual.

Revisado un informe
de la Comisión 7.ª

Ayuntamiento de Madrid

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 7.ª, fecha 1.º del actual, propo-

mundo se admita la dimisión presentada por D. Enrique Limiana del cargo de Jefe Recaudador del estraradio y se uniese para cubrir la vacante dotada en el R. D. de 2000 pesetas a D. Pedro U. Gordillo, previa la consignación en la Caja General de depósitos de mil pesetas en metálico, ó en equivalente en valores públicos al precio de extracción del día anterior al en que tome posesión del cargo, en garantía del desempeño del mismo.

El Sr. Rubio opinó que para no seguir incrementando en responsabilidad por incumplimiento de la Sentencia que ordenó la colocación de los cesantes de Consumos, debía proveerse esta plaza y todas las demás que fuesen ocurriendo en las distintas Comisiones, en empleos procedentes de aquel ramo.

El Sr. Armijo manifestó que el Sr. Alcalá había dirigido Oficio á la Comisión ya en 1.º del Abril, remendiando el cumplimiento de la citada Sentencia y en su nota, no se proponía en ello sucesivo ningún mostramiento que

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0013399

265

no se apartase de esta disposición, haciendo observar al Sr. S. la dificultad que había en algunos casos de conceder destinos en ciertas dependencias donde no podían tener aplicación los conocimientos especiales por los que el Ayuntamiento administraba a aquellas Comisiones en un determinado servicio de índole muy distinta.

Respecto al Sr. Rubio diciendo que esta razón no podía aceptarse cuando alguno de los recurrentes demostrara su ineptitud para el cargo que se le confería.

El Sr. Noguera hizo presente que antes de la mencionada disposición, el mismo Tribunal, había declarado el derecho de D. Rufino Gutiérrez a ser colocado en destino equivalente de igual ramo, y por tanto concediendo el destino a dicho Sr. se debía también la responsabilidad del incumplimiento de otra Sentencia y del reglamento de empleos.

Reunidos cargo de estas manifestaciones la Presidencia y en atención

a recibir una iniciativa personal de la
Alcaldía, retiró acto seguido el dictamen
para que la Comisión propusiera en
definitiva en vista de las razones ad-
ucidas en este debate.

(Ocupó la Presidencia el Sr. Torrella)

Proposición.

Continuando la discusión comenzada
en 31 de Mayo último, acerca de la pro-
puesta por el Sr. Rubio y otros tres Con-
cejales y que aparece inserta en el ac-
ta del día mencionado, se levantó sobre con-
signación de un crédito de 500.000 pe-
setas en los tres presupuestos próximos
para ampliar el Cementerio de
Nuestra Señora de la Almuden-
na, manifestó el Sr. Rubio en apoyo
de su propuesta, que ya que el Ayun-
tamiento no había cumplido hasta ahora
la obligación que le impuso
la R. O. de 1877 de construir la Ne-
rópolis, hoy que se encontraba en si-
tuación más prospera debía acom-
petir esta empresa de verdadera urgen-
cia, dadas las necesidades de la

población.

El Sr. Presidente propuso que
para no entorpecer el despacho de los
demás asuntos del orden del día,
se continuara discutiendo este asun-
to al final de la sesión, acordándose
así el Ayuntamiento.

El Sr. Conde del Aral de
Calatrava solicitó se hiciera constar
que por haber recibido un aviso ur-
gente, tenía que retirarse del salón
en este momento.

Pendientes de despacho de la se-
sión de 14 del actual.

Se acordó como proponía la Co-
misión 3.ª en tres infrascriptos fecha 14 del
actual:

1.º Comedor huanca a D. Julián
Batlle, Director de la Sociedad eléc-
trica de Chamberí, para instalar en
la Central que existe en la calle de
Cándido Beltrán n.º 35 un motor trueno
o maquinaria, compuesto de un generador

8.
Dispositivo para instalar
maquinaria en la casa
n.º 35 de la calle de Cándido
Beltrán.

de vapor inapreciable de 40 caballos de fuerza y una máquina diuana de vapor, con arreglo a los planos y memoria que presenta y con las prescripciones contenidas en los dictámenes facultativos, obligándose además el concesionario a quitar las chimeneas de palastro que bien utilizando para la salida de humos, elevándolas en el interior a la altura que tiene la de fábrica y debiéndose tener en cuenta, para lo sucesivo, cuando se solicite licencia para este género de fábricas, las constantes reclamaciones de los vecinos que frustaban lo memorado y verías que con para los mismos y la necesidad, por tanto, de no autorizar su instalación dentro del radio de la Capital.

2.º Conceder licencia a J. Leandro Cuerdo para la apertura de una vaguina en la casa n.º 1 del paseo de los Gineos, ensanche, por término de diez años, para albergar como maximo catrice, helos y con observancia de las reglas dictadas por la Superintendencia para estos establecimientos en 21 de Mayo de 1891.

Se concede para la apertura de una vaguina en el paseo de los Gineos

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013400

267

Se concede para la apertura de una vaguina en la Capital de Madrid

Renovación de licencia para la vaguina establecida en la Plaza de San Isidro

[Firma manuscrita]

3.º Conceder licencia a J. Santiago Martiniz para la apertura de una vaguina en la contera del Pardo, con vuelta al vado del puente de los Granados, extramuros, por término de diez años, para albergar catrice, helos y con las prescripciones de la anterior.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores propusieron se conceda a J. Antonio Barro, renovación de licencia para la vaguina que tiene establecida en la casa n.º 18 de la calle de Pinar, por término de diez años, a contar de la fecha de conceder, para albergar quince vecos como maximo y con observancia de las prescripciones que para estos clase de establecimientos fueron dictadas por la Superintendencia en 21 de Mayo de 1891.

El Sr. Barro se opuso a que los planos de renovación de

estas fincas empezaran á contarse desde la fecha de la aprobación municipal y no desde que copiaran los anteriores permisos. Además significó que el establecimiento de que se trataba carecía de enfermos.

El Sr. Aras reiteró esta afirmación y después de cuader S. E. y con él la presidencia que en cuanto á las plazas quedan reglas acordadas por el Municipio y sancionadas por la Superintendencia, que así lo determinaban; y para rectificación del Sr. Barza indicando que por no estar conforme con este criterio, votaría en contra, quedó aprobado el dictamen con dicho voto confratano y el de los Sres. Días Valle, Olías, Aquiló, Pizar del Tal, Umbum, Figueroa, Soler y Ortiz del Caño.

Se dió cuenta de otro informe de igual Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la concesión á D. José Rivero Coto de la ruina de la finca que volaba para la vaquería que tiene establecida en la casa n.º 11 de la calle de Telarde por término de cinco años á contar de la fecha en que se acuerde la ruina, para establecer en el local catove real, en su máximo y con las precauciones expre-

Comisión de la ruina de la finca para la vaquería que tiene establecida en la casa n.º 11 de la calle de Telarde n.º 11

cedas en la anterior concesión.

El Sr. Barza se opuso también á la propuesta fundamentado en lo dicho anteriormente sobre el plazo de las ruinas, y afirmó en que las otras realidades en este establecimiento solo las merecería el Inspector de Policía Urbana que no tiene competencia para ello.

Y no habiendo ningún otro Sr. Concejel, que usara de la palabra, quedó aprobado el dictamen, con los mismos votos en contra que en el caso presente.

Se dió cuenta como proponía la Comisión n.º 6.º en informe al 1.º del actual, aquí decir á los Sres. señores de D. Francisco y Charro las parcelas de terreno, porciones de la antigua heredad de Santa para agregar á terrenos edificables existentes de la propiedad de dichos Sres. cuyas parcelas consisten en 310 25 metros cuadrados y al precio de 10 pesetas por metro, importando 3.102 50 pesetas, que serán deducidas de los que deban pagar por dichos terrenos, en virtud del lo dicho, por expropiación de terrenos de

Adjudicación á los Sres. señores de D. Francisco y Charro de las parcelas de terreno de la antigua heredad de Santa

En propiedad ocupados para las calles de Durango y Breton de los Hornos.

Alonso a la Com.
del 21.7.55 de P.
Olig. de Madrid

Se dió cuenta de un informe de la Comisión liquidadora de Resultas, fecha 8 del actual, informando el abono a D. Adolfo Barrio, Caud Director de la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gas, de la suma de 27.758'86 pesetas a que asciende la diferencia que ha dejado de pagar en concepto de intereses por su crédito con el Ayuntamiento cuya cantidad habra de satisfacerse en noventa y cinco obligaciones municipales de Resultas de a 500 pesetas y un recibo de 258'86 pesetas.

El Sr. Aguila combatió el dictamen manifestando que aunque por el contrato la Compañía podía cobrar un 6% por interés de demora, no habia que olvidar que en este caso y por el hecho de haber aceptado el pago del dñto y sin haber entnces reserva alguna, en Cédulas de Resultas, con el interés que tenían asignado, existia una novación de contrato en tal sentido que firmaba en absoluto a la Impresa de todo derecho a la reclamación.

ayuntamiento de Madrid



N.º 013401

269

que formulaba tardía y anticipadamente.

El Sr. Urbuen después de algunas frases en explicación del dictamen, dijo que la Comisión no prefería nada y se vota por entre la cuestión legal a la decisión del Consejo.

No habiendo ninguno otro Sr. Conajal que usara de la palabra, en votación nominal, pedida por el Sr. Conajal número de Ses. Conajales, dando abastado el dictamen por 15 votos contra 5, en la siguiente forma:

Des que dijeron Si:

Amula, Ares, Bureña, Diaz Talas, F. mander de Guevara, Hernández Agor, Elidrane, Muesini, Novillo, Párraga, San der Arica, Urbuen y Víniga.

Des que dijeron No:

Aguila, Arhaga, Baya, Garay, Agura, Ordo de Larate, Peró del Tal y Ruiz.

En nota del resultado de la 22.

toim, el Sr. Niquera pidió que se le facilitara certificación del acuerdo para reunir en abada contra él.

Pendientes de la última sesión.

Se acordó como propina la Comisión 2.^a en matter infonul, fechas 10 del actual:

1.^o Aprobar el presupuesto formado por la División de Hias públicas para sacar de los terrenos apropiados, en la prolongación de la calle Mayor, al Sr. Marqués de Castro Serna, la tubería de gas y, colocarla en las distas con- dición de miterar de la Compañia Madrileña de alumbrado que llere a cabo la refirma, consignándose a su favor en el próximo presupuesto, como crédito recienro la suma de 5.539,25 pesetas a que asciende eta ota, por su existir consignación al efecto en el ejer- cicio pignit.

Por lo tanto en contra los Srs Niquera y Barea.

2.^o Decidir a D. José Lora, en re- presentación de D. Enrique Vega, con-

Acordar un petan
puista, para dar en
la prolongación de la
calle Mayor.

Decidirse al traba
Vista del acuerdo del
vialista de Serna la
cantidad de 512 3/4
del maldiamen.

Entramiento de Madrid

habilita del deute del Ministerio de Fi-
nanzas, como minoración de los ingresos
respectivos del presupuesto orgiute, la su-
ma de 250 3/4 pesetas que le fueren
atribuidas individualmente por el arbitrio
sobre ocupación de la via pública en
los calles, colocara para debis deute du-
rante el mes de marzo ultimo, toda
vez que eta que levantada en el de
febrero anterior.

3.^o Decidir a D.^a Angela Parant
como minoración de ingresos del actual
presupuesto, la suma de 15 pesetas a que
ascienden los recios que saliere en el
segundo semestre de 1899 y en el giniio
de 1900 por el arbitrio sobre pasas de co-
munes al interior de la casa n.^o 33 de
la calle del Barco, destinada a uss
industriales, disminuir la peticion su
quanto a lo pagado en el año comiio
de 1898-99, toda vez que en aquella época
no otalleia el presupuesto la ocupacion
mas tarde acordada para los farrs de
carrazos disminuir la quia de mias-
tas y ordenar a la Administración

Decidirse a D. donella, su
que la suma de 15 pesetas
das por el arbitrio de que
de colocarse al interior de
las farras.

de Rentas que proceda a 'ca' a 'cabo' una compensación de los pagos de canonjes que aparezcan exentos del pago al arbitrio, dando cuenta a la Comisión del resultado.

Conceder una pensión a un Vigilante de Conserjería.

1.º Conceder a D. Miguel Feito Indura, Vigilante de Conserjería jubilado de su acto del servicio por enfermedad de herida de arma de fuego, la pensión de 333'33 pesetas anuales, tercia parte del sueldo de 1000, que disfrutó durante dos años, haciendo uso de la facultad concedida al Ayuntamiento por el artículo 6.º del R. D. de 3 de Mayo de 1885.

2.º Como en contra, los Sres. Noguera, Barza y Pérez del Val.

Sobre la mesa un informe de la Comisión 2.ª

La petición del Sr. Barza queda sobre la mesa otro informe de la misma Comisión y fecha igual que los anteriores proponiendo la nulidad de varias actuaciones en un expediente de aprendizaje sobre exacción de multas.

Se acordó como propone la Comisión 3.ª en sus informes, fecha 1.ª del actual:

1.º Conceder licencia a D. Miguel Martínez para trasladar a la casa

La licencia para trasladar al n.º 17 de la Casa Baja la estalla, cada en la n.º 15 y 17 de la misma calle.



N.º 0.013.392

271

n.º 14.º de la Casa Baja, la carbonera que tiene establecida en la finca n.º 15 y 17 de la misma calle, en observancia de cuanto previenen las Ordenanzas municipales respecto a estos establecimientos y cuantas disposiciones se adopten en lo sucesivo.

2.º En contra el Sr. Díaz Válor.

La licencia para instalar un despacho de carbonero en la calle de las Ocas 100 metros n.º 6

2.º Conceder licencia a D. José Chomazirand, en iguales prescripciones que la anterior, para establecer un despacho de carbonero en la casa n.º 6 de la calle de las Dos Hermanas.

La licencia para la construcción de una carbonera en la casa n.º 11 de la calle de 3 de Mayo

3.º Conceder licencia a D. Carlos García Rodríguez para la apertura de una carbonera que existió en la casa n.º 1 de la calle de San Francisco, en iguales prescripciones que las de anteriores.

3.º En contra el Sr. Díaz Válor.

La licencia para instalar un electro-motor en la casa n.º 3 de la calle del Cardenal

4.º Conceder licencia a D. Bernabé González para instalar un electro-motor de dos caballos de fuerza en la casa n.º 3 de la calle del Cardenal

Maquinas destinadas a impulsar movimiento a un molino de almidon, sujetándose a las prescripciones contenidas en los informes facultativos y entendiéndose que el Ayuntamiento se reserva el derecho de inspeccionar dicha instalacion, anulando la licencia si algun dia aquella resultare distinta a la que aparece en el expediente, o se variasen las condiciones potenciales del motor.

Voto en contra el Sr. Diaz Tabo.

5.º Conceder licencia a D. Emilio Lyon para instalar un motor a gas de cinco caballos de fuerza en la casa n.º 22 de la Ribera de Curtidores, con sujecion a algunas clausulas que el autor.

Voto en contra el Sr. Diaz Tabo.

6.º Conceder licencia a los Hijos de Pascual para establecer una maquina para hacer hielo, una caldera de vapor de 50 caballos de fuerza y un toldado de cobara, en la fabrica de aerosol que tiene establecida en la casa n.º 15 de la calle de la Punicera, con observancia de las prescripciones facultativas y debiendo ademas la siguiente clausula, establecida para este genero de

Alentarse para instalar un motor a gas en la casa n.º 22 de la Ribera de Curtidores.

Alentarse para instalar una maquina para hacer hielo una caldera de vapor y toldado de cobara en la casa n.º 15 de la calle de la Punicera.

Alentarse para instalar un motor a gas en la casa n.º 22 de la Ribera de Curtidores.

así:

El Ayuntamiento se reserva el derecho de inspeccionar en la forma y por el personal que juzgue conveniente la instalacion de cada uno de ellos, y si esta en cualquier tiempo fuere distinta a la que aparece en este expediente, se o se variasen las condiciones potenciales de la maquina, sera anulada la licencia sin perjuicio de las demas sanciones que puedan adoptarse.

Voto en contra el Sr. Diaz Tabo.

Se acordó como propuesta la Comision 4.º en cinco subcomités, fecha 5 del actual, los dos primeros y 1.º del mismo mes los restantes.

1.º y 2.º Atajar a la Direccion del Canal de Isabel II los cuantos presupuestos para reparaciones hechas en los trece de mayo de esta Capital durante los meses de Abril y Mayo últimos, importantes respectivamente 1396.20 y 126.85 pesetas, que sean cargo al Capitulo 1.º, articulo 4.º, concepto 1.º del presupuesto siguiente.

Votaron en contra los Sres. Diaz

Alentar al Canal de Isabel II el importe de las reparaciones hechas en las obras de mayo.

Tabu, Noguera, Ortega, Pérez del Val,
Mingua y Risco.

Resolución de la
Junta al contratista
de combustible

3.º Votó en contra el Sr. Carlos García Rodríguez, contratista que ha sido del suministro de combustible con destino a los generadores de vapor del ramo de Youtaneria-alcantarillas, la fianza que tiene constituida a responder de su contrato, una vez que ha cumplido todas y cada una de las condiciones del mismo.

Albano de Hontoria
votó a un Notario en
1000000

4.º A favor al Notario Existencia, D. Francisco Naria de la Vega la suma de 126.00 pesetas a que ascienden sus honorarios y gastos duplicados con motivo del otorgamiento de la escritura de compra-venta por apropiación de la casa n.º 10 de la calle de Sacramento, con cargo al crédito de 35.000 pesetas consignado en el Capítulo 9.º artículo 6.º del presupuesto en epígrafe para pago de créditos menores de 1000 pesetas reconocidos en el ejercicio de 1900 y los que se reconocían en el de 1901.
Votó en contra el Sr. Díaz Valero.

Ayuntamiento de Madrid

N.0013393



273

No mostrándose parte en el sumario que instruye el Juzgado de 1.ª instancia del distrito de la Sufrancia por medio de la caseta del fern Caminero, sito en la cuesta del Ramo, sin renunciar por esto a la intermisión que al Ayuntamiento podría corresponderle.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y al igual se dio que los anteriores por prohibido por comedia autorización a D. Angel Laquena para establecer, con arreglo a los planes que presenta, un teatro portátil en el terreno propiedad de la Villa, existente en la plaza del Calao, resultante de planes apropiados para la prolongación de la calle de Princesas, sobre abono por mensualidades anticipadas y en la primera decena de cada mes, de la cantidad de cincuenta pesetas diarias o sean 1500 mensuales en concepto de canon, así como el de los alcaides



arbitrios establecidos o que se establezcan para esta clase de construcciones; aceptando el ofrecimiento hecho por el con-
donante de una finca a favor de la Beneficencia municipal y quedando el mismo obligado a obtener previamente la oportuna licencia de construcción del teatro, con sujeción a las condi-
ciones que se fijan en el Reglamento de espectáculos públicos y a levantar el teatro de aquel sitio y dejar el ter-
ral libre de todo obstáculo el día 31 de Octubre próximo.

Oponiendo el Sr. Sotomayor al dictamen para extirpar que, aparte de que la opinión pública se vea ocupada de esta cuestión en sentido contrario, el Ayuntamiento no debía por un pe-
queño ingreso imponer una limitación en cuanto a la libre disposición del solar; explicado por el Sr. D. José Talero las razones que hizo la Comisión de Hacienda para fijar el canon que pro-
puso y que el conciliarlo había de satisfacer independientemente de los demás arbitrios, lo cual no había ocurrido en todos los casos, como se demus-

Ayuntamiento de Madrid

trata con los solares de la calle de
Sevilla que fueron cedidos gratui-
tamente para la explotación de cine-
mas; y después de acordar a este pro-
posito el Sr. Sotomayor que había pe-
dido desde hacía mucho tiempo, sin
que se le hubiera acordado, una cla-
sificación de los ingresos por cine-
mas en los solares, el Sr. Talero, a nombre de
la Comisión declaró retirado el di-
tamen objeto de debate.

13
Nombramiento de un
jurado de la Beneficencia municipal

Se acordó como proponía la
Comisión 2.ª en informe de 13 del
actual, nombrar a D. Pascual Ca-
rro, Practicante agregado de la
Beneficencia municipal, queriendo
exigir este nombramiento a cuan-
tas disposiciones y acuerdos se
adopten respecto al personal de
esta clase.

Nombramiento de un
jurado de la Beneficencia municipal

Se dio cuenta de otro informe
de la misma Comisión y pidió que
el anterior propusiera el nombra-
miento de D. Roberto López Cilla

para el cargo de consultor honorario del Cuerpo de Enólogos de la Beneficencia municipal con la obligación de atender en consulta a los individuos del mismo cuando estimen necesaria su cooperación en los casos que por su naturaleza o gravedad exijan las garantías ordinarias de competencia en dicha especialidad.

El Sr. Presidente declaró que había sido retirado por su autor el voto particular presentado a este dictamen.

(En este momento ocupó la presidencia el Excmo Sr. Alcalde).

El Sr. Amiga dijo que usando autorizado por una sola firma el voto particular y por otra el dictamen no era fácil determinar cual de ambos documentos tenía el carácter de propuesta de la mayoría. Después de esto, el Sr. expuso la conveniencia de suspender el asunto hasta tanto que se hubiesen celebrado las opiniones propuestas para abrir las floras de Boulogne.

El Sr. Novella después el dictamen considerando los altos méritos y merecimientos científicos de la persona de que se tra-



tata a quien se iba a otorgar una distinción meramente honorífica pero sumamente provechosa para el municipio por las enseñanzas en un especialista tan competente y distinguido, era una garantía muy estimada, de acuerdo.

El Sr. Aquila dijo que en consecuencia el Vocal de la Comisión Sr. H. vez estuvo también conforme y votó con el dictamen, con lo cual este ya tenía mayoría entre el voto particular. Dicho voto, votado a su vez, la propuesta, como cuando el Sr. Novella, las floras que dentro de las sesiones benéficas de referencia, había de proporcionar el mencionado interese.

El Sr. Diaz Tabo estuvo también de acuerdo con la oportunidad de tratar de la cuestión, puesto que no estando constituido el Cuerpo de Enólogos no estaban los casos de consulta a que se referían sus señorías. Puso, pues, que perteneciendo a la Beneficencia

cia el facultativo de que se trataba, el el omision que se le da a enumerar lo restante tiempo y le impediria llenar cumplidamente los deberes del cargo que estaba desempeñando.

El Sr. Amador vino en otro al dictamen.

Rectificó el Sr. Aguila exponiendo que ya actualmente era consultado aquel profesor por sus compañeros del Cuerpo Médico Municipal.

El Sr. Vinent dijo que reconocia el talento e ilustracion de dicho facultativo pero no la oportunidad de traer el asunto hasta que estoviese reunido el Cuerpo de Enólogos, por lo cual y para no verse en el caso de tener que votar en contra, rogaba a la Comision que (votase en contra) retirase el dictamen; mas contestado por el Sr. Aguila, que no podia acceder al requerimiento, se dió por cerrada la discusion y fue votada nominal perdida por Enologia, por numero de Sres. Concejales, quedando aprobada la propuesta por doce votos, en la siguiente forma:



Demorar el pago de intereses por el pago de un censo o para una finca en la Calle de San Roque.

Dios que dijeron Si:

Aguila, Amador, Fernandez de Guvira, Hernandez Agre, Nardi, Novella, Paraga, Ramonet, Risco, Rodriguez Miguel, Rubio y Vintura.

Dios que dijeron No:

Saura, Diaz Valero, Novura, Obias, Ortiz de Laraso, Jover del Tal, Tellez (Garcia de), Vincenti y Ximiga.

El Sr. Diaz Valero pidió certificacion del acuerdo para alzarlo contra el.

Se acordó como proponia la Comision 6.ª en su informe fecha del actual, demorar a D. Carlos Gil Delgado el pago de intereses del 4% de ocupacion de una superficie de 1.963 m² metros cuadrados correspondiente en 18 de Julio de 1881 para un trayecto de la calle de Rios Rinas, por no tener el Ayuntamiento facultad para pagar de la presente o improcedencia del reconocimiento de dichos intereses, puesto que le fué negada por A.C. de 6 de febrero ultimo; debiendo

notificarse en acuerdo al interesado para los efectos a que haya lugar.

Voto en contra el Sr. Diaz Talon.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en su sesión de 11 del actual emendar á D. Clemente Sosa franquicia de derechos de consumos para 1.ª y 2.ª fundadas de carbon mineral con destino á ser tejar instalado en el arrabalde, punto situado en el nombre de Torrey de Castanuelas, de conformidad con lo propuesto por el Ingeniero industrial municipal y con sujeción á las reglas establecidas para tales casos.

De nuevo despacho.

Al petitorio de los Sres. Niquia y Mico quedamos sobre la mesa los informes de la Comisión 2.ª fechas 22 de Abril y 6 de Mayo últimos proponiendo el remocimiento é instalación en el próximo presupuesto de 1863/64 y 5. 13470 pesetas por servicios de transportes en el combustible de 1897 y suministrando de combustible sintético en 1897/98.

Se acordó como proponía la Comisión



N.º 013395

277

ma Comisión en otros dos informes fechas 6 de Mayo último y 24 del actual:

1.º Recurrir á favor de la Compañía madrileña de electricidad é instalar en el próximo presupuesto la suma de 25.000 pesetas por fluido suministrado para el alumbrado del Puerto de la Cebada en los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre últimos. Votaron en contra los Sres. Niquia, Barza y Ruco.

2.º Establecer de acuerdo con el parecer de los Señores Consistidores, sancionados administrativos contra la providencia gubernativa, fecha 2 de Junio último, denatoria del acuerdo municipal de 6 de febrero próximo pasado, por el que fué nombrado D. Juan Gómez de la Escalera municipal de Sordomudos D. Gallo López García y estimando de los nombrados para dicho cargo, el propuesto por la Comisión de Hacienda, lo sea Don Eduardo Molina Martín.

Se acordó é instalarse en el próximo presupuesto á favor de la Compañía de Electricidad el importe del alumbrado de la Plaza de la Cebada.



Se acordó é instalarse en el próximo presupuesto á favor de la Compañía de Electricidad el importe del alumbrado de la Plaza de la Cebada.

Sobre la mesa de informes de la Comisión 2.ª

Se acordó como proponia la Comision
3.^a en cinco informes fecha 24 del actual:

1.^o Number a' G. Benito López.

"Entre, Nro del Servicio de desinfección,
en vacante por fallecimiento, con el sual-
do de 995 pesetas anuales y carácter
provisional, a efectos del lo prescrito en la
ley del provision de destinos civiles en li-
ciados del Ejército.

2.º Que el Sr. D. Luis de la Plata y Martínez para instalar un motor de gas de fuerza de sesenta a setenta kilogramos en la casa n.º 7 del paseo de Alhaja, en destino al movimiento de tornos del taller de construcción de máquinas que tiene establecido en la citada casa, en las condiciones contenidas en los informes adjuntados y enmendados del Ayuntamiento se reserva el derecho de inspección, y que en la instalación en cualquier tiempo fuese distinta a la autorizada o si variasen las condiciones potenciales del motor, quedará nula la licencia sin perjuicio de las demás determinaciones que se adopten.

Almbramento de um
novo plano de trabalho de
desinfecção

Le permito pasar a verlo
en un momento a las 10
en la casa n.º 7 del pasad-
o de Abasco.

Denegar licencia para la caballería establecida en la sede de Buenavista al

3.^o Guevar la misma cobradora
por G. Bernardo González para la co-
bración del turno establecido en la casa
n.^o 1 duplicado de la calle de Gu-
erro y que después ha tratado
de abusivamente al n.^o 1 duplicado de
la misma calle por omisión a esta
convención el artículo 18.^o de las Co-
munas Municipales; tiene el señalamiento
de un mes para que el interesado des-
alope el local, bajo apercibimiento de
multas y demás penalidades; y del co-
municación de este acuerdo al Sr. Ge-
neral de Alcalde del distrito para
su ejecución y cumplimiento.

Donar licencia para
la vagancia de la clase de
"eterom" n° 87

Ps. Juegas la licencia solicitada
por G. José Llav para la segunda esta
lizada en la casa n.º 14 de la calle
de Betuan, por causar el local de las
condiciones que exigen las Ordenanzas
municipales, y fonder en la misma
forma que en el caso anterior.

3.º Encomendar hincia a D.^a Sofia.
Orden para sustituir la caldera de

Discrepancia para sustituir
una caldera de vapor por
otra de igual potencia instalada
en el Estado de Tabasco el
colgado en la calle de Tercera
mañana 1944

Ayuntamiento

rafor que tiene establecida en el taller de Curoquia de la calle de Covarrubias n.º 14 por otras de la misma fuerza métrica, en sujeción a los informes facultativos y con la expresa acordada por el Ayuntamiento para esta clase de obra quinaria.

Sobre la mesa: Vno
informe de la Comis.
34

A petición de los Ecos. Noguer, Tapia y Pavia y Comandante de Guvaca, respectivamente, quedaron sobre las mesas tres informes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación del reglamento para la conservación y limpieza del proso negro; la aprobación de los pliegos de condiciones para subastar el aprovisionamiento de las hierbas procedentes de la siaga de las padras del Parque de Madrid y del Oeste; y que se acuerda a la petición de prórroga solicitada por la concurrencia de su servicio de ambulancias.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en dos importantes fechas 1.ª del actual.

Después de la firma
al contratante de com-
sita

1.ª Porche a D. Carlos García Rodríguez, contratista que ha sido del



N.º 013-396

279

administrador de combustible para las máquinas de vapor públicas hasta fin de Diciembre de 1899, a fianza que consignó por haber cumplido su empeño y dar orden a este efecto a la Caja General de Depósitos.

Alonso de Huguera a
un Notario Constitucional

Alonso de Huguera a
un Notario Constitucional

2.ª Afirmar al Notario Constitucional D. Rodolfo Cordero la suma de 765.20 pesetas a que asciende el importe de sus honorarios y gastos suplidos por el mismo con motivo del otorgamiento de la escritura de compra-venta por representación de la casa n.º 17 de la calle del Puerto de San Martín, con cargo al crédito de 25.000 pesetas con signo en el Capítulo 9.º artículo 6.º del presupuesto vigente, para pago de los créditos menores de 1000 pesetas reconocidos durante el año 1900 y que se renuevan en el de 1901.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en tres importantes fechas 2.ª del actual.

1.ª Porche a Mister John William Chis-

Después de la firma
a la casa contratante
de un cilindro compresor

holas, la fianza de 3.000 pesetas, parte de la consignada por la casa constructora que representa, adjudicataria de dos cilindros impresores para el servicio de vias públicas del Consuecho, una vez que se han practicado las pruebas y se ha verificado la recepción provisional de una de dichas máquinas, de conformidad con el artículo 5.º del pliego de condiciones para la adjudicación del suministro de las mismas.

Discretar la resolución, relativa a la ocupación de una superficie para la calle de Soria

2.º Examinar la solicitud de D. D. Miranda Ballescu, en concepto de cese y legal representante de D. Julián Baluchant y Duran, relativa a la modificación, tasación y pago de una superficie de 746.40 metros cuadrados que entre otras ha de destinarse al Ayuntamiento, a tránsito público para la calle de Soria, por un resarbo denominada la ocupación de dicha superficie, en la cual se han ejecutado obras de explanación y drenaje, de cuyo hecho se deriva la ocupación según el artículo 5.º de la ley de Consuecho y sus concordantes 21 y 27 del Reglamento, produciendo sólo la circunstancia en cuanto a las superficies

de 952.75 metros cuadrados de la calle de Maizor hasta el cruz de la de Soria, y de 450.50 metros cuadrados para la de Alameda propiedad también del D. D. Soria, ligado así sea el turno reglamentario, por resultar compensada su ocupación, y notificar esta resolución al interesado.

Discretar una orden para la liquidación y pago de una superficie para las calles de Soria y Soria y Soria y Soria

3.º Aprobar la acumula elevada en los aporados de D.º Enrique Calvo y de D.º María y D.º Isabel Laguna elevada para la liquidación y pago de la mitad de unas superficies de 1475.50 metros cuadrados, ocupadas a dichos propietarios desde 3 de Agosto de 1887, para la calle de Sebastian Otero, a 50 pesetas metro, y de 100.75 metros cuadrados para la de Bernardino Obispo, entendiéndose que en cuanto a la primera de dichas superficies, no ha sido necesaria ninguna de ocupación, interin no se resuelva si es o no imponible a los interesados la paralización del expediente por más de las más, y en cuanto a la segunda

superficie, cuya fecha de suscripción no se ha certificado, las deudas que habrán de pagar los propietarios no les serán exigidas hasta que por turno les correspondan y después de ultimada la liquidación y pago de las desproporciones anteriores a 1892; dejar en suspenso la escritura en cuanto a otra superficie de 544.30 metros cuadrados que para pagar la renta de colonia, por corresponder en pago al presupuesto del Interior, y proceder con arreglo a las bases de dicha escritura al otorgamiento de la escritura, previa la presentación de los títulos de propiedad y certificación del Registro y demás documentos que sean necesarios para regularizar dichos terrenos a favor de la villa, quedando autorizada la Alcaldía Provincial para otorgar y rectificar cualquier error a que pueda dar lugar la presentación de dichos documentos.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores proponiendo el Ayuntamiento, de conformidad con lo informado por los D^{os} Letrados Constitucionales, a

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013387

281

la R.O. del Ministerio de la Gobernación fecha 27 de Marzo del corriente año, en la que ordenando el mismo interponer por D. Enrique Gata y D. Salvador Gutiérrez contra el acuerdo municipal que los declara exentos de sus cargos de Oficiales 3.^{os} de la Corporación del Casado, se ordena al Ayuntamiento la inmediata repetición de los recurrentes, con preposición a los nombrados en posesión de los cargos regidos; autorizando a la Comisión correspondiente para que sea oída a las facultades que la ley de Enjuiciamiento y en ordenamiento le confiere, proponga al Ayuntamiento la forma y manera de dar cumplimiento a la citada R.O.

El Sr. D. Juan Talero después de exponer sumariamente los antecedentes de la causa, echó en que los Letrados Constitucionales en su informe no habían tratado el verdadero punto legal, que era el relativo a la nulidad de la R.O. por haberse dictado contra un acuerdo, no del

Asimismo, vino de la Comisión de En-
sanche; y, en tal sentido y respecto S. I. que
se informo y citaba justificado el caso
existente administrativo, termino interesan-
do del Ensayo que le acordara así, pues
en otro caso, el orador como Jefe del
Municipio interpondría por si el recurso,
o que dicho Jefe de cantonero que se
le facilitara el expediente y los documen-
tos necesarios.

El Sr. Ministro capuso que la Comisión se atenia al distanciamiento facultativo que se había que observar ante dicha Comisión tenía por la ley o Reglamento, sus propias, pero que este no obstante es el Reglamentado se pronunciaba en el sentido indicado por el Sr. Diaz sobre no se oponía a que así se resolviera, dejando por tanto íntegra la cuestión a la decisión municipal.

Deposito de algunas fraves del Sr. Conde de Pichelos y de otras del Sr. Amador acerca de que a su juicio la Comision tenia la facultad de imponer al Mm. Municipio a lo cual observo invariable el Sr. Incenti la ilegalidad de las atribuciones de la referida entidad, se, dió

misim 11.^a proponiendo la devolución al
contratista de construcción de sepultura
en el Cementerio de Nueva España de
la Almudena de las fincas que pres-
tara por obras ejecutadas en 1899 y 1900.

Proposición.

Se dió lectura de la suscripción por
los Sres. Novella, Rubio, Irujo, Novella, Irujo
y Sauter, en su favor literal, es
como sigue:

"Los Concejales que suscriben, considerando im-
portante el saneamiento de la zona del puente de
Victoria por cuantos medios se han puesto al
servicio, y viendo la conveniencia de tal estado
de cosas constante amenaza para la salud
de aquel vecindario, proponen al Excmo. Ayun-
tamiento, de viva voz, con el carácter de
urgente, el estudio de una alcantarilla pro-
visional, que pueda verter en la márgen des-
cribida del río Navarranar, o, reconvirtiéndose las aguas
fluantes en tuberías apropiadas, arrojar el río
por el caudal del puente, para desaguar en
la alcantarilla general." (Cada Em-
pleado recibiendo de 1000 de mil
"inscripciones".)

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013388

283

Y el Ayuntamiento acordó de con-
formidad con lo que en la misma se
proponía.

Puesto de nuevo á discusión, segun-
do acuerdo anteriormente, la propo-
sición relativa á las obras de ampliación
en el Cementerio municipal, el Sr. Novella
dió por rotundadas las manifestaciones que
había hecho, interviendo el Sr. que desde en-
tonces se acordara la obligada consignación
en presupuesto de las cantidades peditas
en perjuicio de que, después, pasara el
asunto á la Comisión del ramo á efec-
tos de resolver sobre los demás electo-
res.

El Sr. Novella, entendió que da-
da la naturaleza e importancia de la
sustancia, la prudencia aconsejaba proce-
der con el debido estudio. El Sr. fin
S. I. estimó que el único acuerdo posible alor-
na, era el de que pasara la proposición
á la Comisión respectiva para que lo
examinara y deviera su cuenta por
terminante.

Rectificó el Sr. Rubio indicando que la necesidad de la obra estaba por todos reconocida y en especial por la divina Comisión que ya trajo al Ayuntamiento el expediente de construcción de la Metrópolis, pendiente de la Superintendencia desde hacía cinco meses; y cuya gestión de pronto despacho por ser de alta importancia general interesó en este momento al Sr. D. del Excmo. Sr. Alcalde.

Leído la petición del Sr. D. D. Gómez de Guzmán el artículo 17.º del Reglamento de Sección para reglar el indicado tenor en aplicación al caso presente, el Sr. D. D. para a hacer varias consideraciones en apoyo de la proposición, inspirada según el Sr. D. en el legítimo propósito de hacer desaparecer la influencia de las Sacramentales, que venían a ser unas sociedades mercantiles explotadoras del sagrado servicio de los enteramientos; y cuyos abusos eran tan palmarios que bastaba observar lo dispuesto por R. O. del año 1877 en que se prohibía a aquellas

la ampliación de sus Cementerios, para conocerse en vista de las constantes obras de esta clase que venían realizando, de su absoluta falta de respeto a las autoridades y a las disposiciones superiores.

Por otra parte advirtió el Sr. D. que en el caso de que tales Sociedades no disfrutaran de fondos suficientes, podría ocurrir alguna de las deficiencias de los locales, algunos abusos observados en el Cementerio de la Patriarcal, en que las construcciones estaban deterioradas y en el mayor abandono y descuido.

Terminó suplicando al Sr. Alcalde que en su legítima influencia y reconocido celo por los intereses municipales, emprendiera una enérgica campaña contra tales entidades, en bien como base necesaria de su intima la necesidad de obtener el pronto despacho del expediente

aludido por el Sr. Rubio, en el Ministerio de la Gobernación, aun cuando en favor de esta brevedad dudosa en resolver la parte relativa al préstamo de honores cívicos y galeras de lujo; asimismo se ha sido indisputable a fin de el orador que el Gobernador despatchara tan bien activamente el otro expediente, relacionado con la retarda de la construcción de la Alcaidía, entorpecido o demorado a virtud del recurso de alzada promovido por las Sacramentales.

El Sr. Presidente calificó de graves y complejos estos asuntos y añadió que la Alcaidía que en la parte a ella concerniente venia pretendiendo preluente atención tendría una en cuenta las excitaciones dirigidas por el Sr. Ocas para poner a lo que hubiese lugar.

Después de isto preguntó al Sr. Rubio si insistía en la aprobación inmediata o acordaría que la proposición pasara previamente a estudio de la Comisión.

Contestó el Sr. Rubio que reconociendo que la Alcaidía se inspiraba en el mismo deseo de llegar a una pronta solución favorable al vecindario en cuestión que tanto le afectaba como las de



los entranamientos, razón por la cual esperaba que también atendería su ruego al inmediato despacho del expediente antes aludido, no tenía inconveniente, dada esta confianza en deferir a los ruegos hechos por varios compañeros de que pasara el asunto a Comisión, si bien esperando siempre que en el presupuesto próximo se incluyera la consignación interorada.

En su vista la presidencia declaró que la proposición pasaría a las Comisiones de Hacienda y Presupuestos para el estudio y resolución que produjese.

Acto seguido se levantó la sesión a las dos horas y cuarenta minutos.

El Secretario.

El Presidente

Manuel de la Parra

Antonio Pardo

José D. Pardo

Manuel de la Parra
Antonio Pardo
José D. Pardo

LIBRO

DE

ACTAS, 460

ATO

1.901



Sesión ordinaria de
5 de Julio de 1901.



Señores.

Aguila.
Alaux.
Amorla.
Anas.
Arriaga.
Barza.
Benavides.
Diaz Valdes.
F. de Guzman.
Garcay.
H. Abasco.
Medrano.
Monduta.
Munichuri.
Nieto.

Se abrió a las once horas y cuarenta minutos, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Srs. Novella, Pina y Arza, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 28 de Junio último, con la lista de los Srs. asistentes a ella que fué aprobada.

Acordos al despacho de oficio.

Se dió lectura de la lista de

Algunos asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 1.º del actual.

Al Sr. Aguayo rogó a la Comisión 1.ª emitir dictamen en un expediente promovido a virtud de denuncia de algunos individuos contra abusos cometidos por el anterior arrendatario de Consumos D. Leopoldo; solicitando asimismo la certificación de las cantidades ingresadas por las Compañías de tracción eléctrica y por las de producción de fluido eléctrico por concepto de instalación de postes y trineos en la vía pública.

El Sr. Amador manifestó, en cuanto al primer particular que la Comisión de Consumos no tenía conocimiento del expediente, pero procuraría obtenerlo para pasarlo a su feble, en la semana inmediata, y no habiéndose hecho ninguna otra observación a la lista de asuntos el Ayuntamiento acordó quedar autorizado de ella y dejarla a disposición de los Excs. Concejales.

Se acordó:

Considerar tres meses de licencia al Sr. Concej. D. Benito Rozaya para atender al restablecimiento de su salud, según

interesa en oficio fecha 27 de Junio próximo pasado.

Comunicación del Sr. Jefe Civil remitiendo al Sr. Jefe de la Sección de lo Civil del Tribunal de lo Contencioso-Administrativo el expediente promovido contra la D.ª Ignacia María Castellán, en virtud de la sentencia dictada por el Tribunal de lo Contencioso-Administrativo en 23 de Marzo anterior, en el pleito promovido por D. Ignacia María Castellán, contra la R.O. del Ministerio de la Gobernación de 22 de Septiembre de 1899, que dispone no haya en la Corporación municipal más que un síndico contador y un tesorero para todos los servicios incluidos los del ensanche, por cuya sentencia de revoca la R.O. recurrida de 22 de Septiembre de 1899 las providencias que confirman dictadas por el Gobernador de la provincia en 14 y 27 de Septiembre de 1894, y las limitaciones hechas y otras imponen a las facultades conferidas por la ley de 26 de Julio de 1892 y el Reglamento de

audar autorizado y pasar a la Comisión correspondiente una comunicación del Gobierno civil, fecha 22 de Junio último remitiendo certificación de la sentencia dictada por el Tribunal de lo Contencioso-Administrativo en 23 de Marzo anterior, en el pleito promovido por D. Ignacia María Castellán, contra la R.O. del Ministerio de la Gobernación de 22 de Septiembre de 1899, que dispone no haya en la Corporación municipal más que un síndico contador y un tesorero para todos los servicios incluidos los del ensanche, por cuya sentencia de revoca la R.O. recurrida de 22 de Septiembre de 1899 las providencias que confirman dictadas por el Gobernador de la provincia en 14 y 27 de Septiembre de 1894, y las limitaciones hechas y otras imponen a las facultades conferidas por la ley de 26 de Julio de 1892 y el Reglamento de

31 de Mayo de 1893 a la Comisión Especial de Ensanche para formar annualmente sus presupuestos y las plantillas de su personal, y en su lugar se remite al demandante D. Ignacio Maria Castellani y Obispo los derechos declarados por R.O. de 5 de Enero de 1894 con referencia al ejercicio del presupuesto que aprobo y se declara la absoluta competencia de la Comisión de Ensanche para resolver con arreglo a dichos reglamentos y ley y en el tiempo y forma determinados por los mismos la situación ulterior de dicho funcionario.

Se dio cuenta de una moción de la Ilustre Corporación, fecha 1.º del corriente, en la que, ante la necesidad cada vez mas imperiosa de reorganizar el servicio de subsección de substancias en forma que pueda responder a las legítimas exigencias de la salubridad, del vecindario amonara la constantemente por el innmoderado afán del mayor lucro, de que viene dando pruebas una pequeña parte de comerciantes de males de y cuando llegado el momento de acometer de una vez empresa de tan alto interés y de realización tan necesaria

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013391

289

se remite a la aprobación del Ayuntamiento las siguientes bases:

Se crea un Cuerpo que denominara de "Inspectores de Substancias" cuyo funcionamiento se subordinara a las reglas que se establezcan en un Reglamento especial.

Estos Inspectores dependan del Laboratorio municipal y en jefe directo lo sera el de dicho Centro, que dispondra la forma y manera como han de ejercer sus funciones, dentro del fondo por el citado Ayuntamiento a la confección del Reglamento que se indica en la base 1.ª. Cada uno de estos Inspectores sera auxiliado en sus funciones por un Perito designado de oficio por concurso entre lo que actualmente presta sus servicios en el Ayuntamiento.

Los Inspectores de substancias serán en número de cinco, disfrutando el sueldo anual de 1.500 pesetas, que se pagaran del Capitulo de Empleos de ingente presupuesto, dentro de fondo a

la formación del presupuesto del año venidero en el que sea incluida la necesaria continuación para el pago de sus haberes.

Estas plazas de nueva creación se proveerán por concurso público de méritos entre los profesores de las Facultades de Farmacia, Ciencias Químicas y Bellas Químicas, siendo merito preferente el haber practicado de laboratorio, que se dará para la presentación de documentos de carácter oficial. Los aspirantes no serán mayores de cuarenta años.

El plazo de admisión de instancias será de cinco días hábiles y el concurso se celebrará en los Boletines de la provincia y municipal, Gaceta de Madrid y Diario Oficial de España.

El Sr. Tiquera hizo notar que para admitir la propuesta de la S^{ra}. Caldía y secundar sus laudables propósitos los S^{res} Concejales tendrían que ponerse en contradicción con sus propios actos ordenando la enmienda que se conchó al aprobar las bases por las cuales se encomendó el suministro de sustancias alimenticias a la granjería de los Penales octenarios que en un gran mayoría del

conviene el manejo de los microscopios, procurando también de relieve la que razón en que fue desechada la propuesta de S. E. de 24 de Julio de 1901 para que dichos trabajos se practicasen por personal de mayor competencia.

En apoyo de su anterior aserto manifestó haber un certificado del Laboratorio municipal y otro del Instituto del Estado en los que se hacían constar las buenas condiciones para el consumo de dos reses, antes desechadas por los Veterinarios. Sin dejar, pues, de vencer la necesidad de acudir a reforma propuesta, entendió que por ahora no era practicable por requerir una transferencia de crédito que no consentía la ley aplicarse a gastos de personal.

El Sr. Becas felicitó a la S^{ra}. Caldía por el interés que demostraba por la salubridad, pública y remedio de completar la última minuta para perseguir los estudios dependientes del Laboratorio, algunos de los cuales, como los de análisis microgr-

fios y de desinfección, no funcionaban con regularidad.

Acuerda del acuerdo adoptado anteriormente, dijo que no sabía ninguna contradicción porque en el preámbulo del proyecto de bases ya se consignó que el servicio se prestaría por los Revisores, interin se formaba un Cuerpo de personal técnico.

El Sr. Virella recordó haber presentado en 1893 un proyecto de bases que unificó la función del Ayuntamiento para crear un Cuerpo de Inspectores de Salubridad, si bien no llegó a realizarse por haber consignado la Comisión de Hacienda en el presupuesto un arbitrio por derechos de patentes, contra el que se formularon reclamaciones que tubo que atender el Sr. Gobernador dejando sin efecto el acuerdo municipal y felicitando al Sr. de que ha sucedido al Sr. Alcalde proveyó para hoy los beneficios que el recordarlo no pudo alcanzar en aquella ocasión, interin de la presidencia de servicio estudiar el referido trabajo, en donde se hallaban respaldadas las principales disposiciones reglamentarias de todos los países cultos, por si podría aprovechar algo al organizar el nuevo servicio.



El Sr. Noguera rectificó diciendo que no era dificultad en acordar desde luego lo propuesto, siempre que no tuviera efecto hasta 1º de Enero próximo, en cuya fecha podría consignarse la cantidad necesaria y no caería la responsabilidad que hoy, por transferir crédito con destino al pago de haberes.

Para mejor inteligencia del alcance de su motivo el Sr. Presidente creyó conveniente hacer constar que estaba inspirada en la necesidad de corregir las grandes deficiencias de que adolecía servicio tan importante, no precisamente por falta de fuerza del personal, sino por defectos de organización; que las cinco plazas, una para cada uno de los distritos, se procuran mediante concurso a propuesta de una Comisión o de la Junta de Ciudad, en el tanto entendido que estos puestos habían de ser auxiliados en la inspección rural por los Revisores Veterinarios, y tendrían a sus ordenes algunos agentes de Policía Urbana; que no era obstáculo a su juicio, los

preceptos de la ley de contabilidad, para atender al servicio en cargo al siguiente presupuesto, porque tratándose de una necesidad imprescindible que afecta a la salud del vecindario, podría tener el gasto perfecta aplicación al Capítulo de Improvistos, y por último que la Alcaldía estaba dispuesta a proceder en este asunto oyendo las observaciones y el consejo de todos y teniendo a la vista los estudios hechos por los Sres Novella y Noguera con el fin de formar un proyecto definitivo y someterlo a la Corporación.

El Sr. Novella opinó también que las circunstancias actuales justificaban la aplicación del gasto al Capítulo de Improvistos como en ocasiones anteriores siempre se hizo, siendo de parer que se autorizase a la Alcaldía para llevar a cabo el pensamiento que inspiraba la propuesta, con la mayor rapidez posible y en la forma que creyese conveniente.

Queda consultado de la Presidencia de acuerdo, acto seguido, aproba la representada mocion de la Alcaldia.

Se acordó:

Adjudicar en definitiva a favor

de la subasta para la construcción de la casa de la Alcaldía en el Ayuntamiento de Madrid.

de D. Pedro Ondón el remate de la subasta para contratar la construcción de sepulturas en el Cementerio de Nuestra Señora de la Almudena en los precios lires.

Total en contra los Sres Noguera, Pérez del Val, Alvarez y Barza.

Adjudicar en definitiva y en el precio tipo, a favor de D. José Peral. Luis, el remate de la subasta para la construcción e instalación de veinte banos de piedra y hierro en la calle de Peral.

Queda enterado y publicar en los periódicos oficiales el balance de comprobación y estado demostrativo de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Ensanche hasta fin de Mayo último.

Queda enterado de haber trasladado su residencia fuera de esta Capital, los señores siguientes:

D. Manuel Pared Barza, de la

Adjudicación de la casa de la Alcaldía en el Ayuntamiento de Madrid.

calle de D. Diego de León número 3. á
Barcelona.

9.ª Ma. Blas Román, de la calle de San Te-
nente alta n.º 24, á Barcelona. y

D. Gregorio Rodríguez Cortés, de la calle de
Torre de León n.º 7, á Vicharr. (Madrid)

Se dio cuenta de un oficio del Excmo.

Se dio instrucción del distrito de la Latina,

fecha 26 de Junio próximo pasado, por el

que, cumplimentando un edicto del de igual

clase de Alcalá de Henares, se requiere al

Ayuntamiento para que en término de

diez días comparezca fianza de 1000 pesetas

para responder del daño causado e indemniza-

ción si permuinos en el caso de que en su

dió fuese declarada la Corporación civilmen-

te responsable, en la causa que aquel sigue,

á virtud de denuncia de D. José Sánchez

Telles por haber desaparecido la caja de

hierro de una sepultura del Cementerio de

Ala. Ra. de la Almudena.

Después se dio lectura del informe

del Excmo. Concejal Sr. Por. manifestan-

do que no procede la constitución de fian-

za por no haber aún responsabilidad de-

finida y menos declarada contra el Ayunta-

miento y que las responsabilidades civiles

Ayuntamiento de Madrid



N.º 013403

293

sin limitando de sentencia firme, no
pueden exigirse á los Ayuntamientos más
que en la forma que tácitamente
fija la ley municipal.

El Sr. D. Gas. Talas entendió que con-
tra la citada providencia debía recurrir el
Ayuntamiento tanto por la exagerada can-
tidad exigida cuanto por la ofensa que se
infería á la Corporación al manifestar-
dada respecto á su formalidad y solen-
nidad.

El Sr. Abasco solicitó que para no
dejar transcurrir el plazo fijado, se pene-
nase en forma el Ayuntamiento en el
Excmo. de Alcalá y practicare direc-
tamente las gestiones necesarias sin la
mediación del de la Latina de esta
Corte.

Resolvió el Sr. D. Gas. Talas manifes-
tando que los Excmos. Concejales debie-
ran haber promovido la cuestión de com-
petencia al los conuejos de la causa; y
de conformidad con la propuesta de este
Sr. Concejal, se acordó interponer toda

dase de votos contra la expuesta res-
lución ante el Juzgado competente.

Por disposición de la prudencia se
dió lectura de una comunicación del Se-
cretario que suscribe fecha 3 del actual,
en solicitud de veinte días de licencia
para atender al restablecimiento de mi
salud.

Y el Ayuntamiento acordó conceder
la licencia solicitada.

— Orden del día. —

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones
Expedientes de obras.
Sobre la meseta.

Se dió cuenta de un informe de la Co-
misión 4ª fecha 13 de Junio último por por-
tando de dictamen nula y sin efecto, de
conformidad con el parecer de los Letra-
dos Consistoriales, la adjudicación defini-
tiva aprobada en sesión de 18 de Mayo
anterior a favor de D. Julián Bantista
de la subasta reanunciada en 11 del mis-
mo mes para la construcción del Acero
municipal de la Trinqueta de la Paloma,
por el cual que constituye el no haberse

Se declara nula la
subasta para la
construcción del Acero
municipal de la Trinqueta

Ayuntamiento de Madrid

alzado en la Comisión de Alcaldía del
distrito del Hospicio, según citaba aumen-
tado por falta de constitución de me-
sa; y anunciar nueva licitación bajo las
mismas condiciones y en la forma pre-
venida por R. D. de 26 de Abril de 1902.

El Sr. Pérez del Val impugnó el
dictamen por entender que la entidad
que debía presidir todos los actos de
la Corporación, no consentía revocar
el acuerdo anterior, y menos careciendo
de fundamentos, puesto que nadie hizo
oportunitamente ninguna observación
durante la utilidad, de la subasta
ni la protesta se presentó, dentro del
plazo legal.

El Sr. Párraga opinó por el con-
trario que el no haberse constituido la
nueva en la Comisión de Alcaldía
del Hospicio y la existencia de una
reclamación de parte interesada eran
motivos suficientes para anular el
remate en previsión de litigios.
Hecho presente por el Sr. Alameda.

que la responsabilidad correspondía exclusivamente a los Sres. Concejales que con su falta de asistencia dieron origen a la cuestión suscitada, el Sr. Figuera espuso que había sido el error que cometió en contra de la adjudicación y por tanto el mismo cometió su responsabilidad, que no habiéndole presentado la reclamación dentro de los cinco días siguientes, el interesado corría de acción y en portada no era válida aparte de que si el autor de ella hubiera tenido prohibido de presentar pliego en la Cámara de Alcaldía no hubiera estado en la primera Casa Consistorial, en el momento mismo en que debió abrirse la licitación en aquella dependencia; y por último dijo S. E. que una vez contrabando el contrato con la adjudicación definitiva, el Ayuntamiento estaba obligado a respetarlo y declararlo la nulidad, del remate, el contratista seguramente exigirá indemnización de daños y perjuicios en circunstancias que ya es evidente no hubiera apreciado los Señores Concejales.

El Sr. Panaga advirtió que, descontados los días festivos la pretensa resultaba prescrita en el plazo legal; y el Sr. Ferrández de Guzmán, después de reflexionar esta opinión diciendo que los días feriados eran hábiles



en asuntos administrativos, hizo observar que la presencia del reclamante en la 1.ª Casa pudo muy bien ser un golpe de habilidad para no dar a conocer sus propósitos, pero el hecho evidente era que no se había constituido la mesa; y añadió que si la subasta reportase algún beneficio al Ayuntamiento, el tendría reparo en votar la nulidad, pero adjudicada por el precio tipo, no podría por menos de atender la reclamación de un licitador que de buena fe, tal vez, hubiera hecho propuestas más favorables. Como manifestando que ya que el Sr. Figuera no hizo en momento oportuno las observaciones que hoy se le oían ante las cuales seguramente no se hubiera aprobado la adjudicación, aún se estaba a tiempo de reparar el error cometido anulando la subasta, si bien con todas las precauciones necesarias que podían consistir en exigir la previa conformidad, escrita, del rematante.

El Sr. Amirola reprodujo las manifestaciones hechas en la sesión anterior respecto a la utilidad que creyó justificada en la falta de constitución de la mesa y por haberse acumulado los votos de cuatro años, haciendo eleva el precio de 2.700.000 pesetas a 3.300.000 en grave perjuicio para el erario municipal, y fundado en esta consideración solicitó se aprobase el dictamen y se reformaran los pliegos de condiciones.

Concedida nuevamente la palabra al Sr. Noquera hizo constar que la instancia citada firmada el día 14 de Mayo, por el Jefe de entrada en el Registro General tenía fecha 24, lo cual hacía presumir que el interesado se valía de este subterfugio por no haber conseguido algo que sin duda se propuso obtener al consignar los de probante.

El Sr. Medrano se mostró también partidario del dictamen, teniendo en cuenta, más que la reclamación de un particular, el quebranto que experimentarían el Municipio con la acumulación de intereses.

El Sr. Miente dijo que este asunto era el más desagradable que había visto desde

que pertenecía al Ayuntamiento por la serie de circunstancias que en él concurrían, y fue de parecer que, además de no admitirse la protesta por improcedente, toda vez que la reclamación contra un acuerdo municipal, debió cu- tallarse antes la Superioridad, se abriese una información para depurar los extremos siguientes:

1.ª A quién correspondía la responsabilidad de haber presentado el expediente al Municipio sin reparos de ninguna clase, dando lugar a que los Concejales votasen una adjudicación ilegal.

2.ª Justificación de la falta de asistencia de los Sres. Concejales de Alcalde designados para presidir la subasta, y

3.ª Que la adjudicación se hizo sin protesta y que la afirmación del Sr. Mente de haber acudido a la Encuesta de Elvalde, era completamente falsa por cuanto se le había visto en la 1.ª Casa Consistorial a la misma hora.

El Sr. Amirola creyó que no se ha-

hayan presentado estas dificultades, si la Dirección de Administración local, en cumplimiento de lo prevenido en el art. 3.º del R. D. de entabación hubiese advertido a tiempo el error, corrigiendo los pliegos de condiciones en lo referente al precio tipo.

El Sr. Sánchez Conia acusó en falta de asistencia al expresado acto, manifestando que jamás había eludido el cumplimiento de los deberes inherentes al cargo, cuando por turno le correspondía y se le participaba en oportunidad; mas en vista de la frecuencia con que se le avisaba a última hora para su faltar faltas no justificadas de otros compañeros, se había visto precisado a cargar en su casa que enterasen que se hallaba enfermo siempre que recibiese oficios para proceder los subastas con menos de 24 horas de anticipación.

El Sr. Hernández de Guevara no juzgó prudente se discutiera en público la conducta de los compañeros en cuanto responsabilidad, para nadie en la presentación del expediente, porque éste debía entranse Ardas las formalidades



legales sin la protesta presentada más tarde.

El Sr. Noguera preguntó si la acumulación de interés se hizo por la Comisión o por indicaciones de ella, en cuyo caso no había responsabilidad, para ningún funcionario, e insistiendo el Sr. en consideras extemporánea la protesta, dijo que si el Sr. Álvarez hubiese tenido en efecto interés, se habría cuidado de hacer constar su presencia en la Comisión de Alcaldes y su propósito de hacer postura, exhibiendo el pliego al Notario aunque este no hubiera podido dárlo por no estar constituida la mesa.

El Sr. Sánchez Conia recogiendo indicaciones hechas por el Sr. Noguera, explicó la intervención que en el proyecto de construcción del acto tuvieron las Comisiones de Hacienda, Obras y Beneficencia y el acuerdo recaído de que se cargarán los intereses correspondientes al tiempo que hubiera de tardarse en

huan presentada estas dificultades, si la Di-
rección de Administración local, en cum-
plimiento de lo prevenido en el art. 29
del R. D. de contratación hubiese advo-
cado a tiempo el error, corrigiendo los
plegos de condiciones en lo referente al
precio tipo.

El Sr. Sánchez Coria usó en
falta de asistencia al expresado acto, ma-
nifestando que jamás había eludido el
cumplimiento de los deberes inherentes al
cargo, cuando por turno le correspondía
y se le participaba en oportunidad,
mas en vista de la frecuencia con que
se le avisaba a última hora para su-
plir faltas no justificadas de otros com-
pañeros, se había visto obligado a lu-
gar en su casa que contestasen que
se hallaba enfermo siempre que recibiese
oficios para proceder las subastas con
menos de 24 horas de anticipación.

El Sr. Hernández de Guzmán no
juzgó prudente se discutiera en público
la conducta de los compañeros ni en-
trebó responsabilidad para nadie en
la presentación del expediente, porque éste
velaría entonces todas las formalidades



legales sin la protesta presentada
más tarde.

El Sr. Noguera preguntó si la
asistencia de interés se hizo por la
Comisión o por indicaciones de ella, en
cuyo caso no había responsabilidad,
para ningún funcionario, e indicando
D. F. en consideración estemporánea la pro-
testa, dijo que si el Sr. Almirante hubiese
sido en efecto interés, se habría en-
dado de hacer constar su presencia
en la Comuna de Alcaldía y en pro-
posito de hacer protesta, exhibiendo el
pliego al Notario aunque este no hu-
biera podido abrirlo por no estar con-
stituido la mesa.

El Sr. Sánchez Coria recogiendo
indicaciones hechas por el Sr. Noguera,
expuso la intervención que en el pro-
yecto de construcción del acto tuvieron
las Comisiones de Hacienda, Obras y
Beneficencia y el acuerdo recaído de que
se cargarán los intereses correspondientes
al tiempo que hubiera de tardarse en

pagar el importe de la obra; y después de esto dijo que la Comisión mantenía el dictamen, si bien aceptando la adición propuesta por el Sr. Fernandez de Guviana.

Prima nueva reafirmación del Sr. Stocquera, la presidencia expuso que el asunto tenía dos aspectos, la cuestión de procedimiento y la de fondo; que en cuanto a la primera, no quería hacer prujeros de ninguna clase, dejando en completa libertad, al Municipio para que, apreciando todos los antecedentes, circunstancias y requisitos, determinara si era motivo suficiente para declarar la nulidad del statute, el hecho de no haberse constituido una de las mesas de la junta; respecto del cual era de notar la escasa seriedad con que procedió el Notario; y de lamentar que el Concejal designado como presidente, no hubiera podido participar con la oportunidad necesaria para que el Instituto llegara a tiempo de reemplazarse, la causa de nulidad que le perjudicaba el cumplimiento del deber que le fue encomendado.

Respecto de la cuestión de fondo, dijo que en el extremo relativo a la acumulación

Ayuntamiento de Madrid

de intereses de que se habían ocupado los Sres. Concejales, no podía existir error de concepto que se atribuía, pues aparte de que las operaciones aritméticas se verificaron en las condiciones en que se hacían siempre, no había que olvidar la transacción que tuvo el deudo y, en amplios exámen, tanto dentro de las tres Comisiones que en el intersección como en el seno del Ayuntamiento, en que después de quedar sobre la mesa y de ser largamente discutido por el Sr. Stocquera y otros Sres. Concejales, tuvo un desarrollo sucesivo de mucho tiempo, raro por las cuales nadie podía alegar desconocimiento de todos los aspectos y detalles del proyecto; y añadió S. E. que por estas circunstancias y por haberse procedido por las Comisiones y por los funcionarios en el seno y fuera se acostumbrados, no existían motivos fundados para proceder en depuración de responsabilidades en este caso, puesto que el hecho de

la acumulación de los intereses se llevó á cabo en consonancia con el criterio fijado por las Comisiones provinciales, y sobre ello recae la aprobación municipal.

Está no obstante, dijo que así como el Sr. Olmueda había pedido la investigación de las causas que justificaran el lamentable suceso de la falta de constitución de la aludida mesa de la subasta, muy luego tendría en cuenta la presidencia, tampoco se opondría, si en ello mereciera el Consejo, á que fueran también objeto de información aquellos otros estruendos que se oían en el debate; y terminando el Sr. Olmueda de la necesidad de llegar á procedimientos eficaces que evitasen el agio y las confabulaciones en las subastas, en cuyo sentido, la Alcaldía se proponía perseverar en el camino emprendido, disminuyendo entre otras cosas que, como se había hecho ya en uno de los casos, tuviesen lugar simultáneamente en el Ayuntamiento y en la Dirección de Administración local, las subastas de servicios municipales.

El Sr. Torrenti se lamentó una vez más, de que la Corporación se viera en



necesidad de anular el remate, si bien en la condicional propuesta por el Sr. Fernández de Guzmán, siendo aún más de lamentar que el acto de la anulación viniera á favorecer, á alguien que parecía haber abusado del crédito y respetabilidad de la Corporación.

Almueda
Fijándose el Sr. en que, de haberse dado cuenta oportunamente del hecho de la falta de constitución de una de las mesas, el Ayuntamiento no tendría, tal vez, que verse ahora en el caso de anular un acuerdo anterior, pidió que en lo sucesivo al tratarse de la adjudicación de subastas se copiasen todas las incidencias de los remates.

El Sr. Díaz Talas dijo que en voto sería en el sentido de la nulidad, pero con la aclaración hecha por el Sr. Fernández de Guzmán de que la Alcaldía obtendría del rematante la declaración de su renuncia á reclamar créditos de perjuicios y á otras aspiraciones que pudiera tener.

199
Dicho esto intercedió que se mejorase el servicio de Notarios Consistoriales haciendo que el Ayuntamiento los tuviese propiamente suyos.

El Sr. Figueroa expuso que por las razones antes expuestas y por seguir estimando que la subasta era válida, por no haberse reclamado contra ella dentro de término, votaría contra la nulidad.

El Sr. Murrero sostuvo que para ser consecuente con sus actos, el Municipio debía mantener su acuerdo, y que en tal sentido, en voto había de ser también contrario a la nulidad.

El Sr. Prieto, a nombre de la Comisión, declaró que aceptaba la adición al dictamen propuesta por el Sr. Fernández de Guverara.

El Sr. Conde de Veldas manifestó que en voto sería favorable al dictamen sin ningún distinguir ni aclaración.

Llamó la atención el Sr. Rubio respecto del caso en que el rematante no se conformara con hacer la remoción de debidos; y después de indicar al Sr. Fernández de Guverara que entónces se entendería que el Ayuntamiento no

había aprobado la nulidad de la subasta, el Sr. Tinenti, en vista de estas dudas opinó que debía darse por desahucio el asunto y dejar en suspenso la resolución hasta la sesión próxima a fin de dar lugar a que la Realidad remitiese al interesado y se le fuera constatar fehacientemente en renuncia de derechos.

Conforme el Sr. Presidente con la solución, pero no con que fuese la Alcaldía y si una ponencia, la que realizase la gestión; y el propuso a los Sres. Conde de Veldas, Tinenti, Figueroa, Fernández de Guverara y Nicols, para que constituyeran la indicada ponencia en representación del Ayuntamiento y por delegación del Alcaldía, a fin de que ante aquella y como estime oportuno, se haga la manifestación por el rematante de renunciar a toda reclamación, en el caso de acordarse la nulidad de la subasta.

Manifiesto por el Sr. Hoguera que
por su parte no podía aceptar el pue-
to que se le confería por tener que
ausentarse de Madrid, el Sr. Presidente
instituyó a S. I con el Sr. Pizar del
Tal; y en aceder a la renuncia que
también hizo el Sr. Conde de Valdes, por
entender este Señor que el asunto com-
petía a la Concepción de Obras y a la
Alcaldía, el Ayuntamiento acordó de
conformidad con lo propuesto por la
mesa.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Cr.
misiva 4.^a en cuatro artículos fecha
27 de Junio próximo pasado:

1.^o Conceder licencia a D. Luis de
Sepeda, en representación de su ayo-
da D.^a Carmen Piron, para cons-
truir con arreglo a los planos y
memoria que presenta, una casa
en el Solar n.^o 18 de la calle de
Canizares, debiendo observarse en la
construcción las prescripciones de las

Conceder licencia
para construir una
casa en el solar 18
de la calle de Canizares

Manifiesta por el Sr. Hoguera que
por su parte no podía aceptar el pue-
to que se le confería, por tener que
ausentarse de Madrid, el Sr. Presidente
sustituyó a S. I con el Sr. Pizar del
Tab; y sin aceder a la renuncia que
también hizo el Sr. Conde de Tellos, por
entender este Señor que el asunto com-
petía a la Comisión de Obras y a la
Alcaldía, el Ayuntamiento acordó de
conformidad con lo propuesto por la
misma.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Co-
misión 4.^a en cuatro artículos fecha
27 de Junio próximo pasado:

Conceder licencia
para construir una
casa en el solar nº
de la calle de Carrieros

1.^o Conceder licencia a D. Luis de
Sepeda, en representación de su es-
posa D.^a Carmen Prión, para cons-
truir con arreglo a los planos y
memoria que presenta, una casa
en el solar nº 18 de la calle de
Carrieros, debiendo observarse en la
construcción las prescripciones de las