

LIBRO

DE

ACTAS, 463

AÑO

1901

Diligencias Este libro consta de Trececientas folios de fo-  
fol de la clase Sesima, sellado con el de  
las armas de esta Villa y rubricado por  
el Excmo. D. Alvaro Picconiente y de Es-  
lima, á las ordenes de las señoras fide-  
litas de la Junta Municipal, concurramos  
de por la celebrada el día veintiocho  
de febrero del corriente año.

Madrid 28 de febrero de 1901.

El Secretario



*[Signature]*

Señal de actas de sesiones de la Junta Municipal del Excmo Ayuntamiento de esta Corte; consta de sesenta folios útiles requisitados, con anexo al art. 2º del vigente Reglamento del Timbre y que se reintegran con diez pliegos de papel del sello, clase 10ª, de dos pesetas cada uno y número 0 000 131 al 0 000 250.

Madrid = 15 de Enero de 1901

El Administrador de Hacienda



J. L. Lapeña



N.º 0000151



## Sesion de Junta Municipal de 28 de Febrero de 1901.

Presidencia del Excmo. Sr. Duque  
de Santo Mauro

Se abrió a las quince y cuarenta y cinco minutos, primera segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera mas que los Sres. Tor. mander de Guvra, Olas, Rubio, San-  
dier Corisa, Vincenti, Alvarez, Arias  
Buitrago, Carrera, Cajudo, Heredero,  
Martin Lujan, Miranda, Morck, Mo-  
nillo, Sardo, Romeral, Romero, San-  
dier y Villuandas, dándose lectura  
del acta de la sesion anterior cele-  
brada el dia veinte de Diciembre  
ultimo que fue aprobada.

Señores  
Aguila  
F. de Guvra  
H. Lopez  
Nicola  
Parraga  
J. Corisa  
Mandier  
Arias  
Bernardo de  
Linas  
Carrera  
Ferrer  
Heredero  
Martin Lujan  
Miranda  
Monck  
Monillo  
Sard  
Rodero  
Romeral  
Romero  
Villuanda

Acto seguido el Sr. Presidente ordenó la lectura de los párrafos 2º y 3º del artículo 68 de la ley municipal, verificándolo así el Sr. Secretario que suscribe y declaró constituida la Junta.

Al darse cuenta del primer enunciado del orden del día, usó de la palabra el Sr. Elloret para exponer su opinión de que ninguno de los asuntos puestos al despacho era de la competencia de la Junta, en sujeción estricta a los preceptos de la ley municipal, única que debía observarse, y en los cuales no se detenía la práctica hasta ahora seguida por costumbre o en virtud de disposiciones posteriores que venían a interpretar y alterar el verdadero concepto de la ley.

En su consecuencia, hizo constar para que la Alcaldía espusiera, el caso al Gobierno de S. M., si así lo juzgaba oportuno, reservándose S. S.ª el procurar la rectificación de la jurisprudencia, que se abstendría de votar en todos los asuntos en que interviniese

Ayuntamiento de Madrid



deda Junta.

Iguales propósitos demostró seguidamente el Sr. Rodero, fundándose en que no le bastaba la simple lectura de los dictámenes para aprender las consideraciones en que cada uno se basaba, razón por la que solicitó de la Presidencia, encargar un medio adecuado para que en lo sucesivo quedasen los expedientes sobre la mesa o pudiesen ser examinados en un tiempo del que mediaba entre las fechas de las convocatorias y de las sesiones.

Contestó la Presidencia que constarían en acta las manifestaciones del Sr. Elloret, y la Alcaldía se ocuparía de estos puntos dentro en alguna forma, sin perjuicio de tener por obligación, que seguir entre tanto los mismos procedimientos hasta hoy observados

S. de la Junta Municipal



y perfectamente garantidos por las disposiciones gubernativas que habían servido para alzar la ley municipal.

Acercá de la petición del Sr. Rodero libro presente que cualquier Sr. Vocal asociado podía utilizar el derecho de pedir el aplazamiento de un asunto por tiempo determinado cuando las circunstancias en cada caso consintiesen no lo impidiesen, porque de otra suerte, el exigirlo como medida general equivaldría a un obstruccionismo que invalidaría los acuerdos municipales. El Sr. Fernánder de Guevara encontró muy justificada la actitud de los Sres. Asociados, por recursos que una Junta recién constituida denunciaría en absoluto, los asuntos sometidos a su sanción; y con objeto de que dichos Sres. tuvieran medio de emitir su voto con entero conocimiento de causa, propuso se aplazara esta sesión por siete minutos de horas, suficientes para que aquellos pudieran de-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.152



dicarse al estudio de los expedientes. El Sr. Rodero suplico que no se interpretasen sus palabras, en el sentido de hacer obstrucción, sino como un deseo suyo de evitar que la Junta rechazara o aprobara inconscientemente los asuntos.

El Sr. Presidente dijo que aun cuando los Sres. Vocales pudieran examinar ya los asuntos en el plazo que había mediado entre la 1.ª y 2.ª convocatoria de la sesión presente, aceptaba con mucho gusto la solución propuesta por el Sr. Fernánder de Guevara, en un caso de que tuvieran mayores facilidades para dicho estudio.

A continuación, refiriéndose a las observaciones del Sr. Morot, pasó a exponer las disposiciones de la Sección (en cuyo cumplimiento figuraban en el orden del día los expedientes sometidos a la Junta

S. de San Isidro Mayor

citando al efecto la Real Orden de 1.<sup>o</sup> de Junio de 1886, que en su preámbulo y en su artículo 2.<sup>o</sup>, enmendada a la Junta la facultad de entender y aprobar las jubilaciones; el artículo 4.<sup>o</sup>, párrafo 2.<sup>o</sup> del Real Decreto de 4 de Enero de 1883 que somete a su competencia la aprobación de subastas que hubieran de verificarse con fondos del presupuesto ordinario y durante el ejercicio de varios presupuestos; y finalmente las Reales Ordenes de 28 de Septiembre de 1869 y del año 1878, por lo que había a los expedientes relativos a la adjudicación de solares y parcelas, y añadió S. E.<sup>a</sup> que, no obstante la pertinencia de las intenciones del Sr. Elorot, mientras no recaiese una resolución en consonancia con ellas, no era posible prescindir del obligado trámite de intervención de la Junta en tales asuntos.

El Sr. Elorot agradeció las explicaciones de la presidencia, pero siguió estimando que tales preceptos gubernativos eran más tan-

Ayuntamiento de Madrid



tas derogaciones de la ley orgánica y venían a restar una doctrina porvenir para el desarrollo de la vida municipal, por ser sabido que mientras se trataba de ejecutar actos administrativos, el mayor grado de intervención de personas en esta gestión la dificultaba y entorpecía notablemente.

Por otra parte entendió que el procedimiento equivalía a suplir el número de miembros del Consejo; haciéndose de necesidad que los Soc. Vocales de la Junta asistieran a las resoluciones de los expedientes y tomaran parte en ellas, pues de otro modo no era dable emitir el voto en estas sesiones, con conocimiento de los asuntos.

Por todo ello, y considerando que el espíritu y letra de la ley no conferían a la Junta competencia en la administración

S. de José M. S. S.

y si solo en materias económicas, en las bases tributarias y en los fundamentos de los impuestos municipales, y considerando además que el leido de la publicación de una Real Orden, no podía privar al Ayuntamiento de una de sus privativas atribuciones, como lo era la de comprar y vender parcelas de terreno. S. S.ª terminó insinuando en su entono y en las manifestaciones que dejaba expuestas; agregando que en todo caso procedería remunerar estas facultades de la Junta que no emanaban directamente de los preceptos de la ley.

La Presidencia, á su vez, mantuvo invariablemente que aunque muy razonables, como no podían menos de serlo, las observaciones de persona tan ilustrada y autorizada como el Sr. Morot, no había posibilidad legal de apartarse del procedimiento seguido mientras permanecieran en vigor los fundamentos y disposiciones



a que se atemperaba; pues el obrar de otra suerte, colocaría al Municipio en situación difícil, y tal variación de conducta envolvería también una completa inautenticación de las resoluciones y actos realizados hasta ahora por la Junta.

Expuso además S. S.ª que los miembros de ella tenían perfecto derecho á conocer las materias sometidas á su voto, y agregó que en tal sentido la Presidencia procuraría ofrecerles las mayores facilidades para el estudio de expedientes.

Rectificó de nuevo el Sr. Morot, significando, que sus declaraciones no tenían al presente otro objeto que justificar su entono en la cuestión y anticipar el propósito de elevar una razonada exposición á la Superioridad que aprazaría en el parlamento

S. S.ª Sr. Morot

en el sentido de que este fun-  
cionamiento de la Junta, era contrario  
a la ley y equivalía a limitar  
la gestión del Ayuntamiento a  
una mera ponencia en los expe-  
dientes que se sometían a aquel  
otro organismo.

La Prudencia insistió en que desde luego constataran en acta las manifestaciones del Sr. Elorot, que la mesa recogía también para or de llegar por los medios adecuados a alguna resolución en el sentido que ella deseaba.

Didio esto y aceptando la fórmula propuesta por el Sr. Fernandez de Guierara, preguntó a la Junta si se suspendía la sesión por término de cuarenta y ocho horas, para que los Señores Vocales pudiesen examinar los expedientes puestos a consideración, y siendo afirmativo el acuerdo de aquella, acto seguido se suspendió la sesión.

orden las diez y seis y diez  
minutos.

Señores

Aguiña  
Alvarado  
Alvarado  
Arcas  
Bacora  
Biot  
D. Valero  
D. de Aguiña  
Sanchez  
H. Aguiña  
Munoz  
Nicola  
Novilla  
Torres  
Barral  
Riviera  
R. de Aguiña  
R. de Aguiña  
S. Lopez  
Sanchez  
Sanchez  
Barral  
Novilla  
Vides (Corte de)  
Vincenzo  
Vincenzo  
Cavaler  
Hoyan  
Torres  
Rocha  
Arcas  
Carrera  
Barral  
Miranda  
Rodero  
Martín  
Luján  
Novilla  
Vincenzo  
Hoyan  
Carrera  
Vincenzo  
Novilla

que era opuesto al sistema de jubilaciones y votaría siempre en contra de ellas, por ser de opinión que, salvo algunas contadas excepciones, en la mayoría de los casos se concedían por el interés de producir vacantes para otorgarlas a otras personas o por virtud de peticiones hechas por los propios interesados, con el fin de cobrar un haber parrco y dedicarse de lleno á otras ocupaciones particulares, como lo había hecho el Sr. Conador de la Tena jubilado del cargo de Director de Contribuciones y actualmente jefe de una Sección del Banco de España, con un sueldo de bastante consideración. Agregó que además de estas consideraciones, tenía en cuenta para oponerse, las innumerables cargas que ya pesaban sobre el contribuyente y la imposibilidad de aumentar en el presupuesto nuevas e injustificadas partidas.

Dijo después el Sr. Hernandoz-Agüero, que desde que el

Ayuntamiento de Madrid



ejercía el cargo de Conyudal no se había acordado ninguna jubilación que respondiese al capricho o al favor; que era un efecto lamentable que tuvieran que concederse algunas jubilaciones no del todo justificadas; pero esto no podía evitarse mientras no se reformase la ley del Estado y, como consecuencia, la de los ayuntamientos; y que la mayor parte de los contribuyentes acusaban al Municipio de agravar la situación creada á las fuerzas vivas del país, porque ignoraban que casi la totalidad del presupuesto la absorbía el Estado y la provincia, dejando para sostener todos los servicios de la Villa una exigua cifra, con la que oía realizando verdaderos milagros, mientras que los labradores veían las justas reclamaciones

J. de Santa Pau

en demanda, no de preferencia sobre las demás provincias, sino de aquellas atenciones que le correspondían por razón de capitalidad.

Replicó el Sr. Rodero que este último argumento reformaba aun más su opinión, puesto que si el presupuesto municipal era tan pobre y reducido, no debían mermarse los pocos recursos disponibles con numerosas concesiones de gracia.

La Presidencia hizo observar la necesidad de no generalizar las cuestiones y estudiar cada caso especial para ver si estaban cumplidas todas las formalidades legales y justificada la propuesta.

El Sr. Hernandez Agero manifestó que no se trataba de un acto de generosidad, sino de un deber regulado por Reales Decretos que también obligaban a las Corporaciones, aun siendo contradictorios de la ley, tanto por su incumplimiento había ndo aproxi-



bido el Municipio en diferentes ocasiones.

El Sr. Diaz Valero dijo que sentía no ver en el salón al Sr. Illoret para discutir con él sobre la competencia de la Junta, y para demostrarle que el Ayuntamiento sometía a su sanción determinados asuntos, cumpliendo con las leyes y demás disposiciones aclaratorias de la misma.

Explicó la tramitación que seguía esta clase de expedientes según se trataba de derechos adquiridos al amparo del Real Decreto de 2 de mayo del 58 o de peticiones de gracia anteriores por disposiciones posteriores; y para justificar la conducta del Municipio hizo mención de varias sentencias del Tribunal de lo Contencioso estableciendo la jurisprudencia de que todos los Reales Decretos y Reales Ordenes

J. de Santa Maura

dictadas sobre la materia, aunque contrarias á la ley municipal, eran de ineludible observancia para los Municipios, y citó á unánimo el recurso interpuesto por un vigilante de Consumos á quien el Gobierno civil, el Ministerio y el Tribunal de lo Contencioso dieron la razón condecorando además en costas al Ayuntamiento.

El Sr. Vicecristi expuso, que además de la disposición citada del año 58, existía un Real Decreto posterior en el que, de acuerdo con el Consejo de Estado se declaraba protestativo en los Ayuntamientos el conceder jubilaciones á sus empleados, y cuando aquellos eran oportuno hacer uso de dicha facultad, tenían que ajustarse á las reglas establecidas en la repetida Real Orden del 58, pero esto no quería decir que fuese obligatoria la declaración del derecho solo reconocido á los funcionarios de aquella época.

Declaró S. S. que no siendo



opuesto por sistema á las jubilaciones, no negaría su voto á las que estuviesen debidamente justificadas, y para conocer si en este caso se encontraba el expediente objeto del debate, solicitó la lectura de la hoja de servicios del interesado. Leído este documento del que aparecía tener el interesado 53 años de edad y 25 de servicios el Sr. Presidente advirtió que, bien fuesen obligatorias ó voluntarias las jubilaciones, el Ayuntamiento, en todos los casos tenía que sustraer sus acuerdos á la Junta para poder contraer compromisos que afectaban á varios presupuestos, así como los Tres asociados estaban en el deber de dar su voto en un sentido ó en otro sin que pudiesen abstenerse según lo mandado en el artículo 99 de la ley municipal.

S. de Junta Mayor

que en este momento leyó S. S.<sup>a</sup>  
Hecha acto seguido la oportuna  
consulta, la Junta acordó sancionar  
el expresado acuerdo municipal, con  
aguardando sus votos en contra los Se-  
ñores Roldero, Moñillo, Heredero, Elli-  
randa, Ojeda, Arias y Saindiez.

Dada cuenta de otro acuerdo  
del Ayuntamiento, fecha 23 de  
Diciembre del año último, dispo-  
niendo la jubilación del Fiel  
del Cuerpo de Camareros Don Ca-  
simiro Lafuente, por inutilidad  
física, con el haber pasivo anual  
de 1800 pesetas, 50% del sueldo  
de 3000 pesetas, máximo que ha  
disfrutado más de dos años y  
que le sirve de regulador.

Reproducidos por el Sr. Roldero  
los mismos argumentos empleados  
en contra del anterior dictamen  
y expuesto por el Sr. Vincenti,  
que daría su voto negativo funda-  
do en que la edad del interesado  
no justificaba el derecho a  
jubilación, dijo el Sr. Tanaga  
que se trataba de un caso de



inutilidad física, también previs-  
to en las disposiciones vigentes, con  
ampliación a las cuales no había más  
remedio que concederlas, por muy  
razonados que fueran los deseos  
del Sr. Roldero de no imponer  
mayores gravámenes al presupuesto.  
El Sr. Presidente creyó neces-  
ario advertir que estos asuntos  
venían íntegros a la aprobación  
de la Junta, en forma tal que  
los Sres. asociados tenían la obli-  
gación moral de estudiar cada  
uno de los casos y dar su voto  
con la misma libertad que an-  
tes lo hicieron los Sres. Concej-  
ales, en el bien entendido que  
el Ayuntamiento no ejercería la  
menor presión sobre la Junta  
ni en el seno de ella podría exis-  
tir diferencia entre asociados y  
Concejales, sin que nadie estu-  
viese obligado por las manifes-  
taciones de unos u otros Señores.

S. de José María



El Sr. Rodero aseguró no traer  
ningun plan premeditado, ni  
fundar su opinion mas que  
en el hecho de no ser obligatoria  
las jubilaciones, y recogiendo las  
últimas palabras de la Presiden-  
cia, las interpretó S. S. en el sen-  
tido de que el Ayuntamiento bus-  
caba en la sancion de la Junta  
el medio de salvar la responsabi-  
lidad que pudiera existir en ca-  
da caso; creencia que en el acto  
retificó el Sr. Presidente diciendo  
que los expedientes se presentaban  
en cumplimiento de los preceptos  
legales para que fuesen aproba-  
dos o rechazados de comun por  
los Sres. Concejales y por los So-  
ciores Asociados, cuyos votos te-  
nian el mismo valor, siendo  
también estrictamente igual la  
responsabilidad para unos y otros.  
El Sr. Nisoli expuso, que no  
existia motivo para que el Ayun-  
tamiento dejase de recompensar  
los buenos servicios de sus depen-  
dientes cuando estos no podian ga-



narase el sustento á causa de  
su avanzada edad y de inutili-  
dad física, como ocurría en el  
caso presente, estando aun me-  
nos justificada la opinion, hoy  
que hasta en las sociedades obo-  
ras se marcaba la tendencia de  
amparar y proteger á los impo-  
nibilitados por el trabajo

Respecto á la intervencion de  
la Junta dijo, que rara vez  
se molestaban los Sres. asociados  
en exponer sus opiniones ó ilus-  
trar con ellas á los Concejales  
y en cambio, no dejaban de  
mirar con prevencion todos los  
actos del Ayuntamiento, supo-  
niendo equivocadamente, tal  
vez influidos por las preocupa-  
ciones que fuera de la casa  
existian contra el Municipio,  
de que no se fiscalizaban lo  
necesario los expedientes.  
El Sr. Garay sostuvo la misma

S. de Sr. Nisoli

veníamos de aplicar un criterio sistemático de oposición a <sup>todos</sup> los casos de publicaciones, pues lo más conveniente era estudiar en cada uno las circunstancias que concurrían, abandonando en consecuencia con el resultado de este estudio.

En tal sentido y estimando que  
en este expediente estaban cumplidas  
todas las condiciones  
anuncio su coto en pro

Y pocas rectificaciones de los  
Sres. Vincenti y Niedo, reclamando  
con los requisitos que se exigían  
para las concesiones de pensiones  
a obreros, cuyas formalidades se-  
gún el Sr. Vincenti eran mucho  
mayores que las de una mera  
certificación facultativa para ju-  
bilar a un empleado que solo  
contaba 48 años de edad, como  
señala en el caso presente; y des-  
pués de exponer también el Señor  
Morillo a esta clase de concesiones  
gratuitas, dando la situación del  
branco demandaba economías en

en los gastos quedo cerrada la discusión, y en votación nominal perdida por suficiente número de Sectores Vocales, sancionado el acuerdo municipal por 23 votos contra 16 en la siguiente forma)

Señores que dijeron Sí:

Águila, Álvarez, Anzola, Baera,  
 Diaz Valero, Garay, Hernandez  
 Agero, Munuiri, Nicoli, Novella, Lá-  
 maza, Ramonet, Rivera, Rodriguez  
 y Miguel, Rubio, Sanchez Coira,  
 Sandoiz, Sanford, Conde de Torre  
 Arias, Urribum, Conde de Velasco.  
 — Lúnga. y Varquerellon.

Senhores que tiveram No.:

Arucas, Allendiatá, Vincente, Arias  
Cameras, Cejudo, Gomez Amoros,  
Heredero, Martin Luján, Miran-  
da, Morillo, Rasci, Rodero, Ro-  
mero, Sanchez y Villuenda  
Se dió cuenta de otro acuerdo  
fecha 23 de Diciembre proximo  
pasado, disponiendo la jubi-

laion del Cabo del Resguardo de  
Buenos Aires. Don Felipe Cerozo Gal  
que excede de la edad reglamentaria  
y cuenta 21 años, once meses y  
cinco días de servicios, con el haber  
parivo anual de 900 pesetas 50%  
del sueldo de 1800 pesetas, máximo  
que ha disfrutado y que le corresponde  
de regulador.

Después de dar el Sr. Ródero por  
reproducidas las manifestaciones ex-  
puestas en materia de jubilacio-  
nes; de leerse á petición del Se-  
ñor Vincenti los fundamentos en  
que se apoyaba la que era obje-  
to de debate, y de oírse el  
Sr. Elorillo, como en el caso pre-  
cedente, á toda concepción de ha-  
ber parivo, en especial á favor  
de los empleados de consumo que  
gravaban mucho el presupuesto  
(que) por ser numerosos y por ha-  
ber pasado al servicio de una  
Compañía particular, se halla-  
ban en condiciones especiales  
quedó cerrada la discusión y  
sanccionado el acuerdo.



Votaron en contra los Sres. Arcas,  
Mendieta Vincenti, Arias, Carro-  
rras, Cejudo, Genes Estueros, Flo-  
redo, Martín Luján, Miranda,  
Morillo, Roca, Ródero, Romero,  
Sandoz y Villacorta.

Dada cuenta de otro acuerdo  
de igual fecha que el anterior, po-  
niendo la jubilación de Doña  
Saturnina Barba y Castro, á la  
esta auxilio de las escuelas munici-  
pales, por exceder de la edad re-  
glamentaria y contar 24 años, 8  
meses y 22 días de servicios; con  
el haber parivo anual de 1375 pe-  
setas, 50% del sueldo de 2750 que  
ha disfrutado como máximo, por  
más de dos años; y cuya jubi-  
lación deberá permitir desde 1.º de  
Julio último en que fue jubi-  
lada por Real Orden.

Defendido el acuerdo por el Sr.  
Sandoz Covisa y manifestado  
por el Sr. Vincenti que en este

*J. de Sancho Manero*

caro estaba bien justificada la concesión por servir á recaer en una modesta auxiliar de cuerdas con largos años de servicios y avanzada edad, la Junta por unanimidad sancionó la resolución municipal.

Se dió cuenta de otro acuerdo de igual fecha que los dos anteriores, disponiendo la jubilación del aspirante que fué del Cuerpo administrativo de Consumos que se halla físicamente inutilizado para el desempeño del cargo, y que cuenta 22 años, 11 meses y 2 días de servicios; con el haber parvo anual de 512'50 pesetas, 50% del sueldo de 1625 ptas que ha disfrutado mas de dos años.

El Sr. Rodero dió por reproducidos los argumentos en que basaba su oposición á las jubilaciones; y sin mas debate quedó sancionado el acuerdo municipal.

Votaron en contra los Señores Areas, Mendieta, Vincenti, Anas



Carreras, Cejudo, Guzmán, Guzmán, Heródero, Martín Luján, Miranda, Morillo, Roca, Rodero, Romero, Sanchez y Villanueva.

En su dimisión fué sancionado otro acuerdo del Ayuntamiento, fecha 1º de febrero proximo pasado, disponiendo la jubilación de Don Ricardo Diaz Juñes, aspirante de 1ª clase que ha sido de Caras de Socorro, con el haber parvo anual de 875 pesetas, 50% del sueldo de 1750 pesetas que ha disfrutado como maximo y que le sirve de regulador. Votaron en contra los señores Senores que en los anteriores.

El Sr. Hernandez Aguirre rogó á la Presidencia constara en acta que en este momento se ausentaba del salon.

Se dió cuenta de otro acuerdo, fecha 6 de igual mes que el anterior concediéndole á Don

Se dió cuenta de otro acuerdo

Augusto Hernandez Etxero, alumno de la Escuela de Bellas Artes una pensión anual de tremil pesetas, durante tres años, para que cultive y perfeccione sus estudios artísticos, con cargo las 3.000 pesetas correspondientes al año actual, al capítulo de Gastos del orgate presupuesto, y consignándose en los años sucesivos, como subvención, en los correspondientes presupuestos.

El Sr. Monillo combatió el acuerdo, sosteniendo que esta clase de concesiones no podían hacerse mas que mediante concurso u oposición.

Seguimos por la Presidencia, contestando a una invitación del Sr. Rodero, los fundamentos del acuerdo, y defendido este por el Sr. Sandoz Corra y Don Valero invocando el deber moral del Ayuntamiento de alentar y favorecer el desarrollo de las Bellas Artes, presentando la ayuda que le demandaba un hijo de Madrid que



en sus primeros estudios se revelaba con aptitudes excepcionales; manifestando además por sus Sesiones, que esta ayuda había de resultar reproductiva, puesto que a cambio de ella quedaba el joven pensionado en la obligación de presentar y donar al Ayuntamiento tres estatuas de igual número de hombres ilustres y acaudados a esta distinción, como justo tributo a sus reconocidos méritos; y expuesto finalmente que no procedería el requisito del concurso por no tratarse de una pensión establecida en presupuesto, el Sr. Cejudo se espuso al grito de que se trataba; y como S. S.ª atribuyese al Consejo el concepto de desfilanador, cuya frase dio lugar a la protesta del Sr. Tamayo, en cuyo sentido habló y a la petición de palabra con igual objeto, de otros Sres.

Sr. de San Martín

la Presidencia llamó al orden al Sr. Bejito, quien replicó sus palabras manifestando, que no se inspiraban en propósito alguno de ofender a la Corporación y si solo en el de significar su opinión contraria a todo gasto superfluo, dados los apuros de la Hacienda municipal.

Terminada con ello esta cuestión incidental y después de significar el Sr. Vincenti que aun cuando muy atinadas las observaciones referentes al consumo u oposición para estos casos, por su parte votaría en pro de la comisión, atendiendo a que la Comisión de Hacienda propusamente, conocía al artista a que se trataba y la obra presentada por éste, habiéndose informado también de los montos que se revelaban en tal estudio; quedó cerrado el debate y sancionado el acuerdo municipal, con el voto en contra de los Sres. Heróvero, Cejudo y Morillo.



Sin discusión fueron sancionados los seis siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento.

El 1.º, fecha 11 de Enero próximo pasado, aprobatorio del presupuesto y pliego de condiciones, para contratar por suelta la instalación de pavimento de asfalto en la calle de la Enxà, y su conservación durante ocho años, con cargo el importe de 21.513'59 pesetas a que ascienden dichas obras a razón de 17'64 ptas metro a la partida de 450.000 consignada en el capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto siguiente, y el de conservación anual a 0'84 pesetas por metro cuadrado, al crédito correspondiente de cada ejercicio.

Votaron en contra los Sres. Alvarer, Serer del Val, Baera, Uruburu y Morillo.

S. de José María

El 2.º fecha 6 de febrero último aprobativo del presupuesto y pliego de condiciones para contratar por subasta la prolongación de la alcantarilla que vierte el arroyo Carcabón, en una extensión de 150 metros, en dirección del arroyo desagüero de Attocha, cuyo importe aproximado de ciento cinco mil pesetas, que la Compañía de los Ferrocarriles de Madrid a Naragora y a Alicante, se compromete a satisfacer, le será reintegrado por el Municipio, en cuatro anualidades, consignándose al efecto el crédito necesario en los presupuestos de los años 1902, 1903, 1904 y 1905.

El 3.º fecha 19 de octubre del año último, adjudicando al Sr. Barrón del Castillo de Chirel una parcela de 66'65 metros cuadrados de terreno procedente del suprimido camino de la venta, para agregar á solares de su propiedad, sitos en la manzana 254 del Casandue, á razón



de treinta y dos pesetas metro, incluyendo previamente su importe total, que asciende á dos mil ciento treinta y dos pesetas en los fondos de la 2.ª zona del Casandue.

El 4.º fecha 3 de agosto del año último, adjudicando á los Sres. herederos de D. Francisco Illarot para agregar á solares de su propiedad, situados en las manzanas 131 y 144 del Casandue, con fachada á las calles de Elmo, fuero Cauo, Bretoni de los Hornos y Povrauo, una parcela de 216'12 metros cuadrados de terreno, del suprimido camino del ramal, al precio de once pesetas cada metro, precio inferior del importe total en los fondos del Casandue.

El 5.º fecha 7 de Septiembre próximo pasado, adjudicando á la Sra. Doña Condesa

S. de Santa Clara

de Arcenales, para agregar á solares de su propiedad, sitos en la manzana 119 del Casandio, con fachada á las calles de Abascal y Breton de los Herreros una parcela de 36'50 metros cuadrados de terreno, de la suprimida vereda de Potos, al precio de 23'75 pesetas cada metro cuadrado ingresando el importe total en los fondos del Casandio.

El C.º, de 20 de Junio próximo pasado disponiendo la adjudicación á los D.ºs. herederos de Maroto de varias parcelas de terreno en las manzanas 215-220 y 242 del Casandio, que hacen en total la superficie de 1538'50 metros cuadrados, en precio de 22.344'61 pesetas.

4 continuación la Junta facultó á la Presidencia para el nombramiento de las Comisiones que, á tenor de lo prevenido en el artículo 161 de la ley municipal, ha de examinar las cuentas del Casan-

dio correspondientes á los ejercicios de 1897-98, 1898-99 y 1899-00 y á propuesta de la misma) fueron designados los D.ºs. Escobar, Novella, Nicolí, Naracena, Romero, Varquez Mow y Lombrosas.

Levantándose la sesión, por no haber más asuntos de que tratar, á las diez y siete y cuarenta minutos =

El Secretario,

El Presidente,

Don Juan Manuel

Indalecio Romeral Juan Villanueva

Francisco C. Hornos Isidro Novillo

Don Pedro y Aguirre Juan B. Pardo

Francisco Sánchez Manuel Yrizar



Antonio Lando, Pedro Gomez Amorin

Francisco Navarro, Sr. Dupuy  
Joaquín Miranda



N.º 000.160



Sesión de Junta municipal  
 de 30 de marzo de 1901.

Presidencia del Excmo. Sr. Don Al-  
berto Aguilera

Señores

Aguila  
P. de Guzman  
Aguiñiga  
Alcala  
Oliva  
Barragán  
A. y Illiguel  
Sánchez Corra  
Sandoz  
Barragán de Guzman  
Heredero  
Martín Luján  
Miranda  
Morillo  
Pera  
Sánchez  
Villuenda  
Fischer  
Sánchez Ruíz  
Mangrúa  
Celaya

Se abrió a las quince horas treinta  
y cinco minutos, previa segunda con-  
vocatoria, por no haber asistido a la  
1.ª mas que los Señores Aguila, An-  
día, Arceaga, Bara, Diaz Valero,  
Nicol, Novella, Oliva, Ortiz de Lara,  
Te Sarraga, Torra del Val, Risco,  
Rubio, Sandoz, Conde de Vilches, Lo-  
raya y Luján, Arias, Blasco, Co-  
judo, Garmara, Gomez Anuro, S.  
Heredero, Jiménez Salas, Mar-  
tin Luján, Miranda, Morillo, Pe-  
ra, Remeral, Romero, Sandoz  
y Vázquez Moya, Turiel, Valero,

y Celaya, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 23 de febrero último, con la lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

## Orden del día

En discusión fueron sancionados los siguientes acuerdos del Excmo Ayuntamiento

El 1.º de 3 del corriente aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y economico administrativas, para contratar, precio subasta, el suministro de artículos de alimentación necesarios para las atenciones del Ramo de arbolados, desde 1.º de Julio próximo en que termina el vigente contrato, hasta 31 de Diciembre de 1904, en el precio tipo de 2000 pesetas anuales.

El 2.º fideda 1.º del actual, aprobatorio del presupuesto y pliego de condiciones, formulado por la Dirección de Vías públicas, para contratar por subasta, que se

anunciara al efecto, la construcción de dos andenes y dos refugios de asfalto en la Glorieta de Atlix, y su conservación durante ocho años, con cargo la construcción que ascende a 18.716.25 pesetas, al crédito de 48.000 pesetas consignado en el Capítulo 5.º artículo 2.º del presupuesto vigente, y el de conservación, a razón de pesetas anuales el metro, a la partida correspondiente de cada uno de los presupuestos que han de regir durante dichos años.

El 3.º de 22 del mismo mes, aprobatorio de los planos, memoria y presupuesto y pliego de condiciones del proyecto presentado por el arquitecto Don Francisco Esteban Latorre, para la construcción de un edificio para el Ateneo Municipal que se denominara de la "Virgen de la Paloma", precio subasta,



S. de la Torre Pardo

en la forma y condiciones que constan insertas en el acta de la sesión celebrada por el Excmo. Ayuntamiento en la fecha indicada.

El 4.<sup>o</sup> fecha 18 del corriente aprobando del proyecto y pliego de condiciones formulados por los arquitectos Sres. Fort y Cordera S.<sup>te</sup> calde, para la construcción por cuenta de un edificio, destinado a casa de Socorro, Camarina de Ilcaloría, Parque de bomberos y Juzgado municipal del distrito de la Latina, en el solar n.<sup>o</sup> 3 y 5 duplicado de la Camara de San Francisco, cuyo importe de 261.870.70 pesetas, se satisfará al contratista, con deducción de la baja que se obtenga en la subasta, si la hubiere, en cinco anualidades, por cantidades iguales, que se consignarán, en cada uno de los presupuestos de los años 1903, 1904, 1905 y 1906.

El 5.<sup>o</sup> de 23 de Febrero último disponiendo la adjudicación a los Sres. Don Don Carlos y Don José Sandoval Rivera, en representa-



ción de Don Carlos Sandoval Rivera, de una parcela de 51.17 metros cuadrados de terreno procedente del antiguo camino de Tajaritos al precio de 25.76 pesetas para agregar a solares que dió Sr. posee en la calle de Don Ramón de la Cruz, con vuelta a la calle de Velazquez, precio pagó a los fondos del Casardie del importe total, y con las formalidades que constan en el acta de la sesión celebrada por el Excmo. Ayuntamiento en la indicada fecha.

El 6.<sup>o</sup> de la misma fecha que a anterior, disponiendo se adjudique a Don Vicente Ropis, una parcela de terreno de 57.15 metros cuadrados, procedente de un terreno de la antigua vereda de la Guindalera, por haber renunciado a ella Don Andrés Salas, a quien como colindante le correspondía

Calle de San Mateo





## Señon de la Junta muni- cipal de 20 de abril de 1901

Presidencia del Ilmo. Sr. 1.º Cuente  
de Alcalde D. Eduardo Vinanti

Señores

Arceas  
Bacera  
Caceras  
Morillo  
Noguera  
Romero  
Romero  
Villanueva  
Caceras  
Viola  
Celayeta

Se abrió a las quince horas, diez mi-  
nutos, previa 2.ª convocatoria, por no ha-  
ber asistido a la 1.ª mas que los Seño-  
res Amola, Fernandez de Gueraa,  
Noguera y Novella, Perez, Romero,  
Romero, Villanueva, Cervera, Inda,  
Prats, Violero, Merquita y Celayeta,  
dandose lectura del acta de la se-  
sion anterior celebrada el dia 30 de  
marzo ultimo con la lista de los  
Señores asistentes a ella que fue  
aprobada.

Orden del día

Se dió cuenta de un acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 21 de Diciembre del año anterior, disponiendo la jubilación, por inutilidad física, de Don Antonio Guerrero Fernández, Oficial 2.º de la Administración principal de Consumos, con el haber propio anual de 1500 pesetas, 50% del sueldo de 3000 pesetas, máxime que ha disfrutado y que le sirve de regular.

El Sr. Rodero manifestó, que  
consecuente con el criterio que en  
sesiones anteriores había defendido  
por ser opuesto en absoluto á las  
jubilaciones, había constar su vo-  
to en contra, á no ser que se  
tratase de respetar derechos ad-  
quiridos, en cuyo caso nada ten-  
dría que objetar.

El Sr. Presidente contesto que tambien sustentaba igual opinion, considerando la necesidad de no prodigar los actos de gra-

cia, mientras la situacion del erario no lo permitiese; pero tenia que reconocer los derechos adquiridos por el interesado, y no seria dificultad en que se accediese a lo pretendido.

Para disipar las dudas expuestas en su rectificación por el Sr. Rodero, acerca de la antigüedad del interesado como empleado municipal, el Sr. Presidente dispuso la lectura de la hoja de servicios, de la que aparece que el primer destino lo ocupó en 1875, llegando a contar un total de servicios efectivos de 20 años y 3 meses.

El Sr. Parraga opinó que la concesión era justa por hallarse el recurrente dentro de las condiciones legales, y por encontrarse impropiciado, para el trabajo, á causa de su mal estado de salud.

*L. de la Cruz*



Hedra la oportuna consulta por la Presidencia fué sancionado el referido acuerdo municipal.)

Se dio cuenta de otro acuerdo del Ayuntamiento, fecha 15 de marzo último, por virtud del cual se autoriza a la Alcaldía Presidencia para invertir un crédito de 20.000 pesetas, con cargo al Capítulo de Imprevistos del siguiente presupuesto para atender a las necesidades más urgentes de la mendicidad, instalación de un nuevo depósito para mendigos en la zona Sur de Madrid, alimentación de los mismos y obras de higiene necesarias al objeto.

El Sr. Roderio manifestó que no oponía ninguna dificultad en el supuesto de que habría mediado un estudio de las obligaciones afectas a los Capítulos del presupuesto, y no se daría el caso de que la cantidad que trata de transferirse, fuera necesaria más adelante para las atenciones a que estaba destinada.

Ayuntamiento de Madrid



en cuyo caso resultaría desatendiéndose un servicio por remediar la falta de otro.

El Sr. Presidente indicó que en el Capítulo de Imprevistos el objeto de la transferencia no que daban disponibles más que unas 10.000 pesetas y la única obligación contraída con cargo a ella, era el gasto que pudieran originar los festejos en obsequio del Intendente municipal de Buenos Aires, pudiendo, por tanto, sin inconveniente alguno, al socorro de los pobres parte de la rifa que hubiera de invertirse en actos de ostentación.

Acto seguido la Junta sancionó el expresado acuerdo municipal.

En discusión fueron sancionados los tres siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento.

El 1º, de 29 de marzo próximo pasado aprobatorio de los pliegos de condiciones para contratar las

El Sr. Roderio

obras de instalación de pavimento de  
asfalto, en sustitución del aboguimado  
que hoy existe en la calle del Mar-  
ques de Cubas, y su conservación du-  
rante ocho años, con cargo el im-  
porte de 32.634 pesetas al crédito  
de 480.000 consignado en el capítu-  
lo 6.º artículo 2.º del presump-  
to vigente y el de conservación á  
razón de 6.84 pesetas por metro  
anuales, á la partida correspon-  
diente de cada uno de los presu-  
puestos que han de regir en di-  
chos ocho años.

El 3.º, de 4 de nuevo último, por  
el que se adjudica á Don Pedro  
García una parcela de terreno que  
para colocar el muro de cerramiento  
del solar n.º 13 de la calle de  
Bueno de Leon, con vuelta á la de  
Alonso Cano, en la alineación ofi-  
cial, necesita adquirir, existente  
en 42.15 metros cuadrados á razón  
de 28.76 pesetas cada metro, cuyo  
total importe que asciende á  
1.214.58 pesetas, deberá ingresar  
en los fondos de la 1.ª rama del

Ayuntamiento de Madrid



Bursandé del presupuesto corriente  
El 3.º, de 5 de nuevo pasado por  
el que se adjudica á la testamen-  
taria de Don Iñi de Cácer y Sa-  
lamanca, dos parcelas de terreno  
existentes en 143.94 metros cua-  
drados, sobrantes de vía pública  
de los antiguos y suprimidos ca-  
minos de los toros y de la fuen-  
te del Berro, para agregar por  
mitad á los solares colindantes  
de la propiedad de dicha tes-  
tamentaria, en la manzana  
246 del Bursandé, con fachada  
á las calles de Henonilla y  
Niños de Balboa, por la can-  
tidad de 3.751.41 pesetas que  
deberán ingresar en los fondos de  
la 2.ª rama, previo los requisitos  
expresados en el acta relativa á  
este acuerdo.

Y no habiendo mas am-  
tos de que tratar se levanta



la sesión a las quince y treinta y cinco minutos:

El Secretario.

*Juan B. Escalante*

El Presidente,

*Miguel P. de la Cruz*

*Al. Subreany*

*Francisco Villaverde*

*Agustín Pich*

*Antonio Monilla*

*Yadecio Rosendo*



# Sesión de Junta municipal de 8 de mayo de 1901.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Ayuntamiento de Madrid

Señores

Alcalde  
Ayuntamiento  
Arce  
García Iturriz  
Sr. de Guzmán  
Vizcaino  
Olivero  
Parraga  
Rico  
Sanjurjo  
Vizcaino  
Zorraga  
Luisa  
Iturriz  
Sr. de Guzmán  
Francisco  
García Iturriz  
Rico  
Luisa  
Meranda

Se abrió a las diez y seis y quin. ce previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, mas que los Srs. Arce, Guzmán, Iturriz, Meranda, Monilla y Roder, Prats y Vidro, dándose lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día veinte de abril último, que fué aprobada.

La Junta sancionó sin discusión el acuerdo municipal de 6 de abril último, modificando

Ortíz  
Navarro  
Bernaldo  
Torres  
Rodero  
Romero  
González  
Candía  
Villanueva  
Cervera  
Votero

las tarifas de obras nuevas que figurar en el apéndice nº 12 del presupuesto vigente, en la forma que consta inserto en el acta de la sesión del Excmo. Ayuntamiento correspondiente a la mencionada fecha.

Se dio cuenta de otro acuerdo de igual fecha que el anterior transformo de 55.000 pesetas del Capítulo XI al 1º, artículo 3º del presupuesto vigente para atender a la terminación de los trabajos del Censo de población y del empadronamiento general del quinquenio. El Sr. Cervera dijo que no podía menos de extrañarle que hubiera necesidad de hacer una transferencia de crédito para el gasto de que se trataba, cuando ya el presupuesto municipal destinaba considerable suma a los gastos de estadística.

En análogo sentido se expresó el Señor Rodero, quien además estimó lamentable y perjudicial el sistema de apelar a estas ampliaciones de crédito, y mucho más con la frecuencia con que se su-

Ayuntamiento de Madrid



cedían, toda vez que esta era la tercera (vez) que se acordaba por el Ayuntamiento en el transcurso de cuatro meses que llevaba de ejercicio el presupuesto.

Los Sres. Novella y Fernández de Guervara expusieron varias consideraciones para evidenciar la necesidad legal de aprobar la transformación, porque habiendo coincidido en este año las operaciones de empadronamiento y censo de población y no previendo el presupuesto toda la cuantía del gasto que tales trabajos originaban, surgía un verdadero conflicto, sino se acordaba la ampliación del crédito, puesto que en tal caso, quedaban sin terminar aquellas operaciones impuestas por la ley.

Añadió el Sr. Fernández de Guervara que ya la Ilustre Presidencia, con muy buen acuerdo había reducido a 55.000 pesetas

Se dio cuenta de

el presupuesto de 72.000 que se pedían por el jefe de la dependencia y suprimido todas las gratificaciones asignadas al personal).

Confirmó estas manifestaciones la Presidencia, quien después de recordar que en el año 1895 ascendió el gasto á 180.000 pesetas, y ahora no había de pasar de 135.000, rogó á la Junta municipal que en evitación de las dificultades y del conflicto legal que producía la suspensión de los trabajos, prestara su aprobación á la propuesta, sin perjuicio de que constaran en acta las observaciones contrarias de los Eres. que usaron de la palabra.

Significó por el Sr. Gomez etnoris que, según su apreciación no parecían estar muy conformes los Eres. Vocales asociados con dicha propuesta, mientras no quedara justificada la inversión de estos fondos; manifestó por la mesa que del expediente y de las cuentas respectivas apa-



recía la más completa justificación; tuvo acto seguido todo el diligenciamiento del expediente, y después de iniciar el Sr. Ferrández de Lencera que la observación del Sr. Gomez etnoris se vía á envolver un cargo para la gestión del Sr. Duque de Santotomauro, anterior del actual Sr. Alcalde; cargo que el Consejo no podía dejar pasar en silencio, tratándose de una personalidad tan digna y prestigiosa como la de aquel Señor; y después también de dedicar la Presidencia el más cumplido elogio al Sr. Duque de Santotomauro, cuya rectitud, caballerosidad y honradez citaban por cima de todo, el Sr. Amadoras propuso y así se acordó por unanimidad, consignar en acta, para dar por terminados este incidente, que la Junta

no había tenido intención alguna de dirigir censura de ninguna clase a la gestión del Sr. Duque de Santo Mauro

Este segundo quedó animísimo sancionado el acuerdo municipal objeto de debate, dando las gracias a la Junta la Presidencia por el acto que acababa de realizar atendiendo a las indicaciones de la mesa.

Se dio cuenta de otro acuerdo de 29 de marzo último disponiendo el cambio de denominación de la plaza de Capatzen mayor del vecino contra incendios, por la de 20. Jefe del mismo y la provisión interina de este cargo, con el haber anual de 3000 pesetas a favor del arquitecto Don José Monasterio, mientras se lleva a cabo el remanente público para proceder en definitiva

Después de contestar el Sr. titular a una observación del Sr. Rodero, que el acuerdo sometido a la Junta, no involucra

Ayuntamiento de Madrid



to de las cifras del presupuesto.

Se dio cuenta de otro acuerdo fecha 6 de abril próximo pasado aprobatorio de los pliegos de condiciones para contratar en pública subasta la instalación de aceras de cemento en la calle de Alcalá, desde las de Teligros y Cedameros hasta la plaza de Castelar, y su conservación durante ocho años, en precio de 90.897.40 pesetas, que serán satisfechas en dos ejercicios, o sea 45.448.70 pesetas, un cargo al crédito de 75.000, consignado en el capítulo 2º artículo 2º del presupuesto siguiente y el resto en el de 1902.

El Sr. Rodero manifestó que no podía dar su asentimiento a la propuesta, porque hallándose aun en buen estado de conservación las aceras de la calle de Alcalá no estaba justificada debidamente la obra

y mucho menos habiendo de sustituirse el pavimento por otro, que si bien resultaba más económico también era de menor duración. El Sr. Sancher Covisa como individuo de la Comisión de obras levo constar, que cuando se trataba como en el caso presente de ensayar un nuevo sistema parecía lógico efectuarlo en las calles de primer orden, aprovechando los materiales de estas en las vías que carecieren de empedrado; que la reforma proyectada era de absoluta necesidad, porque careciendo de losas la mitad de la acera, se ponía intrasitable en días de lluvia una de las calles mas principales y concurridas de la Capital; que la ejecución de la obra adjudicada en subasta pública, no habia de constituir ningún privilegio, fijándose un determinado material por los espelentes resultados que venia dando en el Paseo de Recoletos; y finalmente que el Ayuntamiento ha-



bía de encontrar beneficio de consideración, puesto que los gastos de conservación durante ocho años corrian de cuenta del contratista.

Después de exponer el Sr. Rosal las mismas consideraciones alegadas por el Sr. Moreno para oponerse al aumento municipal, dijo el Sr. Presidente que, siguiendo las iniciativas de su antecesor en cuanto a la mejora del mulo de la vía pública, había propuesto no la sustitución de la totalidad de las aceras de la calle de Alcalá, sino la colocación de ellas en el sitio que carecía de pavimento, eligiendo el concreto, por ser de muy reducido coste y de bastante consistencia a juzgar por la duración del que existía en el Paseo de Recoletos.

El Sr. Sr. Sancher Covisa

Yendo que el retraso que exponi-  
eruntse la ejecución de la reforma  
habría de redundar en primer tér-  
mino en perjuicio de la clase obo-  
ra, pero sin embargo y atendien-  
do las observaciones hechas por  
los Sres. que habían impugnado  
el dictamen, retiró S. E. el expo-  
diente para nuevo estudio, en man-  
to a la cuestión de detalle y pro-  
cedimiento.

Se dio cuenta de otro amon-  
do de 26 del mismo mes, conce-  
diendo jubilación a Don Galo So-  
ya y Vicente, maestro auxiliar  
de las Escuelas municipales, que  
excede de 50 años de edad y  
cuenta 31 años, 10 meses y 15 días  
de servicios, con el haber parvo  
anual de 1375 pesetas, 50% del  
sueldo de 2750 pesetas, máximo  
que ha disfrutado y que le corresponde  
de regular; abonándose dicha  
jubilación desde 16 de setiembre úl-  
timo, día siguiente al en que  
fue jubilado por R. O.

El Sr. Romero previamente

Ayuntamiento de Madrid



enterado por el Sr. Coraya de que  
el recurrente tenía 50 años de  
edad, manifestó que se oponía  
desde luego a la jubilación por  
ser de parvor que se aplicase  
la ley, que regía para los fun-  
cionarios del Estado, a los cuales  
no se concedía este derecho hasta  
cumplir los 55 años.

El Sr. Coraya manifestó que  
la jubilación había sido concedi-  
da por una Real Orden del Mi-  
nisterio de Instrucción pública,  
y el Ayuntamiento no tenía más  
remedio que acatarla, se ponía  
de incómodo en responsabilidad per-  
sonal por incumplimiento de ella.  
Con este motivo invitó a los Sres.  
asociados a que estudiaran los  
asuntos durante los ocho días que  
estaban sobre la mesa, con obje-  
to de que al tomar parte en  
las deliberaciones lo hiciesen con

El Sr. Coraya

completo consentimiento de cama; y  
llega á continuación la oportuna  
consulta, se acordó sancionar el  
mencionado acuerdo.

Ocupó la Presidencia el Sr. Vincente

En discusión la Junta sancionó  
otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento  
y de igual fecha que el  
anterior, concediendo jubilación á  
Doña María del Real y Horcote  
diestra de las Escuelas municipa-  
les, que cuenta mas de sesenta  
años de edad y treinta y tres  
años de meses y 15 días de ser-  
vicio, con el haber anual de mil  
treinta y setenta y cinco pesetas  
50% del sueldo de 2750, imagine  
que ha disfrutado y que le sir-  
ve de regulador, cuya jubilación  
deberá abonarse desde el día si-  
guiente al en que fue baja en  
el servicio activo por haber sido  
jubilada.

Votaron en contra los Sres. Risco,  
Díaz Iturr, Alvarra, Sancher y  
Urriburu.

Se dio cuenta de otros



acuerdo fecha 6 del citado mes  
de abril, disponiendo se informe  
favorablemente, de conformidad con  
el dictamen de los arquitectos mu-  
nicipales y la Junta consultiva,  
el proyecto presentado por Don  
don Juan Rivera, autorizado  
por Real Orden del Ministerio  
de la Gobernación de 15 de No-  
viembre de 1897, de un garaje  
comercial, cubierto de cristales,  
que partiendo de la calle de  
Alcalá, frente al Tabaco de la  
Equitativa, termina en la calle  
de la Montera, en el sitio deno-  
minado "Red de San Luis",  
atravesando las calles de la  
Adriana y Gordinos.

El Sr. Risco solicitó se diga-  
se el expediente sobre la muer-  
ta á fin de aportar al debate al-  
gunos antecedentes de que no  
disponía en este momento; pero  
acordada por la Junta la

S. de San Luis

ingencia, conforme á lo interesado  
por el Sr. Fernandez de Sureda  
quiso á disminucion el distanciamen-  
to entre el primer turno en  
contra el Sr. Risco, quien funda-  
mento su oposicion en no tener  
razon de ser el proyecto, existien-  
do el de la gran via, que con-  
taba aquella barriada, en care-  
cer el pasaje de las debidas con-  
dicioness, sobre todo de ventilacion;  
y en ocasionarle un gran per-  
juicio á lo á lo propietarios que  
se encontrarian en la imposibilidad  
de vender sus fincas ante el solo  
anuncio de hallarse comprendidas  
en una reforma que despues de  
todo no habria de realizarse pue-  
sto que en realidad no se pretan-  
dia más que obtener una con-  
cesion para negociar, lesionando-  
se al propio tiempo los intereses  
de unos ochenta comerciantes é  
industriales que no podian acor-  
darse á los beneficios de la ley  
por no llevar diez años inscrip-  
tos en el registro mercantil.



El Sr. Sanchez Covisa afirmó  
por el contrario que era uno de  
los proyectos mas ventajosos para  
el municipio, puesto que sin  
invertir en la mejora ninguna  
cantidad del presupuesto munici-  
pal habria de conseguirse el sa-  
necimiento y ensanche de aque-  
lla parte central de la pobla-  
cion y dar trabajo durante al-  
gun tiempo á la clase obrera;  
razones ambas de interes gene-  
ral que estaban por encima de  
las inconveniencias de unos man-  
tos particulares.

Respecto á los temores de no  
llevarse á cabo la ejecucion del  
proyecto, entendió que la cir-  
cunstancia de haberse invertido  
cerca de 60.000 duros en traba-  
jos preliminares, permitia es-  
perar la continuation y fina-  
lidad de la obra, y con refe-  
rencia á la utilidad del pa-

Sr. D. Juan D. Manero



saje para el comercio y la industria allí establecidos, dijo que ni en la calle del Príncipe y del Caballero, de Galiana, por ejemplo, adquirían gran desarrollo los negocios mercantiles, mayor ventaja obtendrían en el pasaje por ser esta vía de mas andadura que aquellos y no tener los inconvenientes y dificultades del tránsito de carruajes.

Rectificó el Sr. Riera, para insistir en que, tratándose de un proyecto que no paraba viable por los enormes desembolsos que suponía muy aproximados a la cifra de diez mil duros años les la concepción no habria de servir mas que para perjudicar por el momento a los propietarios e industriales aparte de no ofrecer ningun beneficio aun en el caso de que se realizase la obra.

Ocupó de nuevo la Presidencia el Sr. Arguillera.

El Sr. Rodero se mostro partidario de las grandes obras que



embellezcan la población y dio su voto en favor de la ejecución del pasaje proyectado, con tal de que antes de otorgar la concesión se adoptasen las debidas precauciones, a fin de que en ningun tiempo ni bajo cualquier pretexto pudiera exigirse al Municipio indemnización por los dos mil metros que hubieran de ocuparse para vía pública, ni por otro concepto cualquiera.

El propio tiempo solia que se avengrase si el depósito hecho con arreglo a la ley de ensanche de poblaciones, como garantía de las indemnizaciones que hubieran de concederse era el que, proporcionalmente correspondiera al valor real de las fincas.

El Sr. Sanchón Corra usó nuevamente de la palabra para manifestar que gran parte de la oposición que encuen-

*S. de San S. M. de Madrid*

traba esta mejora e debia á aque-  
llos propietarios, que teniendo  
declarado á sus fincas nuevos va-  
lores, con el proposito de satisfacer  
una cuota de contribucion mas  
reducida, habian de obtener en  
su dia con arreglo á esta decla-  
racion una cantidad menor en  
concepto de indemnizacion.

Hizo contar con referencia  
á las observaciones del Sr. Rie-  
co, que el contratista tenia que  
dejar el espacio suficiente para  
via publica con todos los servicios  
completos de alcantarilla general  
y acometidas, timbres de alar-  
ma, desinfeccion &c., es decir  
que habia de ser un contrato  
á riesgo y ventura del concen-  
ionario, sin gravamen ninguno  
para el municipio, pudiendo  
convenir á la rebata libremen-  
te cualquier persona que qui-  
siera encargarse de las obras  
en cuyo caso no tendria el Sr.  
Cervera otro derecho que el de  
tauteo.



El Sr. Rieco intervino se fijase  
un plazo prudencial para que  
se declarase caducada la con-  
cesion si durante el transcurso  
del mismo no se daba comien-  
zo á las obras.

Los Sres. Cervera y Menillo ha-  
blaron tambien en pro del acuer-  
do, por considerarle beneficioso en  
general para la poblacion y  
para el municipio, siempre que  
los intereses de este no sufririan  
el menor perjuicio.

Respondiendo á una pregunta  
del ultimo de los citados Voca-  
les, sobre los peligros que pu-  
diera ofrecer el cubrir el paraje  
con cristales, hizo presente el  
Sr. Sanchez Cosia que tal me-  
diente estaba ya previsto, y si  
los Ingenieros le estimaban des-  
pues necesario, se prescindia de  
la cubierta dejando el paraje  
al aire libre.

No habiendo usado de la palabra  
ningun otro Sr. Vocal, la Junta  
acordó, acto seguido, sancionar  
el expresado acuerdo del Ayuntamiento,  
consignando sus votos  
en contra los Sres. Risco, Diaz  
Agero, Alvarer, Sancher y Ur-  
buro

Terminado el despacho del orden  
del día, se levantó la sesión a  
las diez y siete horas y veinte  
y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente,

*[Signature]*

*[Signature]*

Antonio Monte *[Signature]*

Vicente L. Romero *[Signature]*

José Murceda *[Signature]*

Isabelita Romeral *[Signature]*

*[Signature]*

Manuel Garcera *[Signature]*



*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

D. de Juan de Maura



## Sección de Junta municipal de 24 de Junio de 1901

Presidencia del Excmo. Sr. Don Alberto  
Aguilera

Señores Se abrió a las nueve y cuarenta y cinco minutos, presia segunda convocatoria de Guernica, donde se celebró la sesión, por no haber asistido a la sesión de la Junta primera mas que los Sres. Toraya, Polvoranca, Celayeta, Cerro, Menaguita, Pardo y Gomez y Amoros. Menaguita, Violero, dándose lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día ocho de mayo último, con la lista de los Sres. asistentes a ella que fue aprobada.

En discusión fueron sancionados los siete acuerdos siguientes del Excmo. Ayuntamiento

El 1.º fecha 26 de Abril último, disponiendo una transferencia de crédito de 10.000 pesetas, del Capítulo 11, al Capítulo 3.º, artículo 4.º concepto 5.º del presupuesto vigente para atender á la continuación de las obras del Parque del Oeste.

El 2.º de 31 de Mayo siguiente, disponiendo la aprobación de un presupuesto extraordinario al del presupuesto en ejercicio, en la forma que consta, inserto en el acta de la referida sesión.

El 3.º, de 10 del mismo mes, concediendo jubilación por inutilidad física al Fiel del Cuerpo de Consumos, Don Eduardo García de Mañón con el haber parvo anual de mil quinientas pesetas que por clasificación le corresponde.

El 4.º de 18 del mismo mes, haciendo extensivo al Cementerio de la Sacramental de San Nicolás el acuerdo de 5 de mayo de 1900, relativo á la exención de derechos por el traslado de cadáveres inhumados en los Cementerios del Norte de esta Capital.



N.º 999.170



El 5.º, fecha 15 de Febrero último, disponiendo la agregación gratuita á un solar que posee la Excm.ª Sra. Marquesa viuda de Cúbar, en la manzana 262 del Ensanche, de la parte correspondiente y proporcional que resulta apropiable del suprimido Camino de Vicalvaro, á cambio de la cesión gratuita que hace la expresada Sra. de 573.60 metros de terreno que le fueron ocupados para la calle de O'Donnell, en 1.º de Febrero de 1879.

El 6.º de la misma fecha que el anterior, disponiendo la agregación de una parcela de 120.58 metros de terreno de la antigua ranga de las aguas, á un solar de la calle de Goya, propiedad de Don Antonio Iturriz, al precio de 25.76 pesetas metro, deduciendo el importe total, de la suma que dicho interesado habra de percibir como

*Excm.ª Sra. Marquesa*

pago de los terrenos que le fueron  
ocupados en 11 de agosto de 1883 y  
12 de Febrero de 1884, para la ci-  
tada calle de Boya y del General  
Gardiñas

El 7º de igual fecha que los dos  
anteriores, disponiendo la agrega-  
ción de otra parcela de 1018.74 me-  
tros cuadrados de terreno del cam-  
ino de la Fuente del Berro, á sola-  
res de la calle de Hermosilla, Bo-  
ya y General Torner, propiedad  
de la Señora Sra. Marquesa vi-  
da de Cubas, deduciéndose el im-  
porte de dicha apropiación, al pre-  
cio de 25'76 pesetas metro, de la  
cantidad que habra de percibir  
en su día (de) dicha Señora, por te-  
rrenos que le fueron ocupados pa-  
ra las expresadas calles, en 24 de  
marzo y 11 de agosto de 1883 y  
26 de Julio de 1886.

Votó en contra de los tres últi-  
mos acuerdos el Sr. Díaz Valero.

Terminado el despacho, el  
Sr. Presidente dirigió la palabra  
á los reunidos para darles las

gracias por la cooperación que  
acababan de prestar á la realiza-  
ción de obras de gran importancia  
para la Capital, teniendo al  
propio tiempo la satisfacción de  
dar cuenta á los Sres. asociados, co-  
mo representantes del pueblo, del  
estado altamente satisfactorio que  
tenía el crédito del Municipio, por  
haber llegado á alcanzar sus valo-  
res un nivel que jamás consigui-  
eron, hasta el punto de cotizarse ul-  
timamente las cédulas de expropi-  
aciones en el Interior á 90%; las del  
Exterior á 83; las de Remitas  
de 70 á 75, y á la par las obli-  
gaciones del empréstito de 1861;  
haciendo concebir fundadas espe-  
ranzas de que podrían verse rea-  
lizados los proyectos de reformas  
de la población por todos de-  
seados. Y no habiendo más asun-  
tos de que tratar se levantó



El Sr. Sr. Sr. Sr. Sr.

la sesión á las diez horas y cinco minutos =

al Presidente, *Don Juan*  
*Agustín Luch*  
*Insiero del Cano Juan Villuenda*  
*C. Magaña*  
*Don Juan Villuenda*  
*Don Juan Villuenda*

*Señores*  
*Acas*  
*Don Valero*  
*Don*  
*Don*  
*celarista*  
*Orcoillo*  
*Don*  
*Romual*  
*Sanchez*  
*Villuenda*  
*Valero*



## Sesión de Junta municipal de 22 de julio de 1901.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilera.

Se abrió á las once y cuarenta y cinco minutos, previa 2.ª convocatoria, por no haber asistido á la primera más que los señores Illuenda, Jarraza, Luch, Villuenda y Valero. dando lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día veintinueve de junio último, con la lista de los Sres. asistentes á ella que fue aprobada.

Se dio cuenta de un acuerdo del Ayuntamiento, fecha 12 de julio próximo pasado, aprobando de los pliegos de condiciones para

contratar con sujeción a ellos la construcción durante cuatro años y la conservación por otros ocho años, de aceras de cemento en las vías públicas del Ensanche que acuerde el Ayuntamiento, cuyas obras se ejecutarán por el procedimiento de que goza patente de invención el Sr. D. Juan Carrascosa, en los precios tipos de diez pesetas el metro cuadrado de instalación y doce cada metro cuadrado que se construya por motivo de calas, ranuras, hundimientos &c. y con cargo a las partidas correspondientes de los respectivos presupuestos.

Manifestado por la Presidencia que la Comisión 6.<sup>a</sup> había preferido esta clase de pavimento por el buen resultado que venía dando aparte de lo reducido de su coste en el Paseo de Recoletos, calle de Velázquez y otras vías públicas, la Junta acordó sancionar el anterior acuerdo con el voto en contra del Sr. D. Díaz Talero.

Sin discusión fueron sanciona-

Ayuntamiento de Madrid



dos los siguientes acuerdos:

El 1.<sup>o</sup> fecha igual que el anterior concediendo jubilación al Ordenanza Camillero de Casas de Socorro, Juan Demetrio Martinier que excede de la edad reglamentaria y cuenta mas de veinte años de servicios, con el haber parvo anual de doce pesetas, 50% del sueldo de 1.000, que ha disfrutado y le sirve de regulador.

El 2.<sup>o</sup> de la misma fecha que los dos anteriores, concediendo la jubilación, por inutilidad física a Doña Encarnación Martinier Alba, maestra de las Escuelas Municipales, con el haber parvo anual de 1275 ptas que por dicha inutilidad le corresponde.

El 3.<sup>o</sup> fecha 17 de julio último aprobándose de los pliegos de condiciones para contratar por suelta las obras de instalación de pavimento de asfalto, en las calles Mayor, desde la

Sr. D. Juan Carrascosa



puerta del Sol a la calle de El  
laureo, y del Carmen en toda su  
extensión; las de conservación de  
este pavimento durante un periodo  
de 15 años, y las de transporte y  
colocación del adoquín que se retire  
de estas vías, en las calles de El  
calá, Tabernillas, Torlandres, San  
Justo y plaza del Cordón, y de  
la suma que se retire de estas a  
sustituir parte del afumado de la  
Ronda de Vallecas, con cargo el  
importe de 114.518'53 pesetas, por  
la construcción del pavimento de as-  
falto y el de 12.425 por la coloca-  
ción del material que se retire de  
aquellas vías, al crédito que pa-  
ra obras de nueva instalación, se  
conigue en el presupuesto previous  
y el gasto de conservación, a la  
partida que para esta atención  
se consignará en los respectivos  
presupuestos.

El Sr. D. Valero suplico a  
la Alcaldía se sirviese disponer  
que los materiales procedentes de  
dichas calles y los desechos de

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.172



otras vías públicas, se aprovecha-  
ran para cupebrar la Ronda de  
Vallecas que tan necesitada se ha-  
llaba de esta mejora, de interés  
general, por hallarse situados en  
ella la estación del ferrocarril de  
Arganda y el Hospital y Círculo  
del Niño Jesús.

El Sr. Presidente ofreció trans-  
mitir el ruego a la Comisión  
y a los Ingenieros, recomendar-  
doles lo tuvieran presente al ini-  
ciar otras obras de reforma de  
pavimentos.

El A.º, fedia igual que el an-  
terior, aprobatorio de los pliegos  
de condiciones para contratar por  
subasta pública, las obras de  
cupebrado de basalto en la ca-  
lle de Elcalá, desde la Puerta  
del Sol a la de peligros, y  
las de transporte y colocación  
del adoquín que se retire de  
esta vía, en la parte alta de

El Sr. D. Valero

la misma, en sustitución del ac-  
tual afirmado, con cargo el im-  
porte de 154.850 pesetas, á que  
asocunde la 1.<sup>a</sup> de estas obras, y  
el de 9763'60 por la 2.<sup>a</sup>, á la  
partida que para obras de nue-  
va construcción se consigne en  
el próximo presupuesto.

El 5.<sup>o</sup> fecha 25 de junio pro-  
ximo pasado, disponiendo se  
adjudique á los Sres herederos  
de Don Francisco Marro, dos  
parcelas de terreno procedentes  
de la antigua vereda de Portas  
para agregar á terrenos colin-  
dantes de la propiedad de di-  
chos Sres., cuyas parcelas consis-  
ten en 840.25 metros cuadrados  
y en importe total de 5102'50  
pesetas, al precio de 10 pesetas  
metro, será deducido de la cau-  
tidad que han de percibir estos  
interesados, por expropiación de  
terrenos supados para las ca-  
lles de Poirano y Breton de los  
Herrereros.

Nota en contra el Sr. D. Carlos

Ayuntamiento de Madrid



Y no habiendo mas asuntos  
de que tratar se levanta la se-  
sion á las 10 y quince minutos.

El Decretario,

P. A. DEL SR. SRD.  
Don Cipriano Olazábal

El Presidente,

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Vertical signature]*



N.020073



Sesión de Junta municipal de 10 de agosto de 1901

Presidencia del Excmo Sr. Don  
Alberto Aquilera

## Saunders

Arca  
Brenda  
Dian Valero  
Novella  
Olga  
Ramonet  
Tonaya  
Corno  
Macillo  
Pudi

Se abrió á las diez horas  
previa segunda convocatoria, por  
no haber asistido á la primera  
más que los Sres. Olías y Tai-  
maga, dándose lectura del acta  
de la sesión anterior celebrada el  
día veintidos de Julio último.  
con la lista de los Sres. asisten-  
tes á ella que fue aprobada.

Se dio cuenta de un acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha dos del actual, aprobatorio de los pliegos de condiciones para la construcción por subasta de un edificio destinado a Labo-

laboratorio municipal en el solar pro-  
piedad de la villa, que com-  
prende la manzana formada  
por las calles de Baileu, D. Pedro,  
Redondilla y Tesoro, en el precio  
de 262.776, 92 pesetas, que se  
consignaran al efecto, en el capí-  
tulo 1.º "Obras nuevas" del proxi-  
mo presupuesto.

El Sr. Morillo significó lo con-  
veniente que hubiera sido, a no  
impedirle un precepto legal, el  
suspender esta sesión, para que los  
importantes asuntos puestos al  
disposición, fueran rematados por ma-  
yor número de votos; y con refe-  
rencia al acuerdo municipal leído  
entendió que la construcción de un  
edificio para laboratorio municipal  
no era absolutamente indispensa-  
ble, si se tenía en cuenta el espacio  
personal destinado a aquellos ser-  
vicios, que podrían muy bien  
prestarse a satisfacción en un  
local no tan espacioso.

Por esta consideración fue  
de parecer que los trabajos

Ayuntamiento de Madrid



de dicha dependencia se hicieran  
por cuenta del Ayuntamiento  
en otro laboratorio que podría  
ser el del Estado, con lo que  
obtendría el erario municipal  
una economía en los gastos.

El Sr. Buendía manifestó que  
estando encomendada a los munici-  
pios la inspección de substan-  
cias alimenticias y otras varias  
operaciones relacionadas con la  
higiene y salubridad, no podía  
premiarse de sostener directa-  
mente un laboratorio, habilitan-  
do al efecto un local adecuado  
donde pudiesen instalarse to-  
dos los servicios con arreglo a  
la organización que los adelan-  
tos en materia de higiene, y  
las exigencias de la Capital  
reclamaban.

Rectificó el Sr. Morillo dicen-  
do que los laboratorios munici-  
pales eran de absoluta

El Sr. Sr. Morillo

veracidad cuando llevaban cum-  
plidamente su cometido, pero no  
sirviendo de completa garantía,  
como por desgracia ocurría en  
Madrid, remitaba preferible  
y más económico encomendar  
sus funciones a cualquier otro  
establecimiento análogo de carac-  
ter oficial para que no se repi-  
tiese el sensible error de que el  
laboratorio municipal certifique  
acerca de las condiciones de una  
sustancia que por su estado  
de descomposición no podía ser  
analizada, según la declara-  
ción consignada por otro Centro.  
Los Sres Parra y Buena-  
vista sostuvieron que la diversidad  
de criterios muy frecuente entre  
los hombres de ciencia, no jus-  
tificaba la necesidad de presen-  
dir de los trabajos de laboratorio  
ni podía ser obstáculo para la  
ampliación y mejora de los servi-  
cios a que todos debían aspirar  
en bien del vecindario.

Robusteciendo esta opinión

Ayuntamiento de Madrid



N.º 223.174



dijo el Sr. Presidente que las de-  
ficiencias apuntadas podrían tal  
vez ser debidas a la falta de co-  
locación adecuada del inmenso  
material que poseía el Ayunta-  
miento y la imposibilidad de pra-  
cticar los trabajos en la forma per-  
fecta que se realiza en el extranjero  
y en algunas principales capita-  
les de España. Añadió, que no  
existiendo motivo para que Madrid  
cituviese más atrasado en estos ser-  
vicios, había dado encargo al Ar-  
quitecto municipal, de formar pro-  
yecto para la construcción del  
edificio y esperaba que esta ini-  
ciativa había de merecer tam-  
bién la aprobación de la Junta  
como antes la obtuvo del Ayun-  
tamiento.

Hecha a continuación la opor-  
tuna consulta la Junta acor-  
dó sancionar el mencionado  
acuerdo municipal.

El Sr. Sr. Sr. Sr. Sr.

En dismision fué sancionado otro acuerdo, fecha 26 de Julio próximo pasado, concediendo a Don Vicente Martinez la exención de derechos por el traslado de los restos de tres individuos de su familia inhumados en el Cementerio de la Sacramental de San Sebastian, al de Nuestra Señora de la Almudena, siempre que remitiese a los derechos que le concede la Real Orden de 23 de agosto de 1899, habiendo a este caso existido, por las mismas razones, la exención hecha a los traslados de cadáveres inhumados en los Cementerios clausurados del Norte de esta Capital; y autorizando a la Alcaldía Presidencia para que remueva en este sentido las solicitudes que se formulen con idéntico objeto y referentes al Cementerio de S. Sebastian.

Se dió cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 2 del actual disponien-

do la celebracion de un concierto con la Sociedad de alquiladores de carruajes de lujo, para la exencion del recargo municipal sobre la cuota comutada con la Hacienda por el impuesto sobre esta clase de carruajes, durante el 2º semestre del año próximo pasado y el ejercicio corriente, por la suma de 20.500.34 pesetas anuales a que asciende el 40% de las 51.250.34 pesetas, importe de la cuota comutada con el Tesoro.

El Sr. Diaz Valero hizo las mismas observaciones que el Sr. Monillo, respecto a la falta de asistencia de la mayoria de los Señores vocales y solicito de la Presidencia viese el medio de lograr que las Juntas se celebrasen con mayor numero de asistentes, sobre todo cuando se pudiesen a dismision los próximos presupuestos —

S. de los S. de los S. de los S.

Parando después á oírse  
del asunto sometido á debate  
impugnó el asunto del Estym-  
tamiento, fundándose en que  
al restablecer el impuesto en 1877  
se dividió en dos conceptos, com-  
prensivo el uno de los carruajes  
llamados de lujo, destinados al  
uso esclusivo de sus dueños, y re-  
ferente el otro á los coches de ser-  
vicio público que satisfacían una  
cuota de contribución por el ejer-  
cicio de su industria y no po-  
dían ser recargados con nuevos  
gravámenes. En apoyo de su  
opinión citó S. S.<sup>a</sup> el Real de-  
creto sententia de 12 de febrero  
de 1877 en el que se determinó  
que el Municipio no podía im-  
poner arbitrio á una industria  
ejercida en la vía pública, re-  
firiéndose á los carruajes de  
alquiler; la sententia del Tri-  
bunal Contencioso de 21 de  
octubre de 1892 que anuló  
el impuesto acordado por el  
Estymtamiento de Peres, y

Ayuntamiento de Madrid



en la cual se debía admitir  
que tratándose de industria que  
satisfacía contribución industrial  
no podía exigirse ningún im-  
puesto municipal  
estudió S. S.<sup>a</sup> que la regla  
8.<sup>a</sup> del artículo 137 de la ley  
municipal, determinaba que  
las cuotas impuestas á las  
industrias ya incluidas en  
las tarifas de la contribución  
no pueden exceder del 25% de  
la cantidad satisfecha á la  
Hacienda; estableciéndose por  
otra parte, en la ley de con-  
tabilidad que en ningún caso  
podía imponerse más del 16%  
en concepto de arbitrio munici-  
pal; y existiendo estos pre-  
ceptos tan terminantes creyó  
S. S.<sup>a</sup> que no podía fijarse  
el 40% sin cometer una ver-  
dadera transgresión de la  
ley, que el no había de con-

S. de Peres Peres

sentir como suidicio del Ayuntamiento, proponiéndose utilizar toda clase de recursos para que el acuerdo no prosperase en la forma propuesta por la Comisión de Hacienda.

Ocupó la Presidencia el Sr. Canaga. El Sr. Bonaya manifestó que los textos citados en contra de este expediente eran anteriores a la fecha del Reglamento de la contribución, en cuyas Disposiciones se fundaba la Comisión de Hacienda para resolver en el sentido que lo hacía.

Hecha la oportuna consulta por la Presidencia y no habiendo pedido la palabra ningún otro Sr. Vocal, la Junta acordó sancionar el acuerdo citado.

El Sr. D. Valero pidió se consignase su voto en contra, y se le expediría certificación del acuerdo y del expediente para interponer los recursos que correspondiesen.

Ayuntamiento de Madrid



dieran; contestando, la Presidencia que le serian facilitados dichos documentos.

E no habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesión a las diez y cuatro y cinco minutos.

D. de la Cruz

El Secretario,  
El Presidente,  
Antonio Pacheco

Antonio Illescas





*Sesion de Junta municipal  
de 29 de agosto de 1901.*

*Presidencia del Excmo. Sr. Don  
Benito Leraya*

*Señores*  
*Parras*  
*Miguel*  
*Oliás*  
*Anta*  
*Miranda*  
*Puch*  
*Romero*  
*Saudier*  
*Villuenda*

*Se abrió a las diez y quince mi-  
nutos, previa segunda convocatoria  
por no haber asistido a la prime-  
ra más que los Sres. Ortega, Ver-  
nados, de Guerau, Oliás, Ortíz,  
de Navate, Paraga, Rodríguez  
y Miguel, Romeral y Romero,  
dándose lectura del acta de la  
sesión anterior, celebrada el día  
diez del actual, con la lista  
de los Sres. asistentes a ella, que  
fué aprobada.*

*En discusión fueron sancio-  
nados nueve acuerdos del Ex-  
celentísimo Ayuntamiento. —*

El 1.º, fedra 16 del actual año-  
barrido de los pliegos de condici-  
ones para contratar por subasta  
las obras de sustitución del ac-  
tual pavimento de la plaza del  
Carmona por otro de asfalto; en  
conservación por 10 años y las obras  
necesarias para la higienización del  
mercado establecido en la primera  
de dichas vías; con cargo al im-  
punto de 1.512' 50 pesetas a que as-  
ciende el valor del aboguin, que  
ha de adquirirse de la contrata  
siguiente, al crédito de 600.000 pesetas,  
consignado en el capítulo 6.º anu-  
do 2.º concepto 3.º del actual prom-  
puesto, y el de 31.219' 30 pesetas,  
por la colocación de dicho material  
y la construcción del pavimento de  
asfalto, al crédito que para obras  
de nueva instalación en la vía pú-  
blica se consignará en el próximo  
presupuesto, satisfaciéndose el gasto  
de conservación durante el 2.º pe-  
riodo de ocho años por la partida  
que a este efecto se consignará  
en cada uno de los respectivos



presupuestos. —

El 2.º, fedra nueve de igual mes  
concediendo licencia a la Junta  
municipal de Beneficencia para  
construir un edificio destinado a  
estilo de ruinas lucifanos, en un  
solar de la Ronda de Vallecas, con-  
tiguo al Hospital del Niño de  
Genio, con ejecución de toda clase  
de muros, dados los humanita-  
rios fines de esta Institución, y  
disponiendo se deducan a dicha  
Junta la cantidad de setenta y  
cinco pesetas, satisfechas por don-  
dón de tira de merced.

El 3.º, fedra 31 de mayo último  
modificando el apéndice 3.º del  
presupuesto siguiente, relacionado con  
la instalación de jardines en  
las repulterías de los Cementerios  
municipales, reduciendo del pago  
de muros por tal concepto a las  
repulterías de 3.º y declarando  
que este arbitrio no comprende

D. de José María

a los jardinillos existentes, sino a los que se pretenda instalar.

Voto en contra el Sr. Armada).

El Sr. fedea 12 de julio próximo pasado, modificando el arbitrio consignado en el capítulo 3.º artículo 6.º por derechos de licencia para la limpieza de pozos negros, en la forma que se expresa en los siguientes artículos del Reglamento aprobado en esta fecha. Artículo 10.º Los propietarios de pozos de la 1.ª categoría abonarán al Excmo. Ayuntamiento tres pesetas por la extracción de cada metro cúbico de agua fecal.

Los pozos de la 2.ª categoría abonarán dos pesetas cincuenta céntimos por la extracción de cada metro cúbico. La extracción de los pozos de 3.ª categoría es gratuita y de cuenta del Excmo. Ayuntamiento, siempre que estén situados en las calles.

Artículo 11.º Cuando los pozos estén situados en el interior de las fincas se abonará un recargo de cincuenta céntimos por metro cúbico



de extracción, en razón al mayor trabajo que la misma requiere; y si el pozo fuera de la 3.ª categoría, el canon de pago total será de dos pesetas por cada metro cúbico. En las fincas en donde no haya más que pozo de la 3.ª será condición precisa que las aguas de lluvia se evacúen en canales fácilmente visibles que existan en la vía pública.

Cuando los pozos tengan manantiales o entren en ellos aguas propias del terreno, se comprenderán siempre dentro de la 2.ª categoría.

Artículo 12.º Los propietarios de fincas en pozos negros, que se construya alcantarilla general y no hagan la acometida a la misma utilizarán aquellos que sean sujetos a las responsabilidades consiguientes por incumplimiento del artº 169 R

S. de la Calle de Madrid

las Ordenanzas municipales, pero desde que la alcantaría se construya, quedarán sujetos al pago de cinco pesetas por metro cubico de extraccion de aguas fecales, sea cualquiera la categoria a que el pozó o pozos pertenecan.

El 5.º fecha 17 de igual mes que el anterior aprobamos del presupuesto adicional al ordinario de 1900 que consta inserto en el acta correspondiente a la sesion de esta fecha

El 6.º de 9 del actual aprobamos de una transferencia de 20.000 pesetas, al capitulo 1.º articulo 6.º del presupuesto orgenico para los gastos que se originen por electricid. del alumbrado de 147.807'45 pesetas que existe en el cap. 7.º articulo 6.º para pago a la "Emulsion Moreno" por espuja cinco de terrenos en la calle de Sevilla y Camara de San Ferrnimo.

El 7.º de igual fecha que

Ayuntamiento de Madrid



Los anteriores aprobamos de otra transferencia de 30.000 pesetas del mismo capitulo y articulo que la precedente, al credito de 100.000 pesetas consignados en el capitulo 6.º articulo 2.º para servir obras.

El 8.º fecha 14 de junio ult. timos aprobamos de los pliegos de condiciones para subastar por diez años el servicio de arrastre y conduccion a vertedero de las basuras que se recojan de la ora publica: ctn. mismo la Junta sanciono la redaccion definitiva de las condiciones 7. 8. 20. 26. 31 y 32 de dichos pliegos, acordada por el Ayuntamiento en sesion de 16 de los corrientes. y

El 9.º fecha 16 del actual aprobando las bases para la adjudicacion por concurso del servicio de distraccion y aporreamiento de basuras

S. de la Cruz P. 1900

y aqui fuesen, cuyas bases con-  
tan inscritas en el acta con el  
porendiente a la sesion en que  
fue tomado este acuerdo.

Votaron en contra los Sres  
Moraya y Marques de Santa Ana

Y no habiendo mas asuntos  
de que tratar se levanto la  
sesion a las once horas —

El Secretario.

El Decidido.

*Agustín Pacheco*

*Juan Villanueva*

*Antonio Pantoja*



N.º 000178



## Sesion de Junta municipal de 9 de Septiembre de 1901.

Presidencia del Excmo. Sr. Don  
— Alberto Aguilera —

Señores  
Ayuntamiento  
Ocho de Tacala  
Sarraga  
Rat y Maguel  
Bello  
Sandoz  
Moraya  
Morayta  
Morillo  
Rat  
Sandoz  
Villanueva

Se abrió a las diez y treinta mi-  
nutos previa segunda convocatoria  
por no haber asistido a la primera  
mas que los Sres Sarraga, Alca-  
quita y Sandoz, dandose lectura  
del acta de la sesion anterior ce-  
lebrada el día veintinueve de ago-  
sto último, con la lista de los Sres.  
asistentes a ella, que fué aprobada.  
Sin discusion fueron sanciona-  
dos los siguientes acuerdos del  
Excmo. Ayuntamiento.

El 1º fecha 23 de agosto pro-  
ximo pasado, aprobados el

los pliegos de condiciones para contratar en subasta pública el suministro de efectos de espartanería necesarios en los diferentes servicios municipales, desde 1.º de Enero de 1903, hasta 31 de Diciembre de 1904, con cargo el importe anual de este servicio, que prudentialmente se calcula de 10.000 pesetas, á las partidas correspondientes de los respectivos presupuestos.

El 2.º de igual fecha que el anterior, aprobando los pliegos de condiciones y que con arreglo á ello se anuncia subasta para contratar el suministro de los efectos de forrajería necesarios para los servicios municipales, desde 1.º de Enero de 1903 á fin de Diciembre de 1904, con sujeción al cuadro de precios tipos que va unido al expediente, y con cargo el importe anual que se calcula en 30.000 pesetas, á las partidas correspondientes de los respectivos presupuestos.

El 3.º de igual fecha que los anteriores, aprobando los pliegos de condiciones y que se anuncia

se subasta con arreglo á los pliegos, para contratar el suministro de material de piedra necesario en el Ramo de Fontanería, desde 1.º de Enero de 1903, hasta 31 de Diciembre de 1904, con sujeción al cuadro de precios tipos que va unido al expediente, y con cargo el importe anual de este servicio que prudentialmente se calcula en 3.000 pesetas, á las partidas correspondientes de los respectivos presupuestos.

El 4.º de igual fecha que los anteriores, aprobación de una Transferencia de crédito de 14.424 pesetas, 10 céntimos, al cap.º 6.º artículo 3.º, Concepto 2.º del presupuesto vigente, para la ejecución de varias obras indispensables en el Matadero de cordos, cuya suma será cargo al cobrante de 147.807'45 pesetas que existe de la partida de 306.250 consignada en el Capítulo 9.º artículo 6.º para

J. de los Rios, Mayor

pago a la "Sucesión Moreno" de los terrenos expropiados en la Camara de San Jerónimo y calle de Sevilla

Votó en contra de los cuatro anteriores informes el Sr. Ortiz de Larate

En continuación la Junta facultó a la Presidencia para el nombramiento de la Comisión que a tenor de lo preconizado en el artículo 161 de la ley municipal ha de examinar las cuentas de los presupuestos ordinario y extraordinario de 1900, y a propuesta de la misma, fueron designados los Sres. Novella, Parraga, Morquitta, Morillo y Pudi.

Y no habiendo mas asuntos se que tratar se levantó la sesión a las once horas =

El Secretario.

El Presidente,

*[Firma]*  
*[Firma]*  
*[Firma]*

Antonio Morillo

José Villuenda

ayuntamiento de Madrid



## Sesion de Junta municipal de 15 de Octubre de 1901.

Presidencia del Excmo. Sr. Don  
Alberto Aguilera

### Señores

*[Firma]*  
Rivad  
Parraga  
Ortiz de Larate  
Rivad  
Comde de Villalobos  
Parraga  
Cervera  
Cervera  
Morquitta  
Morillo  
Pudi  
Romeral  
Villuenda

Se abrió a las diez y cuarenta y cinco minutos para segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sres. Parraga, Olías, Morillo, Pudi y Villuenda, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día nueve de Septiembre último, con la lista de los Sres. asistentes a ella que fue aprobada.

En su discusión fueron sancionados los siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento.  
El 1º - , fecha 20 de Septiembre último, aprobatorio de una trans-

ferencia de crédito de 15.240 pesetas del remanente que existe del crédito de 506.250 pesetas, consignado en el Capítulo 9º, artículo 6º del presupuesto vigente, para pago a la Sucesión Moruio del nido que se le adeuda del importe de expropiaciones en la cámara de San Jerónimo, cuyo débito ha sido cancelado, al Capítulo 5º artículo 2º Concepto 1º del mismo presupuesto, con destino al socorro de pan y muestra a los acogidos en el depósito provincial de mendigos.

El 2º, fecha 15 de igual mes, aprobando de otra transferencia de crédito de 10.000 pesetas, de los mismos Capítulo y artículo que la anterior al Capítulo 1º artículo 7º para adquisición y conservación de carruajes, sostenimiento de ganado y uniformes de los cocheros y lacayos de las caballerizas de S. E.

Voto en contra el Sr. Perez del Val. El 3º y 4º, fecha 30 de agosto último, disponiendo se anuncie una sola subasta para con-



tratar el servicio de transportes, y otra para el suministro de material de piedra granítica con destino al Ramo de Vías públicas, tanto del interior como del Euzandú, con arreglo a los pliegos de condiciones y precios tipos aprobados en 23 de igual mes; cuyo importe de cada una de dichas subastas, que provisionalmente se calcula, al efecto de constitución de fianza, en 100.000 pesetas la de transportes para el interior y estranjerías y 125.000 para el Euzandú, y la de piedra granítica en 300.000 pesetas para el interior y 200.000 pesetas para el Euzandú, será cargo a las partidas correspondientes de los respectivos presupuestos.

El Sr. Conde de Vildes recomienda que se anuncie la subasta con la brevedad que permitiese la necesaria tramitación del expediente, exponiendo la Preindencia que se cumpliría en

S. de la Torre



Terminado el despacho de asuntos  
el Sr. Presidente anunció que dentro  
de breves días será sometido a la  
Junta el proyecto de presupuestos  
para el año próximo, en los cuales  
habrá procurado el Ayuntamiento  
reducir los gastos de personal y  
no introducir más aumentos que  
aquellos referentes a ejecución de obras  
que cabran dentro de los límites  
de un presupuesto ordinario, tenien-  
do la idea de el propósito de pro-  
poner la forma de arbitrar recur-  
sos extraordinarios para realizar  
otras nuevas obras, que por su  
gran importancia, no podrían lle-  
varse a cabo sin recurrir a este  
procedimiento.

En atención a lo expuesto, re-  
comendó a los Sres. asociados  
se sirvieran dedicarse con su reco-  
nido celo, al estudio de los asun-  
tos planteados en el citado trabajo  
para llegar a bracer, con el  
valioso concurso de los Sres. aso-  
ciados, una obra lo mas perfec-



ta posible.

Esto seguido se levanta la se-  
sión: eran las once y veintinueve  
minutos.

El Secretario

El Presidente

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

Este es el original

Terminado el despacho de asuntos  
el Sr. Presidente anunció que dentro  
de breves días sería sometido a la  
Junta el proyecto de presupuestos  
para el año próximo, en los cuales  
había procurado el Ayuntamiento  
reducir los gastos de personal y  
no introducir más aumentos que  
aquellos referentes a ejecución de obras  
que cabían dentro de los límites  
de un presupuesto ordinario, tenien-  
do la idea de el propósito de pro-  
poner la forma de arbitrar recur-  
sos extraordinarios para realizar  
otras muchas obras, que por su  
gran importancia, no podrían lle-  
varse a cabo sin recurrir a este  
procedimiento.

En atención a lo expuesto, re-  
comendó a los Sres. asociados  
se sirvieran dedicarse con su reco-  
necido celo, al estudio de los asun-  
tos planteados en el citado trabajo  
para llegar a bracer, con el  
valioso concurso de los Sres. aso-  
ciados, una obra lo mas perfec-

Ayuntamiento de Madrid



ta posible.

Acto seguido se levantó la se-  
sión: eran las once y veintinueve  
minutos.

El Secretario

El Presidente

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

Esta Junta tiene



N.º 008481



Sección de Junta municipal  
de 31 de Octubre de 1901

Presidencia del Excmo. Sr. Don  
Alberto Aguilera

*Señores*  
*Arquero*  
*D. Valero*  
*Nicoli*  
*Parraga*  
*Rubio*  
*Cegudo*  
*Cerro*  
*Moreillo*  
*Tudi*  
*Romero*  
*Villuenda*

Se abrió a las diez y treinta y cinco minutos, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, más que los Sres. Nicoli, Olías, Torra del Val, Rivera, Rodríguez y Miguel. Rubio, Partridge, Cervera, Mezquita, Tudi y Villuenda, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día quince del actual con la lista de los Sres. asistentes a ella que fue aprobada.

En su día fueron sancionados los siguientes acuerdos del

Opus. Ayuntamiento

El 1º fecha 30 de agosto proximo pasado, aprobamos de una transferencia de credito de 3800 pesetas, para aumentar en 1800 el credito de 9639 pesetas consignado en el capitulo 3º artículo 9º concepto 3º del presupuesto vigente "para jornales de desinfeccion y saneamiento", y en 2000 pesetas, de de 6000 consignado en los minus capitulo y artículo, concepto 2º del "maternal", cuya suma se deducia del remanente que existe libre de aplicacion del credito de 306.250 pesetas, consignado en el capitulo 9º artículo 6º del presupuesto siguiente para pago de expropiaciones a la "Sociedad Morano".

El 2º fecha 11 del actual, aprobando un presupuesto extraordinario de 61.875 pesetas para pago del 1º plan del importe de las estatuas de Goya, Quevedo, Lope de Vega y Bravo Murillo en cargo, 51.296 pesetas se cuentan al remanente que queda



por invertir de las 306.250 pesetas consignadas en el capitulo 9º artículo 6º del presupuesto vigente para pago de expropiaciones a la "Sociedad Morano" y las 10.578.70 pesetas restantes al remanente tan poco invertidos de las 50190 pesetas consignadas en el capitulo 4º artículo 5º del mismo presupuesto "para pago de intereses del préstamo Bonanza".

El 3º - fecha 20 de Septiembre ultimo, aprobamos del presupuesto adicional del Ayuntamiento del año 1900 en la forma que consta inserto en el acta de la sesion correspondiente.

El 4º - fecha igual que el anterior, disminuyendo la adjudicacion a Don Florencio Garcia Blancaol de una parcela de terreno de 204.06 metros cuadrados, sobrantes de siá publica, para agregar a solares de su propiedad sitos en la calle de Chacabartin en el precio de 24,51 pesetas cada metro, impor-

S. de Juan Franco

ante 500.51 pesetas que el aljudica-  
torio ingresará en los fondos de la 1.<sup>a</sup>  
zona del Suroeste.

Se dio cuenta de otro acuerdo mu-  
nicipal, fecha 18 de los corrientes, apro-  
batorio de los pliegos de condiciones  
para subastar con arreglo a ellos, las  
obras de instalación y conservación de  
pavimento de asfalto de la calle de  
Pruetor, desde la puerta del Sol a  
la plaza del Callao; las de transpor-  
te y colocación de adoquín que se  
retire de dicha vía en la Glorieta de  
estadia, y la entera que se levante  
de esta última en el Paseo Imperial  
cuyo importe de 59.541.20 pesetas  
a que asciende la obra de subasta  
y 1834 pesetas por el valor del ado-  
quín de unir, que se comuni-  
cará por la contrata vigente, sean  
cargo por mitad al erario que pa-  
ra obras de nueva instalación en  
la vía pública se consignará en el  
capítulo 5.<sup>o</sup> artículo 2.<sup>o</sup> del pre-  
supuesto para el año próximo y al  
de 1903, y satisficieron el gasto  
de conservación, con cargo a la

Ayuntamiento de Madrid



partida que al efecto se consignará  
en los respectivos presupuestos.

El Sr. Nicoli avisó que el acuerdo  
de la Comisión fue de emplear el  
material sobrante de la Glorieta de  
estadia en la calle de Sandoval y,  
no en el Paseo Imperial, y, en su  
consecuencia se modificase el  
dictamen en estos términos.

Contestó la Presidencia que a la  
citada calle de Sandoval estaban  
ya destinados los materiales sobran-  
tes de la calle del Camón; y satis-  
feco con esta explicación, la Junta  
acordó sancionar el acuerdo munici-  
pal en la misma forma propuesta.

No habiendo más asuntos de  
que tratar se levantó la sesión a  
las once y cinco minutos =

El Presidente,

*[Firma]*  
Agustín Pacheco

El Secretario

*[Firma]*  
Francisco Villaverde  
*[Firma]*  
P. Pacheco

*Sancti Spiritus*

*Sancti Spiritus*



Sesión de la Junta  
municipal de 26 de No-  
viembre de 1901, continuada  
el día 27 del mismo mes.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilera.

Señor D. de Luis Ponce

Señores.

Amrita.

*ma.*

*Banno.*

*Basidioid.*

Amesbury

E. de Guen

L. de Lissima

H. Davis

*Stendita.*

Stick:

Arzella

*Oliver*

*Adia*

de Madrid

Se abrió a las diez y treinta minutos, por la segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Eres Arcas, Barza, Rumbold, Rumbold de Cuervara, Garay, Higuera, Olías, Pá-  
naga, Rodríguez Miguel Rubio, Sánchez  
Cerna, Sánchez, Urquiza, Cepeda, Corredor,  
Munillo y Villanueva. Se abrió la lectura del  
acto de la sesión anterior celebrada el día 31 de Octubre último en la









ambos fines. — Se deban auto todos convecinos, y lo hacen desde luego, que el medio que tienen la honra de proponer a la Junta, se este llegando a la practica donde hace bastantes años, por simultaneamente en ayda de ellos, todas las personas, incluyendo, la primer vivienda las de casa habitación y alimentos, resultan mas convenientes que en adelante. — En se tiene en cuenta lo expuesto, así como el dato importante de que el medio, que se propone, ahora por completo, toda posibilidad, se consigue, haciendo que el medio, se llegue a todos en forma igual, y el no haber subsistente, de que fund en relaciones en se puede de otros las cosas del franquicio que se hacen, los firmantes no dudan que la Junta Municipal de Sania, acordar que se catenaga directamente a la Hacienda pública el importe del impuesto, sobre utilidades que grava las sueldos de los funcionarios municipales, abonando en importe en cargo al rubro ennegado en el artículo 9.º artículo 11.º del presupuesto, y en caso necesario como minoración de los ingresos de los recaudos, que la Hacienda pública satisficiera al Ayuntamiento. — Madrid 21 de octubre de 1887

Habiendo solicitado el Sr. Carriz y Gallardo se colacionara clara y categoricamente los términos de esta proposición para formar juicio exacto del alcance de la misma, dijo el Sr. Procurador de Guara que el propósito de los firmantes de la propuesta, a la cual se adhería desde luego, era el de satisfacer en

Ayuntamiento de Madrid



su integridad sus sueldos a los empleados, haciendo desaparecer la función de asignarles un haber que en realidad no perciben, y acordó que esta consideración, dispuesta por el Municipio de Barcelona y otros cuantos a los funcionarios que les prestaban servicio, fuese otorgada en abono al presupuesto de gastos, en concepto de minoración de ingresos.

El Sr. Carriz manifestó que lo que se pretendía era hacer de los empleados municipales unos seres privilegiados que no tributaban al Estado como los demás ciudadanos, a cambio de imponer este gravamen al resto de los contribuyentes toda vez que cualquiera que fuese la denominación que se diera a los gastos comprendidos, el dueño había de saber de las arcas de la Villa, y aún cuando el Sr. Carriz que los recibidos acreditados al personal eran en efecto honorarios, opinó que no debía haberse de menor consideración que a los funcionarios del Estado, y en general a todos los empleados que satisficieran contribución al Estado.

Rectificó el Sr. Procurador de Guara

Se le ha leído el expediente

indicando la conveniencia de que la Junta  
formase un veradero escalafón para obtener  
por medio de la anotación de vacantes  
alguna compensación del desahogo que ocu-  
rriera, el proporcionar á los empleados la justa  
satisfacción de disfrutar sus sueldos debidos.

Rectificó á su vez el Sr. Ossorio y estimó  
que para justificar de algún modo la estali-  
mentación i estancamiento de facultades, se  
propusiera á la Junta el arreglo de escalafe-  
ros, cuando ninguno de los señores se había  
atrevido á acometer esta empresa.

Replicó el Sr. Fernández de Guzmán  
diciendo que la Junta sería más favorable  
de firmar los escalaferos, porque los señores Ave-  
nidas no estaban en los departamentos con-  
siguientes al trato diario y estando que los  
consejeros tienen en los empleados.

El Sr. Díaz Talavá hizo presente que  
firmaba la memoria porque le parecía justo  
que cuando se trataba de facilitar medios de  
vida á las clases menos prudentes que no po-  
dían soportar la carencia de los abuelos de  
primera necesidad, se favoreciese también al  
empleado del Ayuntamiento con tanta más  
razón cuanto que satisficiera importantemente  
mayor documento que los funcionarios del Es-



tado, sin disfrutar ninguno de los derechos que  
ellos tienen.

A este objeto el Sr. Ossorio que tampoco  
los empleados del Estado gozaban de la inmuta-  
bilidad concedida á los funcionarios munici-  
pales y aún cuando en existencia tal compen-  
sación, lo lógico sería pedir al Gobierno  
la elevación del documento, pero no por lo que  
en su importe le satisficieran los vecinos de  
Madrid.

Convenia este negocio a rotación  
universal, la proposición, fue aprobada  
por diez votos contra nada en la forma  
siguiente:

Seos que dijeron Si:

Díaz Talavá, Fernández de Guzmán, Diez, Olivas,  
Parraga, Risco, Sánchez, Canso de Tordesillas,  
Pacheco, Roa y Tordesillas.

Seos que dijeron No:

Arce, Ossorio, Rubio, Vázquez, Camarero, Cejudo,  
García, Díaz de la Haza, Miranda, Sánchez (partido)  
y Villaverde.

En vista de este resultado el Sr. Presi-  
dente significó su ausencia de que el Sr. Sánchez  
impulsó por un voto de diferencia, resultó

El Sr. Díaz Talavá

inútil, por suponer S. S. que en las esferas de  
primera instancia se prosperar un gravamen  
de uno de tantos puntos, contrario a la ley  
a las conveniencias del Municipio y que a  
sanción de beneficiar muy poco a los emplea-  
dos, perjudicaba gravemente los intereses ge-  
nerales.

El Sr. Conde de Viteles lamentó que  
la Presidencia anticipase juicio acerca de  
lo que se le presentaba sobre el asunto, y  
que en consecuencia anticipase que en favor  
del Sr. Alcalde había un dictamen determi-  
nado, él también expresó su profunda  
convicción de que fuera lo conveniente y  
no recibir caracteres extraordinarios, pues  
que el Ayuntamiento de Madrid, no  
había más que imitar la conducta  
del de Barcelona.

El Sr. Presidente advirtió que ni  
había calificado de urgente el asunto, ni  
había intervenido en la discusión para  
dejar en completa libertad a la Junta  
de resolver como quisiera por enmienda  
y por tanto la expresión de disgusto he-  
cha a posteriori, en nada había de al-  
terar el acuerdo de la Junta.

Los Sres. Ossorio y Vincenti exigieron



el cumplimiento del precepto reglamentario  
que imponía la obligación de votar a todos  
los que se hallaran presentes en el debate;  
promoviéndose con este motivo un incidente que  
cortó la Presidencia haciendo constar que  
la cuestión estaba ya resuelta por la  
Junta.

Con la citada enmienda quedó ator-  
ado sin mas discusión el Capítulo 1.º

## Capítulo 2.º

### Policia de Seguridad. Resumen.

Artículo

Artículo	Costa	ed
1.º Alcaldes y Concejales.	280.000	-
2.º Guardia municipal.	736.125	-
3.º Armamento y vestuario.	30.000	-
4.º Seguro de incendios y accidentes.	17.800	-
5.º Seguro de incendios y salvamento.	406.085	-
	1.470.010	-

Se dio cuenta de la siguiente  
enmienda firmada por los Sres. Fernán-  
dez de Guzmán, Novella y Pisco:



Junta Municipal de Abastos de esta ciudad que en el  
proyecto de presupuesto para el próximo año de 1905 se con-  
sistió en el cargo de jefe de abastecimiento y distribución de  
alimentos con la cualificación anual de 3000 pesetas según está consi-  
guado en el vigente. - Madrid 14 Octubre 1905.

El Sr. Tiscanti después de lamentar  
que sin duda por la confusión del término  
de comisiones presentadas al Ayuntamiento se ha-  
biera suprimido un cargo tan necesario, solicitó  
se acordara el restablecimiento del destino en  
consideración a los relevantes servicios prestados  
por el Sr. Garagarza, y a la conveniencia de  
tener una constante intervención el Ayunta-  
miento para hacer cumplir a la Compañía  
las condiciones de su contrato.

Al propio tiempo aprovechó S. I. otra  
ocasión para recordar a los vigilantes del mis-  
mo servicio, encaminada igualmente a que se  
ejerciera la debida compostación en la inten-  
sidad y duración del abastecimiento, recomendan-  
do a personas entendidas este trabajo hoy  
a cargo de los inspectores de Policía Urbana  
y por delegación de éstos, a los Sres. los  
fiscales no tenían este cometido por abando-  
no o por desconocimiento de los instrumentos.

Citó el caso extraño de que la Com-  
pañía del gas hubiese dado de baja por



cuenta propia dos mil farlos nuevos  
que de los datos del Ayuntamiento no  
aparecían más de mil y se este hecho  
dejó el Sr. que las faltas cometidas aca-  
deran realmente a un número mucho  
mayor que el declarado por la empresa,  
y terminó afirmando que con el importe  
de los multas que se hicieran efecti-  
vas podría satisfacerse de sobra los  
haberes del personal.

El Sr. Estero, a pesar de encontrar en  
que la Compañía prestaba un servicio de-  
fectuoso dijo que no merecía la pena men-  
surar el cargo de referencia, porque en el  
tiempo que lo desempeñó el Sr. Garagarza  
estuvo el abastecimiento en las mismas de-  
ficiencias que en la actualidad.

El Sr. Tiscanti atribuyó estas faltas  
de servicio a la remisión del personal que  
secedora las ordenes del Sr. Garagarza  
por lo que insistió en la necesidad de dar  
las gracias a los vigilantes.

El Sr. Redel, se mostró conforme  
en señalar una sanción constante  
en todos los casos que produjeran pro-

Se ha leído y pasado





**Oros que dijeron Si:**

Alonso, Ruano, Fernández de Guara, Thiele,  
Novella, Panaga, Sanchis, Tinienti, Diaz de la  
Isola, Conde de Garay y Tolero.

Se siguió y en votación ordi-  
naria fué aprobada la segunda de dichas  
enmiendas, con los votos en contra de los  
señores Sanchis, Alas, Labre, Rubio, Menéndez,  
Alas, Alonso y Rodriguez Siquel.

Se dió lectura de otra enmienda de  
los señores Alonso, Rubio, Menéndez y Garay,  
que dice así:

Con el siguiente presupuesto capítulo 3.º artículo 1.º se enmienda una  
partida de 4000 ptas para repara, restauración y reparaciones de res-  
tantes en calles y plazas, y en el proyecto de presupuesto para 1902  
se añaden a esta misma cuenta otras 4000 ptas. En esta capli-  
tacion está que habiéndose del Encasado de un a diario subten  
nuevas vías entre las que están las vías de los servicios municipales,  
pero en la línea tratándose del estado de la población donde  
están señaladas, todas las calles y se están habiendo otras nuevas  
Algunas de las que se están por dar de mejor gusto y más  
luzes, pero como no se presenta fincas en la fracción de la  
el encasado, los Encasados que existen tienen de hoy de probarlos  
al Ayuntamiento el siguiente Encasado, al Cap. 3.º art. 1.º. Puntos ge-  
nerales y concepto de material: "Se reduce la nueva capli-  
tacion de 4000 ptas destinada a la compra, reparación y re-  
paración de vehículos en calles y plazas, mantenimientos en sus lugar  
la de 4000 ptas existentes en el presupuesto actual. Madrid  
casas. Conducibles 26 de 16 ptas. 1.º 1.º"

Fue defendida por el Sr. Caserio quien  
convenció relativa la cantidad fijada por

Ayuntamiento de Madrid



este concepto y el mismo se redujera a los  
límites proporcionados a las atenciones del  
Ayuntamiento donde no estaba justificado el gas-  
to por no tener calles nuevas como el En-  
casado que habiéndose restaurado la adquisi-  
ción de vehículos.

El Sr. Fernández de Guara por-  
sintió que la Comisión enmienda la  
partida en cumplimiento del acuerdo mu-  
nicipal que dispuso la adquisición de  
los referidos materiales y avisó que  
la falta de crédito después de aque-  
jado la rebaja había por honor a  
la ciudad que debió permitir los actos  
de la Corporación.

El Sr. Caserio opinó, así como tam-  
bién la Presidencia, que no habiéndose ele-  
brado aún la rebaja, no se camala sin-  
guina hacia al Ayuntamiento en des-  
ferv de ella, y hecha igualmente la es-  
pandiendo, cuenta por la nueva, quedá-  
la para la ciudad en votación or-  
dinal por veinte votos, contra dos,  
en la forma siguiente:

Se da lectura a la enmienda

## D<sup>cos</sup> que dijeron Si:

Amista, Bara, Mendota, Roubia, Casmir,  
Purbio, Buitrago, Cipito, Cere, Poir de la Isla,  
Cende de Garay, Miranda, Morilla, Ovalles, Pach,  
Panti, Ponzal, Sándor, Villaverde y Votero.

## D<sup>cos</sup> que dijeron No:

Díaz Salas, Fernández de Guvaca, Fernández de  
Llerena, Fernández Aguil, Nícoli, Oliva, Ortiz  
de Garate, Párraga, Riera, Rodríguez Miguel,  
Sánchez y Villaverde.

Según a continuación de la reunión  
en la que los D<sup>cos</sup> Niquera, Bara, Arzaga,  
Nícoli, Poir del Sol, Rodríguez Miguel, Alad,  
Párraga y Díaz Salas proferían los siguientes:

1.º Que Ayuntamiento y Cabildo de D<sup>cos</sup> Asociados =  
los Concejales que suscriban uogan de una acorda-  
ción incluída en la planilla del personal de Abien-  
tismo a los empleados del Ejército Judicial de instrucción,  
habiendo estado en esta planilla entre otros y hoy con-  
tán como jefes de Ayuntamiento de Madrid a 31 de  
Octubre de 4501.

Expuesta por el Sr. Arca la justicia  
de emitir a este personal los beneficios de fi-  
gurar en planilla sin necesidad de impunes  
ninguna gravamen al presupuesto, el Sr. Ponce-  
la llamó la atención de los D<sup>cos</sup> Asociados acerca  
de que venían aportando todas las propues-

Ayuntamiento de Madrid



tas que no fuesen en el caso del Ayun-  
tamiento, y no habiendo hecho uso de la pala-  
bra ninguno de los D<sup>cos</sup> Asociados, profería la concepción  
dicha en vista de la misma, quedando atendida  
la reunión citada; y en ella y la relativa  
al restablecimiento de la plaza de Jefe  
de Abienismo, quedó resuelto el referido  
Capítulo 3.º

## Capítulo 4.º

### Instrucción pública. Resumen.

	Presupuesto	Realizado
1.º Personal de instrucción primaria.	735.912,50	
2.º Material.	166.857,50	
3.º Alquileres y otros.	351.800,-	
		1194.570,-

Se dio cuenta de una memoria  
de sujeción por los D<sup>cos</sup> Fernández  
de Guvaca, Díaz Aguirre y Díaz  
Salas.

Para promover la mejora del personal subalterno de la Dirección  
de la Santa Cruz de la Instrucción con el que dispo-  
nían los demás funcionarios de la misma clase en los demás

[illegible]

Defensoria la cumienda por los  
seños Arcas, Paez y Cejido, basados en  
dichos seños sobre la necesidad de atender debida-  
mente a un servicio que redundaba directamente  
en beneficio del recurrente sobre de barridos  
externos, el Sr. Fernández de Guvaca dijo que  
si la cumienda se limitara al aumento de  
dotación de uno o dos Médicos, en los esta-  
blecimientos de que se trataba, nada tendría  
que oponer, pero que involucrada debía mo-  
ver en otro aspecto distinto, el del aumento de  
cinco Médicos 1.<sup>o</sup> a estos facultativos y por con-  
secuencia los accensos también de los profes-  
ores de las demás categorías (sin que no obstante  
la reforma abundase al Jefe del Cuerpo an-  
ya plaza estaba dotada definitivamente) era  
de llevar en cuenta si, dada el criterio que  
venía imperando respecto del personal, en  
las discusiones del presupuesto, podía tomarse  
un acuerdo de esta naturaleza cuando ya  
en el seno del Ayuntamiento quedó desechada  
proposición análoga.

Después de oírse al Sr. Paez que  
el Secretario del Cuerpo propondría de en ad-  
emás en beneficio de la mejora de extracción  
de los compañeros, el Sr. Arcas defendió  
la precisión de establecer las plazas de



Jefes facultativos para las cumiendas, por  
conseguir así la reorganización del servicio  
trés veces que habían de ser los encargados  
de las cumiendas.

El Sr. Conde y Tellez estimó que  
con el acuerdo se releva a los empleados  
municipales del pago del documento sobre cui-  
das, estaba ya estudiada en parte la cumien-  
da, en cuanto a la mejora de los haberes  
de los Médicos.

El Sr. Tamarit estuvo conforme con  
el aumento de 15 profesores para las Cu-  
mendas pero no con los accensos por pres-  
tos.

El Sr. Carrío se fijó, como el Sr. Ar-  
cas en el servicio especial de cumiendas que  
habían de desempeñar los jefes facultativos  
manifestándose, en tal sentido, de acuerdo  
con la cumienda, a fin de formular que  
los informes estuvieran debidamente auto-  
ridados.

A ello abrió el Sr. Tamarit que  
queriendo suficientemente organizada la  
existencia médica en casos de accidentes,  
la de consultas podían recibirla los en-

¿De nuevo Paez?



hala tratando, debían darse la mitad por  
opinión y la otra mitad a los Médicos su-  
pnumerarios; y después también de unanimi-  
dades el Sr. Conde de Vilches que tomado ya  
averde sobre el asunto, no había volver sobre  
el, quedó cerrado la discusión, acordándose  
aprobar la moción verbal del Sr. Fuente  
con el voto en contra del Sr. Conde de Vil-  
ches y del Sr. Díaz Talavá.

El Sr. Bruchá fundándose en la  
resolución municipal de 14 de Junio próximo  
pasado, que al reorganizar el cuerpo de Re-  
visiones observatorios fijó el número de éstos y  
sus categorías y sueldos, cuyo extenso último  
apartado incumplido en el proyecto de pre-  
sente, propuso como moción verbal que se  
estableciesen cinco inspectores en 3000 pesetas  
i 2000 si acaso pareciera cocarva a quella de-  
tallar; diez inspectores 2.<sup>os</sup> en 2000 y dieciséis  
observatorios con 1500 pesetas.

Después observaciones del Sr. Orosio  
entradas a estos aumentos, se procedió a vo-  
tar nominalmente la moción, ofreciendo el  
acto el siguiente resultado:

#### **Dios que dijeron Si:**

Aras, Bruchá, Díaz Talavá, Hernández Arce,  
Albela, Novella, Ruíz, Landino, Conde de Vilches

Fuente, Laro, Villanueva y Fitero. - total 13.

#### **Dios que dijeron No:**

Roca, Fernández de Céspedes, Andújar, Obis,  
Ortiz de Zárate, Orosio Rubio, Quintanilla, In-  
muez Salas, Alvarado, Pach, Romeral y  
Sánchez. - total 11.

En vista del empate de votos se re-  
sultó la votación, quedando desechada la  
moción por 16 votos contra 11, en la si-  
guiente forma:

#### **Dios que dijeron No:**

Albela, Roca, Fernández de Céspedes, Alen-  
diz, Obis, Ortiz de Zárate, Orosio, Rubio, Qui-  
ntanilla, Ciprés, Díaz de la Isla, Inmuez Sala-  
s, Alvarado, Pach, Romeral y Sánchez.

#### **Dios que dijeron Si:**

Aras, Bruchá, Díaz Talavá, Fernández de Céspedes,  
Hernández Arce, Roca, Sánchez, Fuente,  
Laro, Villanueva y Fitero.

Se dio lectura de otra moción  
de los Sres. E. de Guzmán, Novella, Albela y  
Fárrago, proponiendo se elevó a la categoría  
y sueldo de 2.500 pesetas a los diez primeros  
trabajos de Censo de Sucesos:

Esta discusión fue desechada.

D. de la Torre y P. Franco

la ordinaria.

Se dió cuenta de otra memoria de los Srs. Tinentes, Guevara, Buendía, Páez y Novella que decía así:

"En consideración a los humanitarios servicios que presta el Dispensario antituberculoso a cargo del Doctor Indio Montenegro establecido en la calle de Arge sinan n.º 3, los Comisales y Locales acordados que sucesivos tienen el honor de proponer a la Junta, como subvención a dicho establecimiento de la suma de dos mil pesetas; debiendo proporcionar el Ayuntamiento, en el caso de que el acuerdo sea afirmativo, el desembolso de un dólar mensual que le ofrezca en dicha humanitaria institución y para de los de unirse entre la suma y la Corporación municipal. Madrid 26 de Noviembre de 1911."

Defendida por el Sr. Tinenti su careciendo la institución y otros fines humanitarios que realizaba esta institución; y hecho notar, a su vez por el Sr. Díaz Talero el deber moral del Ayuntamiento de proporcionar su gratitud hacia el Sr. Elstner por la ayuda que en el Sanatorio organizado por el mismo, dispensaba a enfermos pobres del pueblo de Madrid, se acordó por las indicaciones del Sr. Fernández de Guevara y de la man-



aprobar la memoria de que se había dado lectura y otorgar esta subvención de igual suma de los presupuestos, al enterarse de por el Doctor Elstner.

Se dió cuenta de otra memoria de los Srs. Fernández de Guevara, Páez y Novella que decía así:

"Primero la inaugurara la casa de San Juan de los distritos de la Comunidad y el finis y no visitando en el presupuesto cantidad considerada para adquirir los muebles y efectos necesarios. Los locales que sucesivos tienen el honor de proponer a la Junta de cinco indios en el Capítulo 2.º artículo 1.º del presupuesto que a dicho, la suma de 1000 pesetas para la instalación de dicha municipal. Casas Comisariales a 10 de Noviembre de 1911."

Manifestado por el Sr. Díaz Talero que tenía en su poder como Presidente de la Casa de San Juan de Romanita, un donativo de 1000 pesetas que muy bien pudiera aplicarse a la reforma propuesta en la memoria, quedó sin más discusión aprobada esta.

Se dió cuenta de otra memoria

Se dió cuenta de otra memoria

de los Sres. Barza, Ortiz de Larrea, Nícoli, y  
Rabín (para autorizar la lista) que decía así:  
"El Consejo que reunirse entendiendo que tal co-  
mo se encuentra redactados los asuntos al precepto  
de el Subrelevo en lo que concierne al personal de  
Profesores dependientes del mismo se propuso la distinción  
entre ellos de las personas admitidas por el Consejo  
Comintarmental, quienes de necesidad presentar el siguiente  
Informe adaptado, basado en las más exactas leyes se pre-  
senta. La adaptación de la plantilla del personal de  
Profesores dependientes del mismo Subrelevo al pre-  
cepto y acuerdos del mismo aprobados por el Consejo Com-  
intarmental para el ejercicio de 1863, de cara por orden y  
con relación exacta a los servicios y antigüedad de cada  
uno de los mencionados Profesores. La Casa Comintarmental  
de Madrid a principios de Noviembre de mil novecien-  
tos sesenta."

Defendido por el Sr. Barza,  
manifestado por el Sr. Fernández de Gu-  
rzo, que, a su juicio, no se está el número  
de oportuno de trazar del particular, y si lo  
debe cuando la Comisión respectiva propu-  
siera la adaptación de este personal, al mé-  
rito preceptivo; y hecho notar por la presi-  
dencia que, siendo a lo que por el Sr. Ortiz  
de los Sres. firmantes de la comisión, el se  
imponer el criterio de justicia y fijar los



terminos taxativos en que debe de basarse aque-  
lla adaptación, se propuso haber invariablemente en  
que la Junta rectora sobre la cuestión, que  
de ser más debate oportuno de la comisión.

El Sr. Ortiz de Larrea a continuación se con-  
fió del acuerdo del Ayuntamiento rectora  
a la decisión de los doctores del Colegio de  
don Federico y Casas de Guzmán, cuando  
dijo que se puede celebrar una Junta que ten-  
ga a cargo de la comisión respecto de la comisión  
que se presentó en la discusión del precep-  
to preceptivo, referente al aumento de sueldo  
al personal de aquellos doctores.

Leído al efecto el particular del acta  
de la sesión en que se trató del aumento,  
El Sr. Ortiz de Larrea dijo que debía redu-  
cirse a 100 pesetas la asignación del docto-  
doctores para equipararlo al que prestaba,  
los servicios de los dos Casas de Guzmán, en-  
tendiendo mayores, y que sin embargo no se  
pueda la gratificación de 100 pesetas.

El Sr. Ortiz de Larrea a continuación de los Sres.  
Fernández de Guzmán, Casas de Guzmán, y  
Rabín, el último de los cuales propuso  
que se retiraran los dos doctores con-

D. de los Sres. Barza



igual gratificación de 1000 pesetas, en votación nominal, fué aprobada la suminda verbal del Sr. Osorio, por 17 votos contra 10 en la siguiente forma:

**Seos que Dijeron Si:**

Ortiz, Barrio, Hernández de Lejuna, Mañanita, Otero de Sando, Osorio, Riera, Rubio, Ruiztago, Diaz de la Osa, Miranda, Puch, Roubi, Roumalt, Lindos, Teñunda y Toloza.

**Seos que Dijeron No:**

Aminda, Cuenda, Diaz Talero, Cuandor de Guara, Hernández Agre, Alchil, Ocho, Páinaga, Sancho y Conso de Toloza.

En su voto el Sr. Alchil entendió que el dubito de que se tratase, quedaba referido de pagar asistencia a los niños travesos que por este aumento de trabajo, le fué aumentada la asignación de 888 pesetas que disputaba por el Colegio de San Ildefonso.

Observó el Sr. Osorio que precedería solo abarcar al capidante que viviera respecto de los servicios que dicho suplido habia de prestar.

Propuesto por el Sr. Roubi que siendo muy deficitaria la retribución de 200 pesetas, debería aumentarse a 1000 para cada uno de los dos destitutos, y manifestado por la mesa que en el caso de que no hubiera controversia, someteria



dicha propuesta al acuerdo de la Junta; es-  
to acedo aprobando con el voto contrario de  
los Sres. Osorio, Rubio, Barrio, Mañanita y Cu-  
andor de Lejuna.

Los Sres. disuvinos quide tambien  
aprobado el capitulo 5.º con los sumandos de  
que se ha dicho arriba.

## Capitulo 6.º

Obras públicas.

Redimen.

- 1.º Edificamos y Junta Comunal.
- 2.º Las puentes.
- 3.º Conservación y reparacion de Casa Comunal.
- 4.º Construcción de Plantarillas.

Pesetas	cts
65.916	-
1.052.217	98
50.000	-
666.128	98
2.488.338	98

Se ha visto de una comisiada  
de los Sres. Sando, Sando, Ocho y Riera  
que dice asi:

En que tambien pertenecientes a la Junta Municipal sepan al Sr.  
Alcalde que en vista del poco tiempo que queda para la asamblea  
dentro del actual presupuesto de la cantidad asignada para los trabajos  
y reparacion de tuberias para la conduccion de agua a la Comuna.

I de Junio 1920

de los Sres. Barza, Ortiz de Larrea, Nieto, y  
Pardo (para autorizar la misma) que dicen así:  
"El Consejo que suscriben entendiendo que tal co-  
mo se enumeran indicados los aumentos al precepto  
1.º del Estatuto en lo que concierne al personal de  
Profesores Asistentes del mismo, se principia la distribu-  
ción entre ellos de las vacantes señaladas por el Excmo.  
Ayuntamiento, según se acuerda presentar el siguiente  
Informe celebratorio, basado en las más exactas leyes se pre-  
senta. La adaptación de la plantilla del personal  
de Profesores Asistentes del referido Estatuto al pre-  
sente y actuales es un asunto aprobado por el Excmo. Ayun-  
tamiento para el fin de 1863, se hará por orden y  
con arreglo a la ley a los señores y autoridades de cada  
una de las mencionadas Profesores. La Comisión de  
la Madrid a reunirse de Estudiantes de mil personas  
en una."

Defendido por el Sr. Barza,  
manifestado por el Sr. Hernández de Gu-  
rara, que, a su vez, no se está el mismo  
lo oportuno de tratar del particular, y si lo  
debe cuando la Comisión respectiva propu-  
siera la adaptación de este personal, al mé-  
rito preceptivo, y hecho notar por la presi-  
dencia que, visto a lo que se dice, el criterio  
de los Sres. firmantes de la comisión, el se  
imponer el criterio de justicia y fijar los

Ayuntamiento de Madrid



diversos señores en que falta de base a que-  
lla adaptación, se podría haber incrementado a  
que la misma se resolviera sobre la cuestión, que  
de ser más debata oportuna la comisión.

El Sr. Ortiz de Larrea, en su opinión  
pi del acuerdo del Ayuntamiento referente  
a la dotación de los docentes del Colegio de  
San Ildefonso y Carlos de Euzkadi, dejando  
el que se ha visto celebrada una Junta que ha  
aunque de la misma respecto de la comisión  
que se presentó en la discusión del precepto  
del precepto, referente al aumento de sueldo  
al fin de aquellos docentes.

Según al efecto el particular del acta  
de la sesión en que se trató del aumento,  
S. E. en vista de ello opinó que debía redu-  
cirse a los puntos la asignación del sueldo  
dentado para equipararlo al que fructuaba,  
los señores de los dos Casas de Euzkadi, en-  
tonces mayores, y que sin embargo, vol-  
viendo la gratificación de los señores.

Según las observaciones de los Sres.  
Hernández de Gurara, Arca, Cruz de Vil-  
las y Pardo, el último de los señores propuso  
que se atribuyeran los dos docentes a una.

D. de la Cruz de la Cruz

igual queificación de 1000 pesetas, en votación  
animal, fué aprobada la sumenda verbal del  
Sr. Osorio, por 17 votos contra 10, en la siguiente  
forma:

### Señ que Dijeron Si:

Arias, Barco, Fernández de Espino, Mandato, Otero  
de Landa, Osorio, Ponce, Rubio, Sainza, Vico de la  
Coba, Miranda, Puch, Raut, Romual, Sandoz, Te-  
llunda y Tintero.

### Señ que Dijeron No:

Amato, Bumbala, Diaz Salas, Fernández de Gu-  
sara, Hernández Agre, Oluchi, Olías, Sainza, San-  
cho y Conde de Tíbol.

En su vista el Sr. Alcalde entendió  
que el distrito de que se trataba, quedaba re-  
ferado de prestar asistencia a los Autos tria-  
res que por este aumento de trabajo, le fué  
anunciada la asignación de 600 pesetas que  
disputaba por el Colegio de San Ildefonso.

Ocurrió el Sr. Osorio que pondría solo  
atención al capitulado que existía respecto de los  
servicios que dicho suplido había de prestar.

Propuesto por el Sr. Puch que siendo  
muy deficitario la distribución de 600 pesetas debe-  
ría aumentarse a 1000 para caso que de los dos  
distritos, y manifestado por la mesa que en el  
caso de que no hubiera controversia, sometería



dicha propuesta al acuerdo de la Junta; co-  
lo acordó aprobarla en el voto contrario de  
los Sres. Osorio, Rubio, Barco, Mandato y Fer-  
nández de Espino.

En su división quedó también  
aprobado el capitulado 2.º, en los términos de  
que se ha dicho arriba.

## Capítulo 6.º

### Obras públicas.

#### Redimen.

- | Obras   | Pesetas añ.         |
|---|---------------------|
| 1.º Edificaciónes y Santa Cruzada.                    | 63.966 -            |
| 2.º Vías públicas.                                    | 1.632.257 48        |
| 3.º Conservación y reparaciones de Casa Consistorial. | 50.000 -            |
| 4.º Construcción de Alcantarillas.                    | 606.123 75          |
|   | <b>2.352.347 29</b> |

Se dio cuenta de una Comisión  
de los Sres. Sandoz, Novella Olas y Risco  
que dio así:

Para que distribuya pertenencias a la Junta Municipal según el tomo  
Eligentemente que en vista del poco tiempo que queda para la afijación de  
electos del actual presupuesto de la cantidad asignada para los trabajos  
y ejecución de trabajos para la conclusión de aquél a la Comisión

de la Universidad y dando ésta de una necesidad absoluta con el objeto de la que es sumamente importante mejorar por falta de crédito necesario, proponen que del Capítulo de Obispos se reserve la cantidad de cincuenta y ocho mil pesetas en el presupuesto de mil novecientos dos por considerarlo justo y conveniente para los señores de tan populosa diócesis, ciudad de Oviedo, cargo."

*Fue aprobada sin discusión.*

Se dio cuenta de una memoria de los Sres. Risco, Sanchez Coria, Toranzo, Altol, Rivera, Diaz Tabares y otros, que decía así:

En consideración a las peores condiciones que proporciona a la instrucción popular el establecimiento y existencia de las escuelas primarias i secundarias particulares y aconsejando aminorar de éstas una mala parte, por estar en buenas partes i por estar dedicadas a la educación de alumnos de familias no pudientes, los Excmos. que suscritos proponen a S. E. y S. M. el honor de que se encargue en el presupuesto vigente alguna cantidad para subvencionar a aquellas escuelas de 1.ª enseñanza que por sus especiales condiciones de pobreza y por sus probados buenos resultados en la enseñanza, a juicio de S. E. merezcan la preferencia del honor Ayuntamiento = Oviedo. Dado Oviedo 20/1/01."

Defendida por los Sres. Risco y Diaz Tabares, exponiendo las razones de equidad y conveniencia de elevar esta clase de enseñanza que en muchos casos venia a ser supletoria de la entera con fondos municipales y cuyos profesores particulares luchaban con grandes dificultades económicas para el sostenimiento

Ayuntamiento



de tales centros; exponiendo finalmente el último de los indicados, que, como medio de llegar al fin que se proponían, podía avenirse a la Alcalde Piedad para que, en vista de los informes que recibiera, destinara en cada caso la suma que estimara conveniente; el Sr. Comandante de Guvaca entendió que la seguridad de los términos del arrendamiento y en modo especial, que no podría porvenir que se pudiera la ayuda del Ayuntamiento para la realización de mejoras i mejoras puramente parciales, hacen que la materia de que se trata, fuera impropia de las decisiones de la Junta.

En este punto la presidencia en vista de lo acordado de la hora, suspendió la discusión y la sesión, hasta el día de mañana a las diez.

Con las trece y veinte y cinco minutos.

Señores.

Alcalde.  
Comandante.  
Ayuntamiento.  
Comandante.  
Sr. de Guvaca.  
Sr. de Guvaca.

Reanudada la sesión a las once del siguiente día bajo la misma presidencia y con asistencia de los Sres. que al margen se exponen, los Sres. Risco,



El Sr. Osorio replicó que si se pedia que era un dicto volver sobre lo acordado, en todo era también dar pasos, por la precisión del debate, demandó como el de la gratificación al Sr. Alcalde, que seguramente se habia formado al mismo dictamen.

El Sr. Encarnación de Guzmán entendió que el Capítulo 3.º estaba ya resuelto por el auto sin pretender alguna vez había debatido después el 1.º y el 2.º.

El Sr. Encarnación volvió a usar de la palabra para manifestar que como defensora del Sr. Osorio, no tenía inconveniente en enjuagar en esta todas cuantas observaciones considerase necesarias, pero solo al efecto de que se retiraran de allí a S. E. para utilizar los recursos que tenía a su laborar, y no para modificar o demorar el acuerdo ya dado en los formalidades legales.

El Sr. Osorio dijo que le bastaba con que se enjuagara en reclamación por no haberse formulado la pregunta reglamentaria que debió preceder a la formación del Capítulo y en propósito de presentar enmienda contra la enmienda de la gratificación citada.

Terminado este incidente se dio orden a la enmienda de los Sres. Novella,

Sánchez Coria y Sánchez, que se pasa a la letra diez años.

Después de terminarse el debate de todas las cosas de la Plaza Mayor se impone la necesidad de que el Ayuntamiento vote a este igual cosa en la 2.ª Sesión Municipal y se votará de crédito para ello, los que suscriben proponen a la Junta la enmienda en el Capítulo 6.º artículo 3.º del presupuesto que así dice: de la suma de 2.000 pesetas para el arreglo de la Plaza Mayor de la ciudad de Madrid.

Resuelta por el Sr. Novella en atención a la necesidad de materializar la obra de obra del citado edificio, vino a que se lea por el ayuntamiento en la Plaza Mayor, y utilizándose después por el ayuntamiento en los terrenos citados, por el Sr. Encarnación de Guzmán, de reducir el crédito pedido, a la suma de 2.000 pesetas, quedando así. Voto en esta forma la enmienda, siendo igualmente aprobado el Capítulo en las alteraciones introducidas por el ayuntamiento de las enmiendas.

## Capítulo 7.º

Corrección pública.

Artículo

Resumen.

1.º Local del partido.

Que se apruebe sin discusión.

Plen. 14  
38816457

## Capítulo 8º

Montes.

Resumen.

Artículo	Prestos	CS
Unos, de su propia utilidad.	"	"

*Se aprobó sin discusión.*

## Capítulo 9º

Cargos.

Resumen.

Artículo	Prestos	CS
1.º Cuentas comunes.	2.966	32
2.º Cuentas atascadas.	"	"
3.º Cuentas religiosas y festejos.	108.200	"
4.º Pensiones.	299.000	"
5.º Intereses y amortización de las Deudas municipales.	6.275.634	75
6.º Cuentas reconocidas.	136.946	74
7.º Subvenciones y empréstitos varios.	137.900	"
8.º Contribuciones.	25.000	"
9.º Alégios.	14.000	"
10.º Contribución provincial.	3700.000	"
11.º Contribuciones e impuestos.	159.000	"
12.º Embarazamiento de Consumos.	9.819.035	43
	26.032.673	23

*Se dio cuenta de una reclamación de los Montes catalanes D. Enrique Im-*



sales, D. Santiago Nieto, y D. Manuel Carua del Campo, por sí y en nombre de los demás Montes de las escuelas públicas, en solicitud de que se amplie hasta 2000 pesetas la portada de 5000 que se emite para pago de atascos en concepto de diferencia de haberse.

El Sr. Rodríguez de Guzmán manifestó que el Ayuntamiento reconocía en justicia el derecho a reclamar dichas cantidades, pero la Comisión de Preceptos no había incluido la correspondiente portada, hasta tanto que se practicara la liquidación y se emitiese la lista que debió empujarse.

De acuerdo con esta manifestación la Junta desestimó la citada reclamación.

El Sr. Gaudin formuló a continuación la siguiente verbal de que se indaga para satisfacer a los farmacéuticos el importe de los créditos reconocidos por suministradores de medicamentos a las Casas de Sanar, y accediendo a esta petición los Sres. Novilla y Aranda de Guzmán, el último de los cuales anunció que la Comisión no pudo empujar el crédito por no estar aún reconocido cuando se funden los presupuestos, la Com-

*Se le leyó el acta*

El Sr. Ossorio replicó que si pedia  
que era un debate sobre lo acordado, que  
ello era también decir paros, por la presen-  
tación del debate, después como el Sr. la gra-  
tificación al Sr. D. Nicolás, que seguramente  
no habia conseguido el medior de su intención.

El Sr. D. Rodríguez de Guzmán en-  
tendió que el Capítulo 3.º estaba ya resuelto  
por el autor sin formular siquiera si habia  
debido de ser el 1.º y el 2.º.

El Sr. Presidente volvió a usar de  
la palabra, para manifestar que como de-  
fensor al Sr. Ossorio, no tenia inconveniente  
en mover en esta todas cuantas obser-  
vaciones ocurrieran necesarias, pero solo  
al efecto de que sirvieran de aux. al Sr.  
para utilizar los recursos que tenía a su  
disposición, que para modificar o demorar de  
cuerdo con las formalidades legales.

El Sr. Ossorio dijo que le bastaba sin  
que se equivocase en reclamación por no  
haberse formulado la pregunta reglamentaria  
que debió formularse a la formación del Capítulo  
y en propósito de presentar enmienda contra  
la sanción de la gratificación citada.

Terminado este incidente se dio orden  
de la enmienda de los Sres. Novella,

Esteban Goria y Landis, que espasó a la  
lectura dice así:

Primero a disminuir el valor de todas las casas de la  
Haza Mayor se impone la necesidad de que el Ayuntamiento  
Vea a este respecto en la 2.ª Sala Constitucional y se eviten  
los gastos para ello, los que recaerán propiamente a la Junta  
la enmienda en el Capítulo 6.º artículo 3.º del presupuesto  
que es el importe de la suma de 2.000 pesetas para el ex-  
pendio de este. Madrid 22 de Setiembre del 91.

Segundo por el Sr. Novella en aten-  
ción a la necesidad de facilitar la obra de obra  
del citado edificio, para que faltase por obra  
en la plaza Mayor, y substituya después por un  
costo en los terrenos indicados por el Sr.  
Ayuntamiento de Guzmán, de reducir el edificio  
pedido, a la suma de 20.000 pesetas, que se abo-  
rara en esta suma la suma de 2.000  
igualmente aprobado el Capítulo en las al-  
taciones introducidas por virtud de las enmi-  
das propuestas.

## Capítulo 7.º

Corrección pública.

Resumen.

cuando

1.º Local del partido.

Que aprobado sin discusión.

Fol. 64  
388.164 57.



## Capítulo 8º

Montes.

Resumen.

Artículo

Unos.

de su importe crédito.

Pagos

en

Se aprobó sin discusión.

## Capítulo 9º

Cargos.

Resumen.

Artículo

Pagos

en

1º Cuentas comunes.	2.966 32
2º Cuentas abonadas.	.
3º Cuentas religiosas y póstumas.	108.200 .
4º Pensiones.	299.000 .
5º Intereses y amortización de las Deudas municipales.	5.275.634 75
6º Créditos reconocidos.	536.946 74
7º Subvenciones y empréstitos varios.	137.900 .
8º Empréstitos.	25.000 .
9º Bienes.	14.000 .
10º Contribución provincial.	3700.000 .
11º Contribuciones e impuestos.	159.000 .
12º Embarcamento de Consumos.	9.819.623 43
	<u>26.682.673 23</u>

Se dio cuenta de una reclamación de los Maestros canónigos D. Enrique Gu-



naler, D. Santiago Riera, y D. Manuel Cana del Campo, por sí y en nombre de los demás Maestros de las escuelas públicas, en solicitud de que se amplie hasta 2500 pesetas la portada de 3000 que se emite para pago de atarés en concepto de diferencia de haber.

El Sr. Rodríguez de Guzmán manifestó que el Ayuntamiento reconoce en justicia el derecho a reclamar dichas cantidades, pero la Comisión de Presupuestos no había incluido la correspondiente partida, hasta tanto que se practicara la liquidación y se emitiese la lista que debió empujarse.

De acuerdo con estas manifestaciones la Junta designó la Junta reclamadora.

El Sr. Canals formuló a continuación la sumaria verbal de que se induce para satisfacer a los firmantes el importe de los créditos reconocidos por suministradores de medicamentos a las Casas de Sanro y acordándose a esta petición los Sres. Morilla y Amador del Guzmán, el último de los cuales anunció que la Comisión no pudo asignar el crédito por no estar aún reconocido cuando se funden los presupuestos, la Com-

D. de Sanro Morilla

ta, acorda' auptor la cuninca verbal, e' in-  
cludi in cu cuninca la cuninca que po  
u'e aucto readere del capidinte intinno.

Imputando la anterior decisión el Sr. Qui-  
trago de lamentó de no haber recibido los au-  
torizados relativos al presupuesto para pro-  
funda junio modo de las cuestiones com-  
plicas a la Junta, contestando la Presidencia  
que dicho señor había estado a disposición  
de todos los Sr. Vocales, a quienes la Presiden-  
cia recomendó a la última sesión cele-  
brada, que se vinieran estudiar la obra  
comunitaria realizada por el Ayuntamiento.

De qui consta deotta emienda  
de los Sres. Diputados de Guaya, Puch y  
Chilol, que dize asi:

En Toledo que cuando teniendo en cuenta que la cifra es de 10000  
papas que se consume para Santiago personas es a veces bastante  
una y considerando que según sus noticias la Alcaidía de Valencia vive  
gastando cerca del poco más de la suma de dicho Santiago, por las  
muchas almonedas que pesan sobre el consumo de la villa, que vive en  
consumo de almonedas más de 20 millones de papas. — Por lo que  
a la Junta se le acuerda que la partida asignada en el  
Capítulo de 16 de febrero de 1780, se reserve a  
los millones de papas, reservándose así una hoja de el total  
del presupuesto, de 10000 papas. — Para Comendantes de Sta.  
Vieja a 12 de Noviembre de 1781.



El Sr. Páez dijo que a pesar de ser muy sensible el gravamen impuesto al Suministro de Madrid, con su terna otro remedio que enriquece la sanidad siaca por la Diputación, mientras tanto que las destinas que van haciendo la Aladía no obtuvieron reembolso satisfactorio.

El Sr. Biella opina por el anterior  
que el Ayuntamiento debe recibir la co-  
pia inserta en responsabilidad puesto que  
aun no empieza oficialmente el mes de  
abril por la Difundición.

El Sr. Puente se opuso a lo que se  
pidieron los Diputados del ayuntamiento, diciendo  
que en vista de haber dejado considerable  
punto la Diputación la cantidad empor-  
tante a Madrid, hasta el punto de exigir en  
el último año la suma de 3,000,000 pesetas  
y sorprendida el Ayuntamiento en esta po-  
sición que se inició después de aprobar  
los presupuestos municipales y antes de em-  
pezar los trabajos de construcción de las  
carreteras, se acordó que se acordara  
hacer de sumarse a los Alcaldes las opo-  
siciones necesarias para lograr una fórmula

*L. de Louis Mans*



figura en el presupuesto la partida de 25000 pesetas correspondiente al primer plazo para la construcción del Asilo de la Palanca - Madrid 27 de Noviembre de 1901."

El Sr. Ossorio manifestó que después de reunida la necesidad de constituir un nuevo Asilo en sustitución de los actuales sobrellozados donde en la actualidad se hallaban instalados los acogidos, falta de condiciones higiénicas y cuando por haberse anunciado la subasta y hechos los preparativos para la colocación de la primera piedra, parecía que la obra había de llevarse a cabo, le causaba gran sorpresa no ver enmigrada en el presupuesto la partida correspondiente para cumplir el compromiso solemnemente contraído.

Opinó que el Sr. Alcalde podría tener la seguridad de que ningún contratista se hiciese cargo de las obras en las condiciones subastadas, y se proponía igualmente construir más adelante el edificio contiguo con otros proyectos y recursos, pero por buenos que fueran sus proyectos y muchos sus elementos de acción, no podía en modo alguno imponerse un criterio a las decisiones del Ayuntamiento.

Creo que el Sr. Alcalde consideraba irrealizable el proyecto, lo que era

El Sr. Sr. Ossorio

que estando de las facultades legales, suspender la ejecución del acuerdo fundamente por venir a la exclusión por intentos esto no se hacía, la propia seriedad del Ayuntamiento exigía el cumplimiento de lo dispuesto y la emigración de la partida necesaria.

El Sr. Fernández de Cueva expresó que la Comisión no tuvo inconveniente en atender las indicaciones relativas a la suspensión del crédito, pero que el Sr. Alcalde lejos de mostrarse interesado en abandonar el proyecto se manifestó dispuesto a llevarlo a cabo por otros medios y las prácticas ya que según la opinión de personas entendidas no imposible encontrar contratista en la forma que el Ayuntamiento quería la subasta. Dijo que ésta había sido anulada en vista de protesta que se formuló por no haberse constituido la mesa, y que fué atendida para que no se creyese que había el propósito de hacerle a detener, pero, pero, e hizo saber por último que la Comisión de Puercos no había procedido de ligero al eliminar la partida, sino en consecuencia de las razones que invoca



antecedentes del asunto, desde su origen, de la intervención de la Alcaldía en las Comisiones, 2.ª y 3.ª para llegar a una resolución, mediante la cual, fuese malversada la construcción del Canal, convirtiéndose en atender al pago de un sueldo en otros presupuestos; de los hechos que determinaron que la Intendencia se declarase de oficio y del movimiento adquirido respecto de la similitud de intenciones para el pago de los sueldos, para el pago que aliviaría a los limitados según sus recursos de caponeo públicamente al Ayuntamiento.

Quedó, pues, claro, fúndase, saltar el requisito de la firma, en el expediente, que se daba de nuevo el S. Excmo. para su disposición, pero que estaba cubierto con las manifestaciones antes dichas que existían en carta y que, por tanto, justificaban el proceder seguido en la gestión, de todo como, por la claridad, en que se había desarrollado y que una vez más fue expuesto ante la Comisión de presupuestos, determinando la eliminación del proyecto objeto de debate, de todo origen para atender a aquella obra por razones atendibles.

Al efecto se copiarán estas cosas que en el seno del llegar a resoluciones prácticas y pro-



visitas que facilitarían la construcción del canal, en el menor tiempo posible, pues la Alcaldía era la primera en reconocer la necesidad de ello, evitando la deficiente e impropia inversión de los Cables, remitiendo a la Comisión en prohibido de malversar en precursores extraordinarios a fin de emprender otras obras y otros de menor importancia, tales como la reforma de los Mataderos, el Mercado de carne, de la Gran vía y demás obras de embellecimiento y ornato de la población, que ahora, evidente, no podían emprenderse dentro de los recursos ordinarios del presupuesto sin desequilibrarlo y hacer inabordable la vía económica del Ayuntamiento.

Ahora que la Alcaldía se estaba presentando de esta cuestión y insistía en poder llegar a un resultado favorable, mediante la realización de un empréstito de treinta o cuarenta millones de pesetas que sea útil y favorable, tanto para aquellas obras, como para embellecer y mejorar las dudas municipales en la importante reducción en los gastos destinados actualmente al servicio en

El Sr. D. Juan P. Maura

de tales deudas, pero que vino la labor delicada y cuando la Alkalde que lo iba re-desarrollando con la mayor publicidad y en el concurso de las entidades filantrópicas, políticas y mercantiles, y finalmente de la consideración de que en el S.º de Censo se había de emitir la nueva Corporación municipal, todo ello hacia que no se hubiera avanzado con la rapidez deseada en asunto tan trascendental como este, al que la presidencia requirió presentando un presupuesto atenuado.

El Sr. Ossorio dió las gracias a S.ª D. por estas explicaciones y como la presidencia invitase a S.ª D. a que retirase la memoria en virtud de ellas y de saber a que, quizá fundado, esperar alguna presión en el ánimo de los S.ªs. Todos, ante el prestigio del resultado de la votación, el Sr. Ossorio insistió en que por la eventualidad de que el actual Sr. Alcalde pudiera dejar de salir antes de realizar los proyectos de que estaba animado y en definitiva quedase sin concluir el Acab. sería en el caso de retirarlo en un presupuesto.

El Sr. Pouti vino en luego al de la mesa por entender que de todas partes las huellas que dejaba esta discusión se habían borrado y la subsistencia de la necesidad de la obra, hacia en todo caso patente en esta



manera, mucho más quedando en el Consejo el Sr. Ossorio que en tanta brillantez venía dejando el presupuesto propuesto.

En vista de todo ello, el Sr. Ossorio dió que para que no se le tocase de obediencia, había de retirarse y retiraba en consecuencia, siempre que existiera en esta los presupuestos de la Alkalde y del Sr. Pouti.

En más discusión quedó aprobado el Capítulo II.º

## Capítulo II.º

### Imprevistos.

Atenidos

Resumen.

Partes 24

Unos. Cientos imprentas

202.548. 66

Se dió cuenta de una memoria de los S.ªs. Fernández de Cervera, Olaso y Acosta que decía así:

En todos los asuntos tienen la honra de proponer que, con el fin de que se acuerde que el Capítulo de imprentas se abra la cantidad a que se acuerda lo que debe dedicarse al Censo Real

D. de la Alkalde Pouti

por las emiñones 1.<sup>o</sup> y 2.<sup>o</sup> de las rentas, para que éstas rentas  
se imputen fuercemente en caso de subleuación, que han de  
estar realizadas en 30 de abril próximo; la cantidad por sí fijase  
por la Comisión 1.<sup>o</sup> una vez que emerja la liquidación que pro-  
duzca la Contaduría. - Madrid 26 de Agosto, 1891.

Deputado por el Sr. Concejal de Pre-  
sora quedó aprobada en el voto en contra del  
Sr. Arce.

A continuación y a propuesta de la  
mesa, se acordó aprobar el Capítulo 11.<sup>o</sup>, con la  
referida emiñón y en los autos de que la si-  
fice definitiva de este Capítulo, sea la que re-  
sulte a virtud de las emiñones en gastos e  
ingresos, que queden aceptados durante la  
duración y que hayan de cargarse o rebajarse  
del mismo para revelar el presupuesto.

## Capítulo 12.<sup>o</sup>

### Resultados.

Atendido

Resumen.

Ptas. Cts.

Unos. Oliguinos de presupuestos anales.

— —

Fue aprobado sin discusión, que-  
dando en ello terminado el presupuesto  
de gastos.

## Presupuesto de Ingresos.

### Capítulos.

	Ptas.	Cts.
1. <sup>o</sup> Gastos.	2.157	52
2. <sup>o</sup> Fuel.	11.000	—
3. <sup>o</sup> Impuestos.	2.492.000	07
4. <sup>o</sup> Contribución.	52.157	59
5. <sup>o</sup> Contribución pública.	—	—
6. <sup>o</sup> Contribución pública.	262	00
7. <sup>o</sup> Contribución pública.	10.11.268	13
8. <sup>o</sup> Contribución.	10.000	—
9. <sup>o</sup> Contribución local para subv. al déficit.	27.000.000	10
10. <sup>o</sup> Contribución.	17.000.000	04
	32.067.522	25

Sr. de Srta. Manera

Se dio cuenta de una proposición de  
la Abadía de Guadalupe proponiendo la supresión  
de las siguientes partidas de ingresos del pre-  
supuesto estado por el Ayuntamiento:

1.<sup>o</sup> La de 2000 ptaas. emiñón en el Capítulo 5.<sup>o</sup>  
del presupuesto de ingresos por emiñón de los autos  
de 1890 por los cuales tienen más admenda  
aplicación al presupuesto de ingresos.

2.<sup>o</sup> La admenda en 15.77.907 ptaas. del 1.<sup>o</sup>  
de arrend. del impuesto de consumo, suma si-  
fida por el Sr. Concejal de Hacienda en 1890  
actual como compensación de la baja de los derechos  
sobre los azúcares, en arreglo a la ley de 1.<sup>o</sup> de



Junio de 1899, quedando subsistentes las tarifas en el tipo establecido en la escritura de arrendo del impuesto y los derechos de inscripción y remanente en la forma que se establecen en el proyecto que la Comisión consultó al Excmo. Ayuntamiento.

3.ª La reducción en 100.000 pesetas de las partidas comprendidas en el Capítulo 2.º, artículo 1.º, en su arbitrio del D.º municipal, fué unánimemente acordada en la sesión fijada por tal efecto, celebrada el día 20 de mayo en el Ayuntamiento, en la que se acordó para el D.º municipal en las fincas de pertenencia en las fincas de propiedad particular.

Se estimar, por tanto, la Junta las anteriores propuestas la cifra total del presupuesto sea de 22.916.350/11 pesetas.

Comprobada verbalmente por la Junta, las explicaciones contenidas en la anterior, en la parte referente a las tarifas de consumo, quedó aprobada acordando que se promueva en junta el D.º municipal en los resultados completos a que se refiere.

## Capítulo 1.º

### Propios.

#### Resumen.

Artículo	Pesetas.	Cts.
1.º Productos de suelo.	312	48
2.º Entradas de inscripciones intransmisible.	2.245	67
	2.557	52

Fuó aprobada sin discusión.

Ayuntamiento de Madrid



## Capítulo 2.º

### Montes.

Artículo	Pesetas.	Cts.
1.º Productos de linde y bosques.	7.000	-
2.º Maderas y productos de árboles.	2.000	-
	10.000	-

Fuó aprobada sin discusión.

## Capítulo 3.º

### Impuestos.

Artículo	Pesetas.	Cts.
1.º Censos y arrendos.	652.524	20
2.º Productos públicos y mercados.	245.000	-
3.º Mataderos.	100.000	-
4.º Camioneros.	14.000	-
5.º Aguas.	150.000	-
6.º Licencias para construcción y obras menores.	165.000	-
7.º Censos de plaza.	12.000	-
8.º Certificaciones.	-	-
9.º Establecimientos públicos.	60.000	-
10.º Muebles.	1.000	-
11.º Camioneros y tarifas de agua.	22.000	-
12.º Telefonos.	11.000	-
13.º Carreos y carras de transporte, mulas y tranvías.	718.999	27
14.º Regal.	33.000	-
15.º D.º municipal.	110.000	-
16.º Tia pública.	133.200	-
17.º Contorno de gas.	72.000	-
	2.611.223	57

Este libro pertenece a la biblioteca de la Diputación Provincial de Madrid

Se dio cuenta de cinco instancias  
inscriptas por los Srs. D. Luis Saint Martin Pi-  
rector de la Compañía eléctrica mediterránea de Ma-  
drid, D. Francisco Lortie, Presidente del Consejo  
de Administración de la Sociedad del tranvía de  
Estremadura y Mercurio y de la Compañía general de  
fuerza de tracción (Compañía de Madrid a Segovia), D. Luis  
Martinez, Presidente de la ciudad del tranvía del Este, a  
la cual pertenecen los tres líneas del tranvía de Madrid, tanto  
Hoya, Huelatona y San y D. Mariano Gonzalez Abate, Di-  
rector de los tranvías del Norte, pidiendo ambas el arbi-  
trio de sustraerse a los tributos de consumo y  
arbitrio.

La Junta acordó que se enterara y de-  
clarara las mencionadas instancias a la Subsecretaría.

Se leyó una memoria de los Sres. In-  
genieros Rubio y Bendaña proponiendo de otorgar a  
las Compañías de tranvías por tracción eléctrica  
a cobrar en todas las partes destinadas al  
soporte de conductores una lámpara eléctrica  
de arco voltaico cuya iluminación durará las  
mismas horas que las de las ya instaladas en  
la calle de Alcalá (línea central). Las Com-  
pañías llevaban a cabo estos trabajos en el  
termino de tres meses y en compensación de  
este servicio quedaban exoneradas del impues-  
to a que se refiere el Oficio n.º 23; y se

entregó a la Alcaldía Presidencia para  
que, de acuerdo con las Compañías formule  
las bases para llevar a cabo lo que se pro-  
pone en esta memoria."

Se dispuso el Sr. Teniente segundo  
en primer termino algunos datos para conve-  
nir que no se alterara el arbitrio sobre pro-  
pios, pendiente de reclamación entablada; lo  
cual había ocurrido al ir a dar a pedir que  
se exigiera la colocación de las lámparas  
en los mil cincuenta y dos postes que exis-  
tían colocados en la vía pública, como me-  
dio de obtener una compensación ante la  
coartaditud de que se definitiva fuera  
dicho aquel número de postes.

Entendió el Sr. Teniente de Cu-  
rara que el Ayuntamiento no debía con-  
venir al indicado impuesto, que era legítimo  
y procedente por referirse al uso de la vía  
pública; acordó que según sus noticias,  
las Compañías habían dejado en depósito  
el importe correspondiente al giro de último  
y tenían que hacer lo propio respecto del  
actual, de no se restituir el mismo antes  
de 31 de Diciembre próximo; y finalmente

D. de Sancho Manero

estuvo E. G. que la propuesta del Sr. Tirante no podía ser objeto en materia de impuesto y si de un convenio con las Compañías, que la Alcaldía, debidamente autorizada por el Concejo, podría intentar y gestionar.

Resolvió el Sr. Tirante manifestando que este había ingresado la Compañía del Ramo de Estancos y Arrendos la suma de tres mil pesetas, citando en su favor la ordenanza de 27 de Mayo de 1861, en que así se dispuso.

Alcudra cargo de la observación del Sr. Cervera de Guara, dijo que no temía momentáneamente en retirar los estancos primero y segundo de la ruminada, dejando el último para llegar a una solución mediante la autorización a la Alcaldía, para ponerse de acuerdo con las Compañías y buscar una forma de transacción sobre la base de establecer el referido alumbrado eléctrico.

El Sr. Cervera de Guara estuvo conforme siempre que viviera de punto de partida para el derecho, el derecho perfecto del Ayuntamiento a imponer el arbitrio sobre postes, que debía quedar subsistente en el proyecto.

El Sr. Presidente en vista de todo



ello, propuso que se mantuviera el referido impuesto y que la autorización fuese para la Alcaldía, lo fuese para que, de acuerdo con el Ayuntamiento decidiese en las Compañías la instalación de los fijos eléctricos, caso de obtener la autorización de los señores de las Compañías, quedaran exentos del pago del referido impuesto aquellas empresas.

Después de indicar el Sr. Comisario que debía resolverse ante todo, si que quedara resuelto el acuerdo de alcara que tenían interdictos las Compañías, se acordó de conformidad con la propuesta por la mesa, e invitado por ella, los Sres. Tirante y Cervera de Guara para que diesen forma al acuerdo, y hecho así, se dio cuenta y quedó aprobada la siguiente ordenación:

Queda subsistente el impuesto sobre postes y se autoriza a la Alcaldía Guara para que, de acuerdo con el Ayuntamiento y mediante el oportuno convenio con las Compañías de ramal, se obligue a estas a instalar en todos sus postes lámparas de arc voltaie, con sujeción al gasto que fuere necesario para esta instalación con el impuesto de aquel impuesto.

Se dio cuenta de una comisión de los Sres. Amisela, Thiel y Penninga

El Sr. Sr. Tirante

proponiendo que los portes que se cobraran en la  
vía pública para el servicio común y esclusivo de  
un particular satisfagan cada uno la cuota man-  
dada de impuesto ordinario de portad.

Declarada por el Sr. Amos, quedó  
destinada su recaudación ordinaria.

Se dió cuenta de un escrito presentado  
a la Junta por los Srs. D. Santos Páez, D. Juan  
Ruiz, D. Don Eduardo González, y D. Julian Páez  
Armedo como presidentes y representantes de las  
Comarcasales impugnando el arbitrio del señor  
para licencias sobre enterramientos en Con-  
ventos de propiedad particular, fijado en el  
Apéndice n.º 18, artículo 15, Capítulo 3.º del prelo  
puesto de impuestos.

El Sr. Amos defendió el acuerdo citan-  
do lo dispuesto por los artículos 31-32-135-136-137  
143-144 y 145 de la ley municipal acerca de la  
competencia de la Junta y de las facultades  
para imposición de arbitrios en los presupuestos  
municipales a fin de concluir con todo ello,  
la falta de legalidad de todo impuesto sobre  
enterramientos en conventos particulares que  
no autorizaba la referida ley.

Además citó el Sr. que a tenor de  
lo establecido en el artículo 153 sería preciso  
acudir al Ministerio de la Gobernación man-



de existieran dudas sobre cargas e arbitrios mu-  
nicipales.

Vio notar que el Sr. Rubio, firmante  
de la memoria que determinó el acuerdo  
del Ayuntamiento el día 21 de granero, in-  
terpuso recurso, a nombre de la Asociación  
de propietarios en el año 1887, cuando se ha-  
bíase de gravar en arbitrios a las exposa-  
das Secramentales, recurso que prosperó, y  
fue finalmente una P. O. de 17 de Diciem-  
bre de 1890 que ratificó la inversión en el Con-  
venio de la referida Sociedad, en la que se  
estableció que a los Conventos particulares  
no podía imponerse arbitrios por el con-  
cepto de enterramientos, de lo que se acordó;  
y concluyó por último que el Ayuntamiento,  
en un acuerdo, fuese dar lugar a  
una cuestión litigiosa cuando el peligro  
de tener que devolver las sumas posi-  
bidas de las Secramentales.

El Sr. Rubio se cubrió de que  
el Sr. Amos, después de venir autorizado  
de un voto, durante tres años, con-  
cursos esta tributación establecida en los  
presupuestos municipales desde el año 1874.

D. de Juan Páez

que hubiese suscitado protestas y con la sanción del Sr. Gobernador, entendiéndose ahora que no ilegal i ilegítima.

Refiriéndose al bare citado por el Sr. Amador, repuso que no era igual el caso en el año 1887, pues entonces se trató de una inscripción de 30 por 100 sobre los extranjeristas y ahora, del arbitrio que recae del Sello municipal sobre documentos y fincas.

Agregó que, como quedaba dicho, estaba perfectamente entendido el concepto del arbitrio y que por tanto, no podía existir responsabilidad ni extralimitación en el aumento de tarifa que constituiría la materia objeto de debate, amando que estaba bien justificada, entre otras razones por el hecho de que el Ayuntamiento sería obligado a construir la Alcañal y a dar terrenos para trasladar los locales de caráceres de fultados en Comendarios particulares.

El Sr. Riera dijo que por un espíritu religioso, los Sacramentales no habían protestado contra el pago que acualmente se les exigía, pero que habiéndose elevado por el Ayuntamiento las cuentas, tenían nuevamente que reclamar alos



amparo de las disposiciones superiores dadas por el Sr. Amador, que elevaban a aquellas Alcaldías de todo arbitrio municipal, siendo de notar que no podía delegar deconocimiento de la R.O. de 17 de Diciembre de 1897, ni dudas de un litigio, por cuanto había sido oportunamente comunicado a la Real Audiencia Presidencia.

El Sr. Cordero de Tordes repuso que dada el momento que quedaba en discusión la ilegalidad del arbitrio, tenía que oponerse y votar en contra, para no asumir responsabilidades locales.

Y finas rectificaciones de los anteriores señores que habían usado de las palabras, se procedió a votación nominal, pedida por suficiente número de los vocales, sobre la admisión o no del recurso de los Sacramentales, ofreciendo el acto el siguiente resultado:

Seis que dijeron Si:

Amador, Fernández de Cospina Obal, Pabco, Cere Alcañal (Cordero de), Tordes (como es), Domingo,

D. de José M. M. M.

Buitrago, Díaz de la Hita, Hueso, Pe-  
ñalba, Pérez y Pineda. total 13.

Dios que dijeron No:

Aguila, Barro, Fernández de Guara, Huerta,  
Muela, Oñis de Lataste, Ossorio, Párraga, Pe-  
droquez Miguel, Rubio, Sánchez Corra, Vi-  
santa y Villaverde. total 13.

La Presidencia emitió su voto en  
contra de la admisión del recurso, re-  
sultando por tanto acordada la desesti-  
mación del recurso por 14 votos contra  
13, y la subsistencia por tanto del im-  
puesto en la forma propuesta en la  
insinuación de la Alcaidía. Presidencia leída  
al principio de la discusión.

Se dio cuenta de otra insinuación  
de los Sres. Ruenda, Párraga y Pineda  
proponiendo que, el impuesto sobre licencias  
de recordadores de billetes de espectáculos  
públicos, quede reducido a la cuota anual  
de oncecientas pesetas.

Respuesta por el Sr. Ruenda  
fijándose en resoluciones emanadas de la  
Superioridad que elevaban a dichos insinua-  
dores del pago de otras arbitrias quales  
de la de contribución industrial y su  
recargo municipal; impugnada por el

D. de la Hita



Sr. Rubio la insinuación, advirtiendo a su vez  
que el gravamen estaba consentido por los  
interesados y no se había otra cosa que  
aumentar la cuota dentro de los límites  
fijados por el Consejo para hacer materia  
de tributación, sin limitaciones, el uso de la  
vía pública; acordando S. E. que la justifi-  
cación del aumento estaba en que los ven-  
dedores ambulantes, con ser tan modesta  
sus industrias, venían satisfaciendo mayor  
cuota, que los recordadores de billetes;  
en votación nominal, pedida por suficien-  
te número de Sres. Pineda, quedó desecha  
da la insinuación por 26 votos contra 3, en  
la siguiente forma:

Dios que dijeron No:

Aguila, Barro, P. de Guara, P. de Lopera, Ma-  
dala, Muela, Oñis, Ode Lataste, Ossorio, Párraga,  
Rodríguez Miguel, Rubio, San Andrés (Cuerpo), Vil-  
ches (Cuerpo de la), Villaverde, Amador, Hueso,  
Morán, Pérez y Villaverde.

Dios que dijeron Si:

Amador, Ruenda y Pineda.  
Sin más discusión quedó apro-

todo el Capítulo 3.º, con la enmienda de que queda hecho mero, y en la parte que le afecta, en la unión de la Alcaldía antes aprobada, respecto del restablecimiento de los derechos de inspección y reconocimiento en los almazares, de las frutas y hortalizas, y de reducir en 100.000 pesetas de la portada repartida al cello municipal, quedando también aprobados los apéndices complementarios números del 2.º al 26.º.

### Capítulo 4.º

#### Beneficencia.

Artículo	Resumen.	Pesetas	cts
1.º	Agros propios de los establecimientos del ramo.	97.926	53
2.º	Arrendamientos y alteraciones de los ingresos propios de los establecimientos del ramo.	55.260	76
		153.187	29

En discusión fué aprobado con los apéndices números 27.º y 28.º, que le complementaban.

### Capítulo 5.º

#### Instrucción pública.

Artículo	Resumen.	Pesetas	cts
Único	Se otorga sueldos.	•	•
	En discusión.		

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.090.201



### Capítulo 6.º

#### Corrección pública.

Artículo	Resumen.	Pesetas	cts
Único	Coste de portales.	203	60
		203	60

En discusión.

### Capítulo 7.º

#### Extraordinarios.

Artículo	Resumen.	Pesetas	cts
1.º	Liquidación, sueldos y mandatos.	5.000	•
2.º	Eventuales e imprentas.	2.126	49
3.º	Coste de terreno de la vía pública.	1.357	13
4.º	Edificio Urbana.	71.210	•
		1.646.368	63

En discusión con sus apéndices n.º 29 al 33.

### Capítulo 8.º

#### Resultados.

Artículo	Resumen.	Pesetas	cts
1.º	Continúa en lo de Junio de 1902.	•	•
2.º	Cédulas pendientes de cobro de apéndices anexas.	60.000	•
		60.000	•

Fin

discusión fué aprobado en la desaparición de las Catorce puestas, consignadas, a virtud de lo propuesto en la aludida moción de la Alcaldía Presidencia.

## Capítulo 9º

Recursos legales para cubrir el déficit.

Cuentas	Resumen.	Pesetas Cts
1.º Recargo en la contribución de inmuebles.		1.400.000 -
2.º Id. en la de subsidios.		750.000 -
3.º Id. sobre el impuesto de consumos de lujo.		60.000 -
4.º Impuestos y arbitrios de consumos y pesaje.		23.610.298 30
5.º Recargo sobre el impuesto de Cédulas personales.		270.000 -
		<u>27.490.298 30</u>

En discusión fué aprobado en la subsistencia de las mismas tarifas vigentes de consumos y rebajando en 137,759,57 pesetas, la partida de ingreso por compensación de la baja de los derechos sobre los aranceles, a tenor de lo propuesto en la repetida moción de la Alcaldía Presidencia; acordando asimismo con estas modificaciones, y aprobados el Acuerdo número 34, con-  
 Elementario del Capítulo, y acordado remitir a la Supremacía una reclamación de la Alcaldía de Al-

ayuntamiento de Madrid

quidados de consumos de lujo sujetos a la imposición más gravamen que el resto de la co-  
 tribución que satisponen al Estado.

## Capítulo 10º

### Reintegros.

Partidas	Resumen.	Pesetas Cts
1. <sup>a</sup> Reintegros de pagos indebidos		1.000 -
2. <sup>a</sup> Id. id. por varios conceptos.		174.646 04
		<u>175.646 04</u>

D. de la Cruz

Fué aprobado sin discusión, acordando en el re-  
 presupuesto de ingresos y despachado en totalidad  
 el asunto.

A continuación la Presidencia dio las gracias a  
 los señores concejales por su cooperación y asis-  
 tencia a estas sesiones, exhortándoles a que conti-  
 duen debidamente el proyecto de presupuesto del  
 cuando que habia de ser remitido a la delibera-  
 ción y donde se lo fuese.

Levantada la sesión a las cuatro.

El Presidente. *[Firma]*  
 El Secretario. *[Firma]*

*[Firma]* Facilitando

*[Firma]* Primero  
*[Firma]* Antonio Minillo  
*[Firma]* Nuevo Villaverde





## Sesión de Junta municipal de 18 de Diciembre de 1901.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto  
Aguilera

*Señores*

*Aguilera*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

*Alcalde*

Se abrió a las diez y cincuenta y  
cinco minutos, previa segunda convo-  
catoria, por no haber asistido a la  
primera más que los Sres. Arca, Tud.  
Sanchez, Sanchez Guillen, Villacorta y  
Violero, dándose lectura del acta de  
la sesión anterior celebrada el día veni-  
ficus de Noviembre último, continuada  
el día veintinueve de igual mes con  
la lista de los Sres. asistentes a ella  
que fué aprobada.

En su consecuencia fueron sancionados  
los siguientes acuerdos del Excmo.  
Ayuntamiento.

El 1.º, fecha 8 de Noviembre próximo pasado, aprobamos de los pliegos de condiciones para contratar por su basta y por término de cinco años el servicio completo de alumbrado eléctrico en el Mercado de la Cebada, con inclusión del consumo de fluido, conservación y entretenimiento del material y gastos de personal necesario para su vigilancia y custodia, en el precio tipo de 16.000 pesetas por cada mil año de prestación del servicio.

El 2.º, fecha 29 de igual mes que el anterior aprobamos de los pliegos de condiciones, y disponiendo que con arreglo a los mismos se anuncie su basta para contratar el suministro de arena de pedernal para el empedrado de las vías públicas del Burando, hasta 31 de Diciembre de 1905, en el precio tipo de siete pesetas metro cuadrado.

El 3.º, fecha 14 de Noviembre de 1900, disponiendo la agregación de una parcela de terreno de 314'61 metros cuadrados, procedente de la antigua vereda del Tarral, a solares de la propiedad de los Sres. Don



San y Don Juan Diego Valdes, herederos de Don Juan Sala y Sevilla, sito en la calle de Estaseal y Elvoro Cano; debiendo deducirse el importe de dicha parcela, del de la expropiación de otros terrenos de la propiedad de dichos Señores, verificada en 1854 para las expresadas calles. El 4.º, de 29 de Noviembre próximo pasado disponiendo la publicación del Maestros de las Escuelas municipales, Don Miguel Maná de la Torre y Guillen, con el haber anual de 1375 pesetas, mitad del sueldo de 2750 que ha disfrutado mas de dos años y que le corresponde regular.

El 5.º y 6.º, fecha seis del actual disponiendo la publicación de Don Carlos Estanillo y Mangot, Oficial de 2.ª clase del Cuerpo administrativo de Consumos, que cuenta mas de 60 años de edad y 20 de servicios; y la del Muro apea-

Don Juan Diego Maná

El 1.º, fecha 8 de Noviembre próximo pasado, aprobamos de los pliegos de condiciones para contratar por su basta y por término de cinco años el servicio completo de alumbrado eléctrico en el mercado de la Ciudad, con suministro del consumo de fluido, conservación y entretenimiento del material y gastos de personal necesario para su vigilancia y custodia, en el precio tipo de 16.000 pesetas por cada mil año de prestación del servicio.

El 2.º, fecha 29 de igual mes que el anterior aprobamos de los pliegos de condiciones, y disponiendo que con arreglo a los mismos se anuncie su basta para contratar el suministro de agua de pedernal para el empotrado de las vías públicas del municipio, hasta 31 de Diciembre de 1906, en el precio tipo de siete pesetas metro cuadrado.

El 3.º, fecha 14 de Noviembre de 1906, disponiendo la agregación de una parcela de terreno de 314'61 metros cuadrados, procedente de la antigua vereda del Charal, a solares de la propiedad de los Sres. Don



Señor y Don Juan Diego Valdes, herederos de Don Juan Sala y Sevilla, sito en la calle de Terrascal y Flores Cano; debiendo deducirse el importe de dicha parcela, del de la expropiación de otros terrenos de la propiedad de dichos Señores, verificada en 1884 para las expresadas calles.

El 4.º, de 29 de Noviembre próximo pasado disponiendo la publicación del Maestro de las Escuelas Municipales, Don Miguel Maná de la Torre y Guillen, con el haber anual de 1376 pesetas, mitad del sueldo de 2750 que ha disfrutado más de dos años y que le corresponde regular.

El 5.º y 6.º, fecha seis del actual disponiendo la publicación de Don Carlos Estivaldo y Mangut, Oficial de 2.º clase del Cuerpo administrativo de Consumos, que cuenta más de 60 años de edad y 20 de servicios; y la del Mozo espe-

D. de Juan Maná

don de Trilatos don Perfecto Alvaroz y Alvaroz, por imposibilidad finia y contar el tiempo de servicios reglamentario; el 1º con el haber parrero anual de 1750 pesetas y el 2º con 49750 que les corresponde por clasificación.

El 7º, fecha 22 de Noviembre próximo pasado aprobacion de una transferencia de crédito de 8.000 pesetas al Capitulo 9º artículo 9º del presupuesto vigente "para gastos judiciales, con cargo 6047 pesetas al momento que existe de la partida consignada en el mismo capitulo, artículo 5º para pago a la Sucesión morosa del impuesto de expropiaciones de terrenos", y el resto, al capitulo de Emprendimientos del mismo presupuesto.

Se dio cuenta de otro amorado, fecha veinte de Noviembre último, aprobacion del proyecto de presupuesto del Burando para el año 1902 en esta forma. —

Re-

Ayuntamiento de Madrid



## sumen

1ª zona 2ª zona 3ª zona Total

Presidencia de la Diputación Provincial de Madrid

### Gastos del Ayuntamiento Capítulo 1º

#### Artículo 1º

Presidencia de la Diputación Provincial de Madrid

#### Artículo 2º

Presidencia de la Diputación Provincial de Madrid

#### Artículo 3º

Presidencia de la Diputación Provincial de Madrid

### Capítulo 2º

#### Artículo 1º

Presidencia de la Diputación Provincial de Madrid

#### Artículo 2º

Presidencia de la Diputación Provincial de Madrid

J. de la Cruz

1ª Zona 2ª Zona 3ª Zona Total  
Rentas de Rentas de Rentas de Rentas de

## Capítulo 3º

Bolivia urbana y rural

artículo 1º				
Gastos generales	6290 =	6571 50	4028 50	15000 =
artículo 2º				
Alumbrado	7878 =	76143 =	46260 22	217180 22
artículo 3º				
Arbolado - Se- nales - Material	26412 =	20676 40	2908 63	55396 23
Total	112182	124290 70	21267 35	252180 25

## Capítulo 4º

Obras públicas -

artículo 1º				
Edificaciones raco- tes y apropiaciones				
Reconstr. Material	28758 10	57324 99	6305 91	112890 =
artículo 2º				
Vías públicas de señal. Material de males. obras obra				
Transportes. Tallos.	22380 27	71746 26	21226 78	607172 91
artículo 3º				
Fontanería. Alcan- tillas. Señales.				
Material. Señales.	167117 =	128171 45	25220 55	34450 =
Total	1445103 19	224902 50	103286 24	2.139922 91

Ca

## - título 5º



1ª Zona 2ª Zona 3ª Zona Total  
Rentas de Rentas de Rentas de Rentas de

artículo 1º				
Intereses de la Deu- da por apropiaciones	28250 70	214902 57	216248 51	496591 20
artículo 2º				
Obligaciones reco- mendadas	62166 25	68992 22	26711 34	157869 23
artículo 3º				
Enpropiaciones	122521 33	104232 91	=	226753 24
artículo 4º				
Litigios y Deu- das reales	2000 =	4000 =	1000 =	10000 =
artículo 5º				
Accidentes del trabajo	4000 =	4000 =	4000 =	16000 =
Total	422122 29	426808 22	125264 35	1054695 14

## Capítulo 6º

Imprevistos

artículo único	15955 10	14612 27	4582 23	32528 50
----------------	----------	----------	---------	----------

Jugados

## Capítulo 1º

Artículo único				
Contribuciones y recargos	23700 =	36180 =	29890 =	2.200.000 =

1ª zona 2ª zona 3ª zona Total  
 Pesetas de Pesetas de Pesetas de Pesetas de

## Capítulo 2º

Artículo único.

Venta de terrenos . . . 6000 = 11000 = 5000 = 26000 =

## Capítulo 3º

Artículo 1º

Subvención del

ayuntamiento:

2150 = 2100 50 = 679 50 = 5000 =

Artículo 2º

Cupones de obliga-

ciones de rentas . . .

1783 27 1395 32 406 03 4186 03

Total 3913 27 4186 42 1086 39 9186 03

## Capítulo 4º

Artículo 1º

" " " "

Artículo 2º

" " " "

Artículo 3º

Subvención en pago

de operaciones auto-

nomas . . . . .

754716 33 653443 39 716711 18 1424870 5

Total 754916 33 653443 39 716711 18 1424870 5

## Capítulo 5º

No se consigna crédito

## Capítulo 6º

Artículo único

Por reintegro de

formales . . . . .

6000 = 8000 = 6000 = 20000 =



Antes de entrar en la discusión de la totalidad del proyecto el Sr. Presidente dio cuenta de las resoluciones adoptadas por la Ailaladía, en uso de las facultades que el Ayuntamiento se sirvió concederle, en cuanto al personal se refería, y manifestó, que procurando amoldarse al espíritu de economía que informa la el voto particular del Sr. Niccoati, sin prescindir por ello en absoluto de todas las sumas necesarias para aquellas propuestas, a su juicio mas justificadas por las necesidades del servicio y por la oporunidad del mismo en algunos puntos, determinando con estas alteraciones, que al detalle se consignaban en su moción, un

D. de Juan Manuel

pequeño aumento de gasto de 10.000 pe-  
setas, reducido á la usfa de 9.000 pe-  
setas, por no tener inconveniente S.S.  
en aceptar en este momento la su-  
minda presentada á la Junta, pa-  
ra que la consignación de 4.000 pe-  
setas del aguste consuntivo quedase  
limitada á 2.500, en el mismo concep-  
to que aparecía en el siguiente prem-  
punto é lúvse observar la insignifi-  
cancia del gravamen impuesto en  
relación con la cantidad de cien mil  
pesetas á que aproximadamente ascen-  
dia el importe de todas las sumindas  
remetidas á la deirisión de la ñlcaldrá.

Seguidamente manifestó haber recibi-  
do una hoja sucinna laurada á la  
circulación por perroua que le era  
conocida, en cuyo escrito se atribuían  
calumniosamente á móviles poco que-  
rros las resoluciones que el ñlcalde  
había tomado en uso del voto de con-  
fianza que se le concedió; suponién-  
do que los aumentos de sueldo iban  
encaminados á producir en los funcio-  
narios ascensos, tendiendo á fao-  
recer los intereses particulares de S.S."



y considerándose obligado por este he-  
cho á dar pública explicación de  
su conducta, lúvse constar, que en  
efecto podía como patrimonio de su  
hijo una casa valorada en menos  
de cuatro mil duros, en la calle de  
Albarrán, y aun cuanto la re-  
forma de esta calle se vea púbra-  
do de antiguo por el Ayuntamiento,  
por la Junta y por la opinión  
pública, las naturales consideracio-  
nes de delicadeza, le habían in-  
ducido, desde que tomó posesión del  
cargó, á paralizar la expresada  
mejora para evitar que la maleb-  
rencia supuniera el dero de prom-  
rar á la fúerá citada un benefi-  
cio de 500 ó 1.000 pesetas, agregó  
que durante una ausencia suya,  
aprovedada qüerrosamente por  
algunos Dros. Concejales, se revol-  
vió el asunto sin su intervención  
en la forma que pareció con-  
veniente; mas el por su parte

*De la Junta Municipal*

se había dirigido a la superioridad rogando con todo encarecimiento que no despidiese el expediente mientras S.S. fuese Alcalde de Madrid; y terminó participando su firme resolución de no cederle, en el ejercicio de su cargo, de nada que se relacionara con este asunto, del que tomaba protesto la injuria para lavar infames acusaciones, que tenía que vedarlas, manifestando la indignación que le producían.

El Señor Noguera entendió que las personas que como D. Alberto esquivaba, no disputaban de una posición deralógaba, después de haber desempeñado ciertos cargos públicos que podían proporcionar una fortuna, tenían sobradamente justificada su avisada rectitud y honradez, y estaban á cubierto de toda clase de imputaciones.

Respecto del presupuesto del Ayuntamiento dijo que consideraba peligroso los ascensos propuestos, por que con el mismo derecho podían reclamar igual beneficio los em-



pleados del Interior, de analogía, categoría, á quienes se les negó aumento de sueldo, no obstante llevar más años de servicio que los favorecidos en la sujeción de los Alcaldes, é hizo contar que sus intenciones no iban en contra de la Prudencia, sino dirigidas á justificar una vez más el sentido expuesto al discurrir el presupuesto del Interior, de no aceptar aumento alguno de sueldo, salvo aquellos tan justificados como los de los Jefes de rama con los que estaba conforme, por entender que no debían exaltarse los peritos, cuando se trataba de funcionarios que por la noble especial de su servicio tenían en su mano el medio de causar mayores perjuicios al erario municipal. Terminó S.S. dando las gracias al Sr. Alcalde por haber admitido la sumisión relativa á la supresión del au-

*S. de la Real Audiencia*



monto de 1.500 pesetas, sumado á la plana de Aguilete Curistrial.

El Sr. Extraordinario indicó que era uno de los Concejales que venían interviniendo la mejora del barrio del Pacifico, sin obtener resultados en sus gestiones; y a pesar de ser opuesto a la convenión de arcueros, reconoció que era justo retribuir mejor los importantes servicios del Ingeniero.

Rectificó el Sr. Toquero iniciando en sus manifestaciones y oposición a los arcueros, excepto aquellos, respecto de los cuales, había expresado antes su conformidad, y fijándose únicamente en la plana de Ingeniero para declarar que estaba convenientemente dotada con el sueldo actual, sobre todo, teniendo presente que el funcionario que la desempeñaba concurre a prestar el servicio con el haber de 1.000 pesetas, y en muy poco tiempo habría obtenido el de 6.000 pesetas, aniquilado en el vigente presupuesto.

En cuanto á la apertura de la calle de Mendez Alvaro, nombró P.<sup>o</sup>

las continuas excitaciones del Sr. Carraga para que se resolviera el expediente, por ser de interés para el distrito que representaba.

El Sr. Sandoz Corra elogió el acuerdo con que la Presidencia hizo uso de la autorización que le fue conferida para decidir en materia de personal, pues dejaba atendidas en gran parte las aspiraciones contenidas en las enmiendas, con pequeñas aumentos del presupuesto.

Respecto del cargo de Ingeniero S.<sup>o</sup> estimó animosamente bien justificado este arcuerio, y mucho más, teniendo en cuenta el de los topes de zona, con que el mismo Sr. Toquero estaba de acuerdo.

En analogo sentido habló el Sr. Carraga, quien ocupándose también del aludido proyecto de apertura de la calle de Mendez Alvaro, rogó á la Ilustre, que previniendo de los motivos de delicadeza á que se había referido, en fa-

S. de la calle de Mendez



vor del secundario de aquella zona  
que antelaba vivamente la realiza-  
ción de tan importante reforma  
que el orator vivía persiguiendo  
desde hacía 22 años.

Igual excitación llevó al Sr. Díaz  
Valero, quien por su parte ofreció  
utilizar todos los medios de que  
pudiera disponer cerca del Ministe-  
rio de la Gobernación para que se  
despachara el expediente.

En cuanto á los arcueros aco-  
dados por la ilustre Presidencia  
significó animismo su conformidad  
pues si respecto del aumento de  
1000 pesetas á favor del jefe del Te-  
rreno del Casandio cabía algu-  
na observación, por los perjuicios  
que esto pudiera ocasionar á otros  
empleados, tales como el jefe del  
Negociato de Hacienda, Don Fe-  
derico Elguero, que contaba lar-  
gos años de servicios, y que con el  
personal á sus órdenes venía rea-  
lizando una brillante gestión, no  
obstante lo cual solo disfrutaba el  
sueldo de 1000 pesetas; aquella En-



da había desaparecido en los momen-  
tos actuales, toda vez que el expro-  
pósito funcionario debía ascender en la  
combinación de personal á que da-  
ná lugar la veniente defunción del  
Oficial mayor de la Secretaría, Sr.  
Morales López, quien por sus buenos  
servicios al Ayuntamiento y sus re-  
levantes condiciones personales, bien  
merecía que constara en acta el  
sustentamiento de la Corporación, ante  
la noticia de su fallecimiento, como  
así se permitía proponerlo el orator.

En más debate la Junta aco-  
do dar por terminada la discu-  
sion de la totalidad del proyecto  
y tomar esta en consideración; aco-  
dándose ademas, á propuesta del  
Sr. Conde de Valdes, haber vi-  
to con quito el acuerdo uno que  
la ilustre Presidencia, habia he-  
cho del voto de confianza que el  
Concejo le confirió.

El Sr. Requena consiguió su

D. de la R. M. de Madrid

voto en contra por las razones que  
dejaba expuestas.

Parando a discutir el articulado  
por disposicion de la mesa se dio  
cuenta de las siguientes enmiendas  
presentadas al proyecto.

Una de los Sres. Churruarín, Olari y  
Toraya, proponiendo que los emplea-  
dos a quienes se asigna 1500 y 1800 pe-  
setas en el presupuesto presentado por  
la Comision, sean aumentados a 1800 y  
2000 pesetas respectivamente.

Otra, del Sr. D. Valero, para que  
substituyan las cuatro plazas de Auxi-  
liari que con 995 pesetas de sueldo  
propone la Comision en su dictamen.

Otra de los Sres. Conde de Vildier,  
Vincenti y Quintana, proponiendo que  
dos de las plazas de Ayudantes Se-  
nias, publica se satisfagan en con-  
cepto de remuneracion.

Otra de los Sres. Baena, Ochoa y  
Saudin proponiendo, que los Porta-  
miras que lleven mas de diez años  
de servicios, conceptuados como Por-  
taminas de 1.ª clasifiquen el haber de  
1250 pesetas anuales, y aumenten

a 1500 pesetas el jefe de Portaminas.  
Otra subscrita por los Sres. Tude,  
Churruarín y D. Valero, proponiendo  
el aumento a 2500 pesetas de los dos  
Alfauzantes Don Juan Antonio Guirao y  
Don Fernando Ribed, y el de los  
dos Auxiliari, Don Estanislao Otta-  
diarulo y Don Estanislao Ottdana  
a Oficiales 4.ª.

Otra, de los Sres. Toraya, Conde  
de Vildier, D. Valero y Varquer  
Alon, interviendo rija dentro de  
este presupuesto la proposicion apro-  
bada referente al impuesto de utili-  
dades.

Otra de los Sres. Churruarín, Tude  
y D. Valero, proponiendo el aumento  
de 500 pesetas al sueldo que dis-  
fruta el retrato Don Ramon Fer-  
nandez de Alena; y

Otra, proponiendo el aumento de  
300 pesetas al sueldo que disfruta  
el embaixador Don Juan de S. Martin,  
subscrita por el Sr. Nicoli.



D. de José María

Propuesto por el Sr. Conde de Veldra que la enmienda de lo hecho por el Ayuntamiento se otorgase también otra autorización al Señor Alcalde para resolver sobre estas enmiendas y manifestatos por la mesa que al aceptar esta nueva prueba de confidencia debía entender que solo serían tenidas en cuenta para resolver las enmiendas presentadas hasta el momento presente la Junta así lo acordó.

En continuación se leyó una proposición firmada por los Sres. Lora-ga, Conde de Veldra, Don Valero y Don Quer Alon que decía así:

"Los Concejales y trabadores que subsisten, aun estimando inmensas por lo llamo perjudicados el asunto, pero con objeto de evitar que existan o puedan existir interpretaciones, mezoan a la Junta se tira acordar que nija dentro de este presupuesto la proposición aprobada por la misma referente al impuesto de utilidades."

Casas Constitucionales d' 13 de Diciembre de 1901"



N.º 000207



Hecha por la Presidencia la oportuna pregunta la Junta acordó aprobarla, quedando con ello terminado el asunto y aprobado el presupuesto del Curandis para el año 1902, con la modificación aceptada por la Presidencia respecto del modo de la plaza de agente consuntual y a reserva de lo que la Alcaldía tuviera a bien disponer en uso de la autorización que le había sido conferida.

Después de dar las gracias al Señor Presidente a los Sres. Vocales asesores por la cooperación que habían prestado al asunto, se levantó la sesión.

En las doce y quince minutos

El Secretario.

El Presidente.

*[Firma]*

Antonio Morillo

*[Firma]*

Juan Villanueva