

4624

Diligencia: Este libro consta de trecentos folios de
papel de la clase decima, sellado con el
de las armas de esta Villa y rubricado por
el Excmo. Sr. Alcalde Presidente y se destina
a las actas de las reuniones publicas del Ex-
celentísimo Ayuntamiento de esta Corte co-
menzando por la de primero de enero del
año de la fecha.

Madrid 1.^o de enero de 1902.

El Secretario



[Handwritten signature]

Redr. Miguel.
Rubio.
Sanchez. Orta.
Sardas.
Tobias. (Orta y).
Torres.
L

presencio en la sesion ultima en el que de la gestin realizada por ellos; recorriendo al propio tiempo S. E. el eficaz auxilio que al desarrollo de esta gestin habia prestado el lahorioso e idiosyncrático cuerpo de empleados municipales al cual quisiera animar el orador la mas sincera expresion de gratitud; dirigiendo finalmente al Sr. Alcalde Presidentes palabras de gran afecto y consideracion sublimando sus altas dotes de inteligencia e inextinguible celo en pro del engrandecimiento de la poblacion y ofreciendole, como tambien a sus colaboradores de Consejo, el testimonio de eterna amistad y profundo respeto.

El Sr. Presidente a su vez agradecio las frases del Sr. Conde de Tildes tanto en su nombre como en el de los empleados de la Corporacion, a quienes considero acreedores por sus merecimientos y competencia a toda clase de premios, y añadió que las palabras en pro de la labor realizada por el anterior Consejo no eran otra cosa que el reflejo fiel de los sentimientos de la opinion publica, toda vez que dicho Ayuntamiento habia cumplido sus deberes a satisfaccion del vecindario.

Desde este S. E. termino enviando a los Sres. Concejales salientes un cariñoso saludo



Miguel Juan Ruiz



2

de despedida y ofreciendoles las seguridades de una afectuosa y sincera amistad personal.

El Sr. Torrella se lamentó de que el Consejo se viera privado de la eficaz y firme obra cooperadora de los queridos colaboradores que cesaban en el desempeño de sus cargos, a quienes enviaba animados la expresion de sincera afecto; y termino invocando su deseo de que el futuro Ayuntamiento terminara su gestin con satisfaccion y aplauso de la opinion publica que el autoriza.

Se dio lectura de una comunicacion de la Honorable Corporacion al Excmo. Sr. Alcalde, en fecha de ayer, que, en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 18 del Real decreto de 21 de Mayo de 1891 han sido presentadas las certificaciones arrendaticias de los Sres. Concejales electos siguientes:

- D. Enrique Fraile. = D. Sri Sanchez Abad.
- D. Rodrigo de Eguia y Arana. = Marques de Piteo.
- D. Adolfo C. Rias. = D. Sr. Luis Cordero.
- D. Enrique A. Toranzo. = D. Sri Abel Cordero.
- D. Melitón Cuervo. = D. Sri Maria Cuervo.
- D. Sr. Morayta. = D. Sr. Toranzo Arias.
- D. Sri Juan Aldama. = Marques de Cubas.

Señores.

Abel Ochoa.

Alfred G. Smith.

Drugs - Alarms

Fac. of Vascular

Cuba (Monquís)

Chavari.

Archib. 11

L. Taux de 1790.

Plants,
of 2

Trails.
C. & S. 1895

Journal of the
A. L. of the

1. *Chrysomelidae*
 2. *Chrysomelidae*

Chinese world.
Canton and Peking

Quadr.

Mani.

Mereste.

Co. 1

Polyp. (Marquis?)

Quercus.

Pisces longirostris.

River & Upper Falls.

Sarcophaga *Ambo.*

Car. Marquis de

Tringus Acad.

G. L'Abbe Gomez. = G. Edwards Estelot.

D. Narciso Mauri. — *D. Felipe González del Campillo.*

P. Ricardo L. Ruiz de Ith. = D. Ramon Gabriel Palma.

A. Gustavo Ruiz Lopez. = D. Francisco Gomez Ariza.

El Ayuntamiento quedó enterado.

Después de leído el párrafo 2.º del art.º 2 de la ley municipal el Sr. Presidente, autorizó por la Corporación, designó a los Sres. Garay, Novillo, Alejo, Alvarez Rodriguez y Rivera para que acompañados del secretario que escribiera y presidiera de nuevo, salieran a recibir a los Sres. Principales electos, verificando así y penetrando nuevamente en el salón de Sesión, en unión de los Sres. que se copre-

El Sr. Presidente dirigió la palabra al Cuzco manifestando que la dolorosa impresión que dejaba en su ánimo la separación de los compañeros que formaban parte de la Corporación última, esto podía animarse en la satisfacción de ver en el nuevo Ayuntamiento personalidades tan ilustres como las que habían sido designadas por el cuerpo electoral.

Remitió una vez más que el anterior Consejo había ratificado su gestión con el aplauso del vecindario y del Gobierno a. l. l. l.



Siendo de desea, que el que ommunado á
funcionaria en este día tuviera igual fortuna
que en una de dudas habida cuenta de ca-
por iminitivos de anteriores Señores Alcaldes y
del Consejo quedaban sentadas las bases de
todo aquello que pudiera contribuir al en-
sanche y salvamento de la población, a
la resolución del difícil problema del por-
tariado y al engrandecimiento en fin de
los intereses grandes, todo lo cual sería
fácil conseguir acomodiando los diversos por-
puestos que ya señalaba en los respectivos
expedientes y que seguramente tendrían
al en solución la poderosa ayuda y eficaz
emance de las iminitivos, talento e inte-
ligencia de los nuevos Señores Concejales.

El Sr. Dijo que, a semejanza de la m-
dula requirida por el precedente Ayunta-
miento había de presentarse de cuanto sig-
nificara fines políticos en procelo evolucion-
dismo bueno y verdadero administrativo, y
concluyó diciendo a todo, sin efectuar censo
de buenvindos y ofuscandos la ayuda y la
amistad y consideración personal de la
Alcaldía.

Wm. J. Fox

El Sr. Pina y López Valcán en un
momento y en el de sus compañeros del partido
conservador contestó a la Presidencia poniendo
a disposición del Consejo su concurso decidido
en favor de las reformas planteadas por la pre-
sidencia, un estudio detenido y constante
de todos los servicios municipales para propor-
cionar mejoras y la seguridad absoluta de
no prestar el voto mas que en favor al
extremo derecho de su conciencia. Añadiendo
que, en cuanto al desenvolvimiento de la
población concurrían en una misma
idea que las reformas de lujo para elevar
la Capital, a la altura de las demás de
su rango de primera de las clases porle-
tarias, donde los salarios de salubridad
e higiene y viviendas baratas, pues tenía que
recordar que, a pesar de los esfuerzos he-
chos en tal sentido, muy poco se había
conseguido había el presente en este punto.
Tanto como, si bien no de esperar que los
propósitos del actual Sr. Alcalde encaminados
a tal fin, para los cuales ofrecía el poder
en sus ideas cooperación, eran factores
eficaces para llegar a un resultado satis-
factorio.

El Sr. Pina de otro nombre

Ayuntamiento de Madrid



Mano de Juan Pina



propio y en el de sus compañeros de
una política a que, por una, ofreció concurrir
su concurso en favor de cuanto tendiese al
bien de la población y al abaratamiento
de los subsidios especialmente, y en
general para todos los proyectos y reformas
que se agitasen en el seno del ayuntamiento.

Después que dictaminó dentro
del Ayuntamiento no sabían los fines po-
liticos y si el desarrollo económico de la ge-
stión administrativa, prometiéndole a la ob-
servación de principio en todas las decisiones;
y terminó manifestando que, aunque
se propusiera fiscalizar los gastos en cuanto
de los Sr. Alcalde, mientras el actual con-
tinuara en su cargo, como hasta aquí preocuparse
de los intereses generales de Madrid tendría
en el poder su propia cooperación y
el apoyo más decidido.

El Sr. Abril después de dirigir un
afectuoso saludo a los Sr. Concejales saliente
y a los que continuaban en el ejercicio
de sus cargos, hizo presente el propósito que
animaba a sus compañeros del partido
liberal de hacer una homaja y nota ad-
ministrativa cooperando a que se des-

anollera en toda amplitud los planes de la Alcaldía cuya extraordinaria importancia tenía que ser reconocida por ir dirigidos principalmente a formar a las clases proletarias.

Opinó que dentro de la zona municipal no debían existir diferencias políticas ni ser entendedos vinientes de simultáneos inconmunicados al mismo fin de poseer el bienestar del vecindario, y por tanto cada cual debía poner sus alicios a los dictados de su conciencia para que el pueblo de Madrid viera que estaba bien representado y defendido y pudiera decir en un día de los Concejales que hoy tomaban posesión que, si no habían hecho obras esenciales, por lo menos habían del Municipio al término de su mandato con la fuente levantada por sus andaduras de moralidad extraordinaria en la administración de los intereses vecinales.

Solicitó para el mayor acierto en el cometido el concurso de todos sus compañeros y terminó ofreciendo a su vez a la Alcaldía el desinteresado apoyo de los individuos pertenecientes al partido liberal en asuntos comunes, los fuese relativos en cooperación en beneficio de la Villa.



Y como manifestaciones tuvo el Sr. Morayto, agradeciendo el afectuoso saludo de la Presidencia, ofreciendo a todos su sincera amistad y diciendo que, a pesar de su significación política, esperaba ser un portador ministerial en el desempeño de sus cargos por tener la seguridad de que la corporación activa del Alcalde de Madrid sería favorable a los intereses del vecindario.

El Sr. Estelot manifestó que, como representante de la Cámara Oficial de Comercio, requiría en el Consejo hasta donde se le permitieran los modestos medios de que podía disponer, el brillante camino seguido por sus dignos antecesores en dicha representación, los Srs. Cort y Ruben, dentro siempre de aquellos ulteriores inconvenientes que el espacio común demandaba para cumplir mejor la misión que a los Concejales estaba encomendada.

Estimó importante mostrarle defectos de determinados planes por considerar que, olvidando siempre cualquier asunto de interés general, que es útil al interés de la industria o del comercio, tróvese Concejales

"efectos oportunos."

El Sr. Presidente manifestó su sentimiento por que la necesidad de dar representación á los señores y antiguos elementos hiciese preciso de dar dignos premios que antes ejercian el cargo de capitulares del Municipio y del Alcalde, los D^{os} Carras y Garra y Sánchez. Este ultimo agradeció las anteriores frases y la Presidencia auto requirió de los citados señores á los D^{os} Quintanilla, Marquis de Enar, Arce, Rivas, Garay, Diez Sánchez, Corio, Marquis de Cubas y Charari que se hallaban presentes, haciéndoles entrega del bo-
tón insignia de su autoridad.

Prima lectura del párrafo 2.^o de la art.^o 66 de la ley municipal relativo al nombramiento de Regidores Indios, el Sr. San-
diz Corio propuso que continuara des-
empeñando dichas funciones el Sr. Ramonet
consideración á los méritos que había em-
pleado durante el biénio anterior, y aceptada
por el Ayuntamiento esta propuesta, así es-
tuvo la fecha por la Presidencia por virtud
de autorización que en este momento le fué
conferida por el Consejo para proponer el Sr. Co-
río que desempeñara el segundo de aquellos
cargos, quedaron proclamados por unanimidad

Ayuntamiento de Madrid



Mano de Juan



N.º 0.000.004



los D^{os} Ramonet y Bas.

Para cumplir el precepto del art.^o 66 de la
citada ley, del mal de día lectura, el Sr. Pre-
sidente ordenó á cuenta el adelantamiento
de los días y horas en que habian de tener
lugar las sesiones ordinarias, y se acordó
continuar la costumbre actualmente estable-
cida de celebrarla los miércoles á las diez
ó en el inmediato día laborable en el caso
de ser alguno de aquellos festivos i medior
carnes, lo que impidiese celebrarlos; y
venirse en sesión extraordinaria el día de
mañana para constituir las comisiones,
dando cumplimiento á lo dispuesto en
el art.^o 66 de la citada ley.

Después de haberse más asuntos de
que hacer, el Sr. Presidente levantó la se-
sión á las once y cuarenta minutos.

El Secretario

El Presidente.

Juan
Juan
Ricardo S. Benavente
Juan

Francisco José Ruiz
Manuel Prieto
Pedro de los Ríos

El Marques de Zurbarán

Julian M. de Montoya
A. del Espino

José D. Navea
A. del Espino

Manuel Prieto
Manuel Prieto

Castro de Nave
Natalia Ruiz

Francisco Prieto
Francisco Prieto

José D. Navea
Duke Morayton

José Sánchez Ruiz

Leopoldo Prieto
Leopoldo Prieto

Leopoldo Prieto
Leopoldo Prieto



Manuel Prieto



Francisco Ruiz

Manuel Prieto

Francisco Ruiz
Francisco Ruiz



Señalada
Sesión extraordinaria
 de 2 de Enero de 1902.

Alfonso J. de los

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores.

Abil. Calvo.
 Aguila.
 Alvarez Gomez.
 Alvarez Rodriguez.
 Arce.
 Camps.
 Barrio.
 B. d.
 Prudenca.
 Caurras.
 Carlos Wangt de).
 Chaurin.
 Diaz Agero.
 Estilaz.
 P. Pizar se está.

Se abrió a las diez y noventa y cinco minutos en primera convocatoria, con asistencia de los Sres. que al margen se expresan, dandose cuenta en primer término, en cumplimiento de lo prescrito en el artículo 59 de la ley municipal, de los siguientes sumamientos de Ab. caldos de barro, hechos por la Alhaldia, de los que el Ayuntamiento queda enterado.

— Distrito de Palacio. —

D. Juan Moreno
 y Pedro Hernandez.

Barrio del Alamo.
 de Anandiz.

Congreso.

9. Elias Guich.	Barrio del Angel.
" Juan Estrambacargas	" de la Carrera.
" Julian Ruiz.	" de Carantes.
" Elias Salinas.	" de las Cortes.
" Pedro Carrillo.	" de la Cruz.
" José Plana.	" del Gobierno.
" Juan Salas Lopez.	" de las Huertas.
" Estanislao Marchand.	" del Sol.
" Joaquin Raga.	" del Principe.
" Francisco Barbera.	" del Póster.

Hospital.

9. Amparo Roncalina.	Barrio de Abella.
" Maria Remanet.	" de San Maria.
" Arribas Candore.	" de Carriacosa.
" Pascual Sancho.	" de las Delicias.
" Leandro Ramon.	" de Ministros.
" Leonis Requena.	" del Obispo.
" Melas Artika.	" de la Primavera.
" Francisco Gonzalez.	" de Santa Isabel.
" Antonio Guian.	" de la Concepcion.
" Fulgencio Inda.	" de Valencia.

Inclusa.

9. Manuel Torao.	Barrio de Capatzen.
" Antonio Cammuel.	" de Caracas.
" Manuel Marcos.	" de la Cruzada.
" Antonio Chichin.	" de Embajadas.

Ayuntamiento de Madrid



9. Juli Roca.	Barrio de Encarnación.
" Antonio Cervera.	" de Santa Cruz.
" Remonido Peral.	" de Santa Cruz.
" Antonio Benigno.	" de las Huertas.
" Luis Soriano.	" de las Huertas.
" Alejandro Garcia.	" de Santa Cruz.

Latina.

9. Luis Matay.	Barrio de Santa Cruz.
" Casimiro Lopez.	" de Santa Cruz.
" Juan Romero.	" de Santa Cruz.
" Juli Montemayor.	" de Santa Cruz.
" Cayo Espinosa.	" de Santa Cruz.
" Julian Moya.	" de Santa Cruz.
" Pedro Lopez.	" de Santa Cruz.
" Felipe Hernandez.	" de Santa Cruz.
" Antonio Gomez.	" de Santa Cruz.
" Enrique Ruiz Peltan.	" de Santa Cruz.

Audencia.

9. Ramon del Amo.	Barrio de la Cruz.
" Antonio Olvera y Solarte.	" de Santa Cruz.
" Joaquin Ponce.	" de Santa Cruz.
" Arnaldo Blanco.	" de Santa Cruz.
" Pio Silvestre.	" de Santa Cruz.
" Juli MC. Martin.	" de Santa Cruz.
" Eusebio Hernandez.	" de Santa Cruz.

Sr. Alvarez Gomez.
 Gomez Ariza.
 Ras.
 Grati.
 Summa.

Beneficencia. - Sanidad y higiene.
 Abastos. - Censos de urbanidad y estado
 de urbanidad a la Beneficencia m.
 Municipal. - Personal de estos ramos.

Sr. Diaz.
 Portago. (Marques de)
 Sanchez Corra.
 Alvarez Rodriguez.
 Sanchez Arbas.
 Castro.
 Mendota.
 Gonzalez del Campello.
 Girona.
 de Gabriel.

Dexia.

Emancipacion de la poblacion censal.
 a las disposiciones de la Ley de 26 de
 Mayo de 1870 y Reglamento para su
 ejecucion de 28 de Mayo de 1872.
 Personal facultativo y administrativo
 del Censo.

Sr. Ariz.
 Ramon.
 Aguila.
 Portago. (Marques de)
 Gonzalez (2.º) Ariz.

Sr. Beruete.
 Pozillo.
 Santa Cruz.
 Chiquero (D. Rafael)
 Pico.

Septima.

Censos. - Lo referente a este ramo.

Sr. Sanchez de Figueroa.
 Rasca.
 Gonzalez del Campello.
 Alvarez Rodriguez.
 San Pedro.
 Elias.
 Ruiz.
 Rasca.
 Ferrer.
 de Gabriel.

Octava.

Hacienda. - Subvenciones en cuanto se
 refiere a los gastos y trabajos de todos
 los servicios necesarios para el abasto
 de la poblacion. - Dotacion de un
 Personal. - Personal de este ramo.

Sr. Aras.
 Ariz.
 Ruiz del Tal.
 Esteban.
 Ariz.
 Marquez Aras.
 Chiquero.
 Gilvez Rodriguez.



Ayuntamiento de Madrid



Sr. Frate.
 Moni.
 Goveva.

Abastecimiento y fomento. - Empe-
 nos navales y religiosos. - Sepre-
 mios. - Censos del Gran Alca-
 de. - Censos de España.

Sr. Marques de Eraz.
 Castro.
 Lucas. (Marques de)
 Diaz Agudo.
 Sanchez del Aguero.
 Novato.
 Rasca.
 Carras.
 Ruiz de Soto.
 Ferrer.

Decima.

Empeñamiento y estadística.
 en general. - Censos. - Censos mu-
 nicipales.

Sr. Rivera.
 Ariz.
 Marquez Ariz.
 Ariz.
 Sanchez Ariz.
 Gonzalez del Campello.

Los Sres. Ruiz del Tal y Diaz Agudo
 comunicaron los comprobamientos que les habian co-

Sr. Diaz Agudo.
 Mendota.
 de Gabriel.
 Ruiz del Tal.

Undecima.

Inspeccion de los Comen-
 darios de sacramentales y
 regimen y gobierno de los
 municipales.

Sr. Sanchez Conia.
 Ariz.
 Sanchez.
 Esteban.
 Ariz.
 Gomez Ariz.
 Alvarez Gomez.
 San Pedro.
 Ruiz.
 Girona.

Duodecima.

Preceptos.

Esta Comision se compo-
 nia de un vocal de cada
 una de las permanentes
 designadas por ella.

enfermedad, el primer de ellos á causa de un mal estado de salud; ocupando por el contrario los D^{os} Marques de Ena y Pons de Gato las Comisiones para las que habian sido elegidos.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 7.^o de la vigésima ley de Enjuicio, procediéndose al sorteo para elegir, entre los mayores contribuyentes por territorial, los tres D^{os} propietarios que habian de formar parte de la Comisión 1.^a siendo designados por la suerte en la 1.^a B^o D.^o G. Andrés Aguirre de Baza; en la 2.^a D.^o Juan S. Pardo; y en la 3.^a Don Francisco Santa Cruz, que ya figuran en la lista de la Comisión, así como los D^{os} Don Roberto Llanero Charani y D. Aurelio del Rio, elegidos por la asociación de Propietarios, de cuyo nombramiento se dió cuenta en sesión de 28 de Diciembre último.

Asimismo fueron nombrados á propuesta de la Presidencia, los D^{os} que á continuación se copiosan para representar al Ayuntamiento en las siguientes Juntas y Comisiones mixtas.

Junta local de prisiones.

Encabeza D. Mateo de Presidenti.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes: Juan Llanero



Alcaldes de El Pardo.

D^{os} Alonso Paduaga. - D. Matías. - D. L.

Comisión de evaluación de la riqueza territorial.

D^{os} Bonta. - D. Alonso Cuervo. - D. y Cabal. - D. Estelot.

Junta provincial de Instrucción pública.

D^{os} Abilio Calvo.

Junta municipal de 1.^a enseñanza.

D^{os} Ponce.

Patronato del Colegio de San Ildefonso.

D^{os} Estelot.

Patronato del Hospital de la Latina.

D^{os} Ruiz y López Salas.

Patronato de las Escuelas de Argüeso.

D^{os} Sandoval Cavia. - D. Ruiz de Soto.

Comisión para el estudio de las reformas sociales.

D^{os} Figueroa. - D. Ruiz de Soto. - D. Ruiz. - D. P. - D. Pardo. - D. Baza.

Comisión para la reforma del reglamento de sesiones y comisiones.

D^{os} Estelot. - D. Garay. - D. S. Pardo. - D. Ruiz del Tal. - D. Marques de Calvo. - D. Diaz Aguirre.

Por último se dió lectura de una proposición firmada por los D^{os} Marques

de Enar, Mendota, Tinenti, Ruiz, Marquis de
Portago, Estilat, Landis, Mani, Diaz Agoro,
Marquis de Culas, Rubio, Torquez Srías, Figueroa,
Chorani, Rava, Novella, Alvarez Gomez, Rubia,
Buardia y Jourd, que dice así:

En vista de los relevantes méritos contrituídos
por el Excmo Sr. Conde de Vilches durante el
tiempo que desempeñó el cargo de Regidor Pa-
trón del Colegio de San Ildefonso, en el que,
debido a su duratada gestión, se han introduci-
do reformas e innovaciones de reconocida im-
portancia y utilidad, que colocan aquel es-
tablishminto benéfico docente a la altura de
los mejores de su clase, tanto nacionales
como extranjeros, los que suscitan, impul-
sados por sentimientos de sincera gratitud,
tanta la honra de intervenir del Excmo
Ayuntamiento de Sevilla acordar el
enfrentamiento del mencionado Excmo
Sr. Conde de Vilches, con el carácter
de 'Patrono honorario' del expresado
Colegio. - Casas Consistoriales 2 de Enero
de 1902."

sin discusión y por
unanimidad fue aprobado el nom-
bramiento propuesto.
Y no habiendo más

Ayuntamiento de Madrid



000.005

15

asuntos de que tratar, se le da la se-
ñal a las doce y diez minutos.

El Presidente.

El Secretario.

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Juan San Martín

Felipe San Campillo

Don Juan de los Rios

Jose de los Rios

Nicolas Antonio de los Rios

Nicolas Antonio de los Rios

Juan de los Rios

Don Juan de los Rios

M. de los Rios

Don Juan de los Rios

Don Juan de los Rios

Don Juan de los Rios



M. de los Rios



000.000

17

Sesión ordinaria de 3 de Enero de 1902

Presidencia del Excmo. Sr. Don
Alberto Aguilera

Alberto Aguilera

Señores

Abal
Aguila
Alvarado Gomez
Alvarez Rod.
Arce
Arcego
Bassal
Bas
Buenos
Chavarr
Estelaz
F. Perez de Soto
Formo
Garcia
Garcia Higuera
Gomez Arila
Gonz. Campillo
Gutiérrez
Manuel
Mendieta
Morayta
Nicolé

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos, con asistencia de los señores expresados al margen, dando se lectura de las actas de la sesión inaugural verificada el día primero del actual y la extraordinaria del día dos, con las listas de los señores asistentes a ellas que fueron aprobadas.

Asuntos al despacho de oficio

Se dio lectura de la lista de asuntos pendientes de despacho

de las Comisiones en 7 del actual.
El Sr. Aguila extraño que entre
los asuntos pendientes no figurase
el que se relacionaba con el cumpli-
miento del artículo 20 de la ley de
presupuestos de 31 de Diciembre úl-
timo, sobre aplicación de la decima
impuesta de Consumos, contestando
la Presidencia que la Alcaldia ha-
ría dispuesto por su parte el ingre-
so en las arcas municipales de las
cantidades correspondientes por dicho
concepto, interin se formulaba por
la Comisión el oportuno dictamen
y se resolvía en definitiva por el
Ayuntamiento.

de las Comisiones en 7 del actual.
El Sr. Aguila extraño que entre
los asuntos pendientes no figurase
el que se relacionaba con el cumpli-
miento del artículo 20 de la ley de
presupuestos de 31 de Diciembre ul-
timo, sobre aplicacion de la decima
impuesta de Consumos, contestando
la Presidencia que la Alcaldia ha-
bia dispuesto por su parte el ingre-
so en las arcas municipales de las
cantidades correspondientes por dicho
concepto, interin se formulaba por
la Comision el oportuno dictamen
y se resolveria en definitiva por el
Ayuntamiento.

El Sr. Aguila dió las gracias por estas explicaciones y encareció a la Presidencia que gestionara de la Comisión el pronto despacho del expediente.

A continuación el Sr. Ferrer del Val pretendió ocuparse de las deficiencias de que adolece el alumbrado público, mas en vista de la ridícula lacha por la mesa, aplazó el tratar de este par-



titular para cuando fuera para el
despacho del orden del día

Concedida la palabra al Sr. Alva-
roz Gomer, expuso la dificultad
que ofrecía á los nuevos Sen. Que-
jales, el aprobar la serie de expedien-
tes hoy sometidos al Consejo, descono-
cidos en su mayoria para las Co-
misiones recientemente constituidas,
por lo que solicitó que fueran retri-
bados para nuevo estudio, todos los
dictámenes procedentes del Ayun-
tamiento anterior.

aceptando en principio la Pro-
dumia estas observaciones manifiesto
que ponian ine teniendo en cuenta
en cada caso concreto para no
impedir en un criterio general
que se resolviesen aquellos asuntos
de reconocida urgencia e interes;
y sin mas discusion el Ayuntamiento
acordó quedar enterado de
la refenda lista de asuntos y de
ponerla a disposicion de los Sres.
Concejales. —

Se acordó:

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 17 de Diciembre último, dando traslado de una Real Orden del Ministerio de Agricultura, Industria y Comercio y Obras Públicas, por la que se autoriza a la Compañía general española de tranvías, convenionaria del de Madrid, a legarles para que sustituya el motor de vapor por el eléctrico, con arreglo al proyecto presentado y con las prescripciones que expresa.

Quedar enterado de otra comunicación de la misma autoridad, fecha 26 de Diciembre último, dando traslado de Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia, comunicada a su vez por el de la Gobernación, por la que se fija en la cantidad de 387.660'66 pesetas, lo que corresponde satisfacer al Ayuntamiento en 1902 por sostenimiento de Cárceles.



Quedar enterado de otra comunicación del Gobierno civil, fecha 28 de Diciembre último, trasladando Real Orden del Ministerio de la Gobernación, por la que se determina por contemplar, el recurso de alzada interpuesto por Don Miguel Lázaro contra los artículos 229 y 232 de las ordenanzas municipales que disponen, que el pan llamado de buena no podrán entrar mas de siete picras en kilogramos, como máximo.

Se dio lectura de una comunicación de la Ilustre Proidencia, fecha 8 del actual proponiendo las siguientes conclusiones:

1.ª Que por la Comisión de obras se examine desde luego y con la urgencia posible todos los proyectos relativos a la construcción del Mercado de ganados, Matadero de cerdos, Matadero de vacas, y someta al Excmo. Ayuntamiento el plan necesario para la construcción, por cuenta de empresas particulares.

de los edificios necesarios, cediéndolas con las garantías que sean precisas la explotación de aquellos establecimientos, por cierto número de años, durante los cuales tendrán que satisfacer al Ayuntamiento cantidades por lo menos iguales al ingreso que hoy figura en el presupuesto municipal por aquellos conceptos.

2.^a - Que por la Comisión de Monumentos se formulen análogos proyectos con relación a todos los antecedentes que respecto a construcción de las Necrópolis existan en sus oficinas; pero committing en este caso especial al Cuerpo de Ingenieros Constructoriales, por si existe alguna dificultad de orden jurídica o legal para realizar la obra en la forma dicha.

3.^a - Que la Comisión de Mercados haga estudiar un proyecto de reformas y ampliación del Mercado de la Plaza de la Cebada y la construcción de tres Mercados pequeños: uno en los límites de los distritos del Congreso y del Hospital; otro que pueda servir a los barrios



M. J. J. J.



de la Guindalera, Príncipe de Viana y Plaza de Toros, y un tercero en los límites de los distritos de la Universidad y Palacio y la zona del Burdorio.

Que la Comisión referida estudie todos los antecedentes relativos a la construcción de alhondiga y proponga en su virtud acerca de este importante extremo y de cuanto pueda conducir al abaratamiento de los artículos de primera necesidad, lo que juzgue mas conveniente.

4.^a Que por la Comisión de policía urbana se procure la solución de las cuestiones a que dio lugar la venecia del antiguo arrabal de las Puercas estudiando si es conveniente un nuevo arreglo o la reorganización absoluta del barrio, que no es posible atender con la debida eficacia dentro de las exigencias proporcionales que el presupuesto ordinario concede para fin tan importante.

5.^a - Que por la Comisión de Beneficencia se estudie el estado ac-

tual de los edificios destinados a Casas de Socorro que no son propiedad del Ayuntamiento y se formulen los proyectos necesarios para la construcción de otros nuevos y la reorganización de los existentes que en las mismas se prestan y reproducen en la forma en que se encontraba, o con las modificaciones que estime convenientemente el proyecto de edificación del título de Sta. Sra. de la Paloma.

6.^a - Que la Comisión de obras estudie una reforma del actual pavimento de las calles de Madrid, haciendo un plan general, en el cual se adapte a cada vía el procedimiento que sus niveles aconseje como mas conveniente, haciendo además ensayos de sistemas modernos y formulando un calculo aproximado del coste total de la reforma.

7.^a - Que la Comisión de Hacienda a la que oportunamente se remitiran los datos relacionados con las prestaciones expuestas, se ocupe desde luego, en toda la medida que la importancia del asunto

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan



to requiere, del estudio y ejecución de obras que se refieren a la observación de la opinión pública, y a la aprobación de la superioridad, produzca la normalidad de la Hacienda municipal y la ejecución de las obras que se consideren mas urgentes.

8.^a - Que el Ayuntamiento autorice a la Alcaldía para constituir una Junta de carácter técnico que redacte un plan general de reformas de las vías públicas de Madrid, en el cual se determinen las mejoras que para el saneamiento de la población deban hacerse, acompañando a este trabajo todo lo relativo a rasantes y alineaciones y a las obras que en el subsuelo sea necesario practicar para alcantarillado, conducción de aguas y servicio de gas y de electricidad, en forma tan extensa y detallada que fije definitivamente lo que en lo sucesivo haya de ejecutarse, y obedezcan necesariamente

miente las obras a' reglas de caracte-
ter invariable previamente establecidas.
9.^a - Que al efecto de dar cabida
en los moldes del presupuesto
del Externo y en el del Burandie
a los gastos que originen las necesi-
dades de caracter urbano que
sienten esos núcleos de población exis-
tentes en el extrarradio de Madrid
y que no son en la actualidad aten-
didas, cual debieran, ni en uno ni
en otro presupuesto, y con el fin de
dar término a' la anarquía observa-
da en dichas urbanizaciones, se estu-
die por la Comisión de Burandie, una
ampliación de sus zonas que com-
prenda las del extrarradio, y que
en su oportunidad servirán de base
para solicitar del Gobierno de S. M.
que, usando el plano primitivo
del Sr. Castro últimamente modifica-
do por la Superioridad, se reco-
norra al Ayuntamiento de Madrid
los beneficios que a las demás co-
munas del Burandie les concede la
ley y el reglamento vigentes.

10.^a - Que por la Comisión de

Ayuntamiento de Madrid



Madrid, 1.º de Mayo de 1900



reformas sociales se redacta el Re-
glamento en el que se fijen los jo-
rales, horas de trabajo, edad y de-
mas condiciones en que deben pro-
star sus servicios los obreros contratados.
11.^a - Que una comisión compuesta
de los Sres. Concejales que sean
Diputados a Cortes, estudie con el
Alcalde todos los antecedentes rela-
tivos a las deudas que a favor del
Ayuntamiento tenga contraídas el
Estado; gestione su liquidación y
en último término recabe de los
poderes públicos una solución que
garantice los derechos del Municipio.
El Sr. Presidente propone que si
el Consejo así lo estimaba, proma-
nente se imprime el documento a fin de
repartirlo entre los Sres. Concejales,
los periódicos locales y las Corpo-
raciones y Centros industriales y
mercantiles L.^o V.^o, en objeto de
que estas reformas llevarán la su-
ción y asentimiento de la opinión
pública, debiendo las distintas
Comisiones municipales adoptar

las disposiciones necesarias para ir preparando los trabajos que los correspondieran.

El Sr. Estigula felicitó á la Alcal-
día por sus importantes iniciativas
y después de ello intervino la necesi-
dad de que se formara un plano
general de alineaciones y rasantes
á que el Ayuntamiento hubiese de
atenerse en cada caso de ejecución
de licencias para construcciones.

Objetó la Presidencia que ya en
la sesión se trataba del plan ge-
neral de urbanización y de los me-
dios de establecimiento.

El Sr. Estelatl estuvo conforme con
la impresión y reparto de la pro-
posición del Sr. Alcalde, y
recordando las manifestaciones he-
chas por S. S. en la anterior sesión
intervino en que las clases industriá-
les que tenía el honor de represen-
tar oían con gran simpatía las
reformas que proyectaba la Pre-
sidencia, pudiendo asegurar des-
de luego que, en principio, y
sin perjuicio de las observaciones



00.012

23

que en cada caso surgieran, estarían
al lado de la Alcaldía y del Ayun-
tamiento para la realización de tan
necesarios planes.

El Sr. Coilo dijo, que abarcando
estos proyectos muchos y diversos
puntos de vista, no era fácil ju-
garlos de momento; pero que tam-
bién ofrecía el orador su cooperación
eficaz para todo aquello que rehu-
dare principalmente en el mejora-
miento de la higiene y salubridad
de la población; en su deseo de
reducir la mortalidad por lo me-
nos en un 25 por mil, que muy
bien podría lograrse con algunas
medidas encaminadas á tal propó-
sito, pues contra lo que general-
mente se oía en Madrid por sus con-
diciones climatológicas podría llegar
á ser uno de los pueblos mas sa-
nos de España.

Para evidenciar la urgente necesi-
dad de acometer estas reformas
expuso que no llegaban á ciento

las habitaciones que reunían las dadas condiciones higiénicas: que camarian de alcantarillas unas 300 casas y que á excepción de 7 ó 8 los poros negros eran perfectamente permeables.

Continuó S. S. en discurso, dirigiendo también expresiva felicitación á la Presidencia por el brillante trabajo presentado, y en una discusión el Ayuntamiento acordó haber visto con satisfacción la propuesta de S. E. y proceder á su impresión y reparto en la forma indicada por la mesa.

Se dió cuenta de otra comunicación de la Alcaldía Presidencia, fecha 4 del actual, proponiendo la rehabilitación de créditos para obras de urbanización en el Casandic, aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento, en el ejercicio terminado en 31 de Diciembre último.

El Sr. Presidente manifestó que se trataba de obras acordadas por el Ayuntamiento para responder



á las necesidades de la población y recomendó la urgencia en la resolución propuesta, principalmente en lo relativo á los trabajos ya comenzados en los males tenían ocupación unos cuantos obreros, cuyos jornales era preciso satisfacer en la presente semana, esto sin perjuicio de que el expediente pasara á la Comisión en cuanto á la rehabilitación de los demás créditos destinados á obras aun no principiadas. El Sr. Ruiz y Lopez Talero dijo que, no comprendiendo bien el alcance de la propuesta, era de parecer que pasara en su totalidad á estudio de la Comisión correspondiente.

Siguió con este motivo la Presidencia que los proyectos correspondientes fueron ampliamente discutidos en la Comisión y en el Ayuntamiento, y tenían toda la sanción necesaria; pero una vez terminado el año sin ultimar las obras, era preciso llevar bien

Alfaro, Juan Luis

tas formalidades legales para poder continuarlas con cargo al presupuesto vigente; varon por la que presentaba la Alcaldía la comprada moción comprendiendo en ella dos clases de créditos ya acordados por la Municipalidad: unos relativos á proyectos no concluidos aun, en los que podía intervenir la Comisión y otros referentes á obras en ejecución, donde como ya habia dicho, trabajaban los jornaleros, á quienes era menester satisfacer sus haberes; siendo esta la causa de que la Alcaldía demandase en este punto la urgencia.

Turnó el Sr. Ruiz y López Talón en que, á pesar de las explicaciones dadas, seguía sin comprnder el asunto, porque si el crédito estaba incluido en el vigente presupuesto, no habia mas que aplicarlo ó invertirlo sin necesidad de la autorización pedida por la Presidencia, y en el caso contrario el procedimiento tendría que ser distinto del que se proponía, aun

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Ruiz



0013
25

con todo su carácter de urgencia. Rectificó el Sr. Presidente que en los presupuestos existía siempre una partida para adquisición de materiales y otra para pago de jornales y la Alcaldía, por un exaro de Se-licitación y con el fin de dar mayores formalidades, venía á pedir la rehabilitación de aquellos expedientes ó créditos aprobados anteriormente, dentro de la consignación que-ral destinada en el presupuesto vigente á las atenciones de la en-sis obra.

Mantenimiento el Sr. Ruiz y López Talón en el sentido que venía defendiendo, aconsejó al Sr. Alcalde que dispusiera desde luego el gasto si se-venía autorizado para ello, pero que no exigiese á los Tres Concejales que sancionaran con su voto, mediante un examen superficial un asunto que quizá no estuviese muy ajustado en el procedimiento á las disposiciones legales.

El Sr. Perro del Val estimó que era una carga excesiva para el erario municipal el sostener los citados 4.000 obreros, cuyos jornales representaban un gasto semanal de 42.000 pesetas; y estimó que disponiendo de tantas papeletas de trabajo, no se le hubiese facilitado ninguna, como era costumbre, en las dos semanas anteriores. Et esto contentó la presidencia que con todas las citadas papeletas se distribuían directamente en el almacén de villa a los propios interesados, y del límite número que oía reservarse para que los Sres. Concejales, atendiendo sus compromisos, oían participando al Sr. Perro del Val en la medida de lo posible.

Previa manifestación del Sr. Perro del Val de hallarse conforme como verbal de la Comisión Sr. con la forma de resolver la cuestión indicada verbalmente por la Presidencia, uso de la palabra el Sr. Perro quien participando de las ideas que tenía el Sr. Ruiz opinó que

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Perro del Val



un asunto de tal importancia no podía resolverse sin conocerlo en todos sus detalles y sin que previamente lo estudiara la Comisión.

El Sr. Presidente hizo constar que en unión de respondía al cumplimiento del artículo 141 de la ley municipal, y al deber en que estaba de prevenir los conflictos que pudiesen promoverse a consecuencia de las crisis obreras, rogando S. S. a los Señores Ruiz y Bar, que ante esta consideración acompañasen a la Alcaldía en su propósito de rehabilitar el crédito para este caso especial.

El Sr. Ruiz y López Talón contestó que acompañaron con gusto a la Presidencia en su decisión, si no existiera el precedente de haber sido procesados algunos veces los Concejales y no haberse exigido responsabilidad a los Alcaldes, que nunca quedaron a salvo, con razón para ello por cuanto camufla de facultades administrativas que eran privativas de la Corporación.

El Sr. Ponce de Soto opinó por el contrario que no existía regionabilidad en adoptar el acuerdo, y que recuenda como estaba la necesidad de atender a la clase obrera no debía hacerse oposición a la propuesta del Sr. Alcalde.

El Sr. Viguera dijo que los que como él se negaban a aprobar la rehabilitación en la forma propuesta, tal vez por deficiencia de expresión del escrito se preocupaban tanto como los demás compañeros de lo que afectaba a las clases proletarias, pero no estaban dispuestos a asumir la responsabilidad que podía derivarse del acuerdo, razón por la que no comprendiendo el alcance de la moción no podía prestarla su voto.

El Sr. Presidente expresó que no insistía en su deseo de resolver lo mínimo el asunto, pero si debía advertir que si el próximo sábado se produjera algún conflicto, el Gobernador civil tendría que intervenir en el asunto como cuestión



de orden público

El Sr. Pás opinó que no había dificultad en que la Comisión se reuniera inmediatamente y para conocer su dictamen se convocara al Ayuntamiento en sesión extraordinaria para el sábado próximo.

El Sr. Viguera propuso como transacción que se autorizara a la Alcaldía para pagar los jornales de la presente semana, suspendiendo, si fuese preciso la admisión de jornaleros hasta tanto que la Comisión emitiera su dictamen acerca de la rehabilitación de los créditos.

El Sr. Marqués de Portago declaró que no dudaba de las buenas intenciones del Sr. Alcalde, ni desconocía la urgencia del caso, pero entendiendo que no podía recaer acuerdo sin dictamen de la Comisión tenía que procurar el cumplimiento de esta formalidad, que podía llevarse dando cuenta del asunto.

Alcalde Ponce de Soto

en la reunión que aquella celebrara para constituirse al siguiente día: sin perjuicio de que para atesorar la necesidad de momento se autorizase al Sr. Alcalde, como proponía el Sr. Nogueras, con el fin de que pudiese satisfacer los jornales devengados durante la actual semana, en la misma forma que lo hubiera la anterior.

Aceptada por el Ayuntamiento esta solución, se acordó conceder a la Alcaldía la expresada autorización y pasar el expediente a la Comisión de Ensayo, encargándole emitirle con toda urgencia su dictamen respecto al particular que se indica. Usó después de la palabra el Sr. Uribe para advertir que estaban cumplidos todos los preceptos de la ley de contabilidad y no había obstáculo alguno para aprobar desde luego la moción de la Alcaldía, por la urgencia de terminar las obras reconstruidas en el año anterior.

Por último el Sr. Presidente

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Jefe de la



28

hubo observar, que las obras suscitadas reiniciaban en el fondo con los fines que perseguía la moción y esta unidad de criterio hacía esperar que la Comisión resolviera con toda urgencia, haciendo la misma propuesta al Ayuntamiento, quedando con esta manifestación terminado el incidente.

Se acordó: Aprobar el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento y la Junta municipal en el mes de Diciembre último y remitirlo al Excmo. Sr. Gobernador civil para su inserción en el Boletín Oficial, insertándole también en el del Ayuntamiento.

Quedar enterado de haber trasladado su residencia a Carabanchel bajo San Juan Mauro Valiente en unión de su esposa é hijo, empadronados en la calle de la Princesa nº 59 entre nº 5 y D. Liborio Monreal y su esposa habitantes en la calle de Toledo nº 90. S.º.

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones

Expedientes de obras

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 5ª fecha 26 de Diciembre último, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones formados por el Arquitecto de la 1ª Sección para contratar por subasta el derribo de la casa nº 10 de la calle del Duque de Alba en precio tipo de 2.200 pesetas, que el rematante había de ingresar en los fondos municipales por el aprovechamiento de materiales que quedarán de su libre y exclusiva disposición.

El Sr. Alcalde sin oponerse al dictamen y con ocasión del asunto, se ocupó de los contratos celebrados para el asfaltado de algunas calles, citando y apoyándose en lo determinado por las Bases 9ª y 25ª para intervenir de la Comisión del Ramo, que

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.015
29

obligara al contratista a extender sobre el pavimento una capa de arena, que al propio tiempo que contribuyera a la conservación del pavimento, facilitara el tránsito público, evitando accidentes peligrosos para el vecindario, imponiéndole en su caso las correspondientes multas con cargo a la fianza.

Manifiestado por la mesa que las observaciones de S. S.ª serían tenidas en cuenta por la Alcaldía que era la encargada y no la Comisión, del cumplimiento y ejecución de los contratos, quedó sin más discusión aprobado el dictamen de que se había dado lectura.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior, aprobar los pliegos de condiciones formados por el Arquitecto municipal de la 5ª Sección, para contratar en pública subasta el demibo de la canonía de la calle del Cuervo, en

precio tipo de 1500 pesetas, por el aprovechamiento de materiales.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y fedia que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en el solar n.º 704 provisional de la calle de Bravo Murillo.

El Sr. Ovilo interpuso acerca de si se había consultado en el expediente a la Junta Técnica de Salubridad é Higiene.

El Sr. Sanchez Coma dijo, que ahora solo se trataba de la licencia de construcción, y que cuando llegara el momento de resolver sobre la de alquilar, sería la oportunidad del informe de aquella Junta.

Objetó el Sr. Ovilo que visto este el procedimiento, no era de extrañar que las casas carecieran de las debidas condiciones higienicas añadiendo S. S.ª que como en el plano de la construcción, ya podía apreciarse si el edificio había de construirse o no, debería tener muy en cuenta este extremo antes.

Ayuntamiento de Madrid



de autorizar la edificación.

Como el Sr. Bar, abundando en estas consideraciones, expusiera que examinando el plano obrante en el expediente se oía desde luego que no se acomodaba al bando de 8 de Octubre de 1893, pues, por ejemplo, los retreros se proyectaban en las cocinas, a Sr. Nicoli, en nombre de la Comisión, y despues de observar que se trataba de una modesta vivienda en extrarradio, donde por ser muy diferentes los servicios urbanos, no debía extremarse el rigor, terminó retirando el expediente para nuevo estudio, en vista de la petición hecha en tal sentido por el Sr. Bar.

Otros expedientes

Sobre la meca

El Sr. Alvarez Gomez, en consonancia con el mego formulado al principio de la sesión, pidió la retirada del informe de la Comisión 3.ª, fedia 14 de Diciembre ultimo, proponiendo los nombra-

Mrs. Juan Bar

miento para la provisión de las planas de Suspectores de subsistencias y del resto particular para estudio de la nueva Comisión, declarando la Presidencia que quedaba retirado.

En petición del Sr. Marques de Pita y otros Dns. Concejales, la Presidencia declaró retirados los siguientes informes:

Dos de la Comisión 3ª, fecha 21 de Diciembre último, proponiendo la concesión de licencia para establecer una vaquería en la casa nº 14 de la calle de Santambide (curand), y la renovación de licencias para las vaquerías existentes en la casa nº 14 de la calle de Guzman el Bueno (curand) y en la casa nº 5 de la calle de San Leonardo.

Dos de la 4ª fecha 19 del mismo mes, proponiendo que el canon que ha de satisfacer la Empresa del tranvía eléctrico central, por ocupación de la vía pública, sea el mismo que por igual concepto vienen pagando las demás líneas en explotación, y que se indemnice al

Ayuntamiento de Madrid



000.016

31

contratista de las obras de construcción de la alcantarilla colectora de Alcala de las pérdidas sufridas por causa de la ruina y crecida torrencial de la noche de 18 de Octubre último. Y los tres siguientes, fechas 18, 19 y 20 del repetido mes de Diciembre proponiendo la provisión de una plana de fidei-farmaceutico del distrito de la Latina; la forma en que debe fijarse el destino en las pipas de vino menores de 500 Kilos de peso, y el reconocimiento de 2834'53 pesetas por intereses de 63 reclamaciones presentadas por diferentes bancos, sociedades y particulares, de carpetas atrasadas del empréstito de 1868 y su conversión en obligaciones de rentas, juntamente con los Capitales que representan.

De nuevo despacho

A petición del Sr. Ruiz y Lopez Falconi quedaron sobre la mesa los informes de la Comisión 3ª y

Alcaldes Juan Ruiz

se respectivamente, fecha
proponiendo la incantación de la
paura afecta a' un contrato venen-
dido para el servicio de poros negros,
y que se anuncie como entre los
propietarios de fincas del distrito del
Hospital para instalar la casa de
Socorro del mismo.

Terminado el despacho de los asun-
tos del orden del día, el Sr. Brindou-
le dijo, que figurarían en el de la
sesión próxima dos proposiciones que
acababan de presentar a' la mesa
relativas a que se exija el informe
de la Junta de higiene y salubridad
en todos los expedientes de construc-
ción, y a la forma de ingreso de
los empleados en la administración
municipal.

Levantándose la sesión a las trece
horas y diez minutos =

El Presidente,
[Firma]

El Secretario,

[Firma]

[Firma]

ayuntamiento de Madrid

El Marqués de Fuerte

[Firma]

Juan de la Cruz



32

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



0.000.017
33

Sesión ordinaria de 15 de
Enero de 1902

Presidencia del Excmo Sr. Don
Alberto Aguilar

Notes

Abel

agula

Alfred Brown

silver Red.

area

Алкоголь

Baena

1920

Buendia

Cubas M^o de

Exhibit

F. M. Green & Son

Trails

Gabriel

Galvey Holgers

Barney

Gower's acrole

Source: "El Comercio"

Incide

Ottawa

Meridieta

Monaster

Nicola

Novella

diag

Avilo

Se abrió á las diez y cincuenta y cinco minutos, en primera convocatoria y con asistencia de los Sres. ex-procuradores al marqués, dando lectura del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día ocho del actual, con la lista de los Sres. asistentes á la misma que fue aprobada.

Seguidamente la Presidencia dio posesión al Sr. Suarez de Figueroa del rango de 2º Teniente de Alabes para que fuese nombrado por Real Orden de 31 de Diciembre ultimo leida en la sesión extraordinaria

atlealoría. la expresada autorización, en los terminos solicitados

Despuës el Sr. Presidente expuso que como consecuencia de la propuesta de la Alcaldia, tomada en consideracion en la sesion ultima, se estaba en el caso de proceder al nombramiento de la Comision especial que hubiera de suplar de formar un plan general de reforma de las mas publicas y de subseco que respondiere a las exigencias de la cultura de la Capital en materia de higiene y saneamiento y al efecto someto al Ayuntamiento la siguiente proposicion:

Excmo. Sr: Comada en consideracion por el Excmo. Ayuntamiento la moción que el Alcalde que suscribe tiro el voto de dirigirla en la ultima de sus sesiones, mientras que esta Comisión dictamina acerca de los extremos que aquella compromete, procede para que pueda tener efecto uno de sus mas importantes fines, el que se refiere al plano general de las vias procliales de Madrid, que desde luego se



000,018
35

nombró la Comisión especial que ha de
formarla; y aunque en la propuesta
había por el Alcalde, & solicitaba una
autorización para nombrarla, desde
luego tengo el honor de remitir a la
aprobación del Ayuntamiento el si-
guiente proyecto de constitución & la
vota expresada:

Accidente: El Alcalde de Madrid
Vocales: Sres. Ramonet y Bas, Suñerios,
Sr. Vicianti, Presidente de la Comisión 1.^a,
Sr. Novella, Presidente de la Comisión 2.^a,
policia urbana; Sr. Nüeli, Presidente
de la Comisión de Obras; Sr. Gómez,
Jefe de la misma Comisión; Sr. Ori-
be, Arcas, Morayta y Rubio, Consejales;
Repullés, Graesca, Belunas, Mathet, Ar-
quitectos; Schaumann de la, Terguieros,
Jefe de la provincia; Doctos D. Antonio
Munoz, webios; Sr. Presidente de la Cá-
mara de Comercio; Sr. Presidente del
Cárcel de la Unión mercantil; Señor
Presidente de la Asociación de Repre-
tarios; Sres. Presidentes del Ateneo de
las artes, y de la Sociedad de apa-

rejadores; Sr. Presidente del Centro In-
structivo del Obrero; el de la Sociedad de
Higiene; Sr. Decano del colegio de Abo-
gados; el del colegio de Arquitectos; Sr. Pre-
sidente de la Sociedad de Trabajadores; Sr.
Marqués de Xafor; Sr. Conde de las
Estrelinas; D. Pablo Ruiz de Velasco;
Sr. Urioste, Decano de los Arquitectos
municipales; Sr. Alderete, Ingeniero
de Vías públicas del interior; Sr. Muñoz
Graus, Ingeniero de Vías públicas del
Extranjero; Sr. Elartuer de la Torre, Ar-
quitecto Director de Fontanería y Alcan-
tillares; Sr. Christie, Jefe del Laboratorio;
químico municipal; Sr. Octavio, Ar-
quitecto, en representación de la Junta
técnica de salubridad e higiene; Sr.
Secretario del Centro Ayuntamiento.
Del personal facultativo del Ayun-
tamiento se destinarán para ayudar
los trabajos de la Comisión, los fun-
cionarios que la Alcaldía o propues-
ta de aquella crea necesarios.

También se constituirá a las órde-
nes de la misma una oficina ad-
ministrativa compuesta de un oficial



Alcaldía



36

un auxiliar y cuatro empleados, eli-
gidos entre los que actualmente
prestan sus servicios en el Ayuntamiento.
La Alcaldía (queba enargata) de ele-
gir el local donde han de reunirse
la Junta y prestar sus servicios los
empleados adscritos a la misma.

Constituida la Junta, nombrará las
subcomisiones que considere necesarias
para facilitar sus trabajos y acorda-
rá todo lo que crea conveniente para
la mejor ejecución de los mismos.

El Sr. Ruiz de Velasco de un voto
cuenta dos."

El Sr. Ruiz y López Talcoñ empezó
por declarar que siempre había
oposición a cualquier proyecto pre-
sentado como iniciativa de la Alcaldía
solo por la cuestión de forma
y aunque en el fondo estuviese conforme,
para ser si de este modo con-
segua desterrar la práctica sinuosa
y antilegal de que los Alcaldes
se atribuyeran intencionalmente la
facultad de proponer acuerdos
que solo correspondía a la Corporación.

Respecto al caso presente, opinó que el Ayuntamiento no debía ni podía encomendar á personas extrañas la misión que á los Sres. Concejales les estaba expresamente confiada por el pueblo, porque equivaldría á una renuncia de atribuciones ó á una declaración de incapacidad que nos había de parar sin protesta de D.º, y agregó que las Comisiones numerosas jamás dieron buenos resultados, porque si difícil era reunir una permanente compuesta de unos individuos, mucho más difícil resultaría que audiesen al llamamiento del Alcalde lo ó lo personas que no tenían el deber de hacerlo.

Expuso el Sr. Presidente que el Alcalde, como representante del Gobierno, sometería á la deliberación del Ayuntamiento aquellos asuntos que enia beneficios para el pueblo, y sin faltar por tanto á sus deberes, no había más que seguir en este caso la línea de conducta que le dejaron trazada



Alcalde Juan Torres



nos dignos antecesores. Afirmó que no trataba de menoscabar en lo más mínimo las facultades de la Corporación, pues ya había tenido buen cuidado de advertir que los trabajos preparatorios que se llevaran, consultando á los representantes de los diversos movimientos de la opinión, no habrían de ser obstáculo á las decisiones soberanas del Ayuntamiento.

Replicó el Sr. Ruiz y Lopez Talon, que de todas partes unánimes prevalecería más que la voluntad de los elementos agents, porque hallándose los Sres. Concejales en minoría sus observaciones serían nulas, y sobre todo los razonamientos expuestos alegó el de no haberse aprobado en la sesión última la moción de la Alcaldía, sino sencillamente teniéndola en consideración, y por consecuencia, ni la designación de personas podía hacerse

faltando el acuerdo de constitución de la nueva comisión, ni este acuerdo podía tampoco adoptarse por la forma irregular en que se da la propuesta.

El Sr. Presidente dijo que cuando se trataba del bien público y cuando la honra del Alcalde y los D^{os}. Concejales estaba por cima de todas estas cuestiones, no debía repararse en formalismos mas o menos, y luego que solo borrando la brillante historia de sus antecesoros y olvidando los precedentes remotos de sus iniciativas era como podía tener justificación la oposición a una propuesta que tendía a favorecer al pueblo de Madrid.

El Sr. Bas sintió enojo contrario al defendido por el Sr. Ruiz, fijándose en que en los pequeños ayuntamientos, los Alcaldes, por el hecho de serlo no perdían el derecho de propuesta que les correspondía por su carácter de Concejales y teniendo en cuenta S^{ta} que a pesar de la diferencia que existía entre aquellas Corporaciones

Ayuntamiento de Madrid



Alto. J. J. J.



y la de Madrid, respecto al nombramiento de Alcaldes, la ley no lo prohibía y la tradición lo sancionaba, excepto fuera de duda que el espíritu del legislador fué dar al Alcalde de Madrid y a los nombrados de Real Orden, las mismas atribuciones que tenían los Presidentes de los demás Municipios.

Atenea de que la propuesta solo hubiera sido tomada en consideración y no aprobada; dijo que no existía, a su juicio, ninguna cuestión de forma que impidiera el acuerdo, porque con independencia de lo resuelto anteriormente, podía acordarse sobre la nueva comisión del Sr. Alcalde, presentada como complemento de la primera.

Intervino de nuevo el Sr. Presidente en la discusión, para hacer constar, que tenía que someter el asunto al Ayuntamiento en el deber de velar por el prestigio de sus predecesores, por las atribuciones que le estaban definidas y por el

provenir de los que le sucedieran
en el cargo; y en último término
habló el Sr. Vincenti, exponiendo su
opinión de que si los Concejales
podían dirigir menciones al Ayun-
tamiento, lo que era que los Alcal-
des llevarán lo mismo, con todas
las atribuciones y toda la autoridad
propia de su cargo, no limitada
a' preverir las sesiones de la Cor-
poración, si bien el Ayuntamiento
por su parte tenía perfecto devo-
dio a' no aceptar aquellas proposi-
ciones cuando no estuvieran conformes
con las ideas y las aspiraciones del
Concejo; entendiéndose asimismo S.^o
que no era ninguna novedad el
nombramiento de la Comisión mixta
por cuanto igual procedimiento se
había utilizado en varias ocasio-
nes y muy recientemente con mo-
tivo del concurso de Inspectores de
subsistencias, para el cual se de-
signó una Comisión especial, sin
que la permanente de policía ur-
bana se viera por ello resen-
tida ni humillada.



-Alcalde Jefe-

Entendió que, sin embargo de no ser
partidario de esta clase de Comisio-
nes, le parecía bien, por la natura-
leza del asunto, el nombramiento de
la citada Junta, de carácter puramente
consultivo, y con la única misio-
n de dar informe a' las respectivas
permanentes, de modo que el Ayun-
tamiento no pudiese nunca ni atri-
buiciones, y perdiera tener la ga-
rantía de aquellas personas.

El Sr. Presidente corroboró lo dicho
por el Sr. Vincenti, en cuanto a' las
facultades que había de tener la
citada Comisión especial, y hecha
seguidamente la oportuna consulta
que se aprobaba por el Ayuntamiento
to la referida moción de la Alcaldía.

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó: Anotar enterados de
la lista de asuntos pendientes de
despacho de las Comisiones en 13
del actual y dejarlos a' disposi-

ción de los Sres. Concejales.

Se dió lectura de una comunicación del Gobierno civil, fecha 2 del actual, dando traslado de Real Orden del Ministro de la Gobernación de 1.º de igual mes, por la que, de conformidad con lo informado por la Dirección general de Administración se desestima la instancia del Deseñatario Sr. Alcalde Presidente, en solicitud de que se rebajara el reparto por cincuenta provincial para 1901, á la suma de tres millos, y que en lo sucesivo se contenga el expresado cupo dentro de esta mancha.

El Sr. Aguila lamentó que el Ayuntamiento de Madrid que ve una hacienda espumosa sobelunados para levantar su eróto y satisfacer todas las atenciones con sus escasos recursos, no mereciera alguna consideración de la superioridad, y fué de parecer que se consultase al Cuerpo de Letrados Consistiales, para ver si quedaba algún recurso que utilizar contra

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde



la Real Orden citada.

El Sr. Presidente advirtió que seploraba tanto como el que más lo convida; pero como las resoluciones superiores no podían discutirse, no había más remedio que acatar lo dispuesto, quedando únicamente el recurso de que la Corporación, en unión de algunos Sres. Concejales, gestionara nuevamente en el terreno jurídicamente oportuno, que fueran atendidas las justas pretensiones del Municipio.

El Sr. Bar no se opuso á que intervinieran los Letrados Consistiales, aun cuando lo consideró inútil, puesto que la Real Orden citada dictaba en virtud de las facultades discrecionales del Ministro y únicamente había recurso contra disposiciones tomadas en uso de facultades regladas; ergo sin embargo que el Municipio no debía dejar pasar esta ocasión, sin expresar el profundo sentimiento que le causaba una resolución de tal na-

9 0004
tivalera, y sin ejercitar todos los recursos disponibles en defensa de sus intereses; y á este fin juzgó convenientemente dirigirse al ministro de la Gobernación, indicándole la necesidad para que el Ayuntamiento pudiera desenvolverse en una derrochada, de que la Diputación provincial cumpliera fielmente el Real Decreto dictado por el Sr. Elduayen, en donde se fijaban las proposiciones que debían tener los gastos provinciales. El Sr. Perer de Soto, dijo que el Ayuntamiento que tenía del anulo por haber pertenecido á aquella Corporación, le permitía asegurar que el contingente no se señalaba á capricho, sino con arreglo á bases fijas y terminantes; y en cuanto á la disposición del Sr. Elduayen lúo presente S. S.^a que en la imposibilidad de cumplirla, por los muchos errores administrativos que contaría, el Sr. Villaverde tuvo que acudir en auxilio de la Diputación dejando las cosas como en la esageración que antes tenían, tampono



Madrid, Julio 1890



000.021
41

co con las restricciones que el Sr. Elduayen impuso.

Replicó el Sr. Bas que el cupo de cada Ayuntamiento podía estar sujeto á reglas determinadas, pero realmente el de Madrid se señalaba casi siempre por contemplaciones que se dispensaban á otros pueblos de la provincia, cuyos debitos onían á recargar al año siguiente la cifra correspondiente á la Capital.

En contra de esta manifestación afirmó el Sr. Perer de Soto, que cuando algun pueblo no satisfacía su cuota se formaba expediente y se hacia efectiva por el cominatio de apremio, pero jamás se cobraba su importe al Ayuntamiento de la Capital.

El Sr. Abul opinó que tratándose de un hecho consumado no había de intervenir la cuestión, ni había tampoco para que utilizar recursos de suplica, ni otra clase de procedimientos citando como estaba tan claramente

te indicase en las leyes que una
vez aprobada la vía gubernativa, de-
bía entablarse el pleito contencioso ad-
ministrativo.

El Sr. Bar insistió en no ser
posible el recurso por tratarse de una
disposición dictada en uso de facul-
tades discrecionales y no regladas, y
aseveró que al pedir que se dirigi-
ra atenta suplica al Ilustrísimo re-
frenda al caso que ahora se venti-
laba sino a la necesidad en que
estaba el Ayuntamiento de defender
sus derechos y procurar que en lo
sucedió fuese tratado con mas jus-
ticia.

El Sr. Presidente expuso que estos
desos estaban en armonía con lo
propuesto por él en la moción de
que se dio cuenta en la sesión últi-
ma y por consiguiente ya que con-
arreglo a la ley tenía que acatar-
se lo remetto por la Superioridad
para bane por terminado el deba-
te, en la inteligencia de que la
ilegalidad, en unión de los Sres. Con-
cejales que quisieran acompañar-



Alfaro J. J. J.



le, remitirá a los Sres. de
la Intendencia, Presidente de la Di-
putación provincial y Gobernador ci-
vil, para ver si podía lograrse una
solución de equidad que librara
al Ayuntamiento de tan despropor-
cionado gravamen. En su entidad
se acento quedav enterado del prece-
dente oficio y pasarlo a los Sres. Le-
trados.
Se acordó: quedar enterado de
una comunicación del Gobierno civil
de la provincia, fecha 9 del actual
autorizando la adquisición de la ca-
sa n.º 26 de la calle del Duque
de Alba por la suma de 30.000 pe-
setas, acordada por el Ayuntamiento
to, en cuya tasación se halla con-
forme el intervado, y que este perci-
birá en la forma que determina
la Real orden sobre expropiaciones
en el interior; y consuntir la ex-
presada resolución.

Dada cuenta de otra comunica-
ción del Gobierno civil de la pro-
vincia, fecha 31 de Diciembre
último, por la que, de acuerdo

con el dictamen de la Comisión provincial se nos destinara por un procedimiento en cuanto a faltar el recurso interpuesto por Don Julian Rodriguez, contra el acuerdo municipal que le declara cesante del cargo de Concejale de los cementerios municipales, reservando al interinado la vía continuada para que pueda hacer uso del derecho que era amittible.

El Sr. Estelat solicitó que se remitiese el oficio a la Comisión correspondiente; trámite que considero innecesario el Sr. Caudier como por entender que el Ayuntamiento nada tenía que oponer a una resolución que le era favorable; invitó el Sr. Estelat en su protección alegando la conveniencia de retirar los antecedentes del asunto, y hecha por la Presidencia las mismas consideraciones antes expuestas por el Sr. Caudier como, el Ayuntamiento acordó quedar enterado del referido oficio del Gobernador civil.

Se acordó: aprobar la dis-



N.º 000022
43

tribuirse hecha por la Alcaldía Presidencia, en 30 Secciones de la matrícula de contribuyentes, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 66 de la ley, y anunciada al público en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 67 y para que pueda tener efecto lo dispuesto en los 68 y 69 de la citada ley, acerca de la formación de la Junta que ha de actuar durante el presente año.

El Sr. Presidente estimó oportuno que se aplazara la discusión de los actos de las subastas verificadas para contratar el servicio de transportes y el suministro de material granítico para la conservación de aceras y empedrados del Distrito, sumando y estimando hasta 31 de Diciembre de 1905, hasta que el Ministro de la Gobernación remitiese los expedientes de las subastas verificadas en la Dirección general de Admin. local que ya se habían reclamado; y conforme

Miguel Juan Díaz

en este parecer el Ayuntamiento acordó dejar sobre la mesa las dos actas de referencia.

Se dio cuenta del acta de la rebasta suscitada para entrar en la ejecución de varias obras de afirmado en la calle de Reales entre las del Illan que de Urquijo y Moret, de la que resulta haber sido adjudicado provisionalmente el remate a D. Alvaro Rivera Viscardi, con la rebaja de 37% por ciento en el precio tipo de 121% 47 pesetas.

El Sr. Peror de Soto llamó la atención acerca de la considerable rebaja ofrecida por el rematante, deduciendo de este hecho la consecuencia de que no están muy enterados de los precios corrientes el encargado de formar los pliegos de condiciones.

El Sr. Presidente manifestó haberse tenido que incantar en el día de hoy de la fama de un contratista por faltar al cumplimiento de su compromiso, y sin embargo de entener (de) S. S. que estas con-



Alvaro Rivera Viscardi



44

tingencias de todo contrato, por difíciles de prever, ofreció tener en cuenta las observaciones del Sr. Peror de Soto. El Sr. Peror se fijó en que la proposición aceptada ofrecía rebajar el 37% pero sin expresar si había de ser por ciento, y por más que no concedió importancia al detalle, por lo conveniente hacerlo constar para mayor claridad del contrato.

El Sr. Presidente manifestó que quedaba subsanada la omisión, acordándose este seguir aprobar en definitiva la adjudicación de la subasta.

Se acordó quitar enterado y publicar en los periódicos oficiales los balances de comprobación y citados demostrativos de las operaciones de contabilidad, suscritas por cuenta de los presupuestos del Intero y del Burando del año 1901 hasta fin de Noviembre.

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones

Expedientes de obras

Se acordó como proposición la Co-

minori 2.^o en tres informes fedas 9 del actual.

1.^o Consejo licuina a' Don José Valderama para construir con arreglo a' los planos y memoria presentados, un cobertizo con destino a' cuatros, palomas, y unmo de cerramiento de la finca situada en el término de Mañes, próximo a' la corda de Portas, en travado, previas conformidad del propietario con la cláusula establecida para las construcciones en esta zona.

2.^o Continuar al Encargado Director de vías públicas para adquirir 85 toneladas de carbon de piedra y cinco de carbon de bento, con destino a' los maquinarias cilindros y fragua de los talleres de dicho termino. cuyo importe de 3400 puestas a' los precios de contrata, sea cargo al crédito consignado en el capitulo 6.^o artículo 2.^o del presupuesto siguiente.

3.^o - Ordenar a' la demolición de la casa n.^o 43 de la calle del Estuparr, por ruina y falta de cubrimiento, liquefacción, según info-



N.^o 000.023

45

me del Arquitecto municipal de la Sección y del Tinto 3.^o requiriendo al propietario para que realice el mismo dentro del plazo prudencial que le señale la Ilustre Presidencia y comunicándole en que caso ocurriera, se llevara a' cabo por los dueños de Villa y a' m. costa, según lo determinado en las ordenanzas de policía urbana.

Se le peticion del Sr. Jefe de la Sección, que sobre la misma otro informe, de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 1971 puestas para construir un muro de cerramiento del cratzen de varas, por la calle de los Ojos.

Se dio cuenta de otro informe de la repetida Comisión 4.^a y de la misma fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones y el

-Mto. Jefe de la Sección-

anuncio de subasta con arreglo a ellos, para contratar la construcción de un muro de cerramiento del Puerto de desinfección instalado en Puerto Segura, con cargo al importe que aneja al 2816 de gastos al crédito que se consignó en el cap.º de artículo único, partida 7.ª del presupuesto siguiente.

El Sr. Mas declaró que al oír parte de este asunto en la Comisión no se fijó en que la cláusula 4.ª del pliego de condiciones económicas administrativas era opuesta a la disposición del Real Decreto de 20 de abril de 1900, por lo que solicitaba en este momento la supresión de la citada base; y confirmó la Comisión en modificar en este sentido a dictamen, se acordó en armonía con el citado informe.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión 6.ª, fecha 11 del actual proponiendo se autorice la continuación de las obras comenzadas en las 3.ª y 4.ª zonas, cuya relación y coste se expresan a continuación

Ayuntamiento de Madrid



y se satisfagan las sumas que se han por librar para la terminación de dichas obras, con cargo a las consignaciones correspondientes del presupuesto siguiente del presupuesto; restandose la Comisión a hacer análoga propuesta en cuanto a las sumas pendientes de revisión y que aun no han dado comienzo:

1.ª Zona

Calles y clase de Obras	Fecha de la Comisión	
	aportaciones que se le	habilita
	cedido	Presupuesto
Formando el Catilic entre la de Bal 67m 191 472 70 73		
de y Blomita de la Alameda (Demonte)		
Calle de Barja, explanación y urbanización 18 Oct 1901 42.20 51		
Calle de Volavim Belara, explanación y		
Alcalá de Valdes en los terrenos cedidos por		
el Banco Hispano Colonial, colocación de		
trazado, afirmado, cimentado y murado ... 4 Oct 1901 32.563 93		
Total	183.955 17	

2.ª Zona

Plaza de la Ulegría, urbanización de la parte que corresponde a Buzandie en el lado de los muros por ... 24. Mayo 1901 11.622	
Calle de Juan Bravo, entre la de San	
Diego de Colle y Nuncio de Balboa, Demonte 29. Mayo 1901 36.286	

Calle del Principe de Vergara, entre Atalea y Jorge Juan, Jorge Juan y Jorge, Atalea y D. Ramon de la Cruz, Lucha y Padilla, aumento del ancha entre cuarenta y	23 Julio 1901	11.040	24
Calle de Velazquez entre las de Lu- ta y D. Diego de Leris, afirmado en cuentas y cuentas y una casa de co- municacion en el Paseo Central.	26 Julio 1901	111.221	61
General O'Ryan, entre las de Serrano y Blanco-Boello, explanacion, afirmado cuentas y cuentas	12 Julio 1901	3.589	"
Principe de Vergara, entre Homeni- lla y Argala; explanacion, afirmado cuentas y cuentas	12 Julio 1901	15.432	58
Total		172.467	41

3ª Zona

Calle de Vergara entre la de Lu- ta y el Salto y Paseo de Santa Fe y de la Cabrera hasta el 9 duplica- do; afirmado y cuentas	16 Agosto 1901	10.087	40
Calle de Jorge Juan de Leris, Ser- monte	14 Agosto 1901	14.624	18
Torreanil, anexo del ayunta- do de ruina	6 Sept. 1901	898	25
Sebastian Herrera, entre las de Bernardino de Obregon y Jorge Juan de Leris, Demonte	27 Sept. 1901	11298	13
Total general		413.403	66

El Sr. Sander Corra suplico que
se realicen las proyectadas obras
se tiene en cuenta la calle de San-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0000.024

47

doral, para dotarla de agua y que
anteriormente se colocaran pasos de peatonal
delante de los solares, en sustitucion
de las obras que se levantaban al colo-
car las vallas, para que en los dias
lluviosos no tuvieran precision de salir
al amago los transeuntes

El Sr. Marques de Posaño explico
que la Comision habia dividido a tra-
bajo en dos partes, separando las obras
en ejecucion de las que aun no esta-
ban comenzadas, y limitando en di-
tamen a las que se encontraban en el
primer caso, proponia la continua-
cion de tres de ellas en la primera
zona, de seis en la segunda y de cua-
tro en la tercera

Judicio que la citada Comision te-
nia el criterio de completar de una
vez los servicios de saneamiento para
no gastar el dinero en obras parcia-
les, y por tanto ofrecio que la calle
de Sandoval, comprendida en el segun-
do de los citados grupos, seria atee-

-Mado y Juan

dida en la forma solicitada por el Sr. Sander Coma.

Hedha este continuo la correspondiente soumita por la Presidencia e auto de conformidad con lo propuesto en el mencionado dictamen.

Otros expedientes

Sobre la mesca

Se dio cuenta de un informe de la Comisión de fecha 4 del actual proponiendo de conformidad con los Sres. Ietrazos Comisionales, se acuerda de la inmediata encautación de la fianza, consistiente en cinco mil pesetas nominales, representadas en un título del 4% de deuda perpetua interior, consignada por don Santiago Carro, contratista, que fue del servicio de limpieza de puros negros, según resguardo expedido por la Caja general de Depósitos en 20 de Julio de 1887, teniendo en cuenta para adoptar esta determinación que el referido contrato fue rescatado por incumplimiento del

Ayuntamiento de Madrid



M. J. J. J.



rematante, á virtud de auto de 18 de abril de 1888 y que desde esta fecha hasta 5 de Enero de 1894 en que se otorgó nuevo contrato, el acceso de gaste ocasionado al erario municipal ascendió á 56.640'27 pesetas, según liquidación practicada por la Contaduría, sin perjuicio de que después por la Administración de Propiedades, Rentas y arbitrios se pagasen cuantas gestiones sean necesarias al efecto de reintegrarse de las sumas invertidas por el Ayuntamiento, en defecto y por incumplimiento del contratista, con los demás bienes que este pueda poseer, previo denuncia de mejoras que dice hubo de llevar á cabo en el material que se le entregó y liquidación definitiva de las cantidades á que ascendían.

El Sr. Sander Coma felicitó á la Comisión por su justo proceso y recuerdo al Sr. Alcalde que impresionase con la mayor actividad el actual servicio de puros negros por si hubiere también necesidad

de adoptar igual determinación, do-
das las muchas reclamaciones forma-
labas.

El Sr. Estrella prometió en nom-
bre de la Comisión que tenían te-
nidas en cuenta tales observaciones
y no habiendo usado de la palabra
uniquem otro Sr. Concejil, fue aproba-
do el dictamen de referencia.

Se dió cuenta de un informe
de la Comisión 3.^a fecha 25 de Di-
ciembre próximo pasado, proponien-
do se anuncie concurso por término
de 40 días, por haber finalizado
el actual contrato para la admi-
nistración de proposiciones de locales pa-
ra instalar la casa de Socorro del
distrito del Hospital, debiendo ser
aquellas acompañadas del plano y
memoria y no exceder el precio de
arrendamiento de 3000 pesetas anuales.

El Sr. Estil entusiasta que con más
facilidad podría encontrarse un local
adecuado burrascole directamente
que anunciando concurso a lo que
contestó el Sr. Rivas que no era
probable prevenir de la libe-
laci-

Ayuntamiento de Madrid



000.025

49

tación, porque entonces la prensa y
la opinión pública, podría suponer
que se pretendía favorecer a una per-
sona determinada.

Previo consulta de la Prentencia
fue aprobado sin más discusión el
dictamen.

De nuevo Despacho

Se acordó como proponía la Co-
misión 3.^a en tres informes fedias
11 del actual.

1.^o - Conceder licencia a D. Manuel
Sera para instalar un electromotor
de cuatro caballos de fuerza en la
tallería establecida en la casa n.^o 17
de la Cortanilla de los Derampara-
dos, con sujeción a los informes fa-
cultativos y reservándose el ayunta-
miento el derecho de inspeccionar
en la forma y por el personal que
pueda convenir, la instalación
de que se trata, y entendiéndose
que si esta en cualquier tiempo

fuese distinta de la que aparezca en el expediente o se rompiesen las condiciones potenciales del motor, será anulada la licencia, sin perjuicio de las demás determinaciones que pudiesen adoptarse.

20. - Conceder licencia a Don Víctor Bermejo, con las mismas prevenciones que en el caso anterior, para instalar un electromotor de 1 1/2 de caballo de fuerza, en la trécula de la casa n.º 50 de la calle del Trovador, con destino a la construcción de piano a manubrio.

30. - Conceder licencia con las mismas prevenciones que en los dos casos anteriores, a Don Eusebio Aguilanillo, para instalar un motor a gas, de tres caballos, en la finca número 5 de la calle del Obispo Cauda, con destino a impulsar movimiento a una bomba de elevación de agua.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia a D. Leonardo



Alto. Juan José



Señala para instalar un electromotor de ocho caballos de fuerza en el taller de maquinaria, que pretende establecer en uno de los edificios interiores de la casa n.º 12 de la calle del Pacífico, con las prevenciones relativas a esta clase de licencias. El Sr. D. Basilio solicitó se consignara en el dictamen que la instalación había de hacerse también con sujeción a las condiciones establecidas en un informe por el punto facultativo y conforme con ello el Ayuntamiento, que aprobó el dictamen con dicha abstracción.

Se petición de los Sres. Estelaz y Marques de Trasar, que sobre la misma otro informe de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia para establecer una vaguina en la casa n.º 19 de la calle de Sautoral (Buranda).

Proposiciones

Se dio lectura de la siguiente.

subscrita por los Srs. Oñate, Anaya,
Rivas, Vargués y otros, alquila y
jornales del Campillo que deva au-
tor los Concejales que subscriben pro-
poner al Excmo. Ayuntamiento:

1.º Que en lo sucesivo no se conceda
licencia para la construcción de nin-
gun edificio ni en el informe de los ar-
quitectos no se hace constar taxati-
vamente que en el proyecto se remue-
van las condiciones de higiene y sa-
lubridad, prescritas en las ordenanzas
municipales, ampliables en el bando
dictado por la Ilustrísima Preidencia
en 3 de octubre de 1898.

2.º - Cuando la edificación sea en
lugares sin alcantarillado y sin agua
con la presión suficiente para po-
derse cumplir lo dispuesto en los ban-
dos de reforma, se atenderán los inte-
reses a lo que dispone el bando ci-
tado, colocándose sifones aislados en
todos los retretes y uno entre la casa
y el pozo negro, cuya construcción
se sujetará también a la última
disposición del Ayuntamiento rela-
tiva al caso. —

Ayuntamiento de Madrid



Manuel...



000.026

51

3.º. Cuando la obra esté a la alti-
za del solaro avisará el propietario
a la vez que lo hace al Secretario
de la Junta consultiva, a la técnica
de salubridad o higiene, para que
esta haga un reconocimiento de la
disposición en que están colocados
los desagües.

4.º. Por los venientes de edificios
se aceptarán todas las mejoras con-
ducidas a que, en modo alguno, sea
alquilada ni habitada ninguna fun-
ción de nueva construcción o de refor-
ma esencial, sin que la Junta téc-
nica de salubridad, haya certificado
que reúne las condiciones necesarias
para la ejecución de la licencia
de uso de la construcción.

Cara Comisaría a 9 de mayo de 1902

Defensora brevemente por su
autor, quien hizo constar que no
perseguirá otro fin que el de dar
cumplimiento a disposiciones dic-
tadas por los Ilustres Srs. Abades

y Conce de Romanones y a diferen-
tes ayuntamientos municipales, cuya in-
observancia perjudicaba grandemente
a la ligereza y valentia del recu-
dario, se acorto de conformidad con
lo interesado por el Sr. Nodri, to-
mar en consideracion la propuesta
y pasarla a estudio de la Comision
correspondiente.

En este momento ocupó la Presi-
dencia el Sr. Marques de Vovar.

Se dio lectura de otra propo-
sicion interepta por los Srs. Mauri,
Marques de Vovar, Estelab, Bua-
dia, Marques de Potaño, Ramo-
net, Aguila, Rubio y Ruiz y do-
por Jaleon que decia asi:

"Los Concejales que subreuten tie-
nen la honra de proponer al
Excmo. Ayuntamiento, que, a
fin de sujetar a reglas fijas el ni-
mero de empleados al servicio de
la Corporacion, y en armonia con
lo que dispone el Reglamento vi-
gente, se haya adoptar los segui-
tes acuerdos.

1.º El ingreso de los empleados



Manuel...



en la administracion municipal de
ciudad, sera por la clase de Es-
cribientes, con 1500 pesetas an. entera
de lo acordado por el Excmo. Ayunta-
miento en 24 de Julio de 1897.

2.º - En lo sucesivo dichas pla-
mas se procesaran por oposicion, la
que comprometera los compromisos
ejercidos respecto a las matanzas
que se determinan en el parrafo 2.º
del articulo 10 del Reglamento de
empleados.

Madrid, ocho de Enero de 1902.º

En apoyo de la misma alego
a Sr. Mauri la imprescindible
necesidad de dar cumplimiento
a lo dispuesto en los articulos 7
10 y 13 del Reglamento vigente
de empleados municipales respec-
to a la forma de ingreso en las
plantillas; y teniendo en cuenta
S. E.º que los Concejales venian
al Excmo. para defender los inte-
reses de Madrid y no para pro-
teger a amigos y electores. Expo-
no, confiadamente que la Comi-

sin aceptar esta propuesta, con
a fin de que la provincia de car-
gas no quedara repudiada al
favoritismo.

El Sr. Saray recogió estas iuri-
maciones, por lo que podía aser-
tar a la antigua Comisión de
Gobierno interior de la que él for-
mó parte y creyó necesario hacer
constar que las buenas tendencias
que hoy existían eran debidas
exclusivamente a la citada Co-
misión, a quien correspondía el
mérito de haber establecido nue-
vas costumbres en la provincia
de destino, deterrando la de
cubrir libremente destino de cual-
quier categoría.

Hacia esta manifestación ac-
curó que la actual Comisión
de Gobierno interior, estudiasen
la propuesta y propusiera el
acuerdo más adecuado, autori-
zando S.S. en orden de ser
suficiente someter a examen a
los aspirantes sin necesidad
de observar las formalidades

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000.027

53

de una opinión

El Sr. Marques de Posaño supe-
ro que por ser reglamentaria la
propuesta mencionada dictaminó fa-
vorable de la Comisión, de la que
él formaba parte, y en esta inteli-
gencia solicitó S.S. que, a par-
tir del día de hoy no se plovie-
se ninguna plaza sin previa exa-
men, a tenor de lo mandado en
el artículo 10 del Reglamento.

Rectificó el Sr. Saray para mos-
trarse conforme con el acuerdo
que podía significarse ante un tri-
bunal, compuesto del Sr. Alcalde y
uno o más Sres. Concejales, sien-
do apreciada por el mismo la ap-
titud del candidato.

et este objeto el Sr. Marques
de Posaño, que las condiciones
de aptitud exigibles a los fun-
cionarios estaban ya previstas
en el referido artículo 10 del Re-
glamento.

Congratándose unánimemente la
Presidencia por el éxito. El Alcalde
y concejales se felicitaron mutuamente de
éxito el asunto, y se acordó tomar
en consideración la propuesta y
pasarla a la Comisión correspondiente.

Después de recaer este asunto
de el Sr. Trautman informó en que
se observasen los preceptos del Re-
glamento municipal la Comisión
claraba dictamen, y el Sr. Presidente
contestó, que siendo el Alcalde el
encargado de hacerlo cumplir bajo
su responsabilidad el tendrá en cuen-
ta de no faltar a aquellas disposi-
ciones.

Con la venia de la Presiden-
cia el Sr. Morayta leyó ante se-
quito la siguiente proposición sub-
scrita por D. S. y los Sres. Baena y
Chargues de leer.

El Ayuntamiento de Madrid con-
memorará a perpetuo el 26 de febre-
ro, sintiendo a la memoria de
Victor Hugo el debido homenaje
a este efeto acorda celebrarle

Ayuntamiento de Madrid



Victor Hugo



54

con arreglo al siguiente programa:
1.º - Impresión y repartición de
una memoria biográfica y bibli-
ográfica del egregio poeta, equiva-
lente de un rico y útil estudio de su
obra.

2.º - Función teatral, compuesta de
a. representación de una de las
obras del ingenio dramático -
b. lectura de poesías de Victor Hu-
go y de composiciones literarias, en
español, ante su busto -

3.º - Distribución de premios.
Para el cumplimiento de este progra-
ma se observarán las siguientes
principales:

Los señ. Catedráticos más antiguos
de la Facultad de Filosofía y Le-
tras de la Universidad de Madrid,
presididos por su Decano, en unión
de los individuos que componen la
Junta de la Sección de Literatura
del Ateneo, acordarán la manera
de proporcionar la memoria. Lo
que habla el art. 1.º, ya encan-
tando en retarum si per-

na o personas competentes o ya
basculilla o concurro; en este punto
será tal que en lectura sea no me-
nos de 10 minutos y no mas de 15.
La impresión de esta Memoria se-
rá de cuenta del Ayuntamiento.
quien recompondrá o el autor
o autores con sus costas.

La estruación de emittores se
encargará de señalar el Drama de
Victor Hugo que habra de repre-
santarse; a cuyo fin encomendará su
traducción a quien o quienes esti-
me mas conveniente, indicandose
previamente resulte en verso o lo me-
nor las escenas y los parlamentos
mas importantes.

El autor o autores de esta trans-
cripción serán propietarios de su traba-
jo y percibirán por su representa-
ción los derechos de autor que hoy
otorga a la primera de una obra
original en tres actos y en verso.

El fin de que resulte la fundación
teatral una solemnidad literaria
los palcos se repartirán mediante
sorteo, uno a cada una de las



facultades universitarias, Institutos
Reales de Ciencias, Escuelas Normales
de Maestros y de Maestros, Conservato-
rio, Escuelas especiales, de Estudios Ma-
yores, etc., etc., Circulo de Bellas Artes,
Unión Escolar, Estudiantes de Extran-
jeros y Artistas, de la Prensa, de Eco-
no de Artistas, Músicos, Homajes de
las Artes, Centro instructivo del Obrero
y demás de pariente indole.

Las delanteras y variantes de prop-
rieta entre los emittentes que tan-
gan matricula de honor y los otros
salientes de las distintas escuelas y
Academias especiales, y las butacas
entre las familias y familias de dis-
tinción, o juro del Excmo Sr. Alcalde.

Los palcos preferentes se destinarán
uno al congreso y otro al Senado.
y los del centro se ocuparán por
el Cuerpo Diplomático y los Con-
sules de los pueblos latinos, Fran-
cia, Italia, Portugal, Rumania,
y Repúblicas hispano-americanas.

por la Diputación provincial y por los Concejales.

La Presidencia corresponderá al Sr. Alcalde, que dará la orden al Embajador de Granma.

El drama elegido se representará por la Compañía del Teatro Bopartol, en el cual la función se consistirá sino fuera posible hacerla en buenas condiciones en el Teatro Real.

La elección de brevísimos y cortos señalará las composiciones de Víctor Hugo y las originales en castellano, en prosa o en verso que habrán de leerse, y cuya lectura podrá hacerse por actores o actores distinguidos o por sus autores.

Las tres composiciones que se da la Sociedad recibirá mejor se premiarán con 100 pesetas cada una la Asociación de Socorros de Artistas, músicos, músicos al conservatorio, ensargarán la composición municipal, cantata o marciala triunfal a la persona o personas que mejor les parezca por este trabajo percibirán sus auto-



es Soc. pentas.

Esta obra municipal que se dará fin al acto, se cantará por los alumnos y alumnas del conservatorio de música. El Circolo de Bellas artes encargará en la forma que mejor le parezca el dibujo del programa de la función teatral, debiendo permitir al autor o autores la cantidad de cien pesetas por su trabajo.

La Asociación de la Buena Enseñanza, dentro del mes de mayo los trabajos que recibiere de más mérito de muchos somagren los premios y las Recitas de Madrid a Víctor Hugo, cada uno de los cuales se premiará con cien pesetas.

Se otorgará una subvención de 250 pesetas al Teatro de la Comedia y a cualquiera otro que no se dedique al llamado quinto día, que con arreglo al día 15 de febrero una representación especial para conmemorar la memoria de Víctor Hugo.

Los gastos especificados y cuantos importe el homenaje a Víctor

for luego se satisfarán por el Ayuntamiento, con cargo al capítulo de espectáculos.

Madrid, 9 de Enero de 1902.

En vista de haber solicitado el autor de esta propuesta, que por la urgencia del caso se remitiera a la Comisión de espectáculos, dijo la Prentaria, que reglamentariamente no había posibilidad de hacerlo, puesto que era requisito indispensable que figurase anunciada previamente en el orden del día; pero sin embargo, como deferencia hacia el Sr. Morayta, no opuso inconveniente a que así se amirara, por mas que supuso que la Comisión no había de aceptar un proyecto que por lo completo había de sus muchos detalles no dejaba lugar a admitir las modificaciones de los vocales que hubieran de dar sustanton.

Conforme con lo expuesto, el Ayuntamiento acordó tomar en consideración la propuesta esta-

Ayuntamiento de Madrid



100.029

57

da y pasarla a la Comisión de espectáculos.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levanto la sesión a las doce y cincuenta y cinco minutos.

El Secretario,

El Presidente,

El Mayor de Sala,

El Sr. D. D. D. D. D.

El Sr. D. D. D. D. D.

El Sr. D. D. D. D. D.

El Sr. D. D. D. D. D.

El Sr. D. D. D. D. D.

Ricardo P. Paredes

[Signature]

Ramon Sabido

Guillermo Moraga

Jose M. Linares

Alfonso

M. Lopez Vazquez

[Signature]

Julio del Campillo

[Signature]

Estelita

[Signature]



[Vertical signature]



000.030

59

Sección ordinaria de 22 de Enero de 1902.

Alcaldes Juan Luis

Presidencia del Sr. D. Alberto Aguilera y Velasco.

Señores.

Abel.
Aguila.
Alonso Serran.
Alonso Red.
Aras.
Arroyo.
Baera.
Boa.
Buenavista.
Carreras.
Ceballos. (Muyor)
Catala.
F. Perea de Soto.
Garcia.
Garcia.

Ayuntamiento de Madrid

Se abrió a las once en punto
con asistencia de los Sres. separados al mar-
gen, dándose lectura del acta de la sesión
ordinaria anterior celebrada el día quince
del actual, en la lista de los Señores absen-
tes a ella que fué aprobada.

Por disposición de la Presi-
dencia se dio lectura de una comunicación
del Sr. Conde de Tebes en la que ma-
nifiesta su profundo agradecimiento
a la Corporación municipal por su nom-

Don Hilario
May 21
Camacho de Patrono honorario del Colegio
de San Ildefonso.

Asuntos al despacho de oficio.

Secondi:

Queda enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en veinte del actual y dejara a disposicion de los Srs. Concejales

1. Pasar a la Comisión correspondiente una comunicación del Sr. Dr. D. Celmadorivil fecha diez y siete del actual.

Hasladando Real Orden del Ministerio de la Gobernación de fecha de conformidad con el parecer del Real Consejo de Sanidad en el expediente relativo a la

obras de las Hierápolis del este y del Oeste, por la que se apuntaron las con-
clusiones hechas en el estudio.

Alfred J. F. Jones



60

minadas á que la autoridad entera,
mientras sea hermosa y que bajo el punto
de vista estético; no propinando nada de
salvajez de sentido acerca de las con-
clusiones 1.^a y 11.^a por tratado de cuestiones
mas á los límites de toda vez que se ofe-
re un abastecimiento de una Comisión que
examine los límites de propiedad y á pro-
por los medios de hacer listas bras para
la transformación del Comercio de Soto
y constitución de una Exposición particular
que en modo absten á la misma Comisión

Quedar enterado de una comen-
sación del Censo D. Clemeades en el lido
1.º del oriente por la que, en uso de las
facultades que le concede el artículo quinto
y octavo de la presente ley de censos,
enmienda al Espediente
para adquirir la casa número quince de
la plaza de la Cibada en el finis de
distintas cincuenta mil pesos, fijado
por el propietario y aceptado por la Cofor-
mación, como suficiente para en la forma
y plazos marcados por la ley; y emiten-
do la correspondiente resolución.

Adjudicar en definitiva a favor

de D. Santiago Soto la subasta verificada para el derribo y aprovechamiento de los materiales de la obra número seis de la calle del Molino de viento, con el aumento de quinientos y cinco por ciento en el precio tipo de mil quinientas pesetas.

Encomendado de que D. Encarnación Romero y Morera en unión de su hijo D. Antonio Romero, traslada su residencia de la calle de Hita número cuatro, a Huelva.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo D. Mariano de Mazarredo, Jefe de Jefe del actual, pidiendo a disposición del Excmo D. Alcalde Presidente en la Casa de los Tres Reyes y Compañía, la cantidad de cincuenta mil pesetas para la plantación de arbolado en la Plaza Norte de Madrid: al mismo tiempo manifestando su deseo de que las obras de urbanización rápidamente terminen para si fuese posible para el mes de Mayo con lo cual se tranquilizará esta materia con la falta del punto nuevo de que S. M. el Rey Don Alfonso XIII comienza su reinado.

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000031
61

El Sr. Presidente, después de proponer que se sancione el agradecimiento del Ayuntamiento al Excmo. Sr. D. Mariano de Mazarredo, Jefe de Jefe del actual, por su gestión que, aun cuando la misión de disponer las plantaciones estaba encomendada directamente a la Alcaldía, ha sido de tanta utilidad en la Corporación para dar cumplimiento al encargo en la mayor rapidez posible y de conformidad con lo dispuesto, se acordó por unanimidad cursar en esta la resolución con que el Ayuntamiento quedaba enterado del prudente oficio.

Sobre la meca.

Se dio cuenta de las actas de las subastas verificadas en la primera Casa Consistorial y en la Junta general de Administración local, para contratar el servicio de transportes necesarios para la construcción, limpieza y obras de las obras públicas afines del interior, estacionario y avanzado, de esta Capital hasta treinta y cinco de Diciembre de mil novecientos cinco.

de los que resultó haberse adjudicado de
vuelto en el primer de dichos sitios, a
Don Francisco Bravo, en la plaza de San-
ta y nueva, y en cuanto por escrito en los pre-
cios tipos. Asimismo se dio lectura de
una instancia del licitador G. Alguil-
lano y Puente, de dicho número del ac-
tual, pidiendo le sea adjudicado el em-
pleo por los pocos tipos, en consideración
a las dificultades físicas, que se presentaron
en el acto de la adjudicación, previen-
do:

Primera: Que no se había incluido la relación
de las calles del ensanche en los primeros anuncios.

Segunda: Faltaba en que no se había apre-
ciado el presupuesto por la Superintendencia, y

Tercera: Que los demás presupuestos no están
estudiados en esta misma Superintendencia.

El Sr. D. Sal. previniendo de
responso de los defectos de que adolecían
en general todas las subastas y de las en-
famezamientos e inconveniencias a que se pres-
taban siempre por parte de los licitadores,
en perjuicio de los intereses de la Villa, y
de fenderse nada más que a los antec-
edentes del caso en cuestión, cuya historia
por edificante tenía se trataba de en te-



Alcaldes Juan López



mas utilizando los mismos minutos
hasta la fecha empleados, imputar los di-
versos subastas intentadas para este Admini-
stro desde el año mil ochocientos noventa
y cinco, hasta el de mil ochocientos noventa
y nueve en que se adjudicó a un Señor
Delgado, quien vendió los derechos al Sr.
Bravo y volvió más tarde adjudicados a
este Señor, que era el que en la actua-
lidad venía prestando servicio, y fijándose
S. S. en estas circunstancias, acordó en
la providencia de que en la subasta ocu-
rida en mil ochocientos noventa y siete
estuviesen expresados ciertos del mismo
fin y letra las dos proposiciones de los
Sres. Bravo y Bravo, y en la subasta de
firmamente aparecidas extendidas en idéntica
papel empujando las presentadas por los
mismos Señores, deducir que podía existir
un error o arreglo en el fin de que
las esas subastas en igual estado,
afirmándose más en esta ocasión por la
enormidad de la plaza, y de treinta y
nueve, y en cuanto por escrito, que había pre-
visto que los pliegos estuviesen firmados
con desconocimiento de causal o que las

propósitos de huir en la intención de
dejar valiendo el negocio.

Para remediar esto y en previsión
del que la subasta no llega a tener efecto,
propongo como solución más factible, un pro-
cedimiento de nuevo subasta pública del
Cerro de Arca, la de subasta en urgencia
del Gobierno civil lo mismo, con la
de subasta para hacer el servicio por ad-
ministración interior se abra concurso li-
bre por término de diez días, con los mis-
mos precios de la actual subasta.

El Sr. Abil considero inadmisibi-
le la enmienda propuesta por el Sr. Badi,
por entender que habiéndose cumplido en
la tramitación del expediente todas las
formalidades legales y no existiendo por tan-
to fundamento para anular el remate,
el adoptar una exclusión de esta natu-
raleza daña luego a que el Sr. Baneo
cuando una indemnización.

Pido presente que no por sorte-
ar este asunto bajo el punto de vista de
la legalidad, de la de suspender las
actuaciones de que se valían los contratistas,
porque no era en efecto real, que pudiese
ejecutarse una obra en perfecta con-

Ayuntamiento de Madrid



000032
63

diendo con rebaja de treinta y cinco por ciento
en los precios tipos de esta subasta y menos en
la subasta de franquicia elevada hasta el
cincuenta por ciento en otras varias condiciones
para el servicio de los cerros, entre las cuales está la
del sustituir el pavimento en la calle de
San Antonio, con un descuento de cua-
ranta y uno por ciento, y la de construcción de
probadores en San Bernardino y Alcala de
Henares, con un descuento de cincuenta
por ciento de rebaja.

Entiendo que este hecho, no siendo por
suaveza y de observación en caso de los actos
analogos, en la actualidad, los acuerdos principales
o de otras, relativas, la forma a definitiva
de provisiones emitidas en la formación de los
planes de ensayos, prohibición que desde
luego desiste el Sr. Baneo inspirado en la
la honradez y la seriedad de los funcio-
narios municipales; la segunda, a indemnización
de los contratos por virtud de modificaciones
introducidas después en las cláusulas de la
licitación, o por otras causas, respecto de empuje
no, sin haber por su parte ninguna afir-
mación expresa, respecto de la prohibición de

Alcalde Juan Baneo

que sucediese, para que el Ayuntamiento adop-
tase resoluciones enérgicas; y, por último, a las
enfatizaciones y apegos de las autoridades,
convencidas una vez más en motivo de la
presente Subasta por la portada del Sr. Bos,
que podía dar lugar a que quisiese amula-
do el voto y su comunicación al anterior
antitribunal. El servicio por administración con
arreglo a los preceptos actuales.

La falta de la solemnidad ofrecida por
el Sr. Bos, así repetida, podía ser causa de
responsabilidad para el Ayuntamiento, in-
dicar los medios que en su sentir podrían
emplearse en fortalezas de voto. Pime-
ra: Queando el financiero de la protesta
como autor de una falsa denuncia, hecha
por lo visto en el deliberado propósito de
dificultar la Subasta para favorecer un
interés particular en perjuicio del Adminis-
trador y Segundo. Segundo: Queando una Comisión inspec-
toral de la que formase un parte facultativo
relativo a la obra, designados por la Al-
calde, con el encargo de practicar una am-
plia investigación de todas las servidumbres
hechas por Subasta, para ver si las obras se
ejecutaron con arreglo a las condiciones estu-
púladas, tanto en cantidad como en calidad.

Ayuntamiento de Madrid



M. J. J. J.



de los materiales y para denunciar en su
caso a las autoridades ante los Tribunales
de justicia por el delito de defraudación a
los intereses de la Villa.

El Sr. Diez, en nombre de la Comi-
sión de Obras, manifestó muy acertada la ele-
cción del ensayo propuesto por el Sr. Bos,
no estimando conveniente presentar el nombra-
miento de la Comisión inspectora, en atenc-
ción a que la vigilancia de los servicios en
luzión propia y exclusiva de la Alcaldía,
y además por un breve espacio que la inspe-
ción de monumentos a otros edificios, sin
quedar disminuido precisamente la inspección
por el malafé de los facultativos munici-
pales.

El Sr. Aguila fue de parecer que por
afectar el asunto a los Comisionados de Obras,
Policía Urbana y Encasado, debía farse a
las mismas para que, visto la opinión
de los Señores, emitiesen dictamen en la
re plaza acerca de la adquisición, defini-
tiva o amulación de la Subasta, sobre-
puesto a debate en ocasión de este co-
procediente.

Rectificó el Sr. Diez para decir,

en adhesión de sus anteriores palabras, que
su propósito era recalar en finisar término
la adhesión del senado por la legalidad
del act y por la abaja que ofrecia, admitiendo
al propio tiempo la utilidad del concurso
libre, solo para el caso, en efecto probable, de
que el senado se negara a cumplir la fian
za con objeto de dejar al Sr. Brea en el
monopolio del servicio.

El Sr. Ruiz y Lafont tal vez fué tambien
partidario de que se conceda la adiccion
definitiva al cumplimiento estricto de la ley,
pero después, atendiendo en los mismos ter-
minos de sus compañeros, que no llegaria a
fundamentarse la vertiente, porque a juzgar
por la profunda inteligencia entre los Seño-
res Brea y Franco, no del momento que el
segundo aumentaria en poder el depósito
principal, en tal de que el primero exigie
de estando por administracion, sin la utajá
del quinto aumento, aumentó por siete, los
puntos tipo, que en la actualidad parecia.

Existe la contradicción en que co-
incurre al presentar como modelo de hon-
radez y de competencia al personal técnico,
al propio tiempo que se calificaba de abusivos
los propios tipos de los pliegos de condiciones.



por aquellos fomentos y se comulga la fe-
licitad en que los estatutos infrinjan
las bases de lo enunciado y sobre este parti-
cular dió que no tiene bastos para veri-
ficar al presente cualquier en general,
aunque si para dirigir algunas censuras
al que hubiere intervenido en los trabajos
de la fundación de la calle Mayor, por haber
interrumpido la continuación de las obras
en la forma en que empezaron a hacer
asunto del auxilios ocupan S. D.
al final de los ~~trabajos~~ ^{trabajos}, evitando desde
luego para ello, como lo habia de la
Periclitio.

En mierto relíquie el S. S. de mi, refiriendo que por la indole especial del pueblo que respalda y por la situación constante que tenía con el teniente de la casa, no podía permanecer en silencio ante las injurias y malos hechos contra la moralidad de los mismos, pareciendo a S. S. más acertado que de instrucciones repetidas y de aplicación el deber de intervenir si se encontraban comprometidos los altos, en vez de lanzar amenazas, sin la necesaria justificación.

Aunque que muchas de las subastas celebradas por el Estado y la Provincia se adjudicaban sin que a nadie se les avisara, como en la rebaja del alcantarillado, tanto por dentro, y en cuanto al asfaltado de la calle Mayor hizo presente que la Alcaldía teniendo en cuenta que las condiciones de la obra no podían apreciarse en el momento de la construcción, había dispuesto, con muy buen acuerdo que no se recibieran hasta que el Ingeniero las reconociera.

El Sr. Abil lamentó haber producido una equivocación al esperar que el Presidente de la Comisión cuarta habría de ser el primero en apoyar la petición de que se inspeccionasen las obras hechas por contrato.

Rectificó el Sr. Páiz insistiendo en que la petición presentada contra la adjudicación, carecía de fundamento serio y racional. Significó la conveniencia de tener preparada la solución de cualquier duda y realización de un convenio para el caso de que el adjudicatario no se prestara a constituir la fianza definitiva; y en cuanto a la de



Alcaldía



según de la Comisión propuesta por el Sr. Abil, entendió que correspondiendo a las funciones de la Alcaldía la ejecución de los acuerdos y contratos, no era procedente tal nombramiento.

El Sr. Colox Helguin estimó que era difícil de manejar con medidas de carácter general los obras, construcciones y mejoras a que se prestaban las subastas, tanto de obras municipales como provinciales y del Estado.

Expuso que, como en el asunto había que atender a las prescripciones legales, no podía hacerse otra cosa que seguir los trámites, y que en tal sentido era para pedir la suspensión de subasta era preciso que previniera el acquisto de un anuncio por tres veces, lo único que podía hacerse para llegar al objeto deseado, era que, si el adjudicatario no se prestaba a constituir la fianza definitiva, se le imposiera como formalidad la pérdida del depósito; y (v) autorizar a la Alcaldía para que autorizara que se remataran al servicio de los tipos de la última licitación.

En anteriores términos habí el Sr. Puente, aceptando esta solución, si bien sobre la base de que por tratarse de asunto de mucha importancia, debía insistirse en la contratación del servicio, mediante subasta o concurso.

Respecto de la Comisión inspectora entendió asimismo que no se conseguiría en ello nada preciso, cuando que la base principal de todo, estaba en la ejecución e inspección de las obras, y terminó colimando además que debía reestructurarse la acción de los Sres. Concejales para la inspección directa de todas las Servidumbres.

El Sr. Presidente dijo que los abusos observados en las subastas presuponían igualmente a todas las ciudades que tenían que cumplir estos requisitos; que él le era muy mal difícil de evitar, aumentando para conseguir ya serían adopción de prevenciones, como por ejemplo, la de exhibir subastas simultáneas, como ocurrió en este caso, pero que en la necesidad de moverse dentro de los preceptos legales en la materia, la misma entendía también que no podía hacerse otra cosa por el momento, que adjudicar definitivamente el asunto.

Ayuntamiento de Madrid



000.034

67

a verana de que si el adjudicatario desea de cumplir su compromiso y no protesta, por la fianza definitiva, sería llegado el caso de resolver lo que procediera.

En cuanto a la propuesta del Sr. Abril dijo que aun cuando el nombramiento de aquella Comisión viniera a dejar en esta situación desahogada a las prevenciones, no se oponía a que se hiciera para todo lo que abarcara el tiempo de la gestión de la actual Alcaldía, pero que no estaría conforme en que las prevenciones llevaran a la época de sus dichos procedimientos, respecto de cuyos actos acumula el poder todas las responsabilidades.

Petición el Sr. Abril manifestando que no se había referido a la gestión de la actual Sr. Alcaldía, pues los contratos en que se agota sus facultades se hicieron relativos de su propia y exclusiva por cuanto sobre los principios eran anteriores.

Después de ello S. S. dio por retirada Sr. morán, quedando únicamente debate desahogada la protesta

del Sr. Arca, en la adjudicación formal y aptada en definitiva el punto de sane de S. Francisco Franco.

El continuaron el Sr. Párraga te dije que experimentaba la mayor satisfacción en dar cuenta al Consejo de un importante acto de generosidad y despendimiento realizado por el digno Sr. Conde, Marqués de Guadalupe.

Ejemplar al efecto, que el supervisor Sr. Utrilla del gran lote que sane, demostrando en el terreno del cargo de Curato de Alcalá del distrito de la Latina, había tenido ocasión de observar dentro de esta demarcación, ciertas deficiencias en punto a higiene y salubridad, que aunque no involucran responsabilidades definitivas para nadie, ni eran imputables directamente a la administración municipal, que por desgracia tenía que girar dentro de los estrechos límites de un presupuesto pequeño, se proponía en el presente momento, por substituir tal situación un verdadero problema social.

Envió al Sr. Marqués de Guadalupe, así el Sr. Marqués de Guadalupe, y dando a impulsos de quereros y nobles sentimientos de humanidad dentro de los medios que



Al Sr. Conde



le ofreció en posesión y propiedad, una parcela, no había variado de intención, un considerable sacrificio financiero para dotar al mencionado distrito de un edificio en que tuviesen, además y convenientemente albergados las necesidades, dando en él salubridad y ejemplo y iniciando y plantando una serie de gran interés, para sucesivas generaciones.

Este Sr. D. de la lectura del documento presentado por el abudido Sr. Conde en el que se ofreció a construir por su cuenta y a donar a la población, por brevísimo plazo, un edificio que se construyera ad-hoc en uno de los barrios colindantes, destinado a casa de dormir, considerando, que si la utilidad de este pensamiento y el resultado de la práctica, por lo que, el Ayuntamiento y las autoridades acomodadas de Madrid no dejarán de acometer igual empresa para completar la obra en todos los distritos.

Terminada la lectura, los Sres. Concejales acogieron con grandes aplausos el ofrecimiento hecho.

El Sr. Caray expuso además su especial reconocimiento tanto como representante del pueblo de Madrid, como en nombre del vicario del distrito de la Latina en el que el poder acataba de ejercer el cargo de Comisario de Alcalde, considerando las grandes necesidades que allí había que atender, como tuvo ocasión de significar a su digno sucesor, quien en el acto valorado venía a dar una gallarda prueba de desprendimiento en pro de las clases menesterosas y de la higiene y salubridad públicas.

El Sr. Vincente estimando que la mayoría de los pobres que se trataba de socorrer eran forasteros de las provincias de Galicia, y que también pertenecía el poder, agradeció también en nombre de esta según los nobilísimos propósitos del Sr. Marqués de Ena; recordando que en gran razón correspondía Su Santidad Leon XIII en una de sus Encíclicas que, más que con leyes y decretos los problemas sociales se resolvían con iniciativas personales de esta clase.

Se adhirió S. I. a las pa-

Ayuntamiento de Madrid



000.035

69

labas de la Piedad de cuando, como ella, que acto tan laudable y provechoso, sirvió de estímulo y ejemplo para otros sucesos, por parte de las personas fundistas: y terminó proponiendo que por aclamación se aceptase el ofrecimiento y se consignara un expreso voto de gracias a favor.

Adoptado así el acuerdo, el Sr. Marqués de Ena, a su vez, agradeció las honrosas frases que se le habían dirigido; y anunció que según manifestación que tuvo el gusto de hacer al Sr. Marqués de Ena, este Sr. Conde se asociaba también a la idea. Con ello y en anticipo la Piedad la singular satisfacción con que el Conde acogía también la aludida oferta, quedó terminado el incidente; acordándose además a propuesta del Sr. Ortiz, que, como testimonio de gratitud, se enviase al Sr. Marqués de Ena copia certificada de este particular del acto, firmada por los Sres. Concejales.

Se acordó: Adjudicar en

definitiva a favor de D. Ualdo Rodriguez
de unate de la subasta verificada si-
multaneamente en la primera Casa Con-
sistorial y en la Division general de
Administracion local para entablar de
suministro de material granitario necesario
para la construccion y conservacion de
auneras y empedrado de las vias publicas
del Termino, cuando y extirradivo has-
ta el treinta y uno de Diciembre de
mil novecientos cinco, con la rebaja de
veintinueve avarenta por ciento en el pre-
cio tipo calculado de quinientas mil
pesetas por cada un metro.

Orden del dia.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Expedientes de Obras.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponia la Co-
mision 4.ª en informe de nueve del actual,
aprobar un presupuesto de mil novecien-
tas treinta y cinco pesetas, formulado
por el Arquitecto de la quinta seccion
para continuar la construccion del
actual muro de arriamiento de las

Ayuntamiento de Madrid



casa Matadero, por la calle de los Cojos,
cuyo gasto tendra aplicacion al credito
especialmente consignado a este efecto en el
Capitulo de Ingresos, articulo unico, partido
arrenda del presupuesto vigente.

De nuevo desechado.

Se acordó como proponia la Com-
ision 4.ª en tres informes, de las 11 del actual:

1.ª - Comision 4.ª a D. Luis Bonas
para construir una casa de planta la-
ja en la calle de Bravo Murillo primera
ciento metro, con acceso a las plazas y
manzana frontales, para sufragio del
propietario con la alcantarilla estallida para
las alcantarillas en el exterior y sin per-
juicio de lo que en su dia se acuerda,
bursa de la red de desagües que para
aquella zona determina el bando de la
Alcaldia de once de Octubre de mil novecientos
nueve, y otro.

Todo en contra el Sr. Roca.

2.ª - Comision 4.ª a D. Raimundo
Calder para construir una casa de nueva
planta en un solar sito en las calles

de Alfonso XII, Felipe IV y Mendiz Narvaez con arreglo á los planes y memoria presentados, debiendo cumplir en la adaptacion de la red de desagües, lo prescrito en el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre del 1898 y reglas dictadas para su cumplimiento remitiéndose el expediente á la Comisión de Edificios para que fije el número que en definitiva le correspondiera; y autorizar al mismo tiempo la instalacion de ascensores, siempre que los facultativos encargados de su montaje respondan de la seguridad y buen funcionamiento de uno el fin de garantizar la de las personas que lo utilizan.

3.ª Conceder licencia á D. Enrique Novoa y San Romualdo, en representacion del Círculo Hispánico Americano para construir un edificio en destino á oficinas del representado Renter en la confluencia de la calle de Santa y sarría de San Jerónimo, con sujecion á los planes y memoria presentados y á lo instruido por el facultativo municipal y en las alturas determinadas en los planes, siempre que no se establezcan mayor número de pisos que los fijados en las dis-

Ayuntamiento de Madrid



N.º 0.000.036

71

posiciones vigentes, cumpliendo en la adaptacion de la red de desagües lo prescrito en el bando de la Alcaldía de 5 de Octubre del 1898 y reglas dictadas para su cumplimiento; y remitiendo el expediente á la Comisión de Edificios para que fije el número que en definitiva le correspondiera á este edificio.

Al petitorio del Sr. Prieto y Lopez Salazar queda sobre la mesa el expediente de la misma Comisión y fáltales que los anteriores propietarios se manifiesten la propiedad gubernativa reclamada en la correspondiente y justificación de las casas números 1 y 3 de la calle del Puerto y 2 y 3 de la de la Alameda.

Se acordó en su propia la Comisión 1.ª en informe de 14 del actual, aprobar el presupuesto formado para la instalacion de auras delante del edificio destinado á Casa de Socorro de los Cuatro Caminos sito en la glorietta del mismo nombre en sustitucion á la calle de Santa Eufracia

Alcaldes Juan Cerezo

y pasar de Ronda, con cargo su importe de mil doscientas noventa pesetas treinta y tres céntimos al presupuesto vigente del Estado en su primera rama.

Otros expedientes.

Sobre la mesa.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 3.^a fecha 11 del actual, proponiendo de acuerdo, hiciese el Sr. Raimundo Collado para la apertura de una saquería en la casa número 18 de la calle de Sandoval (callejón) por término de diez años, para albergar diez raras y en la posesión de que habrá de cumplir con las reglas que para los establecimientos de la refinería de azúcar fueron dictadas por la Superintendencia en 21 de Mayo de 1891.

El Sr. Ruiz y López Talón interpuso a favor de la constitución del hecho de estar proponiendo la saquería, de cuya concesión de licencia se trataba; e intentó convencer el comité de la Comisión respecto de la autorización de esta clase de establecimientos en las calles de la Capital.

Contestó el Sr. Sorolla acerca del



firmó punto que la Comisión de Policía Municipal no tiene otras funciones que el estudio de los expedientes, sin que haya de intervenir la atribución de aquellas hechos.

En mérito a las exposiciones de saquerías dijo que el espíritu dominante no consistía en el consentimiento de tales industrias perjudiciales; que dentro del caso de la población no se concedía ninguna nueva instalación, pero que en el futuro y mayor en el futuro, no siempre era posible aplicar esta norma de conducta, dadas las prescripciones legales que regían en la materia, entre ellas las bases aprobadas por el Sr. Gobernador civil de la provincia; en cuyo sentido, lo que parecía en cada caso era formular que en las concesiones que se hicieran quedaran atendidas debidamente las exigencias de la higiene.

En vista de todo ello, el Sr. Ruiz se lamentó del hecho abusivo de que fuese explotada una industria, que era una de la competencia municipal; e insistió en su interdicción total y absoluta.

Alonso J. Ruiz

a la autorización de estos establecimientos, opinó que en el caso presente debía destinarse la petición primero: por la falta de agua que para el Ayuntamiento significaba el espaldado ciego, es haber enmendado o suministrar un establecimiento satisficido del insalubre, sin faltar primero y segundo: por las razones de salud y salubridad que se oponían a la instalación de este establecimiento en una de las calles de la población que además carecía del servicio de agua, lo cual constituiría un peligro entre los principios de higiene.

Después el Sr. Sirella que, las Comisiones vieron los informes favorables obrantes en el expediente, no podía, en justicia, negar la licencia.

Después el Sr. Lázaro Comia para manifestar como Comisario de Salud del distrito que cuando tuvo que dar dictamen en el asunto, el establecimiento no estaba abierto; y agregó S. I. los dificultades de permitir abrir los caños de apertura en una demarcación tan considerable y extensa como la del distrito de la Misericordia.

El Sr. Quirós, por último en el expediente dió también algunas explicaciones

Ayuntamiento de Madrid



consignando que en la visita que se hiciera al indicado establecimiento, se conveniese de la higiene e higiene de la instalación, obligándole en debida forma a reformar por completo.

El Sr. Bos expresó que, como en la memoria presentada se decía, que hasta que se encontrara otro establecimiento no se instalaría la enfermería de real, examinó indispensable para esta clase de operaciones, debería decir sin resolver el asunto hasta tanto que se cumplieran los expedientes.

Como el Sr. Tovar, manifestando en sus manifestaciones peticiones, o la urgencia del dictamen, o que se resolviera inmediatamente, el Sr. Sirella le dió por retirada, viéndose indicando que con ello se terminaría otra vez como que el establecimiento no estaba abierto y que se suministraría sin que el industrial satisficiera los derechos correspondientes.

A petición de los Sres. Navarri Abarró y Aguirre respectivamente, quedaron sobre la mesa tres informes

de la Comisión 1.^a fecha 15 del actual
proponiendo la provisión por acuerdo de una
plaza de Jefe de Seguridad de 2.^a clase de
la Secretaría; que se rectifica el acuerdo
del Ayuntamiento de 26 de Marzo de 1897
respecto a que los dictámenes de juron-
ados de elcdo. a la aprobación del Ayun-
tamiento, fuesen propuestos de los respectivos
Comités, por conducto de la Comisión 1.^a; y
la provisión del escalafón de conductores y
que se dio el plazo de treinta días para
las solicitudes de inclusión en el mismo.

Se acordó como proponía la mis-
ma Comisión en otro informe fecha igual
que los anteriores acordar a Portero Con-
sejoral en adelante por disminución de Don
Jaime Lina, a D. Conde Cates en el
haber anual de mil quinientos pesetas;
a Portero Secundo, en mil doscientas sin-
cuenta pesetas, al Ordenante D. Julián María
San Juli y rembar para la vuelta
en veinticuatro mil y cinco pesetas
a D. Valeriano Cabanas, en carácter pro-
visional a tenor de lo prevenido en la
ley de 10 de julio de 1885.

Se acordó como proponía
la Comisión 3.^a en dos informes fe-



Moisés Justo



chas 15 del actual:

1.^a Comisión concurre por término de
veinte días para la admisión en pliegos
cerrados de proposiciones para la compra
durante los días del aprovisionamiento
de las hueras provisionales de la Jefe de
las praderas del Parque, facultando a
la Alcaldía Presidencia para adjudicar
el concurso al autor de la proposición
que resulte más beneficiosa, siempre que
el tipo que en ella se ofrezca no sea
menor de cincuenta pesetas anuales.

2.^a Comisión concurre por término
de veinte días para la adquisición de un
terreno con destino al taller de maquinaria en
el cual se lloran a cabo las reparaciones
del material del ramo de Troncales, ante-
riamente a la Alcaldía Presidencia para
la compra del mismo admitiendo a este
efecto la proposición que, además de
suministrar los materiales necesarios resulte
más económica; con cargo las mil quinien-
tas cincuenta pesetas en que se presupue-
sta dicho terreno por el D. Jefe del Ser-
vicio al estudio designado en el Capítulo 2.^o

artículo 5.º. Enapto 2.º del regente, precepto.
Se acuerda como proponen la Co-
mision 5.º en dos informes fechas 1.º del actual.

1.º. - Admite la dimision presentada
por D. Manuel Serrano Delgado, Jefe
auxiliar de la Beneficencia municipal en-
cargado de la Sección 5.º del distrito
del Hospital, a causa de enfermedad que
le obliga a ausentarse de Madrid.

2.º. - Concede a oposicion en la forma
que determina el Reglamento aprobado en
15 de Febrero de 1861 para cubrir dos
plazas de Practicantes de Medicina para
asender a numerarios, entendiéndose
que no se proveerán más plazas que
las que existen vacantes cuando se hayan
aplicado las oposiciones quedando los
demás opositores afortunados en expectación
de destino; y a partir el nombramiento
del Jefe facultativo y Medico primero y
segundo que ocupen el mismo mes en
el colegio de sus clases para que
formen el tribunal calificador.

A petición del Sr. Agente que-
dió sobre la mesa una instancia de la
Comision 11.º fecha 4 del actual propo-
niendo se autorice a la Alcaldía Po-



piduria para dar el nombre del Doctor
Castro a la primera calle de nueva
apertura.

Terminado el despacho de los
asuntos del Orden del día y enmenda la
palabra al Sr. Ruiz y López Valera, S. S.
pasó a ocuparse de las obras de asfaltado
de las calles Mayor y del Carmen para ma-
nifestar que, siendo notorio el mal resulta-
do que obtenían de cada año en su re-
paración se había ejercido la máxima vi-
gilancia, y finalmente si el ingeniero
municipal que según el contrato tenía el
deber de inspeccionar y suspender en cualquier
momento los trabajos, si no se efectuaban
en las debidas condiciones, presento las ob-
servaciones de preparación del subastro y
del tendido de la primera capa de asfal-
to que con la base del cotto de la obra
respondiendo por tanto, de que tales ob-
servaciones se elevaron con arreglo a lo
establecido en el pliego de condiciones.

Contestó la presidencia que, efec-
tivamente habiase observado en estas obras
ciertas deficiencias, sobre todo en la com-

Manuel Serrano Delgado

seguían con la realizada en la Puerta del Sol; y que en su vista y para cuando fuera llegado el momento oportuno, la Alcaldía tenía el propósito de nombrar una Comisión especial que examinara los trabajos y viera si se habían cumplido todas las condiciones prescritas, sometiéndole también al análisis del Laboratorio muestras de los materiales empleados, todo ello antes de proceder a la devolución de la fianza al contratista.

El Sr. Ruiz confunde con el nombramiento de la expresada Comisión que involucra si las obras estaban o no del todo, y de anticipar que en su caso, no sería bastante la pérdida de la fianza, a compensar los perjuicios que al vecindario ocasionaría el hecho de tener que levantar de nuevo el pavimento; insistió no obstante en su deber de obtener contestación categórica a la pregunta formulada; añadiendo que por el momento se limitaba a pedir que se excitara el celo del Jefe de Obras para que aquellas obras que había que inspeccionar desde sus comienzos usara de la facultad de detenerlas, cuando no se cumplieran las condiciones exigidas, dando cuenta

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Jefe de Obras



a la Alcaldía de ello para la resolución procedente.

Contestando de nuevo la presidencia a las indicaciones de el Sr. Jefe de Obras que no podía responder en los términos concretos que deseaba, el Sr. Ruiz averiguó si el expresado funcionario había hecho la inspección de las obras en las condiciones indicadas; pero que lo que sí debía consignar era que cuantas veces pasó la Alcaldía por las calles en que se realizaban los trabajos, tuvo ocasión de ver en ellas al Sr. Jefe de Obras.

Por lo demás, y habiéndose cargo del nuevo y finalmente formulado por el Sr. Ruiz, manifestó haber dictado ya las reglas oportunas para que no se efectuara ninguna obra, bajo otra dirección, que la del Director General de Obras.

Terminado con ello el incidente, y después de anunciar la Presidencia para la sesión inmediata, una proposición del Sr.

Navío y otros sus Consignatarios relativa a la prohibición de la matanza y venta de las ternuras hembra. Se levantó la sesión.

En las tres y cuarenta minutos.

El Secretario.

El Presidente,

[Signature]

El Subcon

[Signature]

[Signature]

El Marqués de Zorua

[Signature]

[Signature]

[Signature]

José Sánchez Aranda

1 del Regidor

José del Alcazar

Micaela Gomezañeta

[Signature]

[Signature]



Donde se firmó

[Signature]

José del Campillo

[Signature]

[Signature]

Estelata

[Signature]

[Signature]



Sesión ordinaria de 29 de
Enero de 1902.

Alcaldé, Juan Díaz

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Señores.

*Abel Salas.
Torres.
Manuel Somoza
Alonso Rodríguez
José Quintanilla
Torres y Molano
Bosca
Bay
García
Marín
García
Comandante Conde*

Se abrió á las diez y cinco
la minutos, en asistencia de los Srs. expte.
sados al margen, dándose lectura del acta
de la sesión ordinaria anterior celebrada el
día 22 del actual en la lista de los Srs. asist.
antes a ella, que fué aprobada.

— Acumulo al despacho de oficio. —

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos
pendientes de despacho de las Comisiones en

Excmo. Sr. D. Juan de los Rios Comisario

Se dio cuenta de una comunicacion del Excmo. Sr. D. Juan de los Rios Comisario, fecha 18 del actual por la que en uso de los atribuciones que la ley le confiere autoriza al Ayuntamiento para la adquisicion del solar numero 31 de la calle de San Remon en la cantidad de onceenta y dos mil cinco treinta y cuatro pesetas mas o menos que percibida el propietario Don Mariano para en la forma que la ley previene.

Habiendo consultado los Sres. Novella y Marquez de Pitalgo que el asunto para el informe de la Comision de Obras, el Sr. Presidente llamo la atencion sobre el retraso que este tramite podia ocasionar dado el brevísimo termino de diez dias disponible para utilizar los recursos legales, y de conformidad con la indicacion hecha por el Sr. Aquila y aceptada por el Sr. Novella, el Ayuntamiento acordó por via la correspondiente consulta de la Presidencia, interponer desde luego el recurso procedente ante la Superioridad y que a este efecto pase el expediente a los Sres. Leñados Constitucionales y que se dé cuenta de lo



Al Sr. D. Juan de los Rios



señalar a la Comision respectiva.

Se acordó, de conformidad con lo dispuesto en mocion de la Alcaldia Presidencial, fecha 27 del actual, aprobar las listas de Sres. Comisarios y docecientos mayores contribuyentes que tienen derecho, durante el presente año, para elegir los representantes para Senadores, los cuales han sido expuestas al publico desde 1.º al 10 de los corrientes, cumpliendo lo prescrito en el articulo 25 de la vigente ley electoral, sin que se haya presentado reclamacion alguna.

Se dio lectura de otra mocion de la Alcaldia Presidencial, fecha 27 del actual por la que:

- 1.º Que se destine del Capitulo de Impendios, la suma que se crea necesaria con destino a la construccion de diferentes edificios para que sirvan de escuelas en esta Capital.
- 2.º Que se autorice a la Alcaldia Presidencial para disponer desde luego de los terrenos propiedad del Ayuntamiento que reúnan condiciones para construir en ellos los edificios de que se trata.
- 3.º Que se le autorice ademas para

para disponer de los pequeños, planos y antedichos sitios al objeto, que se encuentran en las distintas dependencias municipales.

En apoyo de ello, manifieste el Sr. Presidente que aprobando el actual monumento de la efeméride pública favorable a la cultura de la Capital y al mejoramiento de la enseñanza, podrá realizarse el presente proyecto de anteriores acuerdos municipales de construir edificios para escuelas escolares y en esta inteligencia la Alkalde de primera orden del Ayuntamiento la autorización necesaria para comenzar la ejecución del proyecto sobre la base de los dos solares que forma el Ayuntamiento en las calles de Pedrera y de Barón que podían destinarse a la construcción de los edificios de Salas y Letina, sin perjuicio de aceptar los ofrecimientos de terrenos que, a ruego de los comisionados por Sr. D. de la Puente y de Sr. D. Manuel de Guadalupe, podrán haber algunos centros oficiales y particulares, cuyo empuje era de cooperar.

Admitido que bajo el aspecto económico lejan de causar lesión al pueblo produciría en realidad algún beneficio puesto que una vez



Manuel de Guadalupe



establecidos dichos grupos escolares se dedicarían al presupuesto ordinario de las escuelas, contribuyendo muy enriquecidos para el alivio de los locales de escuela. En tales condiciones, creyó en que el Ayuntamiento se hallaría en su deber de espíritu que se formaba la comisión en el fin de estudiar que la forma de desarrollar este plan para tramitada en su oportunidad al Ayuntamiento por conducto de la Comisión de Obras y utilizando los elementos que suministró la Comisión misma designada para enterarse en cuanto se refería a materias higiénicas y pedagógicas.

Al Sr. D. Pardo y D. Pardo Salas, Sr. Presidente que en este sería favorable a la comisión siempre y cuando se hallase de una manera autorizada para poder los locales donde levantar los edificios de edificios, pero en modo alguno, ni en el momento de haber de entenderse con el Ayuntamiento de estos los constitucionales, porque para ello era requisito indispensable tener en cuenta los comisionados en el momento de los fondos necesarios, cuya cantidad tampoco

había posibilidad de determinar de momento, desmenuándose con los recursos que pudiera allegar los presupuestos iniciados.

Resuelto, el Sr. Presidente diciendo que no pretendía más que la declaración del Consejo de hallarse dispuesto a instituir al pensamiento en la construcción de los dos citados grupos escolares en los terrenos que al efecto había, sin perjuicio de que cuando culminara habrían los estudios de él, respecto a la forma de edificación se proporcionarían las condiciones más convenientes para llevar a cabo y se determinase entonces la partida del presupuesto que habría de asignar a aquellas atenciones.

El Sr. Vincenti reconociendo que era deber de los Ayuntamiento el facilitar por todos los medios la sustinencia, fin de para que se acordase desde luego la reunión de los señores, así como también subvencionar la construcción de los edificios, para dejarle sin determinar la cantidad que en su día podría señalarse, por la imposibilidad de fijar hoy la cantidad, no sabiendo los estudios que podría aportar la subvención, ni el número de grupos escolares que hubieran de crearse, ni la capaci-



dad y condiciones que hubieran de tener para que la superficie de terreno disponible y por haberse cesar en caso de distribuir, datos estos que la Subcomisión remedia al efecto acordaba en un primer momento y que la Presidencia por medio facultaba en el fin de actuar en estos trabajos preliminares.

El Sr. Requena conforme con la resolución de dichos señores lamentó que tuviera que venir iniciados de fuera de la casa para llevar a la práctica las mismas al firmarse manifestadas por el Ayuntamiento desde 1891, y no logradas aún por obstáculos de orden económico.

Hecho acto seguido la ordinaria con-
sulta, fue aprobada la moción en los términos expresados por la Presidencia.

Se dio cuenta de una moción de la Comisión 2.ª, fecha 13 del actual, proponiendo se decretase del nombramiento de unos especiales para el estudio y emisión de los presupuestos municipales, quedando tales materias comprendidas entre las que están encomendadas a la Comisión de Hacienda, y que toda la por-

Moción que tiene

puestos o plans que hayan de producir gastos o ingresos, aumentos de exáctos, transferencias o presupuestos extraordinarios para el sufragio propio de dicha Comisión para en sufragio en cuanto al aspecto económico de los mismos, así como que en sus oportunidades, las respectivas Comisiones envíen los presupuestos parciales para la formación del proyecto de cada año.

Comunicó el primer turno en el que ha el Sr. Bonilla alegando que la Comisión de Hacienda por el intenso trabajo extraordinario encomendado a sus estados no tenía tiempo material para dedicar a los presupuestos toda la atención que requieren, por suponer una labor constante de todo el ejercicio, que no debía limitarse a una hora determinada al día. Si la ley comisiona al Municipio había de responder como era preciso, a un meditado estudio de las atenciones de la villa. Entendió que este compromiso especial de los servicios nadie podía tenerlo mejor que las Comisiones respectivas mediante el examen diario de las cuestiones que a cada uno se plantaban y por ello solicitó que la Comisión de Presupuestos continuase



Alonso Juan de



constituida en un local adecuado y no designado a la suerte, por cada uno de los demás permanentes, para no subsistir por otro parte el acuerdo adoptado recientemente por unanimidad del que se mantendrá el mismo número y la misma denominación de las Comisiones que figuraban en el primer anterior, sobre las cuales figuraba la que ahora se pretendía suprimir.

(Después la Presidencia el Sr. Suarez de Figueroa.)

Expuso el Sr. Vinenti que la de Hacienda debía intervenir en todo lo relativo a los créditos acordados y llevar cuenta detallada de todos los gastos e ingresos para poder hacer en su día los presupuestos con perfecto conocimiento de causa, así como también estaba conforme en que en todas las propuestas de personal interior, fuera la de Gobierno Interior, según se pretendía en un dictamen que figuraba del Sr. no obstante así de esta opinión y hallarse dispuesto a votar la propuesta si la mayoría del Ayuntamiento demandaba en animadversión hacia ella, indicó S. V. como término de acuerdo. No

cundo se que a la Comisión de Hacienda, respectada en sus intenciones, se designa un representante de cada Comisión con voz y voto para defender sus presupuestos respectivos.

Los Sres. Aquila y Argueta despus de extirpar los vicios en que se fundaban las dos tendencias opuestas, optaron por admitir la solución ofrecida por el Sr. Llanusa.

El Sr. Galver Holguin entendió que por ministerio de la ley de presupuestos tenía que ser confiado por la Comisión de Hacienda, según también practicó con tanto, que en lugar de ser sustituido por el absurdo procedimiento actual, ha debido nacer más que a emendaciones de política interior, y no a enmendaciones de la mejor administración.

Replicó la manifestación hecha por el Sr. Novella, a causa de la imposibilidad de dar lugar a ninguna iniciativa al presupuesto si éste se encomendara a la Comisión 2.^a, diciendo que aquel trabajo se hizo siempre tomando como base los apuntes o proyectos parciales que su-
diaban las Comisiones respectivas y por consiguiente nunca se surten estas por



para de tener intervención en lo referente a sus respectivos servicios.

El Sr. Novella replicó que la Comisión de Hacienda solo ha de tener conocimiento de los presupuestos parciales de los departamentos y así ocurrió en 1894 que el proyecto presentado al Ayuntamiento fue inmediatamente reformado, por lo mismo ningún Concejal el trabajo de la Comisión; recordando a la vez que cuando parte de la actual Comisión 1.^a el fuere por el Sr. Llanusa y un total de la de Hacienda del Sr. Llanusa, más representación que las demás, que solo lleguen un individuo.

El Sr. Llanusa (Cris) se opuso a que se sustituyera la de Presupuestos con todos los locales de la de Hacienda y uno por cada uno de los restantes, teniendo en cuenta que la primera de ellas siempre estaría en mayoría para imponer su criterio y emitir sus dictámenes que se mantendría la actual organización por los buenos resultados que había dado en la práctica.

Alto. fue leída

El Sr. Aguila creyó que las Co-
misiones en vez de ser un inconveniente
ofrecían la ventaja de poder estudiar y del-
lucidar detalladamente los presupuestos para
facilitar los debates en el Ayuntamiento.

El Sr. Ruiz y López, Catedrático
de la Opinión del Sr. Sánchez Corcos
criticaba a la designación de Comisiones
en que estuviera representada casi en su
totalidad el Consejo, y se opuso a que se
modificase el acuerdo adoptado en la se-
gunda Sesión del presente Ayuntamiento
para el que debía tenerse en cuenta inde-
liblemente los conocimientos y aptitudes
de las personas designadas, interior por
se entender en la formación de los pre-
supuestos.

El Sr. Marquis de Potaño es-
tuvo conforme con que la Comisión de Pre-
supuestos se componiera de la de Hacia-
da y de un Sr. Vocal de cada una de las
demás Comisiones permanentes, que actua-
ran como fomentos en cuanto a los as-
pectos en que éstas entendían; e interés
que la labor de enspección del proyecto
se hiciera con tiempo suficiente para que
pudiera quedar presentada al Consejo antes

Ayuntamiento de Madrid



de 1.º de Junio.

El Sr. Pinar insistió en considerar la
impropiedad de que en una Corporación
compuesta de cincuenta individuos, fun-
cionara una Comisión con veinte, y
arguyó defendiendo la conveniencia de
atenerse en la cuestión al producto es-
tablecido.

El Sr. Vinenti apoyó la enmienda
propuesta por los Srs. Aguila, Aguila y
Marquis de Potaño, considerando con este
último en la necesidad de adelantar la
labor de los presupuestos.

El Sr. Abell extendió que solo
cabía referirse a lo acordado sobre el
particular en la Sesión del Consejo en
que se trató del nombramiento de Comi-
siones.

Después de algunas indicaciones del
Sr. Pinar de este carácter de la presencia
de que la de Hacienda fuera la encargada
de formar los presupuestos; cuya práctica
constante en todas las Corporaciones admi-
nistrativas, creyó S. E. que se seguiría tam-
bién en el Ayuntamiento; varía por la



Alfonso J. de los Rios

cual nada tuvo que objetar en la sesión
celebrada por el Sr. Abat; se dió por termi-
nada la discusión; y hecha por la mesa
la propuesta de si se aprobaba la unión
de la Comisión de Pedernales con la
Comisión aceptada por el Sr. Vincenti
respecto de que los referida Comisión
en unión de un Sr. Vocal designado por
cada una de las demás permanentes
terminar a su cargo el estudio y confe-
cción de los proyectos de presupuestos,
el Ayuntamiento así lo acordó en vo-
tación nominal, pedida por suficiente
numero de Srs. Concejales, por 11 votos, con-
tra 16, en la siguiente forma:

Dios que dijeron Si:

Aguila, Carras, Charan, Estelat, Fier de Obte,
Gabil, Salver, Estelat, Garay, Gurel, Maure,
Argueda, Estelat (Marques de), Rivera, Rubio,
Sanchez Arribas, Suarez de Figueroa, Turquesa Arribas y
Vincenti.

Dios que dijeron No:

Abat, Alvarez Giner, Alvarez Rodriguez, Barrera,
Diaz Argos, Fraile, Mendizábal, Morayta, Nicol,
Novella, Olaso, Orrio, Orilo, Riquelme, por Sal-
vador, Sánchez Conesa y Lanchier.

(Ocupó la Presidencia el Excmo Sr. Alcalde.

Ayuntamiento de Madrid



Se acordó:

Ordinar en definitiva a favor de
D. Quirce Arago el sueldo de la Subasta
verbal para el suministro de pimientos con-
dición al ganado de las caballerías del
Excmo Ayuntamiento, en la plaza del
2º en los precios tipos.

Ordinar en definitiva a favor de Don
Quirce Arago el sueldo de la Subasta
verbal para contratar el suministro de
objetos de escritorio, durante el presente año
para contratar el suministro de objetos
de escritorio, para las dependencias munici-
pales, excepto escuelas y Guardamía, en los
precios tipos.

Orden del Dia.

Admisión y expedientes de los Comités.

Expedientes de Obras.

Sobre la mesa.

Se dió cuenta de un informe de la
Comisión 2ª, fecha 11 del actual por medio
de la Comisión la primera del Excmo Sr.
Gobernador civil de la provincia, fecha 14
del actual por la que, haciendo uso de las

facultades que le concede el artículo 34 de la
ley de expropiación forzosa fija en 504.558'87
pesetas la cantidad que, en inclusión del 3%
de afianzo debe abonar el Ayuntamiento por la
edificación de las casas n.º 1 y 2 de la calle
del Puente y 2 y 3 de la de la Chaudina, por la
reparación del polígono del Colegio de Nuestra
Señora de la Concepción (cuatro Casas de Socorro)
cuyas fincas fueron valoradas por el Ayun-
tamiento municipal en 772.074'52 pesetas, por el
del Polígono en 1.624.586'48 y por el Puente 3.º
en 1.006.459'14 pesetas, teniendo en cuenta que
la república provisional gubernativa no leina
en su poder contra los intereses de la Expro-
piación, y como el Polígono la suma
fijada por el Sr. Gobernador en la forma
que determina la R.O. de 1.º de Noviembre
de 1866 para pago de expropiación.

El Sr. Acuña informó en la ante-
rior sesión de sublevar la parte de la folle-
ta en que se proyecta la reforma, citan-
do no obstante, que existiendo otras obas
más pocas y efímeras, debía desistirse
del mismo por el valor de un millón de pesetas,
que superaban las expropiaciones y la reali-
zación del proyecto.

A parte de esto, cuando se acordó

Ayuntamiento de Madrid



Alcald. Juan Cerezo



el precio asignado a las fincas de sublevar por
ellas fue acordado; observando que en cuanto a
dos de las casas de que se trata, la in-
tención no es de sublevar; y por último
que en el asunto no se habían acordado
estrictamente todas las facultades de
la ley de expropiación forzosa.

El Sr. Acuña continuó diciendo que
muy alto la valoración hecha por el
Ayuntamiento municipal, quien en su informe
no razonaba, como debiera, la inmensa
cantidad y fundamento del precio asignado.

Expuso que el Puente de la parte de
construcción que los edificios se halla en un
muy mal estado de conservación, por que al
hacer la tasación de más de un millón
de pesetas, tenía muy en cuenta el
factor positivo el mayor valor que habían
de adquirir los terrenos cuando se hiciera
la reforma; y por último dijo que el pre-
cio 3.º sin hacerse el registro de la pro-
piedad y de la Hacienda, como en pro-
piedad, manifestaba que había pesando, sobre
todo, las condiciones intrínsecas y extrín-
secas presentes y futuras en lo futuro.

el fisco por un parte el pago de la expropiación.

Se extendió de la declaración hecha por la Comisión de Obras, en su dictamen, respecto de que las propiedades embargadas no debían ser en gran parte las interales municipales, por extenso D. I. que desde el momento en que reconocía que podría haber tierras grandes y pequeñas, no era posible admitirlas; en cuyo sentido era tanto más de rechazar la propuesta, cuanto que la misma resultaba perjudicial toda vez que se tenía el suplicatorio la venta de estos edificios, en un 15%.

En consecuencia, D. I. terminó oponiéndose a la propuesta y a la realización de una obra que no formaba parte de un plan general de reformas, y cuya utilidad y conveniencia tampoco han sido dados que hubieran de servir al Ocio municipal, este considerable sacrificio.

El Sr. Abilán examinando el aspecto legal del asunto, entendió que, existiendo un acuerdo municipal de llevar a cabo la expropiación y habiéndose seguido todos los trámites legales, no cabía otra cosa, con arreglo al artículo 50 de la respectiva ley,

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan Pérez



que enmiendas e uniones entre el falso gubernativo antes de que expirase el plazo de treinta días establecido para el ejercicio de la acción; proponiendo D. I. que el Ayuntamiento tomara el acuerdo de alzarla.

El Sr. Riera, en defensa del dictamen, expuso las razones que aconsejaban la realización del proyecto de embellecer una parte tan importante de la población, evitando en ello los peligros que a la morbilidad venía la existencia de estas cosas y proporcionando elementos de trabajo a la clase obrera.

Ordó que la diferencia entre la partecita del Ayuntamiento municipal y el pago fijado por el Sr. Gobernador, vendiendo a ser de unos pocos cientos, había en cuenta de los valores de expropiaciones en que había de hacerse el pago, y que, por tanto, la Comisión tenía que dictar un dictamen por entender de lo más que amara, dejando un plazo en el asunto el resultado fuese bueno.

Satisfactorio para el Ayuntamiento.

Examinado por el Sr. Ruiz a lo dicho por el Sr. Abisil que la cuestión estaba resuelta con un mero acuerdo del Ayuntamiento de no llevar a cabo la expropiación, cuya idea había rebatido el Sr. Abisil declarando que el propietario no sufriría disminuciones por ello, por ser opuesto a la venta de las fincas, el Sr. Ruiz de Soto se manifestó también en contra del parte de poco de un millón de pesetas en esta obra que no obedecía a un plan determinado de reformas.

Dijo que la diferencia a que aludía el Sr. Ruiz ascendía a la respetable suma de 1.811.000 pesetas y que todo ello había sido la consecuencia de la falta del proyecto.

El Sr. Presidente interino para dar algunas explicaciones sobre el asunto, empezando por manifestar que la reforma tenía su origen y obedecía a un plan acordado en el año 1864, que la Alcadía aceptaba y asumía las responsabilidades de haberla traído a la resolución municipal y que se habían llenado todos los trámites del expediente con



Alcald. Juan Ruiz



perfecta legalidad.

En cuanto al precio de estas fincas, fue acordado que se había supuesto, dijo, que a falta de que el dato era erróneo había que tener en cuenta que después de desbaldados las fincas y quedando los solares en los límites de una Gran vía, el Ayuntamiento de Beneficencia en sus intereses, en la realización de esta importante obra.

Hizo notar que todo cuando desestimó vendió a贱價 el propietario que, en compensación a la reforma y que, además, pidió por las fincas 1.200.000 pesetas, ahora en metálico; y finalmente, después de examinar el Sr. Abisil, el modo legal de la cuestión, manifestó que lo único que podía hacerse era recurrir en el caso contra el fallo de primer orden, manteniendo la posición del Ayuntamiento municipal.

El Sr. Abisil estimó que debía irse al Consejo de Leodes Constitucionales sobre la posibilidad legal de desamortizar la expropiación.

Es Sr. Ruiz dijo que si las
propiedades de la Alcadia no la de re-
sultar en abaraca, nada tenía ya que
oponer.

El Sr. Triunfo entendió que de
todas suertes vino lo biena el Ayunta-
miento, le había propaladamente el propietario.

El Sr. Requena se curaba de la
actitud del Sr. Abate anónimo signi-
ficó un ofrecimiento a la Alcadia
aunque el propietario de estas fincas
habe ver que entonces solo se expresaron
el Sr. Diaz Aguirre y el padre, si bien
en vista de los valores que se cap-
taron en el autor del abate sobre la
compraventa de la refusa y de la expro-
piación al precio de doce fuertes por
madre y por tener en cuenta que el
pago se había de hacer en papel de
expropiaciones, que tenía una depreciación
de 10%, terminó S. I. adhiriéndose a
aquella propuesta.

Después de estas explicaciones el
tutor confunde con que se interpretara
la apelación a verba, en su caso, de
devolver del proyecto, si el propietario
no se allanara a recibir el importe de

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldia



de las fincas en los referidos valores, por
con lo que no podría estar nunca de
aunque el padre, sería con respecto al
proyecto municipal de compra car-
ga de pagar en un millón de este.

Se hizo refutación al Sr. Ruiz
de todo entendimiento con lo indicado
por el Sr. Requena y quedando que en
el ayuntamiento no había pretendido realizar
este negocio de limitación entre las
financas de la Alcadia, que a
modo de división y división a pro-
puesta del Sr. Abate, aceptada por
la Presidencia, entalla el curso que
puede ante la Supremacia entre
la resolución definitiva, y que a es-
te dato para el expediente a los Se-
ñorados Comisarios y se da cuenta del
mismo en Comisión 4.

De nuevo Despacho.

Se acordó en junta la Comisión 4.ª en
cuanto respecta a las del ayuntamiento:

1.ª Considerar biena a D. Blas

Tallaje para construir, en arroyo a los pla-
nos y murallas que forman una casa de
planta baja en un terreno sito en el sitio
denominado "El panel" y calles paralelas de
San Gabriel, para el suministro del inte-
rmedo en la escuela establecida para
las construcciones en el Estanquillo y sin
prejuicio de lo que en su día se estable-
ciera de la ud. de desagües que deter-
mina el bando de la Alcaldía Presiden-
cial de 5 de Octubre de 1898.

2.º. Construcción de una
casa en el solar señalado con el n.º
previsto de la calle de Chumaca,
Estanquillo, con iguales prescripciones que
el anterior.

3.º y 4.º. Apoyar los pliegos de anticuados
formados por los Arquitectos de la 1.ª y 2.ª se-
cción respectivamente, y anunciar subasta en arroyo
a los mineros para enterrar el deribo y
aprovechamiento de materiales de las casas
n.ºs 13 de la calle de Cardenas y 3 de la de
Estanquillos en los pisos tipos de 3.60 y
1.800 pesetas.

Se acordó en consecuencia la Comisión
en sesión de 30 del actual, apoyar la distri-

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan José

tribución de fondos para el próximo mes de Enero
por cuenta del presupuesto ordinario del Excmo.
en esta forma:

Artículo	Pesetas	Cps
1.º. Costo del Ayuntamiento.	100.250	50
2.º. Policía de Seguridad.	100.250	-
3.º. Policía urbana y moral.	212.247	50
4.º. Instrucción pública.	77.610	-
5.º. Deudamiento.	81.847	50
6.º. Obras públicas.	20.636	50
7.º. Concepción pública.	50.475	50
8.º. Rentas.	"	"
9.º. Cargas.	1110.816	-
10.º. Obras de nueva construcción.	1	20.10
11.º. Suplementos.	10.200	50
12.º. Reservas.	"	"
	3.200.180	50

Se acordó en consecuencia la Comisión en sesión
del 24 del actual, apoyar la distribución de fondos para
el próximo mes de Enero por cuenta del presupuesto
ordinario del Excmo. en esta forma:

Artículo	1.ª Venc.	2.ª Venc.	3.ª Venc.	Total
	Pesetas	Cps	Pesetas	Cps
1.º. Costo del Ayuntamiento.	100.250	50	100.250	50
2.º. Policía de Seguridad.	100.250	50	100,250	50
3.º. Policía urbana y moral.	212.247	50	212,247	50
4.º. Instrucción pública.	77.610	50	77,610	50
5.º. Obras públicas.	20.636	50	20,636	50
6.º. Cargas.	1110.816	50	1110,816	50
7.º. Concepción pública.	50.475	50	50,475	50
8.º. Rentas.	10.200	50	10,200	50
9.º. Reservas.	10.200	50	10,200	50
	3.200.180	50	3.200.180	50

Y habiendo transcurrido las ho-
ras reglamentarias, el Sr. Presidente levan-
tó la Sesión a las tres y cincuenta mi-
nutos.

El Secretario.

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Sesión ordinaria de 7 de
Febrero de 1902.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilera.

Se abrió a las diez y treinta minutos por la segunda convocatoria por haber asistido a la primera más de los dos tercios, y asistieron, Pizarro, Barza, Bize de Sola, Cabrell, Calvo, Velasco, Caray, Gomez Sola, Gualda, Mendota, Noguera, Noella, Pardo, Sanchez Ando, Sanchez Giso, y Cien (Sagrado), dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 29 de Enero proximo pasado, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Donde se ha

Por disposición de la Real Cédula

Se dio noticia de una comunicación
fecha 1.º del actual, en la que la misma pre-
senta en vista de los hechos y circunstancias
por el personal del ramo de limpieza, con-
ocasión Es la última queada, que en cargo
de la partida respectiva del ramo, se encarga
de todos aquellos como gratificación el pri-
mer día de los días. Al propio tiempo, ma-
nifesta que en vista de algunas de ellas
una de las cosas mencionadas, había dis-
puesto también en el mismo motivo el re-
parto de los de por, por importe de mil
pesetas, disponiendo que este gasto tuviera
aplicación al Capítulo de San Lorenzo.

Se le suplicó al Ayuntamiento, para consen-
tir de la presidencia, acordó aprobar la
propuesta de la misma respecto al por-
tado sobre de limpieza y sanear el gas-
to hecho para el pago de los de por
entre las cosas.

Acordado al despacho de oficio.

Se acordó:

Queda enterado de la falta de asen-
to fundente de despacho de las Comisiones en

Ayuntamiento de Madrid



Alfonso de la Cruz



1.º del actual y dejada a disposición
de los Sres. Concejales.

Queda enterado y para a la
Comisión correspondiente una comuni-
cación del Excmo. Sr. Gobernador civil de
la provincia, fecha 24 de Enero próximo
por lo que, de conformidad
con la Comisión provincial se re-
cuerda el curso de obra pro-
cedido por D. Guillermo Pozzi, en nombre
de Dña. María de las Nieves Anar-
ch. contra el acuerdo del Ayuntamiento
de 30 de Diciembre de 1898 por el que
reconociendo a dicho Sr. Pozzi como le-
gitima prescripción del curso impositi-
vo sobre la casa, n.º 6 moderno, 2.º au-
tiguos de la calle de los Cojos, se dis-
puso el aplazamiento del cobro de los
intereses vencidos desde 14 de Marzo
de 1896, hasta tanto que fueran vin-
ticados por la Congregación de Pres-
critos naturales de Madrid que los
perceba indistintamente, en el sentido de
que la expresada Srta. tiene derecho
al percibo inmediato de dichos intereses.

sin perjuicio del que asiste al Ayuntamiento para repeler contra la espionada conflagración.

Celebrar en la sesión próxima, de conformidad con lo prescrito por la Alcaldía Presidencia en convocatoria de 1.º del actual, el sorteo prescrito por la ley para la constitución de la Junta municipal dentro del presente mes, una vez que no se ha formulado reclamación alguna contra el acuerdo municipal determinando el número de personas de contribuyentes para la formación de dicha Junta, anunciando en los periódicos oficiales según preceptiva la ley municipal.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Manuel González, el remate de la subasta verificada para contratar el arrendo y aprovechamiento de la casa n.º 3 de la calle del Cuervo en el precio tipo de 1.500 pesetas.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Juan Hernández y Hernández el remate de la subasta verificada para contratar el suministro de papel, cartulina y cartones a la imprenta municipal durante el presente año, con la rebaja de 41 % en el

Ayuntamiento de Madrid



Manuel González



precio tipo calculado de 30.000 pesetas.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Juan Pérez de Castro el remate de la subasta verificada para contratar el suministro del pan a 1.º de Abril de San Pascual de Bayona, Leganes de mudición y carnos de Bremer durante el presente año, en precio tipo de 0.38 pesetas el kilogramo.

Aprobar el cobro de los caudales adoptados por el Ayuntamiento en el mes de Enero último y remitido al Sr. Comandante civil de la provincia para su portafolio en el 1.º de Enero.

Enviar entera y puntual en los periódicos oficiales los salones de importancia y estados demográficos de las personas de consanguinidad verificadas hasta fin de Diciembre último, por cuenta de los presupuestos del Exterior y del Encasado de 1904.

Quedar enterado de haber hablado en audiencia los señores siguientes: Dña. Rosa Calabell López, del poder de los señores 41 frat. a Leganes.

D. Juan Pérez Hernández, de la calle del

Cardenal Cisneros y S.^a a S.^a de Lugo (Chiraga) y
 S.^a S.^a Prig. en unat y en unat, del pazo de
 Anuro 1.^a a Barceloneta.

Orden del dia.

Acuerdos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Expedientes de Obras.

Pendientes de despacho de la ultima sesion.

Se acordó como propuso la Comi-
 sion 6.^a en cinco informes, fechas 21 de Enero
 ultimo:

1.^a Conceder licencia a D. S.^a Martin
 para construir una casa en el solar n.^o 1.^o
 de la calle de Landrot en arreglo a los pla-
 nos y memoria presentados y con sujecion
 a lo prevenido en el bando de 6 de Octubre
 de 1891 acerca de la red de desagüe.

2.^a Conceder licencia a D. S.^a Victor
 para construir una casa en el solar n.^o 42
 de la calle de Sagana, con las ruinas con-
 ducidas que el anterior.

3.^a Rehabilitar con cargo al vigente pre-
 supuesto del Ensanche los créditos acordados
 por el Ayuntamiento en el año ultimo para
 ejecución de obras en las zonas 2.^a y 3.^a y que
 en fusion rememoradas, en la forma que
 se detalla a continuacion, redevendrá la



Comision con la oportuna propuesta en
 cuanto a las obras proyectadas en la fin-
 anza zona, para cuando haya girado una
 visita de inspeccion, segun lo ha verificado
 en las otras dos.

2.^a zona.

Calles y solar de obra.	Fecha de la		Cantidades que se	
	aprobación de		rehabilitar.	
	visitado	Partida.		
Calle de Calle entre las r. ^{as} de Remon- flo y Sagala, entre y Barilla y de Lila y don Juan de los rios del afueras.	24 Mayo 96		5.118	45
Enjira entre calle y Remonillo, sol- ar en unat, afueras, en unat y unat.	30 Agosto 96		12.325	68
Principio de Sagana entre Barilla y calle de Barilla, en unat, afueras en unat y unat.	23 Agosto 96		18.867	96
Alumbra.				
Enjira entre calle y Remonillo, in- talacion de muros, faros.	4 Agosto 96		437	
Trasiego entre las r. ^{as} de Lila y Sagala, instalacion de 24 faros y reparacion de otros cinco.	14 Enero 96		5.047	
Suma y sigue	-	-	44.787	11

Alcaldes Juan Luis

Suma anterior

Castillo entre las de Huamantla y Atlixco, instalación de 16 faros.	14 Junio 91	1097 50
Almuerzo de Huamantla entre Huamantla y Atlixco, instalación de 6 faros.	2 Agosto 91	658 50
General Oca entre el Puero de San y Candelaria, instalación de 6 faros.	6 agosto 91	658 50
Suma la 2. ^a zona.		47.101 50

3.^a zona.

Paradas entre el Puero de las Aguas y la calle de Atlixco, en colocación de arcos, afijación de instalación y sumas.	16 Agosto 91	17.279 57
Parada de Toluca, instalación de los faros el y 17.	26 Agosto 91	164 76
Suma la 3. ^a zona.		17.444 37

Resumen.

Importa los costos de las obras de la 2. ^a zona	47.101 50
Delos los costos de las obras de la 3. ^a zona	17.444 37
Total.	64.546 87

4.^o Anterior al Ingeniero Director de
Obras públicas del Estado para adquirir

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Cruz



de la entrada del Interior, con hilogramos
de hulla y con de carbón de berr para la
brasa de los talleres de Huerto Alegre, en
precio total de 1.600 pesetas, que serán en-
cargos en la proporción correspondiente por va-
nas, a la fortica análoga para ma-
terial de talleres en el vigente presupuesto.
2.^o - Aprobar los pliegos de condiciones
formados por la Dirección facultada del
tramo para contratar la construcción de
un muro de albañilería en la calle de
Huamantla, entre las del General Parillas
y General Fierbe, en una extensión de
130.75 metros, y aumentar su altura con
rejilla o acallas en precio tipo de
64.50 pesetas metros, con cargo el total
importe de 2.433.37 pesetas, sin incluir
los gastos imprevistos que pudiesen ocu-
rrir, de acuerdo por las malas condiciones del
terreno, al presupuesto vigente de la
2.^a zona del Echeverría.

De nuevo despacho.

Se acordó en su propia la Co-

misión 1.ª en unirse informes, fechas 20 de Enero último:

1.ª. Conceser licencia a D. Julián Martínez para construir dos cuartos interiores por planta, destinados al servicio del patio grande que tiene la finca n.º 15 de la calle de Chumacero, en arreglo a los planos y memoria presentados, y debiendo cumplir al adoptar los ved de deragios lo prevenido en el bando de 5 de Octubre de 1898.

2.ª. Conceser licencia a D. Angel Carpio para cercar con valla un solar situado en la calle de San Pelayo (bario de los Cuatro Caminos) en arreglo al plano y memoria presentados, y previa conformidad del interesado en lo relativo a la estabida para las construcciones en el extrarradio.

3.ª. Aprobar los pliegos de condiciones formados por el Arquitecto municipal de la 2.ª Sección para contratar el derribo de la casa n.º 6 y 8 de la calle del Puque de Alta, y anunciar subasta en lance al los ruinosos, en precio tipo de 15.000 pesetas, por el aporcheo, anexo de los materiales que quedaran

Ayuntamiento de Madrid



de propiedad del rematante y de su libre disposición.

4.ª. Aprobar las condiciones propuestas por el Arquitecto municipal de la 1.ª Sección y por la Junta Comisaria para la calle de Radales, entre las del Reg. Francés y Puente de Toledo, según resulta de la línea quebrada, A. B. C. D. E. que se marca en el plano formado por dicho arquitecto, así como la de la prolongación de la misma calle, a partir de la de Puente de Toledo en dirección N. O. que quedará determinada por el grado de los dos hitos existentes en dicho trayecto; el primer en la esquina de la calle de Puente de Toledo, y el segundo en la de Caja y Arca; y anunciar esta reforma en los periódicos oficiales y notificarla a los propietarios a quienes pueda afectar para que en término de treinta días hagan las reclamaciones que estimen, según previene el párrafo 2.º del artículo 62.º de las Ordenanzas municipales.

5.ª. Habilitar un crédito de

Alcalde Juan Ruiz

9.615.68 pesetas para completar las obras de instalación de alumbrado, y sueltas y recargo del afirmado del plan de los Colegios, acordadas en sesión de 9 de Agosto último, de cuya suma será cargo de la de 8.762.32 pesetas a que asciende la parte pagada, al crédito consignado para afirmados en el Capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto vigente, y las 915.26 restantes a la partida que para "transportes" se asigna en el mismo Capítulo y artículo.

6.º - Habilitar un crédito de 3.035.60 pesetas, en destino a la terminación de las obras de demante de la calle de la Florida, acordadas en sesión de 6 de Diciembre último, en la parte que corresponde al terreno del Hospicio Provincial expuesto, por el Ayuntamiento, cuya suma tendrá aplicación a la partida de "transportes" consignada en el Capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto vigente.

7.º - Habilitar otro crédito imputable de 9.211.18 pesetas, para la terminación de las obras acordadas por el Ayuntamiento en 14 de Junio último para el recargo del afirmado del canon

Ayuntamiento de Madrid



Alcald. Juan José



de Almacén, e pago de lindero, en cantidad de 1.096 pesetas a que asciende la parte pagada, al crédito que para afirmados se asigna en el Capítulo 6.º artículo 2.º del presupuesto vigente, y las 330.22 pesetas restantes a la partida consignada para "transportes" en los mismos Capítulo y artículo.

8.º - Habilitar otro crédito de 215.00 pesetas, en cargo al Capítulo 3.º artículo 2.º imputable 6.º del presupuesto vigente, para la terminación de las obras de instalación de 16 faros de gas en la calle de Antonio López, acordadas en 27 de Septiembre último para.

9.º - Habilitar otro crédito de 27.613.34 pesetas para llevar a efecto la terminación de las obras de reforma del perfil del paseo de Aniversario, acordadas en 8 de Diciembre último, cuya suma tendrá aplicación a la que corresponde pagar al presupuesto del mismo, sea cargo al crédito de 418.00 pesetas consignado en el Capítulo 6.º artículo 2.º del mismo, debiendo por lo que afecta al gasto en giro

ha de contribuir el Emancipado, formular la Comisión C. la propuesta que crea convenientemente.

Se acordó como propuso la Comisión C. en dos informes fecha 30 de Enero último:

1.º Conceder licencia a D. Antonio Montero Labada para construir una casa de planta baja en el solar n.º 30 del paseo del Obelisco y cercar con malla de pábalo el espacio que se crea, en arrendo a los plenos y memoria presentada y con sujeción a las prescripciones de las Ordenanzas respecto al particular y lo determinado en cuanto a la ved de disegños.

2.º Habilitar con cargo a lo expresado consignados en el Capítulo 11.º del presupuesto vigente del Emancipado, el de 75.190.29 pesetas para llevar a cabo la terminación de las obras que a continuación se detallan y que fueron aprobadas y subastadas en el año 1901.

1.ª. Haza.

Pesta

Para la terminación de las obras del paseo inferior del campo de San Bernardino, en un área con la



calle de Caripa.

Pesta

1.430

Para la instalación de tuberías y fajas de riego en el paseo alto de la Unión. 6.000.

Para obras de abastecimiento en los terrenos cedidos por el Banco Hispano Alemán.

41.354.17

Para obras de instalación en la calle de Ambona.

30.936.36

Para obras de instalación de tuberías, al granel, en la calle de Ambona.

300.

2.ª. Haza.

Ampliación del quinto de plantar en la calle de San Ramón de la Cruz.

5.093.72

75.190.25

El Sr. D. José María Ruiz conde de San Carlos, en nombre de todos los anteriores acordados.

Otros expedientes
Sobre la meca.

Pendiente de despacho de la sesión de 22 de Enero último.

Se dio cuenta de un informe de la Co.

misión 1.ª fecha 11 del citado mes de Enero
proponiendo el arceño de D. Vicente Ca-
bedillo y Argueta a D. Julián de Nigroir
de 2.ª clase con el haber anual de 5000 pe-
setos, en resulto, leuida al pover to-
rante por consentimiento del Oficial Ma-
yor y la de D. Julián de Nigroir de 1.ª cla-
se en atención a que este funcionario ha
disfrutado ya esta categoría y compensa-
ción el número primero en el escalafón de
su clase.

El Sr. Cabelat sin oponerse a lo
propuesto en el dictamen, preguntó a la
Comisión si estaba dispuesto a no pre-
sentar más propuestas de personal
mientras no obtuvieran resultas las
reclamaciones formuladas por los em-
pleados, entre los escalafones provisio-
nales, y el Sr. Caray contestó en nom-
bre del aquél, que en el caso presente
se habían tenido en cuenta todas las
reclamaciones que afectaban a la pla-
za que se trataba de formar, sin per-
juicio de completar el estudio de esta
cuestión y emitir la aprobación de las
plantillas definitivas, en un plazo que
probablemente no excediera de diez o

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Carlos



dos días.

El Sr. Cabelat replicó que el procedimiento
se más lógico a su entender, era el de re-
servar primero causa de todas las reclama-
ciones del personal, y no acordar por tanto
ninguna ascenso hasta tanto que se co-
nociera la situación definitiva de cada
emplazado, y después de oír al Sr. Ca-
ray que en las propuestas parciales ya
se había hecho un examen previo de
los derechos alegados por las personas in-
teresadas, el Sr. Presidente dirigió la ope-
rativa consulta al Ayuntamiento de vi-
sta de no haber solicitado la palabra
ninguno otro Sr. Concejál, acordándose
de conformidad con el presente dicta-
men.

Se dió cuenta de otro dictamen
de la misma Comisión y fecha que
el anterior proponiendo se celebrara el
paseo municipal de 22 de Diciembre
de 1897, y postente que la Comisión 1.ª
formule en lo sucesivo los dictámenes de
personal, para lo que deberán lax

Comisiones respectivas entienda con ella, haciéndola las propuestas presentes, a las que la Comisión de Gobierno interior, ha-
ba sucesivamente de ajustarse, siempre que esten de acuerdo con el reglamento aprobado por la Superintendencia.

El Sr. Aguilar preguntó si los efectos del acuerdo que se adoptase ha-
bían de alcanzarse a los nombramientos de los funcionarios del Consulado, que se regían por una ley especial, y con-
testado por el Sr. Durré que los pro-
puestas de esta Comisión queraban, exceptuados de pasar como las demás por la de Gobierno interior, por de la
prolaba el Sr. Urte para impugnar el
informe puesto a discusión, por enten-
der que la citada Comisión 1.^a no
podía emitir dictámenes especiales, de que
las demás careceran para interpretar
y aplicar acertadamente los preceptos
del Reglamento de empleados, de cuyo
cumplimiento estaba encargada la A.
cacia Presidencial, como Junta de
todos los acuerdos municipales; razón
por la que, S. A. retiró la retirada
del dictamen manifestándose después



N.º 000051



to a no obviar el derecho que le asiste
para juzgar si los funcionarios que pro-
ponían las Comisiones de que él for-
maba parte, reunían los requisitos ne-
cesarios para desempeñar el cargo.

El Sr. Coray estimó de importan-
dada necesidad que alguien se encar-
gase de velar por el cumplimiento del Re-
glamento de empleados, y asumió las
responsabilidades correspondientes al cum-
plimiento de las Sentencias y demás
resoluciones dictadas en materia de
personal, cuya observancia se elucida
por su facultade, sin el sistema de char-
por si, y ante la cada Comisión y en-
cenderse ninguna de ellas, dicta-
mente obligada a ejecutar lo man-
dado en aquellas resoluciones, y en esta
inteligencia, juzgó que ninguna de
ellas indicara como la de Gobierno inte-
rior para desempeñar este cometido en
la debida unidad de criterio, sin que
tal procedimiento implicase el menor
riesgo de menar las facultades de

Alcaldes Juan de los

propuesta de las demás Comisiones

Reclutó el Sr. Coto visitando en
que las Comisiones a que el portuario
habían de demostrar siempre tanto
elo como las demás, y no recibían
las responsabilidades que pudieran
correspondérsele en la aplicación de los
los preceptos reglamentarios.

El Sr. Arroyo Aldama em-
ceptuó estribó el dicho señalado, por
haberse de una cuestión ya discuti-
da y resuelta por el acuerdo municipal
de 26 de Mayo de 1897 que su-
terminó a la Comisión 1.ª el mandato
de hacer cumplir el Reglamento in-
formando a este efecto en todos los
dictámenes de personal.

Habló a continuación el Sr.
tor Aroil para defender el derecho que
a su juicio acitaba a cada una de
las Comisiones permanentes y para
expresar la consideración del gran
deberio retraso que sin ningún fin
práctico había de experimentar la
provisión de cargos en el pare de
los expedientes por la se Gobierno in-
terviniendo aparte de los perjuicios que

Ayuntamiento de Madrid



Alcald. Juan Torres



acaso, pusieran nroarse a algún em-
pleado, por acordarse en algunos con-
sejos municipales al de otro municipal
hijos inferiores, a consecuencia de su
fir mas dilaciones una propuesta
que otra.

El Sr. Siguera expresó lo ma-
nifestado, por el Sr. Arroyo Aldama,
diciendo también que no se pteu-
da invocar facultades de ninguna
Comisión y si sólo procurase el cum-
plimiento del reglamento y del acor-
do municipal citados de 26 de Ma-
yo de 1897, por ser preciso que la Co-
misión 1.ª tuviera dicha intervención
por lo menos hasta que se ultima-
sen los escalafones definitivos para
evitar responsabilidades al Ayunta-
miento y para impedir acritudines
que hubiese que satisfacer por suyas
por un mismo servicio, como ya ha-
bía ocurrido en más de un caso.
Aseguró que la intervención de la se-
ptima Comisión 1.ª no produciría
ningún retraso a los expedientes.

y que se publiquen los oportunos cum-
plidos para que en el plazo de treinta días
contados desde su inserción en los por-
tales oficiales puedan los interesados solici-
tar su inclusión en el correspondiente re-
gido.

El Sr. Excmo. Sr. D. Esteban de Echeburua
d. propuso de incluir en este expediente
a los empleados vacantes de Concejal
y contados el uno en sentido opor-
tuno por el Sr. D. Echeburua, fue admitido, en
estas condiciones el dictamen de los señores
procuradores.

Se acordó como proponía la
Comisión 1.ª en informe fecha 14 de
enero último, autorizar a la Alcal-
día de Presidencia para, por el nombre
del Doctor Santoro, a la primera calle
cuya apertura se acuerde.

Pendientes de despacho de la misma de com.

Se acordó como proponía la Junta
de Dtos. Alcaldes de Albalades en dos in-
formes de 1.ª de enero último:

1.ª Nombrar a D. Antonio Almaraz
Alcalde de la Causa de Albalades del

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan de



dictado del Congreso, en vacante por defun-
ción, dotada con el haber anual de
995 pesetas, entendiéndose este sueldo con-
siderado como provisorio a los efectos
de la ley de provisión de destinos en
trinitarios del ejército.

2.ª Separar a D. Rafael Ortega
del cargo de Ordenanza de la Comandancia
de Albalades del dictado de la Comandancia
que viene desempeñando, por falta de vacan-
cias en el servicio, y nombrar para cubrir
la vacante dotada con 995 pesetas anua-
les a D. Emilio Gallardo, con carácter pro-
visorio a los efectos de la ley anterior
en el anterior informe.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 2.ª fecha 14 de enero último pro-
poniendo se acceda a la plaza de Sub-
delegado de 2.ª clase, vacante en la
Sección de Amabilidad y Comedia por
fallecimiento de D. Pedro Arce, a D. José
Viejo y Chiralt, con 3.000 pesetas, a D. José de
Hernández de 3.ª clase, con 2.000 a D. Pedro
Martín, a Oficiales de 1.ª, 2.ª, 3.ª y 4.ª
clase, con 3.000, 2.500, 2.000 y 1.500 pesetas res-

perfectamente a D. Francisco Testua Ayala,
D. Rufino Gutierrez, D. Samuel Ruiz Pajares
y D. Luis Villa y Rodriguez y a Amador
en 1800 a D. Cándido Altis y Ferris, todos
los cuales suscriben hoy el primer lugar
de su respectivo en el escalafón formado
por la Secretaría y ambas Constituciones
por partes y carácter temporero, a efectos
reglamentarios e D. Casimiro Linder Co-
rrea; entendiéndose que la vacante y su
provisión corresponde al primer título
por antigüedad, establecido en el arancel
y que este expediente deba pasar a la
Comisión 1.^a para que, en la competen-
cia que le es propia y por lo que se re-
fiere a los escalafones tenga a bien com-
probar las propiedades contenidas en el
mismo.

A continuación se dio lectu-
ra de un otro particular formulado por
el Sr. Cabelat, en el que proponía que se
dara en suspensión la resolución de este expediente ha-
sta que se resuelva acerca de las reclamaciones pre-
sentadas al escalafón de suplidos.

El Sr. Cabelat renunció a la deban-
ta de un otro particular partiendo del su-
puesto de que el expediente había de pa-
sar a la Comisión 1.^a en cumplimiento de lo
acordado en esta misma sesión, y no
habiendo resultado nuevamente el Sr. In-
cien en que la dicha Comisión inter-
viniera en la propuesta, el expuesto Sr.
Cabelat resolvió que el remisor de
este expediente, al presentarse
a se traxeran reunidas las reclama-
ciones que operasen el examen en ques-
tión, si para entonces no habían pre-
scurrido asimismo en su totalidad las
formuladas, entre los escalafones pro-
visionales, y contestando en tal caso
terminar a una interrupción del Sr.
Incien, hizo constar que no había in-
tervenido para el presente, por ningún empleado
en más de lo que el Sr. Incien, exten-
diendo para lo cual a unido la re-
lacion de curules, formando un esca-
fón de los dichos lugares que en dicho
correspondía a cada uno de ellos.

Los Srs. Herrera y Casas forme-
rón que la Comisión 1.^a decidiera con-
te antes el expediente con la indicación
del Sr. Cabelat cumplidos los preceptos



Mano de Juan Cabelat



del Reglamento, añadiendo el segundo de los mencionados puntos que también se-
rán tenidos en cuenta las reclamaciones
correspondientes a los destinos objeto de la
propuesta.

En su vista el Sr. Presidente de-
claró que quedaba retirado el dictamen
y se remitió a la Comisión 1.^a en
consecuencia de lo acordado con el
voto particular.

Se acordó como propio la
misma Comisión en otro instance de
señal fecha que el anterior, e por la la
transición practicada por la Presidencia
del Jefe, y al presentada, con el pasar
de los Srs. Señores Comisarios recomen-
dó a favor de D. Francisco Rodríguez del Rey
el nombre de D. Isidro Padilla las en-
tas de 2.817.444 pesetas en concepto de
intereses al 6% anual del crédito de
50.260 pesetas, a favor de dicho Sr. Padilla
como contratista que fué de los pa-
mentos de madera en la vía pública,
desde 30 de junio de 1892, fecha en que
se firmó el contrato, hasta 8 de Mayo de
1893 en que por sentencia del Tribunal
Contencioso Administrativo fueron recono-

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Cerezo



cidas dichos intereses a 14.47 pesetas en
concepto de intereses de demora desde 25
de Septiembre último en que el Sr. Jefe
se retiró la inclusión del crédito en
propuesta, hasta fin de Diciembre vi-
quinto, si bien debió citarse a la
Junta la que correspondía por el deca-
do de los intereses antes al 6% hasta
el día en que se copia el libramiento
de pago; todo con cargo al Capítulo 11.
Suplemento del presupuesto vigente.

Se acordó como propio la
Comisión 2.^a en su otra respuesta fecha
17 de Mayo último:

- 1.^o Asentar a Revisión definitiva
de la clase de 1.^o en su parte por defunción
de D. Antonio Ponce, a D. Antonio Siverio,
de Colón que suple el 1.^o en el cro-
quis de Privos, 2.^o y unidos para el a-
siento a C. Sr. D. R. R. que suple
el primer lugar entre los suplenumerarios.
- 2.^o Admitir, de conformidad con lo
propuesto por el Ayuntamiento de incendios,
este multa y disminuir dos conductores
para el servicio de arrastre del material.

del año, cuya reforma produce un gasto de 7.032,29 pesetas que será cargo a la partida consignada en el Capítulo 2.º artículo 5.º del presupuesto vigente; entendiéndose que próximamente a la rehabilitación del ganado será reconocido por los Revisores veterinarios municipales que acrediten en sus buenas condiciones para la prestación del servicio a que ha de destinarse.

3.º Anterior al Liquidato del servicio de incendios para adquirir de la contratada vigiles siete toneladas de carbon vegetal para la calefacción de los locales de los cuarteles y matadero carbon mineral para los talleres de repar, cuyo importe que asciende a la suma de 1.351 pesetas será cargo al crédito de 20.926 pesetas consignado en el Capítulo 2.º artículo 5.º concepto 2.º del vigente presupuesto.

4.º Cuando levisó a D. Carlos Larra para instalar en la casa n.º 5 de la calle de Sordana la carbonera que tiene instalada en el n.º 1 de la misma calle, siempre que se cumplan las prescripciones contenidas en el

Ayuntamiento de Madrid



Manuel J. L.



informe del Arquitecto municipal y las demás vigiles respecto a éste género de establecimientos.

5.º La petición de los Sres. Esteban y Guzmán, que quedará sobre la mesa de informes de la misma Comisión y fecha aquellos anteriores proponiendo la supresión en su cargo de un suplente de la Administración de Hecubas, y la supresión de seis puestos de etnos de guardia del servicio de extracción de Troncos.

Para lectura de un informe de la Comisión 1.ª fecha de 24 de mayo último, proponiendo que el Ayuntamiento en su reunión de 24 de mayo último, en el número que corresponde al Ayuntamiento de 1.ª instancia del distrito del Congreso por este fuero de una plancha de bronce amarrada del pedestal de la estatua de D. Carlos IV, en memoria por este a la intervención que en un día pudiera corresponderle.

El Sr. Vincenti interesó que se

mandaba dar la altura de la veija que
redaba la estatua para impedir que se
aplastara el roto; y después de manifestar la
previdencia que se practicó de acuerdo con
la Comisión para atender el suceso, el legiti-
mamente por la necesidad de la reparación
de la uniformidad en la solicitud en
el anterior informe.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 1.^a en informe sobre el de 11 de Enero pasado,
discretando la solicitud del Testario por
Don Carlos Lantia, sobre abono de las
totalidades de los gastos hechos a la es-
critura del matrimonio de toreros pa-
gados a D.^{to} D.^{to} Casimiro y
Don Antonio, Lantia y en su lugar
satisfacer los dichos correspondientes
en arreglo a lo prescrito en el ar-
tículo 1155 del Código civil, por no haberse
estipulado modo en contrario, de confor-
midad todo, con el precepto de la Co-
misión 1.^a de 11 de Enero y de los Señores
Consejeros D.^{to} D.^{to} y D.^{to} D.^{to}.

Se dio cuenta de un informe de
la Comisión 1.^a fecha 11 de Enero último,
proponiendo los medios de otorgar al
escribano del Testario España a que



Mado. Justo



Satisfaga los derechos en que se en-
cuentra en la Hacienda por impuesto
del timbre y garantice las responsabilida-
des que pudieran afectar al Ayun-
tamiento.

El Sr. D.^{to} de C.^{to} entendiendo que
era imprescindible la sola manifestación
del Ayuntamiento Municipal encargado de
la administración del Testario, para que el
escribano quedara sobre la mesa al que-
to de suyo a él los justificantes ne-
cesarios para volver en justicia el
asunto; y acordado así por el Ayun-
tamiento, el Sr. Presidente ofreció que
se exhibieran todos los documentos de
prueba disponibles.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 1.^a en informe de 11 de Enero
último:

1.^a - Prueba, bajo la dirección del Alca-
ide municipal, encargado de los blan-
queos y en el personal propuesto por
el mismo a la subvención de los ca-
lculos correspondientes en la relación que
que se acompaña al dictamen, excepto

los vecinos que se hayan verificado
después de formada la relación de las
que se llevan a cabo dentro del plano
que después de él.

1.ª = Que a fin de que los vecinos e
interesados en la conservación de cáveres
e restos que con respecto a sepulturas tengan
conveniente de estas disposiciones, se haga
saber el pueblo por medio de anuncios,
que para el día de Viernes del mes de mayo
se ocurra a las sepulturas temporales
que hayan sido utilizadas hasta el día
de Viernes próximo pasado, e invitando a
los interesados a recoger las lápidas, en-
cos, &c. que de un sepulchro existan en
las sepulturas.

2.ª = Que se ejecuten los trabajos en ave-
do al presupuesto formado por el Ayuntamiento
municipal, siendo cargo de este tal el que
asciende a 2.295 pesetas para personal y
1333/5 para material a la partida as-
ignada al efecto en el presupuesto vigente.

3.ª = Adquirir el material de las contra-
tas respectivas, haciéndose cargo del mismo
el Contrator, quien a su vez debe en las cuen-
tas y le dará entrada en el inventario de la
dependencia siendo responsable de aquel.

Ayuntamiento de Madrid



Manifiesto



En el depósito mayor y Capataz
de las higueras para estos trabajos, con-
fronte en los sepulchros de la última an-
tes de poner a la columnación y después
de sublevar las sepulturas, libérense a
la última el espacio que corresponde fir-
mando por el depósito mayor una
vez verificada la columnación y siendo
responsable de estos trabajos, que se lle-
ven a cabo en las formalidades que
previene en su informe la Comisión
proponente.

De nuevo despacho.

Se acordó con presencia la Junta
de los señores de Alcaldes en sesión
de 15 de Enero último, dictando acatando
por faltar enmendadas en el servicio, al
Ordinaria de la Comuna de Madrid
del distrito del Hospital, D. Juan Cu-
dad D. Juan y morar para cubrir la
vacante de la plaza que el haber anual
de 995 pesetas a fin de el cargo opor-
tuno a la vez el sueldo de interior.

todo á favor del mismo por el Sr. Comisario de Alcaide, y entendiéndose el nuevo nombramiento con carácter provisional, se que propuso la ley sobre provisiones de distintos niveles en las ciencias del Espíritu.

Para segundo de un informe de la Comisión 2.^a, fecha proponiendo el nombramiento e inclusión en el primer presupuesto de un artículo de cuatro pesetas por haberes de encargados por un jefe facultativo que cubra de la enseñanza municipal por los años 1899 y 1900, el Sr. Alcalde como presente en el Ayuntamiento opinó que el Ayuntamiento estaba obligado a satisfacer el artículo de enseñanza, pero que cuando se creyó en el deber de llamar la atención del Municipio sobre la ignorancia lamentable con que se veía el caso de tener que pagar de vez en cuando un servicio, por si se estimaba oportuno determinar a quien había de corresponder el reintegro de las cantidades desembolsadas satisficidas por las áreas municipales.

Para estudio el asunto el Sr. Alcalde se dejó a libre la mesa el dictamen, y no habiéndose opuesto a ello



Alcalde Juan Ruiz



ningun Sr. Concejales, la Presidencia acordó a la voluntad.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo se convierta la presente quehacería de 3 del actual, por la que se declara incompetente al Ayuntamiento para tomar el cargo de 1.^o de Director del mismo, por el que se forma la plaza de director de la Escuela de S. de m. de y de rigor en persona distinta de la designada por la Comisión de Hacienda y que a raíz de lo decretado en la Real Cédula de 1.^o de mayo de 1898 para el cumplimiento de las obligaciones entabladas por el Ayuntamiento en materia de enseñanza, se acuerda el nombramiento de D. Pablo Lopez en el destino que viene desempeñando de Director de la Escuela de S. de m. de y de rigor y se le da a la dicha Comisión de Hacienda y de S. de m. de y de rigor el cargo de Director por la Comisión en 1.^o de mayo de 1898 con el sueldo y emolumentos que tiene asignados.

vela á favor del mismo por el Sr. Teniente
de Alcalde, y entendiéndose el nuevo com-
pamiento con carácter provisional, se-
gún prescribe la ley sobre provisiones
de distintos órdenes en Hacienda del
Estado.

Para lectura de un informe
de la Comisión 2.^a, fecha
proponiendo el reconocimiento e inclusión
en el mismo presupuesto de un crédito
de mil pesetas por haberes devengados
por un Jefe facultativo que fué de la
Bachillería Municipal en los años 1899 y
1900, el Sr. Excmo. señor Jefe en el ayun-
to opuso que el Ayuntamiento está obli-
gado a satisfacer el crédito de viáticos,
pero que cuando se trata en el deber de
llevar la atención del Municipio sobre la
excesiva lamentable con que se afecta
el caso de tener que pagar dos veces un mis-
mo servicio, por lo se estimaba oportuno
determinar a quien había de corresponder
el reintegro de las cantidades indebidamente
satisfechas por las arcas municipales.

Para estudio el asunto el Sr. Sindi-
cado se dejó sobre la mesa el dicta-
men, y no habiéndose opuesto a ello



Alcalde Jefe en el
Ayuntamiento



ningun Sr. Concejal, la Presidencia
accedió a la solicitud.

Se dio cuenta de otro informe
de la misma Comisión y de igual
fecha que el anterior proponiendo se
convirtiera la providencia gubernativa
de 3 del actual, por la que se declara
incompetente el Ayuntamiento para
tomar el acuerdo del Sr. Excmo. del Sr.
alcalde por el que se forma la plaza
de director de la Escuela de Sordomun-
dos y de ciegos en persona distinta
de la designada por la Comisión de
Hacienda y que a raíz de el decreto
de la Real Cédula Provisional de 2 del mes
de Enero pasado y admitiendo de las ocu-
paciones señaladas por el Ayuntamiento
entre aquellas providencias, se acuerde
el nombramiento de D. Pablo Lopez en el destino
que viene desempeñando de Director de la
Escuela de Sordomudos y ciegos y se en-
comende de dicha Comisión al Sr. Excmo.
D. Pablo Martin, que fué el propuesto por
la Comisión en 41 del Enero de 1901 con el
vuelo y emolumentos que tiene asigna-

expresamente al amigable la ley mu-
nicipal, para aducirlos a la Comisión
era que tampoco había hecho, porque
el acuerdo recién, de conformidad con
una ordenanza de la que no se hizo
mención en el anuncio, fue el de que
la Comisión, mediante encargas, por-
tando al Ayuntamiento la firma de
hacer los nombramientos.

Además de toda moderación
expuse en contra del dictamen, la de no
haberse mencionado aún el punto en-
tendido ante el tribunal provincial de lo
Criminal, por cuando radica en el
Municipio.

1. Porcha por la Providencia, la po-
quinta de vi y apud la d'vto p'ci-
pales, el Ayuntamiento de d'cho revol-
vete por medio de rotación nominal,
y verificara esta resulto haber conju-
gados entre en p'ci. igual, número
en contra, limitados en esta forma:

Ses que dijon Si:

Abasco, Guaya, Los, Cautin, Temo, Tepic, M-
rayto, Ocho, Ocho, Cammit, Pucio, San-
cho, Ando, Sanchez Corisa, Sanford
y Triant. -



Ses que d'jeron No:

Abel, Agula, Arco, Charoni, Giar Agne,
Eskelat, E. Rive de Soto, Gabriel, Gaber Hed-
quin, Giner Arila, Guich, Mauri, Muro,
V. Tarazon, Arico.

Aplicando pues la Presidencia la
disposicion reformatoria para casos
de empuje, declaro que es lo mismo
inmediato se presento a usted
retuñen.

El Sr. Vincenti manifestó que, por
ver conagrado su propósito de deju-
dar los fines de la Corporación, no le
había de causar ninguna con-
tradicción el que fuese decretado en este
particular, sobre el que llamó la
atención de los Sres. Concejales para
que se fijasen en la importancia
y gravedad del mismo al dar de
nuevo un voto.

El Sr. Cabal Arzobispo conminó
conminó de suma gravedad la opo-
sición del referido voto particular, por
la responsabilidad que se contraía
en no dar inmediato cumplimiento

a una providencia gubernativa de carácter ejecutivo a virtud de lo dispuesto en la ley provincial; esto aparte de que en ningún término, el Ayuntamiento habia de perder positivamente el pleito y tendria que pagar las costas y dos ducados por un mismo concepto.

Con esta manifestación la Presidencia dió por terminado el incidente.

A petición de los Srs. Abate Gurrer y Riera quedamos sobre la mesa dos informes de la Comisión 3.^a fecha 1.^o del actual, proponiendo los nombramientos para la provisión de las plazas de Inspectores de Subsistencias y Superintendentes del este Cuerpo; y que se envia al Sr. Quintanilla Director de este Estado para acaudillar de la cantidad que se le requiera de carbón de piedra para calificación de las estufas, y un voto favorable formulado al primero de estos informes.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en sus informes fecha 1.^o del actual.

1.^o Declarar errante por faltas de subordenación y respecto al Barchero de



Alcaldes de Madrid



2.^o clare, Santiago Hernández, y nombrar para cubrir la vacante a D. Andrés que ha superado el examen reglamentario y demostrado que reúne los requisitos necesarios para el desempeño del cargo.

2.^o Comandante Liria a D. Francisco Sierra para establecer una carnicería en la casa n.^o 7 de la calle del Rey Francés, en las precripciones que determinan las Ordenanzas municipales respecto a este género de establecimientos, así como la de que en todo tiempo haya de permanecer el establecimiento en las condiciones de aseo y limpieza en que hoy se encuentra, quedando en otro caso anularse la licencia.

3.^o Comandante Liria a D. Fernando de Rueda para establecer una carnicería en la casa número 113 de la calle de Claudio Celis, en las precripciones de las Ordenanzas relativas a estos establecimientos y pleno abono por el empujamiento de tripas derechos

por haber precedido a la apertura sin la oportuna licencia.

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión y felicitó que los anteriores propusieron de conceder a Tata Amparo Echeverri la licencia que tiene solicitada para la apertura de una vacuina en el hotel n.º 17 de la calle de Carretillas (curancho) por término de diez días, para albergar en el local dos vacas y cumplir con las reglas dadas para estos establecimientos en 31 de Mayo de 1891.

El Sr. Ruiz manifestando en su oposición a la concesión de vacuinas en la capital, pidió que se votara el dictamen nominalmente.

El Sr. Novella después de algunas observaciones sobre las dificultades de llegar a dichos cuartos en la mañana, expuso que ahora sólo se trataba de una autorización en el Ayuntamiento, que con arreglo a las bases constitutivas, podía concederse.

El Sr. Ruiz hizo notar que el establecimiento carecía de infraestructura y se manifestó conforme con el ori-



Alcalde Juan Ruiz



gine del Sr. Ruiz.

Respecto al Sr. Novella observando a su vez, que la licencia se podía para dos vacas para más, siendo de aplicar los preceptos de los Ordenamientos municipales que obligaban a sacar del local las vacas exiguas.

El Sr. Novella manifestó que siendo contrario a estas condiciones, sin embargo pasaría de voto favorable a la propuesta por tener las mejores intenciones respecto de la higiene y condiciones del establecimiento.

El Sr. Ordoñá fijó en los folios que de la expediente la propuesta de que fuere únicamente a tener las vacas vacuinas, por poco número de, que fuere aplicada por el Sr. Novella, que se concediera la licencia sobre la base de que el local había de reunir las debidas condiciones precedidas por las disposiciones vigentes.

Se votó a votación nominal el dictamen ante la reunión, que de aprobarse por 25 votos contra 9, en

las siguientes forma:

Deco que dijeron Si:

Alonso, Obispo, Guzmán, Arce, Araya, Pizarro,
Alto, Enríquez, Gabriel, Calber Holguín, Garay,
Guerra, Anís, González del Campillo, Guzmán,
Marín, Morayta, Pineda, Serrano, Tostado,
Ortiz, Enríquez, Raymón, Rivera, Sandoval,
García, Sandoval, Sarracina, Soria y Tizate.

Deco que dijeron No:

Abel, Bas, Barón, Barón, Barón, Mendizábal,
Alonso, Enríquez de Portago, Ruiz y Barón,
de Oro.

Se dio cuenta de otro informe
de la misma Comisión y fecha que los
anteriores, proponiendo se amara a D. D.
de Guzmán la licencia que solicita
para la apertura de una vocería, en
la casa n.º 14 de la calle de Guzmán el
Barón (cursando) por término de diez años,
para albergar 15 reos y con sujeción
a las reglas dictadas por la Superio-
ridad para esta clase de establecimien-
tos en 21 de Mayo de 1851.

Consultados por el Sr. Novella,
unos observamos del Sr. Bas, mani-
festando que la Comisión proponía
con arreglo al informe de la Junta



Alonso



Consultada, que, rectificando la medi-
ción hecha por el Ayuntamiento municipal, con-
signa que debía corresponder la li-
cencia para 28 reos, por tener el estable-
cimiento la capacidad necesaria, a los
respecto de 28 metros cúbicos de aire
por cada reo, y después de indicarle el
Sr. Sandoval García, que había visitado
el local como Comisario de Salubridad,
del distrito, convenientes de sus he-
rras condiciones, quedó a portado el
dictamen con el voto en contra de
los Sres Ruiz, Bas, Enríquez de Portago,
Ortiz, Pineda y Barón.

El Sr. Novella en nombre de la
Comisión retiró otro informe de la a-
pertura fecha 1.º del actual, proponiendo
la concesión de licencia para la apertura
de una vocería en la calle de
Sandoval (cursando), después de ma-
nifestar S. D. que por error había si-
do incluido este expediente en el tomo
del día de la presente sesión.

Se acordó como propone la
Comisión de este informe, fechas

do de Euro último, abogar con cargo al
Capítulo 9.º artículo 8.º del presupuesto in-
dente, los honorarios devengados por
los arquitectos que a continuación se
expresan, como seotis 3.º en los suple-
ditos de la proposición de los fincos
que también se detallan:

9.º D.ºn Lázaro. = Indica 5. - - - -	264. -
" D.ºn Castela. = Indica 12. - - -	37364
" D.ºn Lázaro. = Indica 12. - - -	401.20
" D.ºn Lázaro. = Indica 9. - - -	471.33
El mismo D.ºn Lázaro. = Indica 5. - - -	264. -
Indica 5. - - - -	264. -
" D.ºn Lázaro. = Indica 12. - - -	37364
" D.ºn Lázaro. = Indica 12. - - -	401.20
" D.ºn Lázaro. = Indica 9. - - -	471.33
El mismo D.ºn Lázaro. = Indica 5. - - -	264. -
Indica 5. - - - -	264. -

Se dio cuenta de un informe
de la Comisión 3.ª fecha 16 de Euro últ.
mo proponiendo el acceso a 100 p.
subsidios de Casas de D.ºn en vacan-
te por desamparo de D.ºn Lázaro. = Indica 5. - - -
Indica 5. - - - -



Alcald. Juan C...



todos los cuales ocupan el mismo pri-
mero en sus respectivos escalafones, y
reanar la vacante de medio 3.ª fecha
propuesta en turno de oposición, entre-
diendo (que) los anteriores acausos, al
sólo efecto de la clarificación de los
pavos, se ve el día 2 del actual, vi-
quinto, el en que ocurrió la vacante
de D.ºn Lázaro.

Los D.ºn Marqués de Cádiz y
Alcalde, piden que en observancia del
acuerdo adoptado anteriormente, para
la el expediente a la Comisión 3.ª, pa-
nificando los D.ºn Lázaro y Cádiz, que
dando no pora estar en oposición en
aquel, cuando para ver que la propuesta
del refugio a personal facultado y
por un Reglamento especial, mientras
que las funciones de la Comisión de
Orbitos interin se relacionan con el
personal administrativo y con la apli-
cación del Reglamento de este Cuerpo,
dando el último de los citados turnos
que, si es necesaria la aclaración,
pueda incluirse y tenerse por hecha

a los efectos procedentes;

El Sr. Rmte. expuso que como en el citaro acuerdo sólo se excluyó el personal del Encargado, el orador participaba de las opiniones de los Sres. Marqués de Cevallos y D. Pardo y la providencia, en favor de los dichos señores D. Novella y Larraz, entendió que el caso no podía rebajar dudas sobre la competencia de la Comisión propinamente para intervenir en la aplicación del Reglamento del Cuerpo facultativo de la Beneficencia.

El Sr. Rmte. más decididamente quedó aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el anterior remitir a D. Manuel Díez Canga, Médico Superintendente de las Beneficencias municipal, con referencia a las bases aprobadas por el Ayuntamiento en 13 de Mayo último.

Al pedir el Sr. D. Esteban quedó sobre la mesa un informe de la Comisión II.ª, fecha 28 de Mayo último, proponiendo se conceda una gratificación al Arquitecto municipal encargado del servicio de Cementerios, y un voto particular formulado

Ayuntamiento de Madrid



Alonso de Sosa



al mismo informe.

Proposiciones.

Por disposición de la Beneficencia que se da en sobre la mesa dos proposiciones escritas, la 1.ª por el Sr. Esteban y la 2.ª por el Sr. Marqués de Cevallos, para que se pida la la restitución de tierras baldías y proponiendo algunas modificaciones en el personal de albañiles.

El Sr. D. Esteban de la Beneficencia, expuso por los Sres. Marqués de Cevallos, Rmte y D. Pardo y D. Marquis de Cevallos, que decía así:

Los Concejales que suscriben, deseando en su favor que la cifra de diez mil pesetas consignada en el Capítulo 9.º artículo 3.º de la presente solicitud, para el pago de los gastos de la construcción de la casa de los Sres. D. Esteban y D. Marquis de Cevallos, sea de diez mil pesetas, y que se trate de elevar, han el honor de proponer al Sr. Ayuntamiento se diga en el artículo de aquella en 150.000 pesetas, que se deducirá del Capítulo del Ayuntamiento = Casas de los Sres. D. Esteban y D. Marquis de Cevallos.

El Sr. Marquis de Cevallos significó su opo-

dirigió a la propuesta por estimar que en el estado del Erario ni las atenciones a que estaba afecto el Capítulo de Empernitos permitían estos gastos de festejos, que por otra parte y según al Sr. Duque de Osorio y no habían de traerles en la construcción de edificios de instrucción o beneficencia, que favorecieran a los clases necesitadas.

El Sr. Ruiz se entusiasmó de que el Sr. Morayta, que deseando honrar la memoria de Victor Hugo, no vaciló en presentar al Consejo una proposición de gasto, con dicho objeto, no tardó para en los demás este Consejo la misma atención, ante la excepcional importancia que adquiría para una Nación el acto solemne de la Comparsa del Rey.

Dicho Sr. Ruiz expresó que aunque opuesto en términos generales, a que se tardara el dinero en fiestas, firmaba la proposición por entender que se le hubiese no sea posible realizarlo con la suma de 100.000 pesetas, y además porque, entre lo inimitable por el Sr. Morayta, se trataba principalmente de realizar proyectos de carácter permanente en favor de



Morayta y Ruiz



los intereses públicos, tales como la construcción de grupos escolares y de un baño para obreros.

El Sr. Morayta estimó, a su vez, también que el Ayuntamiento no estaba en condiciones de contribuir en la proposición que se presentaba; entendiendo que no estando tampoco con la prosperidad de otras ciudades, no debían hacerse estos gastos.

Religió el Sr. Morayta y contestando al Sr. Ruiz, hizo notar que en dicha proposición suponía un desembolso magnífico, no obstante lo cual, no había sido hecho favorable acogida por el Consejo.

Entonces procuró la presencia para convencer al Consejo de forma breviar que habían de tener muchos de los proyectos, así como asimismo de los mismos por el Sr. Ruiz, el de la celebración de una feria que se repetiría todos los años.

El Sr. Cosío entendió de necesidad que, antes de acordar un nuevo aumento de gasto, debía desarrollarse y mixtarse a

siendo a la propuesta por estimar que en el estado del Erario ni las atenciones á que estaba afecto el Capitulo de Emperninos permitian estos gastos de festejos, que por otra parte y segun el Sr. D. Juan de los Rios y no habian de traerse en la construcción de edificios de instrucción ó beneficencia, que favorecieran a las clases necesitadas.

El Sr. Ruiz se extrañó de que el Sr. Morayta, que deseando honrar la memoria de Victor Hugo, no vaula en presentar al Consejo una proposición de gasto, con dicho objeto, no tardara para en ello, demás de lo que, conegales la misma atención, ante la excepción de importancia que entañala para una Nación el acto solemnemente de la Comisión del Rey.

Dicho Sr. D. F. expuso que aunque opuesto en términos generales, a que se tardara el dicho en fiestas, firmaba la proposición por entender que se le haria no pa posible verificarlo con la suma de 100.000 pesetas, y asenao porque, contra lo intimado por el Sr. Morayta, se trataba principalmente de realizar proyectos de carácter permanente en favor de

Ayuntamiento de Madrid



Morayta y Ruiz



los intereses públicos, tales como la construcción de grupos escolares y de un baño para obreros.

El Sr. Morayta estimó, a su vez, también que el Ayuntamiento no estaba en condiciones de contribuir en la proposición que se presentaba; entendiendo que no cuando, siempre con la excepción de otras entidades, no debían hacerse estos gastos.

Religió el Sr. Morayta y contestando al Sr. Ruiz, hizo notar que en dicha proposición suponía un desembolso insignificante, no obstante lo cual, no había accedido favorablemente por el Consejo.

Entonces procuró la presidencia para confirmar el carácter de permanencia que habían de tener muchos de los proyectos, así como asenao de los mismos por el Sr. Ruiz, d de la celebración de una feria que se repetiría todos los años.

El Sr. Cosío entendió de necesidad que, antes de acordar un nuevo aumento de gasto, debía desarrollarse y amarse a

32
empeñamiento de la Corporación el plan de Soteros en proyectos sin cuyo requisito, y por disminuir la inversión que hubiera de darse a los fondos, se venía precisado a votar en contra.

Manifiesto el Sr. Ruiz que por la índole del asunto, que tenía múltiples aspectos no sería fácil determinar precisamente el empleo, pues el primer factor era el de saber los medios pecuniarios de que podía disponer; a reserva, pero de que el Ayuntamiento tuviera, oportunamente conocimiento de la justificación de estos recursos.

Añadió que por otra parte había de atenderse y contribuir al mayor esplendor de las fiestas, entiendo y personas importantes, que formaban parte de las Comisiones nombradas; cuando en estudio la organización definitiva del plan.

Resolvió el Sr. Ossorio insistiendo en sus manifestaciones y advirtiendo que, si pequeña era la cifra de 10.000 pesetas para estos gastos, la de 250.000 tampoco resolvería las dificultades que pudieran originar el aumento que se pedía.



El Sr. Ossorio estimó que el Ayuntamiento no podía sustraerse a la obtención de estos fondos y medios recursos cuando en ellos se había de favorecer al turismo, la industria y a las obras necesarias.

El Sr. Iborella dijo, de acuerdo con el Sr. Ruiz, que votados los proyectos alteraban del gran número de Comisiones que estaban funcionando, no era dable anticipar de ello la mente la inversión del crédito.

El Sr. Garay intentó la necesidad, de que prontamente, y durante las fiestas se tuviera con el mayor esplendor el servicio de limpieza de la población, que en la actualidad y según él decía bastante que decaer.

El Sr. Iborella la pensión que dentro de los recursos del presupuesto dicho servicio se realizaba con la mayor regularidad.

Y después de usar de las palabras, aunque para tratar de otro

Alonso Ruiz Ruiz

debió el Sr. Guich, pidiendo S. S. el nombramiento de una Comisión de tres Concejales que a la vez fuesen Diputados a Cortes para que, presidiendo por el Sr. Alcalde, continuara con el Sr. Ministro de Hacienda el pago de los débitos del Estado con el Ayuntamiento, que según avanza de liquidación, ascienden a 36.686.000; cubrió además la discusión y aprobó la modificación y aprobó la proposición objeto de debate.

Se abrió en contra los Srs. Figueroa, Morayta, Urrutia, Páez y Díaz Abajo, manifestando estos dos últimos que el voto contrario significaba su conformidad con la apreciación del Sr. Osorio.

Adición.

Para cuenta de una comunicación del Sr. D. Francisco Romero Robledo, Presidente de la Junta del monumento a Alfonso XII, fecha 27 de Mayo último manifestando los planos y proyectos de pliegos de condiciones para la edificación de Café Restaurant y nuevo Embajadero



Alfonso XIII



en el Parque de Madrid y encaminando la urgencia en la resolución para que la terminación de las obras coincida con la fecha de la mayor edad del Rey D. Alfonso XIII se acordó pasarla a estudio de la Comisión correspondiente.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Ingeniero Director de Parques y Jardines, fecha 31 de Mayo último, remitiendo dos proyectos de alumbrado eléctrico y de gas por incandescencia para el Parque de Madrid.

Acordado por el Concejo que pasara el asunto a la Comisión 3.^a el Sr. Presidente dirigió el sufragio de que se terminara en sesión extraordinaria a fin de que estuviera despatchado el expediente para la inmediata del Ayuntamiento, como así lo ofició el Sr. D. Bella, en nombre de aquella.

A continuación el Sr. Marques de Portago llamó la atención sobre los pliegos que para el arbitrio ofreció la instalación del alumbrado de gas.

estando al efecto lo ocurrido en el Parque de Colonia, en París, en que por igual causa quedaron destruidos muchos edificios.

A petición del Sr. Forcella, acordó sobre la mesa un informe de la Comisión 1.ª, proponiendo dese deprecarse el voto por escrito sobre todas las especies en correspondencia a la decisión, reprimida sobre los votos en la luz de Preceptos y que no se ponga en vigor este acuerdo hasta que sea sancionado por el Ayuntamiento de Navarra.

Por disposición de la mesa se dio cuenta de una comunicación del Gobierno civil, fecha 5 del actual, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación de 31 de Enero último, reprobatoria del acuerdo de la Comisión provincial de 18 de Diciembre anterior, y declarando válidas por consecuencia las elecciones municipales celebradas en las veinticuatro secciones del distrito de la Yndura el día 10 de Noviembre y concejal por el mismo



a D. Luis Catalina Padilla.

El Ayuntamiento quedó enterado, levantándose la Sesión a las tres y treinta minutos.

El Secretario.

El Presidente.

El Marqués de Ronda.

Don Juan de Ronda.

Don Francisco de Ronda.

Don Angel Cosío.

A. Luchas.

Don Juan de Ronda.

A. del Aquilón.

A. del Aquilón.

Don Carlos.

Don Juan de Ronda.

Don Carlos.

Don Juan de Ronda.

Don Carlos.

Gabriel Presidencia Junta sala del actual, proponiendo se
 Esteban Peláez emplease un negociado con personal facultativo y
 Lope administrativo suficiente para hacer el estudio de las
 Casas de construcción del Coleto del Rio Illanema
 Juan de la Cruz, dueño de la suma de cincuenta mil pesetas
 Fermín para ser usadas a este efecto en el presupuesto vigente
 Illanema sin mas parte de personal que el sueldo de cinco
 Alondra mil pesetas que se asignará al abogante el
 Alondra Mauricio Labrador, autor del proyecto adquiriendo
 Nicolás por el Ayuntamiento, y por tanto Director de
 Francisco las obras.
 Sevilla

Oliver Se adjudica en definitiva a favor de
 Cecilio D. Pedro Andueza el remate de la subasta em-
 Ana del Pal. pñada para contratar el suministro de carnes
 Lope de pedernal para los establecimientos de las vias
 Rivera públicas del Camarín, hasta treinta y uno
 Pedro de cincuenta de mil novencientos cinco, con la
 Ana de la Cruz baja de treinta y siete por ciento en el precio
 Francisco Andueza tipo calculado de ocho mil pesetas cada uno.
 Sanchez Torres

Sanchez Se adjudica en definitiva a favor de
 Sanchez Don Pedro del Canal, el remate de la subasta
 Ana de la Cruz para contratar el suministro de carne, durante
 Pedro (de la) el presente año a las Casas de Socorro de esta
 Parque de la capital, en el primer tipo de una peseta setenta
 Vicuña y cinco centimos el kilogramo.
 del Rio

Se adjudica en definitiva a favor de
 Don Pedro del Canal, el remate de las subastas



M. J. J. J.



Verificadas para contratar el suministro de
 leña y pasturas a las Casas de Socorro de
 esta Capital, en los precios fijos de los presupuestos
 vigentes, y una peseta el kilogramo
 respectivamente.

Se dio cuenta del acta de la subasta
 verificada para contratar la limpieza de varias
 obras de reparación en el Mercado de la Cebada
 de la que resultó haber sido adjudicado el re-
 mate a favor de D. Alfonso Viga, en el primer
 tipo de una mil novecientos noventa y seis
 pesetas.

El Señor Alcalde ordena que antes de
 acordarse la adjudicación definitiva del remate
 se subastaran algunas definitivas observadas por
 el al. al. por la mesa de la subasta, y que
 verificadas en su haber, dicho remate en el
 pliego de condiciones fijas, una de las condi-
 ciones de obra aprobada con posterioridad a las
 dadas; se va a determinar en el presupuesto
 para el pago de los trabajos, la calidad del
 Portland en las proporciones de la mezcla, y
 en su respectiva en su mismo si los quince hablo-
 res del Corte de obra y diez por ciento hablo-
 res utilizados para andamiaje, y si se gusta

para después de propiedad del Ayuntamiento,
puesto que, de no ser así, lo que era suponer que
los andamios continúan a cargo del que finitima
la obra.

El Señor Regenera opinó que se retirase
el dictamen con el fin de hacer en él las necesari-
as aclaraciones, y que una vez enmendado
en el expediente y obtenido el asentimiento
del rematante se aprobara la adjudicación. Respon-
dió, para evitar que el acordase a priori, debe
incluirse a votación de parte del rematante.

De conformidad con este criterio, se acordó
previa consulta de la Presidencia, pasar el
dictamen a la Comisión respectiva, al efecto
interesado por el Sr. Alvarado.

Se acordó como proponía la Ilustre
Presidencia en comunicación de hoy del actual
admitir la renuncia presentada por los Sres.
D. Juan Miguel Rosillo y D. Tomas Llanusa
Correia, del cargo para que han sido elegidos
de representantes de los leones segunda y tercera
del Surcoche, y que se enjuague en la próxima
sesión nueva sorteo para cubrir dichas vacantes.

La propuesta de la presidencia y para
no retardar el despacho de los asuntos que figu-
ran en el orden del día, se acordó aplazar
el sorteo de los vocales asociados para el



Alvarado



final de la sesión.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados

por las Comisiones

Expedientes de Obras.

Se acordó como proponía la Comisión, remitir
en dos informes todos los del actual:

1º Considero remitir a D. Miguel Portales
para aumentar un piso a la casa que se halla
construyendo con solo planta baja y principal, en
el solar número veinte y dos de la Calle de Sallan-
ter, sugiriéndole a los planos y memoria pre-
sentados y cumpliendo lo determinado respecto
a la red de desagües en Banco de la Ilustre
Presidencia de una de Octubre de mil ochocientos
noventa y ocho.

2º Considero remitir a D. Estanislao Sarran-
tan para aumentar un piso principal sobre el
de planta baja de que consta la casa número
cuatro de la Calle del General Gato, con las
mismas circunstancias que se indican en el ante-
rior acuerdo.

Otros expedientes.

La Presidencia propone que se aplazara
la segunda votación del voto particular para

lado por los Sres. Vincente y Rubio del dictamen de la Comisión segunda acerca de que se reuniera y ejercita una institución gubernativa referente al nombramiento de ilustres directores de la escuela de Sordos-Mudos y Ciegos y el Ayuntamiento en lo acordó.

Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión segunda en informe, fecha veinte y siete de Enero último:

Reconocer e inscribir en el próximo presupuesto a favor de D. Estanislao Rivero de Pejada, cónsul del Ejeo parlativo de la Beneficencia Municipal D. Pedro Parra, la suma de mil duros y seis fuertes sesenta y seis centimos, importe de los trabajos correspondientes a ésta, desde los de octubre de mil ochocientos sesenta y nueve en que dejó de prestarse en activo, hasta otros de 1.º Enero siguiente en que falló, toda vez que por disposiciones superiores recibidas en el mismo que establecieron el acuerdo de veinte y siete de Septiembre de mil ochocientos sesenta y nueve que la escuela parlativo queda establecida y consagrada el derecho del Sr. Parra a continuar en el cargo.

Se acordó como proponía la Comisión tercera en informe, de veinte y cinco de Enero



Alcaldes Juan López



último:

Reintegrar en su categoría a D. Benigno Rodríguez Benavente, procediéndose en la misma que en el de Estanislao del Alatorre sin perjuicio de que la Ilustre Beneficencia en uso de la facultad que le confiere el artículo treinta y ocho del reglamento de cumplimiento lleve al mencionado Sr. Benavente a otro puesto de la categoría misma, así como en categoría al auto-dicho de D. Manuel del Alatorre.

Se dio cuenta de otro informe, de la misma Comisión y fecha que el anterior, por providencia recibida a veinte y cinco el número de puestos establecidos para el servicio de enfermos, que es el que figura en el presupuesto vigente, y que a este efecto van repartidos los locales instalados en la casa número cinco de la Calle de Salas, el que existe en el edificio de la Comisión de Ilustre del Distrito del Comercio (Castellana de los Dramáticos número quince) y los de las casas número cincuenta y siete de la Calle de D. Estanislao número sesenta y nueve de la de Estanislao de Parado, número treinta y dos de la Calle de Santa Brígida y número veinte del Corral del Rastro, comunicando

de Enero de mil ochocientos cincuenta y nueve, re-
ferenciando el convenio de Matadero y mencio-
nando a las Divisores la Exposición de Mataderos, pro-
piedad y moderas; los de día de Noviembre del
mismo año, día y año de Marzo de mil ochocien-
tos sesenta y cuatro, otros de Marzo del mismo y
año, veinte y cinco de Abril del mismo y año, ve-
siete de mil ochocientos sesenta y cinco, veinte
de Mayo del mismo ochocientos sesenta y cinco, relativos
al Mecanismo de carne y organización estable-
cimientos de vacas y cabras; y la de veinte y ocho
de Marzo de mil ochocientos ochenta y cinco, de-
bida de acuerdo con el Consejo de Sanidad y el
de Estado en la que se dispuso que los conveni-
mientos de animales, embutidos y conservas se
hicieran, vivan y administraran por los pla-
tes provinciales, considerando por tanto el con-
sejo de cualquier acuerdo que suscitase las fa-
cultades de tales funcionarios municipales.

El Sr. Novella dijo que habiendo presen-
tado en mil ochocientos sesenta y tres una ex-
posición de Placa Sanitaria en armonía con el
establecido luego la Comisión, persona de eminencia
en sus conocimientos el voto particular, entendiendo
que los señores Placeros, por una que vivien-
ten aptitud suficiente para determinar clase
de trabajo, carácter de la sucesión, competen-
cia para esta índole de funciones, propiamente

Ayuntamiento de Madrid



Alto y fuerte



los estudios y puntos de vista, como por la que
el Sr. don Francisco de los Rios, pagano la su-
ción de aquellos funcionarios, a su vez, de la
establecida en las provincias, caridad de Europa.
Respecto a las disposiciones legales citadas, debe-
que la mayoría de ellas sean de fecha reciente,
y anteriores a la reglamentación actual.

El Sr. don Juan de los Rios, por el contrario que
ninguna de las citadas leyes, debidas a la de-
cada, y opuso una vez mas que la competencia
de los puntos quince, solo tenía, aplicación
en trabajos de laboratorios, pero no en servicios
de impresión que se prestaban en la calle.

El Sr. don Juan de los Rios, opuso que la citada
Real orden de veinte y ocho de Marzo de mil
ochocientos ochenta y cinco, lejos de servir de
apoyo al voto particular, destruía sus fundamen-
tos, por cuanto en ella se reconocía, explícita-
mente, que solo correspondía a los Placeros
el Mecanismo de animales de siempre, saliendo,
y el de los embutidos, existiendo además otra de-
terminación de mil ochocientos ochenta y cinco, en
la que se había referenciado a los puntos donde
hubiera médicos, farmacéuticos o veterinarios,
determinando, a fin de el, el hecho de ciencia.

a este en último término, que el legislador quise
sustentando el servicio al que mayor número de
comunicantes perteneciera. También eligió en contra
del voto particular, la circunstancia de no es-
tudiar los términos la significación de esta
línea quinta, una de las más necesarias para
poder debidamente las citadas funciones.

Esta seguidamente la protesta resultó
por la causa y acordada por el Ayuntamiento en
estación ordinaria discutir el mencionado voto
particular, pero a decisión el dictamen que
fue impugnado por el Sr. Izaguirre, quien de-
claró que lo había en para oponerse a la
acción del Cuerpo, con la que estaba conforme,
sino por un ajuste la propuesta a la pro-
puesta por la Junta especial que se montó
para equitativ los sueldos y servicios, toda-
via que los indicados por aquella en dicho y
otro lugar aparecen después con los mismos
sueldos y sueldos.

El Sr. Abella opuso la causa de
esta diferencia diciendo que la subcomisión
eligió nueve individuos por considerarlos con
iguales méritos sobresalientes, pero sin señalar
preferencias de unos sobre otros, y en igualdad
de condiciones, la Comisión designaba los
cinco que debían de ocupar los destinos.

Ayuntamiento de Madrid



Alcald. Juan José



obrigando a los cuatro restantes a ser de su
comunicación, en la imposibilidad de atender
los sueldos de todos.

Después el Sr. Izaguirre se queja de que la
propuesta no debía ajustarse por faltar a
lo dispuesto en el punto de la estatuta feha
en la de octubre, que mandaba al Consejo
el examen de los méritos, y establece en esta
línea a los mismos, el orden de prelación
que se seguía se supeditaba en la selección
de recomendaciones, en donde figuraba con
el número uno el individuo propuesto en
último término por el Consejo, supeditándose
también al indicado en cuarto lugar.

Propuso el Sr. Abella que la nomen-
tación asignada a los candidatos correspondía
al orden dado a los expedientes, y por tanto no
significaba preferencia con arreglo a los
méritos y servicios de los nueve, a quienes
se consideraba en igualdad de circunstancias.

El dictamen en forma deplamantava
que el asunto fuese resuelto en estación
ordinaria y oída esta, resultó aprobado
el dictamen por quince votos contra once
de los Sres. siguientes.

seisenta y siete, reducidas a que ascienda el diez por ciento suprimido por el anterior virreinato para que pueda ser reintegrado en su día a los interesados que lo tengan satisfecho y lo soliciten.

Quinto: Que se ordene al ayuntamiento del municipio que ingresen mensualmente en la Caja provincial del Excmo la cantidad de ochocientos maravedís y los mil ochocientos sesenta y cinco pesetas cincuenta y siete centimos en lugar de la suma de la de ochocientos diez y ocho mil ochocientos cincuenta y cinco pesetas dos centimos que se fijan en el contrato de arrendamiento en el número ocho párrafo primero de la tendidera novena del pliego porque se sabe a' entera el ascenso.

Se dio lectura de una comunicada por suelada al anterior desistiendo por los Excmos. Señores y Ilustres en la que se propone "que como previene el párrafo segundo del citado artículo veinte, se aplique en primer término el importe de la décima asignada a ordenar la especie "Vino" y que en consecuencia con la facultad que concede a los municipios el último párrafo del referido artículo veinte se compense integralmente a dicha especie la supresión de la expresada décima de aranceles con lo cual obtendrá el Ayuntamiento un



Alcaldes Justos



beneficio de ochocientos sesenta y cinco mil ochocientos cincuenta y cinco pesetas sesenta y dos centimos.

El Sr. D. Ray manifestó que la Comisión no podría admitirla, y en su consecuencia, así de la palabra el Sr. Caballero para que fuese aceptada por el Ayuntamiento, teniendo en cuenta que en ella se beneficiaba el Excmo. Ayuntamiento en ochocientos mil ochocientos ochenta y cinco pesetas, mientras que con la propuesta de la Comisión se perjudicaba en un millón ciento sesenta y un mil trescientos y se disminuía al propio tiempo en grave responsabilidad por no cumplir lo mandado en el artículo veinte de la vigente Ley de presupuestos que aplicaba a la vigésima de la décima de consumos a suprimir el cargo sobre los vinos.

El Sr. D. Ray opinó que en el propósito del legislador fue el de beneficiar exclusivamente a la industria vinícola por perjuicio de los demás, así el art. 20 podría interpretarse en su sentido tan radical, siendo por tanto muy justa y equitativa la propuesta hecha por la Comisión de suprimir el cargo adicional de vino por vino tan que se ganasen todas las especies aunque esta medida perjudicase al munici-

señala y siete, restamos a que, siendo el diez
por ciento suprimido por el artículo veinte, queda
para que pueda ser reintegrado en un día a los
interdictos que lo hayan satisfecho y lo soliciten.

Quarto: Que se ordene al ayuntamiento
del municipio que entregue, mensualmente en
la Caja provincial del Tesoro la cantidad de
setecientos maravedís y diez mil setecientos cuarenta
y cinco pesetas cincuenta y siete, restamos en lugar
de la suma de la de ochocientos diez y ocho mil
setecientos cincuenta y cinco pesetas dos, centimos
que se fijan en el contrato de arrendamiento
en el número ocho párrafo primero de la ordenanza
número del pleito, porque se hace a la subasta el
arriendo.

Se dio lectura de una enmienda por
suscitada al anterior dictamen por los señores Caballero
Riquelme y Villanueva en la que se propone
"que como previene el párrafo segundo del
artículo veinte, se entregue en primer
término el importe de la décima suprimida a
ordenar la expresión "una" y que en consecuencia
con la facultad que concede a los municipios
el último párrafo del repetido artículo veinte,
se compute integralmente a dicha expresión la
supresión de la expresada décima de marcos,
con lo cual, obtendrá el Ayuntamiento un



Alcaldes
D. Juan José



beneficio de setecientos sesenta y cinco mil, trece
cientos cincuenta y cinco pesetas veinte y dos centimos.

El Sr. D. José manifestó que la Comisión
no podía admitirla, y en su consecuencia, en
la sala de la sala de la sala, para que sea
admitida por el Ayuntamiento, teniendo en
cuenta que en ella se beneficiará el Erario
municipal, en setecientos mil setecientos cuarenta
y cinco pesetas, cincuenta y siete, que en la propuesta
de la Comisión se perjudicaba en un millón
ciento setenta y cinco mil pesetas y se disminuía
el propio Erario en grave responsabilidad por
no cumplir lo mandado en el artículo veinte
de la vigente Ley de presupuestos que establece
siempre la rebaja de la décima de consumos
a suprimir el marcos sobre los otros.

El Sr. D. José opinó que si el beneficio del
Ayuntamiento fue el de beneficiar exclusivamente a
la industria vinícola por perjuicio de los demás,
si el art. 20 podía interpretarse en su sentido
tan radical, siendo por tanto muy justa y
equitativa la propuesta hecha por la Comisión
de suprimir el marcos adicional de cinco por
ciento tan que se gravaran todas las especies,
aunque esta medida perjudicase al munici-

fué en un diputado de tanta consideracion como el indicado por el Sr. de Babril, sin el consentimiento, siquiera de decenas de treinta y cinco mil vecindades de renta y doscientas por la diferencia entre un millon y cinco mil y otro mil, que importaba el ingreso y ochocientos noventa y dos mil ochocientas treinta y ocho que debata de permitir el Estado.

Resolvió el Sr. Babril diciendo que era acepto el presupuesto como se habia mas o menos que suprimir el recargo sobre la renta "nue" calculando el importe de la misma, aunque hubiera de quedar por ello subsistente el vino por ciento sobre otros artículos de consumo, porque si este impuesto se venia cobrando sin protestas ni reclamaciones, era lo presumir que podria continuarse por el mismo en la sucesion.

El Sr. Diaz expuso por el contrario que una vez suprimido el recargo establecido en mil ochocientos noventa y ocho sobre los consumos en dia de guerra, pagar y el Ayuntamiento estaria obligado a que cualquier administrador audaz de la fuerza de guardia reclamando contra una renta ilegal de la que habia respondido a los Concejales.

El Sr. Babril replicó diciendo que la misma propuesta por el Sr. Babril era la misma que se habia presentado a la letra de la Ley aunque en



Al Sr. Diaz



se adaptaba por completo al espíritu de la misma, así como la idea de suprimir el recargo sobre los vinos y el vino por ciento de los demás artículos de consumo reconocible solo por el gran desigualdad que habria de causar en el presupuesto. En este caso preciso el que todas las obligaciones deban girar sobre la base de justificar los ingresos, y teniendo en cuenta que las dificultades hoy notadas para resolver la cuestion eran debidas a la desigualdad en que se trataba siempre al designar la renta de Madrid exigiéndosele en materia menor de consumos mayores del que le correspondia, por ministerio de la ley, y por las fueras substituciones de la población, proponia que la Corporacion Municipal, por medio de su Presidente, solicitara del Gobierno que solucionara el problema planteado en forma que no supiera que tanto los intereses del Consejo.

El Sr. Diaz y Lopez Calvoñi fué de parecer que en cumplimiento exacto del precepto legal, debia aplicarse la misma a la renta "nue" y suprimir a la vez el vino por ciento sobre los demás artículos que se debian considerar gravados con el recargo, para no cometer una accion ilegal, por ser viciosa que habian

debe, ofreciendo alguna duda respecto a la posibilidad de acordarlo así, puesto que el Ministerio de lo de fallar a la Ley, al exigir el voto por voto en vez del dual que se le mandó imponer a Cortés y Cañales, la Comisión ya subió en su decisión la necesidad de dirigirse también al Sr. Ministro de Hacienda antes de llevar a la práctica la rebaja del expropiado vino por ciento. Entonces que una vez más hubiera alguna responsabilidad en ello, bien se podía advertir, ya que tratándose de favorecer a los señores que constituían la dominación del poder, era probable no había de ser dudoso a la opinión pública.

Uso de la palabra el triángulo para
denotar el exterior del triángulo de que se repe-
ta de esta convención hecha exclusivamente a la
industria. Minuta, sin entrar a discutir ahora,
por no ser ocasión oportuna, si el estado civil
por tanto estaba bien o mal establecido.

El Sr. Novella anuncia que votaria a favor de la Comienda, por la circunstancia de ofrecer una de las tres soluciones que el se proponia, indicando, recordandole, por tanto la exposicion y defenda de las otras dos que consideraba preferibles, para cuando se discutiese el dictamen.

El petition de suficiente numero de
los Concejales se puso acto seguido a votacion

My dear Mr. Love



Revisar la comisión de reforma que resultó
aprobada por dos y siete votos contra cuatro en la
siguiente forma:

Señores que dijeron sí

Aguida, Alcares q. Amos, Alvarin, Esteban, E. Ben
de Soto, Gomes, Sabriel, Salvo Henrique, Amos
Paula, Mauri, Aludista, Morais, Siqueira, Savella
Laudis, Vargua Aires e Vincenti

Señores que dijeron no

Banca, Bos, Buiz y Super Calom y Suenos de Riquena.

El Sr. Wagner manifestó que por virtud de la anterior votación la comisión había a su destino, por un efecto de que no resultara un contrasentido si se discutiera lo que acababa de aprobarse, procedía a su juicio, discutir únicamente lo relativo a la propuesta del señor Arce, sobre la que aun no había ocurrido acuerdo.

Alhista. Siguiendo sobre el dictamen
en la minuta, el Sr. Foyella después de un
breve exámen acerca del alcance, e interpre-
tación del artículo veinte de la Ley de Propien-
dad, de algunas consideraciones sobre el estado
de la Hacienda Municipal, y del conflicto que
origina a occasión la obligación de satisfacer

a la diputacion provincial, la deferencia de otros
ciento mil pesetas existente entre la cifra presupunta
por el consupto y la autorizada en el presupuesto
de la provincia; toda vez que si en otras ocasio-
nes pudo sucederle a este pago con valores de real-
tad, en la actualidad no seria facil hacerlo, por
hallarse proxima a agotarse la emision y final-
mente; por las observaciones sobre los tarifes de
consumos, afirmando que no en todas las cosas
estaban gravados con el tanto por ciento para el
consumidor a que esta leyia derecho; recordando
que el tanto por ciento que establece como recargo
transitorio el articulo octo de la Ley de transpor-
tes de miel, octocientos noventa y cinco, a mil nove-
cientos, se fue sobre el consupto del cupo de consumos
y estimando que la rebaja que se hiciera del
excesado vino por ciento sobre determinadas espe-
cies, no llegaria al consumidor; pero a preparar
las siguientes soluciones para resolver el asunto
puesto a debate:

Primera: Que al efecto de no hacer im-
posible disminuir en el presupuesto, por conse-
cuencia del pago en metálico de la cifra adu-
dada por contingente provincial, se ajustara a
esta atencion la cifra, a que ascendia la propo-
sion de la disminucion de consumos votada por
los Cortes.



Alcaldes de la Villa



Segunda: Que esta cifra se aplicara por
mitad a disminuir una rebaja en el aduado de
los vinos y de las sustancias alimenticias que con-
sumian las clases pobres; y

Tercera: Que en ultimo caso se adaptara el
criterio establecido en la leyenda votada anterior-
mente, de rebajar los tarifes referentes a los
vinos, si bien con el fin de no hacer que, con
este rebaja gravada por el Estado en un doce-
o medio y solo en un diez y medio por el ayun-
tamiento.

El Sr. Don considero algo antieconómico la
reduccion del aduado de la Ley, pero desajo de el
que en las poblaciones no productoras de vino
no era preceptiva la aplicacion de la rebaja
de la duena, a este respecto, como en la habia
entendido Barcelona al acordar el beneficio por
canal, a todas las especies sin fijar su medida.
Quinto que el Ayuntamiento no se acordó al-
gunos, con motivo del recargo transitorio vo-
tado en el presupuesto de la Racion, de mil
ochocientos noventa y cinco, noventa y cinco, el
aumento de tanto por ciento sobre los tarifes,
pero acordó que rematada el arrendamiento
de consumos con este aumento, ahora por una

muchos, viene a producirse con perjuicio en las
siguientes de unas de dominios tales, pastos, si bien
para el uso comunal, solo representaba unas veinte
ovinas, y siete mil.

Supuesto que muchas de las tarifas estaban
recolectadas en unas del cinco por ciento, como
ocurre por ejemplo, con las saunas, el cartón vegetal,
la hanna el trigo y los garbanos, y que siendo
esto así, y además teniendo carácter transitorio
el cobro de cinco por ciento a que se sujeta
con las tarifas, sería ilegal y originario de
responsabilidades, el hecho de seguir percibiendo.

Con tal sentido y comprensión de las solu-
ciones propuestas por el Sr. Alcalde, manifiesto la
responsabilidad de aplicar la rebaja de la décima
de consumo al pago de la obligación del consumo
entre provincial, pues debería de cumplirse la
ley con perjuicio de los consumidores.

Existen considero legalmente imponible, la
aplicación a la reducción por ovinas en el cobro
de los ovinos y otras determinandas especies, pues
como quedaba dicho, la imposición del cinco por
ciento viene que, entendiendo a todos los artículos
gravados con él, son carácter transitorio.

Finalmente, el acuerdo de suspender solo los
ovinos, lo encuentro en términos imprudentes, por
obstante el anterior acuerdo recaído, pues estando

Ayuntamiento de Madrid



Mesa de la



Alzada el Ayuntamiento como repetidamente
quedaba, respecto a reducir el repuesto cinco por
ciento en las especies especificadas por tal aumento,
no era posible, dopo de tanto, y en otro caso la
rebaja del diez por ciento en la tarifa de ovinos
y del cinco por ciento en las demás especies, se
perdía el importe gravamen para el presupuesto
Municipal de una cifra muy considerable.

En consecuencia, la reunión de la reunión de la
el punto de vista legal y de economía para
el municipio, se resuelve la cuestión en el sen-
tido propuesto en el dictamen entendiendo
que el perjuicio de decimas rebaja y una
mil, quinientas ovinas y una pastos rurales
que, tal decisión entendida para el barrio, ha-
ría conque carea, evidentemente, con el aumento
en el cobro de artículos, fundamentalmente de trigo
y con la inclusión de otros que no tributan
para el Municipio.

El efecto adicional que sería fácil de-
clarar en diez mil ovinas, las tarifas aplicables
a los gallinas, pollos, anades etc., que repre-
sentan un aumento de cinco ovinas y un
mil, setecientos sesenta y cinco pastos, y
hacer objeto de tributar con los perdidos, ha-

hijos, conyuges, cadáveres y salones, imponiéndoles
dies esclusivos a las tres primeras celebras y un día
a las dos segundas, y obsequiándose en ello con
dignidad de familia y los mil sesenta y cinco
de y cuatro y tres mil ciento ochenta pesetas,
así como de que sea obediencia de las tercias se im-
ponga tambien a los alcoholos, gonzos venales
y otros artículos similares que, tampoco ade-
ntaban derechos.

El Sr. Clavero, considerando as-
 mismo ilegal el mantenimiento del impuesto
de uno por ciento sobre las exportas, impuestas
por el Ayuntamiento como recargo transitorio,
y estimando además la muy onerosidad que
estaban algunas familias, entendia que proceda
eliminar ampliamente el asunto, no obstante
la aprobación anterior de la comunidad; y al-
 fultó propuso que se retirara el decreto y
aquella a fin de que una Subcomisión pro-
 dujera a la revisión de las leyes, y presentara
soluciones sobre la base, en todo caso, de la re-
tada supresión de aquel cargo.

Manifestando por la mesa que estas
mismas consideraciones pudieron hacerse en
de Mayo a la estación de la comunidad y
de dos lugares, uno, esto, a que en el asunto se
creara una subcomisión encargada de estudiar



-Mesa para leer-



que el Sr. Clavero y los demás señores que estu-
 ven presentes con él podían presentar una pro-
 posición en el debate indicado; después de lo que
 se obtuvo sobre ello el asentimiento del Consejo,
 la suspensión del debate hasta la sesión próxi-
 ma, a fin de que, en mayor tiempo, para
 terminar tan importante cuestión se llegara
 a las soluciones que procedieran; rogando a
 los Sres. Concejales la sujeción benevolencia para
 que la sesión se celebrara el día siguiente, como
 antes.

Se dio cuenta de un informe de la
 Comisión, acerca de la fiesta de San Isidro,
 último proponiendo se requiriera a D. Luciano
 Beristain para que en el término de una
 hora, acordada, hubiese satisfecho hasta la fecha
 el impuesto de fiesta que debe satisfacer
 como Empresario del Estado Español; que se
 ordena al mismo que, en la sesión próxima
 de mañana, ante el Ayuntamiento habel-
 dando a la Delegación de Hacienda las rela-
 ciones a que se refiere el artículo secunda y
 séptimo de la Ley de la Vigencia y fuese
 satisfecho las cantidades correspondientes
 a dichas relaciones.

Que si oficio a la Delegacion de Hacienda, ordenándole que, manifestada una urgencia en el Sr. Bernatua, ha satisfecho como Encargado del Teatro Español, la contribucion industrial correspondiente al último trimestre del año económico de mil novecientos y uno a su favor, y si por igual concepto tiene algun debito dicho Sr. y que en el caso de hallarse pendiente, ordena el pago de la contribucion industrial del Teatro Español, si mediante dicho pago el Ayuntamiento de la fianza que tiene depositada el Sr. Bernatua, depositándole para que en termino de ocho dias la reponga, con advertimiento de que de lo contrario se declarará incurso el exento.

El Sr. Higuera, pidió explicaciones respecto de la situacion actual de este arrendatario en relation al pago de la contribucion industrial y del impuesto del timbre.

El Sr. Pae insistió en las explicaciones que contradijeron en el dictamen, exponiendo que, segun, por el Cuaderno de cuentas del Teatro Español, resultando bien en sus deberes, la terminacion de los descuentos en que se hallaba el Sr. Bernatua, la comision de liquidacion, teniendo en cuenta que el Ayuntamiento



Al Sr. Pae



era subsidiariamente responsable de tales deudas, acordó inmediatamente las conclusiones propuestas en el dictamen para dejar a cubierto la responsabilidad del Consejo en el asunto.

El Sr. Pae de Soto se fijó en la falta de multa posterior al dictamen, para deducir que acaso las afirmaciones que originaban el dictamen no se ajustaban a la verdad, por cuanto no era de presumir que la Compañia arrendataria del timbre, diese una certificación del pago correspondiente al periodo de primero al cinco de Enero último, cuando el arrendatario es denunciado por plazos anteriores.

Este sentado, el Sr. Pae insistió en que, sin tener las necesarias pruebas, se lanza una acusacion de esta clase, siendo la buena fe, pedir los necesarios datos antes de formular una conclusion condenatoria.

El Sr. Marquez de Peral indicó que el Gobernador del Teatro, habia cumplido debidamente con sus deberes, y añadió que, como ya se decía en el dictamen, debe dirigirse la Atencion a los Citados correspondientes, para averiguar si el arrendatario

Se dio cuenta de un informe de la Comisión de Ingresos, primera, fecha veinte y ocho de Enero último, presentando se conceda una gratificación de dos mil quinientas pesetas al Regidor municipal encargado del servicio de Camas barías de Pedro Dominguez Ayerdi, con cargo al crédito consignado en el capítulo de Ingresos ordinarios, concepto diez del presupuesto vigente.

Este mismo se dio lectura de una nota particular presentada al anterior dictamen por el Pres. de la Comisión de Ingresos y Pedro Paton en el que proponían se denegara la expresada gratificación por oponerse a esta clase de concesiones el artículo noveno del Reglamento de Empleados.

Lo defendió el Sr. Ruiz y Lopez Paton, alegando que a ello no le movía animosidad alguna contra el funcionario de que se trata, respecto del cual tenía que manifestar que trabajaba y ganaba bien el sueldo que tenía asignado.

Dijo que la Comisión que, en los casos generales, se había pronunciado en contra de la concesión de gratificaciones, sin embargo había hecho excepción en favor de este.

Según el artículo noveno del Regla-



Alto. J. L.



mento de empleados que produce tanmente mucho el abajamiento de esta clase de concesiones, para evidenciar por tanto, la ilegitimidad del acuerdo que se proponía.

El Sr. Santos dijo que por tratarse de un dictamen que tuvo su origen en otro acuerdo de la Comisión anterior, presidida por Sr. y por estar convencido de la justificación de la propuesta, se creía en el caso de defenderla.

El efecto cabuso que el Sr. Dominguez Ayerdi además de los considerables trabajos facultativos de Distrito tan grande, como los de Camarista y Hospicio, tenía que atender a la dirección del Cementerio municipal, de que fue encargado, con varios transitorios, sin que por ello desfigurara de mayores sueldos.

Hechas estas indicaciones y opinando que el Reglamento citado por el Sr. Ruiz no era aplicable a los funcionarios facultativos, Sr. terminó exponiendo la destinación del voto particular y la abstención del Sr. Santos, por entender que un voto de ordenación fuera.

En analogo sentido habla el Sr. Belalca-
sotando a su vez, con la lectura del párrafo
segundo artículo tercero del referido Reglamento,
que resulta de los efectos de este, a los mu-
chos que hubieran caridosos facultativos o incien-
ta esta hecha por el Sr. Linares y Lopez Balcan.

Ocupo' la' Providence il Signor Mavanti

El Sr. Don Barron, aludido por el Sr. Barro
y Lopez Salazar como Vicepresidente de la Comi-
sion, primera, dijo que esta solo entendia en-
tonces a los empleados administrativos; pero que
la opinion del orador coincidia con la del Sr.
Barro, pues si para tales empleados existia la
limitacion de las gratificaciones, debia establecerse
tambien para los demas; sosteniendo S. E. el
principio de que esta clase de aumentos y
disminuciones, unicamente podian acordarse a la
formacion de los presupuestos.

Los Srs. Perra del Vile y Rubio, acordaron las incidencias a que habian dado lugar, en decision del Consejo, vietas de muerzas contra las costumbres de sepulturas y mal estado del Cementerio en general; haciendo observar el informe de dichos Srs. que la negligencia de dicho servicio, dejaba bastante que desear. Y acordando finalmente que el Siquiestro Sr. Agordi desputaba y a. quinceiros puestas para



costos de los gastos de material.

Ocupo nuevamente la presidencia d.

Lucas, San Mateo.

Después de intervenir sucesivamente el Sr.
Sandoval manifestando en sus manifestaciones, que
se acordó la decisión y en votación nominal,
pidida por suficiente número de Sr. Cervera
Liz, desechado el voto particular y aprobado el
dictamen, por tantos votos contra cuantos en la
siguiente forma

Seniors qui dyron se.

*Amrita, Alvarna Soura, Itasca, Maunani, Iselalat, Elora
de Soto, Sabriel, Salora Elgum, Souma Horta, Amica
Nishi, Savella, Laushtig e Targuer itrig.*

Señores que dijeron no:

Baray, Illawri, Mandrita, Morayta, Nari, Perra del
Pal, Putor, Ruvir y Lopez Palen y Sanctora Unido

Que en vista de esta división, el Sr. Presidente, encarece la necesidad de que la Comisión se ocupe con actividad del proyecto de construcción de Ahuapetla, rogando también a las demás comisiones que, providas en lo posible, manen a estudiar los proyectos que respectivamente les estabon encomendados en la sesión de la igualdad referida a las obras de emb

meniminto y mejora de la capital.

Este acuerdo y transcurridas las horas parlamentarias se acordó prorrogar la Sesión hasta terminar el despacho del orden del día, guardando para la Sesión inmediata aquellos asuntos que hubieran de ser discutidos.

Se peticionó del Sr. Esteban quea con sobre la mesa dos informes de la Comisión, primera fecha diez y ocho y veinte del actual, proponiendo la provisión de una plaza de Jefe de Segundo de tercera clase de la Secretaría y sus resultas, y la provisión de otra de Jefe de Segundo de segunda clase de la Intervención de Propiedades y Rentas y Tributos y el correspondiente para la resultas.

Se acordó como proposición la Comisión segunda en dos informes fecha tres del actual:

Primero: Reconocer la suma de cuatro mil setecientos tres pesetas diez y nueve cuartos a que ascendían los intereses de tres por ciento del capital de maravedí y diez mil reales del censo que gravaba la casa de la Calle de la Horria número doce antiguo, veinte y dos moderno y doce mil no, dudo tres de Septiembre de mil ochocientos

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes: Juan José



los setenta y ocho, en que el Ayuntamiento adquirió dicha finca, a treinta y uno de febrero de mil novecientos uno, e incluído en el presupuesto ordinario de mil novecientos tres, la formada suma por tercias partes a favor de los Sres. siguientes: D. Carguina de Borja y Pedraza, representada por Don Santos de Miquel y Sanchis, una parte; D. Esteban y D. Francisco Cano y Borja, otra y D. Luis Manuel, D. Roberto y D. Vigoración Prolite y Borja la otra; entendiendo también acordado el reconocimiento e inclusión en el mismo presupuesto de mil novecientos tres, para el caso que durante el año mil novecientos dos, no se llegase a la cancelación de dicha carga, la cantidad de cincuenta y cinco pesetas y que ascendía la anualidad de los intereses del censo, que se distribuiría en la forma ya expresada, previo el documento de la contribución correspondiente, y por último, practicar las oportunas gestiones para cancelar dicha carga, incluyéndola en tanto se realice, en el presupuesto de mil novecientos tres y en los sucesivos

a favor de los expresados D^{os} en la ordena-
ción de sumas para el abono de los anua-
lidades de intereses correspondientes.

Segundo: Reconocer a favor de Don
Juan Novion, y en cargo a la partida
de Viute, y cinco mil pesetas consignada
en el Capitulo noveno artículo sexto del
presupuesto vigente la suma de suvenia y
siete pesetas cincuenta centimos, importe
de una factura por la construcción de tres
cubadas, para el Cuerpo de Policía Urbana,
integradas en Julio de mil ochocientos noven-
ta y nueve.

Se acordó como proponía la Comi-
sión cuarta en cuatro sumas fedas sus
del actual:

Primero: No sustrarre parte en el
sumario que se sustruye en el Surgado de
primera instancia del distrito de Palacio
contra Angel Sengora, por fuero de plan-
chas de plomo de la suageina elevadora
de agua del viage de la Fuente de la Reina,
sin renunciar por esto a la indemnización
que a la corporación pudiera corresponderte,
y suministrar al Surgado los datos que
solicite, en concepto de sumas, peso y
valor del material sustruido.

Ayuntamiento de Madrid



Segundo: Conceder, en cargo a la partida
de de cuenta mil pesetas, consignada en el capi-
tulo sexto, artículo sexto del presupuesto vigente,
un crédito de novecientos cincuenta y seis pes-
tas cinco centimos, para el completo abono
del cuarto y último plazo del importe de la
segunda suageina elevadora de agua del
viage de la Fuente de la Reina, suminis-
trada por D. F. B. Bruntell, en atención a
que la cantidad de cinco y siete mil
quince pesetas, debilitada a este efecto
fue sufragada, por el obra ejecutada en
el año próximo pasado, en los cambios
sobre Londres.

Tercero: Adaptar las siguientes dispo-
siciones en cuanto a la construcción de vivienda
para construcción de edificios.

Primera: En lo sucesivo no se concederá
licencia para la construcción de ningún
edificio o reforma de importancia si en el
suplemento del Regimiento municipal no se
hace constar taxativamente que en las planas
y memoria al efecto presentadas se espe-
cia bien claramente la adaptación en
tanto se refiere a la red de desagües.

de todas las condiciones prescritas en las Ordenanzas municipales y ampliadas en el Bando de la Real Cédula Presidencial de fecha con fecha de Octubre de mil ochocientos sesenta y ocho.

Segunda: Cuando la edificación sea en lugares sin alcantarillado y sin agua con la presión suficiente para que pueda cumplirse lo prescrito en dichas disposiciones se atenderán los interesados a lo que dispone el Bando de reforma, colocando sifones aisladores en todos los rebotes y uno entre la casa y el pozo negro, cuya construcción se sugerirá en un todo al Reglamento aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de doce de Julio de mil novecientos uno, sancionado por la Junta municipal en veinte y nueve del mismo mes.

Tercera: Cuando la obra sea a la altura del acatado, avisará el facultativo del propietario, a la vez que lo hace al Secretario de la Junta consultiva, al de la licencia de salubridad e higiene, para que esta haga un reconocimiento de la disposición en que están colocados los desagües y manifieste si cumplen las condiciones que han de cumplirse en este particular.

Cuarta: Por los licitantes de edificio se



Manuel de los Rios



adoptaran las medidas conducentes a que cuando alguno sea alquilado u habitado, ninguna finca de nueva construcción o de reforma eventual, sin que la Junta licencia de salubridad e higiene haya certificado que reúne las condiciones necesarias para la expedición de la licencia de alquilar.

Quinta: De estos acuerdos se pasará circular a los arquitectos municipales y vecinos de Madrid para su debido cumplimiento, y a todos los arquitectos, Maestros de obras y aparejadores, para que tengan conocimiento de que los proyectos de construcción o reformas que en adelante presenten han de reunir las condiciones de salubridad e higiene antes mencionadas a fin de no entorpecer la tramitación de los expedientes con la devolución de los proyectos que carezcan de los expresados requisitos.

Seis: Abonar a D. Manuel de los Rios, Notario Consistorial, la suma de veinte reales y nueve puntos a que asciende el importe de sus honorarios en el expediente de compra-venta por expropiación de la casa número quince de la Calle de la Flor baja

con cargo a la partida de veinte y cinco mil, sesenta y cinco en el presupuesto vigente, para pago de créditos menores de mil pesetas que se reconocen en el actual ejercicio.

La petición del Sr. Aguila quedaron sobre la mesa dos informes de la misma Comisión, y fecha que, los anteriores, proponiendo la aprobación de un proyecto de red aérea para suministrar fuerza motriz y alumbrado eléctrico a la Prosperidad, Guindalera, Cuatro Caminos y otras zonas limítrofes; y el otro al Contra-Lista del asfaltado de la Puerta del Sol, de la cantidad que, del importe de dichas obras, corresponde satisfacer a las Compañías de tranvías, exponiendo a estas el inmediato privilegio de aquella suma según concuerda.

Se acordó como proponía la Comisión quinta en cinco informes fecha treinta de Enero último:

Primero y segundo: Excmos. Ilustres Excmos. Ilustres de la Real Academia Municipal a los Sres. D. Nicolás Martín Góngora y D. Bartolomé Benavides Lara, con sugerencia a los ba ses aprobadas en tres de Mayo último.

Tercero y Cuarto: Señores practicantes agregados de la Real Academia Municipal, a los Sres. D. Robertino Reyes del Río y D.



Alcaldes Juan José



Joaquín Reguera Riego, quedando sujetos a todas las disposiciones y acuerdos se adopten respecto al personal de esta clase.

Quinto: Anunciar nueva subasta, por haber tenido efecto las dos intentadas, para contratar el suministro de monedas, y utensilios con destino a los acogidos en el primer Asilo de San Bernardino y Depósito de Mendigos, ocurriendo de base los mismos pliegos de condiciones, con la sola variante de que la duración del contrato será desde el día siguiente al en que se entreguen al contratante la certificación de haber sido adjudicado el suministro, hasta el treinta y uno de Diciembre de mil novecientos veinty, solemnidad del Censo. Se tomados la anterior para adquirir el contrato por administración, en tanto se celebra la subasta.

La petición del Sr. Ossorio quedó sobre la mesa en informe de la Comisión séptima fecha tres del actual, proponiendo la forma de efectuar la comprobación de la tasa en suaves de peso menor de trescientos reales, pedida por el Ayuntamiento.

Proposiciones

Se acordó tomar en consideración

y pasar a las respectivas Comisiones las siguientes.
 El Excmo. Ayuntamiento. El Oficio de pro-
 curar por todos los medios posibles el adelanta-
 miento de las carnes, cuya carnicia cada año que tenie-
 re, es mayor por ser mas importante la dimi-
 nucion del ganado vacuno, siendo su causa el
 abuso tolerado que se viene cometiendo al por-
 tar el sacrificio de las terneras hembras para carne
 de lujo, los Concejales que suscriben tienen el
 honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento de-
 dicar a acordar la prohibicion absoluta de la
 venta de carne de ternera hembras en los Alca-
 des de esta Corte y demás establecimientos inclu-
 yados en este termino municipal, deviendo asi
 mismo una exposicion al Gobierno de S. M. pa-
 ra que esta prohibicion la haga extensiva
 a los demas municipios e Islas adyacentes,
 impidiendo al propio tiempo, la exportacion de
 las reses llamadas terneras hembras, aplicando
 severas penalidades a los contraventores de
 las disposiciones que se dictaron a este fin =
 Carlos Comisforatay del de Cuenca de 1702 = J. Alan-
 ci = Julian del. de Almodovar y de Solis = Placido
 Buitania = Marq. de Cortago = J. del Aguila =
 Justo de Maza = J. de Torres = Leopoldo Cabrer
 Villaverde = Juan. de Sanclay = Estanislao Comisforatay
 Juan Blas = Ricardo F. Fern. de Loto = J. Rubio

Ayuntamiento



Alcaide de la Villa



Juan Eric. Alvarez = Eduardo Bellet = El Marques de
 Torres = Felipe Ariza = J. Berrojo de Aldama = Fern. Cana-
 Ariza = Jose. del. Barrio = Placido Yarguez Ariza = Jose.
 Maria. Barro = Ma. de la Torre = Felipe. J. del Campillo = Ma-
 telon. Barro = Estanislao = Domingo Carria = Estanislao Bar-
 rero Alvarez = Domingo Carras del Val = Jose. Sanchez
 Aranda = Enrique Ariza = Jose. Segura =

En el presupuesto aprobado para el
 corriente año, se han introducido algunas mo-
 dificaciones que afectan al Capital de 1000000
 de "Mercaderes" y que no solo causan perjuicio
 al servicio publico, sino tambien
 a modestos contribuyentes del Ayuntamiento.

El sueldo en la supension de la plaza
 de Oficial capitan que viene dotada con el
 jornal de tres pesetas; la de los barrenderos
 con el de dos pesetas veinte y cinco cuartos, y
 la reduccion del jornal que disfrutaban los
 diares que han quedado, a dos pesetas.

Son tantas economias en los gastos
 de la Villa nada resuelven, ni seguramente
 es el espíritu del Ayuntamiento decir aban-
 donados o mal atendidos por lo menos, servicios
 que deben ser por todos considerados como preferen-
 tes por lo que afectan, como muestra con la line-

Madrid

para su relacion, a la higiene y salubridad del
comunidad.

Por esta consideracion los Concejales que sus-
criben tienen el honor de proponer al Excmo. Ayun-
tamiento de villa restablecer las citadas plazas
de oficial carpintero con tres puestos y las dos de
barrenderos con dos puestos vueltos y cinco continos,
como así mismo aumenten en treinta y cinco cent
diarios el jornal de los otros diez que han sido
repetidos en el actual presupuesto.

La cifra total a que ascienden los sumen-
tos de que se trata, es de tres mil quinientas cin-
cuenta pesetas, y si el Ayuntamiento lo estima
oportuno, pueda ser deducida del Capitulo de
Emprestos. Cien Comisarios de la de Enero de
1902. El Marqués de Navar. Federico Bay-Soto
Morayta =

Otra complementaria de la anterior que
dice:

Los Concejales que suscriben aceptando
la proposicion suscrita por los D^{os}. Marqués de
Navar, Morayta y Bay, tienen el honor de pro-
poner al Excmo. Ayuntamiento de villa res-
tablecer las dos plazas de romeros del Bar-
rado de la Cebada, con el haber diario de dos
puestos cincuenta continos, suprimidas en el pre-
sente vigente, así como la de capataz de



Mano de Juan Bay



los mismos, con el haber de dos puestos cincuenta
continos diarios, aplicando los gastos que este ori-
gine, al Capitulo de Empréstitos. Madrid 5 de
Enero de 1902. Juan Bay =

Y por último otra en fecha 8 de Enero de
1902 suscrita por D. Federico Bay que contiene las
conclusiones siguientes:

Primero: Que se nombra una Comisión especial
compuesta de cinco Señores Concejales, que tenga que
conocer tan solo de las cuestiones que se relacionen
con los bienes de propios de Madrid.

Segundo: Que se crea un Ayuntamiento encargado
exclusivamente de la liquidacion con la Hacienda
de los rentas (matricadas de los bienes de propios de
Madrid); averiguacion de los fincos no matricados
y cuales sean sus actuales usufructuarios; estiman-
y tramitacion de expedientes y títulos de propiedad;
comprobacion de las liquidaciones formuladas por
la Hacienda, en virtud de las cuales se hayan ven-
tido las suscripciones que hay en posesion y en gene-
ral, todo lo referente a los citados bienes, hasta
entran en posesion de los capitales e intereses cor-
respondientes y de los fincos que estan debentados.

Tercero: Que el ayuntamiento refiera al congre-
go de empleados municipales que hayen de

encargado sus conocimientos en estas cuestiones, y de aquellas otras personas que viniendo a la aplicación oficial, necesaria para esta índole de trabajo, sean provechosas a fin de la Comisión correspondiente y del Consejo del Ilustre Excmo.

El Señor Dns. presidente que en la sesión última, le firmó la presidencia que en la actual, podria ocuparse de una moción relacionada con determinados profesores de la Beneficencia Municipal, pasó a tratar de otro, pero definiendo a indicación de la mesa, por lo avanzado de la hora, aplazó el asunto hasta la sesión inmediata.

Verificado el sorteo prevenido por la ley para la designación de los cincuenta Dns. contribuyentes que en concepto de vocales asociados, han de formar parte de la Junta Municipal durante el corriente año resultaron elegidos los Dns. siguientes:

Sección 1.^a
127 Contribuyentes 1 asociado
Núm.^o 2 " D. Aguirre Arzobispo.

Sección 2.^a
145 Contribuyentes 1 asociado
Núm.^o 35 " D. Mariano Barroche.

Sección 3.^a
167 Contribuyentes 1 asociado
Núm.^o 13 " D. Severino Benítez



Sección 4.^a
215 Contribuyentes 1 asociado
Núm.^o 210 " D. José Ubeda.

Sección 5.^a
227 Contribuyentes 1 asociado
Núm.^o 14 " D. Manuel Iturriz, Mon.

Sección 6.^a
246 Contribuyentes 1 asociado
Núm.^o 147 " D. Manuel Mendaza.

Sección 7.^a
260 Contribuyentes 1 asociado
Núm.^o 70 " D. Enrique Calves.

Sección 8.^a
280 Contribuyentes 1 asociado
Núm.^o 88 " D. Mariano Salvo Millan.

Sección 9.^a
290 Contribuyentes 2 asociados
Núm.^o 26 " D. Saturnino Calleja

Núm.^o 252 " D. Manuel Salvador de la Cruz

Sección 10.^a
292 Contribuyentes 1 asociado
Núm.^o 37 " D. Juan Corredor

Sección 11.^a
317 Contribuyentes 1 asociado
Núm.^o 214 " D. Manuel Iturriz

Seccion 12.

520 Contribuyentes 1 asociado

Núm.^o 157 " D. Ramon S. Ramirez

Seccion 13.

525 Contribuyentes 4 asociados

Núm.^o 17 " D. Juan Alvarado Sierra

165 " Carlos Ayala Pelavinos

176 " Fernando Sierra

185 " Luis Hernandez

Seccion 14.

570 Contribuyentes 1 asociado

Núm.^o 277 " D. Francisco Maguendo

Seccion 15.

570 Contribuyentes 1 asociado

Núm.^o 16 " D. Juan Suardini

Seccion 16.

520 Contribuyentes 1 asociado

Núm.^o 128 " D. Miguel Saez

Seccion 17.

520 Contribuyentes 1 asociado

Núm.^o 134 " D. Jose Martin

Seccion 18.

415 Contribuyentes 1 asociado

Núm.^o 387 " D. Alonso Urua

Seccion 19.

425 Contribuyentes 2 asociados

Núm.^o 18 " D. Benito Moreno Martinez



M. J. J. J.



Núm.^o 420 " D. Bruno Lallo

Seccion 20.

441 Contribuyentes 2 asociados

Núm.^o 78 " D. Valeriano Gomez

" 261 " Francisco Ruiz Martinez

Seccion 21.

447 Contribuyentes 4 asociados

Núm.^o 200 " D. Jose Bravo

" 240 " Joaquin Lopez Ortega

" 281 " Mariano Almonaster

" 283 " Tomas Alarcos

Seccion 22.

451 Contribuyentes 4 asociados

Núm.^o 27 " D. Antonio Benito del Rio

" 32 " Felix Maulet

" 314 " Candido Lara

" 352 " Guillermo Benito Rollano

Seccion 23.

458 Contribuyentes 2 asociados

Núm.^o 105 " D. Juan Ruiz Padilla

" 327 " Pedro Seo

Seccion 24.

476 Contribuyentes 4 asociados

Núm.^o 455 " D. Miguel Espino

456 " Ignacio Ascalante

Núm.º 216 D. Cristóbal Margueta

" 226 " Mariano Amador Langar

Sección 25

585 Contribuyentes

0 asociados

Núm.º 268 D. Antonio Lina

" 270 " Juan Los

Sección 26

517 Contribuyentes

1 asociado

Núm.º 71 D. Julián Caballero

Sección 27

520 Contribuyentes

1 asociado

Núm.º 18 D. Nicolás Alguar

Sección 28

685 Contribuyentes

4 asociados

Núm.º 86 D. Ricardo Calhazázar

" 90 " José Calvo Martin

" 222 " José Larzon Pora

" 307 " Joaquín López Ruizgual

Sección 29

759 Contribuyentes

1 asociado

Núm.º 57 D. Gedeón Treca

Sección 30

777 Contribuyentes

Núm.º 501 D. Antonio Almondoz

Y no habiendo mas asuntos de

o

Ayuntamiento de Madrid



que tratar se levanta la Sesión a las
tres y cincuenta minutos.

El Presidente,

El Secretario,

[Signature] *[Signature]*

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Angel Maria
de la Cruz
Ceballos
M. de la Cruz
Ceballos



Sesion ordinaria del
24 de Febrero de
1902.

Presidencia del Excmo. Señor D. Alberto
Aguilera.

Seniors

April

Styrolia

Harriet Loomis

Alfonso Rodriguez

Henry

Arroyo

Buna

Bar

Breendon

Cassiopeia

Capitulum

Barbary (Old, do.)

Chavarr.

Epistola

El activo á las diez treinta minutos por la
segunda convocatoria por no haber asistido á la
primera, mas que los Sr^{es} Alvario Rodriguez, Bar,
Catalina, F. Carr de Soto, Benito, Favela, Alvar,
Ortiz, Perra del Val, Laurus, Rubio, Nevir y Lapoy
Salcom, Santos y Vazquez otros, desistiendo la eleccion
del acta de la Sesion ordinaria anterior, celebrada
el dia catorce del actual, con la lista de los S^{res}.
asistentes á ella, que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó quedar enterados de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en día y seis del actual y dejarla a disposicion de los tres Comisales.

Señores
El Sr. de Sola

Quedar enterado de una comunicación del
Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha día del actual,
por la que, de conformidad con el dictamen de
la Comisión provincial, declara que el Regenta
mismo adopta, dentro de su competencia, el asen-
to de dar y oír de ellos del año último por
cuenta del año, el que se dirige a D. Pedro Indiano, el abuso de
intereses e indemnización de perjuicios como contra-
bista de la construcción de sepulchros en los Co-
munes Municipales.

Adjudicar en definitiva a favor de Don
Pascual Alender, el remate de la subasta, para con-
tratar el derribo y aprovechamiento de materiales
de la casa número nueve de la Calle del Pastor,
con el aumento de treinta y cinco por ciento en el
primer tipo de diez mil pesetas.

Adjudicar en definitiva a favor de Don
Francisco Moreno, el remate de la subasta, para
contratar el derribo y aprovechamiento de materia-
les de la antigua casa de viñas de la Fuente
Nueva Santiago de la Reina, y la inauguración de dos máquinas
Nueva de vapor de vapor con todos sus accesorios, con el aumento del
cinco por ciento del primer tipo de veinte y seis mil
pesetas.

Quedar enterado y publicar en los periódicos
Sanción Barcia, los oficiales la multa de ingresos y pagos venidos
dos en el parte trimestre del mismo trimestre
Sanción Barcia por cuenta del presupuesto del Gobierno.

Quedar enterado de haber trasladado



Señores
Reunidos...

Alcalde Juan de los Rios



En Presidencia D. Manuel Gutiérrez Arce, de la casa
Calle de Santa María diez y nueve a Toledo y D.
Juan Delgado Palacios, en unión de su familia
de la Calle de Toledo treinta y nueve a Guadalupe
(Madrid).

A propuesta de la presidencia y para
no demorar el despacho ordinario se acordó abla-
rar hasta el final de la sesión el sorteo para
la provisión de dos plazas de vocales de la Comi-
sión de Bases.

Orden del día

Asuntos y expedientes dictaminados

— por las Comisiones —

Expedientes de Obras

Se acordó como propuesta la Comisión creata
en siete informes:

Primero: Aprobar el presupuesto formula-
do por el Ingeniero Director de vías públicas, im-
portante mil quinientos ochenta y dos pesetas se-
senta y un centimos, con destino a la instala-
ción de nueva gradería en el tramo de la Calle
de Argemosa, comprendida entre la fábrica de
acerar maderas y la Calle del Sr. Puiguet,
con cargo al crédito consignado en el cap. 6.º
art. 2.º concepto 1.º del presupuesto vigente.

Segundo: Aprobar otro presupuesto for-
mado por la Dirección de vías públicas importan-

le mil, sesenta y nueve pesetas treinta y cuatro centimos, para adquisicion de la contrata vigente, sin ningun efecto de reparticion con destino a los servicios del Ramo, cuya suma sera cargo al Capitulo 6.º art. 6.º concepto 1.º del presupuesto vigente.

Correo: Aprobada con cargo igual, que el anterior, otro presupuesto importante mil pesetas, para adquisicion de la contrata vigente, cincuenta primas de asegurador con destino al servicio del ramo de Seguros.

Voto en contra de los tres anteriores acordados el Sr. Segura.

Cuarto: Conceder un credito de cuatro mil, cinco duros y seis pesetas setenta y cinco centimos para las obras de demuestro, traslado y nueva instalacion en los Cuartos Comunes de una de las Calderas existentes en la antigua casa de magnificas de la Fuente de la Reina, obra aprobada y proyectada en el año anterior, siendo cargo las referida suma, a la partida de sesenta mil pesetas consignada en el Capitulo 6.º art. 4.º concepto 9.º del presupuesto vigente.

Votaron en contra los Sres. Ruiz y Lopez Salazar y Esteban.

Quinto: Conceder un credito de setenta mil pesetas para el abono del suato y otros gastos del suato de adquisicion de la segunda magnificas de agua de agua del viage de la Reina de la Reina, con cargo a la partida consignada.



en el Capitulo 6.º artículo 4.º concepto 9.º del presupuesto vigente, cuyo abono queda acordado en el ejercicio anterior por insuficiencia del crédito consignado.

Voto en contra el Sr. Ruiz y Lopez Salazar.

Sexto: Conceder un credito de cinco mil, quinientas pesetas, con cargo al mencionado en el Capitulo 10, artículo cinco, concepto 1.º del presupuesto vigente, para la terminacion de las obras de construcion de un trazo de alcantarilla, que partiendo del Centro de la Gloria de San Bernardo y siguiendo por el eje de dicha Calle, vaya a desembocar en la alcantarilla ya construida en la misma, cuyas obras fueron aprobadas en sesiones de Sesión ultima y adjudicada la subasta en diez y ocho de Julio siguiente.

Voto en contra el Sr. Ruiz y Lopez Salazar.

Septimo: Conceder inmediatamente el abono de la suma quinientos quinientos de la Calle de los Alcañices, denominada por Riniega y falta de condiciones higienicas, quedando las matanzas y el solar afectos a los gastos que la de matanzas origina, con arreglo a lo determinado en el art. 133 de las Ordenanzas municipales.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comision y fecha que los anteriores, proponiendo la instalacion como via de ensayo de cuatro metros cuadrados de pavimento de piedra vidria en la calzada de la Calle de Pelayo en su entrada por la de Alcala y cincuenta metros cuadrados en la zona de la misma calle y autoriza el gasto de tres mil pesetas a que asciende la colocacion de este material, al precio de veinte pesetas metro cuadrado colocado, a que lo ofrece D. Francisco Sotillo, Comisario del Consejo de Administracion de la Sociedad de piedra vidria y construcciones Sordas, una suma para el credito de cincuenta mil pesetas asignado para ensayo de nuevos pavimentos en el Capitulo 6.º articulo 2.º del presupuesto vigente, seleccionados del Sr. Gobernador civil, la corporacion, capitan de subasta por esta corporacion, este caso en el articulo 8.º del articulo 1.º del Real Decreto de 26 de Abril de 1900.

El Sr. D. Alvaro Sotillo, manifestando que el aumento de la Comision fue el de sustituir el pavimento actual de la Calle de Pelayo y sin embargo en el dictamen se proponia, tal vez por equivocacion, una limitada superficie de terreno en la que no era posible abarcar las condiciones del nuevo material, que se empleara como ensayo.

El Sr. Presidente, indicó que podria ampliarse la colocacion de la piedra vidria hasta una extension de noventa y cinco metros, estimando



Alvaro Sotillo



necesario el Sr. Sotillo que en tal caso se aumentase el gasto propuesto por la Comision, en la proporcion correspondiente, y autoriza por el Ayuntamiento a estas sumas y rebajas, queda con ellos aprobado el dictamen de la Comision.

Despues en contra, los Sres. Moreno Linares y Vazquez.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comision y fecha que los anteriores, proponiendo la instalacion del pavimento y placas de condiciones para contentar la sustitucion de la tuberia de barro del Pige de la Castellana por tuberia de acero inoxidable, en subasta. Lebara anunciado con las formalidades y requisitos que determina el Real Decreto de 26 de Abril de 1900, y por la cantidad de 7 mil mil pesetas como precio tipo, en vez de la de cuatro mil noventa y cinco pesetas veinte y tres centimos, a que asciende el presupuesto de obra, para su reduccion de la suma a este efecto consignada en el capitulo 10.º art. unico, concepto 6.º del presupuesto vigente, a cuyo credito tiene aplicacion este gasto.

El Sr. D. Alvaro Sotillo, suplico a

la Comisión se sirviera retirar el dictamen para enterarse de si la fabricación de la tubera se había por alguna procedimiento especial, por fin de potencia determinada, en cuyo caso resultaría suspensa la subasta.

Confronto el Sr. Alcalde que la Comisión ignoraba si estaba con otro fabricante o varios que se dedicaban a esta clase de obras, y al formular la propuesta esta había tenido en cuenta el Governmento hecho por una casa, cuyos instalamientos habían dado resultados excelentes en obras capitales, tanto por la calidad como por su precio, todo, inferior en un cincuenta por ciento al de la tubera de hierro.

El Sr. Regador Luis Cortés que menciona el dictamen en la inteligencia de que cualquier industrial, podría encargarse del suministro, porque de lo contrario, si había de conceder un privilegio, tendría que poder proporcionar el servicio mediante concurso libre.

El Sr. Ruiz y Lopez Calzon fue del parecer que se aplazara la resolución de este asunto hasta que la Comisión se enterase con exactitud si se trataba o no de un artículo de fabricación especial, y a este efecto, el Sr. Alcalde retiró el expresado dictamen.

Seguidamente, el Sr. Ruiz pidió se renunciase su voto en contra de los dictámenes



Alfaro y Juan Cerezo



que antes aprobados, no hallándose el presente, relativo al traslado de una caldera de la antigua casa de máquinas del viage de la Fuenca de la Peña; al abaso del último plano del transporte de la elevadora del mismo viage, y a la terminación de la Alcantarilla de la Calle de San Bernardo.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión, y fella que los anteriores presentados se dictase, revocando el contrato de transporte de las vías públicas a propiedad del Rematante, D. Francisco Franco, por no haber presentado dentro del término que prescribe el art. 21 del Real Decreto de veinte y seis de Abril de 1880, convenientes, el justiprecante de haberse designado la fianza definitiva, habiéndose efectuado de la fianza provisional, todas las obligaciones, en que se halla incurso por causa de la cesación, y si dicha fianza no fuera suficiente de los denegados bienes del rematante administrativamente, y por la vía de abono; y anunció que seguiría nueva subasta bajo los mismos pliegos de condiciones que servirán para la que se revocaba.

El Sr. Salvador Cervera propuso la revocación verbal de que la Alcantarilla del

discontinuar inmediatamente del servicio haciéndolo por cuenta del Ayuntamiento, y anuncio que al dictarse la celebración de nueva subasta, demostrará la imposibilidad de que ningún contratista de buena fe acepte los plazos precios y tal vez las condiciones exigidas, de las cuales no podía esperar en estos momentos sino por no existir el oportuno motivo en el negociado correspondiente.

Después de haber oído al Sr. Novella que el acuerdo adoptado a propuesta suya, fue proveer anulo el de prestar el servicio por administración y así debía entenderse, por mas que evidentemente el servicio continuaba en el distrito; uso de la palabra el Sr. Conde de Soto para exponer su opinion de que el Ayuntamiento le no podia anular nada hasta que transcurriese el tiempo de cinco por su sola la fecha en que terminaba la obligacion del contratista que venia prestando el servicio.

El Sr. Conde recordó que, anticipadamente a lo que ahora se pretendia y en prevencion de lo sucedido, formó la misma propuesta que hoy reproducia para que el servicio se hiciera por cuenta del Ayuntamiento, previa la necesaria suspension de subasta, y se anunciase concurso por término de ocho a diez dias, y respecto a la ocurrencia de los precios hizo, punto al Sr. Sanchez Boria a que disminuyese desde luego ochocientos, puesto que el distrito



Novella



proponia la celebracion de nueva subasta en arreglo a los mismos pliegos que serviran para la anterior.

El Sr. Novella, de la Comision, se levantó sucesivamente en apoyo que se abra concurso durante ocho dias para adjudicar el servicio por tres meses como minimo, calculando en este tiempo el que habia de tardarse para la celebracion de la nueva subasta; y en contra del voto del Sr. Sanchez Boria, entendió que los pliegos fijados van perfectamente adaptados a lo que se necesita para el servicio, y que los licitadores que concurren a ella.

Hizo la oportuna consulta por la P. Alca, acerca de la proposicion del Sr. Conde aprobada por el Sr. Novella, fue acordado el dictamen en la usada terminada de que se anunciase concurso por ocho dias para la prestacion del servicio, hasta que se celebre nueva subasta, y se haga la adjudicacion del contrato, a cuyo efecto se solicite autorizacion del Sr. Gobernador, calculándose que en la tramitacion del expediente de nueva subasta se invertiran aproximadamente un termino de tres meses, en cuyo plazo se fija tambien como minimo el de la

prestación del servicio por concurso.

Se acordó tener presente la Comisión sesa en informe de base del actual, cuando hiciesen a D. Estanislao Roca Long para sustituir en suero de su nacimiento y otro de su existencia, en un solo sueldo en la Calle de Hospital, donde, hoy su sueldo, próximo a la crecida de pastos, siempre que el suero se sitúa en la situación oficial y se construya un arreglo a los planes presentados y con sujeción a las prescripciones de los ordenamientos municipales.

Otro expedientes.

Sobre la misma.

El Sr. Presidente hizo observar la conveniencia de aclarar el debate pendiente acerca del informe de la Comisión definitiva para que sea de relevar el suero por suero sobre todas las especies, en equivalencia de la misma sujeción sobre los sueros en la ley de transacciones, hasta conocer por el resultado de las deliberaciones de las Cortes, la verdadera interpretación del art. 2.º de la citada ley y acordando desluzar a ella el acuerdo que hubiera de adoptar el Ayuntamiento; y aceptado por unanimidad, este criterio, quedó sobre la mesa el dictamen referido.

Se acordó tener presente la Comisión primera de informe de otro del actual, acerca de la plaza de Jefe de Vigilancia de la



Alfonso de la Cruz



forma, clase de la Secretaría con el haber anual de cuatro mil pesetas, en vacante por ausencia de D. Vicente Estanislao, a D. Gregorio Segura, oficial de la clase de primeros que ocupa el suero primero en el sueldo de su clase, a oficial de primera con el sueldo anual de tres mil quinientas pesetas, al de la clase de segundos a Ramon Comed, a oficial de segunda con tres mil pesetas al de tercera clase a Miguel de la Cruz Comed, a oficial de tercera clase con dos mil quinientas pesetas al de cuarta a Ramon Segura, a oficial de cuarta con tres mil pesetas al de quinta a Manuel Bravo Segura, a la vacante de auxiliar con mil ochocientos pesetas al sustituto a Manuel Segura de la Cruz, y sustituto por último para cubrir la vacante de sustituto con mil quinientas pesetas a D. Alfredo Fernandez Lopez, entendiendo que el sustituyente con sueldo de su suero a los efectos reglamentarios.

Se dio cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo de conformidad con lo propuesto por la Comisión segunda el suero de D. José Lope y Garza, a D. de Segura de segunda clase de la Intervención de Rentas, arbitrios y sueldos, en vacante por defunción

superior al suelo.

El Sr. Baray aprueba la cuestión de distribución, manera y sistema que al formar el Cuerpo de autoridades municipales se había provido en justicia aplicando por analogía para establecerse plazas de doctor, los principios del reglamento de funcionarios públicos de mil, ochocientos cincuenta y dos, que, ajustaba las categorías a la marcha de los estudios, y basaba por el de tener de setenta y cinco de su opinión, algunas comparaciones con lo que sucedía en las escuelas militares, razonando los que el Sr. Baray son susceptibles de aplicación al caso, la Comisión dio por terminada el incidente.

Se dio cuenta de un informe de la Comisión, en esta fecha vez del, actual, propuesto de se conceda a D. José Ballea, Director de la Sociedad General de Tracción eléctrica, y al mismo vez establecida en la Calle de Quintanar número cincuenta y tres, licencia para establecer una obra acerca, con destino a la conducción de la energía para fuerza motriz y alumbrado eléctrico de la Sociedad, Propiedad, Cuatro Caminos y Barrios inmediatos, en la forma que detalla en los planos y memoria presentados, entendiéndose la concesión por conducto provincial, por un plazo de diez años, durante los cuales la referida Sociedad quedara obligada a ejecutar las obras necesarias para cambiar la conducción aérea por subterránea, en aque-



Manuel J. Baray



llas obras que se hallan, totalmente, en estado de ser, la obtención del correspondiente permiso de trabajo practicare el traslado de los postes, de acuerdo con el Sr. Director de diez edificios municipales, y su fundación dar principio al movimiento de fondo por esta línea con que, haya sido tratada por el Sr. Ingeniero Industrial del Municipio e informe de puede, cumplir con el mismo cometido que se propone por lo que, se refiere a fuerza de motores y condiciones de seguridad, de las mencionadas.

El Sr. Higuera solicitó que la Comisión ratificase el dictamen para hacer constar en el expediente el informe del Ingeniero, como requisito indispensable, y al propio tiempo para adaptar las mas sencillas disposiciones de, como a el le han sido indicado, multada sobre el hecho de retirarse el permiso cuando las obras estaban ya bastante adelantadas.

El Sr. Pinero, alegó que en el caso de resultar comprobada la denuncia, se ordenase a los señores de Villa la inmediata desahucio de los postes señalados.

El Sr. Dorlo declaró haber visto todo el calle en la Calle de D. María de Molina y atravesando la de Claudio Collo, por donde se trata de un proyecto bueno

que no convenia desahogar de plano, considero por
bien que se otorgase el préstamo, para concurra la
opinión del Ayuntamiento; baste observar las
disposiciones del Real Decreto de 11 de Setiembre de 1861,
que estaban sin cumplir y dar también interven-
ción en el asunto a la Comisión de Policía Urbana,
por lo que, apelado a la explotación de la industria,
esto sin perjuicio de llamar la atención de la Com-
prensión para que en lo sucesivo se abstuviera de
suspender ninguna obra, sin obtener previamente
la licencia Municipal.

El Sr. Alvarado Ponce, que oyó en su
manifestación un cargo indebidamente hecho, los
Señores de Albalade, se considero obligado a manifes-
tar que en el dictado del Excmo. Sr. D. Juan de
la Cruz, no se había ejercido ningún trabajo de la re-
construcción de la obra.

Refiriendo esto segundo el dictamen por
la Comisión, el Sr. Presidente participo que los
Señores de Albalade, y la Ilustre Presidencia
convienen con su deber en vista de la denuncia
formulada en ocasión del anterior asunto.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comisión, y de igual fecha, que el aho-
rado Excmo. Sr. D. Juan de la Cruz, se abusa a la Compañía de
defectos, concurrencia de la explotación de esta fa-
brica en la Puerta del Sol, la suma de veinte
y un mil ochocientos cincuenta y una pesetas



Manuel Ponce



treinta y siete mil quinientos que se le adeudan por
el gasto de construcción, que son cargo al crédito
de Matrimonios, inscrita en el Real Decreto de
el capítulo 6.º art. 2.º del presupuesto vigente,
y exigir a las Compañías de Tranvías el im-
puesto de Matrimonios de la expresada cantidad en con-
plimiento del compromiso adquirido por sus con-
tratos en el mes de Agosto del año mil novecientos.

El Sr. D. Juan de la Cruz, por lo que
también dice los señores del dictamen, se refiere
en primer término de la Empresa de Tranvías el
importe del gasto que a ella corresponde, y que
previamente cuando se hiciera efectivo, pagara el
Ayuntamiento al Contratista de asfaltado la cantidad
debidamente. En igual forma se refiere el Sr.
D. Juan de la Cruz, refiriendo la cantidad que debe
pagar la Empresa de Tranvías después de adquirir
su derecho ante el Alcalde de Segura de Santa
Cruz, y la Comisión en plano, el compromiso
deberá y funde de abasar el asfaltado de las
trazas y carreteras.

Refiriendo el Sr. Presidente que la Comisión
no encuentra mas remedio que resolver en el sen-
tido propuesto, porque entre un trabajo como
el referido para ejecutar la obra, y un convenio
verbal que en el expediente se constata, mas

que de referencia, d de mayor oficio y el que mas obligaba al Ayuntamiento era el primero, Maximo encontrándose después el Contratista, y p durando el tiempo por incumplimiento de lo pasado.

El Sr. Sanchez Girona accedió igual, co-
lindad y oficio al contrato escrito que al
verbal, por lo que suscribió en que se requiriese
a la empresa del tranco al pago de la cantidad
estipulada en caso de devolucion de los procedimien-
tos judiciales.

El Sr. Barza aceptó como buena la
solucion indicada por el Sr. Cabero Polignac, en
lira contestar haber sido el error que costaba la
urgencia de estas cosas, cuyo contrato tal era co-
lindad de las dificultades hoy tratadas de
haberse adaptado el acuerdo con mayor precipita-
cion.

El Sr. Ruiz y Lopez Valera no recono-
ce ninguno derecho al Contratista para exigir
cantidades de Ayuntamiento, pidiéndole d-
en que la condicion cuarta del destino de la
Comision aprobada por el Ayuntamiento debía
claramente que las Compañias de tranvia at-
marian por su cuenta el impuesto medio de la
superficie de sus vías y subvenciones, sin que el
Contratista pudiese alegar desconocimiento de ellas,
por tanto quedaba transcrita en la escritura
y al firmada, aceptó esta forma de pago.



Camacho se dijo d- a mayor abundancia
en el párrafo del destino en donde se estipulaba
la consideracion de haber resultado insignifican-
tes los gastos hechos por el Contratista, una de la em-
presa de tranvia, para venir a pretender que el
Ayuntamiento pague indistintamente al contratista
lo que este no podia cobrar de los empresarios.

Atendidas estas consideraciones, estimó
que en realidad debía el Consejo desistiendo
en absoluto de esta cuestion, pero considerando
que tampoco era justo dejar desaparecido a un
contratista que habia cumplido bien, aceptó una
formula de transaccion, la propuesta por el Sr.
Cabero Polignac.

Posteriormente el Sr. Ruiz para
adherirse a lo manifestado por el Sr. Sanchez
Girona, y después de suscribir el Sr. Brindia
en los mismos terminos que se indican, el Sr.
Vizcaino declaró que la Comision aceptada la
Comision verbal, si bien según entendiendo
que el Ayuntamiento se exponia a ser denun-
ciado ante los tribunales por el Contratista, puesto
que este realmente no debía derecho a exigir
prelaciones a la Empresa del tranvia, por
no figurar en la escritura de contrato la acep-
tacion del compromiso por parte de la misma.

En cuanto a la sucesión en la explotación del explotante de obras, digo que es una justificación con las ventajas económicas que entran en su explotación y con la necesidad de someter a aquella estación del año por ser la más apropiada para llevar a cabo dicha clase de obras.

El Sr. Hargrave, después de manifestar que por estar ausente de Madrid en la fecha en que se abrió el dictamen aludido por el Sr. Bara, no tuvo parte en la discusión en punto por tanto, exponer como lo hubiera hecho, a su explotación en la forma en que surge; y después también de fijar en lo establecido por la base cuarta de los condiciones, en que fue adjudicada el servicio, y el informe de los Letrados Consultores sobre conformidad con la comisión del Sr. Salvo Soldevilla.

Y breves algunas justificaciones de los Sr. que habían usado de la palabra, se acordó aprobar el dictamen con la observada comisión.

El voto del Sr. Castelar, fundado en que la Cámara de Comercio que tenía la honra de presentarlo, se estaba ocupando de la cuestión en el seno de llegar a una inteligencia en la solución de este importante asunto, el Sr. Hargrave acordó que quedara de nuevo sobre la mesa el expediente de la Comisión, relativa sobre la forma de fijar la explotación de la obra en los sucesos sucesivos de sucesivos litigios, hasta la sesión inmediata, juntamente con las mociones presentadas por



Manuel de Caceres



algunos Sr. Hargrave.

De nuevo Sargacho

Se acordó como proponer la Comisión tercera en informe de otro del actual, conceder a Sr. Hargrave, para la construcción y financia-
miento de un horno dedicado a la confección de bollos, en la casa número tres de la Calle de Rojas, con arreglo a los planes y memoria presentados y con sujeción a las prescripciones de las Ordenanzas municipales respecto al particular.

El informe del Sr. Castelar, leído sobre la mesa en informe de la Comisión segunda, fecha día del actual, proponiendo el privilegio a la Compañía de Seguros "La Unión y El Fuero de San Mateo" en obligaciones de Reservas de bonos y otros mil millones de renta y otros gastos sobre intereses, en hipotecas indistintamente por cargo municipal en los términos de 1877-78 a 1880 a 81.

Se acordó como proponer la Comisión tercera en informe de otro del actual, conceder honor a Sr. Juan Hargrave para el financiamiento de un horno en la casa número cincuenta y cinco de la Calle de Seguritas con sujeción a las prescripciones que se consignaron en los informes y diligencias que constan en el expediente y de conformar

unidad, con el distanciamiento de la Comisión Cuarta de
Trinida y seis de Diciembre anterior, por el que propo-
nía la concesión de la licencia para la construcción
de dicho ferrocarril.

El día onesta de otro informe de la misma Comision y de igual fecha que el anterior proponiendo se conceda licencia a D. Ramon de Cota para la abertura de una vagueria en la loma siniente entre setenta y diez de la Calle de Alcala (estarrado) por término de diez años, para el cual que en el final dice, veas; y en la promision de que habra de cumplir en las reglas que para los establecimientos de esta clase fueren dictadas por la Autoridad en 21 de Mayo de 1871.

El Sr. Lirio y Lopez Salazar sin oponer a esta propuesta, informe de la Comision de Petición-Interesa, una relacion de las empresas establecidas en el interior de la ciudad, con expresion del numero de los industriales, y hacienda cuenta aque- llos establecimientos que carezcan de la debida autorizacion, no obstante haberse sancionado el plan de unirse a una comocidad por las bases apro- badas por el Sr. Gobernador.

El Sr. Novella ofreció alentar el ruego, y
después de discusión, quedó aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de otro informe de la
misma Comision y de igual fecha que los an-
teriores proponiendo la celebracion de un curso pa-
tristico de quince dias para la adopcion de



provisiones para la instalacion del abundante electrico
por arcos voltaicos en las grandes haciendas e inmen-
sidades en las haciendas, del Ingenio de Matanzas, las
cuales debian presentarse en pliego separado, de-
terminando el precio y tiempo por que, sin embargo
apenas se comprometen a hacer la instalacion
del abundante electrico en el expresado sitio y
actividad del Ingenio de Matanzas civil, por lo
visto, la sesion de treinta, como un compen-
dado en el parrafo 6.º del art. 1.º del vigente Pla-
mento de Instalacion de servicios, toda vez que
esta reforma debia quedar planteada antes de las
fiestas presentadas para el proximo mes de Mayo.

Adido por el Sr. Sr. de Soto que quedara sobre la mesa, el 2º de las de ella, en vista de las observaciones de la mesa sobre la conveniencia de no poner sobre el punto.

Y despus de manifestar el de Anguera que
velocidad en cuenta del distanciam, por lo consiguiente
el siguiente de la salida del servicio, quedo sin
may determinacion aprobada con dicho voto costoso, y
el de los señs Juan del Pal, Juan de Arce, Lantico, Ju-
sanes, Barba, Nino y Baray.

Se acordó como proponia la misma Comision en otros sus informes fuesen quince del actual:

Primero: Conceder para cubrir la vacante que existe por fallecimiento del Diputado del servicio de Muelles Sencito Toranzo, a D. Tomas de los Rios y Lirio en la denominacion de Bombero de segunda clase, sueldo de ochocientas setenta y cinco pesetas y gratificacion de cincocientas con que en el origen de la propuesta figuraron estas palabras, debiendo acordarse en su dia el interesado que cumpla las obligaciones que determina el art. 29 del Reglamento.

Segundo: Autorizar al Sr. Ingeniero Esf. del servicio de extraccion de minas para que adquiere un carro-cuta de mayor capacidad de los que vienen utilizandose en el servicio de este ramo, con objeto de abastecer de agua en época de lluvias a los belatamientos de Beneficencia y barriada de San Juan, siendo de cargo su importe de mil quinientas pesetas al credito de los sueltos que para adquisicion de material figura en el Capitulo 30 art. 1.º del presupuesto presupuestado.

Tercero: Conceder licencia a D. Plácido Barcia para establecer un deposito de carbon en la casa numero siete, provisional del Paso de las Delicias, con las prescripciones contenidas en los informes facultativos.

Cuarto: Conceder licencia a D. Cristobal Hernandez para instalar un electro motor de 150 caballos de fuerza en la fabrica de papel situada en el numero uno de la Travesia de San Lorenzo, con sujecion a los informes facultativos.



Mano de Jefe



Quinto: y con la dñsta. de que el electro motor se construya de acuerdo de construcción en la forma y por el personal que juzgue conveniente la instalacion de que se trata, y si esta en cualquier tiempo fueren dñsta. a los que ahora en este expediente se expresan las condiciones potenciales al motor, sera anulada la licencia, sin perjuicio de las demas determinaciones que puedan adoptarse.

Sexto: Conceder licencia a D. Santos Benavides para instalar un motor a gas de un caballo de fuerza en el taller de carpenteria establecido en la casa numero veinte y dos y veinte y cuatro de la Calle de S. Ildefonso, con las prescripciones y dñstas consignadas para el anterior.

Séptimo: Conceder licencia con las mismas prescripciones y dñsta. que los anteriores, a Don Benito Jimenez para instalar un motor a gas de un caballo de fuerza en la fabrica de pastas y papeles establecida en la casa numero diez y once de la Calle del Almirez.

Y habiendo de los Sres. Ilustres Rodriguez y Lirio quedaron sobre la mesa dos informes de la misma Comision y fecha que los anteriores proponiendo la denegacion de licencia para que continúe la vagancia establecida en la casa numero tres de la Calle de S. Juan.

y la concesion de permiso para establecer una
policia de custodia en la casa numero dos de la
calle de Barragana.

El acuerdo tuvo presente la Comision
tuaria en informe de fecha del actual abona a
D. Eduardo Guando la suma de honorarios
que devenga como punto fijo en las diligencias
de extorsion de las casas numero siete de la
calle de de San Blas illana cinco y numero diez y
nueve de la de Silva, cuyo importe de estimo
las diez puestas marcada septimo, sea cargo al
credito de uno mil, consignado en el capitulo 3.^o
art. 8.^o del original presupuesto.

El informe del Sr. Abogado queda entre
la mesa otro informe de la misma Comision y
fecha que el anterior proponiendo la provision
por concepto de una plaza de magistrado del
servicio de Pontancia.

El acuerdo tuvo presente la Comision
financiera en tres informes fecha diez del actual.

Ordeno: Rectificar el acuerdo de veinte y
ocho de diciembre ultimo relativo a varios sumos
de Medinas Toreros con destino a las Casas
de Socorro anuales a virtud del aumento de
venta y una plaza, consignado en el presupuesto
para Bol. dotadas con el sueldo de mil quinien
tas pesetas anuales, en el sueldo de que para
subsistir se conceda al dirigirse en el Cuerpo
facultativo, que tiene solicitado, al Medico torero



Alcaldes
D. Juan de
Paredes



79 acordado D. Antonio Ramon Vega, y se envia
a Medinas Toreros, a los Ecologos D. Pedro Antonio
Guando Catalan, D. Carlos Rodriguez Llanusa
D. Elie Illana Gutierrez, D. Manuel Illana Gutierrez
D. Francisco del y Gutierrez, D. Victor Barahona y San
ta, D. Jose Maria, Dague, e Iglesias y a los Medi
cos, supercomisarios D. Camilo Torres del Casti
llo, D. Francisco Lora y Marco y D. Enrique Ba
rrera, quedando sin efecto diez plazas por vol
ver desde el turno de provision de temporalidad, en
lo que determina la Regla 3.^a del art. 1.^o del re
glamento del Cuerpo facultativo de la Beneficencia
municipal, considerando el voluntariado del
Sr. Guando Catalan por ocupar el numero
primero en el escalafon del Cuerpo de Ecologos
en la misma antigüedad y derechos que en
la misma fecha en la provision de veinte y
ocho de diciembre, en que fueron nombrados los
Sres. que le precedian en el escalafon.

Ordeno y Ordeno: Nombrar Medico su
percomisario de la Beneficencia municipal
a D. Manuel Gutierrez y de las Bajas y D.
Antonio Illana y Diaz, con sujecion a las
tasas acordadas en turn de diez de mil. once
cientos uno.

El acuerdo tuvo presente la Comision

esta en diez informes fehacientes del actual.

Primero: Devolver la fianza prestada por el contratista de un trato de abastecimiento general en el trayecto de la Calle de Sancho Guello, comprendido desde la de Lata hasta mas allá de la de Don Ramon, de la boca, toda vez que ha justificado el cumplimiento de las condiciones del contrato.

Segundo: En contra el Sr. Figueroa.

Tercero: No llevar a cabo la reforma del barado de la Calle de Alburquerque, cuya estimación fué acordada en veinte y tres de Marzo de mil novecientos por resultar innecesaria y perjudicial en obra, subsistiendo la actual abastecimiento con que se cuenta en el plano del barado, y disminuir en consecuencia la reclamación formulada por los propietarios de la finca situada en la segunda división de la Calle de Comendador, y la ya citada de Alburquerque, antes Capañete.

Cuarto: Declarar que no procede el abono de intereses de ocupación de las superficies que el Ayuntamiento tiene acordado satisfacer en su caso, de labores de cincuenta de mil novecientos por a los herederos de Don Juan Salazar y Villa por las paredes apropiadas para las Calles de Alacral y Alonso Cano de conformidad con lo que prescribe el párrafo 2º del art. 4º de la vigente Ley de Enjuiciamiento.

Quinto: Formalizar pronto los requisitos necesarios y como resultado de la averiguación



Alcalde Juan José



deleuada con los Sr. herederos de Don Juan Bonavilla, el contrato de apropiación de la mitad de una superficie de cinco varas y diez metros cuadrados y tres centímetros ocupada para una finca en la Calle de Bravo Murillo y de apropiación de setenta y cinco metros cuadrados y siete decímetros de la vía pública para la finca número siete de la citada Calle de Bravo Murillo de la propiedad de los señores Sr. al precio ambas superficies de veinte y ocho pesetas el metro, debiendo ingresarse por los mismos en los fondos del Ayuntamiento la suma de setenta y cuatro pesetas veinte centimos, que es la diferencia que resulta en favor del Ayuntamiento.

Sexto: Aprobar el acto de avenencia celebrado en primer de Agosto de mil novecientos uno, con los testamentos de Don Guillermo Rolland, para la liquidación y pago de la mitad de las superficies de cinco mil doscientos setenta y seis metros, veinte y cuatro centímetros apropiados para la Calle de Alacral y de mil doscientos setenta y cuatro metros veinte y cuatro centímetros y cinco metros cuadrados para la de Alacral, ocupadas ambas en hoy de Don de mil ochocientos setenta y

ciento al precio de quince pesetas cada metro, pro-
ceder a la liquidacion de capital e intereses pro-
pios, las rectificaciones a que puedan dar lugar la pre-
sencia de los títulos y rectificaciones del registro de
la propiedad, y al otorgamiento de la Escritura,
hasta cuyo efecto percibirán los propietarios los
correspondientes intereses, y en cuyo acto porfirian
la cantidad que en definitiva les correspondan en
céntimos del sueldo por todo su valor nominal.
Entendiéndose que para evitar ulteriores respon-
sabilidades, esta sucesencia deberá ser aquella por
la corporacion municipal en el correspondiente plan
de quince dias, desde la fecha en que se somete
a su aprobacion, segun lo determinado en el art.
20 del Reglamento de Casanvieja, y que los actos
que se convengan en contra habran de ser ala-
pados y fundamentados a tenor de lo previsto
por Real orden de 14 de Enero de 1900.

Todo en virtud de lo dispuesto.

Señor: Acordar a la plaza de Cartero del
Casanvieja, objeto de la Eleccion, vacante por defun-
cion de Don Manuel Torres, a Don Manuel
con el sueldo anual de mil quinientas pesetas,
a la vacante que este sueldo produce con el
haber de mil doscientas cincuenta pesetas anuales.
al Ordenanza mas antigua de Angel Fongas
y someter para la resuelta a Don Juan Ben-
dez con sujeciones sucesivas y cinco pesetas.

Dada cuenta de otro informe de la C



Manuel Fongas



misma Comision y fecha que los anteriores pro-
poniendo se desecha, por lo que afecta al Casan-
vieja, en vista de su grave estado y de la necesidad
de recursos de la Corporacion Local, la propuesta de
varios señores Concejales que por iniciativa en su
deliberacion en sesion celebrada el dia veij de
Septiembre ultimo relativa a la formacion de
una plaza circular o elipica en el llamado de
Portillo de Casanvieja, el Sr. D. Manuel Ben-
dez de gran importancia la realizacion
del proyecto de reforma, rogó a la Comision
que relevase el dictamen, a fin de que con-
siderada esta con la de otros, se buscara una
solucion favorable a dicha reforma.

El Sr. D. Manuel Ben-
dez, por las dificultades legales y economicas con que en
el asunto tropieza la Comision de Casanvieja, ac-
tando a la peticion, quedando retirado el expedien-
te por dicho Sr. y el Sr. D. Manuel al efecto propuesto
por el Sr. D. Manuel.

Con ocasion del asunto el Sr. Ben-
dez, al acordamiento de una Comision de
señores Concejales que a la vez fueran Diputados
a Cortes para que provida por el Sr. D. Manuel
gestionara la modificacion de la Ley de P.
Casanvieja en el sentido de establecer una

sola cosa.

Manifestado por la mesa que ya existia en el Ayuntamiento de la Subscripcion un expediente relacionado con el asunto, quedo con ello terminado este incidente.

Se acordó como propuesta la Comision, en su informe, de traer del actual devolutor a don Miguel Retana, contratista del asfaltado de la plaza, principal del Mercado de la Cebada, la fianza que constituya a' trabadores de su comision, toda vez que ha cumplido con las condiciones estipuladas.

Se dio cuenta de un informe de la Comision, en una fecha quince del actual, proponiendo a' de el nombre de Victor Hugo a' una de las comisionales calles de esta capital.

El Sr. Carras fundandose en la destruction que produccion los caudales de nombres de las calles, interpuso que la propuesta de la Comision se atendiera para una de las nuevas vias.

El Sr. Morante, despues de haber a' su vez que se diga el nombre de Victor Hugo a' la calle de la Reina, por ser en esta, donde vino aquel durante su permanencia en Madrid, propuso que a la solemnidad que preparaba el Ayuntamiento para la memoria de tan ilustre hombre, convocara una Comision del Ayuntamiento en union del Sr. Alcalde.

El Sr. Pizarro conforme con esta indicacion, se lo estuvo en la variacion de nombres



Miguel Retana



de la Calle de la Reina; si bien, significo que podria tomarse el acuerdo de otorgar una licencia que permitiera el nombre de Victor Hugo, en la casa en que vino; y hacia la propuesta propuesta por la presidencia el Ayuntamiento en el acuerdo, como tambien que ademas se designara con el expresado nombre una de las nuevas calles, quedando en este sentido acordado el dictamen puesto a debate.

Proposicion

Se dio lectura de la suscrito, por los Sres. Dn. Lopez Salazar, Morante, Plas, Morante, Luchini, Morante Rodriguez, Carras y Irujo, concludida en las siguientes terminos.

"La Comision que suscrita propuso al Ayuntamiento se acuerde la siguiente proposicion: 'Todas las pensiones y derechos que prestan sus servicios al Ayuntamiento de Madrid, quedan sometidos al art. 9º del Reglamento de Suplementos = Madrid 14 Febrero de 1909'."

Defendida por el Sr. Carras y Lopez Salazar, y suscitada incidental, en que intervinieron los Sres. Carras de Soto, Carras y Irujo en tanto a la designacion de la Comision que hubiera de atender en el asunto, puesta el criterio del



El Sr. D. de que el Ayuntamiento podía resolver desde luego sobre el punto de la proposición; después en el caso de que fuese a estudio de alguna Comisión, que esta presentara. Distintos inmediatamente, se acordó a propuesta del Sr. D. Diego, quien ofreció atender el ruego; hacia su consideración la respuesta, proposición y que pasara a las Comisiones primera y segunda reunidas.

El Sr. D. Albal hizo constar que por cuenta de profesionales que seguían su profesión en otro sitio había necesidad de aumento del Ayuntamiento.

Ordinación

El día cuatro de una comunicación de la Ilustre Presidencia fecha diez y siete del actual, proponiendo se amplie en cincuenta mil pesetas el crédito consignado en el Cap. 6.º art. 2.º para fomento de la Cerveza Oscura y que se deduciera la correspondiente suma del Capítulo de Concejales.

El Sr. D. Ruiz comienza manifestando que no era su propósito discutir los medios de atender a la crisis oscura, pues lejos de ello, solo a proponer, al tomar parte en esta discusión, que los sacrificios que se imponían al Ayuntamiento, llegasen realmente a remediar la situación de los verdaderos trabajadores necesitados.

Examinando la cuestión bajo el punto de vista legal, dijo que la ampliación de crédito imponía un aumento de diez por ciento sobre la consignación del presupuesto, así agotada, ya en

el tiempo transcurrido desde que se hallaba en vigor.

Expuso que en la última semana se abren con trabajos muy variados y los fomentos en el interior y sus estancias solo en el momento, de una del personal fijo en la proporción respectiva que importaba cosa de un millón de pesetas anuales; y añadió que solo se da un paso, consistía en saber la forma en que se distribuirían las parcelas de trabajo; y una vez dadas, que algunas veces existían las que las recibían, que clase de trabajo se les imponía y en donde; y finalmente, quien se encargaba de hacer la distribución por calles de cada grupo de obreros; pues ninguno de estos datos, aparece en el estado que se acompañaba, ni tampoco podía ser averiguado, aunque lo intentó por medio de investigación, en tal caso, donde se había servido aquel considerable número de obreros; que muy bien podía emplearse en trabajos de utilidad, tales como el de limpieza de las vías públicas, evitando las deficiencias que existían en este servicio.

Después añadió que para la provisión de trabajo a los trabajadores municipales que daban cuenta diariamente del número de horas que hubieran tenido trabajando en cada

Colle, presentando una relación por folios y por libros, con todos los datos necesarios para el examen de su importe del sueldo.

El Sr. Presidente contestó a S.^{ta} aceptando todas las responsabilidades de la misma.

Expuso que se hizo un viaje que en el presente se reduce a cincuenta mil pesetas el crédito de viage obrero, por indicación de la Intendencia, esta crédito a la oficina de que son los elementos de trabajo y los proyectos levantados, había establecido aquella oficina en el presupuesto; pero que no ha podido realizar muchos de aquellos proyectos, y por esta parte la oficina del presente sueldo, con la consecuencia paralización de otros en Madrid; todo ello en relación a hacer mas efectiva la actuación de los otros obreros, impidiendo, uno y otro la necesidad de ofrecer medios de subsistencia, habiéndose elevado al propio tiempo en un real mas, el pago de jornal de sus reales que en otras épocas se asignaba a los obreros.

Aludió que la petición de mayor crédito que ahora se había, no significaba que el sueldo estaba agotado, sino una medida de previsión para las futuras contingencias y atenciones, siendo de notar que, aun así y todo el gasto no pasará de diez mil pesetas, cifra menor a la gastada en otros años.

Para demostrar esta afirmación, dijo S.^{ta} algunos datos, señalando que en 1876-77 se aplicó



Alto. Juan López



en la viage obrero. 800.000 ptas.; en 1877-78 se presupuestaron 81.616 '71 y se transfirieron 81.000, supliendo antes créditos 162.816 '71 ptas.; en 1878-79 se incluyeron en presupuesto 100.000 ptas. y en la transferencia hecha de 100.000, el gasto fue de 100.000; en 1900 suplió el gasto 100.000 ptas.; y en 1901 sobre la cifra presupuestada de igual cantidad, se acordó una transferencia de 50.000 ptas. supliendo el crédito invertido 150.000 pesetas.

En cuanto a los demás particulares dijo que aparte de que no era posible dudar de la probidad de los Ingenieros del interior y del Encuentro, los datos y comprobantes de los gastos, existían en la Dirección de viage públicos, añadiendo finalmente que, si los jefes del Sr. Ruiz habían invertido alguna cantidad para la Intendencia, S.^{ta} tenía al alcance medios y procedimientos legales para poder responsabilizarlos, en necesidad de venir a límites entre el deber, produciendo de otro con ello dificultades en el ejercicio de una atención tan sagrada como la de subvenir a las apremiantes necesidades de los obreros.

Replicó el Sr. Ruiz declarando que si por un momento había dudado del uso honesto y probidad del Sr. Albalade, que era el primero en moverse, y que en tal sentido las manifestaciones

que expresadas se dirigieran a 'videntes' que los creían
los destinados a 'mayor obra', carceres de la provincia
y ademas, subvencion, no debiendo bastar a los
dichos concejales, como administradores de caudales pú-
blicos, la afirmacion de la moralidad del personal
bueno dentro del servicio, pues se cuenta de otros em-
pleados los reconocimientos de los acuerdos de concepcion
de fondos; y si los dichos concejales, estos debian poner
liberal, cuidado en saber y apreciar la forma en que
se invertian tales fondos.

Como el Sr. Presidente en este punto, llama-
ra la atencion de S.^a para subrayar en el punto
en que, sucesiva la presidencia, durante su discurso,
manifestando al efecto, que estaba de acuerdo, luego des-
pués a ofrecer particularmente a S.^a en un
los dichos Sr. Concejales que lo decian, todos los
datos y justificantes a que se habia referido el
Sr. P.^a, estando ya antes dispuesto a tomar las
precauciones y medidas indicadas por S.^a para lo
porvenir, el Sr. P.^a se dio un alto por satisfactorio,
y acto seguido sin mas dilacion, quedó aproba-
da la sesion de la Ilustre Presidencia.

Las disposiciones de la Presidencia y su
obediencia, se firmaron en el orden del dia, se dio
cuenta de un informe de la Comision, estu-
falta vista del actual propuesto como medio
de evitar la probable carencia de la carne que
se anda a los Sr. Ministros de Hacienda
y de Agricultura en demanda de los medidos



Alfaro, Juan P.



que sean convenientes para facilitar la importacion
del ganado extranjero y disminuir la exportacion
del nacional; y para obtener obsequio en el transpor-
te de ganados en los ferrocarriles, obligando a
las Compañias a comprar la locomotora y de
servicion de los vagones destinados al trafico,
que han contribuido ya poco a la disminucion
de la escasez actual; y que se solicite
por ultimo de la Supremacia, la adopcion de
acuerdos que, dentro de la Ley, impidan o en-
todo caso disminuyan para lo sucesivo el sacrifi-
cio de los límites del ganado destinado a la
alimentacion.

Y el Ayuntamiento previa consulta
de la Presidencia acordó de conformidad
con lo propuesto por la Comision.

Verificado el sorteo acordado en la
sesion anterior para la provision de los
vacantes de varios representantes de la pro-
piedad de la segunda y tercera zona
en la Comision de Ensenanza, resultó
elegidos los Sres. D. Pedro Latorre
y D. Ramon Capeda con los sufragios cató-
licos y diez y siete, en los dichos escolari-
os.

Y no habiendo mas asuntos de

que tratar se levante la sesion a las
veinte y cinco minutos.

El Presidente,

[Signature]

El Secretario,

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature]



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Sesión ordinaria de 28
de Febrero de 1902.

M. J. L.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Illustre Aguirre

Señores...

Abil.
Aguila.
Barra. Emis.
Alvar. Arizaga.
Aras.
Carr. Alamo.
Lazo.
Barrera.
Catalina.
Garcia.
Gutierrez.
Lopez de Soto.
Gutierrez.
Lopez de Soto.
Gutierrez.
Lopez de Soto.

Se abrió a las diez y veinte minutos, previa lectura de la lista de asistencia, no habiendo asistido a la primera mesa de los señores Barra, Carr. Alamo, Lazo, Barrera, Catalina, Garcia, Gutierrez y Lopez de Soto, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 21 del actual con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Se dio cuenta de una carta del Excmo. Sr. Embajador de Francia



Sesión ordinaria de 28
 de Febrero de 1902.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilar.

... Señores...

Abil.
Aquila.
Alvarez Girona.
Alvarez Rodriguez.
Araoz.
Arago, Adelman.
Babro.
Bae.
Barruina.
Catalina.
Cavari.
Cicula.
C. Ruiz de Lora.
Catala.
Cabrera, Helguin.
Garcia, Nola.
Gonzalez del Carr.

Se abrió a los diez y cinco minutos, fuere seguida inmediatamente por no haber asistido a la primera mesa y que los Señores Páez, de Rivero de Lito, Mendota, Siquima, Otero, Guirós y González, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 31 del actual con la lista de los Señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Se dio cuenta de una carta
del Excmo Sr. Embajador de Francia

aprovechamiento de los materiales de la
Casa número 13 de la calle de Eudemos
en el aumento de 12 por 100 en el precio
fijo de 3.621 pesetas.

Queda enterado y publicado en los fo-
reros oficiales el balance de sumptua-
rios y estado demostrativo de las operaci-
ones de contabilidad verificadas por cuenta
del presupuesto de 1863 hasta fin de cinco
primeros meses.

Queda enterado de haber trasladado
su residencia D. Manuel Caldeira Simón,
director y facultador de la Junta del S. M. T. a
Pozuelo de Alarcón (Madrid), y D. Enrique
García Soto, de la calle de Santa Catalina n.º 14,
a Colinas (Madrid).

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Expedientes de Obras.

Sobre la meda.

Se dio cuenta de una informe de la Co-
misión S.º fecha 13 del actual por donde
el aumento de 12 por 100 del S.º del S.º
de Contratación Municipal en la plaza de

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Caldeira Simón



N.º 0000087



nueva erasim que viene en el presupuesto
viciado y que resultado del aumento de
12 por 100, en el S.º de Eudemos.

Se enteró por el haber en el S.º de Eudemos
de la Junta del S.º de Eudemos, y
se dio cuenta de la que propone en virtud de
los puntos y puntos que demuestran los
documentos presentados al aumento por
D. Antonio Aguado y su superioridad a
tributar al aumento el aumento
de dicho S.º por el aumento de 12 por 100.

Habiendo manifestado el S.º de Eudemos
que la Comisión de Eudemos en dicho
men, halla en fin de la Comisión el
S.º de Eudemos, de donde se demuestra
de la misma la notable diferencia de los
puntos y puntos de los dos puntos
puntos que el S.º de Eudemos, la
por ejemplar durante muchos años el S.º
de Eudemos y el S.º de Eudemos de 1.º de
de la Comisión del S.º de Eudemos del
S.º de Eudemos, por donde además
el S.º de Eudemos, mientras que el
S.º de Eudemos no resulta más puntos.

que el de haber sido pion de Intendencia
un siete reales, y Maquinista interior
que cuatro pastas, por unibramento de
la Alcadia, mediante la circunstancia
de haberse dispuesto de Inguirio del ramo
de haber sido repusibilidad de in-
gitudina en el unibramento de este
Inguirio, se le entregaban los dos
maquinas saluadas en case pastas
e poras de carar de la aptitud, uca-
lida para el manejo de ellas.

Además que de no haberse ocupado
del nombre del individuo propuesto
a la Comisión, la Comisión debió in-
ducirse en favor del concurante Sr. Qui-
rós que también justificaba conve-
nimientos, opuestos a dicho caso de tra-
jados, pero nunca cometer la injusticia
de pretender a uno y otro aspiende por
patencia al que ostentaba menos me-
ritos.

El Sr. Jefe Ariza aspiende en de-
fensa del dictamen que la Comisión de-
be volver el congreso fuere en su favor los se-
vicios que el Sr. Tilosian tenía prestados
en el ramo de Intendencia, de los in-
guirio como pion, y la suficiencia de-



M. J. Ariza



montado por el mismo para el desempeño
del cargo, durante los ocho meses
que tuvo a su cargo la máquina de
obra de la Prosperidad, este aparta-
do de consideración atendido de recibir
el unibramento en una forma por
que podía expresarse mejor a más y
cualquier trabajo que había de re-
fugiarse.

En este momento el Sr. Ariza no
oponía que la Comisión recibiera el dictamen
para leer un nuevo estado en vista de las
dificultades presentadas al momento de la
oposición el Sr. Boix insinuando el deseo que
también le oíría para poder la declaración
de urgencia por entender que era un mal
dilema el de retirar los dictámenes.

El Sr. Ariza manifestaba que al dispo-
ner del dictamen no lo hacía por suelta pro-
pia, sino atendiendo a los datos supuestos
particularmente por la mayoría de los in-
dividuos de la Comisión; y mediante en el
debate la Presidencia dio lectura al art. 50
del Reglamento de sesiones para demostrar
que se tenía aplicación cuando se tra-

folio de expedientes referidos por las Comi-
siones en uso de un perfecto derecho: razón
por la que, aplicando a aquel precepto re-
glamentario y haciendo uso de las faculta-
des de la Provincia citada S. S. el Excmo.

De nuevo despacho.

Se acordó en su primera la Comi-
sion 1.^a en dos informes felices de la actual.

1.^o Exponer el presupuesto formado
por la Gerencia de las públicas para ad-
ministrar la entrada de ciertos ramos de
rentas, masarios para el servicio de
aquel ramo, siendo cargo su importe de
15.555 pesetas al crédito consignado en
el Capítulo 6.^o artículo 2.^o, en el pre-
supuesto vigente.

2.^o Anterior al Excmo. dictado de
las públicas para que adquiera de la entrada
vigente 1000 metros cuadrados de lino y 500 me-
tros lineales de adorno de murallas con destino a
la reparación y conservación de auras, en car-
go su importe de 14.555 pesetas al crédito
consignado en el Capítulo 6.^o artículo 2.^o-
en el precepto 1.^o del actual presupuesto.

Se dio cuenta de otro informe de



Mano de Juan...



Se misma Comisión y folio que los anteriores
el presupuesto de entrada en el año de 1885
se de 1885 se dice folio por haberse en pa-
rimiento de ordinario aplico a cada ins-
talar en los roles de Orden de S. S. y de la
Mocedades el 27 de Septien-
te anterior, si de se de el estimado en
dijo el capítulo 6.^o artículo 2.^o, en el pre-
supuesto de gastos.

El Sr. Abisf. supo que la Comisión
propuso dicho haberse hecho cargo de
la entrada por descubierto de la Comi-
municipal para suponer el cargo en una
supuesto de se mismo, suficiente para apli-
car las utilidades del nuevo material
en vez de que se incrementa el pre-
supuesto en 14.555 pesetas, correspondiendo a ven-
tillar un gasto inútil si después no daba a-
bultado el pavimento. En atención sin em-
bargo a que ya ajustadas las cosas y no
haber más dudas que pagadas, no se opo-
se a la rehabilitación del edificio, por consi-
derarse para lo presente, rest a la
Comisión que mande se trate de hacer

1872
puntos análogos no imita cantidades
tan crecidas, limitando los ensayos a la
menor extensión posible de terreno, sin
prejudicar tampoco de las formalidades
de subasta cuando lo hiciera preciso, con
arreglo a la ley, la mancha de las obras.

El Sr. D. Emilio Contró que en
iguales condiciones de ensayaron los pa-
ramentos de asfalto, bacheo y pífido y la
práctica demostraba que las obras ejecu-
tadas por administración daban mejores re-
sultados, tanto por la economía como por
la calidad de los materiales empleados, sin
vicio este de base a la Comisión, así como
el hecho de estar colocado igual clase de
paramento en Sevilla, en una calle de mu-
cho tránsito como la del Duque de Alba
aconsejaba que se instalara, ya que el
experimento no podía hacerse en un limi-
tado espacio de 70 metros.

El Sr. Ruiz y López Salán suplicó
que en la redacción de las hojas de asun-
tos se reflejase fielmente lo propuesto
en los dictámenes, para evitar que en el ca-
so presente, por ejemplo, apareciera una fe-
licidad de crédito para terminar unas obras
ya ejecutadas, en vez de consignar que

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldé Juan Ruiz



de Acabado del pago de los trabajos he-
chos, así como también debió haberse
expresión de haberse instalado el pa-
ramento por vía de ensayo.

Enmendado acto seguido la oportu-
na propuesta por la Presidencia, se acor-
dó de conformidad con lo propuesto en el
anterior informe.

Se acordó como proposición la Co-
misión 1.^a en tres informes de igual fe-
cha que los anteriores:

1.^o Suplir la acera gratuita
hecha por D.^o Francisco Contró en el
asentimiento de sus expensas, de los 91 metros
moderados de terreno que de los de su
propiedad sitos en la calle de Huelva
de hoyas son necesarios para la ins-
talación del depósito que ha de servir
de agua a los barrios de los Cuatro Co-
minos y Bellas Vistas, entendiéndose es-
ta obra en carácter de temporal mien-
tras haga falta el depósito en aquel
punto; y Solicitar del Excmo. Sr. Minis-
tro de la Gobernación la aprobación de
esta acera gratuita en cumplimiento

de lo que se determina en las Reales Or-
dones de 25 de Mayo de 1700 y 19 de Setie-
mbre de 1701, para formar el estoreamiento
de la obra en escritura.

2.º - Aprobación de presupuesto forma-
do por el Abogado Procurador de Anta-
riorillas para instalación de un ur-
inario en la parte exterior de los jardines
situados en la plaza de Bilbao, con car-
go de su importe de 1.167,25 pesetas al vi-
dido consignado en el capítulo 6.º artículo 2.º
concepto 1.º del presupuesto vigente.

3.º - Gastos de conformidad con
los Decretos Censurales, la petición for-
mulada por 9.º Ciento Cuatro para in-
terceptar en la calle de ensanchamiento de
la finca "La Compañía" sita en la lo-
calidad de Amanal, la subtracción de la
calle de Almanza, y colocar vigas de hierro
e madera para obstruir el paso a dicha
vía, debiendo efectuarse el ensanchamiento de la
citada posesión en la forma indicada en
la licencia concedida en 31 de Diciembre
de 1897 sabiendo los dichos particulares
que en contrario castrarán a las comun-
idades establecidas en favor del vecin-
dario.



Alcaldes Jueces



A petición del Sr. Pizarro de Lora
quedo sobre la mesa esta informe de las
repetidas Comisión y fecha, proponiendo
la aprobación de un presupuesto im-
portante 13.431,33 pesetas para instalar
quinientos metros de pavimento de as-
falto comprimido en la calle de la
Buitas por vía de ensayo.

Cada metro de un in-
forme de la Comisión 2.º fecha 20 de
enero proponiendo la instalación por
vía de ensayo de 100 metros cuadrados
de losas hidráulicas de cemento por-
landita de la fábrica denominada "La
Hidráulica Manchega", autorizando a la
Alcaldía Penderón para designar la
calle en cuya acera haya de hacerse
esta prueba, y disponiendo a la vez
que el importe de la instalación con-
en inclusión del material, mano de
obra y demás gastos ascienda a mil pe-
setas sea cargo al crédito consignado
en el Capítulo 6.º artículo 2.º concepto 1.º
del presupuesto vigente, queriendo obli-
gados los propietarios D. Alvaro Gallego

y G. Cecilio Tola a la conservación del referido pavimento durante un plazo de dos años.

El Sr. Pizar y López Salas hizo notar la omisión que se hizo en el presupuesto del orden del día, al no consignar como se había en capitulos análogos la cantidad, importe de las obras, y para subsanar este defecto pidió que diera sobre la misma el dictamen, el cual fue retirado por la Presidencia al efecto de que la Comisión consignase el requisito pedido.

A petición del Sr. Landais quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 6.ª fecha 13 del actual proponiendo la oportuna de un presupuesto importante 4.779,32 pesetas para instalación de curvas de material granítico en el fodo izquierdo de la calle de Orense de Balboa, trayecto comprendido entre las de Jorge Juan y Goya.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro informe de igual fecha que el autor a prolar los pliegos de condiciones facultativas formados por la Dirección de vías públicas



Mano de Juan...



del Encanche y los de las comisiones administrativas firmados por la Secretaría para entrarlos por subasta la ejecución y reparación de los pavimentos de adofo que se instalan en las vías públicas del Encanche, durante cuatro años y en su conservación por otros ocho, con expresión al siguiente cuadro de precios tipos y calculándose el importe anual del Servicio al solo efecto de constitución de las fianzas en 80.000 pesetas.

Pavimentos

Por cada metro cuadrado de pavimento de base de hormigón se tiene entendido de espesor y entre asfalto de cuatro centímetros de grueso que se embutuya y enmarque en ángulo a las curvaturas marcadas, en el pliego.

22

Por cada metro cuadrado de empuje que se embutuya y enmarque en idénticas condiciones que las marcadas en el pliego anterior.

23

Por cada metro cuadrado de pavimento de base de hormigón de diez

centímetros de espesor y entre asfáltica de cuatro centímetros que se construya y ensaye en arreglo a las condiciones marcadas en este pliego. 10.

Por cada metro cuadrado de acera que se construya y ensaye en secciones longitudinales que las marcadas en el plano de obra. 17.

Por cada metro cuadrado de pavimento de base de hormigón de diez centímetros de espesor y entre asfáltica de dos centímetros de acera que se construya y ensaye en arreglo a las condiciones marcadas en este pliego. 10.

Por cada metro lineal de fijación de las dimensiones y curvas fijadas en el art. 1.º. 75.

Por cada metro cuadrado de pavimento de veinte centímetros de hormigón y entre asfáltica de cuatro centímetros que se reconstruya por motivo de salidas, ranuras, hundimientos, etc. en arreglo a las condiciones marcadas en el pliego. 20.

Por cada metro cuadrado de pavimento de diez centímetros de hormigón y entre asfáltica de cuatro cen-



Mano de Juan Luis



Centímetros de id. que se reconstruya por motivo de salidas, ranuras, hundimientos, etc. en arreglo a las condiciones marcadas en el pliego. 17.

Por cada metro cuadrado de pavimento de diez centímetros de hormigón y entre asfáltica de dos centímetros de id. que se reconstruya por motivo de salidas, ranuras, hundimientos, etc. en arreglo a las condiciones marcadas en el pliego. 10.

Se felicitó al Sr. D. Juan de Sotomayor, que se reconstruya por motivo de salidas, ranuras, hundimientos, etc. en arreglo a las condiciones marcadas en el pliego. 10.

Otros expedientes.

Sobre la masa.

Se dio cuenta de un informe de

la Comisión 2.ª fecha 10 del corriente por-
firmando el abono a la Compañía de
Seguros "La Unión y el Seno Español"
de conformidad con los Señados Consis-
triales y la promesa del Sr. Pérez de
Soto, de un crédito de 39.685.14 pesetas
mediante la entrega de 790 obligaciones
de Pesetas y un residuo de 168.114 pe-
setas, cuya cantidad, aducida el Mu-
nicipio por haberla percibido inteli-
gadamente en concepto de recargos mu-
nicipales sobre la renta del Censo
satisfecha por la expresada Sociedad
en los ejercicios de 1887-88 a 1890-91.

El Sr. Ruiz y López Salas no se
opone a que se abone a las Compañías
de que el Ayuntamiento debiera, pero en el
supuesto de que existieran otros créditos igua-
les sin liquidar, su propio caso de constituir
una injerencia en resolver solamente el que
se refiere a la Sociedad "El Seno" Abierta,
que se retirase el dictamen para que la Co-
misión propusiera un acuerdo de carácter for-
mal respecto a este clase de asuntos. Al
propio tiempo preguntó a la Comisión de
observaciones el mismo caso en favor de
los intereses municipales de haber proce-

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan Ruiz



fado de reclamar a las Compañías las
cantidades que adeudaban al Municipio.

Por lo de este último extremo co-
puso la Presidencia que el cargo no ca-
para la Comisión, sino para la Alcal-
dia, que no tenía inconveniente en asumir
toda la responsabilidad, porque si bien
era cierto que algunas empresas de tran-
vías y de electricidad debían efectivamente
cantidades de alguna importancia en
concepto de arbitrio municipal, no debían
olvidarse que contra varios artículos por
dichas Compañías, pendiente aun de la
resolución del Gobierno civil.

Hizo constar que en este estado
del asunto, la Alcaldía había sido conve-
niente hacer uso de la autorización con-
cedida por el Ayuntamiento para hacer vis-
tas inspeccionales en las empresas de tran-
vías a fin de conseguir que a cambio de
esa cantidad ilimitada por su cuenta
algunas calles vitales, e bien para otorgar
un plazo cuyo término había venido en
fin de Diciembre último, dando lugar a
que la Alcaldía dirigiera un reclamo

torio empujando al pago inmediato de los débitos, y á que en vista de la resolución de las Compañías á pagar mientras estuviera sin resolver el asunto cuto. Hado, empujando en el día de hoy un término e inintermitente plazo de reintegro mas pasado el cual se reunirá al por adiuntes de aprunio. Al propio tiempo delato S. I. que la considerencia tiene la para facilitar el pago de los débitos durante un plazo mas o menos largo, al fin de iniciar a la consideración de haber accedido la parte interesada a las pretensiones de la Alcaldía, haciendo las obras necesarias para la reforma de la calle de Capanza y empujándose, a meterlos el alumbado con ocasión de los próximos festijos.

Habiendo cargo finalmente, de la pregunta del Sr. Corne, de si en la semana próxima se conocerá el resultado del aprunio, dijo S. I. que no tenía inconveniente en dar cuenta del estado del asunto en la sesión inmediata.

El Sr. Perez de Soto afirmó que a la Comisión no había llegado noticia de la Alcaldía respecto a este par-



Alcaldía de Madrid



tiar, debiéndose exclusivamente a la iniciativa del Sr. Corne. Volgim la elaboración de una reunión extraordinaria para exigir el pago de las cantidades pendientes de pago.

El Sr. Sánchez Cosca afirmó que faltaba por resolver acerca de la propuesta hecha de que se retirara el expediente para producir una solución de carácter general que afectase a todos los asuntos análogos que se hallasen sin resolver.

El Sr. Mauri: Debo manifestar que, según mis noticias, las solicitudes de donación de ingresos formadas por otras Dnidades han sido han tiempo favorablemente despatchadas, sin duda por que han disfrutado de decisiva influencia y solo falta pagar a la Dnidad "La Unión y el Finis Español."

Ademas, se me ha dicho, cuando ya no pudo mas, que al Director del Finis de se ha acordado alquilar con arrendamiento si no satisficiera el direct por cuenta.....

El Sr. Presidente: Luego a S.S. que retire esas palabras que ha pronunciado, porque no se pueden hacer estas afirmaciones sin presentar en el acto las pruebas.

El Sr. Ruiz y López Salin: S.S. Meado de un recaro de solo en favor de esa Compañía, ha dicho aquí unas cosas que no pueden estar en su intención, porque S.S. comprenda que desde este momento ha emprendido el expediente, puesto que no hemos de apartar cuando hay quien dice que por ello se va a recibir el 10 por 100. Tal vez si que suplico a la Comisión, hasta que sean desechadas al propio tiempo, todas aquellas cosas que están en igualdad de circunstancias, por medio de una resolución de carácter general, que retire este dictamen, porque yo declaro que si se puede trabar aquí el dicho expediente, calumnioso, de un señor director que viene a reclamar una deuda, para llevar a su consecuencia que nosotros no tenemos libertad de acción, de apartar el dictamen, puesto que si no lo anulamos diría que el motivo de nuestra



Alfaro Juan Ruiz



negativa..... (El Sr. Mañi: a mí no me lo ha dicho él).

El Sr. Presidente: El Sr. Mañi ha retirado las palabras.

El Sr. Ruiz y López Salin: Las palabras podrá haberlas retirado, pero él ha dicho que, y yo tengo que protestar no por lo que a un personalmente se refiere sino por el buen nombre del Ayuntamiento, mandado por dos afirmaciones negativas quiza en la enja de que cada y en la que se ha fundado un expediente para venir a hacer aquí esas afirmaciones infundadas.

El Sr. Ruiz y López Mañi ha llamado la atención de los Sres. Concejales acerca de lo ridículo que resultaba tal afirmación aunque no fuera más que, por la cantidad mínima que se imputaba en la transacción de este asunto, pues si además de eso supiera un interés ilegítimo, contraería a potenciarlo la situación en que resultaban los Sres. Concejales, aparte de lo que me ha ocurrido más convenientemente.

que se retirara el capidante para evitar
que pudiera creerse que en un sentido
é en otro, habia resfendido el asunto á
un fin determinado.

El Sr. Osorio: Ante las palabras
del Sr. Maun, dichas con unarable sincer-
idad, todas muy buenas indigando: ante las
calumnias del Sr. Pirez de Soto, tiene que
producirse la rida por de abunda que resul-
ta la afirmacion; pero á mi me parece que
un asunto de esta naturaleza, no puede que-
dar simplemente entre la indignacion de
unos y los calunias de otros. Aqui han
quedado esas frases que no habia que se
pudieran, porque están en el ambiente y
en la prensa que las ha recogido, y no
podemos consentir por decir verdad que
se retire el dictamen donde se eliminara
la cuestion. Las palabras de S. S. deben
haberse combatido, y con testimonio de ellas de-
be disputarse lo ocurrido abriendo el por-
tino capidante en el que por encima de
toda clase de consideraciones, quese á cal-
vo el prestigio y la honra de los que te-
nemos que guardarla aqui y en todas
partes.

El Sr. Marquis de Portago: Para



Mateo Juanes



mirame á lo dicho por el Sr. Osorio. Asi
de han pronunciado palabras muy graves
induciendo sin intencion de ofender
á nadie, por un Concejal tan caballero-
te y tan digno como el Sr. Maun; esas
frases han sido recogidas por la prensa
y por la opinion, y ya irrimamente pido
al Ayuntamiento, que las desista de esta,
sino que lo que se diga ha de ser á la
luz del dia, y por tanto que se
forme el capidante que se pida é que se
elimine la cuestion en el acto.

El Sr. Maun: He manifestado lo
que decian, pero tambien he hecho constar
que yo no lo crea, que no podia
ser, y que me una calumnia contra la
real habia protestado.

El Sr. Aguirre: Pido que se lea
el artículo 22 del reglamento de sesiones.
(El Sr. Presidente lo lee)

El Sr. Aguirre: Lo entiendo que las
frases pronunciadas por el Sr. Maun no
sino son ofensivas para uno ó varios
Concejales sino que abanzan á la Co-
munion entera, y por consiguiente debe

aplicarse un más razón aún el precepto
reglamentario.

El Sr. Ruiz y López Salom. Entiendo
que está mal aplicado el artículo que se
cita. Las palabras del Sr. Nariño no pre-
suntivamente opina, alguna después de las
solicitudes que S. E. ha dado, pero si no
se aplicó el artículo 2.º, y yo entiendo que
no lo es, por lo que me opongo a la de-
terminación, y si se le da un más
del Sr. Ceballos para que este hecho se
defina y sepamos si efectivamente hay
alguno que tenga idea de que un Con-
sejal se haya atrevido a hacer semejante
propuesta, porque es bastaría para que
yo no me fuese sentir a un lado.

En mi opinión ningún Sr. Concejal
puede de esa forma, pero si nosotros ave-
riguásemos que había algún Sr. Concejal
que había escuchado tales propuestas sin
llevar a los Excmos. al que las hubiera
hecho, toda medida de rigor sería poca.

Pido, pues, que en vista de las pa-
labas del Sr. Nariño, aún cuando no em-
píen opina, después de las solicitudes
solicitadas que ha dado, se emita un
decretum que forme el Sr. Alcalde pa-



Manuel Ruiz y López Salom



ra averiguar si realmente hay algo de
cierto y luego adoptar el Ayuntamiento
las resoluciones que deba adoptar.

El Sr. Nariño. Entiendo que a pesar
de las manifestaciones sin embargo por el
Sr. Nariño, no podemos consentir que este que
de en el Senado o Senado a un simple ex-
pediente administrativo, pero que aquí se ha
puesto a ratificar por dicho Sr. Nariño que hay
una persona que a él se lo ha dicho, y si
esta persona no justifica plenamente el abe-
to, debemos llevar a los Excmos. unido me-
dio de que nosotros podamos quedar en el
lugar debido. No debemos en modo alguno
quedar satisfechos al dicho Sr. Nariño
que faltando a la verdad ha manifestado
al Sr. Nariño algo que es totalmente falso
porque una cosa muy bien el Sr. Ruiz,
no hay nadie aquí capaz de poner eso,
porque si hubiese algún Concejal que es-
tendiese una proposición de esa índole, es
seguro que sería laudado de los escanos
de esta Casa, y si ya, yo dejaré en re-
quiere de pertenecer a ella. Nosotros no
podemos conformarnos con la instrucción

aplicado un más razón aún el precepto
reglamentario.

El Sr. Ruiz y López Salom. Entiendo
que está mal aplicado el artículo que se
cita. Las palabras del Sr. Mouri, no pue-
den entenderse, alguna después de las
satisfacciones que se le ha dado, pero si no
se aplicó el artículo 22, y yo entiendo que
no lo es, por lo que me opongo a la de-
cisión secreta, y si he de unir mi voto
al del Sr. Castro para que este hecho se
defina y sepamos si efectivamente hay
alguno que tenga idea de que un Con-
sejal se haya atrevido a hacer semejante
propuesta, porque eso bastaría para que
yo no me pudiese sentar a un lado.

En mi opinión ningún Sr. Concejal
puede de esa forma, pero si nosotros ave-
riguásemos que había algún Sr. Concejal
que había escuchado tales propuestas sin
llevar a los Criminales al que las hubiera
hecho, toda medida de rigor sería poca.

Pero, pues, que en vista de las pa-
labras del Sr. Mouri, aún cuando no con-
tengan fuerza después de las satisfacciones
espontáneas que ha dado, se encabe un
exposición que forme el Sr. Alcalde pa-



Mano de Ruiz y López Salom.



ra averiguar si realmente hay algo de
cierto y subsiguiente a lo que se ha
hecho las resoluciones que deba adoptar.

El Sr. Herrera. Entiendo que a pesar
de las manifestaciones sinuadas hechas por el
Sr. Mouri, no podemos consentir que este que-
da en el silencio o somido a un simple ex-
pediente administrativo, porque aquí se ha
puesto a ratificar por dicho Sr. Mouri que hay
una persona que a él se le ha dicho, y si
esta persona no justifica plenamente el abor-
to, debemos llevar a los Criminales, único me-
dio de que nosotros podamos quedar en el
lugar debido. No debemos en modo alguno
quedar sometidos al dicho Sr. Mouri, que
nos faltaba a la verdad ha manifestado
al Sr. Mouri algo que es totalmente falso,
porque como decía muy bien el Sr. Ruiz,
no hay nadie aquí capaz de poner eso,
porque si hubiera algún Concejal que es-
tuchase una proposición de esa índole, él
seguiría que sería laurado de los escarros
de esta Casa, y si no, yo dejaría en re-
quello de fustigar a ella. Nosotros no
podemos conformarnos con la instrucción

de un expediente, es necesario atender algo más; por que hay que en persona que de lo he dicho el Sr. Ponce venga aquí a comparecer su asercion, para después después el asunto en las Cebuchas de justicia.

Respecto a la proposición del Sr. Ponce, me sorprende que un comparecer, proponga que se diluya cuestión, tan dilucida en sesión secreta, por que en este caso se parara que tenemos, y yo sé que a la luz del día, y ante todas las personas que nos han escuchado, es como deben de juzgarse los hechos que han motivado esta proposición. Si la Sesión secreta se acuerda, yo me abstené del voto y no interpondré por el modo en esta discusión.

El Sr. Presidente: Estoy conforme con las manifestaciones del Sr. Cordero amplias por el Sr. Ponce y por consiguiente para no haber algo práctico y no perder el tiempo, se debe abrir una información y para después la verdad de los hechos hay que nombrar una Comisión y yo propongo a los Sr. Ponce, Ponce, Catalina y Guis, a fin de que en la sesión próxima de octubre



Alcalde Ponce



de su comisión, invitando a la misma amplias facultades para que haga lo que tenga por conveniente.

El Sr. Presidente: Entiendo que la Comisión debe pasar al Juzgado de guardia. Sr. Presidente de la Comisión y a favor al Juzgado de guardia y de la justicia y a la misma y me marchó.

El Sr. Cordero: Puedo aceptar un término medio; lo denuncio al Juzgado de guardia y el arbitramento de la Comisión se suspenderá en amplias facultades.

El Sr. Presidente: ¿Esto es conforme con el Ayuntamiento? Pues así queda acordado; entendiendo que el debate quede retirado.

Se acuerda como propone la Comisión 3.ª en dos informes sucesivos y a prima del debate respectivamente:

1.ª Que se le hubiese solicitado por el Sr. Ponce para continuar en la redacción de la obra en la casa n.º 15 de la calle de Anselmo, por no reunir el local las condiciones exigidas por el Ca-

fuero XVI del título V de las Ordenanzas municipales; comunicar íste acuerdo al interesado para que en el plazo de un mes, como tiempo máximo fuese a desahogar el estallo, sacando de él todas las reses y abastimiéndose de continuar criando su industria en el repido local bajo apaciguamiento de imponerle las multas y aplicar las disposiciones rigurosas si á ello se opusiere, y participar íste disposiciones al Sr. Conde de Alcazar respectivo para su mayor elección y fiel cumplimiento.

2.º Contador Remón a los Srs. Don Benito Abaurre y Hermanos para la apertura de una fábrica de curtidos en la calle nº 3 de la calle del Carragena.

Recomendar la discusión pendiente acerca del informe de la Comisión 4.ª proponiendo que se elebase el 5 por 100 sobre todas las especies en equivalencia de la divina suprimida. Sobre los viños en la ley de Transmisiones, con la enmienda del Sr. Gabrill aprobada en las Sesión de 14 del actual, se dió lectura de una nueva enmienda firmada por los Srs. Bar, Novella, Anzor y Aldama y Marqués de Poirago, que dice así:



Mano de Juan...



Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión 4.ª reformado con la adición al Sr. de Tolosa. = Como antes manara de redoblar la cuestión que se discutiese, debe acordarse:

1.º En cumplimiento de lo mandado por el parrafo 1.º del art. 3.º de la vigente Ley de Transmisiones, dejarse de cobrar en los sellos de esta Capital el 5 por 100 de recargo transitorio establecido por el Ayuntamiento en su acuerdo de 13 de Agosto de 1896.

2.º = Para compensar la baja de 978.561.33 pesetas que producirá el anterior acuerdo en la recaudación por consumo, se dejará inalterado el presupuesto municipal, de formarse en la forma que la ley determina, a establecer el recargo que sea preciso hasta dicha cantidad, sobre aquellas especies que no se hallen comprendas con el máximo del recargo municipal y sean de primera necesidad para la vida, etc. etc. etc. 28 de Febrero de 1902.

Manifestado por el Sr. Ruiz y López Tolosa que la Comisión aceptaba la enmienda, el Sr. Aguado hizo varias observaciones sosteniendo que después de la discusión y votación recabada sobre la enmienda de aplicar la rebaja a la especie "vino" en la Sesión en que se trató primeramente del asunto, no cabía volver sobre el asunto.

Leída a petición de S. S. la citada

hollera de los viros en uno de sus papeles
de Suplemento no podía, sin incurrir
en responsabilidad, seguir prohibiendo el
recargo transitorio de diez por ciento sobre
los arbitrios de Consumos; en cuyo sentido
debió aprobarse la sumativa vigente de dis-
crimin, que además de ajustarse a este an-
tecedente legal, ofrecía los medios de antea-
lar el perjuicio de 276.5133 pesetas que
aquello suponía producir en los ingresos.

El Sr. Ceballos, autor de acuerdo con
la municipalidad local de suprimir el recargo
del vino por vino; y en cuanto a la orden
de la admisión vinosa, estimó que no
podía resolverse en la utroja del aduano
en la proporción del importe de la suma
de Consumos, sino en otras medidas le-
gislativas, tales como la modificación de
contribuciones por ejemplo.

Redujéronse los Srs. Aguila y Caballero
a la petición de suprimir el número de Tercas
Consumos, se sometió la sumativa a votación
unánime.

El Sr. Ceballos repuso de otro asuma-
tivo que iba a emitir en el sentido de que,
refiriéndose a la Cámara de Comercio de
Madrid, estaba en su poder que el consumo



Alcaldes Juan Luis



de la utroja del tanto afezase a tres
los espues.

Redujéronse la votación, quedó apro-
bado la sumativa por mayoría de votos, con-
no fue en la siguiente forma:

Seo que Dijeron Srs:

Aguila, Araya, Barco, Días, Ceballos, Chacón,
Ceballos, Guardia del Campillo, Guardia, Man-
uel, Vellido, Obay, Ceballos, Sines del Ca-
Marquis de Sotomayor, Quintas, Rubio, Sines y
Sotomayor, Sotomayor, Sotomayor, Sotomayor
y Sotomayor.

Seo que Dijeron Dñs:

Ceballos, Sotomayor de Sotomayor y de Ceballos.

En virtud de la votación anterior
la Municipalidad manifestó que acordó des-
tado el dictamen en la modificación
introducida por la sumativa del Sines
de Ceballos, y en cuanto a la dictamen de
voto se introdujo del Sr. Barco que ha-
bia sido aprobado.

Se dio cuenta de otro informe de
la Municipalidad 7.º fecha 3.º del presente por
presente se deduce que el aumento de
del impuesto de Consumos tiene la

Alcaldes que le impone la orden 16.ª del
embargo de repasar las tarifas de derechos,
por lo que se pudiese establecer por sí variación
alguna en ellas, y que diese reintegro a los
introducidos las exoneraciones, que resulten a
favor de los mismos por tales hechos des-
tares a un tanto por ciento distinto del que
las tarifas actuales, y autorizar a la Comi-
sión de Comercio para que en vista de las
manifestaciones del armadorario y después
de una amplia información en que deban
ser oídos este y el Comercio, proponga las
modificaciones que deban establecerse en las
tarifas de derechos vigentes.

Se dió cuenta de una comunicación de
los Sres. Caballat, Gabriel y Anil que de-
ca así:

El Sr. Conde de Aranda tiene el honor de proponer
al Sr. Ayuntamiento la siguiente comunicación al de-
partamento que al frente:

Hasta que termine el actual embargo en el armadorario se
terminará en el último de agosto, modo de declarar en ninguna
de las especies de oficio, respetando el párrafo 2.º de la orden 16.ª
del Pleno que dice de todo a la subasta. C
Canc. Comisario de Madrid a 25 de Enero de 1891

Manifestado por el Sr. Bós que
la Comisión se le ocupaba el Sr. Bós que
la debate fijarse en lo establecido
por el párrafo último del art. 11 de las



[Handwritten signature]



ordenanzas del ayuntamiento, para enterarse que no
va posible hacer variaciones en las tarifas.

A ello opuso el Sr. Bós que, aun-
que no vaca la vía en cuanto a la
prohibición del armadorario de la facultad
de hacer estas alteraciones, el ar-
tículo 64 del reglamento de 1898 para la
exención del impuesto de armadorarios, esta-
blece la posibilidad de que el ayunta-
miento adoptara cuando sobre el particu-
lar, grande existieran perjuicios para la
administración o para los contribuyentes, re-
comendándose el dictamen en vista de
las relaciones formuladas, a derivar
los hechos para resolver en su caso lo que
procediera en justicia.

El Sr. Pinar y López Salas re-
sultó de su disconformidad en parte con el di-
tamen de la Comisión (que no firmaba S. B.)
pues se bien en el primer punto estaba
de acuerdo, en los segundos de las conclusiones
del dictamen de la Comisión, y se adhirió
a la primera objeto de debate.

Por estas razones propuso que el
impuesto se votara por partes.

El Sr. Rubio expuso que el asunto estaba ya largo tiempo de tramitación; y que habiendo la denuncia de perjuicios por una de las partes contratantes, pudiese examinar los motivos y fundamentos de la reclamación; pero que siendo más seguro y pronto para llegar a ello, que en vez de dar una información de oficio a cabo la comprobación de las tasas por la Comisión del ramo de permisos, fuese por que en tal sentido se entendiera modificando el dictamen.

Contestado por el Sr. Bós que no había inconveniente en aceptar esta opinión; se dio por terminada la discusión del asunto y en votación nominal, aprobada por suficiente número de Sres. Concejales, quedó aprobada la moción hecha y discutida, por 9 votos contra 5 en la siguiente forma:

Seo que dijeron Sin:

Abel, Aguila, Alvarez, Bós, Barea, Berrueta, Calvo, Calvo, Esteban, P. Pizarro de Soto, Galán, Galán, Gil, Gómez, Horta, Juan, Laguna, Pinel, Salas, Sandoval, y Sandoval, Riquelme, Ruiz y López, Salas, Sandoval y Lázquez. Añadidos.



Alcalde Juan Bós



Seo que dijeron Con:

Bos, Barea, Berrueta, Calvo y Rubio.

Pugnatamente por la Presidencia se invitó a los señores vocales que quedaban de el dictamen de la Comisión; y convertida en dictamen definitivo la moción que estaba de ser aprobada, el Ayuntamiento así lo acordó.

Anunciado por la Presidencia que estaban para leer las bases reglamentarias, el Sr. Bós rogó a la mesa, que antes de levantarse la sesión de ahora manifestar el estado del expediente relativo al servicio de trasportes en que recae determinado número municipal, que a juicio de S. Excmo. expusiera, a fin de que el actual Ayuntamiento, estara en la prestación del aludido servicio.

Contestado por el Sr. Paredes que el estado ocupaba debidamente de la cuestión en observancia de lo resuelto por el Concejo, auto segundo de levantar la sesión.

Éran las

trece y quince minutos.
El Secretario.

El Presidente.

Manfred

Don Juan de Figueroa del Espino

José Ombra

Ramón García

Don Ramón

Manuel Fornet

S. de Arce

José Ombra

J. Galán del Espino

Don Juan

Juan José Moreno

José Luis Campillo

Don Juan

Manuel Fornet

Don Juan

S. de Arce

Don Juan

Ángel Pizarro

Don Juan

Ángel Pizarro

Don Juan

José Ombra



Sesión ordinaria de 7 de Marzo de 1902.

Manfred

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguirre.

—Señores—

Abel.

Abel.

Abel.

Abel.

Abel.

Abel.

Abel.

Abel.

Abel.

Abel.

Abel.

Abel.

Abel.

Abel.

Se abrió a las diez y veinte y cinco minutos por la segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera ninguno de los Concejales, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día veintiocho de febrero último, en la lista de los Srs. asistentes a ella, que fue aprobada.

El vocal de la Comisión de Encomienda Sr. Cepeda, excusó su asistencia a la sesión de este día.

Chas.
J. Arden

Gen. 9. d. 1.

Garick.

11/10/2000

1871-1872

Wetland
Wetland

1890

20. 10. 1941

Ch. 2.

Christi

Orto.

Over 1
Oct. 20

1870

Pinus

Nive

Ryebac

Figure 7

1992

Leaves

Journal

5. $\frac{1}{2} \log 2$

Page 11

10

Seguientemente y por disposición de
la Presidencia, se dio cuenta de las siguientes
conclusiones, propuestas como resultado del
estudio administrativo suscitado por la
Comisión especial encargada de investigar
causas de los hechos denunciados en la
última sesión por el Comisario S. Maun.
Primera. = Que se acuerde haber visto con sen-
timiento y con disgusto la conducta del
S. Maun, respecto de los de un denunciado
y llevando a la publicidad en sesión por
sus cargos oficiales para la Corporación,
que a religión se puede denunciar
relacionando las palabras y para emitir los
veros no ha tenido ningún otro fundamento.
Segunda: = Que se pase un testimonio li-
bral de este expediente y del de devolución
de cantidad a La Unión y el Ruiz Esfand
al Sr. Juez de Instrucción del distrito de
Buenavista, donde por tener su domicilio
aquella Sociedad se ha realizado la pro-
puesta de otorgar, para que se sirva in-
formar el oportuno sumario y poner a lo
que haya lugar; que desde luego el Ayun-
tamiento se reunirá para en la sesión
siguiente el Sr. Alcalde dar al Letado
que haya de defenderle las instrucciones

más terminantes para que rinda y satisfaga cuantas diligencias sean pertinentes para el esclarecimiento de los hechos, como encargado que está de velar por el prestigio del Ayuntamiento y no por el de ninguna persona determinada; y que se ficiere al Ilmo. Sr. Fiscal de esta Audiencia requirirle que inspeccione el sumario por si quiere o por otro funcionario en quien delega. y

terera. - Qui para dar al aumento la propiedad urbana y demostrar que este ensayo no empaca en crédito en la comunidad, sino en la discriminación y en la popularización de sus efectos, se acuerda que este dictamen sea impreso y repartido, con, profusión.

El Sr. D. Juan de Dios Almonacid, se dice al funcionario las cosas de u-
fuerza no hizo, más que hacer co-
de un rumor, a un genio infundado,
pero sin quitar en su animella ni un
fida de ofender a la Corporación, y
respeto a la parte del distanciamien-
to que afecta a su persona, es-

tiene que la propuesta no estala en relación con sus declaraciones, por más que el Ayuntamiento pudiese acudir a aquello que fuese por conveniente.

El Sr. Ruiz y López Salas dijo que sin embargo de haber jurgado en términos que a lo comúnmente duros la conducta del Sr. Mañá, en vista de las declaraciones que este acababa de hacer ante el Ayuntamiento, se permitía dirigir a la Comisión investigadora el ruego de que retirase de sus debates lo que podría causar un acto de censura al respecto de Sr. Cruzat, por entender que después de las nobles explicaciones dadas, sería un acto indigno del Ayuntamiento de Madrid, así como antes de ellos le parecía a S. I. perfectamente bien la resolución adoptada en el dictamen.

El Sr. Osorio hizo observar la difícil situación que en ello se creaba a la Comisión informante, porque bien podría comprenderse que cuando a aquello formulaba dicha comisión, era por extingirla, en consecuencia, justa y oportuna. Significó por tanto que ante las razones de conveniencia moral que ahora se invocaban



Alfons. Ruiz y López



a modo de justa correspondencia a las declaraciones espontáneas y nobles del Sr. Mañá, lo sintió que podía hacer la Comisión era manifestarse neutral, declarando que la primera conclusión era la que menos le interesaba y ya que se permitía retirarla por la comisión de ser justa, tampoco se oponía a que fuese desestimada si el Ayuntamiento así lo debía, en la seguridad de que la Comisión no se consideraba ofendida en ello en su amor propio, lo que se había despedido antes de dar comienzo a sus funciones. Terminó manifestando que cada cual firmara su voto, que él por su parte ya sabía si, a pesar del voto, tenía que guardar en su ánimo el sentimiento de disgusto ante la conducta del Sr. Mañá.

Pariendo al Sr. Ruiz y López Salas que el Ayuntamiento se hallaba conforme con el dictamen, salvo en esta primera parte, volvió a formular a votar la primera de las conclusiones, siendo por el contrario, de parecer el Sr. Calvo Hel.

que en vez de votarse, se resolviera
por el ordinario mediante la previa
consulta de la mesa.

Después de esto dijo el Sr. Presidente:
aceptando la indicación del Sr. Calvo
Alvariz; teniendo en cuenta las manifestaciones
del Sr. Mañá y de los demás So-
ñeros Concejales que han usado de la pa-
labra; acordando para una de estas
sesiones y diciendo a cada uno en
el lugar que le corresponde, puesto que
el recurrente lo ha hecho ya el Sr. Otero,
entendiéndose que puede modificarse el dis-
tante limitando a votación únicamente
la segunda parte del mismo, y en
este sentido un pequeño preguista al
Ayuntamiento: Se aceptan las con-
clusiones segunda y tercera formuladas
por la Comisión para que, de las condi-
ciones que por la misma se esta-
blecen, pase el asunto a los Tribuna-
les y se dé publicidad al informe.

Acordado así por unani-
midad, el Sr. Presidente felicitó a
la Comisión por la forma con
que había llevado el asunto.



Alfaro y Juncos



Acordado al Despacho de oficio.

Sobre la mesa.

Se acordó:

Pasar a estudio de la Comisión de
Obras una comunicación del Excmo. Sr. Go-
bernador civil, fecha 19 de febrero último,
por la que se le pide fijar en cuarenta y
seis mil pesetas setenta y dos por ciento
ochenta y dos céntimos, incluído el tres por
ciento de absorción la cantidad que el
Ayuntamiento debe abonar por la obra
número 20 de la calle de Silva.

De nuevo Despacho.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de
asuntos pendientes de despacho de las
Comisiones en 1.º de abril y dejarla
a disposición de los Sres. Concejales.

Pasar a la Comisión correspondiente
una comunicación del Sr. Gobernador
civil de la provincia, fecha 25 de febrero.

último, remitiendo copia de la Sentencia dictada por el Tribunal de lo Contencioso-administrativo, en 2 de Diciembre último por la que se declara confirmada la R.O. del Ministerio de la Gobernación de 24 de Enero de 1901 que fijó en cincuenta y ocho mil quinientas pesetas el valor de la casa número 207 de la calle de la Sra. Laja y se absolvió a la Administración municipal del Estado de la demanda deducida por el Ayuntamiento de Madrid contra dicha resolución.

Lasar a la Comisión correspondiente de otra comunicación del Gobierno civil, fecha 25 de Febrero último, remitiendo una R.O. del Ministerio de la Gobernación, por la que, de conformidad con el dictamen del Consejo de Estado, se aprueba la providencia gubernativa que fijó en cinco reales por cada el valor del metro cuadrado de terreno de los espaldados a D. Francisco José Aguirre por vía pública en las calles de Alcalá y Lagasca y se desestiman los recursos interpuestos por el Ayuntamiento y el propietario de dichos terrenos contra la expresada providencia.



Alfonso Paredes



Se dio cuenta de otra comunicación del Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 26 de Febrero último, por la que se sirve desestimar el recurso interpuesto por D. Gerardo Alvarado, vecino de la Sociedad de alquiladores de carruajes de lujo, y D. Carlos Gíaz Talero, Concejal y Procurador Sindico del Ayuntamiento, contra el acuerdo municipal de 2 de Agosto último, relativo al recargo del 20 por 100 sobre la cuota que dicha industria satisface al Estado, en cuanto que en dicho recurso se supone que el Ayuntamiento no ha podido imponer a los carruajes de lujo un recargo municipal superior al 16 por 100; y al mismo tiempo revoca el auto de reclamado en cuanto excede del 25 por 100 que autoriza el artículo 137 de la ley municipal; reformando dicho acuerdo en el sentido de que el recargo quede limitado al 25 por 100 sobre la cuota que al Estado sa-

trifase la industria de referencia.

El Sr. Calvo Holguin rogó que el Ayuntamiento apelara en la vía contenciosa la resolución leída, siendo de opinión el Sr. Abul que debía recurrirse en alzada ante el Sr. Ministro de la Gobernación y para la correspondiente inquirita de la Presidencia fui aprobada por la Corporación la interposición del recurso en la forma por fuerza por el Sr. Abul, pasando además el asunto a informe de los Señores Censuradores por si fueran a declarar otro recurso.

Se acordó:

Celebrar la posesión del Santo Entierro en la forma acostumbrada con asistencia, a la misma, de la Corporación, y aplicando el gasto que dicho solemnidad origina al Capítulo 7.º artículo 3.º del presupuesto vigente.

Votaron en contra, los Señores Noguer, Pizar del al, Catalina, Morayta y Charani.

Quedar enterado de una comunicación del Sr. Morales, fecha 11 de



Alfaro



Debutó último, remitiendo copia de la sentencia dictada por el Jefe de 1.ª instancia del distrito de la Universidad, por la que se absolvió al Ayuntamiento de la demanda contra el dictando por D. Ramón Bermúdez Pizar, como patrono familiar del Colegio de San Jerónimo de Logro, sobre pago de réditos venidos de un préstamo hecho por dicha fundación al Ayuntamiento, con la garantía de la casa denominada de Celos mil Soldados, y se imponen todas las costas a la parte demandante.

Adjudicar en definitiva a favor de D. Melquíades Petana, el remate de la subasta para la construcción de un muro de cerramiento en el Puerto de desinfección instalados en Puerta Segura, con la baja de 21'50 por 100 en el precio tipo de 2.816'40 pesetas.

Votó en contra el Sr. Estelait.

Aprobar el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo

Ayuntamiento y Junta municipal en
en el mes de Febrero próximo pasado
y remitido al Excmo. Sr. Gobernador civil
para su inspección en el Boletín Ofi-
cial publicándose también en el del
Ayuntamiento.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones
Expedientes de Obras.

Sobre la meca.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 4.ª fecha 26 de Febrero último
proponiendo la instalación en una vía de
cubajo de quinientos metros cuadrados
de adofo empotrada en la calle de
la Puella, cuyo importe de tres mil
ochocientos treinta y cinco pesetas, con
veinte y cuatro céntimos será cargo al
crédito consignado en el capítulo 6.º ar-
tículo 2.º, en el punto 2.º del presupuesto vi-
guente, quedando obligada la Ciudad a
"Che Belgian Soudatit Asphalt C.ª"
constructora del pavimento, a la con-



Alcalde Juan José



servación del mismo por un plazo de
dos años por su casura en venta; y
dejar al Excmo. Sr. Gobernador civil
la oportuna excepción de subasta em-
pleando a lo que preceptúa el párrafo
2.º del artículo 110 del R. D. de 26 de
Abril de 1900.

El Sr. Sánchez Coma suplico
que de conformidad en lo indicado
por la Comisión anterior y accediendo
a los datos expuestos por varios vecinos
se modificara el dictamen en el sen-
tido de instalar el nuevo pavimento
en el trozo comprendido entre la calle
de la Puella y el teatro Lara.

El Sr. Piquer del Tal tuvo en con-
ta lo anterior de esta clase de obras
para pedir que en lo sucesivo no
interviniese caridades el Ayuntamiento
en trabajos semejantes de esta
y limitándose a conceder la necesaria
autorización cuando algún industrial
quisiera hacer, siempre por su cuenta,
el uso de los materiales.

Por iguales razones de orden

seguirio propuso el Sr. Barza que a
reduciera la anchura a cincuenta metros
la Superficie de quinientos, fijara en el
dictamen, contestando el Sr. Viesi que en
vista de haber enriquecido crédito en el
presupuesto, especialmente para dicha abur-
rimiento y de formar de nuevo la propues-
ta en calidad y precio a juzgar por la
muestra y la memoria presentada por
el individual, la Comisión había visto
conveniente formular el presente dictamen.

El Sr. Morilla adhirió en nombre
de la Comisión la enmienda propues-
ta por el Sr. Barza y preguntado
por la Presidencia si se aprobaba en
tal consecuencia el dictamen con la mo-
dificación de reducir a 25 metros el
presupuesto de la obra, el Ayuntamiento
así lo acordó.

Voto en contra el Sr. Estelat.

Se acordó como proponía la Co-
misión 6.ª en dos informes fecha 18 de
Enero último.

1.ª Aprobar el presupuesto forma-
do por la Dirección facultativa del Ex-
cmo. para la instalación de aceras en
el lado izquierdo de la calle de Anaya



M. J. Barza



de Balboa entre las de Jorge Juan
y Goya, siendo cargo su importe de
4.774,82 pesetas en debida forma al
presupuesto vigente en esta 2.ª lema.

Voto en contra el Sr. Estelat.

2.ª Rehabilitar el crédito de cinco
mil doscientas veintinueve pesetas, con
cinco céntimos, acordado en 22 de Se-
ptiembre del año anterior para cargo
del afirmado de la calle de Leta en-
tre las de Senave y Claudio Coello y
entre esta y la de Lagasca, con ade-
go al vigente presupuesto del Excmo.
en esta 2.ª lema.

Voto en contra el Sr. Estelat.

Se dio cuenta de un informe de la
Comisión 1.ª fecha 27 del actual propo-
niendo se requiera a la duenda de
la casa titulada "Buenos Aires" para
que, en término de ocho días haga
quitar y levantar la valla de estacas
que cierra el paso de la vereda muni-
cipal llamada de Anaya para que
quede libre y expedita a la circula-
ción en la misma forma que es-

tala, antes, bajo apercibimiento de que, transcurrido dicho plazo sin habérlo verificado, se haría á costa de la propietaria de la finca, por los dependientes del Ayuntamiento, sin perjuicio de exigirle las responsabilidades á que hubiera lugar.

El Sr. Quirós creyó que no podía adoptarse la resolución propuesta por estar fundada en hechos insostenibles, y en obsequio de escuchar los razonamientos de la parte interesada, solicitó que se retirase el dictamen y se dejara en suspenso las disposiciones que había adoptado el Ayuntamiento sobre el particular.

El Sr. Páez, como ponente en el asunto, manifestó que se hallaba conforme con la opinión de los Señores Consistoriales respecto á que no podía consentirse la obstrucción de una vereda de uso público; y entendió á pesar de haber comprobado por sí mismo sobre el terreno, en unión del Abogado de la propietaria Sr. Aldega, que la citada vereda se pertenecía á la conclusión de la finca, como



Mano de Quirós



esta cuestión de propiedad no estaba documentalmente justificada, que la Comisión tenía necesidad de manifestar su informe, mientras subsistiese la duda, hecha por la Comisión de Alcaldes, contra la ocupación del camino admitiendo en todo caso la demora de la resolución hasta que el Ayuntamiento acordase conceder ó negar la licencia solicitada para colar la valla, que por cierto continuaba sin despachar en la Comisión de Alcaldes del distrito de la Universidad ó en algunas otras dependencias.

Después de insistir el Sr. Quirós en que se retirase el dictamen, con tanta más razón, cuanto que se reconocía que la valla estaba colocada en terrenos particulares, dijo el Sr. Sánchez Conesa que como Comisario de Alcaldes del distrito tenía ordenado la desaparición de la citada valla, de acuerdo con el informe de los Señores Consistoriales, sin que pudiera revocar lo dispuesto mientras el Ayuntamiento

no dudaria lo contrario.

Atestiguó que de la inspección ocular resultó en efecto comprobada la no existencia de la vereda al llegar al determinado sitio, pero como esto no disminuía la sospecha de que estuviese interceptado el camino con las tierras sacadas del nuevo depósito del Canal, y como por otra parte el examen de los planos presentados por la intervenida no permitían asegurar el derecho de propiedad, fue de parecer de acordarse retirar el dictamen para aclarar este punto, y no permitir surtir tanto la obstrucción de la valla.

Igual pretensión formuló el Sr. Abell en el objeto de que se consultase en la Junta Consultiva de Obras, el plano del Arquitecto municipal Sr. Colubi.

El Sr. Páez conceptuó innecesario retirar el dictamen, fundiendo, como se podía, justificando desde luego diciendo que se obligara a la propietaria a que quitara inmediatamente la valla si en realidad existía la vereda, o si no caso de orden en el



Alcaldes Juan Ruiz



caso contrario; más como insistía en sus deseos el Sr. Lirio, el Sr. Viesó retiró el informe, si bien anticipando que la Comisión tenia que reproducir atendiendo al estudio del camino hecho por la Comisaría.

El Sr. Sánchez Coria interesó que el Ayuntamiento le diera instrucciones para que él como Comisario de Alcabalas pudiera consentir o impedir la permanencia de la valla, a lo cual contestó la Presidencia que la línea de conducta que habia de seguirse, la daba el cumplimiento de las Ordenanzas municipales.

Se acordó como propuso la misma Comisión en dos informes fechas 2.^a de Setiembre último:

1.^a Conceder licencia a D. José Sagalua para construir con arreglo a los planos y memoria presentados, un muro de cerramiento del solar sito en el camino de los Garbanzales, próximo al arroyo Abrogial, setenario; debiendo cumplirse por el conce-

donde se establece para las construcciones en esta zona.

2.º Conceder licencia a D. M. a. para el plano para construir con arreglo a los planos y memoria presentados, un edificio en la calle de Navarra número 14, barrio de los Cuatro Caminos, extramuros, no debiendo ser destinado a vivienda y cumpliendo por el concesionario la cláusula establecida para las construcciones en esta zona.

Otros expedientes.

Pendientes de despacho de la última sesión.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en informe fecha 22 de Febrero último, de conformidad con la 10.ª, nombrar Comisarios temporales del Registro de Estadística con el haber anual de 1.500 pesetas, en vacante por dimisión, a D.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en su informe, fecha 17 de



Febrero último:

1.º Aprobar la distribución de fondos para el próximo mes de Marzo, por cuenta del presupuesto ordinario en ejecución, en esta forma:

Captas	Pesetas Cts.
1.º Gastos del Ayuntamiento.	108.294 58
2.º Oficina de Seguridad.	122.255 "
3.º Oficina de Sanidad y Moral.	313.509 90
4.º Instrucción pública.	99.610 "
5.º Beneficencia.	55.054 57
6.º Obras públicas.	206.361 45
7.º Concepción pública.	23.276 55
8.º Montes.	"
9.º Cargas.	1.116.556 "
10.º Obras de nueva construcción.	92.104 61
11.º Impuestos.	61.904 43
12.º Resulta.	"
Total.	2.242.312 12

3.º Remover a favor de D. Loran. 20. López Infante, como apoderado de D. La Romalde Diaz y Cañal y otros interesados, la suma de 412.50 pesetas importe de los trimestres, tercios y cuartos de 1894-95 por el alquiler del hotel del Pilar en el barrio de la Guindalera, donde se halla instalada una com-

la del servicio de extinción de incendios, en
tas cantidades no puede permitir en su opor-
tunidad por fallimiento de D. Camilo Díaz
duero de la república gine y abmar la
indicada suma en cargo al crédito de
25.000 pesetas consignado en el capítulo 9.^o
artículo 6.^o del presupuesto vigente para pa-
go de los que se consumen durante el
ejercicio, menores de mil pesetas.

3.^o Concede a D. Manuel Linares Gine
la jubilación que tiene solicitada como em-
pleado que fué del Parque de Conserva-
ción en el haber anual de 1.500 pesetas
que le sirve de regulador, en atención a
contar 20 años y 2 meses de servicios y que
es el 50 por 100 del sueldo de 2.500 ptas que es el
mayor que ha disfrutado; y hallarse im-
pedido físicamente para continuar
prestandoles.

Notaron en contra los Sres. Noguera,
Novillo, Garay, Abaurre Rodríguez y
Oliver.

4.^o Recurren a favor de la Causa
Deputación provincial, la suma de
setecientos veintiocho mil trescientas ochenta
pesetas, sesenta y cinco céntimos a
que asciende la diferencia entre la cifra



Manuel Linares



de tres millones consignada en el pre-
supuesto de 1901 y la que correspondió
satisfacer al Ayuntamiento con arren-
do al repartimiento hecho y autorizado
para dicho ejercicio por R. O. de 31 de
Diciembre de 1900, y aludir al pago de
la república suma incluyendo la mi-
tad en el presupuesto adicional de
Recursos del ejercicio de 1901 que ha
de formarse oportunamente y el resto
en el ordinario de 1903 donde figurará
el oportuno crédito en la sección de
los recurrentes.

Notó en contra el Sr. Noguera.

5.^o Consente la providencia inter-
nativa de 24 de Enero último y en con-
seguencia de lo que en ella se dispone
y de lo acordado por el Ayuntamiento
en 30 de Diciembre de 1898 abmar a
D. Guillermo Pozzi como apoderado de
Doña María de las Mercedes Luarte
llos la suma de 89802 pesetas, que se
le aduda por intereses del censo de
443850 pesetas que estuvo impuesto
sobre la casa número 5, de la calle de

los Cojos, hay edificio matadero, correspondientes a los ejercicios de 1890-91 a 1897-98 y 1.^a semestre de 1898-99, hacienda el pago como minoración de los ingresos del Capítulo y artículos correspondientes por donde tuvo efecto el de la expresada cantidad de 898.02 pesetas reintegrada por la Comunidad de Presbiteros naturales de Madrid a virtud de sentencia del Juzgado de 1.^a instancia del distrito del Centro, de 10 de Diciembre último.

Notar en contra los Eros Charri y Burenda.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en tres informes fechas 22 del pasado mes de Enero:

1.^o Nombrar Obreros desinfectores de 2.^a clase en el sueldo de 821.25 pesetas anuales a Enrique Criqueros, Antonio Tena, Carlos Tórcela y Antonio Tercat, que venían prestando sus servicios como jornaleros, entendiéndose que éstos nombramientos surtirán sus efectos desde 1.^o de Enero último en que enmendaron a recibir el presupuesto.

2.^o Apuntar los pliegos de con-



Mano de Juan...



dición facultativa y seminario administrativo formoso para la ejecución por subasta, que será anunciada con carácter de urgencia por término de dos días señalados para este efecto en el artículo 5.^o del reglamento P. G. de contratación de servicios y por el precio tipo de 4.700 pesetas, de las obras de reforma necesarias en la estufa denominada de "Salamanca", emplazada en el Parque de Madrid, cuyo gasto será cargo a la partida especial de cinco mil pesetas que al efecto figura en el Capítulo 3.^o artículo 4.^o del presupuesto del corriente año.

3.^o Quejar la renovación de la zona solicitada por D.^a María Sanjurjo para la vaguería establecida en la casa n.^o 29 de la calle de Echegaray, por cerrar el local de las comisiones exigidas por las Ordenanzas municipales, comunicándose este acuerdo a la interesada para que, por el plazo de un mes como máximo, prometa a desarrollar el estable y absteniéndose

de continuar ejerciendo la industria en el caparado local bajo el pretexto de impedir las mallas y aplicarle las demás penalidades que autorizan las disposiciones vigentes si á ello se opusiere, y dar cumplimiento de estas sendas al Sr. Comisario de Alcalde de su propio para su mayor eficacia y fiel cumplimiento.

Se dió cuenta de un informe de la misma Comisión y folio que el anterior proponiendo la concesión de licencia á D. Ramundo Collado para la apertura de una academia en la casa n.º 18 de la calle de San doval (ensanche) por término de diez años y para albergar en el local dos residuantes el curriculum á las prescripciones que para este clase de establecimientos fueron aprobadas por la Superintendencia en 21 de Mayo de 1896.

El Sr. Caballero Holguin manifestó desear de saber si estaban subsanadas las deficiencias puestas de relieve al discutirse con anterioridad el mismo expediente, y habiendo manifestado el Sr. Abogado de la Comisión Sr. Lirio que



Alcalde



el establecimiento reunía, á su juicio, según la impresión que le produjo la visita hecha como formal, todas las condiciones de capacidad e higiene, el Sr. Caballero Holguin se dió por satisfecho en dichas calificaciones, y vino más discusión, el Sr. Comisario, pidió la pregunta reclamatoria de la misma, dando aprobo al presente dictamen; empujando sus votos en contra los Sres. Calabro, Franco, Esteban, Morayta, Barza y Ruiz del Sol.

Se acordó entre proponer la Comisión 3.º en tres informes, folio 18 de Tabla primera parados:

1.º Curar los años de primera en la residencia que vino dictando el Sr. Abogado Sr. de la Beneficencia municipal Sr. Damián Ruiz y Carro.

2.º Modificar el acuerdo municipal de 20 de Octubre de 1893 relativo á la admisión de solicitudes para el ingreso en el Colegio de San Ildefonso en el sentido de que puedan hacer este que los aspirantes hayan cumplido la edad de

sinco años.

3.º Aprobos el oficio número, hecho en el concejo celebrado al efecto, por D. Cesario Pedraza, de la planta baja y principal de la casa nº 1 de la calle de San Lázaro, para la instalación de la casa de Socorro municipal del distrito de la Audiencia, y procede a la formalización del contrato por el precio de mil pesetas anuales y cinco años de duración, una vez que presenten certificado del Sr. Arquitecto municipal de haber hecho las obras que sean necesarias.

Se da en este prefinia la Comisión 1.ª en dos informes de 1866. Dicho último:

4.º Aprobos los datos de distribución de fondos, formados por la Contaduría para los del Consuecho en el presente mes de Marzo, en la siguiente forma:

Capitales	1.ª zona.	2.ª zona.	3.ª zona.	Total.
	Pesetas Cts	Pesetas Cts	Pesetas Cts	Pesetas Cts
1.º Saldo del Ayuntamiento.	2051 15	5165 67	1601 67	11816 66
2.º Renta de regadío.	3146 54	3556 86	1072 24	7627 51
3.º Renta calera y rural.	9564 33	16113 35	4561 99	22831 67
4.º Otras contribuciones.	16797 00	46996 11	13965 54	177753 15
5.º Cargos.	35741 04	46906 73	16536 02	97171 29
6.º Depósitos.	7616 4	273 66	276 32	1013 62
Total.	100619 17	137037 02	36729 78	369286 47

Ayuntamiento de Madrid



Alonso Juan López



1.º Otorgar a favor de D. José Carlos y Ruano, como apoderado general de D. Carlos Rolland propietario de las fincas números 11 y 13, (antes 2.ª) de la calle de Pelagie la oportuna escritura de inscripción de una parcela de terreno de 654 metros, hecha en 1869 al constituir dicha finca por la cual satisfecho en 11 de Julio del mismo año la cantidad de 34425 pesetas, i sean 33672 cuartos, i como parte de pago expedida por el depositario de fondos municipales en la última julio, por la inscripción de dicha parcela en el Registro de la Propiedad, a favor del Estado y el cumplimiento de lo dispuesto en las Reales Ordenes de 28 de Septiembre de 1849 y 13 de igual mes de 1853, sobre inscripción de parcelas, otorgándose a Sr. Rolland a continuación como título de propiedad el de inscripción por la finca en aragón a la que le corresponde.

Se acordó en este prefinia la Comisión 1.ª en informe de 20 de Febrero último no aprobar las subasta cele-

hacer para la ejecución de obras en el Mercado de la Cebada y unirlos al sepelido al Sr. Francisco de la Serna como presidente, para que, teniendo en cuenta los efectos de que antes, señalados al haberse a continuación de la Cebada en 14 del actual, formule nuevo pliego de condiciones facultativas para facilitar nueva situación.

Se dio vista de un informe de la Comisión 11.ª fecha 11 de Febrero último proponiendo la reposición en el destino de Conserje de los Cuarteros municipales con el sueldo de 2.000 pesetas anuales, de D. Julián Rodríguez Sanchis, destinado a la Oficina del Cuartero a D. Francisco Olvera González que murió antes de la permula de destino que hizo con el anterior y fue acordada en 9 de Noviembre de 1.910 y declarar resante a D. Carlos Ortiz de Urdaniz, actual Conserje del Cuartero, que fue el nombrado para sustituir a D. Julián Rodríguez al ser separado de su cargo de Conserje.

En vista de haber solicitado el Sr. Brundia que el ocupante que



Alcald. Juan Ruiz



dara sobre la mesa, el Sr. Sanchis le rogó desistiera de este propósito y así dilatarlo la aprobación inmediata del dictamen para no prolongar aún más la triste situación creada a un modesto funcionario en la injusta separación del cargo que desempeñaba.

El Sr. Ruiz y López, tal vez no igual Súplica, por entender que una vez abuelto el interdicto por los Tribunales, en todos los funcionarios laborales, era de quicio rehabilitar a un individuo en su cargo restituyendo la tranquilidad y los medios de subsistencia de que se le había privado y en opinión de las razones expuestas, el Sr. Brundia no insistió en su deseo de estorbar el asunto, por lo que la Comisión declaró abierta discusión sobre el mismo.

El Sr. Sánchez Correa expresó que faltaba resolver acerca de la situación en que hubiese de quedar el funcionario actual, quien desempeñaba el cargo a virtud de permula con el que

fui nombrado Concejero en la vacante
del empleado que ahora se ita a rep-
oner en el destino.

El Sr. Páez afirmó que no estaba
tan claro como se suponía, el desde de
este, por cuanto existía expediente admi-
nistrativo, (que podía traer al debate) se-
an, una independencia del procedimiento
de judicial. El Ayuntamiento acordó su
separación.

Requirió el Sr. Ruiz y López Sal-
en observando que no había que apreciar
más la exactitud obediente al hecho del
procedimiento; y que en tal sentido,
habiendo sido absoluto el quinario
solo fuese en oposición.

El Sr. Calvez Holguin manifes-
tó que el acuerdo tenía dos partes:
una parte ante a la primera, i sea la
indica de reposición en el destino, de
Concejo de los Penales de D. Juan
Rodríguez Sánchez, para tener que
oponer y el Ayuntamiento debía apro-
barlo desde luego; pero que en cuanto
a las resultas de tal reposición, a que
se usaban los demás extremos del dis-
tamen de la Comisión, se permitía



propone que en este punto parare
el expediente y el informe a la Comi-
sión 1.ª para que, en su enca-gado
de interpretar y aplicar el reglamento
de empleados, en todos los casos, a in-
vira presentar la propuesta correspon-
diente.

Hecha por la mesa la oportu-
na propuesta, el Ayuntamiento acor-
dó, de unanimidad, en lo interesado
por el Sr. Calvez Holguin, queriendo
la aprobación de la oposición del
Sr. Rodríguez Sánchez, y resolviéndose
que se remitiera el asunto, en lo
demás, a la Comisión 1.ª a los
efectos indicados por aquel Señor
Concejal.

Foto en vista del acuerdo
aprobado, el Sr. Páez por las ma-
nifestaciones que debía exponer
que podía compararse en la be-
tuna del expediente administra-
tivo aludido.

Comisaron también su
voto contrario, los Señores Asesores

Madrid, 1.º de Mayo

Buendia y Abil.

Se dio cuenta de dos in-
formes de la Comisión liqui-
dadora de Reunidas, fechas vein-
tidos de Setiembre último, propo-
niendo el reconocimiento de la su-
ma de dos mil ochocientas ochenta
y cinco pesetas con ochenta
y tres céntimos, á que ascienden
los intereses de los créditos compren-
didos en la relación que á con-
tinuación se detalla. (n.º 81) y
canjear la indicada suma de
milado á la de veintinueve mil
doscientas noventa pesetas con ochenta
céntimos, que hacen un
total de veintinueve mil ciento setenta
y cinco pesetas con tres céntimos
por noventa y ocho Obligaciones
de Reunidas de á quinientas pe-
setas y noventa y cinco cén-
timos por seis mil ciento se-
tenta y cinco pesetas con tres
céntimos; y el reconocimiento igual-
mente de la suma de dos mil



Miguel Justo



quinientas siete pesetas con ochenta
y tres céntimos á que ascienden
los intereses de las relaciones que
también á continuación se lo-
mosan (número 82) y canjear la ex-
presada suma acumulada á la te-
nida por mil ochocientas ochenta y cinco
pesetas, con ochenta y tres céntimos,
de los capitales, que en punto
hacen un total de veintinueve
mil setecientas sesenta y nueve
pesetas, con noventa y cinco cén-
timos, por treinta y ocho
Obligaciones de Reunidas de
á quinientas pesetas y treinta
y cinco céntimos por cinco mil
setecientas sesenta y nueve pe-
setas con noventa y cinco cén-
timos.

Relacion n.º 81.

Valores que comprende la		Anunciacion	
Clase de valores	Importe	Clase de valores	Importe
6467. Cuentas de Giro y Recibo	631. 10 1/2	Comp. 61	631. 10 1/2
6471. Banco de España	796. 1		796. 1
6472. Credit Lyonnais	574. 1		574. 1
6473. Banco de España	476. 1		476. 1
6474. Credit Lyonnais	279. 1		279. 1
6475. Banco de España	716. 1		716. 1
6476. Credit Lyonnais	635. 1		635. 1
6477. Banco de España	616. 1		616. 1
6478. Credit Lyonnais	796. 1		796. 1
6479. Banco de España	615. 1		615. 1
6480. Credit Lyonnais	615. 1		615. 1
6481. Banco de España	796. 1		796. 1
6482. Credit Lyonnais	2029. 1		2029. 1
6483. Banco de España	476. 1		476. 1
6484. Credit Lyonnais	395. 1		395. 1
6485. Banco de España	615. 2		615. 2
6486. Credit Lyonnais	615. 1		615. 1
6487. Banco de España	395. 2		395. 2
6488. Credit Lyonnais	2029. 1		2029. 1



Alcaldes de Madrid



Liquidacion. cede entrega por cargo.		Valores que pro-	
Factura.	Importe	Obligaciones.	Reservas.
64. 8	12 36	79 36	1
25. 12	19 36		
85. 2	9 18	164 9	1
22. 13	26 25	72 25	1
83. 16	37 60		
94. 13	36 66		
100. 12	36	394 36	1
76. 7	15 96		
79. 6	12 36		
85. 4	10 24	280 36	1
67. 4	14 48		
73. 6	10 96		
82. 2	4 96		
88. .		339 96	1
100. 1	3	163	1
73. 5	10 96	83 72	1
79. 2	4 72	83 74	1
35. 19	19 96		
100. 6	15		
94. 1	252	269 77	1
119. 10	26 76		
64. 8	12 36		
76. 8	11 48		
176. 1	5 28		
88. .		590 74	1
80. 14	26 28	75 28	1

6503 *Erdei Lymnaea*

676 10kg: *Comp?* 68 *Julio 17*

892 1 " " " 95

665 1 " " " 96

665 2 " " " 69

670 2 " " " 91

647 1 " " " 92

686 1 " " " 97

619 1 " " " 96

633 1 " " " 95

631 2 " " " 87

712 2 " " " 97

743 1 " " " 96

615 1 " " " 91

679 1 " " " 92

659 1 " " " 87

6520 1 " " " 85

6522 1 " " " 77

6522 *Quilones Vogel y Comp?* 616 1 " " " 86

6474 *Luis Comandante Horta*

*Expone: *Comp?**

763 10kg: *Comp?* 763 1 " " " 97

744 1 " " " 94

754 1 " " " 94

831 1 " " " 95

938 1 " " " 96

591 1 " " " 91

836 1 " " " 95

6516 *Banco Hipotecario*

6493 *Quilones Vogel y Comp?*

*Expone: *Comp?**

597 10kg: *Comp?* 597 1 " " " 95

761 1 " " " 93

767 1 " " " 94

Resumen 657.

fi. 88a.



Mano de J. J. J.



2148 .	392 97 2537 12 1	500 . 12	2037 12
47 . 9	26 19		
33 . 1	2 60	213 33 .	1
58 . 10	17 00		
140 . 7	29 40		
152 . 2	22 80		
79 . 4	9 40		
91 . 1	2 82		
91 .		695 96 1	200 . 1
100 . 11	33 .		196 96
300 . 9	81 .	514 . 1	200 . 1
264 . 1	7 92		14 .
91 .			
76 . 5	11 40	562 02 .	1
79 . 4	9 40		262 02
64 . 9	17 28	176 88 .	1
58 . 11	19 14		176 88
89 . 14	26 72	77 44 .	1
61 . 10	18 30	159 73 .	1
72 .		79 50 .	1
79 . 3	7 11		
85 . 2	5 10		
91 . 2	6 40		
88 . 1	2 60		
100 .		535 31 1	35 31
76 . 5	11 40		
88 . 1	2 60	178 04 .	1
55 95 .			178 04
61 10 16	18 30		
79 3 3	7 11		
97 2	2 82		



28 Dec.

6491 Indultos Legales y Comp.

6496 Los mismos.

856 Oblig. Emp. 68 Julio 75
876 1 " " " 75

Oblig. con fianza y Legales Comp.

677 1 Oblig. Emp. Julio 82
678 2 " " " 84
679 3 " " " 85
688 3 " " " 86
671 3 " " " 87
639 4 " " " 88
630 2 " " " 89
673 3 " " " 90
764 5 " " " 91
764 5 " " " 93
764 7 " " " 94
883 11 " " " 95
957 12 " " " 96

Oblig. puestas en el Emp.

676 1 Oblig. Emp. Julio 84
633 2 " " " 88
707 2 " " " 91
893 1 " " " 95
943 1 " " " 96

Oblig. para el Emp.

552 1 Oblig. Emp. Julio 86

Comp. Emp.

679 1 Oblig. Emp. Julio 87

634 2 " " " 88

716 1 " " " 90

772 1 " " " 92

6499 Los mismos

6498 Los mismos

6495 Los mismos

6497 Los mismos

6496 Los mismos

6494 Los mismos

6492 Los mismos



Manuel García



88	1	2 64			
85	1	2 53	503 37	1	2 37
185					
52	13	31 98			
241	12	36 76			
231	11	76 26			
136	10	66 30			
269	9	56 89			
253	8	67 93			
140	7	29 40			
243	6	43 74			
671	4	50 62			
665	3	66 13			
667	2	36 42			
1007	1	30 31			
1093			6581 02 13	668	1 1 02
417					
52	12	13 72			
128	8	30 72			
167	2	10 62			
35	1	2 55			
91			1003 01 2	1000	1 2 01
420 15					
76	6	12 61	503 75	1	2 75
75					
64	9	17 85			
134	8	32 16			
79	4	9 48			
82	3	7 38	500 30	1	500 1

1877

1877

1877

1877

6516. Credit Lyonnais

315	1	Oblig. Emp.	68	Julio	71
32	1	"	"	"	72
391	1	"	"	"	72
35	1	"	"	"	74
318	1	"	"	"	74
753	1	"	"	"	74
330	2	"	"	"	75
349	1	"	"	"	75
353	1	"	"	"	76

6524. Banco Hipotecario

666	1	Oblig. Emp.	68	Julio	74
618	2	"	"	"	85
673	1	"	"	"	86
674	1	"	"	"	87
668	1	"	"	"	88
616	3	"	"	"	89
552	1	"	"	"	90
632	2	"	"	"	92
749	4	"	"	"	93
833	2	"	"	"	96

6534. Caja Garamanzana

609	1	"	"	"	91
636	1	"	"	"	89
890	1	"	"	"	91
939	2	"	"	"	96

6535. Credit Lyonnais

493	1	Oblig. Emp.	68	Julio	74
-----	---	-------------	----	-------	----

6536. El univ.

585	1	Oblig. Emp.	68	Julio	74
-----	---	-------------	----	-------	----

6537. Credito Agrario

637	1	"	"	"	88
-----	---	---	---	---	----

6538. Los univ.

622	1	"	"	"	71
-----	---	---	---	---	----



Mano de Juan Diaz



32	5	12	36							
100	2	12								
79	2	9	45							
100	2	6								
35	2	5	10							
100	2	6								
176	1	5	25							
94	1	2	25							
91				2,154	11	2,000	1	154	55	
273										
35	12	19	56							
116	11	38	28							
61	10	15	30							
64	1	17	28							
67	8	16	68							
210	7	24	10							
392	6	22	28							
153	4	18	96							
320	2	20	40							
132				2,063	76	11	2,000	1	63	76
72	5	10	96							
67	7	14	67							
35	1	2	66							
267				519	37	1	500	1	19	67
267										
88	2	5	10	367	11			1	367	11
70	10									
53	0	11	19	14						
64	3	16	36							
76	5	11	40							

Seguros.

6530. Credit Lyonnais	768	1	100%	Empo: 68	Julio 73
6531. Credit Lyonnais	268	1	"	"	" 91
6532. Credit Lyonnais	368	1	"	"	" 97
6533. Oblig. y Comp.	494	1	"	"	" 98
6534. Oblig. y Comp.	567	1	"	"	" 98
6535. Canal Marit. Paris	612	1	"	"	" 98
6536. Credit Lyonnais	667	1	"	"	" 98
6537. Credit Lyonnais	697	1	"	"	" 98
6538. Credit Lyonnais	668	1	"	"	" 98
6539. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6540. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6541. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6542. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6543. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6544. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6545. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6546. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6547. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6548. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6549. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6550. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6551. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6552. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6553. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6554. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6555. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6556. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6557. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6558. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6559. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6560. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6561. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6562. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6563. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6564. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6565. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6566. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6567. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6568. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6569. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6570. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6571. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6572. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6573. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6574. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6575. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6576. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6577. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6578. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6579. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6580. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6581. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6582. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6583. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6584. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6585. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6586. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6587. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6588. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6589. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6590. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6591. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6592. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6593. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6594. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6595. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6596. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6597. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6598. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6599. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6600. El mismo.	668	1	"	"	" 98

Seguros.

6530. Credit Lyonnais	768	1	100%	Empo: 68	Julio 73
6531. Credit Lyonnais	268	1	"	"	" 91
6532. Credit Lyonnais	368	1	"	"	" 97
6533. Oblig. y Comp.	494	1	"	"	" 98
6534. Oblig. y Comp.	567	1	"	"	" 98
6535. Canal Marit. Paris	612	1	"	"	" 98
6536. Credit Lyonnais	667	1	"	"	" 98
6537. Credit Lyonnais	697	1	"	"	" 98
6538. Credit Lyonnais	668	1	"	"	" 98
6539. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6540. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6541. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6542. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6543. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6544. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6545. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6546. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6547. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6548. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6549. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6550. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6551. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6552. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6553. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6554. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6555. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6556. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6557. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6558. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6559. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6560. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6561. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6562. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6563. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6564. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6565. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6566. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6567. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6568. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6569. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6570. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6571. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6572. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6573. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6574. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6575. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6576. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6577. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6578. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6579. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6580. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6581. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6582. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6583. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6584. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6585. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6586. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6587. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6588. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6589. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6590. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6591. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6592. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6593. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6594. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6595. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6596. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6597. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6598. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6599. El mismo.	668	1	"	"	" 98
6600. El mismo.	668	1	"	"	" 98

Mano de...



91	3	8 19							
82	2	4 92	500 81	1	600	1		81	
100	9	27	127				1	127	
316	4	27 92							
79	4	9 45	242 40			1		242 40	
58	10	17 4	76 40			1		76 40	
82	3	7 58							
88	1	2 62	180 42			1		180 42	
38	22	55 65							
79	6	14 22							
76	5	14 40							
88	2	5 10	333 80			1		333 80	
170	1	5 10							
88			262 10			1		262 10	
324 80									
81	17	55 50							
46	15	26 70							
58	11	19 14							
33	5	13 28							
158	1	18 96							
97	2	5 82							
88	1	2 62							
91			1002 76	2	1000	1		2 76	
88									
27	12	17 60							
61	8	14 40	427 25			1		427 25	
3239 50		2 88 13	25 170 83	40	22 000	40		6 170 83	

Relación n.º 82

6556	Credit Lyonnais	644	1	Oblig. Emp. 15 Julio 97
		623	1	" " " 98
		645	1	" " " 98
6560	Luis Fernandez Restia	811	1	" " " 94
		730	1	" " " 94
		961	3	" " " 94
6561	Marques Martin Linares	624	1	" " " 96
		634	1	" " " 94
6592	Credit Lyonnais	965	1	" " " 97
		458	2	" " " 97
6593	El mismo.	726	1	" " " 94
6595	El mismo.			Corporal " " "
		2.034	1	Oblig. " " Julio 96
		635	1	" " " 92
6596	El mismo.	599	1	" " " 84
		722	1	" " " 92
6598	El mismo			Corporal " " "
		534	2	Oblig. " " Julio 94
		670	1	" " " 92
		605	1	" " " 92
6599	El mismo.	889	1	" " " 95
		870	2	" " " 96
6594	Guillermo Vogel y Comp.			Corporal " " "
		657	1	Oblig. " " Julio 81
		644	1	" " " 88
6599	Los mismos	588	1	" " " 90
		744	1	" " " 93
		806	1	" " " 94
		900	1	" " " 97



Madrid, Julio 1900



67	7	14	07	81	07	.	.	.	1	81	07
58	14	17	40
64	5	15	30
82	2	4	92
82	2	4	92
264	.	.	.	599	60	1	500	.	1	92	60
61	16	15	20	79	30	.	.	.	1	79	30
36	13	19	50
83	1	2	64	165	44	.	.	.	1	165	44
200	6	36
85	2	6	16	326	11	.	.	.	1	326	11
39
95	51	57
62	14	21	54
60	12	19	50
100	4	12	.	451	44	.	.	.	1	451	44
33
102	5	22	10
79	4	9	46
79	4	9	46
83	1	2	64
132	.	.	.	627	46	1	500	.	1	157	46
12
26	15	20	70
64	8	15	30
70	6	12	00
76	3	6	10
82	2	4	92
85	1	2	60	201	00	1	500	.	1	1	00
2498	.	306	61	2.834	61	3	1.500	.	8	2.504	61



6573	Calleros Regl y Comp.	Capones Emp: 68	
		723 100kg: Emp: 68 Litu 92	
6576	El mirano.	749 3	73
6588	Idem	Capones emp: 68	
		683 100kg: Litu 88	
		686 1 " " " 87	
6594	Idem	686 1 " " " 87	
		626 1 " " " 91	
		781 3 " " " 93	
6596	Idem	Capones " " "	
		645 100kg: Litu 87	
6598	Idem	899 1 " " " 95	
		907 9 " " " 96	
6599	Auto Española Nueva	Capones " " "	
6594	El mirano.	Idem Capones " " "	
		645 100kg: Litu 87	
		646 1 " " " 88	
		786 1 " " " 93	
6592	El mirano.	783 1 " " " 93	
		810 2 " " " 91	
		903 1 " " " 95	
		685 100kg: Emp: 68 Litu 87	
		646 1 " " " 88	
		780 1 " " " 93	
6593	El mirano	783 1 " " " 93	
		810 2 " " " 94	
		903 1 " " " 97	
6596	Luis Regl y Comp.	Capones Emp: 68	
		623 100kg: Emp: 68 Litu 86	
6597	Idem	1 " " " " 87	

Mano de...

2493	360 61	232464 3	1000	1	272461
36					
76	4	9 12			
161	3	14 45	296 61	1	296 61
3					
55	13	19 36			
64	9	17 35			
67	7	14 07			
76	5	11 36			
194	3	17 26	539 61	1	500 1 27 11
3					
76	7	14 76			
88	1	2 64			
823			1000 24 3	1000	1 24
6					
534					
44	17	25 05			
73	10	21 49			
100	3	29 96			
135			1000 96 2	1000	1 95
4125					
460					
61	9	16 47			
64	5	15 36			
79	3	3 11			
79	3	3 11			
133	2	11 36			
100	1	3	1134 21 2	1000	1 1134 57
31					
55	10	16 50			
82	4	25 10	196 64	1	196 64
632245	634 52	7016 77 10	5000	14	2016 77

Ayuntamiento de Madrid



218

6566 Luis Simón de Herrera

Cupones Emp: 68

629	1854	"	"	Julio 80
670	1	"	"	82
613	1	"	"	88
634	1	"	"	92
474	1	"	"	94
2319	1	"	"	96

6572 El mismo

6575 Banco Hipotecario
El mismoCupones
1014 1854 Emp: 97

10391 25 1510 76 16311 31 27 12,70 . 15 2,711 31

119 85	"	"	"	"
23 10 16	"	"	"	"
12 . 14	"	"	"	"
87 . 3	"	"	"	"
70 . 1	"	"	"	"
88 . 1	"	"	"	"
01 .	"	"	"	"
741 97	"	"	"	"
89 . 3	"	"	"	"
19 68	"	"	"	"
843 65	"	"	"	"
10727 07	"	"	"	"

Relación

6608	Banco Hipotecario	548	1	"	"	"	88
6610	Banco de España	640	1	"	"	"	89
6612	El mismo	580	1	"	"	"	90
		615	1	"	"	"	86
		637	1	"	"	"	89
		641	1	"	"	"	89
6615	El mismo	531	1	"	"	"	90
		630	1	"	"	"	91
		714	1	"	"	"	92
6616	El mismo	946	3	"	"	"	90
		579	1	"	"	"	90
		642	2	"	"	"	89
6617	El mismo	713	1	"	"	"	92
		773	2	"	"	"	92
		649	1	"	"	"	89
6622	Credit Agrícola	807	1	"	"	"	92
6626	El mismo						
6627	El mismo						
6628	El mismo	22	10	lig.	"	"	92
6629	El mismo	261	1	"	"	"	96
6630	El mismo						
6631	id						
6632	id						
6633	id	632	10	lig.	"	"	87
6634	id	634	1	"	"	"	87
6635	id	672	1	"	"	"	92
6636	id						
6637	id	141	1	lig.	"	"	87
6638	id	176	1	"	"	"	88



Alcaldes



N.º 219

25	12	19	30				
67	8	16	45	157	88		157 88
67	7	14	07	81	07		81 07
73	6	13	14				
61	10	18	30	165	44		165 44
76	7	14	70				
76	7	14	70				
73	6	13	14				
76	5	11	10	342	94		342 94
100	3	12					
273	1			355			355
73	6	13	14				
140	7	29	40				
79	4	9	45				
104	3	14	76	522	74	500	22 74
100	7	21					
82	1	2	46	205	46		205 46
27							
40	81						
100	3	3					
97				267	80		267 80
6							
48							
300							
68	11	19	14				
624	9	17	28				
79	11	9	45	600	94	500	100 94
188							
100	9	27					
100	8	24		439			439
2574	80	537	47	5168	27	5	1000 2168 27

R. 113. 5. 716. = 12. 530 =
 R. 113. 5. 716. = 12. 530 =
 R. 113. 5. 716. = 12. 530 =

6633	Guillermo Regal y Compañía	Cupones Empr. 68	Libro 71
6634	Los mismos	630 10 ¹ / ₂ g ^o	Libro 71
6635	Los mismos	724 1	Libro 71
6636	Los mismos	784 2	Libro 71
6637	Los mismos	965 2	Libro 71
6638	Los mismos	Cupones	Libro 71
6639	Los mismos	618 10 ¹ / ₂ g ^o	Libro 71
6640	Los mismos	691 1	Libro 71
6641	Los mismos	638 1	Libro 71
6642	Los mismos	964 1	Libro 71
6643	Los mismos	Cupones	Libro 71
6644	Los mismos	625 10 ¹ / ₂ g ^o	Libro 71
6645	Los mismos	687 1	Libro 71
6646	Los mismos	731 1	Libro 71
6647	Los mismos	753 1	Libro 71
6648	Los mismos	313 2	Libro 71
6649	Los mismos	Cupones	Libro 71
6650	Los mismos	2041 10 ¹ / ₂ g ^o	Libro 71
6651	Los mismos	631 1	Libro 71
6652	Los mismos	631 1	Libro 71
6653	Los mismos	630 1	Libro 71
6654	Los mismos	517 1	Libro 71
6655	Los mismos	612 1	Libro 71
6656	Los mismos	Cupones	Libro 71
6657	Los mismos	911 10 ¹ / ₂ g ^o	Libro 71
6658	Donce Hipotecaria	Wagon fornia	Libro 71
6659	El mismo	642 2 10 ¹ / ₂ g ^o	Libro 71



Ayuntamiento de Madrid



2330 64	337 47	5.168 27 2	1000	10	2.168 27
416	-	-	-	-	-
73	5	10 95	-	-	-
76	4	9 12	-	-	-
153	3	14 22	-	-	-
176	-	-	1000 33 2	1000	1 3 27
117	-	-	-	-	-
87	7	14 07	-	-	-
100	6	12	-	-	-
76	5	11 46	-	-	-
94	1	2 32	500 27 1	500	1 27
12	-	-	-	-	-
58	10	17 40	-	-	-
61	9	16 47	-	-	-
76	4	9 12	-	-	-
79	3	7 11	-	-	-
158	2	9 43	500 33 1	500	1 3 33
60	-	-	-	-	-
32	20	15 26	-	-	-
13	16	20 44	-	-	-
23	12	18 70	-	-	-
07	7	14 07	-	-	-
12	2	4 72	-	-	-
38	1	2 64	500 19 1	500	1 19
215	-	-	-	-	-
35	1	2 35	1000 33 2	1000	1 2 35
247	-	-	-	-	-
116	11	38 33	421 38	1	421 38
6141 30	591 6	7.103 45 9	1000	10	2.603 45

En vista de pedir varios Srs Concejales que constara su voto en contra de los dictámenes, el Sr. Morella se encargó en el caso de dar algunas explicaciones sobre los mismos, manifestando al efecto, que se trataba de unos trámites legales y de procedimiento.

Pedida, a continuación votación nominal, fueron aprobadas las propuestas de Comisión por 16 votos contra 5 en la siguiente forma:

Sres que dijeron Si:

Añel, Aguiló, Alvarez Gómez, Alvarez Rodríguez, Baiz, Brundia, Charani, S. Pérez de Gato, Galvez Holguin, Garay, Gómez Orta, Guich, Harich, Oñate, Elguero y Erraz (Marquis de).

Sres que dijeron No:

Raura, Calatayud, Morayta, Riquera y Pérez del Val.

De nuevo Despacho.

Se acordó como proponía la Junta de Srs Concejales de Abalde en informe fecha 1.º del actual, declarar cesante por imposibilidad física a D. Alfonso Perera y Gómez del cargo de Ordenanza



Alfons Perera y Gómez



N.º 0000111



de la Comisaria del distrito del Hospicio, que ha venido desempeñando, y nombrar para ocupar la vacante, con el haber anual de noventa y cinco pesetas, a D. Felipe Olvido y Cerezo, suspendiéndose este nombramiento con carácter provisional, a efectos de la ley, sobre provisión de ciertos civiles en las unidades del Ejército.

Se acordó como proponía la Comisión 1.º en dos informes fechas 22 de Febrero último.

1.º Admitir, de acuerdo con la propuesta de la Comisión 2.º, la renuncia presentada por D. Manuel Martín del Campo, del cargo de Comisario de la Comisaría de Hilo, y nombrar para cubrir la vacante, dataada con el haber anual de noventa y cinco pesetas, a D. Roberto Calvo de Villegas, con carácter temporero a los efectos reclamatorios.

2.º Aportar la firma de desahucio solicitada por D. Ildefonso Argente Comisario temporero de la Secretaría, con

el de igual clase de Casas de Sueno,
D. Miguel Gálvez.

Se dio cuenta de otro informe
de la Comisión 1.^a de igual fecha que
los anteriores proponiendo se apruebe la
presente de distintos solicitada por D. An-
tonio Arceaga y D. Francisco Barrera y
Suñedo, Escrivientes, del Negociado de
Económico y de Casas de Sueno, res-
pectivamente.

Hicieron algunas observaciones por
el Sr. Pizar de Gite por considerar in-
justo el orden de la Comisión de aco-
modar los últimos lugares del escalafón
a los penúltimos; los Srs. Siquera y
Caray estimaron, en defensa de la pro-
puesta, que hacer otra cosa sería esta-
blecer y consentir perjuicios para los de-
más empleados; a parte de que en ello
podría darse lugar a ciertos abusos, co-
mo por ejemplo el de que un funcio-
nario que perdiera su puesto, pudiese
presentarse en otro para favorecerse,
obteniendo en un puesto, dentro del esca-
lafón respectivo.

El Sr. Novella entendió que tam-
poco era razonable que los que per-



Miguel Pizar de Gite



mutaran sus destinos, perdieran años de
antigüedad en la casa y en la categor-
ía, pasando a figurar a los últimos
lugares.

En su vista el Sr. Caray propuso
como fórmula de solución, que, en los
casos de permisos de exámenes, sin
dudosamente la situación de los promo-
vables dentro de los escalafones, a fin
de colocarlos en los lugares correspon-
dientes en arreglo a los años de servi-
cio y de antigüedad en las respecti-
vas categorías, en el sentido de que
al hacer las permutas no perdieran su
pero tampoco ninguna en el orden de
lugares del escalafón.

Aprueba por el Consejo esta fór-
mula, quedó de su virtud, previa
la presente de la Presidencia, apro-
bado el informe, pasando el expediente
a la Comisión 1.^a para dar firma
de aplicación al principio sostenido
como criterio general para las per-
mutas por el Sr. Caray.

Toto en contra el Sr. Siquera.

A petición del Sr. Arellano que-
do sobre la mesa otro informe de la mis-
ma Comisión y fecha que los anteriores
proponiendo la aprobación del escala-
ción de empleados del primer grupo de
administración.

Se acordó como proponía la
Comisión 2.^a en dos informes fecha 28
de Febrero último:

1.^o Remover a favor de la Com-
pañía madrileña de alumbrado y ca-
lificación por gas, la suma de sesenta
y cuatro pesetas diez céntimos por flúor
y asistencia a las iluminaciones de
Noviembre y Diciembre últimos de la
2.^a y 3.^a Casa Consistorial, y abonar
dicha suma con cargo a la partida
de 25.000 pesetas consignada en el
Capítulo 9.^o artículo 6.^o del presupuesto
vigente, para pago de los créditos
menores de mil pesetas que se reco-
rrerán durante el presente ejercicio.

Con motivo de éste asunto el
Sr. Pizar del Tel. interpuso duda de
las cantidades que hubieran tenido
ingreso por multas a virtud de fal-
tas en el alumbrado, desde el mes de



Manuel



N.º 0000112



Noviembre hasta la fecha; ofreciendo la
Pendencia que tendría en cuenta el me-
yo de S. D.

2.^o Dejar de satisfacer el haber
pasivo que disfrute cualquier empleado
municipal, jubilado por incapacidad
permanente, tan luego se averigüe que se
halla desempeñando un destino particu-
lar.

Se acordó como proponía la Co-
misión 3.^o en dos informes fecha 1.^o del
actual:

1.^o Autorizar al Acquistado de S. D. el
servicio de inundios, para adquirir al
precio de contrato, varios materiales
y efectos de huerpo, con destino al taller
de seraseria, cuyo importe de dos mil
setenta y seis pesetas noventa y cinco
céntimos, será cargo al crédito de vein-
te mil novecientos veinte pesetas con-
signado en el Capítulo 2.^o, art. 1.^o An-
exo 2.^o del presupuesto vigente.

2.^o Dejar a S. D. Frías, Puente Viejo,
cuena, contratista que ha sido del ex-
ministro de una Bomba de se por

un furgo y ciento avos de mangaje en destino al servicio de incubios, la fianza importante tres mil pesetas anuales en seis Obligaciones de la Renda municipal de Resultas, que constituyen a responder de su sueldo, una vez que ha sido justificado el cumplimiento del mismo.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 5.ª fecha 20 de Febrero último proponiendo la aprobación de los pliegos de subastas para la adjudicación de géneros a los presos que en los mismos se detallan, con destino a la confección de vestuario y reposición de camisas y gorras de los acogidos en los Asilos de San Bernardino, durante el actual ejercicio, en cargo el importe de 19.135 pesetas, al Capítulo 5.º artículo 2.º del presupuesto vigente; y el aumento de subasta con arreglo a aque-
llas.

El Sr. Bas estimó que, tanto en este expediente como en los dos que a continuación figuran en el orden del día, debía suprimirse la cláusula 5.ª de las condiciones económico-administrati-



Mano Juan Ruiz



vas por ser entrante a las disposiciones del Real decreto sobre contratación de servicios públicos.

Concurrieron el Sr. Ruiz y López Salón con esta comisión, estando también el Sr. Charami; y hecha también por la mesa la oportuna pregunta, el Ayuntamiento acordó aprobar el dictamen en la expresada modificación, quedando de dicho suprimirse también aquella cláusula en los dos siguientes informes.

En relación de traslado de un asunto de la Comisión de Beneficencia el Sr. Ruiz y López Salón interpuso a dicha Comisión respecto del hecho de no haberse proporcionado aún del cargo, el Sr. Presidente de la Casa de Orreos del distrito de Buenavista.

El Sr. Pinar expuso que, aunque la pregunta debía dirigirse a la Pre-sidencia, no obstante podía anticipar algunas explicaciones con referencia a las manifestaciones hechas sobre el particular en el seno de la Comisión, por

11000
El Sr. Marqués de Portago, que era el
Presidente abstinido.

El dicho, dijo, que este señor al re-
cibir el nombramiento, espuso á la Alcal-
día que no llegara á tomar posesión
mientras no se formara un expediente
para establecer el debido límite y de-
paración entre las gestiones anteriores y
las suyas.

Añadió que al Sr. Marqués de
Portago no satisficiera, dentro de su orite-
rio en el asunto, el hecho de que por un
empleado municipal, designado por la
Alcaldía, se hubiera formado inven-
tario de los efectos existentes en aquella
dependencia, pues insistía en la nece-
sidad, de que se llevara á cabo la
formación del expediente pedido para
dejar en su caso las responsabilida-
des que fueran conyungentes; y ter-
minó el Sr. Regando á la mesa que
así lo dispusiera á fin de que que-
dara cumplidamente normalizado el
servicio.

El Sr. Presidente, ofreció com-
placido, inmediatamente estos deseos, no
habiéndolo hecho antes por no ver que.



Madrid, 18 de Julio de 1883



con la formación de aquel inventario,
habrían desaparecido los expedientes que
hubiera tenido el Sr. Presidente de la Ca-
sa de Simón.

El Sr. Marqués de Portago aga-
dió al Sr. Riva que hubiera facilitado
el medio de tratar del asunto.

Dijo que estaba inculcando en
responsabilidad. Toda vez que nombrado
en primeros de Mayo, Presidente de
la dicha Casa de Simón, no había
tomado aún posesión, pues que, ha-
biéndose enterado de que en aquella
dependencia faltaban una porción de
objetos y en todo ello podían existir
responsabilidades materiales y adminis-
trativas no le era dable al tador en-
mendar en el ejercicio del cargo, mien-
tras no se abiera un expediente sobre
motivo, cuya formación tenía pedida
desde un principio, para dejar los
hechos y averiguar las causas determi-
nantes de aquella falta de efectos, y
los ramos por los cuales hubiera el-

jado de cumplirse y aplicarse durante los cuatro últimos años el Reglamento; no bastando á este propósito la formación del aludido inventario, que no resolvía la cuestión.

Manifestado por el Sr. Presidente que, como ya había dicho, se procesaría á formar el expediente indicado, designando en este momento S. E. al mismo Sr. Marqués de Potaño, como Delegado de la Presidencia, para llevarlo y tramitarlo; el Sr. D. Sr. Marqués, después de agradecer á la mesa su ofrecimiento, se dispuso de otro punto relacionado con esta Casa de Suero.

Se puso al efecto, que habiendo sido legado por un particular el edificio en que residía, para establecimiento de beneficencia, resultaba que la menor y peor parte del local estaba destinada á este objeto, y en cambio alterando el fundamento del legado figuraba en dicha casa la Convencia del Alcaide del distrito y una escuela municipal, siendo lo más grave los peligros que corren los niños asistentes á la escuela de contagiarse



-Alcald. Juan José-



226

en los enfermos que concurrían á la Casa de Suero; denunciando á este propósito S. E. un caso que presentó de acudir á aquel centro benéfico una madre con tres hijos atacados de difteria en ocasión en que salían de la escuela los niños, contagiándose con los enfermos.

En vista de ello S. E. añadió que tampoco podría consentir como Presidente de la Casa de Suero, cargo que desempeñaría interinamente en tanto que se sustanciara el expediente de refrendo, que continuara establecida la escuela en aquel edificio.

Posteriormente el Sr. Teniente para mejorar que, como Comente de Alcaide del distrito, dispuso, y de ello dio cuenta á la Junta de 1.ª instancia, á que también pertenecía la suspensión de las clases en la aludida escuela, en tanto que se buscara y encontrara local para trasladarla; para no muy fácil, por la oposición de los propietarios de

ceder sus casas con tal objeto; cuya dificultad, haie que actualmente estubieran enredadas dos vueltas.

Después de algunos pasos del Sr. mor Pías estimando asimismo las malas condiciones en que estaba instalada la Casa de Sueros de que se trataba quedó terminado el incidente.

Se acordó en su proposición la citada Comisión 5.ª en otros dos informes de igual fecha que el anterior:

1.º Aprobar los pliegos de condiciones, en la Supresión de la 2.ª de las seminarios administrativos, y anunciar subasta en arreglo a ellos, para contratar el suministro de 300 metros de paño negro, y 300 metros de paño azul, en destino a la confección de vestuario para los alumnos en los Asilos de San Bernardino, durante el actual ejercicio, en los precios tipos de seis y nueve pesetas el metro respectivamente, y en cargo un total importe al Cap.º 5.º art.º 2.º del presupuesto siguiente.

2.º Aprobar los pliegos de condiciones, en la indicada Supresión y



Alfonso J. García



anunciar subasta en arreglo a ellos, para contratar el suministro de 700 kilogramos de hula, 200 de laquetas y ocho docenas de tabacos para la confección de calzado en destino a los alumnos en los Asilos de San Bernardino, durante el actual ejercicio, en los precios de 28.50 ptas y 6.50 ptas el kilogramo y 15 pesetas la docena, respectivamente, y en cargo igual que los anteriores el total importe de este suministro.

A petición del Sr. Comuna quedó sobre la mesa un informe de la Comisión 5.ª proponiendo que los asuntos del Abastecimiento relacionados con Mercaderías se respauden por esta Comisión, y que el personal de Primeros veterinarios e inspectores de subintendencias dependa de la misma.

Proposiciones.

Se dio cuenta de las siguientes:

La primera suscripta por los Señores D. Ruiz de Gato, D. Lucas, D. Cisti y D.

dad se abusa cuando se leen algunos repertorios que
de hallan en tramitación desde hace ya bastante tiempo,
para la segunda es tanta y es tan grave la indicada
causilla que el Sr. de Chacón no puede esperar
tranquilidad que se le provea se agota aunque
sea de manera imperfecta y provisoria, con la in-
tolancia de algunas causas para el resultado, a que
con todo el desarrollo de una tramitación por una
causilla repertorio se terminen. Consecuente a los
Consejos que sucesivos vienen el Sr. de primera
se. que se han acordado que, por se pronto y con to-
da reserva de disponer la intubación de los
puertos, una en la Plaza de Oriente, por no inco-
municar la que allí existe, y otra en la plazuela de
las calles de San Gerónimo y General Alvarado, con-
dado, que se halla solamente provisionalmente y a
una mala disposición en este punto debe ser con-
que el presupuesto vigente de la 1.ª parte del Estado.

Otra suscrita por los Sres. Calvo
Hortiguera, Ruiz de Soto, Alvarez Gomez y Pi-
rera, fecha 28 de febrero último, que de-
cia así:

Los Consejos que sucesivos han venido de urgente ne-
cesidad, la desaparición de los pocos restos, por entubación
éstos, por permanentes de miembros patológicos y un co-

Ayuntamiento de Madrid



Mano Juan



desde el momento desde las posiciones actuales, a la de
que hubiera punto de relevo en los servicios públicos de
los cuartos públicos de Cuina y Cuina, y de una su-
cesiva por esta parte. El servicio de limpieza de los repertorios
por un pago sueldo actualizándose al valor municipal
la importante suma de 190000 pesetas, por un solo de-
cubierta establecida por este servicio 100000 pesetas, el que
cuando recibimientos han existido. Había en servicio
trabaja la circunstancia de que en la actualidad
en vista existía que el Sr. de Ayuntamiento de
permanencia en el mismo procedimiento hoy según en
este servicio, por un la adaptación de los siguientes causas:
1.ª La intubación al Ayuntamiento de la limpieza se pro-
por un pago para que, en un plazo que no exceda de quince
días, siempre si se halla dispuesto a seguir por el
de el servicio que hoy tiene a su cargo, en cantidad
cantidad alguna del Sr. de Ayuntamiento, y por un solo
solo en los particulares que necesitan sus servicios de
para establecer hoy en la tarifa que forma parte del
presupuesto municipal.

2.ª Las 100000 pesetas que el Sr. de Ayuntamiento de
obra en la adaptación del nuevo presupuesto en el
mismo anterior se aplicarán principalmente a los
servicios de abastecimiento en sustitución de los po-
en un pago.

3.º En la sucesión se prohibió en absoluto la construcción de pozos negros en sitios que estén a menor distancia de un centro de alguna alcantarilla de desagüe.

4.º Los pozos negros que se construyeran en las sucesivas habidas de estar fuertemente recubiertos en su exterior de faja o lamina con una cubierta se portland y sumo bituminosa.

Ota de igual fecha, que las anteriores suscrita por los Sres Salazar Perdomo, Bixez del Pozo, Requena Aguila, Rivera, Nkani, Alvariz y Tarque Arías que dice así:

1.º Los Concejales que suscriben tenemos en cuenta que la Excmo. Municipal ha ratificado en el anterior ejercicio económico a la Compañía de Alumbrado y abastecimiento por gas la cantidad de 74.317,20 pesetas por los costos de entretenimiento y limpieza de los faros del alumbrado público del interior y la de 12.418,61 pesetas por igual servicio en el exterior: en punto la suma de 86.735,81 pesetas, condecorando que fuéramos obtenidos gastos correspondientes al funcionamiento de la administración municipal, sin embargo de que en el rubro de la administración pública, propuso al Excmo Ayuntamiento se le

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan Carlos



ceder que una partida de treinta se pague por la Compañía de Bixez del Pozo a la fracción del oportuno plus de suscripciones para abastecer la limpieza y entretenimiento de los faros del alumbrado público, sobre la base de que tipo nuevo de la suma que hay pagado la Compañía al Excmo.

Ota suscrita por los Sres Buerdío, Novella, Guriel, Chavari, Perisoli, Alvariz y Tarque Arías, fecha igual, que las anteriores, que dice así:

"Hallándose las celdas del Cuartel de esta Se la Alcaldesa de Madrid de San Pedro, San Juan y San Alberto, en tan mal estado, por consecuencia del gran trabajo que por las sumas de misa y de las últimas lluvias - Cuanto en cuenta que muy en breve van a comenzar la reconstrucción en los puntos amplios del Cuartel, en la cual el trabajo por aquellos días se ha sido un aumento considerable, y con el fin de evitar las molestias que por parte del público que pasa a dichos lugares sagrados, los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo Ayuntamiento se diga a los señores de la obra que en la mayor urgencia posible de las citadas celdas."

El Ayuntamiento acordó tomarlas en consideración y que pasen á las Comisiones respectivas.

Se dió lectura de otro, de los Sres. Ossorio, Argüeso, Carreras del ~~Castro~~ ^{Castro} y Larrea, Garay, Sánchez Ariza, Menaizola, Rubio, Alvarez Rodriguez, Aguila, Gaudin, Olías, Rivera, Kristi, Boas, Arcas, Quirós, Alvarar Cruz, Gurrutxaga, Abal, Sanfrid, Sanchez Ariza, Soria, d. a., Portage (Marquis de), Cabril, Diaz Argos, Ruiz del Val, Cortas (Marquis de) Eulolat, Irujo, Mcroyto, Ibarra, Ruiz y López Salin, Catalina, Rivas, Calver, McQuinn, Enar Marquis de) Jar dier Ariza y González del Camillo, que dice así:

El servicio de obras implantado recientemente en las dependencias públicas, podría ser beneficioso para los intereses económicos de las Corporaciones, que acceden obligan con el algún objeto, e indiferente para los implantados que a cambio de permitir sus sueldos están en el deber de prestar sus servicios en el momento que se les exigja pero es a todos luces grandemente perjudicial, para quienes desempeñan cargos importantes de elección popular, en obligar a los males honde proximidad de su comodidad y de su descanso, lo que esto es así no se les puede exigir también que abandonen sus medios de vida y proximidad de sus res-



Manuel Juncos



puestas profesionales, para dar tan unguante a calzar a las magistraturas populares de que está investida. Las horas de la mañana son las que el Estado dedica a su fin, el Abogado a su estudio, el Comerciante al despacho de sus negocios, y el trabajador a su guerra la se peña a sus y a otros que abarcan los empleos en que honratamente absten a su subintendencia, para procurarse de los intereses públicos. Deben por estas consideraciones, entretener abriendo en deinos por las horas el abuso, el Abogado y la de jurisdicción Provincial. — He es que se presenta. Haver una comisión en el Ayuntamiento y por ella varán los empleos que existen suplión a P. se sea andar que en la misma edito sus sesiones el Ayuntamiento en los días señalados y a la hora de las mate de la tarde, según ha sido edito lo criminal en el. — Madrid a los 20 de Mayo de 1912.

Después de admitir el Sr. Juncos al pedir que el asunto pasara a la Comisión 1.ª los inconvenientes del aumento de los gastos de chambergo y salubridad, que subordina el cambio de horas profesionales, sobre otras observaciones ha sido también la decisión la Presidencia significando que

en el presupuesto actual se introdujo una reforma en tales gastos, teniendo en cuenta que las oficinas y las sesiones municipales tendrían lugar durante las horas del día, anticipando finalmente S. E. que esto no obstante, votó, por completo a disposición del Consejo; el Sr. Corro hizo algunas indicaciones en apoyo de la proposición, fijándose en que sólo se trataba del cambio de hora de las sesiones, en que por en la presente situación y más tarde ahora se adelantó por ser los días de mayor diligencia, el consumo de luz artificial no sería considerable; y en cambio podía disponerse de mayor tiempo que durante las sesiones, para despachar los asuntos sometidos a las sesiones.

En más debate, el Ayuntamiento acordó tomar en consideración, declarar urgente y aprobar la proposición referida, comprendiendo en ella también las sesiones de la Junta municipal.



Alcalde



A continuación el Sr. Calahorra, fundándose en lo dispuesto por el artículo primero de la ley de Instrucción pública de mil ochocientos noventa y siete y en un Real decreto del año mil ochocientos ochenta y tres por el que se fijó la debida investigación para que dejara de prestarse enseñanza en las escuelas públicas a los niños hijos de familias pobres, cuya emancipación a tales centros venía a perjudicar a los pobres que eran los que tenían perfecto derecho a disfrutar del beneficio de la instrucción popular con arreglo a aquellas leyes.

El Sr. Presidente, hecho cargo del cargo de S. E. dijo, que sin dejar de reconocer que en primer término debían atenderse las más necesitadas, no era fácil ni conveniente adoptar el criterio radical que pretendía el Sr. Calahorra.

Después de esto y de oír la
musa que le lo sucesivo los dos Con-
cejales que hubieran de dirigir intepu-
laciones tendrían la bondad de avi-
darlo previamente a la Presidencia
a fin de que pudiesen estar prepara-
da de datos para contestarlas, se le-
vantó la sesión por no haber más
asuntos de que tratar.

Erán las dos y treinta minutos

El Presidente.

El Secretario.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Sesión ordinaria de
14 de Marzo de 1902.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto Aguilera.

Sciores.

Abul.
Aguila.
Alvarez Giron.
Arcas.
Arroyo.
Bacera.
Buenavista.
Catalina.
Pharavi.
S. de San Sebastian.
Vale.
Gobul.
Sibero Helguin.
Jarray.
Giron Arda.
S. del Campillo.

Se abrió a las cuatro y treinta minutos de la tarde previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Sres. Obis, Aguila, Arroyo, Ben. dia, Clarani y Obas, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día siete del actual en la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

El Sr. Galvez Holguin expuso que a su juicio, no se consignaba con la debida claridad, en el acta, el detalle del incidente.

Guach.
 Mami.
 Muevita.
 Miguera.
 Chas.
 Corral.
 Colo.
 Juan del Val.
 Ortega (Maestro).
 Guiso.
 Pascual.
 Rivera.
 Rubio.
 Ruiz y Lina.
 Sandoval, Amos.
 Sandoval, Coria.
 Sandoval.
 Saiz y Arce.
 Villaverde.

y acuerdo relativo a la reposición del Consejo
 del Cuartel del Este, porque aun cuando
 se dice que, a propuesta del orden, se di-
 vidió en dos partes el dictamen de la Co-
 misión proponente, no se establece que
 en ese caso, en consecuencia de la reposición del Con-
 sejo, que queda acordada, era natural
 la cesantía del empleado que actualmen-
 te desempeña la plaza, porque de esta
 suerte, sería materialmente imposible
 llevar a efecto la citada restitución mu-
 nicipal.

Hecho S. I. que en tal sentido
 los señores que habían de pasar a la
 Comisión 1.ª era eran otros, que los relati-
 vados con las resultas de la ejecución
 de dicho acuerdo, es decir, la situación
 en que hubiera de quedar el actual
 Consejo, ya fuese volviendo a la plaza
 de Contribuyente que desempeñaba anterior-
 mente a la promesa que hizo con el nom-
 brado Consejo, cuando éste el que ahora
 iba a ser repuesto, o buscando la so-
 lución que más produjera en justicia.

El Sr. Guay en nombre de la
 Comisión 1.ª, manifestó que desmentaba la
 situación del Consejo actual y sus con-



Madrid, 1.º de Mayo de 1888.



diciones, pero que habiendo sido también
 nombrado por el Ayuntamiento, podría re-
 sultar injusta la cesantía, por una
 razón y en consecuencia de un fincamento de
 difícil solución, debería tratarse integra-
 mente el asunto por la Comisión.

Rectifico el Sr. Cabrer Holguin di-
 ciendo que en un acuerdo en esta for-
 ma, vendría a invalidar la restitución
 Municipal, que produciría efectos sin di-
 lación, quedando ipso facto cesante el
 empleado que venía sirviendo la plaza,
 sin perjuicio de que la Comisión 1.ª pro-
 ponia lo que hubiera lugar sobre este
 reclamando antecedentes y aconsejando
 si la citada promesa adolecía o no
 de vicio de nulidad, por la firma y con-
 diciones en que fue hecha.

Indujo el Sr. Guay en sus
 manifestaciones y en la dificultad de re-
 solver la cuestión, toda vez que si fuese
 en el acuerdo de la reposición, en reali-
 dad, como se llama el del nombramiento
 del actual Consejo, razón por la cual ha-
 bría que buscar un medio de llevar a

este empleado a otro destino.

El Sr. Sanchis conforme con que la repartición de llevar a cabo estimo que debía procurarse que ninguno de los empleados quedara resaca.

El Sr. Rubio entendió tambien que en el asunto existia un asunto, teniendo en cuenta las opas determinaciones por el artículo 2.^o del Reglamento para reorganizar los empleados.

Entendidos en estas dificultades el Sr. Arroyo consideró que el Ayuntamiento era el llamado a resolver la cuestión y no la Comisión.

El Sr. Miquera dijo, a su vez, que no creyó el caso tantas dificultades puesto que a tenor del art.^o 21 del Reglamento de empleados solo pudo tener carácter de interinidad el nombramiento del actual Conserje, aparte de que, estando tambien dispuesto el reglamento que podia ingresar en el cuerpo de duplicados que no era el de 2000 pesetas que disputaba dicho quiniario, tal nombramiento era ilegal.

Por tanto estimo que debia dejarse pendiente para que informara la



M. Sanchis



Comisión, el punto referente a determinar quien habia de quedar a cargo de los dos quiniarios a quienes afectaban las contingencias de la repartición acordada.

Observó el Sr. Sanchis que no habia sido en realidad el interinidad el nombramiento del Conserje; y el Sr. Rubio interinó para significar que, a su juicio, el que lo acordó en la última sesión fue el de disponer la repartición del anterior Conserje y que pasara el expediente a la Comisión 1.^a, a fin de que por medio de ella se resolviera la cuestión de si el que actualmente se halla en el mismo cargo, y si el que actualmente se desempeña el destino, debía ocupar otro puesto.

Concluido con ello el incidente, lo procedió manifestar que, propuesto por el Sr. Salvador Coloma en el acta, la Junta se permitiría preguntar al Conserje si estaba conforme con esta aclaración en la forma en que la habia hecho y se le pedia al señor Sr. Conserje.

Respondiendo el Conserje afirmativamente el Sr. Presidente dijo que se entendería

modificado el particular del acta en el
reproducido de este, por virtud de la prece-
dente dimisión y avendo así congre-
gación en el acta de la presente sesión.

En más debate y en las preceden-
tes aclaraciones quedó aprobada el acta
de la anterior.

Ahumos al Despacho de oficio.

Se acuerda:

Quedar enterado de la lista de
cuentas pendientes de despacho de las Co-
munidades en 11 del actual y dejarla a
disposición de los Sres. Generales.

Quedar enterado de una comuni-
cación del Promotor Consistorial, fecha
5 del corriente remitiendo copia de la sen-
tencia dictada por el Juzgado de 1.ª ins-
tancia del distrito de la Inclusa en
autos promovidos por D. José María
Argandoña contra el Cabildo Ayuntamiento
de sobre indemnización de perjuicios
por rescisión de contrato de arriendo
del Hospital y establecimiento de ta-
blajinas reguladoras, por cuya senten-
cia se declara haber lugar a la es-



Alcald. Juan Díaz



aplicación de incompetencia de jurisdicción
y en su consecuencia el expediente fue-
gado se declara de recibir sobre el
turno.

Quedar enterado de haber tras-
ladado su residencia a Sanjurjo (N.º 4.
diciembre) D.º Angulo Portuñal, Abogado
en la calle de la Encarnación n.º 5.º 2.º.

Orden del día.

Ahumos y expedientes dictaminados por los Comisiona-
dos Expedientes de Oficio.

Se dio cuenta de un informe de los
Comisionados N.ºs fecha 1.º del actual, proponien-
do la instalación para el mes de mayo, 1880, de
tres cuarteles de tres habitaciones de re-
sumen, cuyo arabe de 1000 pesetas sea
cargo al crédito consignado en el capítu-
lo 6.º artículo 2.º, capítulo 2.º del presen-
te reglamento, autorizando a la Alca-
ldía Presidencia para que designe la
calle en que haya de hacerse la planta
dichas por el D.º Abril algunas

observaciones sobre lo anterior y prejudicial
que resultaba para los intereses munici-
pales, el hecho de hacerse estos envases por
encanto del Ayuntamiento y no por la de los
reclamados que lo solicitaban; y manifiesta-
do por la mesa que D. S. podía presen-
tar una proposición en tal sentido.
El Sr. Gobernador resolvió con el
Sr. Abil, propuso que se aprobara el
dictamen y que, para lo sucesivo y en
todos los casos de autorización de
dichos puntos, se entendiera como re-
gla de policía general, que los gas-
tos correspondientes serian de cuenta
de las empresas o particulares que
solicitar tales envases.

El Sr. Quirós Abil a nombre
de la Comisión, dijo, que desde el mo-
mento que en el presupuesto vigente
se consignaban cuantía mil pesetas
para envases de urnas parlamentarias,
la Comisión se atuvo en su infor-
me a esta consignación, pero que,
dado lugar, si se temía el aumento
en la firma propuesta, sería felicita-
te observado en lo sucesivo.

Después de una indicación del



Alcalde Juan Cerezo



El Sr. Cerezo para que el material de aural
que hubiera de levantarse se destinara
a unificar el de las barrietas de la Gim-
nasia y Persepolis, y ante algunos otros
Sr. Comisarios hicieron peticiones en
algos respecto de otros, sin embargo,
el Sr. Gobernador manifestó que podía
presutar proposiciones escritas en el
sentido que desearan.

Después de más discusión y hecho
por la mesa la oportuna propuesta,
el Ayuntamiento acordó aprobar el
dictamen y la proposición hecha por
el Sr. Gobernador, en quince en
con las indicaciones del Sr. Abil, que
se aplicaría y seguiría como acuerdo
municipal para todos los casos su-
cesivos.

Se acordó como proposición la mis-
ma Comisión en otros dos informes se
igual, hecha que el anterior.

El Sr. Abil por un presupuesto so-
mado por el Sr. Arquitecto Director de
Pontes y Alcantarillas, importante
163560 pesetas, y con aplicación al m.

1.º Encomendado en el Capítulo 6.º art.º 4.º
concepto 5.º del presupuesto vigente, para
la instalación de una fuente pública
en el cruce de las calles de Comar
Ortega y Gabriel Lobo.

2.º Aprobar el presupuesto y
pliegos de condiciones para el Encargado
de la limpieza de las calles de la
Alcaldía y aminorar subasta con
arreglo a ellos, para contratar la con-
strucción de un depósito de agua pa-
ra aumentar la dotación al barrio
de la Prosperidad, cuyo importe de
13.625 56 pesetas, será cargo al vi-
saje encomendado en el Capítulo 10.º ar-
tículo único, Concepto 6.º del presu-
puesto vigente.

Se acordó como proponía la
Comisión 6.º en ocho instantes, fechas
14 del actual los tres primeros y 25 de fe-
brero último los restantes:

1.º Encargar licencia a D. Juan
González Manzanera, para construir
con arreglo a los planos y memoria pre-
sentados, dos casas en el solar n.º 52
de la calle de Bravo Murillo, con vuelta
a la de Puerta Mariana, siempre que

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldía



el concesionario se sujetase en dicha con-
strucción a las prescripciones vigentes y su-
bordinándose que no se expedirán la licencia
licencia para habitar las fincas que
se construyan, si del reconocimiento sa-
ludable de las mismas resultan inconveni-
entes al bando de 5 de Octubre de 1898 respec-
to a saneamiento e higiene en las fincas
de esta Capital.

2.º Encargar a D. Pablo Barante,
con iguales prescripciones que al anterior,
la licencia que solicite para aumentar
con arreglo a los planos y memoria pre-
sentados, tres pisos sobre la planta baja
de la casa n.º 24 de la calle de Segovia.

3.º Encargar licencia a D. Juan
González para construir obras de amplia-
ción y reforma de la casa n.º 17 de la
calle de Goya, en la parte que tiene su
fachada a la de Segovia n.º 28, a su
arreglo a los planos y memoria presenta-
dos y con sujeción a las prescripciones
indicadas en los dos anteriores números.

4.º Rehabilitar con cargo al vigente
presupuesto del Consueño un crédito

de 10.62 99 pesetas para las obras que á continuación se expresan, cuya ejecución fue aplazada por el Ayuntamiento en el año último:

1.ª zona.

Calle y clase de las obras.	Fecha de aprobación.	Desdías. Ct?
Continuación Ciudad: instalación de aceras, alcantarillas y fono y puentes.	18 de febrero 91.	33 90 73.
Alcornoque, Carabanchel, Alh.		
terceros Toldos, en terrenos cedidos por el Banco Hispano Colonial; instalación de 40 cubos 91.	1.0.16 25	
C. Manuel Abalo, instalación de 8 fono 91.	8 78	
Carabanchel, entre las r. Peris- quez San Cebal y terrenos cedidos por el Banco Hispano Colonial; instalación de tres faros.	21 de febrero 91.	323 25
Santeramo Ciudad: en el ter- ceo comprendido entre la parte in- terminada y la calle del Canal, terminación.	13 de febrero 91.	3.555 76

10.62 99

5.º. Aportar un presupuesto im- portante 1781 90 pesetas para la adquisi- ción de material de pinturas para



carros, cajas de guardería, y coberturas en construcción en la 1.ª y 2.ª zonas y de avide- para guarderías y epaves para los edificios, con cargo al nuevo presupuesto del Cu- rante.

6.º. Aportar, con cargo igual que el anterior, otro presupuesto importante 1936 pe- setas, con destino á la adquisición de ma- terial de madera para la construcción de 300 canchales y el arreglo de gran número de estas inutilizadas.

7.º. Aportar otro presupuesto impor- tante 3332 pesetas con destino en debida forma al nuevo presupuesto de Carabanchel, para la adquisición de material de pinte- rías, con destino á la construcción de ca- nchales, arreglo de las inutilizadas, re- paración de cubos, faros y otros útiles del ramo de las obras públicas.

8.º. Aportar con cargo á la partida correspondiente del nuevo presupuesto del Cu- rante, la suma de 816 pesetas á que asciende el importe del edoso de obra re- lizada por el contratista de la construc- ción de 1335 metros cuadrados de obra

Alcornoque, Carabanchel

de punto en la faja de la Moneda.
 Tienen en sustra los Sres Ruiz y López
 Salas, Echiz, Nogua, Barro, Pérez del
 Tel, Carolina y Abul.

El Sr. Marquis de Por-
 taga, en nombre de la Comisión
 pidió para que pasara a in-
 forme de los Señores Condis-
 toriales un dictamen de aquella
 fecha remitidos de Sebes por-
 tando para de, proponiendo la
 aprobación de pliego de condic-
 ones para contratar en publi-
 ca subasta el suministro por
 dos años del combustible neces-
 rio para el rano de vias pú-
 blicas del ensanche.

Otros expedientes.

Sobre la uoca.

Se dió cuenta de un informe de la
 Comisión 1.ª, fecha 22 de Sebes ul-
 timo, proponiendo la aprobación del es-
 calafón de los empleos del primer gru-
 po de la Sección de Administración, for-
 mado por la Secretaría en la fo-



ma que a continuación se copie
 en las modificaciones que también
 se detallan.

Escalafón de los empleados en la Sección de Administración. (Primer grupo.)

Formado por la Secretaría en 30 de Abril de 1901.

Nombres y Apellidos.	Tiempo en servicio al		Fecha del ingreso	Tiempo en servicio en la	
	Ayuntamiento			categoría.	
	Antes	Después	Antes	Después	Antes

Oficial Mayor.

Con 7500 pesetas anuales.

D. Francisco Moreno López. 23 10 24 1.ª Julio. 1894 5 10 .

Idios de Regimiento de Policía.

— Con 6000 pesetas —

D. Eduardo Tiza y Moreno. 22 6 29 1.ª Setiembre 1897 15 5 12 .

D. Mateo Calvo y Corral. 21 9 18 1.ª Julio 1895 5 10 .

Idios de Regimiento de 2.ª clase.

— Con 5000 pesetas —

D. Leopoldo Aguado y Cortes. 29 11 2 1.ª Julio 1898 14 10 .

D. Federico Marqués y Calvo. 26 2 27 1.ª Julio 1896 5 10 .

Oficio de Escribano de 3.^a clase.

Con 2000 pesetas.

D. Ramón Ceballos y Góngora.	18	6	18	1. ^a	Julio	1874	16	6	19
D. Francisco Cappa y Castea.	26	10		2. ^a	Octubre	1874	9	6	10
D. Federico Rentería y Soler.	23	5	10	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Melchor Gilman y Sancho y Barahona.	30	5	1	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Rafael Ruiz y Coto de Torralba.	26	3		9. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Don Juan de Robledo.	15	11	23	5	Febrero	1876	3	2	25

Oficiales

de aduana de 1.^a clase.

Con 5.500 pesetas.

D. Gregorio Angón y Comares.	26	2	26	26	Abril	1874	7		4
D. Diego Aguilera y Bellver.	23	4	14	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Manuel de la Higuera y Guzmán.	17	3		1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Domingo Crego y Alvarado.	13	11	23	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Manuel Lomas y Ferra.	5	10		1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Gregorio Sacro y Martín.	15	2	12	1. ^a	Julio	1875	4	1	

Oficiales

de aduana de 2.^a clase.

Con 3000 pesetas.

D. Roman Brando y Fernández.	28	9	20	1. ^a	Agosto	1873	7	9	
D. Emilio de Arce y Salazar.	25	7	10	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Arturo Rodríguez y Blasco.	13	2	26	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Leonardo de Lora y Guzmán.	14	9		1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Enrique Arce y G. J. de.	20	4	10	1. ^a	Julio	1875	4	1	

Oficiales

de aduana de 3.^a clase.

Con 2.500 pesetas.

D. Josef Llorca y Ramos	14	9		1. ^a	Julio	92	8	10	
-------------------------	----	---	--	-----------------	-------	----	---	----	--



D. Joaquín López y Rodas.	27	5	17	1. ^a	Mayo	1874	7		
D. Manuel Benito y Follis.	25	8	15	1. ^a	Agosto	1875	5	11	
D. Sebastián Coto y Mangas.	23	10	28	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Sebastián Amores y Moray.	22	5		1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Santiago Barrios y Cuna.	20	9	10	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Prop. Benito y Gualter.	19		16	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Joaquín de Ruiz y Luna.	23	3	13	1. ^a	Abril	1877	4	1	
D. Manuel Ceballos y Pina.	1	1		1. ^a	Abril	1877	4	1	

Oficiales

de aduana de 4.^a clase.

Con 2.000 pesetas.

D. Benito y Rodríguez y Ceballos.	18	10		1. ^a	Julio	1874	10	10	
D. Emilio Martínez y Alonso.	10	9	14	2. ^a	Agosto	1874	11	1	7
D. Antonio Carpio y Soler.	9		27	Abril	1874	9		4	
D. Manuel Ladrón y Soler.	10	5	16	1. ^a	Julio	1875	8	10	
D. Manuel Quintanilla y Madrid.	3	4	23	7	Agosto	1875	7	4	23
D. Francisco Maza y Ferra.	7	9	22	3	Julio	1875	7	9	22
D. Manuel y Ferra y Ferra.	23	8	12	26	Abril	1874	7		4
D. Don Ramón Quintanilla.	15	1	26	11	Agosto	1874	6	5	20
D. Eduardo y Maza y Ferra.	24			1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Andrés López y Cordoba.	20	9	20	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Ofelia y Ferra y Ferra.	9	11		1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Joaquín y Ferra y Ferra.	9	1	6	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Don Ramón y Ferra y Ferra.	3	11	20	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Francisco y Ferra y Ferra.	7	9	22	1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Joaquín y Ferra y Ferra.	5	10		1. ^a	Julio	1875	5	10	
D. Don Ramón y Ferra y Ferra.	7		5	21	Mayo	1874	2	11	7

Auxiliares.

Con 1.000 pesetas.

D. Manuel Benito y Follis.	17	8	28	4	Mayo	1873	17	3	28
----------------------------	----	---	----	---	------	------	----	---	----

D. Manuel Canales y Artime	22	4	14	1.	Julio	1875	15	10
Francisco Infanzón García	11	10	-	1.	Julio	1876	14	10
Agustín Ortega y Franca	22	8	14	1.	Julio	1876	10	10
Alfonso Cuervo y Cuervo	22	1	19	1.	Julio	1876	10	10
Esteban Calvo y Brea	22	1	18	1.	Julio	1876	10	10
José del Ciego y Robles	19	1	9	1.	Julio	1876	10	10
Agustín y Ortega	18	10	11	1.	Julio	1876	10	10
Agustín y Ortega	18	8	-	1.	Julio	1876	10	10
Agustín y Ortega	15	1	25	1.	Julio	1876	10	10
José del Ciego y Robles	14	1	20	1.	Julio	1876	10	10
Don Juan	14	4	26	1.	Julio	1876	10	10
Francisco y Ortega	9	6	10	20	Agosto	1874	9	5
Don Juan	8	9	-	1.	Agosto	1874	8	9
Agustín y Ortega	17	10	-	1.	Agosto	1874	7	8
Agustín y Ortega	7	4	-	1.	Agosto	1874	7	4
Agustín y Ortega	17	-	6	1.	Agosto	1874	5	10
Francisco y Ortega	15	8	26	1.	Julio	1877	5	10
Agustín y Ortega	8	10	-	1.	Julio	1877	5	10
Don Juan	5	10	-	1.	Julio	1877	5	10
Don Juan	5	10	-	1.	Julio	1877	5	10
Agustín y Ortega	4	1	-	1.	Agosto	1877	4	1
Don Juan	2	4	21	5	Agosto	1877	3	2
Agustín y Ortega	5	8	1	5	Agosto	1877	3	2
Carlos y Ortega	13	3	-	10	Agosto	1877	1	2
Don Juan	4	10	-	28	Agosto	1877	1	2
Agustín y Ortega	15	1	21	1.	Agosto	1877	1	2
Agustín y Ortega	16	1	14	1.	Agosto	1877	1	2
José y Ortega	14	11	23	25	Agosto	1877	1	5
Agustín y Ortega	13	5	10	26	Agosto	1877	1	4

Excepciones.

En 1880 falleció.

D. Juan y Ortega

" " " " " " " " " " " "

Ayuntamiento de Madrid



Manuel y Ortega



D. Manuel y Ortega	15	8	20	1.	Agosto	1877	1	20
Francisco y Ortega	15	2	3	1.	Agosto	1877	1	6
Manuel y Ortega	15	8	23	1.	Julio	1878	10	10
Agustín y Ortega	15	8	23	1.	Julio	1878	10	10
Agustín y Ortega	9	4	6	7	Julio	1878	9	23
Agustín y Ortega	16	5	18	10	Agosto	1878	5	18
Agustín y Ortega	14	4	-	1.	Agosto	1878	7	9
Don Juan	6	11	22	5	Mayo	1874	6	11
Agustín y Ortega	12	10	6	1.	Julio	1878	5	10
Agustín y Ortega	5	9	25	8	Mayo	1878	5	9
Carlos y Ortega	5	8	-	1.	Agosto	1878	5	8
Agustín y Ortega	9	-	15	1.	Agosto	1878	5	8
Don Juan	11	9	13	20	Mayo	1878	9	11
Agustín y Ortega	8	3	22	1.	Agosto	1878	3	4
Agustín y Ortega	3	10	-	1.	Agosto	1878	1	6
Agustín y Ortega	13	10	-	4	Agosto	1878	1	3
Don Juan	12	11	16	15	Mayo	1878	11	5
Agustín y Ortega	12	2	14	15	Mayo	1878	10	15
Agustín y Ortega	10	9	15	1.	Agosto	1878	6	29
Agustín y Ortega	-	14	4	26	Agosto	1878	11	1
Agustín y Ortega	9	5	27	1.	Agosto	1878	11	1
Don Juan	9	2	13	1.	Agosto	1878	11	1
Agustín y Ortega	8	9	15	1.	Agosto	1878	11	1
Agustín y Ortega	8	1	28	1.	Agosto	1878	11	1
Don Juan	7	7	3	1.	Agosto	1878	11	1
Agustín y Ortega	5	10	-	1.	Agosto	1878	11	1
Don Juan	4	5	15	1.	Agosto	1878	11	1
Don Juan	3	10	-	1.	Agosto	1878	11	1
Agustín y Ortega	3	10	-	1.	Agosto	1878	11	1
Don Juan	3	10	-	1.	Agosto	1878	11	1

R. de Cuervo, D. José Tico y D. Rafael Pérez, pasan-
do respectivamente a ocupar lugares después de los Sres.
D. Juan Rivera, el primero y de D. Esteban Sánchez Olías
los dos últimos, viniendo en cuenta para ello las fechas en
que cesaron de haber tenido posesión del cargo de tesorero-
mas.

Pasará que el Sr. Sánchez pase a ocupar el lugar
que le corresponde por su último nombramiento.

Que no pueden figurar en los escalafones, tenien-
do en cuenta lo dispuesto en el Reglamento y en el conve-
nio municipal de 20 de Julio de 1894, los temporeros nombrados
con interinidad a dicho cargo.

Que la circunstancia de poseer título no constituye
un derecho como un derecho de preferencia, sino entre
aquellos empleados que ingresaron en una misma fecha
al servicio del Ayuntamiento, de bien en el turno de libre
elección puede ser después un mérito que se valore, conforme
en este fin el espíritu del reglamento.

Que respecto la reclamación de D. Eugenio Loquete
por parte de su hijo, el señor de Lope de Higuera de Bola,
de que no sea favor preferente de su hijo de su hijo de su
hijo, en tanto al momento del fallecimiento, según por
una ley y reglamento del Sr. D. de los municipales, pues
de bien el nombramiento es el que en último término suena
el nombramiento, lo de preferencia, necesariamente a la pro-
puesta de la Comisión de Excmos, lo que se recuerda
puede a los empleados del Interior.

Se dio cuenta de una emmion-
da de los Sres. Guadalupe del Campillo, Go-
mez Horta, Buerba, Alvarz Guiz, Olías,
Brade, Girich, Pérez de Soto, Agula, Gabriel,

Ayuntamiento de Madrid



Manifiesto



Catalina, Pérez del Tal, Rana, Viquez, Siles,
Aril y Charari, que dice así:

El Excmo. Sr. D. Juan de los Rios, Sr. D. Juan de los Rios,
de su señoría y a la vez al Sr. D. Juan de los Rios,
que se dice en los siguientes términos: = "En atención a
la interinidad por distintos disposiciones para la formación de
los escalafones de empleados de la Administración del Estado, la
antigüedad de cada uno de ellos se pretende desde la fecha
del primer nombramiento obtenido en la misma y en conse-
cuencia y toda vez que D. Domingo Ortega y Alvarz obtuvo
su primer nombramiento de Oficial de Administración de 2.
clase de la Secretaría del Excmo. Ayuntamiento de 24 de Mayo
de 1885, según dicha plaza se celebró entonces la fecha en
el Estado que más tarde se le asignó, que se le asignó en
el escalafón de Administración, primer parte, según lo
a la aprobación de 1886, en el mismo primer de los de su
clase, puesto que ninguno de los comprendidos en ella que-
ría mayor antigüedad en la categoría. = Madrid 24 de
Mayo de 1892."

Manifestado por el Sr. D. Juan de los Rios que
la Comisión no podía aceptar la peti-
ción del Sr. Pérez de Soto, se leyó una res-
ta entregada por D. J. a la mesa, relativa
a los servicios como Oficiales de adminis-
tración municipal de los empleados Sr.
Ortega y Siles.

Pedide por el Sr. Herrera que se trajeran las hojas de Arbores de ambos luminarios, la presidencia despidió a él, porque, y así se convino, en pagar a título de otra summa de facultades tan bien el dictamen en tanto que llegasen a la mesa aquellos documentos.

En su virtud fué toda la obra
suministrada aludida, que firmaban los D^{os}
Rovir y Super. Selim Colores Colquim, Buzaria,
Olias, Ponce de Sta. Thelmer, Conia, Rivera,
Arcas, Charani, Guimer, Anita y Llorio, y
cuyo texto literal es el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento. - Este Hdo. por el f.º 1.º de la
hoja 11 del Reglamento de sufragios municipales en tu-
ne ha a el Hdo. unánimemente por la Excmo. Corporación
en las sesiones de 24 de Mayo y 4.º de Mayo. Siempre que
los prebiteros remitan uno de los dos requisitos de poseer ti-
tulo de doctrino o tener adquirida por la Excmo. de Ch. la do-
trina o haberlo a la del Estado que se avaya a proveer, se le
conulta a el Hdo. en el artículo 1.º de la municipal del Estado no
pertenece a los funcionarios municipales tiene algunos dentro
de la Administración pública, el superior de los de la
mejor orden a los empleados del Estado, a pesar de no
haber ley en el artículo municipal que a él oblique,
a no obstante de haberse dispuesto la formación de los co-
lecciones de empleados de la Excmo. de Ch. de
Estado para el artículo 1.º. - En virtud de la expre-
sion de y en consecuencia a que se le sola circunstancia
de tener igual categoría en el Estado, se atribuye bastante
para el fin que en la Administración municipal por

Avutani

las clases dichas, mayor garantía han de ofrecer al buen servicio los propios empleados de la Corporación, y que la comisión tuviera de saber al elegir en que sus dudas, alguna de las muchas al redactor del Reglamento de Empleados; siendo a juicio de ella, convenientes atribuir a los funcionarios en categoría de la administración. = Los Empleados que concurren en razón del desempeño que se desiste tiene el honor de firmarse a V. E. de ella acordar que el parágrafo 6.º, artículo 16 del del Reglamento de Empleados, mencione solo, que se reanuda en la forma siguiente: = En las clases de *Quintas* de 2.º, 3.º, y 4.º, se concurren, por la anterior la primera vez, a la antigüedad en la categoría inmediata en activo; y la segunda a los accidentales de la misma clase; pero además en cada tres vacantes de las de grupos del escalafón de Administración, se establece un turno voluntario para el libre nombramiento por el Superintendente siempre que la provisión se haga con empleados de la categoría inmediata y del mismo escalafón, e en quien preste título académico de *Bachiller* o estudios superiores. (C. de A. Constitucional del 24 de Mayo de 1905.)

El Sr. Caray suplico renunciando el
alto copirion de equidad y justicia en que
se informa, que venia a renunciar en el de-
sco de la Comision de que el turno de li-
bre eleccion se quitara, en beneficio de los
suplidos que presentaban servicios al
Ayuntamiento; pero que esto no obstante
como lo propusiera en la comienda

volvía una alteración del Reglamento, que requiría la observancia de ciertos trámites legales, la Comisión de Sanidad de entonces a lo que resolvió el Ayuntamiento por no encontrarse facultada para aceptar por sí, la reforma de uno de aquellos preceptos.

Aunque que por esta misma razón no había podido llegar tampoco a la modificación de otros extremos del Reglamento, en el sentido de establecer un escalafón general de todos los empleados del Intermún, reformar tan convenientemente como gustaba le era la de evitar los puestos leídos y arbitrarios que tenían a diestra y a izquierda abierta para que cualquier persona de fuera de la casa pudiese ingresar en los destinos, causando verdaderas perturbaciones a los funcionarios que estaban largos y buenos sirvientes a la Corporación municipal.

El Sr. Ruiz y López Salán dijo, en defensa de la proposición que le bastaban los últimos frases del Sr. Caray para no molestar la atención del Consejo en un discurso, toda vez que el expusiente antes había renunciado la justicia de la misma; sin que por tanto pudiese ser óbice, para llegar a un acuerdo afirmativo, el hecho



Alcaldé Juan Ruiz



de la tramitación legal que hubiera de seguirse, la cual tendría el debido desarrollo oportuno y oportuno.

En más debate y hecha la oncequinta pregunta por la mesa, el Ayuntamiento acordó aceptar la enmienda objeto de discusión manifestando el Sr. Caray, en su voto, que debería disponer el cumplimiento de los aludidos trámites necesarios para la emisión de este acuerdo en el que había de usarse la sanción de la Supremacía.

Puesta a discusión nuevamente la enmienda que había quedado en subsecuente, fueron leídas las listas de servicios de los Sres. Ortega y Guillén, habiéndose votado, a petición del Sr. Pérez de Soto, los años que estaban en destinos de oficiales uno y otro.

Se leyó también a petición del Sr. Sánchez el art. 22, párrafo 2.º del Reglamento de subletrados.

Después de algunas frases del Sr. Ruiz y López Salán, en vista de los datos

aportados al debate y en defensa de la
munienda, respecto á la Comisión que acce-
diera á aceptarlas, el Sr. Garay expuso que de
tratarse de dos empleados inteligentes y que
cumplieran perfectamente con los deberes de sus
cargos, y que siendo esto así, la Comisión ha-
bía tenido especial gusto en atender los
nuevos cargos que el Sr. Pérez de Soto
tuvo á bien hacerla, al obviar su criterio
favorable al acuerdo propuesto en la comin-
da; pero que estimando la Comisión que de
acuerdo á ello se hacía una concesión con-
traria á los preceptos del Reglamento,
viera por ésta consideración legal, obliga-
da á mantener el criterio opuesto al referido.

En tal sentido, dijo que aparte de
que la cuestión ya estaba prejuzgada, con
el acuerdo municipal referido al arcense
del Sr. Angón que figuraba en 1.^o lugar
del escalón de Oficiales 1.^o era de tener
en cuenta lo establecido por el Reglamento
acerca de que, cuando dos empleados
accedían en un mismo día á una
misma categoría, ocupaban lugar pre-
ferente el que tuviera más años de ser-
vicio; y los Reglamentos del Estado de
1832 y 1876, que estaban como supletos.

ayuntamiento de Madrid



ries en este caso, según los males, el orden
de clases ó categorías lo daba el sueldo.

Respecto al Sr. Pérez de Soto viéndose
en que el Sr. Ortega tenía mayor anti-
quidad en la categoría de Oficial, había
de obtener antes que el Sr. Ayllón, en la
de los casos, el sueldo y categoría de
Oficial; y esto seguido quedó en la
dirección.

Tratada la munienda á votación
nominal, pedida por suficiente número
de Sres. Concejales, fue desechada por 19 vo-
tos contra 5, en la siguiente forma:

Seos que dijeron Sí:

Arcas, Arroyo, Charani, Garay, Mañón, Ma-
dita, Morera, Ormí, Gil, Píez del Tal,
Portaño (Marqués de), Amós, Pannet, Li-
vera, Rubio, Ruiz y Robez Salazar, San-
der Oñed, Sander (Enríquez) Sander.

Seos que dijeron No:

Abul, Aguila, Burendia, D. Píez de Soto,
Boile, Gabril, Griner Soto y Gon-
zalez del Campillo.

Hecho la oportuna pregunta por
la mesa de si se aprobaba el de-

Alonso García

tamen en la reunión auctara ya por el Consejo, el acuerdo fue afirmativo.

Se continuó en el Sr. Garay, pidió que constara que en la parte del escalafón referente a los empleados de 1500 pesetas, se tendrían en cuenta los casos en que estos hubieran prestado anteriores servicios al Ayuntamiento, a fin de colocarlos en las escalas en lugar preferente sobre los demás funcionarios en quienes no concurrían aquellas circunstancias, asignándoles el mismo que les correspondiera en arreglo al tiempo de servicios; y atendiendo en último caso a la mayor edad. Segun el espíritu del Reglamento, anábitico S. I. que también el Excmo. Sr. Secretario Sr. Díez fundándose en el hecho de haber prestado servicios anteriormente en destino de mayor categoría, había formulado reclamación que debía ser atendida dentro del principio general que quedaba indicado.

Se puso por último que asimismo sería de tener en cuenta que cuando dos empleados fueran iguales en la misma fecha, debía ser preferido en

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Juan Luis



el orden de lugares el que reuniese la circunstancia de fuesen título académico o haber prestado servicios en la administración del Estado.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 3.ª fecha 25 de Enero último proponiendo que en lo sucesivo se pendan de la misma los asuntos del Estado relacionados con Mercados, entendiendo por tanto que dependa asimismo de la referida Comisión el personal de Subsecciones Ordinarias y de Subsecciones Extraordinarias de Inspectores de Subsecciones.

Después por el Sr. Lirio se utilizó el dictamen hasta la sesión próxima. Por no estar presente ni el Sr. Presidente de la Comisión 3.ª ni algunos otros de los que habían de tomar parte en el debate, el Sr. Abal manifestó que la Comisión no podía acceder al negocio por estar firmemente dispuesta a que, sobre el asunto, llegara a conclusión inmediata, así como a presentar la dimisión en el caso de que no se reconociera la justicia

hacia uno que formulaba su propuesta.

Entrando en el fondo del asunto hizo D. J. varios considerandos en apoyo del dictamen y de la necesidad de remitir a la Comisión en las funciones que le eran propias como Comisión de Plazas y Subvenciones, para que a disponer de ella las sumas propias de estos ramos que hoy dependían de la de Policía Urbana.

Como el Sr. Burellia adujera en contra de estas observaciones las facultades de dicha última Comisión consagradas por la costumbre y por el acuerdo municipal que la recomendaba. Fidos los señores de que podía convenir, y creyendo de las varias rectificaciones sostenidas por ambos Sres y de la petición de los señores hecha por otros varios Sres Concejales para intervenir en la cuestión, la presidencia objetó la conveniencia de no remitir por el momento en un debate largo y prolijo sobre asunto que podía tener una solución más pronta y sencilla mediante una fórmula de transacción y de concordia.

Al efecto propuso D. J. y

Ayuntamiento de Madrid



N.º 000126



ad se acordó por el Consejo, que se retirara de expediente a fin de que se reunieran los dos Comités de Policía Urbana y Plazas y de común acuerdo propusieran lo que estimaran más conveniente.

De nuevo despacho.

Se dio cuenta de un informe de los Comités 1.º y 2.º reunidos, fecha 8 del actual, proponiendo que los empleados municipales facultativos se hallen sometidos como lo están los administrativos, a lo que precedía el artículo 1.º del Reglamento, fincote que no forman parte del Cuerpo de empleados municipales, según previene el art. 3.º del mismo Reglamento, sin perjuicio de que la Comisión correspondiente velase por los intereses del Ayuntamiento, estudiando con detenimiento y resolviendo en consecuencia los casos en que surra la duda de si debe o no concederse gratificación a algún funcionario técnico por trabajos

Mesa de señores

extraordinarios.

El Sr. Ruiz y López Salas recordó que al votarse hacía poco tiempo, una gratificación a favor del Arquitecto Sr. Dominguez Spardi, públicamente se dijo que debía someterse por razones de equidad y de indele firmemente personal, pero que sería la última que se otorgase por haber conformidad en adelante para lo sucesivo una disposición prohibitoria de carácter general; extraño que después de expresar tales propósitos, la Comisión de Hacienda, cuyo estudio parecía ser el de votar por los intereses municipales, viniera a informar en contra de la recomina pedida, opinando a que los términos fueran restrictivos de igual modo que los funcionarios administrativos a quienes, por virtud del art. 9.º del Reglamento de sueldos se les negaba aquel beneficio; y terminó por declarar que votaría positivamente el dictamen, en la creencia de que no podían subsistir en el mismo las firmas de los Sres. Garay y Rubio, puesto que antes de haber subsistido la proposición objeto de este debate, se habían mostrado siempre opuestos a la concepción de gratificaciones.

El Sr. Garay insistió que en crítica



Al Sr. Ruiz y López Salas



particular era estrictamente contrario a esta clase de acuerdos, pero como individuo de la Comisión consultara, tenía que abstenerse de la moción planteada por poder afiliar en este caso el artículo 9.º del Reglamento de sueldos, puesto que, tan pronto como evolucionaban a los funcionarios de carácter personal; y después de invitar los señores señores en los argumentos antes expuestos, uno únicamente se lo palabra el Sr. Ruiz y López Salas para votar a los señores, que, en vista de la votación declararon del Sr. Garay, conformándose particularmente por el Sr. Gabo Holguin, de ser un dictamen restrictivo que hasta integro el asunto al Ayuntamiento de sujeta a potestad la propuesta del referendo, prestando del uniforme de la Comisión.

El Sr. Gabo Holguin no opuso a ello ninguna dificultad, siempre que se aplazase para la sesión municipal, traída por que se figuraba en el orden del día de hoy, y acaso algunos de los señores concejales desearían tomar parte en

de lo en, por más que entendió S. D. que la
citada disposición de carácter general no ten-
drá ninguna eficacia ni impedirá al Ayun-
tamiento o doptar en algún caso el acuerdo,
igualmente válido, de gratificar servicios
dignos de ser premiados o recompensados. También
opina que cuando a los empleados, tanto ad-
ministrativos como técnicos, en los que el
Municipio tiene hecho un contrato de ser-
vicio, de los que se les origina por inveni-
encias o circunstancias accidentales, naturales
trabajos extraordinarios, fijos y variables
o extraordinarios, siquiera o no indemni-
zación de los dispendios que se les causa-
ra, sobre todo si se trata de los funcio-
narios por modesto sueldo.

El Sr. Ruiz y López Solís con-
tenta que si el acuerdo general que se
adoptase no impedía en absoluto la con-
cesión de gratificaciones en casos natura-
les o extraordinarios, por lo menos serviría
para castigar algo la facilidad con
que hoy se otorgaban cuando se trataba
de servicios ordinarios.

Unirse a dicho Sr. Concejal por la
motivación de que utilizarse para con-
ceder en su propio el medio reglamentario

Ayuntamiento de Madrid



de convertir la proporción en cantidad de
dicho de que puede disminuir y estar en
proporción al aumento, la facultad de
ceder en estos términos: "Si se pudiese
reducir gratificaciones a los funcionarios
técnicos, o algunos que sea el concepto in-
que se funden, o se ver que estos fueran
de carácter permanente y equivalente a la
prestación establecida por el Ayuntamiento
para el cargo o servicio para su em-
pleo en el establecimiento."

En esta sesión nominal verificada
a continuación, a instancia de suficiente
número de los Concejales, quedó aprobado
la siguiente resolución: "Se acuerda lo
siguiente en la siguiente forma:

Seo que dijeron Si:

Chil, Arroyo, Roca, Carolina, Gail, Ca-
ball, Caray, Havi, Audito, Hago, Cu-
re, Ruiz del Sol, Amis y Ruiz y López Solís.

Seo que dijeron No:

Agila, Alvaro Gómez, D. Ruiz de los, Gálvez
Colquín, Curich y Landis.

El Sr. Ruiz de los hizo conocer que
votaba en contra de la resolución por la

Alonso J. Ruiz de los

modificación que introduce en el reglamento
de empleados municipales.

En referencia a este asunto el Sr. D. Emilio
Nouri le da la opinión acerca de la responsabilidad
en que se incurrirá al embargar en concepto de
quedatarios, la detención de algunos plazos
para el cumplimiento de las leyes que imponían
a los funcionarios públicos por parte de los Jueces
del Estado, de la Provincia y del Municipio,
y por parte de los Jueces se deberá declarar si
estaba dispuesto a consentir que continuara
en ejerciendo sus cargos atribuidos en es-
ta forma, los funcionarios municipales en
cuanto exista incompatibilidad por desempe-
ñar distintos del Estado; respondiendo la Be-
stidencia que se hallaba dispuesto a cum-
plir la ley, oír a los señores del Ayun-
tamiento y hacer observar lo que el pro-
puesto proponía, y si dentro de estas condi-
ciones había algún abuso, si se podía de-
terminarlo particularmente, y en la próxima
sesión, dar a las explicaciones necesarias.
Aceptada esta invitación por el Sr. D. Emilio
la Presidencia dio por terminado el asunto;
habiéndose constatado que la comisión
antes aprobada quedaba concertada en
discusión y aceptada en sustitución del



Alfonso J. J. J.



informe de las Comisiones 1.ª y 2.ª unidas.

Se acordó como propuesta la Comi-
sión 2.ª en informe sobre el actual, de
las edificaciones, acordando a lo relacio-
nado por el Sr. D. Manuel Díaz Pastora para
que de las Obligaciones municipales de Pontones
por importe de 25000 pesetas que tiene con-
signadas en la Caja General de Depósitos,
como fianza por el Municipio de Pontones
para el alquiler y el estancamiento
bajo el número 25000 en 37 de Octubre
de 1899 con los n.ºs 261.635 de entrada y
62.669 de registro, se le entreguen los Obli-
gaciones n.ºs 262.331 y 262.332 que han sido
amortizadas en el último sorteo celebrado,
distribuyéndolos en el día de que ya lo
conseguido en depósito a dicho efecto en
18 de Enero último, bajo el número 261.635 de
entrada y 41.329 de registro, que deberá pre-
sentar el Sr. Díaz en la Contaduría de
Villa.

Se dio cuenta de otro informe de
la misma Comisión y se acordó sobre que
el anterior proponiendo al antiguo ten

el capítulo 9.º artículo 7.º: Subscribir y subscribirse
los señores del Ayuntamiento ordinario primero,
la cantidad de 30000 reales, que sobre las
rentas ya consignadas en el vigente, baste
la suma de 30000 reales, que solicite del
Ayuntamiento, la Junta municipal por
R.D. de 25 de Febrero de 1901 para erigir
un monumento a la memoria de S.º Alférez
Reg. D.º Alfonso XII.

El Sr. Catalina estimando anti-
ciparse el erigir retado con cargo al presen-
te en erigir, retiró el negocio hecho
en Comisión de que no se autorizase nin-
gun aumento para dicha atención por
evitar que la rifa podría re-
emplazarse en propiamente trabajo a la
clase general, ya que en el Estado ni
la Diputación provincial se preocupaban
de la causa obra, no obstante ser los
más obligados a prevenir conflictos de
orden público.

El Sr. Vives tuvo constancia que
la Comisión presentando un absoluto de
trabajo municipal, e inspirándose en
lo más que en la justicia, había sido
necesario contribuir para el monumento
de Alfonso XII en igual proporción que lo



tuvo para la estatua de Vives del
Castillo, en objeto de que el Ayuntamiento
se acordase mas pronto y dispuesto
en un caso que en otro. Desde que le
fue de la municipalidad con aquel Comi-
tado presentaba estaba en haber dado el
nombre de Castillo a una de las prin-
cipales plazas de la Capital, y habiendo tie-
nido de Sr. Catalina que no había
comparación por haberse de una obra
de la patria, el Sr. Vives replicó que
la persona de D.º Alfonso XII representaba
la raza en los reinos y por consiguiente
se la figura del país, consideración que
también estaba por encima de todas las
consideraciones políticas.

Hecho a continuación la correspon-
diente encuesta por la Presidencia, el
Ayuntamiento acordó aprobar el dicta-
men referido.

Hecho en contra los Sres. Catalina
Viqueira, Piquer del Sol y Pano.

Se acordó que propusiera la Comisión 3.º
en dos infimas fecha 8 del presente:

1.º Autorizar al Sr. Arquitecto Director

Alfonso J. Vives

de arbitrio para adquirir de la contrata vigente de los Integros de tierra de brezo en precio de 14000 pesetas que serán cargo al crédito de 30000 consignado en el Capítulo 3.º artículo 4.º, en su parte 1.ª del presupuesto vigente.

2.º Autorizar al Ingeniero Director de Arbolado para adquirir de la contrata vigente 17.500 trillos de diferentes tamaños en precio de 2.555 pesetas que serán cargo a la misma partida que el punto de destino.

3.º Separar del Cuerpo de Bomberos de extinción de incendios al Aspirante Don Simón por embriaguez en acto del servicio y haber ascendido al 2.º. Se le, según resulta del expediente incoado al efecto, y nombrar para la vacante en la Compañía de Bomberos de 2.ª clase y el haber anual de 575 pesetas a Donde Guzman, en quien ocurre la circunstancia de haber desempeñado el mismo destino sin nota desfavorable y haber merecido una recompensa por un acto humanitario que llevó a cabo con riesgo de su vida.

4.º Demorar la renovación de



Miguel Jurado



línea arbitaria por 2.º. Marie Compañía para la ración establecida en la casa n.º de la calle de San Lorenzo, por carear el local de las continuas caídas por las Ordenanzas municipales; e iniciar el trabajo de la interiora, pero que en el plazo máximo de un mes proceda a desalojar el local, absteniéndose de continuar haciendo esta interiora en el referido local, bajo apercibimiento de imponerle las multas a que haya lugar y dar cumplimiento al mismo al Sr. Comandante de Hecate respectivo para un mayor decoro y fin cumplimentar.

5.º Admitir la proposición presentada por D. Rafael Pico Antón, en el concurso celebrado para contratar el suministro de 30 buecos de trigo y acausar un destino al ramo de Arbolado, en la cual se compromete a suministrar dicho material en el plazo de quince días y con la rebaja de seis pesetas en los precios tipos, o sea por la cantidad de 2.940 pesetas, que tendrá aplicación al rubro de buecos consignado en el

capítulo 3.º artículo 4.º conphi 5.º del presupuesto en ejercicio.

6.º Comprar brúncia a D. Pedro Indur para instalar un electro-motor de dos caballos de fuerza en el taller de platería establecido en la casa n.º 28 de la calle de Santa Isabel, con sujeción a las prescripciones consignadas en los informes facultativos y a los demás vigentes y cuantías se dicen en le número respecto a ésta clase de gastos.

Se acuerda en su propia la Comisión 3.º en tres informes fecha 27 de Setien últimos:

1.º Apostar el siguiente escalafón general del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, formado por el Secretario Decano del mismo, y que por la Imprenta municipal se haga una tirada de 500 ejemplares, de los que se entregarán 100 a la Administración de Propiedades, para su venta al precio de ochenta pesetas ejemplar, y el resto a la Secretaría del Ayuntamiento para su distribución entre los Dcs. Concejales y dependencias municipales a quienes afecta, siendo cargo el resto que dicha



se da origen a la partida correspondiente del presupuesto en ejercicio.

Escalafón del Cuerpo facultativo de la Beneficencia Municipal.

En 1.º de Junio de 1901.

Secretario-Decano.
D. Santiago de los Ríos.

Jeños facultativos	Médicos 1.º
1 D. Mariano Montes Calvarina.	1 D. Antonio Gutiérrez Díaz.
2 D. José García Cordero.	2 D. Alfonso Viqueza Saldaña.
3 D. José Grau y Agudo.	3 D. Ricardo Manuel Villaverde.
4 D. Antonio Picazo y Ruiz.	4 D. Enrique Romáñez Sánchez.
5 D. Eduardo Morales y García.	5 D. José M.ª Torro y Salas.
6 D. José M.ª Martínez y Torro.	6 D. Nicolás Díaz Talero.
7 D. José Eche y Sobro.	7 D. Juan Amado y Alcega.
8 D. José Velasco y Corra.	8 D. Juan Macías y Gómez.
9 D. Juan Aguado y Feli.	9 D. Gerardo Díaz Rodríguez.
10 D. José M.ª Molina Urtecho.	10 D. Eche Grau y Agudo de Grau.

- 11 D. Manuel Amador y Castiella. 15 D. Carlos Soler y Arístides.
 12 D. Andrés Moreno Hunt. 16 D. José Botella y Martínez.
 13 D. Mariano Camacho Salazar. 17 D. Luis López Lerija.
 14 D. Juan de la Cruz Salazar. 18 D. Roberto López Cilla.
 15 D. Andrés López y Perea. 19 D. Manuel de la Cruz y Cerna.
 16 D. Mariano Torres Carrasero. 20 D. Jesús Torro Matías.
 17 D. Eugenio Pérez y Campes. 21 D. Eduardo Alvaraz y Gómez.
 18 D. Antonio García Rodríguez. 22 D. Julián Toranzo y Callego.
 19 D. Francisco Pérez Cortés. 23 D. Gerardo Ruiz y Garm.
 20 D. Juan Galland y Alfoja. 24 D. Lázaro Alvaraz Castiblanco.
 21 D. Emilio Cordero Toranzo. 25 D. Antonio López Garm.
 22 D. Fernando Pérez Celis.

Médicos 2.º

- 1 D. Juan Ruiz y Toranzo. 34 D. Agostín Martínez del Barrio.
 2 D. Julián Meléndez y Hernández. 35 D. Juan Ruiz y López.
 3 D. Juan de la Cruz Perea. 36 D. Blas López Garm.
 4 D. Domingo López y Perea. 37 D. Francisco Torres y Cerna.
 5 D. Luis López Alfoja. 38 D. Antonio Ruiz y López.
 6 D. José Durrán Villaverde.
 7 D. Gerardo Torres Carrasero.
 8 D. Luis Torres Martínez Cortés.
 9 D. Juan Torres y Cortés.
 10 D. Alfonso Cortés y Ruiz.
 11 D. Manuel Botella y Salas.
 12 D. José Aguilar y Hernández.
 13 D. Santiago R. García Salazar. 1 D. José Carrasco y Gutiérrez.
 14 D. Enrique Lizaran y Cacho. 2 D. Luis Lir y Lir.

Médicos 3.º



Médico Jefe

- 5 D. Juan Carrasco y Callego. 34 D. Agostín Martínez del Barrio.
 6 D. Blas Ruiz y Toranzo. 35 D. Juan Ruiz y López.
 7 D. Antonio Carrasco y Callego. 36 D. Blas López Garm.
 8 D. Juan de la Cruz Perea. 37 D. Francisco Torres y Cerna.
 9 D. Gerardo Torres Carrasero. 38 D. Antonio Ruiz y López.
 10 D. Luis López Alfoja. 39 D. Antonio Ruiz y López.
 11 D. José Durrán Villaverde. 40 D. Juan Ruiz y López.
 12 D. Gerardo Torres Carrasero. 41 D. Juan Ruiz y López.
 13 D. Alfonso Cortés y Ruiz. 42 D. Juan Ruiz y López.
 14 D. Manuel Botella y Salas. 43 D. Juan Ruiz y López.
 15 D. José Aguilar y Hernández. 44 D. Juan Ruiz y López.
 16 D. Santiago R. García Salazar. 45 D. Juan Ruiz y López.
 17 D. Enrique Lizaran y Cacho. 46 D. Juan Ruiz y López.
 18 D. Gerardo Torres Carrasero. 47 D. Juan Ruiz y López.
 19 D. Alfonso Cortés y Ruiz. 48 D. Juan Ruiz y López.
 20 D. Manuel Botella y Salas. 49 D. Juan Ruiz y López.
 21 D. José Aguilar y Hernández. 50 D. Juan Ruiz y López.
 22 D. Santiago R. García Salazar. 51 D. Juan Ruiz y López.
 23 D. Enrique Lizaran y Cacho. 52 D. Juan Ruiz y López.
 24 D. Gerardo Torres Carrasero. 53 D. Juan Ruiz y López.
 25 D. Alfonso Cortés y Ruiz. 54 D. Juan Ruiz y López.
 26 D. Manuel Botella y Salas. 55 D. Juan Ruiz y López.
 27 D. José Aguilar y Hernández. 56 D. Juan Ruiz y López.
 28 D. Santiago R. García Salazar. 57 D. Juan Ruiz y López.
 29 D. Enrique Lizaran y Cacho. 58 D. Juan Ruiz y López.
 30 D. Gerardo Torres Carrasero. 59 D. Juan Ruiz y López.
 31 D. Alfonso Cortés y Ruiz. 60 D. Juan Ruiz y López.
 32 D. Manuel Botella y Salas. 61 D. Juan Ruiz y López.
 33 D. José Aguilar y Hernández. 62 D. Juan Ruiz y López.
 34 D. Santiago R. García Salazar. 63 D. Juan Ruiz y López.
 35 D. Enrique Lizaran y Cacho. 64 D. Juan Ruiz y López.





Tocólogos 2.º

65	D. San García Argüeso	1	Torres.
66	Calixto García Arango	2	Torres.
67	Sancho Ortiz y Soria	3	Torres.
68	Diego R. Buitrago Ceballos	4	Torres.
69	Carlos Rodríguez Domínguez	5	Torres.
70	Diego M. Ceballos	6	Torres.
71	Manuel Márquez y Alamo	7	2. Lucas García Baile.
72	Benigno Gil y Ceballos	8	Diego Barrios Toranzo.
73	Agustín Ceballos García	9	Antonio Barrios Salazar.
74	Diego M. Ceballos	10	Cataliniano García Díaz.
75	Carolina García (Castilla)		
76	Manuel García y Barrio		
77	Enrique Sainza Alvarado		

OTódico gratificado.

Tocólogos 1.º

1	D. Francisco López Ceballos
2	Guillermo Ceballos y Soria
3	Manuel Ceballos Ceballos
4	Diego Ceballos y Soria
5	Torres.
6	Torres.
7	Torres.
8	Torres.
9	Torres.
10	Torres.

D. Agustin Llanos Ruiz.

OTódico. Vacunador.

D. Antonio Salazar Ceballos.

Dentista.

D. Juan Alvarado.

OTódicos superintendentes

1	D. Ricardo López y Soria	2	Agustín Ceballos Arango.
2	Diego Ceballos Arango	3	Diego Ceballos Arango.
3	Diego Ceballos Arango	4	Diego Ceballos Arango.
4	Diego Ceballos Arango	5	Diego Ceballos Arango.
5	Diego Ceballos Arango	6	Diego Ceballos Arango.
6	Diego Ceballos Arango	7	Diego Ceballos Arango.
7	Diego Ceballos Arango	8	Diego Ceballos Arango.
8	Diego Ceballos Arango	9	Diego Ceballos Arango.
9	Diego Ceballos Arango	10	Diego Ceballos Arango.
10	Diego Ceballos Arango	11	Diego Ceballos Arango.
11	Diego Ceballos Arango	12	Diego Ceballos Arango.
12	Diego Ceballos Arango	13	Diego Ceballos Arango.
13	Diego Ceballos Arango	14	Diego Ceballos Arango.
14	Diego Ceballos Arango	15	Diego Ceballos Arango.
15	Diego Ceballos Arango	16	Diego Ceballos Arango.
16	Diego Ceballos Arango	17	Diego Ceballos Arango.
17	Diego Ceballos Arango	18	Diego Ceballos Arango.
18	Diego Ceballos Arango	19	Diego Ceballos Arango.
19	Diego Ceballos Arango	20	Diego Ceballos Arango.
20	Diego Ceballos Arango	21	Diego Ceballos Arango.
21	Diego Ceballos Arango	22	Diego Ceballos Arango.
22	Diego Ceballos Arango	23	Diego Ceballos Arango.
23	Diego Ceballos Arango	24	Diego Ceballos Arango.
24	Diego Ceballos Arango	25	Diego Ceballos Arango.
25	Diego Ceballos Arango	26	Diego Ceballos Arango.
26	Diego Ceballos Arango	27	Diego Ceballos Arango.
27	Diego Ceballos Arango	28	Diego Ceballos Arango.
28	Diego Ceballos Arango	29	Diego Ceballos Arango.
29	Diego Ceballos Arango	30	Diego Ceballos Arango.

57. *Dr. Manuel Alvarado*, 58. *Dr. Enrique García Cortés*,
59. *Dr. Juan José Ruiz Alvarado*, 60. *Dr. Antonio Ruiz Cano y Roca*,
61. *Dr. Francisco López Rueda*, 62. *Dr. José Guadalupe Riquelme*,
63. *Dr. Julián García Zabala*, 64. *Dr. Manuel García*,
65. *Dr. José María del Valle*, 66. *Dr. José María del Valle*,
67. *Dr. Francisco Hernández*, 68. *Dr. José María del Valle*,
69. *Dr. Francisco Hernández*, 70. *Dr. José María del Valle*,
71. *Dr. José María del Valle*, 72. *Dr. José María del Valle*,
73. *Dr. José María del Valle*, 74. *Dr. José María del Valle*,
75. *Dr. José María del Valle*, 76. *Dr. José María del Valle*,
77. *Dr. José María del Valle*, 78. *Dr. José María del Valle*,
79. *Dr. José María del Valle*, 80. *Dr. José María del Valle*,
81. *Dr. José María del Valle*, 82. *Dr. José María del Valle*,
83. *Dr. José María del Valle*, 84. *Dr. José María del Valle*,
85. *Dr. José María del Valle*, 86. *Dr. José María del Valle*,
87. *Dr. José María del Valle*, 88. *Dr. José María del Valle*,
89. *Dr. José María del Valle*, 90. *Dr. José María del Valle*,
91. *Dr. José María del Valle*, 92. *Dr. José María del Valle*,
93. *Dr. José María del Valle*, 94. *Dr. José María del Valle*,
95. *Dr. José María del Valle*, 96. *Dr. José María del Valle*,
97. *Dr. José María del Valle*, 98. *Dr. José María del Valle*,
99. *Dr. José María del Valle*, 100. *Dr. José María del Valle*.

Médicos
supernumerarios sin
derecho al ingreso por
antigüedad.

81. *Dr. Antonio Carrillo Gudiño*.

Médicos de oposición
en expectación
de plaza.

1. *Dr. Rafael Solís y Lora*.

Médicos supernumerarios
excedentes.

13. *Dr. Antonio Lora y Arce*
14. *Dr. Ramón Ramos Herrera*.



Manuel José Ruiz



Médicos honorarios.

1. *Dr. Manuel Alvarado*, 2. *Dr. Antonio Ruiz Cano y Roca*,
3. *Dr. Francisco López Rueda*, 4. *Dr. José Guadalupe Riquelme*,
5. *Dr. Julián García Zabala*, 6. *Dr. Manuel García*,
7. *Dr. José María del Valle*, 8. *Dr. José María del Valle*,
9. *Dr. Francisco Hernández*, 10. *Dr. José María del Valle*,
11. *Dr. Francisco Hernández*, 12. *Dr. José María del Valle*,
13. *Dr. Francisco Hernández*, 14. *Dr. José María del Valle*,
15. *Dr. Francisco Hernández*, 16. *Dr. José María del Valle*,
17. *Dr. Francisco Hernández*, 18. *Dr. José María del Valle*,
19. *Dr. Francisco Hernández*, 20. *Dr. José María del Valle*.

Practicantes 1º

1. *Dr. José María del Valle*, 2. *Dr. José María del Valle*,
3. *Dr. José María del Valle*, 4. *Dr. José María del Valle*,
5. *Dr. José María del Valle*, 6. *Dr. José María del Valle*,
7. *Dr. José María del Valle*, 8. *Dr. José María del Valle*,
9. *Dr. José María del Valle*, 10. *Dr. José María del Valle*,
11. *Dr. José María del Valle*, 12. *Dr. José María del Valle*,
13. *Dr. José María del Valle*, 14. *Dr. José María del Valle*,
15. *Dr. José María del Valle*, 16. *Dr. José María del Valle*,
17. *Dr. José María del Valle*, 18. *Dr. José María del Valle*,
19. *Dr. José María del Valle*, 20. *Dr. José María del Valle*.

Practicantes aprobados
en expectación de plaza.

1. *Dr. Manuel Alvarado*, 2. *Dr. Antonio Ruiz Cano y Roca*,
3. *Dr. Francisco López Rueda*, 4. *Dr. José Guadalupe Riquelme*,
5. *Dr. Julián García Zabala*, 6. *Dr. Manuel García*,
7. *Dr. José María del Valle*, 8. *Dr. José María del Valle*,
9. *Dr. Francisco Hernández*, 10. *Dr. José María del Valle*,
11. *Dr. Francisco Hernández*, 12. *Dr. José María del Valle*,
13. *Dr. Francisco Hernández*, 14. *Dr. José María del Valle*,
15. *Dr. Francisco Hernández*, 16. *Dr. José María del Valle*,
17. *Dr. Francisco Hernández*, 18. *Dr. José María del Valle*,
19. *Dr. Francisco Hernández*, 20. *Dr. José María del Valle*.

Practicantes agregados.

1. *Dr. Manuel Alvarado*, 2. *Dr. Antonio Ruiz Cano y Roca*,
3. *Dr. Francisco López Rueda*, 4. *Dr. José Guadalupe Riquelme*,
5. *Dr. Julián García Zabala*, 6. *Dr. Manuel García*,
7. *Dr. José María del Valle*, 8. *Dr. José María del Valle*,
9. *Dr. Francisco Hernández*, 10. *Dr. José María del Valle*,
11. *Dr. Francisco Hernández*, 12. *Dr. José María del Valle*,
13. *Dr. Francisco Hernández*, 14. *Dr. José María del Valle*,
15. *Dr. Francisco Hernández*, 16. *Dr. José María del Valle*,
17. *Dr. Francisco Hernández*, 18. *Dr. José María del Valle*,
19. *Dr. Francisco Hernández*, 20. *Dr. José María del Valle*.

Las grandes Compañías nunca serán bastan-
te para ministrar a la Comisión y hacerla
vivir de su propio de cobrar las mul-
tas impuestas.

Después de la salida el Sr. Ruiz y Effer Salas para reanudar el viaje de despacho del asunto del Centro Español retirado en uno de las canteiras de arena con la promesa de volver a presentar dictamen; advirtiéndole S. E. que la demora podía dar lugar a que no se encontrase aquel Centro en el año próximo y a que el Municipio manifestase su insatisfacción primaria para con el Estado.

El Sr. Incidente manifestó que transmitirá el mensaje a la Comisión, pero no dispone en este momento de los datos necesarios para dar una contestación categórica.

El Sr. Rivz en Esto indicó la conveniencia de que las sesiones se celebraran en sus autos, durante las horas de la mañana para evitar el gasto de luz que ocasionaban por las tardes, a lo malogrando la Providencia que dicho suceso sería hacerle el objeto de mal negocio por escrito.



En vista de no haber podido la Real Academia de San Carlos, el Sr. Presidente, obtener oportuno dar cuenta en esta sesión de los trabajos preliminares hechos por la Comisión encargada de formular el programa de los festejos en que había de conmemorarse el acto de la coronación de S. M. el Rey, sin perjuicio de dar cuenta de lo que sobre la misma, si se crea necesario en un mayor estudio del mismo, en cuyo caso podrá celebrarse una sesión extraordinaria el lunes siguiente a fin de acordar estos reconocimientos en vista de las muestras dadas por el Consejo de cuando las proyectados festejos, S. M. dió lugar a la disposición misma, formada como resumen de los trabajos realizados por las referidas Comisiones:

Al Excmo. Ayuntamiento. - Anteriormente por t.é.
sita Alcaidia se acausaron los señores de dicho
delinquir en esta Corte con ocasión de la huida de
de L.é. el Rey D. Alfonso XIII, ha juzgado convenientemente el
convenimiento de dichos Comisarios Encubridores por un Sr.
Guinche de Alcaide y conjuntamente de personas de reconocida
sinceridad en los asuntos que habían de ser po-
sto de su deliberación y aun cuando dichos Comisarios
han tropezado en los inconvenientes de tener que re-
fugiarse a un muy limitado crédito para el trabajo

lla de sus flancos, estos son necesarios del mayor elogi, pues son una cantidad relativamente pequeña se hallaban muy distantes que si no podrían explicarse de gran importancia, pero por lo mismo a medida el buen rumbo de la actividad de la Armada. — Es aquí el trabajo de las autoridades Comisionadas, que han recibido la Comisión respecto a la ejecución y a que el Alcaide de Puerto de la de Inspección del Consejo.

En primer término la Comisión que preside el Sr. D. Juan si ha estimado convenientemente esta, una feria comercial, e industrial, fijando en treinta días desde el 14 del presente Mayo hasta el 14 de junio de quinientos el tiempo de su duración, pero dándole un carácter de permanencia para los sucesivos, lo cual habia de reportar una gran utilidad al Comercio y a la Industria de Madrid.

Esta feria se puso en principio instalada en el parque de la Castellana, pero hubo de trocarse con el inconveniente de ser muy limitado el terreno que allí se puede disponer, habiéndose acordado en definitiva instalarse en el Parque de San Carlos, utilizando al efecto el resto de la gran calle que se abre al mismo desde la Puerta de Alcalá hasta la fuente de la Chudofa y donde está a la fuente pública próxima al parque de San Carlos, las inmediaciones de este parque, la calle que partiendo del mismo comienza al Estanque y las demás laterales que no interrumpen la circulación, procurando siempre que el tránsito no sufra el menor perjuicio.

Como las instalaciones de la referida feria han de tener en su mayoría un carácter efímero, la Comisión encargada de este particular ha por



Manuel...



cada uno de ellos un tributo relativamente exiguo por el terreno en que han de instalarse, quedando a cargo del dueño de las fincas, para las cuales el precio del suelo quedará para las autoridades, quedando a la vista de cualquier clase de impuestos y de tres partes, de las cuales se repartirá a aquellas en que se sitúa, repartiendo también el resto proporcionalmente para las instalaciones que tengan carácter de permanencia y para las fincas de acero que se preparen durante algunos meses y trimestres.

Como se ve esta parte del proyecto de fiestas, lejos de producir resultados para el Ayuntamiento, se ha de reportar beneficios, pues los gastos se limitan al otorgamiento de sus premios, mientras que en un objeto de arte de tal naturaleza y valor para el país artístico, palatino y moral, y otros tres premios de mil, quinientos y cincuenta, cincuenta, por cada uno para las tres mejores instalaciones municipales, tributos, que en total ascienden a 2.750 pesetas que podrán satisfacerse con minoración de los impuestos que producen la ocupación de terrenos y los que se otorgan por la venta de entradas, por los que quedan dentro de la zona en las inmediaciones, a cuyo efecto se establecerá un día de pago a la semana.

Como se ve, según se propone por la Comisión encargada por el Sr. D. Juan de la celebración de una feria de gran importancia en la Plaza de la Armería, también al efecto en el

compromiso de las Compañías de Armamentos se celebran
simultáneamente las tareas de cuartos para el in-
greso y retiro de los mismos, lo cual constituye
una garantía para el éxito de este proyecto.

Los gastos que la Junta revisa ha de sa-
ludarse con el recurso indispensable, habiéndose cal-
culado en 180000 pesetas el importe de aquéllas, in-
cluyendo en este suma los premios que habían de
otorgarse.

El proyecto anteriormente celebró en el Ho-
pédromo, bastantes de caballos, partidas de Polo
y concursos de tiro y de Carreteras, habiéndose
estimado necesario destinar para gastos y premios
de este festival, la suma de 21.000 pesetas in-
cluyendo el detalle de las relaciones números 1 y 2.

Por lo que respecta al decreto de ilumina-
ción de calles sería necesario hacer un gasto
de verdaderamente considerable para que aquéllas
pudieran a las exigencias del arte que se va a
realizar; pero como los frutos de que se dispone
allegan a disminuir a un límite prudencial, se
estimo conveniente por la Comisión previsional
por el Sr. Gervasio de las de la institución, partici-
par la realización de una parte de este proyecto
la cuyo fin se destina la suma de 14.500 pe-
setas para premiar las calles, plazas o grupos de
balcones mejor decorados e iluminados, según de-
talladamente puede verse por la relación n.º 3.

A pesar de esto y aun aglutinando todo
lo posible los gastos que el Ayuntamiento tiene pe-
cuniariamente para el concepto expuesto, as-
cenden a la suma de 55.500 pesetas, cuyo detalle
figura en el estado número 4, cantidad que



sumara a la que se destina para premios, da un total
de 100000 pesetas.

Otro de los festejos que se proyectan es la celebración
de quince días de juegos artísticos para los
cuales se han proyectado la suma de 100000 pesetas, en-
tre las quince habían de celebrarse en las Puercas, Pu-
erco de Chelva y Puercas de los Cuatro Caminos, debien-
do tener lugar en la misma noche y a idéntica
hora, en objeto de que el público se distribuya
voluntario en el espectáculo que en otro caso hubiera
originado por la defraudación de aquél, también
se ha proyectado que se celebre otra función de
juegos artísticos en el Estanco del Parque de Ma-
drid para lo cual se destina la suma de 10000 pe-
setas.

El detalle de estas funciones figura en las
relaciones números 5-6-7 y 8.

La celebración de concursos ha de constituir
otro número del programa de festejos de probamen-
tos de aquéllas que constituirá la Sociedad de Concur-
tos, celebrados en esta Corte; uno regie que ten-
drá lugar en el barrio de San Isidro, en el que, además
de una parte de la suma, una parte de la suma de
este último se verificará en el Estanco del Ma-
drid, el Sr. Director de la Guardia, ha ofrecido
además de un premio de primera, una otra
llamará a todo el cuerpo de Ingenieros militares,
donde también se destinará los materiales necesarios.
En este festejo se destinan 15.000 pesetas, van-
tiendo realmente pagadas, si se tiene en cuenta
la importancia del mismo.

Segundamente la Comision cientifica de los festejos ha estudiado a profundidad distintos la forma de mil postas para premiar de la exposicion de arquitectura que, cuando que las postas de Mayo celebran en esta Corte la Sociedad de Arquitectos y que por tanto constituya un premio de los muchos y otra caudalidad igual para la exposicion de arte caligrafico que tambien para dicha epoca este organizando el Centro Instruccion del Libro.

Une de los acentos que más han preocupado a esta Algeidia, lo son el referente al alzamiento de los libertinos que un gran número han de concurrir a esta Corte en el próximo Mayo.

En principio se pensó organizar un servicio de información para que los maestros pudiesen buscar los documentos importantes y precisos de los manuscritos, evitando así que fueran objeto de explotación por los que se dedican a esta clase de trabajos. Pero la organización de dicho servicio sería en extremo costosa habiendo estado ya este previsto y aplanado a propuesta del Sr. Marquis de Char destino la suma de diez mil pesetas para subsanar a la academia de historiadores que de manera más sencilla venga a suplir la falta de este servicio oficial de información.

Para los castillos anunciados de las fiestas, se ha destinado la suma de 10.000 pesetas, en la cual habrá de atender no sólo a' un impresión en Bandini a' premiar el proyecto que se someterá, más aceptable.

Tambien se han proporcionado 30000 pesos, para que el Ayuntamiento contruya un pabellon a manera de los que proyectan los señores 11 de

Ayuntamiento de Madrid

ciudad de nuevo y 4.ros para la adquisición de diez y seis estancias de pan am destino a los balcones de la primera Casa Comunal.

El Indio de este, los cuatro mil quinientos pesos
la cantidad de 12000 pesos con el fin de que los
dichos indios participen, ordinaria sea mo-
destamente del tanto, convenientemente objeto de los
pesos; cuyo suma se destinara a repartir de li-
bre a los indios o los otros de necesidad y
uso.

En resumen los carteos propuestos por los di-
versos Comisarios siguientes, por esta Alcaldía
para regular los derechos que han de pagarse
por estiba de la mercancía de cada se al el Rey
D. Alfonso XIII y que toquen la honra de unirse
a la aduana del Centro de Comercio, son
los siguientes:

	Total.
Promio y gastos para daradas i eliminaciones	76.000
Salidas del Ayuntamiento.	30.000
Obsequios de 14 Regidores para la 1. ^a Casa Consistorial.	7.200
Promio y gastos para el sport de fútsbol.	21.000
Gastos de fuegos artificiales.	16.000
Beneficencia.	15.000
Gastos de empujes y para coral.	12.000
Promio y gastos de la feria de ganado.	10.000
Gastos de castillos.	10.000
Subvención a una agencia de telefonos.	6.000
Para premios de la Exposición de Comercio.	5.000
Para premios de la Exposición de Caligrafia.	
Promio y suqre	199.500

Intervin
 la, organizada por el Centro de Estudios del Libro.
 Gastos de material, formal e impresos
 Total

194.500
1.000
49.500
245.000

Madrid 13 de Enero de 1912.

Para mejor inteligencia explico despues
 a S. I. con todo detalle la justificacion de esta
 una de las principales partidas, habien-
 do presente que tendra que desvirtuarse el or-
 ganismo la Exposición de ganados en que
 primeramente se pensó como medio de
 aportar a Madrid grandes elementos de
 riqueza, por requerir las instalaciones
 un gasto de 176.000 pesetas y los premios
 72.000, sumando una cantidad casi su-
 perior al crédito disponible para la tota-
 lidad de las fiestas; habiendo tenido
 que prescindirse tambien de celebrar emi-
 das de toros ante las dificultades que
 ofrecia para el Municipio y en Presen-
 cia la contratación de las reses y las com-
 plicadas y difíciles gestiones que necesi-
 taba, esta clase de espectáculo, pareciendo
 a S. I. preferible que, si la fiesta no la
 daba la Diputación Provincial o el Co-

Ayuntamiento de Madrid



tado y la Empresa de la Plaza de Toros ex-
 amindola alguna parte, el Ayuntamiento
 adquiere este número de localidades.

En ocasión de la presente propuesta
 participó que los empleados municipales
 tanto administrativos como técnicos, en aus-
 piciante del patrocínio oficialmente que la
 caion de contribución a la creación de grupos
 escolares, tienen ya ultimados los planes
 del edificio que se conformaban a construí-
 saltándose solo los terrenos y de comprimi-
 dad con la propuesta de la Presidencia se
 acordó ceder a los empleados municipales por
 va el excedente, fin, los solos proyectos
 de la Villa números 2 y 3 de la calle de la
 Florida, autorizando al propio tiempo en la for-
 ma más amplia que fuera necesaria, a la
 Alcaldía para formalizar la cesión.

Creado asimismo por indicaciones del Sr.
 D. Aquila otorgar un voto de gracias a los
 empleados del Ayuntamiento por su generosa
 y heráutica idea; hizo uso de la palabra
 el Sr. D. Ruiz y López Calvo para advertir la
 importancia del programa hecho en este mo-
 mento ningún acto propio y exclusivo

Alcaldía de Madrid

de la Exposición, contestándole el Sr. Presidente que tenía en proyecto una batalla de flores en el Retiro, con la idea de aumentar los productos de la Beneficencia, á cuyo efecto había hallado en el Sr. Marqués de Posa, intermediando de persona en relaciones con el Círculo de Bellas Artes de Valencia.

El Sr. Ossorio sugirió obtener en el ánimo de todos sus compañeros el deseo de dar una recepción en la Casa de la Villa, y aceptó por su parte el pensamiento pareciéndole muy simpático un acto parecido al que tuvo lugar en brillantísimo acto, con motivo de la boda de S. A. R. la Princesa de Asturias.

A la vez se hizo cargo de estas indicaciones, á juzgar por las alocuciones emprendidas, que mud de las cámaras del Palacio de la Exposición de ganados eran las salas y dependencias prestadas por los que formaban la Sociedad del Polo, para que se utilizasen el Hipódromo, y atendida esta circunstancia fue se pareció que no se concediese ninguna subvención á este género de Sport, con tanto mayor motivo cuanto que esta diversion no había entrado aún en las aficiones de los españoles y la



M. J. J. J.



268

poemas que la cultivaban, disputada de elocua preciosa para contestarla por si estos en auxilio de agua, estimando por tanto el Sr. que la cantidad vendría mejor empleada en premios para los niños de las escuelas Municipales, como á otros u otros fines benéficos.

Aun cuando la Beneficencia alegó la consideración de no hacer un derroche á determinada clase social sugiriéndola después de ofrecido, el premio, consistiente en una copa de plata, cuyo importe para restituir á la Corporación se pagaría, excedía la cifra de 4000 pesetas, el Sr. Ossorio interpuso en su opinión en totalidad este gasto, admitiendo en último término que el regalo consistiese en un album ó en otro cualquier objeto de más modesto precio.

El Sr. Ordo estimó que no podía prescindirse de conceder el premio una vez cubiertos el compromiso, si bien cada vez en un importe a una tercera ó cuarta parte, propomienos el Sr. Ordo de este. Aquel término de armonía entre los dos expuestos, que el premio consistiese en una flor natural

a' Sanfama de lo acontecido en los juegos floridos, en lo que se consiguió dejar satisfechos a los mantenedores del Sport y a la vez, comunicar en el parte.

El Sr. Garay fue portuario de omnes premios a' todas las manifestaciones del Sport, teniendo en cuenta que, en las proximidades anteriores, los Municipios se preocupaban de fomentar los ejercicios gimnásticos como medida de higiene.

A esto respondió el Sr. Osorio que se trataba de desarrollar la educación física, el programa remitido incompleto, porque en él no se portaba más que la equitación, olvidando la gimnasia la esgrima y demás ejercicios audaces.

Acto seguido y previa la oportuna consulta de la Jura, el Ayuntamiento acordó, de conformidad con lo propuesto en la anterior sesión, con la sumenda de la portada referente al juego del Polo en el sentido de autorizar a la Alcaldía Presidencial para adquirir un objeto de arte, dentro de la mitad de la cifra consignada en la relación enviada al expediente.

A continuación se procedió al an.



N.º 998-135



los previstos por la ley y acordada por el Ayuntamiento en sesión de 28 de febrero último para la provisión de seis vacantes de Tránsito Asociados de la Junta Municipal, ofreciendo el resultado siguiente:

Sección 4.ª 215 contribuyentes.

Número 127. D. Juan Labandette.

Sección 6.ª 246 contribuyentes.

Número 98. D. Hilario González.

Sección 8.ª 280 contribuyentes.

Número 103. D. Enrique Port.

Sección 15.ª 372 contribuyentes.

Número 143. D. Adrián Bararal.

Sección 24.ª 476 contribuyentes.

Número 192. D. Manuel García Rodríguez.

Sección 28.ª 635 contribuyentes.

Número 262. D. Gregorio Gumbel.

No habiendo más asuntos.

tos de que tratar se levantó la sesión
a las siete y treinta y cinco minutos de
la tarde,

El Secretario.

El Presidente.

[Signature]

Juan Obiol

A. Dubrion

José Sánchez

J. Arago de Aragon

[Signature]

Angel

[Signature]

F. Vasquez

[Signature]

[Signature]



270

[Signature]



Sesión ordinaria de 22 de Marzo de 1902.

[Handwritten signature]

Presidencia del Sr. D. Alvaro Aguilera y Velasco.

Señores.
Aguila.
Alonso Gomez.
Arago.
Bos.
Bosch.
Calabusa.
Ceballos (Marques).
Chavarrin.
D. Juan de Soto.
Garcia.
Garcia Holguin.
Garcia.
Garcia Ariza.
Garcia Angulo.
Mauri.
Maurista.
Maurista.
Maurista.
Maurista.

Se abrió a las cuatro y quince minutos de la tarde para segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Sres. Aguila, Bos, Chavarrin, D. Juan de Soto, Garcia, Garcia Ariza y Garcia Angulo, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día anterior, y del actual, con la lista de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:
Linder enterado de la lista de asistentes

1. —

D. E. Ruiz y Lopez Salas, alegando la necesidad de reunir el asunto, intereso que quedara sobre la mesa, el expediente n.º 3. En su vista la presidencia se ocupó en el caso de dar coplaciones, manifestando al efecto que abierto un asunto publico para la instalacion del alumbrado electrico en el Parque, solo se presento la proposicion formulada por la Compañia Madrileña para la instalacion provisional del alumbrado electrico en el Parque de Madrid durante los proximos festejos de Mayo, en precio de 25.000 pesetas por la epimision del foyete y 200 pesetas por cada noche que durase el alumbrado, transcurridas que sean los quince dias por los que la Compañia se obliga a suministrarlo gratuitamente. Igualmente

Por todas estas razones y principalmente
se por la urgencia de resolver la cuestión
a fin de disponer de tiempo suficiente
para realizar los trabajos del Ex. Presidente
formando intercediendo del Ex. D. que sea
minutina en su petición.

A ello objetó el Sr. Ruiz que de estar comprendido este gasto entre los de los festejos, ya apostados, recordaba viviera una segunda apostación, pero que desde el momento que se admitía el anexo al Ayuntamiento no se opndería a que fuera votado, atendidas las indicaciones de la mesa, pero dejando pendiente el voto en contra del orador, para deliberar el capitulo.

En estas discusiones y hecha la oportuna pregunta por la presidencia, el Ayuntamiento acordó aceptar la proposición presentada al empuje, de conformidad con lo propuesto por la Comisión.

Queda enterado y publicar en los periódicos oficiales los balances de empréstitos y estados demostrativos de las operaciones de contabilidad, verificadas por cuenta del presupuesto del Excmo. hasta fin de curso próximo pasado.

Queda enterado de haber trasladado su residencia fuera de esta Capital los señores siguientes:

D. Tomás García Morán, de la calle de San Cabe-
ra, n.º 4, a Sitúan de las Riberas. (Madrid).

D. Luis Kristian, de la plaza de la Lealtad,
n.º 3, a Berlín.

Ayuntamiento de Madrid



D. María Luis T. Velasco, de la calle de San Bar-
nardo, n.º 38, a Berzales (Madrid).

D. Samuel García Sagueras, v.

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.
Expedientes de Obras.

Se acordó como proponían las Comi-
siones 3.ª y 6.ª reunidas en informe fecha
11 del actual, comover licencia a D. Epifanio
Carrasco para construir, en anexo a los pla-
nos y memoria presentados, un edificio des-
tinado a fábrica de ladrillo en un solar
situado en la manzana 152, del Ensanche
limitada por las calles de Esfornera, Bre-
ta de los Hornos y Alameda Sagunto, y
para el ejercicio de dicha industria, talen-
te que en cuanto a una y otra se cum-
plan por el ensanche las disposiciones
establecidas en los informes facultativos y las
demás vigentes y que en lo sucesivo pue-
dan respecto a éstos particulares.

Se acordó en su propia la Comi-
sión 1.^a en unos informes fecha 13 del actual.

1.^o Conceder licencia a D. Felix Chanté
para construir una casa de planta baja y
principal, para alcazar, en el solar número 13
de la calle de la Escalvata, en arqueo a los
flancos y muros presentados y quedando
obligado el constructor a edificar en la fin-
ca los servicios de desagüe en arqueo a
las disposiciones dadas por el Ayuntamiento
de en 18 de Setiembre último, tan pronto por
este, destinar todo el parte del edificio a vi-
viendas; y otorgar al propietario en la forma
determinada por R. D. de 1.^o de Setiembre de
1864, la suma de 2.497.30 pesetas, importe
de 10.31 metros cuadrados de terreno. El pre-
cio del 1.^o de pesetas más, que resultan repre-
sentados para una finca del solar de solar.

2.^o Conceder licencia a D. Manuel Cos-
ta y Puy para construir una casa destinada a
alcazar de murallas en el solar número 16 de la
calle de Andúzar, en arqueo a los flancos y
muros presentados y en observancia de
las franquicias indicadas en el anterior el
mismo.

3.^o Apurar el pliego de condiciones
y anunciar concurso por término de ocho días



Manuel Costa y Puy



hábiles, con arqueo al mismo y a la edificación
limitada por el Ayuntamiento municipal de la
1.^a Sección, para pagar los materiales for-
adatos de la demolición del teatro de La
zarillas, en el precio tipo de 1865-15 pesetas, y
abonar en el producto de dicha venta los
costos originados por el derribo, que según
huelga, queda el sobrante, excedente de
165.50 pesetas, quedando el resto en la
mano de Villa a disposición de quien
quiere, judicialmente en derecho de prelación.

4.^o Apurar un presupuesto de 1535 pre-
tas, para adquirir de la contrata vigente 311
labras en destino a las obras de riego del dis-
trito de Buenavista, en cargo al mismo con-
trato, en el Capítulo 1.^o, art. 1.^o, en el 2.^o
del presupuesto vigente.

5.^o Apurar otro presupuesto importante
714 pesetas, en cargo igual que el anterior,
para adquirir de la contrata vigente, 54 la-
bras en destino a las obras de riego del
distrito de la Indignia.

6.^o Apurar el gasto de 4.378 pesetas
para las obras de alcazar de 500 metros
de tubría de plancha de acero en re-

vestimiento de asfalto en la carretera de Este-
madura, como expresion de la canalizacion que
hubo en este material para la conduccion
de aguas a dita finca; cuyo suma sera
cargos de cuenta empujados para el el dho
en el Capitulo 1.º, articulo 1.º, sucepto 1.º del
presente vicente, debiendo ser suministrado
y colocado este material por la Sociedad
anterior de obra a cargo de Barcelona, al
mayor precio y en iguales condiciones que
serviran para las obras anteriormente ejecu-
tadas por aquella Sociedad en aquel puen-
te; fuese la empresa de la reparacion
suscepta de tanto que el dho se
solicite de la Inspeccion.

7.º. Después un presupuesto forma-
do por la Division de Pontonaria al-
cantallas, importante 2.351.75 pesetas para
la construccion de dos abreviadores a em-
pujar sobre la Puente de Colera del Bar-
rio de Madrid, con desagüe a la alcanta-
rilla de servicio del Parque, cuyos obras de-
berán ejecutarse en los chantres de que
disponga el ramo de Pontonaria-Alcan-
tallas, tomando los materiales de las con-
tratas vigentes y su importe será cargo
al capitulo 1.º, articulo 1.º, sucepto 1.º del pre-



Manuel



Supuesto vigente.

8.º. Por el fallo del Tribunal Con-
sumero-administrativo, fecha 1.º de Diciembre ultimo
confirmatorio de la R.O. del Ministerio de la
Culminación de 15 del Mayo de 1901, por la
que se fija en 35.000 pesetas la cantidad que
el Ayuntamiento debe abonar por la expro-
piación de la casa n.º 4 y 6 de la calle de
la Alcazara y satisfacer dicha suma al
propietario de la finca D. Pontencio Gonzalez
en la forma que determina la R.O. de
1.º de Diciembre de 1900 relativa al pago de
expropiaciones en el Estado.

9.º. Contratar al Sr. Ingeniero Jefe
de las obras públicas para adquirir de la con-
trata vigente 35 toneladas de carbón de
puída y 5 toneladas de hulla, con des-
tino al consumo de las máquinas y
fogón del ramo, con aplicacion su
importe que ascende a 5.175 pesetas, al
cual consignado en el Capitulo 1.º, articulo 1.º,
sucepto 2.º del actual presupuesto.

Se dio cuenta de un informe de
la misma Comision y de igual fecha que
las anteriores formulando de nueva ante-

el Com. D. Juan de la Olavería, en la
providencia gubernativa de 1.º de Febrero
último por la que se fijó en 26.202.32 pesetas
la cantidad que con inclusión del 3% de de-
cimo, debe abitar el Ayuntamiento por la
expropiación de la casa n.º 20 de la calle de
Alba, que fue valorada por el Arquitecto mu-
nicipal en 33.338.96 pesetas y milite el expe-
diente a los Señores Comisionados para que
formulen el expediente sobre expropiación de
bienes en la ley y reglamento de expropia-
ción forzosa.

El Sr. Ruiz y López, Gobernador
en el traslado que efectuó el care del igual
número, que figuraba en el número 15 en
el libro del día, en que por no haberse enfor-
mado el Ayuntamiento con la tasación del
perito 3.º, en la expropiación de la casa n.º 496
de la calle de la Alba baja, viene en la ne-
cesidad de pagar suma mayor y las cos-
tas del pleito, sustenta la conveniencia de refo-
mar el dictamen objeto de debate, en el sen-
tido de elevarle el pago de los otros peritos, co-
mo el Sr. Gobernador dispone, por ser esta la
cantidad que reconoce como justa el peri-
to 3.º, pero la condición de dejar enmiga-
do que dicho pago tendría lugar en valores de



Alcaldes Juan Ruiz y López



Queda anulada por expropiaciones en el
interior, con lo cual, la suma efectiva sería
de 36.000 pesetas, es decir de 2000 más que la
 fijada en la tasación del Arquitecto municipal,
 pero como no interesa, naturalmente, que el
 Ayuntamiento se estimase en un pleito que
 podría serle desfavorable y costoso a ma-
 yores perjuicios.

Confiando el Sr. Ruiz, con esta propuesta,
 aceptándola como sujeción al dictamen en
 nombre y representación de la Comisión de Alba,
 y después de significar al Sr. Arquitecto que se
 haría en su contra, todo en su interés de que,
 en términos generales, debía recurrir con-
 tra las resoluciones superiores que resul-
 taran contrarias o perjudiciales a los in-
 tereses del Consejo, quedó en esta la divar-
 sión y oportuna la enmienda del Sr. Ruiz
 en sustitución del dictamen.

Tomaron en contra los Sres. Bas,
 Aguila, Hauri y Buerba.

A petición del Sr. Aguila, quedó
 sobre la mesa otro informe de la misma
 Comisión y fecha que los anteriores propo-
 niendo de celebrada una subcomisión de

Seu pontas por los piquinos causados a la
calle n.º 3 de la plaza del San Francisco, en
virtud de las verificaciones de cadáveres de la ca-
lle de Bailén.

Se acordó como proponía la Comisión C.^a
en sus informes fecha 11 del actual:

1.º Quebrar tierra a D.º Humb. Padilla para
construir una casa, en un solar de la man-
zana 326 del Cuadrante, que secharas a las
calles del funeral Coca y Claudio Cotto, con
servicio a los floues y manerio presentares
y debiendo observar en dicha construcción las
disposiciones de las Ordenanzas municipales
relativas al caso y lo preante respecto a
la red de desagüe.

2.º Autorizar al Ingeniero Jefe de vías pú-
blicas del Cuadrante, para adquirir de la entidad
viente del Interior, 35 toneladas de carbon
de piedra, con destino a las chimeneas comprendidas
en el impuesto de 2000 pesetas para cargo a la
partida consignada para material en el pre-
supuesto ordinario del Cuadrante.

3.º Aprobar un presupuesto formado por
el Ingeniero Jefe de vías públicas, importan-
te 1247.75 pesetas para llevar a efecto la instala-
ción de una linea de gas en la calle de San
Luis de León, con cargo al crédito consignado



Alcald. Juan Ruiz



en el Capitulo Cuadrante 2.º, anexo pto 3.º, caso 2.º, del
vigente presupuesto del Cuadrante.

4.º Aprobar otro presupuesto importante
1.426.75 pesetas, con cargo igual que el an-
terior, para la instalación de tres faros de
gas en la calle de la Batalla del Salado,
entre las de las Delicias y Benavente.

5.º Aprobar otro presupuesto importante
350.00 pesetas, con cargo al crédito del Cuadrante
en su pto 2.º, caso, para cubrir la instala-
ción de aceros frente al número de la calle
de San Luis de León.

Otros expedientes.

Se dio cuenta del presupuesto de la Comi-
sión 1.ª fecha del actual, proponiendo en el capí-
tulo vigésimo con motivo de la reorganización de un
Cuadrante que fin de los Cuadrantes municipales.

1.º Que se suspenda el acuerdo de 2.º del actual, re-
lativo a la reorganización de D.º Antonio Rodríguez.

2.º Que se retire el expediente administrativo al
efecto de que se depuren y esclarezcan debidamente
los hechos que se demuestran en el mismo; y

3.º Que en el caso de que el Ayuntamiento no

acoptara las anteriores modificaciones y acordara en
término en su favor a D. Salas Rodríguez, de des-
lino a éste a cualquier dependencia que no sea
el Gobierno.

El Sr. Pizar y Saura dijo que no
se oponía a la aprobación del dictamen que este
modo ve que no del todo ajustado a la actua-
lidad jurídica por lo mismo conveniente para el
buen rumbo del Establecimiento.

Entusiasta a la Comisión a que en el plazo más
brevi, forma a y resolver el expediente adminis-
trativo que se propone, para saber si el cum-
plido en materia era o no, digno de figurar
entre los presupuestos municipales, en las dudas
no podría quedar nada fuera sin aclaración.

El Sr. Cobos. Alguno de acuerdo con él.
dio algunas modificaciones, por estar obligado a dar-
las en atención a haber sido el que firmó que
la aprobación del ex. Consejo de resolver, con
independencia de los demás artículos contenidos
en el dictamen de la Comisión II.^a

Al efecto dijo que, después de haber sido
en el seno de la de Gobierno interior las mani-
festaciones hechas por el Sr. Pannet sobre la
necesidad de suspender todo juicio respecto
de la cuestión, siguió después a la formación
de los Srs. Siquera y Marqués de Portago, en



Manuel Pizar y Saura



su intervención en el expediente era eficaz garan-
tía de que había de mediar en absoluta
equidad y rectitud.

Manifestó así mismo de que se proce-
diera de otro lado de afirmaciones,
y con igual cuidado, toda vez que se ha-
tala no solo del bienestar de un hombre,
sino de su reputación, y en tal sentido au-
ticipó que cualquiera que fuese el resultado
del trabajo la Comisión, podía votar con
su voto, por considerar que la resolución esta-
ría sujeta a los dictados de la con-
ciencia y a las consecuencias de la
administración municipal.

El Sr. Baudouin tuvo un voto de gracias
a la Comisión por su austo; encontró muy per-
tinentes las propuestas de suspensión del acuerdo
de repasar al Sr. Rodríguez, acordó también al
Sr. Cobos. Alguno sus declaraciones ante dicha Co-
misión y estuvo ultimamente que después de ver
al Sr. Pannet, como antes, la suspensión que pro-
ducen estos informes, no fueron restaurando fac-
tores al sublevar en cuestión.

El Sr. Pannet de Portago, en nombre su-
yo y del Sr. Siquera, dio las gracias por las



hace que los hemos dirigido en este debate, limitando solo que el Sr. Ruiz hubiera entendido que el dictamen no era simplemente auto.

Reclamó la distinción de llevar a un esclarecimiento absoluto de los hechos en el expediente gubernativo ante había de formarse, y respecto del mal, el error no era otro, que el de que confundiesen la verdad y la justicia.

Dicho este anunció que tenía en su poder, algunos de ellos un dato, lectura en vista de la unidad de opiniones que abarca por parte de los dos Consejos varias veces que intervinieron la culpabilidad de aquel funcionario; teniendo también entendido que se despreciaban hechos propios del sumario que condujo a la sentencia absoluta.

Explicó el alcance del dictamen en que aparecieron tres conclusiones alternativas, la última de las cuales, solo se reservaba para el caso de que no se acordaran las dos primeras, pero que vino, con satisfacción, que el Ayuntamiento de a pronunciarse por estas, tenía que significar que en cuanto a la formación del debate, respecto que colataba la segunda de dichas conclusiones, debían quedar reservados de entender, en él, el Sr. Segura y el Sr. Dor, porque del interior, podían aparecer.

Alfonso Ruiz

como juez y parte en el asunto, por tanto, que esta labor fuese encomendada a la Comisión de Gobierno, por ejemplo.

El Sr. Ruiz y López habían rectificado manifestando, como explicación de sus palabras, que no les parecía lo negro, el dictamen, pues desde el momento que existía una sentencia absoluta con todos los pronunciamientos favorables, el deber del Ayuntamiento era volver al estudio, y después, de la Comisión, avisar que había muchos hechos administrativos, que debían ser investigados, durante el mismo expediente para disponer la suspensión de empleo y sueldo, y la formación del expediente administrativo, en lo cual antes de dársele al propio tiempo, el asunto acordado ya por el Consejo, y la responsabilidad del voto, que había de ser favorable a la repetición.

Añadió que no obstante este anuncio particular y dejando hecha la salvedad, de que el dictamen, presentado por la Comisión II.ª, lo fue en vista del fallo absoluto de los tribunales, no había de efectuarse, a que se suspendiera la ejecución del mismo, cuando se intercaló en la propuesta objeto de debate, fundado la existencia de otros hechos desconocidos por los dos que votaron aquella resolución municipal, ni tampoco a que se formara.

el expediente por la Comisión 1.^a que, a su juicio, era la segunda e inevitable.

Respecto a su vez el Sr. Gilmer Holguin, insistiendo en sus manifestaciones, en su conformidad con la aprobación del dictamen, que debía a dejar a salvo toda clase de susceptibilidades en la cuestión, y en verdad de que fueron los Sres. Segura y Harquies de Portago los encargados del sustanciar el expediente administrativo que había de seguirse, en la seguridad de que el Subcomité aprobaría desde luego la resolución que presentaran.

El Sr. Riva de Eche estimo que debían aprobarse las dos últimas conclusiones del informe de la Comisión, pues no sería justo privar de ciertos derechos a este pobre pueblo de guerra, haciendo mas aflictiva su situación, en tanto que se agitaba en constante ansiedad su espíritu en el que, a juicio del orador, debía ser así.

En tal sentido sostuvo el Sr. que podía llevarse adelante el debate de la administración territorial y abando de los.

El Sr. Riva dijo que veía en el informe de que se trataba, fue abordable por los hechos que podían constituir delito, era de tirar en cuenta que se estaba ordenando al expediente administrativo, a que estos, amos, a virtud del mal y de acuerdo con el Regidor Sindico, que actuó como fiscal, fue



Alfonso J. de la Cruz



declarado recuso por resolución del Consejo.

Quedó que, como sus razones de manifestar cuando la Comisión de Comendados, bajo la propuesta de oposición, debió haberse tenido a la vista el asunto referente antes del resolver el asunto; pero que una vez que no se había así, el Sr. estaba conforme con el dictamen puesto a discusión, que se ajustaba a la justicia y que permitiría subsanar los hechos que venían y aferrar si quería aquel expediente administrativo, sin hecho sin alguna fuerza.

Como algunos otros Sres. Comendados habían pedido también la palabra, en esta discusión, el Sr. Presidente, después que estaban, al parecer, todos conformes con la conveniencia de aprobar el dictamen, de conformidad con el dictamen y propuesta de la Comisión, sin mas proba del debate en oposiciones y declaraciones que podrían afectar y establecer perjuicios respecto del emplazo en cuestión, cuando iba a ser suscitado a un procedimiento que tendría su finalidad en el resultado y propuesta a que dice lugar.

En tal sentido y hacia la oportuna pregunta, se acordó dar traslado a la discusión y a votar el dictamen de la Comisión propuesta.

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en los informes fecha 16 del actual:

1.^o Anterior, accediendo a la solicitud por D. Lázaro López, la constitución de cinco obligaciones del Empréstito municipal de 1861, número 96.575-96.584-96.583-96.585 y 96.587 que han sido amortizadas y que forman parte de la Caja que tiene en depósito en la Caja general de depósitos a responder de un contrato como arrendatario de los terrenos de Villa, por otros número 97.163 al 97.166; siempre que la entrega de tales valores se simultánea, y debiendo el interesado presentar el recibo de correspondiente en la Contaduría de Villa.

2.^o Recusar a favor de la Compañía marítima de Almería y Salicrú por cas, la suma de 25.000 pesetas, a que asciende la diferencia entre lo que se abrió en el mes de Diciembre último por el alumbrado eléctrico público y el importe de las cuentas correspondientes, y abona dicha suma en cargo al crédito de 25.000 pesetas, consignado en el Capítulo 6.^o artículo 6.^o del presupuesto vigente, para pago de créditos menores de mil pesetas.

Se dio cuenta de un informe de la misma Comisión 2.^a y de igual fecha que los anteriores, por el mismo de remisión a favor de D.^a Dña. Antonia Martínez, Cuentas de las escuelas públicas, la suma de 2.575 ptas a que asciende los diferencia del haber de



1630 pesetas consignado en el título que le fué expedido, y el de 1375 pesetas que ha percibido en el ejercicio de 1897-98, y abona dicha suma en cargo al crédito consignado para pago de créditos menores de 1000 pesetas, en el Capítulo 6.^o artículo 6.^o del presupuesto vigente.

El Sr. D. Juan y López Salin dijo que había estudiado el asunto y no encontraba en la propuesta ningún fundamento de serlo, por lo que abrió de la Comisión, se sirviera explicar los razones que mediaron para justificar este gasto; y moderándose obligan el Sr. Calvo. Alguien a responder en ausencia, del Sr. Teniente, manifestó que todos los maestros auxiliares venían pidiendo la supresión de esta cantidad en virtud de resolución superior y ante esta circunstancia la Comisión no encontraba medio de sacar igual beneficio en este caso y tenía que abrir las razones de equidad y justicia expuestas en el informe de la Junta de 1.^a instancia, de que dio lectura D. G.

Opuso el Sr. Ruiz que el desarrollo de parábola el aumento de multa tenía que partir de la fecha en que se expidió el título

W. J. J. J. J. J.

a la intermarca, o sea desde 1800, pero nunca a
embar del año 1807; a lo cual replicó el Sr. Col-
ver Holguin que como todos los maestros y
muchos auxiliares disputaban el valor de
16.^{to} puestas ante la indicada época, no resultó
la justa ni legítima pertenencia a la recon-
dición, solo por la razón de haber obtenido
un título con anterioridad, a causa de un
negligencia en solicitarlo oportunamente.

En más discusión y última pregunta
de la Presidencia, se acordó de conformidad
con el anterior dictamen, estar en contra
los Sres. Ruiz, Latorre, Sánchez Corra y Al-
variz Eguizar.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 3.^a en cinco siguientes fechas 1.^a del actual:

1.^o Conceser licencia a D. Domingo Rodríguez
para instalar un electro motor de 2000 caballos
de fuerza en la fábrica establecida en la casa
n.^o 24 de la calle de Sordinas, con sujeción a las
prescripciones contenidas en los siguientes pau-
lamentos y los demás vigentes aplicables al caso.

2.^o Conceser licencia a los Sres. D. Eduardo
Lobo y D. Práxedes Estévez, para instalar un
motor a gas de dos caballos de fuerza en la
simplera que pretenden establecer en la casa
n.^o 13 de la calle de Buenavista, con suje-



ción a los preceptos contenidos en los informes fa-
cultativos y certificación que el Ayuntamiento de re-
corra el fondo de inspección de la instalación, au-
torizando la licencia si aquella resultan distinta de la que
aparece en el expediente o si varian las condiciones po-
tenciales del motor.

3.^o Conceser licencia a D. José Guiso Longo para
instalar, en sujeción a los planos y memoria presentados,
una fábrica de vapor en la casa n.^o 7 de la plaza
de San Daniel con destino a la elaboración, a esta
fábrica, de los tejidos de la Real Compañía de In-
dustria de Alamos, establecida en dicha plaza, siempre
que en aquella instalación se observen los preceptos
contenidos en los informes facultativos y en sujeción
a la licencia expedida en el anterior informe.

4.^o Conceser licencia a D. Lotario Lander, para
establecer en sujeción a los planos y memoria pre-
sentada, una fábrica de vapor en la casa n.^o 17 de la
calle de las Caballerías, con observancia de las pre-
scripciones facultativas y los demás vigentes aplica-
bles al caso.

5.^o Conceser licencia a D. Juan Sánchez Cano
para la apertura de una vaporera en la casa n.^o 3
de la calle de Ramón de Lillo (puercos) por término

Miguel J. L. L.

de diez años, para abogar en el Real diez veces y en las prescripciones dictadas para este género de esta Municipalidad en 31 de Mayo de 1891.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en su primer sesión 13 del actual, devolver la figura que se hallaba en la Casa consual de depósito por D. Rafael Galligo y Arenas, encontrándose en dicha villa pocas minas en los alrededores de la Peña que sirviera al Alfo en cesante del cumplimiento de D. Juan Simón Cortés, como administrador de la cementación y reparación de obras de esta Capital, una vez justificada que dicho servicio se ha prestado con exactitud, remitiendo a los pliegos de condiciones que versaron de base a la subasta.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en su cuarta sesión fecha 8 del actual:

1.ª, 2.ª y 3.ª. Nombrar Medios Superintendentes de la Beneficencia municipal, a los Sres. D. Luciano Obispo y Sánchez, D. Luis Pinamonte y Harro y D. José Echaz Rodríguez Harro, con sujeción a las bases oportunas en 13 de Mayo de 1891.

4.ª Dar de baja en el escalafón de Medios Superintendentes de la Beneficencia municipal, por no haber enmendado a la vezida ni justificado la falta de actividad, a los Sres. D. Juan López Arango, D. Emilio Tellez Gmez, D. Mateo Monsejón Gmez, D. Andrés Molinero Lave, D. Alberto Mayoral, D. Francisco Aguirre



de la Com. D. José Placer Tejedor, D. Gerardo Cuervo Lora, D. Enrique García Conilla, D. Antonio Ruiz Brana y Roca, D. José Taqueur del Valle, D. Gregorio Truena, D. Abogado y D. Antonio Guevara Prieto.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en su quinta sesión fecha 11 del actual, admitir la renuncia presentada por D. Gerardo Cuervo Lora, en cargo de Oficial 1.º del Negociato de Sucesiones del Emancipado, sin derecho a figurar en el escalafón de excedentes, y ascender a dicha vacante al Oficial 1.º 2.ª clase del mismo Negociato D. Alberto Galera Trueta.

Se acordó como proponía la Comisión 7.ª en su primera sesión del actual, restablecer las plazas vacantes del Marconi de la Capital que fueron suprimidas en el vigente presupuesto, asignándoles haber en vez de jornal y figurando en plantilla por lo que sean formitas a propuesta de la Comisión.

Tramitar en contra los Sres. Comis. y Lander Corra.

Adición.

Cada vez que de una comunicación del Sr. Presidente de la Comisión de Estudios y Obras, resultando el aumento del número de estudiantes para seguir un curso de estudios, o de los alumnos del D.º XIX, o de la inauguración, en el tratado al mismo de

Alfonso López

En recto de Lara, Cosmatar y Paredes, desea se celebre en el próximo mes de Mayo el congreso al invitarse al Sr. Alguacil XIII, se acordó pasarla á informe de la Comisión correspondiente.

Si se trata de un número de la Comisión 1.^a fecha 1.^o del actual, propusieron de suplirlos en la provincia del Tírol de la misma Ob. C. del Campello, de indaga en el escalafón de suplidos constantes a los exentos por el arrendatario de Comuneros, mandatos re- poner por Decretos del Cabal de la Contratación el 11 de Enero de 1911, sin perjuicio de que por dicha Comisión se formen tras las vacantes que surcan y a ella correspondan, en caso de dolo, funcionarios y de que por las demás Comisiones permanentes se proponga al Ayuntamiento, si así lo estiman, la suma de dar suplimiento a la vacante de- terminada en cuanto a los destinos cuya provisión les está encomendada; y que el Ayuntamiento de pure, los funcionarios que hayan sido de dar lugar a las vacantes decretadas por el arrendatario de Comuneros, excluyendo de los anteriores acuerdos a aque- llos funcionarios cuya vacante resultare justificada de los motivos que se practiquen.

Y a propuesta del Sr. Caray se acordó pa-
sar este asunto a la Comisión 1.^a para encargarse
de aplicar en todos los casos el Reglamento
de empleados municipales.



Alfred J. Taylor

Concluido el orden del dia el Sr. Sanchez Conia-
sleto hace uso de la palabra para dar cuenta de
las gestiones practicadas por los espartanos del
Ayuntamiento, en cumplimiento del patronato de la pro-
pia de Cuenca, en vista de la institucion de las Con-
suelos de Aguirre y con la venia de la presen-
cia manifest. S. C. que, acompañados de los Srs. Alca-
des, D. Antonio y D. Esteban de Daniel Municipio, habian
tratado de arreglar la situacion legal de la
testamentaria, encontrándose con que desgracia-
damente no se habia cumplido con ninguna de
las cláusulas del testamento, ni existían los su-
puestos bienes para obtener los fines de la sus-
titucion, siendo de suponer un defecto de subs-
titucion, por lo que, oportunamente, se fue-
ron por el tigre exarcan del voluminoso pa-
dron de sueltas sin afanar en el tramando
de diez y ocho años. Deseo que para acordar
al Ayuntamiento, parte de los bienes que le
correspondian, habian prescrito los espartanos
antes de dar suelta al Duro, ver en cualquier
te y por medio de un expediente administrativo
podia conseguir del testamentario, la suma
de un cargo y la de todos sus bienes pro-
pios, resultado que habia llegado a obtenerse

en virtud de ciertos aragatos en asistencia de las Comunas referido, en lo que se oían en pago de renta dos casas en las calles de Botas y Rivera del Este, y un solar en la calle de Olata, cuyo valor en venta podría calcularse en treinta y cinco y cinco mil duros.

Continuando S. E. que los patronos no debían intervenir en la recaudación de los productos de estas fincas según convenia que el Sr. Alcalde recurre a la administración de propiedades de mismo rango de ellas y cobrar los alquileres para ingresarlos en la Causa municipal, e ir deduciendo en el importe las necesidades de las Comunas; más teniendo en cuenta que el producto de dichos bienes, que habrían de verse en unión de los sustritos en Causa para convertirlas en una suma intransferible, sería suficiente para restituir las Comunas, propuso que el Ayuntamiento se encargase desde luego de sufragar tales gastos y en consecuencia la rebaja de los montes, en los recursos del Hospital de San Fernando a reserva de reintegrarse después con lo que produjeran los respectivos lances.

El Sr. Presidente finó en pensar que dada la gravedad y la importancia del asunto, así como la dificultad de resolver en el acto, se suspendiese en el día a una Comisión; y aceptado este criterio por el Ayuntamiento se acordó, en armonía con la

Ayuntamiento de Madrid



propuesta de la Presidencia, designar a los Sr. Sotomayor, Otero y Bas para que en unión de los representantes de este Ayuntamiento y con voto de los anteriores diputados por el Sr. D. José Luis Otero, presenten en la inmediata sesión, las exámenes que pudiesen producirse.

Después de lo Sr. Otero participó haberse acordado restituir lo que de una finca de la calle de la Cruz fuese sustraída de un viaje propietario del Real Patrimonio, habían los aguas minerales, en materias hechas y habían producido allegados en la salud pública por lo que rogó al Sr. Alcalde se sirviese designar la cantidad de los sumos y distribuir en caso necesario las disposiciones convenientes para hacer desaparecer el peligro.

El propio tiempo reprodujo el mismo hecho en la sesión anterior replicando Sr. Otero al Sr. Alcalde se sirviese examinar si estaba dispuesto a hacer algo para impedir que algunos funcionarios públicos, ya retirados por el Estado o la Provincia, disfrutaran también haberes del Municipio en la denominación de exaltados.

Entonces el Sr. Presidente declarando que estaba siempre dispuesto a cumplir las leyes y acor-

de municipales y los preceptos del precepto en son-
da se definió la situación de aquellos supuestos, asi
como el Sr. Osorio tenía medios disponibles para pre-
sentar las mismas que se precisaban a fin de
modificar los supuestos del precepto, siendo el Men-
saje de Novada el último término.

El Sr. Osorio volvió a decir que la
moción estaba ya presentada por el Sr. Pinar y
acordado por el Ayuntamiento de conformidad con
la misma, debiendo a los señores las distinciones por
el que se veían los demás supuestos, y añadió que
el Sr. Alcalde tendría que atemperarse al precepto
te, pero en tanto se supiera que hubiera una le-
gislación que todos debían respetar, porque sobre el
particular se que se denunciaba el hecho no estaba
decaído el cumplimiento de aquellos preceptos ni la
obligación era ilegal y abusiva. En este sen-
tido la Presidencia que se levantó en virtud del ab-
sente de la sesión las observaciones hechas para
conocerle, más si se tratase de una opinión del
Sr. Osorio, únicamente el Ayuntamiento podía re-
solver en vista de la proposición, que dicho señor
presentase.

El Sr. Sánchez Coria hizo saber que,
como Comisario de Abastos del distrito no había
absoluto ninguna disposición por ignorar que las
aguas de la Fuente Vitara tenían producción la



M. J. J. J.



mejor industria al vecindario.

El Sr. Osorio dijo que, una vez desahogada
la cuestión que el Sr. Pinar le presentaba al precepto
te para la supresión de las gratificaciones, el
Ayuntamiento tenía muy poca luz a la que debía
sumarse y no le quedaba más recurso que ape-
lar a la Generación de los nuevos presupuestos pa-
ra ver si entonces podía aprovecharse el espíritu su-
bre animado a los Srs. Comisarios y entre la
comunidad de obrar en supuestos de gratificación
cambiarlos, que esto se podía hacer sin sueldo.

El Sr. Pinar y López Salas dijo que nada te-
nia que ver el precepto en la cuestión que se se-
ñalaba, porque el estar hecho la función de los
papeles para un año no impedía que en cualquier
momento se prohibiese a un funcionario munici-
pal percibir los sueldos, del Estado o de la Pro-
vincia, y del Ayuntamiento. Así pues, estimó
deber de las facultades del Consejo el suprimir
desde luego el abuso y no era necesario adoptar
un nuevo acuerdo por ser suficiente con que el
Sr. Alcalde hiciera cumplir la proposición vacante
muerto a la ley relativa a las gratificaciones de
los empleados municipales.

El Sr. Presidente volvió a la comen-
ción del Ayuntamiento la prohibición en que

de mentada de entrar a dimitir los actos de sus digni-
dades anteriores, a cuya iniciativa sean debidos los nom-
bramientos; y después de faltar el Sr. Ruiz que se le
explicara el alcance de su proposición alfabética, la
presidencia dio por terminada el incidente, rogando
a los Srs. Concejales que cuando tuviera que hacer
repliquemos en uno de un perfecto derecho de in-
tervenir en la intervención siquiera procon-
sideración personal para que la Alcalde pudiera
venir preparada a las señas y contestar pu-
blicamente.

El Sr. Arco intentó conocer el resultado de
una proposición suya para que se aborrecan
compañeros en desconfianza en las escuelas y
el intentar el compare de la alameda de uno
Colegio Municipal en el distrito del Hospital
le interrumpió la presidencia diciendo que el
experiencia injusta en este motivo, estaba re-
ducido por la Junta de P. Municipal en un último
votación y que los ruegos de compare de esta
lata habían para contestar a la aprobación de
una Junta vecinal.

Me a continuación de la palabra el Sr. Ruiz
de Sr. para recomendar a la Comisión de Obra
el punto después del expediente de aumento para
la plaza de Maquinista de Fontaneria y para
para que una máquina de gran valor consti-

Ayuntamiento de Madrid



man en manos de una persona incompetente.

Contestó el Sr. Arco que la Comisión no por
digno con el despacho de otros muchos asuntos
de importancia, no había podido aún, a pesar de
su buen deseo, estudiar la forma de resolución
de expediente y aumentar las distintas especies que
existían y que eran causa de que el asunto se
mira quedando sobre la mesa; pero en cambio
ofreció intentar a sus compañeros a fin de que
en la próxima sesión se pudiese discutir el
Ayuntamiento.

Brevemente resumamos los expedientes que
merecieron el primer la mención y después el
segundo la primera parte, hecho de forma
dada de que si es el Ayuntamiento se ha
dimitido, y antes de leerlos la sesión el Sr.
Presidente encargó a varios señores de la
parlamentaria un representante en el caso del Sr.
representante en forma de honor que para ser
intervenido en la Junta de señores de las vías
públicas y del subvenciones de las vías
públicas, como los del mismo carácter, se encargarán a
los señores de las señas de las señas de
aquella, lo es el Sr. Conal. Sr. Rafael Ruiz?

Mérida y Ruiz

Anteante de Señores D. Lucas López.

Aprobados estos nombramientos por la Corporación de ayuntamiento D. D. de que el Real cédula de Casarros de Madrid habia pasado al Ayuntamiento en punto de armas de la Villa para ponerla en la bandera y estetas, despidiendo después la atención de hacer a la V. R. para Constituido una de aquellas con la república insignia, por lo que D. D. se permitio retirar, durante la conferencia celebrada en tal motivo, a la que asistieron algunos D. D. Concejales, que el Municipio seria cuestion en otras los exceder, sigue de que la Corporación aprobaria esta condulta.

Ordenado de ello el Consejo, asi como del ex. de del Obispo, calculado en unos 85 duros, acordó por unanimidad en conmemoracion en las indicaciones de la Alcalde solicitar la correspondiente autorizacion del Excmo. D. Capitan General de Castilla la Nueva, y satisfacer el cargo que se examinara con cargo al Capitulo de Segovia.

Después tuvo la satisfaccion de comunicacion oficial, pende que D. D. la Villa en armonia con sus deseos respecto a la exaracion de grupos conlase estaba dispuesto a conditum en el distrito de Palencia, en terrenos del Pal. Patrimonio inmutables a la atencion del Principe D. D., aceptando los planes hechos por el D. D. Tallabero, y el Ayuntamiento a propuesta del Sr. Marqués de Posaño acordó con-

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes Juan Ruiz



288

signar en esta el profundo agradecimiento de la Corporación Municipal por la donación y generosa iniciativa de D. D. que desde entonces intercedo en una satisfaccion de haber estado de la angustia de la material sanitario de la Villa de guerra, criminal de los Cuatro Caminos, sin poder tener a las intenciones del presidente de la misma de la Villa.

Se recibí por señalamiento el D. D. de un pueblo por el D. D. Economista en el que se manifestaban temas de que poligrama el pago de intereses de las deudas municipales, imponiendo en una parte situacion a la hacienda de la Villa, y protesta contra cualquier ofensa, alegando por el señalamiento que el cargo financiero del Municipio va en estado de desahogo y permitia por fortuna tener satisfechas todas las obligaciones de ejercicios anteriores, abitar las del actual, y augurar tambien el pago de las empréstitas pendientes; hizo otras que, a pesar de las minimaciones del estado pende de el estado del Ayuntamiento no se habia venido en la Villa, no intercedo en el nivel que habia alcanzado en anteriores estimaciones de los valores municipales, y se intercedo dispuesto a oficiar y poner en estado para posible este mismo estado, de que hay se optole, requirio para ello las huecas de sus anteriores en la Alcalde, con el concurso de los D. D. Concejales.

Di-

después de levantarse la sesión, viendo las once y
cinco minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente

Mrs. J. M. H. L. S. L. L.

Penelope

Ramon Gabriel

et del Aquila

Angel C. ^{son of} [unclear]

Lois Sawyer Smith

Ensign, *Ensign*

Graci Palatino

El Varquez Viejo

... usually



Sesión ordinaria de
26 de Marzo de 1902.

Presidencia del Excmo Sr. D. Alberto Aguilar:

Señores,

Agila.
Chase Grouse.
Owl.
Osprey.
Raven.
Raptor.
Sparrow.
Starling.
Tanager.
Titmouse.
Toucan.
Vulture.
Warbler.
Wren.
Yukon Jay.

Se abrió á las cuatro y veinte minutos de la tarde, con asistencia de los Señores apoderados al margen, dándose lectura del acta de la sesión ordinaria anterior celebrada el día 22 del actual, con la lista de los 250 acotantes á ella, que fué aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acondo:

Quedar enterado de la lista de asuntos por
diante de despacho de las Comisiones en 24 del co-
muna y departa a disposicion de los Srs. Concejales.

cial de José Rosa Barriado para transformar en este parte de la planta baja de la casa n.º 1 de la calle de Arriola de la Cruz (ante el Camarín) y para el funcionamiento de la industria de la ca-
dorna en el mencionado local donde solo podrá abe-
dar en sus reas, obiendo observar en estas disposiciones
existen vigentes aplicables al caso, y obiendo que
se considerarán nulas y sin ningún efecto las licen-
cias emitidas, si del consentimiento que ha de proce-
derse por el Ayuntamiento a la terminación
de las obras, resultasen incompatibles las disposiciones
dictadas respecto a la red de desagües.

Se acordó en su propia la Comisión 2.ª en
informe fecha 28 del actual, emitir licencia a D.
Amal Carabau y Garza para construir una casa
en el solar n.º 6 de la calle de la Compañía, bario
de la Profundidad, con arreglo a los planos y me-
morias presentados, previa conformidad del interesado
con lo establecido estatutario para las construcciones
en el estancadio y cumpliendo en la adaptación
de la red de desagües lo acordado por el Ayun-
tamiento, en 24 del actual.

Se acordó en su propia la Comisión 6.ª en
los informes, fecha 20 del actual:

1.ª Que para la los D.ºs. Fernandez, Balasón y
Compañía licencia para construir un muro de a-
rramamiento con fachada a las calles de Manuel



Cortina y Ceramias con arreglo a los planos
presentados y siempre que se ajuste a la al-
titud oficial y a cuantas disposiciones exis-
ten vigentes aplicables al caso.

2.ª Que para licencia a D. Julián Erraza pa-
ra la construcción de un muro de arramien-
to en el solar n.º 123 de la calle de Claudio
Celle y apertura de luceros, con arreglo a los
planos presentados y con iguales prescripciones
que el anterior.

Otros expedientes.

Sobre la meoda.

Se acordó en su propia la Comisión 2.ª en informe fe-
cha 13 del corriente, atener de conformidad con el dictamen
de los Señores Ensenada, a las Hermanas Carmelitas
de la Candelaria, la suma de 2.000 pesetas, en metálico por
los daños causados a la finca n.º 2 de la plaza de
San Francisco, con motivo de la elevación de las cunetas
de la calle de Toledo, e incluir dicha cantidad co-
mo crédito reconocido en el primer presupuesto que se faga.
Notar en contra los D.ºs. Segura y Gillet.

De nuevo Desapacho.

Se dió cuenta de un informe de la Comisión 2.^a, fecha 17 del actual, proponiendo se fuese al Reglante que fue del Reglante de Curules, 2.^a Comisión, y Calles, y se fuese a la financia para pagar servicios y que los se desahucio de 26 años, 10 meses y 15 días que el haber por de 750 pesetas anuales, se por su del estado de 1500 pesetas que ha disfrutado más de dos años y que le sirve de regulador.

El Sr. Calvo Sotelo manifestó que la Comisión era opuesta a la creación de jubilaciones, y al examinar la presente petición, tenía el propósito de negarla, pero no había encontrado estudio legal de hacerlo por ciertas disposiciones superiores que concedían aquel derecho a los dependientes de la Junta de Curules.

En contra del dictamen alegó el Sr. Rosillo que las disposiciones citadas autorizaban al Ayuntamiento para otorgar las jubilaciones, más no tenían carácter obligatorio, y por consiguiente no se oponía ninguna objeción al negocio, como repetidamente lo venía acordando el Consejo y la Junta municipal.

Activo el Sr. Calvo Sotelo la imposibilidad de acordar en la forma propuesta en cumplimiento de la R. O. de Gobernación de 14 de Junio de 1891 y sentencia del Tribunal Contencioso, fecha 1.^a de Mayo, ambas acordadas en recurso interpuesto por D. Antonio Redin.



Alcalde Juan José



que, alavez, declarándose a los reunidos por la Alcaldía Presidencia con iguales derechos que los funcionarios administrativos y considerando a los encargados de la vigilancia como empleados del Estado en tanto tienen intervención en la creación de un tributo correspondiente también al Tesoro público.

Además de estos considerandos se fue la de consignarse en el certificado que por virtud de las vicisitudes y enfermedades sufridas en funciones del servicio, el reclamante se hallaba inútil para el desempeño del cargo; y de conformidad con las indicaciones de S. I. que se tuvo presente en aceptar el Sr. Rosillo, el Sr. Presidente de clase que quedaba el dictamen sobre la materia de dote de una al capitán de copias de la R. O. y Sentencia antes mencionadas.

Se dió cuenta de otro informe de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo se diese, conforme al dictamen de los Señores Comisarios, del recurso de casación, acordado en 1.^a de Diciembre próximo pasado contra sentencia de la Sala 2.^a de esta Audiencia, fecha 24 de Noviembre último, recaída en el pleito seguido en el Cabildo de la Señoría metropolitana de Santiago de Compostela, como patrona de la fundación de D. Alonso de Castro y con el Estado.

por cuya sustitución se declaró que el crédito de 66.000 p.
desta contra el Municipio de Madrid perteneciente a
dicha fundación, es de los que se denominan por
pleitos de tal, que por el canon i' rédito de una
suma empuñada, arrenda en virtud de escritura, en
cuyo no está precepto.

Deliberado por el Sr. Curió que el asunto que-
dara sobre la mesa, el Sr. Pérez de Soto rememora,
por el contrario, la urgencia para no perder fuera
del plazo dispuesto, que venia el 4 de Abril, y ad-
virtió que la Comisión no tenía ningún interés en que
el Ayuntamiento resolviera en uno u otro sentido, como
cuando en su informe aconsejaba el desistimiento del rean-
do para evitar el pago del depósito y de las costas del pleito.

El Sr. Aguila opinó que, almar del dictamen de los
Señores Constitucionales siempre debía acordarse en estos casos
opinar todos manteniendo la ley contra disposi-
ciones que fueran lesivas a los intereses municipales, obsequiando
la defensa de los mismos a movimientos de pueblo, reque-
rimientos por la pérdida de los pleitos.

El Sr. Salazar Argüez ratificó lo dicho por el Sr.
Pérez de Soto, añadiendo que ante un informe tan ca-
teórico como el de los Señores en la inteligencia de que
el pleito se perdía, ninguna Comisión haría del interese
de su responsabilidad, y por lo mismo la de Hacienda
no estaba dispuesta a hacerlo.

El Sr. Sós hizo presente que el Sr. Pimentel y el



Mano para leer



como Jueces, extorsión de acuerdo con el deseo de
los Señores en considerar tenebrosa la aplicación,
tanto por razones formales de conveniencia, que el
no se vea presente hacer pleitos tanto por las con-
dempnas de un fallo desfavorable, como seguro que va-
rianza además de la pérdida del depósito y el
apagamiento de los costos, lo mismo desentendía de
dudar jurisprudencia y sobre los fundamentos
o todos los que se hallaban en igual caso, para
formular la misma petición al Municipio.

Después de los razonamientos consignados en debate
del dictamen, hizo observar el Sr. Rueda que el
dictamen se continuaba el pleito, equívoco al desistimiento
tanto de las sentencias dictadas y al reconocimiento
del derecho de los que se encontraba en idénticas
circunstancias, mientras que la inteposición del recurso
obraba con alguna esperanza de éxito no desfavorable
y en última término, aunque la resolución fuera
adversa, no constituiría fuente de derecho, porque nunca
se hallaba en nuestra jurisprudencia preceptos distintos
que opus a cualquier otra reclamación.

El Sr. Pérez de Soto anunció que la Comisión se
abstendría de votar, en prueba de su imparcialidad
en este asunto, y en rotación nominal, quedaba en for-
ma reglamentaria, quedó aprobado el dictamen

por 17 pesos contra 12 de los dos que a continuación se expresan.

Dice que dijeron Si:

Donce, Bar, Chauru, Esteban, de Buz de Soto, Gabriel, Gabon, Holguin, Juan Carlos, Garay, Luis, Kuri, Peral, Rivera, Rubio, Sanchez, Ortiz, Carlos, Manriquez de J., y Toranzo, Ojal.

Dice que dijeron No:

Agila, Ocas, Garza, Ruano, Catalina, Noriega, Norde, Ocas, Ortiz, Ruiz y Lopez, Solis, Sanchez, Ocas y Sanchez.

Se acordó como proponía la misma Comisión en informe de igual fecha que las anteriores, aprobar el proyecto de distribución de fondos para el próximo mes de Abril por cuenta del presupuesto del Gobierno en ejercicio, en la siguiente forma:

	Peseta 4	Cent
1. Gastos del Ayuntamiento.	105.384	58
2. Gastos de seguridad.	123.255	.
3. Gastos urbana y rural.	313.669	96
4. Instrucción pública.	99.616	.
5. Beneficencia.	36.134	87
6. Obras públicas.	206.361	45
7. Construcción pública.	32.471	38
8. Salud.	.	.
9. Cargas.	1.116.556	.
10. Obras de nueva construcción.	93.124	61
11. Empréstitos.	61.904	43
12. Reservas.	.	.
Total.	2.342.313	12

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en informe de igual fecha 22 del actual, aprobar los pliegos de condi-



Alcaldes Juan Bar



ciones y anuncios, relativos con arreglo a ellos para contratar las obras de construcción de un lago en el Parque del Oeste, en el precio de 12.856.70 pesetas que sea cargo al Capítulo 1.º, artículo 2.º, excepto 6.º del presupuesto vigente.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en informe de fecha 22 del actual, abrir al Sr. D. Pascual Moya la suma de 255 pesetas por honorarios y gastos sueltos en el otorgamiento de escritura de compra-venta por compra-venta de la casa número 10 de la calle del Pozo; una cantidad por el 1.º de la misma escritura en el Capítulo 1.º, artículo 1.º del presupuesto vigente para pago de recibos, un mes de 100 pesetas.

Se acordó como de otro informe de la misma Comisión, aprobado por el anterior, producidos la aprobación de los pliegos de condiciones y que se anuncie concurso por término de diez días para sufragar, en el precio fijo que en dichos pliegos se indica, una partida de hueso dulce y quince, modo 1.º, modo 2.º, que por parte de las dependencias municipales, existe en el Almacén de Hueso, en cantidad aproximada de 2.000 kilogramos, en donde se ha de adjudicar al adjudicatario no podrá utilizar el material sin que previamente haya satisfecho la cantidad en que se le adjudica.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en informe de igual fecha 22 del actual, aprobar los pliegos de condi-

de Novida como las demás de congruación de bienes del propio
tiempo cuando necesario y formando un presente de las for-
malidades de subasta, recordando que por un expediente con-
tinentemente igual estuvo sueldado a un premio en unión de otros em-
pleados que en el desempeño el encargo, y se atribuya a dichos
individuos el Sr. Rector sobre la propuesta la marcha de la Co-
misión.

El Sr. D. Joaquín de Priego, relató que desde su vuelta
la mesa fue instruida de la nueva Comisión y de igual fe-
cho que las anteriores propuso de la destinación de la fuerza
congruente por la "Comisión Continental" para algunas elecciones
para respuesta de la ejecución de las obras del templo de
narración a "interpolación" en la parte de luna nueva
a dicha Ciudad, de acuerdo las tareas del proyecto de tra-
va disminuida de la Puerta de Arco a la plaza de Otero
y el lugar de subasta para subastar la sucesión con arreglo
a la provisión en la ley y reglamento de procedimientos, y la
fección del tema que por sujeción de la vía pública debe co-
lucarse el templo de dicho central, con un voto particular
firmado a este dictamen.

El Sr. Rector relató que en vez de andar sobre la mesa
el premio de dichos expedientes, como había solicitado el Sr. Ma-
jor de Priego, se retirase del orden del día por afectar a los
síndicos del presente auge enmienda con respecto a la Co-
misión del Encargo.

El Sr. D. Joaquín de Priego dijo que no tuvo ningún inconve-
niente en aceptar este trámite, por que en unión de los ex. el des-



Mano de Priego



estimar el asunto, y sin más discusión la presunta de-
clarar la mesa las citadas expedientes.

El felicitó del Sr. Rector quedó sobre la mesa de
informe de la Comisión 2.ª de igual fecha que las anteriores,
propone de la presunta por acuerdo de la plaza de Ar-
quitecto Director del Entramado de las obras, vacante por
dimisión y la elección de un número entre Arquitectos
para proveer la vacante de Arquitecto facultativo.

De acuerdo ante propuso la Comisión 6.ª en informe
fecha 13 del presente, solicitar del Excmo. Sr. Gobernador
de la provincia licencia de subasta para ejecución por edifi-
cación, durante el actual ejercicio, el por un número con-
ductivo a las obras 2.ª y 3.ª de S. Bernardino, por
no haber convenido licitadas a las dos subastas anteriores
para contratar este suministro.

Fue en contra el Sr. Estelaz.

El día veinte de un informe de la Comisión 6.ª fecha
11 del actual, propone el aumento de S. Legido de Otero
y Prior al cargo de Oficial de 2.ª clase del Signado de S.
Vestigación, con el haber anual de Setecientos, en vacante por
ausencia de D. Alfonso Gualter; al cargo de Oficial de 2.ª cla-
se, a D. Manuel Molano, con el haber de 200 reales anuales;
reponer en la vacante de Oficial de 2.ª clase, que dejó el
anterior, a D. Modesto Martín Muñoz, con el haber de 200 pe-
setos anuales, y nombra para cubrir la vacante de

avisar que resulte de los anteriores acuerdos, con el visto
circular de V. E. de 18 de Julio de 1878.

El Sr. Rosella después de exponer su opinión acerca
del progreso aminorado que venia sufriendo en el personal
del Embarco, pues de este año a ésta parte se había tri-
plificado, no obstante no habiase desarrollado los servicios,
para á examinar el dictamen puesto á debate, existiendo
de S. E. que, aunque la Comisión estaba investida por la ley
de facultades propias, en cuestión de suplidos, no era
puesto el acuerdo que proponía á la plaza del Oficial 2.^o
por cuanto que el Oficial Sr. Coll tenía mayores servicios
á la Comisión y mayor antigüedad en la clase que el
funcionario propuesto por la Comisión.

Estimo también que no abunda el número de em-
pleos entre los suplidos de esta Negociato, pues
la ley sólo comprende en un solo grupo á tres los
que tienen carácter de suplidos administrativos y
otras los acuerdos en arreglo á la rigurosa antigue-
dad.

El Sr. Argente defendió el dictamen exponiendo que
se ajustaba á los informes de los Jefes de las dependencias,
reflexión de la imposibilidad é inconveniencia para el servicio
de aumentar la vacante y de el mayor desde del funcio-
nario propuesto dentro del escalafón en que aquella se
hallaba, resultando de aquí que la Comisión, aún con-
siderando sus atribuciones y autonomía en estos asuntos
sólo se inclinó en el sentido de la equidad y de las he-

Junta de Madrid



Madrid



nas prácticas administrativas.

Respecto á los señores y el Sr. Coll, dió lectura del
informe que, como se ve, presentaba á la Comisión, signifi-
cando que en tanto que se hiciese un estudio definitivo
de los escalafones, había sido, sin que el caso viniera
de producido, que debía verse la escala dentro de la
dependencia en que surgió la vacante.

El Sr. Argente dijo que existiendo acuerdo municipal
en que así se determinaba, correspondía aminorar sólo
entre todas las dudas resultas de plazas, que con-
tuvieran en el Embarco.

Respecto, por el Sr. Argente, que la Comisión discre-
cionalmente, agregó el Sr. Ros de Soto que aun cuando
existiese dicho defecto, é imposible su aplicación con
los otros redacta.

Habiéndose ya el Sr. de la Torre por el Sr.
Rosella, expuso que la impugnación de este señor
á la propuesta, carecía de eficacia desde el mo-
mento que había empezado por nombrar las es-
peciales facultades de la Comisión para resolver
en este materia.

Interino nuevamente el Sr. Coll para encargar
los prácticos servicios que al Embarco venia
prestando el Negociato de investigación y la
inconveniencia, por tanto, de reducir el

Mi amor de vos empleados.

El Sr. Caray rogó a la Comisión que en el estudio de los escalafones hiciera un estudio las necesidades de llegar al escalafón único, ya que en el Ecuador, no existían las trabas que para esta aspiración ofrecía respecto del personal del Interior el Reglamento de sueldo.

Acordó á un vez por el Sr. Chacón algunas observaciones en defensa del dictamen que fué á debate; y después de indicar el Sr. Rubio que votara en contra por entender de necesidad un 50 por 100 de economía en los gastos de personal del Consueño, quedó cerrada la discusión, y por la mayoría de la quinta de la mesa, el Consejo acordó aprobar la propuesta de la Comisión.

Totales en contra los Srs. Muelle, Ruiz
y Lopez Salin, Rubio, Catalina, Garay, Arroyo,
Gandia, Buentia y Rivera.

Se acordó como proponer la misma Comisión en informe de igual fecha que el anterior, a polar la distribución de fondos para el próximo mes de Abril, por cuenta del presupuesto del Encargo, en la siguiente forma:



Capitulos	1ª zona.	2ª zona.	3ª zona.	Total.
	Pasajes en	Pasajes en	Pasajes en	
1.º Salas del Ayuntamiento.	5,251 12	5,163 87	1,601 67	12,016 66
2.º Plaza del Ayuntamiento.	3,116 54	2,536 30	1,078 34	7,729 58
3.º Plaza interior y canal.	9,264 33	10,162 35	4,395 99	23,822 67
4.º Plaza principal.	56,787 50	76,996 11	12,905 54	146,749 15
5.º Corral.	55,741 04	40,701 73	10,550 02	107,111 79
6.º Dependencias.	764 68	672 66	276 32	1,713 66
Total.	180,669 17	157,643 22	27,789 52	366,102 91

A petición de los Srs. Catalina y
Rivas y López Salán respectivamente, quedan su-
suevta mesa otros dos informes de la misma
Comisión, fechas 18 y 20 del actual, proponiendo
la primera por aumento del rango de Oficial 2.^o
que existe vacante en el Regimiento de Ecuanduro de la
Coronada y la reventa de dicha posición; y del
de conformidad con la resolución dictada por el Com.

Proposiciones.

Se dió lectura de las siguientes:

Una suscrita por los L^{tes} Gabriel Helguin,
S^{rs} Andres Conica y Guadalupe del Campillo, que son a
os: Campillo que suscribe como el vocal de profesor de
Bachillerato, que, tanto para dar a efecto la comen-
zada de los presupuestos vigentes y en un to: de: art: 10, pa-
guis 22, cuanto para dar cumplimiento a lo acordado 1885

esta Corporación en sesión de 14 de Julio último referente á organización de los propios obreros municipales, de dársele á efecto antes acordado, formalizándose desde luego la separación del Cuerpo de Peonados y atribuciones del Decano de los mismos del Laboratorio municipal, para ser la empresa de los mismos y contribuir a la mejor organización de servicios, consiguiendo de este modo el hacer dichas las responsabilidades en que estos empleados pudieran incurrir convenientemente.

Otra de los Sres. Guisado, Guixó, Ariza, Gabriel y Arca, que decía así:

"Los Guisados que suscritos tienen el honor de comparecer al Consejo Ayuntamiento se dicen acordar las obras de reparación de una se federal en la zona de Embajadores y paseo del Embarcadero, a la terminación del paseo de Santa María de la Cabeza, por estar las mencionadas vías en un estado lamentable, sin poder pasar ninguna mercancía, sin peligro de volcar."

Otra suscrita por los Sres. Ordo, Morayta, Narauz de Portago, Alvaraz, Nieto, Gabarri, Helanin, Buerdia, Guixó, Sánchez Amis, Ríos, Alvaraz, Guixó, Guisado, Arca, Mendita, Sánchez, Enria, Charari y Tarquez Amis, que decía así:

"Los Guisados que suscritos tienen el honor de comparecer al Ayuntamiento se dicen acordar la reparación y obras que se relacionan convenientemente:

1.ª La zona de trabajo para los obreros de



dientes del Municipio, cuyas labores le facilitar, sea le solo obras a contar desde el 17 de Mayo de 1912.

2.ª La Comisión nombra para el estudio de reformas sociales, acordado por los Sres. Guixó y Arca, los Sres. Guisado, redactará en forma de tres cuels sin reglamento del trabajo, en el que estén comprendidos los intereses de la villa y la estabilidad del obrero civil y labrador, y

3.ª Los empleados o dependientes del Municipio a sueldo, gratificación o jornal, tendrán obligación de cuidar i de hacer trabajar a sus hijos mayores de diez años a las y continúan el que dicha este debe sin causa justificada, no requiera prestando sus servicios a la villa."

Encomendado en consideración las proposiciones y acordado que pasaran a la Comisión correspondientes el Sr. Ordo interpuso como a nul de estas había de pasar la última bida y manifestado por la presidencia que a la de Reformas Sociales, a aquel sector llamó la atención sobre la necesidad de que el asunto estuviera resuelto en algunos de sus extremos antes del día 17 de Mayo próximo, encareciendo al efecto al Sr. la urgencia en su resolución.

Expuesto por el Sr. Presidente que dentro de este plazo era de esperar que la Comisión determinara, con la debida oportunidad, el Sr. Ordo en vista de ello y



~~Excmo~~
Excmo. Sr. D.
Don Manuel



Alcaldes de Madrid

